

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DEL
LENGUAJE ORAL, DE LECTURA Y ESCRITURA DESDE LA PERSPECTIVA
NEUROPSICOLINGÜÍSTICA EN NIÑOS DE 6 A 10 AÑOS EN UN INSTITUTO
EDUCATIVO DE POPAYÁN**

AUXILIARES DE INVESTIGACIÓN

**Jerson Stephen Cruz Cruz
María Alejandra Navia Caicedo
Angie Lorena Ortega Hernández
Karen Rojas Cortés
Lina María Sánchez Sánchez
Diana Marcela Tandioy Bolaños
Miguel Anyelo Toro Revelo**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
X SEMESTRE
POPAYÁN
2019**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL, DE LECTURA Y ESCRITURA DESDE LA PERSPECTIVA NEUROPSICOLINGÜÍSTICA EN NIÑOS DE 6 A 10 AÑOS EN UN INSTITUTO EDUCATIVO DE POPAYÁN

AUXILIARES DE INVESTIGACIÓN

Jerson Stephen Cruz Cruz

María Alejandra Navia Caicedo

Angie Lorena Ortega Hernández

Karen Rojas Cortés

Lina María Sánchez Sánchez

Diana Marcela Tandioy Bolaños

Miguel Anyelo Toro Revelo

ASESORA CONCEPTUAL

Andrea Guevara Agredo, Mg.

ASESORA METODOLÓGICA

Isabel Muñoz Zambrano, Mg.

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
POPAYÁN**

2019

TABLA DE CONTENIDO

	PAG.
1. PROBLEMA	4
1.1. ÁREA PROBLEMÁTICA	4
1.2. FORMULACION DE LA PREGUNTA PROBLEMA	11
2. ANTECEDENTES	11
2.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	11
2.2. ANTECEDENTES NACIONALES	18
2.3. ANTECEDENTES LOCALES	22
3.1. OBJETIVO GENERAL	27
3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	28
4. MARCO TEÓRICO	28
5. DISEÑO METODOLÓGICO	33
5.1. POBLACION UNIVERSO	34
5.2. TIPO DE MUESTREO	34
5.3. POBLACION MUESTRA	34
5.4. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	35
5.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	36
5.6. VARIABLES	39
5.7. PROCEDIMIENTO	42
5.8. ANÁLISIS DE DATOS	43
6. RESULTADOS	43
7. DISCUSION	46
8. CONCLUSIONES	50
9. BIBLIOGRAFIA	51

1. PROBLEMA

1.1. ÁREA PROBLEMÁTICA

La evaluación del lenguaje oral, la lectura y la escritura en población infantil, ha sido abordada desde diferentes enfoques teóricos y procedimientos, los cuales, pretenden explicar la ontogenia y el desarrollo de los niños. Además, ofrecen información acerca del nivel de desempeño en determinada tarea, que pueda dar cuenta de las deficiencias funcionales que obstaculizan el desarrollo de las áreas anteriormente mencionadas¹. Teniendo en cuenta que las dificultades del lenguaje presentes en los niños cada vez son más frecuentes, se ve la necesidad de crear un protocolo de evaluación infantil que se adapte a las necesidades de nuestra población.

En las etapas anteriores, el proyecto se desarrolló teniendo como base el Mapa Modular de Andrew Elis y Andrew Young, el cual establece desde el punto de vista lingüístico, propiedades para evaluar los componentes auditivos, visuales y ortográficos del lenguaje, pero, no incluye módulos que nos permitan evaluar el Nivel Pragmático, por lo tanto, en esta etapa surge la necesidad de implementar reactivos y actividades relacionadas con este nivel.

Bertuccei define a la pragmática como el área que estudia el funcionamiento del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos, y se ocupa del conjunto de reglas que explican o regulan el uso intencional del lenguaje², con el diagnóstico y la intervención oportuna de estas dificultades se favorecerá la expresión del niño en diferentes situaciones ayudando en su desarrollo integral.

¹ CADAVID, Natalia. Neuropsicología de la construcción de la función ejecutiva (tesis doctoral no publicada). Universidad de Salamanca, España, 2008. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=18484>

² HUAMANÍ CONDORI, Oscar. Desarrollo de las Habilidades Pragmáticas en la Infancia. 2004. En: Revista Digital EOS Perú. [En Línea]. 2014. Disponible en: <https://eosperu.net/revista/revista-vol-312014/>

Las evaluaciones educativas internacionales y nacionales a gran escala, ofrecen información de gran interés acerca del lenguaje y exponen las dificultades presentadas por los alumnos, tal como se observa en el Estudio del Progreso Internacional en Competencia Lectora (Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS), prueba realizada por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo, que evalúa la competencia lectora de los estudiantes de educación básica primaria realizándose cada cinco años desde el 2001. Según el informe “Colombia en PIRLS 2011” realizado por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES)³ en el que participaron 3.966 alumnos colombianos, se obtuvo como resultado que solo el 1% de los estudiantes alcanzó un nivel avanzado, el 9% un nivel alto, el 28% un nivel intermedio, el 34% un nivel bajo y el 28% restante no alcanzó los niveles mínimos de competencia lectora; de la misma manera el Ministerio de Educación Nacional (MEN), mediante pruebas que evalúan la comprensión lectora y la producción textual, ha obtenido resultados poco alentadores como es el caso del Informe del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (Programme for International Student Assessment, PISA) que evalúa en su apartado de lectura la capacidad del estudiante para analizar y entender un texto, así como su habilidad para usar información escrita en situaciones de la vida real y desempeñarse de forma adecuada en la sociedad. En el año 2016 se presentaron los resultados de dicha prueba en el documento “Resumen ejecutivo Colombia en PISA 2016” realizado por el ICFES⁴, en el cual se concluye que el 43% de los estudiantes mejoraron en comparación con los resultados anteriormente obtenidos por la prueba; sin embargo, continúan ubicándose por debajo de la media establecida por la Organización para la

³ INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Colombia en PIRLS 2011, síntesis de resultados, 2011. p19.

⁴ INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Resumen ejecutivo Colombia en PISA 2016. p5.

Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), lo que indica que los estudiantes Colombianos siguen teniendo desempeños bajos en comparación con el promedio de los países miembros de esta organización. A nivel nacional se resaltan los resultados obtenidos en el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) del año 2013, que aporta información acerca de la calidad de educación de un país, esta evaluación arrojó que en el componente de escritura el puntaje promedio de la prueba fue de 2,75, es decir, que solo el 31,5% de los estudiantes Colombianos se encontraban en un nivel superior de desempeño (IV). Finalmente a nivel local, en un informe realizado por la Alcaldía de la ciudad de Popayán titulado “Caracterización del municipio de Popayán 2015 - 2016” se encontró que a nivel del lenguaje lectoescrito, en los desempeños en cada una de las áreas de la educación⁵, la ciudad presentó una disminución de un 35% a un 34%, lo cual surgió de la evaluación mediante las pruebas saber grado tercero en el año 2015.

Con respecto a las alteraciones del lenguaje oral, los autores Zúñiga, A; Muñoz, I y Muñoz, A. (2010), llevaron a cabo un estudio en la Universidad del Cauca, a través del cual se obtuvo en los resultados del Sistema de Información de Prestación de Servicios en Salud (RIPS)⁶ que la patología comunicativa más frecuente en los sitios de rotación de los estudiantes de pregrado de Fonoaudiología, está relacionada con el código F80.0 (Trastorno específico de la pronunciación: dislalias, lambdacismo, desarrollo fonológico y trastorno del desarrollo de la pronunciación) según la Clasificación Internacional de las Enfermedades y Trastornos relacionados con la Salud Mental (CIE-10, 2008). De lo anterior, se puede inferir que los niños están necesitando una evaluación oportuna y temprana para detectar patologías relacionadas con el lenguaje oral.

⁵ POPAYÁN. ALCALDÍA. Caracterización del municipio de Popayán 2015 - 2016

⁶ ZUÑIGA, Angela; MUÑOZ, Augusto. Análisis de los Registros Individuales de Prestación de Servicios (R.I.P.S) del Programa de fonoaudiología de la Universidad del Cauca Colombia. UNICAUCA, 2010.

Lo anterior sugiere que es necesario continuar generando esfuerzos para mejorar los aprendizajes en los procesos del lenguaje de los niños y jóvenes de la educación básica y media.

Es importante resaltar el papel que cumple el profesional en Fonoaudiología para detectar, evaluar y tratar las dificultades en el lenguaje oral, la lectura y escritura en edades tempranas, dado que en la actualidad estos procesos se realizan con pruebas o test internacionales como La Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC), la Batería de Evaluación de los Procesos Escriturales (PROESC), la Prueba de Comprensión Lectora y Producción de Textos (CL-PT) y la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra (PLON), las cuales no están ajustadas a las necesidades de la población ya que no proporcionan información acertada para un correcto diagnóstico diferencial y un consecuente tratamiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, este estudio tuvo como objetivo realizar la validación de un Protocolo de Evaluación del lenguaje oral, lectura y escritura desde la perspectiva Neuropsicolingüística propuesto por Andrew Ellis y Andrew Young, a través de una prueba piloto para cualificar una herramienta para el abordaje Fonoaudiológico y de esa manera obtener resultados acordes a las necesidades de cada usuario, logrando una mejor precisión en el análisis de las dificultades relacionadas con el lenguaje oral, la lectura y escritura, así mismo contribuir con los planes de mejoramiento de las Instituciones Educativas, para adaptar y mejorar los procesos académicos de los usuarios y la población Colombiana aportando a una mejor calidad de vida y potenciar el desarrollo educativo del país. La importancia de validar un protocolo ajustado a la población Colombiana, permitirá también priorizar esta prueba y no apoyarse únicamente en baterías extranjeras empleadas actualmente en el país para realizar la valoración Fonoaudiológica tales como: *PROLEC*, *PROESC*, *CL-PT* y *PLON* entre otras, las

cuales si bien responden a un constructo teórico que integra lo cognitivo y lingüístico, sin dejar de lado los procesos sensorio-motores; no se basan en modelos teóricos que pueden resultar más integrales como es el modelo Neuropsicolingüístico propuesto por dichos autores y tampoco están ajustadas al contexto de la población infantil Colombiana.

Es importante aclarar que las pruebas extranjeras traen consigo, efectos negativos (puesto que vienen estandarizadas de acuerdo al país en el que fueron creadas) tanto en el proceso de evaluación como en el abordaje de diagnósticos y tratamientos apropiados para el usuario.

Como es sabido, el lenguaje oral, la lectura y la escritura han sido una constante preocupación en los sistemas educativos de muchos países dado que es un indicador de calidad de formación, lo que además hace que esté sujeta a evaluación constante. En el caso Colombiano, las dificultades de lenguaje oral, lectura y escritura se presentan con mucha frecuencia en las aulas escolares, es así como el Ministerio de Educación Nacional (MEN), mediante pruebas que evalúan la comprensión lectora y la producción textual ha obtenido resultados poco alentadores, tales como los registrados en el Informe del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (Programme for International Student Assessment, PISA, 2015) que arrojó como resultado que el 43% de los estudiantes colombianos mejoraron el desempeño en lectura y escritura en comparación con los resultados anteriormente obtenidos por la prueba; sin embargo, continúan ubicándose por debajo de la media establecida por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Así mismo, pruebas internas promovidas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) como las SABER 2018, han dado cuenta del bajo desempeño de sus

escolares en lectura. De ahí la necesidad de la creación de un instrumento que evalué estas subáreas desde edades tempranas, ya que son consideradas universalmente como aprendizajes esenciales para la vida. Teniendo en cuenta que el lenguaje oral, la lectura y la escritura tienen un proceso de desarrollo basado no solo en el reconocimiento gráfico y fonológico de sus grafemas y fonemas, y de los aspectos lingüísticos y cognitivos del desarrollo de sus etapas operacionales, sino que la manifestación de sus dificultades puede obedecer a diversos procesos, pues no son aprendizajes mecánicos y puramente instrumentales, en realidad son aprendizajes fundamentales cuya transferencia cognitiva y afectiva va mucho más allá.

La importancia de este estudio, responde a la presencia de dificultades de lenguaje oral, la lectura y la escritura, las cuales se presentan con frecuencia en las aulas escolares pero muchos profesionales están aplicando protocolos que no responden a las características y necesidades de la población infantil Caucana, generando posiblemente poca confiabilidad en los diagnósticos relacionados con esta área.

De esta manera, el protocolo de evaluación se realizó según el mapa modular, propuesto por Andrew Ellis y Andrew Young en 1998, el cual analiza para el lenguaje oral, la lectura y la escritura infantil, rutas léxicas y rutas léxico semánticas que comunican módulos agrupados en 3 partes: Identificación y producción de palabras habladas (módulos auditivos); Explicación modular acerca de la lectura (módulos visuales) y Explicación modular de la ortografía; estos módulos sirven para describir procesos mentales superiores como el lenguaje, con los cuales es posible identificar alteraciones específicas y posteriormente poder direccionar un tratamiento eficaz.

El modelo planteado anteriormente, establece con claridad los principios de la Neuropsicología Cognitiva, destacando los conceptos de modularidad y exponiendo las arquitecturas de los componentes del modelo, llamados módulos, por lo cual se denomina Teoría Modular.

El Protocolo que evaluará el lenguaje oral, la lectura y la escritura se elaboró en etapas anteriores siguiendo los lineamientos de la perspectiva Neuropsicolingüística de Ellis y Young, teniendo en cuenta unas fases específicas: en la primera etapa, se realizó la validez de constructo para la creación de dominios, tareas, descripciones, instrucciones, tiempos y reactivos de los módulos auditivo, visual y ortográfico, incluidos en el Mapa Modular. En la segunda y tercera etapa, se realizó la validez de contenido a través de un pilotaje, con el cual se llevaron a cabo ajustes al protocolo en cada uno de sus reactivos, tareas y tiempos y se evidenció la necesidad de incluir reactivos correspondientes al nivel pragmático del lenguaje, obteniendo así una herramienta completa para evaluar el lenguaje y todos sus niveles. En este sentido, el presente estudio corresponde a la cuarta etapa investigativa, la cual incluye las actividades del Nivel Pragmático para niños de 6 a 10 años. Además, se pretende validar la consistencia interna de la prueba, mediante la aplicación del coeficiente alpha de Cronbach, con el fin de medir la fiabilidad de los reactivos que hacen parte del protocolo, y de esta manera obtener una herramienta que se adapte a las características de lenguaje oral, lectura y escritura en la población infantil Colombiana.

El protocolo permitirá favorecer el desarrollo profesional, para mejores procesos evaluativos y brindar al paciente/usuario tratamientos efectivos y acordes a sus necesidades, contribuyendo así con los planes de mejoramiento de las instituciones educativas, los cuales son una herramienta gerencial que proyecta a

la organización escolar hacia el mejoramiento de las dimensiones claves para el desarrollo y el fortalecimiento institucional.

1.2. FORMULACION DE LA PREGUNTA PROBLEMA

¿Los reactivos utilizados en el protocolo de lenguaje oral, lectura y escritura desde la perspectiva Neuropsicolingüística permiten evaluar el lenguaje en la población infantil?

La etapa del proyecto desarrollada es de gran importancia debido a que se anexo y valido en el protocolo la evaluación el Nivel Pragmático para niños de 6 a 10 años: Intención comunicativa, organización del discurso conversacional y presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos, además los reactivos y tareas propuestas desde cada parte del Mapa Modular: identificación y producción de las palabras habladas (módulos auditivos), explicación modular acerca de la lectura (módulos visuales), explicación modular de la ortografía, con el fin de tener un protocolo de evaluación completo adecuado a las necesidades de la población estudio, y así poder realizar un diagnóstico oportuno de las dificultades presentes en el lenguaje, evitando que las mismas generen alteraciones en aprendizajes futuros

2. ANTECEDENTES

2.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

- Estudio realizado en Chile, en el año 2014 por Romero Romero Juan Carlos, Higuera Cancino Miguel, et al, titulado: “VALIDACIÓN PRELIMINAR DEL

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN PRAGMÁTICA DEL LENGUAJE (PEP-L)⁷, que tuvo como objetivo obtener a través de un estudio cuantitativo, la validación preliminar (de constructo) del PEP-L. Para el desarrollo de esta investigación se realizó un muestreo intencionado, a partir de un N = 465 niños de ambos sexos, pertenecientes a jardines infantiles y colegios municipales, particulares y particulares subvencionados, de la ciudad de Arica y Santiago, cuyas edades fluctuaron entre 4 y 7 años, pertenecientes a distintos estratos socioeconómicos. La población originaria de la muestra fueron niños preescolares normales que no hubiesen presentado ni trastornos específicos de la comunicación, ni trastornos generales del desarrollo, ni presencia de bilingüismo. Del total de protocolos que se obtuvieron en la evaluación, 423 formaron la muestra final. Como primer paso en esta investigación, se confeccionó el manual para la aplicación del PEP-L, para posteriormente llevar a cabo la capacitación a las profesionales de psicología y fonoaudiología que iban a aplicar el protocolo. A continuación, se procedió a la evaluación, efectuada en Arica y en Santiago. Posteriormente, se realizó la supervisión de las evaluaciones que fueron filmadas, con el fin de asegurar la correcta aplicación del protocolo. A continuación, a partir de dichas evaluaciones, se confeccionó la base de datos, con la cual se procedió a realizar los cálculos estadísticos y el diseño de un modelo de validación, con base en un análisis factorial y ecuaciones estructurales. Inicialmente se obtuvieron 16 factores, los cuales explicaban el 63% de varianza; posteriormente se decidió trabajar con 7 factores los cuales explicaban el 42.75% de varianza con una consistencia interna de 0.86 (alpha de Cronbach). Por motivos de comunalidad y correlación, entre el ítem y la dimensión demasiado bajas, se decidió eliminar

⁷ ROMERO ROMERO, Juan Carlos, et al. Validación Preliminar Del Protocolo De Evaluación Pragmática Del Lenguaje (Pep-L). En: Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal: UTA, 2014.

los reactivos: Deísticos de persona expresivos (dpe) y Deísticos de persona comprensiva (dpc). Obteniendo luego una mejora en el modelo de 7 factores, el cual explicó un 43.486% de varianza. Los factores obtenidos fueron los siguientes: 1.- Interrupción, la cual estadísticamente cuenta con un Alpha de 0.7328, indicando una alta consistencia interna entre los reactivos que lo componen. 2.- Variedad del Acto del Habla, este factor obtuvo un Alpha de 0.7236, lo cual asegura la consistencia interna de sus componentes, teóricamente esta dimensión. 3.- Rol de Oyente, este factor obtiene un índice Alpha de 0.4676, teniendo una baja, aunque aceptable consistencia interna. 4.- Mantención de Flujo Comunicacional, este factor cuenta con un Alpha de 0.7107, lo cual demuestra una alta consistencia interna. 5.- Calidad Enunciativa y Organización, este factor obtuvo un Alpha de 0.8532, demostrando una alta consistencia interna entre los reactivos que lo componen. 6.- Deísticos, este factor obtuvo un índice Alpha 0.6011 el cual confirma la consistencia interna entre sus reactivos. 7.- Reparación de quiebres compuesto por las variables, este factor posee un Alpha de 0.7010, indicando una alta consistencia interna entre sus reactivos.

- Estudio realizado en Perú, en el año 2011 por Aguirre Venegas Beatriz Rocío, Castro Torres John Arnold, et all, titulado: “ADAPTACION Y ESTANDARIZACION DE LA PRUEBA CELF-4 PARA EVALUAR LOS FUNDAMENTOS DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 7 A 8 AÑOS DE EDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y PRIVADAS DE LIMA”⁸ que tuvo como objetivo principal Adaptar la prueba Clinical Evaluation of Language Fundamentals – 4 Spanish (CELF- 4) al contexto sociocultural de Lima

⁸ AGUIRRE VENEGAS, Beatriz Rocío, et al. Adaptación Y Estandarización De La Prueba Celf-4 Para Evaluar Los Fundamentos Del Lenguaje En Niños De 7 A 8 Años De Edad De Instituciones Educativas Estatales Y Privadas De Lima. En: Repositorio digital de tesis PUCP: PUCP, 2010.

Metropolitana para niños de 7 y 8 años de edad. Este estudio es de tipo psicométrico y transversal. La prueba consta de 18 subpruebas, pero para los objetivos específicos de la adaptación fueron utilizados 16 conceptos y siguiendo direcciones, estructura de palabras, recordando oraciones, formulación de oraciones, clases de palabras I, clases de palabras II, estructura de oraciones, vocabulario expresivo, entendiendo párrafos, conocimiento fonológico, asociación de palabras, enumeración rápida y automática, repetición de número I, secuencias familiares I, clasificación pragmática, escala de valoración del lenguaje. Para lograr la adaptación del CELF- 4 Spanish se inició con la aplicación de una prueba piloto a 20 niños de las edades indicadas con el fin de corroborar la utilidad y pertinencia de los elementos de la prueba original en el contexto de Lima Metropolitana e identificar aquellos elementos que no fueran adecuados para dicho contexto, con el propósito de ser revisados y modificados. Los nuevos elementos propuestos fueron sometidos a la técnica del juicio de expertos para aprobar su adecuación o corregirlos una vez más. En una segunda etapa, luego de haber modificado los ítems de la prueba, se capacitó al personal de apoyo y se procedió a la aplicación de la prueba en 14 colegios, tanto particulares como estatales, de diversos distritos de Lima Metropolitana, y considerando una muestra de 400 sujetos, distribuida equitativamente en las variables de sexo (masculino y femenino), edad (7 y 8 años) y tipo de gestión escolar (estatal y particular). Finalmente, los datos recogidos fueron sistematizados y analizados de acuerdo con parámetros psicométricos para establecer los resultados de la investigación y la elaboración de los baremos para la versión adaptada de la prueba (para que un estudiante sea capaz de responder adecuadamente al contenido de la prueba, este deberá ser capaz de: acceder a reglas sintácticas para entender frases y oraciones, -conceptos específicos, reglas morfológicas, identificar y usar información importante, tener

habilidades con el lenguaje de acuerdo con reglas sintácticas y semánticas, elegir estructuras y palabras adecuadas para transmitir un determinado mensaje, oír palabras y discriminar los sonidos del lenguaje, contar con la capacidad de atender al lenguaje hablado y escrito. Al final se logró alcanzar el objetivo de adaptar la prueba CELF- 4 Spanish para su uso en la población de niños de 7 a 8 años de edad, que concurren a instituciones educativas privadas y estatales de Lima Metropolitana. El índice de confiabilidad y la información concerniente a la validez indican que el CELF – 4 Spanish, adaptado para su uso en Perú, puede ser considerado como una prueba confiable, con un margen de error habitual en los índices psicométricos, y válido para la medición concerniente a los Fundamentos Básicos del Lenguaje. En cuanto a base de datos estadísticos se pudo corroborar la validez y confiabilidad de cada una de las subpruebas en cuanto a su funcionalidad para evaluar el desarrollo del lenguaje y detectar sus posibles desórdenes. Asimismo, la confiabilidad de la prueba se demostró según la técnica de la consistencia interna; y la validez, a través del cálculo de la intercorrelación de las escalas, y la validez factorial con la aplicación de un análisis factorial confirmatorio.

- Estudio realizado en la ciudad de Lima, en el año 2013 por Cayhualla Nidia, Chilón Daniela y Espíritu Rolando, titulado “ADAPTACION PSICOMETRICA DE LA BATERIA DE EVALUACION DE LOS PROCESOS LECTORES REVISADA (PROLEC-R)⁹” cuyo objetivo principal fue adaptar y estandarizar el PROLEC-R para alumnos de Lima Metropolitana. La investigación corresponde a un estudio psicométrico, en donde se analizan las propiedades psicométricas del PROLEC-R adaptado a estudiantes de primaria

⁹ CAYHUALLA, Nidia, et al. Adaptación Psicométrica de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC-R). En: Revista de Psicología Educativa: 2013.

pertenecientes a instituciones educativas y estatales de Lima Metropolitana, en este estudio participaron 540 niños de educación primaria, de los cuales 252 provenían de instituciones particulares y 252 de estatales, de la misma forma el 50% de la muestra pertenecientes al género femenino y el resto a masculino. Para cada uno de los 6 grados se han seleccionado a 84 estudiantes.

El tipo de muestreo utilizado es el probabilístico por conglomerados polietapico, siendo la primera unidad de análisis las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) de Lima Metropolitana y la segunda unidad de análisis los 14 colegios. En la tercera unidad de análisis se eligieron las aulas, y finalmente, en la cuarta unidad de análisis se escogieron los sujetos de la muestra.

El instrumento empleado fue el PROLEC-R de Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas (2007). La batería estuvo compuesta por nueve tareas que evalúan los procesos lectores mediante nueve índices principales, diez secundario y cinco índices de habilidad normal. En cuanto al procedimiento, en primera instancia se realizaron los cambios lingüísticos y pictográficos necesarios para contextualizar el PROLEC-R en estudiantes de Lima Metropolitana, los cambios realizados fueron presentados a un grupo de expertos quienes validaron el contenido propuesto. Posteriormente se hizo una selección de la muestra cómo se explicó anteriormente, además de realizar los contactos respectivos con las entidades correspondientes para capacitar un equipo de estudiantes universitarios que se encargarían de la aplicación de la prueba. Posteriormente se realizó la valides de criterio y para finalizar se elaboró una base de datos en Excel, se vertió la información y se hizo el cálculo correspondiente en el programa estadístico SPSS.

Los resultados obtenidos a partir del análisis realizado utilizando el método de consistencia interna para obtener los valores del coeficiente alfa de Cronbach del PROLEC-R alcanzaron unas puntuaciones satisfactorias, donde el puntaje mayor lo obtuvo el total de la prueba con un alfa de .98. La sub-prueba de lectura de palabras obtuvo el mismo puntaje, seguido del subtest de lectura de pseudopalabras con un .96. El menor valor fue obtenido en la sub-prueba de comprensión oral con .61. En términos generales, estos resultados indican que la prueba es fiable y que, debido a la consistencia interna tiene sentido la suma de sus reactivos para lograr los subtotales y el total.

- Estudio realizado en la ciudad de Matanzas, en el año 2012 por MsC. Soler Cardenas Silvio Faustino e Ing. Soler Pons Lisbet, titulado: “USOS DEL COEFICIENTE ALFA DE CROMBACH EN EL ANÁLISIS PSICOMENTRICO DE INSTRUMENTOS ESCRITOS”¹⁰, el objetivo principal de este estudio fue evaluar la precisión de un examen escrito mediante un análisis de fiabilidad basado en el coeficiente alfa de Cronbach. El estudio nombrado es de tipo psicométrico longitudinal, el cual consta de un examen escrito de 30 preguntas que exploran cierto tipo de conocimiento profesional, el cual fue aplicado a 45 personas, además de analizar gran parte de los resultados en el paquete estadístico SPSS. Obteniendo como resultado un valor negativo para la confiabilidad del examen, y mediante eliminación de preguntas y cambio de escala de los puntajes, se obtuvo un examen de confiabilidad aceptable, concluyendo que el análisis de fiabilidad es un procedimiento efectivo para incrementar la precisión de un examen.

¹⁰ SOLER CÁRDENAS SF, SOLER PONS L. Usos del Coeficiente Alfa de Cronbach en el Análisis de Instrumentos Escritos. En: Rev Méd Electrón: UCM, 2012.

2.2. ANTECEDENTES NACIONALES

- Estudio realizado en la ciudad de Bucaramanga, en el año 2013 por Jaimes Barros Alexandra Patricia, Mantilla Fernando José, et al, titulado: “VALIDEZ Y REPRODUCTIBILIDAD DE LA ESCALA ALFA EN ESCOLARES DE BUCARAMANGA, COLOMBIA”¹¹, el objetivo principal de este estudio fue evaluar las características diagnosticas de la escala Alfa en estudiantes de 3 a 17 años de edad de colegios públicos y privados de la ciudad de Bucaramanga; con el propósito de disponer de una herramienta útil en la valoración del lenguaje comprensivo y expresivo de niños y jóvenes. Se realizó un estudio de evaluación de tecnologías diagnósticas con muestreo transversal, para la población y muestra se incluyeron 77 escolares de 3 a 17 años de edad de colegios públicos y privados de la ciudad de Bucaramanga. A partir de una base de datos suministrada por la Secretaría de Educación de la ciudad, se estableció un listado de colegios y estudiantes de Bucaramanga. Se realizó un muestreo aleatorio simple de los colegios del área urbana de Bucaramanga y posteriormente se identificaron los escolares que cumplían con los criterios de inclusión y se escogieron aleatoriamente para definir la muestra, dentro de los criterios de exclusión se contempló que fueran estudiantes que hablaran y comprendieran la lengua española y tuvieran buen rendimiento académico y se excluyeron aquellos que presentaran hiperactividad, repetición de un grado, adelanto de un grado, dificultades de lectoescritura, dificultades de articulación, torpeza motora evidente, bajo rendimiento en lengua castellana y matemáticas, personas con síndromes congénitos adquiridos o discapacidad cognitiva. Antes de aplicar la escala se realizó una prueba piloto a 15 estudiantes de un colegio privado de Bucaramanga con el fin de mejorar el proceso de aplicación del instrumento y

¹¹ JAIMES BARROS, Alexandra Patricia, et al. Valides y Reproducibilidad de la Escala Alfa en Escolares de Bucaramanga, Colombia. En: Revista virtual Areté: UDES, 2013.

evitar sesgos de información. Todos los estudiantes se evaluaron a través de la Escala Alfa y de la valoración Fonoaudiológica del lenguaje de manera alterna. Posteriormente se realizaron los ajustes pertinentes para la correcta aplicación de la escala y se homogenizaron los parámetros de la evaluación Fonoaudiológica. El instrumento utilizado para la evaluación de la comunicación verbal de los participantes en el estudio comprende tres aspectos: la comprensión verbal, el razonamiento y la expresión verbal. El componente de comprensión verbal incluyó 30 fichas de las cuales el entrevistador emitió una palabra por cada ficha y el niño debió identificarla dentro de cuatro posibles Gráficos. De otra parte, la evaluación del razonamiento mediante la comprensión de absurdos se realizó a través de la escala A, la cual requería la justificación de un absurdo coherente con el enunciado, sin tener en cuenta la alteración en la estructura sintáctica. Respecto a la expresión verbal, se solicitó al participante construir una historia de acuerdo a una lámina y se comparó lo expuesto con cuatro indicadores de etapa establecidos. De esta forma, de cada componente se obtuvo la edad madurativa de los escolares. La evaluación de los escolares se desarrolló en las instituciones educativas y la aplicación del instrumento fue realizada por integrantes del grupo de investigación, previamente entrenadas para tal fin. Para determinar la reproducibilidad entre pruebas de la escala Alfa y la evaluación de Fonoaudiología se determinó el índice Kappa y su intervalo de la confianza del 95%, para cada uno de los tres aspectos evaluados la comprensión de vocabulario, el razonamiento verbal y la expresión. De esta forma se comparó Escala Alfa Vs. Evaluación Fonoaudiológica, Escala Alfa Vs. Edad cronológica y Evaluación Fonoaudiológica Vs. Edad cronológica. Considerando una kappa mayor de 0.80 como excelente, entre 0.70 y 0.79 bueno, entre 0.50 y 0.69 regulares e inferiores a 0.50 como pobre. En los resultados se obtuvo: en la reproducibilidad entre la edad madurativa evaluada

por la escala Alfa y la evaluación Fonoaudiológica para cada componente se obtuvieron valores pobres de kappa que oscilaron entre 0,24 y 0,36; al comparar los resultados de la edad madurativa evaluada por la escala Alfa y la edad cronológica de los participantes se obtuvieron resultados de kappa entre 0,25 y 0,43.

Se concluyo que la escala Alfa presentó tiempos cortos de aplicación y agilidad en la evaluación, sin embargo, las características diagnósticas de la prueba Alfa respecto a la valoración Fonoaudiológica realizada por los profesionales en Fonoaudiología fueron pobres en la población estudiada. Se sugiere evaluar en futuros estudios, modificaciones en el vocabulario usado y en las estructuras sintácticas que se evalúan a los infantes para la aplicación de la prueba en la población colombiana.

- Investigación realizada por Flórez Romero Rita, Torrado Pachón María Cristina, Mondragón Bohórquez Sandra Paola, Pérez Vanegas Carolina, en el año 2003 titulada: “EXPLORANDO LA METACOGNICIÓN: EVIDENCIA EN ACTIVIDADES DE LECTURA Y ESCRITURA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 A 10 AÑOS DE EDAD”¹². Este estudio tuvo como objetivo crear un instrumento que permitiera evaluar las operaciones metacognitivas implicadas en los procesos de lectura y escritura. Esta investigación de tipo cuantitativo descriptivo, utilizó como población 36 sujetos (18 niños y 18 niñas) que se encontraban cursando grado transición y básica primaria en una institución educativa perteneciente al estrato socioeconómico tres (medio) de la ciudad de Bogotá- Colombia. Las variables que los instrumentos permitían evaluar eran: metacognición en lectura y escritura, comprensión lectora y producción escrita. Además, se contrastaron estas variables con el género y el grado escolar al cual

¹² FLÓREZ ROMERO, Rita, et al. Explorando la Metacognición: Evidencia en Actividades de Lectura y Escritura en Niños y Niñas de 5 a 10 Años de Edad. En: Revista Colombiana de psicología: UNAL, 2003.

pertenecían los niños. Para esta investigación se utilizaron dos tareas estructurales, la “Tarea de Yuche” (TAY) la cual permite evidenciar operaciones metacognitivas en lectura y la Tarea de Cox (TBC) cuyo objetivo es evidenciar operaciones metacognitivas en escritura. Se crearon tres niveles de funcionamiento metacognitivo en lectura y escritura, en los resultados la población se distribuyó en todos los niveles. Como era de esperarse, la proporción de niños es mayor en los primeros dos niveles y sólo algunos alcanzan el nivel más exigente. En lo referente a los desempeños en metacognición en escritura, se encontró que la mitad de la población evaluada se ubicó en nivel I, y los desempeños aumentaron en comprensión lectora y producción escrita, ubicándose, en su gran mayoría, en el nivel II. A partir de la dispersión de los niños se encontró una pequeña proporción de individuos ubicados en el nivel más exigente. El presente estudio concluye que el instrumento TAY es una estrategia metodológica adecuada para diferenciar operaciones metacognitivas en el proceso de lectura. Se encontró una dificultad, en particular en los niños del grupo 1 de edades comprendidas entre 5 a 6 años, debido al material visual que apoyaba la lectura, en la medida en que los individuos sólo atendieron a algunos aspectos de la tarea, ya que centraban su atención en los dibujos descontextualizados presentados por ésta, lo cual dificultó la comprensión del texto. Con respecto al instrumento TBC se encontró que se adapta a cada una de las características del pensamiento de los sujetos; permitió evidenciar las operaciones metacognitivas en escritura presentadas por los sujetos de los diferentes grados (transición a quinto de primaria). Una de las debilidades de este instrumento hace referencia a la dificultad para evidenciar, por medio de la entrevista, operaciones metacognitivas de planeación y autorregulación, indagando tan sólo aspectos de evaluación.

2.3. ANTECEDENTES LOCALES

- Artículo de revisión realizado en Popayán, Colombia en el año 2005 por Andrea Guevara Agredo, titulado: “SISTEMA DE PROCESAMIENTO LINGÜÍSTICO, UN INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO Y DE TRATAMIENTO¹³”. Esta revisión tuvo como fin explicar de manera detallada los fundamentos del proceso lingüístico normal para identificar las deficiencias comunicativas, que las diversas patologías del lenguaje provocan en los pacientes, a través del Sistema de Procesamiento Lingüístico, llamado Mapa Modular, el cual le permite al Fonoaudiólogo habilitar y rehabilitar todos los niveles lingüísticos agrupados en Módulos Auditivos: módulo de análisis acústico, módulo léxico de entradas auditivas, modulo sistema semántico, módulo léxico de salidas fonológicas, módulo reten de respuestas fonémicas, módulo conversión acústica – fonológica. Módulos visuales (procesos lectores): módulo análisis visual, módulo léxico de entradas visuales, módulo de conversión grafema – fonema y Módulos Ortográficos (procesos escritos): módulo léxico de salidas grafémicas, módulo reten de salidas grafémicas, módulo conversión fonema – grafema, módulo almacén alográfico, módulo almacén de patrones grafémico – motores.
- Investigación realizada por Andrea Guevara Agredo en el año 2013, titulada “DISEÑO DE UN PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE LENGUAJE ORAL DESDE LA PERSPECTIVA NEUROPSICOLINGÜÍSTICA DIRIGIDO A NIÑOS CON EDADES ENTRE 6 Y 10 AÑOS”¹⁴; cuyo objetivo fue

¹³ GUEVARA AGREDO, Andrea. Sistema de Procesamiento Lingüístico. Un Elemento de Evaluación Diagnostica y De Tratamiento. En: Revista de la Facultad de Salud de la Universidad del Cauca: UNICAUCA, 2005.

¹⁴ GUEVARA AGREDO, Andrea. Diseño de un Protocolo de Evaluación del Lenguaje Oral, Desde la Perspectiva Neuropsicolingüística Dirigido a Niños con Edades Entre 6 y 10 Años. En: Repositorio Institucional

plantear un protocolo que evaluara aspectos del lenguaje teniendo en cuenta la perspectiva Neuropsicolingüística del Mapa Modular propuesto por Andrew Ellis y Andrew Young. Se tomaron para esta primera parte los módulos auditivos “Identificación y producción de palabras habladas”: módulo de análisis acústico, módulo léxico de entradas auditivas (léxico logofónico de entrada), módulo Sistema semántico, módulo léxico de salidas fonológicas (Léxico logofónico de salida), módulo retén de respuestas fonémicas y módulo de conversión acústico-fonológica, en su desarrollo investigativo el Panorama Metodológico contó con dos fases: la primera correspondiente a la fase teórico-conceptual, en la que se revisó el Mapa Modular bajo la óptica teórica de la modularidad y las arquitecturas funcionales y sus componentes; y la segunda fue la fase de revisión crítica de tareas frecuentemente utilizadas en baterías estandarizadas para la evaluación del lenguaje oral en español, para poder finalmente diseñar tareas, indicadores, tiempos, instrucciones, forma de calificación y registro de resultados a la luz de las funciones de los módulos auditivos y de las tareas que los niños entre 6 y 10 años pueden ejecutar desde el lenguaje oral.

- Investigación realizada por Andrea Guevara Agredo e Isabel Muñoz Zambrano en el año 2016, titulada “DISEÑO DE UN PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE LA LECTURA Y LA ESCRITURA, DESDE LA PERSPECTIVA NEUROPSICOLINGÜÍSTICA DIRIGIDO A NIÑOS CON EDADES ENTRE 6 Y 10 AÑOS”¹⁵. Esta investigación corresponde a la segunda etapa del Diseño del protocolo de Evaluación soportado en el mapa modular planteado por Andrew W. Ellis y Andrew W. Young, el cual

Universidad de Manizales. 2013.

¹⁵ GUEVARA AGREDO, Andrea, et al. Diseño de un Protocolo de Evaluación de la Lectura y la Escritura, Desde la Perspectiva Neuropsicolingüística Dirigido a Niños con Edades Entre 6 y 10 Años. UNICAUCA. 2016.

tuvo como objetivo principal diseñar un protocolo de evaluación de lectura y escritura dirigido a niños con edades entre 6 y 10 años. Este estudio es de tipo cuantitativo descriptivo, el cual se basa en el diseño del protocolo, por lo tanto no se utiliza población alguna para la aplicación del mismo. La ruta metodológica para el desarrollo del proyecto realizado consistió en realizar una revisión teórica y analizar baterías de evaluación de diferentes enfoques teóricos que tuvieran relación con los módulos visuales y ortográficos propuestos por los autores ya nombrados, posteriormente se diseñó un protocolo a partir de la teoría del Modelo Basado en la Evidencia (MBE), que incluye la definición de dominios, competencias y tareas que un niño debe desarrollar.

El instrumento de evaluación elaborado comprende dos grandes módulos, el correspondiente a la ruta visual (módulo de lectura) y el de ruta ortográfica (módulo de escritura), dentro del primero encontramos cuatro subítems, conformado por: análisis visual, léxico de entradas visuales, conversión grafema-fonema y sistema semántico, cada uno de ellos con sus respectivas tareas; en el segundo encontramos 5 subítems entre ellos encontramos: léxico de salidas grafémicas, reten de salidas grafémicas, conversión fonema-grafema, almacén alográfico y almacén de patrones grafémico-motores, de igual forma cada uno con sus tareas correspondiente.

El desarrollo de esta etapa ha demostrado la posibilidad de diseñar un protocolo de evaluación a partir de un modelo teórico que responde a una orientación basada en los módulos cerebrales, el desarrollo psico-cognitivo y lingüístico, aspectos que integran la base para el desarrollo de la lectura y escritura, concluyendo que la validación de constructo es un paso que

permitirá la valoración objetiva y rigurosa del constructo, ayudándonos a futuro en las dificultades que se presentan en estas subareas del lenguaje.

- Investigación realizada en Popayán, Colombia en el año 2017, por Andrea Guevara Agredo e Isabel Muñoz Zambrano, titulada: “CONSTRUCTO DE UN PROTOCOLO DE EVALUACION DEL LENGUAJE ORAL, DE LA LECTURA Y LA ESCRITURA DESDE LA PERSPECTIVA NEUROPSICOLINGÜÍSTICA EN NIÑOS DE 6 A 10 AÑOS DE LA CIUDAD DE POPAYÁN”¹⁶. Esta investigación elaborada en el programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, fue la tercera etapa del presente proyecto, la cual presento como objetivo principal verificar si el constructo de las tareas del protocolo de lenguaje oral, lectura y escritura se estableció con base en el modelo teórico Neuropsicolingüístico del mapa modular de Ellis y Young.

Este estudio tuvo un diseño cuantitativo descriptivo de corte transversal. Para la validez del constructo se diseñó un protocolo de evaluación de lenguaje oral, lectura y escritura el cual defina los reactivos y las tareas concernientes a cada reactivo según los conceptos básicos teóricos desde la perspectiva Neuropsicolingüística planteada por Ellis y Young. La población universo utilizada en este estudio son niños de 6 a 10 años que se encontraban escolarizados, la selección de ellos fue no aleatoria siguiendo determinados criterios de inclusión y exclusión.

Para llevar a cabo la aplicación del protocolo se diligencio previamente el consentimiento informado por parte de padres de familia, después se

¹⁶ GUEVARA AGREDO, Andrea, et al. Constructo de un Protocolo de Evaluación del Lenguaje Oral, de la Lectura y la Escritura Desde la Perspectiva Neuropsicolingüística en Niños de 6 A 10 Años de la Ciudad de Popayán. UNICAUCA. 2017.

analizó en primera instancia las tareas de los protocolos de lenguaje oral lectura y escritura los cuales fueron estructurados mediante: dimensiones, competencias y tareas como parte esencial de la estructura general del protocolo basado en la modularidad de Ellis y Young; al realizar dicho análisis se concluyó dividir el protocolo por edades, debido a que se debe ajustar cada tarea, descripción, instrucción, reactivo, calificación y criterios de suspensión de acuerdo a un nivel de dificultad. Posteriormente se aplicó el protocolo original perteneciente a la edad de 6 años y se realizó las modificaciones en cuanto a dificultad necesaria para esta edad y para las contiguas, enseguida se aplicó el protocolo nuevamente y se analizaron los resultados, realizando las correcciones pertinentes. En una segunda etapa se aplicó el protocolo a otro grupo de niños realizando después un control de calidad de resultados a partir de la socialización de los ajustes a los protocolos conjuntamente con los asesores. Finalmente se sistematizaron y analizaron los resultados obtenidos.

El constructo aplicado consta de 3 módulos, el primero, modulo Auditivo que está compuesto por: M. de análisis acústico, M. léxico de entradas auditivas, M. semántico, M. léxico de salidas fonológicas, M. reten de salidas fonemicas, M. conversión acústica-fonológica; el segundo, modulo visual compuesto de: M. análisis visual, M. léxico de entradas visuales, M. de conexión entre el léxico de entradas visuales y el sistema semántico, M. léxico de salidas fonológicas y modulo conversión grafema-fonema; el tercero, Explicación modular acerca de la ortografía compuesto por. M. léxico de salidas grafemicas, M. reten de salidas grafemicas, M. conversión grafema-fonema, M. almacén alografico y el M. de almacén de patrones grafemico-motores. En el intento de responder a las necesidades educativas de los contextos escolares en Colombia se concluye que el

constructo del protocolo en cuanto a los reactivos, logra vincular las perspectivas neurolingüísticas en la descripción de dichas pruebas, contribuyendo al fundamento para el bagaje integral de los factores implicados en el desarrollo cognitivo de los infantes y se recomienda realizar los ajustes necesarios al instrumento en cuanto al número de reactivos en cada tarea y la estructura de la consigna.

- Investigación realizada por Ángela Eugenia Zúñiga Pino, Isabel Muñoz Zambrano y Augusto Muñoz Caicedo, en la ciudad de Popayán, en el año 2010, en titulada “ANÁLISIS DE LOS REGISTROS INDIVIDUALES DE PRESTACION DE SERVICIO R.I.P.S. DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, COLOMBIA¹⁷”. El objetivo principal de este proyecto fue analizar la información disponible en los R.I.P.S. sobre los procedimientos realizados en patologías comunicativas, en procesos de evaluación e intervención terapéutica en los años 2004 a 2009. Estableciendo el comportamiento de las patologías comunicativas y el número de procedimientos realizados por las practicas del programa en las áreas de habla, lenguaje y audición.

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Validar el contenido del Protocolo de Evaluación del lenguaje oral, la

¹⁷ ZUÑIGA PINO, ÁNGELA EUGENIA, et al. Análisis de los Registros Individuales de Prestación de Servicio R.I.P.S. del Programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, Colombia. En: Revista de la Facultad de Salud de la Universidad del Cauca: UNICAUCA, 2010.

lectura y la escritura desde la perspectiva Neuropsicolinguística, en niños de 6 a 10 años en etapa escolar de la ciudad de Popayán

3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Elaborar los reactivos del anexo pragmático, con base a la teoría de Victor Acosta.
- Aplicar el protocolo de evaluación del lenguaje oral, la lectura y la escritura.
- Establecer la fiabilidad de los ítems propuestos en el protocolo, mediante el instrumento alpha de Cronbach

4. MARCO TEÓRICO

El lenguaje está profundamente ligado al ser humano, por ello su adquisición y desarrollo ha sido estudiado desde diferentes perspectivas. Algunas ciencias han prestado especial atención al lenguaje hablado; sin embargo, son innumerables los análisis realizados acerca de la lectura, la escritura, y sus características. (Ríos, 2010, p. 1).

Una teoría muy interesante, es la propuesta de Andrew Ellis y Andrew Young (1988) de Modularidad, la cual se basa en la perspectiva Neuropsicolingüística, que explica la adquisición y desarrollo del lenguaje oral, la lectura y la escritura, a partir de la descripción de los procesos mentales superiores con base en cajas de rutas con las cuales se pueden identificar alteraciones específicas del lenguaje, para posteriormente plantear un tratamiento eficaz. De acuerdo a lo anterior, Ellis y Young proponen un Mapa Modular estructurado en tres partes (Figura 1): Identificación y producción de palabras habladas (módulos auditivos); Explicación

modular acerca de la lectura (módulos visuales) y Explicación modular de la ortografía (módulos ortográficos).

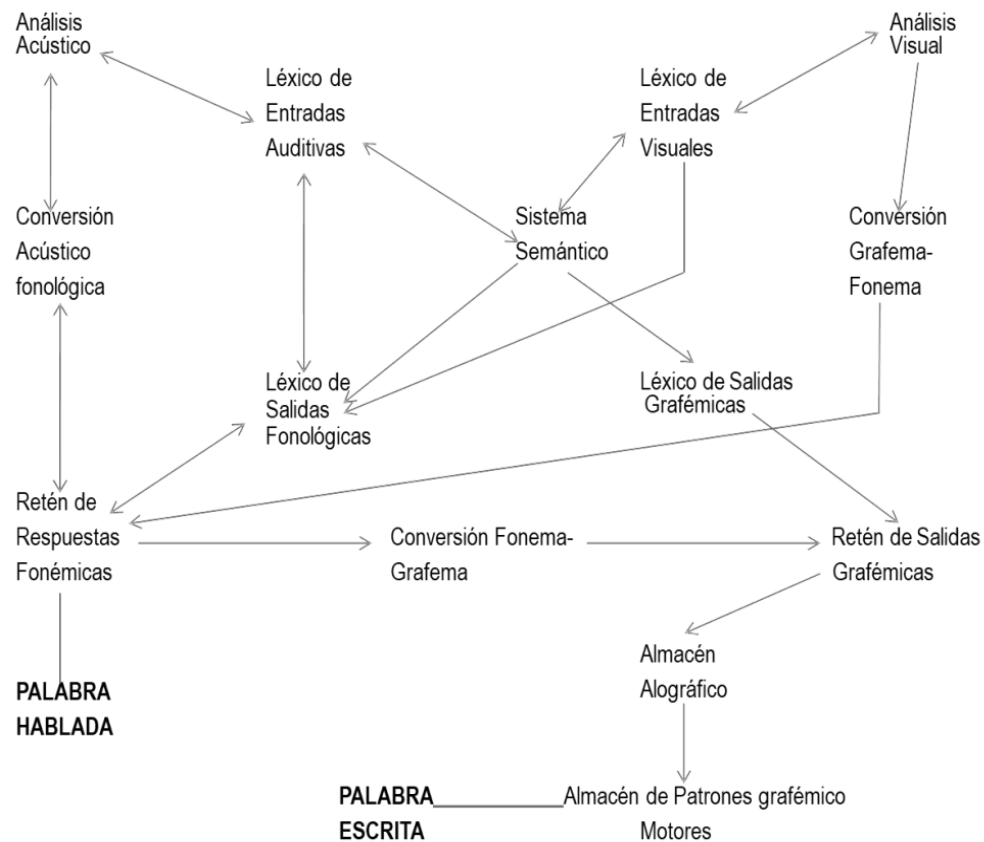


Figura 1: Sistema Modular - Ellis y Young (1988)

Tomado de Lawrence Erlbaum Associate (Parkin, Alan. Exploraciones en Neuropsicología Cognitiva. Ed. Médica Panamericana, 1999).

Como se observa, el mapa aborda el Procesamiento Lingüístico a partir de sus tres partes las cuales responden a los niveles Fonético Fonológico (módulos auditivos) y Morfosintáctico (módulos visuales y ortográficos), los que convergen en el núcleo del mapa que corresponde al Sistema Semántico. Según el análisis anterior, el Mapa Modular de Ellis y Young no posee módulos que den cuenta de

las funciones relacionadas con el Nivel Pragmático, aspecto muy importante si se quiere llevar a cabo una evaluación integral del lenguaje; razón por la cual se hace necesario integrar este nivel, ya que aborda los aspectos extralingüísticos que rodean el lenguaje, demostrando que el contexto influye en la interpretación de sus significados. Uno de los representantes de esta disciplina es Víctor Acosta quien se preocupó por la influencia que el contexto genera en el desarrollo del lenguaje, creando tres apartados denominados: intención comunicativa, organización del discurso conversacional y presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos, los cuales fueron tomados en cuenta para la realización de este estudio.

Es importante mencionar que la pragmática es una ciencia relativamente nueva pero de gran impacto en el análisis de los procesos del lenguaje en los seres humanos; quien introdujo el primer concepto de esta disciplina fue el filósofo Charles Morris que la definió como “la ciencia de la relación de los signos con sus intérpretes”¹⁸, posteriormente John Austin, Jhon Searle y Paul Grice, crearon la teoría de los actos de habla, la cual consiste en afirmar que el lenguaje no solo sirve para describir el mundo, sino que con él se transmite una información; sin embargo el paso decisivo que dio esta disciplina estuvo a cargo del lingüista William Lavod, quien advirtió que todo lenguaje es social, por ende no puede ser analizado totalmente de manera estructuralista, de esta manera creó un puente que conectara los aspectos lingüísticos y la sociedad¹⁹, bajo este postulado la pragmática se define como la disciplina que toma en consideración los factores extralingüísticos que rodean el lenguaje, demostrando que el contexto influye en la interpretación de sus significados.

¹⁸ FERRERA, Ulpiano. La dimensión pragmática del signo literario. En: revista estudios filosóficos. [En línea], N° 36, 2001. Disponible en: < https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-17132001003600004>

¹⁹ PÉREZ, Encarnación. La deixis social como concepto pragmático en la interpretación sociolingüística: delimitación de estudios. En: revista intralingüística. [En línea], N°17, 2007. Disponible en: < <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2317676>>

A raíz de lo anterior, nace otra incógnita centrada en la adquisición y el desarrollo de la pragmática, uno de ellos es Halliday (1975) quien plantea la adquisición y el desarrollo progresivo de 7 funciones correspondientes a la fase I (instrumental, reguladora, interaccional, personal, heurística, imaginativa y ritual), seguidamente plantea 3 funciones correspondientes a la fase II (pragmática, matemática e informática) y finalmente 2 funciones correspondientes a la fase III (ideacional e interpersonal). Otra visión es la que da Víctor Acosta en 1991, quien centra su estudio en 3 aspectos: en primer lugar encontramos las Intenciones Comunicativas (funciones comunicativas), las cuales se conocen como unidades amplias y abstractas que ayudan a reflejar la intención que tiene al momento de comunicarse el hablante, ya que se deben analizar funcionalmente la motivación del mismo, los fines y las metas que quiere conseguir con el oyente, en segundo lugar encontramos la organización del discurso conversacional, que se basa en la secuencia interactiva que tienen los actos del habla en una conversación en la que una serie de interlocutores se comunican respetando una variedad de normas sociales y empleando al mismo tiempo habilidades específicas para su competencia comunicativa; en tercer lugar encontramos las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos, función principalmente basada en la participación igualitaria que se maneja entre el hablante y el oyente en el marco de una conversación para que el mensaje transmitido pueda ser entendido. Tanto en la conversación como en la narración se deben tener en cuenta una serie de habilidades para lograr adaptarse a la intención de lo que el otro desea comunicar.

Sin embargo, la pragmática no es exclusiva de un solo tipo de comunicación, es por ello que se debe abordar desde otros métodos de comunicación como la lectura y la escritura, ya que a través de ellas también se tramite una idea o intención. En la escritura ayuda en el desarrollo de la habilidad para construir enunciados, la cual requiere del dominio de los recursos como el conocimiento de

la estructura para darle cohesión a las ideas y generar un discurso armónico, esto se realizará al determinar el núcleo temático, generar una progresión temática, identificar las subestructuras que se insertan en el mismo, entre otras cosas. Todo ello contribuirá a otorgar un sentido de globalidad y unidad al texto. En la lectura, surge la pragmática literaria, que tiene como fin el análisis de la literatura desde la perspectiva de su contenido comunicativo, para la formación del pensamiento autónomo y crítico en la lectura.

Actualmente contamos con una gran variedad de instrumentos con los cuales se puede evaluar el lenguaje oral, la lectura y la escritura desde la pragmática, uno de ellos es el Protocolo Rápido de Evaluación Pragmática, el cual tiene en cuenta el componente lingüístico desde el punto de vista clínico; este test tiene como objetivo identificar las alteraciones lingüísticas y vincularlas a sus efectos comunicativos²⁰. De este modo, evalúa los elementos básicos que compone toda interacción comunicativa (emisor, mensaje, y receptor), dando lugar a tres niveles de análisis pragmático: Enunciativo, Textual, e Interactivo, centrándonos específicamente en aquellos que abarcan las funciones pragmáticas relacionadas con el lenguaje oral.

Según Dijk en el año 1971 define la pragmática como un conjunto de actos ilocutivos, que se realizan siempre en un contexto comunicativo denominado Contexto Pragmático entendido como un conjunto de datos que sirven de base para precisar si tal o cual acto de habla es adecuado o no, la pragmática deberá especificar las condiciones que se deben satisfacer para que tal discurso cuente como acto verbal adecuado. Además, el análisis del discurso se preocupa del estudio y de secuencias de oraciones que forman una unidad pragmática semántica y sintáctica. De esta manera para llevar a cabo la evaluación de la competencia comunicativa-lectora y comunicativa-escritora de las que se

²⁰ Fernández-Urquiza, M., Martínez, F. D., Campos, V. M., López-Villaseñor, M. L., & López, T. S. (2015). Protocolo Rápido de Evaluación Pragmática Revisado. *Valencia: Guada Impresores*.

estructura esta prueba, se consideran tres componentes transversales: el sintáctico, el semántico y el pragmático, donde solo el componente pragmático se empleó para el desarrollo de los reactivos pertinentes.

La propuesta evaluativa de la lectura, se interesa por observar las expresiones o manifestaciones básicas de la competencia comunicativa, es decir, la acción de interpretar, argumentar y proponer acerca de los contenidos conceptuales y estructurales de un texto. Por consiguiente, la evaluación sólo es posible cuando el lector, previamente, ha comprendido el significado y el sentido de lo que dice el texto y ha construido una interpretación de las ideas principales a partir de la información implícita, recreando las significaciones que no aparecen de forma explícita, identificando el propósito y la posición del autor según el lugar, el tiempo y la disciplina o campo de estudio desde la que escribe²¹.

Bajo esta óptica, la lectura es una herramienta fundamental para evaluar la capacidad de desciframiento, los códigos de comportamiento, los mecanismos de relación humana y organización social, los valores éticos y religiosos y las prácticas cotidianas que rigen la satisfacción de las necesidades básicas²².

Falta conceptualizar acerca del alpha y su importancia para la validez de la prueba.

5. DISEÑO METODOLÓGICO

El presente estudio tuvo un diseño cuantitativo de corte transversal para la validez de contenido, a través de una prueba piloto del Protocolo de evaluación de lenguaje oral, la lectura y la escritura, desde la perspectiva Neuropsicolingüística

²¹ Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, (ICFES) Módulo de lectura crítica Saber Pro 2013-1.

²² BENAVIDEZ, Raquel; SIERRA, Gloria. Estrategias didácticas para fomentar la lectura crítica desde la perspectiva de la transversalidad. Revista iberoamericana. 2013.

de Ellis y Young y del anexo pragmático creado con base en la propuesta de Víctor Acosta.

5.1. POBLACION UNIVERSO

La población universo estuvo constituida por 78 estudiantes matriculados en la Institución Educativa Metropolitano María Occidente (sede B) en básica primaria durante el año 2018 (Calendario A), que tuvieran un buen desempeño académico (+4,0) y su edad fuera acorde al grado escolar según el MEN, con edades comprendidas entre los 6 y 10 años.

5.2. TIPO DE MUESTREO

Se aplicó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia a los 78 niños, previamente escogidos.

5.3. POBLACION MUESTRA

El tamaño de muestra fue de 40 estudiantes, 8 niños por cada grado escolar, quienes mantuvieron un buen rendimiento académico durante los dos primeros periodos del año lectivo. Como consideración ética se incluyó el consentimiento informado, el cual fue aprobado por los padres o acudientes respectivos y el asentimiento firmado por los estudiantes.

Tabla población y muestra

Grado	Población universo	Muestra
1° primaria	18	8

2° primaria	17	8
3° primaria	15	8
4° primaria	18	8
5° primaria	10	8

5.4. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

Criterio de inclusión:

- Niños (as) entre edades de 6 a 10 años, que cursen básica primaria en las instituciones educativas.
- Niños de 6 años a 10 años que sepan leer y escribir.
- Niños con buen rendimiento académico.
- Niños cuyos padres firmen el consentimiento informado.
- Niños que firmen el asentimiento.
- Niños que mantuvieran su rendimiento académico durante los primeros dos periodos escolares del año lectivo 2018.

Criterio de Exclusión:

- Aquellos niños que cuenten con diagnóstico comunicativo certificado o que presenten alguna otra condición que conlleve a una situación de discapacidad.
- Niños (as) que hayan ingresado recientemente al colegio.
- Niños (as) que se encuentren o que hayan recibido intervención Fonoaudiológica y/o Psicológica.
- Niños que hayan repetido años escolares.
- Niños con mal rendimiento escolar.

- Niños que su edad cronológica no concuerda con el grado escolar, según los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional.

5.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

En la primera etapa de este estudio, se realizó la validez de constructo para la creación de dominios, tareas, descripciones, instrucciones, tiempos y reactivos de los módulos auditivo, visual y ortográfico, incluidos en el Mapa Modular. En la segunda y tercera etapa, se realizó la validez de contenido a través de un pilotaje, con el cual se llevaron a cabo ajustes al protocolo en cada una de sus reactivos, tareas y tiempos y se evidenció la necesidad de incluir reactivos correspondientes al nivel pragmático del lenguaje, obteniendo así una herramienta completa para evaluar el lenguaje y todos sus niveles. En este sentido, el presente estudio corresponde a la cuarta etapa investigativa, la cual incluye las actividades del Nivel Pragmático para niños de 6 a 10 años. Además, se pretende validar la consistencia interna de la prueba, mediante la aplicación del coeficiente alpha de Cronbach, con el fin de medir la fiabilidad de los reactivos que hacen parte del protocolo; y de esta manera obtener una herramienta que se adapte a las características de lenguaje oral, lectura y escritura en la población infantil Colombiana.

Módulos auditivos

Análisis auditivo: formado por los ítems, análisis no verbal y análisis verbal; el cual evalúa la función de transformar las ondas sonoras en impulsos nerviosos para ser interpretados por el cerebro, manera en la que se categorizan los sonidos escuchados para convertirlos en códigos fonémicos.

Léxico de entradas auditivas: constituido por las tareas de análisis y

recuperación lexical; este módulo evalúa la capacidad de categorizar sonidos verbales y la secuenciación de estos, además permite almacenar todas las palabras que somos capaces de escuchar.

Sistema semántico: integrado por los ítems, correspondencia objeto-palabra, asociación objeto-palabra y correspondencia significado-palabra; este sistema determina la capacidad de la persona para activar el significado de la palabra.

Léxico de salidas fonológicas: compuesto por los ítems denominación de dibujos y fluidez semántica; su función es evaluar la representación verbal de las palabras a través de la prosodia individual.

Conversión acústico-fonológica: contiene el ítem, repetición de pseudopalabras; su función es la de analizar la orden motora que permite articular los sonidos que componen palabras y poder generar la repetición de no-palabras.

Módulos visuales

Análisis visual: este módulo se compone de los ítems, reconocer letras en palabras y reconocer letras en pseudopalabras, evalúa la ruta que utiliza el cerebro para reconocer las letras y formar palabras en el momento en que la persona está llevando a cabo el proceso de lectura.

Léxico de entradas visuales: está conformado por los ítems, representación de palabras de larga y corta extensión y almacén de representaciones visuales; este módulo evalúa el reconocimiento de grafemas asociándolo a su correspondiente fonema además de almacenar todas las palabras, conocidas o no.

Conversión grafema-fonema: compuesto por los ítems, deletrear palabras, codificar palabras y codificar frases; su función es analizar la capacidad para traducir las letras en sonidos y activar las reglas de pronunciación cuando se requiera.

Sistema semántico: constituido por el ítem tareas semánticas, este módulo

representa el significado de las palabras utilizadas en la comprensión y producción, tanto a nivel oral como escrito.

Módulos ortográficos

Léxico de salidas gráficas: compuesto por los ítems, completar palabras incompletas, subrayar las palabras escritas correctamente, corregir frases con palabras homófonas, identificar el error en palabras escritas de forma incorrecta y completar la frase con la palabra escrita correctamente. La función de este módulo es evaluar la capacidad de escribir correctamente las palabras con las que tengamos familiaridad.

Reten de salidas gráficas: se compone por los ítems, deletrear palabras escritas, deletrear palabras de forma oral y construir frases a partir de una palabra. Este módulo evalúa la capacidad de realizar la conversión de un grupo de palabras para ser deletreadas de forma oral o escrita, partiendo de la capacidad cerebral para preparar una muestra mental de lo que posteriormente va a escribir.

Almacén alográfico: conformado por los ítems, encontrar los grafemas en una sopa de letras, encontrar palabras a partir de una letra, completar palabras con las letras y asociar la imagen con la letra que se escribe; evalúa la capacidad de almacenar temporalmente los grafemas que componen la palabra que vamos a escribir. En este módulo se encuentra la división de los alógrafos (letras): los de caja alta y los de caja baja, que hacen parte de nuestro abecedario.

Almacén de patrones gráfico motores: se conforma por los ítems, direccionalidad de las palabras, escritura de palabras a partir de una lámina de descripción y tamaño de las palabras. La función de este módulo es secuenciar, direccionar, producir y verificar el tamaño de los trazos en la escritura de grafemas.

Conversión fonema-grafema: Se conforma por el ítem, deletreo de las no palabras, en este módulo no se guardan las representaciones de determinados

aspectos de las palabras, sino reglas que permiten convertir los fonemas en letras, es decir asignar a cada fonema su representación grafémica.

Reactivos del Nivel pragmático

Intención comunicativa: ayuda a reflejar la intención que tiene el emisor, al momento de comunicarse con el receptor, ya que se debe analizar funcionalmente la motivación del mismo, los fines y las metas que quiere conseguir.

Organización del discurso conversacional: esta se basa en la secuencia interactiva que tienen los actos del habla con los que una serie de interlocutores se comunican respetando una variedad de normas sociales y empleando al mismo tiempo habilidades específicas para su competencia comunicativa.

Presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos: esta función principalmente se basa en la participación igualitaria que se visualiza entre el emisor y el receptor para que el mensaje transmitido pueda ser entendido.

Los anteriores módulos constan de una calificación de 0 cuando no se presenta respuesta; de 1 cuando hay 50% de asertividad y de 2 cuando la respuesta es correcta; además el criterio de suspensión se presenta cuando se repiten los estímulos en 2 ensayos consecutivos.

5.6. VARIABLES

El Modelo de Ellis y Young presenta características particulares para cada uno de los módulos, con las cuales es posible plantear tareas puntuales para evaluar las capacidades lingüísticas y orales del niño, además la teoría de Víctor Acosta sobre el nivel pragmático permite agrupar varias habilidades comunicativas en tres grupos grandes, de esta manera facilitar la identificación de la dificultad presente

en cada niño.

Variable epidemiológica	Naturaleza	Relación de variable	Nivel de medición
La primera parte del mapa se denomina: “Identificación y producción de palabras habladas” (módulos auditivos) y agrupa los siguientes módulos:			
Análisis acústico	Cualitativa	Independiente	Nominal
Léxico de entradas auditivas (Léxico logofónico de entrada)	Cualitativa	Independiente	Nominal
Semántico (conocimiento semántico)	Cualitativa	Independiente	Nominal
Léxico de salidas Fonológicas (Léxico logofónico de salida)	Cualitativa	Independiente	Nominal
Retén de Respuestas Fonémicas	Cualitativa	Independiente	Nominal
Conversión Acústica – Fonológica	Cualitativa	Independiente	Nominal
La segunda parte del mapa se denomina Explicación modular acerca de la lectura (módulos visuales) se compone de:			
Análisis visual	Cualitativa	Independiente	Nominal
Léxico de entradas visuales (Léxico logográfico de entrada)	Cualitativa	Independiente	Nominal
La conexión entre el léxico de entradas visuales y el sistema semántico	Cualitativa	Independiente	Nominal
Sistema semántico	Cualitativa	Independiente	Nominal
Conversión grafema–fonema	Cualitativa	Independiente	Nominal

La tercera parte del mapa “Explicación modular acerca de la ortografía” se compone de:			
Léxico de salidas gráficas (léxico logográfico salida)	Cualitativa	Independiente	Nominal
Retén de salidas gráficas	Cualitativa	Independiente	Nominal
Conversión fonema-grafema.	Cualitativa	Independiente	Nominal
Almacén alográfico	Cualitativa	Independiente	Nominal
Almacén de patrones gráfico-motores	Cualitativa	Independiente	Nominal
La función pragmática se centra en el uso del lenguaje en el contexto			
Producción de actos de habla	Cualitativa	Independiente	Nominal
Intencionalidad comunicativa	Cualitativa	Independiente	Nominal
Comportamiento	Cualitativa	Independiente	Nominal
Autocorrección	Cualitativa	Independiente	Nominal
Gestión temática	Cualitativa	Independiente	Nominal
Agilidad del turno	Cualitativa	Independiente	Nominal
Cambio de turno	Cualitativa	Independiente	Nominal
Prioridad:	Cualitativa	Independiente	Nominal
Gestualidad natural: evalúa expresión facial, corporal	Cualitativa	Independiente	Nominal
Mirada	Cualitativa	Independiente	Nominal

En este módulo se utiliza el conocimiento previo del niño, la capacidad para entender la complejidad de la estructura y extensión del texto, reconocer el vocabulario, los signos de interrogación y exclamación en una situación comunicativa específica, por lo cual deberá evocar y aplicar estos los signos, considerando la función que cumple en una situación determinada.

Reconocer signos en una situación de comunicación particular	Cualitativa	Independiente	Nominal
Aplicar signos en una situación de comunicación particular	Cualitativa	Independiente	Nominal
Reconocer información explícita en el texto	Cualitativa	Independiente	Nominal
Reconocer elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.	Cualitativa	Independiente	Nominal
Da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.	Cualitativa	Independiente	Nominal

5.7. PROCEDIMIENTO

- Revisión teórica sobre la teoría pragmática de Víctor Acosta.
- Construcción de los reactivos del anexo pragmático.
- Socialización del proyecto de investigación con docentes y administrativos.
- Revisión del registro académico de cada estudiante de básica primaria.
- Selección de la muestra.
- Firma del consentimiento informado, asentimiento y realización de anamnesis.
- Aplicación del protocolo de evaluación del lenguaje oral, la lectura y la escritura.
- Crear base de datos en el programa SPSS versión 20.

- Extracción de datos para ser analizados con el instrumento de fiabilidad Alpha de Cronbach.

5.8. ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los datos se realizó con el coeficiente Alpha de Cronbach, para determinar la validez del contenido de las variables del protocolo. Este coeficiente tiene la función de medir la fiabilidad vinculada a la homogeneidad, que arroja valores entre 0 y 1 (George y Mallery, 2003), dentro del cual se considera que los valores mayores a 0.7 denotan una mayor fiabilidad.

6. RESULTADOS

A continuación se describen los resultados obtenidos a partir de la aplicación del coeficiente Alpha de Cronbach, para determinar la validez del contenido de las variables del protocolo. Este coeficiente tiene la función de medir la fiabilidad vinculada a la homogeneidad, que arroja valores entre 0 y 1 (George y Mallery, 2003), dentro del cual se considera que los valores entre 0.7 y 0.79 denotan una fiabilidad “aceptable” para el instrumento que se esté analizando.

En la Tabla 2 se puede observar el resultado total del coeficiente Alpha de Cronbach: inicialmente fue 0,651 lo cual indica una fiabilidad “cuestionable” según George y Mallery, por consiguiente fue necesario determinar cuáles co-variables se encuentran en un puntaje que afecta la prueba utilizando la opción “*eliminar el elemento*” en el SPSS, lo que conllevó a eliminar las co-variables: **conversión acústico-fonológica** (concerniente a los módulos auditivos) y **retén de salidas**

grafémicas (perteneciente a los módulos ortográficos), con el objetivo de incrementar el valor del coeficiente. Finalmente al volver a realizar el cálculo estadístico, la fiabilidad del Protocolo se ubicó en un rango “aceptable” con un valor de 0,711.

Tabla 2. Estadísticos total-elemento.

Módulos del protocolo de evaluación del lenguaje oral, la lectura y la escritura.	Alfa de Cronbach cuando no se elimina el elemento.	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento.
Módulos auditivos		
Análisis auditivo	,652	,711
Léxico de entradas auditivas	,651	,710
Sistema semántico	,658	<u>,717</u>
Léxico de salida fonológicas	,656	,715
<u>Conversión acústico –fonológica</u>	<u>,665</u>	
Módulos visuales		
Análisis visual	,653	<u>,713</u>
Léxico de entradas visuales	,644	,702
Conversión grafema-fonema	,625	,688
Sistema Semántico	,610	,674
Módulos ortográficos		

Léxico de salidas grafémicas		,643	<u>,710</u>
<u>Retén de salidas grafémicas</u>		<u>,699</u>	
Almacén alografico		,619	,684
Almacén de patrones grafémicos motores		,597	,675
Nivel pragmático			
Intención comunicativa	Lenguaje oral	,653	<u>,714</u>
	Lectura y escritura	,593	,670
Organización del discurso conversacional	Lenguaje oral	,638	,702
	Lectura y escritura	,575	,662
Presuposición en contextos conversacionales y narrativos	Lenguaje oral	,630	,694
	Lectura y escritura	,641	,706
TOTAL		Valor alfa de ,651	Valor alfa de ,711

La anterior tabla muestra que algunas co-variables obtuvieron un valor Alpha mayor a las otras, para el caso del módulo auditivo, fue la co-variable Sistema Semántico que puntuó 0,717; la cual permite que las palabras escuchadas y reconocidas como familiares alcancen sus significados.

Para los módulos visuales, la co-variable Análisis Visual obtuvo un valor Alpha superior de 0,713; su función es permitir el reconocimiento de letras en palabras o en series que constituyen pseudopalabras, la codificación de cada letra en relación con su posición en la palabra y en la agrupación en forma lógica de las letras que le pertenecen a una palabra, por ello las tareas de este módulo estuvieron enfocadas al reconocimiento de los grafemas, proceso que debe estar adquirido previamente, además el material visual y auditivo facilitó el proceso de comprensión de la tarea, lo que permitió alcanzar el objetivo sin mayores dificultades.

En el caso de los Módulos Ortográficos, la co-variable que obtuvo un valor Alpha mayor a 0,710 fue Léxico de salidas gráficas, el cual almacena la ortografía de palabras individuales y nos permite escribir correctamente palabras con las que tengamos familiaridad como aquellas con ortografía arbitraria. Esta tarea, requiere de una serie de láminas que contienen palabras con errores ortográficos, para que el niño logre identificarlos ; la complejidad de cada palabra se plantea acorde a la edad de cada niño.

Para el nivel pragmático, la co-variable que mayor puntuó fue intención comunicativa en el lenguaje oral, con un valor Alpha de 0,714 la cual mide la capacidad del niño para comunicarse y hacerse entender por el interlocutor; para esta tarea se evalúan todas las expresiones verbales y aspectos extralingüísticos del lenguaje.

7. DISCUSION

La primera co-variable eliminada Conversión Acústico Fonológica, que se encarga

de analizar la orden motora que permite articular los sonidos que componen palabras y además la posibilidad de repetir las no-palabras. Teniendo en cuenta que la tarea de esta co-variable es la repetición de pseudopalabras las cuales carecen de significado léxico y que la acción de repetición es mecánica, se infiere que los estudiantes presentaron una falencia en el proceso de categorización, análisis, agrupación o clasificación de los rasgos fonéticos percibidos al compararlos con las representaciones fonémicas almacenadas, posiblemente, a causa del grado de complejidad de las no-palabras presentadas. Lo anterior, se afirma puesto que en esta co-variable la información recibida puede regresar a partir el retén de respuestas fonémicas hasta llegar al análisis acústico; sin embargo, los sujetos no realizaron de manera esperada esta acción; la segunda co-variable es el Retén de Salidas Grafémicas, la cual almacena toda la ortografía de las palabras individuales permitiendo su producción grafémica cuando se necesite; en la cual se presentaron dificultades, debido a que gran parte del estudiantado ya cuenta con todas las reglas ortográficas interiorizadas, sin embargo, no presentan una conciencia ortográfica mecanizada y por tal motivo se dificulta realizar las tareas presentadas en esta co-variable

La importancia de este estudio radica en la validación de los ítems del protocolo de evaluación del lenguaje oral, lectura y escritura, mediante la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach, ya que es necesario conocer la consistencia interna de las co-variables para poder proseguir con el proceso de validación. Ding y Hershberger (2002), refieren que el concepto esencial de validez de contenido es que los ítems de un instrumento de medición deben ser relevantes y representativos del constructo para un propósito evaluativo particular, por lo que se debe comprobar la validez de los ítems que conforman el Protocolo de evaluación del lenguaje oral, lectura y escritura, mediante la aplicación del coeficiente Alpha, con el fin de otorgarle esa confiabilidad y poder utilizarlo en el

diagnóstico y medición de las habilidades relacionadas con el área del lenguaje, como sucede en el caso de la validación preliminar del Protocolo de Evaluación Pragmática del lenguaje, realizado por Romero, Higuera, Cuadra, Correa, y Del Real (2014), el cual cuenta con características psicométricas aceptables en relación con su validez de constructo y tiene como finalidad ser un instrumento clínico, que en su aplicación y evaluación permita otorgar un diagnóstico acorde a los procesos que evalúa.

Por ende para realizar el proceso de validación de contenido fue necesario verificar el nivel de confiabilidad de cada reactivo que conforma el Protocolo con el coeficiente Alpha de Cronbach, el cual determinó en primera instancia que la fiabilidad del protocolo era “cuestionable”, es decir, detectó poca correlación entre algunas co-variables. Por esta razón, se eliminaron los elementos que puntuaron más bajo, lo cual mejoró el rango de fiabilidad de “cuestionable” a “aceptable”.

Algo semejante planteó Soler, S.F y Soler, L. (2012) al determinar la precisión de un examen escrito conformado por 30 preguntas y mediante la aplicación del mismo coeficiente, obtuvieron que 13 preguntas presentaban discriminación negativa y 3 valores nulos, lo que determinó un valor negativo para el coeficiente Alpha, razón por la cual se procedió a eliminar preguntas con discriminación negativa para mejorar la correlación en la aplicación del examen.

De la misma manera sucede en el estudio a cargo de Donato, Mesquita, Guilhem y Gomes (2018), en el cual se realizó un análisis de confiabilidad con el coeficiente alpha de Cronbach a un instrumento de evaluación dividido en tres dimensiones, cabe resaltar que la dimensión número tres conformada por 22 ítems, obtuvo un alpha de 0.62 “cuestionable” posterior a la eliminación de los 6 ítems, cuyas correlaciones eran negativas, se obtuvo un valor alpha de 0.766 “aceptable”.

De igual forma, con la aplicación del instrumento a los ítems del Protocolo se observó que este arrojó una confiabilidad “aceptable” de 0,708 lo que sugiere que es necesario verificar y replantear nuevamente los módulos que presentaron un valor “cuestionable” (conversión acústica-fonológica y retén de salidas gráficas), con el objetivo de integrarlos de nuevo al instrumento, ya que evalúan funciones importantes para determinar patologías del lenguaje; caso similar sucede en el estudio realizado por Guitierrez, et.al (2007) en el que se determinó la confiabilidad del instrumento “Escala de Medición del Proceso de Afrontamiento y Adaptación” (ESCAPS) de Callista Roy, mediante la aplicación del coeficiente de alpha de Cronbach, que arrojó como resultado 0,7; sin embargo, la prueba fue evaluada por un panel de expertos que sugieren cambios en el contenido de dos ítems, los cuales se modificaron conservando su calidad semántica y su correspondencia con el constructo teórico.

Así mismo, un estudio realizado por Cayhualla, Chilón y Espíritu, cuyo objetivo fue la adaptación psicométrica de la batería de evaluación de los procesos lectores revisada (PROLEC-R), la cual se aplicó a 504 estudiantes de 14 instituciones, 7 públicas y 7 privadas, para posteriormente observar la consistencia interna con Alpha de Cronbach de cada subtest y del test completo, encontrando que en el componente de lectura arrojó un valor de 0,98 considerado “excelente”.

Un factor importante al momento de utilizar el coeficiente Alpha de Cronbach es el tamaño de la muestra; ya que esta puede influir positiva o negativamente sobre el valor final, por tal motivo se realizó una comparación entre los valores obtenidos con el estudio de Cayhualla, N; Chilón, D; Espíritu, R. y el obtenido en el del protocolo de evaluación tras la aplicación del coeficiente, con referente al componente de lectura. En ese sentido, cada test utilizó una muestra de 504 y 40

estudiantes respectivamente.

Al realizar la comparación, se evidenció una gran diferencia respecto a los valores que arrojó el coeficiente en las dos pruebas, ya que el promedio del ítem de lectura del protocolo de evaluación del lenguaje oral, lectura y escritura fue de 0,659 y en el ítem de lectura del Prolec-R fue de 0,98 evidenciando que la gran diferencia en el resultado está marcada por el tamaño de población utilizado en ambos test.

8. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el coeficiente Alpha de Cronbach es el indicador más utilizado para cuantificar la consistencia interna de un instrumento, y que en este estudio arrojó una fiabilidad aceptable, se puede afirmar que el objetivo general de esta investigación se logró cumplir con éxito.

Cabe resaltar que, la importancia del análisis psicométrico realizado con la prueba Alpha de Cronbach a los resultados obtenidos, permitió ver el comportamiento de cada variable de manera individual y como estas se correlacionaban con las otras, así, se identificó de manera sencilla las co-variables que estaban disminuyendo la fiabilidad y después de su eliminación mejoró la consistencia interna del Protocolo, por consiguiente, eliminar dos co-variables del Protocolo, denota la necesidad de replantear el contenido de las mismas, con el objetivo de que alcancen la fiabilidad esperada y puedan ser incluidas de nuevo en el Protocolo.

9. BIBLIOGRAFIA

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Zuñiga Pino, A. E; Muñoz Zambrano, I y Muñoz Caicedo, A. (2010). Análisis de los registros individuales de prestación de servicios R.I.P.S del programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, Colombia. Recuperado de <http://revistas.unicauca.edu.co/index.php/rfcs/article/view/110/109>

Ríos Hernández, Iván. (2010). El lenguaje: Herramienta de reconstrucción del pensamiento. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199514906041>

Soler Cárdenas SF, Soler Pons L. Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. Recuperado de <http://www.revmatanzas.sld.cu/revista%20medica/ano%202012/vol1%202012/tema02.htm>

ZUÑIGA, Angela; MUÑOZ, Augusto. Análisis de los Registros Individuales de Prestación de Servicios (R.I.P.S) del Programa de fonoaudiología de la Universidad del Cauca Colombia. En: Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca. [En línea]. UNICAUCA, 2010. Disponible en: revistas.unicauca.edu.co/index.php/rfcs/article/view/110

Guevara, A. (2013). Diseño de un protocolo de evaluación del lenguaje oral desde la perspectiva neuropsicolingüística dirigido a niños con edades entre 6 y 10 años (tesis de maestría). Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de

Manizales, Manizales, Colombia.

Guevara Agredo, A. (2005). Sistema de procesamiento lingüístico. Revista Facultad Ciencias de la Salud Universidad del Cauca, 7, 49-50.

COLOMBIA. INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN. [en línea]. Santafé de Bogotá: ICFES, 2017. Resumen ejecutivo Colombia PISA [Citado el 24 de febrero de 2019]. Disponible en internet: <http://www.icfes.gov.co/docman/institucional/home/2785-informe-resumen-ejecutivo-colombia-en-pisa-2015/file> ISBN: 978-958-11-0728-5

ROMERO ROMERO, Juan Carlos, et al. Validación Preliminar Del Protocolo De Evaluación Pragmática Del Lenguaje (Pep-L). En: Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. [En línea]. 2014. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83636195010>

AGUIRRE VENEGAS, Beatriz Roció, et al. Adaptación Y Estandarización De La Prueba Celf-4 Para Evaluar Los Fundamentos Del Lenguaje En Niños De 7 A 8 Años De Edad De Instituciones Educativas Estatales Y Privadas De Lima. En: Repositorio digital de tesis PUCP. [En línea]. 2010. Disponible en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7172>

CAYHUALLA, Nidia, et al. Adaptación Psicométrica de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC-R). En: Revista de Psicología Educativa. [En línea]. 2013. Disponible en: <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/3>

SOLER CÁRDENAS SF, SOLER PONS L. Usos del Coeficiente Alfa de Cronbach

en el Análisis de Instrumentos Escritos. En: Rev Méd Electrón [En Línea]. 2012. Disponible en:
<http://www.revmatanzas.sld.cu/revista%20medica/ano%202012/vol1%202012/tema02.htm>

JAIMES BARROS, Alexandra Patricia, et al. Validez y Reproducibilidad de la Escala Alfa en Escolares de Bucaramanga, Colombia. En: Revista virtual Areté. [En línea]. 2013. Disponible en:
<https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/arete/article/view/82/0>

FLÓREZ ROMERO, Rita, et al. Explorando la Metacognición: Evidencia en Actividades de Lectura y Escritura en Niños y Niñas de 5 a 10 Años de Edad. En: Revista Colombiana de psicología. [En línea]. 2003. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80401208>

GUEVARA AGREDO, Andrea. Sistema de Procesamiento Lingüístico. Un Elemento de Evaluación Diagnóstica y De Tratamiento. En: Revista de la Facultad de Salud de la Universidad del Cauca. [En línea]. 2005. Disponible en:
<http://revistas.unicauca.edu.co/index.php/rfcs/article/view/965>

GUEVARA AGREDO, Andrea. Diseño de un Protocolo de Evaluación del Lenguaje Oral, Desde la Perspectiva Neuropsicolingüística Dirigido a Niños con Edades Entre 6 y 10 Años. En: Repositorio Institucional Universidad de Manizales. [En línea]. 2013. Disponible en:
<http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/771>

GUEVARA AGREDO, Andrea, et al. Diseño de un Protocolo de Evaluación de la Lectura y la Escritura, Desde la Perspectiva Neuropsicolingüística Dirigido a Niños

con Edades Entre 6 y 10 Años. Trabajo de grado de fonoaudiología. Popayán. Universidad del Cauca. Facultad Ciencias de la Salud. Departamento de Fonoaudiología. 2016. 130 p.

GUEVARA AGREDO, Andrea, et al. Constructo de un Protocolo de Evaluación del Lenguaje Oral, de la Lectura y la Escritura Desde la Perspectiva Neuropsicolingüística en Niños de 6 A 10 Años de la Ciudad de Popayán. Popayán. Universidad del Cauca. Facultad Ciencias de la Salud. Departamento de Fonoaudiología. 2017. 54 p.

ZUÑIGA PINO, ÁNGELA EUGENIA, et al. Análisis de los Registros Individuales de Prestación de Servicio R.I.P.S. del Programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, Colombia. En: Revista de la Facultad de Salud de la Universidad del Cauca. [En línea]. 2010. Disponible en: <http://revistas.unicauca.edu.co/index.php/rfcs/article/view/110/109>