

**“CARACTERÍSTICAS DEL NIVEL SEMÁNTICO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE
37 a 47 MESES DE EDAD POSTERIOR AL USO DEL SOFTWARE EPI 2018”**

ADRIANA DEL PILAR ASTUDILLO JARAMILLO

LAURA ANDREA COLLAZOS MUÑOZ

ANA ISABEL INSUASTY HUERTAS

LEIDY FERNANDA LÓPEZ GUERRERO

JOHANA JERALDINE RIVAS LÓPEZ

MARÍA ALEJANDRA VELASCO CORPUS

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FONOAUDIOLOGÍA

POPAYÁN

2018

**“CARACTERÍSTICAS DEL NIVEL SEMÁNTICO DEL LENGUAJE EN NIÑOS
DE 37 a 47 MESES DE EDAD POSTERIOR AL USO DEL SOFTWARE EPI
2018”**

**MIRIAM IVONNE CAMPO SARZOSA
MAGDA GISSEL MOSQUERA RUIZ**

ESTUDIANTES:

ADRIANA DEL PILAR ASTUDILLO JARAMILLO

LAURA ANDREA COLLAZOS MUÑOZ

ANA ISABEL INSUASTY HUERTAS

LEIDY FERNANDA LÓPEZ GUERRERO

JOHANA JERALDINE RIVAS LÓPEZ

MARÍA ALEJANDRA VELASCO CORPUS

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FONOAUDILOGÍA

POPAYÁN

2018

TABLA DE CONTENIDO

1. PROBLEMA.....	5
1.1 ÁREA PROBLEMÁTICA.....	5
1.2 PREGUNTA PROBLEMA:	8
1. ANTECEDENTES:	8
INTERNACIONALES.....	8
NACIONAL	12
LOCAL	13
2. OBJETIVOS	14
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	14
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	15
3. REFERENTE TEÓRICO	15
4.1 NIVEL SEMÁNTICO	15
4.2 DESARROLLO SEMÁNTICO DEL LENGUAJE.....	21
4.3 CARACTERÍSTICAS SEMÁNTICAS DE LOS NIÑOS CON DIFICULTAD EN EL LENGUAJE	27
4.4 EVALUACIÓN DEL LENGUAJE SEMÁNTICO	30
4.5 DIFERENCIACIÓN ENTRE ESTIMULACIÓN E INTERVENCIÓN	30
4.6 ACTIVIDADES DE ESTIMULACIÓN	33
5. DISEÑO METODOLÓGICO	37
5.1 TIPO DE ESTUDIO	37
5.2 POBLACIÓN.....	37
5.3 CRITERIOS DE INCLUSIÓN.....	38
5.4 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	38

5.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	38
5.6 PROCEDIMIENTO.....	39
5.7 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	40
5.8 PLAN DE ANALISIS.....	48
5.9 RESULTADOS.....	48
6. DISCUSIÓN.....	57
7. CONCLUSIONES.....	61
8. RECOMENDACIONES.....	63
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	64
10. ANEXOS.....	68
ANEXO No. 1 INSTRUCTIVO LISTA DE CHEQUEO CONTENIDO DEL LENGUAJE (SEMÁNTICO EDAD DE 37 A 47 MESES).....	68
ANEXO 2 LISTA DE CHEQUEO.....	69
ANEXO No. 3 CONSENTIMIENTO INFORMADO PARENTAL.....	128

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Variable sociodemográfica Edad*Grupo.....	48
Tabla 2 Variable sociodemográfica Género * Grupo.....	49
Tabla 3 Comparativo evaluación inicial con evaluación final del grupo estimulado y no estimulado - prueba de wilcoxon.....	50

ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Categorías del lenguaje semántico.....	24
Ilustración 2 Contenidos del lenguaje semántico.....	32
Ilustración 3 Cuadro operacionalización de variables.....	47
Ilustración 4 Graficas 1. Comparativo evaluación inicial y final del grupo estimulado y no estimulado: Prueba de McNemar.....	51

1. PROBLEMA

1.1 ÁREA PROBLEMÁTICA

Según Berko: “el contenido de la semántica abarca los procesos de codificación y decodificación de los significados del lenguaje, los cuales están implicados en la comprensión del mismo, es decir, extraer el significado a partir del sistema simbólico; específicamente supone una selección apropiada del vocabulario y estructura del lenguaje para transferir significado, lo cual depende del contenido y propósito de lo que se quiere comunicar¹”. Así mismo, se pueden presentar dificultades en los niveles del lenguaje cuando se produce una modificación en la comprensión o el uso del habla, la escritura u otros sistemas simbólicos como lo menciona la ASOCIACIÓN AMERICANA DEL HABLA, LENGUAJE Y AUDICIÓN 1982; en cuanto al nivel semántico, se habla de dificultad cuando ocurre una modificación en la comprensión, trayendo como consecuencia en el niño un vocabulario reducido, timidez e inhibición para expresarse y relacionarse con los demás en el proceso de aprendizaje, para superar estas dificultades se propone el uso de herramientas tecnológicas que tienen como finalidad enriquecer las competencias lingüísticas y facilitar la superación de las posibles dificultades que se detecten en dicho nivel.

Al respecto conviene decir que, a nivel internacional, en Perú, la unidad de gestión de clínica de pediatría del complejo hospitalario de Jaén, reporta que el 50% de los niños pequeños con desarrollo tardío del habla también presenta un desarrollo tardío del lenguaje expresivo y el 40% tienen un retraso del lenguaje comprensivo.

¹ BERKO, Jean. 1993. Citado por ASTORQUIZA, Ivonne. BAMBAGUE, Cristina y ZAMBRANO, Diana. Características de nivel semántico en niños de 3 a 4 años del hogar infantil Caucanitos y diseño de estrategias de estimulación, dirigidas a profesores de preescolar. 2010. Popayán: 2010, p.36.

A nivel nacional Guerra² menciona que el material educativo digital influye positivamente en el desarrollo de las prácticas formativas en fonoaudiología, estos beneficios no solo proveen nuevas estrategias en las intervenciones sino también la importancia de dar a conocer los diferentes estudios en este campo y de esta manera generar interés en explorar tratamientos no tradicionales.

A nivel local, se cuenta con una investigación realizada por las fonoaudiólogas docentes de la Universidad del Cauca: Campo & Muñoz, en el Hogar Infantil Caucanitos de la ciudad de Popayán “Relación de la estructura, funcionalidad y dinámica familiar con el lenguaje oral de los niños de 3 años de dos hogares del ICBF Popayán 2010”, en el cual se obtuvo que el 51,5% de los niños evaluados presentaron dificultades en el nivel semántico para la edad de 3 años.

En los últimos años se ha hecho más evidente las falencias comunicativas de la población infantil colombiana especialmente en los niños del departamento del Cauca, afectando así su proceso de desarrollo de aprendizaje, las relaciones personales con su familia y la convivencia con sus pares. Las dificultades que se presenta en el lenguaje del niño pueden estar relacionadas estrechamente con el nivel semántico.

El siglo XXI está siendo dominado por cientos de dispositivos y sistemas informáticos que respaldan las diversas actividades humanas, sin embargo se evidencia poca utilización de herramientas tecnológicas para estimular el lenguaje oral, específicamente en nivel semántico, debido a la poca experiencia que se presenta en el país al respecto, generando como consecuencia el desaprovechar la capacidad de aprendizaje en las edades cruciales de desarrollo infantil y motivación de los niños al acceso del conocimiento mediante herramientas virtuales.

² GUERRA, Carlos Fernando. Influencia del uso de las TIC en las prácticas formativas de los fonoaudiólogos, Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia, 2015.

A nivel internacional se han creado diferentes herramientas tecnológicas para estimular los niveles del lenguaje, fonético-fonológico y morfosintáctico, pero existe poca evidencia internacional, nacional y local relacionada con software para el nivel semántico, por esta razón se creó el software educativo y programa interactivo³ (EPI), a partir de investigaciones en la Universidad del Cauca, mediante un proyecto docente interdisciplinar de los pregrados: Ingeniería física y fonoaudiología. El software tiene como finalidad enriquecer la competencia lingüística de los niños de 3 años, minimizar las dificultades del lenguaje a nivel semántico y/o detectarlas de manera temprana.

En cuanto a la dimensión académica, el proyecto avanza en el proceso investigativo que ha venido desarrollando el departamento de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, frente al lenguaje semántico con la creación del software, aportando un conocimiento sobre el beneficio que puede generar la aplicación del software en los procesos de desarrollo del lenguaje y de este modo convertirse en un eficiente instrumento de estimulación que puede ser utilizado por el personal docente, estudiantes en formación y en general los profesionales de la fonoaudiología.

Este proyecto contribuirá científicamente como modelo para desarrollar otras herramientas que pueden ser utilizadas por los fonoaudiólogos y demás profesionales interesados, para la implementación en futuros procesos de investigación.

En el aspecto social inicialmente se beneficiarán los niños del Hogar Infantil Caucanitos, ya que se analizará las características iniciales y la variación del lenguaje semántico de los infantes tras el uso del software y posteriormente otras

³ BURBANO, Stphanya. IJAJI, Karen y ORDOÑEZ, Luisa. Software Educativo para el Nivel Semántico. Trabajo de grado de fonoaudiología. Popayán. Universidad del Cauca. Departamento de Fonoaudiología. 2011.

instituciones con población de iguales características.

1.2 PREGUNTA PROBLEMA:

¿Cuáles son las características del nivel semántico en niños de 37 a 47 meses de edad, posterior al uso del software educativo y programa interactivo EPI?

1. ANTECEDENTES:

Como consecuencia de búsqueda en bases de datos se lograron identificar algunos referentes que se relacionan con el presente proyecto, en cuanto al enfoque semántico, tipo de estudio, metodología y población, además de compartir objetivos similares que destacan la importancia de las herramientas tecnológicas para estimular los niveles del lenguaje oral, dentro de los cuales se describen los siguientes:

INTERNACIONALES

Estudio internacional realizado por Crespo y Sánchez, denominado “**Desarrollo de habilidades lingüísticas: léxico semántica en niños de 2 a 3 años del centro infantil del buen vivir “eliana montero” del cantón biblián**”, mediante la **aplicación de un programa de estimulación**”. Universidad del Azuay, Cuenca – Ecuador 2017. Trabajo cuantitativo, que busca determinar el nivel léxico semántico respecto a la comprensión y elocución, en 40 niños de 2 a 3 años que asisten al CIBV Eliana Montero del cantón Biblián, mediante la aplicación del test ELCE apartado léxico semántico que permite determinar el grado de conocimiento que posee el niño sobre aspectos relacionados con motivo, esquema corporal, animales, prendas de vestir, acciones, cantidad, temporalidad y síntesis; además evalúa tópicos del vocabulario y del pensamiento en los niveles de comprensión y expresión; posteriormente, se utiliza el Programa de Estimulación Léxico-Semántica “PELS” físico y digital, en 20 niños con dificultades lingüísticas, el cual fue elaborado

con base al análisis del currículo de educación inicial y a las necesidades de los niños; después de haber cumplido con la aplicación de este, se procede a reevaluar a la población con dificultades, a fin de determinar la eficacia y detectar los resultados obtenidos del programa implementado. Los resultados de la evaluación final, demuestran la eficacia del programa, pues aproximadamente el 65% de los niños mejoraron después del uso del “PELS”, por lo cual se puede concluir que el Programa de Estimulación Léxico-Semántico “PELS” tanto en el material físico como en el software interactivo, permitió que los niños mejoren su nivel léxico semántico, especialmente en la parte elocutiva.

En otro estudio elaborado por celestino Rodríguez llamado **“Eficacia del programa informatizado epi.com para la mejora de la comprensión y la expresión de estudiantes de entre 3 y 6 años”**, Universidad de País Vasco Junio–diciembre 2017. Diseño cuasi experimental de tipo cuantitativo el cual se plantea como objetivo analizar la eficacia de EPI.com en la mejora de aspectos psicolingüísticos y verbales de forma global y en función de la edad. Dentro de este estudio se utilizó la estrategia informatizada EPI.com, donde se realizó la adaptación del hipertexto; el cual, es una herramienta asociada a la informática que permite al usuario acceder a la información no de forma secuencial sino a través de ítems relacionados; en este caso, los usuarios pueden visualizar la información sin una secuencia y siguiendo sus intereses, de tal forma que los textos adquieren una nueva dinámica interactiva de acuerdo con la rapidez de las informaciones que actualmente reciben. Esta herramienta es ventajosa para el área de la educación porque facilita la comprensión y presenta un tipo de narrativa dinámica e interactiva; de esta manera, la educación Infantil mejoraría los procesos léxicos, semánticos y sintácticos. Para el desarrollo de esta investigación Participaron 155 estudiantes (3-6 años) clasificados en grupo experimental (93 estudiantes que trabajaron con EPI.com) y grupo control (62 estudiantes que siguieron la metodología habitual). Todos ellos fueron evaluados antes y después de la utilización de EPI.com con el Test de Illinois

de Habilidades Psicolingüísticas y el test Peabody. Los resultados muestran la eficacia de la estrategia en el grupo experimental, con puntuaciones estadísticamente significativas en los aspectos psicolingüísticos frente al grupo control. Son los estudiantes de 3 años quienes obtienen un mayor beneficio. Se concluyó la eficacia de EPI.com sobre la mejora de los aspectos psicolingüísticos con la muestra utilizada.

La investigación llevada a cabo por María López Lasala denominada **“Háblame, cuéntame, ¡diviértete!** Programa para la mejora del lenguaje oral en el primer ciclo de la Educación Infantil”. De la Universidad de Granada - España 2016. Describe que el presente estudio se ha utilizado un diseño cuasiexperimental, de grupo control no equivalente con medidas pre y post-intervención, que busca mejorar y fomentar el desarrollo del habla a través de la estimulación oral. El programa está destinado a los alumnos del primer ciclo de Educación Infantil, concretamente en el aula de 2-3 años. Se inicia con el análisis de necesidades, pasando el test PLON-R, durante dos semanas. Posteriormente se comienza a implementar el programa, con una duración de cuatro semanas, el cual contiene actividades para los niveles fonético-fonológicos, morfo-sintáctico y léxico semántico. Para finalizar y poder observar si se ha producido una mejoría en el lenguaje oral, se procede con la aplicación del test PLON-R, tanto al grupo experimental como al grupo control. También, se realizó una evaluación final del programa. Los resultados obtenidos después de la intervención indican que el grupo experimental ha logrado mayores niveles de lenguaje oral que el control. Se obtiene un tamaño del efecto grande en todas las variables medidas, por lo que, podemos afirmar que el programa ha resultado eficaz.

Otra investigación internacional de Mariangela Maggiolo, Paula Yevilaf y Ilse López denominada **“Diseño de un programa de estimulación semántica temprana para niños de 2 a 3 años con antecedentes de prematuridad extrema”**.;

Universidad de Chile, Escuela de Fonoaudiología, 2013. Menciona que dicho estudio es de tipo cuantitativo de tipo no-experimental, descriptivo, transversal que tiene como objetivo evaluar el rendimiento lingüístico de niños de 2 a 3 años de edad con antecedentes de prematuridad extrema, además diseñar un programa de intervención semántica. Los niños fueron evaluados mediante la Escala del Lenguaje Receptivo/ Expresivo (REEL), para posteriormente aplicar una propuesta de estimulación semántica para incrementar el léxico de los niños en cuanto a sustantivos, adjetivos, verbos, preposiciones y localización en el espacio/tiempo; al finalizar se realiza una reevaluación por medio del test de lenguaje emergente receptivo expresivo tercera edición (REEL-3). Los resultados obtenidos en la evaluación de los niños de 2 y 3 años con antecedentes de prematuridad extrema respaldan la creación de un plan de estimulación del lenguaje, ya que la evaluación a través del REEL-3 evidencia que un gran porcentaje de la muestra presenta un rendimiento deficiente tanto en el lenguaje expresivo como receptivo, concluyendo que un plan de estimulación beneficia a la población con dificultad en el lenguaje - nivel semántico.

Por otra parte un estudio realizado en Irina Aloska Echeagaray Ugarte, 2016- Lima, Perú por Ángela Marlene Alvarez Cabana llamado **“Influencia del programa eden en el discurso narrativa y habilidades sintácticas y semánticas del lenguaje oral en niñas y niños de 4 a 5 años de una institución educativa particular del distrito de pueblo libre”**. Describe que la investigación tuvo como objetivo principal identificar si el programa EDEN influye en el discurso narrativo y las habilidades sintácticas y semánticas del lenguaje oral en niñas de 4 a 5 años. Se utilizó un diseño cuasiexperimental en donde la muestra del estudio estuvo conformada por 38 estudiantes que participaron del estudio, además se utilizaron como instrumentos de medición la evaluación del discurso narrativo (EDNA) para la producción y comprensión de narraciones, y el test de habilidades prelectoras (TPH) para las habilidades sintácticas y semánticas del lenguaje oral. El procedimiento y

análisis de los datos obtenidos reflejan la efectividad de la intervención. Concluyeron que el programa que estimula el discurso narrativo influye significativamente en las habilidades sintácticas y semánticas del lenguaje oral.

Otro estudio internacional de los autores C.Sylla, ISP Pereira, CP Coutinho, y P. Branco. Universidad de Mí- nho, Portugal, 2016 denominado **“Manipuladores digitales como andamios para el pre- desarrollo del lenguaje escolares”**, menciona que tiene por objeto contribuir a una comprensión más profunda de las posibilidades educativas que ofrece manipuladores digitales en un contextos de edad preescolar, a través de la creación de un manipulador digital con el fin de mejorar el desarrollo del conocimiento Léxico- semántico e idiomas, se utilizó un diseño cuasiexperimental en donde la muestra del estudio estuvo conformada por 20 niños de 5 años, a los cuales se le realizaron 15 sesiones de estimulación utilizando el manipulador digital llamado TOK (touch, organizar y crear) guiadas por el maestro, cuyos resultados finales comprueban la efectividad del manipulador, evidenciando un avance significativo en el nivel Léxico – semántico e idiomas, afirmando que la manipulación digital, apoyó la construcción de múltiples mundos ficticios, motivando la interacción verbal de los niños, y el juego de palabras y juegos de sonidos, contextualizando así el aprendizaje de una extensa colección de habilidades de vocabulario y de sensibilización idioma, además el estudio pone en relieve la importancia de las TIC (Tecnologías de información y comunicación) en el aprendizaje del lenguaje oral en edades preescolares.

NACIONAL

En un estudio a nivel nacional llevado a cabo en la Universidad de la sabana 2015 denominado **“influencia del uso de las tic en las prácticas formativas de los fonoaudiólogos. Colombia”**, tiene como objetivo analizar: ¿De qué forma un

material educativo digital influye en el desarrollo de las prácticas formativas en fonoaudiología?, es una investigación de carácter teórico-descriptivo, de tipo documental, puesto que implica el rastreo, la organización, la sistematización y el análisis de un conjunto de documentos recopilados durante los años de formación, 2011 y 2015, en la Maestría en Informática Educativa MIE, de la Universidad de La Sabana, centrados en el tema Influencia en el uso de las TIC en las prácticas formativas de los fonoaudiólogos; teniendo como punto de referencia la implicación de estas en la intervención de pacientes con necesidades educativas especiales, identificando así, como aspectos relevantes, las temáticas asociadas a la fonoaudiología en el tratamiento de pacientes con alteraciones en el lenguaje semántico, mencionando que al momento de intervenir a un paciente que presente dificultades en el lenguaje, se deben incluir los aspectos de entendimiento de su entorno (semántica); ya que cada nivel se está inmerso en la semántica. El artículo concluye que el material educativo digital influye positivamente en el desarrollo de las prácticas formativas en fonoaudiología, sin embargo, se reconoce que es escasa la divulgación de investigaciones relacionadas con las TIC en la práctica de los fonoaudiólogos en Colombia, por lo tanto es importante abordar este artículo para resaltar no solo los beneficios que provee implementar nuevas estrategias en las intervenciones sino también la importancia de dar a conocer los diferentes estudios en este campo y de esta manera generar interés en explorar tratamientos no tradicionales.

LOCAL

Un estudio realizado por Campo sarzosa, Miriam Ivonne y Zambrano Isabel Muñoz en la Universidad del Cauca 2011 llamado **“Caracterización del lenguaje semántico en niños de tres a cuatro años de edad después de un trabajo conjunto de estimulación entre profesor y fonoaudiólogo en el hogar infantil**

caucanitos de popayán” tiene como objetivo determinar las características en el lenguaje oral a nivel semántico de los niños de 3 a 4 años, después de un trabajo conjunto entre un profesor y un fonoaudiólogo en el Hogar Infantil Caucanitos, como metodología el presente estudio es de tipo cuasi experimental sin grupo control, de corte longitudinal, se realizó una prueba piloto con una muestra pequeña correspondiente a 20 niños que se encontraban cursando el grado jardín I; provenientes de estrato 2 y 3, esta se realizó con el fin de realizar la aplicación de las actividades de la guía de estimulación de Muñoz & Cols (2010) teniendo en cuenta algunos criterios de inclusión y exclusión. En cuanto a los resultados se encontró que al finalizar la estimulación conjunta entre fonoaudiólogo y profesor se logró superar el 100% de las dificultades que presentaban en los niños en el nivel semántico; permitiendo concluir que la aplicación de la guía de estimulación del nivel semántico en preescolares, constituye un instrumento muy importante para los fonoaudiólogos, ya que las actividades propuestas están diseñadas para cada uno de los contenidos y su respectiva edad de adquisición, lo cual permite contribuir en el manejo de pautas adecuadas de estimulación en aulas escolares. Este estudio realiza un manejo de las dificultades del nivel semántico en niños de 3 y 4 años, siendo estas las características que se tomaron en cuenta para relacionarlas con nuestro estudio de investigación.

2. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar las características del nivel semántico en niños de 37 a 47 meses de edad, posterior al uso del Software educativo y programa interactivo en el Hogar infantil Caucanitos en el año 2018.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir las características sociodemográficas y contenidos del lenguaje en la población objeto de estudio.
- Determinar las características del nivel semántico del lenguaje previas al uso del software EPI.
- Establecer las características del nivel semántico del lenguaje posterior al uso del software EPI.

3. REFERENTE TEÓRICO

4.1 NIVEL SEMÁNTICO

El contenido de la semántica abarca los procesos de codificación y decodificación de los significados del lenguaje. Implica la comprensión del lenguaje; es decir, extraer el significado a partir del sistema simbólico; específicamente supone una selección apropiada del vocabulario y estructura del lenguaje para transferir significado, lo cual depende del contenido y propósito de lo que se quiere comunicar⁴.

En el ámbito infantil, el nivel semántico comprende la adquisición y crecimiento del sistema léxico (competencia léxica) y por el desarrollo conceptual, entendido este desarrollo como el proceso por el cual los niños van incorporando las unidades léxicas aisladas a categorías conceptuales amplias y diferentes en razón de su significado (competencia semántica). Martínez Celdran, afirma que:

⁴ GARCÍA, G.J. Los niños de 4 a 6 años en la escuela infantil. Sexta edición. España: Publicaciones Narcea. 1993

La competencia léxica es la capacidad que permite a las personas integrar la información procedente de las reglas de formación de las palabras de su idioma, mientras que la competencia semántica se relaciona más con la significación, es decir, con la capacidad de distinguir y utilizar correctamente los diferentes significados que pueden tomar las palabras, oraciones o textos más amplios en función de los distintos contextos, con las habilidades para reconocer las posibles anomalías o ambigüedades en el nivel oracional y del discurso, así como para aprender y utilizar el lenguaje con sentido figurativo⁵.

En este nivel encontramos diferentes tipos de significado que se van consolidando al aumentar, variar y relacionar las palabras que integren su vocabulario, los cuales se explican a continuación:

Significado referencial o léxico:

Consiste en la atribución de un término lingüístico a un referente, es decir, señala que dependiendo del referente, las palabras tiene a su vez dos tipos de significado: un significado racional o léxico, y un significado funcional o gramatical. Las primeras contienen, preferentemente, información de tipo semántico y se utilizan para referirse a las cosas, cualidades de las cosas, acciones o características de las acciones, correspondientes con las categorías de nombres, verbos y adjetivos; estas palabras también se denominan llenas o abiertas⁶.

“Las palabras con significado funcional o gramatical no remiten ningún referente concreto ni a sus características; se utilizan para precisar los significados y conectar

⁵ MARTÍNEZ, Celdran. Bases para el estudio del lenguaje. España: octaedro. 1995.

⁶ MORALES. 1986. Citado por ASTORQUIZA, Ivonne. BAMBAGUE, Cristina y ZAMBRANO, Diana. Características de nivel semántico en niños de 3 a 4 años del hogar infantil Caucanitos y diseño de estrategias de estimulación, dirigidas a profesores de preescolar. 2010. Popayán: 2010, p.37.

oraciones⁷”

Significado semántico: “supone un logro cognitivo mayor que el significado referencial, puesto que añade a aquel otras características del referente que lo enriquecen y concretan a la vez⁸”. Esta capacidad semántica permite la adquisición de categorías y de relaciones, las cuales tiene que ver con la naturaleza de los objetos y la forma como estos se comportan y se relacionan unos con otros. Por esta razón el contenido del lenguaje infantil se deriva de un proceso de generalización que involucra la división y clasificación de eventos⁹.

Se distinguen entonces las tres categorías de contenidos del lenguaje:

- a. Conocimiento del objeto
- b. Relaciones entre objetos
- c. Relaciones entre eventos

a. Conocimiento del objeto

Los niños adquieren los significados específicos de cada palabra, primero a nivel comprensivo y casi simultáneamente a nivel expresivo. Es así que el hecho de que el niño adquiera el desarrollo del significado de una palabra, le permite la designación del objeto al cual corresponde. De esta manera el conocimiento de los objetos se da a través de la denominación general y específica¹⁰. Por ejemplo:

Objeto particular: objetos específicos o nominales específicos, por ejemplo: papi, mami, tú, nombre de los hermanos, nombre de los animales; cuyas formas son

⁷ CLEMENTE, Rosa. Desarrollo del lenguaje. Barcelona: octaedro. 1995.

⁸ *Ibíd.*, p.

⁹ CLEMENTE, Rosa. Dificultades en aprendizaje en el lenguaje actividades de cara a la intervención Innovación y experiencias educativas. España. 1995.

¹⁰ OWENS, J.R. Desarrollo del lenguaje. Quinta edición. Madrid: Pearson. 2003.

sustantivos o pronombres.

Clases de objetos: para referirse a varios tipos de objetos mencionados (de futbol, sandalias, pastor alemán), cuyas formas son sustantivos.

b. Relaciones entre objetos

Reflexivas: son las relaciones de un objeto consigo mismo o con otro de la misma clase. Este tipo de relaciones a su vez pueden ser: la atención del niño se centra en el movimiento y en el cambio de los objetos y su desarrollo conceptual depende de la habilidad del mismo niño para extraer del medio ambiente los objetos que son constantes y permanentes en relación con ellos mismos. El infante establece relaciones entre él y los objetos¹¹.

De existencia: este componente se refiere a las relaciones de un objeto consigo mismo o con otros de la misma clase, cuando estos estén presentes o el niño los puede ver. El objeto está presente en el contexto y obtiene la atención de los niños. Ejemplo: esta galleta.

De no existencia: el objeto no está presente en el contexto o el niño no lo ve y por eso lo busca. Ejemplo, ¿galleta?

De Desaparición: el objeto que ha estado antes en el contexto, deja de existir, se desvanece o no se ve. Ejemplo, se acabó.

De Recurrencia: el objeto, algún objeto equivalente, o un evento, regresan, son traídos al contexto, u ocurren nuevamente.

De Rechazo: el objeto o el evento no es aceptado por el niño. Ejemplo, no más.

De Ocurrencia: un evento se produce y obtiene la atención de los niños.

De no ocurrencia: un evento no se produce en el contexto cuando el niño lo

¹¹ RIVERA. 2000. Citado por CAMPO, Miriam. Análisis de la variación del lenguaje en la intervención fonoaudiológica del nivel semántico con un software interactivo en niños de 3 años de unas instituciones educativas del ICBF de Popayán. 2017. p.6.

esperaba. Ejemplo: no vino, no como¹².

Relaciones intracalse: son los atributos o propiedades que distinguen los objetos entre sí en una misma clase de objetos de acuerdo a alguna diferencia. Pueden ser:

Cualidad o atribución: son propiedades que distinguen los objetos entre sí, en una misma clase de acuerdo a alguna diferencia. En este ítem se especifica una característica del objeto, como perteneciente al mismo y no a otro de la misma clase. Por ejemplo, la camisa roja.

Cantidad: en este ítem, se especifica el número de objetos de la misma clase. Por ejemplo, muchos libros¹³.

Relaciones interclase: son las relaciones que se establecen entre los objetos de una clase y otra clase diferente.

De acción: son las relaciones que se establecen entre los objetos de una clase y otra clase diferente, con respecto a la acción que efectúa el agente sobre un objeto. Por ejemplo, come (Pepe, perro, papá, yo, etc.).

De locatividad: especifica la ubicación de un objeto con referencia a otro. Por ejemplo: el libro está sobre la mesa.

De posesión: especifica la pertinencia de un objeto a otro. Por ejemplo, el niño reconoce que un objeto: “es un sombrero igual que millones de otros y/o puede reconocer que es el sombrero de Arturo”¹⁴.

Relaciones entre eventos: una vez establece relaciones entre los objetos, como resultado del análisis del objeto y de la síntesis del mismo, se hace relevantes para

¹² SERRAT. 2000. Citado por CAMPO, Miriam. Análisis de la variación del lenguaje en la intervención fonoaudiológica del nivel semántico con un software interactivo en niños de 3 años de unas instituciones educativas del ICBF de Popayán. 2017. p.7.

¹³ SERRAT. 2000. Citado por CAMPO, Miriam. Análisis de la variación del lenguaje en la intervención fonoaudiológica del nivel semántico con un software interactivo en niños de 3 años de unas instituciones educativas del ICBF de Popayán. 2017. p.7.

¹⁴ *Ibíd.*, p.7

el niño los eventos donde estas se producen. “El pensamiento simbólico libera al niño del presente permitiéndole evocar el pasado y anticipar el futuro¹⁵” tales como:

Intraevento: son las relaciones que se establecen en un mismo evento. Se distinguen dos niveles de complejidad, en la primera a la que se denomina:

Simples: además de establecer relaciones entre los objetos se añade información sobre el mismo evento y pueden existir para ello tres formas:

La negación: si el evento es o no verdadero, o si la relación entre los objetos existe o no.

El tiempo: en que se relacionan los objetos para que ocurra el evento.

El modo: como se relacionan los objetos y conforman el evento, ya sea que un objeto es el instrumento del otro, o que uno de ellos recibe al otro o a una acción.

Subordinadas: las relaciones en un evento no son relaciones entre los objetos a pesar de que es la suma de dos preposiciones-ideas diferentes sobre el mismo evento, no se genera un nuevo significado. En este nivel de mayor complejidad se pueden encontrar las relaciones:

Epistémica: cuando se especifica con certeza, ejemplo: ya sé cómo acabarlo; o inseguridad de un asunto en particular del evento.

Especificación del objeto: se describe como forma aclaratoria, el objeto o persona mencionada por la función, posición o la actividad, ejemplo: tráeme el cuchillo con el que cortó el pan.

Noticia Complementaria: Se refiere a la atención sobre la acción que ocurre en un evento ejemplo: “mira, lo que mi mamá me consiguió”.

Inter-evento: Son las relaciones que involucran las formas como los diferentes eventos están relacionados unos con otros. Hay dos clases de relaciones interevento:

Relaciones coordinadas: Son expresiones referidas a eventos/situaciones limitadas

¹⁵ OWENS, J.R. Desarrollo del lenguaje. Quinta edición. Madrid: Pearson. 2003.

en espacio/tiempo donde cada proposición tiene significado por si misma independiente de la otra, y las dos unidades no forman un tercer significado.

Relaciones superordinadas: Son expresiones referidas a eventos/situaciones limitadas en espacio/tiempo donde la combinación de dos preposiciones genera un significado, y a su vez pueden ser:

Especificación del tiempo: Se establece una relación de dependencia de un evento con otro que ocurrió antes o simultáneamente “Ayer no vino porque estaba enfermo”.

Causalidad: Se establece una relación de dependencia entre dos eventos de los cuales uno es un suceso y el otro la explicación para ese suceso ejemplo: La niña come galletas porque tiene hambre: Una frase referida a una acción o hecho de acción (“La niña come galletas”), y la otra frase dando una razón para resultados (“Porque tiene hambre”).

Antítesis: Se establece una relación de dependencia entre un evento con otro que lo niega, se opone o lo limita por ejemplo: “Parece un perro pero es un lobo”¹⁶.

Todos los contenidos anteriores se dan primero a nivel comprensivo y luego a nivel expresivo.

4.2 DESARROLLO SEMÁNTICO DEL LENGUAJE

Cifuentes Honrubia¹⁷, refiere que los niños aún en etapas pre lingüísticas (2 mes) aprenden tempranamente a “significar algo” por medio de movimiento y sonidos, a utilizar las relaciones semánticas más necesarias en esta edad por su interacción con el medio ambiente y sus modelos ambientales, sobre una base motora. Los primeros significados tienen todas las propiedades de las señales de los reflejos

¹⁶ SERRAT. 2000. Citado por CAMPO, Miriam. Análisis de la variación del lenguaje en la intervención fonoaudiológica del nivel semántico con un software interactivo en niños de 3 años de unas instituciones educativas del ICBF de Popayán. 2017. p.7-8.

¹⁷ CIFUENTES HONRUBIA, José Luis. Lengua y espacio: Introducción al problema de la deixis en español. Universidad de Alicante. España. Alicante. 1989. p.288. ISBN: 84-86809-68-1

condicionados. Los estímulos visuales, acústicos, gustativos, cinestésicos, se combinan en síntesis especiales y forman “conocimientos” o gnosias que pasan a ser representadas por una sola señal de tipo verbal. A nivel comprensivo-información que recibe-se identifica un proceso de “palabra-señal”, en donde el niño posee el significado situacional de una palabra y ésta tiene la posibilidad de desencadenar una respuesta que tiene características de señal. Como resultado de este proceso comprensivo se genera a nivel expresivo-información que emite- las “sobreextensiones o generalizaciones” en donde un sonido o palabra tiene la propiedad de representar una diversidad de objetos que pueden tener entre sí una relación circunstancial.

Este estado de generalización pasará rápidamente a transformarse en la adquisición de los significados específicos de cada palabra, primero a nivel comprensivo con el fenómeno denominado “palabra-objeto” y casi simultáneamente a nivel expresivo de una palabra le permite la designación del objeto al cual corresponde.

Estos fenómenos tienen una base fisiológica en la actividad analítico-sintética: por ser éste un proceso dinámico y continuamente creciente cada palabra va excluyendo significados que no corresponden con el significado de uso corriente en la lengua (análisis) y van adquiriendo otros significados que si le son propios (síntesis).

A continuación, la atención del niño se centra en el movimiento y en el cambio de los objetos y su desarrollo conceptual depende de la habilidad del mismo niño para extraer del medio ambiente los objetos que son constantes y permanentes en relación con ellos mismos. El infante establece relaciones entre él y los objetos.

Una vez establece relaciones entre los objetos como resultado del análisis del objeto (percepción de características extrínsecas e intrínsecas) y de la síntesis del mismo (exclusión o introducción en una categoría de acuerdo a sus diferencias o

semejanzas con los objetos que pertenecen a la clase), se hacen relevantes para el niño los eventos donde éstas se producen. El pensamiento representacional o simbólico preconceptual libera al niño del presente permitiéndole evocar el pasado y anticipar el futuro. El nivel del contenido en este momento, puede incluir relaciones entre evento (2-4 años).

Se produce entonces el desarrollo del significado de ciertos términos relacionales (antes-después, más-menos, igual-diferente, dentro-fuera, etc.) que aunque tienen significados constantes su significación fluctúa de acuerdo al referente. En primera instancia el referente es el propio niño y los objetos se mueven alrededor de él, -egocentrismo-. Es por esto, por ejemplo, que los verbos “venir” y “traer” que indican la dirección del movimiento hacia el niño, se aprenden antes que sus contrapartes semánticas “ir” y “llevar” los cuales involucran otra dirección del movimiento: del niño hacia el objeto. Después de que el significado en esta forma se ha desarrollado plenamente, puede empezar a aplicarlo en las relaciones entre dos objetos (en un evento) donde el referente es alguien o algo diferente al niño. Por otra parte el significado de estas palabras se asocia fácilmente en pares particulares de significado opuesto tales como más-menos, grande-pequeño, antes-después, etc.

Este desempeño permite a nivel comprensivo el entender poco a poco las diferentes formas de preguntas: ¿qué?, ¿dónde?, ¿quién?, ¿cuál?, ¿cuándo?, ¿cómo?, ¿cuánto?, y las relaciones que se establecen entre un objeto y otro en un evento dado; y a nivel expresivo realizar preguntas y/o informar acerca de dichas relaciones en un evento. Finalmente los significados dejan de someterse a las contingencias situacionales-sensoriales por lo que se inicia el paso del significado al sentido: primero reconociendo un solo significado de la palabra (cama: mueble utilizado para dormir); en segunda instancia reconociendo 2 o más significados de una palabra (nada: acción del verbo nadar, que no hay o no existe); por último, reconociendo el sentido, es decir el rasgo más subjetivo de la palabra (tortuga: persona lenta).

El surgimiento del pensamiento intuitivo permite la aparición de las relaciones inter-

eventos (coordinadas y superordinadas) y por último, de las relaciones Intraeventos subordinadas. Cuando uno de los anteriores componentes se encuentra alterado o ausente, podemos decir que el niño presenta dificultades en el nivel semántico.

Cuadro 1:

Ilustración 1 Categorías del lenguaje semántico

Nombre de la fuente: CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO,

Conocimiento de los objetos		Relaciones entre objetos			Relaciones entre eventos			
Objeto Particular	Clases de objeto	Reflexivas	Intra-clase	Inter-Clase	Intraevento		Interevento	
		Existencia	Cualidad	Acción	Simple	Subordinada	Coordinada	Superordinada
No Existencia	Cantidad	Locatividad						
Desaparición			Poseción	Negación	Epistémica		Tiempo	
Recurrencia				Tiempo	Esp. Objeto		Cualidad	
Rechazo				Modo	Noticia compl.		Antítesis	
Ocurrencia								
No Ocurrencia								
12 a 18 meses			18-24 meses		2 a 4 años		4 a 7 años	

Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca.

DESARROLLO DEL NIVEL SEMÁNTICO DE LOS 12 A LOS 72 MESES DE EDAD

- **12-24 MESES:** Conoce y nombra objetos y acciones de la vida diaria, cada día va incorporando palabras nuevas, las palabras de uso múltiple van desapareciendo.
- **24-36 MESES:** Comprende situaciones y órdenes más complejas que implican relaciones entre objetos u acciones, comprende adjetivos sencillos (grande/pequeño), comprende usos de los objetos, continúa ampliando su vocabulario cada día.
- **36-72 MESES:** Avances significativos en cuanto a la comprensión: oraciones que impliquen negación, contrarios, adivinanzas, absurdos sencillos, bromas, aumento de vocabulario comprensivo y expresivo.

Una vez establece relaciones entre los objetos como resultado del análisis del objeto (percepción de características extrínsecas e intrínsecas) y de la síntesis del mismo (exclusión o introducción en una categoría de acuerdo a sus diferencias o semejanzas con los objetos que pertenecen a la clase), se hacen relevantes para el niño los eventos donde éstas se producen. El pensamiento representacional o simbólico preconceptual libera al niño del presente permitiéndole evocar el pasado y anticipar el futuro. El nivel del contenido en este momento, puede incluir relaciones de tipo intra-evento simples las cuales incluyen aspectos tales como si:

- a) El evento es o no verdadero: la niña se comió la galleta; la niña no se comió la galleta.
- b) El tiempo en que el evento ocurre: la niña se comió ayer la galleta.
- c) El modo como ocurre el evento: La niña se comió la galleta lentamente.

Tales ideas acerca de un evento añaden información al significado básico de los mensajes, así en los ejemplos anteriores, el centro del mensaje es la relación entre los objetos "la niña" y "la galleta" en el evento "comer"; pero en el mismo evento debe o puede aclararse que el evento no ocurrió, que fue "ayer", o que comió

“lentamente”.

Se produce entonces el desarrollo del significado de ciertos términos relacionales (antes-después, más-menos, igual-diferente, dentro-fuera, etc.) que aunque tienen significados constantes su significación fluctúa de acuerdo al referente. En primera instancia el referente es el propio niño y los objetos se mueven alrededor de él, -egocentrismo-. Es por esto, por ejemplo, que los verbos "venir" y "traer" que indican la dirección del movimiento hacia el niño, se aprenden antes que sus contra-partes semánticas "ir" y "llevar" los cuales involucran otra dirección del movimiento: del niño hacia el objeto. Así mismo, los objetos se ubican en el espacio en relación con el niño, por ejemplo, en "la maleta está lejos", el objeto movable "la maleta" se ubica "lejos" del niño que es el referente. Después de que el significado en esta forma se ha desarrollado plenamente, puede empezar a aplicarlos en las relaciones entre dos objetos (en un evento donde el referente es alguien o algo diferente al niño, por ejemplo, en la expresión "la maleta está lejos de la mesa", el referente es la mesa y el objeto movable o agente "la maleta" se localiza lejos del referente "mesa". Por otra parte el significado de estas palabras se asocia fácilmente en pares particulares de significado opuesto tales como más-menos, grande-pequeño, antes-después, etc.

Este desempeño permite a nivel comprensivo el entender poco a poco las diferentes formas de preguntas: qué? dónde? quién? cuál? cuándo?, cómo?, cuánto?, y las relaciones que se establecen entre un objeto y otro en un evento dado; y a nivel expresivo realizar preguntas y/o informar acerca de dichas relaciones en un evento. Finalmente, los significados dejan de someterse a las contingencias situacionales-sensoriales por lo que se inicia el paso del significado al sentido: primero reconociendo un sólo significado de la palabra (cama: mueble utilizado para dormir); en segunda instancia reconociendo 2 o más significados de una palabra (nada: acción del verbo nadar, que no hay o no existe); por último, reconociendo el sentido, es decir el rasgo más subjetivo de la palabra (tortuga: persona lenta).

4.3 CARACTERÍSTICAS SEMÁNTICAS DE LOS NIÑOS CON DIFICULTAD EN EL LENGUAJE

Se considera que un niño o una niña tiene dificultades semánticas cuando no logra comprender o expresar adecuadamente el contenido de los significados de su lengua es decir, cuando presenta problemas o comete errores a la hora de incorporar a su repertorio lingüístico los elementos y unidades de la lengua que le dan significado a las palabras o si viola las reglas de ordenación y organización de las palabras en los enunciados¹⁸.

Se pueden encontrar diferentes tipos de dificultades semánticas en los niños teniendo en cuenta el desarrollo del mismo y la evolución de este nivel, entre ellas tenemos:

- Dificultad para establecer relaciones entre objetos intraclase.
- Dificultad para establecer relaciones intraevento simple.
- Dificultad para establecer relaciones entre evento coordinando.

“Los problemas presentados por los niños con dificultades del lenguaje suelen estar relacionados con una escala habilidad para explicitar adecuadamente el significado que quiere transmitir tanto en el nivel de palabra como en el de la oración y en la conversación¹⁹”. Las características de los niños con dificultades semánticas son las siguientes:

Problemas en el vocabulario como:

Etiquetas genéricas: Se refiere al uso de términos genéricos en lugar de un término

¹⁸ ACOSTA Y SANTANA. 1999. Citado por CAMPO, Miriam. Análisis de la variación del lenguaje en la intervención fonoaudiológica del nivel semántico con un software interactivo en niños de 3 años de unas instituciones educativas del ICBF de Popayán. 2017. p.10.

¹⁹ SMILEY, Lydia & GOLDSTEIN, Peggy. Language delays and disorders. 1998. 306.p.

explícito; por ejemplo, decir “dámela cosa que está ahí”.

Sobre generalización: Si este proceso persiste más allá de las edades en que suele ser normal, se trataría de un error de comprensión cuando el niño carece de la representación semántica adecuada del referente concreto. Por ejemplo: llamar “zapato” a todo tipo de calzado.

Errores semánticos en las palabras: Consiste en la selección inapropiada o inadecuada de una palabra; por ejemplo “no pongas demasiadas muchas cosas en la mochila”.

Recuperación de palabras: Se refiere a la dificultad de recuperar la etiqueta o palabra adecuada cuando se necesita; los niños conocen el término en cuestión, pero tienen dificultad para almacenarlo en su memoria.

Problemas en la organización de oraciones y discurso: En estos niveles las dificultades principales se manifiestan cuando los niños tienen que organizar y formular demandas o secuencias en el orden lógico, de forma que proporcione la información suficiente para que pueda producirse la comprensión²⁰.

Muchas de las alteraciones del lenguaje identificadas en el período preescolar tienden a persistir en la mayoría de los niños y a menudo repercuten en la adquisición del lenguaje escrito. En alguno de estos casos el problema del lenguaje detectado en preescolar puede contribuir a la larga a que el niño presente problemas académicos. Esto ha llevado a plantearse diversos interrogantes: ¿cuándo puede hablarse de problema de lenguaje?, ¿en qué momento se debe intervenir?, ¿a partir de qué momento puede decirse que hay un déficit lingüístico? En muchos niños, la pregunta inicial será: ¿se trata de un problema de lenguaje o simplemente es un desarrollo más lento de lo normal? Al respecto, Watzlawick²¹, afirma que es importante establecer el modelo conceptual en que se sitúan las alteraciones del

²⁰ OWENS, J.R. Desarrollo del lenguaje. Quinta edición. Madrid: Pearson. 2003.

²¹ Watzlawick, Paul (et. al.). Pensamiento sistémico y comunicación. Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas, 1ª Edición. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.1971. 258. p.

lenguaje en los niños. Por ello se cita un modelo en el cual la dificultad del lenguaje se debe más al entorno que al propio niño.

El problema no centrado en el niño: Este modelo es especialmente útil para niños con problemas importantes. En él se insiste en que el entorno debe adaptarse a las posibles carencias del niño que pueden ser debidas a deficiencias en su entorno escolar, familiar, social, etc. El niño probablemente necesita una intervención individualizada pero también deberá producirse una serie de cambios en el contexto comunicativo. Cuando se trabaja con niños con problemas importantes de comunicación es primordial determinar no sólo lo que necesitan ellos para comunicarse, sino también lo que necesita el entorno para facilitar la comunicación o para reducir las condiciones de la minusvalía. Es posible modificar el ambiente por medio de sistemas que aumenten la comunicación, aprovechando los interlocutores que les entienden mejor, o hacer que los adultos de su entorno aprendan a reconocer las señales del niño y le respondan antes de que se frustre. Este modelo trata de buscar e identificar el diagnóstico o categoría aplicable al niño en relación con su edad cronológica y las similitudes con otros niños con diagnóstico similares y desarrollar categorías diagnósticas, la causa y la etiología. En este modelo, las causas se relacionan con retraso mental, déficit auditivo, autismo o alteraciones conductuales o emocionales. Este enfoque tiene la ventaja de que es fácilmente comprensible para identificar el tipo de problemas que tiene el niño y los aspectos en que difieren de los otros niños. En otras ocasiones es útil para saber qué servicios están relacionados con la familia o con la escuela precisa del niño²².

Teniendo en cuenta lo anterior, es de gran importancia conocer e identificar el grado de alteración en que se encuentra su desarrollo lingüístico, y a partir de esto desarrollar programas o planes de estimulación teniendo en cuenta las necesidades

²² NELSON. 1993. Citado por ASTORQUIZA, Ivonne. BAMBAGUE, Cristina y ZAMBRANO, Diana. Características de nivel semántico en niños de 3 a 4 años del hogar infantil Caucanitos y diseño de estrategias de estimulación, dirigidas a profesores de preescolar. 2010. Popayán: 2010, p.54.

apremiantes del niño.

4.4 EVALUACIÓN DEL LENGUAJE SEMÁNTICO

La mayoría de los autores establecen una distinción dentro de los procedimientos que podemos emplear para evaluar el nivel semántico, considerando dos tipos fundamentalmente: procedimientos estandarizados y procedimientos de evaluación no estandarizados²³. A continuación, se plantea una clasificación que, desde una perspectiva amplia, considera los procedimientos de valoración y evaluación del lenguaje que permiten contemplar las distintas necesidades:

1. La observación de la competencia lingüística dentro de un determinado contexto.
2. El análisis del lenguaje semántico a partir de muestras de producción espontánea.
3. Los procedimientos no estandarizados para validar el lenguaje semántico.
4. La evaluación estandarizada mediante el empleo de los test para el nivel semántico del lenguaje.

La evaluación del nivel semántico en los niños del Hogar Infantil Caucanitos, se llevará a cabo implementando una prueba no estandarizada, mediante una lista de chequeo que permite analizar y caracterizar el nivel semántico. ANEXO No. 4

4.5 DIFERENCIACIÓN ENTRE ESTIMULACIÓN E INTERVENCIÓN

En el transcurso del tiempo han ocurrido importantes avances en todos los campos

²³ HAMILL. Dificultades en el lenguaje. España: Paidós Ibérica S.A. 1992

de la salud en pro de mejorar las técnicas y estrategias terapéuticas propuestas para los usuarios, específicamente en edades tempranas por lo que es importante hacer la diferencia entre estimulación e intervención ya que estos tienen un momento específico en plan terapéutico.

Según Victoria Soriano de la Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación Especial se habla de estimulación cuando se aplican medidas concretas en el niño a partir del momento en que la deficiencia es detectada, donde el objetivo es estimular el desarrollo del niño desde un punto de vista físico, mental y social. En las posibles dificultades de los niños será promover el desarrollo óptimo del niño por medio de acciones médicas, educativas y sociales, a partir del momento en que se descubre o se espera una deficiencia, o cuando hay un riesgo evidente de que ésta se produzca.

Mientras que en la intervención se define desde el punto de vista educativo es importante ya que implica que las medidas de la intervención educativa deben tener capacidad operativa en el momento en que se comunica o identifica una necesidad. Considerando la intervención como el conjunto de aquellas medidas e intervenciones destinadas al niño y su familia, con el objetivo de satisfacer las necesidades especiales de niños que muestran algún grado de retraso en su desarrollo, o que corren el riesgo de llegar a esa situación.

4.6 DESCRIPCIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO Y PROGRAMA INTERACTIVO EPI

A continuación, se dará a conocer las características del software el cual será la guía de estimulación en el nivel semántico para el trabajo de campo del proyecto: **“CARACTERÍSTICAS DEL NIVEL SEMÁNTICO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 37 A 47 MESES DE EDAD POSTERIOR AL USO DEL SOFTWARE EPI EN UNA INSTITUCIÓN DEL ICBF. 2018”**

Este SOFTWARE EDUCATIVO Y PROGRAMA INTERACTIVO PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN EL NIVEL SEMÁNTICO es producto del Proyecto Docente registrado en la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad del Cauca.

La utilización de éste software educativo es importante, porque permite la interacción bidireccional con el lenguaje, estableciendo nuevos medios didácticos y de adaptación hacia el niño e incluso iniciar este programa en edades tempranas ya que este plantea un interlocutor diferente a los tradicionales, además del favorecimiento de las capacidades cognitivas entre otras. Las actividades propuestas en este apartado van dirigidas a potenciar esta dimensión a través de:

- Enriquecer el campo lexical de los niños, desarrollando el pensamiento, la imaginación y la creatividad infantil.
- Favorecer la expresión oral, utilizando el vocabulario adquirido.
- Emplear con precisión semántica el vocabulario.
- Descubrir la importancia de la memoria en los procesos del lenguaje.

El software está basado y diseñado a partir de los contenidos del lenguaje semántico que se describen mediante un mapa conceptual de la siguiente manera:

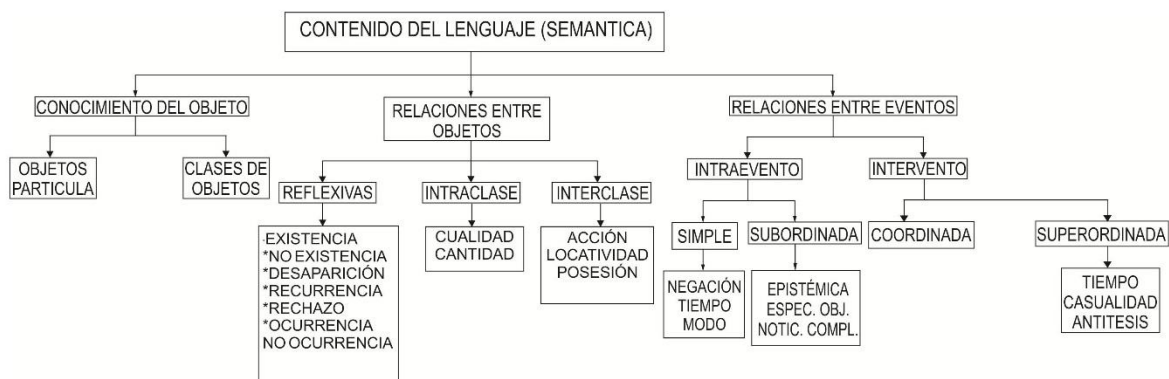


Ilustración 2 Contenidos del lenguaje semántico

4.6 ACTIVIDADES DE ESTIMULACIÓN

Las siguientes son actividades que favorecen una adecuada estimulación a nivel semántico en cada uno de sus componentes en orden evolutivo, éstas se ejecutarán mediante símbolos fotográficos, favoreciendo así la estimulación visual y la estimulación para el niño:

CONTENIDO DEL LENGUAJE (SEMÁNTICA)

CONOCIMIENTO DEL OBJETO: se da la nominación general o específica. **(de 18 a 24 meses)**

OBJETO PARTICULAR

El niño adquiere y desarrolla el significado específico de una palabra lo que le permite la designación del objeto primero por señalamiento y posteriormente por la nominación. Para estimular este componente del Nivel Semántico se realizarán ejercicios de nominación de objetos.

CLASES DE OBJETOS

En esta etapa el niño establece relaciones entre él y los objetos, estudia la acción de los objetos y a los objetos mismos, como se comportan y se relacionan unos con otros en el espacio; desarrolla nociones de identidad y equivalencia; por ejemplo: un sombrero es igual que el de millones de otros o reconocer que es el sombrero de "Arturo"-²⁴.

RELACIONES ENTRE OBJETOS (de 18 a 24 meses)

REFLEXIVAS: relación de un objeto consigo mismo.

EXISTENCIA

²⁴ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. Ibíd., p. 14- 15.

En este ejercicio se pedirá establecer si un objeto dado está presente en un contexto determinado o si obtiene la atención del niño.

NO EXISTENCIA

En este ejercicio se trabajará con objetos que no están presentes o el niño no los ve y por eso los busca.

DESAPARICIÓN

En este ejercicio se trabaja con aquellos objetos que han estado antes en el contexto, pero deja de existir o se acaba.

RECURRENCIA

En este aspecto se trabaja con objetos o eventos que ocurren nuevamente o por segunda vez.

RECHAZO

NO OCURRENCIA²⁵

RELACIONES ENTRE OBJETOS

INTRACLASE: Relación de un objeto con otro de la misma clase.

Las relaciones entre objetos intracase son atributos o propiedades que distinguen los objetos entre sí en una misma clase de objetos de acuerdo a alguna diferencia.

CUALIDAD

Se especifica una característica del objeto como perteneciente al mismo y no a otro de la misma clase.

CANTIDAD²⁶

RELACIONES ENTRE OBJETOS

INTERCLASE: Relación de un objeto con otro de la misma clase.

²⁵CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. p. 16- 18.

²⁶ Ibíd., p. 19 -20.

ACCIÓN

Realización de un acto o un hecho.

LOCATIVIDAD

El niño ubica la localización de un objeto con referencia a su propia posición. Esta localización evoluciona de una localización dinámica (que proviene de una acción), hacia una localización estática)

POSESIÓN

El niño establece la relación de pertenencia²⁷

RELACIONES ENTRE EVENTOS (de 2 a 4 años)

INTRAEVENTO

SIMPLE

NEGACIÓN – VERACIDAD

TIEMPO

Tiempo en el que el evento ocurre.

MODO

Forma como ocurre el evento. ²⁸

RELACIONES ENTRE EVENTOS (de 4 a 7 años)

INTRAEVENTO

SUBORDINADA

EPISTÉMICA

Indica la certeza o incertidumbre de un evento

ESPECIFICACIÓN DEL OBJETO

²⁷ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 21- 23 p

²⁸ *Ibíd.*, p. 23-26.

NOTICIA COMPLEMENTARIA

Llamado de atención sobre la acción que ocurre en el evento.²⁹

RELACIONES ENTRE EVENTOS

INTER EVENTO

COORDINADA

“Cadena de razonamientos que tienden a yuxtaponerse unos juntos a los otros; después los eventos se relacionan indirectamente a través de la secuencia como suceden³⁰”.

RELACIONES ENTRE EVENTOS

INTEREVENTO

SUPERORDINADA: los eventos se relacionan entre sí de forma dependiente y pueden construir un nuevo significado

TIEMPO

Las frases expresan una relación de dependencia refiriéndose a un evento ocurrido previa o simultáneamente a otro.

CAUSALIDAD

Las frases expresan una relación de dependencia entre dos eventos.

ANTITESIS

Las frases expresan una relación de dependencia por una oposición o contradicción entre un evento y otro.³¹

²⁹ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 28 - 28 p

³⁰ *Ibíd.*, p. 28.

³¹ *Ibíd.*, p. 29 – 30.

5. DISEÑO METODOLÓGICO

5.1 TIPO DE ESTUDIO

El estudio fue de tipo cuantitativo longitudinal cuasiexperimental, debido a que se realizó un análisis con dos grupos, a los cuales se les aplicó una evaluación inicial y una final del nivel semántico, resaltando que solo un grupo fue estimulado con el software EPI.

Según Bono Cabré los diseños cuasi-experimentales se dividen en transversales y longitudinales, estos últimos se clasifican en función de si los intervalos de observación son seguidos y frecuentes (diseños de series temporales), discretos y distantes (diseños de medidas repetidas) o poco frecuentes - dos o tres períodos de observación - y más distantes (diseños en panel).

Así mismo los diseños longitudinales se dividen, según las unidades de observación, en diseños de un solo sujeto o unidad observacional y diseños de un grupo o grupos de sujetos. Los diseños de un grupo o varios grupos de sujetos, los registros se recogen a partir de una serie de ocasiones de observación fijas y espaciadas en el tiempo (por lo general, dos o más puntos de observación)³².

5.2 POBLACIÓN

La población total fueron 54 niños, de dos hogares infantiles del ICBF de la ciudad de Popayán con los cuales se tiene convenios para las prácticas fonoaudiológicas, cuya edad era de 37 a 47 meses. Para el grupo no estimulado se tomaron 27 niños del hogar infantil Pequeñines de la Ciudad de Popayán, que se encontraban cursando el grado párvulos VII y para el grupo estimulado se tomaron 27 niños del Hogar Infantil Caucanitos de la ciudad de Popayán, que se encontraban cursando grados Pre jardín II y Jardín I y II.

³² BONO CABRÉ, Roser. Diseños cuasi-experimentales y longitudinales. Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona.

5.3 CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Niños Pertencientes a las Instituciones: Hogar Infantil Caucanitos y Hogar infantil Pequeñines en las cuales se desarrolla la práctica fonoaudiológica.
- Niños cuyos padres hayan diligenciado el consentimiento informado.
- Niños entre el rango de edad de 37 y 47 meses.

5.4 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Niños con patologías asociadas diagnosticadas clínicamente como: Parálisis Cerebral, Retardo mental, hipoacusias, entre otras.
- Niños con trastornos psicológicos diagnosticados clínicamente como: Esquizofrenia infantil, Neurosis, Autismo o Psicosis Infantil.
- Niños con intervención fonoaudiológica previa.

5.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la recolección de información se utilizaron dos instrumentos, el primero fue una lista de chequeo de los contenidos del nivel semántico del lenguaje sustentada a partir del “texto guía de estrategias de estimulación del lenguaje oral en el nivel semántico” elaborado por Campo Sarzosa Miriam Ivonne y Muñoz Zambrano Isabel, la cual fue sometida a juicio de expertos, siendo un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación. (Anexo 1 instructivo) (Anexo 2 lista de chequeo) que incluye los ítems: conocimiento del objeto, relaciones entre objetos y relaciones entre eventos; el objetivo de esta prueba es caracterizar el nivel semántico en niños de 37 a 47 meses.

El segundo instrumento utilizado fue el Software Educativo y Programa Interactivo diseñado por un sistema Matrix Laboratory (MATLAB), el cual consta de imágenes y audios de los contenidos del nivel semántico del lenguaje el cual fue evaluado y avalado a los veintiún (21) días del mes de agosto de 2015, por pares de Colciencias

como producto académico del proyecto docente “Análisis de la Variación del Lenguaje en la Intervención Fonoaudiológica del Nivel Semántico con un Software Interactivo en Niños de 3 Años de dos Instituciones Educativas del ICBF de Popayán.2013”; cabe resaltar que es importante, ya que nos permite la interacción bidireccional con el lenguaje, estableciendo nuevos medios didácticos y de adaptación hacia el niño, además del favorecimiento de las capacidades cognitivas entre otras. El software fue basado y diseñado a partir de los contenidos del lenguaje semántico.

5.6 PROCEDIMIENTO.

1. Elaboración de la lista de chequeo de los contenidos del nivel semántico del lenguaje (Anexo 1 instructivo) (Anexo 2 lista de chequeo) sometida a juicio de expertos.
2. Solicitud de autorización para el desarrollo del proyecto en el Hogar Infantil Caucanitos y el Hogar Infantil Pequeñines.
3. Selección de población universo para grupo de estimulados y no estimulados teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión descritos anteriormente.
4. Firma de consentimiento informado a los padres de los niños seleccionados (anexo 3 consentimiento informado).
5. Se inició con la aplicación de la lista de chequeo de los contenidos del nivel semántico del lenguaje, para la caracterización de dicho nivel de los niños del Hogar Infantil Caucanitos y el Hogar Infantil Pequeñines. esta se realizó en una sesión de 30 minutos por cada usuario.
6. Elaboración de base de datos en excel para el registro y sistematización de la información obtenida de la aplicación de las listas de chequeo en las dos instituciones.

7. Uso del software EPI en tres sesiones individuales con duración de 30 minutos cada una, en el grupo estimulado.
8. Posterior a las sesiones de estimulación, se aplicó nuevamente la lista de chequeo para la caracterización del nivel semántico del lenguaje después de la estimulación con el software EPI incluyendo grupo no estimulado.
9. Análisis de la información por medio del paquete estadístico SPSS versión 23.

5.7 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	NATURALEZA	CLASE	ESCALA DE MEDIDA	INDICADOR
EDAD	Tiempo que ha vivido una persona	Cuantitativo	Discreta	Razón	Meses (37 meses a 47 meses de edad)
GÉNERO	Se refiere a los conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiados para los hombres y las mujeres.	Cualitativo	Discreta	Nominal	Masculino Femenino
GRADO ESCOLAR	Cada una de las etapas en que se divide un nivel educativo.	Cualitativo	Discreta	Ordinal	Pre Jardín II Jardín I

	A cada grado corresponde un conjunto de conocimientos.				
CONOCIMIENTO DEL OBJETO - OBJETO PARTICULAR	Es el hecho de que el niño adquiera el desarrollo del significado de una palabra, le permite la designación del objeto al cual corresponde (Partes del animal). (Owens, 2003)	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
CONOCIMIENTO DEL OBJETO - CLASES DE OBJETOS	Hace referencia a la nominación y agrupación de objetos con características particulares, para esto se le pide al niño que señale, nombre y agrupe las ilustraciones presentadas. ³³	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto

³³ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 15 p.

RELACION ES ENTRE OBJETOS - REFLEXIV AS EXISTENC IA	Se refiere a las relaciones de un objeto consigo mismo o con otros de la misma clase, en este caso el objeto está presente en el contexto y obtiene la atención de los niños ³⁴ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACION ES ENTRE OBJETOS - REFLEXIV AS NO EXISTENC IA	Se trabaja con objetos que no están presentes o el niño no los ve y por eso los busca ³⁵ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACION ES ENTRE OBJETO- DESAPARI CION		Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACION ES ENTRE	En este aspecto se trabaja con		Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto

³⁴ Ibid.,p.15

³⁵ Ibid.,p.16

OBJETO-REFLEXIVAS RECURRENCIA	objetos o eventos que ocurren nuevamente o por segunda vez ³⁶ .	Cualitativo			
RELACIONES ENTRE OBJETO-REFLEXIVAS RECHAZO	En este aspecto el objeto o el evento no es aceptado por el niño, lo rechaza ³⁷ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACIONES ENTRE OBJETO-REFLEXIVAS OCURRENCIA	En este aspecto un evento se produce y obtiene la atención del niño ³⁸ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACIONES ENTRE OBJETO-REFLEXIVAS	En este aspecto se trabaja con eventos que no ocurren o no se producen en el contexto cuando	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto

³⁶ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 17 p.

³⁷ *Ibid.*, p.17.

³⁸ *Ibid.*, p.18

NO OCURREN CIA	el niño no esperaba ³⁹ .				
RELACIONES ENTRE OBJETOS- INTRACLASE CUALIDAD	Son atributos o propiedades que distinguen los objetos entre sí en una misma clase de objetos de acuerdo a alguna diferencia. En este ítem se especifica una característica del objeto como perteneciente al mismo y no a otro de la misma clase ⁴⁰ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACIONES ENTRE OBJETOS- INTRACLASE CANTIDAD	En este ítem se especifica el número de objetos de la misma clase ⁴¹ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACION	Son las				- Correcto

³⁹ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 18 p.

⁴⁰ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 19 p.

⁴¹ *Ibíd.*, p.20.

ES ENTRE OBJETOS- INTRACLA SE ACCIÓN	relaciones que se establecen entre los objetos de una clase y otra clase diferente. Se especifica la acción que efectúa el agente sobre un objeto ⁴² .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Incorrecto
RELACION ES ENTRE OBJETOS INTRACLA SE LOCATIVI DAD	En este ítem se especifica la ubicación de un objeto con referencia a otro ⁴³ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACION ES ENTRE OBJETOS INTRACLA SE POSESION	Se especifica la pertenencia de un objeto sobre otro ⁴⁴ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACION ES ENTRE	Están son relaciones que				- Correcto - Incorrecto

⁴² *Ibíd.*, p.21.

⁴³ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 22p.

⁴⁴ *Ibíd.*, P.23.

EVENTOS INTRAEVENTOS SIMPLE NEGACION	se establecen en un mismo evento y además añaden información sobre el mismo evento. Se debe especificar si el evento indagado, en este caso, es o no el verdadero o si la relación entre los objetos existe o no ⁴⁵ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	
RELACIONES ENTRE EVENTOS INTRAEVENTOS SIMPLE TIEMPO	En este ítem interroga el tiempo en el que se relacionan los objetos para que ocurra el evento ⁴⁶ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACIONES ENTRE EVENTOS INTRAEVENTOS SIMPLE	Este ítem trabaja el modo como se relacionan los objetos y conforman un evento, ya sea que un objeto es el instrumento de	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto

⁴⁵ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 23p.

⁴⁶ *Ibid.*, p.24.

MODO	otro o que uno de ellos recibe al otro o a uno en acción ⁴⁷ .				
RELACIONES ENTRE EVENTOS INTRAEVENTOS SUBORDINADA ESPECIFICACION DEL OBJETO	Este ítem describe como forma aclaratoria, el objeto o persona mencionada por la función, posición o la actividad ⁴⁸ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto
RELACIONES ENTRE EVENTOS INTRAEVENTOS SUBORDINADA NOTICIA COMPLEMENTARIA	Este nivel evalúa como se llama la atención hacia un estado evento que simultáneamente se está describiendo ⁴⁹ .	Cualitativo	Discreta	Nominal	- Correcto - Incorrecto

Ilustración 3 Cuadro operacionalización de variables

⁴⁷ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 25p.

⁴⁸ Ibid., p.27.

⁴⁹ Ibid., p.28.

Nombre de la fuente: Autoría propia

5.8 PLAN DE ANALISIS

La sistematización y análisis de la información se realizó con el paquete estadístico SPSS.23 por medio de estadística descriptiva y diferencial. Se realizó un comparativo con base en la evaluación inicial y final para cada uno de los grupos.

Para las variables se realizó el análisis con las pruebas: McNemar, la cual en términos simples es aplicable a los diseños de tipo antes y después⁵⁰, además se utilizó para decidir si se puede o no aceptar que determinado “tratamiento” induce un cambio en la respuesta⁵¹; lo que permitió en este estudio verificar la aplicabilidad del software EPI, posterior a la estimulación.

Así mismo, se implementó la prueba de WILCOXON⁵², siendo esta una prueba no paramétrica, utilizada para comparar dos grupos relacionados, con el fin de determinar que las diferencias sean estadísticamente significativas.

5.9 RESULTADOS

n: 54 niños de edades entre los 37 a 47 meses.

Tabla 1 Variable sociodemográfica Edad*Grupo

Variable sociodemográfica Edad*Grupo			
	Edad	Grupo no	Grupo
Total			

⁵⁰ BARBOSA, Janeth y HOYOS, Marcela. Prueba del cambio de McNemar. Escuela de nutrición y dietética de la UdeA. 2017.

⁵¹ Universidad de Barcelona. Pruebas K para muestras independientes.

⁵² Contraste de signos e intervalo de confianza. Capítulo 15 En: Estadística no paramétrica. p.636.

en meses	estimulado	estimulado	
37 a 40 m	10 (18,5%)	2 (3,7%)	12 (22,2%)
41 a 44 m	17 (31,5%)	17 (31,5%)	34 (63,0%)
45 a 47 m	0 (0,0%)	8 (14,8%)	8 (14,8%)
Total	27 (50,0%)	27 (50,0%)	54 (100,0%)

Nombre de la fuente: Autoría propia.

En la tabla se evidencia que en la edad de 41 a 44 presento para ambos grupos el mayor porcentaje (31,5%) (n=17), por otra parte no se registran participantes para la edad de 45 a 47 meses en el grupo no estimulado.

Tabla 2 Variable sociodemográfica Género * Grupo

Variable sociodemográfica Género *Grupo			
Género	Grupo no		Grupo
	estimulado	estimulado	estimulado
Total			
Masculino	16 (29,6%)	17 (31,5%)	33 (61,1%)
Femenino	11 (20,4%)	10 (18,5%)	21 (38,9%)
Total	27 (50,0%)	27 (50,0%)	54 (100,0%)

Nombre de la fuente: Autoría propia.

En la tabla anterior se encuentra que hay mayor porcentaje para el género

masculino tanto en el grupo 1 como en el grupo 2 (29,6% y 31,5% respectivamente).

Prueba de Wilcoxon

Tabla 3 Comparativo evaluación inicial con evaluación final del grupo estimulado y no estimulado - prueba de wilcoxon.

Grupo no estimulado	Significación exacta	Grupo estimulado	Significación exacta
Objeto particular – objeto particular 2	1,000	Objeto particular – objeto particular 2	0,500
Clases de objetos – clases de objetos 2	0,625	Clases de objetos – clases de objetos 2	0,250
Existencia – existencia 2	0,001	Existencia – existencia 2	0,004
No existencia – no existencia 2	1,000	No existencia – no existencia 2	0,031
Desaparición – desaparición 2	0,453	Desaparición – desaparición 2	0,004
Recurrencia – recurrencia 2	1,000	Recurrencia – recurrencia 2	0,008
Rechazo – rechazo 2	0,125	Rechazo – rechazo 2	0,002
Ocurrencia – ocurrencia 2	0,021	Ocurrencia – ocurrencia 2	0,625
No ocurrencia – no ocurrencia 2	1,000	No ocurrencia – no ocurrencia 2	0,000
Cualidad – cualidad 2	0,688	Cualidad – cualidad 2	0,063
Cantidad – cantidad 2	0,727	Cantidad – cantidad 2	0,063
Acción – acción 2	0,125	Acción – acción 2	1,000
Locatividad – locatividad 2	1,000	Locatividad – locatividad 2	0,688
Posesión – posesión 2	0,125	Posesión – posesión 2	0,001
Negación – negación 2	0,063	Negación – negación 2	0,008
Tiempo – tiempo 2	0,125	Tiempo – tiempo 2	0,000
Modo – modo 2	1,000	Modo – modo 2	1,000
Epistémica – epistémica 2	1,000	Epistémica – epistémica 2	0,125
Especificación del objeto – especificación del objeto 2	1,000	Especificación del objeto –	1,000

Noticia complementaria – noticia complementaria	1,000	especificación del objeto 2 Noticia complementaria – noticia complementaria	0,250
--	-------	--	-------

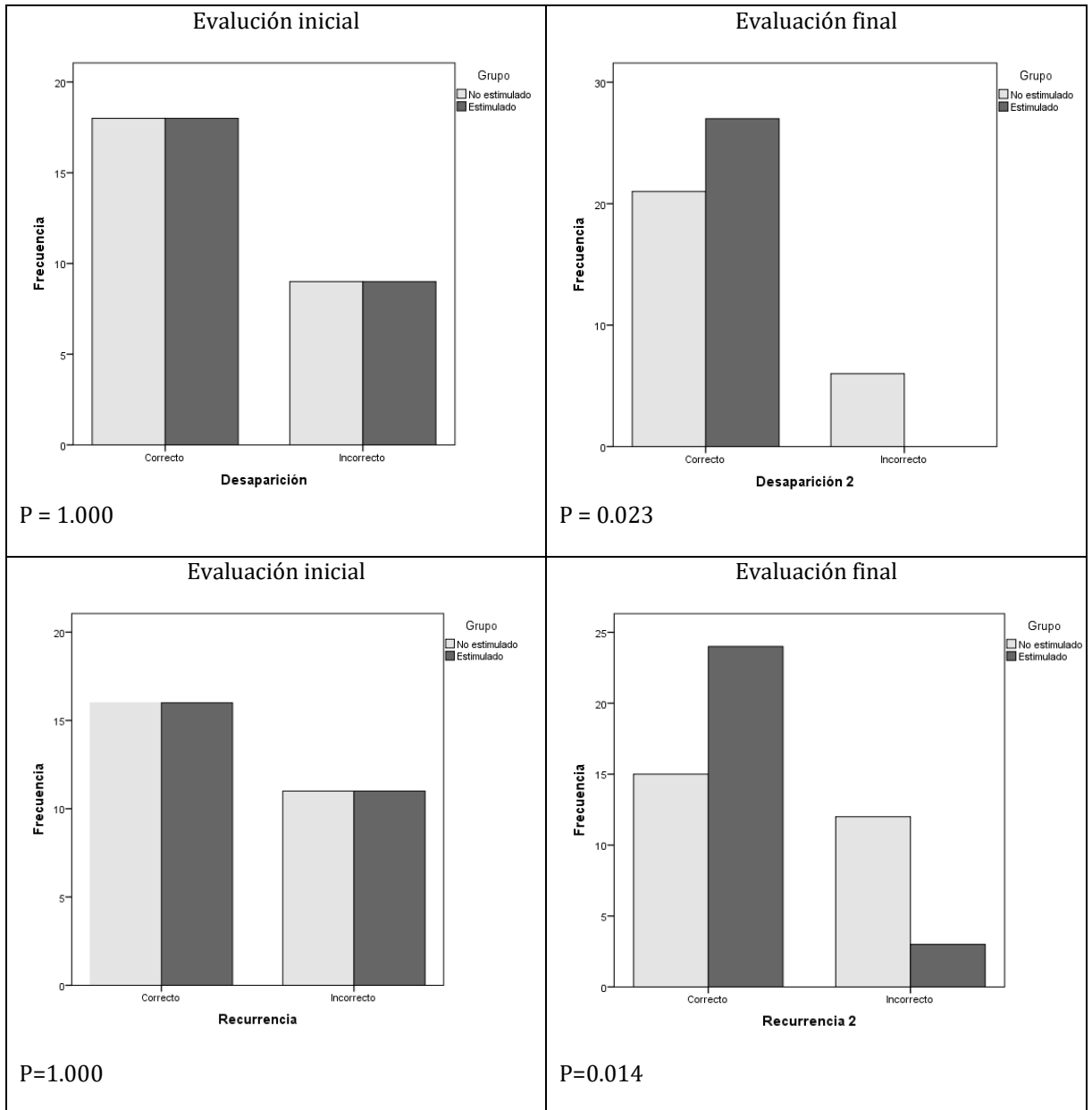
Nombre de la fuente: Autoría propia.

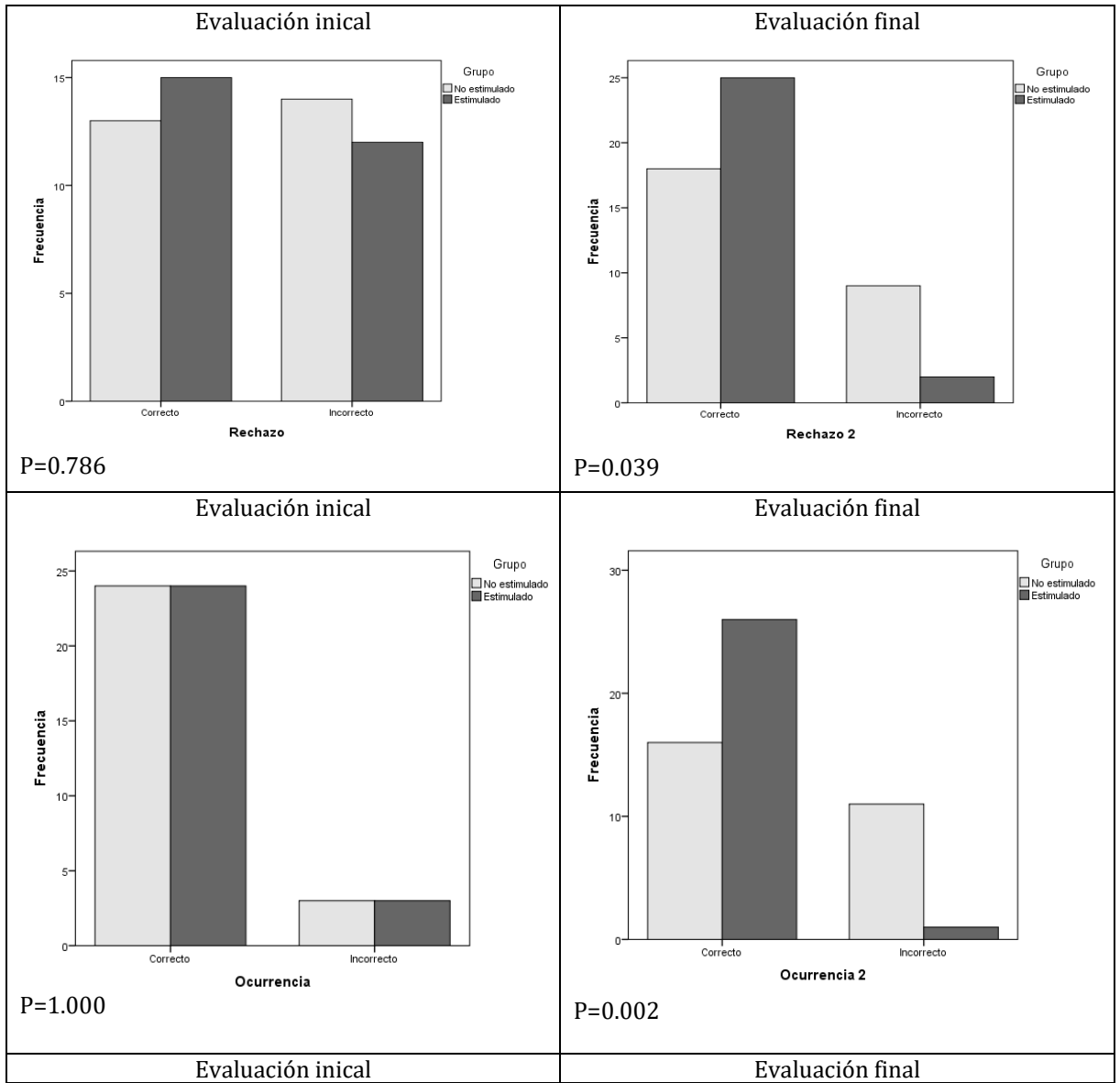
En la tabla de contingencia de 2x2 donde se incluyen las evaluaciones iniciales y finales, se evidencia que en el grupo no estimulado hay una variabilidad en el ítem relaciones entre objetos, subitem reflexivas de existencia (0,001) y de ocurrencia (0,021). Por otra parte en el grupo estimulado, se observa variabilidad en los contenidos: ítem relaciones entre objetos, subitem reflexivas de existencia (0,004), no existencia (0,031), desaparición (0,004), recurrencia (0,008), rechazo (0,002), no ocurrencia (0,000); subitem interclase de posesión (0,001) y para el ítem relaciones entre evento, subitem intraevento – simple de negación (0,008) y tiempo (0,000); debido a que presentan un valor $< 0,05$.

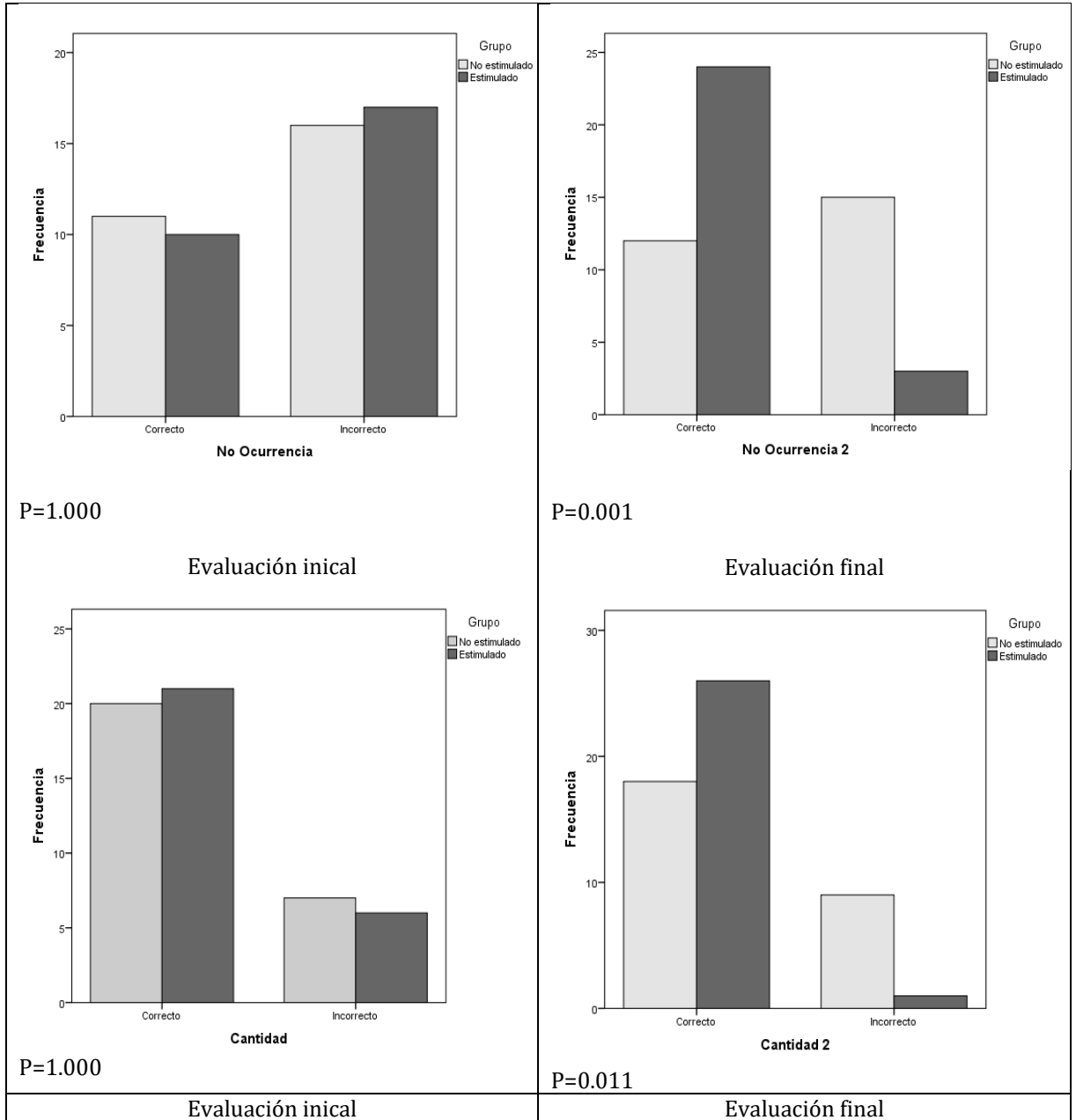
El valor de p menor que 0.05 se considera significativo.

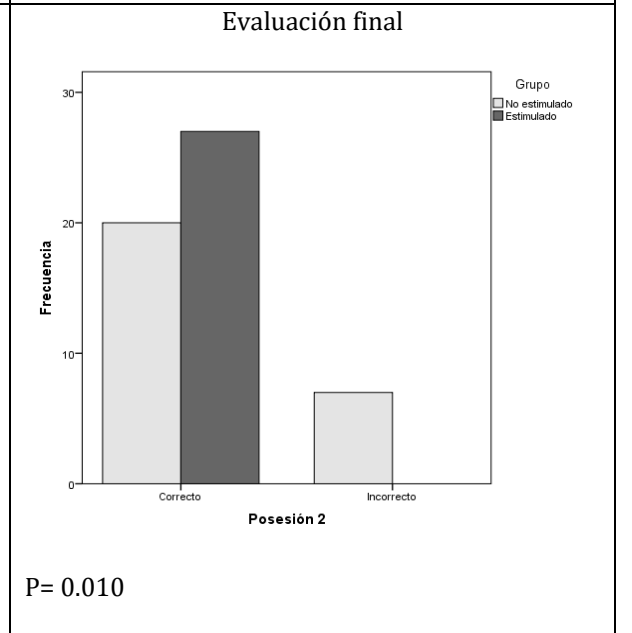
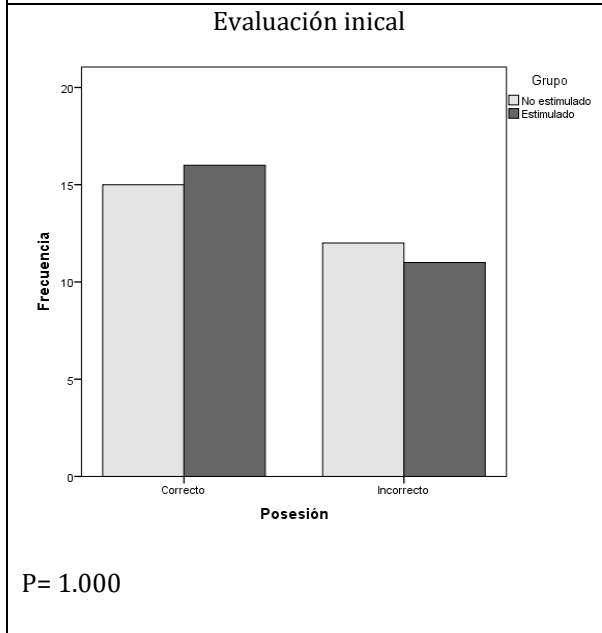
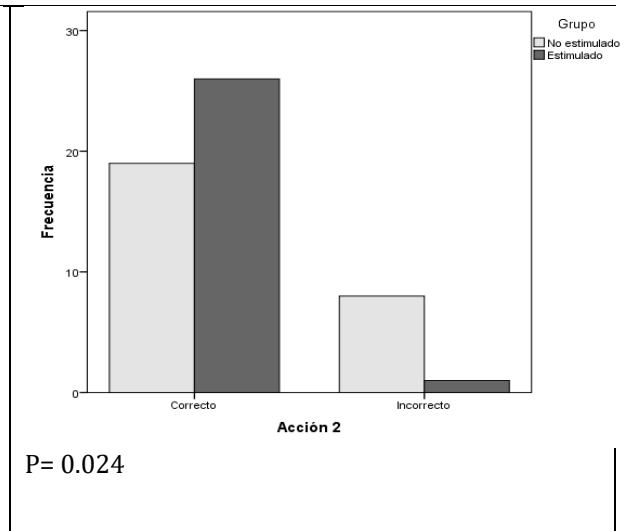
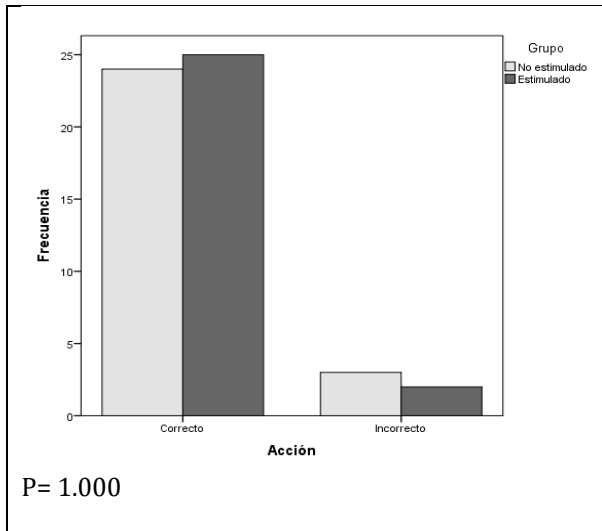
Para descripción de los resultados se presentan las gráficas cuyos ítems presentaron variabilidad.

Ilustración 4 Graficas 1. Comparativo evaluación inicial y final del grupo estimulado y no estimulado: Prueba de McNemar



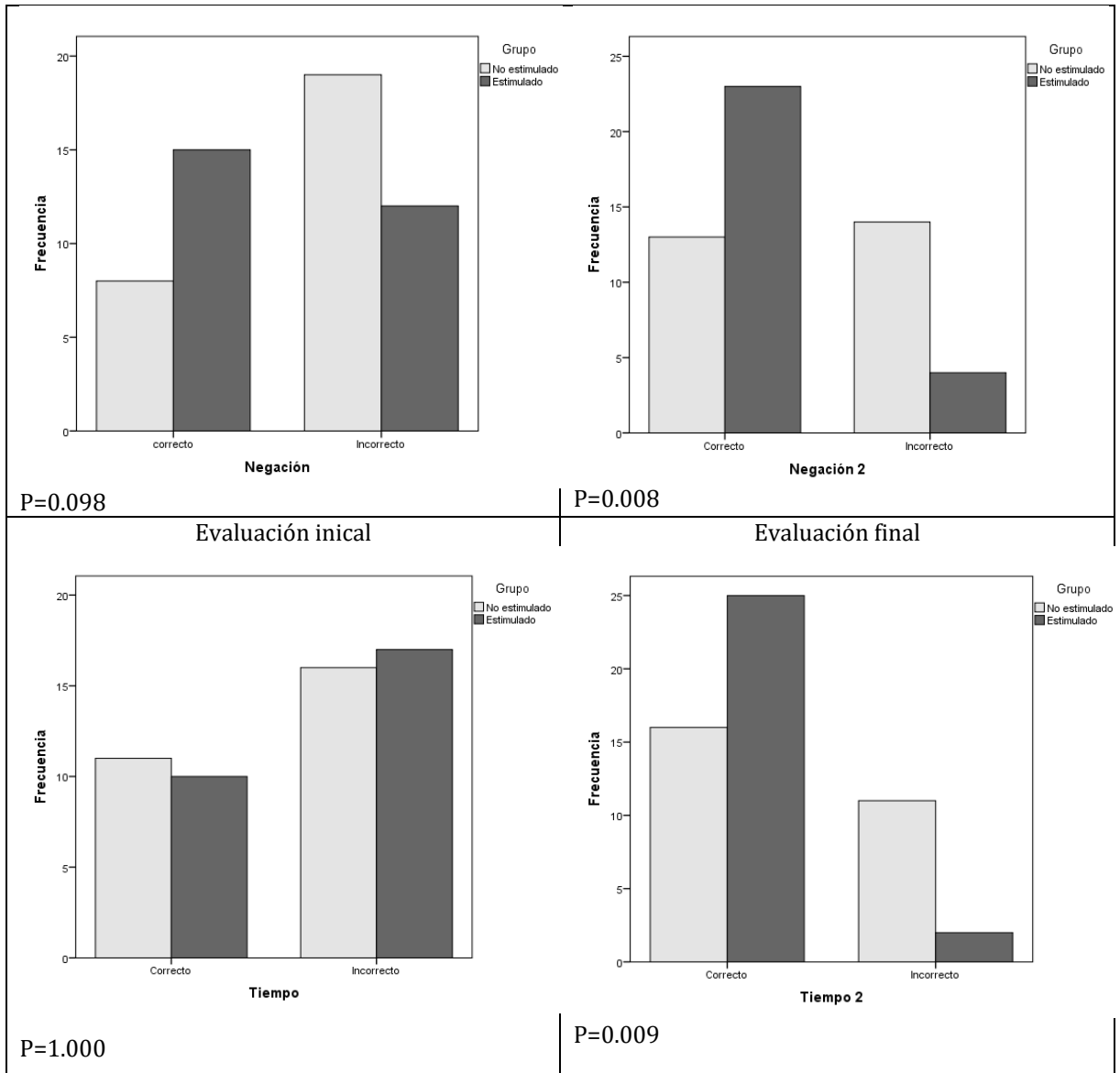






Evaluación inicial

Evaluación final



Nombre de la fuente: Autoría propia.

Según la prueba de Mc Nemar se puede evidenciar que no existe variación para los contenidos semánticos en la comparación de la evaluación inicial de ambos grupos, ya que las respuestas en estas fueron similares; mientras que en la segunda evaluación hay variabilidad significativa en el grupo estimulado, en las respuestas de los siguientes contenidos: ítem de relaciones entre objetos, subítem reflexivas de desaparición (0,023), recurrencia (0,014), rechazo (0,039), ocurrencia (0,002) y

no ocurrencia (0,001); subítem intraclase de cantidad (0,011); subítem interclase de acción (0,024) y posesión (0,010) y ítem de relaciones entre evento, subítem de intraevento – simple de negación (0,008) y tiempo (0,009); debido a que presentan un valor $< 0,05$.

6. DISCUSIÓN

Los resultados de las variables sociodemográficas nos permiten determinar que los grupos son muy homogéneos, lo que nos justifica la selección del grupo control. Respecto a la evaluación inicial y final la diferencia no fue significativa para el grupo no estimulado; contrario al grupo estimulado, donde se observaron cambios en los ítems desaparición, recurrencia, rechazo, ocurrencia, no ocurrencia, cantidad, acción, posesión, negación y tiempo, por lo tanto se puede deducir que dicha evolución puede estar influenciada por la estimulación dada por el software EPI, aspecto que se relaciona en el estudio de Gonzales⁵³ donde propone un Programa de Estimulación Léxico- semántica PELS, para estimular el lenguaje en niños de 5 años de edad, los resultados permitieron plantear juicios de valor sobre la representatividad en la evolución de los niños sometidos a dicho estudio, afirmando así la variación encontrada en los contenidos semánticos.

También, se destaca la importancia de la estimulación del lenguaje oral en niños, como lo menciona González⁵⁴ los tres primeros años de vida son de vital importancia, pues los infantes poseen una plasticidad cerebral, significativa que permite aprender y captar de manera más rápida la información y estímulos del medio, los mismos que deben ser adecuados para su edad, además, menciona que

⁵³ GONZÁLES, Diana y SÁNCHEZ, Katherine. Desarrollo de habilidades lingüística: léxico semántica en niños de 2 a 3 años del centro infantil del buen vivir “Eliana monteró” del Cantón Biblián”, mediante la aplicación de un programa de estimulación. Educación Inicial. Estimulación e intervención precoz. Cuenca - Ecuador. Universidad del azuay, 2017. p14.

⁵⁴ *Ibíd.*, . p14.

el retraso del lenguaje perjudica al desarrollo lingüístico y social del niño, debido a que los niveles tanto expresivos como comprensivos están por debajo de su edad cronológica, por lo cual es importante la estimulación temprana del lenguaje oral que se brinda desde el entorno familiar y escolar, según lo anterior podemos inferir que la falta de estimulación puede ser una de las posibles causas por las cuales se obtuvieron puntajes bajos en ambas evaluaciones del grupo no estimulado.

En el estudio realizado por López⁵⁵, se propone un programa diseñado para mejorar el lenguaje oral en niños de 2 a 3 años. Su finalidad es estimular, para la optimización de su correcto desarrollo y la prevención de futuros trastornos o alteraciones del habla. Para evaluar al alumnado y conocer el impacto del programa utilizaron el test PLON-R y los resultados obtenidos después de la intervención indicaron que el grupo experimental logro mayores niveles de lenguaje oral que el control. Por lo que, afirmaron que el programa fue eficaz. Lo anterior se reflejó en el presente trabajo de investigación ya que se realizó evaluación previa y posterior a la estimulación con el software donde se obtuvieron positivos resultados en el lenguaje oral.

Sobre el desarrollo del nivel semántico Piaget plantea que durante el periodo preescolar, los niños logran el desarrollo del pensamiento intuitivo, basado fundamentalmente en conceptos relacionados con objetos, además de la estructuración de un lenguaje bastante rico y complejo, que refleja su capacidad para pensar y razonar, al respecto Aimard afirma que si los niños presentan dificultades para lograr estas habilidades, las actividades de estimulación se convierten en un mecanismo que ayudan a que estas se desarrollen; estos conceptos se corroboran en el presente estudio, pues se puede afirmar que la

⁵⁵ LÓPEZ LASALA, María. Háblame, cuéntame, ¡diviértete! Programa para la mejora del lenguaje oral en el primer ciclo de la Educación Infantil". Universidad de Granada, Granada - España 2016.

estimulación realizada con el software EPI favoreció el desarrollo del nivel semántico.

De igual manera que en el estudio de Álvarez⁵⁶ realizado en Perú, donde se evidencio una evolución no solo del nivel semántico, sino que también en el nivel sintáctico, debido a la estimulación con el Programa de Estimulación del Desarrollo Narrativo (EDEN), aplicado a niños de 5 años y respaldado por los resultados obtenidos luego del uso de dicho programa, al respecto Acosta & Moreno citado por Álvarez⁵⁷ manifiestan que una parte importante de la lingüística, es la semántica porque se encarga de estudiar el significado de los signos lingüísticos y de la mezcla en sus diferentes niveles de estructura (palabras, frases, enunciados y discurso), y el concepto de Rondal citado por el estudio de Maggiolo, plantea en la literatura que la estimulación del nivel Léxico – semántico, contribuye en gran medida al desarrollo y complejización de otros parámetros lingüísticos como la fonología y la morfosintaxis. Por consiguiente se puede manifestar que la estimulación del nivel semántico fomenta el desarrollo de otros niveles del lenguaje oral, así como se convierte en una herramienta impredecible para comprender y relacionarse adecuadamente con el entorno que lo rodea.

Por su parte en un estudio realizado por Campo⁵⁸, en el Hogar Infantil Caucanitos, al finalizar la estimulación del nivel semántico y en un trabajo conjunto entre fonoaudiólogo y profesor, se encontró que las dificultades que presentaban los niños se logró superar el 100%; permitiendo concluir que la aplicación de la guía de

⁵⁶ ALVAREZ CABANA, Angela Marlene y ECHEGARAY UGARTE, Irina Aloska; Influencia del programa EDEN en el discurso narrativo y habilidades sintácticas y semánticas del lenguaje oral en niñas de 4 a 5 años de una institución educativa particular del distrito de pueblo libre. 2016. Lima - Perú. Citado el 8 de junio de 2017.

⁵⁷ Acosta & Moreno citado por Álvarez Influencia del programa EDEN en el discurso narrativo y habilidades sintácticas y semánticas del lenguaje oral en niñas de 4 a 5 años de una institución educativa particular del distrito de pueblo libre. 2016. Lima - Perú.

⁵⁸ CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne. Caracterización del lenguaje semántico en niños de tres a cuatro años de edad después de un trabajo conjunto de estimulación entre profesor y fonoaudiólogo en el hogar infantil Caucanitos de Popayán. Cauca, Popayán, Colombia. 2011.

estimulación del nivel semántico en preescolares, constituye un instrumento muy importante para los fonoaudiólogos, ya que las actividades propuestas están diseñadas para cada uno de los contenidos y su respectiva edad de adquisición. Lo anterior se evidenció en el actual estudio ya que en el proceso de estimulación con el software este se convirtió en una herramienta beneficiosa que puede ser implementada en un trabajo conjunto fonoaudiólogo – docente.

Entre los diferentes métodos de estimulación, el software facilita los procesos de comprensión y atención debido a que es una herramienta que resulta para los niños dinámica y a la vez interactiva, logrando así mejorar los procesos del lenguaje oral. Evidenciándose así, que en el grupo estimulado, al implementar un instrumento tecnológico como parte de la estimulación generó interés, reflejándose en los resultados de la segunda evaluación.

Al respecto, Guerra⁵⁹ expresa que actualmente se observa el vertiginoso avance de las tecnologías en los diferentes campos de acción del ser humano, lo cual determina que estas deban estar presentes, en cada momento de la vida de las personas; sumado a lo anterior, se encuentra que los dispositivos móviles son elementos llamativos, en especial para los niños con dificultades en el aprendizaje. Además se debe resaltar, no solo los beneficios que provee implementar nuevas estrategias en las intervenciones, sino también la importancia de dar a conocer los diferentes estudios en este campo, generando interés en explorar tratamientos no tradicionales.

Lo anterior se relaciona con la investigación realizada por Cueli⁶⁰, en el cual se plantea como objetivo, analizar la eficacia de EPI.com en la mejora de aspectos

⁵⁹ GUERRA, Carlos Fernando. Influencia del uso de las TIC en las prácticas formativas de los fonoaudiólogos, Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia, 2015.

⁶⁰ CUELI, Marisol, et al. Eficacia del programa informatizado EPI.com para la mejora de la comprensión y la expresión de estudiantes de entre 3 y 6 años. Revista de Psicodidáctica, Volumen 22. 2 Junio- diciembre. 2017, P 128-134.

psicolingüísticos y verbales de forma global y en función de la edad, utilizando una estrategia informatizada, en 155 niños de Educación infantil, cuyos resultados muestran una mejora significativa en aquellos estudiantes que trabajan con dicha herramienta. Se puede concluir entonces que la estrategia EPI.com resulta eficaz en la intervención sobre los aspectos psicolingüísticos.

Esto también sucedió en la investigación realizada por Silla⁶¹, donde crearon un manipulador digital con el fin de mejorar el desarrollo del conocimiento Léxico y semántico, en el cual, después de 15 sesiones utilizando el manipulador digital TOK (touch, organizar y crear) guiadas por el profesor, se evidenció un avance significativo en la totalidad de los niños, concluyendo que este ofreció un conjunto interactivo de forma simultánea virtual, sin dejar a un lado situaciones reales, a su vez, ofrece posibilidades creativas y lúdicas, que agita la curiosidad de los niños, convirtiéndose en una forma eficaz de promover el aprendizaje, reforzando así la importancia de utilizar las TIC (tecnología de la información y comunicación) en el trabajo de estimulación de lenguaje, con el fin de ofrecer nuevas herramientas que motiven a los niños a explorar sus conocimientos por medio de alternativas diferentes.

7. CONCLUSIONES

Con el análisis sociodemográfico se puede determinar que la población a estudio cuenta con unas características homogéneas con respecto a los contenidos semánticos establecidos para la edad de 37 a 47 meses.

Los resultados de esta investigación dan respuesta a los objetivos planteados, ya

⁶¹ SYLLA. C. Digital Manipulatives as Scaffolds for Preschoolers Language Development. 2016. 439- 449p.

que la primera evaluación nos permite determinar de las características del nivel semántico en ambos grupos e identificar las dificultades en dicho nivel, cabe mencionar que las falencias encontradas pueden deberse a la influencia que ejerce el entorno sobre su lenguaje, por esta razón se hace necesario implementar estrategias que refuercen o estimulen los niveles del lenguaje, para este caso el nivel semántico, aprovechando la edad crucial en que se encuentran los niños para la adquisición del lenguaje y de tal forma que no se afecten las otras esferas del desempeño como lo son la socialización y el aprendizaje, al considerar que se requieren de competencias comunicativas para acceder a otros procesos.

Se puede afirmar que no existe variación para los contenidos semánticos en la comparación de la evaluación inicial de ambos grupos, ya que las respuestas en estas fueron similares; mientras que en la segunda evaluación hay variabilidad significativa en el grupo estimulado en los siguientes contenidos: ítem de relaciones entre objetos, subítem reflexivas de desaparición, recurrencia, rechazo, ocurrencia y no ocurrencia; subítem intraclase de cantidad; subítem interclase de acción y posesión y ítem de relaciones entre evento, subítem de intraevento – simple de negación y tiempo. Es así como los resultados de la reevaluación permitieron confirmar la pertinencia del uso del software EPI, ya que los usuarios estimulados presentaron cambios, en comparación a los niños no estimulados; por esta razón, es importante incluir herramientas tecnológicas en pro al desarrollo del lenguaje oral y de investigaciones futuras, estableciendo nuevos medios didácticos y de adaptación para los usuarios, que permiten llamar la atención de los niños, siendo este un dispositivo básico de aprendizaje que favorece el proceso de desarrollo del lenguaje.

El uso del software de estimulación permite la interacción bidireccional con el lenguaje, estableciendo nuevos medios didácticos, llamando la atención de los niños lo cual favorece el aprendizaje.

8. RECOMENDACIONES

El porcentaje de dificultad encontrado en el nivel semántico en el grupo estimulado y no estimulado es significativo, y no dista de las cifras nacionales e internacionales, por esta razón es importante que los practicantes y profesionales de fonoaudiología hagan uso de herramientas tecnológicas como el software EPI de estimulación, el cual puede favorecer al desarrollo a este nivel.

En el presente estudio se aplicaron estrategias de estimulación del nivel semántico, por lo tanto se sugiere que en investigaciones futuras se diseñen y apliquen actividades que estimulen los otros niveles como: fonético fonológico, morfosintáctico y pragmático, de manera conjunta, para favorecer el lenguaje oral.

Los docentes del Hogar Infantil Caucanitos y Pequeñines, pueden apoyar el proceso de estimulación, ya que se realizó entrega de un libro de estimulación del nivel semántico con el cual pueden implementar ejercicios para superar las dificultades. Pues el trabajo conjunto del fonoaudiólogo y el profesor es importante para lograr una mejoría, ya que el docente aplica sus conocimientos desde la pedagogía y el fonoaudiólogo aplica las técnicas y estrategias de intervención favoreciendo la superación de dificultades de los niños.

También se debe mencionar que la investigación del software de estimulación del nivel semántico es novedosa y aporta significativamente al lenguaje oral, por esta razón se hace énfasis en futuras investigaciones, como la que se llevara a cabo en sincelejo denominada: "Influencia de la aplicación de una herramienta de tecnología emergente en el desarrollo de habilidades léxico semántico en niños preescolares del municipio de sincelejo". En la cual se implementará el Software educativo y programa interactivo usado en el presente estudio.

Los productos elaborados en la Universidad del Cauca, como lo es el software

educativo y programa interactivo, se deben dar a conocer, para que tanto docentes como practicantes del programa de fonoaudiología hagan uso de herramientas tecnológicas.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACOSTA y MORENO citado por Álvarez Influencia del programa EDEN en el discurso narrativo y habilidades sintácticas y semánticas del lenguaje oral en niñas de 4 a 5 años de una institución educativa particular del distrito de pueblo libre. 2016. Lima - Perú.

ACOSTA Y SANTANA. 1999. Citado por CAMPO, Miriam. Análisis de la variación del lenguaje en la intervención fonoaudiológica del nivel semántico con un software interactivo en niños de 3 años de unas instituciones educativas del ICBF de Popayán. 2017. p.10.

ALVAREZ CABANA, Angela Marlene y ECHEGARAY UGARTE, Irina Aloska; Influencia del programa EDEN en el discurso narrativo y habilidades sintácticas y semánticas del lenguaje oral en niñas de 4 a 5 años de una institución educativa particular del distrito de pueblo libre. 2016. Lima - Perú. Citado el 8 de junio de 2017, disponible en línea: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7925>.

BARBOSA, Janeth y HOYOS, Marcela. Prueba del cambio de Mcnemar. Escuela de nutrición y dietética de la UdeA. 2017.

BERKO, Jean. 1993. Citado por ASTORQUIZA, Ivonne. BAMBAGUE, Cristina y ZAMBRANO, Diana. Características de nivel semántico en niños de 3 a 4 años del hogar infantil Caucanitos y diseño de estrategias de estimulación, dirigidas a profesores de preescolar. 2010. Popayán: 2010, p.36.

BERLANGA, Vanessa y Rubio Maria. Clasificación de pruebas no paramétricas.

Cómo Aplicarlas En SPSS. España. 2012. Vol. 5, No.2.

BONO CABRÉ, Roser. Diseños cuasi-experimentales y longitudinales. Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona. [En línea] Disponible en: <<https://core.ac.uk/download/pdf/16207194.pdf>>

BURBANO, Stphanya. IJAJI, Karen y ORDOÑEZ, Luisa. Software Educativo para el Nivel Semántico. Trabajo de grado de fonoaudiología. Popayán. Universidad del Cauca. Departamento de Fonoaudiología. 2011.

CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MOSQUERA RUIZ, Magda Gissel. Análisis de la variación del lenguaje en la intervención fonoaudiológica del nivel semántico con un software interactivo en niños de 3 años de una institución educativa del icbf de popayán. 2017. Universidad del Cauca.2017. 39p.

CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 2011. 296 p

CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne. Caracterización del lenguaje semántico en niños de tres a cuatro años de edad después de un trabajo conjunto de estimulación entre profesor y fonoaudiólogo en el hogar infantil Caucanitos de Popayán. Cauca, Popayán, Colombia. 2011. citado el 8 de junio de 2017.

CIFUENTES HONRUBIA, José Luis. Lengua y espacio: Introducción al problema de la deixis en español. Universidad de Alicante. España. Alicante. 1989. p.288. ISBN: 84-86809-68-1

CLEMENTE, Rosa. Desarrollo del lenguaje. Barcelona: octaedro. 1995.

CLEMENTE, Rosa. Dificultades en aprendizaje en el lenguaje actividades de cara

a la intervención Innovación y experiencias educativas. España. 1995.

CUELI, Marisol, et al. Eficacia del programa informatizado EPI.com para la mejora de la comprensión y la expresión de estudiantes de entre 3 y 6 años. Revista de Psicodidáctica, Volumen 22. 2 Junio- diciembre. 2017, P 128-134. [En línea] Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1136103417301065>

GARCÍA, G.J. Los niños de 4 a 6 años en la escuela infantil. Sexta edición. España: Publicaciones Narcea. 1993

GONZÁLES, Diana y SÁNCHEZ, Katherine. Desarrollo de habilidades lingüística: léxico semántica en niños de 2 a 3 años del centro infantil del buen vivir “Eliana montero” del Cantón Biblián”, mediante la aplicación de un programa de estimulación. Educación Inicial. Estimulación e intervención precoz. Cuenca - Ecuador. Universidad del azuay, 2017. 148p.

GUERRA, Carlos Fernando. Influencia del uso de las TIC en las prácticas formativas de los fonoaudiólogos, Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia, 2015. Citado el 10 de junio de 2017, disponible en línea: <http://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/20182>

HAMILL. Dificultades en el lenguaje. España: Paidós Ibérica S.A. 1992

LÓPEZ LASALA María. Háblame, cuéntame, ¡diviértete! Programa para la mejora del lenguaje oral en el primer ciclo de la Educación Infantil”. Universidad de Granada, Granada - España 2016.

NELSON. 1993. Citado por ASTORQUIZA, Ivonne. BAMBAGUE, Cristina y ZAMBRANO, Diana. Características de nivel semántico en niños de 3 a 4 años del hogar infantil Caucanitos y diseño de estrategias de estimulación, dirigidas a

profesores de preescolar. 2010. Popayán: 2010, p.54.

MARTÍNEZ, Celdran. Bases para el estudio del lenguaje. España: octaedro. 1995

MAGGIOLO, Mariangela; YEVILAF, Paula y LÓPEZ, Ilse. Diseño de un Programa de Estimulación Semántica Temprana para niños de 2 a 3 años con antecedentes de prematuridad extrema. Universidad de Chile, Escuela de Fonoaudiología. Santiago. Chile. 2013. Citado el 28 de octubre de 2017. Disponible en línea: [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116822/Diseño de un Programa de Estimulación Semántica Temprana para niños de 2 a 3 años con antecedentes de prematuridad extrema..pdf;sequence=1](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116822/Diseño%20de%20un%20Programa%20de%20Estimulación%20Semántica%20Temprana%20para%20niños%20de%202%20a%203%20años%20con%20antecedentes%20de%20prematuridad%20extrema..pdf;sequence=1)

MORALES. 1986. Citado por ASTORQUIZA, Ivonne. BAMBAGUE, Cristina y ZAMBRANO, Diana. Características de nivel semántico en niños de 3 a 4 años del hogar infantil Caucanitos y diseño de estrategias de estimulación, dirigidas a profesores de preescolar. 2010. Popayán: 2010, p.37.

OWENS, J.R. Desarrollo del lenguaje. Quinta edición. Madrid: Pearson. 2003.

PERTEGA, Sonia y Pita Salvador. Asociación de variables cualitativas: el test exacto de fisher y el test de Mcnemar. Metodología de la investigación. España. 2004.

RIVERA. 2000. Citado por CAMPO, Miriam. Análisis de la variación del lenguaje en la intervención fonoaudiológica del nivel semántico con un software interactivo en niños de 3 años de unas instituciones educativas del ICBF de Popayán. 2017. p.6.

SERRAT. 2000. Citado por CAMPO, Miriam. Análisis de la variación del lenguaje en la intervención fonoaudiológica del nivel semántico con un software interactivo en niños de 3 años de unas instituciones educativas del ICBF de Popayán. 2017. p.7-8.

SMILEY, Lydia & GOLDSTEIN, Peggy. Language delays and disorders. 1998. 306.p.

SYLLA. C. Digital Manipulatives as Scaffolds for Preschoolers Language Development. 2016.439- 449P.

Recuperado de: <https://ieeexplore.ieee.org/document/7328284/authors#authors>

Universidad de Barcelona. Pruebas K para muestras independientes.

VARGAS COCHANCELA, L. H y ZEAS TENEMAZA, J. F. 2013. *Tesis*. Recuperado a partir de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/4955>

Watzlawick, Paul (et. al.). Pensamiento sistémico y comunicación. Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas, 1ª Edición. Buenos Aires:Tiempo Contemporáneo.1971. 258. p.

10. ANEXOS

ANEXO No. 1 INSTRUCTIVO LISTA DE CHEQUEO CONTENIDO DEL LENGUAJE (SEMÁNTICO EDAD DE 37 A 47 MESES)

INSTRUCCIONES:

El examinador dará una instrucción general para el desarrollo de toda la prueba; mostrará cada una de las láminas y dirá: señala o nombra (según el requerimiento de cada contenido) la imagen que corresponda a lo que te voy a decir, utilizando la siguiente indicación “ *Mira los dibujos de esta lámina, señala el que corresponde a lo que te voy a decir, debes estar muy atento*”.

El instructivo está diseñado para la aplicación de las pruebas de antes y después,

por lo tanto se presenta la consigna 1 y 2 respectivamente, con el fin de evitar la mecanización de preguntas y respuestas.

PUNTUACIÓN:

Para cada contenido dependiendo de la respuesta se puntuará como correcto o incorrecto, al final se realizará un análisis de la información que nos lleve a la caracterización.

ANOTACIÓN:

Se contará con un cuadernillo de respuestas, que consta de dos columnas para la anotación, una para respuesta correcta y otra para incorrecta.

ANEXO 2 LISTA DE CHEQUEO

CONOCIMIENTO DEL OBJETO

OBJETOS PARTICULARES

En esta etapa el niño establece relaciones entre él y los objetos, no estudia solo la acción de los objetos si no también los objetos mismos, como se comportan y se relacionan unos con otros en el espacio, desarrolla nociones de identidad y equivalencia; por ejemplo: un sombrero es igual que el de millones de otros o reconocer que el sombrero es de "Arturo".

LÁMINA 1

Consigna 1: *“ Mira los dibujos de esta lámina, señala el que corresponde a lo que te voy a decir, debes estar muy atento, porque solo te lo diré una sola vez, señala a mami”*

Respuesta esperada: El niño debe señalar la mujer.

Consigna 2: *“ Mira los dibujos de esta lámina, señala el que corresponde a lo que*

te voy a decir, debes estar muy atento, porque solo te lo diré una sola vez, señala a papá”

Respuesta esperada: El niño debe señalar la imagen del hombre que está con el niño.

35



CONOCIMIENTO DEL OBJETO

CLASES DE OBJETOS

Este componente del nivel semántico hace referencia a la nominación y agrupación de objetos con características particulares, para esto se le pide al niño que señale, nombre y agrupe las ilustraciones presentadas.

LÁMINA 2

Consigna 1: “ *Mira los dibujos de esta lámina, señala y dime lo que come el perro*”

Respuesta esperada: El niño debe señalar y nominar el hueso.

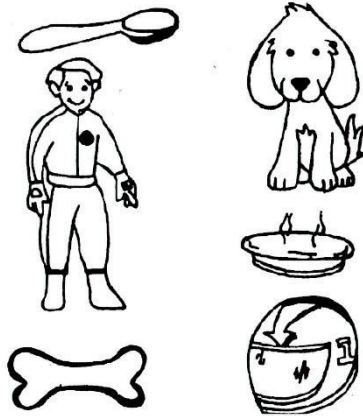
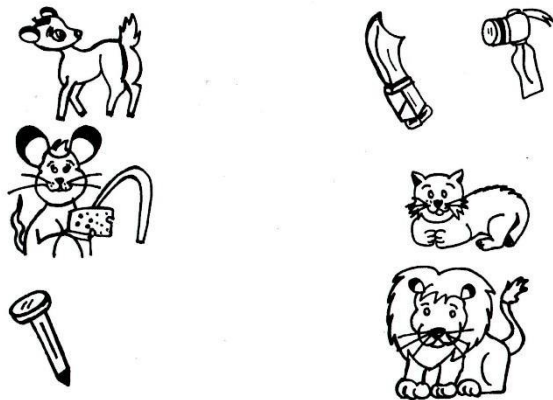


LÁMINA 3

Consigna 2: “ Mira los dibujos de esta lámina, señala y dime cuales son los animales”

Respuesta esperada: El niño debe señalar y nominar los animales (venado, ratón, gato,león)



RELACIONES ENTRE OBJETOS

REFLEXIVAS

EXISTENCIA

Este componente del nivel semántico, se refiere a las relaciones de un objeto consigo mismo o con otros de la misma clase, en este caso el objeto está presente en el contexto y obtiene la atención de los niños.

LÁMINA 4

Consigna 1: “ *Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿Qué hay en el nido?*”

Respuesta esperada: El niño debe responder pájaros o huevos del nido.

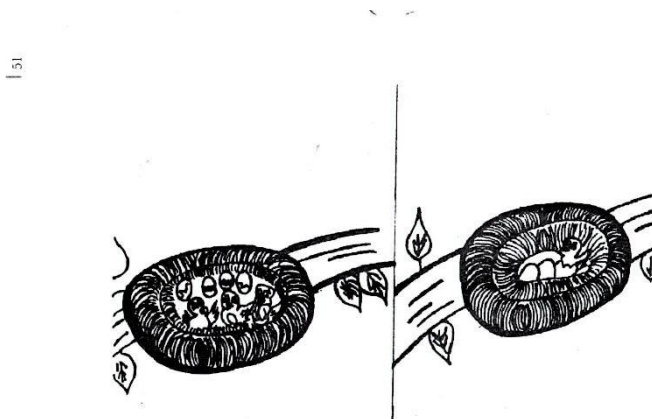


LÁMINA 5

Consigna 2 : “ *Mira esta lámina y dime ¿Qué hay en el árbol?*”

Respuesta esperada: El niño debe responder que en el árbol hay un pájaro.



RELACIONES ENTRE OBJETOS

REFLEXIVAS

NO EXISTENCIA

En este ejercicio se trabajará con objetos que no están presentes o el niño no los ve y por eso los busca.

LÁMINA 6

Consigna 1: “ Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿Esto es un perro? (se señalará un gato)”

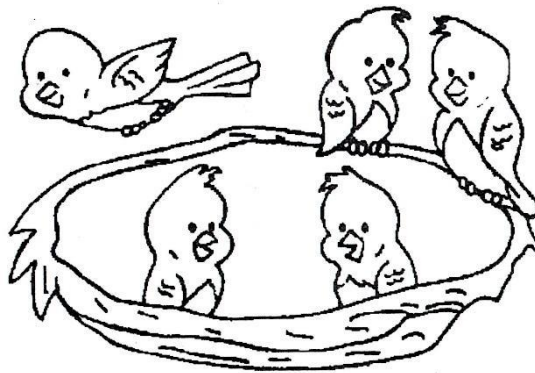
Respuesta esperada: El niño debe responder que no es un perro, que es un gato.



LÁMINA 7

Consigna 2: “ Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿Los elefantes están en el nido?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que los elefantes no están en el nido y que son pájaros.



DESAPARICIÓN

LÁMINA 8

Consigna 1: “Mira esta lámina y dime ¿Qué le falta a este carro?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que le falta el vidrio o parabrisas.

| 65

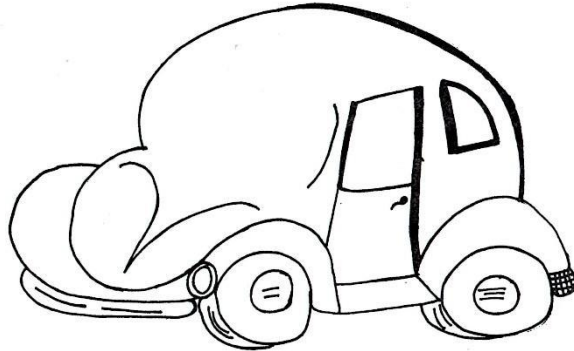


LÁMINA 9

Consigna 2: “Mira esta lámina y dime ¿Qué le hace falta a la niña?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que le falta un ojo y la boca.

| 69



RELACIONES ENTRE OBJETOS

REFLEXIVAS

RECURRENCIA

En este aspecto se trabaja con objetos o eventos que ocurren nuevamente o por segunda vez.

LÁMINA 10

Consigna 1: “ Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿Qué está pasando aquí? (se señala la primera imagen de la luna), ¿y acá? (se señala la segunda imagen con el sol) ¿y que volvió a pasar acá? (se señala la tercera imagen con la luna)

Respuesta esperada: El niño debe responder en la primera imagen que está de noche, en la segunda imagen que esta de día y en la tercera imagen vuelve anochecer.

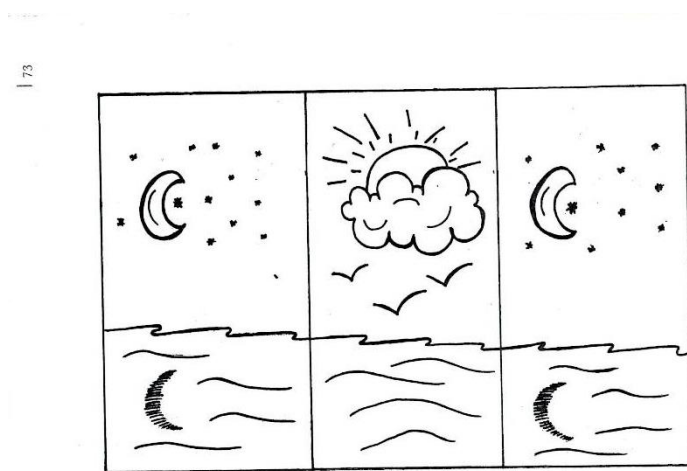
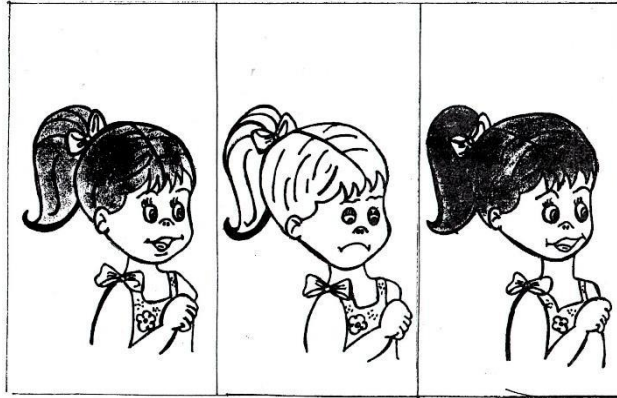


LÁMINA 11

Consigna 2: “ Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿Qué está pasando aquí? (se señala la primera imagen, niña alegre), ¿y acá? (se señala la segunda imagen, niña triste) ¿y que volvió a pasar acá? (se señala la tercera imagen, niña alegre)

Respuesta esperada: El niño debe responder en la primera imagen la niña está alegre, en la segunda imagen la niña esta triste y en la tercera imagen que la niña está alegre nuevamente.

177



RELACIONES ENTRE OBJETOS

REFLEXIVAS

RECHAZO

En este aspecto el objeto o el evento no es aceptado por el niño, lo rechaza.

LÁMINA 12

Consigna 1: “Mira esta lámina y dime ¿Qué le pasa al niño?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que está enojado.



LÁMINA 13

Consigna 2: “Mira esta lámina y dime ¿Qué le pasa al bebé?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que está llorando.



RELACIONES ENTRE OBJETOS

REFLEXIVAS

OCURRENCIA

En este aspecto un evento se produce y obtiene la atención del niño.

LÁMINA 14

Consigna 1: “ Mira esta lámina y dime ¿Qué le pasó al vaso?”

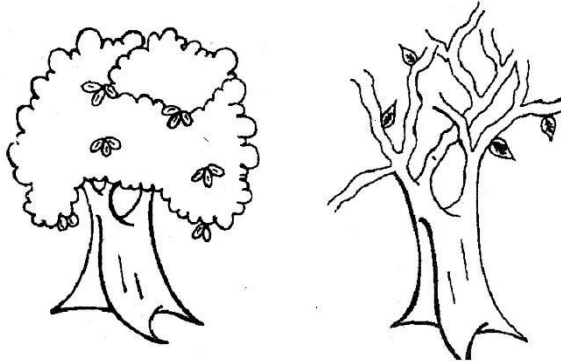
Respuesta esperada: El niño debe responder que el vaso está roto.



LÁMINA 15

Consigna 2: “ Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿Qué le pasó al árbol?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que al árbol se le cayeron las hojas.



RELACIONES ENTRE OBJETOS

REFLEXIVAS

NO OCURRENCIA

En este aspecto se trabaja con eventos que no ocurren o no se producen en el contexto cuando el niño no esperaba.

LÁMINA 16

Consigna 1: “Mira esta lámina y dime ¿Qué le sucedió al niño?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que al bebé se le cayó un diente.



LÁMINA 17

Consigna 2: “Mira esta lámina y dime ¿Qué le pasó al niño, porque está llorando?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que está llorando porque el bus se fue.



RELACIONES ENTRE OBJETOS

INTRACLASE

CUALIDAD

Son atributos o propiedades que distinguen los objetos entre sí en una misma clase de objetos de acuerdo a alguna diferencia. En este ítem se especifica una característica del objeto como perteneciente al mismo y no a otro de la misma clase.

LÁMINA 18

Consigna 1: “ Mira los dibujos de esta lámina, señala y dime cual es el animal que salta”

Respuesta esperada: El niño debe señalar y decir que es el sapo.

105

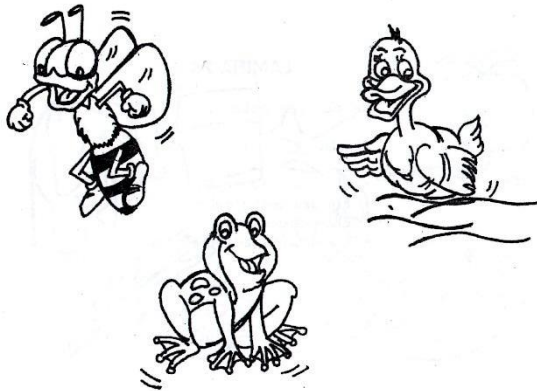
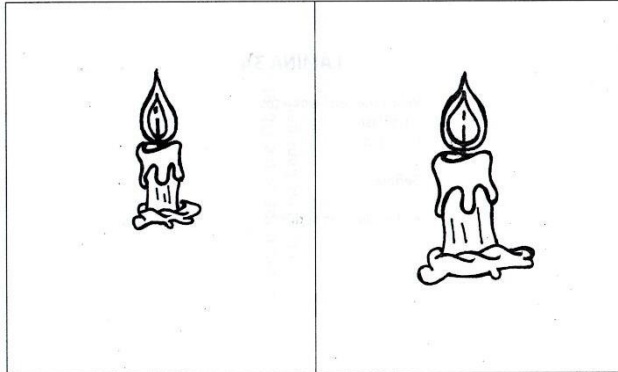


LÁMINA 19

Consigna 2: “ Mira los dibujos de esta lámina y señala la vela más pequeña”

Respuesta esperada: El niño debe señalar la imagen de la izquierda.



RELACIONES ENTRE OBJETOS

INTRACLASE

CANTIDAD

En este ítem se especifica el número de objetos de la misma clase.

LÁMINA 20

Consigna 1: “ Mira los dibujos de esta lámina y señala ¿En qué lugar hay más patos?”

Respuesta esperada: El niño debe señalar la imagen de la izquierda.

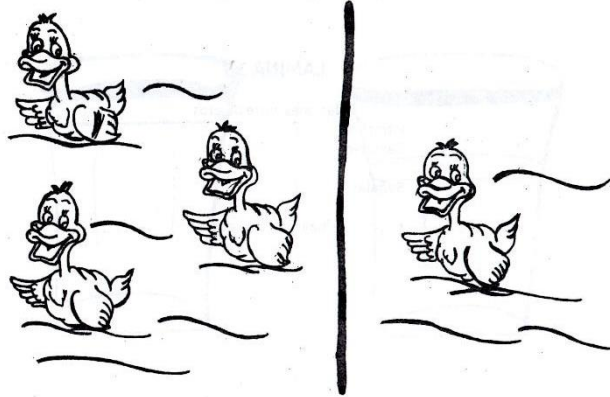
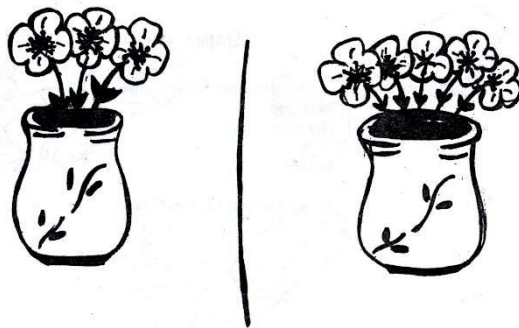


LÁMINA 21

Consigna 2: “ Mira los dibujos de esta lámina y señala ¿En qué lugar hay más flores?”

Respuesta esperada: El niño debe señalar la imagen de la derecha.



RELACIONES ENTRE OBJETOS

INTRACLASE

ACCIÓN

Son las relaciones que se establecen entre los objetos de una clase y otra clase diferente. Se especifica la acción que efectúa el agente sobre un objeto.

LÁMINA 22

Consigna 1: “Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿Quién come banano?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que es el mono el que come banano.

145

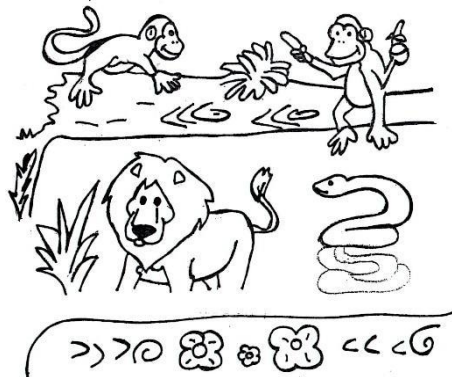
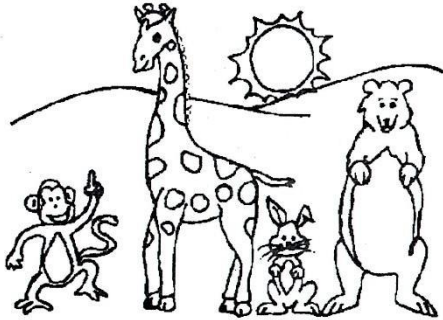


LÁMINA 23

Consigna 2: “Mira los dibujos de esta lámina, señala y dime ¿cual es el animal que levanta la mano?”

Respuesta esperada: El niño debe señalar y decir que es el mono.



RELACIONES ENTRE OBJETOS

INTRACLASE

LOCATIVIDAD

En este ítem se especifica la ubicación de un objeto con referencia a otro.

LÁMINA 24

Consigna 1: “ *Mira los dibujos de esta lámina y señala el que va detrás*”

Respuesta esperada: El niño debe señalar el hombre de la derecha.

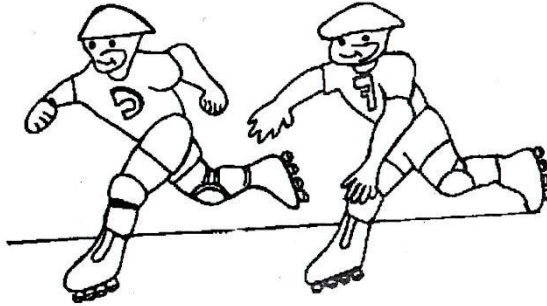
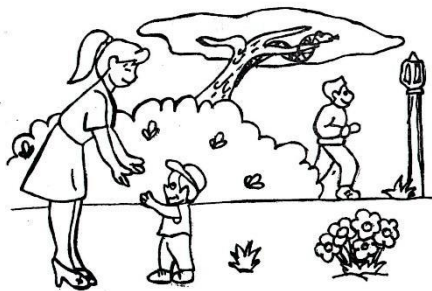


LÁMINA 25

Consigna 2: “ Mira los dibujos de esta lámina y señala lo que está delante del niño”

Respuesta esperada: El niño debe señalar la mujer.



RELACIONES ENTRE OBJETOS

INTRACLASE

POSESIÓN

Se especifica la pertenencia de un objeto sobre otro.

LÁMINA 26

Consigna 1: “ Mira los dibujos de esta lámina, señala y dime ¿De quién es el delantal?”

Respuesta esperada: El niño debe señalar y decir que el delantal es de la mujer.

1883

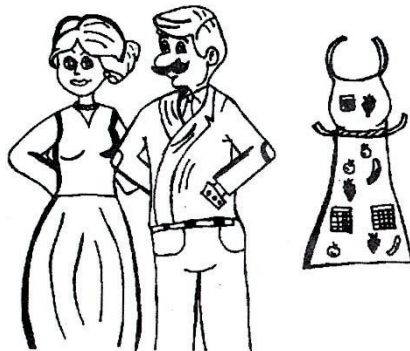
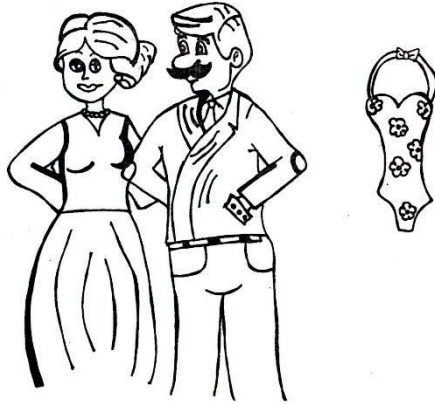


LÁMINA 27

Consigna 2: “Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿De quién es el vestido de baño?”

Respuesta esperada: El niño debe señalar y decir que el vestido de baño es de la mujer.



RELACIONES ENTRE EVENTOS

INTRAEVENTOS

SIMPLE

NEGACIÓN

Están son relaciones que se establecen en un mismo evento y además añaden información sobre el mismo evento. Se debe especificar si el evento indagado, en este caso, es o no el verdadero o si la relación entre los objetos existe o no.

LÁMINA 28

Consigna 1: “Mira esta lámina y dime ¿El abuelo del niño trabaja vendiendo dulces?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que el abuelo del niño no trabaja vendiendo dulces, sino que trabaja vendiendo carne.



LÁMINA 29

Consigna 2: “Mira esta lámina y dime si el niño quiere el carro”

Respuesta esperada: El niño debe responder que el niño no quiere un carro sino una pelota.



RELACIONES ENTRE EVENTOS

INTRAEVENTOS

SIMPLE

TIEMPO

En este ítem interroga el tiempo en el que se relacionan los objetos para que ocurra el evento.

LÁMINA 30

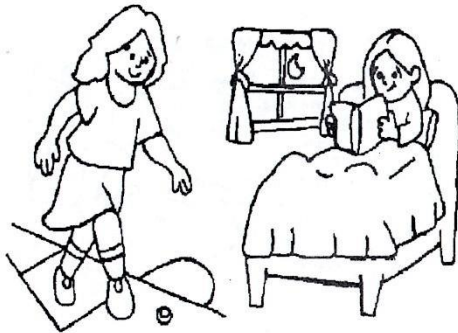
Consigna 1: “Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿En el día tú qué haces?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que en el día juega.

Consigna 2: “Mira los dibujos de esta lámina y dime ¿En la noche tú qué haces?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que en la noche duerme.

195



RELACIONES ENTRE EVENTOS

INTRAEVENTOS

SIMPLE

MODO

Este ítem trabaja el modo como se relacionan los objetos y conforman un evento, ya sea que un objeto es el instrumento de otro o que uno de ellos recibe al otro o a uno en acción.

LÁMINA 31

Consigna 1: “ *Mira los dibujos de esta lámina y Señala el niño que está solo*”

Respuesta esperada: El niño debe señalar la imagen de la derecha.

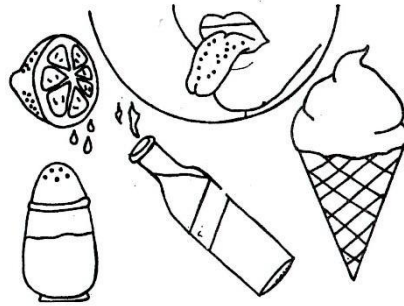
| 217



LÁMINA 32

Consigna 2: “ *Mira los dibujos de esta lámina y señala cual representa el sabor dulce*”

Respuesta esperada: El niño debe señalar el cono de helado.



RELACIONES ENTRE EVENTOS

INTRAEVENTOS

SUBORDINADA

EPISTÉMICA

Las relaciones en un evento no son relaciones entre los objetos a pesar de que son la suma de dos preposiciones diferentes sobre el mismo evento, no se genera un nuevo significado. Cuando se especifica con certeza o con inseguridad un asunto en particular del evento.

LÁMINA 33

Consigna 1: “ Mira el dibujo de esta lámina y dime ¿Qué fue a ver el niño a la ventana?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que fue a mirar la lluvia.



LÁMINA 34

Consigna 2: “ Mira el dibujo de esta lámina y dime ¿Qué fue a ver la niña debajo de la cama?”

Respuesta esperada: El niño debe responder que la niña fue a mirar su muñeca.



RELACIONES ENTRE EVENTOS

INTRAEVENTOS

SUBORDINADA

ESPECIFICACIÓN DEL OBJETO

Este ítem describe como forma aclaratoria, el objeto o persona mencionada por la función, posición o la actividad.

LÁMINA 35

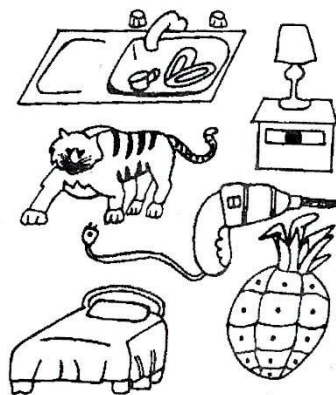
Consigna 1: “Mira los dibujos de esta lámina, señala y dime dónde duermes cuando tienes sueño”

Respuesta esperada: El niño debe señalar y decir que es la cama donde duerme.

Consigna 2: “Mira los dibujos de esta lámina, señala y dime lo que usas para lavar los platos”.

Respuesta esperada: El niño debe señalar y decir que usa el lavaplatos.

| 239



RELACIONES ENTRE EVENTOS

INTRAEVENTOS

SUBORDINADA

NOTICIA COMPLEMENTARIA

Este nivel evalúa como se llama la atención hacia un estado evento que simultáneamente se está describiendo.

LÁMINA 36

Consigna 1: “Mira esta lámina, señala y dime ¿Qué le consiguió la mamá a la niña?”

Respuesta esperada: El niño debe nominar y señalar que la mamá le consiguió un oso de peluche.

| 26 |

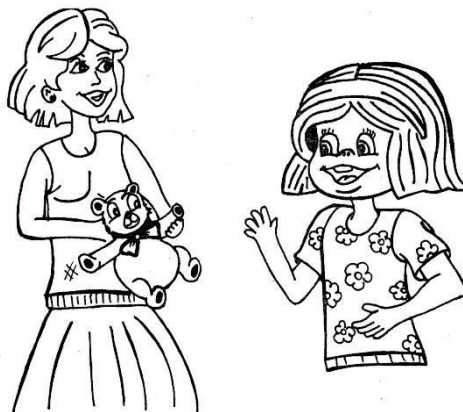


LÁMINA 37

Consigna 2: “Mira esta lámina señala y dime ¿Qué le consiguió el papá al niño?”

Respuesta esperada: El niño debe nominar y señalar que el papá le consiguió una pelota.



Anotación de respuestas

Lámina Nº	Contenido	Correcto	Incorrecto
1	1. Conocimiento del objeto: Objeto particular <ul style="list-style-type: none"> ● Señala a mami 		
1	Conocimiento del objeto: Objeto particular <ul style="list-style-type: none"> ● Señala a papá 		
2	2. Conocimiento del objeto:		

	Clases de objetos <ul style="list-style-type: none"> • Señala y nombra lo que come el perro 		
3	Conocimiento del objeto: Clases de objetos <ul style="list-style-type: none"> • Señala y nombra agrupando los animales 		
4	3. Relaciones entre objetos Reflexivas Existencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hay en el nido? 		
5	Relaciones entre objetos Reflexivas Existencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hay en el árbol? 		
6	4. Relaciones entre objetos Reflexivas No existencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Esto es un perro? (señalando un gato) 		
7	Relaciones entre objetos Reflexivas No existencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Los elefantes están en el nido? 		
8	5. Relaciones entre objetos Reflexivas Desaparición		

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le falta a este carro? 		
9	Relaciones entre objetos Reflexivas Desaparición <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le hace falta a la niña? 		
10	6. Relaciones entre objetos Reflexivas Recurrencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué está pasando aquí?, ¿y acá? ¿y que volvió a pasar acá? (sol y luna) 		
11	Relaciones entre objetos Reflexivas Recurrencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué está pasando aquí?, ¿y acá? ¿y que volvió a pasar acá? (niña alegre, triste y alegre) 		
12	7. Relaciones entre objetos Reflexivas Rechazo <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le pasa al niño? 		
13	Relaciones entre objetos Reflexivas Rechazo <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le pasa al bebé? 		
14	8. Relaciones entre objetos		

	Reflexivas Ocurrencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le pasó al vaso? 		
15	Relaciones entre objetos Reflexivas Ocurrencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le paso al árbol? 		
16	9. Relaciones entre objetos Reflexivas No ocurrencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le sucedió al niño? 		
17	Relaciones entre objetos Reflexivas No ocurrencia <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le paso al niño, porque está llorando? 		
18	10. Relaciones entre objetos Intraclase Cualidad <ul style="list-style-type: none"> • Señala el animal que salta. 		
19	Relaciones entre objetos Intraclase Cualidad <ul style="list-style-type: none"> • Señala la vela más pequeña. 		
20	11. Relaciones entre objetos		

	Intraclase Cantidad <ul style="list-style-type: none"> • Señala ¿En qué lugar hay más patos? 		
21	Relaciones entre objetos Intraclase Cantidad <ul style="list-style-type: none"> • Señala ¿En qué lugar hay más flores? 		
22	12. Relaciones entre objetos Intraclase Acción <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién come banano? 		
23	Relaciones entre objetos Intraclase Acción <ul style="list-style-type: none"> • Señala el animal que levanta la mano 		
24	13. Relaciones entre objetos Intraclase Locatividad <ul style="list-style-type: none"> • Señala el que va detrás 		
25	Relaciones entre objetos Intraclase Locatividad <ul style="list-style-type: none"> • Señala lo que está delante del niño 		
26	14. Relaciones entre objetos		

	<p>Intraclase</p> <p>Posesión</p> <ul style="list-style-type: none"> • De quién es el delantal. 		
27	<p>Relaciones entre objetos</p> <p>Intraclase</p> <p>Posesión</p> <ul style="list-style-type: none"> • De quién es el vestido de baño. 		
28	<p>15. Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Simple</p> <p>Negación</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿El abuelo del niño trabaja vendiendo dulces? 		
29	<p>Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Simple</p> <p>Negación</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿El niño quiere el carro? 		
30	<p>16. Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Simple</p> <p>Tiempo</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En el día tú qué haces? 		
30	<p>Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Simple</p>		

	<p>Tiempo</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En la noche tu qué haces? 		
31	<p>17. Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Simple</p> <p>Modo</p> <p>Señala el niño que está solo.</p>		
32	<p>Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Simple</p> <p>Modo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Señala cual representa el sabor dulce. 		
33	<p>18. Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Subordinada</p> <p>Epistémica</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué fue a ver el niño a la ventana? 		
34	<p>Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Subordinada</p> <p>Epistémica</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué fue a ver la niña debajo de la cama? 		
35	<p>19. Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Subordinada</p>		

	<p>Especificación del objeto</p> <ul style="list-style-type: none"> • Señala y nombra ¿Dónde duermes cuando tienes sueño? 		
35	<p>Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Subordinada</p> <p>Especificación del objeto</p> <ul style="list-style-type: none"> • Señala y nombra lo que usas para lavar los platos. 		
36	<p>20. Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Subordinada</p> <p>Noticia complementaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Señala y nombra ¿Qué le consiguió la mamá a la niña? 		
37	<p>Relaciones entre eventos</p> <p>Intraeventos</p> <p>Subordinada</p> <p>Noticia complementaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Señala y nombra ¿Qué le consiguió el papá al niño? 		

LISTA DE CHEQUEO NIVEL SEMÁNTICO⁶².

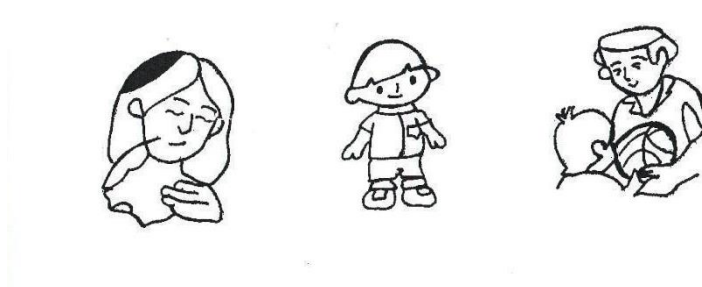
CONOCIMIENTO DEL OBJETO

OBJETOS PARTICULARES (12 – 18 MESES)

En esta etapa el niño establece relaciones entre él y los objetos, no estudia solo la acción de los objetos si no también los objetos mismos, como se comportan y se relacionan unos con otros en el espacio, desarrolla nociones de identidad y equivalencia; por ejemplo: un sombrero es igual que le dé millones de otros o reconocer que el sombrero es de “Arturo”

LÁMINA 1

- Señala a mami
- Señala a papá



CONOCIMIENTO DEL OBJETO

CLASES DE OBJETOS (12 – 18 MESES)

Para esto se le pide al niño que señale, nombre y agrupe las ilustraciones presentadas.

⁶² CAMPO SARZOSA, Miriam Ivonne y MUÑOZ ZAMBRANO, Isabel. Texto guía de estrategias de Estimulación del Lenguaje Oral en el Nivel Semántico. Taller Editorial Universidad del Cauca. 1 – 296 p

LÁMINA 2

- Señala y nóminalo lo que come el perro

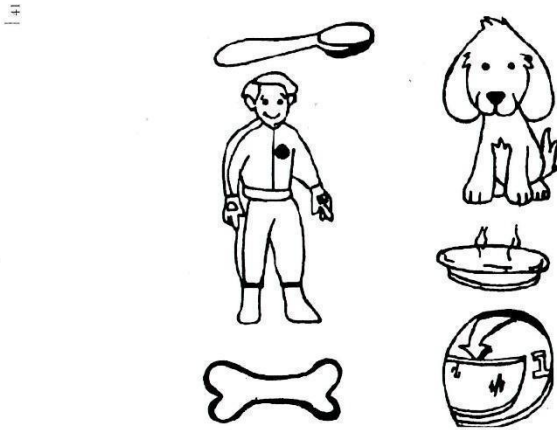
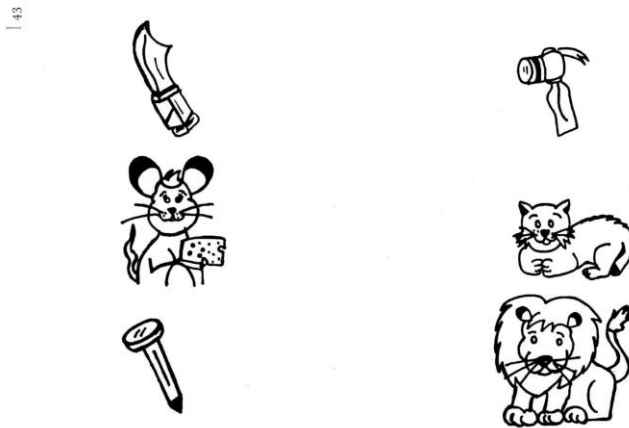


LÁMINA 3

- Señala y nóminalo agrupando los animales



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

REFLEXIVAS

EXISTENCIA

Este componente del nivel semántico, se refiere a las relaciones de un objeto consigo mismo o con otros de la misma clase, en este caso el objeto está presente en el contexto y obtiene la atención de los niños.

LÁMINA 4

- ¿Qué hay dentro del nido?

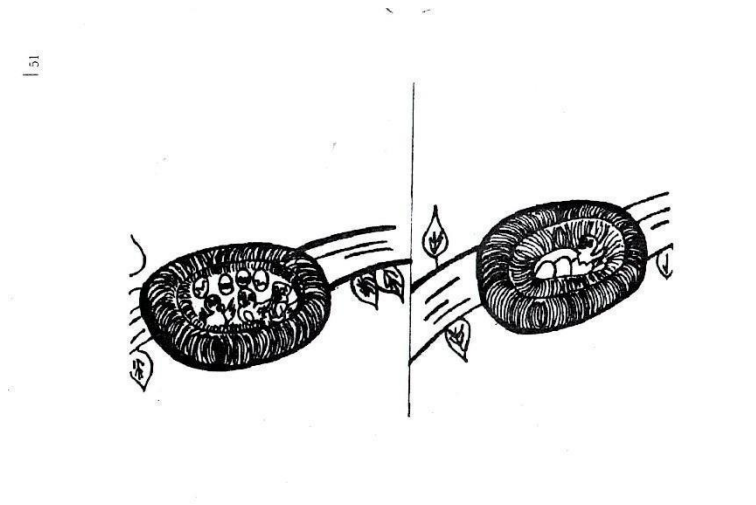


LÁMINA 5

- ¿Qué hay en el árbol?



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

REFLEXIVAS

NO EXISTENCIA

En este ejercicio se trabajará con objetos que no están presentes o el niño no los ve y por eso los busca.

LÁMINA 6

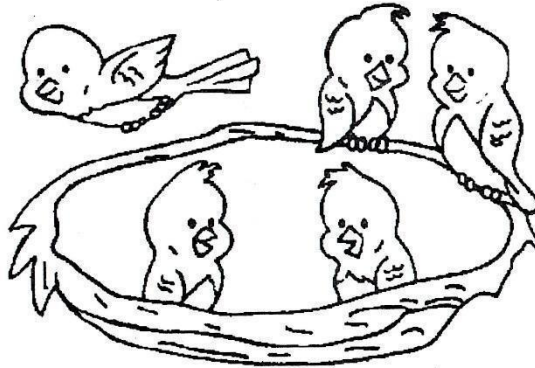
- ¿Esto es un perro? (señalando un gato)



LÁMINA 7

- ¿Los elefantes están en el nido?

| 61



DESAPARICION

LÁMINA 8

- ¿Qué le falta a este carro?

| 65

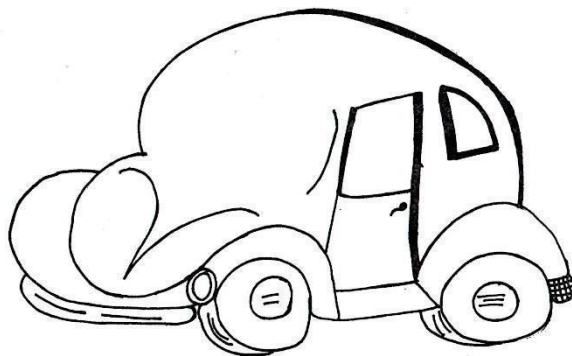


LÁMINA 9

- ¿Qué le hace falta a la niña?



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

REFLEXIVAS

RECURRENCIA

En este aspecto se trabaja con objetos o eventos que ocurren nuevamente o por segunda vez.

LÁMINA 10

- ¿Qué está pasando aquí?, ¿y acá? ¿y que volvió a pasar acá? (sol y luna)

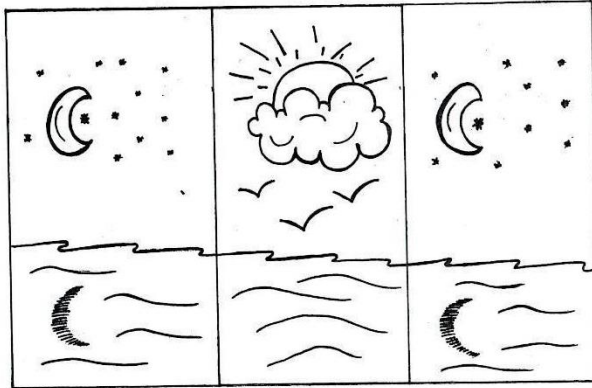
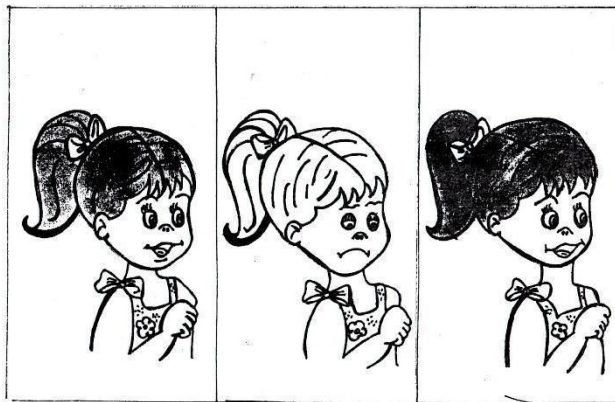


LÁMINA 11

- ¿Qué está pasando aquí?, ¿y acá? ¿y que volvió a pasar acá? (niña alegre, triste y alegre)



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

REFLEXIVAS

RECHAZO

En este aspecto el objeto o el evento no es aceptado por el niño, lo rechaza.

LÁMINA 12

- ¿Qué le pasa al niño?

81



LÁMINA 13

- ¿Qué le pasa al bebé?

83



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

REFLEXIVAS

OCURRENCIA

En este aspecto un evento se produce y obtiene la atención del niño.

LÁMINA 14

- ¿Qué le pasó al vaso?

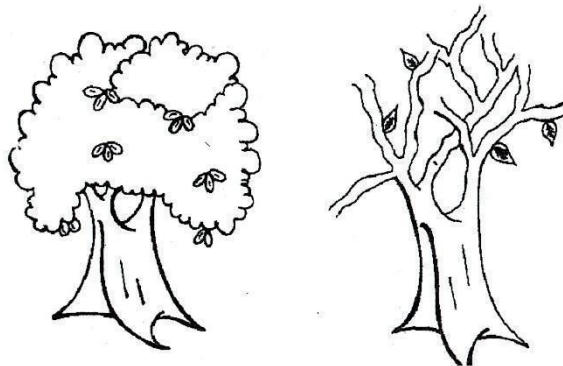
| 91



LÁMINA 15

- ¿Qué le pasó al árbol?

| 93



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

REFLEXIVAS

NO OCURRENCIA

En este aspecto se trabaja con eventos que no ocurren o no se producen en el contexto cuando el niño no esperaba.

LÁMINA 16

- ¿Qué le sucedió al niño?

197

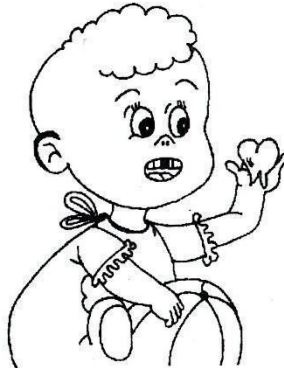


LÁMINA 17

- ¿Qué le pasó al niño, porque está llorando?



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

INTRACLASE

CUALIDAD

Son atributos o propiedades que distinguen los objetos entre sí en una misma clase de objetos de acuerdo a alguna diferencia. En este ítem se especifica una característica del objeto como perteneciente al mismo y no a otro de la misma clase.

LÁMINA 18

- Señala el animal que salta.

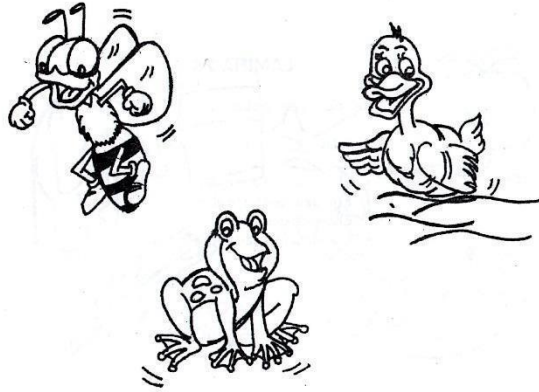
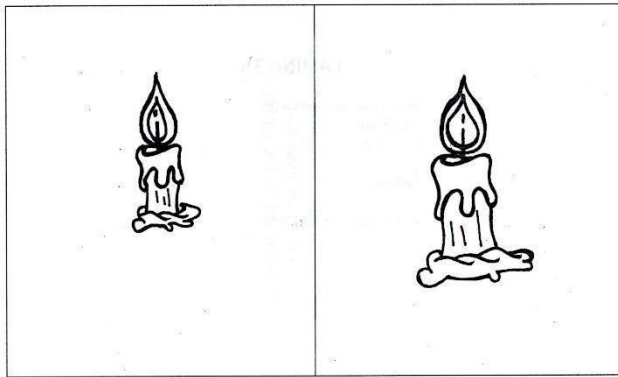


LÁMINA 19

- Señala la vela más pequeña.



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

INTRACLASE

CANTIDAD

En este ítem se especifica el número de objetos de la misma clase.

LÁMINA 20

- Señala ¿En qué lugar hay más patos?

121

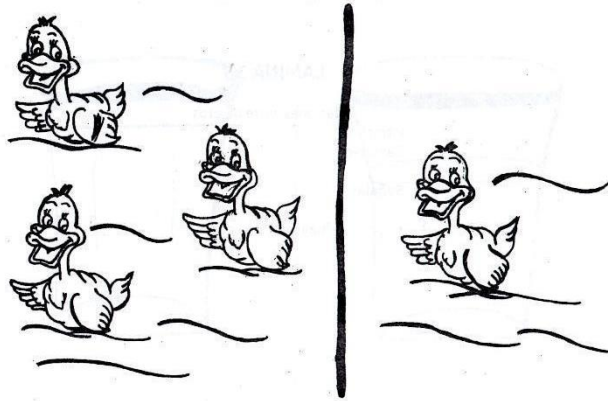
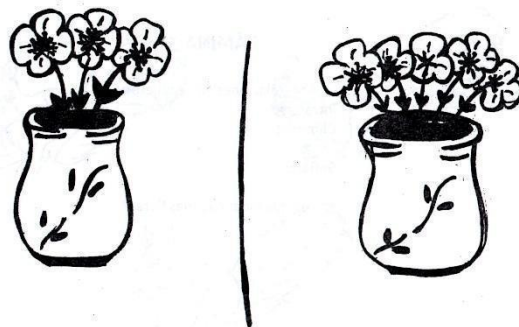


LÁMINA 21

- Señala ¿En qué lugar hay más flores?

125



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

INTRACLASE

ACCIÓN

Son las relaciones que se establecen entre los objetos de una clase y otra clase diferente. Se especifica la acción que efectúa el agente sobre un objeto.

LÁMINA 22

- ¿Quién come banano?

145

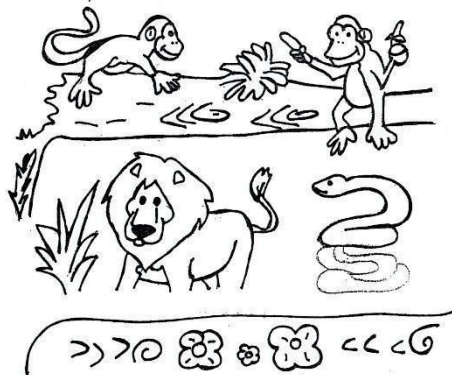
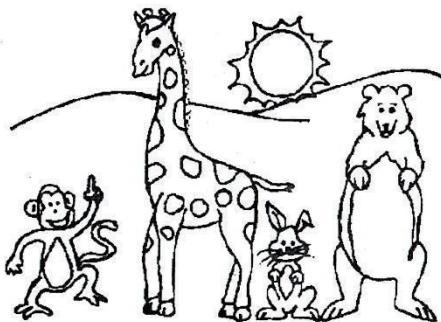


LÁMINA 23

- Señala el animal que levanta la mano

147



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

INTRACLASE

LOCATIVIDAD

En este ítem se especifica la ubicación de un objeto con referencia a otro.

LÁMINA 24

- Señala el que va detrás

157

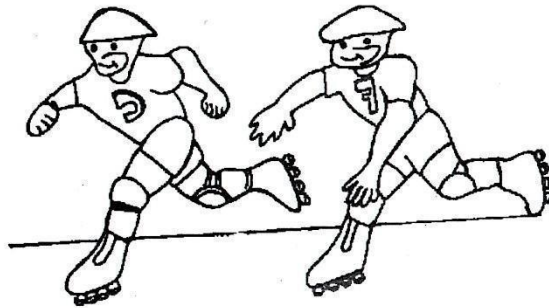
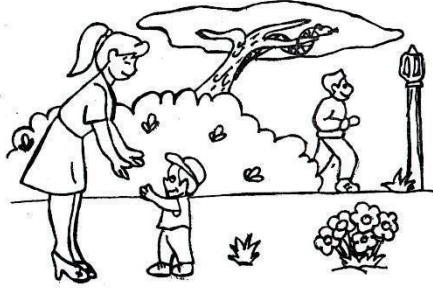


LÁMINA 25

- Señala lo que está delante del niño



RELACIONES ENTRE OBJETOS (18 – 24 MESES)

INTRACLASE

POSESION

Se especifica la pertenencia de un objeto sobre otro.

LÁMINA 26

- De quien es el delantal.

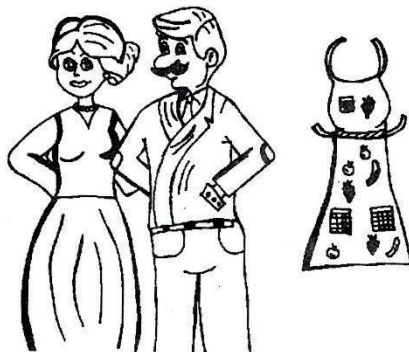
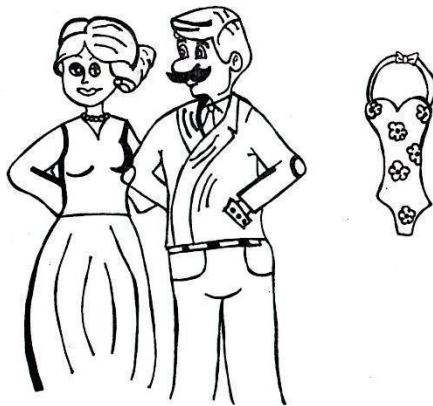


LÁMINA 27

- De quién es el vestido de baño.

185



RELACIONES ENTRE EVENTOS (2 A 4 AÑOS)

INTRAEVENTOS

SIMPLE

NEGACIÓN

Están son relaciones que se establecen en un mismo evento y además añaden información sobre el mismo evento. Se debe especificar si el evento indagado, en este caso, es o no el verdadero o si la relación entre los objetos existe o no.

LÁMINA 28

- ¿El abuelo del niño trabaja vendiendo dulces?



LÁMINA 29

- ¿El niño quiere el carro?



RELACIONES ENTRE EVENTOS (2 A 4 AÑOS)

INTRAEVENTOS

SIMPLE

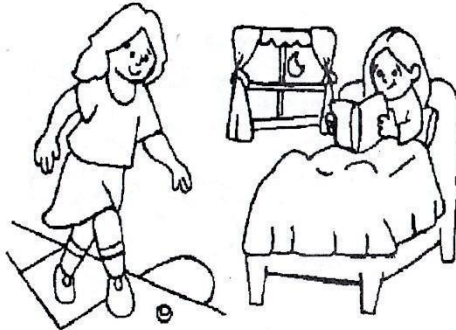
TIEMPO

En este ítem interroga el tiempo en el que se relacionan los objetos para que ocurra el evento.

LÁMINA 30

- ¿En el día tu qué haces?
- ¿En la noche tu qué haces?

I 195



RELACIONES ENTRE EVENTOS (2 A 4 AÑOS)

INTRAEVENTOS

SIMPLE

MODO

Este ítem trabaja el modo como se relacionan los objetos y conforman un evento, ya sea que un objeto es el instrumento de otro o que uno de ellos recibe al otro o a uno en acción.

LÁMINA 31

- Señala el niño que está solo.

Las relaciones en un evento no son relaciones entre los objetos a pesar de que son la suma de dos preposiciones diferentes sobre el mismo evento, no se genera un nuevo significado. Cuando se especifica con certeza o con inseguridad un asunto en particular del evento.

LÁMINA 33

- ¿Qué fue a ver el niño a la ventana?

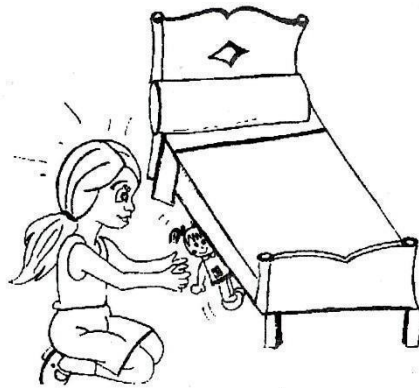
| 231



LÁMINA 34

- ¿Qué fue a ver la niña debajo de la cama?

| 2



RELACIONES ENTRE EVENTOS (2 A 4 AÑOS)

INTRAEVENTOS

SUBORDINADA

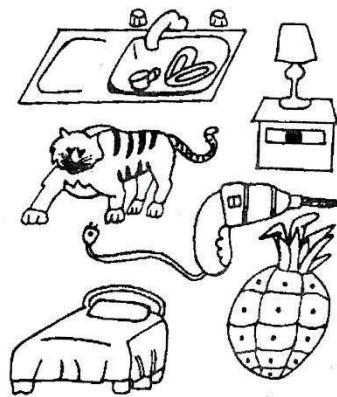
ESPECIFICACIÓN DEL OBJETO

Este ítem describe como forma aclaratoria, el objeto o persona mencionada por la función, posición o la actividad.

LÁMINA 35

- Señala y nombra ¿Dónde duermes cuando tienes sueño?
- Señala y nombra lo que usas para lavar los platos.

| 239



RELACIONES ENTRE EVENTOS (2 A 4 AÑOS)

INTRAEVENTOS

SUBORDINADA

NOTICIA COMPLEMENTARIA

Este nivel evalúa como se llama la atención hacia un estado evento que

simultáneamente se está describiendo.

LÁMINA 36

- Señala y nombra ¿Qué le consiguió la mamá a la niña?

| 26 |



LÁMINA 37

- Señala y nombra ¿Qué le consiguió el papá al niño?

| 26 |



ANEXO No. 3 CONSENTIMIENTO INFORMADO PARENTAL

TÍTULO DEL PROYECTO:

“CARACTERÍSTICAS DEL NIVEL SEMÁNTICO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 3 a 4 AÑOS DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL SOFTWARE EPI EN UNA INSTITUCIÓN DEL ICBF. 2018”

DOCENTES INVESTIGADORES:

- Esp. Miriam Ivonne Campo Sarzosa.
- Mg. Magda Gissel Mosquera R.

ESTUDIANTES INVESTIGADORES:

- Adriana Del Pilar Astudillo Jaramillo
- Laura Andrea Collazos Muñoz
- Leidy Fernanda López Guerrero
- Ana Isabel Insuasty Huertas
- Johana Jeraldine Rivas López
- María Alejandra Velasco Corpus

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

La presente investigación beneficiará a los niños del Hogar Infantil Caucanitos, ya que se estimulará y se analizará las características del lenguaje de los infantes, tras la aplicación del software educativo y programa interactivo.

Además, aporta significativamente un conocimiento sobre el beneficio que puede generar la aplicación del software en el proceso de superar las dificultades del lenguaje, y así convertirse en un eficiente instrumento de intervención que puede ser utilizado por el personal docente, estudiantes y en general los profesionales de la fonoaudiología.

Así mismo contribuirá para desarrollar herramientas que pueden ser utilizadas por los fonoaudiólogos para la implementación de estos en futuros procesos.

METODOLOGÍA

Es una investigación cuantitativa que se desarrollará en varias etapas, en la primera se realizará la selección de los niños y se aplicará el consentimiento informado a los padres de los niños seleccionados; en la segunda etapa se ejecutará una evaluación a los infantes, mediante la aplicación de una lista de chequeo que tendrá una duración de 30 minutos, con el fin de identificar las dificultades que presenta en el lenguaje; en la tercera etapa se desarrollará la estimulación a través del software utilizando un computador, donde se le presentarán imágenes y se le hará preguntas respecto a estas, para la aplicación del software se requieren tres sesiones con una duración aproximadamente de 30 minutos cada una; en la cuarta etapa, posterior a la estimulación se realizará una segunda evaluación de 30 minutos, la cual nos brindará información acerca de la condición actual del lenguaje; finalmente se le dará a conocer al padre o madre de familia los resultados de la

investigación.

RIESGOS ASOCIADOS CON EL ESTUDIO:

Según la resolución 8430 del Ministerio de Salud, esta investigación se considera de riesgo mínimo, tal como se expresa en el Capítulo I, “De los aspectos éticos de la investigación en seres humanos”, artículo 11. Además no se realizará ningún procedimiento de tipo invasivo que afecte la integridad y bienestar del niño.

CONFIDENCIALIDAD

Los resultados del estudio estarán respaldados bajo el principio de confidencialidad sobre la información obtenida de cada participante; serán sistematizados y se nombrará un miembro del grupo de investigación para la custodia de dicha información. La revelación de la información estará sujeta a las consecuencias jurídicas a que dieran lugar. Asimismo, según la resolución 1581 la información no se podrá utilizar para otros fines. Al igual que la resolución 1377 en la cual especifica que el manejo de la información se salvaguardará por derechos de confidencialidad y se sistematizará en una base de datos custodiada. No habrá discriminación étnica, social, económica, laboral, cultural ni de ninguna otra índole al sujeto de estudio y. Como parte de la confidencialidad, estos resultados no se podrán utilizar para otro tipo de estudios diferentes al propuesto, se guardarán de dos a tres años, después serán incinerados.

Investigador encargado de la custodia de resultados: Magda Gissel Mosquera Ruiz, Docente del programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca. Tel: 3004945479. Correo: magdamosquera@unicauca.edu.co

VOLUNTARIEDAD

Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude aclarar dudas al respecto, no habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted, en caso de no aceptar la invitación; la participación es libre y voluntaria, puede retirarse en el momento que lo desee, informando las razones de su decisión, la cual será respetada.

Señor padre de familia, el programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, le invita a participar de este estudio que tiene como objetivo describir las características del lenguaje (nivel semántico) en niños de 3 a 4 años después de la aplicación del software educativo y programa interactivo en el Hogar Infantil Caucanitos de Popayán en el año 2018; para el cual solicitaremos la participación de su hijo(a) quien será evaluado(a) y estimulado(a) por estudiantes de noveno semestre del programa de Fonoaudiología.

Se aclara que usted no recibirá ninguna compensación económica por la participación de su hijo en esta investigación.

Yo _____, identificado con cédula de ciudadanía número _____, en calidad de (parentesco) _____, del menor _____, obro como representante y acepto lo consignado en este documento dando mi consentimiento para que participe en este estudio.

Se firma a los ____ días del mes de _____ del año 2018.

Representante del menor

Miriam Ivonne Campo
Directora del proyecto

