

Acceso a Servicios Web Basados en SOAP desde Redes de Baja Capacidad



ANEXO D

Johana Quiñonez Collazos
Víctor Garzón Marín

Director

Francisco Orlando Martínez Pabón
Magister en Ingeniería, área Ingeniería Telemática

Universidad del Cauca

Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones
Departamento de Telemática
Línea de Investigación de Servicios Avanzados de Telecomunicaciones
Popayán, Junio de 2012



TABLA DE CONTENIDO

ANEXO D.	RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE VALIDACIÓN DEL SISTEMA MEDIADOR	1
D.1.	ESCENARIO No. 1	1
D.2.	ESCENARIO No. 2	3
D.3.	ESCENARIO No. 3	5
D.4.	ESCENARIO No. 4	7
D.5.	ESCENARIO No. 5	9
D.6.	ESCENARIO No. 6	11
D.7.	ESCENARIO No. 7	13
D.8.	ESCENARIO No. 8	15

LISTA DE FIGURAS

FIGURA D-1 TIEMPOS DE RESPUESTA GENERADOS CON Y SIN MEDIADOR EN EL ESCENARIO 1	3
FIGURA D-2 TIEMPOS DE RESPUESTA GENERADOS CON Y SIN MEDIADOR EN EL ESCENARIO 2	5
FIGURA D-3 TIEMPOS DE RESPUESTA GENERADOS CON Y SIN MEDIADOR EN EL ESCENARIO 3	7
FIGURA D-4 TIEMPOS DE RESPUESTA GENERADOS CON Y SIN MEDIADOR EN EL ESCENARIO 4	9
FIGURA D-5 TIEMPOS DE RESPUESTA GENERADOS CON Y SIN MEDIADOR EN EL ESCENARIO 5	11
FIGURA D-6 TIEMPOS DE RESPUESTA GENERADOS CON Y SIN MEDIADOR EN EL ESCENARIO 6	13
FIGURA D-7 TIEMPOS DE RESPUESTA GENERADOS CON Y SIN MEDIADOR EN EL ESCENARIO 7	15
FIGURA D-8 TIEMPOS DE RESPUESTA GENERADOS CON Y SIN MEDIADOR EN EL ESCENARIO 8	17

LISTA DE TABLAS

TABLA D-1 ESCENARIOS DE PRUEBA	1
TABLA D-2 RESULTADOS OBTENIDOS PARA LA PRUEBA EN EL ESCENARIO 1.....	2
TABLA D-3 RESULTADOS OBTENIDOS PARA LA PRUEBA EN EL ESCENARIO 2.....	4
TABLA D-4 RESULTADOS OBTENIDOS PARA LA PRUEBA EN EL ESCENARIO 3	6
TABLA D-5 RESULTADOS OBTENIDOS PARA LA PRUEBA EN EL ESCENARIO 4	8
TABLA D-6 RESULTADOS OBTENIDOS PARA LA PRUEBA EN EL ESCENARIO 5	10
TABLA D-7 RESULTADOS OBTENIDOS PARA LA PRUEBA EN EL ESCENARIO 6	12
TABLA D-8 RESULTADOS OBTENIDOS PARA LA PRUEBA EN EL ESCENARIO 7	14
TABLA D-9 RESULTADOS OBTENIDOS PARA LA PRUEBA EN EL ESCENARIO 8	16



ANEXO D. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE VALIDACIÓN DEL SISTEMA MEDIADOR

Partiendo de la sección 4.3 del capítulo 4 y con el fin de validar la eficiencia del sistema mediador propuesto, a continuación se presentan los resultados de los demás escenarios planteados en la Tabla D-1.

Tabla D-1 Escenarios de prueba

Escenario	Capacidad Procesamiento	Ancho de Banda	Mensaje de Referencia Aprox.	Mecanismo Esperado
1	128MHz	2 Kbps	177,100KB	BZip2
2	128MHz	10 Kbps	177,100KB	GZip
3	250MHz	2 Kbps	770 B	EXIficient
4	250MHz	6 Kbps	770 B	GZip
5	375MHz	6 Kbps	18,000KB	BZip2
6	375MHz	10 Kbps	18,000KB	GZip
7	500MHz	2 Kbps	18,000KB	XMLPPM
8	500MHz	6 Kbps	18,000KB	BZip2

En la Tabla se presenta la capacidad de procesamiento utilizada en el Cliente, el ancho de banda de la red, la longitud aproximada del mensaje de respuesta esperado y el mecanismo de compresión que se espera el mediador elija. El Mecanismo Esperado corresponde a los resultados obtenidos en el capítulo 3 al someter a comparación 3 muestras de documentos SOAP variados, al rendimiento de las herramientas de compresión seleccionadas.

D.1. ESCENARIO No. 1

Para el escenario 1 se envió una solicitud de 765 objetos en la operación getObjectArray, dando como resultado una respuesta aproximada de 177,111KB. El mecanismo de compresión seleccionado por el mediador, utilizando el algoritmo de selección fue BZip2 y el tiempo de respuesta con este compresor fue de 140293ms. En la Tabla D-2 se observan los resultados generados utilizando el sistema mediador con cada método de compresión, y sin utilizarlo (sin aplicar compresión).



► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Tabla D-2 Resultados obtenidos para la prueba en el escenario 1

UTILIZANDO EL SISTEMA MEDIADOR									
MECANISMO	Longitud Original (B)	Longitud Comprimida (B)	Radio Compresión	Tiempo de Compresión (ms)	Tiempo de Transmisión (ms)	Tiempo de Descompresión (ms)	Tiempo de Procesamiento (ms)	Tiempo Respuesta (ms)	
1	Mediador: BZip2	177111	21994	0,12418201	60	86691	16262	37280	140293
2	EXIficient	177114	66436	0,37510304	563	293279	32484	20756	347082
3	EXI+GZIP	177142	39575	0,22340834	611	175715	3715	38363	218404
4	FastInfoset	177123	79739	0,45018998	379	364616	15298	21440	401733
5	GZIP	177085	31953	0,18043877	26	135774	497	22666	158963
6	PPM	177102	23816	0,13447618	47	92918	16170	36863	145998
7	SCMPPM	177139	19900	0,11234116	124	81674	32946	49483	164227
8	XMILL	177068	20686	0,11682517	114	81589	17494	45016	144213
9	XMLPPM	177119	19560	0,11043423	65	80999	120081	51932	253077
10	XWRT	177148	19864	0,11213223	401	174065	49536	42394	266396
SIN UTILIZAR EL SISTEMA MEDIADOR									
11	Sin Compresión	177150	---	---	0	696754	0	0	696754

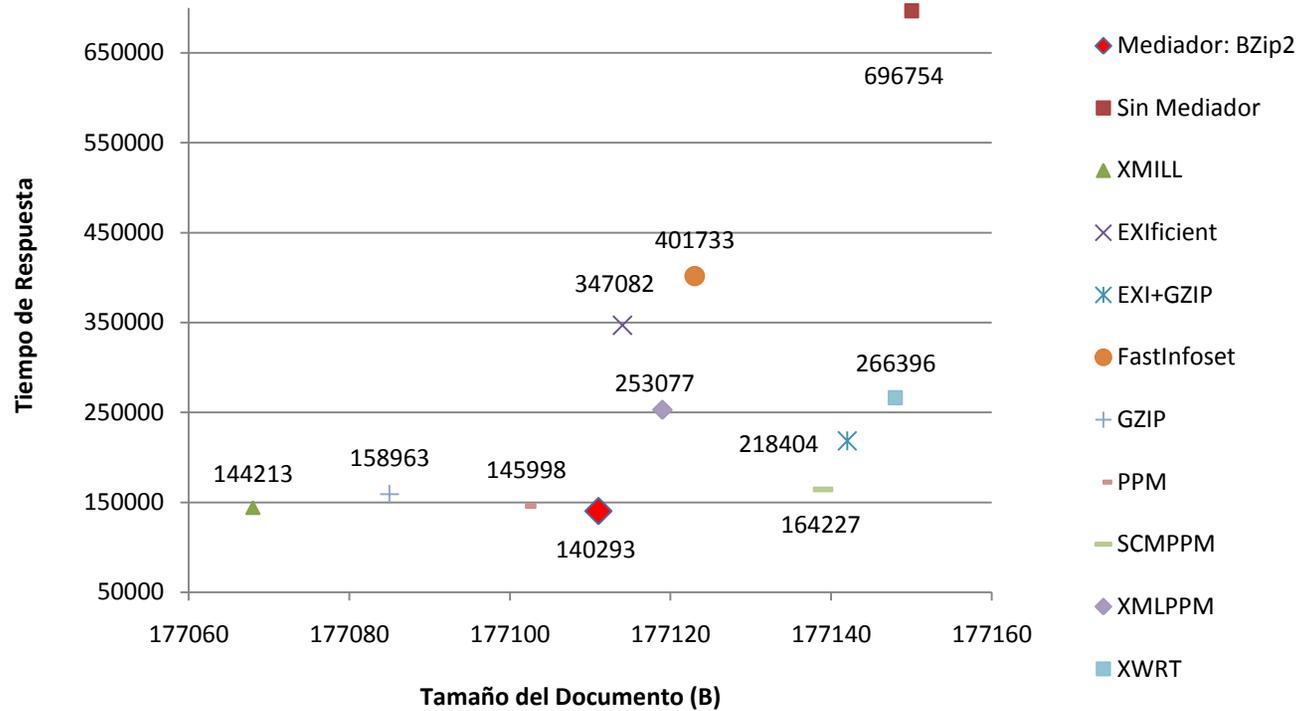
De anterior tabla se puede inferir que el menor tiempo de respuesta es el obtenido por el mecanismo de compresión BZip2, lo cual concuerda con la selección realizada por el mediador como el mejor caso posible. El tiempo de respuesta para el consumo del servicio sin utilizar el sistema mediador fue de 696754ms, aproximadamente 5 veces más que el tiempo requerido al utilizar el mediador. Lo anterior refleja claramente los beneficios de la solución propuesta; incluso si se aplica el mecanismo de compresión menos favorable, es decir FastInfoset, con un tiempo de respuesta de 401733 existe una mejora en el consumo del servicio.

En la Figura D-1 se puede apreciar gráficamente la comparación de los tiempos de respuesta arrojados por cada mecanismo de compresión en el Escenario 1.



Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Figura D-1 Tiempos de respuesta generados con y sin mediador en el escenario 1



D.2. ESCENARIO No. 2

Para el escenario 2 se envió una solicitud de 767 objetos en la operación getObjectArray, dando como resultado una respuesta aproximada a 77,582KB. El mecanismo de compresión seleccionado por el mediador, utilizando el algoritmo de selección fue GZip y el tiempo de respuesta con este compresor fue de 49713ms. En la Tabla D-3 se observan los resultados generados utilizando el sistema mediador con cada método de compresión, y sin utilizarlo (sin aplicar compresión).



► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Tabla D-3 Resultados obtenidos para la prueba en el escenario 2

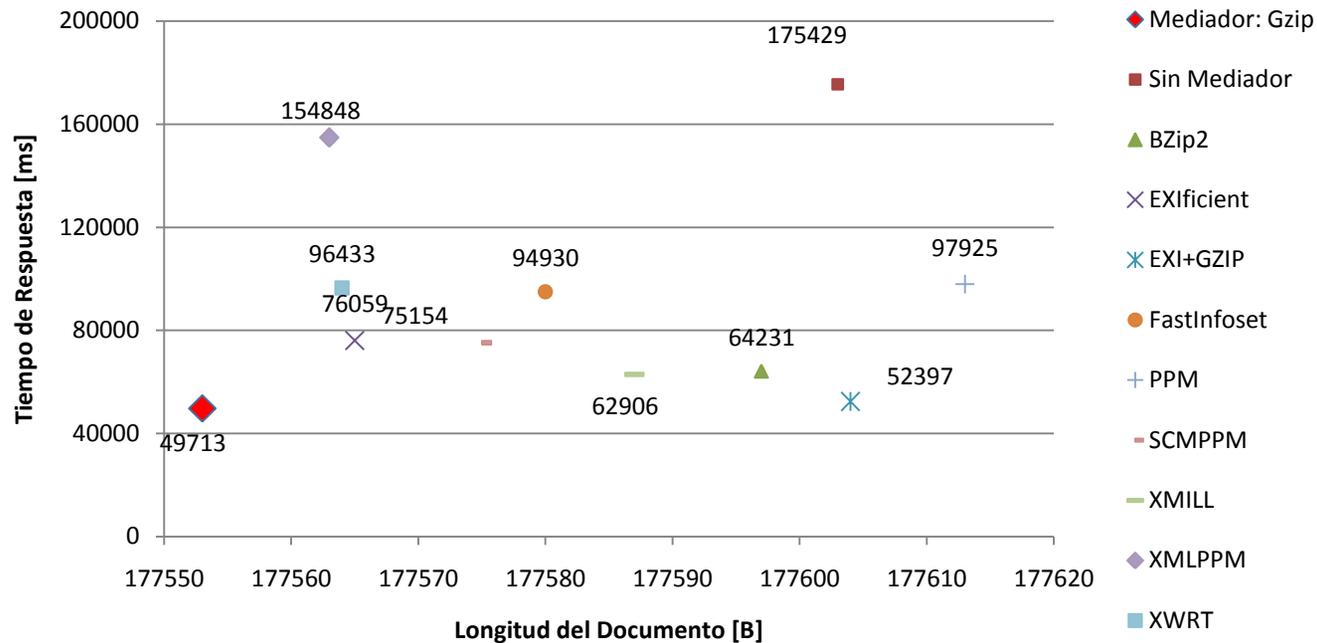
UTILIZANDO EL SISTEMA MEDIADOR										
MECANISMO	Longitud Original	Longitud Compresa	Radio Compresión	Tiempo Proveedor	Tiempo Compresión	Tiempo Transmisión	Tiempo Descompresión	Tiempo Procesamiento	Tiempo Respuesta (ms)	
1	Mediador: GZip2	177553	32003	0,180244772	120	16	26408	297	22872	49713
2	BZip2	177597	22105	0,124467193	1101	62	16798	7045	39225	64231
3	EXIficient	177565	66601	0,375079548	1005	522	57299	2710	14523	76059
4	EXI+GZIP	177604	39726	0,223677395	931	532	30433	2709	17792	52397
5	FastInfoSet	177580	79967	0,450315351	1052	376	70639	287	22576	94930
6	PPM	177613	23866	0,134370795	963	31	18322	24125	54484	97925
7	SCMPPM	177575	19898	0,112054062	1101	94	14288	27581	32090	75154
8	XMILL	177587	20741	0,116793459	1088	62	15378	12553	33825	62906
9	XMLPPM	177563	19638	0,110597365	1048	63	15677	93907	44153	154848
10	XWRT	177564	19930	0,11224122	1018	306	16082	48334	30693	96433
SIN UTILIZAR EL SISTEMA MEDIADOR										
11	Sin Mediador	177603	177603	1	978	0	155924	0	18527	175429

De anterior tabla se puede inferir que el menor tiempo de respuesta es el obtenido por el mecanismo de compresión GZip, lo cual concuerda con la selección realizada por el mediador como el mejor caso posible. El tiempo de respuesta para el consumo del servicio sin utilizar el sistema mediador fue de 175429 aproximadamente 4 veces más que el tiempo requerido al utilizar el mediador.

En la Figura D-2 se puede apreciar gráficamente la comparación de los tiempos de respuesta arrojados por cada mecanismo de compresión.



Figura D-2 Tiempos de respuesta generados con y sin mediador en el escenario 2



D.3. ESCENARIO No. 3

Para el escenario 2 se envió una solicitud de 1 objeto en la operación getObjectArray, dando como resultado una respuesta aproximada a 775B. El mecanismo de compresión seleccionado por el mediador, utilizando el algoritmo de selección fue EXIficient y el tiempo de respuesta con este compresor fue de 1384ms. En la Tabla D-4 se observan los resultados generados utilizando el sistema mediador con cada método de compresión, y sin utilizarlo (sin aplicar compresión).



► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Tabla D-4 Resultados obtenidos para la prueba en el Escenario 3

UTILIZANDO EL SISTEMA MEDIADOR										
MECANISMO	Longitud Original	Longitud Compresa	Radio Compresión	Tiempo Proveedor	Tiempo Compresión	Tiempo Transmisión	Tiempo Descompresión	Tiempo Procesamiento	Tiempo Respuesta (ms)	
1	Mediador: EXIficient	774	363	0,46899225	41	4	2	5	1332	1384
2	BZip2	774	474	0,6124031	152	7	9	3218	3571	6957
3	EXI+GZIP	775	593	0,76516129	166	233	2	708	2549	3658
4	FastInfoSet	776	436	0,56185567	148	184	96	3219	2412	6059
5	GZIP	774	604	0,78036176	29	1	2	3	1654	1689
6	PPM	775	393	0,50709677	32	11	603	5041	12325	18012
7	SCMPPM	775	634	0,81806452	150	10	189	4220	3753	8322
8	XMILL	774	567	0,73255814	47	11	7	4017	3791	7873
9	XMLPPM	776	406	0,52319588	157	10	92	3719	3934	7912
10	XWRT	776	1051	1,35438144	189	275	504	14972	3218	19158
SIN UTILIZAR EL SISTEMA MEDIADOR										
11	Sin Mediador	775	775	1	117	0	395	0	1793	2305

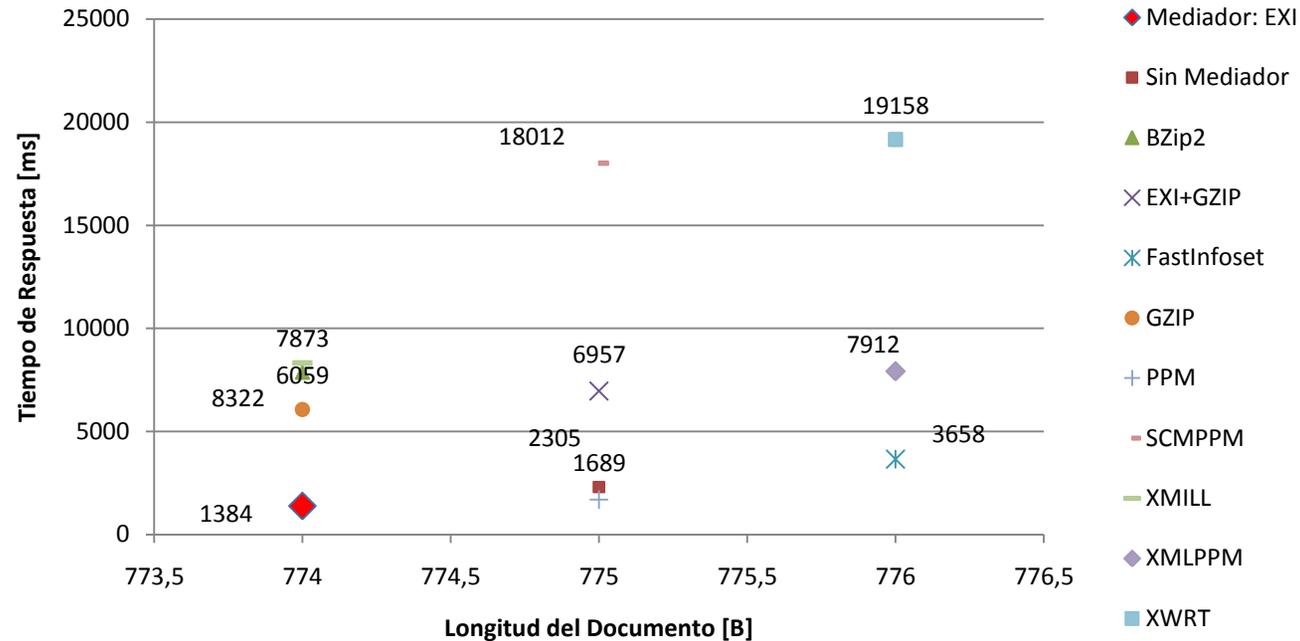
De anterior tabla se puede inferir que el menor tiempo de respuesta es el obtenido por el mecanismo de compresión EXIficient, lo cual concuerda con la selección realizada por el mediador como el mejor caso posible. El tiempo de respuesta para el consumo del servicio sin utilizar el sistema mediador fue de 2305 aproximadamente 2 veces más que el tiempo requerido al utilizar el mediador.

En la Figura D-3 se puede apreciar gráficamente la comparación de los tiempos de respuesta arrojados por cada mecanismo de compresión.



► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Figura D-3 Tiempos de respuesta generados con y sin mediador en el escenario 3



D.4. ESCENARIO No. 4

Para el escenario 2 se envió una solicitud de 1 objeto en la operación getObjectArray, dando como resultado una respuesta aproximada a 775B. El mecanismo de compresión seleccionado por el mediador, utilizando el algoritmo de selección fue GZip y el tiempo de respuesta con este compresor fue de 1162ms. En la Tabla D-5 se observan los resultados generados utilizando el sistema mediador con cada método de compresión, y sin utilizarlo (sin aplicar compresión).



► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Tabla D-5 Resultados obtenidos para la prueba en el Escenario 4

UTILIZANDO EL SISTEMA MEDIADOR										
MECANISMO	Longitud Original	Longitud Compresa	Radio Compresión	Tiempo Proveedor	Tiempo Compresión	Tiempo Transmisión	Tiempo Descompresión	Tiempo Procesamiento	Tiempo Respuesta (ms)	
1	Mediador: GZip2	775	602	0,776774194	34	1	2	93	1032	1162
2	BZip2	776	476	0,613402062	151	7	199	4726	5213	10296
3	EXIficient	775	364	0,469677419	171	229	4	307	3815	4526
4	EXI+GZIP	775	593	0,76516129	154	234	4	200	5105	5697
5	FastInfoSet	774	343	0,443152455	149	171	5	2	8778	9105
6	PPM	776	394	0,507731959	146	11	1	8844	8397	17399
7	SCMPPM	773	632	0,81759379	166	13	1410	7331	6417	15337
8	XMILL	775	567	0,731612903	148	15	96	5432	4020	9711
9	XMLPPM	776	406	0,523195876	174	8	5	3306	4897	8390
10	XWRT	775	1034	1,334193548	180	277	5	14556	3679	18697
SIN UTILIZAR EL SISTEMA MEDIADOR										
11	Sin Mediador	775	775	1	156	0	4	0	1754	1914

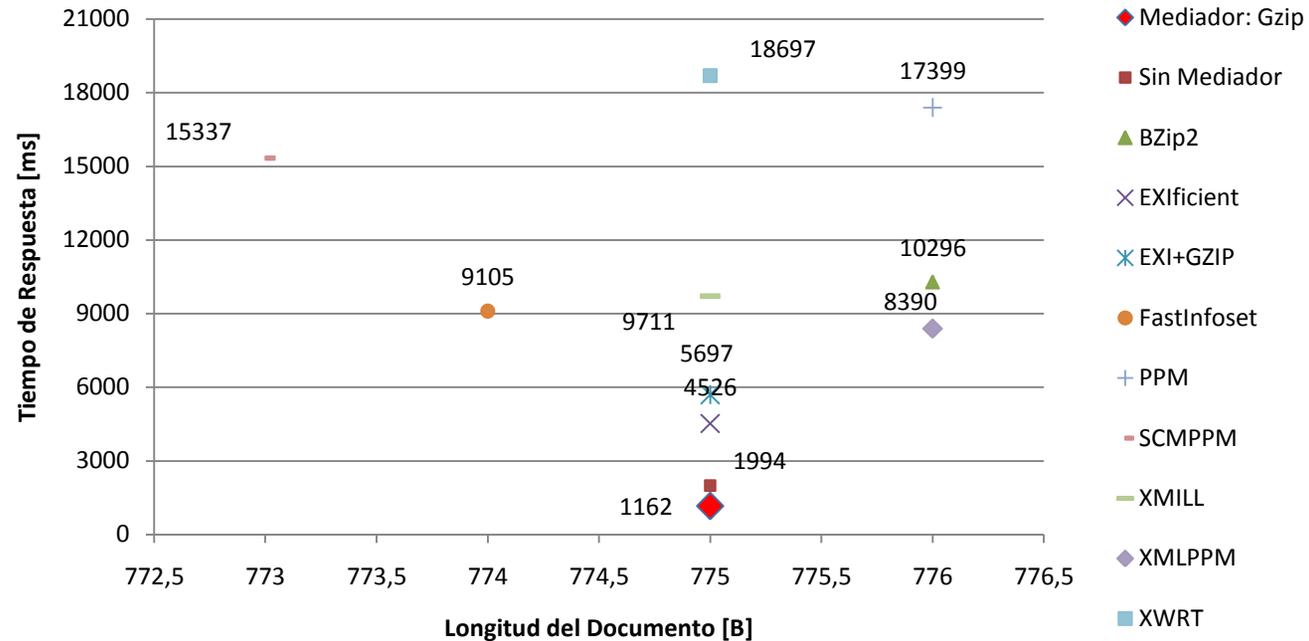
De anterior tabla se puede inferir que el menor tiempo de respuesta es el obtenido por el mecanismo de compresión GZip, lo cual concuerda con la selección realizada por el mediador como el mejor caso posible. El tiempo de respuesta para el consumo del servicio sin utilizar el sistema mediador fue de 1914 aproximadamente 2 veces más que el tiempo requerido al utilizar el mediador.

En la Figura D-4 se puede apreciar gráficamente la comparación de los tiempos de respuesta arrojados por cada mecanismo de compresión.



► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Figura D-4 Tiempos de respuesta generados con y sin mediador en el escenario 4



D.5. ESCENARIO No. 5

Para el escenario 2 se envió una solicitud de 76 objetos en la operación getObjectArray, dando como resultado una respuesta aproximada a 18085B. El mecanismo de compresión seleccionado por el mediador, utilizando el algoritmo de selección fue BZip2 y el tiempo de respuesta con este compresor fue de 4554ms. En la Tabla D-6 se observan los resultados generados utilizando el sistema mediador con cada método de compresión, y sin utilizarlo (sin aplicar compresión).



► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Tabla D-6 Resultados obtenidos para la prueba en el Escenario 5

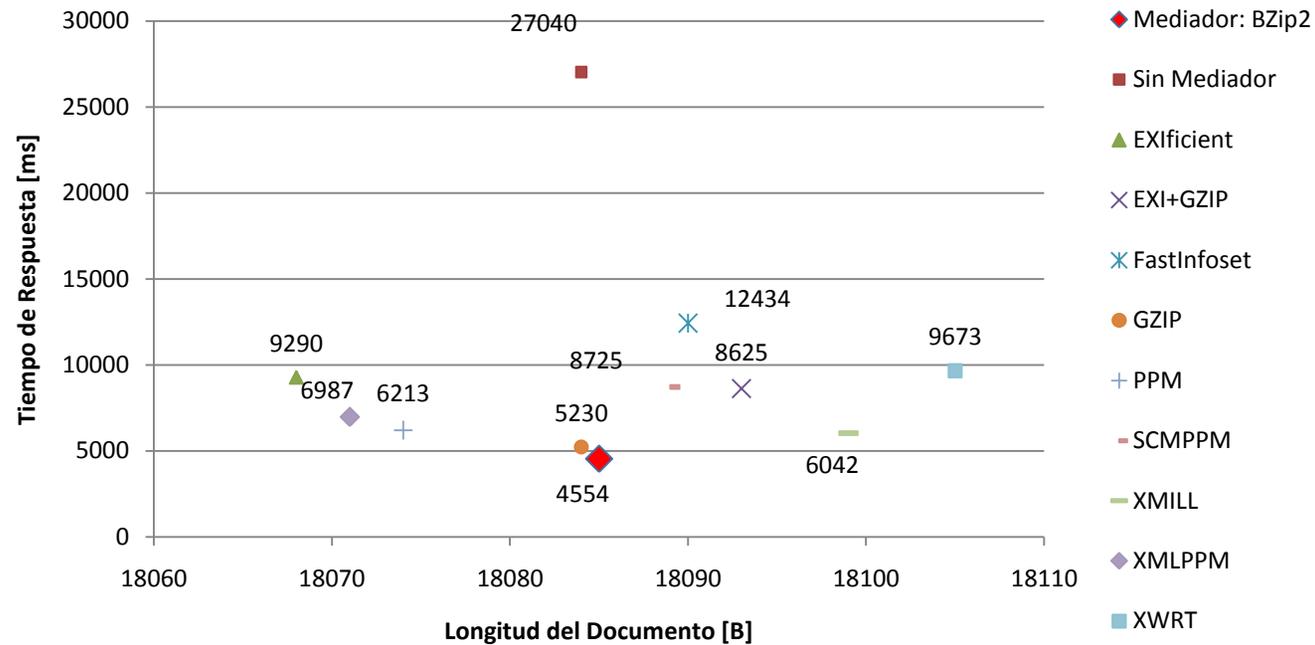
UTILIZANDO EL SISTEMA MEDIADOR										
MECANISMO	Longitud Original	Longitud Compresa	Radio Compresión	Tiempo Proveedor	Tiempo Compresión	Tiempo Transmisión	Tiempo Descompresión	Tiempo Procesamiento	Tiempo Respuesta (ms)	
1	Mediador: BZip2	18085	3087	0,17069395	95	12	2465	311	1671	4554
2	EXIficient	18068	6874	0,38045163	336	273	7571	75	1035	9290
3	EXI+GZIP	18093	5201	0,28745924	347	307	6731	63	1177	8625
4	FastInfoSet	18090	8258	0,4564953	383	203	10695	35	1118	12434
5	GZIP	18084	3974	0,21975227	345	4	3750	40	1091	5230
6	PPM	18074	3090	0,17096382	340	12	3448	553	1860	6213
7	SCMPPM	18089	3008	0,1662889	376	26	3304	1916	3103	8725
8	XMILL	18099	3158	0,17448478	342	15	3843	356	1486	6042
9	XMLPPM	18071	2630	0,14553705	333	12	2822	469	3351	6987
10	XWRT	18105	3147	0,17381939	341	310	2752	4862	1408	9673
SIN UTILIZAR EL SISTEMA MEDIADOR										
11	Sin Mediador	18084	18084	1	344	0	25656	0	1040	27040

De anterior tabla se puede inferir que el menor tiempo de respuesta es el obtenido por el mecanismo de compresión BZip2, lo cual concuerda con la selección realizada por el mediador como el mejor caso posible. El tiempo de respuesta para el consumo del servicio sin utilizar el sistema mediador fue de 27040 aproximadamente 6 veces más que el tiempo requerido al utilizar el mediador.

En la Figura D-5 se puede apreciar gráficamente la comparación de los tiempos de respuesta arrojados por cada mecanismo de compresión.



Figura D-5 Tiempos de respuesta generados con y sin mediador en el escenario 5



D.6. ESCENARIO No. 6

Para el escenario 2 se envió una solicitud de 76 objetos en la operación getObjectArray, dando como resultado una respuesta aproximada a 18082B. El mecanismo de compresión seleccionado por el mediador, utilizando el algoritmo de selección fue GZip y el tiempo de respuesta con este compresor fue de 3039ms. En la Tabla D-7 se observan los resultados generados utilizando el sistema mediador con cada método de compresión, y sin utilizarlo (sin aplicar compresión).



► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Tabla D-7 Resultados obtenidos para la prueba en el Escenario 6

UTILIZANDO EL SISTEMA MEDIADOR										
MECANISMO	Longitud Original	Longitud Compresa	Radio Compresión	Tiempo Proveedor	Tiempo Compresión	Tiempo Transmisión	Tiempo Descompresión	Tiempo Procesamiento	Tiempo Respuesta (ms)	
1	Mediador: GZip2	18075	3963	0,219253112	113	2	1839	71	1014	3039
2	BZip2	18087	3081	0,170343341	360	16	2014	284	1802	4476
3	EXIficient	18080	6889	0,381028761	346	281	3622	34	1356	5639
4	EXI+GZIP	18102	5189	0,286653408	367	323	1517	36	1081	3324
5	FastInfoSet	18079	8258	0,456773052	363	199	6313	15	953	7843
6	PPM	18097	3105	0,171575399	327	27	1719	468	2036	4577
7	SCMPPM	18082	2979	0,164749475	340	22	1393	612	1685	4052
8	XMILL	18074	3157	0,174670798	360	15	1392	495	2051	4313
9	XMLPPM	18079	2638	0,14591515	333	12	1507	685	2255	4792
10	XWRT	18076	3115	0,172327949	358	287	1640	5686	2213	10184
SIN UTILIZAR EL SISTEMA MEDIADOR										
11	Sin Mediador	18074	18074	1	348	0	15168	0	1025	16541

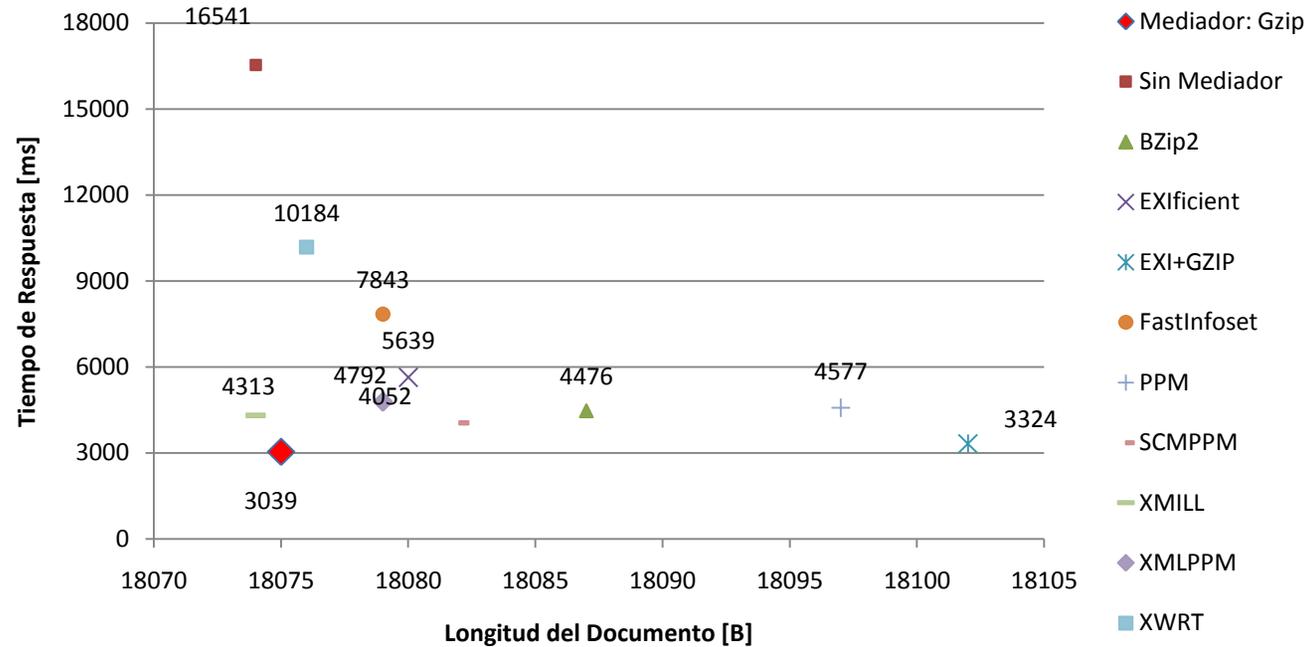
De anterior tabla se puede inferir que el menor tiempo de respuesta es el obtenido por el mecanismo de compresión GZip, lo cual concuerda con la selección realizada por el mediador como el mejor caso posible. El tiempo de respuesta para el consumo del servicio sin utilizar el sistema mediador fue de 16541 aproximadamente 5 veces más que el tiempo requerido al utilizar el mediador.

En la Figura D-6 se puede apreciar gráficamente la comparación de los tiempos de respuesta arrojados por cada mecanismo de compresión.



Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador

Figura D-6 Tiempos de respuesta generados con y sin mediador en el escenario 6



D.7. ESCENARIO No. 7

Para el escenario 2 se envió una solicitud de 76 objetos en la operación getObjectArray, dando como resultado una respuesta aproximada a 18084B. El mecanismo de compresión seleccionado por el mediador, utilizando el algoritmo de selección fue XMLPPM y el tiempo de respuesta con este compresor fue de 4331ms. En la Tabla D-8 se observan los resultados generados utilizando el sistema mediador con cada método de compresión, y sin utilizarlo (sin aplicar compresión).

► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador



Tabla D-8 Resultados obtenidos para la prueba en el Escenario 7

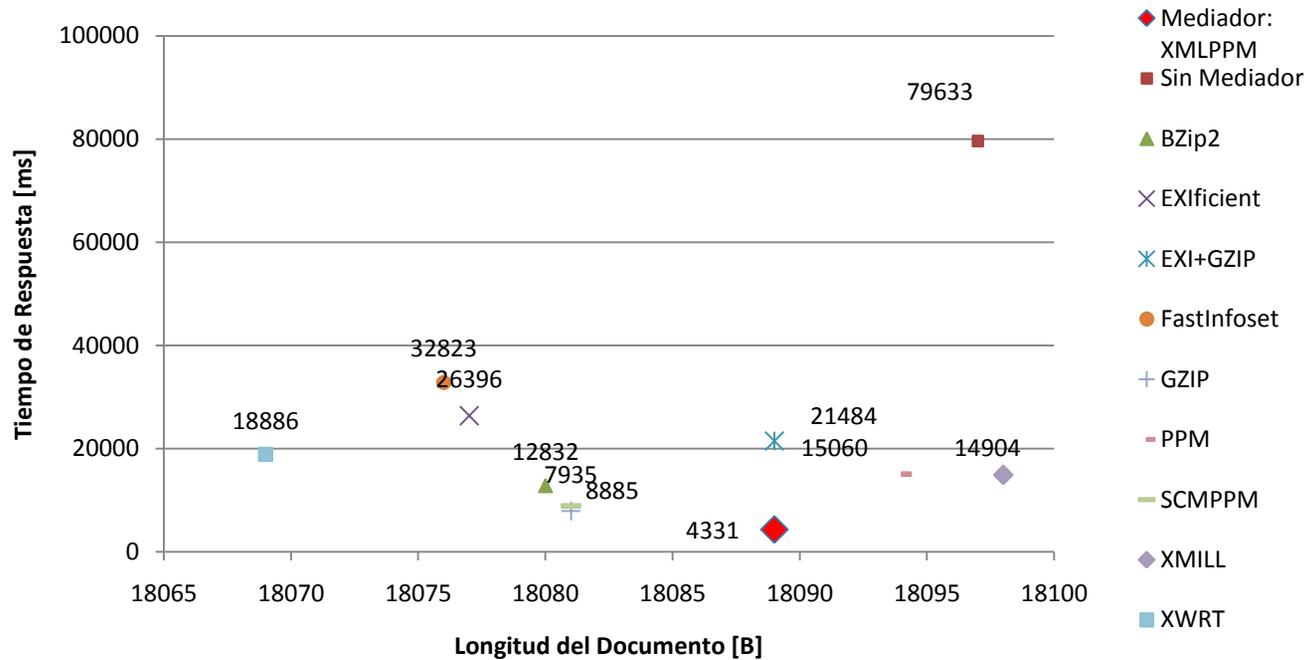
UTILIZANDO EL SISTEMA MEDIADOR										
MECANISMO	Longitud Original	Longitud Compresa	Radio Compresión	Tiempo Proveedor	Tiempo Compresión	Tiempo Transmisión	Tiempo Descompresión	Tiempo Procesamiento	Tiempo Respuesta (ms)	
1	Mediador: XMLPPM	18089	2631	0,14544751	110	13	2	1078	3128	4331
2	BZip2	18080	3094	0,17112832	348	13	11054	186	1231	12832
3	EXIficient	18077	6885	0,38087072	333	336	24137	341	1249	26396
4	EXI+GZIP	18089	5185	0,28663829	350	285	18758	290	1801	21484
5	FastInfoset	18076	8244	0,45607435	362	250	30829	247	1135	32823
6	GZIP	18081	3938	0,21779769	382	5	6496	15	1037	7935
7	PPM	18094	3115	0,17215652	337	15	13236	223	1249	15060
8	SCMPPM	18081	2981	0,1648692	331	19	6754	270	1511	8885
9	XMILL	18098	3158	0,17449442	358	19	12276	254	1997	14904
10	XWRT	18069	3178	0,17588134	342	280	13603	3008	1653	18886
SIN UTILIZAR EL SISTEMA MEDIADOR										
11	Sin Mediador	18097	18097	1	344	0	77984	0	1305	79633

De anterior tabla se puede inferir que el menor tiempo de respuesta es el obtenido por el mecanismo de compresión XMLPPM, lo cual concuerda con la selección realizada por el mediador como el mejor caso posible. El tiempo de respuesta para el consumo del servicio sin utilizar el sistema mediador fue de 79633 aproximadamente 18 veces más que el tiempo requerido al utilizar el mediador.

En la Figura D-7 se puede apreciar gráficamente la comparación de los tiempos de respuesta arrojados por cada mecanismo de compresión.



Figura D-7 Tiempos de respuesta generados con y sin mediador en el escenario 7



D.8. ESCENARIO No. 8

Para el escenario 2 se envió una solicitud de 76 objetos en la operación getObjectArray, dando como resultado una respuesta aproximada a 18085B. El mecanismo de compresión seleccionado por el mediador, utilizando el algoritmo de selección fue BZip2 y el tiempo de respuesta con este compresor fue de 3434ms. En la Tabla D-9 se observan los resultados generados utilizando el sistema mediador con cada método de compresión, y sin utilizarlo (sin aplicar compresión).

► Anexo D
Resultados de las Pruebas de Validación del Sistema Mediador



Tabla D-9 Resultados obtenidos para la prueba en el Escenario 8

UTILIZANDO EL SISTEMA MEDIADOR										
MECANISMO	Longitud Original	Longitud Compresa	Radio Compresión	Tiempo Proveedor	Tiempo Compresión	Tiempo Transmisión	Tiempo Descompresión	Tiempo Procesamiento	Tiempo Respuesta (ms)	
1	Mediador: BZip2	18094	3077	0,170056372	66	14	2037	232	1085	3434
2	EXIficient	18091	6894	0,381073462	341	297	4221	29	1116	6004
3	EXI+GZIP	18074	5237	0,289753237	340	292	3669	44	956	5301
4	FastInfoSet	18090	8258	0,456495301	354	207	6344	15	1014	7934
5	Gzip	1875	3963	2,1136	349	5	2172	19	949	3494
6	PPM	18086	3094	0,171071547	329	13	2164	260	1433	4199
7	SCMPPM	18087	2989	0,165256814	393	21	1837	297	1774	4322
8	XMILL	18075	3164	0,175048409	390	16	2092	234	1279	4011
9	XMLPPM	18084	2627	0,145266534	377	13	1374	415	1298	3477
10	XWRT	18099	3157	0,174429526	394	311	1860	3131	1622	7318
SIN UTILIZAR EL SISTEMA MEDIADOR										
11	Sin Mediador	18086	18086	1	341	0	14075	0	1084	15500

De anterior tabla se puede inferir que el menor tiempo de respuesta es el obtenido por el mecanismo de compresión BZip2, lo cual concuerda con la selección realizada por el mediador como el mejor caso posible. El tiempo de respuesta para el consumo del servicio sin utilizar el sistema mediador fue de 15500 aproximadamente 4 veces más que el tiempo requerido al utilizar el mediador.



En la Figura D-8 se puede apreciar gráficamente la comparación de los tiempos de respuesta arrojados por cada mecanismo de compresión.

Figura D-8 Tiempos de respuesta generados con y sin mediador en el escenario 8

