

LA CRISIS DE LOS MISILES EN CUBA SEGÚN  
LA PRENSA COLOMBIANA 1962.



ALION YESENIA BOHÓRQUEZ OLAYA

UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES  
PROGRAMA DE HISTORIA  
POPAYÁN - 2014

LA CRISIS DE LOS MISILES EN CUBA SEGÚN  
LA PRENSA COLOMBIANA 1962.

Trabajo de Grado para optar al título de Historiadora

Dirigido por  
Juan Carlos Pino Correa  
Comunicador Social

Modalidad Trabajo de Grado

UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES  
PROGRAMA DE HISTORIA  
POPAYÁN - 2014

Agradecimientos.

Al final de mi proceso de formación académica formal como Historiadora, sólo tengo palabras de agradecimiento y gracias infinitas a muchas personas que hicieron posible que este sueño sea una realidad.

Gracias a Dios, quién me lleno de bendiciones y sabiduría, para saber sortear cada uno de los obstáculos que se presentaron y quién me dio las fuerzas suficientes para no dejar todo abandonado; y porque en cada libélula que envió logró reconfortarme.

Gracias infinitas a mi mamá Liliana y mi papá Alberto, que desde el primer momento en que tome la decisión de estudiar Historia, siempre me apoyaron y estuvieron dispuestos a trabajar en este sueño, sin importar si para la sociedad ésta no era una carrera prestigiosa y prometedora. Agradezco que para ellos nunca importó todo el desgaste físico que les implicaría la realización de este sueño; Gracias porque siempre me brindaron absoluta tranquilidad para desarrollar mis estudios a cabalidad. Gracias por tomar mis sueños como verdaderas metas. Gracias por formarme como una mujer independiente y segura de sí.

Gracias a mi abuela Paulina que siempre ha sido un ejemplo de mujer, trabajadora incansable, quién imprimió sobre sus hijas y nietas el valor de la independencia y la autonomía como mujer.

Gracias a mis tías Yodbana y Diana, quienes han sido grandes pilares en mi vida, las cuales siempre han sido conmigo madre y hermana. Gracias por ser parte de este sueño y estar pendiente de cada una de mis cosas.

Gracias a mis primas Samantha y Nathaly, quienes son mis hermanas; Gracias por adoptarme como hermana mayor. Gracias por el acompañamiento en este proceso y las infinitas muestras de afecto y cariño en cada una de sus cosas hacia mí.

Gracias al profesor Juan Carlos Pino director del trabajo de grado, por su paciencia, dedicación y compromiso, quien leyó innumerables veces los borradores del trabajo de grado y siempre tuvo una sugerencia y una palabra acertada que me alentaba a seguir desarrollando la investigación.

Gracias a mi amiga Libia María, quien desde su profesión como Comunicadora social, siempre tuvo la buena disposición para leer mis primeros borradores, y hacerme correcciones de estilo y gramática, sin importar cuanto trabajo y cansancio tenía.

Gracias a mis amigos Carlos Gaviria y Jhon Henry, por sus valiosos aportes a la contextualización histórica del trabajo de grado, y las innumerables correcciones y sugerencias del tratamiento adecuado a las fuentes primarias.

Gracias al señor Freddy Gutiérrez, quien durante horas me relato y me explico que había sido la Crisis de los Misiles en Cuba, para él un joven de 22 años y la sociedad de aquella época de 1962. Gracias por enseñarme y explicarme muchas cosas que desconocía y que hicieron que la escritura del trabajo de grado fuera mucho más rica.

Gracias al personal del archivo Jorge Garcés Borrero del periódico El País de Cali, quienes hicieron posible el escrutinio de las fuentes primarias, en especial al señor Harold Aulestia, quién me ayudo arduamente en la búsqueda de material en los periódicos y quien hizo que mi estadía en las instalaciones del periódico, fuese más enriquecedora en mis primeros pasos como investigadora.

Gracias a mis compañeros y amigos, son ustedes testigos de este proceso, compañeros de afanes, trasnochadas, tristezas, miedos, alegrías, risas y desilusiones..... Gracias a Gabriel, Mariam, Victoria, Claribet y Julián; Fue muy grato compartir con ustedes este camino y este ciclo de vida.

Gracias a la vida y a ustedes, por estar presentes y ayudar a cumplir este sueño de vida.

A mi mamá y mi papá,  
que nunca les ha importado si hace frío, calor, sueño o cansancio,  
todo por cumplir las metas propuestas.

Esta es una pequeña muestra de agradecimiento  
por todo el esfuerzo en mi formación como Historiadora..

## **Tabla de contenido.**

La Crisis de los Misiles en Cuba según la prensa colombiana 1962.

### **- Introducción.**

#### **I. Capítulo. La conformación de los bloques antagónicos y Segunda Guerra Mundial.**

- I.I Contexto de la Rusia zarista y la independencia de Estados Unidos.
- I.II Conformación de los bloques antagonistas.
- I.III Segunda Guerra Mundial.

#### **II. Capítulo. Guerra Fría.**

- II.I Presentación de los bandos antagónicos y países aliados.
- II.II Carrera armamentista.
- II.III La Revolución Cubana.
- II.IV Crisis de los Misiles en Cuba.

#### **III. Capítulo. Caracterización de los Medios.**

- III.I Introducción sobre la comunicación.
- III.II Conceptos de ideología de Teun Van Dijk.
- III.III Teorías de la comunicación y el periodismo.
- III.IV Reseña histórica de los periódicos.

#### **IV. Capítulo. Análisis ideológico a la prensa.**

- IV.I Tabla de teorías del análisis ideológico de Teun Van Dijk.
- IV.II Análisis al Semanario Voz.
- IV.III Análisis a El Espectador.
- IV.IV Análisis a El Tiempo.
- IV.V Análisis a El País.

### **- Conclusiones.**

### **- Imágenes de diagramación.**

### **- Bibliografía.**

## Índice.

	Página.
- Tabla de contenido.....	1
- Índice.....	2
- Agradecimientos.....	4
- Introducción.....	5
<b>I Capítulo. Conformación de los bloques antagónicos y la Segunda Guerra Mundial</b>	
- Rusia Zarista e Independencia de Estados Unidos.....	9
- Adolfo Hitler sube al poder en Alemania.....	12
- Estallido de la Segunda Guerra Mundial.....	14
- Ataque a Pearl Harbor.....	16
- Conferencia de Teherán.....	17
- Las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki.....	18
- Los problemas entre los norteamericanos y los soviéticos, después de la II GM.....	20
<b>II Capítulo. Guerra Fría.</b>	
- Negociaciones de paz.....	23
- Los bloques antagónicos.....	24
- Los presidentes y ministros durante la GF.....	25
- OTAN y el Pacto de Varsovia.....	26
- Carrera Armamentista.....	27
- El Brazo de la Guerra Fría: Los Espías.....	29
- La Revolución Cubana.....	30
- La Crisis de los Misiles.....	35
<b>III Capítulo. Caracterización de los Medios.</b>	
- Inicios de la comunicación.....	37
- La Prensa.....	38
- La Noticia.....	39
- Teoría <i>Newsmaking</i> .....	39
- Teoría <i>Gatekeeper</i> .....	40

- Teoría del Espejo.....	41
- Ideología según Teun Van Dijk.....	41
- El editorial.....	42
- Agencias internacionales de prensa.....	43
- Reseña histórica El Espectador.....	44
- Reseña histórica El Tiempo.....	46
- Reseña histórica El País.....	47
- Reseña histórica el Semanario Voz.....	48

**IV Capítulo. Análisis ideológico a la prensa.**

- Categorías de análisis según Teun Van Dijk.....	50
- Semanario Voz de la Democracia - Voz Proletaria.....	52
- El Espectador.....	60
- El Tiempo.....	66
- El País.....	73

<b>Conclusiones.....</b>	<b>85</b>
--------------------------	-----------

<b>Imágenes de diagramación.....</b>	<b>89</b>
--------------------------------------	-----------

<b>Bibliografía.....</b>	<b>95</b>
--------------------------	-----------



## **Introducción.**

El documento que se presenta a continuación es el resultado de la investigación “LA CRISIS DE LOS MISILES EN CUBA SEGÚN LA PRENSA COLOMBIANA 1962”, orientada por el docente del programa de Comunicación Social, Juan Carlos Pino Correa. La investigación fue realizada como requisito de grado para obtener el título de Historiadora de la Universidad del Cauca.

El análisis de los medios de comunicación escritos como la prensa y la manera en que éstos abordan las noticias, estructuran las editoriales, presentan la idea de verdad informativa, registran los hechos que se creen son importantes de la realidad nacional, y en nuestro caso de la realidad internacional en el contexto de la Guerra Fría, se convierten en fructíferos temas para el desarrollo de la investigación y la ampliación del conocimiento en esta temática.

Las dinámicas de los medios de comunicación escritos, responden a filiaciones ideológicas, a la necesidad de exponer lineamientos políticos desde los renglones y las letras, en algunos casos de forma explícita y en la mayoría de los casos de forma implícita, donde la mayoría le venden a sus lectores “una supuesta neutralidad y un compromiso con la verdad y la información”.

Los medios de comunicación son los medios por donde las personas se informan de los acontecimientos nacionales y mundiales, son estos los que llevan las noticias del mundo a la casa, la oficina, el trabajo, a cada uno de los espacios del diario vivir. Son los medios los que brindan un acercamiento con las realidades y los hechos que se desarrollan en el mundo, y son los medios los que van configurando posturas ideológicas.

Las imágenes que nos hacemos de la realidad están permeados por la idea de información que los medios nos han vendido. Hacia 1962, los medios de comunicación eran relativamente pocos y no tenían cobertura para todo el país, llegaban a un limitado grupo de personas en todo el territorio, los titulares grandes y con palabras alarmantes eran parte del día a día. La idea que se tenía de mundo era gracias a las “luces” que muchas veces daban los periódicos y a las imágenes que permitían construirse de las noticias que llegaban del otro lado del mundo.

Los medios han construido siempre paradigmas e ideales a seguir. Los periódicos en 1962, al igual que ahora, mostraban ideales de ciudadano. Cómo vestir, cómo cuidar la salud, cómo distribuir el tiempo libre, invitaciones a estudiar en el exterior, sitios ideales para pasar unas inolvidables vacaciones. Así pues eran continuas sugerencias que daban los periódicos a sus lectores con respecto a las formas de vida que estaban de moda en otros sitios del mundo. Adentrarse en el mundo de los periódicos y ver desde ellos ventanas que nos remiten al pasado es apasionante, estos nos muestran formas de pensar de una época, percepciones e ideas de mundo, es una forma de entrar si se quiere por puertas abiertas que nos permiten ver el pasado a través de las letras y las imágenes.

La metodología de trabajo que usé para el desarrollo de la investigación, estuvo dividida en varios momentos:

1. Búsqueda de las fuentes primarias: en este caso los instrumentos de investigación fueron los periódicos. El periódico El País lo consulté en formato físico y microfilm, en las instalaciones de El País en Cali en el centro de consulta Gerardo Bedoya Borrero. El periódico El Tiempo y El Espectador lo consulté en formato microfilm en la Biblioteca del Banco de la República Luis Ángel Arango, en la ciudad de Bogotá. El Semanario Voz lo consulté en formato físico en los archivos del semanario Voz en la ciudad de Bogotá. La pesquisa documental estuvo enfocada en buscar noticias, editoriales, caricaturas y artículos de opinión que estuvieran relacionadas con la Crisis de los Misiles en Cuba, la Carrera Armamentista y la Guerra Fría.

2. Se revisaron 270 ediciones de los tres periódicos El Tiempo, El País, El Espectador, publicadas en septiembre, octubre y noviembre de 1962, a excepción del Semanario Voz del cual se revisaron los años 1960, 1961, 1963 y 1964. De los archivos del Semanario Voz en la ciudad de Bogotá se encuentra extraviado el año de 1962, por este motivo revisé los años que se encontraban disponibles para darle continuidad a la investigación. En total se revisaron alrededor de 460 publicaciones.

3. Se encontraron alrededor de 1.200 titulares y editoriales, las cuales se organizaron en matrices de datos, donde se registraba el nombre del periódico, fecha, el título, ante-título, a quién se remite la noticia, las agencias internacionales de prensa, número de columnas destinadas para la noticia, síntesis de la noticia y las fuentes. Estas matrices de datos se utilizaron para organizar y analizar cada noticia, entender las estructuras y las fuentes a las que se remite la noticia. Así se

pudo concluir mejor el proceso de seleccionar las 40 noticias y editoriales más pertinentes para el desarrollo de la investigación.

El análisis describe y se sustenta en aquellas notas informativas que, convertidas en ejemplos, sirven para explicar, ver, analizar y reconocer desde dónde miraron los cuatro periódicos la Crisis de los Misiles en Cuba. Habrá noticias y editoriales que son la pauta para responder cuál fue el tratamiento periodístico que le dieron estos cuatro voceros al tema que me ocupa.

La presentación de los resultados obtenidos se hace desde cuatro capítulos planteados en el proyecto de investigación. Son ellos, en su orden: I capítulo, Conformación de los bloques antagónicos Estados Unidos-Unión Soviética y Segunda Guerra Mundial; II capítulo, Guerra Fría - Revolución Cubana- Crisis de los Misiles; III capítulo, Caracterización de los medios y teorías de la comunicación; IV capítulo Análisis ideológico de las noticias y editoriales en torno a la Crisis de los Misiles en Cuba.

En el primer capítulo se aborda la conformación de los bloques antagónicos, desde finales del siglo XIX con la Rusia zarista y la independencia de Estados Unidos de los ingleses, luego se describen los ideales expansionistas de estas dos naciones que terminaron por chocar iniciando el siglo XX. Se intenta mostrar cómo después de la Revolución Bolchevique las relaciones entre la nueva Unión Soviética y Estados Unidos polarizaron el mundo. Finalmente este capítulo también nos ofrece una contextualización de la Segunda Guerra Mundial y la conformación de las diferentes alianzas durante ésta.

En el segundo capítulo se abordaron los hechos posteriores a la Segunda Guerra Mundial y lo que fue la Guerra Fría, presentación de los bloques antagónicos de Estados Unidos - Unión Soviética y países aliados a cada bloque, la Carrera de Armamentos, la Carrera espacial, el espionaje, la Revolución Cubana y la Crisis de los Misiles. De lo que se trata aquí, es de caracterizar el contexto en que se desarrolló la Crisis de los Misiles en Cuba y los hechos que giraron en torno a ésta en el panorama internacional.

En el tercer capítulo se presenta una caracterización de los medios, una pequeña reseña histórica de los cuatro medios, así como sus orientaciones políticas e ideológicas, y las agencias internacionales de prensa a las que estaban inscritos. También se hace una rápida exploración teórica de la comunicación y algunas teorías sobre el periodismo.

En el cuarto capítulo presento un análisis ideológico de las noticias y los editoriales de los cuatro periódicos que utilizo para el desarrollo de la investigación, según las categorías de análisis planteadas por el autor Teun Van Dijk, para ver la influencia de la filiación política e ideológica de los medios en la presentación de las noticias y las editoriales en el cubrimiento de la Crisis de los Misiles en Cuba 1962.

Las noticias, editoriales y artículos de prensa que hacen parte del cuerpo del texto, las seleccione teniendo en cuenta, cuáles eran las mejores por sus contenidos ideológicos, por el uso de palabras claves para el análisis ideológico y que frases de podían analizar con las categorías que plantea el autor Teun Van Dijk, además de ir creando un diálogo coherente y fluido sobre el transcurso y desenlace de la Crisis.

Como parte de la formación como historiadora, el plan de estudios del programa de historia, ofrece un componente en medios audiovisuales, para enriquecer el quehacer del historiador y crear diálogos con las nuevas tecnologías y tener en los medios nuevos y fructíferos archivos al servicio de la historia.

Este trabajo escrito de investigación se articula con el desarrollo de una Página Web, para crear nuevos espacios de interlocución y conocer la historia desde otros ángulos más atrayentes a las nuevas generaciones. En la página web, nos encontraremos con una síntesis de la investigación en torno a la Crisis de los Misiles en Cuba según la prensa colombiana 1962, una colección de las caricaturas y titulares más sobresalientes sobre la Guerra Fría, publicadas por los periódicos y una pequeña muestra de los videos de las noticias internacionales que se presentaron en la televisión colombiana en el año 1962.

Mirar un hecho internacional como la Crisis de los Misiles en Cuba, a través de un medio de comunicación escrito como la prensa, es mirar el mismo hecho desde diferentes ópticas, desde diferentes ideologías, desde diferentes intereses políticos, es mirar un hecho desde diferentes ángulos, es mirar a través del cernidor que cada periódico tiene con un nombre propio.

## CAPÍTULO I

### **Conformación de los bloques antagónicos y la Segunda Guerra Mundial.**

Desde el inicio de las relaciones entre el pueblo ruso y norteamericano, las ideologías de estas dos naciones fueron primordialmente incompatibles. La joven nación estadounidense, fundada en 1776, era de carácter republicano y democrático; Rusia, en cambio, era un viejo régimen autocrático, opuesto a la democracia.

Ya en el siglo XIV Rusia era un pequeño ducado con su centro en la ciudad de Moscú, había crecido hasta el mar Báltico y se había extendido por la inmensa Siberia, cuando tuvo lugar la guerra de independencia de las colonias británicas de América del Norte. Al finalizar la guerra de independencia, Estados Unidos, cuyo origen se remonta a un pequeño asentamiento inglés fundado en Jamestown, Virginia, en 1607, se extendía del océano Atlántico al río Misisipi y de los grandes lagos a Florida. Para 1900, Estados Unidos, después de librar una guerra con España, adquirió una colonia importante en Extremo Oriente, las islas Filipinas.<sup>1</sup>

Dos naciones tan ambiciosas parecían destinadas a chocar en el implacable curso de la historia, así pues las relaciones ruso-norteamericanas no empeoraron solo a causa de factores comerciales o geopolíticos, sino que también contribuyó a ello la creciente importancia que daban los norteamericanos a las diferencias ideológicas entre los dos países. Los norteamericanos nunca habían visto con buenos ojos la autocracia rusa, aunque su gobierno nunca había permitido que este factor perturbase las relaciones de los dos países.

Sin embargo, la autocracia rusa resultaba cada vez más intolerable a la mirada de los norteamericanos, sobre todo después del asesinato del zar Alejandro II en 1881, cuando empezó en Rusia un periodo de extrema reacción. El nuevo zar Alejandro III, hizo memoria de la antigua fórmula reaccionaria de <ortodoxia, autocracia y nacionalidad> promoviendo así la opresión política, la persecución religiosa y los

---

<sup>1</sup> Powaski, Ronald. *La Guerra Fría, Estados Unidos y la Unión Soviética, 1917-1991*. Madrid. Editorial Crítica. 1998. 12.

esfuerzos por “rusificar”<sup>2</sup> a las minorías no rusas que aumentaron durante su permanencia en el cargo.

A principios del siglo XX, más y más judíos huían de Rusia y llegaban a Estados Unidos, país catalizador de la creciente presión pública contra el antisemitismo ruso, en particular contra los sanguinarios pogromos<sup>3</sup> que el gobierno del zar instigaba y secundaba. Theodore Roosevelt (1901-1909) cedió a la presión pública y firmó una petición que criticaba al gobierno del zar Nicolás III por no haber impedido un pogromo en Kishenev, la capital de Besarabia (la actual Moldavia), donde cuarenta y cinco judíos fueron muertos y varios centenares más resultaron heridos y perdieron sus hogares. El gobierno zarista se mostró indiferente a dicha opinión y no tomó ninguna medida para evitar que se produjeran más pogromos. Debido a ello, en 1911 el gobierno de William Howard Taft se inclinó ante la abrumadora presión de los ciudadanos y el congreso, y derogó el tratado comercial ruso-norteamericano de 1832.

*“A pesar de la capacidad inicial de los rusos y los norteamericanos para superar sus diferencias ideológicas, políticas y sociales, un futuro conflicto entre ellos parecían inevitable a causa de otro factor; Rusia y Estados Unidos eran naciones expansionistas cuyos intereses respectivos acabarían adquiriendo dimensiones mundiales”<sup>4</sup>*

Hacemos referencia a la llamada “Unión Soviética”, cuando la Revolución Rusa culminó con la conquista del poder por el Congreso de los Soviets de toda Rusia, dirigido por los bolcheviques. El 15 de noviembre de 1917, los soviets garantizaron el derecho a la igualdad y a la autodeterminación de todas las numerosas nacionalidades que habitaban el territorio del antiguo Imperio Ruso. En otro de sus primeros decretos, el gobierno soviético proclamó la separación Iglesia-Estado, aunque se garantizaba la libertad religiosa individual. Las ideas fundamentales de éstos y otros decretos quedaron recogidas en la Constitución de 1918, que proclamó la República Socialista Soviética Federada de Rusia.

---

<sup>2</sup> Op. Cit. 14. El término rusificar se usa para designar, la influencia política y cultural impuesta por parte del gobierno imperialista de los zares a los pequeños países fronterizos con Rusia, como Moldavia, Polonia, Lituania, entre otros.

<sup>3</sup> Consistía en el linchamiento multitudinario, espontáneo o premeditado, de un grupo particular, étnico, religioso u otro, acompañado de la destrucción o el expolio de sus bienes (casas, tiendas, centros religiosos, etcétera). El término ha sido usado para denotar actos de violencia sobre todo contra los judíos.

<sup>4</sup> Op. Cit, página 12.

La Revolución Bolchevique cambió la relación de cordialidad relativa entre Rusia y Estados Unidos. Cuando los bolcheviques subieron al poder en Rusia en noviembre de 1917, esperaban, como marxistas devotos, que los trabajadores del mundo entero, incluidos los norteamericanos, siguieran la iniciativa rusa y derrocaran a sus gobiernos dominados por el capital. Los capitalistas del mundo, incluidos los de Estados Unidos, temían que esa posibilidad se hiciera realidad.

Debido a ello las naciones capitalistas vieron en la Unión Soviética una amenaza latente para sus intereses y ambiciones. En lo que respecta a Estados Unidos, el presidente Woodrow Wilson no solo se negó a reconocer al régimen bolchevique, sino que trató de provocar su caída. El bolchevismo como ideología repugnaba a Wilson, lo consideraba una amenaza para el nuevo orden mundial que se proponía instaurar después de la guerra un contexto que se caracterizaría por la cooperación internacional, la seguridad colectiva, la autodeterminación de los mercados abiertos<sup>5</sup>. Obviamente, en el nuevo orden internacional que preveía Wilson no había ningún lugar para los bolcheviques comprometidos con el derrocamiento violento del capitalismo y la democracia.

Wilson autorizó el envío de ayuda económica encubierta a las fuerzas anti bolcheviques de Rusia y de tropas estadounidenses a Arkángel y Vladivostok. La decisión de Wilson de intervenir militarmente en la guerra civil rusa obedeció sobre todo al deseo de restablecer el frente oriental contra los alemanes, así como de impedir que los japoneses se apoderasen del territorio de Siberia. Pero Wilson también acogía la esperanza de que una consecuencia indirecta de tal acción fuera reactivar un movimiento democrático como el que gobernó Rusia durante la breve permanencia del gobierno provisional en el poder.

La intervención militar occidental en la guerra civil rusa sembró en la mente de los líderes soviéticos el temor eterno a un cerco capitalista y la creencia de que la guerra entre el comunismo y el capitalismo era inevitable. No obstante, tras el triunfo bolchevique en la guerra civil, tanto Lenin como Stalin trataron de menguar las diferencias ideológicas entre los dos sistemas. Tenían gran necesidad de ayuda económica de occidente para reconstruir la infraestructura de la Rusia soviética. Sin embargo, durante el decenio de 1920 y principios del 1930 los gobiernos republicanos de Estados Unidos continuaron la política de Wilson y no reconocieron al régimen soviético.

---

<sup>5</sup> Powaski, Ronald. Op.cit., 26.

Franklin D. Roosevelt entró en la Casa Blanca en marzo de 1933 decidido a dar marcha atrás a la política que sus antecesores habían seguido con respecto a la Unión Soviética. No solo había logrado cambiar la estructura interna del país, sino que también había impedido que otras naciones establecieran relaciones diplomáticas con el gobierno soviético.

Si bien Roosevelt reconoció al gobierno soviético en 1933, los beneficios que ambas partes esperaban sacar de la nueva relación nunca se hicieron realidad. Tal vez la razón más importante fue que el fuerte sentimiento aislacionista que existía en Estados Unidos impidió que Roosevelt participara con la Unión Soviética en la creación de un eficaz sistema colectivo de seguridad. Las diferencias ideológicas, como ya lo hacíamos notar, imposibilitaron en gran medida las relaciones entre la Unión Soviética y los Estados Unidos antes de la Segunda Guerra Mundial.

Es interesante acercarnos a tres procesos que antecedieron a la Segunda Guerra Mundial para mirar cómo las relaciones internacionales van señalando los derroteros por los cuales van a transitar las naciones, principalmente aquellas que poseen un proyecto nacional, militar y político encaminados a su reivindicación y expansión, siempre en aras del poder después de la Primera Guerra Mundial donde el mundo europeo, en especial, empieza a girar dentro de una carrera armamentista.

Benito Mussolini, quien en 1922 sube al poder en Italia, cambió la política paulatinamente hasta adaptarla totalmente al proyecto fascista que consistió en un programa de unidad monolítica denominado corporativismo, exaltando la idea de nación frente al individuo o clase. Mussolini suprimió la política a beneficio de un partido único y el centralismo, y propuso un ideal de sociedad perfecta. Como Italia se sintió totalmente defraudada del resultado del reparto del mundo después de la Primera Guerra Mundial, sintiendo que los territorios que conformaban Yugoslavia le pertenecían, apelando a la antigua grandeza del imperio romano, las ideas de Gabriele D'Annunzio<sup>6</sup> van a ser llevadas a la práctica por Mussolini en una doctrina política que se conoce como el fascismo. Esta doctrina considera la guerra como un destino natural del hombre, considera la fuerza como la manera en la cual el Estado se debía manifestar, involucrando a toda la sociedad italiana dentro de un proyecto bélico considerable.

---

<sup>6</sup> Fue un novelista, poeta, dramaturgo, militar y político italiano, se le considera un precursor de los ideales y las técnicas del fascismo italiano.



Por su parte, en 1933 Adolfo Hitler subió al poder en Alemania y lo asumió con una doctrina similar a la italiana, a través del partido nacional socialista. Este personaje va a instaurarse como una figura que encarna el proyecto nacionalista y expansionista alemán; su promesa de destruir el sistema creado por el Tratado de Versalles<sup>7</sup> y restaurar la supremacía militar alemana en Europa amenazaba con perturbar el equilibrio en el continente europeo.

Hitler inicia el equivalente del proyecto fascista italiano en Alemania y lo va a llamar el Nazismo (nacional socialismo), creando una doctrina de partido. Además se apoya en las leyes de conmoción en caso de crisis hasta convertir una constitución para aquella época muy democrática en un estado totalitario a través de un régimen de partido único. Del mismo modo, instaura una teoría racial en la cual los arios son una raza “superior”, destinada por la historia a manifestar su presencia histórica y su cultura sobre las demás civilizaciones que consideraban inferiores y para ello necesitaba de un espacio vital que otros pueblos debían ceder para que el proyecto de supremacía pudiese llevarse totalmente a cabo. A este se le denominó el III Reich o el III reino alemán.

Este cambio de paradigma de un pueblo destruido en la Primera Guerra Mundial a un “pueblo” que se asume como “raza superior”, va a ser fuertemente acogido en la Alemania de Hitler, desarrollando una infraestructura, generando la reactivación de la industria, desconociendo la prohibición de ejércitos de producción de armamento y creando variadas fuentes de empleo alrededor de la industria de la guerra. La doctrina va a estar acompañada de un resurgimiento económico muy fuerte que va a dar paso a una prosperidad rápida de Alemania.<sup>8</sup>

En la Guerra Civil Española, las tropas de Francisco Franco, dieron golpe de estado contra la República, apoyadas por Alemania e Italia. España, que contaba con un gobierno legítimamente elegido fue aplastada. Los republicanos recibieron apoyo de la Unión Soviética, generando una guerra civil. Este conflicto se va a internacionalizar, creando diferentes posiciones y un nuevo contexto en las relaciones geopolíticas. El hecho de que nadie quiera enfrentar a los alemanes y los italianos por el poderío que poseen en ese momento, hace que quede claro ante el contexto internacional que Alemania e Italia son fuertes militarmente.

---

<sup>7</sup> Fue un tratado de paz firmado al final de la Primera Guerra Mundial que oficialmente puso fin al estado de guerra entre Alemania y los Países Aliados. Fue firmado el 28 de junio de 1919 en el *Salón de los Espejos* del Palacio de Versalles. De las muchas disposiciones del tratado, una de las más importantes y controvertidas estipulaba que Alemania y sus aliados aceptasen toda la responsabilidad moral y material de haber causado la guerra.

<sup>8</sup> Powaski Ronald, Op., cit. 66.

La Guerra Civil Española nos va llevar a conocer los bandos antagónicos que más adelante van a enfrentarse. España, por decirlo de alguna manera, es el laboratorio de la Segunda Guerra Mundial. Hitler empieza a conquistar territorios que en su visión de mundo “*le fueron quitados*”: Austria, como parte de los antiguos germanos, como beneficiarios de la raza aria, se anexa a Alemania por plebiscito. Francia e Inglaterra creen que dando un trato más justo a Alemania y cediendo a las concesiones que pide, se va a mitigar en parte la manera tan injusta como fue tratada en la Primera Guerra Mundial. A la gran Alemania se van a anexar territorios de origen germano y eslavo, teniendo a Hungría como aliado en este proyecto imperial liderado por Hitler.

Sin una oposición eficaz por parte de las potencias occidentales, las naciones del Eje (Alemania, Italia y Japón) continuaron sus agresiones. El 12 de marzo de 1938, el ejército alemán ocupó Austria, y Hitler anuncia la unificación de ese país con el III Reich. Winston Churchill hizo un llamamiento para que Gran Bretaña y Francia se uniesen a la Unión Soviética en una “Gran Alianza”<sup>9</sup> con el fin de frenar la expansión alemana.

*La trayectoria hacia la conquista y hacia la guerra, entre 1931 y 1941, del conjunto de estados Alemania, Italia y Japón, en el que la Alemania de Hitler era la pieza esencial: la más implacable y decidida a destruir los valores e instituciones de la “civilización occidental” de la era de las revoluciones y la más capaz de hacer realidad su bárbaro designio. Las posibles víctimas de Japón, Alemania e Italia contemplaron cómo, paso a paso, los países que formaban lo que se dio en llamar “el Eje”<sup>10</sup>*

El 1 de septiembre de 1939 Hitler invade Polonia. Gran Bretaña le pide que desocupe Polonia o de lo contrario tendrá que intervenir, y poco después entra en guerra con Alemania. Este es el momento donde estalla la Segunda Guerra Mundial. Si miramos de fondo dentro de los acontecimientos de lo que se denomina Segunda Guerra Mundial. Ya miraremos a Estados Unidos apoyando a Inglaterra y conformando el grupo de los aliados, pero también miraremos a Rusia tomando una posición en contra de Alemania por diferencias entre personajes como Stalin y Hitler. Es aquí seguramente donde la guerra va tener su inflexión con la lucha de Alemania en dos frentes: uno que se enfrenta a los aliados y otro que, al quererse tomar Stalingrado, va sufrir su primera gran derrota.

---

<sup>9</sup>Las agresiones de las potencias del Eje terminaron por configurar lo que se vino a denominar la “Gran Alianza” entre el Reino Unido, la Unión Soviética y Estados Unidos.

<sup>10</sup> Hobsbawm, Eric. *Historia del siglo XX*. Barcelona. Critica. 1996. 151.

Como bien sabemos al inicio de la Segunda Guerra Mundial, hay un momento donde toda Europa está bajo el mando del III Reich, e Inglaterra está sola atendiendo este conflicto. El nuevo ministro británico Winston Churchill le hace frente a la guerra y le pide ayuda a Estados Unidos.

En 1939 ya era evidente, a causa del aislacionismo de Estados Unidos, que la forma más eficaz de salvar Polonia y frenar la agresión del Eje en Europa, sería una alianza entre Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética. *“En abril de 1938 Joseph Davies había advertido que el objetivo nazi era dividir a las potencias occidentales, aislar a los rusos de sus aliados en potencia y eliminar a las democracias, de una en una”*<sup>11</sup>. El pacto de no agresión germano-soviético, dejó atrás la posible alianza entre los soviéticos y los occidentales. El pacto, propuesto por Hitler a la Unión Soviética, como una forma de confianza mutua y de neutralidad ante una guerra en contra de los dos, fue benéfico para las dos partes y permitió que el 1 de septiembre Hitler atacara a Polonia sin temor a la oposición de los soviéticos. Por su lado la Unión Soviética invadió el este de Polonia y se apoderó de la mitad del territorio polaco.

Los soviéticos invadieron a Finlandia el 30 de noviembre y pusieron bases militares en Letonia, Lituania y Estonia, obligando a los finlandeses a ceder el istmo de Carelia y el norte del país. Al año siguiente los soviéticos adicionaron a su territorio a los estados Bálticos, Letonia, Lituania y Estonia y para el 27 de junio del mismo año, Stalin obligó a ceder a la Unión Soviética el norte de Besarabia y el norte de Bucovina.

El pacto de no agresión firmado entre Alemania y la Unión Soviética, fue roto drásticamente el 22 de junio de 1941, cuando Hitler invadió la Unión Soviética. El primer ministro británico pidió a Roosevelt que cooperara en la ayuda a los soviéticos, y el Departamento de Estado en Washington respondió minimizando algunas restricciones a las exportaciones hacia Rusia. Si bien Roosevelt no ignoraba la naturaleza del régimen soviético ni la ideología comunista, la Unión Soviética bajo el mando de Stalin se había convertido en una potencia imperialista cuyas ambiciones no eran diferentes de las de la Rusia zarista. Así, Washington veía a Stalin como un hombre realista y no como un revolucionario.

A finales de julio de 1941, Harry Hopkins, consejero de estado de Estados Unidos, visitó Moscú para acrecentar los cimientos de la ayuda norteamericana a la Unión Soviética y fortalecerla contra la Alemania de Hitler; Stalin recibió muy bien la ayuda occidental, ya que sus ejércitos estaban muy débiles ante la investida de

---

<sup>11</sup> Powaski, Ronald. Op.cit. 61.

Alemania. Para el segundo semestre del año, Estados Unidos firmó un acuerdo en el cual se comprometía a suministrar a los soviéticos 1,5 millones de toneladas de material, valorado en 1.000 millones de dólares, durante un periodo de nueve meses.

Mientras Estados Unidos, se encontraba en consenso frente a la guerra en Europa, el 7 de diciembre de 1941 ocurre el ataque a la flota del Pacífico de la armada norteamericana en Pearl Harbor por parte de Japón, en medio del proyecto expansionista por el Pacífico, llegando hasta la isla de Manchuria y Birmania. Así los japoneses se encuentran con los intereses de Estados Unidos en el Pacífico y entran en conflicto porque ambos países tenían políticas expansionistas en la misma área. Este ataque es lo que hace que Estados Unidos se decida a entrar en la Segunda Guerra Mundial.

Entre el 22 de diciembre de 1941 y el 14 de enero de 1942, Churchill y Roosevelt se reunieron en Washington para hablar de las estrategias militares a llevar a cabo, el principal objetivo de la estrategia era derrotar Alemania.

Dentro de la estrategia militar, Gran Bretaña no estaba en capacidad de derrotar a Japón, pero sí estaba en capacidad de luchar en Europa. La tarea de derrotar a Japón quedó casi de exclusividad de Estados Unidos que tenía el potencial militar necesario. La Unión Soviética, evitando que Alemania hiciera una segunda ofensiva, le pide a Estados Unidos y Gran Bretaña un ataque hacia Alemania por el Oeste de Europa o sea por Francia. Estados Unidos propone que es mejor desde Inglaterra atravesar el Canal de la Mancha y atacar desde el noroeste de Europa, y así sería más efectiva la ayuda hacia los rusos. Inglaterra no apoyó esta postura ya que sus tropas estaban concentradas en la ocupación del Norte de África y debilitaría su tarea ya emprendida en esta zona.

Estados Unidos llevaba adelante su lucha contra Japón por el Pacífico. A medida que Japón seguía expandiéndose por el Suroeste del Pacífico, la meta a seguir de Estados Unidos era detener el expansionismo de Japón y tomar posesión de la base militar de Japón en Rabaul en Nueva Bretaña. Paralelo a esto Alemania preparaba su nueva ofensiva contra Rusia por el Sur de Leningrado. Hitler estaba tan seguro de su victoria que canceló la fabricación de material de guerra para tierra y dio la orden que iniciaran la fabricación de materiales para la fuerza aérea y armada y así ayudar a Japón en su lucha con Estados Unidos.

El desarrollo de la guerra para mediados de 1942 era favorable para los países del Eje, la avanzada alemana hacia Stalingrado y las zonas petroleras de Caucasia, marcaron un punto a favor de Hitler.

El ejército rojo tenía inmovilizada a casi la mitad del ejército alemán, así Churchill propuso una conferencia en Casablanca, Marruecos, con el presidente Roosevelt para determinar las condiciones de la rendición de los países del Eje. Roosevelt abogaba por la disolución total del estado mayor general alemán. La derrota total de las potencias del Eje se convirtió en el objetivo principal de la Gran Alianza a partir de enero de 1943.

Los japoneses tomaron posesión de la isla de Guadalcanal en el Suroeste del Pacífico, seis meses después en un arribo sin mayores contratiempos llegó la avanzada de Estados Unidos a la isla. En diferentes ataques entre japoneses y norteamericanos de rápida disputa, los americanos derrotaron al Japón el 9 de diciembre de 1943 y tomaron posesión de la isla.

En la batalla de Stalingrado los alemanes aceptaron la derrota de sus ejércitos ante los soviéticos y la debilidad de la armada alemana, obligándolos a desalojar las zonas petrolíferas de Caucasia. Para finales de 1943, se da la conferencia de Teherán, presidida por Churchill, Roosevelt y Stalin. Las fuerzas anglo norteamericanas ya habían invadido a Italia, que había tenido que rendirse, sin la presencia de los soviéticos, pero esto no fue un motivo de discordia entre los aliados.

Durante la conferencia de Teherán, Roosevelt propuso dividir a Alemania en cinco estados independientes después de ganarles la guerra a los países del Eje; Churchill se mostró partidario de dividirla en dos estados, Prusia y una confederación danubiana. Stalin se opuso a cualquier tipo de confederación alemana, porque temía que se formara otro estado poderoso.

Durante la conferencia de Teherán, el presidente Roosevelt declaró:  
*“Gran Bretaña, la Unión Soviética, China y los Estados Unidos representan más de las tres cuartas partes de la población mundial. Mientras esas cuatro naciones permanezcan juntas y decididas a mantener la paz, no habrá posibilidad de que una nación agresora desencadene una guerra”*<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Comellas, José Luis. *Historia breve del mundo reciente*. Madrid. RIALP. 2005. 27.

En esta conferencia se propone la creación de un organismo internacional que guarde la paz mundial. Así, se aceptó la creación de un organismo pacificador mundial, que se llamó Organización de Naciones Unidas, ONU.

*La Organización de las Naciones Unidas, se fundaba, de acuerdo con los 111 artículos de la Carta de San Francisco, como una cooperación internacional encargada de garantizar la paz, los Derechos Humanos, la libertad y el progreso de todos los pueblos del mundo. La ONU fue el resultado de dos ideas distintas, hasta cierto punto contrapuestas: el principio de la igualdad de los pueblos, y el deseo de los Grandes que por su parte se consideraban más civilizados y más preparados para la misión de mantener el control del mundo: y así resultaron, por un lado una Asamblea con derecho de voto igual para todos los estados miembros.<sup>13</sup>*

Los tres grandes trazaron las líneas generales de la Europa y el este de Asia de la posguerra, un orden de mundo dentro del cual se vio la necesidad de restringir el poderío de Alemania y Japón, y donde los países de la Gran Alianza serían los garantes de la paz mundial en la posguerra y las buenas relaciones diplomáticas hacia el futuro.

La campaña en Europa consiste en ingresar estratégicamente a algunos puntos específicos. Como la Unión Soviética está sola en Stalingrado, se necesita la creación de otro frente de guerra, la idea es ingresar por Italia para llegar a Austria y planear una invasión que fuera contundente contra los alemanes. Así, se va a llevar a cabo el 6 de junio de 1944 el desembarco de Normandía con apoyo de un millón de hombres. El ejército alemán, después de perder la guerra en Stalingrado, se empieza a ver cercado por la Península Itálica y por el frente occidental francés: la idea era rodear al ejército nazi y llevarlo hasta Berlín.<sup>14</sup>

Cuando Alemania cae en una capitulación definitiva, el 9 de mayo de 1945, ante el ejército rojo, Japón aún no se rinde y continúa luchando en el escenario del Pacífico contra los Estados Unidos. A través de un proyecto que había iniciado en la Alemania nazi, los norteamericanos consiguen desarrollar secretamente dentro del proyecto Manhattan la llamada bomba atómica. Truman, después de la muerte de Roosevelt toma la decisión de lanzar dos bombas atómicas sobre el Japón, en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki el día 6 y 9 de agosto de 1945, como una forma de llevar obligadamente al Japón a la rendición en la guerra.

---

<sup>13</sup> Comellas, José Luis. Op.cit., 25.

<sup>14</sup> Ibídem. 32.

Seis días después de la detonación sobre Nagasaki, el 15 de agosto, Japón anunció su rendición sin condiciones frente a los «Aliados», haciéndose formal el 2 de septiembre con la firma del acta de capitulación. Con la rendición de Japón concluyó la Guerra del Pacífico y por tanto, la Segunda Guerra Mundial.

*Alemania fue dividida entre las potencias ocupantes, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia (que, apenas liberada reclamó sus derechos) y la Unión Soviética. Los occidentales se quedaron con el 70 por 100 del territorio, en tres zonas, al Oeste, y los rusos con la zona oriental. La capital, Berlín, también fue dividida. Austria quedó ocupada en parte por los americanos y en parte por los soviéticos. Italia lo estaba ya, al terminar la guerra, por los angloamericanos...<sup>15</sup>*

*En un principio se había pensado en un reparto de zonas de influencia en el mundo de cuatro Grandes: los Estados Unidos, encargados de velar por la estabilidad del continente americano y los dos Océanos circundantes, la Unión Soviética, con hegemonía en Europa Oriental y el norte de Asia; Gran Bretaña, influyente en Europa y los “dominios” británicos (Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica, la India y virtualmente el sur de Asia), y China, que sustituiría al vencido Japón en la hegemonía sobre Extremo Oriente. El concepto de los cuatro Grandes era una curiosa combinación de misión tuteladora y reparto de zonas de influencia en el mundo<sup>16</sup>*

Harry Truman intentó seguir la política conciliatoria de Roosevelt con respecto a la Unión Soviética. Pero la presión de los partidarios de su gobierno y el partido republicano, tras las políticas soviéticas de ocupación en la Europa del Este y el intento de intimidar a Turquía e Irán, obligó a Truman a adoptar de nuevo una actitud de enfrentamiento a principios de 1946. Por ello, presionó a los soviéticos para que se retirasen de Irán y en la Doctrina Truman<sup>17</sup> declaró su intención de prestar ayuda económica y militar a Grecia y Turquía.

Con el Plan Marshall<sup>18</sup> el gobierno de Truman empezó un masivo programa de ayuda económica a las naciones de Europa con la esperanza de que la

---

<sup>15</sup>Comellas, Op.cit., 17.

<sup>16</sup> Ibídem. 26.

<sup>17</sup>Fue una política norteamericana, formulada durante la presidencia de Harry Truman, la doctrina se promulgó específicamente con el ánimo de proporcionar soporte intervencionista a gobiernos que resistían frente al comunismo y sus planes expansionistas.

<sup>18</sup> Fue el principal plan de los Estados Unidos para la reconstrucción de los países europeos después de la Segunda Guerra Mundial, que a la vez estaba destinado a contener un posible avance del comunismo.

reconstrucción del capitalismo en el continente detuviera la expansión del comunismo.

*Churchill, hombre de excepcional clarividencia, contemplaba tres hechos que podían poner en peligro la parte del mundo que durante muchos siglos había albergado el corazón de la humanidad: una división fratricida, el surgimiento de los Estados Unidos como nueva potencia de alcance universal, y la posibilidad que la Unión Soviética, dotada, sino de la más sofisticada tecnología, sí de una masa militar aplastante, invadiera todo el continente, y ofreciera al mundo el hecho consumado de una Europa comunista dirigida desde Moscú.<sup>19</sup>*

Otros problemas exacerbaron el creciente antagonismo de Estados Unidos con respecto de los soviéticos. Los dos bandos no pudieron ponerse de acuerdo sobre varios asuntos relacionados con Alemania, entre ellos las reparaciones, la frontera germano polaca y la naturaleza política y económica de un estado alemán reunificado. Tampoco llegaron a un acuerdo sobre un sistema internacional para el control de la energía atómica. Estos fracasos no solo fomentaron la desconfianza entre las potencias, sino que también contribuyeron a que la carrera de armamentos nucleares fuese inevitable.

*El resultado fue la derrota de Europa, la parte del mundo que terminó más destrozada y más hundida moralmente. Y dio lugar a la superioridad aplastante de dos superpotencias indiscutibles fuera de Europa: la potencia económica y tecnológica de los Estados Unidos y la potencia militar, avalada por millones de hombres en armas, de la Unión Soviética...<sup>20</sup>*

*Los Estados Unidos de América, el país de las ilimitadas posibilidades, como se le llamaba ya antes de la guerra, se promocionó de una manera muy especial durante el conflicto. Por su enorme distancia de los frentes, tuvo la excepcional ventaja de no sufrir daño alguno durante aquellos años terribles para otros. Sus pérdidas humanas fueron muy pequeñas, en comparación con su enorme población y con las sufridas por los demás países, incluidos los vencedores: no pasaron de 295.000. La guerra obligó a multiplicar su producción y a perfeccionar su tecnología, hasta ponerla en un plano de superioridad respecto del resto del mundo...<sup>21</sup>*

---

<sup>19</sup> Comellas, Op.cit., 35.

<sup>20</sup> Ibídem. 17.

<sup>21</sup> Ibídem. 28.



*La otra gran superpotencia de la posguerra fue la Unión Soviética, el inmenso país dotado de un régimen dictatorial presidido por Josif Stalin y un partido único que se reservaba todos los poderes y dueño absoluto de una bien organizada propaganda ideológica, el partido comunista. Si el sobrealzamiento de los Estados Unidos a un nuevo plano de poderío internacional resulta algo sorprendente, mucho más lo es el de la rusa soviética, mucho menos desarrollada y con una población en su inmensa mayoría pobre. Por si todo esto fuera poco, la URSS sufrió inmensas pérdidas humanas, cifradas, por más que no conozcamos los datos exactos, en unos 20 millones de muertos, es decir, algo así como el 10 por 100 de su población.<sup>22</sup>*

En el marco de la historiografía, se conoce con el nombre de Guerra Fría, al conflicto político e ideológico que enfrentó a las dos potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial: Estados Unidos y la Unión Soviética. Se caracterizó por no ser una confrontación militar directa entre estos dos países, sino a través de luchas económicas, diplomáticas, tecnológicas y culturales. En una disputa geopolítica, el mundo quedó en una bipolaridad que influyó la segunda mitad del siglo XX: el bloque occidental-capitalista y oriental-comunista, los cuales defendieron sus ideologías y sus zonas de influencia.<sup>23</sup>

Algunos de los procesos más importantes en el marco de la Guerra Fría fueron: la carrera armamentista que estuvo marcada por la posibilidad del estallido de una confrontación atómica que amenazó siempre con la extinción de la vida en la tierra, la carrera espacial, la Guerra de Corea en 1950, la Guerra del Vietnam en 1959, la Revolución cubana en 1959, la construcción del muro de Berlín en 1961, la Crisis de los misiles en 1962, las guerras árabes-israelíes, la conformación de grupos guerrilleros en América Latina en los años 60.

La Guerra Fría puede entenderse, entonces, como el conjunto de hostilidades que emprendieron tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética en aras de expandir sus áreas de influencia política, militar y estratégica. Cuando se habla de Guerra Fría no significa que hubiese estado ese lapso exento de concentraciones militares en países satélites de ambas potencias, no fue tan Fría la Guerra como aparentemente se cree.

---

<sup>22</sup> Comellas, Op.cit. 30.

<sup>23</sup> Spencer Daniela. *Espejos de la Guerra Fría: México, América Central y el Caribe*. México D.F. 2004. Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.102.

La Guerra Fría llegó a Latinoamérica, por medio de la Revolución Cubana, esto trajo consigo una nueva configuración de las relaciones de Estados Unidos con su área de influencia. Proyectos de intervencionismo como la Alianza para el Progreso, hicieron que Estados Unidos volviera a fijar su mirada en los países latinoamericanos, e invertir alrededor de 500 millones de dólares entre 1961-1970. El análisis de la Guerra Fría, como contexto de la investigación, trae consigo inserto unos intereses que iban más allá del rompimiento de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba, es ir más allá del conflicto que en apariencia defendía a Cuba, y que posiblemente tenía unos conflictos que podían estar influenciados por las determinaciones de Estados Unidos y la OTAN en Turquía, sin creer nunca que el conflicto ideológico denominado Guerra Fría podría llegar hasta Latinoamérica bajo el aspecto de defender la Revolución Cubana y una vez más tener la oportunidad de mostrar la opulencia que cada uno tenía.

## II Capítulo. Guerra Fría.

*“La guerra no consiste sólo en batallas,  
o en la acción de luchar,  
sino que es un lapso de tiempo durante el cual la voluntad  
de entrar en combate es suficientemente conocida”  
Thomas Hobbes.<sup>24</sup>*

El final de la Segunda Guerra Mundial abre una nueva época histórica, la situación mundial conocerá transformaciones de gran importancia en todos los ámbitos de la vida. Ante el conflicto evidente entre Estados Unidos y la Unión Soviética, la “gran alianza” puesta en marcha durante la Segunda Guerra Mundial surge como estrategia para derrotar a los ejércitos alemanes que se desarticulaban en el momento de “paz”. Entre los años 1945 y 1947 comenzó una lucha entre los antiguos aliados que generó un enfrentamiento por el predominio mundial que dio lugar al estallido de la Guerra Fría.

Esta pugna mundial se dio entre la Unión Soviética y Estados Unidos y sus respectivos bloques.

*Lo más parecido a unas negociaciones de paz fueron las celebraciones entre 1943 y 1945, en las que las principales potencias aliadas – los Estados Unidos, la URSS y Gran Bretaña – decidieron el reparto de los despojos de la victoria e intentaron (sin demasiado éxito) organizar sus relaciones mutuas para el período de posguerra: en Teherán en 1943, en Moscú en el otoño de 1944, en Yalta (Crimea) a principios de 1945 y en Potsdam (en la Alemania ocupada) en agosto de 1945.<sup>25</sup>*

Las conferencias internacionales, Teherán en 1943 determinó la invasión de Normandía, Yalta en febrero de 1945 significó la creación de la Naciones Unidas y la delimitación de las zonas estratégicas: la Europa del Este como zona estratégica

---

<sup>24</sup>Hobsbawm. Op, Cit. 230.

<sup>25</sup>Ibidem. 50.

de la Unión Soviética y América Latina zona estratégica de Estados Unidos, y Potsdam, respectivamente, en junio de 1945.

Estas tres conferencias determinaron el destino del mundo al tiempo que confirmaron una serie de cambios territoriales y divididos en dos bloques, situación que condicionó las relaciones internacionales durante las siguientes cinco décadas.

Esta disparidad entre las dos potencias ocupó toda la segunda mitad del siglo XX y lo que comúnmente se llamó Guerra Fría, "B. Baruch bautizó como "Guerra Fría", un término que fue generalizado por Winston Churchill, lo mismo que el de "Telón de Acero"<sup>26</sup>. Para 1947 el fenómeno ya tenía nombre: la Guerra Fría. Esta consistió en un conflicto donde se mezclaron choques entre intereses expansionistas, diplomáticos, militares, económicos, geopolíticos, culturales, científicos, tecnológicos e informáticos.

*Generaciones enteras crecieron bajo la amenaza de un conflicto nuclear global que, tal como creían muchos, podía estallar en cualquier momento y arrasarse a la humanidad. En realidad, aun a los que no creían que cualquiera de los dos bandos tuviera intención de atacar al otro le resultaba difícil no caer en el pesimismo, ya que la ley de Murphy es una de las generalizaciones que mejor cuadran al ser humano (Si algo puede ir mal, irá mal). Con el correr del tiempo, cada vez había más cosas que podían ir mal, tanto política como tecnológicamente, en un enfrentamiento nuclear permanente basado en la premisa de que sólo el miedo "destrucción mutua asegurada", impediría a cualquiera de los dos bandos dar la señal, siempre a punto, de la destrucción planificada de la civilización. No llegó a suceder, pero durante 40 años fue una posibilidad cotidiana.<sup>27</sup>*

El bloque oriental estuvo bajo la conducción de la Unión Soviética. Su área, aunque menos distribuida por el mundo, era inmensa y ocupaba la parte oriental de Europa, es decir, la actual Rusia y las Repúblicas centroasiáticas (Kazajstán, Uzbekistán, Turkmenistán, Tayikistán, Kirgistán). Dicha situación constituyó un país enorme que iba desde el Báltico hasta el Pacífico. Desde que en 1949 los comunistas de Mao Zedong vencieron a los nacionalistas de Xiang Kaicheng, la enorme China se unió al bloque, aunque tiempo después la relación amistosa entre

---

<sup>26</sup>Comellas, José Luis. Op.Cit., 147.

<sup>27</sup> Hobsbawm, Eric. Op.Cit. 230.

la URSS y China fue debilitada. En América, solo Cuba, después del triunfo de la Revolución de Fidel Castro, en 1959, formó parte claramente del bloque comunista. Después de que la Unión Soviética construyó el muro de Berlín, Alemania quedó dividida en dos; la zona Este quedó en el bloque socialista bajo el nombre RDA (República Democrática Alemana).

El bloque occidental, conformado por Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Bélgica, Luxemburgo, Holanda y Grecia se ven beneficiados por el Plan Marshall, plan que dejó a E.E.U.U una buena suma de dinero que fue destinado a la reconstrucción de Europa. La zona occidental, América y sus dos océanos, Australia y Nueva Zelanda, quedan bajo la influencia de Estados Unidos y su sistema económico, el capitalismo. Después del muro de Berlín, Alemania del Oeste queda en el bloque de Estados Unidos, Francia e Inglaterra, RFA (República Federal Alemana).

De esta manera la Guerra Fría polarizó el mundo, hasta el punto de que cada hecho por particular que fuera estuvo inscrito en este antagonismo. La bipolaridad Capitalismo vs. Comunismo llegó a cada uno de los espacios del planeta hasta convertir lo más minúsculo en una batalla entre potencias. Estas situaciones pudieron desencadenar una “guerra caliente”, de proporciones mucho mayores a la Segunda Guerra Mundial. Esta guerra tiene por característica principal la lucha ideológica, basada en el miedo que se le puede provocar al bloque contrario.

La Guerra Fría se desarrolla entre los años 1945 – 1989. En ella cada bloque posee diferentes mandatarios. Los presidentes norteamericanos de este periodo fueron: Franklin D. Roosevelt 1933-1945, Harry S. Truman 1945-1953, Dwight D. Eisenhower 1953 – 1961, John F. Kennedy 1961- 1963, Lyndon B. Johnson 1963-1969, Richard Nixon 1969 – 1974, Gerald Ford 1974- 1977, Jimmy Carter 1977 – 1981, y Ronald Reagan 1981- 1989. Los presidentes del Consejo de Ministros de la Unión Soviética fueron: Iósif Stalin 1941- 1953, Georgi Malenkov 1953- 1955, Nikolái Bulganin 1955- 1958, Nikita Krushev 1958 – 1964, Alekséi Kosygin 1964-1980, Nikolái Tijonov 1980- 1985, Nikolái Ryzhkov 1985- 1990.

Las marcadas diferencias entre estas dos potencias van a imprimir los derroteros y el orden mundial. Así, estos dos nuevos gigantes mundiales defendían modelos socioeconómicos y políticos radicalmente enfrentados, lo que conducía hacia un sistema bipolar de relaciones internacionales. De ese modo el mundo quedó consolidado formalmente en dos bloques.

Cada bloque creó instituciones que tenían como objetivo detener el expansionismo del bando contrario. El 4 de abril de 1949 se firmó en Washington la Alianza del Atlántico Norte, OTAN<sup>28</sup>, que comprometía a Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Francia, Noruega, Dinamarca, Islandia, Portugal e Italia. Todos tenían costas en el Atlántico, menos Italia, con la que se hizo una excepción. La sede fue Bruselas.

El bloque soviético, en respuesta a la OTAN, firma en mayo de 1955 el Tratado de Varsovia<sup>29</sup>, que comprometía a una alianza militar entre ocho países de la Europa

---

<sup>28</sup> LA OTAN: En 1949, en plena posguerra de la Segunda Guerra Mundial, en Occidente se veía con preocupación la política expansionista que estaba siguiendo la Unión Soviética. Era evidente que la ONU no podría ser capaz por sí sola de mantener la paz en el mundo, ya que los numerosos vetos soviéticos lo impedían. La imposición de gobiernos no democráticos y la eliminación de muchos de los derechos humanos en Europa Central y Oriental por influencia soviética aumentaban la presión en Europa Occidental. Entre 1947 y 1949, una serie de sucesos, más dramáticos por el hecho de la reciente marcha de las tropas estadounidenses y canadienses que aún se encontraban en Europa desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, marcaron el punto más alto en la tensión que se estaba experimentando. Estos sucesos fueron amenazas a la soberanía de Noruega, Grecia, Turquía y Checoslovaquia, entre otros, siendo el golpe de Praga el interpretado como un ataque directo a la democracia europea. Además, el Bloqueo de Berlín, que empezó en abril de 1948, empeoró la situación.

La necesidad de una asociación de países cada vez era más manifiesta, de forma que en marzo de 1948, Francia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo y el Reino Unido firmaron el Tratado de Bruselas, por el cual creaban una alianza militar, la Alianza Atlántica. Ante la creciente amenaza soviética, se decidió ampliar la Alianza, por lo que se llevaron a cabo negociaciones entre Estados Unidos, Canadá y la Alianza Atlántica, a las que se decidió invitar a Dinamarca, Islandia, Italia, Noruega y Portugal. Las negociaciones giraron en torno a la creación de una alianza militar que tuviese una base en el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. "El 4 de abril de 1949 se firmaba en Washington la Alianza del Atlántico Norte, que comprometía a Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Francia, los países del Benelux, Noruega, Dinamarca, Islandia, Portugal e Italia". Así se forma la OTAN, como una respuesta contraofensiva al Pacto de Varsovia. A partir de 1949, la alianza de la OTAN, cuyo principal objetivo estratégico era la prestación de ayuda norteamericana a los estados europeos en caso de una agresión de la URSS, hizo militarmente lo que el Plan Marshall se proponía económicamente: acentuar la división del mundo en dos campos. Esto tendría respuesta años después dominada (Pacto de Varsovia) por los soviéticos. (Hobsbawm, 1995, p. 241 )

<sup>29</sup>Pacto de Varsovia: El Pacto de Varsovia fue uno de los muchos instrumentos elaborados por las superpotencias en pugna como parte del reparto de fuerzas, desigual a favor de los estadounidenses, fijado extraoficialmente al final de la Segunda Guerra Mundial. Los miembros del Pacto de Varsovia acordaron, en términos muy similares a los empleados por el Tratado del Atlántico Norte OTAN, la cooperación en tareas de mantenimiento de la paz, la inmediata organización en caso de ataque previsible, la defensa mutua en caso de que alguno de los miembros fuera atacado, y el establecimiento de un Estado Mayor conjunto para coordinar los esfuerzos nacionales. Consistente en once artículos en total, el Pacto no hacía referencia directa al régimen de gobierno de los miembros — declarándose abierto a "todos los Estados", con el único requisito de la humanidad de los restantes signatarios en su admisión, y establecía unavigencia de veinte años renovables, así como la libertad de revocarlo para cada uno de los estados miembro. (Hobsbawm, 1995, p. 246)

Oriental. Sólo la Yugoslavia de Tito no firmó aquella alianza. Los objetivos centrales fueron la cooperación en tareas de mantenimiento de la paz, la inmediata organización en caso de ataque previsible, la defensa mutua en caso de que alguno de los miembros fuera atacado, y el establecimiento de un Estado Mayor conjunto para coordinar los esfuerzos nacionales. Esta sede se ubicó en Moscú.

La Guerra Fría no fue un conflicto frontal, como la Segunda Guerra Mundial, pero quedó inserto en el ambiente la destrucción total del planeta tierra con el estallido de las dos bombas atómicas. Esta confrontación indirecta, a través de los conflictos de los países inscritos en cada bloque, hace que Estados Unidos y la Unión Soviética abandonen sus enfrentamientos directos, dando paso a conflictos suscitados en otros pueblos. La clave de esta nueva modalidad de guerra se sustentaba en el espionaje; para la época las oficinas de vigilancia eran las encargadas de dar a conocer la información sobre adelantos militares y expansionistas, capacidad de ataque y forma como el bloque opuesto administraba las nuevas adquisiciones en armamentos.

### **Carrera Armamentista.**

En medio de este conflicto silencioso entre Este y Oeste, pero paradójicamente muy sonado, (como resultado de la Segunda Guerra Mundial), se impone una competencia desmedida en recopilación de armamento y descontrol por tener la mayor cantidad de material nuclear. A esto se le va a denominar carrera armamentista: a la coexistencia competitiva de armamentos y desarrollo de tecnología durante la Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Este modo de estar en alerta se fundamentó, justamente, en el peligro de que cualquiera de los bloques pudiera desencadenar una guerra de alcance mundial. La colaboración militar y armamentista llevada a cabo por los dos bloques en los diferentes conflictos como el árabe-israelí, la Guerra Coreana, la Guerra del Vietnam y la crisis cubana, estaba destinada a fortalecer y expandir su poder frente al bloque contrario.

La carrera de armamentos, aunque no condujo como tal a ninguna situación bélica, fue uno de los episodios de la Guerra Fría, y significó un esfuerzo sobrehumano por parte de los Estados Unidos y la Unión Soviética por alcanzar una ventaja estratégica sobre el rival. Cada bando consideraba al otro un potencial y peligroso agresor.

Las tensiones engendradas por la Guerra Fría y la competitividad entre los dos grandes sistemas (capitalista- socialista) empujó a los estados a privilegiar algunos sectores como la aviación, exploración del espacio, electrónica y utilización del átomo, mediante la concesión de créditos de ayuda a la investigación y el desarrollo.

En 1945, los Estados Unidos consiguieron la bomba atómica de uranio, y la utilizaron contra Hiroshima y Nagasaki. La posesión de la bomba atómica confirió a los Estados Unidos una superioridad sobre el resto del mundo. Rusia después de la Segunda Guerra Mundial, provista de una tecnología inferior, hizo sin embargo grandes esfuerzos por igualar la bomba y en agosto de 1949 Stalin anunció la explosión de la primera bomba atómica rusa. Ya para este momento era clara la carrera de armamentos y su imparable competencia.

En 1961 los Estados Unidos construyen la primera bomba de hidrógeno, más poderosa que la de uranio, y los soviéticos, que se habían concentrado en la investigación nuclear, la construyeron en 1963. Los rusos hacían los experimentos en la zona de Nueva Zembla, en el Ártico; los norteamericanos experimentaban en Atolones desiertos del Pacífico; para esta época una bomba podía ya destruir regiones enteras.

Los americanos tenían superioridad estratégica puesto que eran líderes en temas referentes a la marina y la aviación y podían transportar sus armas por esta vía. De esta manera se construyeron aparatos de bombardeo cada vez más imponentes, pero pronto se encontró un medio más rápido y práctico de hacer llegar las armas a territorio enemigo basado en proyectiles dirigidos a distancia o misiles. Esto de cierta manera garantizaba un pequeño triunfo.

El autor José Luis Comellas, expresa en su libro Historia breve del mundo reciente:

*Ya en agosto de 1957, la URSS consiguió su primer misil intercontinental: por primera vez en su historia, Norteamérica era un país inseguro, que podía ser alcanzado directamente por sus enemigos. En 1958, los rusos tenían ya 9 misiles intercontinentales; en 1962, 20. Por supuesto, los americanos seguían siendo muy superiores, pero la diferencia se iba reduciendo: si en 1964 los*



*Estados Unidos poseían 800 misiles intercontinentales, la Unión Soviética alcanzaba los 190; pero en 1966 ambas potencias estaban ya casi a la par.*<sup>30</sup>

El intento de obtener nuevas armas, y más devastadoras, exigía esfuerzos inmensos y gastos millonarios: jamás un país había gastado tanto dinero y realizado tantos sacrificios por convertirse en una primera potencia. Por primera vez, el hombre disponía de medios sobrados para destruir no sólo a sus enemigos, sino al mundo entero.

### **El brazo de la Guerra Fría: los espías.**

Dentro de este antagonismo se crearon organismos de inteligencia. Los soviéticos crearon la KGB (siglas en ruso), Comité para la Seguridad del Estado. El objetivo principal de la KGB fue supervisar la opinión pública, la subversión interna, y posibles complots que pudieran desestabilizar el bloque soviético. Estados Unidos tenía desde 1908, el FBI, la Oficina Federal de Investigaciones, cuyos objetivos durante la Guerra Fría se hicieron más específicos y se centraron en proteger a Estados Unidos de ataques, del espionaje y de la tecnología de avanzada.

El 18 de septiembre de 1947 se crea la CIA, Agencia Central de Inteligencia, junto con la Agencia de Seguridad Nacional. Estas dos entidades fueron las encargadas del espionaje a corporaciones, países o personas que pudieran atentar contra la seguridad del país, su objetivo principal era evitar la expansión del comunismo y filtrar información de la Unión Soviética y sus aliados.

El modus operandi de la Guerra tuvo una particularidad con el protagonismo de los llamados espías y sus razones para aceptar esta doble vida. Así, a los informantes rusos al servicio de la CIA los movió principalmente un sentimiento de venganza contra los soviéticos por los múltiples atropellos a sus pueblos, y a los espías norteamericanos al servicio de los soviéticos (en mayor medida comunistas), los impulsó la adicción al peligro, la emoción de tener dos vidas sin ser descubiertos y las ganancias obtenidas por tan compleja labor.

El objetivo principal del espionaje consistía en reconocer el sistema ofensivo del enemigo, sus posibles armas, divisiones de ataque y sus estrategias de ofensiva contra el enemigo. Los espías se dieron para la carrera armamentista, ellos debían

---

<sup>30</sup> Comellas, José Luis. Op. Cit. 104.

obtener información sobre cohetes, misiles, aviones, submarinos, movimientos de armas nucleares y convencionales.

En medio de la carrera armamentista se va a dar la carrera espacial, el sueño del hombre de conquistar el espacio. Esta curiosidad científica de saber que había más allá de las fronteras terrestres va a ser una de las vertientes de la carrera de armamentos. Este capítulo de la Guerra Fría no puso en peligro la vida humana y por consiguiente hizo grandes adelantos científicos y tecnológicos.

El autor Comellas dice:

*Fueron los rusos los que, sorprendentemente, se adelantaron. El 4 de octubre de 1957 lanzaron al espacio el primer satélite artificial, el Sputnik I, una esfera de 60 cm. de diámetro y 84 kilos de peso. Los americanos se sintieron humillados, y anunciaron: ellos han marcado el primer tanto, nosotros marcaremos dos. Sin embargo, fueron los rusos los que marcaron el segundo, y con otro golpe fabuloso, porque el Sputnik II, lanzado un mes más tarde, estaba tripulado por un ser vivo, la perra Laika”<sup>31</sup>.*

Más adelante, el 12 de abril de 1961, el astronauta ruso Yuri Gagarin, se convertiría en el primer hombre en salir a la órbita de la tierra; en mayo de 1961, el americano Shepard realizó un vuelo espacial de cinco minutos; en 1962, John Glenn realizó un vuelo orbital.

Las misiones de Apolo entre 1969 y 1972, marcaron un gran paso en el desarrollo espacial norteamericano; los tripulantes de la misión Apolo 11, compuesta por Neil A. Armstrong, Edwin E. Aldrin y Michael Collins, llegaron el 20 de julio de 1969 a la superficie de la Luna; en palabras del astronauta *Armstrong* “Este es un pequeño paso para un hombre, pero un salto muy grande para la humanidad”. La llegada del hombre a la luna, se convirtió en uno de los hechos más importantes de la carrera espacial y un punto muy alto para los Estados Unidos.

Mientras estas dos potencias disputaban una pugna silenciosa, en el Caribe se desarrollaba una logística guerrillera que más adelante se va a llamar la Revolución cubana. Los sinsabores que traía el pueblo cubano desde inicios del siglo XX, se ven reflejados en la Revolución. Para 1923 los norteamericanos manejaban cerca del 70% de la economía de la isla y la gran mayoría del sector

---

<sup>31</sup>Comellas, José Luis. Op. Cit. 107.

azucarero, siendo esta su principal fuente económica. Este proceso se había facilitado gracias a los presidentes que gobernaron los primeros años del siglo. Ellos brindaron garantías y estímulos a la inversión norteamericana; pero las economías de enclave reinaban en la isla, llevando al pueblo a la pobreza.

Para los años 50 la isla se perfilaba como un gran centro para el descanso, las playas y los juegos de azar, donde tenían gran afluencia los norteamericanos. Aprovechando este boom de la isla, los inversionistas estadounidenses tenían planeado construir en el malecón de la Habana, un complejo de casinos y así quitarle protagonismo a Las Vegas en Estados Unidos.

El autor Ronald Powaski dice:

*Fulgencio Batista había permitido que los intereses empresariales norteamericanos dominasen la economía cubana, por lo que casi toda la producción petrolera de Cuba, la mayoría de las empresas de servicios públicos, la mitad de los ferrocarriles y el 40 por 100 de la producción del azúcar estaban en manos estadounidenses. Ni Batista ni los norteamericanos hicieron mucho por aliviar los graves problemas que atenazaban a la nación, entre los que cabe señalar el paro, el analfabetismo y las enfermedades.<sup>32</sup>*

La isla estaba siendo desangrada económicamente por la presidencia de Fulgencio Batista. Así lo expuso Fidel Castro, el 26 de septiembre de 1960 en un discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas

*¿Qué encontró la Revolución al llegar al poder en Cuba? ¿Qué maravillas encontró la Revolución al llegar al poder en Cuba? Encontró en primer lugar que 600 000 cubanos con aptitudes para el trabajo, no tenían empleo; un número igual en proporción al número de desempleados que había en Estados Unidos cuando la gran crisis que sacudió a este país, eso que a poco produce una catástrofe en Estados Unidos, era el desempleo permanente en nuestra patria. Tres millones de personas de una población total de algo más de 6 millones, no disfrutaban de luz eléctrica ni de ninguno de los beneficios y comodidades de la electricidad; 3 500 000 personas de un total de algo más de 6 millones, vivían en cabañas, barracones y tugurios, sin las menores condiciones de habitabilidad. En las ciudades los alquileres absorbían hasta una tercera parte de los ingresos familiares. Tanto el servicio eléctrico como los alquileres eran de los más caros del mundo. Treinta y siete y medio por*

---

<sup>32</sup> Ronald Powaski. Op. Cit. 166.

*ciento de nuestra población era analfabeta, no sabía leer ni escribir; el 70% de nuestra población infantil rural no tenía maestros; el 2% de nuestra población estaba padeciendo de tuberculosis; es decir, 100 000 personas en un total de algo más de 6 millones. El 95% de nuestra población rural infantil estaba afectada de parasitismo; la mortandad infantil por tanto era muy alta, el promedio de vida era muy bajo. Por otro lado, el 85% de los pequeños agricultores pagaban rentas por la posesión de sus tierras, que ascendían hasta un 30% de sus ingresos en bruto, mientras que el uno y medio del total de propietarios controlaba el 46% del área total de la nación. Por supuesto que las comparaciones del número de camas de hospitales por el número determinado de habitantes del país era ridículo, cuando se le compara con los países donde la asistencia médica está medianamente atendida.*<sup>33</sup>

Estas difíciles condiciones de vida contrastaban con las grandes construcciones lujosas de la Habana, ciudad que concentraba el mayor número de habitantes del país, estaba plagada de mansiones, clubes aristocráticos, colegios selectos y clínicas privadas para beneficio de los sectores privilegiados de la sociedad. La tendencia a la polarización social se acentuó en la década de los 50, donde la gran mayoría de construcciones eran viviendas de lujo, grandes hoteles y elegantes casinos.

Hacia 1953, empiezan los primeros intentos para derrocar a Fulgencio Batista a cargo del joven Fidel Castro Ruz y su hermano Raúl Castro Ruz. Su primera acción fue el asalto a los cuarteles de Moncada el 26 de julio de 1953. En esta oportunidad no tuvieron éxito y fueron capturados estando en prisión 22 meses. En 1955 salen de prisión por una amnistía general. Meses después se exilian en Estados Unidos y finalmente en México.

Ya en el exterior se forma el movimiento 26 de julio M-26-7. En México se iniciaron los primeros contactos para regresar a Cuba y derrocar a Fulgencio Batista. El 25 de noviembre de 1956 zarpó de Tuxpan - México, el yate Granma, con 82 guerrilleros del Movimiento 26 de julio, entre los que se encontraban Fidel Castro Ruz, Juan Manuel Márquez, Raúl Castro Ruz, Juan Almeida Bosque, Camilo Cienfuegos y el argentino Ernesto Guevara. El desembarco estaba previsto para el 30 de noviembre, para unirse al alzamiento popular liderado por Frank País. Este desembarco no tuvo el éxito que esperaban.

---

<sup>33</sup> Fragmento del discurso del Primer Ministro cubano Fidel Castro Ruz, en la Asamblea de las Naciones Unidas (ONU), el 26 de septiembre de 1960, en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos.

Entre los años 1957- 1958, se expandieron las operaciones guerrilleras desde la Sierra Maestra hacia el centro de la isla, con el objetivo final de llegar a las ciudades de la Habana y Santiago de Cuba, y así dar el golpe final al gobierno de Fulgencio Batista

El 1 de enero de 1959 se convirtió en la fecha oficial de la Revolución cubana; el primer día de año nuevo derribaron al dictador Fulgencio Batista, quien había gobernado la isla desde 1934. El programa revolucionario de Castro tuvo una acogida muy propicia en medio de la negativa y los problemas del régimen de Batista. Los objetivos del plan revolucionario de Castro fueron: expulsar a la delincuencia organizada, reducir el analfabetismo, mejorar la vivienda, ofrecer asistencia médica, gestionar un programa de reforma agraria, re-distribuir la tierra entre las familias campesinas y poner fin a la dominación extranjera de la economía.

Estos cambios que empezó a tener la isla, no fueron bien vistos por la Casa Blanca en Washington. El presidente Eisenhower se rehusó a apoyar la revolución, en parte por las nacionalizaciones de las empresas privadas que había en la isla de propietarios norteamericanos. Para aquella época la revolución todavía no se había declarado comunista, pero para Eisenhower estos eran los pasos hacia el camino del comunismo. En febrero de 1960, el vicepresidente del consejo de ministros de la Unión Soviética, visitó la isla para firmar un acuerdo económico con el gobierno de Castro.

En julio de 1960, como medida represiva, ante el plan de reforma agraria que estaba desarrollando la Revolución, dentro de la cual los mayores afectados eran los empresarios norteamericanos, el presidente Eisenhower redujo en 700.000 toneladas el cupo de azúcar que Cuba le vendía a Estados Unidos. Al cabo de unos meses, excluyó por completo el azúcar cubana del mercado de Estados Unidos. En octubre de 1960, declaró un embargo sobre todas las exportaciones norteamericanas a la isla (salvo los medicamentos). El cupo de azúcar que antes se le vendía a Estados Unidos, lo tomó la Unión Soviética. El presidente Kennedy reiteró el bloqueo en febrero de 1962 y prohibió que los países americanos comerciaran con Cuba.

En el discurso de Castro en la ONU, en septiembre de 1960, expreso: “*Ya nosotros empezábamos a parecer comunistas; ya empezaban a embadurnarnos de rojo, porque habíamos chocado, sencillamente, con los intereses de los monopolios norteamericanos*”.<sup>34</sup>

Durante la administración del presidente Kennedy, se llevó a cabo la invasión de Bahía de Cochinos. Ésta había sido aprobada por el presidente Eisenhower en marzo de 1960, un plan que desarrolló la CIA, para preparar a 1.400 emigrantes cubanos con el fin de invadir Cuba y derrocar a los revolucionarios. La invasión que empezó el 15 de abril de 1961 fue un fracaso: a último momento el presidente Kennedy no aprobó la intervención directa del ejército norteamericano en la isla, las fuerzas de Castro controlaron rápido la situación y tomaron preso alrededor de 1200 invasores. Los emigrantes cubanos, estuvieron en prisión cerca de 20 meses. En diciembre de 1962, el presidente Kennedy hizo un canje con Fidel Castro; Kennedy les proporcionaría a Cuba tractores y maquinaria agrícola por valor de 53 millones de dólares y a cambio Fidel dejaría en libertad a los presos de la invasión de Bahía de Cochinos.

En el discurso de Fidel Castro, el 16 de abril de 1961, se reitera la posición ideológica de la revolución y la cercanía del pueblo con la Unión Soviética y Kruschev:

*Eso es lo que no pueden perdonarnos, que estemos ahí en sus narices ¡y que hayamos hecho una Revolución socialista en las propias narices de Estados Unidos! ¡Y que esa Revolución socialista la defendemos con esos fusiles!; ¡y que esa Revolución socialista la defendemos con el valor con que ayer nuestros artilleros antiaéreos acribillaron a balazos a los aviones agresores!*.<sup>35</sup>

Después del intento de invasión de Estados Unidos sobre Cuba, la Revolución encabezada por Fidel Castro ya se había declarado socialista-comunista y estaba respaldada por la Unión Soviética.

Este acercamiento que tuvo la Unión Soviética con Cuba, en el marco de la Guerra Fría y el expansionismo del capitalismo y el comunismo, es una segunda fase de la

---

<sup>34</sup>Fragmento del discurso del Primer Ministro cubano Fidel Castro Ruz, en la Asamblea de las Naciones Unidas (ONU), el 26 de septiembre de 1960, en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos.

<sup>35</sup>Fragmento del discurso del Primer Ministro cubano Fidel Castro Ruz, en las honras fúnebres de las víctimas del bombardeo de Playa Girón o Bahía de cochinos, el 16 de abril de 1961, en el cementerio de Colón.

Guerra Fría en Latinoamérica, como lo expreso el ideólogo George Kennan y lo retoma el Historiador Friedrich Katz:

*Lo que llamo la primera etapa de la Guerra Fría abarca los años de 1946 hasta 1959. La primera característica de esta época era una ofensiva concentrada de Estados Unidos contra las fuerzas de izquierda, muchas veces comunistas, muchas veces no comunistas. Esta ofensiva se concentró en diversos niveles. El primer nivel era el nivel sindical. Los comunistas y sus aliados tenían una fuerte influencia en muchos movimientos sindicales de América Latina. Una segunda característica de este periodo fue el apoyo dado a dictaduras autoritarias por parte de Estados Unidos, aun si estas dictaduras habían derrocado a gobiernos libremente elegidos que no eran de izquierda. Un ejemplo muy claro de esta tendencia era el apoyo dado por Estados Unidos a Fulgencio Batista cuando éste derrocó al gobierno del presidente Prío Socarrás en Cuba, un gobierno que de ninguna manera se podría llamar de izquierda. Una tercera característica de esta época era la intervención directa de Estados Unidos en el derrocamiento de gobiernos de izquierda si las fuerzas locales no tenían fuerza suficiente para lograrlo. Una cuarta característica de este periodo fue la falta de ayuda económica de Estados Unidos a América Latina; el secretario de Hacienda del gobierno del presidente Eisenhower, Robin Humpherys, dijo claramente que lo que necesitaban los países latinoamericanos no era ayuda económica, sino inversión privada. Esos primeros años de la Guerra Fría en América Latina, constituían también un periodo de desinterés de la Unión Soviética como Estado por América Latina. Esto no significa que los soviéticos no estuvieran involucrados en la política latinoamericana a través de los partidos comunistas sobre los cuales ejercían una influencia predominante.<sup>36</sup>*

Así, el triunfo de la Revolución cubana, marca el inicio de la segunda fase de la Guerra Fría en América Latina, según los estudios del ideólogo Kennan:

*El triunfo de la Revolución llevó a un auge de la izquierda en América Latina. La Revolución Cubana inspiró, unificó y dividió a la izquierda al mismo tiempo. La simpatía por la Cuba revolucionaria rebasó en muchos a la izquierda tradicional. El auge de los movimientos guerrilleros. Esta nueva etapa de la Guerra Fría se caracterizó también por la entrada de la Unión Soviética como estado en América Latina. Gracias a su alianza con Cuba, la Unión Soviética*

---

<sup>36</sup>Friedrich, Katz. La Guerra Fría en América Latina. En *Espejos de la Guerra Fría: México, América Central y el Caribe*. México D.F. 2004. Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.22

*por primera vez en su historia tuvo una base militar en el continente americano. Este interés soviético, sin embargo, se limitó a Cuba.*<sup>37</sup>

Producto del rompimiento de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos, la URSS aprovecha este momento para acercarse a Cuba, era el momento ideal de la Unión Soviética para devolverle la jugada que había iniciado Estados Unidos, con la construcción de los misiles en Turquía. Este hecho se supone dio origen a la instalación de los misiles en la isla.

La Crisis de los misiles en Cuba es como se denomina al conflicto entre los Estados Unidos, la Unión Soviética y Cuba en octubre de 1962, generado a raíz del descubrimiento por parte de Estados Unidos de bases de misiles nucleares soviéticos en territorio cubano. Junto al Bloqueo de Berlín son las mayores crisis entre ambas potencias durante la Guerra Fría y en la Crisis Cubana es donde más cerca se estuvo de una guerra nuclear. La crisis abarca el período comprendido entre el descubrimiento de los misiles, 15 de octubre de 1962, hasta el anuncio de su desmantelamiento y traslado de vuelta a la URSS el 28 de octubre de 1962.

La instalación fue descubierta por las fotografías de un avión espía estadounidense, el U-2. Analistas de la CIA señalaron al presidente John F. Kennedy que las estructuras fotografiadas en Cuba parecían corresponder a instalaciones de misiles, todavía no operativas pero que lo estarían en poco tiempo. El 22 de octubre de 1962, Kennedy se dirigió a la Nación con un mensaje televisado de 17 minutos. Habló de establecer una cuarentena y un cerco alrededor de la isla. Para cumplir esta medida se desplegaron barcos y aviones de guerra estadounidenses. Jrushchov dirigió un mensaje a Kennedy el 24 de octubre: "*...la URSS ve el bloqueo como una agresión y no instruirá a los barcos que se desvíen*"; pero en las primeras horas de la mañana, los buques soviéticos disminuyeron la velocidad, con el fin de evitar algún conflicto mayor. "*El descubrimiento y forzado retiro de los misiles nucleares de Cuba en octubre y noviembre de 1962 fue un hecho dramático en el ámbito mundial, humillante para la Unión Soviética y traumático para Cuba*"<sup>38</sup>

La crisis de los misiles cubanos de octubre-noviembre de 1962 constituyó el ejercicio definitivo de extremismo nuclear, siendo el único caso que habría podido causar perfectamente una guerra mundial. Ha habido además un debate constante acerca de los motivos que impulsaron a Jrushchov a enviar sus misiles a miles de kilómetros de la Unión Soviética. Los especialistas han relacionado la

---

<sup>37</sup>Ibídem.23.

<sup>38</sup>Spenser, Daniela. Op.cit., 281



jugada de Jrushchov en Cuba con su deseo de romper la resistencia de Occidente en Berlín Oeste. Otros han afirmado que los misiles de Cuba tenían por objeto ayudar al líder soviético a recuperar el equilibrio.

### III Capítulo. Caracterización de los Medios.

Desde el inicio de la humanidad el hombre ha tenido la necesidad de comunicarse con sus semejantes a través de signos, gestos, sonidos, señales, etc. Ésta fue sin duda la primera etapa de la comunicación que se desarrolló en los inicios de la prehistoria. No se sabe a ciencia cierta cuándo fue que el hombre pronunció las primeras palabras, pero es importante destacar, “la capacidad intelectual del hombre”, lo cual permite entrar en un nuevo horizonte cultural, ampliando y apropiándose cada día de conocimientos como el lenguaje que le van ayudando a expresarse más y mejor con sus semejantes, para lograr los objetivos en común.<sup>39</sup>

La comunicación surgió como una necesidad de darle a entender a otros lo que se quería expresar, al principio se comunicaban a través de gestos o símbolos hechos con su mismo cuerpo, es decir todavía no incluían sonidos, progresivamente fueron incluyendo sonidos a cada cosa, complementándolo con conocimientos anteriores de gestos o movimientos corporales, que poco a poco se fueron concretando hasta llegar a un lenguaje hablado más formal.<sup>40</sup>

Las primeras civilizaciones que trasladaron lo oral a lo escrito se situaron en el medio oriente alrededor del 4000 a.c. Los sumerios idearon un tipo de escritura con iconos que representaban conceptos, la escritura cuneiforme. Escribían en tablillas de arcilla con un palo que luego se cocían, los escribas eran los encargados de esta función y, al existir tanto número de símbolos, era un oficio que se tardaba años en dominar.<sup>41</sup>

Todo tiene un principio y los periódicos no son la excepción; antes de que aparecieran las imprentas con tipografía mecánica movable a mediados del siglo XV, las noticias se transmitían oralmente, por correspondencia a través de cartas o mediante anuncios públicos que eran dados por un pregonero en plazas o lugares donde era posible llegar a un mayor número de personas.<sup>42</sup>

Con los experimentos especializados realizados en el siglo XV, Johannes Gutenberg<sup>43</sup> ideó un nuevo sistema de reproducción basado en tipos móviles. Las páginas se componían laboriosamente con pequeñas teselas con las letras grabadas

---

<sup>39</sup> De la Torre Zermeño y De la Torre Hernández. Taller Análisis de la comunicación Tomo I. 1995. 75.

<sup>40</sup> *Ibidem*, 80.

<sup>41</sup> Navarro, Ernesto. Historia de la Comunicación. [Http. Catedu.unizar.es/documenta](http://Catedu.unizar.es/documenta). (Septiembre-12-2012)

<sup>42</sup> [Sepiensa.org.mx](http://Sepiensa.org.mx). (Septiembre-12-2012)

<sup>43</sup> Fue un herrero alemán inventor de la imprenta de tipos móviles en Europa hacia 1450.

en volumen, luego se entintaban y se transmitían a papel en la prensa. De esta manera aunque componer una página llevaba su tiempo, se podían hacer muchas reproducciones. El primer libro impreso de esta manera fue la biblia de 42 líneas de Mazarino en 1456. La imprenta se desarrolló rápidamente y se extendió por toda Europa, movimientos culturales históricos como la reforma, contrarreforma y sobre todo el Renacimiento fueron posibles gracias a la inmediatez de la imprenta.

Durante la Edad Media, los encargados de transmitir la información relevante o de anunciar acontecimientos recientes o eventos próximos de interés de la sociedad eran los “juglares,” peregrinos que iban de un lado a otro con el fin de contar de forma oral a los habitantes de las poblaciones. En los siglos XII y XIII aparece un servicio informativo representado por los mensajeros de todos los dignatarios eclesiásticos, de los claustros y de las Universidades. A medida que las naciones se constituyen, el poder real se fortalece y vuelve a surgir la necesidad de satisfacer la legítima curiosidad de los que se ocupaban de los acontecimientos públicos.<sup>44</sup>

Con la imprenta surgieron nuevos formatos de comunicación, así nacieron publicaciones periódicas que fueron popularizándose rápidamente: las revistas y los periódicos. La inmediatez que exigían estos nuevos medios era frenada por lo lento que se convertía la composición manual de las páginas. De esta manera, varios siglos después, en el XIX, se inventaron máquinas de composición automática como la linotipia y la monotipia que redujeron considerablemente el tiempo de producción.

La palabra periódico se utiliza para designar una publicación que sale al público con una constancia en el tiempo: diaria, semanal, quincenal o mensual, entre otras. El periódico cotidiano es un producto de síntesis para exponer la vastedad de los hechos que ocurren en el mundo, en nuestro entorno más inmediato y en los sitios más alejados.

La prensa escrita se refiere al conjunto de las publicaciones impresas que aparecen con un título y una periodicidad permanente. El periódico como papel físico es un conjunto de hojas de papel impreso a bajo precio, difundido a partir de un centro, mediante venta por ejemplar, distribución por concesionarios o suscripciones. De forma más usual, el periódico o diario es un sistema de difusión de masas que se basa en la impresión de múltiples copias, donde van contenidos los hechos más relevantes que para el juicio del consejo de redacción deben ser las publicadas.

---

<sup>44</sup> Gonzales, Blanco Edmundo. *Historia del periodismo*. México D.F. EDT Nacional. 1970. 28.

El periódico generalmente se le conoce como un medio de comunicación, pero también es una empresa, que se dedica a sintetizar, a través del trabajo de la redacción y edición, las informaciones en los diferentes campos que son recibidas mediante las agencias de prensa, periodistas u otra fuente de información. El departamento de redacción se encarga de evaluar y darles un tratamiento adecuado respondiendo en mayor grado a la filiación política y a la ideología con la que se identifica, y posteriormente a organizarlas en diagramación en las columnas destinadas para cada tema: nacional, internacional, política, economía, deportes y entretenimiento o cultura, dándole a los temas más importantes o los más sonados el privilegio de la portada.

El periódico es un medio de comunicación masivo, cuyo objetivo fundamental es, entonces, informar y entretener, mediante un sistema impreso sobre papel, donde las imágenes y los grandes títulos tienen la misión de captar la atención del lector.

*Es el género fundamental del periodismo, el que nutre a todos los demás y cuyo propósito único es dar a conocer los hechos de interés colectivo. No es, como tampoco los demás, un género objetivo: la sola jerarquización de datos con que se elabora implica una valoración, un juicio, por parte del periodista. Sin embargo, la Noticia o nota informativa es el menos subjetivo de los géneros. En la Noticia no se dan opiniones se informa del hecho y nada más.<sup>45</sup>*

Uno de los géneros más importantes del periodismo es la noticia, que se origina en los acontecimientos que marcan una ruptura o coyuntura en la vida diaria y que son noticiables en un momento determinado. La noticia es el relato o la narración de un hecho inédito, de interés general que tiene una vigencia corta en el tiempo. Los autores Vicente Leñero y Carlos Marín, en su texto *Manual de periodismo*, definen la noticia así:

Para el análisis de las noticias publicadas por los cuatro periódicos objeto de estudio en torno a la Crisis de los Misiles en 1962, retomaré importantes teorías del periodismo. En tal sentido, la teoría del *newsmaking*<sup>46</sup>, señala que el periodismo es la construcción social de una supuesta realidad, como lo expone el autor Felipe Pena.

---

<sup>45</sup> Leñero, Vicente y Marín, Carlos. *Manual de periodismo*. Tratados y manuales Gribaljo. México D.F.1986.40.

<sup>46</sup> Pena de Oliveira, Felipe. *Teoría del periodismo*. Editorial alfaomega. México. 2009. Página 138

*Es el trabajo de la enunciación donde los periodistas producen los discursos, que, sometidos a una serie de operaciones y presiones sociales, constituyen lo que el sentido común de las redacciones llama noticia...<sup>47</sup>*

*Una de las prácticas de las que se ocupa la teoría del newsmaking es la noticiabilidad. Como concepto puedo decir que es un conjunto de criterios, operaciones e instrumentos para escoger entre innumerables hechos una cantidad limitada de noticias. La noticiabilidad es negociada por los reporteros, editores, directores y otros actores del proceso productivo en la redacción. Su aplicación se funda en los valores-noticia, que son los criterios y operaciones usados para definir que acontecimientos son significativos e interesantes para ser transformados en noticias<sup>48</sup>*

De otro lado, está la Teoría del *gatekeeper* que plantea Pena de Oliveira. Se desarrolla principalmente partiendo de la ideología y la filiación política a la que pertenece el periódico, el poder que tiene el periodista sobre las noticias que llegan a sus manos, si cumplen los requisitos suficientes para aparecer en el papel impresas, si cumplen con los requerimientos de difusión de una ideología, si tienen la vigencia en el tiempo para ser consideradas noticias, si aún el tema de la noticia tiene la repercusión y la acogida entre los lectores. Son muchos los factores que inciden sobre la publicación y el tratamiento a una noticia, la parte fundamental es responder fielmente a la línea ideológica y la difusión de ésta entre los lectores. La teoría del *gatekeeper*.

*Se refiere a la persona que tiene el poder de decidir si deja pasar la información o si la bloquea. Es decir, ante un gran número de acontecimientos, sólo llegarán a ser noticia aquellas que pueden pasar por una verja o portón (gate en inglés). Y el que lo decide es una especie de portero o seleccionador (o gatekeeper), es decir, el periodista. Él es el responsable de la progresión de la noticia o de su muerte, en caso de que opte por no dejarla proseguir, lo que significa evitar la publicación<sup>49</sup>*

---

<sup>47</sup>Ibídem.

<sup>48</sup>Ibídem.141.

<sup>49</sup> Ibídem.144.

La base de la teoría del espejo, conforme lo retoma Pena de Oliveira, es la idea de que el periodismo refleja la realidad.

*Es decir, las noticias son del modo que las conocemos porque la realidad así las determina. La prensa funciona como un espejo de lo real, presentando un reflejo claro de los acontecimientos de lo cotidiano. En virtud de esa teoría el periodista es un mediador desinteresado, cuya misión es observar la realidad y emitir un informe equilibrado y honesto sobre sus observaciones con el cuidado de no presentar opiniones personales. Su deber es informar, e informar significa buscar la verdad por encima de cualquier otra cosa. Pero, para eso, tiene que entregarse a la objetividad, cuyo principio básico es la separación entre hechos y opiniones.<sup>50</sup>*

Según la teoría del espejo, la noticia es esa reproducción fidedigna del hecho noticioso, que cumple con el deber objetivo de informar, con la verdad, la realidad, el compromiso de presentar los hechos con la mayor fidelidad, evitando que la noticia se vea permeada con las opiniones y la ideología del periódico o medio que la reproduzca.

El autor Teun Van Dijk, define las ideologías, como componentes cognoscitivos que pueden dar cuenta apropiadamente de las nociones de “creencia” y de “sistema de creencias”; éstas consisten en representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo, es decir, sus creencias compartidas acerca de sus condiciones fundamentales y sus modos de existencia y reproducción.

De allí que los sistemas de creencias son socialmente compartidos por los miembros de una colectividad de actores sociales. Las ideologías no son cualquier tipo de creencias socialmente compartidas, como el conocimiento sociocultural o las actitudes sociales, sino que son más fundamentales o axiomáticas, ellas controlan y organizan otras creencias socialmente compartidas. Así una ideología capitalista o comunista puede controlar las actitudes sobre la economía y la percepción social o una ideología feminista puede controlar las actitudes sobre el aborto.<sup>51</sup>

Una de sus funciones cognoscitivas es proporcionar coherencia (ideológica) a las creencias de un grupo y así facilitar su adquisición y uso en situaciones cotidianas. Las ideologías especifican qué valores culturales como libertad, igualdad, justicia

---

<sup>50</sup>Pena de Oliveira, Felipe. *Op. Cit.* 135.

<sup>51</sup> Teun Van Dijk. *Ideología y análisis del discurso*. En: Revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social. Maracaibo. Universidad de Zulia. 2005. 11

etc., son importantes para el grupo. Como un fundamento sociocognitivo de grupos sociales, las ideologías son adquiridas gradualmente y a veces cambian a través del tiempo, normalmente son necesarias muchas experiencias y discursos para adquirir o cambiar las ideologías.<sup>52</sup>

*Las ideologías organizan las actitudes de los grupos sociales que consisten en opiniones generales organizadas esquemáticamente acerca de temas sociales relevantes, tales como el aborto, la energía nuclear o la acción afirmativa. Dependiendo de su posición, cada grupo seleccionara entre el repertorio de normas y valores sociales, propios de la cultura general, aquellos que realicen óptimamente sus fines sus intereses, y se servirán de estos valores como los componentes que edifican sus ideologías de grupo.*<sup>53</sup>

Retomando, analizaremos las ideologías como componentes cognoscitivos que puedan dar cuenta apropiadamente de las nociones de “creencia” y de “sistema de creencias”; éstas consisten en representaciones y filiaciones sociales que definen la identidad y el deber ser social de un grupo, es decir, sus creencias compartidas acerca de sus condiciones fundamentales y sus modos de existencia y reproducción.

Una parte central desde donde se puede analizar la ideología de un periódico es el Editorial. Desde esta plataforma el periódico desarrolla su labor ideológica a que todo medio periodístico responde. La característica esencial de este género es que resume la posición doctrinaria o política de la empresa informativa, frente a los hechos de interés colectivo. El editorial no aparece firmado, sus conceptos son responsabilidad de la empresa, comenta los sucesos que cada empresa considera como los más importantes de la actualidad.<sup>54</sup>

En esa búsqueda por entender la naturaleza e importancia de los editoriales, el periodista norteamericano Paul Greeberg escribe:

*Los editoriales son el alma y el corazón de los periódicos. Son los editoriales los que le dan al periódico su personalidad, aparte de las noticias que aparecen en sus páginas. Le permiten establecer una relación entre él y la comunidad que sirve: con frecuencia dice aquello que sólo pueden decir a un amigo o un vecino.*

---

<sup>52</sup>Teun Van Dijk. Op. Cit. 12.

<sup>53</sup>Teun A. Van Dijk. *Análisis del discurso ideológico*. México. UAM. 1996. 19.

<sup>54</sup>Leñero y Marín. Op. Cit. 59.

*Para que el editorial cumpla su función debe reflejar los valores compartidos de la comunidad y al tiempo elevarlos.<sup>55</sup>*

Los autores Vicente Leñero y Carlos Marín, en su libro *Manual del periodismo*, retoman el deber ser de la Editorial:

*A) Sustancioso: rico en ideas realmente sustanciosas; que cada frase tenga razón, que no haya palabras inútiles. B) Contundente: Que vaya al grano del asunto; que exprese sin titubeos, el juicio directo, para que el lector no se quede a medias. C) Afirmativo: Que no se limite a reprobar sino que proponga soluciones. D) Penetrante: Que no se quede en la superficie de los asuntos que aborda sino que vaya más allá; que sepa exponer lógicamente futuras consecuencias; que descubra y exponga causas subterráneas de un determinado fenómeno de interés social. E) Ágil: Que esté redactado con fluidez y claridad, con lógica y rebuscamientos para que su lectura no resulte cansada, aburrida o incomprensible. F) Convincente: Que trate de ganar con argumentos la voluntad de los lectores; que los mueva a pensar como la institución periodística piensa. G) Breve: Que diga mucho en pocas líneas y trate de agotar en breve espacio temas que entrañan siempre tesis profundas y vastas. H) Trascendente: Que su juicio resulte perdurable y de influencia en la conformación de criterios.<sup>56</sup>*

Según Vicente Leñero y Carlos Martín, las editoriales se pueden clasificar de la siguiente manera:

*A) De lucha: Que ataca, exige y sugiere; que es fundamentalmente combativa y doctrinaria. B) De testimonio: Que toma serenamente una posición y la fundamenta, que trata de convencer con razones lógicas y triunfar desapasionadamente. C) Aclaratorio e Instructivo: Que se propone explicar el hecho que los suscita. D) Retrospectivo: Que comenta lo sucedido con la satisfacción leve o mordazmente expresada del “ya los decíamos nosotros”. E) Necrológico: Cuando el personaje o los personajes a que está dedicado merecen un sitio destacado de la publicación. F) Provisorio: Que mira al porvenir que sin pretensiones proféticas, se adelanta convincentemente la presente y elabora una hipótesis a futuro.<sup>57</sup>*

---

<sup>55</sup>Ayala, Germán y Aguilera, Pedro Pablo. *Un año de autocensura, plan Colombia y medios de comunicación*. Cali. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente. 2001. 132.

<sup>56</sup> Leñero y Marín. Op. Cit. 88.

<sup>57</sup> *Ibíd.* 89.



De igual modo, es importante recordar que las agencias de prensa, nacen con el propósito de recoger, transmitir, y distribuir las noticias, que envían los reporteros desde diferentes ciudades del mundo, como una forma más óptima y ágil de difundir noticias internacionales de diferentes hechos. El diccionario de periodismo las define como:

*Una entidad comercial que tiene por fin distribuir el mayor número de informaciones válidas, sea a empresas encargadas de su difusión, sea a organismos privados. Es una pieza esencial en el mundo de la comunicación de masas, porque no solamente oficializa la noticia, sino que le da su existencia verdadera a nivel nacional o internacional. Es además un organismo de información de la prensa contemporánea. Las agencias cumplen tres fases: la primera es la de recepción de la información; la segunda el tratamiento de la información y la tercera la distribución. Son muchas las agencias reconocidas internacionalmente como la AP (Associated Press), UPI (United Press International), DPA (Agencia de Prensa Alemana), EFE (Agencia de Prensa Española), TASS de la Unión Soviética.<sup>58</sup>*

Para analizar la Crisis de los Misiles en Cuba 1962, voy a trabajar desde cuatro periódicos colombianos, con diferentes posturas políticas e ideológicas cada uno, y con información que retoman desde diversas agencias de prensa. Las noticias están fuertemente influenciadas por la ideología política de los periódicos; tal es el caso de los periódicos El Tiempo, El Espectador, El País, Voz de la Democracia, que desde sus editoriales exponen su filiación e ideología política, como se presenta en el libro Un año de auto-censura:

*Los grandes diarios colombianos, los nacionales y los regionales, los grandes y los pequeños, mantienen una filiación político partidista determinada y casi sin excepción se declaran como liberales o conservadores. Aún hoy, no se encuentra un diario colombiano de influencia que no se atribuya la condición de depositario de la doctrina liberal o conservadora y que no asuma esta función como ingredientes importantes de su labor informativa. Se trata en realidad de una característica sui generis de la prensa colombiana.<sup>59</sup>*

En el contexto internacional en que se encuentra la investigación, la Guerra Fría polarizó cada uno de los espacios. Hasta el más pequeño y minúsculo estuvo dividido entre Capitalismo - Comunismo. Todos los aspectos de un país, y la vida

---

<sup>58</sup> Consuegra, Jorge. *Diccionario de Periodismo, publicaciones y medios*. Bogotá. Ecoes ediciones. 2002. 7.

<sup>59</sup> Ayala Germán y Aguilera Pedro Pablo. Op. Cit. 38.

diaria de sus habitantes estaba inscrito de una forma u otra en el antagonismo: o se era simpatizante de uno o inmediatamente lo era del otro. En este contexto mundial no había espacio para la neutralidad.

Es por ello que los periódicos y sus filiaciones políticas e ideológicas responden al orden implantando en el contexto internacional. Colombia pertenece a América del Sur, y el área de influencia de los Estados Unidos son las tres Américas y sus océanos. Así dentro del territorio colombiano y de sus diarios más influyentes se respaldan todas aquellas decisiones que Estados Unidos tome. Por ende, el comunismo va a ser visto como maligno, deshonesto, ateo, y se va pregonar que es el sistema que va a llevar la dignidad de la vida humana a la decadencia.

A continuación se presenta una caracterización de los periódicos que hacen parte del desarrollo de la investigación: El Espectador, El País, El Tiempo, Semanario Voz. Además, se hace una pequeña reseña histórica fundacional, sus principales dueños, suscripción a las agencias internacionales de prensa y las filiaciones políticas e ideológicas propias de cada diario.

El periódico **EL ESPECTADOR**, nació el 22 de marzo de 1887 en Medellín y fue fundado por Fidel Cano<sup>60</sup>, con una ideología de corte liberal, que sufrió varios cierres forzados, circunstancias propias del momento político que vivía el país a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX. El autor Antonio Cacia retoma unas palabras de Luis de Greiff en su libro Historia del periodismo.

*Al comenzar la oprobiosa Regeneración, cuando no circulaba ningún periódico liberal en Colombia, (Fidel Cano) fundó en Medellín, "El Espectador", que principió su vida como bisemanal, en formato pequeño, y que fue acogido con alborozo en todo el país. Ser periodista en esa época era empresa que requería verdadero valor cívico, por estar en vigor las facultades extraordinarias de que se estaba investido el gobierno por el espeluznante artículo K de la constitución, facultades de que usaron y abusaron los esbirros de Núñez.<sup>61</sup>*

El ex presidente norteamericano Benjamín Franklin, fue la fuente de inspiración para que Fidel Cano bautizara su periódico. Franklin, a los veintidós años, editó la

---

<sup>60</sup> Fidel Cano, nació en la población antioqueña de San Pedro el 17 de abril de 1854, donde aprende a sentir el periodismo de labios del director de "Antioquia Literaria", don Juan José Molina. En 1878 escribe sus primeros artículos en "La Idea"; en 1879 lo hace en la "Revista Industrial"; dos años después su tribuna es "La Unión" y en 1883 junto con el general Rafael Uribe Uribe y Luis Eduardo Villegas funda "La Consigna".

<sup>61</sup> Cacia Prada, Antonio. *Historia del Periodismo colombiano*. Bogotá. Editorial Fondo Rotatorio Policía Nacional. 1968. 154.

“Gaceta de Pensilvania” y en ella publicaba sus ensayos con el seudónimo de “El Espectador”

En la primera editorial Fidel Cano escribe:

*Nos proponemos primeramente aprovechar en servicio del liberalismo como doctrina y como partido, la escasa suma de libertad que a la imprenta le han dejado las nuevas instituciones, y luego contribuir y procurar que otros contribuyan al cultivo de la patria.*<sup>62</sup>

Fidel Cano define El Espectador así:

*Nuestra empresa nació en cuna pobre pero limpia; ha afrontado dificultades y escaseces; ha sufrido persecuciones y atropellos; ha pasado por inviernos políticos y por sequías económicas; pero si muchas veces la abrasaron las llamas del odio partidario, también la refrescaron muchas veces las auras del aplauso popular.*<sup>63</sup>

Según los datos de propiedad que expuso Gabriel Fonnegra en los años 80 en su libro sobre la prensa en Colombia, “*El Espectador, pertenece en un ciento por ciento a la familia Cano, por intermedio de la empresa Cano Isaza y de otras compañías menores, también familiares. Este a su vez, se halla estrechamente ligado a Títulos Ltda., accionista de RTI, dueño de Cromos y de Vea*”<sup>64</sup>

El Espectador, está inscrito a servicios informativos de las agencias internacionales USIS, UPI, y corresponsales propios en todo el país, para el año de 1962. En la actualidad este periódico es de propiedad del Grupo Santo Domingo, que lo adquirió en la década del 90.

El periódico **EL TIEMPO**, nació el 30 de enero de 1911, en la ciudad de Bogotá. Fue fundado por Alfonso Villegas Restrepo. Desde el 31 de enero de 1911, comienza a colaborar Eduardo Santos<sup>65</sup> quien se encuentra en Europa, y desde allí envía sus escritos. El joven periodista se había graduado de Doctor en Derecho en la Universidad Nacional, en julio 1908. De regreso al país Eduardo Santos sigue

---

<sup>62</sup> Ibídem. 155.

<sup>63</sup> Cacia., Op Cit. 302.

<sup>64</sup>Fonnegra, Gabriel. *La prensa en Colombia*. Bogotá. El Ancora Editores. 1984. 103.

<sup>65</sup> Eduardo Santos nació en Bogotá en agosto de 1888. Realizó estudios de derecho en la Universidad Nacional y complementó su formación en Europa, donde permaneció varios años, llegando a dominar fluidamente los idiomas inglés y francés. Fundó el partido republicano, una agrupación que reunía a militantes moderados de los dos partidos tradicionales, que pretendían superar las rencillas del pasado. Fue presidente de Colombia en el periodo 1938-1942.

laborando en el periódico y asume el cargo de ministro de relaciones exteriores. En 1914 Villegas Restrepo le ofrece a Eduardo Santos que le compre el periódico.

A partir de octubre de 1914, aparece Eduardo Santos como director. El periódico El Tiempo nace con una ideología de corte liberal que hacía oposición a la hegemonía conservadora de inicios del siglo XX y perteneciendo a una de las familias más influyentes en la economía y la política del país en el siglo.

El 4 de agosto de 1955, el gobierno del general Gustavo Rojas Pinilla, clausura el periódico. Mientras dura la clausura, su propietario resuelve editar un sucesor temporal y organiza el "Intermedio, que bajo la dirección de Enrique Santos Montejo, Calibán, aparece el 21 de febrero de 1956. Después de 2 años de clausura, reanuda sus publicaciones "El Tiempo" el 8 de junio de 1957. Para esta Editorial, Eduardo Santos escribe: "*Quiera Dios permitir que El Tiempo sea siempre digno de la tarea que lo espera, y de la confianza nacional que los rodea y estimula*".<sup>66</sup>

El autor Gabriel Fonnegra expresa:

*"La casa editorial El Tiempo cuenta con los siguientes socios: Familia Santos Castillo, 32 por ciento; hermanos Rafael y Fernando González Pacheco, 13 por ciento; familia Santos Calderón, 9 por ciento; familia Villegas, 7 por ciento; Roberto García-Peña, 8 por ciento; Mario Amórtegui, 5 por ciento; Abdón Espinosa, 5 por ciento, y otros accionistas menores"*<sup>67</sup>

Los servicios informativos internacionales los recibe por teletipo directo de la UPI, (United International), AP (Associated Press). AFP (France Press), para el año de 1962. Actualmente, El Tiempo es propiedad del Grupo Sarmiento Angulo.

El periódico **EL PAÍS**, nació el 23 de abril de 1950. Fundado por los hermanos Alfredo, Álvaro y Mario Lloreda, se erige como un diario regionalista, conservador y fiel a las tradiciones culturales, sociales y políticas. Como lo expresa Gabriel Fonnegra en su libro La prensa en Colombia, "*la postura ideológica del EL PAIS, radica en una férrea defensa de los principios emanados de la iglesia católica y defienden las políticas del partido por encima de los intereses de la región y de los vallecaucanos*"<sup>68</sup>

El País, pertenece a una de las familias más reconocidas del Valle del Cauca, como lo exponen Germán Ayala y Pedro Aguilera en el libro Un año de autocensura: "*El País y la familia Lloreda Caicedo han diversificado su negocio. Incursionan con éxito en los*

---

<sup>66</sup>Cacua., Op Cit. 314.

<sup>67</sup> Fonnegra. Op. Cit. 103.

<sup>68</sup> Fonnegra. Op. Cit. 314.

negocios de las inmobiliarias y los aceites (Empresa Lloreda Grasas), así como en la gerencia de negocios relacionados con la venta de gasolina”<sup>69</sup>. Según Gabriel Fonnegra, en su libro *La Prensa en Colombia*, el diario:

*Pertenece en un ciento por ciento a la familia Lloreda; sólo tres personas, Elvira Lloreda de Schrader, Álvaro José y Rodrigo Lloreda, dominan el 75 por ciento del capital. El grupo impera en Lloreda y Grasas y Aceite Vegetales Ltda., Aceites del Caribe S.A., Lloreda Jabones y Glicerinas, Lloreda Productos de Hierro y Aceros S.A., emisora la Voz del País, Lloreda Comercial Ltda., y cuenta con un bloque de acciones en el Banco Internacional o City Bank*<sup>70</sup>

El Periódico **VOZ DE LA DEMOCRACIA**, fue creado el 20 de julio de 1957, por el partido comunista colombiano PCC. El partido comunista ha contado con sus propios órganos de expresión, como lo dice Carlos Lozano Guillén en su libro *Voz la verdad del pueblo*:

*Las jornadas de mayo de 1957 dieron en tierra con la dictadura militar de Rojas Pinilla. El 20 de julio de 1957, vigente aún el anticomunista decreto 0434 que ilegalizó al PCC, éste rompe la costra de la ilegalidad sacando a la luz pública su órgano central con el nombre de “Voz de la Democracia”. En su primer editorial decía: El que haya comenzado para los colombianos un período de ascenso democrático no significa que habrá de ser vertical y sin obstáculos. Ese ascenso tendrá que ser en espiral y encontrará serios escollos que sólo podrán ser vencidos con la acción resuelta de todos los enemigos de la dictadura, colocándose a la cabeza las amplias masas populares de la ciudad y del campo, organizadas y dirigidas por los sectores más avanzados de la clase obrera.*<sup>71</sup>

En noviembre de 1963 el Ministro de Gobierno, Aurelio Camacho Rueda, suspende la licencia número 469 de 1957 que amparaba la circulación de “VOZ de la Democracia”. Se empieza así a tratar de ocultar al PCC. Así lo expresa Carlos Lozano:

*Pero el PCC edita inmediatamente el nuevo órgano central, VOZ Proletaria, con licencia número 01110 expedida el 29 de octubre de 1963. Decía Voz Proletaria en su primer editorial titulado “252 jornadas de lucha”: La licencia 469 de 1957 de “VOZ de la Democracia” ha sido cancelada por las oligarquías*

---

<sup>69</sup> Ayala. Aguilera. Op. Cit. 56.

<sup>70</sup>Fonnegra. Op. Cit. 104.

<sup>71</sup>Lozano Guillén, Carlos. *XX Festival Voz la verdad del pueblo*. Ideas y soluciones gráficas. Bogotá. 2004. 36.

*gobernantes, pero seguiremos adelante desde este número, bajo el nombre combativo y más definido de "VOZ Proletaria". Simultáneamente con estos hechos el gobierno de Valencia instituía, bajo la cobertura de la llamada "asociación para delinquir" nuevamente el delito de opinión. Numerosos corresponsales de VOZ fueron detenidos. Pero por encima de esas medidas represivas proseguía el proceso de ascenso de las luchas sociales<sup>72</sup>*

En 1983 "VOZ Proletaria" pasa a llamarse VOZ, según Carlos Lozano Guillén en su libro *Voz la verdad del pueblo*:

*Después de profundas discusiones al interior del partido y del movimiento popular. La idea no fue la de quitarle una evidente definición clasista al semanario de la clase obrera, sino la de abrirse a otros sectores democráticos del país. En la década de los ochenta, Colombia muestra radical modificación en su composición social. El 70 por ciento de los habitantes están concentrados en las ciudades y centros urbanos. Es un salto de calidad en la vida del país. Un verdadero proceso de urbanización, acaso anárquico y más a consecuencia del desplazamiento de campo a la ciudad y por otros factores sociales distintos al desarrollo tecnológico y de las fuerzas productivas. El capitalismo empujado por la concentración de la riqueza, por el surgimiento de poderosos monopolios, que son verdaderos pulpos económicos, y por el carácter social de la producción, proletariza a sectores medios de la sociedad. Las capas medias, que, como lo apreció Lenin, tienen un instinto de clase que las acerca a las posiciones de la burguesía, en este caso por las condiciones nuevas del capitalismo que golpean sus intereses particulares se arriman cada vez más a las luchas del proletariado. En este sentido, el nombre de VOZ busca colocar al semanario como un vocero de los trabajadores y de todo un pueblo. Siempre sin perder el perfil de clase.<sup>73</sup>*

Estos cuatro periódicos nos mostrarán el seguimiento a tres meses de publicaciones, de noticias y editoriales, que fue la Crisis de los Misiles en Cuba 1962, desde sus posturas ideológicas, desde sus compromisos políticos, desde su obligación de casas informativas, desde su tarea de generar opinión pública y filiaciones políticas. Todo lo anterior, frente a un hecho de repercusión política internacional, en el marco de la Guerra Fría, que trajo consigo un cambio en la postura de Estados Unidos frente a su zona de influencia y área geopolítica.

---

<sup>72</sup>Lozano Guillén. Op. Cit. 38.

<sup>73</sup>Lozano Guillén. Op. Cit. 65.

#### IV capítulo. Análisis ideológico a la Prensa.

El análisis ideológico de la prensa, presupone partir de unas categorías de análisis que nos ayudarán a hacer un tratamiento a la luz de las teorías del discurso ideológico desarrollado por el autor Teun Van Dijk, partiendo de las categorías desarrolladas por el autor para el análisis de noticias, editoriales y artículos de opinión publicados en cuatro periódicos colombianos de cobertura nacional en el año de 1962.

El análisis ideológico, se basará en la lectura detallada de las noticias, los editoriales y artículos de opinión. Así, se identificará las palabras claves, las frases con juicios valorativos, las posturas políticas, los mensajes implícitos, las palabras que sean la huella de una ideología. Con ello se podrá conocer cuáles son los objetivos informativos que mueven al periódico, para entender y ver a los periódicos como plataformas que enseñan, venden y reproducen formas de pensar, adhesiones políticas, estigmatizaciones, miedos, reproches, acatamientos y, especialmente, generan ideas. Se parte de las categorías y ejemplos que plantea el autor Teun Van Dijk.

Las estructuras ideológicas de los periódicos las develaremos bajo el amplio abanico de posibilidades y aristas que nos ofrecen las categorías de análisis. Cada una de ellas nos ayudarán a entender las lógicas de difusión de los diarios y la influencia ideológica y política implícita que los medios ejercen sobre el público y, en nuestro caso, en los lectores.

<b>Categoría</b>	<b>Breve explicación</b>	<b>Palabras claves o ejemplos</b>
Polarización del lenguaje. Nosotros vs Otros o Ellos.	Usar palabras y frases positivas para nosotros y negativas para ellos.	Nosotros (Estados Unidos) democracia vs Ellos (Unión Soviética) anárquicos. O Nosotros (Unión Soviética) socialismo ideal vs Ellos (Estados Unidos) exterminio de la humanidad.
Lexicalización negativa.	La selección de palabras fuertemente negativas para describir las acciones de Ellos.	Destruir, anarquía, traumatizar, terrorismo, extremismo.
Comparación Negativa.	Para acentuar los atributos negativos del otro, se comparan con nuestros	Comparaciones del gasto armamentístico de Ellos y las políticas de desarme de

	atributos positivos.	Nosotros.
Advertencia.	De modo general, las noticias, editoriales y artículos de opinión, enfatizan las amenazas posibles y el terror: abundan los escenarios catastrofistas orientados generalmente ya sea a satanizar a Otros o bien a mover a la acción a aquellos de nosotros.	Las que los diarios pueden advertir desde los editoriales, sobre el peligro que según ellos representa Cuba para Latinoamérica.
La violación de las normas y los valores.	Ellos violan aquellas normas y valores que para nosotros son tan preciados.	El deber que nosotros tenemos es informar la verdad.
Presuposición.	Para enfatizar indirectamente nuestros atributos buenos y sus malos.	Hacer hipótesis, casi siempre cuando no tienen una fuente para la información.
Las comillas.	Marca la diferencia o la inconformidad ideológica, con la palabra o frase emitida, casi siempre por Ellos.	Frase emitida por la Unión Soviética hacia Estados Unidos y El Espectador la enmarca en comillas "realizando provocaciones" <sup>74</sup>
Sugerencias en las editoriales.	Los editoriales hacen sugerencias a nivel local o global, mostrando la posición ideológica o partidista.	Las reiteradas sugerencias que hace el periódico El País en sus editoriales.
Hipérbole.	La descripción de los acontecimientos o acciones en términos muy exagerados, para referirse a Ellos.	Holocausto nuclear, para describir un ataque. <sup>75</sup>
Móvil de compasión.	Mostrar simpatía o afinidad hacia víctimas (débiles) de las acciones de los Otros.	Traumatizan a los niños americanos de hoy, compasión hacia su propio pueblo. <sup>76</sup>
Valoración personal.	Cuando se da una opinión positiva o negativa, sobre un	Las diferentes personificaciones de Fidel

<sup>74</sup> Frase tomada del periódico El Espectador para ejemplo.

<sup>75</sup> Ejemplo tomado de Teun Van Dijk, en Análisis del discurso ideológico.

<sup>76</sup> Van Dijk. Op. Cit. 12.



	personaje específico.	Castro como sinónimo del mal. <sup>77</sup>
El Recurso a la Historia.	Mostrar una continuidad histórica, de modo que también aprendamos de la historia.	La referencias a la I y la II Guerra Mundial, que hace el periódico El País.

### **Semanario Voz de la Democracia - Voz Proletaria.**

Los semanarios Voz de la Democracia (1957-1963), Voz Proletaria (1963-1983), y Voz (1983 - hasta la actualidad) han sido, desde 1957, los periódicos del Partido Comunista de Colombia PCC. De los cuatro periódicos que utilizo para el desarrollo de la investigación, el Semanario Voz es el único que en la primera página de cada edición publica su filiación ideológica. Esto nos lleva a comprender cómo la ideología de un periódico se personifica en cada noticia y en cada editorial.

Una característica específica del Semanario Voz es defender los postulados del partido comunista, los países con gobiernos de izquierda y los dirigentes del partido. En el Semanario Voz va a ser muy recurrente invitar a la defensa de la Revolución Cubana y la expansión de las ideas marxistas por Latinoamérica e informar sobre lo que sucede con los países afiliados al partido comunista en cualquier parte del mundo, y también mostrar las agresiones y persecuciones contra él.

La primera mención periodística sobre lo que fue las tensiones en torno a Cuba, en el Semanario Voz, se da el 16 de julio de 1960<sup>78</sup>. Para esta fecha el semanario del Partido Comunista, publica las primeras notas sobre las declaraciones de Jruschov de enviar cohetes a Cuba como una forma de defender a la isla de las fuerzas agresivas del pentágono.

*La URSS defenderá a Cuba con Cohetes Si es Necesario Declaró N.S. JRUSCHOV. Todos los hechos indican el grave peligro en que se encuentra Cuba de ser agredida militarmente por los Estados Unidos. Por eso, el camarada Nikita Jruschov declaró en el discurso pronunciado en el congreso*

<sup>77</sup> Ejemplo tomado del periódico El País.

<sup>78</sup>El año de 1962 del semanario Voz se encuentra extraviado en los archivos propios en Bogotá, por tal motivo la pesquisa documental para Voz se hizo desde el año 1960. Y esta es la primera mención que hace el semanario sobre las tensiones en torno a Cuba, dentro de los límites de la revisión documental.

*Panruso de maestros, metafóricamente hablando “que en caso de necesidad la artillería soviética puede apoyar al pueblo cubano con fuego de cohetes si las fuerzas agresivas del Pentágono se atreven a emprender una intervención contra Cuba” (Voz de la Democracia, 16 julio, 1960. portada)*

En la anterior noticia Voz expone las relaciones de amistad, fraternidad y mutua ayuda que tiene Cuba con la Unión Soviética, y manifiesta de forma amplia los ofrecimientos que en materia de defensa armamentista le ha hecho la URSS a la defensa de la soberanía cubana.

El semanario Voz es el único de los cuatro periódicos que se utilizó para el desarrollo de la investigación, que se refiere al Pentágono para hablar de la parte militar de los Estados Unidos. Los otros periódicos no se refieren nunca al Pentágono como el edificio de logística militar norteamericana; de hecho dentro del periodo de investigación no fue encontrada la palabra Pentágono.

El semanario usa las notas informativas para reproducir mensajes que son emitidos por dirigentes cubanos como una forma de reproducción de las ideas de la Revolución Cubana. La noticia se remite a la entrevista hecha a Ernesto Guevara,<sup>79</sup> presidente del Banco Nacional, en donde expresa una serie de advertencias sobre posibles ataques mercenarios apoyados por Estados Unidos a Cuba. Guevara hace una fuerte advertencia en un tono amenazante a los mercenarios que participarían en dicho ataque, y les dice que vienen directamente a su tumba en Cuba.

*Encontrarán su Tumba los agresores, El comandante Ernesto Guevara, presidente del Banco Nacional, expresó anoche durante una entrevista televisada, que EE.UU se ha preparado para atacar a Cuba “pero si nos atacan ya sabemos que habrá una guerra mundial muy grave”, Comentando la posibilidad de un ataque por parte de mercenarios, señaló que da la impresión de que se preparan para un ataque de cierta categoría. Los mercenarios que vengan, dijo, vienen directamente a su tumba. (Voz de la democracia, 2 al 8 enero, 1961. Portada.)*

---

<sup>79</sup>Rosario, 14 de mayo de 1928 - La Higuera, 9 de octubre de 1967, conocido como *Che Guevara*, fue un político, escritor, periodista y médico argentino-cubano, uno de los ideólogos y comandantes de la Revolución Cubana (1953-1959). Guevara participó desde la Revolución y hasta 1965 en la organización del Estado cubano. Desempeñó varios altos cargos de su administración y de su Gobierno, sobre todo en el área económica, fue presidente del Banco Nacional y ministro de Industria. En el área diplomática, actuó como responsable de varias misiones internacionales.

Las advertencias son utilizadas para intimidar al grupo oponente, en el anterior caso para intimidar una posible intervención armada por parte de los Estados Unidos, al mencionar que cualquier ataque contra la isla, va a ser resistido y derrotado. El discurso que usa Ernesto Guevara es usual cuando se está en confrontaciones militares o posibles enfrentamientos, como forma explícita de provocación y demostrar preparación en todo momento ante posibles incursiones armadas del oponente.

El semanario *Voz*, de forma recurrente hace comparaciones de las políticas de desarrollo político, cultural y tecnológico, entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, de forma explícita para mostrar la superioridad de la Unión Soviética y la insuficiencia del sistema capitalista representado por los Estados Unidos. La comparación es una figura de estudio indispensable en el análisis ideológico, sirve revelar las cosas buenas, positivas, bien logradas, los progresos y mostrar predominio frente al equipo adversario, donde de los “otros” siempre se mostrara todo lo contrario a “Nosotros”.

***Perspectivas de Desarrollo Económico de la URSS y los Estados Unidos.*** Unión Soviética: El campo de la Paz, - El Plan Septenal se cumple con anticipación en todas las industrias. - 102 millones de toneladas de acero para 1965 anuncia Jruschov. -La Unión Soviética tiene la jornada de trabajo más corta del mundo. -Los gastos de defensa para 1961 disminuidos en 9.255 millones de rubros. -En este año se triplicará la promoción de ingenieros sobre índice de Estados Unidos

\*Estados Unidos: El campo de la Guerra. -El más alto presupuesto de guerra del imperialismo en tiempos de paz. -Seis millones de desocupados anuncia el Gobierno para este mes. -La cifra más alta alcanzada por Estados Unidos en los últimos 20 años. -Los índices de producción industrial siguen bajando. Desvalorización del dólar. -Estados Unidos, cabeza de la reacción mundial, tiene enfermedades incurables. (*Voz de la Democracia*, semana del 23 al 29 enero, 1961. 5)

***Fidel: Su Opinión sobre Nikita Jruschov.*** La nueva generación Soviética ha tenido la fortuna de vivir ya bajo el socialismo y no ha conocido esas cosas, nosotros sí, hemos conocido esas cosas perfectamente bien y hoy por eso nuestro pueblo compara, puede comparar. Pero esa impresión para nosotros que la hemos tenido esa experiencia, también cuando vemos a la Unión Soviética ya vemos lo que es un estado organizado, con toda la sabiduría adquirida en los años y comparamos la estabilidad, la seguridad del sistema socialista, la

*inseguridad, la incertidumbre de los sistemas políticos de los países capitalistas y no pueden resistir la comparación. (Voz Proletaria, 13 febrero, 1964. 12)*

En la anterior noticia, se remiten a un discurso de Fidel Castro en donde da una opinión valorativa positiva a las políticas de estado de la Unión Soviética y lo positivo del sistema socialista; de forma amplia y explícita muestra lo nuevo que han vivido las generaciones que han nacido bajo el socialismo y no conocieron las insuficiencias del anterior sistema. Castro expresa que es casi imposible no caer en las comparaciones entre lo positivo del socialismo y las incertidumbres que despierta el capitalismo

Manifestar las cualidades, las normas y los valores positivos propios demuestra de forma implícita las cualidades negativas que “ellos” tienen y la falta de compromiso que presentan en temas internacionales. En la siguiente noticia se presenta la propuesta que ha formulado Nikita Jruschov en nombre de la Unión Soviética de firmar un pacto de no agresión. En ella el semanario Voz presenta a la Unión Soviética como una nación que desea el bienestar y la paz del mundo, que está alejado de todo lo que pueda conllevar a la guerra.

**Jruschov Pide Firmar Pacto de no Agresión.***El acto político más trascendental de este año que comienza, ha sido, indudablemente, la propuesta que en nombre de la Unión Soviética ha formulado Nikita Jruschov a todos los estadistas del mundo, en carta dirigida a ellos. En lo esencial, el documento plantea la necesidad de celebrar un pacto de no agresión para resolver las disputas sobre cuestiones territoriales entre los Estados, de excluir la guerra y adoptar los medios pacíficos para decidir respecto de tales problemas, los estados deben acordar:*

- 1- *Renunciar a la fuerza para alterar las fronteras actuales.*
- 2- *Ningún territorio extranjero debe ser objeto de invasión, ataque u ocupación militar.*
- 3- *El principio de que ni las diferencias de los sistemas sociales, ni la ausencia de relaciones diplomáticas deben servir de base para que un estado viole la integridad territorial de otro estado.*
- 4- *Todas las disputas territoriales deben ser resueltas exclusivamente por vías pacíficas. (Voz Proletaria, 9 enero, 1964. 6)*

La Unión Soviética plantea cuatro puntos, para adoptar medidas de resolver los problemas por medios pacíficos entre las naciones. El escrito que fue enviado a todos los gobernantes del mundo, invita a respetar la soberanía y la legitimidad de las fronteras y de las naciones, a respetar las diferencias de los sistemas sociales, a resolver todos los problemas por las vías pacíficas. Este documento que retoma el semanario Voz, enseña de manera implícita lo que tiene para dar la Unión Soviética, y los aportes positivos que esta puede dar al mundo y en especial al sistema capitalista.

Los antecedentes de incursión armada de Estados Unidos a Cuba, como el intento de invasión de Bahía Cochinos en 1961, dejó en Cuba una predisposición y una alarma de un nuevo posible intento de invasión en cualquier momento. Desde el 16 de abril de 1961<sup>80</sup>, cuando Fidel Castro declaró socialista la Revolución Cubana, las relaciones diplomáticas con Estados Unidos se empezaron a debilitar.

La atmósfera de tensión y amenaza que genera Estados Unidos en Cuba se debe a las políticas de la Guerra Fría y a la traición que según Estados Unidos generó Cuba al declararse socialista, dentro de la geopolítica y el área de influencia de Estados Unidos en las Américas.

En la siguiente noticia, el semanario Voz presenta una nota expositiva acerca de las persecuciones que los Estados Unidos le están haciendo a la isla de Cuba. Cada vez que la Revolución Cubana “logra bienestar para su pueblo”, está la zozobra de una invasión: Voz dice que Cuba está dispuesta a solucionar los problemas por las vías del diálogo y la soberanía y al parecer “Ellos” (Estados Unidos) se niegan a una negociación pacífica.

*Peligro de Nueva Agresión de Estados Unidos a Cuba. Los pueblos del mundo han visto con gran preocupación como en los últimos días se agrava la situación en la zona del Caribe. El imperialismo yanqui, cada vez que la revolución cubana logra éxitos grandiosos en aras del bienestar de su pueblo, desencadena una atmósfera de tensión y de amenaza. Cuba socialista ha dicho que siempre está dispuesta a negociar en plano de absoluta igualdad y soberanía todos los puntos litigiosos con los Estados Unidos. No obstante el gobierno norteamericano se ha negado a ello. Repetidamente los cubanos han denunciado la continua cadena de agresiones de que son víctimas, principalmente desde la base yanqui de Guantánamo, enclavada en el territorio de la isla gloriosa, sin que los autores de tales atropellos se den por entendidos.*

---

<sup>80</sup>Powaski Ronald. Op. Cit. 172.

*Nadie ha olvidado los álgidos momentos de octubre de 1962, cuando el mundo estuvo al borde la guerra, en virtud de la agresión yanqui a Cuba. Si la paz fue preservada, se debió al heroísmo del pueblo cubano y al apoyo del campo socialista, con la Unión Soviética a la cabeza. En tan trágicos momentos, se realizó la negociación entre Jruschov y Kennedy que, dejando a la salvo la soberanía de Cuba, hizo disminuir considerablemente la tensión internacional. Ahora lo yanquis se han desenmascarado. Alegan tener el derecho omnímodo de violar el espacio aéreo de la isla, cuando se les venga en gana, dizque para observar si hay o no suministros de cohetes por parte de la Unión Soviética. Alegan también, que en 1962 durante las negociaciones, el gobierno de la URSS aceptó las inspecciones sobre el terreno. (Voz Proletaria, 30 abril, 1964. 14)*

El anterior artículo noticioso, retoma los acontecimientos de octubre de 1962. Cabe resaltar que ésta es la única referencia acerca de la Crisis de los Misiles en 1962, en el Semanario Voz<sup>81</sup>. Voz retoma cómo la paz fue lograda gracias al diálogo y a la buena disposición que “Nosotros” tuvimos para solucionar y disminuir la tensión internacional. Voz alega en torno a las disposiciones que aduce Estados Unidos de sobrevolar el territorio cubano como una medida de mutuo acuerdo en las negociaciones de octubre de 1962.

La presentación positiva de “Nosotros”, es una constante en todos los periódicos cuando se refieren a personas, sistemas o países que comparten la misma ideología. Voz, de forma muy allegada se refiere a los dirigentes comunistas como camaradas o compañero, siendo una particular característica del semanario.

En la siguiente noticia, Voz muestra la lealtad a los acuerdos pactados por “Nosotros”, de no volver a enviar armas a Cuba, si Estados Unidos no vuelve hacer intentos de invasión a la isla. De forma explícita se muestra los valores positivos que “Nosotros” tenemos y los negativos que Estados Unidos pueda tener.

**La URSS Reafirma su Apoyo a Cuba.***El primer ministro cubano, camarada Fidel Castro se encuentra de visita en la Unión Soviética, a donde viajó a celebrar una serie de negociaciones con los dirigentes soviéticos. Con este*

---

<sup>81</sup> El año de 1962 se extravió de los archivos centrales del Semanario Voz en la Ciudad de Bogotá, hipotéticamente por inundaciones o traslados de domicilio de las oficinas. En la biblioteca Luis Ángel Arango en la central de Bogotá, en la sección hemeroteca también se extravió el año de 1962 del Semanario Voz. Resalto que el Semanario Voz circuló normalmente en los meses de Septiembre, octubre y noviembre de 1962.

*motivo, el camarada Jruschov, en nombre del gobierno y del partido comunista, le ha reafirmado su decidido apoyo a la revolución cubana. En un mitin realizado en la ciudad del Kalinin, el primer ministro soviético dijo que “no se enviarán cohetes a Cuba mientras los Estados Unidos no violen la promesa que hicieron durante la crisis de 1962 de no invadir la isla. Continúa vigente nuestro acuerdo con los Estados Unidos. Nosotros cumpliremos la promesa mientras se cumpla el acuerdo”. (Voz Proletaria, 23 enero, 1964. 5)*

En la anterior noticia, Jruschov reafirma el apoyo a Cuba y la Revolución Cubana. La noticia retoma palabras de Jruschov en donde “*Nosotros cumpliremos la promesa mientras se cumpla el acuerdo*”. Jruschov habla de nosotros para incluir de forma implícita al Partido Comunista y la Unión Soviética.

Mostrarse como víctimas de los “Otros”, hace que el lector tenga compasión frente al enunciador, y desprecio y miedo al victimario. En la siguiente noticia se presenta una serie de acusaciones ante las Naciones Unidas por parte del Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Raúl Roa, en donde se denuncia la existencia de armamentos de guerra encontrados en una provincia al norte de Cuba que, al parecer por la apariencia y manual en inglés, son de procedencia norteamericana.

**Ataques Armados del Imperialismo a Cuba.** *El ministro de Relaciones Exteriores del gobierno revolucionario de Cuba, Raúl Roa, ha acusado ante las Naciones Unidas al gobierno norteamericano por sus actividades criminales contra el pueblo y la nación de Cuba. Raúl Roa, en cartas enviadas al secretario general de las Naciones Unidas, denuncia el hecho de que “En un cayo situado en la costa norte de la provincia del Pinar del Río se descubrió un alijo de armas, explosivos y otros pertrechos de guerra, de manufactura norteamericana, compuesto de nueve cajas metálicas y ocho tambores.” El origen de las armas, explosivos y pertrechos de guerra descubiertos se delata, inequívocamente, en sus marcas, en sus números, envases e instrucciones en inglés, inscritos en las cajas que los contienen. Son todos de fabricación norteamericana. (Voz Proletaria, 21 mayo, 1964. 15)*

Con lo anterior denuncia, Cuba pasa a la categoría de víctima y Estados Unidos de victimario, creando en el ambiente sentimientos de miedo e incertidumbre ante una posible confrontación que, según Voz, está siendo provocada por Estados Unidos

Los “otros” siempre van a estar encarnados por un grupo oponente ideológicamente. Para Voz, los “otros” hacen referencia a Estados Unidos y los países del sistema capitalista. En muy pocos casos, para Voz, los “otros” son llamados con nombres propios o gobernantes en particular y es poco usual en Voz las valoraciones personales.

En la siguiente noticia se muestra cómo las medidas restrictivas que han tomado los “otros” (Estados Unidos), en contra de Cuba, materializadas con el bloqueo económico, no han tenido los resultados esperados ni la acogida que ellos creían, pues la prohibición de romper las relaciones económicas y el envío de barcos a la isla, según Voz, no ha sido acatada por todos los países capitalistas.

**Se Derrumba el Bloqueo Yanqui a Cuba.** *El desarrollo de los acontecimientos en los últimos días muestra claramente que el bloqueo económico decretado por el imperialismo yanqui a la República de Cuba, cada vez más se hunde en el absoluto fracaso. Porque muchos países capitalistas han resistido la presión y han sostenido las relaciones comerciales con la gloriosa isla. A su vez, esto ha contribuido a agudizar las contradicciones dentro del capitalismo, principalmente entre las potencias imperialistas. (Voz Proletaria, 20 febrero, 1964. 1)*

La anterior noticia implícitamente muestra cómo los “otros” (EE.UU) no tienen la fuerza suficiente para imponer políticas económicas internacionales a los países aliados y a los países que pertenecen a su área geopolítica. La noticia resalta la impotencia internacional de Estados Unidos frente a los países que desatienden las medidas declaradas por la Casa Blanca.



## El Espectador.

La primera mención periodística sobre lo que fue la Crisis de los misiles en Cuba, en el diario El Espectador se da el 3 de septiembre de 1962<sup>82</sup>. Para esta fecha el diario publica acerca de los nervios que hay por Cuba: la noticia toma a Cuba como el centro para la agresión y los nervios hacia el hemisferio occidental: Para el periódico El Espectador el foco de la agresión y el peligro va a estar ligado a Cuba, esta va a ser una particularidad de El Espectador. En la primera noticia se empieza a percibir lo que será la postura del periódico, en torno a la Crisis de los Misiles en Cuba.

En la siguiente noticia se presenta el envío de armas soviéticas a Cuba, como una forma de intensificar los nervios por parte de la Unión Soviética hacia el hemisferio occidental. De una forma explícita se muestra a los “otros” como los generadores de nervios en el hemisferio y que a la vez han tomado como excusa las agresiones imperialistas para justificar la llegada de armamentos soviéticos.

*Guerra de Nervios por Cuba. El aumento de envío de armas soviéticas a Cuba, significa que el Kremlin está **intensificando** la guerra de **nervios** en el Caribe, la URSS había acordado dar a Cuba envíos de armas para ayudarle a afrontar las amenazas de elementos **imperialistas agresivos**. (El Espectador, 3 septiembre, 1962. 5)*

*Rusia quiere convertir a Cuba en una “**Base para la agresión**”. The New York Times, publica hoy un editorial titulado Armas soviéticas a Cuba, en que señala el anuncio formal que ha hecho Moscú de estar enviando armas y especialistas a Cuba, bajo la naturaleza **provocadora** de que Cuba necesita ayuda para proteger su independencia **contra la agresión imperialista**, la excusa ya de por sí gastada que usa el Kremlin cada vez que **trata de ocultar** sus propias empresas imperialistas. (El Espectador, 3 septiembre, 1962. 5)*

La anterior noticia se remite al editorial del *The New York Times*. En ella se presenta el anuncio formal del envío de armas a Cuba por parte de Moscú. Ante la presentación que hacen los “otros”, el diario lo expone como provocador e implícitamente lo muestra como un pretexto que tiene Cuba y la Unión Soviética, de proteger la Revolución Cubana de supuestas agresiones imperialistas de “nosotros”; al finalizar la nota el diario señala nuevamente a los “otros” como los que siempre muestran una cara falsa ocultando la realidad. El diario usa diferentes

---

<sup>82</sup> Es posible que antes se mencionara, pero dentro de los límites de la investigación (Septiembre-Octubre-Noviembre 1962), la primera o más cercana referencia es esta.

formas de presentar negativamente a los “otros”, una de esas formas es mostrarlos como desleales y mentirosos en asuntos de relaciones exteriores.

La siguiente noticia se remite a supuestas advertencias que ha hecho el gobierno soviético acerca de Cuba a los Estados Unidos, lo que según el diario podría llevar a desatar una guerra mundial. Las comillas se usan en la frase “*realizando provocaciones*”. Según la noticia, la Unión Soviética está acusando a Estados Unidos de provocaciones bélicas. El diario, al usar las comillas en esta frase, le da un tono de inconformidad e ironía al discurso de la Unión Soviética frente a las políticas de armamentos de Estados Unidos.

**Amenaza Rusa:** ataque a Cuba sería la Guerra. *El gobierno soviético advirtió hoy a los Estados Unidos que un ataque a Cuba podría desatar una guerra mundial. Los Estados Unidos están “realizando provocaciones” que podrían lanzar al mundo al desastre de una guerra universal con el uso de armas termonucleares.*(El Espectador, 12 septiembre, 1962. Portada)

Fidel Castro Advierte que no permitirá la inspección. *Castro declaró que la “Agresión yanqui” contra Cuba comenzó el mismo día que triunfó la revolución. Agregó que los Estados Unidos habían pasado de las maniobras en la Organización de los Estados Americanos, OEA a la “agresión económica” y luego a la invasión organizada. Dijo que esto fue seguido por la “persecución norteamericana” de las exportaciones cubanas en los mercados mundiales. Según Castro, los Estados Unidos recurrieron al chantaje contra las embarcaciones extranjeras que transportaban los productos cubanos con dos objetos: “primero como medida contra la revolución cubana y segundo para eliminar a sus competidores en la marina mercante mundial, para establecer un monopolio”.* (El Espectador, 25 octubre, 1962. 9)

En la anterior noticia se remiten al discurso de Fidel Castro para enmarcar con las comillas las incompatibilidades del diario frente a las ideas del mandatario cubano. En las declaraciones de Castro, el diario resalta las frases que Fidel enuncia refiriéndose a Estados Unidos como “*agresión yanqui*”, “*agresión económica*”, “*persecución norteamericana*”. El diario, de forma provocadora, destaca estas frases para indisponer a los lectores en contra de Fidel Castro, Cuba y las ideas comunistas, para de forma inversa ganar méritos frente a los lectores y mostrar una imagen positiva de Estados Unidos y de las ideas capitalistas, que pregona y comparte el diario.

Con la información que publican, los periódicos generan avisos a los lectores o retoman fragmentos de discursos de líderes como el presidente John F. Kennedy, donde hace un fuerte anuncio a las Américas sobre los proyectiles que posee Cuba. Hay un tono de alarma y desesperanza frente a la amenaza que para Estados Unidos representa Cuba, y el foco del mal que ésta encarna en el hemisferio occidental. Así se demuestra en el siguiente artículo:

Kennedy denuncia amenaza desde Cuba. *“Este gobierno según lo prometido, ha mantenido la más estrecha vigilancia del fortalecimiento militar soviético de la isla de Cuba, se evidencia el hecho de que ahora está en preparación en esa isla cautiva una serie de bases para **proyectiles ofensivos**. El propósito de estas bases no puede ser otra que suministrar una capacidad de ataque nuclear contra el hemisferio occidental. Las características de estas nuevas bases para proyectiles indican dos tipos diferentes de instalación, varias de ellas comprenden proyectiles balísticos de alcance medio, capaces de llevar una carga nuclear a una distancia de más de mil millas náuticas. En suma cada uno de estos proyectiles es capaz de dar en Washington, el canal de Panamá, Cabo Cañaveral, Ciudad de México o cualquier otra ciudad de la parte meridional de Estados Unidos, de América central de la zona del Caribe” “Emplazamientos adicionales aun no completados parecen ser diseñados para los cohetes de alcance intermedio capaces de alcanzar blancos al doble de la distancia y capaces de alcanzar la mayoría de las grandes ciudades del hemisferio occidental, desde la Bahía de Rudson en el norte, hasta Lima Perú en el sur”.* (El Espectador, 23 octubre, 1962. 6-A)

El periódico El Espectador es el único de los diarios utilizados en el desarrollo investigación, que habla de forma amplia sobre los proyectiles que posee Cuba y sobre los posibles alcances en millas náuticas de estos en las Américas, creando desde los titulares miedo y desesperación al interior de las poblaciones que según el presidente Kennedy y El Espectador, están dentro de los objetivos de los misiles que tendrían capacidad de atacar hasta el Perú por el sur. De manera sesgada el periódico reproduce estos avisos entre la población colombiana sin percatar las consecuencias negativas y desalentadoras que puedan crear.

Las siguientes noticias se basan en suposiciones creadas desde la Casa Blanca en Washington y otras formuladas por la revista *Aviation Daily*. Las hipótesis giran en torno a supuestos encadenados, pues para Washington al tener Cuba cohetes de alcance de 1000 kilómetros y otros de 3500 kilómetros, se considera de forma

inmediata que deben de tener cargas nucleares. Aunque ellos no tienen la información precisa sobre la existencia de dicha cargas nucleares, se atreven a publicar noticias basadas en presuposiciones sin ninguna clase de fuente fidedigna que corrobore la legitimidad de la información. A esto se denomina, en periodismo, uso de fuentes indeterminadas y su abuso mina la credibilidad del medio.

*Fotografías de los cohetes tomó un avión de los EE.UU. Un portavoz del departamento del Ministerio de Defensa dijo a los 150 corresponsales allí reunidos que el gobierno de Estados Unidos no tiene aún información positiva que Cuba tenga cargas nucleares para dichos cohetes, pero agregó que sería "casi inconcebible" tener cohetes soviéticos de un alcance de 1000 kilómetros y otros de 3500 kilómetros para usarlos con cargas que no fueran nucleares. El portavoz no mencionó si las fotografías se habían hecho desde aviones de reconocimiento U-2. (El Espectador, 23 octubre, 1962. 8-A)*

*Cohetes con cono nuclear de megatón, tendría Cuba. Se cree que los proyectiles balísticos de alcance intermedio que los rusos han suministrado a Cuba son capaces de llevar un cono nuclear de unos 315 kilogramos de peso y pertenecen a la clase de 20 kilotones a un megatón, según informó hoy "Aviation Daily" revista patrocinada por la industria de la aviación. La revista señala que estos proyectiles parecen plantear una amenaza mayor para los Estados Unidos al presente que los proyectiles de mayor radio de acción. (El Espectador, 26 octubre, 1962. 9)*

Bajo la palabra se "cree", inicia la anterior noticia basada en la publicación de la revista de aviación *Aviation Daily*, donde se plantea de forma hipotética la capacidad en kilotones a megatones de los cohetes que la Unión Soviética le ha suministrado a Cuba. La revista no se remite a ninguna fuente fehaciente de información que apruebe las creencias a las que se remite y que de forma indiscriminada El Espectador también publica.

El periódico El Espectador presenta el "nosotros" de forma peculiar, pues muestra la fortaleza que Estados Unidos tiene en el desarrollo naval y enseña lo positivo que fue para la marina norteamericana la Crisis de los Misiles en Cuba, pues según el almirante George W. Anderson, pudieron ejercitar sus funciones y perfeccionar su adiestramiento. Al parecer, según el texto, mientras el mundo estaba a la expectativa y bajo la zozobra de lo que pasaba en el Caribe, la naval norteamericana pasaba por su mejor momento después de la guerra.

**Submarinos Rusos Operaron en el Caribe Durante la Crisis.** *El almirante George W. Anderson, jefe de operaciones navales de Estados Unidos dijo esta noche que la marina norteamericana descubrió la presencia de submarinos rusos en aguas del Caribe y del Atlántico durante la crisis cubana. Anderson agregó que los referidos submarinos estuvieron bajo vigilancia constante y que varios de ellos habían salido a la superficie. La presencia de submarinos rusos en el Caribe y en el Atlántico nos suministró la mejor oportunidad que hayamos tenido desde la guerra, para que nuestras fuerzas ejercitaran sus funciones, perfeccionaran su adiestramiento y manifestaran su capacidad de descubrir y seguir submarinos de otro país. (El Espectador, 10 noviembre, 1962. 10)*

El Espectador es el único periódico que publicó la anterior noticia sobre los avances navales norteamericanos durante la Crisis de los Misiles en Cuba. Para Estados Unidos estos hechos son el mayor orgullo ya que la Crisis de los Misiles fue el mejor conejillo para la experimentación y, según ellos, reafirmar la superioridad frente a la Unión Soviética.

En la anterior nota, de forma explícita se puede ver la caracterización del “nosotros”. Estados Unidos se muestra como el país que tenía el control naval en el mar Caribe durante la Crisis, y “ellos” nunca se dieron cuenta que estábamos rastreando sus submarinos, para mostrar de manera implícita que la Unión Soviética no tiene la capacidad suficiente y el desarrollo naval para saber que “nosotros” teníamos bajo supervisión cada movimiento que los submarinos hacían en el Caribe.

En el siguiente editorial, El Espectador hace una sugerencia implícita pero muy directa frente a las acciones que están tomando algunos países latinoamericanos. El editorial sugiere implícitamente que los países latinos no están en capacidad de contrarrestar los sabotajes que al parecer vienen de Cuba. Al hacer el anterior postulado se sobreentiende que debe ser Estados Unidos el país que debe extirpar esos focos de sabotajes que se están presentando en algunas naciones latinoamericanas.

*Algunos países latinoamericanos, cuya posición respetamos aunque no la compartimos del todo, estiman que cada Estado del Continente se encuentra en condiciones de contrarrestar con eficacia las maniobras del Gobierno de La Habana para subvertir el orden público en algunas, sino en todas las naciones latinoamericanas y para planear, estimular y apoyar de todos modos actos de sabotaje como los perpetrados en las petroleras de Venezuela. La mayoría de los*

*miembros de la OEA, sin embargo, cree que se debe investigar esa forma de intervención para apreciar exactamente su importancia y aplicar según el caso, los correctivos adecuados. (El Espectador, 22 noviembre, 1962. 4-A. Editorial<sup>83</sup>)*

El Espectador de forma muy disimulada, muestra los fuertes lazos ideológicos que los une a los Estados Unidos, haciendo caso omiso a la soberanía y autonomía de que cada país tiene, incitando de forma clara a la intervención armada de Estados Unidos en América Latina.

---

<sup>83</sup> El periódico El Espectador fue consultado en formato microfilm en la Biblioteca Luis Ángel Arango, casi todos los días revisados de septiembre, octubre y noviembre, se encuentran incompletos. Solo se encontró un editorial que hiciera referencia a la Crisis de los Misiles en Cuba que es el del 22 de noviembre de 1962. Sólo unos cuantos periódicos tenían la página 4, que es la página del editorial.

## El Tiempo.

La primera mención periodística sobre lo que fue la Crisis de los Misiles en Cuba, en el diario El Tiempo se da el 3 de septiembre de 1962<sup>84</sup>. En esta fecha el periódico usa las comillas para referirse a la justificación del envío de armas de Rusia hacia Cuba. Desde esta noticia se pone en evidencia la posición ideológica del periódico frente a los hechos que analizaremos.

Más Armas a Cuba Continuará Enviando la Unión Soviética. *La Unión Soviética ha convenido en hacerle a Cuba entregas de armas para ayudarle a afrontar "las amenazas de elementos imperialistas agresivos.* (El Tiempo, 3 septiembre, 1962. 8)

E.U Califica de "Farsa" Proyecto de los Soviéticos. *Estados Unidos dijo hoy que la pretención (sic) soviética de eliminar en el ciento por ciento los vehículos para el transporte de cargas nucleares en la primera etapa del acuerdo sobre desarme que se debate es "pura farsa", un fraude y una ilusión.* (El Tiempo, 4 septiembre, 1962. 9)

El periódico hace énfasis sobre la frase con el uso de las comillas, primero como un signo ortográfico para citar a quién emite la frase, y segundo como acentuación de que el periódico no comparte ideológicamente la frase y lo que ella está diciendo. Asimismo la frase viene de "ellos", La Unión Soviética, y las comillas dan la fuerza para ponerle a la frase la incredulidad frente al *outgrout*<sup>85</sup>, es decir quien la remite.

En la segunda noticia que se publica el 4 de septiembre, el enunciador es Estados Unidos frente a las políticas internacionales de la Unión Soviética. El periódico en el titular le da énfasis a la palabra "Farsa" y usa las comillas con este fin. Además usa la palabra calificar, que sirve de estimativo acerca de los que hacen los Otros, en referencia a un tema mundial que los implica a los dos, pero en el la Unión Soviética, según la noticia no está cooperando.

En el entrecomillado de las anteriores noticias, se usan palabras y frases negativas como formas de caracterizar y representar las políticas internas de la Unión Soviética con Cuba y para desprestigiar desde la posición de Estados Unidos las políticas internacionales en relación al desarme mundial y enfatizar en la negativa de "Ellos" frente a lo que "Nosotros" procuramos como paz mundial.

---

<sup>84</sup>Es posible que antes se mencionara, pero dentro de los límites de la investigación (Septiembre-Octubre-Noviembre 1962), la primera o más cercana referencia es ésta.

<sup>85</sup>Teun A. Van Dijk, lo toma para hacer referencia al grupo que está por fuera, o sea para referenciar a "Ellos"

En el editorial del 5 de septiembre, se hace uso de la lexicalización negativa hacia los otros, usando palabras negativas para describir las políticas del primer ministro soviético Nikita Kruschev, como anárquica, arbitraria y amenazante.

*¿Qué Quiere Kruschev?, su política **anárquica, arbitraria, amenazante.** Que **desgraciadamente**, y sin remedio, llevará al fracaso, los trabajos de la próxima asamblea de las Naciones Unidas. Una vez más, triunfo, bien logrado, de la Unión Soviética contra la última esperanza de paz en el mundo. (El Tiempo, 5 septiembre, 1962. 4. Editorial)*

Estas palabras que usan para referirse a la Unión Soviética puntualizando sobre el caos y la ilegalidad, hacen referencia implícita a valores positivos como democracia, responsabilidad, que tiene Estados Unidos, un país democrático, legal y que no atenta contra la paz mundial y se contraponen a los valores negativos que “Ellos” tienen. Un lenguaje fuerte de la descripción de los valores que “Ellos” están violando y que “Nosotros” no violamos.

El periódico El Tiempo usa las noticias, y en especial los editoriales, como plataformas para advertir sobre posibles sucesos que vendrán alrededor de la crisis de los misiles, promoviendo una imagen repugnante hacia Cuba y el comunismo. En los editoriales del 4 de septiembre y el 6 de octubre se muestra a Cuba como un país que está atentando contra la comunidad continental y la paz mundial, usando palabras negativas y temerosas hacia los lectores y asegurando la tenencia de material de guerra por parte de Cuba.

*Para defender América. La situación creada por la ocupación rusa de Cuba, ocupación militar y económica es grave acontecimiento que América no puede mirar despreocupadamente. Ya no se trata de que el régimen de Castro sea incondicional de Moscú. Se trata de algo más trascendental y **amenazante**: Cuba se ha convertido en base soviética, con inocultables y obvias intenciones **beligerantes**. (El Tiempo, 6 septiembre, 1962. 4. Editorial)*

*Al estudiar la situación política actual del continente, la reunión informal de cancilleres en Washington ha acordado una serie de advertencias, dirigidas a los gobiernos y a los pueblos de estas partes del mundo. Entre ellas, la vigilancia y el **repudio de la infiltración comunista** que se conduce y encauza, a veces con cautela, desde la agencia internacional soviética de la Habana. La acción revolucionaria del gobierno títere de Castro opera en dos direcciones. De Cuba hacia los países latinoamericanos exportando estímulos de **subversión** de toda índole con el propósito de **robustecer el instinto belicoso***



*de los grupos desorbitados, sin ideales definidos, sin motivos concretos, que siembran la anarquía en algunos de nuestros pueblos. (El Tiempo, 6 octubre, 1962. 4. Editorial)*

El editorial del 6 de octubre que dedicó el diario en virtud de la reunión informal de cancilleres en Washington, es un excelente ejemplo para entender el pensamiento del importante diario capitalino y su incidencia desde el editorial en el ambiente que genera y que se generará, alrededor de Cuba y el repudio a la isla, a Fidel Castro y al comunismo.

El editorial usa palabras como *repudio y subversión* que promueven el rechazo hacia el partido comunista, y se refiere a Fidel Castro como un títere, usando una comparación con aquellos muñecos lúdicos que son manejados por una persona: en este caso hacen referencia a la URSS como el país que maneja a Cuba. Además hacen referencia a la anarquía, que según el periódico representa el comunismo, ideología de la URSS, de forma implícita para mostrar que en occidente (Estados Unidos) no reina el caos y la ilegalidad.

Los periódicos usan Móviles de Honestidad, como las denomina el autor Teun Van Dijk, a la denegación de los posibles juicios negativos que usan los diarios en las noticias, con ello se legitima la posición y el compromiso de decir la verdad, y mostrar de forma implícita una auto-presentación positiva del diario en referencia a Ellos a los que la noticia se remite, y que no comparte las mismas ideas políticas.

*Estados Unidos rechaza los cargos de los soviets. La declaración de la Unión Soviética que publicó la agencia TASS el 11 de septiembre refleja la **codicia del poder y el desprecio de la verdad**. El gobierno de los Estados Unidos no amenaza a ningún país ni a ningún pueblo. Ni se dejará **intimidar por amenazas**. Esta nación consciente de los principios de sus antecesores no se deja amedrantar fácilmente por la arrogancia de la fuerza. (El Tiempo, 13 septiembre, 1962. portada).*

En la portada de El Tiempo el 13 de septiembre, la noticia se remite a la agencia internacional de noticias de la Unión Soviética TASS como la fuente de información. Es de notar que en ningún momento el periódico cita textualmente la declaración de la Unión Soviética, solo se refieren a la declaración a partir de juicios valorativos que hacen en la redacción de El Tiempo.

Las frases que usan para referirse a la declaración de "Ellos", "*Codicia del poder y el desprecio de la verdad*", nos muestran una calificación negativa de las acciones

políticas de la Unión Soviética y resalta el móvil de honestidad y el compromiso del diario a decir la verdad frente a los hechos que la Unión Soviética le imputa a Estados Unidos. La segunda parte de la noticia hace una reiteración de que Estados Unidos no amenaza, entonces los que amenazan son “Ellos”, ni se dejará amenazar por “Ellos”. De forma explícita muestran a la Unión Soviética como un país que no tiene principios éticos en las relaciones internacionales.

La polarización del discurso ideológico hace referencia al uso de términos explícitos sobre: nosotros vs ellos, palabras positivas vs negativas. En este acápite miraré el uso del Nosotros (Estados Unidos) – Ellos (Unión Soviética) y las frases que usan para referenciarlos y enunciarlos.

*Superada la grave crisis internacional que colocó el mundo al borde de la catástrofe nuclear, y superada por voluntad de quienes tenían en sus manos la suerte misma de la especie no sobran algunas reflexiones que se desprenden del por fortuna frustrado conflicto. Como todo hecho histórico, el que acaba de vivirse angustiosamente deja su estela de enseñanzas: clara y fecunda lección de la dramática experiencia padecida. Ante todo hay algo de diafanidad, lo que puede la serena energía de un hombre responsable cuando se es asistida por una semejante y entera actitud de su pueblo. El señor presidente Kennedy, que ha dado en esta oportunidad decisiva, nueva y exacta dimensión de su estatura moral de insigne hombre de estado, nada hubiera alcanzado con la dureza férrea de su conducta. (El Tiempo, 30 octubre, 1962. 4. Editorial.)*

En el anterior editorial, se hace referencia a Nosotros, en cabeza del presidente Kennedy como el personaje más representativo de Occidente. Se usan palabras positivas y de exaltación para referirse a la actitud de Kennedy y a las decisiones del gobierno norteamericano en los días de la crisis.

Describen al presidente John F. Kennedy como una persona de altos valores morales y de manera tácita muestran que las decisiones tomadas por Estados Unidos durante la crisis de los misiles fueron transparentes y visibles. El Tiempo hace uso del editorial para felicitar de forma implícita a Kennedy y sus políticas de gobierno y demostrar que comparte los mismos ideales del gobierno colombiano y norteamericano.

*China contra retiro de las bases en Cuba. La decisión de Krushev de retirar de Cuba las armas ofensivas soviéticas fue, al parecer recibida en los medios oficiales chinos con sorpresa y desaprobación, según comunicó una fuente privada. Se subrayó por una parte que los otros miembros del campo*

*socialista, no fueron consultados por la URSS y por otra, que China, después de la declaración soviética del 23 de octubre, debió apoyar una política que parecía ser de fuerza y que después evolucionó en el sentido de una conciliación inaceptable. (El Tiempo, 30 octubre, 1962. Portada)*

La portada del 30 de octubre, inicia con una presuposición acerca de las relaciones entre la URSS y los países socialistas. La noticia se basa en fuentes anónimas o indeterminadas es decir que no se sustenta en fuentes fidedignas o revela el nombre de la fuente noticiosa. Se habla de las armas ofensivas soviéticas, se hace referencia a la palabra *ofensivas*, que según el diccionario significa que ofende o sirve para atacar. El periódico expone desde la portada, que los misiles soviéticos están ofendiendo los intereses de Estados Unidos y sus áreas de influencia.

En la segunda parte de la noticia, se hace referencia a los países integrantes del partido socialista, como a los Otros, la polarización del lenguaje se hace explícita y se muestran como Ellos a los países que comparten una ideología diferente a Estados Unidos.

Esta noticia permite ver que las fuentes del periódico para referirse a Ellos, no son fidedignas, que encubren las fuentes y dejan un sinsabor sobre si la noticia es real o es una iniciativa de la imaginación del equipo de redacción para decir lo que realmente quieren decir y responder fielmente a la ideología del grupo de trabajo. En ello contribuye el uso de los términos “al parecer”, “se subrayó”.

*En general se espera que los artículos de opinión publicados por la prensa expresen opiniones. Según la clase y la posición del periódico, estas opiniones pueden variar considerablemente en cuanto a sus supuestos ideológicos. Esta formulación, parece implicar también que las ideologías de los periodistas influyen de algún modo en sus opiniones, las cuales a su vez influyen en las estructuras discursivas de los artículos de opinión.<sup>86</sup>.*

Un artículo de opinión de Uriel Ospina, publicado por el periódico El Tiempo, el 4 de noviembre de 1962, se titulado “El reverso de la Crisis. Una Postura Incómoda para Castro”, señala lo siguiente:

*A Fidel Castro le hizo hacer un papelón mayúsculo, lisa y llanamente, el “patrón” de Moscú. Durante todo el tiempo en que la crisis internacional llegó a su punto máximo de saturación, el premier cubano hubo de limitarse a ver, como quien asiste a un partido de ping-pong, cómo la bolita blanca iba de un*

---

<sup>86</sup>Teun Van Dijk. *Opiniones e ideologías en la prensa*. En: Revista Voces y cultura Número 10. 1996. 11.

*lado al otro de la mesa sin que tuviera posibilidades de intervenir en la contienda de la que pudo creer que era origen y objetivo. Su intervención se redujo a lo que ya es habitual en él: a un discurso con todos los ingredientes que el tropicalismo Caribe ofrece en circunstancias análogas. Y a esperar que en Moscú se decidiera lo que habría de hacerse en la isla. En esta coyuntura se reveló perfectamente que dentro del engranaje comunista en el que Castro matriculó a su país, el premier de las barbas solo tiene categoría de monosabio o de peón de brega. En la cuadrilla comunista internacional contemporánea Castro es un subalterno que se limita a recibir y a obedecer órdenes de su matador. (El Tiempo, 4 noviembre, 1962. 4)*

En el anterior artículo de opinión, Uriel Ospina hace una valoración personal negativa, sobre el líder cubano Fidel Castro y la participación de éste en la Crisis de los Misiles. Ospina se refiere a Rusia como el patrón de Fidel, para mostrarlo como un simple personaje que recibe órdenes desde Moscú. De forma irónica y burlesca compara la posición de Castro con un espectador de ping pong, mientras espera las decisiones que debe acatar.

Ospina supone que Fidel se cree el origen y el objetivo de la Crisis, dándole a entender a los lectores que Castro es un títere, un personaje maleable, sin criterios propios que desconoce el panorama mundial de la Guerra Fría y que es uno más durante la Crisis o, como lo llama despectivamente, un peón de brega.

Ospina retoma implícitamente el pasado de Castro, cuando conformó las guerrillas y organizó lo que sería la Revolución Cubana en la Sierra Maestra. Al decir cuadrilla comunista internacional, señala de manera inapropiada y despectiva al sistema comunista, y la califica como una bandola de milicias donde Castro, según él, tiene un puesto de subalterno.

Sin hacer una investigación en profundidad sobre la participación de Castro en la Crisis de los Misiles, Ospina se limitó a escribir desde lo que pudo percibir acerca de la Crisis de los Misiles, evadiendo una exploración que lo llevara a redactar un artículo de opinión mejor documentado. Se entiende que un artículo de opinión es eso, una opinión, pero se debe tener responsabilidad y sensatez para orientar con veracidad y ética a los lectores. La postura ideológica tiene mucho peso, entonces, en la elaboración de textos periodísticos.

En el editorial se hace uso de un lenguaje particular propio de cada diario. Ejemplo de ello es el editorial del 19 de noviembre de 1962, escrita en los últimos días de la Crisis de los Misiles en Cuba. El editorial se centra en la Revolución Cubana,

haciendo uso de un lenguaje exagerado y despectivo hacia la participación de Fidel Castro en el conflicto EEUU-URSS.

*La iracundia castrista ante el descomunal fracaso de su política y ante el concluyente rechazo hemisférico a sus “tesis”, ha empezado por manifestarse ya en términos del más grotesco terrorismo, vulgar y pasado de moda, demostrando con ello una vez más que cuando los hombres y las ideas no tienen ni personalidad unos ni medula espiritual las otras, no queda más remedio, entonces, que recurrir a los golpes bajos, al anarquismo, a aquello tan usado a comienzos de siglo y que consistía en poner una bomba allí en donde por su propia pobreza intrínseca los argumentos – si se disponía de ellos- no habían podido entrar. Tal es ahora, por ejemplo, la actitud rabiosa de Castro ante los Estados Unidos, país al que ha enviado a sus “Diplomáticos” en misiones de verdadera mafia, portadores no de carpetas con ideas a discutir sino de maletas con bombas de tiempo, como una manifestación más de este tropicalismo trasnochado y bravucón. (El Tiempo, 19 noviembre, 1962. 4. Editorial.)*

El editorial hace un juicio valorativo de las políticas de Fidel Castro, en un tono muy grotesco y haciendo uso de un grado muy alto de exageración. Inicia usando la frase *descomunal fracaso*, refiriéndose a la Revolución Cubana, como un hecho que tuvo una caída política sin precedentes y un rechazo que el periódico generaliza como hemisférico. Además la muestra como una política que está infundiendo el terror en América. De forma implícita retoma el anarquismo como una doctrina que propugna por la desaparición del Estado y todo poder, para hacer una comparación con las políticas de la Revolución Cubana.

## El País.

La primera mención periodística sobre lo que fue la Crisis de los Misiles en Cuba en el diario El País de Cali se da el 5 de septiembre de 1962<sup>87</sup>. En esta fecha el diario caleño publica las advertencias que hace el presidente Kennedy a las políticas exteriores de Rusia y Cuba; la noticia toma la figura de Fidel Castro como la persona que puede causar actos agresivos contra el hemisferio occidental. Esta forma de personificar el mal va a ser una particularidad del Periódico El País. En la portada se empieza a vislumbrar lo que será la presentación del periódico El País en torno a la Crisis de los Misiles en Cuba.

En la siguiente noticia y editorial, se remiten al presidente Kennedy y las políticas de gobierno de Estados Unidos con respecto a la Unión Soviética y Cuba. Se hace un marcado énfasis en “nosotros”, Estados Unidos, de cara al peligro que encarna la Unión Soviética y Cuba en el hemisferio Occidental.

*E.U. impedirá “a toda costa” un Ataque Cubano: Kennedy. El presidente Kennedy advirtió a Rusia y a Cuba que Estados Unidos dará los pasos que juzgue necesario para impedir que el gobierno de Fidel Castro cometa actos agresivos contra cualquier país del hemisferio occidental” (El País, 5 septiembre, 1962. portada)*

*En el continente solo hay un peligro contra la paz de estos pueblos y contra su integridad: Cuba, que hace el papel de trampolín de Rusia. En esa isla estaban formando los comunistas la sede para colonizar a las Américas, solo que al paso les ha salido Norteamérica. Su gobernante, el presidente Kennedy, expresó en el tercer punto de su sensacional declaración de bloqueo a Cuba: “Sera política de esta nación considerar cualquier arma nuclear disparada desde Cuba, contra cualquier nación del hemisferio occidental como un ataque de la Unión Soviética a los Estados Unidos, que requeriría una plena respuesta en represalia sobre la Unión Soviética...” (El País, 5 noviembre, 1962. 4. Editorial)*

En el anterior editorial se puede ver de forma explícita la caracterización de “Nosotros” frente al mal que representa Cuba. Norteamérica (Nosotros) se enuncia como un país héroe que está defendiendo las Américas de un posible ataque de la Unión Soviética; el editorial retoma la declaración del bloqueo a Cuba

---

<sup>87</sup> Es posible que antes se mencionara, pero dentro de los límites de la investigación (septiembre-noviembre 1962), la primera o más cercana referencia es ésta.

propuesto por Kennedy. El País hace un juicio valorativo a la declaración y la califica como sensacional.

Así, se muestra a “Nosotros”, los Estados Unidos, como víctimas de los “Otros”, Unión Soviética, dando un tono de compasión hacia Estados Unidos como víctima de la Unión Soviética. Al referirse a hechos históricos de conocimiento de los lectores y un amplio público, Estados Unidos pasa a la categoría de víctima y a su vez las Américas también, infundiendo en los lectores sentimientos de miedo, rechazo y aborrecimiento hacia la Unión Soviética. El editorial enseña de manera implícita que los habitantes de las Américas serían los primeros afectados de las acciones de conflicto que está desarrollando la Unión Soviética en Cuba.

*Ha retornado el orbe, y ciertamente en muy más grave circunstancias, a las fechas fatales de 1914 y 1939, cuando estallaron los conflictos mundiales, cuya tremendas consecuencias padece la humanidad. Y este retorno estriba nada menos que en la amenaza de Rusia de desatar la tercera guerra, si Cuba es atacada. Esta intimidación es la reiteración de otra ya hecha desde 1960. Es así como, al cabo de 139 años, Estados Unidos y Rusia vuelven a enfrentarse, y en esta ocasión, casi y sin casi, con desventaja para la primera de las dos potencias. (El País, 13 septiembre, 1962. 4. Editorial)*

El editorial toma como recurso para impresionar las cifras, al citar que al cabo de 139 años, Estados Unidos y Rusia vuelven a enfrentarse. La nota editorial termina con la aseveración hipotética y contradictoria de que si ocurre un nuevo conflicto, Estados Unidos sería víctima de la Unión Soviética, puesto que en otras notas editoriales hacen énfasis y alarde del potencial que Estados Unidos tiene sobre la Unión Soviética y Cuba.

En este editorial es clara la forma como la redacción del periódico responde a intereses ideológicos propios del diario, en virtud de la imagen política que respaldan desde los editoriales. Así se muestra claramente que las noticias y los editoriales, están ligados a defender los intereses de ciertos grupos de poder.

Las creencias ideológicas propias de cada periódico y sus modos de pensar y actuar, se concretan en textos sobre temas específicos en el contexto nacional o internacional. Tal es el caso del siguiente editorial donde se ocupa la atención en el concilio ecuménico.

*Ahora que el tema del concilio ecuménico ocupa, preferencialmente, las páginas de los diarios, conviene insistir en la identidad que mantienen, como unidad*

*doctrinaria y táctica de penetración, el comunismo con el ateísmo, hasta el punto de que se confunden sin lugar a duda alguna. Y esto es importante, porque las primeras noticias sobre asistencia de altos purpurados a la excelsa reunión de Roma, aun de países que se encuentran detrás de la cortina de hierro, pueden causar en la opinión pública la estrategia de una tolerancia de los gobiernos comunistas con las prácticas de la cristiandad. Si ello ocurre, como parece ser, no se trataría de cuestión diferente a un sofisma de distracción, precisamente, para sentar nuevas bases en la lucha incesante del comunismo contra todo lo que signifique idea de Dios o de espiritualidad. (El País, 11 octubre, 1962. 4. Editorial)*

El editorial retoma la participación de países comunistas en la reunión en Roma con motivo del Concilio Ecuménico. El objetivo que se logra vislumbrar del editorial es generar en los lectores y público en general, la prevención ante el comunismo y ateísmo, siendo el ateísmo, según El País, sinónimo de comunismo<sup>88</sup>. El diario presenta la asistencia de representantes comunistas a la reunión, como una estrategia de penetración de los gobiernos comunistas en los países del área de influencia geopolítica de Estados Unidos. Según el criterio de este medio, el objetivo final del Comunismo es ir en contra de la idea de Dios y de la espiritualidad. Este pensamiento es una característica propia de El País, puesto que es un diario conservador y fuertemente ligado a la doctrina de la iglesia católica.

Para resaltar los aspectos negativos del “Otro”, se compara a la persona u objeto con los aspectos positivos o superiores que “Nosotros” tenemos. A la luz de un análisis ideológico, esta figura es una constante del periódico El País; en los otros tres periódicos que se usan para el desarrollo de esta investigación es poco usual<sup>89</sup>.

*Moscú ha convertido a Cuba en un verdadero arsenal militar, enormemente abastecido de toda suerte de armas y demás elementos bélicos de tierra, aire y aun de mar. Tan cuantioso aprovisionamiento guerrero, que llega destinado para muestrario de un museo, está siendo comentado por la prensa estadounidense, que le atribuye tan solo carácter defensivo a Estados Unidos,*

---

<sup>88</sup> Pío IX en su Encíclica Quanta cura y Syllabus del 8 diciembre 1864, condena el Socialismo como uno de los errores de la modernidad, condenando en gran medida las corrientes de pensamiento que tienden a una libertad moral del individuo, contrario al proceso de secularización ante la autoridad católica.

<sup>89</sup> Es poco usual, o al menos dentro de los límites de la investigación (Septiembre, Octubre, Noviembre 1962). En los otros tres periódicos no se identificó esta clasificación propia del análisis ideológico que plantea el autor Teun Van Dijk.



*cuya potencialidad en punto de armamentos, está de sobra en capacidad de aplastar a Cuba. (El País, 21 octubre, 1962. 4. Editorial)*

El editorial anterior hace uso de la comparación negativa, para mostrar el potencial en armamentos que tiene Estados Unidos en relación con los armamentos que está enviando la Unión Soviética hacia Cuba, haciendo énfasis en el carácter defensivo a Estados Unidos. El texto termina diciendo que Estados Unidos es muy superior en armamentos que la Unión Soviética y se atreve a decir que incluso podría aplastar a Cuba.

Según el diccionario español, la palabra aplastar significa “(1) deformar una cosa por presión o golpe, aplanándola o disminuyendo su grueso o espesor, (2) derrotar, vencer, humillar”. De acuerdo con el significado de aplastar, el editorial nos da a entender que Estados Unidos está en la capacidad de derrotar en armamentos a la Unión Soviética y Cuba. La redacción del periódico de forma desafiante y agitadora, asegura la potencialidad que tiene Estados Unidos en relación con la Unión Soviética.

Parte de una ideología y de las creencias propias de cada periódico es mostrar y pregonar como correcto lo que “Nosotros” hacemos, y defender los postulados ideológicos de los países o instituciones que comparten las misma ideología, como parte del deber ser de ese bloque ideológico.

*Los cables internacionales pusieron como inminente la decisión de los Estados Unidos de extirpar por las armas, el foco de perturbación antidemocrática en que se ha constituido la isla de Cuba, ¿Se estaría planeando un ataque a Cuba? Era el interrogante que inquietó al mundo, pues nadie sabe en qué momento cualquier suceso prenda la llama de la tercera guerra mundial, que pueda ser la última. Estos casos son los que requieren serenidad, especialmente cuando se cuenta con la seguridad de que las ideas que profesamos los demócratas son las esenciales para la dignidad humana y para el resto de la existencia. En Colombia, en forma mayoritaria y abrumadoramente solidaria, la opinión pública está en contra de Castro y conoce muy bien el peligro que entraña la tolerancia de sus sistemas en el hemisferio. Todo anunciaba ayer, si nos atenemos a los cables de Washington, que la hora de actuar había llegado. Si esto ocurre, por lo que hace a los colombianos, sabremos cumplir con el deber que nos imponen nuestra adhesión a las tesis democráticas, la solidaridad americana y la determinación de impedir que, por uno u otro medio, se nos robe nuestra tradición basada en el pensamiento de Dios y de una nación libre y soberana. (El País, 22 octubre, 1962. 4. Editorial)*

El anterior editorial expone uno de los momentos más difíciles y delicados en la Crisis de los Misiles en Cuba, en momentos donde el mundo sólo esperaba el estallido de la tercera guerra mundial, según lo enuncia El País. El diario quiere darles serenidad a los lectores y público en general, al anunciar que las ideas que “Nosotros” los demócratas profesamos son las esenciales para la dignidad humana. De forma implícita, el diario incita a la extirpación del mal que es encarnado por el Comunismo y mostrar fidelidad a “nuestra” adhesión a la democracia. Según el medio de comunicación, al acabar con el Comunismo también se ha acabado con el mal y toda amenaza antidemocrática que va en contra de la dignidad humana.

Además para enmarcar claramente una cita textual, el uso de las comillas nos indica descontento en relación a la frase que se enmarca. El País, por ejemplo, las usa para generar duda respecto del discurso de un grupo oponente en ideas políticas, en este caso para generar desconfianza frente a la postura de la Unión Soviética sobre los preparativos militares de Estados Unidos. En la mayoría de los casos el diario usa las comillas para frases que son producidas por la Unión Soviética o dirigentes rusos, en especial cuando van dirigidos hacia Estados Unidos, dando muestras claras de la posición ideológica del periódico.

*El mundo comunista se moviliza. En rápida reacción al bloqueo de Cuba por parte de Estados Unidos, la Unión Soviética canceló hoy todos los permisos y licenciamientos de tropas, ordenó a los países del bloque comunista que acentuaran sus preparativos militares y acusó a Estados Unidos de “dar un paso por el camino que conduce al desencadenamiento de una guerra termonuclear.” El Kremlin convocó a una reunión de dirigentes militares de las ocho naciones que integran el pacto de Varsovia, la OTAN de los países comunistas y ordenó a las fuerzas armadas unidas del bloque soviético que aumenten sus preparativos en materia de fuerzas terrestres y navales. (El País, 24 octubre, 1962. 9)*

En la anterior noticia, el énfasis de la nota recae sobre la acusación que la Unión Soviética le hace a Estados Unidos por su posición ante el bloqueo a Cuba. El periódico enfatiza en las medidas que está tomando la Unión Soviética en la parte armamentista y defensiva, para mostrar una imagen negativa ante los lectores sobre la Unión Soviética y en general sobre el comunismo

El editorial y las noticias de El País, el 25 de octubre de 1962, advertían a los lectores y al país sobre una posible confrontación en el Caribe, que sería el

comienzo de la Tercera Guerra Mundial. Los medios de comunicación masivos hacen uso de medios de persuasión para lograr reacciones en los receptores. Tal es el caso del titular de El País “*Qué se debe hacer si hay una guerra*”.

En la anterior noticia se hace uso del recurso a la historia como lo llama el autor Teun Van Dijk: es necesario revelar desde la historia continuidades o rupturas, como justificaciones frente a lo que se dice<sup>90</sup>. El periódico El País, es el único diario de los cuatro periódicos que publicó una nota sobre qué hacer en caso de una guerra mundial.

La noticia inicia remitiéndose a la historia para mostrar que es la primera vez que un conflicto mundial puede afectar al continente americano. Es durante la Crisis de los Misiles en Cuba que Estados Unidos siente amenazado el territorio y sus áreas de influencia geopolítica. El País publica un comunicado oficial del gobierno con instrucciones hacia los habitantes del país, sobre una eventual guerra atómica.

*Qué se debe hacer si hay una guerra. Por primera vez en la historia de Colombia oficialmente se dieron instrucciones hoy a todos los habitantes, para que informen de qué se debe hacer, en caso de que, por un conflicto armado mundial, se produzcan bombardeos atómicos en este continente americano. Al propio tiempo se expresó la necesidad de establecer sitios de refugio. Las instrucciones fueron divulgadas en momentos en que la sicosis de guerra ha invadido muchos círculos colombianos que han empezado a tener seriamente esa terrible eventualidad. (El País, 25 octubre, 1962. 9)*

El editorial del 25 de octubre de 1962, da una voz de alarma a los lectores y al pueblo en general, sobre una posible tercera guerra mundial, haciendo uso de la valoración política, para justificar las decisiones que ha tomado el mandatario John F. Kennedy, frente a la amenaza que representa las armas instaladas en Cuba por la Unión Soviética. La posición de defensa del periódico El País a las políticas del presidente Kennedy deja ver claramente la inclinación ideológica del diario caleño, puesto que desde el editorial, que es el pensamiento del periódico, se da una amplia justificación a las decisiones de Washington frente a lo que negativamente valoran como arsenal ofensivo.

*Las medidas de máxima envergadura que ha tomado el presidente Kennedy, en obligada y necesaria defensa del continente, han llevado a todas partes, pero muy especialmente a la América, justificada alarma y dan materia para*

---

<sup>90</sup>Van Dijk, Teun. Voces y culturas. Opiniones e ideologías en la prensa. 1996.

*muchos comentarios y conjeturas en torno a un posible comienzo de la tercera guerra mundial. Se puede y aun se debe admitir que desde que el presidente Kennedy ha dado el paso que acaba de dar, es movido por la gravísima amenaza que para el hemisferio ofrece el colosal arsenal ofensivo instalado en Cuba por Moscú.*

*La Biblia consideró la guerra como un gran mal, y aun como castigo del cielo. Y así cuando Jehová quiso castigar al rey David porque había pecado, se le presento, como enviado de Dios, el profeta Nathán para intimarle que debía escoger uno de estos tres azotes: la guerra, el hambre o la peste. Y sin vacilar el rey eligió la peste, desechando la guerra como el mayor de los males. Y, a través de la historia del hombre, siempre la guerra ha sido tenida como la peor de las calamidades que pueden afligirlo, y es porque ella las junta todas. (El País, 25 octubre, 1962. 4. Editorial)*

En el segundo párrafo del editorial, se remite al recurso de la historia, en especial la historia bíblica, como forma implícita de mostrar sus lineamientos ideológicos conservadores de influenciar miedo frente a lo que está sucediendo en Cuba. El editorial retoma fragmentos de la Biblia para hacer una comparación entre las historias relatadas allí con los hechos que se están desarrollando en el Caribe, que podrían, según la publicación, terminar en una guerra mundial y esta a su vez como el peor de los males para la humanidad.

La personificación del mal bajo la imagen de Fidel Castro también es una particularidad recurrente del periódico El País, en especial en el siguiente editorial donde se hace un juicio valorativo personal al primer ministro cubano Fidel Castro.

*Antenoche habló el señor Fidel Castro, dentro de los términos de su jergonza habitual. Durante su discurso<sup>91</sup> repitió las frases ramplonas que se le conocen: "provocadores imperialistas", "excremento de la sociedad", "gusanos contrarrevolucionarios", "lacayos al servicio del imperialismo", etc. Pero de ninguna idea, ningún planteamiento sereno y sagaz, pese al hecho de que el señor Castro hablaba en momentos excepcionalmente dramáticos, frente a una situación de tensión internacional creada por su culpa, al borde de una catástrofe universal que el mismo Castro ha ayudado a fraguar como dócil instrumento de Moscú. Por su irresponsabilidad, su desprecio por la seguridad del mundo, y la falta de autoridad que se trasluce para estar a la*

---

<sup>91</sup> El discurso al que se remite El País, no fue encontrado en la colección de discursos de Fidel Castro que tiene la página web oficial del periódico Granma. [www.granma.cu](http://www.granma.cu). (Febrero. 09. 2013)

*cabeza de los destinos de una nación hermana, que fue antes de él ejemplar por el sosiego y felicidad en que vivía.*

*Los Estados Unidos se han resuelto ya a acabar con el problema de Fidel, y esa determinación es inexorable, porque Latinoamérica no puede continuar exponiendo su seguridad y sus instituciones al arbitrio del delirante dictador. Lo que conmueve un poco, y conmueve por Cuba, es que sus destinos estén en manos de un irresponsable de tal magnitud. (El País, 26 octubre, 1962. 4. Editorial)*

El editorial inicia retomando lo que, según el diario, fueron las palabras de Fidel Castro en un discurso en días previos, haciendo eco de las palabras negativas y despectivas que usó Castro en contra de Estados Unidos y el Capitalismo, para mostrarlo de manera implícita como una persona grosera y carente de buenos modales. El diario retoma que el discurso se dio en momentos dramáticos, donde supuestamente debió aprovechar para dar grandes ideas y sugerencias para calmar la tensión. El País, de forma indiscriminada y sesgada, culpa a Fidel Castro como la persona que es culpable de la tensión mundial, haciendo poco relevante que los sucesos que englobaban al mundo estaban respondiendo al engranaje propio del contexto mundial de la Guerra Fría y la polarización específica del momento histórico.

La suposición previa en la prensa, ante hechos políticos internacionales, muestra un gran sesgo ideológico en la difusión de la información. La noticia publicada finalizando la crisis cubana, hace alarde de una hipótesis sin bases fidedignas sobre la supuesta desinformación de Fidel Castro frente a las disposiciones diplomáticas entre Washington y Moscú, y la falta de comunicación entre La Habana y Moscú.

*Kruschev sorprendió “con la guardia baja” a CASTRO. Es posible que el primer ministro de Cuba, Fidel Castro, haya sido sorprendido “con la guardia baja” cuando exigió hoy la evacuación de Estados Unidos de la base naval de Guantánamo, poco después de que el primer ministro, Nikita Kruschev había cedido ante la firme insistencia norteamericana de que fuesen retiradas de Cuba las bases soviéticas de cohetes. Un diplomático occidental dijo que Rusia ha dejado bien aclarado que es él (Kruschev) quién está manejando este asunto, y Castro sencillamente tendrá que acatar cualquier cosa que decida. (El País, 29 octubre, 1962. 11)*

La anterior noticia presenta como fuente noticiosa, “un diplomático occidental”, quien al parecer es una persona de Estados Unidos sin identificación, a la que el

periódico se remite para reproducir un mensaje que ha emitido supuestamente el primer ministro soviético Nikita Krushev. Esta característica de usar fuentes no identificadas, es una constante del periódico El País. La falta de fuentes claras y fidedignas hace que el periódico pierda credibilidad informativa frente a sus lectores.

La siguiente nota editorial es el mejor ejemplo para retomar la ideología propia del periódico El País. En ella se expone de forma clara el pensamiento de El País en relación al pensamiento comunista, dando en ella una opinión valorativa de esta ideología.

*Aunque la noticia de que Krushev ha resuelto dismantelar sus bases de cohetes en Cuba y ha ordenado devolver los elementos de devastación y de muerte a su lugar de origen, es lógico motivo de tranquilidad mundial, de ninguna manera se puede bajar la guardia en esto de estar alerta para defender la democracia y la libertad. En el comunismo, por su férrea estructura materialista, no se adoptan medidas de esa categoría, que aparentemente afectan a su prestigio mundial, sino como cambio de estrategia para tomar posiciones quizá más radicales en la meta de "exterminar el capitalismo" que señaló inequívocamente Lenin.*

*Krushev ha dado un paso atrás que le enajenará, indudablemente, el disgusto de los comunistas cubanos, que se ven así un tanto fuera del amparo de las bombas atómicas que su socio les había ofrecido como medio de lanzar amenazas y continuar su conspiración contra la democracia americana. Los demás países socialistas, que han visto en Cuba una insurgencia de primera línea en la unidad del hemisferio occidental, una especie de lanza sobre el pecho del coloso norteamericano, no entenderán tan fácilmente lo que ha ocurrido, porque ya está establecido que ellos prefieren la destrucción del mundo antes que retroceder en su empeño de comunizar a la tierra. (El País, 30 octubre, 1962. 4. Editorial)*

Bajo el estatus de comunizar a la tierra finaliza el anterior editorial, publicado en los días posteriores a la Crisis de los Misiles. En él se hacen apreciaciones negativas sobre el comunismo y el sinsabor que ha quedado en Cuba en torno al desmantelamiento de las bases de cohetería. El editorial sugiere e invita a estar vigilante ante la acechanza y la conspiración del mal que para El País encarnan el Comunismo, Cuba y Fidel Castro. Según el periódico, la meta de "Ellos" es "exterminar el capitalismo y la democracia americana"

El editorial retoma de forma implícita los sucesos acontecidos en Cuba durante los años previos a la Crisis, en especial la Revolución Cubana y la declaración de Cuba como un país Comunista-Socialista y las dificultades en las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba, para mostrar al país caribeño como una plataforma que está lanzando el Comunismo por las Américas y llevando violencia, caos y antidemocracia. De forma indiscriminada y sistemática crean rechazo y desesperanza contra todo lo que pueda venir del Comunismo y de Cuba.

El director del periódico decide qué debe ir en el editorial, las opiniones o sugerencias que en ella se plantean son propias del quehacer periodístico del diario. Y debe reflejar el pensamiento y la ideología del periódico. Tal es el caso del siguiente editorial, donde de forma explícita se relaciona la violencia del país con la Revolución Cubana, haciendo para ello paralelos sesgados, y formulando hipótesis sobre posible recepción de elementos de guerra por parte de grupos colombianos.

*Como se ha venido comentando en la prensa del continente, levantadas de Cuba las bases nucleares, con ellos no desaparece Fidel Castro y su comparsa. Esto es, que queda siempre la amenaza de la exportación de su revolución comunista, como lo estaba haciendo antes de que Moscú realizara dichas instalaciones. Desde el gobierno anterior, el mismo presidente, doctor Lleras, no obstante su discreción, admitió las injerencia del castrismo para aprovecharse de la violencia imperante en el país, y para tomarla como medio de exportar a Colombia "su revolución" y, para ello, estimularla, apoyarla provisionando a los bandoleros de elementos bélicos y otros instrumentos de acción. (El País, 6 noviembre, 1962. 4. Editorial)*

El editorial sugiere que es el castrismo, que se aprovecha de la violencia imperante en el país, remitiéndose de nuevo a la figura de Fidel Castro, como la que encarna el mal y la violencia en las Américas. Nuevamente tales acusaciones generan sentimientos de rechazo e indisposición en los lectores y el público hacia personas como Fidel Castro, países como Cuba e ideologías como el Comunismo.

El uso del editorial para presentar lo que hacen "los otros", es recurrente en el periódico El País. El diario destina dos editoriales, pasada la crisis de los misiles, para hacer una presentación negativa de la URSS:

*La organización de Estados Americanos, que en enero de este año expulsó al régimen cubano por sus nexos comunistas y sus actividades subversivas, busca ahora pruebas concretas de desórdenes y sabotajes, provocados en*

*algunos países de la América Latina, para llegar a establecer la cuarentena diplomática absoluta contra Cuba. Venezuela, en donde se han registrado los atentados más espectaculares, ha presentado documentos concluyentes que demuestran la complicidad de elementos comunistas del exterior en aquellos actos vandálicos, y las pistas halladas son muy precisas en la determinación del origen de tales sucesos que atentan contra las instituciones democráticas de aquel país, así como contra la seguridad de sus habitantes. (El País, 8 noviembre, 1962. 4. Editorial.)*

Deslegitimar y anular al “otro”, hace parte de la caracterización negativa que El País hace sobre Cuba y el comunismo. El diario se atreve a publicar que los sabotajes presentados en Venezuela están relacionados con los comunistas y apoyan una posible cuarentena diplomática definitiva contra Cuba. Así muestran una vez más de forma implícita que la anarquía para “Nosotros” es igual al sistema comunista, generando en los lectores rechazo y estigmatización hacia la isla.

*El jerarca soviético Anastás Mikoyan continúa en Cuba. Y nada se filtra sobre el resultado de sus conversaciones con Castro. Parece que ha estado muy ocupado en las inspecciones a diversas partes de la isla. No movió un dedo cuando supo que su esposa había fallecido en Rusia. El consejo revolucionario cubano considera que, si es verdad que han sido desmovilizados algunos cohetes nucleares desde la isla con dirección a la URSS, lo más probable es que los más poderosos los estén camuflando en sitios estratégicos. Porque nunca hay confianza plena cuando se negocia con Rusia, pues ha acostumbrado a la diplomacia occidental a su retroceso, traiciones y expectativas siempre sospechosas. En busca de ganar terreno siempre. (El País, 16 noviembre, 1962. 4. Editorial.)*

En el anterior editorial, el diario hace juicios valorativos a la ética de Rusia y los dirigentes rusos, presentando a Anastás Mikoyan<sup>92</sup> como indolente y desalmado frente a la muerte de su esposa en Rusia. El texto formula una suposición acerca del desmantelamiento de los misiles que hay Cuba, insinuando de forma negativa que Cuba, después del desmantelamiento de los misiles, todavía ocultaba los proyectiles de mayor potencia. A la vez se indica que no se puede confiar en Rusia y Cuba, mostrándolos como países de políticas exteriores deshonestas y desleales, haciendo una aseveración negativa a la ética de estos países.

---

<sup>92</sup>Anastás Hovhannesi Mikoyán, fue un bolcheviquearmenio y estadista soviético durante los años de Stalin y Kruschev.



## Conclusiones

Al finalizar la investigación en torno a La Crisis de los Misiles en Cuba según la prensa colombiana 1962, queda un sendero un poco más despejado acerca del abordaje de la prensa colombiana a un hecho internacional. Con el anterior análisis se pudo conocer y demostrar claramente la ideología y la filiación política de los periódicos que se usaron como instrumentos para el desarrollo de la investigación.

Las hipótesis trazadas durante el planteamiento del problema de investigación, en el curso Seminario de Investigación orientada por el profesor Edgar Velásquez, se pudieron despejar como método para el desarrollo de la investigación, y comprobar las hipótesis que en un inicio fueron simples suposiciones, y que con el transcurrir de la investigación se pudieron develar, como afirmaciones.

El anterior trabajo investigativo, deja un nuevo panorama a nivel personal y al servicio del conocimiento, en torno al comportamiento ideológico de un medio de comunicación como la prensa, en referencia a la presentación de un hecho internacional en el contexto de la Guerra Fría en América Latina.

*“Las noticias no hacen juicios valorativos, solo informan”*, esta es la premisa que supuestamente deben cumplir los medios, pero es casi caer en la inocencia, creer que un medio de comunicación, sea cual sea su canal de comunicación, está informando los hechos como sucedieron sin hacer ninguna apreciación ni opinión. Puedo decir que ninguno de los periódicos utilizados en esta investigación cumple con la teoría del espejo, planteada por el autor Felipe Pena de Oliveira: la sociedad como la realidad que se refleja en el espejo fidedigno de la prensa. Cualquier medio de comunicación está sujeto a responder a su posición ideológica, y defender sus preceptos políticos. Es decir: los medios de comunicación construyen sentido y crean un mundo a la imagen de sus intereses ideológicos. Más que teoría del espejo, lo que hay en los medios es teoría de newsmaking.

El objetivo de los medios de comunicación, es generar una posición ideológica en sus lectores, sus objetivos van más allá de solo informar, sus objetivos se enfocan en generar inquietud y oposición frente a un grupo opositor, en vender una imagen falsa de un país, una institución, un personaje; hacer énfasis en lo malo y lo negativo de un grupo oponente ideológicamente o políticamente, o en otros casos mostrar la parte positiva, los logros, los ideales, los desarrollos científicos, tecnológicos de países, instituciones o partidos políticos lo que se identifican como

una plataforma de propaganda. Los periódicos consultados para la investigación, todos tienen unos objetivos políticos e ideológicos concretos, pero, claro está, estos objetivos solo se revelan cuando se hacen paralelos investigativos o se adentra en un análisis ideológico. Con una simple lectura es casi imperceptible conocer la postura ideológica. En esta investigación, la caracterización de los medios permitió conocer los dueños de los periódicos y facilitar el análisis ideológico.

Las ideologías en los casos de los periódicos Semanario Voz, El Espectador, El Tiempo y El País, responden a la filiación política de las familias dueñas de estos (1962), como es el caso de la familia Cano, Santos, Lloreda y como caso diferente la ideología del Partido Comunista, dueño del Semanario Voz.

La constante la confirma Gabriel Fonnegra en su libro la prensa en Colombia:

*El carácter cerradamente familiar marca otro aspecto relevante de la prensa criolla. Identificar a 20 ó 25 familias con el ejercicio de la prensa y del periodismo en general, mereció un pronunciamiento de la Conferencia Episcopal en su asamblea número 34 (julio de 1983)...oligopolios que tienen el dominio de los principales medios de comunicación social, que los han convertido en patrimonio de determinadas familias y grupos.<sup>93</sup>*

Estas familias reflejan sus posiciones políticas, económicas, ideológicas, en sus órganos propios de expresión como son sus periódicos, donde dejan ver sus alianzas, sus compromisos, sus miedos y sus preferencias. Igual es el caso del órgano oficial del Partido Comunista, que refleja todo su pensamiento en el Semanario Voz.

Retomando lo que fue el análisis ideológico, quedan algunas cosas que exponer. Inicio el análisis con el Semanario Voz, porque es el único periódico que evidencia de manera clara y contundente su postura ideológica: en la portada central se presenta como el órgano oficial del Partido Comunista Colombiano. Las ediciones semanales de Voz se centran, en mostrar los avances científicos, tecnológicos, médicos, culturales de la Unión Soviética; es frecuente mostrar el paso a paso de lo que va haciendo la Revolución Cubana. Es poco usual en Voz, usar el recurso de mostrar lo negativo de "Ellos" para enaltecer el "Nosotros".

Algo de enmarcar es que las noticias y los titulares de Voz no se encuentran en los otros periódicos. Pareciera que estos cuatro medios no tuvieran el mismo país para el desarrollo de sus empresas periodísticas: me atrevo a decir que las noticias de

---

<sup>93</sup>Fonnegra. Op. Cit. 168

Voz son totalmente diferentes de las noticias de El País, El Tiempo y El Espectador, lo único que puede ser igual en los cuatro es la fecha. Esto lo sustentó en que no solamente leí y revisé las ediciones que están en el rango de la investigación (septiembre, octubre y noviembre 1962), sino que revisé toda la década del año 1960, en los cuatro periódicos que se utilizaron para la investigación.

La redacción de Voz se identifica sin falacias y se presenta como partidaria de las políticas socialistas, al usar el término camarada<sup>94</sup> para referirse a Fidel Castro, Nikita Kruschev, Raúl Castro, Ernesto Guevara o cualquier otro representante del socialismo internacional.

El siguiente periódico en analizar es El Espectador, periódico que aunque es marcada su ideología política, la muestra de una forma poco agresiva y de forma respetuosa frente a los "Otros". Para El Espectador los "Otros" están encarnados por Cuba y éstos son un sinónimo del mal. El Espectador personifica a Cuba como el mal, éste es el único que describe de forma amplia la capacidad de ataque de los misiles soviéticos que están en la isla cubana.

El siguiente periódico en analizar es El Tiempo, cuya ideología política es fuertemente marcada y agresiva frente a los "Otros". Los editoriales de El Tiempo, sugieren e incitan al descontento, presentan a la Unión Soviética como la personificación de la maldad, la anarquía y el caos. El Tiempo no escatima esfuerzos en desprestigiar a Cuba y la Unión Soviética, la reiteración del caos "Ellos" y orden "Nosotros", en un lenguaje propio del momento histórico por el que atravesaba el mundo en el contexto de la Guerra Fría.

El último periódico en analizar es El País, periódico con una ideología muy evidente, al igual que los otros periódicos, pero que se presenta de una forma muy grosera. La redacción de El País no cambia las palabras fuertes y agresivas para referirse a los "Otros", y los muestra como peligrosos y ateos.

El País no escatima esfuerzos en generar miedo entre los lectores. La tarea de fundar desconfianza, repudio hacia el comunismo, la isla cubana y la Unión Soviética, tiene contundencia ya que titulares y editoriales como los de El País me hicieron entender por qué las personas del común le tienen un cierto miedo y desazón a Fidel Castro, el comunismo y Rusia, en la actualidad. Se puede creer que la tarea de El País no es informar, sino crear descontentos, intimidación, repugnancia, miedo y desconfianza entre sus lectores.

---

<sup>94</sup>Sinónimo de amigo, colega, compañero e igual.

Después de haber leído aproximadamente 1.200 noticias y editoriales, me queda una idea más organizada y precisa de lo que fue la Crisis de los Misiles en Cuba según la prensa colombiana 1962. Los libros nos dicen muchas cosas sobre cómo fue o cómo es la ideología de la prensa para 1962, pero solamente cuando uno se encuentra de frente con los periódicos, puede acercarse a esas realidades y formas de presentar los hechos noticiables internacionales y hacer propias lecturas en torno a temas específicos como el que se desarrolló en esta investigación.

La investigación y el análisis de las fuentes primarias, deja las ideas más claras, ideas que muchas veces se pueden eclipsar por el abordaje y tratamiento desde fuentes secundarias y terciarias. Esta investigación me dejó la enseñanza de que el método investigativo debe iniciar con el escrutinio de las fuentes primarias y el acercamiento inicial a los archivos o centros de documentación y después plantear el problema investigativo, con el conocimiento previo de las visitas a los sitios donde se custodia la documentación.

Este acercamiento inicial, amplía el panorama para la formulación del problema y así evitar inconvenientes durante la búsqueda de las fuentes primarias. Esto proveerá hacer un cronograma preciso de investigación, y aprovechar bien el tiempo y el recurso económico de la investigación.

EEUU, contra el camuflaje de su labor de espionaje y de dólares anuales. Como *York Times Magazine*, el *Servicio de Inteligencia*, el *Servicio de Operaciones*, el *Servicio de Inteligencia* del mundo. El estacionamiento de la Dirección ocupa en los edificios con la mayoría de ellos está estacionado a para las instituciones y secciones en el mundo. Las asignaciones anuales se hacen en secreto y no en los montos ordinarios de los

de Espías  
la, levantando el velo del "Servicio Tático" de los EE.UU., trabaja en la Dirección Central de los EE.UU. trabajan las personas. Desde enero es dirigido por Allen y la diplomacia abierta y espionaje) como el elemento de Allen Dulles del espionaje norteamericano *York Times* decía que es el hermano de Allen Dulles y la diplomacia abierta y lograr la victoria en el mundo.

se años desde que se dijo Foster Dulles rindió cuenta de la terminación de la guerra. ¿Qué? Allen, quien,

de una organización compuesta de vagabundos conocida por la denominación de "Buro de Información Estratégica". Este era un Departamento de estrategias sucias, creado con el propósito de espionaje, para realizar actos subversivos y labor de reconocimiento, dice la revista *Forbes*.

En 1942 A. Dulles se instaló en Berna (Suiza), como plenipotenciario especial del Gobierno de los EE.UU., bajo el apellido conspirativo de Ball. Cuando la segunda guerra mundial estaba en su apogeo, en febrero de 1943, sostuvo conversación con el Príncipe M. Hohenlohe, que se encarga de los medios gobernantes de la Alemania hitleriana. Como se ve por los documentos de que se dispone, en una de las entrevistas A. Dulles y M. Hohenlohe acordaron la conclusión de la paz por separado con Alemania. Este proceder del representante del Gobierno de los EE.UU., que a espaldas de la diplomacia norteamericana, se concierta un acuerdo por separado, no puede considerarse sino una violación del deber del aliado o de una violación de la confianza que el extranjero. Esto demuestra una vez más que el engaño y la perfidia fueron siempre propios de Allen y de sus valedores. Y no es casual, por lo visto, que inmediatamente después que los hermanos Dulles vistaron Corea, allí comenzó la guerra.

Antes de la Conferencia de París, Allen Dulles, obedeciendo una orden superior, organizó una nueva aventura internacional: la trupeción de un acuerdo de reconocimiento norteamericano en el espacio aéreo de la URSS para tomar aire.

Pero, como señaló N. S. Jruschov en la V Sesión del Soviet Supremo de la URSS, es del dominio público que Allen Dulles no es un gran especialista en la esfera de la meteorología. Es jurista por instrucción, espía por vocación, maestro de estrategias sucias y de asuntos tenebrosos.

ción contra nuestros hermanos cubanos desde el comienzo del fin del dominio del imperialismo yanqui sobre América Latina. Nuestros pueblos, como hace 130 años, se levantarán en la lucha por su Segunda Independencia.

## La URSS Defenderá a Cuba con Cohetes Si es Necesario Declaró N. S. JRUSCHOV

(Viene de la pág. 1ª)

cosas, en pacto de Río de Janeiro.

Los Estados Unidos buscan con esta medida establecer un bloqueo económico contra Cuba. Quien crea el caos económico para conseguir el derrocamiento del Gobierno revolucionario. Esa medida para Cuba es tan grave problema como los que crearía para Colombia una fuerte reducción en su cuota de exportación de café. Es decir, reduce drásticamente su entrada de dólares y en consecuencia su capacidad de compra en el mercado internacional.

El Gobierno de Fidel Castro ya había tomado algunas medidas al negociar con la Unión Soviética la venta de un millón de toneladas de azúcar a cambio de maquinaria industrial, y es muy probable que ahora se extiendan las negociaciones a otros países socialistas para que sea absorbido el excedente de azúcar que causa la decisión de Eisenhower.

Oportunismo de Azucareros Colombianos

Al tener conocimiento de las noticias, los propietarios de las fincas azucareras en Colombia se apresuraron a manifestar su deseo de aprovechar el cupo en los Estados Unidos ofreciendo azúcar por un valor de 30 millones de pesos. Ahora alegan que en Colombia hay superproducción de azúcar y que en consecuencia podrán exportar a los Estados Unidos el exceden-

versas organizaciones que presentan al pueblo soviético, quienes le presentaron un entusiasta saludo al incansable luchador por la paz entre los pueblos y por el socialismo.

realidad, según se desprende de las declaraciones de Dolgado Barrero, no es que haya superproducción sino sub-consumo, debido a la situación de miseria del pueblo que no tiene capacidad adquisitiva para consumir el azúcar que realmente necesita, con lo cual podría copiar la producción nacional.

La Unión Soviética Defiende a Cuba

Todos los hechos indican el grave peligro en que se encuentra Cuba de ser agredida militarmente por los Estados Unidos. Por eso, el camarada Nikita Jruschov declaró en el discurso pronunciado en el Congreso Panamericano de Maestros, metafóricamente hablando, "que en caso de necesidad la artillería soviética puede apoyar al pueblo cubano con fuego de cohetes si las fuerzas agresoras del Pentágono se atreven a emprender una intervención contra Cuba".

"No debe olvidarse —declaró Jruschov, según las informaciones de las agencias internacionales de prensa— que los Estados Unidos no están, como antes, a una distancia inabarcable de la Unión Soviética".

"Los Estados Socialistas y todos los países que están en una posición pacifista prestarán ayuda a Cuba en su justa lucha por la liberación, ganada por el pueblo cubano bajo la conducción de su héroe nacional, Fidel Castro", —declaró Jruschov más adelante.

Reacciones Sobre la Declaración de Jruschov

las gentes del pueblo, mientras al yanqui, a donde pudo llegar, sólo lo recibían los pequeños círculos dirigentes. ¡Qué diferencia!

to de un régimen dominado por el comunismo internacional en el Hemisferio Occidental". Es decir, que en este Hemisferio sólo podrán constituirse los regímenes que sean del agrado de los gobernantes de turno de los Estados Unidos, como el régimen de Trujillo en Santo Domingo, o el de Paraguay, o como los ya derribados de Rojas Pinilla, Batista y Pérez Jiménez, contra los cuales nunca se pronunció la Casa Blanca.

Alegría en Cuba

Las declaraciones de Jruschov produjeron una inmensa alegría en el pueblo y en los círculos oficiales de Cuba. Esas declaraciones dan mayor optimismo y seguridad al pueblo cubano para proseguir en su lucha de liberación.

Hablando en la gran concentración realizada el domingo 10 en La Habana, el dirigente revolucionario Ché Guevara, declaró: "Ya no pensarán que Cuba es una isla solitaria defendida por sus indefensos, pues está defendida por la potencia más grande de la historia".

"Tal ha sido el desarrollo de los acontecimientos que han mantenido viva la atención de los pueblos: Cuba, prosiguiendo una doctrina de legalidad internacional o un acto nervioso de los que se asustan cada vez que ven informes de éxitos de Cuba. O está alguien tratando de jugar un naípe anticubano en el juego de los aventureros políticos?"

Solidaridad con Cuba

Una vez más llamamos a todos los revolucionarios y patriotas colombianos a demostrar con fervor y entusiasmo la solidaridad con el heroico pueblo cubano. Las tentativas yanquis para destruir al primer Estado Socialista de Latinoamérica están condenadas al fracaso si los pueblos de este hemisferio a unidos con el campo socialista sabemos ponerle freno oportuno a tales provocaciones. No olvidemos que de la suerte de la revolución cubana dependerá en mucho el destino de nuestra propia revolución.

**CADASTRO ULTIMAMENTE A SU SURAMERICA, LTDA.**

Academia de Ciencia de...	68.00
Academia de Ciencia, 3...	190.00
Academia de Ciencia de...	27.00
Historia en la Historia...	11.00
(Vermorel)...	37.00
(Nikolaev)...	32.00
(Heuer)...	9.00
Los Sardinios (Juan J. Arde...)	10.00

### VIAJO A SUECIA JORGE ZALAMEA

Con el fin de asistir a la reunión extraordinaria del Baró del Consejo Mundial de la Paz, en el cual representa a Colombia, el viajero colombiano Jorge Zalamea. Todos los partidarios colombianos de la paz esperan que la intervención de Jorge Zalamea en la reunión de Suecia sea un importante aporte a la lucha contra los círculos agresivos del capitalismo norteamericano empalmado en travesía "la guerra fría" y en aplastar la gloriosa revolución cubana.

## 1961, Voz de la democracia.

PAGINA CATORCE

Correo de Santiago

# En Curicó no Pudieron Comprar Votos

Remite: Corresponsal Especial

Estuvo en Curicó desde la víspera de la elección parlamentaria. Recorrió localidades agrarias y llegó hasta el reducto de la poderosa finca Ordoñez, dueña de la casi totalidad de las tierras de la provincia.

El sábado 14 de marzo, había un tenso ambiente en todas partes. Los patronos se movían febrilmente en los fundos, amenazando, presionando a peones y arrendatarios, a fin de asegurar el triunfo del candidato duranista (reaccionario). Los campesinos se dejaban llevar y traer con aparente docilidad. Pero al día siguiente, esos campesinos votaron por el candidato del FRAP (Frente Revolucionario de Acción Popular), dándole el triunfo en casi todas las zonas rurales. La victoria del doctor Narváez determinó un terremoto político en las esferas altas de la derecha: Durán renunció a la candidatura presidencial, en ese entonces.

Lo más impresionante de este hecho político, más allá de que el triunfo mismo y que la caída de Durán es el fervoroso apoyo y el sentido de militancia de los campesinos de Chile, en relación con el FRAP. Salvador Allende. Yo vi a hombres harapientos y a mujeres enfangadas por la miseria, recluirse a sus...

Los Pueblos del mundo han visto con gran preocupación como en los últimos días se agrava la situación en la zona del Caribe. El imperialismo yanqui, cada vez que la revolución cubana logra ciertos éxitos en aras del bienestar de su pueblo, desencadena una atmósfera de tensión y de amenaza.

Cuba Socialista ha dicho que siempre está dispuesta a negociar en plano de absoluta igualdad y soberanía todos los puntos litigiosos con los Estados Unidos. No obstante, el Gobierno norteamericano se ha negado a ello. Repetidamente los cubanos han denunciado la continua cadena de agresiones de que son víctimas, principalmente desde la base yanqui de Guantánamo, enclavada en el territorio de la isla gloriosa, sin que los autores de las atrocidades se den por entendidos.

Antecedentes

Nadie ha olvidado los álgidos momentos de octubre de 1962, cuando el mundo estuvo al borde de la guerra en virtud de la agresión yanqui a Cuba. Si la paz fue preservada, se debió al heroísmo del pueblo cubano y al apoyo del campo socialista con la Unión Soviética a la cabeza. En tan trágicos momentos, se realizó la negociación entre Jruschov y Kennedy que, dejando a salvo la soberanía de Cuba, hizo disminuir considerablemente la tensión internacional.

Ahora los yanquis se han desmarcado. Alegan tener el derecho omnímodo de violar el espacio aéreo de la isla, cuando se les ven-

El Gobierno soviético ha respondido a estas mentiras fraguadas por el Departamento de Estado y la Agencia Central de Inteligencia, con una enérgica nota publicada en el diario "Izvestia". Refiriéndose a la actitud yanqui, dice el periódico que "es una política muy peligrosa y podría conducir a una agudización de la tensión en la zona del Caribe". Continúa diciendo que "es un derecho inalienable de Cuba, como el de cualquier otro Estado soberano, tomar las medidas necesarias para poner fin a la intrusión de aviones extranjeros de guerra en su espacio aéreo. Si las provocaciones contra Cuba continúan, la responsabilidad será de aquellos que organizan tales provocaciones. La Unión Soviética manifiesta una vez más que estará al lado de Cuba si es atacada".

El Gobierno soviético ha puesto en claro su posición frente a la violación yanqui del espacio aéreo cubano: "Es necesario recordar con absoluta firmeza a los funcionarios responsables del Departamento de Estado que el acuerdo entre los Estados Unidos y la Unión Soviética sobre la liquidación de la crisis del Caribe no incluye el dar a los Estados Unidos derecho a violar el espacio aéreo de Cuba o su soberanía. Es completamente claro que no puede haber mejora real en las relaciones soviético-norteamericanas a expensas de intereses legales de nuestros amigos, incluidos los intereses y derechos legales de la república de Cuba".

Sobre el propósito estadounidense de continuar la inspección aérea por medio de los aviones U-2, dice la URSS: "Es una declaración a su favor de una doctrina de ilegalidad internacional o un acto nervioso de los que se asustan cada vez que ven informes de éxitos de Cuba. O está alguien tratando de jugar un naípe anticubano en el juego de los aventureros políticos?"

Solidaridad con Cuba

Una vez más llamamos a todos los revolucionarios y patriotas colombianos a demostrar con fervor y entusiasmo la solidaridad con el heroico pueblo cubano. Las tentativas yanquis para destruir al primer Estado Socialista de Latinoamérica están condenadas al fracaso si los pueblos de este hemisferio a unidos con el campo socialista sabemos ponerle freno oportuno a tales provocaciones. No olvidemos que de la suerte de la revolución cubana dependerá en mucho el destino de nuestra propia revolución.

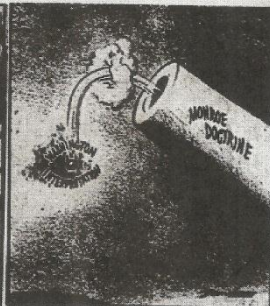
En Laos Militares Intentaron dar un Golpe de Estado

Un grupo de militares derechistas dio recientemente un golpe de Estado, contra el gobierno de coalición de Laos, que preside el príncipe Savanna Phouma.

## Abril 30 1964, Voz Proletaria.

# "Colombia y Otros Países Apoyarían Invasión a Cuba"

*Bill Huie*  
**Convierten en Cuarteles para Rusos, las Escuelas de Cuba**



**La "Doctrina Monroe" en 1904 y en 1962 Según la Prensa de EE. UU.**

La revista "Time" reproduce en su edición de hoy dos caricaturas: una fue publicada en 1904 con la leyenda "Monroe Doctrine" y la otra fue publicada hace poco por el "St. Louis Globe-Democrat", con la leyenda "Cállese desdoblado". Ambas caricaturas se refieren a la Doctrina Monroe.

## Afirma Revista "Time"

La Cancillería Colombiana

**Habla Sobre la Publicación de "Time": "Ignoramos el Origen de Esas Informaciones"**

En su última entrega, correspondiente a septiembre 21 de 1962, la revista revista satirizó las intenciones de "Time", dando su opinión sobre la "Doctrina Monroe" y particularmente la situación de Cuba. El artículo analiza a fondo los distintos aspectos de la crisis y concluye al final del artículo los distintos matices como los Estados Unidos podrían aliviar el problema comunista en Cuba.

Después de tratar los antecedentes y focos de la invasión (continúa en la Pág. 29 Col. 29)



Se revela por primera vez una fotografía en que aparecen uno de los milicianos de Fidel Castro, con uniformes, en compañía de uno de los "hombres" usualmente llamados a Cuba para ayudar en el desarrollo de labores agrícolas, industriales y manufactureros, pero la familia es que cuando en el caso de los hombres "terceros" nada, son acciones militares y varias, como decir, además de las fuerzas militares soviéticas. Cuatrocientos mil al problema de alojamiento de los "terceros" después de los países comunistas y ha tenido que recurrir a escuelas para convertirse en cuarteles.

NEVA YORK, septiembre 21. (UPI). El matutino "Daily News" informa hoy que han llegado a Cuba cientos de rusos en otros momentos, que el régimen de Fidel Castro se ha visto obligado a emprender un programa urgente para alojarlos.

El "News" revela a Cuba hace ocho días al reportero Anthony Burton, nacido británico, para obtener información sobre los "terceros" que llegaban constantemente por aire y por mar que llegaban a Cuba y México para combatir los que ya.

Dijo que no hay otros cuarteles disponibles acerca del número de rusos que se encuentran en Cuba, ni que Castro ha pensado cambiar sus principales campamentos a los periódicos.

Burton agregó que Cuba y México para recibir los que ya.

Allí los rusos esperan la construcción de un gran edificio militar para utilizarlo como cuartel, dijo Burton. Afirma que los estudiantes principales campamentos a los periódicos.

(continúa en la Pág. 29 Col. 29)

Viernes 21 de Sept. de 1962  
 Nº 19.709 - 14 Págs. - 30 Cts.

# EL ESPECTADOR

EDICIÓN VESPERTINA

## Sanciones por Escasez y Especulación con la Leche

Multas en Azúcar y en Chocolate si no Redujan Precios

La Superintendencia de Regulación Económica entrará desde el lunes a el martes de la semana a aplicar sanciones pecuniarias por la escasez y especulación de artículos básicos de consumo, de conformidad con un decreto que está para la firma del Presidente de la República y el Ministro de Gobierno y cuyo cumplimiento podrá producirse en los próximos días.

De acuerdo con este decreto y normas se toman las nuevas medidas sobre regulación económica. En días próximos facultará al director ejecutivo de la Superintendencia del ramo, a fin de aplicar las medidas para combatir el especulacionismo y evitar la especulación, entre las cuales se contemplan fuertes sanciones y multas que puedan abarcar una cuantía bastante elevada.



ARGEMIRO MESA C.

Además, desde el lunes o el martes a partir de la semana entrante se entrará a aplicar sanciones pecuniarias a los productores de leche y a los masticadores, para no perder la leche que sigue comercializada en aprovechar situaciones que llevan a la escasez de este producto.

Quiero hacer hincapié, dijo el Superintendente, en que el Gobierno y la Superintendencia están empeñados en darle relevancia a los problemas de los productores de leche y a los masticadores, para no perder la leche que sigue comercializada en aprovechar situaciones que llevan a la escasez de este producto.

OTROS PRODUCTOS

El Superintendente informó que el lunes o el martes de la semana entrante se entrará a aplicar sanciones pecuniarias a los productores de azúcar y especulacionismo de azúcar, para no perder la azúcar que sigue comercializada en aprovechar situaciones que llevan a la escasez de este producto.

(continúa en la Pág. 29 Col. 29)

## E. U. no Dará Ayuda a Países que Comercien con Fidel Castro

WASHINGTON, septiembre 21. (UPI). Fue aprobada por una votación de 118 a 100 en la Cámara de Representantes una resolución que prohíba a los Estados Unidos proporcionar ayuda económica a los países que comercien con Fidel Castro.

El presidente Kennedy firmó el decreto el martes por el que se prohíbe a los Estados Unidos proporcionar ayuda económica a los países que comercien con Fidel Castro.

El presidente Kennedy firmó el decreto el martes por el que se prohíbe a los Estados Unidos proporcionar ayuda económica a los países que comercien con Fidel Castro.

reducción podrá perjudicar la seguridad del mundo libre.

La resolución propuesta por el representante demócrata de Texas, Walter Dugger, que prohíbe a los Estados Unidos proporcionar ayuda económica a los países que comercien con Fidel Castro, fue aprobada a pesar de las objeciones de varios legisladores.

Entre los miembros del comité de relaciones exteriores del Senado y los miembros de la Organización del Tratado de Atlántico Norte y otros miembros.

También fueron aprobadas otras medidas que prohíben la ayuda económica a los países que comercien con Fidel Castro, y a las personas que ayudan a transportar armamentos y artículos estratégicos a Cuba, además de prohibir que dichos barcos transporten materiales del programa de ayuda de los Estados Unidos.

Entre las resoluciones rechazadas hubo una del representante Henry Gonzalez, que pretendía aumentar en 75 millones de dólares los fondos para la Alianza para el Progreso.



BUENOS AIRES, Argentina.—El Coronel Antonio Aufranca, derecha con gafas, Comandante del 8º regimiento de Infantería de la Cuartelada de Mar del Plata, muestra el escenario en que se realizó la batalla de San Roque y columnas militares cerca de Chubut, cerca de La Plata, capital de la Provincia de Buenos Aires. Un camión-camión comercial aparece incendiado, al fondo, después de ser destruido por los rebeldes. Tras la batalla de San Roque, los rebeldes destruyeron los depósitos de municiones y "tanques". Con esta acción fue destruido un depósito de municiones de esta guarnición rumbo a Buenos Aires, un apoyo del General rebelde Onganía, Comandante de Campo de Maza. A primera hora de hoy, el Presidente Onganía, sin embargo, anunció que la situación había sido solucionada, al momento se vio retirado los generales comandados por los rebeldes. (Radiofoto UPI, para EL ESPECTADOR).

## Confusa Situación en Argentina

"Ensayemos el Puente de la Quinta en una Solo Via Durante 10 Días"

A Pesar de las Afirmaciones sobre Arreglo, la Crisis Continuaba Hoy

Las declaraciones para EL ES- doctor Restrepo se desmoronó.

PEÑAFIEL, el secretario de...

Doctor Restrepo, gobernador de Buenos Aires, anunció que el Comandante en Jefe del Ejército General Juan Carlos Lanús, y el Jefe de Estado Mayor, General Bernardino Labraga, constituirán un grupo de trabajo para la resolución de la crisis del ejército.

La resolución se basó en el artículo del Ministerio de Guerra, a las 2.45 p. m. con un breve receso a las 2.55 p. m.

Después de Mar del Plata dicen que la primera división de destructores y...



# Se Consolida la Paz del Mundo

## Estados Unidos levanta Bloqueo Naval a Cuba

## China Ordena Cesar el Fuego Contra la India

Kruschev garantiza el retiro de los bombarderos atómicos de la isla. — No habrá invasión si se comprueba el desmantelamiento total de las armas ofensivas. — El presidente informa sobre sus negociaciones con el premier ruso. (Véa página 99).

A partir de la media noche del miércoles las tropas se retirarán 20 kilómetros atrás de la línea donde comenzó la contienda. — Nehru es invitado a Pekín a conferenciar con Chou-en-Lai. — Expectativa en Nueva Delhi. (Véa página 99).

DIARIO NATURAL, FUNDADO EN 1911  
Fundador: A. VÍGAS Restrepo, 30 Enero 1911  
a 20 Julio 1913 — Gerente Pablo Restrepo,  
10 Enero 1918 a 10 Septiembre de 1948  
Director Proprietario Eduardo Santos, 1913  
Director: Roberto García-Pada.  
Gerente: Abdo Ruyssens

# EL TIEMPO

EL TIEMPO ESTÁ AL SERVICIO DE LOS IDEALES DE FE DEMOCRÁTICA Y SOLIDARIAS PATRIÓTICAS QUE EL FRETE NACIONAL, PRECISIÓN, Y A CUYO AMPLIO LOS PRINCIPIOS CONCORDAN EN LA CANTA DE LOS DEBERES HUMANOS, COMO FUTURO DE LOS PUEBLOS LIBRES, HAN DE SER REALIDAD CONSTANTE PARA TODOS LOS COLOMBIANOS

BOGOTÁ, COLOMBIA, MIÉRCOLES 21 DE NOVIEMBRE DE 1962. Año 51 - No. 17.741 | 24 PAGINAS - VALOR 30¢

## Lleras Restrepo Fue Elegido Ayer Presidente del Senado

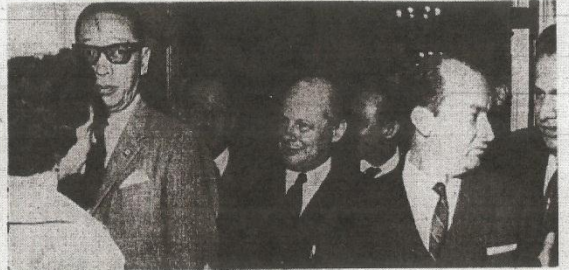
El doctor Carlos Lleras Restrepo fue elegido ayer como nuevo presidente del Senado y tomó inmediatamente posesión del cargo, con el cual quedó plenamente reelegido a la política y a la jefatura única del Partido Liberal.

Ocupó su curul el director del liberalismo y prácticamente se reintegró a la dirección del partido. — Momenaje a López Pumarejo rindió el Senado.

La hegemonía del doctor Lleras Restrepo al reclamo del Senado, produjo una gran revuelta dentro de los parlamentarios que ostentan la sesión, y dio lugar para que el jefe del partido deseara prácticamente con todos los miembros de la corporación. El doctor Lleras fue calificado elabóramos por los senadores y en especial por los principales dirigente políticos de ambos partidos que ocupan curules en el parlamento.

SOBRE LA COPADIA El jefe del liberalismo se abstuvo, sin embargo, de hacer declaraciones políticas en el seno de la corporación, y declaró también favorablemente la invitación de los periodistas para que comparara los últimos hechos de la actualidad nacional. Lleras

Fue interrogado por un redactor de EL TIEMPO poco después de que el jefe liberal había hecho su entrada al recinto, cuando ya estaba en su curul. A su lado, el senador Raúl Viquez Vélez comenzó a pronunciarse al doctor Lleras las incidencias del nacimiento de la famosa "rotación de las que se traigan fuera".



BOGOTÁ.—El doctor Lleras Restrepo hace su entrada al senado, acompañado de los senadores Augusto Espinosa Yolderrama, Viquez Vélez y otros parlamentarios que le presentaron a un saludo de bienvenida. (Foto de Coloco, de EL TIEMPO).

### Los Exportadores de Café Dispuestos a Recuperar Mercados

Para con la independencia que les corresponde como empresa privada.

En resolución aprobada por la Junta directiva de la Asociación Nacional de Exportadores de Café, estos han manifestado que en todo momento están listos a continuar al servicio de la nación en armonía con la Federación Nacional de Cafeteros, pero con la independencia que les corresponde como factor de la empresa privada, a la Federación les da el campo para recuperar los clientes perdidos al café colombiano, al desarrollar una labor que habrá de ser ardua y tratándose, a crear el clima de

### Aprobada Proposición en Favor de las Facultades

Después de una intervención del Ministro Chery Samper, en la Cámara.

La Cámara de Representantes en su sesión de anoche, rindió homenaje a la memoria de los jefes liberales Alfonso López Pumarejo y Gabriel Turbay, y abrió segundo debate al proyecto de ley sobre facultades extraordinarias al Presidente de la República, luego de una intervención del Ministro Chery Samper, en la cual hizo un calido elogio del parlamento nacional y expresó que las normas solicitadas por el Po-

der Ejecutivo están destinadas a dar la batalla que Colombia está esperando en sus estructuras socio-económicas. La corporación aprobó por 80 votos contra 37 negativos, la siguiente instrucción para la proposición con que termina el informe favorable al citado proyecto, curso del titular de la cartera de Justicia, quien, abolió en sus concepción en relación con los tres aspectos fundamentales de esa

### Alberto Lleras y Kubitschek, Asesores de la "Alianza"

WASHINGTON, noviembre 20 (UPI). Dos exrepresentantes latinoamericanos fueron elegidos hoy para reforzar los programas de desarrollo en América Latina contemplados por la Alianza del Progreso.

El Consejo de la Organización de los Estados Americanos (O.E.A.) eligió por unanimidad a los exrepresentantes Jacobo Schmitter, de Brasil, y Alberto Lleras, de Colombia, para ejercer los nuevos cargos de asesores de la Alianza.

### Otras Dos Multas Impuso Ayer la Superintendencia

La Superintendencia de Reguación Económica aplicó ayer dos nuevas sanciones a comerciantes que sin autorización elevaron sus tarifas para el espacio de sus productos al público. Las firmas afectadas por la decisión de la Superintendencia, fueron la "Ferretaria Acostado Ltda.", de la calle 15, No 1849, por haber aumentado sus tarifas en un 44%, una multa de \$ 100.000. Al almacén de Vidal Betrán, de la calle 99, No 1712, por haber aumentado un 78% sus precios, una multa de \$ 10.000.

### Comisión Bipartidista Económica Propondrá Hoy el Liberalismo

Plan de reajustes al plan Santamaría y el proyecto de facultades extraordinarias se someterá al gobierno y a los grupos políticos.

Una acción a fondo sobre el plan Santamaría propiciará desde hoy el partido liberal con una proposición en la Comisión Tercera Constitucional de la Cámara, a fin de que el parlamento inaugure una comisión bipartidista de estudios económicos y fiscales.

Si como se espera, la Comisión Tercera aprueba la proposición, esta invitará a la Comisión Tercera del Senado de la República para que designe a la Comisión

### Reducir al Mínimo las Fiestas Pide Belisario Betancur

En mensaje a los confederaciones de trabajadores dice que se necesita mayor productividad. (Véase página 23)

**Taladros Eléctricos**  
No. 119 y 120 calles, localizada en calle 119 y 120, Bogotá. El taller funciona los días martes y jueves. A partir de mañana, martes y jueves, en la calle 119 y 120, Bogotá. CARLOS E. RIVERA A CIL. LTDA.

PARA TRABAJAR METAL

Se Necesita Cocinera EXPERTA CULINARIA

(Sigue en la página 19)

IMPORTANTE COMPANIA NORTEAMERICANA



# "Fidel Castro no Manda ya en Cuba. El Amo es Rusia"

Washington, 24 de Septiembre. — El jefe de la delegación cubana en la Conferencia de la OEA, Udo Martillo, declaró hoy que el sistema soviético y sus aliados en un "desconcertado estado". El canciller de Guatemala, licenciado Justo Utín, habló después que Argentina, que debía haber ocupado un turno previo en la tribuna, pidió que se aplazara su participación en el debate general debido a la ausencia del canciller Bonifacio del Carril.

Udo Martillo habló después de la Unión Soviética y dio una buena parte de su discurso a OEA, de la que opinó: "Por supuesto, todo se ha hecho bajo el pretexto de liberar al llamado imperialismo económico de los Estados Unidos, con el resultado de someterlo al imperialismo totalitario y despiadado de la Unión Soviética."

La delegación de Guatemala —señaló— sabe muy bien que estas palabras habrán de provocar nuevas incursiones de parte del Castro-comunismo dentro y fuera de esta sala, contra el gobierno de mi país. Pero ello no nos preocupa en lo más mínimo, porque el propio Castro ya no manda en Cuba, ni es él quien manda en la infortunada isla. Los verdaderos amos

son ahora las fuerzas de ocupación de la Unión Soviética que, dirigiendo de distancia, de manera y hasta de cortadores de cables, han desahuciado con sus perturbadas garras durante los últimos meses, con la doble finalidad de repetir las hazañas de Hungría en caso necesario, y amenazar la libertad del continente americano."

## Allanado el Templo Masónico Cubano y Presos sus Líderes

MEXICO, septiembre 24 (UPI) — Tropas del ejército cubano ocuparon el gran templo masónico de La Habana, aprehendiéndolos a los principales hermanos y prescribiéndoles la organización según revelaron hoy a algunos miembros de la Logia.

La medida de la disolución por el gobierno de Cuba que tiene 32,000 miembros, se recibió el sábado y fue confirmada por el general Elnéas Gallardo, gran secretario ejecutivo de la confederación masónica interamericana.

Elnéas Gallardo dijo haber sido notificado de la medida por un dirigente masónico cubano exiliado en Miami. Dijo en un trato de Carlos Finestre, representante del gran maestro de la Logia de La Habana, Luis Calvo, que es uno de los altos masones detenidos.

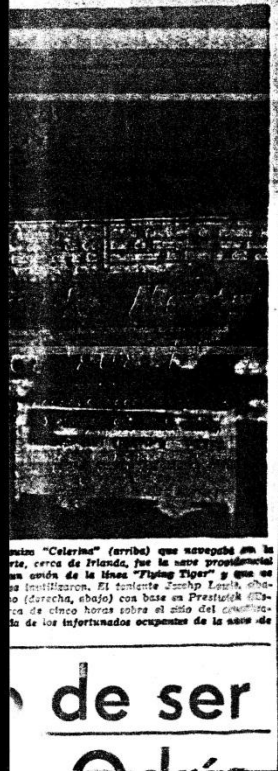
Rinodrón Gallardo dijo que la vida de los demócratas está en peligro, por lo que se ha dirigido a las autoridades masónicas del hemisferio, exhortándolas a apoyar su movimiento en su defensa. A ese efecto dice que ha enviado un cablegrama a Samuel W. McIntosh, gran secretario ejecutivo de la "Conferencia de Venerables Maestros de Washington".

Manifestó que se está pidiendo a los masones de Estados Unidos, y América Latina que soliciten la ayuda de sus representantes en las Naciones Unidas para una acción que proteja la vida de los detenidos en La Habana.

Dijo que la medida contra la fraternidad causó total sorpresa ya que el gobierno de Castro no había dado muestras de que los masones fueran indeseables, observando que hace tres semanas estuvo en La Habana por asuntos masónicos y que la gran logia parecía funcionar normalmente.

Añadió que la ocupación del gran templo por los soldados tuvo lugar la noche del sábado, en momentos que se efectuaba una sesión.

Fuentes locales dijeron que la acción de Castro contra la masonería cubana probablemente se debió a que en la reciente reunión que tuvo aquí la confederación masónica interamericana se acordó condenar específicamente al "régimen dictatorial de la Cuba comunista" y en la misma se formularon votos "por el mejor izido del programa de Estados Unidos de la Alianza para el Progreso".



El buque "Celeritas" (arriba) que navegaba en la zona de Irlanda, fue la noche precedente un avión de la línea "Flying Tiger" y que se incendió. El teniente Joseph Lusk, abordo (derecha, abajo) con base en Prestupok, Ucrania de cinco horas sobre el año del hundimiento de los infortunados ocupantes de la nave de

de ser

25 Septiembre 1962, El País.

**Espionaje**

MOSCÚ, Sept. 4 (UPI). — La Unión Soviética acusó hoy a Estados Unidos de haber hecho rotar otro avión V2 de reconocimiento sobre territorio de Rusia en el lejano Oriente. Amenazó con tomar medidas "de represalia" en caso de que vuelva a repetirse el hecho y exigió el

*Pass a la página 28.*

**Cartagena en Llamas**

BOGOTÁ, Septiembre 4. (E. P.). — Voraz incendio consume las galerías de Cartagena, y la jefatura de bomberos dijo que los bomberos a la media noche continuaban combatiendo las llamas.

Las autoridades no pudieron precisar inmediatamente el monto de los daños, pero dijeron que podrían ser cuantiosos.

**DANRIVER**  
NECESITA VENDEDORAS con experiencia en artículos eléctricos. — Presentarse, Calle 18 N° 4-36

**PRECIOSA NEVERA**  
"GENERAL ELECTRIC"  
Modelo de refrigeración automática, "freezer" independiente, completamente nueva, Americana, de 134 pies cúbicos de capacidad, véndese. — Llamar al Tel. N° 790415

**COCINERA**  
Experta, necesita familia Americana. Inútil presentarse sin papeles de recomendación a la Arca del Río N° 4-06, Santa Teresita.

**E.U. Impedirá "a toda Costa" un Ataque Cubano: Kennedy**

WASHINGTON, Sept. 4 (UPI). — El presidente Kennedy advirtió a Rusia y a Cuba que Estados Unidos dará los pasos que juzgue necesario para impedir que el gobierno de Fidel Castro cometa actos agresivos contra cualquier país del hemisferio occidental. En declaraciones expedidas por la Casa Blanca después de

conferenciar Kennedy con los dirigentes demócratas y republicanos del congreso, el presidente dijo que no se

*Pass a la Pág. 21 (Col. 5ª)*

**En Libertad los Detenidos por Robo de Algodón**

La Federación Nacional de Algodoneros —Comité de Boga— envió por intermedio de su presidente, don Cándido Quintana, un mensaje dirigido al ministro de Justicia, Héctor Charry Samper, por medio del cual denuncia

*Pass a la Pág. 21 (Col. 5ª)*

**El Déficit a \$ 8.57**

Con mercedos sostenidas y fuertes en desarrollo las actividades mercantiles nacionales, tanto en Bogotá como en Medellín. El déficit llegó a \$ 8.57 millones para cerrar a los promedios de \$ 1.21 para comprar y \$

*Pass a la página 21 Col. 2ª*

**NECESITA**  
personal femenino para representante de ventas no necesariamente con experiencia en el ramo. Sueldo básico y comisión no inferiores a \$ 1.500.00 mensuales. Datos personales manuscritos, incluyendo fotografía al Anunciador N° 197 de EL PAÍS.



BASE SOVIETICA EN AMERICA. — Este mapa, entregado a la publicidad ayer por el Directorio Revolucionario Estadístico Cubano (DRE) con sede en México, muestra la distribución de los veinte mil soldados rusos, chinos, africanos y argentinos transportados por la Unión Soviética a la isla de Cuba, y las bases de cohetes y aviones a reacción que están siendo construidas por técnicos del Telón de Hierro. Una de las bases para proyectiles de largo alcance está localizada en la costa noroeste cubana y frente a la península de la Florida, EE. UU. — (UPI red telephoto, para EL PAÍS).

**En Cuba hay Rusos, Africanos, Chinos y Bases para Proyectiles**

MEXICO, Sept. 4 (UPI). — Una organización de estudiantes cubanos exiliados publicó hoy un detallado informe, según el cual en Cuba hay más de 20.000 militares rusos, chinos, africanos y argentinos, así como bases navales y aéreas y plataformas para el lanzamiento de cohetes dirigidos. El informe, que incluye un mapa que indica los lugares don de supuestamente están situadas las bases controladas por la

**PARA FUNDICION**  
APRISIONADOR NEUMATICO "THOR"  
FERRERERIA METRO  
Calle 14 carrera 6ª Esquina. Tel. 76000 - 89024 - 89320

*Pass a la página 28.*

**SEÑORES AGRICULTORES**

## **Bibliografía.**

Allison Graham T. *La esencia de la decisión. Análisis explicativo de la crisis de los misiles en Cuba*. Buenos Aires: Grupo Editorial latinoamericano. 1988.

Ayala, Germán y Aguilera, Pedro Pablo. *Un año de autocensura, plan Colombia y medios de comunicación*. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente. Cali, 2001.

Cacua Prada, Antonio. *Historia del periodismo colombiano*. Editorial fondo rotatorio policía nacional. Bogotá. 1968.

Chomsky, Noam. *Las intenciones del tío Sam*. Txalaparta Tafalla. Barcelona. 1995.

Comellas, José Luis. *Historia Breve del Mundo Reciente*. RIALP. Madrid.2005.

Consuegra, Jorge. *Diccionario de Periodismo, publicaciones y medios*. Ecoes ediciones. Bogotá.2002.

De la Torre Zermeño y De la Torre Hernández. *Taller análisis de la comunicación, Tomo I*. 1995.75

De Sebastián, Luis. *Pies de barro. La decadencia de los Estados Unidos de América*. Barcelona: península. 2004.

Diario El Espectador. Septiembre, octubre, noviembre. 1962.

Diario El País. Septiembre, octubre, noviembre. 1962.

Diario El Tiempo. Septiembre, octubre, noviembre. 1962.

Fonnegra, Gabriel. *La prensa en Colombia*. El Ancora Editores. Bogotá. 1984.

Gonzales, Blanco Edmundo. *Historia del periodismo*. México D.F. EDT Nacional. 1970. 28.

Hobsbawm, Eric. *Historia del siglo XX 1914-1991*. Crítica. Barcelona .1995.

Leñero, Vicente y Marín, Carlos. *Manual de periodismo*. Tratados y manuales Gribaljo. México.1986.

Lozano Guillén, Carlos. *XX Festival Voz la verdad del pueblo*. Ideas y soluciones gráficas. Bogotá. 2004.

Lukacs, John. *Historia de la Guerra Fría*. Editorial Herrero S.A. México .1974.

Martínez Albertos, José Luis. *Redacción Periodística, los estilos y los géneros en la prensa escrita*. A.T.E. Barcelona.1974.

Muñoz, Alonso. Monzón, Cándido. Rospir, Juan Ignacio. Daden, José Luis. *Opinión Pública y la comunicación política*. Editorial Eudema S.A. Madrid. 1992.

Pena de Oliveira, Felipe. *Teoría del periodismo*. Editorial alfaomega. México. 2009.

Powaski, Ronald. *La Guerra Fría, Estados Unidos y la Unión Soviética, 1917-1991*. Editorial Crítica. España.1998.

Teun A. Van Dijk. Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso. Universidad Veracruzana. México.1980.

\_\_\_\_\_. Análisis del discurso ideológico. México. UAM. 1996.

\_\_\_\_\_. Ideología y análisis del discurso. En: Revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social. Universidad de Zulia. Maracaibo. 2005.

\_\_\_\_\_. Opiniones e ideologías en la prensa. En: Revista Voces y Cultura. 1996.

\_\_\_\_\_. ¿Un estudio lingüístico de la ideología? Universidad Católica de Valparaíso. Chile.

Semanario Voz de la democracia. 1960, 1961, 1962, 1963 y 1964.

Spencer Daniela. *Espejos de la Guerra Fría: México, América Central y el Caribe*. México D.F: Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. 2004.

Zubok, Vladislav M. *Un imperio fallido. La Unión Soviética durante la Guerra Fría*. Barcelona: Critica. 2008.

### **Fuentes Bibliográficas en Internet.**

Navarro, Ernesto. *Historia de la Comunicación*. Http. Catedu.unizar.es/documenta.

Sepiensa.org.mx

Página oficial del periódico Granma. www.granma.cu.

