

**HACIA UN ANÁLISIS DEL ENTORNO POLÍTICO-INSTITUCIONAL DEL PROBLEMA
ALIMENTARIO EN EL CAUCA 1996-2007**

KAREN BIBIANA TOBAR QUINTERO

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE CIENCIA POLITICA
POPAYAN
2011**

**HACIA UN ANÁLISIS DEL ENTORNO POLÍTICO-INSTITUCIONAL DEL PROBLEMA
ALIMENTARIO EN EL CAUCA 1996-2007**

KAREN BIBIANA TOBAR QUINTERO

Trabajo de grado para optar al título de Politóloga

Asesora

Olga Lucía Cadena Durán

Docente del Programa de Economía

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE CIENCIA POLITICA
POPAYAN
2011**

Nota de Aceptación

Jurado

Jurado

Popayán, Agosto de 2011

***A mi madre, por todo su
empeño en sacarme
adelante; a todos mis
seres queridos por su
apoyo y a Dios, en quien
nos movemos y por
quien existimos.***

AGRADECIMIENTOS

A todos los amigos y familiares que aportaron sus ideas, recursos, tiempo y cariño para ayudarme a realizar este trabajo; agradezco especialmente a la profesora Olga Cadena por su apoyo en todo el proceso, a Silvio Joel Paz (Q.E.P.D) por su colaboración en la elaboración de la propuesta, a Cristina Idrobo por sus consejos para recolectar información, a Gabriela Gómez, a su pequeño Antonio Guerrero y familia por compartir su cariño y conocimientos, a todas las personas quienes realizaron los documentos consultados y a los expertos y expertas entrevistados que aportaron sus experiencias y visiones sobre nuestra región.

RESUMEN

Este trabajo describe cómo se ha comportado el entorno político-institucional del problema alimentario en el Departamento del Cauca principalmente durante el período comprendido entre los años 1996 y 2007, con el objetivo de aportar desde la Ciencia Política algunas herramientas para conocer a qué se enfrentan las comunidades que buscan mejorar su situación alimentaria. La metodología de recolección de información se basó en consultas bibliográficas y documentales, realización de entrevistas semi-estructuradas con personas que trabajan sobre el tema por más de una década. En el análisis de la información encontrada, se pudieron definir seis líneas de trabajo: mercados, conflicto y violencia, manejo de recursos naturales, concepciones sobre lo que significa alimentarse adecuadamente, políticas alimentarias, disponibilidad de alimentos y subnutrición.

El trabajo está estructurado en tres capítulos, uno de acercamiento conceptual e histórico al tema, y dos más en los que se desarrollan las seis líneas de trabajo, identificando etapas de manejo del problema alimentario, actores y roles frente a él. El aporte principal del trabajo es una base de conocimiento en un solo documento sobre lo que se ha hecho para mejorar la situación alimentaria, con una lectura sobre el papel que cumplen actores sociales relacionados con ella.

Palabras Clave: Problema Alimentario, Análisis Político-Institucional, Cauca, Colombia.

SUMMARY

This work describes what is the behavior of food problem's political- institutional environment in the Department of Cauca, mainly during the period between 1996 and 2007, with the objective of bringing some tools from Political Science to know what communities are facing when they search to improve their food situation. The data collection methodology was based on bibliographical and documental consult and semi-structured interviews with people who work on the subject for over a decade. Analyzing the information, were found six lines of work: markets, conflict and violence, natural resource management, conceptions on what it means to nourish properly, food availability and undernourishment.

The work is structured in three chapters, one that gives a concept and historic approach to the subject, and two more in which the six lines of work are developed, identifying stages on food problem management, actors and roles related to it. The main bringing of this work is providing a base of knowledge in one document about what has been done to improve food situation, with a reading on the role of social actors involved in it

Keywords: Food Problem, Political-Institutional Analysis, Cauca, Colombia.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION.....	10
CAPITULO I	
1. CONSIDERACIONES CONCEPTUALES.....	12
1.1 ANTECEDENTES.....	12
1.2 LA SOCIEDAD COMO SISTEMA.....	14
1.3 EL SISTEMA ALIMENTARIO.....	16
1.3.1 El problema alimentario.....	17
1.4 EL SISTEMA POLÍTICO.....	20
1.4.1 Elementos para analizar el entorno político-institucional del problema alimentario.....	21
1.4.1.1 El proceso del problema alimentario y sus etapas de manejo.....	22
1.4.1.2 Categorías de actores.....	24
1.4.1.3 Categorías de acciones.....	25
CAPITULO II	
2 CONTEXTO GLOBAL Y NACIONAL DEL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL CAUCA.....	27
2.1 EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL MUNDO ACTUAL.....	27
2.1.1 Globalización de mercados de alimentos.....	28
2.1.2 Los alimentos como armas.....	29
2.1.3 Manejo de recursos naturales.....	30
2.1.4 Seguridad, Soberanía y Autonomía alimentarias.....	31
2.1.5 Lineamientos internacionales sobre el derecho a la alimentación.....	33
2.1.6 Disponibilidad de alimentos y subnutrición.....	35
2.1.7 Resumen- etapas de manejo, actores, acciones y roles.....	36
2.2 EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN COLOMBIA.....	38
2.2.1 Características de la inserción en el mercado mundial de alimentos.....	38
2.2.2 Hambre, conflicto armado, cultivos ilícitos y desplazamiento forzado.....	39
2.2.3 Manejo de recursos naturales.....	40
2.2.4 Seguridad, Soberanía y Autonomía Alimentarias.....	41
2.2.5 Políticas alimentarias en Colombia.....	41
2.2.5.1 PAN-DRI.....	42
2.2.5.2 La Constitución de 1991 y el Derecho Humano a la Alimentación.....	43
2.2.5.3 PNAN 1996-2005/ CONPES 2847.....	44
2.2.5.4 PSAN 2008/ CONPES 113.....	46
2.2.6 Disponibilidad de alimentos y subnutrición.....	47
2.2.7 Resumen- etapas de manejo, actores, acciones y roles.....	48

CAPITULO III

3 HACIA UN ANÁLISIS DEL ENTORNO POLÍTICO- INSTITUCIONAL DEL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA 1996-2007.....	50
3.1 EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL CAUCA.....	52
3.1.1 Características de la inserción en el mercado nacional y global de alimentos.....	54
3.1.2 Hambre, conflicto armado, cultivos ilícitos y desplazamiento forzado.....	55
3.1.3 Manejo de recursos naturales.....	56
3.1.4 Seguridad, Soberanía y Autonomía Alimentarias.....	57
3.1.5 Políticas alimentarias en el Cauca.....	58
3.1.5.1 Los años 50 al 70.....	58
3.1.5.2 PAN-DRI.....	58
3.1.5.3 PNAN 1996-2005/ CONPES 2847.....	60
3.1.5.3.1 Cumbre Caucana contra el Hambre 2003.....	60
3.1.5.3.2 Programa PANES 2004-2007.....	61
3.1.5.4 PSAN 2008/ CONPES 113.....	62
3.1.5.4.1 Cauca Sin Hambre 2009-2018.....	63
3.1.5.4.2 Planes municipales de seguridad alimentaria.....	63
3.1.6 Disponibilidad de alimentos y subnutrición.....	67
3.2 EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL CAUCA Y SUS ETAPAS DE MANEJO.....	67
3.2.1 Categorías de actores que intervienen en la situación local.....	68
3.2.1.1 El problema alimentario desde el punto de vista de funcionarios estatales, líderes y colaboradores de movimientos sociales del Cauca.....	68
3.2.2 Roles frente al problema alimentario local.....	73
CONCLUSIONES.....	75
ANEXOS.....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	127

LISTA DE ESQUEMAS

Esquema 1 Modelo de sistema alimentario.....	16
Esquema 2 Modelo simplificado de sistema político.....	20
Esquema 3 Entorno político-institucional del problema alimentario.....	26

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1 Policy cycle.....	23
Cuadro 2 Síntesis de los principales lineamientos internacionales para el derecho a la alimentación...	34
Cuadro 3 Resumen factores, actores y roles mencionados sobre el problema alimentario global.....	37
Cuadro 4 Resumen factores, actores y roles mencionados sobre el problema alimentario en Colombia.....	49
Cuadro 5 Síntesis de políticas alimentarias implementadas en el Cauca de acuerdo con el Ciclo Temático.....	65

Cuadro 6 Lista de funcionarios, líderes y colaboradores entrevistados.....	68
Cuadro 7 Acciones y Proyectos para intervenir el problema alimentario local.....	71
Cuadro 8 Resumen factores, actores y roles mencionados sobre el problema alimentario en el Cauca.....	74

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Subnutrición, disponibilidad y precios de los cereales a nivel global 1996-2006.....	35
Tabla 2 Subnutrición, disponibilidad y precios del trigo en Colombia 1996-2006.....	47
Tabla 3 Cobertura del programa PANES 2004-2007.....	62

LISTA DE GRAFICAS

Grafica 1 ¿Existe un problema alimentario en el Cauca?.....	70
Gráfica 2 Razones del problema alimentario en el Cauca.....	70

LISTA DE MAPAS

Mapa 1 Departamento del Cauca, división político- administrativa.....	50
Mapa 2 Porcentaje municipal de población según origen étnico en el Cauca.....	51
Mapa 3 Hogares con NBI en el Cauca.....	53
Mapa 4 Desnutrición crónica por zonas del Cauca-2008.....	54
Mapa 5 Grupos armados ilegales y cultivos de coca en el Cauca 2009.....	55

LISTA DE ANEXOS

Anexo1 Población subnutrida en el Mundo y por subregiones.....	77
Anexo 2 Derecho humano a la alimentación en relación con otros derechos.....	78
Anexo 3 Importaciones de maíz en Colombia 1961-2007.....	79
Anexo 4 Síntesis de la evolución de la política pública en la construcción de la estrategia nacional de seguridad alimentaria.....	80
Anexo 5 Ritmo de crecimiento del hambre en Colombia en comparación con países en vías de desarrollo y África subsahariana. (1996-2002).....	82
Anexo 6 Flujo de productos agrícolas, pecuarios y de extracción en el Cauca por municipios del Cauca- 2006.....	83
Anexo 7 Producción de alimentos en toneladas- Cauca 1995-2008.....	85
Anexo 8 Distribución de tierras en el Cauca según su vocación y fertilidad.....	86
Anexo 9 Fertilidad y cobertura de suelos en el Cauca.....	87
Anexo 10 Distribución de la tierra en el Cauca.....	88
Anexo 11 Formato base de las entrevistas semi-estructuradas.....	89
Transcripción de entrevistas realizadas (no incluido en la versión impresa) ¹	90

¹ Debido a la necesidad de presentar este trabajo de manera corta, y respetando los puntos de vista de las personas entrevistadas, en la versión impresa de este trabajo las entrevistas sólo se encuentran reseñadas.

*“Madre antigua y atroz de la incestuosa guerra,
borrado sea tu nombre de la faz de la tierra.”*

Fragmento del poema El Hambre- J.L Borges

INTRODUCCIÓN

El Departamento del Cauca, situado al sur occidente de Colombia, Suramérica, es paradójicamente una región rica y pobre a la vez. Cuenta con siete subregiones en las que se encuentran todos los pisos térmicos, una gran riqueza hídrica, exuberante biodiversidad, y gran riqueza cultural. Al mismo tiempo, es uno de los departamentos que menos aporta a la producción nacional, y uno de los más azotados por la pobreza y el conflicto armado que sufre el país desde hace más de cinco décadas.

Estudios realizados por el Estado Colombiano desde los años 70 identifican un problema alimentario en el Cauca, situándolo entre las regiones con más altos niveles de desnutrición infantil, mayores necesidades básicas insatisfechas, menores avances en índice de desarrollo humano y dificultades en el acceso a una alimentación adecuada en los hogares.

Debido a que el problema alimentario afecta potencialmente el bienestar de todas las personas e involucra un gran espectro de factores estructurales y coyunturales, es propicio y necesario realizar un aporte desde la Ciencia Política que permita ampliar el conocimiento sobre el panorama al que se enfrentan las comunidades para dar manejo a sus problemas en materia de alimentación y nutrición. Por esto, el trabajo tiene como objetivo conocer cómo se han comportado los elementos de su entorno político-institucional² principalmente entre los años 1996 y 2007, en sus antecedentes históricos, sus elementos estructurales y dinámicos.

La escogencia del período de estudio se debe a la fuerte inclusión del tema en la agenda pública en esos años, y a una consecuente abundancia de información. Ella se extrajo a través de revisión de documentos como informes y declaraciones de instituciones estatales y organizaciones no gubernamentales, libros, reportajes y documentales; adicionalmente, la realización de entrevistas semi-estructuradas con personas que trabajan sobre el tema alimentario en el Cauca desde hace una década o más, permitió tener en cuenta su perspectiva sobre el problema alimentario en sus comunidades y organizaciones.

Para entender el funcionamiento del entorno político-institucional del problema alimentario, el trabajo cuenta con tres objetivos específicos, que se han desarrollado en tres capítulos. El primer objetivo, *realizar un acercamiento histórico y conceptual al problema alimentario en relación con fenómenos político-económicos ocurridos desde los años 40 hasta los años 90 del siglo XX, identificando a las corporaciones o grupos de interés que influyen directamente en su manejo*, se ha desarrollado en los dos primeros capítulos. En el primero, que parte de un breve recuento del hambre como problema

² Conservando el objetivo primordial de analizar concepciones, propuestas y acciones sobre el problema alimentario en el Cauca durante el periodo de estudio, se hizo necesario ampliar las categorías de elementos propuestos en el anteproyecto presentado en 2009. Además de grupos de interés y Estado, se considera que el entorno político-institucional está compuesto por varias categorías tanto de actores como de acciones, y es producto y productor de condiciones históricas estructurales.

social, se definen conceptos y se presenta un enfoque basado en teoría de sistemas, enlazando fenómenos en diferentes niveles de la realidad, y estableciendo 6 aspectos clave que se hace necesario estudiar en los niveles global, nacional y local: tendencias en el mercado de alimentos, relación entre hambre y conflicto, surgimiento y utilización de los términos seguridad, soberanía y autonomía alimentarias, lineamientos de política sobre el derecho a la alimentación³, manejo de recursos naturales y relación entre disponibilidad de alimentos y subnutrición. En el segundo capítulo se caracteriza la situación alimentaria en los niveles global y nacional, identificando los fenómenos político-económicos mencionados, tomando como estructura los 6 aspectos definidos con anterioridad.

El segundo objetivo, *contrastar el diseño e implementación de políticas alimentarias durante cada periodo de gobierno entre los años 1996 y 2007 con procesos locales, nacionales y globales directamente relacionados con la problemática alimentaria del departamento*, se desarrolla en los capítulos 2 y 3, en donde los *procesos* mencionados se traducen igualmente en los 6 aspectos clave que constituyen los antecedentes históricos y condiciones estructurales o dinámicas a las que se enfrentan los lineamientos de política; y el tercer objetivo, *construir un modelo de análisis sobre la influencia de los grupos de interés, de presión y de poder⁴ y el marco institucional en el manejo del problema alimentario a través del seguimiento al diseño e implementación de políticas alimentarias en el Departamento del Cauca durante el período 1996-2007*, se ubica igualmente en el capítulo 3, en donde, partiendo de una caracterización de la situación alimentaria a nivel local, se describen los roles y relaciones de los elementos del entorno político-institucional de la problemática alimentaria en el Cauca.

Se podrá observar que el trabajo realizado desbordó los objetivos propuestos en el proyecto presentado en 2009, debido a que en el transcurso de la investigación se descubrieron nuevas dimensiones del objeto de estudio. El lector está invitado a reflexionar sobre los puntos que propone este documento para alimentar la discusión sobre el tema, que ha dado mucho de que hablar y que hacer durante la última década y seguramente lo hará en los años siguientes.

³ Es importante aclarar que lo que se denomina *seguimiento al diseño e implementación* de las políticas no pretende ser un estudio de impacto sobre ellas, sino una descripción de los rasgos más importantes en la estructura de identificación de una problemática, formulación de metas y objetivos, instituciones responsables, actores no estatales relacionados y, en lo posible, de los resultados de evaluaciones realizadas.

⁴ Se recuerda que se hizo necesario ampliar las categorías de elementos constitutivos del objeto de estudio.

CAPITULO I

1. CONSIDERACIONES CONCEPTUALES

1.1 ANTECEDENTES

Una persona promedio no puede vivir más que un par de semanas sin consumir los alimentos y el agua necesarios para suplir sus funciones fisiológicas; cuando no toma los nutrientes que necesita para su crecimiento, desarrollo y rendimiento, difícilmente podrá llevar una vida saludable y digna. Por lo tanto, el hambre ha estado desde los inicios de la civilización entre las más importantes de las preocupaciones de los pueblos. Como dice un refrán popular: “*Eres lo que comes.*”

La Real Academia de la Lengua Española (2001) define al hambre -Del lat. vulg. *Famen*, -*inis.*-, como gana y necesidad de comer; escasez de alimentos básicos que genera carestía y miseria generalizada; apetito o deseo ardiente de algo. A la escasez prolongada de alimentos básicos en un espacio geográfico determinado se le denomina hambruna.

De acuerdo con el trabajo de Graves (1917) sobre *Grandes Hambrunas del Pasado*, el documento más antiguo que se conoce sobre la hambruna se esculpió antes del año 2000 A.C. en una piedra de granito que se encuentra en la isla de Sahal en Egipto. En ella, se relatan los efectos devastadores del hambre no sólo en la vida de las personas y sus familias, sino en la alteración del orden social como causa constante de levantamientos y disputas:

“Estoy de luto en mi alto trono por el vasto infortunio, porque la inundación del Nilo en mi tiempo no ha venido por varios años. Poco es el grano; hay escasez de cosechas y de todos los tipos de comida. Cada hombre se ha convertido en un ladrón para su vecino. Quieren apresurarse y no pueden caminar. Los niños lloran, los jóvenes se arrastran, y los viejos; sus almas están (inclinadas hacia abajo), sus piernas están dobladas juntas y se arrastran por el suelo, y sus manos descansan en sus regazos. El consejo de los grandes de la corte está vacío. Abiertos están los cofres de provisiones, pero en vez de contenido hay aire. Todo está acabado.”⁵

La historia está llena de ejemplos sobre cómo el hambre es una amenaza para la paz de las comunidades. En la Biblia, en el libro del Génesis, aparece la historia de cómo Egipto sobrevivió a siete años de abundancia seguidos de siete años de escasez gracias a un joven que pudo interpretar los sueños del Faraón; en el Imperio Romano hacia el año 450 A.C., las hambrunas se extendían alrededor de veinte años y en una ocasión estuvieron a punto de acabarlo cuando Roma fue sitiada por los galos. Alrededor del año 23 A.C, cuando Cesar Augusto estaba en guerra con los Partos, fue proclamado dictador por el pueblo hambriento, y fue instado a tomar control sobre la escasez de provisión de trigo ocasionada por la inundación del Tiber.⁶La situación fue manejada enviando barcos a recolectar trigo en el mediterráneo.

⁵ Traducción aproximada con base en el artículo de Graves (sin paginación).

⁶

En Egipto, se llegó a cambiar un collar de 1000 dinares⁷ por un puñado de trigo y a vender carne humana en las calles debido a las hambrunas que se documentaron de nuevo hacia el año 967 y se prolongaron por ciclos hacia el siglo XIII. Hacia la misma época en China, el hambre obligó a las personas a comer ratas, lo que posiblemente dio origen a la peste negra que asoló a gran parte de la población mundial en esos años.

En Francia hacia mediados del siglo XVIII, el contraste entre las extravagancias de la corte de Luis XVI y el hambre del pueblo produjo en 1775 la *Guerra de las Harinas*, una serie de motines ocasionados por el alza de precios en los granos que probablemente fue un factor detonante para la *revolución francesa* en 1789.

Grandes hambrunas ocurrieron por períodos también en otras regiones como India entre 1022 y 1900 –*hasta la independencia*-; Irlanda –*en donde nunca había se habían dado*- desde el año 963 prolongándose cíclicamente hasta 1800 causaron migraciones masivas hacia Europa y Norteamérica. Según Graves (1917), hasta su época América era el único continente que se mantenía sin padecer hambrunas. Ya en 1962 De Castro (1962) dedica un capítulo completo de su libro *Geopolítica del Hambre al tratamiento de este fenómeno en el nuevo mundo*. (pp. 121-180). Aunque no se habla de hambrunas tan graves como las reseñadas por Graves, el autor afirma que 2/3 de la población de este continente padecían hambre para esa época.

En la historia reciente, durante las dos guerras mundiales (1914-1918; 1939-1945) y con la creación de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 1945, el fenómeno del hambre se incluyó como prioridad en la agenda de intervención de los estados, como se dijo al inicio, debido a que constituye una amenaza para la paz. Como parte de la ONU, se creó la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO por sus siglas en inglés), y se propuso desarrollar una institucionalidad equivalente en cada Estado miembro. A partir de 1948, con la declaración de los derechos humanos, y posteriormente con otros pactos y tratados internacionales, la alimentación se convierte en un derecho de toda persona y los estados deben protegerlo, promoverlo y garantizarlo.

De acuerdo con lo expuesto, para cualquier país, ciudad o comunidad es importante estudiar su situación alimentaria ya que es un indicador del bienestar de las personas y a la vez permite conocer en qué medida pueden otros –países, individuos, empresas- ejercer influencia o control sobre sus decisiones utilizando el alimento como forma de coacción. (De Castro 1962)

En Colombia, los estudios sobre la situación alimentaria no son escasos y se empezaron a realizar a inicios del siglo XX en el Instituto Nacional de Salud desde su creación en 1917, y a partir de 1947 en el Instituto Nacional de Nutrición. Hasta los años 60, los temas predominantes eran el diagnóstico nutricional de la población y el control de la inocuidad de los alimentos. Posteriormente se amplió el campo de visión hacia condiciones del agro y la economía entre los años 60 y 70 en los estudios realizados por el INCORA y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), en coordinación con el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Actualmente, las dos últimas instituciones junto con el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) y con apoyo del Departamento Nacional de Estadística (DANE), son las encargadas de la realización de diagnósticos, políticas, planes, programas, evaluaciones e informes a nivel nacional.

⁷ En el artículo Graves explica que un dinar valía un poco más de USD2.50 –valor de 1917

Entre 1990 y 2003 se realizaron alrededor de 300 trabajos en la línea de investigaciones sobre seguridad alimentaria en el país, de acuerdo con el ICBF (2004). En su mayoría, fueron estudios elaborados por investigadores o grupos de investigación universitarios asistidos por instituciones nacionales, internacionales o empresas privadas. El 64% de los trabajos se ubicaron en el área de nutrición, el 16% en trabajos interdisciplinarios, en salud pública y agropecuarias 6% -en cada una-, en medicina 3.5% y en economía 1%. Uno de los investigadores más prolíficos y citados en el tema es Absalón Machado Cartagena (1986, 1987, 1993). Sus trabajos, que se enfocan en el nivel nacional junto a los de otros autores como Mantilla (2004) y Arango (2005) sugieren que los problemas alimentarios en Colombia son indicadores de disfunciones estructurales a nivel político y económico, y hacen énfasis en la necesidad de integrar elementos presentes en diversos niveles como el global, nacional y local.

Como contribución al estudio de los problemas alimentarios a nivel local, este trabajo propone un análisis del entorno político-institucional del problema alimentario en el Cauca que busca ampliar el conocimiento sobre él a través del estudio de factores clave como: características predominantes de los mercados de alimentos, situaciones de violencia y conflicto armado en relación con la alimentación, conceptos sobre lo que significa e implica alimentarse adecuadamente, lineamientos legales y políticas sobre alimentación, manejo de recursos naturales y balance o desbalance entre disponibilidad de alimentos y subnutrición. Para iniciar, en los siguientes apartados se expone cómo se interpreta la sociedad, el sistema alimentario, el problema alimentario y cómo se desarrolla la estructura del trabajo.

1.2 LA SOCIEDAD COMO SISTEMA

La noción de sistema proviene del griego *Synistánai*, que significa reunir, juntar, colocar juntos (Osorio, 2010). Bunge (1999:196) define sistema como un “*objeto material o conceptual compuesto, cuyos componentes se relacionan con al menos algún otro componente*”.

El primer autor en proponer una teoría general de sistemas fue Ludwig Von Bertalanffy en 1968; a partir de su trabajo un sistema se concibe como “*un complejo de elementos en interacción, como una totalidad; una organización de fenómenos que no se descomponen en acontecimientos locales o parciales, o como interacciones dinámicas manifiestas que se diferencian de la conducta de partes aisladas*” (Osorio, 2010: 3) Bertalanffy, según Osorio, estuvo profundamente influenciado por la teoría organicista de Whitehead⁸, que propone un concepto de período de tiempo en contraste con la concepción tradicional, lineal del tiempo, el concepto de homeostasis propuesto por Cannon⁹, la idea de Bernard de “*plan vital*” de un organismo, y las funciones de comando y regulación integradas en el proceso de automatización propuesto por Norbert Wiener.¹⁰

Continuando con lo que plantea Osorio, la teoría de sistemas se distancia de dos paradigmas: primero del cartesiano (análisis-síntesis) y segundo, del causal (causa-efecto). Esto significa que es una teoría de la complejidad, de la multicausalidad. Bunge¹¹ sugiere que la causación puede ser unívoca o múltiple, simple o disyuntiva. Esto explica que un conjunto de elementos en relación

⁸ citado por Osorio (2010)

⁹ Idem

¹⁰ Idem

¹¹ Idem

pueda tener propiedades distintas a las que tiene cada elemento por separado, o que un efecto pueda tener distintas causas y una causa distintos efectos dependiendo de la relación específica entre ellos. Esta complejidad, aclararía porqué se hace difícil en ocasiones apuntar a pocos frentes de acción para dar manejo al problema alimentario.

Dentro de las propiedades de los sistemas, Osorio menciona organización, límites, totalidad, evolución y autorreferencia. La primera es aquella que establece una relación específica entre los elementos de un sistema, los mantiene unidos y cumpliendo una función; la segunda se entiende como diferenciación entre sistema y entorno.¹² La propiedad de totalidad implica que un sistema puede tener propiedades que no tengan sus partes por separado,¹³ y por último, evolución y autorreferencia tienen que ver con la diferenciación de los elementos frente al sistema para observarse a sí mismos en relación con los demás, y tiene que ver también con la capacidad del sistema para diferenciarse del entorno, observarse y autorregularse, en un proceso que Luhmann (1990) llama autopoiesis o autogeneración de sí mismo.

Los sistemas se pueden descomponer en elementos y sus relaciones, o a través de la construcción de subsistemas –relaciones sistema-entorno- de acuerdo con Luhmann (1990: 60), el comportamiento de las partes de un sistema varía dependiendo de la relación que establezca con otro elemento del sistema, u otro(s) elemento(s) del entorno.

En las ciencias sociales, se adoptó el concepto de sistema desde mediados del siglo XX, casi de manera simultánea al desarrollo para las ciencias naturales. (Parsons 1966, Easton 1969, Luhmann 1990¹⁴). Luhmann (1998), sostiene que es posible acercarse a una teoría general de la sociedad a través de la construcción de subsistemas –económico, político, educativo, etc.- ellos son de carácter semi-cerrado, es decir que interactúan entre sí a través de canales específicos y se constituyen como entornos unos de otros.

Pasando a situaciones complejas del mundo real a las que se enfrentan las teorías, Ossa (2010) propone la metodología de Checkland como una herramienta útil que puede conducir a la formulación de cambios sistémicamente deseables y culturalmente factibles y a la proposición de acciones para mejorar una situación problemática –*en este caso, el problema alimentario*-. Parte de dos corrientes o procesos: el primero es un análisis cultural e histórico -integrado por un análisis político, junto con un análisis de sistema social y de intervención- y el segundo es un análisis lógico que permite plantear preguntas sobre la situación para generar los productos deseados.

Sería posible integrar el presente trabajo al primer proceso propuesto por Checkland; a pesar de no contar con orientaciones detalladas de cómo se deben realizar los primeros análisis; es una propuesta de donde se puede recopilar y ampliar lo que se conoce sobre el problema alimentario local, identificando actores y acciones del entorno político y haciendo un seguimiento a las intervenciones que se han realizado. El segundo proceso sería tarea de cada comunidad,

¹² Dado que los límites del sistema dependen tanto de la cohesión interna de sus elementos como de la presión que ejerce el entorno sobre ellos, esta propiedad ha permitido clasificar sistemas en: abiertos, cerrados y semi-cerrados dependiendo del grado de intercambio con el entorno. Si el grado de intercambio es importante, como en el caso del sistema alimentario y el entorno político-institucional, es de suma importancia estudiar el entorno.

¹³ Aunque un sistema, en su totalidad, puede tener menos propiedades que las partes por separado.

¹⁴ Los años citados se refieren a las fechas de publicación de la bibliografía consultada.

identificando en qué consiste su problema alimentario y buscando maneras de darle manejo frente al entorno que se le presenta.

De acuerdo con lo anterior, para este trabajo se considera que en la sociedad existen distintos sistemas relacionados entre sí a través de canales específicos; primero, el sistema internacional es entorno de los sistemas nacionales, y estos a su vez de los sistemas locales, en el caso de Colombia, departamentales o municipales. Por otro lado, el sistema político se considera como entorno de todos los demás subsistemas sociales, como el sistema alimentario, debido a que emite direccionamientos que pueden afectar las funciones de cada uno de los elementos que los componen. En los siguientes apartes se explica cómo los direccionamientos, que se retroalimentan con demandas y apoyo, son los canales específicos a través de los cuales estos dos sistemas se relacionan.

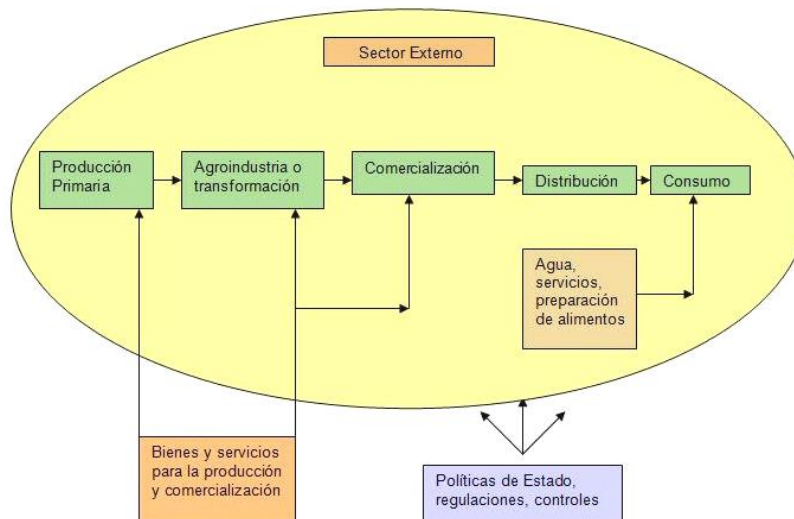
1.3 EL SISTEMA ALIMENTARIO

La historia de la alimentación humana ha pasado por diferentes etapas. Desde el establecimiento de grupos de personas en hordas, clanes, etc., se inició una división del trabajo que ha permitido un aprovechamiento de esfuerzos y recursos en las formas de conseguir, producir, distribuir y consumir alimentos desde la caza-recolección hasta la agricultura y el pastoreo. Los medios de transporte, transformación y conservación de alimentos se han ido optimizando poco a poco.

A partir de la revolución industrial en los siglos XVIII y XIX se configura el sistema alimentario contemporáneo (SAL), que, de acuerdo con Machado C. (1987), consta de varios elementos relacionados entre sí por cumplir una función en torno a generar disponibilidad o acceso a los alimentos: un subsistema de producción, uno de transformación, uno de comercialización, otro de distribución y un último de consumo.

Esquema 1.

MODELO DE SISTEMA ALIMENTARIO



Fuente: Machado C. Absalón (1987: 418)

Como se observa en la gráfica, la producción primaria se vende en parte a la agroindustria para su transformación, y en parte se destina al consumo directo de comunidades locales. Los alimentos que van como materia prima al sector de transformación atraviesan otras etapas como comercialización y distribución hasta llegar a la de consumo. Por *sector externo* se podría entender aquello que rodea al sistema y que puede influir de alguna manera en él. Por ejemplo, el mercado internacional se podría considerar como el *sector externo* de un mercado local.

A las etapas de producción primaria, transformación y comercialización se relacionan bienes y servicios para estas actividades, y a la etapa de consumo se relacionan agua y servicios para la preparación de alimentos. Entre estos bienes y servicios se cuentan: tierra para producir, agua, especies de plantas y animales, mano de obra, maquinaria, petróleo para producir insumos y transportar insumos y productos, lugares de almacenamiento, etc.

El funcionamiento del sistema está condicionado, no solo por políticas de Estado, tratados y convenios internacionales, sino también por otros factores que se identifican en este capítulo.

1.3.1 El problema alimentario

Cuando existe disfunción en uno o varios eslabones del sistema alimentario, imposibilitando que las personas se puedan alimentar adecuadamente, se habla de existe un problema alimentario. Si las personas no consumen alimentos suficientes y/o adecuados, se habla de subnutrición, desnutrición¹⁵ y malnutrición¹⁶.

Robert Malthus (1798) en el *Ensayo sobre el principio de la población*; ¹⁷ sostiene que la raza humana se reproduce a un ritmo que supera la disponibilidad de recursos para su subsistencia. Esta teoría ha sido la forma clásica de explicar el problema alimentario, argumentando que la naturaleza simplemente es incapaz de producir suficiente alimento para todos.

Sin embargo, *la raza humana* se puede adaptar a las condiciones que le presenta el entorno natural para hacer un uso eficiente de los recursos de manera que alcancen para todos. A partir de la revolución industrial en los siglos XVIII y XIX, el sistema alimentario se fue ampliando y mecanizando para satisfacer las demandas de una población mundial en continuo crecimiento. Debido a que algunas regiones han sido más eficientes que otras en la producción de alimentos específicos, el paso lógico fue la especialización de la producción por países. Así apareció la *teoría de las ventajas comparativas*, desarrollada por David Ricardo en el siglo XIX y adoptada progresivamente por muchos países durante el siglo XX. Mientras algunos países se han dedicado a producir principalmente alimentos básicos como cereales y carne, en el caso de Estados Unidos, otros se

¹⁵ La desnutrición se clasifica en desnutrición crónica: baja talla para la edad, que refleja los efectos de una mala alimentación a largo plazo, aguda: bajo peso para la talla, que indica un deterioro reciente en la alimentación, y desnutrición global, deficiencia de peso en relación a la edad.

¹⁶ Mientras el término subnutrición se utiliza para caracterizar a las personas que no consumen alimentos suficientes en un momento determinado, el segundo es más adecuado para referirse a un deterioro de la posibilidad de alimentarse, y el tercero se refiere a personas que, si bien puede que consuman cantidades de alimento adecuadas, no cuentan con una dieta balanceada. A pesar de ello, a menudo en los informes y diagnósticos de diferentes organismos, los dos primeros conceptos se utilizan de manera indiscriminada para referirse a las personas que no cuentan con recursos suficientes para comprar los alimentos básicos.

¹⁷ Este autor fue citado por Hintze (1997)

han dedicado a producir alimentos complementarios no esenciales como frutas tropicales, café, algodón, en el caso de Colombia.

A partir de la década de 1960 se cambió el futuro de la alimentación en el mundo con el apoyo de la FAO a dos proyectos, uno en Filipinas y otro en México, que lograron el *milagro* de multiplicar la producción de especies de trigo y arroz. Así inició la *Revolución Verde*, que se expandió a lo largo y ancho del globo terráqueo promoviendo la producción agrícola intensiva, basada en la selección de especies y el uso de nuevas tecnologías como la ingeniería genética y el uso de plaguicidas y fertilizantes químicos.¹⁸ Por su capacidad de aumentar el rendimiento de las cosechas, se constituyó en el sistema de producción dominante.¹⁹(Misas y Henao, 1986)

La aplicación de la teoría de las ventajas comparativas, junto al modelo de producción que se impuso a partir de la *revolución verde*, ocasionó que las regiones que producen alimentos no esenciales o fácilmente reemplazables, estén a merced de aquellas que producen los más importantes, igualmente puso a quienes dependen de insumos a merced de quienes los producen y controlan. Sumado a lo anterior, a partir de los años 90 se empezó a imponer un modelo de libre comercio, que ocasionó que el intercambio de productos dependa de una lógica de supervivencia del más fuerte. Esto significa que en caso de que los productos no esenciales bajen de precio en el mercado, o el precio de los productos esenciales o de los insumos aumente, los productores de los primeros verían afectadas gravemente sus condiciones de vida.

El carácter del problema alimentario ha ido dejando de ser natural para convertirse en uno social; por ser un problema que afecta potencialmente a toda la población y depende de la interacción de un amplio espectro de actores sociales, es un problema político. Machado C (1986) propone una definición del concepto de problema alimentario de acuerdo con lo que se ha planteado:

“El problema alimentario es un conjunto complejo e interrelacionado de elementos estructurales y coyunturales constitutivos de la disponibilidad y acceso a los alimentos, que interactúan entre sí, y están inmersos en una realidad socioeconómica y política que les fija unos límites o un espacio determinado. Por ello, lo alimentario trasciende lo económico y lo social y se sitúa en el campo mismo de la política. Toca tanto la estructura del Estado como de las clases; la estructura productiva y de distribución del ingreso, y no lo olvidemos, el tipo de relaciones del país con las grandes potencias y los organismos internacionales.” Machado C (1986:141)

De acuerdo con el centro de información de las Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana, existen recursos y tecnología para alimentar a todas las personas; el problema es distribuirlos equitativamente:

“...en los últimos 50 años la producción mundial de alimentos ha aumentado de forma vertiginosa, incluso más que la tasa de la población mundial. Entre 1990 y 1997 la producción per cápita de alimentos creció casi un 25 %, sin embargo, en el mundo aún pasan hambre 830 millones de personas. El problema del hambre, como fenómeno grave y generalizado, no se

¹⁸ Fritz Haber en 1909 inventó fertilizantes artificiales y armas químicas con base en los mismos procesos

¹⁹ Sin embargo, hacia los años 90 se le hizo una fuerte crítica debido a que contribuyó a la pérdida de gran parte de la biodiversidad agrícola, y el uso de químicos causó graves daños al medio ambiente y peligros para la salud pública.

*debe a la escasez de alimentos, sino a la pobreza de las poblaciones afectadas, quienes carecen de los medios para adquirirlos.”*²⁰(CINU México, 2008)

¿Porqué hay “*poblaciones afectadas*” que carecen de medios para adquirir alimentos? O, al ir más allá, ¿porqué hay poblaciones que no cuentan con medios para producir, distribuir o comprar alimentos? De acuerdo con Hintze (1997) a través de procesos históricos, se definen y redefinen balances de poder y control sobre recursos estratégicos para la obtención y distribución de alimentos.

Todaro (1982) sostiene que a partir de la historia de las relaciones entre imperios y colonias, de la industrialización, y últimamente del poder político-militar que consolidaron algunos países desde la segunda guerra mundial, la mayoría de los países “*de tercer mundo*” cuentan con problemas comunes como pobreza absoluta generalizada y crónica, niveles altos y crecientes de desempleo y subempleo, disparidades amplias y crecientes de la distribución del ingreso, niveles bajos y estancados de la productividad agrícola, etc., mientras que los países “*desarrollados*” tienen unas condiciones opuestas de calidad de vida. A pesar de que son altamente dependientes de la provisión de materias primas provenientes de países “*pobres*”, acaparan la explotación de recursos para su provecho.²¹

Como ilustra el anexo 1, en el mapa del hambre que presenta la FAO para el período 1998-2000, la mayoría de países *desarrollados* – en Europa y Norteamérica, Australia,- presentan un porcentaje de población subnutrida inferior al 5%, mientras que en los países *de tercer mundo* – África, Asia, América Latina- la proporción se ubica en su mayoría por encima del 20%. Sobre este panorama, se hace necesario plantear algunas cuestiones clave a estudiar para comprender la problemática alimentaria que se presenta en países *de tercer mundo*, entre los que se incluye a Colombia. Diversos estudios han abordado esta problemática, como por ejemplo, a nivel general Colman (1983)²² propone evaluar desde lo económico:

1. *“Las condiciones de inserción de las economías nacionales en el sistema internacional de acumulación, circulación y reproducción del capital;*
2. *El modelo global de acumulación que estructura la organización económica de la sociedad nacional;*
3. *La composición, orientación, comportamiento y reproducción de la estructura agropecuaria dentro de ese marco global;*
4. *El sistema nacional de distribución del ingreso que regula la reproducción de la fuerza de trabajo;*
5. *Las distintas modalidades de cobertura del consumo alimenticio en los diferentes sectores sociales”*

Otros autores han estudiado el caso de Colombia, como Arango (2005) que analiza desde un enfoque de economía política los aspectos disponibilidad de alimentos y desigualdad social y económica siguiendo indicadores de productividad, importaciones y exportaciones de alimentos, desempleo, informalidad, desigualdad y pobreza de ingresos. Arboleda (2009), desde una

²⁰ Ver además: Centro de prensa de la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación (FAO) <http://www.fao.org/news/story/es/item/45291/icode/> los cálculos sobre el hambre varían, pero se mantienen por encima de los 800 millones de personas.

²¹Desde la *guerra fría*, países aliados con EEUU, potencias bélicas altamente industrializadas, empezaron a llamarse de *primer mundo*, los aliados a la URSS de *segundo mundo*, y a los *no alineados* y *neutros*, países proveedores de materias primas y mano de obra barata, se les empezó a llamar de *tercer mundo*. Ver: *El tercer mundo no existe- Fernan Cabrero en:* <http://books.google.com/books?id=9hGmJZPucusC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

²² Este autor fue citado por Hintze (1997: 13-14)

perspectiva de derechos humanos, se enfoca en diagnosticar la situación de pobreza y nutricional, así como el progreso de derechos económicos, sociales y culturales, y el grado de desarrollo de las políticas y los aparatos institucionales encargados del derecho a la alimentación. En la definición que da Machado Cartagena (Op. cit.) del problema como problema político, tiene en cuenta elementos estructurales y coyunturales, que interactúan entre sí inmersos en una realidad socioeconómica y política que les fija un espacio; ellos condicionan la disponibilidad y acceso a los alimentos, afectan la estructura del Estado, las clases, y la relación entre el país y las grandes potencias, y los organismos internacionales.

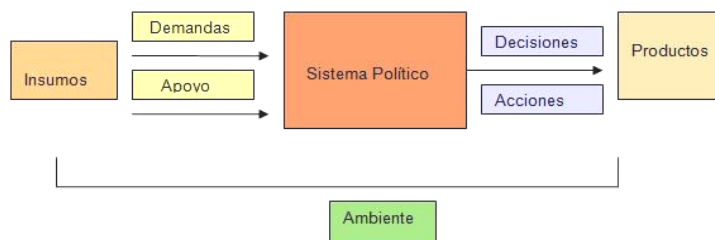
Recapitulando, hasta este punto se ha definido en qué consiste la interpretación de la sociedad como sistema, en qué consiste el sistema alimentario, y qué es el problema alimentario. Para definir las cuestiones clave a integrar en el análisis de entorno político-institucional, aparte de las políticas de Estado y regulaciones internacionales, a continuación se explica en qué consiste *lo político*, a través de la herramienta conceptual de *sistema político* y luego se explica en qué consiste un entorno político-institucional, y cómo se realiza su análisis.

1.4 EL SISTEMA POLÍTICO

El concepto de sistema político es el de un sistema analítico, compuesto por procesos dinámicos y estructuras e instituciones que entretengan relaciones entre ellos. Más que actores específicos del campo de la política, los componentes de este sistema serían un tipo específico de relaciones que vinculan a diversos actores insertos en variadas dimensiones de la sociedad. Los problemas sociales están caracterizados como ruidos diseminados por todo el sistema social, que irrumpen en su funcionamiento. Para el control de las problemáticas públicas, el sistema político, a la cabeza de la sociedad, emite acciones estratégicas destinadas a transformarlas. (Jiménez, 1998)

Esquema 2.

MODELO SIMPLIFICADO DE SISTEMA POLÍTICO



Fuente: Easton (1969: 156)

El análisis de los procesos al interior del sistema político requiere de prácticas, habilidades y herramientas para describir, analizar y relacionar los elementos constitutivos de los fenómenos sociopolíticos con el fin de comprenderlos y explicarlos.²³ Esta actividad se define como análisis político, que de acuerdo con Dahl (1983) puede tener cuatro orientaciones: empírica, normativa, política y semántica.

²³ La Real Academia de la Lengua Española, define análisis como la distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios y elementos.

La orientación empírica busca describir, explicar y predecir acontecimientos. Las proposiciones pueden ser alteradas o refutadas a la luz de nuevas observaciones, percepciones, experimentos o interpretaciones; la orientación normativa se fundamenta en la creencia de que ciertas cosas son mejores que otras, tiende a generar juicios de valor y plantea qué es lo bueno y mejor; la orientación política realiza la búsqueda de cursos de acción o actos que puedan cerrar una parte de la brecha que hay entre un estado actual de cosas y un posible futuro, que sería mejor; y por último la semántica busca aclarar el significado de conceptos clave. La aclaración del significado es un elemento importante del análisis político, porque muchos de los conceptos que en él se utilizan no tienen una definición comúnmente aceptada. A continuación se explica cual es el objeto a estudiar.

1.4.1 Elementos para analizar el entorno político-institucional del problema alimentario

Martín Castilla (2005) define características del entorno político-institucional de la gestión pública que pueden ser útiles para aproximarse al concepto en general. Según el autor, este entorno tiene una gran complejidad, pluralidad, y funcionamiento en red, de forma abierta y relacional, en el que intervienen diferentes agentes e interlocutores. Si bien *lo político* implica disenso y consenso, toma de decisiones frente a problemáticas públicas, lo *institucional* implica una cierta regularidad en el tiempo de creencias, prácticas y formas de organización en estos procesos. Por esto, los elementos del entorno político-institucional se pueden clasificar en dos: estructuras que determinan marcos de acción sobre una problemática, y elementos dinámicos que inciden en el manejo de ella.

Los elementos estructurales son aquellos que obligan a los actores sociales a someterse a unas reglas de juego. Dentro de esta categoría se pueden incluir:

- Antecedentes del problema: son aquellos acontecimientos históricos que determinan las condiciones y características de una problemática en un momento determinado.
- Legislación y Políticas Públicas: contienen las interpretaciones gubernamentales sobre la problemática social, así como las propuestas para darle manejo.
- Instituciones encargadas de la ejecución de normas y políticas: se podrían considerar a la vez como parte de los marcos de acción y como actores que persiguen sus propios intereses. No se debe olvidar que los encargados de la interpretación de normas y políticas son seres humanos, y ellos deben administrar recursos limitados para alcanzar una serie de objetivos.

Los elementos dinámicos del entorno político-institucional están inmersos en la complejidad de los problemas públicos, que obliga cada vez en mayor medida a la participación simultánea de diversos actores públicos y privados en el proceso político, a través de redes de gestión que están en continuo movimiento, interacción y reinención (Bañón y Carrillo, 1997:6). Las concepciones sobre los problemas y las decisiones que toman sobre la mejor forma de solucionarlos ejercen, de diferentes maneras, presión sobre el gobierno²⁴

Para Arbeláez (2000), en la realización de un análisis político-institucional se parte de la selección de un proceso político; posteriormente se identifican unas etapas del proceso, las partes que intervienen en él, y por último el rol o papel que desempeñan. Como se ha explicado, se entiende al

²⁴ Smith (1973: 178) define gobierno como la regulación de asuntos públicos. No necesariamente es el equivalente conceptual de Estado, pues es posible que los asuntos públicos se regulen en su ausencia, o con una mínima presencia suya.

problema alimentario como problema político; y este problema ha tenido fases sucesivas en el transcurso del tiempo, por lo tanto se puede entender como proceso político.

1.4.1.1 El proceso del problema alimentario y sus etapas de manejo

Con base en elementos planteados para el estudio del problema alimentario (Colman 1983, Arango 2005, Arboleda 2009, Machado Cartagena 1986) -*continuando con la propuesta de Checkland (análisis cultural: historia, análisis político, análisis de sistema social y de intervención)* – para el presente trabajo se proponen 6 elementos clave sobre los que se estructura el análisis de la situación alimentaria a nivel mundial, en Colombia y en el Cauca en los capítulos II y III. Estos son factores que determinan al problema alimentario como problemática pública, sobre los que están presentes conflictos de intereses, la definición de estos factores ha sido una manera de agrupar la información relacionada con el problema alimentario en categorías. El orden de exposición no es jerárquico, debido a que cada aspecto tiene una relación compleja con los demás, y con elementos del sistema alimentario:

- 1. Primero, se identifican tendencias en los mercados de alimentos a nivel global, y se describe la inserción de la economía nacional o local en los mercados de alimentos; dependiendo del grado o el tipo de inserción a estos mercados, las comunidades pueden tener menores o mayores posibilidades de acción frente a su situación alimentaria.
- 2. Como segundo elemento, se plantea describir aspectos generales sobre situaciones de violencia y conflicto armado, debido a que la violencia impacta la permanencia de las personas en sus tierras, así como la movilidad de insumos y productos.
- 3. En tercer lugar, se propone dar una mirada a algunas tendencias en el manejo de recursos naturales y su distribución, debido a que ellos están involucrados en cada eslabón del sistema alimentario. Los aspectos básicos a tratar son tierra, agua y biodiversidad.
- 4. Luego, se plantea revisar el surgimiento y utilización de conceptos sobre lo que significa e implica alimentarse adecuadamente, ya que ellos determinan la forma en que se produce, se transforma, comercializa, transporta, prepara y consume el alimento, e influyen sobre la realización o ausencia de planes y programas alimentarios.
- 5. En quinto lugar, considerando que las políticas públicas reflejan la situación de estos factores, se propone recopilar y describir los principales lineamientos normativos y políticas sobre alimentación. Esta tarea, en el nivel nacional y local se estructura en un *ciclo temático* de las políticas, que consiste en: desarrollo legislativo o “deber ser”, diagnóstico de la “situación real”, identificación de quienes son responsables, instrumentos como planes de desarrollo nacional, departamental y municipal, en lo posible acciones comunicativas y comunitarias, atención a población y control de la función pública. De acuerdo con la información disponible, se describe de forma sencilla para cada política: Leyes, tratados y convenios internacionales, instrumentos de política nacional y local, diagnóstico de problemas, objetivos, metas, participantes en su elaboración - instituciones responsables, y evaluaciones realizadas.²⁵
- 6. Por último, se ubican los aspectos disponibilidad de alimentos y subnutrición debido a que el balance entre ellos es producto de cómo se comportan los anteriores elementos.

²⁵La propuesta de ciclo temático ha sido un aporte tomado del trabajo de grado sobre Política Pública de Erradicación del Trabajo Infantil en el Municipio de Popayán en el año 2009 realizado por la Estudiante Jessica Nuñez del programa de economía.

La descripción de los 6 factores clave tiene como objetivo servir para comprender a qué se han enfrentado y a qué se pueden enfrentar en el futuro las acciones de manejo del problema alimentario. A partir del aspecto sobre políticas alimentarias, es posible aproximarse a ubicar etapas de manejo, tomando como referente el concepto de *policy cycle* de Jones (1970)²⁶ El ciclo consta de cinco fases en las que la generación de productos del sistema político se realiza a través de un proceso de toma de decisión que parte de unas demandas y apoyo (Easton, 1968); e involucra elementos estructurales y coyunturales.

En las primeras fases, se identifica un problema y se formulan posibles soluciones o acciones. Posteriormente, se da una toma de decisiones, con base en las demandas y apoyo, y posteriormente se generan unos productos, que pueden ser acciones, programas o políticas. Durante o al final de su implementación, entran en una fase de evaluación y retroalimentación, como se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro 1

POLICY CYCLE

FASE I Identificación de un Problema	FASE II Formulación de soluciones o acciones	FASE III Toma de decisión	FASE IV Implementación	FASE V Evaluación
-Apreciación de los acontecimientos -Definición de un problema -Agregado de intereses -Organización de las demandas -Representación y acceso ante las autoridades públicas	-Elaboración de respuestas -Estudio de soluciones Adecuación a los criterios	-Creación de una coalición -Legitimación de la política elegida	-Ejecución -Gestión y administración -Producción de efectos	-Reacciones a la acción -Juicio sobre los efectos -Expresión
Demanda de la acción Pública	Propuesta de una respuesta	Política efectiva de acción	Impacto sobre el terreno	Acción política o reajuste

Fuente: Roth (2002: 50)

Es importante mencionar algunas críticas que se han formulado al modelo²⁷:

- ✓ Favorece la tendencia a situar la evaluación al final del proceso. ²⁸ La evaluación de las acciones debe ser *concomitante*²⁹
- ✓ El modelo tiende a ser un enfoque “de arriba hacia abajo” que privilegia la perspectiva legalista e institucional.³⁰ Las políticas no deben ser formuladas y ejecutadas verticalmente.
- ✓ Se realiza un recorte de la política en varias etapas distintas, y, al presentarlas en forma lineal, dificulta mostrar las conexiones entre las fases. Las etapas del *ciclo de política* no se suceden linealmente en la realidad.

²⁶ Citado por Roth en *Políticas Públicas: formulación, implementación y evaluación*. Ediciones Aurora. Bogotá, 2002. P. 49

²⁷ Los autores que realizan las críticas al modelo son citados por Roth (2002) Pág. 52.

²⁸ Sabatier (1998) Citado por Roth Op. cit

²⁹ Es decir, a cada paso

³⁰ Idem

- ✓ Las políticas públicas no resuelven los problemas sociales. Son solamente una interpretación del problema, que propone una serie de acciones para su manejo. ³¹ Resolver problemáticas sociales es responsabilidad del conjunto de la sociedad; y es posible que el *ciclo de política* se desarrolle en ausencia del Estado o con un mínimo apoyo de él.

1.4.1.2 Categorías de actores y roles

Un actor social se puede definir como un ente que desempeña un papel determinado en la sociedad y puede estar conformado por uno o varios individuos. Los actores sociales se pueden convertir en actores políticos en tanto se movilizan para influir en la regulación de los asuntos públicos.

El Estado Moderno como titular exclusivo de la elaboración de las leyes y del ejercicio de la fuerza juega un papel fundamental como espacio de disputa por el poder y como actor que ejerce el poder en el manejo de las problemáticas públicas. Los regímenes políticos democráticos, en auge desde el siglo XIX (Berstein 1996), constituyen la forma de gobierno de la mayoría de países del mundo contemporáneo y basan su legitimidad en los derechos humanos, la libertad y la participación igualitaria en el manejo de problemas públicos directamente – *a través de referendos, por ejemplo*- o a través de la representación. Por ello, dependen de la garantía de la existencia y participación de múltiples estamentos sociales en la construcción de lo público.

Roth (2002), cita diferentes corrientes teóricas para el análisis de problemáticas públicas, en donde se encuentran teorías centradas en la sociedad, en donde el Estado se considera *una variable dependiente* de otros factores sociales; teorías estado-céntricas, que consideran que el Estado, al tener el monopolio de la fuerza y de la creación de leyes, decide autónomamente; y teorías mixtas, en donde se busca explicar de qué manera se comportan el Estado y los demás actores del sistema político en circunstancias específicas.

Este trabajo se identifica más con la última tendencia, entre la que se cuentan enfoques neocorporativos, teorías de red, *advocacy coalitions*, y enfoques neoinstitucionales que, en resumen, estudian la incidencia de las corporaciones, redes de política, coaliciones de militantes, instituciones diversas en la identificación de problemas, formulación de planes y políticas, e implementación y evaluación de ellas. Para el estudio del problema alimentario en el Cauca, es muy útil el enfoque neoinstitucional, pues explica cómo a la par del Estado numerosas condiciones y organizaciones juegan un papel importante en los sistemas políticos democráticos:

“El neoinstitucionalismo politológico retoma el papel desarrollado por el Estado como principal agencia productora de leyes, de estabilidad y de integración política en la sociedad. Asimismo, y paralelo a la importancia que tiene el Estado, están los partidos políticos, grupos económicos, ONG y el parlamento, como integradoras del orden y estabilidad de los sistemas políticos.” Rivas Leone (2003: 42)

Las organizaciones que participan de los procesos políticos se pueden clasificar en tres categorías de acuerdo al rol que desempeñan como grupos de interés, de presión o de poder. Los grupos de interés nacen de la sociedad a partir de intereses comunes. El papel de los grupos es posicionar temas en la agenda pública, pues en el sistema democrático, la promoción y el intercambio de conocimiento es un elemento importante de retroalimentación para el espacio público. (SEMES 2002)

³¹ Muller y Surel (1998) Citados por Roth Op.cit

Por otra parte, los grupos de presión generan demandas directas frente al Estado; éstas se fundamentan en la garantía de condiciones para el respeto de los derechos humanos. El caso de los movimientos sociales es un ejemplo claro de grupo de presión: inician como grupos de interés que realizan acciones colectivas inicialmente coyunturales, pero con el tiempo van adquiriendo un mayor grado de institucionalización y articulación, formulando proyectos de largo plazo integrados alrededor de sus maneras de ver el mundo, de acuerdo a unas identidades que los cohesionan.

Últimamente en Colombia se percibe, en términos de Archila (2002: 269) un giro de énfasis en las demandas, “*desde la tradicional búsqueda de la igualdad de clase o socioeconómica hacia una amplia ciudadanía civil, política y social que incorpore también el respeto a la diferencia cultural.*” Esto es particularmente importante en las exigencias por el respeto al derecho a la alimentación, como se verá más adelante.

Por último, están los grupos de poder, que se pueden asimilar a lo que Poulantzas (1977) llama *bloque en el poder*, o a lo que Mosca (2004) llama *clase política*. Estos grupos se insertan en las estructuras mismas del Estado a través de mecanismos de inclusión de sus intereses. Estos mecanismos se pueden clasificar en tres: primero, la financiación de campañas para que personas con sus mismos intereses lleguen a los cargos públicos; segundo, a través de la inclusión de sus miembros en los cargos públicos de libre nombramiento y remoción; y tercero, a través de la realización de *lobbys* para influir en las decisiones públicas.

Los partidos políticos se pueden comportar como grupos de presión o grupos de poder; esto depende del logro de unas cuotas en el gobierno; igualmente los organismos internacionales, dependiendo de su carácter y papel en el desarrollo de los procesos políticos, se pueden comportar como grupos de interés, de presión o de poder.

1.4.1.3 Categorías de acciones

Por acción social, se entiende toda actividad emprendida por actores sociales, encaminada al logro de uno o varios objetivos o metas. Las acciones sociales pueden ser justificables racionalmente, en términos de costo-beneficio o en relación con los valores que representan³². En la categoría de acción social se incluyen todos los direccionamientos estratégicos que emite el sistema político para la regulación social. Estos son las acciones colectivas, las políticas, planes y programas.

Las acciones colectivas son todas aquellas realizadas por grupos de individuos con una motivación específica, que puede ser incluir en la agenda pública un tema de interés para ellos, o realizar demandas frente al Estado. En muchas ocasiones, estas acciones se dan de forma espontánea, como respuesta de una colectividad a las necesidades históricas por las que están pasando. Hacen parte de la identificación de una problemática pública, y dependiendo de la justificación y la fuerza con que se incluya, puede terminar en la realización de programas, planes y políticas implementadas desde el Estado, o apoyadas por la sociedad civil y la comunidad internacional.

Finalmente, las políticas son direccionamientos basados en la asignación autoritaria de valores (Easton, 1969), y están encaminados a satisfacer necesidades, a manejar situaciones problemáticas o a potenciar el mejoramiento de una situación social; una política pública es una actividad encaminada a cerrar brechas entre lo que es y lo que debe ser, su formulación es exclusiva de los

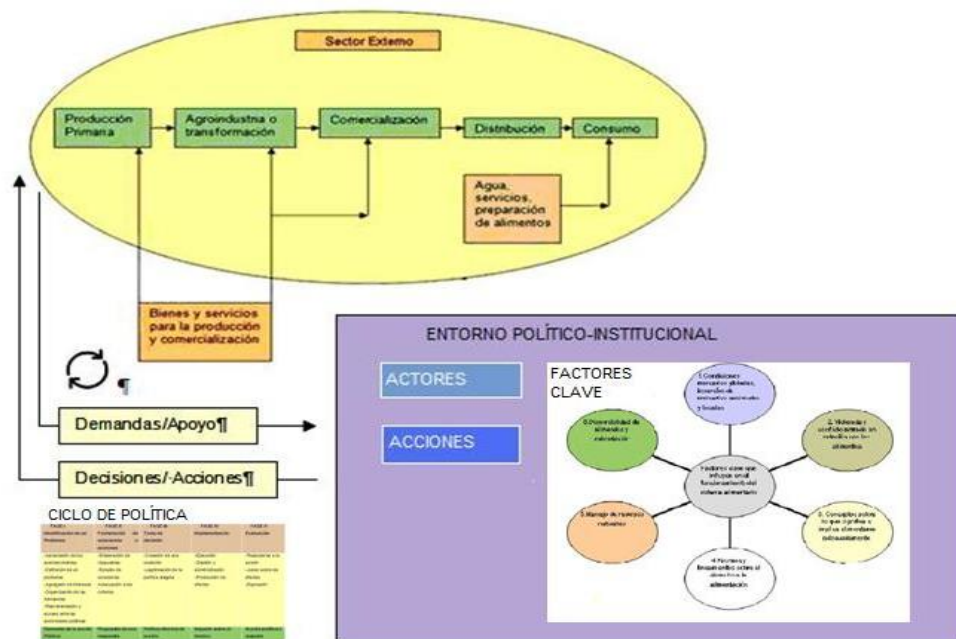
³² Esta idea general está basada en los planteamientos de Max Weber (1864-1920) sobre la acción social.

estados modernos y consiste en asignar una serie de responsabilidades y recursos a una o varias instituciones, con la finalidad de resolver o mejorar una situación percibida como problemática, que haya sido incluida en la agenda pública (Roth, 2002)

Resumiendo, la gráfica muestra el enfoque propuesto para la interpretación para el entorno político-institucional del departamento, integrado por diversas influencias teóricas:

Esquema 3

ENTORNO POLÍTICO-INSTITUCIONAL DEL SISTEMA ALIMENTARIO-



Fuente: Elaborado con base en el esquema de SAL propuesto por Machado C. (1987), las propuestas presentadas en el capítulo.

CAPITULO II

2. CONTEXTO GLOBAL Y NACIONAL DEL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA

2.1 EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL MUNDO ACTUAL

El mundo actual cuenta con una población de aproximadamente seis mil millones de personas, de las cuales alrededor de 925 millones padecen algún grado de desnutrición (FAO 2008). En contraste, según la Organización mundial de la Salud (2008) alrededor de 1500 millones de adultos sufren sobrepeso. Como se ha explicado, el hambre es un problema social, producto de una distribución inequitativa de recursos, que ocasiona dificultades en la producción y/o el acceso de las personas al alimento.

En una entrevista realizada por Televisión Española en 2006³³ a Jean Ziegler, Relator Especial de las Naciones Unidas para el Derecho a la Alimentación durante el período 2000-2008, fueron expuestas las principales causas del hambre en el mundo actual. Vale la pena citar sus palabras:

“Los precios de los alimentos en el mundo se fijan en las bolsas como el Commodities Stock Exchanges de Chicago, en donde siete bancos prácticamente dominan el comercio mundial del trigo y los principales cereales. 37 países dependen de compras suplementarias para alimentar a su población entre el fin de las existencias de una cosecha y la recolección de la siguiente; durante ese tiempo la gente muere de hambre por culpa de las cotizaciones bursátiles; los precios de la alimentación deberían negociarse contractualmente entre los estados. Es indispensable romper el sistema de la bolsa, porque los alimentos no son una mercancía como cualquier otra, ya que ellos garantizan la supervivencia de los seres humanos. En 2005, las 500 transnacionales privadas más grandes del mundo controlaron el 54% del Producto Mundial Bruto, es decir, las riquezas, las patentes, etc. 36 millones de personas murieron de hambre o de sus consecuencias inmediatas en un planeta que rebosa de riquezas. Por ejemplo, bajo el suelo de Niger, bajo el Sahara, se encuentra el mayor mar de agua dulce en el mundo, y a no demasiada profundidad. El Banco Mundial tiene un proyecto para irrigar 430.000 hectáreas en ese país, que es un país inmenso, de más de un millón de km². Si esas 430.000 hectáreas fueran irrigadas, todo el pueblo quedaría protegido del hambre. Sin embargo, no hay dinero disponible. El gobierno de Niger no tiene la capacidad para hacer la inversión necesaria de 52 millones de dólares que cuesta ese sistema de irrigación. La muerte de los niños está programada; ya que la ayuda llega demasiado tarde y no es suficiente, y también destruye el mercado autóctono. La ayuda sería innecesaria si la comunidad internacional hiciera la inversión necesaria para la creación de rebaños, de irrigación y de un sistema de rentas suficientes.”

Ziegler sugiere que el tipo de ayuda que se brinda frente al hambre no busca solucionar el problema de raíz, sino continuar con un modelo de producción de alimentos esenciales en unos países, manteniendo la dependencia de otros. Las economías de los países industrializados dependen de la extracción de materias primas provenientes de sectores como la minería, y del trabajo a bajo costo en los sectores de transformación. Si los pueblos contaran con alimentos suficientes para satisfacer sus necesidades sin depender de ayudas externas, no se sabe quién trabajaría a bajo costo para

³³ Ver: en páginas web y otros documentos. TVE1 Informe semanal 17-06-2006

extraer materias primas que necesita el sistema económico mundial para seguir funcionando, y quién seguiría comprando los productos que ofrecen.

2.1.1 Globalización de mercados de alimentos

El proceso de globalización, de acuerdo con Ferrer (1996) inició en 1492 con el descubrimiento de América. Los avances en navegación marítima hicieron posible recorrer grandes distancias, e inició el comercio de alimentos entre continentes. Los primeros productos alimenticios en esta dinámica fueron los no perecederos, como los cereales, que ya tenían movilidad en el mediterráneo durante el Imperio Romano, y otros productos *nuevos* como el cacao, las patatas y otros. Durante los siglos XIX y XX, a la par del desarrollo de medios de transporte más rápidos y eficientes como los barcos de vapor y los aviones, se fueron refinando los métodos de preservación de alimentos perecederos como las frutas y la carne, ampliando aún más el mercado de alimentos global.

La aplicación de la *teoría de las ventajas comparativas* de la que se habló anteriormente ocasionó que los países fueran especializándose en la producción de ciertos alimentos, mientras que la aplicación de avances tecnológicos en la *revolución verde* permitió la producción de excedentes nunca antes vistos. Todo esto sumado a que después de la Segunda Guerra Mundial los países vencedores entraron a dictar las reglas del mundo por su poder militar, y a que se da un reconocimiento de los alimentos como recursos estratégicos –o como *armas*– explica la especialización en producción de grandes volúmenes de alimentos básicos como cereales y carne en países como Estados Unidos, mientras que en otros como Colombia se implementó un modelo de acceso a los alimentos mediante importación a través de las ganancias de complementarios como el café.

De acuerdo con el ICBF (2004) convenios como los de la Ronda de Uruguay del GATT (1986-1994), lo mismo que las negociaciones en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC) desde 1995, han sido imposiciones de los países desarrollados que han contribuido al estancamiento de la agricultura de alimentos básicos en países *pobres o de tercer mundo* como Colombia, porque generalmente se concretan bajo condiciones desiguales no solamente de producción sino también de comercialización. Las condiciones que se imponen para el comercio de productos favorecen un modelo de dependencia de importaciones de alimentos básicos a través de medidas como el *dumping*, que consiste en vender productos en un mercado por debajo del precio de producción para quebrar a las empresas nacionales y acaparar un mercado, elevando posteriormente los precios al consumidor.

Esa dinámica ejerce presión política sobre la parte con menor autonomía alimentaria. De acuerdo la FAO (2008), Sharma (2009³⁴) y De Schutter (2009), el mundo produce entre dos y tres veces más alimentos de los que necesitan los seres humanos. Sin embargo, buena parte de esa producción no está destinada a satisfacer las necesidades de las personas, sino a generar dinero para quienes controlan el mercado. Chossudovsky (1995)³⁵ sostiene que con la producción de grandes excedentes de alimentos, y la posibilidad de almacenarlos por períodos prolongados se abrió también la oportunidad de retenerlos en el mercado hasta que alcancen su mejor precio, de acuerdo con la ley de oferta y demanda en relación a los precios. A menor oferta y mayor demanda, suben los precios de los alimentos en las bolsas.

³⁴ Ver en páginas web y otros documentos

³⁵ Michel Chossudovsky es un economista canadiense, profesor de la Universidad de Ottawa desde los años 90.

Sumado a lo anterior, los procesos de ampliación de mercados y producción agrícola a escala industrial generaron un estrecho vínculo entre los precios los alimentos y del petróleo, primero porque los transportes de insumos y productos finales dependen en gran parte de él, y a que la producción de esos mismos insumos, como los fertilizantes, son derivados de su explotación. Por esto, es posible que la primera crisis del petróleo en 1973 y la crisis de alimentos de los años 70 puedan estar relacionadas.

Debido a que el petróleo es un recurso no renovable, su escasez inminente indujo a la búsqueda de fuentes alternativas de energía renovable, como los agrocombustibles, compuestos que reemplazarían al *oro negro* en la función de impulsar motores que produzcan luz, movimiento y calor. Bajo un discurso de protección al medio ambiente, los agrocombustibles se introdujeron en la normatividad de varios países, entre ellos Colombia. La aparición de los agrocombustibles ha generado mayor presión sobre los precios de los alimentos. En 2007, el sector agrícola produjo un récord histórico de 2300 millones de toneladas de granos y a pesar de ello, los cereales tuvieron una mayor demanda por la utilización de maíz y otros en la producción de biodiesel y etanol, lo que generó escasez de alimentos en 2008 (FAO 2008).

2.1.2 Los alimentos como armas

El control sobre la producción, transporte, transformación y comercialización de alimentos ha sido un arma muy poderosa para ejercer presión política. Históricamente, el control sobre los alimentos ha probado ser un potente elemento de coerción. Se citan algunos ejemplos de la historia contemporánea:

Es tristemente célebre la utilización de los alimentos como armas en el caso del *holodomor* en Ucrania. El parlamento de ese país y 19 gobiernos más reconocen las acciones emprendidas por Joseph Stalin durante el período 1932- 1933 ³⁶ como un acto de genocidio; la coerción que ejerció su gobierno para suprimir las élites rurales colectivizando al campesinado generó revueltas, los campesinos abandonaron las tierras mientras la Unión Soviética ejercía presión controlando la entrada de alimentos al territorio. Como resultado, la escasez mató a 7 millones de personas.³⁷

Durante la Segunda Guerra Mundial, en la Alemania nazi los bonos de raciones constituyeron un arma para presionar a la oposición interna y a los países neutrales. Una técnica alternativa a la ocupación ejercida por este país era concentrar la oferta de compras en un solo país extranjero, ofreciendo grandes cantidades de dinero. La oferta se difundía entre los agricultores, incitándolos a presionar al gobierno a vender las cosechas a Alemania. Posteriormente, después de hacer un acuerdo, el gobierno se vería obligado a pagar a los agricultores usando su propio dinero esperando el pago, y luego, una súbita caída en la demanda haría imposible para los agricultores pagar hipotecas e impuestos. En 1941, Estados Unidos también empezaba a reconocer el valor táctico de los alimentos. Si la comida era un arma, estaban bien blindados. (Time, 1941)

Después de la II Guerra Mundial, los conflictos han evolucionado, se han atomizado, y la utilización de los alimentos como armas es más difícil de rastrear. Sin embargo, es claro que aún constituyen un poderoso elemento táctico que influye en las decisiones que toman los países en cuanto a su

³⁶ La palabra traduce hambruna en ucraniano, y se utiliza especialmente para denominar este caso.

³⁷ Este caso no está descrito por Graves, ver: Resolución del Parlamento Europeo, 23 de octubre de 2008, sobre la conmemoración del Holodomor, la hambruna artificial en Ucrania (1932-1933) En: <http://www.europarl.europa.eu>

política internacional. Es difícil decir no a una sugerencia de quien tiene el control sobre el alimento que se necesita para sobrevivir.

2.1.3 Manejo de recursos naturales

Como se dijo en el capítulo I, la humanidad sufrió periodos de hambruna desde tiempos remotos a causa de las inclemencias de la naturaleza, pero poco a poco fue aprendiendo a manejar los recursos naturales para producir suficientes alimentos para todos. La *Revolución Verde* que permitió ese logro desde 1961 afectó profundamente la relación ser humano-naturaleza.

El mundo después de los siglos XIX y XX ha cambiado drásticamente. La guerra y la gran industria han tenido efectos sobre diversos aspectos medioambientales como el clima, la disponibilidad de agua dulce, la diversidad biológica y además, poco a poco, la distribución y fertilidad de la tierra.

El cambio climático, como lo entienden las Naciones Unidas³⁸, es un fenómeno cíclico. Se caracteriza por periodos de sequía seguidos por otros de inundaciones que tienen efectos devastadores sobre las cosechas y es ocasionado por el efecto invernadero de la concentración de gases en la atmósfera que no permiten que el calor salga de la atmósfera terrestre. El cambio climático será responsable de un incremento de alrededor del 20% de escasez mundial de agua de acuerdo con el mismo organismo (ONU 2003). Actualmente, la disponibilidad de agua dulce es apenas del 2,53%; de este porcentaje, se puede aprovechar en lagos y ríos una tercera parte. Además del cambio climático, los recursos se ven reducidos por la contaminación:

“...cerca de 2 millones de toneladas de desechos son arrojados diariamente en aguas receptoras, -ríos, mares- incluyendo residuos industriales y químicos, vertidos humanos y desechos agrícolas (fertilizantes, pesticidas y residuos de pesticidas). Aunque los datos confiables sobre la extensión y gravedad de la contaminación son incompletos, se estima que la producción global de aguas residuales es de aproximadamente 1.500 km³. Asumiendo que un litro de aguas residuales contamina 8 litros de agua dulce, la carga mundial de contaminación puede ascender actualmente a 12.000 km³.” (ONU 2003: 10)

Según el informe, esto afecta seguramente el derecho a la vida, a la salud y la alimentación de muchas personas: a mediados del siglo XXI, en el mejor de los casos, 2.000 millones de personas sufrirán escasez de agua en 48 países.

De acuerdo con el relator especial para el derecho a la alimentación Olivier De Schutter (2010), en el mundo la tierra –y los recursos que contiene: animales, vegetales, hidricos, minerales, etc.- se está concentrando cada vez más en menos manos. Entre los años 2006 y 2009 se estima que han sido compradas entre 30 y 50 millones de hectáreas de tierras arables. (En Vimeo, 2010) Aparte de la concentración que realizan las élites locales, también hay nuevos inversionistas internacionales que adquieren grandes porciones de tierra para fines diversos como la producción de agrocombustibles y la especulación financiera. Teniendo en cuenta que, según el mismo autor, el 75% de la pobreza en el mundo de hoy se concentra en áreas rurales, esto pone en grave peligro a las personas que dependen del acceso a la tierra para desarrollar sus actividades agrícolas, de pesca y pastoreo.

³⁸ Existe una amplia discusión sobre el tema. Para este trabajo se tiene en cuenta el concepto de Naciones Unidas, Ver: <http://www.un.org/wcm/content/site/climatechange/lang/es/pages/gateway/>

Parte de los antiguos propietarios de la tierra concentrada –*campesinos pobres*- terminan siendo contratados como mano de obra, obligándolos a dejar de producir su propia dieta para consumir una importada, que pagan con sus salarios. Si se presenta una súbita caída de precios de lo que producen, las personas son despedidas, o ante un súbito repunte de los precios de los alimentos, no tienen capacidad de adquirirlos con sus ingresos. La otra parte de los habitantes rurales que no es incluida en el nuevo modelo de producción, es desplazada hacia otros lugares y privada de sus medios de subsistencia.

Otro aspecto importante sobre recursos naturales, la diversidad biológica, se ve amenazado no sólo por la contaminación y explotación de ríos, bosques y mares, sino por la manipulación genética de especies animales y vegetales. Se sabe que la diversidad protege a las especies de los efectos de plagas y enfermedades. Por ejemplo, en Perú se han presentado plagas en las patatas que afectan solo algunas variedades; teniendo otras disponibles, las personas aún tenían qué comer. Sin embargo, la manipulación genética, al uniformar los tipos de patata, maíz, frijol, o soya, podrían hacer devastadores los efectos de una plaga. En ocasiones las ayudas alimentarias son toneladas de cereales o leguminosas transgénicas, que las personas no consumen en su totalidad y algunas veces terminan cultivándolas en sus propios campos, amenazando la biodiversidad de su país, pues los genes que contienen pueden pasar de una variedad a otra entre las plantas. (Koons Garcia 2004)

Debido a que existen limitaciones en la migración de genes a través de las cuales se mantiene un equilibrio evolutivo, se han usado secuencias genéticas de virus y bacterias potencialmente peligrosas para forzar la entrada de genes en el ADN de plantas, que les permitan resistencia al clima, a las plagas o mejorar su productividad. Por ejemplo, el maíz Bt contiene un gen tóxico proveniente del *Bacillus thuringiensis*. Países como Francia exigen la identificación de productos alimenticios que contengan Organismos Genéticamente Modificados (OGM), pues aún se desconoce su efecto en la salud de las personas. (Koons Garcia, 2004). Hacia el año 2010, con el objetivo de higienizar y optimizar la producción agrícola, muchos países han adoptado normas que restringen el intercambio y comercialización de semillas, generando un nicho óptimo para la venta de semillas genéticamente modificadas, que cumplen con todos los requerimientos técnicos (De Schutter, 2009b).

El panorama general sobre el manejo de recursos naturales en relación con el derecho a la alimentación revela una tendencia de concentración y degradación de recursos, imposibilitando el acceso equitativo a un medio ambiente saludable, y por tanto a una alimentación suficiente, aceptable, sana y sostenible. De Schutter (En Vimeo, 2010), opina que esta tendencia se da en gran parte porque los países compiten entre ellos por atraer inversión, lo cual los pone en una posición de desventaja y acceden a las condiciones que los inversionistas quieran imponer. Al competir, firman convenios que en muchos casos no permiten realizar controles como expropiaciones de adquisiciones, investigaciones y lanzamiento al mercado de productos. Por esto, los estados deben mejorar su comunicación, y crear alianzas para imponer medidas estrictas a las empresas, garantizando que los derechos al trabajo, a la vida, a la salud y la alimentación no sean violados.

2.1.4 Seguridad, Soberanía y Autonomía alimentarias

En 1941 el presidente Franklin D. Roosevelt pronunció un discurso ante el Congreso de EEUU denominado *Las cuatro libertades*³⁹-*libertad de expresión, de culto, de elegir la forma de trabajo, y libertad de no padecer miedo*-, de donde se desarrollaría el *paradigma integral de seguridad humana*. Al finalizar la guerra en 1945 se constituyó la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con el fin de mantener la paz y la seguridad; al igual que para la Liga de Naciones que se constituyó durante la primera posguerra, se reconoció que el hambre constituye una amenaza para la paz, y por lo tanto el mismo año se creó la FAO como agencia encargada de la gestión de la agricultura y la alimentación a nivel internacional.

En 1974 se realizó la Conferencia Mundial sobre Alimentación⁴⁰, en donde se proclamó "*el derecho inalienable de todo hombre, mujer y niño a no sufrir hambre o desnutrición para alcanzar el pleno desarrollo de sus facultades físicas y mentales*" (FAO, 1975). Sin embargo, no se definieron las condiciones específicas para que ese derecho se pudiera disfrutar.

Después de la *Guerra Fría*, con el triunfo del capitalismo como sistema económico dominante, el discurso de las cuatro libertades propuestas por Roosevelt tomaría fuerza en la implementación de un modelo de libre mercado y sería el fundamento de siete componentes de la seguridad humana contenidos en el Informe de Desarrollo Humano de la ONU en 1994 -*seguridad económica, seguridad alimentaria, seguridad en salud, seguridad del entorno, seguridad personal, seguridad comunitaria y seguridad política*-.⁴¹ En el informe, Seguridad Alimentaria significa que todas las personas tienen acceso físico y económico a una alimentación básica en todo momento, y se hace énfasis en que la gente padece hambre no por falta de disponibilidad de alimentos, sino por falta de recursos para comprarlos.

El concepto de Seguridad Alimentaria evolucionó en un proceso liderado por organizaciones sociales y áreas de las ciencias sociales como la antropología, que contribuyó a entender la alimentación como un pilar fundamental de la identidad cultural de los pueblos. Según Pérez de Armiño (2002), desde principios de los 80 muchos debates académicos se orientaron hacia un concepto de Seguridad Alimentaria Familiar, centrada en el acceso a los alimentos por parte de los pobres, que amplió las concepciones más allá del simple acceso y consumo de alimentos. De esta manera, en 1996, durante la Cumbre Mundial de la Alimentación, se definió Seguridad Alimentaria como la situación en que: "*todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida sana y activa*" (FAO 1996)

En ese momento, mientras los representantes gubernamentales ante la ONU se reunían en Roma, movimientos campesinos de todo el mundo en cabeza de la organización Via Campesina realizaron una cumbre alternativa en donde, en reconocimiento de que las condiciones de producción, almacenamiento, comercialización y consumo de alimentos determina la capacidad de autodeterminación de los pueblos, se acuñó el término Soberanía Alimentaria como:

³⁹ En 1941

⁴⁰ Posiblemente previniendo una crisis de precios en los alimentos ocasionada por la primera *crisis del petróleo*: en 1973 la organización de países árabes exportadores de petróleo se negó a vender a los países que apoyaron a Israel durante la guerra de Yom Kippur, ocurrida en octubre de 1973

⁴¹ *Seguridad Alimentaria* significa que todas las personas tienen acceso físico y económico a una alimentación básica en todo momento.

“el DERECHO de los pueblos, de sus Países o Uniones de Estados a definir su política agraria y alimentaria, sin dumping frente a países terceros. El derecho de los campesinos a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir y, como y quien se lo produce.” (Rosset, 2003)

Entendiendo la palabra soberanía como la situación en que una nación es autónoma en la toma de decisiones, tomando control sobre la coacción de terceros, el papel del Estado como ente protector y gestor de condiciones para que exista Soberanía Alimentaria está en duda en muchos lugares, pues recientemente las leyes, apoyadas por un discurso de higiene y productividad, promocionan modelos de provisión de alimentos basados en utilización de químicos, manipulación genética de especies, etc.; poniendo los elementos del sistema alimentario nacional en manos de terceros como grandes transnacionales, vulnerando la soberanía nacional. Los alimentos se han convertido en mercancías con las que se negocia para obtener dinero, no para satisfacer las necesidades de las personas y mejorar su calidad de vida.

La reflexión sobre los conceptos de seguridad alimentaria, seguridad alimentaria familiar y soberanía alimentaria desembocó en la utilización del término autonomía alimentaria, que implica *darse leyes a sí mismo, decidir por sí mismos* en la producción, almacenamiento, comercialización y consumo de alimentos. Este concepto de resistencia se emplea por diversas organizaciones sociales ya iniciado el siglo XXI como una alternativa que va más allá de la soberanía alimentaria, debido a que el término está siendo asimilado por los Estados. En esta lógica, las comunidades emprenden acciones en defensa de sus territorios y costumbres ancestrales, para evitar el deterioro de la biodiversidad, el agotamiento de recursos naturales y la contaminación del medio ambiente.

No padecer de hambre y alimentarse adecuadamente son dos conceptos diferentes; mientras *no padecer de hambre* significa tener acceso a cualquier alimento proveniente de cualquier fuente, alimentarse adecuadamente significa recibir la cantidad y calidad suficiente de nutrientes para que el organismo funcione óptimamente, teniendo en cuenta que la comida tiene un significado cultural y unas implicaciones en la autonomía política de las comunidades.

2.1.5 Lineamientos internacionales sobre el derecho a la alimentación.

La definición del derecho a la alimentación ha sido delimitada poco a poco, teniendo en cuenta que es un derecho integral, no sólo de personas y familias, sino de pueblos enteros. Ha sido un proceso en el que han participado tanto los estados como la sociedad civil, aportando elementos para definir en qué consiste alimentarse adecuadamente, cuáles son las condiciones que se requieren para hacerlo, y quién debe ser el responsable de que ellas se den. Debido a que a nivel global la comunidad establece compromisos generales sobre los que cada país desarrolla acciones específicas, en este nivel se habla de lineamientos.

El cuadro 2 recopila algunos de los instrumentos más importantes de derecho internacional sobre el derecho a la alimentación, de los que se pueden extraer tres ideas: 1) El derecho a la alimentación es un derecho de toda persona sin importar su sexo, raza o edad. 2) Los componentes del derecho a la alimentación son: disponibilidad, acceso, calidad, cantidad, inocuidad, aceptabilidad cultural y sostenibilidad de una alimentación adecuada a través del tiempo. 3) Si una persona no se alimenta bien, no puede realizar las actividades que requiere para gozar de una vida plena, saludable y digna. Por esto, el Derecho a la Alimentación (DA) tiene una estrecha relación con otros derechos, como se puede observar en el anexo 2.

Cuadro 2

Síntesis de los principales lineamientos internacionales para el derecho a la alimentación

Año	Pacto o Tratado	Descripción
1945	Creación de la FAO,	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
1948	Declaración Universal Derechos Humanos	Artículo 25.1: <i>“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que tenga la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y a la seguridad social.”</i>
1959	Declaración Derechos del Niño.	Principio 4: <i>“El niño debe gozar de los beneficios de la seguridad social. Tendrá derecho a crecer y desarrollarse en buena salud; con este fin deberán proporcionarse, tanto a él como a su madre, cuidados especiales, incluso atención prenatal y postnatal. El niño tendrá derecho a disfrutar de alimentación, vivienda, recreo y servicios médicos adecuados.”</i>
1974	Conferencia Mundial sobre alimentación.	<i>Declaración Universal sobre la Erradicación del Hambre y la Malnutrición. Punto 7: “El bienestar de todos los pueblos del mundo depende en buena parte de la producción y distribución adecuadas de los alimentos tanto como del establecimiento de un sistema mundial de seguridad alimentaria que asegure la disponibilidad suficiente de alimentos a precios razonables en todo momento, independientemente de las fluctuaciones y caprichos periódicos del clima y sin ninguna presión política ni económica”</i>
1976	Pacto Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC)	El Artículo 11 hace referencia al derecho a un nivel de vida adecuado y a la mejora continua de las condiciones de existencia.
1981	Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer	Artículos 11, 12 y 14: sugieren una remuneración digna, condiciones de trabajo y de salud equitativas, a participar en la toma de decisiones de su comunidad y en general, a gozar de condiciones de vida adecuadas.
1985	Código de Etica para el comercio internacional de alimentos CAC/RCP20	En su primer principio se puede resumir su contenido como un conjunto de disposiciones que consideran que: <i>“El comercio internacional de alimentos debería realizarse respetando el principio de que todos los consumidores tienen derecho a alimentos inocuos, sanos y genuinos y a estar protegidos de prácticas comerciales deshonestas”</i>
1986	ONU Asamblea General Pacto Mundial de Seguridad Alimentaria	<i>“El derecho a la alimentación es un derecho humano universal”</i>
1989	Convención Internacional Sobre los Derechos del Niño,	Es el tratado internacional que reúne al mayor número de estados participantes, entre ellos Colombia. Los Artículos 24.2, 27 y 32.1 son bastante largos para ser incluidos en este cuadro, pero en general hablan de garantizar un nivel de vida adecuado a los niños, incluyendo una alimentación adecuada.
1992	Conferencia Internacional de Nutrición	<i>“Reconocemos que mundialmente hay alimentos suficientes para todos y...nos comprometemos a actuar solidariamente para lograr que la liberación del hambre llegue a ser una realidad.»</i>
1996	Cumbre mundial de la alimentación	En ella se establece el compromiso de eliminar el hambre en 10 años, y se afirma que <i>“...un entorno político, social y económico pacífico, estable y propicio constituye la base fundamental que permitirá a los estados atribuir la debida prioridad a la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza.(FAO1996b)</i>
1999	Observación No. 12. Derecho a una alimentación adecuada. Comité DESC.	En el punto 8 define el contenido básico del derecho a la alimentación como: <i>“la disponibilidad de alimentos en cantidad y calidad suficientes para satisfacer las necesidades alimentarias de los individuos, sin sustancias nocivas, y aceptables para una cultura determinada; la accesibilidad de esos alimentos en formas que sean sostenibles y que no dificulten el goce de otros derechos humanos.”</i>
2000	Objetivos de Desarrollo del Milenio	Objetivo 1- Erradicar la pobreza extrema y el hambre.

Fuentes: Elaborado con base en los cuadros del ICBF (2004), Mantilla (2004) y Arboleda (2008)

2.1.6 Disponibilidad de alimentos y subnutrición

El mundo produce alimentos suficientes al menos para el doble de la población mundial actual; desde 1961, la producción mundial de granos se ha triplicado, mientras que la población se ha duplicado (GRAIN 2008). A pesar de ello, casi la sexta parte de la población padece de hambre.

Según la FAO (2002), para el período 1998-2000, en promedio 799 millones de personas padecían de hambre en las *regiones en desarrollo*, entre las que se cuentan India con 233 millones, África Subsahariana con 196 millones, países de Asia y el pacífico 156 millones, América Latina y el Caribe 55 millones, Cercano Oriente y África del Norte 40 millones. En los países desarrollados el número de personas subnutridas sería de alrededor de 20 millones de personas como se observa en el anexo 1.

El hambre actualmente tiene más relación con los precios de los alimentos en la bolsa que con su escasez real. Boix (2011) realiza un seguimiento a la relación entre producción de cereales, reservas, precio de los alimentos y número de personas subnutridas en el mundo para el período 2000-2011, y no descubre evidencia de alguna relación entre el precio de los alimentos y la producción o las reservas, pero sí entre los precios y la desnutrición. De acuerdo con la tabla 1, el autor observa que:

El periodo 2003-2004 fue el que tuvo un mayor déficit y unas reservas menores, pero los precios fueron más bajos que desde 2007. Incluso en 2008-2009 (no aparece en la tabla) que la producción fue mucho mayor que la utilización permitiendo que ascendieran las reservas, el índice de precio de los alimentos de la FAO estuvo por encima de periodos de mayor "escasez" como en 2000-2004. Hay más hambre por la crisis de precios de 2007-2009 que en 2003-2004 cuando hay disponibles menos cereales.(Boix, 2011)

Si se añade la variable proporción de la población subnutrida, se observa aún más claramente que la variación de ésta coincide estrechamente con los precios de los alimentos, y es independiente del tamaño de la producción.

Tabla 1

Subnutrición, disponibilidad y precios de cereales a nivel global 2000-2011

Periodo	Población mundial (Miles de millones)	Producción cereales (Mill. de T)	Utilización	Diferencia	Reservas	Precio alimentos (Índice FAO)	Subnutrición (Millones de personas)	Proporción aprox. de la población. Subnutrida
2000-2001	6 115 (2000)	1863,6	1896,4	-32,8	610	93 (2001)	815 2000-2002	13,3
2003-2004	6 512 (2005)	1883	1955,6	-72,6	420	112 (2004)	840	13,6
2007-2008		2131,8	2120,2	11,6	444,6	185 (2008)	910 (2008)	
2010-2011*	6 908 (2010)	2216,4	2253,8	-37,4	512,5	231 (01/ 2011)	1025 (2009)**	16,8

Fuente: Vincent Boix (2011) Elaborada con datos FAO. Previsión. (**) Valor condicionado por la crisis de precios de 2007-2008. La columna sobre población mundial es elaboración propia, con datos de UN Population Division, también la columna de porcentaje de la población total, que se calculó tomando como base a la población mundial y a las cifras de personas subnutridas citadas por Boix..

2.1.7 Resumen- etapas de manejo, actores, acciones y roles

Como se explicó, el hambre es una problemática pública que ha sido documentada desde hace miles de años, y ha afectado a millones de personas en el mundo.

Para distinguir etapas sobre el manejo del problema alimentario grosso modo, también se considera en paralelo la concepción sobre el problema alimentario. En los primeros documentos sobre la hambruna, ésta se consideraba como un problema ocasionado por la naturaleza, debido a sequías, plagas, etc. Otra causa importante de ellas era la guerra. En cuanto se empezaron a desarrollar tecnologías de transporte y conocimientos sobre la perecibilidad de los alimentos, y las formas de conservarlos, se empezaron a movilizar a través de grandes distancias para solucionar los problemas de escasez.

A partir del trabajo de Thomas Malthus en 1798 se inició una nueva etapa en el estudio del hambre haciendo uso del método científico. Malthus estableció que la naturaleza no es capaz de producir alimentos suficientes para todas las personas. Después de dos guerras mundiales y con la configuración de un sistema político internacional estable en la ONU (1945), se concibe la seguridad alimentaria como un aspecto importante de la seguridad humana, y se establecen instituciones y espacios de diálogo para buscar la forma de producir alimentos suficientes para todos. En 1961 este objetivo se logra con la *Revolución Verde*.

Aproximadamente a partir de los años 70 y 80 se cuestiona la concepción sobre lo que significa tener derecho a no padecer de hambre, a contar con ausencia de amenazas para alimentarse adecuadamente. Se critica el modelo de *revolución verde*, que emplea agroquímicos, manipulación genética de especies y grandes extensiones de tierra para monocultivo. Reconociendo que el hambre es un elemento de coacción, y que el control de la producción de alimentos en manos de actores sociales que buscan su propio provecho, hacia 1996 se plantean los términos Soberanía y Autonomía alimentarias, se empiezan a proponer alternativas de producción tradicional, que, fortalecida por los conocimientos y tecnologías actuales, puede continuar produciendo alimento suficiente de manera responsable con los recursos naturales, y más responsable en términos sociales. A pesar de compromisos asumidos por la comunidad internacional para erradicar el hambre, aún llama la atención, como lo señala Ziegler en la entrevista citada al inicio del capítulo, que en ocasiones no se realicen esfuerzos importantes para permitir que las comunidades sean autosuficientes en la producción de alimentos, manteniendo sistemas de donación, y continuando el enriquecimiento de grandes corporaciones a las que se les compran las ayudas.

Factores ocasionados por el ser humano como violencia, acaparamiento de cosechas para la especulación financiera, uso irresponsable y contaminación de recursos naturales juegan un papel importante en el mantenimiento del problema alimentario, mientras que otros como leyes, convenios tratados y programas buscan maneras de darle manejo, y la relación entre hambre y disponibilidad de alimentos expresan el resultado de esta combinación. Es difícil identificar sistemáticamente a cada uno de los actores involucrados con los factores, sin embargo en el siguiente cuadro se busca hacer una aproximación a esta tarea, listando a los actores referidos en este trabajo, en relación con acciones que los sitúan en un rol frente al problema, las acciones se traducen en roles.

Cuadro 3

Resumen factores, actores y roles mencionados sobre el problema alimentario global

Factor	Situación	Actores	Roles frente al problema alimentario	Se comporta como
1 Globalización mercados de alimentos	Los alimentos recorren grandes distancias, la producción está relacionada con químicos, el transporte de insumos y productos depende del flujo de precios del petróleo, en los sistemas de inversiones, los alimentos se consideran como mercancías para obtener beneficios económicos a cualquier costo.	Com. Internacional (ONU) OMC OMS FAO Relator -DA Estados Bolsas de valores Transnacionales privadas Banco Mundial Población mundial	Regula, emite direccionamientos y recomendaciones Regula el comercio de alimentos Regula la calidad e inocuidad de alimentos Formula, ejecuta y apoya proyectos para la alimentación Advierte problemas, los alimentos no son mercancía. Recomienda posibles soluciones Regula, se encuentra en una posición difícil frente a inversores: Facilitan negociaciones, asignan precio a los alimentos Invierten dinero, acaparan cosechas, especulan con precios Invierte en proyectos para mejorar la situación alimentaria Dependiendo de su ubicación, profesión u oficio, se alimenta adecuadamente o sufre subnutrición.	GInterés-Poder GPoder GPoder GInterés-Poder GInterés GPoder GInterés-Poder? GInterés-Poder? GInterés-Poder
2 Alimentos como armas		Actor 1 controla el alimento Actor 2 depende del primero	Produce alimentos básicos: cereales, carnes, lácteos, grasas, controla combustibles, insumos para producción, tecnología. Produce alimentos no esenciales, productos no alimenticios, depende de la producción, los insumos del actor 1. Si entra en conflicto con él, puede padecer hambre.	GPoder
3 Manejo recursos naturales	El panorama sobre manejo de recursos naturales en relación con el DA revela tendencias de concentración y degradación de recursos, imposibilitando el acceso equitativo a un medio ambiente saludable, y por tanto a una alimentación suficiente, aceptable, sana y sostenible.	Com. Internacional (ONU) Relator -DA Estados Bolsas de valores Transnacionales privadas Comunidades rurales	Regula el uso de recursos, diagnostica su estado, emite recomendaciones Advierte problemas, acaparamiento de tierras, modificación de semillas, contaminación Regulan el uso de recursos, diagnostican su estado, están en una posición débil frente a inversores: Facilitan negociaciones, asignan precio a la tierra, a las patentes Invierten dinero, especulan con precios, modifican especies, acaparan tierras, semillas, combustibles Son expulsados de sus tierras, terminan trabajando por un salario, o desempleados en ciudades	GInterés-Poder GInterés GPoder GInterés-Poder? GInterés-Poder? GInterés
4 Seguridad, soberanía, autonomía alimentarias	Alimentarse adecuadamente significa recibir la cantidad y calidad suficiente de nutrientes, la comida tiene un significado cultural y unas implicaciones en la autonomía política de las comunidades.	Com. Internacional (ONU) Estados Transnacionales privadas Organizaciones Sociales	Establece compromisos, espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Establece compromisos, espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Producen alimentos, insumos, etc. Buscan controlar espacios cada vez más amplios del SAL Exigen respeto por la dignidad de los pueblos, hacen críticas al modelo de producción agroindustrial.	GInterés-Poder G-Poder GInterés-Poder? GPresión
5 Lineamientos int. sobre el DA	1) El derecho a la alimentación es un derecho de toda persona 2) Componentes del DA son: disponibilidad, acceso, calidad, cantidad, inocuidad, aceptabilidad cultural y sostenibilidad en el tiempo. 3) El Derecho DA está relacionado con otros derechos humanos (anexo2)	Com. Internacional (ONU) Estados Transnacionales privadas Organizaciones Sociales	Establece compromisos, espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Diseña políticas, establece espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Proponen producir alimentos controlar espacios cada vez más amplios del SAL Exigen respeto por la dignidad de los pueblos, hacen críticas al modelo de producción agroindustrial- gracias a sus aportes, se ha enriquecido el contenido del DA.	GInterés-Poder GPoder GInterés-Poder? GPresión
6. Disponibilidad alimentos y subnutrición	Se producen alimentos para el doble de la población mundial actual. A pesar de ello, casi la sexta parte de la población padece de hambre.	Los anteriores	Este factor determina víctimas y victimarios en el problema alimentario, los roles se pueden distinguir entre activo: Estado, Comunidad Internacional, Transnacionales, mientras que el pasivo lo llevan las personas que soportan la carga del flujo en los precios de alimentos, expulsión de tierras, etc.	

Fuentes: Este trabajo, capítulos I y II.

2.2 EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN COLOMBIA

Estudios realizados desde diferentes perspectivas, que constituyen el material del que se nutre esta sección, coinciden en que en Colombia no se presentan condiciones para el disfrute del derecho a la alimentación:

2.2.1 Características de la inserción en el mercado mundial de alimentos

El proceso de inserción de la economía colombiana en el mercado mundial se inició con la explotación de oro durante la colonia, y se fue fortaleciendo después de la independencia, hacia los siglos XIX y XX con otros productos. Poco a poco se siguieron explorando recursos y se fue diversificando el intercambio de productos con otros países.

Durante el siglo XX, se fortaleció el sector productivo orientado a la exportación, con café y flores; también la caña de azúcar se estableció como un producto importante, pues Estados Unidos empezó a importar azúcar de otros países debido al bloqueo a Cuba desde los años 60. De acuerdo con Ocampo y Bernal (1996), durante las cuatro décadas siguientes a la Segunda Guerra Mundial, la economía colombiana pasó de ser rural a urbana y semi-industrial; esto implica que el campo pasó a un segundo plano, y con él, la producción de alimentos.

A partir de los años 90, como parte de un proceso de apertura económica, hay una tendencia a la importación de cereales. De acuerdo con Arango (2005), desde 1991 las importaciones de productos agropecuarios han crecido continuamente generando un aumento en el nivel de dependencia alimentaria. En el caso del maíz, un cultivo tradicional fuertemente arraigado y parte de la dieta básica, el país pasó de ser autosuficiente a importar cerca del 75% del producto (Declaración del encuentro nacional crisis alimentaria en Colombia, 2008). De acuerdo con FAOSTAT⁴², entre los años 1961 y 1989 las importaciones de maíz se mantuvieron en el país por debajo de las 500.000 toneladas⁴³, y a partir de 1994 se importaron cantidades por encima del millón de toneladas. El maíz pasó de ser un producto poco relevante en las importaciones de alimentos a ubicarse dentro de los 2 primeros lugares en el período 1992-2008 (Anexo 3). Además de esto, se observa un alza considerable en el precio, lo que podría significar, en caso de que los precios de lo que se produce – *café, flores*-, se mantengan o bajen, que el país este gastando mayor porcentaje de sus divisas en compra de alimentos (Machado C. 1993).

Según Paula Alvarez (2007), a inicios del siglo XXI se estableció la producción de agrocombustibles con cultivos de palma de aceite y caña de azúcar como parte de lineamientos de organismos como el Banco Interamericano de Desarrollo, estos cultivos se presentan como una alternativa amigable al medio ambiente y un nicho de mercado para los países de la región latinoamericana. De acuerdo con la misma autora, en el discurso oficial del gobierno durante el período 2002-2005 se emite el mensaje de que gracias a estos productos, Colombia mejorará en muchos aspectos como el aporte a un medio ambiente sano y la generación de alternativas para luchar contra la pobreza. Lo que no dice el discurso es que, por ejemplo en el caso de la palma de aceite, *“los cultivos son de tardío rendimiento, lo que hace que resulte rentable en unidades de producción superiores a 50 hectáreas”*. (Alvarez 2007: 31) Esta situación hace propicio que inversores privados compren tierras, las pongan

⁴² Sistema de información de la FAO sobre producción y comercio de alimentos

⁴³ A excepción de 1980 en que se acercan bastante

a producir y contraten la mano de obra de personas sin tierra, que reciben un salario y con éste compran alimentos importados para su dieta básica.

Además de lo anterior, siguiendo directrices de la Organización Mundial del Comercio, se han emitido regulaciones sanitarias frente a la venta de panela artesanal, venta de leche cruda (res. 032689 INVIMA), del tratamiento de la carne (decreto 1500 de 2007 INVIMA) y últimamente de regulación del uso, intercambio y calidad de semillas (ICA. Res. 970 de 2010). Estas regulaciones propician que la producción tradicional, que cuenta con pocos recursos y poca tecnología, sea reemplazada por producción industrial, que tiende a concentrar capital y explotar a las personas. El gobierno, en busca del bienestar de todos los colombianos, debería buscar alternativas para que el productor local no desaparezca a manos de inversores extranjeros.

Desde el año 2004 ha estado en la agenda pública la firma de un tratado de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos, que ha generado gran reacción en el sector de alimentos, debido a que los productores nacionales podrían entrar a competir en desventaja con grandes empresas que pueden producir en mayor cantidad, a menor precio y cumpliendo con todas las especificaciones que dictan las nuevas normas. En varias ocasiones, gremios como los de los productores y comercializadores de productos lácteos, se han pronunciado frente a estos temas. A parte de este tratado, se están firmando otros como el TLC con Canadá, que beneficia al sector textil, de biocombustibles y el sector agrícola siempre y cuando los productos cumplan con las regulaciones, lo que significa inversión y créditos a los que difícilmente pueden acceder los pequeños productores⁴⁴.

2.2.2 Hambre, conflicto armado, cultivos ilícitos y desplazamiento forzado

Debido a que en Colombia existe un conflicto armado desde hace más de medio siglo, debido a actos violentos por el control de territorios ricos en recursos –por Ej. Agua, metales preciosos, tierras fértiles para cultivos de uso ilícito o para agrocombustibles- se han generado condiciones de pobreza y desplazamiento forzado para muchas personas. De acuerdo con CODHES (2008), entre los años 1985 y 2005 aproximadamente 3'720.428 personas se han encontrado en condiciones de desplazamiento forzado.⁴⁵ Según el informe presentado por la Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo en 2006 sobre la seguridad alimentaria de los hogares en situación de desplazamiento, 87% de ellos se encuentran en situación de inseguridad alimentaria. Como causas principales, considerando que el fenómeno de expulsión se da desde el campo hacia la ciudad, en primera instancia, las personas al huir abandonan sus cultivos y con ellos la posibilidad de alimentarse de su propia producción; en segundo lugar, se ven privadas de los alimentos al llegar a la ciudad debido a que no cuentan con posibilidades de inserción laboral dignas:

“...para la población desplazada el principal problema reportado en cuanto a su inseguridad alimentaria, es la incapacidad de generar ingresos suficientes. De hecho, el promedio de los hogares desplazados apenas consiguen ingresos equivalentes al 68 % del salario mínimo vigente a nivel nacional. Tal situación es más grave en aquellos hogares de jefatura única femenina⁴⁶.” Morales (2006)

⁴⁴ Ver: <http://www.icesi.edu.co/blogs/icecomex/2010/07/07/tlc-colombia-canada/>

⁴⁵ A partir de 1998, las cifras se mantienen cercanas a las 300.000 personas por año.

⁴⁶ Cifras citadas por el autor. Provenientes de: PMA; CICR. Identificación de las necesidades alimentarias y no alimentarias de los desplazados internos. Bogotá. Marzo 2005. Documento en formato PDF. p: 50.

Frente a la situación de inseguridad alimentaria de la población desplazada, se ejecutó, durante el gobierno de Alvaro Uribe el programa Red de Seguridad Alimentaria entre los años 2003 y 2010 con el fin de atender a la población rural desplazada o vulnerable a este fenómeno. De acuerdo con la agencia Acción Social de la Presidencia de Colombia (2008), desde su creación en 2003 hasta agosto de 2007, el Programa ReSA había logrado aportar recursos para cofinanciar la ejecución de 233 proyectos de seguridad alimentaria en 32 departamentos y 868 municipios del país. Con estos proyectos se beneficiaron cerca de 568 mil familias pobres o en situación de desplazamiento forzado y, con una cobertura poblacional de aproximadamente 2 millones 500 mil personas.

2.2.3 Manejo de recursos naturales

En Colombia existe una alta concentración de la propiedad de la tierra:

"En nuestro país el 57 % de los propietarios, que poseen menos de 3 ha, sólo controlan el 1.7% del área para uso agropecuario; mientras que el 0.4% de los propietarios, que tienen predios mayores a 500 ha, controlan el 62.3 % de las tierra cultivables." (Declaración del encuentro nacional: "crisis alimentaria en Colombia, acciones sociales para la defensa de la soberanía y autonomía alimentaria", 2008)

De acuerdo con Vargas (2007), el coeficiente de Gini para la propiedad de la tierra está alrededor de 0.77⁴⁷ lo que implica concentración de los recursos que se encuentran en las propiedades. Según la autora, la normatividad relacionada con el uso y tenencia de la tierra ha tendido a favorecer su concentración a pesar de que se han hecho varios intentos de reforma agraria desde 1936, en muchas de las políticas implementadas a través de los años, el mecanismo de redistribución de tierras ha sido su compra por parte del Estado a precios de mercado, y la venta o entrega a campesinos en condiciones favorables⁴⁸. La autora afirma que: "...este mecanismo está sujeto a restricciones presupuestales y favorece de cualquier forma los intereses de los grandes terratenientes".

Continuando con la misma autora, hacia el año 2007 se contaba con tres políticas principales en tema de tierras: titulación, zonas de reserva campesina y reforma agraria. La primera, buscaba aclarar los derechos de propiedad, la segunda, controlar la colonización campesina en zonas de frontera agrícola, y la tercera, igual que otras en el pasado -ley 200 de 1936, ley 35 de 1982, ley 30 de 1988- buscaba una repartición más equitativa de la tierra a través de la compra en el mercado y la adjudicación de terrenos. Según Ortiz (2009), casos como el de la Hacienda Carimagua en 2008, en que 17.000 hectáreas de tierra reservadas para desplazados fueron adjudicadas a grandes terratenientes para cultivos de agrocombustibles, evidencian la corrupción que enfrentan las políticas en su parte operativa.

En recursos hídricos, según un artículo publicado en Revista Semana (2010), Colombia es uno de los países más ricos del mundo.

"...de acuerdo con cifras del Ministerio de Ambiente y del Ideam, la oferta de agua superficial es casi 100 veces mayor que la demanda. Además, se estima que el beneficio que representa el

⁴⁷ Dato citado por la autora, proveniente del documento titulado *Medición del impacto de un programa de reforma agraria en Colombia*, CEDE 2005

⁴⁸ Para tal fin fue constituido el INCORA en 1961; fue reemplazado en 2007 por el INCODER debido a su ineficiencia e ineficacia en la adquisición y repartición de propiedades productivas.

recurso hídrico para el desarrollo del país equivale al 9.99 por ciento de PIB. Igualmente, se ha estimado que los costos económicos de la contaminación equivale al 3.5 por ciento de PIB. El lío es que esa oferta es heterogénea, pues la mayor parte del recurso se encuentra en donde casi no hay gente, es decir, en la Orinoquía, Chocó y Amazonía. Eso riñe con la oferta en la zona Andina, en donde está el grueso de la población y en donde tan solo se cuenta con un 15 por ciento de la oferta total.”

De acuerdo con Hurtado (2005,)

Poseemos 1.600 ríos permanentes, amén de otras fuentes. Ahora que el agua está escaseando en el planeta y cada vez será mayor su demanda, Colombia, si sabe conservar sus bosques y sus páramos que son la fuente del precioso líquido, convertirá su megabiodiversidad y su patrimonio natural en fuente inagotable de divisas.

Según el mismo autor, el país ocupa menos del 1% de la superficie terrestre y posee el 10% de sus especies. A causa de una baja inversión en investigaciones, y de la poca llegada de investigadores extranjeros a causa del conflicto armado, países como Brasil e Indonesia lo están superando en número de especies encontradas, quitándole el título del país más biodiverso del mundo por unidad de área. Fenómenos como el de la llegada de tecnologías transgénicas y de tratamientos químicos para los suelos, junto con explotaciones mineras y petrolíferas, entre otras actividades comerciales, pueden poner en peligro la riqueza biológica del país con la intrusión de genes modificados en variedades de plantas y animales, y extinción de ellos por contaminación y otras causas.

2.2.4 Seguridad, Soberanía y Autonomía Alimentarias

El uso y evolución de los términos en Colombia ha sido canalizado a través de tres medios: el discurso oficial del gobierno, los medios de comunicación y las organizaciones sociales. Con la intención de promover y proteger el derecho a la alimentación, se han ejecutado una serie de programas y proyectos impulsados fundamentalmente desde el Estado hasta finales de los años 90 bajo el concepto de seguridad alimentaria, y a entradas del siglo XXI, coyunturas como la propuesta de firmar un TLC con Estados Unidos, y la crisis en los precios de los alimentos que se presentó en 2008, en han hecho que se planteen nuevos debates sobre la producción e importación de alimentos en el país, disponibilidad y acceso a los alimentos; haciendo surgir el término soberanía alimentaria en las discusiones. Otros procesos, como los de autonomización de las comunidades indígenas, han contribuido al surgimiento del término autonomía alimentaria. (CONFLUENCIA POR LA SOBERANIA Y AUTONOMIA ALIMENTARIA 2009)

La colaboración de organismos internacionales como el gobierno de Bélgica, ha promovido experiencias como el Fondo para el Apoyo y Dinamización de Organizaciones Campesinas (FADOC), que se apoyan en organizaciones de base, que poco a poco han constituido espacios para la reflexión sobre los temas más importantes que afectan al país, entre ellos el hambre. (ATI, IPC, FUNCOP, SDC. 2007 y 2008). Organizaciones nacionales como Planeta Paz, y la Corporación Ecofondo, han contribuido a generar esos espacios de reflexión con el apoyo de otras instituciones internacionales como la FAO y Diakonia. (Op. Cit.)

2.2.5 Políticas alimentarias en Colombia

Se entienden como políticas alimentarias las acciones articuladas, planificadas explícitamente por el Estado en un documento, que propendan por el disfrute del derecho a la alimentación de

poblaciones vulnerables o de la totalidad de la población, con base en los conceptos de seguridad, soberanía o autonomía alimentarias.

De acuerdo con Machado C. (1993), teniendo en cuenta un concepto integral de derecho a la alimentación, es difícil afirmar que en Colombia se ha puesto en práctica una política de seguridad alimentaria –*mucho menos de soberanía alimentaria*-. Según el autor, ha habido una tendencia hacia el asistencialismo más que hacia soluciones estructurales, pues el modelo de desarrollo que ha tenido el país, ha generado dificultades para que la política macroeconómica sea coherente con los programas para el sector agrario de modo que se potencie la producción y se genere un proceso continuo de inversión en el campo.

A pesar de todo, se han realizado esfuerzos en procura de proteger y garantizar el derecho a la alimentación en Colombia⁴⁹ a través del Plan Nacional de Rehabilitación (1986), que apoyó la búsqueda de la paz en los territorios afectados por la violencia, el plan de la Oferta Selectiva (1988), que sustentó los precios de varios alimentos importables, como los cereales, promoviendo la producción nacional, los proyectos para erradicar la pobreza absoluta, los planes y programas enmarcados dentro del PAN-DRI entre los años setenta y ochenta, y los programas desarrollados entre 1996 y 2005 dentro del PNAN. (Machado C. Op. Cit.)

2.2.5.1 PAN-DRI

De acuerdo con Ocampo y Bernal (1996), durante el gobierno de Misael Pastrana (1970-1974), se realizaron una serie de negociaciones políticas con grandes terratenientes denominadas Acuerdos de Chicoral. Estas se cristalizaron en la ley 4° de 1975, en pro de un modelo de desarrollo rural que favorecía la concentración de la tierra y del ingreso, en detrimento de los pequeños agricultores. Como forma de mitigar los efectos negativos de la ley, en el Plan Nacional de Desarrollo del presidente Alfonso López Michelsen (1974-1978) "*Para Cerrar la Brecha*", se contempló la inclusión del Programa de Desarrollo Rural Integrado DRI, que había sido probado antes en experiencias piloto de proyectos realizados por el ICA en Cáqueza (Cundinamarca) y Rio negro (Antioquia) con resultados alentadores.

El DRI constituía una estrategia para modernizar y hacer más eficiente la producción de alimentos en las zonas de economía campesina, especialmente de minifundio andino. La estrategia DRI, para generar un desarrollo integral, incluía aspectos productivos (asistencia técnica y crédito), de mercadeo (comercialización), de infraestructura básica (camino rurales, electrificación, acueductos) y de servicios sociales (educación y salud). Para su aplicación se seleccionaron 22 distritos en ocho departamentos con características socioeconómicas y demográficas que fueran representativas de las zonas de producción campesina.

A diferencia de otros organismos creados en el pasado, las instituciones encargadas de los programas no fueron concebidas como ejecutoras sino como coordinadoras de los organismos estatales que ya estaban desempeñando las funciones señaladas en los distintos subprogramas. También se diseñó una Política de Alimentación y Nutrición PAN, para las necesidades nutricionales

⁴⁹ A pesar de que estos esfuerzos puedan interpretarse como sistemas de mitigación de los efectos que genera el capitalismo, y como forma de autorregulación que permiten que siga existiendo una fuerza de trabajo y una expansión del capital, en este trabajo se considera que las iniciativas de políticas alimentarias son, en buena parte, producto de la buena fe de personas interesadas en el bienestar de quienes han salido perdiendo en el juego de la repartición de recursos.

de las poblaciones pobres más vulnerables, especialmente niños y madres lactantes en las ciudades y regiones con mayores niveles de desnutrición. Estos programas iniciaron en 1976 con recursos de crédito externo, y marcaron el inicio de una serie de políticas que se implementan en diferentes versiones hasta la actualidad.

En el programa PAN, se desarrollaron (FAO-CAN 2003): Mercados Móviles (actualmente funcionan por iniciativa del sector privado), Cadenas de Tenderos, Unidad Básica de Alimentos, Unidades Minoristas Especializadas, Apoyo a la Industria de Alimentos, Control de Calidad de los Alimentos Enriquecido, Conformación del Comité de Alimentos y , Campañas de Educación Nutricional. En el caso del Programa DRI, algunos de los programas más importantes fueron: Huertas Escolares, Programas Pancoger , Organización de Mujeres , Producción de autoconsumo y excedentaria para comercialización.

Las iniciativas fueron acogidas por la población, de manera que siguieron en funcionamiento durante los dos periodos siguientes de gobierno. En resumen, Ocampo y Bernal (1996⁵⁰) concluyen:

“En la evolución del programa DRI-PAN conviene diferenciar dos etapas distintas. La primera, de ascenso, se caracterizó por un énfasis por parte de la Administración López, de cuyo Plan de Desarrollo era uno de los elementos más novedosos; se partía del supuesto de que el campesinado podía participar activamente en el desarrollo productivo del país. Posteriormente, sin embargo, la Administración Turbay-1978-1982- incluyó el programa dentro de la “política social” destinada a los sectores de más bajos ingresos, con lo cual la visión de las posibilidades productivas de la economía campesinas tendió a desaparecer. Aunque el programa se ha mantenido activo, nunca ha vuelto a recibir la atención preferencial del gobierno que gestó su creación.”

2.2.5.2 La Constitución de 1991 y el Derecho Humano a la Alimentación

A pesar de que en Colombia el Derecho a la Alimentación no está consagrado explícitamente como derecho fundamental de toda la población al consumo de alimentos suficientes, nutritivos, inocuos y aceptables culturalmente, sí se contempla la obligación del Estado de proteger especialmente a las personas vulnerables a los efectos de las desigualdades, como son los niños, las madres gestantes y los adultos mayores.

La ley 1098 de 2006, “por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia”, en su artículo 41, numeral 14, establece como obligaciones del Estado: Reducir la morbilidad y la mortalidad infantil, prevenir y erradicar la desnutrición, especialmente en los menores de cinco años. Y en el numeral 15: Asegurar los servicios de salud y subsidio alimentario definidos en la legislación del sistema de seguridad social en salud para mujeres gestantes y lactantes, familias en situación de debilidad manifiesta y niños, niñas y adolescentes. (Arboleda 2008) Algunas políticas sectoriales para la asistencia a estos grupos poblacionales han sido implementadas desde los años 40 en los niveles nacional y local, especialmente la promoción de la lactancia materna y el apoyo a restaurantes escolares. (Mantilla, 2004). En cuanto a la oferta alimenticia, el Artículo 65 de la Constitución Nacional consagra:

⁵⁰ Esta cita fué tomada de la parte 12 contenida en la versión digital publicada por la biblioteca del banco de la república. Las páginas no están numeradas.

“La producción de alimentos gozará de la especial protección del Estado. Para tal efecto, se otorgará prioridad al desarrollo integral de las actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, forestales y agroindustriales, así como también a la construcción de obras de infraestructura física y adecuación de tierras. De igual manera, el Estado promoverá la investigación y la transferencia de tecnología para la producción de alimentos y materias primas de origen agropecuario, con el propósito de incrementar la productividad”.

En el artículo 93, la Constitución se integra al bloque de constitucionalidad de los derechos humanos, incluido el derecho a la alimentación y el derecho correlativo al agua. De acuerdo con esto, el gobierno nacional está en la obligación de formular políticas intersectoriales o transversales, que garanticen la disponibilidad, el acceso, la calidad, inocuidad y aceptabilidad cultural de los alimentos. (Arboleda en 2008)

2.2.5.3 PNAN 1996-2005/ CONPES 2847

En el documento se sostiene que el hambre y la desnutrición no son problemas graves en el país, sin embargo, en el diagnóstico realizado hay *“subregiones afectadas por la desnutrición por encima del promedio nacional”*. Entre las más afectadas por la desnutrición global estaban la Pacífica, Guajira/Cesar/Magdalena y Cauca/Nariño, que alcanzaban 17%, 15% y 14% respectivamente, la desnutrición crónica afectaba principalmente a las regiones Pacífica y Bogotá con 17% y Atlántica con 15%. Este tipo de desnutrición era *–sigue siendo–* mayor en el área rural donde llegaba a 19%, comparada con 13% en el área urbana.

Con el fin de intervenir la situación, se plantearon cinco metas hasta 1998:

1. Disminuir la brecha de la desnutrición global de los menores de cinco años en un 10%, especialmente en las subregiones que están por encima de 8%, promedio nacional actual.
2. Lograr la yodación y la fluorización del 100% de la sal para consumo humano, de acuerdo con las normas nacionales.
3. Lograr la fortificación con micronutrientes al menos de un alimento de consumo básico.
4. Desarrollar el sistema nacional de control de calidad e inocuidad de los alimentos.
5. Desarrollar guías alimentarias para la población menor de cinco años y para las mujeres gestantes y lactantes.

Además se plantearon ocho líneas de acción: A. Seguridad Alimentaria, B. Protección al consumidor mediante el control de la calidad y la inocuidad de los alimentos, C. Prevención y control de las deficiencias de micronutrientes, especialmente Vitamina A, Hierro y Yodo, D. Prevención y tratamiento de las enfermedades infecciosas y parasitarias, E. Promoción, protección y apoyo a la lactancia materna, F. Promoción de la salud, alimentación y estilos de vida saludables, G. Evaluación y seguimiento en aspectos nutricionales y alimentarios, H. Formación del recurso humano en políticas de alimentación y nutrición. En su realización participaron las siguientes instituciones: Ministerio de Salud, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Educación, Ministerio de Comunicaciones, ICBF, Red de Solidaridad, DNP: UDS-DISAL

Entre ellas, se nombra especialmente a tres: el INVIMA, como institución encargada de la regulación de la calidad e inocuidad de alimentos, el Ministerio de Salud como encargado de proporcionar vacunas y educación en higiene alimenticia, y el ICBF, como encargado de ejecutar recursos para la protección de población vulnerable (Lactantes, menores de 5 años.).

A pesar de que el documento dice haber sido concebido en concordancia con la Constitución Nacional, como parte del compromiso adquirido por el gobierno durante la Conferencia Internacional de Nutrición celebrada en Roma en 1992, y de acuerdo con la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996, no concibe una definición integral sobre el derecho a la alimentación, y se apega a un concepto básico de seguridad alimentaria con un énfasis en la disponibilidad e inocuidad de alimentos. A pesar de que se diagnostica que algunas regiones se sitúan por encima de la media nacional en las cifras de desnutrición, no se plantean acciones encaminadas a identificar porqué, con el fin de darle manejo a la situación.

Sobre esta política se han realizado dos estudios a nivel nacional, el primero llamado *Identificación de principales barreras a las políticas de nutrición en Colombia: estudio mediante el método Delfos* (2003) y el segundo, *Análisis de la política de nutrición en Colombia* (2005), ambos realizados por investigadores de la Universidad del Atlántico, Colombia, y de la Universidad de Alicante, España.

En el primer trabajo se analizan los planes y programas alimentarios ejecutados a nivel nacional desde 1996, año en que fue formulado el Plan Nacional de Alimentación y Nutrición –PNAN-, utilizando una metodología de formulación de preguntas a informantes clave –IC- en dos etapas: un estudio piloto basado en entrevistas individuales a 35 informadores clave con conocimiento de las políticas de nutrición en Colombia para identificar los posibles grupos de expertos con experiencia en el desarrollo del PNAN y verificar la pertinencia y factibilidad de la investigación; y un estudio por el método Delfos con la participación de 77 expertos que identificaron las principales barreras al PNAN. Posteriormente, en una segunda etapa del Delfos, 58 de los expertos ordenaron según su importancia las 10 barreras más frecuentemente mencionadas durante la primera etapa, aplicando una puntuación de 1 a 10. Para analizar las respuestas individuales globalmente y por grupos (planeadores y ejecutores del PNAN y académicos) se calcularon la media, la mediana y la desviación estándar de las puntuaciones y se ordenaron las barreras identificadas según los valores de las medianas de las puntuaciones. A pesar de que la principal limitación de este tipo de trabajo es la voluntad de cooperación de los expertos consultados, logró convocar funcionarios que participaron tanto en la planificación como en la ejecución de políticas. Los resultados:

“Las cinco barreras más importantes fueron: 1) la desarticulación del PNAN del resto de las políticas sociales y económicas y su falta de correspondencia con las políticas agraria y exterior; 2) la falta de coordinación entre diferentes sectores e instancias de la administración colombiana; 3) la corrupción administrativa, agravada por la violencia y la inseguridad; 4) la falta de equidad en la distribución de los recursos; y 5) la falta de continuidad de los compromisos de los diferentes sectores involucrados.”(Alvarez, Ortiz, Ruiz, Gascón 2003)

En el segundo estudio, realizado mediante una encuesta estructurada a 77 IC, 17 planificadores y 60 técnicos del PNAN, se construyó un Índice de Posición (IP) que cuantificó las opiniones aportadas por los IC (0-0,33=valoración positiva; 0,34-0,67parcialmente/reajustarse; 0,68-1valoración negativa). Con base en esto, se concluyó que la Política de Nutrición en Colombia, después de diez años, debe reajustarse. En concreto, el estudio encontró que:

“El 79 % de informantes clave coinciden en que existe una Política de Nutrición, pero debe reajustarse (IP=0,50 planificadores, IP=0,54 técnicos). Falta acuerdo entre IC sobre la coordinación institucional, mientras que los planificadores opinan que hay coordinación entre un grupo reducido de entidades incluyendo la suya (IP=0,33); los técnicos opinan que no hay coordinación entre todas las instituciones (IP=0,75), además opinan que la estrategia de

investigación no ha tenido éxito (IP=0,73)". (Alvarez, et al 2005)

A pesar de que en el documento Conpes se habla de constituir un comité intersectorial para hacer seguimiento a la política, éste no llegó a funcionar regularmente, de igual forma, por las barreras anotadas, no se realizó una evaluación amplia y participativa a los alcances de la política, que estuvo en vigencia hasta 2005. Durante la ejecución de esta política, prácticamente no se tuvo en cuenta la protección que consagra la constitución nacional a algunas de las condiciones para el disfrute del derecho a la alimentación. Durante la evaluación de alcances de la política que se realizó en 2004 con la participación de varios ministerios, se definieron entre los ajustes más importantes a la política (Ministerio de Protección Social 2004): que la política debe ser de estado y no de gobierno, es decir, que tenga una continuidad a través del tiempo que necesite para alcanzar sus objetivos, debe ser un resultado de construcción colectiva con la participación de los actores de la cadena agroalimentaria, los entes formuladores de política, las entidades territoriales y la comunidad, tener en cuenta para su desarrollo la articulación con otras políticas, y contar con una evaluación externa.

2.2.5.4 PSAN 2008/ CONPES 113

De nuevo, en 2008 se formula en Colombia una Política Nacional de Alimentación y Nutrición. La Política se enmarca en el Plan Nacional de Desarrollo y se refuerza por los compromisos adquiridos en la "Cumbre Mundial sobre la Alimentación: cinco años después (Junio de 2002)", la cual ratifica los compromisos de la Cumbre Mundial de Alimentación de 1996, para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Para el logro de estos objetivos, entre los que se encuentra "erradicar la pobreza extrema y el hambre", se formuló un documento en 2005.

Los ejes de la seguridad alimentaria definidos en el Conpes 113 son: a) Disponibilidad de los alimentos; b) Acceso; c) Consumo; d) Aprovechamiento y e) Calidad e inocuidad de los alimentos. Estos ejes se incluyen desde tres perspectivas: 1. De los medios económicos 2. De calidad de vida y fines del bien-estar (capacidad de las personas de transformar los alimentos) 3. Aspectos relacionados con la calidad e inocuidad de los alimentos. Al igual que en la política anterior, no se considera una definición integral sobre el derecho a la alimentación, así como su relación con otros derechos. Las instituciones participantes en su formulación fueron: Ministerio De La Protección Social, Ministerio De Agricultura Y Desarrollo Rural, Ministerio De Educación Nacional, Instituto Colombiano De Bienestar Familiar, Instituto Colombiano De Desarrollo Rural, DNP: DDS – DDRS.

El diagnóstico sobre desnutrición del que parte el documento, identifica la falta de dinero como la principal cause de inseguridad alimentaria. Tomando datos de la Encuesta Nacional sobre la Situación Nutricional ENSIN (2005), dice lo siguiente:

"...el 59,2% de los hogares colombianos se encontraron con seguridad alimentaria y el 40,8% con inseguridad alimentaria. Del 40% en inseguridad alimentaria, el 26,1% presentó inseguridad leve, el 11,2% moderada y el 3,6% inseguridad severa. También se encontró que la proporción de hogares en inseguridad alimentaria es más alta en el área rural. 58,2% que en el área urbana 36,5%. Se observó igualmente, que a medida que los hogares tienen un nivel Sisbén más alto, es menor la prevalencia de inseguridad alimentaria. El 59,4% de los hogares categorizados en el nivel 1, el 42,3% en el nivel 2 y el 27,3% en los niveles 3 a 6 presentaron inseguridad alimentaria (ENSIN, 2005)." (Conpes 113: 17)

El documento propone intervenir en la situación de hambre y pobreza en el país a través de nueve líneas de política: 1) Estabilidad en el suministro y desarrollo del mercado agroalimentario 2) Impulso a las formas asociativas y empresariales para la generación de empleo e ingresos que contribuyan a la disponibilidad y acceso a los alimentos 3) Mejoramiento de la capacidad para acceder a los factores productivos a la población vulnerable. 4) Garantía de Acceso a los Alimentos 5) Promoción y protección de la salud y la nutrición, y fomento de estilos de vida saludable 6) Mejoramiento de los servicios públicos, saneamiento ambiental y entornos saludables. 7) Aseguramiento de la calidad e inocuidad de los Alimentos 8) Desarrollo científico y tecnológico de los 5 ejes de la seguridad alimentaria y nutricional 9) Desarrollo de las capacidades, potencialidades y competencias humanas. Entre las metas que se plantea la política, aparte de la protección a la población vulnerable, se propone aumentar la producción agrícola y mejorar las condiciones de acueducto y alcantarillado, sin embargo, en “producción agrícola” no se distingue entre alimentos básicos y otros cultivos no alimentarios, y si bien las iniciativas son remarcables, los medios de financiación y las instituciones encargadas de gestionar el alcance de metas no están delimitados claramente.

Bajo las directrices del Conpes 113, se hizo obligatoria la formulación de planes territoriales de seguridad alimentaria en departamentos, municipios y distritos, que deben ir ajustados a los planes de gobierno, ser participativos, crear alianzas estratégicas, y tener unas formas efectivas de comunicación; para hacer seguimiento se propone convocar a una Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional, sin embargo no se establece cómo va a ser conformada, y cual va a ser su labor específica, lo que posiblemente puede poner a la política en una situación similar a la del PNAN -Conpes 2847.

2.2.6 Disponibilidad de alimentos y subnutrición

A pesar de las riquezas hídrica y biológica del país, debido a la concentración de recursos y situación de pobreza, en Colombia durante el período 1996-2006 más del 12% de personas no se alimentan adecuadamente, no por falta de alimentos, sino por dificultades en el acceso económico a ellos. Tomando como ejemplo la disponibilidad de trigo, un producto de gran importancia para la dieta básica, al igual que en el cuadro propuesto por Boix (2011), en la tabla 5 presentada en la página siguiente se observa en la proporción de personas subnutridas, una mayor relación con el precio del trigo que con su disponibilidad en toneladas.

Tabla 2

Subnutrición, disponibilidad y precios del trigo en Colombia 1996-2006

Año	Población total (Est. DANE)	Disponibilidad de Trigo (Toneladas)		Precio del Trigo (\$/T-FAOSTAT)	Millones de Personas subnutridas (-FAO)	Proporción de la población (Aprox)
		Producción (Minagricult)	Importación (FAOSTAT)			
1996	38.076.638	64.623	983.254	234	5.1	13,13
1997	38.646.043	50.181	1.022.870	184	5.2	12,9
1998	39.201.321	39.064	1.110.690	160	5.3	12,7
1999	39.745.714	40.008	1.056.720	143	5.6	12,5
2000	40.282.217	42.497	1.088.330	120	5.7	12,4
2001	40.806.313	27.517	1.245.220	146	5.7	12,2
2002	41.327.459	37.283	1.262.590	158	5.9	12,1
2006	43.405.387	39.602	1.342.010	202	6.3	13,8

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE, de la FAO sistematizados por Morales (2006), y datos sobre producción de cereales e índice de precio de los alimentos sistematizados por el DNP.

Mientras el Gobierno Colombiano ha expresado que el país cuenta con una autosuficiencia alimentaria cercana al 90% (Ministerio de Agricultura, 2011), la FAO como organismo encargado de monitorear la situación de hambre y desnutrición, ha incluido a Colombia en la lista de países en crisis alimentaria, que requieren ayuda internacional. Si bien es probable que la oferta de alimentos sea suficiente para alimentar al total de la población colombiana, *"...la producción de las familias campesinas, indígenas y afrocolombianas aporta más del 55% de los alimentos que se consumen en nuestras ciudades"*(Declaración del encuentro nacional: "crisis alimentaria en Colombia", 2008), el consumo de alimentos depende tanto de la distribución de ellos como de los ingresos con que cuentan las personas para comprarlos. El hambre en Colombia se incrementa a una velocidad que supera el promedio en países en vías de desarrollo, e incluso en el África subsahariana (Anexo 5)

2.2.7 Resumen- etapas de manejo, actores, acciones y roles

Actualmente en Colombia mientras el gobierno afirma que no existe un problema alimentario, organismos internacionales y organizaciones sociales hacen denuncias sobre problemas en la distribución de la tierra, violencia y desplazamiento forzado, que generan vulnerabilidad alimentaria, creciente número de importaciones de alimentos y dependencia de insumos de empresas transnacionales para la producción interna.

Colombia es productora de alimentos no esenciales, fácilmente reemplazables, y otros bienes no alimenticios. En los últimos años se han emitido regulaciones que propician el reemplazo de la producción tradicional por producción industrial, que tiende a concentrar capital buscando pagar menos salarios. De acuerdo con Machado C. (1993: 186), si se piensa en un concepto integral de derecho a la alimentación, es difícil afirmar que en el país se ha puesto en práctica una política de seguridad alimentaria.

Las etapas de manejo del problema alimentario están ligadas a compromisos adquiridos por el Estado con la comunidad internacional, influenciado por demandas de organizaciones sociales y denuncias de organismos internacionales sobre la situación en algunas zonas especialmente vulnerables. Se han realizado diagnósticos sobre desnutrición en los años 70, en los 90 y sobre seguridad alimentaria en 2005, durante el período comprendido entre el primer y el último diagnóstico se caracterizaron como zonas de mayor vulnerabilidad alimentaria a los departamentos de Cauca, Nariño y Chocó. El manejo que se le ha dado al problema alimentario ha sido de largo plazo (Ver anexo 4), durante tres períodos principales: el PAN-DRI (Años 70 y 80), PNAN (1996-2005) y PSAN (2008- actualidad). A partir del año 2000 se empezaron a observar iniciativas a nivel regional como el plan Bogotá Sin Hambre, en 2003 se realizó en el Cauca una Cumbre Caucana contra el Hambre. En el proceso de construcción de una estrategia de seguridad alimentaria se ha incluido a cada vez más actores sociales, y han entrado a discusión conceptos más amplios como soberanía y autonomía alimentarias.

Como se dijo en el resumen sobre el nivel global, si bien es difícil identificar sistemáticamente a cada uno de los actores involucrados con los factores, en el siguiente cuadro se busca hacer una aproximación a esta tarea, listando a los actores referidos en este trabajo, en relación con acciones que los sitúan en un rol frente al problema.

Cuadro 4

Resumen factores, actores y roles mencionados sobre el problema alimentario en Colombia

Factor	Descripción	Actores	Roles frente al problema alimentario	Se comporta como
1 Inserción/ mercado mundial de alimentos	Colombia produce alimentos no esenciales, y otros bienes no alimenticios, importa alimentos básicos-insumos para producción	Estado Pequeños Prod. Campesinos Grandes Prod. Nacionales Transnacionales Privadas Población Colombiana	Regula calidad, inocuidad alimentos, importaciones y exportaciones, formula políticas Pequeña Pn, compite con precios bajos subsidiados/producción en masa Gran Pn agroindustrial, exportan, importan ,invierten dinero, especulan con precios Pn. agroindustrial en masa, invierten dinero, acaparan cosechas, especulan con precios Dependiendo de ubicación, profesión u oficio, se alimenta adecuadamente o sufre subnutrición	G. Poder G.Interés G.Interés-presión-poder' G.Interés-presión-poder'
2 Hambre, conflicto armado, cultivos ilícitos y desplazamiento forzado	La violencia y desplazamiento forzado, y cultivos ilícitos generan vulnerabilidad alimentaria	Estado Actores Armados Población Desplazada Colombia: Actor 2 (Ver Cuadro 3)	Regula, formula políticas alimentarias, de erradicación de cultivos ilícitos, combate grupos armados ilegales Controlan territorios, recursos, generan acciones violentas Son víctimas de la violencia, expulsados de sus tierras, no pueden satisfacer sus necesidades Depende de importaciones, movilidad de prod. y personas afectada por violencia. Cultivos ilícitos: dependencia de ingresos para compra de alimentos, exponen a fumigaciones que pueden acabar con productos de pancoger.	G.Poder
3 Manejo de recursos naturales	El país es uno de los más biodiversos, y uno de los más ricos en recursos hídricos. Hay una alta concentración de la propiedad, lo que implica concentración de recursos.	Estado Grandes propietarios de tierras Comunidades Rurales Transnacionales privadas	Regula el uso de recursos, diagnostica su estado, está en una posición débil frente a inversores: Invierten dinero, especulan con precios, utilizan tecnologías de producción agroindustrial Son expulsados de sus tierras, terminan trabajando por un salario, o desempleados en ciudades Invierten dinero, especulan con precios, modifican especies, acaparan tierras, semillas, combustibles	GPoder G.Interés-presión-poder' GInterés G.Interés-presión-poder'
4.Seguridad, soberanía, autonomía alimentarias	Su uso y evolución ha sido canalizado en el discurso oficial del gobierno y las redes de comunicación de organizaciones sociales.	Estado Organizaciones Sociales (camp., ind, afro)	Establece compromisos, espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Exigen respeto por la dignidad de sus comunidades, hacen críticas al modelo de producción agroindustrial.	GPoder GInterés
5.Políticas alimentarias en Colombia	Implementadas aprox. desde los años 70, de manera continua hasta la actualidad.	Comunidad internacional Estado Organizaciones Sociales	Establece compromisos, espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Diseña políticas, establece espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Identifican problemáticas, generan demandas, exigen respeto por la dignidad de sus comunidades	GInterés-Poder? GPoder GInterés-Presión
6 Disponibilidad de alimentos y subnutrición	Entre 1996-2006 más del 12% de personas no se alimentan adecuadamente por dificultades económicas.	Los anteriores	Este factor determina víctimas y victimarios en el problema alimentario, los roles se pueden distinguir entre activo: Estado, Comunidad Internacional, Transnacionales, mientras que el pasivo lo llevan las personas que soportan la carga del flujo en los precios de alimentos, expulsión de tierras, etc.	

Fuente: Este trabajo, Capítulo II

Con base en el contexto expuesto hasta este punto, en el capítulo siguiente se caracteriza el proceso político en torno al problema alimentario en el departamento del Cauca.

CAPITULO III

3. HACIA UN ANÁLISIS DEL ENTORNO POLÍTICO- INSTITUCIONAL DEL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA 1996-2007

El Departamento del Cauca se ubica en el sur occidente de Colombia, Suramérica, entre los 0°58' 54" y 3° 19' 4" de latitud norte y los 75° 47' 36" y 77° 57' 5" de longitud oeste, y cuenta con una superficie de 3.050.900 Ha. Limita por el norte con el Departamento del Valle del Cauca, por el nororiente y oriente con los Departamentos de Tolima y Huila; por el sur oriente con Caquetá y Putumayo, por el sur con Nariño y por el occidente con el Océano Pacífico. (CRC 2010). Tiene una población de 1.182.022 habitantes (DANE, Censo 2005), distribuidos en 42 municipios que conforman su base político- administrativa:

Mapa 1

Departamento del Cauca, división político- administrativa



- | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. Popayán | 10. Corinto | 19. Mercaderes | 28. Puracé | 37. Timbiquí |
| 2. Almaguer | 11. El Tambo | 20. Miranda | 29. Rosas | 38. Timbío |
| 3. Argelia | 12. Florencia | 21. Morales | 30. San Sebastian | 39. Torbío |
| 4. Balboa | 13. Guapi | 22. Padilla | 31. Santander de Quilichao | 40. Totoró |
| 5. Bolívar | 14. Inzá | 23. Paez | 32. Santa Rosa | 41. Villa Rica |
| 6. Buenos Aires | 15. Jambaló | 24. Patía | 33. Silvia | 42. Guachené ⁵¹ |
| 7. Cajibío | 16. La Sierra | 25. Piamonte | 34. Sotará | |
| 8. Caldonó | 17. La Vega | 26. Piendamó | 35. Suarez | |
| 9. Caloto | 18. Lopez de Micay | 27. Puerto Tejada | 36. Sucre | |

Fuente: Alcaldía del Municipio de Timbío

El Cauca es una de las regiones del país más diversas en climas, suelos y especies vegetales y animales. Debido a su topografía accidentada, en combinación con la influencia de diferentes

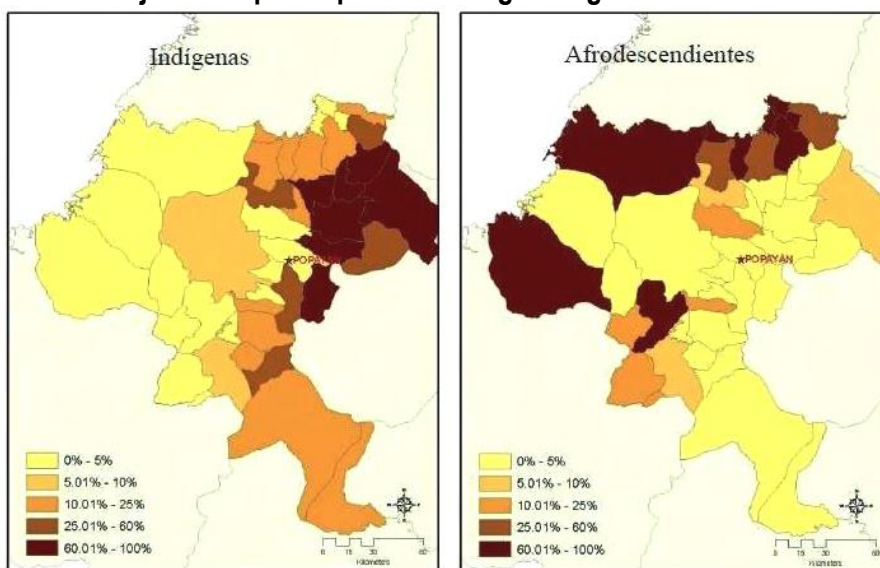
⁵¹ Ubicado en el norte del departamento, limita al sur con Caloto, al oriente con padilla, al norte con Puerto Tejada, al occidente con Villarica y Santander de Quilichao.

corrientes climáticas, generan diferentes pisos térmicos y condiciones especiales de precipitaciones y vientos que propician la existencia de una gran diversidad de ecosistemas. (CRC 2010)

Igualmente el Cauca cuenta con una gran riqueza en materia cultural. De las 87 etnias indígenas que viven en Colombia, siete de ellas se encuentran en el Cauca, y a pesar de ser menos de la doceava parte del número total de etnias, sus integrantes son tan numerosos que ubican al departamento en el segundo lugar en población indígena. El 21,55% de la población caucana se auto-reconoce como miembro las etnias: Kokonuco, Embera, Eperara- Siapidara, Guambiano (Misak), Guanaca, Inga, Nasa, Totoró, o Yanacona. De los 710 resguardos indígenas que existen en el país, actualmente 83 de ellos están ubicados en 26 municipios del Cauca⁵². Es el quinto departamento en población afrodescendiente –que, a pesar de que ha perdido el rastro de sus etnias, conserva una cultura y una cosmovisión propias-. SINIC (2010)

Mapa 2

Porcentaje municipal de población según origen étnico en el Cauca



Fuente: Gamarra (2007) Elaborado con base en el censo 2005. DANE

Como se observa en el mapa 2, mientras que la población indígena se localiza principalmente al oriente del departamento en los municipios de Puracé, Totoró, Silvia, Inzá, Paez, Jambaló, Toribío, Corinto, Caloto y Caldon, los afrodescendientes lo hacen en tres sectores principales: hacia el norte en los municipios de Lopez de Micay, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Villarica, Caloto, en el valle del patía y en el occidente, en Guapi.

Los municipios del Cauca se han agrupado en siete subregiones en base a criterios geográficos, culturales o funcionales. Últimamente, con la finalidad de optimizar los procesos de planificación regional, la Asamblea Departamental, mediante ordenanza No. 086 de 2004, por la cual se adopta el

⁵² Para saber más sobre el tema indígena: ver Tobar (2010) Resistencia Civil de los pueblos indígenas del Cauca: 39 años de lucha. Artículo presentado para el IV diplomado en Justicia y Pluralismo, UNAM- INAH. 2010.

Plan Departamental de Desarrollo 2004-2007 “*Por el derecho a la diferencia*”, establece siete subregiones en las que se agrupan los municipios de la siguiente manera⁵³:

- a) Norte: Puerto Tejada, Villarrica, Buenos Aires, Suárez, Santander de Quilichao, Caloto, Toribío, Corinto, Padilla, Miranda, Caldone y Jambaló.
- b) Bota Caucana: Piamonte, Santa Rosa y San Sebastián
- c) Pacífico: Guapi, Timbiquí y López de Micay.
- d) Macizo: Almaguer, La Vega, Sotaró, Rosas y La Sierra.
- e) Centro: Timbío, Popayán, El Tambo, Cajibío, Piendamó, Morales, Puracé y Silvia.
- f) Oriente: Paez, Inzá y Totoró.
- g) Sur: Mercaderes, Florencia, Bolívar, Sucre, Patía, Balboa y Argelia.

Política y económicamente, el Cauca pasó de ser una de las regiones más importantes durante el siglo XIX a una de las menos productivas:

“A lo largo de la segunda mitad del siglo XX, la posición relativa del Cauca ha variado muy poco, estando siempre distante de las economías departamentales más dinámicas, y superando solamente a los departamentos que alguna vez fueron los territorios nacionales y algunos departamentos de la Costa Caribe.

A principios de la década de 1960, el departamento del Cauca aportaba el 2% del Producto Bruto nacional. En la década de 1970 esa cifra descendió un poco, hasta llegar a 1,5%. En los ochenta la situación permaneció igual. Durante esa década, el aporte de la economía caucana al producto nacional fue en promedio de 1,72%. Dicha tendencia se ha mantenido en los noventa y en lo que va corrido del nuevo siglo.” (Gamarra, 2007: 17, 18).

3.1 EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL CAUCA

A pesar de contar con una gran diversidad étnica y una gran riqueza natural, el Cauca presenta índices de necesidades básicas insatisfechas (NBI) superiores al promedio nacional *-de 27,7% (DANE, 2005)-*. En el departamento, 46,4% de los hogares tiene NBI; de ellos el 24% se encuentra en cabeceras municipales y 61,6% en el sector rural.

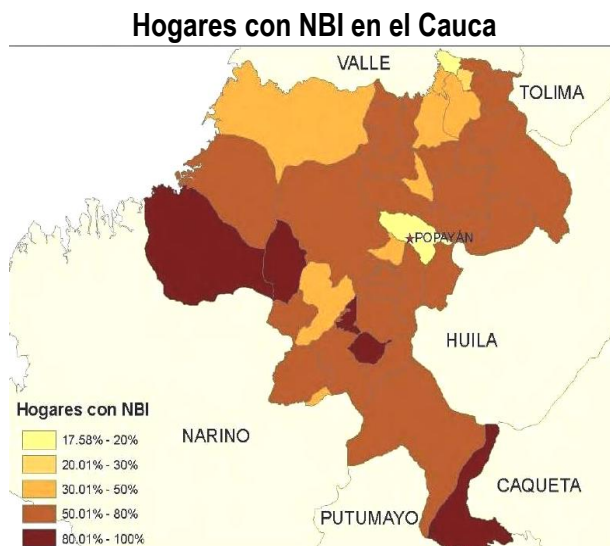
En materia de desarrollo humano, al igual que los departamentos de Chocó y Nariño, no ha presentado mayores adelantos en los últimos 14 años. (Conpes 91, 2005), y en materia de nutrición, ha sido identificado desde la década de los 70 como uno de los más vulnerables (Fajardo, 1986). De acuerdo con datos de UNICEF (2005), Colombia es el sexto país en Latinoamérica con un índice de desnutrición crónica en menores de 5 años de alrededor del 14%. Las áreas de mayor prevalencia de este problema son la región Cauca-Nariño con un promedio de 24,5%, y las de menor prevalencia son las de Atlántico-Norte de Bolívar y Cali con un promedio de 7,3%, que no deja de ser preocupante.

Como se observa en el mapa 3, en los municipios de Guapi, Argelia, Sucre, Almaguer y Piamonte el índice de NBI llega a superar el 80%. Exceptuando a Popayán y Puerto Tejada, en ningún municipio este índice es menor al 20%, lo que significa que los Caucanos están sufriendo deficiencias en

⁵³ En el documento se anota que por solicitud de los municipios interesados, la conformación de las subregiones puede ser modificada por solicitud de los Consejos Subregionales de Planificación.

vivienda, educación, servicios públicos y niveles de ingreso que les permitan llevar una vida digna y saludable.

Mapa 3



Fuente: Gamarra (2007). Elaborado con datos del Censo 2005 DANE.

La Dirección Departamental de Salud del Cauca, que funcionó hasta 2007 con cobertura en 38 municipios, arrojaba en 1994, entre los niños de 1 a 4 años de edad que asistían a consulta por primera vez, cifras de 22% de pacientes con desnutrición aguda, 41% con desnutrición crónica y 36% con desnutrición global. (*Política Caucana contra el Hambre y por la Nutrición. Documento presentado ante Asamblea Departamental, 2003: 9*). Según el documento, durante los 90 el Cauca estaba casi un 4% por encima del promedio nacional en estos índices, asociados a lactancia insuficiente, elevado porcentaje de NBI, baja cobertura de saneamiento intradomiciliario, altas tasas de morbilidad en infecciones respiratorias, deficiencia de calorías y nutrientes. Hacia 2003 “*la situación continuaba, agravada por degradación del conflicto armado, fumigaciones y desplazamiento*” (*Idem 2003 : 9*).

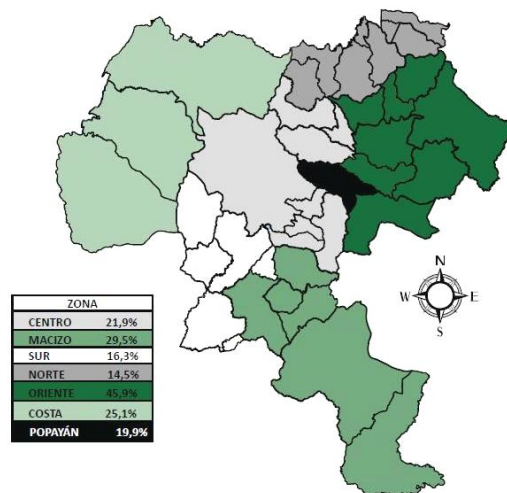
La desnutrición aguda afectaba con mayor frecuencia los municipios de: Almaguer, Argelia, Buenos Aires, Jambaló, La Sierra, López de Micay, Mercaderes, Padilla, Puracé, Santander de Quilichao, Suárez y Toribío; la desnutrición crónica se evidenciaba más en comunidades indígenas en: Almaguer, Caldono, Jambaló, Puracé, San Sebastián, Toribío, Totoró. La desnutrición global se reportaba con mayor frecuencia en: Almaguer, Caldono, Inzá, Jambaló, La Vega, Paez, Puracé, San Sebastián, Santa Rosa, Silvia, Toribío. (*Idem 2003: 9*)

En 2005, de acuerdo con la Encuesta Nacional sobre la situación Nutricional (ENSIN 2005), el Cauca presenta además de elevados índices de desnutrición crónica –o retraso en el crecimiento/ peso para la talla- en menores de 5 años, de 15%, -3 puntos por encima del promedio nacional-; en personas entre los 5 y 9 años, 14,7% - aproximadamente 2 puntos por encima del promedio nacional- y en personas entre los 10 y 17 años, del 21,7% -cerca de 5 puntos por encima del promedio-. La deficiencia en la ingesta de proteínas está alrededor del 58%, en vitamina C 21%,

vitamina A 45%, calcio 96%, y zinc 81%. La proporción de exceso de ingesta de carbohidratos en la dieta es del 63,3%.

Mapa 4

Desnutrición crónica por zonas del Cauca-2008



Fuente: Seguimiento Nutricional ICBF 2008 en: Gobernación del Cauca. *Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional para el Departamento del Cauca*. (2009:11)

En el mapa 4 se muestra que la situación caracterizada en 1994 continúa, con una prevalencia de la desnutrición crónica en la mayoría de las regiones por encima del promedio nacional a excepción de la región norte. La situación más crítica se presenta en la zona señalada como oriente en el mapa, compuesta por ocho municipios⁵⁴: Paez, Inzá, Totoró, Silvia, Jambaló, Toribío y Caloto.

3.1.1 Características de la inserción en el mercado nacional y global de alimentos

El Cauca, como se dijo anteriormente, pasó de ser una de las regiones más importantes durante la colonia, a contribuir con menos del 2% del PIB nacional a partir de los años 60 del siglo XX, debido a que los productos principales son azúcar, café, posiblemente no está fuertemente incluido en los mercados nacional y global de alimentos como productor de alimentos básicos, pero sí como consumidor, por lo que es, posiblemente, bastante vulnerable a los incrementos en los precios de alimentos como cereales.

Entre los resultados que arroja la ENSIN (2005), un alto porcentaje de deficiencia en ingesta de proteínas y gran proporción de carbohidratos en la dieta indican posibles insuficiencias a nivel de educación nutricional, o ingresos insuficientes para consumir carne, leche y huevos.

A pesar de que, de acuerdo con datos del Ministerio de Agricultura el departamento aún produce un volumen significativo de alimentos, como se muestra en los anexos 5 y 6, entre los que se mantienen el maíz tecnificado y tradicional, la papa, el sorgo, la panela tradicional, la mayoría del territorio está destinado a conservación, los suelos se ubican en categorías de fertilidad media-baja y baja, *-lo que afecta el rendimiento de los cultivos-*, como se explica más adelante en el apartado

⁵⁴ Cinco más de los definidos por la Asamblea Departamental en 2004.

sobre recursos naturales. La caña de azúcar se posiciona como el producto más importante del departamento, y se ubica al norte, hacia el valle geográfico del río Cauca, en los territorios más fértiles con vocación agrícola. Este cultivo está destinado principalmente a la producción de azúcar refinado, agrocombustibles y otros productos como papel.

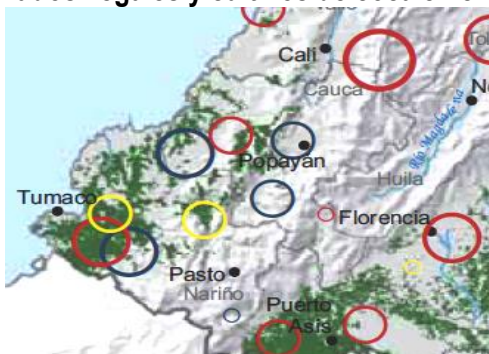
Como lo muestra el anexo 6, los principales municipios a los que se destina la producción en el Cauca son, dentro del departamento: Popayán, Santander de Quilichao, el Bordo. En otros departamentos: Cali (Valle), Buenaventura (Valle), Medellín (Antioquia), La Plata (Huila), Mocoa (Putumayo), Yumbo (Valle), Buga (Valle), Jamundí (Valle). El Cauca se inserta en el mercado global con café (varias subregiones), caña de azúcar (subregión norte) y flores tipo exportación (Piendamó).⁵⁵

3.1.2 Hambre, conflicto armado, cultivos ilícitos y desplazamiento forzado

En el año 2000 el gobierno nacional detectó en el Cauca una superficie de cultivos de coca y amapola superior a 5.000 hectáreas. Si se compara esta superficie con la de cultivos anuales o transitorios para el mismo año es equivalente al 10% aproximadamente (Ver anexo 8). Los cultivos ilícitos generan problemas, debido a que atraen actores violentos y ponen a las comunidades en la mira de fumigaciones con glifosato, un pesticida diseñado y comercializado por una multinacional de insumos agroquímicos, que daña todas las especies vegetales que no hayan sido modificadas genéticamente para resistir a él. (Koons Garcia, 2004)

Mapa 5

Grupos armados ilegales y cultivos de coca en el Cauca 2009



Fuente: Gobierno de Colombia- Monitoreo de Cultivos de Coca. UNODC (2009:72)

De acuerdo con la Oficina de Naciones Unidas para las Drogas y el Crimen (UNODC) en el mapa 5 se pueden observar zonas con presencia de grupos armados ilegales durante el año 2009 -FARC en rojo, ELN en azul y bandas criminales al servicio del narcotráfico en amarillo-, los grupos están situados cerca de lugares estratégicos como el Macizo Colombiano y el corredor hacia el pacífico. Igualmente, se encuentran cerca de áreas detectadas de cultivos de coca, coloreadas en verde.

⁵⁵ Cabe anotar que en 1995 se expidió la ley 218, que establece exenciones tributarias para las empresas que se establezcan en municipios afectados por la avalancha del río Paez, -En el Cauca: Caldone, Inzá, Jambaló, Toribío, Caloto, Totoró, Silvia, Páez, Santander de Quilichao, Popayán, Miranda, Morales, Padilla, Puracé, El Tambo, Timbío, Suárez, Cajibío, Piendamó, Sotará, Buenos Aires, La Sierra, Puerto Tejada, Corinto y Patía.- en combinación con la alta fertilidad de la tierra en municipios del norte del Cauca, explican el establecimiento de grandes industrias en la zona.

Lo anterior, está relacionado con el desplazamiento forzado. Según informe presentado por la personería municipal de Popayán en 2007, solamente entre los años 2000 y 2001 fueron registradas 8.000 personas desplazadas en la ciudad. De acuerdo con el Sistema Único de Registro de Población Desplazada de la Presidencia de la República, se lleva un acumulado histórico de 20.559 personas desarraigadas por efecto de las acciones violentas entre 1996 y febrero de 2007 en la capital del departamento, un equivalente aproximado al 1,7% de la población total de 2005. Para otros autores, las cifras son mayores:

“En el departamento del Cauca, el acumulado (que incluye el municipio de Popayán) es de 30.516 personas desarraigadas en desplazamientos forzados masivos y 18.787 en desplazamientos forzados individuales. Pero no todas estas personas registradas están en el departamento. Una de las características de la población en situación de desplazamiento es la permanente movilidad que se explica en su búsqueda de condiciones para desarrollarse que no encuentran en la región. La otra es la desconfianza acerca de la confidencialidad de sus datos declarados al sistema. Se calcula, según la respuesta de la población desarraigada por el conflicto armado a los programas de atención, que sólo la mitad se encuentran en el Cauca, la mayoría en su capital.” (Abella, 2007)

Teniendo en cuenta estas cifras, se debe recordar que a nivel nacional alrededor del 87% de los hogares en condición de desplazamiento se encuentran en una situación de inseguridad alimentaria.

3.1.3 Manejo de recursos naturales

El Cauca es un territorio privilegiado en recursos naturales. Por su topografía montañosa cuenta con cuatro pisos térmicos: cálido (0 a 1000 metros sobre el nivel del mar) medio (1000 a 2000 metros de altura) frío (2000 a 3000 m) y páramo (más de 3000 metros); por su ubicación geográfica recibe influencias de diferentes corrientes climáticas, lo que le proporciona gran riqueza hídrica, y lo convierte en nicho de gran diversidad biológica. (Diagnostico anexo al Plan de Desarrollo 2001-2003)

De acuerdo con la CRC (2010) el Cauca posee más del 50% de su cobertura de suelos en estado de conservación (ver anexos 7 y 8). Hay tres zonas de reserva forestal (Ley segunda de 1959) en el centro, en el pacífico y en la amazonía, que equivalen a un poco más del 26 % del territorio departamental (824.967 hectáreas) además, alrededor de 263.000 hectáreas han sido declaradas como áreas protegidas del Sistema de Parques Nacionales Naturales; estas áreas se constituyen en las zonas núcleo a través de las cuales se generan corredores de gestión y conservación ambiental.

En cuanto a la fertilidad de las tierras, cerca del 90% de la superficie del departamento se encuentra en el rango moderado-bajo y bajo, lo que puede tener implicaciones en el rendimiento de cultivos por hectárea de tierra cultivada, impidiendo que los cultivos sean lo suficientemente productivos y rentables para garantizar un ingreso digno a los pequeños agricultores (Ver anexos 7 y 8). Como se observa en los anexos, las tierras con fertilidad alta se ubican principalmente en el pacífico, en la bota caucana y en una pequeña zona del norte. En los dos primeros casos, estas tierras no cuentan con adecuadas vías de acceso o están protegidas como reserva natural. Las tierras con fertilidad moderada están al nor-oriental del departamento, cerca al valle geográfico del río Cauca, en donde de acuerdo con el estudio realizado por Diana Portilla (2010) con base en datos del IGAC (2006), se cultiva principalmente caña de azúcar. (Ver anexo 6), respecto a la vocación de la tierra, según Gamarra (2007:12) solo el 4,35% de ella se utiliza de acuerdo con sus aptitudes productivas.

De acuerdo con el Banco Mundial (2004), el Cauca ocupa el segundo puesto a nivel nacional con mayor concentración de tenencia de tierra. Gamarra (2007) afirma que *“de los cerca de 1,2 millones de habitantes del Cauca, 21% son indígenas y 22% son afrodescendientes, los cuales son propietarios del 30% de las tierras del departamento.”* (2007: 6). Si cerca del 50% de la tierra no ha sido intervenida, restando las zonas urbanas y la propiedad privada de gran extensión, los campesinos mestizos tendrían acceso a menos del 20% de la tierra. Según las tablas que presenta el autor sobre la estructura de tenencia de la tierra (2007: 57), 24,16% de las propiedades están distribuidas en predios de más de 2000 has, que corresponden sólo al 0,10% de los propietarios, y en los predios con menos de 10 has se concentran el 84,66% de los propietarios. Esta situación se puede observar en el anexo 9. Según Gamarra, es posible observar 4 fenómenos en la situación de manejo de recursos naturales en el departamento: concentración de la propiedad, concepción del uso según identidad étnica, conflicto debido al modo de explotación y presión debido a la pobreza.

“el oriente y el Pacífico registran los mayores índices de concentración de tierras. Esas son las zonas que no se incluyeron en los primeros intentos de redistribución de tierra iniciada en los sesentas y setentas. Por otro lado, la zona del macizo registra la menor concentración de tierra al ser medida por el coeficiente Gini.” (Gamarra 2007:38)

En materia de recursos hídricos:

“La posición geográfica del Departamento, su orografía, su exposición a eventos climáticos influenciados por las circulaciones atmosféricas combinadas entre corrientes frías y cálidas continentales y oceánicas, las coberturas vegetales con grandes extensiones de bosques y páramos en áreas productoras y reguladoras del recurso hídrico, hacen del Cauca un lugar de producción y reserva hídrica importante a nivel nacional y global.” CRC (2010)

Según la misma fuente, se pueden distinguir dos macizos: el Macizo Colombiano y el del Micay. El primero, es conocido por su importancia nacional por ser núcleo de las Cuencas Altas de Cauca, Patía, Magdalena y Caquetá; el segundo es una estrella fluvial de importancia para la Cuenca del Pacífico, allí se originan los ríos López de Micay, Guapi, Napi y Timbiquí, que sustentan el desarrollo de procesos culturales, sociales, ambientales, económicos y políticos de campesinos, indígenas y afrodescendientes del Pacífico Caucano.

En la jurisdicción del Cauca, hay 5 grandes Cuencas y 89 Subcuencas, además se cuenta con el embalse de la “La Salvajina” que sirve para generación energética y regulación de caudales para la zona norte del departamento; existen 78 lagunas, complejos de humedales con ciénagas y pantanos; de las lagunas, 30 tienen superficie entre 1.5 y 3.5 Ha. El Cauca cuenta además con el recurso oceánico de su jurisdicción sobre el mar Pacífico.” (CRC 2010: 30)

3.1.4 Seguridad, Soberanía y Autonomía Alimentarias

En el Cauca, se empieza a hablar de seguridad alimentaria aproximadamente hacia el año 2001, durante el gobierno de Floro Tunubalá se empieza a expandir la discusión sobre la aplicación del concepto en el Cauca. Durante la Cumbre Caucana contra el hambre en 2003, se discutieron las implicaciones de una alimentación adecuada en todo el sistema económico del departamento, que involucraba reforma agraria, estímulo a la producción propia, fortalecimiento de una cultura de la alimentación propia, etc.

Más adelante, posiblemente siguiendo la tendencia nacional frente a los debates incitados por la firma del ALCA a inicios del siglo XXI, se empieza a introducir el término soberanía alimentaria. Entre los años 2004 y 2007 se promueve, en la medida de lo posible, una producción propia en las escuelas para alimentar a la población en edad escolar, combinando donaciones de alimentos con alimentos adquiridos por el ICBF y cultivos ancestrales producidos en las mismas escuelas. De manera paralela, posiblemente en relación con la defensa de la autonomía de las comunidades indígenas, se empieza a hablar de autonomía alimentaria, y se amplía el concepto a todas las comunidades que defienden la existencia de sus usos y costumbres frente a la llegada de los mercados globales a la región.

3.1.5 Políticas alimentarias en el Cauca

En la constitución de 1991 se establece el voto programático, a partir de 1994 entra en vigencia la ley 152, que reglamenta la presentación de un programa de gobierno por parte de los candidatos a las alcaldías y gobernaciones; este programa debe ser convertido en un plan de desarrollo que debe ser ejecutado durante el período de gobierno, lo que implica que las administraciones departamentales y municipales tienen más injerencia y responsabilidad en el manejo de las problemáticas públicas. Con el tiempo, este manejo ha contado cada vez más con la participación de las comunidades locales.

Las primeras iniciativas para formular una política de alimentación y nutrición desde el Cauca se pueden ubicar alrededor del año 2003, durante el gobierno de Floro Tunubalá Paja. Debido a una escasa posibilidad del gobierno departamental para llevar a cabo una política intersectorial de gran envergadura, la iniciativa fracasó. A partir de allí se plantearon alternativas más modestas, pero que sentaron bases importantes en el mejoramiento de la alimentación de muchas personas. En 2009, en concordancia con el Documento Conpes 113, se formuló una política que irá hasta el 2018. Estas iniciativas tienen una historia y un trasfondo de acciones que pueden ser retomadas, y otras que pueden ser mejoradas.

3.1.5.1 Los años 50 al 70

Este período se caracterizó por un lento proceso de identificación de un problema alimentario. Alrededor de los años 50 y 60 antropólogos como Andrew Whiteford⁵⁶ llegaron al departamento a realizar investigaciones, atrayendo la atención sobre las comunidades indígenas. A partir de los años 50, como parte de todo un proceso político que se venía dando a nivel nacional, se fortalecieron movimientos sociales campesinos y obreros que darían paso más adelante para otros con identidad étnica (Fajardo, 1986: 431-459). Primero se creó en los años 60 la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), *-beneficiarios de programas de reforma agraria mencionados en el contexto nacional-*, de donde hacia los años 70 surgió el movimiento indígena como parte diferenciada del movimiento campesino. Durante la misma época se realizó un diagnóstico nutricional de la población para la implementación de los programas PAN y DRI, de los cuales las poblaciones indígenas serían las más beneficiadas.

3.1.5.2 PAN-DRI⁵⁷

⁵⁶ En su trabajo de 1963 sobre Popayán y Querétaro sobre estratificación y clases sociales, Whiteford hizo trabajo de campo en Popayán y realizó una comparación de con la ciudad de Querétaro. El texto hace parte de la serie "Monografías Latinoamericanas" de la Universidad Nacional de Colombia.

⁵⁷ La totalidad de este apartado está basada en el trabajo de Fajardo (1986)

De acuerdo con Fajardo (1986) Los departamentos de Cauca y Nariño constituyeron el “area 1”, en que se implementaron programas piloto desde 1976. Los principales esfuerzos se encaminaron a mejorar la situación de las comunidades indígenas que a la época contaban con altas tasas de mortalidad infantil. El autor reseña un diagnóstico realizado en 1979 para la región Cauca-Nariño por el DNP, basado en producción y mercadeo, tasas de desnutrición y situación alimentaria.

En producción y mercadeo, el informe señala que el área aprovechable es limitada, y ampliar la frontera agrícola puede generar degradación de los recursos naturales. Los cultivos principales identificados fueron maíz, frijol, café, fique *–amenazado por la entrada en el mercado de fibras sintéticas–*, cebolla *–con fuertes caídas de precios por ciclos de cosecha y perecibilidad del producto–* denuncia un intercambio desigual entre indígenas y colonos blancos en la compra y venta de productos, más crítico en el caso de los indígenas. Hay una escasa utilización del crédito, y en el norte del Cauca empezaba una fuerte penetración del capital.

En el tema sanitario y nutricional, es señalada una alta tasa de mortalidad infantil en la población indígena, la esperanza de vida al nacer para las mujeres indígenas era de poco menos de 40 años para las mujeres indígenas, mientras que para el promedio nacional era de 59 años aproximadamente. En materia de nutrición, de 213 niños evaluados en nueve veredas y resguardos, 51% tenía algún grado de desnutrición, mientras que el 31% tenía segundo grado de desnutrición⁵⁸. Las comunidades presentaban un déficit calórico-proteico del 46%, mientras que a nivel nacional, según el ICBD en 1977 había un superavit de 33.5% para este indicador. El 45,8% de la población estudiada sufrió episodios de diarrea, sarampión y enfermedades respiratorias.

De las 47 parcialidades definidas por el programa DRI en el departamento, 29 no tenían puesto de salud, apenas cinco tenían acueducto, sin tratamiento de aguas. La cobertura del programa DRI inició en el norte del Cauca, luego se amplió a los distritos de Popayán y Morales. Comprendía unos programas de: educación en salud (saneamiento, vacunación y controles), distribución de alimentos subsidiados bajo diversas modalidades, dotación e infraestructura para saneamiento, crédito y asistencia técnica para la producción.

En 1982 la dirección regional del programa presentó un resumen sobre las actividades en El Tambo, Caldono, Santander, Toribío, Jambaló, Piendamó, Cajibío, Totoró, Morales, Sotaró, Puracé, Almaguer, San Sebastián, La Vega, Inzá, Paez y Silvia, que contaban con una población total atendida de 212.096 personas. La evaluación arrojó que en 1982 el Cauca ocupaba un bajo lugar en el crédito promedio por beneficiario, para 1984 se hicieron ajustes en materia de comercialización, infraestructura y obras sociales; muchas de ellas no cumplieron con su objetivo. Esto llevó a la reducción del área DRI. Después de haber estado dentro de las áreas más importantes para el programa, en 1984 el Cauca ocupaba el noveno lugar en las inversiones.

En la evaluación de la aplicación del PAN, realizada por Per Pinstруп- Andersen⁵⁹, se señala que los subsidios fueron insignificantes para combatir la desnutrición, el mejoramiento de la situación

⁵⁸ La facultad de medicina de la UNAM define este tipo de desnutrición cuando: el peso corporal corresponde de 61 al 75% del esperado para la edad y la talla, o la velocidad de crecimiento, el desarrollo psicomotriz y/o la pubertad se retrasan de manera moderada a severa. En: <http://www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/bol75/desnutricion.html>

⁵⁹ Profesor de la universidad de Cornell, trabaja sobre el tema de alimentación, nutrición y políticas públicas

nutricional se debió más a la adecuación sanitaria que a mejoras en el ingreso e ingesta de alimentos.

3.1.5.3 PNAN 1996-2005/ CONPES 2847

Cuando esta política inició su implementación, en Colombia se había establecido recientemente la elección popular de gobernadores en 1992, y a partir de 1994 con la ley 152 ellos debían formular programas de gobierno y planes de desarrollo. Los gobiernos departamentales de *Rodrigo Cerón Valencia (1995-1997)* y *Cesar Negret Mosquera (1998-2000)* fueron los primeros.

En el plan propuesto para el período 1995-1997, no se mencionan iniciativas para intervenir la situación de inseguridad alimentaria, tampoco en el plan del período siguiente. La administración departamental se limitó a cooperar con las acciones orientadas desde el nivel nacional durante dos de los tres períodos de gobierno cubiertos por la política -*Ernesto Samper (1994-1998)* y *Andrés Pastrana (1998-2002)*-. En 2001, el entonces candidato a la gobernación del Cauca Floro Tunubalá incluía en su programa de gobierno, inscrito en la registraduría, formular un plan de desarrollo “*que fortalezca la economía campesina e indígena (insumos, producción, autoconsumo, transformación y mercadeo) y la seguridad alimentaria de las familias, las comunidades y el departamento*” (: 3). Durante el siguiente período de gobierno nacional –*primer gobierno de Álvaro Uribe (2002-2006)*- se iniciaron procesos más participativos en materia de alimentación y nutrición.

3.1.5.3.1 Cumbre Caucana contra el Hambre 2003

Como gobernador electo para el período 2001-2003 *Floro Tunubalá*, en su plan de desarrollo “*En Minga por el Cauca*” incluye políticas para promover la seguridad alimentaria en: el subsector agropecuario, que constituye la primera prioridad en el plan (p. 31, 33) y dentro de las políticas sociales sectoriales, una política para el abastecimiento alimentario, en donde se propone la formulación y puesta en marcha de un plan de seguridad alimentaria que tenga en su contenido:

“a) ajuste en los patrones de consumo de las comunidades de conformidad con sus valores culturales e identidad regional atendiendo a satisfactores autóctonos, b) implantación de procesos pedagógicos motivando una conducta de consumo hacia el mejoramiento de la calidad nutricional, utilizando alternativas alimentarias de bajo costo, c) realización de programas de producción de alimentos según la canasta familiar regional, d) implantación de una estructura regional de distribución social del producto alimentario que racionalice los precios comerciales, e) implantación de la red de canales de distribución detallista eficientes frente al consumidor, que aseguren el cubrimiento territorial y poblacional que ofrezca la disponibilidad de la canasta completa, y f) implantación de sistemas de comercialización que propicien la equidad y justeza en la formación de los precios tanto para el productor como para el consumidor final y que disminuyan el porcentaje de pérdida poscosecha de alimentos perecederos.”(Plan Departamental de Desarrollo 2001-2003: 46-47)

En concordancia, se realizó la Cumbre Caucana Contra el Hambre, entre los días 30,31 de julio y 1° de agosto de 2003 con la participación de más de 60 organizaciones y comunidades del departamento, entre colegios, colectivos con identidad de género, identidad étnica y campesina; delegados de UNICEF, PMA y OPS, y delegados de instituciones nacionales como ICBF, Ministerio de protección social, participantes de universidades en Bogotá, Antioquia y Santander, y personas desplazadas del departamento de Córdoba. De allí surgió la primera iniciativa local para intervenir el problema alimentario: La Política Caucana Contra el Hambre y por la Nutrición (En: Asamblea Departamental del Cauca, proyectos de ordenanza, 2003). Ella se planteaba como una política

alternativa basada en el derecho a no padecer de hambre (pág 11) y en una definición de seguridad alimentaria como disponibilidad y acceso de alimentos permanentes de alimentos nutritivos para toda la sociedad. (pág 16) Tenía en cuenta también los conceptos de soberanía alimentaria como deber y derecho de los pueblos, la y autonomía alimentaria como “*la capacidad para decidir los alimentos que se pueden producir y consumir determinados por la cultura, el sentido de pertenencia, la situación económica y los recursos disponibles.*” (pág.16)

Las *líneas-fuerza* que se plantearon fueron:

1. acceso a la tierra, 2. autonomía y soberanía alimentaria, 3. reconocimiento y fortalecimiento de saberes interculturales, 4. articulación comunidad-estado, 5. alimentos seguros y sanos, 6. seguimiento y recuperación nutricional, 7. fortalecimiento de procesos organizativos, involucraban aspectos de difícil control para el gobierno departamental. (pág. 24)

Estas líneas, así como los programas y proyectos que debían derivarse de ellas eran complejos. Por ser de carácter intersectorial, no estaba claro qué instituciones iban a ser responsables de ejecutar las propuestas, y tampoco con qué recursos se iban a realizar. La política, presentada 20 días después de la cumbre, no tuvo acogida en la asamblea departamental. (Asamblea Departamental del Cauca, Actas de debate III período de 2003)

3.1.5.3.2 Programa PANES 2004-2007

En el programa de gobierno presentado por Juan José Chaux a la registraduría siendo candidato a la Gobernación para el período 2004-2007, dentro del eje propuesto para el desarrollo económico, está contemplado *impulsar proyectos productivos de desarrollo sostenible con énfasis en actividades productivas que garanticen seguridad alimentaria*”.

Sin embargo, ya electo para el período, durante la formulación del “*Plan de desarrollo departamental 2004-2007 Por el derecho a la diferencia*” se habla de este tema solamente en el eje de gestión social, haciendo énfasis en la población infantil debido a la dificultad de formular una política intersectorial de reforma estructural como la que proponía el anterior gobernador.

Así se crea el Programa de Alimentación y Nutrición Escolar PANES mediante la ordenanza departamental 036 de 2004, un programa intersectorial liderado por el despacho de la Primera Dama en coordinación con las primeras damas de los municipios del Cauca y el apoyo del Gobierno Nacional, la Red de Solidaridad Social, la administración departamental representada a través de las secretarías y entidades descentralizadas y la cooperación internacional.⁶⁰ En 2004 el equipo técnico del programa PANES identificó unos porcentajes de desnutrición para la población menor de siete años: 5% desnutrición aguda, 36% crónica y 17% leve. Para niños de 7 a 12 años: 19% desnutrición aguda, y 63% crónica.

Si bien el documento de política reconoce que la situación de inseguridad alimentaria es debida en parte a distribución de la propiedad y el ingreso, disminución de la oferta de productos tradicionales, deficiencias en conectividad y transporte, conflicto armado y desplazamiento, debido a la escasez de recursos que se podían destinar a un programa de este tipo, los dineros con que funcionó eran provenientes de los rendimientos del dinero que asigna el SGP a la secretaría de educación

⁶⁰ Plan de Desarrollo 2004-2007: “Por el Derecho a la Diferencia”. Pág. 8

departamental para el mejoramiento de la calidad educativa⁶¹, por lo que sus principales beneficiarios fueron colegios y escuelas con vocación agropecuaria.

El objetivo del programa incluía 41 municipios no certificados del Cauca, es decir, dependientes de la administración departamental, en los que funcionan 607 establecimientos educativos, distribuidos en 2.431 sedes. La cobertura alcanzó cerca de un tercio de la población en edad escolar del departamento –sin Popayán–, calculada por la secretaría de planeación departamental en aproximadamente 362.546 niñas, niños y jóvenes en 2003 (Despacho de la Primera Dama, 2007).

En entrevista realizada con el coordinador del programa, Raúl Basto, el funcionario expresó que a pesar de las limitaciones económicas, se contribuyó al mejoramiento de la calidad educativa de la población infantil a través de raciones de alimento balanceado,

“250 g para un niño en edad escolar, los escolares de las granjas que antes no eran productivas obtuvieron 2.000.000 de raciones. En 2006 se calculó un aproximado de 600 toneladas de alimentos entre agrícolas y pecuarios producidos en las escuelas. Con la ayuda del ICBF, reciben alimentos los niños de hasta 6 grado por 156 días, y junto con la producción propia se completan 210 días, para cobertura total.

En términos generales, hay una producción importante para consumo y para comercializar. En 2004 la deserción escolar era de 9.3% en 2009 fue de 2.8%. En resumen, el programa superó los objetivos propuestos.”

Tabla 3

Cobertura del programa PANES años 2004-2007

Año	Cobertura (número de estudiantes)	Cobertura(numero de Instituciones)
2004	50.000	87
2005	60.526	105
2006	70.730	105
2007	100.000	115

Fuente: Despacho de la Primera Dama (2007); entrevista con Raúl Basto, coordinador del programa.

El programa PANES constituyó un aporte valioso al mejoramiento de la calidad de vida de muchas personas⁶², por lo que se incluyó en el programa de gobierno de quien sería el gobernador para el período 2008-2011, Guillermo Alberto González. En él, de acuerdo con cifras del sistema de selección de beneficiarios para programas sociales SISBEN, teniendo en cuenta que 56,9% de la población Caucana se encuentra en los niveles más vulnerables, 1 y 2, y que de este porcentaje el 24% de las personas sufren desnutrición crónica, incluye como bandera de campaña la lucha contra el hambre y la desnutrición, a través de la formulación de Cauca Sin Hambre.

3.1.5.4 PSAN 2008/ CONPES 113

Como se mencionó en el segundo capítulo, esta política determinó que deberían formularse planes departamentales, municipales y distritales de seguridad alimentaria. En el Cauca, los primeros documentos en formularse han sido Cauca Sin Hambre 2009-2018, el Plan de Seguridad y

⁶¹ Entrevista con Raúl Basto, coordinador del Programa PANES 2004-2007 y Cauca Sin Hambre 2009-2018

⁶² Entrevista con María Dolores Grueso, rectora de la institución educativa Dos Ríos, Municipio de Galindez, Cauca.

Soberanía Alimentaria para el municipio de Puracé y el Plan de Seguridad Alimentaria para el municipio de Popayán.

3.1.5.4.1 Cauca Sin Hambre 2009-2018

De acuerdo con el programa de gobierno, en el *Plan de Desarrollo 2008-2011* se plantea la formulación de esta política, aprobada mediante ordenanza departamental 037 del 5 mayo de 2009. El objetivo general que plantea es *“garantizar de manera progresiva y creciente la seguridad alimentaria y nutricional de la población Caucana más vulnerable a partir del reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y ambiental del departamento”*(Gobernación del Cauca, Cauca Sin Hambre, 2008: 22)

Además, plantea seis tipos de objetivos específicos, agrupados en las categorías acceso, disponibilidad, consumo, aprovechamiento biológico, calidad e inocuidad de los alimentos, y de gestión. Las líneas de trabajo a través de las cuales se busca el alcance de objetivos están divididas en: 1, estabilidad en el suministro y la producción de alimentos para desarrollo del mercado agroalimentario, 2. Impulso a las formas asociativas y empresariales para la generación de empleo e ingresos que contribuyan a la disponibilidad y acceso a los alimentos. 3 Mejoramiento de la capacidad para acceder a los factores productivos a la población vulnerable. 4. Garantía de Acceso a los alimentos 5. Promoción y protección de la salud y la nutrición y fomento de los estilos de vida saludable 6. Mejoramiento de los servicios públicos, saneamiento ambiental y entornos saludables. 7 Aseguramiento de la calidad e inocuidad de los alimentos 8 Desarrollo científico y tecnológico de los ejes de la seguridad alimentaria y nutricional 9 Desarrollo de las capacidades, potencialidades y competencias humanas.

Las estrategias comunes alrededor de las cuales las instituciones participantes deben articularse para el logro de objetivos son: Priorización, Alianzas estratégicas, Participación comunitaria, Información, Educación y Comunicación.

Se plantea además una gran cantidad de metas e indicadores, pero no se especifica qué instituciones son responsables de liderar el alcance de ellas; la financiación del programa tampoco está clara. Incluye un documento de seguridad alimentaria desde la visión de los pueblos indígenas del Cauca, basado en el reconocimiento de sus autoridades, el respeto de sus costumbres y fortalecimiento de prácticas de autonomía alimentaria. Este reconocimiento podría ser clave en el ejercicio de resistencia a normas como la prohibición de venta de leche cruda, de panela artesanal e intercambio de semillas criollas.

3.1.5.4.2 Planes municipales de seguridad alimentaria

Hasta la fecha de realización de este trabajo, se han formulado dos planes de seguridad alimentaria en municipios, en Puracé con el apoyo de la FAO, tiene un enfoque sobre el cambio climático, y está formulado de manera intersectorial. En Popayán tiene un enfoque de salud pública, y fue formulado por la secretaría de salud municipal.

El plan formulado para el municipio de Puracé, que constituye una experiencia piloto a nivel nacional en formulación de este tipo de políticas para municipios, es un documento que aporta muchos elementos novedosos. Contando con la participación de las comunidades, parte de un completo diagnóstico del municipio en los aspectos de sostenibilidad ambiental y sociocultural, realiza un diagnóstico del estado actual del municipio en seguridad y soberanía alimentarias, basándose

primero en los ejes clásicos de la seguridad alimentaria, de disponibilidad, acceso, consumo, aprovechamiento biológico, calidad e inocuidad de los alimentos, tiene en cuenta además algunos puntos para determinar si existe soberanía alimentaria:

- *“Uso y conservación de semillas propias y/o adaptadas a las condiciones locales para la producción sostenible de alimentos y del conocimiento tradicional asociado a su uso y manejo.*
- *Producción bajo principios agroecológicos: evitar conflictos en el uso del suelo (ya incluidos en la calificación de la variable tierra - suelo); Prácticas de conservación de los recursos naturales (ya incluidos en la calificación de otras variables)*
- *Nivel de autoabastecimiento alimentario*
- *Autonomía de producción y consumo (posibilidad que tienen las comunidades de decidir qué, cómo, cuándo, cuánto y dónde producir y consumir)”* (Alcaldía de Puracé, 2010)

Las estrategias del plan para alcanzar la seguridad y soberanía alimentarias en el municipio están agrupadas en tres categorías: causal, de persuasión y de apoyo, y asignan tareas específicas a tres actores comprometidos para liderar el alcance de metas: los cabildos indígenas, las familias y la alcaldía municipal. Marisel Lemos, coordinadora de proyectos del Centro Regional de Productividad e Innovación del Cauca (CREPIC), prestó su apoyo técnico para la elaboración del plan. En entrevista realizada en enero de 2011 expresó lo siguiente:

“...integrar una propuesta entre el Estado, la cooperación (se refiere a la cooperación internacional) y las comunidades no es fácil, porque en Puracé hay comunidades indígenas y comunidades campesinas, todavía las comunidades rurales están apáticas a trabajar con el Estado, porque han tenido experiencias negativas, se sienten engañados, se sienten de alguna manera ultrajados, que se les han irrespetado sus derechos, no es fácil concertar. ... (la experiencia) es piloto a nivel nacional. Cuando se hace un trabajo participativo, la logística no es fácil, tener contentos a todos –indígenas, campesinos, alcaldía, cooperación...- además convocamos a las entidades que trabajan con seguridad alimentaria... las entidades de salud, la gobernación... Llegamos a la conclusión de priorizar, ir formulando e ir consultando con los otros actores. Finalmente se logró el objetivo de formular el plan, y por lo menos en el documento está un plan integral. Ahora el reto es llevarlo a la práctica.”

Finalmente, el plan formulado para el municipio de Popayán se basa en el concepto de seguridad alimentaria y sus cinco ejes - *disponibilidad, acceso, consumo, aprovechamiento biológico, calidad e inocuidad de los alimentos*- define unos determinantes para cada eje, ellos a su vez por la gestión institucional y relación entre actores. Si bien la política parte de un completo diagnóstico, establece unos ejes estratégicos y unas líneas de acción, e integra y define las instituciones estatales comprometidas, al igual que en la mayoría de documentos reseñados, no establece tareas específicas para cada institución de acuerdo con las metas planteadas.

En resumen, los grandes retos que enfrentan los planes y programas sobre alimentación se pueden sintetizar de manera tentativa en cuatro aspectos: 1) Asignar responsabilidades específicas a cada actor involucrado. 2) Definir canales de comunicación para ejecutar acciones coordinada. 3) Conseguir recursos suficientes para llevar a cabo las iniciativas. 4) Propender por iniciativas autosostenibles que permitan a las comunidades lograr procesos no dependientes de ayudas externas. En las páginas siguientes se presenta un cuadro de síntesis sobre las acciones ejecutadas desde el Estado para intervenir la situación de hambre y desnutrición y/o para garantizar el derecho a no padecer de hambre, o el derecho a una alimentación adecuada. Los aspectos fueron tomados del Ciclo Temático de Política.

Cuadro 5

Síntesis de políticas alimentarias en el Cauca de acuerdo con el Ciclo Temático

Año	Leyes, convenios y tratados internacionales	Política Nacional (1)	Política Local (2)	Diagnóstico de la situación	Objetivo Principal	Metas- Objetivos específicos	Instituciones Participantes/ Responsables	Evaluación
1975-1985	1948: DDHH 1959: Derechos del Niño 1974: Conferencia Mundial sobre Alimentación 1976: Pacto DESC 1981: Convención - eliminación de discriminación a la mujer	Se formula y aplica el PAN-DRI- de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo "Para cerrar la Brecha" (1974-78)	Se implementa en el Cauca desde lo nacional en 47 parcialidades. Con características socioeconómicas y demográficas representativas de las zonas de producción campesina.	El Cauca, junto a Nariño y Chocó, es una de las regiones de Colombia más afectadas por el hambre y la desnutrición	Modernizar y hacer más eficiente la producción de alimentos en las zonas de economía campesina.	Generar desarrollo integral, incluyendo aspectos productivos (asistencia técnica y créditos) de mercadeo (comercialización) de infraestructura básica (caminos rurales, electrificación, acueductos) de servicios sociales (educación y salud).	Se crearon instituciones para coordinar las acciones de otras que ya estaban desempeñando funciones señaladas en cada programa. (Ocampo y Bernal, 1996)	A partir de la administración Turbay (1978-1982) se incluyó como política social para sectores de bajos ingresos con un corte asistencial, que disminuyó las posibilidades productivas de la economía campesina. (Ocampo y Bernal, 1996). Se atendió a más de 200.000 personas en el Cauca. Pinstруп Andersen en una evaluación realizada concluyó que hubo mejoramiento de la situación alimentaria, y que obedeció más a la mejora de las condiciones sanitarias que a la de la dieta. (Fajardo, 1986)
1996-2005	Las anteriores, 1991: Artículos 65, 93 de la CN 1996: Cumbre Mundial de la Alimentación 1999: Observación No.12 Derecho a una alimentación adecuada 2000: ODM	Documento Conpes 2847 de 1996: Plan Nacional de Alimentación y Nutrición PNAN 1996-2005	Se implementan programas desarticulados desde el nivel nacional, ICBF, INCORA, Presidencia de la república (ReSA), etc. (Aplicados durante los Planes departamentales 1995-1997, 1998-2000, 2001-2003, 2004-2007)	Según la política, Colombia no tiene un problema de hambre generalizado, sin embargo Cauca contaba con un 15% de desnutrición global, al inicio de la política, se cuenta entre las tres más afectadas de nuevo junto a Nariño y Chocó. Se mantiene estable en sondeos del ICBF, y en la ENSIN de 2005.	Intervenir la situación de hambre en las zonas vulnerables.	1. Disminuir la brecha de la desnutrición global de los menores de cinco años en un 10%, especialmente en las subregiones que están por encima de 8%, promedio nacional actual. 2. Lograr la yodación y la fluorización del 100% de la sal para consumo humano, de acuerdo con las normas nacionales. 3. Lograr la fortificación con micronutrientes al menos de un alimento de consumo básico. 4. Desarrollar el sistema nacional de control de calidad e inocuidad de los alimentos. 5. Desarrollar guías alimentarias para la población menor de cinco años y para las mujeres gestantes y lactantes.	En su realización participaron las siguientes instituciones: Ministerio de Salud, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Educación, Ministerio de Comunicaciones, ICBF, Red de Solidaridad, DNP: UDS-DISAL. Responsabilidades: INVIMA: regulación de calidad de alimentos MinSalud: Vacunas y educación en higiene alimenticia ICBF: ejecutar recursos para la protección de población vulnerable.	En 2002 se realizaron evaluaciones internas a nivel nacional, pero no se conoce concretamente el impacto del plan de acuerdo con sus metas y objetivos. Evaluación sobre Principales Barreras: 1) desarticulación del PNAN del resto de las políticas sociales y económicas y falta de correspondencia con las políticas agraria y exterior; 2) falta de coordinación entre diferentes sectores e instancias de la administración colombiana 3)Corrupción administrativa, agravada por violencia e inseguridad; 4) falta de equidad en distribución de recursos; y 5) falta de continuidad en compromisos de diferentes sectores involucrados."(Alvarez, Ortiz, Ruiz, Gascón 2003). La política debe reajustarse, falta coordinación institucional. Alvarez et al 2005)

Año	Leyes, convenios y tratados internacionales	Política Nacional	Política Local	Diagnóstico de la situación	Objetivo Principal	Metas- Objetivos específicos	Instituciones Participantes/ Responsables	Evaluación
2003	Las anteriores, 1986 Asamblea ONU y Pacto Seguridad Alimentaria, 1990 Ley 29/feb/, 1992 Conferencia de Nutrición, 1996 CGIAR, 1996 Plan de acción/recursos de alimentación y Agricultura, 2001Ley 715.	PNAN 1996-2005	Se propone una política Caucana contra el Hambre	En base a información de DDS, se identifica un problema de subnutrición que se sostiene por una década aprox.	“Construir una economía propia y diversa, que garantice acceso a la tierra y asegure seguridad soberanía y autonomía alimentarias.	Legalizar y legitimar el establecimiento de una economía propia, garantizar que las instituciones cuenten con herramientas para planear, concretar planes proyectos, iniciativas locales.	A excepción de un objetivo específico, no se definen actividades a realizar ni instituciones responsables. El objetivo era: promover, fortalecer y articular procesos educativos. Los responsables designados eran: centros educativos, comunidades, ONG, Alcaldías, CRC, Min. Medio Ambiente, Secretarías Departamentales.	La iniciativa no tuvo acogida en la Asamblea Departamental, por lo que no fue posible su implementación.
2004-2007	Las anteriores, Ley 1098 de 2006 Código de Infancia y Adolescencia, art. 41 numeral 14, 15	PNAN 1996-2005	Ordenanza dental. 036 de 2004. Programa PANES 2004-2007	El programa PANES en 2004 identificó porcentajes de desnutrición en población infantil. Niños menores de siete años: 5% desnutrición aguda, 36% crónica y 17% leve. Niños de 7 a 12 años: 19% desnutrición aguda, y 63% crónica.	Mejorar la calidad y la cantidad de los alimentos suministrados en los restaurantes escolares.	Implementar proyectos sociales agropecuarios sostenibles en las IE públicas del Cauca, destinar los productos al mejoramiento alimenticio.	Alianzas con ICBF, CRC, CRIC, ASOPATIA, Universidad del Cauca, AECI, FUPAD, Primera Dama de la Nación. Ministerio de Agricultura. Responsables: Despacho de la Primera Dama, Secretaría de Salud, Secretaría de educación. Coordinación del programa PANES.	Logró beneficiar alrededor de un tercio de la población en edad escolar del departamento, en sólo tres años aumentó considerablemente su cobertura. Pese a contar con recursos limitados, estimuló la producción propia en colegios y escuelas con vocación agropecuaria.
2009-2018	Las anteriores.	2008: PSAN Conpes 113	Política Caucana contra el Hambre y la desnutrición . Ordenanza Departamental 037 de 2009	La ENSIN 2005 de nuevo identifica la persistencia de un problema de alimentación y nutrición en el Cauca, el plan de desarrollo departamental igualmente reconoce el problema.	“Lograr que en 2015 la población en situación de inseguridad alimentaria disponga, acceda y consuma alimentos en suficiente cantidad variedad, inocuidad, con condiciones de salud y saneamiento básico sostenible.”	Protección a la población vulnerable, aumentar la producción agrícola y mejorar las condiciones de acueducto y alcantarillado, “producción agrícola” no distingue entre alimentos básicos y otros cultivos no alimentarios.	(1): MinProtección Social, Min Agricultura y Desarrollo Rural, MinEducación, ICBF, INCODER, DNP: DDS – DDRS. (2): Gob.Cauca, PANES; SecDesarrollo Agropecuario-Minero, SecSalud, ICBF, Accion Social, CRC, Comité Deptal de Cafeteros, Unicauca, INCODER, Corp. NASA KIWE, FUNCOP CAUCA, Rescate Internacional, CRIC, Confecoop	Aún no se tiene información. -En el documento de política, los medios de financiación y las instituciones encargadas del alcance metas no son claros.

Fuente: Elaboración propia en base a la información recopilada. Se incluyeron sólo las políticas nacionales y departamentales., debido a que sólo se tuvo acceso a versiones preliminares de los planes municipales.

3.1.6 Disponibilidad a los alimentos y subnutrición

Sobre la disponibilidad de alimentos y los niveles de precios en el Cauca no se encuentra una información abundante, pero es posible que este factor siga las tendencias a nivel global y nacional, de disponibilidad de alimento suficiente y falta de acceso por dificultades en el ingreso debido a una disminución de la producción local y un aumento de la dependencia de mercados externos.

La ENSIN (2005), con base en preguntas sobre acceso económico a la canasta básica determinó que cerca del 40,8% de los hogares caucanos se encuentran en situación de inseguridad alimentaria, pues no cuentan con recursos para comprar alimentos suficientes y de buena calidad, lo que los sitúa en situación de subnutrición. Esto es más grave en el litoral pacífico, en donde el índice de inseguridad alimentaria en el hogar está alrededor del 58,9%; en la región Cauca-Nariño sin litoral es del 47,7%. Esta región continúa mostrando índices de inseguridad alimentaria por encima del promedio nacional.

3.2 EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN EL CAUCA Y SUS ETAPAS DE MANEJO

Se puede afirmar que el problema alimentario en el Cauca se convirtió en un problema público desde su plena identificación en los años 70, y debido a que involucra a un gran espectro de actores sociales con sus intereses, es un problema político. En el proceso de manejo de este problema, se pueden identificar al menos dos ciclos de política con sus fases completas.

En los años 70 con el diagnóstico del PAN-DRI, inició lo que se podría llamar una primera etapa de identificación del problema a nivel nacional, que en regiones como el Cauca ya se venía desarrollando desde antes. Este ciclo tuvo como resultado la implementación de una política que duró alrededor de una década, que constituyó una experiencia piloto en el mejoramiento de las condiciones de vida especialmente en las comunidades campesinas. Hacia los años 90, con los compromisos de la Cumbre mundial de la Alimentación, se vuelve a poner fuerte el tema en la agenda pública. A nivel nacional se implementa el PNAN entre los años 1996 y 2005, en el Cauca se desarrollan las primeras iniciativas locales como la Cumbre Caucana Contra el Hambre (2003) y la formulación del Programa PANES (2004-2007). En 2008, con la formulación del PSAN- Conpes 113, inicia una nueva etapa que apenas está pasando por la toma de decisiones, diseño e implementación de políticas.

Comparando las estadísticas de la Dirección de Salud Departamental (1994) y más recientemente con los datos presentados por la ENSIN (2005), la situación de desnutrición –o *subnutrición*- se ha mantenido en la población infantil menor de cinco años. Esto puede ser debido a que, a pesar de que se han realizado esfuerzos valiosos como el Programa PANES, apenas se logra atender una sección de la población. La otra parte, hombres y mujeres de todas las edades, dependen de cómo se comportan los factores de funcionamiento del sistema alimentario local en producción, inserción en el mercado nacional y global, la situación de conflicto armado, cultivos ilícitos y desplazamiento forzado, el manejo de los recursos naturales, la distribución de la propiedad, que está bastante concentrada y la concepción de uso según origen étnico, y las concepciones sobre lo que significa alimentarse adecuadamente.

La identificación de problemas, implementación de soluciones o acciones y la evaluación de ellas es difícil de rastrear fuera de lo estatal, la información disponible en las fuentes consultadas es escasa y está dispersa. Sin embargo es posible acercarse a su conocimiento, por ejemplo, mediante

entrevistas a personas que trabajan en organizaciones sociales, ayudando a regular los asuntos públicos relacionados con el problema alimentario.

3.2.1 Categorías de actores que intervienen en la situación local

En la exploración realizada en documentos y entrevistas, teniendo en cuenta los contextos nacional y global, se encontraron diferentes categorías de actores que desempeñan diversos roles de acuerdo a su función social, y a sus concepciones sobre lo que es el derecho a alimentarse adecuadamente.

Estos actores se comportan como grupos de interés, de presión y de poder frente al problema alimentario. Los primeros señalan problemáticas, realizan diagnósticos y proponen posibles soluciones; los segundos realizan acciones para exigir condiciones para el disfrute de los derechos, y los terceros son aquellos que tienen el poder de transformar estas condiciones. Cada uno de los actores tiene una concepción sobre lo que significa una alimentación adecuada, algunos de ellos al parece no son conscientes de su injerencia en el problema.

3.2.1.1 El problema alimentario desde el punto de vista de funcionarios estatales, líderes y colaboradores de movimientos sociales locales.

Para conocer el punto de vista sobre la situación alimentaria de personas vinculadas tanto al Estado como a otras organizaciones que buscan regular el problema alimentario como problemática pública, se entrevistó a 14 personas que trabajan desde hace más de una década en el tema. Ellos son funcionarios, líderes y colaboradores de entidades estatales y organizaciones sociales.

En el siguiente cuadro se presenta una lista de las personas entrevistadas, así como de las organizaciones a las que pertenecen y la labor que desempeñan. A cada una se le ha asignado un número que servirá como referencia más adelante.

Cuadro 6

Lista de funcionarios, líderes y colaboradores entrevistados.

N°	Organización	Descripción	Persona Entrevistada	Cargo	Lugar y Fecha
1	Institución Educativa Dos Ríos	Institución educativa. Zona predominantemente afrodescendiente	Dolores Grueso	Rectora	Galindez, Patía, Julio 2009
2	Cabildo Papallacta- (Valencia)	Comunidad indígena	Taita Milo Álvarez	Consejero	Valencia, Bota Caucana- Julio 2009
3	Institución Educativa-Resguardo de Totoró	Institución educativa de un resguardo indígena	Ana Marleny Angucho	Docente (19 años de trabajo en el resguardo)	El Tambo, Alto del Rey, Agosto de 2009
4	Organizaciones campesinas (ANUC, Coordinación agraria)	Movimiento Social Campesino	Fernando Dorado	Colaborador	Popayán, Mayo de 2010
5	PANES 2004-2007	Programa Estatal	Raúl Basto	Coordinador Programa	Popayán, Agosto 2010

N°	Organización	Descripción	Persona Entrevistada	Cargo	Lugar y Fecha
6	UAFROC	Unidad Organizaciones AfroCaucanas	Raúl Chará	Comunicador	Popayán, Septiembre 2010
7	FUNCOP	Fundación para la comunicación popular	Bibiana Duarte	Coordinadora de Proyectos- Fundación para la Comunicación Popular	Popayán, Diciembre 2010
8	CORPOCIUR*	Corporación Ciudad Red Gestores de Vida	Adriana Camayo	Representante legal	Popayán, Diciembre 2010
9	ASOPROECO*	Asociación de Productores Ecológicos	Jaime Achinte	Productor	Popayán, Diciembre 2010
10	Redeagropup*	Red de Agricultura Orgánica Urbana de Popayán	Israel Laverde	Docente	Popayán, Diciembre 2010
11	Coopmrbic*	Cooperativa multiactiva Red de Agricultores Biológicos del Cauca	Merliz Alegria	Productora	Popayán, Diciembre 2010
12	CRIC	Movimiento Social Indígena	Pedro Chavaco	Funcionario Comité Económico	Popayán, Diciembre 2010
13	CREPIC	Centro Regional de Productividad e Innovación del Cauca	Marisel Lemos-	Coordinadora de Proyectos	Popayán, Enero 2011
14	Universidad del Cauca	Institución pública de educación Superior	Alfredo Londoño	Profesor- Coord. Grupo de investigación para el desarrollo rural TULL	Popayán, Febrero de 2011

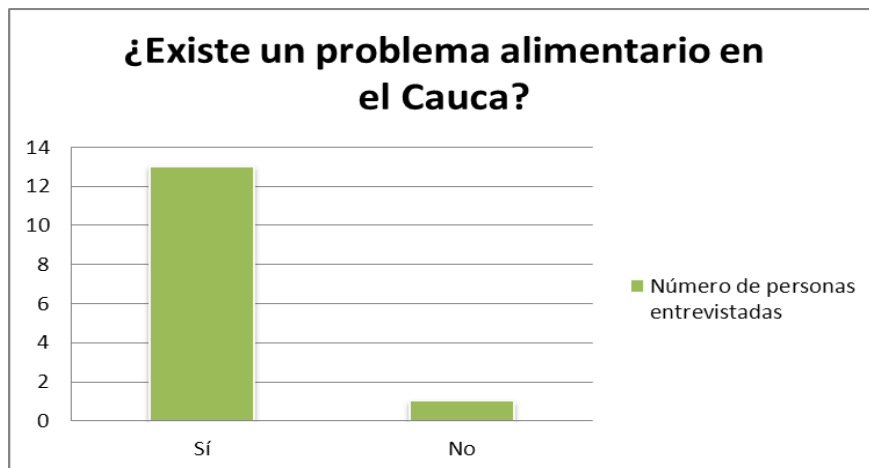
Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas realizadas. Las organizaciones marcadas con un asterisco están articuladas con FUNCOP a través de proyectos de producción propia, tiendas escolares y otros en pro de la soberanía alimentaria. La institución educativa entre ríos atiende principalmente a niños afrodescendientes, mientras que la del resguardo de Totoró atiende a población indígena.

En las entrevistas realizadas (ver anexo 10) se plantearon tres grupos de preguntas:

- A. **Concepciones sobre el problema alimentario local** (1. ¿Usted considera que existe un problema alimentario? – qué tan antiguo considera que es el problema, ¿en qué consiste?; de ser negativa la respuesta, por qué considera que no existe un problema alimentario? 2. Para usted, ¿en qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente? 3. Para usted, ¿qué es seguridad, soberanía y autonomía alimentarias? Y 4. ¿Con qué cuenta el Cauca para lograrlas?)
- B. **Acciones y proyectos realizados para intervenir el problema** (5. ¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria? 6. Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado? - ¿qué tipo de apoyo ha brindado?), y
- C. **Propuestas –a futuro- para el mejoramiento de la seguridad alimentaria.** (7. En diez años, ¿cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local? -¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación?)

Según las personas entrevistadas, es evidente que en el Cauca existe un problema alimentario, a excepción de una, que considera que no existe problema alimentario: “*lo que sucede es que han cambiado los hábitos alimenticios es decir se cambia de cultura de alimentar es así que los productos que contienen un alto valor nutritivo fueron desplazados por las harinas y otros productos de fácil consecución en el mercado*”.

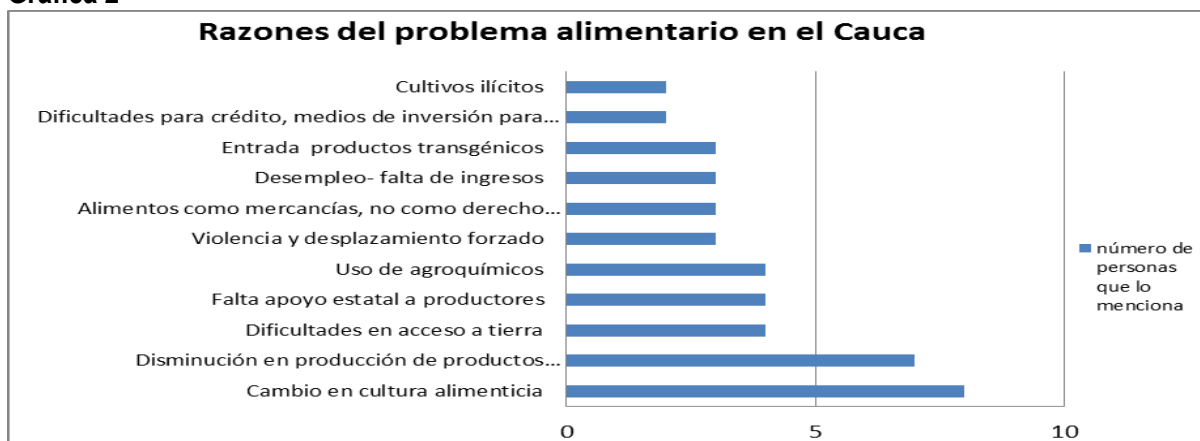
Gráfica 1



Fuente: Elaborado por la autora con base en las entrevistas realizadas.

Más de la mitad de las personas coincidieron en que los altos índices de desnutrición presentados en las encuestas realizadas por el gobierno son la manifestación más palpable del problema. Sobre su origen, las opiniones sobre varían situándolo en tres momentos: a) es algo inherente a la condición humana, de la que no se escapa la región, agravado recientemente por la cada vez más difícil situación económica (entrevista 1) b) desde la conquista española (entrevista 4), y c) entre los años 40 y 80 con la progresiva apertura de mercados, y la implementación de un modelo de agricultura industrial basado en agroquímicos y semillas modificadas genéticamente (entrevistas 2,3,7,8,13,14); los demás se abstienen de definir un momento concreto. Al preguntar en qué consiste el problema, se mencionaron once razones principales. Las tres más nombradas fueron: cambio en la cultura de la alimentación, disminución o desaparición de productos tradicionales, y dificultades en el acceso a la tierra.

Gráfica 2



Fuente: elaborado con base en las entrevistas realizadas

Sobre el derecho a la alimentación, no se presentó un concepto uniforme. Los conceptos son variados y creativos, pero hay un consenso sobre el hecho de que se tiene derecho, no a no padecer de hambre, sino a alimentarse adecuadamente. Sobre los conceptos de seguridad, soberanía y autonomía alimentarias, las respuestas fueron variadas, y obedecen a una difusión y

retroalimentación de los conceptos posiblemente desde el nivel global a través de los discursos de gobierno y las redes de comunicación de las organizaciones sociales.

Es importante mencionar, aparte de las entrevistas realizadas, que diversas organizaciones Caucanas realizan esfuerzos para defender y fortalecer el sistema alimentario local. La Fundación para la Comunicación Popular viene brindando asesoramiento para fortalecer iniciativas de organizaciones de base, aproximadamente desde el año 2008 se viene impulsando con fuerza un proyecto para la articulación nacional en torno a los temas de derechos humanos y soberanía alimentaria con el apoyo de organismos como Planeta Paz y Grupo Semillas, entre otros.

En la coyuntura ocasionada por la prohibición de la venta de leche cruda, panela y carnes fuera de cadena de frío se creó la coordinación agraria del Cauca, integrada por diversos gremios afectados. En 2008, se realizó un foro al que fue invitada la entonces secretaria de desarrollo agropecuario y minero; allí se hizo evidente que la secretaria no contaba con recursos suficientes para apoyar a los sectores de paneleros y lecheros para modernizarse y competir frente a grandes productores en el marco de las nuevas regulaciones. (Mesa Agraria del Cauca, 2008)

La campaña SALSA, que busca articular actividades de diversas organizaciones en pro de la seguridad y soberanía alimentaria, también ha realizado esfuerzos valiosos. Sus áreas de trabajo para el Cauca se concentra en tres zonas: norte, que trabajó junto con Valle, centro y sur, que trabajaron junto con Nariño. Ha organizado encuentros de productores que promueven la recuperación de lazos entre el productor campesino y el consumidor urbano, y campañas de sensibilización por los alimentos propios, sanos y saludables.

Continuando con la reseña de las entrevistas realizadas, el cuadro 7 describe acciones mencionadas para intervenir el problema alimentario, en lo posible identifica qué apoyo tuvieron.

Cuadro 7

Acciones y Proyectos para intervenir el problema alimentario local

N°	Organización a la que pertenece	Descripción	Actividades Durante los Últimos 10 Años	Contó con apoyo de
1	Institución Educativa Dos Ríos	Institución educativa de una zona predominantemente afrodescendiente	Huerta escolar- Minuta restaurante escolar-Consejos educativos en salud- Economía solidaria, Hidroecoturismo, fauna y flora.	Programa PANES ICBF FUPAD Comfacauca Esc. del Macizo FAO, resguardo
2	Cabildo Papallacta- (Valencia)	Comunidad indígena	Despertar de conciencia de familias Chagras delanteras	Resguardo
3	Institución Educativa-Resguardo de Totoró	Institución educativa de un resguardo indígena	Trueques Concientización a la comunidad de importancia de los trueques	Participantes, apoyo internacional
4	Organizaciones campesinas (ANUC, Coordinación agraria)	Movimiento Social Campesino	Procesos de agroecología	Recursos mejoramiento educativo
5	PANES 2004-2007	Programa Estatal	Producción en huertas escolares Mejoramiento de la dieta en escuelas Disminución de desnutrición Disminución deserción escolar	

N°	Organización a la que pertenece	Descripción	Actividades Durante los Últimos 10 Años	Contó con apoyo de
6	Unidad de Organizaciones Afrocaucasas (UAFROC)	Movimiento Social Afrodescendiente	Rescate de especies econativas Nutrición ideal a base de soya Sembrar hoy para comer mañana	Participantes, Gobierno Floro Tunubalá
7	FUNCOP	Fundación para la comunicación popular	Asesoramiento a comunidades Eventos sobre seguridad, soberanía, autonomía alimentarias Gestión de recursos para proyectos Veeduría sobre las políticas	Convenios con programa PANES, Gobierno de Bélgica, Grupo Semillas, Otros
8	CORPOCIUR*	Corporación Ciudad Red Gestores de Vida	Capacitación, fortalecimiento de la comunidad en producción, transformación, preparación de alimentos tradicionales	FUNCOP
9	ASOPROECO*	Asociación de Productores Campesinos	Recuperación de suelos Huerta casera	FUNCOP
10	Redeagropup*	Red de Agricultura Orgánica Urbana de Popayán	Huertas Recuperación de Guandul, Quinoa	FUNCOP, Programa PANES
11	Coopmrabic*	Cooperativa Red de Agricultores Biológicos del Cauca	Gestión solidaria Busqueda de bienestar de asociados Protección trabajo y salud Busqueda de servicios eficaces	FUNCOP
12	CRIC	Movimiento Social Indígena	Capacitaciones-fortalecimiento de procesos productivos Asistencia técnica Transformación y mercadeo de productos Bancos de germoplasmas Recuperación, conservación, manejo y libre intercambio de los recursos y conocimientos locales Apoyo en intercambio de productos	Comunidad Internacional- FAO, Oxfam, otros
13	CREPIC	Centro Regional Productividad e Innovación del Cauca	Producción para autoconsumo Mejoramiento de sistemas productivos Asociatividad y trabajo en red Mejoramiento del ingreso de personas para acceso a otros productos, a servicios de salud, servicios públicos.	Comunidad Internacional. FUPAD, Otros
14	Universidad del Cauca	Institución pública de educación Superior	Apoyo a proyectos FAO, Municipio de Puracé, Investigación sobre cómo crear territorios seguros en términos de abastecimiento alimentario.	Estado, Colciencias

Fuente: elaborado con base en las entrevistas realizadas

De seguir la situación como va actualmente, las personas entrevistadas prevén que durante la próxima década la situación alimentaria va a ser más difícil. Las respuestas fueron abiertas y variadas.

Si la situación continúa como va actualmente, en diez años será...

1. “mucho más difícil”, dice Dolores Grueso preparando la cena para estudiantes que la visitaban el día de la entrevista.

2. *“difícil” a secas, dice el Taita Milo Alvarez con una mirada pensativa y una sonrisa después de bajar del Páramo del Letrero*
3. *“pienso que debe haber mucha conciencia, de lo contrario nos quedamos en el activismo” Marleny Angucho mirando las semillas ancestrales de maíz rojo en un trueque en el Alto del Rey*
4. *“Va a continuar siendo crítica. El impulso de proyectos agro-mineros para la exportación y la economía del narcotráfico, va a proletarizar más contingentes campesinos, y la dependencia de alimentos importados o traídos de otras regiones va a ser más grande.” dice Fernando Dorado a través de correo electrónico, el medio que le ha permitido compartir sus ideas con muchas personas.*
5. *“Es posible que haya una penetración cultural muy fuerte que oriente hacia el consumo de alimentos procesados, de origen externo.” Dice Raúl Basto observando los documentos que comparte con la ciudadanía para dar a conocer el trabajo realizado en el Programa PANES*
6. *“Veo un oscuro panorama” dice Raúl Chará mirando una maleta con camisetas donadas para organizar un evento deportivo en su comunidad*
7. *“aquí no va a quedar sitio para que haya producción... eso conlleva a que desaparezca como tal el sector rural, y que eso entre a ser reemplazado por otra serie de economía y de cultura extractiva. Siendo el departamento tan pobre, depende de que haya alimentos baratos en el mercado para poderse sostener. Uno no se imagina de dónde la gente va a tocar, o si la minería o la extracción de los recursos, o de los agrocombustibles.” Bibiana Duarte mirando la huerta escolar de la escuela Los Comuneros.*
8. *“No se va a poder tener acceso a los alimentos” Adriana Camayo.*
9. *“la situación va a ser muy crítica” Jaime Achinte*
10. *“somos pesimistas, no va a haber cambios importantes. Si mucho, no va a haber retrocesos en la situación actual” Israel Laverde*
11. *“como organizaciones, debemos estar unidos en la lucha, en la práctica” Merliz Alegría*
12. *“En 10 años por el aumento de la población carecerán de disponibilidad tanto de alimento como de tierras para producir y garantizar la calidad nutricional de los núcleos familiares.” Pedro Chavaco*
13. *“en diez años no podemos esperar, sin ser pesimistas, que el problema se haya solucionado” Marisel Lemos*
14. *“las políticas nacionales e internacionales están orientadas a que la seguridad alimentaria se garantice a través de un sistema de mercado cada vez más globalizado y controlado por unas empresas transnacionales, y está orientado a favorecer esa concepción de la seguridad alimentari, donde quien garantizaría la oferta alimentaria sería ese mercado internacional y nacional controlado, y las familias lo garantizarían a través del ingreso.” Alfredo Londoño*

3.2.2 Roles frente al problema alimentario local

Para finalizar, en el siguiente cuadro se hace una aproximación a la tarea de identificar actores y acciones relacionados con el problema alimentario local, listando a los actores referidos en este trabajo, en relación con acciones que los sitúan en un rol frente al problema:

Cuadro 8

Resumen factores, actores y roles mencionados sobre el problema alimentario en el Cauca

Factor	Descripción	Actores	Roles frente al problema alimentario	Se comporta como
1 Características de la inserción en el mercado nacional y global de alimentos	Produce menos del 2% del PIB nacional a partir de los años 60, posiblemente no está incluido en los mercados nacional y global de alimentos como productor de alimentos básicos, pero sí como consumidor, por lo que es, posiblemente, bastante vulnerable a los incrementos en los precios de alimentos	Estado Pequeños Prod. Campesinos Grandes Prod. Nacionales Transnacionales Privadas Población Caucana	Regula calidad, inocuidad de alimentos formula políticas Pequeña Pn, compite con precios bajos subsidiados/producción en masa Gran Pn agroindustrial, exportan, importan ,invierten dinero, especulan con precios Pn. agroindustrial en masa, invierten dinero, acaparan cosechas, especulan con precios Dependiendo de ubicación, profesión u oficio, se alimenta adecuadamente o sufre subnutrición	G. Poder G. Interés G. Interés-presión-poder' G. Interés-presión-poder'
2 Hambre, conflicto armado, cultivos ilícitos y desplazamiento forzado	Las características del Cauca lo convierten en un escenario estratégico para los actores del conflicto armado colombiano, que influye negativamente sobre el intercambio de productos y genera desplazamiento forzado, generando inseguridad alimentaria.	Estado Actores Armados Población Desplazada Cauca: se está convirtiendo en Actor 2 (Ver Cuadro 3)	Regula, formula políticas alimentarias, de erradicación de cultivos ilícitos, combate grupos armados ilegales Controlan territorios, recursos, generan acciones violentas Son víctimas de la violencia, expulsados de sus tierras, no pueden satisfacer sus necesidades Depende cada vez más de importaciones, movilidad de prod. y personas afectada por violencia. Cultivos ilícitos: dependencia de ingresos para compra de alimentos, exponen a fumigaciones que pueden acabar con productos de pancoger.	G. Poder
3 Manejo de recursos naturales	El Cauca tiene gran riqueza hídrica, climática y biológica. Ocupa el segundo puesto a nivel nacional con mayor concentración de tenencia de tierra, cerca del 50% no ha sido intervenida, 30% en manos de indígenas y afrodescendientes, las mejores tierras al norte se utilizan para cultivo de caña, agrocombustibles.	Estado Grandes propietarios de tierras Comunidades Rurales Transnacionales privadas	Regula el uso de recursos, diagnostica su estado, está en una posición débil frente a inversores: Invierten dinero, especulan con precios, utilizan tecnologías de producción agroindustrial Son expulsados de sus tierras, terminan trabajando por un salario, o desempleados en ciudades Invierten dinero, especulan con precios, modifican especies, acaparan tierras, semillas, combustibles	GPoder G. Interés-presión-poder' G. Interés G. Interés-presión-poder'
4 Seguridad, soberanía autonomía alimentarias	La utilización y enriquecimiento de conceptos de da por retroalimentación Estado-Organizaciones de base	Estado Organizaciones Sociales (camp., ind, afro)	Establece compromisos, espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Exigen respeto por la dignidad de los pueblos, hacen críticas al modelo de producción agroindustrial.	GPoder G. Interés
5 Políticas alimentarias en el Cauca	Se aplican desde el nivel nacional entre los 70. En 2003 se presenta la primera iniciativa local, 2004-2007: se implementó una política. 2009: se diseñó una nueva.	Comunidad internacional Estado Organizaciones Sociales	Establece compromisos, espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Diseña políticas, establece espacios de diálogo sobre lo que significa alimentarse adecuadamente Identifican problemáticas, generan demandas, exigen respeto por la dignidad de sus comunidades	G. Interés-Poder? GPoder G. Interés-Presión
6. Disponibilidad de alimentos y subnutrición	Es posible que siga las tendencias global y nacional: disponibilidad de alimento suficiente / falta de acceso por ingreso debido a una disminución de la producción local.	Los anteriores	Este factor determina víctimas y victimarios en el problema alimentario, los roles se pueden distinguir entre activo: Estado, Comunidad Internacional, Transnacionales, mientras que el pasivo lo llevan las personas que soportan la carga del flujo en los precios de alimentos, expulsión de tierras, etc.	

Fuentes: Este trabajo.

CONCLUSIONES

En la tarea de conocer cuál ha sido el comportamiento del entorno político-institucional del problema alimentario en el Cauca, primero se ha alcanzado el primer objetivo de realizar un acercamiento histórico y conceptual al problema alimentario en relación con fenómenos político-económicos ocurridos desde los años 40 hasta los años 90 del siglo XX, identificando a las corporaciones o grupos de interés que influyen directamente en su manejo en los capítulos I y II, de donde se pueden extraer las siguientes conclusiones:

1. El hambre es una de las problemáticas públicas más antiguas en el mundo. A ella se enfrentan diariamente personas, familias, comunidades y países. A partir de los años 40 del siglo XX se marcan fuertes relaciones de poder establecidas progresivamente durante guerras y conflictos mundiales, que generan distribución inequitativa de recursos a nivel global. A partir de los años 60, se producen alimentos suficientes para satisfacer las necesidades de todas las personas, sin embargo, la imposición paulatina de un modelo de libre mercado, en el que los alimentos se consideran mercancías que se acaparan y con las que se especula, dificultan el acceso de alimentos a un amplio sector de la población.
2. De acuerdo con la información encontrada para la realización de este trabajo, el problema alimentario tiene componentes en diversos ámbitos, que se pueden agrupar en seis líneas:
 - a) Mercado.
 - b) Violencia y conflicto.
 - c) Manejo de recursos naturales.
 - d) Concepciones sobre lo que significa alimentarse adecuadamente.
 - e) Políticas alimentarias.
 - f) Disponibilidad de alimentos y subnutrición.
3. Desde que se identifica como problemática pública y se deben tomar decisiones para manejarlo, el problema alimentario puede considerarse como proceso político. En él están inmersos los componentes del problema mencionados arriba, y ellos a su vez involucran actores que se pueden clasificar de acuerdo con su comportamiento en grupos de poder, de presión y de interés. Los grupos de poder más importantes están situados en los Estados y las instituciones de regulación internacional, es posible que grandes corporaciones, a través de lobby o apoyo a campañas políticas, estén incluyendo sus intereses dentro de los grupos de poder. Los grupos de presión más sobresalientes son los movimientos sociales, que continuamente generan demandas y visibilizan problemáticas para que sean incluidas en la agenda pública, o realizan procesos de seguimiento a las acciones que se ejecutan para manejar los problemas públicos. Por último, los grupos de interés más notorios se ubican en las instituciones educativas, los productores de alimentos, y los organismos encargados de hacer seguimiento al derecho a la alimentación.

Siguiendo con el segundo objetivo de contrastar el diseño e implementación de políticas alimentarias durante cada periodo de gobierno entre los años 1996 y 2007 con procesos locales, nacionales y globales, se puede concluir que:

4. La acción del Estado ha sido escasa y desarticulada. En ocasiones, los diagnósticos y las metas u objetivos de las políticas no corresponden entre sí, las responsabilidades sobre el alcance de metas no son claras, tampoco las actividades específicas y la financiación. En el Cauca, se ha

realizado una tarea respetable en el sector educativo durante el período 2004-2007, para el período siguiente se ha ampliado el espectro de actores que participan en la construcción de política incluyendo a la comunidad en la mayoría de los pasos en el ciclo de política, pero aún hay un largo camino por recorrer en la garantía del derecho a una alimentación adecuada. El gobierno departamental aún tiene las manos atadas en temas de reforma agraria, y las inversiones que se hacen en el campo no son significativas; el sostenimiento de los índices de desnutrición crónica en el Cauca a través del tiempo se puede explicar por la influencia de los seis componentes del problema alimentario identificados, sumada a una desarticulación entre políticas alimentarias, agrarias y comerciales.

5. En contraste con los procesos globales, nacionales y locales, se puede observar que las políticas implementadas en Colombia son reflejo de iniciativas de la comunidad internacional. La inserción de Colombia en el mercado global muestra una tendencia a los cultivos de productos no esenciales para la exportación, e importación de alimentos básicos con precios fluctuantes, una desarticulación entre las políticas alimentarias, agrarias y comerciales, concentración de tierras, Colombia compite con otros países por atraer inversión extranjera. Los componentes del problema alimentario están influenciados por la existencia de un conflicto armado, que genera problemas de movilidad de personas y productos, expulsión de poblaciones campesinas, concentración de recursos naturales, cultivos de uso ilícito. Las concepciones sobre lo que significa alimentarse adecuadamente están influenciadas por la identidad étnica, a través de redes de comunicación de movimientos sociales, se han adaptado, discutido y transformado los conceptos de seguridad, soberanía y autonomía alimentarias.

En la tarea de construir un modelo de análisis sobre la influencia de los grupos de interés, de presión y de poder⁶³ y el marco institucional en el manejo del problema alimentario a través del seguimiento al diseño e implementación de políticas alimentarias en el Departamento del Cauca durante el período 1996-2007, en los capítulos II y III, se construyeron cuadros de resumen en los que se reseñan tendencias en los factores estudiados, se identifican actores y roles. (Ver cuadros 3,4 y 8) Las conclusiones más importantes son: A nivel nacional, se pueden identificar al menos dos ciclos completos de política, uno a nivel local. En estos ciclos han participado numerosos actores, inmersos en los componentes del problema alimentario que siguen tendencias similares a nivel global, nacional y local.

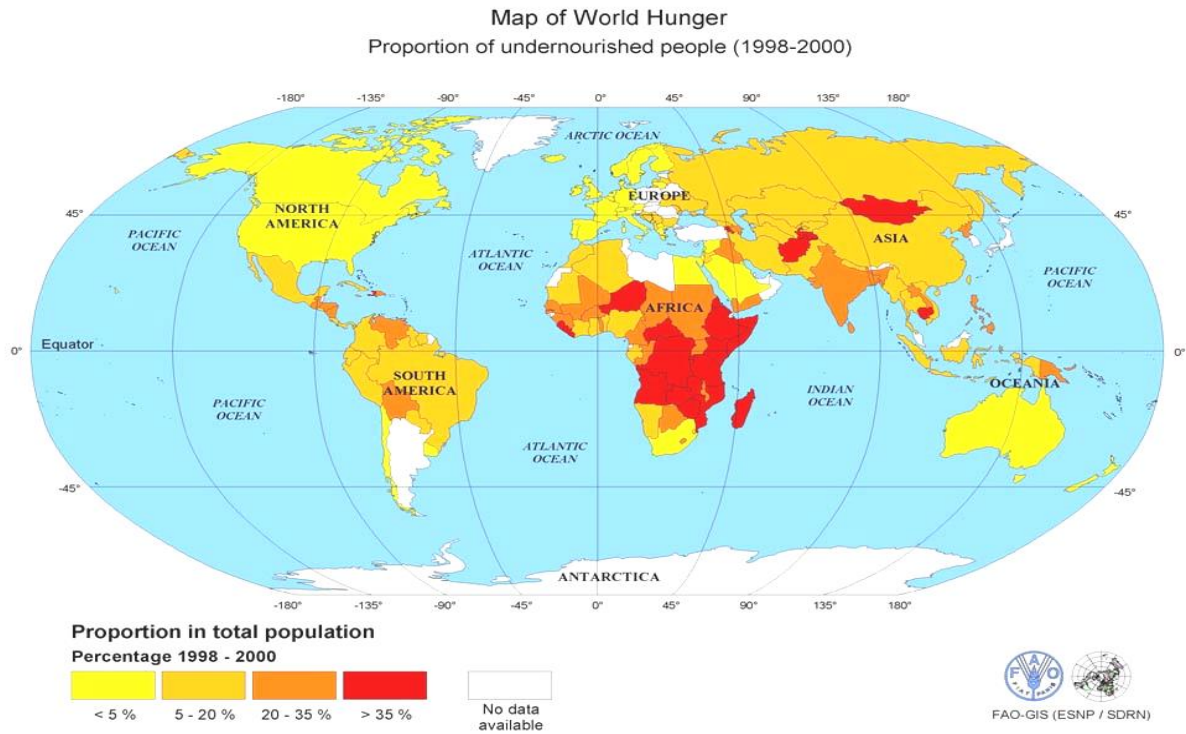
En resumen, se puede concluir que el comportamiento del entorno político-institucional del problema alimentario en el Cauca durante el período de estudio ha sido dinámico, en él se han expresado concepciones y conflictos entre lo tradicional y lo nuevo, tensiones entre lo global, lo nacional y lo regional, y a la vez un sostenimiento de las condiciones que ocasionan problemáticas alimentarias.

⁶³ Se recuerda que se hizo necesario ampliar las categorías de elementos constitutivos del objeto de estudio.

ANEXOS

Anexo 1- Población subnutrida⁶⁴ en el Mundo y por subregiones

Mapa del Hambre en el Mundo - Proporción de Personas Subnutridas 1998-2000



Fuente: Página web de la FAO

Tabla Población subnutrida en el mundo y por subregiones 1990-1992, 2003-2005

REGIÓN / SUB-REGIÓN	NÚMERO DE PERSONAS (MILLONES)		DIFERENCIAS 1990-2005
	1990-1992	2003-2005	
Mundo	842	848	6
Países en Desarrollo	823	832	9
Asia y Pacífico	582	542	-40
América Latina y el Caribe	53	45	-8
Cercano Oriente y África Norte	19	33	14
África Sub-Sahariana	169	212	43
Países Desarrollados	19	16	-3

Fuente: FAO (2008:63)

⁶⁴ El término subnutrición es empleado por la FAO posiblemente debido a que describe la condición de las personas que no pueden acceder a los alimentos por periodos prolongados, en ocasiones, durante toda su vida. Desnutrición implica un empeoramiento de las condiciones nutricionales y sería más aplicable a la desnutrición aguda. Ver: notas en la pág. 17 de este trabajo.

Anexo 2-. Derecho humano a la alimentación en relación con otros derechos

DERECHO	Relación con el derecho a la alimentación
A la Vida (Declaración de los Derechos Humanos 1948)	<i>La mortalidad por hambre se da por la presencia y duración prolongada de enfermedades*</i>
A la Salud (Idem)	Para evitar la presencia prolongada de enfermedades, es necesario el acceso al agua potable y alimentos nutritivos e inocuos en cantidad suficiente
A la Educación (Idem)	Las personas tienen derecho a recibir educación sobre como prevenir enfermedades a través de la higiene en preparación de alimentos, a aprender sobre el valor nutricional de los alimentos, para escoger los más nutritivos, y a aprender sobre formas de preparación tradicionales, que preserven el valor nutritivo de los alimentos.
A la identidad (Idem)	<i>La alimentación provee señales de identidad, toda ceremonia o acontecimiento de importancia desde el nacimiento hasta la muerte suele ir acompañado de comidas socialmente establecidas para cada ocasión.*</i>
A un salario justo (DESC 1976)	<i>En el mundo los pobres gastan hasta un 70 % o más de su ingreso en alimentos. Las personas tienen derecho a tener un ingreso que permita satisfacer la totalidad de los derechos económicos, sociales y culturales.*</i>
A la Tierra (Idem)	El DA también se garantiza en la medida en que las comunidades locales tengan capacidad para producirlos. La tenencia, uso y distribución de la tierra determinan quién produce, cómo y cuándo.
A un ambiente sano (Idem)	Decidir sobre la forma de producir los alimentos, los sitios de producción, la utilización de insumos químicos y otras tecnologías, también el uso que se le da al agua son importantes para preservar el medio ambiente y permitir una producción sostenible.*
De los pueblos a la libre determinación (Carta de constitución de las Naciones Unidas, 1945)	Un pueblo no puede definir una forma propia de gobierno y a luchar por su bienestar si depende de las presiones continuas que puedan ejercer terceros en control de los alimentos que consume. Es importante que los pueblos puedan decidir qué cultivar y cómo hacerlo, cómo cosecharlo y de qué maneras aprovecharlo. En el sistema actual, como se explicó en el aparte sobre globalización de mercados de alimentos, muchos países están lejos de alcanzar este derecho por su dependencia de importaciones de alimentos.

Fuente: Tabla elaborada en base en la que aparece en el documento del ICBF (2003: 28)* Modificada en base a las declaraciones citadas bajo cada derecho.

Anexo 3- Importaciones de maíz en Colombia 1961-2007

Año	Toneladas	Valor (1000 \$)	Lugar en el top 20 de importaciones
1961	39170	2990	2°
1962-63			No aparece
1964	20477	12850	3°
1965-67			No aparece
1968	10793	598	6°
1969			No aparece
1970	6579	430	11°
1971	47334	3573	2°
1972			No aparece
1973	97329	9976	2°
1974	39198	6163	3°
1975			No aparece
1976	16239	2217	6°
1977	100658	13424	3°
1978	66228	7970	3°
1979	60049	8704	3°
1980	192640	30839	2°
1981	79650	15292	3°
1982	89464	17195	4°
1983	68735	11273	6°
1984	10427	1461	13°
1985	28251	4693	8°
1986	31500	4800	8°
1987			No aparece
1988	42544	5491	6°
1989			No aparece
1990	32804	4408	9°
1991	8109	2386	17°
1992	505902	70917	2°
1993	569750	79041	2°
1994	1043520	143128	1°
1995	1153540	176107	1°
1996	1700140	332573	1°
1997	1734090	272557	1°
1998	2010050	267962	1°
1999	1808720	210952	1°
2000	1399150	186485	1°
2001	1769990	200559	1°
2002	2098680	250166	1°
2003	2031670	263836	1°
2004	1909350	332085	1°
2005	2465420	324410	1°
2006	3244370	466290	1°
2007	3322830	679823	1°. ⁶⁵

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT

⁶⁵ Ver: <http://faostat.fao.org/site/342/default.aspx>

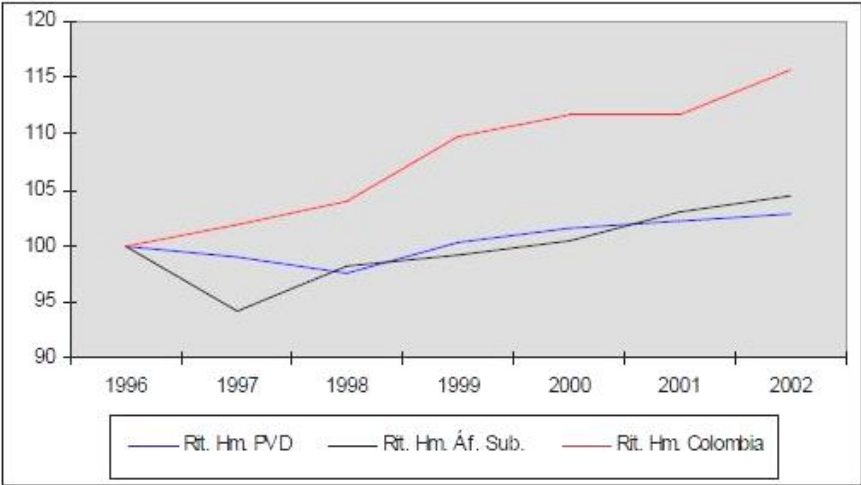
Anexo 4- Síntesis de la evolución de la política pública en la construcción de la estrategia nacional de seguridad alimentaria.*

FECHA	ACONTECIMIENTO
1947	Ley N°44 crea el Instituto Nacional de Nutrición.
13.12.1961	Ley N°135 crea el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA).
30.12.1968	Ley N°75 crea el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
1975-1978	Desarrollo de un Plan Nacional de Desarrollo que incluye una Política Agropecuaria y un Plan Nacional de Alimentación (PAN).
1975	Se crea el Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición, el cual coordina el Plan Nacional de Alimentación y Nutrición (PAN) y el Programa de Desarrollo Rural integrado (DRI).
1979-1982	Plan de Integración Nacional que incluye una Política de Producción Programa (DRI) y una Política social con un Plan Nacional de Alimentación y Nutrición (PAN).
24.01.1979	Ley N°7 crea el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinado por el ICBF.
1983-1986	Plan de Desarrollo Nacional. Política de producción agropecuaria: Programa DRI-PAN, promoción de la economía campesina.
Abril, 1986	Conpes Social N°575 crea el Sistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional (SISVAN).
1987-1990	Programas sectoriales para: - Desarrollo social: Bienestar y seguridad social del hogar. - Crecimiento económico y del sector agropecuario: Fondo de desarrollo rural integrado.
1991-1994	Plan Nacional de Lactancia Materna. Políticas generales de salud y nutrición: acciones para mejorar la gestión y la capacidad de respuesta de los servicios a nivel local, ampliación de los programas de complementación alimentaria, focalización de atención a los grupos más vulnerables.
23.12.1993	Ley N°100 crea el Sistema General de Seguridad Social Integral.
03.08.1994	Ley N°160 crea el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino. Establece subsidio para la adquisición de tierras y reforma el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria.
1995-1998	Seguridad social integral. Red de solidaria social.
1996	Conpes 2847 (1996) crea el Plan Nacional de Alimentación y Nutrición (PNAN) 1996-2005 y el Comité Nacional de Nutrición y Seguridad Alimentaria (CONSA), que cumple la función de seguimiento al PNAN.

FECHA	ACONTECIMIENTO
1997	Conpes Social 40 crea el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN).
1998-2008	Plan Decenal para la Promoción, Protección y Apoyo a la Lactancia Materna.
1999-2002	Plan Nacional de Alimentación y Nutrición.
2003-2006	Plan Nacional de Desarrollo 2003-2006. "Hacia un Estado Comunitario. Desarrollo para todos". Sistema de la protección social promoción social y el manejo social del riesgo.
2003-2006	Plan Nacional de Alimentación y Nutrición 2003-2006.
2004	Se crea el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER). Establecimiento público del orden nacional, descentralizado. (Liquidación del INCORA, INAT, Fondo DRI e INPA). El INCODER está adscrito al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Ejecuta la política agropecuaria y de desarrollo rural.
2004	Misión para el diseño de una estrategia para la reducción de la pobreza y la desigualdad (MDERPD). Estrategia liderada por el DNP. Con el apoyo del Banco Mundial, el BID, las Naciones Unidas, la FAO y la CEPAL.
2005	Conpes Social N° 091 establece las Metas y Estrategias nacionales para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
2006-2010	Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010. Acciones estratégicas enmarcadas en la promoción social y el Manejo Social del Riesgo.
2006	Conpes Social N°102 (2006) crea la Red de Protección Social contra la Extrema Pobreza.
2007	Conpes Social N°109 (2007) crea la Política Pública Nacional de Primera Infancia "Colombia por la primera infancia".
2007	Conpes Social N°113 (2007) define la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN) ^{af} .
2008	Conpes Social N°117 (2008). Actualización de los criterios para la determinación, identificación y selección de beneficiarios de Programas Sociales. Adecuación del SISBEN como instrumento de focalización asociados a la valoración de las condiciones de vulnerabilidad.

Fuente: Arboleda (2008:21-22*)

Anexo 5- Ritmo de crecimiento del hambre en Colombia en comparación con países en vías de desarrollo y África subsahariana. (1996-2002)



Fuente: Morales (2006)

Anexo 6- Flujo de productos agrícolas, pecuarios y de extracción en el Cauca por municipios del Cauca- 2006

Subregión	Municipio	Productos Principales	Venta interna (departamental)	Venta externa (Municipios en otros departamentos)
Bota Caucana	Piamonte	Plátano, yuca, chontaduro		Mocoa
	San Sebastian	Papa, trigo, maíz, café	Bolívar, Almaguer, Popayán	
	Santa Rosa	Plátano, yuca, caña panela, lulo, ganado en pie		Mocoa
Centro	Popayán	Café, plátano, verduras		Cali
	Cajibío	Café, panela, madera		Cali
	El Tambo	Café, caña azúcar, oro, madera, ganado		Cali Buenaventura Medellin
	Morales	Café, maíz, plátano, oro		Cali
	Piendamó	Café, flores, maíz, frijol, yuca		Cali
	Puracé	Papa, fresas, hortalizas, leche, ganado en pie		Cali La plata (Huila)
	Silvia	Papa, maíz, cebolla		Cali
	Timbío	Café, plátano, yuca, maíz, ganado doble propósito, especies menores, material de arrastre		Cali
Macizo	Almaguer	Panela, yuca, plátano, arracacha, frutales	La Vega, Bolívar	
	La Sierra	Café, mora, tomate de árbol	Popayán	
	La Vega	Papa, maíz, café	La Sierra- Popayán	
	Rosas	Café, maíz, yuca	Popayán	Cali
	Sotará	Mora, lulo, tomate de árbol, ganado doble propósito	Popayán Timbío	Cali
Norte	Buenos Aires	Plátano, yuca, café Ganado doble propósito Oro	Santander de Quilichao, Suárez Suárez (intermediario)	Cali Cali, Medellín
	Caldono	Café, yuca, mora	Santander de Quilichao, Popayán	Cali
	Caloto	Caña azúcar, arroz, cacao	Santander de Quilichao	Cali, Jamundí
	Corinto	Mora, lulo, tomate de árbol, plátano, frijol, maíz		Cali, Jamundí, Florida
	Jambaló	Café, papa, frutales, trigo, yuca	Santander de Quilichao, Toribío, Popayán	Cali
	Miranda	Caña azúcar, plátano, banano, cerdos, ganado vacuno, mármol	Santander de Quilichao, Caloto	Cali, Florida, Cabaza, Buga
	Padilla	Caña azúcar, plátano, yuca, sorgo, cacao	Puerto tejada, Santander de Quilichao	Cali
	Puerto Tejada	Caña azúcar, soya, cacao, sorgo, maíz, tomate, yuca	Municipios vecinos	Cali

	Santander de Quilichao	Caña azúcar, café, yuca		Cali, Yumbo, Buga
	Suárez	Yuca, Mango y otras frutas	Santander de Quilichao	Cali
	Toribío	Yuca, café, cebolla, frutales	Santander de Quilichao, Jambaló	Cali
	Villa Rica	Maíz, sorgo, zapallo, soya	Puerto tejada, Santander de Quilichao	Cali
Oriente	Inzá	Café, Tomate, Lulo	Popayán, Inzá	La Plata (Huila)
	Paez	Frijol, Café	Inzá	La Plata (Huila)
	Totoró	Papa, arveja, café, cebolla, maíz, ganado en pie	Popayán	
Subregión	Municipio	Productos Principales	Venta interna (departamental)	Venta externa (Municipios en otros departamentos)
Pacífico	Guapi	Coco, Pescado		Buenaventura, Cali
	López de Micay	Papa china, chontaduro, coco		Buenaventura
	Timbiquí	Coco		Buenaventura
Sur	Argelia	Café, papa, ulluco, legumbres	Popayán, el Bordo, Balboa	Pasto
	Balboa	Café, caña azúcar, sandpia, papaya, ganado vacuno en pie	Popayán, el Bordo	Pasto, Leyva (Nariño)
	Bolívar	Maíz, oro	El Bordo, Popayán	
	Florencia	Café	Popayán	
	Mercaderes	Maíz, caña. Maní, ganado vacuno en pie	Popayán	Taminango (Nariño) Leyva (Nariño)
	Patía	Maíz, sandía, frutales, ganado vacuno doble propósito	El Bordo	Cali
	Sucre	Café, maíz, frijol, yuca, lulo, arracacha, tomate de árbol		

Fuente: Realizado en base a las tablas construidas por Diana Carolina Portilla “*Caracterización del componente subregional. Vision Cauca 2032*”. Tesis de grado Departamento de Economía, Facultad de ciencias contables, económicas y administrativas Universidad del Cauca, 2010.

Anexo 7- Producción de alimentos en toneladas- Cauca 1995-2008

Producto	Producción por año agrícola (en toneladas)													
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Trigo	147	193	37	10	17	17	16	47	156	107	101	84	213	379
Arroz Riego	14.893	11.719	11.053	13.615	14.652	13.285	14.430	12.976	11.041	4.095	3.306	6.920	7.409	6.403
Arroz Secano Manual	0	0	0	0	0	0	0	0	1.170	1.130	909	1.055	1.084	1.472
Maíz Tecnificado	10.101	6.987	7.650	3.882	6.875	6.049	4.526	6.392	8.407	10.316	5.237	5.479	6.832	7.195
Maíz Tradicional	8.937	10.800	8.653	7.015	13.897	9.874	12.955	10.950	13.241	8.919	7.566	7.700	12.477	7.705
Maní	123	128	322	168	289	132	216	106	187	194	202	221	220	190
Papa	22.369	19.844	32.305	34.792	44.415	63.672	62.635	88.677	54.480	125.642	148.048	96.137	76.924	74.293
Sorgo	7.085	4.516	2.696	2.836	3.763	910	2.112	2.823	1.885	3.425	999	1.251	300	640
Soya	802	880	1.168	680	2.001	1.414	2.247	3.306	2.637	2.142	240	405	103	285
Arracacha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	253	671
Cacao	144	180	65	177	113	130	114	113	135	189	241	227	237	401
Caña azúcar	302.500	309.375	304.196	293.985	420.702	472.191	461.959	321.320	339.435	347.265	341.359	344.946	339.774	310.360
Caña Panela	58.775	50.673	50.693	49.896	48.001	69.786	65.125	65.207	73.217	70.043	68.302	68.920	63.744	64.709
Cocotero	34.134	18.850	14.753	5.493	17.260	16.075	40.366	40.362	41.928	43.940	40.950	40.950	28.949	24.690
Plátano	46.108	40.567	11.197	14.727	34.937	66.354	102.719	119.218	119.011	111.274	105.801	113.615	113.358	92.173
Yuca	42.312	92.873	100.082	11.404	83.401	61.911	89.680	65.311	57.019	38.908	39.699	43.367	52.350	41.321

Fuente: Anuario estadístico del Ministerio de Agricultura, DNP 2008.

Anexo 8-Distribución de tierras en el Cauca según su vocación y fertilidad

Mapa Distribución de tierras en el Cauca según su vocación



Fuente: IGAC (2005) En: Gamarra (2007)

Mapa Distribución de suelos en el Cauca según su fertilidad



Fuente: IGAC (2005) En: Gamarra (2007)

Anexo 9- Fertilidad y cobertura de suelos en el Cauca

Niveles de fertilidad de la tierra en el Cauca

FERTILIDAD	AREA Ha.	PORCENTAJE
Moderada a baja	1865374,96	59,74
Baja	985746,14	31,57
Moderada	145627,02	4,66
Moderada a alta	66287,44	2,12
Sin información	32273,49	1,03
Alta	26975,73	0,86

Fuente: CRC (2010: 34)

Tipos de cobertura de suelos en el Cauca

COBERTURA	AREA Ha.	PORCENTAJE
Bosques naturales	1254960,27	40,19
Pastos	595278,19	19,07
Vegetación secundaria	442013,92	14,16
Sin información	214947,23	6,88
Arbustales	191054,21	6,12
Áreas agrícolas heterogéneas	155539,69	4,98
Cultivos semipermanentes y permanentes	119390,02	3,82
Herbazales	80258,78	2,57
Cultivos anuales o transitorios	34673,92	1,11
Bosques plantados	8741,25	0,28
Aguas continentales artificiales	6364,00	0,20
Lagunas costeras	4382,02	0,14
Áreas urbanas	4316,75	0,14
Zonas desnudas, sin o con poca vegetación	3582,88	0,11
Herbáceas y arbustivas costeras	2182,02	0,07
Aguas continentales naturales	1539,25	0,05
Glaciares y nieves	1531,81	0,05
Áreas mayormente alteradas	1528,58	0,05

Fuente: CRC (2010: 31)

Área detectada de cultivo de coca en el Departamento de Cauca 2000-2003

Año	2000	2001	2002	2003
Hectáreas Cultivadas	4.576	3.139	2.120	1.443

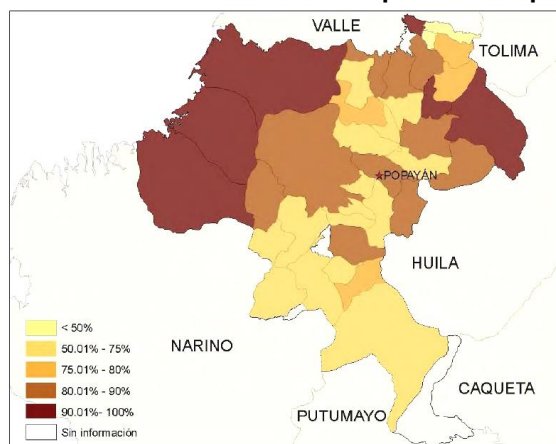
Área detectada de cultivo de amapola en el Departamento de Cauca 2001-2003

Año- detección	Octubre de 2001	Enero de 2002	Julio de 2003
Hectáreas Cultivadas	1.150	1.150	600

Fuentes: SIMCI. En: DNE (2003). Policía Nacional – Policía Antinarcoóticos En: DNE (2003)

Anexo 10 -Distribución de la tierra en el Cauca

Mapa Coeficiente de Gini de la distribución de la tierra para municipios del Cauca



Fuente: Secretaría de Planeación, Gobernación del Cauca y cálculos del autor.

Fuente: Gamarra (2007:42)

	Superficie							
	Bota	Centro	Macizo	Norte	Oriente	Pacifico	Sur	CAUCA
Menos de 1	1.43%	0.91%	2.82%	1.42%	0.14%	0.01%	2.12%	0.91%
1 a 3	3.33%	3.14%	5.78%	3.37%	0.58%	0.15%	5.26%	2.43%
3 a 5	2.60%	3.14%	4.96%	2.61%	0.72%	0.15%	4.52%	2.19%
5 a 10	4.69%	6.02%	9.07%	4.70%	1.56%	0.32%	8.59%	4.14%
10 a 15	3.93%	4.46%	6.03%	3.33%	1.12%	0.29%	6.37%	3.02%
15 A 20	2.92%	3.33%	4.13%	2.81%	0.84%	0.25%	4.85%	2.30%
20 a 50	21.40%	10.16%	10.85%	10.14%	3.57%	0.62%	17.78%	8.01%
50 a 100	18.19%	6.34%	7.10%	7.42%	2.21%	0.23%	13.74%	5.58%
100 a 200	9.06%	4.94%	5.51%	7.67%	1.93%	0.08%	12.61%	4.66%
200 a 500	2.36%	4.95%	5.44%	9.47%	3.37%	0.75%	12.95%	5.14%
500 a 1000	5.45%	3.51%	1.24%	4.76%	0.85%	0.83%	5.47%	2.72%
1000 a 2000	2.47%	3.95%	0.73%	3.11%	2.12%	3.56%	0.00%	2.73%
Mas 2000	9.57%	24.05%	17.80%	14.00%	33.11%	36.05%	5.73%	24.16%
Comunidades Negras	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	46.49%	0.00%	11.02%
Resguardos	12.59%	21.09%	18.53%	25.21%	47.88%	10.22%	0.00%	20.99%
	Propietarios							
	Bota	Centro	Macizo	Norte	Oriente	Pacifico	Sur	CAUCA
Menos de 1	45.81%	34.33%	49.19%	43.27%	28.24%	45.47%	40.37%	40.33%
1 a 3	21.62%	24.32%	21.91%	24.68%	20.23%	21.21%	23.92%	23.56%
3 a 5	7.54%	11.58%	8.93%	9.50%	12.51%	7.86%	9.61%	10.09%
5 a 10	7.73%	12.89%	9.37%	8.84%	14.49%	9.76%	10.15%	10.68%
10 a 15	3.76%	5.60%	3.98%	3.55%	6.59%	5.04%	4.48%	4.62%
15 A 20	2.00%	2.92%	1.98%	2.17%	3.45%	3.13%	2.52%	2.51%
20 a 50	7.07%	5.29%	3.01%	4.57%	8.80%	4.36%	5.39%	5.02%
50 a 100	3.18%	1.48%	0.94%	1.52%	2.70%	0.87%	1.97%	1.63%
100 a 200	0.83%	0.56%	0.47%	0.95%	1.20%	0.11%	1.00%	0.75%
500 a 1000	0.18%	0.18%	0.02%	0.08%	0.14%	0.22%	0.06%	0.11%
200 a 500	0.12%	0.71%	0.18%	0.47%	1.05%	0.45%	0.51%	0.51%
1000 a 2000	0.02%	0.04%	0.00%	0.10%	0.13%	0.48%	0.01%	0.05%
Mas 2000	0.02%	0.07%	0.01%	0.25%	0.21%	0.73%	0.01%	0.10%
Comunidades Negras	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Resguardos	0.14%	0.03%	0.02%	0.03%	0.25%	0.31%	0.00%	0.04%

Fuente: Gamarra (2007:57). Datos de la secretaria de planeación, Gobernación del Cauca

Anexo 11 – Formato base de las entrevistas semi-estructuradas.

LUGAR: _____
NOMBRE DEL ENTREVISTADO(A) _____ EDAD: _____
*OCUPACION: _____
ORGANIZACIÓN: _____ TIEMPO DE TRABAJO EN LA ORGANIZACIÓN: _____

A. CONCEPCIONES SOBRE EL PROBLEMA ALIMENTARIO LOCAL

1. Sobre el problema alimentario

¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

Sí _____

¿Qué tan antiguo considera usted que es el problema? ¿En qué consiste?

-No _____

¿Por qué considera que no existe un problema alimentario? _____

2. Sobre el derecho a la alimentación

Para usted, ¿En qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente? _____

3. Conceptos

¿Para usted, qué es seguridad alimentaria? _____

¿Qué entiende por soberanía alimentaria? _____

¿Qué entiende por autonomía alimentaria? _____

4. ¿Con qué cuenta el Cauca para lograrlas?

Seguridad alimentaria _____

Soberanía alimentaria _____

Autonomía alimentaria _____

B. ACCIONES Y PROYECTOS REALIZADOS PARA INTERVENIR EN EL PROBLEMA

5. ¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria? _____

6. Concepción sobre el papel del Estado

Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado? _____

-¿Qué tipo de apoyo ha brindado el estado? _____

C. PROPUESTAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL CAUCA.

7. Prospectiva

Si la situación continúa como va actualmente...

En diez años, ¿cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local? _____

¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación? _____

*Ocupación, profesión u oficio.

Las entrevistas realizadas se transcribieron y fueron incluidas en la versión digital de este trabajo, si desea obtener una copia, por favor envíe un correo electrónico a la dirección karentobar@unicauca.edu.co, o a kabitoqui@gmail.com

Transcripción de entrevistas realizadas

1. Entrevista con María Dolores Grueso- Rectora Institución Educativa Dos Ríos. ⁶⁶ Municipio de Galindez, Patía, Julio de 2009

Ha trabajado 27 años en la institución, en la que ha implementado una nueva estrategia pedagógica llamada “de la corriedez”, hace uso de bioaulas y otras herramientas como la música, la danza y la poesía para estimular en sus estudiantes el amor por su región y el pensamiento crítico sobre su situación económica y cultural.

K.T: ¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

D.G: Sí

K.T: ¿Qué tan antiguo considera usted que es el problema?

DG: “Es tan antiguo como la humanidad, educación, nutrientes. (50 años) Agricultura temporal, jornaleo ocasional. Poca oferta laboral. * familias numerosas.”

K.T: ¿En qué consiste?

DG: “Las condiciones de vida, la crisis mundial nos ha afectado. Antes había huerta a la par, las condiciones de vida son difíciles.”

K.T: Para usted, ¿En qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente?

DG: “Poder tener el goce de consumir unos nutrientes que nos vayan a alimentar. Es proporcional a la economía familiar.”

K.T: ¿Cómo define seguridad alimentaria?

DG: “Tener durante un tiempo largo (como en el poema de las semillas de África) garantía de unos productos (plantas autóctonas)”

K.T: ¿Cómo define soberanía alimentaria?

DG: “Ser autónomo, tener capacidad de nutrirse de acuerdo a su cosmovisión, nutrirse de acuerdo al legado de los mayores, alimentos autóctonos. (*guampines: comidas a base de leche y sus derivados)”

K.T: ¿Cómo podría definir autonomía alimentaria?

K.T: DG: “Haber hallado una capacidad de poner en movimiento la producción y consumo locales de alimentos benéficos para mi salud, sin influencia de medios ni de otras personas.”

K.T: ¿Con qué considera que cuenta el Cauca para lograrlas?

DG: Seguridad alimentaria: con los trabajos que se están haciendo en las instituciones gubernamentales, escolares, universitarias, granjas escolares.

⁶⁶ La entrevista fue realizada durante una salida de campo en junio de 2009 con la Profesora Olga Cadena, desafortunadamente no se contaba en el momento con un medio de registro magnético sobre las respuestas de la profesora Dolores. Por esta razón, las respuestas registradas en este documento son bastante escuetas, pero reflejan en sentido general, las opiniones de la entrevistada.

Soberanía alimentaria: Contamos con los maestros, las propuestas alternativas de trabajo, como la escuela intercultural del macizo colombiano, comunidades indígenas, afro-campesinas. La tierra es una condición fundamental para lograrla. Universidades, Instituciones Educativas, ONG, organizaciones socio-culturales (Corpoafro).

Autonomía alimentaria: Educar a la familia, a la niñez, filosofía por la vida, los recursos.”

K.T: ¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria?

DG: “Organización de unos CES, consejos educativos en salud, consisten en adquirir una salud integral. Alimentación, nutrición, bienestar y seguridad alimentaria: minuta restaurante escolar, huerta autóctona, alimentación de los visitantes, economía solidaria, administración del restaurante escolar, capacitación a la comunidad. Gastronomía regional. Consejo de hidro-ecoturismo, fauna y flora.”

K.T: Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado? **DG:** “Si, con el gobierno de Juan Jose Chaux, se organizó una huerta escolar, se compraron insumos para producir, se organizó el programa de alimentación escolar. Apoyaron el ICBF, FUPAD, PANES, Comfacauca, la Escuela Intercultural del macizo colombiano, que hace parte del Laboratorio de Paz.”

K.T: En diez años, ¿cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local?

DG: “Mucho más difíciles, fumigación de flora y fauna.”

K.T: ¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación?

DG: “Revisar el estado de la situación del medio ambiente, 2. Reunirse con las comunidades (Ayer, hoy y mañana del medio ambiente) 3. Generar políticas públicas avaladas y concertadas por las comunidades encaminadas a la obtención de subsidios

**2. Entrevista con el Taita Milo Álvarez
Consejero Cabildo Papallacta- Valencia Cauca ⁶⁷
Valencia, Cauca Julio de 2009**

Ha sido integrante del cabildo durante toda su vida, actualmente es consejero de la comunidad, en la que desarrolla un rol activo en la gestión del bienestar de las personas.

K.T: ¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

M.A: “Sí”

K.T: ¿Qué tan antiguo considera usted que es el problema?

M.A: “Desde la década de los años 40, con la invención de semillas transgénicas, la contaminación y la utilización de químicos.”

K.T: Para usted, ¿En qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente?

M.A: “Alimentarse para tener una buena salud. El estado es responsable de vigilar que se cumpla.”

K.T: ¿Cómo define seguridad alimentaria?

M.A: “Un componente general. Chagra (huerta tradicional) familia y pueblo organizados.”

K.T: ¿Cómo define soberanía alimentaria?

M.A: “Cultivación de plantas tradicionales. Granos, tubérculos, leguminosas.”

K.T: ¿Cómo define autonomía alimentaria?

M.A: “La conciencia de la familia- consumir lo tradicional. Fuera el mercado externo.”

K.T: ¿Con qué considera que cuenta el Cauca para lograrlas?

M.A: “Seguridad alimentaria: Gobierno = compromiso con los planes de vida de los pueblos aborígenes.

Soberanía alimentaria y autonomía alimentaria: cuenta con 83 pueblos aborígenes.”

K.T: ¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria?

M.A: “1. Despertar de la conciencia de las familias. 2. Chagras delanteras.”

K.T: Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado?

M.A: “No. El apoyo lo brindaron agencias internacionales, como la FAO. El apoyo del Estado ha sido nulo.”

K.T: En diez años, ¿cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local?

M.A: “Difícil.”

K.T: ¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación?

M.A: “Seguir creciendo en autonomía y fortalecimiento de las comunidades.”

⁶⁷ Esta entrevista también fue realizada en la salida de campo en 2009. Al igual que en la entrevista anterior, no se contó con una forma de registro magnético.

3.- Entrevista con Ana Marleny Angucho- Resguardo de Totoró El Tambo, Alto del Rey, Agosto de 2009

Marleny Angucho es docente desde hace 19 años, actualmente trabaja en la institución educativa. La entrevista fue realizada durante un trueque en el resguardo gracias a la colaboración del comité económico del CRIC.

LUGAR: Resguardo de Totoró
 NOMBRE DEL ENTREVISTADO(A): Ana Marleny Angucho EDAD: 40*OCUPACION: Docente
 ORGANIZACIÓN: Institución Educativa TIEMPO DE TRABAJO EN LA ORGANIZACIÓN: 19

A. CONCEPCIONES SOBRE EL PROBLEMA ALIMENTARIO LOCAL

1. Sobre el problema alimentario

¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

Sí

¿Qué tan antiguo considera usted que es el problema?

Desde el momento que entraron los químicos

¿En qué consiste? no alimenta, si no que involucra ma el organismo

-No

¿Por qué considera que no existe un problema alimentario? consumir productos propios organicos

2. Sobre el derecho a la alimentación

Para usted, ¿En qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente? libre de químicos

3. Conceptos

¿Qué es seguridad alimentaria? Tener suficiente comida

¿Qué es soberanía alimentaria? crear políticas para mejorar la seguridad alimentaria

¿Qué es autonomía alimentaria? poder sembrar productos sin restricción

4. ¿Con qué cuenta el Cauca para lograrlas?

Seguridad alimentaria conocimientos tradicionales

Soberanía alimentaria organizaciones indígenas y otras

Autonomía alimentaria _____

B. ACCIONES Y PROYECTOS REALIZADOS PARA INTERVENIR EN EL PROBLEMA

5. ¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria?

concientizar a la comunidad sobre la importancia de los trueques

6. Concepción sobre el papel del Estado

Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado? si, sin respuesta alguna

-¿Qué tipo de apoyo ha brindado el estado? ninguno

C. PROPUESTAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL CAUCA.

7. Prospectiva

Si la situación continúa como va actualmente...

En diez años, ¿cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local? pienso que debe haber mucha conciencia, muchas personas lo hacen solo pensando en el presente. lo contrario solo sería activismo

¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación? concientización, Empezar a producir los productos que sembraban nuestros abuelos consumir y enseñar a nuestros hijos la importancia de lo propio

*Ocupación, profesión u oficio.

**4. Entrevista con Fernando Dorado-
Colaborador Organizaciones Sociales⁶⁸
Popayán, Mayo de 2010**

Cuenta con una larga trayectoria de trabajo con los movimientos campesinos en el Cauca, ha participado activamente en numerosos eventos en pro de la soberanía alimentaria.

K.T: ¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

F.D: “Sí”

K.T: ¿Qué tan antiguo considera que es el problema?

F.D: “Desde la conquista española.”

K.T: ¿En qué consiste?

F.D: “Que nos acabaron los principales productos autóctonos, nos cambiaron las normas de convivencia y las formas de producir, nos quitaron la tierra, y que el sistema capitalista acabó de agudizar esos problemas, metiéndonos en la lógica del mercado a nivel mundial. Hoy ya no producimos lo que comemos, y lo que comemos no alimenta, medio nutre. Toda la biodiversidad, germoplasma de miles de productos alimenticios que teníamos o que habíamos adoptado, nos lo han expropiado. Lo que queda ha sido por obra de la capacidad de resistencia de los pueblos y sentido de sobrevivencia.”

K.T: Para usted, ¿En qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente?

F.D: “El derecho para el jurista es la norma, para las personas y la comunidad es poder nutrirse plenamente, teniendo acceso a los diversos alimentos, y ojalá que su propia comunidad pueda producirlos. Además, contar con las condiciones de saneamiento y sustentabilidad para garantizar un pleno desarrollo físico y mental.

El derecho se concreta al poder ejercerlo. Escritos y en la Constitución, los derechos son una burla. En la democracia burguesa todas las personas son igualadas por el “derecho”, pero son las condiciones reales las que garantizan si una persona puede vivir dignamente o no.”

K.T: ¿Cómo define seguridad alimentaria?

F.D: “Seguridad alimentaria es un concepto surgido después de la 2ª guerra mundial, en donde se hizo evidente que la seguridad de un país o nación estaba ligada al tema de la posibilidad de alimentar a su propia población. El concepto ha evolucionado. Existe una definición global, oficializada unánimemente por los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación ([FAO](#)) durante la Cumbre Mundial de la Alimentación (1996). La definición adoptada indica que existe seguridad alimentaria “Cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a los alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfagan sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida sana y activa”.

K.T: ¿Cómo define soberanía alimentaria?

F.D: “No creo que exista soberanía alimentaria. La soberanía es un concepto de tipo político.”

⁶⁸ Las respuestas a las preguntas fueron escritas personalmente por el entrevistado.

K.T: ¿Cómo define autonomía alimentaria?

F.D: *“La autonomía es la capacidad de actuar por sí mismo. Somos autónomos si tenemos soberanía política y además capacidad para auto-determinarnos, esto es, construyendo capacidad económica, política e identidad cultural, para no dejarnos imponer decisiones de otros. Estos conceptos se confunden tratando de construir una especie de capacidad para auto-abastecernos, pero ello es imposible porque nadie es capaz de producir todo lo que necesita. La humanidad requiere el intercambio y el relacionamiento pero en términos de equivalencia y respeto mutuo.”*

K.T: ¿Con qué considera que cuenta el Cauca para lograrlas?

F.D: *“Seguridad alimentaria: Por ahora, con muy poco. Las comunidades han perdido casi en su totalidad la capacidad productiva de alimentos. Por ahora queda muy poco. La dependencia del café, la caña panelera y la coca, es tremenda. Con lo que cuenta es con su capacidad de trabajo y algo de organización para defenderse. Existen pequeños esfuerzos por reconstruir y mantener cultivos de pancoger vinculados a una economía de subsistencia que está moribunda, intervenida por la economía del narcotráfico y del gran capital.*

Soberanía y autonomía alimentaria: n.r.”

K.T: ¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria?

F.D: *“COSURCA y otras organizaciones de productores de café orgánico como “Nuevo Futuro”, CENCOIC, Fondo Paez, y pequeñas asociaciones de productores indígenas, campesinos y afros, intentan apoyarse en una economía de mercado como el café orgánico para desarrollar algunos procesos de agroecología, pero son esfuerzos mínimos y sin política de Estado, condenados a fracasar. Otras organizaciones hacen esfuerzos como los indígenas y campesinos (ACIN, CRIC, CIMA), también realizan algunos proyectos, pero completamente desarticulados, dependientes de cooperación internacional y – sin el apoyo del Estado – sin ningún futuro real.*

Algunas ONGs también hacen algunos proyectos pero sin perspectiva política y organizativa, y fracasan a cada rato.”

K.T: Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado?

F.D: *“Se ha buscado pero en forma poco coherente, y además, desde el Estado tienen su propia agenda de producción vinculada al gran capital. Las ONG creadas con la financiación de la USAID y manipuladas por el Minagricultura, proponen Alianzas Productivas subordinadas al gran capital, y no son solución. Desde las organizaciones no hay propuestas propias bien elaboradas y coordinadas. Pueden existir pequeñas excepciones. Para programas puntuales hacen préstamos bancarios, a través de la FEDECAFÉ Y FEDEPANELA, y otras ONGs, pero no a verdaderos proyectos agroalimentarios, sino a sus cadenas productivas vinculadas al mercado capitalista, sin criterio de seguridad alimentaria. Las UMATAS en algunos municipios han impulsado las parcelas demostrativas, hay pequeñas excepciones de buenos manejos y buenas intenciones, pero existe una problemática global, estructural, que no permite que esos “gérmenes” fructifiquen y se desarrollen.”*

K.T: En diez años, ¿cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local?

F.D: *“Va a continuar siendo crítica. El impulso de proyectos agro-mineros para la exportación y la economía del narcotráfico, va a proletarizar más contingentes campesinos, y la dependencia de alimentos importados o traídos de otras regiones va a ser más grande.”*

K.T: ¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación?

F.D: *“Fortalecer la organización, recuperar procesos de “economía propia”, crear lazos de solidaridad, desarrollar una estrategia conjunta, apoderarse de niveles gubernamentales e impulsar procesos de intercambio de equivalencias (que es diferente al simple trueque), apoyarnos en procesos de América Latina, fortalecer mercados comunitarios, tratar de apoderarnos de todo el proceso productivo (desde la producción, comercialización, transporte, procesamiento, distribución), realizar alianzas estratégicas con intermediarios no monopólicos, recuperar saberes ancestrales, recuperar semillas, y derrotar políticamente a la oligarquía.”*

5. Entrevista con Raúl Basto
Coordinador del Programa PANES 2004-2007
Popayán, Agosto de 2010

Es ingeniero forestal, lleva más de 18 años trabajando en el Cauca. Inicialmente, laboró con la CVC en los planes de manejo de cuencas hidrográficas. El concepto de cuenca hidrográfica es integral, involucra uso de recursos naturales para la supervivencia de la comunidad. Por la pobreza y la falta de alimentos, se tienen que buscar alternativas de explotación de recursos naturales. Esto lo llevó a trabajar en la parte social, a temas de huertas, de necesidad de alimentos, proyectos productivos, especies menores, y la vida lo llevó al tema de la seguridad alimentaria. Como funcionario de la Secretaría de Agricultura del Cauca, prestó asesoría al despacho de la primera dama en la formulación del programa PANES, y finalmente fue nombrado como su coordinador.

K.T:¿Cómo se identificó un problema de alimentación en el Cauca, y cómo surgió la iniciativa para crear el programa PANES?

R.B: *“En 2004, cuando se estaba revisando el diagnóstico del departamento del Cauca se vió que las cifras de desnutrición eran alarmantes, en ese momento estábamos en el segundo lugar en desnutrición. Se presentó una Cifra del DANE del 24%. El programa PANES Empezó a funcionar en 2004, el departamento estaba en ley 550, acuerdo de pasivos, no había recursos, no había manera de implementar ningún tipo de programa de seguridad alimentaria. Haciendo un rastreo de recursos disponibles, se encontró que en la educación existen los rendimientos financieros de los recursos del SGP, que deben ser utilizados para el mejoramiento de la calidad educativa, uno de los puntos es la alimentación escolar.”*

K.T:¿Se realizó un diagnóstico antes de diseñar la política?

R.B: *“En ese momento no se realizó una línea base para ver en qué condiciones se recibía a la población escolar del departamento, esto se realizó ya en 2008 porque un estudio de este tipo demanda recursos. Ya en 2008 se realizó un estudio de manera que no fuera muy costoso. No tenemos perfiles alimentarios del departamento o de los municipios, procedencia local, regional, nacional y global de los alimentos, es probable que estemos trayendo alimentos que se pueden cultivar localmente.”*

K.T:¿En qué puede consistir el problema alimentario en el Cauca?

R.B: *“Según la ENSIN: 64% de lo que comen los caucanos son carbohidratos, el 47% no consume huevos ni leche. En muchos casos las personas venden productos de alto valor nutricional para comprar otros como arroz, pastas. El problema alimentario tiene asociado un factor de tipo educativo-cultural, de los colombianos, incluso de los caucanos, entre las personas que deben saber de nutrición. Es necesario hacer recomendaciones que no cambien radicalmente la dieta de las personas pero modifiquen algunos hábitos para que sean más saludables. Otro factor son los cultivos de uso ilícito, que son altamente rentables. Más rentables que otros cultivos. Hay una relación entre ellos y el aumento de la dependencia alimentaria. Hay otros factores, el acceso a la tierra, el acceso a créditos.”*

K.T:¿Existe un mapa que compare los cultivos ilícitos con los alimentarios?

R.B: *“Hay un problema con la metodología de identificación entre los cultivos ilícitos y los de pancoger, pues se mezclan y es difícil diferenciarlos.”*

K.T:¿Cómo considera el derecho a la alimentación?

R.B: *“Derecho a la existencia del ser.”*

K.T:¿Cómo define seguridad alimentaria?

R.B: *“Está definida por miles de organismos, por la política pública.”*

K.T:¿Cómo define soberanía alimentaria?

R.B: *“Es la capacidad que deben tener los pueblos para decidir sobre la disponibilidad y acceso de alimentos y poder determinar desde su cosmovisión, se su propia cultura y su etnia y disminuir el grado de dependencia... en muchos casos, así haya dinero para comprar alimentos, estos no están disponibles porque se transportan desde lugares lejanos. Otro punto de la soberanía alimentaria está relacionado con las transnacionales que producen semillas y agroquímicos que generan dependencia de los almacenes agrícolas, cuando los precios suban, las personas no pueden comprar semilla para producir localmente.”*

K.T:¿Cómo define autonomía alimentaria?

R.B: *“Es la capacidad de las comunidades para decidir que van a consumir, aunque esa autonomía es muy difícil y se pierde. Hay algunos ejercicios interesantes de comunidades que trabajan por la conservación de semillas, de un germoplasma del que se puedan apropiar, para no depender de semillas mejoradas, manipuladas genéticamente, de los transgénicos, etc. de hecho, en Cauca sin Hambre se han impulsado dos semillas ancestrales, la quinua y el guandul.”*

K.T:¿Se maneja un archivo de seguimiento a los proyectos impulsados en el programa?

R.B: *“En cuanto a los archivos del programa, se dificulta conseguir información, con los cambios de gobierno se pierde información detallada sobre la ejecución de los programas. Sin embargo, se ha hecho un seguimiento al alcance de los objetivos del programa, entre los que se encuentran:*

- *disminuir desnutrición aguda*
- *mejorar la disponibilidad y acceso a alimentos*
- *cifras 2006: 600 ton de alimentos instituciones PANES*

1 ración de alimento bien balanceado: 250 g para un niño en edad escolar, 2.000.000 de raciones que obtuvieron los escolares de las granjas que antes no eran productivas. Anteriormente se atendían alrededor de 70.000 estudiantes, esto da raciones para 33 días para todos los estudiantes. Con la ayuda del ICBF, reciben alimentos los niños de hasta 6 grado por 156 días... los días escolares son 210 para cobertura total.

Se plantearon metas en producción, Desnutrición, Deserción escolar que están en los documentos publicados por el programa. En 2004 la deserción escolar era de 9.3% en 2009 fue de 2.8%. En resumen, el programa superó los objetivos propuestos. En términos generales, hay una producción importante para consumo y para comercializar.”

K.T:¿Se presentaron algunos obstáculos?

R.B: *“Algunas veces se presentan fenómenos climáticos que dificultan la producción, los municipios del Cauca no cuentan con agua potable. En algunas instituciones, hay cambios en la parte administrativa y demoras y dificultades en el nombramiento de rectores y personas encargadas de ejecutar los recursos que se les da para proyectos productivos. En otras instituciones, se llevan*

proyectos con especies menores pero no hay un sistema de vigilancia, no se han diseñado unas estrategias para cuidar y controlar que no se pierdan recursos. Un componente que no ha sido posible medir, ha sido la percepción, un cambio de actitud frente a las labores del campo.”

K.T: ¿Cuál es la cobertura del programa?

R.B: *“El programa trabaja con recursos del SGP, que se maneja para los municipios no certificados. Por lo tanto, no se ha desarrollado en Popayán porque el municipio maneja autónomamente los recursos para educación.”*

K.T: Si la situación continúa como está actualmente, ¿Cuál es el futuro de la alimentación en el Cauca?

RB: *“Es posible que haya una penetración cultural muy fuerte que oriente hacia el consumo de alimentos procesados, de origen externo.”*

6.-Entrevista con Raúl Chará
Funcionario de la Unidad de Organizaciones Afrocaucasas (UAFROC)
Popayán, Septiembre de 2010

Trabaja en Puerto Tejada, norte del Cauca, con la organización hace 6 años, en la programadora local de televisión donde se dedica al periodismo. Es técnico agrónomo del SENA y produce alimentos integrales. Desde 2006, ha participado en espacios de discusión sobre el tema de la soberanía alimentaria en el departamento.

K.T:¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

R.CH: *“Bastante serio; teniendo en cuenta que el Departamento del Cauca tiene todos los pisos térmicos que tú puedas imaginar. Desde el nivel del mar, hasta nieves perpetuas. Se encuentran todos los climas y encuentras una gran riqueza de productos alimenticios. Sin embargo, vemos que hay un sector, específicamente en el norte del Cauca, que a veces pasa hambre. No solamente por problemas de empleo, y económicos, sino porque no se han aprovechado los valiosos aportes que tiene la naturaleza y las riquezas naturales que tiene este departamento. El tipo de políticas públicas que hay en cuanto a educar a la gente a este nivel, no son visibles. Por eso existe ese problema alimentario.”*

K.T:¿Qué tan antiguo considera usted que es el problema?

R.CH: *“Desde el mismo momento en que, los afros, que tenían asentamientos de fincas de pancoger y pancomer en el norte, en donde existían las pequeñas granjas con los diferentes productos alimenticios claves de la canasta alimentaria de estas familias, como el plátano, la yuca, la gallinita, el maíz, el frijol, la soya, inmediatamente son desplazados y son despojados de sus tierras, empieza este fenómeno a crear una mayor tendencia, a encontrar una mayor marcación, y obviamente el campesino raso, el afro raso, al no tener más de donde tomar sus productos que le permitían sostenerse, ya apelan a las labores a través de los empleos: el cortacaña, el empleo, en el caso de la mujer, a las urbes como Cali, a tomar el oficio doméstico, y esto ya crea un serio problema no sólo de identidad sino de pertenencia, porque ya no se tiene lo que era lo máspreciado, que era la tierra. Se ha negociado o se ha sido desplazado, y esto contribuyó mucho más a marcar el grave problema de seguridad alimentaria.”*

K.T:¿En qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente?

R.CH: *“Yo considero que no solamente para los afro, para todas aquellas personas que forman parte de un núcleo social como el nuestro, que es ancestralmente agrícola, significa mucho, porque, no solamente exportamos un tipo de cultura gastronómica sino que la podemos combinar con aquellas que vinieron de Europa y del África. De allí que, Suramérica, en especial Colombia y Centroamérica, tienen una riqueza gastronómica que los europeos apetecen mucho, y hoy en día, el europeo, o el africano, o el asiático que viene acá encuentra un sinnúmero de alternativas nutricionales debido precisamente a la vasta gama, tan heterogénea, de productos que, bien combinados, satisfacen el más exigente paladar.”*

K.T:¿Cómo define seguridad alimentaria?

R.CH: *“Es lo que se debe poseer o tienen por posesión algunos campesinos que tienen la oportunidad de decir “estoy sembrando esta huerta de repollitos, de acelga, de frijolito, y permito tener segura mi comida” pero si tengo el espacio, si tengo el área para producirla, para sembrarla, para cosecharla. Pero si no tengo eso, no tengo seguridad. Y eso es lo que actualmente, no*

solamente los afros, aquí en el Cauca, que tenían sus tierra, en un 98% fueron despojadas, se les quitó la seguridad alimentaria. El azúcar, la caña, ahora a través del alcohol carburante, con la panela, brindan alternativas laborales, eso es cierto, pero no brinda seguridad alimentaria porque no sólo de azúcar vive el hombre. Así le podamos colocar azúcar morena, azúcar azul, azúcar de alta pureza, no. Por lo tanto, los campesinos, en su gran mayoría en Colombia, y en especial nosotros los afros, perdimos la soberanía alimentaria, porque fuimos despojados de nuestras tierras. Hay algunos por allí que tienen algo de autonomía, pero la autonomía hace mucho rato el gobierno no nos la garantiza.”

K.T:¿Cómo define soberanía alimentaria?

R.CH: *“Considero que la soberanía alimentaria nos la debe brindar el Estado; porque es el Estado quien debe velar por el bienestar de sus ciudadanos. Eso lo dicen las grandes constituciones, y específicamente la nuestra. Eso es soberanía alimentaria.”*

K.T:¿Cómo define autonomía alimentaria?

R.CH: *“Es que tanto tú como yo podamos tener la autoridad de escoger qué me voy a comer, y que lo tenga, yfortunosamente el departamento del Cauca y Colombia tienen esa ventaja. Amén de que el gobierno ha faltado a la soberanía, a nosotros nos han quitado algo de autonomía, porque, productos que pudiésemos nosotros estar sembrando y consumiendo, no, porque se han impuesto por el desarrollo agroindustrial y por la aparición de esas grandes multinacionales que te imponen cuál es el alimento que tienes que comer. (risas)”*

K.T:¿Desde hace más o menos cuánto tiempo se empezó a organizar la gente en torno a la identidad afrocolombianas en su región?

R.CH: *“Bueno, yo diría que, empiezan grandes organizaciones a gestar propuestas de identidad cultural e identidad étnica, por ejemplo en la región del norte, está una organización denominada Sinecio Mina, empieza también una organización Masai, a tener una identidad cultural y una identidad de sentido de pertenencia, una propuesta bien interesante en cuanto a mostrar como modelos a algunos hombres que lucharon, sin ser violentos, por la identidad y evitar una especie de discriminación racial existente en la década de los 60 en EEUU, cuando aparece un Malcom X, Angela Davis, Martin Luther King, prácticamente diríamos nosotros un apóstol de la paz. En estos momentos en el norte se organiza una institución denominada UAFROC, unión de organizaciones afrocaucanas, en donde cobijan una serie de pequeñas organizaciones que presentan propuestas bien interesantes. Esto empieza a crear mucha fuerza por allá finalizando los años 80, y últimamente vemos muchas organizaciones que dicen tener identidad étnica pero, a veces creo que se desvía un poco la propuesta étnica. En muchas ocasiones el mismo afro es el encargado de autodiscriminarse. Yo la veo así. Yo considero que, si uno se prepara bien, si uno le presenta a la sociedad y a muchas empresas su conocimiento, para invisibilizar la capacidad y la idoneidad tuya en cualquiera de las áreas y tu conocimiento, tiene que ser la persona demasiado segregacionista para decir que tu no sabes y que no le puedes aportar al núcleo social.”*

K.T:¿Cómo ha sido la relación con otras organizaciones del Valle del Patía y López de Micay?

R.CH: *“Al nivel de algunos consultivos que han estado a nivel departamental y a nivel regional, hemos compartido mucho con ellos... ha habido cierta fraternidad y cierto acompañamiento, esto valioso, pero yo considero que es valioso mucho más en la medida en que, en una forma unida, y que en ese sentido hemos adolecido los afros de eso, porque hay algunos que consideran que si ya han logrado cierto estrato, cierta posición, parece que lo hubieran logrado ellos solos, sin la ayuda*

de nadie, y considero que ningún ser humano trabaja solo. El ser humano, por naturaleza antropológica, teológica, y social siempre ha sido acompañado y ayudado por alguien (risas) ese cuento de que “yo fui el que tal cosa...” nunca me lo trago porque, por naturaleza el ser humano indio, negro, mestizo, blanco o mulato, es social. (...) En cuanto a la organización nuestra, la organización afrocolombianas servir, vimos la oportunidad de servirle a la comunidad desde el ángulo agropecuario, teniendo en cuenta dos cosas fundamentales. 1: El hombre cosecha lo que siembra. Si tú siembras maíz, cosechas maíz. Si siembras costumbres sanas, de alimentación, vas a cosechar buena salud. (...)”

K.T: ¿Más o menos cuándo se empieza a utilizar el concepto de seguridad alimentaria en su contexto, y qué políticas, planes o programas durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria, y qué apoyo han tenido del Estado?

R.CH: “A partir más o menos del año 2003, empezamos nosotros a tener el concepto más claro de lo que es la seguridad, soberanía y autonomía alimentaria, y la enfocamos como te dije desde el ángulo de rescatar las especies econativas que las tenemos allí, y no son muy costosas, y la tenemos, repito, como una buena propuesta natural. Hemos desarrollado a través de la Fundación Afrocolombiana Servir dos grandes proyectos: nutrición ideal a base de soya, que cobija todo lo que es la implementación de la soya por ser un producto muy versátil, líquido, semi-sólido y sólido, y otra gran propuesta fue: si no sembramos hoy, qué comeremos mañana, que fueron elaborados durante el gobierno del exgobernador indígena Floro Tunubalá. Nos brindaron esa oportunidad cuando se elaboró por primera vez la Cumbre Caucana Contra el Hambre, fue una gran oportunidad, y las organizaciones que teníamos esa tendencia alimentaria y agrícola, se abrió una excelente puerta para manejar este tipo de propuestas que, creo que sirvieron en su debido momento, claro que, lástima que el gobierno posterior, o los gobiernos posteriores la han enmarcado demasiado y la politizaron demasiado con el programa PANES. Unas bondades y fortalezas que le veo al programa PANES es que se le dio mucha potencialidad y mucha dinamización al proceso de la quinua y al amaranto, eso está bien, maravilloso, pero se invisibilizó demasiado la soya.”

K.T: La soya que ustedes consumen, ¿es nacional, o es importada?

R.CH: “Es nacional, porque es de las parcelas propias de allí, de sembrados de allí mismo que siempre se conserva la semilla y se vuelve y se siembra para cosechar posteriormente. Esa es una de las grandes debilidades que yo le veo al programa PANES, haber invisibilizado un producto tan universal como la soya, y garantizando y demostrando que no era soya transgénica, no era soya manejada ni manipulada genéticamente sino que era una soya propia de la región. Y se le dio, -que no considero malo, pero no equilibrado- mayor visión y fortaleza a la quinua y al amaranto en su debido momento. De pronto una debilidad del programa PANES es que solamente se enfocó hacia los colegios estrictamente agrícolas, desconociendo la importancia de otros planteles educativos públicos que sin ser agrícolas, podían tener alrededor lugares donde poder sembrar y desarrollar un interés por lo natural y por lo agrícola de los niños. Esa es una de las debilidades que yo le veo al programa PANES, que ha sido muy valioso pero yo considero que ha habido falta de equilibrio a ese nivel.”

K.T: En diez años, ¿cómo piensa usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria en el Cauca?

R.CH: “Veo un oscuro panorama. Porque, ya tu encuentras en algunas regiones, no solamente grandes extensiones de tierra, en terrenos por ejemplo en el piedemonte en Santander de Quilichao,

que era estrictamente ganadero, ya ves el avance abrumador y arrollador de la caña. Y hay algunas parcelas gramíneas en cereales, a nivel de arroz, que avanzan muy tímidamente, pero el avance de la caña es tremendo. Máxime cuando el alcohol carburante muestra otra vía económica muy fuerte para las multinacionales. Y también, no solamente el alcohol carburante sino la aparición de alternativas de combustibles; esto deja a las claras que no hay, los grandes industriales que por ley debiesen haber apartado el 20% de sus grandes extensiones para sembrar comida, y sembrar en el 80% su monocultivo, no han cumplido esa norma.”

K.T:¿Qué norma es?

R.CH: *“En este momento no recuerdo, luego te puedo hacer llegar la norma... dice que es una responsabilidad agro-económica del industrial, o del agroindustrial, garantizarte un 20% para sembrar comida, y el 80% su monocultivo. El gobierno ha hecho caso omiso de esto, no se ve ni frijol, ni maíz, ni soya, ni mango, ni maracuyá, absolutamente nada.”⁶⁹*

Quedan muchas preguntas, muchos temas de qué hablar, pero este primer ejercicio puede dejarnos a quienes de pronto no estábamos informados, que podemos hacer mucho más, yo diría que una necesidad, que es el aprovechamiento de la cultura periurbana. A un sitio olvidado le puedes meter algunas semillas, y puedes recuperar algo de seguridad alimentaria. También en los techos, se pueden recuperar estos espacios.

⁶⁹ Sobre este tema, se enviaron mensajes al ministerio de agricultura y al correo de contacto de la FAO para el derecho a la alimentación, pero a la fecha de presentación del trabajo, al parecer el uso del 20% de la tierra de monocultivo para cultivos alimenticios transitorios, es sólo una propuesta de organizaciones sociales que reclaman su derecho a alimentarse adecuadamente. Ver: <http://vodpod.com/watch/4446941-indgenas-argentinos-reclaman-tierra-para-producir-sus-alimentos>

7. Entrevista con Bibiana Duarte
Coordinadora de Proyectos- Fundación para la Comunicación Popular
Popayán, Diciembre de 2010

Bibiana Duarte es bióloga, trabaja en el Cauca hace 18 años. Lleva 14 años trabajando en FUNCOP, en donde actualmente se desempeña como coordinadora de proyectos.

K.T: ¿Considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

B.D: “Claro que sí.”

K.T: ¿En qué consiste este problema?

B.D: “La dificultad en el Cauca que a pesar de ser un departamento que hasta hace unos 15, 20 años era eminentemente agrícola, agropecuario, y que sembraba y que había una diversidad de cultivos y de autosuficiencia a nivel local familiar que se tenía, pues la marginación en la que han estado el sector campesino-indígena, el sector productivo (porque vamos a hablar de una producción de parcelas pequeñas) aquí no hay, aparte de la caña y del café, una mayor producción. En estos últimos años se ha dado todo un desmonte del apoyo del Estado que además tampoco fue muy eficiente al promover la agricultura, y una agricultura para el mercado interno, se ha ido debilitando el sector porque las situaciones de pobreza de la misma gente les impide volver a invertir y mantener una producción constante.

También influye es el deterioro marcado de los suelos, los agroecosistemas que ya no permiten que haya una continuidad de la producción, una calidad de esa producción. Y de otra parte, en el Cauca, debido a las dificultades de acción, hay zonas muy apartadas, donde no se puede sacar esa producción para mantener esa economía local, no hay posibilidades de que lleguen los alimentos. Hay zonas en donde las cifras hablan, en estos últimos tiempos, de que por lo menos el 15% de los niños en los primeros años están desnutridos. Y se habla de que más o menos el 40% de la población en general tiene problemas de malnutrición. Eso incluye situaciones de desnutrición, pero también de dietas inadecuadas, que no permiten una salud, incluyen muchas harinas, muchas grasas, porque es lo más fácil que se tiene.

Lo otro es que se ha dado un cambio cultural muy fuerte de la alimentación tradicional porque primero, ya no están los productos, y por otro lado se han impuesto las cosas que se pueden preparar fácilmente, los enlatados, etc. Y también creo que ha influido mucho los fenómenos de desplazamiento, de violencia, que no permiten que la gente tenga un proyecto de vida en el campo sino que, a cada rato los están sacando, y muchas de esas familias llegan a engrosar los sectores vulnerables, pobres en las ciudades y a la vez sufren inseguridad alimentaria; porque no tienen recursos para comprar los alimentos. Hay unas situaciones fuertes, hay casos ya caracterizados de desnutrición severa, de desnutrición fetal, que es muy grave, que ya un niño recién nacido presente niveles de desnutrición, y problemas serios de las mujeres en edad reproductiva: anemia etc. Que no les permite que tengan sus embarazos y poder satisfacer esa nueva demanda de un bebé en crecimiento o en la lactancia.”

K.T: Para usted, ¿en qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente?

B.D: “Es un derecho fundamental que tiene todo ser humano a no padecer hambre. Más que alimentarse, a no padecer hambre. Nadie debería pasar hambre. Y de allí, de no tener hambre, pues es alimentarse sanamente de acuerdo a como sus condiciones, ya sean de edad, de sexo,

fisiológicas, si estoy embarazada, si soy anciano, si tengo cierta enfermedad, y también de acuerdo al clima, no es la misma alimentación para una persona andina que vive en la zona fría, que para una persona del pacífico, pero que también esa alimentación no sea simplemente darle unas calorías, o unas raciones allí, sino que responda a una cultura. Muchas de las ayudas alimentarias son causantes de esa transformación cultural a la hora de alimentarse, porque no respetan esas costumbres. Ese derecho a la alimentación tiene que ser acorde para mantener unas condiciones de salud, de vitalidad y de capacidad para que una persona pueda ejercer sus otros derechos. Cuando nosotros lo miramos en relación con la parte de los campesinos, los habitantes rurales, para que se cumpla ese derecho a la alimentación debe haber un derecho a la tierra, al medio ambiente sano para que sus alimentos sean sanos, un derecho a la participación, poder organizarse para que haya el apoyo necesario, y en la ciudad tiene que ver mucho con el derecho al trabajo; sin trabajo, ¿cómo la gente puede acceder a unos ingresos y a una alimentación sana? Y tiene que ver finalmente, en todos los niveles, con el derecho a la salud y a la vida. También al agua potable, es muy importante, porque pueden estar los alimentos pero si el agua no es adecuada, finalmente las personas también se van a enfermar. Por eso nosotros hablamos de que el derecho a la alimentación y todo esto está en un complejo de derechos que son sinérgicos, que van desde derechos tan concretos como el de la vida, o la salud, a derechos que van un poco más allá, y son el de la participación, el de su ejercicio de ciudadanía, para que la gente pueda organizarse y poder exigir que haya políticas, programas, no que den una asistencia alimentaria, o que hagan una atención allí, inmediatista, sino que haya una política realmente de desarrollo campesino y de empleo para que la gente pueda, autónomamente, acceder a sus alimentos.”

K.T: Bibiana propuso hablar sobre los conceptos de seguridad, soberanía y autonomía alimentarias, de forma integrada, relacionándolos con su percepción de la situación local en el siguiente apartado

B.D: (...) *“El derecho a la alimentación, es el fundamento político sobre el cual nosotros trabajamos, pero para que ese derecho a la alimentación se de, ya a nivel del individuo, de la familia, de las organizaciones, de la comunidad, de la sociedad, pues hay tres conceptos que no son contradictorios, hay gente que los contradice pero para nosotros no son contradictorios sino que se complementan y se involucran entre sí. Seguridad alimentaria, es importante, hay que asegurar que la gente tenga acceso a la alimentación; y el Estado habla de seguridad alimentaria. A ellos no les importa mucho de qué tipo de alimentación sea, cómo llegue, lo que haya en la alimentación, por eso dicen, hay que importar alimentos baratos. Pues nosotros hablamos de que haya la seguridad, de que la gente, primero nosotros miremos, apoyemos a la gente para que empiece a recuperar esa capacidad de tener un acceso a alimentos rápido, eficiente, que sean alimentos sanos, que no afecten la salud y que desde un principio estén de acuerdo a su cultura y a sus necesidades.*

En caso de personas que están en una situación muy vulnerable, es aceptable que haya una asistencia alimentaria para que esa seguridad alimentaria se mantenga, pero esa asistencia alimentaria debería ser pensada. Entonces vemos, en el caso de seguridad alimentaria, que por lo menos estos dos últimos gobiernos, -o los tres últimos, porque desde el gobierno de Floro se intentó hacer una política pública del derecho a la alimentación y de soberanía alimentaria en la cual participamos muchos sectores sociales. Fue en 2003, en la Cumbre contra el Hambre, donde empezamos a trabajar nosotros las nociones sobre el derecho a la alimentación incluso porque también a nivel nacional hubo una campaña del derecho a la alimentación que se hizo desde la plataforma DESC y FUNCOP hizo para Cauca la promoción de esa campaña; y nosotros trabajamos con unos conceptos para acá para el Cauca. De allí, no pasó esta política, pero el otro gobierno

empieza a hablar de un programa de Cauca sin Hambre, de PANES, varias iniciativas, de tratar de llevar, si se va a hacer una asistencia alimentaria, que fuera a base de los cultivos andinos, afroandinos, de la quinua, el amaranto, el guandul, todo eso me parece que ha sido gracias a que los procesos sociales y comunitarios han demostrado que hay esa necesidad, y han demostrado que también es necesario hacer esta política, y que es posible.

La política sigue muy amarrada a un concepto muy ortodoxo de la seguridad alimentaria, y avanza muy lentamente a ser una seguridad alimentaria más democrática, más con la participación de la gente, con que la política se pueda concertar, que no sea como tan encerrado. Nosotros participamos en la política actual que se hace del Plan Departamental de Seguridad Alimentaria, que es ordenado por el Conpes 113 de la política nacional, pero vemos que todavía es limitado, que se ve mucho un enfoque asistencialista, y no ve la gran potencialidad que tendría el departamento de recuperar esa capacidad productiva y de poder crear los circuitos alimentarios, agroalimentarios necesarios para un autoabastecimiento que podría ser, porque el departamento puede producir muchas cosas. Cuando nosotros hablamos de autonomía, está más referido a los procesos muy locales, entonces vamos a hablar de una autonomía familiar, que la puede tener una familia campesina o indígena, que esté produciendo y se esté autoabasteciendo, no totalmente, porque todo no lo puede sacar allí, pero que puede ir generando lazos entre las comunidades para hacer los trueques, los intercambios y los mercados locales. Eso es autonomía para nosotros, y tiene que ver con la capacidad que tengan las comunidades y las organizaciones de controlar el ciclo alimentario. De controlar cómo se produce, cómo se trasladan esos alimentos, cómo se mercadean, cómo se transforman, si es necesario, y vemos que en el Cauca, muchas organizaciones gracias a la cooperación internacional, a los proyectos de vida que tienen las comunidades, han logrado crear algunas cosas. Sin embargo, eso está muy quieto todavía, porque si nosotros analizamos, no hemos hecho eso, cartografía de los circuitos alimentarios no hay, dentro de los procesos que estamos todos trabajando producción agroecológica y todo esto, no estamos logrando que circule la alimentación. Aquí localmente está el café, se va para una parte, la panela... falta diversidad. No tenemos todo. Eso es autonomía. Y la capacidad de autonomía es de decidir, qué sembramos acorde a la necesidad, no que ahorita es hortalizas, o hay que exportar café, sino poder decidir qué se siembra. Y tener un control sobre la semilla, la tierra, todos los factores productivos, hasta llegar al mercado. De eso no habla la política de seguridad alimentaria. No se pregunta por el mercado, por la tierra... la comida va a salir de alguna parte y allí está. Ni las políticas agropecuarias, no lo están haciendo porque ellas están pegadas a una política agroexportadora, de monocultivos y de biocombustibles, y que el Cauca ya no es agrícola, sino que el Cauca es minero, que el Cauca tiene otro tipo de vocaciones. Claro, porque el potencial de poder extraerle los recursos, si es la minería, el agua, todo, ya las r están tan deterioradas o habría que hacer tanta inversión para poder sacar realmente una producción que no hay el interés sino de sacar inmediatamente los recursos naturales más valiosos.

Y finalmente nosotros hablamos de soberanía alimentaria como un derecho colectivo. Digamos que el derecho a la alimentación es más un derecho de cada ser humano, pero la soberanía alimentaria ya es un derecho de los pueblos. La soberanía está muy en relación a la noción de un estado-nación, pero como el estado-nación no está resolviendo eso, el estado no se está preguntando – oiga, yo tengo que hacer algo para que realmente seamos soberanos en la alimentación- sino que se lo pregunta para otras cosas, y realmente se resuelve la cosa con que importemos alimentos, o que definitivamente generemos alimentos procesados para que la gente tenga todas las vitaminas, para que la gente no diga que le están haciendo falta vitaminas, y calorías. Estamos hablando ya de

un concepto, ya de un derecho de los pueblos, de una comunidad, a poder ya colectivamente defender esa autonomía alimentaria y que se le asegure su alimentación a partir de su propia capacidad. Y no es, a veces se ve con un concepto muy, a las comunidades rurales, ya sean indígenas, campesinas o negras, pero es también un derecho de las comunidades urbanas.

Por eso es que nosotros estamos intentando esa relación campo-ciudad, de organizaciones urbanas que están pensando cómo acceder a los alimentos de una forma, y los rurales que piensan cómo accedemos a los alimentos y cómo estamos produciendo, y cómo intercambiamos con ellos. Es muy importante para las comunidades que en este caso, por lo menos para el Cauca, que por cuestiones de la violencia, no solamente de la violencia armada sino también de la violencia económica, de las fumigaciones, de la llegada de cultivos ilícitos, de megaproyectos, que están expulsando gran cantidad de población fuera de su sitio, que haya una posibilidad de que ellos puedan volver, sino a sus tierras, a otras tierras, para poder seguir, porque no tienen nada que hacer aquí en la ciudad. Y con eso se acaban generaciones enteras que eran del campo y que después nos van a hacer falta para que produzcan los alimentos para el resto de la gente, por eso se habla de un concepto de soberanía y me parece que no puede haber un solo concepto, sino que es el que construye cada proceso, los indígenas vienen construyendo su proceso de soberanía muy ligado a la cultura, la tierra; los campesinos también, cada sector tiene sus referentes. Pero esa también es una debilidad, no logramos unos referentes comunes, para tener mucha más fuerza.

De todas maneras, ya todos estos conceptos de lucha, de defensa empiezan a hacer parte del discurso y de la proyección política que tienen muchas de los movimientos sociales en el Cauca. eso para el Cauca, desde el estado, eso no; porque el estado no quiere preguntarse por el tema de tierras, por el tema del agua, y si se lo pregunta, se lo pregunta de una manera instrumental, de que –vamos a entregar estas tierras- pero es realmente como un cumplido, no es porque realmente se reconozca esa necesidad. Ya estos dos últimos conceptos, autonomía y soberanía, los vemos más ligados a los procesos de movimientos sociales y políticos que hay en el Cauca, y digamos que, en el país, hay mucho proceso que viene pero que realmente eso está desarticulado. Nos conocemos, se ha trabajado, se ha estado en las campañas, ahorita está, después de la de alimentación, surgió una de la confluencia alimentaria, un proceso de confluencia de varios procesos, de los que defienden la semilla, la tierra; hicieron algunas cosas, algunos análisis de los circuitos agroalimentarios, de cómo podíamos empezar articular no solamente en discurso sino también en hechos de mercado, etc. Pero, pues en eso va; nosotros estamos trabajando con gente de Cundinamarca, en el tema de soberanía alimentaria desde la perspectiva de la economía solidaria, de cómo logramos que haya unos mercados más solidarios, y más de economía propia entre la gente, el que produce una cosa le pueda mandar al otro, y esto es lo que estamos, por lo menos con estos grupos, tratando de mover. Con diferentes iniciativas, no solamente con los huertos en las fincas de la gente, que son ejemplos de cómo la soberanía se hace, no es solamente la carreta, sino que se hace concreto, en los huertos familiares, los huertos comunitarios, las fincas agroecológicas, los sistemas productivos que uno ve, ya fincas que todas hacen ya un sistema, con líneas productivas que salen al mercado que son ecológicas, pero que a la vez con esa línea productiva el campesino vende su café, o la panela, o los huevos, el pollo, lo que sea que saque, y con eso retribuye los recursos para seguir manteniendo su finca y seguirla integrando en esos sistemas en los mercados en los municipios, lo trueques, los intercambios de semilla; en la ciudad está mucho lo de las ollas comunitarias, el poder preparar alimentos de una manera barata y masiva para que la gente que no tiene mucha plata compre su almuercito, ese es un ejemplo, que ojalá que todo lo de la olla pudiera venir de estos grupos, e intercambiaran con huertos escolares, que tienen una

característica más pedagógica, y que los chicos recuperen ese ancestro frente al campo, frente a la producción, que lo tienen cercano, porque la mayoría de estos niños que están acá⁷⁰ no pierdan ese vínculo y esa noción cultural de la tierra, y ya hay cosas de transformación que se están haciendo, de plantas medicinales, de grupos que tienen transformación de frutas, mermelada, aquí en la ciudad, que tratan de comprarle directamente al campesino y procesar alimentos y venderlos. Esos son ejemplos de cómo en concreto se hace soberanía... si la misma gente está con la conciencia de que eso le permite mantener su cultura, su organización, y ejercer sus derechos de alguna manera frente a todo lo terrible que se les ha venido encima, pues eso es soberanía.”

K.T: Cuál ha sido el acompañamiento del Estado, ¿se ha buscado apoyo?

B.D: *“Nosotros lo hemos hecho a través de convenios, incluso nosotros administramos el programa de PANES, y hacemos un control del programa, que realmente se esté invirtiendo la plata, y que los técnicos estén asesorando, pero digamos que realmente la plata que se va a invertir en la producción es muy poca, ya se hizo la inversión, y eso sigue siendo muy poco.*

Hemos jugado un papel más de tratar de intervenir, de hacer veeduría, de involucrarnos en lo que el estado está haciendo, de por sí nos llaman a abrirles los ojos –vean, las semillas nativas existen... muchas cosas, como pedacitos, los van cogiendo; pero que digamos que al revés ellos vengan y digan –bueno, lo que ustedes están haciendo, cómo lo podemos apropiar, muy poco. Yo creo que los grupos han logrado algunas gestiones con algunas instituciones: SENA, Acción Social, ese tipo de programas; lo han hecho, y que uno vea que decididamente el estado quiera escuchar la experiencia de nosotros y tenerla en cuenta, no. Yo pienso que todavía hay una relación muy instrumental. Por un lado nosotros participamos, y tratamos de incidir. Y como el estado necesita el aval social, o que haya el proceso de participación, aceptamos que estén allí, pero todavía no hay una voluntad y un interés de valoración... realmente no.”

K.T: Para terminar, si la situación acá en el Cauca continúa como va actualmente, ¿cómo va a ser el panorama en diez años?

B.D: *“Pues, si sigue todo esto, lo que por ejemplo el plan de desarrollo... toda esa tendencia de la economía y de la inversión en el departamento, pues aquí no va a quedar sitio para que haya producción, y necesariamente eso conlleva –y que de todas maneras llevamos más de 10, 12 años de desplazamiento continuo- es a que desaparezca como tal el sector rural, y que eso entre a ser reemplazado por otra serie de economía y de cultura extractiva; y que la gente que medio quede allí, quede supeditada a esa economía, y a las bonanzas mineras, o de la producción de lo que sea, y eso sería muy terrible, porque siendo el departamento tan pobre, depende de que haya alimentos baratos en el mercado para poderse sostener. Uno no se imagina de dónde la gente va a tocar, o si la minería o la extracción de los recursos, o de los agrocombustibles.”*

⁷⁰ La entrevista se realizó durante un evento en la escuela los comuneros, en el municipio de Popayán, el 28 de diciembre de 2010

8. Entrevista con Adriana Camayo
Representante Legal- Corporación Ciudad Red Gestores de Vida (CORPOCIUR)
Popayán, Diciembre de 2010

LUGAR: Popayán dic/2010
 NOMBRE DEL ENTREVISTADO(A): Adriana P. Camayo O. EDAD: 33 *OCUPACION: Representante legal
 ORGANIZACIÓN: Corporación TIEMPO DE TRABAJO EN LA ORGANIZACIÓN: 6 años

A. CONCEPCIONES SOBRE EL PROBLEMA ALIMENTARIO LOCAL

1. Sobre el problema alimentario

¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

Sí No

¿Qué tan antiguo considera usted que es el problema?

30 años atrás.

¿En qué consiste? Políticas muy formuladas, monopolio de los alimentos, el alimento visto como un negocio, el conflicto armado.

-No

¿Por qué considera que no existe un problema alimentario?

2. Sobre el derecho a la alimentación

Para usted, ¿en qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente? Tener aumento de la salud nutricional de forma permanente.

3. Conceptos

¿Qué es seguridad alimentaria? Acceso directo a los alimentos, sin intermediarios y sin sobre costos.

¿Qué es soberanía alimentaria? Controlar sobre nuestro propio alimento, sobre nuestro territorio y sobre nuestros recursos.

¿Qué es autonomía alimentaria? Decidir qué comemos cómo lo comemos y en qué cantidades.

4. ¿Con qué cuenta el Cauca para lograrlas?

Seguridad alimentaria Veleta con organizaciones, tener que tener x.d. cultivos de variedades especiales, conocimientos propios.

Soberanía alimentaria No se veletan los recursos o recursos absolutos. X.d. ejercer el derecho a la soberanía alimentaria.

Autonomía alimentaria Es un proceso de construcción. Falta conciencia. Altho nosotros mismos, X.d. ejercer autonomía.

B. ACCIONES Y PROYECTOS REALIZADOS PARA INTERVENIR EN EL PROBLEMA

5. ¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria? Se han formulado y ejecutado proyectos de los que se ha beneficiado.

Asesorías de diversos niveles tales como fortalecimiento organizativo, fortalecimiento técnico en lo productivo y de transformación, entre otros.

6. Concepción sobre el papel del Estado

Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado? Sí

¿Qué tipo de apoyo ha brindado el estado? Ninguno

C. PROPUESTAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL CAUCA.

7. Prospectiva

Si la situación continúa como va actualmente...

En diez años, ¿cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local? Uy ya se ve peor.

No se va a poder tener acceso a los alimentos, estaremos consumiendo productos importados, habrá menos productos propios que consumir y menor poder adquisitivo en los hogares.

¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación? Definir una política pública viable para productores y consumidores, mayor nivel de organización, mayor conocimiento y exigencia en materia de derechos.

*Ocupación, profesión u oficio.

**9.-Entrevista con Jaime Achinte-
Productor- Asociación de productores ecológicos del Tambo (ASOPROECO)
Popayán, Diciembre de 2010**

Ha trabajado 12 años en la organización como productor, inició su trabajo a partir de una propuesta de una escuela de agroecología. El proceso inició con 81 familias, en tres veredas. Desde entonces participa activamente en talleres y actividades con otras organizaciones en los procesos liderados por FUNCOP.

“ASOPROECO en los años 60-70 cultivava sólo café. Vino una crisis muy grave para los campesinos. Como opción planteamos otras propuestas, asociando los cultivos, y teniendo los cultivos de pancoger como una alternativa de sostenibilidad.”

K.T: ¿Considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

J.A: “Sí”

K.T: ¿En qué consiste el problema?

J.A: “ El problema alimentario consiste en que hay una cantidad de productos que son traídos de afuera, que no vienen cumpliendo las calidades ni llevan a la alimentación como debe ser, partiendo de la niñez. Porque, vienen productos que son transgénicos, que vienen, -en el caso de los cárnicos- manejados a través de hormonas, que llenan el estómago a las familias pero no están dando la nutrición que se necesita.”

K.T: ¿En qué considera usted que consiste el derecho a alimentarse adecuadamente?

J.A: “En tener una dieta balanceada, con productos limpios, de calidad y que la población pueda tener una seguridad alimentaria definida.”

K.T: Para usted, ¿en qué consiste la seguridad alimentaria?

J.A: “Primero, en consumir productos sanos, y que haya posibilidad de que no falten.”

K.T: ¿En qué se diferencia con la soberanía y autonomía alimentarias?

J.A: “Autonomía, es que nosotros podamos decidir lo que nosotros queremos, no lo que un paquete nos llegue a imponer lo que nosotros consumamos porque es de x marca o institución, sin tener las normas técnicas que debe tener”...“soberanía es que nosotros hagamos prevalecer lo que queremos consumir, escoger lo que nos sirve, no a la conveniencia de otros; o mejorar nuestros ingresos para mejorar nuestras condiciones.”

K.T: ¿Con qué cuenta el Cauca para lograr seguridad, soberanía y autonomía alimentarias?

J.A: “Yo creo que cuenta con todo: una población, territorios, grandes comunidades organizadas. Falta voluntad política y administrativa de la parte pública, y falta impulsar más los procesos que hay sobre estos temas”

K.T: Durante los últimos diez años, ¿qué acciones, programas y proyectos se han realizado desde su organización?

J.A: “Iniciamos el trabajo en seguridad y soberanía alimentarias partiendo de la recuperación de suelos.”...“Se ha venido trabajando partiendo de que cada productor asociado debe tener su huerta

casera, en donde debe tener sus hortalizas, condimentarias, medicinales; también se ha llevado el proceso de consumo de los alimentos de su región, y la recuperación de semillas.

K.T: ¿Los ha apoyado el Estado, ONG o gobiernos extranjeros?

J.A: *“Se ha logrado recibir apoyo, canalizado por FUNCOP a través de la Asamblea Regional, el Programa País del gobierno de Bélgica. En alianza con otras organizaciones nosotros hemos venido dando a conocer nuestro proceso y hoy en día es una de las fortalezas que logramos tener. Pudimos comprar una casa en el municipio del Tambo para hacerle todas las adecuaciones para la transformación de café, y para oficinas de la organización. Estamos compartiendo espacios.”*

K.T: Como está la situación de seguridad alimentaria en el Cauca, ¿cómo cree que va a ser el panorama dentro de diez años?

J.A: *“Si nosotros no hacemos nada, la situación va a ser muy crítica; veos la contaminación ambiental, la destrucción de nuestras tierras, el gran mal manejo que se viene dando con los agroquímicos como agrotóxicos, entonces, si no se hace un manejo de eso, no estamos dejando tierras productivas para nuestros renacientes, y si no hay tierras para ellos, habrá hambre no solamente en los campos, sino en las ciudades, que es donde más se siente.”*

K.T: ¿Qué acciones se pueden realizar para evitar que eso suceda?

J.A: *“Lo primero que debemos hacer es una concientización real de todo el manejo de agroecosistema del suelo como ser vivo, y una apropiación de las organizaciones donde se unifiquen no una ni dos, sino todas las organizaciones, grupos que hay a nivel del departamento y a nivel de los alrededores, todos hablando un mismo idioma. Entre más unidos, podemos dejar mejores semillas sembradas para el futuro.”*

10. Entrevista con Israel Laverde
Docente- Integrante de Redeagroup
Popayán, Diciembre de 2010

LUGAR: _____
 NOMBRE DEL ENTREVISTADO(A): Israel Laverde EDAD: 48 *OCUPACION: Docente
 ORGANIZACIÓN: Redeagroup TIEMPO DE TRABAJO EN LA ORGANIZACIÓN: 4 años

A. CONCEPCIONES SOBRE EL PROBLEMA ALIMENTARIO LOCAL

1. Sobre el problema alimentario

¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

Sí

¿Qué tan antiguo considera usted que es el problema?

hacia de muchos años

¿En qué consiste?

la falta de una cultura alimentaria no hay políticas estatales, no hay conceptos soberanía y autonomía

-No

¿Por qué considera que no existe un problema alimentario?

2. Sobre el derecho a la alimentación

Para usted, ¿En qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente?

alimentarse balanceada tener acceso a una seguridad alimentaria

3. Conceptos

¿Qué es seguridad alimentaria?

es aquella que es oficial y debe garantizar

¿Qué es soberanía alimentaria?

es la producción de los pueblos, a una alimentación

¿Qué es autonomía alimentaria?

lo que deberían tener los pueblos donde

4. ¿Con qué cuenta el Cauca para lograrlas?

Seguridad alimentaria

Hay políticos. Gobiernos locales programa PANES

Soberanía alimentaria

existen algunos iniciativas reivindicadores de diferente

Autonomía alimentaria

proyectos aislados

B. ACCIONES Y PROYECTOS REALIZADOS PARA INTERVENIR EN EL PROBLEMA

5. ¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria?

Programa PANES, Organizaciones sociales de base,

obra las asociadas a JVCAP,

Programas de recuperación de estándares y dinámicas

6. Concepción sobre el papel del Estado

Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado? Si su respuesta es pobre.

¿Qué tipo de apoyo ha brindado el estado? Ahorros, permisos, subsidios,

Investigación y otros universidades.

C. PROPUESTAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL CAUCA.

7. Prospectiva

Si la situación continúa como va actualmente...

se construye de proyectos educativos autonomía

En diez años, ¿cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local?

con un pesimismo, no va a ver cambios importantes, ni se aprovecho el TLC.

va hacer mas de retroceso que de avance por que

¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación?

Existir del estado políticas y acciones de flexibilización de la economía y

de generar acciones para la promoción de

economía y producción Solidaria.

*Ocupación, profesión u oficio.

tema a alimentario

11. Entrevista con Merliz Alegria
Cooperativa Multiactiva Red de Agricultores Biológicos del Cauca (COOPMRABIC)
Popayán, Diciembre de 2010

LUGAR: _____
 NOMBRE DEL ENTREVISTADO(A): Merliz Alegria EDAD: 42 *OCUPACION: _____
 ORGANIZACIÓN: La Coopmrabic TIEMPO DE TRABAJO EN LA ORGANIZACIÓN: 2 años

A. CONCEPCIONES SOBRE EL PROBLEMA ALIMENTARIO LOCAL

1. Sobre el problema alimentario

¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

Sí X

¿Qué tan antiguo considera usted que es el problema?

El problema alimentario viene tiempo atrás

¿En qué consiste? Por falta de apoyo por falta de conocimiento

-No _____

¿Por qué considera que no existe un problema alimentario? _____

2. Sobre el derecho a la alimentación

Para usted, ¿En qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente? En consumir alimentos

sanos limpios totalmente sin químicos

3. Conceptos

¿Qué es seguridad alimentaria? Es que los productos sean sanos

es trabajo sano y vida digna

¿Qué es soberanía alimentaria? _____

¿Qué es autonomía alimentaria? _____

4. ¿Con qué cuenta el Cauca para lograrlas?

Seguridad alimentaria Cuenta con el apoyo de las ONG's

como programa paz. Juncap. y negocios que somos los actores

Soberanía alimentaria Consumir alimentos sanos

Autonomía alimentaria Somos autónomos de lo que producimos

y consumimos y comercializamos

B. ACCIONES Y PROYECTOS REALIZADOS PARA INTERVENIR EN EL PROBLEMA

5. ¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria? _____

Abros

6. Concepción sobre el papel del Estado

Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado? NO ONG'S

¿Qué tipo de apoyo ha brindado el estado? NO

C. PROPUESTAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL CAUCA.

7. Prospectiva

Si la situación continúa como va actualmente...

En diez años, ¿cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local? Como grupos

Como organización debemos estar unidos en la lucha

en la practica.

¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación? En que como organización

debemos llegar a un mismo sentir de que somos

autónomos para realizar y mejorar

*Ocupación, profesión u oficio.

5.B. Acciones y proyectos realizados para intervenir en el problema
 La búsqueda de bienestar de los asociados familia y comunidad
 La protección del trabajo y de la salud
 Gestionar solidaridad
 La búsqueda de servicios eficaces para el logro del desarrollo
 integrado de sus asociados y comunidad

12. Entrevista con Pedro Chavaco
Funcionario Comité Económico del CRIC⁷¹
Popayán, Diciembre de 2010

Trabaja desde hace 10 años en la organización, en donde presta apoyo técnico para el programa económico- ambiental con sus conocimientos en ingeniería agroforestal.

K.T: ¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

P.CH: *No*

K.T: ¿Por qué considera que no existe un problema alimentario?

P.CH: *“Considero que en el Cauca no existe un problema alimentario, lo que sucede es que han cambiado los hábitos alimenticios es decir se cambia de cultura de alimentar es así que los productos que contienen un alto valor nutritivo fueron desplazados por las harinas y otros productos de fácil consecución en el mercado, otro aspecto que considero es que por la escasez de las tierras para producir en calidad y cantidad de productos sanos, el gobierno debe adoptar políticas que conlleven a que las comunidades rurales tengan las garantías suficientes para producir, transformar y mercadear.”*

K.T: Para usted, ¿En qué consiste el derecho a alimentarse adecuadamente?

P.CH: *“La alimentación forma parte del derecho más amplio a un nivel de vida adecuado según el artículo 25 de la declaración universal de los derechos humanos, por lo tanto es deber del estado mejorar los métodos de producción, conservación y distribución de los alimentos de forma equitativa respetando la autonomía de los pueblos Indígenas y las formas propias de hacer economía.”*

K.T: ¿Qué entiende por seguridad alimentaria?

P.CH: *“Disponibilidad (producción interior, capacidad de importación, de almacenamiento y ayuda alimentaria). Los alimentos deben estar disponibles a toda la población, física y económicamente, en el momento oportuno. Estabilidad de la oferta. Buena calidad e inocuidad de los alimentos. “Cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a los alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfagan sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida sana y activa”.*

K.T: ¿Qué entiende por soberanía alimentaria?

P.CH: *“Es el derecho de los pueblos, comunidades y países a definir sus propias políticas agrícolas, pastoriles, laborales, de pesca, alimentarias y agrarias que sean ecológica, social, económica y culturalmente apropiadas a sus circunstancias exclusivas. Esto incluye el derecho real a la alimentación y a la producción de alimentos, lo que significa que todos los pueblos tienen el derecho de tener alimentos y recursos para la producción de alimentos seguros, nutritivos y culturalmente apropiados, así como la capacidad de mantenerse a sí mismos y a sus sociedades.*

Es el derecho que tiene toda la gente a determinar qué cultivos siembran, cómo crían sus animales, cómo procesan sus alimentos, lo que al final se refleja en la comida que llega a sus mesas. Quizá pienses que tú comes lo que quieres, lo que te gusta, pero detrás de tus decisiones hay un mercado

⁷¹ Las respuestas fueron escritas personalmente por el entrevistado.

que decreta qué se vende, a qué precio y sobre todo cómo produce los alimentos que se ofertan en tiendas y supermercado.”

K.T: ¿Qué entiende por autonomía alimentaria?

P.CH: *“Es la capacidad de auto legislarse, guiarse a sí mismo, bajo una autoridad otorgada y en independencia en determinados aspectos dentro de la organización social a la que pertenece.”*

K.T: ¿Con qué cuenta el Cauca para lograrlas?

P.CH: *“Seguridad alimentaria: Hay la disponibilidad pero no está al alcance de todos porque de cierta manera hay limitaciones por los escasez de recursos económicos, falta de tierra para sembrar, producir y consumirlas.”*

Soberanía alimentaria: En el Cauca y sobre todo en las comunidades indígenas no tiene que pedirle permiso a nadie en particular que cultivos se establecen en sus parcelas y como los vende pues para eso se realizan los trueques de manera constante

Autonomía alimentaria: Las autoridades tradicionales en las comunidades indígenas legislan dentro de sus territorios para el establecimiento de cultivos en sus parcelas por tanto la prohibición de los cultivos ilícitos para acumular capital, se debe sembrar para garantizar la calidad nutricional de sus núcleos familiares.”

¿Qué acciones se han desarrollado durante los últimos diez años desde su K.T: organización (o su comunidad) para contribuir al mejoramiento de la seguridad, la soberanía o la autonomía alimentaria? (Si es posible, por favor adjunte al correo electrónico algún documento – fotos, video, pdf- sobre algunas actividades realizadas).

P.CH: *“Las acciones que han desarrollado durante los 10 últimos años la organización Concejo Regional Indígena del Cauca por medio del programa económico ambiental es el fortalecimiento de los procesos productivos por medio de capacitaciones, asistencia técnica, transformación y mercadeo de los productos, apoyo en los intercambios de productos y semillas para garantizar la economía propia de las comunidades indígenas. Creando bancos de germoplasmas por climas y por zonas Fortalecer los sistemas productivos tradicionales (recuperación, conservación, manejo y libre intercambio de los recursos y conocimientos locales).”*

K.T: Durante el desarrollo de estos programas, ¿Se buscó el apoyo del Estado?

P.CH: *“La organización indígena del Cauca ha tenido apoyo internacional para desarrollar este tipo de actividades debido a que le estado Colombiano nunca se ha interesado en el desarrollo económico y alimenticio de las comunidades indígenas, campesinos y afros del País.”*

K.T: ¿Qué tipo de apoyo ha brindado el estado?

P.CH: *“Ninguno en absoluto, al estado no les interesa que las minorías tengan éxito en la economía, por eso la repartición de los recursos del agro ingreso a los que apoyan al paramilitarismo.”*

K.T: Si la situación continúa como va actualmente...

En diez años, ¿Cómo cree usted que va a ser la situación de seguridad alimentaria local?

P.CH: *“En 10 años por el aumento de la población carecerán de disponibilidad tanto de alimento como de tierras para producir y garantizar la calidad nutricional de los núcleos familiares.”*

K.T: ¿Qué acciones se pueden realizar para mejorar la situación?

P.CH: Experiencias agroecológicas: *Recuperación, conservación y manejo de semillas locales, plantas medicinales; razas de animales criollas, acuicultura alternativa, huertos caseros (animales y cultivos), agroforestería.*

Bancos de semillas (fincas de agricultores)

Diversificación de cultivos y de la dieta alimenticia

Prácticas de conservación de suelos y agua (abonos verdes, control de erosión). Manejo de microcuencas: Repoblamiento del bosque a nivel de finca y de vereda.

Manejo de humedales: Repoblamiento de peces nativos y acuicultura.

Formación agroecológica y ambiental a promotores y en los colegios.

Producción y comercialización de artesanías.

Manejo y control territorial: Planes de manejo territorial, reglamentos internos de control del territorio.

Construcción de mercados alternativos locales, regionales (ferias, trueques, comercio justo, etc.).

Manejo comunitario del agua (acueductos veredales).

Control local y defensa de territorios y de recursos naturales.

Lucha por acceso a la tierra y de territorios colectivos.

Fortalecer los sistemas de producción tradicionales, las prácticas agroecológicas, manejo de la biodiversidad y la soberanía alimentaria, para enfrentar la crisis alimentaria.

Incidencia en políticas públicas (locales y regionales):

Participación en la toma de decisiones y políticas que afecte a las comunidades.”

**13. Entrevista con Marisel Lemos-
Centro Regional de Productividad e Innovación del Cauca (CREPIC)
Popayán, Enero de 2011**

Es agrozootecnista de la Universidad del Cauca, actualmente está terminando una maestría en desarrollo rural y trabaja en el Cauca hace aproximadamente ocho años, desde que estaba terminando su carrera profesional. Hace tres años se incorporó al CREPIC como coordinadora de proyectos orientados hacia el sector rural, en diferentes temáticas como seguridad alimentaria, sistemas productivos y generación de ingresos.. Recientemente participó en la formulación del plan de seguridad alimentaria del municipio de Puracé, experiencia piloto a nivel nacional.

K.T:¿Considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

M.L: *“Sí; y es bastante grave. De hecho, no es lo que considere, sino que realmente ya está identificado tanto desde el estado como desde las comunidades. El departamento del Cauca tiene un alto grado de desnutrición crónica, de hecho es el segundo con mayor grado de desnutrición crónica a nivel nacional, que es la desnutrición más grave, y por eso está catalogado como un departamento con alta inseguridad alimentaria.”*

K.T:¿Qué tan antiguo puede ser el problema?

M.L: *“Aquí en el Cauca, estamos hablando aproximadamente de unos 40, 50 años, desde que, con el proceso de revolución verde, donde se introdujeron monocultivos, donde el consumo de agroquímicos se incrementó, y la mecanización; y donde muchas comunidades se insertaron en el mercado como tal y dejaron a un lado la parte de producción para el autoconsumo. Todo parece indicar que el problema radica desde ahí, desde que los productores y las comunidades rurales se enfocaron más hacia la producción para el comercio que para el consumo como tal.”*

K.T:¿Cómo considera el derecho a alimentarse adecuadamente?

M.L: *“El derecho a alimentarse podría considerarlo como el consumo permanente de alimentos de buena calidad nutricional, y en una calidad suficiente a lo que cada persona requiera, pero sobretodo que sea acorde a las costumbres culturales de cada persona y de cada comunidad.”*

K.T:¿Qué considera que es seguridad alimentaria?

M.L: *“El concepto de seguridad alimentaria desde su origen, que es aproximadamente en los años 70, ha venido cambiando tanto a nivel internacional como nacional, conceptos de seguridad alimentaria hay muchos, sin embargo, con los años se ha venido trabajando en un concepto más integral, tratando de incluir los diferentes factores, como la cantidad de alimentos suficientes, la calidad adecuada, incluyendo también cuestiones, por ejemplo de acceso a alimentos que tienen que ver con la parte económica porque la mayoría de personas, los alimentos que consumen son desde la compra, es incluida la parte económica, la cuestión de salud, la cuestión cultural. El concepto de seguridad alimentaria se ha venido alimentando año tras año, y en este momento, podríamos hablar, tanto a nivel nacional como internacional y local, el derecho de cada persona a alimentarse adecuadamente con alimentos en cantidad suficiente, de buena calidad y en forma permanente. Sin embargo, cabe rescatar que, como el concepto de seguridad alimentaria viene desde lo gubernamental y normalmente no se incluyen o no se reconocen las cuestiones culturales, no se hace énfasis en eso, lo importante es alimentarnos – sin importar el origen de los alimentos. El estado podría garantizar la alimentación desde las importaciones, por ejemplo.”*

K.T: ¿Cuál sería la relación, o la diferencia con los conceptos de soberanía y autonomía alimentaria?

M.L: *“Los conceptos de soberanía y autonomía alimentaria son enfoques que le han dado más las comunidades y los pueblos en general, y la soberanía es, incluyendo lo que ya significa la seguridad alimentaria, pero agregándole que las naciones o los pueblos cada vez dependan menos –ojalá no dependieran- de alimentos externos, ni de factores externos para garantizar la alimentación que requiere la población. Y el tema de autonomía alimentaria está también muy relacionado con el de soberanía, y hace énfasis en que los pueblos, las comunidades puedan decidir y tengan la capacidad de lograr autosuficiencia, de decidir qué producen, cómo hacerlo, qué consumen y cómo lo hacen. Que sean autónomos, como lo dice la palabra, en qué producir y qué consumir.”*

K.T: ¿Cómo se puede caracterizar el uso que se le da a estos términos en el Cauca?

M.L: *“En este momento se ha estado trabajando de una manera más concertada entre las entidades, el gobierno y las comunidades, lo que se está haciendo en este momento es integrar. Ya no hablamos de seguridad alimentaria, o soberanía alimentaria, sino que ya hablamos en el Cauca de seguridad y soberanía alimentaria; están incluyéndose e integrándose los dos conceptos; desde el gobierno y las comunidades. Es un logro debido a la muy buena organización de las comunidades indígenas y campesinas, que han luchado por eso. Para que lo trabajemos en ese marco.”*

K.T: Marisel, ¿considera que el Cauca cuenta con recursos naturales, sociales, y de apoyo para lograr esta soberanía, seguridad y autonomía?

M.L: *“Sí. El departamento del Cauca, como todos sabemos, es rico en biodiversidad, en climas, en paisajes; desde lo natural, tenemos un potencial grandísimo para producir alimentos durante todo el año; que es una ventaja. Tenemos diferentes pisos térmicos, podemos producir alimentos de clima frío, de clima cálido, de clima medio. Podríamos, con una adecuada planificación y un adecuado desarrollo de ese tipo de procesos productivos, tener comida de buena calidad, en buena cantidad durante todo el año. En lo social, hay comunidades indígenas y campesinas, que en nuestro departamento son un alto porcentaje, están muy interesadas y están luchando por eso. Hay una buena organización, y están en defensa de su soberanía, de su seguridad y su autonomía alimentaria, y obviamente hay un gran recurso allí. Y también tenemos una ventaja, y es que recursos económicos también hay; porque desafortunadamente el problema de seguridad alimentaria no es por que no se haya hecho inversión en el campo; hay muchas entidades de cooperación internacional y recursos de Estado disponibles para trabajar en seguridad y soberanía alimentaria, lo que pasa es que, yo diría que no se han invertido adecuadamente; no han sido acertados en eso, pero yo pensaría que recursos hay en una muy buena cantidad para aprovecharlos.”*

K.T: Desde el CREPIC, ¿qué proyectos y qué programas se han desarrollado en los últimos diez años para contribuir al mejoramiento de la situación?

M. L: *“Aquí nosotros trabajamos con proyectos en el sector rural, la mayoría de proyectos incluyen un componente de seguridad alimentaria. Lo que se pretende es que los productores siempre incluyan en sus parcelas, en sus fincas y en sus sistemas productivos una parte de producción hacia el autoconsumo. Estamos incentivando esa parte; y también sensibilizando a las comunidades porque, una muy buena estrategia de seguridad y soberanía alimentaria es producir para consumir, y la gente en el campo tiene el potencial para hacerlo. También apoyamos a los productores en mejorar sus sistemas productivos para comercialización; se trabaja en cadenas productivas, asociatividad, trabajo en red; y lo que se busca con eso es que ellos mejoren su sistema productivo*

también para venta, asumiendo que no todo el alimento que necesitan consumir lo pueden producir. Se busca que mejoren sus ingresos, y que puedan acceder a otros alimentos que no pueden producir; que puedan acceder a servicios de salud, servicios de agua, energía, porque eso también influye en la seguridad y la soberanía alimentaria, trabajamos desde los dos puntos de vista; desde la disponibilidad de alimentos, y desde el acceso; también incluimos dentro de los proyectos la parte del cuidado como tal de la persona; –que yo aprenda a alimentarme mejor... las personas que preparan los alimentos, aprendan la mejor forma de manipularlos, de conservarlos, para que mejoren toda esa parte de la dieta, de mejorar la dieta. Estamos trabajando desde diferentes estrategias apuntando a eso; que mejoren su seguridad y su soberanía alimentaria.”

K.T: Más o menos, ¿cuál ha sido la cobertura de los programas implementados? ¿Podría dar una idea?... ¿qué tipo de población ha trabajado en los proyectos?

M. L: “Hemos trabajado con diferentes municipios del departamento, desde la costa pacífica, el sur, en municipios como Mercaderes, Argelia, en la zona del Macizo, la zona norte. Hay proyectos en diferentes regiones, hemos trabajado en casi todo el departamento del Cauca.”

K.T: Los programas han surgido como una demanda, una necesidad de las comunidades, que los han contactado a ustedes, o ¿cómo ha sido el proceso de implementación?

M.L: “Por un lado, es de demanda de las mismas comunidades cuando trabajamos por proyectos, que participamos en convocatorias, aprovechamos esas convocatorias, y en ellos incluimos a las comunidades, generalmente con las que hemos trabajado, o con otras que se hayan identificado, pero también hay otros procesos que se han iniciado desde las entidades, por ejemplo la Gobernación del Cauca, desde cooperación internacional también, estamos de ambas partes, desde lo que las comunidades demandan pero también lo que las instituciones, las entidades están demandando para financiar.”

K.T: En qué proporción se da la relación de apoyo del Estado, ¿es más o es menos cuando apoya el Estado?

M. L: “Desde aquí, la participación del estado es menos en relación con entidades privadas o de cooperación; sin embargo, nosotros acá desde el centro trabajamos la relación empresa-universidad-estado, siempre estamos buscando la cooperación del estado ya sea no solamente en recursos económicos sino también técnicos y humanos, finalmente en los proyectos estamos recibiendo la cooperación o la articulación con las alcaldías, con la gobernación, o con otras entidades del estado, y finalmente hemos recibido ese apoyo; esa es la idea, que se trabaje articuladamente para que puedan potenciarse mejor los recursos que haya.”

K.T: Si la situación continúa como va actualmente, con altos niveles de desnutrición crónica, y con algunos problemas de producción para autoconsumo, y de comercialización de productos alimenticios, ¿cómo puede ser el panorama dentro de los próximos diez años?

M. L: “El problema de seguridad alimentaria en el Cauca es bastante grave; estamos hablando de que ha sido un problema que ha venido desde muchos años, y que no se va a superar en poco tiempo; en diez años no podemos esperar, sin ser pesimistas, que el problema se haya solucionado. Pero creo que estamos en un momento coyuntural en el que las comunidades por ejemplo, se están concientizando del problema alimentario, y ya están volviendo a recuperar la huerta tradicional, el autoconsumo, las recetas tradicionales...eso ya es un gran avance, y el panorama va mejorando, los niveles de desnutrición parecen estar disminuyéndose, lo que pasa es que es un problema estructural que no se soluciona de la noche a la mañana. Hace falta una mayor articulación entre las

instituciones para lograrlo porque el problema no solamente lo pueden solucionar las comunidades, porque hay una serie de políticas que no favorecen, o que están mal aplicadas, hay otras que sí existen para favorecerlas pero que no se cumplen; es necesario un proceso articulado entre todos los actores sociales que tienen que ver con seguridad alimentaria. Hemos conocido casos en los que se están desperdiciando los recursos; cuando se diseña un proyecto y no se concierne con la comunidad, ellos reciben lo que tú les des, en general no le van a decir no a nada, pero realmente no se sabe si lo que les están dando es lo que necesitan, y es lo que ellos quieren, a eso me refiero cuando digo que definitivamente hay que concertar con las comunidades, saber cuáles son sus necesidades, sus deseos, sus condiciones, no olvidar que cada uno tiene unas costumbres culturales y unos enfoques diferentes... desafortunadamente los procesos han sido de alguna manera arbitrarios cuando se diseñan los programas, incluso las políticas de seguridad alimentaria, y por eso parece ser que no funcionan. Mientras la situación siga siendo de cada uno por su lado, pensando lo que el otro quiere, es necesario que haya una articulación y definitivamente hacer una identificación clara del problema, porque hay muchos proyectos y programas que no obedecen a lo que realmente la comunidad necesita. Por ejemplo, el problema de inseguridad alimentaria aquí en el Cauca, en Colombia, en el mundo entero es por falta de proteína, eso ya está identificado en toda parte. Muchos proyectos se han orientado a la diversificación; siguen sembrando yuca, papa, maíz, caña, que no es malo, pero no están orientados a superar el problema de falta de proteína. Se debe identificar claramente el problema en cada comunidad, que no es igual para todos, de proteína, agua potable... es necesario que se haga un diagnóstico, exactamente qué es lo que necesitan, qué es lo que está pasando y porqué hay problemas de inseguridad alimentaria. Es un proceso muy largo, pero yo creo que vamos por buen camino.”

K.T: Para terminar, ¿cómo fue la experiencia formulando un plan municipal de seguridad alimentaria? ¿Cuáles fueron los principales obstáculos que se presentaron?

M. L: *“La experiencia fue muy interesante porque se realizó una articulación y se trabajó tanto con el ente gubernamental, en este caso la alcaldía del municipio de Puracé, como con las comunidades como tal, y también con cooperación internacional, porque es un proyecto financiado por naciones unidas. Sin embargo, no es fácil, fue un proyecto que se formuló con un corto plazo y realmente integrar una propuesta entre el Estado, la cooperación y las comunidades no es fácil, porque en Puracé hay comunidades indígenas y comunidades campesinas, todavía las comunidades rurales están apáticas a trabajar con el estado, porque han tenido experiencias negativas, se sienten engañados, se sienten de alguna manera ultrajados, que se les han irrespetado sus derechos, no es fácil concertar. No se lograron los objetivos que inicialmente se plantearon, se lograron parcialmente pero finalmente se diseñó el plan de seguridad alimentaria en el municipio, y fue una experiencia realmente interesante. De hecho es piloto a nivel nacional. Cuando se hace un trabajo participativo, la logística no es fácil, tener contentos a todos –indígenas, campesinos, alcaldía, cooperación...- además convocamos a las entidades que trabajan con seguridad alimentaria... las entidades de salud, la gobernación, a veces, por tratar de ser tan integrales, caemos en el otro lado, realmente es muy complicado concertar con tantos actores. Llegamos a la conclusión de priorizar, ir formulando e ir consultando con los otros actores. Finalmente se logró el objetivo de formular el plan, y por lo menos en el documento está un plan integral. Ahora el reto es llevarlo a la práctica.”*

14. Entrevista con Alfredo Londoño- Universidad del Cauca Popayán, febrero de 2011

Alfredo Londoño es Ingeniero Agrónomo de la Universidad Nacional, ha trabajado en el Cauca desde hace más de 15 años; cuatro con el CRIC y nueve con la Universidad del Cauca. Actualmente se desempeña como profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias en donde apoya fundamentalmente los programas de Ingeniería Agropecuaria e Ingeniería Forestal. También dicta clase en la Maestría en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo, y actualmente coordina un grupo de investigaciones para el desarrollo rural TULL, donde trabaja en varios temas como agroecología, seguridad y soberanía alimentaria, organización y participación comunitaria; y educación rural.

K.T: ¿Usted considera que en el Cauca existe un problema alimentario?

A.L: *“Si, yo creo que hay un problema alimentario desde varios puntos de vista. Uno, desde el punto de vista de la satisfacción del derecho a la alimentación. Creo que, si uno lo mira desde la perspectiva de derechos, las comunidades, la gente, no tiene garantizado el derecho a la alimentación. Y eso se traduce en problemas de nutrición, de falencias en determinado tipo de vitaminas, de minerales, de proteínas, que se traducen en problemas de aprendizaje, de salud, de desarrollo físico, emocional. Por otro lado, yo creo que ha habido una pérdida en la capacidad del departamento de garantizar la producción de alimentos. Hay un desabastecimiento de los alimentos. Otro problema por lo cual considero que hay un problema alimentario es por la pérdida de una cantidad de usos, de costumbres en torno a la alimentación, el aprovechamiento de una serie de productos regionales, de platos y preparaciones propias de la región. Desde el punto de vista de la cultura alimentaria considero que hay un problema.”*

K.T: ¿Más o menos desde cuando se pueden ubicar los problemas?

A.L: *“El problema alimentario en el departamento puede tener un primer momento después de que se empiezan a implementar todas las políticas de modernización de la agricultura moderna, cuando se empieza toda la introducción de lo que se llamaría la revolución verde, cuando se empieza un proceso de especialización, de tecnificación. En el Cauca es hacia los 80 cuando empieza la tecnificación de la agricultura, y con él la pérdida de la diversificación de la cultura alimentaria. Cuando uno ve las crónicas del Departamento del Cauca, en particular en las comunidades indígenas ve que es un problema que viene desde hace muchas décadas, donde hay varios trabajos documentados sobre los problemas alimentarios de las comunidades indígenas de Tierradentro, del macizo, del pacífico, hay trabajos de los 60, de los 70, donde ya se muestran graves problemas alimentarios por parte de las comunidades indígenas, y buena parte de ello habría que explorarlo en el sistema de uso y tenencia de la tierra en el Cauca, muy relacionado con el régimen hacendatario, y con la pérdida de tierra por parte de las comunidades indígenas y campesinas. Allí ya podemos encontrar problemas que están en las crónicas; hay muchos testimonios históricos de cuando funcionaba la hacienda, la gente no tenía derecho a disfrutar de una cantidad alimentaria suficiente, se usaba mucho la coca; muchos hacendados pagaban con hoja de coca y es prácticamente era un rubro importante en la alimentación y en el no sentir hambre. Hay un problema histórico por la misma estructura de tenencia y uso del suelo en el Cauca, con una agudización cuando entra la agricultura en el Cauca sobretodo en la década de los 80. Ahí es cuando empieza a ser parte de la agenda pública el problema alimentario.”*

K.T: Teniendo en cuenta lo anterior, ¿cómo se puede lograr el derecho a alimentarse adecuadamente?

A.L: *“La fórmula no es sencilla. Es un tema multidimensional afectado por factores económicos, políticos, ambientales, técnicos, nutricionales, educativos, una de las primeras consideraciones para abordar el problema, es que es un problema multidisciplinario, transdisciplinario, con muchas dimensiones, abordar el problema es sumamente complejo porque a cada sector le corresponde un componente. Y allí es donde uno ve que hay necesidad de concientizar a todos los sectores de que cada uno identifique cuál es su responsabilidad frente al problema. A cada sector social, político, organizativo, tendría un rol, u papel que cumplir. Aparte de que no hay conciencia, tampoco hay quien coordine, quien lidere, quien esté trabajando en aras de convocar y coordinar diferentes actores y entidades que tienen que ver con el problema alimentario.*”

K.T:¿Cómo define Seguridad Alimentaria?

A.L: *“Retomando parte de las definiciones clásicas, es garantizar, por un lado, que la gente tenga acceso a los alimentos suficientes, oportunos, de calidad, acordes con la parte cultural, inocuos, balanceados, es decir, desde el individuo, la familia, el corregimiento, la vereda, el municipio, el departamento, ver cómo se garantizan. Por otro lado, otro componente es el de la oferta y la disponibilidad. Otro punto es el aprovechamiento de los alimentos, para que la gente pueda acceder a los alimentos, pero que los pueda aprovechar, y es un problema emocional y de salud. Una cuarta condición, que es la que trabaja Amartya Sen, es la de las libertades; en el Cauca en particular uno puede entender muy bien el punto de las libertades tanto para la definición de las políticas públicas, pero también porque los alimentos han sido objeto de la guerra. Hay restricciones en el acceso, la distribución, la circulación.*”

K.T:¿Cómo define usted Soberanía Alimentaria?

A.L: *“Ya la soberanía alimentaria sería la capacidad del individuo, la comunidad, la familia, la región, para definir qué producir, cómo producir, dónde producir, ya sería esa capacidad que tendría la gente de garantizar una seguridad alimentaria, pero a partir del aprovechamiento de los recursos propios, del conocimiento propio, de la no dependencia de insumos externos, tecnologías externas, por ejemplo un problema gravísimo que tenemos en términos de garantizar soberanía alimentaria es el problema de las semillas, no tenemos una producción propia sino que dependemos de semillas importadas o externas, y con ellas un paquete tecnológico de insumos. Ahí no puede haber soberanía alimentaria, porque los pueblos (comunidades, familias) no tienen la capacidad de definir qué producir, cómo producir, cómo consumir.*”

K.T:¿Cómo define usted Autonomía Alimentaria?

A.L: *“A veces yo no hago una división muy tajante entre la soberanía y la autonomía alimentaria. En otras partes, si entienden lo de la autonomía alimentaria como la no dependencia de alimentos externos, o tener garantizado el abastecimiento de alimentos. Pero puede ser a través de la autoproducción, o del mercado internacional, o del almacenaje. Particularmente, no hago la distinción que hacen autores en otros países.”*

K.T: **Teniendo en cuenta el contexto de mercado global, y nacional, y de las políticas que se están implementando, de importación de cereales, prohibición de venta de leche cruda, carne fuera de cadena de frío, de panela, y ahora con la restricción en el uso, venta, comercialización e intercambio de semillas, ¿qué aspiraciones puede tener el Cauca, a lograr seguridad, soberanía, o autonomía alimentaria?**

A.L: *“Por un lado, yo pienso que hay una tensión entre lo que tiende a ser la política nacional e internacional en términos de seguridad alimentaria, que se está orientando fundamentalmente a*

solucionar la seguridad alimentaria por la vía del acceso a través de la compra. Y digamos que todas las políticas nacionales e internacionales están orientadas a que la seguridad alimentaria se garantice a través de todo un sistema de mercado cada vez más globalizado y controlado por unas empresas transnacionales, y está orientado a favorecer esa concepción de la seguridad alimentaria, donde quien garantizaría la oferta alimentaria sería ese mercado internacional y nacional controlado, y las familias lo garantizarían a través del ingreso.

Uno ve la preocupación del gobierno en diferentes programas de aumentar los ingresos, e incluso en gremios y organizaciones, para que las personas puedan comprar los alimentos que les garantizaría el mercado. Allí podríamos entender las políticas que mencionas, en donde detrás de un discurso de la higienización, creo que se esconde realmente una intencionalidad de favorecer un tipo de seguridad alimentaria centrada en el mercado. Igualmente lo puede ver uno en el sector productivo, en donde los programas están orientados a que las comunidades incrementen su producción para mejorar sus ingresos y poder comprar los alimentos. Y cuando uno ve qué es lo que se promueve en términos de políticas agrarias, en términos productivos, uno ve la promoción de una serie de productos destinados a la agro-exportación, muchos de ellos no alimentarios, o no esenciales, o lo que se llama en términos de mercado, “fácilmente sustituibles” ve uno la promoción del café, las flores, frutas exóticas. Productos con una cantidad de valores agregados, pero que en esencia no son alimentarios, no son fundamentales para la alimentación, o son fácilmente sustituibles por otros en el mercado internacional.

Por un lado, uno ve que todas las políticas están orientadas hacia garantizar seguridad alimentaria pero a través del mercado internacional, cada vez más controlado, cada vez más regularizado, y por otro lado, de incrementar los ingresos de las personas. Pero la tensión creo que se da frente a la posición que han asumido muchas organizaciones, en muchos sitios, que no comparten que la seguridad alimentaria se pueda garantizar por ese lado, sino que plantean la seguridad alimentaria con soberanía y autonomía alimentaria; y ahí creo que es donde va a haber un conflicto sumamente interesante porque desde la autonomía se están planteando políticas públicas o programas completamente aparte para favorecer la producción local de alimentos el mercado local de alimentos, la reducción de la dependencia de insumos, de semillas, los que se llaman “circuitos cortos”, la relación más cercana productor- consumidor, y donde yo creo que viene haciendo carrera un planteamiento interesante donde el destino fundamental de la producción sea para la alimentación de la familia y de lo local, más la producción de unos ciertos excedentes o ciertos productos de mercado, sin descuidar la autoproducción de alimentos.

Yo creo más en esa vía por razones políticas, económicas, ambientales, en esa vía de la producción local, de mercados locales, de circuitos cortos, de recuperación de una serie de alimentos propios, de un aprovechamiento de la capacidad productiva de los territorios que para la gente sea fundamentalmente para la producción de sus alimentos. Yo creo que por la vía del mercado, por el control nos va a generar un sistema cada vez más dependiente, regiones como el Cauca creo que no tendrían mucho juego en esa política sobretodo para garantizar acceso a alimentos a las comunidades.

K.T: Durante su trabajo en el Cauca, tanto en el CRIC como en la universidad, ¿qué acciones se han desarrollado para contribuir al mejoramiento de la seguridad, soberanía o autonomía alimentarias?

A. L: *“En la época en que estuve trabajando en el CRIC en el programa de producción, buena parte de los proyectos iban orientados a incrementos de la producción, incluso con tecnologías altamente dependientes, donde la producción de alimentos para el consumo local, interno o familiar ocupaba un lugar muy secundario. El empuje iba orientado más a mejorar el uso de la tierra sobretodo para el mercado y muy poco se hablaba del tema, que desde unos quince años se da como una preocupación de cómo no sólo producir para el mercado sino para garantizar la alimentación; en muchas comunidades empieza a hacer carrera que primero es la alimentación y luego el mercado... en el CRIC en ese momento desde hace quince años empieza a darse una conciencia y a darse una revisión crítica de lo que se había hecho. Se empezaron a hacer la pregunta ¿para quién estaban produciendo? ¿Quién se estaba beneficiando con la producción, empezamos a hacernos la pregunta de cómo se había cumplido con las metas de aumentar productividad, tecnificación, uso de insumos, de créditos, y sin embargo las condiciones de vida de la gente no mejoraban. Cuando yo hice el trabajo de pregrado, utilicé una frase que salió en una de las conclusiones en un taller en la zona norte, decía “producimos carne y comemos cebo” mostrando cómo las comunidades habían hecho un esfuerzo de tecnificar, producir carne, sacar leche, pero todo se iba para el mercado externo y con los pocos ingresos que quedaban, lo que comían era cebo, ni siquiera carne de segunda ni nada, e; creo que un primer punto fue empezar a hacer esa lectura crítica de lo que se estaba haciendo y promoviendo, de los resultados de lo que fue toda esa etapa de impulso a la tecnificación y ahí se retomaron algunas experiencias prácticas y propuestas que venían trabajando algunas comunidades pero que habían sido muy invisibilizadas, de la importancia de la producción para la alimentación, para el mejoramiento de condiciones de vida, y a partir de allí se ha venido avanzando en temas muy interesantes, por ejemplo el tema de semillas, y se ha ido pasando de un discurso a una práctica de conservación, la semana pasada estuvimos en la zona centro participando en la constitución de la alianza de custodios de semillas de la zona centro, y ver ya 60 custodios de semillas, el tema del trueque, y ver como en una de las investigaciones que tuvimos la oportunidad de hacer en la universidad con otros grupos de investigación fue la sistematización de la experiencia del trueque de lo que están haciendo las comunidades indígenas en varias zonas del departamento, y en particular el grupo de nosotros trabajó en la contribución del trueque a la seguridad y soberanía alimentaria. Nos hicimos la pregunta de si realmente el trueque estaba contribuyendo o no al mejoramiento de la seguridad y soberanía alimentarias. Fueron bien interesantes los resultados, el trueque en efecto estaba contribuyendo. Igualmente uno ve todos los esfuerzos en rescatar productos propios, recetas, reconocimiento y reivindicación social y cultural de muchos alimentos que se estaban perdiendo. Hay esfuerzos en fortalecer mercados locales, propios. Nos hemos vuelto a encontrar con el CRIC en esta nueva dimensión, discutiendo el tema, que entendemos por seguridad y autonomía.*

Con el grupo de investigación estuvimos apoyando hace poco al municipio de Puracé en la elaboración del plan de seguridad y soberanía alimentarias, hemos trabajado igualmente con el proyecto de la FAO en el tema de cambio climático, y ahí el tema de seguridad y soberanía alimentaria se identificó como uno de los temas estratégicos para la adecuación al cambio climático, se llega a la conclusión de cómo crear territorios seguros en términos de abastecimiento de alimentos.

K.T: **Durante el desarrollo de los programas, ¿se buscó apoyo del Estado o de otras instituciones?**

A.L: *“Casi todos los proyectos que hemos elaborado y en los que hemos trabajado en el tema de seguridad alimentaria hemos hecho en conjunto con las organizaciones indígenas, campesinas, con*

los colegios, escuelas, con entidades públicas como las alcaldías, la gobernación, el CREPIC, y con organismos de cooperación internacional; con la FAO, la OIM, Colciencias... es un tema multidisciplinario, muy complejo, que siempre ha necesitado coordinación de diversas instituciones, en algunos casos cooperación internacional, y todos estos proyectos siempre los hemos abordado no solamente desde las ciencias agropecuarias sino además con ciencias de la salud, ciencias humanas, económicas, incluso con personas de electrónica trabajamos un proyecto.

K.T: En resumen, ¿qué alternativas se podrían buscar para mejorar la situación alimentaria?, ¿cómo se podrían construir circuitos cortos de mercado, cómo presentar alternativas a las comunidades, en vista de que uno de los argumentos que se presenta cuando se habla de soberanía o de autonomía alimentaria es que muchas veces es más costoso producir para consumir localmente, que comprar lo de afuera; y esa ha sido la puerta de entrada para los productos foráneos, debilitando los productos locales... ¿Cuál podría ser la clave para transformar o para revertir un poco ese proceso?

A.L: *“Creo que indudablemente hay que trabajar el estímulo a la producción local, pero eso implica abordar todo el proceso productivo y empezar a identificar dónde están los puntos de fuga o de ineficiencia en ese sistema de fortalecimiento de producción local; muchas veces hacemos producción local, pero altamente dependiente de insumos externos, -fertilizantes, semilla, maquinaria- que hace muy ineficiente y costosa la producción. Además hay una serie de estrategias difíciles de cuantificar en términos de mercado y que difícilmente resisten unos análisis económicos si se miran únicamente desde el punto de vista rentabilidad. El trueque o la minga difícilmente resisten un análisis financiero, desde ese recurso simplista se puede decir no se hace trueque, o no se hacen mingas, o no se hacen una serie de prácticas porque no resisten un análisis financiero simple de costos y de ingresos. Pero si uno le empieza a trabajar un concepto de multifuncionalidad de la agricultura o de otros procesos productivos, ya entramos en un terreno mucho más complejo y mucho más difícil de analizar, y empieza a ser discutible la famosa rentabilidad. Tomando el ejemplo del maíz, si uno compara costos de producción vs maíz importado, uno diría que es mejor importarlo que producirlo, pero cuando uno empieza a ver esa multifuncionalidad del cultivo y del sistema maíz, empieza a ver uno que detrás de él hay una cantidad de usos, de consumo, intercambio, para rituales y procesos culturales, para la elaboración de chicha para la fiesta, otro maíz se conserva para semilla, hay una cultura del maíz en términos de consumo, de producción, de saberes. El maíz dentro del sistema de producción cumple unos procesos de rotaciones, de aprovechamiento de barbechos, alimentación del ganado. Cuando uno empieza a incluir toda esa serie de variables, muchas de ellas difíciles de cuantificar y de llevar a precios de mercado, vale la pena discutir el concepto de la simple rentabilidad.*”

Hay una perversidad en el sistema actual, y es que de pronto en el corto plazo sí sea más rentable importar alimentos, pero finalmente va a ser mucho más costoso para las comunidades cuando se entre en una dependencia, cuando el precio de los alimentos suba y la gente pierda su capacidad de producirlos: la semilla, el conocimiento, la tecnología propia. Y creo que los ejemplos en la historia están. Uno de los casos más documentados es el caso del trigo en Bolivia, Ecuador, Perú, Colombia, de cómo a partir de donaciones y precios subsidiados que des-estimulan la producción local, y ya cuando la producción local desaparece, aparecen los alimentos nuevamente a un precio real, y ya es mucho más costoso pero las comunidades ya han perdido su territorio y el sistema productivo ya ha perdido la capacidad de producir. El caso del maíz y el trigo son claros ejemplos. Hay también una serie de subsidios ocultos en el actual sistema de producción, que hacen muy complejo el análisis del precio del mercado más barato; entre ellos están los subsidios que dan los

países industrializados a su producción local, los productores internacionales están subsidiados, y es muy difícil que el productor local compita. ¿Qué pasará cuando quiten esos subsidios? ¿qué pasa cuando los precios del petróleo suban? Un productor orgánico está en desventaja frente a un productor químico por los subsidios a la urea, o a los insumos, es decir, hay estímulos y subsidios a una agricultura dependiente frente a la agricultura autónoma. El problema es difícil y es complejo por la serie de distorsiones. Los recursos para investigación están para ese tipo de agricultura de mercado, y no para la producción local. Se compite en condiciones de desventaja.

K.T: Cuando usted habla de subsidios y donaciones de alimentos, recuerdo un documental llamado *el futuro de los alimentos*, allí se habla de un caso en México donde encontraron plantas de maíz modificadas genéticamente en cultivos campesinos tradicionales. Resulta que cuando la gente recibía donaciones, parte del maíz era reservado para semilla, y terminaron cultivando el transgénico. ¿En el Cauca se ha visto algún caso parecido?

A.L: “Que yo sepa, que esté documentado, todavía no. Pero podría ocurrir en cualquier momento, si es que no nos hemos dado cuenta. No tengo reportes de que esté ocurriendo en este momento. Eso tiene dos efectos: uno, la contaminación genética y el deterioro de los maíces locales, pero también las consecuencias que puede tener luego en términos de mercados internacionales, de patentes, ya hay antecedentes a nivel internacional de cómo estas empresas empiezan a cobrar luego por derechos de propiedad sobre los maíces contaminados con genes que ellos tienen registrados.”

K.T: Es posible que los genes pasen también a otros alimentos, o a los mamíferos, a los seres humanos...⁷²

A.L: “Hay una serie de temores que existen, de donde han nacido alternativas de resistencia, por ejemplo la declaración de territorios libres de transgénicos, la recuperación de semillas propias, el principio de precaución que pueden tomar los consumidores.”

K.T: Frente a las leyes de semillas, ¿cuál sería la estrategia a adoptar?

A.L: “Por un lado, que los productores conserven y sigan manejando, como lo han hecho durante siglos, procesos de selección, mejoramiento, conservación, intercambio de semillas, y surge incluso la propuesta de los bancos de semilla propios, de los custodios de semilla, los cabildos empezaron a discutir cómo hacer valer el derecho propio y la autonomía. Queda la duda, frente a las comunidades campesinas, de cómo manejar el tema. Hay una legislación internacional que puede ofrecer cierto amparo sobre los cultivos propios de las comunidades campesinas, indígenas, afrodescendientes, donde se dan unas posibilidades de manejo de semillas. Y el último punto es el de la resistencia... de defensa del derecho propio.”

K.T: Para terminar, ¿en la universidad hay algún proyecto de apoyo a la semilla criolla?

A.L: “Hay iniciativas de algunos grupos de investigación, apoyando los custodios de semilla, identificando recursos genéticos propios, se está trabajando el aprovechamiento de razas criollas, pero son iniciativas que se concretan en proyectos que presentan a través de Colciencias, u organismos de cooperación internacional, o directamente con las comunidades. Como política de la universidad, no.”

⁷² La naturaleza en su sabiduría no permite que los genes pasen fácilmente de un organismo a otro. Las empresas han empleado secuencias de virus y bacterias peligrosas como la ecoli por su habilidad para engañar a las células de un organismo y multiplicar su material genético al interior de ellas. Los genes modificados tienen el potencial de invadir también células de animales, entre ellos, el ser humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ALCALDIA DE PURACE- *Plan de Soberanía y Seguridad alimentaria y Nutricional con enfoque de adaptación al cambio climático. Con el apoyo del Programa Conjunto de Integración de ecosistemas y adaptación al cambio climático en el Macizo Colombiano. Versión 1 de diciembre de 2010*

ALVAREZ, Paula. *La política del Gobierno Colombiano en la promoción de agrocombustibles*. Revista Semillas, No. 34-35 Pp. 27-31 Diciembre de 2007

ARANGO QUINTERO, Juan Carlos. *DESIGUALDAD Y EXCLUSIÓN EN COLOMBIA (1990-2000). LOS PROBLEMAS NUTRICIONALES DESDE UNA APROXIMACIÓN DEL ENFOQUE DE LAS CAPACIDADES HUMANAS*. Tesis de Maestría en Estudios Políticos, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Universidad de Antioquia, 2005.

ARBELÁEZ, Diana Carolina. *Implicaciones del entorno político-institucional en la regulación ambiental*. Tesis de Maestría en Ingeniería Industrial. Facultad de Ingeniería. Universidad de los Andes, 2000.

ARBOLEDA, Consuelo. *Informe General sobre el Avance en el Derecho a la Alimentación en Colombia*. 2008

ARCHILA NEIRA, Mauricio. "Los movimientos sociales en la encrucijada de comienzos del siglo XXI" Colombia En La Encrucijada: Colombia En El Siglo XXI. En: Colombia. Pp.261 – 289. Editorial Norma 2006

ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL CAUCA. *Actas de debate, III Periodo de 2003*.
_____. *Política Caucana Contra el Hambre y por la Nutrición*. En: *Proyectos de Ordenanza, Asamblea Departamental*. Noviembre de 2003

ATI, IPC, FUNCOP, SDC. *El FADOC en Colombia*. Fondo de Apoyo y Dinamización de Organizaciones Comunitarias. Primer Quinquenio 1999-2003. Bogotá, 2007.
_____. *El FADOC en Colombia*. Experiencias 2003-2008. Bogotá, 2008.

BANCO MUNDIAL. "Colombia una política de tierras en transición", Documento CEDE, No 002126, Universidad de los Andes, Bogotá 2004

BAÑÓN, Rafael; CARRILLO, Ernesto. *La nueva administración pública*. Alianza Universidad. Madrid, 1997

BERSTEIN, Serge. *Los regímenes políticos del Siglo XX: para una historia política comparada del mundo contemporáneo*. Editorial Ariel. Barcelona, 1996.

BUNGE, Mario. *Diccionario de filosofía*. Siglo XXI Editores. México, 1999.

COLMAN, O. *Agroindustrias, renta e internacionalización en la problemática alimentaria del capitalismo deformado*. Tesis de Doctorado, DEP Economía, UNAM. México, 1983

CONFLUENCIA POR LA SOBERANÍA Y AUTONOMÍA ALIMENTARIA. ATI, Campaña por el derecho a la alimentación, Semillas de Identidad, Swissaid, Recar, Ecofondo, Heks, Planeta Paz. *Colombianos creando soberanía alimentaria en Colombia*. ARFO Editores, Bogotá, 2009.

CRC. *Caracterización ambiental Plan Departamental de Aguas y Saneamiento Básico*. Popayán, Marzo 2010.

DAHL, Robert. *Análisis político actual*. Eudeba, 1983.

DE CASTRO, Josué. *Geopolítica del Hambre. Ensayo sobre los problemas alimentarios y demográficos del mundo*. Ed. Solar. Buenos Aires, 1962.

DNP. *Conpes Social número 2847*. 1996

_____ *Conpes Social número 91*. 2005

_____ *Conpes Social número 113*. 2008

DE SCHUTTER, Olivier. *La agroindustria y el derecho a la alimentación*. Informe para el Consejo de Derechos Humanos [A/HRC/13/33] 2009

_____. *Las políticas de semillas y el derecho a la alimentación: mejora de la biodiversidad de la agricultura y fomento de la innovación*. Informe para la Asamblea General de las Naciones Unidas (UN doc. A/64/170) 2009b.

_____. *Adquisiciones y arrendamientos de tierra a gran escala: una serie de principios y medidas mínimos para abordar el reto de los derechos humanos*. Informe para el Consejo de Derechos Humanos [A/HRC/13/33/Add.2] 2010

EASTON, David. *Política Moderna. Un estudio sobre la situación de la Ciencia Política*. Editorial Letras. México, 1968.

_____ *Un Esquema para el Análisis Político*. Amorrortu Editores, 1969

FAJARDO, Darío. *El Cauca Indígena y el Desarrollo Rural*. En: MACHADO C. *Problemas Agrarios Colombianos*. (Pp. 431-459) Siglo XXI Editores, 1986

FAO. *Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación. 2001: Repercusiones económicas de las plagas transfronterizas*. Roma, 2002

_____ *Panorama del Hambre en América Latina y el Caribe*. FAO, 2008

FAO-CAN. *Memoria Taller Nacional Programas Nacionales y Regionales para mejorar la seguridad alimentaria*. Proyecto FAO-CAN TCP/RLA/2909(F) 2003

FERRER, Aldo. *Historia de la Globalización*. FCE, 1996.

GAMARRA, José. *La economía del departamento del Cauca: concentración de tierras y pobreza*. Banco de la República. Cartagena, 2007

GOBERNACION DEL CAUCA. Comité Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Cauca. *Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional para el Departamento del Cauca*. 2009
_____. Despacho de la Primera Dama. *Plan de Alimentación y Nutrición Escolar PANES*. Estrategia para el desarrollo de la Política de Seguridad Alimentaria en el Departamento del Cauca 2004-2007.
_____. Plan de Desarrollo 1995-1997
_____. Plan de Desarrollo 1998-2000 "A trabajar por el Cauca"
_____. Plan de Desarrollo 2001- 2003: "En Minga por el Cauca".
_____. Plan de Desarrollo 2004-2007: "Por el Derecho a la Diferencia".
_____. Plan de Desarrollo 2008-2011: "Arriba el Cauca".

GRAVES, Ralph. *Fearful Famines of the Past*. National Geographic Magazine XXXII N. II pp. 69-90. 1917

HINTZE, Susana. *Apuntes para un abordaje multidisciplinario del problema alimentario*. Cuadernos de Debate, Vol V Pp. 1-20. Núcleo de estudios e investigaciones en alimentación, UNICAMP. 1997

ICBF. *Estado de avance en la línea de investigación sobre la Seguridad Alimentaria y Nutricional*. Colección investigaciones del ICBF. Funlibre 2004

LUHMANN, Niklas. *Sociedad y Sistema: la ambición de la teoría*. Ed. Paidós, Barcelona 1990.
_____. *Sistemas Sociales: Lineamientos para una teoría general. Capítulo I: Sistema y Función*. Ed. Anthropos, CEJA 1998

MACHADO C., Absalón. *El problema alimentario en Colombia*. Centro de Investigaciones para el Desarrollo, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1986
_____. *El Sistema Agroalimentario*. Siglo XXI Editores, 1987
_____. *La seguridad alimentaria en Colombia*. En: PNUD, INCORA, FAO. Tierra, Economía y Sociedad. Colombia, 1993

MANTILLA QUIJANO, Alejandro. *La alimentación que nos ofrecen*. Serie ALCA temas. Ed. Antropos, 2004

MARTIN CASTILLA, Juan Ignacio. *La administración inteligente: un modelo de administración pública orientada al servicio del ciudadano*. Revista Auditoría Pública N° 36 Pp 47-60. 2005

MESA AGRARIA DEL CAUCA. Ponencia Foro Regional Organizaciones Agrarias del Cauca. Junio 20 de 2008.

MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL, ICBF. *Plan Nacional de Alimentación y Nutrición 1996-2005: Informe de evaluación 1996-2002*. Bogotá,

MISAS, Gabriel; HENAO, Miriam. *Insumos y Transnacionales*. En: MACHADO C. *Problemas Agrarios Colombianos*. Pp 225-244. Siglo XXI Editores, 1986

MORALES, Juan Carlos. *La situación alimentaria de los desplazados en Colombia*. Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo – Campaña por el Derecho a la

Alimentación. Presentado al Sr. Walter Kälin, Representante del Secretario General sobre derechos humanos de los desplazados internos. Bogotá, 2006.

MOSCA, Gaetano. *La clase política. Fondo de Cultura Económica. México, :2004*

OCAMPO, José Antonio, BERNAL, Joaquín. *La Consolidación del Capitalismo Moderno-Parte 12.* En: OCAMPO, José Antonio. *Historia Económica de Colombia.* Siglo XXI Editores. Bogotá, 1996

ONU. *Nuevas Dimensiones de la Seguridad Humana.* Informe de Desarrollo Humano 1994
_____. *Agua para todos. Agua para la vida.* Informe sobre el desarrollo de los recursos hídricos en el mundo. Ediciones UNESCO, 2003

OSSA, Carlos Alberto. *LA METODOLOGÍA DE P. B. CHECKLAND.* Material de clase del Doctorado en Ciencias Ambientales. Seminario T.G.S. Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad del Cauca, Universidad del Valle, 2010

OSORIO, Carlos. *Pensamiento sistémico y concepto de sistema.* Material de clase del Doctorado en Ciencias Ambientales. Escuela de Ingeniería Industrial y Estadística, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad del Cauca, Universidad del Valle, 2010

PARSONS, Talcott. *The Social System.* Collier-Macmillan Canada Ltd; Toronto, 1966

PEREZ DE ARMIÑO, Karlos. *Seguridad alimentaria: implicaciones para las políticas nacionales e internacionales.* En: *Desarrollo y cooperación en zonas rurales de América Latina y África: para adentrarse en el bosque 2002.* pp. 63-84

POULANTZAS, Nicos. *Poder político y clases sociales en el estado capitalista.* Siglo Veintiuno Editores: Bogotá, 1986

REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española.* XXII Edición, ESPASA 2001

REGISTRADURIA NACIONAL. *Documentos de los programas de gobierno de los candidatos a la gobernación electos entre 2001 y 2008.*

RIVAS LEONE, José Antonio. *El neoinstitucionalismo y la revalorización de las instituciones.* En: *Reflexión Política* No.9 Año 5. pp 36-46 UNAB, 2003

ROSSET, Peter. *"Food Sovereignty: Global Rallying Cry of Farmer Movements."* Institute for Food and Development Policy Backgrounder vol. 9, no. 4, Fall 2003

ROTH DEUBEL, Andre-Noël. *Políticas Públicas: formulación, implementación y evaluación.* Ediciones Aurora. Bogotá, 2002

SEMES. Secretaría Científica. *Grupos de interés.* En: *Revista SEMES* 2002 Vol. 14 N. 2. (pp. 74-75) Abril 2002

SMITH, M.G., *Un enfoque estructural de política comparada*. En: Easton, David. *Enfoques de Teoría Política* (pp 175-196). Amorrortu Editores, 1973

TODARO, Michael. *Economía para un mundo en desarrollo: introducción a los principios, problemas y políticas para el desarrollo. Cap. I y II*. Fondo de Cultura Económica. México, 1982

Páginas Web y otros documentos

ABELLA, William. *Desplazamiento: El Cauca en Crisis*. Columna Universitaria Consultada 29/10/2007 En: <http://www.unicauca.edu.co/columna.php?idn=971>

ACCION SOCIAL. Presidencia de la República de Colombia. 2008 Cobertura programa ReSA. En: www.alimescolar.sistematizacion.org/.../contenu-du-programme/

ALVAREZ, Carlos. ORTIZ, Rocío; RUIZ, Maria T, GASCON, Encarna. *Identificación de barreras a las políticas de nutrición y alimentación en Colombia: estudio por el método Delfos*. Revista Panamericana de Salud Publica, 2003

_____, *Análisis de la Política de Nutrición en Colombia*. Artículo Revista Panamericana de Salud Pública, 2005. En: <http://www.revmed.unal.edu.co/revistas/v8n1/v8n1a01.html>

BOIX, Vincent. *Otra crisis alimentaria y al "Dios del Mercado" no hay quien le tosa*. Consultada Febrero 15 de 2011

En: <http://www.elparquedelashamacas.org/html/diosmercado.html>

CINU México, Centro de información de Naciones Unidas para América Latina.

En: <http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/dessocial/alimentos/hambre.htm> consultada 14-09-2010.

CODHES. *Gráficas desplazamiento forzado 1985-2005*. 02/20/2008

En: http://www.codhes.org/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=53&Itemid=51

CHOSSUDOVSKY, Michel. *The Causes of Global Famine. 50 anniversary of the FAO*. Department of economics, University of Ottawa, 1995. En: <http://www.hartford-hwp.com/archives/28/039.html>

_____. *Global surpluses generate famine*. Third World Network Features, 1995.

En: <http://www.hartford-hwp.com/archives/28/078.html>

DANE- Proyecciones de población

En: http://www.dane.gov.co/daneweb_V09/index.php?option=com_content&view=article&id=75&Itemid=72

DECLARACIÓN DEL ENCUENTRO NACIONAL: "*Crisis alimentaria en Colombia, acciones sociales para la defensa de la soberanía y autonomía alimentaria*." Aprobada por 157 organizaciones campesinas, afrocolombianas, urbanas, de mujeres, ambientalistas y no gubernamentales de Colombia y América Latina. 2008. En: <http://www.semillas.org.co/sitio.shtml?apc=f1-2--&x=20156245>

DNE. *Situación Actual de los Cultivos Ilícitos de Coca y Amapola en el departamento de CAUCA*. 2003. En: <http://www.dne.gov.co/?idcategoria=785>

DNP. Datos del anuario estadístico del Ministerio de Agricultura.

En:<http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/Programas/Agriculturapecuarioforestalpecaycaza/Estad%C3%ADsticadelSectorAgropecuario/Informaci%C3%B3nAgr%C3%ADcola.aspx>

_____. IPC: tabla 45. Índice de precios al consumidor/ alimentos/ nacional. 1997- 2008.

En:<http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/LinkClick.aspx?fileticket=YnCOcW5D2bM%3d&tabid=434;>

FAO. *Report of the World Food Conference*. Rome, 5-6 November 1974. United Nations, New York, 1975.

_____. *Conferencia Internacional sobre Nutrición*. Roma. 1992 En: www.fao.org

_____. *Declaración final de la Cumbre Mundial sobre Alimentación*. Roma, 1996b En: www.fao.org

_____. *Sistema de información sobre producción, comercio y suministro alimentario* FAOSTAT.

En: www.faostat.fao.org

GRAIN. *El negocio de matar de hambre*. Abril de 2008. En: http://www.grain.org/articles_files/atg-16-es.pdf

HURTADO, Andrés. *¡Qué privilegio!* Artículo publicado en Revista Semana, Julio de 2005.

Consultado 23-08-2010 En: <http://www.semana.com/noticias-especiales/privilegio/88149.aspx>

KOONS GARCIA, Deborah. *The Future of Food*. (Documental) Nuevas tecnologías en la producción de alimentos y su impacto sobre productores tradicionales y consumidores. Lily Films, 2004.

MINISTERIO DE AGRICULTURA. Carta del Ministro de Agricultura a Jaques Diouf, Director General de la FAO. 2011. En: <http://www.minagricultura.gov.co/inicio/noticias.aspx?idNoticia=900>

ORTIZ SOTO, Uriel. *Corrupcion en el Incodec*. Columna publicada en El Espectador, 11-03-2009.

En: <http://elespectador.com/columna126458-corrupcion-el-incoder>

REVISTA SEMANA. *¿Se acabará el agua en Colombia?* 26 - 04- 2010

En: <http://www.semana.com/noticias-medio-ambiente/foro-semana-acabara-agua-colombia/138013.aspx>

SHARMA, Devinder. *Silent Tsunami of Hunger*. Entrevista en Democracy Now. Octubre de 2009.

En: www.democracynow.org/appearances/devindersharma

SINIC. *Sistema Integrado de Información Cultural*. En:<http://www.sinic.gov.co/SINIC/>

TVE1. *Entrevista a Jean Ziegler, relator para el derecho a la alimentación*. Reportaje de Vicente Romero. *Informe semanal*17-06-2006

TIME MAGAZINE. *War and Peace. Food: a weapon*. Monday, 31-03- 1941.

En: <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,765334-2,00.html>

UNICEF, Seguimiento nutricional 2005 En: [www.unicef.org/lac/link_aa\(1\).pdf](http://www.unicef.org/lac/link_aa(1).pdf)

UNODC. Informe Monitoreo Cultivos Ilícitos 2009 En:www.lostiempos.com/media_pdf/2010/06/22/144000_pdf.pdf

VARGAS, Viviana. *La tenencia de la tierra: un problema en Colombia*. *Prensarural*. 7-12-2007. En:

<http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article1288>

VIMEO, *Interview Prof. De Schutter*. 27-28 Septiembre de 2010. En: <http://vimeo.com/15251983>