

**Apoyo en la Formulación de la Política Pública para la Cooperación Internacional en el
Departamento del Cauca**



Sandra Marcela Tejada García

María del Mar Velasco Hurtado

Informe de pasantía para optar al título de Politóloga

Director:

Luis Fernando Calvache Ceballos

Universidad del Cauca

Facultad de Derecho; Ciencias Políticas y Sociales

Programa de Ciencia Política

Popayán

2017

Nota de aceptación

Los Jurados han leído el presente documento, denominado “Apoyo en la Formulación de la Política Pública para la Cooperación Internacional en el Departamento del Cauca” Informe de pasantía, escucharon la sustentación del mismo por sus Autoras y lo encontraron satisfecho.

Director

Jurado

Jurado

Popayán, noviembre de 2017

Agradecimientos

Hemos querido reservar esta primera parte para agradecer a Dios por todas las oportunidades que a lo largo de este camino se nos presentaron y por aquellas personas y entidades que nos brindaron la oportunidad de contribuir con nuestros conocimientos en Ciencia Política, en el proceso de recolección y sistematización de datos que apoyarán la formulación de la política pública de Cooperación Internacional para el Departamento del Cauca.

Queremos brindar nuestros más sinceros agradecimientos a la oficina asesora de Cooperación Internacional de la Gobernación del Departamento del Cauca, en cabeza de Neyla Yadira Amú venté, y su equipo conformado por Arelis Portela Navia, Pablo Pérez, Néstor Rodríguez e Ismenia Ardila, quienes con su experiencia y cálida acogida permitieron que nuestro desempeño como pasantes del Departamento de Ciencia Política de la Universidad del Cauca fuese propositivo y de aprendizaje constante.

De igual forma agradecemos a la Universidad del Cauca, especialmente a los docentes del Departamento de Ciencia Política y demás administrativos quienes nos formaron y colaboraron en este proceso de aprendizaje. De manera especial, agradecemos a los profesores Jhon Alexander Castillo Garcés, Álvaro Díaz Puentes, Luis Fernando Calvache y Jaime Fajardo Oliveros por el acompañamiento brindado durante la realización de la práctica profesional y escritura del presente informe.

Finalmente, queremos agradecer a nuestras familias por el apoyo incondicional que nos brindaron y por enseñarnos a entregar lo mejor de nosotras para la culminación de esta etapa de nuestras vidas.

A todos ellos gracias por formar parte de nuestras vidas.

Contenido

	Pág.
Introducción	7
Capítulo I.	
Generalidades de la cooperación internacional.....	11
1.1 Antecedentes de la cooperación internacional.....	12
1.2 Asignación de La Ayuda Oficial al Desarrollo en América Latina y El Caribe.....	17
1.2 La cooperación internacional y sus conceptos básicos.....	20
Capítulo II.	
Cooperación internacional en Colombia.....	28
2.1 Surgimiento de la cooperación internacional en Colombia.....	29
2.2 Marco Jurídico legal de la cooperación internacional en Colombia.....	31
2.3 Algunos casos representativos de cooperación internacional en Colombia: Medellín y Caldoño.....	32
Capítulo III.	
El Cauca y la cooperación internacional.....	37
3.1 Caracterización del departamento del Cauca.....	38
3.2 Brechas estructurales del departamento del Cauca.....	41
3.3 Antecedentes de la cooperación internacional en el departamento del Cauca.....	44
3.3.1 Cooperación internacional en la gobernación de Floro Alberto Tunubalá Paja 2001–2003.....	44
3.3.2 Cooperación internacional en la gobernación de Temistocles Ortega Narváez 2012 – 2015.....	52
Conclusiones.....	59
Referencias.....	62
Anexos	66

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Brechas estructurales de América Latina y el Caribe	19
Tabla 2. Subregiones del departamento del Cauca	39
Tabla 3. Pueblos indígenas del departamento del Cauca.....	40
Tabla 4. Brechas estructurales para el departamento del Cauca- Cobertura en educación.....	42
Tabla 5. Brechas estructurales para el departamento del Cauca- Cobertura Acueducto	43
Tabla 6. Tipo de cooperación en el departamento del Cauca 2001 – 2005	47
Tabla 7. Tipo de cooperación Descentralizada en el departamento del Cauca- 2001 – 2005	48
Tabla 8. Áreas de intervención de la cooperación internacional en el departamento del Cauca 2001 – 2005.....	50
Tabla 9. Tipo de cooperación en el departamento del Cauca 2012 – 2015	54
Tabla 10. Áreas de intervención de la cooperación por Subregiones en el departamento del Cauca 2012 – 2015.....	55

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Fuentes de cooperación internacional.....	22
Figura 2. Tipos de cooperación internacional	25
Figura 3. Formas de cooperación descentralizada	26
Figura 4. Fuentes de cooperación en el departamento del Cauca 2001 – 2005	46
Figura 5. Fuentes de cooperación en el departamento del Cauca 2012 – 2015	53

Introducción

En Colombia la cooperación internacional ha acompañado diferentes procesos políticos y sociales que han generado la apertura de nuevas posibilidades de desarrollo económico y social en distintos departamentos del país. Para ilustrar lo anterior, cabe observar al departamento del Cauca, el cual desde de que inicia su proceso de descentralización administrativa en 1991 hasta la actualidad, en cabeza de distintos gobernadores logró captar la atención de las Agencias Oficiales de Cooperación Internacional para el financiamiento de proyectos que han contribuido con el desarrollo social, cultural y económico de varios de sus municipios. Sin embargo, en los últimos años se ha evidenciado una fuerte concentración de los flujos de Cooperación Internacional en las subregiones Centro y Norte del Cauca (Ortega Narvaez, 2016)

En ese sentido, organismos como la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC - Colombia), han incentivado a las gobernaciones y alcaldías del país a focalizar y dinamizar la ayuda oficial al desarrollo que recibe la nación.

Un ejemplo pionero de dicho proceso se desarrolló en el municipio de Medellín, con la creación de la Política Pública de Cooperación Internacional conocida como:

Cooperación Internacional para el Desarrollo: Una política pública de construcción social de capacidades desde Medellín para la región”. Mediante la política pública se da respuesta a los actores políticos y sociales de la ciudad que estaban inmersos en una dinámica particular que exigía el cambio en la gestión para atraer recursos al municipio y al departamento de Antioquia. Así mismo, la

transición del siglo XX al XXI forzó al mejoramiento de capacidades, a la vez que obligó la creación de nuevos y efectivos programas de gestión de procesos y cooperación, orientados hacia la consecución del desarrollo en una región con altos contrastes socioeconómicos y niveles heterogéneos de progreso, en sentido más humano.(Vargas Alzate, 2014,p.145)

Del mismo modo, actores políticos y sociales del Cauca conscientes de la necesidad de focalizar y dinamizar la ayuda internacional dentro del departamento, acogieron a la cooperación internacional dentro del plan de gobierno “Cauca Territorio de Paz (2016 – 2019)”, como una herramienta fundamental para apoyar programas y proyectos que contribuyan al desarrollo de las siete subregiones del departamento.

En consecuencia, mediante el artículo primero del Decreto 0195 de febrero de 2016 se creó la *Oficina de Cooperación Internacional del Departamento del Cauca*, dependencia adscrita al despacho del gobernador que cumple las funciones de: formular, implementar, ejecutar y evaluar todo lo referente a políticas, planes y proyectos relacionados con la Cooperación Internacional en beneficio de la comunidad del departamento.

Análogamente, el equipo directivo de la Oficina de Cooperación Internacional proyectó la creación de una Política Pública para dirigir la ayuda oficial al desarrollo en las siete subregiones del departamento, y al mismo tiempo atender las necesidades inmediatas del mismo.

Cabe resaltar que la Política Pública de Cooperación Internacional resulta relevante y oportuna para el departamento del Cauca, a partir de ella se logrará establecer un marco para enfrentar las diversas problemáticas de desarrollo (Brechas estructurales en América Latina) de la mano de aliados internacionales. Así pues, una política de cooperación internacional para y

desde el territorio, acarrea no solo atender los cambios globales y las orientaciones de política del Sistema Internacional de Cooperación, sino también asumir un diálogo estratégico con las agendas de desarrollo y las prioridades demarcadas en las localidades y subregiones del departamento del Cauca, de manera que el escenario internacional sea contribuyente y apoye al proceso de desarrollo endógeno.

La gobernación departamental como institución, es la encargada de establecer las reglas, normas y costumbres de operación del sistema, por lo tanto es pertinente acompañarla desde la Ciencia Política, ayudando a establecer los lineamientos para la formulación de la Política Pública de Cooperación internacional que se pretende formular.

“Al mismo tiempo, las instituciones proporcionan las redes que sirven para enlazar y encauzar institucionalmente las relaciones de intercambio económico, social y político entre los subsistemas o distintos componentes del sistema.” (North, 1993, p.22).

Por otra parte, la metodología utilizada en el presente informe es cualitativa y cuantitativa. En una primera fase, se realiza una revisión documental, para posteriormente sistematizar la información y generar bases de datos que permiten apoyar la formulación de la Política Pública de Cooperación Internacional del departamento del Cauca.

Cabe destacar que durante el proceso de recolección de información se presentó dificultad en la obtención de datos pertinentes para caracterizar la cooperación internacional a nivel local. Sin embargo, debemos gratitud a todos los actores directos e indirectos que contribuyeron con el proceso, especialmente a los funcionarios que integran la Gobernación del Cauca, la Universidad del Cauca y actores civiles nacionales e internacionales que mediante su aporte lograron que el presente informe fuera posible.

El presente informe tuvo como objetivo principal establecer los puntos de atención o los cuellos de botella que debe atender la Política Pública para la Cooperación Internacional en el Departamento del Cauca. Para lograrlo, fue necesario indagar la cooperación internacional desde tres escenarios: Internacional, Nacional y Local. En ese orden de ideas, y para generar una lectura amena a nuestros distintos lectores, el documento tiene asignada la siguiente estructura: en el primer capítulo se abordan las *generalidades de la cooperación internacional* desde sus conceptos básicos y su proceso de evolución dentro del siglo XXI.

En un segundo capítulo se estudia la Cooperación Internacional desde el plano nacional: Colombia. Dentro de este apartado se destacan los cambios jurídicos que Colombia genera para acompañar desde la institucionalidad los procesos de internacionalización que regulan las ayudas de cooperación internacional.

En el tercer y último capítulo se dará una mirada a la Cooperación Internacional desde un plano local: Departamento del Cauca. Además, se sistematizan los antecedentes de la Cooperación Internacional en el territorio y se plantean los puntos de atención o los cuellos de botella que debe atender *la Política pública de Cooperación Internacional para el Departamento del Cauca*.

Capítulo I.

Generalidades de la Cooperación Internacional

El capítulo I presenta un recuento de las generalidades de la cooperación a nivel mundial. En ese sentido se hace un breve recorrido por los inicios de la Cooperación Internacional y posteriormente se exponen los conceptos básicos del proceso de asignación de recursos destinados a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Cabe resaltar que el presente capítulo es fundamental para alcanzar el objetivo principal del informe, porque a partir del panorama general de la cooperación y sus conceptos se logran construir variables operativas para comprender el desempeño de la misma en contextos nacionales y locales. Por consiguiente el capítulo está dividido en tres partes:

En un primer momento, se presentan los *Antecedentes de la cooperación internacional*, se exponen sus principales hitos históricos a nivel mundial y se resalta la racionalidad de los actores que acompañaron su surgimiento.

En segundo lugar se reflexiona sobre la *Asignación de La Ayuda Oficial al Desarrollo en América Latina y El Caribe*. Dentro del subtítulo se referencian los cuellos de botella que debe atender AOD en los países latinoamericanos.

En tercer y último lugar se abordan *La Cooperación internacional y los conceptos básicos* a tener en cuenta en procesos de diálogo entre actores locales y cooperantes.

1.1 Antecedentes de la cooperación internacional

Durante los últimos siglos la cooperación internacional se ha caracterizado por actuar desde un enfoque racional, esto se refleja en los distintos cambios políticos y sociales que se han presentado a nivel mundial, donde la interrelación de los actores sociales y políticos, y la manera como ellos han configurado sus espacios de poder y su toma de decisiones, siempre ha sido de acuerdo a intereses particulares y no según las necesidades de la colectividad.

Para ilustrar lo anterior, cabe citar la finalización de la Segunda Guerra Mundial en 1945, momento histórico a partir del cual se establece el origen de la cooperación internacional, tras la firma de 50 países en la carta de las Naciones Unidas.

Nosotros los pueblos de las naciones unidas, determinados a salvar a las generaciones sucesivas de las desgracias de la guerra reafirmamos nuestra fe en los derechos humanos fundamentales. Para este fin acordamos utilizar la maquinaria internacional para la promoción del avance económico y social de todos los pueblos y realizar la cooperación internacional en el desarrollo y estímulo al respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todo. (Naciones Unidas, 2013)

Así mismo, otros hechos históricos tuvieron una influencia determinante en el surgimiento de la cooperación internacional, estos fueron: La Guerra Fría, por ejemplo, fue decisiva para que EE.UU aportara recursos a terceros países, con el fin de atraerlos hacia su esfera de influencia en contraposición hacia el bloque soviético. Del mismo modo, el hecho de

que los países europeos impulsaran políticas de cooperación hacia aquellos países que habían sido sus colonias, fueron hitos determinantes para el surgimiento de la cooperación.

No obstante, en lo que al orden económico internacional se refiere, cabe destacar la Conferencia de Bretton Woods en 1944, reunión a partir de la cual las naciones capitalistas más fuertes de la época dieron nacimiento al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional. Posteriormente, en el año 1948 dichas entidades se unirían en el acuerdo general sobre aranceles de aduana y comercio, dando origen a la Organización Mundial para el Comercio.

Ahora bien, dentro del proceso de evolución de la cooperación internacional, las relaciones internacionales han intervenido desde un plano ampliamente idealista y transnacional, haciendo hincapié no sólo en la necesidad de reconocer a otros actores en el sistema internacional, sino además en el cambio de visión por parte del Estado sobre los temas de cooperación más allá del plano asistencial y militar.

Para ejemplificar lo anterior se pueden observar apartados de las políticas exteriores de naciones de tercer mundo, las cuales se convierten en el foco de asistencialismo por parte de los países de primer mundo.

La cooperación internacional encuentra su razón de ser en los principios universales de solidaridad entre los pueblos, respeto y protección de los Derechos Humanos y en la búsqueda incesante de mejores condiciones y mayores recursos que brinden al hombre una situación de bienestar conforme a su dignidad humana, fin último de la existencia de los Estados. (Presidencia de la República de Colombia, 2008)

Por consiguiente, cabe mencionar diferentes momentos históricos donde entidades estatales y actores políticos que manejan los recursos internacionales, generan líneas de acción de acuerdo a sus pensamientos y valores dominantes que han tenido sobre el concepto de desarrollo y sobre la visión de la situación de los pueblos del Sur.

En ese sentido, los años 60 se destacaron por ser el periodo de tiempo donde se crean la mayoría de las Agencias de Cooperación al Desarrollo de los países del norte, también se creó el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico con sede en París. Sus países miembros fueron los más poderosos del mundo y desarrollaron un sistema para organizar los flujos de recursos financieros y técnicos entre el Norte y el Sur, lo que se conoce como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Este tipo de Cooperación se ha basado en una visión paternalista, es decir, países que creen que saben cómo deben desarrollarse otros países, imponen sus criterios.

Cabe destacar que a pesar de que los primeros proyectos de cooperación tuvieron lugar en el año 1947 cuando se determinan los planes de asistencia para los países que han estado en guerra, conocido como el plan Marshall. Fue hasta los años 60 con la finalización de la Guerra Fría y la descolonización, que se comienzan a plantear otros objetivos geo-estratégicos de la cooperación. Es entonces que en América Latina se da la Alianza para el Progreso, la cual fue impulsada por U.U.EE con el objetivo de promover políticas de desarrollo.

Para Tokatlian y Carvajal H la cooperación internacional en la Posguerra Fría, hace reflexionar sobre la profundización de las desigualdades entre los países ricos y los subdesarrollados, en los cuales se evidencia el surgimiento de la

cooperación internacional para el desarrollo, a partir de una necesidad que nacía de la vigencia del conflicto Este-Oeste. (Tokatlian & Carvajal H, 1994)

Es por ello que para 1961 nace la Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico, más conocida por sus siglas OCDE; en ella se reúne los países desarrollados, los cuales a partir de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) pretenden brindar créditos y donaciones a países y territorios con el fin de generar desarrollo económico y social del país receptor.

Así mismo en los 90, con la caída de la Unión Soviética y el socialismo, la Cooperación Internacional comenzó a centrarse más en la disminución de la pobreza. En esta misma década se asiste a la conformación de un nuevo paradigma en las teorías del desarrollo, que se irá difundiendo a través de los distintos informes del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y con la celebración de distintas conferencias internacionales auspiciadas por el mismo Organismo.

Análogamente, la preocupación por la participación de los pobres se abre camino en la agenda del desarrollo, con la introducción de las evaluaciones participativas de la pobreza (*Participatory Poverty Assessments* en su terminología inglesa) popularizadas por el Banco Mundial. Los últimos años de los noventa y los primeros del siglo XXI arrancan con un significativo consenso mundial sobre la importancia de la lucha contra la pobreza. El documento que mejor recoge este acuerdo fue dirigido por las Naciones Unidas y se le conoce como los Objetivos de Desarrollo del Milenio, definidos en el año 2000. (Boni Aristizábal et al., 2010, p.8).

Finalmente para el año 2008, tras la crisis financiera que se dio a nivel mundial se produjo una reducción en las ayudas de cooperación internacional, causando así el surgimiento e

incorporación de nuevas fuentes de cooperación. Es de resaltar que la cooperación de fuente bilateral, en modalidad Sur-Sur, ha sido la que más se ha extendido durante la última década, generando así que los países del sur se convirtieran en protagonista en temas de economía y política a nivel mundial.

En ese orden de ideas, América Latina y el Caribe han creado lazos solidarios para lograr defender sus posturas frente a la desigualdad e injusticia del sistema económico internacional. Es por ello que han creado alianzas para proteger los intereses del sur. Según Gladys Lechini, la Cooperación Sur – Sur se desarrolla en tres niveles en América Latina: primero a nivel regional, esta incluye los esquemas de integración económica y de concertación política hemisféricos en América Latina, como por ejemplo el MERCOSUR, la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR) y el Grupo Río.

El Segundo Nivel es el interregional: este comprende las relaciones bilaterales y la conformación de alianzas inter-continenciales, tales como IBSA. En tercer lugar se encuentra el nivel multilateral global: que abarca los grupos de presión en el marco de los organismos internacionales y las acciones coordinadas de los países, como por ejemplo el G20 o el G90 en la Organización Mundial de Comercio. Se debe mencionar que los diferentes niveles de cooperación sur – sur, surgen tras momentos coyunturales donde entidades estatales y actores políticos del territorio se ven en la necesidad de generar líneas de acción de acuerdo a sus pensamientos y valores dominantes, en los cuales se refleje el concepto de desarrollo y la visión de la situación de los pueblos del Sur.

1.2 Asignación de la Ayuda Oficial al Desarrollo en América Latina y El Caribe

Como se ha mencionado, la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) tuvo como objetivo brindar créditos y donaciones a países y territorios con el fin de generar desarrollo económico y social. Dentro de la asignación de recursos, el ingreso per cápita de los posibles países receptores se convirtió en la variable que resume el nivel de desarrollo de los mismos, y por ende que guía la asignación de los flujos de asistencia oficial.

Es importante tener en cuenta que el uso del ingreso per cápita como indicador para asignar recursos se sustenta esencialmente en dos consideraciones: En primer lugar, se parte del supuesto de que se trata de un fiel reflejo del nivel de desarrollo económico y social de los países. Como segunda premisa, se justifica el uso del ingreso per cápita, ya que a medida que los países aumentan su ingreso per cápita podrán acceder a una mayor cantidad de recursos internos y externos, y movilizarlos para financiar sus necesidades de desarrollo económicas y sociales, disminuyendo su dependencia de la AOD (Naciones Unidas, 2016).

Para el 2014 el Banco Mundial presentó la base de estimaciones del ingreso nacional bruto (INB) per cápita a nivel mundial, con la siguiente clasificación: 34 países hacen parte de la categoría *Ingreso bajo*, países con ingresos iguales o menores a US\$1.045 ; así mismo dentro la categoría *Ingreso mediano bajo* se encuentran referenciados 50 países, los cuales tienen ingresos entre US\$1.046 – US\$4.125; dentro del *Ingreso mediano alto*, clasifican 55 países cuyos ingresos oscilan entre US\$4.126 – US\$12.745 y finalmente con *Ingreso alto*, clasifican 75 países con ingresos iguales o superiores a los US\$12.746 (Kaldewei, 2014).

Para el caso de América Latina y el Caribe la clasificación presentada por el Banco Mundial resaltó dentro del ingreso bajo al país de Haití. Así mismo, dentro de los Ingreso altos situó a Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Saint Kitts y Nevis, Trinidad y Tobago, Chile y Uruguay. Por último, dentro de ingreso medio se clasifica a todos los demás países de Latinoamérica, es decir 76% de los países pertenecen a una renta media alta y por ende no son los más prioritarios para recibir la AOD (Kaldewei, 2014).

A partir de lo anterior la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), concluyo que el uso del PIB per cápita implica una visión reduccionista del desarrollo, ya que no tomar en cuenta la heterogeneidad económica, productiva y social que caracteriza a los países receptores, en el caso de Latinoamérica. Así mismo dicha forma de asignación, deja de lado los retos específicos y condiciones particulares que enfrenta cada país receptor en su búsqueda del desarrollo sostenible e inclusivo.

En ese sentido la CEPAL propone *El Enfoque de Brechas Estructurales*. Dentro de este se sostiene que para lograr el desarrollo es necesario superar una serie de obstáculos –o brechas estructurales– tradicionales que dificultan el crecimiento económico dinámico y sostenido, y que limitan las posibilidades de transitar hacia economías y sociedades más inclusivas. En ese sentido, dicho enfoque evalúa las necesidades y carencias de desarrollo en los ámbitos tanto sociales como económicos, a la vez que priorizar las necesidades de desarrollo en un país específico y en un momento dado.

Para lograr la identificación de lo anterior, la CEPAL priorizó once brechas de atención prioritaria para América Latina y El Caribe, estas son: Brecha del ingreso por habitante, Brecha de la desigualdad, Brecha de pobreza, Brecha de la inversión y el ahorro, Brecha de la

productividad e innovación, Brecha de infraestructura, Brecha de educación, Brecha de salud, Brecha de la fiscalidad, Brecha de género, Brecha medioambiental. De forma complementaria, en la tabla 1, se exponen las brechas, su indicador y la fuente de consulta correspondiente, de igual manera se identifican algunos países de América Latina y el Caribe, con su respectiva brecha o cuello de botella por atender o por el cual se destacan.

Así pues, el enfoque de brechas propuesto por la CEPAL es a la vez alternativo y complementario a la actual asignación de recursos de AOD, pero sobre todo lleva a los países cuya clasificación es renta media alta y que presentan brechas por atender, como es el caso de Colombia, a identificar la necesidad de fortalecer espacios de diálogo entre los donantes y sus respectivos territorios receptores.

Ya que como lo resalta la CEPAL “los países receptores deben ser quienes jueguen un papel activo en la orientación de las áreas a privilegiar y en la determinación de las formas de canalización de los flujos de cooperación” (Naciones Unidas, 2016).

Tabla 1. *Brechas Estructurales de América Latina y el Caribe*

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE				
BRECHAS ESTRUCTURALES	INDICADOR	FUENTE	MAYOR BRECHA	MENOR BRECHA
1. Brecha del ingreso por habitante	PIB Percápita	Banco Mundial	Nicaragua	México
2. Brecha de la desigualdad	índice de Gini	Banco Mundial	Colombia	Uruguay
3. Brecha de pobreza	Tasa de pobreza	Banco Mundial	Honduras	Chile
4. Brecha de la inversión y el ahorro	Formación bruta de capital per cápita	Banco Mundial	Bolivia	Argentina
	Ahorro nacional bruto	FMI	Guayana	Venezuela
5. Brecha de la productividad e innovación	PIB por trabajador	Heston y otros	Nicaragua	México
	Artículos en revistas académicas	Banco Mundial	República dominicana	Chile

6. Brecha de infraestructura	de Índice global de rendimiento logístico	Banco Mundial	Guayana	Chile
7. Brecha de educación	Promedio de años de estudios	Banco Mundial	Guatemala	Chile
8. Brecha de salud	Partos atendidos por personal sanitario	Banco Mundial	Guatemala	Chile
9. Brecha de la fiscalidad	Capacidad / necesidad neta de financiación del Estado	FMI	Guatemala	Brazil
	Ingresos públicos	FMI		
10. Brecha de género	Índice de desigualdad de género	PNUD	Guatemala	Uruguay
11. Brecha medioambiental	Tasa de variación del área forestal	Banco Mundial	Honduras	Uruguay

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por CEPAL 2016.

En ese orden de ideas, los nuevos escenarios para la cooperación en América Latina deben combinar el principio de apropiación, lo cual implica que los gobiernos locales o receptores tomen el liderazgo para establecer sus propios planes y políticas de desarrollo. Al mismo tiempo, se debe tener en cuenta el principio de alineación, a partir del cual se solicita a los donantes que el apoyo que brinden tome en cuenta las estrategias de desarrollo nacional y local. Por ende es de vital importancia que se identifiquen las brechas internas a nivel nacional o local para asegurar que la ayuda oficial al desarrollo en los territorios receptores genere un crecimiento sostenible e inclusivo.

1.3 La cooperación internacional y sus conceptos básicos

La Organización de las Naciones Unidas como principal responsable de la promoción del desarrollo económico y social de las regiones, cita los conceptos básicos a tener en cuenta en los procesos de negociación de Cooperación Internacional, los cuales se presentan a continuación: ***Fuentes de Cooperación Internacional.*** Las fuentes hacen referencia a la clasificación según el

número de actores involucrados en el proceso de Cooperación Internacional (Figura 1), en ese sentido se clasifican:

1. *Bilateral*. Se entiende como el proceso de cooperación que es ofrecido por el gobierno central de un país a otro país. Cabe resaltar que dentro de la cooperación bilateral se presentan tres formas: En primer lugar encontramos la *Cooperación norte – sur*, esta se da desde un país desarrollado a otro en vías de desarrollo.

En segundo lugar hallamos la *Cooperación Sur – Sur*, está basada en relaciones directas y horizontales entre países que enfrentan problemas comunes y que tienen como propósito superarlos, se interviene en ámbitos políticos, económicos, sociales, culturales, ambientales y tecnológicos que involucran a dos o más países en desarrollo y que puede tomar la forma de cooperación bilateral, regional, subregional o interregional. Según la Unidad Especial, los países en desarrollo comparten conocimiento, habilidades, experiencia y recursos para alcanzar sus metas de desarrollo a través de esfuerzos concertados (SELA.Org, s.f.)

En tercer y último lugar se encuentra la *Cooperación triangular*. Se caracteriza por ser un proceso de cooperación entre dos países en vías de desarrollo, el cual es financiado por un tercer país desarrollado. Cabe destacar que en esta modalidad de cooperación internacional intervienen normalmente tres actores, los cuales realizan distintos tipos de aportes (técnicos, financieros u otros); al mismo tiempo los actores se reparten el ejercicio en tres roles: los denominados primer oferente y receptor (uno o varios países en desarrollo, en cada caso); y el de segundo oferente (país en desarrollo, país desarrollado, organismo regional o multilateral, o alguna asociación de ellos). (Agencia Presidencial de Cooperación. APC- Colombia, s.f.).

2. Multilateral. Es la cooperación ofrecida por los países desarrollados, las agencias, instituciones, organizaciones u organismos multilaterales autónomos a los países en vías de desarrollo conformados por tres o más naciones cuya principal misión sea trabajar conjuntamente en las problemáticas y aspectos relacionados con los países que la integran. Es importante mencionar que en esta modalidad la gestión de recursos queda en manos de las instituciones públicas internacionales y no de los gobiernos donantes.

3. Descentralizada. Es una herramienta relevante para reforzar las capacidades institucionales y operativas de los gobiernos subnacionales; esta modalidad de cooperación tiene lugar entre autoridades locales, fundaciones privadas, fundaciones empresariales y organizaciones de la sociedad civil. En ese sentido, la cooperación Descentralizada tiene como objetivo promover el desarrollo desde el ámbito territorial, es decir que las actividades de colaboración no se deben realizar necesariamente entre gobiernos nacionales, sino también entre administraciones municipales y organizaciones de la sociedad civil (Secretaría General Iberoamericana, 2016).



Figura 1. Fuentes de cooperación Internacional

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por ACI 2016.

Históricamente, la Cooperación Internacional se ha convertido en un instrumento propio de la política de relaciones internacionales de un país, buscando generar desarrollo en las regiones que lo integran. Dentro del proceso se han definido e institucionalizado distintos **Tipos de Cooperación Internacional**. En un primer momento se presenta la **Cooperación Técnica**. Se define como la ayuda destinada a apoyar países en desarrollo mediante la transferencia de técnicas, tecnologías, conocimientos, habilidades, buenas prácticas y experiencias en determinadas áreas para que una región o todo un país tengan un mayor nivel de desarrollo. Este tipo de cooperación se hace bajo la modalidad de proyecto (Figura 2). (Alcaldía de Medellín, s.f.).

En segundo lugar se encuentra la **Cooperación Financiera**, es ofrecida por algunas fuentes o países de primer mundo mediante la asignación de recursos financieros o fondos, con el objeto de apoyar proyectos que generen desarrollo. Cabe resaltar que esta modalidad de cooperación puede ser de carácter reembolsable y no reembolsable. En tercer lugar se halla el tipo de cooperación de **Ayuda de Emergencias y Desastres**, esta tiene como finalidad asistir a los afectados por catástrofes humanas (guerras, revueltas...) o naturales (terremotos, sequías, plagas...), mediante el envío de bienes y equipos de primera necesidad (medicina, alimentos, ropa, materiales de socorro...). Se debe señalar que una donación es considerada como Ayuda de Emergencia solo cuando esta atiende una situación anormal.

En cuarto lugar se presenta el tipo de cooperación de **Ayuda alimentaria**, el cual consiste en el aporte de productos alimentarios a regiones en desarrollo para potenciar el autoabastecimiento y garantizar su seguridad alimentaria, como base de su proceso de desarrollo.

En quinto lugar se encuentra la **Cooperación Cultural**, este hace referencia a la ayuda destinada a la realización de actividades en algunas áreas culturales mediante entrega de equipos,

donaciones de material, capacitaciones o intercambios. Su principal objetivo es proporcionar a los ciudadanos de las regiones en desarrollo los medios o la formación de base adecuada para favorecer el desarrollo de su cultura.

Otro tipo de cooperación se presenta por medio de *Becas*, y tiene como objetivo contribuir a la formación de personal técnico, investigadores o funcionarios que puedan desempeñar un papel importante en los países en desarrollo mediante su formación o capacitación técnica en un país más desarrollado. Como séptima modalidad se tiene la *Pasantía*, *esta* consiste en el desplazamiento o movilidad de funcionarios estatales con el fin de conocer experiencias, procedimientos y capacidades de otro país. En octavo y último lugar la cooperación se ofrece a través de *Seminarios, Cursos o Talleres*. Estos son eventos académicos en los cuales se capacita o entrena a un grupo de funcionarios en un tema técnico de interés para contribuir con el desarrollo de un país tercermundista.

Se debe mencionar que dentro de los procesos de cooperación mencionados el término **“Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)”** desempeña un papel trascendental, ya que refiere a todos los Flujos de recursos destinados a países en desarrollo e instituciones multilaterales suministrados por organismos oficiales, incluidos el Estado y gobiernos locales o sus agencias ejecutoras y entes privados cuyo objeto prioritario es la promoción del desarrollo económico y social, y el bienestar de los países en desarrollo; esta es de carácter no reembolsable y/o concesional. (Agencia Presidencial de Cooperación, s.f.)

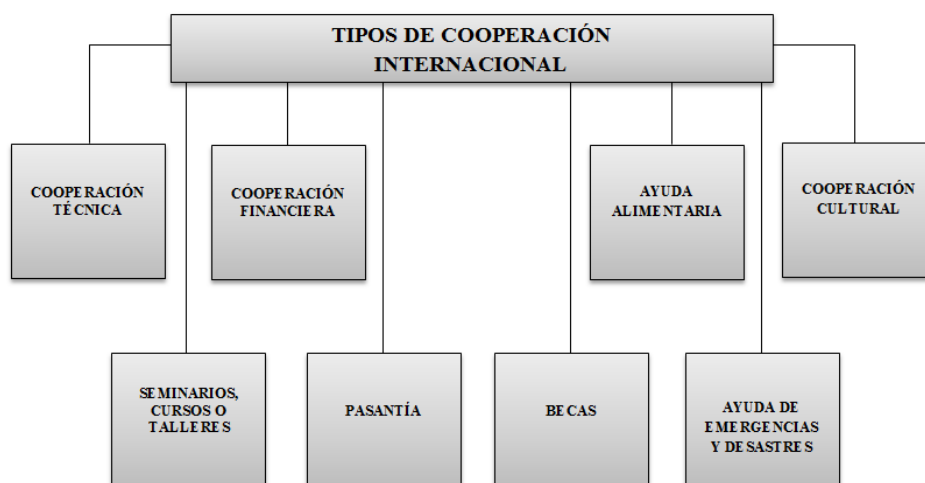


Figura 2. Tipos de Cooperación Internacional

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por ACI 2016.

Al mismo tiempo la **Cooperación Descentralizada** se suma como una herramienta para que las ciudades y sus actores locales accedan a recursos valiosos de cooperación internacional de manera ágil, impactante y dinámica. A continuación se presentan las principales formas en las que se desarrolla:

1. Cooperación Descentralizada **Vía ONG**, es realizada por las Organizaciones No Gubernamentales y los gobiernos locales o regionales por medio de la presentación de proyectos que posteriormente son propuestos a ONG del “Primer Mundo” para recibir apoyo económico o técnico.

2. Cooperación Descentralizada **Vía Hermanamientos**, se establece por medio de un convenio en el que se suscriben ciudades o regiones que tienen similitudes geográficas, históricas, culturales, económicas y/o sociales. Estos hermanamientos pueden aprovecharse para elaborar actividades de cooperación mutua.

3. Cooperación Descentralizada *Vía Convocatorias*. Regiones de muchos países, fundaciones privadas y los organismos multilaterales, de manera constante abren convocatorias en diversas temáticas para la presentación de proyectos. A las convocatorias pueden aspirar instancias locales y regionales de todo el mundo.

4. Cooperación Descentralizada *Vía Redes*, se establece mediante asociaciones de expertos o de ciudades para generar mutuos beneficios. Por medio de la alianza se logra la creación de nuevas redes, intercambio de conocimientos, asesorías, coordinación y participación en proyectos conjuntos.

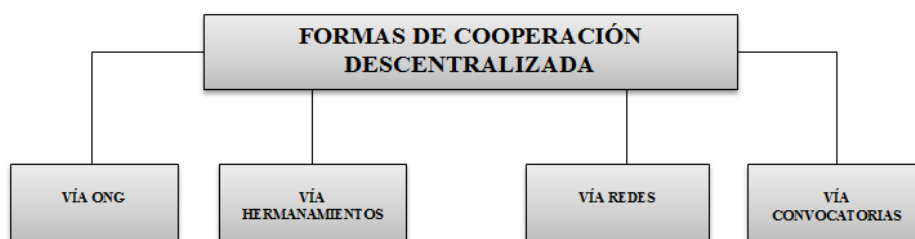


Figura 3. Formas de cooperación Descentralizada

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por ACI 2016.

Finalmente, dentro del capítulo el lector ha logrado identificar las generalidades de la cooperación a nivel mundial. Haciendo énfasis en el surgimiento y desarrollo, lo cual se ha caracterizado por actuar desde un enfoque racional en sus inicios. Posteriormente, ha identificado la actualidad la cooperación internacional y los desafíos que le acontecen; como lo son los cuellos de botella o brechas por cerrar, priorizado por la CEPAL para los países de América Latina y el Caribe. Cabe resaltar, que dicho escenario lleva a reflexionar sobre la necesidad de que los gobiernos a nivel Nacional y Local lideren un papel activo en la orientación de las áreas a privilegiar y en la determinación de las formas de canalización de los flujos de

cooperación. Del mismo modo, nace la necesidad de conocer los conceptos operativos a tener en cuenta en los procesos de negociación de Cooperación Internacional, cabe destacar que históricamente la Cooperación Internacional se ha convertido en un instrumento propio de la política de relaciones internacionales de un país, buscando generar desarrollo en las regiones que lo integran. Sin embargo, el surgimiento del concepto operativo, conocido como cooperación internacional de modalidad descentralizada, se suma como una herramienta para empoderar los gobiernos locales del territorio y sus actores locales accedan a recursos valiosos de cooperación internacional de manera ágil, impactante y dinámica.

Capítulo II

Cooperación internacional en Colombia

El capítulo II, presenta el proceso de la Cooperación Internacional dentro de Colombia. En ese sentido, el capítulo tendrá como objetivo identificar la base legislativa creada para atender la cooperación internacional dentro del territorio colombiano, haciendo énfasis en el surgimiento de entidades y citando los casos más representativos de cooperación. Cabe resaltar que el presente capítulo es fundamental para alcanzar el objetivo principal del informe, porque enfatiza en la base jurídica de la cooperación internacional dentro del territorio colombiano, lo cual es el marco legal a tener en cuenta para el diseño la Política Pública de Cooperación Internacional para el Departamento del Cauca. Por consiguiente el capítulo está dividido en tres partes:

En primer lugar se hace una caracterización del surgimiento de la Cooperación internacional en Colombia y que agencias se han creado para la coordinación de la misma.

En segundo lugar, se describe el marco jurídico de la Cooperación Internacional en el país, haciendo énfasis en dictámenes que el surgen como respuesta del Estado, para atender las nuevas dinámicas de la cooperación internacional.

Finalmente, se presenta un breve análisis de dos casos exitosos de Cooperación internacional en Colombia como lo es el caso de la Política pública de Medellín y de Caldon (Cauca).

2.1 Surgimiento de la Cooperación Internacional en Colombia

La Cooperación descentralizada, contribuye el potenciamiento de los gobiernos locales como ayuda de desarrollo local y cohesión social (Grandas, 2010, p. 49). Este tipo de Cooperación, une tanto a los gobiernos locales, organizaciones de la sociedad civil y sectores privados creando presencia de diversos actores en todo el territorio del país.

En ese sentido, el trabajo de los gobiernos locales ha sido el de instaurar todo tipo de relaciones internacionales que han dejado grandes precedentes en cuanto a la Cooperación en todo el país. De acuerdo a lo anterior, en el nuevo plan de ordenamiento territorial Colombiano de 1991, destaca como las regiones, provincias, grupos indígenas entre otros, tienen sinfín de oportunidades como gestores de su propio desarrollo con actores y comunidades internacionales.

En ese sentido, los procesos de Cooperación que se desarrollaron en el país fundamentaron una serie de dependencias encargadas del manejo de las AOD que llegaban al territorio. A continuación se hace un breve recorrido sobre el nacimiento de estas dependencias.

La cooperación internacional en Colombia surge en la década de los setenta, con el nacimiento de la división especial de Cooperación técnica internacional en el departamento nacional de planeación la cual se encargaba de la coordinación de la cooperación a nivel nacional con el ministerio de relaciones exteriores. Este trajo como resultado un incremento en los niveles de cooperación del 50% anual, en el cuatrienio 1990-1994, con recursos recibidos cercanos a los US\$234 millones (Acción Social, 2008, p 26).

Asimismo, en 1989 se elaboró el Plan Especial de Cooperación para Colombia (PEC).

Posteriormente, En los años 90 se clasificó a Colombia como un país de ingreso medio lo que contribuyó a la realización de la política pública de cooperación internacional. Se elaboró el CONPES 2768 de 1995 y es en 1993 que nace la ACCI (Agencia colombiana de cooperación internacional) adscrita al DNP, pero en 1999 se cambió la adscripción al ministerio de relaciones exteriores.

Entre los años 2000 y 2003 tuvieron lugar tres mesas de donantes, en las que se convocó a la comunidad internacional para concertar su vinculación a la estrategia de fortalecimiento institucional y desarrollo social, denominada Plan Colombia, y que tenía como objetivo impulsar diversos proyectos, con énfasis en zonas afectadas por situaciones como el conflicto armado, presencia de cultivos ilícitos, vulnerabilidad del medio ambiente y pobreza extrema. (Moro, 2003, p.2)

En el 2003 por primera vez se tiene como prioridad en el plan nacional al tema de Cooperación internacional, el gobierno lo adscribió al DAPR (departamento administrativo de la residencia de la república). En el 2005, se crea acción social en donde constituyeron las subdirecciones de ayuda oficial al desarrollo y nuevas fuentes de cooperación. Con la creación de Acción Social, Colombia logró posicionarse como el principal receptor de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de la región.

Finalmente, en el 2011 el Presidente Juan Manuel Santos crea la APC (Agencia Presidencial de Cooperación) adscrito al DAPR. Desde donde actualmente se

maneja todo el tema de cooperación y llegan la mayor parte de ayudas de diferentes organizaciones a nivel mundial.(Márquez , s.f.)

2.2 Marco Jurídico legal de la cooperación internacional en Colombia

El objeto de este marco legal es analizar los diferentes principios y componentes normativos plasmados en la Constitución de 1991 con relación al tema de Cooperación Internacional. De igual manera, es necesario revisar las funciones que deben desarrollar el estado y el gobierno en este campo y la disposición que han tenido diferentes organizaciones para el buen manejo de las ayudas de Cooperación Internacional que llegan al país.

La hoja de ruta del actual gobierno sobre la Cooperación Internacional para el periodo 2015-2018 fue aprobada por el consejo directivo el 20 de mayo de 2015, y se basa en los lineamientos del plan de desarrollo, la política exterior del país, el mandato del presidente de la república para trabajaren un posible posconflicto, los lineamientos de nuestro consejo directivo compuesto por la presidencia de la república, ministerio de defensa, cancillería, el DNP, tres delegados del presidente.

Uno de los objetivos estratégicos es focalizar y dinamizar la cooperación internacional que recibe Colombia y para ello APC ha priorizado tres áreas temáticas: construcción de paz, desarrollo sostenible, conservación y sostenibilidad ambiental.

Construcción de Paz comprende la reconciliación del país y apoya esencialmente la arquitectura institucional del gobierno para la paz y la atención a víctimas del conflicto. Hace énfasis en proyectos orientados a la justicia transicional, la reparación integral de víctimas, la

restitución de tierras, el desminado y fortalecimiento de la memoria histórica. Así mismo, la desmovilización, reinserción y reintegración de actores del conflicto, y todas las actividades que contribuyan a la implementación de un eventual acuerdo de paz.

Sobre el desarrollo rural sostenible, partimos de que una Colombia en paz requerirá la transformación integral del campo colombiano. Los proyectos están orientados a la reducción de la pobreza rural, el cierre de brechas entre la ciudad y el campo y a la generación de alternativas tanto de vida como productivas en el campo colombiano.

La conservación y sostenibilidad ambiental comprende medioambiente y cambio climático. Reconoce que un posible fin del conflicto nos brindaría la oportunidad de redescubrir nuestro propio territorio y llegar a lugares remotos del país, ricos en biodiversidad. Esto debe generar proyectos de reforestación, conservación y adaptación al cambio climático y el uso sostenible de nuestra riqueza natural.(Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia , 2015-2018).

2.3 Algunos casos representativos de cooperación internacional en Colombia: Medellín y Caldon

Medellín.

La idea de formular la política pública de Cooperación Internacional de Medellín, surgió después de analizar que en el siglo XX y XXI la ciudad comenzó a adquirir recursos económicos y tecnológicos provenientes de distintos países como parte de la cooperación internacional y no

tenía una forma de administración adecuada. Por tanto, se vio la necesidad de buscar un método de administrar esos recursos que entraban a este territorio y posteriormente poder distribuirlos de forma más equilibrada de acuerdo a las necesidades de la población. De aquí, se dio la idea no solo de formular dicha política pública sino también de insertarla en la agenda gubernamental de esa región.

En ese sentido, se puede mencionar que Medellín según el art. 339 de 2012 es la única ciudad de Colombia que cuenta con una política pública de Cooperación Internacional que permite administrar los recursos por ayudas financieras y demás provenientes de otros países con el fin de apoyar proyectos y programas de desarrollo municipal. Es pertinente destacar que la formulación de esta política pública no tuvo objeciones para ser incluida en la agenda gubernamental.

Posteriormente, Según el acuerdo 26 del 2011 por el cual se adoptan las bases de la política pública de Cooperación Internacional para el desarrollo del municipio de Medellín “la Cooperación Internacional para el desarrollo” una política pública de construcción social de capacidades desde Medellín para la región.

De acuerdo con el Plan de Desarrollo (Medellín Competitiva, Acuerdo 62 de 2001), dentro del acápite denominado Instrumentos del Plan, capítulo 1, artículo 32, numeral 2° se habla de la necesidad y beneficios que tiene para la ciudad promover la internacionalización de Medellín, para lo cual se incluyó un programa denominado ‘Consejería para la Internacionalización de Medellín’, cuya finalidad sería la Cooperación Técnica y financiera, comisiones de comercio exterior y de negocios, promoción del intercambio de bienes y servicios, transferencia de conocimiento y flujo de capitales, en concordancia con los objetivos y

parámetros fijados en la línea segunda que busca desarrollar la competitividad de nuestra ciudad tal y como se describe en el artículo 19.

Caldono.

Las dinámicas internacionales que se realizan por parte de los gobiernos locales y nacionales han generado crecimiento en el desarrollo de los mismos. En ese sentido, es importante resaltar como el tema de Cooperación Internacional se ha convertido en un ítem importante de la gestión pública, sin embargo para el caso de Colombia esta ha tenido dificultad en su inserción en las regiones más distantes y menos desarrolladas.

De acuerdo a lo anterior, es pertinente resaltar el caso de Caldono municipio del departamento del Cauca, que al ser un municipio con poco desarrollo local con problemáticas sociales y económicas tuvo una experiencia de internacionalización exitosa, promovido por un buen gobierno que logro gestionar proyectos que contribuyeron con el desarrollo de la región. Este municipio ubicado al nororiente del departamento del Cauca con 32.000 habitantes de los cuales el 95% es población rural y 75% indígena, cuenta con un presupuesto de \$12.000 millones de pesos con dependencia económica cercana al 95% de los recursos del Sistema General de Participaciones; por lo que está ubicado como un departamento de sexta categoría. Es pertinente no dejar a un lado que en este municipio confluyen diversos actores del conflicto armado lo que ha desfavorecido la llegada de entidades privadas e internacionales (Navia, 2012, pp. 97-98).

Durante el período 2008-2011 en mando de la alcaldesa del municipio de Caldono (Cauca), la Señora Enelia Salinas Chivata, quien logro la vinculación de la Cooperación Internacional al plan de desarrollo municipal, conformando un comité local junto a la secretaria de planeación, infraestructura y desarrollo social, y con los distintos representantes de las

diferentes etnias que cohabitan el municipio. Apoyando la creación del proceso de construcción colectiva, entre los sectores indígenas y campesinos para esbozar lo que sería la gestión internacional del municipio y realización de ejercicios participativos de definición y orientación.

El objetivo principal de este periodo de gobierno fue el de promover, fortalecer y consolidar procesos y relaciones de solidaridad, cooperación e inserción internacional coordinados y sostenibles del municipio de Caldon, como un aporte fundamental hacia el cumplimiento de la visión y metas previstas en el plan de desarrollo, y plan de vida con el apoyo y acompañamiento de la cooperación internacional y los socios estratégicos del municipio.

Sus áreas de gestión a fortalecer son las mismas solo que incluidas en el plan de desarrollo municipal, bajo a tres principios fundamentales: participación y decisión colectiva, respeto a la diversidad étnica y cultural.

Así pues, el lector a través de capítulo ha logrado identificar en primer lugar, como la llegada de la cooperación internacional a Colombia trajo consigo diversas ayudas de actores y comunidades internacionales que contribuyeron con el desarrollo del país, promoviendo el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

De igual manera, el tema de las relaciones internacionales en el país ha creado espacios que con el paso del tiempo se han consolidado en el estado como dependencias y posteriormente agencias de Cooperación para proporcionar un manejo más equitativo de dichas ayudas que van de acuerdo a los planes de desarrollo de cada gobierno y así determinar las necesidades más puntuales en cada región.

En segundo lugar, se normatividad establecida para el tema primeramente de las relaciones internacionales y posteriormente de la Cooperación Internacional como tal, facilita a

los entes nacionales y locales tener claridad jurídica sobre el manejo de las AOD y de esta manera poder formular políticas públicas de Cooperación Internacional en base a los fundamentos jurídicos que establece la constitución.

En tercer y último lugar, ha referenciado los casos exitosos de internacionalización de Medellín y Caldon, los cuales demuestran como desde el gobierno local se establecen prioridades fundamentadas en las necesidades de la población base logrando potenciar esas necesidades en oportunidades de desarrollo comunitario.

Capítulo III

El Cauca y la Cooperación Internacional

El capítulo III, presenta los principales hallazgos a tener en cuenta para enfocar *la Política Pública de Cooperación Internacional para el departamento del Cauca*. En ese sentido, el capítulo tendrá como objetivo identificar el contexto histórico y actual de la cooperación internacional en el departamento del Cauca. Cabe resaltar que el presente capítulo es fundamental para alcanzar el objetivo principal del informe, porque establece las bases a tener en cuenta para el diseño la Política Pública de Cooperación Internacional para el Departamento del Cauca. Por consiguiente el capítulo está dividido en tres partes:

En un primer momento se presenta la *caracterización geográfica, demográfica del departamento del Cauca*. Dentro del subtítulo se referencia la geografía y demografía a la cual se enfrenta la cooperación internacional dentro del departamento. En segundo lugar se muestra las *Brechas Estructurales del departamento del Cauca*. Dentro del subtítulo se resume Brechas identificadas para el Cauca desde el gobierno nacional, las cuales se convierten en una línea de acción para cooperación internacional.

En tercer y último lugar, se expone *los antecedentes de la cooperación internacional dentro del departamento del Cauca*. El subtítulo presenta por cada subregión del departamento las fuentes de cooperación, los tipos de cooperación, y las áreas intervenidas por la cooperación. Así mismo, se expone y las lecciones aprendidas dentro de los periodos de gobierno más representativos en materia de cooperación para el Cauca.

3.1 Caracterización del departamento del Cauca

Geografía y demografía

El departamento del Cauca se caracteriza por su diversidad geográfica y demográfica. A continuación, se exponen características generales de su geografía: El departamento está situado en la zona sur-occidental de Colombia y hacen parte las regiones Andina, Pacífica y Amazonas. Así mismo, cuenta con una superficie aproximada de 29.308 km² y una altitud que va desde el nivel del mar hasta los 5.780 metros. Además, limita al norte con el departamento del Valle del Cauca, al oriente con los departamentos de Huila, Tolima y Caquetá, al sur con los departamentos de Putumayo y Nariño, y al Occidente con el Océano Pacífico.

En lo que respecta a su división administrativa el departamento del Cauca cuenta con 42 municipios, siendo su capital Popayán. Según el Instituto Geográfico Agustín Codazzi el Departamento del Cauca esta agrupado en siete subregiones con el fin de facilitar la planificación del territorio, ya que cada subregión posee características homogéneas en los aspectos geográficos, económicos y socioculturales (Plan de desarrollo del Cauca, 2016). A continuación se exponen los 42 municipios del departamento ubicados en las siete subregiones y su respectiva densidad poblacional (Ver tabla 2).

Tabla 2. *Subregiones del departamento del Cauca*

SUBREGIÓN		MUNICIPIOS	POBLACIÓN CAUCANA %
Subregión Bota Caucana		Piamonte, Santa Rosa y San Sebastián.	2,3 %
Subregión Centro		Cajibío, El Tambo, Morales, Piendamó, Puracé, Silvia, Timbío y Popayán.	37,2%
Subregión Macizo		Almaguer, La Sierra, La Vega, Rosas y Sotará. Buenos Aires, Caldone, Caloto, Corinto, Guachené,	7,8 %
Subregión Norte		Jambaló, Miranda, Padilla, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suárez, Toribio y Villa Rica.	29, 2%
Subregión Oriente		Inzá, Páez y Totoró	6,2 %
Subregión Pacífico		Guapí, López de Micay y Timbiqui	5,2%
Subregión Sur		Argelia, Balboa , Bolívar, Florencia, Mercaderes, Patía y Sucre	12,1%

Fuente: Elaboración propia con datos del plan de desarrollo del Departamento del Cauca 2016

En lo que respecta a la pertenencia étnica, se estima que 297.529 es población indígena y representan el 21,92 % con respecto a la población del departamento. En el Cauca habitan diez pueblos indígenas reconocidos ante las instituciones gubernamentales, los cuales son: Pueblo Nasa, Pueblo Yanakona, Pueblo Misak / Guambiano, Pueblo Kokonuco, Pueblo Totoroez /Tontotuná, Pueblo Eperara-Siapidara, Pueblo Inga, Pueblo Quizgueño y Ambalueño y Pueblo Pubenenses (González, 2014). Cabe resaltar, que dichos pueblos indígenas dentro del departamento están organizados en 84 resguardo, 115 cabildos y 11 asociaciones.

Por otra parte, en lo que respecta a las personas que se autoreconocen como negros, mulatos, afrocolombianos o afrodescendientes con 306.176 personas representan el 22,2% de la población caucana (González, 2014).

Tabla 3. *Pueblos indígenas del Departamento del Cauca*

PUEBLOS INDÍGENAS DEPARTAMENTO DEL CAUCA	PORCENTAJES %
Pueblo Nasa	14,96 %
Pueblo Yanakona	2,56 %
Pueblo Misak/Guambiano.	1,73 %
Pueblo Kokonuco	1,63 %
Pueblo Totoroez/Tontotuná	0,49 %
Pueblo Eperara-Siapidara	0,23 %
Pueblo Inga	0,11 %
Pueblo Quizgueño	0,07 %
Pueblo Ambalueño	0,07 %
Pueblo Pubenenses	0,07 %

Fuente. Elaboración propia a partir de informe de riesgo de extinción en 6 pueblos indígenas de Colombia 2014

Después de haber abordado algunos de los elementos más representativos de la caracterización demográfica y geográfica del departamento del Cauca, cabe destacar que para la cooperación internacional es determinante todo lo relacionado con el territorio de intervención. En ese sentido, la cooperación internacional tiene en cuenta la existencia de tres dimensiones: a) el escenario local, entendido como el contexto donde se forman las relaciones sociales cotidianamente, tanto en el terreno informal como institucional. b) la localidad, la cual comprende el área geográfica que engloba los entornos para la interacción social, la cual es definida por los procesos políticos, sociales y económicos. Y c) la noción de pertenencia en un sentido territorial, definido por elementos dominantes de la identidad colectiva. (Díaz, 2008)

Para el caso del Cauca, la anterior caracterización nos da cuenta de las tres dimensiones; por una parte, se presenta el área geográfica considerada partir de subregiones debido a la heterogeneidad Territorial y poblacional, determinando así la localidad. Así mismo en lo que refiere a la pertenencia en un sentido territorial, en el Cauca está determinada en muchos casos a partir pertenencia étnica (indígenas y afrodescendientes). Por último el Cauca como escenario local, tiene como reto dentro el contexto institucional generar una visión de desarrollo territorial que tenga en cuenta la diversidad de territorio geográfica y demográfica en un modelo común.

3.2 Brechas estructurales del Departamento del Cauca

La CEPAL ha recomendado para los países de América Latina y el Caribe la identificación de las brechas estructurales a nivel interno de cada país, con el fin de asegurar que la ayuda oficial al desarrollo en los territorios receptores este generando un crecimiento sostenible e inclusivo. En consecuencia, Colombia a través del DANE identifico dos brechas para atender en el departamento del Cauca de manera prioritaria. Estas se exponen a continuación: El primer lugar, se identificó la *brecha de cobertura en educación*. Por metodología del estudio la brecha se presentará para cada subregión del territorio. En ese sentido se identificó que para el 2013 la cobertura en educación en departamento del Cauca represento 7,7 % del 36 % de la cobertura Nacional. En lo que refiere a las subregiones: centro, norte, sur, macizo, oriente y bota cauca alcanzan el 1,5%, 1,4%, 1,3%, 1,3%, 1,0% y 0,3% respectivamente, destacándose así como las subregiones con mayor probabilidad de alcanzar la meta de cobertura en educación para el 2018. En lo que respecta a la subregión: pacífico su cobertura en educación

solo alcanza el 0,9%, reflejando así la necesidad de focalizar la ayuda oficial al desarrollo. (Ver tabla 4).

Tabla 4. *Brechas estructurales para el Departamento del Cauca- Cobertura en educación*

Brecha en Cobertura en Educación		
Subregión	Alcance Departamental	Meta Nacional 2018
Centro	1,5	2,0
Norte	1,4	2,0
Oriente	1,0	1,4
Pacífico	0,9	1,3
Sur	1,3	1,8
Macizo	1,3	1,8
Bota Caucana	0,3	0,4
Cauca	7,7	10,7
Colombia	36	44

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por el DANE 2016

En segundo lugar, se identificó la *brecha de cobertura en acueducto* brecha por cada subregión del territorio. En ese sentido, se encontró que para el 2013 la cobertura en acueducto en departamento del Cauca represento 15 % del 65 % del alcance de cobertura en acueducto a nivel Nacional. Con respecto a las subregiones del Cauca, encontró lo siguiente: el centro, y el norte con el 2,8% de cobertura en acueducto, destacándose así como las subregiones con mayor alcance en cobertura del territorio. De modo similar, las subregiones sur y macizo cuentan con una cobertura en acueducto de 2,5% y 2,4% respectivamente. Por consiguiente dichas subregiones del territorio caucano se encuentran cerca de alcanzar la meta de cobertura propuesta por el gobierno nacional al 2018.

Por otra parte las subregiones oriente, pacífico y bota cauca, al 2005 cuentan con cobertura en acueducto del 2,1 %, 2,0 % y 0,6 % respectivamente. Por tanto, para lograr el cierre de la brecha se requiere que la gestión del gobierno local, priorice la ayuda oficial al desarrollo a favor de la cobertura de acueducto en dichas subregiones.

Tabla 5. *Brechas estructurales para el Departamento del Cauca- Cobertura Acueducto*

Brecha en cobertura de Acueducto		
Subregión	Alcance	Meta
	Departamental	Nacional
Centro	2,8	4,4
Norte	2,8	4,2
Oriente	2,1	3,1
Pacífico	2,0	3,0
Sur	2,5	4,0
Macizo	2,4	3,9
Bota Caucana	0,6	0,9
Cauca	15	24
Colombia	65	82

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por el DANE 2016

En relación con lo anterior, cabe destacar entre 2010 – 2013 los rubros de ayuda oficial al desarrollo fueron destinados a la Infraestructura y servicios sociales en los países de América Latina y el Caribe, reflejado en un 42% de desembolso. En ese sentido, la carencia de acueducto para algunas de las subregiones del departamento del Cauca, es un reto que puede apoyar la gestión local a través de la cooperación internacional.

A pesar de que las brechas estructurales anteriormente expuestas fueron construidas por el gobierno nacional. Es pertinente que el departamento del Cauca con la heterogeneidad del territorio, desde su gobierno local identifique otros cuellos de botella presentes en subregión, además la cooperación internacional puede apoyar el proceso de identificación de las mayores vulnerabilidades y los mayores desafíos en cada subregión. Por ello es preciso que la

institucionalidad local una estrategia para apoyar el cierre de las brechas a partir de las distintas formas y modalidades de ayuda oficial, es decir que es pertinente la creación una agenda de desarrollo local que incluya los desafíos de todas las subregiones del territorio y que genere la base sobre la cual el sistema de cooperación internacional organice su apoyo.

3.3 Antecedentes de la Cooperación Internacional en el departamento del Cauca

En el siguiente apartado se registran procesos significativos de cooperación internacional en el departamento del Cauca. A partir actores de gobierno se presenta una evaluación de la cooperación por cada subregión del departamento. Así mismo, se da cuenta de las lecciones más significativas que ha dejado los procesos de cooperación dentro del territorio en los distintos periodos de gobierno.

3.3.1 Cooperación Internacional en la gobernación de Floro Alberto Tunubalá Paja 2001–2003.

La gobernación de Floro Alberto Tunubalá Paja se desarrolló cuando el departamento del Cauca afrontaba un ajuste fiscal, es decir, que el departamento no contaba con recursos de inversión por estar aplicándose la ley 550 de reestructuración de pasivos. En ese sentido, se formula el plan alternativo de gobierno conocido como “En minga por el Cauca” (Tunubala, 2003).

A través del plan alternativo de gobierno se ordenar y priorizar los problemas del Cauca en pro de la gestión internacional como principal motor de inversión, con el fin de lograr el

desarrollo de éste. Análogamente, se generó una estrategia que consistió en realizar una gira internacional donde se mostraba al Cauca con sus fortalezas y las necesidades atender.

Para conocer más afondo el proceso, se realizó una revisión documental de 56 proyectos los cuales contaron con intervención de la cooperación internacional. A partir de la información obtenida se valoró el comportamiento de la cooperación dentro del Cauca a partir de las siguientes variables: Fuentes de Cooperación, Tipos de Cooperación y Áreas de Intervención.

En primer lugar, en lo que respecta a las *Fuentes de Cooperación Internacional* dentro del periodo de *Gobierno de Floro Alberto Tunubala Paja*, se presentó el siguiente comportamiento: el 43,8 % se destacó por ser Fuente Bilateral, seguido por la Fuente de cooperación descentralizada la cual represento el 34, 4 % y por ultimo con un 21, 9 % represento la fuente de cooperación multilateral (Ver figura 4).

Cabe resaltar, que en lo que refiere a la Fuente Bilateral y Multilateral el Gobierno de Floro Alberto Tunubalá Paja alcanzo dichos porcentajes debido al plan estratégico mencionado. Por otra parte, la cooperación descentralizada fue impulsada por el Gobernador Tunubalá por medio del proyecto MINGAFONDO en el que participan diversas organizaciones sociales y ONG del Cauca, también se destacó por impulsar los hermanamientos con países extranjeros, los cuales se articulaban a proyectos del plan de desarrollo “En minga por el Cauca” (Tunubala, 2003).

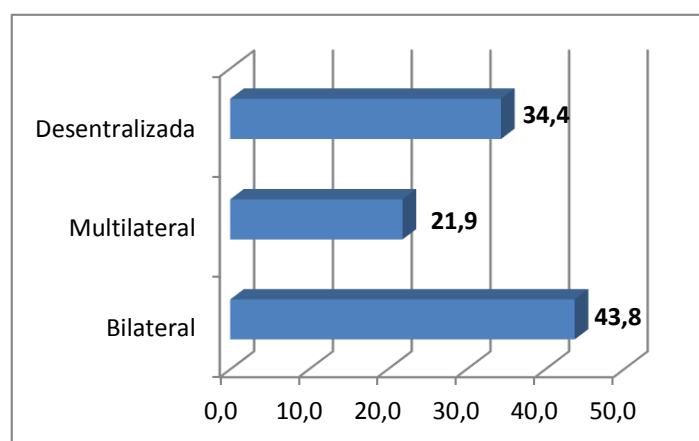


Figura 4. Fuentes de cooperación en el departamento del Cauca 2001 – 2005

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por la gobernación del Cauca 2016

Así mismo, los datos expuestos permiten resaltar que dentro de este periodo de gobierno la cooperación descentralizada es una herramienta estratégica, por medio de la cual el gobierno de turno logro acceder a recursos de cooperación de manera significativa. De igual manera, el registro de esta experiencia representa uno de los primeros hallazgos de gestión de la cooperación internacional desde instituciones y actores de gobierno locales.

En segundo lugar, los **Tipos de Cooperación Internacional** dentro del periodo de **Gobierno de Floro Alberto Tunubala Paja** se presentó lo siguiente: a nivel departamental en 80% de la cooperación estuvo bajo la modalidad técnica, de igual manera esta se concentró en la Subregión Sur debido a la formulación y gestión del Proyecto de Laboratorio de Paz con la Unión Europea que apoyo a 12 municipios del Cauca, para los componentes de desarrollo institucional, derechos humanos, desarrollo productivo e inversión social (Tunubala, 2003).

De igual manera la cooperación financiera a nivel departamental conto con el 28,6 % y fue priorizada para la subregión Oriente y Sur, representado en 14,3 %. Debido a que se estableció como prioritario el desarrollo productivo para dichas regiones. (Ver tabla 6).

En efecto la cooperación durante el periodo de gobierno del ex gobernador Tunbala, estuvo bajo la modalidad técnica y financiera, sin embargo dichas formas de intervención son resultado de la gestión del gobierno nacional, operaron bajo la modalidad de proyectos y las asignaciones de recursos al territorios fueron establecidos por el gobierno nacional. Cabe destacar, que es un aporte valioso que se genera de forma paralela al plan de desarrollo local del momento, pero en el cual los actores de gobierno participan de manera asistencial, es decir que solo acompañan el proceso, brindado las facilidades para el desarrollo de respectivo proyecto.

Tabla 6. *Tipo de cooperación en el departamento del Cauca 2001 – 2005*

SUBREGIÓN DEL CAUCA	Tipo de cooperación	
	Cooperación Técnica	Cooperación Financiera
Todo el Departamento del Cauca	80,0%	28,6%
Subregión Norte	0,0%	7,1%
Subregión Sur	20,0%	14,3%
Subregión Oriente	0,0%	14,3%
Subregión Pacífico	0,0%	7,1%
Subregión Macizo	0,0%	7,1%
Subregión Centro	0,0%	21,4%
Total	100,0%	100,0%

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por la Gobernación del Cauca 2016

Del mismo modo, se presentó *Tipos de Cooperación en modalidad descentralizada*. Dentro de la cual se destacó que la gestión del gobierno local de tres maneras: Vía ONG, Vía Hermanamientos y Vía redes (Ver tabla 7).

En la modalidad descentralizada *Vía ONG* el 100% se concentró en la subregión Centro. Lo anterior fue el resultado de la priorización de atención de las áreas de salud, educación, vivienda, capacitación y atención de desplazados. Dentro del proceso intervino el Departamento

y Diferentes ONG, como, Movimodo; Solidaridad Internacional y Acción Internacional, Diaconía Alemania, Cinep - AECI.

De igual manera se presentó cooperación Descentralizada *Vía Hermanamientos*. El proceso se concentró en la Subregión Norte en un 50% y en la Subregión Sur y Pacífico en un 25% respectivamente. En efecto, los Hermanamientos se llevaron a cabo con municipios de Europa en dos fases: la primera parte consistió en la realización del diagnóstico los municipios del Cauca, coordinado por los municipios interesados en hermanar de Europa.

Dentro de los aspectos evaluados se observó crecimiento económico y social, el acceso al acueducto y agua potable, el tipo de producción (manual o industria). A partir del diagnóstico, los municipios Europeos diseñaron un plan de cinco años para apoyar a los municipios Caucaños. Sin embargo, la segunda fase: que consistió en la firma e implementación de los planes de trabajo, no duró más de dos años debido a la falta de compromiso de los alcaldes Caucaños. (Tunubala, 2016).

Tabla 7. *Tipo de cooperación Descentralizada en el departamento del Cauca- 2001 – 2005*

Subregión del Cauca	Tipos cooperación – Descentralizada		
	Vía ONG	Vía Hermanamientos	Vía Redes
Todo el Departamento del Cauca	0,0%	0,0%	50,0%
Subregión Norte	0,0%	50,0%	50,0%
Subregión Sur	0,0%	25,0%	0,0%
Subregión Pacífico	0,0%	25,0%	0,0%
Subregión Centro	100,0%	0,0%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por la gobernación del Cauca

Así mismo, el Cauca tuvo cooperación descentralizada **Vía Redes**, dentro del todo el Departamento del Cauca esta modalidad represento un 50 %. Los actores que participan en el proceso fueron las Organizaciones sociales del Cauca, MINGAFONDO, IAMI (Instituciones Amigas de la Mujer y de la Infancia), ICBF y la ANDI (Tunubala, 2003).

A partir de los tipos de cooperación que operaron durante el periodo de gobierno del ex gobernador Tunubala bajo la modalidad descentralizada, llama la atención ver como se convierte en una herramienta para acceder a recursos valiosos que atienden de manera focalizada demandas específicas del territorio. De igual forma, la experiencia de cooperación mutua, es decir de hermanamientos, lleva a reconocer que la apropiación de los actores locales sobre los procesos de cooperación, es fundamental para el desarrollo de los proyectos. Por ultimo esta experiencia expone las redes que permitieron el intercambio de conocimientos, asesorías y coordinación de proyectos.

En tercer lugar, dentro del periodo de Gobierno de Tunubalá la cooperación Internacional se enfocó en cinco *Áreas de intervención*: Salud, Educación, Desarrollo Productivo, Derechos Humanos y Medio Ambiente. Cabe resaltar que los 42 municipios del departamento de Cauca contaron con el 66,7% de cooperación internacional en salud, el 50% de derechos humanos y 33,3% en educación. Al mismo tiempo, en la Subregión Sur en apoyo se focalizo en todo lo referente a los derechos humanos presentaron así un 25%; en lo que concierne a las subregiones Macizo y Centro la cooperación priorizo el medio ambiente y la educación reflejando así el 100% de las intervenciones y 66,7% respectivamente (Ver tabla 8)

También es relevante observa dentro de las Área Intervenidas por Subregiones, para el caso de las Subregiones Norte, Oriente y Pacifico el apoyo de la cooperación se direcciono al

Desarrollo Productivo, reflejándose así en un 30%, 20% y 20% respectivamente. El comportamiento observado es el resultado de la creación del plan alternativo diseñado por el ex Gobernador Tumbala para contrarrestar al plan Colombia que operaba en el país en ese entonces y cuyo objetivo era fumigar los cultivos de uso ilícito por aspersion (Tunubala, 2016).

El Plan alternativo, consistió en implementar proyectos alternos que podían beneficiar a las comunidades que eran cultivadores de coca y amapola. En ese sentido, el plan propuso cultivos de sustitución pensando en los tres pisos térmicos (frío, medio y cálido) en los que habían cultivos de coca y amapola (Tunubala, 2016).

Tabla 8. *Áreas de intervención de la cooperación internacional en el departamento del Cauca 2001 – 2005*

Subregión del Cauca	Áreas de intervención				
	Salud	Educación	Desarrollo Productivo	Derechos Humanos	Medio Ambiente
Todo el Departamento del Cauca	66,7%	33,3%	0,0%	50,0%	0,0%
Subregión Norte	16,7%	0,0%	30,0%	0,0%	0,0%
Subregión Sur	0,0%	0,0%	20,0%	25,0%	0,0%
Subregión Oriente	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%
Subregión Pacífico	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%
Subregión Macizo	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	100,0%
Subregión Centro	16,7%	66,7%	10,0%	0,0%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por la gobernación del Cauca 2016

Cabe mencionar, que el Plan Colombia que respaldaba los intereses del expresidente Pastrana, tenía apoyo internacional de Estados Unidos, España e Inglaterra. En cambio otros países como Alemania, Italia y Holanda eran enemigos de la fumigación, es por ello que el Gobernador Tunubalá aprovecha esas posiciones internacionales para buscar respaldo al Plan alternativo y paralelamente vender otros temas pendientes por atender en el departamento (Tunubala, 2016).

Para concluir, la gobernación de Floro Alberto Tunubalá Paja no conto con recursos de inversión nacional, pero a través de su Plan Alterno logro que la ayuda oficial al desarrollo (AOD) ofertada por distintos cooperantes favoreciera gran parte los proyectos que priorizo su gobierno para el Cauca. En materia de cooperación internacional, esta experiencia permite identificar a la cooperación descentralizada como una herramienta estratégica, por medio de la cual los gobiernos locales pueden acceder a recursos de cooperación de manera significativa. Así mismo, la experiencia de cooperación bilateral muestra como un plan de gobierno local va de mano las proyecciones del gobierno nacional y claramente influye en las intervenciones de los cooperantes.

De igual en lo que refiere a los tipos de cooperación, la modalidad técnica se destaca debido la clasificación de Colombia como país de renta media alta; dato clave que influye de manera directa en las intervenciones de cooperación registradas. Sin embargo, en los tipos de cooperación de modalidad descentralizada, dentro de la vía de hermanamientos debido a la falta de compromiso de los alcaldes Caucanos, fue un proceso que no culmino con éxito, ello refleja la necesidad de apropiación desde el territorio en lo referente a las intervenciones de cooperación internacional.

Por último en lo que áreas de intervención se refiere el gobierno local acogió líneas de acción preestablecida por el gobierno nacional para enfocar la ayuda oficial. En consecuencia, el Desarrollo Productivo fue el área con mayor apoyo, cabe resaltar, que dicha área contó con actores locales para lograr dar respuesta las necesidades del territorio de manera apropiada. En ello se identifica, como la cooperación internacional desde la gestión local se convierte en una medida para cerrar cuellos de botella prioritarios para desarrollo de un territorio.

3.3.2 Cooperación Internacional en la gobernación de Temistocles Ortega Narváez 2012 – 2015.

La gobernación de Temistocles Ortega Narváez se destacó por construir el que fue considerado el mejor Plan De Desarrollo Territorial según el Departamento Nacional de Planeación – DNP. El plan de desarrollo “Cauca todas las oportunidades” se destacó por priorizar las necesidades del departamento y por dar participación a 4.000 ciudadanos de todos los sectores y de todos los 42 municipios del departamento.

Por otra parte, el período presidencial que acompañó la gobernación Temistocles Ortega, por medio de la agencia APC – Colombia incentivo a al gobierno local a participar de manera activa y dinámica en los procesos de cooperación internacional proyectados para el territorio. En consecuencia, la gobernación del Cauca promueve la creación de la Oficina de Cooperación Internacional del Cauca (OCIC), con el objetivo de que la dependencia participe como un ente intermediador entre la recepción de proyectos diseñado por actores locales y la búsqueda de posibles cooperantes que contribuyeran a la realización de dichos proyectos (Narvaez, 2016).

En ese sentido, se consideró realizar una revisión documental de 38 proyectos los cuales contaron con intervención de la cooperación internacional durante el período de gobierno mencionado. Se identificó el comportamiento de la cooperación dentro del Cauca a partir de las siguientes variables: Fuentes de Cooperación, Tipos de Cooperación y Áreas de Intervención.

En primer lugar, durante el periodo de Gobierno de Temistocles Ortega Narváez las **Fuentes de Cooperación Internacional** tuvieron el siguiente comportamiento: el 86,5% se destacó por ser de fuente Bilateral y 13,5% fue Multilateral. Cabe destacar que bajo porcentaje

de cooperación por fuente multilateral representa a los diferentes actores internacionales que brindaron ayuda oficial al desarrollo pero a partir de programas establecidos por la presidencia de turno (Ver figura 6).

En lo que respecta a los resultados de la cooperación bilateral, el proceso de cooperación se caracterizó por contar dentro de la Cooperación norte – sur con el apoyo de gobiernos de: Japón, Canadá, Embajada Suiza, Española AECID, Estados Unidos, Suecia, Alemania, Unión Europea, Naciones Unidas – PNUD, Italia, Banco Interamericano de Desarrollo y Organización Internacional para las migraciones (OIM). En lo que se refiere a la *Cooperación Sur – Sur*, ningún proyecto contó con intervenciones de países del bloque Sur.

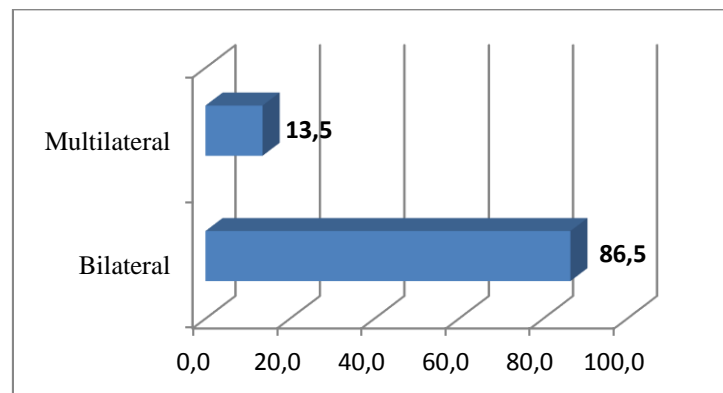


Figura 5. Fuentes de cooperación en el departamento del Cauca 2012 – 2015

Fuente. Elaboración propia

En segundo lugar en lo que refiere a tipos de cooperación que recibió el Cauca durante el 2012 – 2015, cabe destacar que en los proyectos que priorizaron para todo el departamento, la cooperación representó el 82,8% en cooperación técnica. Por otra parte, la cooperación financiera reflejó el 25,0% de intervención. Cabe resaltar, que a partir de 2005 Colombia fue catalogado en temas de cooperación como un país rango medio, por lo tanto ya no es un país priorizado para la cooperación, por lo tanto la cooperación va disminuyendo (Narvaez, 2016). Así

mismo, la subregión centro concentro 10,3% de cooperación técnica; mientras la cooperación financiera se concentró en la subregión pacifico reflejada en un 50%.

Tabla 9. *Tipo de cooperación en el departamento del Cauca 2012 – 2015*

SUBREGIÓN DEL CAUCA	TIPO DE COOPERACIÓN	
	Cooperación Técnica	Cooperación Financiera
Todo el Departamento del Cauca	82,8%	25,0%
Subregión Norte	0,0%	25,0%
Subregión Oriente	3,4%	0,0%
Subregión Pacifico	3,4%	50,0%
Subregión Centro	10,3%	0,0%
Total	100,0%	100,0%

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por la gobernación del Cauca 2016

Otro aspecto a resaltar, es el hecho de que no se encontró registros de cooperación Descentralizada. Según el ex gobernador Temistocles Ortega Narváez dentro del proceso de gestión local han influido dos aspectos:

[...] primero las dificultades en la falta de información, no hay mucha información que tengan en su mano alcaldes y comunidades sobre cooperación, no accedan a ella; y segundo la deficiencia institucional, no hay un método para capturar más cooperación, a esa falta de capacidades es más notoria en las comunidades porque no tienen capacitación para estos temas y eso hace que otras naciones pues sean las más beneficiadas (Narvaez, 2016).

Como tercer lugar es relevante observar las *Áreas de Intervención* en las que fue enfocada la cooperación en las subregiones del departamento del Cauca. Con la información

suministrada se logró identificar que el 100 % de los proyectos que se priorizaron para beneficio de todo el departamento, pertenecieron al área de la salud. Cabe destacar, que la intervención más representativa fue la construcción del sistema unificado de información en salud a través del uso de la plataforma DHIS2, fruto de un convenio con la Gobernación del Cauca, Universidad de Oslo y la Fundación EHAS, lo que ha represento mejoras en la toma de decisiones, calidad y oportunidad de la información. Análogamente, el departamento se convirtió en referente a nivel nacional e internacional (Narváez, 2015).

Así mismo, la cooperación presente en el territorio priorizo a nivel departamental la Construcción de paz en un 93%, a proyectos con enfoque diferencial de género y derechos humanos de las mujeres en un 75% y 66% se dirigió a la conservación y sostenibilidad ambiental (Tabla. 10).

Tabla 10. *Áreas de intervención de la cooperación por Subregiones en el departamento del Cauca 2012 – 2015*

Subregiones del Cauca	Áreas de intervención						
	Salud	Educación	Desarrollo rural sostenible	Infraestructura	Enfoque diferencial de género y derechos humanos en las mujeres	Conservación y sostenibilidad ambiental	Construcción de Paz
Todo el Departamento del Cauca	100 %	0 %	75 %	0 %	75 %	66 %	93 %
Subregión Norte	0 %	0 %	0 %	50 %	0 %	0 %	0 %
Subregión Oriente	0 %	0 %	25 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Subregión Pacífico	0 %	0 %	0 %	50 %	0 %	33 %	0 %
Subregión Centro	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	0 %	7 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente. Elaboración propia a partir de datos suministrados por la gobernación del Cauca 2016

En lo que a las subregiones del departamento respecta, en la subregión norte 50% de la cooperación se dirigió al área de Infraestructura. Por otra parte, la subregión oriente priorizo en 25% la ayuda a proyectos de desarrollo sostenible; así mismo en la subregión pacífico se priorizo la infraestructura y la conservación y sostenibilidad ambiental, por último la subregión centro concentro su área de intervención a la educación en un 100%, 25% a proyectos con enfoque diferencial de género y derechos humanos de las mujeres y 7% a la construcción de paz.

En síntesis, la cooperación internacional dentro del Cauca teniendo en cuenta las variables de Fuentes de Cooperación, Tipos de Cooperación (general – descentralizada) y Áreas de Intervención, se destacó por: En lo que opero como cooperación bilateral (fuente), el proceso se caracterizó por la Cooperación norte – sur, es decir que los oferentes de la ayuda oficial al desarrollo fueron países de primer mundo.

En consecuencia, se la ausencia de una estrategia que promueva la cooperación Sur – Sur, es evidente. De igual manera la Cooperación descentralizada comparte la misma situación, ausente dentro de los procesos de cooperación realizados para el gobierno 2012 - 2015.

Cabe resaltar, que a partir de 2005 Colombia fue catalogado en temas de cooperación como un país de rango medio, por lo tanto ya no es un país priorizado para la cooperación. Ejemplo de ello se refleja en 25,0 % de intervención de la cooperación financiera.

Por último, la cooperación intervino en el área de la salud, Construcción de paz, el enfoque diferencial de género y derechos humanos de las mujeres y en la conservación y sostenibilidad ambiental. Cabe destacar, que el Departamento del Cauca es un escenario trascendental para el desarrollo del *postconflicto* y en el tema derechos humanos (Construcción de Paz) hay un creciente interés de la cooperación internacional (Ortega, 2016).

Finalmente el capítulo permite al lector identificar el contexto histórico y actual de la cooperación internacional en el departamento del Cauca. En un primer momento, la caracterización del territorio permitió referenciar la geografía y demografía a la cual se enfrenta la cooperación internacional. Análogamente, el Cauca como escenario Local de acción de cooperación internacional, desde la institucionalidad tiene como reto generar una visión de desarrollo que tenga en cuenta la diversidad de territorial dentro de un modelo común.

En segundo, a partir de las Brechas Estructurales priorizadas por el gobierno nacional para el departamento del Cauca, su puede reconocer líneas de acción para cooperación internacional y sus fondos de ayuda oficial al desarrollo. Sin embargo, es indispensable reconocer la Brecha según las subregiones del territorio y de esa manera priorizar la atención en un primer momento los territorio donde desde las instituciones se debe hacer un mayor esfuerzo para el cierre de la brecha, para ilustrar dentro del capítulo expone la brecha de cobertura en educación y la brecha de cobertura en acueducto. En la primera, a pesar de que es prioritario para todo el territorio, la subregión pacífica refleja la necesidad de focalizar la ayuda oficial al desarrollo para apoyar el cierre de la brecha. En lo que refiere a acueducto las subregiones oriente, pacífico y bota cauca, para lograr el cierre de la brecha requieren de la gestión del gobierno local, a favor de la cobertura de acueducto en dichas subregiones.

Cabe resaltar, el departamento del Cauca con la heterogeneidad del territorio, desde su gobierno local debe identifique otros cuellos de botellas presentes en las subregión, además la cooperación internacional puede apoyar el proceso de identificación donde se encuentran las mayores vulnerabilidades y los mayores desafíos en cada subregión.

Como tercero y último, mediante la sistematización de antecedentes de la cooperación internacional dentro del departamento del Cauca. El capítulo identifico por cada subregión del departamento las fuentes de cooperación, los tipos de cooperación, y las áreas intervenidas por la cooperación, dentro de dos periodos de gobierno local. Partir de ello se logró identificar lo siguiente: A) La cooperación están bajo la modalidad técnica y financiera, son resultado de la gestión del gobierno nacional y operaran bajo la modalidad de proyectos con asignaciones de recursos preestablecidas por el gobierno central. Cabe destacar, que dichos proyectos son un aporte valioso que se genera de forma paralela al plan de desarrollo local del momento, pero en el cual los actores de gobierno locales participan de manera asistencial, es decir que solo acompañan el proceso, brindado las facilidades para el desarrollo de los respectivos proyectos.

C) En sentido, La cooperación descentralizada es una herramienta estratégica, por medio de la cual el gobierno logra acceder a recursos de cooperación de manera significativa. Sin embargo, la apropiación de los actores locales sobre los procesos de cooperación, es fundamental para el desarrollo de los proyectos.

D) Por ultimo en lo que áreas de intervención de refiere los gobiernos locales acogieron líneas de acción preestablecida por el gobierno nacional para enfocar la ayuda oficial. En consecuencia, el Desarrollo Productivo y Desarrollo rural sostenible fueron las áreas con mayor apoyo, cabe resaltar, que dicha áreas contaron con actores locales para lograr dar respuesta las necesidades del territorio de manera apropiada. En ello se identifica, como la cooperación internacional desde la gestión local se convierte en una medida para cerrar cuellos de botella prioritarios para desarrollo de un territorio.

Conclusiones

El informe abordado tuvo como objetivo principal establecer los puntos de atención o los cuellos de botella que debe atender la Política Pública para la Cooperación Internacional en el Departamento del Cauca. Para alcanzar el objetivo fue pertinente indagar el rol que ha desempeñado la cooperación internacional en tres escenarios: Internacional, Nacional y Local. A continuación se presentan los principales hallazgos y recomendaciones:

En primer lugar, al indagar el rol que ha desempeñado la cooperación en el escenario internacional, permitió conocer las generalidades o aspectos más relevantes a tener en cuenta: 1) Desde sus inicios la cooperación ha tenido un actuar racionalista, es decir que los actores participantes dentro de los procesos de cooperación buscan alcanzar intereses particulares. Así mismo, se establecieron líneas de acción y modelos de medición para focalizar la ayuda oficial al desarrollo (aportes internacionales).

Sin embargo, para escenarios como los de los países de América Latina y el Caribe se suman otros desafíos imposibles de ignorar, la CEPAL los ha llamado los cuellos de botella o brechas por cerrar. A partir lo planteo por dicha entidad, se identificó el siguiente hallazgo: 3) Los gobiernos a nivel Nacional y Local deben desempeñar un papel activo en la orientación de las áreas a privilegiar y en la determinación de las formas de canalización de los flujos de cooperación.

Del mismo modo, se identificó que los procesos de negociación de Cooperación Internacional conllevan conceptos operativos a tener en cuenta por parte de los gobiernos a nivel Nacional y Local. 4) La cooperación en modalidad descentralizada por ejemplo, se suma como

una herramienta para empoderar los gobiernos locales del territorio y sus actores locales accedan a recursos valiosos de cooperación internacional de manera ágil, impactante y dinámica.

En segundo lugar, al indagar el rol que desempeña la Cooperación Internacional desde el plano nacional como Colombia. 5) Se logró conocer cambios jurídicos que Colombia genera para acompañar desde la institucionalidad los procesos de internacionalización que regulan las ayudas de cooperación internacional. De igual manera, el tema de las relaciones internacionales en el país ha creado espacios que con el paso del tiempo se han consolidado en el estado como dependencias y posteriormente agencias de Cooperación para proporcionar un manejo más equitativo de dichas ayudas que van de acuerdo a los planes de desarrollo de cada gobierno y así determinar las necesidades más puntuales en cada región.

Finalmente, al indagar la Cooperación Internacional desde un plano local como el Departamento del Cauca. Se identificó los puntos de atención o los cuellos de botella que debe atender *la Política pública de Cooperación Internacional para el Departamento del Cauca*. En ese sentido la política pública de debe tener en cuenta: 6) Desde la institucionalidad se debe genera un visión desarrollo que tenga en cuenta la diversidad geográfica y demográfica territorial, con el fin de ayuda oficial al desarrollo no solo atienda los lineamientos nacionales, sino también los locales.

7) Es indispensable construir Brechas o cuellos de botellas a partir de observación e identificación de las carencias de las subregiones del territorio y de esa manera priorizar la atención. Así mismo, la institucionalidad debe hacer un mayor esfuerzo para el cierre de las brechas identificadas desde plano nacional y local.

Cabe destacar que desde el gobierno nacional se ha priorizado la cobertura en acueducto y educación, y ya mama la atención mencionar que es un buen punto de partida, tomar la cooperación internacional para atender el cierre de dichos cuellos de botella y también para apoyar el proceso de identificación donde se encuentran las mayores vulnerabilidades y los mayores desafíos en cada subregión.

Finalmente, en lo que refiere a la gobernabilidad local, el departamento del Cauca cuenta con el siguiente referente: A) La cooperación están bajo la modalidad técnica y financiera, son resultado de la gestión del gobierno nacional y operaran bajo la modalidad de proyectos con asignaciones de recursos preestablecidas por el gobierno central. Cabe destacar, que dichos proyectos son un aporte valioso que se genera de forma paralela al plan de desarrollo local del momento, pero en el cual los actores de gobierno locales participan de manera asistencial, es decir que solo acompañan el proceso, brindado las facilidades para el desarrollo de los respectivos proyectos.

C) En sentido, La cooperación descentralizada es una herramienta estratégica, por medio de la cual el gobierno logra acceder a recursos de cooperación de manera significativa. Sin embargo, la apropiación de los actores locales sobre los procesos de cooperación, es fundamental para el desarrollo de los proyectos.

D) Por ultimo en lo que áreas de intervención de refiere los gobiernos locales acogieron líneas de acción preestablecida por el gobierno nacional para enfocar la ayuda oficial. En consecuencia, el Desarrollo Productivo y Desarrollo rural sostenible fueron las áreas con mayor apoyo, cabe resaltar, que dicha áreas contaron con actores locales para lograr dar respuesta las necesidades del territorio de manera apropiada. En ello se identifica, como la cooperación

internacional desde la gestión local se convierte en una medida para cerrar cuellos de botella prioritarios para desarrollo de un territorio.

Por otra parte, fue a partir del surgimiento del proceso de paz en Colombia que el Departamento del Cauca se convirtió en un escenario trascendental para el desarrollo del postconflicto y la cooperación internacional priorizo el territorio para cooperación. Es pertinente la realización de presente informe como punto de partida de la primera fase de política pública de cooperación internacional para el departamento del Cauca.

Referencias

Acción Social. (2008). La cooperación internacional y su régimen jurídico en Colombia, p. 22.

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia. (2015-2018). Hoja de Ruta de la Cooperación Internacional.

----- . (APC). (s.f). Glosario. Recuperado de <https://www.apccolombia.gov.co/seccion/glosario>

Alcaldía de Medellín. (s.f). Manual de cooperación internacional descentralizada—cuarta versión.

Boni Aristizábal, A; Calabuig Tormo, C; Cuesta Fernández, I; Gómez-Torres, M. D; Lozano Aguilar, J. F; Monzó Balbuena, J. M y Torres Martínez, A. J. (2010). La Cooperación Internacional Para el Desarrollo. Edición Revisada. Cuadernos de Cooperación Para el Desarrollo.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2012).

Departamento Nacional de Planeación. (2014). Estrategia Para el Desarrollo Integral del Departamento del Cauca.

Díaz Abraham, L. (2008). La cooperación oficial descentralizada - cambios y resistencias en las relaciones internacionales contemporáneas – Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación UCM.

Gobernación del Cauca. (2016-2019). Plan de Desarrollo Departamental "Cauca Territorio de Paz". Popayán.

El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). (2011).

Márquez I. (s.f). Historia de la cooperación internacional en Colombia. Recuperado de https://www.academia.edu/18287762/Historia_de_la_cooperaci%C3%B3n_internacional_en_Colombia

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, República de Argentina. (20 de Febrero de 2015). La Cooperación Internacional Origen, Historia y Actualidad. Buenos Aires. Recuperado de <http://cooperacionarg.gob.ar/es/la-cooperacion-internacional-origen-historia-y-actualidad>

Naciones Unidas. (2013). La ONU y los derechos humanos. La Carta Internacional de Derechos Humanos. Recuperado de <http://www.un.org/es/rights/overview/charter-hr.shtml>

------. (2016). El enfoque de brechas estructurales—Análisis del caso de Costa Rica—CEPAL.

Navia Ruiz, F. (Noviembre, 2012). Prospectiva No. 87-113, pp. 97-98

North, D. (1993). Instituciones y Cambio institucional en Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico, Fondo de Cultura Económica, México, p.22.

Ortega Narváez, T. (21 de Mayo de 2016). Entrevista al Ex Gobernador del Cauca 2012-2015. (M. D. Velasco, Entrevistador)

Plan de Desarrollo Departamental Territorio de Paz 2016-2019. (s.f.).

Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. (s.f). Todos por un nuevo país.

Presidencia de la República de Colombia. (2008). La Cooperación Internacional y su Régimen Jurídico en Colombia. Bogotá D.C. Recuperado de https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/publicaciones/lacooperacioninternacionalysuregimenjuridicoencolombia.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2002). Desarrollo Humano y Pobreza.

Secretaría General Iberoamericana. (2016). Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur. Recuperado de

<http://www.cooperacionsursur.org/images/DT11.pdf>

Sela.Org. (s.f). Qué es la Cooperación Sur-Sur-Conceptos. Recuperado de <http://sursur.sela.org/qu%C3%A9-es-la-css/conceptos-de-la-cooperaci%C3%B3n-sur-sur/>

Tokatlian, J. G., y Carvajal H, L. (1994). *Tendencias de la cooperación internacional en la posguerra fría. Colombia Internacional* (25), pp. 18-27. Recuperado de <https://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/179/1.php>

Tunubala. (2003). Informe de gestión “En minga por el Cauca”

Vargas Alzate, L. (Enero-Junio, 2014). Análisis de la Política Pública de Cooperación Internacional de Medellín. *Analecta Política.Revistas. UPB Vol. 4. N° 6*, pp.141-162.

Recuperado de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/w/article/view/2441/2131>

Anexos

Anexo 1. Floro Tunubala 2001-2003

OFICINA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA																
ANTECEDENTES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA																
Floro Alberto Tunubala Paja 2001 - 2003																
No	GOBERNADOR	PERIODO	PLAN DE DESARROLLO	INFORMES DE GESTIÓN	ENCENTRADO (SI/NO)	FORMA DEL DOCUMENTO (DIGITAL/FÍSICO)	FUENTES DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	TIPOS DE COOPERACIÓN	ACTORES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL	ACTORES OFERTERES	ACTORES RECEPTORES	ÁREA DE INTERVENCIÓN	SUBREGIONES DEL CAUCA	MUNICIPIO	PROGRAMA O PROYECTO	MONTO
1	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	No aplica	No aplica	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca.	Plan alterno de gobierno.	No aplica.
2	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	No aplica	No aplica	Congreso de los Estados Unidos; Departamento de Estado EE.UU.; Oficina Nacional de Drogas EE.UU.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.
3	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	No aplica	No aplica	Asesores del Presidente Clinton; Comisión Económica; Parlamento de la Unión Europea	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	Política Antinarcofóicos EE.UU; Conflicto armado en Colombia; Aval de dos macroproyectos.	No aplica.
4	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	No aplica	No aplica	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca.	Ley 550 de reestructuración de pasivos.	No aplica.
5	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Premios	UNICEF	Agencias y organismos internacionales	No aplica.	No aplica.	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca.	Premio UNICEF labor desinteresada a favor de la minez.	No aplica.
6	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	No aplica	No aplica	Europa; Cuerpo Diplomático Europeo en Colombia.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.	No aplica.
7	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Multilateral	Cooperación técnica	Gobernación del Cauca; Proma Mejor Gestión de los Departamentos; Agencia Alemana GTZ; Empresa PCTG	Agencias y organismos internacionales	Gobernación del Cauca; Empresa PCTG	Otras	Todo el Departamento del Cauca	Sin Información	Sistema Integrado de Información Administrativa y Financiera.	Sin Información
8	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación técnica	Ministerio del Interior; Vicepresidencia de la Republica; CNLD; Observatorio Departamental de DD.HH Y D.I.H; Secretaria de Gobierno Departamental; Cooperación Financiera	Sin Información	Sin Información.	Derechos humanos	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca.	Proyecto de fortalecimiento de los procesos de Capacitación y Difusión de los Derechos Humanos en el Departamento del Cauca en 7 regiones; Programa de Prevención de Accidentes por Minas Antipersonal y Atención a Víctimas.	50.000.000 - 100.000.000
9	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Cooperación descentralizada	Cooperación descentralizada: Via redes.	Organizaciones sociales del Cauca ONG s; Organizaciones sociales.	Sin Información	Sin Información	Otras	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca.	MINGAFONDO	Sin Información
10	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Cooperación descentralizada	Cooperación descentralizada: Via redes	MINGAFONDO; Comité de CRIC; Cabildos; Proyecto Funcop; Cominpracauca; Fanal; Cosaurca; Fundación Espavé; Cisac; Cabildo de Guambia; Dirección Departamental de Salud	Sin Información	MINGAFONDO; Comité de Cafeteros; CRIC; Cabildos Yanacoras; Proyecto Tierradentro; Funcop (Seguridad alimentaria); Cominpracauca; Fanal (Federación Campesina del Cauca); Cosaurca (Federación Campesina del Cauca - Café); Fundación Espavé (Bosques - Medellín); Cisac; Cabildo de Guambia; Dirección Departamental de Salud	Salud	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca.	Red Departamental de Seguridad Alimentaria; Red Solidaridad.	1.000.000.000 - 5.000.000.000

11	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Bilateral	Cooperación Financiera	Ministerio de Agricultura Fundación Espavé.	Sin Información	Ministerio de Agricultura Fundación Espavé.	Desarrollo productivo	Subregión Pacífico	Sin Información	Proyecto de Comercialización y Mejoramiento Tecnológico de la Caña de Miel en el Pacífico	100.000.000 - 500.000.000
12	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Bilateral	Cooperación Financiera	UNICEF la Organización Internacional para las migraciones - OIM-	Agencias y organismos internacionales	Sin Información	Educación	Subregión Centro	Popayán Corinto Miranda	Atención a la población escolar desplazada	100.000.000 - 500.000.000
13	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Multilateral	Cooperación técnica.	Naciones Unidas	Agencias y organismos internacionales	Sin Información	Salud Derechos humanos Otras	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca.	Plan estratégico en Salud la Minga por el Cauca Proyectos de nutrición. Proyectos de implementación Proyectos salud sexual y reproductiva. Proyectos de escuelas amigas de la niñez. Proyectos de intervención humanitaria a desplazados. Proyecto observatorio para el apoyo a las víctimas de minas antipersonales. Proyecto apoyo emocional a víctimas de la violencia. Programa de vigilancia epidemiológica de la malaria y de la oncocercosis.	Sin Información
14	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Multilateral	Cooperación técnica.	Secretarías de Salud. Secretarías de Educación. Secretarías de Agricultura Consejería de Paz y Cooperación	Cooperación Internacional	Secretarías de Salud. Secretarías de Educación. Secretarías de Agricultura Consejería de Paz.	Salud	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca.	Política contra el hambre y por la nutrición del Departamento del Cauca.	Sin Información
15	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Cooperación descentralizada	Cooperación descentralizada: Via redes	AMI (Instituciones Amigas de la Mujer y de la Infancia) UNICEF	Agencias y organismos internacionales	Sin Información	Salud	Sin Información	17 municipios	Estado nutricional del recién nacido.	Sin Información
16	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Bilateral	Cooperación Financiera.	Naciones Unidas	Agencias y organismos internacionales	Sin Información	Salud	Subregión Centro	Cajibío. Punto Tejada. Inza. Silvia. Popayán	Proyecto Ampliación del acceso, utilización y calidad de los servicios de Salud Sexual y Reproductiva (SSR)	Sin Información
17	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Cooperación descentralizada	Cooperación descentralizada: Via redes	ONGS Población discapacitada Instituciones Redes locales	Sin Información	ONGS Población discapacitada Instituciones oficiales Instituciones privadas. Redes locales	Salud	Sin Información	20 municipios	Proyecto: Construyendo una Nueva Cauca hacia la Discapacidad	Sin Información
18	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Cooperación descentralizada	Cooperación descentralizada: Via redes	ICBF Medio Ambiente Cultura y Seguridad social ARS IPS EPS Alcaldías Universidad del Cauca Red del buen trato	No aplica.	ICBF Medio Ambiente Cultura y Recreación Seguridad social ARS IPS EPS Alcaldías Universidad del Cauca Red del buen trato	Salud	Sin Información	28 municipios	Proyecto: Estrategia Escuela Saludable	Sin Información
19	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Multilateral	Cooperación financiera	UNICEF OM ARD	Agencias y organismos internacionales Agencias y organismos	Sin Información	Salud Medio Ambiente	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca.	Proyecto salud y ambiente.	Sin Información
20	Floro Alberto Tunubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento fisico).	Cooperación descentralizada	Cooperación descentralizada: Via redes	ANDI Gobernación del Cauca	Agremiaciones nacionales Alcaldías municipal	Personas Alcaldías municipal	otras	Subregión Norte	Puerto Tejada.	Infraestructura	100.000.000 - 500.000.000

Anexo 2. Temistocles Ortega 2012 -2015

OFICINA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA																
ANTECEDENTES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA																
Temistocles Ortega Narváez 2012 - 2015																
No	GOBERNADOR	PERIODO	PLAN DE DESARROLLO	INFORMES DE GESTIÓN	ENCUENTRO (S) O (S) (S) (S)	FORMA DEL DOCUMENTO	FUENTES DE COOPERACIÓN	TIPOS DE COOPERACIÓN	ACTORES DE COOPERACIÓN	ACTORES OFERENTES	ACTORES RECEPTORES	ÁREA DE INTERVENCIÓN	SUBREGIONES DEL CAUCA	MUNICIPIO	PROGRAMA O PROYECTO	MONTO
1	Temistocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Multilateral	Cooperación Técnica	Departamento Nacional de Planeación - DNP	Departamento Nacional de Planeación - DNP	Departamento del Cauca	Plan de desarrollo departamental de escritura participativa	No aplica	Todo el departamento	Mejores Planes de Desarrollo Territoriales	Si Información
								Cooperación Financiera	Agencia de Cooperación Alemana - GIZ	Agencia de Cooperación Alemana - GIZ						
									Colombia Líder	Colombia Líder						
									Fondo Financiero de Proyectos de Fonade.	Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo Fonade.						
									Departamento del Cauca							
2	Temistocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Técnica	Tierradentro	Japón	Tierradentro	Desarrollo rural sostenible	Subregión Oriente	Tierradentro	Propuesta del movimiento OVOP (un paebhlan producto)	\$1.333.000.000 COP
									Alcalda de Iza y Páez		Alcalda de Iza y Páez	Conservación y sostenibilidad ambiental				
									Cooperación Naza Kive		Cooperación Naza Kive					
									Cooperación Mixta de turismo SENA		Cooperación Mixta de turismo SENA					
									OVOP (El Movimiento en Colombia - estrategia de desarrollo local que se fundamenta en el trabajo de las comunidades)		OVOP (El Movimiento en Colombia - estrategia de desarrollo local que se fundamenta en el trabajo de las comunidades)					
									Agencia Presidencial de la Cooperación - APC		Agencia Presidencial de la Cooperación - APC					
									Departamento Nacional de Planeación - DNP		Departamento Nacional de Planeación - DNP					
									Japón							
3	Temistocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Técnica	Canadá	Canadá	Todo el departamento	Construcción de Paz	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Proyectos de Asistencia a Sobrevivientes civiles de minas antipersona con un enfoque sobre niños y jóvenes	USD\$ 21.834.600
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							\$ 64.979.526.786 COP
4	Temistocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Técnica	Canadá	Todo el departamento	Todo el departamento	Desarrollo rural sostenible	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Proyecto Desarrollo Rural con enfoque territorial DRET	USD\$ 21.834.600
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							\$ 64.979.526.786 COP
									OIM (Organización Internacional para las Migraciones)							
5	Temistocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Financiera	Japón	Japón	Municipio Timbiquí	Infraestructura	Subregión Pacífico	Timbiquí	Construcción de Biblioteca	USD \$440.640
									Municipio Timbiquí							\$ 1.311.344.640 COP
6	Temistocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Financiera	Japón	Japón	Municipio Suarez	Infraestructura	Subregión Norte	Suarez	Construcción de hogar para la primera infancia	USD \$440.640
									Municipio Suarez							1311344640
7	Temistocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Financiera	Japón	Japón	Sin Información	Infraestructura	Sin Información	Sin Información	Creación centro de desarrollo comunitario	USD \$440.640
																\$ 1.311.344.640 COP
8	Temistocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Técnica	Cosade Embajada Suiza	Cosade Embajada Suiza	Todo el departamento	Construcción de Paz	Todo el Departamento del Cauca	Todo el departamento	Mejoramiento condiciones de vida, bajo enfoque de protección para las comunidades afrocolombianas, indígenas y mestizas afectados por el conflicto	USD \$ 3.736.592
								Cooperación Financiera	Todo el departamento			Construcción de Paz				\$ 1.120.097.792 COP

9	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Técnica	Cosude Embajada Suiza	Cosude Embajada Suiza	Subregión Norte	Infraestructura	Subregión Norte	Subregión Norte	Programa Asir Sabu	USD \$ 3.736.592
								Cooperación Financiera	Subregión Norte							\$ 11.120.097.792 COP
10	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Técnica	Cosude Embajada Suiza	Cosude Embajada Suiza	Municipio de Tambo	Construcción de Paz	Subregión Centro	Tambo	Mecanismos de protección acceso derechos y cobertura de necesidades básicas	USD \$ 3.736.592
								Cooperación Financiera	Municipio de Tambo			Infraestructura				\$ 11.120.097.792 COP
11	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación Técnica	Todo el departamento	Cooperación Española AECID	Todo el departamento	Enfoque diferencial de género y derechos humanos en las mujeres.	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Promoción de la Equidad de Género y Prevención de las Violencias contra las Mujeres en el Departamento. Red de Protección especial - Colombia: garantías y oportunidades para niños y niñas en conflicto	Sin información
								Cooperación Financiera	Cooperación Española AECID			Construcción de Paz				
12	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación técnica	Cooperación Española AECID	Cooperación Española AECID	Todo el departamento	Conservación y sostenibilidad ambiental	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Revisión de políticas y prácticas medioambientales y armonización pueblos indígena	Sin información
								Cooperación Financiera	Todo el departamento			Construcción de Paz				
13	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación técnica	Cooperación Española AECID	Cooperación Española AECID	Todo el departamento	Enfoque diferencial de género y derechos humanos en las mujeres.	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Fortalecimiento de la participación política de las mujeres indígenas del norte del Cauca	Sin información
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							
14	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación técnica	Cooperación Española AECID	Cooperación Española AECID	Todo el departamento	Desarrollo rural sostenible	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Territorios productivos y con seguridad alimentaria para una población resistente y en paz	Sin información
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							
15	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación técnica	Cooperación Española AECID	Cooperación Española AECID	Todo el departamento	Construcción de Paz	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Asistencia e inclusión social de las víctimas civiles afectadas por las minas antipersonal	Sin información
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							
16	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación técnica	Cooperación Española AECID	Cooperación Española AECID	Todo el departamento	Construcción de Paz	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Reducción de la vulnerabilidad de las personas afectadas por el conflicto armado	Sin información
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							
17	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación técnica	Estados Unidos	Estados Unidos	Todo el departamento	Construcción de Paz	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Apoyo a la implementación de la ley de víctimas y Restitución de Tierras	USD \$ 11.638.695
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							\$ 34.636.911.493 COP
18	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación técnica	Estados Unidos	Estados Unidos	Todo el departamento	Construcción de Paz	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Fortalecimiento en Derechos Humanos a poblaciones vulnerables	USD \$ 11.638.695
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							\$ 34.636.911.493 COP
19	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación técnica	Suecia	Suecia	Todo el departamento	Construcción de Paz	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Fortalecimiento de proceso de reivindicación de los derechos de las víctimas con enfoque psicosocial	USD \$ 3.443.409
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							\$ 10.247.631.093 COP
20	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Bilateral	Cooperación técnica	Suecia	Suecia	Todo el departamento	Construcción de Paz	Todo el Departamento del Cauca	No aplica	Acciones de protección y autoprotección en comunidades afrodescendientes indígenas y mestizas en defensa de la vida y el territorio (USD \$ 3.443.409
								Cooperación Financiera	Todo el departamento							\$ 10.247.631.093 COP
21	Temístocles Ortega Narváez	2012 - 2015	Cauca todas las oportunidades	Rendición de Cuentas Públicas 2012 - 2015	Si	Digital / Físico	Multilateral	Cooperación Técnica	Alemania	Alemania	Zona cafetera del Río magdalena	Desarrollo rural sostenible	Sin información	Zona cafetera del Río magdalena	Programa forestal Silvicultura como Alternativa de Producción en la zona marginal de la región CORPORACIÓN ANDINA DE FOMENTO - Cafetera - Río Magdalena - Fase III	USD \$568.750

21	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Multilateral	Cooperación Financiera.	Unión Europea Colombia	Agencias y organismos internacionales	Colombia	Desarrollo productivo Medio Ambiente Otras	Subregión Oriente	Páez. Inzá.	Proyecto Tierradentro para programas productivos. Proyecto Tierradentro para programas ambientales. Proyecto Tierradentro para programas organizativos. Proyecto Tierradentro para programas de fortalecimiento institucional. Proyecto Tierradentro para programas de infraestructura.	5.000.000.000 y más
22	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Multilateral	Cooperación Financiera	Gobierno de Holanda. FAO	Gobierno de Holanda. Agencias y organismos internacionales	Ministerio de Medio Ambiente	Medio Ambiente	Subregión Macizo	Todos.	Proyecto PROMACIZO	5.000.000.000 y más 1.000.000.000 - 5.000.000.000
23	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Financiera	Silvia Toribio Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI)	Agencias y organismos internacionales	Silvia Toribio	Desarrollo productivo	Subregión Centro Subregión Norte	Silvia. Toribio.	Fortalecimiento de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Fomento Económico y Proyectos de Silvia y Toribio a través de apoyo de la AECL	100.000.000 - 500.000.000
24	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Técnica.	Mingafondo CRIC ASOPARIA UNION EUROPEA CAUCA (12 MUNICIPIOS) NARIÑO (12 MUNICIPIOS)	Agencias y organismos internacionales	Mingafondo	Otras	Subregión Sur	CAUCA (12 MUNICIPIOS) NARIÑO (12 MUNICIPIOS)	Formulación y gestión del Proyecto de Laboratorio de Paz con la Unión Europea	Sin Información
25	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Financiera.	Belgica. España.	Belgica. España.	Sin Información	otras	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca	Proyecto "Tupa por la Vida"	1.000.000.000 - 5.000.000.000
26	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Financiera.	UNICEF	Agencias y organismos internacionales	Sin Información	Educación	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca	Convenio con UNICEF para el programa "Escuelas Saludables"	1.000.000.000 - 5.000.000.000
27	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Financiera.	Organización Internacional para las Migraciones (OIM)	Agencias y organismos internacionales	Sin Información	Derechos humanos	Todo el Departamento del Cauca	Todo el Departamento del Cauca	Proyectos de Fortalecimiento de la Paz Asistencia para niños desvinculados del conflicto Asistencia a desplazados y población vulnerable	1.000.000.000 - 5.000.000.000
28	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Financiera.	AID Agencia Internacional para el desarrollo ARD	Agencias y organismos internacionales	Sin Información	Otras	Sin Información	23 municipios	saneamiento básico	1.000.000.000 - 5.000.000.000
29	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Financiera.	Chemonies de Colombia AID Agencia Internacional para el desarrollo	Chemonies de Colombia Agencias y organismos internacionales	Sin Información	Desarrollo productivo	Subregión Sur	Patía. Balboa.	Proyectos productivos en 850 has Área de frutales y con el componente de solución de riesgos. Mejoramiento e instalación de sistemas de cómputo. Programa a mediano plazo para la producción de Proyectos de recreación.	5.000.000.000 y más
30	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Financiera.	Chemonies de Colombia	Chemonies de Colombia	Sin Información	Desarrollo productivo	Subregión Sur	El Patía	Programa Bosques y Maderas: el proyecto Maderables y de Totumo en 370 has, y de 40 has, y de frutales.	500.000.000 - 1.000.000.000
31	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Financiera.	Chemonies de Colombia	Chemonies de Colombia	Sin Información	Desarrollo productivo	Subregión Norte Subregión Oriente	Jambaló Caldón Silvia Torito	Centro de servicios forestales Maderas y Bosques. Reforestación de 600 has	1.000.000.000 - 5.000.000.000 1.000.000.000 - 5.000.000.000
32	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Bilateral	Cooperación Financiera.	Chemonies de Colombia	Chemonies de Colombia	Sin Información	Desarrollo productivo	Subregión Oriente	Páez. Inzá	Centro de servicios forestales para la región de Tierradentro	1.000.000.000 - 5.000.000.000
33	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).		Gobernación del Cauca 2001	París (Francia) Cooperación de Cultivos del Cauca París (Francia) Estados Unidos	Gobernación del Cauca 2001 Estados Unidos	Gobernación del Cauca 2001	Desarrollo productivo	Sin Información	Sin Información	los mercados equitables: Café Orgánico	Sin Información
34	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Cooperación descentralizada	Cooperación Descentralizada Hermanamientos	Hanover Alemania (Alcalde Herbert Shmashstierie) Asociación de Cabildos del Norte (ACN) Asociación de Municipios del Norte del Cauca (AMUNORCA) Atró-descendientes asociados en UQAFROC.	Hanover Alemania (Alcalde Herbert Shmashstierie) Asociación de Cabildos del Norte (ACN) Atró-descendientes asociados en UQAFROC.	Asociación de Cabildos del Norte (ACN) Asociación de Municipios del Norte del Cauca (AMUNORCA) Atró-descendientes asociados en UQAFROC.	Desarrollo productivo	Subregión Norte Miranda Toribio Jambaló Corinto Cabito Padilla	Villa Rica Miranda Toribio Jambaló Corinto Cabito Padilla	Gestión y apoyo a hermanamientos entre municipios de Europa y del fortalecimiento del proceso interétnico, con la Asociación de Cabildos del Norte (ACN), la Asociación de Municipios del Norte del Cauca (AMUNORCA) y los Atró-descendientes asociados en UQAFROC.	Sin Información
35	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Cooperación descentralizada	Cooperación Descentralizada Hermanamientos	Sevilla España Patía Santander de Piendamó Silvia Morales	Sevilla España Patía Santander de Quilichao Piendamó Silvia Morales	Paña Santander de Quilichao Piendamó Silvia Morales	Desarrollo productivo	Subregión Norte Subregión Sur	Patía Santander de Quilichao Piendamó Silvia Morales	Hy propuesta de convenio para los municipios.	Sin Información
36	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Cooperación descentralizada	Cooperación Descentralizada Hermanamientos	Holanda Caldono Bolívar Puracé Popayán Puerto Tejada	Holanda Caldono Bolívar Puracé Popayán Puerto Tejada	Caldono	Derechos humanos	Subregión Sur	Caldón	Propuesta de convenio con municipios con resistencia comunista y ovel contra la guerra	Sin Información
37	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Cooperación descentralizada	Cooperación Descentralizada Hermanamientos	Roma (Italia) López de Micay Timbiquí Guapi Suárez Buenos Aires	Roma (Italia) López de Micay Timbiquí Guapi Suárez Buenos Aires	López de Micay Timbiquí Guapi Suárez Buenos Aires	Desarrollo productivo	Subregión Pacífico Subregión Norte	López de Micay Timbiquí Guapi Suárez Buenos Aires	Hermanamiento con los municipios de Roma, Italia	Sin Información
38	Floro Alberto Turubala Paja	2001 - 2003	En minga por el Cauca.	La gestión de gobierno: todos en minga por el Cauca.	Si	Digital (escane de documento físico).	Cooperación descentralizada	Cooperación Descentralizada Via redes. Cooperación Descentralizada Via ONG	Gobernación del Cauca 2001 ONG Movimodo (Molv-balia) ONG Solidaridad Internacional ONG Acción Internacional ONG Diaconia Alemania ONG Cngp AECI (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo)	Agencias y organismos internacionales ONG Movimodo (Molv-balia) ONG Solidaridad Internacional ONG Acción Internacional ONG Diaconia Alemania	Gobernación del Cauca 2001 ONG Cngp (Centro de investigación y educación popular)	Salud Educación Otras Desarrollo productivo Otras	Subregión Norte Subregión Centro	Buenos Aires Suárez Tambo Timbio Popayán	Atención a desplazados	Sin Información