

**MANIFESTACIONES DE LA INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA EN NIÑOS Y
NIÑAS DE 4 AÑOS EN DOS FORMATOS DE ACTIVIDADES, EN UN CENTRO
DE DESARROLLO INFANTIL EN LA CIUDAD DE POPAYÁN, 2016**

KAREN DEYANIRA ARAUJO RIOS
EDGAR ANDRES CARDOZO CORREA
DIEGO FERNANDO HERRERA PAZOS
JUAN DAVID MEJIA PATIÑO
DANIELA ORTEGA REALPE
INES DEL PILAR PEÑA BUSTAMANTE
KAROLD LIZETH VIDAL MARTINEZ

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGIA
POPAYAN –COLOMBIA
DICIEMBRE DEL 2016

**MANIFESTACIONES DE LA INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA EN NIÑOS Y
NIÑAS DE 4 AÑOS EN DOS FORMATOS DE ACTIVIDADES, EN UN CENTRO
DE DESARROLLO INFANTIL EN LA CIUDAD DE POPAYÁN, 2016**

KAREN DEYANIRA ARAUJO RIOS
EDGAR ANDRES CARDOZO CORREA
DIEGO FERNANDO HERRERA PAZOS
JUAN DAVID MEJIA PATIÑO
DANIELA ORTEGA REALPE
INES DEL PILAR PEÑA BUSTAMANTE
KAROLD LIZETH VIDAL MARTINEZ

Mg. AMPARO LOPEZ HIGUERA
ASESORA CONCEPTUAL

Mg. ISABEL MUÑOZ ZAMBRANO
ASESORA METODOLÓGICA

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGIA
POPAYAN –COLOMBIA
DICIEMBRE DEL 2016

Agradecimientos

Karen Deyanira Araujo Ríos

A Dios por permitirme llegar tan lejos, creo que si él no hubiese sido posible, por regalarme esta linda profesión de la cual me siento orgullosa. Por cuidarme, guiarme, darme la sabiduría y el discernimiento suficiente para emprender este camino. A mi padre por luchar junto a mí para que esto fuera posible, por su amor, su inalcanzable esfuerzo y dedicación día a día, por ser el hombre que inspiró este sueño. Hoy esa lucha se ve reflejada en este triunfo. A mi madre por sus sabios consejos, por ser la mujer más constante en este proceso de mi vida, porque es el mejor ejemplo de vida desde niña. A mi familia por sus consejos, por guiarme en los momentos de tropiezo, finalmente a mis amigos y compañeros quienes se convirtieron en familia mientras estuve lejos de casa.

Edgar Andrés Cardozo Correa

Hoy finaliza una etapa más en mi vida, por eso quiero dar gracias a Dios, por haber guiado mis pasos en cada momento, a Él por mantenerme con vida para culminar mi carrera. A mi Mamá, por ser mi fuente de inspiración y mi pilar fundamental, mi razón de ser, quien me ha apoyado en cada decisión en mi vida, mil y mil gracias. A mi Papá, por su amor incondicional, por sus palabras de aliento, mil gracias papá. A mis hermanos gracias por ser un ejemplo a seguir. A mi sobrina Salomé que llena mis días de felicidad, de alegría por su ternura, mi negra. A mi familia, que siempre creyó en mí, que me alentaron a seguir adelante. A mis hermanos, mis compañeros de universidad, quienes se llevan una parte de mi corazón, siempre los recordaré, mi amistad es incondicional. A mis amigos, que de una u otra forma estuvieron ahí conmigo a lo largo de mi carrera. A mis asesoras, mil y mil gracias por sus enseñanzas, sin ustedes no hubiese sido posible esto que logramos hoy.

Diego Fernando Herrera Pazos

Gracias a Dios y a la vida hoy finalizó una etapa más en este camino, fue él quien me delegó esta tarea que hoy veo plasmada en este trabajo; un trabajo constante el cual me deja infinidad de enseñanzas, agradezco la oportunidad de ser parte de este gran grupo de investigación, a nuestras asesoras; sin ellas nada de esto hubiese sido posible, a mi familia por su apoyo y amor incondicional en cada uno de mis objetivos, a todos ellos gracias por ser partícipe de mis sueños

Juan David Mejía Patiño

Quiero agradecer al universo que es Dios para mí, por brindarme la oportunidad de conocer a seres maravillosos que han hecho de mi un mejor ser, a ellos mis padres mi eterna gratitud por la paciencia y

perseverancia de caminar conmigo en cada logro, siempre con una voz de aliento y una sonrisa marcada en el rostro, a mis hermanos por ser la fuente de vida y la esperanza de nuestra familia, mis mayores recuerdos y alegrías. A mi mayor motivación: Antonia, la que permite que mis ojos vean un nuevo amanecer cada día. Gratitud infinita a mi grupo de trabajo con el cuál forjamos una amistad de lazos inquebrantables, a dos grandes mujeres y ejemplos: nuestras asesoras de proyecto, por la pertinencia y dedicación profundas gracias. Finalmente mil gracias a todos aquellos que como yo, tienen miles de sueños y metas, y que sé que al leer estas palabras, su corazón se hará aún más valiente para perseguir siempre su felicidad.

Daniela Ortega Realpe

Gracias a Dios por su constante presencia en mi vida, por ser la luz y la guía en cada momento, gracias infinitas a mi familia por su apoyo incondicional y especialmente a mis padres y hermanos por ser el motor que le proporciona energía a mi existencia a quienes dedico cada logro, cada meta alcanzada. Gracias a quienes hicieron parte de este proceso académico, a nuestras asesoras, por sus enseñanzas y paciencia e igualmente gracias a mis compañeros en esta investigación, que más que compañeros y colegas los considero grandiosas personas y amigos.

Inés Del Pilar Peña Bustamante

Le doy gracias a Dios por darme la vida, salud y el entendimiento que me permitieron llevar a cabo este trabajo, el cual dedico a mis padres por sus consejos y apoyo a mi hijo por ser el motor de mi vida y prestarme el tiempo que pude haber compartido con él para dedicarlo a mis deberes académicos, a mi hermana por ser mi confidente y por animarme siempre, a mi sobrino por su inocencia y amor que me llenan de felicidad, a mi novio por su paciencia, amor y dedicación con mi hijo y conmigo.

Karold Lizeth Vidal Martínez

A Dios por ser mi fortaleza para enfrentar cada prueba en el día a día dándome la sabiduría para continuar. A mis padres por mantenerse Unidos y ser la base de mi vida. A mis hermanos por ser el motivo por el cual lucho por ser mejor cada día. A mis abuelos por creer en mí y acompañarme siempre con sus oraciones. A mi tío quien desde el cielo me ha acompañado y sé que hoy está muy orgulloso de mí. A mi novio por llegar a mi vida en el momento adecuado y convertirse en mi apoyo incondicional. Finalmente a todas las personas que me han ayudado a culminar esta meta.

INDICE

1. PROBLEMA.....	8
1.1 Área problemática.....	8
1.2 Pregunta de investigación.....	11
2. ANTECEDENTES.....	12
3. OBJETIVOS.....	18
3.1 Objetivo general.....	18
3.2 Objetivo específico.....	18
4. REFERENTE CONCEPTUAL.....	19
4.1 Aproximación a la teoría sistémica funcional o la gramática sistémica funcional.....	19
4.2 Desarrollo de las funciones del lenguaje.....	20
4.3 Funciones del lenguaje.....	21
4.4 Gestos usados por niños y niñas.....	24
4.5 Uso del lenguaje en ambientes escolares.....	28
4.6 Política de atención integral para la primera Infancia CDI-ICBF....	30
5. METODOLOGIA.....	33
5.1 Tipo de estudio.....	33
5.2 Población y muestra.....	33
5.3 Muestra	
5.3.1 Criterios de inclusión.....	34
5.3.2 Criterios de exclusión.....	34
5.4 Instrumentos de recolección de información.....	34
5.5 Procedimiento.....	35
5.6 Variables.....	37
6. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	40
6.1 Observación.....	40
6.1.1 Síntesis de los diarios de campo usados en la actividad dirigida por el maestro.....	40
6.1.2 Síntesis de los diarios de campo usados en la actividad dirigida por los investigadores.....	42
6.2 Interpretación de resultados.....	44
7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
8. CONCLUSIONES.....	76
9. RECOMENDACIONES.....	78
10. BIBLIOGRAFIA.....	80

INDICE DE TABLAS

TABLA 1 Funciones del Lenguaje primera fase.....	21
TABLA 2 Funciones del Lenguaje segunda fase.....	22
TABLA 3 Funciones del lenguaje tercera fase.....	23
TABLA 4 Variables del estudio.....	37
TABLA 5 Distribución de los factores sociodemográficos en los niños de CDI San Pablo.....	45
TABLA 6 Distribución de la intencionalidad comunicativa según el concepto del padre de familia.....	46
TABLA 7 Distribución de las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa en dos formatos de actividad.....	48
TABLA 8 Distribución de las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa no verbales en la actividad de observación.....	56
Tabla 9 Distribución de las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa no verbales en la actividad dirigida.....	58
Tabla 10 Análisis bi variado actividad observada en el aula.....	60
Tabla 11 Análisis bi variado actividad de juego de construcción.....	62

INDICE ANEXOS

ANEXO 1. Actividades de trabajo de campo.....	83
1.1 Actividad de observación en el contexto natural.....	83
1.2 Actividad programada.....	83
ANEXO 2. Anamnesis familiar.....	87
ANEXO 3. Formato de observación de la intención comunicativa en casa.....	92

PROBLEMA

1.1 AREA PROBLEMÁTICA

En los primeros tres años de vida se experimenta un rápido y creciente desarrollo cerebral, este depende en parte, del entorno en el que el niño crece, de su nutrición, su salud, la protección que recibe y las interacciones humanas que experimenta¹. Particularmente, la interacción con otros, impulsa de manera importante el desarrollo del lenguaje, función que facilita a los niños a comunicarse con su entorno en una relación de aprendizaje recíproco. También el lenguaje está presente en la formación del individuo desde sus inicios, y contribuye con las dimensiones cognitivas y psicosociales².

Así las cosas, el lenguaje se constituye en una habilidad esencial en la vida, dado que permite expresar pensamientos, ideas y sentimientos en diferentes contextos de manera individual y colectiva³. Reconocer sus manifestaciones desde los primeros años de vida, es fundamental dado que permite proyectar mediaciones para su desarrollo y con ello la interiorización y el uso del sin número de aprendizajes que suceden en la infancia.

El desarrollo del lenguaje en los niños y las niñas, se ha organizado para su seguimiento en etapas que determinan la funcionalidad de su comunicación, pero además, para facilitar el análisis del lenguaje, autores como Acosta, describen el desarrollo del lenguaje en cuatro niveles: fonológico, semántico, morfosintáctico y pragmático. Cada uno de estos niveles se ocupa de los mecanismos que están implicados en la expresión y la comprensión. Particularmente, uno de ellos, el nivel Pragmático del lenguaje. Este nivel se centra en el uso del lenguaje, dándole importancia al contexto en el que se va adquiriendo, se va desarrollando y al que se va a adecuando, además, la pragmática se constituye en un elemento que

¹MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Desarrollo Infantil y Competencia en la primera infancia. Bogotá. 2009.p.66.

² ORTIZ, Nelson. Escala abreviada de crecimiento y desarrollo. Colombia. 1999.p.6.

³MONTECINOS, Jennifer. Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. Tarapacá. Universidad de Tarapacá. 2000.p.54.

facilita la comprensión del acto comunicativo⁴.

La pragmática del lenguaje se desarrolla desde edades tempranas, sucede en la medida en que el niño se expone a la interacción con su medio y hace uso del mismo como medio para conocer su entorno y familiarizarse con lo que existe a su alrededor. De hecho, la intencionalidad comunicativa del niño es entendida como una serie de actos comunicativos que se utilizan para para propósitos particulares se presenta mucho tiempo antes de la expresión oral propiamente dicha.⁵ Al respecto Peralta Montesinos indica que “las intenciones comunicativas están presentes ya en el primer año de vida, manifestándose desde niveles no verbales hasta complejizarse e incorporar el aspecto verbal”⁶.

Se ha demostrado que el inicio temprano de las intenciones comunicativas es un supuesto que los niños empiezan a asociar todas sus locuciones con los significados de las palabras dichas, es decir que a través de estas el niño va adquiriendo un sistema lingüístico y le van dando significado a todos estos tipos de intenciones, además de darle a los signos verbales una interpretación adecuada en lo que quieren expresar y esto ayuda a que se puedan desarrollar las funciones comunicativas, relacionándolas con la acción y la interacción social.

Sin embargo y tras los cambios que suscitan las nuevas formas de comunicación, las dinámicas familiares y la influencia positiva o negativa de los factores socioculturales, sucede que el desarrollo comunicativo ha también experimentado cambios que empiezan a generar interrogantes y necesidades de avanzar en la búsqueda de respuestas a inquietudes sobre aspectos relacionados con la vigencia de las escalas, las manifestaciones de la intención comunicativa en contextos de interacción, y la observación de comportamientos comunicativos de los niños.

Según las estadísticas realizadas por la dirección de censos y demografía, el

⁴MONTECINOS, Jennifer. Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. Perú.Universidad de Tarapacá.2000.p.55.

⁵Ibíd., p. 55.

⁶Ibíd., p. 63.

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) en marzo de 2010 se encuentra a nivel nacional 165.086 personas presentan dificultades hablar y comunicarse, de las cuales 8.018 pertenecen a la edad de 0 a 4 años, también se encontró que 108.319 personas presentan dificultades para relacionarse con las demás personas en el entorno de los cuales 3.215 pertenecen al rango de edad de 0 a 4 años. Con respecto al departamento del Cauca se presentaron 6.509 niños con dificultades para hablar y comunicarse de los cuales 267 casos se presentan en la edad de 0 a 4 años, a nivel local en la ciudad de Popayán se encontraron 1.125 niños con esta misma dificultad de los cuales sólo 46 se encuentran en el rango de 0 a 4 años. Por otro lado el DANE menciona dificultades presentadas en los niños para relacionarse con las demás personas en el entorno, encontrándose así 3.986 casos a nivel departamental de los cuales 75 corresponden al rango de edad de 0 a 4 años, a nivel local en la ciudad de Popayán se encuentran 607 niños con estas mismas dificultades de los cuales 21 corresponden al rango de edad de 0 a 4 años⁷.

Actualmente se piensa que los contextos en los que los niños viven han cambiado el desarrollo de su lenguaje, haciendo que se encuentren diferentes controversias sobre este, puesto que la estimulación que reciben desde edades tempranas, han transformado el mismo, por eso considerando lo anterior, se propone una investigación en la que a través de la observación en un contexto institucional, se describen las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa en un grupo de niños. Se espera que esta aporte al conocimiento disciplinar en el área del lenguaje, justamente porque permitirá acercarse al lenguaje de los niños en contextos próximos y con particularidades en relación a sus condiciones socioculturales.

Se espera, que los resultados permitan a quienes cumplen con roles de educación y cuidado de los niños sujeto de estudio, conocer aspectos comunicativos de los niños que pueden potenciar o mejorar. La divulgación de los resultados, puede

⁷ DANE, Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. Identificación de las personas con discapacidad en los territorios, desde el rediseño del registro. Cauca-Popayan, Marzo 2010. Disponible en: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/discapacidad?phpMyAdmin=30m27vamm65hhkhrtgc8rrn2g4>

significar, la necesidad de continuidad de la investigación en el tema a fin de que se den pasos para el redescubrimiento del comportamiento comunicativo de los niños.

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo se manifiesta la intencionalidad comunicativa en niños y niñas de 4 años en un CDI de la ciudad de Popayán?

2. ANTECEDENTES

Durante la búsqueda de antecedentes para la presente investigación se encontraron estudios a nivel internacional, nacional y local realizados sobre las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa en niños y niñas.

En la Universidad de Buenos Aires Argentina en el año 2009 se llevó a cabo un trabajo denominado: “El lenguaje infantil en situaciones de juego en el Jardín de Infantes”, elaborado por María Soledad Manrique y Celia Renata Rosemberg⁸; el objetivo principal fue caracterizar el lenguaje empleado por los niños durante el juego. La investigación se realizó con 8 grupos de niños, 127 en total, de 4 y 5 años pertenecientes a dos centros infantiles que atienden a poblaciones urbano – marginadas en la provincia de Buenos Aires, Argentina. Se utilizó un método de recolección de información empírica.

La información se recolectó por medio de registros en audio y video, transcritos en detalle con un total de 22.40 horas de filmación. Se conformaron 25 situaciones de juego que fueron agrupadas en cuatro tipos, según sus características: 8 situaciones de juego dramático grupal, 4 de juego con reglas convencionales, 9 de juego dramático en rincones y 4 de juego de destreza física en el patio. Luego caracterizaron el lenguaje empleado por los niños durante el juego, segmentando las situaciones en tres momentos recurrentes en la mayoría de los casos: antes, durante y después del juego, por último se analizaron las emisiones infantiles, considerando las funciones para las que emplean el lenguaje y el grado de explicitud y descontextualización del lenguaje.

Los resultados mostraron que el lenguaje empleado por los niños, tanto en lo que se refiere a las funciones del lenguaje que emplearon, en el juego con reglas hicieron uso de la función instrumental un total de 17,39%, la función reguladora un total de 15,84%, en la función imaginativa un total de 0,62%, la función informativa un total de 65,22%, la función personal un total de 0,62% y la función

⁸MANRIQUE, María y ROSEMBERG, Celia. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el Jardín de Infantes. Universidad de Buenos Aires, Argentina. En: revista SUMMA Psicológica. Vol. 6, No. 2. 2009. p. 105 - 118.

heurística un total de 0,31%; en el juego dramático grupal hicieron uso de la función instrumental un total de 8,49%, la función reguladora un total de 27,12%, en la función imaginativa un total de 37,10%, la función informativa un total de 38,44%, la función personal un total de 2,32% y la función heurística un total de 2,83%, en el juego de patio hicieron uso de la función instrumental un total de 15,64%, la función reguladora un total de 49,76%, en la función imaginativa un total de 1,42%, la función informativa un total de 32,70%, la función personal un total de 0,47% y la función heurística un total de 0%

En el juego dramático de rincón hicieron uso de la función instrumental un total de 11,85%, la función reguladora un total de 26,79%, en la función imaginativa un total de 15,18%, la función informativa un total de 43,70%, la función personal un total de 2,34% y la función heurística un total de 0,12%, como en lo que compete a las formas descontextualizadas que adopta, varía dependiendo del tipo de juego, del momento del juego y de la intervención docente.

Se describe como una limitación de este trabajo, el que no se tuvo en cuenta el lenguaje no verbal aun cuando los niños en el juego dramático muchas veces no recurren al lenguaje oral, sino que suelen realizar acciones que imitan quehaceres de personajes de películas o series de televisión o recrean acciones de los adultos en las situaciones de la vida cotidiana. Los niños dramatizan las acciones ellos mismos o utilizan muñecos y se valen sobre todo de onomatopeyas y gestos.

Por lo tanto los autores concluyeron que los niños usan su lenguaje en las situaciones de juego dramático un primer plano para informar y regular la acción propia y ajena, lo que ayuda a encontrar la auto-regulación del lenguaje en cada niño, así que se podría decir que los niños ensayan estas funciones informativas y regulativas en sí mismos para perfeccionar su lenguaje.

En el ámbito internacional en el año de 1992, Ana María Pandolfi y María Olivia Herrera⁹, realizaron un trabajo titulado “Comunicación no verbal en niños menores de tres años”; cuyo objetivo fue: describir los gestos que el niño menor de 3 años realiza como apoyo lingüístico a sus emisiones verbalizadas. La muestra estuvo constituida por 14 niños, con una edad promedio de 2 años y 8 meses, dividida en dos grupos diferentes, desde la perspectiva de su procedencia sociocultural; un grupo, denominado "alto" (G.A.) compuesto por niños que asisten a Jardines Infantiles que atienden a hijos de profesionales, con ingresos medios y altos; otro grupo denominado "bajo" (G.B.) conformado por niños que asisten a Jardines Infantiles que se caracterizan por recibir a niños de extrema pobreza: sus padres presentan una baja escolaridad y se ocupan de trabajos ocasionales y/o están cesantes (desempleados).

Se utilizó la fórmula Weikart (1978) que entrega un coeficiente en el que demuestra las diferencias de la variable sociocultural entre ambos grupos de niños. Para el análisis, el grupo investigador, estableció en primer lugar, un esquema de funciones generales del comportamiento no verbal; posteriormente, otro de funciones lingüísticas. Para obtener la observación, se grabó en video la interacción adulto-niño y se procedió a registrar los gestos infantiles característicos en una hoja de registro.

Con el análisis cuantitativo, pudieron establecer que no se aprecian diferencias significativas en los gestos realizados por los niños de ambos grupos. El 100% de ellos presenta "contacto visual, mueve la cabeza, el rostro, los brazos, las manos y el tronco", con excepción a un caso del G.B, se destaca que todos los niños de la muestra emplearon gestos con función fático-conativa, informativa y deíctica.

Concluyeron que en el proceso analítico de presencia y/o ausencia de los gestos no encontraron diferencias cuantitativas ni cualitativas importantes en ambos grupos de niños. Pareciera ser que todos emplean más o menos los mismos gestos atribuibles a funciones lingüísticas similares. Pudieron afirmar que los gestos representan funciones lingüísticas importantes, puesto que, por citar un

⁹PANDOLFI, Ana María y HERRERA, María Olivia. Comunicación no verbal en niños menores de tres años. Bogotá, Colombia. En: revista Latinoamericana de Psicología. 1992. Vol. 24 N° 3, pág. 357-372.

ejemplo, a la función de control social se le atribuye una función lingüística fático-conativa. Esto se traduce en los gestos que el niño emplea ("contacto visual, sonrisa, abrir ojos, mirada y otros) para captar, mantener o llamar la atención de su interlocutor. Del mismo modo, el resto de las funciones encontradas en el uso de gestos puede interpretarse lingüísticamente y constituye una forma diferente de comunicación.

En el años 2011 se realizó una investigación titulada "Discurso, poder y género en niños y niñas de 4 a 5 años", en 16 niños de un jardín de la ciudad de Cali fue realizada por: Karol Susana Velasco Vargas¹⁰. El estudio de tipo cualitativo, tomó registros de lenguaje en momentos naturales de interacciones, con el objetivo de comprender el papel del discurso en la construcción de relaciones de poder, en niños y niñas de 4 a 5 años, tomando en cuenta las diferencias de género. Este estudio fue realizado en 16 niños y niñas del Jardín Maternal BamBam y el procedimiento realizado fue mediante la observación y registro de las conductas verbales de los niños teniendo en cuenta los siguientes ítems: discurso y género (el discurso y las diferencias de género, discurso verbal y diferencias de género , discurso no verbal y diferencias de género); discurso, poder y género (uso del poder y diferencias de género, diferencias en el uso de la delegación, delegación al rol de juego , diferencias en el uso de la extensión, extensión a los objetos, extensión a los espacios, extensión a la información.

Los resultados que se obtuvieron permitieron comprender que en las relaciones discursivas no sólo se ponen de manifiesto las habilidades desde el desarrollo del lenguaje y la evidencia de lo comprendido de la realidad, sino que también se tejen relaciones de poder.

Los niños hacen uso del discurso no verbal desde la corporalidad, en donde el cuerpo en general y extensión con las manos se posicionan para dar cuenta de dominio. Esta estrategia de cuerpo comunicante puede aparecer sin compañía de verbalidad, en asocio a expresiones faciales imperativas con mirada desafiante. La

¹⁰VELASCO, Karol. Discurso, poder y género en niños y niñas de 4 a 5 años, en 16 niños de un jardín de la ciudad de Cali. Colombia. En: revista virtual Arete, sección investigativa. 2011. vol. 11, No. 1, 116-130.

mirada en los niños constituye un elemento que acompaña la corporalidad general más que una estrategia autónoma discursiva, es decir que es un apoyo más no una independencia.

En el caso de las niñas, estas hacen uso de la mirada como esencial estrategia discursiva en especial cuando el objetivo está guiado hacia el acompañar el discurso propositivo, convirtiendo esta no verbalidad en seducción. Las niñas entonces, hacen uso prioritariamente de la mirada, las expresiones faciales y las manos como principales exponentes de la discursividad no verbal. Se concluyó que el discurso verbal de las niñas es más extenso con una recurrencia proporcionada entre la explicitud y la proposición, mientras que los niños tienen un uso de discurso más concreto y corto con mayor recurrencia hacia la explicitud por amenaza

En el año 2006 se llevó a cabo una investigación titulada “Caracterización de las funciones de la pragmática en niños y niñas de 36 a 48 meses del programa desarrollo integral de la Universidad de Antioquia”, realizada por MarlénSiomara López García, Elsa María Martín Cartagena y DarlinYesenia Toro Pérez¹¹. El estudio tuvo como objetivo principal identificar y describir cuales son las características de las funciones de la pragmática en niños y niñas de 36 a 48 meses de edad y las percepciones de los padres al respecto del lenguaje de sus hijos.

La investigación se desarrolló desde la perspectiva cualitativa con enfoque descriptivo. La población se constituyó por 32 niños y niñas, y sus respectivos acompañantes, asistentes al programa desarrollo integral, cuyas edades oscilaron entre los 36 a 48 meses. La recolección de datos se hizo a través de observaciones participantes y no participantes, así como de las entrevistas estructuradas y semiestructuradas a los padres, el diario de campo, y la grabación sonora.

¹¹LOPEZ, Marlen; MARTIN, Elsa y TORO, Darlin. Caracterización de las funciones de la pragmática en niños y niñas de 36 a 48 meses del programa desarrollo integral de la Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. 2006. p. 8-84.

En cuanto a la descripción de las funciones de los niños cabe destacar que la función instrumental en los niños se manifiesta en su mayoría hablando o dialogando, en su mayoría con gritos y llantos, la función regulativa se evidencia en los niños con frecuencia, es la forma de conseguir lo que quieren manipulando a los padres por medio del llanto gritos y pataletas, y en pocas ocasiones lo hacen hablando.

En cuanto la función personal los niños expresan lo que sienten con pocas palabras, y solo lo hacen con las personas más cercanas para ellos, en lo que se refiere al respeto de turnos y a las normas de la conversación, que también pertenecen a la pragmática, se observó que los niños constantemente interrumpen a la persona que habla, afirmación que coincide con lo que dicen sus padres, cuando expresan que los niños generalmente “no respetan turnos”, pues, mientras otros están participando en las actividades del lenguaje, los demás niños opinan, quitan la palabra, juegan y hablan duro sin dejar escuchar a quienes están en ese momento interviniendo, lo que interfiere de este modo no solo los tiempos de los demás, sino la dirección de la conversación.

Se concluyó que el acompañamiento constante de los padres en los procesos de aprendizaje de los niños marca la pauta para las futuras socializaciones de su hijo, es decir los patrones adquiridos de sus padres son los que el niño va a reproducir; la estimulación del lenguaje es necesaria, pues es por medio del lenguaje es que se accede a los conocimientos y al aprendizaje, por ello aunque el lenguaje sea natural e innato, y se aprende por imitación, su estimulación determina un avance significativo en los procesos de desarrollo; a pesar de que los padres tienen conceptos definidos sobre la estimulación del lenguaje y la consideran importante para el desarrollo integral del niño, no se poseen elementos claros en cuanto a finalidad y objetivos de ésta. Los padres no tienen un manejo claro del concepto de pragmática, pero reconocen en la cotidianidad las manifestaciones de esta en el comportamiento de los niños. Una limitación del estudio es que sólo tuvo en cuenta niños de estrato social 3, lo cual no permite tener una muestra más amplia y variada.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Describir las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa en niños de 4 años que asisten al CDI San Pablo en la ciudad de Popayán.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las características sociodemográficas de la población sujeto de estudio.
- Analizar en el discurso de los niños la presencia de marcadores del uso a través de las funciones del lenguaje.
- Reconocer las manifestaciones verbales y no verbales de la intencionalidad comunicativa de la población sujeto de estudio.

4. REFERENTE CONCEPTUAL

4.1. Aproximación a la teoría sistémica funcional o la gramática sistémica funcional

Las maneras en que se manifiesta el lenguaje, se constituyen en un amplio campo de estudio que lleva al interesado en el tema a remontarse en las teorías filogenéticas y ontogenéticas de su aparición. Al respecto, Niño Rojas¹² agrupa en tres las más importantes teorías sobre la adquisición del lenguaje: las teorías ambientalistas que consideran decisivos los factores externos provenientes del entorno y del medio social, siendo sus autores más representativos Saussure (estructuralismo lingüístico) y Skinner (Psicología). Por su parte están las teorías nativistas en las que el representante más importante está en Chomsky su lingüística generativa, en tanto que los cognitivistas como Jean Piaget, Lev Vygotsky y Jerome Bruner, le dieron especial importancia al desarrollo lingüístico y su relación con el desarrollo cognitivo, el pensamiento y la cultura.

En la propuesta de cada una de estas corrientes de estudio, la lingüística, que en su definición más general corresponde “al estudio teórico del lenguaje que se ocupa de métodos de investigación y de cuestiones comunes a las diversas lenguas”¹³, ha mediado siempre. De hecho desde el cuestionamiento sobre las diferentes posturas lingüísticas han surgido nuevas comprensiones del lenguaje.

Tal es el caso de la teoría sistémica funcional o la gramática sistémica funcional de Michael Alexander Kirkwood Halliday¹⁴. Su propuesta implicó el cuestionamiento de las propuestas de Ferdinand de Saussure y William Labov, puesto que ninguna de las dos permitía un estudio acabado del binarismo "lengua"/"habla".

En su teoría, Halliday “no concibe el lenguaje independientemente de su uso, de la cultura a la que sirve y de la cual es producto, como tampoco concibe las

¹²NIÑO, Víctor. Los procesos de la comunicación y del lenguaje, 1998 Citado por: ALEGRÍA, Ciro. Teorías sobre el origen y la adquisición del lenguaje. Pág. 20-25.

¹³WORD REFERENCE. Definición Lingüística.

¹⁴TheEncyclopedia of appliedlinguistics. Abstract de Michael Alexander KirkwoodHalliday.

funciones del lenguaje únicamente en relación con los participantes considerados en abstracto, sino en relación con los usos mismos, con los comportamientos sociales de esos participantes”¹⁵. Así podría decirse que el componente sociológico que Halliday le imprime a su teoría la insistencia de ver al lenguaje como un elemento inminentemente comunicativo.

También en este sentido, la teoría sistémica funcional pone de manifiesto un interés particular por “la variedad funcional en el uso del lenguaje”¹⁶. Esto implica que si el lenguaje hace en su expresión un llamado a la acción, debe haber muchas formas en que la intención del mismo se muestra.

4.2. Desarrollo de las funciones del lenguaje

Uno de los aspectos esenciales de un estudio sociológico del lenguaje es que hay que estudiar las funciones que dicho lenguaje realiza en la comunidad de hablantes¹⁷. Halliday sostiene que si el lenguaje “es lo que es por lo que hace”, es gracias a una infinita variedad funcional en la utilización adulta del mismo. En este punto hace una distinción entre el desarrollo de un lenguaje inicial en el que el uso de funciones básicas lingüísticas (instrumental, regulatoria, interaccional, heurística, imaginativa y representacional) aparece en la manera en que el niño o niña hace uso no sólo de sus primeras palabras, sino también de sus estructuras.

Posteriormente y con la evolución lingüística dada por la madurez, aparece un proceso al que Halliday llama reducción funcional, “gracias al que la gramática del adulto encauza en cierta manera la inmensa gama de posibilidades de utilización del lenguaje a través de unos canales”¹⁸.

A esta abstracción lingüística dada por el uso del lenguaje en contextos sociales corresponde la aparición de macro-funciones (ideacional: que es la que se encarga de comunicar experiencias de todo tipo, interpersonal: indica el papel que

¹⁵KIRKWOOD, Michael. Uso y funciones del lenguaje según M. A. K. Halliday, Londres, 2014.

¹⁶KIRKWOOD, Michael. Explorations in the functions of language, Edward Arnold 1973, Pág. 36, citado por GUIJARRO, José. Introducción a la teoría sistémica de M.K.A. Halliday. P, 94-98.

¹⁷ GUIJARRO, José, Introducción a la teoría sistémica de M. A. K. Halliday. P, 94-98.

¹⁸ Ibid., p.95.

asumen los participantes en el acto comunicativo y la textual: tiene que ver con la organización estructura del texto).¹⁹

4.3. Funciones del lenguaje

Tabla 1. Funciones del lenguaje primera fase

Función	Descripción	Matriz verbal
Uso instrumental	Los niños emplean las acciones comunicativas no verbales como un medio para satisfacer sus necesidades o deseos. La meta o el efecto proyectado intencionalmente consiste en obtener, de parte de otro, ciertos servicios o algún objeto deseado.	“yo quiero X”.
Uso regulador	Los niños realizan acciones en forma de conducta no verbal con la intención de controlar lo que hace el otro; el efecto o la meta proyectada intencionalmente consisten en controlar el comportamiento de alguna persona en particular.	“haz lo que te digo”.
Uso interaccional	Los niños usan acciones comunicativas no verbales como un medio para establecer en conjunto con otra persona un contacto de interacción. Esencialmente tiene por propósito llamar la atención del otro para que interactúe con él.	“haz esto conmigo”.
Uso personal	Los niños emplean acciones comunicativas por medio de la conducta no verbal con el propósito de que éstas sean la expresión de sí mismos; de esta manera los niños realizan y ponen de manifiesto	“Aquí estoy yo”.

¹⁹GUIJARRO, José. Introducción a la teoría sistémica de M. A. K. Halliday p.94-98.

	sentimientos, actitudes e intereses.	
Uso heurístico	Los niños realizan acciones comunicativas no verbales como un medio para explorar y organizar el medio ambiente. Esta microfunción se manifiesta principalmente cuando el niño interactúa con los objetos del medio que lo rodea, con la finalidad de explorarlos y conocerlos.	“dime qué es”.
Uso imaginativo	Los niños emplean la conducta no verbal para la creación de un mundo imaginario propio.	“hagamos como si”.

En línea con el apartado anterior, la primera fase del desarrollo consiste en “desarrollo de usos del lenguaje”²⁰, en los cuales se propone la existencia de micro funciones de interacción. En esta etapa los niños desarrollan un sistema de actos o acciones, vocalizaciones, gestos, etc., que son interactivamente significativas, según la situación en que se emplean, particularmente por la manera en que estas influyen intencionalmente la conducta de los otros y de esta manera se vuelven consistentes en el fin con el que las usan.

Una segunda fase de desarrollo descrita entre los 18 a los 24 meses de edad, y que según Halliday corresponde a una etapa de transición hacia el modelo gramatical adulto. Consiste en una reinterpretación de las funciones desarrolladas anteriormente, para transformarse en formas más generalizadas; una relación entre “lenguaje como aprendizaje” y “lenguaje como acción”²¹.

Tabla 2. Funciones del lenguaje segunda fase

Función	Descripción	Matriz verbal
Función pragmática	Se la entiende como “el lenguaje como acción” y consiste en una generalización de las funciones instrumental y reguladora.	Funciones instrumental y reguladora

²⁰ ACUÑA, Ximena y SENTIS, Franklin. Desarrollo pragmático en el habla infantil. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2004. p. 33-56.

²¹ ACUÑA, Ximena y SENTIS, Franklin. Desarrollo pragmático en el habla infantil. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2004, p. 33-56

Función matética	O “lenguaje para aprender” que se desarrolla como una generalización de las funciones personal y heurística.	Funciones personal y heurística
Función informativa	se refiere a que el niño ocupa el lenguaje para intercambiar información con los demás. Esta función es una de las más obvias, como uso, para los adultos.	Requiere del dominio de ciertos recursos lingüísticos que antes el niño no había adquirido

Cabe anotar que en esta etapa, “los niños participan más activamente de intercambios sociales por medio de la conversación y el diálogo, lo que constituye un aspecto facilitador para el desarrollo sintáctico”.²² Esto es fundamental, pues es el diálogo con los adultos el que le permite comprender y adoptar roles en la conversación, esto a su vez permite que se vaya desarrollando a la par de las funciones, el discurso conversacional, necesario para el desarrollo de las macrofunciones.

Una tercera fase y que consiste en el dominio del sistema adulto surge a partir de los 24 meses de edad aproximadamente. “Esta fase se caracteriza por una reconceptualización de la noción de función, que en la primera fase se entiende como “uso del lenguaje”, y ahora como componente de la gramática del sistema de la lengua materna”²³. Aparecen aquí funciones que permitirán en adelante una revisión constante de las formas comunicativas, abstracciones lingüísticas que van dando forma al lenguaje desarrollado.

Tabla 3. Funciones del lenguaje tercera fase

Función	Descripción
Ideacional	Procede de la función matética y se la describe como la función del

²²Ibíd., p. 56.

²³ACUÑA, Ximena y SENTIS, Franklin. Desarrollo pragmático en el habla infantil. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2004. p. 33-56.

	<p>lenguaje que se emplea para representar cognitivamente el mundo y la estructura de realidad que nos rodea; el lenguaje se utiliza para hablar del mundo real o imaginario, correspondiéndose con la representación referencial y cognitiva a través del lenguaje.</p> <p>La función ideacional divide la realidad en categorías de significación y revela, a través de estas categorías, una concepción del mundo, pero estas participan en la interacción y manifiestan intenciones.</p>
Interpersonal	<p>Procede de la función pragmática y se concibe como el empleo del lenguaje para interactuar y actuar sobre los demás, en las dimensiones sociales y culturales que maneja el grupo. El hablante oyente usa la lengua con un sentido interpersonal, es decir, requiere de otro para proyectarse en las situaciones comunicativas e intentar el logro de ciertas metas que le permitan la persuasión de los interlocutores, de tal manera que no discrepe con la situación que le rodea.</p>
Textual	<p>se refiere al hecho de que cada vez que ocupamos el lenguaje requerimos codificar un contenido ideativo para establecer una relación interpersonal en una forma convencional a través de nuestra lengua materna. Esta codificación requiere una textualidad, es decir, se crea texto. La función textual, como componente del sistema léxico gramatical del lenguaje, es una función que no se desarrolla de otras anteriores, sino que debe su aparición, más bien, al desarrollo del lenguaje mismo.</p>

4.4. Gestos usados por niños y niñas

Cuando hablamos de la comunicación no verbal hacemos referencia al uso de un sistema de signos no lingüísticos que comunican o se utilizan para comunicar. Por lo tanto es un ámbito muy amplio que incluye, por un lado los hábitos, las costumbres y las creencias culturales y, por otro, los denominados sistema de comunicación no verbal, esto es, el conjunto de signos que constituyen los dos sistemas de comunicación no verbal básicos, a saber, el sistema paralingüístico y el sistema quinésico, y los dos secundarios o culturales, es decir el sistema proxémico y cronémico²⁴.

²⁴CERTERO, Ana. Comunicación no verbal y comunicación eficaz. En: revista virtual Dialnet. Madrid, España. p.127.

En el momento del cual se habla del sistema paralingüístico, se hace referencia al uso de las cualidades y los modificadores fónicos, los indicadores sonoros de reacciones fisiológicas y emocionales, los elementos cuasi-lexicos, y las pausas y los silencios,²⁵ por lo que podemos decir que las características de éste sistema son las cualidades físicas del sonido(tono, timbre, intensidad y duración), siendo estos signos no verbales de la comunicación no verbal, logrando con estos expresar distintas emociones o sentimientos, buenos o malos dependiendo el uso de estas variaciones en nuestra voz; además los modificadores fónicos, pueden ayudar en éste proceso paralingüístico, dado que el uso de los órganos fonoarticuladores ayudan a que se dé un proceso diferente al expresarnos²⁶.

Los proceso cuasi-lexicos son enfocados a la producción de vocalizaciones y consonantizaciones que tienen poco contenido léxico, pero que tienen un gran contenido expresivo²⁷, estas vocalizaciones son producciones que hacemos para expresar distintas emociones, un ejemplo de estas vocalizaciones es “*uff*”, que, como sabemos es de bajo contenido léxico, pero su uso puede estar ligado a varias expresiones, como sorpresa, agrado, etc., lo mismo ocurre con la ausencia de sonidos que pueden expresar diferentes gustos o emociones un ejemplo de este es desagrado.

Por otro lado el sistema de signos quinésicos que son los gestos o movimientos corporales o faciales simples, que unidos el uno al otro se convierten en un sistema de comunicación complejo, que caracteriza a la persona o al sentimiento que se quiere expresar al momento de comunicarnos con los demás²⁸.

Un gesto se denomina como un movimiento psicomuscular consciente o inconsciente que tiene un valor comunicativos y éste está relacionado con un una convención cultural y depende del contexto en el que desarrollemos este acto de comunicación.

²⁵Ibíd., p. 128

²⁶ Ibíd., p. 128

²⁷ Ibíd., p. 129

²⁸ CERTERO, Ana. Comunicación no verbal y comunicación eficaz. En: revista virtual Dialnet. Madrid, España. p.129.

Nuestro cuerpo tiene la facilidad de desarrollar muchos gestos faciales o corporales, cada uno de ellos simples pero a la vez complejos, porque al realizar un gesto, independientemente cual sea este, estamos involucrando varios músculos que nos ayudan a identificar éste, un ejemplo es cuando guiñamos el ojo, movilizamos nuestro párpado e independientemente involucramos nuestra mejilla y la comisura labial, levantándose levemente. Por último la postura que adopta nuestro cuerpo al momento de comunicarnos es importante, mostrando diferentes expresiones, dependiendo de la postura final adoptada por los órganos implicados en la comunicación²⁹.

Por lo tanto, cuando queremos hablar de las funciones del lenguaje con respecto a la comunicación no verbal no podemos englobar los diferentes gestos en una sola función del lenguaje descrita por Halliday, puesto que cada expresión corporal o facial tiene una connotación diferente, por lo tanto para la función informativa podemos encontrar que los niños pueden expresar emociones como alegría, dolor, ira, etc., algunas intenciones como deseo, voluntad, aprobación, etc., y otras emociones como aburrimiento, desespero, impaciencia, fastidio, etc.

Los niños pueden expresar deseos, admiración, sorpresa, de distintas maneras, una de ellas es el uso de la voz, puesto que conlleva al uso de las inflexiones de la misma, acentuaciones, aprenden a usar los signos lingüísticos para poder diferenciar los gestos anteriormente dichos, así podríamos llamar a ésta la función reguladora de la interacción³⁰.

Al mismo tiempo los gestos están relacionados con la personalidad de los niños, tanto del emisor como del receptor cuando manifiestan la intencionalidad comunicativa ya sea lingüística o paralingüística, influyendo en estos el entorno comunicativo, a esto se le llama marca de mayor o menor intimidad³¹.

Con lo anterior se puede deducir que la comunicación no verbal, se encuentra íntimamente ligada a la función de control social, ya que el conjunto de gestos acompañados o no de verbalizaciones, cumplen con una función de control en

²⁹ Ibid., p. 129

³⁰PANDOLFI, Ana y HERRERA, María. Comunicación no verbal en niños menores de tres años. En: revista virtual Redalyc. Universidad de Concepción, Chile. 1992.p.361.

³¹Ibid., p. 361.

relación con las actitudes que toman los interlocutores al momento de comunicarse, buscando un input y un output comunicativo esperado, adecuado a la situación en la que se encuentran los hablantes.

Los gestos para “Diadori en 1987 constituyen convenciones sociales como saludar, por ejemplo: otros expresan emociones y sentimientos como placer, desagrado, frustración, satisfacción, acuerdo, desacuerdo, etc. y distingue también aquellos que expresan proyectos de acción, tales como, invitar a alguien a entrar o a acercarse, guardar silencio, poner atención, etc.”³²

Dore y colaboradores en 1976 describieron parte de las funciones lingüísticas, entre ellas están la función afectiva, en la cual el niño expresa alegría, satisfacción, enojo, protesta, etc., usando gestos, movimientos, y algunas formas fonéticas iterativas, es decir, gestos repetitivos, buscando llegar a su deseo³³.

La función instrumental se describe como movimientos tanto corporales como expresiones fonéticas, por lo tanto esta función lo que busca es que el niño tenga un contacto visual con el adulto, además de que se puede relacionar esta función directamente con la función fático-conativo-deíctica, ya que el cometido final del niño es llamar la atención de las personas o también el alcanzar un objeto deseado por él, además describen ésta función (deíctica) como la función utilizada por los niños para señalar o indicar un objeto, e incluso seguirlo con la mirada³⁴.

Por otra parte se da el nombre a la función espacio-temporal cuando el niño utiliza el lenguaje gestual con el fin de ubicar objetos en el entorno en el que se desenvuelve. (McNeill, 1986, Dore y Cols 1987)³⁵. Otra de las funciones que se describe es la Icónica, donde el niño es capaz de utilizar las partes de cuerpo para

³²Ibid., p, 361.

³³Ibid., p, 361.

³⁴PANDOLFI, Ana y HERRERA, María Comunicación no verbal en niños menores de tres años. En: revista virtual Redalyc. Universidad de Concepción, Chile. 1992.p.361.

³⁵Ibid., p, 362

identificar y ubicar objetos en el tiempo y el espacio, además de emplear gestos verbalizándolos simultáneamente³⁶

4.5. Uso del lenguaje en ambientes escolares

El estrecho vínculo entre el juego y el desarrollo infantil ha constituido un foco importante de reflexión y de conceptualización. Tanto Piaget (1962), como Vlgotski (1988), Bruner (1986) y Nelson (1996) han destacado la función del juego como potenciador del desarrollo infantil. El juego contribuye al dominio de las situaciones porque el niño las elabora a partir de la propia acción, y por tanto, disminuye la ansiedad ligada a las mismas (Rivière, 2003). Es por eso que el lenguaje y el juego mantienen una relación bidireccional, de influencia mutua: por un lado el lenguaje permite desarrollar la trama del juego y sostenerlo en el tiempo y, por otro lado, el juego, al activar esquemas de conocimiento compartido, facilita el empleo por parte del niño de recursos lingüísticos más complejos (Nelson, 1996, Rosemberg, 2008; Manrique, 2009).

En este sentido, diversas investigaciones se han ocupado de las formas de comunicación que han tenido los niños en el ambiente escolar en las cuales se relacionan diferentes factores influyentes en el uso del lenguaje de cada niño en su escolaridad tales como los juegos o actividades usadas por los maestros, así como el papel del mismo maestro en estos contextos.

Según la Investigación realizada por María Soledad Manrique y Celia Renata Rosemberg sobre el lenguaje infantil en situaciones de juego en jardines infantiles en la que se tuvo por objeto contribuir al conocimiento de Los Procesos de interacción lingüística que tienen lugar en Jardines de Infantes de poblaciones urbano– marginales, en tanto estos procesos de interacción constituyen un contexto para el desempeño y el desarrollo lingüístico y cognitivo de los niños de 3 a 5 años. Se consideraron distintos tipos de actividades en que participan frecuentemente los niños en el Jardín de Infantes, las estrategias de interacción de las maestras, así como la relación entre estos dos aspectos y el desempeño

³⁶Ibid,, p, 362

lingüístico – discursivo y cognitivo de los niños (Manrique, 2009). Se llevaron a cabo actividades de juegos dramáticos, juegos con instrucciones, juego en rincones o sectores, en patio durante el recreo. La recolección de la información se realizó mediante grabaciones de audio y video, con el propósito de caracterizar el lenguaje empleado por los niños durante el juego, se segmentaron las situaciones en tres momentos recurrentes en la mayoría de los casos: antes durante y después del juego³⁷.

El análisis durante las situaciones de juego mostró que los usos más frecuentes del lenguaje por parte de los niños son informar y regular la acción propia y ajena. El hecho de que la función regulativa del lenguaje sea una de las predominantes en las situaciones de juego en general implica que al emplear el lenguaje con esta función los niños están ensayando formas de regular la conducta propia y ajena durante las situaciones de juego.

Además en otras situaciones, al igual que el juego dramático, tales como la planificación y la explicación de las reglas en el momento previo al juego y la reconstrucción lingüística del juego en el intercambio posterior, dadas sus características comunicativas, conducen a los participantes a una descontextualización del “aquí y del ahora”. De ahí que demanden, por parte de los niños el empleo de un estilo de lenguaje explícito y un mayor nivel de integración de la información, estilo que, aun cuando se produce en la modalidad oral del lenguaje, es característico de la escritura. Es por ello que estas situaciones dan lugar a una intersección entre el juego y la alfabetización. El juego es, desde esta perspectiva, un generador de “zonas de desarrollo potencial” en las que se promueve la alfabetización. Los resultados muestran que la maestra y los niños participan en una proporción similar durante las situaciones de juego. La mayor parte de las emisiones de las maestras y de los niños tienen lugar durante el juego. Este es el momento más largo, seguido por el momento anterior al juego,

³⁷ MANRIQUE, María y ROSEMBERG, Celia. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el Jardín de Infantes. Universidad de Buenos Aires, Argentina. En: revista SUMMA Psicológica. Vol. 6, No. 2. 2009. p. 105-118.

mientras que el momento en que menos intercambios se registraron fue después del juego³⁸.

Los resultados presentados coinciden con los hallazgos algunos autores que muestran que las intervenciones del adulto, cuando son contingentes con las propuestas infantiles, tornan más extensos y complejos los episodios de juego. En efecto, aun cuando los niños emplean lenguaje descontextualizado cuando interactúan con otros niños durante el juego dramático, lo hacen en mayor medida cuando interactúan con la maestra o bien durante el juego o bien en el momento previo para planificarlo o en el momento posterior para reconstruirlo lingüísticamente; es decir, en situaciones que les demandan la referencia a eventos lejanos en el espacio y en el tiempo³⁹.

4.6. Política de atención integral para la primera Infancia CDI-ICBF

La primera infancia es la etapa del ciclo vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano, comprende la franja poblacional que va de los cero a los seis años⁴⁰. Esta definición establecida en el marco jurídico del Código de infancia y la adolescencia colombiano, muestra el interés de centrar una política de atención integral en esta etapa de la vida, se trata de posibilitar mediante estrategias, el bienestar y el desarrollo de los niños, pues es la primera vez que se establece como marco legal el derecho al desarrollo integral en la primera infancia.

Una de las prioridades que desenvuelve esta política, es brindar acceso a aquella población que se encuentra en estado de vulnerabilidad⁴¹ a una atención integral, en la cual se asegure el acceso y permanencia de niños y niñas a la prestación de servicios que garanticen como mínimo los derechos a educación inicial, atención y cuidado, nutrición y salud, con esto se propone contribuir a mejorar su calidad de

³⁸MANRIQUE, María y ROSEMBERG, Celia. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el Jardín de Infantes. Universidad de Buenos Aires, Argentina. En: revista SUMMA Psicológica. Vol. 6, No. 2. 2009. p. 105-118.

³⁹Ibid., p. 118.

⁴⁰MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. Código de la Infancia y la Adolescencia, ley 1098, art. 29, 2006. Colombia.

⁴¹MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Componentes y Estándares de Calidad en la educación inicial el marco de la atención integral. Colombia.

vida; para esto se es necesario generar vínculo, por lo cual se ha generado un trabajo y apoyo intersectorial, en donde entidades que trabajan en pro de la primera infancia, demuestran su interés por participar y contribuir con esta política.

La comisión intersectorial de la primera infancia (CIPI)⁴² que hace parte del Ministerio de Educación Nacional, plantea modalidades de atención que están encaminadas fundamentalmente a brindar el derecho a una atención integral y educación inicial de calidad, agregando la participación de la familia durante todo el proceso. Una de estas modalidades de atención son los Centros de Desarrollo Infantil (CDI)⁴³ definidos como instituciones dirigidas a atender y a promover un desarrollo integral a través de la educación inicial, con la participación de profesionales idóneos que trabajan en temas fundamentales como lo es hacer efectivos todos los derechos de los niños y niñas en primera infancia, así como también generar oportunidades para la interacción con su entorno.

Al ingresar al CDI, el niño además inicia con su proceso de escolaridad, dado que los niveles de atención están dirigidos al aprendizaje significativo de nociones preescolares básicas, en el entendido de que los niños menores de cinco años requieren de propuestas de atención particulares que respeten su desarrollo, actividades como el sueño, el juego no se evidencian durante la escuela tradicional, es por eso de vital importancia contar con espacios que estén enfocados a establecer entornos flexibles, donde se promuevan programas, proyectos y acciones para la atención integral que puedan contribuir a cada niño, de acuerdo con su edad, contexto y condición⁴⁴.

La Política educativa para la primera infancia que hace parte de la atención integral⁴⁵, manifiesta que el punto de partida de la educación inicial, es el reconocimiento de las potencialidades y capacidades de niños y niñas. Para esto se cuenta con una herramienta fundamental: la observación. A través de ella, se

⁴²Ibid.

⁴³MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Modalidades de la educación inicial. Colombia.

⁴⁴MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, Código de la Infancia y la Adolescencia, ley 1098, art. 29, 2006. Colombia.

⁴⁵ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Política educativa para la primera infancia. Revista Altablero. Colombia. 2009

pueden reconocer las capacidades y habilidades que estos poseen, lo cual hace posible identificar, rescatar y aprovechar aquellos ambientes que son favorables para su desarrollo.

Asegurar las condiciones que posibiliten el desarrollo infantil integral de las niñas y niños en la primera infancia, se ha convertido en una prioridad nacional gracias a los importantes esfuerzos que se han realizado por mostrar las evidencias tanto éticas, científicas, sociales y económicas para actuar con oportunidad y calidad durante este momento de la vida.⁴⁶ En este sentido se ha protegido a los niños en relación a las carencias de zonas deprivadas socialmente, aunque por supuesto habría que revisar aspectos que tienen que ver con los propósitos escolares y su relación con los modelos de productividad del país, así como algunas consideraciones pedagógicas de estos modelos.

⁴⁶ESTRATEGIA DE CERO A SIEMPRE. Colombia. p. 10-13.

5. METODOLOGÍA

5.1 TIPO DE ESTUDIO.

El presente estudio adoptó un diseño mixto cuantitativo-cualitativo, en donde la importancia de este diseño” no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino en utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinandolas para lograr así un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” Sampieri (2014)⁴⁷. El componente cuantitativo fue de carácter descriptivo no experimental, en tanto que el cualitativo consideró en la investigación recursos mixtos en los que se incluyen “imágenes, narraciones o verbalizaciones de los actores que ofrece un mayor sentido a los datos numéricos” Driessnack et al. (2007)⁴⁸.

Según el periodo y secuencia del estudio esta investigación es transversal debido a que estudia las variables en un determinado momento y el tiempo no constituye un factor determinante en el estudio de los factores.

Según el tiempo y ocurrencia de los hechos y el registro de la información es prospectivo porque los datos se recogen a medida que van sucediendo.

5.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población universo fue de 60 niños en edades comprendidas entre los 4 años a 4 años 11 meses, del ICBF. Los niños se encontraron distribuidos en dos cursos de los cuales se seleccionaría la muestra para la presente investigación.

5.3 MUESTRA.

⁴⁷ HERNANDEZ, Ricardo. Metodología de la investigación. Interamericana. Sexta edición. México. 2106

⁴⁸ DRIESSNACK et al. Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. citado por PEREIRA, Zulay. En: revista Electrónica Educare, Universidad Nacional Heredia, Costa Rica vol. XV, núm. 1, enero-junio, 2011, p. 15-29

El tipo de muestreo utilizado fue no aleatorio, por conveniencia que implicó el empleo de una muestra integrada por las personas o los objetos cuya disponibilidad como sujetos de estudio sea más conveniente⁴⁹. Teniendo en cuenta los criterios de inclusión y de exclusión para la misma, se obtuvo una muestra total de 27 niños, donde 11 fueron niños y 16 fueron niñas.

5.3.1 Criterios de inclusión:

- Niños y niñas de edad correspondiente de 4 años a 4 años 11 meses, que cursen el nivel de jardín en el CDI San Pablo de la ciudad de Popayán.
- Se incluirá a los niños cuyos padres o representantes de los niños firmen el consentimiento informado, respondan a la anamnesis y diligencien el cuestionario de observación de la intención comunicativa en casa.

5.3.2 Criterios de exclusión.

- Niños y niñas con diagnóstico clínico certificado que den cuenta de alteraciones del neurodesarrollo, psicológicas y otras condiciones de salud que conlleven una situación de discapacidad.
- Niños y niñas que por criterio clínico después de realizar la anamnesis sean sospechosos de alteraciones del desarrollo.
- Niños y niñas que hayan recibido o que se encuentren en intervención terapéutica en un tiempo prolongado (más de 10 sesiones).
- Niños y niñas de que hayan entrado a la institución en el año 2016 CDI.

5.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

Para el presente estudio se utilizaron tres instrumentos que se describen a continuación:

⁴⁹PEÑA, Julio. Metodología de la investigación científica. Universidad Nacional San Luis Gonzaga de ICA, Perú.2011.

- Anamnesis⁵⁰: se realizó con el fin de recolectar información clara y concreta de cada niño y niña sujeto de investigación para lo cual se entregará a cada padre de familia un formato de la observación de la intención comunicativa en casa. Una vez se hayan obtenido los resultados se aplicarán los criterios de inclusión y exclusión propuestos.

- Formatos de observación y registro:
 1. Formato de juego libre.
 2. Formato de juego dirigido.

Estas sesiones fueron grabadas en video para luego transcribir diálogos y gestos, con el fin de precisar muestras de lenguaje en las que se pueda evidenciar las habilidades comunicativas que cada uno de los niños y niñas sujetos de investigación en las actividades propuestas. Este análisis cualitativo permitirá enriquecer los datos cuantitativos que posteriormente se presentarán.

5.5 PROCEDIMIENTO

La presente investigación inició con la solicitud de autorización al director del ICBF Regional Cauca, donde se presentó una carta en la que se constató que el proceso que se realizaría era con fines investigativos, donde se llevaría a cabo una observación de la intencionalidad comunicativa en niños de 4 años a 4 años 11 meses, para establecer cuáles eran las manifestaciones comunicativas.

Se continuó con un cronograma de trabajo para puntualizar la fecha y el horario de la citación a padres de familia y las visitas al CDI, ésta se hizo en conjunto con la directora del hogar infantil, donde se llegó a un acuerdo sobre las visitas que se realizarían durante el tiempo de la investigación. Por ende se solicitó a los padres de familia de los niños a estudio, un consentimiento informado, en donde firmaron y estuvieron de acuerdo en que sus hijos hicieran parte del proceso investigativo, dándonos a nosotros como investigadores el permiso de realizar la observación de

⁵⁰PUYUELO, Miguel, RONDAL, Jean y H. WIIG. Elisabeth . Evaluación del lenguaje. Anamnesis general del niño. Editorial Masson. Barcelona, 2002. p. 105-106

la intencionalidad comunicativa de los niños, al mismo tiempo se explicó el objetivo de la investigación a los padres de familia.

Después se desarrolló la anamnesis con los padres de familia que previamente habían firmado el consentimiento informado, además se entregó un cuestionario el cual se diligenció según lo que ellos habían observado de la comunicación de los niños en casa.

Luego de haber diligenciado la Anamnesis se procedió a realizar dos observaciones directas en el contexto escolar, por medio de grabación de video y realización de diarios de campo según lo observado en los niños objetos de estudio en el CDI, quienes fueron identificados con escarapelas marcadas con números (1-27) , la primera actividad fue de observación en contexto natural en la cual no hubo participación de los investigadores y estuvo a cargo de la docente del grupo, en la segunda actividad se realizó un juego de construcción conjunta (el tren de la amistad) en donde intervinieron los investigadores para observar la intencionalidad comunicativa y posteriormente realizar su análisis, estas observaciones se dieron de manera directa en el ambiente escolar.

Una vez se recolectó toda la información, se hizo la respectiva transcripción, inicialmente por medio de la escucha directa y análisis visual de los videos, los cuales se dividieron en 7 segmentos de aproximadamente 10 minutos de duración donde se extrajo las manifestaciones de lenguaje oral y gestual de los niños, y posteriormente se utilizó el programa de transcripción: Corpus oral de profesionales de la lengua castellana en Barcelona⁵¹, para analizar la intencionalidad comunicativa de cada niño observado. Este análisis se realizó en tabulaciones mostrando cifras y porcentajes (cuantitativo en el programa spss) para posteriormente dar ejemplos de las expresiones verbales de los niños (cualitativo diarios de campo).

⁵¹SINNER, Carsten. El castellano de Cataluña. Aspectos cualitativos y cuantitativos. Universidad de Potsdam, 2004.

5.6 VARIABLES

Tabla 4. Variables de estudio

VARIABLE	DEFINICION	NATURALEZA	NIVEL DE MEDICION	INDICADOR
Edad	Tiempo vivido desde el nacimiento	Cuantitativa	Razón	4 – 4,11 años 1= 4 a 4,5 2= 4,6 a 4,11
Procedencia	Lugar, cosa o persona de que procede alguien o algo	Cualitativa	nominal	1= Rural 2= Urbano
Genero	Termino que define el sexo del ser humano	Cualitativa	nominal	1= masculino 2= femenino
Estrato socioeconómico	Nivel de clasificación de la población según su grado económico y calidad de vida	Cualitativa	nominal	1= Bajo-Bajo 2= Bajo 3= Medio bajo
Saludos y despedidas	Es un acto comunicacional en que una persona hace notar a otra su presencia o ausencia generalmente a través del habla o de algún gesto	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Solicita ayuda	Es reconocer que hay muchas cosas que no podemos hacer solos	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Expresa necesidades	Decir con palabras o manifestar con gestos o de otro modo lo que se siente o se quiere.	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Habla de actividades	Expresar oralmente lo que se ha realizado en determinado lugar y tiempo	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Mantiene conversación	Capacidad para seguir el hilo de una conversación	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Conversación con los demás	Dialogar con una o más personas alternadamente, expresando sus ideas Se puede hacer de forma verbal o gestual	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces

Comunica edad y nombre	Expresar datos personales	Cualitativa	nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Pregunta lo desconocido	Realizar interrogantes sobre lo que no conoce	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Imagina juego	que permiten ver un objeto que se había visualizado previamente pero que ya no se encuentra presente en el ambiente	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Modifica el ambiente		Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Respetar turnos	Esperar que la otra persona exprese sus ideas para poder intervenir en la conversación	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Inventa cuentos	Usar la imaginación para realizar narraciones breves basadas en hechos reales o ficticios	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Soluciona problemas	Consiste en la aplicación racional, controlada y sistemática de las habilidades para resolver inconvenientes que se presenten	Cualitativa	Nominal	1= No 2= Si 3= A veces
Manifestación es no verbales (Gestos)	Es el proceso de comunicación en el que existe un envío y recepción de mensajes sin palabras, es decir, mediante indicios, gestos y signos.	Cualitativa	nominal	- Señalar - Levantar la mano - Asentir con la Cabeza -Negar con la Cabeza -Sonreír Cada gesto se relacionara con las funciones: (instrumental, reguladora, interaccional, personal, heurística imaginativa, informativa, matética, pragmática)

Función instrumental	esta función se observa para la satisfacción de necesidades materiales. Por ejemplo: "Yo quiero	Cualitativa	Nominal	1= Verbal 2= No verbal 3= Ambas 4= No lo hace
Función reguladora	Se utiliza Para controlar el comportamiento de los demás. Por ejemplo: "Haz como te digo"	Cualitativa	Nominal	1= Verbal 2= No verbal 3= Ambas 4= No lo hace
Función interaccional	Para familiarizarse con las demás personas. Por ejemplo: "Me voy contigo", "cómo te llamas tú	Cualitativa	Nominal	1= Verbal 2= No verbal 3= Ambas 4= No lo hace
Función personal	Para identificarse y expresarse a sí mismo. Por ejemplo: "Aquí estoy yo", "yo tengo 4 años"	Cualitativa	Nominal	1= Verbal 2= No verbal 3= Ambas 4= No lo hace
Función heurística	Para explorar el mundo circundante y el interno. Por ejemplo: "Dime por qué"	Cualitativa	nominal	1= Verbal 2= No verbal 3= Ambas 4= No lo hace
Función informativa	Para transmitir sus propuestas y opiniones. Por ejemplo: "Tengo algo que decirte"	Cualitativa	Nominal	1= Verbal 2= No verbal 3= Ambas 4= No lo hace
Función pragmática	Para estar al servicio del desarrollo individual. Por ejemplo: Cambiaré.	Cualitativa	Nominal	1= Verbal 2= No verbal 3= Ambas 4= No lo hace

6. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1. Observación

La investigación propuso dos momentos de observación. El primero correspondió a una actividad de dirección exclusiva del maestro de aula, en tanto que la segunda se constituyó en una actividad planeada y dirigida por los miembros del equipo investigador.

Sobre la actividad dirigida, esta usó el formato de “juegos de construcción”⁵², fue debidamente planeada y piloteada con un grupo de niños y niñas en edad y en un ambiente similar. Los materiales del juego fueron construidos por el grupo de investigadores considerando variables como tamaño, color y facilidad en la manipulación, para favorecer la participación del grupo de niños y niñas.

El registro de la observación se realizó en video, pero además miembros del grupo investigador realizaron diarios de campo de las dos actividades. Esta forma de registro se llevó a cabo con el fin de asegurar una descripción general y contextualizada de la situación desde el punto de vista de los observadores y detallar en aspectos relevantes para los mismos.

A continuación los resultados se expresaran en su orden de la siguiente manera:

6.1.1 síntesis de los diarios de campo usados en la actividad de observación.

6.1.2 síntesis de los diarios de campo en la actividad dirigida.

6.1.1. SÍNTESIS DE LOS DIARIOS DE CAMPO USADOS EN LA ACTIVIDAD DIRIGIDA POR EL MAESTRO

Centro de Desarrollo Integral San Pablo

Fecha: 25 de abril 2016

Número de participantes: 19 niños

Hora: 9 am

⁵²GÓMEZ, nieves et al. Evaluación de la comunicación y del lenguaje (ECOL). Manual. Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra (CREENA). Gobierno de Navarra. Departamento de Educación. 1ª edición, 1ª impresión (2006) p. 17.

La docente hizo una introducción a la actividad sobre el tema a tratar; en este caso “Los deberes y derechos”, dando la instrucción de observar y mantenerse en silencio. A continuación se presentó al grupo un video durante 10 minutos y posteriormente realizó retroalimentación acerca de lo observado hacia la mitad del video y Durante la retroalimentación, se observó que la participación se circunscribe principalmente a 4 o 5 niños y niñas quienes respondieron a las preguntas realizadas por la docente, y se percibieron atentos a la información. Estas intervenciones permitieron observar que estos niños hicieron uso de funciones del lenguaje tales como: la función informativa interaccional, personal y heurística, a través manifestaciones verbales y no verbales. Con respecto a la participación de los otros niños y niñas, es de escucha pasiva, algunos se distrajeron durante la actividad.

Al finalizar el video, la docente una nueva retroalimentación y realizó algunas preguntas acerca de lo representado en este: “¿que vieron en el video?, ¿quiénes aparecían en el video?, ¿qué les pareció?, las respuestas fueron aportadas por el mismo grupo de niños (4-5), cuyo contenido estuvo centrado en lo observado en el video con frases como: “el gusano peleó a su amigo” “se fueron bravos” “vos sos un caracol”, lo que muestra de alguna manera el uso de las funciones: informativa, personal, interaccional.

Por último, la profesora organizó los caballetes con una hoja para pintar y ubicó a cada uno de los niños, para iniciar con la actividad prevista: realizar una pintura acerca de lo observado, distribuyó los materiales para dicha acción (pincel y pintura) y dio la instrucción de que debían pintar lo visto en el video.

Durante esta actividad se observan momentos de atención, distracción, conversación entre pares, ejecución de la tarea (pintar) indicada por el docente. Es importante indicar que mientras los niños toman su lugar para realizar la tarea de colorear, realizan gestos –manifestaciones verbales (decir que no tienen elementos (pincel o pintura) y no verbales (levantar la mano con las que

demandan atención y solicitan materiales e instrumentos para cumplir con la tarea, mostrando el uso de las funciones reguladora, instrumental y Personal.

6.1.2. SÍNTESIS DE LOS DIARIOS DE CAMPO USADOS EN LA ACTIVIDAD DIRIGIDA

Centro de Desarrollo Integral San Pablo

Fecha: 28 de abril 2016

Número de participantes: 25 niños

Hora: 9 am

Previamente los 27 sujetos (S) de estudio fueron identificados mediante una escarapela que contenía un número determinado para cada niño.

La actividad inició con una ronda infantil (buenos días amiguitos) reconocida por los niños y niñas en tanto es común en los contextos institucionales, lo que facilitó que los niños y niñas cantaron al canción sin excepción .A continuación se realizó una primera actividad a modo de motivación y para generar atención, titulada “el sol y la luna”, en esta uno de los investigadores cantó una ronda mientras se mostraban imágenes alusivas a la misma. La instrucción de los investigadores consistía en que los niños con imagen de luna debían estar sentados y los de imagen de sol saltar cuando el investigador diera la orden. En esta actividad se observó la intervención activa de al menos 5 o 6 niños, su participación consistió en corregir a sus compañeros cuando no ejecutan adecuadamente el ejercicio o se molestan porque la imagen que les correspondió, encontrando expresiones orales que dan cuenta del uso del lenguaje: por ejemplo “son solo los de la luna “ (función reguladora), cuando querían que sus compañeros no se sentaran , sin ser su turno; “ yo también tengo un sol “ (función personal), al referirse a la imagen que le correspondió “ todos los días en la noche sale el sol”, “ la luna sale para que todos ´puedan dormir” (función informativa)informándole a todos sobre sus conocimientos

La siguiente actividad que se propuso fue la presentación de los medios de transporte, a través de una cartelera con láminas como una manera de dar

introducción al juego de construcción. les solicitó nombrar cada uno de los referentes con la pregunta ¿qué es esto? señalando cada imagen se esperó inicialmente la respuesta de los niños y posteriormente se dio retroalimentación por medio de ampliación de la respuesta la respuesta general fue la nominación por repetición pero algunos (5-6) dan algunas funciones de los medios de transporte presentados de manera autónoma, “porque no tiene alas “ (función informativa) respondiendo a la pregunta por donde se desplaza el carro y a la segunda porque no tiene llantas (función informativa) respondiendo a la pregunta por donde va el avión ; a la tercera pregunta respondieron todos” porque tiene alas “(función informativa).respondiendo a la pregunta ¿Por qué el avión va por el aire?.

A continuación, se realizó la presentación del tren de la amistad, mediante una cartelera con un dibujo alusivo y similar al que se debía construir, luego se presentó cada una de las partes del tren, los niños demostraron expresiones de emoción y alegría con sonrisa, agitar las manos, modificaciones del semblante del rostro (manifestaciones no verbales).

a lo anterior se añaden expresiones orales directas tales como: “qué bonito”, “yo quiero armar... yo quiero poner... ¿Dónde va esto?”, posteriormente su efusividad aumentó al tiempo que los niños presentan conductas inadecuadas levantándose de sus sitios, tomando varias piezas, utilizando varias expresiones orales que se escuchan al mismo tiempo en los niños. El grupo investigador medio para dar soporte a lo que los niños debían hacer dado que todos al tiempo se levantaron de sus lugares.

Durante la actividad se pudo observar con mayor frecuencia expresiones interrogativas, dada la necesidad de asegurarse sobre lo que tenían que hacer y cómo hacerlo, siendo común en un grupo de niños (6-7). En la construcción propiamente dicha, cada niño eligió de manera espontánea la pieza que quería ubicar, aunque se anotaron las siguientes observaciones: algunos se mostraron tímidos, con duda acerca de cuál escoger y pedían compañía de otros niños (función reguladora e interaccional). Los niños mostraron competencias

semánticas asociadas a uso de los elementos y los roles :el conductor del tren va en la puerta “(función informativa), “ y los vagones “ (función informativa), “ el tren lleva algo que come para comer” (función informativa), “el tren lleva el conductor , la comida y los vagones”, (función informativa), “ yo veo las cosas que lleva el tren “ (función informativa).

Finalmente los investigadores realizaron una actividad de despedida también con el uso de una ronda infantil conocida por los niños. El grupo imitó los movimientos corporales y gestuales presentados por los investigadores, un pequeño grupo de niños (5-6) agregaron muecas y saltos.

6.2. INTERPRETACION DE RESULTADOS

Para la obtención de la información estadística descriptiva, se utilizó la información recolectada por medio audiovisual y escrito (registro de todas las manifestaciones verbales y no verbales de los niños), clasificada en determinadas variables de estudio y posterior creación de una base de datos con el programa SPSS, seguido de la elaboración de un análisis univariado y bivariado, a los cuales se les realizó una interpretación tanto cuantitativa usando los porcentajes arrojados por el programa (spss). Este análisis se complementa con la información que se obtuvo con instrumentos cualitativos, usando los registros del dialogo de los niños y niñas; esto es oraciones utilizadas por los niños para expresar las diferentes funciones del lenguaje en cada actividad (dirigida por la docente y dirigida por los investigadores) sustraídas de los diarios de campo y de las transcripciones del medio audiovisual, previamente realizados.

Respecto a la función imaginativa, fue una limitación de ésta investigación determinar con objetividad su uso durante todo el proceso realizado en las actividades dirigidas por la docente y por parte del grupo de investigadores, por lo cual fue omitida.

TABLA 5 Distribución de los factores sociodemográficos en los niños de CDI San Pablo

FACTORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	IC 95%	
EDAD EN RANGO				
4 a 4,5	12	44,4	37,0	74,1
4,6 a 4,11	15	55,5	25,9	63,0
PROCEDENCIA				
Rural	1	3,7	0	11,1
Urbano	26	96,3	88,9	100,0
GENERO				
Masculino	11	40,7	22,2	59,3
Femenino	16	59,3	40,7	77,8
SOCIOECONOMICO				
Bajo-Bajo	11	40,7	22,2	59,3
Bajo	15	55,6	37,0	74,1
Medio- Bajo	1	3,7	,0	11,1

Entre la población observada se encontró que el número de niños y niñas ubicados en los dos rangos de edad establecidos (primer rango: 4 años -4 años 5 meses y segundo rango: 4 años 6 meses a 4 años 11 meses), no presentaron una marcada diferencia, debido a que sus porcentajes fueron similares, siendo para el primer rango de 44,4% (12) y para el segundo rango de 55,5%(15). Respecto a la procedencia se destacó la participación de niños provenientes del sector urbano con un porcentaje del 96,3% (26) del total de sujetos de estudio. En relación al sexo, se evidenció poca disparidad en cuanto al número de niñas 59,3% (16) y niños 40,7% (11) observados. Respecto a el estrato, la mayoría de los niños y niñas de la población observada, se encontraron dentro de los estratos socio económicos, bajo-bajo y bajo, representando un 96.3% del total.

TABLA 6 Distribución de la intencionalidad comunicativa según el concepto del padre de familia

FACTORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	IC 95%	
SALUDOS Y DESPEDIDAS				
Si	2	7,4	,0	18,5
No	22	81,5	66,7	96,3
A veces	3	11,1	,0	22,2
SOLICITA AYUDA				
Si	27	100	100,0	100,0
EXPRESA NECESIDADES				
Si	27	100	100,0	100,0
HABLA DE ACTIVIDADES				
Si	1	3,7	,0	11,1
No	24	88,9	77,8	100,0
A veces	2	7,4	,0	18,5
MANTIENE CONVERSACION				
No	3	11,1	,0	22,2
Si	21	77,8	63,0	92,6
A veces	3	11,1	,0	22,2
CONVERSACION CON LOS DEMAS				
No	1	3,7	,0	11,1
Si	24	88,9	77,8	100,0
A veces	2	7,4	,0	18,5
COMUNICA EDAD Y NOMBRE				
No	1	3,7	,0	11,1
Si	24	88,9	77,8	100,0
A veces	2	7,4	,0	18,5
PREGUNTA LO DESCONOCIDO				
Si	27	100	100,0	100,0
IMAGINA JUEGO				
No	2	7,4	,0	18,5
Si	25	92,6	81,5	100,0
MODIFICA EL AMBIENTE				
No	7	25,9	11,1	44,4
Si	17	63,0	44,4	81,5
A veces	3	11,1	,0	22,2
RESPETA TURNOS				
No	11	40,7	22,2	59,3
Si	14	51,9	33,3	70,4
A veces	2	7,4	,0	18,5

INVENTA CUENTOS				
No	3	11,1	,0	25,9
Si	21	77,8	63,0	92,6
A veces	3	11,1	,0	25,9
SOLUCIONA PROBLEMAS				
No	1	3,7	,0	11,1
Si	25	92,6	81,5	100,0
A veces	1	3,7	,0	11,1

Como se describió anteriormente, se realizó un formulario dirigido a padres, cuyas preguntas estuvieron encaminadas a buscar información de las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa de los niños en casa. Al respecto, en la tabla 2 se evidenció, como el 85,31% de los padres entrevistados indicaron que sus hijos, pueden hacer uso de saludos y despedidas, seguido de esto, también manifestaron, que sus hijos son capaces de expresar sus necesidades, solicitar ayuda y realizar preguntas, cuando algo no les es conocido, Adicionalmente, el 88,9% de los padres de familia, expresaron que sus hijos, logran comunicar su edad y su nombre, conversar con los demás y hablar de actividades realizadas, también mencionaron que el 77,8% de los niños tienen la capacidad para mantener una conversación e inventar cuentos. Además de esto, el 63,0% de los padres de familia expresaron que sus hijos realizan modificación de su lenguaje según el ambiente en el que se encuentran. El 51,9% manifestaron, que los niños respetan turnos de conversación, aunque cabe resaltar que en un gran porcentaje (40.7%) no lo hacen según lo referido por los padres. Respecto a la solución de problemas y a la imaginación del juego, el 92,6% de los padres indicaron que los niños si lo hacen, según su percepción.

TABLA 7 Distribución de las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa en dos formatos de actividad

FUNCIÓN	ACTIVIDAD OBSERVADA EN EL AULA	ACTIVIDAD JUEGO DE CONSTRUCCIÓN
INSTRUMENTAL		
Verbal	0	3 (11,1%)
No Verbal	0	0
Verbal y no verbal	1 (3,7%)	9 (33,3%)
No lo hace	26 (96,3%)	15 (55,6%)
REGULADORA		
Verbal	6 (22,2%)	3 (11,1%)
No Verbal	5 (18,5%)	0
Verbal y no verbal	9 (33,3%)	5 (18,5%)
No lo hace	7 (25,9%)	19 (70,4%)
INTERACCIONAL		
Verbal	10 (37,0%)	0
No Verbal	1 (3,7%)	0
Verbal y no verbal	8 (29,6%)	27 (100%)
No lo hace	8 (29,6%)	0
PERSONAL		
Verbal	4 (14,8%)	0
No Verbal	0	0
Verbal y no verbal	2 (7,4%)	25 (92,6%)
No lo hace	21 (77,8%)	2 (7,4%)
HEURISTICA		
Verbal	2 (7,4%)	4 (14,8%)
No Verbal	0	0
Verbal y no verbal	2 (7,4%)	2 (7,4%)
No lo hace	23 (85,2%)	21 (77,8%)
INFORMATIVA		
Verbal	12 (44,4%)	0
No Verbal	0	0
Verbal y no verbal	15 (55,6%)	26 (96,3%)
No lo hace	0	1 (3,7%)
PRAGMÁTICA		
Verbal	2 (7,4%)	3 (11,1%)
No Verbal	0	0
Verbal y no verbal	4 (14,8%)	24 (88,9%)
No lo hace	21 (77,8%)	0

El formato de la actividad dirigida por la docente exigió de los niños comportamiento lingüístico diferente, es importante indicar esto dado que los momentos en los que se desarrolló podían o no exigir mayor o menor participación comunicativa. Por ejemplo, en la primera parte de la actividad -ver un video-, la exigencia está en la atención visual y auditiva. En adelante se esperaba mayor demanda comunicativa, lo que si bien indica momentos para guardar silencio también hay momentos de comunicarse que deben ser potenciados.

Los hallazgos sobre las manifestaciones comunicativas en esta actividad mostraron que no se usó la función instrumental del lenguaje en el 96,3 % de los casos. En cuanto a la función reguladora se evidenció su uso durante algunos momentos de la actividad; por ejemplo durante la visualización del video cuando se observó la regulación del comportamiento entre los mismos niños y también durante el inicio de la actividad de pintura al intentar controlar las acciones de los otros y de la docente. El porcentaje de niños que en sus manifestaciones del lenguaje evidenciaron el uso de la función reguladora -de forma verbal y no verbal fue del 33,3%, que sumado al porcentaje de niños que utilizaron solo el lenguaje verbal (22,2%) y solo el lenguaje no verbal (18,5%) suman un porcentaje alto de niños que manifiestan el uso regulador del lenguaje..

Las observaciones indicaron algunos ejemplos:

Sujeto(S)2

Señaló su escarapela y solicita ayuda para volver a ponerla en su lugar agregando la expresión “se me va a caer la escarapela”.

Sujeto (S)14:

Señaló su escarapela y agrega “se me cayó”.

Fue común que los niños usaran el gesto de llamar con las manos a la docente, agregando el llamado por su nombre. La función de esta acción era llamar la atención de la misma para buscar su aprobación (función personal). Señalar sus dibujos siguió como acción al llamado de la profesora.

Las observaciones indicaron algunos ejemplos:

Sujeto(S)2

Acompañó su lenguaje no verbal (levantar y agitar la mano) de expresiones verbales “profe venga mire” y se levanta de su lugar para revisar el dibujo de otro compañero, añadiendo, “hágale los ojos”.

Sujeto(S)19

Al igual que uno de sus compañeros, llama a su profesora de manera verbal y gestual “profe venga mire” (levantando su mano y agitándola), además de levantarse de su lugar para observar el dibujo de un compañero y dice “no tiene ojos, ¿te los hago? Evidenciando así el uso de la función reguladora.

En cuanto a la función interaccional se observó mayor uso de esta mediante el lenguaje verbal correspondiente al 37,0% y un importante porcentaje de ambas formas de expresión (verbal y no verbal) con un 29,6%. El uso de esta función se hizo evidente cuando los niños hicieron comentarios a sus pares sobre lo observado en el video y de las pinturas realizadas por ellos.

Sujeto(s) 4:

Utilizó gestos de sonrisa y habla a manera de susurro con un de sus compañeros durante el video.

Sujeto(s) 3:

Utilizó gestos con sus manos, intentando explicar algo a uno de sus compañeros y sonríe durante el video.

Sujeto(s) 12:

Usó el gesto de señalar, indicando el video, mientras se acercaba al oído de un compañero para comentar algo (conversación que no fue perceptible), además de sonreír.

Sujeto(s) 19:

Mantuvo una conversación con uno de sus compañeros acercándose al oído de este, mientras señalaba el video, sonreía y retomaba la conversación, hasta que la docente les llamó la atención para proseguir la visualización del video sin interrupciones.

Sujeto(s) 20:

Señaló la imagen de caracol observada en el video y a uno de sus compañeros agregando “vos sos un caracol”, acompañado de risa, ante lo cual su compañero responde con una mueca.

Sujeto(s)19

Durante la actividad de pintura se acerca a uno de sus compañeros y menciona “¡esos son caracoles!” ante lo cual su compañero añade “ no, son círculos porque yo no puedo hacer caracoles”, evidenciando así, la manifestación de la función reguladora.

Para la función personal se evidenció que el 77,8% del total de la población no la usó durante la actividad. En cuanto a la función heurística no se observaron manifestaciones de su uso en el 85,2% de forma verbal y no verbal, en este caso conductas comunicativas como preguntar a la maestra, indagar en los pares, fue escasa.

En relación a la función informativa el 55,6% de la población, hicieron uso de esta, mediante ambas formas de expresión (verbal y no verbal) y el porcentaje restante (44,4%) de los niños y niñas usaron la función informativa con expresiones verbales claras, particularmente durante la discusión del video.

Observando algunas manifestaciones como:

Sujeto(S)19:

comentó al respecto del video “que el caracol se cayó en el hueco”,

Sujeto(S)2:

Añadió “se lo llevó para su casa”

Sujeto(S)8:

Mencionó “se fue para el hueco

Sujeto(S) 19:

Nuevamente menciono “peleo a su amigo”

Todos respondiendo a la pregunta ¿que vieron en el video?, acompañando sus expresiones de gestos de señalar y levantar la mano para solicitar turno al hablar, demostrando así el empleo de la función informativa.

En cuanto a la función pragmática en un gran porcentaje de la población, correspondiente al 77,8% no hicieron uso de esta función, ni de forma verbal, ni de forma no verbal, limitando el desarrollo de una comunicación personal y social activa.

En tanto, en el transcurso de la actividad dirigida por los investigadores, se logró obtener los siguientes resultados, para las diferentes funciones del lenguaje. En cuanto a la función instrumental se evidenció que el 55,6% de los niños y niñas no utilizaron esta función, aunque, cabe resaltar que hubo un 33,3% que si la manifestaron de forma verbal y no verbal, sumado a un 11,1% que lo hicieron en forma verbal, evidenciando así la utilización de esta función por casi la mitad (12) de los niños y niñas durante el transcurso de la actividad, en la cual se observaron expresiones de lenguaje como:

Sujeto(S)19:

Mencionó: “yo quiero jugar con” señala el tren “eso”

Sujeto(S)12:

Indicó “yo quiero jugar con eso” señalando los materiales para construir el tren.

Sujeto(S) 8:

Dijo “yo quiero ser el sol” tomando una de las imágenes que entregaban los investigadores.

Sujeto(S) 4:

Expresó “yo quiero poner esto” al armar el carril y el tren, manifestando de esta manera el uso de la función instrumental.

Así mismo, se logró observar en la función reguladora, que si bien el 70.4% de los niños (19 niños) no hicieron uso de esta función, es importante resaltar que en un 11,1% la utilizaron de manera verbal y en 18,5% en ambas formas (verbal y no verbal), lo que suma un porcentaje de uso del lenguaje regulador en actividades más abiertas.

Función que se logró observar en algunas manifestaciones comunicativas como:

Sujeto(S) 13:

Dijo “son solo los de la luna “, acompañando su expresión con una mueca.

Sujeto(S) 2, Sujeto(S) 21 y Sujeto(S) 17

Responden a una ronda infantil “muy bien” acompañando su respuesta con gestos de alegría y levantando sus brazos invitando a algunos de sus compañeros a realizarlo de la misma manera (mediante gestos con las manos) ante lo cual algunos de los niños accedieron evidenciando así el uso de esta función.

En cuanto a la función interaccional se observó que en esta actividad los niños hicieron uso de esta función en un 100%, destacando su participación en cuanto a la interacción y socialización tanto con sus pares como con los investigadores que dirigían la actividad, además se evidenció algunas expresiones orales y gestuales durante la presentación de cada uno de los niños y los investigadores, en la participación de las rondas infantiles y la construcción del tren como por ejemplo, todos los niños levantaron la mano al pedir el turno para hablar y presentarse por

su nombre, cantaron y respondieron a las preguntas implícitas en la ronda usada inicialmente, realizaron movimiento corporal ,gestual y realizaron cambios de intensidad en su voz según sus emociones.

Sujeto(S) 5 y Sujeto(S) 23:

Hablaron de las escarapelas, carteleras o materiales para hacer el tren) “ mira el número que tengo” oración que fue acompañada por el gesto de señalar

Sujeto(S) 18 y Sujeto(S) 23:

Mencionaron: “un treen” saltando y sonriendo

Sujeto(S) 1 y Sujeto(S) 27:

Gritaron fuertemente “el tren de la amistad” demostrando el uso de la función interaccional.

Respecto la función personal el 92,6% de los niños hicieron uso de esta función utilizando ambas formas de expresión (oral y gestual), observando expresiones como:

Sujeto(S) 7:

Mencionó “a mí me gusta esto” señalando los materiales para construir el tren.

Sujeto(S) 18:

Dijo: “yo puedo ver lo que lleva el tren” indicando la imagen que muestra al tren que se armara.

En lo que respecta a la función heurística un alto porcentaje correspondiente al 77, 8% de los niños no hicieron uso de esta función, siendo muy pocos quienes realizaron interrogantes durante el transcurso de la actividad o indagaban para nuevo conocimiento.

En cuanto a la función informativa el 96, 3% de los niños correspondiente a 26 de los observados usaron esta función tanto de manera gestual como oral,

proporcionando información acerca de las características observadas de los medios de transporte en cuanto a, forma, color, tamaño y funciones, además de manifestar información acerca de conocimientos previos referente a diferentes medios de transporte y a objetos que contenían los vagones del tren que construyeron (animales, alimentos, personas).

Ante la realización de algunas preguntas: ¿Qué son estos, como se llaman, que colores tienen, por dónde van, que lleva un tren?

Se obtuvieron manifestaciones comunicativas como:

Sujeto(S) 1 y Sujeto(S) 27:

Expresaron: “carro, avión, tren, chu-chu” “uno, dooss, tres, cuatro ciincoo” (nombrando los vagones del tren) “va por el aire” “ va por la tierra” “ va por el agua” “ porque tiene alas” “ porque no tiene llantas”.

Sujeto(S)5:

Mencionó ante una de las preguntas “porque el nada”.

Sujeto(S) 13, Sujeto(S) 14, Sujeto(S) 16 y Sujeto(S) 18:

Manifestaron: “amarillo, verde, rojo y azul” (nombran en coro los colores de los vagones del tren), evidenciando de esta manera el uso de la función informativa.

En relación a la función pragmática los niños la usaron en un porcentaje correspondiente al 88, 9% empleando ambas formas de expresión (oral y gestual) mientras que el porcentaje restante (11, 1%) fue utilizada mediante su lenguaje verbal, para interactuar entre pares, con los investigadores y también para satisfacer sus propias necesidades y regular el comportamiento de los demás.

Función en la cual, se evidenció expresiones como:

Sujeto(s) 27:

Expresó ante uno de los investigadores “falta que me cambie esta carita por una feliz”

Sujeto(s) 18:

Mencionó “y yo arme los vagones y el riel también, porque quería”.

TABLA 8 distribución de las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa no verbales en la actividad de observación

FACTORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	IC 95%	
INSTRUMENTAL				
No utiliza gestos	26	96,3	88,9	100,0
Señalar	1	3,7	,0	11,1
REGULADORA				
No utiliza gestos	27	100	100,0	100,0
INTERACCIONAL				
No utiliza gestos	18	66,7	48,1	85,2
Levantar la mano	1	3,7	,0	11,1
Asentir con la cabeza	1	3,7	,0	11,1
Sonreír	4	14,8	3,7	29,6
Levanta la mano y sonríe	2	7,4	0,	18,5
Señala, levanta la mano y sonríe	1	3,7	,0	11,1
PERSONAL				
No utiliza gestos	25	92,6	81,5	100,0
Levanta la mano	1	3,7	,0	11,1
Sonreír	1	3,7	,0	11,1
HEURISTICA				
No utiliza gestos	25	92,6	81,5	100,0
Sonreír	1	3,7	,0	11,1
Señala y levanta la mano	1	3,7	,0	11,1
INFORMATIVA				
No utiliza gestos	12	44,4	25,9	63,0
Señalar	1	3,7	,0	11,1
Levantar la mano	2	7,4	,0	18,5
Levanta mano y sonríe	3	11,1	,0	25,9
Señala y levanta mano	1	3,7	,0	11,1
Levanta mano y niega con la cabeza	1	3,7	,0	11,1
Señala, levanta mano, asiente con cabeza y sonríe	1	3,7	,0	11,1
Señala y niega	1	3,7	,0	11,1
Señala ,asiente y sonríe	1	3,7	,0	11,1
Señala y asiente con la	2	7,4	,0	18,5

FACTORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	IC 95%	
cabeza				
Asiente y sonríe	1	3,7	,0	11,1
Niega con la cabeza	1	3,7	,0	11,1
PRAGMÁTICA				
No utiliza gestos	23	85,2	70,4	96,3
Señalar	1	3,7	,0	11,1
Asentir con la cabeza	1	3,7	,0	11,1
Sonreír	1	3,7	,0	11,1
Levanta la mano y sonríe	1	3,7	,0	11,1

Cabe resaltar que solo se llevará a cabo la descripci3n de las funciones del lenguaje que si fueron representadas por uno o más gestos significativamente, debido a que la utilizaci3n de gestos en relaci3n a estas manifestaciones comunicativas, no eran un requisito a utilizarse durante las dos actividades, pero se destaca la importancia del lenguaje no verbal en las manifestaciones comunicativas.

Continuando con la interpretaci3n se destaca que durante la actividad dirigida por la docente se lograron observar, algunas manifestaciones no verbales, las cuales han sido relacionadas con el uso de las funciones del lenguaje seg3n Halliday y autores como Diadore, McNeills, Dore y Colaboradores ubican estas funciones dentro del lenguaje no verbal de acuerdo a lo que los niños deseaban comunicar⁵³, obteniendo los siguientes resultados:

En cuanto a la funci3n interaccional no se observ3 uso de gestos para su representaci3n en un 66,7% de los casos, mientras que el porcentaje restante (33,3%) si lo hicieron por medio de lenguaje no verbal como: levantar la mano, asentir con la cabeza y sonríe. Con respecto a la funci3n informativa, un alto porcentaje (44,4%) represent3 la no utilizaci3n de gestos, sin embargo la mayoría de participaci3n de los niños (56,6%) se caracteriz3 por emplear diferentes gestos entre: señalar, levantar la mano, levantar la mano y sonríe, señalar y levantar la

⁵³ PANDOLFI, Ana y HERRERA, María. Comunicaci3n no verbal en niños menores de tres años. En: revista virtual Redalyc. Universidad de Concepci3n, Chile. 1992.p.361.

mano, levantar la mano y negar con la cabeza, señalar levantar mano, asentir con la cabeza y sonreír.

Tabla 9 Distribución de las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa no verbales en la actividad dirigida

FACTORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	IC 95%	
INSTRUMENTAL				
No utiliza gestos	20	74,1	55,6	88,9
Señalar	3	11,1	,0	22,2
Levanta la mano	3	11,1	,0	22,2
Sonreír	1	3,7	,0	11,1
REGULADORA				
No utiliza gestos	24	88,9	74,1	100,0
Señalar	1	3,7	,0	11,1
Levanta la mano	1	3,7	,0	11,1
Sonreír	1	3,7	,0	11,1
INTERACIONAL				
No utiliza gestos	1	3,7	,0	11,1
Señalar	15	55,6	37,0	74,1
Sonríe	1	3,7	,0	11,1
Señala levanta la mano y sonríe	1	3,7	,0	11,1
Señala y levanta la mano	8	29,6	14,8	48,1
Señala y niega	1	3,7	,0	11,1
PERSONAL				
No utiliza gestos	1	3,7	,0	11,1
Señalar	15	55,6	37,0	74,1
Levanta la mano	1	3,7	,0	11,1
Señalar, levanta la mano y sonríe	3	11,1	,0	22,2
Señala y levanta la mano	4	14,8	3,7	29,6
Señala y niega	1	3,7	,0	11,1
Señala y sonríe	2	7,4	,0	18,5
HEURÍSTICA				
No utiliza gestos	26	96,3	88,9	100,0
Levanta la mano	1	3,7	,0	11,1
INFORMATIVA				
No utiliza gestos	3	11,1	,0	22,2
Señalar	8	29,6	14,8	48,1
Señala ,levanta la mano y sonríe	10	37,0	18,5	55,6
Señala y levanta la mano	1	3,7	,0	11,1
Señala y niega	1	3,7	,0	11,1
Señala y asiente con la cabeza	3	11,1	,0	22,2
Señala y sonríe	1	3,7	,0	11,1
PRAGMATICA				
No utiliza gestos	2	7,4	,0	18,5
Señalar	21	77,8	63,0	92,6
Señala y levanta la mano	3	11,1	,0	22,2

FACTORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	IC 95%	
Señala y sonríe	1	3,7	,0	11,1

En la actividad dirigida por los investigadores, respecto al lenguaje no verbal en relación a las funciones comunicativas, se encontró lo siguiente: Para la función instrumental el 74, 1% de los niños no hicieron uso de la función instrumental del lenguaje a través de gestos, aunque, es importante indicar que el 25,9% si usaron gestos tales como: señalar, levantar la mano y sonreír.

En relación a la función interaccional se destacó la utilización del gesto de señalar con un 55, 6% de la población, así mismo se resalta en un 29,6% la utilización del mismo gesto (señalar) junto con levantar la mano y sonreír para la misma función. continuando con la función personal se evidenció un porcentaje correspondiente al 55,6% de los niños quienes emplearon el gesto de señalar para expresar esta función. En cuanto a la función informativa se evidenció una mayor utilización de la combinación de gestos de: Señalar, levantar la mano y sonreír en un 37,0% de los niños, aunque no hay una marcada diferencia con el gesto aislado de señalar, observando un destacado porcentaje (29,6%) de uso para representación de la función informativa. Referente a la función pragmática se resaltó el uso del gesto de señalar con un 77,8% de los niños quienes lo utilizaron para expresar esta función.

Tabla 10 Análisis bi variado actividad observada en el aula

	VERBAL		NO VERBAL		VERBAL Y NO VERBAL		NO LO HACE		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
INSTRUMENTAL										
Masculino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	0	(0,0%)	11	(40,7%)	11	(40,7%)
Femenino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	1	(3,7%)	15	(55,6%)	16	(59,3%)
REGULADORA										
Masculino	2	(7,4%)	3	(11,1%)	4	(14,8%)	2	(7,4%)	11	(40,7%)
Femenino	4	(14,8%)	2	(7,4%)	5	(18,5%)	5	(18,5%)	16	(59,3%)
INTERACCIONAL										
Masculino	3	(11,1%)	0	(0,0%)	4	(14,8%)	4	(14,8%)	11	(40,7%)
Femenino	7	(25,9%)	1	(3,7%)	4	(14,8%)	4	(14,8%)	16	(59,3%)
PERSONAL										
Masculino	3	(11,1%)	0	(0,0%)	1	(3,7%)	7	(25,9%)	11	(40,7%)
Femenino	1	(3,7%)	0	(0,0%)	1	(3,7%)	14	(51,9%)	16	(59,3%)
HEURISTICA										
Masculino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	1	(3,7%)	10	(37,0%)	11	(40,7%)
Femenino	2	(7,4%)	0	(0,0%)	1	(3,7%)	13	(48,1%)	16	(59,3%)
INFORMATIVA										
Masculino	4	(14,8%)	0	(0,0%)	7	(25,9%)	0	(0,0%)	11	(40,7%)
Femenino	8	(29,6%)	0	(0,0%)	8	(29,6%)	0	(0,0%)	16	(59,3%)
PRAGMATICA										
Masculino	1	(3,7%)	0	(0,0%)	2	(7,4%)	8	(29,6%)	11	(40,7%)
Femenino	1	(3,7%)	0	(0,0%)	2	(7,4%)	13	(48,1%)	16	(59,3%)

Se realizó un análisis bivariado, entre las variables: género y funciones del lenguaje, para determinar si existe o no una diferencia en la frecuencia de uso de las funciones entre niñas y niños, mediante el empleo de lenguaje verbal, no verbal o ambas formas de expresión (verbal y no verbal).

Dando inicio con la interpretación de resultados encontrados durante la actividad de observación (dirigida por la docente), se evidenció lo siguiente: En cuanto a la

función instrumental, tanto niños como niñas no hacen uso de esta función en un alto porcentaje (96,3%), sin marcar una diferencia entre sexo. Referente a la función reguladora, se observó una leve diferencia entre el uso de esta función, con una participación del 40,7%(11) para las niñas y del 33,3% para los niños (9).

Continuando con la función interaccional se evidenció mayor uso de esta por parte de las niñas en un 44,4% sumando su participación en lenguaje verbal, no verbal y ambas formas de expresión, destacando la verbalidad como forma de expresión de mayor uso, mientras que los niños obtuvieron un porcentaje de participación para la función interaccional del 25,9%, sumando las tres formas de expresión, resaltando en ellos el uso de ambas formas de expresión (verbal y no verbal).

En cuanto la función Personal, hubo una baja utilización de manifestaciones comunicativas tanto de niñas (7,4%) como de niños (14,8%) para expresar esta función, destacando en poco porcentaje la participación de los hombres. Acerca de la función Heurística, se presentó poca participación en cuanto manifestaciones comunicativas (verbales y no verbales) tanto de niños (3,7%) como de niñas, resaltando estas últimas en poco porcentaje (11,1%).

siguiendo con la función informativa, se presentó mayores manifestaciones comunicativas por parte de las niñas con un 59,2%, destacando el uso de la expresión verbal y ambas formas de expresión (verbal y no verbal), que de los niños con un 40,7%. Referente a la función pragmática se evidenció igual participación de los niños y niñas en sus manifestaciones comunicativas, siendo estas muy pocas (11,1%).

Tabla 11 Análisis bi variado actividad de juego de construcción

	VERBAL		NO VERBAL		VERBAL Y NO VERBAL		NO LO HACE		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
INSTRUMENTAL										
Masculino	2	(7,4%)	0	(0,0%)	3	(11,1%)	6	(22,2%)	11	(40,7%)
Femenino	1	(3,7%)	0	(0,0%)	6	(22,2%)	9	(33,3%)	16	(59,3%)
REGULADORA										
Masculino	2	(7,4%)	0	(0,0%)	2	(7,4%)	7	(25,9%)	11	(40,7%)
Femenino	1	(3,7%)	0	(0,0%)	3	(11,1%)	12	(44,4%)	16	(59,3%)
INTERACIONAL										
Masculino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	11	(40,7%)	0	(0,0%)	11	(40,7%)
Femenino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	16	(59,3%)	0	(0,0%)	16	(59,3%)
PERSONAL										
Masculino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	11	(40,7%)	0	(0,0%)	11	(40,7%)
Femenino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	14	(51,9%)	2	(7,4%)	16	(59,3%)
HEURISTICA										
Masculino	1	(3,7%)	0	(0,0%)	2	(7,4%)	8	(29,6%)	11	(40,7%)
Femenino	3	(11,1%)	0	(0,0%)	0	(0,0%)	13	(48,1%)	16	(59,3%)
INFORMATIVA										
Masculino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	10	(37,0%)	1	(3,7%)	11	(40,7%)
Femenino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	16	(59,3%)	0	(0,0%)	16	(59,3%)
PRAGMATICA										
Masculino	0	(0,0%)	0	(0,0%)	11	(40,7%)	0	(0,0%)	11	(40,7%)
Femenino	3	(11,1%)	0	(0,0%)	13	(48,1%)	0	(0,0%)	16	(59,3%)

Continuando con la realización del análisis bi-variado entre sexo y funciones del lenguaje para la actividad dirigida por los investigadores, se obtuvo los siguientes resultados.

Para la función Instrumental se evidenció mayores manifestaciones comunicativas por parte de las niñas con un 25,9%, destacando el uso de ambas formas de expresión (verbal y no verbal), frente a la participación de los niños que fue del 18,5%. Referente a la función reguladora se observó una participación similar en cuantas manifestaciones comunicativas verbales y en ambas formas de expresión para niños y niñas en un 18,5%.

Continuando con la función interaccional, se observó que todos los niños (11) 40,7% y todas las niñas (16) 59,3% utilizaron esta función mediante ambas formas de expresión (verbal y no verbal). En cuanto a la función personal se evidenció una alta participación mediante el uso de ambas formas de expresión (verbal y no verbal) por parte de niños y niñas, solo dos de las mujeres (7,4%) no usaron esta función.

Siguiendo con la función heurística, se observó una baja e igual participación tanto de niños como de niñas con un 11,1% para cada sexo (3 niños y 3 niñas). Referente a la función informativa se evidenció alta participación por parte de niñas y niños mediante manifestaciones comunicativas verbales y no verbales, solo uno de los niños no la utilizó (3,7%). Acerca de la función pragmática, el total de la población, tanto de niños como niñas la manifestaron mediante ambas formas de expresión (verbal y no verbal).

7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La discusión de resultados consideró la triangulación entre los datos obtenidos en el presente estudio (cualitativo y cuantitativo), los referentes conceptuales y los antecedentes investigativos. Cabe resaltar, en cuanto a las variables sociodemográficas, que sólo se tomó para la presente discusión la variable género, como la más representativa en relación a las manifestaciones del lenguaje observadas. En la población participante, se encontró un mayor número (16) de niñas, las cuales constituyeron un 59,3% del porcentaje total, mientras que los niños representó el 40,7% (11).

Referente a la actividad dirigida por la docente frente a una segunda dirigida por los investigadores, y respecto a la variable género, en la primera actividad las niñas mostraron mayor intención comunicativa que los niños manifiesta en el uso de funciones del lenguaje como la reguladora, informativa, interaccional y pragmática; tanto de forma verbal como no verbal por ejemplo: una de las niñas “señalo su escarapela y solicito ayuda para acomodarla”. En esta misma actividad; dirigida por la encargada del aula, las manifestaciones comunicativas verbales en los niños, se mostraron menos visibles, prefiriendo el lenguaje no verbal, con la intención de regular una conducta, dar una orden, modificar la acción conductual de uno de sus pares, por ejemplo: uno de los niños “levanto la mano y solicito el pincel con gestos”.

Los resultados de la actividad dirigida por la docente concuerdan con un estudio realizado por Velasco⁵⁴ en donde se encontró mayor expresión verbal y no verbal por parte de las niñas, presentando recurrencia en esta diada, mientras que en los niños se destacó el uso de la gestualidad y expresiones verbales de poca extensión.

Así mismo, un estudio realizado por Lera (2002) indica que las niñas poseen mayor capacidad de expresión oral y gestual en comparación con los niños,

⁵⁴ VELASCO, Karol. Discurso, poder y género en niños y niñas de 4 a 5 años. 2011. Vol.11, No.1. P.122-123

debido a que desde temprana edad su juego tiene un carácter más simbólico que el de los niños⁵⁵.

Además al realizar el análisis bivariado entre género y las manifestaciones comunicativas a través del uso de las funciones del lenguaje, resulta importante señalar que con respecto al uso de la función interaccional del lenguaje en la primera actividad se observa que un 25,9% de los niños y un 44,4% de las niñas hace uso de esta función de ésta usando lenguaje verbal y gestual, mientras que en la segunda actividad el 25,9% de las niñas y el 18,5% de los niños hacen un uso adecuado de la función antes mencionada de manera verbal y gestual; con respecto a la función instrumental en la primera actividad el 55,6% de las niñas y el 40,7% de los niños usan esta función, a comparación con el 22,2% de las niñas y el 11,1% de los niños que hacen uso de ésta función en la segunda actividad, esto puede obedecer a que dado el mayor uso interaccional del lenguaje en el que “los niños usan acciones comunicativas verbales como un medio para establecer en conjunto con otra persona un contacto de interacción” (Halliday, 1975)⁵⁶, reduzca el número de “acciones comunicativas no verbales como un medio para satisfacer sus necesidades o deseos” (Halliday, 1975)⁵⁷.

En cuanto a los hallazgos, en relación a cómo manifiestan su comunicación los niños y niñas en las dos actividades, vale la pena señalar, que la utilización de los formatos de las actividades difirieron en su contenido y estructura. Por tanto, en la actividad dirigida por la docente se requirió por parte de los niños mayor silencio y atención al inicio de la misma, por lo que la participación verbal estuvo enfocada a la segunda parte de la actividad, en la que se observó la utilización principalmente de lenguaje no verbal acompañado en ocasiones de un discurso corto. Hubo un número importante de intervenciones orales realizadas por la docente.

De manera contraria, en la actividad dirigida por los investigadores, la interacción se hizo más continua y se evidenció intervención tanto de los investigadores como de los niños, puesto que el juego planteado fomentaba una mayor actuación

⁵⁵ LERA, Maria. El fútbol y las casitas Porqué las niñas y los niños son como son. Guadalmena. 2002. P 17-29

⁵⁶ KIRKWOOD, M. Uso y funciones del lenguaje según M. A. K. Halliday. 2014

⁵⁷ KIRKWOOD, M. Uso y funciones del lenguaje según M. A. K. Halliday. 2014

verbal y gestual de los niños, en las diferentes situaciones de la actividad. Con respecto a lo anterior, Manrique y otros autores (2009), refieren, que hay algunas variables que pueden influir en el lenguaje (contextualizado y descontextualizado) durante el juego (natural o semiestructurado), siendo estas; el tipo de juego utilizado, la edad de los niños y las intervenciones de los adultos durante el desarrollo de estos⁵⁸, variables que pudieron haber influido en la diferencia de comportamiento comunicativo (verbal y no verbal) encontrado en cada una de las funciones del lenguaje para cada actividad.

En línea con lo anterior, las manifestaciones de la intención comunicativa en la actividad dirigida por la docente fueron menores que en la actividad dirigida por los investigadores, la cual se incrementó en un 50%. Esto puede indicar que el formato de juego dirigido permitió una mayor libertad en la participación comunicativa de los niños, tal y como lo dice Bruner, Vygotski y Nelson (1998) quienes destacan el uso del juego como potenciador del desarrollo infantil y por ende del lenguaje: “el juego contribuye al dominio de las situaciones, porque el niño las elabora a partir de la propia acción”⁵⁹. Este planteamiento concuerda con los resultados del presente estudio, ya que entre mayor era la participación de los niños y niñas, mayor eran sus muestras de lenguaje tanto verbales como gestuales.

Se pudo observar entonces, que en un contexto de juego que exige más autonomía de los sujetos participantes, inmersos en un ambiente que no se caracteriza por el total control de todos los componentes de la tarea por parte del adulto, hay una mayor demostración de la intencionalidad comunicativa a través de manifestaciones verbales y no verbales. La actividad de juego de construcción permitió en el 44,4% de los niños el uso de las expresiones de lenguaje. Al respecto refiere Manrique y Rosenberg “el lenguaje empleado por los niños, tanto en lo que se refiere a la funciones empleadas, como en lo que atañe a las

⁵⁸ MANRRIQUE, Soledad y ROSEMBERG, Celia. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el jardín de infantes. Buenos Aires, Argentina.2009.Vol.6, No.2.P.106-107.

⁵⁹ BRUNER, VYGOTSKI Y NELSON. Citado por. MANRRIQUE, Soledad y ROSEMBERG, Celia. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el jardín de infantes. Buenos Aires, Argentina.2009.Vol.6, No.2.P.106-107.

funciones descontextualizadas que adopta, varía dependiendo del tipo de juego, del momento del juego y de las intervenciones del docente en él”⁶⁰

Respecto al uso de las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa representadas mediante la función instrumental mencionada por Halliday quien la identifica como: acciones comunicativas no verbales y verbales como un medio para satisfacer necesidades o deseos. La meta o el efecto proyectado intencionalmente consisten en obtener, de parte de otro, ciertos servicios o algún objeto deseado⁶¹. En el estudio se logró evidenciar ésta función en la última parte de la actividad dirigida por la docente, mediante una tarea de pintura, para la obtención de material principalmente, aunque en un bajo porcentaje (3,7%) y en la segunda actividad dirigida por los investigadores estuvo presente en todo su desarrollo y principalmente durante la construcción del medio de transporte, en un porcentaje mayor (44,4%) que en la primera actividad, donde se evidenció el empleo del lenguaje para la obtención de materiales y para la participación cooperativa e individual al obtener un fin común. Resultados que pudieron ser causados por la necesidad de utilizar esta función, según los requerimientos del juego, que en este caso consistía en construir un objeto que necesitaba de varias partes (tren).

Por lo que se refiere a la expresión no verbal utilizada por los niños y niñas para la expresión de la función instrumental, se logró evidenciar una diferencia entre la actividad dirigida por la docente con respecto a la actividad dirigida por los investigadores, mientras que en la primera el no uso de los gestos fue de 96.3%, en la segunda, el no uso fue de 74,1%, es decir que se acrecentó la utilización de gestos en relación a esta función, destacando los siguientes, levantar la mano, señalar y sonreír.

Autores como: Bruner, Vygotski y Nelson destacan el uso del juego como potenciador del desarrollo infantil y por ende del lenguaje, tal como lo mencionan

⁶⁰ MANRRIQUE, Soledad y ROSEMBERG, Celia. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el jardín de infantes. Buenos Aires, Argentina.2009.Vol.6, No.2.P.109

⁶¹ ACUÑA, Ximena y SENTIS, Franklin. Desarrollo pragmático en el habla infantil. Pontificia Universidad Católica de Chile.2004. p. 33-56.

“el juego contribuye al dominio de las situaciones, porque el niño las elabora a partir de la propia acción”⁶², planteamiento que concuerda con los resultados del presente estudio, ya que entre mayor era la participación de los niños y niñas, mayor eran sus muestras de lenguaje tanto verbales como gestuales.

Continuando con la función reguladora la cual Halliday describe cómo una acciones en forma de conducta verbal y no verbal con la intención de controlar lo que hace el otro; el efecto o la meta proyectada intencionalmente consiste en controlar el comportamiento de alguna persona en particular⁶³; durante la actividad que fue dirigida por la docente, se evidenció el uso de esta función de forma verbal, no verbal y ambas formas de expresión en el 74% de los niños y niñas participantes; manifestaciones que se observaron principalmente, en los niños y niñas al regular el comportamiento de sus pares, durante la creación de una pintura acerca de un video presentado con anterioridad, influyendo en la manera de realizarlo y en su comportamiento durante esta actividad, al evidenciar un lenguaje autoritario, propositivo y expositivo de sus puntos de vista.

Mientras tanto, en la actividad dirigida por el grupo de investigadores, disminuyó la utilización de esta función, tanto en la expresión verbal como en ambas formas de expresión (verbal y no verbal), ya que se obtuvo un porcentaje de 29,6% de uso para esta actividad, lo que reflejó poco empleo del lenguaje para cumplir con esta función durante, mediante el formato de juego semiestructurado.

En cuanto al uso de los gestos para la función reguladora, la participación fue baja, durante ambas actividades, destacando en poco porcentaje el uso del gesto de señalar, levantar la mano y sonreír (3,7% para cada gesto).

Lo anterior quizá se debió, a que la estructura de la actividad de observación, en su último segmento, favoreció el uso de esta función, principalmente con la utilización de gestos acompañados de expresiones orales cortas, puesto que se requería de una participación individual y no cooperativa al realizar la pintura,

⁶² BRUNER, VYGOTSKI Y NELSON. Citado por. MANRRIQUE, Soledad y ROSEMBERG, Celia. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el jardín de infantes. Buenos Aires, Argentina.2009.Vol.6, No.2.P.106-107.

⁶³ ACUÑA, Ximena y SENTIS, Franklin. Desarrollo pragmático en el habla infantil. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2004, p. 33-56

mientras algunos de los niños y niñas demoraron en hacer su pintura, otros demoraron poco tiempo y el restante lo dedicaron a inspeccionar las creaciones de sus compañeros con intención de modificarlas o dar instrucciones para mejorarlas, influenciando de esta manera en la conducta de sus pares.

Los resultados del presente estudio se consideran afines con los expuestos por Manrique y Cols, durante un estudio en el cual se comparaba el uso de las funciones comunicativas dependiendo del tipo de juego. Específicamente, para la función reguladora, se encontró, una marcada diferencia, en su uso, durante los juegos que los autores nombran, de patio, de instrucciones y sociodramático, siendo el primero, el juego en que más se presentó la función, con el fin de regular la propia conducta y la de los otros, pero fue el menos enriquecedor en otras funciones y en lenguaje diverso desde el punto de vista funcional⁶⁴.

Respecto a la función interaccional descrita por Halliday como: acciones comunicativas verbales y no verbales que utilizan un medio para establecer en conjunto con otra persona un contacto de interacción. Esencialmente tiene por propósito llamar la atención del otro para que interactúe con él⁶⁵. Lo que se evidenció en el uso de las manifestaciones comunicativas de un 70,3% durante la actividad dirigida por la docente y de un 100% durante el desarrollo de la actividad dirigida por el grupo de investigadores.

Los resultados mostraron que durante la actividad dirigida por la docente, hubo mayor interacción entre pares, de manera verbal y utilizando ambas formas de expresión (verbal y no verbal) en el transcurso del video y en la realización de la pintura (en la primera situación, por realizar comentarios a medida que observaban el video y en la segunda por el deseo de conocer lo realizado por compañeros, comparar e influir en su realización, además de muestras de

⁶⁴ MANRRIQUE, Soledad y ROSEMBERG, Celia. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el jardín de infantes. Buenos Aires, Argentina.2009.Vol.6, No.2.P.112.

⁶⁵ ACUÑA, Ximena y SENTIS, Franklin. Desarrollo pragmático en el habla infantil. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2004, p. 33-56

interacción por medio de lenguaje descontextualizado mientras realizaban sus pinturas).

En el desarrollo de la actividad dirigida por los investigadores, se observó participación de todos los niños tanto de manera verbal como no verbal, aumentando sus interacciones y turnos de comunicación con sus pares y con los adultos que controlaban la actividad para llevar a cabo la construcción del medio de transporte, para lo cual solicitaban explicación, ayuda de sus propios compañeros y de los investigadores, además de realizar comentarios personales acerca del tema a tratar mientras, según sus conocimientos previos.

Los resultados del actual estudio, en relación con la función interaccional, tienen coherencia con lo referido por Lopez y Cols, quienes tomaron algunos aportes realizados por Halliday; en los cuales se menciona que la función interaccional puede nacer de la necesidad para coordinar actividades y comunicarse con un interlocutor, expresar para ser comprendido y comprende⁶⁶, tal necesidad que se presentó en el actual estudio, en mayor proporción durante la actividad dirigida, puesto que su formato de juego semiestructurado, con un fin último de construir cooperativamente un medio de transporte, suscitaba el aumento en las interacciones comunicativas para cumplir con el objetivo en grupo, lo cual no era necesario durante la actividad de observación, ya que su juego requería mayor atención visual-auditiva y participación individual, aunque, esto no limitó por completo sus interacciones, debido a que los niños y niñas compartían un mismo espacio y desarrollaban la actividad en un mismo contexto lo que fomentaba sus expresiones comunicativas verbales y no verbales.

Referente a las manifestaciones no verbales presentadas para expresar la función interaccional, se encontró una baja utilización de estas durante la actividad de dirigida por la docente (66,7% de los niños no utilizaron gestos en esta actividad), en tanto que en la actividad dirigida se incrementó su uso en un 96,3%, notándose en gestos que se destacaron, tales como, señalar, levantar la mano y sonreír. lo

⁶⁶Halliday citado por. LOPEZ, Marlen. MARTIN, Elsa y TORO Darlyn, caracterización de las funciones de la pragmática en niños y niñas de 36 a 48 meses del programa desarrollo integral de la Universidad de Antioquia. Medellín. 2006. P.30

que evidenció la influencia del formato de juego de la actividad dirigida por los investigadores, al permitirles a los niños mayor libertad de expresión tanto corporal como oral, lo que evidencian estos resultados.

Lo anterior, a fin con lo expuesto por Velasco en donde afirma que los niños hacen uso del discurso no verbal desde la corporalidad, en donde los gestos toman real importancia para complementar su discurso verbal⁶⁷, corporalidad que fue más motivada durante la actividad dirigida.

Siguiendo con la función personal, para la cual Halliday mencionó que se puede caracterizar por acciones comunicativas por medio de la conducta no verbal y verbal con el propósito de que éstas sean la expresión de sí mismos; de esta manera los niños realizan y ponen de manifiesto sentimientos, actitudes e intereses. En cuanto a sus manifestaciones comunicativas⁶⁸. Lo cual se evidenció en la actividad dirigida por la docente solo en un 23% de los niños, en tanto, en la actividad dirigida, esta función fue usada en un 92,6%, notando un incremento en el uso de ésta función.

Las manifestaciones de ésta función se evidenciaron, durante la actividad del juego de construcción en sus tres momentos, en el inicio de ésta con la motivación, durante la explicación de la actividad a realizar, proporcionando información acerca del tema (utilizando material visual y objetos en concreto y semiconcreto) a tratar e identificando el conocimiento previo de los niños, por medio de sus expresiones y durante la construcción del modelo del tren. Situaciones en las cuales se evidenció en algunos niños: su deseo de participar (levantando la mano), sin ser necesaria una orden o solicitud, también fue evidente el interés que demostraban sobre algunos materiales (mediante gestos: señalando, fijando su mirada y sonriendo, en ocasiones acompañados de expresiones como: “yo quiero, a mí me gusta”) utilizados en la actividad ya sea por su color, forma, tamaño, dependiendo de sus gustos o de lo que les resultaba

⁶⁷ VELASCO, Karol. Discurso, poder y género en niños y niñas de 4 a 5 años. 2011. Vol. 11, No. 1. P. 118

⁶⁸ ACUÑA, Ximena y SENTIS, Franklin. Desarrollo pragmático en el habla infantil. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2004, p. 33-56

familiar, además de expresar su opinión de cómo debería armarse el medio de transporte presentado según lo que cada uno conocía acerca de este y lo que creían correcto.

Teniendo en cuenta lo anterior, es posible decir que los formatos de participación más abierta, que permiten los contextos de juego dirigido, frente a una actividad de formato más estático, marca la diferencia en las maneras de manifestarse comunicativamente.—El material utilizado por parte del grupo investigador, la interacción de los mismos con los niños y niñas, las órdenes, preguntas y demandas realizadas por los investigadores ante los procesos de creación del tren pudo influir en las manifestaciones comunicativas de los niños al utilizar su lenguaje como medio de expresión de su individualidad, tal como lo menciona Lopez y Cols tomando aportes de Grenier “Se entiende así la estimulación, como una herramienta que ayuda a potenciar el desarrollo y a avanzar en procesos de aprendizajes significativos para el niño. En dependencia del desarrollo fisiológico y psicológico del niño en los diferentes estudios deben condicionarse las influencias pedagógicas de manera que los niños reciban la estimulación que promueva su desarrollo⁶⁹”

En cuanto al uso de manifestaciones del lenguaje no verbal para la función personal, en la actividad dirigida por los investigadores un 55,6% de los niños y niñas emplearon el gesto de señalar para esta función, mientras que en la actividad dirigida por la docente, la participación por medio de gestos fue mínima, contando con un porcentaje de 92,6% de niños quienes no usaron ningún gesto, esto pudo ser debido a que la participación comunicativa verbal y no verbal de los niños fue limitada, al igual que la poca estimulación usada durante esta actividad y del constante control sobre la autonomía en el comportamiento de los niños y niñas.

Respecto a las manifestaciones comunicativas del lenguaje en la función heurística, descritas por Halliday como, acciones comunicativas no verbales y

⁶⁹ Grenier, citado por LOPEZ, Marlen. MARTIN, Elsa y TORO Darlyn, caracterización de las funciones de la pragmática en niños y niñas de 36 a 48 meses del programa desarrollo integral de la Universidad de Antioquia. Medellín. 2006. P. 14-15.

verbales como un medio para explorar y organizar el medio ambiente. Función que se manifiesta principalmente cuando el niño interactúa con los objetos del medio que lo rodea, con la finalidad de explorarlos y conocerlos⁷⁰.

Se observó, en el actual estudio que la mayor parte de los niños y niñas, 80%, no hicieron uso de acciones que la evidenciaran, en las dos actividades. Aunque en ocasiones era evidente la necesidad de preguntar para algunos de los niños, puesto que se reflejaban algunas dudas (según su comportamiento corporal de indecisión) acerca de algo que el adulto encargado de la actividad exponía para la realización de éstas, o el desconocimiento del que hacer ante una acción previamente explicada. En la mayoría de los niños y niñas no se evidenció la necesidad de indagar o al menos no fue expresada, aunque no comprendieran lo que iban a realizar.

Resultados contrarios a los referenciados por Velasco en su estudio, en donde los niños indagaban acerca de los objetos que se les presentaba cuando estos no eran conocidos o realizaban preguntas acerca de su papel al participar en una actividad cuando no era claro para ellos⁷¹.

En cuanto a las manifestaciones no verbales, estas no fueron usadas en más del 90% de los niños y niñas, para expresar la función heurística, puesto que su expresión fue casi nula tanto en la verbal como gestual.

Continuando con la función informativa, durante la actividad dirigida por la docente, se obtuvo que un 100% de los niños y niñas hicieron uso de esta (de manera verbal y no verbal), en cuanto a la actividad dirigida por los investigadores se evidenciaron manifestaciones comunicativas en el 96,3% de los niños. Siendo una de las funciones más significativas en cuanto a su uso verbal y no verbal (durante las dos actividades), en la cual se reflejaba, aportes de lenguaje de niños y niñas, mediante verbalizaciones en ocasiones acompañadas de gestos, acerca

⁷⁰ ACUÑA, Ximena y SENTIS, Franklin. Desarrollo pragmático en el habla infantil. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2004, p. 33-56

⁷¹ VELASCO, Karol. Discurso, poder y género en niños y niñas de 4 a 5 años. 2011. Vol.11, No.1. P.118

de los objetos o personajes presentados, relacionándolos con sus experiencias, con lo que conocían o deseaban, respecto a hacer o tener algunas cosas.

Lo anterior es coincidente con lo expuesto por Manrique quien menciona, que, independientemente del tipo de juego utilizado, los niños emplean su lenguaje en mayor proporción para dar y solicitar información⁷², lo cual concuerda con el presente estudio ya que la manifestación de esta función fue significativa en ambas actividades.

En cuanto a las manifestaciones no verbales, la función informativa fue la función con más variedad y uso de gestos en las dos actividades, pues en la actividad dirigida por la docente se usaron gestos en un 55.6% y en la actividad dirigida por los investigadores se usaron gestos en un 88,9%, cabe destacar que en ambos momentos los gestos empleados para usar esta función no fueron los mismos, como por ejemplo: señalar, levantar la mano, levantar la mano y sonreír, señalar y levantar la mano, levantar la mano y negar con la cabeza, asentir con la cabeza y sonreír.

Lo anterior pudo deberse a la unión que realizaban los niños y niñas para esta función, entre su lenguaje oral y gestual, y por la cantidad de intervenciones significativas que realizaron, tal como lo menciona, Pandolfi y Herrera, se establece que los gestos son considerados un complemento lingüístico, pues al momento de pretender comunicarse cada uno va a usar el lenguaje dependiendo del contexto y de sus capacidades⁷³.

Para finalizar la discusión, referente a la función pragmática, durante la actividad dirigida por la docente se evidenció que el 77,8% de los niños y niñas no hicieron uso de esta función, mientras que en la actividad dirigida por los investigadores el 100% de los niños y niñas la manifestaron.

⁷² MANRRIQUE, Soledad y ROSEMBERG, Celia. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el jardín de infantes. Buenos Aires, Argentina.2009.Vol.6, No.2.P.112.

⁷³ PANDOLFI, Ana María; HERRERA, María Olivia. Comunicación no verbal en niños menores de tres años. Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 24, núm. 3. 1992.P 361

Los resultados quizá se debieron, a que en el transcurso de la actividad dirigida por los investigadores, hubo mayor interacción entre niños y niñas, y entre niños e investigadores, tanto al inicio de la presentación y motivación como en la construcción del tren, al cooperar conjuntamente para armarlo, lo que no sucedió en la actividad de observación debido a su estructura basada en la atención y el trabajo individual, sin que sus expresiones pudieran seguir un eje central o un propósito común.

Tal como lo menciona, Velasco, en la continuidad de asumir el discurso como interacción social en donde los actores ponen de manifiesto lo que son, lo que desean y lo que creen; y en concordancia con la idea del discurso como eje comunicante, se visibiliza la necesidad imperante de pensar la comunicación no solo desde la verbalidad sino también desde lo que aporta la no verbalidad⁷⁴, utilizando siempre la interacción comunicativa con un propósito, y esto se evidencia en la actividad dirigida por los investigadores, puesto que la construcción de un medio de transporte y la información proporcionada acerca de éste, incita a las manifestaciones comunicativas verbales y no verbales por parte de los niños y las niñas.

⁷⁴ VELASCO, Karol. Discurso, poder y género en niños y niñas de 4 a 5 años. 2011. Vol. 11, No. 1. P. 118

8. CONCLUSIONES

La investigación que se realizó en un contexto institucional, permitió describir con mayor exactitud y fiabilidad las manifestaciones de la intencionalidad comunicativa en un grupo de niños y niñas. En este sentido, el tipo de estudio permitió un mayor análisis de resultados tanto a nivel cuantitativo y cualitativo, enriqueciendo la interpretación de los datos numéricos con descripciones narrativas, para un mejor análisis de los componentes estudiados.

Los resultados aportan a quienes cumplen con roles educativos y de cuidado de los niños y niñas sujeto de estudio. Esto debido a que se estableció, que actividades con formatos más participativos pueden potenciar aspectos del lenguaje necesarios para favorecer manifestaciones comunicativas acordes a lo que se espera en relación al contexto y la edad.

Las manifestaciones del lenguaje en los niños se observaron a través del uso de funciones del lenguaje desde la perspectiva sistémica funcional, lo que permitió identificar en estas funciones la expresión lingüística verbal y no verbal. La propuesta metodológica fue la observación en dos formatos de actividad, elegidos de modo tal que representara actividades cotidianas y que por tanto, permitieran describir los hallazgos para identificar aspectos lingüísticos presentes y otros a potenciar.

En este sentido, se identificó que en un formato de actividad; el “juego de construcción”, las manifestaciones comunicativas verbales y no verbales surgen con mayor fluidez. Aparece el uso de las funciones del lenguaje instrumental, reguladora, interaccional, heurística, personal y pragmática, que no solo dan cuenta de la intención comunicativa sino del desarrollo de las mismas de acuerdo a la evolución desde la microfunciones a macrofunciones más elaboradas.

En la actividad de aula y que requirió mayores tiempos de atención visual se observó de manera importante la presencia de gestos, lo que indica que las manifestaciones comunicativas varían de acuerdo al contexto propuesto y que no solo lo verbal es determinante para demostrar intención comunicativa. Aunque

también se encontró el uso de funciones del lenguaje tales como la función reguladora, informativa e interaccional.

En este sentido, es muy importante que los niños y niñas de los centros de desarrollo se enfrente a actividades que potencien el lenguaje y su expresión en modalidades verbales y no verbales. El uso del lenguaje y la autonomía que se demuestra en usarlo, genera desarrollo de nuevos aprendizajes y nuevas formas de interacción, lo que se relaciona directamente con el desarrollo humano y las capacidades de dialogar, argumentar y decidir.

9. RECOMENDACIONES

Las manifestaciones comunicativas demostradas por niños y niñas, difieren en tanto difiere el contexto de actuación. En este sentido es muy importante que quienes cumplen funciones de enseñanza en espacios institucionalizados, consideren dentro de las actividades, espacios de interacción que potencien el uso de funciones del lenguaje que dan cuenta de la funcionalidad de la comunicación. Además, debe ser un punto de reflexión el hecho de que en contextos socioculturales y socioeconómicos en los que los niños tienden a tener menos oportunidades de participación, el lenguaje es una puerta de entrada a la misma.

Así mismo es importante que se dispongan de espacios de socialización con padres de familia, pues las competencias trabajadas en la institución deben tener eco en la vida cotidiana. La identificación temprana de baja intencionalidad comunicativa de niños y niñas es fundamental para la intervención.

Potencializar el uso de la comunicación gestual, se torna igualmente importante. En este sentido permitir la expresión corporal y facial intencionada hacia objetivos comunicativos permite que el uso del lenguaje no este limitado a la expresión verbal sino a la posibilidad de mostrar a través del cuerpo intenciones comunicativas.

Las prácticas que desarrollan os estudiantes de Fonoaudiología en la Institución, deben igualmente atender a la reflexión que implica pensar en actividades grupales e individuales que potencien el uso del lenguaje. El impacto de la intervención está en que niños y niñas logren un desempeño comunicativo espontáneo, abierto y que responda a los requerimientos del medio.

El campo de la investigación en el lenguaje es amplio y debes ser extendido de manera intencional a las instituciones en las que el centro de interés es la atención de niños y niñas. En este sentido continuar con la exploración de las formas de manifestación comunicativa en niños de diferentes grupos y edades puede generar insumos para reflexionar sobre el papel específico que pueden cumplir los

Fonoaudiólogos, docentes y padres en el desarrollo del lenguaje en estos contextos.

10. BIBLIOGRAFIA

ACUÑA, Ximena y SENTIS, Franklin. Desarrollo pragmático en el habla infantil. Pontificia Universidad Católica de Chile. [en línea]. 2004, pag, 33-56 [citado el 25 de junio de 2016], Disponible en internet : <http://www.redalyc.org/pdf/1345/134517755002.pdf>.

CERTERO, Ana, Comunicación no verbal y comunicación eficaz. Revista virtual Dialnet [En línea], Alcalá, Madrid, España. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=231604>.

Disponible desde internet en <http://www.wordreference.com/definicion/ling%C3%BC%C3%ADstica>.

DRIESSNACK et al. Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta [En línea] citado por PEREIRA , Zulay en Revista Electrónica Educare, Universidad Nacional Heredia, Costa Rica vol. XV, núm. 1, enero-junio, 2011, Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804003.pdf>

ESTRATEGIA DE CERO A SIEMPRE. [En línea], Colombia. [citado el 25 de septiembre de 2016] Disponible en: <http://www.deceroasiempre.gov.co/QuienesSomos/Documents/Cartilla-CeroSiempre-Prosperidad-Primera-Infancia.pdf>

GUIJARRO, José. Introducción a la teoría sistémica de M. A. K. Halliday. , [en línea]. [citado el 25 de junio de 2016]. Disponible en internet: <http://www.sel.edu.es/pdf/ene-jun-81/guijarro%20morales.pdf>

KIRKWOOD , Michael .Uso y funciones del lenguaje según M. A. K. Halliday, [en línea]. Londres,2014 [citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en internet: <http://senacomunicacionparalacompreension.blogspot.com.co/2014/02/uso-y-funciones-del-lenguaje-segun-m-k.html>.

KIRKWOOD , Michael. Explorations in the functions of lenguaje, Edward Arnold. [en línea]. 1973. [citado el 25 de septiembre de 2016] GUIJARRO, José . Introducción a la teoría sistémica de M.K.A. Halliday. P, 94-98 Disponible en internet: <http://www.sel.edu.es/pdf/ene-jun-81/guijarro%20morales.pdf>.

LOPEZ, Marlen, MARTIN, Elsa y TORO Darlin. Caracterización de las funciones de la pragmática en niños y niñas de 36 a 48 meses del programa desarrollo integral de la universidad de Antioquia,[en línea]. Facultad de educación , Medellín, 2006 [citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en internet : <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1019/1/CA0118.pdf>

MANRIQUE, María Soledad y ROSEMBERG, Celia Renata. El lenguaje infantil en situaciones de juego en el Jardín de Infantes. [en línea]. Universidad de Buenos Aires, Argentina. Revista SUMMA Psicológica UST 2009, Vol. 6, No. [citado el 25 de septiembre de 2016].disponible en <http://132.248.9.34/hevila/SummapsicologicaUST/2009/vol.6/no2/9.pdf>.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, [En línea], Colombia. [citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/primerainfancia/1739/article-177827.html>.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Desarrollo Infantil y Competencia en la primera infancia. [en línea]. Bogotá 2009. [citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en: http://www.mineduccion.gov.co/primerainfancia/1739/articles-178053_archivo_PDF_libro_desarrolloinfantil.pdf

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Componentes y Estándares de Calidad en la educación inicial el marco de la atención integral.: [En línea], Colombia. [citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/familia/1597/articles-305302_recurso_calidad_educacion_inicial.pdf

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Modalidades de la educación inicial. [En línea], Colombia. [citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en: [228881.html](http://www.mineduccion.gov.co/primerainfancia/1739/articles-178053_archivo_PDF_libro_desarrolloinfantil.pdf)

MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL, Código de la Infancia y la Adolescencia, ley 1098, art. 29, 2006. [En línea], Colombia. [citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en: https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/legislacion/l_20101107_01.pdf

MONTECINOS, Jennifer. Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. [en línea]. Universidad de Tarapacá. Perú 2000 [citado el 25 de septiembre de 2016]. disponible en : https://www.santafe.gov.ar/index.php/educacion/content/download/174419/858427/file/Adquisici%C3%B3n%20y%20Desarrollo%20del%20Lenguaje%20y%20la%20Comunicaci%C3%B3n_Montesinos.pdf

NIÑO, Víctor. Los procesos de la comunicación y del lenguaje, 1998 Citado por: ALEGRÍA, Ciro. Teorías sobre el origen y la adquisición del lenguaje Pág. 20-25. [en línea], [Citado el 10 de agosto de 2016] Disponible en internet: <http://huitoto.udea.edu.co/LenguaMaterna/Documentos/UNIDAD%202.doc>

ORTIZ, Nelson. Escala abreviada de crecimiento y desarrollo. [en línea]. Colombia 1999 [citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en : <http://www.envigado.gov.co/Secretarias/SecretariadeSalud/documentos/Prestacion%20de%20servicios/ciclo%20de%20capacitaciones/crecimiento%20y%20desarrollo/ESCALA%20ABREVIADA%20DE%20DESARROLLO%20UNICEF%20COLOMBIA.pdf>

PANDOLFI, Ana María y HERRERA, María Olivia. Comunicación no verbal en niños menores de tres años. [en línea]. Bogotá, Colombia. Revista Latinoamericana de Psicología. 1992, Vol. 24 N° 3. p. 357-372. [citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en internet: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80524309.pdf>

PEÑA, Julio. Metodología de la investigación científica. [en línea]. Universidad nacional San Luis Gonzaga de ICA, Perú.2011. [citado el 29 de septiembre de 2016]. Disponible en internet: <http://cursodeinvestigacion.blogspot.com.co/>

PUYUELO, Miguel, RONDAL, Jean y H. WIIG. Elisabeth. Evaluación del lenguaje. Anamnesis general del niño. [En línea] Editorial Masson. Barcelona, 2002. p. 105-106

[citado el 25 de septiembre de 2016]. Disponible en:
<http://es.slideshare.net/fivita/evaluacin-del-lenguaje-miguel-puyuelo>.

SINNER, Carsten. El castellano de Cataluña. Aspectos cualitativos y cuantitativos. [En línea] Universidad de Potsdam, 2004. [citado el 26 de septiembre de 2016]. Disponible en: <http://carstensinner.de/castellano/corpusorales/index.html>

TheEncyclopedia of appliedlinguistics. Abstracto de Michael Alexander KirkwoodHalliday. Disponible en internet:
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781405198431.wbeal0489/abstract>

VELASCO, Karol. Discurso, poder y género en niños y niñas de 4 a 5 años, en 16 niños de un jardín de la ciudad de Cali. [en línea]. Cali. Revista virtual Arete. Sección investigativa 2011, vol. 11, No. 1, 116-130. Disponible en :revistas.iberamericana.edu.co/index.php/arete/article/view/380/346

Word reference. Definición Lingüística. [en línea]. [Citado agosto 10 de 2016]
DANE, Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. Identificación de las personas con discapacidad en los territorios, desde el rediseño del registro. Cauca-Popayán, Marzo 2010. Disponible en: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/discapacidad?phpMyAdmin=3om27vamm65hhkhrtgc8rrn2g4>

ANEXOS

ANEXO 1:

1. Actividades de trabajo de campo

Se realizaran dos tipos de actividades, una observación en el contexto natural y otra actividad programada las cuales se especificaran a continuación.

1.1 Actividad de observación en el contexto natural

- Se realizara una solicitud a la maestra a cargo del grupo, para grabar una actividad de clase, participativa que permita la observación de los niños y niñas en constante dialogo.

FORMATO DE OBSERVACIÓN DE LA ACTIVIDAD

- Grabar la situación (previamente se instalaran cámaras en sitios estratégicos para la visualización de los niños)
- Identificar los niños(por medio de escarapelas de dos colores diferentes se identificara a los niños sujeto del estudio que hayan cumplido los criterios de inclusión de los que no)
- El Formato de registro cualitativo a modo de diario de campo, dos investigadores tomaran nota de la actividad teniendo en cuenta los siguientes parámetros:
 - Momentos de la actividad
 - Número de participantes (especificados por sexo)
 - Descripciones por cada parte de la actividad.
 - Descripciones del comportamiento colectivo del grupo de niños.
 - Cruces de diarios de campo.
 - Análisis de la grabación : transcripción de diálogos y gestos

1.2 Actividad programada

Objetivos:

- Identificar las manifestaciones no verbales de la intencionalidad comunicativa.
- Identificar las manifestaciones verbales de la intencionalidad comunicativa.
- Identificar el uso de funciones del lenguaje

Planeación:

Juego de acción conjunta: CONSTRUCCION

Material: caja con piezas de construcción (por grupo) , cámara de video.

Procedimiento:

Para iniciar la actividad el investigador numero 1 saludara a los niños con la consigna "buenos días amiguitos como están" después de la respuesta esperada procederá a darles la instrucción para realizar un juego titulado " el tren de la amistad" donde los niños deberán ponerse de pie y colocar las manos en los hombros de sus compañeros sin soltarse imitando el sonido de un tren.

Presentación de la tarea: hacer un tren.

El investigador numero 1 explicara brevemente que es un tren y realizara preguntas como : ¿conocen uno?, ¿Saben que sonido hace?, ¿les gusta?.

Desarrollo: el investigador número 2, se le pedirá a los niños que se organicen en grupos no mayores de 4 niños (el practicante numero 3 ayudara en la organización) y a continuación se les presenta a los niños / la imagen de la figura y las piezas de construcción; se les dirá : "vamos a hacer un tren como éste"; "mírenlo y fíjense como es"; "todas estas piezas son para hacer el tren". Se les preguntaran: han construido alguna vez un tren, han jugado con uno. Empecemos a armar el tren, todos van a colaborar. Si no se observa intención de los niños de construir el tren, tomaran la iniciativa los investigadores a cargo.

Finalización: se les pedirá a los niños que hablen de la actividad y si les gusto y que aprendieron de la actividad.

Análisis de la grabación y transcripción del dialogo y gestos.

REJILLA:

ITEM	SI	NO	OBSERVACIONES
Habilidades narrativas y discursivas			
Utiliza oraciones enunciativas afirmativas o negativas complejas			
Utiliza oraciones simples, diversas de 6 -8 palabras			
Inicia el uso de oraciones subordinadas (condicionales, modales, comparativas)			
Utiliza los adverbios -Tiempo -Lugar -cantidad			
Utiliza conexiones adverbiales:			

después de, también			
Utiliza pronombres personales			
Utiliza pronombres posesivos			
Utiliza preposiciones			
Inicia el uso del futuro			
----- comunicación no verbal			
Realiza modificaciones corporales y gestuales para comunicarse, sin utilizar el lenguaje oral			
Complementa su lenguaje oral, mediante -expresiones faciales -cambios en la orientación del cuerpo -posturas -gestos -movimientos de cejas y ojos -dirección de la mirada			
Realiza: - Variaciones tonales - Cambios de intensidad - Pausas durante la comunicación verbal - Cambios en la velocidad del habla			
Funciones comunicativas			
Utiliza el lenguaje como medio para que las cosas se realicen			
Utiliza el lenguaje para controlar, modificar o regular la conducta de los demás.			
Utiliza el lenguaje como medio para relacionarse con los demás.			
Utiliza el lenguaje con el fin de exponer y afirmar su personalidad ante los demás			
Utiliza el lenguaje como medio para investigar y aprender sobre las cosas			
Utiliza el lenguaje de forma lúdica, imaginando el entorno según sus gustos			
Utiliza el lenguaje para hablar sobre el mundo real, basado en sus experiencias			

Habilidades conversacionales			
Utiliza el lenguaje como medio para participar en una situación de habla.			
Produce un discurso oral coherente y adecuado al tema y la situación.			
-Inicia, -Mantiene y -Termina una conversación			
Inicia la conversación de forma espontánea.			
Responde a su interlocutor.			
Respeto turnos (no interrumpe al interlocutor)			
Participa activamente de las actividades propuestas.			
Hace uso de la función instrumental. (solicitud de objetos-acciones)			
Hace uso de la función informativa (brinda información espontanea en la interacción).			
Hace uso de la función heurística (solicitar permiso)			

ANEXO 2:

ANAMNESIS FAMILIAR

1. Datos Generales

Nombre:

Fecha de nacimiento:

Dirección de residencia:

Escolaridad:

Institución:

Dominancia manual:

Fecha de realización de la anamnesis:

2. Historia Familiar (Con quién vive el niño, consignar todos los integrantes)

Nombre	Parentesco	Edad	Escolaridad	Ocupación

Estado Civil de los Padres:

3. DESCRIPCIÓN DEL NIÑO (Personal y Social)

	SI	NO	A veces		Si	NO	A veces
Sociable				Inquieto			
Tímido				Obsesivo			
Nervioso				Sensible			
Llorón				Excesivamente Meticuloso			
Presenta rabieta				Apático			
Dependiente				Desobediente			
Aprensivo				Se desanima fácilmente			
Destruyivo				Cuidadoso			
No le gusta ir al colegio				Teme al castigo físico			
Tiene fobias				Teme al castigo social			
Mala Relación con los demás				Mentiroso			
Afectivo				Agresivo			

Cómo es la relación familiar con el niño:

Padre:

Madre:

Hermanos:

Otros

4. Antecedentes Mórbidos Familiares:

Existencia de enfermedades:

Neuropsiquiátricas

Epilepsia

Neurosis

Sensoriales

Problemas de comprensión de Lenguaje

Problemas en la articulación

Vocabulario pobre

Problemas auditivos

Problemas de expresión

Otros:

5. Antecedentes Personales.

ANTECEDENTES PRE Y PERNATALES

Edad de concepción:

Estado de salud. :

Embarazo #:

Controlado:

Embarazo deseado:

Embarazo a término:

Pre termino:

Pos termino:

Complicaciones al nacer:

Anoxia:

Hipoxia:

Cianosis:

Ictericia:

Convulsiones:

Fórceps:

Aspiración de líquidos:

Consumió algún tipo de sustancias (drogas):

Como fue su estado de ánimo durante el embarazo:

Tuvo problemas familiares o emocionales fuertes durante el embarazo:

ANTECEDENTES POSNATALES

Cuale fue su peso y talla al nacer:

Ha sufrido algún accidente o golpe fuerte:

Ha sufrido de enfermedades infecciosas, sarampión:

Paperas: Gripas fuertes: Fiebres de origen desconocido:

Ha sufrido de convulsiones:

Enfermedades eruptivas:

Infecciones del oído:

Enfermedades del SNC (meningitis, encefalitis):

Otras enfermedades (corazón, TBC):

Requirió o requiere de alguna terapia en especial:

Cual:

Porque Desde cuándo:

Suministra algún medicamento:

Que efectos le trae:

Se le ha practicado exámenes auditivos:

Visuales:

Otros:

Ha tenido algún tipo de cirugía:

Cual:

6. Desarrollo Psicomotriz:

Control cefálico Sedestación

Bipedestación Gateo

A qué edad camino

Controla esfínteres

Observaciones

7. Desarrollo del Lenguaje:

Baluceo, Silabeo, Primeras palabras, Frases simples, Oraciones , Articulación,

Comprensión del lenguaje:

Expresión espontánea:

Modalidad (es) de comunicación

Oral

Gestual

Gráfico

Dificultades de comprensión:

Dificultades de expresión:

Observaciones:

8. Audición:

9. Antecedentes Escolares: historia, repeticiones, rendimiento, relaciones escolares.

Firma del informante

Firma Examinador

ANEXO 3: FORMATO DE OBSERVACION DE LA INTENCION COMUNICATIVA EN CASA

NOMBRE, EDAD, FECHA.

El padre de familia debe poner especial atención a las expresiones y/o actitudes de su hijo.

Por favor marque SI o NO dependiendo si se encuentran presentes o no. Califique **SI** cuando su hijo (a) realice la actividad sin ayuda y de forma espontánea, especifique en la casilla de OBSERVACIONES si logró realizar la actividad con algún tipo de apoyo, ¿Cuál? Califique **NO** cuando no realice la actividad establecida en cada casilla.

ACTITUDES	SI	NO	OBSERVACIONES**
Su hijo saluda y se despide, al llegar o irse de la casa.			
Emplea a una persona para obtener algo Ej: "yo quiero" u otra.			
El niño expresa sus necesidades ej: quiero irme, quiero ir al baño, tengo hambre.			
Realiza relatos de las actividades realizadas en la escuela.			
Mantiene el hilo de la conversación?			

** OBSERVACIONES: se tendrá en cuenta si el niño (a) realiza la actividad con su apoyo, es necesario que ante las situaciones establecidas en esta casilla se diligencie lo que su hijo(a) le dice.

Establece relaciones con los demás ej: “ como te llamas tu “, “ quien eres”.			
Identifica su individualidad diciendo su nombre o edad.			
Establece preguntas acerca de lo desconocido ej: ¿qué es eso?			
Comienza juegos imaginativos a partir de sus propias experiencias.			
Modifica su lenguaje de acuerdo al ambiente. Ej: casa, colegio, calle			
Cuando establece juegos refleja lo que ve a su alrededor.			
Respeto el turno de la persona que está hablando			
Inventa cuentos			
Muéstrele una imagen y pregúntele que ve ahí (paisaje, niños jugando).			
Da soluciones			

<p>a problemas como: ¿qué se debe hacer cuando se está enfermo?</p>			
<p>Digale al niño ¿Qué pasaría si se llegara un dragon a la casa? ? Observe si: Se sorprende. Que dice? Que palabras dice ante esta situación?</p>			