

**DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE I Y X SEMESTRE DE
FONOAUDIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA EN LA PRODUCCIÓN
DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO EN EL I PERIODO DE 2008**

**YEIMY LORENA BOLAÑOS NOGUERA
ROCÍO ELIZABETH DÍAZ ROSERO
ÁNGELA MARÍA JIMÉNEZ BECERRA**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
POPAYÁN
2008**

**DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE I Y X SEMESTRE DE
FONOAUDIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA EN LA PRODUCCIÓN
DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO EN EL I PERIODO DE 2008**

**YEIMY LORENA BOLAÑOS NOGUERA
ROCÍO ELIZABETH DÍAZ ROSERO
ÁNGELA MARÍA JIMÉNEZ BECERRA**

**Mg. Pilar Mirely Chois Lenis
Directora**

**Esp. Martín Cerón
Asesor Metodológico**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
POPAYÁN
2008**

Agradecimientos

A Dios principalmente por permitirnos culminar con éxito esta etapa.

A los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología quienes aceptaron participar en este estudio e hicieron posible llevar a cabo la presente investigación.

A nuestra directora de proyecto Pilar Mirely Chois y Asesor metodológico Martín Cerón, por su colaboración, paciencia y orientación.

A nuestras familias por su respaldo y apoyo incondicional.

A todos mil gracias porque sin ustedes no hubiese sido posible alcanzar esta meta.

Dedicatorias

Esta gran meta, esta dedicada con todo mi amor a Dios y a La Virgencita de la Playa.

A mis padres Matilde y Alirio quienes con su amor, ternura, comprensión, paciencia y fe son el pilar fundamental de mi vida.

A mis hermanos Cristian y David mi bebecito, quienes son la fuerza y la ilusión de seguir siempre adelante.

A mis abuelos, tías y primos quienes con sus oraciones, apoyo, ánimo, hicieron que no desfalleciera.

A mi novio Arlex, por todo su amor, paciencia y por aparecer en mi vida el momento indicado.

A mis compañeras y amigas Rocío y Ángela por ser constantes en nuestro propósito.

A todos mil y mil gracias por hacer de este logro realidad.

Yeimy Lorena Bolaños Noguera.

Hoy, con la alegría del deber cumplido, dedico este logro a mis padres y hermanas, que son la razón de mi ser. A quienes les agradezco su apoyo y amor incondicional.

Así mismo, dedico este trabajo a mis abuelos, a mis tíos y primos que de una u otra manera contribuyeron a facilitar el camino que debí recorrer para culminar este sueño.

Rocío Elizabeth Díaz Rosero.

Este triunfo va dedicado principalmente a Dios por ser el gestor de mi de vida y el soporte fundamental para la realización de mis metas, gracias a Él este sueño se cumplió.

A mi madre por su infinito amor, absoluta comprensión, ilimitada entrega e insaciable compañía.

A mi padre por ser un luchador incansable que a pesar de la distancia, con su esfuerzo y amor hizo posible este sueño.

A mi hermano porque junto a mis padres constituyen el eje principal de mi vida.

A mi abuelita quien desde el cielo estoy segura me acompañó durante todo este tiempo.

A Hernán por su respaldo y apoyo incondicional durante esta larga etapa.

A mis compañeras de proyecto por el cumplimiento de este objetivo.

A mis profesores por ser la fuente constante de conocimiento.

Por ultimo, a todas las personas que aportaron en este proceso de formación y hoy son partícipes de esta enorme satisfacción.

Ángela María Jiménez Becerra.

TABLA DE CONTENIDO

| | Pág. |
|---|------|
| LISTA DE CUADROS | 1 |
| LISTA DE GRÁFICOS | 3 |
| RESÚMEN | 4 |
| INTRODUCCIÓN | 5 |
| 1. PROBLEMA | 6 |
| 1.1. ÁREA PROBLEMÁTICA | 6 |
| 1.2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN | 8 |
| 2. JUSTIFICACIÓN | 9 |
| 3. OBJETIVOS | 11 |
| 3.1. OBJETIVO GENERAL | 11 |
| 3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 11 |
| 4. ANTECEDENTES | 13 |
| 4.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES | 13 |
| 4.2. ANTECEDENTES NACIONALES | 15 |
| 5. REFERENTE TEÓRICO | 19 |
| 5.1. PRODUCCIÓN TEXTUAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS | 19 |
| 5.2. TEXTO ARGUMENTATIVO | 21 |
| 5.3. ESTRUCTURA Y EVALUACIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO | 24 |
| 6. DISEÑO METODOLÓGICO | 33 |
| 6.1. TIPO DE ESTUDIO | 33 |
| 6.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES | 33 |
| 6.3. POBLACIÓN | 34 |
| 6.3.1 Población Universo | 34 |
| 6.3.2 Muestra | 34 |

| | |
|--|----|
| 6.3.3. Criterios de Inclusión | 34 |
| 7. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN | 35 |
| 8. PROCEDIMIENTO | 36 |
| 9. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 37 |
| 10. CONCLUSIONES | 70 |
| 11. RECOMENDACIONES | 72 |
| BIBLIOGRAFÍA | 73 |
| ANEXOS | 76 |
| 1. INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN TEXTUAL. | |
| 2. INSTRUMENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN TEXTUAL. | |

LISTA DE CUADROS

CUADRO 1. RANGO DE EDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 2. GÉNERO DE ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 3. ESTRATO DE ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 4. PROGRESIÓN TEMÁTICA DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 5. RELACIONES INTERORACIONALES DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 6. TEMA DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 7. NÚMERO DE IDEAS MACROPROPOSICIONALES DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 8. RELACIONES RETÓRICAS DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 9. TESIS DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 10. ARGUMENTO DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

CUADRO 11. CONCLUSIÓN DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICA 1. RESULTADOS GENERALES DE LA PRODUCCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO EN ESTUDIANTES DE PRIMER SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

GRÁFICA 2. RESULTADOS GENERALES DE LA PRODUCCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO EN ESTUDIANTES DE DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

GRÁFICA 3. COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS GENERALES DE LA PRODUCCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO ENTRE ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA.

RESÚMEN

El presente estudio de tipo descriptivo comparativo de corte transversal, se realizó con el objetivo de comparar el desempeño de los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, en la producción de un texto argumentativo en el I periodo de 2.008. La población universo fue de 57 estudiantes matriculados en los semestres nombrados, sin embargo la muestra contó con 45 estudiantes, cuyos textos fueron evaluados usando una rejilla basada en la investigación de Parodi (2000).

Entre los resultados se encuentra que, a nivel general, en los estudiantes de primer semestre se evidenció mayor habilidad para el manejo de los recursos macroestructurales con un 63%, mientras que la mayor dificultad se observó a nivel microestructural, con un 35.7%. De igual manera, en los estudiantes de décimo semestre, se evidenció que el mejor desempeño fue a nivel macroestructural, con un 70.5%, sin embargo la mayor dificultad se presentó a nivel superestructural, con un 43.1%.

Comparando los resultados obtenidos entre los estudiantes de primero y décimo semestre, se evidenció que el segundo grupo obtuvo un mejor desempeño en la producción de un texto argumentativo, ya que superó en porcentaje de puntuación buena al primer grupo en cada uno de los niveles que compone dicho tipo de texto.

Por todo lo anterior, resulta importante continuar con la exploración de las capacidades para la producción textual de los estudiantes del programa de Fonoaudiología y orientar la creación de un espacio dentro del plan de estudios de este programa, que permita mejorar las competencias en producción textual de dichos estudiantes.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación denominada “Desempeño de los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, en la producción de un texto argumentativo en el I periodo de 2.008”, busca realizar un análisis descriptivo comparativo del desempeño de dichos estudiantes.

Este texto se encuentra organizado en once apartados. El primero de ellos hace referencia al problema, el cual involucra tanto la descripción como la formulación del mismo. El segundo la justificación. El tercero los objetivos, incluyéndose el objetivo general y los objetivos específicos. El cuarto los antecedentes, tanto nacionales como internacionales.

Seguidamente, en el quinto apartado se presenta el referente teórico, donde se mencionan diferentes conceptos acerca de producción textual en estudiantes universitarios, producción textual, texto argumentativo y evaluación del texto argumentativo. El sexto da cuenta del diseño metodológico, dentro del cual se enuncia el tipo de estudio, población, muestra y criterios de inclusión. El séptimo se refiere a las técnicas e instrumentos de evaluación. El octavo hace referencia al procedimiento. El noveno incluye el análisis y discusión de los resultados encontrados.

Por último, se presentan las conclusiones y las recomendaciones que se derivan de este trabajo.

1. PROBLEMA

1.1 ÁREA PROBLEMÁTICA

Según Solé (2005)¹, el proceso de producción textual, se encuentra íntimamente ligado con el aprendizaje, debido a que los estudiantes emplean dicho proceso como medio para la construcción del conocimiento, haciendo de éste un acto más completo y diversificado.

El ámbito universitario se caracteriza por ser un espacio privilegiado para la divulgación y construcción del conocimiento, procesos para los cuales resulta de suma importancia la escritura, tal como lo plantea Farias (2005)² al considerarla como un instrumento de elaboración cognitiva, el cual constituye un soporte fundamental para el desarrollo efectivo de un pensamiento autónomo, crítico y reflexivo.

Por lo anterior, se esperaría que cualquier estudiante universitario fuera competente para la producción de textos y más aún uno de Fonoaudiología, por tratarse de una disciplina cuyo objeto de conocimiento es la comunicación humana y sus desórdenes.

No obstante, tal como lo plantea Obando (1997)³, la producción de textos en las instituciones educativas ha ido perdiendo sentido con el tiempo, no sólo por lo reiterativo y rutinario de su hacer, sino por lo restrictivo de sus fines como la

¹SOLÉ, Isabel. Lectura, escritura y adquisición de conocimientos en Educación Secundaria y Educación Universitaria. Infancia y Aprendizaje. 2005. p. 329-347.

² FARIAS Patricia. QUIPILDOR Cristina. El aprendizaje en la Universidad: los procesos de escritura académica en estudio. Universidad Nacional de la Pampa. Artículo tomado de internet. 2005.

³ OBANDO VELÁSQUEZ, Lucila. Texto argumentativo en la vida académica universitaria: aproximación pedagógica. 1997. p.10.

evaluación, que por lo general no sugiere formas de abordar y desarrollar las ideas, que no da opciones distintas a las de entregar el escrito a un único destinatario, con un propósito específico, un día determinado.

Varios estudios demuestran la dificultad de los estudiantes universitarios para la producción de textos, tal es el caso de Linch (2003)⁴ quien afirma que el 40% de los textos escritos por los estudiantes evaluados, tenía problemas en la progresión temática, en tanto Ulloa (2001)⁵ registra que de 259 estudiantes evaluados, el 73% no expresó claramente su posición en un texto argumentativo.

Dada la relación señalada entre aprendizaje y escritura, puede inferirse que esas dificultades identificadas en la producción textual de los universitarios incidan negativamente en su rendimiento académico. Aún si logran culminar con éxito sus estudios de pregrado, las limitaciones en la escritura podrían afectar el acceso a estudios de postgrado.

Pese a la gravedad del asunto, hasta el momento no se conocen estudios que indaguen específicamente las competencias comunicativas en producción textual de los estudiantes de Fonoaudiología. Por lo tanto, existe un vacío conceptual acerca de cuál es el dominio de la lengua escrita que ellos presentan.

Es importante señalar que en las pruebas ICFES se califica el nivel de preparación académica, así como el nivel de comprensión lectora que poseen las personas que culminan su educación media, igual que las pruebas ECAES, aplicadas entre los años 2003 y 2008 a personas que culminaban su educación superior. En ninguna de las dos pruebas se indaga el desempeño en la producción de textos

⁴ LINCH Ernesto. Análisis de textos expositivos producidos por estudiantes universitarios desde la perspectiva lingüística discursiva. Universidad de los Andes, Mérida Venezuela.2004.

⁵ ULLOA, Alejandro. La lectura y la escritura de los estudiantes universitarios. Universidad del Valle. 2001.

escritos que presentan dichos sujetos, de manera que estas herramientas no aportan información sobre las competencias escriturales de los estudiantes de Fonoaudiología que inician y concluyen sus estudios.

Teniendo en cuenta la importancia que tiene el proceso de producción textual para los estudiantes de Fonoaudiología, por ser para ellos objeto y medio de aprendizaje a la vez, resulta necesario identificar las fortalezas y debilidades que ellos tienen para este proceso.

1.2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el desempeño de los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, en la producción de un texto argumentativo, en el I periodo de 2.008?

2. JUSTIFICACIÓN

Según Winch y Wells (1995)⁶, en la escritura del estudiante universitario se identifican dificultades, algunas de éstas relacionadas con aspectos composicionales, las cuales se manifiestan en la organización de los párrafos, el estilo, los registros recursivos, etc.

En Colombia, el Ministerio de Educación Nacional, registra una población universitaria de 1.444.544 estudiantes en el año 2008. A nivel local en La Universidad del Cauca se matricularon 24.139, de los cuales 3.129 pertenecen a la facultad de Ciencias de la Salud y específicamente 629 en el programa de Fonoaudiología, de acuerdo al registro encontrado en la universidad. Teniendo en cuenta estos valores se puede tener una idea del alto número de sujetos expuestos a padecer dificultades en la producción textual.

Sin embargo, hasta el momento en el programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, no se ha realizado ningún tipo de evaluación que revele el desempeño de los estudiantes en la producción textual. Por lo tanto, este estudio es importante, ya que se consolida como el primer registro de tal desempeño en los estudiantes de primer y décimo semestre, con lo cual se contribuye a llenar el vacío conceptual existente al respecto.

Los beneficiados de este estudio serán, en primer lugar, el departamento de Fonoaudiología, ya que conocer las habilidades para la producción de textos argumentativos que poseen sus estudiantes, le abre la posibilidad de crear un

⁶ WINCH, Christopher. WELLS Peter .The Quality of Student Writing in Higher Education: a Cause for Concern? British Journal of Educational Studies XXXXIII 1 :75-87. Artículo tomado de internet Revista Contextos. 1995

espacio dentro del pensum académico, que permita incrementar las competencias escriturales de los mismos.

En consecuencia de lo anterior, podrían beneficiarse de manera indirecta los estudiantes de Fonoaudiología, porque tendrían la posibilidad de que sus competencias para la elaboración de textos escritos, fueran optimizadas y por ende se optimice su proceso de construcción del conocimiento. Esto debido, según Solé (2005)⁷ a que “Leer y escribir son herramientas que permiten no sólo decir y acceder al conocimiento, sino que promueven su transformación, haciéndolo más completo, más diversificado y mejor”

Por otro lado, específicamente los estudiantes que fueron evaluados para este estudio, se beneficiarían al conocer los resultados del análisis de sus producciones, pues podrían reconocer sus fortalezas, falencias y trabajar, a partir de ese referente, para mejorar sus competencias escriturales.

⁷ SOLÉ, op.cit. p.340.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Comparar el desempeño de los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, en la producción de un texto argumentativo en el I periodo de 2.008.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar las variables sociodemográficas (edad, género y estrato) de los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca.
- Caracterizar el desempeño a nivel Microestructural, en la producción de un texto argumentativo por estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca.
- Caracterizar el desempeño a nivel Macroestructural, en la producción de un texto argumentativo por estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca.
- Caracterizar el desempeño a nivel Superestructural, en la producción de un texto argumentativo por estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca.

- Comparar los resultados obtenidos a nivel micro, macro y superestructural de la producción de un texto argumentativo en cada semestre evaluado.

4. ANTECEDENTES

A continuación se presentan algunas investigaciones que se constituyen en antecedentes para este estudio, debido a que abordan la temática de la producción textual.

4.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Parodi (2000), realizó una investigación titulada: “La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva”, con un grupo de 239 sujetos que cursaban 8 grado de Enseñanza Básica en seis colegios subvencionados de la ciudad de Valparaíso Chile.

El objetivo final fue estudiar los procesos de comprensión y producción del texto argumentativo escrito en alumnos de educación básica y media, e indagar las conexiones de tipo psicolingüístico a nivel discursivo que puedan existir entre estos dos procesos superiores.

Esta investigación se ubicó dentro del paradigma cuantitativo y de corte transversal, la cual arrojó los siguientes resultados en puntuación buena: a nivel microestructural el 69%, a nivel macroestructural el 52% y a nivel superestructural el 45%; en lo que se refiere a la correferencia nominal el 79% y a correferencia verbal el 68%, incluyeron información nueva al texto de manera adecuada, en promedio se alcanzó el 73.5% del logro en Progresión temática. En la relación causa efecto, el porcentaje alcanzado en puntuación buena fue del 51% correspondiente a relaciones interoracionales. A nivel macroestructural, en lo que se refiere a tema el 74% desarrolló el tema planteado. A nivel superestructural, el

61% construyen un argumento sólido y bien estructurado, el 49% planteó la tesis y el 35 % incluyó una conclusión pertinente al tema.

Los datos que ésta investigación aporta a este trabajo, son importantes ya que con ellos se puede realizar comparaciones generales a nivel microestructural, macroestructural y superestructural, de un texto argumentativo con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Por otro lado, Cordero (2000), realizó una investigación titulada: “El componente “tesis” en los textos argumentativos escolares”, con un grupo de 60 alumnos de colegios municipalizados y subvencionados de las ciudades de Valparaíso y Viña del Mar Chile.

Este estudio tuvo como propósito evaluar las tesis de los textos argumentativos a partir de la relación existente entre opinión y tesis. Las tareas de escritura a la que se vieron enfrentados estos alumnos fueron dos. La primera con 6 y 8 grado de básica secundaria, mientras que la segunda con 2 medio. La primera tarea consistía en argumentar acerca de si un grupo de extraterrestres, que había sufrido la destrucción de su planeta, debía ser admitido en la Tierra. En cambio, a los alumnos de 2 medio se les pidió que argumentaran a favor o en contra de la Prueba de Aptitud Académica (P.A.A.) como mecanismo de selección a la universidad.

Los resultados de este trabajo en alumnos que obtuvieron 3 y 4 puntos alcanzaron el 95.38%, lo que significa que plantearon una tesis semiexplícita. Sin embargo, el 29% de los que obtuvieron 4 puntos lograron elaborar una tesis pertinente a la tarea.

Lo que esta investigación aporta a este estudio, son datos para realizar comparaciones entre tesis a nivel superestructural con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Por otra parte, Lynch y col. (2003), realizaron una investigación llamada “Análisis de textos expositivos producidos por estudiantes universitarios desde la perspectiva lingüística discursiva” en la Universidad de los Andes, Mérida Venezuela, con 104 estudiantes de primer año de odontología.

Este estudio descriptivo – interpretativo, realizado bajo el enfoque cualitativo, tuvo como propósito comparar desde el punto de vista lingüístico-discursivo, dos grupos de monografías producidas por los estudiantes evaluados.

Entre los resultados de esta investigación se encontró que en el primer grupo el 40% de los casos, no existía progresión temática, puesto que incorporaban información impertinente que irrumpía con la macroestructura del texto e impedía la creación de coherencia global.

El dato de progresión temática que esta investigación aporta a este estudio, es que con él se puede realizar la comparación a nivel microestructural.

4.2 ANTECEDENTES NACIONALES

Otra investigación en población universitaria, la realizó Ulloa y cols (2001), en la Universidad del Valle, la cual se tituló: “La lectura y la escritura de los estudiantes universitarios: una investigación exploratoria”, realizada con 259 estudiantes de

segundo semestre, entre 16 y 20 años de edad, de 54 programas académicos de pregrado de la Universidad del Valle.

Su objetivo fue realizar un diagnóstico sobre las condiciones en las que se encontraban los estudiantes de primer año de los distintos programas académicos, en relación con la lectura, la escritura y el uso de dispositivos tecnológicos de la comunicación. Para esto se diseñó una prueba de lectura y producción escrita y una encuesta relacionada con datos sociodemográficos.

Los resultados en la dimensión discursiva del texto producido por los estudiantes evaluados fueron que, el 71% presentó y argumentó el punto de vista personal, mientras que el 73% no expresó la tesis o la expresó incoherentemente. Estos datos podrían ser comparados con los que arrojó este trabajo.

Así mismo, Giraldo (2005) realizó un trabajo titulado: “Diseño y configuración de un programa formativo en comprensión y producción textual de la Universidad Santiago de Cali entre los años 2003 – 2005”. Realizada con 650 estudiantes de Ciencias de Lenguaje de la Facultad de Educación que ingresaron a primer semestre.

El objetivo general de esta investigación cualitativa fue hacer de los jóvenes universitarios más eficientes lectores y productores de textos. Los resultados del informe de seguimiento, que corresponden a la prueba final de semestre de 2005, utilizados para el análisis en la presente investigación, fueron que el 34% sabe construir argumentos y sustentarlos a través de premisas y conclusiones que fundamenten lo escrito. Por otro lado, solo el 24% concibió un plan de desenvolvimiento textual (macroestructura).

En conclusión, las dificultades que se encontraron en los estudiantes evaluados de la Universidad Santiago de Cali fueron que a nivel de comprensión y producción de un texto argumentativo, hay desconocimiento de la organización en la superestructura de esta topología textual, como también, el desconocimiento de los diferentes modos argumentativos y del efecto persuasivo de la argumentación.

Esta investigación aporta datos que se pueden comparar, a nivel macroestructural y superestructural, con los obtenidos por los estudiantes de primero y décimo semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca.

Por otro lado, Mejía (2000) realizó una investigación llamada “Comprensión y producción del texto escrito. Un enfoque cognitivo – discursivo”. Realizado con 1.957 alumnos del Instituto Nacional de Educación Media Diversificada (INEM) José Félix de Restrepo, seleccionados entre aspirantes procedentes de diversos barrios y escuelas del municipio de Medellín, con edades entre diez y trece años de ambos sexos, los cuales se encuentran distribuidos en 46 grupos, de los cuales se eligieron 168 sujetos al azar para conformar cuatro grupos, dos experimentales y dos de control, intactos y equiparables.

El diseño de la investigación fue cuasi-experimental, de corte descriptivo-explicativo, con los resultados esperados: se pretendió contribuir al mejoramiento de la comprensión y producción de textos en los jóvenes entre once y trece años de los grados 6° y 7° de la educación básica secundaria.

Los resultados fueron los siguientes: en primer lugar, a nivel microestructural los alumnos evaluados obtuvieron el 41% de rendimiento en la producción textual. Esto señala las dificultades que presentan en relación con la escritura de un texto con cohesión y coherencia interoracional. En segundo lugar, a nivel de

macroestructural, los alumnos alcanzaron el 45% de rendimiento. Esto evidencia la dificultad que representa para los estudiantes escribir textos en los que se exprese una idea temática adecuada a la intención comunicativa y proposiciones jerarquizadas y pertinentes. Finalmente, a nivel superestructural, el logro alcanzado es del 29% al plantear elementos de introducción, ampliación temática de la idea principal y proposiciones de conclusión.

Esta investigación aporta datos a nivel general con los que se puede realizar una comparación a nivel microestructural, macroestructural y superestructural, con este estudio.

5. REFERENTE TEÓRICO

En el siguiente apartado se suministrarán los conceptos necesarios, para entender los términos empleados en la presente investigación.

5.1. PRODUCCIÓN TEXTUAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Con frecuencia se identifica un deterioro progresivo respecto a los parámetros de alfabetización y el uso del lenguaje escrito en circunstancias comunicativas de los estudiantes universitarios, por lo tanto, lo amplio del concepto de alfabetización y las múltiples situaciones comunicativas presentes en la actualidad, conducen a un análisis de la adquisición del sistema de escritura.

Entre los problemas registrados en esta población, los especialistas mencionan dificultades en los denominados aspectos formales de la escritura: inconsistencia ortográfica, problemas en la construcción sintáctica y en el empleo de signos de puntuación, evidenciados tanto en los textos escritos a mano, como en los editados con procesador de textos. Winch y Wells (1995)⁸, también registran inconvenientes en los aspectos composicionales de la escritura que se manifiestan en la organización de los párrafos, el estilo, los registros discursivos, entre otros. Diversos autores y educadores tales como Murray (1997)⁹ y Bono (1998)¹⁰, coinciden en señalar que cuando los estudiantes ingresan a la universidad, se espera de ellos adecuados niveles de comprensión de textos y buenas

⁸ WINCH, op. cit. p. 75-87.

⁹ MURRAY, Donald "The craft of revisión". H.B. College publisher: USA. Artículo tomado de Internet. 1997. p, 238

¹⁰ BONO, Adriana. Los estudiantes universitarios como productores de textos. En: Lectura y Vida. Año 19, N° 4, Dic. p. 13. Artículo tomado de Internet. 1998

producciones de trabajos escritos. Sin embargo, se encuentra que los déficit más importantes, consisten en: la comprensión de textos académicos (es decir de contenido conceptual categorial), la composición de ensayos y artículos de carácter argumentativo, así mismo la construcción de textos de carácter inferencial o conclusorio en los trabajos de grado. Los estudiantes tienen serias dificultades para comprender un texto científico y graves problemas para organizar la información por escrito; poca facilidad para identificar ideas principales y ocultas en la información; problemas para argumentar, encontrar, organizar y seleccionar la información.

La necesidad de generar hábiles lectores y productores de textos ha orientado la tarea de favorecer en los estudiantes la composición escrita en situaciones de enseñanza y aprendizaje, o en otros casos a que los estados desarrollen políticas generales a través de proyectos como es el caso de National Writing Project (NWP) en los Estados Unidos. La mayoría de los docentes enfatizan actividades escriturales tipo ensayo, en la búsqueda de bibliografía, la realización de resúmenes. No obstante, los sistemas de evaluación llevan a enfatizar más las dificultades que presentan los escritos que forman parte de los trabajos que ellos mismos les asignan a sus estudiantes, que a brindarles elementos orientadores para la elaboración.

Bono (1998)¹¹, señala que estas dificultades de los estudiantes universitarios pueden estar asociadas a factores tales como: el deficiente ambiente escritural que rodea a los jóvenes, el reducido Input lector, es decir a unos umbrales bajos de lectura y asimilación de competencias favorables a la escritura; las escasas oportunidades de trabajar con variedad de textos en los otros niveles del sistema educativo y al predominio de escrituras de carácter oral y descriptivo sobre escrituras analíticas, las cuales están reguladas por operaciones de pensamiento

¹¹ BONO, op. cit. p.16

complejo y funciones de simbolización. Se hace referencia aquí a la posibilidad de pensar en términos de categorías y relaciones de categorías, así como de desarrollar una escritura de carácter analítico.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, resulta necesario tener claro el concepto de *producción textual*, este se define como una práctica social y comunicativa que implica el desarrollo de habilidades complejas necesarias para alcanzar determinados propósitos, también abarca procesos interdisciplinarios, ya que enseña a los estudiantes a pensar crítica y racionalmente sobre un determinado tema. Así, la producción de un texto, desde el punto de vista epistemológico, tal como lo menciona Giroux (1.997)¹², debe examinarse más como un proceso dialéctico, en el cual es necesario razonar metódica y justamente el proceso de escribir, como una serie de relaciones entre el escritor y la materia que aborda, entre el escritor y el lector, y entre la materia tratada y el lector. Por estas razones, la producción de un texto tiene que ver con los procesos de aprendizaje y construcción del saber.

Para este trabajo se comparten los conceptos expuestos anteriormente, ya que este proceso de producción se encuentra íntimamente ligado con el aprendizaje y desarrollo de habilidades cognitivas necesarias para transmitir determinada información.

5.2. TEXTO ARGUMENTATIVO

Resulta necesario saber que existen diversos tipos de textos que se utilizan de acuerdo a lo que se quiere expresar, estos tipos textuales son modelos de organización del conocimiento que se pueden describir como un conjunto distintivo

¹²GIROUX, citado por MARTINEZ, María Cristina. Comprensión y producción de textos académicos: expositivos y argumentativos. Santiago de Cali: UNESCO, 1.999. P, 205

de características del contexto, relacionadas con las situaciones, y el propósito de comunicación.¹³

Para profundizar específicamente en determinado tipo de texto, resulta prioritario conocer el concepto general del mismo.

Por lo tanto, *texto*, se define como el conjunto de ideas organizadas coherentemente, que se producen en una determinada situación comunicativa y contienen una significación. El texto no es solo la sumatoria de oraciones o párrafos, para que se produzca, es indispensable que existan otras condiciones, como su carácter comunicativo e interactivo, poseer una estructura y cumplir una función específica. Es comunicativo, en el sentido de ser un producto lingüístico que comunica ideas, sentimientos y significados en general. Es interactivo, porque se produce en un contexto social para conseguir un efecto. Posee una estructura, porque articula forma y contenidos de manera organizada y lógica. Finalmente, cumple una función que parte de la intención comunicativa o propósito con el cual se produce.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo anterior, es importante conocer que para este estudio se escogió el tipo de *texto argumentativo* debido a que es uno de los más importantes, dentro del ámbito académico y profesional; este texto tiene como objetivo fundamental persuadir o convencer al interlocutor de la veracidad de una idea o de la interpretación de la realidad, recurriendo muchas veces a los sentimientos y a las emociones de las personas. Por lo tanto argumentar es dar las razones para una conclusión; estas razones se llaman argumentos. El texto argumentativo posee una organización estructural particular (tesis, argumento, conclusión) y sus propiedades lo hacen diferente a otros tipos de textos. En todo texto argumentativo hay además de un mecanismo lógico racional, un mecanismo de persuasión.

¹³ RODRIGUEZ, Emma. La terminología y la adquisición de conocimiento especializado, Editorial Universidad del Valle. Revista Lenguaje No 31, Pág. 108

En el texto argumentativo se presentan planteamientos, buscando convencer al lector de la tesis, opiniones o hechos propuestos. Para ello, se utilizan la sustentación y la demostración, por medio de una serie de razonamientos, procedimiento conocido con el nombre de argumentación.

Para construir un texto argumentativo es necesario tener en cuenta algunas operaciones, como son: Decisión sobre la tesis, opinión o hecho que se desea argumentar; preparación de los fundamentos y pruebas (datos, casos, alusiones, citas estadísticas, testimonios, ejemplos) que respaldarán la argumentación; valoración de los fundamentos y pruebas; organización previa de los argumentos, acorde con la estructura del texto; selección de la forma de estructurar el texto; exposición y desarrollo adecuado y lógico de los argumentos, teniendo en cuenta que sean presentados de manera adecuada.

Becerra (1999)¹⁴ considera la producción del texto argumentativo como una forma de desarrollar el nivel epistémico de alfabetización, pues este texto, por definición, implica el planteamiento de una situación de controversia donde el argumentador adopta una posición y trata de convencer al otro. En el proceso de producción del texto escrito la persuasión se hace sobre si mismo. Así pues, una de las hipótesis teóricas que subyace a estos planteamientos, ha sido la de que la producción del texto argumentativo es por excelencia un medio para desarrollar el nivel epistémico de alfabetización, ya que la argumentación puede asimilarse a una especie de diálogo con el pensamiento del otro para transformar sus opiniones.

El proceso de producción escrita de un texto argumentativo exige por parte de quien lo hace comparar y contrastar diferentes situaciones de argumentación, elaborar diferentes tipos de argumentos y contraargumentos, organizar los

¹⁴BECERRA C, Natalia. Cómo generar la función epistémica del texto escrito en el aula escolar. En: Revista Latinoamericana de lectura. Año 20, N° 1, Junio, p. 14-21.

argumentos con el adversario (un otro, o el mismo argumentador como si fuera otro) \ reflexionar acerca de las características y las estrategias lingüísticas del texto argumentativo. Todo este proceso implica una actividad mental continua, reflexiva y autónoma.

Al respecto, también resulta importante conocer que Meyer (1982)¹⁵, refiere que la argumentación no es solo un asunto de estructura lingüística y discursiva, sino que es sobre todo un problema de contenido y de contextualización, y que las marcas o indicadores argumentativos (nivel de microestructura), no son condición necesaria ni suficiente para asegurar la interpretación y garantizar la calidad de un texto argumentativo. Para este autor, es frecuente que la argumentación aparezca implícita, en cuyo caso el estudio de la argumentación consistirá en averiguar la relación de lo explícito y lo implícito, y por ello habría que considerar en averiguar los hechos argumentativos en el marco de un planteamiento global de la inferencia, ya que toda argumentación está asentada sobre lo implícito y en la captación de sentido para lo que son indispensables las inferencias relevantes. Se parte del principio de que el proceso inferencial viene determinado por una lógica ligada a las reglas del mundo y a la actitud de quienes participan en la interacción comunicativa. Este enfoque considera pues, la argumentación como un discurso que persigue fines concretos.

5.3 ESTRUCTURA Y EVALUACIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

Para poder hablar de argumentación, debe darse una situación de desacuerdo u oposición sobre un determinado tema, es decir, se debe contar con un discurso y

¹⁵ MEYER, citado por MARTINEZ, María Cristina. Comprensión y producción de textos académicos: expositivos y argumentativos. Santiago de Cali: UNESCO, 1.999. p. 19

un contradiscurso, generalmente expresado mediante las estructuras contrargumentativas de aprobación y de objeción.

En toda argumentación se debe diferenciar:

- a) El marco o situación pragmática: en la que se desarrolla la argumentación como interacción, y en la que intervienen los siguientes factores: el tema, los tipos de interlocutores, el proceso de la argumentación y de la persuasión, los objetivos, las condiciones, los precedentes, las situaciones sociolingüísticas y culturales, el tiempo, el espacio, etc. Dentro de un contexto específico que define la situación comunicativa. Todas las situaciones comunicativas pueden ser diferentes, dentro de ellas tenemos: una conversación oral, una disputa, un debate, una entrevista, un artículo científico, un artículo de investigación, un texto publicitario, un alegato ante un tribunal, etc.

- b) La estructura de la argumentación: en esta segunda parte se estudian las categorías funcionales de la argumentación (argumento, inferencia, tesis, conclusión) y su distribución en el texto, su relación jerárquica y las formas lingüísticas con que se expresan.

El texto argumentativo, igual que los demás textos, está compuesto por una serie de secuencias de proposiciones, generalmente heterogéneas; por ello es frecuente que aparezcan junto a proposiciones o secuencias argumentativas otras que no lo son, tales como expositivas, narrativas o descriptivas. El predominio de una determinada secuencia de proposiciones, junto con la intencionalidad del hablante, es lo que otorga la definitiva configuración del tipo de texto. Por eso es importante analizar las proposiciones, secuencias de proposiciones que componen cada texto que se estudia; este será el procedimiento determinante para saber ante qué tipo de texto se encuentra el lector.

Bien es verdad, que el propósito del texto argumentativo es demostrar o refutar una tesis, para lo cual se parte de premisas con la intención de llegar a una conclusión; en consecuencia se puede, afirmar que el esquema básico de la argumentación consiste en poner en relación una serie de datos (argumentos) con una conclusión a la que se ha de llegar; relación que puede ser garante y apoyo, o refutación o excepción.

De acuerdo a lo anterior, la argumentación consta de las siguientes partes:

1. Introducción: tiene como finalidad principal presentar el tema y predisponer favorablemente al receptor (auditorio) para que acepte la tesis; para ello, la lengua dispone de una serie de recursos tales como: apelar a un precedente, aceptado universalmente, y en el se basa la tesis defendida; aducir valores compartidos o hechos de la tradición; recurrir a la autoridad, o a la compasión y a las emociones del auditorio, etc.
2. Exposición de hechos: en ellos se basa el emisor para que el receptor conozca la tesis definida y se sitúe a favor del argumentador. Desde ese momento, el relato de los hechos y la presentación de los datos tienen ya valor de argumentación. Para ellos se utilizan recursos del tipo de: relatar historias que favorezcan la argumentación, aportar datos objetivos, utilizar comparaciones, etc.
3. Exposición de los argumentos: el emisor expone los argumentos que estima oportunos a favor de la tesis que se defiende y de los que sirve también para refutar los argumentos de la parte contraria. Con la pretensión de limitar el alcance de sus argumentos, y de reducir la fuerza argumentativa de los mismos, quien argumenta puede incluir concesiones a la parte contraria.

4. Conclusión: es el recuerdo a la recapitulación de lo más importante que se ha expuesto; supone un refuerzo de los argumentos utilizados.

Ahora bien, respecto a la estructura de los textos argumentativos, Álvarez (2004)¹⁶, afirma que para analizarlos, se deben tener en cuenta tres niveles:

- a) Aspectos gramaticales y pragmáticos: dentro de este nivel se consideran varios aspectos, como son: conectores lógicos y organizadores textuales, léxico con valor contextual de argumentación, tiempos verbales, deícticos, marcas de modalización.
- b) Organización secuencial: argumento, premisas y conclusión.
- c) Representación esquemática: Argumento, Tesis, datos, Inferencia, conector Fuerza, conclusión (es)

Además Cordero (2004)¹⁷ coincide con Ruth y Murphy, quienes afirman que la evaluación de la escritura debe enfrentarse como un desarrollo de exploraciones más sensible, ya que siempre ha actuado bajo la influencia de los modelos psicométricos. En este sentido, no es oculto que evaluar la calidad de un producto escrito afronta dificultades, muchas de las cuales han logrado paulatinamente encontrar respuestas más satisfactorias. En cuanto a la producción textual, se señala que existen dos formas de evaluación: una respecto del diseño de la tarea y otra, respecto de la calidad del texto como producto de una tarea específica.

¹⁶ ALVAREZ, Teodoro . Textos expositivos-explicativos y argumentativos. Editorial Octaedro. Barcelona 2004, p. 50-51

¹⁷ CORDERO, Marcela. El componente tesis en los textos argumentativos escolares. Universidad Católica de Valparaíso de Chile, Artículo tomado de Internet. 2004

La evaluación de la calidad de la producción escrita puede ser enfrentada desde diversos enfoques. Algunos de ellos, resultan más adecuados y buscan el desarrollo y mejoramiento cualitativo de la habilidad de componer por escrito; otros, como el registro analítico, que se basa en una escala analítica de puntajes, otro sistema y el que hemos escogido para la investigación es el tipo de registro de rasgo primario, que permite evaluar rasgos relevantes del texto, seleccionados de acuerdo al criterio del evaluador. Cabe destacar que el modelo en cuestión enfoca el proceso de evaluación desde una mirada organizacional, es decir, pretende evaluar el desempeño del escritor, para organizar y producir textos coherentes y cohesivos de tipo argumentativo. Con ello se quiere señalar que esta evaluación no considera en forma directa el análisis de rasgos formales (ortografía acentual, puntual y literal), que son de gran importancia en el desarrollo del discurso escrito; algunos de ellos serán considerados globalmente dentro del análisis de factores, tales como, el cambio y mantenimiento de tópico en el nivel Microestructural y la organización y relación de macroproposiciones. En síntesis la evaluación se orienta básicamente hacia el empleo de destrezas, tales como: el desarrollo de un razonamiento adecuado, la formulación de ideas apropiadas según la tarea asignada, organización de las ideas de un texto coherente a nivel tanto micro como Macroestructural, y la orientación adecuada en función de la estructura argumentativa.

Martínez (1.999)¹⁸ plantea que para evaluar la producción de textos argumentativos y expositivos, es necesario realizar el análisis de los siguientes niveles, cada uno conformado por diferentes aspectos y a su vez variables.

¹⁸ MARTINEZ, María Cristina. Comprensión y producción de textos académicos: expositivos y argumentativos. Santiago de Cali: UNESCO, 1.999. P, 88-106

1. *Nivel Micro estructural*: Nivel que conecta proposiciones textuales explícitas mediante relaciones entre argumentos o conexiones conceptuales. Para hacer un análisis de este nivel en un texto, se debe tener en cuenta:
 - *Progresión temática*: Es un mecanismo empleado por el escritor para introducir información nueva en un texto; es decir desarrollar el tema teniendo en cuenta los referentes mencionados o la inclusión de nuevos referentes. Para llevar a cabo una buena construcción del texto se debe establecer un equilibrio entre la información nueva y vieja, además de conocer los saberes que posee el lector para no excederse en información, evitar introducir bruscamente un nuevo referente, y proporcionar las pistas textuales necesarias para relacionar la información nueva con la vieja, porque de lo contrario, se produce un quiebre o una ruptura en la coherencia del texto.
 - *Relaciones interoracionales (causa-efecto)*: Son las reglas de conexión entre oraciones que permiten construir un texto coherentemente, sin embargo estas conexiones no se pueden presentar en forma explícita y esto no impide establecer relación entre oraciones contiguas ya que en este caso tanto el escritor como el lector comparten un marco común de conocimientos. Para evaluar la relación interoracional de un texto se debe determinar si la secuencia de oraciones se desarrolla coherentemente, de lo contrario puede resultar parcial o totalmente incoherente si se produce uno o mas quiebres evidenciados en el exceso de información implícita, explícita, el inadecuado orden lógico, y en la repetición o uso excesivo de conectores.

2. *Nivel Macroestructural*: Se concibe como la estructura abstracta y profunda de un texto, esto es, su forma lógico – semántica, en este nivel se evalúa:

- *Tema*: Es la idea general que encierra la información de un texto y que en algunos casos se puede encontrar en el título, al inicio del texto, o como resultado de la lectura. Para la correcta construcción de un texto, el escritor debe desarrollar un tema que sirva como eje en la estructura del contenido, además que sea acorde a la situación, teniendo en cuenta hacia quien va dirigido, y cual es el propósito del escrito.
- *Número de ideas macroproposicionales con función en argumento*: Consiste en el número de ideas que conforman el argumento. En el texto argumentativo resulta importante ordenar la información teniendo en cuenta el objetivo, que en este caso es persuadir, y aunque existen varios mecanismos para hacerlo, principalmente se consigue mediante razones. De acuerdo a lo anterior resulta necesario presentar de manera explícita dentro de la jerarquía semántica, las macroproposiciones que cumplen la función de argumento.
- *Relaciones retóricas*: Es la relación adecuada entre las macroproposiciones que cumplen la función tesis, argumento y conclusión, ya que de esta manera el escritor permite la reconstrucción de la Macroestructura del escrito por parte del lector.

3. *Nivel superestructural*: es la estructura esquemática del texto, independiente del contenido semántico, pero que según lo establecido dentro de la tipología textual debe contener una tesis, argumentos que lo apoyan y la conclusión, esta última opcional, pero presente en varias modalidades de texto argumentativo.

- *Tesis*: Es la posición del escritor frente a un tema respecto al cual se dan diferentes puntos de vista. En un texto argumentativo construido correctamente, la tesis debe estar relacionada con el tema y expresada en forma clara y precisa.
- *Argumentación*: Consiste en una serie de hechos y circunstancias que poseen solidez interna y llevan a un apoyo total de la tesis, permitiendo así un razonamiento fortalecido del texto. De este modo se puede construir una estructura argumentativa incorrecta si, por ejemplo, el escritor omite hechos que puedan influir negativamente sobre la conclusión final, no garantiza la importancia de la justificación y el argumento resulta irrelevante y de poco peso, debido a la ausencia de un refuerzo especial que lo fortalezca.
- *Conclusión*: Se da generalmente al final del texto. Consiste en explicar y reforzar la tesis, o en otorgar nueva información derivada de los argumentos. De este modo se puede producir quiebres en la coherencia si se presenta una conclusión no derivada de la información anterior, ya sea porque es necesario un número mayor de argumentos que los apoyen, o, simplemente, porque se encuentra en contradicción con parte del texto.

Para finalizar, en el caso de la presente investigación, se considera conveniente analizar distintos aspectos del lenguaje, para así detectar regularidades en la escritura de los textos y en la estructura desarrollada, siendo necesario hacer un análisis detallado de toda la información escrita, lo cual incluye la jerarquización de la información equivalente al orden del texto a nivel micro, macro y superestructural, además de la selección adecuada del vocabulario. Cabe resaltar que el modelo tomado para este análisis, enfoca el proceso de evaluación desde una mirada organizacional, es decir, pretende evaluar el desempeño del escritor, para organizar y producir textos coherentes y cohesivos de tipo argumentativo.

6. DISEÑO METODOLÓGICO

6.1. TIPO DE ESTUDIO

Estudio de tipo descriptivo comparativo de corte transversal.

6.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE | NATURALEZA | NIVEL DE MEDICIÓN | INDICADOR |
|---|--------------|--------------------|---|
| GÉNERO | Cualitativo | Nominal | Femenino – masculino |
| EDAD | Cuantitativo | Nivel de razón | Años |
| SEMESTRE | Cuantitativo | Nivel de intervalo | I – X |
| ESTRATO SOCIOECONOMICO | Cualitativo | Ordinal | Bajo-bajo, Bajo, Medio, Medio-alto, Alto. |
| PROGRESIÓN TEMÁTICA | Cualitativo | Ordinal | Bueno-regular-malo |
| RELACIONES INTERORACIONALES | Cualitativo | Ordinal | Bueno-regular-malo |
| TEMA | Cualitativo | Ordinal | Bueno-regular-malo |
| Nº DE IDEAS MACROPOSICIONALES CON FUNCIÓN EN ARGUMENTO. | Cualitativo | Ordinal | Bueno-regular-malo |
| RELACIONES RETÓRICAS | Cualitativo | Ordinal | Bueno-regular-malo |
| TESIS | Cualitativo | Ordinal | Bueno-regular-malo |
| ARGUMENTACIÓN | Cualitativo | Ordinal | Bueno-regular-malo |
| CONCLUSIÓN | Cualitativo | Ordinal | Bueno-regular-malo |

6.3. POBLACIÓN

6.3.1. Población universo: la población universo corresponde a 40 estudiantes de I semestre y 17 estudiantes de X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, para un total de 57 estudiantes.

6.3.2. Muestra: se evaluaron 28 estudiantes de I semestre y 17 estudiantes de X semestre del programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, para una muestra de 45 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión. La selección se realizó por medio de muestreo por conveniencia.

6.3.3. Criterios de Inclusión

- Aceptar hacer parte de la investigación, mediante la firma del consentimiento informado.
- Pertener a I ó X semestre de Fonoaudiología en la Universidad del Cauca, durante el primer periodo de 2.008.

7. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para llevar a cabo esta investigación se utilizaron dos instrumentos:

- Uno de evaluación, en el cual se debía registrar aspectos sociodemográficos y que contenía la consigna: “escriba un texto, mediante el cual convenza a un compañero suyo, de estar a favor o en contra del aborto, según sea su posición”. (ANEXO 1)
- Otro para el análisis de los textos escritos por los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología. Este instrumento correspondió a la rejilla propuesta por Parodi (2000) en su investigación. Para esta investigación se realizaron dos modificaciones, debido a que esta investigación es de componente cualitativo; la primera en cuanto a la calificación, reemplazándose los valores numéricos por calificaciones cualitativas, de la siguiente manera: 5=bueno, 3=regular, y 1=malo. La segunda en el nivel macroestructural (Nº de ideas macroproposicionales con función en argumento), omitiéndose el ítem correspondiente a la calificación regular. La rejilla anteriormente mencionada, fue sometida a juicio de expertos y validada mediante prueba piloto. (ANEXO 2)

8. PROCEDIMIENTO

- ❖ Se sometieron a juicio de expertos los instrumentos de evaluación y análisis de la producción textual de los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca.
- ❖ Se realizó prueba piloto con estudiantes de I semestre de Fonoaudiología y X semestre de Medicina de la Universidad del Cauca, durante el segundo periodo de 2007.
- ❖ Se evaluó a los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, en momentos diferentes, previa firma del consentimiento informado, y enseguida diligenciaron el instrumento de evaluación. El tiempo para la realización de la prueba fue libre.
- ❖ Se realizó tabulación, análisis, interpretación y discusión de resultados.

9. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación se dará a conocer los resultados obtenidos de la evaluación realizada a estudiantes de primero y décimo semestre del programa de Fonoaudiología de La Universidad del Cauca, su interpretación y comparación con otros estudios. Para ilustrar algunas interpretaciones, se transcribirán fielmente algunos fragmentos de textos escritos por los estudiantes, conservando su ortografía y demás características.

ANÁLISIS DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS:

CUADRO N° 1. RANGO DE EDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLÓGÍA

| EDAD | I SEMESTRE | % | X SEMESTRE | % |
|--------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| 17-21 | 27 | 96.4 | 1 | 5.9 |
| 22-26 | 1 | 3.6 | 14 | 82.4 |
| 27-31 | 0 | 0 | 2 | 11.8 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

Al comparar los rangos de edad a los cuales pertenecen los estudiantes evaluados, se pudo observar que el 96.4% de los estudiantes de primer semestre, se encontraban en el rango de edad entre 17 y 21 años. Por otro lado, el 82.4% de los estudiantes de décimo semestre, se encontraban en un rango de edad entre 22 y 26 años.

CUADRO Nº 2. GÉNERO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLÓGÍA

| GÉNERO | I SEMESTRE | % | X SEMESTRE | % |
|------------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| FEMENINO | 23 | 82.1 | 14 | 82.4 |
| MASCULINO | 5 | 17.9 | 3 | 17.6 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

Al comparar el género de los estudiantes de los dos semestres evaluados, se evidenció que el mayor porcentaje correspondió al género femenino en ambos semestres, correspondiente al 82.1% para primero y 82.4% para décimo. Esto se explica porque la población total matriculada para el I periodo de 2008 en el programa de Fonoaudiología, correspondió a 316 alumnos de los cuales 246 eran mujeres.

CUADRO Nº 3. ESTRATO DE ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLÓGÍA

| ESTRATO | I SEMESTRE | % | X SEMESTRE | % |
|-------------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| BAJO-BAJO | 4 | 14.3 | 1 | 5.9 |
| BAJO | 5 | 17.9 | 4 | 23.5 |
| MEDIO | 15 | 53.6 | 10 | 58.8 |
| MEDIO-ALTO | 2 | 7.1 | 1 | 5.9 |
| ALTO | 2 | 7.1 | 1 | 5.9 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

Tal como se observa en el cuadro N° 3 , en ambos semestres el mayor porcentaje de estudiantes correspondió al estrato medio, con un 53.6% perteneciente a primer semestre y un 58.8% correspondiente a décimo semestre.

Resultados obtenidos por los estudiantes evaluados, a Nivel Microestructural:

CUADRO N° 4. PROGRESIÓN TEMÁTICA DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLÓGÍA

| PROGRESION TEMÁTICA | I SEMESTRE | % | X SEMESTRE | % |
|---------------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| MALO | 4 | 14.3 | 5 | 29.4 |
| REGULAR | 13 | 46.4 | 3 | 17.7 |
| BUENO | 11 | 39.3 | 9 | 52.9 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

En cuanto a la progresión temática, el 46.4% de los estudiantes de primer semestre de Fonoaudiología, obtuvo una calificación REGULAR, debido a que se encontró un quiebre al momento de incorporar información nueva al texto por el uso inadecuado de un referente. Tal situación se ilustra en el siguiente texto:

Ejemplo N° 1

*“La Vida es una Oportunidad Unica e irrepetible que se te fue brindada por el ser que mas quieres y que mas te quiere a ti al pensar en abortar recuerda la alegria de tu madre en tu primer dia de escuela, recuerda Cuando **llorando** en sus brazos te acogia para calmar tu llanto, Cuando riendo te abrazaba y con un beso te felicitaba. Por tus logras y te impulsaba a cumplir tus metas. Bien*

ahora es tu turno, empieza por brindar una oportunidad que te sera retribuida dia a dia con inmensas dosis de amor y cariño. ”

Puntaje obtenido: Regular

El quiebre que se registró en el anterior texto, es cuando el escritor utiliza la palabra *llorando*, para referirse al niño, pero la persona anteriormente mencionada es la madre, con lo cual se afecta la conservación del referente.

Por otro lado, el 52.9% de los estudiantes de décimo semestre, obtuvo una calificación BUENA en progresión temática, lo que significa que más de la mitad de los estudiantes usaron adecuadamente referentes textuales en la producción textual. Para tener una visión de un texto con una adecuada progresión temática, se presenta el siguiente apartado:

Ejemplo Nº 2

*“La sociedad actual ha sido transformada inmesurablemente, por las influencias que retoma de distintas culturas, al igual que por los cambios que **ella** misma sufre en su lucha cotidiana. **Lo anterior**, la ha llevado a adoptar distintas convicciones, costumbres, e incluso principios y valores. Dicha situación, se refleja en la mujer; una figura que hasta hace poco tiempo, no significaba más que **alguien** destinado a obedecer, servir y ser sometido. Sin embargo, tras la liberación femenina, se abrió un camino de oportunidades, para **ésta**, pero a la vez, un rumbo incierto para **su** integridad e ideología. Un ejemplo claro de **esto**, es el aborto, un asunto de gran debate y controversia moral, ética, política y religiosa; no solo por la trascendencia que tiene para el feto, si no también para la madre...”*

Puntaje obtenido: Bueno

Al escribir la palabra *ella* el autor se refirió a la sociedad actual, de la cual ya se había referido anteriormente, lo cual indicó que el referente estuvo utilizado de manera adecuada. Lo mismo ocurre con cada una de las palabras señaladas en el

ejemplo anterior, las cuales permitieron relacionar la información incluida en el texto, con nueva información.

Al comparar los resultados obtenidos de los dos semestres evaluados, se pudo observar que los estudiantes de décimo presentaron un mejor desempeño en la progresión temática, con un 52.9% frente a un 39.3%. Esto significa que más de la mitad de los estudiantes del semestre nombrado, introdujeron adecuadamente la información nueva al texto.

Los datos registrados para los estudiantes de primer semestre, difieren de los presentados en la investigación de Parodi (2000), ya que en promedio el 73.5% de los estudiantes evaluados en su investigación, obtuvo una puntuación BUENA en progresión temática, mientras que sólo el 35.7% de los estudiantes de primer semestre de Fonoaudiología, corresponde a esta puntuación.

De igual manera dicho estudio no coincidió con el porcentaje obtenido por los estudiantes de décimo semestre, el cual correspondió a 52.9% de puntuación BUENA.

Es preciso recordar que la población del estudio de Parodi fue conformada por estudiantes de secundaria, por lo que se esperaría que los estudiantes universitarios evaluados en esta investigación obtuvieran un mayor rendimiento en progresión temática. No obstante, se observó que los estudiantes de secundaria presentaron un mayor porcentaje de rendimiento para este ítem. Esto significa que un mayor número de los estudiantes de secundaria evaluados, desarrollaron una progresión temática adecuada a lo largo del texto.

Ahora bien, si se tiene en cuenta el porcentaje de puntuación MALA de los estudiantes de primer semestre, el cual correspondió a 14.3%, no coincidió con el obtenido por Linch (2003), el cual registró que el 40% de los estudiantes del grupo

1 obtuvo esta calificación, por incorporar información impertinente que irrumpía con la microestructura del texto.

Del mismo modo, éste estudio no coincidió con el porcentaje de puntuación MALA obtenido por los estudiantes de décimo semestre, en donde el 29.4% correspondió a esta puntuación.

CUDRO Nº 5. RELACIONES INTERORACIONALES DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLÓGÍA

| RELACIONES INTERORACIONALES | I SEMESTRE | % | X SEMESTRE | % |
|-----------------------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| MALO | 2 | 7.1 | 1 | 5.9 |
| REGULAR | 16 | 57.1 | 7 | 41.2 |
| BUENO | 10 | 35.7 | 9 | 53 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

En cuanto a las relaciones interoracionales, el 57.1% de los estudiantes de primer semestre de Fonoaudiología obtuvo una calificación REGULAR debido a que se registró un quiebre en la unión de oraciones contiguas, lo quiere decir que se incluyó un conector inadecuado para la unión de ideas.

El menor porcentaje representado en un 7.1%, correspondió a la puntuación MALA, debido a que los estudiantes cometieron más de un error en las relaciones interoracionales, como se evidencia a continuación:

Ejemplo N° 3

“En primer lugar me parece que atentar contra la vida de alguien es un verdadero crimen y aun mas si se hace contra un niño que no ha hecho nada malo.

El aborto es un acto por medio del cual se cohive a una vida crecer y ser feliz. Pero tampoco podemos negar que vamos a hacer feliz a alguien sacrificando la vida de otra persona no estoy deacuerdo.

Creo que el aborto se debe practicar teniendo en cuenta muchos aspectos como: la integridad física de la criatura que viene en camino, como la vida de la madre que en ultimas es la persona mas adecuada para ayudar a crecer al niño; opino que si el niño viene con alguna deformidad o trastorno físico o daño cerebral lo mejor es no traerlo a sufrir. A si también si la madre por complicaciones en el nacimiento del niño se podría llegar a causar su muerte...”

Puntaje obtenido: Malo

En el ejemplo anterior, se evidenciaron tres quiebres: el primero cuando el texto inició con el conector “En primer lugar”, por lo cual se indicó que posteriormente se utilizará el conector “En segundo lugar”, el cual no aparece a lo largo del texto.

El segundo quiebre interoracional estuvo en el segundo párrafo, en la oración “El aborto es un acto por medio del cual se cohive a una vida crecer y ser feliz. Pero tampoco podemos negar que vamos a hacer feliz a alguien...”, se utilizó el conector “Pero”, que sirvió para indicar una idea contraria, lo cual no es coherente con lo que el autor quiso decir, ya que la idea siguiente refirió una idea adicional.

El tercer quiebre, ubicado en el tercer párrafo, se evidenció por la repetición inadecuada de los conectores “como” y “o”, lo cual alteró la forma y contenido del texto.

Por otro lado, el 53% de los estudiantes de décimo semestre obtuvo una calificación BUENA en relaciones interoracionales, lo cual indicó que las

relaciones entre las oraciones contiguas fueron coherentes. Con el siguiente ejemplo se ilustra esta puntuación:

Ejemplo N° 4

*“Iniciaré por decir, **porque** lo considero oportuno, que el aborto es la interrupción del embarazo de forma espontánea o provocada. Métodos?, existen muchos, cada uno con una modalidad única, pero todos con un mismo fin u objetivo, asesinar a un ser que nunca eligió venir a este mundo.*

***A pesar de** la ilegalidad del aborto, excepto en algunos casos, en nuestro país es un método muy común y muy utilizado...*

Es cierto que un embarazo a edades tempranas, puede estar obstaculizado por múltiples factores, como: la falta de recursos económicos, el fracaso académico, la frustración de padres y familiares entre, muchos otros, y tal vez todo esto puede ser desencadenante de una mala decisión, el aborto...

***Para finalizar**, considero importante aclarar que para mi el aborto es una oportunidad más que te brinda este mundo consumista...”*

Puntaje obtenido: Bueno

En el ejemplo anterior, se evidenció claramente que el autor del texto escogió las palabras adecuadas para unir una idea con otra a lo largo del texto, por lo cual la calificación fue BUENA.

En la oración “Iniciaré por decir, porque lo considero oportuno...”, el autor utilizó un conector adecuado para empezar el texto. Además utilizó otro conector “porque”, para dar explicación a la forma de iniciar el texto. En el renglón número 5, se utiliza el conector “A pesar de la ilegalidad del aborto” para introducir una objeción lo cual fue coherente con la idea anterior.

En el último párrafo, se utilizó el conector “Para finalizar” que indicó una conclusión, siendo adecuada para la estructura global del texto.

La comparación de los resultados entre primero y décimo semestre, evidenció que los estudiantes de décimo obtuvieron mejor desempeño a la hora de establecer relaciones entre las oraciones del texto, con un porcentaje del 53% frente a un 35.7%.

Tal como se muestra en el cuadro N° 5, el 35.7% de los estudiantes de primer semestre puntuó BUENO en relaciones interoracionales, es decir que desarrollaron coherentemente la secuencia de oraciones a lo largo del texto. Este porcentaje no se asemejó al obtenido por Parodi (2000), debido a que un mayor porcentaje de los estudiantes de secundaria evaluados, correspondiente al 51%, obtuvo una calificación BUENA. Lo anterior no reflejó lo esperado, ya que se pensaría que los estudiantes universitarios tendrían un mejor desempeño para establecer relaciones coherentes entre ideas contiguas.

Por otro lado, el porcentaje obtenido por los estudiantes de décimo semestre en puntuación BUENA representado con un 53% para las relaciones interoracionales, coincidió con el obtenido por Parodi (2000), quien registró que el 51% de los estudiantes de secundaria evaluados, obtuvo dicha puntuación en este ítem. De acuerdo con lo anterior, se pudo deducir que los estudiantes de secundaria y los universitarios de décimo semestre, presentaron un desempeño similar para establecer relaciones coherentes entre oraciones.

Resultados obtenidos por los estudiantes evaluados, a Nivel Macroestructural:

CUADRO Nº 6. TEMA DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLÓGÍA

| TEMA | I SEMESTRE | % | x SEMESTRE | % |
|----------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| MALO | 3 | 10.7 | 0 | 0 |
| REGULAR | 6 | 21.4 | 1 | 5.9 |
| BUENO | 19 | 67.9 | 16 | 94.1 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

De los estudiantes de primer semestre, el 67.9% obtuvo una calificación BUENA, lo cual demostró que la mayoría desarrolló el tema correctamente a lo largo del texto. Sin embargo, el 10.7% obtuvo la calificación de MALO, por efectuar más de un quiebre en el desarrollo del tema, es decir que se alejó del tema gradualmente hasta terminar escribiendo sobre uno diferente. Esta situación se registra en el siguiente ejemplo:

Ejemplo Nº 5

“Artículo 1 de la constitución nacional de Colombia “el derecho a vivir es algo inviolable”.

En primer lugar se estipula en algunos decretos el derecho a abortar en los siguientes casos:

- 1. Cuando el feto presente una anomalia genetica*
- 2. Al realizar un examen a la madre ella este en riesgo de muerte*
- 3. Cuando el feto sea producto de una violación.*

Lastimosamente nuestra sociedad subdesarrollada, presenta una contraposición medios de comunicacion versus sexualidad sana; en este primer caso los medios masivos de información nos “bombardean” con mensajes que insitan a la “liberación sexual”, un caso especifico de estos mensajes es el regeton cuyas letras no son mas que una insitación a la sexualidad, pero tambien lo

son las “telebovelas”, las cuales presentan prototipos de hombres y mujeres perfectas, es decir “el príncipe azul y la princesa”, debemos entonces preguntarnos si envían mensajes de una sexualidad sana, porque hacen lo contrario con su programación televisiva, una vez un profesor decía “en barrios de estrato medio abundan más las antenas televisivas que la misma comida”. De tal manera aquella jovencita de estrato medio, cuyo alimento primordial son las telenovelas y canciones como las pertenecientes al género anteriormente mencionado, en su síquis quedará marcado el prototipo de hombre perfecto y “sexo liberado”, esto conlleva a que en un determinado momento, en un lugar específico conozca a su “príncipe azul” es decir al hombre con cara linda y buen carro el cual se le ocurrió pedirle prestado el vehículo a su padre, esté aprovechándose de la “ingenuidad” de la mujer de 17 años sostuvo relaciones sexuales sin ningún tipo de protección, ella queda embarazada y el picrezco muchacho desaparece misteriosamente.

Retomando lo mencionado con anterioridad, la futura madre está en el grado once o tal vez en primer semestre de alguna callera, pero por motivo de su nuevo acontecimiento quedará marcada de por vida, pasa el tiempo nace el niño producto de aquella noche desenfrenada, ella ansiosa por continuar sus estudios decide darle un giro a su vida, pero por falta de personalidad, recae nuevamente, por ello hoy observamos algunas madres solteras vendedoras ambulantes, e hijos falta de afecto los cuales serán un problema para la sociedad, debido a que este pequeño llevará los sarcasmos de su madre afectándole su síquis a él, convirtiéndolo en un futuro drogadicto, o hombre perteneciente a cualquier fuerza pública pública

Puntuación: Malo

Como se observó en el texto anterior, el escritor introdujo el tema planteado exponiendo tres de las razones por las cuales está a favor del aborto. A continuación, se alejó gradualmente del tema, produciéndose el primer quiebre cuando expuso opiniones acerca de las posibles causas que conllevaron a la “liberación sexual”. El segundo quiebre se observó, cuando el escritor planteó las situaciones que se pudieron presentar en la vida de una madre soltera.

En los resultados de los estudiantes de décimo semestre, se observó que el 94.1% obtuvo un puntaje BUENO. A continuación se puede observar un ejemplo de los textos que obtuvieron esta puntuación:

Ejemplo N° 6

(1) Actualmente las leyes colombianas legislan pensando en la dignidad del ser humano, una de estas es la legislación parcial del aborto, este decreto a causado una gran inconformidad en varios sectores de la sociedad colombiana, para ser puntual en la iglesia y en sectores que estan guiados por su religiosidad y pseudomoral.

(2) La controversia del asunto se centra en la muerte de un ser en formación, o en un asesinato como lo afirma la iglesia. Lo cual a generado gran variedad de opiniones, muchas de estas en contra del aborto.

(3) En un país donde muchos niños se mueren de hambre, donde se vive en extrema pobreza, en lugares donde hay total abandono del estado, ¿se podría hablar de dignidad humana? ”

(4) Sectores como la iglesia con su doble moral critican y no estan de acuerdo con el aborto, y guian a sus feligreses a promover esta filosofía...

Puntuación: Bueno

En el anterior texto, el escritor desarrolló el tema propuesto a lo largo de todo el escrito, apoyando con argumentos su tesis.

Al comparar los resultados obtenidos por los dos semestres, los porcentajes más altos correspondieron a puntuación BUENA, con un 67.9% para primer semestre y 94.1% para décimo. No obstante, el mejor desempeño para mantener el tema asignado a lo largo del texto, se observó en los estudiantes de décimo semestre.

El resultado obtenido por primer semestre se asemejó al registrado por Parodi (2000), debido a que en su estudio el 74% de los estudiantes evaluados, también correspondió a dicho puntaje. Pese a esto, se observó un mejor desempeño en los estudiantes de secundaria evaluados por Parodi, situación que reflejó la dificultad en los estudiantes de primer semestre de Fonoaudiología para desarrollar el tema propuesto a lo largo del texto.

Por otro lado, el mayor porcentaje a nivel macroestructural obtenido por los estudiantes de décimo semestre coincidió con el de Parodi (2000), debido a que ambos registraron un mejor desempeño en este nivel, obteniendo una calificación Buena. Pese a esto, se evidenció un mejor desempeño en los estudiantes de décimo semestre de Fonoaudiología, con un porcentaje del 94.1% frente a un 74% de los estudiantes de secundaria evaluados por Parodi.

CUADRO Nº 7. NÚMERO DE IDEAS MACROPROPOSICIONALES DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLÓGÍA

| NUMERO DE IDEAS MACROPROPOSICIONALES | I SEMESTRE | | X SEMESTRE | |
|--------------------------------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | % | |
| MALO | 10 | 35.7 | 5 | 29.4 |
| REGULAR | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BUENO | 18 | 64.3 | 12 | 70.6 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

La puntuación más alta para los estudiantes de primer semestre, correspondió a 64.3% de puntaje BUENO, lo que significó que estos estudiantes plantearon macroposiciones con función en argumento coherentes entre sí, tal como se observa en el siguiente texto:

Ejemplo Nº 7

*“Te convencería de abortar, siempre y cuando sea por que realmente sea necesario, es decir: **en caso de una violación**, que el bebe venga con **malformaciones**, que esté en **peligro la madre o el bebe de morir**, en estos casos estoy a favor del aborto ya que en caso de violación, la madre no pidió tener un hijo y siempre recordaría ese momento y no sería justo para ninguno de los dos ya*

que si ese mujer tiene otras intenciones para su vida, todos sus planes se vendrían abajo, en el caso de las malformaciones también estoy de acuerdo por que el niño merece tener una calidad de vida digna y si la madre no quiere tenerlo está en todo el derecho de hacerlo ¡para que traer niños al mundo a sufrir; en el otro caso también porque es inhumano dejar a un recién nacido sin madre, claro está que todo lo anterior si no ah sido provocado.”

Puntuación: Buena

En el anterior texto, el autor planteó tres argumentos a favor del aborto y posteriormente desarrolló cada uno de ellos. La coherencia se estableció porque las macroposiciones que cumplen la función de argumento fortalecieron una sola posición.

De igual manera en los estudiantes de décimo semestre, el mayor porcentaje correspondiente al 70.6%, obtuvo un puntaje BUENO y el 29.4% restante obtuvo una puntuación MALA, lo que indicó que el último grupo planteó macroposiciones con función en argumento, incoherentes entre sí, tal como se muestra a continuación:

Ejemplo Nº 8

“(1)En esta época, en la que todo el mundo ha perdido aunque sea en pequeña medida, la capacidad de abstraer y determinar por si mismos que es lo realmente válido o “lo bueno”, es muy difícil emitir una opinión a favor o en contra de una cuestión tan delicada como resulta ser “El aborto”.

*(2)Sin embargo, a mi manera de ver las cosas, yo considero que la desición de hacer o no un aborto está en cada quién, **por eso no puedo decir que esté completamente a favor o completamente en contra.** Solo puedo decir que existen casos muy extremos en los cuales podría ser la única salida a problemas de tremenda gravedad.*

(3)Si me preguntas, que haría yo en el caso en que tuviera que cometer un aborto, por la irresponsabilidad de haber quedado embarazada, con muchas dudas, te respondería que no se, porque realmente no sé que haría, tengo la dificultad de pertenecer a una familia y a una sociedad que verían con muy malos ojos ambas cuestiones del problema: si decido tener al bebé,

estoy muy joven e inexperta y “la embarré” y si decido deshacerme del “problemita”, soy una fría, irresponsable y asesina... Hmm! No se que haría, creo que soy otra mas de las personas que me he dejado absorber por la doble moral de la sociedad a la cual pertenezco.

Definitivamente el aborto para mi es una salida difícil, es como empeorar un problema, si es que el embarazo ya es considerado como tal. **Yo creo que no es potestad nuestra quitarle el derecho de vivir a un ser ya engendrado**, sino ¿porqué no se pensó en esto antes de tomar la decisión de tener relaciones sexuales?

(4)Claro! que en aquellos casos en los cuales se excluye la propia voluntad, como en violaciones y abusos o en los que se pone en peligro la vida o el normal desarrollo de la madre o el niño, esta si debería ser una decisión apoyada y segura.

(5)Ves porque no puedo decir que sea algo bueno o malo? es que esta es como un “arma de doble filo”. Aunque por mucho tiempo más, será visto como algo muy malo”.

Puntuación: Malo

En el ejemplo anterior, desde el inicio del texto se observó que el autor no tuvo una posición clara frente al tema planteado, tal como lo afirmó en el párrafo 1 y lo confirma en el párrafo 2 y 3. Sin embargo en el párrafo número 3, planteó un argumento en contra del aborto y en el siguiente párrafo, planteó un argumento a favor del aborto en casos específicos.

Para finalizar su escrito, el autor concluyó afirmando que “no puedo decir que sea algo bueno o malo” lo cual evidenció que a pesar de lo dicho anteriormente, no tuvo una posición clara frente al aborto.

Todo lo anterior demostró una falta de coherencia entre las macroposiciones que funcionan como argumentos, puesto que no fortalecieron ninguna posición frente al tema planteado.

Al comparar los resultados de los estudiantes de primero y décimo semestre, se pudo evidenciar que el porcentaje mas predominante fue el BUENO, con un 64.3% y 70.6% respectivamente, lo que significó que los estudiantes de décimo

presentaron un mejor desempeño al plantear macroproposiciones con función en argumento en la producción textual.

CUADRO Nº 8. RELACIONES RETÓRICAS DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA

| RELACIONES RETÓRICAS | I SEMESTRE | % | X SEMESTRE | % |
|----------------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| MALO | 4 | 14.2 | 2 | 11.7 |
| RÉGULAR | 8 | 28.6 | 7 | 41.2 |
| BUENO | 16 | 57.2 | 8 | 47.1 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

En cuanto a las relaciones retóricas, el mayor porcentaje de los estudiantes de primer semestre correspondiente a un 57.2% obtuvo una puntuación BUENA, lo que significa que establecieron relaciones adecuadas entre las macroproposiciones que cumplieron la función de tesis, argumento y conclusión. El siguiente ejemplo muestra dicha situación:

Ejemplo Nº 9

“El aborto:

En mi opinion el aborto es un acto inhumano, que no debería llevarse a cabo; no solamente porqué sea la vida de un ser indefenso con la que se este tratando, sino tambien por el riesgo de la mujer que se va a practicar el aborto; es claro que una mujer que realice tal procedimiento esta expuesta a enfermedades que posiblemente van a traer consecuencias a futuro, sino es que en el momento de practicar el aborto.

Además recordemos que el aborto es la privación de una vida que esta en el vientre que lleva una parte de nosotras, que pide que respeten su existencia y ganas de vivir; debemos respetar la vida de otros y más si es una vida que se está creando dentro de nosotras”

Puntaje: Bueno

En el anterior apartado, el autor estuvo en contra del aborto, en seguida planteó argumentos que apoyaron la tesis y concluyó reafirmando su posición frente al tema propuesto. Con lo anterior se pudo observar que existe una relación coherente, entre las macroposiciones que cumplieron la función de tesis, argumento y conclusión.

En los estudiantes de décimo semestre el porcentaje más alto, correspondiente al 58.8%, puntuó REGULAR; evidenciándose relaciones coherentes solo entre 2 de las macroposiciones que cumplieron la función de tesis, argumento y conclusión por quiebre de uno de ellos, como se muestra en el siguiente texto:

Ejemplo Nº 10

“En la actualidad el aborto se ha convertido en un gran tema de controversia dado que existen muchos factores que inciden para que una mujer tome esa decisión; en primer lugar creo que se trata de “descuidos” en parejas de adolescentes que por ignorancia, falta de compromiso y responsabilidad deciden iniciar su vida sexual sin precauciones en cuanto a ETS o un embarazo no deseado; este aspecto usualmente va acompañado de vicios como el alcohol, cigarrillo y, en algunas instancias, drogas.

Como segundo factor están las parejas estables, generalmente estudiantes quienes tienen una vida sexual activa, y, que por un descuido en el uso de anticonceptivos o por emplear mal el método del ritmo, por ejemplo, quedan en embarazo; como tercer lugar se hallan las tres condiciones del Min de Salud que postulan que el aborto se aprueba en caso de violación, si al feto se le diagnostican malformaciones congénitas y en caso de que esté en riesgo la vida de la madre.

En cuanto a las condiciones del Ministerio de Salud, pienso que éste tema ha sido muy analizado de manera ética y teniendo en cuenta estamentos como lo son la iglesia y la salud, sin embargo yo diría que apruebo dos de las condiciones para que sea realizado este traumático procedimiento y son: la vida de la madre en riesgo y en caso de malformaciones congénitas, primero porque en caso de que la madre en riesgo sea cabeza de hogar, dejaría en desamparo el resto de su familia y, segundo porque en nuestro país las oportunidades para los discapacitados de bajo nivel socio-económico no son óptimas, no ofrecen mayores beneficios educativos, ni en la prestación de servicios de salud.

Personalmente en los caso que por ninguna instancia apruebo este procedimiento es cuando un embarazo es ocasionado por irresponsabilidad de la pareja, como sucede en adolescentes y parejas que se están educando porque pienso que el hecho de iniciar una vida sexual activa implica responsabilidades y que éstas tienen consecuencias como todas las acciones que realizamos a diario y que una tiene que ser consecuente con ello.

Muchas veces hablo con amigas y compañeros sobre este tema y entristece pensar en que halla tanto egoísmo, porque no solo juegan con su vida sometiéndola a un procedimiento que además de traumático es riesgoso, sino que ven a un bebé como el obstáculo mas grande para conseguir “lo que quieren” cuando muchos nisiquiera saben lo que quieren. Es la vida de un ser humano la que se quita, es un cargo de conciencia el que se lleva a la tumba, es ver niños por doquier, pensando que pudo ser el tuyo y que por conseguir lo que quieres le negaste la oportunidad de nacer y ser la mas grande razon de vivir. Pienso que personas de nuestro nivel educativo y socioeconómico no deberían pensar siquiera en desiciones como ésta, sin embargo son las que mas optan por ésta decision, aveces creo que poco a poco y, entre mas pasa el tiempo el amor por la vida se deteriora”.

Puntaje: Regular

En el anterior texto, el autor afirmó que está a favor del aborto en 2 de los 3 casos, en los que este acto es legal y planteó que está en contra del aborto, cuando el embarazo es producto de la irresponsabilidad de la pareja. Además fortaleció su posición con argumentos para cada una de sus posiciones.

Por otra parte, se evidenció ausencia de conclusión que reafirme su tesis, lo cual debilitó la estructura del texto argumentativo solicitado y por ende se manifiesta un quiebre entre las macroposiciones que cumplieron la función de tesis y argumento.

Al comparar los resultados de los dos semestres evaluados, se evidenció que los estudiantes de primer semestre obtuvieron el mejor desempeño a nivel de relaciones retóricas, con un 57.2% frente a un 47.1% de los estudiantes de décimo semestre. De la anterior comparación se esperaba que los estudiantes de décimo

semestre obtuvieran un mejor desempeño, no obstante el resultado obtenido no fue el esperado.

Resultados obtenidos por los estudiantes evaluados, a Nivel Superestructural:

**CUADRO Nº 9. TESIS DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS
POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE
FONOAUDIOLÓGÍA**

| TESIS | I SEMESTRE | % | X SEMESTRE | % |
|----------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| MALO | 3 | 10.7 | 3 | 17.6 |
| REGULAR | 8 | 28.6 | 6 | 35.3 |
| BUENO | 17 | 60.7 | 8 | 47.1 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

En el planteamiento de la tesis, los estudiantes de primer semestre obtuvieron el mayor porcentaje en calificación BUENA con un 60.7%, lo cual significa que la mayoría de los estudiantes obtuvo una posición clara frente al tema planteado. Sin embargo el 10.7% obtuvo un puntaje MALO, como se muestra en el siguiente ejemplo:

Ejemplo Nº 11

“Personalmente estoy en contra del aborto, puesto que dicha actividad puede ocurrir cualquier desgracia; Bueno pero como todo tiene su punto positivo y negativo no a todo le podemos dar el lado oscuro.

No estoy de acuerdo si por situaciones del destino alguna joven por tener relaciones no se cuida y después de todo decide abortar, pero si ese embarazo es producto de una violación estaria a favor porque ninguna mujer quisiera cargar con un peso de esa dimension, pero desde mi punto de vista estoy en contra.”

Puntuación: Malo

En el anterior ejemplo se evidenció una ausencia de tesis. Vale la pena aclarar que aunque al inicio del texto se explicitó una posición frente al aborto, en este caso en contra, posteriormente introdujo una idea contraria, afirmando que “no a todo le podemos dar el lado oscuro”, idea que defendió más adelante con un argumento a favor del aborto. Pero terminó afirmando, que está en contra del aborto, por lo cual la tesis del autor no es clara.

Del mismo modo, el mayor porcentaje en el planteamiento de la tesis de los estudiantes de décimo semestre correspondió a puntuación BUENA, con un 47.1% del total de los estudiantes evaluados. Sin embargo el 35.3% obtuvo una puntuación REGULAR, lo que significó que plantearon una tesis semiexplícita en el texto, como se observa en el siguiente ejemplo:

Ejemplo N° 12

“La vida y la muerte aspectos místicos de infinita sabiduría, eventos que en el inicio estuvieron manejados por un ser omnipotente, pero que en la actualidad son manipulados por las manos del hombre a su antojo.

La existencia de un ser humano ya no depende del milagro de la creación, sino por el contrario depende de un sí, o un no, a partir del cual se decide una vida. Las prácticas del aborto aumentan día a día y se han convertido en la “solución” a los problemas de muchos, los cuales inconcientes del trasfondo de la situación acceden sin dudar al terrible procedimiento. Que manera tan cruel de negar una vida, sin siquiera percibir los rayos del sol, la brisa del viento, los colores de las flores, uno a uno son desprendidos los pequeños e indefenso miembrecitos de una criatura que no es culpable, de un ser que aun se puede llamar angel sería propio de un video de terror, de escribir todo el macabro proceso de “aniquilación”, pero fuera de todo esto existen otras razones por las

cuales estas prácticas clandestinas afectan la vida, y no solo de la personita no nacida, sino tambien de la madre. Los sitios destinados para la intervención se ocultan bajo fachadas de inocentes locales, evitando así, que desde afuera se perciban la infinidad de gritos sordos alguna vez emitidos por los pequeños. Ahora bien, ni hablar de los instrumentos e higiene con los que se practica la barbarie, dado que estos lugares no son legales, no tiene porque cumplir con estos requerimientos, arrastrando asi la futura “no madre” hasta el borde entre la vida y la muerte. Un milagro latente, porque el de la vida del niño ya se extinguió, sería que la madre saliera ilesa de todo esto, pues a parte de la inconsciencia, y muerte, en aquellos lugares pululan las infecciones, enfermedades y mil riesgos por los cuales no responderá el cirujano que ni siquiera posee un papel que certifique su oficio.

Todo lo anterior en caso de un embarazo no deseado, pero ante una violación ¿será aceptable?. Muchos rechazan finalizar la vida de un ser inocente, es mas, el hecho de hacerlo te haria culpable, pues llevarias sobre tus hombros la llama extinguida de un ser que no pudo ser, que no se llevo a cabo por tu decición. Tal vez seria conveniente darle esta gran oportunidad y si es el caso de sentir profundo rechazo hacia el, existen millones de familias que lo darian todo por tenerlo en sus brazos.

Ojala algun día la humanidad entera comprenda que la vida es un regalo, y que la magia de esta no debe ser opacada por un gelido bisturí”.

Puntuación: Regular

En el anterior texto se infirió que la posición del autor es en contra del aborto, aunque no exprese literalmente su posición, por lo cual se evidenció un quiebre, al plantear una tesis semiexplícita frente al tema planteado.

Al comparar los resultados obtenidos de los estudiantes de primero y décimo semestre, se evidenció que el primer grupo, obtuvo un mayor porcentaje con un 60.7% de puntuación BUENA frente a un 47.1%. Es decir que los estudiantes de primer semestre obtuvieron un mejor desempeño, al plantear una tesis clara y pertinente a la tarea.

Al observar el cuadro N° 9, se pudo evidenciar que el porcentaje obtenido por los estudiantes de primer semestre en puntuación BUENA, correspondiente al 60.7%, no coincidió con el obtenido por Parodi (2000), puesto que en su estudio un menor

porcentaje de estudiantes de secundaria, correspondiente al 49%, obtuvo esta puntuación.

Sin embargo, dicho porcentaje se asemejó con el obtenido por los estudiantes de décimo semestre de Fonoaudiología, el cual correspondió a un 47.1% de puntuación BUENA, en el planteamiento de la tesis, lo cual significa que lograron plantear una tesis pertinente a la tarea. De lo anterior se evidenció que los estudiantes de primer semestre, presentaron un mejor desempeño para el planteamiento de la tesis.

En lo que se refiere a puntuación REGULAR, el 28.6% de dichos estudiantes obtuvo ésta puntuación, mientras que en el estudio realizado por Cordero (2000), con estudiantes de secundaria, el 95.38% planteó una tesis semiexplícita.

En cambio, el 35.3% de los estudiantes de décimo semestre planteó una tesis semiexplícita para una puntuación REGULAR, lo cual no coincidió con el resultado obtenido en dicho estudio, debido a que el 95.38% de los estudiantes de secundaria evaluados obtuvo esta puntuación.

Sin embargo, un 10.7% de los estudiantes de primer semestre evaluados obtuvo una puntuación MALA, el cual difirió en porcentaje al obtenido por Ulloa (2001), quien registró que el 73% no expresó la tesis o la expresó incoherentemente.

Así mismo, no coincidió con el porcentaje obtenido por los estudiantes de décimo semestre en cuanto a Tesis, el cual correspondió a un 17.6% de puntuación MALA, es decir que a la mayoría de los estudiantes evaluados por Ulloa (2001) se le dificultó plantear una tesis frente al tema planteado.

**CUADRO Nº 10. ARGUMENTO DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS
PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE
DE FONOAUDIOLÓGÍA**

| ARGUMENTO | I SEMESTRE | % | X SEMESTRE | % |
|----------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| MALO | 5 | 17.8 | 3 | 17.6 |
| REGULAR | 10 | 35.8 | 4 | 23.6 |
| BUENO | 13 | 46.4 | 10 | 58.8 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

En el planteamiento de un argumento, se observó que el 46.4% de los estudiantes de primer semestre, obtuvo una puntuación BUENA, lo que significa que la mayoría de los estudiantes evaluados planteó un argumento justificado con hechos que lo apoyen y sean coherentes entre sí. En cambio, el 17.8% presentó una calificación MALA, lo que significó que en los textos de estos estudiantes, hubo ausencia de argumento y/o plantearon un argumento no justificado, como se muestra en el siguiente ejemplo:

Ejemplo Nº 13

“Estoy a favor del aborto porque hay circunstancias en la vida que hacen que alguien tome esta desición sobretodo cuando una mujer es violada, cuando el embarazo pone en riesgo la vida de la madre, cuando el feto tiene malformaciones y es imposible que tenga una vida normal. Además si el aborto esta aprobado mediante una ley es porque indagaron e investigaron las ventajas y desventajas que este tiene en la vida de una persona.”

Puntuación: Malo

En el anterior texto el autor planteó estar a favor del aborto y argumentó su posición en tres casos específicos (en violación, cuando esta está en riesgo la vida de la medre y por malformaciones del feto), sin embargo no justificó con hechos ninguno de los argumentos planteados.

Por otro lado, en los estudiantes de décimo semestre, el 58.8% obtuvo una calificación BUENA en el planteamiento de un argumento, es decir que la mayoría de los estudiantes evaluados justificaron uno de los argumentos planteados con hechos que lo apoyen, dándole solidez interna al razonamiento, tal como se muestra a continuación:

Ejemplo Nº 14

“Hola Daniela, espero estes muy bien, en esta ocasión, te escribo para hablarte acerca del tema, que en los ultimos dias ha robado parte de nuestro interes y atención. Quisiera expresarte mi posición ante tan discutido topico, y tal vez difiera un poco de tu pensamiento, pero mi deseo es que conozcas mis razones para estar en contra de tan funesta practica, y a partir de esto, puedas reflexionar en este asunto y reconsideres tu opinion tan radical y de alguna manera “libertina” frente al aborto.

...Actualmente en nuestro pais, la practica de aborto esta despenalizada, pues sabes que son 3 casos puntuales en los que la legislación, la permite y respalda, las cuales son: violación, malformación fetal y cuando pelagra la vida de la madre...

...para el primer caso que te nombre, en mi criterio, es el que menos peso tiene para que una mujer decida practicarse el aborto; y no porque una violación sea algo insignificante al contrario estoy segura de que debe marcar de por vida; si no porque ese oscuro, cruel y amargo episodio, tuvo por decirlo de alguna manera la “paradoja” de generar luz, mas concretamente vida, porque no es simplemente un cigoto o un conjunto de celulas, los que se han concebido, sino un ser humano. Por consiguiente en esta situación, para mi, lo ideal seria que aquella mujer que fue violada le de la posibilidad a ese bebé, de ser amado, protegido, cuidado y formado, por otra familia, negandose a si misma el tomar la posición de verdugo y asecina, que seria en lo que se convierte al truncar la existencia del ser que crece dentro de si misma...”

Puntuación: Bueno

En el ejemplo anterior, los argumentos que planteó el autor, son coherentes con la tesis que expresó al inicio del texto, debido a que afirmó que está en contra del aborto y respaldó su posición con argumentos que fortalecieron la tesis. Además desarrolló y justificó con hechos uno de sus argumentos en contra del aborto.

Al comparar los resultados obtenidos en la evaluación de los dos semestres, se evidenció un mejor desempeño en los estudiantes de décimo, con un 58.8% frente a un 46.4% de los estudiantes de primero.

En el cuadro N° 10, el porcentaje de puntuación BUENA para los estudiantes de primer semestre, el cual correspondió a un 46.4%, no coincidió con el registrado por Giraldo (2005), quien registró que sólo el 34% de los estudiantes evaluados construyó argumentos y los sustentó a través de premisas y conclusiones que fundamentaron lo escrito.

Por otro lado, el 58.8% de los estudiantes de décimo semestre obtuvo una puntuación BUENA. Este porcentaje se asemejó al obtenido por Parodi (2000) quien registró que el 61% de los estudiantes de secundaria evaluados, construyó un argumento sólido y bien estructurado. Sin embargo, el porcentaje obtenido por los estudiantes de décimo semestre, no coincidió con los porcentajes registrados por Giraldo (2005) y Ulloa (2001), los cuales correspondieron a 34% y 71% respectivamente, para la puntuación Buena.

**CUADRO N° 11. CONCLUSIÓN DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS
PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE
DE FONOAUDIOLÓGÍA**

| CONCLUSIÓN | I SEMESTRE | % | X SEMESTRE | % |
|----------------|------------|-------|------------|-------|
| | FREC. | | FREC. | |
| MALO | 11 | 39.3 | 7 | 41.2 |
| REGULAR | 5 | 17.8 | 6 | 35.3 |
| BUENO | 12 | 42.9 | 4 | 23.6 |
| Total | 28 | 100.0 | 17 | 100.0 |

En cuanto a la conclusión, el 42.9% de los estudiantes de primer semestre obtuvo un puntaje BUENO, es decir que incluyeron en su escrito una conclusión argumentativa adecuada al texto, como se observa en el siguiente ejemplo:

Ejemplo Nº 15

*“yo estoy en contra del aborto porque se esta cometiendo un asesinato, todos tenemos derecho a vivir nadie es DIOS para decidir quien vive y quien no.
Si todas las personas se concientizaran de esto, los niños tendrían una oportunidad de vivir, de poder jugar, reír, ser nuestra razón de vivir, lo serían todo para nosotros. Por eso antes de abortar piénsalo no permitas que la desesperación, te ahogue elige el mejor camino dale la oportunidad de reír así no sea a tú lado, ya que también puedes darlo en adopción o quedate con él ¡pero porfa no abortes¡ piénsalo... NO TE ARREPENTIRAS”.*

Puntuación: Bueno

En el anterior texto, el autor evidenció una posición en contra del aborto, la cual apoyó con un argumento que desarrolla posteriormente. Para finalizar el texto, incluyó una conclusión argumentativa que respaldó la tesis planteada anteriormente.

En cambio, el 41.2% de los estudiantes de décimo semestre obtuvo un puntaje MALO, lo que significa que la mayoría no planteó una conclusión argumentativa en su escrito, o ésta fue no pertinente a la tesis o a los argumentos. Además, el 35.3% de los estudiantes obtuvo un puntaje REGULAR, debido a que plantearon una conclusión argumentativa semi-explicita y parcialmente derivada de lo anterior. Esta situación se ilustra en el siguiente ejemplo:

Ejemplo Nº 16

“(1)El aborto es una interrupción del embarazo, en el cual se produce la muerte de ese ser “producto de la concepción”. De ahí que, existen muchas causas que pueden provocar un aborto las cuales pueden ser naturales o inducidas, entre ellas están: hemorragias, embarazo ectópico,

implantación baja, golpes, uso de medicamentos, etc. También existen causas de influencia social como son: el miedo por falta de recursos económicos, venganza, miedo a la reacción de los padres de la madre, miedo al que diran, etc. De ahí que, existen diferentes opiniones que son contradictorias; en las cuales intervienen distintos valores o principios éticos, morales, religiosos, legales y médicos.

(2) En nuestro país la religión no acepta el aborto, ya que manifiesta que todo acto que esté en contra de la vida es considerado como un crimen, por lo tanto es visto como pecado. En cambio a nivel legal existe una ley que aprueba el aborto sólo en los casos de violación, malformación fetal o cuando la vida de la madre está en peligro. En lo que mi opinión respecta, considero que el aborto es necesario sólo en los casos de malformación fetal o cuando esté en peligro la vida de la madre. Aquí, vale la pena mencionar, que el aborto es un recuerdo que perdurará para todo el resto de la vida. Lo cual trae consecuencias tanto para la salud como para la autoestima de la madre.. Por este motivo, es importante que usted como estudiante de Fonoaudiología de X semestre y que está próximo a ser un profesional, reflexione sobre este tema y decida que posición asumir cuando se vea enfrentado a esta situación.

(3) En conclusión el aborto es necesario en casos especiales y no debe ser visto como un método de planificación familiar”.

Puntuación: Regular

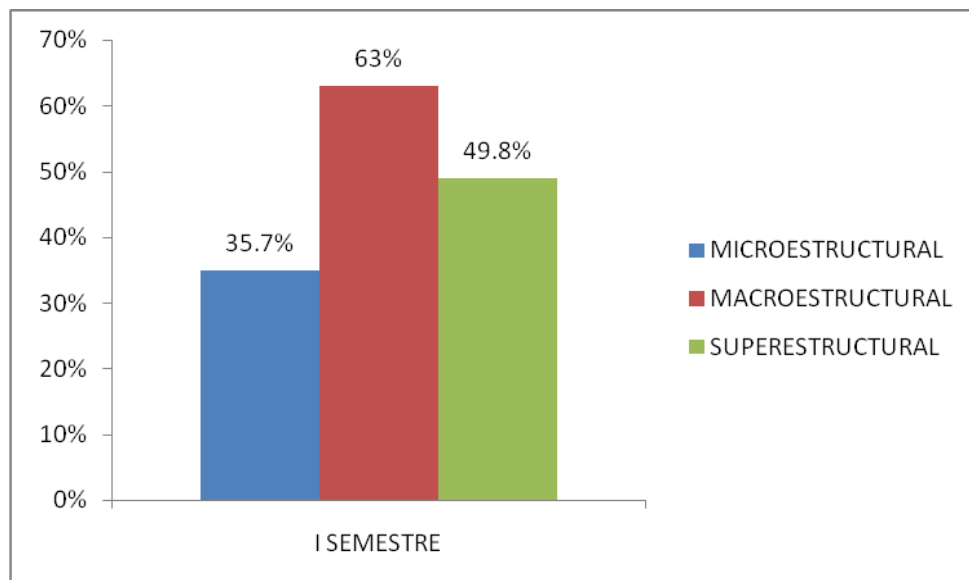
En el anterior ejemplo el autor no mostró una posición clara, puesto que se limitó a dar información y sólo en el segundo párrafo opinó que estaría de acuerdo “*sólo en los casos de malformación fetal o cuando esté en peligro la vida de la madre*”. Además, planteó argumentos tanto a favor como en contra del aborto y finalizó el texto con una conclusión derivada parcialmente de lo anterior.

Al comparar los dos grupos evaluados, se concluyó que los estudiantes de primer semestre obtuvieron un mejor desarrollo en este ítem, ya que el 42.9% incluyó una conclusión argumentativa, mientras que sólo el 23.6% de los estudiantes de décimo semestre, realizó esta inclusión.

En el cuadro N° 11, el porcentaje correspondiente al 42.9% de puntuación BUENA en los estudiantes de primer semestre, se aproximó al obtenido por Parodi (2000), el cual registró que el 39% de los estudiantes de secundaria evaluados puntuó BUENO en este ítem.

En cambio, el porcentaje referido a esta puntuación para los estudiantes de décimo semestre, el cual correspondió a un 23.6%, no coincidió con el de Parodi (2000), quien registró que el 39% de los estudiantes de secundaria evaluados, alcanzó una puntuación BUENA.

GRÁFICA Nº 1. RESULTADOS GENERALES DE LA PRODUCCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO EN ESTUDIANTES DE PRIMER SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA



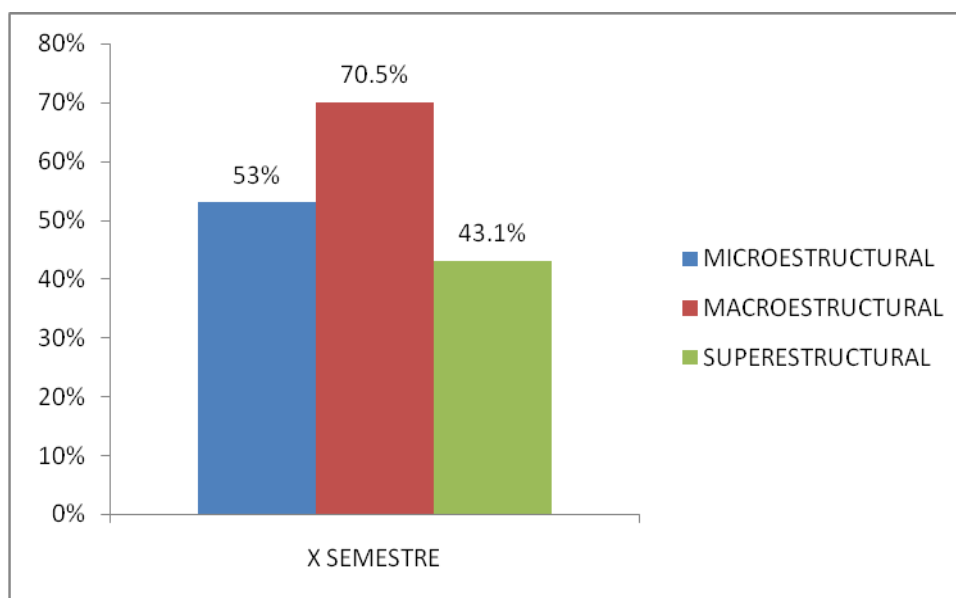
En los resultados generales, se evidenció que los estudiantes de primer semestre de Fonoaudiología, presentaron mayor habilidad en el manejo de los recursos macroestructurales. Esto significa que el 63% de los estudiantes evaluados desarrollaron adecuadamente el tema, el número de ideas macroposicionales con función en argumento y las relaciones retóricas, lo cual les permitió establecer la estructura abstracta y profunda del texto. Lo mismo ocurrió en la investigación de Mejía (2000), quien registra que el mayor rendimiento se obtuvo en este nivel con un 45%, en estudiantes de secundaria. Sin embargo, el porcentaje obtenido por los estudiantes de primer semestre, difirió del obtenido en la investigación realizada por Parodi (2000), en donde se registró que el mayor rendimiento se obtuvo a nivel microestructural con un porcentaje del 69%, alcanzado por los estudiantes de secundaria evaluados.

Por otro lado, el mayor porcentaje obtenido en la evaluación de los estudiantes de primer semestre de Fonoaudiología, no coincidió con el 24% obtenido por Giraldo (2005), el cual registró que este porcentaje de estudiantes concibió un plan de desenvolvimiento textual (macroestructura).

La mayor dificultad de los estudiantes de primer semestre se observó a nivel microestructural, de los cuales el 35.7%, obtuvo una calificación BUENA. De lo anterior se pudo inferir que el porcentaje restante de los estudiantes, presentaron conflicto a la hora de incluir información nueva al texto y al unir ideas contiguas para desarrollar la progresión temática y relaciones interoracionales, en la producción del texto argumentativo. Por el contrario en la investigación de Parodi (2000), el menor porcentaje correspondiente a 45% de estudiantes de secundaria, presentó una puntuación BUENA a nivel superestructural. De igual manera, el menor porcentaje obtenido por los estudiantes de primer semestre, no coincidió con el estudio de Mejía (2000), en el cual se observó que el 29% de estudiantes de secundaria presentó mayor dificultad a nivel superestructural. Lo anterior permitió deducir que los estudiantes universitarios presentaron dificultad para plantear elementos de introducción y ampliación temática de la idea principal.

No obstante, el 49.8% del total de los estudiantes de primer semestre puntuó BUENO a nivel superestructural, ubicándolo entre el mayor y menor porcentaje, lo que significa que en general poseen cierta habilidad para establecer el esquema de los componentes esenciales de un texto argumentativo, los cuales son tesis, argumento y conclusión. En cambio, la investigación realizada por Mejía (2000), ubicó en esta posición al nivel microestructural con un 41% de rendimiento. Mientras que la investigación de Parodi (2000), ubicó en ésta posición al nivel macroestructural con un 52% de estudiantes con puntuación BUENA.

GRÁFICA Nº 2. RESULTADOS GENERALES DE LA PRODUCCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO EN ESTUDIANTES DE DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLÓGÍA



En estos resultados generales, se evidenció que los estudiantes de décimo semestre de Fonoaudiología, al igual que los de primero, presentaron el mayor porcentaje de puntuación BUENA a nivel macroestructural, es decir que el 70.5% de los estudiantes evaluados desarrollaron adecuadamente el tema, el número de ideas macroposicionales con función en argumento y las relaciones retóricas, lo cual les permitió establecer la estructura abstracta y profunda del texto. Algo semejante ocurrió en la investigación de Mejía (2000), ya que se obtuvo el mayor porcentaje de rendimiento en un 45% a este nivel.

No obstante, el resultado obtenido por los estudiantes de Fonoaudiología no coincidió con el obtenido en la investigación de Parodi (2000), ya que en ella el mejor desempeño se obtuvo a nivel microestructural con un porcentaje del 69% de

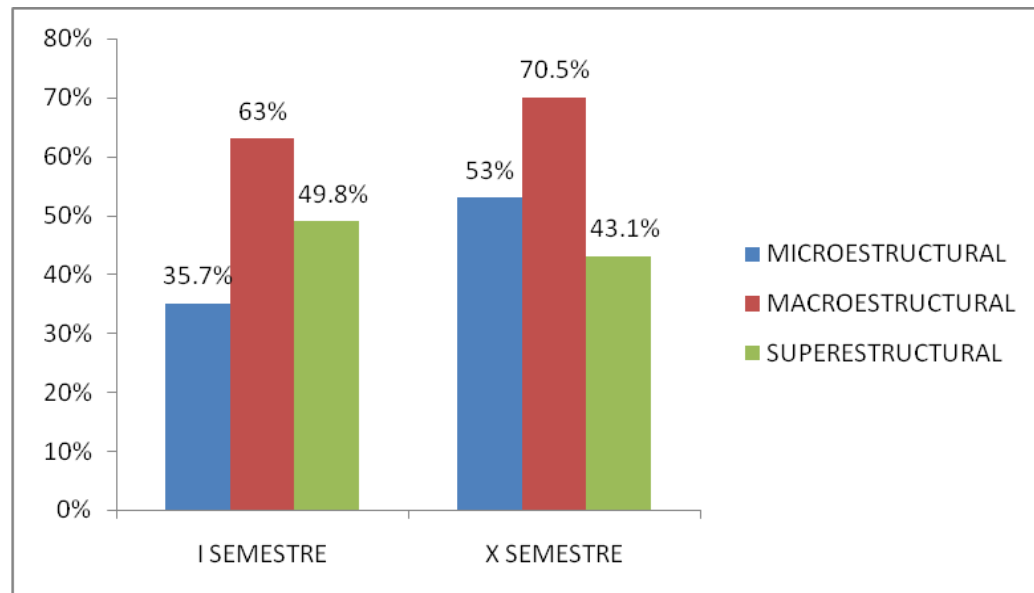
logros alcanzados. Por otro lado, el dato obtenido en la evaluación de los estudiantes de Fonoaudiología, no coincidió con el obtenido en la investigación realizada por Giraldo (2005), en donde sólo el 24% concibió un plan de desenvolvimiento textual (macroestructura).

La mayor dificultad de los estudiantes de décimo semestre se presentó a nivel superestructural, al crear el esquema de los componentes esenciales de un texto argumentativo, (tesis, argumento y conclusión). En otras palabras el 43.1% de los estudiantes evaluados puntuó BUENO, lo que significa que a estos estudiantes se les dificultó organizar toda la información textual establecida para un texto argumentativo. Este resultado coincidió con el obtenido en la investigación de Mejía (2000), debido a que el menor porcentaje de rendimiento en los estudiantes de secundaria, representado en un 29%, se registró al mismo nivel. De igual manera en la investigación de Parodi (2000), el menor porcentaje de rendimiento se presentó a este nivel, con un 45% de estudiantes de secundaria, que presentaron una puntuación BUENA.

La capacidad de producción textual a nivel microestructural, se encontró en un porcentaje intermedio, lo que significa que a los estudiantes de décimo semestre les resultó mucho más fácil la conexión adecuada entre ideas y el desarrollo de la progresión temática, que el utilizar las estrategias superestructurales. El porcentaje alcanzado fue del 53%. Dato que se aproxima al obtenido en la investigación de Mejía (2000), ya que se obtuvo el 41% de rendimiento en la producción textual, a este nivel.

En cambio en la investigación de Parodi (2000), en ésta posición se ubicó el nivel macroestructural con un 52% de estudiantes de secundaria con puntuación buena.

GRÁFICA N° 3. COMPARACION DE LOS RESULTADOS GENERALES DE LA PRODUCCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO ENTRE ESTUDIANTES DE PRIMERO Y DÉCIMO SEMESTRE DE FONOAUDIOLOGÍA



Comparando los resultados obtenidos entre los estudiantes de primero y décimo semestre, se evidenció que el segundo grupo tuvo un mejor desempeño en la producción de un texto argumentativo, ya que supera en porcentaje de puntuación BUENA al primer grupo, en dos de los 3 niveles evaluados.

10. CONCLUSIONES

A continuación se dan a conocer las conclusiones que se derivan de esta investigación:

- Pese a que en el instrumento de evaluación la consigna exigía que el estudiante convenciera a un compañero acerca de su posición frente al tema asignado, algunos de los textos no cumplieron con el propósito planteado en la consigna.
- Aunque el texto argumentativo, es uno de los más utilizados por los estudiantes a lo largo de la educación superior, en la presente investigación se evidenció que no es dominado por los estudiantes de décimo semestre de Fonoaudiología.
- El mejor desempeño en la producción de un texto argumentativo de los estudiantes de primer semestre se evidenció a nivel macroestructural, ya que un 63% de ellos obtuvo una puntuación buena.
- La mayor dificultad en los estudiantes de primer semestre para la producción de un texto argumentativo, se evidenció a nivel microestructural, debido a que sólo se registra el 35.7% de estos estudiantes con puntuación buena en dicho nivel.
- Se observó que el mejor desempeño de los estudiantes de décimo semestre correspondió al nivel macroestructural, ya que se registró que el 70.5% de éstos estudiantes puntuó bueno en dicho nivel.

- La mayor dificultad en los estudiantes de décimo semestre para la producción de un texto argumentativo, se evidenció a nivel superestructural, debido a que sólo se registra el 43.1% de estos estudiantes con puntuación buena en dicho nivel.

- La comparación de los resultados obtenidos en la producción de un texto argumentativo, entre los estudiantes de primero y décimo semestre, evidencia que los estudiantes del segundo grupo, presentaron un mejor desempeño en dos de los tres niveles evaluados (microestructural y macroestructural). Sin embargo, este desempeño no alcanza el rendimiento esperado para sujetos que son prácticamente profesionales.

- A pesar de que el desempeño de los estudiantes de décimo semestre de Fonoaudiología, fue mejor frente a los estudiantes de primer semestre, en la producción de un texto argumentativo, la diferencia entre los porcentajes de cada grupo fue mínima.

- La población universitaria se considera susceptible a la intervención Fonoaudiológica en aspectos relacionados con la composición de textos.

11. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados de esta investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

- Continuar con la exploración de las capacidades para la producción textual de los estudiantes de Fonoaudiología, no sólo de textos argumentativos, sino de las diferentes organizaciones discursivas.
- Evaluar a los estudiantes de los semestres intermedios, para obtener un registro completo de las habilidades en producción de textos de todos los estudiantes del programa de Fonoaudiología.
- Tener en cuenta los resultados expuestos, para orientar la creación de un espacio dentro del plan de estudios de Fonoaudiología, que permita mejorar las competencias en producción textual de los estudiantes e inculcar el interés por este proceso.
- Que los estudiantes evaluados identifiquen sus fortalezas y falencias en la producción de un texto argumentativo, mediante la revisión de los resultados individuales, con el fin de mejorar las competencias en dicho proceso.
- Que toda la población universitaria que necesite o desee mejorar su proceso de escritura, busque orientación con los estudiantes en los diferentes sitios de practica que ofrece el programa de Fonoaudiología.

- Que el programa de Fonoaudiología promocióne la intervención en procesos de lectura y escritura en estudiantes universitarios.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ A, Teodoro "textos expositivos-explicativos y argumentativos". Editorial Octaedro. Barcelona 2004, p. 50-51

BECERRA C, Natalia "¿Cómo generar la función epistémica del texto escrito en el aula escolar?. En: Revista Latinoamericana de lectura. Año 1999. N° 1, Junio, p. 14-21.

BONO, Adriana De la, BARRERA, Sonia (1998). "Los estudiantes universitarios como productores de textos". En Lectura y Vida. Año 1998. N° 4. Dic. P. 13-20. Artículo tomado de Internet: [<http://utp.edu.co/chumanas/revistas/rev21/romero.htm>]

CORDERO, Marcela. El componente 'tesis' en los textos argumentativos escolares. Universidad Católica de Valparaíso de Chile, 2000. Artículo tomado de Internet: [<http://www.tesisenxarxa.net/TDX-1022102-113443>]

FARIAS, Patricia. QUIPILDOR Cristina. El aprendizaje en la Universidad: los procesos de escritura académica en estudio. Universidad Nacional de la Pampa. Facultad de Ciencias Humanas, 2005. Artículo tomado de internet: [<http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/nueva/publicaciones/pub-anuario.htm>]

GIRALDO RAMIREZ, Germán. Tesis doctoral Universidad de Sevilla. Diseño y configuración de un programa formativo en comprensión textual. Universidad Santiago de Cali entre los años 2003 y 2005. Pág. 24, 25.

JARAMILLO, Adriana Amaya y NEGRET, Juan Carlos. La Construcción de la lengua escrita en el grado cero. Documento complementario a los marcos generales. Ministerio de Educación Nacional República de Colombia, 1991. KINTSCH y VAN Dijk, 1978; 1983. Artículo tomado de internet [http://aportes.educ.ar/lengua/popup/produccion_y_comprension_de_te.php]

LINCH Marín, Ernesto, MORALES Oscar Alberto. Análisis de textos expositivos producidos por estudiantes universitarios desde la perspectiva lingüística discursiva. Universidad de los Andes, Mérida Venezuela, año 2004. Artículo tomado de Internet [<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/356/35602607.pdf>]

MARTINEZ, Maria Cristina. Comprensión y producción de textos académicos: expositivos y argumentativos; Estrategias de producción en el discurso pedagógico mediático. Editorial UNESCO la lectura y la escritura y Universidad del Valle. Santiago de Cali 1999, pág. 87 – 89, 206

MARTÍNEZ, Maria Cristina Comprensión y producción de textos académicos: expositivos y argumentativos, En búsqueda de un modelo cognitivo/textual para la evaluación del texto escrito. Editorial UNESCO la lectura y la escritura y Universidad del Valle. Santiago de Cali 1999, pág. 87 – 89

MEJIA, Lucy. Comprensión y producción del texto escrito un enfoque cognitivo discursivo. Revista Lingüística y Literatura No 33. Medellín Antioquia. 2000, pág. 128-149

MURRAY, Donald "The craft of revisión". H.B. College publisher: USA, p. 238. Artículo tomado de Internet [<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev21/romero.htm>. 1997]

OBANDO VELÁSQUEZ, Lucila..Texto argumentativo en la vida académica universitaria: aproximación pedagógica. 1997. p.10. Artículo tomado de de Internet [scun.org.co/eventos/lectoescritura/lucilaobando.pdf].

PARODI SWEIS Giovanni. La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva. Universidad Católica de Valparaíso. Chile. Revista Signos 2000, 33(47), 151-166 p. Artículo tomado de internet [<http://ascun.org.co/eventos/lectoescritura/lucilaobando.pdf>]

PIACENTE, Telma y col. Comprensión y producción de textos Universitarios: La reformulación textual. Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Psicología (Argentina). Revista Orientación y sociedad. Vol.6.2006. Artículo tomado de Internet [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid]

RODRIGUEZ, Emma. La terminología y la adquisición de conocimiento especializado, Editorial Universidad del Valle. Revista Lenguaje No 31, Pág. 108, 206

SOLÉ, I., Mateos, M., Martín, E., Miras, M., Cuevas, I. , Castells, N. & Gràcia, M. (2005). Lectura, escritura y adquisición de conocimientos en Educación Secundaria y Educación Universitaria. Infancia y Aprendizaje, 28 (3), 329-347. Artículo tomado de Internet, copiado el 11 de diciembre de 2008. [http://www.ub.edu/dppsed/proyectos_sp/lectura_escritura_adquisicion_conocimientos.htm]

TOLCHINSKY LANDSMANN, Liliana. Aprendizaje del lenguaje escrito: procesos evolutivos e implicaciones didácticas. Editorial Anthropos. España. Año 1.993.

ULLOA, Alejandro y Cols. La lectura y la escritura de los estudiantes universitarios. Universidad del Valle (2001). Artículo tomado de Internet [<http://www.dacitec.com/aei/documentacion/recursos/Lenguaje.pdf>]

VÁSQUEZ Alicia Y Cols. La producción del lenguaje escrito en los contenidos básicos comunes para la Educación General Básica. Artículo tomado de internet [<http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/h9.htm>]

WINCH, Christopher. WELLS Peter 1995 The Quality of Student Writing in Higher Education: a Cause for Concern? British Journal of Educational Studies XXXIII 1 :75-87. Artículo tomado de internet Revista Contextos. Artículo tomado de internet [<http://www.unrc.edu.ar>]

ANEXO 2

INSTRUMENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO

NIVEL MICROESTRUCTURAL

| | |
|--|---|
| PROGRESIÓN TEMÁTICA | |
| Adecuado mantenimiento de progresión temática, sin quiebres. | B |
| Mantenimiento de progresión temática con un quiebre. | R |
| Mantenimiento de progresión temática con más de un quiebre | M |
| RELACIONES INTERORACIONALES | |
| Relaciones coherentes entre oraciones. | B |
| Relaciones interoracionales con un quiebre. | R |
| Relaciones interoracionales con más de un quiebre. | M |

NIVEL MACROESTRUCTURAL

| | |
|--|---|
| TEMA | |
| Adecuado mantenimiento del tema asignado. | B |
| Mantenimiento del tema asignado con un quiebre. | R |
| Mantenimiento del tema asignado con más de un quiebre/ tema no pertinente a la tarea | M |
| Nº DE IDEAS MACROPROPOSICIONALES CON FUNCIÓN EN ARGUMENTO | |
| 3 o más macroproposiciones con función argumento coherentes entre sí. | B |
| 3 o más macroproposiciones incoherentes entre sí / ninguna macroproposición con función argumento. | M |

| RELACIONES RETÓRICAS | |
|---|---|
| Relaciones coherentes entre macroproposiciones, que cumplen la función de tesis, argumento y conclusión. | B |
| Relaciones coherentes sólo entre 2 de las macroproposiciones que cumplen la función de tesis, argumento o conclusión por quiebre de uno de ellos. | R |
| Ausencia de relaciones coherentes entre tesis, argumento y conclusión / quiebre entre las 2 macroproposiciones. | M |

NIVEL SUPERESTRUCTURAL

| TESIS | |
|--|---|
| Tesis presente en el texto y pertinente a la tarea. | B |
| Tesis semi-explicita. | R |
| Ausencia de tesis o la tesis no es pertinente a la tarea | M |
| ARGUMENTO | |
| Un argumento justificado con hechos que lo apoyen y sean coherentes entre sí. | B |
| Un argumento justificado de manera insuficiente. | R |
| Ausencia de argumento / un argumento no justificado. | M |
| CONCLUSIÓN | |
| Inclusión de conclusión argumentativa. | B |
| Conclusión argumentativa semi-explicita o parcialmente derivada de lo anterior. | R |
| Ausencia de conclusión argumentativa / conclusión no pertinente a la tesis o a los argumentos. | M |