

**ESTUDIO DE LA RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA Y LA FUNCIONALIDAD  
FAMILIAR CON EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL DE LOS NIÑOS  
DE 3 AÑOS DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS POPAYAN 2009**

**PRESENTADO POR:**

**Alejandra Rivera Prieto**

**Carmen Vergara Ruiz**

**ASESORAS:**

**Directora**

**Flga. Esp. Miriam Ivonne Campo**

**Asesora Metodológica**

**Flga. Esp. Isabel Muñoz Zambrano**

**Flga. Esp. Miryan Adela Barreto**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**FONOAUDIOLOGIA**

**POPAYAN CAUCA**

**2009**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

**Firma del presidente del Jurado**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

**Popayán, julio 2009**

## TABLA DE CONTENIDO

### RESUMEN

#### 1. PROBLEMA

- 1.1. Área problemática
- 1.2. Formulación del problema
- 1.3. Antecedentes de investigación
- 1.4. Justificación

#### 2. OBJETIVOS

- 2.1 Objetivo general*
- 2.2 Objetivos específicos*

#### 3. REFERENTE TEÓRICO

#### 4. DISEÑO METODOLÓGICO

- 4.1 Tipo de estudio
- 4.2 Población
- 4.3 Operacionalización de las variables
- 4.4 Técnicas e instrumento de recolección de información
- 4.5 Procedimientos

## **5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

### **5.1 Interpretación de resultados**

### **5.2 Discusión de los resultados**

## **6. CONCLUSIONES**

## **7. RECOMENDACIONES**

## **BIBIOLOGRAFIA**

## **ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

	PÁG.
<b>TABLA 1. Distribución porcentual de la edad de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	59
<b>TABLA 2. Distribución porcentual por género de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	60
<b>TABLA 3. Distribución porcentual de las alteraciones en el nivel fonético - fonológico de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	61
<b>TABLA 3.1. Distribución porcentual de alteraciones en la funcionalidad de los órganos fonoarticuladores en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos.</b>	62
<b>TABLA 3.2. Distribución porcentual de las fallas articulatorias en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos.</b>	63
<b>TABLA 3.3. Distribución porcentual de fallas de omisión por punto articulatorio en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	64
<b>TABLA 3.4. Distribución porcentual de fallas articulatorias de sustitución en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	65
<b>TABLA 3.5 Distribución porcentual del uso de sinfonos decrecientes y diptongos para la edad de tres años en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	66

<b>TABLA 4. Distribución porcentual de las alteraciones en el nivel semántico en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>67</b>
<b>TABLA 4.1 Distribución porcentual de la identificación en tópicos de vocabulario en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>68</b>
<b>TABLA 4.2 Distribución porcentual de la identificación en tópicos de pensamiento en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>69</b>
<b>TABLA 4.3 Distribución porcentual de la ejecución de ordenes simples en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>70</b>
<b>TABLA 4.4 Distribución porcentual de la ejecución de ordenes complejas en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>71</b>
<b>TABLA 5. Distribución porcentual de las alteraciones en el nivel pragmático en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>72</b>
<b>TABLA 5.1 Distribución porcentual en el manejo de la función personal del lenguaje en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>73</b>
<b>TABLA 5.2 Distribución porcentual del manejo de la función interaccional en los niños del hogar infantil Caucanitos .</b>	<b>74</b>

<b>TABLA 5.3 Distribución porcentual en del manejo de la función reguladora del lenguaje en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>75</b>
<b>TABLA 5.4 Distribución porcentual del manejo de la función instrumental del lenguaje en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>76</b>
<b>TABLA 5.6 Distribución porcentual de la dirección de sucesos en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>77</b>
<b>TABLA 6. Distribución porcentual de las alteraciones en el nivel sintáctico en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>78</b>
<b>TABLA 7. Distribución porcentual de la funcionalidad familiar de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>79</b>
<b>TABLA 8. Distribución porcentual de los tipos de familia presentes en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>80</b>
<b>TABLA 9. Distribución porcentual sobre la funcionalidad familiar y el desarrollo fonético - fonológico en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>81</b>
<b>TABLA 10. Distribución porcentual de la funcionalidad familiar con el desarrollo semántico en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>82</b>

<b>TABLA 11. Distribución porcentual de la funcionalidad familiar con el desarrollo pragmático en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>83</b>
<b>TABLA 12. Distribución porcentual de la funcionalidad familiar con el desarrollo sintáctico en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>84</b>
<b>TABLA 13. Distribución porcentual de la funcionalidad familiar con el tipo de familia de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>85</b>
<b>TABLA 14. Distribución porcentual de la estructura familiar con el desarrollo fonético - fonológico de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>86</b>
<b>TABLA 15. Distribución porcentual de la estructura familiar con el desarrollo semántico de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>87</b>
<b>TABLA 16. Distribución porcentual de la estructura familiar con el desarrollo sintáctico de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>88</b>
<b>TABLA 17. Distribución porcentual de la estructura familiar con el desarrollo pragmático de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos</b>	<b>89</b>

## LISTA DE ANEXOS

	PÁG.
<b>ANEXO 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO</b>	109
<b>ANEXO 2. FAMILIOGRAMA</b>	110
<b>ANEXO 3. APGAR</b>	115
<b>ANEXO 4. TEST DEL JUEGO</b>	119
<b>ANEXO 5. TEST ELCE</b>	122

# **ESTUDIO DE LA RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA Y LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR CON EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS POPAYÁN 2009**

## **RESUMEN**

**Palabras claves:** desarrollo del lenguaje, estructura familiar, Funcionalidad familiar.

El lenguaje es una herramienta funcional que permite la comunicación entre los seres humanos. En su desarrollo influyen factores orgánicos, psicológicos, escolares, socioculturales y ambientales y la familia que constituye el primer modelo de aprendizaje infantil. Teniendo en cuenta lo anterior el objetivo de ésta investigación fue determinar la relación de la estructura y la funcionalidad familiar con el lenguaje ORAL del niño de 3 años, en el Hogar Infantil Caucanitos de la ciudad de Popayán en el periodo comprendido entre 2008 y 2009, para lo cual se realizó un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional de corte transversal, a través de la aplicación de pruebas estandarizadas como el test ELCE, el test del juego, escala de desarrollo para la edad de 3 años, el Apgar familiar y el Familiograma, para el análisis de los resultados se utilizó el paquete estadístico SPSS.15 y el software Excel. Se incluyeron 37 niños que cursaban el grado Pre jardín, de los cuales el 97,3 % presentó dificultad a nivel Fonético Fonológico en la funcionalidad de los OFA o en la articulación de los fonemas propios para su edad, de los cuales el 70,3% pertenecían a una familia funcional y el 32,4% a un tipo de familia extensa nuclear incompleta. Para el nivel semántico se obtuvo que el 91.9 % de la población evaluada presentó alteración, ya sea en la ejecución de órdenes simples o complejas, en el tópico de pensamiento o vocabulario de los cuales el 64,9% pertenecían a una familia funcional y el 29.7 % a un tipo de familia extensa nuclear completa, en la identificación de tópicos de vocabulario

fué donde se evidenció la mayor alteración en un 86.5% de los niños. En el nivel pragmático el 56.8 % de la población evaluada evidenció algún tipo de dificultad principalmente en la dirección de sucesos en un 59.5 %, del primer grupo el 40,5% contaban con una familia funcional y el 21.6 % con una familia extensa nuclear incompleta. Por último en el nivel sintáctico fue donde se presentó el menor número de niños con alteración pues el 91.9% evidenció un desarrollo acorde a la edad cronológica, de los cuales el 70.3 % pertenecían a una familia funcional y el 32.4 % a un tipo de familia extensa nuclear incompleta. Con estos resultados se concluyó que la estructura y la funcionalidad familiar es un factor que puede repercutir en el desarrollo del lenguaje infantil, pero no es garantía para que se desarrolle de forma adecuada el lenguaje pues existen otros factores ambientales como la dinámica familiar o escolar que podrían interferir con la evolución del lenguaje.

## 1. PROBLEMA

### 1.1 ÁREA PROBLEMÁTICA

Nadie cuestiona el aserto según el cual la familia y la escuela son los dos sistemas de mayor impacto que tienen en el desarrollo infantil <sup>1</sup>, por lo que las interacciones social y verbal entre adultos y niños facilitan la adquisición del lenguaje. En este sentido el niño debe desarrollarse dentro de un ambiente que proporcione seguridad física, emocional y mental. Cuando al niño no se le ofrecen las condiciones óptimas para su crecimiento suele repercutir en el funcionamiento de sus destrezas para el aprendizaje, la comunicación y su desempeño como miembro activo dentro de una sociedad.

Pueden ser muchas las alteraciones que se presenten a nivel del lenguaje en períodos tempranos del desarrollo infantil, las cuales pueden repercutir en etapas posteriores especialmente para la adquisición de conocimiento y aprendizaje, viéndose involucrados aspectos semánticos, pragmáticos fonético-fonológicos y morfo-sintácticos del lenguaje; al respecto se puede mencionar que en países como México se afirma que del 1% al 3% de la población escolar sufren trastornos del lenguaje, sin embargo en EEUU en 6000 niños estudiados de 5 años de edad se encontró que el porcentaje alcanzó el 7% e incluso un informe presentado al congreso de este país la cifra es todavía mayor, pues alcanza un 17.5%. En otros países como Chile un análisis reveló que para el 2006 el 14.5% de los menores presentó alteraciones en el lenguaje, siendo las más frecuentes las dificultades fonológicas que están asociadas a la mala pronunciación y a la sustitución de letras.

---

<sup>1</sup> Acosta V. Dificultades del lenguaje en Ambientes educativos. Masson. 2001. Barcelona -España

A nivel local en la consulta bibliográfica no se encontraron cifras exactas que informen del comportamiento del desarrollo del lenguaje de niños de 3 años, y que establezcan la relación de éste con factores de riesgo especialmente los sociales, demográficos, familiares, etc. Considerando lo anterior en el hogar infantil Caucanitos de la ciudad de Popayán no se conocen las características del lenguaje oral de los niños que asisten a éste, relacionándolo con factores de riesgo como el ambiente que lo rodea y su estructura y funcionalidad familiar. Se debe tener en cuenta que la familia y las vivencias que en ella se experimentan marcan un factor determinante en la adquisición y desarrollo del lenguaje, viéndose afectado éste último por aspectos psicológicos como la privación o la sobreprotección, que hoy en día sobresalen por la violencia, desplazamiento, divorcios y separaciones de los núcleos familiares; éstos están relacionados con la difícil condición social, cultural y económica existente en el país y por consecuencia en la Ciudad de Popayán, especialmente en las familias de los niños que asisten al Hogar infantil Caucantios, pues la mayoría de ellos pertenecen a niveles socioeconómicos bajos en donde situaciones como el hambre, la desnutrición, el desempleo, la falta de asistencia médica, es decir las necesidades básicas insatisfechas, a los cuales pueden estar expuestas las familias de dichos niños, se convierten en causas de altos niveles de mortalidad, morbilidad y discapacidad, afectando severamente sus condiciones de salud, entre ellas, la comunicativa.

Existen muchas implicaciones sobre el lenguaje y las consecuencias de la influencia de la familia sobre el mismo, en este caso en el niño se pueden observar características como la utilización de un código restringido del lenguaje,<sup>2</sup> en unas formas de comunicación lingüística pobre y retrasada a causa de un feedback también distorsionado<sup>3</sup>, e ininteligibilidad del lenguaje. Estas interacciones sociales y lingüísticas se dan conjuntamente y en la mayoría de los casos aparecen indisolublemente unidas, por lo que se puede decir que sin

---

<sup>2</sup> Rondal A. Trastornos del lenguaje 1. Editorial Piados. Barcelona 1995. Pág. 80-83

<sup>3</sup> Peña – Casanova. Manual de Logopedia 2da Edición. Masson. Barcelona-España Pág. 233-236

interacción propiamente lingüística, sea oral o de otro tipo no se produciría el desarrollo del lenguaje del niño.<sup>4</sup>

Muchos niños que viven en hogares disfuncionales pueden presentar alteraciones en el lenguaje oral y limitaciones sociales y psicológicas que a futuro no les permitirán relacionarse, ni comunicarse y finalmente no desarrollarán su potencialidad. Además en su vida escolar se podrán manifestar dificultades para comprender y realizar tareas, centrar la atención a las actividades y poca motivación para aprender generando así un rendimiento académico deficiente. En su vida familiar el niño presentará dificultades para establecer relaciones interpersonales, aislamiento y comportamientos inadecuados; características que posiblemente se encontrarán en los núcleos familiares de los niños del Hogar Infantil Cucanitos, ya que como se ha mencionado anteriormente, éstos pertenecen en su gran mayoría a familias con un nivel socioeconómico bajo dentro del cual se viven diversas situaciones que podrían no favorecer el adecuado desarrollo del lenguaje oral de los niños.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es la relación entre la estructura y funcionalidad familiar con el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años del Hogar Infantil Caucanitos?

## **1.3 ANTECEDENTES DE INVESTIGACION**

En la consulta bibliográfica realizada se encontraron pocos estudios que relacionen el desarrollo del lenguaje del niño con la estructura y/o funcionalidad familiar, los cuales surgen de procesos académicos.

En dicha consulta no se hallaron investigaciones a nivel nacional, sin embargo se encontraron estudios internacionales y uno local que demuestran la influencia de los estilos de paternidad y el desarrollo del lenguaje, así como del maltrato con el mismo.

---

<sup>4</sup> Del Río M. Lenguaje y Comunicación en personas con necesidades educativas especiales. Ed. Martínez Roca. Pag 24

En el proyecto titulado Características del Lenguaje en Niños Víctimas del Maltrato (2004), realizado por estudiantes de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca Ximena Alegría, Carolina Llanos, y otros, se menciona que el maltrato infantil es una problemática de salud pública, que crece significativamente y abarca todos los niveles socioeconómicos, la cual afecta los aspectos del desarrollo del menor. Uno de estos aspectos poco relacionado con este flagelo es el lenguaje, considerado como “una autentica propiedad de la especie”, que le permite mediante signos y símbolos comunicarse con sí mismo y con los demás, conformado por los niveles fonético – fonológico, semántico, sintáctico, y pragmático, con funciones específicas para que exista una comunicación integral, éste es un estudio de tipo descriptivo, de corte transversal, prospectivo, que incluyó 26 niños de ambos sexos, de 4 a 6 años de edad del programa de Hogares Sustitutos del ICBF de la ciudad de Popayán, en el primer periodo del 2004. Se utilizó un tipo de muestra no probabilística y se incluyó a los niños maltratados pertenecientes al programa del ICBF. Con éste estudio, se determinaron las características del lenguaje oral de la población estudio, a quienes se les aplicó una evaluación de los niveles del lenguaje. Las características de la población se determinaron mediante un análisis uni y bivariado a través del programa SPSS10 y el software Excel, donde se identificaron alteraciones en el siguiente orden de dificultad: Nivel pragmático 69.2%, con dificultad para hacer uso del lenguaje; nivel interior 61.5%, caracterizado por la dificultad del niño para expresarse a través del juego; nivel fonético fonológico 46.2% con errores articulatorios de tipo omisión, sustitución y distorsión; nivel semántico 38.5 % con habilidades conservadas en la comprensión del lenguaje y finalmente, el nivel sintáctico 38.5% ya que la mayoría evidenció adecuada estructuración gramatical dentro de las oraciones. Estos resultados, constituyen elementos sólidos para futuros estudios con el fin de profundizar en el tema, pues son evidentes las alteraciones en el lenguaje cuando un niño no recibe el ambiente ni el trato adecuado, esto sirve para crear estrategias de diagnóstico más específicas y posibilitar intervenciones adecuadas para esta población.

El aporte de este estudio a la presente investigación radica en que se pudo comparar los resultados del mismo desde las variables del lenguaje oral en cada uno de sus niveles (semántico, pragmático, sintáctico y fonético - fonológico), pues coinciden en la evaluación del lenguaje en población infantil que esta expuesta a un factor de riesgo para el desarrollo del lenguaje y en el tipo de estudio siendo este descriptivo.

Por otro lado se encuentra el estudio internacional titulado *Influencia de los estilos de paternidad en el desarrollo cognoscitivo y socio emocional de los preescolares*. Realizado por Br. Irina Fernández de la Universidad Autónoma de Yucatán – México, este estudio pretendía identificar la relación de los padres en el desarrollo cognoscitivo y socio emocional de los preescolares los resultados de este estudio determinaron, que los padres juegan un papel importante en el desarrollo de sus hijos, los cuales aprenderán de ellos lo que es apropiado y esperado por la sociedad. Se clasificó a los padres en autoritarios, permisivos y democráticos, encontrando que los dos primeros retrasan el desarrollo de los niños, los autoritarios reprimen la capacidad de iniciativa y creatividad de los niños, convirtiéndolos en reprimidos y callados. Por su lado los padres democráticos los convierten en niños seguros, independientes, adaptados socialmente y exitosos.

Considerando que la influencia de la familia y su conformación, sobre el desarrollo integral del niño son objeto de estudio de esta investigación, el aporte de éste consiste en que permitió comparar la relación de los tipos familiares y su influencia sobre el desarrollo del lenguaje de los niños.

El estudio internacional titulado *Factores de riesgo para problemas de desarrollo infantil*, realizado por Margaret Rose Santa Maria-Mengell y Cols de la Facultad de Medicina de Ribeirão Preto de la Universidad de São Paulo, Brasil en el año 2007, cuyo objetivo general fue detectar riesgos para problemas del desarrollo del niño en los cuatro primeros años, identificar recursos protectores en el ambiente familiar, verificar las mejores variables antedichas del desarrollo en riesgo, en una muestra no-clínica de 120 niños

registrados en un Programa de Salud de la Familia se llevó a cabo una investigación descriptiva correlacional en una muestra no-clínica de 120 niños registrados en un Programa de Salud de la Familia de Brasil. Fueron utilizados instrumentos de evaluación del desarrollo global, lenguaje expresivo del niño y ambiente familiar tales como el Test de Denver-II y la Lista de Evaluación del Vocabulario Expresivo (LAVE).

En los resultados se encontró que cuanto menor escolaridad del padre, mayor probabilidad de presentar problemas de desarrollo. El histórico del estado nutricional debajo de lo normal a los seis meses de edad y el riesgo psicosocial en el ambiente familiar aumentaba la probabilidad de problemas de lenguaje expresivo.

Este estudio concluyó que la selección de riesgos para problemas de desarrollo del niño y el análisis de factores psicosociales del contexto familiar deben incluirse como procedimientos de intervención preventiva en programas de Salud de la Familia. Dentro del ámbito preventivo, el análisis de riesgos en el desarrollo inicial requiere de instrumentos que puedan ser aplicados en larga escala, por los diversos profesionales para la detección precoz de posibles problemas. Esta práctica se muestra acorde con los objetivos de la atención primaria de salud del niño.

El aporte de este estudio a ésta investigación reside en que se pudo comparar la influencia del factor familiar en aspectos como la conformación familiar (tipo de familia), disfuncionalidad y funcionalidad de la misma sobre el desarrollo óptimo del lenguaje infantil para la edad analizada, al identificar a la familia como un elemento que propicia el mismo.

Otro estudio a nivel internacional fue una investigación titulada: *Objetivos no logrados en el desarrollo del lenguaje en niños menores de cinco años. En el Centro de Salud San Fernando, Lima-Perú, 1998 – 2000*. Realizado por médicos pediatras: Dr. Gamaniel Guevara Chacabana, Dr. Alejandro Cabrera Ledesma y Cols. El objetivo de esta investigación fue conocer la influencia de

diferentes factores de riesgo en el desarrollo psicomotor, particularmente en el área de lenguaje en niños menores de cinco años en una zona urbana de Lima, con población de estrato económico bajo.

El estudio se realizó entre abril de 1998 y julio del 2000, como parte de las actividades académicas del Curso de Pediatría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Se formó una muestra por conveniencia donde se evaluaron 509 niños, 285 (56,0%) varones y 224 (44,0%) mujeres menores de cinco años que asistían al control de crecimiento y desarrollo en el Centro de Salud San Fernando, en el Distrito de El Agustino en la ciudad de Lima. Se incluyeron niños sin patología aguda ni crónica discapacitante como retardo mental, secuela neurológica evidente o déficit sensorial.

A cada niño se le elaboró una historia de vida, se le practicó un examen físico completo, una evaluación de su desarrollo psicomotor (Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor para niños de 0 a 2 años, Test de Desarrollo Psicomotor para niños de 2 a 5 años y el Esquema del Desarrollo del Niño , concordando los ítems para el desarrollo de lenguaje), se determinó su temperamento(Thomas A, Chess S. y Birch H ), sus riesgos biológicos y sociales, y en los casos de los niños más afectados se hizo una visita domiciliaria para conocer su entorno familiar.

En los resultados se encontró que de los 509 niños, el 68,2% (347) lograron los objetivos de desarrollo requeridos para su edad en todas las áreas, mientras que 162 (31,8%) no lo lograron en alguna de las áreas exploradas. Del total de niños evaluados, el área de lenguaje estaba afectada en 118 (23,2%). El mayor porcentaje de niños que no lograron sus objetivos en el área de lenguaje se presentó en los siguientes grupos: de 25 a 36 meses de edad, niños con desnutrición crónica, temperamento difícil e intermedio, riesgo biológico y social y en los de familias disfuncionales; siendo el grupo de riesgo social el que mostró mayor porcentaje (51,6%).

Este estudio concluyó que los factores limitantes del desarrollo infantil afectan a éste en forma global, siendo el área de lenguaje la que se afecta con más

frecuencia; los principales factores de riesgo son: los sociales, la desnutrición crónica y en menor medida los biológicos y el temperamento; siendo la pobreza el común denominador de éstos.

Ya que el objetivo de esta investigación fué identificar las características del lenguaje oral del niño, con relación a factores ambientales específicamente del entorno familiar, el aporte de éste estudio al presente consiste en comparar los resultados del mismo en cuanto a la variable mencionada (entorno familiar) que arrojará datos estadísticos que permitirán detectar la influencia de aspectos como funcionalidad, disfuncionalidad y tipos familiares sobre el desarrollo de los niveles del lenguaje (semántico, sintáctico, pragmático y fonético fonológico).

#### **1.4 JUSTIFICACIÓN**

El clima afectivo que se vive en el hogar es definitivo para el desarrollo del niño ya que éste percibe todas las variaciones emocionales que ocurren en el medio familiar. Si el niño vive en un hogar donde los miembros de la familia se respetan y tratan amigablemente, el niño hará lo mismo, es así como los niños víctimas de maltrato o de familias disfuncionales presentan una barrera comunicativa con el medio agresor, la familia se constituye como el foco principal del maltrato lo que produce un ambiente poco estimulante para el adecuado desarrollo del lenguaje.

Los índices de violencia en el mundo han aumentado, según cifras registradas por la Organización Panamericana de la Salud, en países de América Latina (Chile, Colombia, Costa Rica, Nicaragua y México) las cifras de violencia doméstica oscilan entre el 30% y el 60%. En Colombia específicamente las notarias del país y superintendencias de notariado y registro, revelan que el divorcio creció en un 25.4% en primer semestre de este año comparado con el mismo periodo con el año anterior. Estudios de profamilia afirman que más del 28% de hogares colombianos tiene como jefe a una mujer, debido al aumento

de madres solteras, al incremento de separaciones o viudez. Los anteriores aspectos mencionados forman parte de la agresión que sufre el niño ya sea física, psicológica o emocional, que le impide expresar sus temores, necesidades y pensamientos presentando mayor dificultad a nivel pragmático y semántico, afectando la forma y contenido del lenguaje y principalmente a la interacción comunicativa.

Por lo anterior se afirma que uno de los factores que influye decisivamente en la existencia de un retraso del lenguaje, es la utilización de un input inadecuado y deficitario por parte de los padres. Siendo más precisos no se trata tanto de la cantidad de estímulos que se utilizan, sino de que éstos sean lo más cualificado posible en el marco de interacciones de calidad entre padres e hijos<sup>5</sup>, fenómeno que podría verse interrumpido en los niños de Caucanitos, pues sus padres podrían no brindar los estímulos adecuados, debido a la situación familiar que en que se encuentren, no solo por la ausencia o presencia de algún miembro de la familia sino además por la funcionalidad de la misma.

Es importante investigar sobre la relación de la estructura y funcionalidad familiar en el desarrollo del lenguaje de los niños no solo porque éste es un factor primordial para el desarrollo cognitivo de los mismos, principalmente en edades tempranas como en el caso de los niños de Prejardín de Caucanitos cuyas edades oscilan entre los 3 y 4 años, sino porque se debe conocer cómo afecta al lenguaje oral, pues este último es la base esencial de la comunicación humana.

Ésta investigación permitirá detectar de manera temprana alteraciones en el lenguaje oral de los niños de Prejardín de Caucanitos y relacionar el desarrollo del mismo con la estructura y funcionalidad familiar, contribuyendo al conocimiento disciplinar ya que se podrá orientar el proceso de intervención terapéutica en Fonoaudiología, a partir de un diagnóstico previo facilitando un

---

<sup>5</sup> Moerk, 1998. Citado por Acosta. V Op Cit Pág.46

cambio en el contexto que rodea al niño. Además servirá como base para otros estudios que intenten describir la relación entre el desarrollo del lenguaje y otros factores de riesgo que afecten el mismo.

También se pretende sensibilizar a la población en general y a la de del Hogar Infantil Cuacanitos a través de actividades preventivas basadas en la interacción entre padres e hijos, pues ésta relación es decisiva en la construcción y desarrollo del lenguaje oral de los niños.

El beneficio hacia los niños se hará hacia un proceso de sensibilización que los convierta en buenos comunicadores fortaleciendo la interacción social - verbal establecida entre adultos, niños y la familia.

El resultado esperado es que los niños comprendan y utilicen una mayor cantidad de lenguaje en el seno de esas interacciones comunicativas, las cuales a su vez les induce a participar cada vez más en dichas situaciones incrementando su experiencia a nivel comunicativo y transformando su inmaduro lenguaje en uno más adulto que a futuro permitirá una comunicación eficiente para desempeñarse en los ámbitos personal, laboral y social, convirtiéndose en un individuo útil y competente para la sociedad.

Al conocer la relación existente entre el desarrollo del lenguaje y la funcionalidad y estructura familiar, se podrá llenar un vacío de conocimiento, facilitando la creación de estrategias encaminadas a estimular y favorecer no solo el desarrollo del lenguaje oral de los niños, sino también a mejorar el ambiente familiar que lo rodea.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación de la estructura y la funcionalidad familiar con el desarrollo del lenguaje oral del niño de 3 años, en el Hogar Infantil Caucanitos de la ciudad de Popayán 2009.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar características sociodemográficas de los niños 3 años.
- Establecer las alteraciones en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años del hogar infantil Caucanitos.
- Identificar la estructura y funcionalidad de las familias de los niños de 3 años
- Establecer la relación estadística entre las alteraciones del desarrollo del lenguaje y la estructura y la funcionalidad de la familia.

### **3. REFERENTE TEÓRICO**

Todos los seres humanos necesitan del lenguaje como medio de comunicación y expresión, vital para los diferentes aspectos de la vida cotidiana; estos siguen un desarrollo desde etapas tempranas de la vida, período en el cual se inicia la adquisición del mismo hasta llegar a un punto de culminación de todos los contenidos, integrando sus diferentes niveles que son el semántico, pragmático, fonético fonológico y sintáctico, los cuales serán descritos en ésta investigación incluyendo aspectos como la definición, contenido, evolución y características de los niños con dificultad en cada uno de los niveles mencionados. Además se abarcarán los factores que intervienen en dicho desarrollo entre los cuales se destacan los orgánicos, psicológicos, escolares, socio culturales y ambientales enfatizando en el último por medio de la indagación de la funcionalidad y estructura familiar, ya que es ésta la que propicia la aparición de ciertas conductas en el infante, puesto que actúa como un agente que transmite y perpetúa las acciones y comportamientos comunicativos, según Ransom y Vandervoort, una familia es un importante grupo de personas allegadas, con un futuro e historias comunes que promueven la aceptación, la confianza y la interdependencia.

#### **EL LENGUAJE INFANTIL**

El lenguaje es de vital importancia para transmitir y obtener conocimiento, genera cultura y sociedad, es la principal herramienta de acceso a la vida social y al aprendizaje, que permite al ser humano intercambiar experiencias y conocimientos que ha adquirido a través de su desarrollo cognitivo en un ámbito social que exige comprender y ser capaz de compartir diversos tipos de información. Es por esto que cuando surgen determinadas “alteraciones” (retraso grave, mutismo o pérdida del lenguaje, disfasia, afasia, etc) que limiten esta capacidad de comprender y transmitir satisfactoriamente el lenguaje, el

individuo puede verse limitado en su capacidad comunicativa lo cual repercutiría directamente en su desempeño cotidiano. <sup>6</sup>

Es necesario definir el concepto de lenguaje para comprender su importancia en el desarrollo íntegro de los seres humanos desde edades tempranas, concepto que Rondal (1981), define como un instrumento de comunicación y una función compleja que permite expresar y percibir estados afectivos, conceptos e ideas por medio de signos auditivos o gráficos; también tiene distintas manifestaciones en las diversas comunidades y se denominan lenguas; por otro lado para Lahey (1988) el lenguaje es el conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación. Un poco más tarde Owens (1992) lo definió como un código compartido socialmente o un sistema convencional para la representación de conceptos mediante el uso de símbolos arbitrarios y reglas que gobiernan la combinación de los mismos.

De lo anteriormente descrito, se deduce que “el lenguaje es un sistema conformado por unos signos lingüísticos que mantiene una organización y que la utilización de los mismos permite una interacción con la vida social; gracias al lenguaje el hablante puede influir sobre el medio social, regular la actividad de otras personas y la propia, solicitar información y aportarla” <sup>7</sup>. Por ello se puede comprender fácilmente la importancia del mismo ya que éste es un instrumento fundamental para el desarrollo cognitivo y social de los niños y niñas, así como para acceder a las innumerables demandas de la cotidianidad; no obstante en muchas ocasiones ese desarrollo óptimo del lenguaje se ve alterado por diversos factores.

Es importante conocer algunos planteamientos según los autores, acerca de la adquisición del lenguaje y su desarrollo los cuales son; el conductismo, el innatismo y el interaccionismo. Este último, centra su atención en la funcionalidad del lenguaje apelando a la intencionalidad de la comunicación, a

---

<sup>6</sup> Acosta, V **DIFICULTADES DEL LENGUAJE EN AMBIENTES EDUCATIVOS: DEL RETRASO AL TRASTORNO ESPECIFICO DEL LENGUAJE**, Ed. 1, Barcelona, MASSON, 2001, PAG 2.

<sup>7</sup> Op. cit, p. 2

su uso social, a la influencia del contexto, de la situación de habla y conocimiento de los interlocutores sobre la forma y los contenidos de los mensajes, a las reglas que rigen la conversación, entre otras. La atención se sitúa según Acosta (1997) en comprender cuáles son las características ambientales que favorecen la aparición, mantenimiento, modificación, o desaparición de determinadas conductas comunicativas, y a su vez, en determinar, qué aspectos del entorno se ven afectados por esas conductas; o como dice Garton (1994) en resaltar el papel estimulador, facilitador y causal que desempeña la familia. Tal como se aprecia anteriormente es necesaria la presencia de un ambiente adecuado para que se den los procesos evolutivos y de adquisición del lenguaje, evidenciándose principalmente en ésta teoría, que menciona la influencia del contexto, en el que la familia jugaría dicho papel “estimulador , facilitador y causal”<sup>8</sup>

Para comprender con mayor facilidad la influencia que ejerce el ambiente sobre el desarrollo del lenguaje del niño, es necesario revisar con mayor precisión los niveles semántico, pragmático, fonético fonológico y sintáctico, pues es en ellos donde incide directamente.

## **NIVELES DEL LENGUAJE**

### **NIVEL FONOLÓGICO**

Éste es uno de los principales niveles del lenguaje, pues es el que nos permite articular correctamente todos los fonemas en diferentes contextos lingüísticos y con ello lograr la comprensión de las demás personas. La fonología se define como la disciplina que estudia las reglas que gobiernan la estructura, distribución y la secuencia de los sonidos del habla, y la configuración de las sílabas.

---

<sup>8</sup> Owens E. desarrollo del lenguaje, Ed. Paco. España. 2004, pag 34

## EVOLUCIÓN DEL DESARROLLO FONOLÓGICO

La evolución del desarrollo fonológico se da a partir de la recepción de sonidos y su correcta pronunciación, la cual llega a su perfección a los seis años de edad, cuando se debe haber adquirido correctamente todos los fonemas de la lengua Española y dominar adecuadamente determinadas estructuras silábicas de consonantes y vocales, además de los agrupamientos vibrantes. El proceso de adquisición fonológica comienza desde el nacimiento con la emisión de los primeros sonidos y se continúa de forma progresiva y gradual, hasta los cuatro años aproximadamente, momento en que la mayoría de los sonidos aparecen discriminados en palabras simples.<sup>9</sup>

Según Bosch (1984) y Clemente (1995) la adquisición de sonidos se enmarca en cada una de las etapas de desarrollo del niño, para lo cual se hace la siguiente descripción considerando específicamente la edad requerida para el presente estudio:

### 1. A los tres años:

- /m/, /n/, /p/, /t/, /k/, /b/, /x/, /l/, /g/, /f/, /s/, /c/, /r/
- Diptongos decrecientes /ai, ei, oi, au, eu/
- Grupos consonánticos /nasal + consonante/.

Este proceso de adquisición y desarrollo continúa, como ya se mencionó anteriormente, según Acosta, hasta los 6 años aproximadamente donde culmina dicha evolución con un repertorio lingüístico adecuado y eficaz para comunicarse satisfactoriamente. Se puede representar dicho desarrollo de la siguiente forma:

1. A los cuatro años: además de los anteriores /d/, /r/ /ll/ y grupo /consonante + l/.

---

<sup>9</sup> Opcit, p. 84

2. A los cinco años: además de las anteriores, /z/ grupos /s+ consonante/ y /consonantes +r/.

3. A los seis años: además de los anteriores /rr/ y grupos /s + consonante consonante/, /líquida + consonante/, diptongos decrecientes.

Si dicho proceso no se da correctamente, y no sigue su curso y/o evolución normal se pueden observar algunas de las características que se mencionan a continuación enmarcadas dentro de los aspectos considerados como dificultades.

### **CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS CON DIFICULTADES FONÉTICA - FONOLÓGICA**

Las dificultades fonéticas-fonológicas se refieren a los problemas con el procesamiento auditivo, con la representación léxica y/o con la producción fonológica, o con la presencia de procesos de simplificación del habla que afectan a su inteligibilidad<sup>10</sup>. Se trata de dificultades en la organización de los sonidos que no les permite establecer contrastes en el lenguaje, lo que conlleva a problemas de carácter funcional o fonemáticos, éstas se van a diferenciar de aquellas otras dificultades relacionadas con la articulación de los sonidos donde el problema es más de naturaleza fonética, que se realiza cuando la exploración fonológica no es posible porque el niño carece del lenguaje, y en aquellos casos en los que la codificación (producción del habla) no es correcta y conviene analizar la articulación del fonema aislado .

Por tanto, las dificultades fonológicas van más allá de aquellos problemas exclusivamente articulatorios, ya que, aunque los niños tengan la habilidad para producir ciertos sonidos, luego no van a ser capaces de utilizarlos correctamente en el contexto lingüístico adecuado.

---

<sup>10</sup> Op. cit, p. 85

El componente Fonológico ha sido estudiado entre otros autores, por Grunwell (1991), Leonard (1995), Ramos (1996), LEÓN (1997) Y Acosta, León y Ramos (1998), señalándose como más significativas las siguientes:

- En niños y niñas que usan el español se observa una menor precisión segmental especialmente en posición inicial de palabra produciéndose sobre todo el proceso de omisión.
- Determinadas restricciones en el uso de ciertos sonidos del habla (inventario fonético restringido). En muchos casos, se trata de niños y niñas que pueden producir únicamente oclusivas, nasales y semiconsonantes, y una serie limitada de vocales.
- Limitación en la estructura silábica, como la ausencia de grupos consonánticos y de ciertas consonantes, prevaleciendo vocal y vocal consonante
- Persistencia de patrones de error, en el niño con desarrollo normal, la frecuencia de aparición de muchos de los procesos fonológicos decrece rápidamente, de modo que a los tres años los procesos de omisión de consonantes iniciales, reduplicación, frontalización velar, supresión de sílaba áfona, etc, son bien escasos. Sin embargo, en los niños y las niñas con dificultad fonológica estos tipos de error pueden ser persistentes, lo que se podría evidenciar por medio de la evaluación de la exploración fonológica inducida.
- Desproporción cronológica. El sistema fonológico de estos niños se caracteriza por estar avanzado en algunos aspectos pero severamente retrasado en otros.
- Por último se debe añadir que los escolares que manifiestan dificultades fonológicas suelen presentar también retraso en otros componentes de lenguaje oral (morfosintaxis, semántica y pragmática), pero de manera

más acentuada quizás en el caso de desarrollo léxico, puesto que la memoria fonológica puede resultar fundamental en la adquisición y el recuerdo del vocabulario.<sup>11</sup>

Es importante revisar igualmente el nivel semántico y sus componentes, para conocer a profundidad todos los aspectos del lenguaje.

## **NIVEL SEMÁNTICO**

Este es otro de los niveles del lenguaje que permite que se comprenda cual es el significado del acto comunicativo, dicho en otras palabras es la comprensión del Lenguaje. La semántica estudia las relaciones de los significados unos con otros y los cambios de significación que experimentan las palabras. Este nivel consta de unos contenidos que vale la pena mencionar e identificar.

## **CONTENIDO DE LA SEMÁNTICA**

El contenido de la semántica abarca, los procesos de codificación y decodificación de los significados del lenguaje. Implica la comprensión del lenguaje; es decir extraer el significado a partir del sistema simbólico; específicamente supone una selección apropiada del vocabulario y estructura del lenguaje para transferir significado, lo cual depende del contenido y propósito de lo que se quiera comunicar. (Berko, 1993)

En el ámbito infantil se interesa por la adquisición y crecimiento del sistema léxico (competencia léxica) y por el desarrollo conceptual, entendido éste desarrollo como el proceso por el cual los niños van incorporando las unidades léxicas aisladas a categorías conceptuales amplias y diferentes en razón de su significado (competencia semántica)<sup>12</sup>. De esta manera autores como Martínez Celdrán (1998) sostienen que la competencia léxica es la capacidad que permite a las personas integrar la información procedente de las reglas de

---

<sup>11</sup> Op. cit, p. 85

<sup>12</sup> Op. cit, p. 107

formación de las palabras de su idioma, mientras que la competencia semántica se relaciona más con la significación, es decir, con la capacidad de distinguir y utilizar correctamente los diferentes significados que pueden tomar las palabras, oraciones o textos más amplios en función de los distintos contextos, con las habilidades para reconocer las posibles anomalías o ambigüedades en el nivel oracional y del discurso, así como para comprender y utilizar el lenguaje con sentido figurativo.

Tipos de significado:

A lo largo del desarrollo, el niño va consolidando su competencia semántica al aumentar, variar y relacionar los significados de las palabras que integran su vocabulario.

Significado referencial o léxico: consiste en la atribución de un término lingüístico a un referente, es decir, Morales (1986) señala que dependiendo del referente, las palabras tienen a su vez dos tipos de significado: Un significado racional o léxico, y un significado funcional o gramatical. Las palabras con significado racional o léxico contienen, preferentemente, información de tipo semántico y se utilizan para referirse a las cosas, cualidades de las cosas, acciones o características de las acciones, correspondiéndose con las categorías de nombres, verbos y adjetivos; estas palabras también se denominan llenas o abiertas. Las palabras con significado funcional o gramatical no tienen información de tipo gramatical, por lo que no remiten a un referente concreto ni a sus características; se utilizan para precisar los significados y conectar oraciones.

Significado semántico: supone un logro cognitivo mayor que el significado referencial, puesto que añade a aquel otras características del referente que lo enriquece y concretan a la vez. (Clemente, 1995).

Posterior a la identificación del contenido del nivel semántico del lenguaje dentro de su normalidad se hace necesario identificar el desarrollo que toma este durante el crecimiento del niño.

## **DESARROLLO SEMÁNTICO DEL LENGUAJE**

La base para documentar el desarrollo semántico infantil ha sido el análisis del uso de las primeras palabras y la evolución experimentada en las mismas hasta alrededor de los 4 años. En dicha evolución se observan según Nelson (1988); varias etapas:

### **Etapas preléxicas**

Comprendido entre los 10 y los 15 meses, en el cual los padres comienzan a dar categoría de palabra a las emisiones que sus hijos asocian a determinados objetos y situaciones; estas son fonéticamente consistentes y acompañadas de gestos deícticos o expresiones faciales.

Suelen aparecer fórmulas estereotipadas relacionadas regularmente a actividades rutinarias, que se denominan *prepalabras*, ya que carecen de bases conceptuales para denominarlas palabras; estas tienen intenciones y efectos comunicativos, únicamente sirven para compartir experiencias pero no un significado.

### **Etapas de los símbolos léxicos**

Comprendida entre los 16 y 24 meses. En esta etapa los niños experimentan un aumento significativo de su vocabulario y comienza a dar nombres a las cosas. En esta fase se produce el fenómeno denominado *descubrimiento del nombre* en donde los niños comienzan a adjuntar etiquetas lingüísticas a los objetos, personas y acciones con los que se relacionan. Los significados que los niños dan a las palabras son claramente referenciales puesto que se asocian con un concepto o idea que ellos se han formado acerca de lo nombrado. Sus referencias son estables para designar las mismas cosas, aunque los atributos o propiedades asignados al significado de esas palabras no suele coincidir con las atribuidas por los adultos.

Los fenómenos *erróneos* producidos alrededor de los 18 meses en la atribución del significado se deben a la *sobreextensión*, la cual consiste en ampliar el campo semántica de una palabra, incluyendo dentro de su significado objetos para los que los adultos poseen otro nombre, por ejemplo llamar pelota a todos los objetos redondos; el otro fenómeno corresponde a la *sobrerrestricción* que consiste en reservar un término solo para un clase de objetos, dejando fuera otros que también tienen las mismas características, por ejemplo llamar “perro” solo a su perro. Una posible hipótesis para explicar la naturaleza de estos fenómenos recogida por Clemente, 1995 hace referencia a que existe una necesidad comunicativa que empuja al niño a atribuir un término a un objeto o concepto en función de algunas características que le parecen semejantes y relevantes. Por tanto el papel del adulto y de la familia, y el uso y frecuencia de las palabras en la lengua que el niño está aprendiendo son los principales factores que determinarán el nacimiento de las primeras conceptualizaciones y categorizaciones que el niño hace de las palabras, así como el orden en el que se adquieren las mismas.

### **Etapas semántica**

Corresponde a las edades en el intervalo entre los 19 y 30 meses, en esta el vocabulario se sitúa en torno a las 50 palabras y hacia el final de la misma las producciones infantiles se incrementan notablemente, llegándose a construir enunciado de varias palabras utilizando diferentes estrategias para combinarlas. En esta etapa las *sobreextensiones* tienen un fundamento distinto de las que tienen en la etapa anterior. Ahora su origen se debe a las características perceptivas de los referentes, en la función que realizan, en el contexto en el que aparecen y en la similitud afectiva.

Para los 24 meses se encuentran como principales características el hecho de que solo expresan una relación semántica cada vez que suele ser de existencia, posesión, desaparición, etc. Los enunciados de esta etapa están integrados por palabras con significado léxico o de clase abierta; el desarrollo

de esta fase continúa hasta alrededor de los 5 años durante los cuales el niño irá precisando sus significados y asignando nuevos vocablos a los conceptos que va adquiriendo. Más o menos a los 30 meses la cantidad y variedad de las categorías usadas es notoria, pues los niños amplían el número de combinaciones de palabra en sus enunciados; esta proliferación de términos va a producir un alargamiento de los enunciados y que el significado expresado en ello sea cada vez más explícito, como resultado de todo esto a partir de los 30 meses los enunciados infantiles se hacen más complejos y aumentan el número de relaciones semánticas. Es precisamente el desarrollo de estos aspectos lo que va a caracterizar el aprendizaje semántico a partir de los 3 años y hasta aproximadamente los 4, 6 años, durante el cual desaparecen los fenómenos de sobreextensión y sobrerrestricción del significado.

El manejo paulatino de estos fenómenos en edades posteriores a los tres años contribuyen a que las expresiones y oraciones de los niños compartan muchas de las características del significado encontrado en el lenguaje adulto, los niños van adquiriendo competencia semántica necesaria para hacer sus producciones más complejas, disminuyendo a su vez el número de elementos contenidos en dichas competencias.

Si existe alguna alteración del nivel semántico se puede observar algunas de las características que se describen a continuación.

### **CARACTERÍSTICAS SEMÁNTICAS DE LOS NIÑOS CON DIFICULTAD EN EL LENGUAJE**

Se considera que un niño o una niña tiene dificultades semánticas cuando no logra comprender o expresar adecuadamente el contenido de los significados de su lengua es decir, cuando presenta problemas o comete errores a la hora de incorporar a su repertorio lingüístico los elementos y unidades de la lengua que le dan significado a las palabras o si viola las reglas de ordenación y organización de las palabras en los enunciados.

Se pueden encontrar diferentes dificultades semánticas en los niños considerando el desarrollo del mismo y la evolución de este nivel, entre ellas tenemos:

- Dificultad en la capacidad del niño de seleccionar una imagen correspondiente a un objeto definido por su uso.
- Dificultad respecto a aspectos semánticos relacionados con nociones espaciales, color, forma, esquema corporal, tamaño.
- Dificultad en la capacidad de análisis – síntesis en la selección de un objeto entre varios de uso cotidiano.
- Dificultad en la capacidad de análisis – síntesis en la selección de varios objetos entre varios de uso cotidiano
- Dificultad en la capacidad de análisis – síntesis en la ejecución de órdenes o para la organización y formulación de secuencias lógicas Wiig y Semel (1984)
- Dificultad en la facultad de análisis – síntesis en la selección de objetos y en la ejecución de mandatos conjuntamente.

Los problemas presentados por los niños con dificultades del lenguaje suelen estar relacionados con una escasa habilidad para explicitar adecuadamente el significado que quiere transmitir tanto en el nivel de la palabra como en el de la oración y en la conversación. Según Smiley y Goldstein (1998) las características de los niños con dificultades semánticas son las siguientes:

Problemas en el desarrollo del vocabulario: Dependiendo siempre del alcance de la dificultad, el desarrollo del vocabulario puede verse reducido en cuanto al número de palabras o, sin que exista una reducción cuantitativa, observarse dificultades o errores en el uso que hacen de ella, sobre todo en determinadas clases de palabras, como son algunos términos específicos o el vocabulario que representa conceptos temporales y espaciales. Las siguientes manifestaciones hacen pensar que existe algún problema de vocabulario:

Etiquetas genéricas: se refiere al uso de términos o genéricos, en lugar de un término explícito; es un indicador de pobreza de vocabulario; por ejemplo, decir "dame la cosa que está ahí".

Sobregeneralización: Sería igualmente un signo de pobreza si este proceso persiste más allá de las edades en el que suele ser normal, se trataría de un error de comprensión cuando el niño carece de la representación semántica adecuada del referente concreto. Por ejemplo: llamar "zapato" a todo tipo de calzado.

Errores semánticos en las palabras: consiste en la selección inapropiada o inadecuada de una palabra; esto puede deberse a una baja comprensión del significado de las relaciones semánticas o a los atributos funcionales asignados a las mismas; por ejemplo "no pongas demasiadas muchas cosas en la mochila".

Neologismos: Se refiere a la invención de palabras cuando el niño desconoce el término que el contexto le exige utilizar; el uso de neologismos refleja un esfuerzo que realizan los niños con un léxico limitado para dar sentido al mundo por medio de las palabras; por ejemplo decir "pete" para hacer referencia a un chupete.

Restricción del significado: Se produce en las palabras con significado múltiple. En muchas ocasiones, los niños tienen problema para captar adecuadamente el distinto significado que puede tener una palabra dependiendo del contexto. Por ejemplo no distinguir los dos posibles significados del vocablo "pata".

Recuperación de palabras: Se refiere a la dificultad de recuperar la etiqueta o palabra apropiada cuando se necesita; los niños conocen el término en cuestión, pero tienen dificultad para almacenarlo en su memoria.

Problemas en la organización de oraciones y discurso: en estos niveles las dificultades principales se manifiestan cuando los niños tienen que organizar y formular demandas o secuencias en el orden lógico, de forma que proporcione

la información suficiente para que pueda producirse la comprensión. No existen explicaciones claras a estas dificultades; las razones o justificaciones más acertadas se sostienen en argumentos como los siguientes

- Existencia de una dificultad o déficit en el desarrollo de determinados procesos psicológicos básicos, destacándose, sobre todo, los de atención y los de memoria.
- Existencia de un insuficiente desarrollo del mecanismo lingüístico responsable del almacenamiento y recuperación del léxico.
- Existencia de un entorno pobre en cuanto a la posibilidad de establecer relaciones y experiencias con distintas personas, objetos, etc. siendo este como se ha mencionado en repetidas ocasiones un factor predisponente de un adecuado desarrollo del niño.
- Existencia de un modelo lingüístico insuficiente en relación con el tipo y calidad de estímulos proporcionados.
- Luego de haber identificado las características y generalidades del nivel semántico del lenguaje se explorará el nivel morfosintáctico del lenguaje con el fin de vislumbrar con más claridad alteraciones y/o normalidad en este.

## **NIVEL MORFOSINTÁCTICO**

Según Acosta es la morfosintaxis la que se encarga del estudio de las reglas que intervienen en la formación de las palabras y de las posibles combinaciones de estas en el interior de las diferentes secuencias oracionales en las que se estructura una lengua.

La morfosintaxis es la encargada del orden entre palabras y grupos de palabras que forman las oraciones; Por lo tanto es la responsable de la organización gramatical.

La forma o estructura de una oración depende de las reglas, estas reglas especifican la organización de las palabras , las frases, las cláusulas, el orden y

la organización de las oraciones, así como las relaciones entre las palabras, los tipos de palabras y otros elementos de la oración.

## **CONTENIDO DE LA MORFOSINTAXIS**

El contenido específico de la morfosintaxis incluye el estudio de las unidades morfológicas (morfemas y palabras) y de las sintácticas (sintagmas y oraciones). A continuación se describen estas unidades según Martines Celdrán (1998).

**Palabra:** Es toda unidad lingüística que con contenido léxico y/o gramatical puede ser segmentada en el discurso; esta se puede descomponer en constituyentes más pequeños que se denominan lexemas (unidades específicamente semánticas) y morfemas.

**Morfema:** Es la unidad que le da contenido gramatical a la palabra.

**Oración:** Es la unidad funcional de la sintaxis. Se define como la unidad más pequeña con estructura autónoma y de sentido completo en sí misma en que se divide en habla real.

**Sintagma:** Grupo de palabras que presenta coherencia desde el punto de vista semántica (porque tiene un significado) , sintáctico (porque cumple una función en la oración) y fonológico (porque constituye una unidad prosódica).

**Enunciado:** Se define como toda expresión verbal emitida intencional mente entre dos pausas.

## **DESARROLLO MORFOSINTÁCTICO**

Aunque ninguna teoría psicolinguística ilustra la secuencia evolutiva de la totalidad de aspectos que conforman el campo de la morfosintaxis ni los factores que influyen sobre el adecuado y satisfactorio manejo gramatical en los niños, si parece haber acuerdo sobre la consistencia y regularidad en la cronología en la que emergen la mayor parte de adquisiciones relacionadas con este componente.

A continuación se mencionan según Del Rio y Vilaseca los patrones lingüísticos más característicos de las diferentes etapas del desarrollo infantil con el fin de determinar, si fuese el caso alteraciones en el mismo:

**18-24 meses:** Enunciados de dos y tres elementos que incluyen artículos en forma singular, el pronombre interrogativo qué, formas verbales e imperativas e impersonales y algunos adverbios de lugar y partículas negativas. Las combinaciones de tres elementos incluyen las preposiciones en y a como palabras de enlace.

**24-30 meses:** Uso de la serie completa de artículos, adjetivos calificativos, y los pronombres personales, demostrativos, y algunos posesivos e interrogativos. Ampliación del repertorio de categoría adverbial y preposicional. Las flexiones de género y número se marcan en los adjetivos y artículos. La categoría verbal se compone de formas de presente, perífrasis de futuro y al final se añaden los marcadores de pasado y la forma subjuntiva del presente.

**30-36 meses:** Ampliación del número de elementos en las oraciones simples hasta cuatro elementos, esta se debe principalmente a incorporación de elementos como artículos determinantes, preposiciones, pronombres de tercera persona, adverbios de lugar, uso de tiempos verbales (como el indefinido y el pretérito imperfecto) y conjunciones. Primeras elaboraciones de oraciones compuestas. La característica de estructuración gramatical de los niños en este periodo corresponde a las oraciones simples bimembres (oración con sujeto y predicado) formado por 4, 5, 6 o 7 elementos gramaticales. Igualmente se caracteriza por el surgimiento de nuevas estructuras en el sintagma nominal y en el sintagma verbal. Entre esta encontramos:

Sustantivo + sustantivo + adjetivo. Ej: Pedro carro pequeño

Sustantivo + adjetivo + adjetivo. Ej: pelota roja fea

Determinante + Sustantivo + adjetivo. Ej: ese perro grande

Preposición + artículo + sustantivo. Ej: en la casa.

**36-42 meses:** Uso correcto de los plurales en los pronombres personales.

**42-54 meses:** Crecimiento y variedad de las estructuras oracionales compuestas. Empleo asimismo de los tiempos compuestos de los verbos.

**54-60 meses:** Formulación de oraciones pasivas, condicionales y circunstanciales. Conciencia metalingüística y juegos con el lenguaje. Plurifuncionalidad de las categorías gramaticales. Utilización correcta de los adverbios y preposiciones de espacio y tiempo. Cambio en el orden de los elementos en las oraciones para dar énfasis.

### **CARACTERÍSTICAS MORFOSINTÁCTICAS DE LOS NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS CON DIFICULTADES DEL LENGUAJE**

La consideración de un problema en el plano morfosintáctico se establece cuando los niños tienen dificultades o no logran incorporar a su repertorio lingüístico los elementos y unidades que regulan la organización interna de las palabras y de las oraciones. La manifestación de esos problemas suele evidenciarse en el desarrollo de los morfemas, del mismo modo que afectan la organización gramatical de los sintagmas en las oraciones.<sup>13</sup>

Los argumentos más utilizados para explicar dichos problemas hacen referencia a que los niños han adquirido parcial e independientemente las reglas formales de la gramática, pero no han sido capaces de integrarlas mentalmente, aspecto que repercute en su capacidad para organizar estructuralmente las diferentes unidades gramaticales antes de expresarlas por medio del lenguaje. Otra explicación viene dada por la mayor o menor frecuencia con que aparecen determinadas palabras y oraciones en la lengua que el niño está aprendiendo.

---

<sup>13</sup> Op. cit, p. 142

Los grados extremos de severidad van desde los niños y niñas que presentan un desarrollo gramatical lento y pobre en el uso de los recursos formales (oraciones de pocos elementos, estructuras simples, poca variación de los diferentes tipos oracionales, etc.), hasta aquellos que evidencian rasgos claros de desestructuración gramatical (alteración del orden de los elementos en las oraciones, utilización anómala de los morfemas gramaticales, ausencia de concordancia, empleo incorrecto de los nexos oracionales, etc.

En relación con la morfología, las dificultades anteriormente mencionadas se muestran más claramente en la categoría verbal. En esta es común encontrar que los niños tengan problemas o no realicen adecuadamente las flexiones de tiempo, modo y aspecto, lo que los lleva a que usen pocas formas verbales o a que los proceso de sustitución de unas formas por otras se prolongue durante más tiempo del que suele ser normal. Los morfemas de género y número suelen estar bien establecidos cuando se refieren a las palabras, incluso cuando se utilizan en las operaciones simples, pero las dificultades aparecen en las oraciones más largas, a la hora de respetar las reglas de concordancia.

Los tipos de errores morfológicos y sintácticos más frecuentes suelen ser de omisión de algún morfema necesario en la oración (en la mesa estaban platos), sustitución de una forma gramatical por otra de su misma categoría sobre todo entre las conjunciones, preposiciones y verbos, adición de elementos o partículas innecesarias (le cogí a Sandra de la mano) etc.

Así como se identifica la importancia de la buena y correcta estructuración y uso de los diferentes elementos gramaticales dentro de la comunicación, se hace necesario identificar los fines y funciones comunicativas del lenguaje para esto se debe abordar el nivel pragmático mencionado a continuación.

## **NIVEL PRAGMÁTICO**

Cuando se utiliza el lenguaje con la intención de influir sobre los demás o de transmitir información, se está haciendo uso de la pragmática; se conoce entonces como un conjunto de reglas relacionadas con el uso del lenguaje en

el seno de un contexto comunicativo, entonces la pragmática se refiere a la manera en que se utiliza el lenguaje para comunicarse.

Para poder analizar satisfactoriamente el nivel pragmático es necesario identificar las características y contenido del mismo descrito a continuación.

## **CONTENIDO DE LA PRAGMÁTICA.**

La pragmática se centra en el estudio del lenguaje en contextos sociales, es decir se interesa por las reglas que gobiernan el uso social del lenguaje en un contexto determinado; entonces para la pragmática el lenguaje se concibe como un instrumento de interacción social y de comunicación, empleado por el hablante con el fin de obtener conocimientos y de compartir los propios.

Según Acosta el estudio de la pragmática se centra en tres aspectos:

1. Intenciones comunicativas (funciones comunicativas)
2. Organización del discurso conversacional: destrezas conversacionales, compromiso conversacional, fluidez del discurso.
3. Las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos.

A continuación se abordarán brevemente cada uno de los componentes anteriormente mencionados, con el fin de esclarecer aún más el propósito o finalidad de este nivel.

### **1. Intenciones comunicativas (funciones comunicativas)**

Las funciones comunicativas son unidades abstractas y amplias que reflejan la intencionalidad comunicativa del hablante, es decir en una conversación no solo basta con interpretar literalmente las estructuras transmitidas en el mensaje, si no que se debe analizar profundamente hasta comprender la finalidad, meta, objetivo que quiere conseguir el hablante con este mensaje.

Una de las propuestas más conocidas acerca de las funciones es la de Halliday (1982) que las agrupa en tres grandes periodos o fases de adquisición.

*Primera fase:* establece diferencias entre las funciones instrumental, reguladora, interactiva, personal, heurística, imaginativa y ritual mencionadas seguidamente:

Instrumental: cuando el lenguaje es utilizado con el fin de satisfacer deseos y necesidades, se utiliza la expresión para conseguir bienes o servicios.

Reguladora: cuando el lenguaje es utilizado como control de conducta, expresa la necesidad de utilizar una persona para conseguir algo específico.

Interaccional: cuando el lenguaje es utilizado para realizar actividades con otra persona. Interactúan las funciones instrumental y reguladora.

Personal: el lenguaje es utilizado para ofrecer algo afirmando su individualidad

Imaginativa: para construir la realidad a partir de la fantasía

Heurística: Para preguntar acerca del ambiente

En este periodo el niño tiene un sistema organizado, aunque no emplee unidades léxicas como tal (palabras).

*Segunda fase:* se desarrolla la estructura gramatical y aparecen tres funciones pragmática, matética e informativa que se definen a continuación:

Informativa: para comunicar experiencias no compartidas por el oyente.

Reguladora, interaccional y personal

Pragmática: para satisfacer sus propias necesidades y controlar e interactuar con otros. Suma de las funciones instrumental + reguladora + interaccional.

Matética: para aprender acerca del mundo. Suma de las funciones interaccional+ reguladora + personal

*Tercera fase:* la comunicación se parece más a la del adulto, apareciendo tres funciones comunicativas ideacional, interpersonal y textual.

En cuanto a la evolución de las distintas funciones Tough (1987 - 1989), señala que entre “los tres y los cuatro años, los niños utilizan el lenguaje principalmente para dirigir acciones, relatar experiencias presentes y pasadas, así como para autoafirmarse (satisfacer necesidades físicas y psicológicas).

Ortos usos que se detectan en estas edades son los de razonar (buscar explicaciones a sucesos), predecir e imaginar.”

## **2. Organización del discurso conversacional**

Este supone una secuencia interactiva de actos de habla a través de la cual dos o más interlocutores se comunican respetando ciertas normas sociales y empleando su propia competencia comunicativa.

El desarrollo conversacional se ha centrado específicamente en tres aspectos estrechamente relacionados:

1. Requisitos formales de la conversación, el cual hace referencia al respeto de turnos conversacionales permitiendo un intercambio comunicativo fluído y armonioso.
2. Carácter colaborativo de toda conversación, al objeto de el mantenimiento de un tema, regido por cuatro máximas (Grice 1975: 45) cantidad y calidad de la información relevancia y claridad.
3. Capacidad del niño para adaptarse a los participante, roles y situaciones.

## **3. Las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos**

Este se refiere a la participación equitativa e igualitaria entre el oyente y el hablante para que el mensaje pueda ser captado con claridad y por ende se cumpla el objetivo o el fin comunicativo.

## **DESARROLLO PRAGMÁTICO**

La pragmática hace referencia al uso del lenguaje en diferentes contextos lingüísticos, por tanto no basta solo con adquirirlo sino usarlo.

Al igual que el nivel semántico el desarrollo del nivel pragmático sigue una misma evolución, muchas investigaciones llevadas a cabo en este campo concluyen que la evolución de las funciones comunicativas es universal y temprana, ya que se finaliza antes de que termine el desarrollo de los elementos estructurales del lenguaje (Halliday, 1982). A continuación se mencionarán las funciones del lenguaje considerando su edad de aparición, destacando que muchas investigaciones (Dale, 1980 Dore, 1975 Halliday, 1982) coinciden en señalar el período que va desde los 12 a los 36 meses como el más importante en el uso y desarrollo de las principales funciones comunicativas:

### **3 años – 4 años**

Instrumental  
Reguladora  
Interaccional

Personal

### **5 – 6 años**

Informativa  
Imaginativa  
Reguladora, interaccional y personal  
Heurística

### **7 – 10 años**

Pragmática  
Matética

Si se da alguna alteración en éste nivel, se puede observar algunas de las características que se destacan a continuación.

### **DIFICULTAD PRAGMÁTICA EN LOS NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS.**

El termino dificultad pragmática se refiere a los problemas que los individuos tienen en el uso del lenguaje es decir, con la existencia de los niños y niñas

que no hablan, que les cuesta usar el lenguaje como instrumento para relacionarse con los demás y para formular preguntas peticiones y aclaraciones sobre los contenidos además presentan problemas en otros componentes del lenguaje, especialmente en el plano morfosintáctico. Se podría pensar que el niño que presenta una dificultad sintáctica o semántica es candidato a desarrollar una alteración en cuanto al uso del lenguaje para la comunicación, o por el contrario una falla pragmática es un factor predictivo de un problema de lenguaje más general.

Mctear y Conti-Ramsden (1992: 114) señalan dos grupos de factores explicativos de las dificultades pragmáticas:

Un primer grupo establece la relación existente entre las habilidades lingüísticas y el desarrollo de las habilidades pragmáticas. Al aparecer, determinadas deficiencias lingüísticas pueden afectar negativamente a las habilidades pragmáticas como el uso de turnos de habla apropiados.

Un segundo grupo de factores desencadenantes guardan relación con un grupo heterogéneo de variables. Donde estos niños han demostrado una menor habilidad para actuar en contexto de comunicación referencial lo que parece indicar que en situaciones donde no se encuentran cara a cara con el interlocutor les cuesta más trabajo lograr la comunicación, por último tanto los problemas socio cognitivos como los que afecta a la esfera afectiva y emocional pueden ser desencadenantes de dificultades pragmáticas (Mctear y Conti-Ramsden, 1992: 148).

Por último, muchos niños con dificultades del lenguaje tienen ciertos problemas morfosintácticos y tienden a omitir determinados elementos gramaticales en contextos donde éstos son obligatorios. Fletcher y Garman,1988; Moreno, 1988).

## **CARACTERÍSTICAS PRAGMÁTICA DE LOS NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS CON DIFICULTADES DEL LENGUAJE.**

Los niños y niñas que se encuentran dentro del intervalo que va desde el retraso al trastorno específico del lenguaje no presentan por lo general problemas cognitivos, emocionales, psicomotores, auditivos o neurológicos sino una afectación del lenguaje expresivo y o receptivo.

En general tienen un problema serio a la hora de integrar el sistema de regla formal con el sistema funcional; es decir, cada sistema internamente puede estar bien estructurado pero la dificultad está en la inadecuada relación que el sujeto establece entre la forma y la función. Ello nos lleva a trazar el siguiente perfil de características pragmáticas en estos niños (Craig 1991 :178):

- Sus comentarios pueden ser estereotipados
- Turnos más cortos y en ocasiones no inmediatos. Además, no suelen utilizar interrupciones para la petición de un nuevo turno.
- Cuando se les solicita la clarificación responden de manera confusa y con cierta pobreza estructural.
- Narraciones poco elaboradas.
- Su estilo de habla presenta pocos ajustes o lo que es lo mismo, realizan escasas modificaciones, utilizando casi siempre oraciones simples y poco confeccionadas.

El desarrollo de todos estos procesos se pueden ver influenciados por un sin número de factores que se mencionan a continuación, destacando la relevancia de cada uno de ellos dentro del desarrollo normal del niño considerando la edad cronológica del mismo.

## **FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE:**

Existen diferentes factores que influyen en el desarrollo del lenguaje de los niños, como lo son los ambientales, familiares, orgánicos, escolares y de género, a continuación se detalla el ambiente y la familia como factores predisponentes para el desarrollo del mismo.

**Influencia del Ambiente:** El niño debe desarrollarse dentro de un ambiente que le proporcione seguridad física emocional y mental. Esto se logra bajo el apoyo y amparo de la familia la cual ofrece vivienda alimento, educación, afecto y cuidados. En condiciones normales como las anteriormente mencionadas el niño solo debe preocuparse por crecer y aprender de su diario vivir, son estas experiencias las que le permitirán desarrollarse adecuadamente en todos los aspectos. Cuando al niño no se le ofrecen las condiciones óptimas para su crecimiento suele repercutir en el funcionamiento de sus destrezas para el aprendizaje, la comunicación y su desempeño como miembro activo dentro de una sociedad. Dentro de los ambientes más significativos se encuentra el familiar que se describe a continuación.

Las interacciones entre padres e hijos, resultan decisivas en la construcción del lenguaje. El papel que ejercen los primeros mediante el respeto de la iniciativa comunicativa de los niños y el ajuste de sus respuestas a través de sistema de facilitación indirecta, como el uso de expansiones, extensiones e incorporaciones, contribuye de forma decisiva al desarrollo del lenguaje. Los niños que crecen en ambientes maltratantes en los cuales no existe estimulación constante, suelen presentar mayor retraso en el lenguaje.

## **EL AMBIENTE FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DEL LENGUAJE**

La familia y el medio escolar son los dos sistemas que mayor influencia tiene sobre el desarrollo infantil, siendo la interacción social y verbal entre los adultos quienes facilitan la adquisición del lenguaje; entonces el papel de los padres es de vital importancia en aspectos tales como el respeto de la iniciativa

comunicativa de los niños y el ajuste de respuestas a través de sistemas de facilitación indirectos, como el uso de expansiones, extensiones e incorporaciones. Actualmente se conoce que uno de los factores que influye más decisivamente en la existencia de un retraso del lenguaje es la utilización de un input inadecuado o deficitario por parte de los padres. Siendo más precisos no se trata de la cantidad de input que se utiliza, sino de que este sea lo más cualificado posible en el marco de interacciones de calidad entre padres e hijos (Moerk, 1998).

Samuels (1973) afirma que un aspecto determinante en los procesos de aprendizaje del lenguaje tanto oral como escrito son los factores ambientales (por ejemplo, niños en situaciones desventajosas o pertenecientes a una minoría, las diferencias del lenguaje se ven reflejados por el ambiente y problemas sociales y emocionales). El ambiente es uno de los aspectos más importantes e influyentes dentro del desarrollo intelectual, psicológico y social de un niño, generalmente los especialistas recomiendan a los padres ser flexibles con los niños e incentivar la creatividad y estimular todos los sentidos al igual que potenciar el desarrollo del lenguaje oral y lecto-escrito. Un aspecto que no se debe descuidar es que este aprendizaje se tiene que dar en un ambiente de mucha *afectividad*. "El niño debe recibir un trato emocional positivo, intercambiar afecto con los padres y profesores y estar constantemente estimulado a continuar su exploración".

Por lo anterior se hace indispensable conocer un concepto de familia que permita esclarecer la importancia de la misma sobre el desarrollo del lenguaje del niño; en tal caso para Minuchin (1990) la familia es un grupo natural que en el tiempo ha desarrollado pautas de interacción recíprocas, mismas que constituyen la estructura familiar y que rigen el funcionamiento de sus miembros, definiendo su gama de conductas; Hall, Fagen, Mara Selvini, etc., coinciden en afirmar que la familia es un sistema abierto, compuesto de elementos humanos que forman una unidad funcional, regida por normas propias, con una historia propia e irrepetible y en constante evolución.

La familia está construida por una unión más o menos duradera y socialmente aprobada y la integran un hombre, una mujer y sus hijos. Existen lazos legales, económicos, sexuales, y religiosos. Toda familia es un sistema, para Satir (citada en Espejel, 1997), la familia es un sistema dinámico, donde el bienestar de uno de los miembros repercute en el otro y donde, a su vez, la familia se comporta como si fuera una unidad. En este mismo sentido, tenemos que la familia es una unidad dinámica que está en continua evolución y que las relaciones entre sus miembros afectan la estructura del sistema.

La familia para José G. Saavedra Oviedo, puede clasificarse según los miembros que la conforman o según los patrones de interacción y comunicación entonces, desde el primer punto de vista, se categoriza la familia en:

- Nuclear completa: compuesta por los padres de familia y sus hijos.
- Nuclear incompleta: formada únicamente por alguno de los padres (papá o mamá) y los hijos.
- Extensa nuclear completa: conformada por los padres de familia, los hijos y algún otro u otros miembros familiares ya sea por línea materna o paterna, puede incluir abuelos, yernos, nueras, cuñados, tíos, unidos sobre base económica y afectiva.
- Extensa nuclear incompleta: estructurada sobre la base de la existencia de una sola figura paternal (papá o mamá), los hijos y otro u otros miembros familiares ya sea por línea materna o paterna, puede incluir abuelos, yernos, nueras, cuñados, tíos, unidos sobre base económica y afectiva.

Así como se indaga el concepto de familia se debe distinguir entre los términos de funcionalidad y disfuncionalidad familiar. En cuanto a la funcionalidad familiar De la Cuesta Pérez y Louro consideran el Funcionamiento Familiar, como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia, ésta se alcanza cuando los objetivos familiares o funciones básicas se cumplen plenamente (seguridades económica, afectiva,

social y de modelos sexuales), cuando se obtiene la finalidad (generar nuevos individuos a la sociedad) en una homeostasis sin tensión, mediante una comunicación apropiada y basada en el respeto de las relaciones intrafamiliares; mientras que en la disfuncionalidad familiar puede existir una perturbación severa del tipo de intercambios establecido (dobles mensajes, bloqueos, desplazamientos, doble vínculo). Cabe mencionar que la familia es el ámbito donde el niño aprende a hablar y a conocer las reglas básicas de la lengua; niños y adultos hacen concesiones hasta alcanzar un entendimiento mutuo <sup>14</sup>

El dominio paulatino del lenguaje pone al niño en condiciones de dar significado a las palabras y jugar con ellas, trascendiendo su significación literal, además los padres organizan las experiencias infantiles de modo que el niño pueda participar con ayuda en situaciones comunicativas y lingüísticas en las que después gradualmente podrá actuar de manera autónoma.

Es de gran importancia recordar que el niño requiere de una variada y amplia estimulación del lenguaje, para poder llegar a emitir y expresar palabras; es preciso ofrecer un ambiente que facilite modelos adecuados, así como intereses, posibilidades y oportunidades para que se sienta motivado a hablar, entonces es por esto que se considera que la familia cumple un papel importante en el desarrollo del lenguaje del niño, ya que es el medio más inmediato en el que se forma los primeros años de vida, los padres en consecuencia se convierten en los primeros modelos de los niños. El perfeccionamiento del lenguaje entre el nacimiento y los 6 años está ligado al factor afectivo paternal, cuya ausencia es responsable de la pobreza o del retraso en la aparición del lenguaje. Estas carencias son notorias en los niños cuyos padres permanecen ausentes, son huérfanos o están en instituciones en donde no se les puede dar una atención personalizada. <sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Enciclopedia de la Psicología. Ed. OCÉANO 2002.

<sup>15</sup> Enciclopedia para educación preescolar. Desarrollo socio afectivo. Ed. REZZA 2003.

## **4. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **4.1 TIPO DE ESTUDIO**

Este es un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional de corte transversal.

### **4.2 POBLACIÓN**

La población evaluada fue de 37 niños del hogar infantil Caucanitos de la ciudad de Popayán, los cuales se encontraban cursando el grado pre jardín y sus edades oscilan entre los 3 años y 1 mes y 3 años 11 meses, para este estudio y por el número de niños la población universo fue igual a la muestra, pero en la selección de la muestra se escogió a los niños que no presentaban ninguna patología o alteración de tipo orgánica o cognitiva que pudiera repercutir directamente en el desarrollo del lenguaje. Por lo que la selección es de tipo no aleatorio tomando en cuenta criterios de inclusión y exclusión.

Criterios De Inclusión:

Para este estudio se tuvieron en cuenta factores como:

- Edad, la cual no podía sobrepasar los 3 años 11 meses ni ser menor de 3 años.
- Grado escolar, acorde a la edad cronológica, los niños debían cursar el grado prejardín.

Criterios de exclusión:

Para la presente investigación, era indispensable que los niños no presentaran las siguientes características:

- Alteraciones anatómicas en órganos fonoarticuladores, ya que si estos se presentaban las fallas en alguno de los niveles del lenguaje eran debidas a estos y no a factores ambientales relacionados razón por la cual se ubicó como criterio de exclusión.

-Alteraciones mentales u orgánicas que afecten uno o todos posniveles del lenguaje

- Niños que hayan asistido al servicio de Fonoaudiología para recibir algún tipo de intervención terapéutica.

- Niños menores de 2 años 11 meses y mayores de 3 años 11 meses.

#### 4.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	NATURALEZA	NIVEL DE MEDICIÓN	INDICE
EDAD	Tiempo transcurrido desde el nacimiento	Cuantitativa	Razón	3 años 1 mes 3 años 2 meses 3 años 3 mes 3 años 4 meses 3 años 5 mes 3 años 6 meses 3 años 7 mes 3 años 8 meses 3 años 9 mes

				3 años 10 meses 3 años 11 mes
GENERO	Condición orgánica que distingue a los individuos masculinos de los femeninos	Cualitativa	nominal	Femenino (f) Masculino(m)
GRADO ESCOLAR	Número de años cursados en la institución educativa	Cualitativa	Nominal	Pre jardín
ALTERACIONES DEL NIVEL FONÉTICO - FONOLÓGICO	Problemas en la articulación de sonidos del lenguaje o en la funcionalidad de los órganos fonoarticuladores.	Cualitativa	Nominal	- Normal - Alterado
Alteración de la funcionalidad	Utilización de los órganos de la articulación en la producción de praxias.	Cualitativa	Nominal	- Normal - Alterado
Fallas articulatorias	Alteraciones en la producción de los fonemas.	Cualitativa	Nominal	- Omisión - Sustitución - Omisión y sustitución.
Fallas articulatorias de omisión	Ausencia de fonemas consonánticos o vocálicos durante la emisión de palabras.	Cualitativa	Nominal	-Omisión de fonemas bilabiales - Omisión de fonemas labiodentales. - Omisión de fonemas alveolares.

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Omisión de fonemas velares.</li> <li>- Omisión de fonemas dentales.</li> </ul>
Fallas articulatorias de sustitución	Cambio de un fonema por otro durante la emisión de palabras.	Cualitativa	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sustitución de fonemas bilabiales</li> <li>- Sustitución de fonemas labiodentales.</li> <li>- Sustitución de fonemas alveolares.</li> <li>- Sustitución de fonemas velares.</li> <li>- Sustitución de fonemas dentales.</li> </ul>
Uso de sinfones decrecientes y diptongos	Producción de sinfones /nasal + consonante/ y diptongos decrecientes /ai, ei, oi, au, eu/.	Cualitativa	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de sinfones únicamente</li> <li>- Uso de diptongos decrecientes y sinfones.</li> <li>- No usa ni sinfones ni diptongos decrecientes</li> </ul>
ALTERACIONES EN EL NIVEL SEMÁNTICO	Orden entre palabras y grupos de palabras que forman las oraciones	Cualitativa	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normal.</li> <li>-Alterado.</li> </ul>

Alteraciones en tópicos de vocabulario	No comprender o expresar adecuadamente el contenido de los significados de la lengua, en el tópico de vocabulario.	Cualitativa	Nominal	-No identifica. - Identifica.
Alteraciones en tópicos de pensamiento	No comprender o expresar adecuadamente el contenido de los significados de la lengua, en el tópico de pensamiento.	Cualitativa	Nominal	-No identifica. - Identifica.
Alteraciones en ejecución de ordenes simples	No comprender adecuadamente el contenido de los significados de la lengua, en la realización de órdenes de una acción.	Cualitativa	Nominal	- Ejecuta. - No ejecuta
Alteraciones en la ejecución de ordenes complejas	No comprender adecuadamente el contenido de los significados de la lengua, en la realización de órdenes de dos acciones.	Cualitativa	Nominal	- Ejecuta. - No ejecuta
ALTERACIONES EN EL NIVEL PRAGMÁTICO	Dificultad en el uso del lenguaje.	Cualitativa	Nominal	- Normal. -Alterado.
Manejo de la función personal	Cuando el lenguaje es utilizado para ofrecer algo afirmando la	Cualitativa	Nominal	- Utiliza. -No utiliza

	individualidad.			
Manejo de la función interaccional	Cuando el lenguaje es utilizado para realizar actividades con otra persona. Interactúan las funciones instrumental y reguladora.	Cualitativa	Nominal	- Utiliza. -No utiliza
Manejo de la función reguladora	Cuando el lenguaje es utilizado como control de conducta, expresa la necesidad de utilizar una persona para conseguir algo específico.	Cualitativa	Nominal	- Utiliza. -No utiliza
Manejo de la función instrumental	Cuando el lenguaje es utilizado con el fin de satisfacer deseos y necesidades, se utiliza la expresión para conseguir bienes o servicios.	Cualitativa	Nominal	- Utiliza. -No utiliza
Alteraciones en la dirección de sucesos	Dificultad en la utilización del lenguaje para dirigir sucesos.	Cualitativa	Nominal	- Resuelve. -No resuelve.
ALTERACIONES EN EL NIVEL SINTÁCTICO	Fallas en la organización y estructuración de oraciones.	Cualitativa	Nominal	- Normal. - Alterado
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Grado de satisfacción de la familia con el resto del grupo familiar.	Cualitativa	Nominal	- Familia funcional - Familia disfuncional
TIPOS DE FAMILIA	Personas que	Cualitativa	Nominal	- nuclear

	conforman el núcleo familiar.			completa. - nuclear incompleta. - extensa nuclear completa. - extensa nuclear incompleta.
--	-------------------------------	--	--	---

#### 4.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la recolección de datos de este estudio se emplearon los siguientes instrumentos:

Para padres:

- Consentimiento informado (ANEXO 1).
- Familiograma (ANEXO 2) (Harpmam).
- APGAR familiar (Dr. Gabriel Smilkstein 1978),(ANEXO 3).

A los niños:

- Test del juego (ANEXO 4) (Catherine Garvey).
- Test ELCE (ANEXO 5) (María José López Ginés y Cols)
- Escalas del desarrollo correspondientes a su edad cronológica. (Díaz Ivet)

#### 4.5 PROCEDIMIENTO

- Se realizó una prueba piloto para la aplicación del consentimiento informado con la firma de los padres de familia de cada niño explicado los objetivos del estudio a realizar.
- Se realizó firma del consentimiento informado.

- De manera simultánea se aplicó el APGAR familiar y el familiograma a cada padre o acudiente del niño.
- Posteriormente se evaluó a cada uno de los niños de 3 años del Hogar infantil Caucanitos iniciando con la aplicación del test del juego, seguidamente el test ELCE, durante todo el transcurso de la evaluación se grabaron las producciones orales del niño para posteriormente extraer una muestra de lenguaje para el nivel sintáctico.

## 5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 5.1 INTERPRETACION DE RESULTADOS

Se realizó un análisis con el paquete estadístico SPSS.15 y software Excel de cada una de las variables a estudiar teniendo en cuenta el análisis uni y bivariado de las mismas, analizando las características observadas en cada uno de los niveles. Además se aplicó el chi cuadrado, para determinar una significancia estadística entre la funcionalidad y estructura familiar y el desarrollo del lenguaje oral infantil.

**TABLA 1. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA EDAD DE LOS NIÑOS DEL GRADO PREJARDIN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Años cumplidos</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
3,0	4	10,8%	10,8%
3,1	6	16,2%	27,0%
3,2	4	10,8%	37,8%
3,3	3	8,1%	45,9%
3,4	4	10,8%	56,8%
<b>3,5</b>	<b>10</b>	<b>27,0%</b>	83,8%
3,6	2	5,4%	89,2%
3,7	1	2,7%	91,9%
3,8	1	2,7%	94,6%
3,10	2	5,4%	100%
Total	37	100%	

Del total de niños evaluados en esta investigación el 27.0 % (10) se encontraron en el rango de edad correspondiente a 3 años 5 meses.

**TABLA 2. DISTRIBUCION PORCENTUAL POR GÉNERO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Género</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Femenino	<b>21</b>	<b>56.8%</b>	56.8%
masculino	16	43.2%	100%
Total	37	100%	

Se observó que en la distribución de género hay más niñas que niños, representadas en un 56.8%.

**TABLA 3. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS ALTERACIONES EN EL NIVEL FONETICO - FONOLÓGICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PREJARDIN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Alteraciones del nivel fonético fonológico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Alterado	<b>36</b>	<b>97,3%</b>	<b>97,3%</b>
Normal	1	2,7%	100%
Total	37	100%	

Se observó que la mayoría de los niños presentaron alteraciones en el nivel fonológico, en un 97.3% (36). Estas dificultades se dieron ya sea a nivel funcional de órganos fonoarticuladores (realización de praxias orales) o en la articulación de los fonemas requeridos para la edad de tres años.

**TABLA 3.1. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE ALTERACIONES EN LA FUNCIONALIDAD DE LOS ÓRGANOS FONOARTICULADORES EN LOS NIÑOS DEL GRADO PREJARDIN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Funcionalidad de OFA</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Normal</b>	<b>30</b>	<b>83.3%</b>	<b>83.3%</b>
Alterado	6	16.6%	16.6%
Total	36	100%	100%

Durante la exploración de la funcionalidad de los OFA mediante la realización de praxias orales se encontró que el 16.6% (6) casos en los cuales se notaron dificultades en aspectos como la velocidad, la fuerza o la coordinación.

**TABLA 3.2. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS FALLAS ARTICULATORIAS EN LOS NIÑOS DEL GRADO PREJARDIN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Fallas articulatorias del Nivel Fonético Fonológico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
- <b>Omisión</b>	<b>13</b>	<b>36.1%</b>	<b>36.1%</b>
- Sustitución	6	16.6%	16.6%
- Omisión y Sustitución	17	47.2%	47.2%
- Total	36	100%	100%

Se evidenciaron fallas articulatorias de omisión durante la producción de uno o más fonemas requeridos para la edad de tres años, presentándose durante la evaluación, en un 36.1% (13). El segundo error más frecuente fue el de omisión y sustitución presentándose simultáneamente con 47.2% (17), por lo tanto este porcentaje de niños no presentó un desarrollo acorde a la edad cronológica trabajada. Cabe resaltar que se presentó un número reducido de niños que no evidenció fallas articulatorias.

**TABLA 3.3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE FALLAS DE OMISIÓN POR PUNTO ARTICULATORIO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Alteración (Omisión)</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
- Omisión de fonemas bilabiales	4	30.7%	30.7%
- <b>Omisión de fonemas alveolares</b>	<b>7</b>	<b>53.8%</b>	<b>53.8%</b>
- Omisión de fonemas dentales	2	15.3%	15.3%
Total	13	100%	100%

Considerando el punto articulatorio de los fonemas, el 53.8% (7) niños presentó omisión de fonemas alveolares como /s, r/; fonemas que aparecen a partir de los tres años. El segundo tipo de omisión que se encontró fue el de fonemas bilabiales específicamente del fonema /b/ 30.7% (4), lo anterior refiere que el desarrollo del lenguaje de dichos niños no se encuentra acorde a su edad cronológica ya que se tomaron para la evaluación los fonemas que por evolución deben producir.

**TABLA 3.4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE FALLAS ARTICULATORIAS DE SUSTITUCIÓN EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Alteración (Sustitución)</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
- Sustitución de fonemas labiodentales	1	16.6%	16.6%
<b>- Sustitución de fonemas alveolares</b>	<b>3</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>
- Sustitución de fonemas velares	2	33.3%	33.3%
Total	6	100%	100%

De los niños evaluados que presentaron fallas de sustitución, los fonemas alveolares como /s, r/ fueron en los que más se evidenció este tipo de error presente en un 50% (3), dichos fonemas se adquieren a partir de los tres años por lo cual no se observó desfase entre la edad funcional y la cronológica.

### 3.5 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL USO DE SINFONES DECRECIENTES Y DIPTONGOS PARA LA EDAD DE TRES AÑOS EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS

<i>Producción de diptongos decrecientes y sinfones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Uso de diptongos decrecientes únicamente</b>	<b>17</b>	<b>47.2%</b>	<b>47.2%</b>
Uso de sinfones únicamente	1	2.7%	2.7%
Uso de diptongos decrecientes y sinfones	2	5.6%	5.6%
No usa ni sinfones ni diptongos decrecientes	16	44.4%	44.4%
Total	36	100%	100%

Del total de niños evaluados el 47.2% (17) utilizó los sinfones decrecientes /ai, ei, oi, au, eu/ correspondientes a la edad de tres años según el desarrollo del lenguaje propuesto por Acosta en este nivel, no estando éste acorde a la edad cronológica ya que se debería producir tanto sinfones como diptongos de manera conjunta; lo anterior se observó en un 5.6% (2) de los niños los cuales emplearon los sinfones y los diptongos acordes a la edad de tres años.

**TABLA 4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS ALTERACIONES EN EL NIVEL SEMÁNTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Alteraciones en el nivel semántico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Normal	3	8.1%	8.1%
<b>Alterado</b>	<b>34</b>	<b>91.9%</b>	<b>100%</b>
Total	37	100%	

Por medio de la exploración del nivel semántico se observó dificultad en la identificación de uno o más ítems que componen este nivel, como tópicos de vocabulario, tópicos de pensamiento y ejecución de órdenes simples y complejas en un 91.9% (34), contenidos observables a partir de los tres años por lo cual el desarrollo del lenguaje a nivel semántico de estos niños no se encontró acorde a su edad cronológica

**TABLA 4.1 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA IDENTIFICACION EN TÓPICOS DE VOCABULARIO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Tópicos de vocabulario</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Identifica	5	14.7%	14.7%
<b>No identifica</b>	<b>29</b>	<b>85.3%</b>	<b>85.3%</b>
Total	34	100%	100%

Los resultados indican una evidente dificultad en la identificación de aspectos relacionados con elementos del vocabulario correspondiente a la edad como esquema corporal, partes del animal, ropa, color, tamaño y orientación espacial, esto se puede ver representado en un 85.3% (29) de los niños evaluados.

**TABLA 4.2 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA IDENTIFICACION EN TÓPICOS DE PENSAMIENTO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Tópicos de pensamiento</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Identifica	12	35.3%	35.3%
<b>No identifica</b>	<b>22</b>	<b>64.7%</b>	<b>64.7%</b>
Total	34	100%	100%

De los resultados se destaca una dificultad en cuanto a manejo e identificación de aspectos como posición, acción, finalidad por uso, cantidad, temporalidad y síntesis pertenecientes al ítem de tópicos de pensamiento, en un 64.7% (22) de la totalidad evaluada, estando estos niños con un desarrollo inferior a su edad cronológica en este ítem.

**TABLA 4.3 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA EJECUCION DE ORDENES SIMPLES EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Ordenes simples</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Ejecuta</b>	<b>33</b>	<b>97.0%</b>	<b>97.0%</b>
No ejecuta	1	3%	3%
Total	34	100%	100%

Se observó que la mayoría de los niños evaluados ejecutó ordenes simples con objeto presente en un 97.0% (33) de los casos, por lo cual este porcentaje de niños se encontró con un desarrollo acorde a su edad cronológica, en este ítem.

**TABLA 4.4 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA EJECUCIÓN DE ORDENES COMPLEJAS EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Ordenes complejas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Ejecuta</b>	<b>27</b>	<b>79.4%</b>	<b>79.4%</b>
No ejecuta	7	20.6%	20.6%
Total	34	100%	100%

Los resultados demuestran que gran porcentaje de los niños evaluados ejecutó ordenes complejas de 3 acciones con objeto presente las cuales deben realizarse a la edad de tres años, ésto se observó en un 79.4% (27) de los niños, lo cual indica que para el ítem evaluado el desarrollo del lenguaje de los mismos no se encontró acorde a su edad cronológica.

**TABLA 5. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS ALTERACIONES EN EL NIVEL PRAGMÁTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Nivel pragmático</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Normal	16	43.2%	43.2%
<b>Alterado</b>	<b>21</b>	<b>56.8%</b>	<b>100%</b>
Total	37	100%	

Se evidenció presencia de alteraciones a nivel pragmático en un 56.8% (21) de los niños evaluados; encontrándose éstos con un desarrollo no acorde a su edad cronológica, por la dificultad en el manejo de uno o más ítems que explora este nivel específicamente en la dirección de sucesos y en la utilización de las funciones del lenguaje descritas por Holliday.

**TABLA 5.1 DISTRIBUCION PORCENTUAL EN EL MANEJO DE LA FUNCIÓN PERSONAL DEL LENGUAJE EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Función personal</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Utiliza</b>	<b>17</b>	<b>81%</b>	<b>81%</b>
No utiliza	4	19%	19%
Total	21	100%	100%

Se observó que la mayoría de los niños empleó la función personal del lenguaje durante sus intercambios comunicativos, observable en un 81% (17) de los niños evaluados, con un desarrollo acorde a la edad cronológica evaluada; el porcentaje de niños restante durante la evaluación no utilizó dicha función.

**TABLA 5.2 DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL MANEJO DE LA FUNCIÓN INTERACCIONAL DEL LENGUAJE EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Función interaccional</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Utiliza</b>	<b>17</b>	<b>81%</b>	<b>81%</b>
No utiliza	4	19%	19%
Total	21	100%	100%

La función Interaccional, en la que el lenguaje es utilizado para el intercambio comunicativo fué empleada de manera adecuada y acorde a la edad cronológica en un 81% (17) de los niños evaluados. El 19% (4) de niños restantes durante la evaluación no utilizó dicha función.

**TABLA 5.3 DISTRIBUCION PORCENTUAL EN DEL MANEJO DE LA FUNCIÓN REGULADORA DEL LENGUAJE EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Función reguladora</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Utiliza</b>	<b>13</b>	<b>81%</b>	<b>81%</b>
No utiliza	8	19%	19%
Total	21	100%	100%

Según los resultados la mayoría de los niños empleó correctamente la función reguladora, por medio de la el lenguaje influye sobre el comportamiento de otra persona para un fin específico. Lo anterior se observó en un 81% (13), por lo cual su desarrollo se encontró acorde a la edad cronológica de tres años. El 21.6% (8) restante no la presentaron pues esta evoluciona al lenguaje oral propiamente dicho.

**TABLA 5.4 DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL MANEJO DE LA FUNCIÓN INSTRUMENTAL DEL LENGUAJE EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Función instrumental</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Utiliza</b>	<b>17</b>	<b>81%</b>	<b>81%</b>
No utiliza	4	19%	19%
Total	21	100%	100%

El 81% (17) de los niños utilizó la función instrumental del lenguaje durante la evaluación; por lo cual se evidenció un desarrollo acorde a la edad cronológica, a diferencia del 19% (4) que no manejaron ésta función.

**TABLA 5.6 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA DIRECCION DE SUCESOS EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Dirigir sucesos</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Resuelve</b>	<b>6</b>	<b>28.6%</b>	<b>28.6%</b>
No resuelve	15	71.4%	71.4%
Total	21	100%	100%

Los resultados permitieron identificar que durante la presentación de acciones el 71.4% (15) de los niños no pudieron dirigirlas a través del juego, por lo tanto en éstos niños no se observó un desarrollo acorde a la edad cronológica de tres años.

**TABLA 6. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS ALTERACIONES EN EL NIVEL SINTÁCTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Nivel sintáctico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Normal</b>	<b>34</b>	<b>91.9%</b>	<b>91.9%</b>
Alterado	3	8.1%	100%
Total	37	100%	

La estructuración gramatical estuvo acorde a la edad de 3 años en 91.9% (34) de los niños evaluados, con un desarrollo acorde a su edad cronológica.

**TABLA 7. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Apgar familiar</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Familia funcional</b>	<b>26</b>	<b>70.3%</b>	<b>70.3%</b>
Familia disfuncional	11	29.7%	100%
Total	37	100%	

Los datos que se presentan en la tabla demostraron que un porcentaje importante de la población estudiada perteneció una familia funcional en un 70.3% (26) de los casos; cabe mencionar que en una familia funcional “cada uno de sus miembros pueden desarrollarse de manera física, emocional, intelectual y social”, aspecto relevante para la evolución del lenguaje del niño que se forma en el seno de estas familias. (Irene Martínez Zarandona)

**TABLA 8. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS TIPOS DE FAMILIA PRESENTES EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Tipo de familia</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<b>Nuclear completa</b>	<b>12</b>	<b>32.4%</b>	<b>32.4%</b>
Nuclear incompleta	2	5.4%	37.8%
Extensa nuclear completa	11	29.7%	67.6%
<b>Extensa nuclear incompleta</b>	<b>12</b>	<b>32.4%</b>	<b>100%</b>
Total	37	100%	

Los tipos de familia mas frecuentes a los que pertenecieron los niños evaluados en este estudio fueron las del tipo nuclear completa conformada por mamá, papá e hijos seguido de las de tipo extensa nuclear incompleta formada por papá o mamá, hijos mas algún otro miembro de la familia de línea materna o paterna; lo anterior se observó en un 32.4% (12) para cada tipo de familia.

**TABLA 9. DISTRIBUCION PORCENTUAL SOBRE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EL DESARROLLO FONÉTICO - FONOLÓGICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Tabla de contingencia Apgar Familiar * Nivel Fonético Fonológico</i>		<i>Nivel Fonético Fonológico</i>		<i>Total</i>
		<i>Alterado</i>	<i>Normal</i>	
Apgar Familiar	Familia disfuncional	10 27,0%	0 ,0%	10 27,0%
	<b>Familia funcional</b>	<b>26</b> <b>70,3%</b>	<b>1</b> <b>2,7%</b>	<b>27</b> <b>73,0%</b>
Total		36 97,3%	1 2,7%	37 100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,381(b)	1	,537

Al relacionar el nivel fonético fonológico con la funcionalidad familiar se observó que el 70.3% (26) de los niños que presentaron alteración en este nivel, contaban con una familia funcional. Con la aplicación del chi cuadrado la relación entre los dos aspectos no fue determinante.

**TABLA 10. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR CON EL DESARROLLO SEMÁNTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Apgar Familiar * Nivel Semántico</i>		<i>Nivel Semántico</i>		<i>Total</i>
		<i>Alterado</i>	<i>Normal</i>	<i>Alterado</i>
Apgar Familiar	Familia disfuncional	10 27,0%	0 0%	10 27,0%
	Familia funcional	<b>24</b> <b>64,9%</b>	3 8,1%	27 73,0%
<b>Total</b>		34 91,9%	3 8,1%	37 100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,209(b)	1	,272

De los niños evaluados el 64,9% (24) presentaron alteración en el nivel semántico, pertenecientes a una familia funcional y de las familias disfuncionales solo se presentó un 27,0% (10) de niños con alteración. Se debe tener en cuenta que al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos.

**TABLA 11. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR CON EL DESARROLLO PRAGMÁTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Apgar Familiar * Nivel Pragmático</i>		<i>Nivel Pragmático</i>		<i>Total</i>
		<i>Alterado</i>	<i>Normal</i>	<i>Alterado</i>
Apgar Familiar	Familia disfuncional	6 16,2%	4 10,8%	10 27,0%
	Familia funcional	15 <b>40,5%</b>	12 <b>32,4%</b>	27 <b>73,0%</b>
Total		21 56,8%	16 43,2%	37 100%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,059(b)	1	,809

Se presentó un 40,5% (15) de niños con alteración en este nivel siendo sus familias funcionales, a diferencia del 16,2%(6) de los niños que evidenciaron esta dificultad pero con familias disfuncionales. Se debe mencionar que al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos.

**TABLA 12. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR CON EL DESARROLLO SINTÁCTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Apgar Familiar * Nivel Sintactico</i>		<i>Nivel Sintáctico</i>		<i>Total</i>
		<i>Alterado</i>	<i>Normal</i>	
Apgar Familiar	Familia disfuncional	2 5,4%	8 21,6%	10 27,0%
	Familia funcional	1 2,7%	<b>26</b> <b>70,3%</b>	27 73,0%
Total		3 8,1%	34 91,9%	37 100%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,601(b)	1	,107

Cabe mencionar que la mayoría de los niños presentaron adecuada estructuración gramatical con un 70,3% (26), de los cuales el 21,6% (8), pertenecían a una familia disfuncional. Se debe destacar que al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos.

**TABLA 13. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR CON EL TIPO DE FAMILIA DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Apgar Familiar * Tipo de Familia</i>		<i>Tipo de Familia</i>				<i>Total</i>
		<i>Nuclear completa</i>	<i>Nuclear incompleta</i>	<i>Extensa nuclear completa</i>	<i>Extensa nuclear incompleta</i>	
Apgar Familiar	Familia disfuncional	3 8,1%	0 0%	4 10,8%	3 8,1%	10 27,0%
	Familia funcional	<b>9</b> <b>24,3%</b>	2 5,4%	7 18,9%	<b>9</b> <b>24,3%</b>	27 73,0%
Total		12 32,4%	2 5,4%	11 29,7%	12 32,4%	37 100%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,277(a)	3	,735

De los niños evaluados 24.3% (9) presentaron con iguales porcentajes un tipo de familia nuclear completa y nuclear incompleta extensa caracterizadas por encontrarse dentro de los parámetros funcionales. Por otro lado para las familias disfuncionales el porcentaje más alto corresponde a 10.8% (4) niños correspondientes al tipo familiar nuclear completo. Se debe destacar que al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos.

**TABLA 14. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR CON EL DESARROLLO FONÉTICO - FONOLÓGICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Tipo de Familia * Nivel Fonético Fonológico</i>		<i>Nivel Fonético Fonológico</i>		<i>Total</i>
		<i>Alterado</i>	<i>Normal</i>	
Tipo de Familia	Nuclear completa	11 29,7%	1 2,7%	12 32,4%
	Nuclear incompleta	2 5,4%	0 ,0%	2 5,4%
	Extensa nuclear completa	11 29,7%	0 ,0%	11 29,7%
	<b>Extensa nuclear incompleta</b>	<b>12 32,4%</b>	0 ,0%	12 32,4%
	<b>Total</b>	<b>36 97,3%</b>	<b>1 2,7%</b>	<b>37 100%</b>

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,141(a)	3	,544

De los niños evaluados que presentaron un tipo de familia nuclear extensa incompleta el 32.4% (12) presentaron alteración en este nivel, se debe destacar que al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos.

**TABLA 15. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR CON EL DESARROLLO SEMÁNTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Tipo de Familia * Nivel Semántico</i>		<i>Nivel Semántico</i>		<i>Total</i>
		<i>Alterado</i>	<i>Normal</i>	
Tipo de Familia	Nuclear completa	10	2	12
		27,0%	5,4%	32,4%
	Nuclear incompleta	2	0	2
		5,4%	,0%	5,4%
	<b>Extensa nuclear completa</b>	<b>11</b>	0	11
	<b>29,7%</b>	,0%	<b>29,7%</b>	
	<b>Extensa nuclear incompleta</b>	<b>11</b>	1	12
		<b>29,7%</b>	2,7%	<b>32,4%</b>
Total		34	3	37
		91,9%	8,1%	100%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,328(a)	3	,507

De los niños evaluados que presentaron un tipo de familia extensa nuclear incompleta y extensa nuclear completa 29.7% (11) presentaron alteración en este nivel. Al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos.

**TABLA 16. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR CON EL DESARROLLO SINTÁCTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Tipo de Familia * Nivel Sintáctico</i>		<i>Nivel Sintáctico</i>		<i>Total</i>
		<i>Alterado</i>	<i>Normal</i>	
Tipo de Familia	Nuclear completa	1 2,7%	11 29,7%	12 32,4%
	Nuclear incompleta	0 ,0%	2 5,4%	2 5,4%
	Extensa nuclear completa	2 5,4%	9 24,3%	11 29,7%
	<b>Extensa nuclear incompleta</b>	0 ,0%	<b>12</b> <b>32,4%</b>	12 32,4%
	Total	3 8,1%	34 91,9%	37 100%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,734(a)	3	,434

De los niños evaluados que presentaron un tipo de familia extensa nuclear incompleta 32.4% (12) presentaron normalidad en este nivel en uno o más de los ítems evaluados dentro del mismo. Al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos.

**TABLA 17. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR CON EL DESARROLLO PRAGMÁTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL CAUCANITOS**

<i>Tipo de Familia * Nivel Pragmático</i>		<i>Nivel Pragmático</i>		<i>Total</i>
		<i>Alterado</i>	<i>Normal</i>	
Tipo de Familia	Nuclear completa	5 13,5%	7 18,9%	12 32,4%
	Nuclear incompleta	1	1	2
	Extensa nuclear completa	2,7% 7	2,7% 4	5,4% 11
	<b>Extensa nuclear incompleta</b>	18,9% <b>8</b>	10,8% 4	29,7% 12
<b>Total</b>		<b>21,6%</b> 21 56,8%	10,8% 16 43,2%	32,4% 37 100%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,843(a)	3	,606

De los niños evaluados que presentaron un tipo de familia extensa nuclear incompleta 21.6% (8) presentaron alteración en este nivel. Al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos.

## 5.2 DISCUSION DE RESULTADOS

Como se explicó anteriormente el lenguaje oral se organiza desde los cuatro niveles: semántico, pragmático, fonético-fonológico y sintáctico. Respecto al nivel semántico y sus contenidos en este estudio, se evidenciaron dificultades en el manejo de los mismos en un 91.9% (34) de los niños evaluados; entendiendo como dificultades semánticas, “cuando el niño o niña no logra comprender o expresar adecuadamente el contenido de los significados de su lengua es decir, cuando presenta problemas o comete errores a la hora de incorporar a su repertorio lingüístico los elementos y unidades de la lengua que le dan significado a las palabras o si viola las reglas de ordenación y organización de las palabras en los enunciados” (Acosta), los anteriores resultados en comparación con los datos arrojados en el estudio titulado “Características del lenguaje en niños de 4 y 6 años víctimas del maltrato en hogares sustitutos del ICBF de la ciudad de Popayán”, se diferencian con un 61.5% de casos sin alteraciones en este nivel y un 38.5% de niños con dificultades en el mismo, relacionado dicho aspecto del lenguaje con factores psicosociales del niño como lo es el maltrato.

Al considerar específicamente todos los sub ítems evaluados para el nivel semántico en este estudio, se observaron fallas en la identificación y manejo de tópicos de vocabulario como esquema corporal, partes del animal, ropa, color, tamaño y orientación espacial en un 85.3%, esto se relaciona con lo descrito por Víctor Acosta quien considera que el desarrollo del vocabulario puede verse reducido en cuanto al número de palabras cuando existe dificultad y errores en el uso que hacen de las mismas, sobre todo en determinadas clases de palabras, como son algunos términos específicos o el vocabulario que presenta conceptos espaciales y temporales, aspectos que manifiestan pobreza de vocabulario y provocan una serie de manifestaciones en los niños que pretenden suplir dichas falencias.

En cuanto a tópicos de pensamiento las alteraciones en su manejo correspondieron a un 64.7%; lo anterior podría relacionarse, con la teoría expuesta por Nelson (1988) por la cual se plantea que el origen del significado de las palabras se relaciona con las características perceptivas que los niños tienen del referente, dependiendo de la función que cumplen, en el contexto en el que suelen aparecer y en la similitud efectiva. Estos significados que dan a las palabras son referenciales ya que se asocian a un concepto o idea que ellos se han formado de lo nombrado, pero no siempre dichos significados coinciden con los atribuidos dados por los adultos.

Respecto a la ejecución de órdenes simples y/o complejas con objeto presente, se evidenció normalidad en estas actividades en un 97% y un 79.4% respectivamente; lo anterior se relaciona con un estudio titulado *características del lenguaje oral en los niveles semánticos y fonético – fonológico de niños entre 5 y 6 años del hogar infantil pequeñines del municipio de Popayán*, Marisol Oviedo, Edith Sánchez en el que el 98.86% de los niños ejecutó ordenes simples adecuadamente mientras el 71.43% evidenció inadecuada realización de ordenes complejas, a diferencia de este estudio en el cual 20.6% de los niños evaluados no ejecutaron correctamente las mismas. Es importante destacar que el mayor número de dificultades se presentaron en las órdenes complejas con un 20.6% de los niños, a diferencia de las órdenes simples con un 3% de los niños evaluados, aspectos suficientes para considerar a un niño con dificultades a nivel semántico. De igual forma se debe tener en cuenta según información referida por Acosta que cuando los niños se incorporan a la escuela aún no ha culminado su desarrollo cognitivo, por lo que no se debe extrañar que el componente semántico sea uno de los más escasamente dominados, razón por la cual el papel de la familia y el educador se tornan indispensables en el proceso de formación del mismo.

Por otra parte en este estudio se obtuvo que el 56.8 % de los niños evaluados presentó dificultad en alguno de los ítems evaluados en el nivel pragmático para la edad de 3 años. La dificultad más frecuente fue en la dirección de

sucesos, en un 71.4 %. Según Vila (1993) “el lenguaje se construye a partir de procesos complejos de enseñanza – aprendizaje, incrustados en situaciones de interacción”, partiendo de la idea de que el lenguaje se aprende para usarlo intencionalmente en situaciones sociales, seguido de la función reguladora que no fue observada en un 19 % (8) de la población, de ésta última Halliday menciona que las funciones del lenguaje aparecen en una primera fase que va hasta los 24 meses aproximadamente y a partir de allí se da una etapa de transición hacia el modelo de lenguaje del adulto, luego surge la segunda fase que consiste en una reinterpretación de las funciones desarrolladas anteriormente, para transformarse en formas más generalizadas, cambiando el uso del gesto (función reguladora), por el lenguaje oral. Teniendo en cuenta que la edad evaluada fue la de tres años, en la etapa por la que cursan estos niños se va perfeccionando el uso de las funciones del lenguaje de forma verbal y va desapareciendo el uso de gestos, siendo esta la función reguladora la menos utilizada por los niños de tres años. En el estudio “Características del lenguaje oral en niños víctimas del maltrato en edades entre 4 y 6 años, incluidos dentro del programa de hogares sustitutos del ICBF de la ciudad de Popayán (2004)”, se obtuvo un porcentaje mayor de alteraciones en este nivel que en el presente estudio con un 69.2 % de la población teniendo en cuenta que el lenguaje también fue afectado por el ámbito familiar.

En el nivel donde se observó un menor número de dificultades fue en el nivel sintáctico, al encontrar un desarrollo acorde con la edad cronológica de tres años en el 91.9% de los niños, reflejado en las estructuras gramaticales utilizadas. Sobre el desarrollo de este nivel Acosta menciona una etapa de “expansión gramatical” en la que se incluyen las adquisiciones gramaticales que se producen entre los 30 y los 54 meses de edad, las cuales se manifiestan de manera más específica a lo largo de tres intervalos cronológicos, de los cuales solo se retomaron los dos primeros pues son objeto de este estudio. En el primer intervalo que va de los 30 a los 36 meses se produce un alargamiento de los enunciados para incluir cuatro elementos, aparecen los pronombres y un aumento de frecuencia de los marcadores de

género y número, tal como se evidenció en las producciones orales de la mayoría de los niños, en el segundo comprendido entre los 36 meses (edad evaluada) hasta los 42 meses se inicia la producción de oraciones complejas unidas por las conjunciones y, pero, porque, entre otras, por lo que el niño se adentra en la formulación de oraciones coordinadas y subordinadas, éstas con criterios cercanos a la gramática adulta. Aunque en todos los niños no fueron evidentes las oraciones coordinadas o subordinadas si se observaron estructuras de más de 4 elementos gramaticales, utilización de pronombres y aparición de indicadores de tiempo (futuro y pasado), teniendo en cuenta que a partir de los tres años aparecen éste tipo de oraciones. En el estudio “Trastorno Específico del Desarrollo del Lenguaje en una población infantil colombiana” realizado por Liliana Hincapié y Cols, se reportó que las principales dificultades de los niños se presentaron en el uso de un mayor repertorio de elementos gramaticales –preposiciones, conjunciones– para la construcción y producción de frases de mayor complejidad argumentativa (coordinación y subordinación) en su discurso, a diferencia de la presente investigación pues en la mayoría de los niños se observaron estructuras gramaticales acordes a la edad cronológica.

Respecto al nivel fonético fonológico se encontró que el 97.3% (36) de los niños evaluados presentaron alteraciones ya sea a nivel funcional (praxias orales) como articulatorio (errores de omisión, sustitución y distorsión) considerando la edad evaluada y las habilidades que deben presentar para dicho periodo; estas alteraciones pueden explicarse según Owens por la simplificación que los niños hacen de la estructura gramatical utilizada en sus producciones orales, siendo ésta la cadena consonante vocal que es la más frecuente en el lenguaje inicial y la más sencilla, lo anterior se confirma con un estudio titulado “*Desarrollo fonológico entre los 3 y 4 años: incidencia de la edad y del género*” Carmen Julia Coloma y cols el cual refiere que los niños de 4 años emiten significativamente menos procesos de simplificación fonológica de cada tipo que los niños de 3 años. Se establecieron también los Procesos de simplificación fonológica más característicos en cada grupo etario según la

cantidad de niños que los utilizaba. Se advirtió que ambos grupos usaban los mismos procesos, pero que a los 4 años es menor el porcentaje de niños que realizan estas simplificaciones. Es importante señalar que es a partir de los 3 años de edad, cuando el niño comienza a dominar y a emitir con mayor exactitud y precisión los fonemas de su lengua. Para Puyuelo, M. (2000), el desarrollo fonológico aún no se ha completado a los 4 años de edad. La producción de ciertos fonemas en los que el margen de maniobra articulatoria es más estrecho como /s, ch, j, l, r/ se tienen que perfeccionar y estabilizar en muchos casos. Esto se relaciona con lo encontrado en este proyecto ya que durante la evaluación realizada de la articulación de los niños, tanto en lenguaje espontáneo como por medio de la aplicación del test ELCE para la edad, se hallaron errores correspondientes a omisión en un 36.1% (13) de los niños y fué en los fonemas alveolares (s, r) en los que se presentaron mayores dificultades en un 53.8% (7); lo anterior también se corrobora con el estudio titulado *“Bilingüismo y adquisición temprana del lenguaje: procesos fonológicos en el contacto Vasco – español en niños de 2 a 5 años”* Maitena Extebarria; el cual destaca como sonidos de difícil pronunciación la vibrante múltiple /r/ algunas de las fricativas /s, ʃ, x/ y la oclusiva sonora /d/ en definitiva, refiere la investigación, el punto de articulación más conflictivo sería el ubicado en la región dentoalveolar, donde se producen un gran número de fonemas que solo se diferencian por el modo articulatorio, datos corroborados por los arrojados en el presente estudio en donde el 50 % de los niños sustituyó y el 53.8% omitió fonemas alveolares. Con respecto a la funcionalidad de los órganos fonoarticuladores en éste estudio el 83.3% (30) de los niños presentaron normalidad en dicho aspecto; por lo tanto debe destacarse el valor que tiene el estado y funcionalidad de los OFA dentro del adecuado desarrollo del repertorio articulatorio propio para cada periodo cronológico; lo anterior puede relacionarse con lo descrito en el estudio titulado *Adquisiciones fonético-fonológicas en niños de 4 años de edad* (Rosálía Moraleja 2007) que señala que el orden de adquisición de los fonemas parece depender de su nivel de dificultad desde el punto de vista sensoriomotor, ya que algunos sonidos implican la actuación de mayor cantidad de músculos, más control del

movimiento y una coordinación mas fina, igualmente Nieto, M. (1994) expresa que es gracias a la repetición de los movimientos (praxias) que los órganos Bucales van adquiriendo la habilidad que van a necesitar posteriormente para cuando llega el momento de la articulación de la palabra.

Teniendo en cuenta la relación de la funcionalidad familiar con el desarrollo pragmático en los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos, se observa que 21 de los niños evaluados presentaron alguna dificultad en los ítems evaluados para este nivel, de los cuales 15 contaban con una familia funcional y 6 con una familia disfuncional, pero se observa mayor alteración en los niños con familias funcionales, pues existen factores a parte de los pertenecientes al ámbito familiar y su integridad, que pueden repercutir en el desarrollo de este nivel como lo es el ámbito escolar; ya que los niños pasan una cantidad de tiempo considerable en la escuela, en este caso en el Hogar Infantil Caucanitos, que pudiera no brindar los espacios suficientes para la interacción y el desarrollo del lenguaje, tal como lo menciona Freire y Macedo (1987), quienes afirman que “el entorno social y escolar del niño puede determinar el uso del lenguaje, por ello es importante que los docentes y su condición social y cultural contribuya a adquirir conocimientos y habilidades en el niño para el uso del lenguaje”. No obstante si bien la oportunidad de contar con una familia funcional no garantiza éxito en el desarrollo del lenguaje si “es uno de los vehículos fundamentales para la transmisión de conocimiento, que lleva al niño a tener oportunidades para interactuar con personas cercanas como sus padres y que además dependiendo del nivel cultural que lo rodea, tendrá diversos grados de contacto social convirtiéndose éste en un factor de vital importancia para la adquisición y desarrollo del lenguaje”. Freire y Macedo (1987).

Al relacionar la estructura familiar con el desarrollo pragmático de los niños del grado pre jardín del hogar infantil Caucanitos, se evidenció que el 56.8% de la población evaluada presentó alteración en este nivel, en la que la mayoría de los niños se encontraban en un tipo de familia extensa nuclear incompleta con

21.6% (8) y solo el 13.5% (5) contaron con una familia nuclear completa. Las alteraciones observadas se reflejan en una dificultad en cualquiera de los contenidos evaluados, no acordes para la edad cronológica de 3 años. Teniendo en cuenta la familia y su estructura o composición como un ente formador y potencializador de todas las habilidades del niño incluyendo las del lenguaje oral y su desarrollo, L.S. Vigostki menciona que “el proceso de desarrollo evolutivo del lenguaje está interrelacionado con la enseñanza establecida desde el primer día de vida del niño, en tanto que éste es participante de un contexto sociocultural y familiar” en el que se incluyen los padres de familia (papá y mamá) como un modelo de aprendizaje y retroalimentación, que de no existir un adecuado desarrollo psicoafectivo por la falta de alguno de los dos, podría verse interrumpido este proceso y por tanto generar dificultades en el desarrollo del lenguaje oral en el nivel pragmático al no brindar estabilidad y oportunidades para que se dé el intercambio comunicativo. Además “es en el seno familiar donde el niño inicia su actividad como ser social, participando con el adulto en las diferentes situaciones del quehacer de la vida cotidiana, situaciones que deben ser brindadas por la familia (padre y madre), para garantizar que el niño pueda enfrentarse al mundo y pueda utilizar el lenguaje en diferentes contextos”. Éste aspecto fue evaluado con las situaciones sociales planteadas a cada uno de los niños en los cuales se observó la mayor dificultad. “Por ello debe garantizarse la unificación de criterios en el desarrollo de conocimientos y habilidades en los padres que le permitan estimular el desarrollo del lenguaje de sus hijos de manera oportuna, consciente y planificada” con lo cual se favorece y contribuye en un adecuado desarrollo del nivel pragmático.

En cuanto a la relación existente entre la funcionalidad familiar y el desarrollo del nivel sintáctico se observó que 2 de los 3 niños que presentaron dificultad en este nivel contaban con una familia disfuncional, pues es la familia en donde inicia el desarrollo del lenguaje de los niños y la cual repercute en su desarrollo. Esta premisa la corrobora Hess y Shipman (1965) que estudiaron el ambiente social familiar y cultural de niños de 4 años; en su estudio se observó que en

cada nivel social aparecía una diferente funcionalidad familiar que influía en el desarrollo del lenguaje de los niños y que tenía consecuencias significativas. Acorde a la Licenciada Norelis Álvarez “en las familias disfuncionales no se permite la expresividad, es decir no se promueve la comunicación entre sus miembros (padres - hijos)”, lo que puede llevar al rechazo o censura y por consiguiente a una falta de estimulación del lenguaje oral que se puede ver reflejado en una pobre estructuración sintáctica. Por otra parte el 2.7% (1) en el que se observó alteración en este nivel, correspondió a una familia funcional, pues como ya se ha mencionado anteriormente la familia no es el único factor que influye en el desarrollo del lenguaje, existen otros como la falta de estimulación la cual es mencionada por Juan Cervera Borrás quien afirma que “La cantidad y calidad de los estímulos del ambiente son determinantes en las manifestaciones lingüísticas del niño y en el desarrollo del lenguaje. Pero también es decisivo el momento cronológico del desarrollo del individuo. Los resultados dependen de este desarrollo, cuando el ambiente permanece en situación constante de estímulos”, requisito indispensable para que exista un adecuado desarrollo sintáctico por medio de la retroalimentación.

Teniendo en cuenta la relación entre la estructura familiar y el nivel sintáctico, se obtuvo que el 5.4% (2) de los niños que presentaron alteración en este nivel pertenecían a un tipo de familia extensa nuclear completa y el 2.7% a la nuclear completa. Según Viguer P y Serra E, “para un óptimo desarrollo del lenguaje infantil se requiere de ambientes familiares y sociales seguros, estables, estimulantes y enriquecedores”. Dicho ambiente podría no estar siendo ofrecido por el tipo de familia en el que observo el mayor número de alteraciones, lo cual repercute negativamente en el desarrollo sintáctico de los niños. En el estudio “Relación entre la estructura familiar y la lecto - escritura en alumnas del nivel primario del Centro de Educación Estatal Jesús María del Pueblo de Matzango” realizado por Shirley Granda Rojas y María del Pilar Rosas Torres Rosas se encontró que en algunos de los casos, los alumnos con problemas de desintegración familiar presentaban un bajo rendimiento escolar, pero no necesariamente la estructura familiar era un factor determinante en

este aspecto, ya que los niños de familias nucleares no siempre presentaban rendimiento escolar satisfactorio, teniendo en cuenta la interrelacionalidad entre lenguaje oral objeto de este estudio y lenguaje Lecto – escrito, tal como ocurre en la presente investigación pues a pesar de que el 13.5% de las alteraciones se presentaron en familiar nucleares completas, esto no garantiza que se dé un adecuado desarrollo del nivel sintáctico pues existen diferentes factores como el contacto estimulante padre-hijo, el ámbito escolar y el nivel cultural de los padres de familia que pueden afectar dicho desarrollo, éste último aspecto se comprueba también en el estudio anteriormente mencionado ya que afirma que si existe una influencia importante entre el nivel cultural y los problemas del lenguaje de los niños, pues la mayoría de las alteraciones se observaron en las familias donde los padres de familia estaban ubicados dentro de un nivel cultural bajo (nivel educativo de primaria completa o secundaria incompleta), por lo cual se encontró en sus hijos diversidad de patologías de lenguaje y pobreza en el vocabulario, con lo que se concluye que éste tipo de factores ajenos a la estructura familiar son variables determinantes a tener en cuenta para las dificultades en lenguaje.

Al relacionar la funcionalidad familiar con el desarrollo del nivel semántico se identificó que el 64.9% (24) de los niños con familias funcionales presentaba alteraciones en este nivel en comparación a un 27.0% (10) de niños con familias disfuncionales sin fallas evidentes en el mismo, alteraciones que se presentaron independientemente de la funcionalidad en la que se encontraba enmarcado el círculo familiar que rodea al niño. Al respecto es importante mencionar que a pesar de ser la familia funcional existen diversos factores que pueden afectar el desarrollo del lenguaje del niño como la falta de comunicación familiar, poca estimulación por parte de los padres, escasos periodos de tiempo destinados a la interacción con el niño, etc. elementos que según refiere Acosta afectaría la formulación de conceptos "los cuales se producen por medio de la interacción del niños con el entorno, por lo que depende de la calidad, cantidad y tipo de experiencias vividas por éste; en este

caso son la calidad y cantidad de estímulos recibidos por parte de la familia como lo refiere el autor, aspectos pre disponentes de un desarrollo adecuado del niños, además del medio para adquirir un sinfín de patrones y necesarios para la comunicación. Lo anterior se confirma con el estudio titulado *Objetivos no logrados en el desarrollo del lenguaje en niños menores de cinco años*. Centro de Salud San Fernando, Lima-Perú, 1998 - 2000 en el cual se afirma que "el desarrollo infantil es resultado de una interacción informacional compleja, permanente y continua en la que cada niño, como portador de una herencia biológica y participante de una colectividad humana, incorpora y asimila todos los estímulos y factores del medio familiar y sociocultural en que se desenvuelve, transformando y estructurando por medio de ellos su personalidad. Se sabe que para un óptimo desarrollo infantil se requiere de ambientes familiares y sociales seguros, estables, estimulantes y enriquecedores".

Por otra parte y teniendo en cuenta la relación de la estructura familiar con el desarrollo adecuado y/o presencia de alteraciones en el nivel semántico, se evidenció que un 29.7% (11) de los niños, presentaron alteraciones en el mismo encontrándose ubicados en un tipo familia extensa nuclear completa e incompleta con porcentajes iguales. Este tipo de familias según PROFAMILIA, es solidaria con las personas de la familia, no solo para acogerlos a vivir juntos sino para apoyarlos en sus requerimientos afectivos y económicos; en ella viven, por ejemplo, hijos con sus propios hijos (nietos del jefe) o hijos con sus cónyuges (nueras o yernos del jefe), siendo opuesto a lo que vemos en los resultados de este estudio en donde a pesar de ubicar a los niños dentro de familias funcionales y con una estructura familiar extensa nuclear completa e incompleta, se evidenciaron alteraciones en los niveles del lenguaje, pudiendo relacionar lo anterior con factores ambientales como una posible falta estimulación, afecto, tiempo y demás.

Al relacionar la funcionalidad familiar y el desarrollo del nivel fonético fonológico del lenguaje, se obtuvo que las familias funcionales presentaron un 70.3 % (26)

de los casos de alteraciones para este nivel, mientras que las familias disfuncionales obtuvieron un 27.0% (10) de niños con alteraciones, destacando entonces que independientemente de la funcionalidad que se observe en el entorno familiar del niño se presentan alteraciones en la articulación y/o producción de los grupos fonéticos correspondientes a la edad trabajada. Lo anterior se refiere en el estudio titulado Adquisiciones fonético-fonológicas en niños de 4 años de edad donde se describe que los niños adquieren la correcta pronunciación de los fonemas de su lengua y los fenómenos fonológicos presentes hasta lograr la forma adulta tomando dichos elementos de su entorno inmediato y de los patrones fonológicos proporcionados por sus pares, esto se puede vislumbrar de la misma manera en el estudio titulado, el nivel fonético fonológico y el desarrollo cognitivo en los niños de 2 a 3 años, en donde se afirma que en el proceso de desarrollo de este nivel los adultos deben pronunciar bien los fonemas para lograr una adecuada articulación de los mismos, siendo reconocido en un 92% de los padres estudiados.

Con respecto a la estructura familiar se encontró que la familia nuclear completa y la extensa nuclear incompleta presentaron un 32,4% (12) de casos con alteraciones en este nivel. Se puede relacionar dichas alteraciones con factores como la falta de estimulación, compañía y asesoría de los padres para el adecuado desarrollo del lenguaje oral del niño. Afirmando por tanto la importancia del papel de la familia dentro del proceso de aprendizaje del lenguaje hablado, considerando a éstos (los padres) como los precursores del patrón adecuado del mismo.

Al relacionar la funcionalidad de la familia con el tipo o estructura de la misma se encontró en este estudio, que el valor mas significativo corresponde a un 24.3% (9) de los niños cuyas familias presentaban un tipo de familia nuclear completa y nuclear extensa incompletas cuya característica es la funcionalidad mientras que un 10.8% (4) niños presentaron familias disfuncionales con tipo nuclear extensa completa, esto se ve representado en un estudio realizado por PROFAMILIA (2004-2005) en el cual se observa que en el país alrededor de la tercera parte de las familias (31%) son de tipo nuclear completo, es decir,

aquellas en las que conviven ambos padres con sus hijos; las nucleares incompletas, en las que falta uno de los padres, son 10%. En el país hay más familias nucleares completas (36%), mientras que el porcentaje para las incompletas corresponde a un 11%. En las familias extensas la mayor proporción también corresponde a familias completas que viven con otros parientes (17%; en el país 16 %); las siguen las extensas en las que al núcleo principal le falta uno de los cónyuges y vive con otros parientes (9%; en el país 10%); en tercer lugar estarían la extensa de jefe con otros parientes (6%; país 4%) y, por último, las parejas sin hijos que viven con otros parientes, son iguales a las del país (3%). Relacionando lo anterior, en el estudio titulado Representaciones sociales de maternidad y paternidad en cinco ciudades colombianas (Doris Lamus Cañabate), en los últimos 30 años, en Colombia se han presentado significativos cambios sociales, económicos y culturales que han incidido en la estructura familiar, en su dinámica, en la forma como cumple sus funciones y tareas, y por ende en el ejercicio y significado de la paternidad y la maternidad. Algunos indicadores de los cambios sociales son: el drástico e intenso proceso de urbanización y de agrupación de gran parte de la población en las grandes ciudades, globalización, la concentración de la riqueza y el aumento de la población, la ampliación de los espacios para la participación social y política, el reconocimiento de las minorías y la lucha por la democracia. Algunos cambios han afectado más directamente la vida familiar, entre ellos se destacan: la mayor participación de las mujeres en las distintas instancias de la vida social, laboral, política, académica y cultural; la masificación de los métodos de control natal y el correspondiente descenso de la fecundidad - con consecuencias en el cambio de valores sobre la sexualidad y las expectativas sobre el hijo (a) -; el aumento de las separaciones y la presencia de otras tipologías familiares; las nuevas formas de socialización para la vida familiar, afectiva y social y el cuestionamiento a la autoridad patriarcal. Considerando ésto y siendo la familia nuclear completa y la nuclear extensa incompleta las más relevantes en este estudio, se hace necesario destacar que es la primera familia mencionada el tipo solidario con las personas de la familia, no solo para acogerlos a vivir juntos sino para apoyarlos en sus requerimientos afectivos y

económicos; esto se puede relaciona directamente entonces con el desarrollo del lenguaje de los niños ya que, tal como lo describe Manolson Ayala en su libro “Hablando nos entendemos los dos”, “son la escuela y la familia los primeros entornos en los que los niños y niñas adquieren sus primeros modelos lingüísticos. Ambos deben interrelacionarse para que el desarrollo del lenguaje sea enriquecedor”. Acorde con lo planteado por Ayala la composición y características familiares que rodean al niño son determinantes para la formación de sus habilidades comunicativas y quienes permiten su maduración integral. Entonces la influencia del medio en el desarrollo lingüístico del niño es un factor determinante, favoreciéndolo o entorpeciendo, según las circunstancias. En opinión de la Fonoaudióloga Janeth Yepes Medina, la afectividad es el punto de partida del desarrollo infantil. Un niño carente de afecto no sólo no puede aprender a hablar, sino que puede detener el desarrollo integral de su ser físico y mental. De igual manera, un infante sobreprotegido puede tardar mucho en hablar porque quienes lo rodean no le exigen e interpretan todas sus emisiones.

## 6. CONCLUSIONES

- El nivel en el que se presentó un mayor porcentaje de alteración fue el semántico. El ítem mas afectado fue el de tópico de vocabulario que evalúa categorías como esquema corporal, partes del animal, ropa, orientación espacial, color y tamaño, en el cual los niños no identificaron alguna de las mismas destacando entonces la importancia del papel de los padres en la evolución del lenguaje. En el ítem en el que se observó menor alteración fue en la ejecución de órdenes simples, pues ésta habilidad se adquiere en etapas anteriores a la de los tres años.
- El segundo nivel que tuvo mayor alteración fue el Fonético fonológico, siendo los errores de omisión y sustitución los más frecuentes presentándose de forma simultánea en la mayoría de los niños. Teniendo en cuenta el punto de articulación de los fonemas evaluados para la edad de 3 años, los alveolares /s/ y /r/ fueron en los que mas se observaron fallas ya fuera por omisión o sustitución, pues son éstos en los que se evidencia mayor dificultad ya que algunos fonemas solo se diferencian por su modo articulatorio.
- En el tercer lugar se encuentra el nivel pragmático, al observar alteraciones en la dirección de sucesos ítem donde se notó mayor dificultad, pues ésta habilidad se adquiere entre los tres y los cuatro años y muchos de los niños evaluados tenían 3 años recién cumplidos.
- En cuanto al nivel sintáctico se evidenció menor alteración pues la mayoría de los niños presentaron una adecuada estructuración gramatical para la edad de tres años, se concluye que los factores ambientales y el papel de los padres son los que determinan el nacimiento y la evolución del aprendizaje de la gramática, siendo la cantidad y la calidad de los estímulos recibidos por parte de la familia los precursores del adecuado desarrollo del lenguaje oral del niño.

- Al relacionar las características familiares con el desarrollo del lenguaje infantil y cada uno de los niveles evaluados, en el nivel fonético fonológico el mayor porcentaje de niños con alteraciones pertenecían a un tipo familiar extensa nuclear incompleta siendo característica para el mismo las familias funcionales. Respecto al nivel semántico los casos que evidenciaron alguna dificultad contaban con una familia funcional y un tipo familiar extensa nuclear completa e incompleta con iguales resultados. Para el nivel pragmático los niños con alteraciones para cualquiera de los ítems evaluados en éste nivel se clasificaron dentro de una familia funcional con un tipo familiar extenso nuclear incompleto. En cuanto al nivel restante, el sintáctico, los niños en los que se evidenció dificultad en la estructuración gramatical para la edad de tres años pertenecían a una familia extensa nuclear incompleta siendo esta funcional.
- Para ultimar lo dicho sobre los niveles del lenguaje y su relación con la familia, se podría concluir que a pesar de ser la familia un factor ambiental importante para el desarrollo del lenguaje del niño, no todos los niños que contaba con una familia funcional y conformada por papá, mamá y hermanos, presentaron normalidad en los 4 niveles del lenguaje oral, pues como ya se ha mencionado existen otros factores que intervienen en el desarrollo y evolución del lenguaje infantil.
- Las dificultades que se presentaron en los cuatro niveles del lenguaje se pueden deber a alguna alteración en la dinámica familiar, siendo ésta última la responsable de la organización psicosocial de la familia, que es producida por la interrelación de cada uno de los miembros de la misma, pues es otro aspecto a tener en cuenta si se quiere conocer la influencia de la familia sobre el desarrollo del lenguaje infantil.
- Ésta investigación determinó la presencia de alteraciones del lenguaje independientemente del tipo y estructura familiar, sin embargo en el

análisis correlacional estadístico (chi cuadrado), ninguna relación del lenguaje con la familia fue significativo  $> 005$ , es probable que este resultado se deba al número reducido de la muestra.

- Con éste tipo de estudios (correlacional – descriptivos) se profundiza en aspectos como el desarrollo del lenguaje infantil y su relación con diversos factores en la población Caucana, permitiendo la posible creación de políticas gubernamentales que centren su atención en la familia, influyendo directamente sobre el desarrollo integral del niño, ya que como se ha mencionado anteriormente ésta constituye el modelo de aprendizaje de los mismos.
- Según los resultados encontrados en el presente estudio, al relacionar la estructura y la funcionalidad familiar con el desarrollo del lenguaje en sus diferentes niveles (semántico, sintáctico, pragmático y fonético fonológico) de niños de tres años del Hogar Infantil Caucanitos de la ciudad de Popayán se concluye que el ambiente familiar que lo rodea afecta su desarrollo, pero así éste ambiente sea adecuado en cuanto a funcionalidad y estructura familiar no garantiza que se brinden los elementos necesarios para estimular y propiciar la evolución del lenguaje infantil.

## 7. RECOMENDACIONES

- Realizar un seguimiento a la población estudiada con el fin de observar si las habilidades en las que se evidenciaron dificultad se superan en el transcurso del tiempo.
- Informar y capacitar a los padres sobre la importancia de la familia como ente formador y potencializador de las habilidades de los niños incluyendo en estas las del lenguaje, además de la importancia de la estimulación para lograr una maduración en cada uno de los periodos del desarrollo del niño teniendo en cuenta la calidad y cantidad de los mismos.
- Analizar variables como la dinámica familiar que Jackson define como " un conjunto de fuerzas positivas y negativas que afectan el comportamiento de cada miembro, haciendo que ésta funcione bien o mal como unidad", además Chagoya agrega que la dinámica familiar normal "es una mezcla de sentimientos, comportamientos y expectativas entre cada miembro de la familia, lo cual permite a cada uno de ellos desarrollarse como individuo y le infunde el sentimiento de no estar aislado y de poder contar con el apoyo de los demás" pues es un factor que podría repercutir directamente en el desarrollo del lenguaje, independientemente de la funcionalidad o la estructura familiar con la que cuenten los niños en el proceso evolutivo del lenguaje.
- Continuar con la realización de este tipo de estudios (correlaciona descriptivo) analizando diferentes variables (factores) como la calidad y cantidad de los estímulos que ofrecen los padres a sus hijos, pues esto permitirá conocer la relación que existe entre éstos y el desarrollo del lenguaje infantil, lo cual también favorecerá el proceso de intervención terapéutica desde cualquier campo disciplinar al conocer los factores de

riesgo y sus consecuencias no solo sobre el comportamiento infantil, si no sobre el desarrollo integral del mismo; tratando entonces la causa y no los síntomas.

- Investigar acerca del papel que desempeña el educador en el ambiente escolar, pues los niños asisten desde edades muy tempranas y permanecen la mayor parte de su tiempo en este lugar, convirtiéndose entonces en un factor posiblemente determinante e influyente en el desarrollo del lenguaje de los niños.
- El papel desempeñado por el Fonoaudiólogo en el área investigativa sirve para corroborar teorías existentes en las distintas áreas de competencia (habla, lenguaje y audición) con lo cual se facilita el diagnóstico e intervención oportuna de las posibles alteraciones en cada uno de estos campos. Considerando lo anterior se recomienda tener en cuenta esta área (investigativa) dentro del quehacer profesional.

## BIBLIOGRAFÍA

- A. ACOSTA V. Dificultades del lenguaje en Ambientes educativos. Masson. 2001. Barcelona –España
- B. Departamento Administrativo Nacional de –Estadística. Dirección de Ceso y Demografía. Grupo de registros Demográficos. Infamación Estadística de Discapacidad2006
- C. RONDAL A. Trastornos del lenguaje 1. Editorial Piados. Barcelona 1995. Pág. 80-83
- D. PEÑA – CASANOVA. Manual de Logopedia 2da Edición. Masson. Barcelona-España Pág. 233-236
- E. DEL RÍO M. Lenguaje y Comunicación en personas con necesidades educativas especiales. Ed. Martínez Roca. Pag 24
- F. OWENS E. desarrollo del lenguaje, Ed. Paco. España. 2004, pag 34
- G. Enciclopedia de la Sicología. Ed. OCÉANO 2002.
- H. Enciclopedia para educación preescolar. Desarrollo socio afectivo. Ed. REZZA 2003.
- I. CAMPO M. IVONNE, Compendio de Evaluación Formal del Desarrollo Infantil, Universidad del Cauca, Popayán Cauca 2004.
- J. DÍAZ IVET, Compendio Escalas de Evolución de 0 meses a 6 años, Manizales 1994.
- K. Organización Panamericana de la salud. Salud familiar y comunitaria. Documentación en [línea]. <http://www.col.ops-oms.org/>. [Citado el 3 de Marzo de2009].

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

***“Estudio de la relación de la estructura y la funcionalidad familiar con el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años del hogar infantil Caucanitos Popayán 2009”***

Ésta investigación se llevará a cabo por estudiantes que cursan VIII semestre del programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca y tiene como propósito determinar las características del desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años del Hogar Infantil Caucanitos de la ciudad de Popayán.

Los resultados obtenidos, se socializarán a la comunidad de la Facultad e Ciencias de la Salud; en especial a profesores y estudiantes del programa de Fonoaudiología para dar conocer las características específicas del desarrollo del lenguaje oral en estos niños.

La participación en la ejecución de esta investigación, no representa un riesgo para los niños y los resultados serán reportados respetando la confidencialidad de los mismos.

Estoy enterado de la realización de la investigación, la cual fue explicada por las estudiantes Carmen Vergara Ruiz y Alejandra Rivera Prieto. Por lo tanto, autorizo la participación del niño (a) \_\_\_\_\_ en dicha investigación.

**Firma:** \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_

## **ANEXO 2**

### **FAMILIOGRAMA**

Es una técnica que ilustra la situación familiar, permitiendo hacer una reinformación inmediata dando la oportunidad de interpretar toda la dinámica de la familia pues constituye un diagrama en el que se presentan, exploran y procesan factores biomédicos, conductuales, sociales y de relaciones interpersonales los símbolos empleados deben ser aquellos que los profesionales consideren de mayor significado, tengan igual lectura para quien lo utilice en problemas específicos, deben requerir la menor cantidad de explicaciones. Las convenciones y símbolos deben unificarse en la parte inferior de la historia. Todo el equipo de trabajo debe estar familiarizado con los símbolos empleados. El familiograma debe actualizarse de acuerdo en los cambios habidos en la familia.

Los componentes básicos del familiograma incluyen los siguientes puntos:

1. Tres o más generaciones.
2. Nombres de todos los integrantes de la familia
3. Edad o fecha de nacimiento de todos los miembros de la familia
4. Muerte incluyendo la edad, fecha y causa.
5. Enfermedades significativas o problemas de los miembros de la familia, psicológicos o sociales.
6. demarcación de los miembros de la familia que viven bajo el mismo techo.
7. Fecha de matrimonios, divorcios
8. El miembro que nació primero debe ir a la izquierda y sus hermanos a la derecha en orden descendente.
9. descripción de los símbolos empleados y fecha de elaboración.

El Familiograma puede tomar algunos minutos más para el registro, también puede complementarse en diferentes sesiones durante el proceso de seguimiento.

### SÍMBOLOS UNIFICADOS Y ACTUALIZADOS DEL FAMILIOGRAMA



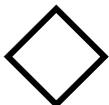
Persona índice



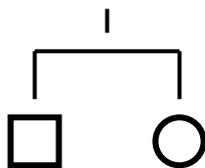
Hombre



Mujer



Sexo indeterminado



Hermanos



Muerte



Mujer adoptada

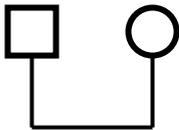
6



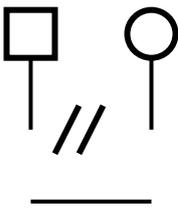
Gemelos



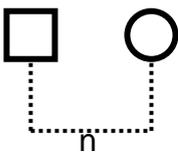
Aborto



Matrimonio



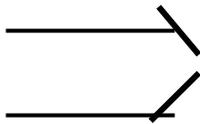
Divorcio



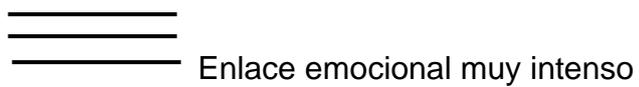
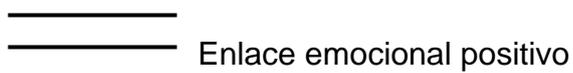
Unión libre  
Fecha de nacimiento

M	Fecha de muerte
m	Fecha de matrimonio
d	Fecha de divorcio
s	Fecha de separación
u	Fecha de unión

### Relaciones

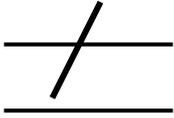


### De dominio de x o y

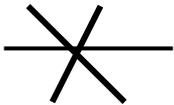




Relación conflictiva



Enlace moderado o roto



En conflicto



## **ANEXO 3**

### **APGAR FAMILIAR**

El APGAR familiar es un instrumento diseñado para evaluar la funcionalidad familiar como sistema.

En 1978 el Dr. Gabriel Smilkstein diseña el APGAR familiar como herramienta para la valoración funcional de la familia. Según lo expresado por el Dr. Smilkstein en comunicación personal, al estar enfrentado en la práctica diaria con familias, él detectó la necesidad de evaluar aspectos que no estaban relacionados y no eran evaluados en la historia clínica profesional, pero que ejercían una influencia positiva o negativa en el curso de la situación de salud o enfermedad que presentaba la persona en la consulta.

El instrumento fue denominado “APGAR familiar”, porque se consideró que APGAR era, además del apellido de la Dra. Virginia APAGAR, una “palabra” de fácil evocación por parte del médico, que significa evaluación rápida, de aplicación simple, que proporciona una idea general del estado global de un recién nacido. De la misma manera, al asimilar cada inicial de la palabra con una función de la familia, era posible obtener un panorama grueso de la función de la misma, que permitiera realizar anticipación ó intervención. Estas funciones fueron adaptadas al español, conservando la inicial y el significado de la función; Su denominación es la siguiente: A: adaptación, P: participación, G: ganancia o crecimiento, A: afecto, R: recursos.

Como otros instrumentos utilizados en Medicina Familiar, el diseño del APGAR considera principios básicos: es dinámico, es un formulario auto administrado, de fácil lectura e instrucciones simples, probado y validado en diversas culturas, que requieren un tiempo muy corto para ser completado. Puede ser leído, para que, en el evento de que esta persona sea iletrada, la persona elija la opción de cada ítem, o cuando presente problemas visuales o motores que le impidan completarlo por sí misma.

El Dr. Smilkstein seleccionó cinco parámetros de la función familiar que parecían ser los más representativos en la literatura sobre familias.

Los parámetros del APGAR se delinearon sobre la premisa de que los miembros de la familia perciben el funcionamiento familiar y pueden manifestar el grado de satisfacción en el cumplimiento de los parámetros básicos de ésta.

## **UTILIDAD DEL APGAR**

Es útil para conocer cómo percibe la persona el funcionamiento de su familia en un momento dado.

El clínico identifica con facilidad la disfunción familiar severa, bien sea por el interrogatorio o la observación de las interacciones familiares. Sin embargo lo más común en la práctica ambulatoria, es que el paciente haga una negación de los problemas familiares o que el agente de salud tenga dificultad para abordar tales retos.

En estas oportunidades el APGAR cobra su importancia como herramienta de enfoque del problema en el seguimiento orientación para cada interconsulta oportuna.

## **¿CUANDO DEBE SER USADO EL APGAR?**

Aunque el APGAR debe formar parte de la historia clínica familiar, hay tres situaciones en las que el médico necesita conocer el funcionamiento de la familia:

1) en cualquier paciente que ingrese a una práctica de Medicina Familiar, para tener un dato base que le permita hacer un seguimiento.

2) cuando sea necesario involucrar a la familia en el manejo del paciente. Es el caso del enfermo con infarto de miocardio que va regresar a su casa y que el médico necesita valorar dentro de su ambiente familiar, si éste contribuye o no

a la rehabilitación, o si por el contrario se trata de una familia disfuncional que pueda agravar su estado.

3) cuando se consulta al médico familiar por un problema específico de disfunción. Aquí el APGAR es útil para detectar las áreas de conflicto.

Inicialmente cuando el instrumento fue creado y aplicado, se propusieron 3 posibles respuestas en cada parámetro (0= nunca, 1=algunas veces, 2=siempre); al sumar los 5 parámetros, el registro oscilaba entre 0 y 10 puntos, lo que indicaba baja o alta satisfacción con el funcionamiento de la familia.

Mas adelante, con la aplicación del instrumento en varios estudios, se observó que la precisión de éste se aumentaba cuando cada uno de los 5 aspectos que se evalúan en el APGAR familiar se categorizaba bajo 5 opciones (0, 1, 2, 3, 4, correspondiendo 0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = algunas veces, 3 = casi siempre, 4 = siempre).

Así al sumar los 5 parámetros, el puntaje oscila entre 0 y 20, para indicar baja, mediana, o alta satisfacción con el funcionamiento de la familia. Este sistema de puntuación es el que se utiliza actualmente, tanto en la atención ambulatoria como hospitalaria, así como en la investigación.

La validación inicial del APGAR se efectuó para establecer correlaciones con un instrumento previamente utilizado (Pless – Satterwhite Family Function Index), e igualmente con estimativos de función familiar hechos por diversos psicólogos. La validación muestra un índice de correlación de 0.80 entre el APGAR y el Pless – Satterwhite y de 0.64 entre el APGAR y la estimación de los psicólogos. La función familiar se debe evaluar con mayor énfasis en personas en quienes no resulta evidente una causa biomédica de su molestia, sobre todo en consultorios crónicos, en individuos con múltiples síntomas

inespecíficos, en sujetos con infecciones a repetición sin una causa identificada y en enfermos con somatización del estrés.

## MÉTODO DE APLICACIÓN

El cuestionario es entregado a la persona para el auto diligenciamiento. La forma como se diligencia el APGAR familiar, es importante para evitar la introducción de sesgos del investigador o del trabajador de campo. Sólo cuando la persona no está en capacidad de leer está justificada la intervención del entrevistador si el individuo acepta, debido a que influyen el tono de voz, la comunicación no verbal – difícil de controlar en el investigador- y las presiones involuntarias que él mismo puede ejercer. Completar el formulario toma en promedio tres minutos.

Para las dos preguntas de *soporte de amigos*, el puntaje máximo es de 8/8: allí se evalúan la presencia del soporte y su calidad. La importancia de esta pregunta radica en el hecho de que resulta fundamental el apoyo de al menos una persona para hacer el efecto equilibrados entre estresares y recursos, obteniendo, por tanto, un mejor equilibrio psicosocial y un mejor manejo de la crisis.

La puntuación conjunta entre el APGAR familiar y el soporte de amigos, da un valor máximo de 28/28. El cuestionario permite hacer evaluación de cada ítem, lo cual hace posible definir el uso del APGAR familiar y del soporte de amigos, a nivel individual o para evaluación conjunta, según el objetivo de la investigación y/o evaluación.

<b>FUNCIÓN</b>	<b>PUNTAJE</b>
Función familiar	7 – 10
Disfunción familiar leve	4 – 6
Disfunción familiar severa	0 - 3

## **ANEXO 4**

### **TEST DEL JUEGO**

Se utiliza: casa, silla, mesita de luz o mogo, cercas, estufa, vaso, Plato, Tarro de, ropa, azúcar – tenedor, cuchara, cuchillo, comida, caballos (2), 3 Animales (Perro, vaca, otros), niños distintos (2), escalera, peinilla, martillo, serrucho, puntillas (2), carro, Pistola, pelota, mejoral, algodón, curita, frasco de remedio, lápiz, papel.

A los 3 años se observa

Movilización de objetos con o sin fin de reconocimiento de nuevo ejecución de acciones con cada uno de los instrumentos: elección casi siempre de un objeto sobre el cual actúa y hace juego simbólico representativo.

A los 4 años se observa

Relaciones asociativas entre algunos objetos sin necesidad de relacionarse unas a otras; elección de varios objetos finalmente sobre los que trabaja en sucesivas representaciones: si inicia un agrupamiento espacial no lo hace con todos los elementos.

Establecimiento de escenas sobre las que actúa o dentro de las que se mueve interrelacionando la casi totalidad de los elementos en la acción.

A los 5 años se observa

El niño hace agrupaciones básicamente, sin importarles los elementos como símbolos o para hacer representaciones no porque sea incapaz de hacerlo sino porque el material no le interesa; simbologías a las que no accede.

Qué debemos encontrar en todos los niveles?

- Juego simbólico representativo con variaciones cualitativas en cada edad.
- Debemos anotar existencia de acciones repetitivas de las que el niño no puede salir durante un largo tiempo. Tipo juguetes hacia los que va su preferencia tipo de aproximaciones a los juguetes si el niño actúa o no sobre una observación del material para elaborar el juego o si simplemente durante el conocimiento del material va elaborando el juego.
- Las "asociaciones " extrañas que ejecuta la presencia de agresividad marcada y si se focaliza en algún o algunos objetos en especial.
- Las situaciones a plantearse para ver su interiorización de acciones son:
  1. Un niño tiene mucha hambre. Qué utilizarías de todo estos para resolver su problema?
  2. Una persona llega muy enferma a su casa. Qué utilizarías de todos estos para resolver su problema?
  3. Un niño rompió una silla. Qué utilizarías de todo estos para resolver su problema?
  4. Esto está muy alto. Que utilizarías para alcanzarlo?
- Las respuestas más corrientes en los niños de 3 a 4 años, son elección de objetos para coser, para el dolor, para alcanzar (Lápiz y silla), para cortar.
- Las respuestas más corrientes en los niños de 4 a 5 años son: elección de objetos que son instrumentos, pero sin elegirlos todos.
- Las respuestas más corrientes en los niños de 5 años, son: todos los objetos para comer, etc., por el uso y todos los instrumentos que pueden utilizar con esos elementos justificándolos por el uso.

- Las respuestas más corrientes en los niños de 6 años en adelante, son: elección de los mismos
- A partir de 6 años aproximadamente vemos como el orden en que entrega los objetos atiende a un orden lógico de importancia semejante al del adulto.

Todos estos datos deben relacionarse con la información es de los padres acerca del tipo de juego, tiempo que dedica a él, posibilidades de juego sin necesidad de la presencia de los juguetes, juguete preferido interés por compartir el juego con otras personas y quienes son; así como el tipo de juego que posteriormente establezca en otras sesiones de trabajo

## **ANEXO 5**

### **TEST ELCE**

#### **EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN DEL LENGUAJE**

La valoración de la comprensión del lenguaje, se realiza a dos niveles:

1. Nivel sensoperceptivo
2. Nivel verbal puro

#### **NIVEL SENSOOPERCEPTIVO**

En la adquisición del lenguaje comprensivo en el niño, en un primer estadio, ciertas palabras tienen características de señales de objetos de la realidad. Es decir, se comportan como auténticas señales condicionadas. Así, por ejemplo, dentro del primer año de vida, la palabra “papá” suscita en el niño movimientos en dirección a lo que se supone es la fuente del alimento. Estos estímulos auditivos sustituyen, pues, a otros conjuntos de estímulos visuales, táctiles, auditivos, etc. Casi interrumpidamente con esta etapa, cada palabra sigue adquiriendo significados próximos y así va transformándose en un soporte de diversas significaciones.

El desarrollo en la adquisición de los significados, marca la extinción de la etapa en la que las palabras son solo señales. Contribuyen a modificar esa situación no solo los contenidos significativos de la lengua, sino el uso que el mismo niño hace de las palabras a medida que puede emitir las. A partir de la consolidación del primer estadio, en que las palabras se comportan solo como señales, se va desarrollando paulatinamente la capacidad de adquisición de contenidos significativos para una palabra dada. El valor señalizador es importante no solo como etapa, si no para indicar de qué manera se estabilizan en el sistema nervioso central, las bases fisiológicas de los significados.

Por consiguiente en esta etapa de tránsito entre el primer y segundo sistema de señales –como Paulov definía las palabras- en el que el lenguaje no ha adquirido plenamente un papel modificador sobre la sensopercepción, será necesario utilizar estímulos figurativos como indicaciones verbales para valorar el nivel del lenguaje comprensivo del niños.

## **NIVEL VERBAL PURO**

Estos apoyos figurativos se emplean aproximadamente hasta los 5 años, a partir de este momento la valoración se realizará a nivel verbal puro, ya que el lenguaje actúa plenamente como sustituto de la realidad. Es decir a medida que el lenguaje va adquiriendo un papel denominado en el niño, su papel como mediador de los procesos de aprendizaje en el niño se hace más y más importante. En cualquier caso los estímulos figurativos (láminas) se emplearán en niños de edades superiores a cinco años, cuando así se estime dada sus características.

En ambos niveles se exploran siempre los aspectos semántico, analítico-sintético y de pensamiento correspondientes a los criterios lingüístico, neurofisiológico y psicológico.

### ***Aspecto semántico***

Hace referencia al significado de las palabras. En su evolución, los niños parten de la totalidad de un complejo significativo y solo más tarde comienza a dominar las diferentes unidades semánticas y a dividir su pensamiento anterior indiferenciado en esas unidades, o sea, el aspecto semántico se desarrolla de lo general a lo particular. Este se valora a través de las siguientes pruebas:

3. Ítem 3 del Test Metropolitan

4. Test léxico semántico

Estos han sufrido modificaciones referidas al léxico empleado en las consignas verbales así como en su estructuración, esto con el fin de ajustarlo al entorno sociocultural.

### ***Aspecto analítico-sintético***

Mediante este aspecto se evalúa el criterio neurofisiológico. La actividad nerviosa se produce por la excitación e inhibición de millones de neuronas, es este equilibrio de excitación-inhibición se manifiesta la relación analítica-sintética ya que el análisis de la información recibida se realiza mediante la inhibición neuronal, y la síntesis para organizar unidades de aprendizaje, se expresan mediante conexiones excitativas entre las células. Entonces es el análisis y la síntesis quienes van dando lugar a la discriminación o bien a la organización de coordinaciones neuronales de orden cada vez más superior, y a una diferenciación y discriminación más fina.

El sujeto, al reconocer palabras, está realizando a nivel neurofisiológico una actividad analítico-sintética, en la que los rasgos distintivos van siendo aislados y jerarquizados hasta que se completa la identificación. Este aspecto se evalúa a través de una prueba de mandatos verbales con dificultad creciente, ésta basada en la prueba de Berta Derman. Evalúa la capacidad de síntesis (organización) y de análisis (discriminación), de niños entre 18 meses y 7 años.

### ***Aspecto de pensamiento***

Mediante este aspecto se evalúa el criterio Psicológico. En el niño el lenguaje interior es el soporte de los procesos de pensamiento, a los que proporciona continentes adecuados para los conceptos y para la adquisición de juicios y

raciocinios. El pensamiento se manifiesta en la actividad lingüística de los niños, de acuerdo con el estadio evolutivo por el que atraviesan. En niños pequeños de 6 años se obtendrán juicios simples de aplicación, de procedencia, de precasualidad y de causalidad inmediata; posteriormente el pensamiento se expresa mediante juicios comparativos. Esta evolución del pensamiento se constata mediante pruebas con apoyo sensoperceptivo y posteriormente a partir de los 5 años utilizando estímulos y respuestas puramente verbales.

El lenguaje multiplica el pensamiento en extensión y rapidez, también permite referirse a extensiones espacio-temporales mucho más amplias y permite liberarse de lo inmediato y conseguir representaciones de conjunto simultáneas. El lenguaje desempeña un papel particularmente importante respecto a otros instrumentos semióticos que son construidos por el individuo a medida de las necesidades, ya que el lenguaje está elaborado socialmente y contiene un conjunto de conocimientos cognoscitivos al servicio del pensamiento.

Este aspecto del pensamiento se valora a través de las siguientes pruebas:

5. Test de Decroly de causa y efecto. Forma a y b.
6. Ítem 2 del Test Metropolitan
7. Ítem de la escala L y M del Test de Terman Merrill.

## **DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS**

### **Nivel sensoperceptivo**

#### **1. Test de Madurez de H. Hildren y N. L. Metropolitan ítem 3**

Se aplica a niños de 4-7 años. Consta de 14 láminas con 4 dibujos cada una a seleccionar por el niño según el ítem correspondiente a cada lámina, agrupados por categorías de función por similitud semántica. Explora la

capacidad de comprensión verbal y cognitiva del niño mediante la comprensión de frases y discriminación de categorías por medio de la definición de objetos, instrumentos por su uso, lugar de hábitat, etc. Estas frases y categorías van aumentando su complejidad a medida que transcurre la prueba.

## **2. Test léxico-semántico**

Se aplica a los 2 hasta los 5 años. Consta de 13 láminas con sus ítems correspondientes. Explora tanto elocución como comprensión de términos referidos al: esquema corporal, partes del animal, prendas de vestir, posición, acción, orientación, color, forma y tamaño. Igualmente evalúa nivel de pensamiento discursivo del niño mediante comprensión de preguntas elaboradas al efecto y que evalúan los siguientes apartados: finalidad, procedencia, temporalidad, espacio, cantidad, semejanzas y diferencias, causalidad reintegración, abstracción y síntesis.

### **Aspecto analítico-sintético**

Este se explora mediante la **Prueba de Mandatos Verbales**, aplicada desde los 18 meses a 7 años. Esta consta de órdenes simples (a partir de los 18 meses de edad con objetos familiares) y complejas (de 3 a 7 años); estas últimas se subdividen en: *orden de selección de objetos* (selecciona un objeto entre un conjunto de objetos), *de ejecución de mandatos* (ejecutar acciones con los elementos de prueba), *de selección de objetos y ejecución de mandatos* (seleccionar un objeto y luego ejecutar la acción que se indique).

### **Aspecto de pensamiento**

#### **1. Test de Decroly de causa efecto. Formas a y b.**

A niños de 4 a 7 años, son 14 láminas con 4 dibujos cada una a seleccionar por el niño según el ítem correspondiente a cada lámina.

## **2. Test de Madurez de H. Hildren y N. L. Griffiths. Metropolitan ítem 2**

A niños en de edades entre 4 y 7 años, son 14 láminas con 4 dibujos cada una a seleccionar por el niño según el ítem correspondiente a cada lámina. Explora la capacidad de razonamiento verbal por medio de la comprensión de frases relativas a: discriminación de acciones, situaciones, lugares, diferencias entre categorías, sucesión temporal perceptiva.

### **Nivel verbal puro**

Explora la comprensión verbal e integración gramatical por medio de preguntas relativas a: definiciones, absurdos verbales, semejanzas y diferencias, comprensión de situaciones y analogías opuestas, basadas en las **Escalas L y M del test de Termasn – Merril**

### **NORMAS GENERALES DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN**

Se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- a. El pase de estas pruebas se realizará de forma individual, no debiendo administrarse en una sola sesión todas ellas.
- b. El niño no deberá estar cansado ni tensionado, procurando lograr una motivación y atención adecuadas.
- c. Las condiciones ambientales deberán ser lo más óptimas posibles, buena iluminación y ausencia de ruidos e interrupciones.

### **EVALUACIÓN DE LA ELOCUCIÓN DEL LENGUAJE**

Entendemos como elocución al uso que se hace de la palabra para expresar los conceptos; con este “uso de la palabra” se está refiriendo concretamente al habla. El término habla se aplica al carácter estrictamente vocal, estando doblemente articulado en morfemas y fonemas, el **fonema** es el elemento

fónico de una lengua dada, no susceptible de ser dissociado en unidades fonológicas mas pequeñas, definiéndose por las relaciones de oposición que guarda con los otros elementos fónico de una lengua, por su parte el **morfema** es la unidad mínima portadora de significado. Finalmente la fonética la podemos definir como el conjunto de los sonidos de una lengua y el estudio científico de los elementos fónicos del lenguaje y de los procesos de la comunicación hablada. Se puede sintetizar la fonética entres niveles de análisis:

1. *Nivel acústico*: constituido por la investigación de las propiedades físicas de las señales sonoras.
2. *nivel fisiológico*: con dos actividades principales que son la fonación y la audición
3. *nivel neurofisiológico*: actividad cerebral del hablante que es el que da las instrucciones lingüísticas.

De esta manera tenemos:

### **Fonética acústica**

La acústica del habla se dedica a explicar el funcionamiento de los generadores acústicos del aparato vocal que produce las ondas sonoras del habla. La investigaciones se basan principalmente en la búsqueda de los indicios acústicos para la identificación de las unidades lingüísticas: indicios del punto o modo articulatorio y variaciones de los parámetros prosódicos de la entonación.

### **Fonética auditiva**

Trata de identificar como es interpretado el *continuum* sonoro por el oído. Estudia as modalidades perceptivas de las unidades fónicas. Se trata de construir teorías y modelos que expliquen los fenómenos funcionales que sustentan la percepción auditiva del lenguaje, y utilizan los métodos de la psicología experimental y de la acústica fisiológica.

## **Fonética articulatoria**

Esta emplea los datos de la anatomía y de la fisiología para examinar los diversos órganos que participan en la emisión del habla y para establecer una clasificación coherente del material sonoro.

Tres conjuntos de órganos asumen funciones en el acto del habla:

- Sistema respiratorio.
- Laringe
- Articulaciones supraglóticas (lengua, labios, velo del paladar y maxilares)

Para definir el modo y punto de articulación de los segmentos fonéticos (vocales y consonantes) se emplean tres criterios:

1. El modo en el que se efectúa el paso del aire a través de las cavidades supraglóticas.
2. Posición de los diferentes articuladores supraglóticos (**punto de articulación**).
3. Actividad de las cuerdas vocales.

Por lo anterior es importante tener en cuenta para un examen lo más completo posible de la elocución:

4. Órganos fonoarticuladores y praxias
5. Fonética y fonología
6. Percepción y discriminación auditiva

Es a partir de un pormenorizado examen de la conducta lingüística del niño, cuando podremos organizar y sistematizar con mayores posibilidades de éxito la terapia de fonoaudiología.

## DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS

En la elocución del lenguaje se valoran tres grandes apartados:

1. Órganos fonoarticuladores y praxias
2. Fonética y fonología
3. Percepción y discriminación auditiva

### 1. Órganos fonoarticuladores y praxias

Se realiza la exploración a dos niveles: anatómico y funcional. A nivel **anatómico** se exploran todos los órganos activos y pasivos que intervienen en la emisión de la palabra: labios, lengua, dientes, mandíbula, paladar, frenillo lingual, vegetaciones adenoides. A nivel **funcional** se exploran algunas de las praxias más representativas de los diferentes órganos activos (labios, lengua mandíbula y mejillas) y el soplo. Para su valoración estas se presentan gradualmente por edades entre los 2 y los 6 años. Su ejecución está relacionada con el orden de aparición de los fonemas.

### 2. Fonética y fonología

Se realiza la exploración a dos niveles: exploración fonológica inducida y/o repetida y exploración fonética. En la **exploración fonológica inducida y/o repetida** se exploran integrados en vocablos; fonemas consonánticos, sinfonos y diptongos.

Ayudado en dibujos se induce la articulación de palabras que poseen los fonemas consonánticos a valorar en posición inicial, media y final de palabra y/o sílaba. En el lenguaje escrito la posición inicial y media se corresponde con las sílabas directas, la posición final con sílabas inversas y mixtas. Igualmente se induce a la articulación de sinfonos y diptongos, valorándose en posición inicial y media de palabra.

3. La selección de las palabras se extrajo del vocabulario más usual del lenguaje infantil. Por su parte la **exploración fonética** se realiza cuando la

exploración fonológica no es posible porque el niño carece de lenguaje, cuando esta ha resultado deficiente y en aquellos casos en que la codificación –producción de la palabra- no es correcta y conviene analizar la articulación del fonema aislado. Esta exploración es complementaria a la anterior, se evalúa fonema por fonema por repetición en sílaba y no inmerso en una palabra.

### **NORMAS GENERALES DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN**

Se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

1. El pase de estas pruebas se realizará de forma individual, no debiendo administrarse en una sola sesión todas ellas.
2. El niño no deberá estar cansado ni tensionado, procurando lograr una motivación y atención adecuadas.
3. Las condiciones ambientales deberán ser lo más óptimas posibles, buena iluminación y ausencia de ruidos e interrupciones.
4. Es recomendable cuando sea necesario, el uso de grabadora con el fin de registrar las posibles alteraciones o fallas articulatorias de los diferentes fonemas en la exploración fonética fonológica.