

**ACCIONES DE EDUCACIÓN INCLUSIVA PARA PERSONAS EN SITUACIÓN  
DE DISCAPACIDAD EN LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA EN EL AÑO  
2014**

**Proyecto docente registrado en la VRI con ID: 4098**

**VIVIAN BENAVIDES RUIZ  
ANABEL GUAMANZAR MEJIA  
MARÍA ELISA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ  
FRANCY MONTENEGRO SOTELO  
ÁNGELA SOLÍS BENÍTEZ**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE FONOAUDILOGÍA  
POPAYÁN CAUCA  
2015**

**ACCIONES DE EDUCACIÓN INCLUSIVA PARA PERSONAS EN  
SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD EN LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA EN  
EL AÑO 2014**

**Proyecto docente registrado en la VRI con ID: 4098**

**VIVIAN BENAVIDES RUIZ  
ANABEL GUAMANZAR MEJIA  
MARÍA ELISA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ  
FRANCY MONTENEGRO SOTELO  
ÁNGELA SOLÍS BENÍTEZ**

**Docentes**

**Flga. Mag. MAGDA GISSEL MOSQUERA**

**Flga. Esp. ADRIANA CAROLINA CASAS**

**Flga. Mag. GLORIA ESPERANZA DAZA**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE FONOAUDILOGÍA  
POPAYÁN CAUCA**

**2015**

## CONTENIDO

|   | <b>pág.</b> |
|---|-------------|
| RESUMEN   | 9           |
| 1. PROBLEMA                                       | 10          |
| 1.1 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA             | 10          |
| 1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA                      | 12          |
| 1.3 ANTECEDENTES                                  | 12          |
| 1.3.1 Antecedentes Internacionales                | 14          |
| 1.3.2 Antecedentes Nacionales                     | 21          |
| 2. JUSTIFICACIÓN                                  | 29          |
| 3. OBJETIVOS                                      | 32          |
| 3.1 OBJETIVO GENERAL                              | 32          |
| 3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS                         | 32          |
| 4. MARCO CONTEXTUAL                               | 33          |
| 5. REFERENTE CONCEPTUAL                           | 35          |
| 6. DISEÑO METODOLÓGICO                            | 47          |
| 6.1 TIPO DE ESTUDIO                               | 47          |
| 6.2 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN                   | 48          |
| 6.2.1 Población Universo                          | 48          |
| 6.2.2 Tipo de muestreo                            | 48          |
| 6.2.3 Tamaño de la muestra                        | 49          |
| 6.2.4 Criterio de inclusión                       | 49          |
| 6.3 Instrumentos de recolección de la información | 50          |
| 6.4 PROCEDIMIENTO                                 | 50          |
| 6.5 OPERALIZACIÓN DE VARIABLES                    | 52          |
| 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS                         | 59          |
| 7.1 Análisis univariado: estudiantes              | 59          |
| 7.2 Análisis univariado: docentes                 | 65          |
| 7.3 Análisis univariado: servidores públicos      | 71          |
| 7.4 Análisis bivariado: estudiantes               | 75          |
| 7.5 Análisis bivariado: docentes                  | 84          |
| 7.6 Análisis bivariado: servidores públicos       | 89          |
| 8. DISCUSIÓN                                      | 91          |
| 9. CONCLUSIONES                                   | 99          |

10. RECOMENDACIONES

101

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

## LISTA DE TABLAS

|          |   | pág. |
|----------|---|------|
| Tabla 1  | Marco normativo para la implementación de la educación superior inclusiva   | 39   |
| Tabla 2  | Distribución muestral   | 49   |
| Tabla 3  | Operacionalización de variables   | 52   |
| Tabla 4  | Variables sociodemográficas de “Estudiantes”  | 71   |
| Tabla 5  | Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de estudiantes en situación de discapacidad              | 73   |
| Tabla 6  | Proyecto Educativos Institucionales (PEI)   | 73   |
| Tabla 7  | Adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad   | 74   |
| Tabla 8  | Disposiciones especiales para estudiantes en situación de discapacidad  | 74   |
| Tabla 9  | Estudiantes en situación de discapacidad en las aulas   | 74   |
| Tabla 10 | Facilitación de la permanencia y culminación de los estudios universitarios de los estudiantes en situación de discapacidad | 74   |
| Tabla 11 | Programas de acompañamiento a para estudiantes en situación de discapacidad   | 75   |
| Tabla 12 | Espacios accesibles y adecuados para personas en situación de discapacidad  | 75   |
| Tabla 13 | Eliminación de barreras arquitectónicas y urbanísticas  | 76   |
| Tabla 14 | Obras adecuadas a las necesidades de estudiantes en situación de discapacidad   | 76   |
| Tabla 15 | Sistemas de Información y Comunicación  | 76   |
| Tabla 16 | Variables sociodemográficas de “Docentes”   | 77   |
| Tabla 17 | Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de estudiantes en situación de discapacidad              | 77   |

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 18 | Proyectos Educativos Institucionales (PEI)  | 78 |
| Tabla 19 | Existencia de estudiantes en situación de discapacidad  | 78 |
| Tabla 20 | Adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad   | 78 |
| Tabla 21 | Estrategias de evaluación-universidad para estudiantes en situación de discapacidad   | 78 |
| Tabla 22 | Estrategias de evaluación- docentes para estudiantes en situación de discapacidad   | 79 |
| Tabla 23 | Personal capacitado   | 79 |
| Tabla 24 | Programas de sensibilización a docentes   | 79 |
| Tabla 25 | Espacios accesibles y adecuados para personas en situación de discapacidad  | 80 |
| Tabla 26 | Actualización a docentes  | 80 |
| Tabla 27 | Obras adecuadas a las necesidades de estudiantes en situación de discapacidad   | 80 |
| Tabla 28 | Obras para eliminación de barreras arquitectónicas  | 81 |
| Tabla 29 | Sistemas de comunicación e información  | 81 |
| Tabla 30 | Mecanismo de ingreso para estudiantes en situación de discapacidad  | 81 |
| Tabla 31 | Disposiciones especiales para ingreso para estudiantes en situación de discapacidad   | 81 |
| Tabla 32 | Estudiante en situación de discapacidad   | 82 |
| Tabla 33 | Facilitación de la permanencia y culminación de los estudios universitarios de los estudiantes en situación de discapacidad | 82 |
| Tabla 34 | Programas de acompañamiento para estudiantes en situación de discapacidad   | 82 |
| Tabla 35 | Variables sociodemográficas de “Servidores públicos”  | 83 |

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 36 | Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de estudiantes en situación de discapacidad   | 83 |
| Tabla 37 | Políticas Institucionales para la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca   | 84 |
| Tabla 38 | Procesos especiales de ingreso para estudiantes en situación de discapacidad   | 84 |
| Tabla 39 | Registro de las personas en situación de discapacidad que solicitan información sobre los diferentes programas   | 84 |
| Tabla 40 | Portafolio de servicios de la Universidad del Cauca  | 85 |
| Tabla 41 | Apoyos y requerimientos necesarios para que el estudiante en situación de discapacidad participe y se desarrolle en la comunidad   | 85 |
| Tabla 42 | Programas o talleres de sensibilización para servidores públicos   | 85 |
| Tabla 43 | Espacios accesibles y adecuados para personas en situación de discapacidad   | 86 |
| Tabla 44 | Responden a las necesidades de la población en situación de discapacidad   | 86 |
| Tabla 45 | Prioridad en la atención a las personas en situación de discapacidad   | 87 |
| Tabla 46 | Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento sobre adaptaciones curriculares para los estudiantes en situación de discapacidad   | 87 |
| Tabla 47 | Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento sobre Políticas Nacionales e Institucionales de educación inclusiva para población en situación de discapacidad   | 88 |
| Tabla 48 | Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento de la existencia de estudiantes en situación de discapacidad en el aula de clases   | 89 |
| Tabla 49 | Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento sobre si los Sistemas de Comunicación e Información son suficientes y eficaces para las personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca | 89 |
| Tabla 50 | Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento de programas de acompañamiento a los estudiantes en situación de discapacidad   | 92 |
| Tabla 51 | Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento acerca de la permanencia y culminación de los estudios de estudiantes en situación de discapacidad  | 93 |

|          |  |     |
|----------|--|-----|
| Tabla 52 | Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento acerca de las disposiciones especiales para que las personas en situación de discapacidad sean admitidas a la universidad   | 94  |
| Tabla 53 | Comparativo entre el semestre que cursa y el conocimiento acerca de las Políticas Nacionales e Institucionales de educación inclusiva para población en situación de discapacidad  | 95  |
| Tabla 54 | Comparativo entre nivel educativo y el conocimiento acerca de las Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad      | 96  |
| Tabla 55 | Comparativo entre nivel educativo y el conocimiento acerca de las acciones que se contemplan en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Universidad del Cauca              | 97  |
| Tabla 56 | Comparativo entre nivel educativo y el conocimiento acerca de las adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad  | 98  |
| Tabla 57 | Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento acerca de las estrategias de evaluación para estudiantes en situación de discapacidad                                       | 98  |
| Tabla 58 | Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento acerca de programas o talleres de sensibilización   | 99  |
| Tabla 59 | Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento acerca de capacitaciones y/o actualizaciones  | 99  |
| Tabla 60 | Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento de los sistemas de comunicación e información para estudiantes en situación de discapacidad                                 | 100 |
| Tabla 61 | Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento de la permanencia y/o culminación de los estudios de estudiantes en situación de discapacidad                               | 101 |
| Tabla 62 | Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento de los programas de acompañamiento  | 101 |
| Tabla 63 | Comparativo entre el grado escolar de servidores públicos y el conocimiento de las Políticas Educativas Nacionales e Institucionales para estudiantes en situación de discapacidad | 102 |

## **ANEXOS**

**Anexo 1.** Encuesta servidores públicos

**Anexo 2.** Encuesta docentes

**Anexo 3.** Encuesta estudiantes

**Anexo 4.** Consentimiento informado

**Anexo 5.** Oficio, Asunto: solicitud autorización para realizar prueba piloto Universidad Cooperativa de Colombia

**Anexo 6.** Oficio, Asunto: solicitud autorización para ingresar a la Universidad del Cauca a realizar la encuesta.

**Anexo 7.** Oficio, Asunto: solicitud para obtener base de datos docentes y servidores públicos.

**Anexo 8.** Oficio, Asunto: solicitud para obtener base de datos estudiantes

**Anexo 9.** Informe prueba piloto

**Anexo 10.** Solicitud: Información del registro de personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca.

## RESUMEN

**Objetivo:** describir las acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad que conocen los estudiantes, docentes y servidores públicos de la Universidad del Cauca 2014. **Materiales y métodos:** se llevó a cabo un estudio cuantitativo de tipo descriptivo, en 16.609 personas, distribuidas entre estudiantes, servidores públicos y docentes en la Universidad del Cauca en el año 2014. Se seleccionó la muestra a través de muestreo aleatorio simple estratificado para los estudiantes y muestreo aleatorio simple para docentes y servidores públicos por medio de Excel y el tamaño dado por programa estadístico Epidat. Se diseñó un instrumento de recolección de información tipo encuesta. Se ingresó la información a una base de datos en Excel. Posteriormente se analizaron los datos con un paquete estadístico SPSS versión 19. **Resultado:** en la mayor parte de los estudiantes, servidores públicos y docentes, refieren no conocer, o no saber, acerca de las políticas nacionales e institucionales de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad, proyectos educativos institucionales, adaptaciones curriculares, disposiciones especiales para estos estudiantes, facilitación de la permanencia y la culminación de los estudios, programas de acompañamiento y disposiciones especiales, espacios accesibles y adecuados, eliminación de barreras, obras adecuadas a las necesidades, sistemas de información y comunicación. **Conclusión:** no existen acciones inclusivas en la Universidad del Cauca, ni se cuenta con estrategias de acción específicas que aseguren procesos de ingreso y permanencia, tampoco se realizan procesos de capacitación y sensibilización a la comunidad educativa, y aun existe un gran porcentaje de espacios en la planta física, que restringen la participación de esta población con el entorno.

**Palabras claves:** educación inclusiva, discapacidad, educación superior, política institucional.

## 1. PROBLEMA

### 1.1 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA

La conceptualización de discapacidad ha evolucionado a través del tiempo, a pasado de considerarse como una simple limitación física o mental hasta lograr una visión más amplia que incorpora los aspectos sociales, económicos y legales propios de cada contexto. Por esta razón, la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF)<sup>1</sup>, la define como un término genérico que abarca deficiencias, limitaciones de la actividad y restricciones en la participación. Por consiguiente, la discapacidad debe ser considerada como un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del ser humano y de la sociedad.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que, según la Organización Mundial de la Salud (OMS)<sup>2</sup> más de mil millones de personas, es decir un 15% de la población mundial, están aquejadas por la discapacidad. En Colombia, de acuerdo con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE<sup>3</sup>, el 6.3 % de los colombianos, que representa cerca de 3 millones de la población, tiene limitaciones permanentes. Así mismo, la OMS<sup>4</sup> calcula que el 12 % de la población colombiana presenta algún tipo de discapacidad permanente por eventos patológicos; en contraste, informes estatales<sup>5</sup> indican que esta cifra puede llegar hasta el 26,6 % al

---

<sup>1</sup> ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS). Organización Panamericana de la Salud. Clasificación Internacional de Funcionamiento, Discapacidad y Salud (CIF). 2 ed. Ginebra Suiza: Edita la Librería de la OMS. 2001. P. 4-10.

<sup>2</sup> ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS). Informe mundial sobre la discapacidad. 1 ed. Ginebra Suiza: Edita la Librería de la OMS. 2011. P. 8.

<sup>3</sup> DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Información estadística, personas con discapacidad en Colombia 2005. [en línea]. Colombia: DANE. Citado el 16 de diciembre de 2013. Disponible en <http://www.dane.gov.co>

<sup>4</sup> ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS). Op. cit.

<sup>5</sup>MARTÍNEZ, María del Carmen. Experiencias de inclusión educativa en Colombia. En: Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Nariño. Colombia. 2011. p. 43-54

incluir a los discapacitados por violencia, narcoterrorismo y accidentes, y en el Cauca según el Registro para la Localización y Caracterización de las personas con discapacidad RLCPD<sup>6</sup>, el 2.27 % de su población presenta algún tipo de discapacidad.

Ahora bien, según cifras del DANE<sup>7</sup>, el reporte de las personas en situación de discapacidad en la educación superior a nivel nacional indica que el 2.34 % tienen cierto nivel en esta categoría, tan solo el 1 % termina sus estudios superiores (técnicos, tecnológicos o universitarios) y el 0.1 % ha tenido la suerte de estudiar posgrados.

Ante este panorama, el coordinador de la Red Colombiana de Universidades por la discapacidad<sup>8</sup>, afirma que las instituciones de educación superior no están preparadas para recibir personas en situación de discapacidad; además de ello, sostiene que las personas en situación de discapacidad, que generalmente están en niveles de pobreza, no son conscientes de la necesidad y la importancia de ser incluidos en la educación superior. De igual manera, Molina<sup>9</sup> menciona que los esfuerzos han estado concentrados en la inclusión en los niveles de educación básica y media, a diferencia del trabajo incipiente que se ha realizado para el ingreso a la educación superior, al igual que la pertinencia de los programas, permanencia con calidad y egreso efectivo en razón de las necesidades de los estudiantes en situación de discapacidad. Molina<sup>10</sup>, destaca que a pesar de un marco políticamente legitimado de equiparación de oportunidades y educación inclusiva para las

---

<sup>6</sup> COLOMBIA. MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL. Registro para la Localización y Caracterización de las personas con discapacidad. disponible en [http://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/DisCapacidad\\_RLCPD.aspx](http://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/DisCapacidad_RLCPD.aspx)

<sup>7</sup> DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. DANE. Información estadística, personas con discapacidad en Colombia 2005. p. 23

<sup>8</sup>PARRA, Dussán. Educación inclusiva: un modelo de diversidad humana. En: Revista Educación y Desarrollo Social. Revista indexada por Colciencias. Colombia Bogotá. Volumen 5. Junio 2011. ISSN-2011-5318. p. 139

<sup>9</sup> MOLINA, Rocío. Educación superior para estudiantes con discapacidad. Universidad del Rosario. Bogotá. 2011

<sup>10</sup> *Ibíd.*, p, 26

personas en situación de discapacidad, se evidencia una severa problemática de negligencia en las universidades públicas y privadas en cuanto al derecho a la educación.

Si bien es cierto que los problemas relacionados con la inclusión en la educación superior de las personas en situación de discapacidad son constantes en la mayoría de universidades colombianas, lo son aún más en la Universidad del Cauca, puesto que por su ubicación geográfica tiene una mayor afluencia de estudiantes provenientes de otras regiones del país, que como el Cauca, sufren diariamente de la violencia, además son regiones históricamente abandonadas política y socialmente.

Sumado a esta problemática, se encuentra que en esta institución no se han desarrollado investigaciones formales que describan las acciones de educación inclusiva que realiza la Universidad del Cauca para personas en situación de discapacidad; aunque hay que reconocer que se han realizado de forma aislada, pero estas se centran en la idea de déficit y el problema individual, con mínimos avances enfocados en identificar y mejorar condiciones de acceso, permanencia y egreso de esta población y que quedan desligados de la política pública en discapacidad.

A partir de estas apreciaciones se hace necesario indagar y cuestionar sobre las acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad que realiza la Universidad del Cauca.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Qué acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad conocen los estudiantes, docentes y servidores públicos de la Universidad del Cauca en el año 2014?

### **1.3 ANTECEDENTES**

A continuación se describen algunas investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional, con el fin de acercarse a los referentes conceptuales y las metodologías empleadas en cada una de ellas, buscando encuentros y desencuentros con la actual investigación.

Estos estudios han sido desarrollados en diferentes contextos y utilizando metodologías variadas, lo que permitió indagar sobre algunos aspectos puntuales sobre las acciones de educación inclusiva que se llevan a cabo en otras instituciones de educación superior.

Para empezar esta descripción se presentan investigaciones desarrolladas a nivel internacional, posteriormente se exponen los resultados de estudios nacionales. Se debe tener en cuenta que no se reportan antecedentes locales puesto que esta es la primera investigación que aborda este tema.

#### **1.3.1 Antecedentes internacionales.**

El recorrido internacional inicia con el estudio denominado, “Actitud de universitarios hacia las personas con discapacidad” realizado por Alexis Araya, Mauricio Gonzales y Carola Cerpa<sup>11</sup>, en la Universidad de La Serena en Chile, en el año 2014. El objetivo de este estudio fue describir y comparar la actitud hacia las personas con discapacidad, estudiantes de pedagogía con estudiantes de otras profesiones y en distintos niveles de formación.

Se utilizó un diseño descriptivo y correlacional en el que participaron 260 estudiantes de ambos sexos de una universidad privada de la ciudad de La Serena, Chile. Como instrumento se aplicó la Escala de Actitudes hacia las Personas con

---

<sup>11</sup> ARAYA, Alexis. GONZALES, Mauricio y CERPA, Carola. Actitud de universitarios hacia las personas con discapacidad. En: Edu.Edu. Serena, Chile. 2014. p. 289 – 305

Discapacidad de Verdugo, Jenaro y Arias; esta es una escala multidimensional para la evaluación de actitudes ante personas con cualquier tipo de discapacidad.

Los resultados mostraron que la totalidad de los estudiantes presentaba actitudes positivas. En relación con el tipo de carrera y nivel de estudio no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Además los estudiantes presentaban una predisposición favorable a comportarse de manera efectiva frente a personas con discapacidad, valorando positivamente sus capacidades y reconociendo sus derechos fundamentales. Los datos presentados en esta investigación fueron muy interesantes para la reflexión de los estudiantes y especialmente de la comunidad universitaria, puesto que en la actualidad las instituciones de educación superior están incorporando a sus proyectos institucionales temas como la accesibilidad y el diseño universal de aprendizaje para dar respuesta y brindar apoyo a las diversas necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad.

Los autores concluyen que la comunidad universitaria no es ajena a la concepción de tener entre ellos a personas en situación de discapacidad; por el contrario, los estudiantes se mostraron con una actitud muy favorable hacia el mejoramiento de las condiciones de dicho grupo de personas, mostraron interés en conocer la problemática y en las medidas que deben ser tomadas tanto en la parte estructural física como en relaciones interpersonales.

Se continúa con un estudio denominado, “Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como instrumento de inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad española” realizado por Diego Rivero<sup>12</sup>, en el año 2014. El objetivo fue identificar las principales medidas para la inclusión de los estudiantes con discapacidad en las universidades españolas empleando las TIC.

---

<sup>12</sup> RIVERO, Diego. Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como instrumento de inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad española. En: Cátedra Telefónica UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad. España. 2014

Para ello se realizó un análisis cualitativo de la información que fue extraído de los sitios web de las universidades españolas, comprobando las medidas integradoras e inclusivas orientadas al alumnado con discapacidad haciendo uso de las TIC.

Se analizaron así mismo diversas referencias sobre el papel de las TIC como recurso de apoyo para la autonomía y la participación de las personas con discapacidad en la sociedad, centrándose posteriormente en el papel que pueden tomar en entornos educativos. Posteriormente se revisaron informes y estudios sobre la responsabilidad social universitaria en España, con el objetivo de conocer la situación actual y las prioridades implementadas hasta el momento, así como la importancia conferida a la gestión de la diversidad y en concreto la relacionada con la discapacidad. Definidos los sectores inclusivos, esta investigación realizó un análisis de la información publicada en los sitios webs de 76 de las 81 universidades españolas, tomando como referencia el último estudio sobre accesibilidad en la universidad española que realiza anualmente la Fundación Universia. La revisión de las webs se realizó de manera manual, dedicando una media de 60 minutos para cada una de ellas, oscilando la duración de la visita de acuerdo a la cantidad de información disponible, la facilidad para encontrarla y las posibles dificultades técnicas para validar la información. Para realizar el análisis se accedió a la sección específica encargada de la atención a los estudiantes con discapacidad (ECD) extrayendo la información relevante de cada uno de los aspectos de interés.

Basándose en el análisis y en las líneas de actuación en las universidades españolas se concluyó que, a pesar de llevarse a cabo acciones para el desarrollo de un contexto apto para estudiantes con discapacidad, aún no es posible hablar de inclusión, si no, de integridad. Aunque no es el objetivo, puede considerarse un paso importante a largo plazo hacia el cambio de mentalidad del estudiantado en general. Además, los productos TIC son utilizados en gran medida a través de préstamos por parte de los estudiantes con discapacidad, a raíz de esto, se ha evidenciado un aumento en el uso de materiales tecnológicos como, podcast, video clases,

conferencias subtituladas, entre otros. Gracias a este estudio, se logró identificar puntos a mejorar en cuanto al uso inclusivo de las TIC, por ejemplo, se debe aprovechar las modificaciones realizadas en los sitios web en cuanto a accesibilidad, pero es vital la implementación de las debidas herramientas y del personal capacitado para llevar a cabo el apoyo necesario correspondiente y así hacer uso de dichos sitios. De igual manera, las bibliotecas deben priorizar la accesibilidad de sus contenidos en digital e implementar el préstamo de artículos tecnológicos para que ECD puedan realizar mejores consultas tanto individual como grupalmente. Las políticas de inclusión deben crearse en diálogo con los interesados, usando como vía las mismas TIC para así obtener mejores resultados en el momento de su aplicación.

Continuando con el recorrido internacional, se encuentra la investigación “Análisis de accesibilidad en Educación Superior para personas con discapacidad” realizado por Félix Restrepo, et al<sup>13</sup>, en el año 2012. En este estudio se presentó el análisis de las condiciones de accesibilidad en Educación Superior para personas con discapacidad, producto de la autoevaluación de la gestión en inclusión en cada institución universitaria participante del proyecto ESVIAL. El objetivo fue identificar el estado actual, para la fecha, en la accesibilidad física y virtual de la población con discapacidad y analizar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento para cualificar sus condiciones de aprendizaje y participación. Esta investigación se realizó en colaboración con varias universidades internacionales, pero se destaca la participación de una universidad colombiana.

La identificación y el análisis de las condiciones y necesidades de accesibilidad física y virtual, se hizo a partir de un estudio descriptivo transversal, basado en la aplicación de dos encuestas a una muestra seleccionada de los integrantes de la

---

<sup>13</sup> RESTREPO, Félix, et, al. Análisis de accesibilidad en Educación Superior para personas con discapacidad. En: Actas de IV Congreso Internacional ATICA. Loja. Ecuador. 2012

comunidad educativa de cada universidad participante, principalmente estudiantes, docentes y empleados Servidores Públicos.

En la descripción estadística de la conformación y tamaño de las comunidades universitarias participaron 9 instituciones, 7 de ellas de América Latina y 2 de Europa. Las encuestas fueron aplicadas a una muestra de 844 personas aproximadamente, distribuidas entre estudiantes de pregrado y postgrado, docentes y funcionarios Servidores Públicos de 6 Instituciones de Educación Superior de América Latina.

Dentro de los resultados más relevantes se destaca que las instituciones de educación superior presentan dificultades para saber cuántos de sus miembros tienen discapacidad, cuáles son sus características y necesidades de aprendizaje y cuáles podrían ser sus aportes para optimizar las condiciones inclusivas institucionales. Los resultados del índice de inclusión señalan que con frecuencia se adelantan acciones para ofrecer un servicio educativo desde el marco de la inclusión, pero se demarca que estas deben considerarse como un proceso de mejoramiento continuo y proyectarse más a las necesidades reales de la población con discapacidad en la Accesibilidad a la Educación Superior Virtual.

Los autores plantean que se conoció que la forma más eficaz de lograr una transformación en la realidad que viven las personas en situación de discapacidad es que sean caracterizadas tanto como individuos como sociedad, es decir, no descartar que cada persona es parte de una comunidad y que cumple un rol íntegro en esta. Dicha caracterización debe ser hecha desde los aspectos tanto cuantitativos como cualitativos, con el fin de obtener una apreciación más completa y más acorde al contexto. Las modificaciones que se lleven a cabo para mejorar las condiciones de las personas de dicho grupo deben ser más objetivas y acordes a cada necesidad, las Instituciones de Educación Superior deben tomar como punto

de apoyo las diferentes tecnologías para así obtener un mejor desempeño y con este mejores resultados.

Otra investigación a nivel internacional, es la realizada por Aldo Ocampo<sup>14</sup> en el año 2011, en la Universidad Los Leones, en Chile, titulada: “Inclusión de estudiantes en situación de discapacidad a la educación superior. Desafíos y oportunidades” Los objetivos de este estudio fueron explorar los factores que promueven y/o restringen el desarrollo de una formación profesional de calidad para estudiantes en situación de discapacidad en la educación superior y caracterizar las barreras a la inclusión en el acceso y participación en experiencias de educación común en educación superior para personas en situación de discapacidad. Se realizó bajo los lineamientos cuantitativos de investigación y un enfoque de carácter no experimental descriptivo.

La muestra se seleccionó a través de un muestreo no-probabilístico de tipo disponible, el cual incluye en la muestra a los sujetos de investigación de acuerdo a su disponibilidad. La encuesta fue aplicada a una muestra compuesta por docentes y estudiantes pertenecientes a las carreras de educación de dos universidades privadas de la Región Metropolitana, en la ciudad de Santiago de Chile.

En cuanto a los resultados, la mayor parte de los estudiantes estuvieron de acuerdo con que la universidad debe transformarse para romper con las distintas barreras que existen entre los estudiantes en situación de discapacidad y la vida universitaria normal, creando mecanismos de apoyo que compensen la desigualdad y promuevan el fácil acceso y permanencia en la universidad. En el mismo sentido, la mayoría de docentes concuerdan con la anterior opinión propuesta por los estudiantes y se muestran abiertos a cambios favorables, haciendo énfasis en que la prioridad son las dificultades visuales y auditivas. Sin embargo algunos docentes

---

<sup>14</sup> OCAMPO, Aldo. Inclusión de estudiantes en situaciones de discapacidad a la educación superior. En: Universidad los Leones. Facultad de Ciencias Sociales y Educación. Santiago, Chile. 2011. p. 227- 239

y estudiantes no discapacitados mantienen una posición reacia reflejada en argumentos que indican que los procesos educativos serian lentos si se adoptan ciertas políticas benéficas al grupo de personas en situación de discapacidad.

El autor plantea que las principales barreras a la inclusión están puestas en el ejercicio desigual del derecho a la educación, el cual se concretiza solo cuando se permite que los alumnos en situación de discapacidad ingresen a la universidad; para lo cual se requiere procedimientos internos que permitan efectivizar desde su dinámica institucional y desde el sistema relacional, acciones apropiadas para atender a la diversidad con pertinencia y acción estratégica de calidad.

Finalizando el recorrido internacional, se describe el estudio titulado “La incorporación a los estudios superiores: situación del alumnado con discapacidad”, realizado por Juan Castro y Marta Abad<sup>15</sup>, en la Universidad la Laguna (ULL), en el año 2009, en España. Su enfoque fue de tipo descriptivo – cualitativo, el cual tuvo como objetivo analizar las necesidades de alumnos con discapacidad y de los profesores que imparten la docencia. Para el desarrollo de la investigación se usó un cuestionario y posteriormente se realizó un grupo de discusión con cada grupo del estudio.

El cuestionario empleado constaba de 61 preguntas de aspectos como: datos personales del alumnado con discapacidad; datos académicos; datos referidos al profesorado que les imparte enseñanzas; datos referidos a las relaciones que mantienen con sus compañeros de clase; datos referidos a la realización y participación en actividades extraacadémicas; datos sobre necesidades y demandas; datos referidos al apoyo institucional desarrollado por la ULL.

---

<sup>15</sup> CASTRO, Juan y ABAD, Marta. La incorporación a los estudios superiores: situación del alumnado con discapacidad. En: Revista Currículum. Tenerife, España, 2010. p. 165 – 188.

La muestra estuvo constituida de la siguiente forma: por un lado, la población de alumnado de nuevo ingreso que presentaba algún tipo de discapacidad. El grupo participante estuvo formado por 14 sujetos (los que respondieron a la totalidad del cuestionario), de un total de 28 que componían esta población. En esta muestra el género quedó representado al 50 %, y la edad media fue de 24,9 años, siendo la mínima 18 años y la máxima 53. Respecto a las carreras que cursaban, el 50 % pertenecían al ámbito de las Ciencias Jurídicas y Sociales, el 28,6 % a Humanidades, y el 21,4 % restante a Ciencias de la Salud.

El tipo de discapacidad quedó representado de la siguiente manera: discapacidad motora/física con el 28,6 % de los alumnos; discapacidad auditiva con un 21,4 %; discapacidad visual con un 7,1 %; discapacidad por enfermedad orgánica con el 7,1 % de la muestra; y discapacidad múltiple con un 35,7 %.

Todos los encuestados fueron invitados a participar en un grupo de discusión con la intención de poder profundizar en el tipo de respuestas dadas y realizar un análisis más detallado sobre su incorporación a los estudios universitarios. Cuatro personas aceptaron la invitación.

Por otra parte, se determinó la población de profesorado que contaba con alguna experiencia en el trato con estudiantes con discapacidad. La población fue elegida de manera intencional, siendo 14 profesores los invitados a participar en el grupo de discusión. Finalmente la muestra estuvo formada por siete docentes, relacionados con los ámbitos de Enfermería, Antropología, Historia y titulaciones relacionadas con la Educación, que participaron en el grupo de discusión exponiendo sus opiniones, su visión y sus experiencias sobre la integración del alumnado con discapacidad.

El estudio concluyó que se debía optimizar los servicios de orientación y apoyo a la discapacidad dentro del contexto universitario. También, la necesidad de crear un

servicio de asesoramiento, que gestionara y optimizara la información, los recursos y los apoyos existentes, dirigidas tanto a los alumnos como a los profesores. De igual forma, la importancia de establecer coordinación entre la universidad y las distintas dependencias que tienen un papel destacado en la mejora de las condiciones de vida de las personas con discapacidad.

Los autores concluyen, además, que el estudio estableció la necesidad de desarrollar actuaciones para facilitar los procesos de inclusión de los estudiantes con discapacidad en la educación superior y que tuvo en cuenta la importancia de analizar aspectos fuertes y débiles de la institución, y el conocimiento de las relaciones entre los diversos entes educativos implicados.

### **1.3.2 Antecedentes nacionales.**

Dentro de los antecedentes nacionales se encuentra el estudio denominado “La inclusión educativa de estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad de Nariño”, realizado por Susana Calpa Enríquez y Edgar Unigarro Ordóñez<sup>16</sup>, en el año 2012 en la ciudad de Pasto. El objetivo fue analizar la realidad y la prospectiva del proceso de inclusión educativa de estudiantes en situación de discapacidad auditiva, visual y motora en la Universidad de Nariño, tomando como base el paradigma cualitativo y un enfoque etnográfico.

La unidad de análisis fue seleccionada considerando algunos criterios que evidenciaban la experiencia vivencial, de las personas informantes, en el proceso de inclusión educativa de estudiantes en situación de discapacidad en la Institución. Las técnicas utilizadas para recolectar la información fueron: la entrevista en profundidad y el grupo focal.

---

<sup>16</sup> CALPA, Susana. UNIGARRO, Edgar. La inclusión educativa de estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad de Nariño. En: Docencia investigación innovación. Colombia. 2012 p. 38-57.

Según los resultados encontrados, la concepción que tienen estudiantes y docentes sobre la inclusión educativa en la Universidad de Nariño se encuentra en proceso de construcción a partir de sus vivencias dentro y fuera del aula. También que en el momento de ingreso a la Universidad, los estudiantes no recibieron suficiente información acerca de sus deberes y derechos, sobre el reconocimiento de las dependencias institucionales y el tipo de apoyo que podrían recibir como alumnos en situación de discapacidad.

Así mismo, la falta de comunicación oportuna impidió que tanto sus pares académicos como sus profesores conocieran previamente su llegada al aula y asumieran actitudes de desconcierto, preocupación y hasta de exclusión, en algunos casos. En el caso de algunos docentes, estas actitudes se debieron a la falta de capacitación y sensibilización en el tema de inclusión educativa. Sin embargo los resultados del estudio dan cuenta que se han presentado algunos avances a través de procesos de sensibilización y capacitación.

Por último, los autores plantean que es pertinente el diseño de una política institucional construida participativamente, contar con una oficina destinada exclusivamente a la atención de la población universitaria con discapacidad y que cuente entre sus funcionarios con profesionales en iguales condiciones; generar políticas de formación docente para atención a estudiantes con necesidades educativas especiales; preparar desde la Facultad de Educación, a los futuros profesores en temas relacionados con la inclusión educativa; realizar las adecuaciones arquitectónicas y la señalización para beneficiar a la población estudiantil con limitación motora y visual.

Finalmente, mencionan que las instituciones deben encaminarse hacia procesos de construcción mediante vivencias desarrolladas dentro y fuera del aula. Uno de los inconvenientes encontrados es el desconocimiento o confusión de términos que

hacen que el estudiante en situación de discapacidad sea quien se adapte a la institución, cuando debe suceder al contrario.

Otra de las investigaciones encontradas a nivel nacional es la titulada “La Universidad Manuela Beltrán, evolucionando hacia una universidad más inclusiva” realizado por María Cristina Vargas, et al<sup>17</sup> publicada en mayo de 2011. Tuvo por objetivo identificar las diversas barreras que interfieren en el proceso de inclusión de los estudiantes con discapacidad de la UMB y que afectan de manera significativa su desempeño ocupacional y sus posibilidades de desarrollo y plena participación en el contexto universitario y social. La investigación fue de tipo cualitativo descriptivo. se hicieron 3 grupos focales: uno con los estudiantes con discapacidad, otro con compañeros de clases de los mismo estudiantes y el tercero con los directivos de Ingeniería de Sistemas, Terapia Ocupacional, Ciencias Básicas, Bienestar Universitario y Coordinación Académica.

A través de la recolección de la información, mediante grupos focales se identificaron cuatro categorías: la primera, relacionada con las barreras actitudinales percibidas; la segunda, relacionada con las barreras físicas percibidas; la tercera, relacionada con las metodologías de enseñanza y acceso a la información, y la cuarta, relacionada con las necesidades de formación docente.

Al finalizar el estudio se concluyó que en la UMB las estrategias de aula, los ajustes y las adaptaciones que se implementan se hacen de manera aislada como iniciativas individuales que ante el cambio de semestre o de docente se pierden y es necesario comenzar un nuevo proceso. A pesar de que la Universidad Manuela Beltrán cuenta con algunas soluciones en infraestructura que brinda acceso a ciertos espacios, se evidenciaron barreras físicas que no permiten la libre

---

<sup>17</sup> VARGAS, M, et al. La universidad Manuela Beltrán, evolucionando hacia una universidad más inclusiva. En: Revista de Salud Umbral Científico. No. 18. Colombia: Bogotá, 2011

movilización de los estudiantes en todos los espacios de la universidad; se planteó que a largo plazo es necesario hacer mayores modificaciones y adecuaciones en la planta física teniendo en cuenta el diseño universal que le permitan el libre acceso y movilidad en todos los espacios del alma mater a los estudiantes con discapacidad.

Los autores concluyen que es importante desarrollar acciones a corto, mediano y largo plazo que aseguren el ingreso a la educación superior a estudiantes con discapacidad y así mismo promover su permanencia. También, que se hace necesario incentivar las relaciones equitativas entre los estudiantes, docentes y Servidores Públicos para crear ambientes de inclusión.

Otro estudio encontrado es el realizado por Marlen Asprilla<sup>18</sup>, et al. Titled "Necesidades de apoyo para la participación en la vida universitaria de un grupo de estudiantes en situación de discapacidad, matriculados en el primer periodo académico del 2011, en una universidad pública del Suroccidente Colombiano", realizada en la Universidad del Valle y que tuvo por objetivo caracterizar las necesidades de apoyo para la participación en la vida universitaria de un grupo de estudiantes en situación de discapacidad.

Este estudio tuvo un carácter descriptivo-exploratorio, con un diseño no experimental, de tipo transversal. Con el fin de llevar a cabo la investigación, se eligió una muestra probabilística de estudiantes en situación de discapacidad, profesores, monitores, pares, directivos y funcionarios de la Universidad del Valle. Se hizo un contacto directo con cada uno de los participantes: estudiantes en situación de discapacidad, sus monitores, pares, profesores y un directivo, con el

---

<sup>18</sup> ASPRILLA, Marlen, DUEÑAS, Vanessa y TRUJILLO María del Mar. Necesidades de apoyo para la participación en la vida universitaria de un grupo de estudiantes en situación de discapacidad, matriculados en el Primer periodo académico del 2011, en una universidad pública del suroccidente colombiano. Universidad del Valle. 2011

fin de informar acerca de los objetivos de la investigación y para realizar el diligenciamiento del formato de consentimiento informado.

Para la recolección de la información se aplicó la encuesta, diseñada por el equipo investigador específicamente para propósitos del proyecto, la cual incluyó preguntas abiertas y cerradas donde se consideraron cada una de las diferentes categorías y unidades de análisis (establecidas por la CIF).

Esta investigación concluyo que la población estudiantil en situación de discapacidad de la Universidad del Valle presenta principalmente déficit motor, visual y auditivo, por lo tanto se evidencian limitaciones y restricciones en actividades que requieren movilidad y desplazamiento, comprensión y producción de la información oral y escrita, además en actividades de socialización, para lo cual es de vital importancia la implementación de apoyos que le permitan a esta población el mejoramiento de las condiciones de vida dentro del contexto universitario. Además, las limitaciones y restricciones que se presentan en mayor proporción en la participación de los estudiantes en situación de discapacidad en las diversas actividades de la vida universitaria, son ocasionadas por las barreras de accesibilidad a la planta física, lo cual implica que esta población no logre acceder a los diversos espacios de la universidad, a las actividades de diversa índole que se llevan a cabo, además de las barreras de acceso a la información lo que incide en que se afecten sus procesos de formación académica y vida social.

Las autoras plantean que es necesario promover campañas que involucren a toda la comunidad universitaria en temas de inclusión educativa. Uno de los mayores inconvenientes encontrados fue que los estudiantes guardan el concepto de que son ajenos ante las problemáticas ya mencionadas; por esta razón, se deben crear espacios que favorezcan la cultura y el bienestar en cuanto a relaciones entre los estudiantes, docentes y Servidores Públicos.

Continuando con los estudios a nivel nacional, se describe la investigación titulada “La inclusión académica de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Valle” realizada por Andrés Giraldo Naranjo<sup>19</sup> en Cali en el año 2009; esta tuvo como propósito describir la situación de inclusión académica de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Valle, enmarcada en un estudio descriptivo con método cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 20 estudiantes en situación de discapacidad, a la que se le aplicó una encuesta de 60 preguntas distribuidas en cuatro módulos: datos de identificación, trayectoria familiar, discapacidad y trayectoria educativa universitaria.

El autor refleja que los resultados arrojados por esta investigación se evidencian en que el programa de Admisión de la Universidad del Valle facilitó que los aspirantes en situación de discapacidad contaran con el apoyo de personas que ellos mismos elegían, permitió que los estudiantes presentaran las pruebas de admisión en los planes de estudio que la exigen. No obstante, persisten dificultades al carecer de pautas que orienten y posibiliten al aspirante en situación de discapacidad, competir en equidad con el resto de sus pares; por esta razón se concluyó que es de vital importancia tener en cuenta la situación de discapacidad al momento de elegir el programa de estudios para inscribirse, esto se verificó con los resultados mostrados que indicaron que los tres grupos en situación de discapacidad visual, auditiva y motriz, eligieron sus carreras teniendo en cuenta esta característica.

Por otro lado, el autor manifestó que la situación de discapacidad se convirtió en una limitante en diversos momentos de la vida académica, puesto que cada discapacidad se vive de manera diferente y genera dificultades específicas. Los resultados mostraron que las mayores dificultades se viven en el aula de clase. Prácticas pedagógicas llevadas a cabo por el profesor o por los compañeros, no

---

<sup>19</sup> GIRALDO, Andrés. La inclusión académica de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Valle. Universidad del Valle. Cali, Colombia. 2009.

permiten la participación plena de los estudiantes en esta situación, puesto que dichas estrategias no tienen en cuenta sus limitaciones.

Cabe destacar como conclusión que en las instituciones deben realizarse procesos de capacitación a la comunidad en general, para así crear espacios donde se logre la libre interacción entre estudiantes, docentes y Servidores Públicos y se desarrollen ambientes de inclusión. La falta de información es uno de los mayores obstáculos que no permite que se lleven a cabo dichos procesos, por ende es necesario promover prácticas que sensibilicen a la comunidad universitaria.

Por último, se describe la investigación desarrollada por Rocío Molina,<sup>20</sup> denominada “Educación superior para estudiantes con discapacidad”, realizado en Bogotá en el año 2004. El alcance de esta fue hacer una descripción de las acciones inclusivas en las universidades estudiadas. Se realizó bajo la modalidad de un estudio exploratorio- descriptivo. Los tópicos incluidos en el estudio fueron: política institucional, programas y acciones en integración educativa, información y capacitación, proceso de admisión y registro y accesibilidad y tecnología. Se diseñó una encuesta con 11 preguntas, la cual se aplicó de forma personal y por correo electrónico.

La población estuvo compuesta por universidades ubicadas en Bogotá y por universidades a nivel nacional, donde fue incluida la Universidad del Cauca. Las universidades convocadas a nivel nacional fueron de carácter público y privado. De las 11 universidades convocadas, 9 respondieron la encuesta. Tanto en las universidades locales como en las nacionales, la encuesta fue respondida por una persona; para mayor fiabilidad, se constataron las respuestas vía telefónica directamente con otra, ya fuera administrativo o docente de la universidad. Las

---

<sup>20</sup> MOLINA, Rocío. Educación Superior para estudiantes con discapacidad. En: revista de Investigación. Instituto Pedagógico de Caracas. Universidad Pedagógica experimental Libertador. Colombia: Bogotá, 2010.

respuestas telefónicas podrían alterar algunos resultados con respecto a la encuesta, según tuviera conocimiento de las acciones inclusivas.

Dentro de los resultados obtenidos, se muestra que las universidades públicas que cumplen con acciones inclusivas son: Universidad de Antioquia, Universidad del Valle, Universidad del Rosario, Universidad Pedagógica y Universidad Nacional. Se resalta la Universidad de Antioquia, la cual muestra que desde finales de los ochenta, recibe en sus aulas a personas con limitación visual. A pesar de las dificultades que generó la presencia de los estudiantes, pues ni la universidad, ni los docentes tenían conocimiento de procesos de inclusión. En esa fecha contó con 14 estudiantes. Sin embargo la autora aclara, que seguramente existen otros esfuerzos institucionales, nacionales y locales en la educación inclusiva de los estudiantes con discapacidad que no han sido documentados y que, por tanto, no pueden ser referenciados ni evaluados.

En conclusión, es necesario resaltar que a pesar de la existencia de un marco legal nacional, en las instituciones de nivel superior o universitario no se llevan a cabo acciones que aporten a la inclusión educativa de las personas con discapacidad. Por otro lado, es necesario promover la cultura y el respeto a la diversidad y al reconocimiento de cada uno de los estudiantes como sujetos de una comunidad.

La investigación planteó la relación entre discapacidad, educación superior y política institucional. Puso de manifiesto que a pesar de un marco políticamente legitimado de equiparación de oportunidades e inclusión educativa para las personas con discapacidad, el problema de la negligencia con el derecho a la educación superior de esta población es severo.

## 2. JUSTIFICACIÓN

En Colombia la educación es un derecho fundamental, contemplado en Constitución Política, que debe ejercer una importante función social, acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad; se fundamenta en una concepción integral de la persona, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes, por tanto deberá reconocerse para todas las personas en igualdad de condiciones; sin embargo, ciertos grupos sociales experimentan situaciones que limitan u obstaculizan el cumplimiento de este derecho, lo cual se hace evidente en las dificultades que confrontan los estudiantes en situación de discapacidad para el acceso, permanencia y egreso de las instituciones de educación superior.

Si bien es cierto que desde la promulgación de la Constitución Política de 1991, el Estado colombiano se ha comprometido a garantizar la educación, la salud, la vivienda, el medio ambiente, la recreación, el deporte y demás áreas que incidan en la calidad de vida de los colombianos, con base en un marco legal dirigido a generar mayor compromiso y equidad social; en lo concerniente a la educación, este se ha dirigido con mayor énfasis en la educación primaria y secundaria, situación que ha impedido la inclusión en la educación superior, la cual es entendida como una “línea de acción para garantizar la igualdad de acceso a la ciencia, educación y cultura de algunos grupos sociales que han sido minorizados por distintas razones, pero también como un marco axiológico de reconocimiento, aceptación y respeto por las diferencias de las políticas y prácticas de las instituciones de educación superior<sup>21</sup>”; por tanto se requiere que desde diferentes sectores se emprendan acciones que propendan por la reducción de la exclusión en la educación superior, con una visión de reconocimiento y respeto por la diferencia y que de esta manera,

---

<sup>21</sup> VIVEROS, Mara. Equidad e inclusión en la educación superior. Algunos aportes a la discusión desde la escuela de estudios de género de la Universidad Nacional de Colombia. Universidad Nacional. Colombia: Bogotá, 2012

las instituciones respondan de manera consciente a la necesidades de toda la población educativa, especialmente de aquellas personas en situaciones de desventaja.

Desde esta perspectiva, surge el interés por realizar esta investigación en la Universidad del Cauca, entidad ubicada en un departamento con alto número de población en situación de discapacidad y con presencia de estudiantes provenientes de distintas regiones. Por tanto es de especial relevancia y utilidad realizar el presente estudio en esta institución, puesto que permitirá evidenciar el conocimiento que tienen estudiantes, docentes y servidores públicos sobre las acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad en esta institución, de tal manera que los resultados que se obtengan se puedan convertir en un aporte significativo para la institución, la comunidad educativa y la sociedad.

En razón a la importancia que representa para la población estudiantil en situación de discapacidad y para la sociedad, los procesos de educación inclusiva dentro de una institución de educación superior, se hace necesario que desde el ámbito educativo se oriente el quehacer investigativo a conocer, analizar y describir los avances o retrocesos que ha tenido la Universidad del Cauca, respecto a la inclusión de personas en situación de discapacidad en el alma mater.

La importancia de este proyecto se sustenta además, porque al finalizar este estudio, se busca promover desde el ámbito académico, investigaciones realizadas por el Programa de Fonoaudiología sobre inclusión en educación superior; lo que podría permitir que el Programa se convierta en mediador y generador de proyectos de apoyo a las personas en situación de discapacidad, encaminados a promover la educación inclusiva, aportando significativamente en las acciones de educación inclusiva de personas en situación de discapacidad.

En el ámbito investigativo, este estudio pretende ser el primero en describir e indagar sobre los procesos de educación inclusiva de personas en situación de

discapacidad que se deberían estar desarrollando en la Universidad del Cauca; además de brindar información a la universidad, constituyéndose en un soporte que posibilite el desarrollo de procesos de equiparación de oportunidades, generación de condiciones para asegurar el acceso, la permanencia y el egreso satisfactorio de estos estudiantes.

A nivel institucional, el estudio pretende encaminar a la universidad hacia un modelo incluyente, dirigido a fortalecer la construcción de entornos accesibles, en los cuales se reconozcan las capacidades y habilidades de cada uno de los sujetos, lo que enriquece el desarrollo individual y colectivo, como una exigencia de las sociedades modernas para convertirse en una democracia inclusiva, de esta manera se busca favorecer el desarrollo de acciones inclusivas para las personas en situación de discapacidad y proyectar a la Universidad del Cauca en la Red de Universidades por la Discapacidad, demostrando ser una institución comprometida con la comunidad.

Son estas las principales razones que sustentan la realización de este trabajo investigativo, el cual constituye un importante aporte al conocimiento y a la comprensión de la inclusión en la educación superior, específicamente en la Universidad del Cauca, convirtiéndose a la vez en un importante avance en la investigación que será de gran utilidad para el accionar de los entes directivos y demás responsables de la política institucional.

### **3. OBJETIVOS**

### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Describir las acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad que conocen los estudiantes, docentes y servidores públicos de la Universidad del Cauca en el año 2014.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar la aplicación de una política institucional que asegure la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca.
- Identificar las acciones de educación inclusiva que conocen y no conocen los estudiantes, docentes y servidores públicos de la Universidad del Cauca.
- Establecer el nivel de asociación de algunas variables analizadas con las acciones inclusivas que realiza la Universidad del Cauca.

## **4. REFERENTE CONTEXTUAL**

En la Universidad del Cauca, las personas en situación de discapacidad están identificadas dentro del grupo denominado “circunstancias especiales”, resaltando su alta vulnerabilidad y señalando que requieren de un tipo de asistencia constante y más específica<sup>22</sup>. No obstante, es notorio cómo la población en situación de discapacidad no es tenida en cuenta como población de “particular interés” en la asesoría de vulnerabilidad, para lo cual no existe normatividad en los procesos de admisión. En este sentido, solo se tienen en cuenta los grupos indígenas, las comunidades afro colombianas y la población desplazada debido a sus condiciones sociales, culturales y económicas<sup>23</sup>.

Para el año 2013, se dio inicio a la creación del Comité Interdisciplinario para fortalecer la educación superior inclusiva, con la labor de sensibilizar las 9 facultades de la universidad; esto con el apoyo directo de la Secretaría de Educación Municipal de Popayán; pero sobre estas acciones, hasta el momento no se cuenta con información que permita dar cuenta de los resultados obtenidos.

Es importante mencionar que las acciones de educación inclusiva que se han realizado en la Universidad del Cauca han sido pocas y de manera aislada, a través de algunos pocos comprometidos con esta situación. Estas se han centrado en la idea de déficit y en problemas individuales, sin llegar a generar impactos sociales y académicos en la población en general.

Por otro lado, la Universidad del Cauca no cuenta con procesos investigativos al interior que generen impacto en las acciones de educación inclusiva propias. Se ha encontrado algunos estudios y actividades académicas que describen los procesos a favor de la discapacidad, pero no de acción directa en los procesos internos de la universidad; este es el caso del cine foro realizado en el año 2006, titulado “Comprendiendo la discapacidad como vivencia” a cargo del grupo de investigación

---

<sup>22</sup> DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN NACIONAL. Plan de desarrollo 2002 - 2006. p. 27

<sup>23</sup> *Ibíd.* p. 16

Salud y Motricidad Humana de las Facultades de Educación y el Programa de Fisioterapia, a partir de la película “El color del paraíso”, enfocando el análisis desde la mirada fenomenológica y comprensiva de la motricidad humana, para mostrar las circunstancias y problemáticas de las personas en situación de discapacidad, reconfigurando las dimensiones de lo humano, que destacan la limitación como algo que afecta la corporeidad.

También, se han realizado estudios de pregrado, donde se ha llegado a involucrar la universidad con otras entidades de educación y salud, como el realizado por el Programa de Fonoaudiología, en el que se destacan acciones inclusivas de población en situación de discapacidad en el contexto educativo de la educación básica, indagando el cumplimiento de estas acciones para los niños con pérdida auditiva en el año 2007.

Finalmente, es importante mencionar que durante el primer periodo académico del 2015, el Programa de Fonoaudiología inició la gestión para que la Universidad del Cauca forme parte de la Red de Universidades por la discapacidad.

## **5. REFERENTE CONCEPTUAL**

Para el desarrollo de la investigación es necesario realizar una revisión conceptual que posibilite la comprensión de las características relacionadas con los estudiantes en situación de discapacidad.

En primer lugar, hay que tener en cuenta que la Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud CIF<sup>24</sup>, refiere que la discapacidad es un término genérico que abarca deficiencias, limitaciones de la actividad y restricciones a la participación. Indica los aspectos negativos de la interacción entre un individuo (con una “condición de salud”) y sus factores contextuales (factores ambientales y personales).

La OMS<sup>25</sup> calcula que más de mil millones de personas es decir, un 15% de la población mundial están aquejadas por la discapacidad en alguna forma: tienen dificultades importantes para funcionar entre 110 millones (2,2%) y 190 millones (3,8%) personas mayores de 15 años. Eso no es todo, pues las tasas de discapacidad están aumentando debido en parte al envejecimiento de la población y al aumento de la prevalencia de enfermedades crónicas.

Por otra parte, Fantova<sup>26</sup> refiere que cada situación individual de discapacidad es el resultado de un proceso dinámico, donde la persona se construye en interacción entre los procesos sociales y la construcción personal.

Para dar claridad teórica además de comprender qué es discapacidad, es importante como referirse a esta situación, por ello los siguientes términos:

---

<sup>24</sup> ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS). Organización Panamericana de la Salud. Clasificación Internacional de Funcionamiento, Discapacidad y Salud (CIF). 2 ed. Ginebra Suiza: Edita la Librería de la OMS. 2001.

<sup>25</sup> *Ibíd.*

<sup>26</sup> FANTOVA, Fernando, Discapacidad e Inclusión: un esquema de referencia. Educación Física y discapacidad. Prácticas corporales inclusivas. Medellín, 2007.

Condición de discapacidad:<sup>27</sup> es aquella que tiene limitaciones o deficiencias en su vida cotidiana y restricción en la participación social por causa de condición de salud o de barreras físicas o ambientales culturales y del entorno cotidiano.

Situación de discapacidad:<sup>28</sup> conjunto de condiciones ambientales, físicas biológicas culturales y sociales que pueden afectar la autonomía y la participación de las personas, su núcleo familiar, comunidad y la población en general en cualquier momento relativo al ciclo vital como resultado de la interacción del individuo con el entorno.

Lo relevante en estas concepciones, es que la “persona” es lo primero, y se quiere hacer notar que ellas son capaces de muchas cosas. Dado que los dos términos guardan relación en este proyecto investigativo se hará referencia a persona con y/o en situación de discapacidad indistintamente.

La discapacidad en el espacio universitario surge de la relación entre la condición de salud del individuo y los factores contextuales presentes en el entorno, esta interacción puede ocasionar limitaciones en las actividades de la vida universitaria, situación que al no contar con los facilitadores contextuales y los factores personales favorables, puede convertirse en restricción en la participación, ocasionando una situación de desventaja tanto social como académica.

Debido a que la educación es una de las circunstancias que determina el desarrollo de un sujeto en la sociedad, esta debe ser capaz de potenciar y valorar la diversidad, al entender y proteger las particularidades, promover el respeto a ser diferente y garantizar la participación en la comunidad. Debe trascender lo estrictamente académico y curricular para enfocarse en la constitución misma de lo social, la educación inclusiva tiene como objetivo central examinar las barreras para el aprendizaje y la participación propias de todo el sistema. No son los estudiantes

---

<sup>27</sup> MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL. Ley 1145 de julio, 2007. Congreso Nacional de la Republica de Colombia.

<sup>28</sup> Ibid.,

los que deben cambiar para acceder, permanecer y graduarse: es el sistema mismo que debe transformarse para atender la riqueza implícita en la diversidad estudiantil.

Para alcanzar una educación de calidad, el Ministerio de Educación Superior MEN<sup>29</sup>, indica que la participación de la comunidad es un referente para la construcción del enfoque de educación inclusiva en el contexto del país. Donde la diversidad debe ser entendida de tal forma, que su uso no genere una “patologización” de las diferencias humanas a través de clasificaciones subjetivas entre lo que se considera “normal” y “anormal”. Sin embargo, es importante rescatar la riqueza propia de la identidad y particularidades de aquellos estudiantes que, por razones de orden social, económico, político, cultural, lingüístico, físico y geográfico, requieren especial protección. Además es necesario entender la interculturalidad, como el reconocimiento de aprender del que es diferente a cada persona y de la riqueza que se encuentra implícita en la misma diversidad que conforma el grupo social. Por otro lado, el sistema educativo inclusivo debe ser equitativo que se adapta a la diversidad estudiantil; incluye generar condiciones de accesibilidad, entendida como una estrategia que permite que los entornos, los productos y los servicios sean utilizados sin problemas por todas y cada una de las personas, para conseguir de forma plena los objetivos para los que están diseñados, independientemente de sus capacidades, sus dimensiones, su género, su edad o su cultura. Y finalmente garantizar la calidad de manera general a las condiciones óptimas que permiten el mejoramiento continuo de la educación en todos los niveles.

Asimismo, la Educación Superior Inclusiva según el MEN<sup>30</sup>, responde al derecho universal de la educación e implica la creación de una Cultura Educativa Inclusiva, es decir, una comunidad segura, que acepta, colabora y estimula a todos sus

---

<sup>29</sup>MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos política de educación inclusiva. Bogotá. Colombia. 2013. p.75

<sup>30</sup>MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos política de educación inclusiva. Bogotá. Colombia. 2013. p.114

miembros; donde todos los estudiantes sean valorados como personas y acogidos como miembros de la comunidad independientemente de su condición. La educación superior inclusiva implica la generación de cambios en las políticas y las prácticas institucionales, producto del trabajo conjunto de una comunidad educativa, los cuales deben ser sostenibles en el tiempo y transferidos a los nuevos miembros de la comunidad<sup>31</sup>. La Educación Superior Inclusiva reconoce el valor de todos los seres humanos, celebra la diversidad y brinda múltiples posibilidades de participación y pertenencia dentro de la comunidad.<sup>32</sup> Ofrece los soportes necesarios para garantizar la inclusión social de aquellos quienes ven restringida su participación y el ejercicio pleno de sus derechos, por no contar con un entorno capaz de responder a sus necesidades y particularidades y que por tanto han sido sistemáticamente excluidos por su raza, condición social, etnia, pobreza, discapacidad, etc.

Reconoce que la inclusión de estudiantes en situación de discapacidad requiere de diversos actores, no solo quienes se encuentran dentro de la institución, sino de todos los que conforman la comunidad educativa y también de actores externos que pueden contribuir con la consecución del propósito planteado (Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, organizaciones civiles y comunitarias y los ciudadanos en general).

La equiparación de oportunidades de las personas en situación de discapacidad en la educación superior, esta soportada por un marco jurídico, conformado por declaraciones, tratados, convenciones internacionales, leyes, así como legislaciones nacionales de los cuales se destacan las siguientes:

---

<sup>31</sup>CÁRDENAS, Luis, PARRADO, Yazbleidy y ROMERO, Yenny. Educación superior inclusiva. Universidad de la Sabana. Cundinamarca, Colombia. 2012. p. 45

<sup>32</sup> BARRIOS, Erika. Intervención psicosocial que propicie espacios de sensibilización, información y socialización para lograr la inclusión educativa desde parámetros de igualdad de oportunidades. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Boyacá Colombia. 2014. p. 35

**Tabla 1. Marco normativo para la implementación de la educación superior inclusiva.**

| Marco normativo internacional  |   |
|--|---|
| Declaración universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas <sup>33</sup> | Comprenden el conjunto de normas internacionales para garantizar el ejercicio adecuado del derecho a la educación para la población con discapacidad y/o talentos excepcionales: en el artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos contempla que el acceso a los estudios superiores será igual para todos. |
| Declaración de los Derechos de los Discapacitados. Convención <sup>34</sup>        | Resolución 30/3447 proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 9 de diciembre de 1975 (originalmente conocida como “Declaración de los Derechos de los Minusválidos).  |
| Marco normativo a nivel nacional   |   |
| Constitución Política de Colombia de 1991 <sup>35</sup>                            | Artículo 67: reconoce que la educación es un derecho de las personas y un   |

<sup>33</sup>ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS. Declaración Universal de los Derechos Humanos. Declaración 217 A. diciembre de 1948. Paris.

<sup>34</sup> ASAMBLEA GENERAL DE LA NACIONES UNIDAS. Declaración de los Derechos de los Discapacitados. Paris.

<sup>35</sup> ORGANIZACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN LA CIENCIA Y LA CULTURA. Constitución Política de Colombia. 1991 (con reforma de 1991)

|  |   |
|--|---|
|  | <p>servicio público que tiene una función social.</p> <p>Artículo 68 "...la educación de personas con limitaciones físicas o mentales, o con capacidades excepcionales, son obligaciones especiales del Estado".</p>  |
| <p>Ley general de educación- Ley 115 de 1994<sup>36</sup></p>  | <p>Especifica los criterios para la integración de las personas con discapacidad y/o capacidades o talentos excepcionales al servicio educativo y contempla en su articulado acciones concretas de inclusión para apoyo y fomento, establecimiento de aulas especializadas, programas de reincorporación y rehabilitación social, adecuación de los procesos pedagógicos y apoyo a la capacitación de docentes.</p> |
| <p>Ley de Educación Superior - Ley 30 de 1992<sup>37</sup></p> | <p>Por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. El cual dispone que la Educación Superior es un servicio público cultural, inherente a la finalidad social del Estado.</p> <p>Por la cual se suprime algunas barreras arquitectónicas y se dictan otras disposiciones, cuyo fin es que todas las</p>   |

<sup>36</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Ley 115 de febrero de 1994. Congreso Nacional de la Republica de Colombia.

<sup>37</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Ley de Educación Superior-Ley 30 de 1992. Congreso Nacional de la Republica de Colombia.

---

Ley 12 de 1987<sup>38</sup>

construcciones permitan el acceso al público en general, siendo diseñados y contruidos de manera accesible para el ingreso y tránsito de personas cuya capacidad motora o de orientación esté disminuida por edad, incapacidad o enfermedad. Contempla específicamente las construcciones de los centros de enseñanza en los diversos niveles y modalidades de la educación.

---

De este marco normativo se desprende la necesidad de incluir en las políticas públicas, medidas efectivas para asegurar que se adelanten acciones ajustadas a las características particulares de las personas o grupos poblacionales, tendientes a garantizar el ejercicio efectivo de sus derechos acorde con necesidades de protección.

En este mismo sentido, la equiparación de oportunidades<sup>39</sup>: tiene como propósito formular y adoptar las medidas necesarias para que las instituciones y organizaciones formales de la sociedad sea su naturaleza pública o privada, incorporen en sus prácticas comportamientos institucionales, planes, programas y proyectos, la identificación y remoción de barreras que excluyen a las personas con discapacidad de la oportunidad de participar en las actividades que son propias a la misión institucional que a cada una de ellas compete. Las acciones se dirigen prioritariamente a permitir la participación de las personas en situación de discapacidad, en igualdad de oportunidades con los demás ciudadanos, en las

---

<sup>38</sup> COLOMBIA. CONGRESO DE COLOMBIA. Ley 12 de 1987. Por la cual se suprimen algunas barreras arquitectónicas y se dictan otras disposiciones. Bogotá, D.C.

<sup>39</sup> MOLINA, Rocío. Servicio de apoyo a estudiantes con discapacidad. Universidad del Rosario, Facultad de rehabilitación y desarrollo humano. Bogotá. 2009

actividades institucionales que preparan y fomentan la contribución plena de cada uno de los colombianos en la construcción de sociedad. Se considera una restricción de la participación cuando existe una disminución al compararse con el grado o extensión que se espera de un individuo sin capacidad en una cultura o comunidad determinada. En consecuencia las estrategias planteadas son: eliminación de toda forma de discriminación contra las personas con discapacidad por parte de las organizaciones sociales. Acceso, permanencia y promoción en educación. Promoción de la empleabilidad para personas con discapacidad y sus familias. Creación y acondicionamiento de viviendas, espacios y transporte de uso público con parámetros de accesibilidad. Acceso a la comunicación, información y demás elementos de vida ciudadana, como la cultura, la recreación y el deporte entre otras.

De acuerdo a los lineamientos establecidos por la legislación colombiana orientada a brindar las condiciones necesarias para el acceso, permanencia y egreso de los estudiantes en situación de discapacidad, es importante que las instituciones educativa, logren estructurar sus procesos educativos con base en una adecuada estructura física y administrativa, siendo fundamental para esta población contar con los siguiente servicios y procesos:

- Proceso de selección y registro. El primero se refiere a las estrategias o los mecanismos considerados para el cumplimiento de los requisitos de ingreso en igualdad de oportunidades a todos los estudiantes-aspirantes y, el segundo, se relaciona con la forma de registro sistemático del número de estudiantes con discapacidad y sus datos.
- Permanencia, del latín *Permanēre* (Duración firme, constancia, perseverancia, estabilidad) ha sido acogido por algunos campos de la educación y con él se busca ir más allá de la preocupación por la deserción y por las acciones que la institución hace para evitarlo. Con el término de permanencia se pretende dar

lugar al sentido de estar en un sitio durante un tiempo, y posibilitar que otros actores (estudiante, familia, entre otros) tengan lugar en el hecho de quedarse en un espacio determinado; en este sentido la permanencia estudiantil como objeto de seguimiento e intervención implica la indagación y búsqueda de diversas condiciones que pueden afectar positiva o negativamente la decisión de finalizar un proyecto de formación profesional como calidad educativa, medios de apoyo, acompañamientos, proyectos de vida de los estudiantes, entre otras. La permanencia estudiantil es entendida entonces como el escenario que evidencia la decisión del universitario de realizar el programa ofrecido por la institución educativa, y que es favorecida por condiciones institucionales, académicas y socio-ambientales; una permanencia con un sentido, la de realizar un proyecto académico que hace parte del proyecto de vida, una permanencia generadora de bienestar en tanto corresponde al deseo del estudiante<sup>40</sup>.

- Servicio de apoyo: se define como el departamento u oficina que en una institución de educación superior, brinda atención permanente a los estudiantes en situación de discapacidad, promueve la sensibilización a la comunidad y da solución oportuna e integral de las necesidades, disponiendo de recurso humano y tecnológico que garantice la igualdad de oportunidades permitiendo el ingreso, permanencia y egreso de la población y su participación en el mundo académico y laboral.

El servicio de apoyo tiene como principios rectores de acción: la adherencia al marco filosófico que orienta la universidad. La coherencia y articulación de la política de discapacidad nacional (Colombia) y la educación superior. La no discriminación y, por tanto, la inclusión de las personas con discapacidad a la construcción y desarrollo del proyecto. La evaluación de procesos y resultados.

---

<sup>40</sup> VELAZQUES, Melbin, et al. Acciones para favorecer la permanencia. En: Universidad de Antioquia, Medellín, 2011.

La formación del personal administrativo, académico y estudiantil como requisito para la inclusión. El reconocimiento de la accesibilidad como un derecho constitucional. El asumir la información como un mecanismo de empoderamiento. El reconocimiento de que las personas con discapacidad están en capacidad de desempeñarse en ambientes académico-sociales como quienes no tiene discapacidad, pero requieren muchas veces, alguna forma de “acomodación”. El reconocimiento de que aquellos quienes están involucrados en la educación de personas con discapacidad (profesionales Servidores Públicos, empleadores y estudiantes) usualmente no tienen acceso a toda la información sobre acomodación que requieren la población en situación de discapacidad.

- Adaptaciones curriculares<sup>41</sup>: se definirían como las modificaciones o provisión de recursos especiales, materiales o de comunicación que facilitarían que el alumno con discapacidad pueda llevar a cabo el acceso al currículum ordinario. Son actuaciones por lo general, previas a la adecuación de los elementos curriculares propiamente dichos y pueden evitar tener que realizar modificaciones significativas del mismo. Algunos ejemplos de estas adaptaciones son las siguientes: ubicación del estudiante en el lugar más adecuado, adaptación de mobiliario o espacios, proporcionar equipamientos y recursos específicos, incorporar ayudas específicas para que el alumno pueda utilizar el material del aula, adaptar materiales escritos de uso común, facilitar el acceso a la información que se imparte en el aula y disponer de recursos personales.
- Programas de acompañamiento: es un mecanismo creado para responder a las diferentes necesidades específicas presentes en los procesos de formación

---

<sup>41</sup>ALCANTUD, Francisco, et al. La integración de estudiantes con discapacidad en los estudios superiores. Artes gráficas Soler S.L La Olivareta, 28-46018. Valencia España 2000.

académica. Esto con el fin de mejorar el índice de éxito educativo en las instituciones con algún tipo de condición socioeducativa poco favorable. Para poder llevar a cabo estos programas de acompañamiento es importante tener en cuenta la población a la que va dirigida, en este caso los estudiantes, para que así la perspectiva educativa de estos aumente. Mediante este proceso se quiere, también, mejorar la situación general de la institución, creando ambientes cómodos para todo tipo de estudiante y poder mejorar el futuro educativo de todos.

- Tecnologías de la información y comunicación (TIC): pueden definirse como el conjunto de instrumentos, herramientas o medios de comunicación como la telefonía, los computadores, el correo electrónico y la Internet que permiten comunicarse entre sí a las personas u organizaciones<sup>42</sup>. En el caso del uso de las TIC en la educación de personas en situación de discapacidad, estas se convierten en importantes herramientas de apoyo en sus procesos de aprendizaje que favorecen su independencia y funcionalidad.
  
- Proceso de egreso: constituye la etapa final del estudiante en el ámbito académico, la cual deberá caracterizarse como un proceso ágil, eficiente que brinde las condiciones necesarias para que el estudiante cumpla con los requisitos exigidos para obtener su profesionalización e ingresar al ámbito laboral.
  
- Accesibilidad<sup>43</sup>: es una característica básica del entorno construido. Es la condición que posibilita el acceder a todos los espacios y mobiliario de la arquitectura y el urbanismo, utilizar las comunicaciones y el transporte. Además

---

<sup>42</sup> MOLINA, Rocío. Educación superior para estudiantes con discapacidad. Universidad del Rosario, Facultad de rehabilitación y desarrollo humano. Bogotá. 2009

<sup>43</sup> UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Arquitectura sin barreras y diseño para todos. Sede Medellín Colombia. 2012

es la condición necesaria para que cualquier persona pueda manejarse en todos los ámbitos de forma autónoma, segura e independiente y de esta manera pueda disfrutar de todas las oportunidades en igualdad a las de sus conciudadanos. Es importante resaltar lo concerniente a la eliminación de barreras arquitectónicas, contemplada en La Ley 361 de 1997<sup>44</sup>, la cual estableció mecanismos de integración social para las personas con limitación. Según esta ley, las ramas del poder público deben disponer todos los recursos necesarios para el ejercicio de los derechos contemplados en el artículo 1 (artículo 4). Específicamente, el Título IV denominado “De la accesibilidad” establece como finalidad la eliminación de todo tipo de barreras en el diseño, ejecución de vías, espacio público y mobiliario urbano, así como en la construcción o reestructuración de edificios de propiedad pública o privada. Señala que todos los espacios y ambientes descritos en ese título deberán garantizar el acceso de todas las personas y especialmente de la población con algún tipo de “limitación”. Acerca del concepto de accesibilidad y barreras físicas, esta ley preceptúa que por accesibilidad debe entenderse la condición que permite en cualquier espacio o ambiente interior o exterior la movilización segura de todas las personas y el uso seguro de todos los servicios instalados allí; y por barreras físicas, todas aquellas trabas u obstáculos físicos que impidan la libertad o movimiento de las personas.

## **6. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **6.1 TIPO DE ESTUDIO**

Estudio cuantitativo de tipo descriptivo enfoque empírico – analítico. Hernández<sup>45</sup> et al, describe que el estudio cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos

---

<sup>44</sup>CONGRESO DE LA REPUBLICA. Ley 361 de 1997. Por la cual se establecen mecanismos de integración social de las personas con limitación y se dictan otras disposiciones.

<sup>45</sup>HERNÁNDEZ, Roberto; et al. Metodología de la Investigación. 1ª. ed. McGraw-Hill. México, D.F., 1991. p. 70-71.

para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población.

Además, afirma que en un estudio descriptivo el propósito del investigador es describir situaciones y eventos. Es decir, cómo es y se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga.

Según Hernández<sup>46</sup> et al, el enfoque empírico analítico se basa en la lógica empírica y junto al método fenomenológico es el más usado en el campo de las ciencias sociales y en las ciencias descriptivas.

Su aporte al proceso de investigación es resultado fundamentalmente de la experiencia. Estos métodos posibilitan revelar las relaciones esenciales y las características fundamentales del objeto de estudio, accesibles a la detección sensorial, a través de procedimientos prácticos con el objeto y diversos medios de estudio. Su utilidad destaca en la entrada en campos inexplorados o en aquellos en los que destaca el estudio descriptivo. Describe que sus características principales son: es un método fáctico que se ocupa de los hechos que realmente acontecen, se vale de la verificación empírica, es auto correctivo y progresivo (a diferencia del fenomenológico), la ciencia se construye a partir de la superación

---

<sup>46</sup> Ibíd. p. 72

gradual de sus errores, no considera sus conclusiones infalibles o finales. El método está abierto a la incorporación de nuevos conocimientos y procedimientos con el fin de asegurar un mejor acercamiento a la verdad. El muestreo es una parte importante del método analítico ya que si se toma mal la muestra los resultados serían erróneos o inservibles.

## **6.2 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN**

**6.2.1 Población Universo:** estudiantes, servidores públicos y docentes de la Universidad del Cauca. El número total corresponde a 16.609 personas.

**6.2.2 Tipo de muestreo:** se realizó muestreo aleatorio simple estratificado para la muestra de estudiantes, en la cual se tomó la población por estratos que correspondían a las 9 facultades de la Universidad del Cauca y a cada una se le aplicó un muestreo aleatorio simple a través de Excel, para sacar el tamaño de muestra dado por el programa estadístico Epidat. Para la población de docentes, se tomó la población total de estos y se aplicó muestreo aleatorio simple para sacar el tamaño de muestra a partir del programa estadístico Epidat. Para la población de servidores públicos se aplicó el mismo procedimiento de la base de datos de docentes.

**6.2.3 Tamaño de muestra:** el tamaño de muestra se obtuvo a partir a partir de la población universo a los cuales se les aplico criterios de exclusión e inclusión. Se utilizó el paquete estadístico Epidat teniendo en cuenta los siguientes parámetros. Intervalo de confianza (IC) 95%, error implícito (e) 4% y prevalencia esperada del 10%.

### **Tabla 2. Distribución muestral**

| <b>Población</b>    | <b>Universo</b> | <b>Tamaño de la muestra</b> |
|---------------------|-----------------|-----------------------------|
| Estudiantes         | 14.932          | 213                         |
| Docentes            | 1137            | 158                         |
| Servidores Públicos | 400             | 91                          |

#### **6.2.4 Criterios de inclusión y exclusión**

Criterio de inclusión:

- Personas en situación de discapacidad: visual, auditiva, física y cognitiva que tengan o hayan tenido algún tipo de vínculo académico con la Universidad del Cauca.
- Personas que tengan vínculo laboral con Universidad del Cauca como: docentes y Servidores Públicos
- Estudiantes de la Universidad del Cauca.

Criterio de exclusión:

- Personas que no tengan vínculo laboral con la Universidad del Cauca.
- Personal de servicios generales y vigilancia de la Universidad del Cauca
- Estudiantes de regionalización con sede en Popayán, Santander de Quilichao, Guapi, Miranda, Silvia, Pitayó (Cauca)
- Estudiantes de convenio con la Policía Nacional
- Estudiantes de especialización.
- Estudiantes de maestría
- Estudiantes de doctorado
- Estudiantes de tecnología
- Estudiantes de profesionalización en enfermería y administración.

#### **6.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

Se diseñó un instrumento de recolección de información tipo encuesta, que incluyó el consentimiento informado tanto para docentes, servidores públicos y otro para estudiantes incluidos en la Universidad del Cauca y se procedió a la revisión por juicio de expertos. (Anexos 1, 2, 3, 4)

Se realizó la identificación de la institución para la prueba piloto, en seguida se solicitó permiso a la institución para realizarla (Anexo 5). Se analizó los cuestionarios e instrucciones previas al inicio del procedimiento, para llevarla a cabo, previo cronograma acordado con la institución. Después de la ejecución se ingresó la información a una base de datos en Excel. Posteriormente se analizaron las respuestas en el informe (anexo 9), lo cual permitió modificar opciones de respuesta en los tres instrumentos.

#### **6.4 PROCEDIMIENTO**

Para realizar la recolección de la información del estudio, se solicitó la autorización respectiva por escrito con los decanos de las facultades de la Universidad del Cauca para la aplicación de las encuestas (anexo 6). A continuación se solicitó el número de la población universo a la Universidad del Cauca por medio de oficios a la Vicerrectoría administrativa y la división de admisiones, registro y control académico DARCA (anexo 7,8). Luego se seleccionó la muestra de población por medio de paquete estadístico Epidat (servidores públicos, docentes y estudiantes), con muestreo estratificado por conglomerado.

Previo al trabajo de campo se envió un correo a los Servidores Públicos seleccionados para la encuesta, informándoles la hora y sitio de la aplicación de esta. En el momento de la aplicación del instrumento se saludó formalmente al participante y se le explicó en qué consistía el proceso de consentimiento informado (anexo 4) y se solicitó la firma de este. Finalmente se entregó el instrumento para que sea diligenciado por el participante. En caso de presentar dudas podía solicitar información al encuestador.

Una vez se obtuvieron los datos se registraron en una base de datos de Excel y se importaron al paquete estadístico SPSS versión 19, en seguida se realizó el análisis de los datos y la elaboración del informe final.

### **Consideraciones éticas**

Las consideraciones éticas que guiaron el desarrollo de esta investigación se encuentran en la Declaración de Helsinki<sup>47</sup> y la Resolución 8430 de 1933<sup>48</sup>. En esta investigación se aplicó una encuesta al total de la población escogida de manera aleatoria (estudiantes, docentes y servidores públicos), previa presentación de la encuesta se permitió leer el consentimiento informado y la firma del mismo en caso de estar de acuerdo. Al ingresar las encuestas a la base de datos no se utilizó datos personales como nombre, tipo y número de identificación.

Según el artículo 11 de la resolución 8430 de 1993 esta investigación es considerada “Sin riesgo”: ya que el estudio empleó técnicas y métodos de investigación en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio.

## **6.5 VARIABLES**

---

<sup>47</sup> Declaración de Helsinki. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Adoptada por la asociación Médica Mundial en 2008. Vol. 59

<sup>48</sup> República de Colombia. Resolución 8430 de 1993. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.

Se midieron variables haciendo énfasis en el estudio independiente de cada característica, pero en ningún momento se pretenderá establecer la forma de relación de causa efecto entre las mismas.

Variables dependientes:

1. Procesos de educación inclusiva: ingreso, permanencia y egreso de la institución.

**Tabla 3. Variables independientes**

- Variables para la población muestra “Estudiantes”

| Variable                           | Definición  | Indicador   | Tipo de variable | Escala   | Índice                          |
|------------------------------------|---|---|------------------|----------|---------------------------------|
| Edad (años cumplidos)              | Número de años de vida transcurridos desde el nacimiento hasta la fecha de encuesta. Se refiere a la edad cumplida en el último cumpleaños  | -15-25 años<br>-26-36 años<br>-37-47 años<br>-48-58 años<br>-> 58 años                                | Cuantitativa     | Discreta | 1<br>2<br>3<br>4<br>5           |
| Género                             | Tipo de relaciones o condiciones del ser hombre o mujer con base en las características, los roles, y las oportunidades que el grupo social asigna a cada uno de aquellas y aquellos.   | -Masculino<br>-Femenino   | Cualitativa      | Nominal  | 0<br>1                          |
| Etnia                              | Grupo humano que comparte y reconoce como propias ciertas características culturales específicas, que determinan su identidad (ethos) frente a otros colectivos.  | -Afrodescendiente<br>-Raizal<br>-Palenquero<br>-Gitano<br>-Indígena<br>-Mestizo u otro diferente      | Cualitativa      | Nominal  | 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6      |
| Área de residencia: (urbano-rural) | Se entiende por zona urbana al espacio territorial comprendido dentro del límite de cabecera municipal. Correspondientemente, se entiende como zona rural el espacio territorial comprendido entre el límite de la cabecera municipal y el límite del municipio | -Rural<br>-Urbano   | Cualitativa      | Nominal  | 1<br>2                          |
| Estratificación socioeconómica     | En Colombia una clasificación de los domicilios o viviendas a partir de sus características físicas y su entorno. Dividido en 6 grupos o estratos.  | - Estrato 0<br>- Estrato 1<br>- Estrato 2<br>- Estrato 3<br>- Estrato 4<br>- Estrato 5<br>- Estrato 6 | Cualitativa      | Ordinal  | 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6<br>7 |

|   |  |   |              |          |   |
|---|--|---|--------------|----------|---|
| Tiempo de permanencia en la universidad (meses) | Tiempo de permanencia en la universidad como estudiante. | -0-12 meses<br>-13-24 meses<br>-25-36 meses<br>-37-48 meses<br>-49-60 meses<br>->60 meses   | Cuantitativa | Discreta | 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6  |
| Programa que cursa                              | Programa profesional que cursa actualmente               | -Artes Plásticas.<br>-Diseño Gráfico.<br>-Música Instrumental<br>-Ingeniería Agropecuaria.<br>-Ingeniería Agroindustrial<br>-Medicina.<br>-Enfermería.<br>-Fonoaudiología.<br>-Fisioterapia.<br>-Administración de Empresas<br>-Contaduría Pública.<br>-Turismo.<br>-Licenciatura en Lenguas Modern<br>-Licenciatura en Español y Literat.<br>-Geografía.<br>-Filosofía diurna.<br>-Biología.<br>-Ingeniería en Física.<br>-Licenciatura en Matemáticas.<br>-Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Edu. Artística.<br>-Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental.<br>-Derecho.<br>-Ingeniería Civil.<br>-Ingeniería Ambiental.<br>-Ingeniería en Electrónica.<br>-Ingeniería de Sistemas.<br>-Ingeniería Automática Industrial.<br>-Ingeniería forestal<br>-Antropología<br>-Economía<br>-Dirección Bandas<br>-Licenciatura Música<br>-Historia<br>-Comunicación Social<br>-Ciencias políticas<br>-Química<br>-Licenciatura Educación Física | Cualitativa  | Nominal  | 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6<br>7<br>8<br>9<br>10<br>11<br>12<br>13<br>14<br>15<br>16<br>17<br>18<br>19<br>20<br>21<br>22<br>23<br>24<br>25<br>26<br>27<br>28<br>29<br>30<br>31<br>32<br>33<br>34<br>35<br>36<br>37<br>38 |
| Semestre que cursa                              | Semestre que cursa actualmente.                          | -1-12   | Cualitativa  | Ordinal  | 1-12  |
| Otros estudios realizados                       | Estudios realizados por parte de los estudiantes.        | -Básica Secundaria completa<br>-Técnico o tecnólogo incompleto  | Cualitativa  | Nominal  | 1<br>2<br>3   |

|   |   | -Técnico o tecnólogo completo<br>-Universitario sin título<br>-Universitario con título<br>-Posgrado incompleto<br>-Postgrado completo<br>-Diplomado<br>-Ninguno |                  |         | 4<br>5<br>6<br>7<br>8<br>9 |
|---|---|--|------------------|---------|----------------------------|
| Otras ocupaciones   | Actividad que desempeña una persona para generar ingresos.  | -Estudiante<br>-Empleado   | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2                     |
| <b>Variables de conocimiento en acciones inclusivas</b>                                       |   |  |                  |         |                            |
| Variable  | Definición  | Indicador  | Tipo de variable | Escala  | Índice                     |
| Políticas educativas para población en situación de discapacidad Nacionales e institucionales | Marco normativo y políticas educativas relacionados con la garantía del derecho a la educación de las personas en situación de discapacidad.  | -Nacional<br>-Institucional<br>-No conoce  | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3                |
| PEI (Proyecto Educativo Institucional)  | El Proyecto Educativo Institucional es la herramienta que permite a la Universidad del Cauca expresar sus grandes propósitos y finalidades, recogidos en la Misión Institucional, producto de la participación y reflexión de la Comunidad Educativa Universitaria. | -Si<br>-No<br>-No sabe   | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3                |
| Adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad                       | Se definirían como las modificaciones o provisión de recursos especiales, materiales o de comunicación que facilitarían que el alumno en situación de discapacidad pueda llevar a cabo el acceso al currículum ordinario  | -Si<br>-No   | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2                     |
| Mecanismos de ingreso   | Mecanismos que permiten el acceso a la educación superior de personas en situación de discapacidad.   | -Si<br>-No<br>-No sabe   | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3                |
| Conocimiento de existencia de estudiantes en situación de discapacidad                        | Estudiantes que presentan alguna situación de discapacidad y estén matriculados en la Universidad del Cauca   | -Si<br>-No<br>-No sabe   | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3                |
| Permanencia y culminación de estudios universitarios  | Ayudas que brinda la Universidad del Cauca para que un estudiante en situación de discapacidad permanezca y culmine de manera satisfactoria sus estudios.   | -Si<br>-No<br>-No sabe   | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3                |
| Programas de acompañamiento   | Es un programa que se desarrolla a través del trabajo o apoyo organizado. Tiene como objetivo mejorar las situaciones de los estudiantes que en situación de discapacidad.  | -Si<br>-No<br>-No sabe   | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3                |
| Espacios accesibles para personas en situación de   | Es la condición que posibilita el acceder a todos los espacios y mobiliario de la arquitectura y el urbanismo,  | -Si<br>-No<br>-No sabe<br>-Algunos   | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3<br>4           |

|   |   |                        |             |         |             |
|---|---|------------------------|-------------|---------|-------------|
| discapacidad dentro de la Universidad   | utilizar las comunicaciones y el transporte.  |                        |             |         |             |
| Ejecución de obras para eliminación de barreras arquitectónicas y urbanísticas para las personas en situación de discapacidad de la Universidad del Cauca | La identificación y eliminación de obstáculos y barreras de acceso, se aplicarán, entre otras cosas, a: Los edificios, las vías públicas, el transporte y otras instalaciones exteriores e interiores como escuelas, viviendas, instalaciones médicas y lugares de trabajo.                 | -Si<br>-No<br>-No sabe | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3 |
| Obras adecuadas a las necesidades de las personas en situación de discapacidad  | Medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas en situación de discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones. | -Si<br>-No<br>-No sabe | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3 |
| Sistemas de comunicación e información para personas en situación de discapacidad   | Programas y dispositivos adecuados, y adaptados en función de las capacidades funcionales y de las necesidades de cada usuario.   | -Si<br>-No<br>-No sabe | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3 |

• Variables para la población muestra "Servidores públicos"

| Variable        | Definición  | Indicador  | Tipo de variable | Escala   | Índice                                    |
|-----------------|---|--|------------------|----------|---|
| Genero          | Tipo de relaciones o condiciones del ser hombre o mujer con base en las características, los roles, y las oportunidades que el grupo social asigna a cada uno de aquellas y aquellos                      | -Masculino<br>-Femenino  | Cualitativa      | Nominal  | 0<br>1                                    |
| Edad            | Número de años de vida transcurridos desde el nacimiento hasta la fecha de encuesta. Se refiere a la edad cumplida en el último cumpleaños  | -15-25 años<br>-26-36 años<br>-37-47 años<br>-48-58 años<br>->58 años  | Cuantitativa     | Discreta | 1<br>2<br>3<br>4<br>5                     |
| Nivel Educativo | Cada una de las etapas que forman la educación de un individuo tomando como base un promedio de edad determinada. El cual al finalizar se le otorga un certificado de acreditación del nivel en cuestión. | -Básica Secundaria completa<br>-Técnico o tecnólogo incompleto<br>-Técnico o tecnólogo completo<br>-Universitario sin título<br>-Universitario con título<br>-Posgrado incompleto<br>-Postgrado completo<br>-Diplomado<br>-Ninguno | Cualitativa      | Ordinal  | 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6<br>7<br>8<br>9 |
| Etnia           | Grupo humano que comparte y reconoce como propias ciertas características culturales específicas, que determinan su   | -Afrodescendiente<br>-Raizal<br>-Palenquero<br>-Gitano   | Cualitativa      | Nominal  | 1<br>2<br>3<br>4                          |

|  | identidad (ethos) frente a otros colectivos.  | -Indígena<br>-Mestizo u otro diferente    |                  |         | 5<br>6           |
|--|---|---|------------------|---------|------------------|
| Variables de conocimiento en acciones inclusivas   |   |   |                  |         |                  |
| Variables  | Definición  | Indicador                                 | Tipo de variable | Escala  | Índice           |
| Políticas educativas para población en situación de discapacidad. Nacionales e institucionales | Marco normativo y políticas educativas relacionados con la garantía del derecho a la educación de las personas en situación de discapacidad.                            | -Nacional<br>-Institucional<br>-No conoce | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Políticas educativas para población en situación de discapacidad. Universidad del Cauca        | Marco normativo y políticas educativas relacionados con la garantía del derecho a la educación de las personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca | -Si<br>-No<br>-No sabe                    | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Existencia de registro de personas en situación de discapacidad                                | Estudiantes que presentan alguna situación de discapacidad que estén matriculados en la Universidad del Cauca   | -Si<br>-No<br>-No sabe                    | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Programas de sensibilización sobre inclusión de personas en situación de discapacidad          | Son herramientas para llegar a la sociedad que implica: la toma de conciencia, el posicionamiento y el compromiso hacia las personas en situación de discapacidad.      | -Si<br>-No<br>-No sabe                    | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Espacios accesibles para personas en situación de discapacidad dentro de la Universidad        | Es la condición que posibilita el acceder a todos los espacios y mobiliario de la arquitectura y el urbanismo, utilizar las comunicaciones y el transporte.             | -Si<br>-No<br>-No sabe<br>-Algunos        | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3<br>4 |
| Portafolio de servicios universitario  | Documento que contempla toda la información básica y servicios de la Universidad del Cauca.   | -Si<br>-No<br>-No sabe                    | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Disposiciones especiales para el ingreso   | Método especial para el ingreso a la educación superior para personas en situación de discapacidad.   | -Si<br>-No<br>-No sabe                    | Cualitativa      | Nominal | 1<br>2<br>3      |

- Variables para la población muestra "Docentes"

| Variable        | Definición   | Indicador  | Tipo de variable | Escala   | Índice                |
|-----------------|--|--|------------------|----------|-----------------------|
| Genero          | Tipo de relaciones o condiciones del ser hombre o mujer con base en las características, los roles, y las oportunidades que el grupo social asigna a cada uno de aquellas y aquellos | -Masculino<br>-Femenino  | Cualitativa      | Nominal  | 0<br>1                |
| Edad            | Número de años de vida transcurridos desde el nacimiento hasta la fecha de encuesta. Se refiere a la edad cumplida en el último cumpleaños   | -15-25 años<br>-26-36 años<br>-37-47 años<br>-48-58 años<br>->58 años  | Cuantitativa     | Discreta | 1<br>2<br>3<br>4<br>5 |
| Nivel Educativo | Cada una de las etapas que forman la educación de un individuo tomando como base un promedio de edad determinada. El cual al finalizar se le otorga un                               | -Básica Secundaria completa<br>-Técnico o tecnólogo incompleto<br>-Técnico o tecnólogo completo<br>-Universitario sin título | Cualitativa      | Ordinal  | 1<br>2<br>3<br>4      |

|  | certificado de acreditación del nivel en cuestión.  | -Universitario con título<br>-Posgrado incompleto<br>-Postgrado completo<br>-Diplomado<br>-Ninguno                       |                  |          | 5<br>6<br>7<br>8<br>9 |
|--|---|--|------------------|----------|-----------------------|
| Dedicación laboral en la universidad del Cauca   | Dedicación laboral en horas contratadas por la Universidad del Cauca.   | -Planta tiempo completo<br>-Planta medio tiempo<br>-Ocasional tiempo completo<br>-Ocasional medio tiempo<br>-Catedrático | Cuantitativa     | Discreta | 1<br>2<br>3<br>4<br>5 |
| Tiempo de docencia. Años de labor docente (años)   | Tiempo en el cual el docente contando con un título universitario ha cumplido con impartir enseñanzas.  | -1-10<br>-11-21<br>-22-32<br>-33-43<br>->43  | Cuantitativa     | Discreta | 1<br>2<br>3<br>4<br>5 |
| Tiempo de docencia en la Universidad del Cauca. Años de labor docente en la(años)              | Tiempo en el cual el docente contando con un título universitario cumple con impartir enseñanza en la Universidad del Cauca   | -1-10<br>-11-21<br>-22-32<br>-33-43<br>->43  | Cuantitativa     | Discreta | 1<br>2<br>3<br>4<br>5 |
| <b>Variables de conocimiento en acciones inclusivas</b>  |   |  |                  |          |                       |
| Variable   | Definición  | Indicador  | Tipo de variable | Escala   | Índice                |
| Políticas educativas para población en situación de discapacidad. Nacionales e institucionales | Marco normativo y políticas educativas relacionados con la garantía del derecho a la educación de las personas en situación de discapacidad.  | -Nacional<br>-Institucional<br>-No conoce  | Cualitativa      | Nominal  | 1<br>2<br>3           |
| Políticas educativas para población en situación de discapacidad. Universidad del Cauca        | Marco normativo y políticas educativas relacionados con la garantía del derecho a la educación de las personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca   | -Si<br>-No<br>-No sabe   | Cualitativa      | Nominal  | 1<br>2<br>3           |
| PEI  | El Proyecto Educativo Institucional es la herramienta que permite a la Universidad del Cauca expresar sus grandes propósitos y finalidades, recogidos en la Misión Institucional, producto de la participación y reflexión de la Comunidad Educativa Universitaria. | -Si<br>-No<br>-No sabe   | Cualitativa      | Nominal  | 1<br>2<br>3           |
| Conocimiento de existencia de estudiantes en situación de discapacidad                         | Estudiantes que presentan alguna discapacidad y estén matriculados en la Universidad del Cauca  | -Si<br>-No<br>-No sabe   | Cualitativa      | Nominal  | 1<br>2<br>3           |
| Adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad                        | Se definirían como las modificaciones o provisión de recursos especiales, materiales o de comunicación que facilitarían que el alumno en situación de discapacidad pueda llevar a cabo el acceso al currículum ordinario.   | -Si<br>-No   | Cualitativa      | Nominal  | 1<br>2                |
| Personal capacitado para la atención de  | Preparación específica para atender necesidades educativas especiales.  | -Si<br>-No<br>-No sabe   | Cualitativa      | Nominal  | 1<br>2<br>3           |

|   |   |                                    |             |         |                  |
|---|---|------------------------------------|-------------|---------|------------------|
| personas en situación de discapacidad   |   |                                    |             |         |                  |
| Programas de sensibilización sobre inclusión de personas en situación de discapacidad   | Son herramientas para llegar a la sociedad que implica: la toma de conciencia, el posicionamiento y el compromiso hacia las personas en situación de discapacidad.        | -Si<br>-No<br>-No sabe             | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Espacios accesibles para personas en situación de discapacidad dentro de la Universidad | Es la condición que posibilita el acceder a todos los espacios y mobiliario de la arquitectura y el urbanismo, utilizar las comunicaciones y el transporte.               | -Si<br>-No<br>-No sabe<br>-Algunos | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3<br>4 |
| Sistemas de comunicación e información para personas en situación de discapacidad       | Programas y dispositivos adecuados, y adaptados en función de las capacidades funcionales y de las necesidades de cada usuario.   | -Si<br>-No<br>-No sabe             | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Permanencia y culminación de estudios universitarios                                    | Ayudas que brinda la Universidad del Cauca para que un estudiante en situación de discapacidad permanezca y culmine de manera satisfactoria sus estudios.                 | -Si<br>-No<br>-No sabe             | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Programas de acompañamiento   | Es un programa que se desarrolla a través del trabajo o apoyo organizado. Tiene como objetivo mejorar las situaciones de los estudiantes que se encuentren en desventaja. | -Si<br>-No<br>-No sabe             | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Estrategias de evaluación a estudiantes.  | Diferentes metodologías de los docentes para realizar evaluaciones a personas en situación de discapacidad matriculadas en la Universidad del Cauca                       | -Si<br>-No<br>-No sabe             | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Capacitación y/o actualización a docentes   | Talleres de capacitación o sensibilización dirigidos a docentes y servidores públicos sobre atención a personas en situación de discapacidad.                             | -Si<br>-No<br>-No sabe             | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Mecanismos de ingreso   | Mecanismos que permiten el acceso a la educación superior de personas en situación de discapacidad.   | -Si<br>-No<br>-No sabe             | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3      |
| Disposiciones especiales para el ingreso  | Método especial para el ingreso a la educación superior para personas en situación de discapacidad.   | -Si<br>-No<br>-No sabe             | Cualitativa | Nominal | 1<br>2<br>3      |

## 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 7.1 ANÁLISIS UNIVARIADO: ESTUDIANTES.

Tabla 4. Variables sociodemográficas.

|  | n: 213 | %    |
|--|--------|------|
| <b>Edad</b>  |        |      |
| 15-25  | 194    | 91,1 |
| 26-36  | 19     | 8,9  |
| Edad promedio = 21,65  |        |      |
| <b>Genero</b>  |        |      |
| Masculino  | 127    | 59,6 |
| Femenino   | 86     | 40,4 |
| <b>Etnia</b>   |        |      |
| Afrodescendiente   | 4      | 1,9  |
| Indígena   | 16     | 7,5  |
| Mestizo  | 193    | 90,6 |
| <b>Área de residencia</b>  |        |      |
| Rural  | 24     | 11,3 |
| Urbano   | 189    | 88,7 |
| <b>Estratificación socioeconómica</b>  |        |      |
| Estrato 0  | 45     | 21,1 |
| Estrato 1  | 69     | 32,4 |
| Estrato 2  | 74     | 34,7 |
| Estrato 3  | 21     | 9,9  |
| Estrato 4  | 4      | 1,9  |
| <b>Tiempo de permanencia en la universidad(meses)</b>                                    |        |      |
| 0-12   | 38     | 17,8 |
| 13-24  | 41     | 19,2 |
| 25-36  | 41     | 19,2 |
| 37-48  | 31     | 14,6 |
| 49-60  | 40     | 18,8 |
| >60  | 22     | 10,3 |
| <b>Programa que cursa</b>  |        |      |
| Artes Plásticas  | 7      | 3,3  |
| Diseño Gráfico   | 6      | 2,8  |
| Música Instrumental  | 6      | 2,8  |
| Ingeniería Agropecuaria  | 12     | 5,6  |
| Ingeniería Agroindustrial  | 8      | 3,8  |
| Medicina   | 8      | 3,8  |
| Enfermería   | 4      | 1,9  |
| Fonoaudiología   | 7      | 3,3  |
| Fisioterapia   | 6      | 2,8  |
| Administración de Empresas   | 6      | 2,8  |
| Contaduría Pública   | 10     | 4,7  |
| Turismo  | 3      | 1,4  |
| Licenciatura en Lenguas Modernas   | 4      | 1,9  |
| Licenciatura en Español y Literatura   | 4      | 1,9  |
| Geografía  | 3      | 1,4  |
| Filosofía (diurna)   | 5      | 2,3  |
| Biología   | 3      | 1,4  |
| Ingeniería Física  | 3      | 1,4  |
| Licenciatura en Matemáticas  | 3      | 1,4  |
| Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística                      | 2      | 0,9  |
| Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias naturales y Educación Ambiental | 2      | 0,9  |
| Derecho  | 18     | 8,5  |

|   |     |      |
|---|-----|------|
| Ingeniería Civil  | 11  | 5,2  |
| Ingeniería Ambiental                                    | 9   | 4,2  |
| Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones             | 10  | 4,7  |
| Ingeniería de Sistemas                                  | 11  | 5,2  |
| Ingeniería en Automática Industrial                     | 4   | 1,9  |
| Ingeniería Forestal                                     | 5   | 2,3  |
| Antropología  | 6   | 2,8  |
| Economía  | 4   | 1,9  |
| Dirección de Bandas                                     | 5   | 2,3  |
| Licenciatura en Música                                  | 2   | 0,9  |
| Historia  | 1   | 0,5  |
| Comunicación Social                                     | 4   | 1,9  |
| Ciencias Políticas                                      | 5   | 2,3  |
| Química   | 3   | 1,4  |
| Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes | 3   | 1,4  |
| <b>Semestre que cursa</b>                               |     |      |
| Primer semestre   | 16  | 7,5  |
| Segundo semestre  | 33  | 15,5 |
| Tercer semestre   | 15  | 7,0  |
| Cuarto semestre   | 26  | 12,2 |
| Quinto semestre   | 15  | 7,0  |
| Sexto semestre  | 24  | 11,3 |
| Séptimo semestre  | 26  | 12,2 |
| Octavo semestre   | 16  | 7,5  |
| Noveno semestre   | 16  | 7,5  |
| Decimo semestre   | 25  | 11,7 |
| Doceavo semestre  | 1   | 0,5  |
| <b>Otros estudios realizados</b>                        |     |      |
| Técnico o Tecnólogo incompleto                          | 48  | 22,5 |
| Técnico o Tecnólogo completo                            | 28  | 13,1 |
| Universitario sin título                                | 25  | 11,7 |
| Diplomado   | 4   | 1,9  |
| Ninguno   | 108 | 50,7 |
| <b>Otras ocupaciones</b>                                |     |      |
| Estudiante  | 162 | 76,1 |
| Empleado  | 51  | 23,9 |

En los datos sociodemográficos se observa que la mayoría de estudiantes encuestados, el 91,1 % eran de edades entre 15 y 25 años, siendo la edad promedio de 21 años. El género masculino (59,6 %) predominó sobre el género femenino (40,4 %). En relación a la etnia la mayoría de estudiantes encuestados refirieron ser mestizos con un 90,6 % y solo el 1,9 % Afrodescendientes. Además se evidenció una diferencia significativa en cuanto a la procedencia en el área urbana y rural (88,7 % y 11,3 %) respectivamente. Se encontró que el 34,7 % de los estudiantes residían en el estrato 2 y el 32,4 % en estrato 1. Respecto al tiempo de permanencia en la Universidad el 38,4 % respondieron que han estado de 13 a 36 meses y el 10,3 % más de 60 meses en la Universidad del Cauca. Con respecto al programa que cursaban, el 8,5 % de los encuestados mencionó pertenecer al programa de Derecho, el 5,6 % a Ingeniería Agropecuaria y solo el 0,5 % a Historia.

Se evidenció además que el 15,5 % de los estudiantes cursaban segundo semestre y 0,5 % el doceavo semestre. Por otro lado un poco más de la mitad de los estudiantes encuestados o sea el 50,7 % menciono no haber realizado otros estudios y el 1,9 % ha realizado diplomados. Finalmente se puede observar que el 76,1 % respondieron ser solo estudiantes y el 23,9 % ser empleados como otra ocupación.

- **Variables de conocimiento en acciones inclusivas**

**Tabla 5. Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de estudiantes en situación de discapacidad.**

|               | n: 213 | %    |
|---------------|--------|------|
| Nacional      | 29     | 13,6 |
| Institucional | 3      | 1,4  |
| No conoce     | 181    | 85,0 |

En la tabla se indica que 85,0 % de los estudiantes refirieron que no conocían acerca de Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad y tan solo el 1,4 % respondieron que si conocían.

**Tabla 6. Proyecto Educativo Institucional (PEI).**

|         | n: 213 | %    |
|---------|--------|------|
| Si      | 10     | 4,7  |
| No      | 49     | 23,0 |
| No sabe | 154    | 72,3 |

Se puede observar que el 72,3 % de los estudiantes encuestados no sabían si dentro del Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Universidad del Cauca se contemplaban acciones para la atención a personas en situación de discapacidad, el 23,0 % dijeron que no se contemplan dichas acciones y el 4,7 % afirmaron que sí.

**Tabla 7. Adaptaciones curriculares.**

|         | n: 213 | %    |
|---------|--------|------|
| Si      | 31     | 14,6 |
| No      | 60     | 28,2 |
| No sabe | 122    | 57,3 |

Se aprecia en la tabla que el 57,3 % los estudiantes no sabían si los docentes o la administración realizaban adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad y 14,6 % afirmaron que si se realizaban; en contraste el 28,2 % afirmaron que si se hacían.

**Tabla 8. Disposiciones especiales para estudiantes en situación de discapacidad.**

|    | n: 213 | %    |
|----|--------|------|
| Si | 34     | 16,0 |
| No | 179    | 84,0 |

Se encontró también que el 84,0 % de los estudiantes encuestados refirieron que no hay disposiciones especiales para la admisión de personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca y el 16,0 % afirmaron que si las hay.

**Tabla 9. Estudiantes en situación de discapacidad en las aulas.**

|         | n: 213 | %    |
|---------|--------|------|
| Si      | 141    | 66,2 |
| No      | 31     | 14,6 |
| No sabe | 41     | 19,2 |

En lo referente a si conocían estudiantes en situación de discapacidad en la universidad, se encontró que 66,6 % de los encuestados si conocían, 19,2 % no sabían y el 14,6 % restante no conocía a ninguno.

**Tabla 10. Facilitación de la permanencia y culminación de los estudios universitarios de los estudiantes en situación de discapacidad.**

|         | n: 213 | %    |
|---------|--------|------|
| Si      | 34     | 16,0 |
| No      | 36     | 16,9 |
| No sabe | 143    | 67,1 |

En cuanto a si conocían si la universidad facilita la permanencia y culminación de los estudios universitarios de los estudiantes en situación de discapacidad, el 67,1 % de los estudiantes respondieron que no sabían, el 16,9 % que no se realizaban ninguna acción y el 16,0 % restante afirmaron que sí.

**Tabla 11. Programas de acompañamiento a estudiantes en situación de discapacidad**

|         | n: 213 | %    |
|---------|--------|------|
| Si      | 5      | 2,3  |
| No      | 65     | 30,5 |
| No sabe | 143    | 67,1 |

Se encontró que 67,1 % de estudiantes no sabían si en su facultad existían programas de acompañamiento a los estudiantes en situación de discapacidad, en contraste con el 2,3 % que refirieron que si habían.

**Tabla 12. Espacios accesibles y adecuados para personas en situación de discapacidad**

| RESPUESTAS      | Si |      | No  |      | No sabe |      | Algunos |      |
|-----------------|----|------|-----|------|---------|------|---------|------|
|                 | n  | %    | n   | %    | n       | %    | n       | %    |
| LUGAR           |    |      |     |      |         |      |         |      |
| Bibliotecas     | 41 | 19,2 | 109 | 51,2 | 31      | 14,6 | 32      | 15,0 |
| Cafeterías      | 47 | 22,1 | 108 | 50,7 | 22      | 10,3 | 36      | 16,9 |
| Zonas comunes   | 37 | 17,4 | 102 | 47,9 | 44      | 20,7 | 30      | 14,1 |
| Aulas de clase  | 22 | 10,3 | 138 | 64,8 | 19      | 8,9  | 34      | 16,0 |
| Parqueaderos    | 72 | 33,8 | 75  | 35,2 | 41      | 19,2 | 25      | 11,7 |
| Auditorios      | 32 | 15,0 | 117 | 54,9 | 31      | 14,6 | 33      | 15,5 |
| Sala profesores | 9  | 4,2  | 135 | 63,4 | 51      | 23,9 | 18      | 8,5  |
| Otros           | 11 | 5,2  | 110 | 51,6 | 84      | 39,4 | 8       | 3,8  |
| Baños           | 86 | 40,4 | 64  | 30,0 | 15      | 7,0  | 48      | 22,5 |

Con referencia a si los estudiantes conocían si la Universidad del Cauca cuenta con espacios accesibles y adecuados para personas en situación de discapacidad, se encontró que el 40,4 % de los encuestados manifestó que de los lugares presentados, las más accesibles y adecuadas para dicha poblaciones son los baños. A diferencia de las salas de profesores donde el 63,4 % manifestó que no son ni accesibles ni adecuadas para la población en situación de discapacidad.

**Tabla 13. Eliminación de barreras arquitectónicas y urbanísticas.**

|         | n: 213 | %    |
|---------|--------|------|
| Si      | 37     | 17,4 |
| No      | 72     | 33,8 |
| No sabe | 104    | 48,8 |

En relación a si los estudiantes sabían si se han ejecutado obras para eliminación de barreras arquitectónicas y urbanísticas para las personas en situación de discapacidad de la Universidad del Cauca, se encontró que el 48,8 % no sabían y el 17,4 % mencionaron que si se han hecho.

**Tabla 14. Obras adecuadas a las necesidades de personas en situación de discapacidad**

|         | n: 213 | %    |
|---------|--------|------|
| Si      | 14     | 6,6  |
| No      | 84     | 39,4 |
| No sabe | 115    | 54,0 |

Así mismo el 54,0 % respondieron que no sabían si dichas obras mencionadas en la tabla anterior sean adecuadas a las necesidades de las personas en situación de discapacidad a diferencia del 6,6 % que respondió que sí lo son.

**Tabla 15. Sistemas de información y comunicación.**

|         | n: 213 | %    |
|---------|--------|------|
| Si      | 14     | 6,6  |
| No      | 120    | 56,3 |
| No sabe | 79     | 37,1 |

Finalmente en esta tabla se muestra que más de la mitad de los estudiantes o sea el 56,3 % respondió que los sistemas de información y comunicación no eran suficientes y eficaces para las personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca, encontrándose una diferencia significativa con el 6,6 % que afirmaron que sí lo eran.

## 7.2 ANÁLISIS UNIVARIADO DOCENTES

**Tabla 16. Variables socio demográficas**

|   | n: 158 | %    |
|---|--------|------|
| <b>Genero</b>   |        |      |
| Masculino   | 103    | 65,2 |
| Femenino  | 55     | 34,8 |
| <b>Edad</b>   |        |      |
| 26-36   | 26     | 16,5 |
| 37-47   | 62     | 39,2 |
| 48-58   | 65     | 41,1 |
| >58   | 5      | 3,2  |
| <b>Nivel Educativo</b>                                |        |      |
| Universitario sin título                              | 1      | ,6   |
| Universitario con título                              | 20     | 12,7 |
| Posgrado incompleto                                   | 10     | 6,3  |
| Posgrado completo                                     | 127    | 80,4 |
| <b>Dedicación laboral en la Universidad del Cauca</b> |        |      |
| Planta tiempo completo                                | 71     | 44,9 |
| Planta medio tiempo                                   | 16     | 10,1 |
| Ocasional tiempo completo                             | 24     | 15,2 |
| Ocasional medio tiempo                                | 29     | 18,4 |
| Catedrático   | 18     | 11,4 |

En la tabla se observa que la edad promedio de los encuestados fue de 44,9 años. El género masculino (65,2 %) predominó sobre el género femenino (34,8 %). Se evidenció además que el 80,4 % de los docentes tenían un nivel educativo de posgrado completo frente al 0,6 % que refiere ser universitarios sin título. Al analizar la dedicación laboral de los docentes se encontró que el 44,9 % pertenecían a planta tiempo completo, seguido de ocasional medio tiempo con 18,4 % y el 15,2 % ocasional tiempo completo.

- **Variables de conocimiento en acciones inclusivas**

**Tabla 17. Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de estudiantes en situación de discapacidad.**

|               | n:158 | %    |
|---------------|-------|------|
| Nacional      | 52    | 32,9 |
| Institucional | 2     | 1,3  |
| No conoce     | 104   | 65,8 |

En relación al conocimiento de políticas para la educación inclusiva se encontró que el 65,8 % de los docentes no conocía Políticas Nacionales o Institucionales y el 1,3 % de docentes poseía conocimiento de Políticas Institucionales.

**Tabla 18. Proyectos Educativos Institucionales (PEI).**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 11    | 7,0  |
| No      | 39    | 24,7 |
| No sabe | 108   | 68,4 |

El 68,4 % de los docentes no sabía si dentro de los Proyectos Educativos Institucionales de la Universidad del Cauca se contemplaban acciones para la atención a personas en situación de discapacidad y el 7,0 % afirmaron que si se llevaban a cabo dichas acciones.

**Tabla 19. Estudiantes en situación de discapacidad.**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 47    | 29,7 |
| No      | 88    | 55,7 |
| No sabe | 23    | 14,6 |

El 55,7 % de los docentes entrevistados dijeron no haber tenido estudiantes en situación de discapacidad dentro del aula. En contraste solo el 14,6 % refirieron no saber si en el aula había estudiantes en esta situación.

**Tabla 20. Adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad**

|    | n:158 | %    |
|----|-------|------|
| Si | 124   | 78,5 |
| No | 34    | 21,5 |

En cuanto a las adaptaciones curriculares, el 78,5 % de los docentes afirmaron que han realizado o las realizarían adaptaciones curriculares para la población en situación de discapacidad y el 21,5 % mencionaron que no han realizado.

**Tabla 21. Estrategias de evaluación-universidad para población en situación de discapacidad**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 4     | 2,5  |
| No      | 92    | 58,2 |
| No sabe | 62    | 39,2 |

El 58,2 % del total de docentes entrevistados negaron que la Universidad del Cauca contara con estrategias de evaluación específicas para los estudiantes en situación de discapacidad y el 2,5 % afirmaron que si se hacían.

**Tabla 22. Estrategias de evaluación- docentes para estudiantes en situación de discapacidad**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 28    | 17,7 |
| No      | 98    | 62,0 |
| No sabe | 32    | 20,3 |

En relación al empleo de estrategias de evaluación específica para los estudiantes en situación de discapacidad el 62,0 % de los docentes respondieron que no se empleaban, en contraste el 17,7 % afirmaron el uso de dichas estrategias en algún momento y el 20,3 % no sabían acerca del tema.

**Tabla 23. Personal capacitado.**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 12    | 7,6  |
| No      | 72    | 45,6 |
| No sabe | 74    | 46,8 |

El 46,8 % de los docentes no sabían si en la universidad existía personal formado para brindar atención adecuada para las personas en situación de discapacidad y el 7,6 % afirmaron que si conocían.

**Tabla 24. Programas de sensibilización a docentes.**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| No      | 126   | 79,7 |
| No sabe | 32    | 20,3 |

Se observa que el 79,7 % de los docentes negaron la existencia de programas o talleres de sensibilización frente a la temática de educación inclusiva para estudiantes en situación de discapacidad y el 20,3 % respondieron que no sabían.

**Tabla 25. Espacios accesibles y adecuados para personas en situación de discapacidad.**

| RESPUESTAS         | Si    |      | No    |      | No sabe |      | Algunos |      |
|--------------------|-------|------|-------|------|---------|------|---------|------|
|                    | n:158 | %    | n:158 | %    | n:158   | %    | n:158   | %    |
| Bibliotecas        | 19    | 12,0 | 71    | 44,9 | 18      | 11,4 | 50      | 31,6 |
| Aulas de clase     | 15    | 9,5  | 90    | 57,0 | 8       | 5,1  | 45      | 28,5 |
| Cafeterías         | 24    | 15,2 | 83    | 52,5 | 17      | 10,8 | 34      | 21,5 |
| Parqueaderos       | 43    | 27,2 | 56    | 35,4 | 13      | 8,2  | 46      | 29,1 |
| Zonas comunes      | 7     | 4,4  | 84    | 53,2 | 28      | 17,7 | 39      | 24,7 |
| Sala de profesores | 4     | 2,5  | 105   | 66,5 | 12      | 7,6  | 37      | 23,4 |
| Baños              | 38    | 24,1 | 53    | 33,5 | 8       | 5,1  | 59      | 37,3 |
| Auditorios         | 4     | 2,5  | 103   | 65,2 | 21      | 13,3 | 30      | 19,0 |
| Otros              | 2     | 1,3  | 120   | 75,9 | 31      | 19,6 | 5       | 3,2  |

Con referencia a si los docentes conocían si La Universidad del Cauca contaba con espacios accesibles y adecuados para personas en situación de discapacidad, se encontró que el 27,2 % de los encuestados manifestó que los lugares más accesibles y adecuados para dicha población son los parqueaderos. A diferencia de las salas de profesores donde el 33,5 % manifestó que no son ni accesibles ni adecuadas para la población en situación de discapacidad. El 5,1 % no sabe si son espacios accesibles las aulas y baños.

**Tabla 26. Actualización a docentes.**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 3     | 1,9  |
| No      | 127   | 80,4 |
| No sabe | 28    | 17,7 |

En cuanto a las capacitaciones o actualizaciones a docentes para atención a las personas en situación de discapacidad, el 80,4 % negaron que se realicen y el 1,9 % afirmaron lo contrario.

**Tabla 27. Obras adecuadas a las necesidades de personas en situación de discapacidad**

|    | n:158 | %    |
|----|-------|------|
| Si | 14    | 8,9  |
| No | 92    | 58,2 |

|         |    |      |
|---------|----|------|
| No sabe | 52 | 32,9 |
|---------|----|------|

El 58,2 % de la población considera que las obras mencionadas anteriormente no respondían a las necesidades de la población en situación de discapacidad frente al 8,9 % que afirmaron que sí.

**Tabla 28. Obras para eliminación de barreras arquitectónicas.**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 81    | 51,3 |
| No      | 46    | 29,1 |
| No sabe | 31    | 19,6 |

Al analizar la tabla se encontró que el 51,3 % de los docentes encuestados afirmaron que se han ejecutado obras para la eliminación de barreras arquitectónicas y urbanísticas, el 19,6 % no sabían.

**Tabla 29. Sistemas de comunicación e información.**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 2     | 1,3  |
| No      | 106   | 67,1 |
| No sabe | 50    | 31,6 |

En la gráfica se muestra que más de la mitad de los docentes o sea el 67,1 % respondió que los sistemas de información y comunicación no eran suficientes y eficaces para las personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca, encontrándose una diferencia significativa con el 1,3 % que afirmó que sí los eran.

**Tabla 30. Mecanismo de ingreso para personas en situación de discapacidad**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 5     | 3,2  |
| No      | 83    | 52,5 |
| No sabe | 70    | 44,3 |

Según la tabla de la población de docentes el 52,5 % negó tener conocimiento sobre el mecanismo de ingreso para estudiantes frente a un 3,2 % que si tenían conocimiento.

**Tabla 31. Disposiciones especiales para el ingreso de personas en situación de discapacidad**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 3     | 1,9  |
| No      | 76    | 48,1 |
| No sabe | 79    | 50,0 |

El 50,0 % de la población entrevistada no sabía si existían disposiciones especiales para el ingreso a la universidad de personas en situación de discapacidad, mientras el 1,9 % afirmó tener conocimientos sobre este proceso.

**Tabla 32. Existencia de estudiante en situación de discapacidad.**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 89    | 56,3 |
| No      | 38    | 24,1 |
| No sabe | 31    | 19,6 |

El 56,3 % afirmó que conocían estudiantes en situación de discapacidad en la universidad, el 24,1 % menciona que no conocía estudiantes en esta situación, mientras un 19,6 % dijo no saber.

**Tabla 33. Facilitación de la permanencia y culminación de los estudios universitarios de los estudiantes en situación de discapacidad.**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 16    | 10,1 |
| No      | 55    | 34,8 |
| No sabe | 87    | 55,1 |

Se puede observar que un 55,1 % de la población docente no sabía si la universidad facilita la permanencia y culminación de los estudios, frente un 10,1 % que afirmó que si había facilitación.

**Tabla 34. Programas de acompañamiento a estudiantes en situación de discapacidad**

|         | n:158 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 1     | ,6   |
| No      | 123   | 77,8 |
| No sabe | 34    | 21,5 |

Del total de los encuestados se evidenció que el 77,8 % representaba a los docentes que negaron la existencia de programas de acompañamiento a los estudiantes en situación de discapacidad, frente a un 0,6 % que afirmó que si existían.

### 7.3 ANÁLISIS UNIVARIADO: SERVIDORES PÚBLICOS

**Tabla 35. Variables sociodemográficas.**

|                                | n:141 | %    |
|--------------------------------|-------|------|
| <b>Género</b>                  |       |      |
| Masculino                      | 68    | 48,2 |
| Femenino                       | 73    | 51,8 |
| <b>Edad</b>                    |       |      |
| 15-25                          | 1     | ,7   |
| 26-36                          | 32    | 22,7 |
| 37-47                          | 66    | 46,8 |
| 48-58                          | 40    | 28,4 |
| >58                            | 2     | 1,4  |
| <b>Etnia</b>                   |       |      |
| Afrodescendiente               | 1     | ,7   |
| Indígena                       | 2     | 1,4  |
| Mestizo                        | 138   | 97,9 |
| <b>Nivel educativo</b>         |       |      |
| Técnico o tecnólogo incompleto | 4     | 2,8  |
| Técnico o tecnólogo completo   | 54    | 38,3 |
| Universitario sin título       | 4     | 2,8  |
| Universitario con título       | 43    | 30,5 |
| Posgrado incompleto            | 8     | 5,7  |
| Posgrado completo              | 28    | 19,9 |

En la tabla anterior se evidencia como el mayor porcentaje de los encuestados o sea el 51,8 %, correspondía al género femenino. La edad el promedio fue de 42 años. El 97,9 % eran de raza mestiza. El 38,3 % correspondía a las personas que han realizado estudios de técnico o tecnólogo completo, el 30,5% tienen estudios universitarios con título, y el 19,9 % han alcanzado nivel de posgrado completo.

- **Variables de conocimiento en acciones inclusivas**

**Tabla 36. Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad.**

|               | n: 141 | %    |
|---------------|--------|------|
| Nacional      | 21     | 14,9 |
| Institucional | 3      | 2,1  |
| No conoce     | 117    | 83,0 |

La tabla anterior indica que el 83,0 % de los encuestados no conocían las políticas Nacionales e Institucionales, frente a un 14,9 % que refirieron que conocían las Políticas Nacionales para la inclusión de personas en situación de discapacidad a la educación superior.

**Tabla 37. Políticas Institucionales para la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca.**

|         | n:141 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 7     | 5,0  |
| No      | 33    | 23,4 |
| No sabe | 101   | 71,6 |

Nótese en la tabla que el 71,6 % de las personas encuestadas refirieron no sabían acerca de la existencia de Políticas Institucionales, y el 23,4 % afirmaron que no existían dichas políticas para la inclusión de personas en situación de discapacidad a la educación superior en la Universidad del Cauca.

**Tabla 38. Procesos especiales de ingreso para estudiantes en situación de discapacidad.**

|         | n: 141 | %    |
|---------|--------|------|
| Si      | 16     | 11,3 |
| No      | 51     | 36,2 |
| No sabe | 74     | 52,5 |

En la anterior tabla se puede evidenciar que el 52,5 % de los encuestados no sabían si existían procesos especiales de ingreso para las personas en situación de discapacidad, frente al 36,2 % que refirieron que no existen dichos procesos en la Universidad del Cauca.

**Tabla 39. Registro de las personas en situación de discapacidad que solicitan información sobre los diferentes programas.**

|         | n:141 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 4     | 2,8  |
| No      | 42    | 29,8 |
| No sabe | 95    | 67,4 |

La tabla anterior indica que el 67,4 % de los encuestados no sabían si existe un registro de personas en situación de discapacidad que solicita información sobre los diferentes programas, pero el 29,8 % afirmaron que no existe dicho registro.

**Tabla 40. Portafolio de servicios de la Universidad Cauca.**

|         | n:141 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 5     | 3,5  |
| No      | 37    | 26,2 |
| No sabe | 99    | 70,2 |

Se evidencia en la tabla anterior que el 70,2 % dijeron no saber si el portafolio de servicios que se entrega a las personas interesadas en los diferentes programas, describen políticas, procesos y servicios de apoyo relacionados con los procesos de ingreso, permanencia y egreso de personas en situación de discapacidad en la Universidad Cauca y el 26,2 % afirmaron que no se entrega dicha información.

**Tabla 41. Apoyos y requerimientos necesarios para que el estudiante en situación de discapacidad participe y se desarrolle en la comunidad.**

|         | n:141 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 5     | 3,5  |
| No      | 56    | 39,7 |
| No sabe | 80    | 56,7 |

En la tabla anterior se observa que el 56,7 % de los servidores públicos encuestados indican no saber sobre el conocimiento de los apoyos y requerimientos necesarios para que el estudiante en situación de discapacidad participe y se desarrolle en la comunidad y el 39,7 % aseguran que no tienen conocimiento sobre este tema.

**Tabla 42. Programas o talleres de sensibilización para servidores públicos.**

|         | n:141 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 4     | 2,8  |
| No      | 93    | 66,0 |
| No sabe | 44    | 31,2 |

Se observa en la tabla anterior que el 66,0 % de los encuestados afirmaron que no existen programas o talleres de sensibilización para servidores públicos respecto a la

temática de estudiantes en situación de discapacidad, frente al 31,2 % que refirieron que no sabían sobre estos talleres o programas y tan solo el 2,8 % respondieron que si conocían de algún programa de sensibilización.

**Tabla 43. Espacios accesibles y adecuados para personas en situación de discapacidad.**

| RESPUESTAS         | Si    |      | No    |      | No sabe |      | Algunos |      |
|--------------------|-------|------|-------|------|---------|------|---------|------|
|                    | n:141 | %    | n:141 | %    | n:141   | %    | n:141   | %    |
| Biblioteca         | 17    | 12,1 | 59    | 41,8 | 32      | 22,7 | 33      | 23,4 |
| Aulas de clase     | 9     | 6,4  | 67    | 47,5 | 39      | 27,7 | 26      | 18,4 |
| Cafeterías         | 17    | 12,1 | 59    | 41,8 | 37      | 26,2 | 28      | 19,9 |
| Parqueaderos       | 34    | 24,1 | 36    | 25,5 | 25      | 17,7 | 46      | 32,6 |
| Zonas comunes      | 34    | 24,1 | 36    | 25,5 | 25      | 17,7 | 46      | 32,6 |
| Sala de profesores | 5     | 3,5  | 67    | 47,5 | 48      | 34,0 | 21      | 14,9 |
| Baños              | 39    | 27,7 | 38    | 27,0 | 10      | 7,1  | 54      | 38,3 |
| Auditorios         | 6     | 4,3  | 74    | 52,5 | 36      | 25,5 | 25      | 17,7 |
| Otros              | 4     | 2,8  | 97    | 68,8 | 38      | 27,0 | 2       | 1,4  |

Referente al conocimiento que tenían los servidores públicos sobre si la Universidad del Cauca contaba con espacios accesibles y adecuados para personas en situación de discapacidad, se encontró que el 27,7 % de los encuestados manifestó que de los lugares presentados los más accesibles y adecuados para dicha población, son los baños. A diferencia de “otros” lugares donde el 68,8 % manifestó que no son ni accesibles ni adecuadas para la población en situación de discapacidad.

**Tabla 44. Responden a las necesidades de la población en situación de discapacidad.**

|         | n:141 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 13    | 9,2  |
| No      | 87    | 61,7 |
| No sabe | 41    | 29,1 |

Al observar la tabla anterior se pudo afirmar que el 61,7 % de los encuestados refirieron que las obras anteriores no respondían a las necesidades de las personas en situación de discapacidad, a diferencia del 9,2 % que afirmaron que estas obras son adecuadas.

**Tabla 45. Prioridad en la atención a las personas en situación de discapacidad.**

|         | n:141 | %    |
|---------|-------|------|
| Si      | 59    | 41,8 |
| No      | 48    | 34,0 |
| No sabe | 34    | 24,1 |

En la tabla anterior se evidencia que el 34,0 % de los encuestados aseguraron que no hay prioridad en cuanto a la atención a las personas en situación de discapacidad en la dependencia que laboraban, a diferencia del 24,1 % que afirmaron que no sabían si había prioridad a la atención de dicha población.

#### 7.4 ANÁLISIS BIVARIADO: ESTUDIANTES

**Tabla 46. Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento sobre adaptaciones curriculares para los estudiantes en situación de discapacidad.**

| Programa que cursa   | Adaptaciones curriculares para los estudiantes en situación de discapacidad. |     |    |      |         |     | Chi2 /P        |
|--|--|-----|----|------|---------|-----|----------------|
|  | Si   |     | No |      | No sabe |     |                |
|  | n  | %   | n  | %    | n       | %   |                |
| Artes Plásticas  | 2  | 6,5 | 4  | 6,7  | 1       | 0,8 | 0,094 / 90,416 |
| Diseño Grafico   | 2  | 6,5 | 0  | 0,0  | 4       | 3,3 |                |
| Música Instrumental  | 3  | 9,7 | 0  | 0,0  | 3       | 2,5 |                |
| Ingeniería Agropecuaria  | 3  | 9,7 | 1  | 1,7  | 6       | 4,9 |                |
| Ingeniería Agroindustrial  | 3  | 9,7 | 3  | 5,0  | 4       | 3,3 |                |
| Medicina   | 1  | 3,2 | 3  | 5,0  | 4       | 3,3 |                |
| Enfermería   | 0  | 0,0 | 0  | 0,0  | 3       | 2,5 |                |
| Fonoaudiología   | 1  | 3,2 | 2  | 3,3  | 4       | 3,3 |                |
| Fisioterapia   | 0  | 0,0 | 1  | 1,7  | 5       | 4,1 |                |
| Administración de Empresas   | 0  | 0,0 | 0  | 0,0  | 6       | 4,9 |                |
| Contaduría Pública   | 2  | 6,5 | 1  | 1,7  | 7       | 5,7 |                |
| Turismo  | 1  | 3,2 | 1  | 1,7  | 1       | 0,8 |                |
| Licenciatura en Lenguas Modernas   | 1  | 3,2 | 3  | 5,0  | 0       | 0,0 |                |
| Licenciatura en Español y Literatura   | 0  | 0,0 | 2  | 3,3  | 3       | 2,5 |                |
| Geografía  | 0  | 0,0 | 1  | 1,7  | 2       | 1,6 |                |
| Filosofía (diurna)   | 2  | 6,5 | 2  | 3,3  | 1       | 0,8 |                |
| Biología   | 0  | 0,0 | 0  | 0,0  | 3       | 2,5 |                |
| Ingeniería Física  | 1  | 3,2 | 2  | 3,3  | 2       | 1,6 |                |
| Licenciatura en Matemáticas  | 0  | 0,0 | 0  | 0,0  | 3       | 2,5 |                |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística                      | 0  | 0,0 | 1  | 1,7  | 1       | 0,8 |                |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental | 0  | 0,0 | 1  | 1,7  | 1       | 0,8 |                |
| Derecho  | 2  | 6,5 | 7  | 11,7 | 9       | 7,4 |                |
| Ciencia Política   | 0  | 0,0 | 4  | 6,7  | 7       | 5,7 |                |
| Ingeniería Civil   | 0  | 0,0 | 3  | 5,0  | 6       | 4,9 |                |
| Ingeniería Ambiental   | 1  | 3,2 | 2  | 3,3  | 6       | 4,9 |                |
| Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones  | 0  | 0,0 | 2  | 3,3  | 9       | 7,4 |                |
| Ingeniería de Sistemas   | 0  | 0,0 | 1  | 1,7  | 3       | 2,5 |                |
| Ingeniería en Automática Industrial  | 0  | 0,0 | 2  | 3,3  | 1       | 0,8 |                |

|                                  |    |      |    |      |     |      |
|----------------------------------|----|------|----|------|-----|------|
| Ingeniería Forestal              | 1  | 3,2  | 3  | 5,0  | 2   | 1,6  |
| Antropología                     | 0  | 0,0  | 0  | 0,0  | 4   | 3,3  |
| Economía                         | 1  | 3,2  | 2  | 3,3  | 2   | 1,6  |
| Dirección de Bandas              | 2  | 6,5  | 0  | 0,0  | 0   | 0,0  |
| Licenciatura en Música           | 0  | 0,0  | 1  | 1,7  | 0   | 0,0  |
| Historia                         | 0  | 0,0  | 1  | 1,7  | 4   | 3,3  |
| Comunicación Social              | 0  | 0,0  | 2  | 3,3  | 2   | 1,6  |
| Química                          | 0  | 0,0  | 0  | 0,0  | 2   | 1,6  |
| Licenciatura en Educación Física | 1  | 3,2  | 0  | 0,0  | 1   | 0,8  |
| Total                            | 31 | 100% | 60 | 100% | 122 | 100% |

Se encontró que a la pregunta ¿Los docentes realizan adaptaciones curriculares para los estudiantes en situación de discapacidad?, 122 respondieron no saber si los docentes realizaban adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad, de los cuales el 7,4 % pertenecían al Programa de Derecho. Por otro lado. 60 estudiantes refirieron que los docentes no realizaban adaptaciones curriculares para beneficio de dicha población, de estos, los cuales el 11,7 % también pertenecían al Programa de Derecho. Finalmente, 31 estudiantes, de diferentes programas, respondieron que sí se realizaban dichas adaptaciones; pero no se encontró un programa en particular con resultados mayores a los demás. Ante la prueba estadística Chi cuadrado no se evidencia asociación estadística significativa ( $X^2:90,416$ ) ( $p$  valor: 0,094).

**Tabla 47. Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento sobre Políticas Nacionales e Institucionales de educación inclusiva para población en situación de discapacidad.**

| Programa que cursa                   | Políticas nacionales e institucionales de educación inclusiva para población en situación de discapacidad en Colombia |      |    |      |         |     | Chi2 / P       |
|--------------------------------------|---|------|----|------|---------|-----|----------------|
|                                      | Si  |      | No |      | No sabe |     |                |
|                                      | n   | %    | n  | %    | n       | %   |                |
| Artes Plásticas                      | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 7       | 3,9 | 0,465 / 74,388 |
| Diseño Grafico                       | 0   | 0,0  | 1  | 33,3 | 5       | 2,8 |                |
| Música Instrumental                  | 1   | 3,4  | 0  | 0,0  | 5       | 2,8 |                |
| Ingeniería Agropecuaria              | 4   | 13,8 | 0  | 0,0  | 6       | 3,3 |                |
| Ingeniería Agroindustrial            | 2   | 6,9  | 0  | 0,0  | 8       | 4,4 |                |
| Medicina                             | 1   | 3,4  | 0  | 0,0  | 7       | 3,9 |                |
| Enfermería                           | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 3       | 1,7 |                |
| Fonoaudiología                       | 2   | 6,9  | 1  | 33,3 | 4       | 2,2 |                |
| Fisioterapia                         | 1   | 3,4  | 0  | 0,0  | 5       | 2,8 |                |
| Administración de Empresas           | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 6       | 3,3 |                |
| Contaduría Pública                   | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 10      | 5,5 |                |
| Turismo                              | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 3       | 1,7 |                |
| Licenciatura en Lenguas Modernas     | 1   | 3,4  | 0  | 0,0  | 3       | 1,7 |                |
| Licenciatura en Español y Literatura | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 5       | 2,8 |                |
| Geografía                            | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 3       | 1,7 |                |

|  |    |      |   |      |     |      |
|--|----|------|---|------|-----|------|
| Filosofía (diurna)   | 0  | 6,9  | 1 | 33,3 | 2   | 1,1  |
| Biología   | 2  | 0,0  | 0 | 0,0  | 3   | 1,7  |
| Ingeniería Física  | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 5   | 2,8  |
| Licenciatura en Matemáticas  | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 3   | 1,7  |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística                      | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 2   | 1,1  |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental | 1  | 3,4  | 0 | 0,0  | 1   | 0,6  |
| Derecho  | 6  | 20,7 | 0 | 0,0  | 12  | 6,6  |
| Ciencia Política   | 2  | 6,9  | 0 | 0,0  | 9   | 5,0  |
| Ingeniería Civil   | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 9   | 5,0  |
| Ingeniería Ambiental   | 3  | 10,3 | 0 | 0,0  | 6   | 3,3  |
| Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones  | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 11  | 6,1  |
| Ingeniería de Sistemas   | 1  | 3,4  | 0 | 0,0  | 3   | 1,7  |
| Ingeniería en Automática Industrial  | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 3   | 1,7  |
| Ingeniería Forestal  | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 6   | 3,3  |
| Antropología   | 1  | 3,4  | 0 | 0,0  | 3   | 1,7  |
| Economía   | 1  | 3,4  | 0 | 0,0  | 4   | 2,2  |
| Dirección de Bandas  | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 2   | 1,1  |
| Licenciatura en Música   | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 1   | 0,6  |
| Historia   | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 5   | 2,8  |
| Comunicación Social  | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 4   | 2,2  |
| Química  | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 2   | 1,1  |
| Licenciatura en Educación Física   | 0  | 0,0  | 0 | 0,0  | 2   | 1,1  |
| Total  | 29 | 100% | 3 | 100% | 181 | 100% |

En la tabla se observa que del total de estudiantes encuestados, 181 respondieron no saber nada acerca de las Políticas Nacionales e Institucionales de educación inclusiva para población en situación de discapacidad, de los cuales el mayor porcentaje de respuestas se concentró en el Programa de Derecho con un 6,6 %, seguido de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones con un 6,1 %. Se encontró además que 29 estudiantes refirieron que sí conocían sobre dichas políticas inclusivas, encontrando el mayor porcentaje perteneciente al Programa de Derecho con 20.7 % de respuestas. Al realizar la prueba estadística de Chi cuadrado, no se encontró asociación estadística significativa ( $X^2$ : 74,388) (p valor: 0,465).

**Tabla 48. Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento de la existencia de estudiantes en situación de discapacidad en el aula de clases.**

| Programa que cursa      | Estudiantes en situación de discapacidad en el aula |     |    |     |         |     | Chi2 /P         |
|-------------------------|---|-----|----|-----|---------|-----|-----------------|
|                         | Si  |     | No |     | No sabe |     |                 |
|                         | n   | %   | n  | %   | n       | %   |                 |
| Artes Plásticas         | 7   | 5,0 | 0  | 0,0 | 0       | 0,0 | 0,089 / 90,88 1 |
| Diseño Grafico          | 6   | 4,3 | 0  | 0,0 | 0       | 0,0 |                 |
| Música Instrumental     | 6   | 4,3 | 0  | 0,0 | 0       | 0,0 |                 |
| Ingeniería Agropecuaria | 5   | 3,5 | 3  | 9,7 | 2       | 4,9 |                 |

|  |     |      |    |      |    |      |
|--|-----|------|----|------|----|------|
| Ingeniería Agroindustrial  | 8   | 5,7  | 1  | 3,2  | 1  | 2,4  |
| Medicina   | 5   | 3,5  | 1  | 3,2  | 2  | 4,9  |
| Enfermería   | 1   | 0,7  | 1  | 3,2  | 1  | 2,4  |
| Fonoaudiología   | 2   | 1,4  | 3  | 9,7  | 2  | 4,9  |
| Fisioterapia   | 4   | 2,8  | 0  | 0,0  | 2  | 4,9  |
| Administración de Empresas   | 1   | 0,7  | 1  | 3,2  | 4  | 9,8  |
| Contaduría Pública   | 5   | 3,5  | 2  | 6,5  | 3  | 7,3  |
| Turismo  | 2   | 1,4  | 1  | 3,2  | 0  | 0,0  |
| Licenciatura en Lenguas Modernas   | 3   | 2,1  | 0  | 0,0  | 1  | 2,4  |
| Licenciatura en Español y Literatura   | 4   | 2,8  | 0  | 0,0  | 1  | 2,4  |
| Geografía  | 2   | 1,4  | 0  | 0,0  | 1  | 2,4  |
| Filosofía (diurna)   | 5   | 3,5  | 0  | 0,0  | 0  | 0,0  |
| Biología   | 2   | 1,4  | 1  | 3,2  | 0  | 0,0  |
| Ingeniería Física  | 4   | 2,8  | 0  | 0,0  | 1  | 2,4  |
| Licenciatura en Matemáticas  | 2   | 1,4  | 0  | 0,0  | 1  | 2,4  |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística                      | 1   | 0,7  | 1  | 3,2  | 0  | 0,0  |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental | 2   | 1,4  | 0  | 0,0  | 0  | 0,0  |
| Derecho  | 14  | 9,9  | 2  | 6,5  | 2  | 4,9  |
| Ciencia Política   | 7   | 5,0  | 3  | 9,7  | 1  | 2,4  |
| Ingeniería Civil   | 4   | 2,8  | 2  | 6,5  | 3  | 7,3  |
| Ingeniería Ambiental   | 7   | 5,0  | 0  | 0,0  | 2  | 4,9  |
| Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones  | 9   | 6,4  | 0  | 0,0  | 2  | 4,9  |
| Ingeniería de Sistemas   | 2   | 1,4  | 0  | 0,0  | 2  | 4,9  |
| Ingeniería en Automática Industrial  | 0   | 0,0  | 2  | 6,5  | 1  | 2,4  |
| Ingeniería Forestal  | 5   | 3,5  | 1  | 3,2  | 0  | 0,0  |
| Antropología   | 2   | 1,4  | 1  | 3,2  | 1  | 2,4  |
| Economía   | 5   | 3,5  | 0  | 0,0  | 0  | 0,0  |
| Dirección de Bandas  | 2   | 1,4  | 0  | 0,0  | 0  | 0,0  |
| Licenciatura en Música   | 1   | 0,7  | 0  | 0,0  | 0  | 0,0  |
| Historia   | 1   | 0,7  | 2  | 6,5  | 2  | 4,9  |
| Comunicación Social  | 2   | 1,4  | 1  | 3,2  | 1  | 2,4  |
| Química  | 2   | 1,4  | 0  | 0,0  | 0  | 0,0  |
| Licenciatura en Educación Física   | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 2  | 4,9  |
| Total  | 141 | 100% | 31 | 100% | 41 | 100% |

En esta tabla se indica que 141 personas de esta población, respondieron que sí conocían la existencia de estudiantes en situación de discapacidad en las aulas de clases, encontrándose que el 9,9% de respuestas pertenecen al Programa de Derecho. Por otra parte, 41 estudiantes respondieron que no sabían de la existencia de dicha población en las aulas de clase, con porcentajes bajos y dispersos para cada uno de los programas. Ahora bien, 31 encuestados respondieron que no existen estudiantes en situación de discapacidad en las aulas. Los porcentajes de respuestas se encuentran distribuidos en todos los programas. Ante la prueba estadística Chi cuadrado no se evidencia asociación estadística significativa (X<sup>2</sup>:90,881) (p valor: 0,089)

**Tabla 49. Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento sobre si los Sistemas de Comunicación e Información son suficientes y eficaces para las personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca**

| Programa que cursa   | Sistemas de Comunicación e Información |      |     |      |         |       | Chi2 / P        |
|--|--|------|-----|------|---------|-------|-----------------|
|  | Si                                     |      | No  |      | No sabe |       |                 |
|  | n                                      | %    | n   | %    | n       | %     |                 |
| Artes Plásticas  | 1                                      | 7,1  | 4   | 3,3  | 2       | 2,5   | 0,657 / 68,56 1 |
| Diseño Gráfico   | 0                                      | 0,0  | 2   | 1,7  | 4       | 5,1   |                 |
| Música Instrumental  | 1                                      | 7,1  | 3   | 2,5  | 2       | 2,5   |                 |
| Ingeniería Agropecuaria  | 1                                      | 7,1  | 5   | 4,2  | 4       | 5,1   |                 |
| Ingeniería Agroindustrial  | 0                                      | 0,0  | 6   | 5,0  | 4       | 5,1   |                 |
| Medicina   | 1                                      | 7,1  | 4   | 3,3  | 3       | 3,8   |                 |
| Enfermería   | 0                                      | 0,0  | 2   | 1,7  | 1       | 1,3   |                 |
| Fonoaudiología   | 1                                      | 7,1  | 3   | 2,5  | 3       | 3,8   |                 |
| Fisioterapia   | 0                                      | 0,0  | 3   | 2,5  | 3       | 3,8   |                 |
| Administración de Empresas   | 1                                      | 7,1  | 0   | 0,0  | 5       | 6,3   |                 |
| Contaduría Pública   | 1                                      | 7,1  | 5   | 4,2  | 4       | 5,1   |                 |
| Turismo  | 0                                      | 0,0  | 3   | 2,5  | 0       | 0,0   |                 |
| Licenciatura en Lenguas Modernas   | 1                                      | 7,1  | 3   | 2,5  | 0       | 0,0   |                 |
| Licenciatura en Español y Literatura   | 0                                      | 0,0  | 2   | 1,7  | 3       | 3,8   |                 |
| Geografía  | 1                                      | 7,1  | 1   | 0,8  | 1       | 1,3   |                 |
| Filosofía (diurna)   | 0                                      | 0,0  | 5   | 4,2  | 0       | 0,0   |                 |
| Biología   | 0                                      | 0,0  | 1   | 0,8  | 2       | 2,5   |                 |
| Ingeniería Física  | 0                                      | 0,0  | 3   | 2,5  | 2       | 2,5   |                 |
| Licenciatura en Matemáticas  | 0                                      | 0,0  | 2   | 1,7  | 1       | 1,3   |                 |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística                      | 0                                      | 0,0  | 2   | 1,7  | 0       | 0,0   |                 |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental | 0                                      | 0,0  | 2   | 1,7  | 0       | 0,0   |                 |
| Derecho  | 1                                      | 7,1  | 16  | 13,3 | 1       | 1,3   |                 |
| Ciencia Política   | 1                                      | 7,1  | 7   | 5,8  | 3       | 3,8   |                 |
| Ingeniería Civil   | 1                                      | 7,1  | 4   | 3,3  | 4       | 5,1   |                 |
| Ingeniería Ambiental   | 0                                      | 0,0  | 1   | 0,8  | 8       | 10,1  |                 |
| Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones  | 1                                      | 7,1  | 6   | 5,0  | 4       | 5,1   |                 |
| Ingeniería de Sistemas   | 0                                      | 0,0  | 3   | 2,5  | 1       | 1,3   |                 |
| Ingeniería en Automática Industrial  | 1                                      | 7,1  | 2   | 1,7  | 0       | 0,0   |                 |
| Ingeniería Forestal  | 0                                      | 0,0  | 3   | 2,5  | 3       | 3,8   |                 |
| Antropología   | 0                                      | 0,0  | 3   | 2,5  | 1       | 1,3   |                 |
| Economía   | 0                                      | 0,0  | 4   | 3,3  | 1       | 1,3   |                 |
| Dirección de Bandas  | 0                                      | 0,0  | 1   | 0,8  | 1       | 1,3   |                 |
| Licenciatura en Música   | 0                                      | 0,0  | 1   | 0,8  | 0       | 0,0   |                 |
| Historia   | 0                                      | 0,0  | 3   | 2,5  | 2       | 2,5   |                 |
| Comunicación Social  | 0                                      | 0,0  | 2   | 1,7  | 2       | 2,5   |                 |
| Química  | 0                                      | 0,0  | 1   | 0,8  | 1       | 1,3   |                 |
| Licenciatura en Educación Física   | 0                                      | 0,0  | 0   | 0,0  | 2       | 2,5   |                 |
| Total  | 14                                     | 100% | 120 | 100% | 79      | 100 % |                 |

A la pregunta ¿Los sistemas de comunicación e información son suficientes y eficaces para las personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca?, 120 estudiantes respondieron que no son suficientes ni eficaces, de los cuales el mayor porcentaje de respuestas pertenecían al Programa de Derecho con un 13,3 %. Además, 79 estudiantes respondieron no saber acerca del tema; las respuestas se encontraron con valores bajos y dispersos para cada programa.

Finalmente, solo 14 estudiantes encuestados respondieron de manera afirmativa a la pregunta descrita. Ante la prueba estadística Chi cuadrado no se evidencia asociación estadística significativa ( $X^2:68,561$ ) ( $p$  valor: 0,657).

**Tabla 50. Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento de programas de acompañamiento a los estudiantes en situación de discapacidad.**

| Programa que cursa   | Programas de acompañamiento a los estudiantes en situación de discapacidad |       |    |       |         |       | Chi2 / P       |
|--|--|-------|----|-------|---------|-------|----------------|
|  | Si   |       | No |       | No sabe |       |                |
|  | n  | %     | n  | %     | N       | %     |                |
| Artes Plásticas  | 0  | 0,0   | 4  | 6,2   | 3       | 2,1   | 0,062 / 93,510 |
| Diseño Grafico   | 0  | 0,0   | 3  | 4,6   | 3       | 2,1   |                |
| Música Instrumental  | 1  | 20,0  | 1  | 1,5   | 4       | 2,8   |                |
| Ingeniería Agropecuaria  | 0  | 0,0   | 3  | 4,6   | 7       | 4,9   |                |
| Ingeniería Agroindustrial  | 1  | 20,0  | 5  | 7,7   | 4       | 2,8   |                |
| Medicina   | 0  | 0,0   | 2  | 3,1   | 6       | 4,2   |                |
| Enfermería   | 1  | 20,0  | 0  | 0,0   | 2       | 1,4   |                |
| Fonoaudiología   | 0  | 0,0   | 2  | 3,1   | 5       | 3,5   |                |
| Fisioterapia   | 0  | 0,0   | 2  | 3,1   | 4       | 2,8   |                |
| Administración de Empresas   | 0  | 0,0   | 0  | 0,0   | 6       | 4,2   |                |
| Contaduría Pública   | 0  | 0,0   | 2  | 3,1   | 8       | 5,6   |                |
| Turismo  | 0  | 0,0   | 1  | 1,5   | 2       | 1,4   |                |
| Licenciatura en Lenguas Modernas   | 0  | 0,0   | 3  | 4,6   | 1       | 0,7   |                |
| Licenciatura en Español y Literatura   | 0  | 0,0   | 1  | 1,5   | 4       | 2,8   |                |
| Geografía  | 0  | 0,0   | 1  | 1,5   | 2       | 1,4   |                |
| Filosofía (diurna)   | 0  | 0,0   | 1  | 1,5   | 4       | 2,8   |                |
| Biología   | 0  | 0,0   | 0  | 0,0   | 3       | 2,1   |                |
| Ingeniería Física  | 0  | 0,0   | 3  | 4,6   | 2       | 1,4   |                |
| Licenciatura en Matemáticas  | 0  | 0,0   | 0  | 0,0   | 3       | 2,1   |                |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística                      | 0  | 0,0   | 2  | 3,1   | 0       | 0,0   |                |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental | 0  | 0,0   | 2  | 3,1   | 0       | 0,0   |                |
| Derecho  | 0  | 0,0   | 6  | 9,2   | 12      | 8,4   |                |
| Ciencia Política   | 0  | 0,0   | 3  | 4,6   | 8       | 5,6   |                |
| Ingeniería Civil   | 0  | 0,0   | 3  | 4,6   | 6       | 4,2   |                |
| Ingeniería Ambiental   | 0  | 0,0   | 3  | 4,6   | 6       | 4,2   |                |
| Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones  | 0  | 0,0   | 3  | 4,6   | 8       | 5,6   |                |
| Ingeniería de Sistemas   | 0  | 0,0   | 1  | 1,5   | 3       | 2,1   |                |
| Ingeniería en Automática Industrial  | 0  | 0,0   | 2  | 3,1   | 1       | 0,7   |                |
| Ingeniería Forestal  | 2  | 40,0  | 0  | 0,0   | 4       | 2,8   |                |
| Antropología   | 0  | 0,0   | 0  | 0,0   | 4       | 2,8   |                |
| Economía   | 0  | 0,0   | 0  | 0,0   | 5       | 3,5   |                |
| Dirección de Bandas  | 0  | 0,0   | 1  | 1,5   | 1       | 0,7   |                |
| Licenciatura en Música   | 0  | 0,0   | 1  | 1,5   | 0       | 0,0   |                |
| Historia   | 0  | 0,0   | 1  | 1,5   | 4       | 2,8   |                |
| Comunicación Social  | 0  | 0,0   | 0  | 0,0   | 4       | 2,8   |                |
| Química  | 0  | 0,0   | 0  | 0,0   | 2       | 1,4   |                |
| Licenciatura en Educación Física   | 0  | 0,0   | 1  | 1,5   | 1       | 0,7   |                |
| Total  | 5  | 100,0 | 65 | 100,0 | 143     | 100,0 |                |

En la anterior tabla se evidencia que del total de estudiantes encuestados, 143 respondieron que no sabían si en su facultad había programas de acompañamiento a personas en situación de discapacidad, el 8,4% de las respuestas fueron dadas por estudiantes de Derecho. Además, otros 65 estudiantes respondieron que no existían dichos programas en sus facultades, las respuestas se encuentran distribuidas con porcentajes bajos y dispersos en todas las carreras. Finalmente, se encontró que solo 5 estudiantes pertenecientes a Programas los de Ingeniería Forestal, Enfermería, Ingeniería Agroindustrial y Música Instrumental, respondieron que sí hay programas de acompañamiento a estudiantes en situación de discapacidad. Ante la prueba estadística Chi cuadrado no se evidencia asociación estadística significativa (X<sup>2</sup>:93,510) (p valor: 0,062)

**Tabla 51. Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento acerca de la permanencia y culminación de los estudios de estudiantes en situación de discapacidad.**

| Programa que cursa   | Permanencia y culminación de los estudiantes en situación de discapacidad |      |    |      |         |     | Chi <sup>2</sup> /P |
|--|---|------|----|------|---------|-----|---------------------|
|  | Si  |      | No |      | No sabe |     |                     |
|  | N   | %    | n  | %    | n       | %   |                     |
| Artes Plásticas  | 1   | 2,9  | 3  | 8,3  | 3       | 2,1 | 0,133 / 87,605      |
| Diseño Grafico   | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 6       | 4,2 |                     |
| Música Instrumental  | 1   | 2,9  | 1  | 2,8  | 4       | 2,8 |                     |
| Ingeniería Agropecuaria  | 1   | 2,9  | 2  | 5,6  | 7       | 4,9 |                     |
| Ingeniería Agroindustrial  | 2   | 5,9  | 1  | 2,8  | 7       | 4,9 |                     |
| Medicina   | 1   | 2,9  | 4  | 11,1 | 3       | 2,1 |                     |
| Enfermería   | 1   | 2,9  | 0  | 0,0  | 2       | 1,4 |                     |
| Fonoaudiología   | 2   | 5,9  | 2  | 5,6  | 3       | 2,1 |                     |
| Fisioterapia   | 1   | 2,9  | 1  | 2,8  | 4       | 2,8 |                     |
| Administración de Empresas   | 2   | 5,9  | 0  | 0,0  | 4       | 2,8 |                     |
| Contaduría Pública   | 2   | 5,9  | 0  | 0,0  | 8       | 5,6 |                     |
| Turismo  | 2   | 5,9  | 0  | 0,0  | 1       | 0,7 |                     |
| Licenciatura en Lenguas Modernas   | 1   | 2,9  | 3  | 8,3  | 0       | 0,0 |                     |
| Licenciatura en Español y Literatura   | 4   | 11,8 | 0  | 0,0  | 1       | 0,7 |                     |
| Geografía  | 1   | 2,9  | 1  | 2,8  | 1       | 0,7 |                     |
| Filosofía (diurna)   | 2   | 5,9  | 0  | 0,0  | 3       | 2,1 |                     |
| Biología   | 0   | 0,0  | 1  | 2,8  | 2       | 1,4 |                     |
| Ingeniería Física  | 0   | 0,0  | 1  | 2,8  | 4       | 2,8 |                     |
| Licenciatura en Matemáticas  | 0   | 0,0  | 0  | 0,0  | 3       | 2,1 |                     |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística                      | 1   | 0,0  | 0  | 0,0  | 2       | 1,4 |                     |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental | 2   | 2,9  | 0  | 0,0  | 1       | 0,7 |                     |
| Derecho  | 1   | 5,9  | 4  | 11,1 | 12      | 8,4 |                     |

|   |    |       |    |       |     |       |
|---|----|-------|----|-------|-----|-------|
| Ciencia Política                            | 2  | 2,9   | 1  | 2,8   | 9   | 6,3   |
| Ingeniería Civil                            | 0  | 5,9   | 0  | 0,0   | 7   | 4,9   |
| Ingeniería Ambiental                        | 1  | 0,0   | 0  | 0,0   | 9   | 6,3   |
| Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones | 0  | 2,9   | 2  | 5,6   | 8   | 5,6   |
| Ingeniería de Sistemas                      | 0  | 0,0   | 1  | 2,8   | 3   | 2,1   |
| Ingeniería en Automática Industrial         | 0  | 0,0   | 1  | 2,8   | 2   | 1,4   |
| Ingeniería Forestal                         | 0  | 0,0   | 1  | 2,8   | 5   | 3,5   |
| Antropología                                | 1  | 0,0   | 0  | 0,0   | 4   | 2,8   |
| Economía                                    | 0  | 2,9   | 2  | 5,6   | 2   | 1,4   |
| Dirección de Bandas                         | 0  | 0,0   | 0  | 0,0   | 2   | 1,4   |
| Licenciatura en Música                      | 0  | 0,0   | 0  | 0,0   | 1   | 0,7   |
| Historia                                    | 0  | 0,0   | 2  | 5,6   | 3   | 2,1   |
| Comunicación Social                         | 1  | 0,0   | 1  | 2,8   | 3   | 2,1   |
| Química                                     | 0  | 2,9   | 0  | 0,0   | 1   | 0,7   |
| Licenciatura en Educación Física            | 2  | 0,0   | 0  | 0,0   | 2   | 1,4   |
| Total                                       | 34 | 100,0 | 36 | 100,0 | 143 | 100,0 |

En esta tabla es posible observar que 143 estudiantes respondieron que no sabían si la universidad facilitaba la permanencia y culminación de los estudios universitarios de los estudiantes en situación de discapacidad, de los cuales el 8,4 % pertenecían al programa de Derecho. Además, 36 encuestados respondieron que no se facilitaban dichos procesos. Finalmente, 34 estudiantes contestaron que la universidad sí facilitaba la permanencia y culminación de los estudios universitarios de los estudiantes en situación de discapacidad. Ante la prueba estadística Chi cuadrado no se evidencia asociación estadística significativa ( $X^2:87,605$ ) ( $p$  valor: 0,133)

**Tabla 52. Comparativo entre programa que cursa y el conocimiento acerca de las disposiciones especiales para que las personas en situación de discapacidad sean admitidas a la universidad.**

| Programa que cursa         | Disposiciones especiales para que las personas en situación de discapacidad sean admitidas a la Universidad |      |    |     | Chi2 /P        |
|----------------------------|---|------|----|-----|----------------|
|                            | Si  |      | No |     |                |
|                            | n   | %    | n  | %   |                |
| Artes Plásticas            | 0   | 0,0  | 7  | 3,9 | 0,119 / 47,320 |
| Diseño Grafico             | 0   | 0,0  | 6  | 3,4 |                |
| Música Instrumental        | 1   | 2,9  | 5  | 2,8 |                |
| Ingeniería Agropecuaria    | 1   | 2,9  | 9  | 5,0 |                |
| Ingeniería Agroindustrial  | 1   | 2,9  | 9  | 5,0 |                |
| Medicina                   | 1   | 2,9  | 7  | 3,9 |                |
| Enfermería                 | 1   | 2,9  | 2  | 1,1 |                |
| Fonoaudiología             | 1   | 2,9  | 6  | 3,4 |                |
| Fisioterapia               | 1   | 2,9  | 5  | 2,8 |                |
| Administración de Empresas | 2   | 5,9  | 4  | 2,2 |                |
| Contaduría Pública         | 4   | 11,8 | 6  | 3,4 |                |
| Turismo                    | 0   | 0,0  | 3  | 1,7 |                |

|  |    |      |     |      |
|--|----|------|-----|------|
| Licenciatura en Lenguas Modernas   | 1  | 2,9  | 3   | 1,7  |
| Licenciatura en Español y Literatura   | 0  | 0,0  | 5   | 2,8  |
| Geografía  | 1  | 2,9  | 2   | 1,1  |
| Filosofía (diurna)   | 3  | 8,8  | 2   | 1,1  |
| Biología   | 0  | 0,0  | 3   | 1,7  |
| Ingeniería Física  | 1  | 2,9  | 4   | 2,2  |
| Licenciatura en Matemáticas  | 0  | 0,0  | 3   | 1,7  |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística                      | 0  | 0,0  | 2   | 1,1  |
| Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental | 0  | 0,0  | 2   | 1,1  |
| Derecho  | 5  | 14,7 | 13  | 7,3  |
| Ciencia Política   | 3  | 8,8  | 8   | 4,5  |
| Ingeniería Civil   | 0  | 0,0  | 9   | 5,0  |
| Ingeniería Ambiental   | 3  | 8,8  | 6   | 3,4  |
| Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones  | 0  | 0,0  | 11  | 6,1  |
| Ingeniería de Sistemas   | 0  | 0,0  | 4   | 2,2  |
| Ingeniería en Automática Industrial  | 0  | 0,0  | 3   | 1,7  |
| Ingeniería Forestal  | 0  | 0,0  | 6   | 3,4  |
| Antropología   | 1  | 2,9  | 3   | 1,7  |
| Economía   | 0  | 0,0  | 5   | 2,8  |
| Dirección de Bandas  | 0  | 0,0  | 2   | 1,1  |
| Licenciatura en Música   | 0  | 0,0  | 1   | 0,6  |
| Historia   | 0  | 0,0  | 5   | 2,8  |
| Comunicación Social  | 0  | 0,0  | 4   | 2,2  |
| Química  | 2  | 5,9  | 0   | 0,0  |
| Licenciatura en Educación Física   | 0  | 0,0  | 2   | 1,1  |
| Total  | 34 | 100% | 179 | 100% |

A la pregunta realizada ¿Conoce si la Universidad del Cauca tiene algunas disposiciones especiales para el ingreso de personas en situación de discapacidad?, 179 estudiantes respondieron que no, de los cuales el 7,3 % pertenecían al Programa de Derecho y 34 estudiantes afirmaron que si habían disposiciones especiales para el ingreso de dicha población, igualmente el porcentaje más representativo de respuestas correspondían al Programa de Derecho con un 14,7%. Ante la prueba estadística Chi cuadrado no se evidencia asociación estadística significativa ( $X^2:47,320$ ) ( $p$  valor: 0,119)

**Tabla 53. Comparativo entre el semestre que cursa y el conocimiento acerca de las Políticas Nacionales e Institucionales de educación inclusiva para población en situación de discapacidad**

| Semestre que cursa | Políticas Nacionales e Institucionales de educación inclusiva para población en situación de discapacidad |               |           | Chi2 /P |
|--------------------|---|---------------|-----------|---------|
|                    | Nacional  | Institucional | No conoce |         |
|                    |   |               |           |         |

|             | N  | %     | n | %     | N   | %     | 0,862/<br>13,356 |
|-------------|----|-------|---|-------|-----|-------|------------------|
| Semestre 1  | 2  | 6,9%  | 0 | 0,0%  | 14  | 7,7%  |                  |
| Semestre 2  | 4  | 13,8% | 1 | 33,3% | 28  | 15,5% |                  |
| Semestre 3  | 1  | 3,4%  | 0 | 0,0%  | 14  | 7,7%  |                  |
| Semestre 4  | 2  | 6,9%  | 0 | 0,0%  | 24  | 13,3% |                  |
| Semestre 5  | 1  | 3,4%  | 0 | 0,0%  | 14  | 7,7%  |                  |
| Semestre 6  | 4  | 13,8% | 0 | 0,0%  | 20  | 11,0% |                  |
| Semestre 7  | 4  | 13,8% | 1 | 33,3% | 21  | 11,6% |                  |
| Semestre 8  | 2  | 6,9%  | 0 | 0,0%  | 14  | 7,7%  |                  |
| Semestre 9  | 2  | 6,9%  | 1 | 33,3% | 13  | 7,2%  |                  |
| Semestre 10 | 7  | 24,1% | 0 | 0,0%  | 18  | 9,9%  |                  |
| Semestre 12 | 0  | 0,0%  | 0 | 0,0%  | 1   | 0,6%  |                  |
| Total       | 29 | 100%  | 3 | 100%  | 181 | 100%  |                  |

En relación a la pregunta acerca de las Políticas Nacionales e Institucionales de educación inclusiva para población en situación de discapacidad, se encontró que 181 estudiantes pertenecientes a diferentes semestres, respondieron que no conocían dichas políticas. Por el contrario, 29 estudiantes refirieron conocer políticas nacionales, de los cuales el 24,1 % pertenecían a decimo semestre de su programa. Tan solo 3 estudiantes respondieron que no conocían dichas políticas.

### 7.5 ANÁLISIS BIVARIADO: DOCENTES

**Tabla 54. Comparativo entre nivel educativo y el conocimiento acerca de las Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad.**

| Nivel educativo          | Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad |             |               |             |            |             | Chi2/P      |
|--------------------------|---|-------------|---------------|-------------|------------|-------------|-------------|
|                          | Nacional  |             | Institucional |             | No sabe    |             |             |
|                          | n   | %           | n             | %           | n          | %           |             |
| Universitario sin título | 0   | 0,0         | 0             | 0,0         | 1          | 1,0         | 0,976/1,217 |
| Universitario con título | 6   | 11,5        | 0             | 0,0         | 14         | 13,5        |             |
| Posgrado incompleto      | 3   | 5,8         | 0             | 0,0         | 7          | 6,7         |             |
| Posgrado completo        | 43  | 82,7        | 2             | 100         | 82         | 78,8        |             |
| <b>Total</b>             | <b>52</b>   | <b>100%</b> | <b>2</b>      | <b>100%</b> | <b>104</b> | <b>100%</b> |             |

En la anterior tabla se puede observar que a la pregunta ¿Conoce la existencia de Políticas Nacionales e Institucionales para la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad?, del total de los docentes encuestados, 104 respondieron que no sabían sobre dichas políticas, de los cuales el 78,8 % tenían un nivel educativo de posgrado completo; por otro lado, 52 de las personas encuestadas afirmaron conocer solamente las políticas nacionales, de las cuales el

82,7 % tenían estudios de posgrado completo; finalmente. Solo 2 docentes encuestados respondieron que sí conocían sobre las Políticas Institucionales, siendo el 100 % también perteneciente al grupo de docentes que tienen nivel educativo de posgrado completo. Ante la prueba estadística Chi cuadrado no se evidencia asociación estadística significativa ( $X^2:1,217$ ) ( $p$  valor: 0,976)

**Tabla 55. Comparativo entre nivel educativo y el conocimiento acerca de las acciones que se contemplan en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Universidad del Cauca**

| Nivel educativo          | Proyectos educativos institucionales (PEI) |             |           |             |            |             | Chi2 /P     |
|--------------------------|--|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|-------------|
|                          | Si   |             | No        |             | No sabe    |             |             |
|                          | n  | %           | n         | %           | n          | %           |             |
| Universitario sin título | 0  | 0,0         | 0         | 0,0         | 1          | 0,9         | 0,849/2,670 |
| Universitario con título | 2  | 18,2        | 4         | 10,3        | 14         | 13,0        |             |
| Posgrado incompleto      | 0  | 0,0         | 4         | 10,3        | 6          | 5,6         |             |
| Posgrado completo        | 9  | 81,8        | 31        | 79,5        | 87         | 80,6        |             |
| <b>Total</b>             | <b>11</b>                                  | <b>100%</b> | <b>39</b> | <b>100%</b> | <b>108</b> | <b>100%</b> |             |

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se encuentra que del total de docentes encuestados, 108 respondieron no saber si se contemplan acciones para personas en situación de discapacidad en el PEI en la Universidad del Cauca, de estos el 80.6 %, correspondían a docentes con un nivel educativo de posgrado completo; además, 39 refirieron no conocer sobre dichas acciones, de los cuales el 79,5 % pertenecían al grupo de docentes con un nivel educativo de posgrado completo, finalmente 11 docentes afirmaron que sí se incluían acciones en el PEI de la Universidad del Cauca, de los cuales 81,8 % también correspondía a posgrado completo. Al realizar la prueba estadística de Chi cuadrado, no se encontró asociación estadística significativa ( $X^2: ,670$ ) ( $p$  valor: 0,849).

**Tabla 56. Comparativo entre nivel educativo y el conocimiento acerca de las adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad**

| Nivel educativo          | Adaptaciones curriculares |      |    |     | Chi2/P      |
|--------------------------|---------------------------|------|----|-----|-------------|
|                          | Si                        |      | No |     |             |
|                          | N                         | %    | n  | %   |             |
| Universitario sin título | 1                         | 0,8  | 0  | 0,0 | 0,078/6,812 |
| Universitario con título | 20                        | 16,1 | 0  | 0,0 |             |
| Posgrado incompleto      | 7                         | 5,6  | 3  | 8,8 |             |

|                   |            |             |           |             |  |
|-------------------|------------|-------------|-----------|-------------|--|
| Posgrado completo | 96         | 77,4        | 31        | 91,2        |  |
| <b>Total</b>      | <b>124</b> | <b>100%</b> | <b>34</b> | <b>100%</b> |  |

En la tabla se observa que del total de los docentes encuestados 124 respondieron que sí realizaban adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad, el 77,4 % pertenecían a un nivel educativo de posgrado completo; en contraposición, los 34 docentes restantes, afirmaron no realizar dichas adaptaciones, de los cuales 91,2 % correspondían al grupo de docentes con posgrado completo. Al realizar la prueba estadística de Chi cuadrado, se encontró asociación estadística significativa ( $X^2$ : 6,12) (p valor: 0,078).

**Tabla 57. Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento acerca de las estrategias de evaluación para estudiantes en situación de discapacidad**

| Tiempo de docencia | Estrategias de evaluación específica |             |           |             |           |             | Chi2/P      |
|--------------------|--------------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------------|
|                    | Si                                   |             | No        |             | No sabe   |             |             |
|                    | n                                    | %           | n         | %           | n         | %           |             |
| 1-10               | 0                                    | 0,0         | 1         | 1,0         | 0         | 0,0         | 0,672/4,034 |
| 11-21              | 2                                    | 7,1         | 11        | 11,2        | 7         | 21,9        |             |
| 22-32              | 2                                    | 7,1         | 6         | 6,1         | 2         | 6,2         |             |
| 33-43              | 24                                   | 85,7        | 80        | 81,6        | 23        | 71,9        |             |
| <b>Total</b>       | <b>28</b>                            | <b>100%</b> | <b>98</b> | <b>100%</b> | <b>32</b> | <b>100%</b> |             |

Se encontró que a la pregunta, ¿Conoce acerca de las estrategias de evaluación para estudiantes en situación de discapacidad?, del total de los docentes encuestados, 98 respondieron que no conocían si la Universidad del Cauca contaba con estrategias de evaluación para dicha población, de los cuales 81,6 % correspondía a docentes que llevan de 33 - 43 años de labor en la universidad; por otro lado 32 personas encuestadas mencionaron no saber sobre dichas estrategias, de este grupo 71,9 % son docentes que han trabajado de 33 – 43 años; finalmente 28 docentes afirmaron que la universidad si contaba con estrategias de evaluación, de los cuales 85,7 % también pertenecían al grupo de docentes que han laborado en dicha institución de 33 – 43 años. Ante la prueba estadística Chi cuadrado no se evidencia asociación estadística significativa ( $X^2$ :4,034) (p valor: 0,672).

**Tabla 58. Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento acerca de programas o talleres de sensibilización**

| Tiempo de docencia | Programas o talleres de sensibilización |             |           |             | Chi2/P      |
|--------------------|---|-------------|-----------|-------------|-------------|
|                    | No                                      |             | No sabe   |             |             |
|                    | N                                       | %           | N         | %           |             |
| 1-10               | 40                                      | 31,7        | 11        | 34,4        | 0,229/4,323 |
| 11-21              | 78                                      | 61,9        | 16        | 50,0        |             |
| 22-32              | 7                                       | 5,6         | 5         | 15,6        |             |
| 33-43              | 1                                       | 0,8         | 0         | 0,0         |             |
| <b>Total</b>       | <b>126</b>                              | <b>100%</b> | <b>32</b> | <b>100%</b> |             |

Los resultados demuestran que 126 docentes respondieron que no se realizaban programas o talleres de sensibilización para la atención a estudiantes en situación de discapacidad, de los cuales 61,9 % han trabajado de 11-21 años; además, 32 docentes contestaron que no sabían nada acerca de esta pregunta. Al realizar la prueba estadística de Chi cuadrado, no se encontró asociación estadística significativa ( $X^2$ : 4,323) (p valor: 0,229).

**Tabla 59. Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento acerca de capacitaciones y/o actualizaciones**

| Tiempo de docencia | Capacitación y/o actualización |             |            |             |           |             | Chi2/P      |
|--------------------|--------------------------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|-------------|
|                    | Si                             |             | No         |             | No sabe   |             |             |
|                    | n                              | %           | N          | %           | n         | %           |             |
| 1-10               | 0                              | 0,0         | 44         | 34,6        | 7         | 25,0        | 0,738/3,544 |
| 11-21              | 3                              | 100         | 73         | 57,5        | 18        | 64,3        |             |
| 22-32              | 0                              | 0,0         | 9          | 7,1         | 3         | 10,7        |             |
| 33-43              | 0                              | 0,0         | 1          | 0,8         | 0         | 0,0         |             |
| <b>Total</b>       | <b>3</b>                       | <b>100%</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> | <b>28</b> | <b>100%</b> |             |

En la tabla se observa que del total de encuestados 127 negaron que se realizaran capacitaciones y/o actualizaciones referentes a la educación inclusiva de personas en situación de discapacidad, de los cuales el 57,5 % han laborado como docentes de 11-21 años. Por otra parte, 28 encuestados refirieron que no sabían sobre el tema, y tan solo 3 docentes que han laborado de 11 a 21 años afirmaron que si se realizaban dichas acciones. Al realizar la prueba estadística de Chi cuadrado, no se encontró asociación estadística significativa ( $X^2$ : 3,544) (p valor: 0,738).

**Tabla 60. Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento de los sistemas de comunicación e información para estudiantes en situación de discapacidad**

| Tiempo de docencia | Sistemas de comunicación e información |             |            |             |           |             | Chi2/P       |
|--------------------|--|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|--------------|
|                    | Si                                     |             | No         |             | No sabe   |             |              |
|                    | N                                      | %           | n          | %           | n         | %           |              |
| 1-10               | 0                                      | 0,0         | 37         | 34,9        | 14        | 28,0        | 0,000/83,227 |
| 11-21              | 1                                      | 50,0        | 64         | 60,4        | 29        | 58,0        |              |
| 22-32              | 0                                      | 0,0         | 5          | 4,7         | 7         | 14,0        |              |
| 33-43              | 1                                      | 50,0        | 0          | 0,0         | 0         | 0,0         |              |
| <b>Total</b>       | <b>2</b>                               | <b>100%</b> | <b>106</b> | <b>100%</b> | <b>50</b> | <b>100%</b> |              |

A la pregunta ¿Los sistemas de comunicación e información son suficientes y eficaces para las personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca?, 106 docentes respondieron que no eran suficientes ni eficaces para la atención de dicha población, de los cuales el 60,4% han laborado de 11-21 años. 50 docentes más, respondieron que no sabían acerca del tema y tan solo 2 respondieron de manera afirmativa a la misma pregunta. Al realizar la prueba estadística de Chi cuadrado, se encontró asociación estadística significativa ( $X^2$ : 83,227) (p valor: 0,000).

**Tabla 61. Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento de la permanencia y/o culminación de los estudios de estudiantes en situación de discapacidad**

| Tiempo de docencia | Permanencia y/o culminación de los estudios |             |           |             |           |             | Chi2/P      |
|--------------------|---|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------------|
|                    | Si  |             | No        |             | No sabe   |             |             |
|                    | N   | %           | n         | %           | n         | %           |             |
| 1-10               | 3   | 18,8        | 21        | 38,2        | 27        | 31,0        | 0,755/3,416 |
| 11-21              | 11  | 68,8        | 30        | 54,5        | 53        | 60,9        |             |
| 22-32              | 2   | 12,5        | 4         | 7,3         | 6         | 6,9         |             |
| 33-43              | 0   | 0,0         | 0         | 0,0         | 1         | 1,1         |             |
| <b>Total</b>       | <b>16</b>                                   | <b>100%</b> | <b>55</b> | <b>100%</b> | <b>87</b> | <b>100%</b> |             |

Se encontró que a la pregunta ¿conoce si la universidad facilita la permanencia y/o culminación de los estudios de estudiantes en situación de discapacidad?, 87 encuestados respondieron que no sabían, de los cuales el 60,9% han laborado aproximadamente entre 11-21 años; además, 55 docentes refirieron que no se

permiten dichas acciones. No obstante, solo 16 respondieron que si había facilitación en la permanencia y/o culminación de estudios para la población mencionada, de los cuales también el mayor porcentaje ha laborado e 11-21 años. Al realizar la prueba estadística de Chi cuadrado no se encontró asociación estadística significativa ( $X^2$ : 3,416) (p valor: 0,755).

**Tabla 62. Comparativo entre tiempo de docencia y el conocimiento de los programas de acompañamiento**

| Tiempo de docencia | Programas de acompañamiento |             |            |             |           |             | Chi2/P      |
|--------------------|-----------------------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|-------------|
|                    | Si                          |             | No         |             | No sabe   |             |             |
|                    | n                           | %           | n          | %           | n         | %           |             |
| 1-10               | 0                           | 0,0         | 39         | 31,7        | 12        | 35,5        | 0,975/1,231 |
| 11-21              | 10                          | 100         | 74         | 60,2        | 19        | 55,9        |             |
| 22-32              | 0                           | 0,0         | 9          | 7,3         | 3         | 8,8         |             |
| 33-43              | 0                           | 0,0         | 1          | 0,8         | 0         | 0,0         |             |
| <b>Total</b>       | <b>10</b>                   | <b>100%</b> | <b>123</b> | <b>100%</b> | <b>34</b> | <b>100%</b> |             |

En la tabla se indica que 123 encuestados respondieron que en La Universidad del Cauca no hay programas de acompañamiento a estudiantes en situación de discapacidad, de los cuales el 60,2 % ha laborado de 11-21 años. Por otra parte, 34 docentes respondieron no saber del tema preguntado. Finalmente tan solo 10 respondieron que los había, los cuales han laborado de 11-21 años. Al realizar la prueba estadística de Chi cuadrado no se encontró asociación estadística significativa ( $X^2$ : 1,231) (p valor: 0,975)

## 7.6 ANÁLISIS BIVARIADO: SERVIDORES PÚBLICOS

**Tabla 63. Comparativo entre el grado escolar y el conocimiento de las Políticas Educativas Nacionales e Institucionales para estudiantes en situación de discapacidad**

| Grado escolar | Políticas Nacionales e Institucionales. |   |               |   |           |   | Chi2 /P |
|---------------|---|---|---------------|---|-----------|---|---------|
|               | Nacional                                |   | Institucional |   | No conoce |   |         |
|               | n                                       | % | n             | % | n         | % |         |
|               |   |   |               |   |           |   |         |

|                                |           |              |          |              |            |              |                  |
|--------------------------------|-----------|--------------|----------|--------------|------------|--------------|------------------|
| Técnico o tecnólogo incompleto | 0         | 0,0          | 0        | 0,0          | 4          | 3,4          | 0,007/2<br>4,151 |
| Técnico o tecnólogo completo   | 4         | 19,0         | 0        | 0,0          | 50         | 42,7         |                  |
| Universitario sin título       | 1         | 4,8          | 0        | 0,0          | 3          | 2,6          |                  |
| Universitario con título       | 3         | 14,3         | 1        | 33,3         | 39         | 33,3         |                  |
| Posgrado incompleto            | 3         | 14,3         | 0        | 0,0          | 5          | 4,3          |                  |
| Posgrado completo              | 10        | 47,6         | 2        | 66,7         | 16         | 13,7         |                  |
| <b>Total</b>                   | <b>21</b> | <b>100 %</b> | <b>3</b> | <b>100 %</b> | <b>117</b> | <b>100 %</b> |                  |

Nótese en la tabla anterior que del total de servidores públicos 117 afirmaron que no conocían Políticas Nacionales e institucionales para la educación de personas en situación de discapacidad, de los cuales 42,7% tenían un nivel educativo técnico o tecnólogo completo; por otro lado 21 servidores públicos aseguraron conocer solo políticas nacionales para dicha población, de los cuales 47,6% tenía un nivel educativo de posgrado completo; finalmente 3 servidores públicos dijeron que conocían Políticas Institucionales, de los cuales 66,7% también tenían titulación de posgrado completo. Ante la prueba estadística Chi cuadrado no se evidencia asociación estadística significativa ( $X^2:0,007$ ) ( $p$  valor: 24,151).

## 8. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación reflejan el conocimiento que tenían docentes, servidores públicos y estudiantes acerca de las acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca.

En cuanto al conocimiento que tenían los docentes, servidores públicos y estudiantes sobre algunos elementos constitutivos de la universidad inclusiva se encontró que más del 65% de los participantes refirieron no saber acerca de Políticas Nacionales e Institucionales, programas de acompañamiento, disposiciones para el ingreso, espacios accesibles y accesibilidad a sistemas de comunicación e información adecuados para la educación inclusiva de estudiantes en situación de discapacidad. Lo anterior coincide con la investigación realizada por Molina<sup>49</sup> en la que se aprecia que para el año 2009 la Universidad del Cauca no realizaba acciones inclusivas para personas en situación de discapacidad a excepción del tópico Conocimiento y Formación en inclusión educativa que tuvo respuesta afirmativa por parte de sus participantes. Cabe resaltar que en dicha investigación se reportaba que las únicas universidades públicas del país que desarrollaban, en esa época, acciones para una universidad inclusiva eran La Universidad del Valle, La Universidad Nacional y La Universidad de Antioquia.

Respecto al conocimiento que tenían los estudiantes de 38 programas académicos de la Universidad del Cauca, se encontró que 141 encuestados del total (213) de la población, respondieron que si habían conocido y/o tenido contacto alguna vez con estudiantes en situación de discapacidad. Dichos resultados concuerdan con la investigación de Araya<sup>50</sup>, et al, en los que se encontró que del total de la población, 153 estudiantes encuestados refirieron haber tenido contacto con estudiantes en situación de discapacidad. Por otro lado las respuestas más significativas en el presente estudio se encontraron en el Programa de Derecho con un 9,9%, sin encontrarse valores significativos en programas relacionados con educación y salud, contrario a la investigación realizada en Chile en la que los resultados más significativos se encontraron en los Programas de Pedagogía (Educación Diferencial) y del Programa de Trabajo Social. Los autores resaltan que es

---

<sup>49</sup> MOLINA, Rocío. Educación Superior para estudiantes con discapacidad. En: Revista de Investigación. Instituto Pedagógico de Caracas. Universidad Pedagógica experimental Libertador. Colombia: Bogotá, 2010

<sup>50</sup> ARAYA, Alexis. GONZALES, Mauricio y CERPA, Carola. Actitud de universitarios hacia las personas con discapacidad. Chile: Serena, 2014. p. 289 – 305

importante destacar que en este estudio los profesores en formación mostraron actitudes muy favorables, lo cual es fundamental para su futuro quehacer pedagógico.

En Colombia la Ley 12 de 1987<sup>51</sup>, presenta disposiciones frente a la eliminación de algunas barreras arquitectónicas, cuyo fin es que todas las construcciones permitan el acceso al público en general, siendo diseñados y construidos de manera accesible para el ingreso y tránsito de personas cuya capacidad motora o de orientación esté disminuida por edad, incapacidad o enfermedad. En contraposición a esta reglamentación, los resultados de este estudio sugieren que la Universidad del Cauca no cumple dichas disposiciones, ya que según 63,4 % de los estudiantes manifestaron que las salas de profesores y demás sitios no son accesibles ni adecuados para la población en situación de discapacidad, a excepción de los baños con un 40,4 %.

En la investigación de Castro<sup>52</sup>, se afirmó que de la totalidad de estudiantes consultados, el 53,4 % consideró que la Universidad de La Laguna no disponía de los recursos adecuados para hacer frente a las necesidades del alumnado con discapacidad. Concretamente, los estudiantes señalaron que la Universidad debería mejorar los apoyos al alumnado con discapacidad en cuanto a “la mejora de acceso a las aulas”. Lo que se relaciona con la actual investigación en la que más del 55 % refirió que la Universidad del Cauca no cuenta con aulas accesibles y adecuadas para estudiantes en situación de discapacidad. Así mismo, en el estudio realizado en la Universidad Manuela Beltrán<sup>53</sup> se encontró que a pesar de que cuenta con algunas soluciones en infraestructura y que brinda acceso a ciertos espacios, aun

---

<sup>51</sup> COLOMBIA. CONGRESO DE COLOMBIA. Ley 12 de 1987. Por la cual se suprimen algunas barreras arquitectónicas y se dictan otras disposiciones. Bogotá, D.C.

<sup>52</sup> CASTRO, Juan y ABAD, Marta. La incorporación a los estudios superiores: situación del alumnado con discapacidad. En: Revista Currículum. España: Tenerife, 2010. p. 165 – 188

<sup>53</sup> VARGAS, M.C. et al. La Universidad Manuela Beltrán, evolucionando hacia una universidad más inclusiva. En: Revista de Salud Umbral Científico. No. 18. Colombia, Bogotá, 2011.

se evidenciaron barreras físicas que no permiten la libre movilización de los estudiantes en todos los espacios de la universidad. Puede agregarse que en la investigación de Giraldo<sup>54</sup> se encontró que las barreras arquitectónicas impiden a los estudiantes en situación de discapacidad llevar a cabo un proceso formativo adecuado.

Respecto a la pregunta, ¿emplea estrategias de evaluación específica para los estudiantes en situación de discapacidad?, el 58,2 % de los docentes entrevistados niegan que se realicen dichos ajustes y el 2,5% afirman que si se hacen. Lo anterior guarda relación con lo encontrado en la investigación realizada por Castro<sup>55</sup>, quien afirma que, respecto a las adaptaciones realizadas en el aula, el 33% del alumnado manifestó que el profesorado no había realizado ningún cambio importante y sustantivo en el proceso de enseñanza - aprendizaje para dar respuesta a las necesidades de los estudiantes con discapacidad. En el mismo sentido la investigación de la Universidad del Valle<sup>56</sup> afirma que las estrategias educativas que emplean los docentes en las aulas no son adecuadas para que los estudiantes en situación de discapacidad accedan a la información y/o participación.

Del total de la población docente encuestada, el 55,7% dijeron no haber tenido estudiantes en situación de discapacidad dentro del aula. Lo cual se relación con el estudio realizado por Calpa y Unigarro<sup>57</sup>, quienes indicaron que la falta de conocimiento es debido a problemas de comunicación oportuno que impidió que

---

<sup>54</sup> GIRALDO, Andrés. La inclusión académica de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Valle. Universidad del Valle. [en línea]. <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/5881>. Cali, Colombia. 2011.

<sup>55</sup> CASTRO, Juan y ABAD, Marta. La incorporación a los estudios superiores: Situación del alumnado con discapacidad. En: Revista Currículum. España. 2010.p.165

<sup>56</sup> ASPRILLA, Marlen, DUEÑAS, Vanessa y TRUJILLO María del Mar. Necesidades de apoyo para la participación en la vida universitaria de un grupo de estudiantes en situación de discapacidad, matriculados en el Primer periodo académico del 2011, en una universidad pública del suroccidente colombiano. Universidad del Valle. 2011

<sup>57</sup> CALPA, Susana y UNIGARRO, Edgar. La inclusión educativa de estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad de Nariño. En: Docencia investigación innovación. Colombia, 2012 p. 38-57.

tanto los pares académicos como los profesores conocieran sobre el ingreso al aula de estudiantes en situación de discapacidad y que a su vez asumieran actitudes de exclusión.

Respecto a las estrategias implementadas por la Universidad del Cauca, el 58,2% de los docentes entrevistados afirman que la institución no cuenta con estrategias de evaluación específicas para los estudiantes con discapacidad. Además, el 46,8% de los docentes no sabían si en la universidad existía personal formado para brindar atención adecuada para las personas en situación de discapacidad. En la investigación a nivel internacional, realizada por Ocampo<sup>58</sup>, manifiestan que las principales barreras a la inclusión están puestas en el ejercicio desigual del derecho a la educación, el cual se concretiza solo cuando se permite que los alumnos en situación de discapacidad ingresen a la universidad; para lo cual se requiere procedimientos internos que permitan efectivizar desde su dinámica institucional y desde el sistema relacional, acciones apropiadas para atender a la diversidad con pertinencia y acción estratégica de calidad.

En la investigación realizada por Rivero<sup>59</sup> se evidencio que, aproximadamente el 50% de las universidades españolas ofrece material accesible, y en el aspecto de difusión multimedia, se comprobó que alrededor del 75% de las universidades analizadas ofrecía subtítulos a través de sus canales de *streaming* de video, algunos de ellos además con emisión de clases y conferencias de formación. Lo anterior guarda relación con la presente investigación ya que del total de los docentes encuestados, el 78,5% reportan que si realizan o realizarían adaptaciones curriculares para estudiantes en situación de discapacidad.

---

<sup>58</sup> OCAMPO, Aldo. Inclusión de estudiantes en situaciones de discapacidad a la educación superior. En: Universidad los Leones. Facultad de Ciencias Sociales y Educación. Santiago: Chile, 2011. p. 227- 239

<sup>59</sup> RIVERO, Diego. Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como instrumento de inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad española. En: Catedra Telefónica UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad. España, 2014

En la presente investigación se encontró que en un 57% los estudiantes y docentes afirmaron que los sistemas de comunicación e información no son suficientes y eficaces para las personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca. En contraposición con lo anterior, Rivero<sup>60</sup> describe que en Universidad de Navarra si se implementan acciones sobre dichos sistemas, destaca que ofrece en su web la posibilidad de contactar directamente con los docentes a través de Twitter, al igual que en la Universidad Jaume I de Castellón y la UNED que dispone de un servicio de foro muy desarrollado. En general, aquellas universidades con un desarrollado sistema de enseñanza online sacan más partido al potencial de los recursos TIC en la comunicación.

Respecto a la pregunta ¿Conoce si la Universidad del Cauca tiene algunas disposiciones especiales para el ingreso de personas en situación de discapacidad?, los encuestados respondieron en más del 55 %, que la universidad no cuenta con mecanismos de ingreso especiales para personas que se encuentran en esta situación y aspiran ingresar a la educación superior. Tal dificultad, fue evidenciada por Giraldo<sup>61</sup> en una universidad pública colombiana, en la que encontró que los estudiantes en situación de discapacidad que aspiraban a ingresar a las universidades públicas colombianas lo hacían usando el puntaje ICFES o las pruebas de admisión aplicadas por algunas universidades y que en ningún caso las personas que se encuentran en esta situación tienen condiciones de excepción para su ingreso, como lo tienen otras poblaciones consideradas en situación de vulnerabilidad por la Constitución colombiana. Tal situación ocurre en La Universidad del Cauca, en donde únicamente se incluye en el grupo denominado “circunstancias especiales”<sup>62</sup> a población de grupos indígenas, comunidades

---

<sup>60</sup> RIVERO, Diego. Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como instrumento de inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad española. En: Catedra Telefónica UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad. Noviembre, 2014

<sup>61</sup> GIRALDO, Andrés. La inclusión académica de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Valle. Universidad del Valle. [en línea]. <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/5881>. Cali, Colombia. 2011.

<sup>62</sup> DEPARTAMENTO DE PLANEACION NACIONAL. Plan de desarrollo 2002-2006. P. 27

afrocolombianas y población desplazada debido a sus condiciones sociales, culturales y económicas. No obstante, es notorio como la población en situación de discapacidad no es tenida en cuenta en esta institución.

En esta investigación se encontró además que el 67,1 % de los estudiantes refirieron no saber si la Universidad del Cauca cuenta con programas de acompañamiento a estudiantes en situación de discapacidad. Por el contrario, esta situación no ocurre en la Universidad del Valle donde el estudio realizado por Giraldo<sup>63</sup> reveló que cuentan con un “Programa de Monitorias Especiales” que está dirigido específicamente a los estudiantes en situación de discapacidad; dicho programa consiste en el apoyo relacionado con el acceso, desplazamiento, producción escrita de trabajos, lectura de exámenes, entre otros acompañamientos requeridos por la población.

Teniendo en cuenta los resultados de la presente investigación, los cuales mostraron que el 67,4 % de los servidores públicos no sabían de la existencia de un registro de personas en situación de discapacidad, aspirantes a los diferentes programas de la Universidad del Cauca. Del mismo modo, lo destaca Restrepo<sup>64</sup>, et al., quien encontró que las instituciones de educación superior presentan dificultades para saber cuántos de sus miembros tienen discapacidad, cuáles son sus características y necesidades de aprendizaje y cuáles podrían ser sus aportes para optimizar las condiciones inclusivas institucionales.

---

<sup>63</sup> GIRALDO, Andrés. La inclusión académica de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Valle. Universidad del Valle. [en línea]. <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/5881>. Cali, Colombia. 2011.

<sup>64</sup> RESTREPO, Félix, et, al. Análisis de accesibilidad en Educación Superior para personas con discapacidad. En: Actas de IV Congreso Internacional ATICA. Ecuador: Loja, 2012

La investigación realizada por Calpa y Unigarro<sup>65</sup>, según la información obtenida de estudiantes con discapacidad, concluyo que en el momento del ingreso a la Universidad, no recibieron suficiente información acerca de sus deberes y derechos, dependencias institucionales y tipo de apoyo que podrían recibir. Esto concuerda con los resultados obtenidos en la presente investigación en la que el 70,2 % de los servidores públicos refieren no saber si el portafolio de servicios que se entrega a las personas interesadas en los diferentes programas, describe políticas, procesos y servicios de apoyo relacionados con los procesos de ingreso, permanencia y egreso de personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca.

En la presente investigación el 79,7% de docentes niegan la existencia de programas o talleres de sensibilización frente a la temática de inclusión. Lo cual guarda relación con el estudio realizado por Calpa y Unigarro<sup>66</sup>, en el que algunos docentes afirman que actitudes de exclusión dentro del aula, se deben a la falta de capacitación y sensibilización en el tema de inclusión educativa.

Así mismo, en la investigación realizada por Calpa y Unigarro<sup>67</sup>, se refiere que en el aspecto relacionado con el apoyo institucional, los estudiantes y docentes entrevistados reconocen y agradecen el esfuerzo que hace la Universidad de Nariño en ese sentido, especialmente a través de la Oficina de Bienestar Universitario, la cual los apoya mediante becas y subsidios, tutores y servicio de interpretación. También reciben apoyo de otras dependencias como la Unidad de Salud Estudiantil, la Oficina de Servicios Generales y Biblioteca. Teniendo en cuenta la información anterior, esta no coincide con los datos arrojados por la presente investigación ya que se encontró que el 61,1% entre docentes y estudiantes refieren no saber sobre las acciones que realiza la universidad para la facilitación de la permanencia y

---

<sup>65</sup> CALPA, Susana. UNIGARRO, Edgar. La inclusión educativa de estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad de Nariño. En: Docencia investigación innovación. Colombia, 2012 p. 38-57.

<sup>66</sup> Ibid.

<sup>67</sup> Ibid.

culminación de los estudios universitarios de los estudiantes en situación de discapacidad.

## **9. CONCLUSIONES**

El estudio reveló que las acciones inclusivas de educación superior en la Universidad del Cauca no existen; además, no cuenta con servicios y acciones de apoyo para las personas que soliciten información sobre los diferentes programas.

El grupo investigativo indago por diferentes medios acerca de la existencia de políticas institucionales en beneficio de la población en situación de discapacidad, sin embargo no se obtuvo respuesta afirmativa. (Anexo 10)

A pesar de legislación y normatividad nacional en educación inclusiva para la educación superior, no se evidencia la aplicación real de las políticas de igualdad para esta población en la Universidad del Cauca.

Se evidencio que la Universidad del Cauca no cuenta con estrategias de acción específica, que aseguren los adecuados procesos de ingreso y permanencia, para las personas en situación de discapacidad.

No se encontró información significativa respecto a si la Universidad realiza talleres de sensibilización, capacitación, existencia de programas de acompañamiento y estrategias de evaluación específicas para personas en situación de discapacidad.

En La Universidad de Cauca a pesar de que se adelantan obras de eliminación de barreras, aún existe gran porcentaje de espacios en los cuales se limita la participación de los estudiantes en situación de discapacidad. Además tiene barreras de acceso a la información que afectan de igual manera a dicha población.

## **10. RECOMENDACIONES**

Se sugiere que el estamento competente estructure e implemente la política institucional de educación superior para personas en situación de discapacidad, además de hacer un control y seguimiento de dicha política.

Incluir en el PEI acciones de educación inclusiva que permitan una formación académica con equiparación de oportunidades para todos, brindando una educación de calidad.

Incorporar nuevas formas de construcción y apropiación del conocimiento y generar comportamientos sociales de convivencia, accediendo a espacios del aprendizaje y generando procesos académicos inclusivos

Acoger las normas de accesibilidad en el diseño de planes de acción y mejoramiento de la planta física de las facultades que conforman la Universidad del Cauca.

Sensibilizar hacia la cultura por el respeto e inclusión y promover cambios de actitud y compromiso, hacia la educación de personas en situación de discapacidad.

Promover espacios de actualización a docentes, estudiantes y servidores públicos respecto a adaptaciones curriculares y estrategias de evaluación respecto a discapacidad e inclusión educativa.

Realizar futuras investigaciones que den cuenta de un análisis más profundo de la problemática que existe en la Universidad del Cauca con respecto a la inclusión de personas en situación de discapacidad. Teniendo en cuenta otras variables de estudio, diferentes instrumentos o metodologías de investigación.

Incluir en los estándares de calidad y lineamientos de Acreditación las perspectivas de inclusión y convivencia de personas en situación de la discapacidad en La Universidad del Cauca.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ALCANTUD, Francisco. et al. La integración de estudiantes con discapacidad en los estudios superiores. [En línea] Valencia, España. 2000. Artes gráficas Soler

S.L La Olivareta, 28-46018. Universitat de València Estudi General. Disponible en internet:

[http://oficinasuport.uib.cat/digitalAssets/108/108610\\_A4B3DF5Cd01.pdf](http://oficinasuport.uib.cat/digitalAssets/108/108610_A4B3DF5Cd01.pdf)

ASPRILLA, Marlen, DUEÑAS, Vanessa, TRUJILLO María del Mar. Necesidades de Apoyo para la Participación en la Vida Universitaria de un Grupo de Estudiantes en Situación de Discapacidad, Matriculados en el Primer periodo académico del 2011, en una universidad pública del Suroccidente Colombiano. Universidad del Valle. [en línea] 2011. Disponible en internet:

<http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/4166/4/CB-0461416.pdf>

CASTRO, Juan; et al. La incorporación a los estudios superiores: Situación del alumnado con discapacidad. Universidad y Discapacidad: una propuesta de actuación con el alumnado de nuevo ingreso. [En línea].Tenerife, España. Revista Curriculum. 2009. Disponible en internet:

<http://publica.webs.ull.es/upload/REV%20CURRICULUM/22%20-%202009/08%20Castro%20y%20Abad.pdf>

COLOMBIA. Universidad Nacional de Colombia. Sede Medellín Colombia. Arquitectura sin barreras y diseño para todos. [En línea] Medellín, 05 de Octubre de 2012. Disponible en:

[http://www.udea.edu.co/portal/pls/portal!/PORTAL.wwwpob\\_page.show?\\_docname=675745.PDF](http://www.udea.edu.co/portal/pls/portal!/PORTAL.wwwpob_page.show?_docname=675745.PDF)

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPUBLICA. Ley 361 de 1997. Por la cual se establecen mecanismos de integración social de las personas con limitación y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial. Bogotá, D.C. 1997. No. 42.978.

COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. INFORMACIÓN ESTADÍSTICA, Personas con discapacidad en Colombia 2005. [En línea]. Santa Fe de Bogotá: DANE, 2005[Citado el 16 de diciembre de 2013]. Disponible en internet:<http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/discapacidad/identificacio n%20en%20los%20territorios.pdf>

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos política de educación inclusiva. [En línea]. Santafé de Bogotá: MEN, 2013. [Citado el 1 de octubre de 2009]. Disponible en internet: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-340146.html>

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Ley 115 (Febrero 1994) Por la cual se expide la ley general de educación. Diario oficial. Bogotá, D. C., 1994.

COLOMBIA. MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL. Registro para la Localización y Caracterización de las personas con discapacidad. Disponible en [http://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/DisCapacidad\\_RLCPD.aspx](http://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/DisCapacidad_RLCPD.aspx)

FANTOVA, Fernando. Ocio, Discapacidad E Inclusión: Un Esquema De Referencia. Educación Física y discapacidad: Prácticas corporales inclusivas.[En línea] Tercer Congreso Internacional de Discapacidad. Inclusión: oportunidades para todos Instituto Los Álamos. Fundación Integrar Medellín 2007.

FRANCIA, ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS. Declaración Universal de los Derechos Humanos. [En línea]. Paris Declaración 217 A, Diciembre de 1948. Disponible en internet:  
<https://www.un.org/es/documents/udhr/>

GIRALDO, Andrés. La inclusión académica de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Valle. [En línea] Santiago de Cali. Universidad del Valle. 2011. Disponible en internet:  
<http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/5881/1/0417995-p.pdf>

HERNÁNDEZ, Sampieri, et al. Metodología de la Investigación. 1ª ed. McGraw-Hill. México, D.F. 1991. Disponible en internet:  
[http://www.upsin.edu.mx/mec/digital/metod\\_invest.pdf](http://www.upsin.edu.mx/mec/digital/metod_invest.pdf)

MOLINA, Rocío. Educación superior para estudiantes con discapacidad. Universidad del Rosario. [En línea] Santa Fe de Bogotá. Universidad del Rosario. 2004. Disponible en internet:  
[http://www.urosario.edu.co/urosario\\_files/aa/aa7a656b-30b9-4dec-87dd-6a174a507cba.pdf](http://www.urosario.edu.co/urosario_files/aa/aa7a656b-30b9-4dec-87dd-6a174a507cba.pdf)

MARTÍNEZ, María del Carmen. Experiencias de inclusión educativa en Colombia. En: Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Nariño. Colombia. (Enero: Nariño).

OCAMPO, Aldo. Inclusión de estudiantes en situación de discapacidad a la educación superior. Desafíos y oportunidades. En: Revista Latinoamericana de Educación. [En línea], Vol. 6, No. 2. Septiembre- febrero, 2012-2013. Disponible en internet:  
<http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol6-num2/art10.pdf>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS), et al. Clasificación Internacional de Funcionamiento, Discapacidad y Salud (CIF). 2 ed. Ginebra Suiza: Edita la Librería de la OMS. 2001.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. Educación inclusiva. Personas con discapacidad. [En línea]. Paris: UNESCO. [Citado el 16 de diciembre de 2013]. Disponible en internet:

<http://www.unesco.org/new/es/education/themes/strengthening-education-systems/inclusive-education/people-with-disabilities/>

PARRA, Dussán. Educación inclusiva: Un modelo de diversidad humana. En: Revista Educación y Desarrollo Social. Revista indexada por Colciencias. [En línea], Vol. 5. No. 1. Enero- Junio, 2011. ISSN-2011-5318.

RESTREPO, Félix, et al. Análisis de accesibilidad en Educación Superior para personas con discapacidad. 2012. Disponible en la página web de Educación Superior Virtual en Latinoamérica. <http://www.esvial.org/>

RODRÍGUEZ, Paz, et al. Discapacidad, estudios superiores y mercado de trabajo. Barreras de acceso y repercusión en la inserción laboral. [En línea] Red Consultores en el marco del Programa Operativo de Lucha contra la Discriminación. 2013. Disponible en internet: [http://www.fundaciononce.es/ES/Publicaciones/estudios/Documents/Informe\\_FINAL\\_Estudios\\_Superiores.pdf](http://www.fundaciononce.es/ES/Publicaciones/estudios/Documents/Informe_FINAL_Estudios_Superiores.pdf)

SANCHEZ, Antonio. La Universidad de Almería ante la integración educativa y social de los estudiantes con discapacidad: Ideas y actitudes del personal docente e investigador. En: Revista de Educación. [En línea]. Enero-abril, 2011. Disponible en internet:

[http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354\\_23.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_23.pdf)

TAPIA, Carolina, et al. Inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior. [En línea]. Concepción, Chile. Universidad Católica de la Santísima Concepción.2012. Disponible en Internet:

<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/219/tpdif02.pdf;jsessionid=EC9BB6280E972940A086889135D5B6DE?sequence=1>

VARGAS, M, et al. La universidad Manuela Beltrán, evolucionando hacia una universidad más inclusiva. En: Revista de Salud Umbral Científico. [En línea], No. 18. Junio, 2011. Disponible en internet:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30421523006>