

Estrategias pedagógicas para la apropiación del pensamiento crítico y la vinculación de los contenidos a las necesidades de los educandos

Maestrante

Andrés Ernesto Torres Cap

Director:

Educador Robert Alfredo Euscátegui Pachón



Universidad
del Cauca

Maestría en Educación Popular

Facultad de Ciencias Exactas, Naturales y de la Educación

Universidad del Cauca

Popayán - Cauca

2021

Aprobada

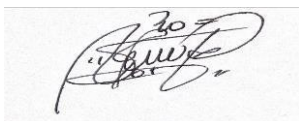
Nota de aceptación



Jurado (Bibiana Edivey Castro Franco)



Jurado (Camilo Enrique Pinilla Toro)



Director (Robert Alfredo Euscátegui Pachón)

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi abuela quien en estos momentos ya no se encuentra con nosotros, pero es quien me apoyo en cada uno de mis pasos educativos comprendiendo la forma adecuada de educarme y mostrarme el camino indicado para seguir adelante dejando a un lado todos los estándares educativos y conceptuales. Formándome en los diversos valores, actitudes y aptitudes necesarias para que hoy sin estar ella guiándome pueda culminar adecuadamente este trabajo. Por ello digo que si alguien fue una educadora popular fue ella quien abandonó todos los lujos de una vida aristocrática en Suiza, llegar a Colombia superando muchas desventuras y dificultades y finalmente, dedicarse enteramente a formarme como persona, superando las limitaciones que mi contexto personal suponía. Así mismo a mi familia y amigos más cercanos quienes en sus respectivos momentos me han brindado su apoyo y motivación, para continuar con mi formación académica y no retirarme por los impases y procesos de autoafrentamiento entre el choque de paradigmas y la ruptura de los mismos.

Adicionalmente dedico esta investigación a los estudiantes del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán que a lo largo de mi estancia en la institución han compartido conmigo y han apoyado mi proceso de formación con todos sus aportes y conocimientos guiándome por el camino de la docencia y la educación.

Y finalmente a mis docentes, director de proyecto de grado y en especial a mis compañeros y amigos de clase y formación de la Maestría en Educación Popular quienes con sus palabras, inclusión y apoyo hicieron que no perdiera de vista la meta en el desarrollo de este proceso.

Agradecimientos

Profundo agradecimiento a la Fundación Universitaria de Popayán, docentes, administrativos y directivos, quienes no solo me proporcionaron la posibilidad de laborar con ellos, sino que a lo largo del trabajo estuvieron apoyando el desarrollo del proceso investigativo, brindando sus espacios para alcanzar los logros deseados.

Agradeciendo especialmente al Semillero Tropus y su líder Claudia Burbano, así como a todos los estudiantes que participaron con toda su voluntad y cariño en el proceso investigativo, a la profesora Viviana Garcés, quien me brindó los permisos, confiando siempre en mi ética y voluntad de trabajar de la mejor manera con los estudiantes del programa. De igual modo, a la Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Susana Eugenia Maya Duran, quien me abrió las puertas como docente de la Fundación Universitaria de Popayán y me motivó a desarrollar mi proceso posgradual siempre creyendo en mi calidad como docente y acompañante en la formación profesional de los estudiantes del Programa de Psicología. Así como al Vicerrector General Fernando Solís Escobar quien en todo momento estuvo interesado por apoyar mi proceso de formación como Magister en Educación Popular.

Y finalmente un enorme agradecimiento al director del proyecto Robert Alfredo Euscátegui Pachón, que durante todo el proceso estuvo a mi lado guiando este arduo trabajo, mostrándose comprensivo y asertivo ante las dificultades, los atrasos, los inconvenientes y en especial muy abierto a comprender mis opiniones y mi forma de pensar. De este modo hago extensivo mi agradecimiento a la Universidad del Cauca y sus docentes por brindarme este espacio de formación en la Maestría de Educación Popular, la cual ha aportado mucho en mi proceso de formación como profesional, educador y sobre todo como persona.

Tabla de contenido

Capítulo 1: descripción del camino recorrido.....	8
Introducción.....	8
¿Qué nos convoca?	13
Propósitos	15
Propósito general.....	15
Propósitos específicos	15
Apología del proceso	15
Seguimiento de las huellas	20
Diálogo de saberes y conocimientos previos	22
Experiencia de re-creación del camino investigativo.....	32
Capítulo 2: los estudiantes y sus subjetividades en el proceso formativo.....	48
El pensamiento crítico.....	49
Consideraciones acerca del pensamiento crítico	50
Inflexiones para el desarrollo del pensamiento crítico	54
Los seres humanos somos una construcción continua	58
Libertad de expresión y libre desarrollo del pensamiento.....	66
¿Qué pasa con la educación?	73
Concepciones sobre educación.	74
Aquí también se da la educación, según los contextos de aprendizaje.....	82
Vigencia y pertinencia de los contenidos y del sistema de evaluación.....	86
Interacciones e intersubjetividades entre el docente y el estudiante	94
Relaciones docente-estudiante.....	94
Características pedagógicas del docente	108

Actores educativos que motivan aprendizajes	121
Intereses y necesidades no resueltas a los estudiantes	127
Capítulo 3: La institución y su influencia en el proceso formativo.....	135
¿Y qué pasa al interior de la institución?.....	136
La estructura educativa y su incidencia en la contextualización de contenidos...	137
La institucionalidad, sus demarcaciones y descontextualización de contenidos.	146
Uso de los espacios, medios y herramientas en el proceso formativo.....	155
Lo que piensan los estudiantes acerca de la educación.....	163
Impacto de la educación superior sobre las relaciones con el contexto.....	163
La educación transforma las vidas	172
La deuda de la institución educativa con los estudiantes	174
Impacto educativo de la cuarentena y la educación a través de la virtualidad	177
Capítulo 4: Las estrategias pedagógicas.....	183
Componentes de las estrategias pedagógicas	183
Relaciones e intersubjetividades en el proceso formativo	185
Prácticas pedagógicas subjetivadas	189
La participación como estrategia de inclusión	193
El contexto como pretexto para el desarrollo de contenidos.....	198
Propuestas pedagógicas para otros escenarios posibles.....	203
Estrategias pedagógicas de elaboración colectiva	207
Estrategias pedagógicas de enseñanza	212
Estrategias pedagógicas de integración y acción participativa	220
Estrategias pedagógicas de reconocimiento	226
Capítulo 5: Reflexiones finales	231

Referencias bibliográficas	244
Anexos.....	253

Capítulo 1: descripción del camino recorrido

Introducción

Al hablar de educación institucional en Colombia generalmente nos remitimos a los criterios que establece el Ministerio de Educación Nacional (MEN), el Centro Nacional de Acreditación (CNA) y las diferentes leyes como la ley 115 del 8 de febrero de 1994 y la ley 30 de diciembre 28 de 1992, los cuales regulan y estandarizan la educación en el país siguiendo modelos que pueden ser funcionales en el extranjero, pero distantes de los diversos y muy variados contextos que existen en el país. Es por ello que en muchos casos las instituciones se ciñen al cumplimiento de dichas normas construyendo una serie de currículos académicos que llevan un contenido específico que cada docente debe cumplir puntualmente, dejando a un lado tanto los intereses como las necesidades manifiestas de los educandos. Esto en muchos de los casos trae consigo el desarrollo de estilos de enseñanza autoritarios, y sistemas de calificación poco flexibles, que promueven la memorización de los contenidos y limitan la construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo del pensamiento crítico.

Esto se hace evidente en la Fundación Universitaria de Popayán en el momento en que por dar cumplimiento a los criterios que establece el CNA para la acreditación en alta calidad, se exige a la institución la construcción de currículos académicos específicos y rígidos, y a los educadores el seguimiento puntual de ellos. Demandando del docente la presentación de contenidos basados en los estándares nacionales, que pueden distar de las necesidades sentidas de los educandos; lo que en ocasiones limita la vinculación de los contenidos vistos en clase para dar respuesta a las necesidades del contexto donde se desenvuelven los educandos. Lo cual se hace evidente en el Programa de Psicología, sin embargo, gracias al acercamiento que se ha logrado con algunos de los estudiantes entre ellos los estudiantes pertenecientes al semillero

Tropus y otros estudiantes allegados al semillero con los que constantemente se han realizado trabajos de campo entre otras actividades como salidas de campo, conversatorios, diálogos fuera de espacios de clase, trabajos de reflexión donde se logra evidenciar con mayor claridad. Por ello el proyecto de investigación denominado “Estrategias pedagógicas para la apropiación del pensamiento crítico y la vinculación de los contenidos a las necesidades de los educandos” se enfocó en la construcción de estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico, que faciliten la vinculación de los contenidos curriculares con las necesidades de los educandos allegados al semillero Tropus del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán. Sin embargo, lo identificado y establecido en este proyecto de investigación se proyecta para ser extendido a todo el Programa de Psicología.

Siendo una investigación desarrollada como parte de la formación en la maestría en Educación Popular de la Universidad del Cauca en la línea de investigación “Educación Popular escuela y saberes”, partiendo de la educación como un proceso que se da de manera constante y se presenta en los diversos contextos donde se desenvuelve el ser humano tales como la familia, la sociedad y el espacio institucional académico; caracterizada por el diálogo y la construcción constante de saberes y conocimientos desde la experiencia y la interacción con el contexto y las personas que los rodean. Y en este caso asumiendo la Educación Popular como aquella que persigue la comprensión de los hechos y de la realidad en la complejidad de sus relaciones; donde la formación hacia la educación crítica implica necesariamente la relación entre la información y la formación; y la relación entre el contenido teórico y el contexto (Freire, 1996). Sin embargo, se enfatiza en la Educación Popular desde el punto de vista educativo como un proceso que exige la generación de prácticas y saberes que promuevan el análisis crítico de la realidad social, la acción colectiva transformadora y el desarrollo de valores sociales.

Fortaleciendo la conciencia, el conocimiento y la reflexión, enfocado a la comprensión del mundo, desde los intereses y necesidades concretas de la población (Gómez, Cadena y franco. 2013).

Así mismo cabe mencionar que la presente investigación se desarrolla desde un enfoque de tipo cualitativo que según Torres (1999) emplea la fuente de información y las técnicas descriptivas centrándose en los procesos que llevan a la obtención de los resultados desde una práctica activa de los sujetos involucrados, donde investigadores e investigados son al mismo tiempo sujeto y objeto de la investigación. Basándose desde el principio de la Educación Popular del diálogo de saberes como principio de encuentro que rompe con la cultura de la individualidad y el aislamiento, llevando a la creación de otras formas de relación que permitan construir el conocimiento desde un ejercicio dialéctico (Pino, 2016). Y el principio de la participación como generador de procesos interculturales, que permita pensar y hacer la educación de otro modo. Lo anterior trabajando desde la perspectiva de la investigación-acción que implica a los participantes en un proceso de autorreflexión en cuanto participantes activos en la investigación, con la finalidad de mejorar la racionalidad y la justicia de la propia práctica social educativa, con el objetivo también de mejorar el conocimiento de dicha práctica y sobre las situaciones en las que la acción se lleva a cabo (Lewin, 1946). Así mismo según Elliott (1991) en la investigación-acción educativa los docentes tienen que comprender que hay espacios en los que es posible crear y generar cambios educativamente valiosos en las situaciones prácticas en las que están implicados.

Para dicho proceso se acudió a la complementariedad de la Teoría Fundamentada (Glaser y Strauss, 1967). Partiendo de la revisión bibliográfica acerca del pensamiento crítico y como desarrollarlo, desde la Educación Popular dando paso a la formulación, desarrollo y aplicación

de 4 grupos de discusión (Krueger, 1991), proceso desarrollado con estudiantes de cuarto a octavo semestre del Programa de Psicología que han tenido contacto con el semillero Torpus y se mostraron interesados en participar en el proceso investigativo lo que facilitó el diálogo entre estudiantes en torno al tema en cuestión. Además, se realizó la aplicación de 17 entrevistas semiestructuradas (Fábregues y colaboradores, 2016); promoviendo un diálogo más cercano y profundo con los estudiantes. Y finalmente, se procedió a la realización de un grupo focal (Hamui y Varela, 2013) por medio virtual que proporcionó información relevante en cuanto a las estrategias pedagógicas que según los estudiantes deben implementar los docentes. De igual manera, por medio del Software de investigación cualitativa Atlas.Ti se realizó la codificación de los datos y un microanálisis línea por línea a la luz de la Teoría Fundamentada Glaser y Strauss (como se citó en Restrepo-Ochoa, 2013) la cual desarrolla nueva teoría a partir de un proceso sistemático de obtención y análisis de los datos en la investigación social donde la teoría emergente consiste en un conjunto de categorías, subcategorías, propiedades y dimensiones que se relacionan entre sí.

Lo anterior permitió presentar y describir la percepción de los educandos en cuanto al significado de la educación y los diversos contextos donde se puede desarrollar tales como el ámbito social, familiar educativo fuera del aula, así como lo que consideran que es el pensamiento crítico y cuáles son las fortalezas y limitaciones en el desarrollo del mismo. De igual modo se identificaron las posiciones, opiniones y sentimientos de los estudiantes en cuanto a la importancia de la libre expresión y el libre desarrollo del pensamiento, las cualidades que debe poseer un docente y el tipo de relación que debe existir entre docentes y estudiantes. También se pudo evidenciar su opinión acerca de las personas y actores educativos que ellos consideran que han motivado su aprendizaje, así como las necesidades de los estudiantes, la importancia de la

rigurosidad de la educación, la vigencia de los contenidos y el sistema de evaluación. Mostrando también los elementos educativos e institucionales que limitan la vinculación de los contenidos a las necesidades de los estudiantes, brindando su opinión acerca de cómo se da el manejo de los recursos y como estos influyen en la calidad de la educación. De igual manera se presenta los sentires de los estudiantes en cuanto al impacto que ha tenido en sus vidas el ingreso a la Fundación Universitaria de Popayán en sus relaciones con el contexto, así como la percepción en cuanto a la influencia de la educación en la vida de los sujetos y el impacto de la cuarentena en la educación por medio virtual; mencionando también que según los estudiantes la educación está en deuda con ellos.

Teniendo en cuenta la percepción y opinión, así como los sentires de los estudiantes sobre los temas mencionados y haciendo especial énfasis en el desarrollo del pensamiento crítico y la vinculación de los contenidos curriculares a las necesidades de los estudiantes y sus contextos se plantea la necesidad de que los docentes del Programa de Psicología, en la construcción de cualquier estrategia pedagógica, tengan en cuenta los componentes presentados en la presente investigación enfocados en las relaciones e intersubjetividades que se configuran en el proceso de formación, la subjetivación de las practicas pedagógicas que llevan a la personalización de la estrategia, la participación como estrategia de inclusión y la contextualización como pretexto del desarrollo de contenidos.

Finalmente, por medio del proceso investigativo llevado a cabo y teniendo en cuenta las necesidades educativas que los estudiantes manifiestan poseer, se desarrolló una serie de estrategias pedagógicas que se clasificaron en estrategias de elaboración, estrategias de enseñanza, estrategias de integración y estrategias reconocimiento. Con el propósito de aportar un insumo que tanto los docentes como la Fundación Universitaria de Popayán puedan

considerar en el proceso educativo; facilitando el desarrollo del pensamiento crítico y la vinculación de los contenidos vistos en clase a las necesidades de los estudiantes.

¿Qué nos convoca?

La educación en Colombia está regulada por entidades como el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el consejo Nacional de Acreditación (CNA) y una serie de leyes como la Ley 115 del 8 de febrero de 1994 “por la cual se expide la Ley General de Educación”, y en especial la Ley 30 de diciembre 28 de 1992 “por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior”, la ley 1188 del 25 de abril de 2008 “por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones”; el decreto 1295 del 20 de abril de 2010 “Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior”; el decreto 1212 de junio 28 de 1993 “por el cual se establecen los requisitos para el reconocimiento como universidad de una institución universitaria o escuela tecnológica”; la Ley 749 de Julio 19 de 2002 “Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior en las modalidades de formación técnica profesional y tecnológica, y se dictan otras disposiciones”, políticas educativas que pretenden garantizar la calidad en los procesos de educación.

Sin embargo, por tratar de cumplir dichas normas y estandarizar, es común que se impongan estilos de pensamiento y se presente información que no va acorde a las necesidades del contexto, alejándose principalmente de los intereses de los educandos.

Lo anterior exige que las instituciones académicas construyan una serie de currículos académicos que llevan un contenido específico que cada docente debe cumplir puntualmente. Esto en muchos de los casos trae consigo el desarrollo de estilos de enseñanza autoritarios, y sistemas de calificación poco flexibles, que promueven la memorización de los contenidos y

limitan la construcción colectiva del conocimiento. Esta situación tiende a generar que se conciba a los educadores como los poseedores del conocimiento que debe ser transmitido al educando, promoviendo una formación que en palabras de Paulo Freire sería una educación Bancaria y autoritaria que aleja al estudiante del docente y limita el desarrollo del pensamiento crítico.

Este fenómeno se observa con mucha frecuencia en las instituciones educativas, principalmente las de orden superior y la Fundación Universitaria de Popayán no es ajena a esta situación, donde la institución por cumplir con los criterios que establece el CNA para la acreditación en alta calidad se ve obligada a establecer una serie de currículos académicos demasiado rígidos y estandarizados como se establece en los requisitos que debe cumplir una institución para alcanzar la certificación en alta calidad llevando a los educadores al seguimiento puntual de contenidos basados en los estándares nacionales pasando por alto las necesidades de los educandos lo que en ocasiones limita la vinculación de los contenidos vistos en clase para dar respuesta a las necesidades del contexto donde se desenvuelve el educando.

Es por ello que en el presente proyecto se planteó la necesidad de comprender factores que limitan el desarrollo del pensamiento crítico de los educandos y limitan la vinculación de los contenidos vistos en clase con las necesidades manifiestas de los educandos del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán, con el fin de determinar unos componentes a ser tenidos en cuenta y unas estrategias pedagógicas que los educadores puedan implementar en su práctica educativa, para dar respuesta a dichos problemas. Por consiguiente, se establece como pregunta de investigación ¿Que estrategias pedagógicas promueven el desarrollo del pensamiento crítico, y facilitan la vinculación de los contenidos curriculares con las necesidades

de los educandos allegados al semillero Tropus del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán?

Propósitos

Propósito general.

Construir estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico, facilitando la vinculación de los contenidos curriculares con las necesidades de los educandos allegados al semillero Tropus del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán.

Propósitos específicos.

1. Comprender qué factores personales e institucionales limitan el desarrollo del pensamiento crítico de los educandos allegados al semillero Torpus perteneciente al Programa de Psicología.

2. Establecer que elementos institucionales y educativos restringen la vinculación de las necesidades de los educandos allegados al semillero Torpus perteneciente al Programa de Psicología con los contenidos curriculares.

3. Promover la construcción colectiva de estrategias pedagógicas desde la Educación Popular que faciliten el desarrollo del pensamiento crítico y la vinculación de los contenidos curriculares a las necesidades de los educandos educandos allegados al semillero Torpus perteneciente al Programa de Psicología.

Apología del proceso

Tradicionalmente la educación universitaria ha sido vista como un método de enseñanza aprendizaje que involucra una persona que enseña y unos receptores del conocimiento, generalmente llamados estudiantes, alumnos o aprendices entre otros; asumiendo la educación

como una formación cuyo propósito es promover el desarrollo de las capacidades intelectuales y morales de los sujetos de acuerdo a las culturas y formas de convivencia del grupo social al que perteneces.

Por su parte, en el contexto colombiano es conocido que el estilo de educación que predomina es aquel en la que hay un docente quien es el encargado de presentar una serie de contenidos a unos estudiantes quienes tienen que recibirlos y tratar de interiorizarlos, con el fin de alcanzar los propósitos establecidos en cada periodo académico. A este estilo de educación Paulo Freire lo llamo educación bancaria, ya que toma al estudiante como un recipiente vacío al que hay que llenar de conocimiento, es así que de acuerdo con Freire (1996) (como se citó en Streck, Redin y Sitkoski, 2015) “la práctica bancaria subordina al educando, sofocando el gusto por la rebeldía, reprimiendo la curiosidad, desestimulando la capacidad de desafiarse, de arriesgarse, convirtiéndose en sujeto pasivo.” (p. 171)

Lo anterior se presenta en gran medida por los modelos educativos que tanto Ministerio de Educación Nacional (MEN) como el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) imponen con miras a responder a las políticas internacionales como las del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, que, si bien reconocen que las políticas deben ser diferentes para cada país, es conocido que el Banco Mundial tiene un paquete de reglamentación listo para aplicar a la reforma educativa universal. Como lo expresa Coreggio (1995) el Banco Mundial ha estado estableciendo ciertas políticas para la educación a nivel mundial lo cual se hace evidente en las reformas educativas que se han desarrollado en diversos países y que presentan una homogeneidad discursiva que envuelve las reformas respondiendo a las políticas y lineamientos establecidos por esta institución.

De modo similar Atehortúa (2012) menciona que con la celebración de los convenios con el Banco Mundial, el Ministerio de Educación en Colombia desarrolla para la educación superior una nueva política que planteó la cobertura universal, la buena calidad de la educación y el acceso democrático, enfocándose a la pertinencia laboral, donde se incluye la vinculación de la universidad a la actividad productiva del país, y se exige la inclusión de los egresados y la inserción en el mundo laboral o empresarial, así como la integración de los programas de pregrado a las incubadoras de las empresas, donde se estimule la creatividad y el pensamiento empresarial y de productividad de los estudiantes. Donde poco a poco los créditos contratados con el Banco Mundial para el sector educativo han generado compromisos de políticas públicas que han ido definiendo las orientaciones públicas en cuanto a tipo de educación, contenidos de educación y estilos de enseñanza que se enfocan en estandarizar la educación a nivel nacional con miras a crear profesionales aptos para la producción económica.

Es así que tanto instituciones como educadores deben regirse por currículos académicos que tienden a ser demasiado rígidos y buscan la estandarización total de la sociedad colombiana, ignorando las necesidades del contexto y alejándose principalmente de los intereses de los educandos. Limitando su desarrollo y la construcción colectiva del conocimiento e interiorización de los contenidos; lo que a su vez limita la aplicación de los conocimientos y saberes para dar respuesta a las necesidades del contexto donde se desenvuelve, aspectos que se hacen evidentes en los contenidos curriculares “cerradas, con límites y fronteras definidas, selectivas y discriminativas, que pone de manifiesto mecanismos de acomodación, rutinización y ausencia de innovación y cambio” (López, 1995, p.24). Por ello, cobra importancia la realización de proyectos de investigación en los diversos ámbitos educativos, en este caso el Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán, ya que permiten identificar qué aspectos

educativos deben ser revisados y fortalecidos para responder a las necesidades del contexto y no solo basarse y acogerse en políticas educativas que asumen al estudiante y futuro profesional como parte de un sistema de producción, sino que comprenda que el estudiante es un agente activo en su comunidad y por medio de una adecuada formación puede llegar a ser un agente de cambio del contextos en el que se desenvuelve.

Además, es importante resaltar que el conocimiento humano está determinado por los límites impuestos por la realidad, por lo que es común que los jóvenes no entiendan a profundidad determinadas asignaturas, que según sus vivencias no son relevantes, descuidándolas por completo y en muchos de los casos aborreciéndolas. De ahí que para adquirir un nuevo conocimiento no baste con presentárselos y explicárselos, sino que es necesario involucrarlos en una praxis y una actividad transformadora de la realidad, que permita conocerla en lo que es y en cómo debe ser aplicada (Baró, 1985).

Es por ello que es preciso identificar nuevos modelos educativos y nuevas estrategias pedagógicas que generen mayor impacto en la comunidad en la que se interviene, comprendiendo y atendiendo las necesidades tanto del contexto como de los sujetos que son educados; liberando a la educación de una visión sesgada, que parte de un discurso de verdades absolutas, donde el estado y los educadores piensan por los jóvenes resolviéndoles sus problemas. Es así que se consideró relevante la realización de una investigación que permitiera pensar y teorizar dialógica y participativamente, brindando al estudiante la oportunidad de construir su propio conocimiento, crear sus propias soluciones y responder a las diversas problemáticas que su entorno le presenta. Tomando como punto de partida la realidad de los educandos, asumiendo que es tan diversa como son diversos los sujetos, los medios y las interpretaciones. Por lo que no es posible la implementación de prácticas únicas y modelos

estáticos de formación que se apliquen indistintamente de una situación a otra, recontextualizando las prácticas y los discursos de acuerdo con los sujetos, grupos y lugares donde se desenvuelve el sujeto (Dussán, 2004).

Tal como lo plantea Paulo Freire (1970) “es el mismo sujeto y la misma comunidad quien debe construirse en sujeto de su propia alfabetización conscientizadora, y acompañado por el educador, leer su realidad y construir su propia historia.” (p-15). Por ello es necesario liberar al estudiante de la noción de “cosa” llevándolo a la construcción de la conciencia, para alcanzar una perspectiva problematizadora de la educación ya que esta perspectiva según Freire (como se citó en Streck, Redin y Sitkoski, 2015):

Desafía a buscar que emerjan las conciencias, para que se dé la inserción crítica del sujeto en la realidad, facilitando la construcción de la conciencia reflexiva y politizada sobre los hilos que tejen la realidad social. Así, la educación problematizadora necesita centrar sus preocupaciones en la profundización de la toma de conciencia que se opera en los hombres cuando actúan, mientras trabajan. (p. 171).

Por ello, se consideró pertinente realizar una investigación desde la perspectiva de la Educación Popular como un proceso de aprendizaje colectivo que apunta al fortalecimiento de las capacidades de los educandos a fin de transformar la realidad en función de sus intereses. Y como afirma Van de Velde (2008) “el reto más interesante consiste en incidir desde el campo de la Educación Popular en la renovación del sistema escolar, contribuyendo al mejoramiento de su calidad, propiciando mejores articulaciones entre diferentes modalidades de aprendizaje.” (p.63). Por lo que en este proyecto se determinaron factores que limitan el desarrollo del pensamiento crítico y limitan la vinculación de los contenidos curriculares con las necesidades de los educandos afines al semillero Tropus del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria

de Popayán. Con el fin de determinar las estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico y faciliten la vinculación de los contenidos para dar respuesta a dichas necesidades.

Siendo una investigación que proporcionó información importante y que permite a los docentes conocer los deseos y necesidades de los estudiantes, proporcionando unos insumos para que cada docente determine la estrategia pedagógica acorde a sus necesidades y a las necesidades de los educandos. Donde serán los mismos educandos los que proporcionen la información necesaria para crear las opciones de cambio. Implementando la visión de la Educación Popular en el contexto universitario, saliendo de la posición de que la Educación Popular se da solo en los contextos de educación no formal e informal; ya que “es válida para cualquier sector de la sociedad que esté interesado en cambiar alguna situación de opresión e injusticia.” (Van de Velde, 2008, p. 66)

Seguimiento de las huellas

Para el desarrollo de esta investigación es importante presentar el camino recorrido que ha dejado huella, se relaciona y permite hacer una mejor aproximación al objetivo que se planteó para este proceso investigativo. Por ello, en el proceso de búsqueda realizado se encuentra el estudio realizado por Dussán (2004) denominada “Modelo pedagógico de las experiencias de Educación Popular de la Universidad Surcolombiana Colombia” realizado en el departamento de Huila Colombia. Cuyo objetivo general es “Reconstruir el sentido de las experiencias de Educación Popular para los actores sociales, precisando la relevancia de los proyectos desde el punto de vista de su intencionalidad, pertinencia social de los contenidos, relaciones pedagógicas e impacto de los programas generados.” Esta investigación se ocupa de la construcción teórica del Modelo Pedagógico implícito en las experiencias de Educación Popular desarrolladas en el

Departamento del Huila, Colombia por la Universidad Surcolombiana a través de los proyectos de Alfabetización de Adultos y Formación Pedagógica para la Resolución de Conflictos y la Participación Ciudadana.

De igual modo se puede mencionar la investigación realizada por Herrera y Gómez (2014) titulada “Sentidos de Pensamiento Crítico que se constituyen desde la participación de jóvenes en una experiencia de Educación Popular” realizada en Manizales Colombia. Cuyo objetivo general es “Comprender los sentidos del Pensamiento Crítico que se constituyen desde una experiencia de Educación Popular en la ciudad de Manizales.” Esta investigación surge a raíz de un proyecto realizado con una experiencia de Educación Popular en la ciudad de Manizales, la cual se enmarcó en el enfoque de la fenomenología social abordado por el sociólogo Alfred Schutz lo que permitió una mirada comprensiva que posibilitó la interpretación de las vivencias desde los actores mismos de la experiencia y cómo éstas reflejaban las características instituyentes de un Pensamiento Crítico. Que finalmente presentan los hallazgos describiendo la Acción Colectiva y el Sujeto Político como sentidos que se articulan en un eje de Transformación.

Así mismo, la investigación realizada por Erazo, Granda y Tamayo (2016) titulada “Educación popular y participación política en la Institución educativa Atanasio Girardot (Girardota- Antioquia)” realizada en Girardota Colombia. Cuyo objetivo general es “Indagar la influencia de la Educación Popular en la participación política de los jóvenes de la institución educativa Atanasio Girardot (Girardota-Ant) mediante técnicas de investigación comprensiva aplicadas a estudiantes de los grados 9 y 11 en el año 2014”. Esta investigación es el resultado de la indagación de teorías relacionadas con la Educación Popular y lo conexo a ella, teniendo en cuenta el significado que los estudiantes dan, la importancia y a su vez el grado de motivación

que sienten para afrontar el proceso formativo; además cómo influye en el nivel de participación política en la dinámica social. Así mismo, presenta de qué manera los estudiantes de la institución consideran que debe ser desarrollado el proceso de enseñanza aprendizaje y cómo debe ser la relación entre docentes y estudiantes.

Otro antecedente que se puede mencionar es la investigación realizada por García, Montañó y Pedraza (2018) denominada “Implementación de una estrategia pedagógica de aprendizaje colaborativo para fortalecer procesos de lectura y escritura en grado segundo, en dos colegios de Bogotá” realizada en la ciudad de Bogotá Colombia. Cuyo objetivo general es:

“Describir los cambios que se presentan en el proceso de lectura y escritura de los estudiantes del grado segundo al implementarse una estrategia pedagógica de aprendizaje colaborativo de participación de la familia, de los colegios Tabora I.E.D. e Integración Moderna durante el 2017”. (p.15)

Esta investigación aportó a la implementación de la estrategia de aprendizaje colaborativo, evidenciando la importancia del papel que juega la familia dentro de los procesos formativos de los niños, fortaleciéndolos a nivel académico, así como a nivel emocional y social. Así mismo, generó que los docentes hagan partícipes a las familias en la planeación e implementación de las actividades, de tal modo que las familias intervengan en la formación de los estudiantes. (ATI 2- 38:0)

Diálogo de saberes y conocimientos previos

La educación es un proceso constante y en permanente desarrollo que se presenta en diversos contextos ya sean familiares, sociales o académicos; caracterizándose principalmente por el diálogo y la circulación de saberes de sujeto a sujeto. Sin embargo, en el ámbito educativo institucionalizado a diario se enfrentan diversos retos donde se obtienen grandes logros, pero

también se presentan algunas dificultades que en diversos casos no se pueden abordar desde la perspectiva de la educación tradicional, por ello en la presente investigación se trabajó desde la Educación Popular y otros aspectos asociados a ella, como se presenta a continuación.

Teniendo esto en cuenta, en la presente investigación la Educación Popular se asume como una propuesta educativa para toda la sociedad y todas las educaciones, que se debe dar desde los intereses y sentidos de las personas y compartidos por la comunidad, persiguiendo la comprensión de los hechos, basados en la interpretación de sus realidades, generando la apropiación del conocimiento y los saberes, en búsqueda del empoderamiento de las personas y la sociedad en búsqueda de una transformación liberadora.

De modo similar, Osorio (1990) asume la educación popular como:

una práctica social que trabaja, principalmente, en el ámbito del conocimiento, con intencionalidad y con objetivos políticos, los cuales son los de contribuir a la construcción de una sociedad nueva que responda a los intereses y aspiraciones de los sectores populares. (p.2)

Siendo esta una intervención dentro del mundo, del saber y el conocimiento, que busca el empoderamiento de los sujetos y grupos (excluidos o segregados), quienes a lo largo del proceso se constituyen en actores sociales encargados de transformar su realidad (Mejía y Awad, 2003). La Educación Popular se caracteriza por tener una posición crítica del orden dominante y un cuestionamiento a la función adaptativa e integradora en el sistema de educación formal, que posee una intencionalidad política emancipadora frente a las estructuras de dominación. Además, se tiene la convicción que desde la educación es posible avanzar en la liberación actuando sobre la subjetividad popular, sea esta conciencia, cultura o saber popular (Dussán, 2004).

Para Paulo Freire (1996) la Educación Popular persigue la comprensión de los hechos y de la realidad en la complejidad de sus relaciones; donde la formación hacia la educación crítica implica necesariamente la relación entre la información y la formación; y la relación entre el contenido teórico y el contexto. Siendo una educación hecha con y para el pueblo orientada a la transformación de la sociedad que exige que se parta del contexto concreto vivido, para llegar al contexto teórico, lo que requiere de curiosidad epistémica, problematización, rigurosidad, diálogo, vivencia de praxis y el protagonismo de los sujetos.

Por otro lado, la Educación Popular desde el punto de vista educativo se trata de un proceso que exige la generación de prácticas y saberes que promuevan el análisis crítico de la realidad social, la acción colectiva y el desarrollo de valores sociales. Fortaleciendo la conciencia, el conocimiento y la reflexión, enfocado a la comprensión del mundo, desde los intereses y necesidades concretas de la población (Gómez, Cadena y franco. 2013). Apostando a la construcción de relaciones humanas equitativas, y justas en los diferentes ámbitos educativos. Es así que la Educación Popular se fundamenta desde la perspectiva de las pedagogías críticas y emancipadoras, apostando por la formación plena de las capacidades cognitivas, comunicativas, emocionales y sociales de las personas. Por lo cual la Educación Popular no solo se considera como una modalidad de educación, o una propuesta didáctica basada en la aplicación de métodos y técnicas; sino que también es considerada como una corriente educativa y campo teórico practico complejo que incluye diversas modalidades posibles, y abarcar múltiples niveles de prácticas educativas (Jara, 2010).

Sin embargo, en este proyecto se abordará la Educación Popular desde el entorno académico, es así que según Kuhn y Frantz (2013):

la Educación Popular se constituye como espacio y tiempo de innovación y de transformación pedagógica en el ámbito de la teoría y de la práctica educativa institucionalizada. Constituyendo una crítica al formalismo de la escuela tradicional y el comportamiento instruccionalista y transmisionista (p.32).

Así mismo, la escuela como espacio de Educación debe asociarse a un conjunto de presupuestos que se sustentan y orientan a una acción pedagógica. Por tanto, hablar de Educación Popular en la escuela implica estar enraizada en el contexto social de los sujetos, para como acto político constituirse en la posibilidad de cambio de la sociedad.

Es así que es importante mencionar unos rasgos generales, unos elementos y unos fundamentos que según Ghiso (2009) la Educación Popular reconoce; entre las que se encuentran la ruptura con enfoques bancarios, verticales y autoritarios de educación. El reconocimiento de la realidad de los participantes, de su situación histórica concreta, propiciando la toma de conciencia crítica con relación a su situación económica y social. La valoración de la cultura popular y de la identidad cultural propia. La búsqueda de una relación pedagógica horizontal. El autoaprendizaje, auto evaluación y autogestión del proceso. Los procedimientos grupales que expresen la cooperación y solidaridad comunitaria y de clase. La educación ligada a la acción, donde se parte de la realidad para volver a ella y transformarla. La estimulación de las organizaciones permitiendo la participación de las comunidades y su intervención efectiva en el proceso de toma de decisiones. La utilización de técnicas e instrumentos nuevos, participativos, simples, atractivos y eficaces. Y el desarrollo de una articulación alternativa y distinta de los instrumentos en el proceso educativo, en función de las finalidades (P.3).

Por otro lado, en este proyecto se trabajará basándose en la realidad social y su transformación que según Dussán (2004) es uno de los fundamentos de la Educación Popular

donde se tiene en cuenta que el punto de partida de la Educación Popular es la realidad, asumiendo que es diversa, como diversos son los sujetos, los medios y las circunstancias. Por lo cual se niega las prácticas únicas o de modelos estáticos de operación que se aplican indistintamente de una situación a otra, por lo que se deben realizar esfuerzos para que las prácticas sean recontextualizadas de acuerdo a la situación y el contexto. Y el proceso de autoafirmación, en el que los educadores populares tienen que promover el reencuentro del sujeto consigo mismo, con su quehacer individual y social, con sus prácticas, experiencias, con su medio, sus posibilidades, su entorno y su cultura; ya que las transformaciones solo son posibles con sujetos que se conocen, se asumen, se valoran y creen en sí mismos y en sus capacidades.

Además, la esencia de la Educación Popular es la concepción dialéctica del aprendizaje ya que según Freire (1978):

Si se define al conocimiento como un hecho acabado, en sí, se pierde la visión dialéctica que explica (solamente ella) la posibilidad de conocer. Conocimiento es un proceso que resulta de la praxis permanente de los seres humanos sobre la realidad (p.63).

De este modo en cuanto a la concepción dialéctica Paulo Freire dice, separada la práctica de la teoría se convierte en verbalismo; separa de la teoría la práctica es simple activismo, es por ello que si no hay una unidad dialéctica no hay una praxis. De igual modo no hay contexto teórico si este no está unido dialécticamente con el contexto concreto, ya que es en este contexto concreto donde se desenvuelve el sujeto se encuentra envuelto por lo real, pero sin comprender porque los hechos son lo que son. En cuanto al contexto teórico manteniendo lo concreto a su alcance, se busca la razón de ser de los hechos, en ese contexto concreto las personas son sujeto

y objeto en relación dialéctica con la realidad; es por ello que la construcción del conocimiento se debe llevar dialécticamente.

Lo anterior enfocado a la construcción de un pensamiento crítico que según Lipman (como se citó en Marie-France, 2003) permite realizar procesos críticos de pensamiento que les permita distinguir la información más relevante de la menos relevante; siendo el pensamiento crítico una herramienta que permite combatir opiniones no fundamentadas y acciones irreflexivas, ya que facilita el establecimiento de una posición crítica que protege a los sujetos de la enajenación, que tiene lugar en muchos de los sistemas opresivos. De tal modo que el pensamiento crítico protege al sujeto de creer de manera forzada lo que le plantea tanto el sistema como los mandos opresores; ayudando a las personas y elaborar mejores juicios. El pensamiento crítico presupone el desarrollo de habilidades y actitudes como la conceptualización u organización de la información, el razonamiento, la traducción y la investigación. Además, según Walsh y Jickling (como se citó en Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo, 2018):

... lo característico del pensamiento crítico es que se trata de un pensamiento orientado a la comprensión y resolución de problemas, a la evaluación de alternativas y a la toma de decisiones. El pensamiento crítico implica comprender, evaluar y resolver. Implica autoevaluación, pensar acerca del pensamiento (metapensamiento) y estar seguro de no pasar, sin fundamento suficiente, a conclusiones. En la educación superior, el pensamiento crítico es uno de los elementos claves en la consecución de una sociedad sostenible. Por dicho motivo, hay que educar en la crítica, en una nueva forma de pensar, de evaluar y de hacer. La universidad da la oportunidad de confrontar valores, prácticas, pedagogías, programas de aprendizaje, etc. con la comunidad y que dicho aprendizaje se vea reflejado en la vida profesional del estudiante de forma sostenible. (p. 95)

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto para el desarrollo de este proyecto es importante resaltar que según Van de Velde (2008) “no se debe oponer la Educación Popular a la educación formal como si fueran incompatibles, o de asociar exclusivamente la primera a procesos no formales o informales.” (p.40). Es así que en la Educación Popular no hay ni aulas ni cursos específicos, ni grados, ni textos, sino que la escuela es la vida cotidiana de los grupos, lo que hace que sea válida y aplicable a cualquier lugar ya que se debe aplicar de acuerdo al contexto particular en el que se desenvuelven los sujetos a los que se quiere educar. Es por ello que la Educación Popular se debe articular con cualquier tipo de educación, siendo necesario que el sistema educativo formal empiece a desarrollar un sentido popular, ya que la Educación Popular es válida en cualquier sector de la sociedad que esté interesado en cambiar alguna situación de opresión o injusticia. Contribuyendo al mejoramiento de la calidad de la educación, al promover una mejor articulación entre diferentes modalidades de aprendizaje.

De modo similar para Mejía (2001) los procesos en la Educación Popular remiten mucho más al mundo del aprendizaje que de la enseñanza, ya que se busca crear cambios en los sujetos para construir habilidades, actitudes, conocimiento crítico, e intervenciones sociales que faciliten el cambio social. De este modo los sujetos participantes en los procesos de Educación Popular acceden poco a poco a nuevas actitudes según la reflexión que ellos hacen sobre las experiencias vividas, y esto les permite reordenar el escenario social dentro del cual cada uno actúa, logrando el empoderamiento en las prácticas sociales donde interactúa el sujeto.

De igual modo, es necesario introducir el término escuela como un espacio de relaciones sociales y humanas; siendo así Freire (1997) menciona:

La escuela no es sólo un lugar para estudiar, sino para encontrarse, conversar, confrontarse con el otro, discutir, hacer política. La escuela no puede cambiar todo ni

puede sola, cambiarse a sí misma. Ella está íntimamente vinculada a la sociedad que la mantiene. Ella es al mismo tiempo factor y producto de la sociedad. Como institución social ella depende de la sociedad y para ser cambiada depende también de la relación que mantiene con otras escuelas, con las familias, con la sociedad, con la población (P.197).

Cabe mencionar que la docencia universitaria desde la Educación Popular es una docencia para la vida digna, por ello promueve el aprendizaje dialéctico, abriendo el espacio a la conversación entre iguales, que faciliten el acercamiento a diversos espacios que promuevan la superación de obstáculos y frustraciones y tristezas que afectan a todo el grupo. Dichos espacios y momentos aportan a la comprensión y liberación de opresiones y desesperanzas que el sistema en general ha creado en los educandos. Es por ello que un educador popular en la universidad requiere tener opciones ético/políticas compromiso, rigor metodológico, creatividad y la convicción de que el cambio es posible, para formar profesionales de las ciencias sociales y humanas como sujetos pertinentes de estudio, discurso y acción (Ghiso, 2010)

Para Mejía (2011) abordar el problema de la Educación Popular requiere:

Romper prevenciones que se tienen de lado y lado: superar por parte de los educadores populares la idea de que la escuela es el lugar central de la ideología dominante y un lugar de reproducción social del sistema, en el cual la contradicción no tiene manifestación específica. Igualmente significa para los maestros y educadores del sistema formal, superar la mirada sobre la Educación Popular como específica del mundo adulto y reconocer en estas prácticas procesos reflexivos que permiten desescolarizar la educación y la recuperación de sus procesos más intensos –procedimientos, didácticas específicas y

generales, técnicas, pedagogía, enseñanza– al campo global de la reflexión específica, pero referidas al amplio campo de la socialización (p.1-2).

De tal modo que se debe buscar un puente que permita tener en cuenta los aportes de cada uno de los participantes, y facilite la construcción de un proyecto de transformación. Por ello desde la institución se debe aportar toda la herencia ganada a lo largo de la historia de la humanidad y desde la Educación Popular rescatar los saberes emergentes que se desarrollan en el proceso social contemporáneo (Mejía, 2011).

Adicionalmente es importante tener en cuenta que para alcanzar lo anteriormente propuesto los docentes universitarios deben desarrollar unas estrategias pedagógicas, las cuales según Bravo (como se citó en Gamboa, García y Beltrán, 2013) son aquellas acciones realizadas por un docente, con el fin de facilitar la formación de los estudiantes, las cuales componen los contenidos curriculares y de presentación de las actividades de formación y de interacción en el proceso enseñanza aprendizaje, donde se desarrollan los conocimientos, valores, prácticas y procedimientos propios del campo de formación.

Es así que las estrategias pedagógicas facilitan diversidad de alternativas para la formación, de tal manera que si son bien empleadas pueden ser de gran impacto para la adquisición del nuevo conocimiento, llevando a una mayor interiorización de la información generando la apropiación de nuevos conocimientos, prácticas o procesos, ya que permite la implementación de herramientas que facilitan planear, organizar, analizar y reflexionar en cuantos a los temas que se presentan en clase (Parra, 2003).

Por otro lado, en el desarrollo de este proyecto fue importante tener presente que el currículo académico o contenido curricular según el Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2015) hace referencia al:

...conjunto de criterios, planes de estudio, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional (p.1).

De este modo se puede decir que el currículo académico o contenido curricular es la estructura esencial de una asignatura, que consiste En planteamientos concretos que presenta cuatro elementos concretos, en primer lugar los objetivos, que describen el propósito de la asignatura, en segundo lugar los contenidos que engloba la información principal que se dará a conocer durante el periodo académico; en tercer lugar, la metodología que corresponde a la forma como los contenidos serán abordados; y en cuarto lugar, la evaluación que permite analizar y medir los avances de los estudiantes durante el proceso educativo lo que en gran medida determina las relaciones entre docentes y estudiantes así como las estrategias pedagógicas que se pueden implementar (Palabra Maestra, 2018).

Finalmente, es importante mencionar que la evaluación generalmente hace referencia a la medición que se lleva a cabo para analizar los avances y los logros obtenidos a lo largo del proceso educativo. Sin embargo, desde la Educación Popular se trasciende la evaluación de los logros obtenidos, a la evaluación de la práctica pedagógica como en un proceso continuo de reflexión que involucra a todos los actores que participan en el proceso educativo y donde el educador debe hacer permanentemente la evaluación de su práctica docente. En este sentido la evaluación debe ser asumida como una revisión crítica que se debe realizar de modo colectivo sobre el trabajo desarrollado, lo que supone observar y valorar desde los objetivos, intereses y necesidades de la acción educativa la utilidad de las actividades y del proceso llevado a cabo (Mejía y Awad, 2007)

Por su parte Freire (1997) expresa que “lo ideal es que, tarde o temprano, se invente una forma para que los educandos puedan participar de la evaluación” (p.21). Ya que el trabajo es el del docente con los estudiantes y no el del docente consigo mismo o los estudiantes con ellos mismos. De este modo la cuestión no es poner al estudiante en contra de la evaluación sino salir de los métodos silenciadores con los que se viene realizando la evaluación, asumiendo a esta como un proceso que estimule el habla entre docentes y estudiantes. Sin embargo, hace énfasis en que no es posible condicionar la evaluación del trabajo educativo al mayor o menor afecto que tenga por un estudiante, expresando la necesidad del desarrollo de la práctica de la ética en su ejercicio educativo.

Experiencia de re-creación del camino investigativo

La presente investigación se realizó como parte del proceso de formación en la Maestría en Educación Popular de la Universidad del Cauca, en la línea de investigación “Educación Popular escuela y saberes”, enfocada a construir estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico, y que faciliten la vinculación de los contenidos curriculares según las necesidades expresadas por los educandos allegados al semillero Tropus del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán. Basándose en un enfoque de tipo cualitativo, que según Taylor y Bodgan (1987) “se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas y escritas y la conducta observable” (p.20). Según Torres (1999) el enfoque cualitativo asume la realidad como construcción histórica e interacción cultural, privilegiando la dimensión subjetiva de la realidad, que desde un abordaje holístico comprende la situación estudiada desde dentro. Este enfoque emplea fuentes de información y técnicas descriptivas, orientándose más a los procesos que a la obtención de los resultados. Centrando su objeto de conocimiento y finalidad

en la práctica partiendo de ella y volviendo a ella, para transformarla. Además, implica una práctica activa de los sujetos involucrados, donde investigadores e investigados son al mismo tiempo sujeto y objeto de la investigación.

De igual modo esta investigación se enmarca en el principio de diálogo de saberes como principio de encuentro que según Pino (2016) rompe con la cultura de la individualidad y el aislamiento llevando a la creación de otras formas de relación y de construcción del conocimiento en un ejercicio dialéctico de encuentro de subjetividades y de reencuentro de unos con otros; en este caso, entre educandos y entre educadores y educandos. Y el principio de la participación, como generador de procesos interculturales, que permite pensar y hacer la educación de otro modo, conociendo y comprendiendo la realidad respondiendo a las necesidades de los educandos y su contexto más próximo para alcanzar la transformación.

Igualmente, se asume el diálogo de saberes como una metodología que busca la comprensión de los fenómenos, por medio de la recolección de información basada en la conversación de los docentes, los estudiantes y agentes educativos, manifestando sus puntos de vista sobre una situación particular, que posterior a un análisis permitan construir representaciones y prácticas comunes. Buscando reconocer a las personas, sus representaciones y prácticas sobre determinadas situaciones, para reconstruir y resignificar nuevas formas de entendimiento en nuevas comprensiones y lenguajes que puedan traducirse en prácticas compartidas social y técnicamente aceptadas. Donde se plantean tres momentos: en primer lugar, las visitas previas que permiten el reconocimiento del contexto y la población; en segundo lugar, primeras aproximaciones al diálogo que consiste en la planificación, preparación de los posibles escenarios, acuerdos y el desarrollo del diálogo; y, en tercer lugar, la ronda de diálogos que

consiste en el encuentro y discusión de los participantes (Hernández, Lamus, Carratalá y Orozco, 2017)

Así mismo para el desarrollo de este proyecto se tuvo en cuenta la metodología de la Investigación Acción, que según Lewin (1946):

...es una forma de cuestionamiento llevado a cabo por los propios participantes en determinadas ocasiones con la finalidad de mejorar la racionalidad y la justicia de situaciones, de la propia práctica social educativa, con el objetivo también de mejorar el conocimiento de dicha práctica y sobre las situaciones en las que la acción se lleva a cabo (p.34).

Es así que la investigación-acción enfatiza en el proceso de concienciación como proceso clave para el cambio, a través del cual los sujetos conocen a fondo su propia realidad y adquieren la capacidad para transformarla. Sin embargo, en el contexto educativo, la investigación-acción implica que los docentes generen cambios educativamente significativos, en sus clases y en otros ambientes de aprendizaje. Es por ello que en este proyecto se hizo uso de la Investigación-Acción Educativa tal como la plantea Elliott (1991) donde los docentes tienen que comprender que hay espacios en los que es posible crear y generar cambios educativamente valiosos en las situaciones prácticas en las que están implicados.

Para Elliott (2010) la Investigación-Acción Educación cuenta con las siguientes características:

1. La investigación acción en la escuela analiza las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los educadores y educandos, estudiando los problemas prácticos cotidianos experimentados por los educadores y educandos, en vez de los “problemas teóricos” definidos por los investigadores puros en el entorno de la disciplina

del saber. Dicha investigación puede ser desarrollada por los profesores mismos o por alguien a quien ellos se lo encarguen.

2. El propósito de la investigación-acción consiste en profundizar en la comprensión del docente en cuanto al problema, por tanto, adopta una postura exploratoria en cuanto a cualquier definición inicial de la situación.

3. Explicar “lo que sucede”, la investigación-acción construye un “guion” sobre el hecho en cuestión, presentando como la ocurrencia de unos hechos dependen de la aparición de los demás. Ocasionalmente a ese guion se le denomina “estudio de caso”.

4. La Investigación-Acción interpreta lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, ya sean educadores, educandos o directivos. Interpretando los hechos como acciones humanas, y a su vez estas acciones se interpretan en relación con las condiciones que ellas postulan.

5. La investigación acción considera el punto de vista de los participantes, por lo cual describe “lo que sucede” con el mismo lenguaje utilizado por ellos, es decir con el lenguaje del sentido común que los participantes usan para describir y explicar las acciones humanas y las situaciones sociales en la vida diaria. Por ello los relatos en la investigación-acción pueden ser validados en el diálogo con los participantes.

6. La Investigación-acción contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, por lo que solo puede ser validada a través del diálogo libre con ellos. Lo que lleva necesariamente a los participantes a la autorreflexión sobre su situación, en cuanto compañeros activos en la investigación.

7. La investigación-acción incluye un diálogo fluido entre el investigador y los participantes, por lo que los participantes deben tener libre acceso a los datos del

investigador a sus interpretaciones, etc. Y el investigador debe tener libre acceso a lo que sucede y a las interpretaciones o relatos que hagan sobre ello. Es por ello que se requiere de la confianza entre los participantes y el investigador. (p.24).

Además, para Restrepo (2008) la Investigación Acción en la educación actúa como un instrumento que permite al docente comportarse como educador y como aprendiz, ya que esta enseña como aprender a aprender, como comprender la estructura de su propia práctica y como transformar sistemáticamente su práctica pedagógica.

Es importante resaltar que a lo largo de la presente investigación se dio el proceso de la cuarentena decretada como plan de contingencia por el Virus del COVID 19, lo que generó una serie de cambios en los procesos inicialmente planteados, por lo cual se acudió a la utilización de la Teoría Fundamentada como un método de investigación en el que la teoría emerge desde los datos (Glaser y Strauss, 1967). Siendo una metodología que tiene por objeto la identificación de procesos sociales básicos como punto central de la teoría tal como lo mencionan Glaser y Strauss (como se citó en Restrepo-Ochoa, 2013) es una propuesta metodológica que desarrolla nueva teoría a partir de un proceso sistemático de obtención y análisis de los datos en la investigación social, que utiliza un conjunto de métodos para generar una teoría inductiva en torno a un área sustantiva. La teoría emergente consiste en el conjunto de categorías, subcategorías, propiedades y dimensiones que se relacionan entre sí, dando cuenta de un fenómeno determinado, mediante un proceso que comprende la descripción, comprensión y conceptualización de los datos. Las construcciones emergentes que devienen de los datos se denominan teoría sustantiva, ya que estas presentan la explicación de un fenómeno delimitado anteriormente en un contexto particular. En este caso el contexto educativo y los contextos en los que se desenvuelven los estudiantes.

Es importante resaltar que la Teoría Fundamentada, tiene como procedimiento fundamental el método comparativo constante, por medio del cual el investigador codifica y analiza los datos de manera simultánea para el desarrollo progresivo de ideas teóricas que tengan una estrecha correspondencia con los datos por medio de cuatro etapas, en primer lugar, la comparación de incidentes aplicables a cada categoría; en segundo lugar, la integración de las categorías y sus propiedades; en tercer lugar, la delimitación de la teoría; y en cuarto lugar, la escritura de la teoría (Glaser y Strauss, como se citó en Restrepo-Ochoa, 2013)

A través de esta metodología se pudo descubrir aquellos aspectos que son relevantes en este caso los componentes para la construcción de las estrategias pedagógicas y la percepción que tienen los estudiantes acerca del pensamiento crítico. En el que los conceptos y las relaciones entre los datos son producidos y examinados continuamente hasta la finalización del estudio.

Una vez establecido lo anteriormente expuesto, la presente investigación se realizó siguiendo los momentos metodológicos que se exponen a continuación:

1. Planificación: se partió de la revisión bibliográfica acerca del pensamiento crítico y como desarrollarlo, desde la Educación Popular y otras posturas. Dando paso a la formulación y realización de una serie de grupos de discusión (GD), siendo esta una técnica de recogida de datos de naturaleza cualitativa, que reúne un número limitado de participantes (generalmente entre seis y diez) con características homogéneas en relación al tema investigado, promoviendo el diálogo y la discusión a modo de una conversación, que se establece de manera no directiva (Krueger, 1991), con el fin de evidenciar puntos en común y de diferencia en las posiciones intersubjetivas de los participantes frente a un tema específico. En esta técnica el habla que se investiga es un habla en concreto y en respuesta a las provocaciones del investigador en un contexto de investigación, y tal contexto es entendido como el cuadro donde el investigador se

articula con el grupo investigado donde el investigador habla con un grupo que conversa (Canales y Binimelis, 1995). Lo que facilitó el diálogo de saberes entre estudiantes en torno al tema en cuestión. Con base en la información recabada con los grupos de discusión se pasó al diseño y aplicación de una serie de entrevistas (E) las cuales según Fábregues y colaboradores, (2016) hace referencia a “un intercambio oral entre dos o más personas con el propósito de alcanzar una mayor comprensión del objeto de estudio, desde la perspectiva de la persona entrevistada (P.101)”. En este caso se llevaron a cabo entrevistas de tipo semiestructurado, las cuales partieron de un guion predeterminado que se enfocó a indagar acerca del tema que, requerido, donde se diseñaron preguntas abiertas que posibilitaron mayor flexibilidad y matices en las respuestas ya que el entrevistador puede ajustar las preguntas según su necesidad, y su redacción no es exacta ni tienen un orden determinado (Valles, 1999). Finalmente se llevó a cabo una reunión virtual a modo de grupo focal (GF) que según Hamui y Varela (2013) es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos. Siendo una forma de entrevista grupal que utiliza la comunicación entre investigador y participantes, con el propósito de obtener información.

Adicionalmente se hizo uso de los diarios o notas de campo, en los que el investigador lleva registro de los hechos que observa y las reflexiones que hace de eventos que son susceptibles de ser interpretados, estas notas deben registrarse cuanto antes y si es posible tomarlos según los rasgos impresionistas durante el evento mismo. De igual modo se hizo uso de notas de opinión libre (NOL) de los educandos en las cuales ellos realizaron apuntes acerca de comentarios, reflexiones y recomendaciones que tienen en cuanto al tema investigado. Estas técnicas permiten hacer una sistematización de la experiencia para posteriormente ser interpretada (Elliott, 2010).

2. Acción: antes de llevar a cabo el proceso investigativo, se planteó una serie de categorías deductivas, pensadas principalmente desde las preguntas y objetivos propuestos, lo que llevó al surgimiento de categorías inductivas provenientes de la revisión de documentos científicos, así como de las entrevistas individuales y grupales, estas por medios de los grupos de discusión.

Tabla 1

Categorías deductivas.

No	Categorías deductivas
1	Concepción dialéctica del aprendizaje
2	Concepción colectiva del conocimiento
3	Definición (de Educación Popular)
4	Dialogo de saberes
5	Educación
6	Educación Popular en la universidad
7	Educación popular y escuela
8	Escuela
9	Estrategias en educación popular
10	Fundamentos (de la educación popular)
11	Pedagogía desde la educación popular
12	Pedagogía
13	Praxis
14	Relación docente-estudiante
15	Universidad y trabajo en ella

Nota: En la tabla se presentan las categorías deductivas previas al desarrollo de la investigación.

Una vez propuestas las categorías, se llevó a cabo la lectura de los documentos encontrados en bases de datos científicas como Redalyc, Dialnet, Ebsco y Scielo, realizando un proceso de codificación por medio del Software de análisis cualitativo Atlas.Ti, tal como lo establecen Strauss y Corbin (2002) la codificación se refiere al hecho de “conceptuar, reducir, elaborar y relacionar los datos” (p, 21). Durante el proceso de lectura surgieron una serie de categorías inductivas que no fueron contempladas inicialmente, las cuales se relacionan en la tabla 2.

Tabla 2

Categorías inductivas.

No	Categorías inductivas
1	Construcción colectiva del conocimiento
2	Contextualización
3	Dialéctica
4	Diálogo de saberes
5	Educación popular
6	Educación popular lo que permite ser educador popular
7	Educación popular y escuela
8	Estrategias pedagógicas
9	Estrategias pedagógicas componentes
10	Estrategias pedagógicas definición
11	Estrategias pedagógicas según manuales

12	Historia de la educación popular
13	El educador popular
14	Investigación acción
15	Lo político en educación popular
16	Métodos de enseñanza del pensamiento crítico
17	Observación participante
18	Pedagogía crítica
19	Generalidades sobre el pensamiento crítico
20	Pensamiento crítico definición
21	Pensamiento crítico y educación popular
22	Relación con la identidad
23	Saber popular
24	Técnicas de trabajo en educación popular
25	Teorización
26	Transdisciplinariedad

Nota: En la tabla se presentan las categorías inductivas una surgidas una vez iniciado el proceso investigativo, las cuales no habían sido contempladas inicialmente.

Lo anterior dio paso a la aplicación de 4 grupos de discusión que facilitaron el dialogo de saberes entre estudiantes. Dichos grupos de discusión fueron transcritos textualmente, y analizados minuciosamente por medio del Software Atlas.Ti, lo que permitió codificarlos minuciosamente y posteriormente permitió relacionar la información con los elementos adquiridos en las otras fases de la investigación. En la tabla 3 se relacionan los códigos y su frecuencia de aparición.

Tabla 3

Codificación grupos de discusión.

Grupos de discusión		
No.	Código	Frecuencia
1	Anotaciones y reflexiones	5
2	Aplicabilidad de lo teórico en lo práctico	6
3	Contextos donde se da la educación	10
4	Cualidades que debe poseer el docente	40
5	Cualidades que debe poseer un estudiante	1
6	Educación como método de transformación de vida	14
7	El estudio distancia a las personas	4
8	Elementos educativos que limitan la vinculación de los contenidos	6
9	Elementos institucionales que limitan la vinculación de los contenidos	8
10	Estancamiento de los contenidos	6
11	Estrategias pedagógicas	48
12	Evaluación y sistema de notas alejado del aprendizaje	6
13	Falta de interés de los docentes por la calidad en sus contenidos	1
14	Flexibilidad en currículo académico	-
15	Formación fuera del aula	3
16	Humanidad y empatía (comprensión de la diversidad)	13
17	Importancia de rigurosidad en la educación	3
18	La educación está en deuda con los estudiantes	4
19	Manejo de recursos	-

20	Necesidad de escucha activa	-
21	Necesidades del contexto	-
22	Pensamiento crítico (fortalezas)	5
23	Pensamiento crítico (limitaciones)	8
24	Pensum	-
25	Personas y actores educativos que han motivado el aprendizaje y de qué manera	20
26	Profundidad de los contenidos	-
27	Significado de educación	22
28	Sujeto3: pues yo creo que la (código invivo)	1
29	Vigencia y contextualización en las temáticas de estudio	7

Nota: La tabla presenta los códigos que surgieron según el análisis realizado de los grupos de discusión con su respectiva frecuencia de aparición.

Teniendo en cuenta la información obtenida en las fases expuestas se procedió a la aplicación de 17 entrevistas semiestructuradas que facilitaron un diálogo más cercano y profundo con los estudiantes; por medio de las cuales se reunió información más detallada y precisa sobre sus perspectivas en cuanto al pensamiento crítico y las estrategias pedagógicas que deben construir e implementar los educadores. Adicionalmente se hizo la aplicación de una serie de notas de opinión libre que permitieron reunir información complementaria en cuanto a la opinión de los estudiantes sobre el desarrollo de los contenidos en clase. Al igual que en la fase anterior, estas entrevistas y notas de opinión, fueron transcritas textualmente, y analizadas minuciosamente por medio del Software Atlas.Ti, permitiendo hacer un análisis detallado relacionando la información con la información previamente adquirida en el proceso investigativo. En la tabla 4 se relacionan los códigos y su frecuencia de aparición.

Tabla 4

Codificación entrevistas y notas de opinión.

Entrevistas individuales (de tipo semiestructurado) y notas de opinión		
No.	Código	Frecuencia
1	Anotaciones y reflexiones	10
2	Aplicabilidad de lo teórico en lo práctico	1
3	Contextos donde se da la educación	0
4	Conversación personal: entrevisté (código in vivo)	1
5	Cualidades que debe poseer el docente	21
6	Cualidades que debe poseer un estudiante	4
7	Educación como método de transformación de vida	1
8	El estudio distancia a las personas	15
9	El estudio no distancia a las personas	9
10	Elementos educativos que limitan la vinculación de los contenidos	10
11	Elementos institucionales que limitan la vinculación de los contenidos	17
12	Estancamiento de los contenidos	-
13	Estrategias pedagógicas	70
14	Evaluación y sistema de notas alejado del aprendizaje	-
15	Falta de interés de los docentes por la calidad en sus contenidos	-
16	Flexibilidad en currículo académico	1
17	Formación fuera del aula	-
18	Humanidad y empatía (comprensión de la diversidad)	5
19	Importancia de rigurosidad en la educación	-

20	La educación está en deuda con los estudiantes	-
21	Manejo de recursos	24
22	Necesidad de escucha activa	-
23	Necesidades de los estudiantes	24
24	Necesidades del contexto	-
24	Pensamiento crítico (definición)	18
25	Pensamiento crítico (fortalezas)	2
26	Pensamiento crítico (limitaciones)	9
27	Pensum	-
28	Percepción del impacto de la cuarentena y la educación por medio virtual	21
29	Profundidad de los contenidos	-
30	Relación docente-estudiante	60
31	Significado de educación	-
32	Vigencia y contextualización en las temáticas de estudio	10

Nota: La tabla presenta los códigos que surgieron según el análisis realizado de las entrevistas y las notas de opinión con su respectiva frecuencia de aparición.

Finalmente se aplicó un grupo focal por medio virtual dedicado al desarrollo de las ideas que los estudiantes poseen en cuanto a las estrategias pedagógicas y como deben ser desarrolladas e implementadas las mismas en el proceso de formación académica de los estudiantes del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán, en la tabla 5 se relacionan los códigos que surgieron del análisis de este grupo de focal.

Tabla 5**Codificación análisis de grupos focales.**

No.	Código
1	Aplicabilidad de lo teórico en lo práctico
2	Construcción colectiva del conocimiento
3	Contextualización
4	Elaboración
5	Enseñanza
6	Integración
7	Interacción
8	Manejo de recursos
9	Necesidad de escucha activa
10	Participación
11	Personalización
12	Reconocimiento

Nota: la tabla presenta los códigos que surgieron del análisis del grupo focal realizado para identificar la percepción que los estudiantes tienen en cuanto a las estrategias pedagógicas.

Teniendo en cuenta todo este proceso se lleva a cabo la codificación axial que se desarrolla según la lectura, recodificación y relación de la información permitiendo contrastar la información recaudada en la lectura bibliográfica con la información que arrojaron las entrevistas, los grupos de discusión las notas de percepción y el grupo focal que permitieron presentar y describir la percepción de los educandos en cuanto al pensamiento crítico

estableciendo relaciones, tensiones y reflexiones con los planteamientos de la Educación Popular y diversos autores que expresan la necesidad de la construcción de un pensamiento crítico.

Evidenciando una serie de componentes y estrategias pedagógicas que los docentes deben tener en cuenta para que en el diseño de las asignaturas se promueva el desarrollo del pensamiento crítico y la apropiación de los contenidos para vincularlos a las necesidades que presenten los educandos allegados al semillero Tropus del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán y la comunidad educativa en general. El proceso de codificación presentado se ilustra en el anexo 1.

3. Retroalimentación permanente: que consistió en un ejercicio constante de evaluación y reconfiguración de las estrategias; identificando si los hallazgos y las estrategias pedagógicas planteadas facilitan el desarrollo del pensamiento crítico. Para lo cual se hizo uso permanente de la técnica de la observación participante que Taylor y Bodgan (1987) la designan como una investigación que involucra la interacción social que existe entre el investigador y los informantes, estando el investigador inmerso entre los informantes recogiendo datos de modo sistémico y no intrusivo. De igual modo para Bernal (2006) es una técnica de recogida de datos de naturaleza cualitativa cuya finalidad es familiarizarse con el grupo que se investiga y sus prácticas, a través de participar activamente con las personas en el entorno cultural a lo largo de un periodo establecido de tiempo. Con el propósito de conocer de forma directa todo aquello que a su juicio puede constituirse en información para el estudio (Bernal, 2006). “Esta técnica fomenta la observación y el diálogo con el fin de conocer de manera cercana las actividades que realizan las personas observadas y sus interpretaciones de aquello que viven y hacen.” (Fábregues y colaboradores, 2016. P.193). Así mismo la teoría fundamentada requiere de una constante producción, evaluación y examinación de los datos hasta el final del estudio con el fin

de modificar las técnicas e instrumentos en el momento que sea necesario para conseguir la mejor información sobre los objetos y sujetos de estudio.

4. Reflexión: consistió en un ejercicio constante y de manera cíclica, en el proceso investigativo, facilitando la codificación abierta y la codificación axial de tal manera que se relacionaron las categorías y subcategorías alrededor de un eje que enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades, lo que permitió la construcción de un esquema de saberes y conocimientos que presentan los resultados alcanzados. De igual modo se realizó la construcción y presentación de algunas estrategias pedagógicas que operan a manera de alternativas que pueden elegir los docentes según lo que los estudiantes manifiestan sentir, desear o necesitar.

Capítulo 2: los estudiantes y sus subjetividades en el proceso formativo

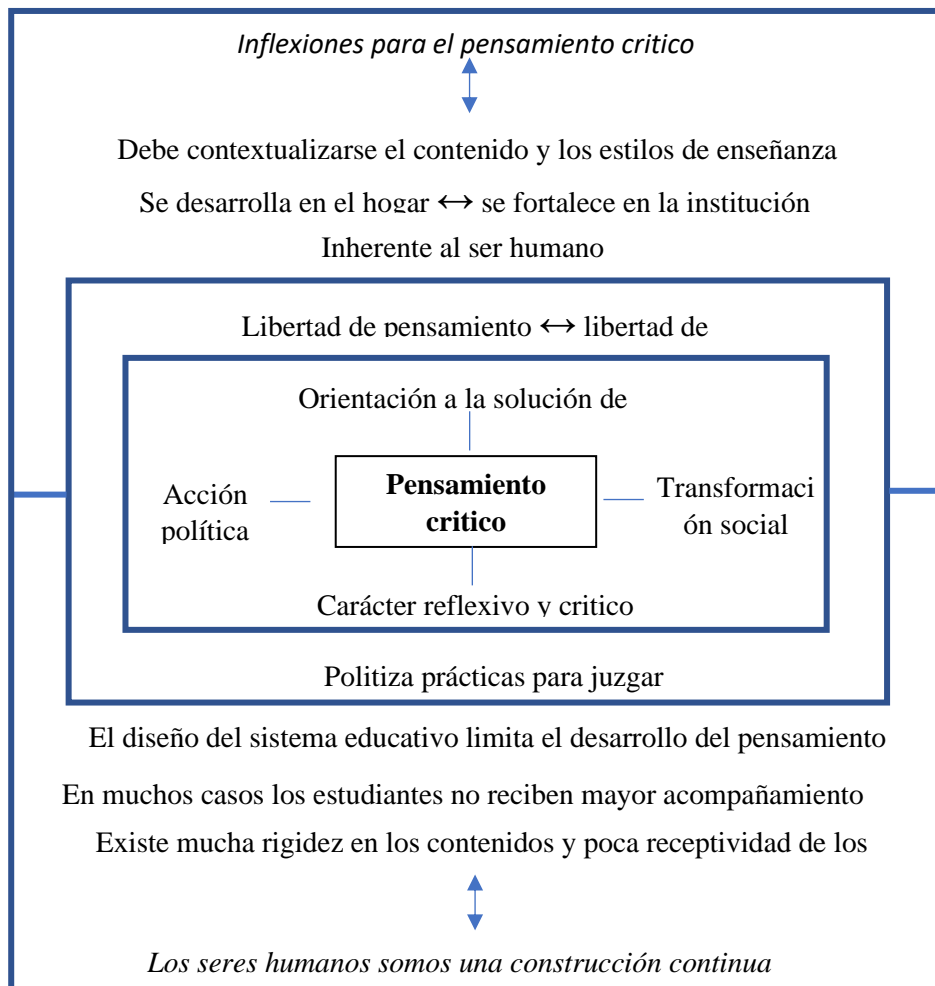
A continuación, se presentan algunos aspectos relacionados con las necesidades que los estudiantes expresan poseer, así como sus percepciones en cuanto al pensamiento crítico y la forma adecuada de fortalecerlo y vincularlo a las necesidades del contexto. Así mismo se expone la importancia de promover la libertad de expresión y el libre desarrollo del pensamiento de los estudiantes.

De igual manera se presenta la concepción de los estudiantes en cuanto a la educación siendo este un proceso bidireccional que se presenta en diversos entornos y circunstancias por lo que en este capítulo se hace mención acerca de los contextos en que se puede desarrollar la educación y formación de las personas, presentando sus consideraciones acerca del pensamiento crítico y las fortalezas y limitaciones que encuentran para el desarrollo del mismo, tanto a nivel personal como a nivel educativo. Exponiendo las consideraciones de los estudiantes en cuanto a la vigencia de los contenidos y el estado en el que los estudiantes consideran que se encuentra la educación en cuanto a su vigencia y forma de presentación de los contenidos.

Así mismo, se presentan las consideraciones en cuanto a las cualidades que deben poseer los docentes y el tipo de relación que se sugiere mantener con los estudiantes, aunado a la importancia que ellos le brindan a la libre expresión del pensamiento. Dando especial importancia a los diversos actores educativos que han motivado y motivan el desarrollo de sus capacidades y que de una u otra forma aportan al desarrollo del pensamiento crítico, ya que tanto con su ejemplo como con sus guías fomentan la construcción de una visión crítica.

El pensamiento crítico

figura 1



Nota: la figura 1 esquematiza la concepción de los estudiantes acerca del pensamiento crítico "elaboración propia"

Consideraciones acerca del pensamiento crítico.

Conceptuar puntualmente el pensamiento crítico es una tarea bastante compleja, ya que dependiendo el contexto del que se analice y la posición que tenga cada sujeto, se tenderá a concebir de manera distinta. Sin embargo, es importante resaltar el carácter reflexivo analítico que pone en tela de juicio la fundamentación de los resultados tanto de la reflexión propia como de la ajena. Además, debe ser un pensamiento que se orienta a la resolución de los problemas basándose en la comprensión crítica de la naturaleza de los mismos buscando proponer una solución; facilitando la toma de decisiones en diversos ámbitos (López, 2013).

Es así que León, Gutiérrez, Martínez y Castro (2017) consideran que “el pensamiento crítico es el proceso intelectual de analizar, descifrar y problematizar la realidad, sus fenómenos, circunstancias e ideas, con el fin de detonar preguntas, juicios y propuestas que promuevan la transformación de la misma realidad en beneficio de toda la humanidad”.

Desde una posición más cercana a la Educación Popular, Herrera y Gómez (2014) asume el pensamiento crítico como una acción política que se orienta a la transformación de las dinámicas sociales, asumiéndolo como un fenómeno social que se centra en el porqué, para que y los motivos de las acciones de los sujetos. Teniendo como base la reflexión sobre diversas situaciones sociales, políticas y culturales, de tal manera que el sujeto pueda asumir una postura crítica frente a ellas, y tomar decisiones que repercutan en sus acciones con el fin de transformar su realidad.

Por su parte los estudiantes consideran que el pensamiento crítico se desarrolla según la situación que se necesite analizar y el lugar donde se ubique el sujeto, en el que se requiere un proceso de análisis y reflexión muy riguroso. Para los estudiantes en un principio requiere de algún apoyo que podría darse desde un método dialéctico, que lleve al análisis crítico de la

realidad en la que se desenvuelve el estudiante. Este tipo de pensamiento se basa en el análisis de las contradicciones que se presentan en determinados discursos y determinados contextos. Es así que el estudiante (S1-E1) dice:

“pues no sé, pues a ver, ahí es uno como que queda corto con un concepto, como que no he leído mucho la verdad, pues en si uno a veces se basa mucho en los autores sobre el pensamiento crítico que definen, pero pues yo podría definir es que el pensamiento crítico...pues eso depende en qué situación se ubique... eh cual es la situación que se va a analizar que se va a criticar. Pues en eso uno pues entendería que el pensamiento crítico partiría como tal vez de un análisis como riguroso, como reflexivo, podría pensarse tal vez en un método, eh, hay algo que uno podría pensar en pensamiento crítico,”

Así mismo, según los estudiantes el pensamiento crítico busca politizar las prácticas para juzgar adecuadamente las dinámicas que se presentan en determinados contextos, y poder liberar un poco el pensamiento de los sujetos. Es decir, lo que se busca con el pensamiento crítico, así como lo expresan Enríquez y Jofre (2011) es que los sujetos hagan conciencia de la opresión generada por los sectores hegemónicos y estén dispuestos a generar acciones transformadoras de carácter colectivo a fin de modificar su situacionalidad histórica y pensarse más desde el contexto en el que se encuentra. Tal como se refleja en lo que el estudiante (S1-E1) menciona “...tal vez politizarse en muchas situaciones. Entonces el pensamiento crítico tiene mucho que ver con politizarse, con poder, si tener como una formación política, poder partir desde, desde una visión, tal vez latinoamericana, más relacionado con lo social.” De tal manera que el pensamiento crítico es algo que trata de comprender el discurso hegemónico para ir más allá de él y liberarse como sujeto, buscando alcanzar mayor trascendencia en los procesos, tal como lo menciona el estudiante (S7-E7):

“por pensamiento crítico... entiendo como algo em... un poco más a fondo, como de lo hegemónico o un poco ya más salido de las representaciones sociales, por ejemplo, en la cuestión de que se piensa algo con mayor trascendencia, y se piensa algo con un objeto particular, eh respecto a un tema...”

Siendo una característica del pensamiento crítico que va más allá de los contenidos que reciben, basándose en el análisis de la información, en búsqueda de la comprensión de los fenómenos y las situaciones que se presentan alrededor del sujeto, generalmente por medio de la investigación y la indagación. Así como lo menciona la estudiante (E10-E10) “ehm profe pues por pensamiento crítico entiendo que es digamos cuando una persona es más analítica, eh trata de comprender a profundidad investigando o indagando digamos alguna situación, algún fenómeno, alguna experiencia, algún tema...” De este modo el pensamiento crítico promueve la obtención de diversas perspectivas ante los acontecimientos y problemáticas que se le presentan al sujeto, buscando las posibles soluciones sin sesgarse a una sola; lo cual implica una evaluación y una fundamentación para la toma de decisiones. Tal como lo expresa la estudiante (S11-E11):

“Como tener varias perspectivas ante una idea o un acontecimiento diría yo no... entonces por ejemplo no quedarse solo con una visión de algo, sino que poder darles diferentes, digamos en el caso de algún problema darles diferentes soluciones ante eso, no estancarse solo en una idea o una cosa...”

El desarrollo del pensamiento crítico implica ser cauteloso en cuanto a la información que recibe y dudar un poco de ella, lo que supone analizar y reflexionar, sobre la información que se está recibiendo, para racionalizar y corroborar la información, con el fin de reflexionar ante la situación en la que se encuentran y solucionar problemas de un modo más creativo y asertivo que lleve a la transformación de las personas y del contexto. Es así que la estudiante (S14-E14) dice:

“humm pues por pensamiento crítico creo que es eh dudar un poco de la información que nos proporcionan, es tener o ser reflexivo con la información que tenemos, tener un pensamiento racional y no se... ummm dirigido hacia la solución de problemas de forma creativa, eh pues básicamente creo que es analizar y evaluar desde una perspectiva crítica la información.”

Así mismo es importante tener en cuenta que según Arévalo y García (2008) el pensamiento crítico se encuentra vinculado a la sociedad, ya que la mayoría de las decisiones que un sujeto toma repercuten de un modo u otro en la sociedad. Por lo cual es necesario establecer ambientes basados en el respeto mutuo por las opiniones y argumentos propios y ajenos, puesto que el conocimiento es construido según los saberes e intereses de los grupos, por lo que hay que ser reflexivos en cuanto a las situaciones de los contextos en los que se desenvuelven los sujetos.

De esta manera, los entrevistados consideran que abordar el pensamiento crítico desde la educación, hace referencia a la profundización en cuanto a las temáticas que se presentan en clase, dudando un poco de la veracidad de la información que reciben dentro de la institución, lo que requiere de un proceso de investigación que permita profundizar en los contenidos. Lo que lleve al estudiante a discernir la relevancia y veracidad de la información que recibe al igual que apropiarse de ella alcanzando un aprendizaje más significativo y duradero, que los permita llevar dicha información a su realidad aplicándola en su contexto. Tal como lo menciona el estudiante (S11-E11)

“es el hecho de no simplemente porque el docente o alguien que uno tiene como referente diga algo pues uno se lo va a creer enseguida. Entonces entiendo yo que ese pensamiento crítico va encaminado al poder discernir la información poder apropiarse de ella y quizás transformarla, o convertirla en parte de su realidad o entenderla desde su

realidad y no solamente en el contexto en el que se desenvuelve, digamos en Europa que paso tal cosa y que no se pueda colocar en el presente y en el contexto actual.”

Llevando finalmente a lo que Freire (1997) denomino como el pensar correctamente, donde el papel de los docentes es ir más allá de la enseñanza de los contenidos y enseñanza a pensar críticamente. De allí la imposibilidad de que un docente se vuelva critico si es mecánicamente memorizador ya que sería un repetidor cadencioso de frases e ideas inertes y no un desafiador. Donde leer críticamente no se hace como si se comprara mercancía al mayoreo, sino que la verdadera lectura crítica, compromete al sujeto con el texto y de cuya comprensión habrá una transformación del sujeto y del contexto donde él se desenvuelve. Por ello dice Freire, solo quien piensa acertadamente puede enseñar a pensar acertadamente, aun cuando a veces piense de manera errada. Lo cual muestra la importancia de que los docentes se actualizan constantemente y que junto a los estudiantes construyan el conocimiento, intentando cada vez construir algo personal y socialmente significativo.

Inflexiones para el desarrollo del pensamiento crítico.

Según los estudiantes las experiencias adquiridas tanto por los conocimientos obtenidos a lo largo de su proceso formativo como por la interacción con sus pares y con los docentes al interior de las instituciones educativas desde la primaria, han facilitado el desarrollo del pensamiento crítico, permitiendo construir de un modo u otro un estilo de pensamiento que les permite comprender con mayor facilidad de qué manera se desarrollan las dinámicas sociales de los contextos en los que se desenvuelven. Comprendiendo de donde provienen los estereotipos y analizando más a profundidad las enseñanzas y creencias religiosas, teniendo claridad de la importancia de analizar la información que reciben y no replicar tanto conductas como pensamientos que afectan a la sociedad. Sin embargo, se resalta la diferencia entre instituciones

de carácter público y privado, mencionando que en muchos casos en las instituciones de carácter privado se da una educación más personalizada y práctica lo que promueve un mejor desarrollo de los estudiantes así mismo, en las instituciones de carácter privado se presta mayor atención a las necesidades manifiestas de los estudiantes y el contexto en el que se desenvuelven los mismos, al igual que se le dedica mayor tiempo a comprender como se encuentran los estudiantes en aspectos familiares, sociales y personales. Es así que el estudiante (S8- GD1) comenta:

“la experiencia a mi desde la educación desde niño, me ha influido para un pensamiento más crítico... a mi desde niño como tal... mirar como los estereotipos, los tatuajes, el cabello largo, esto ha influido en mí, para analizar desde donde viene eso, porque se produce, hasta incluso llegar a cuestionar la misma religión no... porque nosotros somos un país y ciudad netamente religiosa, y esto me lleva a mí a pensar... eh porque somos así, porque actuamos así... porque nuestra misma familia actúa de esta manera, entonces, pues ese pensamiento crítico yo lo tengo ahí para muchas cosas, aunque a veces uno no es consciente que se deja llevar como por el entretenimiento y uno ignora muchas cosas. Eh pero en sí, sí creo que la educación que he recibido me ha generado un pensamiento crítico y en querer como conocer más, ya que desde niño siempre he mirado documentales, eh desde que pase de estudiar de un colegio público a uno privado, y pues la educación es más personalizada, y pues hacíamos más que todo trabajos prácticos, por ejemplo analizábamos vídeos musicales, y las perspectivas y todo, por ejemplo a veces que uno piensa que la música rock de Marilyn Manson es satánica, pero de por si el mensaje del vídeo puede parecer satánico, pero la letra te puede estar comunicando otra cosa, y desde ahí parte el pensamiento crítico y el análisis.”

Por otro lado, los estudiantes consideran que el pensamiento crítico se desarrolla desde que comienzan a tener uso de razón, y que es parte de su conducta tener un pensamiento crítico y expresar sus opiniones en cuanto a las situaciones que viven, siendo una cualidad inherente a su conducta. Sin embargo, consideran que las instituciones educativas cumplen un rol muy importante en la construcción del conocimiento y para el adecuado desarrollo del pensamiento crítico, ya que en las instituciones educativas se sientan las bases del conocimiento que facilitan acceder a nuevas formas de expresión y mayor comprensión de lo que sucede en sus contextos. Es así que la estudiante (S3- GD2) dice

“... después de graduarme del colegio dure 4 años dedicada solamente al trabajo, pero desde, desde el colegio y desde la escuela, siempre he sido una persona que me gusta como refutar lo que no me parece que está bien, eh discutir acerca de lo que me parece injusto y... y oponerme a ciertas teorías que tal vez me parecen como muy incoherentes, entonces siempre he sido de alzar la mano y decir venga pero porque, entonces no me parece... y antes de entrar en la universidad lo hacía así mismo pero sentía que no tenía las bases suficientes o las palabras acordes para expresarme, cuando entro a estudiar... eh a la universidad, me di cuenta que realmente me hacía falta muchísimas cosas por aprender que no me podía quedar solamente con lo que estaba viendo en mis jefes... ... y siento que ese es el mayor aporte que me ha hecho la educación, darme la capacidad de sentarme y de dialogar de cualquier tema con las personas que pueda tener la oportunidad de conservarlo, así no lo sepa para aprenderlo. es eso...”

Por otro lado, es importante mencionar que los estudiantes consideran necesario desarrollar el pensamiento crítico, puesto que asumen que este les permite ser más autónomos y empáticos, ya que por medio del pensamiento crítico pueden ir más allá y comprender más a

profundidad la información que reciben tanto del sistema educativo como de los contextos en los que se desenvuelven.

En cuanto a la formación del pensamiento crítico al interior de la Fundación Universitaria de Popayán los estudiantes consideran que de una u otra forma si se promueve, ya que algunos docentes contextualizan la información que se presenta en el contenido curricular, presentando la manera en que dichos contenidos se observan y aplican en la actualidad y son útiles para responder a las necesidades de los futuros profesionales. Tal como lo menciona la estudiante (S14-E14)

“creo que se relacionan en cuanto a que los profesores tratan de aterrizar la información que están proporcionado. Entonces los profesores tratan de aterrizar ese contenido que ellos nos están brindando a la actualidad, o sea que hablan de los problemas que están pasando en la actualidad, no solo a nivel nacional sino específicamente personal, creo que en ese sentido si se fomenta un poco el análisis crítico porque, por ejemplo, en educativa 2 eh actualmente estamos trabajando lineamientos de intervención para problemáticas escolares, para dificultades emocionales de convivencia, bueno en fin... Y así mismo, por ejemplo, con familia, a pesar de que a veces los temas no tienen nada que ver, el profesor nos pregunta cómo se sienten, eh que cosas desean cambiar en la metodología, o como creen que te van a dar mejor clases o cosas así...”

Por ello los estudiantes hacen énfasis en la importancia del rol que desempeñan los docentes y la malla curricular como facilitadores de las temáticas y herramientas de construcción del conocimiento, sin embargo, reconocen que el desarrollo del pensamiento crítico depende en gran medida de ellos mismos como estudiantes y del tiempo que inviertan a su proceso de

autoformación, ya que el tiempo que cada docente puede dedicar en la institución a cada estudiante es muy reducido.

Además, es de vital importancia tener presente que el pensamiento crítico, según Torres (2018), se alcanza por medio de la crítica al carácter imperial y colonial construyendo un tipo de pensamiento que contribuye a la emancipación intelectual, cultural y política de las diversas regiones. Constituyéndose, así como un aspecto clave en la Educación Popular que, en este caso, debe ser tenido en cuenta tanto por el sistema educativo institucional, como por los docentes que participan en ella; asumiéndola como una educación problematizadora con la potencialidad de formar estudiantes con conciencia, voluntad y capacidad para transformar las condiciones y circunstancias injustas que se presenten en los contextos en los que se desenvuelven los estudiantes. Donde es importante tener en cuenta el carácter intersubjetivo en la constitución de los procesos sociales y las prácticas culturales que influyen en la construcción de conocimientos, saberes y pensamientos individuales y colectivos.

Los seres humanos somos una construcción continua.

Los estudiantes consideran que la forma como está diseñado el sistema educativo, comúnmente limita a los docentes a brindar únicamente los contenidos establecidos por la malla curricular, lo cual no permite una adecuada retroalimentación ni la crítica de los mismos por parte de los estudiantes. Además, que en muchos casos se coarta la opinión de los estudiantes debido a que va en contra de los lineamientos establecidos por la institución o por el docente que presenta la clase, desmotivando a los estudiantes en cuanto a la participación y limitando el desarrollo del pensamiento crítico; obligando a los estudiantes a memorizar puntualmente el contenido que presenta el docente. Sin embargo, los estudiantes reconocen que este es un problema cuyas raíces se dan en la educación básica y media, pero que se mantiene en la

educación superior. Siendo responsabilidad del estudiante cambiar esa actitud y compromiso del docente fomentar dicho cambio; por lo que debe haber un sentido de pertenencia por parte de los docentes y los estudiantes y un compromiso mutuo en el desarrollo de una educación de calidad y el desarrollo de un pensamiento crítico. Tal como lo menciona la estudiante (S1- GD3):

“umm yo opino que nosotros los seres humanos somos una construcción continua todo el tiempo a medida de las experiencias y en medio de los entornos que nos desarrollemos estamos absorbiendo diferentes cosas y eso hace que nosotros estemos en un continuo cambio, para mí la educación me ha dejado una postura crítica, y no precisamente porque haya sido por algo positivo, sino precisamente por lo que ha faltado en ella, creo que en los diferentes colegios, falta que nosotros formemos una postura crítica que nosotros digamos bueno no simplemente nos tenemos que dejar llevar por lo que ya hay, sino que puede haber algo diferente. Creo que siempre estamos en un sometimiento continuo de que tenemos que hacer lo que ya está y no salirnos de ahí... yo pienso que es como... es un momento como de ir tomando un rumbo diferente, porque yo creo que el cambio inicia desde aquellas personas que están moldeando su pensamiento, no se trata de encasillarlos, sino de darles la libertad de elegir, que es como lo correcto para ellos. y yo creo que en Colombia hace falta mucho colegios donde no simplemente formamos a niños que sepan sumar, que sepan leer, que sepan acerca de los países, sino que también tengan conocimiento de lo que está pasando, y que sepan las herramientas que tienen para poder cambiar lo que hay... ...creo que nos falta ese sentido de pertenencia, con las personas y la generación que viene como ahorita, también las universidades nos tomamos la educación de una forma muy deportiva, eh no nos tomamos como el hecho de -soy profesor y bueno que estoy haciendo aquí? y se supone

que estoy impartiendo un conocimiento, y no simplemente cumpliendo un horario- y nos falta ese sentido de pertenencia con nuestro país con nuestra profesión y con lo que día a día nosotros estamos ejecutando en los diferentes ámbitos.”

Los estudiantes asumen que el pensamiento crítico empieza su desarrollo desde el hogar, ya que son los padres quienes fomentan un determinado estilo de pensamiento en sus hijos. Y las instituciones educativas tienen la tarea de brindar las herramientas indicadas para el desarrollo y fortalecimiento del dicho pensamiento. Siendo tarea de los docentes acompañar y guiar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y desarrollo, brindando las herramientas que el estudiante requiera; y la tarea de los estudiantes es asumir el compromiso de ser abiertos al conocimiento y fortalecer sus capacidades teniendo en cuenta las herramientas que le brindan los docentes. Sin embargo, es evidente que en muchos casos los estudiantes terminan trabajando solos, ya que en el hogar los padres o cuidadores, le dejan toda la responsabilidad del desarrollo académico a los estudiantes y a los docentes y no continúan con ese proceso en casa. Además, se recalca la desigualdad existente entre instituciones de carácter público y privado, que como anteriormente se mencionó, trae consigo desigualdad en el acceso a la educación y calidad de la misma, tal como lo expresa el estudiante (S4- GD3):

“eh en base a eso pienso que las falencias empiezan... para mí empiezan de un hogar, si papá y mamá educan bien a un niño que posteriormente, pasaran a amm a un colegio donde van a aumentar ese conocimiento, no simplemente una responsabilidad, es de un colegio o de un docente, sino de enseñarles a los niños, como... cómo enfrentar esas cosas, hacerle un acompañamiento dentro de esa educación. Pues creo que esa es la falencia más grande en la educación, porque mandamos a los niños a estudiar y dejamos que hagan las tareas solos, y no hay un acompañamiento, y si no hay un acompañamiento

de papá y mamá, de explicarles, que es lo que están haciendo y que es lo que se puede mejorar, y dentro ya de un estado, porque el estado también tiene falencias, está dividido en lo público y lo privado, entonces tenemos ahí los pensamientos que la pública tiene baja educación y la privada pues tiene los mejores beneficios de una educación y eso creo que está mal porque para todos es una misma educación aunque tenemos diferentes pensamientos, entonces ese conocimiento y ese, que las personas que nos forman debería aportarnos y no traer como más conflictos.”

Otro aspecto que es importante tener presente según lo comentan los estudiantes es que en muchos de los casos no es posible discutir de los temas con los docentes debido a que como se expresó anteriormente llevan un contenido que es demasiado rígido y que está establecido curricularmente. Lo que conlleva a que el docente no tenga la apertura para admitir y discutir otros temas que se salgan de lo establecido en la malla curricular, debido en gran medida a que los tiempos son demasiado cortos para presentar la cantidad de información establecida. Además, los docentes determinan de manera rígida las lecturas y contenidos bibliográficos que serán abordados en clase, por lo que generalmente no se permite que el estudiante presente lecturas que están fuera del contenido y la bibliografía establecida. Es así que las evaluaciones responden directa y exclusivamente a dichos contenidos siendo las respuestas más de carácter memorístico que crítico. Tal como lo menciona la estudiante (S7- GD4):

“yo creo que en mi caso es algo con lo que muchos no estarán de acuerdo porque el sistema de Colombia trabaja así, pero yo siempre voy a terminar comparando mucho Colombia con Estados Unidos y algo que me gusta digamos en la parte más universitaria de Estados Unidos son las clases magistrales, entonces allá siempre cuando tienes una clase vas a un auditorio gigante donde pueden haber 100 o 200 personas y vas y recibes

una clase de una persona que realmente es una eminencia o sea sabe, demasiado del tema y tú haces preguntas o tienes una pregunta levantas la mano, obviamente como que cohibe un poco el hecho de que haya tantas personas pero aun así tú sabes que puedes pedirle el número a la persona que tú lo tienes y puedes tener asesoría y puedes ir literalmente allá, y hablar con la persona lo que necesites hablar. Pero siento que en Colombia todo te lo quieren dar, como que lo acostumbran a uno desde pequeño que todo te lo tienen que dar que te tienen que dar la lectura, que te tienen dar el trabajo, entonces si no te dan eso, entonces yo no tengo nada para leer, entonces no voy a leer, entonces siento que nos condicionan mucho a que las lecturas que nos dan solo es eso y ya, las evaluamos y ya, el libro que nos dan y casi nadie realmente se pone como a leer más allá, a ver más allá del tema, porque estamos condicionados a que es lo que nos dan y punto.”

Otro aspecto en los que enfatizan los estudiantes es la actitud poco favorable de algunos docentes, ya que en ocasiones los estudiantes se acercan para aclarar alguna duda, pero los docentes tienen una actitud poco receptiva y poco asertiva, lo que obstaculiza el proceso de desarrollo del aprendizaje, limitando la confianza del estudiante hacia el docente, llevando a que el estudiante trate de memorizar la información para dar respuesta a las pruebas, pero sin hacer una construcción adecuada del conocimiento, obstaculizando el desarrollo del pensamiento crítico. Tal como lo menciona la estudiante (S16-E16)

“Muchos de nosotros cuando pensamos algo se supone que vamos directamente al docente, o a los que tenemos a nuestro alrededor, con el fin de que nos aclaren las dudas o que nos puedan fortalecer esa área, pero muchos de ellos nos ponen un obstáculo, entonces al tener esos obstáculos se va perdiendo esa parte que pienso yo que es

importante del estudiante que siempre tenga un pensamiento crítico ante lo que lo rodea y ante lo que le están colocando en su medio ambiente. Pensaría yo...”

Es así que es importante tener en cuenta que los docentes deben facilitar el diálogo y permitir a los estudiantes acercarse para aclarar sus dudas y cualquier situación que los inquiete, siendo esa apertura, una muestra del respeto de parte del docente hacia el estudiante, tal como lo decía Freire (1997):

“No es posible respetar a los educandos, su dignidad, su ser en formación, su identidad en construcción, si no se toman en cuenta las condiciones en que ellos vienen existiendo, si no se reconoce la importancia de los "conocimientos hechos de experiencia" con que llegan a la escuela. El respeto debido a dignidad del estudiante no me permite subestimar, o lo que es peor, burlarme del saber que él trae consigo a la escuela.” (p.30)

Siendo así, los docentes deben mostrarse respetuosos ante las necesidades de los estudiantes y los conocimientos previos con los que llega al aula, y no limitarse a inculcarles al pie de la letra los contenidos curriculares y sus creencias como docente.

Otro obstáculo evidente según los entrevistados, es el favoritismo que muestran algunos docentes por determinados estudiantes, lo que genera desmotivación en el grupo. Es así que los estudiantes consideran que su opinión no es válida para el docente o simplemente ellos no las tienen en cuenta. Esto hace notorio el hecho que los docentes le prestan mayor atención a las opiniones de los estudiantes preferidos y restan valor a las opiniones de los demás. Es así que la estudiante (S16-E16) menciona:

“bueno como desigualdad, yo creo que más que todo lo que más de un estudiante si ha identificado es como favoritismo no... entonces yo creo que se puede vincular, eh siempre va a haber el docente que tenga como un favoritismo o un trato especial a uno que otro

estudiante, eso en todas las aulas y en todos los salones se conoce y es más, como es de saber nosotros como estudiantes todo lo comentamos e incluso uno ya sabe como por ejemplo que uno dice -ve mira que en el grupo tal la profesora a este lo trata mejor, a este le tiene más consideración- entonces eso también es una manera que influye en la parte de la educación.”

Así mismo se menciona que la situación por la que atraviesa la educación gracias al COVID 19 que llevo a la presentación de clases mediadas por los dispositivos tecnológicos, hace más evidente el favoritismo de ciertos docentes por algunos estudiantes, generando incomodidad del grupo y limitando el desarrollo de una adecuada relación académica al igual que el desarrollo del pensamiento crítico. Por lo que los estudiantes resaltan la importancia de la neutralidad del docente en los procesos y la necesidad de incluir a todos los estudiantes del grupo en el proceso de enseñanza aprendizaje, llevando a la participación de todos los integrantes del grupo. Tal como lo menciona la estudiante (S16-E16):

“Entonces uno ve reflejado eso e incluso en la virtualidad... nosotros en la virtualidad lo vemos reflejado muchísimo, porque cuando el docente ha visto clases con un grupo en el anterior semestre y lo estamos viendo ahorita en este semestre virtual, ya los tiene identificado entonces se ve ese favoritismo, la verdad a mi percepción es algo incómodo porque es que se nota demasiado es muy incómodo entonces es algo que uno dice como estudiante, existen más personas que también pueden desempeñar las mismas funciones pero eso se centran solamente en uno que otro estudiante entonces no veo ahí la igualdad realmente, se supone, que el docente debe ser neutro; se sabe que hay estudiantes que son mejores que otros, pero eso es en sí la misión del docente que esos estudiantes que son

mejores poder formar a los que siguen y a los que siguen, pero si el docente solamente está ahí arraigado con unos cuantos, es imposible que se dé una educación amena.”

Por otro lado, algunos estudiantes consideran que son muy pocos los docentes que verdaderamente apoyan a los estudiantes, debido a que en muchos de los casos no hay una adecuada retroalimentación sobre los errores que los estudiantes cometen, y no les brindan las suficientes asesorías para indicarles en que aspectos pueden mejorar para un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje, que vaya más allá del contenido curricular. Por lo que los estudiantes hacen énfasis en la importancia de que los docentes orienten a los estudiantes en cuanto a las alternativas que se les puede presentar en el mundo laboral. Es así que la estudiante (S16-E16) expresa lo siguiente:

“son muy pocos los docentes que apoyan esa labor, muy pocos docentes que se sientan con uno y le dicen bueno si tienes razón en esto, no tienes razón en esto, que lo forman o ayudan a que uno tome ese camino, cuando realmente eso es lo que uno necesita en una institución, alguien que le diga a uno, bueno si tú tienes este pensamiento, tú no estás de acuerdo con esto pero tienes estas alternativas, digamos lo bueno, lo malo y te dicen te vas a situar, pero hay otros docentes que ni siquiera son capaces de orientarte, entonces hacen que el estudiante tome una libertad que a veces es contraproducente no. Pero se supone que, si estamos en un campo educativo, es para eso, para que nuestros docentes y más que nuestros docentes sean nuestros orientadores y nuestras guías porque al fin y al cabo nosotros más adelante vamos a llegar a ser umm colegas...”

Es importante tener en cuenta que según León, Gutiérrez, Martínez y Castro (2017), el desarrollo del pensamiento crítico en América latina ha sido más práctico que teórico, por lo que no se ha caracterizado por su desarrollo al interior del aula de clases, sino que se ha dado en las

luchas, las revoluciones, los movimientos estudiantiles, la constitución de los partidos comunistas y socialistas, los cuales han sentado unas bases para el desarrollo del pensamiento crítico, sin embargo al interior de las instituciones aún no se ha desarrollado completamente este proceso, replicando el sistema y formando estudiantes poco reflexivos y poco críticos.

Libertad de expresión y libre desarrollo del pensamiento.

Cómo se expresó anteriormente para fomentar una adecuada relación docente estudiante y un adecuado desarrollo del pensamiento crítico es importante promover la libertad de expresión, ya que por medio de ella se permite a los estudiantes plantear sus ideas y opiniones frente a un tema profundizando en el e ir más allá de lo que reciben en clase. Es así que la estudiante (S17-E17) expresa lo siguiente:

“umm pienso que dando más libertad de expresión porque pues son temas que se tocan, digamos con diferentes personas, y uno nota que no en todas las universidades se maneja como de la misma manera, y yo me atrevería a decir frente a la universidad en la que estoy que es algo que hace mucha falta. Eh dar libertad, dejar expresarse, eh también, está el tema de que lo quieran cerrar a uno frente a las normas y cosas así, y es solamente lo que digan digamos eh los grandes mandos por decirlo, de alguna manera entonces pienso que es necesario para construir un pensamiento crítico, eso la libertad de expresión. El respeto no, el respeto hacia los estudiantes y no ser como ser tan cerrados frente a las diferentes percepciones.”

Es por ello que se considera importante promover la participación y expresión de los pensamientos y opiniones de los estudiantes sobre las temáticas presentadas en el contenido curricular, facilitando el diálogo de saberes entre estudiantes y docentes, tal como lo expresa Hernández, Lemus, Carratela y Orozco (2017) el diálogo de saberes permite comprender,

teorizar y contextualizar el conocimiento, facilitando el entendimiento de los problemas y necesidades de la población, en este caso los estudiantes y sus contextos, mediante la reflexión y discusión de los actores involucrados, permitiendo reconocer las representaciones y prácticas sociales. Lo que a su vez permitiría a los estudiantes hacer construcciones más abstractas, profundas y críticas en cuanto a las temáticas que se presentan en clase, relacionando lo aprendido en el aula con los conocimientos adquiridos por medio de las experiencias vividas en sus contextos; facilitando la vinculación de los contenidos vistos en clase para responder a las necesidades manifiestas de los estudiantes y sus contextos.

Los entrevistados, perciben que los estudiantes a pesar de estar en la universidad y ser en su mayoría adultos, aun sienten desconfianza y tienen reservas al tratar de expresar los pensamientos libremente, por lo que se observan estudiantes muy tímidos y que en determinados momentos quieren expresar su opinión, pero que sienten pena, vergüenza o temor de hacerlo, por lo que no preguntan ni sugieren nada con relación a los temas que se les presenta en clase. De tal manera que se identifica la necesidad de fortalecer la capacidad de los estudiantes en cuanto a responder y expresar lo que piensan, sin temor a ser juzgados, y con ello fortalecer la adquisición de los conocimientos y el pensamiento crítico. Tal como lo expresa el estudiante (S3-E3)

“pasa algo muy curioso con la universidad y es que, bueno con los compañeros y es que muchos entiendo yo que van como con pena, con vergüenza por no saber o esperando no se si es que haya alguien que les dice que ya tienen que saber, entonces cuando llegan a la clase no preguntan y no sugieren algo porque les da miedo equivocarse, en muchas ocasiones pasa eso, como que tienen algo ahí y se ve que quieren levantar la mano y todo pero no lo hacen porque les da miedo, entonces creo yo que fortalecer eso, fortalecer digamos la, la capacidad de los estudiantes de responder y expresarse y expresar lo que

piensan y que entiendan ellos que no tienen que ser perfectos y que a la universidad se va a aprender. Pues cambiaría bastante, permitiría que las personas participen y en la misma medida en que participan aprenden, más y son más críticos.”

De este modo, y como se expresó anteriormente los entrevistados consideran que es indispensable que los docentes establezcan unos espacios de diálogo donde los estudiantes se sientan cómodos y al mismo nivel que el docente para expresar sus ideas, pensamientos y opiniones ante los temas que se les presenta en clase. Además, que es indispensable que los docentes muestren una actitud positiva ante los estudiantes facilitando la libre expresión de los mismos, y promoviendo el desarrollo de los conocimientos basándose tanto en los saberes adquiridos en clase, como a los saberes previos. Teniendo en cuenta, como lo expresa Nuñez (2005), la Educación Popular acorde a su posición ética de construcción de “sujeto liberándose” y con su marco epistemológico de construcción de conocimiento afirma en su propuesta metodológica que el punto de partida de todo proceso educativo se da en el nivel en el que el educando se encuentra, sin importar cual sea dicho nivel. Por ello, el punto de partida es el sentido común de los educandos y no el rigor del educador, es decir se debe partir de los niveles de comprensión de los educandos, de la comprensión de su medio, permitiendo la libre expresión de la interpretación que las propias masas tienen de su realidad. Facilitando así la construcción del conocimiento con base el principio de la participación, donde se permita el encuentro de procesos y conocimientos interculturales que permitan profundizar en los temas, construir y deconstruir los conocimientos y llevarlos a los contextos desde una visión crítica. Es así que la estudiante (S17-E17) dice:

“pienso que es importante que el docente um cree un espacio muy cómodo ante los estudiantes... .. es necesario que sea un pensamiento libre por así decirlo, que el

estudiante sienta que se pueda expresar totalmente que no se vaya a sentir como juzgado ante lo que va a decir un profesor; pienso que el docente también debe saber decir las cosas, debe de tener como un límite y debe de ser muy empático y tener claro pues que igual estamos hablando de un estudiante y un docente si... que obviamente él está para enseñar entonces debería ser muy empático muy tolerante ante esa situación.”

Por la falta de dichos espacios y la dificultad en cuanto a la libertad de expresión al interior del aula, los estudiantes consideran que el libre desarrollo del pensamiento no ha sido el más favorable, y que en algunas materias no se sienten satisfechos con la calidad de los contenidos. Sin embargo, expresan que los espacios fuera del aula que la universidad les ha proporcionado como semilleros de investigación y grupos de estudio les permitió llenar esos vacíos que las asignaturas dejaron. Y gracias a la interacción con docentes y otros estudiantes de los grupos de estudio y semilleros han podido reflexionar ante diversos temas y fortalecer sus conocimientos, desarrollando su pensamiento crítico. Es así que el estudiante (S1-E1) dice

“...pues la universidad no me estaba satisfaciendo en ese sentido, y pues sentía que me quedaba con vacíos en algunas materias, de que por lo menos en psicología comunitaria, psicología social y quede como muy decepcionado, no no no, sentí que aprendo lo que deseaba aprender... o lo que yo creería que uno podía aprender en esas materias, y digo que lo que salvo tal vez para poder calificar como bueno ese proceso, son los espacios externos a las clases, el haber tenido la oportunidad de acceder a otros grupos de estudio, en que ya comencé a fortalecer ese pensamiento crítico, y el grupo de investigación también de la universidad, o sea que los grupos de estudio y grupos de investigación son los que eh han logrado pues en mi ehmm fortalecer el pensamiento crítico y desarrollarlo.”

Sin embargo, los estudiantes comentan que si bien hay grupos de estudio y semilleros de investigación aún hace falta que la universidad abra otros espacios donde los estudiantes puedan interactuar con los docentes y con otros estudiantes tal como lo menciona la estudiante (S14-E14) “creo que ha estado bien pero que puede mejorar, creo que se deberían abrir un poco más de espacios para que los estudiantes podamos participar, podamos debatir, creo que sí, que ese aspecto eh hay muchísimo que se puede trabajar.”

Además, se evidencia que los estudiantes no se encuentran conformes con que los procesos prácticos en el Programa de Psicología se desarrollan en los semestres superiores, presentando contenidos netamente teóricos durante los primeros semestres de la carrera; lo que limita el desarrollo ciertas capacidades como el pensamiento crítico, la capacidad de expresar sus ideas fluidamente en público, al igual que limita la vinculación de los contenidos vistos en clase con las necesidades de sus contextos. Expresando que sienten que se ha propiciado la oportunidad de profundizar en ciertos conocimientos, debido a que los contenidos se dan de modo teórico y puntual, lo que no permite construir el conocimiento sustentándose en la experiencia, la cual puede variar de sujeto a sujeto. Tal como lo expresa el estudiante (S4-E4)

“considero yo que, de cierta manera, ha sido limitado, pero por otro lado uno hace cosas que siempre ha querido hacer no, en la universidad, a la hora de la práctica, pero en estos últimos semestres... pero como le decía si yo hubiese tenido esta oportunidad en los semestres inferiores siento que hubiese tenido un mayor desarrollo de mis capacidades ahora. porque pues hay muchas cosas que lo ponen a uno como de imprevisto, y a uno le toca aprenderlas ahí en el momentico, entonces digo yo que esa facilidad que yo tengo para comunicarme con la sociedad, esa facilidad de pronto la hubiese complementado

mucho más... ...digamos que yo hubiese tenido esa práctica desde primer semestre, yo creo que ya hubiera pulido un poco más esas habilidades que tengo, habilidades ocultas.”

Por otro lado, los estudiantes comentan que el libre desarrollo del pensamiento depende en gran medida de la influencia de los sujetos con los que se relacionan y los estilos de pensamiento de dichos sujetos. De este modo, según los estudiantes, existen docentes que se muestran muy abiertos a los estudiantes permitiéndoles dialogar y estudiar acerca de los temas que ellos consideren pertinentes, posibilitando asumir la postura que los estudiantes consideren acorde a sus interpretaciones; sin embargo, existen otros docentes que no se muestran abiertos a tratar los diversos temas que despiertan interés limitando el libre desarrollo del pensamiento y la libre expresión de sus opiniones. Tal como lo expresa el estudiante (S3-E3):

“También es eso depende con quien uno se relaciona... porque con usted, con el profe Paulo, ehm también uno como que trata también de tomar ciertas cositas que uno ve en esas personas que son destacables, y aprende de ellas, y da pie también para que eso ocurra.”

Es por ello que, los estudiantes consideran que, si bien La Fundación Universitaria de Popayán y el Programa de Psicología se fundamentan en los desarrollos paradigmáticos, científicos y didácticos del constructivismo social, de Vygotsky, teniendo un enfoque hacia el aprendizaje significativo, lo que promueve la adquisición del conocimiento y la construcción del mismo con base en los conocimientos previamente adquiridos por la experiencia con el contexto, permitiendo el enriquecimiento del mundo físico y social potenciando el crecimiento personal (Documento de condiciones de calidad para la solicitud de renovación de registro calificado del programa académico: psicología, 2013). Es importante ser más flexibles con los estudiantes ya que en algunas ocasiones se sienten oprimidos por exponer pensamientos y opiniones que se

alejan un poco de los ideales de la universidad, sintiéndose opacados o afectados en su proceso educativo, asumiendo que la universidad pretende generar estudiantes sumisos ante el sistema incapaces de desarrollen su pensamiento crítico. Tal como lo expresa la estudiante (S17-E17):

“no... la verdad como te comento, yo no estoy contenta porque pienso que son... entiendo que es una universidad católica, eso lo entiendo y lo respeto totalmente pero pienso que también tienen que darse cuenta que a veces exageran con las cosas y no tienen en cuenta a los estudiantes, y es un daño, y como te digo o sea, gracias a Dios y a pesar de todo eso, por ejemplo a mí no ha logrado como opacarme o que el miedo o que ese tipo de cosas, por el que nos van a hacer o nos van a poner a perder, ese tipo de cosas no está... o sea somos un grupo muy unido y pienso que eso es como lo que nos ayuda a no dejarnos intimidar. Hum, pero la verdad si, o sea si por ellos fuera o si fuéramos otro tipo de personas, pienso que seríamos estudiantes totalmente sumisos como borreguitos, si me entiendes y pienso que de cierta manera eso es lo que busca la universidad.”

Teniendo en cuenta esto, es importante mencionar que el pensamiento crítico en todo proceso educativo brinda a los estudiantes y docentes la oportunidad de reconocerse y reconocer su entorno en cuanto a los saberes y pensamientos, y es por medio del desarrollo del pensamiento crítico que se adquieren y fortalecen las capacidades para comprender sus realidades y las de sus contextos y de este modo responder a las necesidades manifiestas de los contextos aportando en su crecimiento y desarrollo.

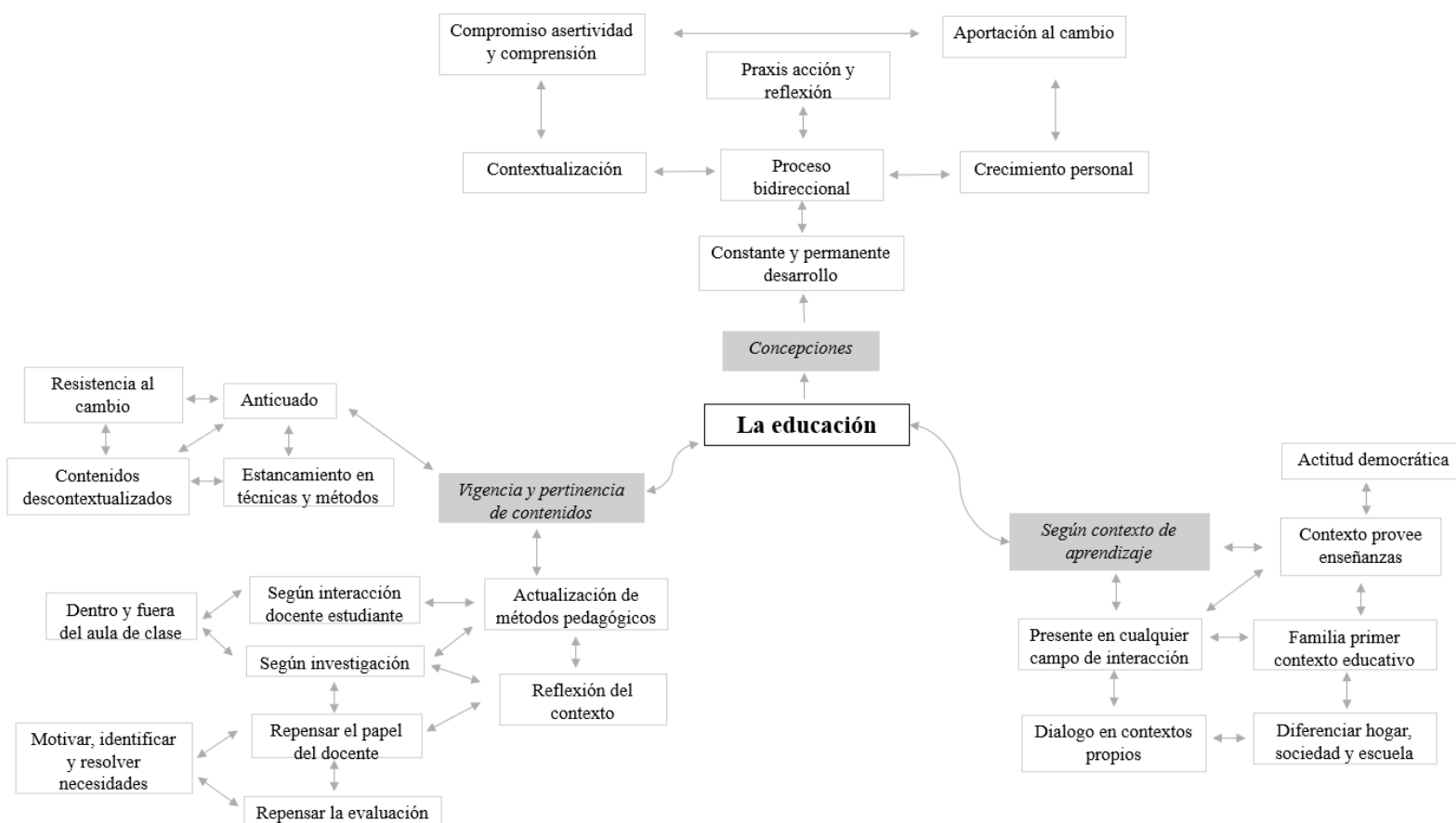
Además, es importante recalcar que, como se mencionó anteriormente, uno de los principios de la Educación Popular es el diálogo de saberes, y esto de una u otra forma enmarca la necesidad de participación de los estudiantes tanto o más que la de los docentes en el proceso de construcción del conocimiento, puesto que es por medio de dicho diálogo que se logra

identificar las necesidades propias y sentidas del estudiante y de su contexto y, al mismo tiempo, se logra construir un conocimiento que permita no solo responder a esas necesidades sino la transformación del contexto, del estudiante y del docente. Estableciendo de este modo un tipo de relación que se construye mutuamente y donde el estudiante aprende del docente y el docente del estudiante, tal como lo expresa Freire (1997) “no hay docencia sin discencia, las dos se explican y sus sujetos, a pesar de las diferencias que los connotan no se reducen a la condición de objeto uno del otro” (p.12).

¿Qué pasa con la educación?

Figura 2:

Flujo descriptivo de percepción en cuanto a la educación.



Nota: la matriz presenta el flujo de relaciones existentes entre los datos presentados por los estudiantes en cuanto a la concepción de la educación, la vigencia de sus contenidos y el contexto en el que se da la educación.

Concepciones sobre educación.

La educación es un proceso constante y en permanente desarrollo que se da en diversos contextos centrándose en la construcción y circulación de conocimientos y saberes. No obstante, para Freire (1997) la educación verdadera, es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo. Donde se plantea la posibilidad de transformar el mundo por la acción del pueblo mismo, el cual se libera a través de la educación, buscando la posibilidad de una nueva y autentica sociedad que convulsione el orden en el que aún se mueve la sociedad. Por tanto, la educación es comunicación, diálogo entre iguales que se relacionan, en una acción estratégica que apunta a la transformación del mundo. Siendo la educación dialógica, comunicación y acción comunicativa, en la búsqueda de consensos para lograr la liberación de las personas. (Rodríguez, Marín, Moreno y Rubano, 2007).

Por otro lado, los estudiantes que hicieron parte de esta investigación asumen la educación como un medio para la adquisición de nuevos conocimientos y el crecimiento personal, sin embargo, consideran que para alcanzarlos es necesario que haya compromiso por parte del estudiante en la construcción e integración de los nuevos conocimientos, siendo necesario establecer constantemente nuevas metas y nuevos objetivos que alcanzar, adquiriendo nuevos y mayores compromisos. Tal como lo menciona el estudiante (S3-GD1):

“para mí la educación es compromiso no, ehhh desde el colegio a la universidad, se nos ha fomentado mucho el compromiso, ya que gracias a él yo puedo construir mis conocimientos, puedo construir mi personalidad, puedo construir esas metas que me llevan a seguir cumpliendo más compromisos, eso quiere decir que cada compromiso, a mí me llena de información y me llena más a mí de esas ganas de seguir aprendiendo...”

Así mismo, los estudiantes expresan que para que exista la educación debe haber un adecuado trabajo en equipo y un gran nivel de responsabilidad tanto de los docentes como de los estudiantes; donde se debe comprender que el conocimiento se da a partir de la construcción de saberes, tal como lo expresa Freire (1992) el conocimiento no se transmite, ya que está en constante construcción, por lo que el acto educativo no consiste en la transmisión de conocimientos sino en disfrutar y gozar de la construcción de un mundo común. Por lo que los docentes deben hallar el modo de expresar sus conocimientos de un modo asertivo y comprensible, que permita a los estudiantes integrar los nuevos saberes con los conocimientos adquiridos por interacción con sus contextos sociales y familiares. Es así que los docentes deben promover el desarrollo mutuo del aprendizaje, contextualizando la información que brindan para que facilite a los estudiantes la integración y construcción de los conocimientos, aportando en el proceso formativo de los estudiantes. Por su parte los estudiantes tienen la responsabilidad de ser receptivos, abiertos a la información, críticos, reflexivos y coherentes con la reflexión crítica; ya que la aprehensión e integración de dichos contenidos a los conocimientos previos en el proceso educativo depende en gran medida de la atención y compromiso que el estudiante brinde al proceso. Además, es responsabilidad de docentes y estudiantes mantener una adecuada comunicación y retroalimentación en cuanto al proceso de formación. De este modo se evidencia que para los estudiantes la educación se debe realizar por medio del diálogo de saberes como uno de los principios que rige la construcción del conocimiento y facilita la comprensión de los contenidos, así como llevarlos a los contextos donde ellos se desenvuelven. Esto se observa en lo que el estudiante (S2-GD1) menciona

“pues yo digo que la educación es un proceso de responsabilidad, porque es responsabilidad hacia uno mismo, porque es responsabilidad hacia el proceso que llevo

en mi formación y responsabilidad hacia los docentes que se encuentran en este medio, responsabilidad ante ehh eh, digamos ante trabajos de equipo, el trabajo por el cual hay un docente que se está esforzando de una u otra manera por brindarme sus conocimientos, y eso hay que respetarlo, así como él tiene que respetar el esfuerzo que yo hago por estar aquí y aprender”

Por otro lado, los estudiantes expresan su comprensión en cuanto a que el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y demás entes educativos, imponen unos estándares y temáticas que tanto instituciones como docentes deben acatar, siendo responsabilidad de los docentes proporcionar dichos contenidos a los estudiantes, acoplarlos a las necesidades de los mismos y contextualizarlos para formar en los estudiantes un pensamiento reflexivo y crítico. Sin embargo, observan el desinterés de algunos docentes por brindar una educación de calidad, ya que no contextualizan y mucho menos modifican los contenidos para responder a las necesidades de los estudiantes. Coartando la creatividad, la innovación y el pensamiento crítico entre otras capacidades de los estudiantes, limitándose a dictar el contenido de la clase, sin percatarse si los estudiantes prestan atención a la misma. Tal como lo menciona el estudiante (S7-GD1):

“ehhhh mi palabra es desinterés. Y es porque me enfoco, en que el sistema educativo lo que pasa es que te impone un conocimiento y a lo que me refiero es que limitan tu creatividad... por ejemplo un artista podría tener malas calificaciones en matemáticas, español, biología, química, pero no están resaltando o no se están enfocando en las habilidades que él tiene, en su caso sería un artista que estuviera dibujando, o un poeta, ehh que tuviera esas habilidades, entonces eh mi palabra fue desinteresada, porque siempre lo profesores que me tocaron a mí, solo llegaron a imponer sus clases sus

conocimientos, ni siquiera se preocupaban en si nosotros les estábamos prestando atención, solo daba sus clases y ya... por eso escribí desinterés”.

Esto se relaciona con lo que expresan Reyes y Quiñonez (2011) en cuanto a que los establecimientos educativos son demasiado rígidos en el aspecto académico, donde se centran en ciertos parámetros al pie de la letra, las limitaciones económicas, el ambiente del establecimiento y no en el rendimiento de los estudiantes. Y otro aspecto que son los docentes que trabajan por recibir una remuneración económica, y no su fin pedagógico que es la enseñanza, donde se evidencia su falta de motivación, no tienen las mejores actitudes académicas y no se actualizan.

Los estudiantes asumen la educación, en especial la universitaria como una oportunidad para el crecimiento personal, ya que permite al sujeto proyectarse a la sociedad y a la familia, para aportar en el cambio y fortalecimiento de las mismas. Generando nuevas ideas y conocimientos que con el paso del tiempo traerán beneficios para fortalecer los procesos sociales a nivel general, esto se observa en lo que el estudiante (S1- GD1) menciona “para mi es oportunidad ehh porque en la universidad la educación te permite proyectarte tanto personal como familiar y ante la sociedad, entonces para mi es oportunidad de generar nuevas ideas y nuevos conocimientos.” Esto lleva a que los estudiantes entren en un proceso de interacción con los docentes que permite la construcción de relaciones en función del encuentro de subjetividades que lleva a la construcción de símbolos compartidos que permiten la creación de nuevas experiencias de aprendizaje poniendo en diálogo los conocimientos adquiridos en la cotidianidad con los conocimientos adquiridos en el aula. Tal como lo expresa Brito (2008) quien define la Educación Popular como la confluencia entre los espacios simbólicos, la vivencia, la experiencia, los aprendizajes de la cotidianidad y las potencialidades de cada sujeto, donde en el proceso educativo se debe aceptar tanto la diferencia como la transformación del ser

humano haciendo una crítica permanente a la realidad social y cultural. Lo que pone énfasis en la necesidad de fortalecer el pensamiento crítico y con base en ello promover el fortalecimiento de los diversos contextos.

Así mismo, los estudiantes consideran que la educación es una forma de fortalecer los conocimientos que los sujetos poseen y emprender nuevos retos, ya que no se trata solamente de tener una rutina y seguir un horario, sino que se puede aprender de cada situación en la que se encuentre cada sujeto. Es así que los estudiantes consideran que la educación no es una tarea que se debe realizar para conseguir un título o un trabajo, sino que es un proceso que se debe realizar constantemente para el desarrollo personal de cada sujeto con miras a transformar el contexto en el que se encuentran. Tal como lo menciona el estudiante (S3- GD3)

“siento que la educación no solamente se da en un título, en un aula, sino que a veces tenemos conocimiento por las experiencias vividas, por los que nos comparten nuestros seres queridos... realmente la educación nos ayuda a emprender, podemos eh avanzar, podemos crecer, no solamente necesitamos como de cumplir un horario, una rutina, sino que podés aprender, nuevas cosas sin necesidad de estar rigiéndonos bajo unas normas.”

Para los estudiantes el conocimiento debe hacerse extensivo, y cada persona debe brindar lo mejor de sí para la enseñanza de los conocimientos, es por ello que los docentes deben ser abiertos a sus estudiantes y brindarles el conocimiento que poseen de un modo amplio y desinteresado, brindando la mejor educación a sus estudiantes, así como ser abiertos a los conocimientos y enseñanzas que le puedan brindar los estudiantes a ellos. Asumiendo así a la educación desde una visión más popular que institucional se puede relacionar con lo que expresa Freire (1970), en cuanto a que la educación liberadora se caracteriza por ser un espacio de diálogo donde los educandos se convierten en educadores y los educadores en educando,

asumiendo así nuevas formas de socialización y un reconocimiento de nuevos roles pedagógico, cambiando las dinámicas educativas y asumiendo una actitud problematizadora que trae consigo el desarrollo de una visión crítica y concientizadora para la construcción y reconstrucción social.

Lo que se puede evidenciar en lo que menciona el estudiante (S4- GD1):

“creo que es algo muy importante, a la hora de ejercer cualquier profesión, o sea no tomarse todo el conocimiento que uno adquiere para uno mismo, para creerse más que los demás, sino adquirir todo ese conocimiento y dar un buen servicio a la gente y a las personas que en realidad lo necesitan, entonces pienso que una cualidad muy grande es el servicio, es algo que le recalco mucho mi familia y no se a algunos docentes...”

Según el punto de vista de los estudiantes, la educación trae oportunidades para ser más productivos, conocer más a profundidad acerca de la vida, alcanzar mejor estabilidad laboral y alcanzar una mejor calidad de vida tanto para ellos como para sus familias. Así mismo, observan la educación como una oportunidad para alcanzar mayor profundidad en los conocimientos que les permitirá interpretar de modo más acertado el mundo que los rodea. Además, asumen la educación como una oportunidad, ya que es algo que se encuentra en constante construcción, y aún tienen la oportunidad de aportar en ella y fortalecerla, en especial en contextos de bajo nivel socioeconómico. Esto se evidencia en lo que comenta la estudiante (S2- GD2)

“bueno mi palabra es oportunidad: yo veo la educación como una oportunidad a nivel personal, de formarme profesionalmente de salir, digamos mejorar, eh los ingresos tanto para mí como para mi familia, eh también pues como una oportunidad de no, no quedarse como en la... eh en la ignorancia... ehh también porque, porque en la educación eh hasta ahora no ha llegado a consolidarse, o sea no hay una educación establecida, o no se ha dado una educación de calidad, porque, porque muchos de los... muchos de los niños o las

personas de bajos recursos, aun no pueden acceder a este servicio que es un derecho, eh lo veo como una oportunidad de una vez finalizada la carrera poder aportar a una sociedad desde el conocimiento que he adquirido y pues así mismo contribuir, a mejorar la calidad de vida de estas personas.”

Para los estudiantes la educación es un proceso bidireccional donde los estudiantes reciben conocimientos por parte de los docentes, pero los docentes también deben aprender de los estudiantes, tal como lo dice Freire (1970) “nadie educa a nadie —nadie se educa a sí mismo—, los hombres se educan entre sí con la mediación del mundo” (p.73). De tal manera que los docentes no deben limitarse únicamente a la presentación de un contenido específico, sino que tienen la responsabilidad de aprender nuevas formas de interacción con los estudiantes, y según las necesidades que los estudiantes expresen, implementar nuevas metodologías de enseñanza, y sobre todo deben comprender que la adquisición del conocimiento no se debe evaluar exclusivamente con una nota cuantitativa. Siendo la educación un elemento que permite fortalecer los procesos sociales ya que el estudiante al adquirir una serie de conocimientos en las instituciones educativas los replicará en sus contextos. Tal como lo menciona el estudiante (S1-GD1) del grupo de discusión 4:

“pienso que no solamente debemos aprender de los profesores, sino que también los profesores deben aprender de los alumnos, el aprendizaje tiene que ser mutuo, eh también creo que, dentro de la educación, eh tanto profesores, y directivos deberían enseñar que para aprender no se necesita aprender para obtener una nota, sino aprender para ir más allá del conocimiento y de lo que nosotros como estudiantes podemos enseñarles a otras personas que no tienen la capacidad de ir a un colegio, entonces creo que aprender es la palabra que formula y representa la educación.”

Es importante tener en cuenta que según Freire (como se citó en Núñez, 2005) la educación se concibe como un proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, capacitación científica y técnica; siendo una práctica indispensable y específica de los seres humanos en la historia y como lucha. Siendo una forma de concepción de educación que se asume como Educación Popular, ya que, para Freire, al igual que Núñez (2005), la verdadera educación era esta. Es así que, desde la visión de la Educación Popular, la educación se entiende como un hecho democrático y democratizador, en el aula y más allá de ella, donde el docente debe tener una actitud democrática, basándose en la pedagogía del diálogo, y de la participación. Que es capaz de enseñar y aprender, donde el docente sabe escuchar a sus estudiantes, donde ofrece el conocimiento y está abierto al conocimiento de otros, estableciendo una relación de educador-estudiante y educando-educador.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que la educación no solo se da en el contexto institucional, sino que es un proceso por el que atraviesa el sujeto en todos los contextos en los que se desenvuelve, es así que para los estudiantes lo más importante de la educación es la formación que reciben en casa, donde aprenden valores, y comportamientos sociales que con el paso del tiempo y la estancia en las instituciones educativas se irá fortaleciendo. Es así que la educación es un constante proceso de crecimiento que se da en los diversos contextos donde se desenvuelven los sujetos, de este modo el estudiante (S3- GD1) comenta:

“la educación empieza desde la casa desde el hogar porque tus padres son los que te enseñan valores y eso se fomenta más ehh en el colegio, en la universidad, en el trabajo, entonces eso es un crecimiento personal y para entablar buenas relaciones.”

Aquí también se da la educación, según los contextos de aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, es importante mencionar que para los estudiantes la educación no solo se da al interior de las instituciones educativas y al interior del aula, sino que se da en todos los campos de interacción del ser humano, siendo el contexto mismo el que provee muchas de las enseñanzas por medio de las experiencias de vida. Y así como lo menciona Vygotsky (como se citó en Mejía, 2011) quien consideraba que “las estructuras mentales son construcciones culturales – mediaciones simbólicas- desarrolladas por la interacción que tiene el sujeto con su entorno inmediato” (p.374), reconociendo como el principal contexto educativo el entorno familiar, ya que es donde el sujeto adquiere las primeras pautas de crianza, y comportamiento a nivel individual y social, siendo las instituciones educativas donde van a poner a prueba dichos conocimientos. Y basándose en los conocimientos que adquieran en los diversos contextos es que aportaran al desarrollo y transformación de la sociedad, así como lo expresa el estudiante (S4- GD3)

“pues yo creo que nos aporta demasiado empezando que la educación empieza desde el hogar, esto es esa educación que nos dan nuestros padres, nos ayuda para fortalecernos, para enfrentar diversos conflictos que se nos presentan en la vida. Igualmente estudiar en un colegio en una institución donde todos esos aportes que te dan te ayudan a abrir tu mente y ayudan a buscar tus deseos y tus metas, y a seguir aportando, a una sociedad, no para uno mismo, sino para una sociedad que es lo que uno aprende a superar, porque son muy diferentes los conflictos que se ven, y también nos ayuda a comprendernos a nosotros, como persona, el saber decir a partir de este conocimiento de esta educación yo soy así y me identifico de esta manera.”

Es así que los estudiantes recalcan la importancia de la educación que se genera por medio de las experiencias de vida, la cual se da en gran medida por fuera del aula de clase, ya sea en la interacción con sus compañeros de clase o al exterior de la institución, por la interacción con sus pares, en la familia o en los diversos contextos sociales en los que se desenvuelve cada sujeto. Y dicha experiencia proviene de diversas vivencias propias como viajes, investigaciones casuales, o por medio de relatos de situaciones experimentadas por otras personas que llegan al sujeto por medio relatos de las experiencias vividas por parte de parientes, amigos o por historias de tradición oral. Lo que, según Vygotsky (como se citó en Gonzales, Rodríguez y Hernández, 2011) hace referencia a la zona de desarrollo próximo, donde la génesis de los procesos psíquicos superiores se da por la interacción con el otro, en los diversos contextos donde se desenvuelve el sujeto. De tal manera que al relacionarse con diversos sujetos y por la ayuda de otros que poseen una serie de conocimientos, facilitan al estudiante la construcción de su propio conocimiento, lo cual es aplicable tanto en contextos educativos como en cualquier otro contexto social donde se desenvuelvan los estudiantes. Reconociendo que la adquisición del aprendizaje no requiere de aulas de clase, ni de horarios o rutinas, solo de la apertura al conocimiento, tal como lo menciona el estudiante (S3- GD3):

“siento que la educación no solamente se da en un título, en un aula, sino que a veces tenemos conocimiento por las experiencias vividas, por los que nos comparten nuestros seres queridos... realmente la educación nos ayuda a emprender, podemos eh avanzar, podemos crecer, no solamente necesitamos como de cumplir un horario, una rutina, sino que podés aprender, nuevas cosas sin necesidad de estar rigiéndonos bajo unas normas.”

Por lo que se evidencia que los estudiantes asumen la educación como una forma de aprendizaje que se puede dar en cualquier contexto, acercándose de una u otra forma a una

concepción de la educación, como la asume la Educación Popular, tal como la presenta Van de Velde (2008) quien la entiende como un hecho democrático y democratizador que se da tanto al interior del aula y como fuera de ella. Donde la clave se encuentra en asumir una actitud democrática centrada en la pedagogía del diálogo y de la participación en función de lo que se aprende en contextos propios desde la escucha, donde puede ofrecer su conocimiento y estar abierto al conocimiento de los otros, de tal manera que permite la construcción del pensamiento, no solo desde lo que interpreta, sino desde la retroalimentación que se desarrolla dentro del contexto.

Sin embargo, los estudiantes reconocen que hay diferencia en la educación que reciben en el hogar y el contexto social con relación a la educación que reciben en las instituciones educativas, expresando que es en el hogar que reciben las primeras pautas de comportamiento, los diversos valores y creencias que rigen las familias, según su cultura y contexto en el que se desenvuelven. Y las instituciones educativas son las encargadas de brindar conocimientos más profundos y especializados en cuanto a los requerimientos que la sociedad en general solicita. Tal como lo menciona el estudiante (S1- GD4):

“yo pienso que la educación se divide en dos: la de la casa... eh la educación que nos dan en la casa es sobre la creencia y los valores que mantiene la familia... y la que nos da la universidad y el colegio, ya una educación que nos lleva más allá, como para proyectarnos hacia el futuro, eh más que todo yo lo hablo que para mí la educación es muy importante porque de donde yo vengo, o sea casi no hay muchas oportunidades. Entonces creo que la educación en mi vida es fundamental por eso, por las oportunidades que he visto.”

Por otro lado, es importante resaltar que los estudiantes observan la educación como un proceso que evoluciona, ya que inicia desde las pautas que le provee la familia al sujeto, que con el paso del tiempo se consolidan en las instituciones educativas, empezando en la primaria, pasando al bachillerato y la universidad, y que finalmente se pondrán a prueba al responder a las necesidades que el contexto social y laboral demandarán de cada sujeto. Es así que el estudiante (S7- GD4) expresa lo siguiente:

“en mi caso la educación sería como la parte, como la primera noción de lo que es la vida real, o sea tu naces en una familia y poco a poco los núcleos van avanzando de familia a colegio, empresas demás instituciones, pero cada uno te va enseñando que es la vida real, entonces en una familia poco a poco te van enseñando digamos valores, principios, que vas a tener que aplicar ya en un futuro, o sea te van a ir enseñando poco a poco lo que va a pasar en tu vida real, que hay cosas buenas y que hay cosas malas, pero ahí ya depende de la forma en que lo hagan porque la educación no es imponer sino que es guiar, yo siempre he pensado que digamos, estamos muy influenciados, demasiado influenciados por lo que nos han dicho, por lo que nos han, o impuesto de alguna forma, porque realmente nuestra personalidad, no es tanto lo que somos sino lo que hemos escuchado, lo que nos han enseñado, ya sea maestros, profesores, pero básicamente siento que es como esa forma, esa que la educación nos muestra que, es la realidad y nos guía y de ahí, podemos un poco decidir que queremos ser, pero aun así estamos muy influenciados indirectamente por toda la parte educativa.”

Lo cual se relaciona con lo que expresan Gonzales, Rodríguez y Hernández (2011):

Aprender es un proceso de participación, interacción y colaboración, mediante la actividad y comunicación con los otros. Se coincide con D'Angelo (2005), al afirmar que

cuando las personas construyen el conocimiento con otros, escuchándolos, haciendo autocorrecciones, y reconociendo lo valioso de los puntos de vista ajenos, están creando una nueva realidad. Este aprendizaje desarrollador los está capacitando para ejercer sus roles sociales de manera más integral, constructiva y solidaria (p.534).

De este modo se evidencia la importancia que los docentes asuman como punto de partida los saberes que los estudiantes han adquirido por interacción con su entorno familiar y las experiencias vividas en el medio en que se desenvuelven, asumiendo que estas se concretan y complementan con la educación que reciben en las instituciones educativas, siendo complementarias unas con otras. Por lo que es preciso que los contenidos que sean trabajados en el interior del aula permitan cierto nivel de interacción fuera de ella, y en especial sean trabajados con la intención ser articulados y aplicados en los contextos de donde provienen los estudiantes, tanto contextos familiares como sociales; facilitando el aprendizaje por medio de la experiencia fuera del aula. Permitiéndoles, además, integrar y vincular los saberes y conocimientos que se pueden adquirir por medio del trabajo en clase con las experiencias vividas en sus contextos familiares y sociales.

Vigencia y pertinencia de los contenidos y del sistema de evaluación.

Los estudiantes consideran anticuado al sistema educativo, ya que a pesar de los avances científicos y los cambios que han sufrido los diversos contextos, el sistema de enseñanza se resiste a actualizarse, manteniendo el sistema que tradicionalmente se ha manejado. Es así que consideran que los contenidos no solo están desactualizados, sino que se encuentran fuera de contexto, y tanto las estrategias pedagógicas como los sistemas de evaluación se detuvieron en el tiempo, sin adaptarse a los avances tecnológicos y los cambios sociales. Lo cual no está acorde y no responde a las necesidades del mundo contemporáneo, por lo que no genera ni el impacto ni

el resultado esperado. De tal manera que los estudiantes manifiestan la necesidad de actualizar los temas y en especial contextualizarlos a las situaciones que ellos viven en los diferentes entornos donde se desenvuelven. Llegando con ello a retomar una de las perspectivas que plantea Jara (2010) en cuanto al lugar de lo educativo en esta época de cambios donde se postula que “se busca formar personas como agentes de cambio con capacidades de incidir en las relaciones económicas, sociales, políticas y culturales como sujetos de transformación. Es la perspectiva de la racionalidad ética y emancipadora” (p.3). Es así que el estudiante (S2-GD3) comenta:

“yo... eh considero que el sistema de educación es antiguo, porque los experimentos y cosas que han sucedido lo demuestran y siempre se ha tenido como al maestro al frente y los alumnos acá (señalando la parte posterior del salón) el sistema de evaluación siempre ha sido lo mismo, una hoja el estudiante y responde, ahí se ve evidenciado que es antiguo siempre desde los inicios de la educación se ha utilizado ese método de evaluación, y ese método es ambiguo, considero yo que no funciona, porque aparte del estudiante, hay muchas otras cualidades que se le dejan a un lado por solo calificar lo teórico, mas no califica otras cualidades que son muy importantes para el desarrollo de la persona, entonces por eso la considero antigua.”

Adicionalmente los estudiantes expresan cierto grado de frustración, ya que consideran que, si bien la educación tiene una extensa historia, se estancó en las mismas técnicas, métodos y los mismos discursos que se han trabajado tradicionalmente, considerando que no existe una actualización acorde a la demanda del mundo contemporáneo y del contexto en el que se encuentran en la actualidad. Siguiendo una linealidad que responde a un sistema establecido que no se actualiza con el tiempo, y que no cubre las necesidades de una gran parte de la población. Es así que el estudiante (S3-GD3) menciona:

“siento que la educación a pesar de que lleva muchos años y tiene bastante historia a veces estamos como estancados en lo mismo. Sí entonces nacemos, tenemos que ir a jardín, ir al bachillerato, después la universidad y bla bla bla bla, pero en si la educación se hace cuando crecemos como personas, entonces hay mucha gente que no es estudiada, pero tiene más educación que una persona que tiene un título creo que ahí también sale la palabra autorrealización, porque distingo personas que sin tener algún conocimiento o alguna profesión, tienen como más educación que una persona que tiene estudios o títulos y demás... entonces para mí la superación es como una palabra clave para esto.”

Así mismo, los estudiantes mencionan que si bien lo que se busca con la educación es superar los límites y alcanzar nuevos logros y nuevos conocimientos; consideran que aún se utilizan metodologías anticuadas y diseñadas en contextos que no responden a las necesidades actuales de los estudiantes. Pasando por alto la existencia de los diversos tipos de aprendizajes y la subjetividad de cada sujeto, por lo cual no es llamativa, ni genera el suficiente interés en los estudiantes. Por ello se considera necesario que los docentes diseñen y tengan en cuenta nuevas estrategias de enseñanza que facilite la integración de los contenidos a los contextos y posibilite responder a las necesidades de los estudiantes. Es así que el Estudiante (S1-GD3) comenta:

“eh y las formas de aprendizaje, creo que cada uno tenemos una manera distinta de aprender, una forma distinta de mirar las cosas, además de que los métodos de aprendizaje que utilizan en los colegios a veces, son muy antiguos y que son diseñados para las generaciones de otra época, con recursos de otra época, entonces creo que también ir avanzando a medida que la sociedad va cambiando creo que si nosotros estamos utilizando, y vamos innovando en la educación, también se va a hacer un poco más llamativa, porque van a haber muchas personas que de pronto no tengan ese cariño

pero si nosotros tenemos la oportunidad de desarrollarlo en esa persona una manera es la innovación, intentando desde algo diferente para poder llamar la atención, y cuando ya tengamos esa comisión, ya la hayamos tomado ya la tengamos ahí, poderla explotar y poder darles el granito de arena.”

De este modo la pedagogía debe surgir de la misma interacción del docente con los estudiantes, de la investigación que realice y de las reflexiones a las que llegue según el proceso que lleve a cabo, tanto dentro como fuera del aula de clase. De tal manera que la estrategia de enseñanza que desarrolle el docente debe ser construida a partir del proceso educativo que realiza, orientándolo para responder a las necesidades educativas que los estudiantes presentan. De igual modo, se debe partir de la reflexión del contexto para adaptar los contenidos, presentando los textos y la información que sea de relevancia para los estudiantes. Y a partir de ello, promover el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, así como la capacidad de vincular los contenidos aprendidos con las necesidades de los contextos y las necesidades del contexto sean analizadas con base en los contenidos presentados en clase.

Por otro lado, los estudiantes consideran que es preciso replantear el sistema de evaluación que se utiliza en las instituciones educativas, ya que consideran que no da cuenta de la verdadera adquisición e interiorización de los conocimientos, sino que es un simple registro que llevan los docentes para cuantificar y clasificar al grupo. Lo cual genera desmotivación y limita el desarrollo del pensamiento crítico, puesto que llevan a memorizar los contenidos y recitarlos tal cual los presentan los docentes o los libros, para responder a la evaluación impidiendo la construcción propia del conocimiento, lo que genera que eventualmente los estudiantes olviden gran parte del contenido presentado. Dificultando la aplicación de los elementos vistos en clase, a los diversos contextos donde se desempeñarán como estudiantes y

profesionales. Además, es importante tener en cuenta que la educación debe ser asumida como un acto de conocimiento donde siempre hay un objeto a ser aprehendido que es mucho más que memorizar mecánicamente, donde es necesario repensar el papel del docente y del estudiante, así como la dinámica de formación y evaluación, para evitar caer en el espontaneísmo ni en la manipulación de los educandos. (Visotsky y Junge, 2012). Por lo cual los estudiantes consideran que la evaluación debería tener un contenido más práctico y aplicativo que refleje la comprensión de la teoría. Tal como lo expresa el estudiante (S1-GD4):

“pues yo pienso que la universidad no nos debería condicionar para o sea para sacar una nota, o para lograr una nota alta... o sea es como por decir, solamente nos están pidiendo que lo pongamos en el parcial tal como lo dice el profesor. Emm ahí los estudiantes solo van a aprender por el momento si nos acondicionaran como para ser buenos profesionales, como, o sea me gustaría, que todo fuera equilibrado, tanto lo teórico como lo practico porque pues como me dice una persona que a veces, lo teórico, cuando salga de allá de la universidad, usted casi no lo va a tener en cuenta más que todo usted ya va a aprender para cuando ya tenga el trabajo y lo esté ejerciendo, entonces si lo equilibraran más, creo que sería mucho mejor y que no nos acondicionaran solo para tener una buena nota sino para hacer buen profesional.”

Y el estudiante (S2-GD2) menciona, “o sea yo creo que por lo menos una nota, o sea una nota a mí no me hace, o sea yo me puedo sacar cinco, pero por lo menos cinco si el día de mañana dios no lo quiera, puedo decirle a la persona haga esto y esto y dios no lo quiera la persona se mata, entonces una nota no es realmente digamos algo que a mí me defina... no... entonces yo creo que es como más de exigencia, de que realmente no sean como tan influenciables los docentes.”

De este modo, los estudiantes consideran que la evaluación tal y como se ha manejado tradicionalmente en las instituciones educativas, se convierte en un estímulo aversivo que genera malestar en el estudiante, puesto que es un sistema de escala que cuantifica a los estudiantes y puede llevarlos a que unos se consideren superiores a otros afectando las relaciones entre pares. Dejando de comprender que cada sujeto tiende a desarrollar ciertas habilidades según sus capacidades y gustos. Por lo cual la evaluación debe enfocarse en desarrollar las capacidades de cada sujeto, motivándolos a identificar y resolver las dificultades que posee, para ser un profesional integral y apasionado con la profesión que estudia y eventualmente desempeñara. Enfocando la evaluación a la aplicabilidad de los contenidos vistos en clase al contexto donde eventualmente se desenvolverá cada sujeto como profesional. Es así que el estudiante (S4-GD4) menciona:

“...y esos métodos de evaluación hacen que sobre todo en el colegio que las personas se sientan o menos o se sientan más, cuando realmente todos tenemos capacidades y de pronto unos desarrollan más una otros desarrollan más otra, porque realmente es lo que les apasiona, entonces si la educación si las instituciones fomentaran más esa pasión por las cosas, de pronto se lograrías cosas mejores, no realmente como que... lo más importante es saber matemáticas, y saber no sé qué y no se cual sino usted es un bruto, o sea, hay cosas como el arte que realmente les sirve mucho a las personas, y que realmente le sirve a la sociedad también. Umm por ejemplo en procesos, hablan del pensamiento matemático y no como el pensamiento matemático de las ecuaciones no sé qué, sino el pensamiento matemático de resolver los problemas en la vida real, a los niños les enseñan un pensamiento matemático supremamente acertado, que no se sale de dos más dos es igual a cuatro o sea que no se sale de eso, es decir es cerrado, mientras que debería ser

más que todo como que llevarlo eso a la realidad, o sea realmente para que te sirve eso en la realidad, porque siempre nosotros nos vamos a ver enfrentados es a la realidad, de pronto en la universidad se ve más marcado de acuerdo a la carrera, pero en el colegio en si me parece que es que la educación es desde que son bebés, y me parece muy importante que se empiece a fomentar desde pequeños.”

No obstante, los estudiantes recalcan la importancia de tener presente que los docentes deben ser personas reflexivas, asertivas, flexibles, amigables y sobre todo preparadas, al mismo tiempo que rigurosos y exigentes, mostrando preocupación por la calidad de la enseñanza. Por lo cual los estudiantes consideran que los docentes deben tener en cuenta la adecuada preparación de los contenidos, y una metodología de enseñanza contextualizada y acorde a las necesidades de los estudiantes, que permita educarlos integralmente en responsabilidad y compromiso mientras interiorizan los contenidos. Formando profesionales que respondan adecuadamente a las necesidades del contexto y a las demandas del puesto de trabajo que adquieran. Tal como lo menciona el estudiante (S2- GD2):

“a mí me gustaría que los profesores fueran un poco más estrictos, porque, porque nos conformamos, nos volvemos mediocres, o sea lo que uno espera es una educación de calidad, o sea, si uno no quisiera venir acá yo me puedo hacer un curso virtual que, al fin y al cabo tengo el título, pero lo que yo creo o considero que de pronto sería bueno tener en cuenta no solamente acá en la universidad sino en las demás, es que los docentes realmente estén preparados y que la metodología sea de una manera, estricta, porque, porque eso hace que uno se exija más...que realmente se exija, que realmente sea una clase preparada... muchas veces los docentes vienen con unas diapositivas explican y se quedan ahí, si no hay diapositivas, pues no hay clase, o por lo menos se quedan leyendo y

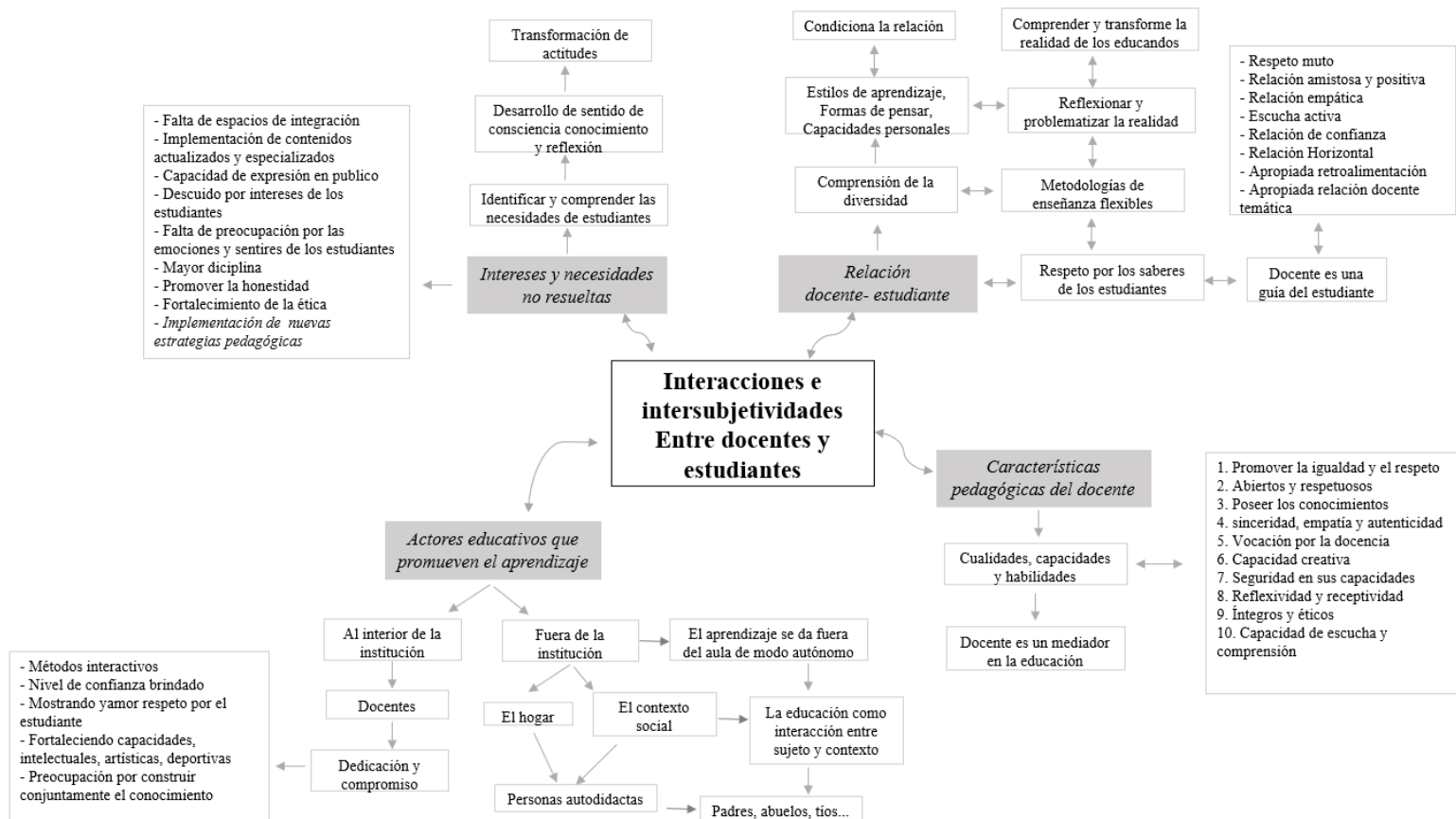
eso pasa digamos también en las exposiciones... si uno ve que el compañero está leyendo o uno está leyendo pues uno le va a perder el interés. Por eso que tantas personas en la clase de X docente se salía, porque no encontraban un interés y si el docente o la docente es relajada pues más, uno más rápido se sale... entonces si me gustaría de pronto que aumente la exigencia. o sea que yo diga me costó realmente, o sea no tanto lo económico, sino que uno diga si, ese título yo me lo merezco porque yo me he esforzado, porque he leído, porque hecho esto y esto. realmente yo me merezco ese título.”

Es por ello que desde la visión de la Educación Popular se exige partir desde los territorios mismos, en este caso desde las vivencias y percepciones de los estudiantes, tanto en el contexto educativo como en sus contextos familiares y sociales, con el fin de reflexionar, acerca de las prácticas sociales y educativas que se están llevando a cabo; y así transformar las dinámicas educativas. Sin embargo, esa reflexión y acción, deben realizarla conjuntamente estudiantes, docentes y contextos, con el propósito de desarrollar las diversas estrategias de acción y procesos de construcción que permitan resolver tanto los conflictos como las problemáticas de los diversos contextos, generando alternativas posibles para responder a los problemas de los estudiantes y sus contextos. De este modo, en el proceso de reflexión se debe replantear tanto el manejo de contenidos como el método de evaluación permitiendo así construir un pensamiento crítico basado en la construcción colectiva del conocimiento y los saberes, cimentado en reflexiones contextualizadas y relevantes para el momento histórico en el que se encuentran los estudiantes, desarrollando métodos de evaluación que formen a los estudiantes en responsabilidad, compromiso y ética, al tiempo que fortalecen sus conocimientos y capacidades de análisis y acción reflexiva y crítica.

Interacciones e intersubjetividades entre el docente y el estudiante

Figura 3:

Flujo descriptivo del tipo de relación que debe existir entre docentes y estudiantes.



Nota: la matriz presenta la información que surge de la percepción en cuanto a como se debe establecer la relación y como debe ser la interacción entre los docentes y los estudiantes.

Relaciones docente-estudiante.

Para iniciar, es importante resaltar la comprensión de los estudiantes frente a los procesos educativos, donde los docentes deben responder a las demandas, tanto de estudiantes como del sistema educativo. Sin embargo, exponen la necesidad de que los docentes comprendan y acepten la diversidad de los estudiantes en cuanto a formas de pensar, estilos de aprendizaje y

capacidades de los mismos. Lo cual es un gran determinante en los procesos de enseñanza aprendizaje, y al mismo tiempo condicionan la relación entre el docente y el estudiante. Por lo cual se enfatiza en la necesidad de adoptar metodologías de enseñanza más flexibles a las tradicionales y crear unas estrategias pedagógicas que faciliten la interiorización y aplicación de los contenidos presentados en clase. Tal y como lo mencionan el estudiante (S1- GD4):

“o sea, pues pienso yo que todos no aprendemos de la misma manera, entonces como que el maestro o los directivos deberían darse a la tarea como de sacar ese tiempo para cada estudiante, o para el grupo de estudiantes, y buscar esas cualidades de como el estudiante aprende o cuales la manera más fácil para poderles llegar a ese conocimiento de ese estudiante.”

Y el estudiante (S5- GD3):

“mi propuesta sería que las instituciones cambien estas propuestas y proyectos y le den más importancia al ser de la persona, al ser del infante, a conocer de los diferentes métodos de aprendizaje que tienen las personas, porque como decían cada uno tienen sus diferentes maneras de aprender y lo digo desde el punto personal porque me sucedió a mi... que en todo el transcurso de educación de colegio desde primaria hasta secundaria, hubo una profesora que supo, enseñarme a mí, lastimosamente ella se dio cuenta ya cuando ya me iba a graduar, y fue la única profesora que me dijooo... que mi método o la manera de yo recibir conocimiento no era como lo estaba haciendo todos los demás profesores, sino que era diferente, entonces, ehh eso, conocer a los estudiantes, mirar cómo son sus procesos de aprendizaje y en base a eso, pues ya utilizar, diferentes metodologías, diferentes métodos en los cuales se pueda, llegar a los estudiantes.”

Evidenciándose de este modo que es importante mirar detenidamente la realidad de los educandos para comprenderla y posteriormente transformarla, reflexionando en cuanto a sus necesidades y problemas tal como lo invita la educación popular, y de este modo reflexionar y problematizar la realidad, de tal manera que se puedan visualizar diversas alternativas de intervención y atención a las necesidades de los diversos contextos de los estudiantes (León, Gutiérrez, Martínez y Castro, 2017). Siendo así, es importante tener en cuenta que Según Freire (1997) tanto el docente como la institución tienen el deber de respetar los saberes de los estudiantes, en especial aquellos saberes que hayan desarrollado a lo largo de su interacción con el contexto en el que se desenvuelven saberes que se han construido en la práctica comunitaria, siendo imperativo que los docentes discutan con los estudiantes la razón de ser de dichos saberes y los relacionen con los contenidos que se les presenta en clase. Interactuando más abiertamente con los estudiantes y dejando a un lado esa visión de transferir el conocimiento como si fuera el docente el único poseedor del conocimiento en el aula de clase.

De acuerdo con lo anterior los estudiantes consideran que un aspecto de gran relevancia en el desarrollo de los procesos educativos y la construcción del pensamiento crítico, es la relación docente estudiante, ya que los docentes son los guías de los estudiantes en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que dicha relación puede influir tanto positiva como negativamente. Por ello es necesario que se establezca una relación de respeto mutuo, donde no exista autoritarismo de parte del docente, ya que esto afecta drásticamente los vínculos que se pueden crear entre docente y estudiante. Tal como lo menciona el estudiante (S1-E1):

“pues la relación docente estudiantes puede influir positiva o negativamente... entonces yo creo que importante en la relación docente estudiante, pues el poder eh transmitir las cosas con mucho respeto, sin tener muestras por parte del docente tal vez de

autoritarismo, de ubicarse como en una posición superior no, sino que debe verse a los docentes y estudiantes como iguales.”

De igual modo, se evidencia que, si la relación docente estudiante es amistosa y positiva, los estudiantes interiorizarán con mayor facilidad los contenidos vistos en clase, en cambio si la relación se torna hostil y negativa, generará resistencia a los temas por parte de los estudiantes, lo cual no solo limitará la interiorización de los contenidos, sino desmotivará a los estudiantes, e incluso los llevará a no asistir a clase. Tal como lo expresa la estudiante (S12-E12)

“yo creo que una manera en que influye, sería umm (Silencio de 10 segundos) yo creo que dependiendo de la relación que tenga el estudiante con el docente de esa manera también de esa manera como en que el estudiante aprenda, porque digamos si tiene una relación hostil con un docente el cual siempre llega digamos con una cara agría o amarga, digamos, que no llega con la mejor actitud entonces yo creo que afecta la relación entre el docente y el estudiante y eso de alguna manera eh impedirá que tenga como tal un buen aprendizaje.”

Los estudiantes recalcan que la actitud del docente debe ser empática ya que ello permite el establecimiento de una adecuada relación académica, y permite crear vínculos entre docentes y estudiantes lo cual facilita la presentación de los contenidos por parte de los docentes, ya que, al comprender a los estudiantes, podrán contextualizar y organizar la información según a las necesidades de los mismo. Facilitando la interiorización de los contenidos por parte de los estudiantes ya que habrá mayor motivación por parte de ellos a ir más allá e investigar los diversos temas que se les presenta promoviendo de este modo el desarrollo del pensamiento crítico. Es así que el estudiante (S15-E15) dice:

“profe muchísimo, demasiado porque obviamente, si el profesor es empático, amable, amigable, obviamente el estudiante va a recibir esas mismas energías no, entonces si el profesor demuestra ese interés porque el estudiante aprenda, y ese carisma, entonces obviamente los estudiantes se van a sentir de una manera pues eh satisfecha y las clases también van a ser más amenas, pero si el profesor también pues no se llega y buenas tardes eh no se dé una manera toda seca, y no realiza esa empatía con los estudiantes, entonces uno se va a sentir como cohibido, como con ese miedo pues como a responder o algo así por el estilo.”

Para los estudiantes un componente de vital importancia en la relación docente estudiante es la escucha activa por parte del docente, ya que ella promueve el establecimiento de una relación de confianza, y muestra el agrado que tiene el docente por su labor, lo cual permite que los estudiantes se inspiren a realizar críticas constructivas al docente para fortalecer los procesos educativos. Además, resaltan la importancia que tiene que el docente vaya más allá que la sola enseñanza del contenido curricular, ya que esto promueve el aprendizaje de nuevos conocimientos y la actitud investigativa y crítica de los estudiantes. Tal como lo expresa la estudiante (S16-E16):

“si yo tengo un docente el cual me inspira confianza, un docente con el cual sé que puedo hablar, un docente el cual me recibe las críticas, que está dispuesto a escuchar, un docente que le apasiona, en este caso estamos buscando docentes que le apasionen la docencia, más no que simplemente se ciñan a un currículo, a una metodología, es muy diferente que yo tenga un docente que realmente ame su carrera, quiera enseñar y transmita eso al estudiante, a tener un docente que simplemente se limita a dar la estructura de

su currículo digámoslo. Entonces uno como estudiante siente esas cosas, dice este profesor si es chévere, si habla, si me escucha.”

De igual modo, los estudiantes expresan que si bien debe haber una relación de confianza entre docente y estudiantes es importante que se mantenga el respeto mutuo; mencionando que, la existencia del respeto, promueve la confianza, motivando la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje facilitando la construcción del conocimiento. Además, se resalta que es tarea de los docentes motivar a los estudiantes a interesarse y centrarse en el estudio de los contenidos que se presentan en clase, guiándolos en la construcción de los saberes e interiorización de los conocimientos. Es así que la estudiante (S16-E16) dice:

“... hay docentes como que no tienen respeto, los términos que están utilizando hay algunos que no son los adecuados algunos eh se pasan del respeto, digamos, ya no tienen respeto por el estudiante ni por la carrera, entonces influye muchísimo, porque si hay respeto y hay confianza, así de esa misma manera el estudiante va a recibir la educación, de esa misma manera él se va a alimentar cada día más de esos conocimientos, y le va a interesar la materia, al fin y al cabo el docente, es quien debe hacer que el estudiante tenga amor por su materia y le guste su materia, bueno, en el caso su materia, que le guste y le interese. Pero si el docente no, no sabe expresar ese tipo de cosas y no sabe esa manera de atrapar al estudiante en su materia, de esa misma manera es que se forman los profesionales hoy en día, si no hay un buen docente que pueda retribuir de esa manera el conocimiento.”

Siendo así, se evidencia la importancia de promover una relación horizontal entre docentes y estudiantes, en la que exista mayor igualdad, de tal modo que haya una retroalimentación de los contenidos, y se amplíen los espacios de discusión por fuera del aula

donde los estudiantes puedan aclarar sus dudas y fortalecer sus conocimientos. Tal como lo indica el estudiante (S7-E7):

“umm pues respecto a esa dinámica, si considero que debería ser un tantico más horizontal, lo que pasa es que a veces nos, sucede que hay docentes que tienen otros trabajos y a veces no tiene tiempo, no los culpo, pero creo que deberían brindar un poco más de tiempo y de disposición para las dudas, si por ejemplo nos ha pasado que les preguntamos cosas a los docentes y dicen ah eso te lo quedo debiendo porque, eh pues no he tenido tiempo de profundizar en esa parte, entonces pues si quieres te doy una página o algo donde lo puedas leer.”

Cuando se habla de relación horizontal es importante tener en cuenta que se trata de una horizontalidad en todo el grupo, es decir tanto entre docentes y estudiantes así como entre pares, ya que como anteriormente se expresó hay ocasiones en que se evidencia el favoritismo del docente por unos estudiantes en específico del grupo, motivados ya sea por la mayor participación del estudiante, por la calidad de los aportes que dan en clase o por algún motivo personal, lo que genera que el resto de los estudiantes tengan un sentimiento de desvalorización, e incluso rivalidad dentro del grupo, lo que genera relaciones desiguales entre los estudiantes del grupo, generando que no se presente un proceso educativo adecuado. Tal como lo expresa la estudiante (S16-E16):

“bueno como desigualdad, yo creo que más que todo lo que más de un estudiante si ha identificado es como favoritismo no... entonces yo creo que, eh siempre va a haber el docente que tenga como un favoritismo o un trato especial a uno que otro estudiante, eso en todas las aulas y en todos los salones se conoce ... entonces eso también es una manera que influye en la parte de la educación... la verdad a mi percepción es algo

incómodo porque es que se nota demasiado es muy incómodo entonces es algo que uno dice como estudiante, existen más personas que también pueden desempeñar las mismas funciones pero eso se centran solamente en uno que otro estudiante entonces no veo ahí la igualdad realmente, se supone, que el docente debe ser neutro... ... pero si el docente solamente está ahí arraigado con unos cuantos, es imposible que se dé una educación amena.”

Por su parte Freire (1998) expresa que “El educador universitario debe respetar a los educandos sin jamás negarles sus sueños y su utopía, respetando el discurso del contrario, las diferencias de ideas e incluso las más antagónicas.” (p.82) Es así que Freire menciona que no se puede subestimar ni negar los saberes de la existencia vivida, sino que por el contrario se debe aceptar y tener en cuenta los conocimientos que han adquirido los estudiantes en su interacción con el contexto, llevando a que la relación en clase del docente estudiante se desarrolle en una lógica educador-educando y educando-educador en una relación horizontal de diálogo y construcción de conocimiento, teniendo en cuenta que cuando el educador educa, también se educa.

Así mismo, es importante que se tenga en cuenta que en un adecuado proceso educativo debe existir una apropiada retroalimentación, ya que no se trata solo que los docentes les brinden información a los estudiantes en una dinámica que en palabras de Paulo Freire se convierte en una educación bancaria, sino que el docente debe aprender de las experiencias propias de los estudiantes y del contexto donde se desenvuelven, en una dinámica de mutua enseñanza aprendizaje, y de construcción mutua del conocimiento. Por tanto, debe haber un proceso de mutua reflexión y retroalimentación tal como lo expresa el estudiante (S8-E8):

“um pues es que nosotros siempre tenemos un conocimiento mutuo entonces, nosotros aprendemos del docente, mientras que el docente también aprende de nosotros, entonces yo diría que fomentar un espacio de discusión em ya sea antes con la investigación previa de los temas a tratar, y también un momento fundamental eh de discusión en un pos al tema entonces eso serian como unos espacios para retroalimentar tanto nosotros como estudiantes y también los docentes.”

En otras palabras, se trata de una influencia mutua, donde los estudiantes tienen un modelo a seguir que son los docentes quienes por medio de su experiencia y conocimientos forman a los estudiantes, y ellos por medio de sus reflexiones y retroalimentación les brindan conocimiento a los docentes quienes se van transformando en el camino de la reflexión. En una dinámica como la que establece Freire (1970):

De este modo, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa. Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos (p.61).

Al igual que lo dice el estudiante (S8-E8) expresa lo siguiente:

“hum muchísimo la verdad, en parte y parte, pues nosotros somos seres por naturaleza sociales, entonces la influencia del otro sobre uno es, es impresionante, o sea eh uno influye en el profesor y el profesor influye uno, y por eso es que se forman las relaciones por lo menos hemos tenido casos de profesores que con unos grupos se lleva super bien y tiene una buena influencia y en otros grupos no... Entonces eh la verdad eso depende de cada grupo...”

De este modo se observa la importancia de la retroalimentación constante entre docentes y estudiantes, ya que por medio de ella se puede identificar la existencia de alguna dificultad en

desarrollo de las clases, así como comprender los deseos y expectativas de los estudiantes y de los docentes. Por ello la retroalimentación debe llevarse a cabo desde los sentires tanto de los estudiantes como de los docentes, comprendiendo como se reflejan los estudiantes en la relación con los docentes, y como se reflejan los docentes en los estudiantes por medio del discurso y lo que desean transmitir. Recalcando la necesidad de crear espacios que permita la participación activa de los estudiantes. Tal como lo expresa el estudiante (S1-E1):

“pues la retroalimentación se debería hacer siempre partiendo y ubicando cuál es ese discurso que maneja el estudiantes, teniendo muy claro que es lo que se está hablando, a que se está refiriendo, eh de acuerdo a la enseñanza que el profesor quiere transmitir, que quiere, o pues cual es el conocimiento que quiere transmitir, y poder realizar esa comparación, en que contenidos, o en que conocimientos a personas ha logrado con los objetivos que se ha trazado el docente de enseñar y en cuales se ha quedado corto, o en cuales presenta una carencia o algún déficit, y bueno partiendo de eso, el docente podrá hacer a retroalimentación, además de eso, profe podría ser no... bueno aunque a veces es complicado, pero pues hace falta que el docente cree las situaciones en el aula para la participación activa de los estudiantes.”

De igual modo los estudiantes comentan que es pertinente la creación de espacios de integración en los cuales se conozcan mejor los docentes y estudiantes permitiendo la libre expresión de ideas y percepciones en cuanto al proceso educativo. Con el fin de promover el establecimiento de una relación de confianza, fortaleciendo los canales de comunicación entre docentes y estudiantes, promoviendo la participación en clase sin temor a la reacción del docente, estableciendo un diálogo de saberes que permita una construcción conjunta del conocimiento y en el que los docentes promuevan el desarrollo del pensamiento crítico de los

estudiantes, llevando a que ellos vislumbren la forma de vincular los conocimientos creados en clase con las necesidades de sus contextos. Sin embargo, también hacen énfasis en la necesidad de que los estudiantes aprovechen más los espacios de interacción para crear una relación docente estudiante más fuerte y amena. Tal como lo dice la estudiante (S13-E13):

“eh pues creería que de parte del docente que se abran más espacios de interacción entre el alumno y el docente para que se empiece a fortalecer esa parte, y también creo que de parte de los estudiantes también hay como que aprender un poco más a habilitar esa parte, porque en muchas ocasiones los profesores tratan de dar esa parte para que uno exponga y de ese punto de vista y los estudiantes como que no dan su opinión por miedo o porque los mismos estudiantes se burlen de uno... no se si me hago entender...”

En cuanto a la retroalimentación misma, los estudiantes mencionan que debe realizarse de una forma didáctica, expresando que la retroalimentación no se debe dar de modo magistral sino más a manera de charla y diálogo con el estudiante, donde se puedan expresar las diversas ideas y pensamientos en torno a las clases y a los temas que se han trabajado. De igual modo, la retroalimentación debe permitir que los estudiantes se conozcan entre sí y conozcan más a profundidad a los docentes. Tal como lo expresa la estudiante (S16-E16):

“Pues eso difiere de cada docente, pero algo que si me ha gustado es cuando esos docentes te hacen esa retroalimentación de una manera didáctica, que tu no sientes que es una clase, sino que es una charla... una charla donde tú puedes expresar tus cosas, donde tú puedes hablar, donde es una charla donde estas así... digámoslo de la mejor manera cómodo, que no vas a estar ahí amenazado porque de cierta manera el estudiante cada vez que hay una retroalimentación o cada vez que se abra un tipo de espacio que es muy nulo, eh siempre el estudiante tiene el pensamiento que es bueno -será que si yo digo esto el

profesor me lo va a tomar a mal, será que si yo digo esto el profesor me va a tener entre los ojos- mientras que cuando nosotros tenemos espacios así que no son educativos, de espacios en los cuales digamos una mesa redonda, hablemos de esto y empezamos a hablar y se fomenta una charla un diálogo, ese estudiante se siente libre, ese estudiante se siente más cómodo, y es justamente ahí donde una como estudiante puede empezar a hablar y a decir realmente que le gusta, que no le gusta, que quiere que desea, entonces para mí la retroalimentación sería de esa manera.”

Así mismo, es importante tener en cuenta que según los estudiantes la retroalimentación debe realizarse de modo colectivo, ya que los aportes que sus compañeros brinden son importantes para el desarrollo de sus capacidades debido a que les permite comprender de qué modo los perciben sus pares, al igual que al promover la retroalimentación entre pares, se fortalece las relaciones entre los mismos estudiantes. Sin embargo, ello requiere que los docentes promuevan un ambiente de confianza y respeto donde tanto docentes como estudiantes se sientan en el mismo nivel y se apoyen mutuamente en su desarrollo. Es así que el estudiante (S7-E7) dice:

“Y lo otro es que podría darse de modo grupal... algunos docentes lo hacen y eso me parece muy bueno, porque uno va a la universidad a aprender, pero también es necesario que uno reciba una orientación respecto a cómo lo ve el otro, respecto a la universidad si... algunos docentes nos han orientado respecto a eso y eso me parece muy chévere, primero dar alguna reflexión grupal de retroalimentación de como percibió el docente al grupo de como um digamos que lo aborda el grupo, cómo vio las dinámicas etcétera, y luego lo hace individualmente.”

Y el estudiante (S1-E1) menciona:

“Otra forma podría ser que los estudiantes retroalimenten a los otros estudiantes, que no solo sea de docente a estudiante, sino que sea de estudiante a estudiante. pues eso es más complicado porque algunos profes lo intentan hacer, pero pues no se no se ha creado como tal vez esa confianza o ese ambiente como decir, tan... pues eso depende mucho como del tema que se está dando, que interese a los estudiantes que sea llamativo.”

Así mismo, es importante resaltar que para llevar un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje no basta solo con el establecimiento de una buena relación entre docentes y estudiantes, sino que es preciso que los docentes estén bien relacionados con las temáticas y el contenido que presentan, tal como lo expresa Freire (1997) enseñar exige un rigor metódico, donde “el educador democrático no puede negarse el deber de reforzar, en su práctica docente, la capacidad crítica del educando, su curiosidad y su insumisión” (p. 13). De tal manera que el docente tenga la capacidad de acercarse tanto a los estudiantes como al objeto cognoscible y relacionarse adecuadamente con ellos en el proceso de construcción de los saberes, dejando a un lado el discurso bancario meramente transferidor del conocimiento.

Por ello es de vital importancia que haya una adecuada asignación de carga académica y que las temáticas asignadas por la institución a los docentes sean acordes a sus perfiles profesionales, facilitando que cada docente desarrolle contenidos para los cuales está formado y si es posible que le apasione enseñarlos. Puesto que, si no hay una buena asignación de cargas académicas, el desempeño de los docentes no será el más óptimo, generando desmotivación por el proceso de enseñanza aprendizaje tanto en los docentes como en los estudiantes. Tal como lo describe el estudiante (S3-E3):

“yo agregaría otra cosa ahí que es la relación docente-concepto o docente-temática, por ejemplo, porque por lo menos si le ponemos a Gustavo (profesor de psicoanálisis) a dictar

comportamental (corriente totalmente opuesta) pues al man le da un yeyo, y en ese mismo caso la relación que él tiene con el tema también va a ser significativa... ..

Entonces sí creo que es determinante esa relación. La que tiene el docente con el estudiante para aprender y para apropiarse del conocimiento y la que tiene el docente con el conocimiento que está impartiendo.”

Así mismo es pertinente que los docentes contextualicen los contenidos de tal modo que se desarrolle una mejor relación entre los temas que se presentan en clase y los estudiantes, lo cual facilitará la interiorización de los mismos, al igual que motivará a los estudiantes a profundizar en las temáticas que presentan los docentes. Tal como lo dice la estudiante (S13-E13):

“otra necesidad podría ser la falta de relación con el conocimiento... como la poca relación que se puede tener con el tema... es decir si para un estudiante no hay un tema de interés o no es un tema de interés o no se le sabe llegar de cierta forma, el estudiante no va a aprender el conocimiento, y tampoco va a fortalecer las necesidades que tiene.”

Por otro lado, los estudiantes son el sujeto del proceso de aprendizaje, en tanto acto de creación y conocimiento, por lo que la educación de los mismos debe desarrollarse en una dinámica dialógica relacionada con la experiencia de los estudiantes, y los saberes de los docentes. Tomando como punto de partida los problemas y necesidades de los estudiantes, de modo que se legitimase el conocimiento y la experiencia de los mismos, permitiendo relacionar los contenidos de clase con los conocimientos adquiridos en el contexto. Logrando de este modo una construcción mutua y más sólida del conocimiento (Ghiso, 2009).

Características pedagógicas del docente.

En este apartado se presentan las cualidades, capacidades y habilidades que según los estudiantes deben poseer los docentes para el desarrollo de un proceso académico alternativo, reflexivo que facilite la consolidación de un pensamiento crítico. Donde es necesario tener presente que los docentes son los mediadores de la educación, los cuales actúan como orientadores en la construcción y consolidación del conocimiento, por lo que las cualidades y habilidades con las que cuentan los docentes son un determinante en la calidad de la educación que reciben los estudiantes y la construcción del pensamiento crítico por parte de ellos. Es así que los estudiantes consideran que para que haya una buena calidad en la educación los docentes deben ostentar las siguientes cualidades:

En primer lugar, la capacidad de promover la igualdad y el respeto al interior del aula, y en general en las instituciones educativas, fomentando la confianza y fortaleciendo sus capacidades personales. De modo que promueva la integración del grupo, llevando a la participación de todos los estudiantes en la construcción del conocimiento y al acercamiento del conocimiento adquirido al contexto de donde provienen los estudiantes. Tal como lo menciona el estudiante (S4- GD3):

“yo creería que un profesor debe ser una persona que respete a todos los estudiantes, y que no se ponga con eso de que es buen estudiante entonces le ayudo y como el orto no es buen estudiante entonces lo descarto, porque así siempre se desmotiva a los estudiantes porque si los hacen sentir como que no saben, pues harán mal las cosas. En cambio, si es un profesor que confía en todos los estudiantes y les muestra que ellos pueden confiar en ellos mismos, eso hace que se motiven y seguro que van a rendir mejor.”

De este modo Freire (1997) expresa que “enseñar no es transferir el conocimiento, sino crear la posibilidad para su propia producción o construcción” (p.16). Lo que resalta la importancia de que los docentes se muestre abiertos a las indagaciones, curiosidad y preguntas de los estudiantes, respondiendo a las necesidades de los mismos y comprendiendo que ellos cuentan con unos saberes previos, y que por medio de la indagación y la curiosidad pueden construir el conocimiento, ya que los estudiantes no llegan a la institución educativa vacíos: sino que por el contrario, llegan con un amplio conocimiento de su contexto, el cual por medio de la interacción con los docentes se reinterpretará llevando a la creación de nuevos saberes. Sin embargo, ello exige por parte de los docentes el respeto por la autonomía de los estudiantes, ya que dicho proceso se dará en función de sus necesidades y a los conocimientos previos con los que llega cada uno de los estudiantes.

En segundo lugar, los docentes deben ser personas abiertas y respetuosas, que permitan la libre expresión de las opiniones sin ser juzgados, y ser abiertos a responder ante las dudas que puedan surgir en el proceso de enseñanza aprendizaje, fomentando el desarrollo de las capacidades necesarias para la participación y expresión en público, de esta manera los docentes pueden fomentar el respeto y responder asertivamente a las preguntas que realicen los estudiantes. Fomentando el respeto al responder asertivamente a las preguntas que los estudiantes sin importar que tan simples o básicas puedan parecer. Tal como lo menciona la estudiante (ESP- NOL)

“en mi opinión un profesor debe ser educado, tratar a los alumnos con respeto, para que a él como profesor lo respeten como se merece. Si el alumno necesita una explicación, el profesor pueda brindarle una explicación, para que después los alumnos no le cojan como fastidio etc...”

Así mismo (JCY- NOL) menciona “Un buen profesor es aquel que no se aburre de explicarle a sus estudiantes y busca la manera para que el estudiante aprenda sus clases y lleve conocimientos y lo transmite así a los demás.”

En tercer lugar, se hace especial énfasis en que un docente debe ser una persona que posee grandes conocimientos lo que le permite guiar a los estudiantes en la creación de sus propios conocimientos, promoviendo el desarrollo del pensamiento crítico; pero que al mismo tiempo es alguien sencillo, humilde y entregado a su trabajo realizándolo con amor y compromiso, realizando su trabajo con pasión y agrado, y les transmite dicha pasión a sus estudiantes. Es así que el sujeto 5 del grupo de discusión 1 expresa

“la sencillez, ante todo, y la entrega como tal de las cosas, porque cada una de las personas que he mencionado dan lo mejor y enseñan de lo que tienen, o sea no son egoístas, y eso es de las cosas que son muy, muy importantes”

al igual que lo que comenta el sujeto 1 del grupo de discusión 1:

“pues una de las cualidades que me llevo a ello es el amor, y la pasión que tienen por dar sus clases, no solamente cumplen con dar sus clases, no solamente cumplen con un deber o recibir algo a cambio como sus sueldos, sino que lo hacen para que nosotros tengamos nuestros conocimientos. entonces su dedicación.”

Lo cual se relaciona con lo comentado por El Achkar, Rodríguez, Paz y Rojas (2010) donde expresa que los educadores se deben desenvolver como personas sencillas, humildes y auténticas, congruentes con lo que dicen y hacen, con sentido ético, esforzándose por crear un clima de respeto donde todos los estudiantes y participantes del proceso educativo puedan hablar libremente sin atropellar al otro. Donde se debe promover las relaciones equitativas, asegurándose que todas y todos tengan la oportunidad para reflexionar y compartir sus ideas.

En cuarto lugar, los estudiantes mencionan que los docentes deben tener cualidades como la sinceridad, la empatía y la autenticidad, ya que es importante que los docentes comprendan las situaciones en las que se encuentran los estudiantes, para así proporcionar los conocimientos necesarios y contextualizar los contenidos según las necesidades de los mismos y de sus contextos. De igual modo, al expresarse abiertamente con los estudiantes propicia, un ambiente de confianza que facilita el desarrollo del pensamiento crítico, y la apertura al conocimiento. Lo cual se alcanza mostrando autenticidad, al presentarse ante los estudiantes sin máscaras, mostrándose tal como son fuera del aula, permitiendo a los estudiantes percibir a los docentes como sujetos más humanos, amigables y alcanzables, es decir más cercanos a ellos con los cuales los estudiantes pueden dialogar abiertamente para la construcción colectiva del conocimiento. Es así que (JDRC- NOL) expresa lo siguiente, “un profesor debe ser aquella persona con la capacidad de asemejarse al estudiante que día a día entregue todo de él. Si para estar de cuerpo presente, para contemplar una mayor empatía con los estudiantes y hacer de la clase el más agradable aprendizaje” así mismo, (LFEÑ- NOL) comenta “A mi parecer un profesor debería ser alguien que tenga la facilidad de empatizar con los estudiantes, y que sea algo flexible con las cosas y los trabajos porque nunca se sabe que le haya pasado a la otra persona.” (Anónimo 1- NOL) menciona “un buen profesor es aquel que brinda confianza, respeto y comprensión a sus estudiantes; es quien interactúa con ellos y brinda herramientas necesarias para los procesos de enseñanza-aprendizaje. Así mismo las clases deben permitir conocer la teoría y práctica de forma didáctica.”

Profundizando un poco más en la empatía, los estudiantes consideran que es una cualidad que es indispensable que los docentes desarrollen, ya que esta permite aceptar la diversidad de los estudiantes, y al ponerse un poco más en el lugar de los mismos en el momento de presentar

los contenidos de la clase, comprender de qué manera sería la mejor forma de presentar los contenidos. Comprendiendo que cada estudiante tiene tanto su ritmo de trabajo como su forma de aprender, por lo que consideran pertinente que los docentes procuren incluir a todos los estudiantes y reforzar su participación aun cuando los aportes que brinden no sean los más profundos, con el propósito de hacer sentir a los estudiantes parte activa del grupo generando que con el tiempo estos realicen aportes cada vez más relevantes desde sus percepciones. Además, consideran que los docentes empáticos muestran mayor preocupación por incluir diversas herramientas en sus métodos de trabajo, facilitando la interiorización de los contenidos. Tal como lo menciona el estudiante (E3-E3):

“creo yo que un docente tiene que ser empático, como principio, que sea empático ya facilitaría bastante, porque digamos que si entiende que el, que el estudiante de pronto, pues lo que le contaba ahorita le cuesta expresarse, le cuesta decir ehm -a mí se me dificulta esto o no entiendo esta parte- pues podría quizás el docente entender esa cuestión que sucede con el estudiante y ponerlo en otro nivel como de que no sea tan importante el conocer que no se premie tanto al que hace un buen aporte, sino al que pregunta y trata de aprender.”

En quinto lugar, los estudiantes refieren que una cualidad que deben poseer los docentes es la vocación por la docencia de tal modo que se pueda observar la pasión y el amor por lo que hacen, siendo sujetos que proyectan entusiasmo por enseñarle a los estudiantes y aprender de ellos. Según los estudiantes, los docentes que tiene vocación por la enseñanza, exhiben mayor creatividad y curiosidad, lo que a su vez lleva a la innovación en las clases para no caer en la monotonía, y de ese modo se motive a los estudiantes a aprender y trabajar acerca del tema que se presenta. Es así que el estudiante (S3- GD2) comenta:

“esos profesores que inspiran a los estudiantes en su mayoría se dan cuenta que son profesores que realmente se les siente la vocación por lo que están haciendo, o sea no vinieron acá porque es que necesitan el año de experiencia en docencia de universidad, o porque necesitan la plata o porque están muy mal o llevan mucho rato sin trabajar, sino que realmente profesores que uno les ve las ganas la vocación y el amor por lo que están haciendo de venir a enseñar”

Al igual que el estudiante (S5- GD2) menciona:

“eh necesitamos más docentes creativos y curiosos, que dejen la monotonía a un lado, que no solo sean docentes de diapositivas y ya... eh necesitamos docentes que amen su profesión, que amen enseñar, que no solamente vengan aquí a lucrarse y a tener un beneficio económico y ya.”

Además, los docentes que tienen vocación son personas que muestran pasión y amor por su trabajo, lo que hace que los estudiantes se motiven más por estar en clase con ellos y aprender e investigar más a profundidad acerca del tema que se les presenta, logrando así un mejor desarrollo del pensamiento crítico y una mejor interiorización del conocimiento, lo que a su vez permite vincular los contenidos que se presentan en clase a las necesidades de sus contextos. Tal como lo expresa la estudiante (S2-E2):

“otra característica de un docente es que a un docente cuando le apasiona lo que hace pues se le nota, y de esa misma forma contagia a los demás estudiantes y yo creo que con ese hecho pues eh los estudiantes también sienten esas ganas de aprender más y de seguir a los docentes y sienten la misma curiosidad cuando le apasiona al docente la siente uno, entonces ahí volvemos que para mí eso se transmite, yo creo que por esa parte.”

Y la entrevistada 6 menciona “el amor hacia la materia, hacia las cosas que enseña, eso hace que el estudiante se motive a buscar y a investigar más. Lo más importante es el amor que el docente le ponga a la materia como tal.”

Así mismo, los estudiantes también consideran que la vocación no solo se da en cuanto a la docencia sino también en cuanto al nivel de identificación con la temática que manejan, de tal modo que presenten de manera adecuada y con mayor motivación los contenidos, comprometiéndose con su labor y con el aprendizaje de los estudiantes. Siendo así se debe tener en cuenta que según Freire (1997) “la tarea del docente es no solo enseñar contenidos, sino también enseñar a pensar correctamente” (p.9). Lo que muestra que un docente no solo se debe limitar a memorizar los contenidos y llevar a que los estudiantes lo memoricen, porque ello no permitiría en ningún modo desarrollar el pensamiento crítico. De este modo es importante que el docente muestre la manera como él se relaciona con el conocimiento y se muestre cómodo con la temática que presenta, lo cual se logra por medio de la adecuada interiorización y reflexión crítica de los contenidos. Creando su propio conocimiento a partir de lo que lee sin dejarse domesticar de los contenidos que tiene que presentar, socializando esas construcciones que ha creado y brindando la oportunidad a los estudiantes de interactuar en dicho proceso; y en esa práctica ir desarrollando un saber transformador aplicable a su contexto y al de los estudiantes, mostrando así su deseo de enseñar y su compromiso con los contenidos que están presentando, lo que lo llevará a enseñar acertadamente a los estudiantes, ya que el mismo aprendió acertadamente.

Por ello los estudiantes consideran que la formación en docencia es muy importante ya que la vocación, junto con la formación en permite que los docentes realicen adecuadamente su labor, facilitando la participación de los estudiantes y adecuada construcción del conocimiento,

así como un adecuado desarrollo del pensamiento crítico. Tal como lo menciona el estudiante (S1-E1):

“pues la cualidad sería tal vez tener vocación, compromiso con su docencia, compromiso con su labor, y eso es estar realmente interesado realmente estar comprometido con la formación de los estudiantes que no sea solamente ir a dar una materia, sino que estar interesados en ese proceso de información, sería una primera cualidad. Otra cualidad de un docente, creo que también formación en una educación, participante y dialógica.”

En sexto lugar, los estudiantes consideran que es importante que los docentes sean creativos es decir que no se limiten a la utilización de las diapositivas, sino que experimenten con diversos métodos de enseñanzas e innoven en las técnicas que implementaran en sus clases, acercándose un poco más a los estudiantes para brindarles diversas herramientas que puedan utilizar como futuros profesionales. De tal modo que los docentes tengan la capacidad de presentar de diversas formas tanto los contenidos como lo que piensan comprendiendo la diversidad de los estudiantes en cuanto a las capacidades de aprendizaje. Es así que la estudiante (S10-E10) menciona:

“cualidades... umm creo que un profesor debería ser umm creativo como le menciono, que tenga la capacidad de expresarse, de expresar, pues más que todo lo que él piensa frente a diferentes situaciones o diferentes temas que tenga o que sienta como esa libertad de hablar de expresarse, y que sea como muy abierto a las posibilidades, digamos que... por ejemplo que no crea que él es el único que tiene la razón o que tiene el conocimiento, creo que eso es importante.”

De igual manera los estudiantes consideran la creatividad en los docentes se refleja en la capacidad de innovar, no solo en su clase sino en su área de formación, generando que conciban diversas formas y estrategias de presentar el contenido tal como lo expresa el estudiante (S3-E3):

“Que sea creativo, la creatividad, el hecho de innovar en su campo, digamos que, si es un profesor de matemática, no dictar siempre con la misma estrategia, entonces el hecho de que cambie de estrategia y la forma en que concibe, el conocimiento que tiene, el que está impartiendo, el que está compartiendo también, em es algo fundamental.”

En séptimo lugar, es importante que los docentes se muestren seguros de sí mismos y de sus conocimientos, ya que la seguridad al momento de presentar los contenidos genera en los estudiantes confianza y motivación por aprender del docente, y profundizar en los diversos temas que se tratan en clase, realizando con mayor agrado los trabajos e investigaciones fuera del aula. Es así que la estudiante (S4-E4) menciona:

“cuando un docente es seguro de lo que sabe y además yo creo que de alguna manera permite o aporta a los estudiantes conocimientos, y permite que el estudiante aprenda, que investigue, que no solamente se quede con los pocos conocimientos que uno puede tener dentro de la universidad porque no solamente la universidad nos brinda todo, sino que hay que buscar más allá. Entonces un profesor seguro de lo que sabe aporta al estudiante.”

Es de resaltar que los docentes logran alcanzar un alto estado de seguridad al mantenerse en constante formación y retroalimentación; así como por medio de la experiencia que adquieran a lo largo de sus carreras como profesionales, lo que les brinda propiedad al hablar y en especial les permite basarse en conocimientos empíricos para presentar los temas que les corresponde. Tal como lo menciona el estudiante (S1-E1) “Otra cualidad podría ser, tal vez la experiencia, es decir

haber tenido trabajos de base que le permita hablar también sobre las experiencias que ha tenido, importante, experiencias laborales ummm.” Y la estudiante (S2-E2) expresa

“un docente también que tenga experiencia no, que tenga experiencia en el campo, un docente que tenga un pensamiento crítico... Es que en si yo creo que el hecho de que él tenga un pensamiento crítico y lo aplique ya es suficiente no... y pues como dice Chomsky que no solamente sean las palabras las que lo definan sino también las acciones. Entonces yo creo que es eso, para mi sería eso.”

En octavo lugar, los estudiantes consideran que es importante que los docentes desarrollen la capacidad de la reflexión y la receptividad, es decir que sean abiertos a las interpelaciones y críticas de los estudiantes con el fin de fortalecer sus capacidades y construir junto a ellos el conocimiento, al igual que estén abiertos a trabajar diversos temas que los estudiantes propongan, de tal modo que desarrollen la capacidad de identificar las críticas como algo constructivo que les facilitará crecer como profesionales y como docentes. Es así que la estudiante (S15-E15) dice:

“eh creería que podría ser es reflexivo, eh que cumpla como con esa capacidad de estar interesado pues de ciertos temas, eh que le guste también que los estudiantes participen, eh que se interese porque el estudiante también se interesa por el tema y a si mismo que los dos puedan empezar la discusión, creería que podría ser por ahí...”

Y la estudiante (S16-E16) comenta:

“eh cualidades... bueno primero que todo que un docente sea receptivo, porque hemos encontrando muchos docentes que no son receptivos a la opinión del mismo estudiante, entonces que tengan recepción ante las opiniones que uno les da, ante las críticas que uno les da, que sean de ese tipo de docentes que si uno les da un critica lo

tomen como constructiva, más no como una crítica que amenaza su parte académica, su docencia digámoslo de esa manera”

Los estudiantes consideran que los docentes reflexivos y receptivos, llevan a que los estudiantes confíen en ellos, ya que al permitirles hablar abiertamente sin el temor a la ridiculización y críticas ofensivas, o a ser reprendidos; y que a su vez como docentes estén abiertos a tener en cuenta las posiciones, opiniones y críticas de los estudiantes, genera mayor impacto educativo, promoviendo la motivación de los estudiantes y fomentando el desarrollo del pensamiento crítico, así como la vinculación de los contenidos a los contextos donde los estudiantes se desenvuelven. Tal como lo menciona la estudiante (S17-E17):

“bueno como te comentaba pienso que es muy importante ser de mente abierta, eh ser muy empáticos, porque si uno sabe que no va a estar de acuerdo con todo lo que se proponga o se plantee, pero pienso que hay que respetar las opiniones y posiciones de las demás personas, pues creo que es muy importante eso, y que estén obviamente dispuestos a educarnos, porque para poder ser críticos, debe saber sobre que está hablando. es como la respuesta que pienso...”

En noveno lugar, los estudiantes consideran que los docentes deben ser íntegros y éticos, principalmente en cuanto al respeto de las opiniones y creencias de los estudiantes, llevándolos a reflexionar acerca de los fenómenos del mundo que los rodea, pero sin imponer su forma de pensar o interpretar el mundo, de tal manera que permita a los estudiantes construir sus conocimientos y no imponga su pensamiento a forma de doctrina rígida a la cual seguir. De tal modo que sean unos facilitadores del conocimiento, promoviendo que los estudiantes investiguen, reflexionen y formen sus concepciones acerca de lo que sucede en sus propios contextos. Es así que el estudiante (S7-E7) expresa lo siguiente:

“Cualidades... creería yo que en principio profe debe ser, integral en el sentido de que deje a los estudiantes pensar lo que quieran y no nos adoctrine... o sea que sea una persona que respete la diferencia, sea o no que esté de acuerdo con lo que dice que el estudiante, que lo deje pensar que lo deje reflexionar respecto a algo, y además de eso, creo que debe ser ético, no sé si sea una cualidad, usted me corrige, pero ético en esa medida en que respete cuando alguien habla y no... no se... no trate de persuadirlo, para que crea lo mismo que cree el docente.”

De este modo es importante tener en cuenta lo que Freire (1997) expresa en cuanto a que “el respeto, la autonomía y la dignidad son un imperativo ético y no un favor que podemos o no concedernos unos a los otros” (p.28), de tal manera que en un mundo en el que se globaliza cada vez más la mentira, la simulación y la conspiración, es cada día más imperativo establecer una posición ética, para combatir la mentira, el egoísmo, la explotación y la exclusión. Con el fin de responder a las necesidades y desafíos que presenta el actual contexto social. (Delgado. 2011).

Y en décimo lugar, los estudiantes consideran que es de vital importancia que los docentes desarrollen la capacidad de escucha, ya que como estudiantes generalmente pasan por muchas dificultades y situaciones que los movilizan social y personalmente, y en algunos casos afectan sus procesos de formación, por lo que es importante que los docentes escuchen a los estudiantes y si es posible les brinden las pautas y el apoyo necesario para mejorar sus situaciones. Sin embargo, comentan que en ciertos casos han evidenciado que los docentes no prestan atención a lo que los estudiantes expresan, lo cual se refleja en actitudes poco asertivas los docentes, por lo que llaman la atención en este aspecto recalcando que los docentes no solo son unas guías en el desarrollo de los estudiantes, sino que son unos modelos a seguir para ellos. Tal como lo expresa la estudiante (S16-E16):

“Otra cualidad es la cualidad de escucha, muchos decían que uno les puede estar diciendo algo y hacen como los que están escuchando pero realmente no lo escuchan y uno lo puede ver reflejado en las actitudes que ellos toman, con solo uno verlos o tenerlos de frente uno se da cuenta que realmente a uno no le están prestando ni la más mínima atención, entonces pensaría eso que escuchen que estén atentos, que estén abiertos a las críticas, y sobre todo que más que un docente sean una guía para uno, y también un compañero porque eso es un compañero en la búsqueda de esas alternativas en las cuales uno no está a gusto.”

Es importante resaltar que según Parra (2003) el docente se concibe como un conductor y orientador del aprendizaje cuyo propósito es lograr la participación, la independencia y la responsabilidad de los estudiantes en sus procesos académicos. Por lo que el papel del docente es guiar y apoyar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y construcción del conocimiento mediante la interacción con los estudiantes, lo que requiere de un adecuado proceso de mediación y comunicación compartida, en la cual es indispensable la escucha mutua.

Las características anteriormente presentadas responden a lo postulado por la Educación Popular en cuanto a lo que menciona Pino (2016):

la Educación Popular piensa en el ser humano: su saber, su sentir, su hacer, su ser, lleno de significados y sentidos, los cuales se recrean desde lo diverso, desde la interculturalidad propia de nuestro contexto y que lleva a repensar el papel de la escuela, del educador, del educando, de la misma sociedad (p.89).

Siendo así, se puede decir que los docentes que reúnan dichas características tendrán mayor facilidad de promover el fortalecimiento de las capacidades de los estudiantes facilitando la creación de nuevos saberes, respondiendo a las necesidades de los estudiantes, basados en el

sentir de los actores educativos, en una lógica que se enmarca en el diálogo de saberes y los principios de lectura del contexto y una mirada ético política.

Actores educativos que motivan aprendizajes.

Es sabido que generalmente los estudiantes en su proceso educativo se encuentran múltiples conflictos a nivel personal, académico y social, entre otros, desmotivándolos y generando dificultades en sus procesos académicos. Sin embargo, reconocen que a pesar de las múltiples dificultades que pueden surgir dentro del sistema académico, también se han encontrado con docentes que motivan a los estudiantes para continuar con su proceso de aprendizaje y a continuar con sus estudios pese a las complicaciones que surgen. Destacando la dedicación de algunos docentes por los estudiantes, expresando que la forma de comunicarse e interactuar con ellos, así como los estilos de enseñanza salen de lo común y los motivan a continuar con su desarrollo académico. Siendo docentes que se destacan por manejar métodos más interactivos para presentar sus clases, brindan más confianza a los estudiantes y mostrando mayor respeto por la diversidad de pensamiento de los mismos, fortaleciendo sus capacidades intelectuales, artísticas y deportivas; preocupándose por generar un aprendizaje más significativo centrado en la calidad del contenido. Es así que la estudiante (S5-GD1) expresa lo siguiente:

“ummm en la escuela... sí claro... eh una profesora que tuvimos toda la primaria... ella, ella ya no está acá en esta tierra... ella siempre le gustaba que nosotros participáramos, nos sacaba... siempre fue en el modo del canto, en el modo del arte... y entonces ella si me motivo. En la universidad, encontré una persona con un liderazgo, que precisamente fue el profesor de liderazgo, fue un profesor que está por acá, que nos dio liderazgo en primer semestre... umm fue muy chévere, porque me encanta el tema de liderazgo y precisamente, el llego a dar liderazgo... y aprendí muchísimo de él... entonces

eso fue lo que me dio la motivación... del semestre pasado aprendizaje tuvimos una excelente, que fue espectacular, entonces nos enseñó mucho en esta área y fue mi motivación... y ahorita pues el profesor de psicoanálisis y pues ver ellos como se expresan, entonces eso lo motiva a uno, y pues yo pienso en que tengo que buscar y pues no se tener ese modelo, eso a mí me llena...”

Así mismo el estudiante (S7-GD1) menciona:

“uno de los mejores recuerdos que tengo del colegio... en cuanto a la relación docente estudiante, fue con un profesor de español, fue cuando entramos a once, el... él nos hacía actividades en donde teníamos que participar y él no nos obligó a participar, él hacía de que esa participación nos naciera, porque los temas eran muy interesantes, eran actividades así como realizar poemas, era analizar un texto un libro, ver un vídeo y representarlo... entonces eso me motivo de ciertas formas a la participación y no quedarme con lo que me daban los profesores, eh.. sino a investigar más, eso es la experiencia que me ha llevado ahora mismo a como soy, porque no me quedo con lo que dice una persona, sino que investigo más a fondo, para crear más perspectivas... y... y eso... emmm eso sería la experiencia que me ha llevado a ser como soy ahora.”

Por otro lado, y teniendo en cuenta que los estudiantes mencionan que el aprendizaje se da en cualquier contexto y que el proceso educativo empieza desde el hogar, es importante resaltar que ellos consideran que gran parte de la educación que han recibido y ha sido significativa para ellos proviene de personas que están fuera del aula, que no cuentan con títulos universitarios y que en muchos casos no han recibido una educación institucionalizada como tal. Destacando que son personas que se han formado empíricamente, instruyéndose de manera autodidacta, las cuales transmiten sus conocimientos abierta y desinteresadamente. De igual

modo, los estudiantes comentan el aprendizaje no solo se da en el aula o al interior de las instituciones educativas, sino que también se da de modo autónomo, por medio de lecturas de textos y contextos, donde la interacción con los diversos actores sociales y las preguntas que pueden realizar los llevan a la comprensión de las maneras como ellos pueden aportar desde lo aprendido a responder a las necesidades de sus contextos. Tal como lo menciona la estudiante (S3-GD2):

“Uno de mis mayores modelos de aprendizaje es un tío que trabaje con él, cuatro años, él era mi jefe y es una persona que tampoco ha recibido mucha educación, termino el colegio, pero no avanzo más de ahí... pero la vida le ha enseñado muchas cosas, entonces siempre soy de preguntarle muchas cosas entonces tío, porque tal cosa, usted que opina, tío y porque esto... y él a su manera siempre me explica y me dice las cosas. Entonces él es uno de los modelos que yo resalto que sin haber recibido educación sabe mucho, pero porque se dedicó a leer, ver vídeos, ver noticias, a preguntar también... entonces aprendí que aunque no haya mucha educación, preguntar siempre me va a dar muchas bases por eso siempre y normalmente estoy preguntando todo lo que se me venga a la cabeza, así parezca bobo o no parezca el lugar adecuado para hacerlo pero es una pregunta que queda ahí en mi cabeza y prefiero resolverla que llevármela a dormir con ella.”

De este modo es importante asumir la educación como una forma de interacción entre el sujeto y su contexto donde los actores sociales son los que potencian el desarrollo de las habilidades de cada sujeto, siendo fundamental la constante reflexión que permite la construcción y deconstrucción del conocimiento, siendo una práctica que se puede generar en los diversos ámbitos de socialización en la que se encuentran inmersos los estudiantes. Y fundamentalmente es de vital importancia que haya un reconocimiento tanto de las capacidades

propias, como de las capacidades que poseen las personas que los rodea; considerando a la educación tanto dentro como fuera del aula como un proceso dialéctico y de praxis para la construcción social.

Los estudiantes coinciden que quienes los motivan para educarse e ingresar a la universidad, generalmente son sus padres, abuelos, tíos y amigos, que en muchos de los casos son sujetos que no han llevado a cabo estudios universitarios y en algunos casos ni siquiera culminaron el bachillerato; pero que de manera autodidacta han alcanzado un elevado nivel de aprendizaje. Lo cual ha generado que posean grandes conocimientos, así como los ha llevado a comprender la necesidad de compartir dichos conocimientos a los sujetos que los rodea, motivando a los participantes de esta investigación a ingresar a la universidad y continuar con su proceso académico dentro de la institucionalidad. Es importante mencionar que estas personas motivan a los estudiantes aconsejándoles y expresándoles la necesidad de ingresen a estudiar una profesión universitaria; así como mostrándoles que la educación es el medio para alcanzar las metas que se proponen en la vida. Tal como lo menciona la estudiante (S5-GD2):

“bueno pues para mí ese referente o ese modelo a seguir así es mi papá, eh termino el bachillerato, no es profesional, pero es una persona tan inteligente, él le habla a uno de cualquier tema que uno le ponga él tiene una respuesta entonces eso a mí me ha cautivado, y me ha motivado a ser una profesional, porque yo lo miro y lo escucho hablar y pienso, ve no tuvo la oportunidad de hacer una carrera, pero sabe de tantas cosas, porque es dedicado, porque lee porque le encanta escuchar noticias, ve noticias, le gusta leer libros, o sea él quiere estar enterado de todo, todo el tiempo entonces a veces me cuestiono a mí misma y digo -bueno si mi papa no tuvo la oportunidad, digámoslo así económica para poder hacer la carrera o las carreras que hubiese querido, porque eh

tenía todas las capacidades de hacerlo y yo teniendo la posibilidad de hacerlo, porque no ser una profesional- entonces es así donde me empiezo a cuestionar a mí misma, y también tomo esa motivación para hacerlo y ser una profesional, entonces, eh yo considero que él ha sido como ese modelo a seguir porque... siempre me ha impulsado también -hija usted lo puede hacer, usted tiene la capacidad, eh tiene la manera de hacerlo, entonces hágalo, si yo no lo pude hacer entonces hágalo usted- entonces él ha sido ese referente y ese impulso para poder seguir con esa carrera.”

Así mismo, se observa la admiración de los estudiantes por las personas que han llevado un proceso de desarrollo a partir de las dificultades tanto económicas, como familiares y sociales que han limitado su desarrollo académico y que aun así han desarrollado sus conocimientos, y asumen esas dificultades como parte del crecimiento personal. Por lo que los estudiantes consideran que son enseñanzas que van más allá de lo que la academia podría enseñar, tal y como lo menciona el estudiante (S6-GD4):

“para mi eh pues dentro de mi experiencia familiar, y lo que he vivido en mi proceso de formación pues he aprendido mucho de mi mama mi papá y mi tía, ellos siempre como que me motivan, a que yo luche por lo que quiero, sí, quiero conseguir algo, si quiero obtener, buenas notas, si quiero algo que luche por eso, emm no se a ellos les ha tocado muy duro, y no se... hacen las cosas con un cariño y un esfuerzo y hacen todo para cumplir sus metas y eso, y eso me ha dejado un aprendizaje bien significativo para mí, puesto que ellos, eh gracias a su trabajo duro han conseguido cosas que han querido y pues eso fue lo que me transmitieron a mí.”

No obstante, los estudiantes reconocen la importancia de la institucionalidad de la educación, ya que brinda conocimientos más técnicos y mejor fundamentados que los

empíricamente adquiridos, y así mismo certifica los conocimientos que poseen los sujetos; lo cual según los estudiantes facilita mejores oportunidades laborales y mayor aceptación social. Por lo que mencionan que es importante estudiar sin importar la edad y expresan que muchos de esos actores que los han motivado a estudiar, son personas que en la actualidad después de haber trabajado por varios años, y haber formado su familia, se encuentran validando sus títulos académicos, lo cual los hace más orgullosos. Es así que el estudiante (S4-GD2) menciona:

“hummm pues a mí la persona que me ha impulsado siempre ha sido mi mama... ..ella no tuvo la oportunidad de estudiar antes, pues ahora está estudiando, está en sexto de bachillerato, y siempre nos ha impulsado el estudio, y pues una técnica que considero que ella ha llevado, es que cuando estaba en el colegio ella nos compraba esas enciclopedias que venían con CD y porque no había computador y nos las colocaba, y pues eso era lea y lea, entonces ella nos compraba esos libros -mija lea... lea.- entonces me sirvió mucho, y desde ahí me gusta la lectura, yo llegaba del colegio, almorzaba y la enciclopedia, yo casi casi me leo toda la enciclopedia que mi mamá me compro, entonces yo considero que mi mamita, ha sido ese referente. (se muestra muy nostálgica y guarda silencio.)”

Sin embargo, esto pone en evidencia lo que en palabras de Freire (1970) es la concepción “ingenua” de la alfabetización que esconde bajo un aspecto humanista el “miedo a la Libertad” asumiéndose esta misma en parte como una obligación para poder optar a un mejor puesto laboral y un mayor estatus de vida, y al mismo tiempo se presenta como un regalo que los que “saben” hacen a los que “no saben”. Mostrando así que a pesar de concebir que pueden recibir una adecuada educación por parte de las personas que están por fuera del contexto educativo formal, solo la pueden validar los que están dentro de él; manteniendo de una u otra forma esa visión tradicionalista de la educación, sin alcanzar la emancipación y liberación. Es por ello que

es de vital importancia que las instituciones educativas, y más aún, las que forman psicólogos se apoyen y fortalezcan de los procesos sociales, empiecen por desarrollar espacios de construcción del conocimiento fuera del aula, permitiendo la interacción de diversos actores sociales para el fortalecimiento de los conocimientos, llevando a los estudiantes a construir un pensamiento político de emancipación social.

Intereses y necesidades no resueltas a los estudiantes.

Según Gómez, Cadena y Franco (2013) la Educación Popular desde un punto de vista educativo, se trata de un proceso que exige la generación de prácticas y saberes que permiten el análisis crítico de la realidad social, la acción colectiva y el desarrollo de valores sociales democráticos. Lo cual requiere que el docente desarrolle un sentido de conciencia, conocimiento y reflexión, para la generación y transformación de actitudes y de lo real, teniendo en cuenta las necesidades concretas de la población. Por lo cual es preciso identificar y comprender las necesidades de los estudiantes, para que, de acuerdo a ellas, se desarrolle toda la actividad educativa y de construcción mutua del conocimiento.

Por su parte, los estudiantes consideran que es importante que la universidad tenga en cuenta las necesidades que ellos manifiesta al igual que comprendan cuales pueden ser las necesidades que tienen los futuros profesionales, por lo que es preciso que tanto los docentes como la institución profundicen un poco en ello, y reflexionen en cuanto a las recomendaciones y críticas que hacen los estudiantes para promover la mejor prestación del servicio educativo. Tal como lo menciona la estudiante (S16-E16):

“...pienso que la universidad como el docente deben tener en cuenta las necesidades del estudiante y las necesidades como profesionales porque de esa manera nos van a fortalecer mucho más... y una manera es eso que cada vez que el estudiante tenga una

crítica, o que el estudiante no esté a gusto con algo lo tengan en cuenta mas no que simplemente escuchen y luego ya lo dejen en el olvido.”

Siendo así es importante mencionar que una de las necesidades que los estudiantes mencionan es la falta de espacios de integración, ya que, a pesar de la existencia de algunos grupos de estudio y semilleros de investigación, aun hace falta la construcción de espacios que permitan la integración tanto de estudiantes de diversos grupos y semestres como de docentes con el fin de compartir conocimientos y experiencias. Tal como lo menciona el estudiante (S1-E1) “otra necesidad, em, tal vez más espacios de diálogo y socialización, los grupos de estudio también funcionan muy bien, el que sean grupos de estudio, grupos de investigación, y que las universidades le presenten a ellos.”

Por otro lado, los estudiantes demandan de la implementación de contenidos actualizados y contextualizados, ya que en muchos casos los docentes y el sistema educativo centra su atención en cumplir con la presentación de los contenidos tal como están en el contenido curricular pasando por alto su actualización y más aún su contextualización, lo que dificulta su interpretación e interiorización y limita su utilización en los contextos propios de los estudiantes. Tal como lo expresa la estudiante (S2-E2):

“Bueno la verdad en ocasiones si siento que se queda corto, por lo que le digo, si hace falta como docentes con pensamiento crítico, ehm que no sean como tan rigurosos solamente con el texto, sino que, por ejemplo algo que falta mucho acá es adaptar las clases y las teorías también al contexto colombiano no... que se hable un poco más de eso, porque nos quedamos solamente en el contexto allá europeo y y pues no nos damos cuenta que acá la realidad es otra, entonces yo creo que sería un poco más por esa parte.”

Por otra parte, los entrevistados consideran que es necesario perder el miedo a hablar e interactuar en público, por lo que consideran importante que los estudiantes participen en los semilleros de investigación, grupos de estudio y demás posibilidades que brinda la universidad; de tal modo que se hace pertinente que los docentes promuevan dicha participación. Así mismo se hace necesario que los docentes se integren en dichos procesos y abran sus propios grupos de estudio con el fin de profundizar en ciertos temas que trabajan en las clases que orientan. Es así que la estudiante (S12-E12) menciona:

“yo creo que eh necesitan aprender a perder el miedo, como tal necesitamos arriesgarnos a no quedarnos solamente con lo que nos está enseñando como tal la universidad sino que de alguna manera inscribimos a todo lo que la universidad nos ofrece, como los semilleros, los club, porque por allá me entere que está el club de "psicoemprender" y el otro club que era "creativ" si no estoy mal, entonces, ese miedo de arriesgarnos a hacer las cosas, de bueno de aprender nuevas cosas porque pues estos club o estos semilleros de alguna manera aportan a que el estudiante investigue, que vaya más allá y entonces yo creo que debería fortalecerse a los estudiantes esa capacidad de afrontar el miedo y de arriesgarse, porque creo que el que no arriesga pues no gana nada...”

De igual modo entre los aspectos que los estudiantes consideran como una necesidad educativa se encuentra el que los docentes se preocupen por los intereses personales de los estudiantes promoviendo la participación en diversos espacios que la institución brinda, e incentivando la integración para la reflexión en cuanto a diversos temas de interés, llevando al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Es así que la estudiante (S15-E15) expresa lo siguiente:

“a ver pues voy a hablar desde mi experiencia no... yo creería que podría ser, que por ejemplo el profesor se preocupe más por los intereses de los estudiantes, que el estudiante participe y sea reflexivo pues ante el tema. Otra necesidad que de pronto nosotros tenemos es que nos falta podría ser ese pensamiento crítico, porque a veces nos da miedo opinar y que lo que uno diga pues no sea lo correcto, y que esa confianza que el profesor le dé a uno, y así poder participar...”

Así mismo los entrevistados consideran que es pertinente fortalecer el léxico de los estudiantes, ya que es importante que como profesionales tengan la capacidad de desenvolverse adecuadamente en los diversos contextos en los que se pueden interactuar; por lo que es preciso que se cuente con un lenguaje nutrido que facilite la adecuada comunicación sin importar el entorno en el que se encuentren. Sin embargo, se debe facilitar a los estudiantes la libre construcción del pensamiento sin ser obligados a interactuar de una u otra forma. Tal como lo expresa la estudiante (S16-E16)

“Definitivamente el pensamiento crítico se debe fortalecer mucho, eh fortalecer demasiado lo que es la parte del lenguaje del estudiante también, porque como decimos, hay momentos en los que uno puede ser realmente autónomo, o sea yo soy como soy y me puedo expresar de esa manera pero también es importante que el docente nos permita descubrir un poco más en esa área y eh que más será... más que todo eso como dejar que el estudiante sea un poco libre, porque es que hoy en día nos damos cuenta que las universidades quieren implementar y establecer una conducta que realmente el estudiante muchos no pueden seguir, porque cada uno tiene sus características propias de si, entonces es importante eso, que el estudiante sea quien

es, pero en base a las formaciones que hoy en día tenemos pero sin dejar a un lado su esencia como digo yo...”

Otros aspectos de vital importancia son los vacíos emocionales que los estudiantes puedan tener según las experiencias vividas, así como vacíos en las bases académicas que posean por la formación recibida en la educación básica y media, por lo que es importante que tanto los docentes como la institución misma, evalúen las necesidades y falencias con las que llegan los estudiantes, para de este modo responder y tratar de llenar esos vacíos previos al ingreso a la Fundación Universitaria de Popayán. Debido a que dichos vacíos y falta de bases pueden llevar a que no haya la adecuada vinculación de los contenidos dificultando su interiorización. Tal como lo menciona la estudiante (S5-E5):

“bueno yo creo que primero los estudiantes pueden venir con vacíos emocionales a partir de las bases que tienen desde el colegio, entonces en la universidad a veces suele ser difícil por esos vacíos que ya en el colegio no les enseñaron... Pero ehm... otra necesidad podría ser la falta de relación con, de conocimiento... como la poca relación que se puede tener con el tema... es decir si para un estudiante no hay un tema de interés o no es un tema de interés o no se le sabe llegar de cierta forma, el estudiante no va a aprender el conocimiento, y tampoco va a fortalecer las necesidades que tiene.”

De igual modo los estudiantes consideran que la disciplina es un aspecto de suma relevancia en el proceso de aprendizaje y es primordial su fortalecimiento al interior de la universidad ya que los estudiantes consideran que no les exigen lo suficiente y se pasan por alto muchas falencias de los estudiantes, lo que causa que los estudiantes bajen la calidad y ritmo de trabajo y limita el desarrollo de diversas capacidades de los estudiantes. Es así que en palabras de Freire (2005):

“La autoridad coherentemente democrática, que se funda en la certeza de la importancia, ya sea de sí misma, ya sea de la libertad de los educandos para la construcción de un clima de auténtica disciplina, nunca minimiza la libertad. Por el contrario, le apuesta a ella.”

Es así que el estudiante (S7-E7) dice:

“Disciplina porque, porque a nosotros no nos inculcan, pues no se las otras universidades estoy hablando de mi experiencia, a nosotros no nos inculcan disciplina, los pocos que tenemos como esa, como esa disposición a aprender o a ser juiciosos con los contenidos, digamos que lo llevamos de una mejor forma, pero no nos inculcan eso, por ejemplo dicen un día traigan esto, y no hacemos nada o hagan un trabajo y no hacemos nada, y así mismo, eh pues los estudiantes van perdiendo como el ritmo, o el hábito pues.”

También se recalca la necesidad de promover la honestidad por parte de los estudiantes ya que, según la percepción de los de los entrevistados, en ocasiones se presentan situaciones como copias en trabajos y parciales, y los docentes pasan por alto estas situaciones, siendo muy permisivos en cuanto a al plagio y la trampa en los trabajos, lo que afecta negativamente el proceso de enseñanza aprendizaje. Por lo que es pertinente fortalecer la honestidad, ya que como lo expresan los estudiantes por las malas prácticas educativas los profesionales pueden verse afectados ya que el mundo laboral demanda de la capacidad de la toma de decisiones, tener criterio propio y un pensamiento crítico. Tal como lo indica el estudiante (S7-E7):

“Honestidad con respecto a los trabajos profe, porque es un escenario bastante... bastante perdido en eso, por ejemplo las normas APA yo sé que son una estupidez pero en cierta medida nos enseñan a respetar los conocimientos de los demás y eso es algo que no se respeta casi en la universidad, ya que copian los trabajos copian los parciales, porque a

última hora se olvidaron de estudiar, porque no hicieron el trabajo entonces yo no sé qué, y eso, yo creo que la universidad es muy permisiva en ese sentido de que ah bueno lo copiaste y te regañó y ya, pero pues hasta ahí se queda... no queda ninguna otra enseñanza de, bueno debemos reforzar esta parte porque no solo es porque nos castigue, sino que más adelante nos encontraremos en espacios donde nosotros tenemos la necesidad de pensar por nosotros mismos y no por lo que dice el otro, porque si no terminaremos en posgrados como me ha pasado diciendo, y es complementar la idea del otro y no sacar conocimiento o reflexiones de sí mismo... si..."

Así mismo los estudiantes consideran que el fortalecimiento de la ética es fundamental, ya que tanto estudiantes como docentes en algunos casos no toman la educación de la manera más seria, por lo que tratan de llevar los procesos solo por cumplir con un requisito dejando a un lado la calidad de la educación, sin preocuparse por la adecuada formación de los futuros profesionales. Por ello se recalca la necesidad de una postura ética que atraviesa de manera permanente y jerárquica pensamiento y acción, donde cambia la comprensión moral frente a los nuevos desafíos y fenómenos, y en consecuencia cambia la interpretación de los hechos y búsqueda de alternativas, que correspondan a las nuevas realidades, definiendo la posición del sujeto en el mundo (Delgado, 2011). De tal manera que los docentes se tomen el proceso educativo lo más seriamente posible, respondiendo a las necesidades manifiestas de los estudiantes, y su vez los lleven a responder a las necesidades de sus contextos. Tal como lo expresa el estudiante (S7-E7):

“ética porque de una u otra forma, los profes em pues la experiencia misma que hemos tenido respecto a lo educativo, de psicología, y no me refiero al campo, sino a lo educativo per se, en la carrera es que se toman como muy floja esa parte de la ética en

cuestión de que por ejemplo las personas que dan ética, pues a mí me toco, no sé cómo sean los demás docentes, pues tampoco son éticos porque terminan haciendo pues barbaridades que uno dice que incluso uno sin saber que es ética se empieza a cuestionar respeto a esas mismas acciones que hacen los docentes...

Por último, pero no menos importante, entre las necesidades manifiestas de los estudiantes se encuentra la implementación de nuevas estrategias pedagógicas que salgan de lo rutinario y convencional, de tal modo que no solo sea teórica, sino práctica y no solo se queden en lo básico de cada tema, sino que se profundice en los elementos principales de los diversos temas que se presentan. Facilitando una mejor construcción colectiva del conocimiento y que fortalezca el desarrollo del pensamiento crítico. Tal como lo menciona la estudiante (S17-E17):

“necesidades... pienso que podría ser, de pronto que se implemente nuevas estrategias de educación, porque a veces se vuelve muy rutinario pues la manera como se maneja ahora, pues las que usan siento que o más bien que no hay estrategias, sino que solamente se basan como en hablar y en hablar y ya, y muchas veces son temas que se requieren como de una profundización o de un manejo superior, para poder aprender, entonces es más que todo eso y lo que comentaba anteriormente que es como la empatía frente a los directivos y a los estudiantes, o sea de los docentes hacia los estudiantes.”

Por ello es importante tener presente que según Facione (2007), la Educación Popular se convierte en una acción eficaz para la construcción del pensamiento crítico, ya que esta permite liberar a los sujetos, para que puedan pensar por ellos mismos, llevándolos a la construcción del conocimiento tanto individual como colectivamente, permitiendo a los estudiantes tomar decisiones por sí mismos. Por ello, es necesario que, al interior de la Fundación Universitaria de Popayán, se implementen procesos educativos desde una perspectiva de las pedagogías críticas,

que permita a los estudiantes aprender a enfocarse en sus problemas y los de su comunidad, con el fin de apropiarse los contenidos que se presentan en clase, y a partir de ellos responder a las necesidades de sus contextos, al igual que a partir de los conocimientos que poseen con base en sus contextos puedan comprender, interiorizar y resignificar los contenidos que se les presenta en clase. Por lo que la participación se convierte en una necesidad que los docentes deben implementar, ya que es un elemento que facilita la construcción de saberes populares, aún al desarrollarse dentro de las instituciones de educación formal. De tal manera que es indispensable que los docentes abran los diversos espacios de participación y diálogo que permita la construcción colectiva del conocimiento, porque tal como lo expresa Mejía (2004) los estudiantes ya no van a las instituciones a recibir el conocimiento, sino que ellos construyen e imponen sus códigos; exigen y negocian, posibilitando el intercambio de saberes experiencias y significaciones construyendo sus propios conocimientos ampliando su interpretación en cuanto al mundo y fortaleciendo su pensamiento crítico.

Capítulo 3: La institución y su influencia en el proceso formativo

En este capítulo se presenta la percepción de los estudiantes en cuanto a la influencia del contexto educativo e institucional en el fortalecimiento del pensamiento crítico y la capacidad de vincular los contenidos vistos en clase a las necesidades de sus contextos, por ello es importante que los docentes consideren dichas problemáticas y los asuman como una temática e incluso como una herramienta para desarrollar los contenidos establecidos en el currículo académico. Así mismo, se hace mención a la influencia que según los estudiantes ejerce el manejo de los recursos institucionales, así como del espacio y herramientas con los que cuenta la institución.

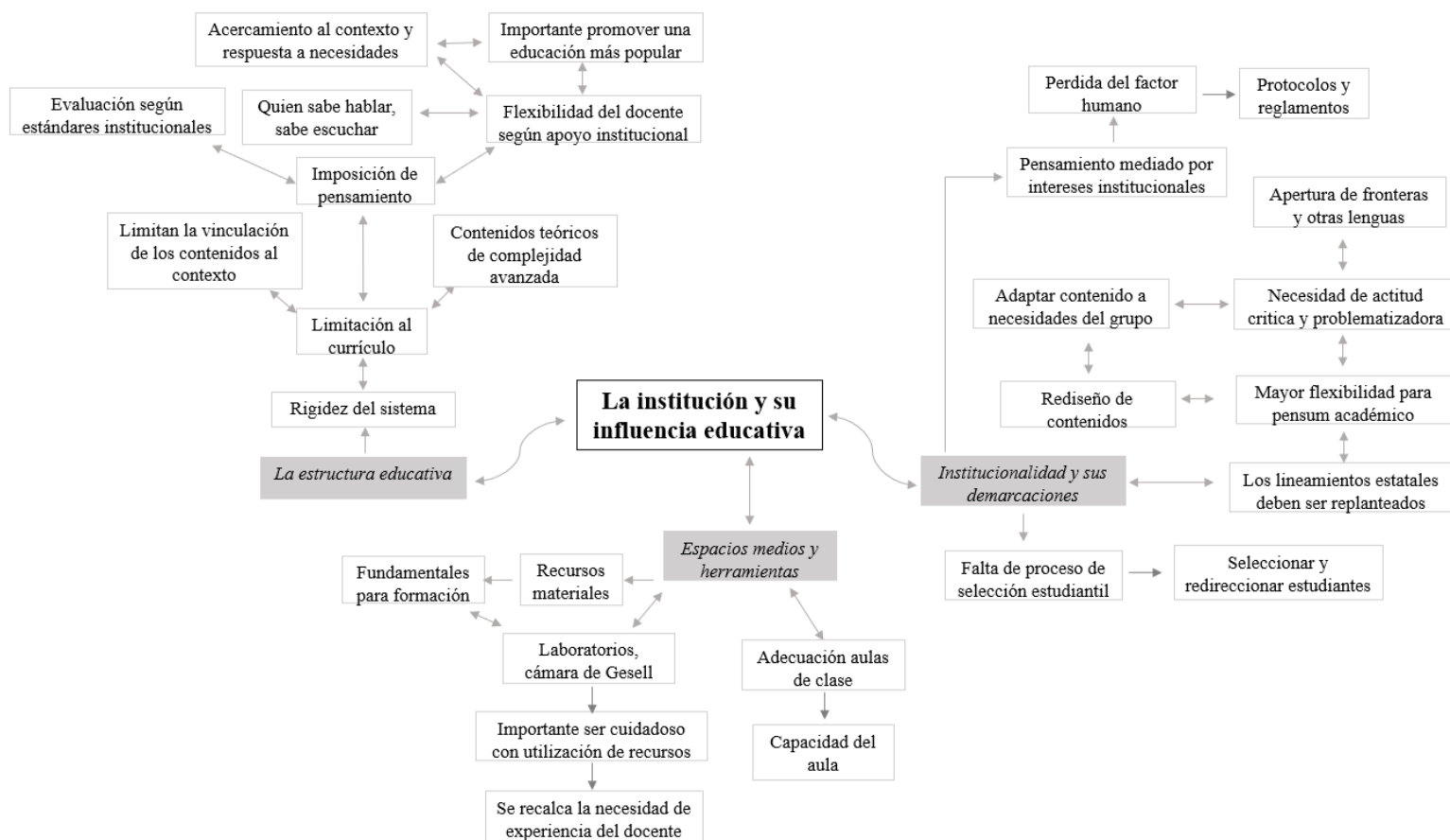
De igual manera, en el capítulo se presentarán las consideraciones y sentires de los estudiantes en cuanto a la forma como la educación que reciben al interior de la institución impacta y transforma sus vidas y la forma como ellos interactúan con el contexto en el que se

desenvuelven como actores sociales. También se presenta la percepción que tienen acerca de los aportes que ha realizado la educación, manifestando que aún se encuentra en deuda con ellos por la forma como se ha manejado institucionalmente a nivel nacional. Adicionalmente se hace mención en cuanto a cómo la cuarentena por COVID 19 ha influido en su proceso educativo.

¿Y qué pasa al interior de la institución?

Figura 4:

Flujo descriptivo de la percepción sobre institución y su influencia en la educación



Nota: la matriz presenta el flujo de las relaciones existentes entre los datos recolectados acerca de la percepción que poseen los estudiantes sobre la institucionalidad de la educación y la influencia que esta tiene en los procesos educativo.

La estructura educativa y su incidencia en la contextualización de contenidos.

Los estudiantes que hicieron parte de la presente investigación expresan la importancia de tener en cuenta que el sistema educativo en general tiende a limitar los contenidos que se presentan en clase a lo establecido en el contenido curricular. Dejando a un lado la vinculación y adaptación de los contenidos presentados a las necesidades manifiestas del estudiante, al igual que no promueven el desarrollo de los valores y las habilidades de los estudiantes. Presentando una gran cantidad de temáticas, pero con poca profundidad, lo que no permite su completa comprensión e interiorización. Tal como lo presenta el estudiante (S3-GD4)

“para mí la educación es amplia, pero no en el ámbito positivo, sino negativo, porque cuando un niño está en la escuela lo llenan de mucho conocimiento, que tiene que aprender eso, que tiene que aprender lo otro, pero no se centran en verdad en dar una educación que tenga que ver con los valores o con el potencial que cada niño tiene.”

Por lo que es necesario tener presente que según Freire (1969) la educación solo es auténticamente humanista si procura la integración de los sujetos a su realidad y su contexto, llevándolo a perder el miedo a la libertad, y cree un proceso de recreación de búsqueda y de independencia.

Así mismo los estudiantes mencionan que en muchos de los casos los docentes por la presión que ejerce el sistema, presentan contenidos teóricos que en muchos casos son de una complejidad mucho más avanzada de lo que las bases que han recibido, y las habilidades que han desarrollado los estudiantes permitiría comprender; lo que tiende a distanciar a los estudiantes de los docentes, e incluso genera temor a recibir la clase. Además, el sistema educativo tradicional mantiene un esquema de calificaciones que como anteriormente se mencionó no permite comprender el nivel de adquisición de conocimientos y mucho menos identificar las capacidades

de cada sujeto, lo que genera tensión y estrés en los estudiantes dificultando la interiorización de los contenidos recibidos y su aplicación para responder a las necesidades de los contextos en los que se desenvuelven. Es así que el estudiante (S3-GD4) expresa lo siguiente:

“eh seria como un cambio en el método porque la manera en que los docentes nos dan las clases, muchos de ellos nos hacen como cogerles miedo porque es tanta teoría que uno no sabe cómo estudiarla y como aprenderse eso, porque literal los parciales son siempre teóricos y te preguntan a veces exactamente o si colocan respuestas abiertas, tienen que estar exactamente, eso es condicionar muchos a una persona, y yo creo que uno no estudia, para la vida, sino para el momento y se le va a olvidar todo cuando empiece a estudiar otra materia que va a ser lo mismo.”

Además, los estudiantes consideran que el sistema educativo es demasiado rígido y esquematizado, donde se trata de imponer un estilo de pensamiento concreto, que no permite la autonomía del docente en la elección de los contenidos más adecuados y que necesitan mayor profundidad para enfocarlos a las necesidades de los estudiantes. Y mucho menos permite a los estudiantes construir un esquema de pensamiento que este en dirección opuesta a lo que el sistema establece, de tal manera que no se promueve el aprendizaje autónomo y la construcción mutua del pensamiento crítico. Es así que el estudiante (S5-GD3) menciona:

“eueeh pienso que a la educación le falta... ehh flexibilidad, autonomía en el sentido de que los jóvenes, los niños, sean los principales, autores de su propio conocimiento, porque, porque estamos en un estado donde desde pequeños te inculcan algo muy cuadrulado, o sea que tienes que estudiar para trabajarle a alguien para poderte superar tienes que estudiar para llegar a algo, y eso es lo que siempre te enseñan o le inculcan a un niño... pero, no no le enseñan al niño a que aprenda a ser crítico, que mire que a partir

de la construcción de su poco conocimiento él puede cambiar, ehh algunas cosas o falencias que pueden haber en la educación, en la sociedad, que pueden haber eh a nivel eh, en muchos aspectos, que a partir de esa construcción del conocimiento él puede cambiar cosas de la sociedad...”

Otro aspecto que se enfatiza es la desigualdad que se presenta en la educación, donde se evidencia una gran diferencia en las oportunidades que se le brinda a los estudiantes, ya que dependiendo la zona donde se encuentre el estudiante y el nivel socio económico, se presentaran las oportunidades para acceder a una educación de calidad. Así mismo, hay que tener en cuenta que la desigualdad afecta la calidad de las clases que presenta el docente, ya que la apertura, la practicidad y la modificación de los contenidos dependen en gran medida del apoyo institucional que recibe cada docente. De este modo el estudiante (S6-GD3) dice:

“pues la igualdad y el apoyo... la igualdad porque... .. no hay igualdad en la educación porque si supuestamente somos el futuro de Colombia y somos los que vamos a contribuir, el día de mañana, para que Colombia salga adelante, para que todos salgamos adelante, entonces porque siempre tiene que haber desigualdad en todo... en una educación no tenemos igualdad tanto en las universidades como en otras cosas, a veces nosotros no tenemos ese apoyo que otros estudiantes si tienen, entonces yo creo que si hubiese un poco más de igualdad, o igual conocimiento para todo créame que la cosa sería muy distinta, y a todos nos hubieran capacitado, y todos eh se dirigiría como un reloj, al mismo destino, como a todos, y sé que el apoyo, pues que una universidad tiene más apoyo que otra, otras empresas, apoyan , pero siempre lo hacen por beneficio propio, nunca lo hace por beneficio de que ah bueno, entonces vamos a ayudar para que salgan adelante, nó, lo hacen porque el día de mañana siembre van a sacar algo...”

Adicionalmente, los estudiantes consideran que la falta de igualdad al interior de las instituciones se hace muy evidente en la credibilidad y la posición que se le da a administrativos, docentes y estudiantes. Donde los estudiantes perciben que es poca la credibilidad que ellos tienen y que generalmente aceptan con mayor facilidad y sin mayor reflexión lo que los docentes expresan y consideran. Lo que lleva en muchos casos a que los estudiantes se queden en silencio y no expresen sus pensamientos, sentimientos y emociones, perdiendo motivación por el proceso de enseñanza aprendizaje y perdiendo sentido de pertenecía por la institución, lo que a su vez genera que los estudiantes no desarrollen sus habilidades y no construyen un pensamiento crítico, ya que tratan de acogerse a las dinámicas institucionales sin mayor reflexión ante lo que sucede. Es así que la estudiante (S10-E10) comenta:

“humm jajaja ay profe complicado... ehm de pronto lo diría e en cuanto a que ummm no sé cómo estudiantes si hemos sentido que si tenemos alguna dificultad con algún profesor siempre va a pesar un poco más la opinión de lo que el mismo profesor diga, digamos a los administrativos, yo siento eso, porque hace tiempo en una materia eso sucedió con un docente que realmente sentíamos que lo que le estoy mencionando, no hay una manera efectiva de comunicarse, o sea de expresar su clase y también de la manera en que se expresa de los estudiantes entonces eh nunca paso nada por el hecho de que se estaba hablando de un profesor y no de otro estudiante, entonces siento que ahí si hay un poco de desigualdad entre estudiantes y profesores.”

De igual modo la estudiante (S17-E17) comenta:

“el tema es que siempre los directivos de primerazo siempre les dan la razón a los profesores sin pensar en que posiblemente también pues ellos también están cometiendo errores, pues que ellos no son un dios que ellos también pueden cometer errores, eh uno

entiende que es un docente, pero imagínate, que, si hay un salón completo quejándose, algo pasa no...”

De igual modo es importante tener presente que según Apple (2008):

“la escuela parece contribuir a la desigualdad en cuanto que tácitamente se organiza para distribuir diferencialmente tipos específicos de conocimiento. Esto se relaciona con el papel de la escuela en la maximización de la producción de las mercancías culturales y técnicas, así como con la función clasificadora y selectiva de la escuela que asigna a las personas las posiciones requeridas por el sector económico de la sociedad” (p.63).

Por ello es importante tener en cuenta que en el “Documento de condiciones de calidad para la solicitud de renovación de registro calificado del Programa Académico: Psicología” establecido por la Fundación Universitaria de Popayán acogiéndose a lo dispuesto por el Ministerio de Educación Nacional, mediante el decreto 1295 de 2010 establece que el proceso de enseñanza aprendizaje al interior del programa de psicología se centra en dos dimensiones. En primer lugar, el contenido que se centra en los elementos teórico prácticos que los estudiantes deben interiorizar y en segundo lugar, la conducta que se refiere a la forma como los estudiantes se deben desempeñar en los diversos lugares donde labore, así como la forma de relacionarse dentro de ellos. Teniendo en cuenta que en este documento se establece que el docente debe desempeñar la función de ser orientador y facilitador del aprendizaje, y el estudiante se debe centrar en su auto aprendizaje, auto formación y auto regulación siendo el responsable de su propio aprendizaje. De este modo se ve importante que al interior del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán, se promueva una concepción educativa más cercana a la de la Educación Popular, que según Mejía (2011) se establece como otra posibilidad educativa, la cual se trata de una propuesta de educación volcada a la emancipación humana y la

transformación de la sociedad, promoviendo una educación democratizadora, y abierta a la participación de todos los actores involucrados en el proceso educativo. Facilitando así la enseñanza y aprendizaje de los contenidos, promoviendo el desarrollo del pensamiento crítico y que al mismo tiempo permita el acercamiento a los contextos para responder a las necesidades de los mismos. Donde tanto docentes como estudiantes tengan en cuenta que quien sabe hablar es porque a su vez sabe escuchar; donde no solo se enfoca la educación en el conocimiento de los docentes sino también en el de los estudiantes, fortaleciendo así la igualdad, entre los diversos actores sociales.

En cuanto a las limitaciones que surgen por los elementos educativos, los estudiantes consideran que la instrucción que reciben los docentes al interior de la institución es demasiado rígida y los obliga a seguir unos lineamientos y objetivos institucionales que generalmente no se inclinan por la formación del pensamiento crítico. Formando a los estudiantes basándose únicamente en el contenido curricular y una bibliografía un poco desactualizada con la que cuenta la institución, sin profundizar en los conocimientos, ya que deben seguir los requerimientos de la institución presenta. Tal como lo menciona el estudiante (S1-E1):

“pues que los docentes pues también reciben una formación pues de acuerdo a los objetivos que se plantea la universidad, que no siempre se enfocan al pensamiento crítico, eh porque hay profesores, que por lo menos la bibliografía como que no, que uno dice de que son cosas sin mucha profundidad también. Porque para un buen aprendizaje de los estudiantes, debe haber un buen acceso a buenos libros y buenos documentos, que sea muy bien referenciada esa bibliografía que se les da a los estudiantes.”

Además, es importante mencionar que la psicología como ciencia tiene su desarrollo en los últimos cien años donde los aportes más conocidos son de origen europeo, como el primer

laboratorio de psicología experimental creado por Wilhelm Wundt en Leipzig en el año de 1879, el surgimiento del psicoanálisis en 1906 en Alemania, los postulados del behaviorismo o conductismo entre 1878 y 1958, los postulados de la psicología de la Gestalt entre 1880 y 1943, la psicología humanista con Abraham Maslow y Karl Rogers entre 1908 y 1980, de igual modo se presentaron varios aportes desde la psicología para la educación como por ejemplo la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget en Suiza y la teoría de aprendizaje de Lev Vygotsky en Rusia, aún vigentes en la educación. Entre muchos otros aportes muy significativos, que hasta el momento conservan validez, pero que es preciso atemperarlos y contextualizarlos a las particularidades de las personas y sus culturas. Lo que lleva a que en muchos casos las instituciones se centren en la enseñanza de dichos contenidos, estudiando muy poco los aportes de autores latinoamericanos, e incluso dejando a un lado el estudio de autores locales, como el mexicano Jorge Mario Flores reconocido psicólogo comunitario quien hace especial énfasis en la praxis comunitaria; el colombiano Carlos Arango Calad destacado por su trabajo en psicología comunitaria, y Rubén Ardila de Colombia, reconocido por sus procesos investigativos en psicología, entre otros.

De igual modo es importante tener en cuenta que el “afán de prestigio científico llevó a la Psicología a una grave situación de aislamiento social y político en el que poco importa el conocimiento psicológico contextualizado y se da extrema relevancia a lo individual como aparato-máquina de producción y consumo.” (Barrero, 2015. p.17). Dicho afán por brindar a la psicología un estatuto de ciencia se perpetúa en las academias de enseñanza de psicología, lo que lleva a mantener esa corriente de enseñanza eurocéntrica, que deja a un lado los saberes locales, y conlleva una enseñanza de psicología que en muchos casos no se contextualiza para ponerse al servicio de las necesidades de los sujetos y su contexto. Esta situación ha llevado a que no haya

la suficiente producción conceptual contextualizada, y que a su vez, tanto los estudiantes como los profesionales en psicología, se conviertan en unos consumidores e imitadores de las teorías extranjeras, que, si bien tienen un buen sustento teórico y empírico, no aplican en los contextos locales, lo que no facilita responder a las necesidades de los contextos y su enseñanza en las instituciones educativas no responden adecuadamente a las necesidades de los estudiantes. Es por ello que se ve necesario que al interior del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán se tenga en cuenta introducir mayor bibliografía contextualizada y producida en Latinoamérica y en el país, con el fin de incentivar la producción propia del conocimiento. Tal como lo expresa Dussel (1998) conformando así actitud decolonial que lleve a una actitud ética política y una construcción teórica que plantean nuevas bases para el conocimiento, donde se plantea que es de vital importancia la construcción propia de la realidad y dejar a un lado la creencia del conocimiento totalizante dominador. Centrándose así en un conocimiento más situado poniendo los conocimientos al servicio de los grupos y movimientos sociales que más lo necesitan según su contexto.

Al mantenerse en una concepción de trabajo que se limita a seguir y copiar los sistemas de pensamiento aplicado en diversos contextos como los europeos o norteamericanos, ha llevado a su vez que se mantenga una metodología basada en consumir información que en muchos casos no aplica al contexto colombiano, lo que lleva a la utilización de metodologías que se basan en la transmisión de contenidos tal cual los trae el libro de texto. Esto genera que los estudiantes solo memoricen dicho contenido en vez de aplicarlo en sus contextos lo que lleva a que la evaluación también se limite a dar cuenta de la memorización de los contenidos.

Lo anterior se evidencia al interior de la Fundación Universitaria de Popayán, donde los estudiantes expresan que la forma como se establece la evaluación al interior de la universidad,

limita el desarrollo del pensamiento crítico y la vinculación de los contenidos a las necesidades de los estudiantes, ya que, generalmente los docentes manejan procesos de evaluación que se centran en seguir unos estándares establecidos institucionalmente, los cuales habitualmente evalúa la capacidad de memorización más que la adquisición misma del conocimiento, lo que limita tanto el desarrollo del pensamiento crítico como de la libre expresión. Tal como lo menciona la estudiante (S10-E10):

“hummm pues realmente en general diría que no lo permite mucho porque por lo menos por ejemplo en las evaluaciones hay muchos docentes que piden que por lo menos se contesten los renglones que dejan libre a como uno quiera expresarse, solicitan que se escriba lo mismo que está en las diapositivas o lo mismo exacto o igualmente escrito a como ellos lo presentan en sus diapositivas. Por ejemplo, por ese lado a mí no me parece que se fomente mucho la libre expresión.”

Un aspecto más a nivel educativo que referencian los estudiantes que afecta el proceso de enseñanza aprendizaje, el establecimiento de un pensamiento crítico y la vinculación del conocimiento a las necesidades que poseen, es la amplitud de los contenidos que se presentan en la formación como psicólogos. Por lo cual expresan que sería pertinente que dentro de la misma carrera se les permitiera ir profundizando acerca de un determinado tema o área en específico que ellos consideren que quisieran aprender. Para lo cual sería pertinente la implementación de unas materias electivas que permitan al estudiante profundizar en el área que considere pertinente. Es así que el estudiante (S7-E7) comenta lo siguiente:

“pues profe yo creo que, en la carrera, nos falta enfocarnos en algo específico si... yo sé que nosotros vemos todas las materias, pero yo creo que deberíamos profundizar al menos en lo que a nosotros nos interese. A nosotros nos dan de todo un poco, pero

cuando a uno recibe de todo un poco pues no termina conociendo a la vez nada si... entonces creo que nos falta es profundizar en algunas cosas específicas, no sé el que le guste organizacional, pues que haya una rama dentro de la carrera que se vaya por esa parte, o al que le guste educativa, pues a partir de tal semestre, que empiece a profundizar respecto a ello.”

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso resaltar que para dar respuesta a estos aspectos sería adecuado que el Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán asumiera una dinámica más cercana a la Educación Popular como un proceso continuo de reflexión y estudio sobre las prácticas del grupo y de la organización. Llevando a la confrontación de las prácticas sistematizadas, con elementos de interpretación e información que permitan hacer conciencia de las prácticas y llegar a nuevos niveles de comprensión, que permitan la transformación de dichas prácticas. De tal manera que se trata de tomar la propia realidad como fuente de conocimientos y como punto de partida, recorriendo el camino desde la dialéctica para alcanzar la comprensión histórica y global sobre lo que está sucediendo en este contexto redimensionándolo y transformándolo (Coppens y Van de Velde, 2005). Con el fin de democratizar las prácticas y alcanzar mayor igualdad en los procesos de comunicación.

La institucionalidad, sus demarcaciones y descontextualización de contenidos.

En cuanto a la influencia de los elementos institucionales sobre el desarrollo del proceso académico, los estudiantes expresan comprender que modificar el pensum académico de las instituciones requiere de muchos trámites y no es algo que se pueda realizar en cualquier momento, ya que existe una serie de normas nacionales que establecen los lineamientos por los cuales las instituciones deben regirse para la consolidación de los contenidos del pensum. Es así que los estudiantes mencionan que es el mismo Estado colombiano el que debe replantear dichos

estándares y lineamientos permitiendo mayor flexibilidad a las instituciones educativas para la creación, manejo y aplicación de los pensum académicos, de modo tal que según la región en la que se encuentren las instituciones diseñen sus programas y currículos académicos; exaltando la falta de compromiso del estado colombiano por mejorar la calidad de la educación, dejando todo el peso a las instituciones educativas. Sin embargo, es preciso que los docentes en conjunto con los estudiantes asuman una actitud más crítica y problematizadora que permita hacer un rediseño de los contenidos al interior del aula y la clase que si bien no modifique el pensum presentado en el contenido curricular, si adapte los contenidos a las necesidades manifiestas que el grupo de estudiantes presenta, y no se le deje toda esta responsabilidad al Estado que no conoce y está lejos de poder comprender todas las realidades y problemáticas contextuales que se presentan en el país.

Además, mencionan que el país no destina suficiente presupuesto para la comunidad cuente con la mejor educación, lo que lleva a que muchas personas no tengan la oportunidad de acceder a una educación de calidad, limitando el desarrollo de las capacidades de los estudiantes y generando desmotivación por el proceso educativo, lo que muestra la falta de compromiso del estado por promover el desarrollo de la comunidad. De este modo el estudiante (S3-GD3) menciona

“eh pues en mi opinión considero que aquí entra a jugar un papel muy fundamental el estado, y pues es como la falta de compromiso y conciencia que tiene este con el pueblo colombiano, hablando de nuestro país... creo que a diferencia de otros países donde la educación es gratuita, y otros recursos también son gratuitos, mientras que aquí muchos estudiantes carecen de los recursos económicos, eh entonces siento que hay las posibilidades, porque somos muy conscientes de que nuestro país tiene buenos ingresos

económicos, entonces que pasa que esa plata que se supone que está distribuida para la educación, está siendo pues, empleada para otros gastos entonces que pasa, pues eh principalmente para la zona rural, donde se ve como más vulnerabilidad para la educación de estos niños... ..Entonces siento que a pesar de que Colombia tiene buenas posibilidades para tener grandes personas, buenos profesionales, buenos estudiantes, entonces siento que gracias a esa plata que es perdida... entonces también están perdidas las ilusiones de los chicos que, qué pues no desean estudiar es por eso, entonces reitero, hay conocimientos que son muy buenos y nos han ayudado a superarnos pero pero pues desafortunadamente no todos tenemos pues las mismas condiciones, y por ende siento que hay como mucha desmotivación para estudiar y salir adelante. Entonces creo que lo que le falta aquí a la educación, es también como falta de compromiso y conciencia del estado que es el que tiene como la mayor posibilidad para generar mayor educación en el país.”

Adicionalmente los estudiantes comentan que una gran falencia que tienen el país en general, es la poca apertura a diversas lenguas, debido a que no se inculca la importancia de aprender diversos idiomas que permitan la diversificación de los conocimientos y abra las fronteras a la información desarrollada en diversos contextos. Sino que se encasillan en consumir información que se encuentre en el idioma español y se deja a un lado la posibilidad de conocer investigaciones y demás contenido que se produce en otros idiomas y que puede ser adaptado críticamente al contexto colombiano, para así responder a las necesidades de los estudiantes. Sin desconocer que se ha vuelto costumbre cumplir solo con los requisitos mínimos que establecen las instituciones educativas sin hacer ningún esfuerzo por ir más allá de lo establecido institucionalmente. Tal como lo menciona la estudiante (S7-GD4)

“O sea por eso Colombia se encierra en su mundo porque como que no tiene la probabilidad de globalizarse y hablar con otras personas, porque simplemente incluso el lenguaje es una barrera, algo tan simple como el lenguaje es una barrera cuando no debería ser así... es como si el país no quisiera que las mismas personas colombianas avanzaran. Pero eso suena como tan ilógico, y las personas como saben que solamente lo que le dan es lo que hacen, pues no se enfocan tan bien; como si en la universidad no dan inglés, entonces las demás personas no van a estudiar inglés. Si no te obligan en el programa las demás personas no van a aprender inglés o cualquier otro idioma, entonces me parece que uno no se debe encasillar solamente en los que te están dando sino ver más allá e ir más allá de lo que te estén dando, o lo que estés aprendiendo.”

En cuanto a la Fundación Universitaria de Popayán los estudiantes consideran que un problema que se evidencia, en especial en el Programa de Psicología, es la falta de un adecuado proceso de selección estudiantil, en donde por directrices institucionales no hay un proceso de selección, más allá que la documentación de la pruebas estatales del ICFES y de aprobación de bachiller, por lo que no se hace ningún test de aptitud o prueba de selección que permita identificar las aptitudes y actitudes de los sujetos para la profesión en psicología. Y si bien a todas las personas se les debe brindar la oportunidad de estudiar, no todos tienen las aptitudes y actitudes necesarias para el estudio de la psicología. Por lo cual los estudiantes consideran que es importante que se realice un proceso que permita seleccionar los estudiantes que verdaderamente cuentan con dichas aptitudes; y a las personas que no las poseen se le redirija a una carrera que mejor se adapte a las aptitudes que poseen dichos estudiantes. Esto permitiría que los sujetos se sientan más cómodos como estudiantes de la carrera en la que mejor se adapten y desarrollen un sentido más crítico en cuanto a los contenidos que se presentan y no desempeñen únicamente

un papel pasivo en el aprendizaje. Además, los estudiantes consideran que la selección del personal sería una estrategia adecuada y ética para evitar que las personas ingresen a una carrera en la que se identifiquen según sus capacidades y expectativas. Es así que el estudiante (S1-GD2) menciona:

“eh yo diría que primero debe haber un filtro en el ingreso del personal, se le ayudaría a mucha gente, a muchas personas a realmente establecer y elegir la profesión que mejor les convenga, sea la carrera que sea, es muy difícil que uno como estudiante pueda decir que se puede o no se puede hacer porque ya hay unas normas que vienen establecidas desde el gobierno y vienen para cada institución, uno quisiera cambiar muchas cosas, pero, no se puede hacer porque ya están las políticas.”

Y el estudiante (S3-GD2) menciona:

“...en la universidad, y pues hablo más que todo sobre la FUP se hagan realmente unos procesos de admisión o de ingreso de estudiantes porque es que hay muchas personas que ingresan con una concepción de una carrera, pero, pues se desbarata en el proceso de ir avanzando, y esto también yo lo llamaría también manoseo de personas. En psicología sabemos que no se debe manosear a las personas y la universidad lo hace al recibir tantas personas sin antes hacerles como un proceso de ingreso...”

De este modo, es importante que se establezca un proceso de selección que permita a los estudiantes identificar cuáles son sus aptitudes y capacidades, ya que al poseer las aptitudes necesarias para ser profesionales en psicología tendrán mayor posibilidad de interiorizar las temáticas que se presentan en clase, al igual que podrán vincular con mayor facilidad los contenidos con las experiencias que han vivido en sus contextos y así responder a las necesidades de los mismos.

Continuando con las limitaciones que surgen por los elementos institucionales, los estudiantes consideran que es importante tener en cuenta las dinámicas internas de la Universidad como tal, donde ellos encuentran algunas barreras y obstáculos para el desarrollo del pensamiento crítico y la propia identidad del pensamiento. De tal modo que los estudiantes perciben que la universidad trata de formarlos para seguir rígidamente unos esquemas y lineamientos que no promueven el libre desarrollo del pensamiento, al igual que existen docentes que tratan de instruir estudiantes que repliquen puntualmente sus métodos, formando estudiantes muy parecidos a ellos y limitando su proceso de autoformación y establecimiento de su propia identidad. Tal como lo menciona la estudiante (S16-E16):

“hay muchas barreras, yo digo que hay muchas barreras dentro de la institución, eh demasiadas barreras, que impide que el estudiante se desarrolle, que impide que el estudiante establezca una identidad propia y lo único que está haciendo la universidad es formar al estudiante a su imagen y semejanza a lo que ellos quieren establecer, más no el formar estudiantes que tengan la posibilidad de ser críticos, estudiantes que tengan la posibilidad de hablar por si mismos sino que se ciñen solamente en la matriz que ellos nos están dando...”

Es así que se evidencia que el desarrollo del pensamiento de los estudiantes al interior de la universidad está mediado por los intereses de la misma y como ellos se acoplan a dichos intereses, por lo que los estudiantes perciben que son apoyados unos estilos de pensamiento, pero otros estilos de pensamiento que no van acorde a lo que la universidad demanda son acallados e incluso atacados. Obligando a que los estudiantes se adapten a la universidad y la universidad no se adapta a los estudiantes. No obstante, los estudiantes reconocen que la universidad es elegida por ellos por lo que deben acogerse a sus normas y estilos de trabajo. Pero hacen especial énfasis

en que en muchos de los casos la universidad es elegida más que por simpatía a la institución y sus políticas, por la accesibilidad tanto económica que se tiene a la misma como por sus programas. Por lo que hay personas de diversos sectores del país, haciendo importante que la universidad sea más flexible con los diversos tipos de pensamientos de los estudiantes. Tal como lo expresa el estudiante (S7-E7):

“humm respecto a eso, creo que está mediado muy por lo institucional por el sí se puede y el no, y él se puede está mediado, porque le interesa a la universidad si... los intereses, eh en algunas ocasiones, creería yo que están más mediados por la universidad que quiere de una u otra forma persuadir al estudiante para que se dirija por ahí y no que se adapte al estudiante. Yo sé que uno elige la universidad... o bueno usualmente dentro de lo utópico, la gente elige la universidad de acuerdo a sus intereses, pero esta no es una universidad muchas veces que se elija en base a los intereses de los estudiantes sino a medida de lo posible que puede llegar a tener el estudiante si... Hay población de Tumaco, hay población de muchos municipios del Cauca, que digamos que esta es su única opción estudiar en la fundación, si... entonces creo que la universidad debería entender un poco más eso, que lo hace sí, pero no siempre, creo que la universidad debería entender un poco más el adaptarse un poco más al estudiante y no que el estudiante se adapte a la universidad si...”

Adicionalmente los estudiantes mencionan que se ha perdido un poco el factor humano, ya que en las instituciones educativas se da mucha relevancia a los esquemas institucionales tales como protocolos y reglamentos, generando malestar en las relaciones entre el estudiante y la institución, lo que limita la formación de un adecuado sentido de pertenencia y de una entrega más profunda por parte del estudiante. Es así que es importante recordar que la educación debe

centrarse en los procesos y en el recorrido que se hace con los estudiantes más que en la documentación y procesos administrativos que la rigen, los que, si bien su desarrollo es sumamente relevante, no deben ser el centro del ejercicio docente, sino que el esfuerzo debe enfatizarse en la educación y la formación de los estudiantes según sus capacidades y necesidades. Tal como lo menciona la estudiante (S2-E2):

“Otra cosa es que yo considero que las universidades se centran mucho como en solamente cumplir a lo institucional, a los protocolos y los reglamentos y no dan paso eh en ocasiones a lo humano, a que uno también tenga esa capacidad de ser empático.”

Por otro lado, los estudiantes comentan que hace falta actualizar un poco los recursos con los que cuenta la universidad debido a que la falta de ellos limita el desarrollo de ciertas capacidades, y según ellos la universidad se ha quedado un poco atrás en cuanto a facilitar el acceso a bibliografía actualizada que dé cuenta de los nuevos descubrimientos que se han realizado en la actualidad. Así mismo comentan que no han recibido la suficiente capacitación en cuanto al manejo de dispositivos tecnológicos y medios virtuales para una educación virtual y para poder hacer adecuado uso de las diversas oportunidades que le tecnología brinda. Lo que limita en gran medida el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo de los temas que están establecidos en el contenido curricular. Es así que el estudiante (S4-E4) menciona:

“pues yo considero que una buena herramienta seria eh... facilitar a los estudiantes la información actualizada, por decirlo, si vemos muchos libros de la época anterior no, de muchas épocas pasadas, pero ¿Qué pasa con lo de ahora? con el futuro, que pasa con las tecnologías, como estamos viendo los psicólogos la tecnología. Ahoritica nos cogió el COVID y yo sé que más de un compañero con la tecnología esta super quedado, tengo

unas compañeras que me han dicho que no pueden con esos temas desde lo virtual, entonces todo eso. Yo digo que, a nosotros desde la universidad, si nos ha faltado más un poco ahondar sobre el tema de lo virtual, más que virtual la informática por decirlo todo lo que tenga que ver con computadores y así. Porque pues la psicología pasada era con libros, ahora ya todo es tecnológico, entonces me parece que sería buena idea actualizarnos un poco sobre la psicología desde lo virtual.”

Por lo anterior, es de vital importancia realizar un cambio en la visión educativa, teniendo en cuenta que esta debe remitirse mucho más al mundo del aprendizaje y dejar a un lado esa visión de una educación como mecanismo de enseñanza, con miras a la imposición de conocimientos que debe obligatoriamente desarrollar un estudiante; sino que se vuelque a la construcción de nuevas actitudes y sentidos que permita, tanto a estudiantes y docentes, revalorar sus experiencias previas y reflexionar sobre las experiencias vividas, reordenando y resignificando tanto el escenario educativo como el escenario social dentro del cual cada uno de ellos actúa. Logrando así un empoderamiento y una visión crítica que se hacen visibles en las prácticas sociales de cada uno de los sujetos que participan en el acto educativo y las prácticas sociales en las que interviene (Mejía, 2011). Lo cual de una u otra forma no requiere de la mayor infraestructura, ni de una enorme cantidad de recursos que vayan más allá de las experiencias, así como del desarrollo y las actitudes de análisis de problemáticas sociales, las cuales solo dependen de la capacidad de observar, de analizar y actuar críticamente y contextualizar los contenidos a las realidades y problemáticas personales y sociales, aportando y promoviendo de esta manera a un cambio estructural en el pensum académico.

Uso de los espacios, medios y herramientas en el proceso formativo.

Para los estudiantes son muy relevantes los recursos con los que cuenta la universidad y a los que pueden acceder, es así que hacen especial énfasis en la importancia de la adecuación de las aulas de clase. Ya que en algunos de los casos los espacios no son los idóneos, habiendo mala acústica o contaminación auditiva por parte de los vehículos y demás ruidos que llegan del exterior, así como algunos salones que no poseen la mejor iluminación o no cuentan con los recursos tecnológicos como el Video Bean, acceso a internet y suficientes escritorios para cada estudiante, lo que les quita tiempo cuando tienen que ir a conseguirlos en los salones aledaños. De igual modo en ocasiones se destinan grupos muy numerosos para salones que no tienen la capacidad suficiente, incomodando tanto a los estudiantes como a los docentes, lo cual entorpece un poco el adecuado desarrollo las clases y limita el desarrollo del libre pensamiento y del pensamiento crítico. Tal como lo menciona la estudiante (S11-E11):

“bueno profe, cuando era presencial pues de pronto los espacios o las aulas algunas no eran como tan buenas porque a veces se escuchaba mucho ruido de la calle y pues digamos eso no... y a veces no tenían buena iluminación o se escuchaba un eco, eso retumbaba el eco en las clases o a veces no había suficientes cillas para todos, o el salón era muy pequeño, y el grupo muy grande, entonces en eso considero que si era un poco flojito ahí. Y eso era negativo en el proceso porque afectaba el desarrollo de las clases y uno no entendía o no se podía concentrar bien.”

Así mismo comentan que el no contar con todos los recursos en las mismas instalaciones genera mucha incomodidad, debido a que trasladarse de una sede a la otra para acceder a la biblioteca o a las salas de sistemas y demás les quita mucho tiempo, dificultando los procesos de concentración, asimilación e interiorización de la información y de los saberes que se le

presentan en clase, ya que al desplazarse y cambiar de espacio los distrae y le quita tiempo valioso que puede ser utilizado en su proceso de formación, además las dificultades de acceso a internet y otros recursos dificulta la adquisición de conocimientos. Así mismo observan como una falencia muy grande la falta de una enfermería por sede, ya que en ocasiones no se sienten bien de salud y no sienten el respaldo institucional, lo que genera pérdida del sentido de pertenencia por la institución. Es así que la estudiante (S16-E16) expresa lo siguiente:

“Ahora la otra falencia que tenemos es que para todo tenemos que ir a la otra sede, porque en la sede de nosotros no hay nada... lo que yo criticaba, que ni siquiera hay un fonendo, porque acá a cada rato mantienen desmayándose y ni eso hay o una sala de emergencia...”

De igual modo la estudiante (S9-E9) menciona

“pues como herramientas eh pienso que sería bueno la biblioteca si está en San José, pero muchas veces también hace falta en las otras sedes, debido a que en algunos momentos, por ejemplo, uno tiene una clase y le dice, bueno vamos a la biblioteca, pero mientras que se desplazan de una sede a la otra se pierde tiempo, y no se logra como aprovechar ese tiempo al máximo.”

Los estudiantes consideran que los recursos con los que cuenta la institución son fundamentales para el adecuado desarrollo de las clases y la adquisición del conocimiento, facilitando la presentación y explicación de los contenidos planteados en el contenido curricular. De tal modo que contar con el Laboratorio de Neuroanatomía y la Cámara de Gesell, permite llevar a cabo prácticas formativas que posibilitan la contextualización de los contenidos y una mayor asimilación de los mismos. Tal como lo dice la Estudiante (S14-E14):

“eh pues creo que influye demasiado porque por ejemplo en cuanto a los materiales, si... por ejemplo sin el laboratorio de neuropsicología el aprendizaje hubiere sido mucho menos significativo, entonces ese es un gran insumo para nosotros como estudiantes porque podemos llevar a la práctica todo ese tema que es como tan tedioso de las estructuras del cerebro y todas esas cosas entonces como menciono, el aprendizaje es mucho más significativo, así mismo con la cámara de Gesell, para mí eso fue una experiencia muy bonita, porque eso uno lo veía en televisión en todo eso en esos interrogatorios policiales, entonces eh ir y vivirlo y realizar esa práctica de una entrevista y saber que te están viendo a través de una cámara y practicar eso, entonces me parece que es muy chévere, y que todos esos recursos materiales con los que cuenta la universidad son realmente muy importantes para nuestro aprendizaje, porque así se logra que el aprendizaje sea más significativo.”

Así mismo los estudiantes manifiestan que al tener unas instalaciones de trabajo adecuadas y cómodas en las que se pueda trabajar y compartir con los compañeros de estudio, permite una mayor retroalimentación y una adecuada interiorización de los contenidos. Al igual que contar con un ambiente agradable permite que los estudiantes generen sentido de pertenencia y procuren pasar un tiempo de calidad dentro de la institución generando mayor interacción entre estudiantes y entre docentes y estudiantes, fortaleciendo sus conocimientos y ampliando su círculo social y académico. Tal como lo manifiesta la estudiante (S16-E16):

“Un buen ambiente, si a un estudiante se le brinda un buen ambiente de educación él va de esa misma manera retribuirlo. Algo que yo criticaba mucho, y yo no sé si fue que a mí me escucharon o no sé a quién habrán escuchado pero el caso fue que lo hicieron es que en San José ellos tienen un espacio de estudio donde digamos que usted encuentra mesas

y si quiere se sienta, porque al fin y al cabo hay muchos que estudiamos de noche en si en diferentes jornadas, y pues uno a veces necesita un buen espacio aparte del salón, un espacio donde haya una sillita o una mesa para uno sentarse y discutir o hacer un trabajo que le quedo pendiente que se yo... Entonces por ejemplo para mí, créame que para mí ver un espacio que yo tengo donde hay sillas y mesas, para mí eso es más que suficiente, yo por eso me doy bien servida porque muchos de nosotros no alcanza a hacer trabajos y si uno llega antes o sale del trabajo antes y eso es una herramienta grandísima para los estudiantes, tener un espacio donde él se pueda sentir cómodo, aparte del salón, porque uno a veces quiere eso... y la universidad ahora ultimo lo implemento pero muy pocas las sillas y las mesas para la cantidad de estudiantes, y espacio es lo que tenemos... pero pues ahí van mejorando de a poquito en poquito.”

Es importante resaltar que los estudiantes reconocen el esfuerzo que realiza la Fundación Universitaria de Popayán por proporcionar unos espacios de trabajo cómodos y dotar adecuadamente las diferentes instalaciones. Sin embargo, consideran que aún hay varios aspectos que se pueden reforzar, y que consideran que son importantes, como mayor accesibilidad a dispositivos tecnológicos, mejor acceso a internet para poder ingresar a video conferencias y foros virtuales, adecuar con Video Bean todas las aulas, para poder utilizar dichos recursos cuando lo requieran. Tal como lo menciona el estudiante (S5-E5):

“eh yo creo que son bastante importantes, porque tener un ambiente adecuado para adquirir conocimiento es fundamental, entonces, creo que de todos modos la FUP si se esfuerza porque el ambiente sea el adecuado, sin embargo, creo que si se podría mejorar mucho más y que los estudiantes estén mucho más cómodos, en la cuestión de que en todos los salones exista Video Bean, y haya acceso a la virtualidad, a videos, eh a foros,

que exista un poco también más recursos para generar también talleres, o que los alumnos puedan asistir a ciertos foros que se hacen afuera de Popayán o que también puedan protagonizarlos aquí mismo, entonces pienso que es importante.”

Si bien los estudiantes reconocen que la utilización de los recursos físicos y audiovisuales son opcionales y que la calidad de la educación no está determinada por estos recursos, sino por la experticia que tienen los docentes para expresar sus saberes y la capacidad de los estudiantes para asimilar y comprender los contenidos y conocimientos que se presentan en clase. Recalcan que los recursos físicos y audiovisuales son de mucha ayuda ya que permiten una mayor profundización en la explicación de los temas y mayor interiorización de los contenidos, debido a que por medio de ellos se pueden realizar diferentes actividades que ejemplifican las temáticas y pueden acercar más a los estudiantes al contenido.

Es así que la estudiante (S12-E12) menciona lo siguiente:

“yo creo que es el estudiante como tal el que decide si utiliza o no los recursos que nos está brindando la universidad, entonces yo creo que influye de forma positiva, yo siento que la FUP nos brinda diversos recursos, y ya es el estudiante, o nosotros como estudiantes somos quienes decidimos si utilizamos o no los recursos, entonces yo creo que realmente lo hemos utilizado y eh yo creo que han sido buenos realmente e influyen de manera positiva, porque así tú puedes comprender mejor lo que el profesor está diciendo, si el profe muestra videos o muestra como aplica de manera más grafica que es lo que pasa o sea por videos y eso se entiende con mayor facilidad, si... es más fácil aprender cuando te presenta diversos ejemplos del tema. .”

Por otro lado, los estudiantes hacen referencia a la importancia del adecuado manejo de los dispositivos tecnológicos, ya que ellos son de mucha ayuda y facilitan el trabajo al interior

del aula, así como la interiorización del conocimiento por parte de los estudiantes, no obstante, por las facilidades que proveen estos elementos, tanto docentes como estudiantes se vuelven dependientes del uso de dichos recursos lo que puede ser contraproducente para la educación, puesto que se ha llegado al punto que si no se tiene acceso al Video Bean la clase no se desarrolla normalmente lo que afecta la calidad de la educación que reciben los estudiantes. De este modo el estudiante (S1-E1) menciona:

“pues por mi lado yo voy a poner por ejemplo los Video Bean porque por ejemplo el uso del Video Bean para las clases es muy bueno, porque permite presentar videos y otras ayudas que permiten entender más fácilmente los temas que los profesores traen, pero pues en algunas clases los profes se exceden en el uso del Video Bean creo que eso termina afectando el desarrollo de las clases, y se vuelven aburridas y tediosas, y uno se cansaba y no veía la hora que se acabara el semestre, porque todas las clases eran así Video Bean y pues aburrido, pues eso también depende mucho del docentes, porque hay docentes que usan el Video Bean, y es un buen recurso solo que hay que saber utilizarlo”

Con respecto a los recursos tecnológicos, es importante tener presente que en el momento histórico que se está atravesando por cuenta del COVID 19, las instituciones educativas han optado por acoger los dispositivos tecnológicos para darle continuidad al proceso académico. Donde es preciso mencionar que la institución habilitó una plataforma virtual (MOODLE) con la cual se dio acceso a la información tanto a docentes como a estudiantes. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el acceso a la plataforma depende en gran medida de la capacidad de los equipos y la calidad del servidor de internet. Además, la utilización de la plataforma depende de la capacitación y los conocimientos en manejo tecnológico que posean tanto los

docentes como los estudiantes. Por lo que es importante que se les capacite constantemente en dichas herramientas y que los docentes busquen la manera de innovar en sus estrategias de enseñanza para mantener la atención de los estudiantes. Tal como lo expresa el estudiante (S11-E11):

“la adaptación a las clases virtuales... eso si ha sido un poco duro, porque adaptarse a lo que son clases virtuales, no es lo mismo porque a veces hay problemas de conexión o hay veces que por ejemplo que uno estando en la casa se conecta a clases pero ya que le toca ir a hacer cualquier otra cosa entonces uno deja de escuchar la clase, y a veces también los profesores no han tenido esas buenas estrategias para dar las clases virtuales, no se dan como a entender, entonces la verdad si ha sido complejo...”

Los estudiantes comentan que, una vez superada la crisis del cambio abrupto e inesperado, de la educación presencial a la mediada por la tecnología, se observa que los dispositivos tecnológicos facilitan no solo la adquisición del conocimiento, sino que también facilita la interacción entre docentes y estudiantes, por lo que se pueden desarrollar adecuadamente las clases a través de dichos dispositivos. Tal como lo menciona el estudiante (S12-E12)

“hummm ehm creo que al principio para muchos fue duro adaptarnos al nuevo aprendizaje a través de la virtualidad, sin embargo, eh considero ahora que no es tan duro como uno lo pensó al principio, yo creo que adaptarnos a esto nos sigue permitiendo tener conocimientos, nos permite dialogar con los profesores, entonces eh no hay mucha diferencia en cuanto a temas de las materias e igual con los profesores no encuentro mucha diferencia entre lo presencial y lo virtual.”

Basándose en lo anteriormente mencionado es preciso tener en cuenta que según Mejía (2011) es necesario salir de la recepción pasiva de los aparatos, por la cual se retorna al obstruccionismo, donde no basta con tener un enfoque pedagógico y una línea metodológica para presentar la información, sino que es importante entrar en un ejercicio de reflexión crítica sobre la utilización de los dispositivos tecnológicos y la manera como ella modifica y amplía lo pedagógico y las relaciones sociales educativas. Así mismo es importante repensar el saber pedagógico y su sujeto, para comprender en que forma las líneas metodológicas y los enfoques pedagógicos puede perfilar los dispositivos tecnológicos como una herramienta educativa. Puesto que si se continua el proceso educativo sin reflexionar y modificar la concepción pedagógica se estaría cayendo en el uso netamente instrumental de dichos dispositivos. Es así que la Fundación Universitaria de Popayán debe desarrollar unos programas de formación tanto para estudiantes como para docentes en la correcta utilización y aprovechamiento de las diversas herramientas tecnológicas y pedagógicas con las que cuenta la institución.

Adicionalmente, es importante comprender que tal como lo expresa Mejía (2011) en el momento histórico por el que está pasando el mundo, la tecnología se encuentra en el centro de las transformaciones del mundo, por ende, trayendo consigo cambios en todas las dinámicas sociales, así como profundos cambios en los procesos cognitivos generando una suerte de tecnología social que debe ser pensada e incluida en los procesos de las instituciones educativas, así como en todas las organizaciones y movimientos que surgen. De este modo es importante que, desde la visión de la Educación Popular, se entienda que no hay tecnología sin contexto, por lo que es de vital importancia entender desde donde viene la tecnología, así como las necesidades que hay para su utilización y cuál es el mejor uso de la misma, donde no solo hay un contexto de producción sino un contexto de recepción, y este último de una u otra manera es el que determina

cual es la adecuada utilización de dichas tecnologías y dispositivos. Así mismo es necesario resaltar que no hay uso neutro de la tecnología, sino que se da según los valores, formas de organización social, los actores que la utilizan y los cambios que se logran por medio de su utilización. Es por ello que al interior de la Fundación Universitaria de Popayán debe hacer consciente y explícito su utilidad, el mejor uso que se le puede dar, y de qué manera la tecnología queda inserta en el proceso de formación y contextualización de los estudiantes; permitiendo así acceder a los conocimientos adecuados que faciliten el desarrollo del pensamiento crítico y no solo quedarse con el uso inconsciente e inadecuado de las tecnologías, que finalmente solo reproducirían el sistema capitalista, sin ningún tipo de reflexión crítica.

Lo que piensan los estudiantes acerca de la educación

Impacto de la educación superior sobre las relaciones con el contexto.

Como anteriormente se presentó, la educación se asume como un medio de adquisición y construcción de conocimiento, que lleva al crecimiento personal, que demanda de compromiso y responsabilidad tanto de los docentes como de los estudiantes, en el que se requiere establecer metas y compromisos mutuos. Por lo que es importante tener en cuenta que el conocimiento no se transmite, sino que se construye de acuerdo con los saberes que tanto docentes como estudiantes ponen en diálogo para su construcción. Donde no se trata de seguir una rutina o un horario, sino que demanda de los sujetos ser abiertos, críticos y reflexivos ante la información que se presenta en cada situación en la que se desenvuelvan.

Sin embargo, sobre la percepción que tienen los estudiantes en cuanto a si formarse en una institución de educación superior acerca o aleja a las personas depende en gran medida el contexto donde se desenvuelve cada estudiante fuera de la institución educativa. De tal manera que ciertos estudiantes consideran que, al haber ingresado a la universidad, algunas personas de

su contexto consideran que los estudiantes cambian y se diferencia de ellos, considerándolos de una clase social distinta, por lo que se alejan, e incluso algunos estudiantes mencionan sentirse juzgados por los integrantes de sus contextos, trayendo con esto malestar en los vínculos. Pero en otros casos es diferente, y las estudiantes al ingresar a las instituciones de educación superior, son asumidas como un referente positivo al cual seguir en el contexto en el que se desenvuelven. Tal como lo expresa la estudiante (S7-GD2):

“ah bueno ahora si el referente bueno y malo, el referente bueno, para mis tíos, o sea los tíos de mi mama, y mi mama ha visto que ese sacrificio valió la pena, que ahora yo soy el referente de ella... y me hizo caso se metió a estudiar y termino el bachillerato, entonces yo le dije -si ve que si puede-... ... y entro a estudiar enfermería y se graduó de enfermería... ...Pero me convertí en el referente malo para mis primos porque me he ganado muchos primos de enemigos por esto... hum ella ya se cree la muy muy porque es policia porque está estudiando... porque estudia, porque ahmm y ellos con dos o tres hijos...”

Es por ello que se observa que la percepción de los estudiantes en cuanto a la educación es que haberse formado o estar en formación profesional los ha alejado de algunas personas debido a que en muchos de los casos tanto los trabajos como tareas que se dejan para fuera del aula son demasiado demandantes y ocupan mucho tiempo, lo que es percibido por los integrantes de ciertos contextos como un distanciamiento social por alcanzar un estatus diferente al de dicho contexto. Lo que demuestra la necesidad de formar profesionales que se acerquen a sus comunidades, para transmitir los conocimientos que han adquirido a lo largo de la carrera, apoyando el crecimiento social y los procesos de construcción de conocimiento en comunidad, transformando la mentalidad de las personas que se encuentran en dicho contexto.

Por lo que es importante que el Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán asuma una visión más abierta, reflexiva crítica de la educación, donde hay unas orientaciones desde la perspectiva de la Educación Popular, que incorpora el proceso educativo. EL contexto de donde provienen los estudiantes, elevando la conciencia social de los estudiantes hacia un plano político desde una mirada crítica a la dominación del pensamiento hegemónico imperante. Llevando a que los estudiantes asuman los conocimientos que adquieren en clase como una herramienta para responder a las necesidades de sus contextos y lograr así una transformación social.

Para algunos estudiantes el distanciamiento se ha dado de un modo poco perceptible, sin embargo, comentan que pasar demasiado tiempo en la universidad los distanció de las personas de su comunidad, llevando a que en los momentos donde se han acercado nuevamente, han percibido la diferencia. Debido a que las formas de interactuar, los modos de hablar y los chistes entre otros, ha cambiado, lo que puede generar choques en los diálogos y distanciamiento entre ellos y las personas de sus contextos, identificándolo como un cambio en la personalidad del estudiante, pero que en general es visto como algo positivo por la comunidad. No obstante, perciben que algunas personas asumen como negativo dicho cambio y toman mayor distancia lo que genera un poco de malestar. Tal como lo menciona la estudiante (S2-E2):

“me ha alejado de las personas de mi contexto umm si... jajajja si porque realmente uno pasa más tiempo en la universidad que acá (la casa y contexto), por ejemplo cuando uno ya está largo tiempo como esta cuarentena, entonces uno ya empieza a darse cuenta como la universidad lo ha cambiado a uno no, sus pensamientos, su hábitos, y entonces empieza ya compartir con otros, entonces los mismos chistes que decían con tus amigos no son los mismos que dices con otros, entonces ahí también hay un choque, como de que se puede

decir... de las características que uno va adoptando de otra persona no...y como era antes a como es ahora... ... en ocasiones lo tratan con más respeto a uno, y no se puede decir que de alguna forma lo toman como referencia para sus hijos, como ejemplo, porque pues se los dicen no... pues solamente por ahí eh hay algunas personas que están frustradas, y no le cae bien los universitarios, pero yo creo que eso ya es otro aspecto.”

Además, algunos estudiantes comentan que, si han tenido un distanciamiento de las personas de sus contextos, pero que en gran medida se ha dado porque el estudio ha generado cambios en la forma de percibir y asumir el mundo, estableciendo unos estilos de pensamiento y proyectos de vida según la profesión y estudios que realizan. Lo que ha llevado a una nueva interpretación del mundo que los rodea generando distanciamiento con algunas personas de sus contextos debido a que no están de acuerdo con ciertas conductas de dichas personas, ya que según la percepción de los estudiantes no generan un aporte positivo para sus proyectos de vida. Tal como lo expresa la estudiante (S5-E5):

“yo creería que si... sí me he distanciado de las personas de mi contexto... ehm quizás tenga que ver con el programa específico que estudio que es psicología, um tiene que ver con el darse cuenta de conductas que de pronto pues no retroalimentan, no generan cosas positivas en mi vida, entonces eh por eso como el distanciamiento. Aparte el estar en una universidad y tener la posibilidad de adquirir un poco más de conocimiento hace esto que, quieres que las personas que no te aporten mucho a tu vida, o más bien aporten cosas negativas pues de pronto existe ese distanciamiento, entonces si lo he vivido un poco, pero si... ...también si me ha pasado que... pues sí que de pronto digan porque existe ese distanciamiento y creo que es por las mismas bases que se ven en el programa o como tal vez la universidad que hace que uno tenga ciertas eh, intereses de vida eh y vaya

encontrando también o generando digamos ciertos intereses o cómo quieres que se a tu vida o que personas quieres que estén en ella, que quieres que te aporten... entonces si me ha pasado también que me han preguntado por qué... y si me ha pasado que algunos perciben de modo negativo ese cambio... me pasa mucho”

De modo similar, ciertos estudiantes consideran que haber ingresado a la universidad los ha alejado de ciertas personas; pero que ello ha sido de un modo u otro positivo, puesto que se han distanciado de personas que no tenían un efecto positivo para los estudiantes, y que gracias a la educación lograron identificar dicho aspecto, y generar los cambios necesarios para alcanzar un mayor bienestar. Además, el distanciamiento se dio de la manera adecuada y sin generar gran disgusto en las personas, por lo que consideran que no hay una percepción negativa en cuanto a este cambio. Tal como lo expresa la estudiante (S17-E17):

“si... eh si me he alejado, pero pienso que ha sido de una manera muy buena, porque no hago referencia a todas las personas, sino a personas que yo sé que de pronto no le estaban haciendo un bien a mi vida, entonces pues uno con la educación crece, o sea eso es una realidad, eh tu pensamiento cambia y por ende tu vida tiene que cambiar en muchas cosas, y es una formación que tú estás haciendo eh pues intrínsecamente, entonces pienso que si se ha dado, en mi vida si se ha dado, y ha sido para bien, ha sido como con amigos y eso pues... ..yo no tuve un alejamiento así pues que ni el saludo porque no pienso tampoco que esté bien eh pero mira qué pues yo hablo aun con algunas personas y digamos que he tenido momentos en los cuales me saludan y he podido entablar una conversación muy sana muy tranquila, entonces yo pensaría que no, pues que todo está como muy normal igual, pues no me considero una persona mala o que

tengan algo malo que decir o ese tipo de cosas, pero pues no se eso es lo que yo creería, no sé qué pasará por sus mentes.”

Por otro lado, los estudiantes comentan que en muchos de los casos tienen que salir de sus contextos para acceder a la educación superior, puesto que, en diversos lugares como la costa pacífica, municipios del Cauca, municipios de Nariño, entre otros. No tienen la posibilidad de acceder a este servicio, lo que hace necesario su desplazamiento y por ende su distanciamiento, no solo de las personas que los rodean, sino del contexto en el que siempre se han desenvuelto, cambiando totalmente de contexto y estilo de vida, lo que es un cambio drástico para ellos. Sin embargo, en general comentan que dicho distanciamiento no ha generado una percepción negativa de las personas de su contexto, ya que comprenden que lo hacen por salir adelante y por alcanzar una meta que han tenido la posibilidad de salir a buscar, tal como lo expresa la estudiante (S15-E15):

“claro que si... yo por ejemplo soy de Timbiquí Cauca y siempre es distante y pues allá no se cuenta con la universidad, entonces ya llevo tres años viviendo sola aquí en Popayán, separada de mis papás y mis hermanos. Entonces para mí fue una situación drástica pues salir de mi contexto donde allá pues conozco, donde me quieren digámoslo así, eh donde yo puedo hablar y decir lo que pienso, a un contexto como Popayán que es un poco racista, por decirlo así, entonces ha sido un cambio eh drástico, pero igual pienso que uno se aprende a adaptar a la situación, entonces al principio si me dio duro pero ya uno se adapta y pues para uno salir adelante y todo hay que hacer sacrificios, entonces ha sido más que todo eso... ...pues la verdad cuando he ido a mi comunidad, y me ven, realmente me felicitan y es algo positivo, porque es que todos en mi comunidad no tienen la oportunidad de salir así, entonces no todos tienen las mismas oportunidades”

También, según los estudiantes, debido a la carga académica, la exigencia de algunas tareas, y a que también trabajan para poder estudiar, se han alejado en gran medida de las personas de su contexto, ya que el tiempo libre es muy reducido y lo deben emplear para los trabajos y talleres que les quedan en casa. Sin embargo, comentan que ingresar a la universidad les ha facilitado conocer un nuevo círculo de personas, y que tanto los trabajos como la participación en los semilleros de investigación les ha permitido establecer vínculos más cercanos con sus compañeros, creando nuevas redes de apoyo y amistad. Es así que la estudiante (S16-E16) expresa lo siguiente:

“desde mi área personal totalmente, totalmente porque soy una estudiante que estudia en la noche y en el día trabajo, entonces básicamente mi tiempo y mi ciclo se encierra en eso, estudiar y trabajar, y el único tiempo que a uno le queda libre son digamos los fines de semana y los fines de semana uno los debe abarcar en el trabajo, porque a veces son unos trabajos tan minuciosos o tan intensos, o que requieren tanta atención digámoslo de esa manera que prácticamente que desde que yo inicie a estudiar la mayoría de mi círculo social desapareció... ya el círculo social, ya forma uno nuevo... ya el círculo social es el de la universidad y el círculo social que uno tiene es el grupo de estudio, que solamente uno habla o se ve con ellos para hacer trabajos y el resto del tiempo que son una que otra hora, ya uno lo utiliza simplemente para arreglarlo, el día siguiente que pendientes hay y seguir en la rutina de trabajo-estudiante, entonces para mí si ha influido mucho eso, porque cuando hay tiempo uno dice -no puedo salir porque tengo este trabajo- o -no puedo salir porque debo estudiar para esto- entonces realmente influye muchísimo, a nivel personal si me influyó demasiado...”

Para algunos estudiantes el haber ingresado a la universidad les ha permitido acercarse al contexto, ya que logran comprender con mayor facilidad las dinámicas sociales, así como ser más empáticos con las problemáticas que tiene las personas que los rodean. Por ello comentan que ingresar a la universidad les ha facilitado conocer nuevas personas con quienes relacionarse y estudiar. Sin embargo, resaltan que esto se ha dado en mayor medida por el trabajo que realizado con los grupos de estudio y semilleros de investigación. Tal como lo expresa el estudiante (S1-E1):

”no... antes me ha permitido estar más cerca del contexto, me ha permitido conocer nuevas personas, conocer o estar en nuevos grupos de trabajo, ehm si antes me ha acercado más a la realidad, pero la conexión... ahí si rescato mucho que fue por los grupos de estudio y de investigación, o sea si he logrado la conexión y no desconectarme de la realidad ha sido por el grupo de investigación y grupos de estudio, aunque claro, lo que más, y pues en las experiencias de práctica uno ahí lo hace, pero de manera más concreta, más permanente más, más significativa con los grupos de estudio y de investigación.”

Además, algunos estudiantes consideran que la universidad les ha brindado las herramientas indicadas para acercarse más a su comunidad, y para comprenderla un poco más, siendo esto un aspecto positivo, puesto que cuando están en contacto con las personas de sus contextos logran integrarse un poco más y establecer unos vínculos más cercanos. Tal como lo expresa la estudiante (S6-E6)

“he sido así igual en la universidad me ha encantado mucho hablar, y entonces eh de hecho cuando voy al municipio, yo lo que hago es integrarme con la gente, me encanta saludar los adultos mayores, me encanta hablar con ellos, me encanta escucharlos, igual

con los niños, entonces no, no he visto hasta el momento algo negativo, sino que por el contrario pienso que la universidad me ha brindado algunas herramientas para poder acercarme más a ellos y comprenderlo un poco más...”

Teniendo esto en cuenta, es preciso llamar la atención en cuanto a la necesidad de asumir la educación como una herramienta de cambio al servicio del pueblo, de tal manera que los sujetos que ingresan a estudiar en el Programa de Psicología en la Fundación Universitaria de Popayán asuman el conocimiento como un elemento de análisis crítico que le permita no solo identificar las diversas problemáticas que se dan en sus contextos, sino que le facilite acercarse a los diversos actores sociales para influir en ellos y lograr un cambio que sea beneficioso, promoviendo una adecuada construcción social al responder a las necesidades del contexto.

Tal como lo establece la Educación Popular, en el proceso de aprendizaje se deben establecer nexos entre sujetos y sociedad, debido a que la educación no es solo un fenómeno de auto conciencia, sino que debe ser un aprendizaje asumido como la constitución y desarrollo del ser social con intereses transformadores, visibles en una acción marcada por el empoderamiento, sobre sentidos, contextos y procesos. Por lo que el aprendizaje debe ser entendido como una construcción en la que cada actor debe dejar atrás las verdades absolutas y debe construir un conocimiento en función de su interacción y encuentro con el mundo y el contexto en el que se desenvuelva, así como el encuentro con los diversos actores protagonistas de dichos contextos, lo cual desencadena procesos de deconstrucción de sus imaginarios anteriores para reconstruirlos en un sentido crítico y transformador (Mejía, 2001). De este modo al interior del aula se deben llevar procesos no solo de contextualización sino de resignificación que permita tanto a estudiantes como a docentes una construcción del conocimiento que según a los conocimientos

adquiridos en sus contextos como los adquiridos al interior de la institución educativa lleven a una transformación social de sus contextos.

La educación transforma las vidas.

Entre los estudiantes participantes de la investigación se asumen la educación como un método de transformación de vida, ya que ella les permite afrontar el futuro, lograr cambios para sus vidas y para contribuir en el cambio y mejoramiento de la calidad de vida de las personas que los rodean a nivel familiar y social. Adicionalmente, consideran que la educación aporta al enriquecimiento de diversas capacidades que son útiles para desempeñar sus puestos en el mundo laboral, aportando al fortalecimiento de los lugares de trabajo donde se desempeñan. Tal como lo menciona la estudiante (S2-GD2):

“ehh la educación me ha aportado a mi ehh pues para mejorar la calidad de vida, ehh para ayudar y contribuir a las personas con las que me desenvuelvo en el entorno ya sea en la parte familiar, la parte laboral, eh me ha ayudado eh, digamos impartiendo un conocimiento que de pronto las personas no tienen... o digamos no conocen pues del tema, me ha ayudado como a hacerlo un poco más fácil o más ameno, a estas personas o a las comunidades, que a veces, he estado expuesta.”

De igual modo los estudiantes mencionan que la educación facilita el crecimiento y formación personal, ya que esta permite superar los propios límites y proponerse cada vez nuevas y más amplias metas. Además, los estudiantes reconocen que el valor de la educación radica en que permite desarrollar un pensamiento crítico y cuestionar tanto la razón de las situaciones por las que atraviesan día a día, así como la información que reciben; mencionando que por medio de la educación han comprendido la importancia de transmitir sus conocimientos

a las personas que los rodean, tanto familiar como socialmente. Es así que el estudiante (S2-GD3) dice:

“yo lo vería como en la perspectiva de crecimiento personal, porque la educación te ayuda a superarte cada día más y a crecer como persona al tener ese conocimiento, y no solo tenerlo para uno mismo, sino para otras personas, entonces la educación para mí ha sido muy importante, ya que me ha ayudado a conocer, y conocer un poco más, a cuestionarme las cosas, y las cosas no suceden porque si, sino que tienen razón de ser, entonces eso me ayudó mucho y conocer muchas perspectivas de filósofos de todo eso y entonces me ha ayudado a sumar todas esas teorías, todos esos conocimientos y enriquecerme a mí como persona y enriquecer también a la sociedad.”

Basándose en lo anterior se puede observar que los estudiantes consideran que de una u otra manera la educación transforma las vidas de las personas que la reciben, ya que por medio de los conocimientos que adquieren interpretan de un modo más crítico el mundo que los rodea, identificando ciertas problemáticas y necesidades sociales, así como diversas posibilidades para responder a ellas y transformar sus contextos. Tal como lo expresa el estudiante (S8-E8):

“ha cambiado si... si cambia, eh porque cambia, porque es que uno ya mira el mundo desde otro ángulo, uno ya no habla de los mismos temas que hablaba hace cuatro o cinco años, sino que uno ya se vuelve un poco más técnico, ehm entonces en ese sentido yo diría que no es tanto el distanciamiento, sino que los temas ya cambian, eh la socialización también ya cambia, eh el diálogo entre las personas también ya cambia...”

Siendo así se puede expresar que como lo dijo Freire (1997) “la educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar al mundo” ya que depende más que de la educación misma que reciba los estudiantes de su forma de comprenderla, interiorizarla,

adaptarla y llevarla al contexto en el que se desenvuelven para así generar transformaciones. Pero lo que si depende de la educación y los docentes que hacen parte de ella es guiar a los estudiantes en sus procesos de cambio para que, una vez generado el cambio en ellos mismos, se haga extensivo al mundo.

La deuda de la institución educativa con los estudiantes.

Si bien los estudiantes identifican muchos aspectos positivos de la educación, como el crecimiento intelectual, los avances tecnológicos y científicos, que fortalecen los procesos sociales; también evidencian ciertos aspectos negativos que los afectan. Es así que hay una gran inconformidad con el sistema de evaluación ya que es muy rígido y poco incluyente, lo que lleva a que los estudiantes desarrollen malestar al recibir las clases, ya que a pesar de los grandes esfuerzos que realizan, no consiguen los resultados cuantitativos esperados por parte de los docentes, la institución y la familia, lo que genera desmotivación. Por lo que los estudiantes plantean la necesidad de revisar las estrategias pedagógicas, así como las metodologías de evaluación; resaltando la importancia de fortalecer el factor humano y presentar la aplicabilidad de los contenidos vistos en clase en los contextos en los que se desenvuelven los estudiantes. Es así que el estudiante (S4-GD4) expresa lo siguiente:

“la educación no es bien impartida, considero que sesga o sea como ese proceso en las personas, cuando la educación es como un tema muy delicado y yo digo que es, o tiene que ser muy adecuado cómo que la forma en que se imparte o la que se da, porque cuando no se da en un forma adecuada, ya genera como una mediocridad o una inseguridad en la persona, por ejemplo, a mi lo que me paso, fue que de pronto algo y algo que yo he visto mucho es que a los niños les genera mucho miedo umm cuando sacan una mala nota en el colegio y se sienten brutos porque sacan una mala nota, o sea,

esa nota los hace sentir mal... por ejemplo antes que el método educativo era como insuficiente aceptable, esas cosas, esas palabras, nos hacen sentir como seres que no son capaces de pronto de lograr lo que realmente quieren, entonces si a mí no me está yendo también en matemáticas y me saco una mala nota, entonces yo ya me siento incapaz de pronto de lograr esto, porque me están comparando de pronto con otros seres que realmente, lo que decía la compañera no tienen la misma forma de aprendizaje que yo. entonces me parece que eso depende mucho de la educación y como se inculque.”

Así mismo, los estudiantes consideran que la educación que se presenta en el país es mediocre, ya que ellos la perciben como una educación que se brinda por cumplir un requisito y responder un derecho constitucionalmente establecido, pero que no es de calidad ni accesible a todas las personas. De tal modo que en muchos casos incluso los docentes presentan clases improvisadas, sin tomar en serio el contenido y mucho menos la calidad de la presentación. Además, que no se observa un sentido de pertenencia de parte del docente por las clases que brindan, lo que genera desmotivación en los estudiantes. Es así que el estudiante (S7-GD4) menciona:

“en mi caso yo escogí la palabra mediocre, porque creo que la educación se da, pero no se da de una forma correcta, es un derecho, digamos la educación se tiene que dar, pero porque sea un derecho no se tiene que hacer de la forma en que caiga, sino que de verdad debería de hacerse de una forma que realmente sirva que realmente uno aprenda y que uno salga del colegio y diga uff aprendí algo y que uno salga de la universidad y realmente sean cosas que le sirvan exactamente no...”

Teniendo en cuenta varios aspectos anteriormente mencionados, los estudiantes comentan que la educación se encuentra en deuda con ellos, ya que no se actualiza conforme a los avances

que la ciencia y la cultura presentan y no ha facilitado las herramientas suficientes para el desarrollo intelectual y académico de los estudiantes, manteniendo así un esquema de educación bancaria, que a pesar de los grandes avances que ha tenido el mundo sigue manteniendo dicho sistema de educación, el cual solo se piensa en depositar el conocimiento en los estudiantes dejando a un lado la posibilidad de reflexión y análisis crítico.

Además, tanto la rigidez de los contenidos que presentan las instituciones educativas, así como las metodologías y estrategias de aprendizaje, someten a los estudiantes a replicar el conocimiento existente, lo que forma estudiantes conformistas que no desarrollan su creatividad, ni su pensamiento crítico, por lo que no cuestionan el mundo que los rodea ni los eventos sociales que afectan a su contexto. Es así que los estudiantes mencionan que es tarea de los docentes generar el cambio en la mentalidad de los estudiantes ya que como docentes son ellos los encargados de moldear a sus estudiantes y cambiar las estrategias que utilizan, basados en las necesidades manifiestas de los estudiantes y el contexto en el que se encuentran. Propiciando la capacidad de elegir que contenido y que herramientas son las que permiten generar cambios en sus contextos. Igualmente, los docentes tienen que mostrar mayor seriedad en la educación e incentivar a los estudiantes a comprender la realidad del país, hacer una crítica de ella y entender que herramientas pueden utilizar para la transformación de dicha realidad según la profesión que desempeñaran. Es así que el estudiante (S5-GD3) dice:

“Y pues profe por otro lado yo siento que la educación me quedo debiendo, porque igual si le dicen a uno que para ser alguien en la vida hay que estudiar, pero creo que en realidad en ultimas es solo el título, porque siempre se queda en lo mismo y no está acorde a los avances tecnológicos y científicos, o, mejor dicho, los colegios y las universidades no le enseñan a uno lo más actualizado, o sea, siempre nos enseñan cosas

que ya no aplican. Y pues los profesores, ellos siempre mantienen el mismo sistema de enseñanza con el que los formaron a ellos, entonces uno como que dice -será que no se dan cuenta que hay otros métodos o no les enseñaron otras cosas- y pues también la universidad que les pide que sigan los mismos parámetros de siempre, te enseñan un tema y luego se evalúa tal cual lo enseñaron, entonces a la larga es solo memorizar y no se sabe al fin para que sirve eso. Y pues a la larga los estudiantes nos graduamos y seguiremos en el mismo sistema replicando el mismo sistema de enseñanza... pero yo creo que en eso los profesores deberían desde sus experiencias cambiar eso, deberían actualizarse y asumir otros métodos de enseñanza, así motivarnos a hacer cosas distintas...”

Siendo así, el Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán debe echar un vistazo y asumir algunos elementos de una Educación Popular que según Kuhn y Franz (2013) se construye como un espacio de tiempo de innovación y de transformación pedagógica en el ámbito de la teoría y la práctica institucionalizada, haciendo una crítica al formalismo, de los parámetros institucionales; poniendo en evidencia la reducción de la pedagogía a la dimensión instrumental. Llevando a un proceso crítico-reflexivo del fenómeno educativo, que permita considerar los aspectos que los estudiantes han definido como falencias en el proceso educativo y que ellos evidencian como un obstáculo para la adecuada formación del pensamiento crítico y de profesionales con visión social con la capacidad de responder a las necesidades de sus contextos.

Impacto educativo de la cuarentena y la educación a través de la virtualidad.

En cuanto a la percepción acerca de cómo la migración de una educación presencial a una educación mediada por los dispositivos tecnológicos por cuenta de la pandemia del COVID 19 ha impactado su proceso de formación. Los estudiantes expresan que ha sido algo que los

impacto fuertemente, en especial porque se dio de un momento a otro, y no se encontraban preparados para asumir dicho proceso. Por lo que consideran que al principio fue bastante drástico e incómodo, porque tenían que aprender a manejar una nueva plataforma, cambiar sus hábitos de estudio, y en cierta manera sus estilos de trabajo. Pero que con el paso del tiempo (de un semestre a otro) ha habido una mejor adaptación a los procesos por parte de la institución, los docentes y de ellos como estudiantes, asimilando la situación. Tal como lo menciona la estudiante (S12-E12):

“yo creo que ha sido un impacto al principio me dio duro, realmente me pareció duro porque aprender a manejar la plataforma, y diferentes medios porque no solamente ha sido por "Meet" sino que ya por otros medios entonces en principio me dio duro, pero ahora yo creo que eh la adaptación ha permitido que sigamos manteniendo buenos conocimientos.”

Así mismo la estudiante (S15-E15) expresa lo siguiente:

“ha impactado muchísimo jajajaj... Obviamente pasar de lo presencial a lo virtual ha sido pues un cambio también brusco diría yo, igual pues el aprendizaje no es lo mismo, por ejemplo, a mí al principio me dio duro, pues los primeros meses pero ya ahora que uno ya se acostumbra y entiende la situación y pues por cuidar de la salud es mejor aceptar la realidad, y pues si ha sido difícil porque igual el aprendizaje no es lo mismo, uno a veces tiende a quedarse dormido en esas clases, el profesor le pregunta y uno como que por otro lado, entonces pues es eso, y siento que si ha impactado muchísimo y siento que pues no ha sido el mismo aprendizaje que en presencial.”

Por su parte algunos estudiantes comentan que, si bien ha habido una adaptación al proceso, no se sienten completamente cómodos con las clases mediadas por los dispositivos

tecnológicos, puesto que no tienen la misma interacción, y en muchos casos la red de internet o los equipos con los que cuentan para trabajar no son los mejor adaptados para dicho trabajo. Sin embargo, recalcan que eso depende de la situación y las capacidades que cada estudiante posee, tal como lo expresa la estudiante (S13-GD13):

“hum profe... realmente ha impactado muchísimo la verdad... La verdad es que el cambio de las clases presenciales a la virtualidad ha sido un poco complejo, porque no es lo mismo si... entonces por ejemplo en mi caso, como que muchas veces presenta dificultades en cuanto al internet o algo así... entonces creo que, si afecta un poco pero no tanto, porque igual eso ya depende de cada estudiante pues, que tanto tiempo le ponga o le dedique a estudiar y a realizar sus cosas, presencial o virtualmente, entonces creo que si afecta un poco pero no un 100%”

Para los estudiantes el impacto del cambio de la educación presencial a la educación mediada por los dispositivos tecnológicos, ha sido bastante fuerte y tal vez negativo debido a que se dificulta en gran medida la socialización entre pares y entre docentes y estudiantes, puesto que se encuentran acostumbrados a la cercanía entre ellos para dialogar sobre los temas, y compartir directamente lo cual facilita la creación y mantenimiento de los vínculos. En cambio, la educación mediada por dispositivos tecnológicos limita la creación y mantenimiento de dichos vínculos, lo que genera incomodidad y dificultad en la asimilación de los contenidos. Es así que la estudiante (S17-E17) menciona:

“... entrar de estar acostumbrada a estar con tus amigos eh bueno con tus compañeros, a tener el profesor ahí, que te esté hablando inmediatamente, hay más claridad en las cosas y el tema de lo presencial hace que se generen muchos vínculos no tiene que para nada, nunca va a ser lo mismo estar frente a una pantalla que estar compartiendo con alguien,

que tengas a tu compañero al lado, o sea, son las risas directamente con el profesor, son las risas con tus compañeros, se dan muchos vínculos, la complicidad umm, o sea lo más mínimo que uno pueda presenciar en un salón de clases, todo eso hace falta entonces ehm el impacto fue total, frente a eso, y obviamente eh las clases, frente a la educación y lo que aportan los docentes también fue muy pesado.”

De igual modo la estuante (S2-E2) expresa que:

“... a nivel académico, pues la verdad, eh pues no se si le pueda llamar práctica a lo virtual, pero si me parece que no es igual a lo presencial, que no se aprende igual, eh que no se obtiene lo mismo, eh que uno se esfuerza y se desgasta más porque es más agotador y pues que se empieza a perder el contacto con las personas no. Además, que a uno también le da pereza, se le cae la red, uno acá en la casa y ahí desde lo virtual con el café, el chocolate entonces eh procrastinando mucho, porque uno en la casa es así... entonces yo creo que si por ese lado afecto.”

Así mismo, los estudiantes interpretan este cambio como algo negativo, ya que ha limitado en gran medida el desarrollo de las clases prácticas y los trabajos de campo, lo que dificulta un poco la comprensión de los contenidos y llevarlos al contexto real, y a pesar que los docentes han buscado los métodos para realizar dichas prácticas desde los medios tecnológicos, no se ha logrado alcanzar lo propuesto en su totalidad, por lo que no se sienten conformes con dichos trabajos, y consideran que no se han cumplido los logros en un 100% como lo expresa la estudiante (S13-E13):

“creo que ha sido, eh yo lo veo desde la forma un poco más negativa porque eh digamos que hay materias por ejemplo que estoy viendo este semestre que implican que uno haga como más trabajo de campo, entonces eh digamos que esa parte o ese salir digamos a

hacer la práctica o a hacer otro tipo de actividades fuera del aula de clase son importantes, pero pues obviamente los profesores han tenido la táctica y obviamente que eso o sea, me parece que ha afectado un poco pero no 100% porque igual los profesores se han dado como el trabajo de cambiar todo su plan estratégico, para que uno pueda realizar esa práctica en su casa pero si hubiera sido mucho mejor hacer esa práctica fuera del aula de clase y poder como hacer esa práctica con otras personas.”

No obstante, los estudiantes también exponen algunos aspectos que han sido positivos en el desarrollo de las clases mediadas por los dispositivos tecnológicos, como lo ha sido el desarrollo de habilidades de auto gestión, así como el ahorro en tiempo y costos en cuanto a desplazamiento de un lugar a otro. Tal como lo expresan la estudiante (S3-E3):

“positivamente, pues no hay que desconocerlo, los procesos de autogestión míos, cuando estaba en la universidad, pues estaba presencialmente y los que tengo actualmente pues han mejorado significativamente, o sea yo antes hacia los trabajos la mañana en que tenía la clase, ahora los hago una semana antes, eh al menos con cinco días de antelación, entonces es algo chévere, porque em digamos ser un poquito más responsable”

Y la estudiante (S4-E4) “en la parte económica también porque a mí me quemaba mucho el transporte, yo era de la que reunía las moneditas de cincuenta y las tenía que sacar de la alcancía para el transporte entonces en ese aspecto si me siento un poco más tranquila.”

Así mismo, los estudiantes consideran que esta situación ha sido positiva debido a que les ha permitido fortalecer el manejo de herramientas tecnológicas y les ha permitido comprender diversos modos de llegar a las personas e impactar en ellas incluso a la distancia, promoviendo la responsabilidad en sus procesos de autoformación. Tal como lo menciona la estudiante (S10-E10):

“a mí me parece que esto ha sido un cambio realmente pero yo lo veo como un cambio positivo, porque el hecho de estar desde lo virtual también ha permitido generar nuevas habilidades, nuevas capacidades como por ejemplo aprender a manejar la tecnología, tal vez entender que se puede llegar a las personas de otra manera, no necesariamente estando cerca o digamos también de ser cada estudiante un poco más responsable de su propio proceso porque muchas veces se le eh tira toda la responsabilidad digamos al docente de que hay que no sabe instruir lo que sea, pero pues esto yo creo que este ejercicio que hemos tenido todo este año nos ha servido para que cada uno sea más responsable de la manera en que aprende, entonces yo creo que para mí ha sido positivo.”

Es importante resaltar que el impacto que tiene este tránsito de la educación presencial a la educación mediada por los dispositivos tecnológicos, se da en función de la subjetividad de cada estudiante, es decir, que dependiendo la situación específica de cada estudiante este evaluará dicho impacto de manera más o menos positiva. Puesto que este impacto depende en gran medida de la conectividad, las diferentes herramientas y las habilidades con las que cuente cada estudiante. Tal como lo expresa la estudiante (S5-E5)

“hummm bueno yo creo que ha impactado de una forma positiva hablando personalmente claro, porque considero que ya ese tema también es un poco más personal... es decir que las clases igual están grabadas, son virtuales, eh los parciales también son virtuales, y de cierta forma, muchas personas podrían decir que es mucho más cómodo, mucho más relajado entre comillas, porque es menos exigente, porque el profesor no se da cuenta, entonces entra a la sesión y está acostado, usa el celular, etc. Entonces yo creo que es un proceso un poco más personal... si realmente existe interés por adquirir tal conocimiento entonces uno lo da...”

Todos estos cambios que se presentaron por el COVID 19 y por la migración de la educación a la utilización de dispositivos tecnológicos, deja en claro que es sumamente importante fortalecer los procesos de reflexión en cuanto a cómo debe ser desarrollada la educación al interior de las instituciones educativas, y la necesidad de repensarse constantemente tanto los métodos de enseñanza como las estrategias educativas, teniendo en cuenta que los docentes requieren tener y desarrollar opciones ético-políticas que incluyan un compromiso y rigor metodológico que facilite la comprensión de la realidad social que se vive en cada momento, y cómo esto afecta los diversos contextos; siempre con la convicción de que el cambio es posible partiendo de la adecuada formación de estudiantes con discursos coherentes con la acción, logrando la transformación de realidades.

Capítulo 4: Las estrategias pedagógicas

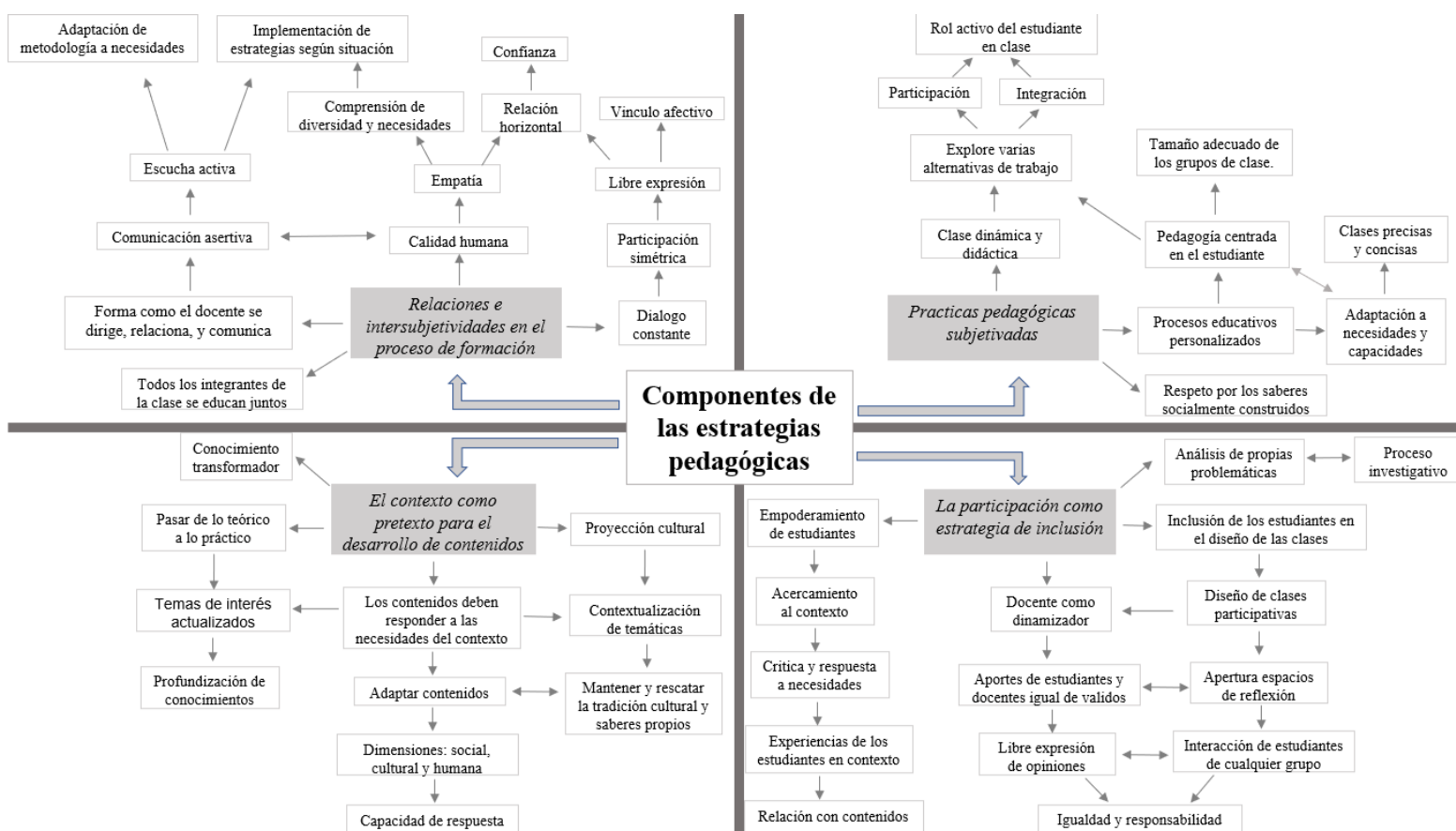
Componentes de las estrategias pedagógicas

A lo largo de la presente investigación se observó la opinión y los sentires de los estudiantes en cuanto a la educación, lo que piensan acerca de ella y de cómo se debe desarrollar para promover un adecuado pensamiento crítico; así mismo se trabajó acerca de los elementos educativos e institucionales que presenta la Fundación Universitaria de Popayán tales como el modelo pedagógico que se basa en el constructivismo social y el aprendizaje significativo, donde se tiene en cuenta el contenido del currículo académico y la conducta que deben manejar los estudiantes, así como los conocimientos y experiencias previas que deben poseer los estudiantes, lo cual influye en la formación de los estudiantes y en la vinculación de los contenidos vistos en clase a las necesidades de sus contextos y al contrario. Donde se hace evidente el deseo de los estudiantes por evaluar la efectividad de las metodologías de enseñanza e implementar nuevas estrategias pedagógicas que faciliten la comprensión de los contenidos, el desarrollo del

pensamiento crítico y responder a las necesidades educativas de los estudiantes. De igual modo se han expuesto algunos elementos de la Educación Popular que es necesario tener presente para el adecuado desarrollo de las clases y que son de utilidad por lo que es importante que la Fundación Universitaria de Popayán los tenga en cuenta e implemente para el fortalecimiento de los procesos académicos. Es así que en función de los planteamientos presentados a lo largo de esta investigación surgen los siguientes asuntos que deben tener en cuenta los docentes al momento de desarrollar las estrategias pedagógicas:

Figura 5:

Esquema representativo de los componentes de las estrategias pedagógicas.



Nota: el esquema representa de manera gráfica los componentes que es importante tener en cuenta en la construcción de las estrategias pedagógicas.

Relaciones e intersubjetividades en el proceso formativo.

Hace referencia la percepción que tienen los estudiantes en cuanto a la relación y la forma como el docente se dirige, se comunica y se relaciona con ellos, puesto que consideran que esto es determinante para la interiorización de los contenidos. Es así que hay varios aspectos que debe tener en cuenta un docente en el momento de presentar sus clases, entre ellas se encuentra la comunicación asertiva, donde los estudiantes recalcan la necesidad de establecer una adecuada comunicación entre docentes y estudiantes, por lo que es necesario que los docentes busquen la mejor forma de comunicar los contenidos de la clase y logre presentar adecuadamente las experiencias que ha tenido en cuento a los temas que presentan. Mostrando su conocimiento acerca del tema, presentando la información lo más comprensible posible para los estudiantes.

Tal como lo expresa la estudiante (S10-E10):

“hum pues lo que le mencionaba antes... pues primero que cuente el docente con la capacidad de comunicarse... comunicarse de manera efectiva, porque pues digamos hay muchos docentes que saben mucho del tema, pero no saben cómo expresarlo, entonces yo creo que es importante que primero eh sepan comunicarse y expresar los conocimientos ummm y pues hacer uso de diferentes estrategias... no solo de diapositivas, para generar como más un aprendizaje significativo.”

Sin embargo, para una adecuada comunicación es imprescindible la escucha activa, donde se comprende que los estudiantes deben escuchar al docente, pero el docente tiene que estar muy atento a los comentarios y manifestaciones de los estudiantes. Ya que son los estudiantes quienes van proporcionando la pauta para que el docente comprenda que es lo que ellos buscan de la clase y de qué manera lo pueden asimilar más fácilmente. De este modo los docentes pueden acoplar sus metodologías a las necesidades de los estudiantes, implementando

las estrategias pedagógicas que la situación requiera, contextualizando los contenidos para hacerlos aplicables a las situaciones por las que pasan sus estudiantes; motivándolos para que apliquen los conocimientos vistos en clase en el contexto donde se desenvuelven. Es así que el estudiante (S6-GD1) expresa lo siguiente:

“para mí es muy importante la escucha, porque ehh el docente lleva un rol importante y también los estudiantes, entonces el docente puede escuchar a los estudiantes para que, de esa forma, se mejore la metodología en la que va a enseñar. Luego está el interés por mejorar, que eso va por parte del docente, también de los estudiantes, y la calidad de aprendizaje, que no sea un conocimiento allí, que lo plasma y ya... sino que lo lleve a la vida cotidiana, y lo último, el compromiso que tanto el docente como el estudiante estén comprometidos a mejorar.”

De igual modo los estudiantes consideran que los docentes deben enfocarse mucho en el adecuado desarrollo de la “calidad humana”, es decir que el docente sea empático y entienda la diversidad y las necesidades especiales de los estudiantes, así como las situaciones y dificultades por las que puede atravesar cada sujeto. Ya que existen diversas formas de aprendizaje, que en muchos casos están mediadas por las dificultades por las que atraviesan los sujetos. Por lo que es importante que los docentes comprendan que cada estudiante tiene un modo particular de adquirir e interiorizar el conocimiento, por lo que no es adecuado basarse en una metodología de enseñanza que sea demasiado rígida. Y en ese mismo sentido es preciso que el docente comprenda que no todos los estudiantes aprenden de la misma forma, por lo que el docente se debe mostrar abierto a responder cualquier pregunta que surja en el proceso, para que los estudiantes sientan el apoyo y tengan la confianza de acercarse a preguntar y aclarar sus inquietudes. Es así que el estudiante (S7-GD1) menciona:

“...en la calidad está la calidad humana, ehh que se debe escuchar a los estudiantes, tener en cuenta, digamos, hay muchos estudiantes que no entienden bien las cosas y van a pedir explicación y como que no... eso no, no le ponen la atención adecuada a ese estudiante, o lo están juzgando o gritando...”

Y según la estudiante (JAO-TLO) “un buen profesor debe comprender a sus alumnos, debe hacer que la clase sea muy lúdica, que deje participar, que sepa explicar el tema, que responda las preguntas de los estudiantes y que no sea amargado.”

Por ello se debe establecer una relación horizontal entre docentes y estudiantes, promoviendo la confianza para que los estudiantes se expresen abiertamente, estableciendo un diálogo constante que permita una participación simétrica de docentes y estudiantes, facilitando la libre expresión de las expectativas y opiniones sobre las clases, en cuanto a los temas que se presentan y el modo en que los docentes los manejan. Facilitando que los docentes comprendan las necesidades y deseos de los estudiantes; enfatizando en la importancia de que los docentes se expresen en un lenguaje comprensible y acorde al nivel académico al que se encuentran los estudiantes. Así mismo, presentando los nuevos conocimientos y la nueva terminología, partiendo de los conceptos y conocimientos que los estudiantes poseen. Utilizando los diversos recursos que puede tener a su alcance tales como el contexto, herramientas audiovisuales, entre otras. Tal como lo dice el estudiante (S4-GD4)

“yo digo que eh la mejor forma de construir conocimiento es como en la interacción no entre todos, sobre todo con el medio ambiente, donde es realmente que suceden las cosas, um de pronto dentro de un aula no va a ser lo mismo que salir y ver... que de pronto vídeos, o como más interactivo y solo eso porque umm es como o sea yo pienso lo que también es muy importante que cada persona aprende de una forma distinta cierto...”

Así mismo la estudiante (MDMR-NOL):

“Una clase se hace interesante cuando el profesor y el alumno, dan su punto de vista sobre los temas que se explican, y sobre las experiencias que han vivido ellos sobre el tema en contexto, que el profesor fomente en sus alumnos, un sentido crítico y concientizar a sus estudiantes sobre cómo actúan en la sociedad y en su entorno.”

Y el estudiante (AFJM-NOL) expresa lo siguiente “Para mí un buen profesor es el que conoce a profundidad el tema y tiene la capacidad para darlo a entender con conceptos más básicos sin salirse de lo tratado.”

Además, es preciso el establecimiento de un adecuado vínculo afectivo entre docentes y estudiantes ya que la existencia de una adecuada relación permite que los estudiantes asistan a clase y participen en ella, puesto que sienten la confianza suficiente para interactuar y expresar sus pensamientos sobre los temas que se pongan en cuestión. Generando mayor interés no solo por comprender los temas que los docentes presentan, sino también motivándose por investigar y profundizar acerca de dichos temas. Como lo dice la estudiante (S14-E14):

“Pues yo creo que influye sobre manera la relaciona docente estudiante, y se ven, la parte afectiva. cuando uno realiza una vinculación con un profesor desde el nivel emocional uno está más presto a prestar atención, más motivado a entrar a esas clases. porque mucho estudiante, la mayoría se duerme, en cambio cuando hay esa vinculación, cuando uno sabe que ese profesor utiliza una metodología divertida, cuando sabe que solo la voz o el tono de voz que utiliza es adecuado, uno dice bueno, aquí si, aquí si dan ganas de prestar atención, de participar, pero, en cambio hay otros profesores que no, que prácticamente ellos parece que se estuvieran durmiendo durante la clase, entonces pues no motivan, ni incentivan a ese proceso de aprendizaje enseñanza.”

De igual manera, es de suma importancia comprender que en los procesos educativos la interacción se refiere a que todos los participantes de la clase se educan juntos, por lo cual es importante asumir una pedagogía del diálogo, desde una actitud democrática, cooperativa y solidaria, que debe partir de la experiencia de los estudiantes fomentando la creatividad y la construcción de una opinión propia con relación a las problemáticas de mismos estudiantes y de sus contextos. De este modo Mejía (2001) expresa que los sujetos que confluyen en el proceso educativo desde la Educación Popular no son tablas rasas donde solo es posible la dominación, sino que son sujetos cargados de historia, cultura y práctica social con experiencias y vivencias que les han permitido formar unos saberes y desarrollar unos conocimientos. De este modo se debe reconocer a los estudiantes como sujetos dialogantes que confluyen en el acto educativo con los conocimientos que poseen y que crean en la interacción con otros actores educativos cargados de sus propias experiencias y conocimientos desde la cultura prácticas sociales y saberes diferentes, capaces de construir colectivamente nuevos saberes y conocimientos, y capaces de desarrollar un pensamiento crítico y transformador.

Prácticas pedagógicas subjetivadas.

Se refiere a la necesidad de llevar a cabo procesos educativos más personalizados y que los docentes desarrollen unas estrategias pedagógicas que se adapten a las necesidades de los estudiantes y a las capacidades que ellos han alcanzado, llevándolos a desarrollar otras capacidades. Es así que los participantes de la investigación coinciden en la importancia de implementar una pedagogía centrada en los estudiantes que responda a sus necesidades manifiestas y del contexto en el que ellos se desenvuelven. Reemplazando las prácticas educativas tradicionales, por unas prácticas más personalizadas de tal manera que los estudiantes fortalezcan su pensamiento crítico y no solo se conviertan en profesionales que perpetúen el

sistema económico tradicional comportándose como unas máquinas de trabajo. Lo que a su vez requiere actualizar y contextualizar constantemente los contenidos que presentan los docentes para responder a las modificaciones y avances sociales y tecnológicos. Siendo preciso reducir el tamaño de los grupos que se le asignan a cada docente, con el fin de permitirles desarrollar las clases siguiendo una metodología más personalizada que facilite prestar atención a las necesidades manifiestas de los estudiantes. Es así que el estudiante (S3-GD2) Expresa lo siguiente:

“eh, pues yo pienso que una educación con una pedagogía más personalizada, sería pues algo que realmente, pues realmente marcaría muchísimo en la forma de aprender de las personas, pero pues también soy consciente de que es algo un poco complicado de hacerlo realidad o por lo menos en todas las instituciones. Pero se podría empezar cambiando la educación tradicional, esta que tienen los colegios, o sea, como que dejen de formar personas, como máquinas que solo salen a trabajar, sino que también evolucionen a la medida que el mundo lo está haciendo que trasciendan, y salgan de esa educación tan tradicionalista que sigue siendo igual a la que le brindaban a mi mamá la que me están brindando a mí, sino que también se den la oportunidad de cambiar esos modelos, porque el mundo no sigue siendo el mismo que era hace 30 años.”

Igualmente, los estudiantes consideran que es importante el desarrollo de la creatividad en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que por medio de ella se pueden innovar en los procesos de formación y se pueden establecer nuevas estrategias de aprendizaje. Además, los estudiantes consideran que el desarrollo de la creatividad lleva a la ampliación y profundización del conocimiento lo que contribuye con la construcción de un pensamiento crítico. Tal como lo dice la estudiante (S10-E10):

“al interior de la universidad, yo creo que de pronto a partir de las materias, de las clases que se den, eh hacer un poco más creativos, porque yo considero que cuando se fomenta la creatividad también se genera esa capacidad de pensar más a profundidad de cuestionarse las cosas, por eso también creo que es necesario que dentro de los temas que se presenten se pueda realizar actividades como como análisis de textos... creo que por ese lado podría ser... Fomentar como la lectura y al mismo tiempo el analizar textos...”

Así mismo, los estudiantes opinan que una clase debe ser dinámica, en el sentido de explorar variedad de alternativas, para que no se centre únicamente en el discurso rígido y magistral que caracteriza al sistema tradicional de educación. De igual modo, consideran que una clase dinámica es aquella que considera y asume diversas estrategias pedagógicas, lo que genera un mayor impacto, debido a que permite la enseñanza de los contenidos y se acopla a las formas de aprendizaje de los diversos estudiantes. Tal como lo menciona el estudiante (S4-GD1) “... una clase debe ser dinámica porque eh porque no todas las personas aprendemos de la misma manera, entonces es necesario como crear estrategias de aprendizaje que se acople a todos y genera más comprensión.” Así mismo, la estudiante (LFENÑ-NOL) menciona:

“Las clases deberían ser más dinámicas y con diferentes actividades que nos lleven a ver como la psicología no es ajena a nadie, además de esta forma podría ser más fácil poder adquirir diferentes conocimientos ya que se podría ver la teoría aplicada a la realidad.”

Y la estudiante (MCCV-NOL) dice “lo que añadiría serian juegos o dinámicas de interacción entre el grupo para poner los conceptos en práctica.”

Es por ello que los estudiantes también demandan que las clases se presenten de modo didáctico, ya que por medios didácticos se promueve la participación y la integración de los estudiantes, dándoles un rol más activo en el desarrollo de la clase, lo que a su vez atrae más su

atención y permite una mejor comprensión de los contenidos vistos en clase, permitiendo una mejor interiorización del conocimiento. Además, que por medio de las lúdicas se facilita poner en práctica en un entorno controlado los temas que se presentan. Tal como lo menciona la estudiante (S10-E10):

“Eh desde mi punto de vista y esto, yo digo que... o sea que la información que él nos proporciona a nosotros sea de manera didáctica no... que no sea solamente llegar a leer, leer, leer, y ya y como que si tienen preguntas no... sino que se haga de una forma didáctica donde todos los estudiantes puedan participar y no solamente participe uno o dos, sino que el profesor se de a entender, que sea muy activo en esa parte o sea para que todos participemos pues que sí, que llame la atención el tema que está dando... porque hay temas que a veces son interesantes pero la manera en que el profe lo explica no, eso uno les coge es pereza la verdad...”

Así mismo la estudiante (S13-E13) dice: “creo que los docentes en esa parte deberían ser un poco más didácticos en cuanto a cómo dan sus clases, o como explican las clases, para que así los estudiantes tengan la oportunidad de participar y dar su opinión frente al tema...”

Por otro lado, los estudiantes consideran que las clases debe ser un poco más concisas, ya que en algunos casos evidencian la existencia de contenidos poco relevantes o redundantes, ocupando tiempo de otros temas de interés, al igual que los lleva a tener que interiorizar información que consideran que no es la más relevante. Por lo cual se considera pertinente revisar la información que se lleva a clase y adaptarla a las necesidades manifiestas de los estudiantes con el propósito de entregar la información que mejor se adecue a sus intereses y así facilitar su comprensión, interiorización y reflexión sobre dichos contenidos. Tal como lo dice el estudiante (S8-E8):

“ehm no sé, resumir un poco más ehm las clases llegando a puntos claves, y no dar tanta vuelta como digamos a los conectores, o sea, ir como un poquitico más al grano, o sea al tema como tal y no darle tanta vuelta como explicaciones, que a veces no son necesarias como digamos, a veces, se utilizan muchos ejemplos explicativos que no son necesarios. Entonces la estrategia que se podría utilizar es como algo más claro, o sea hacer el tema algo más comprensible, más concreto, más exacto para que les llegue a los estudiantes.”

Además, unas estrategias centradas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes requiere según Freire (1997) respetar los saberes socialmente construidos con los que llegan los estudiantes y discutir la razón de ser de sus saberes, en relación con la enseñanza de los contenidos, aprovechando la experiencia que tienen los estudiantes, discutiendo acerca de las realidades concretas a las que hay que asociar la materia cuyo contenido se enseña; estableciendo una relación directa entre los contenidos curriculares e institucionales y la experiencia social con la que llega cada sujeto.

La participación como estrategia de inclusión.

En cuanto a la participación, se hace referencia a la percepción de los estudiantes acerca de importancia de ser incluidos por parte de los docentes en el desarrollo de las clases permitiendo a los estudiantes desarrollar y alcanzar una mejor interiorización de los contenidos en función del diseño de clases participativas, reconociendo que los aportes de los estudiantes son tan validos como los de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje. Promoviendo el desarrollar las habilidades de los estudiantes y un adecuado desarrollo del pensamiento crítico, centrándose en el diálogo entre docentes y estudiantes. Por lo que es importante tener presente que el docente debe actuar como un dinamizador de la discusión, facilitando el desarrollo de las ideas y aportes que cada estudiante presente, motivando la profundización en los temas de

interés. Donde tanto docentes como estudiantes compartan sus experiencias y construyan conjuntamente el conocimiento, permitiendo una mutua transformación en el proceso. Es así que el estudiante (S7-E7) menciona:

“metodología... una más participativa diría yo, en cuestión de la relación con el docente, porque el docente usualmente a uno le enseña la teoría, a uno le enseña de su experiencia, pero no se dedica a hablar con el estudiante a ver cuál es la experiencia del estudiante o si tiene o no... las dudas que tenga el estudiante respecto a su cotidianidad o a su contexto donde está... yo creo que sería eso un poco más de de construcción dentro del grupo si... de que todos aprendan de todo... ... Entonces creo que debe ser un poco más de comunicación continua con el docente de que entonces el docente si tienes una pregunta, no te pida que la hagas al final de la clase, sino que no importe que interrumpas, pero el hecho es que aprendas más, así interrumpas la clase o hagas una pregunta por muy tonta que sea que te responda eso, o sea que este más en contante retroalimentación.”

Así mismo el estudiante (S1-E1) expresa:

“pues la metodología más adecuada, yo pensaría en un método pues muy participante no... y y centrado en el diálogo tendiendo claro que ummm... si bien los docentes son como con un dinamizador, o o... orientador del espacio, lo que se busca es más que todo como el diálogo, entre las personas y la...”

Una forma de promover esa participación es por medio de la apertura de espacio de reflexión a manera de juntas abiertas que permita a los estudiantes interactuar entre ellos a pesar de pertenecer a diversos grupos y semestres, construyendo y deconstruyendo juntos el conocimiento, generando más confianza entre los estudiantes y en ellos mismos. Donde se trabaje sobre los fenómenos sociales, en los que se analice como estos fenómenos afectan a la

sociedad y a los estudiantes, y de qué modo ellos como futuros profesionales pueden influir en dichos fenómenos. De igual modo promover el diálogo sobre los métodos que pueden utilizar para identificar problemáticas en sus contextos y posibles soluciones a ellas. Es así que la estudiante (S17-E17) comenta:

“humm estrategias, um pensaría que algo que ayudaría mucho en el desarrollo seria socializar, de pronto que se manejará como un tiempo de calidad pues de los estudiantes y profesores como una especie de sala de juntas o algo así... así sea un tiempo corto durante una semana o cosas así que permitan algo más que solo brindar las clases, sino que también el conocerse, de pronto... no sé, que se cree como más confianza en el ámbito de una charla entre un profesor y un alumno.”

Así mismo el estudiante (S1-E1) expresa lo siguiente:

“Pues profe yo creo que para fortalecer el pensamiento crítico en la universidad, lo primero que hay que hacer creería yo, es hacer que en las materias tal vez o en una materia aparte, pues no sé cómo se organizaría, se pueda umm dar un espacio como de reflexión o de más análisis, sobre sobre la sociedad y lo que está pasando en la sociedad si... como poder dialogar sobre eso, preguntarse tal vez sobre identificar los problemas sociales que existen, ehm yo yo yo por lo menos lo haría tal vez desde una materia aparte, como una materia que se pueda llamar análisis y crítica hacia la realidad, o no sé cómo algo así... en el que se pueda... aunque eso debería ser transversal en todo no... pues que se dé constantemente, pues que se esté hablando sobre ello...”

Además, los estudiantes mencionan la importancia, la igualdad y la responsabilidad en las estrategias pedagógicas, ya que es necesario permitir a los estudiantes expresar libremente sus opiniones, debatirlas y formar el conocimiento según dichas discusiones, lo cual requeriría el

compromiso y la responsabilidad de parte de los estudiantes de leer, interpretar y construir su propio conocimiento bajo la guía de los docentes. Así mismo, desarrollar unas clases con mayor apertura al análisis de las problemáticas que día por día atraviesan los estudiantes, y si bien en muchos de los casos las temáticas no se encuentran directamente relacionadas con los contextos, brindarles la oportunidad de ponerlas en debate al interior de la clase con el fin de que las discutan apoyando y motivando a los estudiantes para que sean productores de su propio conocimiento. Es así que el estudiante (S1-GD1) dice:

“bueno, pues manejo dos propuestas que son: igualdad y responsabilidad, como se pueden llevar para mejorar la educación. Ehh de la parte de la igualdad que los docentes tengan más en cuenta las opiniones de los estudiantes en el momento de realizar sus clases... ummm que hay veces que se vuelven como muy aburridas entonces que uno se pone a hacer como otras cosas y no prestar atención, entonces es como... fomentar más, más abierta la opinión de los estudiantes hacia el docente y el docente hacia los estudiantes, y la responsabilidad que no se vuelvan como en muchas ocasiones que cumplen con un horario, pero no cumplen con el objetivo de que los estudiantes se lleven lo que debería de ser aprendido o importante para su vida...”

Por ello se hace evidente la necesidad de tener en cuenta la participación en la construcción de una estrategia pedagógica que permita el empoderamiento de los estudiantes, para que se formen como sujetos críticos, con el fin de promover el acercamiento del estudiante a sus contextos, con el fin de que den respuesta a las necesidades de los entornos donde se desempeñan. Lo cual se posibilita a partir de una visión desde la Educación Popular la cual según Mejía (2004) posibilita la humanización de los sujetos y el empoderamiento de los grupos, en este caso de estudiantes y que en el proceso se constituyen como actores sociales capaces de

transformar su realidad en forma organizada, partiendo de los principios ético políticos que permitan resignificar las relaciones humanas al tiempo que responden a las necesidades tanto individuales como del contexto en el que se desenvuelven.

Adicionalmente, los participantes del proceso de investigación consideran que para brindarles mayor participación en el proceso de construcción del conocimiento es importante que los docentes tengan en cuenta las experiencias de los estudiantes y partan de ellas para relacionarlas con los contenidos que se ven en clase, implementando de cierta forma el conocimiento empírico, de tal manera que facilite comprender, interiorizar, examinar y hacer parte de sus conocimientos los contenidos que se presentan en clase. De tal modo que, al relacionar los contenidos con sus experiencias previas, los estudiantes estén en la capacidad de juzgar la calidad de los contenidos vistos en clase reflexionando críticamente sobre ellos y sean capaces de llevarlos y aplicarlos en sus contextos y no se limiten únicamente a la simple memorización de los contenidos para responder a una evaluación momentánea. Es así que el estudiante (S7GD1) dice:

“también podría ser cual empirismo, o sea el conocimiento que uno adquiere si uno sabe que le sirve para la vida uno lo comparte no... ante la experiencia, entonces tu no vas a compartir algo malo, sino que compartes algo bueno que sabes que te va a servir...”

Y el estudiante (BS-NOL) dice “En mi opinión personal, un profesor y una clase es buena cuando se parte del contexto y vivencias de su público.”

Basándose en lo anterior, los estudiantes consideran que es importante el desarrollo de un proceso investigativo en cada asignatura, donde tanto docentes como estudiantes trabajen en conjunto en la formación y adquisición del conocimiento. Por lo que es preciso que los docentes generen espacios de investigación que permita a los estudiantes construir colectivamente el

conocimiento y a su vez afianzar la adquisición del mismo. Sin embargo, es pertinente tener en cuenta que los docentes deben integrar a los estudiantes en el diseño de las temáticas que presenta y hacerlas llamativas, de tal manera que los estudiantes no asuman la investigación como un requisito, sino como un proceso que los formara para toda la vida, y en el cual se facilita una mayor integración no solo entre estudiantes y docentes, sino también con los contextos. Tal como lo menciona el estudiante (S5-GD1):

“... la investigación porque el aprendizaje debe ser mutuo, entonces motivar al alumno a investigar, no dejar un trabajo, pues cantidad para la casa, sino una investigación porque a veces cuando nos dejan los trabajos nos limitamos entonces solo hacemos lo que nos corresponde para la clase, pero no investigamos más allá de lo que nos sirva para la vida. Además, que, si el profesor sabe enseñar a investigar, uno se interesa más por eso y se integra más al contexto.”

La estudiante (BUL-NOL) dice “para mí las clases deben tener más investigaciones, también de asunto de interés que tengan los alumnos acerca de un tema, abriendo los espacios para más diálogo, que la clase sea más interactiva.”

El contexto como pretexto para el desarrollo de contenidos.

En cuanto al contexto, los estudiantes comentan que es de vital importancia que los docentes comprendan que si bien deben presentar los contenidos que tanto las normatividades nacionales como los currículos académicos institucionales establecen, también es imprescindible que los contenidos respondan a sus necesidades y las de sus contextos. Es por ello que los contenidos deben ser contextualizados, ya que en muchos de los casos tanto la bibliografía como la información que se presenta son muy generales o desarrollados en contextos diversos a los que los estudiantes se desenvuelven, o se encuentran en sus prácticas cotidianas; lo que genera que se

les reste valor por considerarlos inaplicables a las situaciones particulares y las necesidades que el contexto local presenta. Limitando tanto la participación de los estudiantes, como la comprensión y la interiorización de los contenidos, lo que conlleva a que no haya un aprendizaje significativo y un adecuado desarrollo del pensamiento crítico. Es por ello que se considera pertinente que los docentes logren adaptar los contenidos a las necesidades de los estudiantes en las dimensiones social, cultural y humana, para formarlos con las capacidades de respuesta ante a las necesidades del contexto en el que se desenvuelven. Tal como lo menciona la estudiante (GBOH-NOL):

“me parecen geniales las clases en las que se arman debates de un tema, y que fácilmente se pueden relacionar con la realidad en la que vivimos y que ayudan a mejorar la perspectiva de las cosas y poder tener una opinión más crítica”.

Así mismo la estudiante (ECC-NOL) menciona “una clase para mí debe ser con explicaciones de la vida diaria, es decir con ejemplos que sean de esta generación, ya que con ellos logramos entender más que con solo teoría.” Y la estudiante (S2-E2) dice:

“profe, pues la verdad para mí un curriculum perfecto seria como en el que creo yo, que manejan en las universidades indígenas, entonces para mí eso sería un currículo perfecto que se adapta a los estudiantes, en el que pues... hem no solamente se fomente el aprendizaje, sino que, como las otras características que tiene el ser humano, un ser humano social, integral, un ser humano que se preocupe por su territorio y lo que lo rodea, a mi parecer es así...”

De igual modo, los estudiantes consideran que un elemento fundamental para la adecuada educación es llevar lo teórico a lo práctico, es decir que las clases se desarrollen de la manera más práctica posible, poniendo a prueba en la realidad la teoría que se presenta en clase. Siendo

importante que el docente tenga en cuenta que muchos de los aportes teóricos que se encuentran en los libros de texto, fueron escritos en contextos diferentes a los que viven los estudiantes día a día; por lo que es indispensable que el docente muestre de qué modo dicha teoría aplica en el contexto real de cada estudiante. Es así que los entrevistados mencionan que es preciso realizar salidas de campo, o simulaciones dentro del aula, para generar un aprendizaje más vivencial, significativo, y comprensible para los estudiantes, que permita aplicar lo teórico que presenta el contenido curricular, en un contexto real. Es así que el estudiante (S1-GD4) expresa lo siguiente

“me gustaría, que todo fuera equilibrado, tanto lo teórico como lo practico porque pues como me dice una persona que a veces, lo teórico, cuando salga de allá de la universidad, usted casi no lo va a tener en cuenta más que todo usted ya va a aprender para cuando ya tenga el trabajo y lo esté ejerciendo, entonces si lo equilibraran más, creo que sería mucho mejor y que no nos condicionaran solo para tener una buena nota sino para hacer buen profesional.”

De igual modo la estudiante (S12-E12):

“yo creo que una forma de enseñar la parte teórica, pero también práctica, entonces como poner a los estudiantes a que... no se bien como, es no solo quedarse en la parte teórica, sino que tener salidas de campo, me parece realmente muy interesante porque las que hemos tenido de alguna manera son más significativa para nosotros como estudiantes, porque si, uno mira la teoría y yo entiendo que la teoría es bastante importante, pero también creo que los docentes que de alguna manera nos llevan a los trabajos de campo, y hace que se fortalezca más la teoría y que el aprendizaje sea más significativo.”

Y el estudiante (BS-NOL) comenta “cuando una teoría se lleva a cabo desde la vivencia/experiencia perdura y se fundamenta mejor. Saber la teoría es bueno, pero conocerla y entenderla desde la realidad y singularidad del contexto y la situación es mucho mejor.”

Además, según los estudiantes para mantener la motivación y atención en clase es necesario establecer unos temas de interés actualizados que generen un buen impacto y lleven a que los estudiantes deseen profundizar en dichos conocimientos, generando debates y espacios de discusión; con el fin de reflexionar y formar el pensamiento crítico, generando mayor diálogo que promueva la construcción de nuevos y propios conocimientos. Tal como lo menciona la estudiante (S5-E5):

“pues yo creo que eso se podría fortalecer primero generando temas de alto impacto, también temas de interés y de la actualidad, que haga que todos los estudiantes investiguemos, y generemos conocimiento propios y bien estructurados, y entregándonos herramientas que fortalezcan ese pensamiento, es decir, claro ya todos tenemos acceso a internet, pero sería bueno, que en ese pensamiento no se quede en lo que leemos en internet, sino que existan espacios para que se pueda poner esto en práctica, digamos entonces que existan debates, creo que es una muy buena idea, porque en los debates se tiende a responder de una forma inmediata a ser reflexivos y generar también una discusión donde cada uno pues se va llenando de conocimiento del otro también.”

Por otro lado, los estudiantes mencionan la importancia de la implementación de una metodología con proyección cultural en las clases, de tal modo que los docentes deben contextualizar las temáticas que presentan. Haciendo especial énfasis en la necesidad de mantener y rescatar las tradiciones culturales y saberes propios de las comunidades de las zonas en las que se encuentran, y no quedarse netamente arraigado a los aportes extranjeros. Ya que

ello permitiría a los estudiantes comprender la naturaleza del contexto y sus problemáticas, así como la manera en que se puede aplicar los diversos saberes para responder a las necesidades que cada contexto presenta. Es así que el estudiante (S3-GD2) dice

“la proyección cultural es algo que la gente no ve importante y no... y tomo como ejemplo, yo veo la cultura indígena, yo estuve un tiempo allá, y hasta el momento yo conozco puras palabras y el lenguaje de la cultura por decir el Nasa Yuwe, y que pasa yooo... conozco personas que realmente han estado involucrados en la cultura que desde niños les enseñan a hablar, pero que pasa, cuando se salen del lugar, y no se identifican con su cultura y empiezan a relacionarse con cosas del exterior. No sé si han tenido la oportunidad de leer sobre la liberación psicológica eh y entonces habla de eso, que seguimos arraigados de lo extranjero de lo que nos traen y todo eso... y que nos ha hecho esa cultura acá, entonces esa proyección cultural de que listo salga y llévese su cultura y aprenda, pero vuelva con su misma cultura y traiga nuevas cosas para enseñar.”

Los estudiantes expresan la necesidad de presentar un conocimiento transformador, de tal modo que los docentes se preocupen por la contextualización de los contenidos para asegurar su adecuada y su efectiva interiorización. Es decir que tanto los docentes como los estudiantes asuman toda la información y los contenidos como conocimientos capaces de transformar sus vidas, y sus contextos, preocupándose por aprender nuevos conocimientos que transformaran su actuar y su forma de ver el mundo, para que a partir de ellos puedan responder a las necesidades de sus entornos y transformas positivamente los contextos en los que se encuentran. Es así que el estudiante (S3-E3) menciona:

“pues utópicamente bien aplicado el concepto de uhmm Freire, Paulo Freire, cuando el entrega la información o el conocimiento más bien, más que información y permite que

ese conocimiento sea transformador, creo que es la manera más chévere de hacerlo porque no va enfocado a que alguien obtenga un título o que alguien eh simplemente aprenda algo por aprenderlo, sino que ese saber cambie su vida y cambie la vida de otros, entonces esa transformación me parece que es a lo que muchos deberían apuntarle y entiendo pues de lo que a mí me gusta que sería lo más chévere para mí, no digamos que tener una clase que el docente no se preocupe tanto por rajár al estudiante, por escribir una pregunta difícil en el parcial, sino por decir eso que usted está aprendiendo acá en el módulo tal de tal clase les va a servir para tal cosa...”

En cuanto a la contextualización, es importante comprender que no se trata solo de enlazar los contenidos a las suposiciones que hace el docente en cuanto al contexto de los estudiantes, sino que es de vital importancia que se dé un proceso de reflexión crítica, que lleve a identificar las raíces de las problemáticas tanto a nivel individual y grupal como a nivel social. Trazándose así un proceso educativo que parte de la praxis a la transformación social, pasando de lo teórico a lo práctico y viceversa mediado por la reflexión sobre diversas situaciones sociales, culturales y políticas, de tal manera que los estudiantes puedan asumir posturas críticas que lleven a la toma de decisiones que por medio de sus acciones generan transformación social.

Propuestas pedagógicas para otros escenarios posibles

Para establecer un adecuado desarrollo del proceso educativo es pertinente comprender que según Mejía (2016) gracias a su trayectoria histórica de luchas para transformar la sociedad, la Educación Popular permite proponerle al mundo de la educación una concepción con sus correspondientes teorías y propuestas pedagógicas para ser implementadas en los múltiples espacios y ámbitos en los cuales se hace educación en esta sociedad. Es así que en este caso la Educación Popular establece que en el desarrollo de cualquier proceso de intervención educativa

es preciso en primer lugar partir de la realidad y la lectura crítica de la misma, para reconocer los intereses presentes en el actuar y en la producción de los diferentes actores. En segundo lugar, buscar una opción básica de transformación de las condiciones que producen injusticia, dominación y exclusión. En tercer lugar, construir el empoderamiento de excluidos y desiguales, propiciando su organización para transformar la sociedad en una más igualitaria que reconozca las diferencias. En cuarto lugar, construir mediaciones educativas con una propuesta pedagógica basada en proceso de mediación, confrontación y diálogo de saberes. En quinto lugar, propiciar procesos de autoafirmación y construcción de subjetividades críticas. En sexto lugar, establecer un saber práctico que se construye desde la búsqueda de alternativas a las dinámicas de control. En séptimo lugar, generación de procesos de producción de conocimientos, saberes y de vida con sentido de empoderamiento emancipatorio. Y, en octavo lugar, el reconocimiento de dimensiones diferentes a la producción de conocimientos y saberes, en coherencia con las particularidades de los actores y las luchas.

Tomando en consideración los postulados mencionados por Mejía, es pertinente el desarrollo de unas estrategias pedagógicas que respondan a los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes que conforman un grupo educativo y que confluyen en el estudio de la misma asignatura. Por lo cual dichas estrategias pedagógicas deben ser utilizadas como eje central para el desarrollo de una clase; sin embargo, deben ser flexibles brindando la oportunidad de modificarlas para responder a las variadas necesidades de cada grupo, basándose en las capacidades y habilidades de sus estudiantes, así como a las particularidades de los contenidos que se abordara (Campusano y Días, 2017). Adicionalmente, se tiene en cuenta que según Delgado (2011), la Educación Popular constituye una propuesta teórico práctica, en constante construcción, desde modalidades prácticas, basándose en una epistemología holística y dialéctica

comprometida social, ética y políticamente. Que se basa en la participación, el diálogo, la integración y reconocimiento de diversos saberes; por lo cual la construcción de las diversas estrategias pedagógicas se debe ajustar según las necesidades de los diversos estudiantes que confluyen en el proceso de formación, y los diversos contextos de los que provienen.

Por su parte los estudiantes consideran que para la construcción de las clases los docentes deben asumir una lógica menos magistral, que permita la implementación de diversas estrategias pedagógicas, donde los docentes se apoyen ya sean en diapositivas o por medio del tablero como una guía, pero sin ser el centro del trabajo en clase, permitiendo la flexibilidad de las actividades que se realicen en clase, promoviendo de este modo la implementación de diversas estrategias para el adecuado desarrollo de los contenidos a presentar, facilitando a los estudiantes la comprensión e interiorización de los contenidos, para el adecuado fortalecimiento de sus conocimientos y del pensamiento crítico. Es así que los estudiantes plantean la necesidad de desarrollar actividades lúdicas, dinámicas, y prácticas que permitan el acercamiento a los contextos donde se desenvuelven, así como relaciones docente-estudiante que favorezcan una interacción más horizontal y ética de tal manera que la estudiante Entrevistada 10: menciona lo siguiente

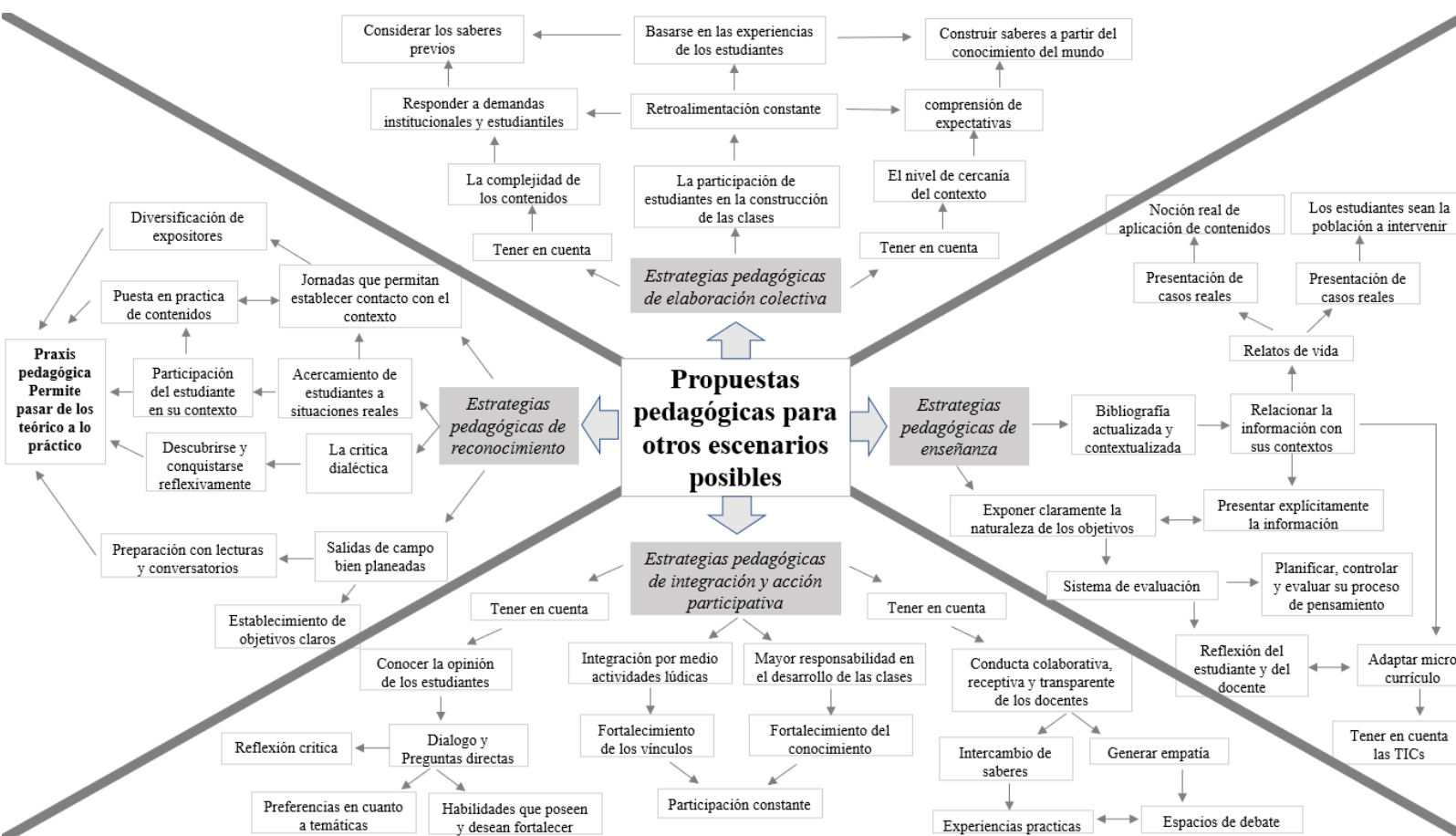
“ de pronto eh algo no tan magistral... digamos si es necesario algo de diapositivas, pero creo que también es importante algunas veces para que se comprenda más un tema hum ir a la práctica... pueden ser actividades lúdicas, o juegos, o cualquier actividad que nos haga participar, pero no solo estar leyendo las dispositivas o escribiendo en el tablero...”

Siendo así, a continuación, se presenta una serie de estrategias pedagógicas que surgen del diálogo con los estudiantes a lo largo de la presente investigación. Sin embargo, basados en lo anteriormente expuesto, se enfatiza que las estrategias aquí planteadas no operan como una

formula rígida que se deba aplicar al pie de la letra, siendo importante que cada docente las adapte según su criterio, la temática que debe desarrollar y las necesidades tanto de los estudiantes como de los contextos donde se desenvuelven, basándose en los componentes anteriormente expuestos. De este modo surgen las siguientes estrategias pedagógicas:

Figura 5:

Esquema representativo de las propuestas pedagógicas para otros escenarios posibles.



Nota: el esquema representa de manera gráfica las estrategias pedagógicas que se proponen para la construcción de otros escenarios posibles.

Estrategias pedagógicas de elaboración colectiva.

Las estrategias pedagógicas de elaboración colectiva hacen referencia a las estrategias que se plantean a lo largo de la investigación sobre los aspectos que deben tener en cuenta los docentes para el adecuado desarrollo de las clases, donde es importante tener en cuenta la utilización de diversos recursos, de tal manera que no se limiten a solo a acudir a un recurso específico como el Video Beam, sino que haga utilización tanto de diapositivas y videos, como lecturas en clase y lecturas previas, debates en el aula de clase, mesas redondas, foros, exposiciones, o temas libres en los que se pueda desarrollar la idea de lo que el contenido presenta. Por lo que es importante que tenga en cuenta las capacidades de los integrantes de cada grupo de clases, las necesidades que ellos expresan y sus deseos. Permitiéndoles participar en el diseño de las clases, donde puedan expresar de qué manera consideran que es la forma adecuada de desarrollar los temas a tratar. Es así que el estudiante (S11-GF) dice:

“bueno ehm no sé, por ejemplo que los profesores nos siempre recurran a lo mismo digamos de diapositivas no... que ser cambiantes, un día dispositivas, otro día que llegue y haga una mesa redonda y que interactuemos, que hablemos del tema que nos mande días antes la lectura una lectura, y empecemos así, el que quiera opinar de esa lectura, y hablar así... hablar un tema libre no, que esté relacionado con la carrera, con la materia, ehm si se puede salidas... entonces que no sea la misma rutina que diapositivas y explicar y ya... es más yo creo que lo más chévere sería que nos preguntara a nosotros como debemos hacer la clase o cómo podemos cambiar la rutina”

Es así que, para el diseño conjunto de las clases es necesario que los docentes establezcan una adecuada retroalimentación, para así comprender que esperan los estudiantes de las clases y del proceso educativo, así como presentar a los estudiantes lo que pretenden desarrollar los

docentes y que esperan de los estudiantes. Con el fin de facilitar el diálogo y la preparación de unas clases en mutuo acuerdo para una adecuada presentación de los contenidos y la construcción colectiva del conocimiento, respondiendo a las necesidades manifiestas de los estudiantes y sus contextos. Esta retroalimentación debe realizarse constantemente y a partir de las necesidades de los docentes y los estudiantes, teniendo en cuenta sus experiencias, de tal manera que se enriquezca el conocimiento y se facilite la interiorización de los contenidos y el desarrollo del pensamiento crítico. Como lo expresa la estudiante (S12-GF):

“la retroalimentación... a ver... yo creo que la retroalimentación se podría hacer a través de las experiencias del docente, yo creo que cuando ellos de alguna manera pone de ejemplos sus propias experiencias, lo que ha vivido, de alguna manera permite, retroalimentar el tema y así el estudiante también aprende más, yo creo que eso sería una manera de poder retroalimentarse entre el docente y el estudiante.”

Por su parte, Campusano y Díaz (2017) consideran que para el diseño de una asignatura es necesario, en primer lugar, tener en cuenta el ciclo de nivel formativo, es decir comprender en qué nivel se encuentran los estudiantes y cuáles son los conocimientos previos con los que llegan a las clases, considerando sus características y sus habilidades. En segundo lugar, la complejidad de los problemas o de los contenidos que se trabajaran en clase según el contenido curricular, por lo que es importante tener en cuenta que el desarrollo de los estudiantes se da de modo progresivo a medida que los estudiantes son capaces de responder a las exigencias del contexto en el que se desenvuelven, comprendiendo que en el desarrollo de las clases no se obtiene una respuesta inmediata a los problemas. Y, en tercer lugar, el nivel de cercanía con el contexto, lo que implica el nivel de cercanía de los contenidos con el contexto de desempeño real de los estudiantes. Esto implica que los docentes consideren que aspectos son relevantes fortalecer en el

trabajo en clase y que los estudiantes identifiquen y resuelva situaciones problemáticas relacionadas con la realidad, donde conjuntamente deberán transformar y transferir el conocimiento para responder a las necesidades de sus contextos.

Es necesario tener en cuenta que la retroalimentación y la comunicación deben ser constantes para la adecuada construcción de las clases, de tal modo que se puedan desarrollar los temas establecidos de manera conjunta, para así comprender y responder a los requerimientos tanto de la institución educativa como de los estudiantes y sus contextos. Desarrollando las temáticas de manera práctica y comprensible permitiendo evidenciar la mejor forma de poner en contexto los temas trabajados en clase y como aplicarían en la vida real. Tal como lo expresa la estudiante (13-GF):

“umm creería que sería más como eh dentro del aula de clase que los profesores, eh digamos incluso los mismos estudiantes propongan como eh pasos para que como te decía, nosotros los estudiantes podamos saber cómo se manejaría o como se podría solucionar una problemática dentro de la sociedad, porque creo que dentro de las clases no se dimensiona mucho como lo que nosotros hacemos en la vida profesionalmente... Entonces creería yo que sería como más implementar metodologías como de casos, o llevar algo a la práctica, creo que eso sería una buena idea.”

Adicionalmente, es importante tener presente la diversidad de estudiantes y de pensamientos que se encuentran en un aula de clase, por lo que es pertinente presentar varias opciones y permitir que los estudiantes profundicen en las áreas con las que ellos se identifiquen. Puesto que en toda área del conocimiento existen diversos exponentes que en algunos casos son contradictorios, es por ello que los docentes deben ser abiertos al conocimiento y no sesgarlo según sus creencias personales, permitiendo que los estudiantes conozcan todas las perspectivas

del conocimiento y facilitando que reflexionen y asuman una posición crítica frente al contenido presentado. De igual modo es importante que los docentes sean abiertos a las ideas de los estudiantes y les permitan un aprendizaje autónomo en cuanto a las áreas que ellos consideren importante profundizar, facilitando que los estudiantes planteen la forma más adecuada de desarrollar los contenidos según sus expectativas. Es así que el estudiante (S3-GF) menciona:

“ehm a ver pues, hay una estrategia educativa que me parece interesante que manejan según entiendo en estados unidos que es el hecho de que cada quien elija lo que quiera aprender, y pues obviamente hay unas que son base, pero cada quien puede elegir en lo que quiere profundizar, por ejemplo, en España creo que también utilizan eso.

Entonces el hecho que a los estudiantes digamos le ofrezcan una gama amplia pero no tan amplia de información de conocimientos y de áreas dentro de lo que está aprendiendo que por lo menos en el caso de las universidades sean electivas reales y no electivas porque la universidad o el programa lo obligan como la FUP.”

Por su parte el estudiante (S1-GF) menciona:

“Entonces yo creo que sería bueno que los profesores nos mostraran todos los autores que hablan de cada tema y nos preguntara a ver que nos parece cada uno y nos permitieran opinar y aprender, que no sea solo que nos den el que el libro que siempre manejan dice, sino que investiguen ellos y nos permitan investigar, que nos dejen hacer una clase diferente, que podamos hablar de todos y elegir nuestra forma de pensar”

Es importante tener en cuenta que, para el diseño de las clases y la implementación de cualquier estrategia pedagógica, es necesario el desarrollo de la empatía con los estudiantes y sus necesidades específicas. Es decir que los docentes traten de comprender la subjetividad y los pensamientos de los estudiantes, de tal manera que sean flexibles y comprensivos con los

mismos, con el fin de establecer la mejor relación posible y garantizar la mejor experiencia educativa y de construcción del conocimiento, promoviendo constantemente la reflexión y el establecimiento del pensamiento crítico.

De igual manera es importante que los docentes consideren y conozcan los conocimientos previos con los que cuentan los estudiantes, con el fin de construir los saberes asumiéndolos como una base, lo que facilita la adquisición de los conocimientos, sintiéndose cómodos al recibir la información que complementa los conocimientos que ya posee. Además, es importante que los docentes comprendan que los estudiantes no son recipientes vacíos que hay que llenar, sino que poseen un vasto conocimiento adquirido en los procesos de educación e interacción social tanto al interior de las instituciones educativas como en sus contextos familiares y sociales.

De este modo es importante que los docentes desarrollen una dinámica de construcción no solo de los conocimientos, sino de las asignaturas y las clases mismas, de tal modo que como lo plantea Pino (2016) la educación se convierta en saberes y prácticas que permiten la visibilización de diversas formas de pensamiento y de construir mundo; en este caso de construir saberes a partir de los conocimientos del mundo, evidenciando así la pluralidad de los pensamientos y los diversos sentidos que los estudiantes le pueden encontrar al contenido visto en clase para interiorizarlo y transformar su contexto. Siendo así, esta elaboración colectiva del espacio educativo permite repensar no solo las dinámicas académicas, sino también las dinámicas que se viven desde el contexto mismo en el que los estudiantes interactúan día por día llevando al diálogo, la participación y la reflexión crítica y propositiva, con miras a la transformación de sus contextos.

Estrategias pedagógicas de enseñanza.

Las estrategias pedagógicas de enseñanza son las estrategias que a lo largo de la investigación se plantean acerca de los aspectos que los docentes deben considerar, con el propósito de llevar a la adecuada comprensión de los contenidos y la interiorización de las temáticas que se presentan en clase. De este modo, se recomienda a los docentes tener en cuenta que las lecturas, que se utilicen sean textos y bibliografía lo más actualizada y contextualizada posible, con el fin de proporcionar a los estudiantes información que puedan interpretar y relacionar con las experiencias adquiridas en sus contextos y las vivencias que han tenido a lo largo de sus vidas; facilitando a los estudiantes realizar una lectura crítica de ellas, que permita discutir las en los espacios de reflexión y retroalimentación llevando a la construcción de opiniones propias frente a las temáticas que se trabajan en clase. De este modo la estudiante (S13-GF) menciona:

“eh, creería que se podría retroalimentar eh digamos con eh, por ejemplo, en el caso de que dejen alguna lectura, o sea, así como que el profesor pueda hacer como un control de lectura, con el fin de que los estudiantes tengan la oportunidad de dar su opinión, y el docente conozca la opinión de los estudiantes.”

De igual modo se sugiere la implementación de los relatos de vida, ya que a partir de ellos se pueden identificar ciertos aspectos que por medio de la presentación teórica de los contenidos habitualmente no se evidencian con facilidad. De este modo se puede mencionar que los relatos de vida por parte de los docentes expresan los conocimientos adquiridos por medio del ejercicio profesional y experiencias de vida, mostrando de qué manera aplican los contenidos vistos en clase en la vida profesional y laboral. Y por medio de los relatos de vida de los estudiantes se pueden contextualizar y comprender los contenidos que se trabajan en clase,

mostrando de qué manera pueden emplear dichos conocimientos para responder a sus necesidades y atender a las problemáticas de sus contextos. Tal como lo menciona la estudiante (S6-GF):

“pienso que es una relación como de hechos de vida como tal, es un aprendizaje de vida, entonces la experiencia del docente, es lo que hace que uno esas cosas que ha vivido el docente las tome para uno como experiencia, uno dice -ah al docente le paso esto-, entonces yo puedo tomar de lo que aprendí de aquel docente. Entonces creo que si se trabaja con los relatos de vida se puede aprender mucho...”

Así mismo, es importante que, respetando los aspectos éticos, los docentes presenten casos reales en los que hayan trabajado, explicando de qué manera se hace una adecuada intervención, con el fin de que los estudiantes tengan una noción real de la aplicación de los contenidos vistos en clase relacionándolos con problemáticas de la vida real. Y a partir de la comprensión de dichos casos y experiencias, se llegue a una reflexión crítica acerca de la adecuada intervención en psicología; comprendiendo más profundamente como se desarrolla la práctica en la vida profesional del psicólogo. De tal manera que los estudiantes vislumbren de qué modo pueden tratar a un paciente, y que aspectos personales y sociales deben identificar en el desarrollo del proceso de intervención. Así como comprender de qué manera pueden intervenir en un grupo, comunidad u organización para atender las problemáticas que se presenten en los diversos contextos. De este modo la estudiante (S16-GF) menciona:

“Entonces siempre he dicho que la práctica y casos, casos, porque últimamente la universidad se ha limitado tanto a lo teórico que eh se olvida realmente que la mayoría de situaciones en las que nosotros necesitamos más que nos refuercen son los casos, digamos el caso de un paciente, como lo va a tratar, que hay que identificar, que

está diciendo el paciente, todos esos mínimos aspectos hay que tenerlos en cuenta pero realmente la universidad se ha limitado tanto a su parte de comunitaria y su parte social que se olvidan que hay otras ramas en las cuales el estudiante también necesita establecer esas áreas prácticas. Por lo que hay que presentar casos en todas las áreas, ya sea social o clínica, o educativa u organizacional, pero que nos muestren casos de todas las áreas.”

En caso de no ser posible la realización de los estudios de caso, los estudiantes consideran que una buena estrategia es el planteamiento de casos hipotéticos en los que los mismos estudiantes sean la población a intervenir basados en sus problemáticas y lo que vivencian en los contextos en los que se desenvuelven; facilitando la interiorización de los contenidos vistos en clase y comprender como aplican en la vida cotidiana y profesional. De este modo la estudiante (S5-GF) menciona:

“yo sé que no siempre se puede ir a una lugar o estudiar un caso real por esas cosa de la ética, y el tiempo... pero se pueden hacer casos hipotéticos en el mismo salón en el que un grupo sea la población y los otros sean los psicólogos... digamos más cosas así didácticas, propuestas de ese tipo, no solamente, ehm diapositivas... o sino si es en caminado pues a ese tema que sean recursos como videos que los podamos relacionar con lo que se plantea en clase, y muchos de esos videos son inventados pero se relacionan con lo que pasa en verdad”

En esta estrategia lo importante es el desarrollo de acciones centradas en los estudiantes, donde los docentes creen y recreen los espacios de formación y desarrollen los temas de tal manera que estén llenos de significados para los estudiantes y que faciliten la creación de nuevos significados, partiendo de los conocimientos, las realidades y las necesidades de los participantes y sus contextos. Propiciando la responsabilidad, la reflexión, la participación interactiva, la

cooperación, la creatividad, la construcción colectiva del conocimiento y la nutrición del pensamiento crítico, con el compromiso de asumir procesos de transformación (El Achkar, Rodríguez, Paz y Rojas, 2010).

En cuanto al desarrollo pensamiento crítico, se debe tener en cuenta que es importante que la información sea presentada de manera explícita, de tal manera que los estudiantes logren identificar la información relevante. Para esto es preciso que los docentes presenten unos recursos bibliográficos adecuados y actualizados, que permita a los estudiantes acceder a la información precisa que se busca enseñar, impulsando a los estudiantes a buscar otras fuentes de información que les permita nutrir los conocimientos. Además, es importante que los docentes desarrollen el concepto del pensamiento crítico con los estudiantes y los guíen en el proceso de formación de su postura crítica ante las temáticas que se presentan, así como en la generación de reflexiones al relacionar los contenidos vistos en clase con las necesidades y problemáticas de sus contextos. Siendo preciso que los docentes expresen explícitamente que es el pensamiento crítico y como los estudiantes pueden desarrollarlo, facilitando lecturas y recursos que promuevan el desarrollo del mismo. De este modo, la estudiante (S11-GF) expresa lo siguiente:

“pues yo diría que bueno, una podría ser lecturas que hablen sobre este pensamiento crítico, hummm no solo los libros que a nosotros nos enseñan de psicología y eso no, sino que como implementar más lecturas sobre esto, ehmm también los profesores por ejemplo, a ver que será, pues como que enseñarnos esto también, porque hay algunos profesores, que si, como que nos han hablado de que uno siempre tiene que ver diferentes perspectivas que uno primero tiene que analizar las cosas antes de actuar, pues digamos frente a los pacientes, no... siempre nos dicen eso, pero si como profundizar e ir más allá, no solamente puede, o solamente que lo miremos así superficial, pues diaria yo profe.”

De igual modo para Piette (como se citó en López, 2012) las estrategias para ejercitar las habilidades del pensamiento crítico, requiere de la creación de condiciones para la adquisición y puesta en práctica de la misma. Donde es necesario exponer claramente la naturaleza de los objetivos de la enseñanza del pensamiento crítico, donde se debe estructurar el tiempo y la energía en torno a ese tipo de enseñanza, adoptando un ritmo de trabajo que permita al estudiante desarrollar su pensamiento crítico, favoreciendo el debate y el intercambio de puntos de vista.

Así mismo es importante tener en cuenta que el desarrollo del pensamiento crítico se da de acuerdo al conocimiento y la información a la que pueden acceder los estudiantes para contrastar las diversas posiciones que existen ante un tema, y así establecer una posición reflexiva y crítica ante determinado tema o situación en específico. Por lo cual es indispensable que los docentes al presentar los contenidos de sus clases, los aborden desde todas las opciones y autores posibles, guiando a los estudiantes a la reflexión de los contenidos y a la construcción de una posición específica frente a los diversos temas. Es por ello que es importante establecer un sistema de evaluación que no sea tan rígido y esquematizado, donde los estudiantes respondan exactamente a una pregunta según los textos, sino que la evaluación los lleve a la comprensión y construcción del conocimiento. De este modo el estudiante (S8-GF) comenta:

“pues al interior de la universidad, yo diría que ese pensamiento crítico se puede fortalecer eh... dando más temas... más temas sobre... o sea utilizar varias perspectivas para explicar un tema. Porque a veces se utiliza solo un enfoque por lo menos en la psicología se utiliza un enfoque para explicar eh un cierto tema entonces... o digamos una perspectiva, he tenido clases donde para explicarme por lo menos ahorita un tema organizacional solo el tema del punto de vista de los trabajadores, y pues yo, pues he estado mirándolo desde otro punto de vista y pues estuve hablando también con la

profesora de eso, no tanto desde el punto de vista de los trabajadores sino desde otro punto de vista como empresa, entonces yo diría que sería como para fortalecerlo mirar eso, los diferentes puntos de vista para buscar diferentes perspectivas.”

Para ello es importante que como lo dicen De La fuente y Martínez (como se citó en López, 2012) que los docentes implementen sistemas de evaluación que contribuyan a los estudiantes a planificar, controlar y evaluar su propio proceso de pensamiento, con el fin de que los estudiantes estén en constante reflexión en cuento a las actividades que desarrollan, así como analizando de qué manera pueden aportar a resolver las necesidades de los entornos en los que se desenvuelven. Por lo que es fundamental evaluar de manera participativa, ya que por un lado esto les permite a los docentes conocer la interiorización e interpretación de los contenidos por parte de los estudiantes, identificando sus debilidades para desarrollar actividades que permitan mejorar sus prácticas. Y, por otro lado, contribuye al desarrollo de una actitud crítica por parte de los estudiantes y propicia la apropiación de los contenidos. Es por ello que los docentes deben dedicarle suficiente tiempo para desarrollarla con cada uno de los estudiantes. (Van De Velde, 2008).

De modo similar, para el desarrollo del pensamiento crítico es importante revisar y adaptar el contenido curricular a las necesidades manifiestas de los estudiantes y sus contextos, pero ello parte de la capacidad de adaptación de los docentes y el pensamiento crítico que ellos poseen. Ya que, si bien los estudiantes deben participar en el proceso de creación de las clases, son los docentes quienes deben comprender en qué medida se pueden realizar cambios en el contenido curricular y como deben ser dichos cambios. De tal manera que los contenidos sean comprensibles para los estudiantes, y se ajusten a sus conocimientos previos, para que haya una

buena interiorización de los contenidos y un aprendizaje más significativo, que los lleve a la reflexión. Tal como lo expresa la estudiante (S2-GF):

“Y pues ya para mi sin hablar de otras comunidades, sino de gente así regular que solo vive por vivir jajajaj, si entonces gente como nosotros que tenemos múltiples identidades... pues a mí que me gustaría que se adaptara el currículo... pues es que la parte del pensamiento crítico es pues yo creo que sería como lo esencial, lo fundamental dentro de un currículo, y una enseñanza, puede ser cualquier currículo, pero el docente... si el docente tiene un pensamiento crítico pues eh el currículo va a ser muy bueno y lo va a desarrollar bien, porque si no pues la verdad se va a quedar ahí en algo básico...”

De la misma forma, según López (2012) es importante tener presente que a partir de la problemática se pueden derivar las posibles soluciones, por lo que los docentes deben tener en cuenta que deben adaptar las clases según las características y necesidades de sus estudiantes de tal manera que varíen la metodología de enseñanza de acuerdo a la materia de estudio; considerando las características de sus estudiantes y los contextos de donde provienen e intervendrán, adaptando los contenidos por medio de la búsqueda de temas comunes entre las diversas áreas del contenido curricular con una mirada transdisciplinar. Moviendo el centro de atención del docente al estudiante ayudando a los estudiantes a canalizar sus pensamientos y formular preguntas que permitan comprender los cambios de los contextos, y establecer un modelo de aprendizaje cooperativo que lleve a la construcción colectiva del conocimiento.

Además, para la evaluación del pensamiento crítico, es adecuado la realización de una serie de entrevistas con cada uno de los estudiantes que permita conocer directamente las destrezas y conocimientos que han adquirido, así como sus reflexiones e interpretaciones; lo que permitirá a los docentes identificar tanto sus puntos fuertes como los débiles (López, 2012). De

igual manera se pueden establecer diversas actividades en las que los docentes y los estudiantes interactúen de manera activa en las cuales los docentes logren identificar las capacidades, interpretaciones y reflexiones de los estudiantes sin entrar en una dinámica de evaluación escrita y estandarizada que limita la libre expresión de los conocimientos.

Teniendo en cuenta la situación generada por la pandemia del COVID 19, es importante que se desarrollen unas estrategias pedagógicas en función de las posibilidades que la virtualidad proveen, por lo que es pertinente comenzar con la creación de ciertos talleres de trabajo en línea, así como proporcionar por medio de las plataformas institucionales documentos a los que puedan acceder los estudiantes para fortalecer sus conocimientos, incluso en periodos intersemestrales. De igual manera establecer foros virtuales de docentes invitados de diversas regiones que traten los temas que se trabajan en clase y otros temas de interés. Además, por medio de los chats y foros virtuales es posible establecer y mantener la interacción entre los estudiantes y los docentes, a partir de las reflexiones, preguntas y respuestas por parte de los pares y los docentes. De igual modo es preciso promover la responsabilidad de parte de los estudiantes al desarrollar conferencias y encuentros para debatir acerca de temas de su interés, que facilite la construcción conjunta del conocimiento y el desarrollo del pensamiento crítico. como lo menciona la estudiante (S5-GF):

“a ver yo creería que... primero evidentemente y por todo el tema actual que nos ha tocado movernos a la virtualidad eh sería muy interesante que esto también quede como algo ya implantado que nos podamos beneficiar todos, entonces ehm, talleres que este de modo virtual donde todos podamos estar conectados de cierta forma, creo que también podría ser... um foros virtuales um creería que una forma de como implementar algún tipo de grupo o chat digamos mantenerse en el modo virtual en cada materia donde se puedan

colocar las dudas de los estudiantes donde el profesor también pueda participar donde no solamente sea para cosas netamente conceptos, sino donde cada quien pueda presentar pues sus dudas y sus inquietudes y también hacer un aporte. También sería bueno generarle al estudiante una clase de empoderamiento digamos donde sean responsables de pronto de crear conferencias, foros, talleres acerca de algún tema en específico, pero ya diferente a lo que son ahora pues las exposiciones, sino generar un poco más de poder en el estudiante, para que el mismo se impregne del tema. y si eso...”

Por otro lado, para el establecimiento de las estrategias pedagógicas es importante tener en cuenta que el desarrollo del pensamiento crítico así como de las capacidades académicas de los estudiantes se fortalecen por medio de la investigación, por lo que es pertinente que los docentes tengan en cuenta que en la presentación de los contenidos que trabajen en clase se incluya la investigación como una actividad que cada estudiante tendrá que llevar a cabo, promoviendo la integración de grupos de trabajo para ella. De este modo se asume los procesos investigativos como una actividad transversal que deben desarrollar los estudiantes bajo la guía de los docentes en todas las asignaturas. Tal como lo dice Freire (2005):

No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad. (P.14).

Estrategias pedagógicas de integración y acción participativa.

Las estrategias pedagógicas de integración hacen referencia a los aspectos que a lo largo de la investigación se plantea que los docentes deben tener en cuenta, para promover la

participación y la integración de los estudiantes en el desarrollo de las clases con el fin de hacer una reflexión y construcción colectiva del conocimiento, así como promover el desarrollo del pensamiento crítico. Por lo que es importante que los docentes sean abiertos a las posibilidades que los diversos temas les pueden facilitar. Promoviendo la realización de actividades lúdicas que permitan la comprensión e interiorización de los contenidos presentados en clase, a partir de la interpretación que cada estudiante dé a las actividades realizadas y los ejemplos trabajados. Además, es importante resaltar que las actividades lúdicas como juegos de rol, y demás tipos de juegos, permiten la integración y participación de todos los estudiantes, lo que fortalece sus vínculos de amistad y compañerismo, al igual que promueve la construcción colectiva de conocimiento y el pensamiento crítico. Tal como lo dice la estudiante (S15-GF):

“así como le decía, implementar cosas diferentes como ser creativos, en el sentido de no sé en una clase llevar no sé cómo carteleras, o un juego o por medio de una canción, o cualquier otra cosa para que el estudiante, también se le facilite entender un poco y podría ser por ahí también no sé...”

Y la estudiante (S17-E17):

“Tal vez más participación, ehm por ejemplo, te voy a poner el ejemplo de algo que nosotros vivimos en una clase, y pues fue algo que hicimos nosotras y se lo implementamos a nuestros compañeros y fue por ejemplo un juego, que se hacía por internet, y eso ayudo a que todo el salón participara, y mira que yo siento que una manera muy didáctica ayuda que uno salga de la rutina, a que sea más fácil absorber todo el conocimiento. esto hace que sean estrategias más actuales, más innovador.”

Es importante resaltar que, por medio del establecimiento de estrategias lúdicas y dinámicas, se busca proporcionarles mayor responsabilidad a los estudiantes en el desarrollo de

las clases y la construcción del conocimiento; ya que, en estas actividades, los responsables de la interpretación y construcción del conocimiento son ellos mismos. Por lo cual, deben desarrollar habilidades de búsqueda, selección, análisis, interpretación y evaluación de la información; siendo el docente quien guía a los estudiantes y los lleva a asumir un papel más activo y colaborativo en el proceso de aprendizaje. Donde puedan exponer e intercambiar ideas, opiniones y experiencias con los docentes y con sus pares, analizando críticamente lo que hacen, como lo hacen y que resultados logran, desarrollando así un pensamiento crítico y destrezas para su vida profesional (Campusano y Días, 2017).

De este mismo modo, en el diseño y fortalecimiento de las clases es necesario promover la participación constante de los estudiantes, de tal manera que cada estudiante tenga la oportunidad de exponer sus puntos de vista, por lo que es preciso que los docentes brinden el tiempo y la motivación necesarios para una expresión abierta y espontánea de todos los participantes de las clases. Sin embargo, cabe señalar que no es apropiado presionar a los estudiantes, por lo que es preciso fomentar el liderazgo y la participación de motivando al apoyo entre pares que lleve a una mayor participación. Es así que la estudiante (S15-GF) expresa:

“yo creería que podría ser a partir, no sé cómo que los profesores le den una oportunidad al estudiante pues como de expresar, aquellas cosas que por ejemplo no les parece frente a un tema no, entonces si se está hablando de no sé por ejemplo el conflicto armado, preguntarle al estudiantes que piensa, partir no solamente de lo que dicen los diferentes autores sino también que él puede pensar acerca de lo que dicen los diferentes autores y si está de acuerdo o no, entonces sería también como una buena forma de fortalecer un poco más la participación del estudiante. Y también que haya mayor liderazgo, que se fomente

el liderazgo, para que seamos nosotros mismos los que motivamos a los compañeros a participar.”

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, es importante resaltar que la mejor manera de conocer la opinión de los estudiantes acerca del desarrollo de las clases es preguntándoles directamente como se han sentido y que consideran que debe mejorar. Sin embargo, esto debe realizarse tanto en los espacios de clase, como en otros espacios de interacción, e incluso espacios de encuentro a manera de entrevista, con el fin de generar la confianza y comodidad, para que hablen lo más abierta y libremente posible. Por ello los docentes deben exhibir conductas de colaboración, receptividad y transparencia, para así generar mayor confianza con los estudiantes; y así mismo, presentar en el primer encuentro los contenidos de la asignatura, permitiendo que los estudiantes aporten ideas y comenten acerca de la forma más indicada para trabajar los temas en cuestión. De este modo el estudiante (S9-GF) expresa lo siguiente:

“pues diría yo que, haciéndole preguntas y este tipo de entrevistas a los estudiantes, ya que si quieren como el cambio sea a partir de lo que uno esté pensando o las necesidades de uno, pues supongo yo que con este tipo de entrevistas eh facilitándole a uno el saber que van a hacer programando anticipadamente todas las cosas que se van a hacer. Me gusta que los profesores como que le compartan a uno todo lo que van a ver en el semestre y siendo así anticipan cositas, así como, para estudiar, eso me gusta mucho. Y me gustaría que lo siguieran haciendo, pero con más profundidad, o sea por ejemplo - vamos a hacer esto, ¿y qué le parece a usted?- o no preguntarles en el mismo momento, sino preguntarles -en el semestre pasado hicimos esto- para que los profesores y directivas sepan que si están haciendo algo que crean que es bien de pronto no la están

haciendo tan bien, y pues el pensamiento cambia a partir de que uno lo comparte con otra persona.”

De igual manera, es pertinente hacer una exploración tanto de las preferencias de los estudiantes en cuanto a las temáticas y que es lo que esperan desarrollar en cada clase, así como de las habilidades que poseen y desean fortalecer, con el fin de brindarles las herramientas indicadas para la construcción del conocimiento y fortalecimiento del pensamiento crítico, proporcionándoles la autonomía necesaria para construir el conocimiento según sus propias interpretaciones y reflexiones, llevándolos a una participación más activa en el desarrollo de las clases. Sin embargo, es necesario salir de la concepción estandarizada de la educación en la que todos los estudiantes tienen que saber y entender exactamente igual, pasando por alto su subjetividad, con el fin de generar debate entre los estudiantes para que cada uno llegue a sus propias conclusiones. Tal como lo sugiere el estudiante (S7-GF):

“una buena forma profe de establecer el pensamiento crítico, sería dándole, más herramientas al estudiante, para que lo haga independientemente, de que sea una materia que todo el mundo deba saber lo mismo... pienso que sería necesario, empezar a hacer un sondeo como de lo que quiere cada estudiante, de lo que le gusta pensar cada estudiante... o sea como una forma de que las personas sepan, o adquieran los conocimientos bases de la materia que van a dar pero trasciendan un poco en lo que ellos deseen y que les den más autonomía, pero a la vez más material para que profundicen... creo yo y pues también haciendo espacios dedicados a eso porque usualmente se recogen trabajos y ya y creo que ese no es el objetivo, debían hacer conversatorios o debates en torno a un tema de interés y que no lo elija el profe que lo elijan los estudiantes...”

Para ello, es importante resaltar la importancia del diálogo, ya que es la forma más sencilla de promover la reflexión crítica, siendo clave en los procesos de educación. De este modo, el diálogo implica un intercambio de saberes desde las diferentes perspectivas, experiencias y prácticas donde los docentes y estudiantes pueden hablar y escucharse abiertamente en una dinámica de respeto y aceptación del otro. Ello permite la creación conjunta de conocimiento donde la diversidad de experiencias permite la reflexión crítica y la generación de nuevas opciones de respuesta ante las necesidades de los estudiantes y los contextos donde estos se desenvuelven. (El Achkar, Rodríguez, Paz y Rojas, 2010).

Por otro lado, teniendo en cuenta que al interior de la Fundación Universitaria de Popayán los docentes manejan varios grupos generalmente de la misma asignatura, es pertinente el desarrollo de espacios compartidos de debate, en los que puedan participar los estudiantes de los diversos grupos y docentes de diferentes asignaturas debatiendo acerca de un tema común. Con el fin de enriquecer el diálogo, y construir de manera conjunta el conocimiento con base en la diversidad de experiencias tanto de estudiantes como de docentes, fortaleciendo así el pensamiento crítico al tiempo que se amplía el círculo social de los estudiantes promoviendo la creación de vínculos entre estudiantes de diversos grupos. Es así que la estudiante (S13-GF) comenta:

“eh creo que en esa parte sería muy bueno que dentro de la universidad se planteara más como dentro de las aulas de clase como debates con los profesores y los estudiantes de los diferentes temas y diferentes problemáticas que hay dentro del país e internacionalmente... creo que eso sería una buena forma para emplear o fomentar el pensamiento crítico.”

De este modo es importante resaltar que la estrategia pedagógica de integración se centra en los principios de participación y de diálogo de saberes de la Educación Popular, donde por medio de la interacción y la participación el ser humano se va formando, ya que es en medio de la colectividad, la discusión, la reflexión y la crítica del pensamiento propio y del de los demás que se van construyendo los conocimientos, los saberes, las interrelaciones, y la sociedad (Pino, 2016). Asumiendo como punto de partida las problemáticas del contexto, así como las necesidades de los estudiantes para construir una reflexión que se pueda desarrollar como praxis transformadora cuando los estudiantes hagan extensivos los conocimientos construidos en clase y los recreen de un modo reflexivo en sus contextos. Además, como se mencionó anteriormente, el diálogo de saberes rompe con la cultura de la individualidad, lo que permite fomentar la adecuada relación de los sujetos en este caso los estudiantes y docentes en el proceso educativo y de construcción de saberes y significados compartidos que permiten de una u otra forma contribuir al enriquecimiento de la sociedad.

Estrategias pedagógicas de reconocimiento.

Las estrategias pedagógicas de reconocimiento hacen referencia a los aspectos que según los hallazgos alcanzados en el proceso de investigación muestran que los docentes deben tener en cuenta para promover el acercamiento de los estudiantes a situaciones reales, que les permita comprender la manera en que los contenidos vistos en clase pueden responder a las necesidades de sus contextos. Siendo de gran utilidad ciertos aspectos que la Educación Popular presenta tales como la crítica dialéctica que al poner en contexto al sujeto por medio de un proceso de educación promueve la capacidad de descubrirse y conquistarse reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico. La relación constante que debe tener el sujeto con su contexto social,

por medio de la utilización de recursos orales desde una evaluación contextual, y la constante puesta en práctica de los conocimientos adquiridos (Erazo, Granda y Tamayo, 2016).

Por lo tanto, una estrategia que según los estudiantes permite mayor comprensión de los temas es la participación de los estudiantes en su propio contexto. Es decir que los docentes les brinden los contenidos a los estudiantes del modo más contextualizado y explícito posible, propiciando que los estudiantes pongan en práctica los conocimientos adquiridos mientras se encuentran en sus contextos, lo cual permitiría comprender como los contenidos vistos en clase pueden ser observados en los contextos donde se desenvuelven. Facilitando de este modo que los estudiantes comprendan y relacionen los contenidos con las situaciones que han vivido o se encuentran viviendo. Es así que el estudiante (S10-GF) plantea lo siguiente:

“podría ser también yo pienso que o sea, con una metodología más actual eh eso dejará que uno esté en su contexto de lo normal entre sus amigos y todo y uno lo lleve a aplicar, o sea, que los profesores le expliquen bien detallado a uno y le dejen como la actividad de ver como eso se ve en las situaciones reales, o sea como lo que nos dieron en clase se ve en el contexto de uno con los amigos y la gente que lo rodea a uno, eso hace que de pronto que uno le coja más amor a ciertas cosas... y pues para que eso se cree está el tema de la confianza o lo que se diga dentro del aula de clase, que de pronto se haga más didáctico. Eh también a que exploren las diferentes realidades de los contextos no...”

Y el estudiante (S4-E4) menciona:

“eh metodología... pues diría yo que mucha práctica a la hora de ejercer las temáticas, por decirlo, si nosotros vemos dos semestres de práctica, pero ahí hay momentos en los que uno dice, bueno como llevo yo esto a la realidad, porque hay cosas que uno ve en clase y que uno dice -ve esto se parece mucho a lo que yo estoy viviendo- pero como lo

llevo a la realidad-, y uno no sabe cómo preguntarle al profesor eso, entonces me gustaría que cada ejemplo, cada ejercicio, en los semestres desde primero fueran como sacado en una práctica, o identificado en el contexto en el que uno vive, Por decirlo, una vez hubo un profesor que me gustó mucho que puso un ejemplo diciéndonos a cada uno donde vive, -¿usted donde vive, usted donde vive?- y así mismo decía una explicación de la clase dependiendo el lugar... me pareció muy bien, pero me gustaría que fuera en una temática más profunda, que todos lo hicieran.”

Así mismo es necesario comprender que la educación no solo se desarrolla dentro del aula, por lo que es importante establecer jornadas de clase que permita a los estudiantes tener contacto con diversos espacios, tanto dentro de la institución como fuera de ella. Dichas salidas no solo permiten observar otras dinámicas académicas y sociales, sino que diversifican el trabajo, lo que reduce el estrés tanto en estudiantes como en docentes, permitiendo una mejor explicación de los contenidos y mayor comprensión e interiorización de los temas, al igual que permite desarrollar una mirada crítica ante las situaciones que observan en dichas salidas. Además, por medio de las salidas de campo, los estudiantes tienen la oportunidad de acercarse a los diversos contextos y desarrollar habilidades de escucha, observación y participación que los lleva a comprender con mayor facilidad las necesidades de los contextos en los que se desenvuelven, así como comprender de qué manera pueden intervenir e influir en ellos. De este modo la estudiante (S15-GF) considera:

“a ver pues yo creería que metodologías que se pudieran utilizar eh a ver... podría ser como realizar como un día no sé pero me parecería pertinente realizar las clases no siempre dentro del aula de clase sino no sé cómo afuera, no sé si la universidad permita eso, o no sé cómo en un parque como otras alternativas, porque eso como dentro del aula

y no lo digo a nivel universitario sino también a nivel de los colegios, que a veces no siento que el aula favorezca lo que uno cree, entonces diría yo como así sea dentro de la universidad hay espacios donde uno puede realizar otras diferentes actividades entonces yo creo que podría ser como esa.”

Sin embargo, es importante tener en cuenta que las salidas de campo deben ser preparadas con anticipación, con el fin de evitar cualquier inconveniente en el proceso sin exponer a mayores riesgos a los estudiantes, al igual que se reduzca la posibilidad de ocurrencia de algún acontecimiento de mayor relevancia que los afecte. Así mismo, es pertinente tener contacto previo con el lugar donde se desarrollarán las actividades, con el fin de conocer las particularidades del contexto y acercar a los estudiantes para que saquen el mayor provecho posible durante el tiempo que se puede trabajar en él. Siendo indispensable el establecimiento de unos objetivos claros, y la preparación previa de los estudiantes por medio de lecturas y conversatorios, que permitan un adecuado manejo de las actividades a realizar en el lugar de encuentro, facilitando la construcción colectiva del conocimiento y llevando a la reflexión mutua acerca de los fenómenos que se observen en el lugar. Tal como lo menciona la estudiante (S2-GF):

“depende el trabajo, pero umm no sé si me vaya por otro lado, pero primero uno debe seguir unos reglamentos y unos protocolos institucionales no, en el que no se ponga en peligro a los estudiantes y no suceda ningún acontecimiento de mayor relevancia que afecte... ehm de ahí pues toca buscar un lugar apropiado, toca contactarse, no sé si se va a una comunidad o a un barrio o algo así, pues contactarse con las personas que son líderes o los encargados en ese momento, presentar a los estudiantes, hacer unos primeros acercamientos, y pues acercar progresivamente a los estudiantes a la comunidad, aunque

eso es muy fantasioso porque en la universidad el tiempo no da para hacer trabajos de campo de ese tipo no... bien estructurados. Entonces pues si ya nos enfocamos como tal a la realidad jjajaja, eh sería algo más corto y tendría que haber una preparación previa al encuentro con los estudiantes, entonces no se con textos, presentar a los encargados de la comunidad con los estudiantes y que se conozcan y que dialoguen y conocer las necesidades del lugar también para uno aportar y no ir a manosear las comunidades y ya. Sino que realmente se haga algo, porque muchas veces en la U si, por ejemplo en cada mataría exigen un trabajo de campo, pero igual eh es a veces se queda en cómo hacer por hacer, pero no hay como un beneficio en realidad para la comunidad, o para las personas con las que uno trabaja, entonces es como que aplíquele esa prueba y ya y usted viene y aplica el trabajo con los resultados y eso pero pues nunca se tiene en cuenta que vamos a manosear una población y unas personas y no les estamos entregando nada no... entonces creo que es eso, tener objetivos claros y lograrlos, pues no tienen que ser objetivos demasiado grandes y pues al menos dejar algo un granito de arena.”

Es así que una estrategia que permite la adecuada interiorización de los contenidos es la diversificación de los expositores, de tal manera que los docentes con base en el contenido que presentan puedan invitar personas expertas sobre los temas, ya sean docentes de la misma institución o personas externas invitadas que les apoyen en la presentación de ciertos temas, tales como líderes comunitarios, empresarios, profesionales de los diversos temas, entre otros. Lo que permitiría la diversificación de las clases y hacerlas mucho más interactivas, puesto que no sería solamente el docente quienes brinden las clases desde sus propias perspectivas, sino que permite a los estudiantes conocer diversas perspectivas del tema y hacer las preguntas que ellos crean

pertinentes lo que facilitaría la construcción del conocimiento y comprender la manera como se ponen en práctica los contenidos en contextos reales. Es así que el estudiante (S10-GF) plantea

“también me parece interesante eh esa ponencia, digamos hay docentes que de alguna manera invitan ponentes a hablar sobre el tema... entonces por ejemplo sobre virtualidad entonces invitan a un ponente, y nosotros tenemos la oportunidad de escucharlos y realizar preguntas a ese ponente, entonces yo creo que ese aprendizaje es más significativo para nosotros como estudiantes, entonces enseñar la teoría, pero también ponerla en práctica.”

Y la estudiante (S15-E15) menciona: “Eh otra metodología podría ser que los profesores a partir de un tema que estén trabajando se lleve a una persona que sepa del tema y nos hable a partir de esa experiencia, eso también ayuda muchísimo pienso que podría ser por ahí.”

Esta estrategia finalmente se constituye en un proceso de praxis pedagógica que permite a los estudiantes pasar de lo teórico a lo práctico llevando a un proceso constante de reflexión que motive a los estudiantes a conocer un poco más a profundidad, de qué manera aplican los contenidos vistos en clase en los diferentes contextos en los que se pueden encontrar, es así que según Mejía (2001) menciona que desde la Educación Popular, la praxis educativa se recontextualiza cada vez que los actores entran en contacto con diversos contextos, o diversas personas que hacen parte de ese contexto, por lo que no se puede quedar todo el proceso educativo en algo teórico sino que se tiene que llevar a la práctica.

Capítulo 5: Reflexiones finales

Tanto en la Educación Popular como en las epistemologías del sur se persigue la igualdad y la horizontalidad de las relaciones ontológicas, epistémicas, por ello a lo largo del presente trabajo de investigación se procuró brindar espacios de expresión libres de juicio, que posibilitará

a los estudiantes expresar abiertamente sus opiniones en cuanto al sistema educativo en general y su propia experiencia en cuanto a la educación al interior del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán. Realizando así un proceso tanto de investigación como de reflexión que permitió la construcción y deconstrucción del conocimiento no solo desde los sentires propios del investigador sino desde los sentires de los mismos estudiantes, basados principalmente en un ejercicio de reflexión desde el diálogo de saberes; centrados en comprender los factores que limitan el desarrollo del pensamiento crítico y la vinculación de los contenidos vistos en clase a las necesidades de los estudiantes del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán.

Siendo así, a lo largo de la investigación, se logra evidenciar que los estudiantes tienen una posición crítica frente a la educación y consideran que es un proceso que se encuentra en permanente construcción desde el día de su nacimiento; teniendo en cuenta que no solo se desarrolla desde el ámbito de la educación formal y dentro del aula, sino que es un proceso que depende en gran medida del contexto en el que se encuentre cada sujeto. Sin embargo, es al interior de las instituciones educativas donde tienen la oportunidad de encontrarse con personas de diferentes contextos lo que les permite retroalimentar el conocimiento no solo con los docentes sino entre los mismos estudiantes, atravesando por diversos procesos de reflexión, praxis y acción, sobre el mundo en el que se desenvuelven. Admitiendo la necesidad de la adquisición de compromisos, tanto para la construcción del conocimiento como para su interiorización.

Se reconoce así mismo que para un buen desarrollo educativo y una adecuada interiorización de los contenidos es necesario mantener un proceso basado en el trabajo en equipo entre estudiantes y docentes, basados en una relación dialéctica que permita la adecuada

participación, construcción y consolidación de los conocimientos, donde es importante tanto la responsabilidad de los participantes en el proceso educativo, así como el respeto de las habilidades adquiridas empíricamente y los conocimientos adquiridos por medio de la interacción con el mundo que los rodea. Asumiendo que el conocimiento no se da por medio de un mecanismo de transmisión, sino que se construye dialécticamente de acuerdo a un proceso reflexivo. Es por ello que los docentes deben integrar en la práctica educativa a los estudiantes y sus saberes con el fin de construir el conocimiento según las necesidades que los mismos presentan, promoviendo la capacidad de analizar críticamente el mundo que los rodea y responder a las problemáticas de los contextos en los que los estudiantes se desenvuelven. Por lo que es necesario que los docentes contextualicen los contenidos que el contenido curricular establece, con el fin de facilitar la interiorización de los contenidos y su puesta en práctica según las necesidades manifiestas de cada contexto.

Es importante resaltar que muchos estudiantes asumen la educación como un proceso bidireccional en el que los estudiantes conocen y aprenden de los docentes, pero al tiempo los docentes deben aprender de los estudiantes tanto para su formación personal, así como para comprender de qué manera deben expresar sus saberes, con el fin de construir mutuamente el conocimiento y los saberes. Comprendiendo que los estudiantes que hicieron parte de este proceso de investigación tienen una visión crítica y reflexiva de la educación, que los aproxima ostensiblemente a los planteamientos y principios de la Educación Popular. Es por ello que se debe establecer una relación horizontal entre estudiantes y docentes, que permita la colaboración mutua, la construcción del conocimiento y la reflexión desde un ejercicio dialéctico tal como lo presenta la Educación Popular, permitiendo a los docentes conocer las necesidades de los estudiantes y facilitando que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico que les permita

comprender las necesidades de sus contextos y responder adecuadamente a ellas, contextualizando así los conocimientos vistos en clase. De este modo se hace la invitación directa a los docentes a revisar y modificar sus metodologías de enseñanza, teniendo en cuenta los diversos aspectos presentados a lo largo de la investigación, lo cual les permitirá una adecuada construcción del conocimiento, al tiempo que promueve la reflexión y construcción del pensamiento crítico.

Por otro lado, se hace evidente que los estudiantes son permeados por las dinámicas de sus contextos, por lo que tanto su forma de asumir el conocimiento como de interpretar las temáticas presentadas varía según sus experiencias previas, por ello los docentes deben comprender que no hay un único método que permita la interiorización del conocimiento; y el desarrollo del pensamiento crítico se da según a la situación en la que se encuentra cada sujeto. Sin embargo, la forma más adecuada de alcanzar y desarrollar el pensamiento crítico es por medio del diálogo de saberes y la praxis, por medio de la cual se pongan en contexto constantemente los contenidos presentados por el contenido curricular, se reflexione ante ello, se ponga en práctica y se vuelva a la teorización en un círculo constante que permita a los estudiantes entender lo que sucede en el contexto que los rodea y responder a las necesidades del mismo.

De este modo, los estudiantes enfatizan que el desarrollo del pensamiento crítico se da siempre y cuando se ponga en práctica los conocimientos que presentan los docentes y no se quede en la simple teorización; entendiendo que la forma de asumir, comprender e interiorizar el conocimiento por parte de cada estudiante depende en gran medida, de la situación y posición contextual en la que se encuentre cada estudiante. Por lo que es importante que los docentes asuman una apertura epistémica y pedagógica y conozcan a profundidad tanto la diversidad de

los estudiantes como la diversidad de la información que presentan, modificando la presentación de los contenidos según las necesidades de cada sujeto. Llevando a los estudiantes a tomar una postura política que les permita asumir una posición autónoma y pertinente a las dinámicas de los diversos contextos y así responder a las necesidades manifiestas de cada uno.

Además, los estudiantes consideran que el desarrollo educativo, así como el del pensamiento crítico empieza desde casa, donde los padres y cuidadores son los primeros encargados de brindar las herramientas básicas para el desarrollo de las capacidades de los estudiantes y del análisis crítico del contexto en el que se desenvuelven. Sin embargo, es al interior del ámbito educativo donde los estudiantes pueden desarrollar esas capacidades, puesto que es tarea de los docentes formar a los sujetos en el pensamiento crítico y demás habilidades de reflexión y atención de las necesidades de los diversos contextos donde ellos se desarrollarán. Es por ello que a los docentes les asiste la obligación de brindar a los estudiantes las herramientas indicadas para construir el conocimiento, por lo que es importante promover la integración y la participación de los estudiantes en el proceso educativo, con el fin de construir dialécticamente el conocimiento. Por lo que se invita a los docentes a que desarrollen procesos investigativos, donde se incluyan a los estudiantes y se los lleve a indagar sobre las problemáticas de sus contextos más cercanos, promoviendo la obtención de información más profunda y veraz, que facilite el análisis y la reflexión ante las situaciones, facilitando la toma de decisiones y la capacidad de respuesta creativa y asertiva ante los problemas. Es por ello que los docentes deben cambiar la visión de transmisores del conocimiento, por la de facilitadores y promotores de la construcción del conocimiento y el pensamiento crítico.

Por otro lado, teniendo en cuenta que al interior de las instituciones educativas existen una serie de limitaciones que afectan el desarrollo del pensamiento crítico, como el diseño del

sistema educativo, con currículos demasiado rígidos, y una estandarización demasiado esquematizada de los saberes, lo que coarta la libre expresión de los estudiantes. Se invita a los docentes a reflexionar en cuanto a su papel en la educación, donde, deben centrarse en la formación de los estudiantes, promoviendo el desarrollo de las diversas habilidades que un profesional en este caso de psicología debe desarrollar, por lo que se sugiere dejar a un lado esa visión bancaria de la educación que el sistema educativo en general promueve, e intentar asumir una postura de reflexión y creación conjunta del conocimiento que permita tanto a docentes como estudiantes entablar una relación horizontal que motive tanto la adquisición del conocimiento como la puesta en práctica de los diversos saberes que adquieran en clase. Asumiendo como lo dice Freire (2005) que nadie se educa a nadie y nadie se educa solo, por lo que los docentes deben entrar en un constante proceso de interacción y reflexión que lleve a los estudiantes de psicología a comprender el mundo desde el contexto que los rodea y sus necesidades, y no solo se limite a los saberes teóricos que se encuentran en los libros y que en muchos de los casos vienen de contextos alejados de la realidad que se vive en el momento histórico del país y la zona de donde provienen los estudiantes y en la que se encuentra ubicada la Fundación Universitaria de Popayán.

Por ello se propone a los docentes, la promoción de la igualdad y el respeto al interior del aula, fomentando la confianza entre docentes y estudiantes, mostrándose abiertos y respetuosos a sus opiniones, donde es preciso permitir la libre expresión en cuanto a sus necesidades y lo que consideran adecuado para su proceso de formación, ya que son los mismos estudiantes quienes mejor conocen tanto las necesidades como las capacidades que poseen, permitiendo expresar libremente sus deseos y pensamientos al interior del aula, y posibilitando como docentes, ser permeados por los conocimientos de los estudiantes, facilitando el empoderamiento de los

mismos. Y de este modo se promueva una construcción colectiva de la clase donde tanto los estudiantes como el docente pongan en diálogo sus saberes, logrando construir un conocimiento transformador, direccionando las clases a las necesidades y expectativas que presentan los estudiantes. Lo cual facilita la implementación de unos estilos de enseñanza más creativos y dinámicos, que permitan a los estudiantes interiorizar los contenidos y desarrollar el pensamiento crítico, para finalmente responder a las necesidades de sus contextos, y al mismo tiempo motivando a los estudiantes a continuar con su desarrollo académico al ser creativos e innovadores en las estrategias pedagógicas que se implemente en el desarrollo de las clases.

De igual modo se invita a los docentes a ser comprensivo y escuchar sus estudiantes de tal manera que permita por medio del diálogo y la interacción con ellos identificar sus habilidades, fortalezas y sus gustos, de tal manera que, al terminar sus estudios de psicología, cada uno de los estudiantes tenga mayor claridad hacia que se va a enfocar en su vida profesional. Por ello se recomienda compartir con los estudiantes no solo al interior del aula sino en espacios extracurriculares que vayan más allá que los espacios de los semilleros de investigación y que permita una interacción cara a cara, menos formal, pero de mayor confianza, que permita comprender otras perspectivas del trabajo que como psicólogos pueden desempeñar, una vez hayan terminado sus estudios, al tiempo que fomenta una mayor empatía entre docentes y estudiantes. Por ello es de gran importancia el establecimiento de espacios fuera del aula a modo de encuentros y conversatorios, así como la creación de semilleros de investigación y grupos de estudio que permita la integración no solo de los docentes y los estudiantes, sino entre estudiantes de diversos semestre y grupos, donde puedan debatir acerca de temas de interés, llevando a la construcción colectiva del conocimiento, la reflexión y el desarrollo del pensamiento crítico.

Para lo anterior, se recomienda a los docentes ser muy reflexivos en cada una de sus actividades, aceptando las retroalimentaciones y las críticas que realiza cada estudiante con el fin de fortalecer el proceso educativo y la construcción conjunta del conocimiento. Para ello se hace necesario el desarrollo de la capacidad de escucha, de tal manera que los docentes presten atención no solo a lo que los estudiantes comentan, en cuanto al tema de estudio en sí, sino a todos los comentarios que realizan los estudiantes, ya que es bien conocido desde la psicología que no existe comentario sin sentido; sino que en muchas ocasiones se pasan por alto dichos sentidos, así como los sentimientos de los estudiantes. De este modo, los docentes tienen la responsabilidad apoyar a los estudiantes en la resolución de sus problemas y satisfacción de sus necesidades académicas, que en muchos casos afectan a los estudiantes. Promoviendo el adecuado desarrollo de las capacidades y habilidades de los estudiantes, facilitando la construcción del pensamiento crítico, y motivando la reflexión en cuanto a las temáticas que trabajan.

Por otro lado, es importante resaltar que, si bien la psicología tiene sus desarrollos en Europa y Norte América, es de vital importancia la implementación teorías y conocimientos desarrollados en el país y en Sur América, ya que es evidente que en muchos de los casos se deja a un lado los avances realizados en estos contextos, los cuales son mucho más cercanos a la realidad de los estudiantes y los contextos de donde provienen. Por lo que se recomienda a la institución y al Programa de Psicología implementar contenidos actualizados y contextualizados que permitan ampliar los conocimientos y fortalecer el léxico que manejan los estudiantes; al tiempo que se relacionen directamente con las necesidades que ellos poseen y que faciliten la vinculación con las necesidades de los contextos en los que se desenvuelven.

De igual manera, se recomienda la constante actualización tanto de los contenidos bibliográficos como de los contenidos curriculares ya que constantemente surgen nuevos avances científicos y tecnológicos, que es de vital importancia tenerlos en cuenta en el proceso académico, al igual que en los últimos años ha habido un gran crecimiento académico en el contexto sur americano que es de suma importancia tenerlo en cuenta, sin desconocer la relevancia de los contenidos que surgen en los diversos contextos tanto europeos como norteamericanos. Por lo que es importante dejar a un lado esa mirada conservadora y tener en cuenta los nuevos portes que pueden apoyar en el desarrollo de las capacidades analíticas y críticas de los estudiantes, así como a responder a las necesidades propias de sus contextos. Por ello se ve pertinente que la Fundación Universitaria de Popayán contextualice sus contenidos y actualice los materiales bibliográficos, al igual que facilite la utilización de plataformas virtuales donde haya contenido más contextualizado.

Así mismo, se recomienda establecer un sistema de evaluación que privilegie el análisis, la construcción de contenidos y la apropiación de los saberes, y no solo la memorización de los contenidos, que promueva la construcción propia del conocimiento y la reflexión en cuanto a como ellos aplica para responder a las necesidades de los contextos en los que se desenvuelven. Motivando a los estudiantes a construir en conjunto el conocimiento desde una visión dialéctica, y que en especial no lleve a la falsa creencia de superioridad o inferioridad que el sistema de calificación memorístico numérico generalmente promueve.

Por otro lado se invita a los docentes a dejar a un lado esa visión esquemática de seguir el contenido curricular al pie de la letra, y si bien se basen en él para la construcción de las clases, tenga en cuenta también las necesidades de los estudiantes y los temas que ellos consideran que son relevantes en su formación, motivando así a los estudiantes a participar activamente en el

proceso académico al tiempo que facilita la interiorización de los contenidos y su aplicación para responder a las necesidades de sus contextos. Y de este modo respetar tanto la autonomía y la diversidad de los estudiantes, así como su subjetividad, sin imponer estilos de pensamiento, sino promoviendo la reflexión y construcción colectiva del conocimiento, facilitando el desarrollo del pensamiento crítico. De igual modo se invita al Programa de Psicología a tener una mayor apertura a los diversos estilos de pensamiento de sus estudiantes y comprender que cada estudiante asume el conocimiento según su propio estilo de aprendizaje y las experiencias que el contexto provee.

De igual modo es importante que los docentes tengan en cuenta que si bien el pensum académico presenta unos contenidos establecidos y rígidos, en clase el docente de una u otra forma tiene autonomía para modificarlos según las necesidades de los estudiantes, por lo que es necesario que los docentes comprendan que no hay camisas de fuerza y que si bien el sistema institucional es un constante observador de los procesos, hay la necesidad de contextualizar los contenidos al tiempo que rediseñarlos. Por ello se recomienda a los docentes no solo fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes, sino que ellos mismos deben desarrollar su pensamiento crítico y creativo, al igual que ser flexible y receptivo con los estudiantes de modo que lo establecido en el currículo académico por su rigidez no afecte la calidad de la educación.

Teniendo en cuenta las recomendaciones realizadas y la importancia de crear unas estrategias pedagógicas acordes a las necesidades de los estudiantes, a lo largo de la investigación se identificaron los siguientes componentes que son de vital importancia para el desarrollo de una adecuada estrategia pedagógica. En primer lugar, La interacción que hace referencia a la forma como debe de comportarse y comunicarse un docente con sus estudiantes, donde es necesario que tenga una adecuada comunicación asertiva, muestre una adecuada

“calidad humana” siendo abiertos a conocer lo que sus estudiantes están sintiendo, estableciendo una relación más horizontal. Donde tanto docentes como estudiantes entren en un ejercicio dialéctico que permita construir el conocimiento de manera conjunta. Por lo que se recomienda a los docentes estar muy atentos vacíos conceptuales, teóricos y prácticos con los que llegan a clase, con el fin de poder responder a las necesidades de los estudiantes.

En segundo lugar, la re-creación, la cual se refiere a la necesidad de ajustar las clases de modo que logre cubrir las necesidades de los estudiantes, siendo necesaria una pedagogía más personalizada y centrada en los estudiantes, desarrollando clases, creativas, didácticas y dinámicas. En este proceso se recomienda ser muy abiertos a las necesidades manifiestas de los estudiantes, así como a las capacidades que poseen, para de este modo adecuar las clases por medio de ejemplos cercanos a las vivencias de los estudiantes y presentar diversos materiales que ilustren los contenidos de tal manera que sea de fácil comprensión y asimilación para los mismos. Lo cual permitirá que haya mayor identificación por parte de ellos con los contenidos y mayor motivación para asistir a clase.

En tercer lugar, la participación, la cual indica la necesidad de que los docentes incluyan a los estudiantes en el desarrollo de las clases permitiéndoles desarrollar más adecuadamente los conocimientos e interiorizar los contenidos; esta requiere del diseño de una metodología participativa e inclusiva, que permita participar a todos los estudiantes. Por lo que se recomienda a los docentes crear espacio de reflexión, donde los estudiantes puedan debatir sobre temas de interés donde haya igualdad entre docentes y estudiantes, y se les delegue parte de la responsabilidad de la clase a los estudiantes, con el fin de que haya un empoderamiento por parte de ellos en la construcción de las clases, el diálogo de saberes y la reflexión sobre los contenidos

de las clases y como estos se pueden vincular para responder a las necesidades de los estudiantes y sus contextos.

Y, en cuarto lugar, la contextualización donde no solo se responda a las normas institucionales y curriculares, sino que se adapten los contenidos a las necesidades de los estudiantes y sus contextos, trayendo temas actualizados, que puedan llevarse de lo teórico a lo práctico. De este modo se recomienda a los docentes contextualizar los contenidos a las necesidades de los estudiantes, por lo que es de vital importancia que se utilice bibliografía actualizada y preferiblemente desarrollada en contextos latinoamericanos que les permita hacer un análisis más amplio y contextualizado de las dinámicas sociales en las que interactúan los estudiantes y así comprender más profundamente las particularidades de sus contextos próximos reflexionando más profundamente sobre ellos.

Basándose en las diversas reflexiones tanto de los estudiantes como las desarrolladas a lo largo de la investigación, y basándose en los componentes y demás aspectos trabajados en el proyecto, se sugiere a los docentes tener en cuenta para la creación de sus clases las siguientes estrategias pedagógicas. En primer lugar, las estrategias pedagógicas de elaboración las cuales hacen referencia a las estrategias que se plantean a lo largo de la investigación sobre los aspectos que deben tener en cuenta los docentes para el adecuado desarrollo de las clases, donde se recomienda a los docentes tener en cuenta la utilización de diversos recursos, de tal manera que no se limiten solo a acudir a un recurso específico como el Video Bean, donde se recomienda la utilización de diversos tipos de recursos como lecturas previas, debates en el aula de clase, mesas redondas, foros, exposiciones, o temas libres. Permitiendo a los estudiantes la participación en el diseño de las clases, a partir de la retroalimentación y comunicación, así como la profundización de ciertas áreas según los intereses de los estudiantes.

En segundo lugar, Las estrategias pedagógicas de enseñanza que hacen referencia a las estrategias que se plantean a lo largo de la investigación sobre los aspectos que los docentes deben considerar para llevar a la adecuada comprensión de los contenidos y la interiorización de las temáticas que se presentan en clase. De este modo se recomienda a los docentes implementar lecturas y textos actualizados y contextualizados, que permitan la comprensión de las temáticas abordadas. Así mismo se recomienda implementar estrategias como los relatos de vida, los estudios de caso tanto reales como hipotéticos, de igual modo presentar de manera explícita que es el pensamiento crítico y como deben desarrollarlo, implementando estrategias de evaluación participativas y prácticas, y talleres en línea que permitan una adecuada interiorización y asimilación de los contenidos.

En tercer lugar, las estrategias pedagógicas de integración que hacen referencia a los aspectos que a lo largo de la investigación se plantea que los docentes deben tener en cuenta para promover la participación y la integración de los estudiantes en el desarrollo de las clases, con el fin de hacer una reflexión y construcción colectiva del conocimiento, así como promover el desarrollo del pensamiento crítico. En las cuales se deben implementar actividades lúdicas como juegos de rol y juegos interactivos que integren a todo el grupo, donde es importante promover la participación constante de los estudiantes, a partir de conocer sus opiniones, creencias y preferencias, e implementando espacios compartidos de debate.

Y, en cuarto lugar, Las estrategias pedagógicas de reconocimiento las cuales se refieren a los aspectos que a lo largo de la investigación los estudiantes consideran que los docentes deben tener en cuenta para promover el acercamiento de los estudiantes a situaciones reales, que les permita comprender de qué manera operan los contenidos vistos en clase para responder a las necesidades de sus contextos. En las que es importante tener en cuenta que la educación no solo

se desarrolla dentro del aula, por lo que es pertinente propiciar la participación de los estudiantes en su propio contexto, realizar salidas de campo tanto dentro como fuera de la institución, al igual que diversificar los expositores trayendo docentes invitados, lo que facilita la diversificación del conocimiento y la construcción colectiva del mismo.

Finalmente es importante tener resaltar que la formación en psicología requiere de un alto desarrollo del pensamiento crítico ya que requiere del profesional en psicología comprender los diferentes factores tanto personales, como familiares y contextuales que pueden afectar a un sujeto y los factores culturales y sociales que afectan a una comunidad, por ello es de vital importancia que un profesional en psicología tenga la capacidad no solo de escuchar y comprender sino que también desarrolle una mirada crítica y un pensamiento crítico que permita dar respuesta a los diversos problemas en los que de una u otra manera tendrá que intervenir. Es por ello que, teniendo en cuenta los principios de la Educación Popular como lo son el diálogo de saberes, la lectura del contexto, la participación, la praxis y el sentido ético-político; se genere en los estudiantes un sentido de conciencia y de empoderamiento del conocimiento que vaya más allá de la memorización y aprendizaje de los contenidos al pie de la letra, sino que desarrolle la capacidad tanto de interpretar y comprender las problemáticas de su propio contexto como las dificultades y necesidades de los diversos contextos a los que llegue a realizar su praxis profesional desarrollando una actitud y acción de transformación social según las necesidades que evidencie en cada espacio.

Referencias bibliográficas

- Atehortúa, A. (2012). La influencia del Banco Mundial, en las políticas educativas de Colombia. Bogotá, Colombia. Universidad Nacional. Pedagogía y Saberes No. 36 Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación. 2012, pp. 69 - 79

- Baró, I. (1985). El papel del psicólogo en el contexto centroamericano. *Boletín de Psicología*, 17 , pp. 99-112
- Barreo, E. (2015). *Psicología de la liberación*. Bogotá, Colombia. Ed. Ediciones Catedra Libre. ISBN: 978-958-98548-3-9
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación* 2da edición. México. Ed. Pearson
- Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo, (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. Bilbao, España. *Estudios Pedagógicos XLIV*, N° 1: 89-113, 2018
- Brito, Z. (2008) Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire. En publicación: Paulo Freire. *Contribuciones para la pedagogía*. Buenos Aires, Argentina. Moacir Gadotti, Margarita Victoria Gómez, Jason Mafra, Anderson Fernandes de Alencar (compiladores). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- Campusano, K. y Diaz, C. (2017). *Manual de estrategias didácticas: orientaciones para su selección*. Santiago, Chile. Universidad Tecnológica de Chile INACAP. (2017). ISBN: 978-956-8336-51-6
- Canales y Binimelis (2002). *El Grupo de Discusión*. Santiago, Chile. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.
- Coppens, F. y Van de Velde H. (2005). *Técnicas de Educación Popular*. Estelí, Nicaragua. Programa De Especialización En 'Gestión Del Desarrollo Comunitario. Recuperado el 10 de agosto de 2019 de:
http://www.cup.edu.uy/jdownloads/Extension%20unidad/texto_tecnicasdeeducacionpopular.pdf
- Coraggio, J. (1995). *Las propuestas del Banco Mundial para la educación: ¿sentido oculto o problema de concepción?*. Buenos Aires, Argentina. Universidad Nacional De General Sarmiento.
- Delgado, A. (2011). *Ética y política en la concepción de la Educación Popular de Paulo Freire*. México. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe ISSN: 0041-8935

- Dussán, M. (2004). Modelo pedagógico de las experiencias de Educación Popular de la Universidad Surcolombiana. Colombia. Barcelona, España.
- Dussel, E. (1989). Fundamentos de la ética y la filosofía de la liberación. Madrid, España. Ed. Siglo XXI Editores.
- El Achkar, S. Rodríguez, G. Paz, M. y Rojas, E. (2010). Estrategias de Educación Popular. Recuperado el 10 de agosto de 2019 de: <https://evalparticipativa.files.wordpress.com/2019/06/25.estrategias-educacion-popular.pdf>
- Elliott, J. (1991). Action research for educational change. Buckingham: Open
- Elliott, J. (2010). La investigación-acción en educación. sexta edición. Madrid, España. Ediciones Morata S.L. ISBN: 978-84-7112-341-1
- Enríquez, P. y Jofre, J. (2011). Educación Popular y constitución de subjetividad en el marco del “pensamiento único”. San Luis, Argentina. Universidad Nacional de San Luis. ISSN: 1515-4467.
- Erazo, E. Granda, D. y Tamayo, Y. (2016). Educación popular y participación política en la Institución educativa Atanasio Girardot (Girardota- Antioquia). Antioquia, Colombia. Corporación Universitaria Minuto de Dios Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Trabajo Social.
- Fábregues, S. y colaboradores, (2016). Técnicas de investigación Social y educativa. Barcelona, España. Editorial UOC. ISBN: 978-84-9116-326-8
- Facione, P. (2007). Pensamiento crítico ¿qué es y por qué es importante?. Estados Unidos. Recuperado el 28 de febrero de 2021 de: <https://eduteka.icesi.edu.co/modulos/6/134/733/1?url=6/134/733/1>
- Freire, P. (1969). La educación como práctica de la libertad. Uruguay. Ed. Siglo XXI editores S.A. ISBN: 968-23-0027-4
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Brasil. Ed. Siglo XXI editores. S.A. de C.V. ISBN: 968-23-2589-7

- Freire, P. (1997): *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Brasil. editado por Josefina Anaya; portada de Peter Tjebbes. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2006. ISBN: 987-98701-8-2.
- Freire, p. (1996). *Cartas a Cristina*. Brasil. Ed. Siglo XXI editores. S.A. de C.V. ISBN: 968-23-2025-5
- Freire, P. (1996). *Política y Educación*. Brasil. Ed. Siglo XXI editores. S.A. de C.V. ISBN:968-23-1999-4
- Freire, P. (1997): *Pedagogía de la Autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Brasil. Ed. Siglo XXI editores. S.A. de C.V. ISBN: 968-23-2096-0
- Fundación Universitaria de Popayán. (2013). Documento de condiciones de calidad para la solicitud de renovación de registro calificado del programa académico: psicología. Popayán, Colombia. Fundación Universitaria de Popayán, Programa de Psicología.
- Gamboa, García y Beltrán (2013). *Estrategias pedagógicas y didácticas para el desarrollo de las inteligencias múltiples y el aprendizaje autónomo*. Bogotá, Colombia. Revista de investigaciones UNAD Bogotá - Colombia No. 12, enero - junio ISSN 0124 793X
- García, A. Montano, A y Pedraza, M. (2018). *Implementación de una estrategia pedagógica de aprendizaje colaborativo para fortalecer procesos de lectura y escritura en grado segundo, en dos colegios de Bogotá*. Bogotá, Colombia. Universidad Libre.
- Ghiso, A. (2010): "La fugaz verdad de la experiencia" en: *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, Volumen 9, N° 25, 2010, pp. 137–163
- Ghiso, A. (2009). "Pedagogía Social en América Latina: Legados de Paulo Freire". Brasil. (Revista) *Relaciones*, Serie: R-Educación, XXIV.
- Glaser, B.G. y Strauss, A.L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*.

- Gómez, M. Cadena, B. y Franco, M. (2013). Educación Popular las alternativas pedagógicas en la historia reciente de México, México. Ed. Buenos Aires: APPEAL. ISBN 978-987-29691-0-3
- Gonzales, A. Rodríguez, A. y Hernández, D (2011). El concepto zona de desarrollo próximo y su manifestación en la educación médica superior cubana. La Habana, Cuba. Revista Cubana de Educación Médica Superior 2011:25(4)531-539
- González, C. Visbal, G. y López, E. (2010). Paulo Freire: el diálogo en la pedagogía universitaria. Recuperado el 28 de julio de 2019 de:
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/5031/GonzalezPinedaClaudiaLiliana2010.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Hernández, Lamus, Carratalá y Orozco. (2017) Diálogo de saberes: propuesta para identificar, comprender y abordar temas críticos de la salud de la población. Barranquilla, Colombia, Salud Uninorte. 2017; 33 (2): 242-251. ISSN 0120-5552
- Herrera, X. y Gómez, Y. (2014). Sentidos de Pensamiento Crítico que se constituyen desde la participación de jóvenes en una experiencia de Educación Popular. Manizales, Colombia. Universidad de Manizales.
- Jara, O. (2010). Educación popular y cambio social en América Latina. Costa Rica.
- Kolmas, E. (2006). La educación popular, los enfoques educativos modernos y la metodología CAC. Recuperado el 03 de agosto de 2020 de:
http://www.infodf.org.mx/escuela/curso_capacitadores_2014/educacion_popular/La_educacion_popular_y_CaC.pdf
- Kuhn, M. y Frantz, W. (2013). Educación Popular y escuela pública. Recuperado el 24 de julio de 2019 de: <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/3090/21->

36.pdf?sequence=1&isAllowed=y libro Alfabetización para la democracia. CEAAL, Santiago de Chile.

- León, H. Gutiérrez, R. Martínez, M. y Castro, B. (2017). Pensamiento | crítico. Sacatepéquez, Guatemala. Asociación Coordinadora Comunitaria de Servicios para la Salud A.C.C.S.S.
- Lewin, K. (1946) Action research and minority problems. *Journal for Social Issues*, 2(4), 34-46
- López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. Morelos, México. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60
- López, N. (1995). La reestructuración curricular de la Educación Superior: Hacia la integración del saber. Bogotá, Colombia. ICFES, 1995.
- Marie-France, D. (2003) ¿Qué es el pensamiento crítico? México, México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. ISSN: 0185-2698
- Mejía M. y Awad, M., (2003): Educación Popular Hoy en tiempos de Globalización. Bogotá, Colombia, Ediciones Aurora. ISBN: 9789589136188
- Mejía, M. (2001). Pedagogía en la Educación Popular. Reconstruyendo una opción político-pedagógica en la globalización. Expedición Pedagógica Nacional. Fe y Alegría. Recuperado el 10 de mayo de 2019 de:
http://www.feyalegria.org/images/acrobat/80101100971033212132671171141149599321011103210897326980_851.pdf
- Mejía, M. (2011). Educaciones y Pedagogías Críticas desde el Sur: cartografías de la Educación Popular. Lima, Perú. Ed. Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Mejía, M. (2011). Escuela formal y Educación Popular. Hacia un nuevo paradigma cultural en nuestra realidad. Bogotá, Ed. CINEP, 2011. Recuperado el 05 mayo de 2019 de:

http://www.feyalegria.org/images/acrobat/80101100971033212132671171141149599321011103210897326980_851.pdf

Mejía, M. (2016). La investigación como estrategia pedagógica, una propuesta de saber y conocimiento desde la educación popular. Bogotá, Colombia. Ed. Dimensiones Educativas. ISSN 0122-8773

Mejía, R. (2011). Educación(es) en la(s) globalización(es). Bogotá, Colombia. Ed. Fondo editorial de ciencias y humanidades. ISBN: 978-612-45813-9-7.

Mejía, R. (2004). Educación popular hoy en tiempos de globalización. Bogotá, Colombia. Ed. Ediciones Aurora. ISBN: 9789589136188

Mejía, M. R. y Awad, M. (2007). Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá, Colombia. Ed. Ediciones Aurora.

Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2017) recuperado el 23 de febrero de 2021 de.

<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-79413.html>

Núñez, C. (2005). Educación popular: una mirada de conjunto. Guadalajara México. CEAAL

Palabra Maestra. (2018). Recuperado el 23 de febrero de 2021 de:

<https://compartirpalabramaestra.org/articulos-informativos/que-es-curriculo-educativo>

Osorio, J., (1990): "Perspectivas de la Acción Educativa en los noventa". Chile. Santiago de Chile.

Prólogo al libro Alfabetización para la democracia. CEAAL

Parra, D. (2003). Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje. Medellín, Colombia. Centro Nacional de Aprendizaje SENA.

Pino, S. (2016). La Educación Popular y sus principios pedagógicos: Reflexiones para praxis transformadora de la educación. Popayán, Colombia. Universidad del Cauca. *Investigación y Postgrado*, Vol. 32(1), 2017 pp. 89-102. ISSN (digital) 2244-7474.

- Puiggrós, A. Rodríguez, L. y Colaboradores. (2013). Educación Popular en la historia reciente en Argentina y América Latina. Buenos Aires, Argentina. Ed. APPEAL. ISBN 978-987-29691-0-3.
- Restrepo-Ochoa, A. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. Medellín, Colombia. Universidad CES. CES Psicología, vol. 6, núm. 1, enero-junio, 2013, pp. 122-133. ISSN: 2011-3080
- Reyes, F. y Quiñonez, E. (2011). El desinterés y su impacto en el rendimiento académico de los adolescentes de tercero básico, del centro educativo villa de ángeles, ubicado en Villa Nueva. Villa Nueva, Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala Escuela de Ciencias Psicológicas.
- Rodríguez, L. Marín, C. Moreno, S. y Ruano, M. (2007). Paulo Freire: una pedagogía desde América Latina. Argentina. ISSN: 0327-5566
- Strauss, A. L. & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada (1. ed.). Medellín, Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.
- Streck, D. Redin, E. y Sitkoski, J. (2015). Diccionario. Paulo Freire. Brasil. Ed. Belo Horizonte
- Taylor, S y Bogdan, R. (1990). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, España. Ed. Paidós. ISBN: 84-7509-816-9
- Torres, A. (1999). Estrategias y técnicas de investigación cualitativa. Santafé de Bogotá, Colombia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas UNAD.
- Torres, A. (2018). ¿Dónde está lo crítico de la Educación Popular? Buenos Aires, Argentina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. ISBN 978-987-722-384-2
- Valles, M. (1999) Técnicas cualitativas de investigación social. Madrid, España. Ed. Síntesis S.A. ISBN: 84-7738-449-5

Van de Velde, H. (2008). Educación Popular. Texto de referencia y consulta. Nicaragua. Ed. Estelí:

CICAP/FAREM. 2008. *Colección: Cuadernos del Desarrollo Comunitario; No. 3*. ISBN: 978-99924-0-778-3

Visotsky, J. y Junge, G. (2012). Inventamos o erramos. Educación Popular y lucha de clases. Argentina.

Neuquén. Ed. Editorial de la Universidad Nacional del Comahue Neuquén. ISBN: 978-987-604-323-6.

Anexo 2

Estrategias pedagógicas para la apropiación del pensamiento crítico y la vinculación de los contenidos a las necesidades de los educandos

Guion grupos de discusión

A. Saludo inicial, y presentación de la temática a trabajar.

B. Entrega de hojas de papel en los cuales se trabajará en las dos caras, en la primera cara de la hoja de papel debe poner una palabra que represente el significado que le dan a la educación, en una sola palabra.

C. A continuación presentarán las palabras que escogieron explicando el porqué de su elección.

1. ¿De qué modo creen que las experiencias que tuvieron en el sistema educativo han construido la persona que son ahora?

2. ¿Qué significa la educación para sus vidas, a nivel personal, a nivel de cada uno, que ha significado esa educación?

3. ¿Qué persona ha sido significativa en sus procesos de formación dentro o fuera de la institución educativa?

4. ¿Qué aspecto significativo para su vida recuerdan haber aprendido de esa persona?

5. ¿De todas las personas que han mencionado, ósea padres de familia, docentes, que creen que tenían en común esas personas, cuales fueron esas cualidades que los hicieron tan influyentes para sus vidas?

6. ¿Cómo relacionan ustedes un conocimiento que aprenden en una institución o en la universidad, con la vida, como hacen para saber si eso es realmente importante para la vida o no?

7. ¿De qué otro modo nos damos cuenta de que algo que aprendemos en la institución o la universidad es importante para nuestra vida?

D. Ahora en el reverso de la hoja de papel, empleando de una a tres palabras, van a pensar una propuesta para mejorar la educación, brevemente traten de mostrar cómo se mejoraría a enseñanza, como se mejoraría el aprendizaje, como se podría mejorar la relación con la vida y con lo que es verdaderamente importante.

E. Como última intervención vamos a presentar esa propuesta a los demás y damos una explicación de cómo se llevaría a cabo esa idea que nosotros plasmamos ahí.

1. ¿Qué tipo de cosas cree que podrían enseñarle los estudiantes a los profesores y directivos?
2. ¿Algo más que deseen agregar?

Anexo 3

Estrategias pedagógicas para la apropiación del pensamiento crítico y la vinculación de los contenidos a las necesidades de los educandos

Guion entrevista semiestructurada

1. ¿Qué entiende usted por pensamiento crítico?
2. ¿De qué manera considera usted que se podría fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico al interior de la universidad?
3. ¿Qué cualidades considera que debe poseer un docente para fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes? Flexibilidad mental paciencia (docente receptivo)
4. ¿cuál cree usted que son las principales necesidades educativas que poseen los estudiantes? (que es lo que necesita ser fortalecido en el proceso de aprendizaje) (acompañamiento constante de los docentes y la universidad a los estudiantes)
5. ¿De qué manera considera usted que los contenidos vistos en clase se relacionan con dichas necesidades educativas? (necesidades a nivel educativo y nivel personal)
6. ¿De qué modo considera usted que podría vincularse los contenidos de la malla curricular con las necesidades de los estudiantes?
7. ¿Como considera usted que se debe desarrollar la retroalimentación entre docente y estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje?
8. ¿Qué estrategias considera usted que es necesario implementar para el desarrollo de las clases al interior de la FUP?
9. ¿Qué metodología considera usted que es la más apropiada para llevar los contenidos vistos en clase al contexto donde se desenvuelve el estudiante? (como incentivarías al estudiante al trabajo de campo)

10. ¿En qué manera considera usted que la relación entre docente-estudiante influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje? (Relación con el tema que presenta) (los estudiantes propongan y expliquen su contexto para que el docente pueda contextualizar el contenido) (mayor vinculación afectiva entre docente y estudiante)
11. ¿Considera usted que existe desigualdad en la institución, y de ser así como la ha evidenciado?
12. ¿Como considera usted que ha sido su proceso en la FUP en cuanto al libre desarrollo de su pensamiento?
13. ¿De qué manera influye la calidad de los recursos con los que cuenta la universidad en el desarrollo de las clases que recibe?
14. ¿Cree usted que estudiar en una institución universitaria lo distancia de las personas de su contexto, y de ser así como se da esto? ¿de qué manera ha cambiado su interacción con su contexto estudiar en una universidad?
15. ¿De qué manera considera que la cuarentena ha impactado en su proceso de formación?