

**PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS Y TRANSFORMACIÓN DE SUJETOS Y
SUBJETIVIDADES:
LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN LA ESCUELA NACIONAL DE
FORMACIÓN DE LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DE LOS
TRABAJADORES EN LA AGRICULTURA —CONTAG—ENFOC—**



IARA DUARTE LINS

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN POPULAR
POPAYÁN**

2019

PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS Y TRANSFORMACIÓN DE SUJETOS Y

SUBJETIVIDADES:

LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN LA ESCUELA NACIONAL DE

FORMACIÓN DE LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DE LOS

TRABAJADORES EN LA AGRICULTURA —CONTAG —ENFOC—

Trabajo de Grado para optar al título de

MAGISTER EN EDUCACIÓN

IARA DUARTE LINS

Director

Dr. Alfonso Torres Carrillo

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN POPULAR

POPAYÁN

2019

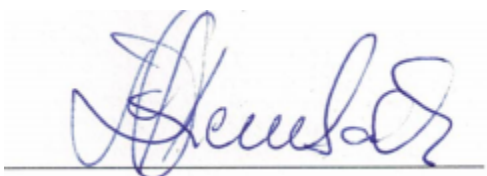
Nota de aceptación

Director: Alfonso Torres C

Dr. Alfonso Torres Carrillo

Jurado: _____

Dr. Carlos Corredor Jiménez

Jurado: 

Dra. Elza María Fonseca Falkembach

Lugar y fecha de sustentación: Popayán, 12 de julio de 2019

DEDICATORIA

Dedico ese trabajo a la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc, red a la cual tengo el honor de pertenecer, sin ella la sistematización en proceso de la Enfoc no existiría y consecuentemente esa investigación. La red es lugar de solidaridad, de amor, de desafíos, de compromiso, de horizontalidad, de construcciones de amistades, de superación de límites, de transformaciones individuales y colectivas, de sentimiento de pertenencia, de empoderamiento, de encanto, de movimiento, de reafirmación de mi identidad como educadora popular, de construcción colectiva del conocimientos donde las subjetividades emergen, las diferencias y los diversos saberes son valorados, respetados y los sueños colectivos nos impulsan para la lucha y la construcción de una nueva sociabilidad, más justa, solidaria y humana, y también en tiempos difíciles donde no se suelta la mano de ninguno. La red soy yo, usted y nosotros, ella me arrulla y yo a arrullo también.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer y abrazar es lo quiero hacer. Mi agradecimiento más profundo al Movimiento Sindical de Trabajadores y Trabajadoras Rurales —MSTTR—, a cada hombre, mujer y niño y niña que hace parte de este gran movimiento, por toda la experiencia vivida como asesora militante; experiencia que empieza en el movimiento en la década de los noventa (1995) como abogada popular en el Sindicato de Trabajadores Rurales de Joaquim Gomes en el departamento de Alagoas, ciudad donde nací. Luego continué en la Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento de Alagoas-FETAG/AL y después en la CONTAG, donde la abogada fue cediendo lugar para educadora popular que soy hoy.

A la Enfoc que fue ese lugar de transformación y acción donde me reinventaba en cada proceso formativo junto con mis compañeros y compañeras del equipo operativo y pedagógico y posibilitó vivenciar y conocer personas maravillosas en cada rincón del Brasil a través de sus procesos de formación. Un agradecimiento especial a Juraci Moreira Souto, secretario de formación y organización de la Enfoc en la época en que yo hacía parte del equipo, sin su comprensión política de esos procesos y la confianza que tenía en el equipo no llegaríamos donde llegamos.

A Mundinha, querida amiga y hermana de sueños, que coordina la Enfoc, por su amistad y apoyo en todos los momentos de mi vida, los alegres y los tristes, sea en el ámbito profesional o personal, en especial en los momentos en que la saudade de mi país y familia me hacía pensar en desistir de la maestría y ella me incentivaba a seguir todos los días ¡Mi eterna gratitud!

A Elza Fonseca Falkembach, mi maestra y amiga que nos inspira a seguir con su sabiduría y generosidad, su amistad es algo que cuido con mucho amor y respeto. Con Elza aprendí y continúo aprendiendo sobre sistematización, usted es un regalo para el movimiento y para mí.

Agradezco también al Programa de posgrado de la Universidad del Cauca por la beca, sin ella no tenía condiciones de hacer la maestría. Agradezco en especial la Coordinación de la Maestría en Educación Popular, en la persona de la profesora Stella Pino, por su apoyo, comprensión y generosidad, y a los demás profesores que motivarme durante estos dos años a estudiar y desafiarme, y a mis colegas de maestría que también hicieran parte de esos momentos.

Muchas gracias a mi orientador Alfonso Torres, por su acogida, orientación y dedicación, por ayudarme a organizar las ideas que emergían en el proceso de la investigación, por apuntar en nuestro primero encuentro el camino que debería recorrer para llegar al final. Gracias por las lecturas, por las indicaciones de los textos y libros que fueran fundamentales. Gracias por su amistad y respeto.

Gracias a los jurados por sus consideraciones y aportes.

Quiero agradecer a los compañeros y compañeras del Colectivo de Educación Popular de Asoinca, en la persona del profesor Miguel Andrés. El Colectivo de Educación Popular es un espacio de intercambio de experiencias, de estudio, producción de conocimientos y formación. Gracias por la acogida.

También a las queridas amigas que encontré en Popayán, quienes me acogieron y ayudaron en los momentos más difíciles, mi gratitud a Anyela Viviana, Maritza Córdoba, Marcela Bravo, Teresa Cabrera, Yaqueline Ordoñez y Zulma Toro.

Muchas gracias a mis hijos Alessandro Duarte Lins Guerrero y Antonioni Duarte Lins Guerrero y a mi sobrino David André Lins Ribeiro, por sus apoyo e incentivo, sin ellos sería muy duro estar lejos por más de dos años. Los amo. Gracias a todos mis ancestros, mis padres, mi padrastro, a mis hermanas Andrea y Thais, sus muertes fueron momentos muy duros e inesperados, pero al mismo tiempo sabía que estaban conmigo y me incentivaban a seguir. Las amo.

Gracias al universo, la Madre Tierra y a Dios por la oportunidad de la existencia.
¡Gracias a la vida!

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	13
REFERENTES CONCEPTUALES Y METODOLOGÍA.....	18
Sujetos y subjetividades	18
Producción de conocimientos.....	19
Referente metodológico	20
CONTAG: UNA HISTORIA, UN MOVIMIENTO, UNA ESCUELA	28
Lucha por la tierra	35
Otras luchas sociales	37
Un movimiento que ha dado vida a una escuela	39
Primer marco histórico: Programa Integrado de Educación Sindical.....	40
Segundo Marco Histórico: Programa de Desarrollo Local Sustentable con Énfasis en la agricultura Familiar —PDL—	41
Tercer marco histórico: creación de la Escuela Nacional de Formación de la Contag – Enfoc	42
LAS PUBLICACIONES: EL COLECTIVO CREA Y SE RECREA	52
YO ME SIENTO	79
UN QUEHACER DE MUCHAS MANOS.....	92
La sistematización lleva la producción colectiva de conocimientos	94
La construcción colectiva del conocimiento como espacio de humanización.....	99
Sí, el MSTTR publica libros	105
Para mí... ..	114
La utilización de los libros, un desafío para la Enfoc.....	116
CONCLUSIONES.....	122
BIBLIOGRAFÍA	130

LISTADO DE TABLAS

<i>Tabla 1. Categorización</i>	25
--------------------------------------	----

LISTADO DE IMÁGENES

Imagen 1. La CONTAG en Movimiento	28
Imagen 2. El colectivo crea y se recrea	52
Imagen 3. Yo me siento	79
Imagen 4. Un quehacer de muchas manos.....	92

LISTADO DE ABREVIATURAS UTILIZADAS

ENFOC	Escuela Nacional de Formación de la Confederación Nacional de los Trabajadores Rurales Agricultores e Agricultoras Familiares
MSTTR	Movimiento Sindical de Trabajadores y Trabajadoras Rurales
CONTAG	Confederación Nacional de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares
CONTAR	Confederación Nacional de los Trabajadores Asalariados Rurales
FETAEMA	Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento de Maranhão
FETAES	Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento de Espírito Santo
FETAG/AL	Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento de Alagoas
FETAPE	Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento de Pernambuco.
FETAG/PI	Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento de Piauí
FETAG/RS	Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento de Rio Grande do Sul.
GES	Grupos de Estudios Sindicales
PNF	Política Nacional de Formación
PADRSS	Proyecto Alternativo de Desarrollo Rural Sustentable y Solidario
PPP	Proyecto Político Pedagógico

RESUMEN

Esta investigación analiza e interpreta cómo la sistematización de experiencias desarrollada por la Escuela Nacional de Formación de la Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura — Contag — Enfoc —, produce nuevos conocimientos y transforma sujetos y subjetividades. La metodología utilizada fue la investigación cualitativa y reflexiva en tres momentos: trabajo de campo, revisión bibliográfica y análisis e interpretación de los datos recolectados. Los resultados alcanzados actúan en tres frentes: para el movimiento sindical, para las parecerías movimientos sociales y para las universidades. Se concluye que en estos tres frentes existe producción de conocimientos y transformación de sujetos/subjetividades. La sistematización contribuye al enfrentamiento de la verticalización en las relaciones del poder en el movimiento sindical, la apertura al diálogo en la universidad y para la complementariedad entre movimientos sociales y sindicales.

Palabras clave:

Sistematización, experiencias, producción de conocimientos, sujetos, subjetividades.

RESUMO

Essa pesquisa analisa e interpreta como a sistematização de experiências desenvolvida pela Escola Nacional de Formação da Confederação Nacional de Trabalhadores na Agricultura – ENFOC, produz novos conhecimentos e transforma sujeitos e subjetividades. A metodologia utilizada foi da pesquisa qualitativa e reflexiva em três momentos: Trabalho de campo, revisão bibliográfica e análises e interpretação de dados coletados. Os resultados alcançados atuam em três frentes: para o movimento sindical, para as parcerias com movimentos sociais e para as universidades. Conclui-se que em essas três frentes existe produção de conhecimentos e transformação de sujeitos y subjetividades. A sistematização contribui para enfrentar a verticalização nas relações de poder no movimento sindical, na abertura para o diálogo com a universidade e para a complementariedade entre movimentos sociais e sindicais.

Palavras chave:

Sistematização, experiências, produção de conhecimentos, sujeitos, subjetividades.

INTRODUCCIÓN

Esta propuesta de investigación aborda la sistematización de experiencias y la formación política desarrollada por la Escuela Nacional de Formación de la Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura—CONTAG—ENFOC—, desde el Movimiento Sindical de Trabajadores y Trabajadoras Rurales —MSTTR—¹ del Brasil. La Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura —CONTAG— es una organización sindical brasileña involucrada en las luchas específicas de los campesinos y también en las principales luchas de la clase trabajadora y del pueblo brasileño. Desde su “nacimiento”, mantiene una larga trayectoria que reúne experiencias en la realización de procesos formativos, que construye y sistematiza conocimientos, especialmente a partir de la creación de la Escuela Nacional de Formación Político Sindical de la CONTAG - ENFOC en 2006.

La ENFOC se basa en una Política Nacional de Formación —PNF—, referencial político-pedagógico y dispositivos de la articulación entre la teoría y la práctica en perspectiva transformadora; un Proyecto Alternativo de Desarrollo Rural Sustentable y Solidario —PADRSS—, que se opone al proyecto neoliberal del desarrollo actual y en un Proyecto Político Pedagógico —PPP—, basado en la educación popular.²

¹ Confederación, Federaciones y Sindicatos forman el Movimiento Sindical de Trabajadores y Trabajadoras Rurales —MSTTR—.

² *Educación popular*: Para Paulo Freire, la educación popular designa la educación hecha con el pueblo, con los oprimidos o con las clases populares, a partir de un mismo tiempo gnoseológico, político, ético y estético (1997). Esta educación, orientada a la transformación de la sociedad, exige que se parta del contexto concreto/vivido para llegar al contexto teórico, lo que requiere la curiosidad epistemológica, la problematización, la rigurosidad, la creatividad, el diálogo, la vivencia de la praxis y el protagonismo de los sujetos (1995) (Streck, Redin & Zitkoski, 2015).

Teniendo claro este panorama, la presente investigación quiere mostrar la perspectiva de transformación de los sujetos y subjetividades que participaron en los procesos de sistematización de experiencias, así como analizar en qué medida las “sistematizaciones en proceso” de la ENFOC ha contribuido a la producción de nuevos conocimientos. Hablamos, desde la ENFOC, en “sistematización en proceso”,³ es decir, procuramos introducir la sistematización en el interior de los procesos formativos, de forma que permita que se realice una crítica y reconstrucción constante por parte de sus protagonistas.

¿Para qué investigar?

La presente investigación surge de mi experiencia como educadora popular, desde la cual lideré y coordiné los procesos formativos y de sistematización de experiencias desde 2012 hasta 2016 de la ENFOC. Para ello, orienté cursos, seminarios nacionales y departamentales, acompañé a los equipos de sistematización de experiencia y desarrollé reuniones y talleres de organización, registros, escucha, análisis y de organización, redacción y elaboración de los productos de la sistematización de experiencias. En este sentido, tengo la responsabilidad de analizar e interpretar cómo el proceso de investigación desarrollado en la ENFOC ha posibilitado producir nuevos conocimientos y transformar sujetos y subjetividades.

³ Sistematización de Experiencias en Proceso tiene por objeto las prácticas sociales en desarrollo: itinerarios formativos, productivos, organizativos, eventos, movilizaciones. No existe la preocupación del “tomar distancia” del objeto, en el tiempo (interrupción de una práctica, conclusión del curso, encerramiento de uno evento o de una movilización), para posteriormente construir narrativas e interpretación del ocurrido, de cómo, porque ocurrió y cómo fue narrado el ocurrido. La actitud de “distanciamiento crítico” del objeto por los sujetos que lo vivencian e investigan, se dar por medio de las teorías que van posibilitar problematizarlo e interpretarlo. Tanto que, en muchos casos, se adopta como procedimiento la construcción de los proyectos de sistematización en concomitancia con el planeamiento de las prácticas a ser sistematizadas.

Otra razón que me llevó a hacer esta investigación es demostrar que es posible desarrollar procesos de investigación desde los movimientos sociales y, a su vez, insistir en la importancia de gestar procesos investigativos y críticos, puesto que es fundamental para reflexionar sobre sus prácticas, fortalecer la acción de los movimientos, garantizar que sus historias sean contadas por sus propios protagonistas y poder compartir esas experiencias con otros movimientos sociales, sindicales, ONG, entre otros.

Comprendemos también que las universidades tienen un papel en la transformación social, que involucra la formación de los educandos y educandas, la investigación, la extensión y el cambio social, por lo tanto, esta investigación también es una contribución a la Universidad del Cauca, en especial para el campo de la educación popular y los movimientos sociales que hacen parte de los ejes de la Maestría en Educación Popular.

En este contexto y mediante tal intencionalidad, planteé las siguientes preguntas orientadoras para el desarrollo de la investigación:

- ¿Cómo la sistematización de experiencias en la Enfoc actúa en la transformación de los sujetos y subjetividades?
- ¿Cómo la sistematización de experiencias en la Enfoc produce nuevos conocimientos?
- ¿De qué manera la sistematización en la Enfoc ha posibilitado una mirada crítica sobre la formación?
- ¿De qué manera la sistematización en la Enfoc ha posibilitado una mirada crítica sobre la práctica sindical?

En ese sentido, el presente trabajo está dividido en cinco capítulos, además de la introducción, conclusiones, referencias bibliográficas. El primer capítulo presenta los referentes conceptuales y la metodología. Los conceptos trabajados son *sujetos*, *subjetividades* y *producción de conocimientos* a partir del pensamiento de Alfonso Carrillo Torres y Hugo Zelmeman. El referente metodológico desarrollado en esta investigación es de la investigación cualitativa y reflexiva, que posibilitó la recolección de información, construcción y análisis de los datos a través de tres momentos: trabajo de campo, revisión bibliográfica y análisis e interpretación de la información recolectada.

En el capítulo dos, presento la Contag de manera sintética: cómo surgió, sus principales luchas y los cuatro congresos nacionales que considero importantes para su organización sindical. En este capítulo, a partir de las entrevistas realizadas, resalto algunas experiencias de cómo las personas ingresan al MSTTR, desde la lucha por la tierra (Reforma Agraria), la consolidación de la agricultura familiar a través del crédito para la compra de la tierra, la lucha de las mujeres y a partir de otros movimientos sociales. Concluyo este capítulo exponiendo la vida del movimiento de la Enfoc, pasando por tres marcos históricos hasta su creación en 2006 y cómo ella se consolida y toma la decisión política de sistematizar sus prácticas, definiendo la concepción y la propuesta teórica y metodológica que orientaría y conduciría esos procesos y como fruto de esa sistematización en proceso hasta 2016 fueran publicados ocho libros.

El tercer capítulo expongo las publicaciones: el colectivo crea y se recrea ; analizo las ocho publicaciones a partir de un diálogo entre las narrativas presentes en los libros, las entrevistas y los teóricos (Torres y Zelmeman) que respondían a las categorías orientadoras

de este trabajo: sujetos y subjetividades y producción de conocimientos. Aunque en los capítulos cuatro y cinco las categorías referidas serán profundizadas.

Ya en el capítulo cuarto trabajo la categoría *sujetos y subjetividades* respondiendo la pregunta: ¿Cómo la sistematización de experiencias en proceso de la Enfoc actúa en la transformación de los sujetos y subjetividades? Para eso retomo el diálogo con los entrevistados, el análisis documental a través de las publicaciones y los pensamientos de Torres y Zelmeman.

Finalmente, en el capítulo cinco fue posible responder la cuestión: ¿Cómo la sistematización en proceso de la Enfoc produce nuevos conocimientos? Aun que esa pregunta ya fue respondida en el tercer capítulo, ahora es posible profundizar y retomar el diálogo con los pensamientos de Zelman y Torres, las publicaciones analizadas y los testimonios de los entrevistados(as).

En las conclusiones expongo mis ideas, respondo las cuestiones que dieron norte a mi investigación; de igual forma, presento los principales resultados y las potencialidades y desafíos de la sistematización en proceso de la Enfoc en tres frentes: para el MSTRR; para las parecerías con movimientos sociales, ONG, Centros de Educación Popular e investigación social ligados a los movimientos sociales y sindicalismo y para las universidades.

REFERENTES CONCEPTUALES Y METODOLOGÍA

La investigación que aquí nos convoca se desarrolla desde los conceptos de *sujetos*, *subjetividades* y *producción de nuevos conocimientos*. De igual forma, trabajaremos con los conceptos desarrollados por Alfonso Carrillo Torres y Hugo Zemelman, puesto que posibilitan establecer un diálogo y una problematización con las prácticas de sistematización de experiencias desarrolladas por la Enfoc.

Sujetos y subjetividades

La sistematización desde el MSTTR desarrollado por la Enfoc ha sido un espacio de autoformación y transformación de sujetos y subjetividades, posibilitando que, desde las experiencias puedan hacer una mirada a sus prácticas; y de esta manera, que puedan verse reflejadas en ellas, reconocer los diferentes saberes en interacción, identificar problemas, tensiones, aprendizajes, creaciones y potencialidades que subsidian la militancia y las entidades sindicales propiciando:

Un proceso reflexivo, vinculado con la teoría; teoría que es demandada por los sujetos de esas prácticas; sujetos en relación, involucrados de forma activa por medio de sus pensamientos, sensibilidades, sentimientos y capacidades de acción con sus vivencias. De esta forma, se estará conformando un espacio privilegiado de experiencia (Silva, 2010, p. 160).

De igual modo, para González, Aguilera y Torres adentrarse en las subjetividades políticas de los movimientos sociales requiere un lente epistémico y político, al respecto:

Adentrarse en los procesos de constitución de subjetividades políticas de la mano de los movimientos sociales, las organizaciones populares y las experiencias de educación popular implica asumir la categoría misma como un lente epistémico y político que se

distancia de las miradas que predeterminan a los sujetos individuales y colectivos (2013, p. 52).

Y como consecuencia, esta postura hace referencia a una visión de los sujetos:

[...] Como proceso inacabado, en devenir, en proyecto; como agencia productora de significados que nutren y transforman la realidad social, cultural y política de una sociedad. Es decir, que se asume como movimiento en construcción, en transformación ante las circunstancias que condicionan y limitan el ejercicio de su libertad, autonomía, condición de ser y hacer. De esta manera, se reivindica desde el rescate del sujeto la posibilidad del surgimiento subjetivo, emancipador instituyente y constructor de la realidad a partir de diversas formas de acción colectiva (p. 52).

Esa comprensión dialoga con Zemelman cuando habla sobre *sujeto y conciencia histórica* como ángulo de construcción del conocimiento, donde el sujeto histórico es capaz de ubicar el conocimiento si construye a partir de sus opciones de vida y sociedad, lo que implica romper con la tendencia de cosificar la realidad como simples externalidad, para concebirla en una constelación de ámbitos y sentidos (2011, p. 235).

Producción de conocimientos

El pensamiento epistémico de Zemelman (2011) posibilita investigar a partir de las realidades sociales, sea culturales, política o económicas, y “consiste en el uso de instrumentos conceptuales que no tienen un contenido preciso, sino que son herramientas que permiten reconocer diversidades posibles con contenido”. Su pensamiento epistémico dialoga con lo que se propone la ENFOC a partir de sus procesos de sistematización de sus prácticas, donde los sujetos que participan de ellos son sujetos políticos que tienen una mirada crítica de la vivencia, de construir y producir nuevos conocimientos, es decir, mirar

más allá de los conceptos y teorías determinadas, sin dejar de apropiarse de herramientas y conocimientos ya existentes que favorezca la comprensión de esas prácticas.

Asimismo, Zemelman refiere que el conocimiento no está en la universalidad sino en la especificidad de fenómenos de contextos históricos complejos. Además, expresa que “El ser humano ha podido avanzar en el conocimiento porque se ha atrevido a pensar diferente en contra de todo lo que estimaba verdadero y cierto” (p. 10). Ahí radica la importancia de visibilizar desde la sistematización la experiencia de la Enfoc como una posibilidad de resignificar la construcción de conocimientos.

Referente metodológico

El enfoque bajo el cual se desarrollará este proceso es el de la investigación cualitativa y reflexiva, es decir, una descripción e interpretación que procura aprender el significado de la práctica. Enfatiza el significado dado por los sujetos que hablan de la práctica y que reconocen y valorizan su visión/perspectiva. Las subjetividades no son descartadas y existe la preocupación de que se expresen al hacer la lectura del objeto en descripción e interpretación, como apunta Torres (2006) en “Subjetividad y sujeto: perspectiva para abordar lo social y lo educativo”:

La investigación cualitativa, al construir e interpretar los significados desde los cuales los sujetos se representan, interactúan y construyen realidades sociales específicas, enmarcados en unos contextos sociales y culturales específicos, también es generadora de sentido. Además, como todo proceso de producción de conocimiento en ciencias sociales, la investigación cualitativa es intersubjetiva: no sólo se refiere a colectivo, sino que establece relaciones con ellos, las cuales no sólo afecta los resultados, sino a los mismos sujetos (p.15).

Por razón, se usará una metodología que pasan por la recolección de la información, construcción y análisis de los datos, así como lo realizan los métodos de investigación. A su vez, este tipo de investigación se interesa por interpretar y comprender los sentidos que develan los sujetos desde sus silencios, gestos, decires y no decires; en otras palabras, la búsqueda de conocimiento se construye desde el reconocimiento del otro en sus relaciones sociales.

Finalmente, el camino recorrido para el desarrollo de esta investigación tuvo en cuenta los siguientes momentos: 1. Trabajo de campo; 2. Revisión bibliográfica; y 3. Análisis e interpretación de la información recolectada.

Momento 1. Trabajo de campo

Inicialmente tenemos como primer momento la *escucha colectiva* a partir de las reuniones con pequeños grupos de personas que vivieron los procesos de formación y los procesos de sistematización de la escuela.⁴ Para ello, participamos del 5° Encuentro Nacional de Formación de la Escuela Nacional de Formación —ENAFOR⁵ de la Enfoc-Contag—, que tuvo como tema “Educación popular es resistir y transformar”. La finalidad de dicho encuentro fue reafirmar la importancia de ampliar e intensificar las acciones formativas para el fortalecimiento de las luchas de resistencia frente la coyuntura actual. A su vez, contó con la participación de 900 personas, integrantes de la Red de Educadores y

⁴ Por medio de este primer momento, fue posible obtener descripciones (narraciones), testimonios y reflexiones.

⁵ ENAFOR es un encuentro de formación política del Movimiento Sindical de los trabajadores y trabajadoras rurales —MSTTR— que acontece cada tres años y es realizado con el fin de reflexionar y retroalimentar los procesos formativos promovidos por la ENFOC y que envuelve a los sindicatos, federaciones y la CONTAG; su función es elaborar estrategias de actuación articuladas la Política Nacional de Formación —PNF—, Proyecto Político Pedagógico —PPP— y el Proyecto Alternativo de Desarrollo Sustentable y Solidario —PADRSS—, principales referencias de los procesos formativos del MSTTR.

Educadoras Populares de la ENFOC, colaboradores externos e invitados y fue realizado del 21 a 25 de mayo de 2018 en el Centro Comunitario de la Universidad de Brasilia —UnB— en Brasilia (Brasil). Los participantes acamparon en tiendas en el centro comunitario de dicha Universidad.

Sin embargo, algunos educadores y educadoras populares que vivenciaron los procesos de sistematización de la Enfoc no participaron del encuentro y algunos que estaban participando del ENAFOR tenían muchas responsabilidades en el mismo, asumiendo diversas tareas conjuntas, lo que imposibilitó reunirlos en escuchas colectivas. Otra dificultad fue que yo también estaba con otras compañeras coordinando un nuevo grupo de sistematización, que estaba encargado de hacer la sistematización del 5° ENAFOR.

Partiendo de esa condición, ese momento fue consolidado a partir de la escucha individual a través de entrevistas. Las entrevistas fueron realizadas de acuerdo con los tiempos de los entrevistados, por ello, solo fue posible realizar 4 entrevistas individuales y posteriormente de manera virtual a través de Hangouts realizamos 8 entrevistas, obteniendo un total de doce. Las entrevistas fueron orientadas por trece preguntas y dos afirmaciones:

- ¿Quién soy yo?
- ¿Usted ya participó de alguno proceso de sistematización realizado por la Enfoc?
- ¿Cómo usted fue seleccionado para integrar el equipo de sistematización?
- ¿Cómo usted llegó y salió de eso proceso?
- ¿Después de haber participado de un proceso de sistematización tiene voluntad/coraje de participar de otro?
- ¿Hubo algún problema en el proceso de sistematización?

En el ámbito del equipo de la sistematización

Junto al Movimiento Sindical

—¿Hubo aprendizajes? ¿Cuáles?

—A partir de la sistematización, hubo algunos cambios en sus relaciones:

¿Con el MSTTR?

¿Con la Enfoc?

¿Con las personas con quién usted trabaja?

¿Consigno misma?

¿Con la práctica sindical?

Otras

—¿Cómo usted describe su participación en los procesos de sistematización?

—¿Cuál fue la parte más complicada y que dio más placer de la sistematización? ¿Por qué?

—¿Cuál es el significado para el MSTTR, tener y divulgar libros producidos por sus propios militantes? ¿Y para usted?

—¿Cómo usted mira la utilización de los libros en la Escuela y en el Movimiento Sindical?

Afirmación: “*La sistematización lleva a la producción de conocimiento*”. Comente esa afirmación.

— ¿Antes de realizar la sistematización ya integraba la Red de Educadores y Educadores Populares de la Enfoc?

—¿Recuerda algún hecho de haber participado en la sistematización que marcó?

—Yo me siento.

Aunque las preguntas seguían una secuencia lógica, eso no se concretó, teniendo en cuenta que los entrevistados y entrevistadas en algunas respuestas ya anticipaban las preguntas siguientes y hablaban de otras cosas que no estaban en las preguntas, lo que enriqueció la investigación. Este momento de entrevistas siguió la lógica de la investigación cualitativa y reflexiva para la recolección de la información, construir datos y analizarlos (complementando los procedimientos de escucha colectiva de la sistematización)

Momento 2. Revisión documental

En el periodo de 26 de mayo al 1 de junio de 2018, estuve en la sede de la Enfoc, Brasilia, para, en primer lugar, recolectar, clasificar y organizar las publicaciones de la Enfoc, actas de reuniones del equipo de trabajo, relatorías y memorias de talleres y seminarios; y seguidamente, elaborar la primera narrativa de forma esquemática y cronológica basada en los documentos existentes.

Ese momento fue de extrema relevancia, puesto que posibilitó ordenar todo el material recolectado, principalmente los libros publicados a partir de los procesos de sistematización de la Enfoc, objeto de esta investigación.

Momento 3. Análisis e interpretación

Segunda narrativa: este momento posibilitó hacer la segunda narrativa, entreverar las diferentes voces; los diversos significados, apuntar la práctica y lo que los sujetos saben sobre ella en diálogo con los pensamientos de Zemelman y Torres.

A partir de una matriz fue posible hacer la revisión crítica de la segunda narrativa. En esa matriz, las categorías fueran organizadas en una rejilla, posteriormente se realizó a búsqueda bibliográfica y entrevistas⁶ lo que posibilitó hacer el análisis, interpretación y reflexión. El proceso de categorización de la información recolectada se construyó basado en el referente conceptual que será presentado en los capítulos cuatro y cinco (en parte, ya anticipado en el tercer capítulo).

⁶ Los entrevistados serán identificados como: EP (educador o educadora popular). Se iniciará con EP1 hasta llegar a EP12. La numeración se da en orden de aparición de las entrevistas en el texto, no obedece al orden cronológico de su realización.

Tabla 1. Categorización

Categorías teóricas	Concepto del autor	Fragmento del registro de la Revisión Documental – Libros- en donde hace evidente este concepto	Fragmento del registro de Entrevistas en donde se hace evidente este concepto	Reflexión o interpretación.
Sujetos y Subjetividades				
Producción de conocimientos				

Fuente: elaboración propia.

El proceso metodológico fue organizado en tres momentos como mencionado arriba, el primer desafío fue tratar de hacer un encuentro colectivo con los entrevistados(as) para una escucha colectiva del todo proceso, sin embargo, ello no fue posible, lo que causó una inquietud; no obstante, tenía que tomar otra decisión frente la realidad presentada, y la escucha individual a través de las entrevistas fue la mejor condición que se presentaba. Las entrevistas individuales fueron muy fuertes y emocionantes, había personas que ya no encontraba a algunos años y todas, así como yo, hacemos parte de la Red de Educadores(as) Populares de la Enfoc, convivimos en los varios espacios formativos de la escuela, especialmente aquellos relacionados con los procesos de la sistematización.

En el proceso de transcripción de las entrevistas, sentía más las emociones que las que sentí en los días que hice las entrevistas, sea personalmente o por Hangouts, la mayoría habló cerca de 30 minutos, lo que llevó también bastante tiempo, pero escuchar y asistir los vídeos hizo revivir y sentir las emociones de los entrevistados(as) otra vez, la fuerza de sus

voces y las hora cargadas de emociones, donde la superación de límites se hacía presente y el llanto brotaba de manera natural, aun todas esas voces y sentimientos permanecían pulsando en mi corazón y en mi mente, y cuando empezó la revisión documental, sabía dónde ponerlas.

La revisión documental fue un gran desafío. Leer todos los libros exigió una dedicación, concentración y mucho tiempo, pero al mismo tiempo fue como revivir la mayoría de esos procesos que puede acompañar, a cada libro sentía la necesidad de ir completando la rejilla, estableciendo un diálogo analítico, reflexivo e interpretativo con lo que encontraba en los libros, con los entrevistados(as) y con los teóricos, todo parecía tener sentido, había complementariedad, entrelazar de saberes y aprendizajes, tejidos por las subjetividades que involucraba todo el proceso.

El camino recorrido fue cumplido y se añadió a eso camino un encuentro presencial que no estaba previsto en mi cronograma de actividades en la sede de la Enfoc (Brasilia), realizado en los días en los días 26, 27 y 28 de noviembre de 2018, donde participé del Seminario Nacional de Profundización Temático en Desarrollo Metodológico, que tenía como objetivos tratar de la Enfoc y la investigación científica; análisis de coyuntura en América Latina; intercambio de experiencias y taller de sistematización de experiencias. En el día 27 de noviembre presentamos la ponencia sobre el proyecto de investigación que estamos haciendo para los participantes del seminario: Colectivo de Formación de la Contag, compuesta por los secretarios de formación de la Contag y de las federaciones, algunos integrantes de la Red de Educadores Populares de la escuela y equipo operativo de la misma. Considero este momento como un honor y de extrema relevancia para seguir con el proceso de investigación, por ser el Colectivo Nacional de Formación y Organización

Sindical de la Contag un espacio consultivo, propositivo y que valida los procesos de sistematización de la Enfoc y, consecuentemente, validó esa investigación.

Otro aspecto que fue posible definir en la coordinación de la Enfoc es que voy transformar la tesis en un lenguaje más popular para que pueda ser utilizada en los procesos de formación de la escuela (nacional, regional, departamental y GES), una de las propuestas es hacer un video, a través de la facilitación gráfica y una cartilla.

CONTAG: UNA HISTORIA, UN MOVIMIENTO, UNA ESCUELA



Imagen 1. La CONTAG en Movimiento

Fuente: elaboración propia.

La Confederación Nacional de Trabajadores de la Agricultura —CONTAG— fue creada el 22 de diciembre de 1963. Proviene de las luchas campesinas sindicales y pre sindicales de la década de 1950, como las Ligas Camponesas, el Movimiento de los Agricultores sin Tierra —MASTER— y la Acción Popular —AP— (ligada a los católicos

militantes de izquierda) y la Unión de los Labradores y Trabajadores Agrícolas del Brasil —ULTAB—todo ello consta en la Revista CONTAG 40 años:

El 22 de diciembre de 1963, trabajadores rurales de 18 departamentos, distribuidos en 29 federaciones, decidirán por la creación de la Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura – CONTAG, reconocida en 31 de enero de 1964, por el Decreto Presidencial N° 53.517. La CONTAG tornarse la primera entidad sindical campesina de carácter nacional legamente reconocida (2003, p. 16).

La CONTAG nace en un momento político crítico en Brasil, donde se instala el golpe militar de 1964 contra el gobierno del João Goulart, gobierno que pretendía hacer cambios estructurales, entre ellos la Reforma Agraria, entre otros. Con el golpe militar, la Contag sufre la intervención militar y sus dirigentes fueron dispuestos, cazados, presos, torturados y sustituidos por interventores que administraban los sindicatos como órganos de colaboración del Estado. Sin embargo, antes del golpe militar se había elaborado en el gobierno Goulart, el Estatuto de La Terra, una ley que “garantizaba a los trabajadores del campo, derechos sindicales, derechos laborales asegurados a los trabajadores urbanos y la intervención de lo estado en el sector fundaría, mediante la desapropiación de las tierras por interés social” (2003, p.19), pero con el golpe militar su aprobación solo fue posible a través de grandes presiones internacionales e internas, que se consagraron el 30 de noviembre de 1964 con muchas alteraciones. A su vez, el Estatuto de La Tierra⁷ fue publicado sin respetar lo que estaba previsto en la legislación aprobada.

La retomada de la Contag solo va acontecer en 1968, a partir de la unión operaria y del campo, donde por apenas un voto de diferencia sí eligió el pernambucano José Francisco da Silva, quien tenía un gran desafío, la unidad del MSTTR, para ello creó el

⁷ Ley 4504/64 de 30 de noviembre de 1964.

Plan de Integración Nacional —PIN— que tenía como banderas: la reforma agraria; la lucha por derechos del trabajo y la formación de sus liderazgos.

Fue un largo camino de dictadura militar en el país, y la CONTAG a través de los periódicos y de la revista *El trabajador rural* en los años 1968 y 1969, hace el enfrentamiento las políticas del gobierno existente. En marzo de 1974, el Consejo Deliberativo de la CONTAG elige la nueva dirección para el trienio de 1977/1980, que representó un marco para la organización, lo que el gobierno militar “buscó impedir la pose de la dirección elegida”, pero no logró éxito, debido la estrategia desarrollada por los dirigentes sindicales en el momento de la pose, como consta en la Revista CONTAG, 40 años:

Relatos de los liderazgos sindicales en la época cuentan que para la intención del gobierno, ellos si inscribían en bloco y cedían su tiempo para José Francisco, fato que dejó los representantes del Ministerio del Trabajo indignados e impotentes ante de la astucia de los liderazgos (2003, p. 26).

En este camino hubo cuatro grandes momentos importantes que destaco para la organización sindical de la CONTAG: El 1° Congreso Nacional Extraordinario de Trabajadores Rurales —CNETR— en 1994; el 6° Congreso Nacional Extraordinario de Trabajadores Rurales —6° CNTR— en 1995; el 7° Congreso Nacional de Trabajadores y Trabajadoras Rurales —7° CNTTR—en 1998; y el 11° Congreso Nacional Trabajadoras Rurales —11° CNTTR— en 2013.

El 1° CNETR aseguró la participación de las directoras de la CONTAG como delegadas y de las dos trabajadoras rurales como delegadas por departamento; el 6° CNTTR incorporó el concepto de *agricultura familiar* dando los primeros pasos iniciales

para la construcción de un Proyecto Alternativo de Desarrollo Rural, la participación efectiva de las mujeres en la dirección de la Contag y la afiliación a la Central Única de los Trabajadores, CUT. El 7° CNTTR “en el periodo del 30 de marzo al 02 de abril de 1988, más de 1.400 delegados y delegadas debatieron y aprobaron el proyecto político del MSTTR: el Proyecto Alternativo de Desarrollo Rural Sustentable y Solidario – PADDRS” (2003, p.34), que tiene como principio la realización de una amplia y masiva reforma agraria, expansión, valorización y fortalecimiento de la agricultura en régimen de economía familiar, centrado en la inclusión social, en el desarrollo social, económico, ecológicamente sustentable y en fin de las discriminaciones, en especial de la de género, raza y etnia.

En el 11° CNTTR realizado en 2013, que llevó la discusión y deliberación a partir de una larga batalla judicial sobre la comprensión de quien representaba los asalariados(as) rurales y agricultores(as) familiares, donde el judiciario brasileño comprendió que “el trabajador rural” es una categoría ecléctica que comporta diversos seguimientos, entre ellos los representantes de los asalariados rurales y agricultores familiares, posibilitando el surgimiento de otras entidades representativas para esos seguimientos. Por lo tanto, en ese congreso la Contag deliberó sobre la reglamentación de los procesos de disociación de los sindicatos, que tenían la libertad junto con las federaciones de optaren por la representación que tenían mayor capilaridad en sus bases: asalariados o agricultores familiares. Ese proceso se desarrolló en el año siguiente y en 2015 fue creada una confederación que obtuvo su registro junto al Ministerio del Trabajo en Brasil, el 11 de diciembre de 2017 y representa los asalariados(as) rurales llamada Confederación Nacional de los Trabajadores Asalariados Rurales —CONTAR—. La Contag hizo los cambios estatutarios y pasó a

denominarse Confederación Nacional de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares.

Hasta hoy fueran realizados 12 congresos nacionales de trabajadores rurales — CNTTR—, que tienen como objetivo político “debatir y deliberar sobre los grandes temas desafiantes para el MSTTR y definir rumbos para la acción político-sindical del Brasil. Esos Congresos también tienen carácter temático y electoral, además de ser un espacio para consolidar políticamente la CONTAG, las Federaciones y los Sindicatos como representantes de la Categoría Rural”.⁸ La categoría de trabajadores rurales en Brasil se caracteriza por la diversidad de sujetos políticos del campo⁹ y diferentes temas de lucha.

Sin embargo, la Contag como una entidad sindical tiene una lucha paralela a la del campo sindical, actuando también como movimiento social en varios momentos históricos del Brasil, con un legado político, organizativo combatiente, fuerte y actuante, que se estructura como un fenómeno social a través de acciones colectivas y, a su vez, se torna protagonista del cambio social, lucha por políticas públicas, emplea repertorios de protestas en cuanto una experiencia social organizada y contribuye para la formación de la identidad colectiva de sus integrantes provocando cambios en la prácticas sindicales de sus liderazgos, como apunta Torres:

Un movimiento social es un tipo particular de acción colectiva que expresa un conflicto social, involucra a un amplio sector de la sociedad y comporta una serie de rasgos como su carácter público, su continuidad en el tiempo, su capacidad de organización y

⁸ Sobre los congresos nacionales. Disponible en: www.Contag.org.br/index.php?modulo=portal&acao=interna&codpag=228&nw=1

⁹ Los agricultores (las familias), los colonos (la reforma agraria), de extracción, viven junto al río, marrón, las comunidades indígenas, pescadores, trabajadores (los empleados) rural (as), los socios (el) los agricultores arrendatarios (as).

movilización; expresa unos intereses, demandas o fines; elabora campañas, agendas y programas de acción; desarrolla solidaridad y sentido de pertinencia entre sus integrantes, afecta esquemas de interpretación de la realidad y posee un alto potencial de transformación social (2016, p. 50).

Y como revela el testimonio de Manuel José dos Santos,¹⁰ ex presidente de la Contag, en *Repercusiones de una manera de ser escuela*:

La CONTAG ha pasado por influencia de muchas luchas como las Ligas Campesinas, Trombas y Formoso, Contestado, entre otras. Estas dieron origen a la Unión de los Labradores y Trabajadores Agrícolas del Brasil (UTALB) y después a la CONTAG, con la participación de 29 federaciones de 18 estados. La dictadura militar prohibía cualquier reunión de sindicato. La CONTAG y las Federaciones reconocidas solo podían reunirse con la presencia del Ministerio del Trabajo. En 1978, cuando la región del ABC paulista estaba en huelga, el campo también estaba en huelga en Pernambuco, después otros estados del Nordeste y Sao Paulo. Entramos en la lucha por la democratización del Brasil, y posteriormente incorporamos a la campaña de las Directas Ya.¹¹ Lula y José Francisco, principales líderes de la ciudad y del campo, volvieron a encontrarse para fundar la Central Única de Trabajadores (CUT). Otra lucha fundamental para el MSTTR fue la retomada de los sindicatos pelegos¹² (amarillos) que estaban bajo la intervención militar. Para tener una idea del “peleguismo” de algunos, una vez yo fui con José Francisco a Goiana (PE) para participar de una asamblea. La federación ya había enviado al sindicato los panfletos que convocaban a los asociados. El presidente vino armado y dijo que había entregado la mitad de los panfletos al delegado y la otra mitad a los dueños de las fábricas. Hoy estamos haciendo lo que la CONTAG hacía antes. Tiene una relación directa con las federaciones, con las secretarías de las políticas donde actuamos (2010, p. 55).

Corroborando con esa afirmación observamos que en esta investigación, los entrevistados(as), al ser preguntados sobre quién son, expresan cómo llegan al MSTTR y cómo comprenden el movimiento como un espacio colectivo de lucha, actuación, movilización y conquistas de derechos capaces de promover transformaciones sociales,

¹⁰ Testimonio de Manuel José dos Santos (fallecido), expresidente de la CONTAG y ex Diputado Estadual del Estado de Pernambuco, quien tuvo una larga trayectoria en el MSTTR.

¹¹ *Directas Já* (Directas Ya) fue un movimiento político democrático con gran participación popular, ocurrido en el año de 1984. Este movimiento era favorable y apoyaba la enmienda del Diputado Dante de Oliveira que, para el restablecimiento de las elecciones directas para la presidencia de la República, después de años de dictadura militar. Durante el movimiento se dieron diversas manifestaciones populares en muchas ciudades brasileñas, eventos populares que contaron con la participación de miles de brasileños. Historia du Brasil. Disponible en: www.suapesquisa.com/historiadobrasil/diretas_ja.htm

¹² Pelego: en Brasil, nombre dado a aquel “líder” sindical o político que tiene la función de amortiguar y distraer la lucha de sus representados. Trabaja disimuladamente contra los intereses de los trabajadores. A nova democracia. Disponible en: www.anovademocracia.com.br/index.php?option=com_content&task=view&id=1957&Itemid=81.

culturales, económicas y políticas, además de expresaren el sentido de pertenencia al movimiento.

Existen varias maneras para ingresar al MSTTR, este ingreso generalmente se da en la lucha por la tierra a través de la lucha por Reforma Agraria, la consolidación de la agricultura familiar (créditos), la lucha por la educación del campo, la lucha de las mujeres, juventud y tercera edad, la lucha y conquistas derechos sociales y del trabajo, a partir de otros movimientos sociales, entre otros.

Este momento de entrada en el MSTTR y la participación en las luchas son constructoras de subjetividades, como expresa en su entrevista la educadora popular Raquel Braz (EP1)¹³ que a través de un programa específico orientado para las mujeres del campo desarrollado por la Contag ingresa en el movimiento y se percibe como agricultora familiar:

Yo soy Raquel, madre de los dos hijos lindos, uno con 18 años y el otro con 12 años. El de 18 años se declara como agricultor. Soy educadora popular y hoy estoy como secretaria de mujeres de la FETAG/AL.¹⁴ Fue creada en San Paulo y con 19 años yo volví para Alagoas, mis padres son naturales de aquí. Soy natural de Joaquim Gomes, más fui registrada en San Paulo. Tengo 37 años. Cuando llegamos al estado, vivimos en la finca. Yo empecé a trabajar como profesora y después como agente de salud en el asentamiento que vivo, Asentamiento Nueva Esperanza, en el municipio de Branquinha-Alagoas. Viviendo en la finca yo empecé a mirar algunas cosas que precisaba en el asentamiento, entonces fue haciendo actividades. En ese periodo conocí el MSTTR, a través de un Proyecto de la CONTAG de Salud y Género en el Campo. Mismo como agente de salud yo también trabajaba en la tierra junto con mis padres y a partir de ahí, no me alejé más del MSTTR. Después dejé de ser agente de salud y asumí el compromiso solamente con la tierra y pasé a dedicar mi vida al MSTTR y a mi tierra como agricultora familiar.

¹³ EP1. Raquel Braz do Nascimento, Agricultora familiar, educadora popular de la Red de Educadores e Educadoras Populares de la Enfoc, Secretaria de Mujeres de la FEATG/AL. Hangouts, agosto 30 de 2018. Popayán-Colombia.

¹⁴ Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento de Alagoas-FETAG/AL.

Lucha por la tierra

La lucha por la tierra sin duda es una de las principales banderas del MSTTR y fue lo que llevó a la educadora popular María Barros (EP2), de la región nordeste del país, a integrarse al movimiento sindical. La indignación y explotación que sufría su familia hizo a esa joven en la década de los noventa unirse a otras personas a través del Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras Rurales de su municipio para introducirse en la Reforma Agraria y seguir avanzando como directora en los varios espacios del MSTTR:

Mi nombre es María Pereira da Silva Hija, pero gusto que me llame María Barros, mi nombre de lucha. Primero soy de una familia de 9 hermanos, mi papá nos crió a todos en la finca, en el campo, trabajando para el patrón, después de muchos años, cuando él ya era una persona de la tercera edad (anciana), se volvió asentado de la Reforma Agraria a partir de una lucha que fue obligada a hacer y desafiar mi familia para luchar por eso asentamiento, en 1997 yo pasé asentada de la Reforma Agraria en esa y en otra área que no es la que yo nací y me crié, y así a los 22 años lideré, fui la primera presidente de la asociación de ese asentamiento, que es el Asentamiento Santo Antonio de Campo Verde, en la zona rural de Sigefredo Pacheco, en el departamento de Piauí, región nordeste del Brasil, donde hasta el día de hoy vivo y produzco junto con mi familia y me hijos en la agricultura familiar. Allá es el suelo donde piso y eso asentamiento fue mi mayor experiencia y mi mayor escuela. También ayudé en 1992 a participar de la fundación del Sindicato de Trabajadores Rurales de mi ciudad, ya empecé a militar en el sindicato desde los 17 años de edad, participando en los directorios como liderazgo. En el asentamiento fue la mayor diversidad, porque teníamos 320 familias y yo conseguía liderar la lucha por la construcción de las casas, por créditos y por el involucramiento y desarrollo del asentamiento. Yo vengo de ese lugar. En enero fue realizado en nuestro congreso (FETAG-PI),¹⁵ donde fue elegida una nueva directiva, y con la colaboración de mi estado y de los trabajadores y trabajadoras rurales de mi región, fue elegida y estoy asumiendo desde marzo de 2018 el mandato como Secretaria de Política Social de la federación.¹⁶

¹⁵ Federación de los Trabajadores en la Agricultura del Departamento del Piauí.

¹⁶ EP2. Maria Pereira da Silva Filha. Maria Barros de Piauí, agricultora familiar, educadora popular. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasília-Brasil.

Así también ocurre con el educador popular Samuel Santos,¹⁷ quien a partir del Programa Nacional de Crédito Fundiário¹⁸ compró su primera tierra e ingresa al MSTTR comprendiendo su importancia para la lucha y organización de la juventud:

Mi nombre completo es José Samuel Santos. Soy natural de una comunidad del interior de Santo Antonio de la Patrulha, Rio Grande del Sur, llamada Borracudo. Soy hijo de un agricultor y una profesora que daba clase en la escuela llamada Brisoletas¹⁹ aquí del interior de Santo Antonio. Soy asentado del primero crédito para la juventud rural, con el programa creado por la comisión departamental de la juventud aquí de la FETAG/RS,²⁰ que después expiró en nuestra primera tierra. En 2005, compré mi primer pedazo de tierra, 15,9 hectáreas, y a partir de eso, del movimiento de la compra de mi pedazo de tierra, yo conocí el MSTTR y empecé a entender la importancia de la lucha y de la organización de los jóvenes en aquella época. Fui militante del movimiento de la juventud, entré para dentro del sindicato, entré en el directivo en 2006 como suplente, después trabajé por los dos años en la FETAG-RS en Porto Alegre como asesor de Política Agraria y juventud. Fue un ascenso bastante rápido dentro del MSTTR. Después retorné en 2010 para el sindicato como director de finanzas- tesorero. En eso medio tiempo en la federación yo empecé la facultad de Planeamiento y Gestión para el Desarrollo Rural en la Universidad Federal del Rio Grande de Sur —UFRGS—. Empecé a trabajar algunos proyectos aquí en Santo Antonio en 2011 y 2012. En 2012 fue que encontré la escuela, ya un poco desmotivado, tal vez por el ascenso tan rápido dentro del movimiento. Yo fui convidado en 2012 para hacer el Curso Nacional de Formación de la ENFOC y fue en ese lugar que las cosas fluirán un poco para mí y la motivación tomó un nuevo rumbo. Hoy soy presidente sindicato, fui el primer tesorero y después secretario de finanzas. Soy padre de

¹⁷ EP3. José Samuel Da Silva Santos, agricultor familiar, educador popular, graduado en Desarrollo Rural, Director y presidente del Sindicato de los Trabajadores Rurales de Santo Antonio de la Patrulha- RS. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

¹⁸ Programa Nacional de Crédito Fundiário —PNCF— fue creado en 2003 para que los trabajadores y trabajadoras rurales sin tierra o con poca tierra puedan adquirir propiedades para la explotación en régimen economía familiar. Cartilla del PNF- 2 Edición- Departamento de Crédito – Ministerio del Desarrollo Agrario- MDA.

¹⁹ Escuelas rurales de enseñanza básica construida en el gobierno de Leonel Brizola. Eran edificios de madera, funcionales y el precio para construirlas y mantenerlas era bajo.

²⁰ Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento del Rio Grande do Sul —FETAG/RS—.

Lucas que tiene 5 años y de Alice que tiene 1 año y 3 meses, casado con Manuele hace 7 años.

Otras luchas sociales

Para Iris María Cruz Lima,²¹ educadora popular, su entrada en el movimiento sindical empieza en su espacio familiar, puesto que su mamá es militante de los movimientos de la Iglesia Católica y Sindical. Para ella la Pastoral de la Juventud de la Iglesia Católica fue donde inició “el proceso de construcción de un ser social” y que al paso de los años se fue involucrando en los espacios del MSTTR, construyendo su ser social y militante:

Yo soy Iris María Cruz de Lima, tengo 33 años, vengo de una familia de 8 hermanos, mis padres desde siempre son agricultores familiares y criaron a sus ocho hijos a partir del trabajo en la agricultura y hasta hoy viven en la zona rural y continúan con la práctica de la agricultura, hoy no es solo ellos, pero también los hijos, tengo hermanos que nunca salieron de la finca donde mi papá y mamá viven y continúan desarrollando la agricultura familiar con ellos. Yo tuve una influencia familiar para mi tornar la persona que soy hoy, mi gran referencia en la familia siempre fue mi mamá. Mi madre siempre estuvo involucrada en las cuestiones sociales, primero que ella siempre fue la jefe de la familia, la referencia en nuestra familia es *de facto* mi mamá. En la comunidad ella también es referencia, si envolvía en todas las acciones comunitarias, asociaciones comunitarias, si alguien quiere alguna cosa en la comunidad, es solo hablar con “Doña Marilac” (mi mamá), entonces esa referencia de ella continua hasta hoy, y siendo católica si envolvió muy temprano en las cuestiones de los grupos, en las acciones desarrolladas por la Iglesia católica, y yo desde muy temprano, aun niña, acompañaba mi mamá en las reuniones de las asociaciones y en los encuentros de las catequisis y mí gustaba de esos lugares. Yo fui conociendo ese mundo dese que era niña por medio de ella. En mi adolescencia yo me empecé a adentrar en algunos espacios, aun con ellas y otros sin ella. El primero espacio que adentré y que considero importante traer, porque creo que fue el espacio de

²¹ EP4. Iris Mariza Cruz De Lima. Agricultora familiar, educadora popular, técnica agropecuaria y graduada en Servicio Social. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

convivencia más social en cuanto grupo, fue la Pastoral de la Tierra de la Iglesia Católica, era una pastoral que los jóvenes se reunían en encuentros semanales y que nosotros no solo discutíamos sobre cuestiones religiosas, sino que hablábamos sobre la vida de las personas, la comunidad y los problemas que envolvían a la juventud. Entonces, fue en ese lugar en que yo tal vez inicié ese proceso de construcción como ser social. Después de la Pastoral de la Juventud, migré para otras pastorales, pasé primero por la catequesis y tal, y después llegué al MSTTR en el año de 2000. Hoy yo tengo 33 años, en ese periodo yo llego el sindicato, mi madre era directora del sindicato, yo aún no era afiliada, pero ya acompañaba a mi madre en las actividades del sindicato y empecé a ayudar ella en los trabajos del sindicato. Luego en seguida yo me filié al sindicato y en los dos años después yo ya estaba participando en la directiva del sindicato. Entonces, esa es mi trayectoria en el MSTTR, llegar las directivas de la entidad y de pasar después para el espacio de la federación, eso acabó si dando de una forma rápida. En menos de los dos años que yo estaba en la directiva del sindicato yo fue convidada por la región, para venir para el espacio de la federación, hacer parte de la coordinación regional, que es un espacio que yo estoy hasta hoy. En la verdad no fue una decisión fácil, porque yo siempre tuve mucha dificultad en asumir responsabilidades institucionales, porque, tal vez esos espacios por donde pasé me han ayudado a pensar de esa manera, yo entiendo que la responsabilidad cuando es dada, usted precisa asumir si usted de fato acepta. Yo siempre tuve miedo del desconocido. Entonces, para mí no fue fácil tomar esa decisión de salir del sindicato, para venir para a la coordinación regional, por cuenta de ese miedo de no dar cuenta de las responsabilidades. Acabó que en medio de las insistencias yo acabé venido para ese lugar. Entonces, es en ese momento que llego al espacio del Movimiento Sindical, que voy construyendo ese mi ser para allá del ser social, ese ser también militante en el espacio del MSTTR.

Ese ser social y militante que se construye a partir de las luchas en los movimientos sociales como menciona Iris María Cruz va contribuyendo a la formación de una identidad colectiva y de pertinencia, que busca una transformación social, donde “su accionar colectivo, sus dinámicas asociativas, sus programas, sus ideologías y valores inciden ya no sólo sobre sus militantes, sino también sobre las políticas públicas y sobre la sociedad en conjunto” (Torres, 2017, p.51).

Un movimiento que ha dado vida a una escuela

Esa es una afirmación que encontramos en la primera sistematización de la Enfoc. La constitución de la escuela es una decisión tomada de manera colectiva, o sea, una decisión política del MSTTR que fue desarrollada a lo largo de su existencia y que comprende la importancia de formar sus liderazgos para fortalecer su proyecto político a partir de una pedagogía para una “nueva sociabilidad”, comprendida como una pedagogía crítica y liberadora, capaz de transformar a los sujetos que participan de ellas y sus prácticas sindicales para construir un nuevo mundo, más justo, solidario y humano como determina el PADRSS:

Propone la construcción de una lógica pedagógica favorable al rescate de la identidad y a la emancipación de los sujetos, una invitación al encuentro con los fundamentos de la educación popular crítica y liberadora, con la intencionalidad de transformar la práctica sindical. Es vivir los principios y la dimensión de la “nueva sociabilidad” que orienta el PADRSS por la construcción de un nuevo mundo (2010, p. 35).

En este sentido, la Contag siempre buscó la formación política para sus liderazgos, en su 3° congreso realizado en 1979 menciona que: “un proceso formativo debe ser constante y creciente, e debe conducir el trabajador a transformar su realidad. Es a través de su práctica sindical que el trabajador vivencia las experiencias” (Contag, 2008, p. 5). Sus procesos formativos acontecen a través de las dos maneras: la formación en la acción, como movilizaciones, huelgas, grandes marchas y manifestaciones en asociaciones con otros movimientos del campo y de la ciudad, a ejemplo de: La Marcha de las Margaridas²² y el

²² *La Marcha das Margaridas*: movimiento de Mujeres del campo y da floresta que integra la agenda del MSTTR y del movimiento feminista de mujeres, coordinado por la CONTAG, federaciones y sindicatos afiliados y otras organizaciones de mujeres. Tiene un carácter formativo, de denuncia, de presión, de preposición, diálogo y negociación de políticas públicas con el gobierno federal del Brasil. El nombre de la marcha fue en alusión a Margarida Alves, presidente del Sindicato Rural de Alagoa Grande, Paraíba, asesinada en 1983.

Grito da Terra Brasil,²³ y la formación continuada, marcada por tres grandes momentos históricos: el Programa Integrado de Educación Sindical (1977-1979), el Programa de Desarrollo Local Sustentable con énfasis en la agricultura familiar —PDLS— (1995) y la Escuela Nacional de Formación Político Sindical —Enfoc— en 2006.

Obsérvese que los movimientos sociales “poseen continuidad en el tiempo” como apunta Torres (2016), donde las necesidades van surgiendo de acuerdo con el contexto social e histórico en que están viviendo, eso fue lo que pasó hasta llegar a la construcción de la ENFOC con la Contag. Hasta llegar a la creación de la Escuela Nacional de Formación da Contag-Enfoc en 2006, se pasó por un largo camino de formación asumido en la historia por el conjunto del Movimiento Sindical de los Trabajadores y Trabajadoras Rurales —MSTTR—, que tuvo como referencia los tres marcos históricos referidos: el Programa Integrado de Educación Sindical, el Programa de Desarrollo Local Sustentable con énfasis en la agricultura familiar —PDLS— y la Escuela Nacional de Formación da Contag-Enfoc.

Primer marco histórico: Programa Integrado de Educación Sindical

El Programa Integrado de Educación Sindical se da en el contexto de la dictadura militar que se extendió de 1964 a 1985, en un momento difícil para hacer una formación sindical clasista e independiente del Estado. Este programa envolvió los sindicatos (municipio), federaciones (departamental) y Contag (nacional), con equipos propios en la CONTAG y en las Federaciones. También se desarrolló por casi todo el país y con la

²³ *Grito da Terra Brasil —GTB—*: es una de las principales movilizaciones del MSTTR, promovido por la CONTAG, federaciones y sindicatos. Se realiza cada año en la capital del Brasil con la participación del MSTTR y tiene como objetivo proponer, reivindicar y negociar políticas públicas para el campo y la floresta, además de ser un espacio movilizador, formativo e informativo. El primer GTB fue en 1994 y hasta hoy se han realizado 21 Gritos de la Tierra Brasil.

construcción del Centro de Estudios Sindicales —CESIR—, espacio dedicado la formación de sus liderazgos; de igual modo, la Contag:

[...] de 1977 a 1979, desarrolló en lo CESIR una nueva e intensa programación de formación, costeadada por recursos propios, que correspondió la realización de 18 cursos de formación de capacitación socio-sindical, con duración de 20 días cada curso, reuniendo participantes de siete estados de distintas regiones del país, totalizando 630 liderazgos sindicales formados (1993, p. 36).

Este programa tenía como objetivo realizar la difusión de los frentes de lucha, la defensa de los intereses de la clase trabajadora, mediación institucional entre los diferentes sectores de la sociedad y el Estado y colaboración con este en la ejecución de programas de educación y alfabetización²⁴ para el medio rural. El movimiento buscó insertar en los estudios efectuados a partir de las campañas y programas de alfabetización, reflexiones sobre la diversidad del campo y sobre los derechos de la población campesina.

Segundo Marco Histórico: Programa de Desarrollo Local Sustentable con Énfasis en la agricultura Familiar —PDLS—

El Programa de Desarrollo Local Sustentable con énfasis en la agricultura familiar —PDLS— surgió a partir del Proyecto de Investigación y Formación Sindical de la Central Única de los Trabajadores —CUT— y la Contag (1995), tenía como objetivo construir un referente político para la actuación de la Contag, calificando las elaboraciones del su proyecto político, el Proyecto Alternativo de Desarrollo Rural Sustentable —PADRS— y las estrategias de actuación de sus secretarías. El PDLS tuvo como objetivo principal la calificación de los líderes sindicales para intervenir en los espacios locales, proponiendo

²⁴ Programa Especial de Becas de Estudios —Pebe—, Movimiento Brasileño de Alfabetización —MOBRAL—, Programa Intensivo de Preparación de Mano de Obra —PIPMO— y otros (CONTAG, Publicación Periódica, Año 5 No. 5/6, 1973).

una política de desarrollo local y fiscalizando la ejecución de estas. El proceso formativo era finalizado con la elaboración de los planes de desarrollo de los municipios y la definición de la estrategia de negociación. Este programa es recordado hoy como uno de los momentos más importantes desde el punto de vista de la calificación de los líderes para la intervención local.

El PDLS fue el programa de formación que fomentó una antigua demanda del MSTTR: crear una escuela de formación política. En el 6º congreso de la Contag (1995) el tema de la creación de la escuela fue pautado y solamente en su 9º congreso por la iniciativa de las mujeres trabajadoras rurales que llevaron el debate a la 3ª plenaria nacional, sucedida del 23 y el 26 de noviembre de 2004, con la idea de constituir una Escuela de Formación específica para las mujeres. En la profundización del debate interno en el 9º Congreso (2005), llegó la conclusión que la escuela debería ser para el MSTTR. Así fue deliberada la creación de la Escuela Nacional de Formación Política para el MSTTR, con cursos específicos para mujeres, jóvenes, persona de la tercera edad y todos los trabajadores y trabajadoras rurales.

Tercer marco histórico: creación de la Escuela Nacional de Formación de la Contag – Enfoc

El deseo de construir una escuela de formación ya había sido pautado desde la realización del 6º Congreso Nacional de la Contag en 1995, pero esa decisión política de construir una escuela solo fue pautada en 23 y el 26 de noviembre de 2004 en la 3ª Plenaria Nacional de Mujeres Trabajadores Rurales, que inicialmente reivindicaban una escuela de formación política para ellas, pero al debatir esa reivindicación en el 9º Congreso Nacional de Trabajadores y Trabajadoras Rurales de la CONTAG, realizado en 2005, se aprobó una

escuela no solo para mujeres sino para hombres, mujeres, jóvenes y tercera edad, con el propósito de realizar cursos de formación político-sindical para los liderazgos del MSTTR.

A partir de la aprobación en su congreso y la validación en su consejo deliberativo, fue realizado el Primer Encuentro Nacional de Formación —ENAFOR— del 24 al 28 de octubre de 2005, que tuvo como objetivo formular los referenciales políticos, pedagógicos y metodológicos para la actuación de la escuela, lanzando la semilla de una Política Nacional de Formación —PNF— para el MSTTR y de un Proyecto Político Pedagógico —PPP— de la ENFOC. Las semillas fueron lanzadas y nacieron tres grandes troncos que son la base a la ENFOC: el Proyecto Alternativo de Desarrollo Sustentable y Solidario —PADRSS— que se opone al proyecto neoliberal existente; la PNF que es el referencial político-pedagógico y dispositivo de articulación entre la teoría y la práctica en perspectivas coherentes; y su PPP con énfasis en la transformación de la sociedad, la emancipación de los sujetos y en los principios de la educación popular.

De igual modo, el ENAFOR fue creado un grupo de trabajo —GT-ENFOC— compuesto por directores y asesores de la Contag, representantes de las regiones y colaboradores externos como: la Escuela Quilombo dos Palmares —EQUIP—, el Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos —DIEESE—, la Central Única de los Trabajadores —CUT— y la Universidad Campesina —UNICAMPO— que desarrolló un lindo caminar de construcción colectiva y participativa. Así el 14 de agosto de 2006 fue oficialmente creada la Escuela Nacional de Formación Política de la Contag —Enfoc—. Posterior a su creación fue realizado en Brasilia, capital del país, el Primer Curso Nacional de Formación con dos módulos nacionales en los meses de agosto y diciembre, que posibilitó hacer una reflexión sobre su estrategia formativa.

Participarán en este primer proceso formativo 99 educadores(as) que siguieron adelante en el desarrollo de la estrategia formativa inaugurada en la época.

La consolidación de la Enfoc ocurre a través del itinerario formativo, la matriz curricular, la multiplicación creativa, la constitución de red de educadores y educadoras populares, la articulación de redes de aliados(as) y colaboradores(as) en diferentes áreas del conocimiento y de la sistematización de experiencias.

De ahí que, en primer lugar, *el itinerario formativo* es el camino político y metodológico para desarrollar el proceso formativo de la Enfoc; se constituye a través de los cursos de formación político-sindical a nivel nacional, regional, estadual, grupos de estudios sindicales —GES— y nuevos espacios creados por la iniciativa de las federaciones. En segundo lugar, *la matriz curricular* de los cursos de formación político-sindical tiene unidades temáticas articuladas²⁵ por medio de ejes temáticos y pedagógicos,²⁶ actividades del tiempo escuela, autoformación y proceso preparatorio y actividades del tiempo comunidad. En tercer lugar, *la multiplicación creativa* es la posibilidad de recrear los cursos de formación política de la Enfoc a través de la formación de militantes educadores(as) populares en los ámbitos estaduais, municipales, micros regionales y la constitución de los grupos de estudios sindicales —GES—²⁷ en las comunidades rurales. La recreación de los cursos en los estados, siguen con la misma concepción y los mismos ejes

²⁵ Las *unidades temáticas* son Estado, Sociedad e Ideología; Vida Sindical: historia, concepción y práctica; y Desarrollo Rural Sustentable y solidario.

²⁶ Los ejes temáticos y pedagógicos son acción sindical y desarrollo rural sustentable y solidario; pedagogía para una nueva sociabilidad; y memoria e identidad.

²⁷ Los *grupos de estudios sindicales* son un espacio de formación vinculados a los sindicatos de trabajadores/as rurales que establecen vínculo con el cotidiano sindical, trayendo la realidad de los trabajadores/as rurales para una reflexión colectiva y crítica en perspectiva transformadora y de emancipación de los sujetos. (Lins *et al.*, 2012, p. 118).

temáticos y pedagógicos y acrecientan contenidos demandados por los trabajadores(as) a partir de cada realidad.

En cuarto lugar, *La Red de Educadores(as) Populares de la Enfoc* es un espacio de articulación horizontal, articulados por sus educadores(as) que posibilita conectarse entre sí, vivenciar y compartir experiencias, reflexionar sobre la práctica sindical, conducir el proceso formativo, construir colectivamente y desarrollar los procesos de sistematización de sus experiencias en todo territorio donde la escuela desarrolla procesos formativos. Seguidamente, *la articulación de redes de aliados(as) y colaboradores(as)* en diferentes áreas del conocimiento está presente en la Enfoc desde su nacimiento y ocurre a través de la participación efectiva de personas de las universidades, centrales sindicales, organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales del campo y de la ciudad en sus seminarios, en los espacios de construcciones de contenidos para los cursos de formación político-sindical y en los procesos de sistematizaciones desarrollados. Por otro lado, *la sistematización de experiencia* que hace parte de su estrategia pedagógica como un espacio de reflexión sobre la formación política en la práctica sindical, los cambios que se propone alcanzar, la autoformación, producción de nuevos conocimientos, y registro y reporte de los resultados de la formación política. Y, por último, *la gestión política y pedagógica* realizada por la Secretaría de formación y educación sindical de la Contag en conjunto con el Colectivo Nacional de Formación, de acuerdo con las deliberaciones de las instancias del MSTTR. La gestión se efectúa en espacios como la coordinación política, el consejo político gestor, el equipo operativo y secretaría administrativa.

La Enfoc está basada en la educación popular que tiene como principios una formación pluralista, dialógica, crítica en una perspectiva de la acción transformadora. La

investigación como un principio educativo, donde el conocimiento es construido de manera colectiva a partir, especialmente, de la sistematización de experiencias que permite a los sujetos que vivencian la práctica, contar lo que vivieron en el ámbito de la práctica y reflexionar sobre sus propias prácticas. De igual forma, posibilita a los educandos formar una visión y acción crítica del mundo, que implica en transformar subjetividades.

También es un espacio de reflexión, investigación y estudios sobre la acción sindical y tiene como objetivos: establecer y desarrollar un sistema de formación político-sindical (ideológica y de clase), para apoyar a los trabajadores y trabajadoras rurales en la disputa del proyecto de sociedad (especialmente en Brasil); construir y desarrollar metodologías que respeten la pluralidad de ideas y características de los sujetos políticos; estimular una formación continua que cumpla con el enfoque participativo y multiplicador; articulación cotidiana de los trabajadores(as) rurales y las políticas y las luchas generales del sector rural; y contribuir con los líderes/activistas sindicales para que se empoderados para lograr cambios en la sociedad a partir de la ocupación de los espacios políticos, disputando un proyecto de sociedad en “contextos comunitarios”.

Esa escuela trabaja la investigación como principio educativo como consta en su PPP, comprendiendo que “la investigación es un camino metodológico que contribuye para el desarrollo de la formación y debe ser estimulada en sus procesos formativos para analizar sus prácticas sindicales, identificar aprendizajes, potencialidades y la producción de nuevos conocimientos” (Enfoc, 2008, p. 35). A partir de este principio nacen inquietudes que ayudaran a definir que la sistematización de experiencias debería hacer parte de su estrategia pedagógica:

La ENFOC nació y dio sus primeros pasos con la realización de dos módulos del curso nacional de formación. Con la propuesta de ser un lugar de reflexiones permanentes sobre su quehacer educativo y concomitantemente sobre la práctica sindical, continúan apareciendo algunas inquietudes, las cuales tuvieron que ser resueltas tanto por la coordinación política como por el equipo pedagógico. Se preguntó entonces: ¿A dónde se pretende llegar? ¿Cómo registrar y comunicar los procesos y los resultados de la formación político-sindical del MSTTR? ¿Cuál sería el lugar de reflexión sobre los procesos y las vivencias? Era necesario conformar un mecanismo de registro de estas y otras reflexiones, inventariar repercusiones y percepciones permitidas por la vivencia colectiva de ese lugar llamado Escuela. Era necesario “sistematizar nuestro conocimiento – esta es una manera de fortalecer nuestra acción y garantizar que nuestra historia sea contada (Silva *et al.* 2010, p. 19).²⁸

Por lo tanto, desde la decisión política de empezar a sistematizar sus propias prácticas, la Enfoc tenía muy claro lo quería con esos procesos, pero necesitaba definir qué concepción de sistematización adoptarían; decisión construida de manera colectiva, y que pasó por varios diálogos, como: un conservatorio que posibilitó conocer cuatro experiencias populares de sistematización de las organizaciones: la CUT (SP), la Escuela Nordeste de la CUT (PE), la Escuela Quilombo dos Palmares (PE) y el Instituto de Formación Sindical Hermano Miguel (RS); Taller con el profesor Joao Francisco de Souza, coordinador del Núcleo de Educación Popular de la Universidad Federal de Pernambuco — UFPE/NUPEP— e integrante del Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe —CEAAL—; diálogo con Domingos Corcione que acompañó la creación de la ENFOC; y finalmente un diálogo con Elza Falkembach, educadora de un programa de posgraduación en Educación de la Universidad de Ijuí, Rio Grande do Sul, quien compartía con João Francisco de Souza caminatas en el Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe —CEAAL—, además de tener una vasta experiencia en colaborar con la

²⁸ De acuerdo a lo que está registrado en el informe del Taller Nacional de Validación Metodológica realizado del 29 al 31 de mayo de 2007.

sistematización de experiencias populares (Silva *et al.*, 2010, p.19-20). Hasta hoy, Elza Falkembach es la persona que colabora y coordina los procesos de sistematización de la escuela en conjunto con los integrantes de la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc.

Fueron muchos “diálogos de saberes” sobre qué concepción orientaría los procesos de sistematización de la Enfoc. En el Seminario Nacional de Sistematización, realizado en la Contag entre el 7 y el 9 diciembre de 2009, con la participación de los educadores y educadoras que vivenciaran los cursos nacional y regional (Red de Educadores e Educadoras Populares de la Enfoc), el equipo operativo y pedagógico de la escuela, algunos colaboradores externos, la Enfoc definió que trabajaría en sus procesos de sistematización de experiencias con el concepto de sistematización de la educadora popular Elza María Fonseca Falkembach que considera el espacio propiciado por la sistematización, como *un espacio educativo de diálogo ampliado que integra la teoría y la práctica, en que los sujetos son afectados por un proceso cultural e social e que producen conocimientos en una perspectiva transformadora*. Para la autora:

Si la sistematización lleva a eso, podemos concluir que existe razones para considerarla como un arte de ampliar cabezas y de autorizar cuerpos a expresar necesidades, expectativas y voluntades – movimiento de adecuación entre discursos y acciones. Movimiento que solidifica los nexos entre reflexión y acción, teoría y práctica; que crea identificaciones y da sentido a vidas humanas, pero que, si en duda, exige mucho trabajo (Falkembach, 2006, p. 17).

El paso siguiente fue definir qué propuesta teórico-metodológica se utilizaría para lograr su objetivo. De ahí que se definiera el trabajo con la propuesta teórica-metodológica en ocho momentos de Elza Falkembach: 1. Aproximación de los sujetos; 2. Elaboración del

proyecto; 3. Viabilidad de la sistematización; 4. Registros e informaciones; 5. Construcciones de las narrativas; 6. Reflexión y teorización; 7. Reconstrucciones; 8. Productos para la comunicación. Esa propuesta nació con la sistematización de 11 experiencias, apoyadas por el subprograma Proyectos Demostrativos del Ministerio de Medio Ambiente —PDA— Brasil, cuyos productos formaron parte de la serie “Sistematización: comunidades construyendo sus sustentabilidades”.

De este modo, la sistematización de experiencias hace parte de la estrategia de la Enfoc, que empieza su proceso con la aproximación de los sujetos, para que hagan la explicitación y “negociación” de las visiones de todos los participantes en la experiencia a ser sistematizada, mirando la construcciones de consensos, conocer sus necesidades, identificar por qué y para qué quieren sistematizar; y definir cuál debe ser su foco de sistematización para después empezar un proceso de construcción colectiva e investigativa sobre la experiencia.

El camino recorrido permite crear un ambiente en que los integrantes de las prácticas sean capaces de problematizar, mirar críticamente la práctica, delimitar el foco y desarrollar el proceso de sistematización, a través de reuniones presenciales y a distancia, seminarios y talleres en nivel nacional, regional y estadual, para al final definir los productos para compartir el resultado con el Movimiento Sindical, las personas que vivieron la experiencia, otras personas, organizaciones dentro y fuera del Brasil, etc.

Además de posibilitar que las personas que vivencian esos procesos puedan desafiarse y sentirse capaces de construir nuevos conocimientos de manera colectiva, superar límites y ofertar al movimiento sindical libros, como apunta Raimunda de Oliveira

Silva (Mundinha), coordinadora pedagógica de la Enfoc al responder cuáles son los aprendizajes que tiene ese proceso de sistematización, apunta que:

Que fue muy placentero cuando la gente llevó esa discusión para dentro del curso y las personas si sentirán desafiadas a vivir eso con los educandos(as). Fue un proceso de construcción muy interesante. Los aprendizajes fueran varias, tanto para nosotros de la equipo como para las personas que si involucraran. Primero se percibieron produciendo conocimientos, la sistematización en la perspectiva de la educación popular nos pone frente a frente con nuestra propia práctica y desafíanos a tener una capacidad autocrítica sobre lo que nosotros estamos haciendo, entonces eso es un elemento bien fuerte y movió con el equipo, con las personas que estaban contribuyendo con la sistematización. También movió con la organización sindical, al percibir que la Escuela estaba produciendo libros, no solo el equipo operativo de la Enfoc, pero con los educandos(as), eso generó una expectativa, un querer conocer el material, fue bien fuerte, ese descubrimiento fue interesante, y percibir las personas superando sus propios límites, desafiándose a escribir con todas sus limitaciones, eso es algo muy placentero, no tiene nombre.²⁹

Definida la concepción y propuesta teórica-metodológicas que conduciría sus procesos de sistematización, inició el proceso de investigación en la ENFOC que tiene un largo caminar, son 10 años sistematizando sus prácticas en el ámbito nacional, regional, departamental y en las comunidades rurales. Fruto de eso proceso fueron publicado ocho libros que serán analizados en el capítulo siguiente; esas publicaciones están constituida en los dos series: 1. Serie *Experiencias Enfoc* que constituye un conjunto de publicaciones sobre producción de conocimientos elaborada por la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc a partir de la sistematización de sus experiencias educativas; y 2. Serie *Organización y Práctica Sindical* que tiene como finalidad sistematizar sobre las

²⁹ EP 12. Raimunda Oliveira da Silva (Mundinha) Educadora Popular de la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc, Coordinadora Pedagógica de la Enfoc. Hangouts, marzo 6 de 2019. Popayán-Colombia.

experiencias del movimiento para que sean multiplicadas, creativamente, generando cierta unidad en torno de las acciones y de la manera de hacer esas acciones y con eso fortalecer la lucha (Souto *et al.* 2013, p. 6). Para cada proceso desencadenado a partir de su itinerario formativo, se construye en la mayoría de los casos, concomitantemente, un proyecto de sistematización donde se define cuál el objeto a ser sistematizado, eje temático y el equipo de sistematización, conformado por los integrantes de la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc que viven el proceso formativo en cada experiencia. Observamos que al definir el objeto a ser sistematizado y el eje temático, en todas ellas, está presente la construcción colectiva del conocimiento y la mirada crítica para el camino recorrido y su práctica sindical.

LAS PUBLICACIONES: EL COLECTIVO CREA Y SE RECREA

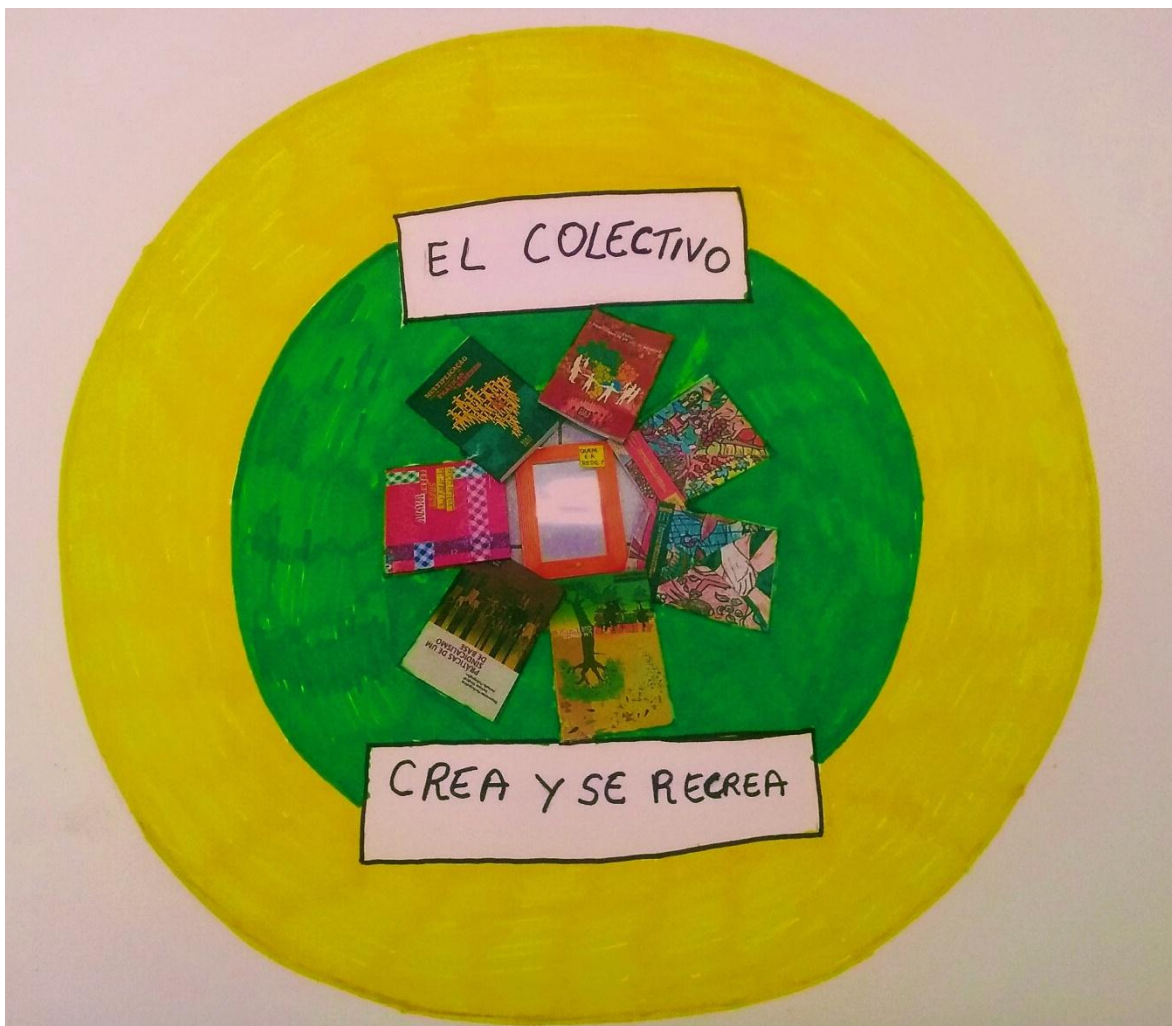


Imagen 2. El colectivo crea y se recrea

Fuente: elaboración propia.

En ese tercer capítulo, presento el análisis e interpretación de las publicaciones teniendo como enfoque las categorías *sujetos*, *subjetividades* y *producciones de conocimientos* de acuerdo con los pensamientos de Zemelman y Torres, como mencioné anteriormente, además de responder las preguntas: ¿De qué manera la sistematización en la

Enfoc ha posibilitado una mirada crítica sobre la formación? Y ¿De qué manera la sistematización en la Enfoc ha posibilitado una mirada crítica sobre la práctica sindical?

Repercusiones de una manera de ser escuela (Silva *et al.*, 2010) de la Serie ‘Experiencia Enfoc’, tiene como objeto el proceso de formación político-sindical del curso nacional y de los cursos regionales de la Enfoc/Contag (primera corte), realizados en el período 2006-2009 y como eje temático: ¿Qué cambió en mí como educador(a) del MSTTR? y ¿Qué cambió en mi práctica militante? Están presentes en esa sistematización testimonios y análisis que revelan los cambios significativos individuales y colectivos en los sujetos y cómo esos cambios reflexionan sobre sus espacios de acción militante, el papel de la formación para el fortalecimiento de la lucha, el registro de la historia del MSTTR y cómo están desafiados respecto a su hacer y el vínculo de su formación y la base, o sea, en la comunidades rurales:

Nuestro gran desafío ahora es hacer que la escuela llegue a las bases por medio de los Grupos de Estudio Sindical, y dar la oportunidad a otras personas para que formen parte de un proceso de liberación por medio de la formación, y compartir con ellos el eterno arte de aprender, enseñar, aprender (p. 92).

En siguientes testimonios es posible percibir los cambios en las personas que han pasado por los procesos de formación de la Enfoc:

[...] Sucedieron muchos cambios en el proceso de formación del MSTTR después de la PNF. Actualmente, además de la formación en la práctica, en la lucha, no menos importante, el movimiento sindical posee directrices, metodología, concepción de formación definida, sabe para dónde ir y a dónde quiere llegar (p. 84).

[...] Hubo un cambio en la cabeza de las personas. Nos condujo a conocer el porqué del sindicato, del MSTTR y así cambiar nuestra práctica. Me ayudó también a tener más

seguridad en mis acciones. Hoy, cuando voy a conversar en el municipio o en las reuniones, tengo más argumentos y más seguridad (p. 101).

Así como, para educadora popular Engracia Viviane,³⁰ quien participó en este proceso de sistematización, al responder las preguntas: ¿quién es Viviane?, y ¿cuáles los aprendizajes obtuvo? Ella habla de los cambios de su vida después de pasar por los procesos de formación y de sistematización de la Enfoc:

[...] “mi primer contacto efectivo con el Movimiento Sindical, ya fue con la primera corte de la ENFOC Nacional, y fue la que yo descubrí la grandeza de ese Movimiento, a través de la ENFOC. Yo siempre digo y repito que hoy yo soy quién soy, por cuenta de la ENFOC. Sí hoy yo me torné una persona que lucha, que milita y acredita en la educación popular es por cuenta de la ENFOC. Yo me torné una persona mejor [...] Yo creo que con la sistematización y la formación de la ENFOC yo descubrí y entendí lo que es el Movimiento Sindical. La sistematización me hizo sentir Escuela, ser parte de la Escuela [...] Viviane es eso (para de hablar y llora, después sigue), yo soy otra persona, yo siempre hablo que fue a través de la sistematización que yo entendí lo que era Red³¹, soy una persona mejor, más fuerte, mismo llorando así de esa manera. Soy una persona que acredita en la lucha y en la educación popular, a pesar de todo.

Los testimonios presentes en esa publicación (*Repercusiones de una manera de ser escuela* 2010) y en la entrevista hecha con la educadora popular que vivenció y escribió ese libro, nos lleva a afirmar que los procesos formativos y de sistematización desencadenados por la Enfoc provocan cambios profundos en los sujetos que participan de ellos, llevándolos a tener una mirada crítica para sus prácticas en cuanto seres militantes que actúan en un movimiento sindical que se reinventa a todo instante para enfrentar el contexto excluyente social, político y económico, además de mirarse como sujetos capaces de visitar el

³⁰ EP5. Engracia Viviane Rodrigues da Silva, socióloga e educadora popular. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

³¹ Integrante de la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc.

pasado, mirar sus realidades y transformarlas en una perspectiva de un futuro más justo, incluyente y solidario, permitiendo así la emergencia de las subjetividades instituyentes, como apunta Torres (2006) citado en Gonzáles, Aguilera y Torres (2013) como si puede ver en la siguiente nota:

[...] Entendida como un proceso de construcción de resistencias, como proceso de creación de nuevas relaciones y órdenes sociales, como alternativa al orden social injusto. Este proceso de construcción subjetiva, no es ajeno a la relación del sujeto con el pasado, el presente y el futuro (p. 53).

Por otro lado, *Almanaque: un quehacer de muchas manos* (Merrem *et al.*, 2011) tiene como objeto sistematizar las principales metodologías participativas en los procesos de formación político-sindical del curso nacional y de los cursos regionales de la Enfoc/Contag, realizados en el período 2006-2009, no como un modelo a ser seguido, sino como una ayuda en la multiplicación creativa que se desarrollaría en los cursos departamentales y en la GES, entiendo que esa sistematización “no es un amontonado de informaciones, en ello si encuentra la vida, la personas, sentimientos, sabores, alegría, recuerdos y vivencias” (p.13). Participarán de la elaboración los integrantes de la Red de Educadores(as) Populares de la ENFOC que sistematizaron la primera publicación.

Sobre esa publicación, cabe resaltar que las personas que vivenciarán y escribirán la primera publicación (*Repercusiones de una manera de ser escuela-2010*) son las mismas, y fueron desafiadas a sistematizar esas metodologías de otra manera, como habla la educadora popular María Rosa de Souza Rodríguez³² en su entrevista:

³² EP6. María Rosa Rodrigues, educadora popular y estudiante universitaria de Psicología. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

[...] El libro *Repercusiones de una manera de ser escuela* traía la historia de cómo se dio esa formación, que escuela es esa. El Almanaque era esa “alma pedagógica y metodológica” y el sentido vivido en cada momento de este quehacer formativo. Esa es la diferencia entre el libro *Repercusiones de una manera de ser escuela* y el Almanaque. Yo particularmente siento un placer enorme en hablar sobre ello, porque el nombre y el diseño que nosotros trajimos para el Almanaque, habla más de nuestra esencia en cuanto ser humano, en cuanto ser militante, en cuanto hombre y mujer, mirando el proceso formativo. Porque *Repercusiones* trae la historia donde la gente coloca nuestra vivencia formativa y el Almanaque la gente coloca a alma, la esencia de cada uno y una que vivió esa formación de la Enfoc.

Al leer y analizar esa publicación comprendo el sentimiento expresado por Rosa, que solo fue posible por cuenta de las metodologías participativas que fueron utilizadas en la formación de la Enfoc, entendida como aquella por Lins (2018)³³:

Capaz de crear relaciones de respeto y confianza y posibilitar que las personas involucradas puedan expresarse sin miedo, si sientan seguros que sus saberes serán respetados, que las diversidades presentadas hacen parte de sus historias y vivencias de cada individuo, con sus singularidades, dejando de ser meros espectadores para ser protagonistas de una propuesta metodológica colectiva y amorosa (*s.p.*).

Además, esas metodologías permitieron rescatar la mística en el MSTTR, comprendida como una “oportunidad de expresar el sentimiento de pertenencia, la simbología y la militancia, lo que remete a visitar nuestra historia y reflexionar sobre la práctica” (Merrem *et al.*, 2011, p. 52), además de adentrar en las dimensiones subjetivas, espirituales, afectivas e ideológicas de los educandos(as). Las metodologías sistematizadas fueron: la ventana de la memoria, el mapa de la migración, el memorial, el mosaico; la

³³ Metodologías participativas em educação popular: Mandala, instrumento pedagógico que favorece o diálogo e a construção coletiva do conhecimento. *La Piragua*, Revista Latinoamericana y Caribeña de educación y Política 44. Noviembre 2018. En prensa.

ciranda literaria, la mandala, viviendo el jurado simulado; las cartas, las visitas pedagógicas, los talleres pedagógicos, el baúl de los sueños y alrededor de la estufa.

De igual forma, *Multiplicación creativa, un entrelazar de prácticas y saberes* (Lins, et al. 2012), también de la Serie ‘Experiencia ENFOC’, presenta el proceso de formación político-sindical de los cursos departamentales, de los grupos de estudios sindicales — GES— que vivieron el proceso de formación realizada en el periodo de 2009-2010 (segunda corte) y tiene como eje temático: ¿Qué ha cambiado en mi práctica militante y en mi espacio de acción militante? Estos proceso de formación se dan a través de la multiplicación creativa, que es “la recreación de lo curso de formación política en los ámbitos departamentales, municipales, micro regionales y la constitución de los Grupos de Estudios Sindicales- GES en las comunidades” (p. 11). La recreación de los cursos sigue con la misma concepción y mismo ejes temáticos y pedagógicos y acrecientan contenidos demandados por los trabajadores(as) a partir de cada realidad. Fueron 19 federaciones involucradas³⁴ y sus producciones agrupadas en cuatro núcleos de singularidades:³⁵ el itinerario formativo reinventado; espacios intermediarios de GES, la matriz pedagógica y el entrelazar de prácticas y saberes.

Esta publicación posibilitó investigar cómo la formación llega a los Estados y a las comunidades rurales, recreando sus actividades a través de los cursos departamentales y de

³⁴ Alagoas, Bahia, Ceará, Goiás, Espírito Santo, Maranhão, Mato Grosso do Sul, Minas Gerais, Pará, Pernambuco, Piauí, Rio de Janeiro, Rio Grande do Norte, Rio Grande do Sul, Rondônia, São Paulo, Santa Catarina, Sergipe y Tocantins.

³⁵ Cuando en la sistematización hablamos de “núcleo de singularidades” de una práctica social, afirma Falkembach (2006), no nos estamos refiriendo a algo fijo o estructural, a un conjunto de elementos —cosas, personas, ideas, significados, relaciones— que, al sí combinaren en un dado tiempo y espacio, producen ciertas configuraciones que tornan esta misma práctica distinta de otras, inclusive de aquellas con las cuales comparte un mismo ambiente o campo de manifestación (lugar), un momento de expresión (tiempo) y temática (Lins, 2012, p. 14-15).

formación y de los GES, promoviendo discusiones sobre la historia del movimiento, además de fortalecer la lucha sindical. Obsérvese también que la preocupación inicial que presenta en la primera sistematización sobre el desafío de la ENFOC (llegar a su base a través de la creación del GES) empieza a concretarse con la creación y la expresión de la singularidad de los espacios intermediarios³⁶ para la creación de los GES:

Los espacios intermediarios fueron responsables por la animación y construcciones de los GES; la formación de equipos pedagógicas ha servido para entrelazar las demás secretarías en la consolidación de la Red de Educadores/as Populares de la ENFOC y la creación de los diversos GES en las comunidades, identificados en esta singularidad, muestra que estamos en lo camino de la expansión del Movimiento (p. 290).

Así, como también, es posible verificar que cuando estudiaran el tema “Historia, concepción, práctica sindical y metodología de formación” en el primero módulo del curso departamental, permitió reflexionar sobre sus prácticas y actuación militantes, donde los sujetos están en perfecta comunión, articulados por el ser militante y el ser colectivo, imbricados por un deseo de construir los cambios necesarios para enfrentar las luchas de proyectos distintos de desarrollo para el campo brasileño:

Nosotros cuando discutimos la estructura y la práctica sindical no es fácil. Para algunos es fácil y para otros difíciles. Son conflictos [...] Hoy, la ENFOC viene nos preparar para ese debate y para esa lucha. Cuando llegó la soya, los grandes madereros y los latifundarios, si nosotros tuvimos esa formación antes, muchos compañeros no tenían muerto. El movimiento sindical del sudeste y sur del departamento del Pará hoy está más organizado, pero, para eso, fueron asesinadas los mayores liderazgos, muchos compañeros si fueran.

³⁶ La singularidad espacios intermediarios y GES describe las diferentes formas que las federaciones fueron reinventando para llegar hasta las comunidades y municipios con los GES. En estas también se destacan las iniciativas de la creación de la Red de Educadores y Educadoras Populares, los equipos pedagógicos, equipos operativos, señalizando para la posibilidad de la creación de las escuelas estaduais con la mismas características (espacios de gestión) y propuesta pedagógica similar a de la ENFOC. Hace parte de esta singularidad los departamentos del Piauí, Pernambuco, Maranhão y Ceará (Lins, 2012, p. 15).

Una lucha mal presenciada. Eso no nos intimidó. La gente está aquí si preparando para otro tipo de debate y otro embate (Educando 5) (p. 30-31).

Para María Mirian Gomes,³⁷ quien sistematizó esa experiencia en el departamento del Pará, en la región amazónica del Brasil, y otras tres experiencias publicadas por la ENFOC, al responder la pregunta: ¿A partir de la sistematización hubo algún cambio en sus relaciones con la práctica sindical y la práctica política? Ella afirma que la sistematización es unos espacios de inquietud que promueve cambios en su subjetividad, sea en los ámbitos individuales y colectivos y que tiene un carácter de resignificar la lucha, construir saberes reflexionados en un contexto actual, hecho por los sujetos de la propia práctica:

[...]Yo soy María Mirian, soy hija de agricultores, militante del MSTTR, actualmente actuando como técnica pedagógica en escuelas del campo, específicamente en el proceso de formación continuadas de educadores del campo [...] Con relación la práctica sindical, todas las sistematizaciones en que participé vinieran para inquietar, y si eso acontece, existe una formación y cambio interno/individual y colectivo. Los materiales (libros) publicados frutos de la sistematización con certeza, también colaboran con la formación cotidiana de los trabajadores/militantes y hasta de otras organizaciones, sirviendo como fuente de inspiraciones y sobre todo como memoria colectiva de la lucha [...] Pienso que la sistematización como práctica política contribuye a la resignificación de la lucha, es mirar el piso que se actúa, es la construcción del saber reflejado en el contexto en la cual se realiza, con y por los sujetos de la acción, no es una construcción hecha por alguien externo, así la mirada es más apurada y verdadera, por lo tanto, puede colaborar con posibles cambios, concepciones, etc.

Este testimonio está en perfecto diálogo con que apunta González, Aguilera y Torres (2013) citando a Torres (2017), cuando exponen que desde las subjetividades instituyentes, la subjetividad cumple varias funciones:

³⁷ EP7. Maria Mirian Ferreira Gomes. Agricultora, socia del STTR de Marabá, educadora popular, graduada en Pedagogía do Campo-Pronera/UFGA. Entrevista realizada por Messenger, octubre 29 de 2018. Popayán-Colombia.

La función cognitiva que posibilita la construcción de realidades; la función práctica, desde ella los sujetos orientan y elaboran su experiencia y dar sentido a sus acciones; y la función identitaria, ya que aporta los materiales desde los cuales individuos y colectivos definen identidad personal y sus sentidos de pertinencias sociales (p 54-55).

Ahora bien, *GES: Sembrando quehaceres y saberes en las comunidades rurales* es una publicación con dos volúmenes publicados en los años 2013 y 2015, respectivamente, sin embargo, tienen el mismo título pero con objetivos distintos. La primera tiene como objetivo el proceso de creación de los Grupos de Estudios Sindicales —GES—, su funcionamiento y evolución en los departamentos de Alagoas, Maranhão, Pará y Sergipe. El segundo volumen tiene como objetivo los grupos en curso de las experiencias de los departamentos del Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte, Pernambuco e Paraná. Ambas las publicaciones fueron elaboradas por la Red de Educadores y Educadoras Populares de la ENFOC en los respectivos departamentos.

Como mencioné anteriormente, el volumen 1 (Souto *et al.* 2013) posibilitó sistematizar cómo se dio el proceso de creación de los GES en los departamentos de Alagoas, Maranhão, Sergipe e Pará y enfatiza el funcionamiento de los grupos y los desdoblamientos oriundos de la formación de base. Aunque tenían objetos convergentes, cada experiencia definió su propio eje temático de acuerdo con sus realidades: Alagoas sistematizó la experiencia del “GES Manos Amigas” y tenía como eje temático: ¿Hasta qué punto y cómo el GES se configura como espacio de diálogo, alimentación y fortalecimiento de la relación con el MSTTR?; por su parte, Maranhão sistematizó la formación de los “Grupos Regionales de Animadores de GES de la Baixada Maranhense” y tuvo como eje temático: ¿Cómo los grupos de animadores de los GES atienden la propuesta de la PNF?, ¿Qué es hacer que la formación llegue hasta la base sindical? y ¿Cuáles es la especificidad

de la estrategias construidas por la regional de Baixada Maranhense, para alcanzar este propósito?. Sergipe sistematizó la experiencia de “GES creados en los municipios del Poço Verde e São Cristóvão y tuvo como eje temático: el centro de la reflexiones que si dio sobre el conjunto de las motivaciones, valores, responsabilidades, concepciones y caminos recorridos que llevaran la creación de los referidos grupos; y, por último, Pará sistematizó “la experiencias de los primeros GES en Pará y tuvo como eje temático: ¿Cómo las experiencias de los GES están siendo desarrolladas y cómo están impactando y pueden impactar la realidad de las comunidades y las vidas de sus participantes? (p.17-18).

Ya en el volumen 2 (Souto *et al.* 2015) se realizó una mirada para los GES en curso de las experiencias de los departamentos Piauí, Paraná, Ceará, Pernambuco y Rio Grande do Norte. Aunque también tenía objetos convergentes sus ejes temáticos eran también diferentes: por su parte, Piauí sistematizó tres experiencias de GES en su departamento y tenía como eje temático: “la descripción y análisis del significado y contribución del GES como proponente de cambios en la acción y vida (colectiva e individual) de sus integrantes” (p.24); Paraná sistematizó la experiencia del “GES Pinhalzinho” en el municipio de Ortigueira y tuvo como eje temático “Revelar las razones de su creación y presentar reflexiones acerca del significado que esa iniciativa pasó a asumir en nuestras vidas y en la comunidad donde fue creado” (p.45); Ceará se enfocó en el proceso de sistematización desarrollado y tuvo como eje temático: “¿Cómo se dio la constitución y participación en los GES, en el Ceará, y cómo ellos vienen intervenido en las prácticas y vidas de los sujetos en que ellos si relacionan directa o indirectamente?” (p.56). De igual forma, Pernambuco tuvo como eje temático: ¿Cómo se dio el proceso de implementar los GES, en Pernambuco, y

hasta qué punto ellos configuran un espacio que fortalezca la relación entre la base, sindicatos y la FETAPE?³⁸ ¿Qué significó para usted la vivencia dese proceso?

Rio Grande del Norte sistematizó la experiencia de uno GES del municipio de Parelhas y tuvo como eje temático: ¿Cómo fue la constitución del GES del municipio de Parelhas, en el Rio Grande do Norte, cómo han sido sus vivencias y cómo han actuado en las animaciones de esos GES para que se mantenga un proceso formativo continuo? (p. 92).

Al analizar cómo se dieron esos procesos de investigación a partir de esas publicaciones, queda claro la importancia de la Enfoc mantener la sistematización de experiencias como parte de su estrategia pedagógica, una vez que posibilitaron conocer cómo la formación llega a las comunidades rurales y cuáles son los desafíos que se presentan para que el movimiento pueda seguir con la lucha. Los GES son espacios de estudios, debates, acciones y formación en las comunidades rurales, lugar donde están los hombres y mujeres que constituyen la fuerza y el pulsar del MSTTR, por lo tanto “al mantenerse con los pies en el piso del campo, el MSTTR si fortalece, refuerza su credibilidad y reafirma la importancia del trabajador y de la trabajadora rural estar afiliados a los sindicatos” (p. 8). Además, no hay sistematización sin voluntad política de la organización, y esa decisión implica la capacidad de escuchar los trabajadores y trabajadoras rurales en su lugar, acercase de sus problemas, de sus potencialidades, conquistas y cómo sus vidas están imbricadas con las luchas pautadas por el MSTTR y por otras que nacen en su contexto social, como apunta María Barros:

³⁸ Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del departamento de Pernambuco.

Una de nuestras líneas es ayudar a hacer el control social de las políticas públicas [...] La gente, aquí y allá, llegaba en algunos lugares con miedo, ¿sí? De no saber responder las personas y así la gente estudia para ver si, a través del GES, la gente consigue tener una buena representatividad en lo sindicato e en los consejos [...] Y hoy algunos consejeros no hacen nadie sien pasar por el sindicato; la gente tiene respecto mucho grande (p. 29).

Aun sobre esa publicación, en mi proceso de investigación, entrevisté María Barros (EP 2), citada anteriormente, y al preguntarle si participó de algún proceso de sistematización de la Enfoc y cómo llegó y salió de este proceso, afirma que ya participó de los dos procesos: uno en 2012 (*Multiplicación creativa, un entrelazar de práctica y saberes*) y otro en 2015 (*GES: Sembrando quehaceres y saberes en las comunidades rurales*, vol.2), y en ambos sistematizó las experiencias de GES en el departamento del Piauí. Habla en la entrevista sobre la creación de un GES en una comunidad que ayudó a disminuir la prostitución en un asentamiento rural:

[...] Yo fui invitada para participar de la sistematización del libro *Multiplicación Creativa, un entrelazar de prácticas y saberes* y del Libro de GES en 2015, para escribir las experiencias del GES del Piauí. [...] y ahí yo pisé en otras experiencias también, en Piripiri, grupo en una comunidad, en el asentamiento residencia, un grupo con una participación de muchos jóvenes, y ese GES ayudó a disminuir el índice de prostitución de los menores, esa comunidad es un lugar donde las menores embarazan mucho cedo, entonces a partir de los temas discutidos en el GES, ellos avanzaran y eso no acontece más en la comunidad.

Cuando responde sobre cómo llega y sale de estos procesos de sistematización desarrollados en la Enfoc, habla de la importancia de percibirse como una persona capaz de escribir, y al hablar sobre eso hay emociones (llora, respira y sigue hablando), revive la emoción de cuando miró el libro publicado: “Cuando yo miré el libro escrito por mí, yo me emocioné” y cómo ese proceso de sistematización posibilitó acreditar que podría llegar a la

universidad, donde ya está concluyendo el curso de Pedagogía, y que se siente “Empoderada, motivada y sabiendo que la escrita permanece. Salgo sin miedo de escribir y comprendo que soy capaz de hacer y contar la historia, de botarla en el papel”. Su testimonio demuestra la capacidad que ella tiene de percibirse como un sujeto histórico y social en movimiento, capaz de superar la lógica dominante sobre el conocimiento y de apropiarse de ello y de la “subjetividad del sujeto pensante”, que se asume y se posiciona frente a su realidad y la construcción de nuevos conocimientos a partir de sus vivencias en los procesos de la sistematización de la Enfoc. Comprensión que dialoga con el pensamiento de Zelmeman (2011), cuando habla sobre el momento de “la subjetividad historizada” que comprende que:

[...] el conocimiento no es expresión solamente de un acto cognitivo, o de una consciencia lúcida, sino de todo un movimiento del sujeto en el que está presente su deseo, el sentido mismo de la vida, así como sus intereses más explícitamente instituidos e ideologizaciones que quisieran resolver, a veces de manera inconsciente, mediante la construcción de conocimientos (p. 44).

En lo que respecta a *Prácticas de un sindicalismo de base* (Souto et al. 2013), esta publicación hace parte de la serie *Organización y Práctica Sindical*, e “implica en una forma de estimular liderazgos, asesorías y dirigentes a escribieren sobre las “experiencias del movimiento” que, a su vez, asegura, por un lado, que su historia sea contada por los propios protagonistas y, por otro, crear oportunidades para que esas experiencias sean multiplicadas de manera creativa, generando cierta unidad en torno de las acciones y de la manera de hacer las acciones y, con eso fortalecer la lucha por dignidad y cualidad de vida en el campo” (p.6). Ella sistematiza las experiencias del presupuesto participativo en el departamento del Maranhão, la semana sindical en el departamento del Rio Grande del Sur

y la jornada pedagógica en el departamento del Pará que también fue elaborada por la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc. Al analizar esa publicación observamos que esas prácticas nuevas que emergen en el MSTTR, provocan algunos cambios en las federaciones que las implementaran, y en otras, que a partir de esa publicación recrearan esas experiencias en sus instituciones de acuerdo con el contexto local.

En ese sentido, la primera denominada de ‘Presupuesto participativo’ sistematiza la experiencia desarrollada por la Federación de Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del departamento del Maranhão —FETAEMA—, iniciada en 2003 y tuvo como eje temático: ¿Cómo la estrategia del presupuesto participativo promovió cambios en la práctica sindical, en el sentido del alcanzar la “sustentabilidad política y financiera”³⁹ de las entidades sindicales del MSTTR? Esa experiencia corrobora con la relevancia de sistematizar prácticas organizativas capaces de promover la comprensión de la importancia de adoptar en el MSTTR un modelo de gestión político, financiero democrático, ético y participativo, que fortalece su proyecto político —PADRSS—: “El Presupuesto Participativo contribuye al fortalecimiento político, organizacional y financiero de la FETAEMA; proporcionando la constitución de un modelo de gestión más transparente, participativo y ético que, ciertamente tiene sido la mayor conquista de los últimos años” (p. 37), además de ser recreado en otras instancias del movimiento.

³⁹ El MSTTR utiliza la expresión “sustentabilidad política y financiera”, porque la condición de sustentable, en lo ámbito de las finanzas del MSTTR, está ligada a una visión de largo plazo y una gestión sindical y financiera democrática, transparente y eficiente en defensa de los intereses de la categoría. El foco central es el fortalecimiento de la acción política de las entidades sindicales, para la efectiva consolidación del PADRSS” (10° CNTTR, 2009, p. 54, item 180).

En este sentido, cuando a Samuel Santos⁴⁰ se le pregunta si ¿A partir de la sistematización, hubo algún cambio en sus relaciones con el MSTTR, la Enfoc; las personas con que trabaja, consigo mismo y con la práctica sindical y política?, él afirmó que hubo varios cambios y cita la importancia de la formación de la Enfoc, como espacio que posibilita cambiar su práctica sindical, a partir de su itinerario formativo, de la metodología desarrollada y de los procesos de sistematización. En ese caso específico, cita cómo la experiencia sistematizada del ‘presupuesto participativo’ fue reinventada en el sindicato, de lo cual es presidente actualmente, fortaleciendo su práctica sindical y provocando cambios significativos en la gestión financiera y política del sindicato:

[...] Como dirigente yo cambié mucho mi práctica sindical, en el sentido de ejercitar mucho la escucha, de oír más, de posibilitar que las personas hablen más, eso en un defecto muy serio de los dirigentes sindicales, que tienen mucho discurso, que hablan más de lo que escuchan. E sobre la metodología, el itinerario formativo y la sistematización de experiencias, mi ayudaran a reflexionar sobre mi práctica y poder usar de otras prácticas para fortalecer mi práctica, beber en otras fuentes, otras vertientes, en otras experiencias. Yo ya tenía hablado del “Presupuesto Participativo” que es muy hablado aquí en Porto Alegre, pero muy superficialmente. Pero, yo conseguí leer el libro *Prácticas de un Sindicalismo de Base*, y la experiencia del Maranhão que fue sistematizada sobre el “Presupuesto Participativo”, yo me sumergí en esa experiencia. Entonces, miré mi práctica, yo quiero, pero no puedo hacer de esa forma, pero yo puedo usar de esa experiencia en la nuestra, leyendo el libro yo hice una propuesta, entonces creamos en el sindicato el Programa de Gestión Compartida, ello no es igual al del Maranhão, pero posibilita la participación financiera de nuestros asociados a través de los proyectos, con aportes financieros del sindicato, promoviendo el desarrollo en las comunidades rurales y una mayor participación en el sindicato.

La segunda, denominada ‘Semana sindical’ sistematiza la experiencia de las semanas sindicales realizadas por los sindicatos de trabajadores y trabajadoras rurales,

⁴⁰ EP3. José Samuel Da Silva Santos. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

juntamente con las regionales sindicales y la Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del departamento del Rio Grande de Sur — FETAGRS—, y tenía como objetivo analizar y presentar cómo fue el surgimiento, la manera como ellas acontecen y realizar una reflexión sobre los resultados de la experiencia. El eje temático era comprender hasta qué punto y cómo la semana sindical se constituye en una práctica sindical innovadora de fortalecimiento del MSTTR, a través de la movilización, organización y formación de los sujetos del campo en la busca del desarrollo rural, en conformidad con la Política Nacional de Formación —PNF— y el PADRSS.

La idea de crear la semana sindical nace de un momento de reflexiones sobre el movimiento sindical en el Rio Grande del Sur, donde un grande número de sindicatos estaban con una creciente disminución de asociados y dificultades financieras, por estar distantes de la base, por lo tanto, había necesidades “de acciones prácticas para revertir la situación que si encontraban. Era importante los sindicatos actuaren en acciones de desarrollo para el medio rural, pero precisaban estar fortalecidos, tanto financieramente cuanto en sus capacidades de acción” (p. 48). Sin embargo, había en el MSTTR una experiencia exitosa que podría ayudar la FETAGRS a desencadenar una grande movilización popular con la participación masiva de los dirigentes, liderazgos y los sindicatos en la Federación de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares del Departamento del Espirito Santo —FETAES— llamada “Minga de la Ciudadanía”. En 2002, un grupo de liderazgos de la FETAGRS fueron a conocer esa experiencia y al retornar a su departamento la recrearon de acuerdo con su realidad, dándole el nombre de proyecto STRADA, que pasó después a ser llamado de “Minga de la Ciudadanía” y que tenía como objetivos: “revitalizar y dinamizar el MSTTR; capacitar y

aproximar dirigentes y liderazgos con las bases; dar visibilidad y difusión de las acciones del MSTTR; ampliar el cuadro de asociados escuchando y valorizando los trabajadores(as) rurales y construir proyectos de desarrollo para el medio rural” (p. 49). En esa publicación encontramos el testimonio del señor Juan Carlos Jatczak, presidente del Sindicato de Trabajadores(as) Rurales de Municipio de Barão de Cotegipe, que expone cómo la ‘Semana Sindical’ a través sus liderazgos y de sus acciones colectivas fue capaz de reflexionar sobre sus realidades, para después desencadenar movilizaciones que cambiaron y construyeron nuevas realidades a partir de sus propias prácticas y con eso fortalecer sus luchas y su proyecto de sociedad a partir del PADRSS:

La Semana Sindical fue un momento mucho importante para el Sindicato de Barão de Cotegipe y para el municipio todo. En la época, el Sindicato estaba desacreditado, pasando por un momento difícil, tanto financiero cuanto en la acción junto la base. La Semana Sindical sirvió para dar una revuelta en la dirección y en los asociados(as), que pasarán a mirar la importancia del órgano y si comprometer más. De ahí en adelante, el Sindicato empezó a ser reorganizado y pasó a i fortalecer día tras día. Hoy está con credibilidad junto al trabajadores(as) rurales y al municipio (p. 57).

Respecto a *Las jornadas pedagógicas*⁴¹ en el departamento del Pará: *reinventando prácticas, construyendo pedagogías* (2013), esta fue la tercera experiencia sistematizada en esa publicación. Tuve como objetivos: reflexionar sobre el proceso pedagógico de las jornadas pedagógicas (jornada I y II) y analizar la jornada pedagógica como espacio educativo que favorece un proceso de aproximación de los dirigentes en la

⁴¹ Las jornadas pedagógicas se caracterizan por mantener actividades itinerantes que desarrollan acciones formativas en diferentes municipios, contemplando las discusiones de uno modulo del curso y, al mismo tiempo, articulando a esas la realidad vivenciada en los municipios por los liderazgos sindicales. De este modo, se destacan en esa metodología el prolongamiento de los días de formación en cada módulo, que expanden de para 12 días el contacto directo con los principales desafíos y situaciones límites del quehacer sindical. En eso si destaca la investigación de la realidad como principal fuente de informaciones y los debates realizados durante todo el módulo vinculado a los contenidos y orientaciones pedagógicas del Curso Departamental de Formación de la ENFOC/PA (2013, p. 93).

problematización de la realidad que aglutina el conjunto de los liderazgos y dirigentes sindicales para la afirmación del proyecto político. El eje temático fue: ¿Cómo la experiencia de la Jornada Pedagógica se manifiesta generando aprendizajes individuales y colectivos al promover las relaciones que convergen para la afirmación de un proyecto político del MSTTR?

La primera jornada ocurrió en el período del 15 a 25 de octubre de 2012 y la segunda en el período del 12 a 22 de enero de 2013 y tuvieron como objetivo:

Construir reflexiones sobre la coyuntura de la realidad agraria en el Pará y la Amazonia, principalmente en lo que dice respecto a los avances de los emprendimientos capitalistas y lucha de los trabajadores y trabajadoras rurales, propiciando la trueque de experiencias entre sindicalistas de diversos municipios del departamento del Pará de las nueve regionales que componen la FETAGRI/PA (p. 101).

Participaron de la primera jornada pedagógica 45 sindicatos, colaboradores(as) de la Red de Educadores(as) Populares de la Enfoc/PA, estudiantes de la Universidad Federal del Pará y representantes de cooperativas de la agricultura familiar del sudeste del Pará y de la región transamazónica y Xingu. Se recorrieron más de 700 km, donde fue posible hacer un intercambio de experiencias entre las diversas regiones, conocer la realidad de actuación de los liderazgos en su cotidiano y los conflictos de tierra presentes en esa región, principalmente en la disputa por la tierra por el latifundio, extracción ilegal de maderas y construcción de la hidroeléctrica de Bello Monte (municipio de Anapú) y la pavimentación de la transamazónica, donde los agricultores(as) familiares están expuestos a todos de tipo

de amenazas, por ejemplo, del municipio de Anapú, donde fueron asesinados líderes sindicales y la monja Doroyty Stang.⁴²

La segunda jornada pedagógica tuvo como objetivos:

Dar continuidad al debate realizado en la I Jornada Pedagógica, profundizando la comprensión de los grandes proyectos capitalistas instalados en la Amazonía, en específico en lo Departamento del Pará, y sus formas de actuación, y dando prosequimiento también al debate sobre el fortalecimiento del PADRSS, como contrapuesto al proyecto neoliberal que desmoviliza la actuación de los trabajadores/as” (p. 136).

En dicha jornada es posible percibir que el tema central fue conocer y reflexionar sobre las concepciones de desarrollo para el campo en disputa por los trabajadores(as) rurales. Esa experiencia apuntó a la importancia de una formación política e ideológica que hace una lectura del contexto, a través de observación, reflexiones y diálogos pedagógicos que permean todo el proceso, permitiendo reflexionar sobre la práctica y teoría, reconocer y valorizar los diversos saberes, intercambiar experiencias entre las regiones amazónicas, donde los sujetos se forjan individual y colectivamente (subjetividades social) en la lucha cotidiana, reconstruyendo y construyendo nuevas estrategias para el enfrentamiento avasallador del modelo hegemónico de desarrollo que destruye la Amazonia brasileña e impacta directamente en sus vidas, en acuerdo con el concepto de *subjetividad social* de Zelman en que apunta Torres y Azocarl *en Subjetividad y sujetos sociales* en la obra de Hugo Zelman (2012):

⁴² Dorothy Stang fue una religiosa que actuaba activamente en la Amazonia desde la década de los setenta, realizando actividades junto a los trabajadores rurales de la región de la Transamazónica y Xingu y fue asesinada a los 73 años, el 12 de febrero de 2005, próximo al municipio de Anapú/PA.

Para Zemelman, la subjetividad social (individual y colectiva) es el plano de la realidad social donde se articulan dimensiones como la memoria, la cultura, la conciencia, la voluntad y la utopía, las cuales expresan la apropiación de la historicidad social a la vez que le confieren sentido y animan su potencialidad. “Toda práctica social conecta pasado y futuro en su concreción presente, ya que siempre se mostrará una doble subjetividad: como reconstrucción del pasado (memoria) y como apropiación del futuro, dependiendo la constitución del sujeto de la articulación de ambas” (1996: 116).

Conocer esa experiencia a través de la sistematización que desarrolla la Enfoc, da voces a las personas que vivencian esa práctica, así como, construir conocimientos de manera colectiva y aportar para que el movimiento pueda comprender lo que pasa en la región del Pará y, así, resignificar la lucha, como apunta Mirian Gomes,⁴³ educadora popular que sistematizó esa experiencia, cuando preguntada sobre la relación de la sistematización con los cambios en sus prácticas políticas:

Pienso que contribuyen a resignificar la lucha, es mirar el piso que si actúa, es la construcción del saber reflexionado en el contexto en lo cual sí realiza, con y por los sujetos de la acción, no es una construcción hecha por una persona externa, así la mirada es más apurada, cuidadosa y si bien reflexionado por quién accede, puede colaborar en posibles cambios de acciones prácticas, concepciones, etc.

También, *ENAFOR: Un cuento que encanta* (Souto et al. 2014) presenta la sistematización del 4º Enafor, con base en el proyecto elaborado durante su preparación que usó la sistematización como instrumento político-pedagógico para realizar y narrar las vivencias, compartir experiencias, transmitir los sentimientos que motivaron las experiencias que circularon en Enafor, producir conocimientos sobre los caminos, temas, abordajes, papel y carácter de la formación para el movimiento sindical; contribuir por

⁴³ EP7. María Mirian Ferreira Gomes. Entrevista realizada por Messenger, octubre 29 de 2018. Popayán-Colombia.

medio de los registros e interpretaciones, para pensar acciones, fortalecer y recrear el proceso pedagógico en la Enfoc-Contag, verificar los avances e impases manifestados para apuntar elementos para alimentar la práctica formativa de la ENFOC, estimular la creación de los Grupos de Estudios Sindicales —GES—, así como, el acompañamiento y monitoreo y creación de herramientas pedagógicas para la formación.

El equipo responsable de sistematizar este proceso son integrantes de la Red de Educadores Populares de la ENFOC, egresados de la 4ª Corte del Curso Nacional de Formación, quienes hicieron un trabajo de manera simultánea, participaron del encuentro asumiendo responsabilidades con su desarrollo y, al mismo tiempo, eran responsables de la sistematización del 4º Enafor, es decir, pasaban por un proceso de formación en la acción. Por cuenta de esa responsabilidad dupla, la idea inicial que era de concluir la sistematización hasta al final del encuentro (elaboración del libro), sin embargo, no se realizó. Entonces, en el transcurso del evento hubo ajustes en los objetivos de la sistematización de forma que permitieran que el equipo de sistematización, durante el evento, pudiera concentrarse en los registros (observaciones, fotografías, entrevistas, etc.). Ese cambio en la metodología hizo que la ENFOC retomase el proceso formativo de sistematización a partir del Curso de Formación Virtual realizado por el PLAS/CEAAL – Programa Latino de Apoyo a la Sistematización del Consejo de Educación Popular de la América Latina y Caribe– en 2014, en el cual estaban participando tres integrantes de la Red de Educadores e Educadoras Populares de la Enfoc que salieron con la misión de reproducir el curso a través de la multiplicación creativa (p. 15).

El curso virtual fue realizado de mayo a octubre de 2015 y fue organizado tomando tópicos con temáticas específicas sobre la educación popular y sistematización y tras para la Enfoc la introducción de nuevas tecnologías, a través de la “asociación con el Polo de la Universidad Abierta del Brasil, de Santo Antonio de la Patrulha en el departamento del Rio Grande do Sul, que ofrece los recursos y formación técnica, mediante la contribución de una profesora” (p.16). Además de la plataforma virtual el grupo responsable por la sistematización utilizó herramientas que permitieron la construcción colectiva de la narrativa en las nubes, donde el equipo que estaba físicamente distante, escribía conjuntamente y establecía diálogos semanales virtualmente a través de Hangouts. Hubo dos momentos presenciales, uno inicial y otro al final, para finalizar la producción, evaluar procesos y recomendar el uso de esas tecnologías en la formación de la Enfoc; lo que hoy es una realidad que se viene realizando en los cursos de formación a nivel nacional, regional y departamental. Esa es una sistematización que “integra vivencia de práctica, formación para la sistematización y la sistematización en sí” (p. 17).

Además de esa sistematización innovó en el uso de nuevas tecnologías en los procesos de formación y sistematización de la Enfoc, también empezó a hacer una mirada para las transformaciones de los sujetos que vivenciarán y asumirán la responsabilidad de sistematizar esa experiencia, donde fueron “instigados a pronunciarse sobre el desafío de ser elegido o de autoelegirse para sistematizar el encuentro y evaluar el proceso vivenciado. “¿Cómo llegué? ¿Cómo salgo de la experiencia? ¿El curso de sistematización ayudó? ¿Fue importante? ¿Cuáles fueron los principales aprendizajes?” (p. 11).⁴⁴

⁴⁴ Sobre eso punto voy a hacer un análisis en el segundo capítulo, donde estaré profundizando la categoría *Sujetos y subjetividades*.

En seguida, la *Red de Educadores de Enfoc y su práctica* (Souto *et al.* 2016). Su objetivo fue ‘sistematizar la experiencia de actuación de la red y cómo ella asume la formación de base, aporta a los cambios en la base, promueve acciones para la transformación social y emancipación de los sujetos’; todo ello fue elaborado por la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc.

Esa publicación está organizada en cuatro capítulos: ¿De dónde venimos? ¿Qué es la Red? ¿Qué red es esta? ¿Qué repercusiones provoca la red? Es posible analizar que desde su nacimiento la Enfoc tenía una idea de la importancia de tener una red para desarrollar sus procesos de formación de manera colectiva y horizontal, como consta en su Política Nacional de Formación —PNF—: “Construir una Red de formación es una forma de garantizar la horizontalidad de la organización de educadores y educadoras. Donde conexiones necesarias entre sus integrantes y respectivas instancias estaban en permanentemente establecidas” (Contag, 2008, p. 37). Aunque estaba previsto en su PNF que no era posible vislumbrar su carácter y actuación, cosa que si concretiza en el caminar, y así esa construcción pasó por muchas reflexiones; la primera es que se comprendía que había los dos redes: una de educadores y educadoras externos al movimiento, denominados de Red de Colaboradores y Colaboradoras, y la otra compuesta por asesores(as) y liderazgos sindicales que vivenciaron los procesos formativos de la escuela. Pero, con el camino se comprendió que los colaboradores(as) también son integrantes de la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc y que todos y todas están conectados por los principios de la educación popular (Souto, 2016, p.30). Además de otros conflictos que surgieron en el camino, la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc “se convierte en un espacio de articulación horizontal, en lo cual sus educadores(as) hacen de

eso espacio un lugar de experiencias vivenciadas y compartidas, de reflexiones sobre esa práctica y de construcción colectiva sobre el propio proceso formativo” (p. 30).

En ese camino, un grupo que integra la Red de Educadores Populares de la Enfoc, compuesta por personas de todas las regiones del Brasil, son desafiados a sistematizar la experiencia de los primeros cursos de formación de la Escuela (nacional y regional) y escriben el primero libro: *Repercusiones de una manera de ser Escuela* (2010), que a través de la escritura colectiva fueron:

Descubriéndose integrantes de una red y fue, allí, en la sistematización, que la red efectivamente se hace y se consolida en este camino. La sistematización dio cuerpo a la red, posibilitó el ejercicio de la escritura colectiva e hizo nacer espacio de encuentros sean presenciales o virtuales, los educadores(as) pasaban a darse cuenta que estaban actuando en red (Souto, 2016, p. 32).

María Rosa Rodríguez dos Santos⁴⁵ al ser entrevistada e interrogada sobre lo que piensa sobre la Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc, afirma que

No fue en la Escuela y tampoco la secretaria de formación de la CONTAG que dijo, vamos crear una Red, no hubo ese momento, la CONTAG nos invitó para escribir sobre la Escuela a través de eso proceso de sistematización, fue ahí que la ENFOC percibió que aquello grupo estaba si construyendo en cuanto Red. Entonces la sistematización hizo percibir que nosotros estábamos organizando y trabajando en Red.

De este modo, la sistematización de la Enfoc posibilita las construcciones colectivas del conocimiento, ayuda a los educadores(as) populares a conocer mejor sus prácticas y mirarse en ellas, reconocer y valorizar los diversos saberes, de producir conocimientos y con eso resignificar la lucha, compartir experiencias para dentro y fuera del movimiento.

⁴⁵ EP6. María Rosa Rodrigues. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

La Red de Educadores y Educadoras Populares de la Enfoc es un movimiento y está garantizada por las diversas organizaciones del MSTTR (sindicatos, federaciones y CONTAG) y como tal tiene otras dimensiones que no es solo la sistematización, su práctica se materializa en los procesos formativos de la escuela, en los cursos nacionales, regionales, departamentales y en los Grupos de Estudios Sindicales —GES—, además de promover y participar de encuentros de formación a niveles nacional, regionales y departamentales, donde son protagonistas, planeando, articulando, animando y retroalimentando, realizando talleres, diálogos pedagógicos, ruedas de conversas, intercambio de experiencias, feria de experiencias (trueque de productos y de semillas). Fue “A partir de esos encuentros que la Red pasó a entender mejor y asumir el itinerario formativo de la Enfoc, reforzando e intensificando compromisos con el proceso formativo, por posibilitaren: integración, concientización, compromiso, pertenecimiento y coraje e iniciativa” (2016, p.41). Su actuación se consolida a través de un quehacer solidario y colectivo, comprometido con los principios de la educación popular,

Vivenciados en su cotidiano sindical, tales como la dialogicidad, autonomía, contextualización, acogida, amorosidad, boniteza, compromiso, valorización del ser humano, su cultura, su ambiente, permitiendo que los sujetos se sienten pertenecientes en su integralidad. Esta vivencia no se da apenas en los procesos formativos, pero en las diversas acciones alternativas de producción, organización de acción política (2016, p.54).

En este sentido, comprendemos que la Red de Educadores Populares de la Enfoc da sentido a la lucha, mira el sujeto como proceso capaz de asumirse como constructores de nuevas realidades y de cambiar sus prácticas, como apunta Torres (2006):

Aunque en un sujeto se condensan las prácticas y relaciones sociales del entorno en que emerge, éste, desde su praxis, no solo reproduce lo dado si no que es capaz de producir

nuevas prácticas y nuevas relaciones; es decir, puede construir realidad conforme sus intereses e intencionalidades (p. 11).

Además, que estos sujetos están en constante desafío de actuar de manera horizontal en un espacio vertical que es el Movimiento Sindical que genera conflictos, posibilitando así “reflexiones críticas que repercute para dentro de la Red y para el interior del MSTTR, donde los integrantes de la Red hacen parte del Movimiento. Esos conflictos provocan diálogos e interacciones con más libertad y sin miedo y, con eso, son portadores de los cambios” (Souto, *et al.* 2016, p. 65).

Ahora bien, este capítulo permitió realizar un análisis de todas las publicaciones de la Enfoc, fruto de sus procesos de sistematización en diálogo con las entrevistas realizadas, además de adentrar en las categorías: *Sujetos y subjetividades* y *producciones de conocimientos* que serán tratados en los capítulos siguientes. Fue posible responder las preguntas: ¿Cómo la sistematización de experiencias en proceso de la Enfoc actúa la transformación de los sujetos y subjetividades? y ¿Cómo la sistematización en proceso de la Enfoc produce nuevos conocimientos? ¿De qué manera, la sistematización en proceso de la Enfoc, ha posibilitado una mirada crítica sobre la formación? y ¿De qué manera, la sistematización de la Enfoc, ha posibilitado una mirada crítica sobre la práctica sindical?

Todos los entrevistados y entrevistadas apuntan cómo su participación del proceso de sistematización de la Enfoc cambió sus vidas, sea en el aspecto individual o colectivo y cómo la producción colectiva de conocimientos humaniza todo el proceso, donde los diversos saberes son valorizados, la solidaridad y la complementariedad diversifica y amplía la mirada sobre el objeto de la producción de conocimientos, como apunta Juraci

Moreira Souto, Secretario de Formación de la Contag⁴⁶ y responsable directo por la Enfoc,⁴⁷ en su entrevista al comentar la frase: ‘La sistematización lleva a la producción de conocimientos’:

Además de llevar a la producción de conocimientos, ella registra sentimientos, ella también tiene ese papel, nosotros no escribimos un texto solo para registrar lo que hacemos, sino vida, en nuestros textos las personas se sentían dentro del escrito. Además de registrar lo que fue vivido de manera que transmitiese para el lector los sentimientos de las personas que estaban viviendo la experiencia, que son también las personas que escriben. La escritura fue hecha con el alma, con el corazón y por quien estaba viviendo lo que fue escrito.

⁴⁶ EP8. Juraci Moreira Souto. Agricultor familiar del Vale del Jequitinhonha, Minas Gerais. Secretario de formación y administración de la CONTAG, integrante de la Red de Educadores(as) Populares de la ENFOC. Comunicación personal, noviembre 30 de 2018. Brasilia-Brasil.

⁴⁷ Responsable por la ENFOC en los períodos de 2013 hasta 2017, como secretario de formación y organización sindical, siendo sustituido en 2017 por el actual secretario de formación y organización sindical, Carlos Augusto Santos Silva, elegido en el 12° CNTTR. Mi objeto de investigación comprende el período de 2006 (creación de la ENFOC) hasta 2016 (fecha de la última publicación – Red de educadores e educadoras populares de la ENFOC/CONTAG).

YO ME SIENTO

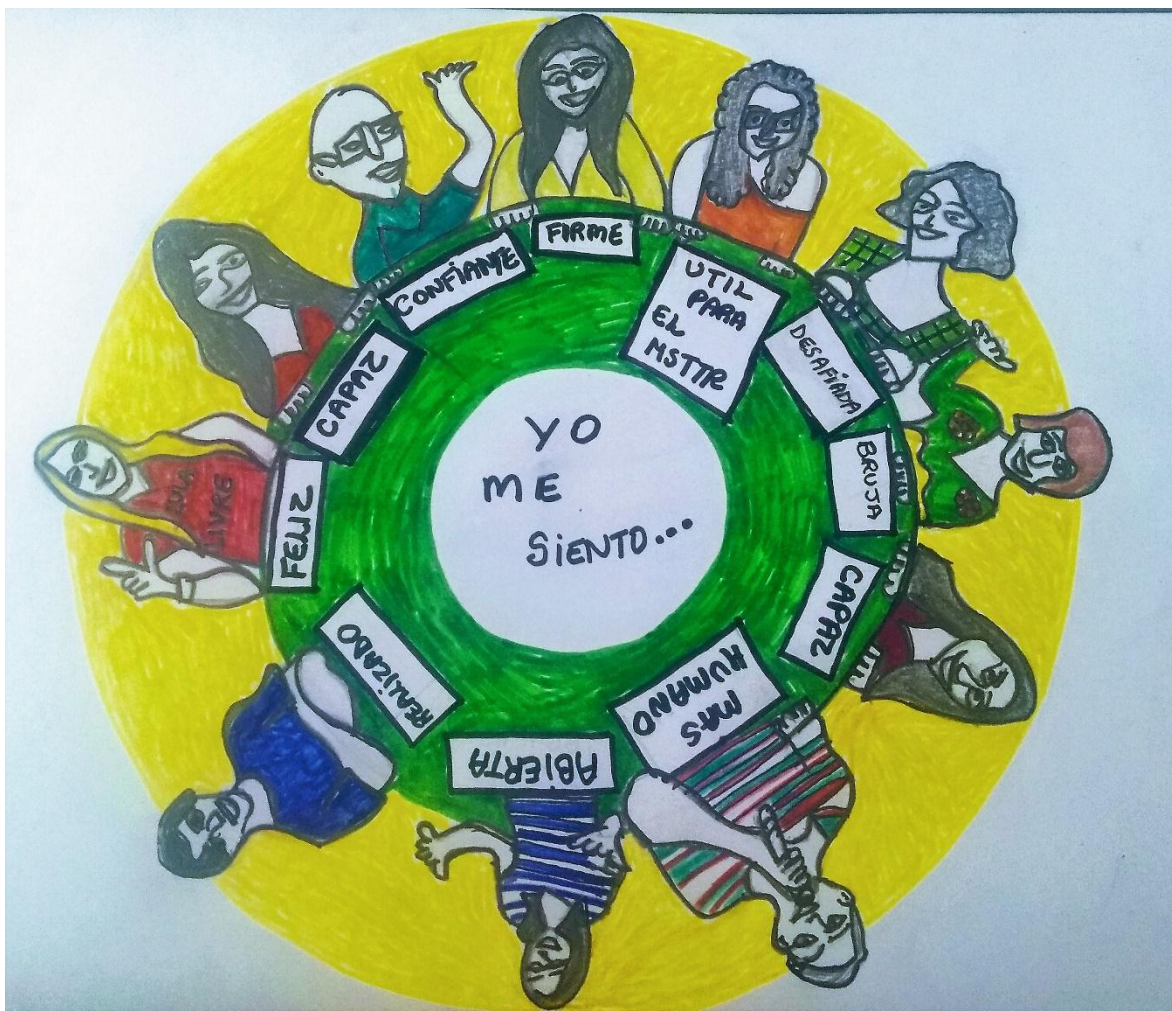


Imagen 3. Yo me siento

Fuente: elaboración propia.

En este capítulo se responde a la pregunta: ¿Cómo la sistematización de experiencias en proceso de la Enfoc actúa en la transformación de los sujetos y subjetividades? a partir de algunos planteamientos de Alfonso Torres Carrillo (2012) en diálogo con el pensamiento de Hugo Zemelman, en torno al rescate del sujeto y la subjetividad como perspectivas de análisis social, así como de exigencia política, dado su eclipsamiento y captura por parte del poder hegemónico.

Es desde esta preocupación que Zemelman plantea:

La superación del eclipsamiento del sujeto en el análisis histórico y social clásico por nuevos discursos y teorías sociales generadores de perspectivas epistemológicas y propuestas metodológicas que reivindican el polo subjetivo de los procesos sociales y de la acción colectiva. Frente a las tendencias objetivistas y deterministas, las nuevas perspectivas destacan el papel activo de la subjetividad y de los sujetos tanto en los procesos de construcción de conocimiento, como en la dinámica histórica y en la misma construcción de la realidad social (p. 1-2).

Frente a la idea generalizada de entender la subjetividad como lo personal, lo íntimo, opuesto a lo social, Torres (2012) comprende que:

La subjetividad es simultáneamente constituyente del proceso social y constituida por él; es producto y a su vez produce y refuerza discursos y acciones; se teje en la historia, dentro del marco de las estructuras (espaciales, económicas, sociales), pero es en el caldero de las experiencias y las luchas de los grupos sociales, vividas desde su cotidianeidad, donde es realmente asumida (p. 11).

Este concepto de Torres está en perfecto diálogo con la propuesta de sistematización desarrollado por la Enfoc, donde las subjetividades de esos sujetos los desafían a construir nuevos conocimientos a partir de sus prácticas, analizar y reflexionar sobre ellas, crear sus propias historias, valorizar y reconocer los diversos saberes y posicionarse frente a los desafíos del mundo en una perspectiva transformadora para enfrentar la lógica colonialista que gana fuerza al ser renovada por el neoliberalismo.

Aunque en el capítulo anterior fue posible analizar cómo la sistematización posibilitó los cambios (individuales y colectivos) en las personas que vivenciaran esos procesos (Red de Educadores(as) Populares de la Enfoc), a través de la lectura de sus publicaciones y principalmente por las entrevistas realizadas con ellos, tenemos que tener

en cuenta que, a pesar haber realizado varias investigaciones a través de la sistematización de sus prácticas, la Enfoc en esos procesos nunca había narrado cómo las personas que desafiaron a sistematizar esas experiencias se sentían y cuáles fueron los impactos en su vida, aunque en los encuentros se escuchaban conversaciones sobre los testimonios de esas vivencias. En este sentido, en la sexta publicación, *4° Enafor: un cuento que encanta* (2014),

El grupo responsable por la sistematización del 4° ENAFOR (diez personas) fue instigado a pronunciarse sobre “el desafío de ser “escogido” u si “auto escoger” para sistematizar el Encuentro y evaluar el proceso vivenciado. ¿Cómo llegué? ¿Cómo salgo de esta experiencia? ¿El Curso de Sistematización ayudó? ¿Fue importante? ¿Cuáles fueron los aprendizajes? (p. 111).

Fue posible observar cómo esos sujetos expresaron sus sentimientos por la responsabilidad asumida de sistematizar un evento de gran importancia para el MSTTR y en especial para la Enfoc, sentimientos que van surgiendo a partir de sus vivencias, de la “dialéctica de la vida” y de las relaciones sociales que emergen, construyendo así nuevas relaciones y nuevas realidades, como apunta Zemelman (1996), citado por Torres y Azocan (2012) cuando hablan de como si condensa un sujeto social:

El hombre como conciencia remite a la idea de sujeto actuante en momentos concretos del devenir histórico. La conciencia como visión del propio ser social y de sus horizontes de acciones posibles transforma al hombre histórico en sujeto... La voluntad de acción encarna una subjetividad en proceso de ampliación conforme se enriquece la capacidad de apropiación de lo real, y, por lo mismo, se produce una ampliación de la propia conciencia del sujeto (p. 15).

Para las educadoras populares María da Guia da Silva Araújo, del municipio de Acari en el departamento del Rio Grande do Norte e Íris Maria Cruz de Lima, del

municipio de Apuiarés en el departamento de Ceará, que hicieron parte del grupo que sistematizó la experiencia del 4° Enafor, al respecto manifestaron que ser escogidas para sistematizar trae muchos sentimientos, inicialmente el sentimiento de gratitud al MSTTR por la oportunidad de vivenciar el proceso, después la superación de sus miedos e inseguridad, lo que posibilitó vivenciar nuevos aprendizajes y aceptar que eran capaces de producir conocimientos. Ambas hablan de la importancia de la construcción colectiva del conocimiento que permea la sistematización desarrollada por la Enfoc, donde el conocimiento no está apartado de la vida humana, donde esos sujetos van superándose a cada paso, empoderándose y reconociéndose como sujetos capaces de investigar sus propias prácticas y romper con antiguas ideas que solo se produce conocimiento en la academia:

[...] Para mí fue un gran desafío participar de la sistematización del 4° ENAFOR. Un momento único en mi vida como militante del MSTTR, cuantas otras personas podrían estar en este proceso y la oportunidad surgió para mí. Soy muy grata y sé que en varios momentos soy una persona tímida, no hablo, pero me siento una persona realizada y feliz por esta oportunidad dada. Acepté el desafío junto con mi inseguridad y miedo de no contribuir de la manera que debería, pero solo tengo que agradecer, porque la sistematización me hizo reflexionar y descubrir que soy capaz, sí, de contribuir para la concretización de la sistematización. Ella me hizo reflexionar que, a pesar de la inseguridad, somos capaces de contribuir, sí, en nosotros mismos/as. Al final, no tengo más palabras para describir el tamaño de la importancia y del aprendizaje que llevaré conmigo por lo resto de mi vida (Maria da Guia da Silva Araújo).

En ese mismo sentido, apunta Íris Maria Cruz de Lima⁴⁸:

[...] La formación en lo Movimiento Sindical tiene mi llevado a desbravar nuevos horizontes y aceptar desafíos. Muchas oportunidades me fueron dadas hasta aquí y agradezco las personas que acreditan en mi capacidad y me impulsaron a ir más allá. Así

⁴⁸ EP4. Iris Mariza Cruz De Lima. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

fue con la sistematización. Ora sentía voluntad de desistir, al mismo tiempo en que mi sentía privilegiada por está en este lugar y acababa siempre diciendo para mí misma: “Yo consigo”. El curso de sistematización fue mucho importante para la comprensión de la sistematización hasta la escrita. Trabajar colectivamente a distancia es algo genial, y fue exactamente así que demos los primeros pasos de nuestra escrita. Muchos aprendizajes llevo de esa experiencia. Sistematización exige disciplina, dedicación y osadía.

Ambos testimonios incorporan la lógica del pensamiento de Paulo Freire, de pensar como sujeto que va si construyendo como “un ser más” siempre buscando superarse en su caminar, rescatando su condición humana, donde el derecho a la palabra pertenece a todas y todos y no se encuentran apenas en los espacios formales (escuela, universidades) que viene de una cultural eurocéntrica que no reconoce el derecho de la palabra al otro, por lo tanto, “primero, es necesario que los que aquí si encuentran, negados del derecho primordial de decir la palabra, reconquisten ese derecho, prohibiendo que continúe ese asalto deshumanizante” (Freire, 1987, p. 79).

Reforzando esa comprensión, la educadora popular Iris María Cruz de Lima,⁴⁹ fue una de las personas que entrevisté en 2018, y su testimonio dialoga con el planteamiento anterior. Al ser interrogada sobre cuáles fueron los aprendizajes al haber participado de la sistematización, enfatiza que se cuestionaba mucho si podría escribir un libro, por no tener graduación, no obstante, logró superar esa inquietud y comprender que podría, que, aunque no estuviera en la universidad tenía saberes que deberían ser valorizados, la vivencia de la práctica estaba llena de conocimientos, que ella junto con sus compañeros(as) tenían la capacidad de hablar sobre ellos y con eso se percibieron como sujetos con potencialidades capaces de transformar sus realidades, sean en el aspecto individual, colectivo y político.

⁴⁹ EP4. Iris Mariza Cruz De Lima. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

[...] no es preciso la gente tener tanto estudio, la gente tener pasado por la academia, la gente tener nivel superior para que pueda escribir y producir un libro. Yo mí preguntaba también mucho eso. En este momento yo estoy concluyendo mi primera graduación, pero en aquello momento yo estaba en la escuela secundaria, entonces, ¿será que yo voy conseguir? Entonces esa valorización de las personas sin mirar directivamente para la cuestión de la escolaridad que ellas tienen, las capacidades que son vistas en las personas non es mirando para eso principalmente, eso no es lo principal. Las personas pueden construir muchas cosas juntas, muchas cosas buenas a partir de sus vivencias, de las oportunidades que les fueran dadas, de los espacios en que usted puede estar y que en esos lugares usted adquirió conocimiento también, no es solo en la escuela formal y en la universidad que te da conocimiento para producir cosas, eso quedó fuerte en mí.

Estos testimonios nos hacen percibir que la sistematización en la Enfoc es un lugar que potencializa la producción de conocimientos contextualizados con las diversidades de saberes, valores y subjetividades que están presentes en los sujetos, que se desafían a narrar sus vivencias a partir de la práctica, mirarlas críticamente para buscar caminos para los cambios, sea en el aspecto individual y colectivo. Estos sujetos se van constituyendo en cuanto individuo, en cuanto colectivos y en el momento de la fuerza del proyecto, como apunta Zemelman, citado por Torres (2012):

El momento de lo individual, de lo familiar, de lo cotidiano; El momento de lo colectivo, de la identidad, del horizonte histórico compartido, pero non como agregado de individuos sino como espacio de reconocimiento común; El momento de la fuerza del proyecto con capacidad de desplegar prácticas dotadas de poder (p. 20).

En los otros testimonios presentes en esa publicación —4° *ENAFOR: un cuento que encanta-2014*—, encontramos sentimientos iguales a los mencionados anteriormente, pero voy traer el sentimiento de la educadora popular Raquel Braz do Nascimento,⁵⁰ del municipio de Branquinha, departamento de Alagoas, que los complementa. Para ella

⁵⁰ EP1. Raquel Nascimento Braz. Hangouts, agosto 30 de 2018. Popayán-Colombia.

“sistematizar no es relatar, es mirar las cosas de dentro para fuera y de fuera para dentro” además de posibilitar “encantarse” con el proceso como “una niña que siempre si encanta con algo nuevo” y la capacidad que eso proceso de sistematizar posibilitó “transformarla en la persona que es hoy” (2014, p. 112).

Ya saliendo de eso proceso de sistematización del 4° ENAFOR, mí veo como autora de una historia que siento que no tiene fin y que a cada día tengo más a aprender. Me siento transformada y renovada al mirar que conseguí juntar pedacitos del piso que pisé, que sistematizar no es relatar, es mirar las cosas de dentro para fuera y de fuera para dentro.

Además que:

[... La sistematización del 4° ENAFOR me trae el sentimiento del encanto, porque cada día del encontró con el grupo era una experiencia diferente, me sentí como una niña que siempre si encanta con algo nuevo, va más allá do que lo piensa; cada escrita era como se fuera un sueño a ser realizado. El mayor sentimiento para mi es el de me transformar en la persona que soy hoy.

Raquel fue también una de las personas que entrevisté ahora en 2018. Cuatro años después que habló sobre sus sentimientos, al responder la pregunta ¿Hubo aprendizajes? reafirma que los aprendizajes fueron “mucho personal” con “su ser” y que la sistematización posibilitó retomar el gusto por la lectura y la escritura. Cuando preguntada si, a partir de la sistematización hubo cambios en sus relaciones con el MSTTR, con la Enfoc, con las personas con quien trabaja, consigo mismo, con las prácticas sindicales y políticas y otras, afirma enfáticamente que a partir de su vivencia en la sistematización se siente más valorada por el MSTTR y después de cuatro años puede mirar con más claridad los cambios en esas relaciones, pero en especial en el ámbito personal y cuando está ejerciendo su militancia como liderazgo sindical, por sentirse más centrada y capaz de elaborar y realizar proyectos en beneficio de su comunidad, a través de un grupo de

estudios sindicales —GES— creado en su comunidad. Una vez más percibimos que ella va se ha ido constituyendo como un “ser más”, superando las condiciones impuestas por una concepción hegemónica de la construcción de conocimientos, lo que posibilita pronunciarse al mundo, transformado su vida en los espacios individuales y colectivos (Movimiento Sindical):

Los aprendizajes fue mucho personal, fue con mí ser. Cada momento era un encanto desafiador en mi vida, Yo gustaba de leer y escribir y había perdido la costumbre de hacer eso, y la sistematización trae de vuelta eso gusto. Me encanta hacer síntesis y eso fluye dentro de mí. [...] Yo sentí que me quedé más valorada por el Movimiento, si ya mí valoraban, pasaran a mi valorar más. Ya veo las cosas con más clarezas, tengo una sintonía con lo que estoy hablando, aprendí también a oír y a hablar en el momento cierto, entonces la sistematización mi ayudó mucho porque yo era una persona agitada, hoy soy más centralizada y eso mi ayudó mucho en lo Movimiento y tibe conquistas, aprendí a hacer proyectos en la mi comunidad. En mi comunidad tenemos un GES e hicimos un proyecto con la comunidad donde conseguimos identificar la necesidad de tener un Centro de Salud y una Cuadra de Deporte. La mi experiencia con la sistematización mi ayudó a hacer el proyecto con mi comunidad a partir de nuestra realidad. En la época de la sistematización yo era secretaria de mujeres de mi sindicato, hoy estoy vice-presidente de mi sindicato y soy secretaria de mujeres de la Federación de los Trabajadores en la Agricultura de Alagoas – FETAG/AL, pero continuo haciendo trabajo en mi comunidad.

Al analizar sus palabras percibo cómo la mirada colectiva y crítica para la práctica y la construcción colectiva del conocimiento articula las subjetividades en el proceso de la sistematización de la Enfoc, rompiendo con las jerarquías del movimiento sindical, tornándolas más horizontales y democráticas y posibilitando transformaciones sociales y político-sindicales, donde en su metodología “son asumidos como sujetos de conocimiento y de pensamiento, quienes aportan no solo información sobre la subjetividad, sino contribuyen a su interpretación” como apunta González, Aguilera y Torres citados en

Echandía *et al.* (2013, p. 63), además de gestar nuevos conocimientos de manera colectiva a partir de sus experiencias, llenas de subjetividades que van entrelazando saberes, colores, amores, alegrías, tristezas, superación ideológicas, para que puedan percibirse como sujetos políticos con historicidad, condicionados por sus realidades, experiencias y utopías, interfiriendo y siendo interferida por ellas para transfórmalas.

Al final de cada entrevista esta la frase “Yo me siento”, casi todos(as) expresan el sentimiento de lo que sienten al haber vivido los procesos de sistematización de la Enfoc. De este modo, lo ratifica Raquel:

YO ME SIENTO, feliz demás, orgullosa de mi mismo, cuando llego en casa y abro mi libro, las veces lloro, principalmente por mis hijos haber leído los libros. Mi hijo llevó el libro para la escuela e hice un trabajo escolar sobre ello y dice que una de las personas que escribió el libro fue mi mamá, está aquí Raquel Braz (llora). Mis hijos viran yo escribir y como mi esforcé. Fue un orgullo tener participado. Quiero finalizar diciendo que quién si desafiar e ir en frente en el proceso de sistematización, va conseguir y sentir orgullo de sí mismo, desafiando la propia capacidad. No precisa tener miedo porque no fue para la universidad, porque tenemos que seguir a frase de Paulo Freire “no existe saber más y saber menos”, porque yo tengo mis saberes y ustedes también, cuando nosotros queremos, conseguimos, tenemos que acabar con eso medo, nosotros podemos, por eso nunca desistir”.

Al observar este testimonio, sea en la narrativa sistematizada o en la entrevista realizada, se constata que Raquel habla de sus emociones, sobre sí misma y de su experiencia como un ser en construcción, que va siendo reinventada y empoderada a partir de sus vivencias, construyendo subjetividades (individual, colectiva, política) que permean los procesos de sistematización desarrollados por la Enfoc. La sistematización de la Enfoc es un espacio que se condensan las relaciones entre conocimiento y vida humana, donde esos sujetos se constituyen “como sujetos en relación, involucrados de forma activa por

medio de sus pensamientos, sensibilidades, sentimientos y capacidades de acción con sus vivencias” (2010, p. 160). Esas experiencias permiten que los sujetos sean constructores de su propia historia, sea en los espacios individuales o colectivos, donde las subjetividades políticas tienen una perspectiva emancipadora, de construcción de nuevas realidades y de futuro, como expresa Torres (2007), citado en Echandía *et al.* (2013):

La subjetividad en su expresión política no se reduce a la participación dentro de las instituciones sociales o al reclamo del sujeto de derechos o del ciudadano, esta se entiende como potencia, en el sentido que se expresa en vínculos, prácticas y articulaciones sociales, así como en la construcción de visiones del futuro (p. 54).

Dentro de la organización, esa subjetividad aflorada a partir de la sistematización que ha promovido cambios en la estructura de la organización, como apunta Juraci Moreira Souto⁵¹ en su entrevista, al responder cual los aprendizajes del proceso de sistematización:

Uno de los grandes hechos que esa experiencia hizo fue romper con la práctica de no registrar las acciones que la organización practicaba, muchas veces precisábamos de recurrir cosas hechas en nuestro movimiento y no las encontraban en nuestros archivos, sea escrito o no, con dificultades de responder para las áreas académicas que buscaban informaciones, por entender que la CONTAG tenían esos procesos registrados. Entonces eso fue un grande hecho que la propuesta de la sistematización que corrigió una dificultad enorme que teníamos y a partir de eso, la propia Escuela propuso y organizó el Centro de Documentación de la CONTAG – CID a partir de su experiencia de la sistematización. El CID no es solo de la Escuela, pero de todo el conjunto del Movimiento. Por eso tenemos mucho que conmemorar esa iniciativa.

Concluyo este capítulo, constatando que la sistematización de experiencias de la Enfoc actúa en la transformación de las subjetividades y sujetos. Esa constatación se da a partir de la análisis documental, de los testimonios y las entrevistas realizadas, que

⁵¹ EP8. Juraci Moreira Souto. Comunicación personal, noviembre 30 de 2018. Brasilia-Brasil.

permiten comprender que eso solo fue posible porque estamos hablando *de un concepto de sistematización* que problematiza prácticas sociales, donde la construcción de conocimientos se hace de manera colectiva, donde los sujetos que vivencian esas experiencias son los que pueden hablar, reflexionar y teorizar sobre ellas, además de ser una sistematización “asociada a las prácticas de Educación Popular, instrumental pedagógico que instiga a los colectivos humanos que viven alguna forma de opresión, a producir conocimientos y aprendizajes, y que contribuye a la formación de sujetos, de pensamientos y acción, que hacen de sus prácticas una oportunidad de estar en el mundo de forma reflexiva y al mismo tiempo, propositiva; que contribuye a que espacios de prácticas sociales productivas, organizativas, educativas y culturales se constituyan en oportunidad de vivir la experiencia”, como apunta Falkembach (en Silva 2010, p. 158). La sistematización de la Enfoc permite que las subjetividades se constituyan de manera que provoque la desconstrucción de la ciencia dominante para dar lugar al sujeto pensante y constructor nuevas realidades a partir de sus experiencias, lo que implica como apunta Gonzáles, Aguilera y Torres citados en Echandía *et al.* (2013), “que la constitución subjetiva no se da solo en términos de la acción transformadora y de los cambios en la formas de pensar, sino que implica cambios epistémicos, pues muchas veces los lugares asignados desde la ciencia, y del –conocimiento científico general – imposibilitan construir nuevos horizontes de acción” (p. 52).

YO ME SIENTO...capaz, abierta, más humano, feliz, confiado, útil al MSTTR, realizado y firme. Todas esas palabras expresan la construcción y transformación de las subjetividades de esa diversidad de sujetos (mujeres y hombres), que hacen parte un grande movimiento del campo brasileño, que a través de su Escuela de formación política,

la Enfoc, empezó a sistematizar sus prácticas, hacer una mirada crítica para ellas, teorizarlas y promover cambios en la organización y en los sujetos que pasaran por sus procesos formativos y por las experiencias de la sistematización, como poéticamente expresa Celma Moreira Silva, educadora popular que hice parte de la equipo que sistematizó la primera publicación de la Enfoc.

Sistematización

Práctica que desafía a pensar,

Observar,

Analizar,

Memorizar,

Visitar,

Investigar,

Fotografiar

Registrar,

Narrar,

Elaborar,

Estudiar,

Buscar...

En fin, sólo sistematizamos con calidad

Cuando estamos embriagados,

Apasionados,

Comprometidos,

Atados...

En la sistematización buceamos en la práctica

Y, cuando emergimos,

No solo salimos impregnados con sus elementos,

Sino que dejamos “fragmentos de nosotros mismos”

Y, en la construcción,

En su suma final,

Encontramos un “nuevo Yo”

(Silva *et al.* 2010, p. 9).

UN QUEHACER DE MUCHAS MANOS



Imagen 4. Un quehacer de muchas manos

Fuente: elaboración propia.

En este capítulo responderé a la cuestión: ¿Cómo la sistematización en proceso de la Enfoc produce nuevos conocimientos?, respuesta a la que me dedico desde los primeros capítulos, pero ahora lo hago con más profundidad teórica y centrada en esta categoría; para ello, estableceré un diálogo con los pensamientos de Zemelman y Torres.

Hablar de producción de nuevos conocimientos a través de la sistematización realizada por la Enfoc, requiere comprender que esa modalidad de investigación es realizada por una escuela de formación política para liderazgos sindicales y asesores del MSTTR, que si desafió de manera colectiva hacer una mirada crítica para sus prácticas educativas y, sobre ellas, ha construido y reconstruido nuevos conocimientos, nuevos aprendizajes, cambios y ha permitido que ellos mismos puedan transformarse, como apunta Torres (2010):

Podemos definir la sistematización como una autorreflexión que hacen los sujetos que impulsan una experiencia de acción social o educativa, a partir del reconocimiento de los saberes que ya poseen sobre ella y de un esfuerzo colectivo e intencionado por reconstruirla, de comprender los contextos, factores, sentidos y elementos que la configuran, con el propósito de fortalecerla y transformarla. [...] la sistematización busca mejorar la propia práctica: generar ajustes, desplazamientos y cambios necesarios para que el programa o proyecto sistematizado gane en eficacia social y riqueza cultural (p. 22).

Además, que esa producción de conocimientos colectiva investiga a partir de la práctica con los propios sujetos, donde varias voces reconstruyen históricamente la vivencia, reflexionando, interpretándola, transformándola y reorientándola. Esa producción de conocimientos dialoga con el pensamiento de Barragán y Torres (2017), cuando proponen que existen dos procesos de producción de conocimientos:

[...] el primero la reconstrucción histórica de la experiencia que acude a la configuración de una trama narrativa de la práctica, a partir de los relatos de los actores para obtener una imagen consensuada de la práctica en su conjunto, así como de su contexto social. En el segundo momento sí acude a la interpretación para desvelar los significados atribuidos por las personas, así como los sentidos estructurantes de la experiencia colectiva; además de los saberes e interpretaciones que pueden dar sus protagonistas, se convocan otros referentes interpretativos provenientes del acumulado teórico del campo temático en

cuestión o de los sistemas de referencia que orientan la experiencia (políticos, religiosos, pedagógicos, etc.) (p. 74).

Además de que la sistematización como producción de conocimiento es:

[...] Entendida como una modalidad metodológica con identidad propia, en la sistematización se supera toda pretensión reduccionista que la equipara a un momento del proceso investigativo (de procesamiento de datos y ordenación de datos), y la vez, se reconocen los diferentes rasgos que la caracterizan como producción de conocimientos (p. 77).

La sistematización lleva la producción colectiva de conocimientos

Teníamos una frase para que los entrevistados y entrevistadas comentaran sobre la sistematización: *La sistematización lleva a producción de conocimiento*. Con dicha afirmación, buscábamos saber si la sistematización desarrollada por la Enfoc producía conocimientos y cómo lo hacía. Los comentarios de esta afirmación llevaron a una conclusión positiva, no como una producción solitaria más sino como una construcción colectiva hecha por varias manos, por los sujetos que vivieron la experiencia. La expresión *construcción colectiva del conocimiento* va aparecer en las respuestas de otras preguntas; a pesar de la existencia de una secuencia de preguntas, estas las respuestas surgían en otros lugares, lo que enriqueció la investigación, de ahí que sea necesario retomar algunas entrevistas que fueron analizadas desde otro prisma y también en torno a la producción de conocimientos.

Respecto a la afirmación antes presentada, Vania Márquez Pinto⁵² asevera:

⁵² EP9. Vania Márques Pinto- Educadora Popular de la Red de Educadoras(es) Populares de la Enfoc y liderazgo sindical del MSTTR, Bahia. Comunicación personal, personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

La sistematización en el movimiento sindical trae la perspectiva que los trabajadores y trabajadoras rurales también producen conocimiento, es una forma de registrar lo que está en la práctica. De cierta forma, la sistematización construye conocimiento con las personas que están escribiendo sobre sus vivencias y al mismo tiempo lleva conocimiento para otras tantas personas que irán leer lo que fue sistematizado.

La misma comprensión tiene Engracia Vivane:⁵³

[...] la sistematización hace bucear en el mundo del extremo conocimiento, al mismo tiempo en que ese mundo de conocimiento es lucha. La sistematización es práctica — teoría y acción—, por eso nos hace entender el significado de la lucha.

Ambas comprensiones reafirman que la sistematización construye conocimientos de manera colectiva *con las personas que están escribiendo sobre sus vivencias*, personas que hacen parte de una gran organización sindical brasileña, que al construir conocimiento de manera colectiva fortalecen el quehacer sindical, potencian las vivencias, promueven debates, integran, analizan, interpretan, construyen y reconstruyen, como apuntan González, Aguilera y Torres citados en Echandía *et al.* (2013):

La construcción colectiva de los conocimientos y saberes dan soporte a las organizaciones sociales y a la construcción del conocimiento. En este criterio se reconocen y valoran los aportes de todos desde su lugar, tantos actores como investigadores, porque ello contribuye a configurar categorías, interpretaciones, análisis y respuestas más potentes y profundas, al tener diversas miradas sobre una misma situación. Este es el punto central: la articulación de voces y discursos, tanto de los investigadores, cuanto de los actores (p. 60).

Esa construcción colectiva es extramente desafiante para los sujetos que vivencian esos procesos, es tener la capacidad de reflexionar sobre la práctica y teorizar sobre ella, donde a cada momento del proceso los miedos iniciales van superándose, las barreras

⁵³ EP5. Engracia Viviane Rodrigues da Silva. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

hegemonías se rompen, la solidaridad se hace presente y los saberes se van complementando, fortaleciendo la lucha y lazos de amistad que extrapolan el quehacer sindical. Todas esas subjetividades van fortaleciendo la Red de Educadores Populares de la Enfoc que asume el papel formativo de la escuela y proporciona, como apuntan Souto *et al.* (2016):

[...] estímulo al sentimiento entre educadores/as, de que son capaces y que, al superar sus miedos, pueden ir lejos, transformando la práctica y ejerciendo la Educación Popular por medio de la multiplicación del conocimiento, en una relación de apoyo mutuo, colaboración, interacción y construcción continua de conocimientos en la acción conjunta (p. 53).

De igual forma, Iris María Cruz⁵⁴ al comentar la premisa, afirma que lo más importante de la sistematización es el proceso, y dicho proceso está más allá que la escritura y no termina con la publicación del libro, ella “permanece en la gente en todos los procesos que la gente tenga oportunidad de participar” y concluye hablando que la sistematización “es un proceso que produce conocimiento para la vida y que si reflexiona en la militancia”:

[...] Primero entender que la sistematización no es solo escribir, ella envuelve tantos otros aspectos que va más allá de la escrita. Entonces, a partir del momento que nosotros tuvimos la oportunidad de participar de un proceso de sistematización, nosotros aprendemos como sistematizar con todo que viene junto con la sistematización, yo repito, que va más allá que la escrita, el proceso es más importante. Entonces a partir de la sistematización a gente produce de facto conocimiento que va más allá del producto final. Si la gente mirar para la sistematización del ENAFOR, nosotros producimos conocimientos que va para más allá del ENAFOR, el proceso no terminó con el libro, ello permanece en la gente en todos los otros procesos que tenga oportunidad de participar.

⁵⁴EP4. Iris Mariza Cruz De Lima. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

Entonces, la sistematización produce conocimiento para nuestra vida, que se reflexiona en la práctica.

Analizo que la sistematización desarrollada por la Enfoc, además de ser un espacio que produce conocimientos, también es un espacio de autoformación, donde los sujetos en el caminar del proceso van saliendo de las situaciones límites, enfrentan dificultades y conflictos de manera dialógica, democratizan conocimientos, aprenden a hacer haciendo, crean nuevas posibilidades y se van forjando como sujetos históricos, sociales, culturales y políticos, capaces de intervenir en el mundo y en los diversos espacios de sus militancias. También considero que es un espacio que exige un cuidado especial por parte de las personas que coordinan el proceso, que requiere crear un ambiente para que las personas involucradas en la sistematización sean animadas y se sientan seguras y responsables para producir conocimientos y traer los conflictos que nacen de la mirada crítica a la práctica, en una perspectiva que posibilite reorientar la práctica educativa de la Enfoc y del movimiento sindical, como apunta Mundinha,⁵⁵ la coordinadora de la Enfoc en su entrevista:

[...] Como coordinadora de la Enfoc que estive el tiempo todo animando esos procesos, mi papel es crear un ambiente para que las personas se sientan bien produciendo conocimiento, y al mismo tiempo se sientan bien, pero sientan el tamaño de la responsabilidad que es construir eso conocimiento, cuidar de forma como la escritura se dar, ayudar las personas a exponerse con cierto cuidado para no crear problemas para ellas, porque eso espacio sindical es siempre tensionado del punto de vista de las relaciones políticas, entonces al mismo tiempo que la sistematización no puede esconder los conflictos, ella precisa exponer los conflictos de manera reflexionada, que ayude las personas a resolvieren los conflictos y no generar más. De este mi lugar es eso, el cuidado con los educandos(as), con producción para que la sistematización contribuya para rever las prácticas, posturas, reorientar los caminos tanto en el proceso pedagógico de la Enfoc, como del propio Movimiento.

⁵⁵ EP12. Raimunda Oliveira. Comunicación por Hangouts, marzo 6 de 2019. Popayán-Colombia

En ese sentido, expone María Rosa Rodríguez⁵⁶ sobre otros cuidados que la sistematización proporciona, como el cuidado al definir el objeto de la investigación, además de enfatizar que, “Todo lugar de aprendizaje es lugar de construcción de conocimiento colectivo, así como la sistematización”, pero (ella) trae un aspecto importante que se debe tener cuando se participa de un proceso de sistematización y es la *responsabilidad*. Responsabilidad de saber escuchar, con las lecturas que serán hechas, además de una mirada a los aspectos políticos y pedagógicos del objeto que será investigado. De ahí que resalte que:

[...] Todo lugar de aprendizaje para mí, es lugar de construcción de conocimiento, así como la sistematización, ella orienta a hacer una selección más cuidadosa de lo que leer, de lo que oír y de lo que ver. Ella enseña a hacer una mirada más pedagógica para una lectura, una escucha, una música y un vídeo. Yo recuerdo mucho que la profesora Elza y usted hablaban que teníamos que tener cuidado con el objeto que iríamos escoger para ofertar para las personas, o sea tenemos que hacer una mirada pedagógica y política para ello. Entonces la sistematización posibilita esa madurez pedagógica, y política, ella también colabora para una selectividad más apurada, pedagógicamente hablando.

Concordamos con Rosa en que “Todo lugar de aprendizajes es lugar de construcción de conocimiento”, en el sentido que el conocimiento es resultado de los aprendizajes de los sujetos que se relacionan, se articulan entre sí a partir de sus realidades, donde “el conocimiento tiene una doble función: ampliar el campo de la apropiación, pero también el de la subjetividad pensante”, donde:

[...] “el pensamiento como acto expresa el permanente rescate de la condición humana más allá de las determinaciones que la configuran, como puede serlo la función asociada con la necesidad de control. El espacio de pensar humano no es estrictamente el de la

⁵⁶ EP6. María Rosa Rodríguez. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

explicación, en razón que allí, precisamente, éste se reduce a objetos y pierde su sentido (Zemelman 2011, p.70-79).

Por lo tanto, tener más cuidado al definir el objeto de la investigación de manera colectiva, como hace en los procesos de la Enfoc, requiere reconocer todo el bagaje que traen los sujetos que se desafiarán a sistematizar sus prácticas de manera dialógica y participativa y que, a su vez,

[...] posibilita la emergencia de sistemas de auto-observación. Así no sólo superan las dicotomías entre objetividad-subjetividad, entre teoría-práctica, también contribuye a la formación de los actores observadores en sujetos de saber y de poder, en sujetos sociales críticos, reflexivos y conscientes de su capacidad constructiva y transformadora de los sistemas de los que hacen parte (Barragán y Torres, 2017, p. 72).

Todo ello conforme al pensamiento de Barragán y Torres (2017) cuando hablan de la sistematización como modalidad participativa.

La construcción colectiva del conocimiento como espacio de humanización

Aunque en la afirmación anterior la *expresión construcción colectiva del conocimiento* se presenta, tal afirmación va a aparecer de forma más contundente en las otras preguntas como: ¿Hubo aprendizajes? ¿Cuáles? ¿Cuál la parte fue la más complicada y cuál fue la que proporcionó más placer de la sistematización? ¿Por qué? ¿Cómo describe su participación en la sistematización? y, para usted ¿Cuál es el significado de la producción de libros de la sistematización?

Con relación a la parte más complicada del proceso de la sistematización, algunos relatan que tiene que ver con la parte teórica, la hora de relacionar los textos y la mayoría trae “el miedo de no conseguirlo por no estar en la academia”. En los capítulos anteriores

ya expusimos sobre el temor de no conseguir escribir por no estar en los espacios académicos, sin embargo, dicho temor fue superado durante el proceso.

Ahora bien, pasaremos a otro aspecto capital: cómo y por qué la construcción colectiva del conocimiento humaniza las personas, es satisfactoria, valoriza los diversos saberes, acoge, construye aprendizajes con y para el otro, fortalece la capacidad de los sujetos de transformar sus realidades y libera amarras hegemónicas que excluyen la construcción de conocimientos oriundos de las organizaciones populares; todo ello será analizado a partir de los testimonios a exponer.

En ese sentido, cuando Gilmar Boa Morte Vaz⁵⁷ fue interpelado respecto ¿cómo describe su participación en la sistematización?, él afirma que:

La construcción del proceso de sistematización fue muy buena, colectiva y muy acogedora. Yo nunca pasé por un momento igual a eso y creo que no voy pasar más, ello es muy positivo y acogedor. A veces yo estaba sentado en un canto, luego en el inicio, preocupado porque yo pensaba que no iba a conseguir aprender en el inicio y siempre llegaba alguien, la Cida, la Helena y la Raimundinha que me abrazaban, me preguntaban si yo estaba entendiendo alguna cosa, yo decía que sí, pero en la verdad no estaba, tenía miedo por dentro, tenía miedo de decir que no lo conseguía para no cambiar el Gilmar, porque yo quería ser parte. Yo salgo victorioso porque percibí que las personas son acogedoras y no abandonan a la gente en los momentos de dificultad. Porque no es fácil Iara, tiene personas que aprenden fácil y tienes otras que tiene el aprendizaje difícil, yo tengo esa dificultad desde cuando estudiaba matemática que era muy difícil para mí, pero tuve una profesora buena y yo conseguí estudiar y aprendí matemática, entonces yo aprendí y nunca olvidé, así fue con la sistematización porque las personas eran muy capacitadas para eso, y fue todo colectivo.

⁵⁷ EP10. Gilmar Boa Morte, Comunicación por Hangouts, agosto 30 de 2018. Popayán-Colombia.

Del mismo modo, Raquel Braz⁵⁸ fue interrogada respecto a: para usted, ¿cuál fue el significado de la producción de libros de la sistematización? Ella afirma que:

Esa escritura fue hecha por muchas manos, una el sur, otra en el norte y en nordeste. Nunca imaginaba que podría escribir un libro hecho por agricultores y agricultoras de la base. Yo vivo en un municipio tan pequeño y entrar en el espacio de la sistematización y escribir un libro, me dejó encantada con todo. Vale la pena, además si tuviese que encarar de nuevo, yo lo encararía. El día del lanzamiento del libro, nosotros nos cerramos en una sala y lloramos mucho, fue 1 año y 8 meses para la producción y muchos desafíos. Nos unimos e hicimos algo maravilloso que todos amaron.

Aunque las preguntas para los entrevistados fueran distintas, las respuestas si complementan; ambos hablan que la construcción del conocimiento fuera colectiva, además de que el proceso de la sistematización les permitió sentirse acogidos por el grupo en el cual estaban involucrados. En el caso de Gilmar, la Cida y Helena eran personas de su región (Amazonia) que hacían parte del equipo de la sistematización de este libro (*Repercusiones de una manera de ser escuela* 2010) y Raimundinha en la época era la Secretaria de Formación y Organización de la CONTAG. Ya para Raquel, el día del lanzamiento del libro, el equipo estaba unido y sus sentimientos fueron expresados por el *lloro colectivo*, que muestra cuán desafiante fue vivenciar ese proceso, donde personas con los diversos niveles de aprendizajes fueron apoyándose mutuamente, agarrando las manos uno de los otros para que no se sintieran incapaces de mirar sus prácticas y producir nuevos conocimientos a partir de ellas. El lloro, momento catártico, revela que el sujeto fue alcanzado por entero. En ese sentido, analizo que eso solo fue posible porque estamos hablando de una concepción de sistematización que nace desde la educación popular, que piensa al ser humano en sus complejas dimensiones, gnoseológicas, antológicas, éticas,

⁵⁸ EP1. Raquel Braz do Nascimento. Hangouts, agosto 30 de 2018. Popayán-Colombia.

políticas, sociales, económicas, etc., haciéndolos capaces de problematizar y reflexionar sobre su contexto para superar la deshumanización y con eso tener el derecho de ‘ser más’.

Ya para Samuel Santos⁵⁹ al responder: ¿Cuál fue la parte más complicada y cuál la que proporcionó más satisfacción de la sistematización? ¿Por qué?, expone que la parte más difícil fue la parte teórica “el mayor desafío fue teorizar, mismo teniendo pasado por la universidad, siempre es un desafío. [...] yo tengo esa dificultad, no es una dificultad de la sistematización, es muy particular” y con relación a la parte más satisfactoria afirma que fue “la construcción colectiva porque que trae nuevas tecnologías para hacer el proceso de escrita colectiva, donde cada uno del equipo tenía un color distinto y el texto fue si construyendo en la nube, lleno de vida y colores”.⁶⁰

El mayor desafío para mí fue teorizar, aunque ya había estado en la universidad, siempre es un desafío. La gente trabaja con el censo común, que la gente llama y como la gente dialoga con algunas referencias y escritos teóricos, como Paulo Freire y otros. Yo tengo esa dificultad, no es una dificultad de la sistematización, es muy particular. Por otro lado, lo más gustoso es la construcción colectiva, cuando la gente se reunió para separar materiales, fotos y revivir el proceso, entonces para mí fue muy bonito. El proceso de la escritura también, porque fue el proceso que permitió ver todo mundo escribiendo, cada uno a su manera, en su tiempo; para mí fue muy gratificantes, mirando el texto con varios colores, me dejó bastante motivado con esa idea de construcción colectiva. [...] La gente utilizó el Google docs., que es una herramienta gratuita, quién tiene correo del Gmail está disponible, posibilita que la gente escriba un documento, varias personas al mismo tiempo. Cada uno utilizó legendas para identificar sus escritas simultáneamente, aquí en el Rio Grande de Sur, Minas Gerais (Marquinhos), Alagoas (Raquel) y no Amapá (Adria), a Iris en el Ceará y los otros escribían al mismo tiempo, ese proceso de construcción colectiva fue lo que más me llamó la atención. La gente se reunía presencialmente, definía

⁵⁹ EP3. José Samuel Da Silva Santos. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

⁶⁰ Esa afirmación está presente cuando el equipo que sistematizó el libro *4º Enafor: Un cuento que encanta* (2014) y se habló sobre la metodología utilizada para hacer la sistematización.

las tareas, hacía la separación de los materiales, definía la estrategia y cuando volvíamos para nuestros departamentos, la gente conseguía producir colectivamente pela plataforma virtual, los materiales que resultaron en un libro y otros materiales. En ese proceso específico que yo participé de la sistematización, la tecnología creo que fue importante para la gente llegar al final de la sistematización, de conocimiento y de colectividad, la escrita no tengo duda que fue hecha colectivamente.

Analizamos que para Samuel lo que más le dio placer/satisfacción fue la construcción colectiva que pasó todo el proceso de sistematización realizada por la Enfoc, sea en los encuentros presenciales o sea utilizando las nuevas tecnologías a distancia. En nuestra análisis documental vamos encontrar en la Política Nacional de Formación — PNF— de la Contag que la construcción colectiva del conocimiento hace parte de la formación política de la Enfoc y de su proceso educativo que define que “los principios y los abordajes deben pautar por la articulación permanente entre la práctica y teoría y por la construcción colectiva del conocimiento en una perspectiva de retroalimentar la propia práctica. Una práctica que articule las dimensiones: movilización-proposición-organización-formación” (PNF, 2008b, p. 25).

Juraci Moreira Souto⁶¹ al ser cuestionado sobre la misma pregunta va decir que:

Una cosa me dio un placer personal que fue la relación con las personas, superando cualquier expectativa. La escuela es un gran espacio de construcción de relacionamientos humanos, además de producir materialmente los hechos de la escuela, ella consigue aproximar bastante y quebrar muchas resistencias, preconceptos que las veces moraban dentro de mí, unos fácilmente identificables, otros no identificables por nosotros. La escuela fue fundamental para eso. Ese periodo que estaba al frente de la esa escuela marcó mi vida y la construcción de las relaciones humana, del respeto, además de las historias que dejamos registrados, para quién está llegando ahora, para el futuro de la organización, que pueden conocer todo lo que fue hecho.

⁶¹ EP8. Juraci Moreira Souto. Comunicación personal, noviembre 30 de 2018. Brasilia-Brasil.

Cabe resalta que Juraci Moreira Souto tenía en la época un cargo directivo en la Contag (secretario de formación y organización sindical) y las relaciones humanas es lo que le ha dado más satisfacción, donde reafirma que “la escuela es un gran espacio de construcción de relacionamientos humanos” y de cambios personales, “quebrando resistencias y preconceptos” y que eso estará registrado a través de la sistematización para quién llega en el movimiento ahora y en el futuro.

Concluimos que los dos testimonios están articulados, ambos hablan de la construcción colectiva del conocimiento realizada en los procesos de sistematización de la Enfoc como un espacio de humanización. Eso solo es posible por las dos razones:

La primera porque la escuela tiene una práctica educativa que potencializa las relaciones humanas, la afectividad, la construcción colectiva del conocimientos, valora y considera las múltiples subjetividades humanas, acoge, comprende el ser humano en su integralidad y sus relaciones con el mundo donde la construcción de saberes está articulada a diversidad del campo en su aspecto cultural y social, como encontramos en la Política Nacional de Formación —PNF— de la Contag:

Nos estamos refiriendo a un proceso educativo que considere las múltiples subjetividades humanas, contemplativas de las particularidades de los sujetos involucrados. Un proceso que trabaje el acogimiento, la afectividad y otros aspectos fortalecedores de las identidades individuales y colectivas. Una formación que considere el ser humano en su integralidad y sus relaciones con el mundo del trabajo, de las relaciones en la familia y en la sociedad. Una formación con múltiples dimensiones pasa necesariamente por la construcción de saberes a partir de la interdisciplinariedad, tiendo como referencial el campo y su diversidad, las relaciones culturales y sociales y otras peculiaridades del mundo rural (2008b, p. 26).

La segunda porque la concepción de *sistematización* que hace parte de la estrategia pedagógica de la escuela tiene la construcción colectiva del conocimiento como un principio fundamental, donde sus prácticas educativas son investigadas por los sujetos que reflexionarán y las vivenciarán con la intencionalidad de producir aprendizajes y conocimientos articulados desde la propia práctica y para ella a partir de las diferentes voces que

[...] intervienen y ayudan a vislumbrar las enunciaciones acerca de los sentidos de la experiencia, que es lo que si quiere investigar. A ello es lo que llamamos de articulación de conocimientos, discutir y producir entre sujetos que se interesan por interpretar los procesos como indeterminados para potencializar las alternativas sociales (González, Aguilera y Torres citados en Echandía *et al.* 2013, p. 51).

Sí, el MSTTR publica libros

Por otro lado, se preguntó a los entrevistados(as) sobre las publicaciones frutos de los procesos de la sistematización, un total de ocho libros. Las preguntas fueron: ¿Cuál es el significado para el MSTTR, de tener y divulgar libros producidos por sus propios militantes? ¿Y para usted? y ¿Cómo usted mira la utilización de los libros en la escuela y en el movimiento sindical? Pues bien, en este acápite analizaremos la primera pregunta, a saber, ¿Cuál es el significado para el MSTTR, de tener y divulgar libros producidos por sus propios militantes? Y después lo que significa para ellos divulgar y producir libros. En ese sentido, para el MSTTR, Vania Marques Pinto,⁶² considera que:

Es una acción importante porque somos sujetos protagonistas de la historia y tenemos condiciones de producir conocimientos, también somos sujetos que vivimos al margen de la sociedad por falta de oportunidades y no por falta de capacidades, como si procura fijar en la mente de las personas y cuando usted tiene un material escrito por los propios

⁶² EP9. Vania Marques Pinto. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

militantes, por las personas que hacen y construyen ese movimiento, eso inspira que las otras personas, otros trabajadores(as) también puedan estudiar, teniendo opciones de tener otras escollas, ninguno está diciendo aquí el mejor espacio es lo espacio de la escritura y la academia y que la oralidad es inferior a la escritura, pero que todas las personas que hacen parte del movimiento tienen potencial y la posibilidad de hacer parte de este espacio.

Este testimonio habla de la dimensión política que la publicación de libros tiene para el MSTTR a través de la sistematización, en una perspectiva de romper con los preconceptos e ideas hegemónicas de que la producción del conocimiento solo se encuentra en estructuras cerradas, como en el espacio académico, ya mencionado anteriormente, además que la sistematización brinda oportunidad para que la historia sea registrada y contada por aquellos que investigan la propia práctica y no por personas externas, ajenas a sus prácticas y sus experiencias. En ese sentido, encontramos que respecto a ¿Cómo se traduce lo encontrado en términos de producción de conocimiento y para socialización?, Terreros, Morales y Torres citados en Echandía *et al.* (2013), expresan que:

La idea es construir una interpretación que le permita a los sujetos reconocerse en los análisis y asumir los retos que depara la lectura crítica de la experiencia organizativa. Este es un desafío importante porque se trata de condensar el conocimiento construido de manera sintética y didáctica. Es mostrar la emergencia de una realidad constituyéndose e inacabada, que está siendo construida por sujetos que plantean la necesidad de hacer otro mundo y de construir conocimiento (p. 67).

De igual forma, para María Barros:⁶³

Es un gran significado, primero es el intercambio de experiencias, de aquí yo consigo saber cómo el Rio Grande del Sur hace la Semana Sindical, de mi departamento yo consigo saber cómo se da el presupuesto participativo en el Maranhão. Y yo creo que en otros lugares alguno estudia cómo la gente hace GES en el Piauí, que fue el departamento

⁶³ EP2. Maria Pereira da Silva Filha. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasília-Brasil.

que más si destacó en la experiencia de GES. Destaco que el más importante es bucear en la historia del otro, cuando ella es escrita, vivenciada por el propio militante, el lenguaje es muy apreciada. Es muy gustoso leer lo que otro campesino puede escribir para la gente.

El testimonio muestra que al sistematizar y publicar sus prácticas el movimiento posibilita compartir las experiencias y los nuevos conocimientos con el propio movimiento y con otros, y que todo el proceso posibilita rescatar en los sujetos la capacidad de ‘ser más’, empoderándoos a romper las barreras del ‘no puedo’, para que se perciban como sujetos en movimiento que ,desde la complejidad de sus vivencias, “ tienen lugar en distintos plano de la realidad”⁶⁴ y con potencia para construir una nueva historia, donde ellos son los actores principales que se desafían a enfrentar sus realidades.

En ese mismo sentido, Elza Falkembach⁶⁵ en su entrevista al responder: ¿Cuál fue la importancia de la producción de libros por parte del MSTTR? Esta refuerza que los libros han dado visibilidad a muchas experiencias exitosas en el ámbito del MSTTR. Esto desencadena una dinámica interesante que es el incentivo a la recreación, en otros contextos, de lo que las experiencias narradas exponen. No es un incentivo a copias o a simples reproducciones, sino a la *multiplicación creativa*, ya abordada. La multiplicación creativa tiene efectos en el sentido de mejorar las prácticas y potenciar la lucha, contribuyendo a que los sujetos se sientan empoderados al producir conocimiento desde sus experiencias, que pueden ser consideradas embriones de una nueva sociedad.

⁶⁴ “El análisis de los sujetos supone como requisito no tanto darlos por terminados como concebirlos desde la complejidad de sus procesos constitutivos que tienen lugar en distintos planos de realidad” (Zemelman, 1995a: 14).

⁶⁵ EP11. Elza Maria Fonseca Falkembach: professora (aposentada) da Unijuí, Integrante do corpo docente do Programa de Pós-Graduação em Educação nas Ciências, com produção na área da Educação Popular, Movimentos e Instituições Sociais, do PLAS – Programa de Apoio à Sistematização do CEAAL e da Rede de Educadores e Educadoras Populares da Enfoc. Hangouts, enero 20 de 2019. Brasil

Dar visibilidad las experiencias productivas, organizativas y culturales que desarrollan y que es capaz de problematizar para mejorarlas. Experiencias escogidas para posibilitar la “multiplicación creativa”, o sea, la expansión contextualizada de lo que hacen. ¿Por qué? Porque a disputa de lo cual participa la sociedad, históricamente, implica en cambios en las relaciones del poder en toda la sociedad- Lo que pasa por la relación mucho fuerte de las personas con el conocimiento. Cabe notar que los secretarios de formación tienen favorecido esta producción.

De igual forma, María Rosa Rodríguez⁶⁶ expresa:

Yo particularmente pienso que es extraordinario cuando veo liderazgos sindicales, secretarios de juventud, coordinadores de polos y de mujeres escribiendo, ellas no tenían la práctica de hacer eso. La Celia del municipio de Piedra Blanca, interior del Ceará, ella colaboró en la escritura de la publicación que habla sobre GES, habla de la experiencia de la formación de base en el Departamento del Ceará. La Celia era coordinadora de la juventud del Sindicato de Piedra Blanca, y yo acompañé ella en algunos objetos de estudio de ella, nosotras recurrimos casi 400 km para poder ver cómo era la vivencia de los dos Grupos de Estudios Sindicales —GES— en el municipio de Tianguá y de Beapina, que hace parte de la Sierra de la Ibiapaba, la no Ceará. La en lo sindicato de ella funcionaba una escuela sindical, que es un curso municipal, orientados por los ejes pedagógicos y temáticos de la ENFOC. El otro objeto de estudio de ella era la experiencia del Programa Joven saber del municipio. Celia escribió de forma tan linda sobre esas experiencias, ella filmó, fotografió, grabó entrevistas y escribió en la época ocho páginas. Ustedes imaginan un liderazgo sindical, coordinadora de juventud de uno sindicato, de un municipio pequeño del Ceará, con la escuela secundaria, sí ver delante de eso desafío de escribir, “un nuevo mundo”. Ella no quedó lamentando, ella hice otra escoja, fue leer, investigar y profundizar. Ella consiguió escribir y dio una belleza a la experiencia, que la gente no tenía visto en lugar alguno. Lo más interesante que yo vi todo eso. Fue la profesora Elza en la época que acompañó eso, y ella al leer lo que Celia había escrito no hice ninguna observación. Celia no paró, ella pasó en la Universidad Federal de la Paraíba en Psicología y ese año concluí el curso. Entonces la sistematización abrió esa posibilidad.

⁶⁶ EP6. María Rosa Rodrigues. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

En este testimonio identificamos cómo la sistematización en la Enfoc produce *subjetividades emancipadoras*, donde “las personas y colectivos participantes se reconocen como sujetos sociales con capacidad y posibilidades de transformar las situaciones de desigualdad injusticia”, además de si “convertirse en nuevos referentes para otras personas y colectivos, enriquecen los movimientos sociales” (Barragán y Torres, 2017, p.27).

Para Samuel Santos:⁶⁷

[...], Creo que tiene varias dimensiones. La dimensión política, es increíble, un Movimiento que tiene escuela, que tiene un jeto de hacer, que tiene una política de formación, que tiene acumulo teórico, libro y publicaciones, fortalece políticamente la institución. E por otro lado (la otra dimensión) que no es menos importante, pero que tiene relevancia, es que las publicaciones salen del censo común del discurso, que yo hablaba anteriormente, tenemos varias cosas, pero ¿Donde? ¿Cómo? ¿De qué forma? Hoy del norte al sur, del este a oeste del Brasil, tenemos experiencias, la en lo Maranhão tenemos esa experiencia que ya está sistematizada, tiene un conocimiento la, la gente consigue leer, observar, mismo a distancia lo que acontece. En el Rio Grande del Sur fue sistematizada la Semana Sindical, es otra herramienta, yo veo en el Brasil las personas haciendo la Minga Sindical, además del gaño político posibilita que las experiencias sean multiplicadas, eso es fundamental, y sobre todo la autoformación de sus liderazgos, donde nuestro capital social crece mucho, liderazgos que pasan por lo proceso de sistematización crece mucho intelectualmente y consiguen ayudar al Movimiento Sindical como un todo.

Samuel va reforzar lo que otras personas entrevistadas hablaron anteriormente desde la dimensión política del movimiento en tanto es un lugar de producción de conocimiento para dentro y para fuera, donde esas experiencias pueden ser multiplicadas, reinventadas de acuerdo con las diversas realidades presentes en las organizaciones que hacen parte del MSTTR, además de reafirmarse como ese espacio formativo emancipador para las personas

⁶⁷ EP3. José Samuel Da Silva Santos. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

que luchan por su proyecto político —PADRSS— que se opone al proyecto neoliberal vigente.

Para Gilmar Boa Morte Vaz:⁶⁸

[...] Yo creo que lo más importante es que allí queda contada nuestra historia y creo que van venir otras historias diferentes, dificultades diferentes y cuando alguno leer va ver que la gente tuvo dificultades que fueran superadas. Otro día estaba en una escuela y hablé con la rectora que yo tenía participado de la ENFOC y tenía hecho los dos libros. Ella miró para mí y no quería creer, entonces mostré para ella. Dice que en la ENFOC encina de manera participativa, es una pedagogía mucho buena. Nuestra trayectoria fue contada en esos libros.

Este testimonio muestra cómo la producción de conocimientos colectiva, libera a los sujetos envueltos en ellas, ofreciéndoles seguridad para decir que “tenían hechos los dos libros”, lo que conlleva una cierta desconfianza por parte de la rectora de la escuela de su hijo, donde tuvo que mostrar los dos libros con su nombre para validar que lo había hecho. Estamos más una vez, ratificando que la sistematización desarrollada por la Enfoc es capaz de hacer con que sus liderazgos sean actores y protagonistas de los cambios individuales y colectivos a partir de sus propias prácticas, donde la construcción del conocimiento es colectiva y dialógica, posibilitando así, la liberación de la pedagogía de la opresión que impone reglas deshumanizantes que desconsideran los saberes populares y el conocimiento si construye de manera individual y antidialógica. Además de posibilitar que, a partir de sus realidades los sujetos puedan sentirse con autonomía para percibirse como sujetos pensantes capaces de producir conocimientos y cambiar sus vidas, identificar nuevas realidades y con eso romper con ideologías internalizadas en su ser, como apunta Zemelman (2012) al hablar sobre la necesidad de realidad:

⁶⁸ EP10. Gilmar Boa Morte Vaz. Comunicación por Hangouts, agosto 30 de 2018. Popayán-Colombia.

[..] El problema del conocimiento, como parte de una apropiación más compleja de la realidad, no pueda reducirse a una cuestión de lógica, sino que, más bien, tenga que relacionarse con una disposición cimentada en la propia motivación interna del sujeto para necesitar realidad, que si vincula con la mayor riqueza de sus horizontes de vida y de su autonomía de ser pensante. La más elocuente expresión de esta necesidad se cristaliza en los lenguajes gestadores de realidad (p- 169-170).

Así mismo, para Raquel Braz:⁶⁹ “Para mí es traer la lucha para dentro, o sea, traer las personas de la base, mostrar que es capaz de escribir un libro, deja las personas sabiendo que ellas pueden, mismo estando en la base”. Ya para Raquel el acto del movimiento publicar libros está relacionado con la lucha, en el sentido que quien está haciendo la lucha son las personas que están en la base, personas que viven el día a día de la lucha sindical en sus comunidades en el campo, generalmente con una baja escolaridad, pero eso no es algo que los oprima, al punto de no permitir que se desafíen de manera colectiva a producir nuevos conocimientos a partir de sus vivencias, y con eso traer la lucha para dentro del movimiento. La Enfoc tiene como estrategia hacer los lanzamientos de los libros frutos de la sistematización en grandes actos del MSTTR, sea en los encuentros de formación, grandes asambleas o en sus congresos. Esos momentos son de extrema relevancia para fortalecer las subjetividades individuales y colectivas, valorar los diversos saberes de sus liderazgos y fortalecer la lucha, un ejemplo es el 3° ENAFOR realizado en 26 a 30 de septiembre de 2011 en la ciudad de Luziânia, departamento de Goiás Brasil, con la participación de 600 personas del Brasil y de América Latina, donde consta en el encarte 2011, octubre/noviembre⁷⁰:

⁶⁹ EP1. Raquel Braz do Nascimento. Hangouts, agosto 30 de 2018. Popayán-Colombia.

⁷⁰ Últimas publicações. Disponible en: <http://www.Enfoc.org.br/bibliotecas/index>

La presentación de las experiencias sobre los Grupos de Estudios Sindicales – GES del Piauí, federación que es referencia en la organización de los GES, abrió el dialogo sobre los lanzamientos de las publicaciones de la ENFOC, de los cuales protagonizadas por la Red de Educadores Populares de la Escuela: la primera, el Libro Multiplicación Creativa, un entrelazar de prácticas y saberes y el Almanaque ENFOC, un quehacer de muchas manos. Ambas fruto de la estrategia de la sistematización de la ENFOC, basada en la construcción colectiva del conocimiento, donde quién investiga son las propias personas que vivenciaran la práctica, que es problematizada y transformadas en objeto de reflexión, producción de conocimientos y aprendizajes.

Para los dos de las entrevistadas al responder la pregunta ¿Cuál es el significado para el MSTTR, de tener y divulgar libros producidos por sus propios militantes?, sus comprensiones se complementan. Para Iris⁷¹ en su respuesta, antes mencionada, comprende que es ‘espectacular’ la producción de libros por los militantes y la sistematización, pero reflexiona que el MSTTR, aun no comprendió la importancia de la sistematización y de los libros publicados, y que el reconocimiento es más para fuera que para dentro del movimiento, así como Engracia Viviane,⁷² aun Iris cuando preguntada por qué, trae que uno de los motivos es la falta de la cultura de lectura y el otro es que hay personas que están en el movimiento y no perciben la importancia de ello. Al respecto, ella manifiesta:

Ahora tengo la comprensión de que el Movimiento Sindical en un todo, no consiguió comprender la importancia de todo que la gente produce. Mirando la sistematización, veo eso muy presente en el Movimiento Sindical. La gente valoriza poco lo que producimos de escritura. Tenemos un reconocimiento mayor fuera del Movimiento Sindical que internamente. Es como si la gente no hubiese entendido, comprendido, qué espectacular es la acción que estamos haciendo, de escribir y poder divulgar y llevar conocimiento para el mundo el Movimiento Sindical lo hacemos y producimos. [...] Porque yo creo que es la cultura en cuanto lectura, la gente leer poco en el MSTTR, el gusto por la lectura, eso sea el primero desafío para la sistematización y el MSTTR, comprender la importancia que

⁷¹ EP4. Iris Mariza Cruz De Lima. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

⁷² EP5. Engracia Viviane Rodrigues da Silva. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

tiene esos materiales producidos. El otro, es que a pesar de estar en un Movimiento sindical de más de 50 años de existencia, tenemos muchas personas que aún están en eso Movimiento, pero no comprenden su importancia y magnitud, lo cuanto ello es transformador y lo que representa para la vida de los trabajadores(as), lo que conseguimos de cambios en la vida de personas que representamos.

Lo mismo expresa Engracia Viviane:

De verdad yo no sé si el Movimiento Sindical en sí, entiende la importancia de eso, yo creo que ello aun no incorporó la importancia y el valor de la sistematización, de ella ser hecho por personas de dentro. Contratar una persona para escribir, claro que es más fácil, ahora hacer con qué los trabajadores(as) ruarles sí descubran que son capaces de escribir también, es muy rico y yo no sé si el Movimiento sabe de eso.

Al analizar e interpretar lo que hablan las entrevistadas, comprendo que es un gran desafío que el movimiento tiene, hacer que todo el movimiento comprenda la importancia del proceso de sistematización y de sus resultados (publicaciones), primero porque estamos hablando de un movimiento que tiene,

Actualmente 27 federaciones de trabajadores en la agricultura (FETAGs) afiliadas y más de 4.000 Sindicatos de Trabajadores y Trabajadoras Rurales (STTRs) afiliados. [...] y que lucha por los derechos de más de 15,7 millones (PNAD/IBGE, 2009) de hombres y mujeres del campo y de las florestas, que son agricultores(as) familiares y asentados(as) de la reforma agraria, asalariados(as), meeiros, comanditarios, extractivitas, personas en quilombos, pescadores artesanales y ribereños.⁷³

Creo que lo más sensato es hacer que los materiales sean más utilizados en los espacios formativos de la escuela y a través de ellos, potencializar la lectura de los libros en el movimiento. Sobre esa comprensión analizaré cuando hablar sobre la utilización de los libros por la escuela que fue una de las preguntas a los entrevistados.

73 Quem Somos. Disponible en www.Contag.org.br/index.php?modulo=portal&acao=interna&codpag=1&nw=1.

Para mí...

Cuando la pregunta fue direccionada al ámbito personal, la comprensión asume un carácter subjetivo (individual). Para Viviane,⁷⁴ Samuel Santos⁷⁵ y María Barros⁷⁶ sus sentimientos se articulan y tiene ver con el sentimiento de ser capaz de escribir libros, de no tener un estudio específico para escribir libros y escribir, de ser un agricultor asentado que produce conocimiento, y como dice María Barro de escribir cuando “la educación fue negada para mí”:

Por su parte, Engracia Viviane expresa:

Es algo que creo que nunca sería capaz de hacer, como así, escribir un libro, solo quién escribe es persona que estudia para escribir libros, yo no estudié para escribir un libro. Fue un sentimiento de yo puedo, yo soy capaz, yo no imaginaba que sería capaz, entonces descubrir esa fuerza fue mucho importante.

Para Samuel Santos:

Tiene aquello dicho que después que la gente tiene un hijo, planta un árbol y escribe un libro, queda realizado. Yo quedé muy feliz, nunca tenía participado de un lanzamiento de un libro, yo como autor, porque puedo realizar muchas cosas, pero en aquello momento yo quedé muy feliz, de saber que es posible, un agricultor asentado ser escribir, producir conocimiento para que otras personas puedan conocer más sobre lo que la gente vive y hace. Espero tener otras oportunidades para poder sistematizar.

De igual forma, expresa María Barros:

Para mí, escribir un libro fue emocionante, cuando yo vi la publicación, pensé: yo fui capaz de escribir, tengo esa realidad que ya hablé, tener salido de una historia en que la

⁷⁴ EP5. Engracia Viviane Rodrigues da Silva. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

⁷⁵ EP3. José Samuel Da Silva. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

⁷⁶ EP2. Maria Pereira da Silva Filha. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasília-Brasil.

educación fue negada para mí y de poder haber convertido en una escritora. No tengo palabras para decir lo cuanto eso fue importante.

Esa superación de “no soy capaz” que aparece en los tres testimonios es superada en el proceso de la sistematización, donde esos sujetos van forjando realidades, trascendiendo los parámetros de poder para superar la lógica dominante, transformándose en sujetos con potencia para producir conocimientos como apunta Zemelman (2010):

Y desde ésta la organización del propio pensamiento, por lo que el análisis de los sujetos como forjadores de realidad, que trascienden los parámetros del poder, requiere de un esfuerzo máximo de distanciamiento de los sesgos que impone la lógica de dominación como lógica que impone una mirada de lo social. De lo que se desprende la importancia de una forma de pensar la realidad histórica desde la potencialidad que se contiene en el surgimiento y transformación de los sujetos, con toda la fuerza que contienen, más allá de las formas organizativas que asuman en un momento histórico dado (p. 364).

Esos sujetos que van rompiendo con las ideologías hegemónicas, puesto que también son sujetos de relaciones humanas con sentimientos de solidaridad, respecto las diferencias y que, a través de sus prácticas, construyen con sus comunidades una nueva sociedad a partir de su realidad histórica, como apunta Elza Falkembach⁷⁷ en su entrevista con respecto a pregunta: ¿Cómo usted percibe los sujetos de esos procesos?:

Adoraría que mi país fuera habitado, en todos los rincones, por personas con la sensibilidad, respecto con el otro, con las instituciones y con la sociedad, alegría, voluntad de acceso al conocimiento como la gente que encuentro en la ENFOC: sujetos de pensamiento y acción; gente que (en la mayoría de los casos) tiene proyectos compartidos —para sí y para sus comunidades— proyectos que transbordan para los tejidos más amplios de nuestras sociedades. Por lo tanto, ¡sujetos que transpiran vida!

⁷⁷ EP8. Juraci Moreira Souto. Comunicación personal, noviembre 30 de 2018. Brasilia-Brasil.

Para los tres entrevistados la escritura del libro les provoca satisfacción, felicidad, ir más allá de las posibilidades y fortalecer la identidad colectiva de ser trabajador y trabajadora y militante del MSTTR. Los testimonios se complementan y dan sentido al mirar a estos sujetos como constructores de conocimientos a partir de la sistematización, proceso que potencializa sus construcciones históricas y sociales que son asumidas conscientemente y posibilitan el reconocimiento de realidades, extrapolación de los límites, sentirse potentes, donde en lo potenciable el “sujeto no puedo quedarse prisionero de ningún principio estabilizador; ya que lo potenciado exige de un sujeto con capacidad de potenciar” (Zemelman, 2011, p. 65). En ese sentido, María Rosa Rodríguez⁷⁸ dice: “Para mí es una satisfacción muy fuerte, muy grande, La sistematización me dio la oportunidad de escribir para allá do que yo acreditaba ser mis posibilidades”. Para Gilmar Boa Morte Vaz:⁷⁹ “Fue muy emocionante, conocer personas diferentes, que nunca pensé en conocer, convivir con ellas, conocer sus regiones y después tener que sistematizar las vivencias, sus trayectorias y colocar en un libro, fue mucho legal y mucho bueno”. Y para Miriam Gomes:⁸⁰ “Fue una experiencia única poder traducir sentimientos colectivos a través de las diversas narrativas costuradas por los escritos de nuestras referencias y que por más que muchas estuviesen bien distantes uno de los otros, algo nos unía, que era la identidad colectiva de ser trabajador y militante del MSTTR”.

La utilización de los libros, un desafío para la Enfoc

Después de las primeras cuatro entrevistas que realice presencialmente en Brasilia (EP2, EP5, EP6, EP9), sentí la necesidad de acrescentar una pregunta para los otros

⁷⁸ EP6. María Rosa Rodrigues. Comunicación personal, mayo 23 de 2018. Brasilia-Brasil.

⁷⁹ EP10. Gilmar Boa Morte Vaz. Hangouts, Agosto 30 de 2018. Popayán – Colombia.

⁸⁰ EP7. María Mirian Ferreira Gomes. Entrevista realizada por Messenger, octubre 29 de 2018. Popayán-Colombia.

entrevistados(as) con el fin de reflexionar sobre cómo esos materiales eran utilizados por la Enfoc y por el MSTTR: ¿Cómo usted mira la utilización de los libros en la escuela y en el movimiento sindical? Ello puesto que conozco este proceso de sistematización desde su origen y sentí que había algo a ser investigado sobre eso punto.

El resultado con relación la utilización de los libros por la escuela a partir de la entrevistas muestra que, para Samuel⁸¹, la Enfoc tiene un gran desafío para que los libros sean utilizados por los otros educadores(as) que participan del proceso formativo de la Escuela, y no el trabajo realizado no solo quede en quienes lo han sistematizado; además de reflexionar que “debiese innovar en la diversificación de los productos de la sistematización, como trabajamos con varios niveles de conocimiento, entonces la veces para el trabajador de base y el liderazgo sindical, que no tiene el hábito de la lectura, cuando ello encara un libro grueso, desestimula la lectura, tal vez sea un desafío para nuestros procesos de la sistematización, pensar otra forma de sistematizar”.

Yo veo así, nosotros tenemos un gran desafío en cuanto Escuela, porque quien usa esos libros son los educadores(as) que pasarán por los procesos de la sistematización. Quién no pasa por los procesos de la sistematización no está habituado a utilizar a usar esas herramientas, usan otras literaturas en los procesos de formación. Ya participé de varios lugares, como cursos y uso los libros, pero aún no es hábito del Movimiento como un todo. En los espacios que son utilizados ellos tiene un efecto mucho bueno. Aquí cuando utilizo las personas querían saber más informaciones, sobre las experiencias.

⁸¹ EP3. José Samuel Da Silva Santos. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

Para Iris,⁸² los libros están limitados a los procesos formativos, pero hay necesidad de utilizarlos en otros espacios del propio movimiento y refuerza la idea, mencionada anteriormente, que el movimiento no consiguió comprender la importancia de ellos:

Yo pienso que el aprovechamiento de esos materiales está limitado a los espacios formativos. Esos materiales son construidos en los espacios de la formación. [...] Nosotros aún tenemos la dificultad de aprovechar esos materiales. [...] Una otra cosa es llevar esos materiales para fuera del Movimiento Sindical. Nosotros no conseguimos hacer el aprovechamiento para dentro, automáticamente también no lo haremos para fuera. Precisamos comprender y traer para dentro y después para fuera.

Mientras que, para Raquel⁸³ son usados en el MSTTR, pero falta uso en la comunidad, aún puede descárgalos por el internet, no obstante, existen trabajadores(as) que no tienen internet:

Los libros son usados dentro del MSTTR, pero piensa que son pocos libros para atender todo el MSTTR, falta libros en las comunidades. Si los libros pudiesen llegar en las comunidades serían más aprovechados. Siempre que yo trabajo en lo proceso formativo, yo uso el libro, ya quedé sien lo mío, porque las personas llevan, Mismo que ello está en el sitio de la ENFOC, tiene personas que no tiene acceso a la internet.

Sin embargo, para Mirian,⁸⁴ “la escuela posibilitó una memoria sistematizada de muchos de los procesos de la formación vivenciados que siempre serán una referencia, un punto de partida, por más que en algunos momentos no sea valorados por muchos, otros tiene sí permitidos y bebido en la fuente”.

⁸² EP4. Iris Mariza Cruz De Lima. Hangouts, agosto 29 de 2018. Popayán-Colombia.

⁸³ EP1. Raquel Braz do Nascimento. Hangouts, agosto 30 de 2018. Popayán-Colombia.

⁸⁴ EP7. María Mirian Ferreira Gomes. Entrevista realizada por Messenger, octubre 29 de 2018. Popayán-Colombia.

Para Juraci⁸⁵ hay que hacer una mirada con mucho cuidado sobre ese punto, “nuestros libros tiene una mirada más humana para todo que hicimos, poco utilizados, por eso en eso punto precisamos mejorar en la utilización de nuestros productos, romper con esa práctica de no utilizar la lectura”, reflexiona que hoy es más fácil buscar informaciones en la internet y en las redes sociales, pero enfatiza que “ sí tenemos consciencias de que el material es para ser utilizado, superamos esas dificultades”:

Este punto requiere una mirada más cuidadosa, porque que está en las personas, con quien está dentro de la escuela y fuera de ella, generalmente utilizamos poco aquello que producimos, principalmente para lectura, Yo pienso que en ese particular estamos dejando un poco a desear, las veces miro que nuestros libros que tiene una mirada más humana para todo que hicimos, poco utilizados, por eso en eso punto precisamos mejorar en la utilización de nuestros productos, romper con esa práctica de no utilizar la lectura, sabemos que hoy si leen más cosa publicadas en la internet, en las redes sociales, es más fácil do que pegar una historia que producimos, pero si tenemos consciencias de que el material es para ser utilizado, superamos esas dificultades.

Para Elza Falkembach:⁸⁶

Aun es precaria. Esta producción viene siendo utilizada por la militancia que desarrolla papeles de liderazgos en los diversos sectores del Movimiento y por algunos(as) de sus liderazgos. Pocas personas de las bases están teniendo aseso a esa producción. Con excepción de aquellas que viven en áreas de actuación de los secretarios(as) de formación de las federaciones que asumen la sistematización como estrategia para el Movimiento. E invisten en la divulgación de sus productos. Esto ya bien siendo discutido en los procesos de la sistematización. Es una de las debilidades que constatamos. Para romper con esta debilidad, precisamos sensibilizar más liderazgos; aprender a usar mejor los materiales que construimos y a construir materiales más favorables a la lectura y estudio de la población que habita las comunidades de base, especialmente de aquellas personas que no

⁸⁵ EP8. Juraci Moreira Souto. Comunicación personal, noviembre 30 de 2018. Brasilia-Brasil

⁸⁶ EP11. Elza Maria Fonseca Falckembach. Hangouts, enero 21 de 2019. Maceió-Brasil.

tuvieron oportunidad de asesorar a la escuela. Aun no llegamos a eso, más estamos en este rumbo...

Al analizar e interpretar las respectivas entrevistas comprendo que la Enfoc tiene un gran desafío que es hacer que los libros sean utilizados con más intensidad en sus espacios formativos y, con ello, alcanzar un número mayor de lectura en todo el movimiento, involucrando otros liderazgos de otras áreas, además de comprender la dificultad de hacer que los trabajadores(as) rurales tengan el gusto por la lectura debido al bajo nivel de escolaridad, causados por todo el proceso excluyente que existe en el Brasil desde su colonización.

Aunque, creo que los materiales frutos de la sistematización deben ser innovados, no en el sentido de dejar de publicar los libros, sino de posibilitar también que se produzca materiales con otros lenguajes que posibiliten a los trabajadores(as) rurales del movimiento otra manera de lectura, como videos, cartillas, etc. Los libros publicados, de los cuales tuve la oportunidad de analizar en esa investigación son extremadamente importantes para el MSTTR y para los otros movimientos sociales; es a través de ellos que el MSTTR registra y da visibilidad dentro y fuera de las prácticas educativas de su escuela, escrita por los liderazgos y asesores que hacen parte del movimiento, intelectuales orgánicos capaces de mirar críticamente sus prácticas y hacer los cambios necesarios frente a los desafíos para el medio rural, donde las diversas subjetividades van moldeando esos sujetos, liberándolos de los sistemas opresores que se reinventan de acuerdo con el contexto y potencializándolos para hacer los enfrentamientos necesarios.

Concluyo ese capítulo afirmando que la sistematización de la Enfoc es un espacio de producción de nuevos conocimientos a través de la construcción colectiva y que la

producción de libros y otros materiales de comunicación y divulgación, especialmente los que están aconteciendo en algunas federaciones, es un acto político de resistencia y afirmación que el conocimiento también hace parte de los movimientos sociales, que consideran el conocimiento que producen como patrimonio intelectual y cultural suyo como instrumento de disputa en la sociedad —conocer/formar/ser para transformar política—, además de que esa construcción colectiva humaniza los sujetos que participan de ellas, valora los diversos saberes, dan sentidos a sus relaciones consigo y con el otro.

CONCLUSIONES

Este trabajo de investigación partió del interés por problematizar la sistematización desarrollada por la Enfoc, en una perspectiva de comprender y evidenciar cómo promueve la transformación de los sujetos y subjetivadas y produce nuevos conocimientos. Como educadora popular e integrante de la Red de Educadores Populares de la Enfoc, lideré y coordiné junto con la maestra Elza Falkembach y otros integrantes de la red, casi todos esos procesos, lo que posibilitó analizar con el cuidado del investigador, que también se siente investigado y se relaciona con el objeto de la investigación, por lo tanto, procuré asumir una postura reflexiva, ética y política frente a este desafío.

Otro interés fue mostrar que los movimientos sociales también investigan sus prácticas y producen conocimientos a partir de ellas, transformándolas, empoderando sus sujetos (de forma individual y colectiva), haciéndolos reconocerse como constructores de aspectos de su propia historia, fortaleciendo sus luchas y compartiendo conocimientos con sus organizaciones y sus parecerías. Otra razón fue contribuir al fortalecimiento del campo de la Educación Popular y de los movimientos sociales en la Universidad del Cauca, debido a que esto posibilita la investigación de las prácticas sociales, con el propósito de romper con el elitismo de la producción de conocimiento que reconoce solo los saberes académicos, para convertirse en un espacio de democratización, construcción, valorización y reconocimiento de los conocimientos que nace de las experiencias sociales, que van más allá de la equidad del saber científico; como apunta Arroyo (2017)

La lucha contra la injusticia cognitiva nos lleva para allá de la distribución más equitativa del saber científico y reconocer que toda experiencia produce conocimiento. [...]
Reconocer que todo conocimiento es una producción social, producido en experiencias

sociales y que toda experiencia social produce conocimiento puede nos llevar la estrategias de reconocimiento (p. 117).

La metodología desarrollada posibilitó hacer una investigación cualitativa, participativa y reflexiva, donde las subjetividades fueran reconocidas, comprendidas y valoradas, además del análisis documental y de los datos reunidos en las entrevistas e encuentros también presenciales.

El segundo capítulo tuvo como objetivo presentar la Contag, dar a conocer cómo nace, en qué contexto se va construyendo en un gran movimiento sindical en Brasil, una organización con una participación histórica en la defensa de los derechos de los trabajadores(as) rurales, con una diversidad enorme de sujetos que compone su base de acción como los agricultores(as) familiares asentados de la reforma agraria, acampados, indígenas, quilombolas, ribeirinhos, entre otros. Desde su existencia la formación hacía parte de la estrategia de la Contag para hacer los enfrentamientos de proyecto de sociedad, hasta llegar la construcción de una Escuela de Formación Política para sus liderazgos y asesores, llamada: Escuela Nacional de Formación de la CONTAG- ENFOC, creada en 2006 y que tiene la sistematización como parte de su estrategia pedagógica. El capítulo mostró como la Enfoc fue construida y cómo esos procesos de formación posibilitaron la reflexión de la importancia de empezar a sistematizar sus experiencias educativas y formativas, además de definir: ¿cuál sería la concepción?, ¿con quién? y ¿cuál sería la propuesta teórica metodológica que orientaría sus procesos de sistematización? La propuesta teórica metodológica, como ya mencionada anteriormente, fue la sugerida por Elza Falkembach, quien comprende que la sistematización transforma prácticas sociales en objetos de investigación, reflexión, problematización e intensifica la vivencia colectiva en

el interior de la práctica, hace de la práctica experiencia reflejada donde los sujetos de la práctica a partir de las aprendizajes vivenciadas en el proceso puedan orientarlas, resignificarlas, cambiarlas e potencializar sus dimensiones sociales y políticas.

La sistematización se hace sistematizando, fue así que la sistematización en el proceso de la Enfoc se fue constituyendo, produciendo conocimientos a partir de las experiencias en su práctica educativa y transformando sujetos y subjetividades. Las publicaciones analizadas e interpretadas van tejiendo esa comprensión, cada una con sus objetivos específicos, cuyos ejes articulaban los cambios individuales y colectivos que la formación de la escuela promovía en sus educandos(as), que salían de esos procesos como educadores y educadoras populares comprometidos con el MSTTR y más convencidos de la necesidad de hacer la lucha por una nueva sociedad.

En la análisis e interpretación de las ocho publicaciones de la Enfoc, libro por libro, citadas en el tercer capítulo, sentí y percibí la necesidad de establecer ya en ese capítulo un diálogo reflexivo, crítico y enriquecedor con las narrativas de los libros, los entrevistados(as) y con los teóricos que recurría para ayudar a construir y responder las cuestiones frente las categorías: sujetos y subjetividades y producción de conocimientos. Aunque en los capítulos siguientes las respectivas categorías fueran profundizadas, esa decisión llevó más tiempo, porque los libros tienen más de 100 páginas cada uno, pero siento que del punto de vista investigativo a que me propuso, esa decisión enriqueció la investigación donde los saberes se entrelazaban y el análisis e interpretación estaban llenas de subjetividades que afloraban en el proceso.

Ahora bien, considero que las publicaciones proporcionaron a la Enfoc una reflexión sobre su práctica formativa para que asuma el compromiso de problematizar, orientar, reorientar, resinificar, apuntar nuevos desafíos, perspectivas, visibilizar algunas experiencias del movimiento para multiplicarlas (presupuesto participativo, semana sindical, jornada pedagógica) y conocer cómo sus procesos de formación política se van desarrollando en su itinerario formativo (nacional, departamental, municipal y en las comunidades rurales), identificando:

- Los cambios en la vida de las personas que vivenciaron esos procesos formativos, sea en los aspectos individual, colectivo y político, como esos cambios fueran capaces de transformar sus vidas y su práctica militante, empoderarlos para “ser más”, tomando conciencia del mundo en que vive, con sus alegrías, tristezas y sueños (individual y colectivo) y como esos sueños por una nueva sociabilidad articulase de manera colectiva, en una relación con el otro de manera amorosa, solidaria y respetosa para transformar y construir una nuevo quehacer sindical y una nueva sociedad;
- Cómo a partir de esos procesos formativos la lucha sindical y su proyecto político —PADRSS— se fortalece para enfrentar y disputar los proyectos del desarrollo para el campo;
- Y cómo la formación fue capaz de empoderar los sujetos y sus subjetividades en una perspectiva transformadora, donde esos sujetos que aun sean liderazgos sindicales, también son seres de relaciones que extrapolan el quehacer sindical,

relacionándose con diversas dinámicas sociales que necesita consciencia política para enfrentarlas y cambiarlas cómo sujetos de reflexión y acción.

En este sentido, considero que fue posible responder las preguntas: ¿De qué manera, la sistematización en la Enfoc, ha posibilitado una mirada crítica sobre la formación? y ¿De qué manera la sistematización en la Enfoc ha posibilitado hacer una mirada crítica sobre la práctica sindical?

La respuesta para ¿Cómo la sistematización de experiencia en la Enfoc actúa en la transformación de los sujetos y subjetividades? se dio a partir del análisis e interpretación de la revisión bibliográfica (libros), los testimonios de los entrevistados y los pensamientos de Torres y Zemelman. Así, el resultado apunta que la sistematización de la Enfoc actúa en la transformación de los sujetos y subjetividades. Los capítulos primero y segundo desvelan como esa actuación acontece. Inicia con el “asombro”, cuando esos sujetos son invitados por la ENFOC para participar de la equipo de sistematización de una determinada experiencia educativa (nacional, regional, departamental, municipal, GES), que viene cargada de una responsabilidad política con el Movimiento y con el gran desafío de si percibieren como sujetos capaces de “ser más”, de producir conocimientos de manera colectiva a partir de sus experiencias/vivencias, libertándose de las amarras dominantes sobre los espacios donde se construyen conocimiento, transformándose en sujetos del conocimiento y pensamiento que reflexionan, interpretan y cambian sus prácticas(subjetividades instituyentes) . Pasado el asombro ellos van si empoderando dentro del proceso desarrollado, que tiene una característica de ser un espacio de autoformación, donde esos sujetos problematizan sus propias prácticas a partir de las inquietudes, tensiones y superaciones que la sistematización promueve, donde una diversidad de voces se hacen

escuchar, donde los diversos saberes y miradas para la experiencia van si complementando y donde si aprende hacer haciendo, en un espacio dialógico, que propicia la solidaridad, amorosidad, respecto a las diferencias, superaciones de límites y reconocimiento de que son sujetos en construcción e inacabados, potentes y capaces de transformar realidades, leer y transformar su propia historia.

La producción de nuevos conocimientos en la sistematización de la Enfoc es una realidad y fue posible su construcción de manera colectiva, hecha a varias manos, lo que permite a los sujetos que vivenciaron esas experiencias tener una mirada crítica a las prácticas educativas de la escuela para reorientarla, potencializar la lucha sindical, además de hacer que esos sujetos se sientan capaces de transformar sus propias prácticas (individual y colectiva), donde la construcción colectiva del conocimiento valoriza las subjetividades y las relaciones. Por lo tanto, es un espacio de humanización que acoge, respeta y valoriza los diversos saberes, enfrenta las tensiones y los conflictos de manera dialéctica, articula aprendizajes y conocimientos desde la propia práctica. Esa producción colectiva de conocimientos también tiene una dimensión política que se consolida con la publicación de libros desde una escuela de formación política para liderazgos y asesores del MSTTR, hombre y mujeres que en su mayoría están fuera de los espacios académicos, pero que a partir de esos procesos de sistematización se han empoderado y se han visto desafiados a ocupar esos espacios (subjetividades emancipadoras), como percibimos en algunos testimonios mencionados anteriormente. Además de posibilitar que la historia sea contada por quien la vivió, o sea, por los sujetos que investigaron y reflexionaron sobre sus propias prácticas para transformarlas y potencializar la lucha y su proyecto político (PADRSS) frente al proyecto neoliberal.

En este sentido, considero que la sistematización desarrollada por la Enfoc actúa y produce resultados en tres frentes:

En primer lugar, para el movimiento sindical, tanto en la Contag como de otras confederaciones, federaciones y organizaciones sindicales. En segundo lugar, para las parecerías movimientos sociales, ONG, Centros de Educación Popular e investigación social ligados a los movimientos sociales y sindicalismo. Y por último, para las universidades o sectores de universidades sensibles a la problematización de sus orígenes y capaces de tematizar cuestiones, conflictos, construcciones de sectores de sociedad donde se insiere frente a los conflictos con las élites, o sea, en los sectores populares/subalternos/oprimidos.

En estos tres frentes existe producción de conocimientos y transformación de sujetos/subjetividades, donde la Enfoc tiene un papel estratégico para el movimiento sindical en la formación de sujetos sociales y políticos y en el empoderamiento de los individuos que no es individualista, pero se hace sujeto en el colectivo, colectivo crítico dispuesto a multiplicarse en los diversos espacios cotidianos, institucionales y sociales.

Existe juego, enfrentamiento, embates en las relaciones de poder en la producción de conocimientos y subjetividades. Es por ese camino que se construye el nuevo conocimiento y los nuevos sujetos. Hay creación y multiplicación creativa, mucho más que repetición; esa es la importancia que se resalta en estos tres frentes, entre otras cosas, pero no se agota en lo que pasaré a apuntar:

- Movimiento sindical/*vertical* en el movimiento sindical, la sistematización va contribuir para enfrentar la verticalización, en las relaciones del poder.

- Apertura al *diálogo* en la universidad, la sistematización puede mostrar que tanto en las luchas sociales, cuanto en los espacios de formación a extrapolar (fuera de sus muros, como en la Enfoc), el diálogo de saberes puede establecer la producción de conocimientos que puede acontecer, y los sujetos afectados con esto, educandos y educadores. La sistematización provoca, entonces, una abertura del universo cultural en la universidad, mostrando que tanto en las luchas sociales como en los espacios formativos brotan temas, problemas de gran complejidad que merecen ser investigados. Por lo tanto, afecta su alcance social y científico.
- *Complementariedad* entre movimientos sociales y sindicales en la visión de los problemas sociales y en las formas de enfrentarlos (estrategias y tácticas).
- *¿Por qué la sistematización de la Contag actúa en esas frentes?* Por qué elige como objetos de investigación, procesos complejos. Procesos en que esos frentes (movimiento sindical, parecerías y universidades) que dinamizan la sociedad y se hacen presentes; procesos que, una vez problematizados, se abren a la producción de nuevos conocimientos, en cuanto pueden ser también objetivamente mejorados; procesos que pueden inaugurar vivencias en que las relaciones de poder dar lugar a la constitución de sujetos atentos a la posibilidad del diálogo, la posibilidad de creación de nuevas relaciones consigo y con sus pares en los diversos espacios sociales de su tiempo. En fin, procesos que forjan sujetos empoderados y prácticas de producción, organización y formación que apuntan para transformación política.

BIBLIOGRAFÍA

- CONTAG —Confederación Nacional de los Trabajadores de la Agricultura— (1993). *Revista CONTAG*, 30 años. Brasília: CONTAG.
- _____. Confederación Nacional de los Trabajadores de la Agricultura— (2003). *Revista CONTAG 40 años*. Brasília: CONTAG.
- _____. (2008) Secretaria de Organização e Formação Sindical. PNF – Política Nacional de Formação. Brasília: Contag.
- Barragán, D. y Torres, A. (2017). *La sistematización como investigación interpretativa crítica*. Bogotá: El Búho Ltda.
- ENFOC —Escola Nacional de Formação da CONTAG Confederação Nacional dos Trabalhadores na Agricultura— (2008). Projeto Político Pedagógico —PPP—. Brasília: CONTAG.
- Echandía, C. et al. (2013). *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericanos*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José Caldas, Clasco.
- Jara, O. (1996). *Para sistematizar experiencias*. João Pessoa: Ed.Universitária/UFPB.
- Lins, I.; Falkembach, E. y Silva, R. (2012) *Multiplicação criativa, um entrelaçar de práticas e saberes*. Brasília: CONTAG/ENFOC.
- Lins, I. (2018). Metodologías participativas em educação popular: Mandala, instrumento pedagógico que favorece o diálogo e a construção coletiva do conhecimento. *La Piragua*, Revista Latinoamericana y Caribeña de educación y Política 44. Noviembre. En prensa.
- Falkembach, E. (2006) Sistematização, uma arte de ampliar cabeças. Disponible en: www.Enfoc.org.br/system/arquivos/documentos/89/f1293uma-arte-de-ampliar.pdf
- Freire, P. (1987). *Pedagogía do oprimido*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Silva, R. et al. (2010). *ENFOC, Repercusiones de una manera de ser escuela*. Brasília. Confederación Nacional de los Trabajadores de la Agricultura- CONTAG.
- Merrem, A. et al. (2011). ‘Almanaque Enfoc, um fazer de muitas mãos’. Brasília. CONTAG.
- Souto, J. et al (2013). *Orçamento Participativo, Semana Sindical, Jornada Pedagógica: Práticas de um Sindicalismo de Base*. Brasília: Confederação Nacional dos Trabalhadores na Agricultura / Escola Nacional de Formação Político-Sindical, (Série Organização e Prática Sindical).
- Souto, J.; Lins, I. y Falkembach, E. (2015) 4º Enafor: Um conto que encanta. Brasília: Ed. Escola Nacional de Formação da Contag; Série Organização e Prática Sindical.
- Souto, Juraci et al. (2013) GES, semeando fazeres e saberes em Comunidades Rurais. Brasília: Enfoc.

- Souto, J.; Silva, R. y Falkembach, E. (2015) Semeando fazeres e saberes em comunidades rurais, volume 2. Brasília: ENFOC.
- Souto, J.; Silva, R. y Falkembach, E. (Orgs). Rede de educadores e educadoras populares da Enfoc/Contag. ENFOC. – Brasília: 2016. 76 p.
- Torres, A. (Enero 01, 2006). Subjetividad y sujeto: Perspectivas para abordar lo social y lo educativo. *Revista Colombiana De Educación* 50, 87-104
- _____ (Enero 01, 2009). Acción colectiva y subjetividad. Un balance desde los estudios sociales. *Folios*, 30: 51-74.
- Torres, A. y Azocra, J. (2010) Subjetividad y Sujetos Sociales En la Obra de Hugo Zemelman.
- _____ (2010). ‘Educación Popular y producción de conocimiento’. *La Piragua*, 32: 8-25.
- _____ (2016). Educación Popular y movimientos sociales en América Latina. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos 2016.
- Zemelman, H. (1995a). *Determinismos y Alternativas de las Ciencias Sociales Latinoamericanas*. Caracas: Nueva Sociedad, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- _____ (2010). ‘Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible’. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*. 9 (27): 355-366.
- _____ (2011). *Configuraciones Críticas. Pensar epistémico sobre la realidad*. México: Siglo XXI, Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adulto en América Latina y el Caribe.
- _____ Los horizontes de la Razón: Uso crítico de la teoría. Tomo III. El orden del movimiento. 1ª ed. Colombia. 2011
- _____ (2012). *Los Horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría. Tomo II: Historia y necesidad de utopía*. Barcelona. Antropos Editorial.