

**PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN SOCIO-ECONÓMICA
DE OCHO MUNICIPIOS CAFETEROS DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA.**



Universidad
del Cauca

NIDIA MARÍA HURTADO LEÓN

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMIA
POPAYAN, CAUCA
2017

**PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN SOCIO-ECONÓMICA
DE OCHO MUNICIPIOS CAFETEROS DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA.**

NIDIA MARÍA HURTADO LEÓN

Informe final de pasantía presentado a la Facultad de Ciencias Contables
Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca para la optar al Título
de Economista

Director:

Mg. CARLOS ENRIQUE CORREDOR JIMENEZ

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMIA
POPAYAN, CAUCA
2017

AGRADECIMIENTOS

A mi familia por el apoyo constante e incondicional,

A la Universidad del Cauca y sus docentes por ser la fuente de conocimiento y sabiduría que hoy llevo conmigo,

Al profesor Carlos Corredor por ser mi guía en este caminar,

A cada una de las personas que hicieron parte de este proceso; amigos y compañeros....

Infinitas gracias a Dios por la vida, el amor y la felicidad que hoy siento al dar este gran paso en mi vida.

Muchas gracias.

Contenido

	Pág.
INTRODUCCION.....	7
1. DESARROLLO DE LA PASANTIA.....	9
1.1 Actividades realizadas.....	9
2. UNA MIRADA HACIA LA ECONOMIA CAMPESINA.....	14
2.1 Referencias teóricas.....	14
2.2 La economía campesina en Colombia.....	22
2.2.1. Ubicación de la economía campesina.....	25
2.3 Influencia de la producción campesina en el sistema alimentario.....	27
2.3.1 El sistema alimentario en Colombia.....	28
2.4 El campesinado y el territorio.....	30
3. ESLABONES SOCIO-ECONOMICOS DE LOS CAMPESINOS CAFICULTORES DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA.....	33
3.1 Variables Socioeconómicas.....	34
3.1.1 Educación.....	34
3.1.2 Salud.....	35
3.1.3 Servicios públicos.....	36
3.1.4 Grupo poblacional.....	37
3.1.5 Composición del hogar.....	38
3.2 Responsabilidades del hogar.....	39
3.3 Tenencia de la tierra.....	40
3.3.1 Propiedad y trabajo de la tierra.....	42
3.4 Cultivos asociados y conservación de semillas.....	43
3.5. Distribución de los hogares por tamaño de la unidad de gasto.....	46
3.6 Curva de Lorenz	47
3.7 Coeficiente de Gini.....	48
3.8 Caracterización del campesino caficultor.....	49
4. CONCLUSIONES.....	51
5. BIBLIOGRAFIA.....	54

Lista de figuras

Figura 1	Captura base de datos organizada	11
Figura 2	Clasificación de eslabones	12
Figura 3	Codificación de las variables.....	13
Figura 4	Tipos empresariales básicos de la estructura agraria Colombiana.....	23
Figura 5	Cadena productiva.....	30

Lista de gráficos

Gráfico 1. Porcentaje de mujeres y hombres.....	34
Gráfico 2. Nivel de escolaridad.....	35
Gráfico 3. Seguridad social.....	36
Gráfico 4. Servicios públicos.....	37
Gráfico 5. Grupo poblacional.....	38
Gráfico 6. Composición del hogar.....	39
Gráfico 7. Extensión del predio.....	41
Gráfico 8. Mano de obra.....	42
Gráfico 9. Nivel de gastos.....	46
Gráfico 10. Curva de Lorenz	47
Gráfico 11. Comparativo Coeficiente de Gini	48

INTRODUCCION

El texto que tiene en sus manos es el informe de pasantía para optar al título de Economista realizada en la Universidad del Cauca – dentro del Proyecto Centro de Investigación, Promoción e Innovación Social para el Desarrollo de la Caficultura Caucana “CICAFICULTURA”.

El Centro de Investigación, Promoción e Innovación Social para el desarrollo de la Caficultura Caucana “CICAFICULTURA” surge de la alianza entre la Universidad del Cauca y la Federación Nacional de Cafeteros con el financiamiento del Sistema Nacional de Regalías, con el propósito de investigar y plantear acciones que contribuyan con el bienestar de los caficultores del Cauca, tomando como punto de partida los caficultores, sus familias, los saberes ancestrales y las prácticas sociales.

El Departamento del Cauca se ha caracterizado por ser mayoritariamente rural, un 60% de la población habita en esta zona donde la fuerza de trabajo se concentra en su mayoría, a labores propias de la economía campesina convirtiéndose en la principal fuente de trabajo; el cultivo de café se ha convertido en la actividad más desarrollada en la región además de generar el sustento económico a muchas de las familias de los productores campesinos. Es por ello que el café se puede considerar como el eje articulador del campesinado con su territorio dado su carácter familiar, pues es el grupo familiar compuesto por el padre, la madre, los

hijos y demás familiares quienes generalmente desarrollan las actividades relacionadas con el cultivo estrechando así los vínculos económicos, sociales, culturales y de pervivencia en de la región.

Durante el proceso de investigación la línea de Economía Social Solidaria articulada al Centro de Investigación, realizó un levantamiento de información de ocho municipios cafeteros que buscó caracterizar estas prácticas y su relación con el bienestar de los consumidores.

La pasantía tuvo por objeto “Realizar el procesamiento y análisis de la información socio-económica de ocho municipios cafeteros del departamento del Cauca.”

La importancia de realizar el procesamiento y análisis de la información socio-económica de los municipios de Popayán, Cajibío, Bolivar, El Tambo, Morales, Caloto, Páez y Caldon, radica en que la principal característica de estas regiones es la producción de café. De las encuestas realizadas en estos municipios se permite realizar el análisis de variables cuantitativas y cualitativas contribuyendo a la consecución de información económica para la región, la cual es muy escasa. Para el departamento del Cauca es importante contar con estudios que permitan dar una revisión del comportamiento del café y establecer los impactos positivos o negativos que de ésta actividad se generan, como también permitir la realización de estudios en un futuro desde el punto de vista sectorial y regional que conlleven a evaluar las variables que influyen en el ambiente socio-económico y así formular políticas de orden económico, social y cultural.

1. DESARROLLO DE LA PASANTIA

La pasantía se llevó a cabo en La Universidad del Cauca en el proyecto Centro de Investigación, Promoción e Innovación Social para el desarrollo de la Caficultura Caucana “CICAFICULTURA”. A continuación se detallan los procedimientos y logros adquiridos durante este proceso.

1.1 Actividades realizadas

La información socio-económica como resultado de las encuestadas realizadas a una muestra de campesinos en los municipios de Popayán, Cajibío, Bolívar, El Tambo, Morales, Caloto, Páez y Cal dono, en el desarrollo del proyecto “CICAFICULTURA” para el año 2015, se encontraba contenida en archivos Excel, cada municipio en un archivo diferente, donde se tuvieron en cuenta varios eslabones: eslabón económico, donde corresponden los datos personales y la información socio-económica del encuestado y su familia, también se incluyen el eslabón de reproducción, producción-distribución, y sistema de cultivos; en el eslabón de cultivos permanentes y transitorios se asocian todos los cultivos que tienen las personas encuestadas partiendo del principal cultivo que es el café, aquí se tiene en cuenta el área sembrada del cultivo, la cantidad de producción, el consumo, la transformación e intercambio del producto, seguidamente se encontró el eslabón de huerta y sistema de crianza, aquí se relacionan los

pequeños cultivos de la huerta casera y el sistema de crianza de los animales domésticos; en el eslabón de transformación de desechos se tienen en cuenta variables como la transformación del producto principal donde se encuentra el café, la panela, la leche, entre otros; en el eslabón de consumo se contempla el nivel de consumo de productos procesados y no procesados; por último el eslabón de circulación donde se tienen en cuenta el nivel de financiamiento del proceso productivo de los encuestados.

Para dar inicio al procesamiento de la información estadística se procedió a organizar la información correspondiente a cada uno de los municipios teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Los eslabones debería contener la misma información, es decir las mismas variables para que estas puedan coincidir en el momento de unificar la información, en este caso se excluyeron aquellas variables que no eran comunes a todos los municipios.
- Para las variables cualitativas nominales, donde la respuesta correspondía a más de un número, se procedió a establecer la unificación de dos o más repuestas para establecer un número de un sólo dígito y así facilitar el proceso de elaboración de gráficas.
- En las unidades de medida relacionadas con el tiempo, longitud y volumen se estandarizó a una sola unidad de medida, las variables que dependían de otras variables se organizaron por separado con las respectivas opciones de respuesta.

- Para cada una de las personas encuestadas se revisó toda la información socio-económica para que se relacionara en una sola fila del archivo Excel.
- Después de organizar la información de los ocho municipios, se unificó en un sólo archivo toda la información con el fin de realizar las gráficas y el análisis estadístico.
- Cada variable se codificó teniendo en cuenta el eslabón principal del cual se deriva, estableciendo los códigos con letras y números.
- Se establecieron 836 variables comunes a los ocho municipios del Cauca donde se llevaron a cabo las encuestas, con un total de 236 personas encuestadas.
- La base de datos en el procesamiento de hojas de cálculo de Microsoft Excel queda de la siguiente manera:

	A	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	No.	EEC1.02	EEC1.03	EEC1.04	EEC1.05	EEC1.06	EEC1.07	EEC1.08	EEC1.09	EEC1.10	EEC1.11	EEC1.12	EEC1.13
1													
2	1	0	Agricultora	Bajo Gualimbio		Popayán	Cauca	1	0	1	0	0	2
3	2	1	Caficultor	Mercedes	Calera	Popayán	Cauca	1	0	1	1	0	2
4	3	1	Agricultor	Bajo Gualimbio		Popayán	Cauca	1	1	1	1	1	3
5	4	1	Caficultor	Julumito		Popayán	Cauca	0	0	1	2	1	2
6	5	1	Agricultor	Bajo Gualimbia		Popayán	Cauca	1	2	1	1	0	2
7	6	1	Agricultor	Villanueva	LA rejoya	Popayán	Cauca	0	0	1	1	1	2
8	7	2	Agricultor	Atardecer	Calibío	Popayán	Cauca	0	0	0	0	0	3
9	8	1	Agricultor	Mota	Santa Rosa	Popayán	Cauca	0	0	1	1	0	2
10	9	1	Agricultor	Mota	Santa Rosa	Popayán	Cauca	2	0	6	2	4	0
11	10	1	Agricultor	Mota	Santa Rosa	Popayán	Cauca	0	0	1	1	1	3
12	11	1	Agricultor	Tetilla		Popayán	Cauca	0	0	1	1	0	3
13	12	1	Agricultor	Cabuyera	Calibío	Popayán	Cauca	0	0	1	2	0	2
14	13	1	Agricultor	Real palace	Calibío	Popayán	Cauca	0	0	1	1	1	2
15	14	0	Agricultora	Villanueva	Rjoya	Popayán	Cauca	0	1	1	1	0	2
16	15	1	Caficultor	sabana	calibío	Popayán	Cauca	1	2	1	1	0	2
17	16	0	Caficultor	Sabana	Calibío	Popayán	Cauca	0	0	2	1	2	2

Figura 1. Captura base de datos organizada.

En el archivo que contiene la información estadística se estableció la codificación de los datos ordenados de tal manera que se pueda acceder a las variables originales de las encuestas y el orden correspondiente de las mismas.

Los códigos se establecieron teniendo en cuenta el eslabón al cual pertenecían las variables, en el caso del ESLABÓN ECONÓMICO se tomaron las letras EEC, el número 1 indica el primer eslabón de la información estadística y 00, porque es a partir de esta categoría que se derivan las variables contenidas dentro de este eslabón.

Para cada uno de los eslabones contenidos en las encuestas, la codificación se estableció así:

CODIGO	ESLABONES
EEC1.00	ESLABON ECONOMICO
CPT2.00	ESLABON DE CULTIVOS PERMANENTES Y TRANSITORIOS
HSC3.00	HUERTA Y SISTEMA DE CRIANZA
ETD4.00	ESLABON DE TRANSFORMACION Y MANEJO DE DESECHOS
ECO5.00	ESLABON DE CONSUMO
ECI6.00	ESLABON CIRCULACION

Figura 2. Clasificación de eslabones

Cada una de las variables se codificó como se puede ver en la figura 3, donde la categoría variable corresponde a las preguntas realizadas a las personas

encuestadas, el tipo hace referencia a la clase de respuesta, numérico cuando la respuesta es alguna unidad de medida o al número asignado a las diferentes respuestas y característica cuando la respuesta es de orden cualitativo, el código de descripción son los valores numéricos asignados a las respuestas, finalmente la descripción explica las variables y posibles respuestas.

	A	B	C	D	E	F
3	No.	CODIGO VARIABLE	VARIABLE	TIPO	CODIGO DESCRIPCION	DESCRIPCION
4		EEC1.00	ESLABON ECONOMICO			
5	1	EEC1.01	EDAD	Numérico		Edad en años de la persona encuestada
6					0	Femenino
7	2	EEC1.02	SEXO	Numérico	1	Masculino
8					2	No responde
9	3	EEC1.03	OCUPACIÓN PRINCIPAL	Característica		Principal actividad a la cual se dedica la persona encuestada
10	4	EEC1.04	VEREDA	Característica		Vereda o corregimiento donde vive la persona encuestada
11	5	EEC1.05	CORREGIMIENTO	Característica		Vereda o corregimiento donde vive la persona encuestada
12	6	EEC1.06	MUNICIPIO	Característica		Municipio al que pertenece la vereda o corregimiento
13	7	EEC1.07	DEPARTAMENTO	Característica		Departamento al que pertenece el municipio, vereda o corregimiento
14	8	EEC1.08	NIÑAS	Numérico		Número de niñas que viven en el hogar de la persona encuestada
15	9	EEC1.09	NIÑOS	Numérico		Número de niños que viven en el hogar de la persona encuestada

Figura 3. Codificación de las variables.

La información contenida en el archivo Excel se verificó y entregó al Profesor Carlos Enrique Corredor para su conservación y posterior utilización en otros estudios.

2. UNA MIRADA HACIA LA ECONOMÍA CAMPESINA

La economía campesina se considera un elemento fundamental en la vida económica de muchas comunidades en Colombia, su característica principal es la forma de organización del trabajo y la tierra bajo precarias condiciones tecnológicas, donde la familia se convierte en la base de la fuerza laboral sobre la tierra, que en su mayoría es de pequeña extensión. Pese a las situaciones adversas en que se ha desarrollado el campesinado, estos se han constituido en una parte esencial del sector agropecuario, como también en la organización de la sociedad rural, así los campesinos son los protagonistas en: la producción de alimentos, la lucha por la tierra y la diferenciación cultural, además se han conformado como la base histórica de los partidos políticos tradicionales, pese a ello el Estado no ha reconocido su importancia como grupo social y esto se puede ver claramente en el abandono estatal y la violencia que ha enfrentado durante décadas.

2.1 Referencias teóricas

La economía campesina abarca diferentes connotaciones, desde los tipos de hogares y los productores, hasta las actividades productivas, pero una aproximación de los aspectos particulares de la economía campesina muestra que los campesinos como productores realizan esta actividad en condiciones de escasez de recursos, principalmente la tierra; utilizan mano de obra familiar dentro

del proceso productivo; la producción está dirigida hacia la subsistencia buscando garantizar el autoconsumo y los ingresos necesarios para comprar insumos.

Desde el punto de vista del Economista Alexander Chayanov¹ se puede establecer que la economía campesina hace parte del concepto de Unidad Económica Familiar (UEF) donde la característica principal es la unidad de producción-consumo, aquí la mano de obra familiar es el aparato de trabajo y se busca principalmente la satisfacción de sus necesidades, así la familia cubre éstas necesidades combinando actividades como las artesanías, el comercio minorista y las actividades agrícolas dependiendo de la rentabilidad que ello genere. La finca campesina entonces está orientada principalmente a la producción de valores de uso para la satisfacción de necesidades y otra parte genera valores de cambio, cuando los excedentes de la producción son comercializados, pero estos no tienen la finalidad del lucro, sino la reproducción simple de la unidad doméstica. Para Chayanov:

“...los caracteres esenciales del comportamiento económico de la familia campesina son fundamentalmente diferentes de los de las granjas capitalistas en lo concerniente tanto a los precios que están dispuestos a pagar por la compra o el arrendamiento de la tierra, por ello en condiciones en que las granjas capitalistas quebrarían, las familias campesinas pueden permitirse trabajar un número muy grande de horas, vender a precios inferiores, arreglárselas sin excedente neto, y año tras año, seguir explotando la tierra, es por ello que el poder competitivo de las explotaciones familiares

¹ Citado en Machado, A. – Torres, J. (1991). El sistema agroalimentario: Una visión integral de la cuestión agraria en América Latina. Segunda edición. Siglo veintiuno editores. Bogotá, Colombia.

campesinas respecto a las grandes granjas capitalistas es mucho mayor”(Chayanov,1981:194)

La economía campesina para Chayanov se diferencia de ser un modo de producción capitalista, pues aquí los factores tierra y trabajo se combinan para tener una remuneración máxima y el capital se considera fijo, en la economía campesina el trabajo de la familia es visto como el factor fijo que determina el cambio del volumen de capital y tierra a utilizar. En este sentido la familia es considerada como la base de la economía campesina ligada a una forma de producción minifundista. (Machado, Torres, 1991).

Horacio Martins de Carvalho (2012) al hacer una reflexión sobre el campesinado contemporáneo en Brasil, establece que la racionalidad capitalista ha estado imperante en el país desde el periodo colonial, como resultado de ello se ha presentado una creciente concentración de la riqueza y de la renta, trayendo un empobrecimiento de la población rural, la apropiación privada de las tierras desocupadas, como también la pérdida creciente de la soberanía nacional y alimentaria. De este modo el patrón de desarrollo rural ha llevado a que el campesinado adopte nuevas formas de producción, en el cual se incluyen insumos, productos, tecnologías, así mismo han introducido nuevas relaciones sociales de producción que han resultado perjudiciales para los campesinos y que de cierto modo están conduciéndolos hacia la racionalidad capitalista.

La racionalidad del campesinado en Brasil está dada hacia el mejoramiento en la calidad de vida de la familia y la reproducción social, la única acumulación

campesina que se presenta como resultado de la relación entre el trabajo familiar y la naturaleza, está dada por la capacidad de producir productos y subproductos. Así mismo para Carvalho el mundo en la economía campesina se basa en la *etnoagrobiodiversidad*, caracterizada por las diferentes formas de uso y convivencia con los recursos naturales entrelazando los aspectos sociales, ambientales y culturales, así:

“Los campesinos coevolucionan como gente (personas, familias, comunidades y etnias) en su medio ambiente y en ese medio ambiente. No hay rupturas entre lo social y lo ambiental. Los campesinos se territorializan en cuanto al modo de vida y de trabajo, de las formas más diversificadas. El fundamento de la vida campesina es la diversidad, ya sea en sus formas de relacionarse y apropiarse de la naturaleza, o bien internamente, en su unidad de producción y convivencia con el medio ambiente, donde la diversidad de cultivos, criaderos, agroextractivismo, artesanías, semi-industrialización de productos y sub productos etc., son conquistas históricas de su permanencia en lo local. En la dinámica de ese proceso sucede, por la convivencia armoniosa hombre-naturaleza-comunidad, un enraizamiento étnico y social, una constante producción y reproducción de culturas con sus peculiaridades locales y regionales.”
(Carvalho, 2005: 62)

Como lo muestra Carvalho el campesinado abarca una diversidad permeada por saberes, música, bailes, ritos, leyendas e historias, además contempla la inclusión de contribuciones científicas y tecnológicas, las cuales liberan el trabajo físico, pero la tecnología para los campesinos no debe anteponerse a la *etnoagrobiodiversidad*, esta es bien recibida pero no debe constituirse en el objetivo principal de la economía campesina.

Del mismo modo esa diversidad de saberes y formas de convivencia con los recursos naturales brindan a los campesinos la posibilidad de tener algunos grados de autonomía económica y social frente al capital, de ahí que puedan producir y mejorar sus semillas, controlar y convivir con la biodiversidad, consumir los productos y subproductos que deseen y los excedentes los venden en mercados locales, regionales y en ocasiones internacionales. Además los campesinos establecen lazos de solidaridad comunitaria y de cooperación para desarrollar una convivencia más humana.

Dentro de la racionalidad capitalista la percepción del campesinado no es viable si se toma como relevante la lógica de la ganancia, la especulación y la acumulación, por eso estas concepciones son antagónicas e irreconciliables, así la racionalidad capitalista dentro del modelo tecnológico dominante busca absorber al campesinado hacia su racionalidad, es por ello que Carvalho considera la necesidad de construir un modelo de sociedad y desarrollo rural donde los protagonistas sean las clases populares del campo, para ello considera indispensable partir del descubrimiento y análisis de los grupos sociales con autoidentidad social y a través de ellos diseñar de manera participativa esquemas de desarrollo acordes desde la propia identidad local del etnoagroecosistema donde se encuentran localizados.

Por otra parte Armando Bartra realiza un análisis del campesinado en México en su obra *El capital en su laberinto*, aquí Bartra afirma que la economía campesina se presenta como una serie de procesos de producción peculiares, distintos de los

procesos de producción capitalistas y la familia se sigue considerando como la unidad básica de reproducción de la economía campesina. Para Bartra el campesinado constituye una forma productiva que no hace parte de una forma precapitalista de producción, ni de un rezago de modos de producción anteriores, se consideran un semiproletariado, que hace parte de un proceso histórico donde la forma de producción campesina es sometida a la lógica de la acumulación, por lo tanto está constituida por el capital.

Desde la literatura Costarricense Jairo Mora establece que el campesinado más que un modo de producción, debe considerarse como un modo de vida, desde el punto de vista que la actividad productiva implica un vínculo con la tierra, con las semillas, con los antepasados, convirtiéndose en elementos esenciales que configuran su identidad, los cuales pueden ser más fuertes que cualquier racionalidad económica, de este modo introduce el concepto de *conocimiento local* el cual se construye a partir de los saberes que poseen los campesinos sobre su entorno natural y de sus sistemas productivos, por consiguiente las costumbres, creencias, percepciones y saberes, están dados por las observaciones cotidianas, la experiencia con las formas de vida, los sistemas productivos y los ecosistemas naturales (Mora, 2008).

El *conocimiento local* del medio ambiente según Bartra puede variar en cuanto a la calidad y cantidad de una comunidad a otra, este difiere en cuanto a la edad, posición social, capacidad intelectual; de ahí que sea difícil de cuantificar y posea

cierto grado de complejidad en una población determinada (Mora, 2008). Así las estrategias de vida o medios de supervivencia contruidos a partir del conocimiento de la cultura y de los ecosistemas se constituyen en un pilar fundamental de la unidad familiar y de los sistemas de producción.

Plantea Mora que en la década de los ochenta se instauró el concepto de una nueva ruralidad, que no sólo incluye lo agrícola, sino que trasciende a una dinámica social, cultural y ambiental, donde las formas asociativas y las estrategias de solidaridad y reciprocidad han consolidado un tejido social y económico más fuerte para la población rural con estrategias que permiten la persistencia de un campesino local, pero a la vez conectado con el mundo globalizado (Mora, 2008).

Para finalizar con el tema de economía campesina en América Latina mencionaremos al Argentino Fernando Landini quien desarrolla conceptos como estrategia, racionalidad y cosmovisión utilizados por diferentes autores para estudiar el accionar de los pequeños productores campesinos, pero realiza un especial énfasis en la racionalidad económica campesina, en tal sentido busca estudiar las conductas y las acciones de los productores, de este modo trata de establecer elementos, reglas o principios que expliquen la racionalidad económica.

Landini (2008) al igual que otros autores asegura que el trabajo familiar es el único recurso abundante en la economía campesina y no puede ser entendida por

fuera de la familia campesina, ya que los fines económicos de la unidad productiva están implicados con los fines sociales y afectivos de la unidad familiar, unido a ello afirma que la unidad económica campesina está orientada hacia la obtención de un ingreso global que le permita alcanzar un nivel de subsistencia adecuado, este se constituye en su principal objetivo de la familia campesina.

Otro principio fundamental para los pequeños productores campesinos es que estos tratan de disminuir los riesgos que se corren por el hecho de dedicar sus tierras a un solo producto, es por ello que estos siembran varios productos para disminuir los riesgos de plagas y los bajos precios, esta se constituye en una tendencia a la *diversificación productiva* (Landini, 2008). Así la diversificación de productos se presenta como una totalidad articulada, en el sentido en que los ingresos percibidos por los productores no son separados por rubros de acuerdo con los productos cultivados. En muchas ocasiones las actividades más rentables subsidian a las menos rentables, de esta forma los campesinos organizan y evalúan las actividades económicas teniendo en cuenta el corto plazo, dadas las condiciones de precariedad en las que viven. Para comer y acceder a una mínima cantidad de bienes, estos no poseen un ingreso fijo, debido a que la producción agrícola está supeditada a las variaciones de los precios, inclemencias del clima y plagas, las cuales son difíciles de sobrellevar, así les resulta difícil destinar rubros para el ahorro o reservas para tener una visión a largo plazo (Landini, 2008).

Landini (2008) afirma que los productores campesinos se encuentran dotados de un *saber local* lo cual hace que ellos tomen parámetros y objetivos frente al cambio tecnológico y la adopción de nuevas prácticas productivas, esto hace que las propuestas técnicas no sean adoptadas directamente sino que son evaluadas con respecto a la utilidad y pertinencia de las preferencias de los productores campesinos, además tienen en cuenta elementos de la dinámica comunal y familiar que les permitan reducir los riesgos más que maximizar las ganancias. De esta manera la cosmovisión con que los campesinos comprenden e interpretan el mundo y su realidad se traduce en una serie de principios y reglas denominadas racionalidades bajo las cuales se rigen los productores campesinos.

2.2 La economía campesina en Colombia

En el panorama nacional como en el regional la población rural ha llegado a ocupar un gran porcentaje dentro del total de la población y la agricultura es considerada como la actividad que alberga un porcentaje bastante representativo del empleo de la población rural, en este sentido es meritorio hablar de economía campesina. Para Forero (2002) la estructura productiva del agro en Colombia se encuentra compuesta por tres unidades empresariales que son: *La empresa agropecuaria capitalista, el latifundio ganadero especulativo y la producción familiar o comunitaria*; los campesinos en su mayoría hacen parte de la producción familiar donde las unidades de producción son a la vez unidades de consumo por lo que su finalidad es la reproducción de la familia y de la comunidad.

El carácter organizativo está dado por el sistema de decisiones de la familia o la comunidad, delegando tareas a los miembros de acuerdo con la edad, género, jerarquías, o los conocimientos y la experiencia que se tenga dentro de la comunidad.

Figura 4. Tipos empresariales básicos de la estructura agraria colombiana

EMPRESA BASICA /Naturaleza socioeconómica	TIPOS	PRODUCTOS
CAPITALISTA AGROPECUARIA Su reproducción depende de la obtención sistemática de utilidades	Finca agrícola Empresa itinerante Plantaciones agroindustriales Hato ganadero tecnificado Hato ganadero extensivo y Semiintensivo Bioindustrias	Café, banano de exportación, frutales Arroz, sorgo, maíz tecnificado, algodón, soya. Azúcar, palma africana, madera Leche principalmente y en segundo lugar, carne Carne principalmente y en segundo lugar, leche Aves – huevos, flores
LATIFUNDIO GANADERO ESPECULATIVO Su finalidad es la renta inmobiliaria especulativa (o la legalización de capitales), el dominio territorial y secundariamente la ganancia derivada de la actividad pecuarias.	Latifundio ganadero especulativo	Carne
FAMILIAR O CAMPESINA Su reproducción depende de los ingresos (monetarios y en especie) que genera a la familia o al grupo social.	Empresa comunitaria Empresas familiares de autosubsistencia Empresas familiares altamente integradas al mercado. Producción familiar capitalista .	Cultivos predominantemente campesinos. - Café - Cereales: maíz, trigo, cebada, arroz secano manual - Oleaginosas: ajonjolí. - Papa, plátano, yuca, ñame. - Hortalizas y frutas. - Agroindustrias en fincas: café, tabaco, coca, amapola, panela Pecuarios: leche; bovinos, aves. Madera silvestres. Pescado (pesca artesanal)

FUENTE: La economía campesina colombiana 1990-2001. Jaime Forero. (2003).

Aunque la producción familiar sea predominante en los campesinos, estos se encuentran integrados al mercado, en gran medida los ingresos que obtienen se derivan de la venta de los productos que comercializan y la producción familiar, contrata mano de obra asalariada que en muchos casos es mayor a la mano de

obra que proporciona la unidad familiar y finalmente el desarrollo de actividades agrícolas requieren la compra o el alquiler de maquinaria indispensable para llevar a cabo la labor productiva.

Otro elemento central dentro de la economía campesina es el autoconsumo agropecuario, indispensable en la dieta alimenticia de los productores, los campesinos además de estar integrados con el mercado, poseen estrategias que les permiten cierto nivel de autoabastecimiento, logrando cierto nivel de autonomía.

Según Forero (2003) las funciones que se le han atribuido a las economías campesinas se pueden resumir de la siguiente manera:

1. Producir una gran parte de productos agrícolas comercializados en los centros urbanos.
2. Potenciar el abastecimiento de mano de obra en el sector rural.
3. Demandar productos industriales, los cuales pueden encontrarse en el mercado; en la medida que se han incrementado las necesidades de los productores campesinos, estos se han vinculado progresivamente al mercado comprando artículos para suplir estas necesidades.
4. Influir en la ampliación de la frontera agrícola.

Como lo expresa Forero (2003) el ámbito espacial de la economía campesina se expresa territorialmente y no sólo en la parcela, debido a ello es indispensable tener en cuenta el territorio como parte fundamental para entender la problemática

de la economía rural, sobre todo si se trata de problemas de acceso y regulación del territorio.

El acceso a la tierra es un elemento fundamental para la economía rural y en Colombia se ha visto limitada por las dinámicas del latifundio, de igual manera los grupos armados han monopolizado gran parte de su territorio trayendo consigo violencia, desplazamiento, hambre y miseria para los campesinos que viven en estas regiones.

2.2.1 Ubicación de la economía campesina

La producción campesina está ubicada en todo el territorio nacional, pero específicamente hay zonas donde existe una mayor proporción de pequeños productores, que generalmente corresponde a población afrodescendiente o comunidades de resguardos indígenas, la economía campesina a nivel nacional se puede decir que se encuentra concentrada en la región Andina, pues aquí se concentra la mayor cantidad de población a nivel nacional. Para Forero existen ciertas características de la economía campesina a nivel nacional:

- *La producción campesina cafetera se puede localizar principalmente en los departamentos de Cundinamarca, Antioquia, Santander, Boyacá, Nariño y Córdoba.*
- *Ningún departamento concentra más del 15% del área sembrada en café.*

- *La coca y la amapola son cultivos de los nuevos frentes de localización, la coca de la región amazónica y la amapola en los departamentos de Cauca, Huila y Tolima (Forero, 2002:22).*

El cultivo de café se ha considerado de gran importancia abarcando una buena porción de mano de obra campesina. Debido a factores como las fluctuaciones de los precios nacionales e internacionales, la caída del Pacto Cafetero, la afectación en la producción por la broca y la implementación del modelo de liberalización económica, se constituyen en algunos de los determinantes de la crisis que ha afectado al sector cafetero a nivel nacional, conduciendo a que los grandes capitalistas decidan abandonar el cultivo debido a los bajos rendimientos, por lo tanto la actividad cafetera pasa a manos de los pequeños productores convirtiéndose en una actividad minifundista.

En este sentido, la economía campesina a nivel nacional presenta una serie de dificultades que han llevado al campesinado a sumirse en la pobreza, resumidas en:

- Falta de capital para intensificar la producción.
- Falta de infraestructura como carreteras pavimentadas, puentes y acceso a servicios básicos que faciliten la comercialización de los productos agrícolas.
- Los múltiples desplazamientos que han sufrido los campesinos debido a la violencia generada por los grupos armados al margen de la ley.

- El descuido estatal bajo el cual se encuentra sumido el campesinado.
- Los problemas en la tenencia de tierra.

2.3 Influencia de la producción campesina en el sistema alimentario

La importancia de la agricultura se ha venido enriqueciendo en la medida en que los problemas de alimentación y de hambre han emergido en países con menores grados de desarrollo. El sistema alimentario es un concepto relevante el cual se encuentra inmerso en la temática de la agricultura, si se tienen en cuenta los problemas de hambre y desnutrición en relación con la producción mundial de alimentos, estos llevan a reconsiderar el papel de la agricultura a tal punto de colocarla en un contexto más complejo como lo es el sistema alimentario. Los campesinos entonces se consideran una parte fundamental en el desarrollo de la agricultura, por lo que han tenido y siguen desempeñando un papel bastante dinámico en la producción agropecuaria de alimentos.

La necesidad de establecer un nuevo orden económico ha traspasado los límites locales llevando a organismos de talla internacional como la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) a preocuparse por los problemas de la agricultura, de este modo han surgido debates académicos y políticos frente a esta problemática, donde se tratan temas como la autosuficiencia, dependencia y seguridad alimentaria.

Machado y Torres (1991) afirman que el problema alimentario está relacionado básicamente con dos aspectos, el primero está asociado a la disponibilidad y el

segundo a que existen sectores significativos de la sociedad que no logran los requerimientos nutricionales básicos, en este sentido el problema agrario se encuentra vinculado con estructuras de la sociedad relacionados con la producción, la distribución y el consumo de alimentos.

Para la CEPAL/FAO la disponibilidad de alimentos desde el punto de vista agregado, está ligado a problemas de orden estructural, en el sentido en que cada vez está creciendo la brecha entre la demanda-producción interna, y a problemas coyunturales relacionados con las fluctuaciones en los precios, aspectos relacionados con la distribución y la escasez en la producción.

En cuanto al acceso a los alimentos, también realizan una distinción los problemas coyunturales que indican dificultades de acceso, esto dado a fenómenos naturales y sociales, los cuales dificultan el consumo; los problemas estructurales conducen a condiciones de pobreza e indigencia en sectores específicos de la población. En este sentido la problemática alimentaria es un asunto complejo que implica elementos interrelacionados de disponibilidad y acceso a los alimentos, los cuales comprenden una realidad socioeconómica y política que establece unos límites o un espacio.

2.3.1 El sistema alimentario en Colombia

El sistema alimentario es definido por Forero (2003) como: *“...el conjunto de relaciones que se establecen entre los diversos agentes e instituciones que intervienen en el proceso de producción primaria, en la transformación, en la*

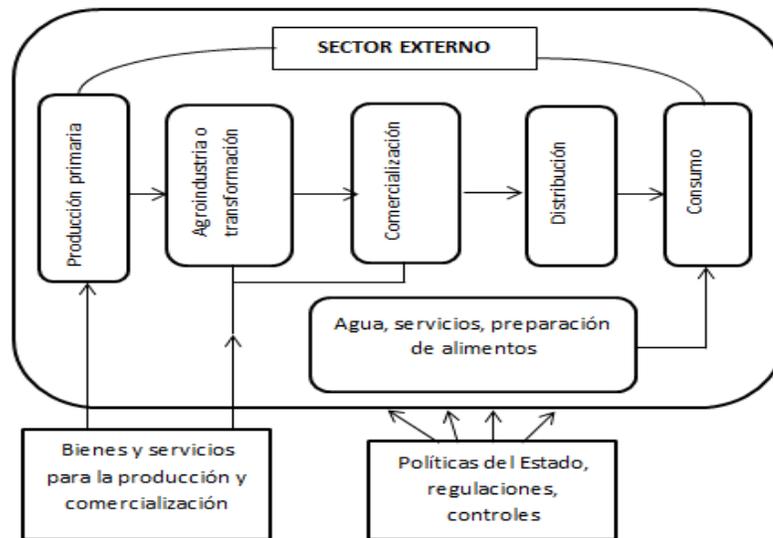
comercialización y en el consumo de los alimentos.” (Forero, 2003:43). El autoconsumo agropecuario que resuelve una parte de la dieta alimentaria de los productores colombianos, se considera un elemento esencial del ámbito doméstico de la economía campesina.

Dentro del sistema alimentario se encuentran implicados los productores agrícolas, familiares, capitalistas agroindustriales e industriales, comerciantes y consumidores interconectados con redes a nivel nacional, regional y local. La producción campesina se articula al sistema alimentario a través de varios circuitos, como lo muestra Forero (2003):

- *El autoconsumo Familiar y autoconsumo local* por medio de redes de intercambio recíproco y solidario de alimentos.
- *Abastecimiento directo de mercados locales* por medio de pequeños intermediarios y la comercialización directa.
- *Abastecimiento masivo a los centros urbanos* por medio de las redes de intermediarios rural-urbanos conectados con las centrales mayoristas.

Estas redes de comercialización a través de las cuales circulan una gran cantidad de alimentos, permiten que las personas de las ciudades, municipios y pueblos logren el abastecimiento de alimentos de consumo directo.

Figura 5. Cadena productiva



FUENTE: El sistema agroalimentario: Una visión integral de la cuestión agraria en América Latina. Machado y Torres (1991).

La economía campesina se encuentra ubicada en la base de cadena de producción, es decir en la producción primaria, pero como lo afirma Forero (2003) es necesario reconsiderar el valor que tiene la economía campesina dentro del proceso de transformación-comercialización, pues es aquí donde se pierde el verdadero valor de lo que abarca la economía campesina, esto sin tener en cuenta los ingresos que se perciben mediante este proceso y que en la economía campesina se transfiere tan sólo a una pequeña porción de estos ingresos.

2.4 El campesinado y el territorio

La economía campesina se ha constituido en un modo de producción que implica no sólo el tema de la agricultura y la economía familiar, sino que además se hace

necesario identificar la formación social que se desarrolla dentro de este modo de producción, debido a ello se considera primordial introducir el concepto de territorio, entendido como una construcción social en un determinado espacio, donde los diversos actores establecen relaciones económicas, sociales, culturales y políticas, que se encuentran condicionadas por estructuras de poder y de una identidad, de este modo se presenta una interacción entre los actores y las instituciones y estructuras de poder, así cuando se habla de *“lucha por el territorio”*, los elementos como la identidad, las costumbres, el arraigo, la cultura y el sentido de lucha de las diversas organizaciones sociales, entran en juego por ese gran vínculo con la tierra, la cual puede entenderse como una parte esencial del territorio, siguiendo estos lineamientos Carlos Corredor expone que:

“El problema de la tierra es un apego y relación dinámica de reciprocidad donde hay identidad y saber, ya que el ser mismo se encuentra en conjunción con el suelo. En este sentir ella guía la actuación de algunos campesinos e indígenas en América y en Colombia, pues se trata también de una lucha por la vida digna y una apuesta por la autodeterminación y la autodependencia desde los propios valores sociales y culturales construidos en la vida cotidiana.” (Corredor, 2013: 82).

Precisamente la tierra está relacionada con el territorio desde el punto de vista en que este término encierra una construcción social, donde han emergido organizaciones sociales que defienden su territorio, porque lo consideran como un modo de vida, así el territorio no sólo envuelve el aspecto físico, sino que además

incluye relaciones con la naturaleza, con las personas y en sí con la vida misma de aquellos campesinos quienes cuidan y trabajan la tierra.

El informe de Índice de Desarrollo Humano establece que la tierra en Colombia representa un caso especial en América Latina, pues posee diferentes connotaciones como un factor de producción y como un modo de vida, desde el marco de la modernidad, la lógica del capitalismo ha hecho que la tierra desempeñe un papel rentístico y de especulación como factor de producción, esto la ha convertido en un instrumento de guerra y ha generado poder político ligado a la violencia ejercida por los grupos armados ilegales, de esta manera la tierra además de ser un factor de producción, también sigue siendo una fuente de poder y prestigio, esto explica el porqué de los conflictos y las luchas por poseerla.

El sector rural ha vivido durante muchos años el conflicto agrario que ha estado ligado al tema de la tenencia de la tierra, y el conflicto armado ha estado más relacionado con el territorio en donde los protagonistas son la guerrilla, los paramilitares y la fuerza pública por la disputa para ejercer la soberanía del territorio y de la población, así el conflicto agrario y el armado se relacionan en la medida en que la tierra se convierte en un instrumento de guerra y pelea. Debido a esto la tierra es objeto de defraudación y usurpación por las vías de hecho mediante la utilización ilegal de instrumentos jurídicos, mientras que el territorio ha sido objeto de control, dominio y violación de los derechos de las comunidades.

3. ESLABONES SOCIO-ECONOMICOS DE LOS CAMPESINOS CAFICULTORES DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA

El Informe Nacional de Desarrollo Humano para el año 2011 presentado por el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, afirma que Colombia es más rural que nunca y los pobladores campesinos aún más vulnerables según los indicadores socioeconómicos donde el Estado se ha debilitado o ha desatendido la cobertura en provisión de bienes y prestación de servicios básicos como: la educación, agua potable, salud, infraestructura, entre otros. Según este informe en Colombia el 32% son pobladores rurales, pero debido al modelo de desarrollo inequitativo y excluyente está conduciendo cada vez más al fracaso y empobrecimiento del sector rural.

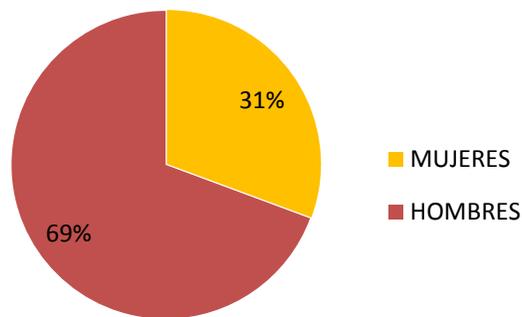
El panorama a nivel Nacional y departamental no es nada alentador si se tiene en cuenta que en el Cauca el 64% de la población habita en las zonas rurales y el 36% restante en las zonas urbanas, en el departamento la tierra se ha convertido en el eje de la historia política y social a lo largo de los años.

Al analizar la información obtenida en las encuestas realizadas en los municipios de Popayán, Cajibío, Bolívar, El Tambo, Morales, Caloto, Páez y Caldonó, los datos reflejan el estado real que está viviendo todo el departamento del Cauca.

3.1 Variables Socioeconómicas

El total de encuestas realizadas es de 236, 138 corresponden a hombre y 61 corresponden mujeres, de las personas encuestadas 37 no respondieron a la pregunta sobre género, por lo tanto no se tuvieron en cuenta en el total para sacar los porcentajes.

Gráfico 1. Porcentaje de mujeres y hombres



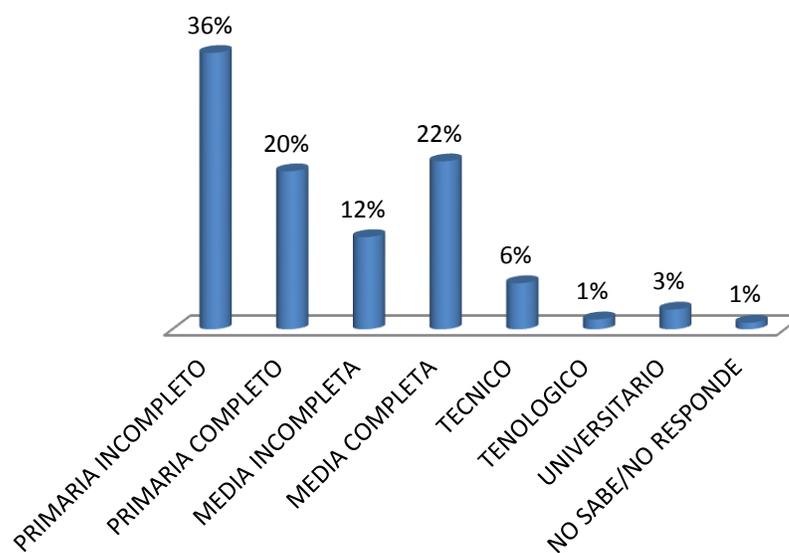
Fuente: Elaboración propia

3.1.1 Educación

En los últimos años en el departamento del Cauca en materia de educación se han reflejado bajos índices a nivel educativo, el 33% de la población en edad escolar no tiene cobertura en educación, los resultados obtenidos en las encuestas realizadas en varios municipios del departamento dan cuenta de ello, el 36% de las personas tienen un nivel educativo de primaria incompleta, el 22% tienen una educación media completa, el 20% tienen una primaria completa, en esta muestra poblacional, se evidencia que los niveles técnico, tecnológico y universitario, se presentan pero en porcentajes mínimos, si se tiene en cuenta que

los rangos de edad de la población encuestada se encuentran entre los 20 y 86 años, donde la mayoría debería tener por lo menos un nivel de educación media completa, esto indica que esta población posee un nivel de escolaridad muy bajo, en gran medida esto se presenta debido a que: en la zona rural el acceso a los centros educativos es limitado, debido a la ubicación y a la cantidad de instituciones, además las condiciones económicas de las familias no son muy buenas.

Gráfico 2. Nivel de escolaridad



Fuente: Elaboración propia

3.1.2 Salud

El porcentaje elevado de afiliados al régimen de seguridad social, se relaciona con otras estadísticas de pobreza en la región, la elevada participación de personas

afiliadas al régimen subsidiado y un pequeño porcentaje afiliado al régimen contributivo, evidencia esta situación, en la cual las personas encuestadas de los ocho municipios del Cauca en un 85% poseen el servicio de salud subsidiado por el Estado, esto se ve reflejado ya que gran parte de esta población pertenece a los estratos 1 y 2, mientras que el 11% se encuentra registrado en el régimen contributivo, un 2% dice tener los dos regímenes y otro 2% no tiene seguridad social.

Gráfico 3. Seguridad social



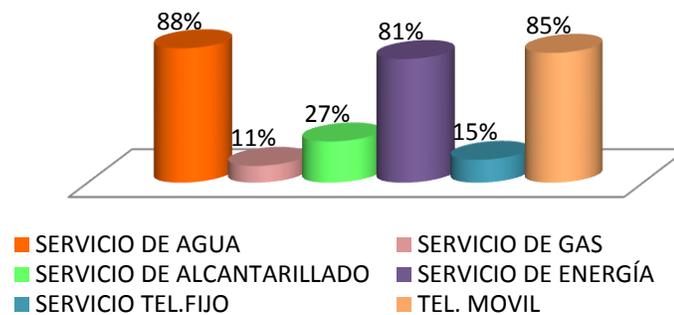
Fuente: Elaboración propia

3.1.3 Servicios públicos

Las cifras de cobertura en servicios públicos se acercan a la situación reflejada al examinar otras cifras de bienestar en el Cauca, la mayor cobertura de servicios a nivel departamental se encuentra en la prestación del servicio de energía eléctrica y acueducto, donde los porcentajes están por encima del 65%, como se muestra en el gráfico 4, el 88% tiene una cobertura del servicio de acueducto, el 85% en

telefonía móvil, ésta cobertura ha desplazado en gran medida a la telefonía fija la cual presenta tan solo un 15%, por otra parte el 81% corresponde a la cobertura en el servicio de energía, aquí se evidencia una baja cobertura en cuanto a los servicios de gas, y la cobertura de alcantarillado no llega ni siquiera a la mitad de la población.

Gráfico 4. Servicios públicos



Fuente: Elaboración propia

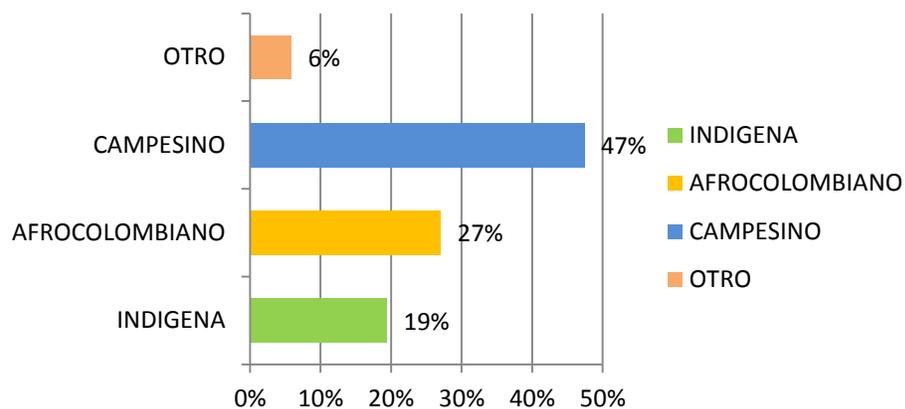
3.1.4 Grupo poblacional

El departamento del Cauca se ha caracterizado por la diversidad geográfica, social y cultural. Además de la variedad de climas e innumerables riquezas naturales, cuenta con una importante variedad étnica donde convergen indígenas, afrocolombianos y mestizos. A nivel histórico el Cauca se ha caracterizado por una alta participación de población rural, en los municipios ubicados al norte generalmente se encuentra la mayoría de la población afrodescendiente y los

municipios ubicados al occidente albergan la mayor parte de la población indígena.

En la muestra poblacional el 47% se identifica como campesinos, el 27% como afrocolombianos, el 19% como indígena y el 6% se identifica con un grupo poblacional diferente a los anteriormente mencionados.

Gráfico 5. Grupo poblacional

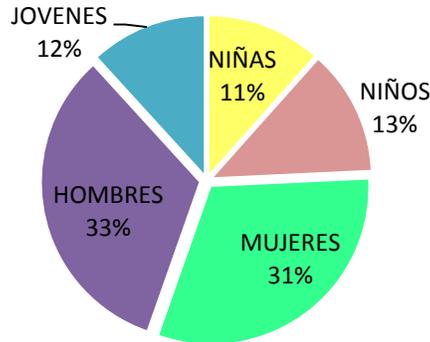


Fuente: Elaboración propia

3.1.5 Composición de Hogar

Las familias encuestadas presentan en promedio un grupo familiar compuesto por el padre, la madre y los hijos, donde el promedio de hijos por hogar es de 1,68 por aproximación es de 2, aquí se tiene que de las personas encuestadas corresponden a hombres un 33%, mujeres con el 31%, el porcentaje de niños es un poco más alto correspondiendo a un 33% de la población en comparación a los jóvenes que ocupan un 12% y las niñas un 11%.

Gráfico 5. Composición del hogar



Fuente:Elaboración propia

3.2 Responsabilidades del hogar

En cuanto a las responsabilidades dentro del hogar, se encontró que el 69% de las mujeres son las encargadas de preparar los alimentos, mientras que en un 13% la mujer realiza esta labor en colaboración con los hijos. En cuanto a las compras del hogar en un 40% son realizadas entre el hombre y la mujer, en un 25% sólo el hombre y un 24% sólo la mujer. En cuanto al manejo del dinero el 54% afirma que la pareja, es decir el padre y la madre son quienes manejan el dinero, mientras que un 23% afirma que es el hombre quien maneja los recursos y un 12% la mujer.

El 26% de las personas encuestadas manifiesta que el esposo es quien se dedica a las labores agrícolas, un 22% realiza esta labor en compañía de su esposa y un 11% es realizada por todos los integrantes de la familia, es decir el padre, la madre y los hijos.

El 31% asegura que la pareja, el hombre y la mujer se dedican al cuidado de los animales, el 30% afirma que la mujer es quien se dedica a esta labor, el 13% afirma que es el hombre quien realiza esta actividad y un 10% asegura que todos los integrantes del núcleo familiar se hacen partícipes en el cuidado de los animales.

Finalmente el trabajo comunitario es realizado en un 43% entre el padre y la madre, un 21% afirma que es el hombre quien contribuye con esta labor, en un 14% lo realiza toda la familia y en un 10% sólo la mujer realiza el trabajo comunitario.

Según estos resultados se evidencia que las labores del hogar son compartidas entre la pareja, la madre y el padre, pero también se hacen partícipes de las labores del hogar los hijos, esto hace que las labores agrícolas sean llevadas a cabo por el grupo familiar.

3.3 Tenencia de la tierra

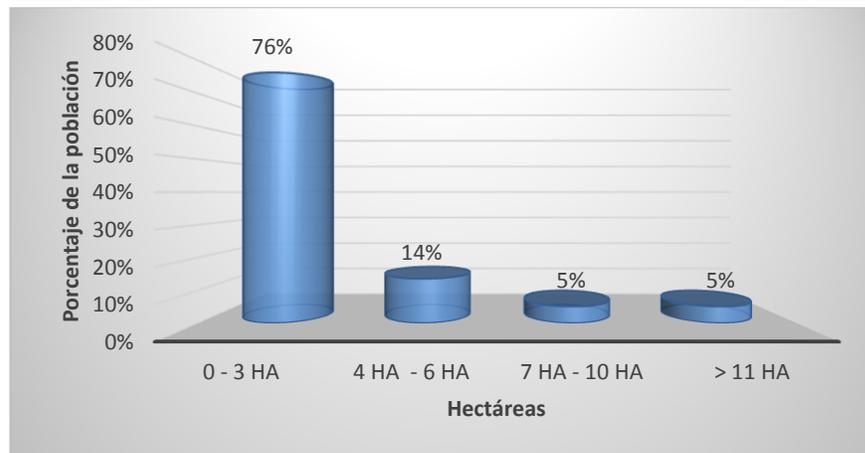
De acuerdo con el Informe Nacional de Desarrollo Humano para el año 2011, la elevada concentración de la propiedad ha caracterizado la tenencia de la tierra en Colombia y en el departamento del Cauca no es la excepción, este informe establece que existen dos grandes conflictos en el departamento: el conflicto agrario y el conflicto armado.

El conflicto agrario se ha convertido en un agravante de la pobreza, en el departamento del Cauca se da que las mejores tierras se encuentran en manos de

unos pocos, además gran parte de las áreas de vegetación natural han sido colonizadas para el establecimiento de cultivos ilícitos. Por otra parte el conflicto armado se ha aumentado la situación de pobreza y violencia en la zona rural, esto debido a que muchos campesinos se han visto en la obligación de salir de sus parcelas por amenazas de los grupos armados al margen de la ley, dejando sus tierras, cultivos y modos de vida para trasladarse a otros municipios en busca de refugio y trabajo para el sostenimiento de sus familias.

Por otra parte existe un uso no adecuado del suelo, principalmente porque no existe una coherencia entre el uso que se le debe dar, teniendo en cuenta el potencial y sus características, la mayoría de las tierras han sido sometidas a usos no sostenibles generando impactos negativos para el medio ambiente.

Gráfico 7. Extensión del predio



Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta las categorías del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) en cuanto a distribución de tierra, se puede clasificar de la siguiente manera:

De 0 a 3 hectáreas – MICRO

De 3 a 10 hectáreas – MINI

Entre 20 y 30 hectáreas – PEQUEÑA/MEDIANA

Entre 30 y 200 hectáreas – MEDIANA

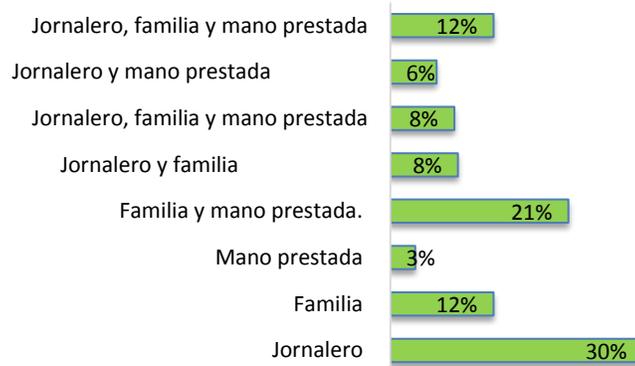
Predios mayores a 200 hectáreas – GRANDE

De acuerdo con esta categorización, se puede observar que en la muestra de la población gran parte de los predios corresponden a predios entre 0 y 3 hectáreas (gráfico 7), es decir en la categoría MICRO según el IGAC, en la muestra tan sólo se llega a la categorización MINI con un porcentaje del 76%, el resto de la muestra que es una menor proporción poseen predios mayores a 3 hectáreas.

3.3.1 Propiedad y trabajo de la tierra

En la muestra de los ocho municipios del Cauca, en un 78% los predios en los cuales los campesinos llevan a cabo las labores agrícolas y donde residen son propios, y el resto son propiedad del cabildo, pero pueden ser habitadas y explotadas por los comuneros, es decir un porcentaje de la tierra pasa a ser compartida o se le da un uso que beneficie a la comunidad.

Gráfico 8. Mano de obra



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a mano de obra en un 30% los propietarios o administradores de las fincas recurren a la contratación de jornaleros para realizar las labores agrícolas, un 21% recurre a la ayuda de la familia y mano de obra prestada, un 12% prefiere la colaboración sólo de la familia, otro 12% recurren a la contratación de jornaleros, mano de obras prestada y la ayuda de la familia conjuntamente. Es común ver que los propietarios de las fincas recurren a la mano de obra familiar de manera alterna con otras formas de trabajo para la realización de las labores agrícolas.

3.4 Cultivos asociados y conservación de semillas

En cuanto a la productividad de las fincas y la asociación de cultivos, se encuentra que en la mayoría de municipios se mantiene la relación café con plátano y árboles sombríos, de la muestra el 91% de los campesinos manifiestan que tienen

cultivos asociados, dentro de ellos se encuentran plátano, yuca, caña, maíz, frijol, árboles frutales entre otros.

En cuanto a la productividad del cultivo de café, se tiene que el promedio de plantas de café cultivadas es de 5.529 y el promedio de la producción de café es de 116 arrobas. En la región el 78% de las personas se encuentran vinculadas a programas de café, de las cuales el 81% están asociadas a la Federación de Caficultores del Cauca con programas como cafés especiales, Nespresso AAA, Rainforest Alliance. El 19% restante se encuentra vinculado a cooperativas, movimientos campesinos, alianzas productivas y asociaciones de cada municipio.

El 46% de las personas encuestadas manifiestan tener huerta casera donde cultivan legumbres y verduras como: cebolla, lechuga, acelga, espinaca, ajo, pimentón, albahaca, limoncillo, hierbabuena, cedrón, romero, toronjil, entre otras.

El 54% de las personas realiza la transformación del café y la caña de azúcar.

El 77% de los campesinos conserva las semillas para futuras siembras, mientras que el 23% restante no las conserva y las consigue por otros medios. Dentro de las semillas que conservan se encuentran: el café, el cual lo conservan mediante semilleros germinadores, sembrado permanente en la misma finca, con los vecinos como una manera de préstamo; la semilla de maíz y la de frijol las conservan de manera similar, dejan secar las semillas de frijol al sol y las de maíz con el humo, generalmente se coloca colgado cerca a las hornillas de leña, una vez están secas las envasan en frascos o tarros herméticos ya sea con ceniza

o aceite para conservarlas por más tiempo y así evitar que las dañe la polilla o el gorgojo, unos aplican pasta mata microbios y las guardan en la nevera y otros recurren a la conservación mediante el sembrado de “hijitos” como los campesinos comúnmente lo llaman en bolsas plásticas para realizar una siembra futura; algunos campesinos recurren también a la rotación de semillas con amigos, esto consiste en entregar las semillas a los vecinos o amigos quienes realizan la siembra y cuando se necesite la semilla se pide la devolución. En relación con el plátano, los campesinos arrancan los “colinos” como ellos los llaman, los siembran en bolsas plásticas y los colocan en una zona libre de humedad para en un futuro realizar la siembra.

3.5 Distribución de los hogares por tamaño de la unidad de gasto

El promedio de personas por hogar dentro de esta muestra de la población es de 4.

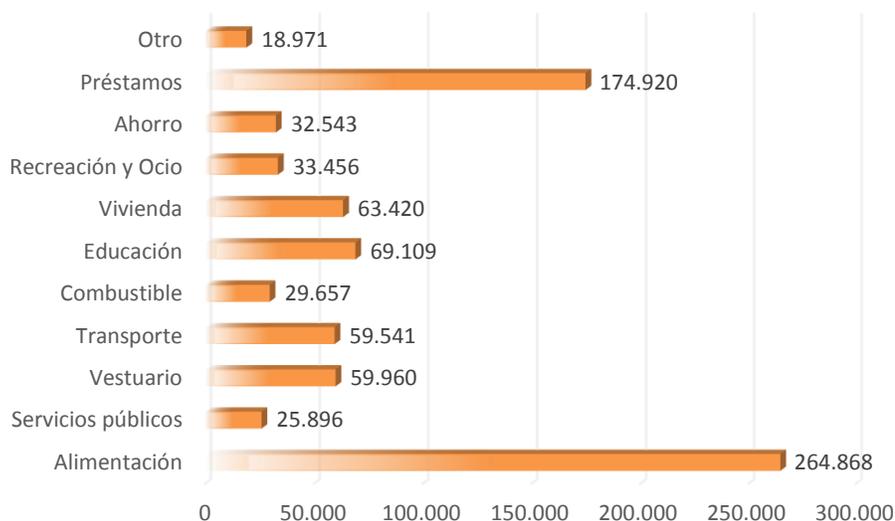
En relación con los ingresos mensuales se identificó que el 56% de la población encuestada presenta ingresos menores a un salario mínimo. Un 35% tiene más de dos salarios mínimos y el porcentaje restante (9%) cuentan con ingresos por más de tres salarios mínimos.

Con relación a los gastos efectuados por los encuestados, existe un promedio mensual de 264.868 pesos destinado a la compra de alimentos, para educación destinan en promedio 69.109 pesos mensuales, para transporte un promedio de 59.541 pesos.

El nivel de ahorro es bastante bajo dentro de la muestra, ya que el promedio mensual por hogar es de 32.543, sobre todo si se tiene en cuenta que el valor promedio de los gastos de cada hogar es de 779.973 correspondiendo a un ingreso aproximado al salario mínimo.

En cuanto a nivel de financiamiento de la actividad productiva se encuentra que cada persona que participó en la muestra, ha solicitado por lo menos un crédito con alguna entidad financiera, un 38% afirman que han solicitado crédito en el sistema bancario dentro de las que se encuentran: Banco Agrario, Banco de Bogotá, Banco Mundo Mujer, en una menor proporción el Banco Davivienda, BBWA; otro 38% ha solicitado préstamos a los amigos y vecinos, y en una menor proporción han solicitado a la Federación y a la entidad para la cual trabajan.

Gráfico 9. Nivel de gastos



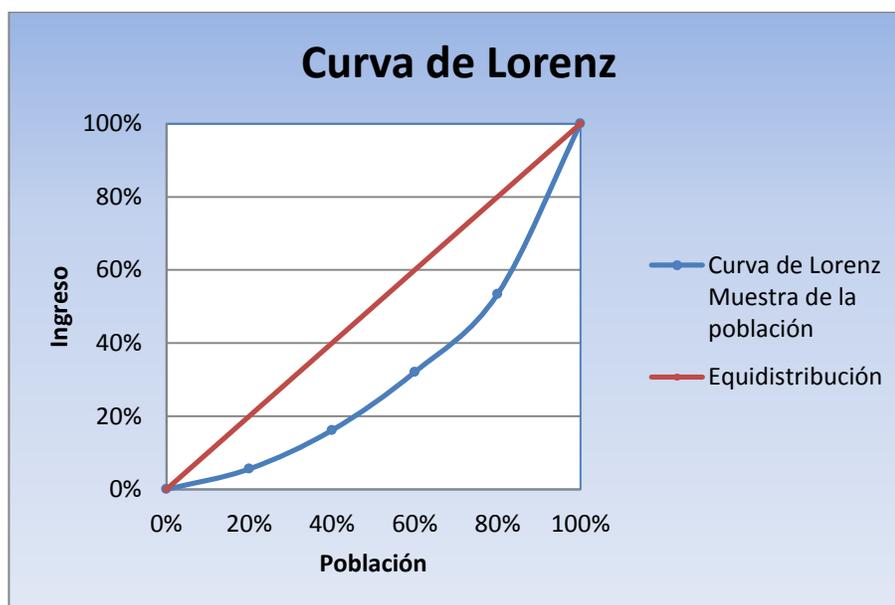
Fuente: Elaboración propia.

3.6 Curva de Lorenz

La distribución de los ingresos dentro de la economía es un factor que incide notablemente en el desarrollo de una región, tanto así, que sin una buena distribución de los ingresos, difícilmente se puede superar la pobreza.

La curva de Lorenz representa gráficamente la concentración de la distribución de los ingresos dentro de la zona de estudio, pese a que el coeficiente de Gini de la muestra es menor comparado con el del departamento, la cifra no deja de ser alarmante ya que para el año 2015, el 80% de la población con menores ingresos se distribuyó el 53% de los ingresos, esto evidencia la inequitativa distribución de la muestra.

Gráfico 10. Curva de Lorenz



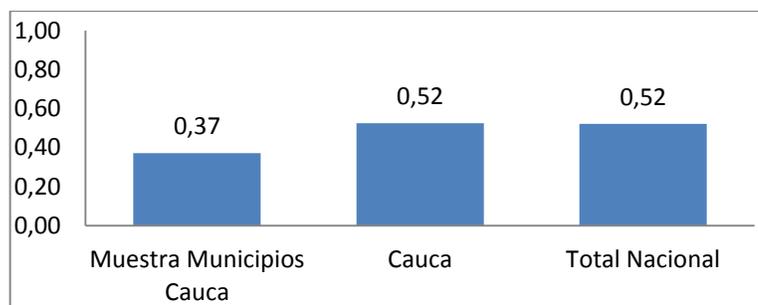
Fuente: Elaboración propia.

3.7 Coeficiente de Gini

El coeficiente de Gini es el indicador utilizado con mayor frecuencia para medir el grado de desigualdad dentro de una población, para el año 2015 el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, reveló que el coeficiente Gini a nivel nacional fue de 0,522, mientras que para el año 2014 fue de 0,538; para el departamento del Cauca fue de 0,524 en el año 2015 frente a 0,535 para el año 2014.

El coeficiente Gini² para los ocho municipios del Cauca en el año 2015 es de 0,37, esto evidencia el nivel de desigualdad de los ingresos que se presenta en estas regiones, aunque es menor comparado con el coeficiente de Gini del departamento del Cauca que fue de 0,524 y el nacional de 0,522 para el mismo año.

Gráfico 11. Comparativo Coeficiente de Gini



Fuente: DANE. Elaboración propia

²El Coeficiente de Gini se calcula con la siguiente ecuación:

$$G = 1 + \left(\frac{1}{n}\right) - \left(\frac{2}{n^2\bar{y}}\right) (y_1 + 2y_2 + \dots + ny_n) \text{ donde } y_1 \geq y_2 \geq y_n$$

Donde n es la cantidad de muestra de la población, Y son los ingresos de la población, \bar{Y} es el ingreso medio de la población.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo OCDE, los elementos que inciden en el cambio del coeficiente de Gini son: la educación, la tasa de desempleo, el gasto social, la inversión pública y un sistema tributario progresivo, convirtiéndose este último en tema de debates llegando a ser tan importante que si se llegara a consolidar un sistema progresivo tributario, se puede realizar inversión en salud, educación y otros servicios.

3.8 Caracterización del campesino caficultor

Las condiciones bajo las cuales se desarrolla la caficultura en el Cauca son de carácter minifundista, esta actividad en la región es típicamente de orden artesanal más que industrial lo cual hace que esta actividad haga parte de la cultura del departamento, por lo que es llevada a cabo por diferentes grupos étnicos de la región.

El 91% de las familias cultivan el café en pequeñas fincas, esto ha llevado a que la caficultura se desarrolle a escala familiar considerándose como fundamental con respecto al trabajo y la creación de valor, debido a que el caficultor caucano se caracteriza por el arraigo a la tierra y el trabajo familiar.

La diversidad étnica bajo la cual se sustenta el cultivo del café, se encuentra reflejada en los productores de la región, en el sentido en que las prácticas de producción de los campesinos en su mayoría están dadas por el trabajo colectivo, donde existe un apoyo mutuo entre los productores.

El campesino caucano es poseedor de saberes ancestrales que determinan la forma de producir y transmitir conocimiento a través de las prácticas productivas, relaciones de convivencia y la interacción intercultural.

Los factores fundamentales para el desarrollo de la caficultura son: la mano de obra familiar y la tierra.

4. CONCLUSIONES

La economía del departamento del Cauca se ha caracterizado por ser mayoritariamente agrícola, de ahí que la forma estructural de los campesinos de la zona sea el trabajo de la tierra a través de la unidad de explotación agrícola familiar, como lo ha afirmado Chayanov y Bartra, en la economía campesina de esta región también prevalece esta forma de producción. Además existen productos característicos como el café, el fique y la caña panelera, los cuales les han brindado sustento a las familias de la región, aquí es pertinente hablar sobre la *diversificación productiva* de la que habla Fernando Landini, en vista de que la mayoría de familias agricultoras no dedican sus labores productivas a un sólo producto, sino que siembran varios productos como café, plátano, yuca y árboles frutales, los cuales sirven como alimentos para el autoconsumo, además que los excedentes se pueden comercializar en el mercado regional en diferentes periodos del año dependiendo de las cosechas.

Los campesinos del departamento del Cauca generalmente obtienen la mayor parte de sus ingresos que no son muchos, de las actividades agrícolas, esto hace que la planificación económica de los campesinos sea a corto plazo, como lo asegura Landini, dados los bajos ingresos que sólo permiten obtener lo necesario para suplir las necesidades básicas de comida, educación y vestuario, estos no pueden dedicar rubros para el ahorro, por lo tanto se ven obligados a vivir y a tomar decisiones de acuerdo con el hoy y el ahora.

En la economía campesina del Departamento del Cauca, la tierra ha desempeñado un papel clave para el desarrollo de la región, tanto así que se han presentado luchas por la apropiación del suelo relacionadas con el uso comercial, las formas de la colonización de la población; además de la tierra la economía parcelaria ha estado relacionada con el orden familiar donde los campesinos han llegado a conformar organizaciones con el objetivo de mejorar las condiciones de vida.

La existencia de diferentes grupos etnoculturales en el departamento del Cauca como mestizos, afrocolombianos e indígenas, hacen enriquecedora la región en términos culturales, así las costumbres de la población como la forma de vestir, la música, la danza y el canto marcan esa tendencia hacia el mestizaje, aquella heterogeneidad ha prevalecido precisamente a través del continuo contacto y la sana convivencia entre estas comunidades, llevando a la conservación y recuperación de las tradiciones en la región. Dentro de este contexto el *conocimiento local* de Jairo Mora y la *Etnoagrobiodiversidad* de Horacio Martins de Carvalho, se articulan y cobran importancia dentro de la economía campesina de esta región y permiten la creación de un tejido social fuerte y persistente, lo cual hace que se diferencie de los demás departamentos.

Indiscutiblemente la gran concentración de la propiedad en el departamento ha limitado su desarrollo potencial agrícola, donde se aprecia que la expansión de la

frontera agrícola ha potenciado el crecimiento de la gran finca, así mismo la utilización de los mejores pastos y bosques.

Si bien la tierra es esencial para la supervivencia y el desarrollo del campesinado, el acceso a ésta es necesario para reducir la pobreza en el sector rural desde el punto de vista en que aumenta las oportunidades y capacidades de la población rural en la medida en que se realice en un ambiente de libertad y democracia, pero ante la imperante globalización y desregulación de la economía en donde la intervención del Estado es mínima, tal vez hablar de una reforma agraria puede resultar inadecuado para resolver el acceso del campesinado a la tierra, en el sentido en que los intentos de reforma agraria que se han presentado no han tenido éxito alguno. Esto hace que el conflicto agrario se convierta en un problema bastante complejo, realmente se hace indispensable la necesidad de avanzar en el conocimiento de las realidades regionales y sobre todo el papel de las élites y su articulación con el Estado y con los actores armados para así obtener una aproximación más precisa sobre este fenómeno que permea el sector agrario en varias regiones de Colombia.

BIBLIOGRAFIA

Bartra, Armando. (2006). El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida. Primera edición. Editores UACM/Ítaca, CEDERSSA. México.

Corredor, Carlos. (2013). Territorio, lugar y ecología política: voces campesinas en el Cauca. Estudios de Suelo Interculturalidad Y Sujetos En Resistencia . En: Colombia ISBN: 978-958-46-2534-2 ed: Sentipensar Editores , v. , p.81 - 101 .

Forero, Jaime. (2002). La economía campesina colombiana 1990-2001. Cuadernos tierra y justicia No. 2. Instituto de Estudios Rurales IER. Pontificia Universidad Javeriana.

Landini, Fernando. (2011). Racionalidad económica campesina. Mundo agrario, vol. 12, No. 23. Centro de historia Argentina y Americana. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.

Machado, A. – Torres, J. (1991). El sistema agroalimentario: Una visión integral de la cuestión agraria en América Latina. Segunda edición. Siglo veintiuno editores. Bogotá, Colombia.

Machado, A. (2003). Ensayos sobre seguridad alimentaria. Primera edición. Universidad Nacional de Colombia. Red de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria. RESA. Bogotá, Colombia.

Martins de Carvalho, Horacio. (2012). Caminos y encrucijadas. Agricultura familiar y el campesinado en América Latina. Comisión Sectorial de Extensión y actividades en el medio (CSEAM). Montevideo Uruguay.

Mora Delgado, Jairo. (2008). Persistencia, conocimiento local y estrategias de vida en sociedades campesinas. Revista de estudios sociales No. 29. Bogotá, Colombia. Pp. 122-133.

Sitios Web

www.javerianacali.edu.co

www.undp.org

www.dane.gov.co