

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE POBREZA DE LOS HABITANTES
DEL MUNICIPIO DE RIVERA (HUILA), DESDE UN ENFOQUE
MULTIDIMENSIONAL, PARA EL AÑO 2017**

OSCAR FILEMON CALDERON OTALORA

MARIA CONSUELO FERNANDEZ RIOS



UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y

ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE ECONOMIA

POPAYAN

2018

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE POBREZA DE LOS HABITANTES
DEL MUNICIPIO DE RIVERA (HUILA), DESDE UN ENFOQUE
MULTIDIMENSIONAL PARA EL AÑO 2017**

Presentado por:

OSCAR FILEMON CALDERON OTALORA

MARIA CONSUELO FERNADEZ RIOS

Trabajo de investigación como requisito para optar al título de Economista

Directora

PhD. JULIANA ISABEL SARMIENTO CASTILLO

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y

ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE ECONOMIA

POPAYAN

2018

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a madre por el ejemplo, a mi padre por la confianza y hermanas por su amor y apoyo incondicional a lo largo de esta feliz y gratificante etapa.

Filemón Calderón

Agradezco a mi madre por su constante apoyo y confianza, a mi padre por todas las enseñanzas dadas, y a mi familia por el amor y la paciencia en esta importante etapa de mi vida.

María C. Fernández Ríos

A todos los docentes del programa de Economía por hacer la culminación de este proceso una realidad, su experiencia y acompañamiento fueron claves para que hoy seamos verdaderos profesionales.

A nuestra directora Juliana Sarmiento, por su disposición y paciencia. Su entrega sacó lo mejor de nosotros incluso en los momentos de duda, fue un placer compartir estos espacios académicos con una mujer tan profesional y preparada que logró inspirarnos y alentarnos a concluir esta investigación.

Al equipo de profesores calificadores por animarnos a hacer de este trabajo una investigación más completa.

Al alcalde del municipio de Rivera Néstor Barreiro, por confiar en nosotros y brindarnos todo lo necesario para apoyar la realización de este documento.

Filemón Calderón y María c. Fernández

RESUMEN

Este documento analiza la pobreza en el municipio de Rivera (Huila) bajo un enfoque multidimensional, a partir de la base de datos del SISBEN III, con corte a enero de 2017. Se identifica la población en situación de pobreza a hogares con dos o más necesidades básicas insatisfechas (NBI), mediante una regresión econométrica binaria tipo *Logit* la cual permite identificar las características propias de la población vulnerable. Contrastando los resultados obtenidos con los beneficiarios del programa del Departamento Nacional de Planeación (DNP) “Más Familias en Acción” se logran detectar “colados” y personas en situación de pobreza que no son beneficiarios de estas transferencias monetarias.

En trabajo conjunto con importantes actores sociales de la comunidad se soportan los resultados de la regresión econométrica y se concluye que factores como: nivel educativo, la zona de residencia, el sexo del jefe de hogar, y la edad del jefe de hogar son definitivamente factores relevantes a la hora de explicar la condición de pobreza de las familias.

Palabras clave: Condiciones de Vida, NBI, Modelación Logit, Pobreza, SISBEN.

ABSTRACT

This document analyzes poverty in the municipality of Rivera (Huila) under a multidimensional approach, based on the database of Sisbén III of January 2017. The population in a poverty situation is identified, homes with two or more unsatisfied basic needs (NBI), through a Logit binary econometric regression which allows identifying the characteristics of the vulnerable population. By contrasting the results obtained with the beneficiaries of the Planning National Department “Mas Familias en Accion” program, we were

able to find "spongers" and people in poverty situation who are not beneficiaries of these monetary transactions.

In joint work with important social actors in the community, the results of the econometric regression are supported and it is concluded that factors such as: educational level, the area of residence, sex of the head of household, and the age of the head of household are definitely relevant factors at the time to explain the poverty situation of homes.

Keywords: Living Conditions, NBI, Logit Model, Poverty, SISBEN.

Tabla de contenido

RESUMEN	3
Palabras clave:.....	4
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPITULO I: CONCEPTUALIZACION Y MEDICION DE LA POBREZA EN	
COLOMBIA	13
1.1 Medición de pobreza	18
1.2 Medición de Pobreza en Colombia	19
1.2.1 Instrumentos de focalización de programas asistencialistas en Colombia: El SISBEN	22
CAPÍTULO II: IDENTIFICACIÓN DE LOS DETERMINANTES DE POBREZA EN EL MUNICIPIO RIVERA	
HUILA: MODELACIÓN ECONOMETRICA	27
2. Introducción	27
2.1 Caracterización socioeconómica de los hogares.....	30
2.1.1 Distribución de la población por sexo.....	30
2.1.2 Nivel de dependencia.....	32
2.1.3 Características de la vivienda.....	34
2.1.4. Características del jefe de hogar.....	38
2.1.5. Características del hogar según su localización	41
2.2 Metodología NBI	45
2.3 Modelación econométrica tipo <i>logit</i>	48

2.3.1 Especificación del modelo econométrico	51
2.3.2 Resultados del modelo econométrico	56
CAPÍTULO III: ANÁLISIS COMPARATIVO CON LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA “MÁS FAMILIAS EN ACCIÓN”	
3.1 Transferencias monetarias condicionadas en Colombia	62
3.1.1 Más Familias en Acción (MFA)	63
3.1.1.2 Más Familias en Acción: Rivera, Huila.....	64
CAPÍTULO IV. PERCEPCIONES DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS DEL MUNICIPIO DE RIVERA (HUILA): TRABAJO DE CAMPO	
4.1 Recolección de información.....	70
4.2 Resultados.....	72
4.2.1 Sección 1: Perfil sociodemográfico	72
4.2.2. Sección 2: Percepción de pobreza.	74
4.2.2.1 Apreciaciones sobre la pobreza	76
4.2.3 Conocimiento de los programas de gobierno para poblaciones vulnerables.....	77
4.2.4. Visibilidad de la pobreza en los sectores	78
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Conclusiones	80
5.2 Recomendaciones	82
BIBLIOGRAFÍA.....	84
ANEXOS	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tasa de dependencia Rivera Huila.....	33
Tabla 2 Variables del Modelo Logit	52
Tabla 3 Matriz de correlaciones	57
Tabla 4 Resultados del modelo Logit.....	58
Tabla 5 Efectos Marginales.....	59
Tabla 6 Resultados Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).....	65
Tabla 7 Contraste SISBEN III vs NBI	67

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Pirámide poblacional para el municipio del Rivera Huila	31
Gráfico 2 Material predominante en paredes Rivera Huila.....	34
Gráfico 3 Material predominante en pisos Rivera Huila.....	35
Gráfico 4 Número de personas por habitación Rivera Huila	36
Gráfico 5 Acceso a acueducto Rivera Huila	37
Gráfico 6 Energía eléctrica Rivera Huila.....	37
Gráfico 7 Sexo del jefe de Hogar Rivera Huila	38
Gráfico 8 Edad del jefe de hogar por zona Rivera Huila	39
Gráfico 9 Nivel educativo por sexo Rivera Huila	40
Gráfico 10 Distribución de zonas de residencia Rivera Huila	42
Gráfico 11 Tamaño del hogar por zona de residencia Rivera Huila	42
Gráfico 12 Nivel educativo por zona de residencia Rivera Huila.....	43
Gráfico 13 Hogares con niños entre 6-12 años que estudian Rivera Huila.....	44
Gráfico 14 Hogares con necesidades por zona de residencia Rivera Huila	46
Gráfico 15 Resultados NBI desagregado Rivera Huila.....	48
Gráfico 16 Nivel educativo líderes comunitarios Rivera Huila	72
Gráfico 17 Zona de residencia líderes sociales Rivera Huila.....	73
Gráfico 18 Sexo de los asistentes Rivera Huila	74
Gráfico 19 Percepción de pobreza, asistentes Rivera Huila.....	75
Gráfico 20 Características de los hogares vulnerables Rivera (Huila).....	78

INTRODUCCIÓN

La pobreza ha sido abordada desde diversas dimensiones analíticas y metodológicas, que han permitido establecer un marco de referencia para lograr develar mecanismos que logren caracterizar este estado vulnerable de los ciudadanos. El objeto de la presente investigación es identificar los factores que inciden en la situación de pobreza, y contrastar estos resultados haciendo uso de métodos mixtos de investigación, mediante un análisis inferencial y la interacción con actores claves del municipio de Rivera (Huila). A partir de la aplicación de métodos directos es posible identificar a las personas o familias en situación de pobreza sin recurrir a algún indicador derivado de los ingresos monetarios. Basado en el método directo de mayor aplicación en América Latina para medir la pobreza desde un enfoque multidimensional, el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se construyó a partir de la información extraída de la base de datos del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, en su tercera versión (SISBEN III) del año 2017.

El problema radica en que los índices de pobreza son relativamente altos para el municipio de Rivera, con un NBI de 32.3% según datos del DANE (2005)¹, precisamente la Administración Municipal a la fecha no contaba con un estudio actualizado que le permitiera aproximarse a la realidad y diversidad de sus hogares, dado que solo se tenía información oficial del censo de 2005. Si la prioridad es reducir los niveles de pobreza en este y todos los municipios es importante saber cuáles y qué características particulares tienen los hogares que viven en

¹ Gobernación del Huila – Universidad del Rosario (2015). Cuenta regresiva hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2015: Municipio de Rivera Recuperado de: <http://huila.gov.co/images/stories/odm/RIVERA.pdf>

condiciones deterioradas en su calidad de vida, lo cual no solo implica bajos ingresos sino todas aquellas carencias y restricciones a sus libertades que les impiden acceder a mejores condiciones de educación, salud, saneamiento básico, entre otras.

Partiendo del hecho que las personas podrían tener incentivos para ofrecer información incorrecta en la encuesta del SISBEN, con el fin de tener un bajo puntaje y ser beneficiarios de programas asistenciales ofrecidos por el Estado, es un gran reto lograr identificar y caracterizar con precisión a las familias que cumplirían los requisitos para ser beneficiarios. Las limitaciones que se presentan son evidentes ya que se trata de disminuir en mayor cuantía el sesgo y trabajar con la información disponible, que en un principio es extensa, ya que es una base de datos de 23.000 personas aproximadamente y en gran parte se encuentra desactualizada.

El fin de ésta investigación es abordar la pobreza desde un enfoque multidimensional, identificando las características propias de las familias que se encuentran en la situación más vulnerable, priorizando la identificación de los hogares con dos o más necesidades básicas insatisfechas, para así contrastar los hogares actualmente beneficiados por programas como “Mas Familias en Acción” con los hogares que, de acuerdo al DANE (hogares con 2 o más NBI), se encuentran en condición de miseria. Posteriormente, se intentó complementar y enriquecer el análisis teórico y econométrico con una técnica de investigación cualitativa, que permitió recoger percepciones de representantes del municipio de Rivera (Huila), para así brindar a la Administración local estrategias y recomendaciones que puedan ser aplicadas en los esfuerzos por mitigar efectivamente los índices de pobreza del municipio.

En suma, dichas herramientas metodológicas son construidas en este trabajo mediante el tratamiento estadístico de la base de datos del SISBEN III, con la que se estimó un modelo econométrico tipo *logit*, el cual se regresó a la variable “2 NBI o más”, con el sexo del jefe de hogar, la edad del jefe de hogar, la escolaridad del jefe de hogar, y la zona de residencia, evidenciando así el cambio en la probabilidad de que un hogar sea categorizado como pobre según estas condiciones socioeconómicas. Por último a partir de técnicas de captura de información cualitativa se pudo constatar los resultados obtenidos en el análisis inferencial, así como complementar estos hallazgos a partir de la identificación de las percepciones de actores clave del municipio de Rivera.

CAPITULO I: CONCEPTUALIZACION Y MEDICION DE LA POBREZA EN COLOMBIA

Dado que el análisis de este documento se centra en el estudio del fenómeno de la pobreza en Colombia y más específicamente en Rivera (Huila). Es necesario plantear algunos parámetros que sirvan de base para la conceptualización de la pobreza a fin de orientar el trabajo investigativo hacia un enfoque más específico, para este caso se pretende explicar este problema desde una esfera más amplia e ir dilucidando el fenómeno hasta llegar al caso concreto dentro del contexto colombiano.

En primera instancia, aunque las brechas sociales entre ricos y pobres, se ha dado desde tiempos remotos, la evolución del concepto de pobreza hace difícil su total entendimiento, ya que no sólo se trata de una concepción netamente de diferencia de clases, sino de otros aspectos que a lo largo del tiempo han tomado relevancia para el estudio de este problema. Por ende, se examinará de manera breve los principales conceptos de pobreza, partiendo desde la concepción clásica hasta las actuales definiciones de este fenómeno. Así,

Adam Smith en su obra “La Riqueza de las Naciones” define la pobreza como: “...una falta de aquellas necesidades que la costumbre de un país hace que sea indecente, tanto para la gente acomodada como para la de clase más baja, carecer de ellas...”. (Smith, 1776. Citado por Romero, 2014: 12)

De esta manera, Adam Smith hace alusión a la pobreza como la carencia de necesidades sujeta a diversas percepciones sobre lo que es mínimamente aceptado en cada uno de los contextos donde se observe. De igual modo Altimir (1979) resalta que la pobreza está enmarcada

en referencias normativas las cuales varían de acuerdo a las necesidades básicas que considere cada individuo mostrando así la subjetividad de este problema, ya que está sujeto a la concepción de pobreza de los diversos grupos de actores sociales: gobernantes, empresarios, ricos, académicos, los grupos desfavorecidos, etc. Esto permite la posibilidad de realizar juicios de valor sobre hasta qué punto la privación de ciertas necesidades es tolerable, teniendo de esta manera un marco de referencia para poder realizar la diferencia entre quién es considerado pobre y quién no, basados en lo que se conoce como pobreza monetaria y establecer una línea de pobreza². Es decir, la cantidad de ingresos mínimos que debe poseer un individuo para cubrir sus necesidades básicas.

Bajo estos términos, el monto mínimo para cubrir esas necesidades depende del entorno donde se encuentran los individuos, es por ello que se realizaron una serie de convenciones para tomar como base aquellas necesidades que permanecen constantes a nivel global como la alimentación. Así, los países proyectan su línea de pobreza basados en el mínimo calórico y nutricional que requiere una persona para la subsistencia y de acuerdo a este, el ingreso necesario para cubrir el consumo básico de los individuos o familias. (Marrugo Arnedo, Del Risco-Serje, Marrugo-Arnedo, Herrera-Llamas, & & Pérez-Valbuena, 2015)

Por otro lado, la pobreza no es sólo definida a nivel monetario, sino que hay otras teorías como la propuesta por Amartya Sen la cual se basa en la privación de las capacidades, la calidad de vida y aspectos más profundos de lo estrictamente material. En particular, Sen define las capacidades como: *“Las capacidades son aquellas habilidades básicas que la gente necesita*

²Entiéndase línea de pobreza como: *“el método para definir el nivel de ingreso mínimo necesario para adquirir un adecuado estándar de vida en un país dado, estimación pertinente para considerar las reformas socioeconómicas necesarias (como la seguridad social, el seguro de desempleo, los beneficios de vivienda, entre otros)”* (Romero, 2014, pág. 15)

para funcionar en su vida, y las características son los medios a través de los cuales estas necesidades son hechas efectivas” (Romero, 2014, pág. 38) concluyendo que la falta de capacidades limita su libertad y bajo esta misma línea lleva a las personas a enmarcarse en un estado de pobreza. Además, este no deja de lado la importancia del nivel de ingreso como causa de pobreza, por tanto, el indicador de pobreza basado en las capacidades relaciona ambos aspectos, tanto lo monetario, material como las limitaciones de libertad y capacidades.

Del mismo modo, otra propuesta paralela a la de Sen, es la de MaxNeef ya que trata la pobreza desde la perspectiva del desarrollo humano. Entendiendo el desarrollo a escala humana como:

“la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado.” (Max-Neef, 1993, pág. 30)

Así, la pobreza es multidimensional ya que no sólo tienen en cuenta los niveles de ingreso sino aspectos como la educación, acceso a salud y criterios subjetivos sujetos a las percepciones individuales como: *“llevar una vida larga y saludable, tener acceso a los recursos que permitan a las personas vivir dignamente, y tener la posibilidad de participar en las decisiones que afectan a su comunidad”* (Romero, 2014) Por ende, la privación del ambiente adecuado para el pleno desarrollo humano se considera como limitante fundamental para alcanzar suplir las necesidades e intereses de los individuos, es decir, se cae en un estado de pobreza. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), define el Desarrollo

Humano como: *“la cantidad de opciones que tiene un ser humano en su propio medio, para ser o hacer lo que él desea ser o hacer”*. De ahí que el Desarrollo Humano podría entenderse también como una forma de medir la calidad de vida del ser humano en el medio en que se desenvuelve, y un marco referencial fundamental para dar cuenta de las personas que padecen del fenómeno de la pobreza y los que no. (Romero, 2014)

De igual manera, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL³) define la pobreza como:

“la pobreza es la privación de activos y oportunidades esenciales a los que tienen derecho todos los seres humanos. En este sentido la pobreza, en sus distintas formas, puede entenderse como la falta de realización de derechos sean estos de primera generación (derechos civiles y políticos) o de segunda generación (derechos económicos, sociales y culturales). De modo que tanto la falta de libertades como de opciones de participación o representación políticas, acceso a ingreso y empleo, uso de lenguas nativas, afirmación de la identidad cultural, y acceso a la educación, son tantas carencias de ciudadanía como formas de pobreza” (Hopenhayn, M, s.f citado por Espinoza & Tejada, 2015: 34)

Las anteriores concepciones alrededor de la pobreza multidimensional, han exigido diversas formas de medirla, mediante índices objetivos, los cuales tratan de medir la pobreza desde un enfoque utilitarista y material, pero también a través de índices subjetivos, en los que se tienen en cuenta las capacidades y las valoraciones subjetivas de los individuos sobre el bienestar.

³ La Comisión Económica para América Latina y el Caribe es el organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas responsable de promover el desarrollo económico y social de la región. Sus labores se concentran en el campo de la investigación económica.

Adicionalmente, Ravallion propone otras formas de medir la pobreza: la pobreza absoluta y pobreza relativa. Estos conceptos son definidos como: “*Pobreza Absoluta toma como referencia un nivel de bienestar mínimo necesario para la sobrevivencia humana [...] La pobreza relativa concibe la pobreza en términos de su relación con estándares existentes en la sociedad, es decir, toma como referencia para identificar a un individuo pobre, el nivel de bienestar de los otros miembros de la sociedad.*”. (Romero, 2014) Además, Ravallion expone que para medir la pobreza mediante cualquier método expuesto de forma teórica, se debe establecer antes criterios para evaluar los niveles de utilidad generando problemas tanto de referencia, como de identificación. La primera hace alusión a la línea de pobreza monetaria basada en el espacio de la utilidad y localización, lo que permite se distribuyan mejor los recursos en una sociedad para la lucha contra este fenómeno. Sin embargo, no es posible saber con certeza qué es lo que se maximiza para radicar la pobreza. La segunda, es la línea de pobreza basada en el espacio de bienestar, y su dificultad radica en la forma de vida de ciertas comunidades y la percepción de estas con su bienestar, no permite establecer un comportamiento constante de consumo, teniendo así el problema de la identificación. (Ravallion, Líneas de Pobreza en la teoría y en la Práctica. En: Cuarto Taller Regional sobre la medición de la pobreza, 2000)

Con esto, cabe resaltar que, el contenido concreto de las necesidades básicas mínimas debe estar condicionado a las diferencias geográficas, culturales, socioeconómicas dando como resultado que este conjunto de necesidades básicas sea específico para cada país claro está que estas no presentan diferencias sustanciales. “*Para alcanzar este nivel de utilidad, el hogar puede ejercer un conjunto de decisiones factibles sobre la asignación de los recursos de que dispone, dentro del marco impuesto por las condiciones extremas a su control*”. (Altimir, 1979) Así, este

autor considera que el contenido de las necesidades básicas en una familia depende del contexto. De igual manera, la calidad de vida de las familias corresponde al grado de satisfacción de sus necesidades, de acuerdo a sus preferencias.

1.1 Medición de pobreza

El Banco Mundial, organización internacional especializada en la asistencia y finanzas, para estimar el número de personas en condiciones de pobreza y pobreza extrema, utiliza como parámetro la línea internacional de pobreza, la cual se ha fijado 1,90 dólares al día (precios internacionales de 2005). De acuerdo al Informe sobre investigaciones relativas a las políticas 2014: Un enfoque medido para poner fin a la pobreza e impulsar la prosperidad compartida, entre 1990 y 2011, el número de personas que viven en la pobreza extrema se redujo a la mitad, hasta ubicarse en torno a los 1000 millones de habitantes, esto es, el 14,5 % de la población mundial.

De igual manera, El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para la medición de pobreza toma el costo per cápita diario expresado en dólares y lo compara con la Línea de Pobreza⁴ total y extrema, de esta forma es posible la clasificación de los hogares como pobres y pobres extremos si estos se encuentran por debajo de esta Línea de Pobreza.

Para el caso de América Latina, las condiciones de pobreza se han intentado medir y estimar bajo las distintas concepciones mencionadas anteriormente. Según CEPAL (2017) en el 2016, aproximadamente el 40% de los hogares latinoamericanos vive en situación de pobreza, debido a la incapacidad de los hogares para adquirir al menos la canasta de bienes mínima para

⁴ Entiéndase Línea de Pobreza como “La línea de pobreza es el valor monetario de una canasta básica de bienes y servicios para una persona para un período determinado” (La Gaceta, 2016)

satisfacer sus necesidades, y el 10% de los hogares se encuentra en situación de extrema pobreza, al no poder suplir ni con el mínimo calórico y nutricional requerido por cada individuo. Estas estimaciones se han obtenido aplicando las líneas de pobreza absoluta y de indigencia a distribuciones aproximadas de los hogares por niveles de consumo per cápita, para los principales países de la región. Sin embargo, el ingreso medido en las encuestas de hogares se halla sujeto a perturbaciones ya sea por subestimación o por sobreestimación que requieren de un ajuste en la distribución por niveles de ingreso para intentar neutralizar estos sesgos de medición.

De manera particular, en Colombia se realizan mediciones mediante métodos directos e indirectos. Respecto a estos enfoques, el directo obvia el ingreso o consumo del individuo que puede ser una persona o un hogar y aborda la problemática observando directamente sus condiciones de vida y así determinar si se encuentra o no en el público objetivo de programas sociales. Distintas metodologías usadas como NBI, IDH (Índice De Desarrollo Humano) o IPM (Índice de pobreza Multidimensional) buscan de manera directa identificar poblaciones u hogares con carencias específicas, que a consideración de la presente investigación, es lo más pertinente para hogares de municipios de la categoría como la de Rivera (Huila), es decir localidades con una población rural considerable y cascos urbanos con alta informalidad y dependencia económica del Estado, ya que este es el principal empleador formal en estos municipios.

1.2 Medición de Pobreza en Colombia

En esta sección se pretende ahondar más en las metodologías de medición de pobreza para el caso colombiano. En primer lugar, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) el cual

se basó en la metodología propuesta por Alkire & Foster (2007), la cual radicaba en concebir y medir la pobreza como un fenómeno de varias dimensiones y que eran padecidas paralelamente por varios individuos. Así, el IPM en Colombia surge como respuesta a la necesidad de contar con una clara medida de pobreza, que permita realizar un análisis acerca de los factores y dimensiones que genera la pobreza y que son diferentes al ingreso que posee un individuo. Además, el IPM en Colombia resalta y se enfatiza en el cumplimiento y seguimiento de la adecuada implementación de las políticas públicas que buscan manejar de una manera más precisa el tema de la pobreza, de este modo, es visto como un instrumento útil que detalla las carencias que debe enfrentar un hogar en Colombia y el modo en que el gobierno por medio de las políticas públicas busca una solución a ello.

El IPM entonces, se basa en 5 dimensiones: educación, niñez y juventud, trabajo, salud, vivienda y servicios públicos. Además, este índice permite analizar otro de los factores que inciden en la carencia de una calidad de vida adecuada, los Índices de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) o el Índice de Condiciones de Vida (ICV), el cuidado a la primera infancia, la informalidad, el trabajo infantil, o el acceso a servicios de salud, temas que en la actualidad el gobierno inquiera en hacer una detallada observación y seguimiento.

Según estudios realizados por el DANE (2011) la trayectoria de la pobreza en Colombia alrededor de los años ha disminuido, pasando del 60% en 1997 a 30% en 2010, debido a la creación e implementación de programas sociales que contaban con el seguimiento del IPM en las acciones de gobierno y que se buscaba de una manera más eficiente atender a los más pobres, de manera que el Plan Nacional de Desarrollo este en función de la población pobre, además contó también con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que conjuntamente con el Gobierno Nacional, Gobiernos Locales, empresarios y organizaciones

sociales, han contribuido a mejorar dos grandes frentes: *apoyar el diseño de políticas públicas, estrategias y proyectos para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio* (PNUD,sf).. Por un lado se logró la implementación de tipos de programas los cuales incrementen el desarrollo económico y disminuyan la desigualdad, tal como el programa de “Familias en Acción”, que tuvo origen en la crisis económica la cual buscaba mantener el ingreso de las familias más vulnerables de los años 90. Ésta produjo buenos resultados beneficiando a más de 5,3 millones de niñas y niños y que para el año 2010 conto con una disminución en problemas como la deserción escolar, la reducción de ingesta de alimentos, entre otros, desde el año 2012 paso a ser una política de Estado, debido a los resultados de la implementación de programas como Familias en Acción, el gobierno se preocupó más por garantizar programas que beneficiaran a los estratos socioeconómicos 1 y 2 que eran los que presentaban un índice mayor de pobreza y desigualdad. En ese sentido se implementó el programa “Ser Pilo Paga” que busca facilitar el acceso a instituciones universitarias de calidad a los estudiantes de menos recursos con excelentes resultados en las pruebas Saber y otorga la totalidad de matrícula y gastos de manutención.

Mediante un análisis de la eficiencia de estos programas entre 2008 y 2010 se evidenciaron avances en variables importantes, como rezago escolar, desempleo de larga duración, informalidad, aseguramiento en salud, paredes inadecuadas y hacinamiento crítico. (Ministerio del Trabajo, 2011)

La medición de la pobreza a través del IPM permitiría observar la evolución no solo de la pobreza en Colombia, sino de las distintas variables macroeconómicas que se relacionan con ella, tal como la eficiencia de los programas que los diferentes gobiernos han ejecutado para combatir con la pobreza y la desigualdad, la escasez de los recursos económicos, el

analfabetismo, el desvío de fondos, etc. Adicionalmente, saber quiénes se considera pobres ayuda a analizar la situación de como Colombia se encuentra a nivel socioeconómico con otras economías de la región y las alternativas que los ciudadanos colombianos tienen para poder superar de una manera eficiente este fenómeno.

1.2.1 Instrumentos de focalización de programas asistencialistas en Colombia: El SISBEN

Teniendo en cuenta el IPM, el cual permite determinar la naturaleza de la privación (de acuerdo con las dimensiones seleccionadas) y la intensidad de la misma, es posible calcularlo a partir de la encuesta de calidad de vida ECV, sin embargo la presente investigación construirá un índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) para el municipio de Rivera, a partir de la información extraída de la Base de datos del SISBEN⁵. El NBI posee 5 dimensiones las cuales son: vivienda inadecuada, servicios públicos inadecuados o inexistentes, hacinamiento crítico, alta dependencia económica y la inasistencia escolar de niños en edad de estudiar, la carencia de alguno de los anteriores reflejaría al individuo como pobre y la ausencia de 2 o más dimensiones pone a al individuo en estado de miseria, esta medida de pobreza relaciona el bienestar en términos de algunos elementos críticos de la canasta de servicios de vivienda o servicios educativos que efectivamente consume, teniendo en cuenta lo anterior es posible calcularlo gracias a la encuesta de hogares y la encuesta suministrada por el Sisben, es pertinente enfatizar en la metodología y evolución de esta herramienta en el contexto colombiano. Ahora bien, según el Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia el Sisben “*es el sistema de selección de beneficiarios para programas sociales, es una herramienta, conformada*

⁵ Sistemas de Selección de Beneficiarios para Programas Sociales

por un conjunto de reglas, normas y procedimientos para obtener información socioeconómica confiable y actualizada de grupos específicos en todos los departamentos, distritos y municipios del país”, su objetivo central es implantar un componente técnico, objetivo, uniforme y equitativo de selección de beneficiarios del gasto social por las entidades territoriales, mediante la aplicación de una encuesta que permite identificar los posibles beneficiarios de programas sociales en áreas de la salud, educación, bienestar social, entre otras, existiendo como la puerta de entrada al régimen subsidiado para los colombianos vulnerables en cualquiera de sus componente, sin embargo estar incluido no garantiza el acceso a los programas, pues las entidades que administran los programas sociales son las encargadas de fijar los requisitos para el acceso de estos y la correcta identificación de beneficiarios finales asignando un puntaje de cero (0) a cien (100) el cual no se modifica a voluntad o criterio del encuestador o administrador, ni a solicitud de autoridad local o quien estuviese interesado en ello.

La primera implementación vigente del SISBEN se realiza en el periodo de 1994 a 2003 y fue nombrada como “SISBEN I”, esta versión se fundamentó en responder a las modificaciones institucionales que se presentaron en esa época como la Constitución de 1991 y sobretodo el incremento en el gasto social lo que hizo necesario la creación de una herramienta que ayudara a orientar los recursos, obteniendo índices en la medición de factores como vivienda, servicios, capital e ingresos.

Esta primera versión a pesar de que sus resultados se hicieron públicos y debido al tiempo electoral, empezaron a evidenciarse manipulaciones en las cifras dadas, debido a esto se crea una segunda versión: el “SISBEN II”, que se perfecciona para el año 2003, ahora este se enfocaba en la calidad de vida y contaba con lineamientos que buscaban un buen manejo de las cifras como la fijación del número de entrevistas además se instauró procesos de vigilancia y

control, y se eliminó algunas de las variables como el ingreso per cápita, utilizadas en la primera versión, sin embargo esta también presentó fallos como el deterioro discriminante de algunas variables, la desactualización de los datos, dificultades en la aplicación y manipulación por ubicación geográfica, y uno de los errores más graves la de inclusión y exclusión en donde cerca del 19% de las personas que deberían ser beneficiarias no lo son y cerca del 25% queda incluida como beneficiaria sin tener derecho a ello, se crea entonces el “SISBEN III”. (Menjura,2016)

Este modelo se diseña teniendo en cuenta los errores de los modelos anteriores, pero se enfatiza en conservar el enfoque del índice de calidad de vida, al tiempo que identifica y define las dimensiones y funcionamientos que deben desarrollar los ciudadanos. En esta versión, se redefinen las variables, se utiliza una base de datos nueva para construir y mejorar la desagregación geográfica de las que salen catorce ciudades principales, el resto se divide en urbano y rural, la implementación de esta nueva versión, además buscó que sea cada programa social sea el que determine el puntaje de corte, lo que evitaría el riesgo de manipulación.

Para el método de medición, se tenía en cuenta la valoración del estándar de vida, para la medición de esta se realizaban dos preguntas: “¿Cuáles son los objetos de valor? y ¿cómo se valoran?”, para el indicador SISBEN se tenía en cuenta la información como el nivel educativo, condiciones de vivienda o acceso a servicios públicos, esto concluía en los resultados de un esquema colectivo de cómo ha permitido que estas familias tengan esos bienes, ahora el índice de la información es utilizada y aplicada sobre una población objetivo y la cual podría estar apta para la focalización de programas sociales.

Hecho el cálculo del índice el cual es representado en una escala de 0 a 100, se hace necesario establecer los “puntos de corte”, que son los que establecen qué familias pueden ser

beneficiadas por los programas sociales, qué familias son pobres y qué familias no son pobres. Para la reforma del SISBEN III se tomó en cuenta no solo los factores que involucran una calidad de vida, sino también como cada familia vivía, así entonces los puntajes del SISBEN resultan: SISBEN I, Zona Urbana puntaje de 0 a 36 Zona Rural puntaje de 0 a 18, SISBEN II , Zona Urbana puntaje de 37 a 47, Zona Rural puntaje de 19 a 30, SISBEN III, Zona Urbana puntaje de 48 a 58, Zona Rural puntaje de 31 a 45, SISBEN IV, Zona Urbana puntaje de 59 a 69, Zona Rural puntaje de 46 a 61, SISBEN V, Zona Urbana puntaje de 70 a 86, Zona Rural puntaje de 62 a 81 y SISBEN VI, Zona Urbana puntaje de 87 a 100 y Zona Rural puntaje de 82 a 100.

En síntesis, la discusión en torno a la pobreza está rodeada de variaciones y diferencias ya que se establecen diversos criterios y normas para su valoración, medición y estimación, las cuales están sujetas a un ámbito material, donde lo que prima es el nivel de ingreso en los hogares para la satisfacción de las necesidades. Sin embargo, las estrategias para contrarrestar esta situación se basan en el mismo objetivo sin importar el método de medición o estimación, ya que estos no distan en gran medida pues tienen aspectos fundamentales en común, tal como la situación de privación en la satisfacción de las necesidades (materiales o inmateriales).

De esta manera, las mediciones de pobreza van más allá de la mera concepción teórica de la misma, pues en últimas lo que se busca es enfrentarse al problema. No obstante, la definición de este concepto no deja de ser importante, pues es mediante esta que se toman los criterios y elementos necesarios para llevar a la práctica las metodologías de medición de pobreza. Así, tanto una postura como la otra permiten dilucidar información que es de gran utilidad para la formación de metas, programas y proyectos para contrarrestar esta problemática estructural en

nuestra economía, de modo que, el único propósito sea mejorar todos los indicadores formulados con este mismo fin.

CAPÍTULO II: IDENTIFICACIÓN DE LOS DETERMINANTES DE POBREZA EN EL MUNICIPIO RIVERA HUILA: MODELACIÓN ECONOMETRICA

2. Introducción

El presente capítulo consta de las siguientes secciones. La primera es la metodología aplicada y los datos que permiten esclarecer los conceptos guía para el desarrollo del apartado, de manera que sea posible contrastar los factores propuestos a raíz de la revisión de literatura del capítulo anterior con los factores que determinan las condiciones de pobreza resultantes del ejercicio investigativo. Posteriormente se presenta la caracterización de la población en estado de pobreza según el indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y un análisis descriptivo de las características de estos hogares.

El municipio de Rivera, seleccionado como caso de estudio para la presente investigación, cuenta con una extensión total de 435 Km^2 de los cuales 211 Km^2 son de área urbana y 224 Km^2 de área rural, con una temperatura media de 25° y una distancia de 20 km a la capital del departamento del Huila, la ciudad de Neiva. Su economía está basada en la ganadería, la agricultura, la piscicultura y el turismo como actividad principal. Los cultivos más importantes son: el caco, café, arroz, algodón, maíz, yuca, arveja, caña de azúcar, tabaco rubio, fríjol y frutales. Se destaca la producción de flores: orquídeas y azucenas. Se desarrolla mediante el pastoreo localizado en parte plana y está representada en ganado de doble propósito. La actividad avícola tiene especial importancia en las veredas de Riverita, La Ulloa, El Guadual.

Su población es de 23,000 habitantes aproximadamente, para el año 2017 según proyecciones del DANE, distribuidos en gran parte en el casco urbano, y menor población en centro poblado y rural disperso. De los cuales únicamente el 0.4% se identifica como raizal, palenquero, negro, mulato, afro-descendiente o afrocolombiano. Y solo el 0.2% de población se auto reconoce como indígena. (Página WEB Rivera Huila)⁶

Una vez esclarecido el concepto de pobreza sobre el cual se sustenta esta investigación, se fijarán los principales factores que determinan la pobreza en el municipio de Rivera-Huila y así caracterizar la pobreza en esta población. Bajo estos términos, Becker (1994), propone como un factor de incidencia para que un hogar tenga condiciones de pobreza la falta de educación o, como él lo denomina, escaso capital humano, puesto que a mayor nivel educativo se esperaría percibir más ingresos, por tanto, el nivel de consumo y calidad de vida también incrementaría. De igual forma López (2015) tomando a Ray (1998) en su libro *Economía del Desarrollo* resalta la dificultad que tienen las personas en estado de pobreza para poder a la educación, puesto que, si el jefe del hogar presenta poco o nulo nivel educativo, también carece de los soportes económicos para que su descendencia directa acceda a este servicio, ya que su actividad económica estará determinada por actividades de subsistencia.

Otero (2002) expone que otro de los factores que determinan la pobreza es el bajo nivel de acceso a los servicios básicos como: electricidad, acueducto, alcantarillado, entre otros. Ya que la falta de acceso a estos servicios genera como consecuencia directa el incremento en las tasas de desnutrición, morbilidad y mortalidad infantil.

⁶ <http://www.rivera-huila.gov.co/MiMunicipio>

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (2000), el factor demográfico está muy asociado a la incidencia de los hogares a la pobreza, es decir, aquellos factores como la fecundidad, la ubicación, el sexo del jefe de hogar. En este estudio se prueban las hipótesis de que, a mayores niveles de fecundidad, menores son los estratos económicos, mediante el indicador de número de hijos por mujer dentro de un hogar. Otero (2002) por su parte también expone que la ubicación o factores geográficos son determinantes de pobreza, dadas las evidencias alrededor de esto se tiene que las zonas rurales cuentan con poco acceso a los servicios básicos como salud y educación, esta dificultad radica en gran parte por el estado precario de las vías o ausencia de las mismas.

El sexo del jefe del hogar es otro factor determinante, ya que las mujeres jefas de hogar presentan menores o restringidas oportunidades laborales, Otero (2002) expresa de igual manera que si bien es cierto el avance que se ha tenido por parte de las mujeres en cuanto al acceso al mundo laboral, aún se encuentran rezagadas con respecto a los hombres por la persistente brecha salarial.

En suma, los factores enunciados anteriormente inciden en forma dinámica en el municipio de Rivera (Huila), dejando claro que la pobreza es un concepto multidimensional ya que afecta en casi todas los espacios de la vida humana. A continuación, se presenta un análisis descriptivo y posteriormente el análisis econométrico que pretende dar cuenta de los condicionantes de pobreza en mencionado municipio, a partir de la base de datos del Sisben, estos fueron entregados a los responsables de este estudio con la base actualizada a Julio de 2017, la cual presenta la característica de ser corte transversal. La encuesta es diseñada por el

DNP (Departamento Nacional de Planeación), la base de datos cuenta con distintos indicadores que permiten conocer la forma de vida de los individuos. Así, para el estudio se cuenta con 23,058 encuestas individuales. Sin embargo, los datos se agruparon por hogares, por lo que se trabajó con una muestra de 7.252 familias en total.

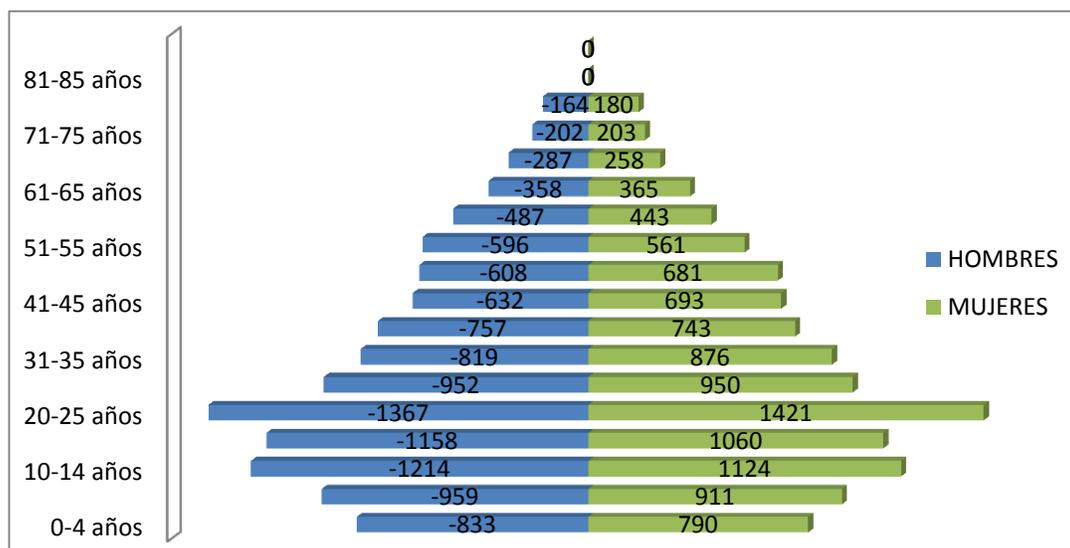
2.1 Caracterización socioeconómica de los hogares

De la encuesta diseñada por el DNP, se analizarán las siguientes variables: Distribución de la población por sexo y rangos de edad, tales como la pirámide poblacional y tasa de dependencia; Características de la vivienda, material de la vivienda, hacinamiento, pago de servicios; Característica del jefe de hogar, como el sexo, nivel educativo y edad; Localización geográfica del hogar, en el ámbito rural, urbano y centro poblado. Estas variables permiten realizar una caracterización socioeconómica de los hogares en Rivera (Huila), así sentar una línea base de las condiciones de vida de estos hogares, para finalmente realizar el contraste entre los resultados de la estimación econométrica y la metodología de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

2.1.1 Distribución de la población por sexo

La distribución de la población por sexo no representa grandes brechas, teniendo que los hombres representan el 50,27% del total, mientras que las mujeres representan el 49,73%

Gráfico 1 Pirámide poblacional para el municipio del Rivera Huila



Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

La pirámide población para el municipio de Rivera (Huila) presenta la característica de pirámide poblacional regresiva la cual es más ancha en los grupos que inician en el centro y terminan en la parte superior, es decir, los de mayor edad. Su base (lugar donde se ubican las personas de menor edad) es más angosta, gracias al descenso en la natalidad y al envejecimiento constante de su población. Por tal motivo, la perspectiva de su futuro se encuentra en descenso, con crecimiento negativo.

Es posible observar un incremento marcado en la población joven del municipio en esta zona, pues la mayor proporción de población se encuentra entre los 14 a 25 años, es decir, la mayor parte de la población se encuentra en edad de trabajar.

Históricamente “*como parte del proceso de la transición demográfica*”⁷, la mortalidad en Colombia mostró un descenso marcado a partir de la década de los años 1930, que implicó no solo un descenso en sus niveles sino también cambios fundamentales en la estructura por edad de las defunciones asociados a los cambios en las causas de muerte” (Flórez, 2000). La transición demográfica, el cambio histórico de las tasas de natalidad y mortalidad de niveles elevados a bajos en una población o el descenso de la mortalidad precede al descenso en la fecundidad, dada por indicadores en los cuales se sintetiza la dinámica como los descensos en la Tasa Global de Fecundidad (TGF), en la Tasa de Mortalidad Infantil (TMI), y el incremento en la esperanza de vida, determinando niveles y estructuras de fecundidad diferenciales asociados con el desarrollo propio del municipio.

Otro factor importante de análisis gira en torno a los extremos de las pirámides, pues se puede denotar que las cohortes con personas de mayor y menor edad son las que se encuentran con una cantidad menor de personas en relación a otras cohortes, es decir que las personas menores de 14 años y mayores a 65 años no generan una relación de dependencia tan grande, lo cual se podrá contrastar en la siguiente sección.

2.1.2 Nivel de dependencia

De acuerdo a lo expresado anteriormente, la relación de dependencia puede analizarse a partir de los extremos de la pirámide. La tasa de dependencia muestra las personas dependientes, es decir aquellas que tienen menos de 16 años y mayores a 64, lo cual puede ser visto como un indicador indirecto de los ingresos en los hogares.

⁷ Entiéndase por transición demográfica como la transición desde una situación de alta natalidad y alta mortalidad a otra caracterizada por baja natalidad y baja mortalidad.

Tabla 1. Tasa de dependencia Rivera Huila

	Niños	Ancianos	Total
Niños y Ancianos	5831	1294	7125
PET			16128
Total de la población			23253
Tasa de dependencia global			44,18%
Tasa de dependencia infantil			36,15%
Tasa de dependencia envejecida			8,02%

Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

En la tabla 1, se puede observar que la necesidad de soporte de la población en edades inactivas económicamente, sin embargo, al hacer la división entre grupos etarios, la población infantil representa una mayor proporción de dependencia con un 36,15%, mientras que la población envejecida representa el 8,02%.

“El empleo es la principal fuente de ingreso de los individuos y de los hogares. Sin embargo, el subempleo y el desempleo, las altas tasas de dependencia que limitan la participación de mujeres en edad de trabajar, los bajos niveles de capital humano y la baja productividad de muchas ocupaciones son la causa de altos índices de pobreza.” (Cecchini & Uthoff, 2007: 10) De acuerdo a lo anterior, la productividad laboral de los miembros de los hogares en estado de pobreza está limitada por las dificultades para acceder tanto a la educación como a empleos formales, lo que traduce en que estos sigan con bajos ingresos y en proporción con mayores cargas de dependencia para la población económicamente activa, de esto se deduce la posibilidad de perpetuar y caer en el ciclo de pobreza ya que la formación de capital humano se encuentra limitada, *–“especialmente los niños–7 y contribuye a la transmisión intergeneracional de la pobreza”* (Cecchini & Uthoff,2007: 14).

Otra variable de análisis para medir el grado de pobreza de los hogares es la característica de la vivienda, esto con el fin de conocer las condiciones habitacionales, sanitarias y de acceso a servicios que poseen los hogares.

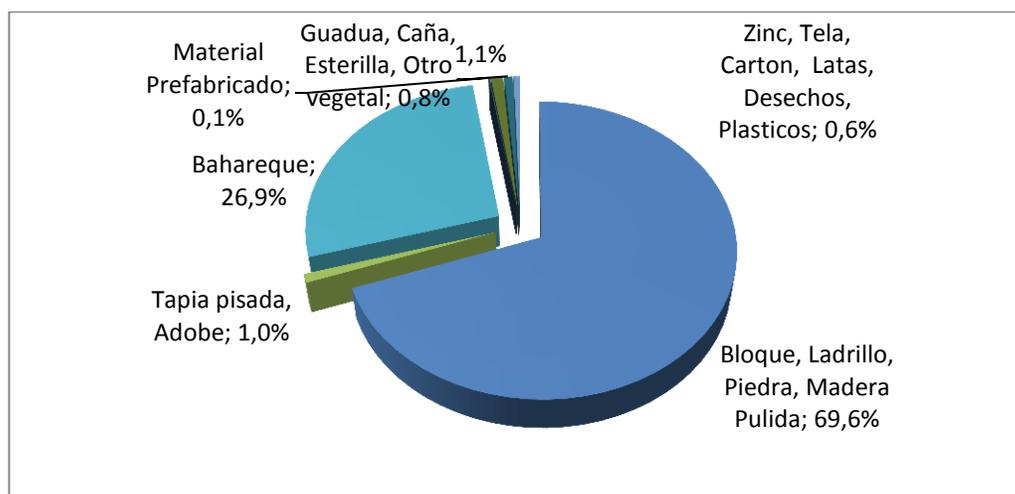
2.1.3 Características de la vivienda

En este apartado se describen las características físicas de las viviendas para dar cuenta del número de viviendas inadecuadas para el alojamiento humano en el municipio de Rivera. De igual manera, se describen los hogares en hacinamiento y aquellos que no tienen la capacidad de acceder a servicios básicos de acueducto, aseo y energía eléctrica.

2.1.3.1 Material de la vivienda

Este indicador de necesidades básicas insatisfechas tiene en cuenta el material predominante en las paredes y pisos.

Gráfico 2 Material predominante en paredes Rivera Huila

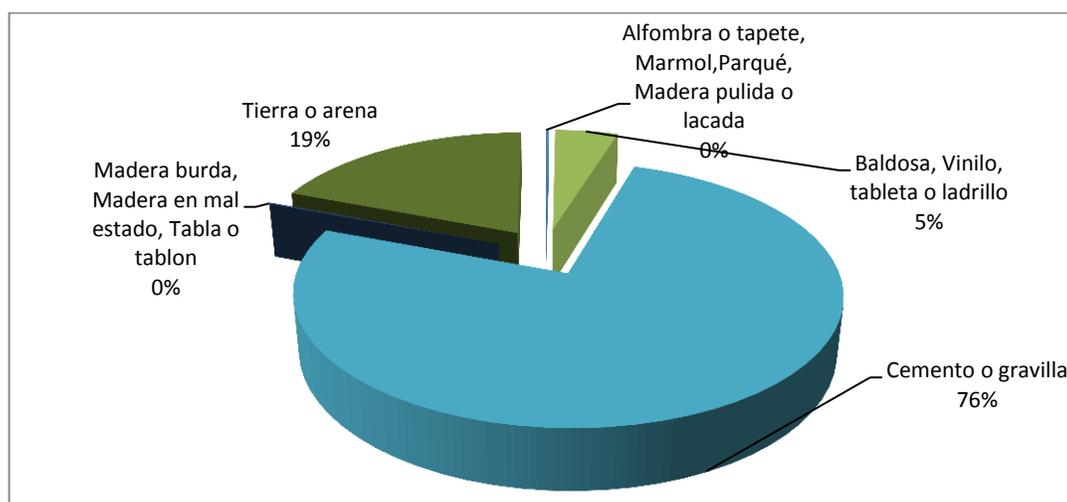


Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

El material predominante en las viviendas del municipio de Rivera es el bloque, ladrillo, piedra madera pulida con aproximadamente el 70% de la población, le sigue con un 27% el

bahareque, denotando una carencia en la calidad habitacional en el 30% de la población ya que estos materiales no cumplen con unas características favorables de habitabilidad. De esta manera, se debería ofrecer a las personas protección contra diversos factores ambientales -aislamiento del medio natural-, privacidad y comodidad para llevar a cabo ciertas actividades biológicas y sociales -aislamiento del medio social.

Gráfico 3 Material predominante en pisos Rivera Huila



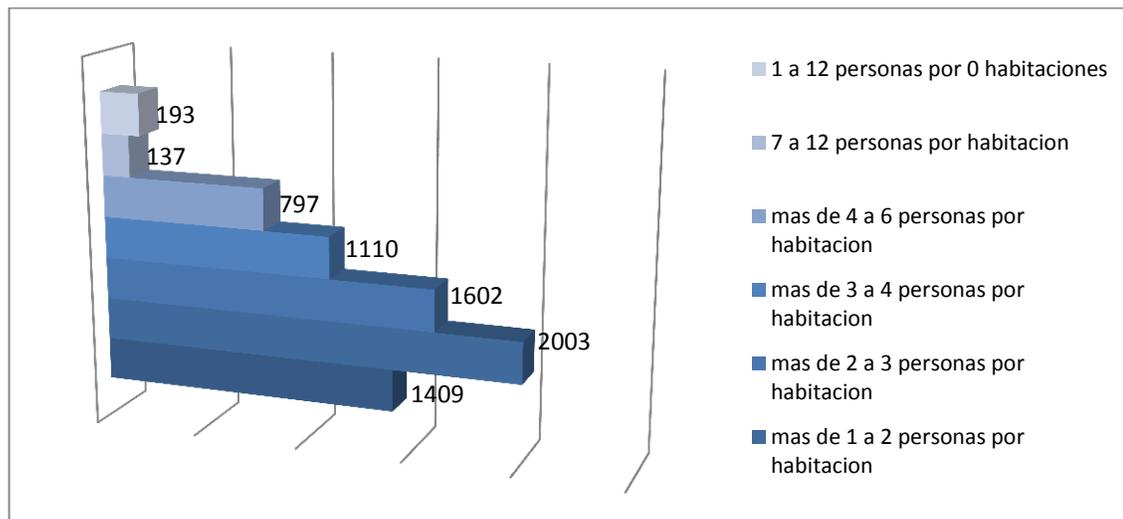
Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

El material predominante en pisos es el cemento o gravilla con un 76% cumpliendo con la capacidad de aislamiento del medio natural, al igual que el 5% de la población que tiene baldosa vinilo tableta o ladrillo, por el contrario, el 19% tiene como material predominante la tierra o arena, en los cuales se presentaría una carencia de la calidad en términos habitacionales.

2.1.3.2 Hacinamiento

El hacinamiento hace referencia al déficit habitacional, donde hay viviendas con más de 3 personas por dormitorio.

Gráfico 4 Número de personas por habitación Rivera Huila

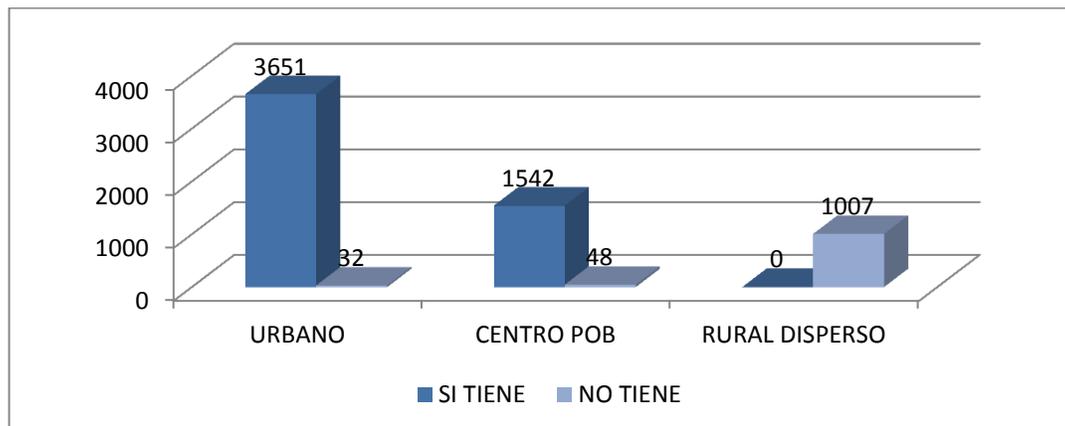


Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

Se considera que 3,839 hogares se encuentran en hacinamiento crítico en el municipio de Rivera (Huila), 2,003 hogares presentan hacinamiento mitigable, por el contrario 1,409 hogares no presentan problemas en este indicador.

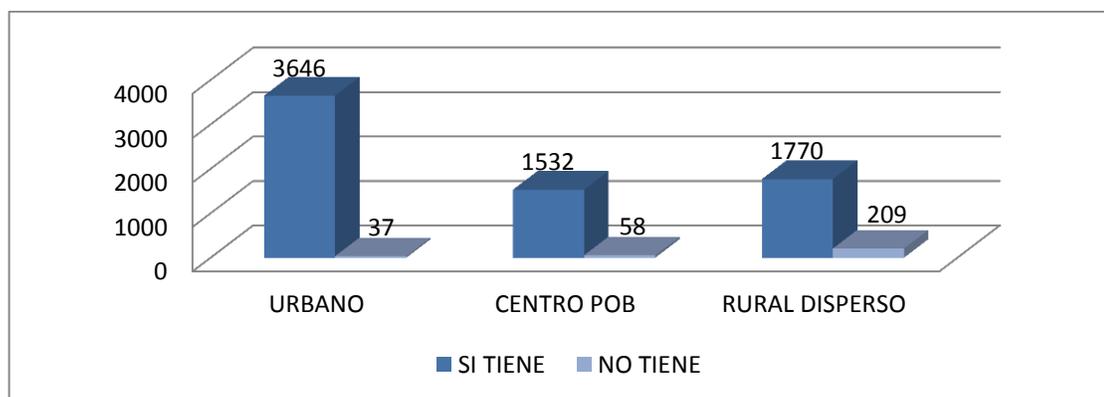
2.1.3.3 Pago de servicios

La captación, transporte, potabilización y depuración de los residuos en una vivienda son de gran importancia desde la producción de alimentos hasta el saneamiento en los hogares, es por ello que el acceso al agua y energía es una condición básica para que un hogar no sea considerado en estado de pobreza.

Gráfico 5 Acceso a acueducto Rivera Huila

Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

El acceso a acueducto es de vital importancia para tener una buena calidad de vida, en este caso se hace la distinción entre urbano, centro poblado y rural, ya que este mismo permite visibilizar las brechas entre lo rural y lo urbano. De modo que, de 3.683 hogares sólo 32 carecen del servicio en perímetro urbano lo que sería un 0,8% aproximadamente de la población total, lo cual es un indicador poco significativo, por el contrario, en la zona rural dispersa el 100% de los hogares no cuentan con el servicio de acueducto lo que denota una necesidad y brechas en cuanto a la calidad de vida evidentes.

Gráfico 6 Energía eléctrica Rivera Huila

Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

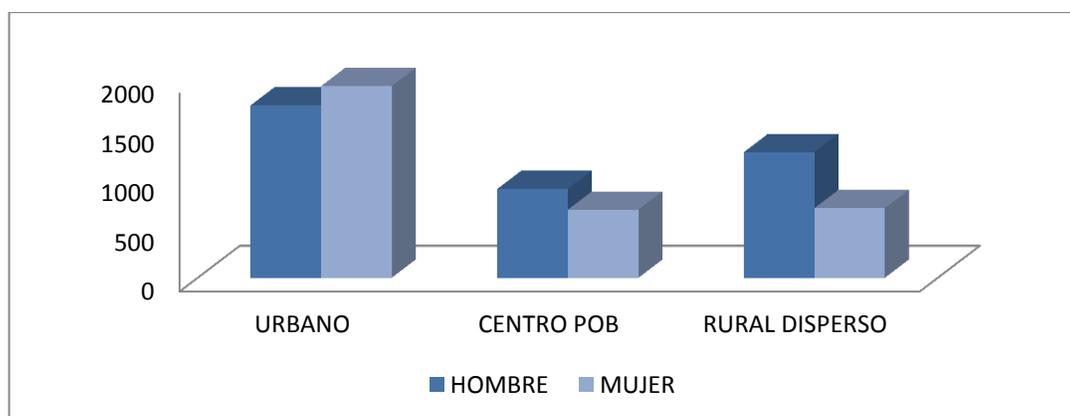
Este servicio básico a diferencia del acueducto cuenta con una mayor cobertura tanto en la zona urbana como en la zona rural pues alrededor de 4.20% de hogares en todo el municipio de Rivera no cuentan con el servicio. Sin embargo, las brechas entre lo rural y urbano siguen prevaleciendo.

2.1.4. Características del jefe de hogar.

Guevara (2005) enfatiza en la medición de pobreza mediante líneas de pobreza en función de las características del jefe de hogar, teniendo en esta una variable *proxy* para observar la dinámica de la pobreza en los hogares de las zonas urbanas colombianas. De esta manera, el presente estudio considera pertinente la descripción del jefe de hogar en el municipio de Rivera, ya que se considera que si un jefe de hogar se halla o no en pobreza, el hogar sigue este mismo patrón.

De igual manera, Silva, Gonzáles & Peña (2007) demuestran que la probabilidad de que un hogar sea pobre aumenta cuando el jefe de hogar es mujer, presenta altos niveles de analfabetismo, pertenece a un grupo étnico o si su ocupación se basa en labores agrícolas.

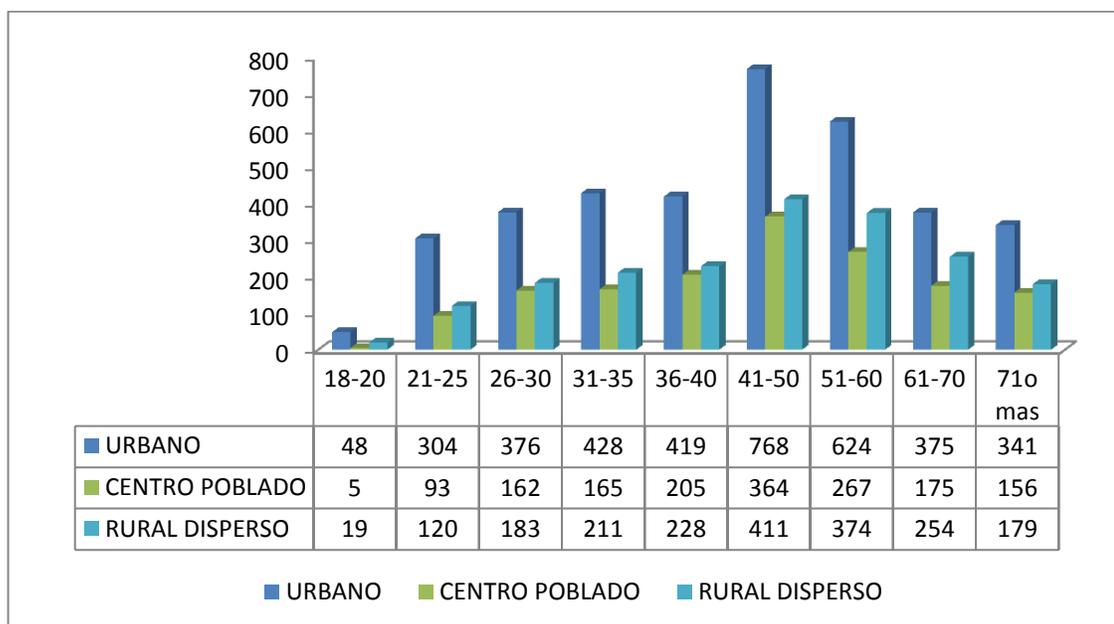
Gráfico 7 Sexo del jefe de Hogar Rivera Huila



Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

En el gráfico se observa la distribución de la población por área y sexo, teniendo que la población urbana está compuesta por 47% hombres y 53% mujeres, los centros poblados están compuestos por el 57% hombres y 43% mujeres, mientras que en la zona rural el 64% son hombres y 36% mujeres. Se muestra así que en la zona urbana la proporción de mujeres es mayor, caso contrario ocurre en la zona rural, donde la proporción de hombres es mucho mayor que la de mujeres.

Gráfico 8 Edad del jefe de hogar por zona Rivera Huila

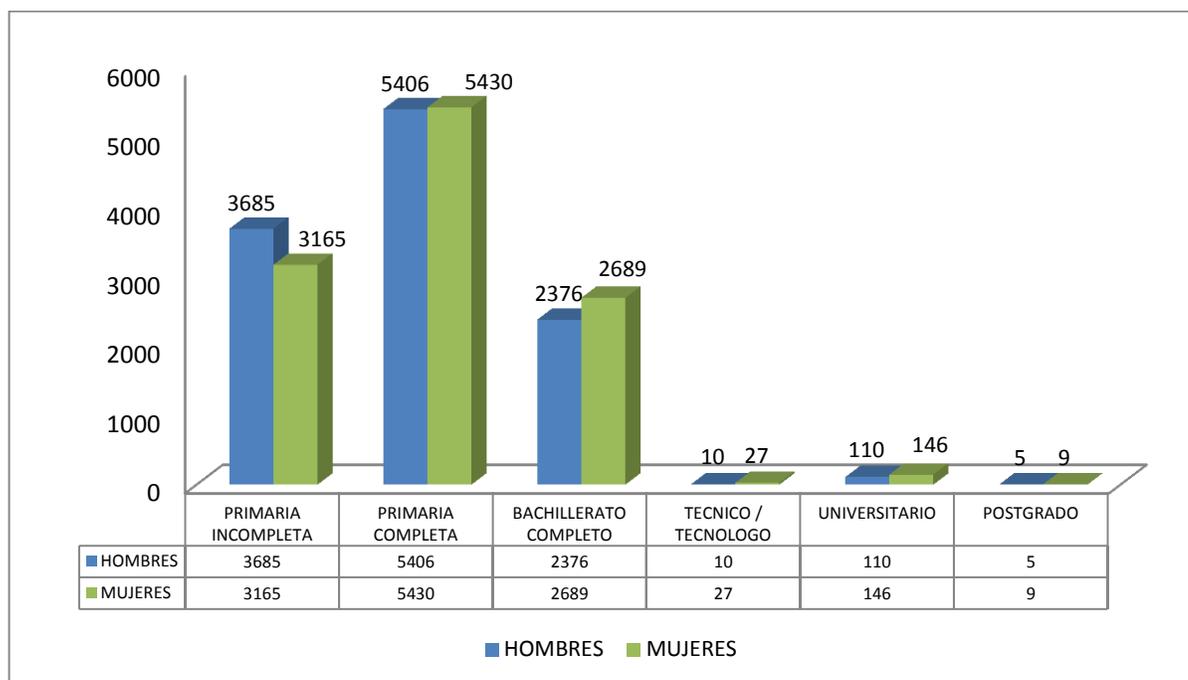


Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

La edad predominante de los jefes de hogar se encuentra dentro del rango de los 41 a 50 años, siguiéndole el rango entre 51 a 60 años, en este caso es importante resaltar que son pocos los hogares con jefes de hogar de edades entre los 18-25 años, ya que, de acuerdo a la teoría del ciclo de vida de los ingresos, las edades de más baja productividad son los jóvenes y los ancianos. En los países en desarrollo, los jóvenes, por la poca experiencia y difícil acceso al

ingreso del mercado laboral y los ancianos por los pocos ahorros realizados en su vida para compensar sus bajos ingresos en este rango de edad. (Garza, 2015:15)

Gráfico 9 Nivel educativo por sexo Rivera Huila



Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

De acuerdo a las cifras del nivel educativo por sexo en el municipio de Rivera, son las mujeres quienes están mejor preparadas ya que estas poblaciones se encuentran con una menor proporción de primaria incompleta, la primaria completa, bachillerato completo, existe mayor proporción de mujeres que de hombres en estos niveles de escolaridad, de igual manera sucede en pregrado y posgrado. Esto lleva a la pregunta del por qué las cifras muestran una mayor incidencia de pobreza en las mujeres, el por qué existen brechas salariales las cuales benefician a los hombres, si aparentemente la mayoría de mujeres están mejor preparadas académicamente.

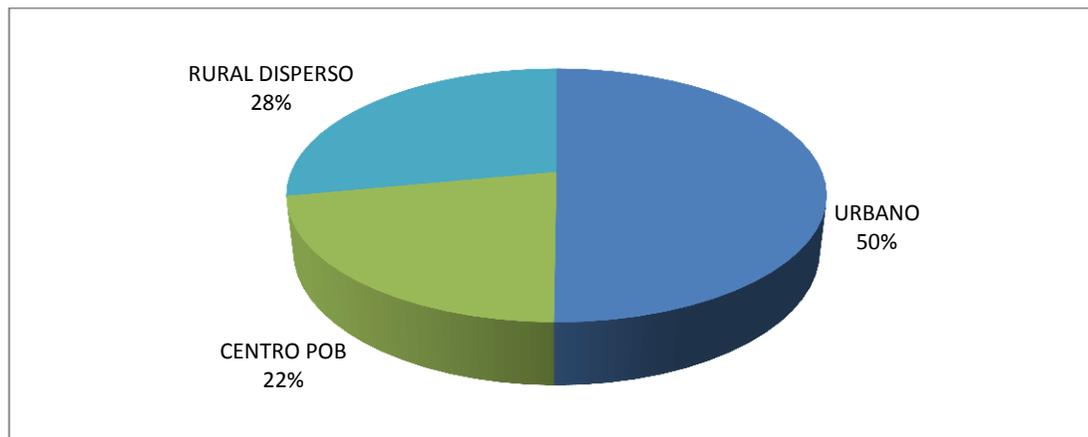
Como indica Martínez y Acevedo (2004), *“la discriminación está fuertemente asociada a la estructura del mercado de trabajo, que ofrece salarios distintos según sexo y sin tener en*

cuenta otras características que influyen en el rendimiento potencial favorables a la mujer. En este sentido, la discriminación contiene un criterio de alto prejuicio social, es decir, una preferencia subjetiva de contratación y pago salarial favorable al trabajador y una aversión en perjuicio de la trabajadora”.

En este sentido, Andrade (2015) plantea que la situación de desventaja que padecen las mujeres en el mercado laboral es un reflejo del patriarcado y del lugar subordinado que se les asigna en la sociedad y en la familia. Las responsabilidades de tareas domésticas y cuidado de hijos son de cargo de las mujeres y el sustento económico es el cometido principal del hombre. Ello contribuiría a que, en promedio, acumulen menos capital humano antes de incorporarse a la población activa, y menos experiencia profesional una vez integradas al mercado de trabajo. Estos planteamientos que se aproximan más al campo de la economía feminista, son pertinentes en la medida que integran variables que son exógenas al mercado de trabajo.

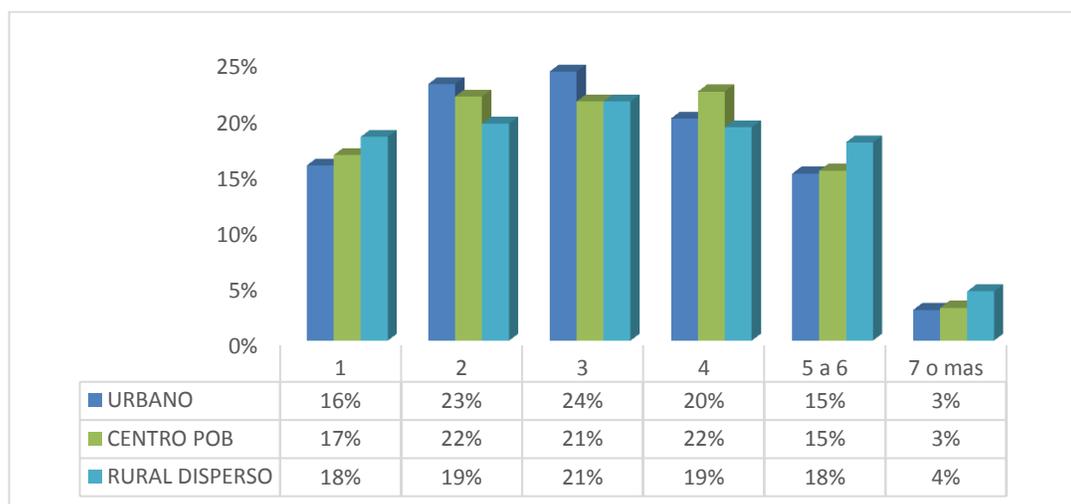
2.1.5. Características del hogar según su localización

López (2011) en su trabajo sobre la heterogeneidad de la pobreza en hogares de Cali, demuestra que la ubicación es uno de los factores determinantes para que un hogar sea considerado pobre o no, de tal manera que si un hogar está localizado en la zona rural, tiene mayor probabilidad de estar en pobreza que uno de la zona urbana. En el siguiente gráfico se puede observar cómo están ubicados los hogares.

Gráfico 10 Distribución de zonas de residencia Rivera Huila

Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

La distribución por zonas de residencia en el municipio de Rivera Huila está en un 50% ubicado en el casco urbano, un 28% de la población se encuentra en la zona rural y por último el 22% se concentra en los centros poblados. Es evidente la creciente migración hacia las zonas urbanas, lo que concuerda con el comportamiento a nivel nacional. (CEPAL,2003).

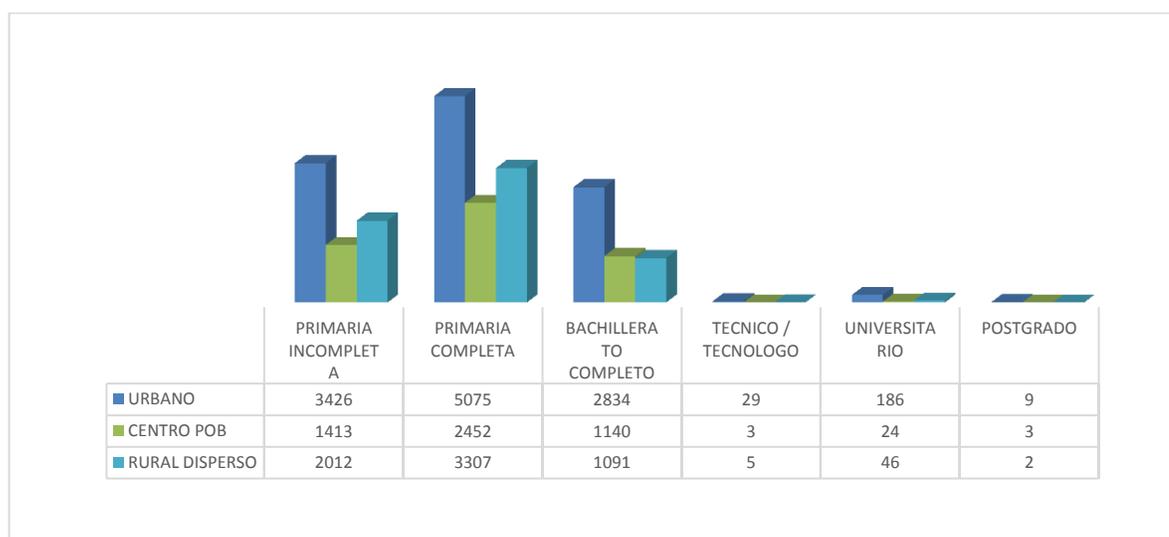
Gráfico 11 Tamaño del hogar por zona de residencia Rivera Huila

Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

El número de personas por hogar en la zona urbana se encuentra aproximadamente en 3 personas por hogar, con el 24%, seguido de 2 personas por hogar con el 23%, sin embargo, el 17,6% son hogares que tienen 5 o más personas, lo que no supera la quinta parte de la población Riverense. Lo cual es positivo, ya que un hogar numeroso incide fuertemente en tener necesidades básicas insatisfechas siempre y cuando la razón de dependencia de los integrantes de la familia económicamente activos con respecto a los dependientes sea menor.

En promedio el 18 % de los hogares están constituidos por una persona en el hogar, el 21% son los hogares que cuentan con tres personas, siendo este un comportamiento promedio en los hogares del municipio de Rivera, en tanto los hogares que cuentan con más de cinco personas hogar es del 22,1% superando la zona urbana. Sin embargo, la proporción del número de personas por hogar no dista mucho entre las diversas zonas.

Gráfico 12 Nivel educativo por zona de residencia Rivera Huila

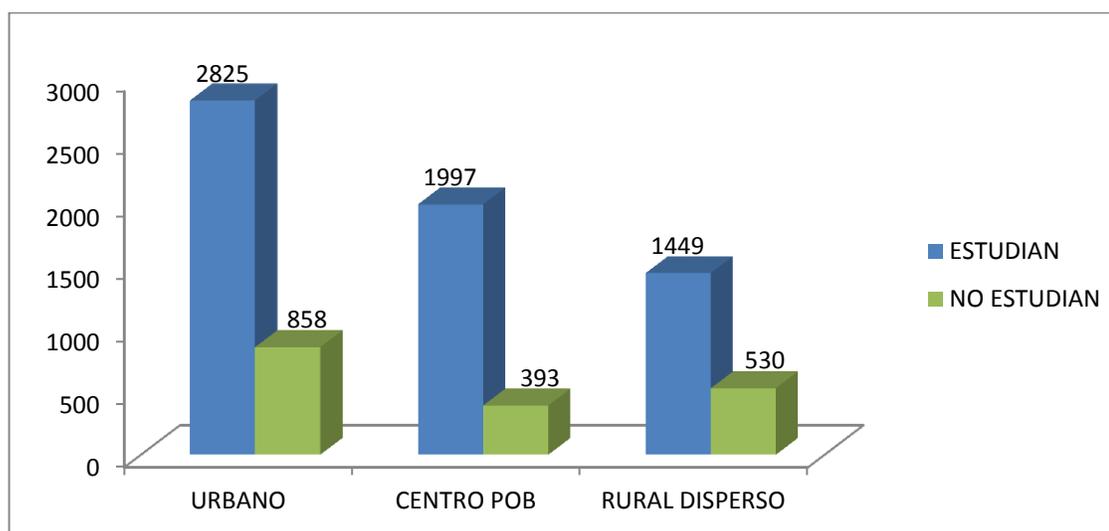


Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

El nivel educativo por zonas debe ser un factor fundamental para reconocer si existe o no pobreza, pues como ya se ha mencionado la educación y la pobreza tiene una relación inversa,

dado que un menor nivel de escolaridad representa una severa limitación para poder superar de la pobreza, y puede generar un círculo de perpetuación de la misma. Es evidente que en el municipio de Rivera hay mayor concentración de personas con más altos niveles educativos en la zona urbana, y menores en el perímetro rural. El nivel educativo predominante es la primaria completa con el 51% de personas en el área rural, es decir, el 5,075 de la población presente en este; el 46,98% del total de la población cuenta con estudios primarios completos, el 29,71% de la población de Rivera es analfabeta o posee primaria incompleta, cifra alarmante debido a que la falta de acceso a la educación básica o la deserción de esta misma aumenta considerablemente la incidencia de pobreza. Sólo 270 persona cuenta con estudios de pregrado y/o posgrado lo cual sería el 1,17% de todos los habitantes.

Gráfico 13 Hogares con niños entre 6-12 años que estudian Rivera Huila



Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

La educación es un requerimiento mínimo para que las personas puedan incorporarse adecuadamente a la vida productiva y social, por eso es fundamental que cada vez sea menos la deserción escolar en todo el territorio nacional. En el municipio de Rivera, Huila la zona urbana cuenta con un 23% aproximadamente de hogares en los cuales los menores no están contando

con su derecho fundamental a la educación, en tanto el centro poblado presenta un 16% y la zona rural un 26%, cifras altamente preocupantes ya que aproximadamente una cuarta parte de la población infantil no está teniendo acceso a la educación.

Las características de los hogares descritas anteriormente dan cuenta de cómo se encuentra el municipio de Rivera- Huila en términos socioeconómicos, siendo este análisis descriptivo un paso previo para la consolidación de los resultados de pobreza mediante la metodología de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

2.2 Metodología NBI

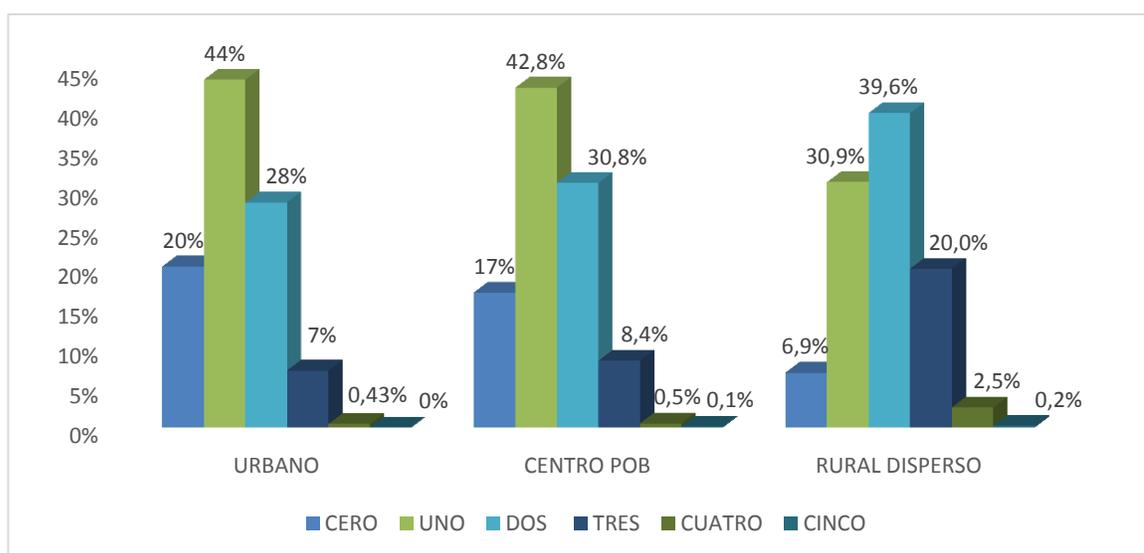
La metodología de NBI tiene en cuenta 5 categorías de análisis.

1. Vivienda inadecuada
2. Servicios públicos inadecuados o inexistentes
3. Hacinamiento crítico
4. Alta dependencia económica
5. Inasistencia escolar de niños en edad de estudiar

Según los criterios del DANE en Colombia: “Dado que cada uno de los indicadores se refiere a necesidades básicas de diferente tipo, a partir de ellos se constituye uno compuesto, que clasifica como pobre o con NBI aquellos hogares que estén, al menos, en una de las situaciones de carencia expresada por los indicadores simples y en situación de miseria los hogares que tengan dos o más de los indicadores simples de necesidades básicas insatisfechas.” (DANE, 2011). A partir de los criterios establecidos por el DANE, se ha decidido categorizar como pobre a los hogares con 2 o más necesidades básicas insatisfechas.

Los hogares con al menos una necesidad son el 39,3%. Pero con 2 o más necesidades básicas insatisfechas se identificó el 43,3%, lo que el DANE define como “miseria”, sin obviar que es importante identificar qué hogares tienen al menos una de estas necesidades, para el contexto del municipio es prioritaria la identificación y caracterización de los hogares con 2 o más NBI.

Gráfico 14 Hogares con necesidades por zona de residencia Rivera Huila



Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017

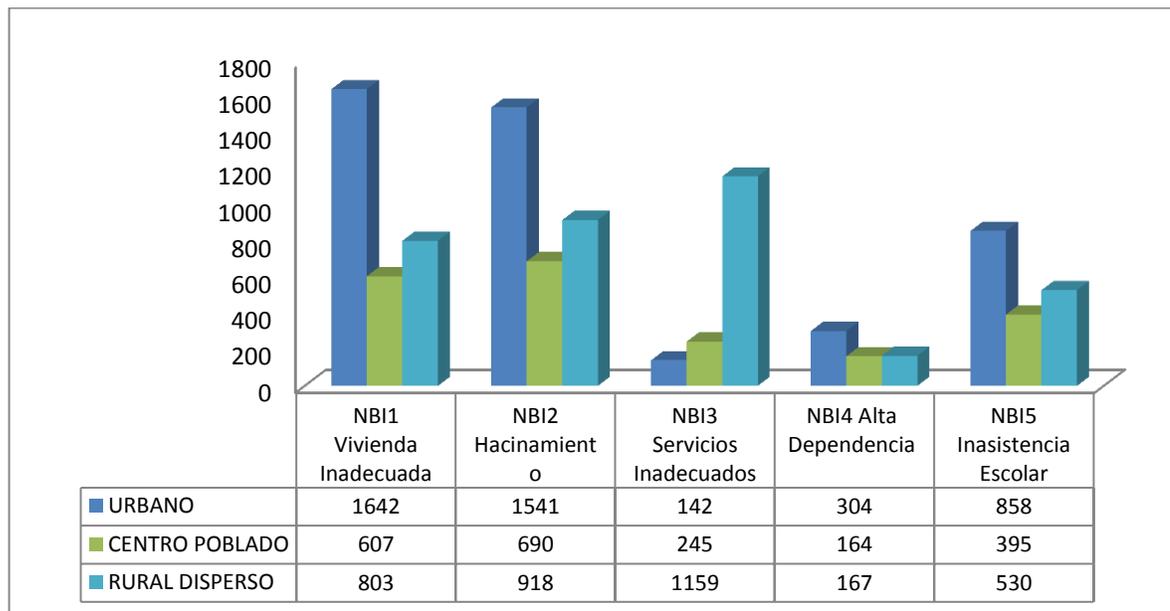
Se puede observar que el 20,5% de los hogares en la zona urbana no presentan ninguna Necesidad Básica Insatisfecha, le sigue el 44,2% con una necesidad, que según el DANE (2011) son considerados pobres, sin embargo, se encuentran en un nivel manejable evidenciando la situación. Por otro lado, el 36%, presenta 2 o más Necesidades Básicas Insatisfechas, por lo cual son hogares catalogados en condición de pobreza o miseria.

En la zona rural disperso del municipio de Rivera se observa que el solo el 6,9% de la población no tiene ninguna de las necesidades básicas satisfecha, mientras que el 93% de la población presentan al menos una necesidad básica insatisfecha calificándolos como pobres, sin embargo, es alarmante observar que el 63% de la población en esta zona tiene dos o más

necesidades básicas insatisfechas, es decir, se encuentran en condición de miseria. Cabe resaltar, que una de las necesidades básicas es acceso a servicios públicos, ya que nuestra medición consideró esta como una necesidad sin discriminar zona era de esperarse ya que gran parte de la población tuviera esta necesidad, pues los hogares rurales suplen la necesidad de agua con sistemas alternativos.

En contraste, la población perteneciente a los centros poblados con ninguna necesidad básica insatisfecha representa el 17,4% de la población encuestada, mientras que aquellos que presentan una necesidad básica insatisfecha es el 42,8%, es decir, casi la mitad de la población se encuentra en estado de pobreza. Por tanto, el 39,8% es la población que presenta 2 o más NBI se encuentra en estado de miseria.

Como complemento y apoyo a las características de pobreza expuestas hasta el momento, se plantea un modelo de elección binaria tipo *Logit*, con el cual se pretende identificar la probabilidad de que efectivamente un hogar se encuentre en situación de miseria o no, dada unas condiciones socioeconómicas.

Gráfico 15 Resultados NBI desagregado Rivera Huila

Fuente: Elaboración propia con base de datos del SISBEN-2017 Rivera, Huila.

2.3 Modelación econométrica tipo *logit*

Con el propósito de encontrar los determinantes que inciden en la situación de pobreza, se planteó un modelo econométrico de elección cualitativa tipo *logit*, con un número de observaciones de 7,252 hogares, a partir de información de la base de datos del SISBEN, para el municipio de Rivera (Huila), con corte al año 2017. Utilizando la metodología NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) se identificaron aquellos hogares que están en situación de pobreza, y los que están en situación de miseria, es decir hogares cuyas necesidades básicas insatisfechas sean dos o más.

La base de datos se procesó a través del programa estadístico Stata 13.0, cuyos resultados permitieron caracterizar la población del municipio y hacer inferencia a partir de los parámetros estimados, lo que posibilitó contrastar los hallazgos econométricos con las percepciones y experiencias respecto a la pobreza que tienen algunos líderes sociales, en su mayoría Presidentes

de Junta de acción comunal, de los diferentes barrios y veredas del municipio. Esto último se detallará un capítulo posterior.

Los modelos de elección binaria hacen parte de modelos de elección discreta con sólo dos alternativas posibles, mutuamente excluyentes. Para calcular un modelo de respuesta binaria o dicotómica (0 y 1), las funciones de distribución son la Logística y la normal. La función logística da origen al modelo *Logit* que es el que se empleó en este trabajo y la función normal da origen al modelo *Probit*. A manera general, desde el punto de vista teórico justificar la elección entre un modelo *Logit* o *Probit* es algo que aún no se ha resuelto. Sin embargo, desde el punto de vista práctico, la elección del modelo *Logit* habilita una mayor variedad de herramientas para el control de la bondad de ajuste, sin dejar de lado su función discriminadora, siendo un modelo ampliamente difundido.

La forma del modelo Logit es:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{(B_1 + B_2 X_{2i} + \dots + B_k X_{ki})}} + U_i$$

Lo que se puede ver de forma compacta como:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-X_i B}} + U_i = \frac{e^{X_i B}}{1 + e^{X_i B}} + U_i$$

El modelo puede escribirse de forma funcional así: $Y_i = A(X_i B) + U_i$

Donde:

A: función de distribución logística

U_i : variable aleatoria que se distribuye normal $N(0, \sigma^2)$

Y_i : Variable dependiente que asume el valor de 1 ó 0 (Si está en situación de pobreza o no).

En este trabajo la variable dependiente se crea utilizando la medida de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI, con la cual se identifica a la población pobre y no pobre.

X_i : vector de variables explicativas o conjunto de factores que se consideran relevantes para influir en Y_i . (Ver tabla 2).

β_i : coeficiente a estimar en el modelo Logit.

De esta forma se tiene:

$$P_i = E\left(Y_i = \frac{1}{X_i}\right) = \frac{1}{1 + e^{-X_i B}} \text{ Probabilidad de ser pobre}$$

$$(1 - P)_i = E\left(Y_i = \frac{1}{X_i}\right) = \frac{1}{1 + e^{-X_i B}} \text{ Probabilidad de ser no pobre}$$

Obteniendo la razón de probabilidades:

$$\frac{P_i}{(1 - P_i)} = 1 + \frac{e^{X_i B}}{1 + e^{-X_i B}} = e^{X_i B}$$

La estimación del modelo puede realizarse mediante el método de Máxima Verosimilitud, obteniendo estimadores insesgados y consistentes.

La interpretación de los parámetros se realiza mediante los efectos marginales, los cuales muestran la variación de la probabilidad de la variable dependiente ante un incremento en una unidad en la variable explicativa, bajo el supuesto de que el resto de las variables se mantienen constantes.

2.3.1 Especificación del modelo econométrico

El modelo a estimar tiene la siguiente forma:

$$P(\text{Prob2nbi}) = 1 / (1 + e^{(B1 + B2(\text{discjh}) + B3(\text{genjh}) + b4(\text{edadjh}) + B5(\text{dcentropob}) + B6(\text{druraldisperso}) + b7(\text{Npersonashogar}))}) + U_i$$

Así el modelo considera las siguientes variables:

Tabla 2 Variables del Modelo Logit

VARIABLES DEL MODELO			
VARIABLE DEPENDIENTE			
Nombre de la variable	Tipo de variable	Definición de la variable	
HOGAR POBRE	Cualitativa	1= 2 o más necesidades 0= Máximo una necesidad	
Necesidad 1 Vivienda inadecuada	Cualitativa	1= Tiene la necesidad 0= No tiene la necesidad	
Necesidad 2 Hacinamiento crítico	Cualitativa	1= Tiene la necesidad 0= No tiene la necesidad	
Necesidad 3 Servicios públicos inadecuados	Cualitativa	1= Tiene la necesidad 0= No tiene la necesidad	
Necesidad 4 Alta dependencia económica	Cualitativa	1= Tiene la necesidad 0= No tiene la necesidad	
Necesidad 5 Inasistencia niños en edad escolar	Cualitativa	1= Tiene la necesidad 0= No tiene la necesidad	
VARIABLES INDEPENDIENTES			
Nombre de la variable	Tipo de variable	Definición de la variable	Signo esperado de la variable
Discapacidad Jefe de hogar	Cualitativa	1= Tiene alguna discapacidad 0= Ninguna discapacidad	Signo positivo, relación directa.
sexo del jefe de hogar	Cualitativa	1=Mujer 0= Hombre	Signo positivo, relación directa.
Zona Rural disperso	Cualitativa	1=Rural disperso 0= Urbana o Centro poblado	Signo positivo, relación directa.
Zona Centro Poblado	Cualitativa	1=Centro Poblado 0= Urbana o Rural Disperso	Signo positivo, relación directa.
Edad del jefe de hogar	Cuantitativa	Variable numérica	Signo negativo, relación inversa.
Educación del jefe de hogar	Cuantitativa	0= Ninguno 1= Primaria completa 2= Secundaria completa 3 =Técnico o tecnólogo 4=Universitario 5=Postgrado	Signo negativo, relación inversa.
Tamaño del hogar	Cuantitativa	Número de personas en el hogar	Signo negativo, relación inversa.

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al DANE, la clasificación de Necesidades Básicas Insatisfechas se agrupa en 5, las cuales son: Vivienda inadecuada, Vivienda con acceso a servicios públicos, vivienda con hacinamiento crítico, vivienda con alta dependencia económica, vivienda con niños en edad escolar que no asistan a la escuela.

- Vivienda inadecuada: Dentro de esta delimitación se tienen en cuenta las siguientes características de vivienda: Que el material predominante de las paredes exteriores no cuente con material que sea bloque, ladrillo, piedra o madera pulida, el material predominante de los pisos de la vivienda no cuente con alfombra, tapete, mármol, parqué, madera pulida lacada, baldosa, vinilo, tableta y ladrillo. Si incumple con estas condiciones, una vivienda será considerada con una necesidad.

- Vivienda con hacinamiento crítico: Se considerará que en un hogar hay hacinamiento crítico cuando una habitación sea compartida por más de 3 personas para dormir.

- Viviendas con servicios públicos inadecuados: Los hogares que se encuentren en esta situación son aquellos en los cuales no se cuente con servicio de agua, alcantarillado, o inodoro, si tiene al menos una de estas carencias el hogar es considerado con una necesidad.

- Alta dependencia económica: Para la caracterización de esta variable, se tiene en cuenta la premisa de la falsedad de la gran mayoría de los habitantes en los datos suministrados a las encuestas, con el fin de ser beneficiarios a una mayor cantidad de subsidios de estado. En el caso particular, se observa en el municipio de Rivera que, la gran mayoría de los jefes de hogar con óptimas condiciones materiales de su casa, afirman tener cero (0) ingresos. Es por ello que se tomará un variable proxy, para dar cuenta de esta situación. Esta nueva variable, se calcula mediante el número de personas económicamente inactivas respecto al número de personas económicamente activas.

Así, se toma lo estipulado por el DANE, donde la dependencia económica es considerada alta cuando hay más de tres personas económicamente inactivas por miembro ocupado. Entonces si hay más de tres personas económicamente inactivas por miembro activo se considera que hay una necesidad.

- Viviendas con niños en edad escolar que no asistan a la escuela: Para considerar un hogar en condiciones de pobreza bajo esta característica, se cumple que un niño entre los 6 y 12 años no asista a un centro educativo formal.

Así, para considerar a un hogar en condiciones de pobreza, se emplea una variable dicotómica que resulta al tener al menos dos de estas necesidades básicas insatisfechas.

De otro, a continuación, se describen las variables independientes del modelo.

- Discapacidad del jefe de hogar: Se considera una discapacidad a cualquier condición que limite a una persona tanto nivel físico e intelectual, de aquí que se evidencia la reducción de las posibilidades de que una persona cumpla a cabalidad actividades laborales y poder encontrar un trabajo formal, y/o bien remunerado. Así, el comportamiento esperado del modelo frente a esta variable es una relación directa, de tal manera, la presencia o ausencia de esta característica permite evidenciar si hay o no necesidades insatisfechas presentes en el hogar.

- Sexo del jefe de hogar: Como se mencionó en apartados anteriores, se considera que el sexo femenino presenta mayores dificultades en cuanto al desarrollo de diversas actividades económicas, así mismo presentan menores niveles de remuneración en los distintos campos

laborales, por ende, se espera que exista una relación positiva con respecto a las condiciones de pobreza, si el jefe del hogar es mujer.

- Zona de residencia: Como es sabido, existe una brecha social entre las condiciones rurales y urbanas, teniendo que las primeras presentan mayores limitaciones en cuanto al acceso de servicios básicos, de igual manera, presentan baja empleabilidad debido a la poca presencia de la industria en estas zonas, además de la presencia de la violencia de manera más aguda en la zona rural, es por ello que si la zona es rural, se espera que se tenga una relación directa con la variable dependiente, dando como indicador la existencia o no de pobreza en estos hogares. Caso contrario sucede con la zona urbana, pues al contar con al menos mejor dotación y más fácil acceso a servicios básicos, además de contar con mayores niveles de industria, lo que genera mayores oportunidades laborales. La relación que se espera de esta frente a la variable dependiente del modelo es inversa a la hora de determinar si un hogar se encuentra en estado de pobreza o no.

- Edad del jefe de hogar: Se espera que entre menor edad tenga el jefe de hogar, mayor será la magnitud de probabilidad de pertenecer a un hogar en estado de pobreza. Por ende, se espera sea una relación negativa con la variable dependiente, pues a menor edad del jefe de hogar, mayores limitaciones en cuanto a experiencia y empleabilidad tendrá.

- Educación del jefe de hogar: Dentro de este parámetro, el nivel de escolaridad del jefe de hogar representa una aproximación sobre los niveles de ingresos percibidos por una persona (Mincer, 1974), pues a mayor nivel de escolaridad, mayores serán sus niveles de ingreso. Así,

bajo esta perspectiva se espera que la relación de este parámetro con la variable dependiente sea de forma directa.

- Tamaño del Hogar: Este parámetro es una aproximación para dar cuenta el nivel de dependencia al que están sometidos los hogares, mediante la observación de la cantidad de personas que se encuentran en un hogar, se puede establecer la probabilidad de ese grupo a estar en condiciones de pobreza o no. Así, a mayor número de personas pertenecientes a un hogar, mayor probabilidad de que este sea considerado pobre.

2.3.2 Resultados del modelo econométrico

Uno de los primeros hallazgos se obtuvo a partir de la matriz de correlaciones. Esta matriz explica cómo se encuentran relacionadas cada una de las variables entre sí. Un valor cercano 0, indicará que no tiene relación con esa variable, por lo menos no lineal. Cuando la correlación es positiva, esto indica que su proyección de la regresión lineal va a tender a crecer conjuntamente con la contra variable, así mismo, cuando la correlación es negativa, indica que su proyección de la regresión lineal va a tender a decrecer conjuntamente con la contra variable. En la siguiente tabla se exponen los resultados.

Tabla 3 Matriz de correlaciones

Variable	NBI2N	Discapacidad	Sexo jh	Educación del jefe de hogar	Edad del jefe de hogar	Tamaño hogar	Zona rural disperso	Zona centro poblado
NBI2N	1							
Discapacidad	0.0172	1						
Sexo jh	0.0743	-0.0249	1					
Educación del jefe de hogar	-0.1256	-0.0987	0.0599	1				
Edad del jefe de hogar	-0.0932	0.1606	-0.1464	-0.2231	1			
Tamaño hogar	0.3184	-0.0827	-0.0761	-0.0112	-0.1787	1		
Zona rural disperso	0.2084	0.0076	-0.1272	-0.1006	0.0306	0.0317	1	
Zona Centro poblado	-0.0404	-0.0101	-0.0274	-0.0397	0.0157	-0.0037	-0.3246	1

Fuente: Elaboración propia.

Se puede observar que no se encuentra una relación estrecha entre ninguna de las variables dependientes, mostrando una correlación inferior a 0.5 en valor absoluto, por lo tanto, se puede inferir que las variables explicativas efectivamente son independientes. Igualmente, al revisar la relación entre la variable dependiente del modelo (NBI2N) y las explicativas, las que arrojan un mayor coeficiente de correlación es el tamaño del hogar (31.84%) y zona rural disperso (20.84%). Por lo tanto, al registrar valores positivos, sugiere que hay una relación directa entre los hogares que presentan 2 necesidades básicas insatisfechas y los hogares con mayor número de integrantes y que se ubican en la zona rural dispersa del municipio.

Tabla 4 Resultados del modelo Logit.

Variable	Coefficiente	P valor	Pseudo R ²
Discapacidad	0,7599981	0.000	0.1420
Sexo del jefe de hogar	0,6442257	0.000	
Edad del jefe de hogar	-0.00994	0.000	
Educación del jefe de hogar	-0.4736332	0.000	
Tamaño del hogar	0.4675075	0.000	
Zona centro poblado	0.1956598	0.005	
Zona rural disperso	114.066	0.000	
Constante	-1.709.648	0.000	

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 4, presenta los resultados del modelo *Logit*, encontrando que las variables independientes seleccionadas muestran una significancia a cualquier nivel, con un pseudo R^2 de Mcfadden del 0.1420, lo cual nos indica que las variables independientes explican en aproximadamente en 14% a la variable independiente, teniendo en cuenta el importante número de variables dicotómicas que tiene el modelo, el ajuste no es relevante para determinar la robustez del mismo⁸.

Igualmente, los signos de los coeficientes son los esperados al momento de plantear el problema de investigación.

⁸ En la mayoría de las aplicaciones prácticas, el R^2 se encuentra dentro de un rango de 0.2 a 0.6. El uso del coeficiente de determinación como un estadístico resumen debe evitarse en modelos con variable dependiente cualitativa (Gujarati & Porter, 2009, p. 563). Es imposible imaginar una situación en la que el R^2 sea igual a 1 cuando la variable dependiente es binaria, a menos que los regresores sean igualmente binarios. Por tanto, el R^2 no es un estadístico particularmente útil en los modelos de variable binaria (Stock & Watson, 2012, p. 278)

Tabla 5 Efectos Marginales

Variable	Dy/dx	P valor
Discapacidad	0.1847254	0.001
Sexo	0.1465371	0.000
Edad del jefe de hogar	-0.0022582	0.000
Educación del jefe de hogar	-0.1076002	0.000
Tamaño del hogar	0.1062086	0.000
Zona centro poblado	0.0451351	0.005
Zona rural disperso	0.2693239	0.000
Constante	-1.709.648	0.000

Fuente: Elaboración propia.

Los modelos econométricos de elección binaria, probabilísticos tipo *logit* o *probit* no permiten hacer inferencia directamente con sus coeficientes, estos no tienen una interpretación económica, por esta razón se calculan los efectos marginales del individuo promedio para poder interpretar cada parámetro y poder concluir respecto a los comportamientos esperados a priori, esto lo muestra la tabla 5.

Los signos esperados de los efectos marginales también se cumplieron a cabalidad, así, se muestra una relación positiva en favor que un hogar sea pobre, la condición de ser jefe de hogar mujer, ser jefe de hogar con una discapacidad, vivir en una zona rural y el número de integrantes del hogar. Y por otro lado relación negativa respecto al nivel educativo y la edad del jefe de hogar. Los resultados se pueden interpretar de la siguiente manera:

Sexo del Jefe de hogar: Muestra que la probabilidad de que un hogar sea pobre aumenta en 14,65% cuando el jefe de hogar es una mujer.

Discapacidad: Muestra que la probabilidad de que un hogar sea pobre aumenta en 18,47% si el jefe de hogar tiene al menos una discapacidad.

Nivel Educativo del Jefe de Hogar: Muestra que por cada ascenso en el nivel educativo del jefe de hogar la probabilidad de que su hogar sea pobre disminuye en 10,76%.

Tamaño del Hogar: Muestra que por cada persona adicional que conforme una familia su probabilidad de ser pobre aumenta en 10,62%.

Edad del Jefe de Hogar: Por cada año adicional que tenga el jefe de hogar la probabilidad de que el hogar sea pobre disminuye en 0.2%.

Rural Disperso: Vivir en la zona rural disperso aumenta la probabilidad de que un hogar sea pobre en 26,96%.

Centro Poblado: Vivir un centro poblado aumenta la probabilidad de que un hogar sea pobre en 4,51%.

Para un caso más práctico se podría calcular la probabilidad de tener dos o más necesidades básicas insatisfechas de acuerdo al perfil concreto de hogar, por ejemplo, en una familia con jefe

de hogar mujer, jefe de hogar con discapacidad permanente, viviendo en zona rural dispersa, 6 integrantes, jefe de hogar sin menos haber culminado la primaria como nivel de escolaridad, jefe de hogar con 18 años, la probabilidad de estar en condición de miseria sería del 97.08%. Si se perfila un hogar con un jefe de hogar hombre, sin discapacidad permanente, de 50 años, profesional, residiendo en la cabecera municipal, su probabilidad de estar en condición de miseria es 5.6%.

En conclusión, los resultados obtenidos en el análisis de la población en condición de pobreza son consistentes con el perfil y los determinantes expuestos en la revisión de literatura del capítulo anterior. Así, se evidencia que las características propias del hogar son factores influyentes en la situación económica de cada hogar. También la ruralidad determina condiciones menos favorables para las personas, una mujer es más vulnerable hacia la pobreza, si se compara con su par masculino, aunque en promedio estas tengan mayor nivel de escolaridad y que el capital humano construido por educación es clave a la hora promoverse de una condición de pobreza.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS COMPARATIVO CON LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA “MÁS FAMILIAS EN ACCIÓN”

En el presente capítulo se pretende contrastar la situación de pobreza de los hogares identificados como potenciales beneficiarios por la base del Sisbén y los hogares caracterizados como pobres, a partir de la técnica econométrica adoptada en esta investigación, en este sentido se inicia con una breve introducción sobre los alcances del programa del Departamento para la Prosperidad Social: “Más Familias en Acción” y algunos aspectos teóricos que aportan elementos a la discusión sobre los resultados de la investigación, específicamente respecto a la efectividad de las transferencias monetarias condicionadas por este programa.

3.1 Transferencias monetarias condicionadas en Colombia

Las transferencias monetarias condicionadas tienen como objetivo reducir el nivel de pobreza, otorgando un ingreso adicional a cambio del cumplimiento de ciertos criterios y compromisos que garanticen el uso adecuado de este monto de dinero en pro de la educación, salud y nutrición de los más jóvenes (Banco Mundial, 2009). Es decir, se transfieren ingresos a las familias en condición de pobreza ya no sólo en forma de subsidios y distribución directa de alimentos sino de forma monetaria, se pretende con esta medida romper el círculo de la pobreza al condicionar estas transferencias a la inversión en capital humano de los hogares beneficiarios de estos programas, así, los jóvenes entrarían al mercado de trabajo en mejores condiciones que sus padres lo cual rompería con la trasmisión intergeneracional de la pobreza.

3.1.1 Más Familias en Acción (MFA)

Más Familias en Acción es el programa de Prosperidad Social que ofrece a todas aquellas familias con niños, niñas y adolescentes menores de 18 años que requieren un apoyo económico para tener una alimentación saludable, controles de crecimiento y desarrollo a tiempo y permanencia en el sistema escolar (Prosperidad Social, s.f). Con una inversión de aproximadamente 2 billones de pesos y una cobertura que ha crecido casi 9 veces en los últimos 12 años, al pasar de 320 mil familias en 2002 a 2,67 millones en 2014; MFA es el programa con mayor cobertura y escala presupuestal en inversión en política social a nivel nacional (Angulo, 2016).

Para lograr el cumplimiento de los objetivos del programa se plantearon diversas estrategias, entre ellas destacan:

- La promoción de la asistencia y permanencia escolar.
- Impulso de la atención en salud mediante controles de crecimiento y desarrollo para niños menores de 7 años.
- La promoción de la salud familiar, en pro de mejorar el consumo de alimentos y bajo esta línea, mejorar la base nutricional para el desarrollo integral de los niños.
- Realizar el pago de transferencias monetarias a los hogares en condición de pobreza de manera oportuna.

Además, es importante la identificación de la población beneficiaria, es decir, aquellas familias en condición de pobreza y vulnerabilidad, con miembros menores de 18 años. Las familias que mayor prioridad tienen son: La población en situación de desplazamiento, las que se encuentren registradas en el SISBEN III, las pertenecientes a la Red Unidos y la población indígena.

Para los propósitos de este capítulo se tomarán específicamente aquellas familias registradas en la base de datos del SISBEN, de tal manera que es necesario mostrar los puntos de corte del SISBEN III para el programa MFA, el puntaje permite identificar qué hogares son potenciales beneficiarios del programa. Así, para este programa se realizan puntos de corte de acuerdo a las dimensiones vulneradas y su desagregación geográfica teniendo que, para las principales ciudades sin sus áreas metropolitanas (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Bucaramanga, Cúcuta, Ibagué, Pereira, Villavicencio, Pasto, Montería, Manizales y Santa Marta), el puntaje del SISBEN III es: 0 - 30.56. De igual manera, para el Resto Urbano el puntaje está entre 0- 32.20; para el área rural donde se incluyen los hogares que residen en centros poblados el puntaje es de 0-29.03. (DPS, 2013)

Sin embargo, la identificación de los hogares beneficiarios está sujeta a la dimensión y complejidad dada por las características del territorio y por la dinámica de la pobreza en Colombia. La complejidad del territorio introduce dificultades para buscar a los potenciales beneficiarios del programa, así como las restricciones institucionales y tecnológicas en el nivel municipal. (Angulo, 2016)

3.1.1.2 Más Familias en Acción: Rivera, Huila

De acuerdo con los puntos de corte en el puntaje del SISBEN para la identificación de los potenciales beneficiarios del programa en el municipio de Rivera (Huila), se tiene que 2.486 hogares califican para el programa MFA en la zona urbana, es decir, cerca del 40% de las familias encuestadas y el 78% de los hogares en esta zona. Por otro lado, para la zona rural se tiene a 1.180 lo que representa el 71% de los hogares en esta zona o el 19% del total encuestado. En total, 4.873 familias tienen un puntaje inferior al 32,2 en el SISBEN III lo cual representa el

78% de las familias en situación de pobreza que podría acceder a los beneficios de este programa.

Es necesario aclarar que inicialmente dispusimos de dos bases de datos, una con las encuestas, y otra con los puntajes, cuando que se realizó el cruce de información a fin de comparar que hogares son potencialmente beneficiarios del programa y que hogares están en condición de miseria, se lograron tomar únicamente 6.323⁹ hogares de 7.252 hogares, ya que la segunda base estaba incompleta, algunos usuarios no contaban con puntaje, o no coincidían, la comparación se logró relacionando el número de identificación del jefe de hogar. Así se obtuvo una sola base con identificación del jefe de hogar, su puntaje de SISBEN III y el número de necesidades básicas insatisfechas que tiene el hogar que este representa.

Tabla 6 Resultados Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

	No. de Hogares	%
sin NBI	1168	16%
Al menos 1 NBI	6084	83%
2 o más NBI	3164	43%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados corresponden con lo expresado en el capítulo 2, teniendo que las familias que presentan al menos una necesidad básica insatisfecha es del 83% es decir, que esta

⁹ Finalmente, la interpretación se realizó con este número de observaciones, ya que mediante un cruce con la base de datos brindada por la Alcaldía son estos quienes tienen asignado un puntaje en el SISBEN III, esta brecha entre los dos datos se debe a desactualización de la base de datos, efectos migratorios, entre otros factores.

proporción de población se encuentra en estado de pobreza. Mientras que el 43,3% se encuentra en estado de miseria al tener 2 o más NBI.

Dicho lo anterior, para el contraste entre estas bases de datos se parte de la premisa que las personas podrían ocultar información verdadera en las encuestas, se plantea la hipótesis de que las personas aparentan una situación económica menos favorecida de lo que realmente es, con el fin de obtener bajos puntajes y ser beneficiarios de los programas de políticas sociales por parte del Estado. Tal como lo expresa la teoría microeconómica, este comportamiento obedece a lo que se conoce como *rent seeking* o búsqueda de rentas, donde:

“Los agentes económicos emprenden actividades para buscar rentas cuando emplean el proceso político para generar rentas económicas que normalmente no se presentan en las transacciones de mercado. Los políticos y los agentes privados comparten estas rentas. Los costos de estas actividades para el bienestar son las pérdidas de utilidad que sufren los individuos, quienes deben aceptar resultados que no son los óptimos, pero no son la magnitud de las rentas mismas ni de cómo se reparten. La definición sugiere que las actividades para buscar rentas pueden ser bastante comunes y que los costos asociados a estas actividades pueden ser muy altos” (Nicholson, 2008, pág. 624)

Tabla 7 Contraste SISBEN III vs NBI

	Zona Urbana	Centro poblado	Zona rural	Total
SISBEN III	78%	77%	71%	76%
1NBI o más	80%	82,5 %	93,%	83,8%
2 o más NBI	35,3%	39,7%	60,4%	43,3%

Fuente: Elaboración propia

Así, con este proceso investigativo se encontró que los hogares potenciales para recibir un subsidio de acuerdo al puntaje del SISBEN III, representan el 78% en la zona urbana, de las cuales 2.929 tienen alguna necesidad básica insatisfecha, es decir, el 80% de las familias se encuentra en estado de pobreza de acuerdo al NBI y el 35,3% con dos o más necesidades básicas insatisfechas. Lo mismo ocurre en la zona rural, donde el 71% de los hogares encuestados en esta zona son potenciales beneficiarios de algún subsidio por parte del Estado de acuerdo a su puntaje del SISBEN III, sin embargo, el 93% de los hogares presentan alguna necesidad básica insatisfecha y aquellos que tienen 2 o más necesidades básicas insatisfechas son el 60,4%. Mientras que en el centro poblado, los potenciales beneficiarios para acceder a este tipo de subsidios son el 77% de los hogares en esta zona, mientras que en esta misma zona 82,5% representa al menos una necesidad básica insatisfecha y aquellos en estado de miseria representan el 39,7%.

Esto es consistente con lo planteado anteriormente y justifica la necesidad de depurar mejor las bases de datos para que las políticas públicas de este tipo tengan mayor impacto en la

población que efectivamente lo necesita. De acuerdo a lo expuesto, se evidencia el *rent seeking* y otro fallo del Estado, la selección adversa, donde:

El oportunismo que se caracteriza porque la persona con información se beneficiará de realizar intercambios u otro tipo de contratos con una persona menos informada que desconoce una característica no observada de la persona informada (Perloff,2004).

Esto genera grandes fallos a la hora de ejecutar los programas de asistencia social, ya que en su mayoría estos se basan en la información suministrada por los posibles beneficiarios en los censos, de manera que impera la cultura del “colado” o *free rider* evidenciando prácticas corruptas a fin de obtener estos beneficios. Es por ello que resulta importante la buena focalización de la población objetivo, ya sea mediante el cruce de bases de datos o de implementar otro tipo de prácticas como sistemas de verificación de la información, suministrada a la hora de realizar las encuestas para los aspirantes a participar en estos programas de asistencia social.

Es por ello que para este ejercicio se usan las preguntas de la encuesta SISBEN III, una vez se omiten las variables sobre el ingreso del jefe de hogar, las preguntas dificultan de alguna manera entregar información tergiversada al encuestador lo que permite una mejor aproximación a la realidad de los hogares del municipio de Rivera.

Cabe resaltar que existen casos donde la cultura del “colado” impera, algunos encuestados

incluso se “trastean” en el tiempo de realización de la encuesta, mienten sobre el nivel educativo y especialmente en el nivel de ingresos que perciben los hogares. Para este caso en particular, se encontró que algunas personas ante el SISBEN III percibían salarios mínimos o no percibían ingreso alguno, logrando obtener puntajes bajos y bajo esta premisa, estos hogares figuran con un puntaje tan bajo, que los hace candidatos para ser beneficiarios de programas como MFA. Claro ejemplo de ello es lo ocurrido en Cali, donde 22.418 personas hacen parte del SISBEN con puntajes bajos, sin ser pobres en la práctica. (EL TIEMPO, 2017), como este existen casos en todo Colombia, es por ello que se hace necesaria una comparación con otros municipios y ciudades en función de generar una estrategia para el mejor aprovechamiento de estos programas en el municipio de Rivera.

Como principal hallazgo para este apartado encontramos que el 76% de los hogares del municipio son potenciales beneficiarios, pero solo el 43% de la población está realmente en condiciones críticas, o en condición de miseria (2 NBI o más). Situación que sugiere una intervención inmediata por parte del Estado. El subsidio en principio es diseñado para que el hogar se promueva de la condición difícil en la que se encuentra, no para que los usuarios aseguren una renta periódica financiada por el Estado. El análisis de este capítulo aporta elementos adicionales a la discusión académica y política respecto a la efectividad de los recursos direccionados a programas como “Mas Familias en Acción” y si sus beneficiarios son o no merecedores de recibirlos, cabe resaltar que la labor metodológica tiene límites y un sesgo, ya que los datos que maneja la Administración Municipal se encuentran desactualizados e incompletos.

CAPÍTULO IV. PERCEPCIONES DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS DEL MUNICIPIO DE RIVERA (HUILA): TRABAJO DE CAMPO

En el presente capítulo se muestra la implementación y análisis de los resultados obtenidos a partir del trabajo de campo con los líderes comunales del municipio de Rivera, con el propósito de profundizar en las dinámicas del municipio en función de la percepción del grupo focal con respecto a los posibles factores que afectan las condiciones de vida de los hogares.

Teniendo en cuenta que la presente investigación utilizó métodos mixtos¹⁰, para complementar el análisis cuantitativo se realizó un taller con el fin de socializar los resultados de la presente investigación y obtener de los participantes su percepción en cuanto a los factores que condicionan la pobreza en su contexto, ya que estos presentan amplio conocimiento de la situación en cada sector respecto a este tema en particular.

4.1 Recolección de información

Como medio de medición cualitativo complementario, se realizó una encuesta en Rivera, al cual se atrajo mediante una invitación (ver Anexo 1) dirigida a los presidentes de acción de junta comunal de todo el municipio, el día 26 de Mayo en “la casa Flor María Andrade”, asistieron 50 personas, de los cuales 17 eran presidentes de junta de acción comunal y los restantes, representantes de la comunidad en general, entre ellos se encontraba el Alcalde Néstor Ramiro Barreiro Andrade, la Secretaria de Cultura y dos Concejales¹¹.

¹⁰ Entiéndase técnicas mixtas como el uso conjunto del análisis cuantitativo y cualitativo en una investigación.

¹¹ Dicha actividad tuvo una duración de aproximadamente 4 horas entre exposición presentación, diligenciamiento de la encuesta, preguntas y refrigerio. Se inició a las 4 pm con una Breve introducción e

La encuesta se dividió en 4 partes (ver anexo 2), la primera sección contiene información sociodemográfica, incluyendo el sexo, edad y nivel educativo. La segunda sección evalúa la percepción de pobreza que maneja cada participante en función de las siguientes opciones: desempleados, personas cuya vivienda se encuentra en la zona rural, personas con bajos ingresos o nulos, personas sin vivienda propia, personas sin estudios y otro (se especifica según la respuesta de los participantes). La tercera, evalúa el nivel de conocimiento de los líderes comunales de las oportunidades y debilidades que ofrece el gobierno en los programas dirigidos hacia la población vulnerable. La última sección profundiza en las condiciones visibles de las familias vulnerables de cada uno de los sectores, de tal manera que sea posible identificar y contrastar los factores que mayor incidencia tienen sobre los niveles de pobreza en el municipio.

Este ejercicio de investigación cualitativa permitió enriquecer los resultados del proyecto, por un lado al validar los hallazgos del análisis inferencial sobre los determinantes de la pobreza en este municipio, y de otro lado complementar la discusión de los resultados, permitiendo contrastar la situación de pobreza de los beneficiarios del Sisben y los hogares que finalmente fueron categorizados como pobres, según los criterios de esta investigación. En este sentido se presenta a continuación el desarrollo y análisis de esta fase de la investigación, con la percepción de actores clave en Rivera.

inmediatamente se realizó la encuesta en la cual los asistentes tomaron en promedio 5 minutos en completarla, se realizó antes de cualquier tipo de intervención para evitar el sesgo en las respuestas, una vez hecho esto se pasó a exposición del trabajo académico, seguido de las intervenciones en las que se encontraron dudas, aportes y comentarios, por último se brindó un refrigerio culminando alrededor de las 8:30 pm.

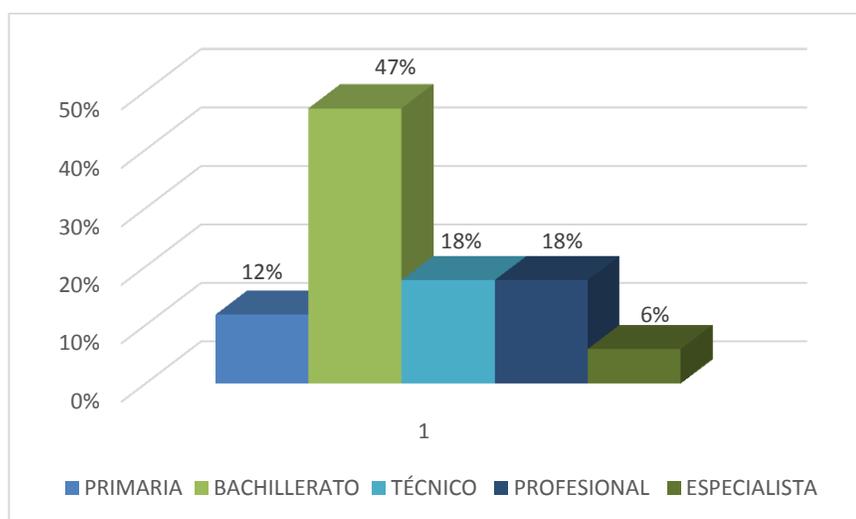
4.2 Resultados

Como se mencionó anteriormente, en la primera sección se planearon características sociodemográficas con el fin de realizar un perfil de los asistentes. Así, de los 32¹² entrevistados se obtuvieron los siguientes datos:

4.2.1 Sección 1: Perfil sociodemográfico

En la actividad realizada con los líderes comunitarios del municipio de Rivera, ésta población presenta un nivel educativo básico, teniendo que el 47% de los asistentes cuentan con sus estudios de bachillerato completo, seguido del nivel técnico y profesional con un 18%, finalmente, el 12% de los participantes cuentan con primaria completa, esto se puede observar en el gráfico 16.

Gráfico 16 Nivel educativo líderes comunitarios Rivera Huila

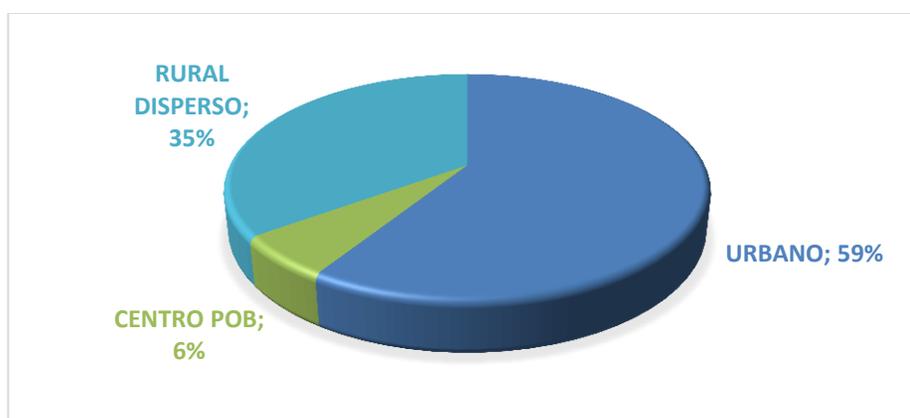


Fuente: Elaboración propia con datos recolectados en la entrevista realizada a líderes del municipio de Rivera

¹² De los 50 asistentes convocados, se les aplicó el instrumento de captura de información a 32 personas, específicamente a los líderes comunales y otros miembros de la comunidad que no tuvieran relación directa o indirecta con la actual administración local, esto con el fin de evitar sesgos en la información suministrada.

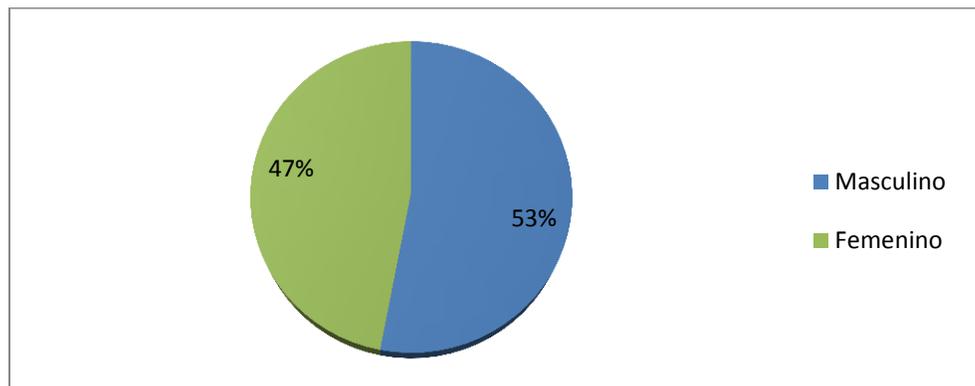
Al contrastar con los resultados del total de la población del municipio, el grupo focal sigue la misma tendencia en esta característica, aquellos que cuentan con primaria completa representan la mayor proporción, seguida de aquellos con bachillerato completo, por otro lado, las mujeres al igual que en los resultados globales cuentan con mayores niveles de cualificación, teniendo que, el 63% de ellas tienen bachillerato completo, mientras que de los hombres participantes solo el 33% cuentan con este nivel de cualificación, además se resalta que el total de las mujeres participantes cuentan con un nivel educativo igual o superior al bachillerato terminado.

Gráfico 17 Zona de residencia líderes sociales Rivera Huila



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados en la entrevista realizada a líderes del municipio de Rivera.

La zona de residencia predominante es la urbana con el 59% dentro de las personas entrevistadas, seguido de la población rural que es el 35% y por último los habitantes residentes en centro poblado representado por el 6%. Esto ya que el grupo focal no contó con la totalidad de líderes comunales, debido a la dificultad de desplazamiento de aquellos que habitan en las zonas rurales dispersas.

Gráfico 18 Sexo de los asistentes Rivera Huila

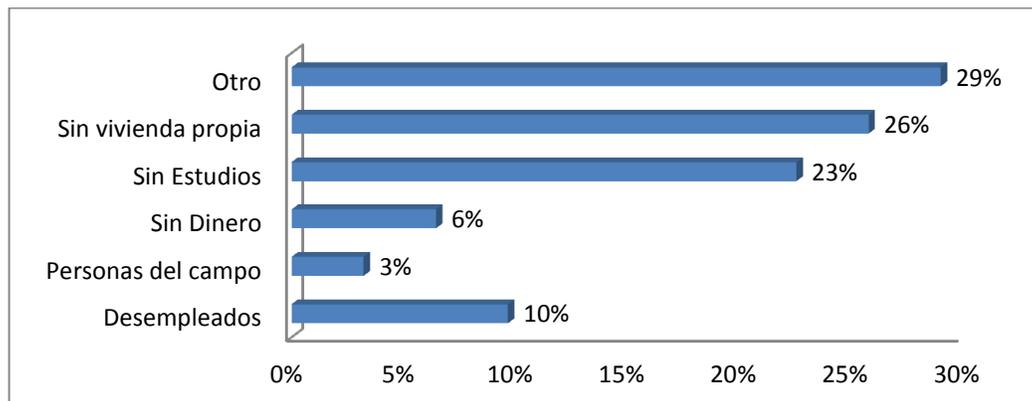
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados en la entrevista realizada a líderes del municipio de Rivera

De acuerdo con el gráfico 18, se encontró mayor presencia del sexo masculino representado por el 53% de los asistentes, mientras que las mujeres presentes representaban un 47% lo cual es de señalar ya que es una diferencia no muy marcada lo cual denota el creciente reconocimiento hacia la mujer, como se menciona en el capítulo 2, esta constante transición ha logrado un mayor empoderamiento del sexo femenino.

4.2.2. Sección 2: Percepción de pobreza.

En esta sección de la entrevista se profundiza en la percepción de pobreza que maneja el grupo focal, así, es de resaltar que se encontraron respuestas alusivas al tema psicoemocional de la población como: *“la mentalidad de pobreza”*, *“auto limitarse”*, entre otras, lo cual llevó a sumar la opción: otro.

Gráfico 19 Percepción de pobreza, asistentes Rivera Huila



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados en la entrevista realizada a líderes del municipio de Rivera

Del gráfico 19 es posible mostrar que se mantiene la línea de tendencia del grupo focal con respecto a los datos aportados con la encuesta SISBEN III, de tal manera que el 26% de la población participante percibe que una persona es considerada en estado de pobreza cuando carece de vivienda y el 23% cuando no posee estudios, la carencia de dinero relacionada con el desempleo como uno de los factores más determinantes para ser considerados como pobres. El 29% de la población señaló las siguientes causas que direccionan a la pobreza, como ser desplazado y respuestas de tipo motivacional hacen parte del análisis cualitativo que arrojó el ejercicio.

Finalmente, dentro de la opción “otro”, se tuvo un 18% de la población entrevistada que señaló lo siguiente: *“las personas pesimistas y negativas”*¹³ *“cambiar de mentalidad”*¹⁴, *“sin aspiraciones”*¹⁵, *“es sólo de mente”*¹⁶, *“la mentalidad”*¹⁷ nutriendo de esta manera el proceso investigativo, ya que estas percepciones no son medibles en estos tipos de investigación, puesto

¹³ Luis Arturo Rojas, 59 años de edad, técnico electricista.

¹⁴ Edith Guevara, 43 años de edad, Bachiller

¹⁵ Alejandra Mendoza, 38 años, Bachiller.

¹⁶ Gloria Inés Córdoba, 46 años de edad, Bachiller.

¹⁷ Argelio Oliveros, 80 años de edad, Bachiller.

que no hay un marco referencial donde se muestre la relación de estas variables con poseer condiciones de pobreza. Dentro de esta categoría también se hizo alusión al desplazamiento como factor que incide en la pobreza.

4.2.2.1 Apreciaciones sobre la pobreza

Dentro de esta misma sección, se realizó la pregunta “¿Cómo piensa usted que se debe combatir la pobreza, y quién o quiénes son los responsables de combatirla?”, con el fin de tener un espectro más amplio en cuanto a la percepción de pobreza de los participantes de acuerdo a sus experiencias en cada sector, barrio, vereda o comuna. Las respuestas en común sobre combatir la pobreza fueron: generar oportunidades de empleo, la creación de empresa, el buen uso de los recursos públicos, además se obtuvieron observaciones puntuales como: “se debe combatir con más educación de calidad, mayor inversión de recursos públicos y privados para fortalecer el sistema educativo en Colombia”¹⁸, “los culpables de las descomposición social, son la corrupción, nosotros mismos cambiando este sistema y preparándonos más, educarnos y preparar a los que vienen atrás de nosotros”¹⁹, “La pobreza es un problema sociocultural de manera que se necesita un cambio de mentalidad en cooperación Gobierno- personas”²⁰. Con respecto a la segunda parte de la pregunta, los encargados de combatir este flagelo según los participantes son los entes gubernamentales, la gobernación y la alcaldía, en función de una mayor intervención en pro de mejorar la confianza institucional la cual se ha visto deteriorada a causa de la corrupción.

¹⁸ Néstor Ramiro Barreiro, 44 años de edad, Especialista universitario

¹⁹ Gloria Inés Córdoba, 46 años de edad, Bachiller

²⁰ Oscar Yesid Macín, Profesional

De acuerdo a la anterior, es indiscutible que los líderes hacen un llamado a mayor inversión en educación para fortalecer las estructuras socioculturales mediante la administración municipal haciendo uso adecuado de los recursos públicos del municipio.

4.2.3 Conocimiento de los programas de gobierno para poblaciones vulnerables

De acuerdo con la pregunta “*¿Conoce algún programa del gobierno nacional que apoye a las familias en condición de pobreza? ¿Qué opina usted como líder social de estos subsidios, deberían existir?*” Se afirma conocer diferentes programas como: Familias en acción, Jóvenes en acción, Red unidos, Colombia mayor y ser pilo paga, pero las opiniones se hallaron divididas respecto a si deben seguir o no estos programas, ya que como lo manifestaron, el mal uso de los recursos o la falta de efectividad en el programa en el momento hacer la selección correcta, pues los llamados “colados” debilitan la credibilidad, por tanto, quienes opinan que estos programas no deberían existir hacen la salvedad sobre sí estos mismos se manejaran de forma más estricta y que sean las personas beneficiarias quien realmente lo necesita. Por otro lado, se encuentra particular esta respuesta “... *No deberían existir ya que no cumplen con la función de acabar a pobreza*”²¹ una réplica muy interesante y que no sólo se evidenció en una persona sino en prácticamente la mitad de las personas asistentes.

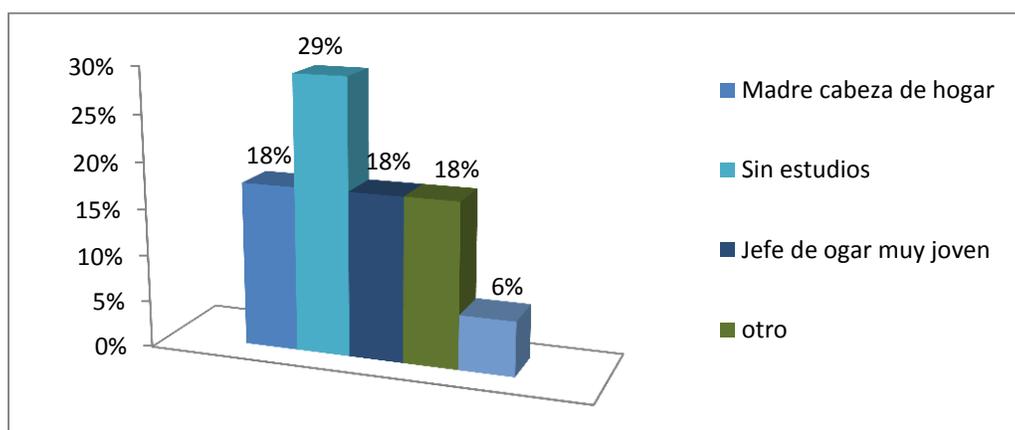
Así mismo en los documentos se encuentran sugerencias como programas en apoyo al campesinado el cual incentive la producción de sus cultivos. Por tanto el Gobierno nacional ha hecho conocer gran parte de sus programas de asistencia social, pero las críticas son contundentes sobre la efectividad y rigurosidad con la que se ejecutan.

²¹ Jose Ferney Trujillo, 53 años de edad, Universitario

4.2.4. Visibilidad de la pobreza en los sectores

Por último, la pregunta “*En la zona que usted representa ¿Qué características tienen las familias en condiciones más preocupantes?, Seleccione uno*”, el 29% de los entrevistados afirmaron reconocer a las personas que carecen de estudios como la mayor característica de reincidencia en pobreza, seguido por ser madre cabeza de familia, jefe de hogar joven, y otros, cada uno con un 12% de personas que consideran estos factores como los de mayor incidencia en la pobreza de sus sectores. Lo anterior se puede evidenciar en el gráfico 19.

Gráfico 20 Características de los hogares vulnerables Rivera (Huila)



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados en la entrevista realizada a líderes del municipio de Rivera.

De lo anterior y alineado con los resultados de esta investigación, la percepción de los líderes presentes en la charla y entrevista realizada concuerda con los hallazgos del modelo econométrico debido a la relación directa que tiene la pobreza con la carencia de estudios, ser madre cabeza de hogar joven, y ser jefe de hogar joven.

Una vez plasmados los resultados detenidamente se permite hacer un perfil completo de la percepción que estos líderes del municipio de Rivera que tienen con respecto a la pobreza, a quien considera pobre, al conocimiento o desconocimientos de programas sociales del estado, y de quienes consideran son o deberían ser los actores que participen en dichos programas.

Los principales hallazgos de este ejercicio inician al comprobar que los asistentes tienen pleno conocimiento de programas sociales como “Mas Familias en Acción” y “Jóvenes en Acción”, se logra identificar en los líderes sociales una percepción de pobreza general, conceptualizada a partir de la actitud de las mismas personas *“la pobreza es cuestión de mentalidad”*. En el dialogo con la comunidad, se lograron verificar y complementar los resultados del modelo econométrico, el sentido y la relación esperada entre las variables concuerdan con la percepción de las personas. Las sugerencias aportadas por los asistentes apuntan a problemas estructurales, criticando principalmente la integridad del servicio de la educación pública, cuestionando principalmente el acceso a transporte escolar y disponibilidad de cupos. Reconocen que la Alcaldía, tanto en la actual como en anteriores administraciones, ha mitigado la condición de pobreza con programas de vivienda de interés social, formación para el trabajo, parcelaciones para actividad agrícola o ganadera, pero los beneficiarios en general no aprovechan los programas o acceden a ellos sin ser merecedores.

La mayoría de los asistentes manifiestan no estar de acuerdo con los subsidios, sobre todo en los cuales no se hace un estricto seguimiento al beneficiario sobre su uso o destinación.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Esta investigación proyectó que la condición de pobreza de la población del municipio de Rivera, además de depender de la falta de ingresos existen características propias de las familias que se relacionan estrechamente con su condición de miseria, los resultados del análisis arrojan que los factores más relevantes asociados a la pobreza son el sexo del jefe de hogar, la escolaridad del mismo, la edad, la condición de discapacidad y la zona de residencia.

Para la administración municipal, es de orden prioritario mejorar el nivel de vida de la población y su medio para gestionarlo, son los programas asistenciales que se dirigen desde el gobierno nacional, los cuales tienen el fin de mitigar esta problemática ayudando a estas familias a promoverse de su situación miseria. El planteamiento en el municipio de Rivera sufre una transformación luego de enfrentarnos a manipular los datos de los se dispusieron para la investigación, la metodología elegida nos llevó a priorizar la identificación de familias en condición de miseria, (2 o más NBI) y no a quienes tuvieran una sola necesidad básica insatisfecha como dicta la definición oficial del DANE²².

Los hogares identificados en condición de miseria en su mayoría el jefe de hogar ha alcanzado escasamente primaria como nivel educativo. Hemos evidenciado a la hora de

²² “Dado que cada uno de los indicadores se refiere a necesidades básicas de diferente tipo, a partir de ellos se constituye uno compuesto, que clasifica como pobre o con NBI aquellos hogares que estén, al menos, en una de las situaciones de carencia expresada por los indicadores simples y en situación de miseria los hogares que tengan dos o más de los indicadores simples de necesidades básicas insatisfechas.” **Fuente especificada no válida.**

conversar con la comunidad la falta de acceso a la educación secundaria y superior, la mitad de la población no vive en el casco urbano, y no se garantiza en su totalidad transporte y cupos, los contados colegios para el 2018 no dan abasto, por otro lado, a nivel de educación superior quienes acceden a esta son realmente una minoría, con lo que se comprueba que el aumento del grado de escolaridad de una persona, sea o no sea jefe de hogar disminuye sus probabilidades de estar en situación de pobreza o miseria. De acuerdo a los planteamientos de Sen, la educación de calidad para la población brinda oportunidades para adquirir capacidades que mejoran sus niveles de vida.

Otro hallazgo interesante es que efectivamente sí hay mayor concentración de pobreza en las zonas rurales, son hogares que difícilmente cuentan con condiciones básicas en comparación con las familias que residen en el casco urbano. De lo anterior se infiere que a medida que la población se traslade del casco urbano hacia el área rural dispersa, existe una mayor probabilidad de recaer en condiciones de miseria.

Teniendo en cuenta la variable “Sexo del jefe de hogar”, la investigación arrojó que la condición de pobreza se incrementa considerablemente cuando el jefe de hogar es mujer, evidenciando una clara desigualdad en contra de las mujeres en el momento de mejorar sus niveles de escolaridad y acceder al mercado laboral.

De otro lado, la identificación de la población vulnerable se complica aún más cuando las bases de datos no se encuentran actualizada y las personas tergiversan su información en las encuestas con el fin de acaparar rentas adicionales provenientes del Estado. Según lo mencionado, el 76% de los hogares de todo el municipio son potenciales beneficiarios de programas sociales, pero según lo hallado, solo el 43% se encuentra en condición de miseria,

situación que realmente amerita intervención. Logramos estar de acuerdo que aproximadamente un 33% de los hogares podrían considerarse como “colados” para recibir ayudas de programas como “Mas Familias en Acción”

Podemos considerar este trabajo como una puerta abierta a futuras investigaciones sobre el municipio de Rivera, e incluso la aplicación de esta metodología a municipios con características demográficas y socioeconómicas similares dentro del territorio colombiano. Como se evidenció al comparar Rivera con municipios similares, también se considera necesario indagar y conversar con la comunidad para así adaptar la metodología y lograr los hallazgos perseguidos por la administración, la academia y las mismas personas investigadas.

5.2 Recomendaciones

La Administración Municipal mediante capacitaciones a su personal debe realizar acciones de seguimiento y evaluación a las bases de datos obtenidas mediante censos o encuestas, una vez las bases de datos se encuentren actualizadas, estandarizadas, realizar cruce de datos periódicamente, creando una aplicación tecnológica para realizarlo de manera eficiente, de tal modo que puede superar los problemas de información asimétrica, evitando la selección adversa²³ y haciendo eficiente la asignación de ayudas gubernamentales a las personas que en realidad lo ameritan.

La cobertura en educación acompañada de soluciones de transporte para estudiantes de zonas rurales, para así prevenir la deserción e incorporación a temprana edad en la informalidad.

²³ La selección adversa ocurre cuando una parte de una transacción no tiene la información necesaria para poder distinguir las características negativas de su contraparte. Esta desventaja es aprovechada por la parte más informada, la que estará dispuesta a completar una transacción precisamente cuando es menos ventajoso para su contraparte menos informada. (PULGAR; 2011)

Fortalecer las campañas de planificación familiar dirigidos a hombres y mujeres jóvenes en edades reproductivas, evitando nacimientos no deseados especialmente en adolescentes. Dado que las labores del cuidado y reproducción del hogar recaen sobre las mujeres, es importante formular políticas y proyectos productivos que atiendan prioritariamente a madres cabeza de familia, quienes son las más vulnerables a incidir en situación de pobreza.

Aumentar la cobertura hacia zonas dispersas del municipio, logrando llevar programas como “Mas Familias en Acción” a las poblaciones realmente marginadas, precisamente en las zonas rurales, donde quienes, si ameritan un subsidio, no logran ser censados por no tener información y/o por falta de transporte. Esto se lograría diseñando zonas de operación que combinen asentamientos urbanos con zonas rurales dispersas, especialmente en las etapas de focalización y pago de transferencias.

BIBLIOGRAFÍA

- Alkire, S., & Foster, J. (2007). *Recuento y medición multidimensional de la pobreza*. Oxford: OPHI WORKING PAPER SERIES.
- Altimir, O. (1979). *La Dimension de la pobreza en America Latina* . Santiago de Chile : Publicaciones de las Naciones Unidas .
- Angulo, R. (2016). *Cuatro lecciones aprendidas con la implementación del programa de transferencias monetarias*. Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7489/Cuatro-lecciones-aprendidas-con-la-implementacion-del-programa-de-transferencias-monetarias-condicionadas-de-Colombia.pdf?sequence=1>
- Banco Mundial (2009) *Transferencias monetarias condicionadas: pagar a la gente para que Sirviera en los niños*. Obtenido en: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2009/02/12/conditional-cash-transfers-paying-people-to-invest-in-children>
- Becker, G. S. (1994). Human capital revisited. In Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education (3rd Edition) (pp. 15-28). The university of Chicago press.
- Bolaños,E. & Serna, D (2017) *Los “colados” del SISBEN, un problema de información asimétrica. caso de estudio: población registrada en la base del SISBEN en la ciudad de Popayan, año 2017*. Tesis de pregrado. Universidad del Cauca. Popayán.
- Cecchini, S., & Uthoff, A. (2007). Reducción de la pobreza, tendencias demográficas, familias y mercado de trabajo en América Latina. CEPAL.
- CEPAL (2000) América Larina y el Caribe: crecimiento económico sostenido,

población y desarrollo, Luis Rivadeneira (LC/L. 1240/Rev. 1-P), N° de venta: S. 99. II.

CEPAL (2003). Estudio sobre la distribución espacial de la población en Colombia.

Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7186>

CEPAL (2017) Informe Panorama Social obtenido en:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42716/7/S1800002_es.pdf

Contraloría General de la Nación. (2018). *Método oficial de cálculo: Ingresos corrientes de libre destinación y límite de gasto. Ley 617 de 2000*. Bogotá, Colombia.

Obtenido en:

<https://www.contraloria.gov.co/documents/463406/474614/M%C3%A9todo+de+c%C3%A1culo+para+certificar+ICLD+y+limites+de+gasto+-+Vesi%C3%B3n+1.1.pdf/46f72b74-3e24-4f03-b75d-1a2826db70a9>

DANE (2011) Necesidades Básicas Insatisfechas-NBI. Otenido de:

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>

DANE. (2015). *Colombia, Índice de Pobreza Multidimensional* . Obtenido de

https://formularios.dane.gov.co/Anda_4_1/index.php/catalog/392

DEPARTAMENTO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL.DPS. (2013). *Rediseño del programa Más Familias en Acción*.

Espinoza, L. S., & Tejada, M. I. (2015). *Análisis de la pobreza en Ecuador: Su evolución y determinantes en el periodo 2007-2011*. Ecuador. : Escuela Politécnica Nacional.

EL TIEMPO (7 Mayo de 2017). *22.418 ciudadanos aparecían en el Sisbén de Cali sin ser pobres*. Obtenido en: <https://www.eltiempo.com/colombia/cali/22-418-ciudadanos-no-debian-estar-en-el-sisben-de-cali-85136>

Florez, C. (2000) Las transformaciones sociodemográficas en Colombia durante el siglo XX. Bogotá, Colombia.

Garza-Rodríguez, J. (2016). Los determinantes de la pobreza en los estados mexicanos en la frontera con Estados Unidos. *Estudios fronterizos*, 17(33), 141-167.

Gonzales, J. (2014) *El índice de ruralidad*. Diario La República. Bogotá, Septiembre de 2014. Obtenido en: <https://www.larepublica.co/analisis/jorge-ivan-gonzalez-506394/el-indice-de-ruralidad-2173246>

Guevara, D. (2005). Dinámica de la pobreza en Colombia: Análisis de los ingresos de jefes de hogar urbano 1984-2003. *Economía y desarrollo*, 4(2) pag: 77-128.

Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometría: Damodar N. Gujarati y Dawn C. Porter* (5a.ed.). México: McGraw Hill.

HSBN. (5 de Diciembre de 2017). Sisbén empieza la aplicación de censo en Ipiales. Obtenido de <http://hsbnoticias.com/noticias/local/sisben-empieza-la-aplicacion-de-censo-en-ipiales-365842>

INDEC. (s.f) Proyecciones Nacionales. Obtenido de: https://www.indec.gob.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=24&id_tema_3=84

López Hurtado, J. C. (2015). Principales determinantes de la pobreza en el municipio de Morales (Cauca) (Doctoral dissertation).

López, V (2011). *Heterogeneidad de la pobreza en Cali según el SISBEN III*. Universidad del Valle, Cali

Mangas, Martínez & López (9 Agosto de 2013). *Caída record de los hogares con NBI*. Página 12. Argentina. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-226334-2013-08-09.html>

Marrugo Arnedo, C. A., Del Risco-Serje, K., Marrugo-Arnedo, V. D., Herrera-Llamas, J. A., & Pérez-Valbuena, G. J. (2015). Determinantes de la pobreza en la región Caribe colombiana. *Revista de Economía del Caribe*, 15.

Martínez, I. Acevedo, G. (Marzo de 2004). La brecha salarial en México con enfoque de género: capital humano, discriminación y selección muestral. Universidad Autónoma de Nueva León. Facultad de Economía. Centro de Investigación. Revista Ciencia. Vol. VII N° 1.

Max-Neef, M. (1993). *Desarrollo a Escala Humana*. Montevideo, Uruguay: Editorial Nordan-Comunidad.

Ministerio del Trabajo. (19 de Noviembre de 2011). Recuperado el 18 de 03 de 2018, de Ministerio del Trabajo: www.mintrabajo.gov.co

Medina, M (10 de abril de 2016). *¿Para qué ha servido Más Familias en Acción?*. El Espectador, Colombia. Obtenido en: <https://www.elespectador.com/noticias/economia/ha-servido-mas-familias-accion-articulo-626381>

Nicholson, W. (2008). *Teoría microeconómica. Principios básicos y aplicaciones*. Santa Fé: Cengage Learning Editores, S.A.

Otálora, (2018), Determinantes y condiciones de la pobreza Rivera - Huila, Fotografía 1, Fotografía 2 y Fotografía 3, Rivera Huila.

Otero, G., Cerimedo, F., Cuenin, F., & Moccerro, D. (2002). Pobreza: definición, determinantes y programas para su erradicación. Cuadernos De Economía, 65, 1-81.

Ostrom, E. (2015). *Governing the commons*. Cambridge university press.

Polo, F. (2 de Febrero de 2018). Los colados del SISBEN. LA NACIÓN. Obtenido de <http://www.lanacion.com.co/2018/02/02/los-colados-del-sisben-en-pitalito/>

Pulgar, C. (2011). Riesgo moral y selección adversa: información privada sobre la

productividad y el monitoreo, obtenido de: http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cf-pulgar_ca/pdfAmont/cf-pulgar_ca.pdf

Ravillion, M. (2000). *Líneas de Pobreza en la teoría y en la Práctica. En: Cuarto Taller Regional sobre la medición de la pobreza.* BANCO MUNDIAL.

Ray, D. (2002). *Economía del desarrollo.* Antoni Bosch Editor.

Romero, D. M. (2014). *ASPECTOS TEÓRICOS Y MODELOS ECONÓMICOS SOBRE POBREZA EN COLOMBIA.* Bogota, Colombia.

Silva, A; Gonzalez, P & Peña, L. (2007). ¿Qué hogares colombianos son pobres? Una aproximación desde la ECV del 2003. *Investigación y reflexión*, 15(1) pag: 9.28.

SISBEN. (s.f.). *Ficha de caracterización socioeconómica.* Obtenido de <https://www.sisben.gov.co/sisben/Paginas>.

Stock James H. & Watson Mark W. (2012). *Introducción a la Econometría*, 3.^a edición, Pearson Educations S.A., Madrid,

Bases de datos externas:

Banco mundial:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>

<https://datos.bancomundial.org/tema/pobreza>

Contraloría General de la Nación:

<https://www.contraloria.gov.co/web/finanzas-publicas/ley-617-de-20001>

Gobernación de Cundinamarca:

http://www.cundinamarca.gov.co/Home/Cundinamarca.gc/ascundi_municipioscontenidos/ccundi_municipios

Página Web Rivera Huila

<http://www.rivera-huila.gov.co/MiMunicipio>

ANEXOS

ANEXO 1. Evidencias de la socialización de la investigación: Anuncio de invitación y registros fotográficos.

SEÑOR(A) PRESIDENTE DE JUNTA DE ACCION COMUNAL, SU OPINION Y SU EXPERIENCIA CUENTAN

DETERMINANTES Y CONDICIONES DE LA POBREZA

INVESTIGACION APLICADA A LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE RIVERA HUILA

Esta es una Invitación a participar en una pequeña socialización de los aspectos generales de la investigación académica. Es importante que en representación de su barrio o vereda asista, para así hacer visibles sus prioridades en el documento final.

COMPARTA CON NOSTROS UNA AGRADABLE CONVERSACION Y UN DELICIOSO REFRIGERIO

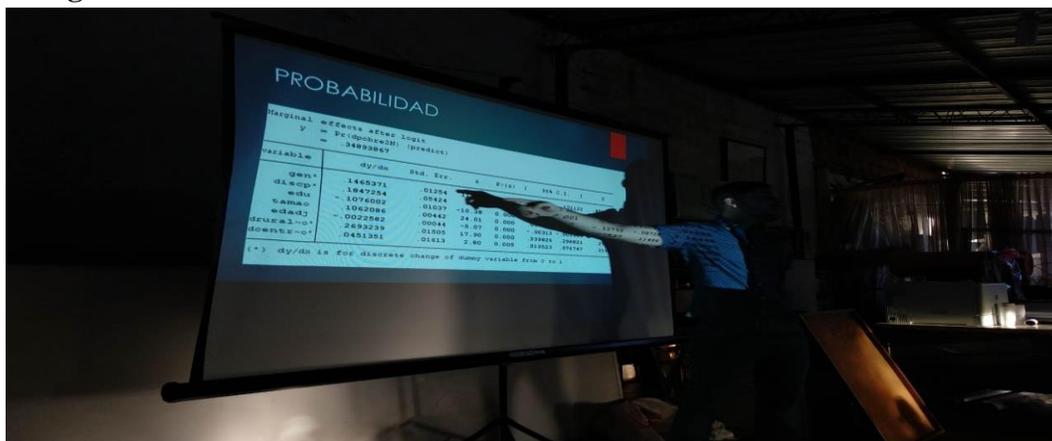
RIVERA
POR LA GENTE

SABADO 26 DE MAYO
Casa Flor Maria Andrade
4::00 pm



Universidad del Cauca

Fuente: Elaboración propia, Invitación realizada a la población de Rivera Huila

Fotografía 1:

Fuente: Tomadas el día 26 de Mayo, Rivera Huila

Fotografía 2:

Fuente: Tomadas el día 26 de Mayo, Rivera Huila

Fotografía 3:

Fuente: Tomadas el día 26 de Mayo, Rivera Huila

ANEXO 2. Formatos de encuesta a líderes y lideresas sociales en Rivera, Huila

ENTREVISTA LIDERES Y LIDERESAS SOCIALES RIVERA HUILA

Nombre _____ Identificación _____

Edad _____ Sexo M ___ F ___

Barrio o Vereda _____

Cuál es su nivel de escolaridad _____

Para usted quiénes son los pobres. Escoja solo dos (Los más importantes para usted)

- Desempleados
- Personas del campo
- Personas sin dinero
- Sin estudio
- Sin vivienda propia
- Otro ¿Cuál? _____

¿Cómo piensa usted que se debe combatir la pobreza y quien o quienes deben combatirla? _____

¿Conoce algún programa del gobierno nacional que apoye a las familias en condición de pobreza? ¿Cuál? ¿Que opina usted como líder social de estos subsidios, deberían existir? _____

En la zona que usted representa como líder ¿Qué característica tienen en común las familias en condiciones más preocupantes? (Seleccione solo una)

- Madre cabeza de hogar
- Al menos una persona con discapacidad permanente
- Personas sin estudios
- Jefes de hogar son muy jóvenes
- Otro _____

Firma del entrevistado / entrevistada _____

Universidad
del Cauca®

ANEXO 3. Salida de la regresión econométrica realizada en Stata 13

```
. logit dpobre discp edadj edu gen tamao dcentropoblado druraldisperso, vce(robust)
```

Iteration 0: log pseudolikelihood = -4781.8024
Iteration 1: log pseudolikelihood = -4110.4673
Iteration 2: log pseudolikelihood = -4102.5917
Iteration 3: log pseudolikelihood = -4102.5761
Iteration 4: log pseudolikelihood = -4102.5761

Logistic regression

Number of obs	=	7252
Wald chi2(7)	=	945.34
Prob > chi2	=	0.0000
Pseudo R2	=	0.1420

Log pseudolikelihood = -4102.5761

dpobre	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
discp	.7599981	.2181472	3.48	0.000	.3324374 1.187559
edadj	-.00994	.0019744	-5.03	0.000	-.0138098 -.0060702
edu	-.4736332	.0459008	-10.32	0.000	-.5635972 -.3836693
gen	.6442257	.0557542	11.55	0.000	.5349494 .753502
tamao	.4675075	.019596	23.86	0.000	.4291 .5059149
dcentropoblado	.1956598	.068972	2.84	0.005	.0604772 .3308424
druraldisperso	1.14066	.0642208	17.76	0.000	1.01479 1.266531
_cons	-1.709648	.1416146	-12.07	0.000	-1.987208 -1.432089

```
. mfx
```

Marginal effects after logit
y = Pr(dpobre2N) (predict)
= .34893867

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	X
gen*	.1465371	.01254	11.68	0.000	.121952 .171122	.459735
discp*	.1847254	.05424	3.41	0.001	.07842 .291031	.02096
edu	-.1076002	.01037	-10.38	0.000	-.12792 -.08728	1.26448
tamao	.1062086	.00442	24.01	0.000	.097537 .11488	3.16933
edadj	-.0022582	.00044	-5.07	0.000	-.00313 -.001386	46.592
drural~o*	.2693239	.01505	17.90	0.000	.239826 .298821	.27289
dcentr~o*	.0451351	.01613	2.80	0.005	.013523 .076747	.21925

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Cálculos propios