

**MODELOS ALTERNATIVOS AL DESARROLLO TRANSFORMANDO LA
RURALIDAD. CASOS DE ESTUDIO: VALLE DEL PATÍA Y MACIZO
COLOMBIANO, DEPARTAMENTO DEL CAUCA**



DANIELA RUIZ GÓMEZ

INFORME FINAL PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE ECONOMISTA

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE ECONOMÍA

POPAYÁN, CAUCA

OCTUBRE DE 2019

**MODELOS ALTERNATIVOS AL DESARROLLO TRANSFORMANDO LA
RURALIDAD. CASOS DE ESTUDIO: VALLE DEL PATÍA Y MACIZO
COLOMBIANO, DEPARTAMENTO DEL CAUCA**



DANIELA RUIZ GÓMEZ

INFORME TRABAJO DE GRADO MODALIDAD DE PRÁCTICA PROFESIONAL
PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
ECONOMISTA

ASESORA ACADÉMICA Y EMPRESARIAL

PhD. OLGA LUCÍA CADENA DURÁN

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE ECONOMÍA

POPAYÁN, CAUCA

OCTUBRE DE 2019

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y debilidad. Agradecer a mis padres por ser los principales motores para cumplir mis sueños, por confiar y creer en mis capacidades, por sus consejos, valores y principios inculcados.

También agradecer a mi hermano y mi sobrino por estar presentes acompañándome y apoyándome moralmente en esta etapa de compromiso. Además, agradezco a las personas que de una u otra forma estuvieron presentes a lo largo de este arduo proceso, personas que me ayudaron con palabras de aliento en los malos y buenos momentos.

Agradezco a mis docentes del programa de Economía de la Universidad del Cauca, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de mi preparación como Economista; especialmente, agradezco a la docente Dra. Olga Lucía Cadena quien guio con paciencia y rectitud mi proyecto de investigación. De igual forma, agradezco a todas las comunidades por sus aportes y conocimientos para la elaboración de este trabajo.

Finalmente, expreso mis agradecimientos a la Universidad del Cauca por haberme permitido formarme en ella.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I: CONTEXTUALIZACIÓN DEL TRABAJO	11
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.2. JUSTIFICACIÓN	11
1.3. OBJETIVOS.....	13
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	13
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	13
CAPITULO II: CONTEXTUALIZACIÓN TEÓRICA.....	14
2.1. ESTADO DEL ARTE	14
CAPÍTULO III: CONTEXTUALIZACIÓN METODOLÓGICA.....	15
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO	15
3.2. INSTRUMENTOS APLICADOS.....	15
CAPÍTULO IV. PROCESOS DE ADOPCIÓN Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS LOCALES ALTERNATIVOS EN EL MACIZO COLOMBIANO Y EL NORTE DEL CAUCA.....	30
4.1. ANÁLISIS DE ENFOQUES DE MODELOS ALTERNATIVOS AL DESARROLLO EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA	31
4.1.1. ANÁLISIS DE MODELOS ALTERNATIVOS DE DESARROLLO EN EL MACIZO COLOMBIANO, CASO DE ESTUDIO: RESGUARDO INDÍGENA DE PANCITARÁ.....	32
4.1.2. ANÁLISIS DE MODELOS ALTERNATIVOS AL DESARROLLO EN EL NORTE DEL CAUCA	54
4.2. ANÁLISIS DE SUSTENTABILIDAD SOCIOAMBIENTAL, SOCIOECONÓMICA, SOCIOPOLÍTICA Y SOCIOCULTURAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA	73
4.2.1. ANÁLISIS DE LOS COMPONENTES SOCIOAMBIENTAL, SOCIOECONÓMICO, SOCIOPOLÍTICO Y SOCIOCULTURAL EN EL MACIZO COLOMBIANO, DEPARTAMENTO DEL CAUCA. CASO DE ESTUDIO: RESGUARDO INDÍGENA DE PANCITARÁ, LA VEGA, CAUCA	73
4.2.2. ANÁLISIS DE LOS COMPONENTES SOCIOAMBIENTAL, SOCIOECONÓMICO, SOCIOPOLÍTICO Y SOCIOCULTURAL EN EL VALLE DEL PATÍA, DEPARTAMENTO DEL CAUCA	102
4.3. ANÁLISIS DE LAS SINERGIAS RELACIONES DE DEPENDENCIA DE LOS MODELOS ALTERNATIVOS AL DESARROLLO QUE HAN ESTADO PRESENTES EN LA ZONA DEL MACIZO COLOMBIANO, EXACTAMENTE EN EL RESGUARDO INDÍGENA DE PANCITARÁ.....	130

4.3.1. SITUACIÓN ENCONTRADA EN EL ANÁLISIS E IDENTIFICACIÓN DE SATISFACTORES Y NECESIDADES DE LAS COMUNIDADES, A PARTIR DE LAS PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS.....	131
4.4. LINEAMIENTOS BASE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA	143
4.4.1. LINEAMIENTOS BASE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS EN EL MACIZO COLOMBIANO	143
4.4.2. LINEAMIENTOS BASE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS EN EL NORTE DEL CAUCA	153
CONCLUSIONES.....	156
BIBLIOGRAFÍA.....	167

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Síntesis Economías Sociales y Solidarias.....	33
Ilustración 2. Síntesis Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad	37
Ilustración 3. Síntesis Desarrollo a Escala Humana	42
Ilustración 4. Síntesis Desarrollo Endógeno.....	46
Ilustración 5. Síntesis Desarrollo Sustentable	50
Ilustración 6. Síntesis Economías Sociales y Solidarias.....	55
Ilustración 7. Síntesis Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad	57
Ilustración 8. Síntesis Desarrollo a Escala Humana	62
Ilustración 9. Síntesis Desarrollo Endógeno.....	66
Ilustración 10. Síntesis Desarrollo Sustentable	70
Ilustración 11. Síntesis Sustentabilidad Socioambiental	74
Ilustración 12. Agua	75
Ilustración 13. Bosques, Arreglos Forestales y Fauna.....	76
Ilustración 14. Suelos	77
Ilustración 15. Agrobiodiversidad	79
Ilustración 16. Ciclaje de Nutrientes	80
Ilustración 17. Sostenibilidad para la Vida.....	82
Ilustración 18. Síntesis Sustentabilidad Socioeconómica	83
Ilustración 19. Ingresos	84
Ilustración 20. Mercado y Comercialización.....	85
Ilustración 21. Postcosecha y Agregación de Valor	87
Ilustración 22. Producción, Redes de Distribución y Consumo	88
Ilustración 23. Síntesis Sustentabilidad Sociopolítica.....	90
Ilustración 24. Sentido de lo Público.....	91
Ilustración 25. Capital Social.....	93
Ilustración 26. Capital Humano.....	94
Ilustración 27. Capital Institucional	96
Ilustración 28. Gobernabilidad	97
Ilustración 29. Síntesis Sustentabilidad Sociocultural.....	100
Ilustración 30. Síntesis Sustentabilidad Socioambiental	103

Ilustración 31. Agua	103
Ilustración 32. Bosques, Arreglos Forestales, Fauna.....	105
Ilustración 33. Suelos	106
Ilustración 34. Agrobiodiversidad	108
Ilustración 35. Ciclaje de Nutrientes	109
Ilustración 36. Sostenibilidad para la Vida.....	110
Ilustración 37. Síntesis Sustentabilidad Socioeconómica	111
Ilustración 38. Ingresos	112
Ilustración 39. Mercado y Comercialización.....	113
Ilustración 40. Postcosecha y Agregación de Valor.....	114
Ilustración 41. Producción, Redes de Distribución y Consumo	115
Ilustración 42. Síntesis Sustentabilidad Sociopolítica.....	117
Ilustración 43. Sentido de lo Público.....	118
Ilustración 44. Capital Social.....	120
Ilustración 45. Capital Humano.....	121
Ilustración 46. Capital Institucional	123
Ilustración 47. Gobernabilidad	124
Ilustración 48. Resumen Sustentabilidad Sociocultural	127

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estructura del indicador socio-ambiental evaluado a las familias de las zonas de estudio.....	16
Tabla 2. Estructura del indicador socio-económico evaluado a las familias de las zonas de estudio.....	16
Tabla 3. Estructura del indicador socio-político evaluado a las familias de las zonas de estudio.....	17
Tabla 4. Estructura del indicador socio-cultural evaluado a las familias de las zonas de estudio.....	18
Tabla 5. Estructura de análisis de modelos alternativos al desarrollo en las familias de la zona.	19
Tabla 6. Matriz para el análisis e identificación de satisfactores y necesidades de las comunidades, a partir de las prácticas agroecológicas.	22

TABLA DE ANEXOS

Anexo 1. ECONOMÍAS SOCIALES Y SOLIDARIAS	158
Anexo 2. DESARROLLO INTEGRAL LOCAL / GOBERNABILIDAD	159
Anexo 3. DESARROLLO A ESCALA HUMANA.....	160
Anexo 4. DESARROLLO ENDÓGENO.....	161
Anexo 5. MODELO DE DESARROLLO SUSTENTABLE.....	162
Anexo 6. ECONOMÍAS SOCIALES Y SOLIDARIAS	163
Anexo 7. DESARROLLO INTEGRAL LOCAL / GOBERNABILIDAD	164
Anexo 8. DESARROLLO A ESCALA HUMANA.....	164
Anexo 9. DESARROLLO ENDÓGENO.....	165
Anexo 10. MODELO DE DESARROLLO SUSTENTABLE.....	166

INTRODUCCIÓN

Por medio de una investigación cualitativa participativa, se llevaron a cabo procesos de análisis de experiencias locales de cada comunidad, identificando conocimiento legítimo de la población objeto de estudio –Macizo Colombiano, Norte del Cauca y Valle del Patía-, sumado a esto se encontrará el punto de vista crítico de los investigadores que juegan un papel importante dentro del estudio; lo que permite establecer un proceso continuo de aprendizaje generador de cambios y mejoras a partir de la participación de los diversos actores involucrados.

Con el propósito de establecer los factores que explican los modelos alternativos al desarrollo, presentes en el Resguardo indígena de Pancitará, en comunidades afro del norte del Departamento del Cauca y comunidades mestizas y negras del Valle del Patía, esta investigación se llevará a cabo en 3 momentos:

En primer lugar se identificaron procesos de adopción y transferencia de conocimientos locales alternativos, por medio de entrevistas semi-estructuradas a comunidades de las tres zonas de estudio, para describir la manera cómo adoptan y transfieren sus saberes locales, relacionados con actividades socioeconómicas y ambientales.

Por otro lado, se realizó un análisis de sinergias y relaciones dependencia de los modelos alternativos al desarrollo, para esto, se evaluó la matriz de necesidades y satisfactores de Max-Neef, de forma que se identificaron los satisfactores sinérgicos, pseudo-satisfactores, inhibidores, singulares y violadores (Max-Neef, 1993).

Finalmente, se determinaron lineamientos base, para el fortalecimiento de las estrategias alternativas. Dichos lineamientos, surgen de talleres participativos en los que se indagó sobre las estrategias de continuidad y fortalecimiento de las prácticas alternativas al desarrollo, para cada una de las comunidades y en sus diferentes territorios.

CAPÍTULO I: CONTEXTUALIZACIÓN DEL TRABAJO

En Colombia y principalmente en el departamento del Cauca se han venido implementando modelos de desarrollo excluyentes, inequitativos y poco o nada sostenibles, que surgen como consecuencia de los diversos conflictos de carácter socioeconómico, cultural y ambiental, a saber: la precaria identidad local y regional, pocas oportunidades laborales, la inexistencia de modelos educativos en niños y jóvenes que incentiven su inserción dentro de ellos, uso inadecuado del tiempo libre, deterioro de recursos naturales y agotamiento del agua. Todo lo anterior, sobrelleva al fracaso del contexto rural que desemboca en la ampliación de la brecha entre el desarrollo urbano y el rural.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El departamento del Cauca no es la excepción y es en el Valle del Patía y en La Vega en el Macizo Colombiano, en donde se encuentran un sin número de problemáticas que afectan el desarrollo del mismo, es preocupante cómo estos territorios han estado sometidos a usos no sostenibles que han desencadenado impactos negativos en todos los ámbitos, viéndose reflejados en la disminución de la capacidad productiva de los ecosistemas que ahí se ubican, el agotamiento de la biodiversidad, aumento de la contaminación de los suelos y de las fuentes hídricas por cuenta de la minería y la práctica excesiva de la ganadería, entre otros sistemas productivos y/o extractivos.

Lo que se encontró en la zona de estudio, fueron comunidades indígenas y afrodescendientes quienes, actualmente, implementan estrategias para suplir sus propias necesidades fundamentales; es decir, implementan modelos alternativos al desarrollo que además suplen necesidades no fundamentales como el ocio, recreación, libertad, identidad, protección, participación, entendimiento, entre otras (Max-Neef, 1986). Lo que se ha evidenciado es que dichas comunidades tienen gran arraigo sociocultural, organizativo y ambiental no monetario, lo que les da a éstas, elementos innovadores que permiten mejorar su condición de vida, generar estrategias para quedarse en el territorio.

1.2. JUSTIFICACIÓN

Son varios los propósitos del presente ejercicio teórico-práctico, en el marco del proyecto “Modelos alternativos de desarrollo transformando la ruralidad en el Valle del Patía y el macizo colombiano en el Cauca”. En primer lugar, se tiene previsto identificar procesos que

permitan la adopción y transferencia de conocimientos relacionados con modelos de desarrollo alternativos que se desenvuelvan en las comunidades que son objeto de estudio – indígenas y afrodescendientes-, además analizar las relaciones que en estos procesos se encuentran y de la misma manera establecer aspectos que den paso para la generación de un método estratégico que reconozca la transferencia de conocimientos locales como un punto importante en el contexto.

En lo referente a conocimientos locales, se destacan los relacionados con la producción orgánica en huerta escolar y huertas casera –agroecología- para una alimentación y un consumo saludables, evitando al máximo el uso de sustancias químicas basándose en el conocimiento ancestral y el uso de semillas propias, donde dentro del proceso se asumen costumbres nativas como el trueque, vivencias sociales, ambientales, de forma que estas prácticas pasen a ser parte de la educación cotidiana de las niñas, niños y jóvenes de las comunidades.

En segundo lugar, como modelo alternativo de desarrollo se dará una mirada a los aspectos de la recreación y el deporte, donde el punto principal es incentivar a cada individuo a la recreación sana, dedicando el tiempo libre a actividades como festivales deportivos, campamentos, trabajo manual, semilleros de creación e inventos y demás actividades relacionadas con el deporte, la recreación y el aprovechamiento del tiempo libre.

El tercer aspecto está relacionado con la medicina, donde se busca relacionar la llamada medicina convencional con la medicina tradicional, donde se conserven ambas percepciones de vida, impulsando a su vez la creación y el sostenimiento de jardines botánicos teniendo en cuenta ambos puntos de vista desde la sanación del cuerpo. –Curandería y medicina blanca-

El cuarto aspecto, es trabajar con los temas de la convivencia, en especial el de la relación ser humano-naturaleza-sociedad. Así mismo, socializar, analizar y promover los derechos y deberes humanos y de los grupos étnicos, el Derecho Internacional Humanitario –DIH-, el trabajo en equipo, la Ley 70, la identificación de conflictos y sus posibles soluciones.

Un quinto aspecto, tiene que ver con el estudio histórico de las etnias, explorar su recorrido de ayer a hoy y su posible por venir, analizando cada cultura, cada creencia y cada costumbre como las danzas, el teatro, las artesanías, los cantos y rituales.

La sexta mirada, está enfocada en la conservación de recursos naturales que como es sabido, las zonas de estudio son ricas en flora, fauna, biodiversidad, recursos hídricos, valoración del potencial turístico existente en la región, todo lo anterior con el fin de encontrar posibles fuentes de ingresos adicionales a las escasas que traen ingresos precarios para cada familia integrante de la comunidad.

Lo que en sí se busca con dichas miradas es fortalecer la valoración de la identidad local y regional; se pretende reconocer su manera particular de vivir, en el aspecto económico, calcular los costos de producción e ingresos, efectuando prácticas de autoconsumo y de economías propias, reconociendo la institucionalidad que cumple un papel específico en este tipo de procesos.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer los factores que explican los modelos alternativos al desarrollo, presentes en comunidades rurales de Valle del Patía y macizo colombiano. Casos de estudio: Resguardo indígena de Pancitará y Consejos comunitarios en Patía.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los procesos de adopción y transferencia de conocimientos locales alternativos relacionados con lo socio-económico y socio-ambiental.
- Analizar las sinergias relaciones dependencia de los modelos alternativos al desarrollo, presentes en las comunidades indígenas y afro-descendientes, vinculadas al estudio.
- Determinar lineamientos base para el fortalecimiento de las estrategias alternativas en los territorios y con las comunidades vinculadas al estudio.

CAPITULO II: CONTEXTUALIZACIÓN TEÓRICA

2.1. ESTADO DEL ARTE

A continuación, se presenta un estado del arte, en el cual se abordará una investigación en torno del contexto mencionado previamente, se tendrá en cuenta un estudio relacionado en la zona, denominado “Condiciones socioeconómicas y ambientales del resguardo indígena de Pancitará, municipio de La Vega, departamento del Cauca. una lectura desde la economía ecológica” (Ortega, 2014, pág. 11), además la necesidad de implementar modelos alternativos al desarrollo como respuesta a las grandes contradicciones del modelo de desarrollo neoliberal que predomina actualmente, es entonces como se evidencia en dicha investigación que “es necesario generar una búsqueda de soluciones locales a la crisis económica, social, ambiental y cultural existente en muchas de nuestras regiones, en donde se tenga en cuenta el género, la participación popular y nuevos espacios políticos, para el uso de los recursos disponibles. Estrategias de desarrollo sustentable desde lo comunitario, la academia, los profesionales son ampliamente necesarias para contrarrestar esta situación de crisis.” (Ortega, 2014, pág. 16). Es por esta razón por la que se propone para las comunidades del Valle del Patía y del Macizo Colombiano desde actividades productivas -como la relacionada con la Seguridad Alimentaria que por el momento se ha enfocado en mercados locales con el objetivo de proteger estas economías locales y es así como este tema es fundamental dentro de los modelos alternativos al desarrollo ya que como lo expresa Felipe Ortega “la Soberanía Alimentaria es la vía para erradicar el hambre, la malnutrición y alcanzar una seguridad alimentaria sustentable. Se asume como la facultad de cada estado para definir sus propias políticas agrarias y alimentarias de acuerdo con objetivos de desarrollo sustentable y seguridad alimentaria.” (Ortega, 2014, pág. 9)- hasta actividades de recreación y deporte con el ánimo de rescatar identidades, experiencias y costumbres locales que han ido desapareciendo a lo largo del tiempo, de esta manera se quiere incentivar la transferencia de estas vivencias por medio de la educación inicial y la preservación de dinanismos propios de las comunidades ancestrales y tradicionales; teniendo como objetivo base el fortalecimiento de la identidad regional relacionada con todos los aspectos de la vida cotidiana.

CAPÍTULO III: CONTEXTUALIZACIÓN METODOLÓGICA

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

La evaluación es una evaluación de tipo cualitativo, en el cual las comunidades por cada una de las temáticas mencionadas, evaluaron frente a su situación actual teniendo como referencia una condición ideal, para finalmente proponer acciones de mejora en cada uno de los aspectos evaluados; las cuales se podrán encontrar en el capítulo número tres, que corresponde a determinar lineamientos base para el fortalecimiento de las estrategias alternativas, en los territorios y con las comunidades vinculadas al estudio.

En cuanto a la metodología para llevar a cabo esta investigación, se tuvo en cuenta la Etnografía bajo los planteamientos de (Murcia & Jaramillo, 2008) dónde expresan la complementariedad etnográfica y la complementariedad. Siguiendo dichos planteamientos, la Etnografía ha sido entendida como una ciencia que estudia, describe y clasifica las culturas o los pueblos; por lo que

Además, se tuvo en cuenta la Etnografía, con el objetivo no sólo de describir la situación encontrada en las comunidades, sino también de proponer acciones que ayuden a que estas situaciones encontradas se puedan mejorar y acercarse cada vez más a las situaciones deseadas.

3.2. INSTRUMENTOS APLICADOS

Así, se identificaron y se evaluaron con las comunidades, indicadores de sustentabilidad social (económica, cultural y política) y ambiental, para, finalmente, proponer soluciones locales. Es preciso señalar que estos indicadores han sido generados a partir de investigaciones de diversos grupos de investigación de la Universidad del Cauca, como lo son TULL (2008-2009) y GICEA (2010-2013). A continuación, se presentan las variables y los indicadores de cada dimensión.

Dimensión socio-ambiental

Tabla 1. Estructura del indicador socio-ambiental evaluado a las familias de las zonas de estudio

<i>Índice -Variable</i>	<i>Indicador</i>
Agua	Fuentes de agua Sistemas de aprovisionamiento para la producción pecuaria, conducción, almacenamiento, suministro. (Aprovisionamiento agrícola, aprovisionamiento pecuario), Protección de cuencas, fuentes, cuerpos de agua, nacimientos causes, reservorios, humedales. Contaminación de agua y manejo de aguas servidas. Sistemas de aprovechamiento y almacenamiento para épocas críticas.
Bosque y fauna silvestre	Aprovechamiento sostenible de los bosques y recurso arbóreo. Protección de bosques y recurso arbóreo. Conectividad. Reforestación. Contaminación. Fauna nativa y silvestre.
Suelo	Fertilidad-condiciones físicas. Actividad biológica. Uso apropiado. Contaminación y quemas. Cobertura.
Biodiversidad del agro- ecosistemas	Erosión y prácticas de conservación y manejo Diversidad de subsistemas productivos. Sistemas productivos diversificados. Manejo y fomento a la biodiversidad. Interacciones complementarias.
Ciclaje de nutrientes	Reciclaje y reutilización residuos líquidos, sólidos, orgánicos. Tratamiento de aguas servidas. Producción de abonos. Flujos de materia y energía.
sostenibilidad para la vida	Sostenibilidad del modelo de desarrollo Cultura de la sustentabilidad Planeación y gestión rural para la sostenibilidad de la vida (gestión territorial).

Fuente: Elaboración propia a partir de TULL (2008-2009) y GICEA (2010-2013).

Dimensión socioeconómica

Tabla 2. Estructura del indicador socio-económico evaluado a las familias de las zonas de estudio.

<i>Índice-variable</i>	<i>Indicador</i>
Ingresos	Rentabilidad Proyectos (nivel de ingreso) Flujo de caja. Ahorro. Diversidad de fuentes.
Dimensión mercadeo y comercialización	Estabilidad y formalidad de mercados. Calidad de la producción. Diversidad de mercados. Eficiencia y equidad. Reconocimiento de la calidad. Asociación y participación.
Dimensión post-cosecha, agro-transformación, y agregación de valor Cualificación para la producción redes de distribución, logística y políticas estatales.	Manejo de post-cosecha. Calidad de los productos. Agregación y retención de valor. Equidad en la cadena de valor. Saberes para la producción (tecnologías locales gestión, mediciones). Desarrollo del talento humano. Apoyos logísticos financieros y de servicios. Infraestructura física. Cultura de la articulación

Fuente: Elaboración propia a partir de TULL (2008-2009) y GICEA (2010-2013).

Dimensión socio política

Tabla 3. Estructura del indicador socio-político evaluado a las familias de las zonas de estudio.

<i>Índice-variable</i>	<i>Indicador.</i>
Dimensión Construcción del sentido de lo publico	Construcción de un sentido colectivo Construcción de identidad colectiva. Visibilización pública. Construcción colectiva de la norma.
Dimensión construcción de capital social	Confianza entre los actores sociales del desarrollo. Asociatividad. Cooperación. Disposición de conocimientos para el desarrollo humano integral sostenible.

Dimensión construcción de capital humano	Disposición de habilidades para el desarrollo humano integral sostenible. Capacidad para promover la participación ciudadana.
Dimensión Construcción de capital institucional	Permanencia de los procesos. Inserción en las dinámicas sociales globales.
Dimensión gobernabilidad en los procesos locales	Democracia representativa y participativa. Legitimidad del orden institucional, transparencia, control social y eficiencia de la gestión. Resolución de problemas sociales. Cooperación público-privada. Fortaleza de finanzas locales. Marco político para el desarrollo público-privado. Desarrollo de la justicia y negociación pacífica de conflictos. Fortalecer y desarrollar la sociedad civil.

Fuente: Elaboración propia a partir de TULL (2008-2009) y GICEA (2010-2013).

Dimensión socio cultural

Tabla 4. Estructura del indicador socio-cultural evaluado a las familias de las zonas de estudio.

Índice-variable	Indicador
Dimensión solidaridad y cultura ambiental	Perspectiva cultural de los derechos humanos y el derecho a la vida en general.
	Sentido de lo público, en defensa y protección de los recursos naturales y los seres vivos.
	Imaginarios colectivos de convivencia ser humano naturaleza.
	Consideración del conflicto ambiental como valor positivo, valoración de la complejidad diversidad como fuente de riqueza natural y cultural.
	Recuperación y construcción de una memoria colectiva frente a lo ambiental.

	Valoración del saber cultural frente al manejo y apropiación de los recursos naturales.
	Fortalecimiento del sentido de identidad local en la relación con la naturaleza y el medio ambiente.

Fuente: Elaboración propia a partir de TULL (2008-2009) y GICEA (2010-2013).

Economías Sociales y Solidarias

Tabla 5. Estructura de análisis de modelos alternativos al desarrollo en las familias de la zona.

<i>Economías Sociales y Solidarias</i>	<i>¿Se practica al interior de la comunidad? Sí - No</i>	<i>Estado actual al interior de la comunidad 0 a 5 0 (Bajo) -5 (Alto)</i>	<i>Qué hacer para llegar a 5, en la comunidad</i>
Fondos de ahorro colectivos			
Trueques-mingas-cambios de mano de obra			
Producción colectiva			
Comercio justo			
Nutrición y alimentación adecuada			
Respeto por la vida			
Redes sociales institucionales			
Consumo con conciencia			
Desarrollo integral local/Gobernabilidad			
Humano, Sostenible, Participativo			
Capacidad de Toma de decisiones			
Líderes representativos			
Alianzas público-privadas			

<p>Construcción colectiva de la norma</p> <p>Fortalezas de las finanzas locales</p> <p>Círculos de mercados</p> <p>Asociatividad</p> <p>Modelo de desarrollo a escala humana</p> <p>Primero las familias, luego lo económico</p> <p>Procesos autogestionarios</p> <p>Medicina tradicional</p> <p>Educación popular</p> <p>Promueve la cultura local</p> <p>Participación comunitaria</p> <p>banca comunitaria</p> <p>Modelo de desarrollo endógeno</p> <p>Rescate de saberes locales</p> <p>Aplicación de medicina tradicional</p> <p>Conservación de semillas</p> <p>Conservación de la historia y la memoria</p> <p>Acciones de soberanía alimentaria</p> <p>Producción local y autoconsumo</p> <p>Sentido de pertenencia</p> <p>Modelo del desarrollo sustentable</p> <p>Ningún proceso económico debe pasar sobre las culturas</p>	
---	--

Ingresos suficientes para cubrir los costos, ahorro e inversión	
Diversidad en los ingresos	
Producción con calidad, mercados asegurados (locales y externos)	
Conservación restauración y sistemas sostenibles de producción (agua, suelo, bosques, fauna, flora)	
Reduce, recicla, reúsa	
Soberanía alimentaria	
Confianza, vale la palabra	

Tabla 6. Matriz para el análisis e identificación de satisfactores y necesidades de las comunidades, a partir de las prácticas agroecológicas.

Matriz para el análisis e identificación de satisfactores y necesidades de las comunidades, a partir de las prácticas agroecológicas					
Definiciones	Satisfactores	Acciones y/o afectos de cada satisfactor	Acciones desde la Agroecología	Tipo de necesidades en las cuales inciden	
				<u>Axiológicas:</u> Subsistencia, afecto, protección, entendimiento, participación, libertad, ocio, creación, identidad y trascendencia	<u>Ontológicas:</u> Ser (atributos personales o colectivos). Tener (instituciones, normas, mecanismos, herramientas). Estar (espacios y ambientes). Hacer (acciones)
<u>Pseudo-satisfactor:</u> Estimula una falsa sensación de satisfacción de una necesidad determinada. Puede en ocasiones aniquilar, en un plazo mediato, la posibilidad de satisfacer la necesidad a que originalmente apuntan.	Medicina curativa	No atiende la enfermedad por su causa, sino por su manifestación final.	La AE promueve la medicina tradicional, la alimentación sana, prácticas saludables de consumo y de actividades diarias, que contribuyen a la prevención de enfermedades y minimizan el uso de esta medicina mecanicista "a pill for every il".		
	Dirigismo cultural	Las comunidades se dejan permear por culturas foráneas, en favor del consumo, por ejemplo, han aniquilado las propias.	Generación, apropiación y transferencia de tecnologías locales, valoración del saber local.		

Sobreexplotación de los recursos naturales	Su interés es satisfacer aparentemente la necesidad de subsistencia. Sin embargo, en el mediano plazo, esta explotación acaba con los recursos, y no se pueden seguir explotando.	La AE suscita a la producción sustentable, invita a hacer un uso permanente y sostenible en el tiempo de los recursos naturales, sin agotarlos, sin afectar la producción, ni las posibilidades futuras de este tipo de actividades.		
Democracia formal	En teoría pretende resolver la necesidad humana de la participación. Está demostrado que en estos procesos existen situaciones de clientelismo, corrupción, autoritarismo e individualismo que atentan contra la buena intención de la democracia formal.	La AE incentiva la organización colectiva, el empoderamiento de las comunidades para la toma de decisiones, los cuales, si dan la oportunidad de satisfacer la necesidad de participación y en el mediano plazo, inclusive, dan pie para continuar satisfaciendo esta misma necesidad, porque fortalecen procesos de capital social.		
Dirigismo cultural	Pretende resolver la necesidad de la creación... Pero cuando las posibilidades se dejan permear por culturas foráneas en favor del consumo, por ejemplo, han aniquilado las propias, que resolvían sus necesidades de subsistencia, y las de creación. Por ejemplo, el caso de "Barachonta", una herramienta construida en, con y para la comunidad con el apoyo de otros saberes, se potencian los saberes locales.	En la AE, la apropiación de tecnologías valora el saber local, el saber cultural de las prácticas que se realizan, y además de permitir la generación de tecnologías facilitan la adopción y la transferencia de las mismas...		

	<p>Indicadores económicos agregados</p>	<p>A través de cifras, dan cuenta de las realidades. Muchas veces estas cifras son una lectura parcial de la realidad, una realidad diversa que además, no puede ni debe agregarse... y asumiendo que la economía solo es cuestión de ingresos, producciones, rendimientos... La economía es mucho más que esto, se trata de personas que trabajan, que están detrás de estas cifras, no sólo se trata de las cifras... y con base en estas cifras, se toman decisiones de política para las mayorías.</p>	<p>Los indicadores económicos agregados tienen sus homólogos desde la perspectiva agroecológica, mucho más adecuados y ajustados a los efectos reales de las prácticas económicas, teniendo en cuenta el ambiente, permiten entender mejor los contextos. En la AE se plantean otras maneras de entender la realidad, de interpretar la realidad, que deben complementar las cifras, si es el caso... Una de las formas, es el IBES, por ejemplo, un indicador que no solo mide la producción de una región sino que incluye otros aspectos; el cálculo del índice de la apropiación humana de producción de biomasa neta (HANPP), es un indicador que da cuenta de la expansión del sistema económico de una biosfera finita. El cálculo del flujo de materiales, que a su vez puede explicar algunos conflictos ambientales; el cálculo de la huella ecológica y de la huella hídrica también son otras dos opciones importantes. La primera se basa en la estimación de la superficie necesaria para satisfacer los consumos asociados a la alimentación, a los productos forestales, el gasto energético y a la ocupación directa del terreno. Y la huella hídrica,</p>	
--	---	--	---	--

		indica el volumen de agua anual requerido para sostener la población bajo este estándar de vida.		
Productivismo eficientista obsesivo	En teoría pretende resolver la necesidad de subsistencia, pero en el mediano plazo, aniquila la vida de las personas, limita los factores de producción, haciendo que ese productivismo sea cero y deje de ser eficiente.	La AE, a través del uso eficiente de la energía, de espacio y del tiempo, ha demostrado que los sistemas productivos, por ejemplo, los pequeños, con mano de obra familiar, son más sustentables en el tiempo, más eficientes en el uso de la energía que los grandes, con menos dependencia del exterior, entre otros aspectos.		
Adoctrinamiento	Muchas veces se deja de lado los saberes locales, los tradicionales por ser tildados de atrasados, pre modernos, y se cambian o se imponen otros foráneos, favoreciendo la homogeneidad y en muchas ocasiones negando la otredad.	La AE incentiva el entendimiento valorando las memorias sociales y las resistencias culturales, lo singular, lo diferente.		
Limosna	Estimula una falsa sensación de satisfacción de la subsistencia.	La AE reduce al máximo la dependencia de los insumos, y permite llevar al mercado productos, promueve la organización para la post-cosecha y la comercialización, e invita a la negociación justa, proporcionándole al productor un pago justo por su tiempo y su trabajo, enmarcándolo en una vida digna y un trabajo decente, alejándolo del entorno hostil, excluyente que caracteriza al		

			mercado, en la mayoría de las ocasiones.		
<p><u>Satisfactores violadores o destructores:</u> "...Al ser aplicados con la intención de satisfacer una determinada necesidad, no sólo aniquilan la posibilidad de su satisfacción en un plazo mediano, sino que imposibilitan, por sus efectos colaterales, la satisfacción adecuada de otras necesidades"...</p>	Exilio	En teoría pretende proteger la vida, pero en la práctica empeora la condición humana, imposibilitando satisfacer las necesidades básicas.	Las comunidades han encontrado en la AE una opción para quedarse en sus territorios, por las prácticas que se realizan de manera colectiva, afianzan en el territorio, permitiendo la producción y la reproducción social.		
	Autoritarismo	Cuando se ejerce, afecta negativamente la autoestima, la posibilidad de ser, de decidir y de opinar libremente, en el auto-reconocimiento como diferente, sin temores, entre otros.	La AE es participativa e incluyente y su actividad tiene el propósito de mejorar las condiciones de vida de quienes la practican.		
<p><u>Satisfactores singulares:</u> "...Apuntan a la satisfacción de una sola necesidad, siendo neutros respecto a la satisfacción de otras necesidades."...</p>	Programas asistenciales de alimentos o de vivienda	En teoría pretenden resolver las necesidades inmediatas vitales. Estos programas no son apoyados de manera integral, sino de manera simple, o singular.	La AE motiva procesos colectivos de auto-abastecimiento permanente de alimentos, de construcción participativa de viviendas para construir socialmente territorios.		
	Medicina curativa	Es neutral, sirve para atacar los efectos de las enfermedades, no las causas.	La AE promueve y fortalece la medicina preventiva, la tradicional, por la posibilidad de la alimentación sana, el conocimiento de saberes ancestrales para una vida sana.		

	La Nacionalidad	En teoría resuelve la necesidad de reconocerse a sí mismo, como perteneciente a un lugar, a un grupo social en un territorio.	Es bien sabido que los territorios que generan procesos agroecológicos, mantienen autonomía e identidad, y no única y precisamente relacionados con la nacionalidad. Y esto, como estrategia de resistencia a saberse y sentirse de una nación que ha exterminado y explotado los pueblos; por negarlos, olvidarlos, in-visibilizar sus procesos, sus lenguas, sus ideas, sus creencias, sus saberes, sus culturas.		
	Tours dirigidos	Satisfacen de manera singular el interés de viajar y conocer un lugar, enseñando pocos aspectos de la historia y el lugar, en ocasiones errados, parciales o sesgados. Son promovidos por personas o grupos externos al lugar en donde se realizan los recorridos, y en donde la comunidad que habita estos lugares tiene una participación pasiva o nula en lo organizativo, lo económico, lo cultural.	En una actividad de este tipo, se potencian otras necesidades, cuando desde las comunidades se promueven procesos de agro-hidro-ecoturismo, o tecno culturales en los territorios, gestionados, negociados, agenciados, legitimados y si se requiere, formalizados por las mismas comunidades locales.		
<p>Satisfactores inhibidores: <i>"...Aquellos que por el modo en que satisfacen (generalmente sobre-satisfacen) una necesidad determinada, dificultan seriamente la posibilidad de</i></p>	Producción tipo Taylorista	Este satisfactor resuelve el asunto laboral, a costa de afectar la condición humana de derecho al descanso, a un trabajo digno, a un trato respetuoso y considerado, a un pago justo, a tener una familia que atender, etc.	En AE, las prácticas no invitan a la producción a gran escala, en donde la persona es una máquina para la producción. Hay división del trabajo, es un trabajo colaborativo, con generación, adopción y transferencia de conocimiento		

<i>satisfacer otras necesidades..."</i>			local, que dinamiza la satisfacción de las necesidades que este tipo de producción en serie, inhibe.		
	Aula autoritaria	Potencia en teoría el aprendizaje, sin tener en cuenta los efectos que pueden generar métodos antipedagógicos y destructivos para la generación y transmisión de conocimientos.	La AE permite relaciones dinámicas participativas, incluyentes, innovadoras en la educación formal y no formal, del proceso de enseñanza-aprendizaje.		
	Mesianismo	Hoy en día continua inhibiendo el libre desarrollo del pensamiento, y de la sociedad, no tiene razones ni argumentos para explicar sobre las grandes injusticias cometidas a la humanidad, en su nombre.	La AE valora las tradiciones, lo local, no sataniza las acciones, le da la importancia a lo espiritual de los pueblo, a su memoria.		
Satisfactores sinérgicos: Resuelve una necesidad determinada, pero a su vez, estimula y contribuye a la satisfacción simultánea de otras necesidades. Su principal esencia es el de ser contra-hegemónico, ya que restituye y cuestiona racionalidades dominantes tales como las de competencia, la imposición, la violencia y la coacción.	Lactancia materna	Son endógenos a las comunidades, generados en, para y con las comunidades. Son acciones sociales producto de la voluntad, impulsado de abajo hacia arriba, contra-hegemónico.	La AE promueve recursos locales, valores, estrategias e instituciones. Tienen por objetivos controlar localmente sus procesos de buen vivir y mantener un equilibrio entre los recursos locales y los recursos externos. Revitaliza el saber ancestral y el local, lleva a una mayor diversidad biológica y cultural, reducción de la degradación y sugiere intercambios con sustentabilidad. La AE es compatible con la agricultura tradicional, potencia distintas capacidades humanas, protege la salud y el ambiente, permite		
	Medicina descalza				
	Medicina preventiva				
	Educación popular, propia				
	Juegos didácticos				
	Televisión cultural				
	Organizaciones comunitarias democráticas				
	Sindicatos democráticos				
Democracia directa					

Programas de autoconstrucción	<p>autosuficiencia y ventas, motiva la participación de todos y todas, es un progreso al pasado, incita a la independencia y la autonomía en términos monetarios, con una producción que requeriría poco dinero. De otra parte, aprovecha sinergias y sus efectos, sus mezclas y productos para combatir plagas y/o enfermedades, están dirigidos a las causas, no a las manifestaciones... No sólo se proponen asimilar otras prácticas productivas sino que también se plantean formas asociativas que les permitan encarar la transformación de sus productos y luego su comercialización, con el fin de mantenerse en mejores condiciones en el mercado, como parte de la búsqueda de la equidad económica.</p>	
Producción auto-gestionada		
Banca descalza		

CAPÍTULO IV. PROCESOS DE ADOPCIÓN Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS LOCALES ALTERNATIVOS EN EL MACIZO COLOMBIANO Y EL NORTE DEL CAUCA

Este objetivo consta de tres partes, la primera es la introducción en la cual se indica de manera general el enfoque metodológico que se llevó a cabo en esta investigación, la segunda parte hace referencia al análisis de la situación encontrada en modelos alternativos al desarrollo en el Macizo Colombiano – municipio de La Vega-, evaluando de primera mano procesos participativos de Economías Sociales y Solidarias, acciones de Gobernabilidad y de un Desarrollo Integral Local; de igual manera, se evaluaron algunos elementos correspondientes a la propuesta participativa del Desarrollo a Escala Humana y al Desarrollo Endógeno; también acciones de Desarrollo Sustentable.

Además, en esta segunda parte del capítulo, se realiza el análisis de la situación encontrada en modelos alternativos al desarrollo en el norte del Cauca, evaluando las mismas temáticas, pero en este caso con líderes indígenas, campesinos y afrodescendientes que tienen sus acciones sociales de incidencia, en el norte del departamento del Cauca. Es preciso aclarar, que inicialmente el trabajo estaba pensado para realizarlo en el Valle del Patía, sin embargo, por problemas de orden público no fue posible llevar a cabo la investigación en esta zona, en lo que se refiere a la identificación de Modelos Alternativos al Desarrollo, pero, si fue posible realizar para el Análisis de Sustentabilidad para este territorio; razón por la cual se realizó en el norte del departamento.

En una tercera parte de este capítulo, se encontrará el análisis de los Indicadores de Sustentabilidad Socioambiental, Socioeconómica, Sociopolítica y Sociocultural de la situación encontrada en el municipio de La Vega y en el Valle del Patía.

Por otro lado, en cuanto al tema principal de esta investigación que es el desarrollo; como es sabido, actualmente la idea de desarrollo se encuentra ligada al crecimiento como consecuencia de la globalización. En casi todo el mundo prevalece un solo modelo económico –el modelo neoliberal- que estuvo inicialmente en el occidente y posteriormente se extendió, acompañado de la idea de que sin crecimiento económico no hay desarrollo. Según (Polanyi, 2007), el bloque occidental es el que lidera de manera global un modelo de

desarrollo, en el que se conciben las actividades humanas como valores mercantiles. Un modelo de desarrollo que es ampliamente criticado por la literatura económica, por su parte Alejandro Bernal cuestiona dicho modelo, diciendo que está “alimentando el aumento de la disparidad y de la concentración económica a nivel mundial, la dependencia de las economías en desarrollo y el deterioro de la calidad de vida de los pueblos” (Bernal, 2008, pág. 22)

Es por esto, que se hace necesario considerar un concepto de desarrollo diferente al convencional, como lo hizo (Goulet, 1999), hablando de un modelo que comprenda en sí mismo diversas redes de significados, costumbres y modelos de vida; aspectos que son el punto de partida del desarrollo y a su vez son de medios para conseguirlo. Es como se encuentra en el contexto de los modelos de desarrollo alternativos una figura integral e inclusiva que comprende aspectos económicos, sociales, culturales, políticos y éticos, teniendo en cuenta la sustentabilidad y la productividad con bases en la equidad y la cohesión. (Delgado, 2006)

Se realizaron entrevistas a diferentes líderes comunitarios indígenas, campesinos y afrodescendientes en el Macizo Colombiano y en la zona del norte del departamento del Cauca. Para realizar un diagnóstico referente a los modelos de desarrollo alternativos, bajo el enfoque etnográfico, apoyado en el Diagnóstico Rural Participativo (DRP), teniendo como objetivo “apoyar la autodeterminación de la comunidad a través de la participación ciudadana y así obtener un desarrollo sustentable” (Expósito, 2003, pág. 5).

4.1. ANÁLISIS DE ENFOQUES DE MODELOS ALTERNATIVOS AL DESARROLLO EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA

La segunda parte de este capítulo, contiene el análisis de las situaciones encontradas referentes a los enfoques de modelos alternativos al desarrollo, por medio de la participación de Consejos Comunitarios –y comunidad rural en general- del Macizo Colombiano y una tercera parte del norte del Cauca, de esta manera poder proporcionar un reflejo de la realidad más concreta de los escenarios y contextos desarrollados dentro de la cultura del departamento en estas zonas.

A continuación, se podrá encontrar el análisis de los componentes para el Macizo Colombiano, exactamente en el resguardo indígena de Pancitará, en el municipio de La Vega.

4.1.1. ANÁLISIS DE MODELOS ALTERNATIVOS DE DESARROLLO EN EL MACIZO COLOMBIANO, CASO DE ESTUDIO: RESGUARDO INDÍGENA DE PANCITARÁ

Se realizó entonces, un diagnóstico de los diferentes enfoques de los modelos alternativos de desarrollo presentes en la zona fría del Macizo Colombiano, exactamente en el Resguardo Indígena de Pancitará, para dar dicho diagnóstico se abordaron aspectos socioeconómicos, sociopolíticos, socioculturales y ambientales.

Se realizaron entrevistas a líderes de Consejos Comunitarios de diez veredas del Macizo Colombiano: Pancitará, Higuérón, Ciruelos, Julián, Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera. El objetivo de dichas entrevistas fue identificar los procesos de adopción y transferencia de conocimientos locales alternativos relacionados con lo socioeconómico, sociopolítico, sociocultural y socioambiental; las entrevistas se llevaron a cabo por medio de una matriz de enfoques de modelos alternativos de desarrollo entre los cuales están: Economías Sociales y Solidarias, Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad, Desarrollo a Escala Humana, Desarrollo Endógeno y por último Desarrollo Sustentable. Donde en cada enfoque tiene un conjunto de variable/indicadores, que ayudan a dar un resultado más profundo de la realidad del Macizo Colombiano, se da una situación ideal cuya calificación es (5) y una situación precaria frente a las variables de cada uno de los enfoques, a la cual corresponde una calificación de (0).

4.1.1.1. Economías Sociales y Solidarias

La Economía Social y Solidaria es un enfoque que promueve el empoderamiento económico y político de la comunidad desfavorecida, así como también la protección medioambiental. La ESS está a favor de la descentralización y el desarrollo local, regido por la ética y los valores –solidaridad, comercio justo, simplicidad y el Buen Vivir-.

El contexto de la ESS “Es holístico en el sentido de que las organizaciones, empresas y redes de la ESS persiguen, al mismo tiempo, una combinación de objetivos económicos, sociales, medioambientales y emancipadores. La esfera económica de la ESS proporciona oportunidades como creación de empleo, acceso a los mercados, suministro de intermediación financiera y economías de escala. La esfera social ofrece una mejor protección ya que se construye a partir de los principios de mutualismo, solidaridad y

reciprocidad y defiende la protección social integral y la redistribución. La esfera medioambiental promueve la justicia medioambiental y aspira a garantizar que la actividad económica mejora en lugar de mermar el capital natural. El empoderamiento no se refiere únicamente a la dimensión económica sino también a aspectos políticos” (ONU, 2014, pág. 10).

En el Macizo Colombiano, exactamente en diez veredas: Pancitará, Higuierón, Ciruelos, Julián, Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera, se evaluaron diferentes aspectos afines con la economía social y solidaria tales como analizar la existencia de: Fondos de ahorro colectivo, Trueque – mingas – cambios de mano de Obra, Producción colectiva, Comercio justo, Nutrición y alimentación adecuada, Respeto por la vida, Redes sociales institucionales y Consumo con conciencia.

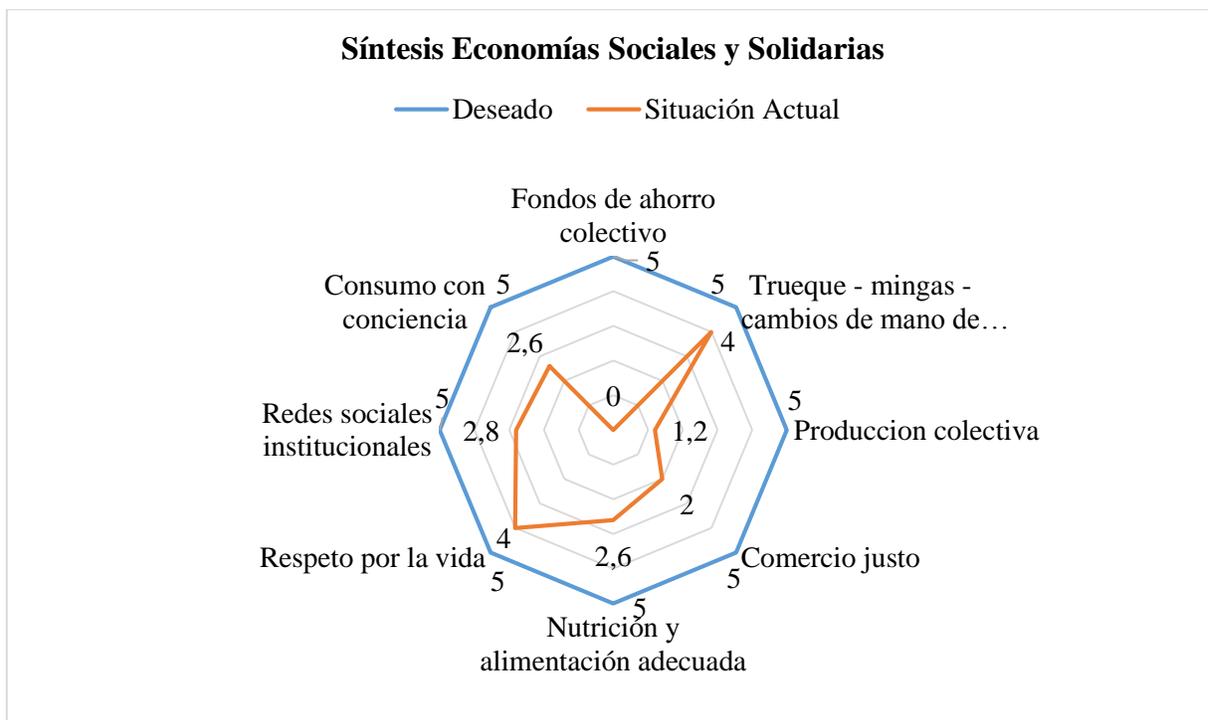


Ilustración 1. Síntesis Economías Sociales y Solidarias

Evaluando dichos aspectos, se pudo encontrar que en la mayoría de veredas en cuestión hay ausencia de **Fondos de Ahorro Colectivo**, los cuales son mecanismos de ahorro de determinado grupo de personas que llevan su dinero a un fondo común, en el que cada persona se compromete a contribuir con una cantidad de dinero periódicamente.

Dicha ausencia de ahorro puede estar explicada por los bajos ingresos que percibe la comunidad, como tal. Sin embargo, el ahorro permitiría a la comunidad acceder a recursos con diversos fines como: estudio, acceso a mayores extensiones de producción, adquisición de materias primas o de herramientas; que den paso a mejoras en la forma de vida de esta población del Macizo.

Por otra parte, se evaluó la existencia de **Trueque, Mingas e Intercambios de Mano de Obra** donde se encontró que en estas comunidades si bien existen estos tipos de intercambios, en las veredas Ciruelos y Julián se dan con más intensidad –con una calificación de (5)-, que en Pancitará e Higuieron –que calificaron este aspecto en (3)- en donde estas estrategias se ha convertido en una puesta de supervivencia y seguridad alimentaria. En los demás territorios de estudio se mantienen en un nivel intermedio calificado en (4). Sin embargo, en todas las zonas evaluadas, las comunidades expresaron que intercambiaban sus productos entre sí según sus necesidades; lo que es bueno para la retroalimentación de las culturas sobre todo en estos lugares del departamento, en donde se aprecia gran fortaleza en los arraigos culturales.

En el contexto de la **Producción Colectiva** se aprecia un panorama un poco diferente: la calificación fue (0) por el lado de las veredas Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma, según las comunidades hay total ausencia de producción colectiva. Sin embargo, en las demás zonas de estudio sí se encuentran prácticas de estas formas de producir, territorios donde está implantada de forma más débil que en otros como en las veredas Rodrigos y Pradera, en las cuales la comunidad lo calificó en (1) y en las veredas Pancitará e Higuieron, la calificaron en (2), pero sus habitantes muestran tener ideas acerca de esta dinámica social, basada en la participación voluntaria y cooperación, que tiene como objetivo la generación de bienes que benefician a toda la comunidad involucrada en dicha actividad.

En cuarto lugar, en las Economías Sociales y Solidarias, se analizó el aspecto relacionado con el **Comercio Justo**, al valorar se pudo encontrar que en las veredas Bajada y Zanja fueron las zonas en las que hay mayor presencia de comercio justo, teniendo una calificación de (3), es decir, son territorios en los que se pueden apreciar en mayor medida prácticas comerciales basadas en criterios establecidos por la Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO) como: pago de precio justo, evitar la competencia desleal, oportunidades para productores

con menos ventajas económicas, respeto por el medio ambiente y evitar el trabajo infantil y la explotación. Por su lado, las veredas Pancitará e Higuerón se destacan por la poca presencia de esta práctica comercial, como se evidencia en la baja calificación (1). En las demás zonas, la fundamentación del comercio justo es muy débil pero no es nula, para las veredas Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma la calificación para este aspecto del comercio fue de (2); por lo cual se hace necesario hacer un mayor esfuerzo para fortalecer las bases existentes, de forma que permitan a las comunidades implantar su propio comercio de manera equitativa, que beneficie en general a toda la población del Macizo.

Otro aspecto que se evaluó fue la **Nutrición y Alimentación Adecuada**, se encontró que no existe una buena nutrición, ni una alimentación adecuada en estas zonas. La calificación para este aspecto en las veredas Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma fue de (2) y en las veredas Pancitará, Higuerón, Bajada, Zanja, Rodrigos y Pradera la calificación fue de (3). Como es sabido los territorios rurales en Colombia en su mayoría, presentan altas prevalencias de desnutrición, así como problemas de obesidad y sobrepeso; padecimientos que surgen como consecuencia de malos hábitos alimenticios derivados muchas veces de las malas condiciones económicas. La población evaluada en su mayoría produce en minifundios, donde se pueden observar situaciones de tensión sobre los recursos y sobre la tierra, teniendo en cuenta que en las zonas rurales es donde se vive con mayor crudeza la realidad de los grupos vulnerables, en los que su subsistencia es precaria.

En lo referente al **Respeto por la Vida**, se obtuvo una buena valoración por parte de las comunidades del Macizo Colombiano. La calificación más baja la tuvieron las veredas Pancitará e Higuerón en (3); seguidas por las veredas Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma en las que las comunidades calificaron dicho aspecto en (4); por último las veredas Bajada y Zanja que tuvieron una calificación de (5). Se evidencia entonces, que en estos territorios se promueven valores y se ve la vida como derecho y valor supremo, que debe ser defendido por toda la población.

Otro indicador importante para evaluar las economías sociales y solidarias en el Macizo Colombiano, fue la presencia de **Redes sociales institucionales**. En las zonas de estudio, se evidenció que la primacía de intereses particulares ha impedido que diversas instituciones impacten de manera específica, razón por la cual no es posible observar resultados

reveladores que propicien condiciones para el desarrollo socioeconómico de esta zona del departamento del Cauca.

El **Consumo con conciencia**, bajo el cual se piensa que todas las personas tienen la capacidad de fijar sus decisiones de consumo, teniendo en cuenta las condiciones del contexto social y ambiental. La situación encontrada fue una calificación de (3) en las veredas Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma; mientras que para las veredas Pancitará, Higuieron, Rodrigos y Pradera la calificación fue de (2), dejando en evidencia que existe poca conciencia a la hora de consumir, de forma que hay desconocimiento de como dichos procesos impactan de manera negativa a los ecosistemas y a la sociedad en general.

4.1.1.2. Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad

El Desarrollo Integral Local, es un concepto que “parte de la comprensión y la transformación de la especificidad local, con la gestión de planes colectivamente elaborados, que incluyen proyectos donde las personas tienen más capacidad de control y dirección y donde los logros representan una construcción individual y colectiva, al alcance de la gente. Planes que, además, se enlazan y se representan en dinámicas sociales y en institucionalidades más amplias para garantizar la estabilidad de los procesos. Planes que comprometen y se vuelven un deber ser compartido y deliberadamente buscado y amado por el colectivo.” (Marín, 2004, pág. 17). Cuando se habla de desarrollo integral para el Macizo Colombiano, se habla de una alternativa de desarrollo para la sociedad de la zona donde no se vea afectado de manera negativa su entorno natural pero que impacte significativamente los aspectos político, social, cultural y ambiental.

En lo que se refiere a gobernabilidad, se puede decir que es un concepto que agrupa diferentes procesos mediante los que las personas pueden modular sus intereses y necesidades, mediar sus diferencias y ejercer sus derechos y deberes a nivel local y regional. Para el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, los cimientos para una gobernabilidad local efectiva son: participación ciudadana, acuerdos territoriales, enfoque multinivel (niveles nacional y subnacionales) e intersectorial (promoción y coordinación entre los diferentes sectores), rendición de cuentas y un enfoque en favor de los pobres. (PNUD, 2004)

Para analizar la situación del Resguardo Indígena de Pancitará en cuanto al Desarrollo Integral Local y Gobernabilidad, se tuvieron en cuenta diversos indicadores que dan cuenta

del estado de esta zona del departamento del Cauca como: Desarrollo humano/sostenible/participativo, Capacidad de toma de decisiones, Líderes representativos, Alianzas público/privadas, Construcción colectiva de la norma, Fortalezas de las finanzas locales, Círculos de mercados y Asociatividad.

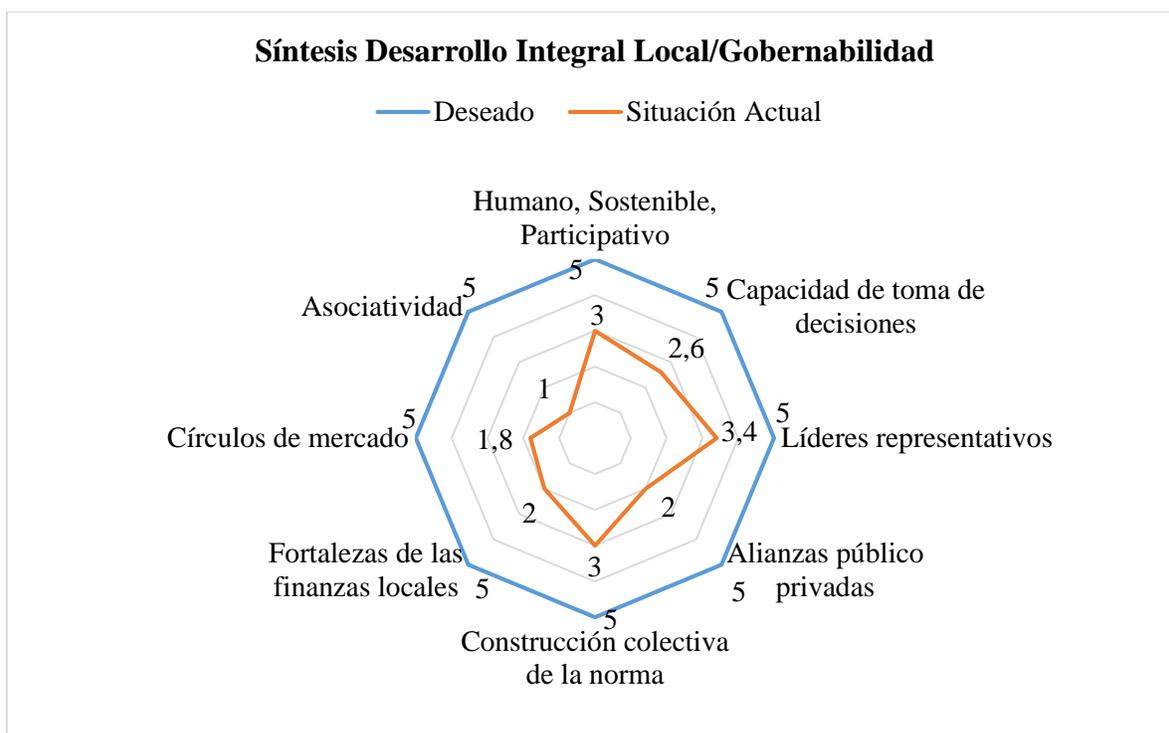


Ilustración 2. Síntesis Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad

En cuanto al aspecto **Humano, Sostenible y Participativo**, se pudo establecer mayor estabilidad en las veredas Bajada y Zanja –con una calificación de (4)-; por su lado las veredas Rodrigos y Praderas presentaron baja estabilidad frente a esta variable –con una calificación de (2)-; las demás zonas de estudio presentaron un nivel intermedio de (3), es decir, las veredas Pancitará, Higuieron, Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma. Con lo anterior, se puede decir que si bien, hay conciencia de lo sostenible y participativo dentro de estas zonas del Macizo, no ocurre con una debida solides; lo que muestra deficiencias que no contribuyen a un buen desarrollo de la zona, teniendo en cuenta que en primer lugar el aspecto humano es un factor importante, en el sentido de que al tener un ambiente saludable en el entorno de las personas, los procesos de producción serán sostenibles y rentables para las familias. Para el caso de la sostenibilidad, entendida como una habilidad para satisfacer

necesidades sin impactar de forma negativa a las generaciones futuras; un aspecto que es tan importante como necesario en el desenvolvimiento de las sociedades residentes en el resguardo, tomando en cuenta la diversidad cultural y los recursos naturales. Se puede decir que es indispensable reforzar estos aspectos en las veredas de la región, con el fin de mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Por otra parte, se analizó la **Capacidad de Toma de Decisiones** de la región, la cual está estrechamente relacionada con los niveles de gobernanza que puede tener la comunidad y de esta forma se evalúa la gobernabilidad. Se tiene que, a mayor gobernabilidad, habrá mayor capacidad de toma de decisiones, es decir, las comunidades están organizadas para tomar decisiones acerca de lo que sucede en su territorio, sin depender de actores externos a él, de manera que dichas comunidades gocen de mayor autonomía. En este caso, se puede evidenciar que las veredas Rodrigo y Pradera son las zonas que se califican de manera más favorable (4) y las veredas Bajada y Zanja que tienen un índice igual a (3). Sin embargo, el resto de veredas (Pancitará, Higuera, Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma) tienen niveles de gobernabilidad muy bajos, como lo indica su calificación de (2), sus decisiones locales no dependen de ellos mismos sino de las decisiones que tomen otros actores ajenos a la realidad de sus veredas.

Para el caso del indicador de **Líderes Representativos**, entendido como la porción de la comunidad que toma el papel activo en la acción social mediante mecanismos participativos que promueven el desarrollo de la región. En las zonas de estudio, se pudo evidenciar que en las veredas Bajada y Zanja hay una fuerte presencia de líderes sociales debido a que se dio la mayor calificación (5), lo que puede dar visos de que en dichos territorios existe un mayor número de organizaciones autónomas que más allá de promover el desarrollo están encaminadas a recuperar sus memorias históricas y hacer valer sus derechos como comunidad. Por otro lado, las veredas Candelaria y Ledezma presentan un bajo índice (2) en lo que a líderes sociales se trata, lo fundamental es incentivar a las personas de estas comunidades para la formación, capacitación y creación de líderes sociales. En las demás veredas -Pancitará, Higuera, Ciruelos y Julián-, se pudo observar que hay un índice no muy significativo, donde al igual que en Candelaria y Ledezma es pertinente concientizar a las comunidades de la importancia de la presencia de este tipo de liderazgo. Lo anterior en

palabras de Illescas "la participación sin liderazgo resulta si no imposible, difícil de lograr" (Illescas, 2005), donde se esclarece lo indispensable que es el liderazgo en el proceso de democratización de las relaciones sociales en todos los contextos; siendo la participación de los líderes un factor fundamental para iniciar procesos interactivos y recíprocos, que tengan como resultado beneficios para todos los actores.

Otro indicador que se analizó fue el de **Alianzas Público – Privadas**, las cuales surgen como una ayuda al desarrollo de una región, en el sentido de que las diversas instituciones públicas sirven como apoyo a la comunidad con el fin último de alcanzar sus objetivos de mediano y largo plazo, todo esto de la mano con lo planificado y los retos propuestos en los territorios. En las zonas de estudio, se pudo verificar que, tanto en las veredas Pancitará e Higuieron como en Candelaria y Ledezma que tuvieron una calificación de (0), no se evidencia por parte de la comunidad este tipo de alianzas entre los sectores, público y privado. Lo que se puede ver como cierta imposibilidad de cumplir con mayor facilidad las metas de productividad y eficiencia, que dan paso al crecimiento de estas zonas. Por otra parte, en las veredas Rodrigos y Pradera se obtuvo una calificación de (3); para Ciruelos y Julián, la calificación fue de (2). Con lo que se puede apreciar una leve presencia de alianzas entre el Estado y las instituciones privadas, se pueden percibir escasas figuras asociativas donde hay enseñanzas recíprocas y existe una mayor posibilidad de obtener los resultados esperados y planeados. Por último, en las veredas Bajada y Zanja hay un índice bastante alto (5) respecto a la presencia de asociaciones entre los dos sectores, esto se puede ver como una oportunidad para que las regiones amplifiquen sus límites de productividad y eficiencia, por medio de la implementación de nuevos mecanismos y estrategias que surjan con la ayuda estatal mediante la prestación eficiente de servicios públicos y en la inversión de nueva infraestructura que permita el beneficio de la comunidad del Macizo Colombiano.

En lo que corresponde a la **Construcción Colectiva de la Norma**, es un aspecto importante a la hora de planificar, organizar y ejecutar las actividades de manera igualitaria en el proceso de desarrollo de determinada población. De esta manera, se busca la unión de todos los actores involucrados, para establecer un conjunto de normas que den paso a la evolución de diferentes aspectos económicos, sociales, políticos y ambientales. En este sentido, en las veredas Pancitará e Higuieron se tuvo una calificación de (1); mientras que en Rodrigos y

Pardera la comunidad calificó este indicador en (2), se encontró poca unificación al momento de establecer normas, es fundamental fortalecer este tema con el fin de que la comunidad que habita en estos territorios, adquiera cada vez mayor autonomía en la toma de sus decisiones que estén acompañadas de normas que permitan la sana convivencia y el desarrollo en las formas de vida de la población. Sin embargo, en las veredas Ciruelos, Julián, Bajada, Zanja, Candelaria y Ledezma se obtuvo un indicador de (4), se afirmaron construcciones colectivas de normas, que tienen que ver con factores como la armonía social, respeto por la vida, respeto por los ecosistemas, distribución equitativa de recursos y convivencia sana.

Otro tema que se analizó fue el de las **Finanzas Locales**, razonando este como los movimientos económicos como: gastos, ingresos, necesidades y recursos de una región en específico. Dichos recursos que provienen de una actividad específica realizada por la comunidad, son utilizados para llevar a cabo funciones financieras. Es decir, por medio de acciones como la distribución de los recursos, se cubren las necesidades de la población. En el caso del Macizo Colombiano, la zona de mayor hallazgo de finanzas locales fueron las veredas de Ciruelos y Julián –con calificación de (4)-, lo que cierta forma es un proceso de descentralización de esa zona del Macizo; estas finanzas deben estar destinadas a cubrir necesidades de la comunidad como salud, educación, infraestructura, entre otras. Todo esto, con el fin de que la comunidad en general se vea beneficiada, por lo tanto, las finanzas locales pueden ser un buen indicador de desarrollo integral. Por otra parte, las veredas Pancitará e Higuerón tuvieron el indicador más bajo para la fortaleza de las finanzas locales en (1); para Candelaria y Ledezma el indicador correspondiente fue (2); y para Bajada y Zanja fue de (3). Si bien se encontraron algunas señales de finanzas locales, no existen con suficiente estabilidad. De esta forma, es necesario fortalecer este tema para que el proceso de desarrollo y la forma de vida de los habitantes del Macizo Colombiano, se vean impactados de positivamente, por medio del aprovechamiento de las finanzas locales.

Otro indicador importante en el contexto del Desarrollo a Escala Humana es el de los **Círculos de Mercado**, que trata de que en la medida de lo posible la comunidad de determinado territorio dependa en menor medida, tanto de los precios externos como del mercado exterior. Bajo este concepto, se van a experimentar mayores niveles de gobernabilidad para dichas comunidades. Para el caso del Macizo Colombiano, se pudo

evidenciar que el mayor indicador de Círculos de Mercado internos, lo tuvieron las veredas Bajada y Zanja con una calificación de (3), sin embargo, no es un indicador lo suficientemente alto para asegurar que existe estabilidad en los mercados locales que ahí concurren. En lo que se refiere a las veredas Pancitará, Higuierón, Ciruelos, Julián, Rodrigos y Pradera que obtuvieron una calificación de (2), calificación que da cuenta de que no existe como tal, una forma de organización en lo que a mercados locales consta. Finalmente, en las veredas Candelaria y Ledezma se obtuvo un indicador igual a (0), en estas últimas veredas la comunidad niega tener círculos de mercados locales, significa que los habitantes de estos territorios no saben a quién le venden, ni a quien le compran. En esta parte, está implícito el hecho de que en estas zonas no se tiene autonomía para fijación de precios, ni control de los mercados que ahí se desarrollan.

Por último, se encuentra el indicador de **Asociatividad**, entendida como la capacidad que tiene determinada sociedad de organizarse, de tener un grupo o una asociación con diversos fines como la producción o comercialización de productos específicos, hacer capacitaciones de temas que sean de interés de la comunidad. De acuerdo a la calificación en las veredas Ciruelos, Julián, Bajada y Zanja (0), no hay ningún tipo de organización que los articule o los reúna. En lo que respecta a las veredas Pancitará, Higuierón, Candelaria, Ledezma se tuvo una calificación de (2) para este indicador; para Rodrigos y Pradera dicha calificación fue de (1). Se obtuvieron niveles demasiado bajos de asociatividad, que pueden estar explicados por el hecho de que algunos de los miembros de estas veredas pertenecen a alguna asociación, pero no perciben ningún tipo de beneficio ni personal, ni comunitario, ni para el territorio.

4.1.1.3. Desarrollo a Escala Humana

Otro enfoque del desarrollo que se evaluó en la zona del macizo colombiano fue el de desarrollo a escala humana, el cual tiene un tema de fondo de vital importancia para el ser humano y en palabras de sus principales autores “Tal desarrollo se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la Sociedad Civil con el Estado.” (Maxneef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986, pág. 14); siendo de esta manera, la auto

dependencia y las articulaciones orgánicas los pilares más importantes de dicho desarrollo alternativo.

En la zona del Macizo Colombiano se analizaron algunos factores que pueden dar cuenta del estado de este tipo de desarrollo en la región, factores como: Primero las familias, luego lo económico, Proceso de autogestionarios, Medicina tradicional, Educación popular, Promueve la cultura local, Participación comunitaria y Banca comunitaria.

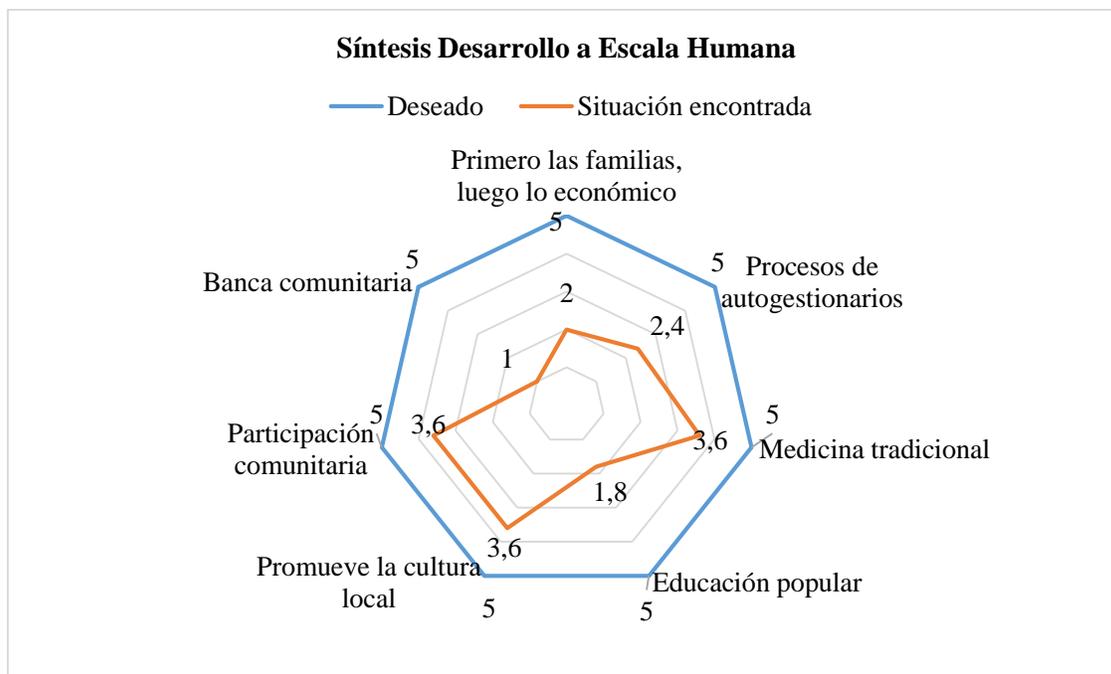


Ilustración 3. Síntesis Desarrollo a Escala Humana

Para iniciar, se tomó como indicador **Primero las familias, luego lo económico**, que hace referencia al hecho de que los individuos les den mayor importancia a sus familias y que el aspecto económico lo dejen en un segundo plano. Dicho indicador, es uno de los que obtuvo valores más bajos en la mayoría de las veredas del resguardo; no se obtuvo un valor mayor a (2), excepto por las veredas Bajada y Zanja que obtuvieron un indicador igual (3). Lo anterior puede estar explicado por el hecho de que las personas se ven obligadas a dedicar la mayor parte de su tiempo a trabajar para poder conseguir ingresos y alimentar a sus familias, deben dar prioridad a sus labores y no tienen el tiempo suficiente para compartir con sus familias.

En segundo lugar, se tomó en cuenta para este enfoque, los **Procesos de Autogestionarios**, razonando estos procesos como un medio por el que se conocen y desarrollan las capacidades

de las personas, identificando las necesidades básicas propias de su comunidad; conceptos que van de la mano con la asociatividad. Esto, corresponde a que es a través de la conformación de organizaciones o asociaciones que se pueden defender los derechos y dar a conocer las verdaderas necesidades de la comunidad: lo que da lugar a la autonomía de las regiones, acompañada de coordinación de intereses, lo que hace que exista mayor efectividad a la hora de encontrar satisfactores para cada necesidad presente en la zona. En el caso de las veredas Pancitará e Higuierón la comunidad calificó estos procesos en (0), es decir, como inexistentes en sus territorios. Para las veredas Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera el indicador correspondió a (2), si bien pocos habitantes aseguraron la existencia de procesos de autogestión, lo que se observa es que estos no se dan con gran fuerza. En las demás veredas de estudio –Ciruelos, Julián, Bajada y Zanja-, se obtuvieron índices de (4), con lo que se puede decir que en estos territorios hay un mayor grado de auto-organización y de gestión, por parte de los habitantes para la satisfacción de sus necesidades, acompañado de planificación y democracia participativa. Estas últimas veredas, cuentan entonces con una herramienta que explota de forma positiva las cualidades y las capacidades de cada habitante que integra determinada organización local; lo que da pie para que estas comunidades enfrenten y resuelvan sus problemas con mayor eficacia.

Como tercer indicador del Desarrollo a Escala Humana está el de la **Medicina Tradicional**, caracterizada por desenvolverse en su mayoría en zonas rurales, dónde la población no tiene acceso a la medicina moderna, debido a que dicha población no es mercado significativo para la medicina privada por cuenta de que perciben un bajo nivel de ingresos y encuentran en la medicina tradicional un tipo de terapia para cuidar de su salud. En lo que se refiere al municipio de La Vega se encontraron indicadores relativamente altos en todas las veredas estudiadas, el indicador más bajo en este aspecto fue de (3) para las veredas Pancitará, Higuierón, Ciruelos y Julián. Para las veredas Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera la calificación de este indicador fue de (4); los altos niveles que presenta el indicador de Medicina Tradicional, están explicados en gran medida por la cultura del resguardo indígena que habita en estas zonas. Otros aspectos que están relacionados con la medicina tradicional, son por un lado la conservación de los saberes locales y de las memorias de las comunidades indígenas que aquí se desarrollan y por otro lado el tema de la

conservación de semillas nativas por medio de banco de semillas que se lleva a cabo en este territorio.

En cuarto lugar, para el Desarrollo a Escala Humana, se tiene la **Educación Popular**, que se refiere a un tipo de educación alternativa que busca enseñar a crear sociedades más justas, encaminadas a la defensa de los Derechos Humanos, igualdad de género, medio ambiente, entre otros. Las veredas Pancitará, Higuerón, Candelaria y Ledezma tuvieron un indicador de (0) en Educación Popular, lo que demuestra que en estos territorios hay un vacío de aprendizaje respecto al desarrollo de estrategias encaminadas a la organización de los sectores populares; dónde surjan ideas para la conservación de la cultura de la comunidad. Para el caso de las demás veredas –Ciruelos, Julián, Bajada, Zanja, Rodrigos y Pradera– tuvieron un indicador de (3), con lo que se puede inferir que si bien la educación popular es tenida en cuenta dentro de la educación tradicional, se incluyen programas que contienen enseñanzas relacionadas con la defensa de los Derechos Humanos, la lucha por la igualdad de género, se va en contra de la discriminación; aún falta reforzar la pedagogía con la que se dan dichos conceptos, de manera que se reflexione el verdadero rol del educador en la educación para ser mejores personas, más allá de que el estudiante crezca de manera académica en la zona del Macizo Colombiano.

Como quinto indicador, se encuentra la **Promoción de la Cultura Local**; siendo la cultura un factor determinante en la identidad, la participación y generación de inclusión social, basada en la diversidad existente en esos territorios; lo que influye de manera directa en el proceso de Desarrollo a Escala Humana. En lo que se refiere a este indicador, se encontraron resultados alentadores, las veredas Ciruelos, Julián, Bajada, Zanja, Rodrigos y Pradera calificaron dicho indicador en (4) y las demás veredas (Pancitará, Higuerón, Ciruelos y Julián) lo calificaron en (3), lo que está fundamentado en que el resguardo indígena que ocupa estas veredas, busca perpetuar su cultura y sus diferentes tradiciones, de forma que entienden que estas son formas propias de percibir el mundo, permitiendo que estas visiones pasen de generación en generación por medio de música, bailes tradicionales, teatro, actividades deportivas, entre otros.

Como penúltimo indicador se tiene la **Participación Comunitaria**, la cual es un aspecto importante ya que de esta manera los individuos residentes de una determinada comunidad,

aportan en la mejora de las condiciones de vida en general, mediante la conformación de grupos de trabajo, donde cada uno esté enfocado en la solución de problemas de diversa índole. En las veredas Bajada y Zanja se observó un nivel alto de participación comunitaria, ya que se obtuvo una calificación de (5), demostrando que se hace una debida identificación de los problemas que se dan en la zona y se logran establecer las mejores soluciones, de forma organizada. En el caso de las veredas Ciruelos, Julián, Rodrigos y Pradera no se obtuvo el mayor puntaje, pero de igual manera fue alto (4); para Pancitará e Higuerón fue de (3) y para Candelaria y Ledezma fue de (2). Lo anterior, significa que la Participación Comunitaria es un factor que está presente en la zona del Macizo Colombiano, pero es necesario reforzarlo para que las comunidades hagan frente a sus necesidades y busquen la ayuda correspondiente para suplirlas.

Por último, se evaluó el indicador de **Banca Comunitaria**, descrita como una organización de crédito y ahorro conformada por grupos de personas que se reúnen para ofrecer pequeños créditos y servicios de ahorro para la comunidad; ésta misma se encarga de administrar y garantizar que este sistema funcione correctamente. Para el caso del municipio de La Vega, no se evidenció existencia de este tipo de organizaciones, excepto en las veredas Bajada y Zanja donde se encontró el nivel más alto, es decir (5); mientras que el indicador de Banca Comunitaria para el resto de veredas fue de (0). Todo esto, demuestra que se hace necesario impulsar la cultura de este tipo de organizaciones financieras, que son de la comunidad y que por esta razón están encaminadas a beneficiar a cada individuo que a ellas pertenezcan.

4.1.1.4. Desarrollo Endógeno

Otro modelo alternativo de desarrollo que se estudió en los territorios de la zona del Macizo Colombiano, fue el Desarrollo Endógeno. En palabras del catedrático Antonio Vázquez “el desarrollo de una localidad, de un territorio o de un país consiste en un proceso de transformaciones y cambios endógenos, impulsados por la creatividad y la capacidad emprendedora existente en el territorio y, por lo tanto, sostiene que los procesos de desarrollo no se pueden explicar tan solo a través de mecanismos externos al propio proceso de desarrollo. Los procesos de desarrollo suelen producirse de forma endógena; es decir, utilizando las capacidades del territorio a través de los mecanismos y fuerzas que caracterizan el proceso de acumulación de capital, y facilitan el progreso económico y social.” (Vázquez,

Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial, 2007, pág. 203). Este tipo de desarrollo trata de un conjunto de estrategias en los que se da especial preponderancia a los factores de producción –Tierra, capital, Trabajo- presentes en un territorio, buscando que esto impulse la economía y las necesidades de la comunidad sean resueltas, de la mano de la participación ciudadana, el fortalecimiento institucional en el territorio, la mejora en servicios como la educación y la salud. Para evaluar el desarrollo endógeno se tomaron un conjunto de indicadores que dan cuenta del estado de este desarrollo en la zona de La Vega, Cauca; los indicadores que se tuvieron en cuenta fueron: Rescate de saberes locales, Aplicación de medicina tradicional, Conservación de semillas, Conservación de la historia y la memoria, Acciones de soberanía alimentaria, Producción local y autoconsumo y Sentido de pertenencia.

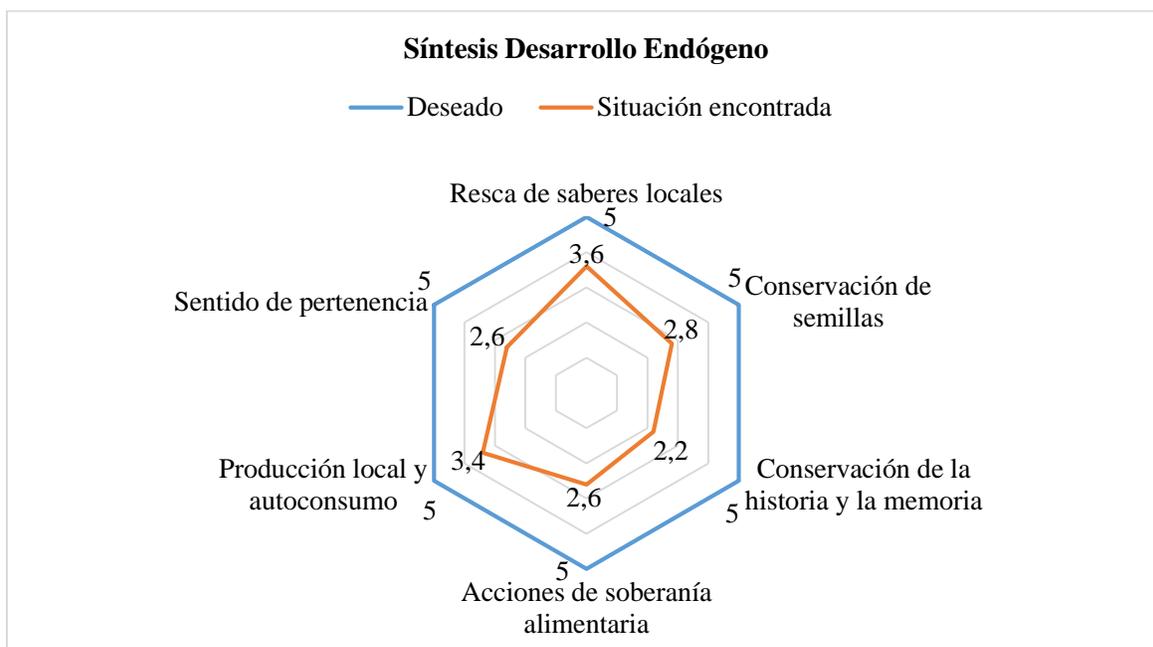


Ilustración 4. Síntesis Desarrollo Endógeno

El primer indicador que se evaluó fue la **Rescate de saberes locales**, siendo este tipo de saberes, conocimientos propios de las comunidades que adquieren en el entorno en el que viven y a lo largo de sus procesos productivos. Estos conocimientos, son adquiridos con el tiempo y están relacionados con el clima, suelos, cultivos y diversos temas de los que se debe saber, para sobrevivir en el contexto rural donde habitan estas comunidades y que trascienden de generación en generación. El promedio que se obtuvo para toda la zona respecto a la

Rescate de Saberes Locales fue intermedio, para las veredas Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera el indicador fue de (4), lo que permite intuir que los pueblos originarios de estos territorios, han dado a conocer sus saberes al resto de la comunidad, saberes que han llegado a ellos por medio de la experiencia y la experimentación con la naturaleza y el entorno. Por otro lado, en lo que se refiere a las veredas Pancitará, Higuérón, Ciruelos y Julián, la calificación para este indicador fue (3), si bien no es muy alto, es un aspecto que está presente en ésta zona, donde las cogniciones apropiadas por algunos habitantes han sido compartidas pero en menor medida que en el resto de veredas de estudio. Por lo tanto, se hace ineludible vigorizar la trascendencia de este tipo de informaciones y prácticas –que son comunicados de manera informal y por medio de la tradición oral-, de manera que la población esté preparada para enfrentar cualquier desafío de la naturaleza.

Otro indicador para el Desarrollo Endógeno fue la **Conservación de Semillas**, que es un aspecto importante porque contribuye a la diversidad genética de los cultivos y asegura la producción de alimentos a nivel familiar y comunitario. Ésta conservación, se realiza mediante intercambio de semillas y de saberes ancestrales relacionados con este tema. En las veredas Pancitará, Higuérón, Ciruelos, Julián, Bajada, Zanja, Rodrigos y Pradera se obtuvo un indicador de (3); para las veredas Candelaria y Ledezma el indicador fue de (2). Se muestra entonces, que si hay conservación de semillas pero en pequeña medida y no es practicado por el total de la comunidad.

Se tiene en cuarto lugar, el indicador **Conservación de la Historia y la Memoria**, es pertinente resaltar la importancia de tener en cuenta la memoria e historia de los pueblos y de recuperar la que de algún modo ya no es recordada, ni se encuentra documentada. El mayor indicador de la Conservación de la Historia y la Memoria, la obtuvieron las veredas Ciruelos y Julián con una calificación de (3); las veredas Pancitará, Higuérón, Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera fue de (2). Lo anterior, permite evidenciar que en la actualidad hay hechos que pertenecen a la historia y son desconocidos para los niños y jóvenes, por lo que se debe procurar que las nuevas generaciones conozcan los diferentes sucesos que se han llevado a cabo con el pasar del tiempo en sus territorios. Esto, va a permitir que los pueblos fortalezcan sus raíces, su identidad y que su universo de conocimiento cada vez sea más amplio.

Las **Acciones de Soberanía Alimentaria**, también fueron evaluadas bajo el enfoque de Desarrollo Endógeno. Siendo la soberanía alimentaria, la disponibilidad de alimentos básicos que satisfacen la demanda de los mismos, además tiene en cuenta la seguridad nutricional de las personas que no tienen suficientes ingresos. Por lo tanto, cuando se habla como tal de Acciones de Soberanía Alimentaria, se hace énfasis en la garantía que tiene la población de no sufrir hambre ni desnutrición. El mayor nivel de estas acciones fue observado en la zona de las veredas Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera, donde el indicador fue de (3); mientras que en las veredas Pancitará, Higuierón, Ciruelos y Julián el indicador fue de (2). Con esto, se puede decir que el Macizo Colombiano enfrenta un gran problema relacionado con la soberanía alimentaria, ya que es un tema que incide directamente en la sobrevivencia de las personas, además cada comunidad debe hacer el esfuerzo de producir al menos para su canasta de alimentos básica.

Por otro lado, la **Producción Local y Autoconsumo** es un aspecto importante en el sentido de que la producción local garantiza a los consumidores productos sanos, generados con los recursos propios de la comunidad –abonos orgánicos, semillas propias, entre otros- y por esta razón son productos que se pueden consumir con entera confianza, ayudando en la mejora de la seguridad alimentaria y la economía de los pequeños y medianos productores presentes en el territorio. Para la zona de estudio, se evidenció que las veredas Bajada y Zanja tuvieron el máximo nivel de dicho indicador (5), lo que significa que en estos territorios se está dando provecho a la tierra y los recursos para producir los productos que se van a consumir; por su lado las veredas Rodrigos y Pradera tuvieron una calificación de (4); Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma calificaron la producción local y autoconsumo en (3); por último las veredas Pancitará e Higerón tuvieron una calificación de (2). Para estas dos últimas veredas, es necesario incentivar la producción para que las familias cultiven de manera orgánica y cosechen para su propio consumo.

En último lugar, está el indicador de **Sentido de Pertenencia** que se puede considerar como un sentimiento de apego hacia un contexto, una cultura o unas costumbres. Bajo este escenario, las veredas Pancitará, Higuierón, Ciruelos, Julián, Bajada y Zanja indicaron su sentido de pertenencia en (3) y las veredas Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera tuvieron un nivel de (2). Lo que demuestra que no existe un laso de cohesión muy fuerte en estas

zonas, sin embargo en algunas veredas se da más que en otras. Con todo esto, se concluye que hay un sentido de pertenencia débil, que debilita la identidad propia sobre la cultura y tradiciones de cada pueblo.

4.1.1.5. Desarrollo Sustentable

Otro enfoque alternativo es el Desarrollo Sustentable, que habla acerca del desarrollo que se da en primer lugar, respetando el medio ambiente y en segundo lugar, teniendo en cuenta el contexto de sociedad justa. Es decir, la evolución de un sistema económico y social que permite la satisfacción de las necesidades de determinada comunidad, de forma que los recursos naturales y oportunidades en general del presente y del futuro sean conservados. En palabras de David Barkin “Sustentabilidad es un asunto de pervivencia de las personas, las familias y sus culturas, es un proceso, un conjunto de metas específicas, pensar de un modo distinto la relación economía-naturaleza-sociedad Involucra la participación activa de la gente para que aprenda a reorientar los sistemas de producción y mantenga la capacidad del planeta para hospedar a las generaciones futuras.” (Barkin, 2001, pág. 12).

Para la realización de este análisis, se tuvieron en cuenta indicadores como: Ningún proceso económico debe pasar sobre las culturas, Ingresos suficientes para cubrir los costos, Ahorro e Inversión, Diversidad en los ingresos, Producción con calidad, Mercados asegurados (locales y externos), Conservación – restauración y sistemas sostenibles de producción (agua, suelo, bosques, fauna, flora), Reduce – recicla – reúsa, Soberanía alimentaria, Confianza – vale la palabra.

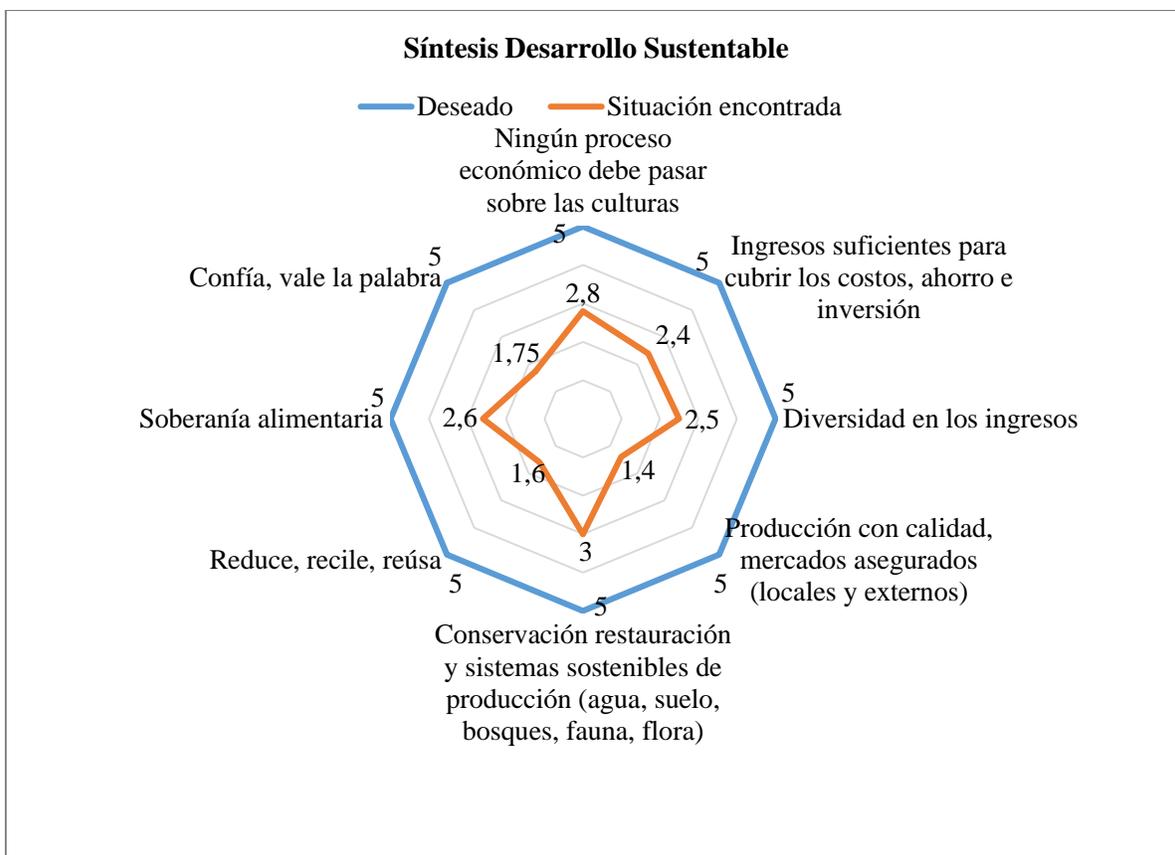


Ilustración 5. Síntesis Desarrollo Sustentable

El primer indicador del modelo de Desarrollo Sustentable es el hecho de que **Ningún proceso económico debe pasar sobre las culturas**, es decir, en la comunidad nunca debe primar la consecución de beneficio económico si este resulta afectando de manera negativa la cultura. Las veredas que obtuvieron (5) en dicho indicador fueron: Candelaria y Ledezma, lo que permite identificar que estos territorios cuentan con una comunidad que tiene sentido de pertenencia, que es consciente de sus raíces y le da prioridad a sus tradiciones antes de pensar en algún tipo de beneficio, derivado de una actividad económica. Por otra parte, las veredas Candelaria y Ledezma tuvieron un indicador igual a (3), mientras que las demás veredas Pancitará, Higuerón, Bajada, Zanja, Rodrigos y Pradera lo calificaron en (2). Las veredas que obtuvieron calificaciones en (2) y (3), demuestran de cierta forma que el desarrollo sustentable si bien está presente en su zona, no cuenta con la suficiente estructura en este aspecto, donde la cultura está por debajo del carácter económico.

Como segundo indicador está **Ingresos suficientes para cubrir los costos, ahorro e inversión**, donde el ahorro y la inversión son variables que logran dar un diagnóstico de una población y de su estructura financiera. Es decir, si el ahorro es alto puede ser consecuencia de que los ingresos de las familias, son suficientes como para cubrir primero su consumo y les quedan recursos que son ahorrados, dichos recursos sobrantes pueden ser invertidos con el fin de generar más recursos. Por ejemplo, para esta zona no se presenta frecuentemente la situación anteriormente descrita, como se puede observar con la calificación que la comunidad de las veredas Ciruelos, Julián, Bajada y Zanja que fue de (3) y para las veredas Pancitará, Higuierón, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera fue de (2). Esto, está explicado porque el Macizo Colombiano es una zona rural donde los ingresos no son muy altos y que estos mismos, escasamente alcanzan para suplir las necesidades básicas de cada familia. Por tanto, si medianamente existe el ahorro, este mismo no es destinado de forma inmediata a la inversión, ya que el ahorro periódico no es muy alto, es decir, el ahorro es a largo plazo hasta que los montos monetarios sean significativos, para después destinarlos a la inversión.

El indicador Diversidad de ingresos, como es de esperarse es bajo para estos territorios, entendido como el hecho de que las familias obtengan ingresos derivados de diferentes actividades productivas o de diferentes ocupaciones/empleos. La situación encontrada para estas comunidades fue un bajo nivel de este indicador, para el caso de las veredas Ciruelos y Julián fue de (0); para las veredas Candelarios, Ledezma, Rodrigos y Pradera el nivel dado por los habitantes encuestados fue de (2) y finalmente para las veredas Pancitará, Higuierón, Bajada y Zanja el índice fue de (3); lo que demuestra que las familias perciben sus ingresos como resultado de las pocas actividades a las que se dedican, por ser una zona rural se puede decir que dichas actividades generalmente son agricultura, ganadería y comercio, aspectos en los que no es posible exigir mejora ya que el macizo colombiano es una zona con poca presencia estatal y con poca inversión privada generadora de empleo y de oportunidades.

El cuarto indicador del modelo de Desarrollo Sustentable es el de **Conservación, restauración y sistemas sostenibles de producción** (agua, suelo, bosques, fauna, flora). Este es un aspecto supremamente importante para toda la humanidad, ya que todas las personas dependen en algún momento de la naturaleza, para proveerse de diferentes recursos

con diversos fines como nutrición, respiración, salud, entre otros. Teniendo en cuenta esto, el contexto que se encontró en la zona de estudio en las veredas Rodrigos y Pradera el indicador fue de (2); en las veredas Pancitará, Higuerón, Ciruelos, Julián, Bajada y Zanja fue calificado con (3); para Candelaria y Ledezma el indicador fue de (4). Lo que quiere decir que para las últimas veredas, el tema del ambiente es importante y por tanto la población se preocupa por su conservación y mantenimiento; por el lado de las otras veredas, es un tanto cuestionable que los habitantes de los territorios rurales y aún más, siendo habitantes del Macizo, no sean conscientes de la riqueza que los rodea en cuanto a recursos naturales, haciéndose necesario cierto nivel de capacitación y concientización en lo que a este tema respecta, con el objetivo de que la población de estas veredas logren interés por la preservación de la flora, fauna, agua, suelos y bosques.

Otro indicador es el de **Reduce, recicla, reúsa**, llamado por Greenpeace como la regla de las tres erres, que ayuda en la toma de conciencia de las personas, de forma que incentiva a la sociedad a tener hábitos responsables con el cuidado del medio ambiente y a su vez, hábitos de consumo responsables con el fin de reducir el volumen de basura generado por los productos del consumo. Para el Macizo Colombiano el escenario que corresponde a estos conceptos propuestos por Greenpeace no es muy alentador, las veredas que tuvieron relativamente el mayor indicador fueron Bajada y Zanja con (3); en las veredas Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera el indicador correspondió a (2); para las veredas Pancitará e Higuerón fue de (1); finalmente para Ciruelos y Julián el indicador fue de (0). Lo que significa que los hábitos de consumo amigables con el medio ambiente son muy pocos y en algunos lugares son completamente nulos. Es decir, el proceso en el que se inicia por minimizar el volumen de basura y de esta forma se reduce el impacto negativo en el medio ambiente, procesos que se pueden realizar desde las casas, colegios o lugares de trabajo. Entonces, se hace necesario educar a la comunidad del municipio de La Vega, a través de capacitaciones y programas, de manera que se muestren las consecuencias de la aplicación de las tres erres, donde se muestren cambios positivos y la comunidad se vea motivada a realizar dichos trabajos.

En penúltimo lugar, como indicador del Desarrollo Sustentable se encuentra la **Soberanía alimentaria**, concepto que va relacionado fuertemente con el tema de seguridad alimentaria.

Lo que se pretende con la soberanía alimentaria es defender la producción agrícola de las familias, que se realiza de manera sustentable. Definiendo este concepto como la capacidad de una sociedad de definir sus políticas agrarias y alimentarias, teniendo en cuenta las implicaciones del desarrollo sustentable y la seguridad alimentaria. En el caso de las veredas de estudio, se encontró que, para Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera el indicador de soberanía alimentaria fue de (3), lo que da signos de que en estos lugares dicho concepto está presente, de manera que protege los mercados locales de productos que vengan de los mercados externos y existen ciertas políticas que otorgan algún nivel de autonomía a los territorios. Para las veredas Pancitará, Higuérón, Ciruelos y Julián el indicador correspondió a (2), es decir, la soberanía alimentaria está presente, pero en menos medida que en las demás veredas del municipio de La Vega en el departamento del Cauca.

Por último, está el indicador denominado **Confianza, vale la palabra**, lo que se pretendió con este indicador fue capturar la información acerca de las relaciones de confianza dadas en la comunidad del macizo colombiano, relaciones que a su vez pueden de alguna forma contribuir en la productividad y eficiencia de los territorios. El escenario observado para las diez veredas de estudio, fue que para las veredas Ciruelos, Julián, Bajada y Zanja el indicador de confianza fue de totalmente nulo (0), para las veredas Rodrigos y Pradera fue de (1) y para Pancitará e Higuérón el indicador correspondió a (3). Con estos resultados, se puede concluir que las relaciones de confianza que se desarrollan en estas zonas es bajo y que no le atribuyen mucho valor a la palabra; factor que puede incidir negativamente en el desarrollo sustentable ya que afecta de cierto modo la sana convivencia y de la misma forma puede llegar a afectar los procesos productivos que se dan en el municipio.

Ahora bien, una vez analizados los diferentes enfoques de los Modelos Alternativos al Desarrollo en la zona de estudio del Macizo Colombiano, se dispone a continuación a realizarse la tercera parte de este primer capítulo, que corresponde al análisis de la situación encontrada en zonas del norte del Cauca.

4.1.2. ANÁLISIS DE MODELOS ALTERNATIVOS AL DESARROLLO EN EL NORTE DEL CAUCA

Para evaluar la situación encontrada del norte del departamento del Cauca, en cuanto a los factores socioeconómicos, sociopolíticos, socioculturales y ambientales que intervienen en estas zonas, para lo que se realizaron entrevistas a diferentes líderes comunitarios de pueblos indígenas y afrodescendientes. Se evaluaron enfoques de modelos alternativos de desarrollo, entre los que se encuentran: Economías Sociales y Solidarias, Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad, Desarrollo a Escala Humana, Desarrollo Endógeno y Desarrollo Sustentable. La dinámica de la evaluación fue que la comunidad, representada por sus respectivos líderes comunitarios, diera una calificación según la situación de su territorio en cuanto al listado de indicadores de cada enfoque de desarrollo analizado. Siendo (5) la mejor situación o la situación ideal y (0) la peor situación del indicador en la zona.

4.1.2.1. Economías Sociales y Solidarias

El primer modelo de desarrollo alternativo que se analizó en la zona del norte del Cauca, fue el de Economías Sociales y Solidarias, entendiendo este concepto como un factor que favorece la descentralización, el desarrollo local y propicia oportunidades no solo económicas sino también políticas a las personas menos favorecidas, “la Economía Solidaria está demostrando muchísima más dinámica creativa a la hora de incorporar temáticas y emprendimientos que amplían los intereses de la Economía Social como disciplina de económica y como catalizador de cambio social” (Perez, Etxezarreta, & Aldanondo, 2008, pág. 27)

Para dar un diagnóstico más exacto de este enfoque se tomaron en cuenta los siguientes indicadores: Fondos de ahorro colectivo, Trueque – mingas – cambios de mano de obra, Producción colectiva, Comercio justo, Nutrición y alimentación adecuada, Respeto por la vida, Redes sociales institucionales y Consumo con conciencia.

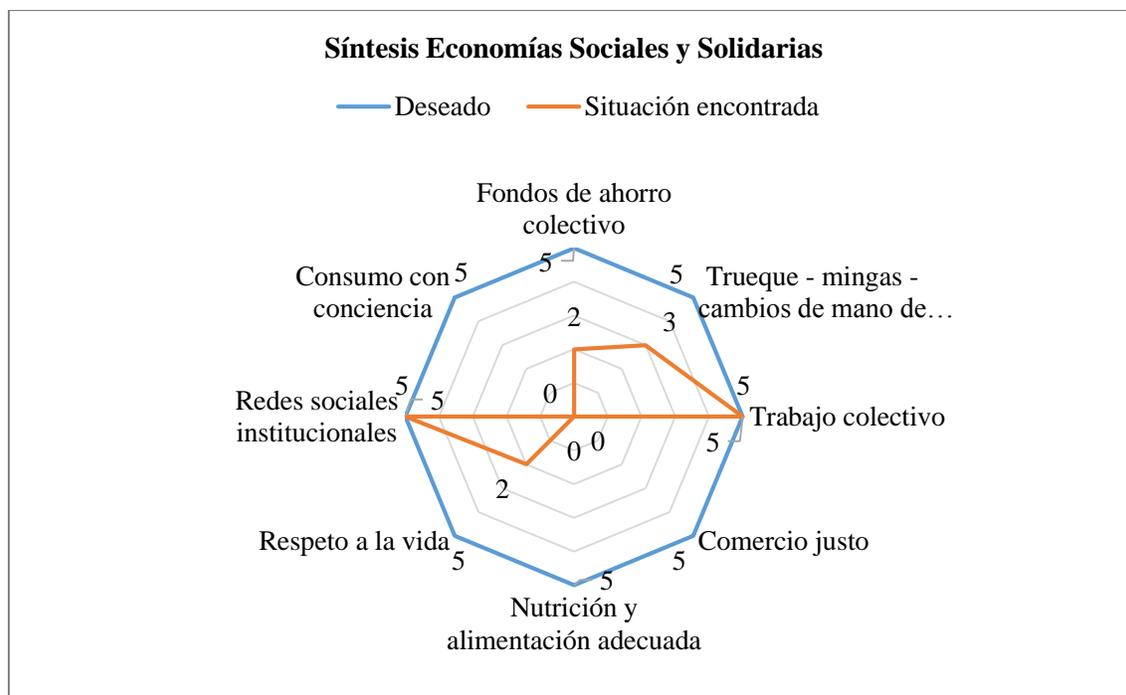


Ilustración 6. Síntesis Economías Sociales y Solidarias

El primer indicador de las Economías Sociales y Solidarias es el de **Fondos de ahorro colectivo**, al cual la comunidad del norte del Cauca le dio una calificación de (2), con lo que se puede observar que, si hay presencia de este tipo de fondos en la zona, sin embargo, no cuentan con una estructura muy sólida que permita mayores beneficios para la comunidad, teniendo en cuenta que el ahorro es hábito con gran importancia para que los habitantes sorteen dificultades económicas con mayor facilidad sin necesidad de acudir a endeudarse, ahorro que en un futuro se puede convertir en inversión y en un avance para las familias y para el territorio.

El segundo indicador evaluado fue el de **Trueque – mingas y cambios de manos de obra**, calificado en (3), es decir, si se dan prácticas de trueque y mingas en esta zona del departamento, siendo esto una oportunidad para su sobrevivencia. Además, representa ventajas en la medida de que las personas tienen mayor facilidad para obtener productos que suplan sus necesidades y a su vez puedan salir de los productos que no hubiesen podido vender mediante una oferta corriente.

Como tercer indicador se analizó la **Producción colectiva** –calificada en (5)-, la comunidad del norte del Cauca tiene hábitos de cooperación y saben de las dinámicas de la participación

voluntaria para producir y generar sus propios beneficios. Para el caso del **Comercio justo**, la calificación fue de (0); la situación para este indicador es un poco desoladora, ya que es un factor importante en cuanto a los derechos de los pueblos y el medio ambiente, con este indicador nulo en la zona se niega a la comunidad la posibilidad de creación de oportunidades para los productores, el respeto del medio ambiente, buenas condiciones de trabajo y la igualdad de género, entre otras.

El quinto indicador valorado fue el de **Nutrición y alimentación adecuada**, en el cual se encontró un panorama desalentador ya que se obtuvo una calificación de (0), lo que evidencia que la comunidad no produce alimentos que permitan auto-sostenerse. Según la (OMS, 2014), en su Segunda Conferencia Internacional sobre Nutrición, la malnutrición y la mala alimentación se debe los niveles socioeconómicos bajos tanto en ciudades como en las zonas rurales, otro factor que influye es la falta de acceso a alimentos suficientes y de calidad, productos que se ajusten a creencias, culturas y tradiciones de cada pueblo y de cada comunidad.

Por otra parte, al indicador de **Respeto a la vida** la comunidad le dio una calificación de (2), debido a que existe mucha competitividad, intolerancia e inseguridad en estas zonas, por lo cual sería conveniente generar conciencia a través de capacitaciones y programas organizados por las administraciones estatales.

Otro indicador estudiado para el enfoque de Economías Sociales y Solidarias, fue el de **Redes sociales institucionales** dónde la comunidad lo calificó en (5), es decir las instituciones y sus convenios funcionan de manera correcta, no se ve que en estos territorios pesen más los intereses de unos pocos, sino que todo lo que se realiza es consensuado con las respectivas instituciones y con los intereses del pueblo.

En último lugar, se evaluó el **Consumo con conciencia**, al que la comunidad calificó en (0); el consumo con conciencia según Luyando es “la capacidad que tiene el consumidor para aprender, comprender y juzgar sobre su actuar social e individual y los efectos que ello tiene sobre la naturaleza. De esta manera, tomará decisiones en función del conocimiento que él tenga de los procesos productivos y los productos finales y de cómo estos afectan al medio ambiente” (Luyando, 2015, pág. 311). Por lo tanto, lo que se encontró en la zona del norte del Cauca, es que el consumidor de esta zona no piensa en ningún momento en el proceso

productivo, al cual es sometido el producto que demanda y lo que este implica para el medio ambiente y la sostenibilidad.

4.1.2.2. *Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad*

El segundo enfoque evaluado en el norte del Cauca, fue el de Desarrollo integral local y gobernabilidad, teniendo en cuenta que “El desarrollo local se basa en la mejora continua de los recursos disponibles y particularmente de los recursos naturales y del patrimonio histórico cultural, ya que con ello, se contribuye a aumentar la ventaja competitiva del territorio y el bienestar de la población.” (Esumer, 2012, pág. 148). El carácter integral, se da en la medida de que se establecen políticas de diversa índole, consensuadas entre todos los actores locales que intervienen (instituciones públicas, instituciones privadas, habitantes), las cuales posibilitan la formulación y ejecución de proyectos que se den en la zona.

Para llevar a cabo el estudio de este enfoque de modelos alternativos en el norte del Cauca – Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad, se tuvieron en cuenta indicadores como: Desarrollo humano/sostenible/participativo, Capacidad de toma de decisiones, Líderes representativos, Alianzas público/privadas, Construcción colectiva de la norma, Fortalezas de las finanzas locales, Círculos de mercados y Asociatividad.

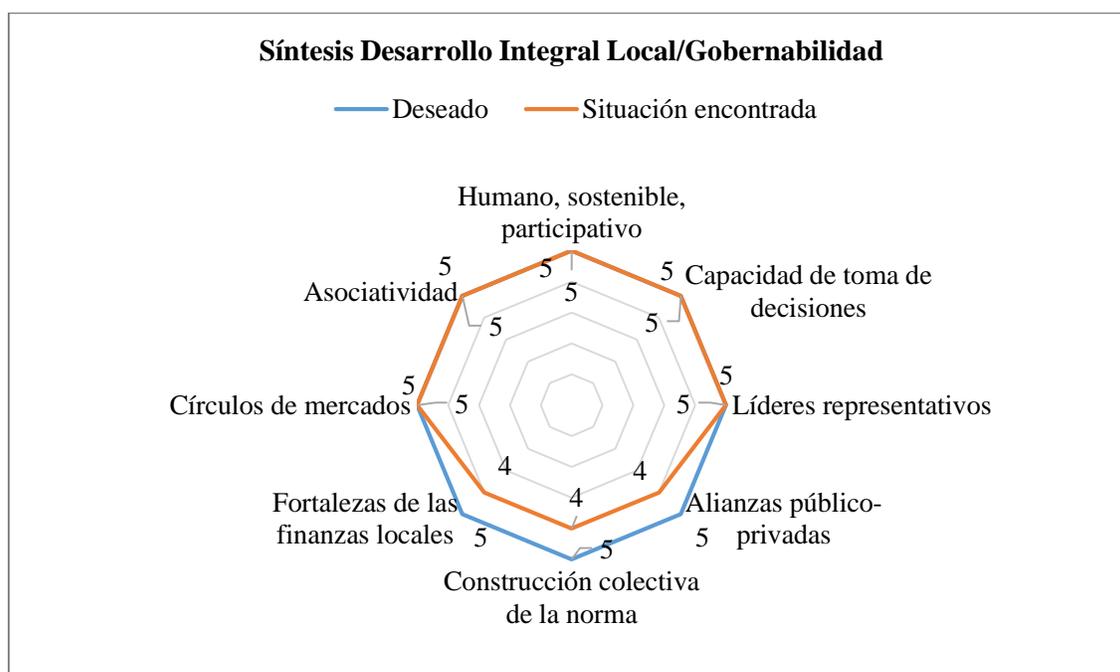


Ilustración 7. Síntesis Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad

Para el Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad, el primer indicador que se evaluó fue el de **Desarrollo humano, sostenible y participativo**. Según Helen Clark, administradora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), “El desarrollo humano tiene por objeto las libertades humanas: la libertad de desarrollar todo el potencial de cada vida humana —no solo el de unas pocas ni tampoco el de la mayoría, sino el de todas las vidas de cada rincón del planeta— ahora y en el futuro.” (Clark, 2017). Lo que propone este enfoque es llevar a cabo un proceso de desarrollo que no excluya a ninguna persona, que dé esperanzas de un futuro mejor a toda la humanidad. Por su lado, el aspecto de sostenibilidad da un contexto que garantiza en cierta medida el desarrollo económico, sin dejar de lado el tema del cuidado del medio ambiente y el bienestar de los pueblos; de forma que las necesidades presentes sean satisfechas, sin el hecho de afectar a las generaciones futuras. El factor participativo que se tiene en cuenta en este enfoque, le da un contorno aún más social, en la medida en que el proceso de desarrollo se construye, de forma que se comprenda la forma de vida de las comunidades, sus tradiciones, sus culturas y sus visiones, dónde no sean procesos únicamente institucionales, sino que también se involucren a los actores locales de los territorios. Al momento de evaluar este indicador en el norte del departamento, se encontró una calificación de (5), es decir, en esta zona se han logrado avances en diversos ámbitos del Desarrollo humano, sostenible y participativo: parte de la población ha ido saliendo de condiciones de pobreza extrema, el tema del manejo de recursos disponibles ha sido más sobresaliente, la participación de las comunidades en los proyectos que se han planteado, ha sido más activa a través de sus líderes comunitarios.

En cuanto a la **Capacidad de toma de decisiones**, indicador que está ampliamente relacionado con el proceso de gobernar, donde lo ideal es que esas decisiones sirvan para gestionar de forma eficiente los recursos, de manera que haya beneficio para la comunidad. Dicho proceso, fue calificado en (5). Calificación que da cuenta de que en la zona del norte del Cauca, las administraciones municipales en articulación con las juntas de acción comunal y líderes comunitarios, llevan a cabo procesos que tienen en cuenta la participación de los demás habitantes, lo que representa cierto grado de autonomía para estas comunidades; entonces, la democracia está presente en estos territorios con la finalidad de que las decisiones que se tomen tengan un impacto positivo más amplio.

El tercer indicador fue el de **Líderes representativos**, entendiendo el liderazgo como una fuerza del desarrollo, que genera capacidades en las comunidades para trabajar en proyectos y dar resultados mediante el uso de los recursos disponibles. Para el caso del norte del Cauca, la comunidad calificó este indicador en (5), se evidencia entonces que en esta zona se encuentran grupos de personas que cuentan con habilidades humanas y técnicas, que les permiten motivar, organizar, convocar y reunir a los demás habitantes, invitándolos a la participación ciudadana en la toma de decisiones, planificación y ejecución de proyectos, que sean llevados a cabo en su territorio.

Por otra parte, las **Alianzas público-privadas** se pueden entender como un estilo de asociación voluntaria de diferentes instituciones, por la cual individuos de determinado sector llegan a acuerdos y trabajan de forma conjunta por un objetivo común, por medio de dichas alianzas se facilita y se posibilita cumplir a cabalidad con lo que se haya proyectado, derivándose en beneficios para la comunidad involucrada. La calificación para este indicador fue de (4), porque según lo expresado por la comunidad, aunque ha sido todo un reto llevar a cabo estas alianzas entre el sector público, el sector privado y los habitantes del norte del departamento, han servido para gestionar recursos y los impactos de los proyectos han sido mayores, además, mediante estas alianzas se da la oportunidad de trabajar de una manera más eficiente y eficaz por el beneficio de la comunidad. Sin embargo, se han presentado algunas dificultades a lo largo del tiempo, debido a que muchas veces no se llegan a acuerdos o ha habido incumplimientos en los compromisos de algunas de las partes.

El quinto indicador evaluado para el Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad, fue el de **Construcción colectiva de la norma**, incluir a varios habitantes de la comunidad en el establecimiento de normas -de convivencia, de cuidado del ambiente, normas de producción, entre otras- tiene gran importancia en el sentido en que convergen saberes, aportes, expectativas y sugerencias que son materia prima para una construcción colectiva legítima y transparente. Lo encontrado en esta zona del departamento para este indicador, fue en primer lugar una calificación para este aspecto en (4), lo que significa que en estos territorios se han llevado a cabo procesos deliberativos de construcción de las normas por medio de participación de las comunidades, aportando todos los individuos la información necesaria para llegar a determinaciones, aunque se han presentado algunos problemas, ya que muchas

veces no se tiene la debida confluencia de las personas a las citaciones, en las que se realizan los acuerdos de las normas.

Por otro lado, se estudió el indicador de **Fortaleza en las finanzas locales**, con el cual se pretendió evaluar la percepción de la comunidad habitante del norte del Cauca frente a los niveles de gobierno de las administraciones municipales relacionado con este tema financiero: impacto del gasto público local, los determinantes de los salarios y el empleo, el nivel de descentralización, la distribución fiscal, entre otros. Por su parte, la comunidad le dio calificación de (4), es decir, en estas zonas son estudiadas y analizadas las necesidades de los habitantes –salud, educación, seguridad, vías públicas, etc.-, se establecen los recursos que han sido gestionados, para después realizar una asignación de los recursos para cada necesidad, teniendo en cuenta tanto gastos como ingresos, buscando siempre el bienestar social de las familias. Aun así, se evidencian algunas dificultades como debilidad fiscal y falta de autonomía financiera.

En séptimo lugar, se evaluó la situación encontrada respecto a los **Círculos de mercados**, con el objetivo de investigar qué medida, los mercados que se desenvuelven en esta zona del Cauca dependen de los precios externos y del mercado exterior, lo que en cierta forma determina sus niveles de gobernabilidad. La comunidad indicó una calificación de (5) para este aspecto, ya que los productores y comerciantes de estos territorios son quienes manejan su propio mercado y tienen autonomía en las decisiones relacionadas con la fijación de precios de los productos y son conocedores del tamaño de su demanda y sus preferencias a la hora de consumir.

Por último, se analizó la **Asociatividad**, tomándola como un indicador que mide el grado de cooperación voluntaria de los habitantes del norte del departamento para gestionar y trabajar de manera conjunta por un objetivo común que sea de beneficio para toda la comunidad. La calificación que obtuvo este indicador fue (5), lo que significa que el nivel de asociatividad de los habitantes es alto, que hay un espacio en el cual todos comparten sus ideas, estrategias y sus aportes y finalmente se llegan a acuerdos entre sí, para realizar proyectos que se deriven en mayores beneficios para las familias.

4.1.2.3. Desarrollo a Escala Humana

El tercer enfoque de modelos alternativos de desarrollo, evaluado en territorios del norte del departamento del Cauca fue el Desarrollo a Escala Humana, el cual es un modelo que propone satisfacer las necesidades humanas fundamentales, basándose en la autodependencia y la cooperación de la humanidad con la naturaleza y la tecnología, es decir, relacionar la vida humana con todos los entornos globales posibles. Según sus autores principales “Necesidades humanas, autodependencia y articulaciones orgánicas, son los pilares fundamentales que sustentan el Desarrollo a Escala Humana. Pero para servir su propósito sustentador deben, a su vez, apoyarse sobre una base sólida. Esa base se construye a partir del protagonismo real de las personas, como consecuencia de privilegiar tanto la diversidad como la autonomía de espacios en que el protagonismo sea realmente posible. Lograr la transformación de la persona-objeto en persona-sujeto del desarrollo es, entre otras cosas, un problema de escala; porque no hay protagonismo posible en sistemas gigantísticos organizados jerárquicamente desde arriba hacia abajo.” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986, pág. 12). Es entonces como estos autores muestran en el Desarrollo a Escala Humana, una oportunidad para la sociedad de obtener prácticas democráticas más participativas y directas, lo que sería un factor generador de soluciones congruentes que se acerquen de mejor forma a la realidad de las personas.

Para investigar acerca de la situación que viven las familias del norte del Cauca respecto a este modelo alternativo de desarrollo, se tuvieron en cuenta los siguientes indicadores: Primero las familias - luego lo económico, Procesos de autogestionarios, Medicina tradicional, Promueve la cultura local, Educación popular, Participación comunitaria y Banca comunitaria.

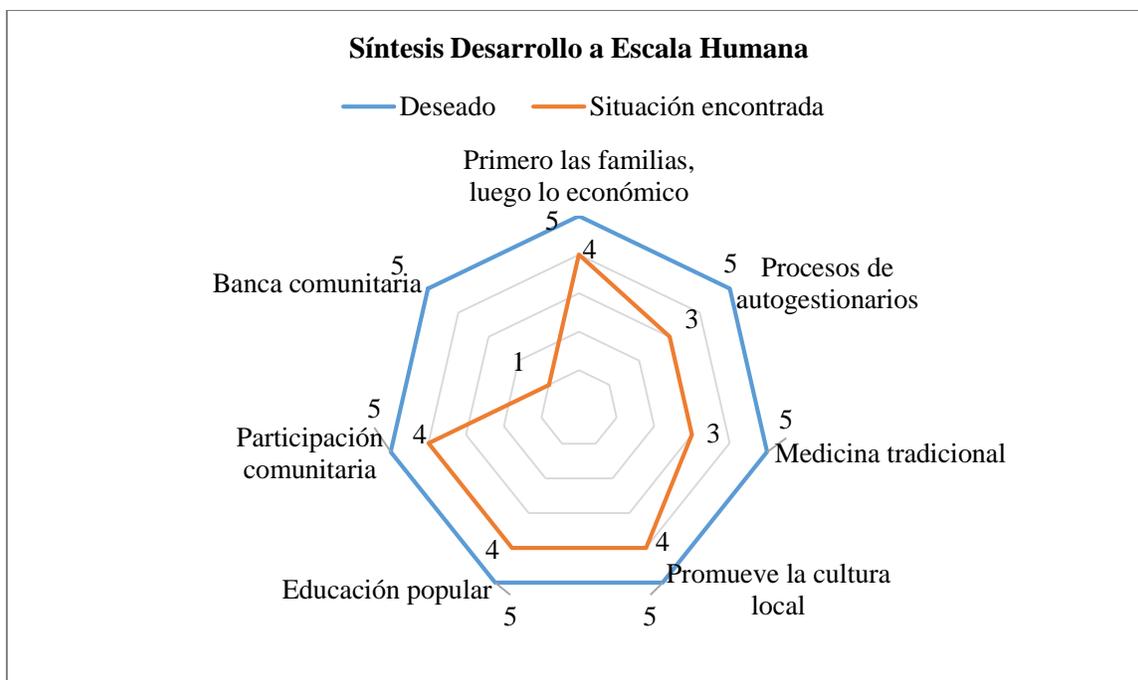


Ilustración 8. Síntesis Desarrollo a Escala Humana

Lo encontrado para el primer indicador **Primero las familias - luego lo económico**, en la zona norte del departamento fue una calificación dada por la comunidad de (4), lo que significa que las personas cabeza de hogar, si bien son conscientes de que deben trabajar para sustentar sus hogares, consideran la importancia de compartir tiempo con sus familias. Este es un indicador que dice mucho acerca de la percepción que tiene esta población acerca de los lazos y la unión familiar, porque aun viendo la necesidad que viven de recibir nuevos ingresos con el fin de mejorar su calidad de vida, no dejan a un lado el tiempo en familia, que es un aspecto que también genera bienestar en las personas.

En segundo lugar, se evaluó el indicador de **Procesos de autogestionarios**, entendiéndolos como prácticas económicas, sociales y políticas y es gracias a la fuerza que dichos procesos han tomado a lo largo del desarrollo, que se puede hablar de ellos como una corriente o como un movimiento autogestionario. Este indicador representa “un proceso que articula los diferentes colectivos de trabajadores en estructuras productivas de cooperación y solidaridad al objeto de coordinarse y realizar acciones de solidaridad común. Dicho de otra manera, tanto las articulaciones con los poderes públicos, como las federaciones, confederaciones o agrupaciones productivas que respeten las autonomías de las diferentes unidades particulares,

configuran la dimensión supra empresarial de esta realidad microempresarial.” (Mendizábal & Errasti, 2008, pág. 3). Se habla entonces de un proceso que parte de la conformación de asociaciones y organizaciones de individuos de una comunidad, los cuales acuerden formas de trabajo y formas de gestionar recursos suficientes para sus proyectos. La calificación dada a este indicador por la comunidad del norte del departamento fue (3), varios líderes aseguraron que si se habían creado organizaciones, en la cuales varias familias trabajan de manera conjunta, sin embargo los procesos de autogestión muchas veces se quedan cortos por falta de compromiso de los habitantes.

Otro de los indicadores analizados fue el de **Medicina tradicional**, la cual es una práctica que busca el bienestar físico, mental y espiritual, este tipo de prácticas se llevan a cabo en su mayoría en los sectores rurales donde no se encuentra con facilidad la medicina blanca, entonces encuentran en la medicina tradicional una opción para curarse o mantenerse sanos. Según la comunidad, no se ven estas técnicas de manera frecuente, ya que son pocas las personas que aún gozan de saberes relacionados con estas teorías y experiencias que a lo largo del tiempo han sido utilizados para mejorar la salud y el bienestar de los habitantes.

Otro de los indicadores que se estudió fue **Promueve la cultura local**, es importante que las comunidades luchen por la pervivencia de sus culturas, por medio de la socialización de sus saberes ancestrales y sus tradiciones, ya que es aquí donde se marca su identidad, además es una forma de sensibilización para el mundo acerca de las problemáticas que a diario deben enfrentar estas personas al ser discriminadas e incluso desterradas. La comunidad de esta zona del departamento, le dio un nivel de (4), lo que significa que las comunidades si le dan importancia a promover sus culturas y sus derechos como pueblo; estas personas aún se comunican por medio de lenguas que son propias de sus culturas y son las personas adultas las encargadas de enseñar poco a poco a las nuevas generaciones, otra forma de promover su cultura es su conexión y su respeto por la naturaleza, su forma de percibir la lluvia, los tiempos de sequías y su forma de producir que es diferente a la convencional, regida por saberes históricos de sus pueblos.

El cuarto indicador del Desarrollo a Escala Humana es el de **Educación popular**, entendiéndola como un modelo de educación alternativo, en el que se percibe un compromiso con los sectores más vulnerables y marginados de la sociedad. Es un modelo que se acerca

más a la realidad de las comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas, se considera propia en el sentido de que son los habitantes de estas comunidades los protagonistas y sujetos, quienes buscan el cambio por medio de la inclusión, la democracia y el cooperativismo. Bajo este escenario, las personas se agrupan y determinan sus necesidades o sus problemas a resolver y son ellos mismos quienes guiados por este modelo “aplican las lecciones de los éxitos y los fracasos a sus propias situaciones, ellos/ellas aprenden a reflexionar e interpretar críticamente sus propias formas de vida. Parten de la realidad para reflexionarla, entenderla y volver a ella.” (Kolmans, 2008, pág. 1). La comunidad del norte del Cauca le dio una calificación de (4) a este indicador, según algunos habitantes, si se da en varias partes y en determinada medida, pero no con la intensidad que debería darse, debido a que no es una metodología que exista como tal en las instituciones educativas y por lo tanto los docentes deberían tener un poco más de compromiso, teniendo en cuenta que con este tipo de educación se forman sociedades éticas, más justas e igualitarias. Si bien, es un proceso que se ha ido llevando dentro de diversas organizaciones, no es de carácter formal. Entonces, se hace necesario tomar un poco más en serio este tema teniendo en cuenta que son comunidades rurales y vulnerables.

Por otro lado, se valoró la situación encontrada en cuanto a la **Participación comunitaria**, este en un concepto que cobra importancia en el momento de la toma de decisiones, ya que es necesario escuchar las ideas y propuestas de los habitantes respecto a los problemas y necesidades que se presenten en el territorio, siendo la comunidad el sujeto y la parte esencial de los proyectos que estén realizando o se vayan a realizar, de esta manera, al momento de la ejecución se van a suplir todas las necesidades expuestas y no va a haber inconformidad y conflictos. La calificación para la Participación comunitaria en la zona fue de (1), es decir, la participación es casi inexistente en la zona, lo que representa una dificultad para el mejoramiento de la calidad de vida para las familias y para el territorio porque las personas no contribuyen en primer lugar en dar a conocer sus necesidades y tampoco aportan dando posibles soluciones a los problemas que aquejen a su comunidad, lo que aportaría a su propio beneficio y al beneficio de los pueblos en general.

El último indicador del enfoque de Desarrollo a Escala Humana es la **Banca comunitaria**, la cual se puede decir que es una organización conformada –como su nombre lo dice- por la

misma comunidad, en la que es posibles realizar aportes monetarios como ahorro y posteriormente servir para créditos para las personas que intervengan y hagan parte de esa organización. Como se dijo anteriormente, la organización de crédito y ahorro pertenece única y exclusivamente a la misma comunidad, por lo tanto, la tasa de interés que se cobre en los créditos representaría un beneficio, además del servicio de ahorro donde después de un tiempo de permanecer en dicha organización ya tendrían recursos suficientes para realizar inversiones de una magnitud mayor que si hubiesen dejado de ahorrar. Lo que la comunidad del norte del departamento expresó frente a la existencia de una Banca comunitaria fue que es casi inexistente, por lo que le dio una calificación de (1). Estas comunidades no se han interesado por constituir organizaciones dedicadas a generar ingresos por cuenta de créditos, ya sea por la desconfianza que puede existir al no obtener los pagos correspondientes o por la imposibilidad de las personas a realizar aportes a sus ahorros y que sus ingresos sean exclusivamente para cubrir sus necesidades básicas.

4.1.2.4. Desarrollo Endógeno

Uno de los últimos enfoques evaluados fue el de Desarrollo Endógeno, tomado como un proceso de cambio estructural como lo han sido los anteriores enfoques descritos anteriormente, sin embargo, este modelo propone utilizar el potencial del modelo de desarrollo existente en el territorio por ese momento y conducirlo a mejorar el bienestar de la población. Antonio Vázquez Barquero, profesor de Universidad Autónoma de Madrid habla de este enfoque como: “Los procesos de desarrollo endógeno se producen gracias a la utilización eficiente del potencial económico local que se ve facilitado por el funcionamiento adecuado de las instituciones y mecanismos de regulación del territorio. La forma de organización productiva, las estructuras familiares y tradiciones locales, la estructura social y cultural y los códigos de conducta de la población condicionan los procesos de desarrollo local, favorecen o limitan la dinámica económica y, en definitiva, determinan la senda específica de desarrollo de las ciudades, comarcas y regiones.” (Vázquez, Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual, 2000, pág. 22).

Para realizar el análisis de este enfoque se tuvieron en cuenta los siguientes indicadores: Rescate de saberes locales, Aplicación de medicina tradicional, Conservación de semillas,

Conservación de la historia y la memoria, Acciones de soberanía alimentaria, Producción local y autoconsumo y Sentido de pertenencia.

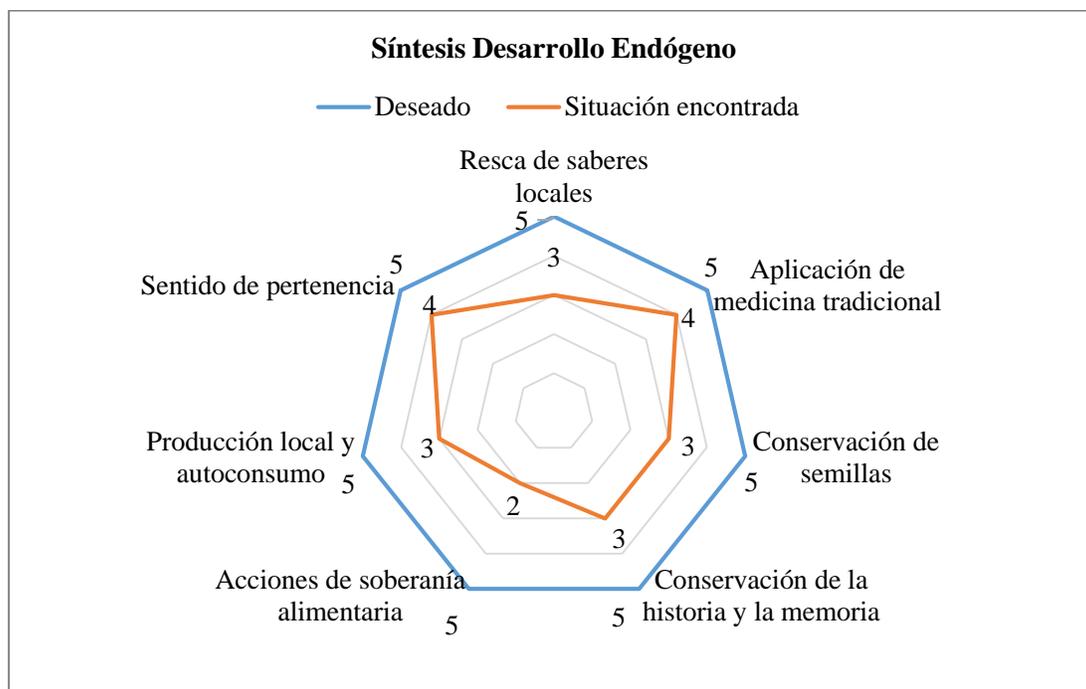


Ilustración 9. Síntesis Desarrollo Endógeno

El primer indicador que se utilizó para evaluar el Desarrollo Endógeno es el de **Rescate de saberes locales**. Según Fernando Landini -experto en psicología rural-, los saberes locales “constituyen una parte esencial de la cosmovisión o epistemología con la que los productores campesinos ordenan sus experiencias, comprenden el mundo y actúan en él para satisfacer sus necesidades. Así, conforman un conjunto de categorías, parámetros, preferencias y contenidos, que estructuran las experiencias y las conductas.” (Landini, La dinámica de los saberes locales y el proceso de localización del saber científico, 2010, pág. 23). Por lo tanto, este es un indicador que juega un papel importante en la vida de las comunidades, ya que son conocimientos históricos y tradicionales que han perdurado en el tiempo y representan un gran aporte para la humanidad, en cuanto al medio ambiente, modos de producción agrícola, diversidad biológica, entre otros. La calificación que la población le dio a este indicador fue (3), es decir, no se tiene fortaleza en conocimientos tradicionales, no se evidencian acciones de transmisión de estos saberes y las nuevas generaciones no se muestran interesadas en

adquirir dichos conocimientos, dos factores que explican el bajo nivel que la comunidad le ha dado a este aspecto.

El segundo indicador estudiado es la **Conservación de semillas**, siendo la semilla el elemento más importante en la agricultura, porque permite a los agricultores abastecerse por sí mismos de los alimentos para su sobrevivencia, les permite vender e intercambian los productos de su cosecha, de manera que obtienen nuevos productos que no podrían obtener por otro medio. Además, la conservación de las semillas permite preservar las culturas de las mismas comunidades, al igual que el mantenimiento de la riqueza genética de las mismas. El nivel que se encontró para este indicador en esta zona del Cauca fue de (4), la comunidad realiza la recolección y conservación de semillas de manera satisfactoria, lo ven asequible económicamente, ya que se evitan comprarlas y tienen la garantía de que son semillas sanas; la población de estudio es en su mayoría población vulnerable por lo que no tiene la posibilidad de conseguir por sus propios medios semillas con mejoramiento genético, por todos los insumos que estas requieren.

Otro de los indicadores analizado fue la **Conservación de la historia y la memoria**, la preservación de la historia y la memoria de las comunidades es un factor importante en la vida de cada uno de sus integrantes, ya que son estas las que han definido la forma actual y las creencias de los habitantes, es importante resaltar la historia y la memoria que se recuerda, al igual que retomar la que ya no es tenida en cuenta. La situación encontrada para el norte del departamento fue un nivel de (3), lo que significa que no hay se le ha dado gran importancia a este tema, que muchos de los sucesos históricos de sus pueblos y de sus territorios son desconocidos, debido a que no han sido recordados ni enseñados a las nuevas generaciones, por lo que es pertinente encontrarle un lugar a la historia en estas comunidades.

El cuarto indicador evaluado en la zona norte del departamento del Cauca fue el de **Acciones de soberanía alimentaria**. Definida por el profesor de la Universidad Nacional Agraria de Nicaragua, Peter Rosset como “el derecho de cada pueblo a definir sus propias políticas agropecuarias y en materia de alimentación, a proteger y reglamentar la producción agropecuaria nacional y el mercado doméstico a fin de alcanzar metas de desarrollo sustentable, a decidir en qué medida quieren ser auto-suficientes, a impedir que sus mercados se vean inundados por productos excedentarios de otros países que los vuelcan al mercado

internacional mediante la práctica del ‘dumping’...” (Rosset, 2003, pág. 1). Es decir, la soberanía alimentaria es un mecanismo mediante el cual, las comunidades tienen la posibilidad de definir sus procesos agrarios, en lo que tiene que ver con protección y reglas de la producción agrícola, lo que se puede ver como una oportunidad para que los pueblos tengan mayor autonomía en cuanto a sus formas de producir y comercializar. Lo que se encontró para este indicador fue (2), lo que quiere decir que estas comunidades dependen en gran medida de las políticas de afuera, no son los habitantes de la zona quienes definen como producir, ni la forma en la que se comercia la cosecha; se puede decir, que esto es un resultado del modelo de desarrollo actual que adopta medidas como recorte presupuestal a los productos de pequeña y mediana escala, apertura económica, entre otros; siendo estos, procesos en los que no se echa de menos la importancia de los pequeños productores de alimentos básicos, tanto en las zonas rurales como en las ciudades.

Otro indicador para el que se evaluó la situación encontrada, fue la **Producción local y autoconsumo**, dos factores determinantes para una buena alimentación ya que son los que definen las existencias de alimentos básicos para las familias; definiendo al mismo tiempo la soberanía alimentaria de las comunidades. Es necesario aclarar que un concepto se encuentra inmerso en el otro y por lo tanto tienen una relación directa, es decir, el autoconsumo se encuentra dentro de la producción de las comunidades, y el primero es directamente dependiente de la producción; sin producción local no es posible que exista el autoconsumo. Así lo expresa la docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), Luz Elena Santacoloma “Es importante destacar, dentro de la producción campesina, el autoconsumo y abastecimiento de alimentos para la familia, lo cual favorece la autonomía alimentaria y genera menor dependencia de alimentos del medio externo. La venta de excedentes produce recursos para compra de alimentos que no se dan en la finca.” (Santacoloma Varón, 2015, pág. 48). Lo que se pudo encontrar en el norte del departamento del Cauca en lo que se refiere a este indicador, fue una calificación de (3). Según la comunidad, si hay producción local en la zona y por ende hay autoconsumo, sin embargo, no se produce variedad de productos que conforman su canasta básica de alimentación, la causa es que el clima y las condiciones del territorio no son aptas para producir algunos alimentos, por lo que se ven forzados a comprar los productos provenientes de otros lugares del departamento.

En último lugar, se analizó el **Sentido de Pertenencia**, el cual es un aspecto que cobra importancia en la determinación de la identidad de una comunidad o de un pueblo, la cual se construye al sentirse identificado ya sea con una cultura, un estilo de vida, un grupo de personas o un entorno; o como lo dice la neuropsicóloga Gernit Meza “Este sentido de pertenencia e identidad social, surgiría del hecho de compartir la historia común que dotaría al grupo de una identidad que lo caracteriza y lo diferencia de otros grupos, y que sería la base del Sentido psicológico de Comunidad.” (Meza, 2009, pág. 26). La comunidad del norte del Cauca, señaló para su sentido de pertenencia una calificación de (4), según los habitantes en las instituciones educativas si se dan procesos de fortalecimiento de identidad y de sentido de pertenencia, sin embargo, hace falta que estos procesos sean apoyados de manera más dinámica desde la educación inicial por parte de los padres, de forma que las nuevas generaciones se apropien de la historia de sus comunidades y de sus culturas.

4.1.2.5. Desarrollo Sustentable

El Desarrollo Sustentable, es otro de los enfoques alternativos que se evaluaron a lo largo de la investigación realizada en la zona norte del departamento del Cauca; cuyos ejes son igualdad y protección medioambiental, que surgen al ver la necesidad de que las personas a nivel mundial cambien sus formas de vida y sus hábitos, para evitar una crisis social y la destrucción del entorno natural. Además, el Desarrollo Sustentable “no pone a debate ni discute sobre sistemas políticos ni económicos, sino que, a partir del medio ambiente, postula un cambio social pacífico y gradual, que de manera organizada y planificada modifique nuestra relación con la naturaleza, con nosotros mismos y con la sociedad.” (Ramírez Treviño, Sánchez Núñez, & García Camacho, 2003, pág. 1).

Para evaluar el Desarrollo Sustentable en el norte del departamento, se tuvieron en cuenta indicadores como: Ningún proceso económico debe pasar sobre las culturas, Ingresos suficientes para cubrir los costos, Ahorro e Inversión, Diversidad en los ingresos, Producción con calidad, Mercados asegurados (locales y externos), Conservación – restauración y sistemas sostenibles de producción (agua, suelo, bosques, fauna, flora), Reduce – recicla – reúsa, Soberanía alimentaria, Confianza – vale la palabra.

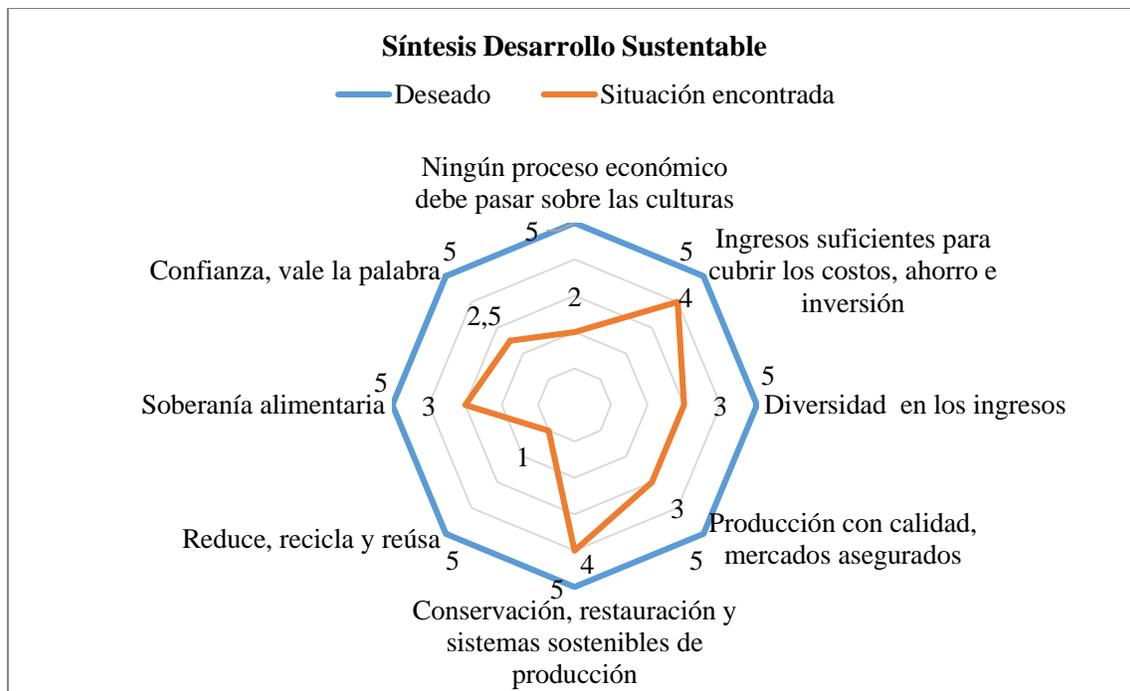


Ilustración 10. Síntesis Desarrollo Sustentable

El primer indicador estudiado para el Desarrollo Sustentable fue **Ningún proceso económico debe pasar sobre las culturas**, con el que se quiso evaluar la percepción de los habitantes del norte del Cauca de lo económico y lo cultural, y cuál de los dos aspectos consideran más importante. Lo que se encontró fue una calificación de (2), es decir, para la comunidad de esta zona los procesos económicos son más importantes que la cultura de su pueblo, entonces si en un determinado proceso de consecución de beneficio económico, se debe afectar la cultura, se está dispuesto a realizarlo.

Por otra parte, se evaluó el indicador **Ingresos suficientes para cubrir costos, ahorro e inversión**, donde la calificación fue (4). Un indicador bastante alto, que señala que en la zona se obtienen ingresos ya sea de un proyecto productivo o de un salario, y que estos son capaces de suplir los costos que se generan en la unidad familiar y en la producción, además de estos ingresos recibidos, quedan excedentes que son ahorrados y que posteriormente estos ahorros son invertidos en el mismo proyecto productivo o en otro diferente.

En tercer lugar, se analizó la **Diversidad de ingresos** en la zona, con el objetivo de saber si los ingresos de los habitantes del norte del departamento provienen de una sola fuente o de solo una actividad productiva o, por el contrario, estos habitantes perciben ingresos de

diversas fuentes o de diferentes proyectos de producción, por ejemplo, de agricultura, ganadería, piscicultura, pesca, etc. La situación encontrada fue que la comunidad calificó este indicador en (3), lo que da cuenta de que la comunidad si cuenta con diferentes fuentes de ingresos, y por ende se dedican a diferentes actividades productivas.

Por otro lado, se valoró la situación de **Producción con calidad, mercados asegurados** (locales y externos), con el fin de conocer el panorama de esta parte del departamento en cuanto a la calidad de productos que producen y la dinámica con la que funcionan los mercados, sobre todo en lo que se refiere a la demanda de productos. La calificación que se le dio a este indicador fue (3), según la comunidad encuestada, la razón por la que no se le dio una calificación mayor fue porque si bien las familias se esfuerzan por producir basados en los mejores estándares de calidad, no es suficiente ya que no cuentan con acompañamientos técnicos que les permitan ampliar la calidad del producto; en lo relacionado con los mercados, también hacen falta alternativas comerciales que permitan extender la demanda de lo producido.

Otro indicador que se evaluó fue **Conservación, restauración y sistemas sostenibles de producción** (agua, suelo, bosques, fauna y flora), la población con la que se llevó a cabo la investigación calificó estos aspectos en (4), es decir, como comunidad realizan acciones para preservar el medio ambiente y después de llevar a cabo sus labores de producción, toman las medidas necesarias para restaurar los suelos y los recursos naturales utilizados. Sin embargo, argumentan que hace falta la conciencia ambiental, que permita que el total de la población participe en las jornadas que se realicen para conservar y restaurar los recursos ambientales deteriorados. Además, hace falta apoyo de las administraciones para la adecuación de los territorios para tener sistemas sostenibles de producción en sus fincas y parcelas.

El sexto indicador estudiado para el Desarrollo Sustentable fue **Reduce, recicla y reúsa**, conceptos que son promovidos para disminuir la producción de desechos, de forma que se ayude a la conservación del ambiente, por un lado, se pretende modificar los hábitos de consumo de las personas creándoles conciencia ambiental así los volúmenes de desechos que terminan en las fuentes hídricas o en los medios naturales son minimizados. El nivel que la comunidad le dio a este indicador fue (1), debido a que no se evidencian programas o campañas que creen conciencia ambiental y motiven a las familias u organizaciones a realizar

procesos como la selección de desechos, minimización –dentro de lo posible- del consumo de productos de un solo uso, reutilización de productos que estén usados y estén en buen estado, entre otros.

El penúltimo indicador es el de **Soberanía alimentaria**, entendida como la capacidad que tiene una comunidad para determinar sus políticas agrarias, las cuales se deben estar encaminadas al desarrollo sostenible y a garantizar la seguridad alimentaria. La calificación para el caso del norte del Cauca fue (3), si bien se encuentra evidencia de prácticas de soberanía alimentaria, no tiene una estructura lo suficientemente fuerte para enfrentar una eventual crisis alimentaria; sin embargo, tienen un poco de autonomía en sus decisiones de producción, distribución y comercio de los productos cosechados, además se observa que los actores locales adelantan procesos de autogestión con los que pueden controlar sus recursos y sus modos de producir.

Finalmente, se diagnosticó la situación del norte del Cauca en cuanto al indicador denominados **Confianza, vale la palabra** –cuya calificación fue (2.5)-, lo que quiere decir que los habitantes depositan su confianza en los demás integrantes de su comunidad o en sus líderes, es un contexto en el que muchas veces estos últimos o las administraciones se comprometen a apoyar causas o proyectos y terminan incumpliendo su palabra, es por esto que se hace necesario fortalecer la responsabilidad y el sentido de pertenencia de toda la comunidad de esta zona del Cauca.

4.2. ANÁLISIS DE SUSTENTABILIDAD SOCIOAMBIENTAL, SOCIOECONÓMICA, SOCIOPOLÍTICA Y SOCIOCULTURAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA

Esta tercera parte del capítulo 1, tiene dos grandes temas a trabajar, el primero hace referencia a las acciones encontradas en el Macizo Colombiano en este caso, el resguardo indígena de Pancitará; y en la segunda parte, se evalúan estos mismos componentes de sustentabilidad en el Valle del Patía, específicamente con ocho consejos comunitarios que ocupan la zona del acuífero del valle del río Patía. A continuación, se presentará el análisis de los indicadores de sustentabilidad para la zona del Macizo Colombiano.

Es preciso mencionar que una vez evaluadas cada una de las acciones actualmente por las comunidades, cada grupo propuso acciones para mejorar su condición actual; estas propuestas de solución se encuentran en el capítulo tres.

4.2.1. ANÁLISIS DE LOS COMPONENTES SOCIOAMBIENTAL, SOCIOECONÓMICO, SOCIOPOLÍTICO Y SOCIOCULTURAL EN EL MACIZO COLOMBIANO, DEPARTAMENTO DEL CAUCA. CASO DE ESTUDIO: RESGUARDO INDÍGENA DE PANCITARÁ, LA VEGA, CAUCA

Para analizar y dar un diagnóstico de las situaciones encontradas en el Macizo Colombiano, se tomaron en cuenta cuatro componentes (Socioambiental, Socioeconómico, Sociopolítico y Sociocultural), en cada uno de ellos se definieron determinadas dimensiones y en ellas una serie de variables, que ayudaron a dar un diagnóstico más cercano a la realidad. Dicha evaluación fue realizada por la comunidad, donde fue esta misma la encargada de calificar cada variable de 0 a 5 según su percepción en sus territorios, siendo (0) la peor situación y (5) la situación ideal o esperada. Posteriormente se hicieron planteamientos o propuestas que podrían llevar a una mejora de la calificación de algunas variables, donde la situación encontrada se aleja de la esperada en la zona del Macizo colombiano.

4.2.1.1. Componente Socioambiental

Para evaluar el componente Socioambiental en el Macizo Colombiano, se tomaron cinco (5) dimensiones: **1.** Uso, Manejo y Control del Agua. **2.** Uso, Manejo y Control de Bosques y Vegetación. **3.** Uso, Manejo y Control del Suelo. **4.** Uso, Manejo y Control del Agro-

ecosistema. **5.** Uso, Manejo y Control del Ciclaje de Nutrientes. **6.** Sostenibilidad para la Vida.

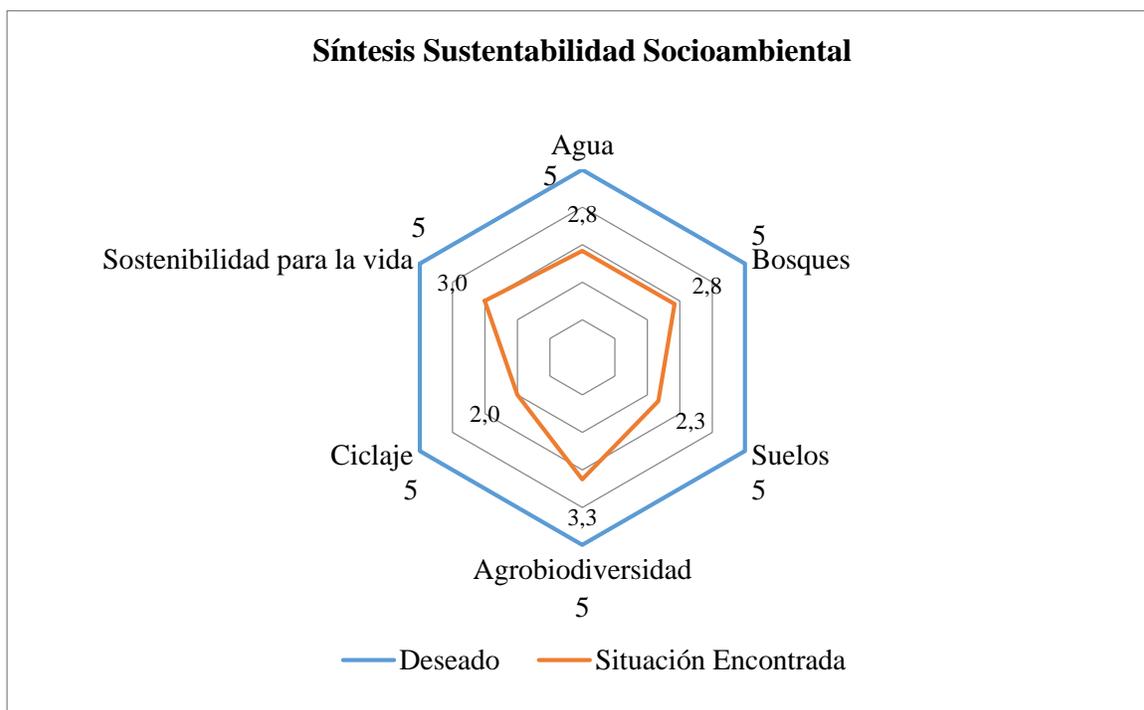


Ilustración 11. Síntesis Sustentabilidad Socioambiental

Uso, Manejo y Control del Agua.

La primera dimensión analizada para ésta importante región del departamento del Cauca, como lo es el Macizo Colombiano fue la relacionada con el recurso hídrico; análisis basado en variables como: Fuentes de agua, Aprovechamiento agrícola, Aprovechamiento pecuario, Protección del agua, Contaminación del agua y su almacenamiento.

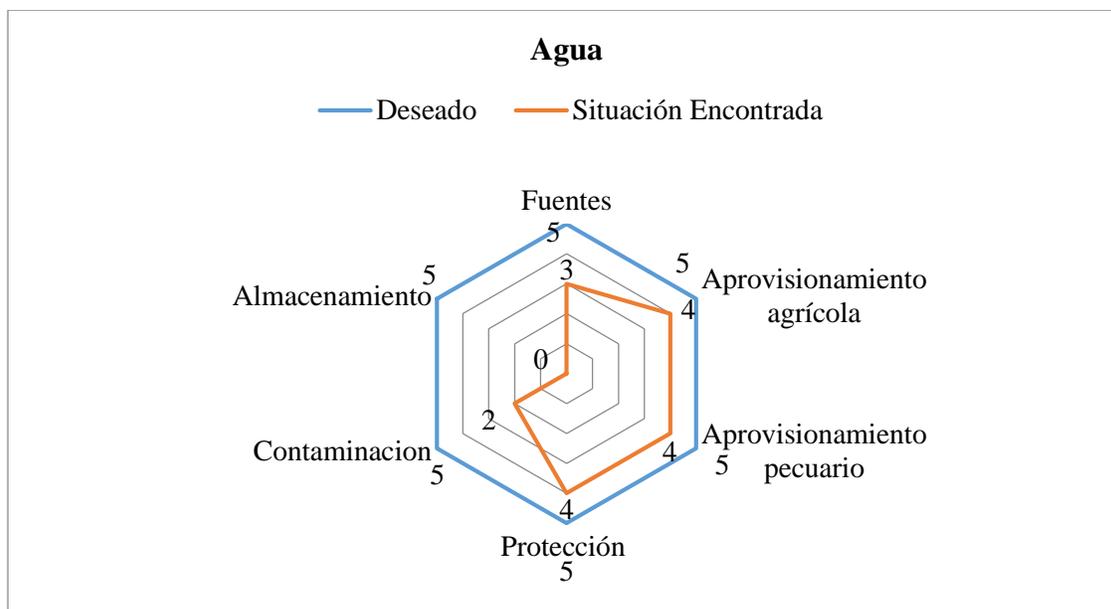


Ilustración 12. Agua

La comunidad del Macizo Colombiano calificó el indicador de acceso a **Fuentes de agua** suficientes, oportunos y permanentes para cubrir las necesidades de los proyectos productivos, en un nivel (3), ya que en el resguardo de Pancitará que fue el encuestado, a nivel general se puede encontrar agua por todo el territorio, sin embargo la comunidad siente la necesidad de mantener y conservar este recurso hídrico. Para el caso del **Aprovisionamiento agrícola** y el **Aprovisionamiento pecuario** –calificados ambos en (4)- la comunidad argumentó que si cuentan con sistemas propios de riego y manejo de agua para las necesidades de los cultivos, de la ganadería y pecuario; pero necesitan mayor apoyo económico en este tema. La cuarta variable es la **Protección** del agua calificada por los habitantes en (4), manifiestan que con la organización indígena se han realizado acciones tendientes a la conservación de recursos, pero aún no existe total concientización en el manejo de los recursos naturales. La **Contaminación** de las fuentes hídricas fue calificada en (2) porque no se evidencian tratamientos adecuados del agua, que llega a los acueductos de las veredas. De igual forma, no hay control del manejo de aguas en la parte alta que es destinada para la siembra de monocultivos. Por último, se evaluó la variable de **Almacenamiento de agua** que la comunidad calificó en (0), según los habitantes no existe ningún tipo de estrategia para almacenar aguas.

Uso, Manejo y Control de Bosques y Vegetación.

Para evaluar el Uso, Manejo y Control de Bosques y Vegetación se quiso analizar en qué medida los habitantes del Macizo Colombiano aprovechan de forma sostenible estos recursos; evaluar si realizan o han realizado acciones para protegerlos de cualquier factor que represente una amenaza para estos. Las variables que se tuvieron en cuenta fueron: Aprovechamiento, Protección, Conectividad, Reforestación, Contaminación y Fauna.

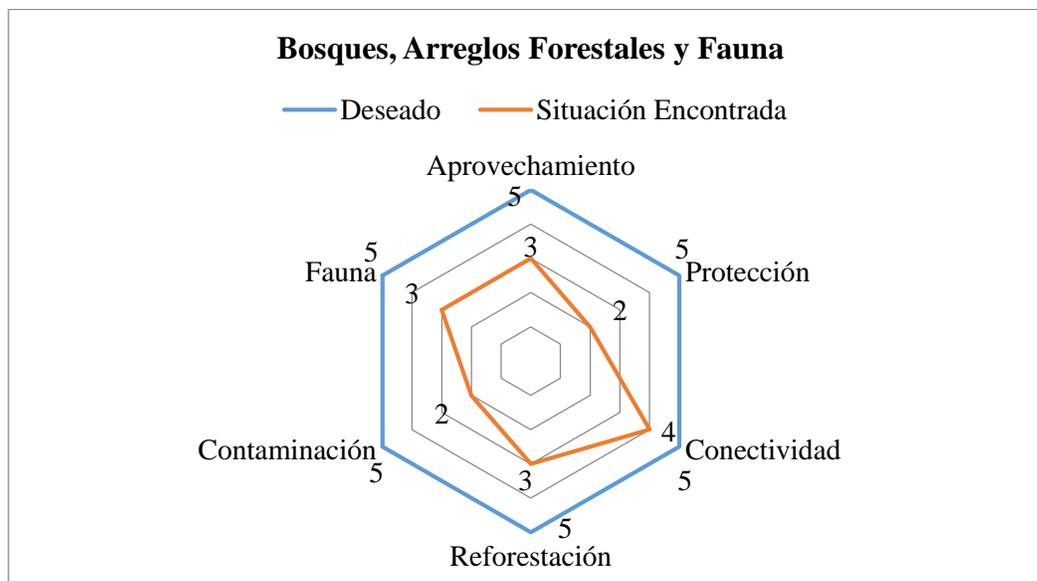


Ilustración 13. Bosques, Arreglos Forestales y Fauna

En primer lugar se analizó el **Aprovechamiento** de los bosques y la vegetación, variable a la cual la comunidad le dio una calificación de (3); argumentan que si bien se aprovechan los recursos existentes en los bosques, no se realizan acciones de conservación por parte del resguardo indígena. Por otro lado, se encuentra la variable de **Protección** con una calificación de (2) debido a que según los habitantes, no hay zonas definidas de protección por vereda; se hace necesario realizar delimitaciones de zonas boscosas, de montaña y de páramo. En tercer lugar está la **Conectividad** en un nivel (4); según los habitantes, las conexiones existen de manera natural de acuerdo a los usos y costumbres de la comunidad. En cuanto a la **Reforestación** –indicada en un nivel (3)- la situación encontrada fue que, regularmente se llevan a cabo acciones ambientales comunitarias como mantenimiento de los caminos y acciones de reforestación, impulsadas y dirigidas por la Institución Educativa La Candelaria. Para el caso de la **Contaminación** de los bosques y la vegetación en el Macizo Colombiano,

que la comunidad calificó en (2), ya que aseguran que no hay cultura ambiental que permita aminorar el impacto negativo consecuencia de dicha contaminación. En último lugar se analizó la situación encontrada con respecto a la **Fauna**, que tuvo una calificación de (3); no se evidencia trabajo de campo de investigación, que tenga relación con creación de inventarios de flora y fauna existente en el Macizo Colombiano.

Uso, Manejo y Control de Suelos.

Lo que se quiso evaluar con esta dimensión fue si los suelos del Macizo Colombiano presentan o no buena fertilidad, utilizando evidencia de actividad biológica. Es decir, observar si el suelo es o no sometido a quemas o a aplicaciones de algunas clases de agroquímicos; también evaluar si se realizan acciones de conservación y recuperación de los suelos, por medio del uso de los suelos de espacios vegetales según la vocación de los mismos. El estudio de todo lo anterior se hizo mediante el análisis de los siguientes conceptos: Fertilidad, Actividad biológica, Uso apropiado, Contaminación y Quemadas, Cobertura, Conservación y Manejo.

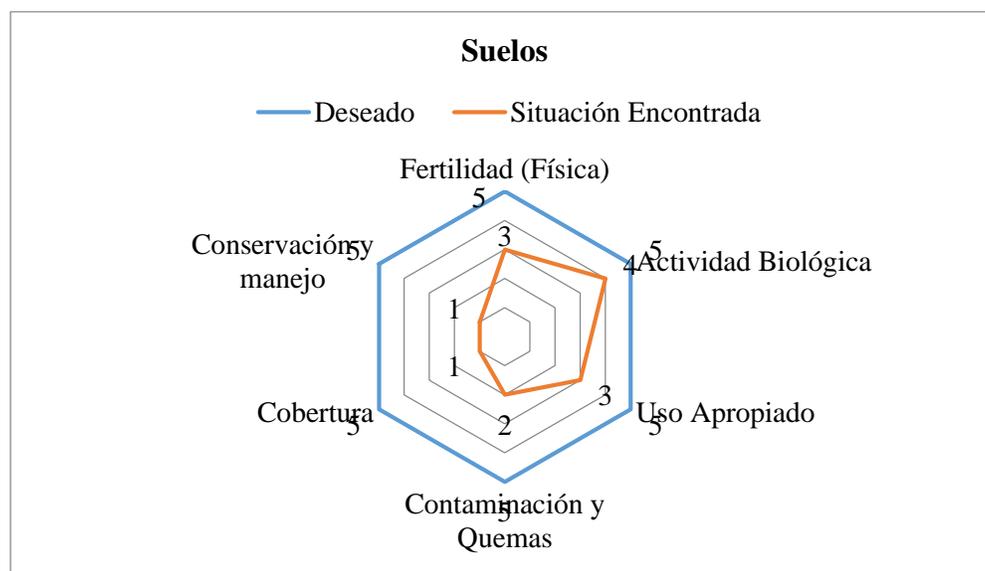


Ilustración 14. Suelos

El primer análisis que se llevó a cabo fue el del concepto de la **Fertilidad**, cuya calificación fue de (3); lo que se encontró fue que los habitantes del municipio de La Vega, aprovechan los suelos de forma artesanal, teniendo en cuenta conceptos propios, pero no conocen por medio de estudios técnicos la calidad de sus suelos. Seguidamente, se evaluó la **Actividad**

biológica –con una calificación de (4)-; lo que se evaluó con esta variable fue, qué tan buena o mala evidencia biológica presenta el suelo, a través de la presencia en ellos de meso-fauna (lombrices). Se pudo encontrar, que por la parte cultural está la creencia de que los suelos de estos territorios son aptos para las diversas actividades agrícolas y en cada una de estas actividades hay presencia de meso-fauna. La tercera variable estudiada para el uso de suelos fue el **Uso apropiado** de estos, los habitantes respondieron ubicando este concepto en un nivel (3) para el Macizo Colombiano, porque este uso de los suelos se hace de manera artesanal y en su gran mayoría está dedicado a la agricultura como actividad productiva. Para lo referente a la **Contaminación y Quemados** de los suelos, la calificación dada por la comunidad fue de (2); la baja calificación es consecuencia de que si se realizan prácticas como la quema de suelos, debido a que es visto desde el contexto cultural de las comunidades. Argumenta la comunidad, que son procesos que en determinada época fueron aceptados como costumbres para mejorar los suelos, sin embargo se ha podido evidenciar que no es del todo cierto que esto mejore la calidad del suelo. Entre las últimas variables utilizadas en el uso, manejo y control del uso de suelos está la **Cobertura** –vegetal, orgánica, etc.-, con la que se pretendió evaluar si hay un manejo de coberturas, que protejan el suelo permanentemente de la erosión, golpe directo del agua y del sol. A esta variable, le dieron una calificación de (1); según los habitantes, no existen como tal, políticas internas que controlen el uso y conservación del suelo. Por último, se analizó la variable de **Conservación y Manejo** de los suelos, aspecto al que se le calificó en (1) porque no se evidencian prácticas de manejo orientadas a prevenir la erosión, a conservar los suelos o para restaurar las zonas deterioradas.

Uso, Manejo y Control de la Agro-diversidad del Agro-ecosistema.

Bajo esta dimensión se planeó evaluar si en las fincas y/o parcelas ubicadas en el municipio de La Vega, hay arreglos espaciales temporales y espaciales entre los subsistemas y los componentes agropecuarios y forestales. Además, observar si se implementan estrategias de manejo, conservación y recuperación de los recursos naturales, con el objetivo de aprovechar al máximo los recursos existentes y evaluar finalmente si hay fomento de biodiversidad. Para llevar a cabo esta evaluación, se estudiaron aspectos como: Diversidad de subsistemas, Subsistemas diversificados, Fomento de biodiversidad e Interacciones complementarias.

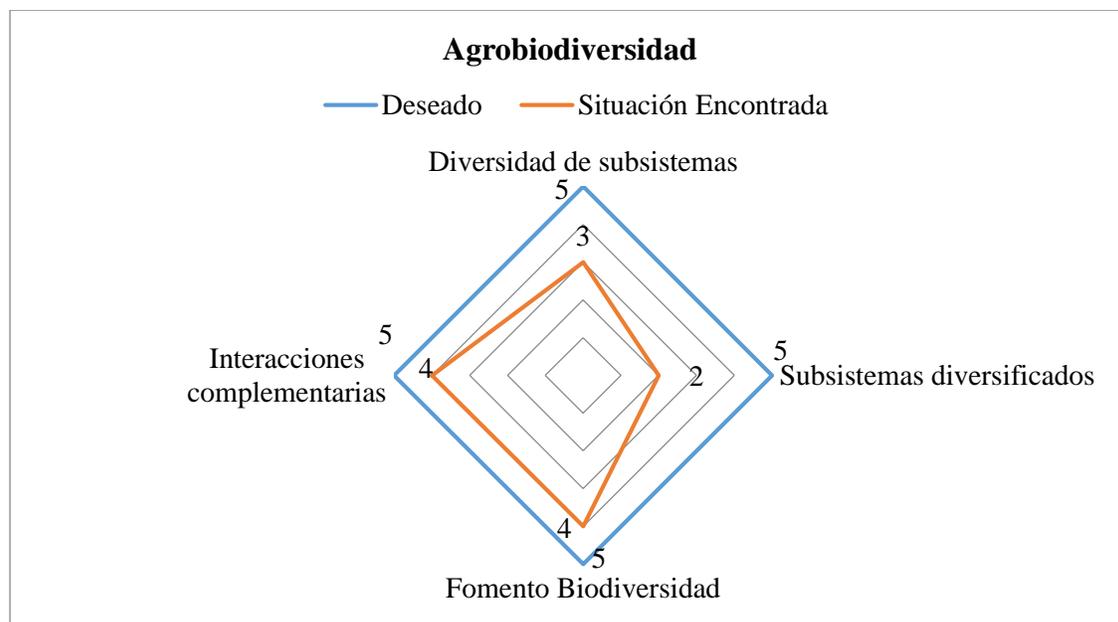


Ilustración 15. Agrobiodiversidad

La primera variable fue la **Diversidad de subsistemas** –calificada en (3)-, porque existe cierta diversidad en los proyectos productivos de las fincas de la zona, es decir, hay un reconocimiento a la diversidad, pero esto no se hace de manera tan representativa. Por otro lado, se analizó la variable **Subsistemas diversificados** que tuvo una calificación de (2), porque no hay evidencia de la existencia de subsistemas diversificados (no hay variabilidad genética en las especies vegetales), no se observan diversos arreglos espaciales y temporales entre la especie animal, vegetal y arbórea. En penúltimo lugar, se evaluó el **Fomento de biodiversidad**, obteniendo este aspecto una calificación de (4); se puede apreciar que si hay fomento de la biodiversidad y se realiza por medio de encuentros regionales, por ejemplo a través de experiencias de pueblos y semillas. También se evaluó el grado de **Interacciones complementarias**, con el ánimo de estudiar si en la zona existen relaciones complementarias entre las diferentes actividades productivas, con el fin de mejorar las características de los suelos, la protección animal y vegetal, nutrición animal, regulación ambiental, compostaje, mejoramiento de la sanidad, mejoramiento de suelos, entre otros. La situación que se encontró fue que bajo una calificación de (4) para este indicador, si existe fomento de algunas acciones de manejo de agro-ecosistemas, pero aún hace falta promover la interacción entre los subsistemas productivos.

Uso, Manejo y Control del Ciclaje de Nutrientes.

Otra dimensión estudiada fue la del Ciclaje de Nutrientes, con lo que se quiso observar el grado en el que las fincas del Macizo Colombiano han implementado sistemas eficientes de descontaminación, reciclaje y reutilización de los residuos y desechos generados por las actividades productivas de las fincas y/o parcelas. Así mismo, analizar dos aspectos: en primer lugar, ver la existencia de mecanismos de tratamiento para las aguas servidas tanto de tipo doméstico y agropecuario, como de agro-transformación. Por otro lado, evaluar si en las fincas hay componentes agropecuarios que interactúen entre sí, de forma que se favorezca el ciclaje de materia y de energía, en pro del funcionamiento del sistema. Para estudiar todo lo anterior, se tuvieron en cuenta cuatro (4) variables: Reciclaje – Reutilización, Tratamiento de aguas servidas, Producción de abonos y Flujos de materia y energía.

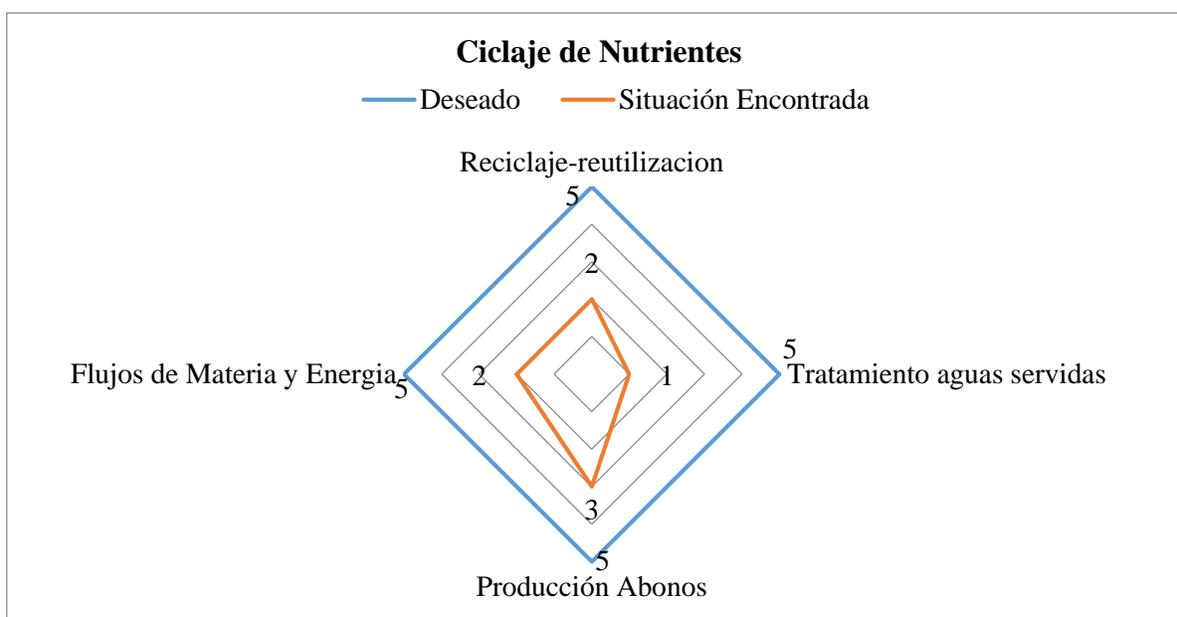


Ilustración 16. Ciclaje de Nutrientes

La primera de las cuatro variables analizadas para la dimensión de Uso, manejo y control del Ciclaje de Nutrientes es la de **Reciclaje – Reutilización**, calificada por la comunidad del Macizo en (2); argumentan los habitantes que son reutilizados únicamente los residuos orgánicos, pero no los residuos sólidos ni líquidos, por lo que no es posible encontrar sistemas eficientes de reciclaje y reutilización para todos los residuos y desechos (líquidos, orgánicos y sólidos). Por otra parte, se tiene la variable de **Tratamiento de aguas servidas** cuya

calificación fue de (1), porque ésta comunidad no maneja ningún tipo de sistema para el tratamiento de las aguas servidas que resultan de las actividades domésticas, ni de las actividades productivas de sus fincas y/o parcelas. La tercera variable fue la de **Producción de abonos**, variable a la que los habitantes le dieron una calificación de (3); la situación esperada para la producción de abonos, es que en el territorio hayan implementadas alternativas que posibiliten el aprovechamiento de residuos y subproductos de los proyectos agrícolas, pecuarios, agroindustriales para el debido compostaje. Para el caso de los **Flujos de materia y energía**, la calificación fue de (2); es decir, no existe como tal sinergia de procesos en los que se preparen abonos con los residuos orgánicos y en determinado caso con el estiércol del ganado, y estos abonos se utilicen en la fertilización de praderas y a su vez estas praderas sirven para la alimentación del ganado o para la fertilización de los suelos aptos para la actividad agrícola.

Sostenibilidad para la Vida.

Como última dimensión evaluada para el componente Socioambiental, está la variable Sostenibilidad para la vida, dónde se evaluó la capacidad de un proceso de desarrollo de establecer relaciones sociales, con la naturaleza y el entorno con las cuales sea posible la satisfacción de los requerimientos de la zona, de forma que se dejen los ambientes en condiciones de seguir satisfaciendo los requerimientos de las generaciones futuras. Se quiere analizar la existencia de un modelo de desarrollo sostenible que incluya, por un lado, equidad interna y relaciones armónicas con la naturaleza y que por otro lado, incluya Ordenamientos Rurales Sostenibles, que contengan equidad social, uso racional de los suelos y el entorno. Para estudiar ésta variable se analizaron tres aspectos: Sostenibilidad del modelo alternativo, Cultura de sustentabilidad y Planeación y gestión territorial.



Ilustración 17. Sostenibilidad para la Vida

Para la **Sostenibilidad del modelo alternativo** –calificado en (3)–, se evidenció que la forma de vida de la comunidad del Macizo Colombiano se ajusta a las condiciones sociales, económicas y políticas del plan de vida, en aras de propender por la solución de los problemas que se presentan en la zona. Sin embargo, no se evidencian políticas concebidas para la mejora de la calidad de vida de los habitantes y la conservación de la naturaleza. Por otra parte, está la variable **Cultura de sustentabilidad** que consiste en evaluar si existe ordenamiento territorial y planes estratégicos, guiados por la equidad en la calidad de vida y la racionalidad en el uso de los recursos; la comunidad calificó esta variable en (3), debido a que se ha realizado un ordenamiento de carácter cultural, donde a cada se le ha designado una labor. Por último, se analizó la variable **Planeación y gestión rural** con una calificación de (3), según los habitantes existe organización cultural, en la que cada quien hace su respectivo manejo.

4.2.1.2. Componente Socioeconómico

Para evaluar las condiciones económicas de vida en sociedad de la comunidad del Macizo Colombiano, se analizaron las diferentes posturas económicas que se dan en el territorio de manera individual y/o familiar tomando como base los ingresos, la educación y el empleo. Para este estudio se tuvieron en cuenta cuatro (4) dimensiones: **1.** Ingresos. **2.** Mercados y

comercialización. **3.** Post-cosecha, agro-transformación y agregación de valor. **4.** Cualificación para la producción, redes de distribución, logística y políticas estatales.

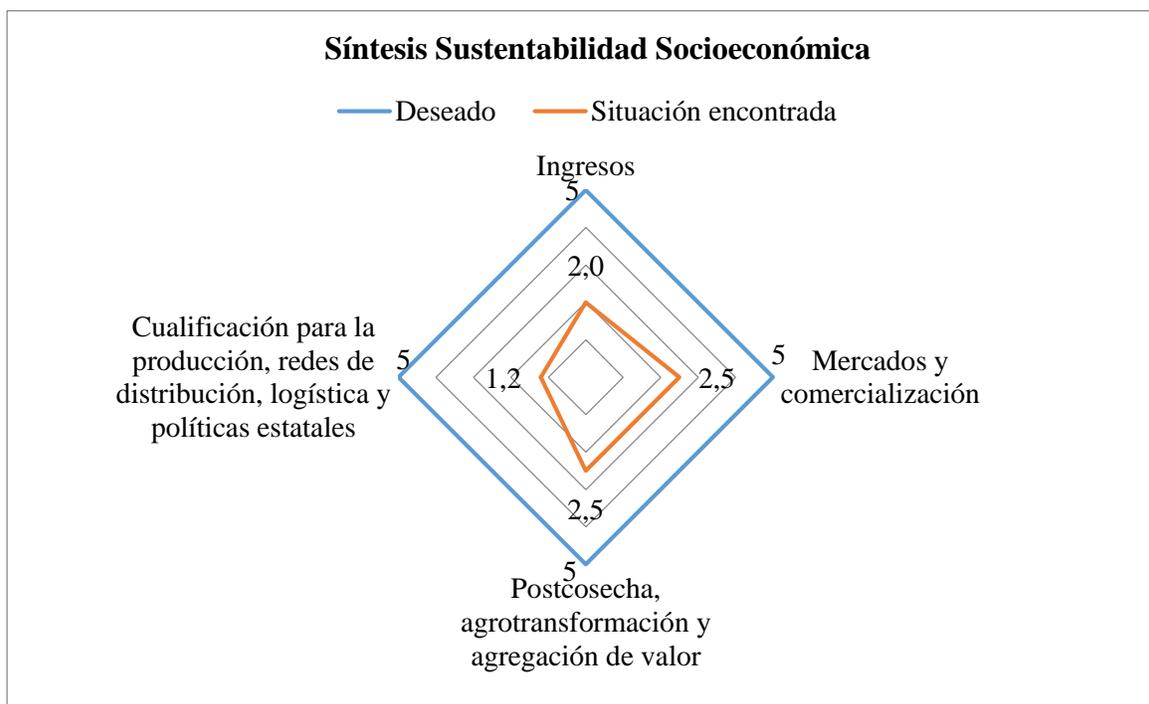


Ilustración 18. Síntesis Sustentabilidad Socioeconómica

Ingresos.

Analizar si los ingresos monetarios y no monetarios de la comunidad del municipio de La Vega, derivados de los proyectos productivos que se estén realizando en esta zona son los suficientes para cubrir los costos de producción, utilidades y generar capitalización de la unidad de producción. Para este análisis se tomaron como base, cuatro (4) variables: Rentabilidad de proyectos productivos, Flujo de caja, Ahorro y Diversidad de fuentes.

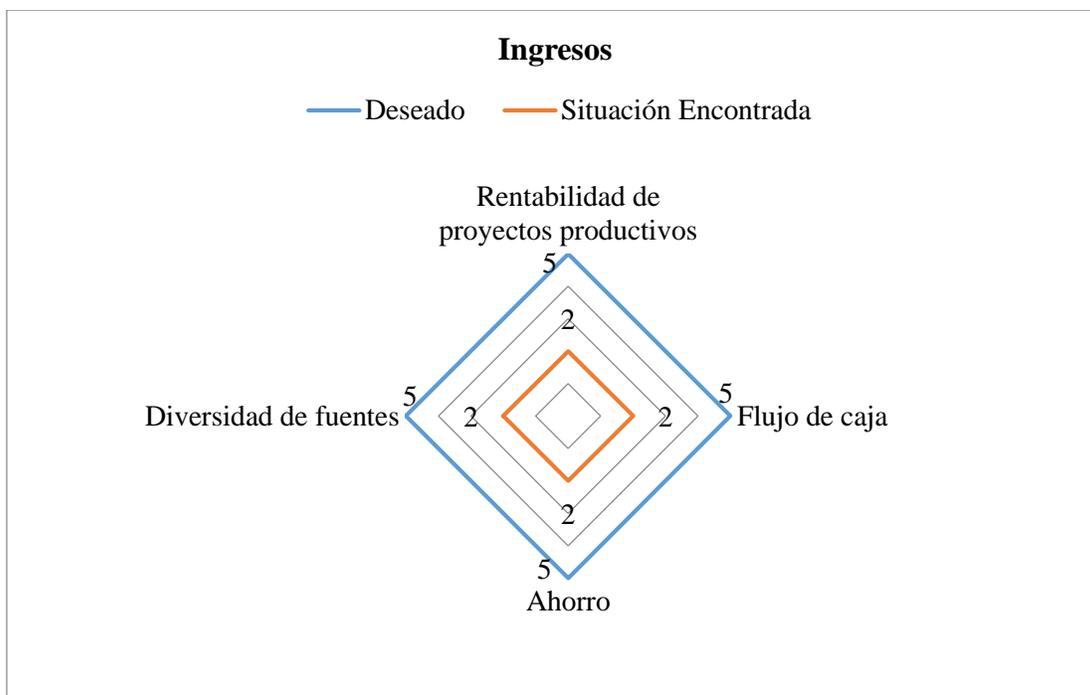


Ilustración 19. Ingresos

La primera variable que se analizó fue la del **Nivel de ingresos (Rentabilidad de proyectos productivos)**, de la que se espera que los ingresos –monetarios y no monetarios- generados por actividades productivas en las fincas y/o parcelas, sean suficientes para cubrir los costos de producción, generar utilidad y servir de ayuda en la capitalización de la unidad de producción. La situación que se encontró en el Macizo Colombiano para esta variable – calificada en (2) por la comunidad-, fue un sistema productivo en nivel deficiente, debido al potencial del recurso productivo de los suelos, las limitaciones topográficas y no hay apropiaciones tecnológicas. En segundo lugar, está la variable de **Flujo de caja** que tuvo una calificación de (2); debido a que los cultivos son semestrales, la producción agrícola está limitada a periodos cortos (1 año), se encuentran varios casos de monocultivos y sistemas ganaderos inoperantes. La penúltima variable evaluada fue la del **Ahorro**, calificado en (2) ya que con la línea de producción que se tiene, no es posible tener excedentes que sean destinados al ahorro, porque difícilmente alcanzan para el autoconsumo y su sobrevivencia. La última variable estudiada fue la de **Diversidad de fuentes** calificada por la comunidad del Macizo en (2), según los habitantes no existe diversificación en las fuentes de ingresos, solo jornal y producción agropecuaria.

Mercado y Comercialización.

Para realizar un diagnóstico de esta dimensión, se observó si en estos territorios los productos que se comercializan son de óptima calidad, si hay desarrollo de procesos excelentes de agregación de valor; evaluar de igual forma, la cantidad de compradores, si se cuenta con estabilidad y qué nivel de institucionalidad del mercado está presente. De la misma manera, se estudió si las fincas cuyos propietarios fueron encuestados pertenecen a redes u organizaciones de comercialización y si estas personas reconocen las características que diferencian los productos. Las variables que se incluyeron fueron seis (6): Estabilidad y formalidad de mercados, Calidad de productos, Diversidad de mercados, Eficiencia y Equidad, Reconocimiento de calidad, Organización y Participación.

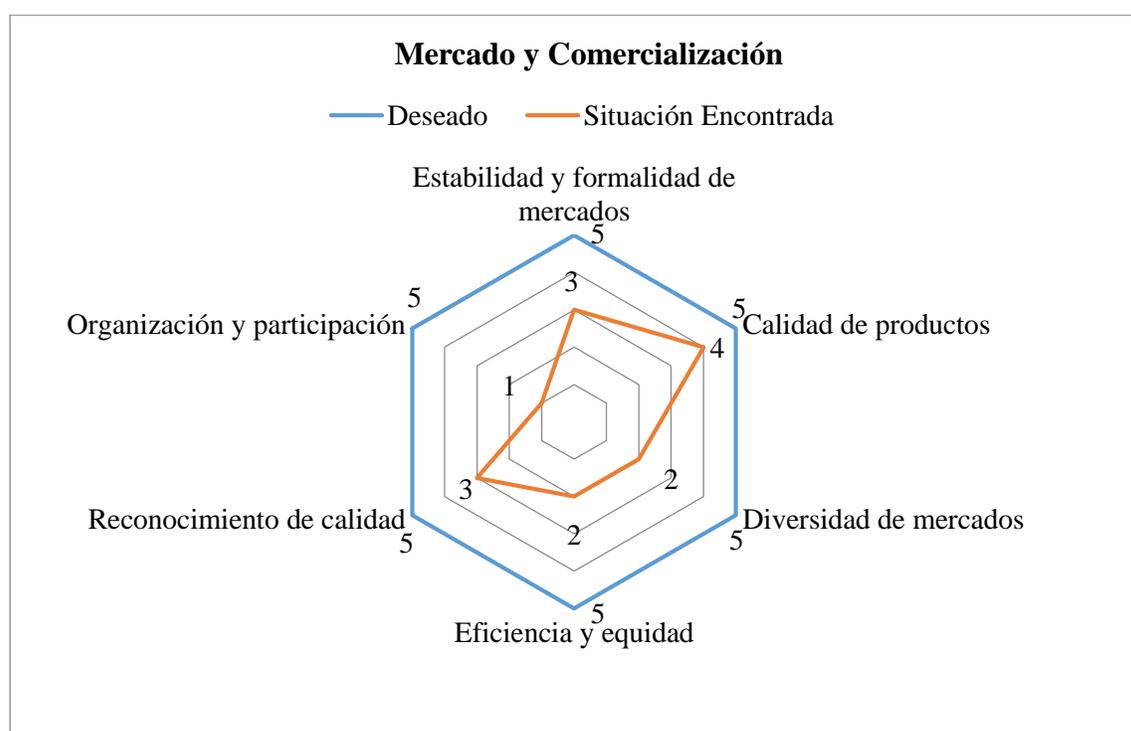


Ilustración 20. Mercado y Comercialización

La **Estabilidad y formalidad de los mercados** fue calificada en (3) por la comunidad, la situación encontrada para esta variable es que la comercialización y producción que se realiza a pequeña escala, es vendida en la cabecera municipal y según lo expresan los habitantes no existen transformaciones de productos. Por otra parte, lo que se halló para la variable de **Calidad de productos** –que obtuvo una calificación de (4)- fue que la mayoría de los

productos cultivados son cosechados de acuerdo a los usos y costumbres de la región. En el caso de la **Diversidad de mercados**, la comunidad habló de que no tiene determinada una estrategia de mercadeo para sus productos, razón por la cual esta variable tuvo una calificación de (2); además, no tienen número diversificado de compradores para la producción de las finca. En **Eficiencia y Equidad**, la situación deseada está enmarcada en que la comercialización de lo producido se realizará a través de circuitos cortos y eficientes, es decir, sin un número grande de intermediarios que no generen valor; la calificación para esta variable fue de (2), debido a que el mercadeo es realizado a pequeña escala como consecuencia de la ubicación geográfica del municipio de La Vega y la dificultad de acceso a este territorio. En quinto lugar, se hizo la evaluación de la variable de **Reconocimiento de calidad**, donde el fin era ver si los mercados que se comercializan los productos son valorados/reconocidos según la calidad y características diferenciadas de los mismos; esta variable fue calificada en un nivel (3) por la comunidad del Macizo Colombiano porque, según lo dicen, en los mercados no se tienen valores apreciativos a la calidad de los productos de la zona. La última variable analizada, calificada en (1) fue la **Organización y Participación**, en la que la comunidad expresó que no existen organizaciones de una manera formal que estén encargadas/dedicadas a las actividades de comercialización.

Postcosecha, Agrotransformación y Agregación de Valor.

Estudiar si los productos agrícolas, pecuarios y forestales que se dan en el Macizo Colombiano son de óptima calidad y si se realiza un adecuado manejo de postcosecha, estudiar si se implementan procesos de agregación de valor de acuerdo con lo exigido por el mercado. Se analizaron los siguientes cuatro (4) aspectos: Postcosecha, Calidad de productos, Agregación y Retención de valor y Equidad en la cadena.

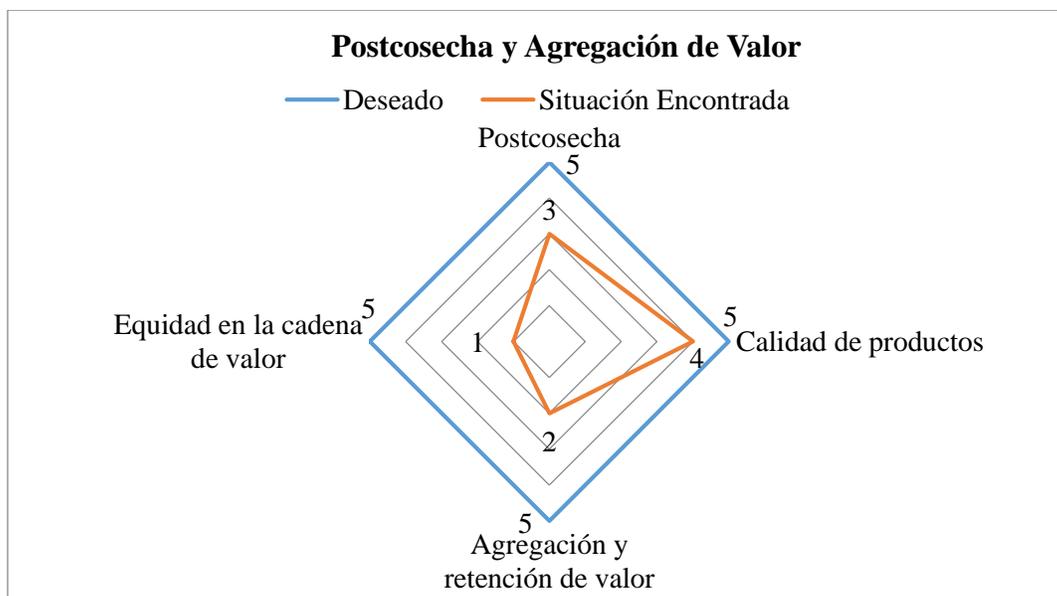


Ilustración 21. Postcosecha y Agregación de Valor

El primer factor tenido en cuenta para la Dimensión de Postcosecha, Agrotransformación y Agregación de Valor fue la variable **Postcosecha**, cuya calificación fue de (3); la situación esperada para dicha variable era la existencia de un adecuado manejo en cada etapa correspondiente a la postcosecha como la recolección, el beneficio, el empaque, el almacenamiento y el transporte de la producción agrícola, pecuaria y forestal de las familias residentes en el Macizo Colombiano, evidenciándose bajos niveles de pérdidas. Lo que se encontró fue que los productos son recolectados, escogidos y comercializados en las plazas de mercado de La Vega, Pancitará, Altamira y Almaguer, como se ha hecho tradicionalmente. En segundo lugar, se entró a analizar la **Calidad de los Productos** a lo que la comunidad le dio una calificación de (4) porque según lo exponen, son productos de óptima calidad ya que son producidos con abono orgánico, se tienen en cuenta los parámetros exigidos por los consumidores en el mercado y es una producción limpia realizada en pequeña extensión. Como tercera variable estudiada está la **Agregación y Retención de Valor** donde lo esperado es que haya implementación de procesos de agregación de valor a los productos agrícolas, pecuarios y forestales basándose en lo exigido por el mercado, de la misma forma que sea un alto porcentaje el retenido por las familias y por las comunidades. La calificación para ésta cuarta variable fue de (2) porque según los habitantes el valor de los productos es sujeto al lugar donde se lleven a ser comercializados, este valor también cambia de acuerdo a la

temporada del año y según la comunidad entre más volúmenes de producción exista el valor que se le atribuye disminuye. El estudio de la dimensión de Postcosecha, Agrotransformación y Agregación de Valor termina con el análisis de la variable **Equidad en la Cadena** - calificado en (1)- porque no se evidencia equidad en la distribución de costos y beneficios en la cadena de valor, la venta de los productos resultantes de las actividades productivas no se realiza de manera grupal sino que es realizado por cada productor de forma individual y según la temporada.

Cualificación de la Producción, Redes de Distribución y Consumo.

Entendiendo la Producción, Redes de Distribución y Consumo como la capacidad de una sociedad de generar riqueza para mejorar sus condiciones de vida. Para la evaluación de esta dimensión se tomaron como base cinco (5) aspectos: Saberes de Producción, Talento Humano, Apoyos Logísticos, Infraestructura Física y Cultura de Articulación.

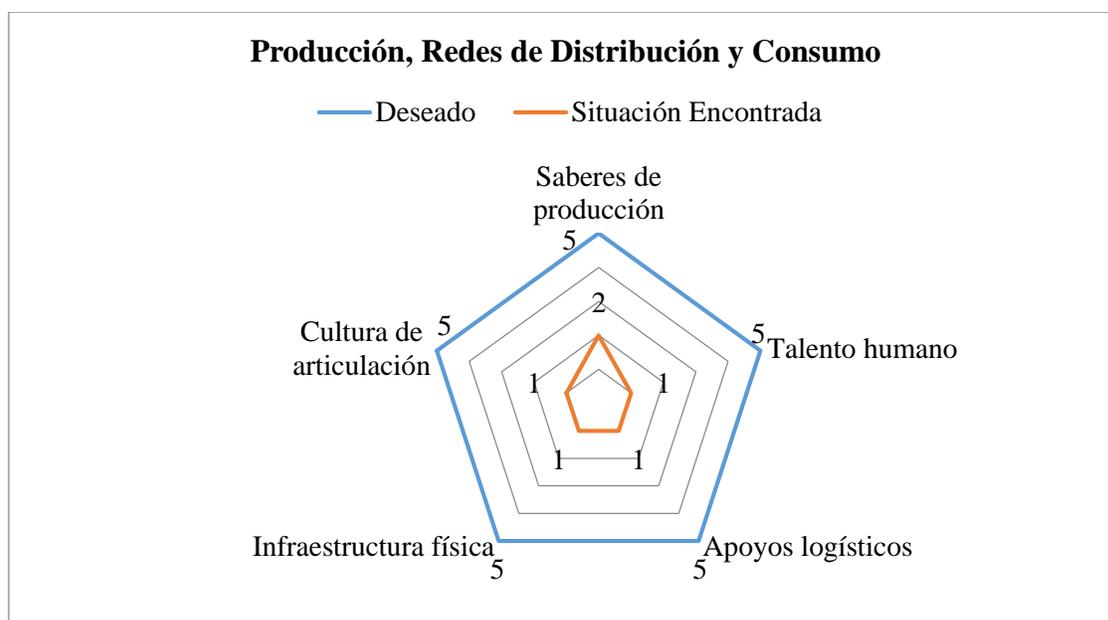


Ilustración 22. Producción, Redes de Distribución y Consumo

Para el caso de los **Saberes de Producción**, donde la situación ideal es que se presente aumento en la tasa de empleo e ingresos gracias a las capacidades/cualificación del recurso humano para la producción, según lo requerido por las empresas u organizaciones que representan la demanda de los productos de la zona, además que haya mejoramiento en la gestión de las pequeñas y medianas organizaciones empresariales de acuerdo a los

parámetros internacionales de calidad, con aumento de productividad y la inclusión a nuevos mercados. La comunidad del Macizo Colombiano calificó este aspecto en (2) porque en el resguardo indígena de esta zona no se encuentra personal capacitado que maneje el mercado de los productos locales, lo que dificulta la sostenibilidad económica generando que los habitantes se desplacen a otros lugares del departamento o del país. Por otro lado, se evaluó la variable de **Talento Humano**, teniendo como situación esperada un aumento de la especialización del capital humano, además en qué medida los valores –responsabilidad, asociatividad, entre otros.- y actitudes son tenidas en cuenta. Lo que se pudo evidenciar – con una calificación dada por los habitantes del municipio de La Vega de (1) fue que no es posible encontrar cualificación proveída por el Estado y no se ven incentivos al emprendimiento de las pequeñas y medianas empresas. Sumado a esto, no existe una red de mercadeo que permita la comercialización formal de los productos entre el campo y la ciudad. En tercer lugar se analizaron los **Apoyos Logísticos**, variable calificada en (1) por la comunidad porque en el resguardo no existe una ruta determinada que posibilite la creación de microempresas –lo que limita de gran manera las ideas de emprendimiento-, lo esperado para este aspecto de Apoyos Logísticos era la gestión de recursos y canalización de productos y servicios por medio de redes y convenios empresariales, que como se dijo anteriormente no está presente en estos territorios. En penúltimo lugar está la **Infraestructura Física** que fue calificada en (1) como consecuencia de la poca importancia que le dan en la zona al desarrollo de emprendimientos y a la creación de empresa en general, lo anterior es lo causante de la poca inversión destinada a infraestructura y equipamiento correspondiente; bajo esta variable, lo ideal sería que los montos de inversión pública estén en crecimiento para la infraestructura física y equipamiento rural. Por último, fue analizada la variable de **Cultura de Articulación** –con calificación de (1)- en el escenario del municipio de La Vega, para este aspecto no es posible encontrar propuestas promotoras de desarrollo que estimulen la economía local, de igual manera no hay evidencia de la existencia de políticas públicas que apoyen/refuerzen los emprendimientos e iniciativas empresariales.

4.2.1.3. Componente Sociopolítico

Para analizar a fondo todos los aspectos relacionados con el Componente Socioeconómico, se tuvieron en cuenta cinco (5) dimensiones que ayudan a dar un diagnóstico más completo de la situación sociopolítica del Macizo Colombiano, estas dimensiones son: **1. Construcción**

del Sentido de lo Público. **2.** Construcción de Capital Social. **3.** Construcción de Capital Humano. **4.** Construcción del Capital Institucional. **5.** Gobernabilidad en los Procesos Locales.

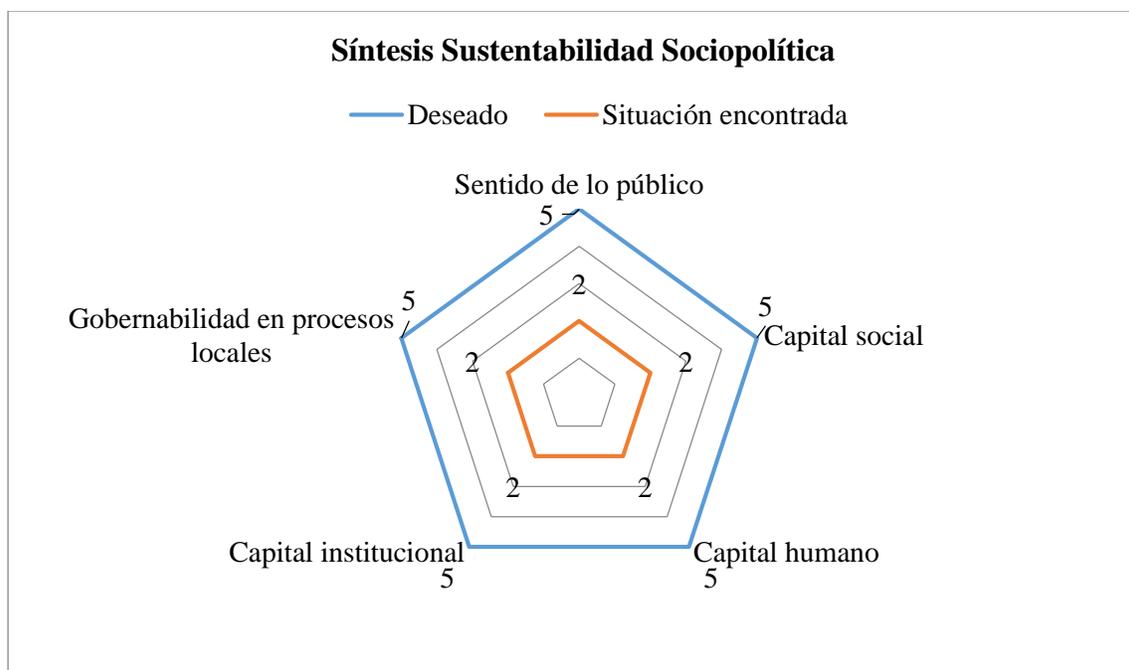


Ilustración 23. Síntesis Sustentabilidad Sociopolítica

Construcción del Sentido de lo Público.

La primera dimensión del componente sociopolítico es la Construcción del Sentido de lo Público, en la cual se utilizaron cuatro variables relacionadas con la formulación de un plan de desarrollo que fortalezca y contribuya a un mundo más Humano Integral y Sostenible; de la misma forma, ésta dimensión tiene que ver con la construcción de una identidad de la comunidad por medio de la apropiación crítica de la historia colectiva de los territorios; así mismo la construcción de lo público tiene que ver con el manejo de estrategias de comunicación tanto interna como externamente de las comunidades, de forma que haya información temprana y eficiente que propicie el desarrollo. Es de tener en cuenta, que para esta dimensión deben existir mecanismos que controlen y sancionen, donde estos últimos sean producto de un acuerdo en comunidad. Las cuatro (4) variables principales que se tuvieron en cuenta para este estudio fueron: Sentido Colectivo, Identidad Colectiva, Visibilización Pública y Construcción de Normas.

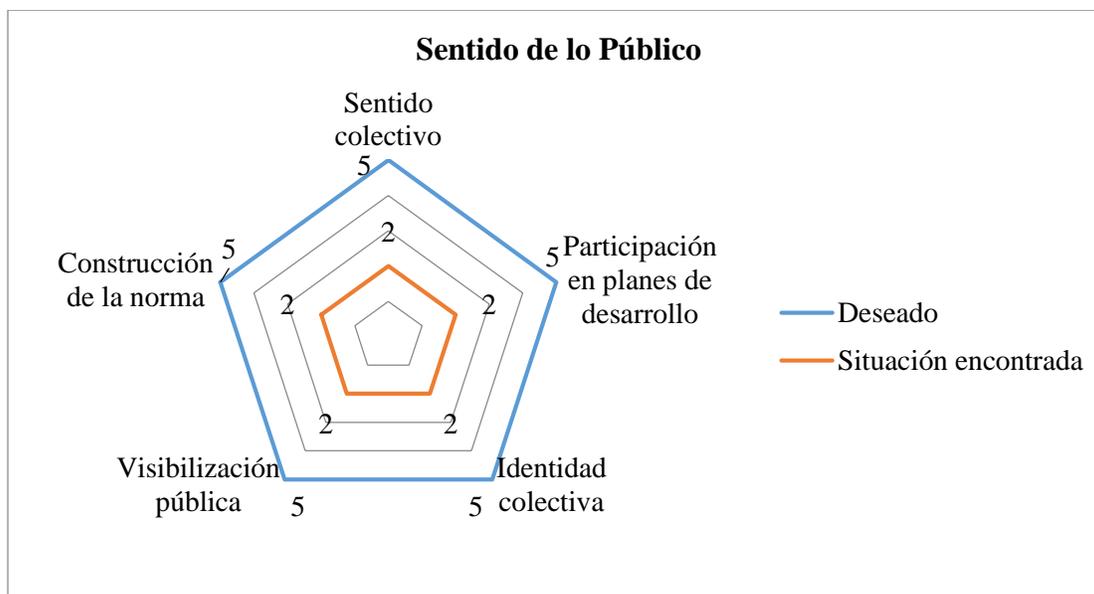


Ilustración 24. Sentido de lo Público

El primer factor analizado en los territorios del Macizo Colombiano para la dimensión del Sentido de lo público fue el **Sentido Colectivo**, para dicho análisis se tuvieron en cuenta dos aspectos determinantes, por un lado si las decisiones para la elaboración del Plan de Desarrollo fueron concertadas con la comunidad –aspecto que la comunidad calificó en (2)- lo que se pudo percibir fue gran apatía por parte de la comunidad para relacionarse con las autoridades/gobernantes con el fin de plantear los temas para el Plan de Desarrollo. Por otra parte, se analizó un segundo aspecto acerca de la participación activa en la formulación del plan –calificado en (2)- ya que la comunidad no se involucra en las decisiones para la organización del Plan de Desarrollo, se delegan responsabilidades a algunos representantes, razón por la cual muchas veces el Plan de Desarrollo no llena las expectativas de todos los habitantes y queda la sensación de inconformidad. La segunda variable fue la **Construcción de Identidad Colectiva**, la situación ideal para este aspecto es la existencia de una apropiación crítica de su historia colectiva, que su identidad gire alrededor de la gran riqueza de recursos naturales presente en sus territorios. Lo que se pudo observar para esta variable calificada en (2), es que se tiene en cuenta que la realidad actual de sus pueblos se debe a su pasado y según la comunidad, hay apropiación colectiva en los terrenos, las mingas, el cuidado, la protección de sitios sagrados y el respeto por algunas tradiciones. Por otro lado, se evaluó la **Visibilización Pública**, variable a la cual la comunidad calificó en (2) debido a

que no se evidencia comunicación de manera bilateral –en su mayoría es unilateral-, no hay interacción como tal porque existe cierta desconfianza a la hora de dar información y por tanto no hay información suficiente que haga posible el desarrollo de una buena comunicación dentro de la comunidad del Macizo Colombiano. Para finalizar la dimensión de Construcción del Sentido de lo Público, se estudió la variable de la **Construcción de la Norma** dónde la situación ideal es aquella en la que la comunidad respeta las normas acerca del manejo ambiental sostenible, la comunidad respondió con una calificación (2) porque si bien existen algunas normas y han sido socializadas de manera oral, se dificulta que todos los habitantes las tengan siempre presentes y que éstas sean acatadas como es debido, lo que de cierta manera da espacio a la vulneración del medio ambiente –con prácticas como la tala y la quema de bosques- que a su vez tiene influencia en el cuidado del agua; para esta comunidad son desconocidas las normas ambientales ordinarias que invitan a la conservación y mantenimiento de los recursos del medio ambiente. Para la determinación de algunas normas dentro de los territorios se realizan reuniones a nivel de las veredas y algunas asambleas generales, sin embargo, hace falta trabajar acerca del manejo ambiental sostenible de manera colectiva.

Construcción de Capital Social.

El estudio de esta dimensión se realizó tomando como base tres condiciones, la primera está relacionada con el requerimiento de que los actores locales reconozcan y confíen en su propio trabajo como actores sociales estratégicos del desarrollo; la segunda condición es que debe estar presente el sentido de “estar juntos”, donde el compañerismo sea un tema importante que influya en el trabajo por un mejor futuro de la comunidad y del territorio por medio de la creación de organizaciones acordes al desarrollo local –agencias de desarrollo local y regional-; la tercera y última condición es que haya una proyección de estas organizaciones colectivas, mediante la articulación y cooperación de la oferta que las instituciones externas presentan a la comunidad, con el propósito de evitar competencias institucionales, maximizando así el uso de recursos escasos, de forma que se generen sinergias y economías de escala, además para que el desarrollo integral local sea una intención colectiva, donde se involucren todas las instituciones que intervienen a nivel local. Por lo tanto, las variables que fueron tenidas en cuenta para el análisis de la dimensión de Construcción de Capital Social fueron: Confianza, Asociatividad y Cooperación.

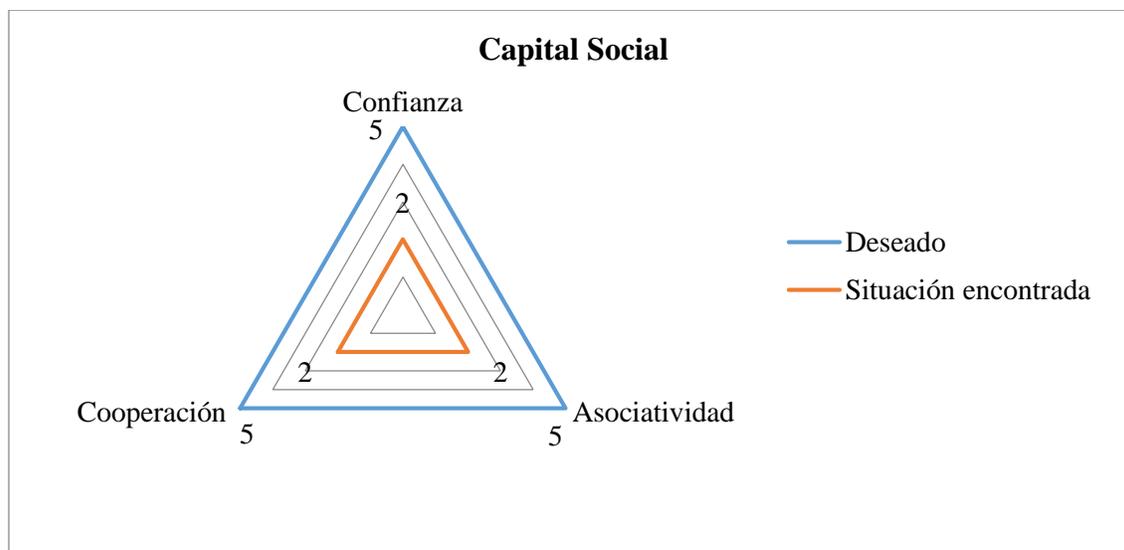


Ilustración 25. Capital Social

El primer aspecto estudiado fue la **Confianza** –entre los actores sociales de desarrollo– teniendo como base de estudio, una situación en la que las organizaciones sociales y comunitarias se reconozcan entre sí y a su vez como actores estratégicos del desarrollo. Sin embargo, la situación encontrada fue que si hay evidencia de la existencia de organizaciones y que hay interacción entre las mismas pero no se observan como tal aportes para el desarrollo comunitario. Por otro lado, se analizó la situación del Macizo Colombiano relacionado con la –cultura de– **Asociatividad** y que tanto la tienen en cuenta para el desarrollo, la comunidad calificó esa variable en (2) porque se observa un mínimo porcentaje de asociatividad de los habitantes para lograr gestionar recursos y sacar adelante los diversos proyectos del territorio. Por último se dio un diagnóstico para el caso de **Cooperación**, estudiando si hay articulación de la oferta de instituciones externas con las comunidades locales, para lo cual hubo una calificación de (2) ya que no hay una buena articulación entre en Consejo Regional Indígena (CRIC), el cabildo mayor, la alcaldía y la gobernación.

Construcción de Capital Humano.

El objetivo principal del estudio de la situación del Macizo Colombiano que tiene que ver con el capital humano es ver si el fortalecimiento de las capacidades de las personas para participar en los procesos de desarrollo se hace a partir de tres condiciones establecidas para la facilidad de la toma de datos. En primer lugar, se tuvo en cuenta si los actores estratégicos del desarrollo humano integral sostenible DHIS conocen y asumen una concepción más

avanzada del desarrollo de hoy a nivel mundial, conocimiento en el cual se piense en los Derechos Humanos y determinadas capacidades que permitan identificar, analizar e interpretar tanto la realidad de la zona como la realidad mundial. De igual forma, es necesario que dichos actores tengan disposición y habilidades para propender por un desarrollo humano integral y sostenible, medidas por su creatividad y su innovación. Por otra parte, se necesita un liderazgo traducido en reconocimiento, representatividad, honestidad y respeto por las demás personas, también un liderazgo que sea capaz de convocar a procesos participativos y gestionarlos de forma colectiva. Se tomaron tres (3) variables principales para éste análisis: Conocimientos acerca del DHIS, Habilidades para el DHIS y Participación ciudadana.

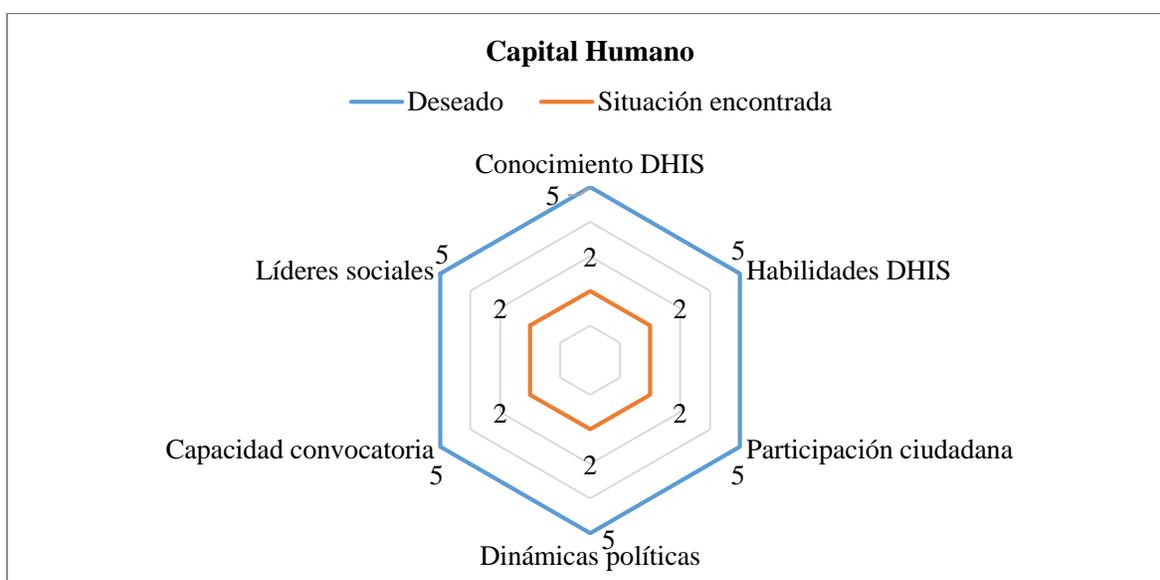


Ilustración 26. Capital Humano

Como primera variable fueron evaluados los **Conocimientos sobre DHIS** (Desarrollo Humano Integral Sostenible), con el fin de saber si la comunidad tiene la capacidad de conocer, analizar e interpretar tanto la realidad local como global. La calificación dada por la comunidad para esta primera variable fue de (2), ya que si bien conocen la realidad de algunos aspectos, es poco lo que los habitantes hacen para mejorar, además se evidencia alta dependencia a la producción importada. Por otro lado, se estudió la situación de las Habilidades de DHIS, teniendo como finalidad evaluar si la comunidad tiene capacidades relacionadas con la creatividad y la innovación, a lo que respondieron que hay poca innovación y creatividad para idear y llevar a cabo emprendimientos en sus territorios. En

segundo lugar se tomó la variable de **Habilidades para el DHIS** –con calificación de (2)- que tuvo como objetivo analizar las capacidades de los habitantes para que se dé de forma correspondiente el DHIS, lo que se evidencia es que hay poca innovación, poca creatividad para el emprendimiento, tampoco se da cuenta de que las pocas capacitaciones que se dan en la zona no son llevadas a la práctica, todo se sigue haciendo de manera artesanal y no es posible ser competencia para los desafíos actuales. Para la tercera variable **Participación Ciudadana**, teniendo como fin último analizar los líderes que existen y si todos participan activamente a favor de la comunidad, la calificación de esta variable fue de (2) ya que, si bien hay presencia de líderes, estos no trabajan en si por la comunidad sino más bien por intereses propios. Por otra parte, se analizaron las Dinámicas Políticas, viendo en qué medida estas dinámicas representan los intereses locales y regionales; los habitantes le dieron una calificación de (2) a esta variable porque a pesar de que hay participación en diversos procesos, hay conflictos de intereses y prevalece el interés personal sobre el del resguardo. En penúltimo lugar, se diagnosticó la situación de la Capacidad de convocatoria en el Macizo Colombiano, la comunidad dio una calificación de (2) para este aspecto, con el argumento de que hay líderes que si tienen capacidad de convocatoria y que de cierta manera influyen en las decisiones del resguardo, la comunidad es atenta al llamado de convocatorias según el tema que se vaya a tratar, pero se tienen en cuenta más si son de beneficio personal; generalmente la comunidad atiende el llamado de las Juntas de Acción Comunal (JAC) y del cabildo. Por último, fue evaluada la variable de **Líderes Solidarios**, cuyo resultado era saber acerca de la existencia de líderes reconocidos tanto colectivos como independientes, siendo estos, personas que demuestran respeto solidaridad con el resto de la comunidad. Los habitantes del Macizo Colombiano dieron una calificación de (2) a esta variable, argumentando que, si existen algunos líderes reconocidos, debido a que tienen cierta habilidad para dirigir y unir a la comunidad, que a su vez llevan a cabo procesos en diversos contextos y muestran solidaridad en las situaciones difíciles en general.

Construcción de Capital Institucional.

El cálculo del capital institucional en la zona del Macizo Colombiano se realizó a través de la continuidad de procesos, valorada mediante la concertación para el desarrollo local-regional y la financiación de proyectos y programas, resultados de un plan estratégico participativo. Por otro lado, este cálculo se hizo por medio de la inserción en las dinámicas

sociales globales, valoradas por medio de la medición del acceso a las instancias de participación, de representación popular, a medios de construcción de opinión pública y a partir de la producción de pensamiento para el desarrollo integral local y regional, siendo esta en últimas la condición para el desarrollo integral local. Para el estudio de la Construcción de Capital Institucional se tuvieron en cuenta dos (2) variables principales: Permanencia en Procesos e Inserción Dinámica.

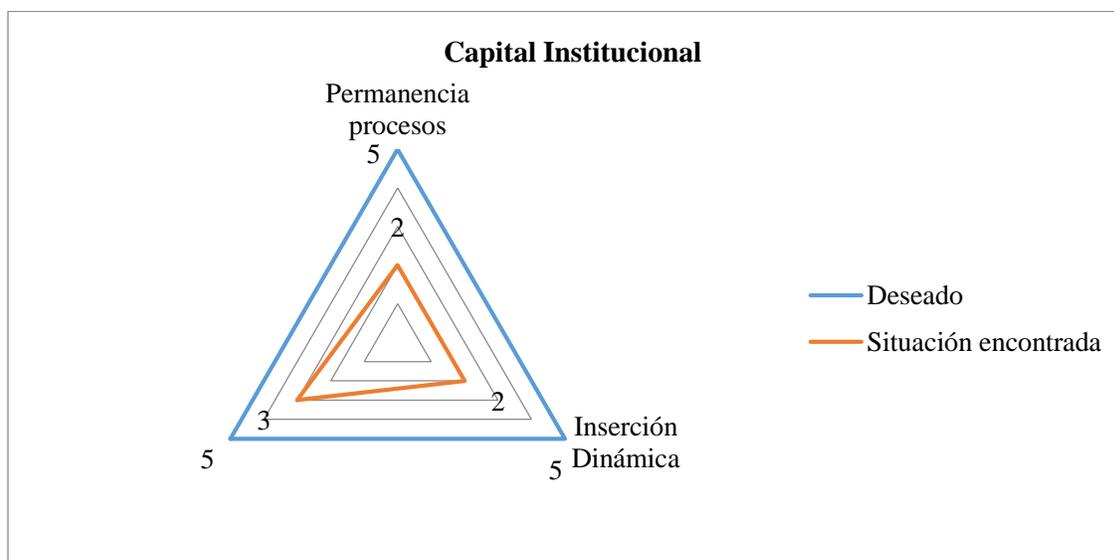


Ilustración 27. Capital Institucional

Para la **Permanencia en Procesos**, se tuvo en cuenta la situación deseada de que los actores han concertado de manera efectiva, lo importante para el desarrollo local-regional y teniendo estos actores capacidad de gestión para la financiación de proyectos. La comunidad del Macizo Colombiano calificó esta variable en (2), según los habitantes no se está dando una articulación entre la comunidad y los entes del Estado; se evidencia desconocimiento técnico para la gestión de proyectos, no hay suficiente participación activa en los procesos que se llevan a cabo en el territorio. La segunda variable analizada fue la **Inserción Dinámica** que se realizó en dos momentos: A. Evaluar si los actores locales del desarrollo tienen acceso a participación en los Consejos Municipales de Planeación, de Política Social, Desarrollo Rural y/o Comité de Emergencias, entre otros. A este primer aspecto la comunidad lo calificó en (2), porque no hay participación activa de los habitantes en los consejos municipales por cuenta del desinterés y el desconocimiento de cómo hacerlo. Además, se argumentó que no se cree en el Desarrollo Comunitario ya que, en varias ocasiones se han realizado proyectos

que benefician a pocas personas. B. Evaluar si los actores sociales del desarrollo buscan la forma de comunicarse para visibilizarse. Este segundo aspecto fue calificado en (3), a nivel municipal se transmite información proveniente del cabildo, se observa comunicación entre alguaciles, presidentes de JAC y entre la comunidad en general.

Gobernabilidad en los Procesos Locales.

La gobernabilidad hace referencia a la capacidad de una comunidad para organizarse y tomar decisiones relacionadas con el futuro de su territorio y la comunidad como tal. Se complementa con la disposición de la comunidad para gobernar e incidir en las decisiones de los gobernantes. Para el análisis de esta dimensión se tuvieron en cuenta siete (7) variables principales: Democracia representativa y participativa, Legitimidad, Transparencia, Control y Eficiencia, Resolución de problemas, Cooperación público-privada, Fortaleza en finanzas, Negociación pacífica y Fortalecer sociedad civil.

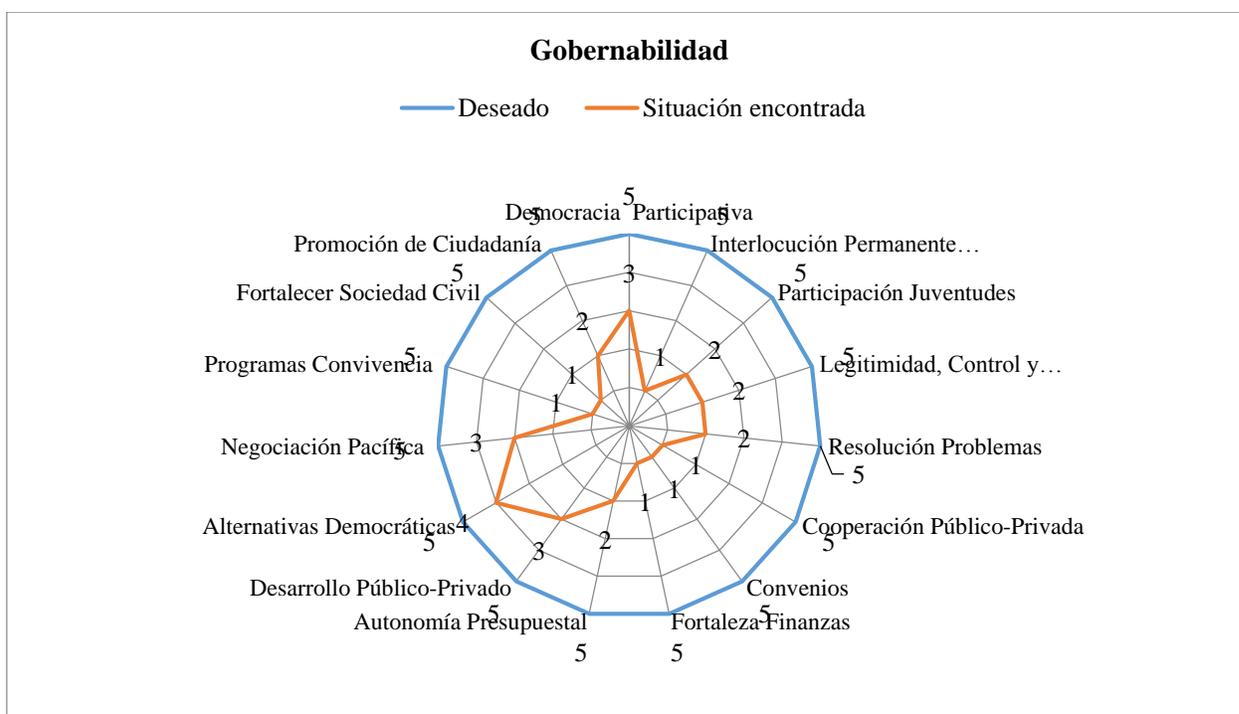


Ilustración 28. Gobernabilidad

En primer lugar, se analizó la variable **Democracia representativa y participativa** en la que la comunidad del Macizo asegura que las JAC realizan reuniones cuando se deben organizar trabajos delegados por el cabildo, estas reuniones se hacen periódicamente pero no se cuenta

con la participación del total de sus integrantes, motivo por el cual fue calificado en (3). Para profundizar el análisis de esta variable, se tuvo en cuenta dos variables secundarias, la primera tiene que ver con la Interlocución Permanente de Líderes y la segunda con la Participación Juvenil. La primera tuvo una calificación de (1) porque según la comunidad, no hay un diálogo abierto y fluido entre la alcaldía, concejales y los habitantes. Para la Participación Juvenil se tuvo una calificación de (2) porque la esta participación es mínima en los procesos de carácter político organizativo, hay evidencia de esta participación en el contexto deportivo. La segunda variable principal que se tomó en cuenta fue la **Legitimidad, Transparencia, Control y Eficiencia** –calificada en (2)-, para esta variable se encuentra que existen rivalidades entre los partidos políticos que generan desintegración de la comunidad, permitiendo el clientelismo de grupos. En tercer lugar de variables principales, fue analizada la **Resolución de problemas** dónde se observó que hay poca interlocución entre la comunidad y las instituciones externas que apoyen los procesos de convivencia y productivos, lo que de cierta manera dificulta el planteamiento y aplicación de soluciones eficaces. Como cuarta variable principal fue evaluada la Cooperación Público-Privada, con la intención de dar un diagnóstico relacionado con el reconocimiento de procesos de capacitación gestionados para los habitantes interesados en vincularse a diversas instancias de capacitación. Frente a esta variable la comunidad expresó que no se lleva a cabo ningún tipo de proceso de cooperación público privada, razón por la cual le dieron a este aspecto una calificación de (1). Para el estudio de esta variable principal –Cooperación Público-Privada- se tomó en cuenta una variable secundaria relacionada con los Convenios que también fue calificada en (1) porque no hay evidencia de convenios entre instituciones públicas y privadas que apoyen y generen beneficio para la comunidad del macizo colombiano. Para el caso de la variable de **Fortaleza en finanzas** –la quinta variable principal- el resultado no fue alentador, la comunidad la calificó en (1) porque no se realiza seguimiento en cuanto al desarrollo municipal por falta de interés en este tema por parte de sus habitantes. Para estudiar de manera profunda la Fortaleza en Finanzas, se tomó como base la variable principal de Autonomía Presupuestal, tomando como base una situación ideal en la que los recursos de la organización no dependan únicamente de acciones externas, la calificación dada por la comunidad fue de (2) porque no existe gestión para la busca de acciones para que otras entidades apoyen la cofinanciación de los recursos internos. La sexta variable principal fue

el **Desarrollo público-privado** –calificado en (3)- la comunidad argumenta que existe el derecho interno pero no se ejerce control social de manera neutral. En séptimo lugar fue estudiada la variable de **Alternativas democráticas**, que fue calificada en (4) porque hay diversidad democrática donde se respeta el pensamiento y la opinión de cada comunero. Por otra parte, se diagnosticó la Negociación Pacífica con una calificación de (3) porque se evidencia ausencia de apoyo profesional en la resolución de conflictos. Como variable secundaria de la Negociación Pacífica se estudió el contexto de Programas de Convivencia que tuvo calificación de (1) ya que como se dijo anteriormente no hay apoyo por parte de entidades por cuenta de que la comunidad misma no ha dado la posibilidad de intervención a estas entidades. Como última variable principal valorada estuvo la de **Fortalecer la sociedad civil** –calificada en (1), no existen empresas u organizaciones en la zona del macizo que permita el fortalecimiento del desarrollo comunitario. Para este diagnóstico, se tomó una variable secundaria denominada la Promoción de la Ciudadanía la cual fue calificada en (2) por los habitantes, esto porque existen algunos medios de comunicación que apoyan y sirven de refuerzo al interés comunitario.

4.2.1.4. Sustentabilidad Sociocultural

Con el fin de evaluar la capacidad de consolidación de la comunidad del municipio de La Vega y su capacidad para sostenerse como colectivo a través del tiempo y existan proyecciones a futuro sobre la base de la identidad y sentido de pertenencia del tejido social con fines últimos de cooperación. Para realizar el estudio de este contexto, se tomaron siete (7) aspectos: Perspectiva cultural del derecho a la vida, Sentido de lo público, Imaginarios colectivos de convivencia, Conflicto ambiental valor positivo, Recuperación de memoria colectiva, Valoración del saber cultural y Sentido de identidad local.



Ilustración 29. Síntesis Sustentabilidad Sociocultural

Para el caso del indicador de **Perspectiva cultural del derecho a la vida**, se tuvo en cuenta una situación deseada sobre la aceptación cultural de la ética civil, por medio de inclusión de los Derechos Humanos y de la vida en general a la cotidianidad. La calificación que se obtuvo para este indicador fue (4); según los habitantes del municipio, se conservan gran cantidad de valores que permiten el desarrollo de relaciones armónicas y comunitarias, lo que va de acuerdo con el derecho interno que da paso al ejercicio del control local. Para el indicador de **Sentido de lo público**, evaluando si existe defensa y protección de la naturaleza en general; se pudo encontrar que hay falta de conciencia ambiental, en cuanto al manejo respectivo de los residuos sólidos, el uso adecuado de los recursos naturales renovables y no renovables. En tercer lugar, se analizó el indicador de **Imaginarios colectivos de convivencia** –calificado en (4)-, con el fin de estudiar si en la zona del Macizo Colombiano hay aceptación social de imaginarios de convivencia; la situación encontrada fue que la comunidad de esta zona, en su gran mayoría se inclina más por el aspecto teórico que por el práctico, lo que genera que muchos de los proyectos formulados no sean llevados a cabo, incidiendo muchas veces –de forma negativa- en la relación ser humano-naturaleza. Por otra parte, se estudió el indicador

de **Conflicto ambiental valor positivo**, evaluando si en esta zona del departamento del Cauca existe la validación social y respeto por las diferencias, teniendo estas mismas como objeto de riqueza en un mundo tan complejo. Lo que se encontró para este indicador fue una calificación de (2); no se garantiza el desarrollo del pensamiento en las diferencias, afectando de cierta manera la gobernabilidad y autonomía; se percibe discriminación de género en varias ocasiones, sin embargo, hay respeto por otras culturas. La calificación para el indicador de **Recuperación de memoria colectiva** fue de (3); según la comunidad, se tiene recopilación oral de su memoria como pueblo, la cual es transmitida a través de diversas generaciones, memorias que tienen que ver con el manejo y conservación de la pacha mama. En penúltimo lugar, se estudió la **Valoración del saber cultural** –calificada en (2)-, indicador que fue calificado bastante bajo para provenir de un resguardo indígena; no se aprovechan los saberes de los adultos mayores y de los sabedores en el quehacer pedagógico. Por último, se analizó el **Sentido de identidad local** para ver la situación del Macizo en cuanto al fortalecimiento de la identidad cultural de las comunidades locales.; la situación encontrada fue que, si existen algunas prácticas culturales que los identifican como pueblo, sin embargo hace falta apropiación por parte de las nuevas generaciones, que permitan fortalecer en mayor medida su cosmovisión.

Ahora bien, a continuación, se presenta el análisis de los indicadores de sustentabilidad, pero aplicados en este caso en las comunidades rurales que ocupan la zona del acuífero del Valle del río Patía.

4.2.2. ANÁLISIS DE LOS COMPONENTES SOCIOAMBIENTAL, SOCIOECONÓMICO, SOCIOPOLÍTICO Y SOCIOCULTURAL EN EL VALLE DEL PATÍA, DEPARTAMENTO DEL CAUCA

Para el análisis y descripción de las situaciones encontradas en el Valle del Patía, se consideraron cuatro componentes (Socioambiental, Socioeconómico, Sociopolítico y Sociocultural), donde en cada uno se definieron dimensiones y en estas dimensiones se establecieron variables, que ayudaron a dar un mejor diagnóstico al momento de la evaluación. Esta comunidad calificó la condición actual en una escala de (0) a (5) respecto a estos componentes y se planteó una situación deseada que es la situación ideal que debería existir en el territorio, teniendo dicha situación en (5) y lo encontrado realmente en la zona cuya calificación es la descrita por la comunidad. Además, se realizaron propuestas que pueden ayudar en la mejora de las condiciones del territorio en lo que a cada componente corresponde.

4.2.2.1. Componente Socioambiental

Para la identificación de la situación actual del contexto socioambiental del Valle del Patía, se tuvieron en cuenta cinco (5) dimensiones: **1.** Uso, Manejo y Control del Agua. **2.** Uso, Manejo y Control de Bosques y Vegetación. **3.** Uso, Manejo y Control del Suelo. **4.** Uso, Manejo y Control del Agro-ecosistema. **5.** Uso, Manejo y Control del Ciclaje de Nutrientes. **6.** Sostenibilidad para la Vida.

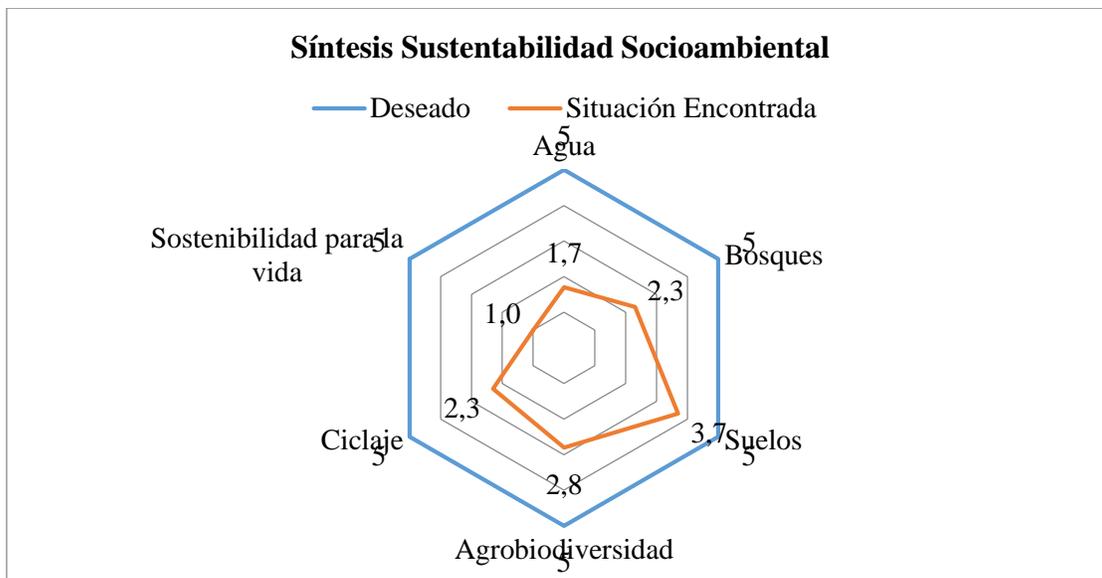


Ilustración 30. Síntesis Sustentabilidad Socioambiental

Uso, Manejo y Control del Agua.

En primer lugar, se analizó el uso, manejo y control del agua donde se analizaron a su vez aspectos como: Fuentes de agua, Aprovechamiento agrícola, Aprovechamiento pecuario, Protección del agua, Contaminación del agua y su almacenamiento.

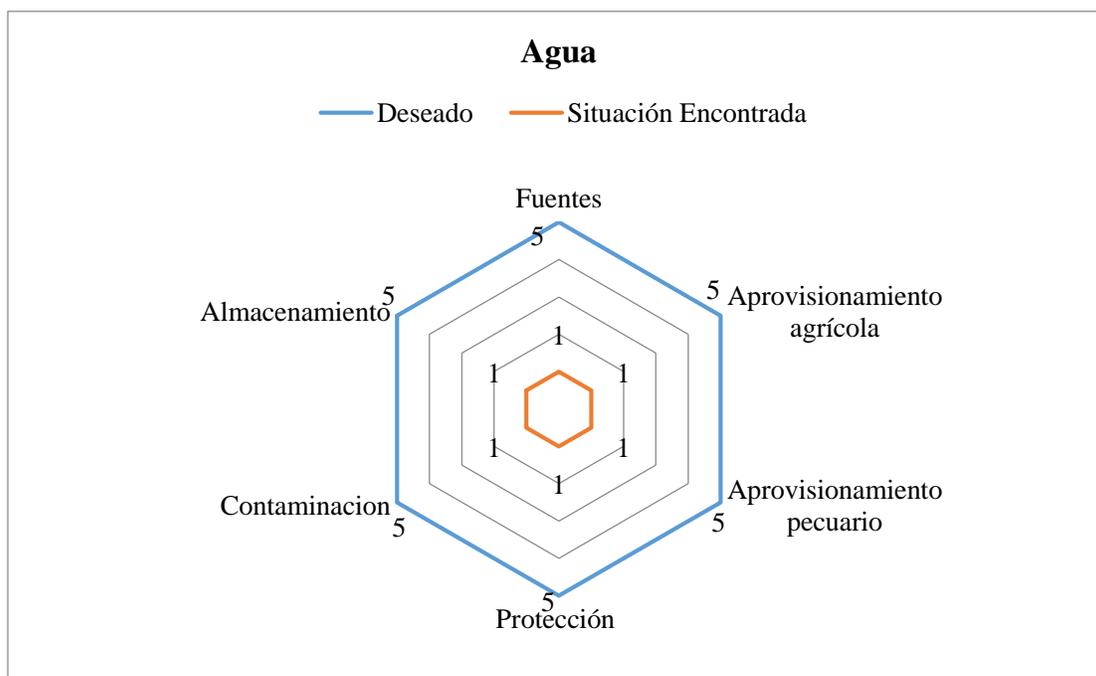


Ilustración 31. Agua

La comunidad calificó todos los aspectos anteriormente mencionados en (1); en lo que respecta a **Fuentes de agua**, la comunidad expresó que no hay agua constante para consumo y que existen grandes extensiones de cultivos y grandes cantidades de ganado los cuales se apropian del servicio de agua y dejan a la comunidad de la parte baja sin este servicio, sumado a esto se encuentra la falta de gestión institucional para el aprovisionamiento de redes de conectividad e infraestructura que permita el servicio eficiente de agua a toda la población. Por otro lado, se encuentra el **Aprovisionamiento agrícola** que también tuvo una calificación de (1) debido a la inexistencia de sistemas de riego, sin embargo la comunidad se abastece de este recurso por medio de aljibes pero estos no son suficientes para abastecer todas las necesidades de los cultivos. Como tercer aspecto evaluado en el uso, manejo y control del agua está el **Aprovisionamiento pecuario**, donde dicho aprovisionamiento es casi nulo ya que no es capaz de cubrir las necesidades de los animales y proyectos pecuarios. En lo que corresponde a la **Protección del agua**, se evidencia que no hay responsabilidad ambiental, ni una cultura organizacional por parte de la comunidad que permita unificarse en pro del cuidado del agua, si bien los pocos lugares donde existe aprovisionamiento de este recurso es en los territorios de los terratenientes donde la comunidad en general no tiene acceso. Otro aspecto observado fue el de la **Contaminación hídrica**, donde la situación ideal, es decir, el de la calificación de un nivel 5 es el escenario donde no hay ningún proceso de contaminación de las fuentes de agua y se realizan tratamientos adecuados de aguas servidas, sin embargo, el panorama que se aprecia es totalmente opuesto, la calificación obtenida fue de 1, ya que existe contaminación con cianuro y mercurio derivados de las prácticas de minería, además se encuentran aguas residuales de las viviendas familiares que no reciben el debido tratamiento. Por último se evaluó el **Almacenamiento de agua**, lo expresado por la comunidad fue que no se tienen estrategias para la reserva y almacenamiento de agua para las cosechas y las épocas de sequías, aun así la comunidad se provee de agua por medio de aljibes para su consumo. Entones, lo que se propone es poner especial esfuerzo en superar las deficiencias relacionadas con la provisión de agua de consumo humano y la requerida para abastecer los procesos de reforestación, así como la requerida por la producción agrícola, pecuaria y agroindustriales que se desarrollan en este territorio.

Uso, Manejo y Control de Bosques y Vegetación.

En segundo lugar en el enfoque socioambiental, se analizó el Uso, Manejo y Control de Bosques y Vegetación, el cual comprendió aspectos como: Aprovechamiento, Protección, Conectividad, Reforestación, Contaminación y Fauna.

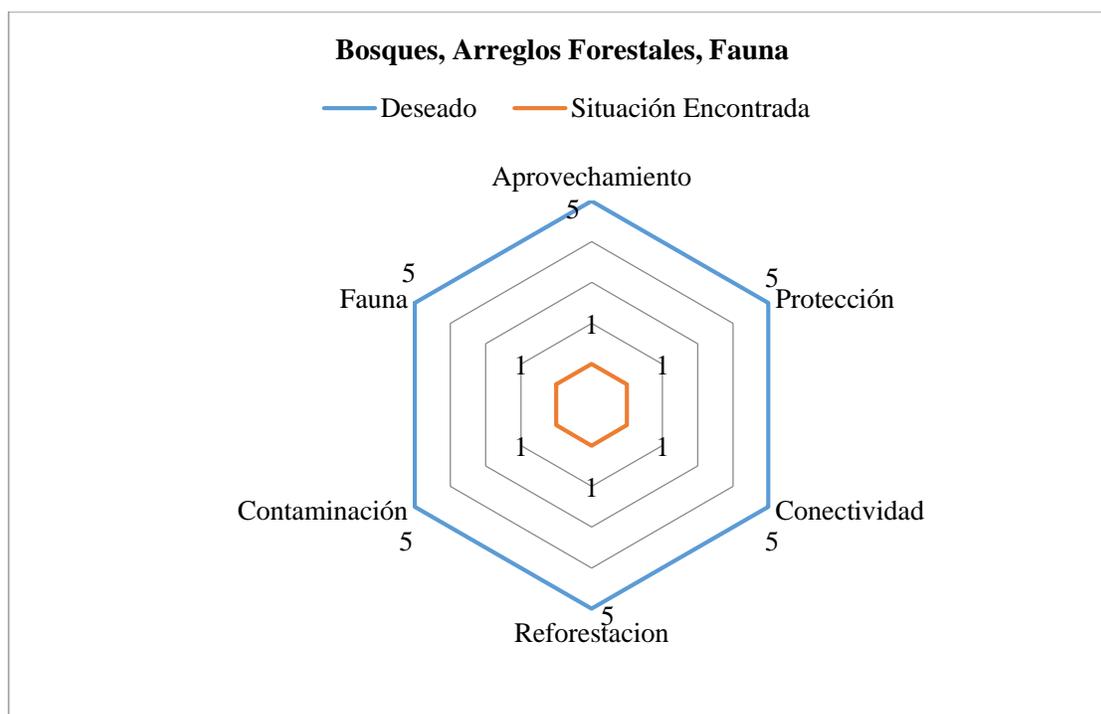


Ilustración 32. Bosques, Arreglos Forestales, Fauna

En este caso, la comunidad calificó todos estos aspectos en un nivel (1). En lo referente al **Aprovechamiento de Bosques y Vegetación** se pudo percibir que hay altas cantidades de tala de bosques y extracción de los mismos que representa un deterioro evidente para la naturaleza. Para la **Protección de Bosques y Vegetación**, lo que se expresó por la comunidad es que no hay presencia de protección para las áreas boscosas y arreglos forestales, es decir, los animales domésticos muchas veces entran a estas áreas y las deterioran, así como tampoco existe protección de los bosques del fuego. También se tuvo en cuenta la variable de **Conectividad** –calificada en (1)- porque no existe conectividad de las áreas boscosas a través de corredores al interior de la finca ni fuera de ella. En cuarto lugar, se tuvo en cuenta la **Reforestación**, frente a este aspecto se evidenció que no se realizan actividades de reforestación con frecuencia, la comunidad en sí no realiza acciones para incrementar las áreas boscosas y proteger cuerpos de agua, una vez más se puede intuir que los habitantes

del valle del Patía no cuentan con conciencia ambiental enfocada en la conservación y recuperación de las reservas naturales. Otro aspecto evaluado fue la **Contaminación** de bosques y vegetación, este fue otro de los aspectos calificados en (1), siendo la situación ideal la de que no hubiese procesos de contaminación física, química y/o orgánica de los bosques y arreglos forestales. Sin embargo, los volúmenes de contaminación son grandes debido a la fumigación, cultivos ilícitos, fumigación de cultivos con químicos ajenos al entorno natural lo que genera grandes afecciones a la vida humana, animal y vegetal. El último aspecto es la **Fauna**, dicho aspecto también obtuvo una calificación de (1) ya que no hay lugares seguros para el refugio de la fauna nativa, en la comunidad patiana no hay conciencia de protección de los animales y se puede observar con frecuencia la caza de animales silvestres en estos territorios.

Uso, manejo y control del suelo.

La tercera dimensión analizada fue el uso del suelo basándose en seis conceptos: Fertilidad, Actividad biológica, Uso apropiado, Contaminación y Quemadas, Cobertura, Conservación y Manejo; con el fin de examinar las características de estos suelos.

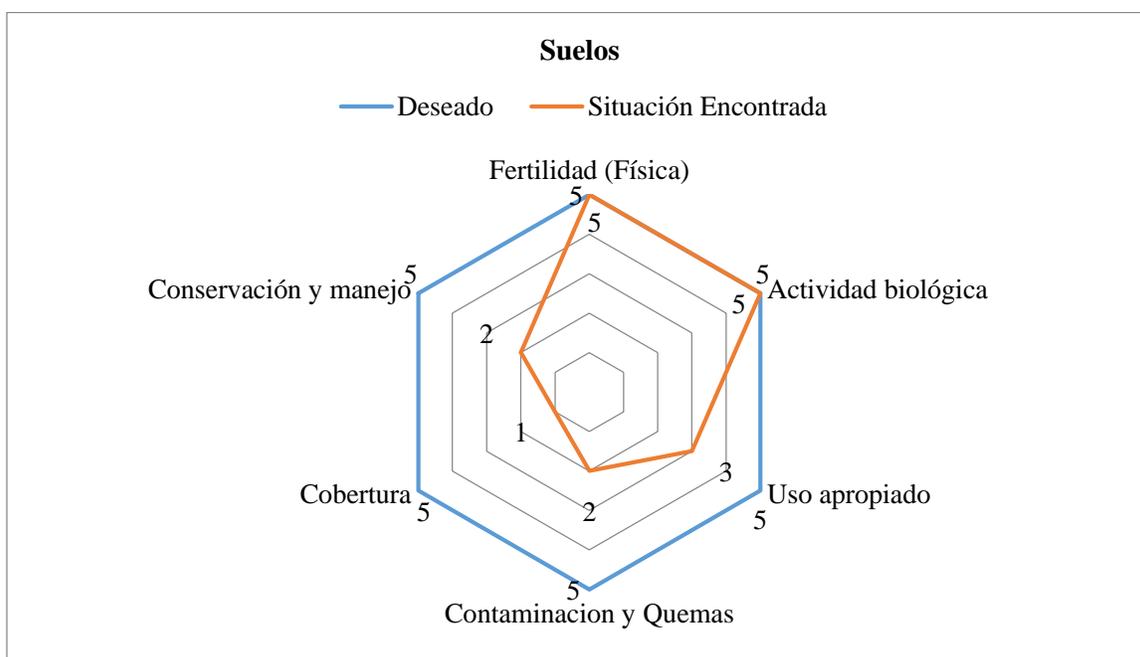


Ilustración 33. Suelos

El primer concepto identificado fue el de la **Fertilidad física de los suelos**, el cual fue calificado en (5) ya que el Valle del Patía cuenta con un suelo muy fértil, con excelentes características físicas en estructura y permeabilidad -no hay señas de compactación y/o encharcamiento- que facilita la producción de diversos productos de buena calidad. Por otro lado, la **Actividad biológica** obtuvo una calificación de (5) ya que se observa presencia de meso-fauna – lombrices-. En cuanto al **Uso apropiado de los suelos** se dio un nivel de (4), para la siembra de cultivos se tiene en cuenta los precios del mercado, los cultivos más comunes son de papaya, sandía, melón, limón Taití, maní y maíz; por lo tanto, el uso del suelo es de acuerdo a su vocación y potencial. Para la **Contaminación y Quemados**, la calificación fue de (2), dicha calificación está explicada porque en estos territorios se realizan quemados para anejo de cultivos, este tipo de quemados son tomadas como tradición ancestral para potenciar los cultivos. El quinto aspecto fue el de la **Cobertura**, calificado en (1) porque no se realiza ningún manejo de coberturas (coberturas vegetales, orgánicas,...) que proteja los suelos de la erosión, golpe directo del agua y del sol. El último concepto de los suelos fue el de la **Conservación y Manejo** de los mismos, que tuvieron como calificación (2), debido a que, si bien en estos territorios hay predominancia de zonas planas, en las partes altas donde es necesario que haya intervención y corrección de erosiones son procesos que no se llevan a cabo.

Uso, Manejo y Control de la Agro-biodiversidad del Agro-ecosistema.

Para la evaluación de esta dimensión se relacionaron indicadores que dan información base para dar un diagnóstico y presentar posteriormente unas propuestas de mejora para el territorio, los indicadores que se tuvieron en cuenta fueron: Diversidad de subsistemas, Subsistemas diversificados, Fomento de biodiversidad e Interacciones complementarias.

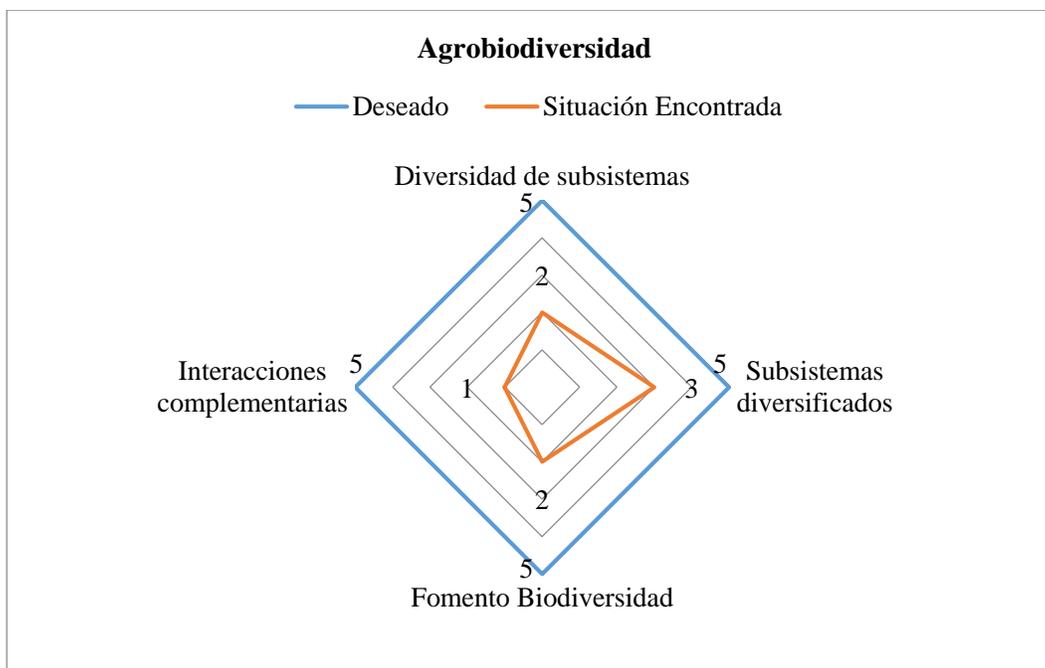


Ilustración 34. Agrobiodiversidad

Para la **Diversidad de subsistemas** la calificación fue de (2), se pudo observar que no existe diversificación de alimentos en las propiedades familiares, esto se debe a que la comunidad no cuenta con el agua suficiente para el mantenimiento de huertas diversificadas, lo que impide que hayan proyectos agrícolas, pecuarios y forestales y se permita de alguna manera la soberanía alimentaria. En segundo lugar, se analizó la existencia de **Subsistemas diversificados** que tuvo un nivel (3), donde se pudo percibir que estas comunidades en su mayoría tienen cultivos que no son tolerantes a la sombra para establecimiento, sin embargo, para el ganado si se plantan árboles en primer lugar para que el ganado los consuma y en segundo lugar para sombra en épocas de verano. En la evaluación del **Fomento de biodiversidad** se obtuvo una calificación de (2), se puede percibir que hay pérdida de especies de semillas y especies nativas, en lo referente a la diversificación genética si existe en algunas fincas de la zona y se observa un esfuerzo porque estas fincas estén integradas con los sistemas naturales y la diversidad de la región. El último indicador tenido en cuenta, fue el de las **Interacciones complementarias** que tuvo un nivel de (1) ya que no se evidencian interacciones o reutilización de insumos dentro de las fincas, entonces no se evidencian en sí relaciones complementarias entre los productos de las actividades productivas.

Uso, Manejo y Control del Ciclaje de Nutrientes.

Para la dimensión relacionada con el ciclaje de nutrientes se tomaron cuatro indicadores: Reciclaje – Reutilización, Tratamiento de aguas servidas, Producción de abonos y Flujos de materia y energía.

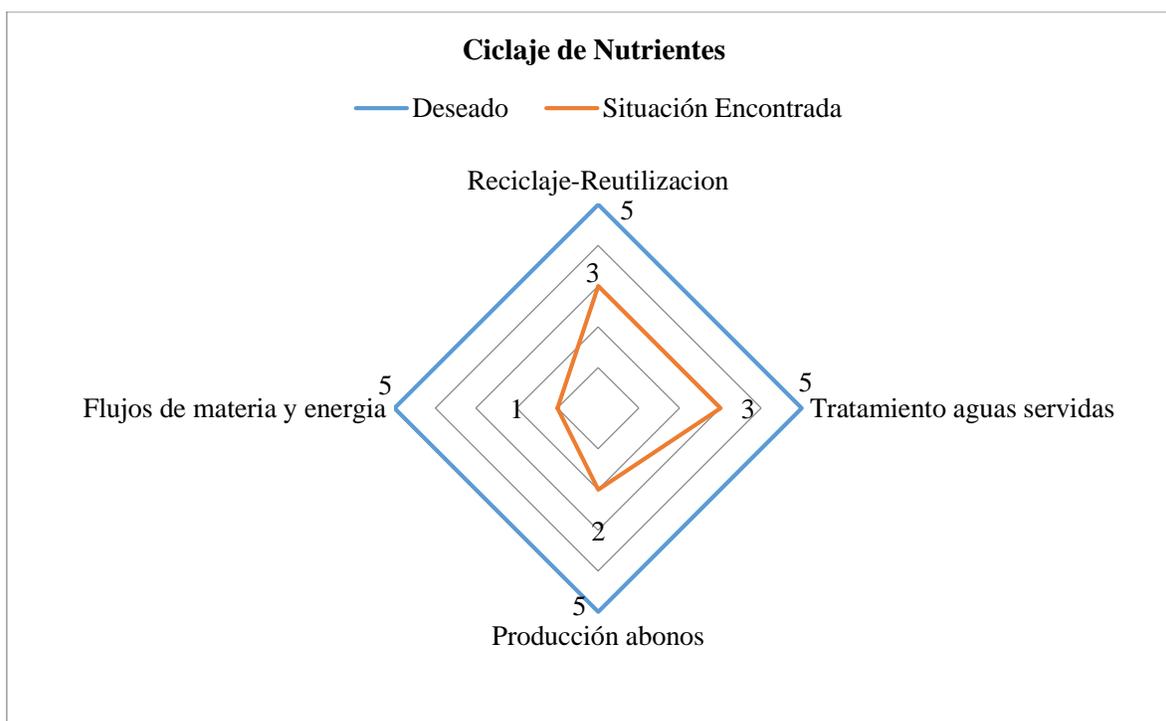


Ilustración 35. Ciclaje de Nutrientes

En primer lugar, se tuvo en cuenta el **Reciclaje y Reutilización** que obtuvo una calificación de (3), lo que se observó fue que los residuos inorgánicos son quemados y posteriormente enterrados, los residuos orgánicos sirven de alimento para los animales y la boñiga del ganado es dejado en los potreros. El segundo concepto fue el de **Tratamiento de aguas servidas**, indicador que también fue calificado en (3); ya que, si bien no existen sistemas eficientes de tratamiento de estas aguas, se pudo encontrar un pozo séptico artesanal, en algunas fincas se cuenta con trampa de grasas y otras tienen manejo para cerdos. Como penúltimo indicador del Uso, manejo y Control del Ciclaje de Nutrientes está la **Producción de abonos**, calificado en (2), la comunidad expresó que no reutilizan los residuos y subproductos de los proyectos, en sí las fincas no tienen implementadas como tal, alternativas que permitan el aprovechamiento total de los residuos y subproductos de todo tipo de proyectos desarrollados. Por último, está el indicador de **Flujos de materia y energía** con una

calificación de (1), la explicación de este indicador tan bajo es que las fincas no tienen arreglos entre cultivos y proyectos pecuarios que se complementen entre sí de forma que se favorezca el ciclaje de materia y energía.

Sostenibilidad para la Vida.

Por último, se realizó el análisis de la dimensión de Sostenibilidad para la Vida tomando como base tres aspectos: Sostenibilidad del modelo de desarrollo, Cultura de la sustentabilidad y Planeación y Gestión Rural para la sostenibilidad de la vida.

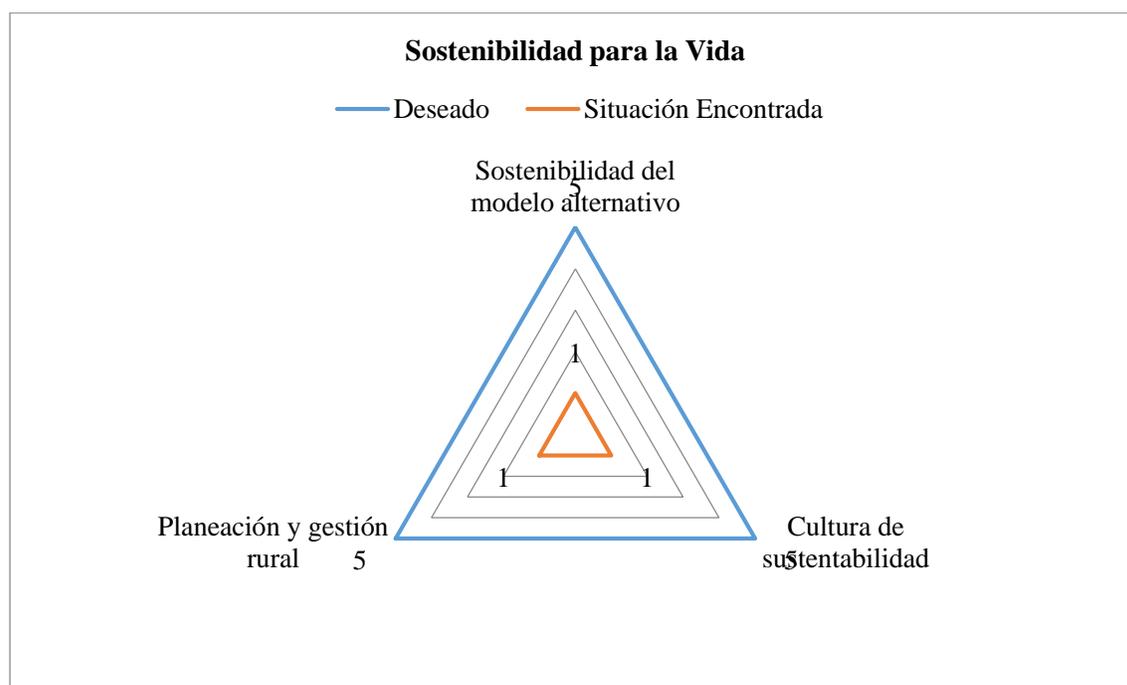


Ilustración 36. Sostenibilidad para la Vida

La **Sostenibilidad del modelo de desarrollo alternativo** obtuvo una calificación de (1), esto debido a que no existen políticas agrarias y económicas que den paso a la preservación y conservación de los recursos naturales, lo que incide de forma directa en la calidad de vida de los habitantes del Valle del Patía. En este aspecto, estos territorios no han superado del todo la pobreza y el deterioro ecológico, no existe un sistema económico que permita una dinámica de integración con el contexto ambiental. La calificación de del segundo aspecto – **Cultura de sustentabilidad**- fue de (1), lo que está explicado por la falta de conciencia en el uso de recursos, en su cuidado y conservación. A la **Planeación y gestión rural** se le dio un nivel (1), ya que si bien se elaboró un plan de vida para la comunidad afrodescendiente,

no se elaboran planes de mejora que influyan en el Plan de Desarrollo Territorial, además no se observa compromiso de la comunidad para organizarse y de alguna manera gestionar el cubrimiento de sus necesidades.

4.2.2.2. *Componente Socioeconómico*

Con el fin de dar un diagnóstico de la sustentabilidad socioeconómica, se realizaron conversatorios con la comunidad perteneciente a los consejos comunitarios, teniendo como guía una situación ideal y describiendo la situación encontrada con el fin de realizar una comparación y presentar finalmente propuesta de mejora. Para dicho diagnóstico se tomaron cuatro (4) dimensiones: **1. Ingresos. 2. Mercados y comercialización. 3. Post-cosecha, Agro-transformación y Agregación de Valor. 4. Cualificación para la Producción, Redes de Distribución, Logística y políticas estatales.**

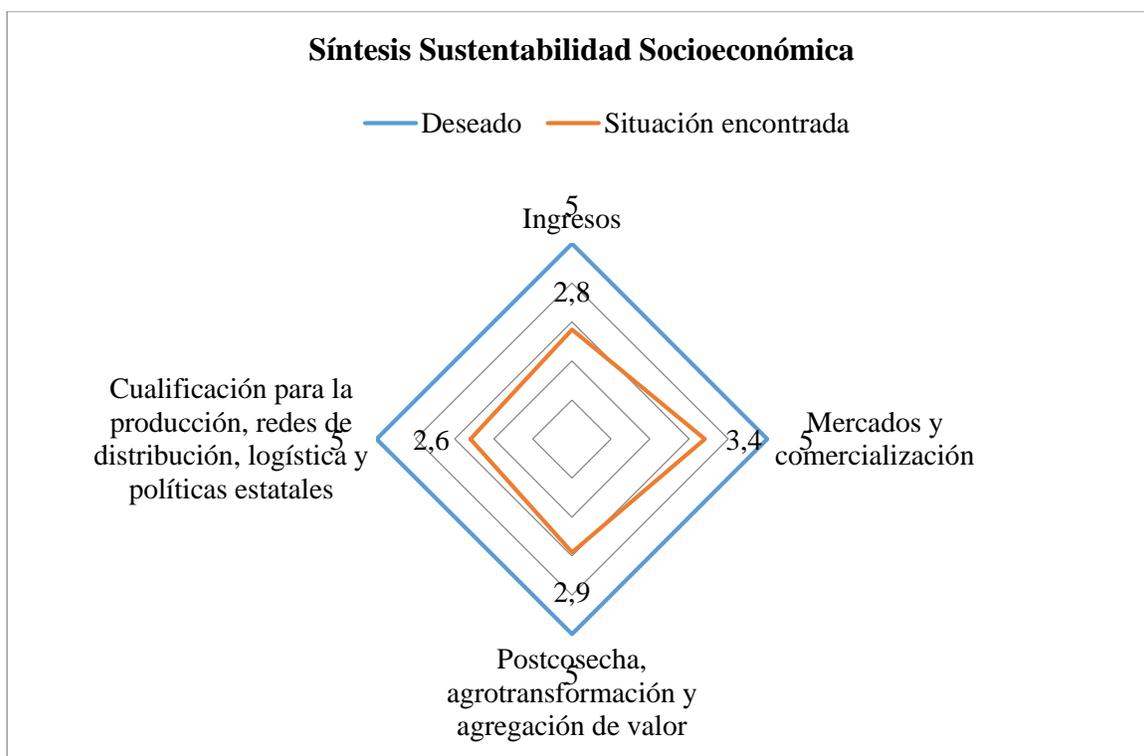


Ilustración 37. Síntesis Sustentabilidad Socioeconómica

Ingresos.

Este aspecto de los Ingresos se evaluó, analizando si los ingresos monetarios y no monetarios generados por las actividades productivas son los suficientes como para cubrir los costos de producción, además si se generan utilidades y se contribuye a la capitalización de factores de

producción. Para la evaluación de ingresos se tomaron en cuenta cuatro (4) variables: Rentabilidad de proyectos productivos, Flujo de caja, Ahorro y Diversidad de fuentes.

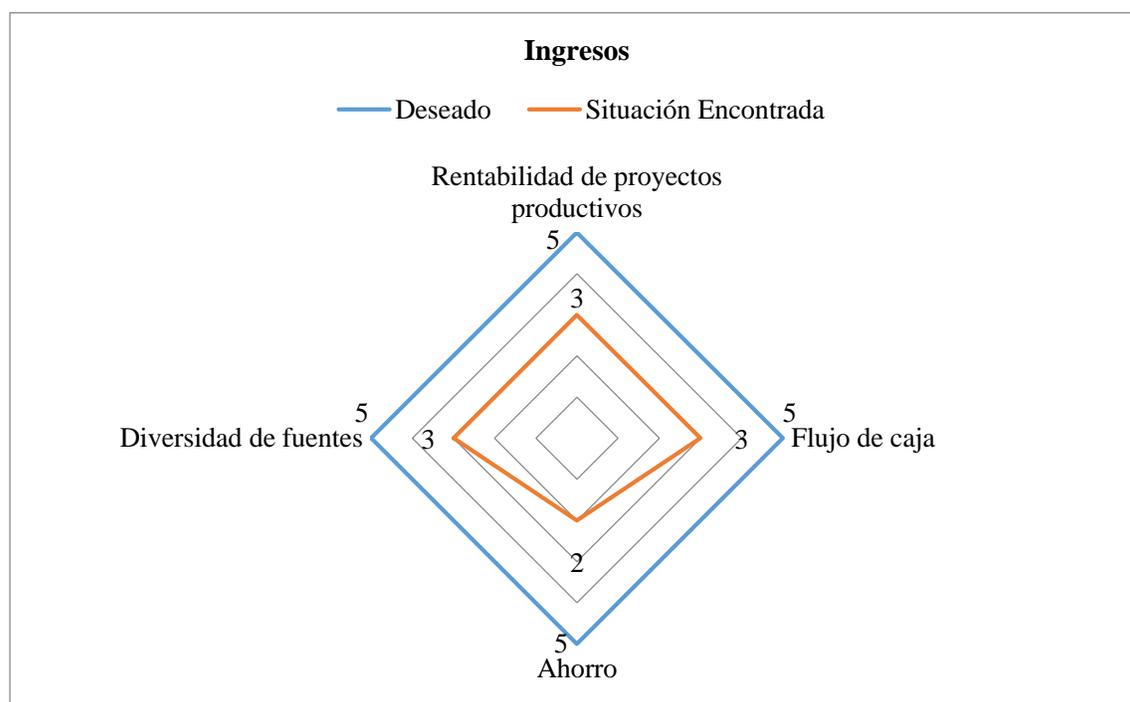


Ilustración 38. Ingresos

En lo que corresponde a la **Rentabilidad de Proyectos Productivos**, la calificación fue de (3) debido a que los ingresos generados por este rubro de los proyectos productivos que en su mayoría están relacionados con productos agrícolas y pecuarios, no son suficientes para cubrir el total de los costos de producción. Las familias mantienen ingresos monetarios y no monetarios poco diversificados –teniendo la **Diversidad de Fuentes** de ingreso una calificación de (3)- que impide de alguna manera tener un **Flujo de Caja** alto –que para este caso fue calificado en (3)-. Como se dijo anteriormente, los ingresos de los habitantes del Valle del Patía no superan los costos de producción, lo que implica que no hay utilidades, tampoco son suficientes para que exista **Ahorro** en las familias y mucho menos contribución a la capitalización de la unidad de producción, por lo tanto, el ahorro fue calificado en (2).

Mercados y comercialización.

Para el análisis de mercados y comercialización se tuvieron en cuenta seis (6) variables: Estabilidad y formalidad de mercados, Calidad de productos, Diversidad de mercados, Eficiencia y Equidad, Reconocimiento de calidad, Organización y Participación.

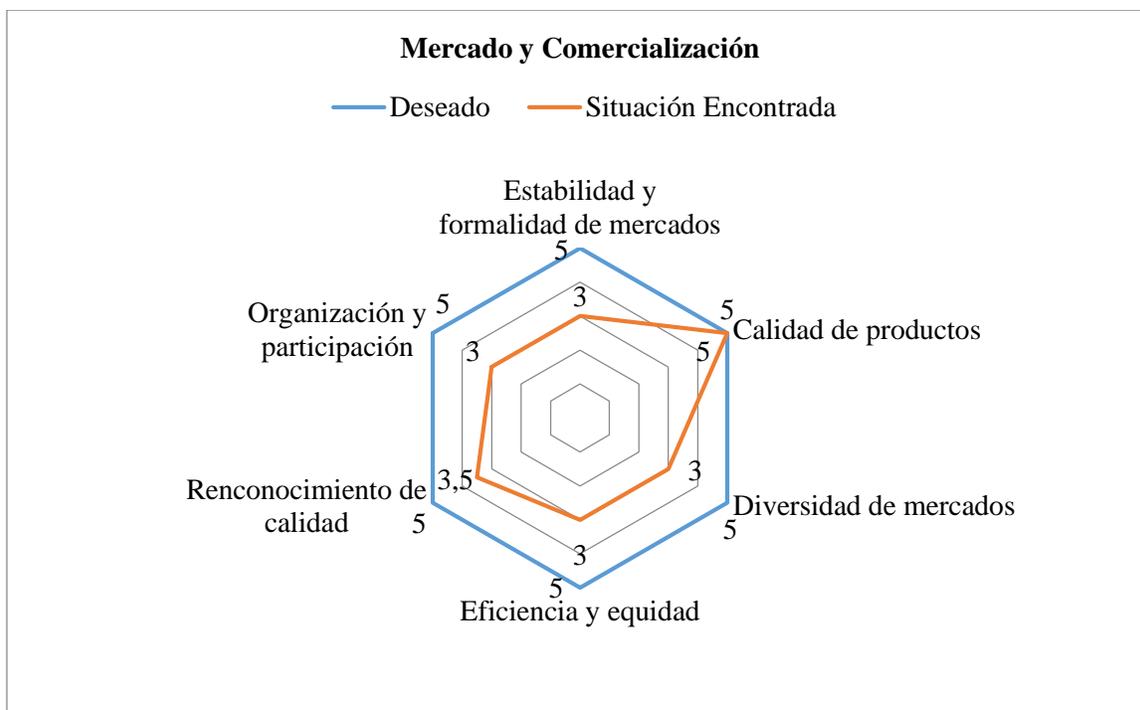


Ilustración 39. Mercado y Comercialización

El primer aspecto analizado fue la **Estabilidad y formalidad de los mercados**, teniendo como base evaluar si la comercialización y la producción es a pequeña, mediana o a gran escala; se pudo observar con un nivel (3) dado por la comunidad, que la producción que se lleva a cabo en el Valle del Patía es a pequeña escala, además no se da valor agregado a lo que se produce. Por otro lado, se analizó la **Calidad de los productos**, donde los productores reconocen los diversos parámetros de calidad exigidos por los mercados a los que llegan y hacen todo lo posible por cumplirlos, razón por la cual se calificó con (5), es decir, la situación encontrada es igual a la situación deseada; los productos de las fincas son de óptima calidad de acuerdo a lo exigido. En tercer lugar, está la **Diversidad de mercados** con una calificación de (3), en el que la comunidad expresó que la diversificación del mercado no depende directamente de los productores, sino que es dado por el mismo mercado. Para el cuarto aspecto denominado **Eficiencia y Equidad** se obtuvo una calificación de (3), teniendo en cuenta que la situación deseada plantea que la comercialización se debe hacer por medio de circuitos eficientes, que no existan intermediarios que no agreguen algún tipo de valor a los productos, sin embargo, dicha comercialización si se realiza con intermediarios. Como penúltimo aspecto está el **Reconocimiento de calidad** con un nivel de (3.5) dónde los

productores expresaron que, si hay exigencias en cuanto a la calidad del producto pero que no existe reconocimiento del valor justo del mismo, es por esto que existe cierta inconformidad por parte del productor ya que ellos tratan de cumplir con todas las exigencias de calidad pero los consumidores no pagan el precio justo por cada producto. Por último, se evaluó la **Organización y Participación** de la comunidad del Valle del Patía calificada en (3), se observó que no hay una cultura organizativa que sirva de apoyo y refuerzo de los procesos de comercialización de lo producido.

Postcosecha, Agrotransformación y Agregación de Valor.

Para el análisis de esta dimensión, se tomaron cuatro (4) variables: Postcosecha, Calidad de productos, Agregación y Retención de valor y Equidad en la cadena.

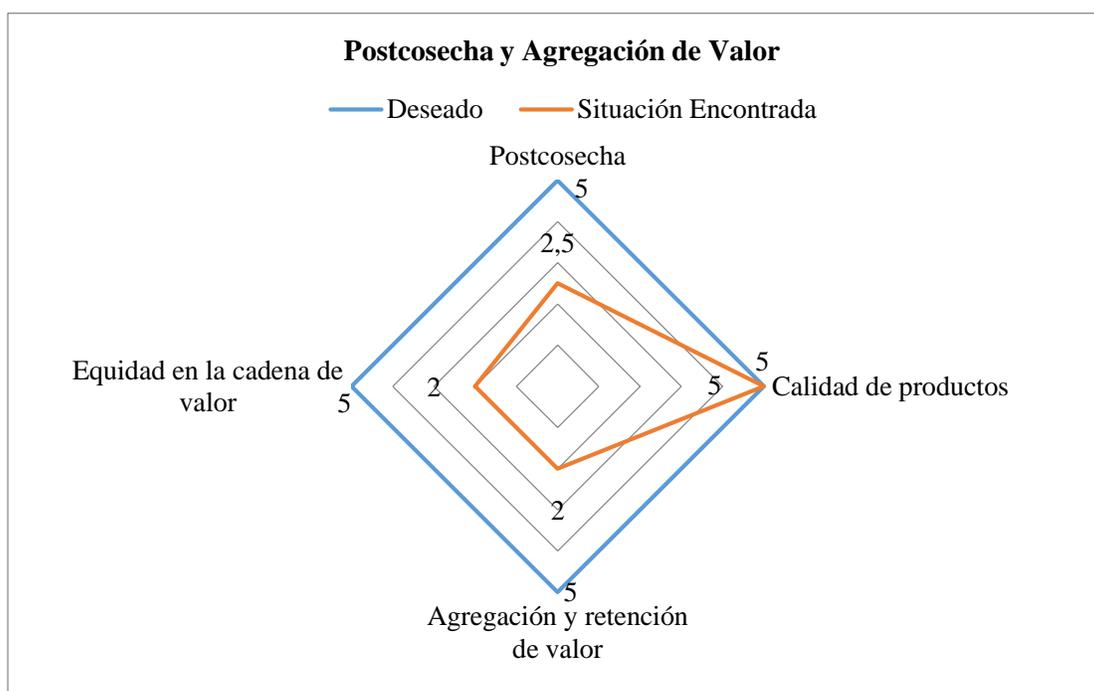


Ilustración 40. Postcosecha y Agregación de Valor

Para el primer aspecto evaluado que fue la **Postcosecha** se tuvo una calificación de (2.5), la razón fue que si bien los productos en las fincas posee un adecuado proceso de postcosecha (recolección, beneficio, empaque, almacenamiento, transporte,...) pero existe dificultad por cuenta del mal estado de las vías de acceso, lo que dificulta el transporte de los mismos productos y es en este punto donde lo que se produce pierde calidad. Por otra parte, la **Calidad de Productos** la comunidad la calificó en (5), los productos se consumen y

comercializan y son de muy óptima calidad y van de acuerdo a los parámetros exigidos por los consumidores y por los mercados en general. En tercer lugar, está la **Agregación y Retención de Valor** que obtuvo una calificación de (2), ya que no se percibe que se realicen procesos de agregación de valor a los productos agrícolas, pecuarios y forestales. El último aspecto evaluado fue la **Equidad en la Cadena** que obtuvo una calificación de (2), donde se demuestra que no existe equidad en la distribución de costos y beneficios en la cadena de valor, hay una mínima participación de los productores en el proceso de negociación y toma de decisiones.

Cualificación de la Producción, Redes de Distribución y Consumo.

Para el análisis de la Producción, Redes de Distribución y Consumo fue necesario plantear cinco (5) indicadores: Saberes de producción, Talento humano, Apoyos logísticos, Infraestructura física y Cultura de articulación.

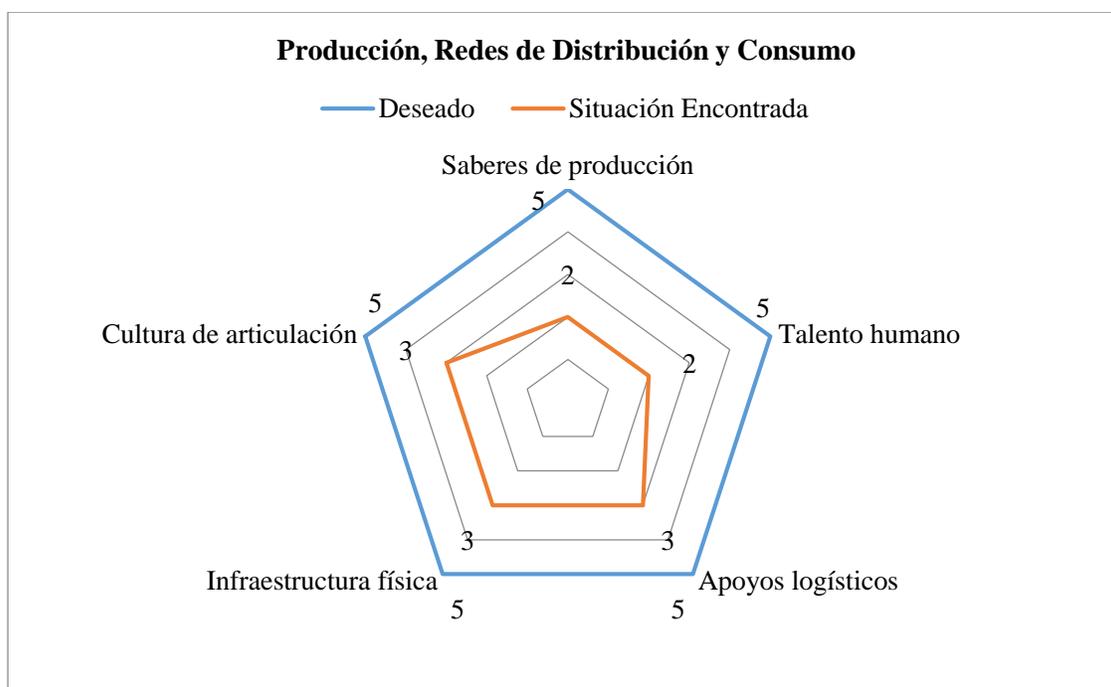


Ilustración 41. Producción, Redes de Distribución y Consumo

Para el caso de los **Saberes de Producción** en el Valle del Patía, donde se planteó una situación esperada en el marco de la tasa de desempleo, ingresos, recursos humanos, gestión, calidad y productividad; lo que se encontró fue en primer lugar una calificación de (2), debido a que por un lado hay disminución en el empleo y por ende en los ingresos, no hay una buena

comercialización y los productores no tienen acompañamiento por parte de los compradores que son los que exigen alta calidad, por otro lado, hay disminución de la productividad y el manejo de los cultivos se hace teniendo como base saberes ancestrales y tradición local. En lo que se refiere al **Talento Humano**, la calificación fue de (2) ya que no se evidencia aumento en los niveles de especialización y cualificación del capital humano y por otra parte no se observa en gran medida la promoción de valores y actitudes necesarias en el entorno laboral. Para los **Apoyos Logísticos** la calificación fue de (3), lo requerido por la situación ideal es la canalización de recursos, productos y servicios por medio de redes empresariales y de algún tipo de convenios con empresas y organizaciones ya sean de carácter público o privado, sin embargo, lo que se encontró fue que existe apoyo a los productores por parte de algunas empresas, pero no es un apoyo estable. En penúltimo lugar está la **Infraestructura Física**, índice calificado en (3) porque según los habitantes del Patía si existe inversión por parte del Estado, pero esto no se da con regularidad y es por eso que no se da una calificación más alta. Para la **Cultura de Articulación** la calificación correspondió a (3), esperando que la formulación y aplicación de políticas estatales de apoyo a las iniciativas empresariales sean eficientes, lo que se pudo observar satisfactoriamente es que, si hay presencia de organizaciones y se presentan buenos resultados y cualificación, pero en lo que se refiere a políticas públicas en general es un tema que debe ser revisado.

4.2.2.3. Componente Sociopolítico

Para dar un diagnóstico del componente sociopolítico en el Valle del Patía, se tuvieron en cuenta cinco (5) dimensiones que pueden dar cuenta del estado sociopolítico que en este territorio se desenvuelve: **1.** Construcción del Sentido de lo Público. **2.** Construcción de Capital Social. **3.** Construcción de Capital Humano. **4.** Construcción del Capital Institucional. **5.** Gobernabilidad en los Procesos Locales.

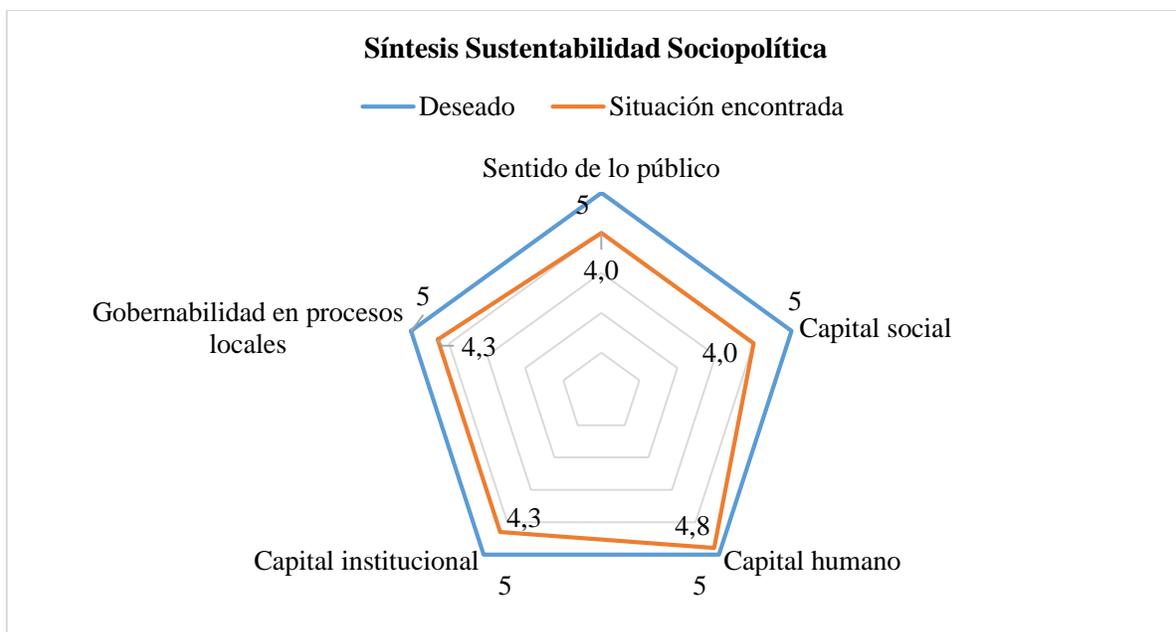


Ilustración 42. Síntesis Sustentabilidad Sociopolítica

Construcción del Sentido de lo Público.

La primera dimensión valorada para el componente sociopolítico es la del Sentido de lo Público, lo que va relacionado directamente con la formulación de un plan de desarrollo estratégico que esté encaminado a una realidad más humana, integral y sostenible, dónde de igual manera se tenga en cuenta la construcción de una identidad común por medio de la apropiación de su historia como comunidad, además crear estrategias de comunicación tanto internas como externas que permita dar información pertinente que propicie el desarrollo. Con todo lo anterior, es importante no dejar de lado los mecanismos de control y sanción social y que estos sean producto de un acuerdo colectivo. Para la evaluación de esta dimensión, se tomaron cuatro (4) variables: Sentido colectivo, Identidad colectiva, Visibilización pública y Construcción de normas.

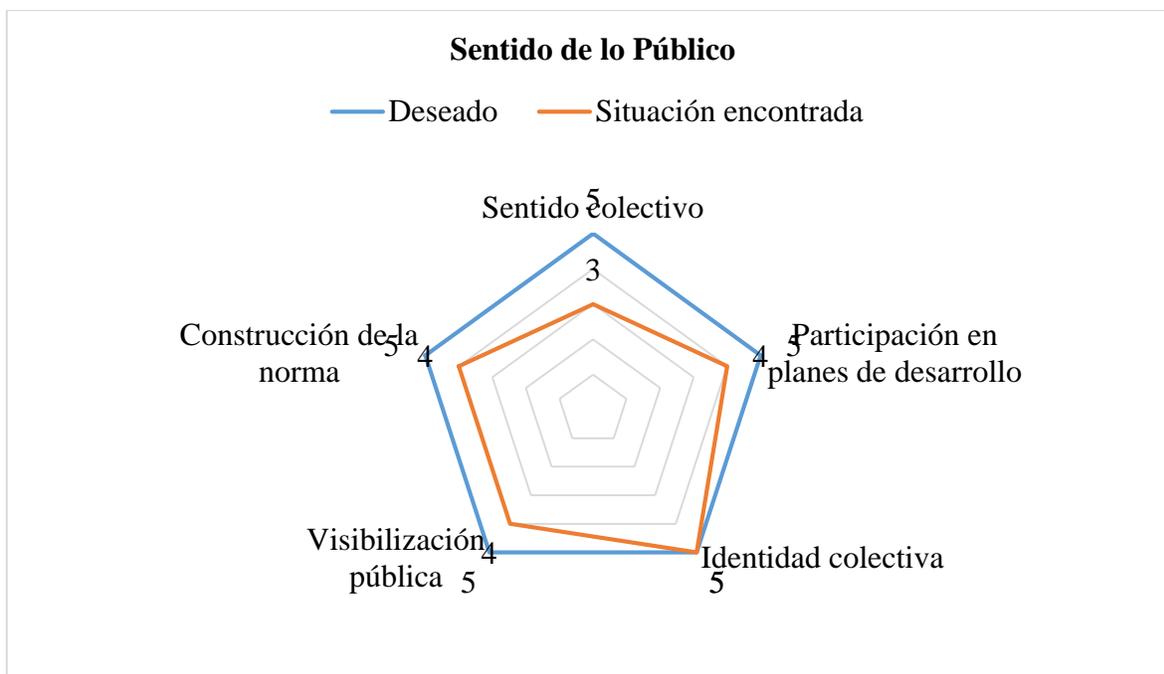


Ilustración 43. Sentido de lo Público

Para la variable del **Sentido colectivo**, se analizaron dos aspectos importantes. En primer lugar, se evaluó si las decisiones para la elaboración del Plan de Desarrollo fueron concertadas con la comunidad –obteniendo una calificación de (3)- y en segundo lugar si la participación activamente en la formulación del plan de desarrollo –con una calificación de (4)-. La situación encontrada, fue que la comunidad si está dispuesta a participar en los llamados de la alcaldía, además son consultados de manera previa para la inclusión de sus necesidades en los planes de desarrollo, por ejemplo, para el proyecto de ASOGAPA fueron consultadas algunas juntas de acción comunal, sin embargo con el proyecto de la Hidroeléctrica, no fue así. En la comunidad, se observa sentido de solidaridad de los habitantes para resolver sus problemáticas, pero se deja de lado muchas veces algunos temas. Otro aspecto que se evaluó fue la **Identidad colectiva** calificada en (5) por la propia comunidad, donde se percibió que en el Valle del Patía sí se reconoce su propia historia, sienten orgullo por su propia identidad cultural y tienen una apropiación crítica de su historia colectiva. En lo referente a la **Visibilización pública** la calificación fue de (4), se quiso analizar bajo la condición esperada de la existencia de estrategias de comunicación tanto dentro como afuera de la comunidad y que exista acceso a información pertinente que propicie el desarrollo, lo que se encontró fue que hay necesidad de agua en el territorio, hay

necesidad de atención comunitaria con el fin de tener el recurso hídrico disponible para todo el año, también se encontró que hay reconocimiento como Consejos Comunitarios de Patía y en cuanto a las estrategias de comunicación, existen estrategias informales entre los agentes externos y la comunidad, por último se observa falta de voluntad de convocatoria en las comunidades. Para la **Construcción de la norma** sobre manejo ambiental sostenible que fue calificada en (4), lo que se evidenció fue que muchas veces que las normas son socializadas debidamente, los habitantes las reconocen y las obedecen, sin embargo, muchas veces no son respetadas por las mayorías y por su parte, los líderes ambientales si son respetados dentro de la comunidad.

Construcción de Capital Social.

Para el análisis del capital social se tomaron en cuenta tres condiciones: 1. Que todos los actores locales reconozcan y tengan confianza de su trabajo. 2. La unidad, el apoyo y el compañerismo debe estar presente para lograr un mañana mejor, con el trabajo la resolución de conflictos sociales de la comunidad por medio de formas organizativas que vayan de acuerdo con el desarrollo de la región como agencias de desarrollo local y regional. 3. Es necesaria la proyección de dichas formas organizativas, a través de la articulación y coordinación de lo que ofrecen las instituciones externas a las comunidades locales, con el objetivo de evitar la competencia institucional y maximizar el uso de recursos escasos, así se generen sinergias y economías de escala que conlleven a un modelo de desarrollo integral local y sea construido de forma colectiva. Esta evaluación estuvo basada en tres (3) conceptos fundamentales para el capital social como: Confianza, Asociatividad y Cooperación.

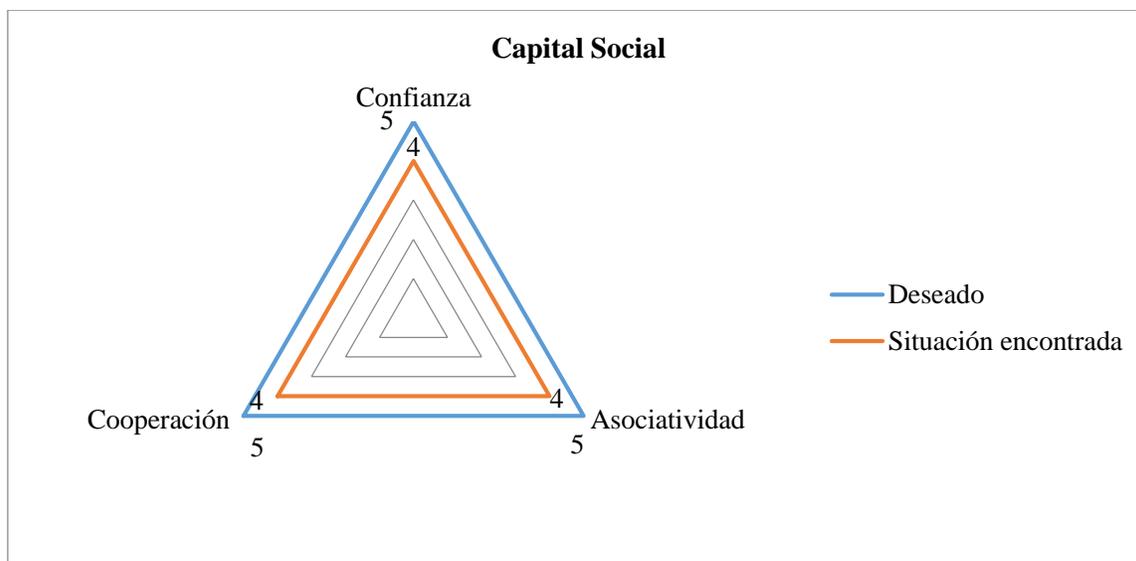


Ilustración 44. Capital Social

La situación encontrada para la **Confianza** fue en primer lugar, que obtuvo una calificación de (4) y en segundo lugar que lo que se pudo evidenciar es que los habitantes se reconocen entre ellos y hay respeto, la comunidad tiene confianza por el trabajo del cuerpo directivo de los Consejos –que tienen tres años de trabajo organizativo-, pero existe una externalidad negativa y es la instalación de un batallón del ejército en la zona, lo que ha dificultado la convivencia. Por otra parte, el segundo concepto fue la **Asociatividad** con una calificación de (4), lo que se pudo identificar fue que la comunidad reconoce la necesidad de asociarse para resolver sus problemáticas, como se dijo anteriormente, hay confianza en la comunidad por cuenta de los Consejos por su lucha por el recurso hídrico en los procesos productivos. No se evidencian conflictos entre las comunidades, hay organizaciones de mujeres, pero en el momento están inactivas, por otro lado, cuando se convoca a reuniones para trabajar en equipo es poca la asistencia y participación de las comunidades. En último lugar, está el concepto de **Cooperación** –calificado en (4)– en el sentido de que hay articulación de lo que las instituciones externas ofrecen con las comunidades locales, en el Valle del Patía hay presencia de instituciones externas, la comunidad es partidaria de la gestión en lo que se encuentra a sus alcances. Los Consejos comunitarios y las juntas de acción comunal han sido gestores de equipos y/o maquinarias, pero no cuentan con el apoyo suficiente, también se han gestionado convenios con la ESAP, el SENA y la alcaldía.

Construcción de Capital Humano.

Para el análisis de esta dimensión se tuvieron en cuenta los actores estratégicos del Desarrollo Humano Integral Sostenible (DHIS) acerca de que deben conocer y asumir una visión de desarrollo mucho más avanzada, donde los Derechos humanos deben estar por encima de todo y los actores deben ser capaces de interpretar la realidad local y global, además se hace necesario que dichos actores pongas a disposición sus habilidades como la creatividad y capacidad de innovación en pro de un desarrollo humano integral y sostenible, teniendo en cuenta que para construcción del capital humano se requieren cualidades como el liderazgo acompañado de representatividad, transparencia, solidaridad y respeto por los demás, teniendo a su vez la capacidad para convocar audiencia con procesos de participación de la comunidad y se puedan establecer dinámicas políticas que sean representación de los intereses locales. Para llevar a cabo esta evaluación de la Construcción de capital humano, se tomaron las siguientes tres (3) variables: Conocimientos acerca del DHIS, Habilidades para el DHIS y Participación ciudadana.

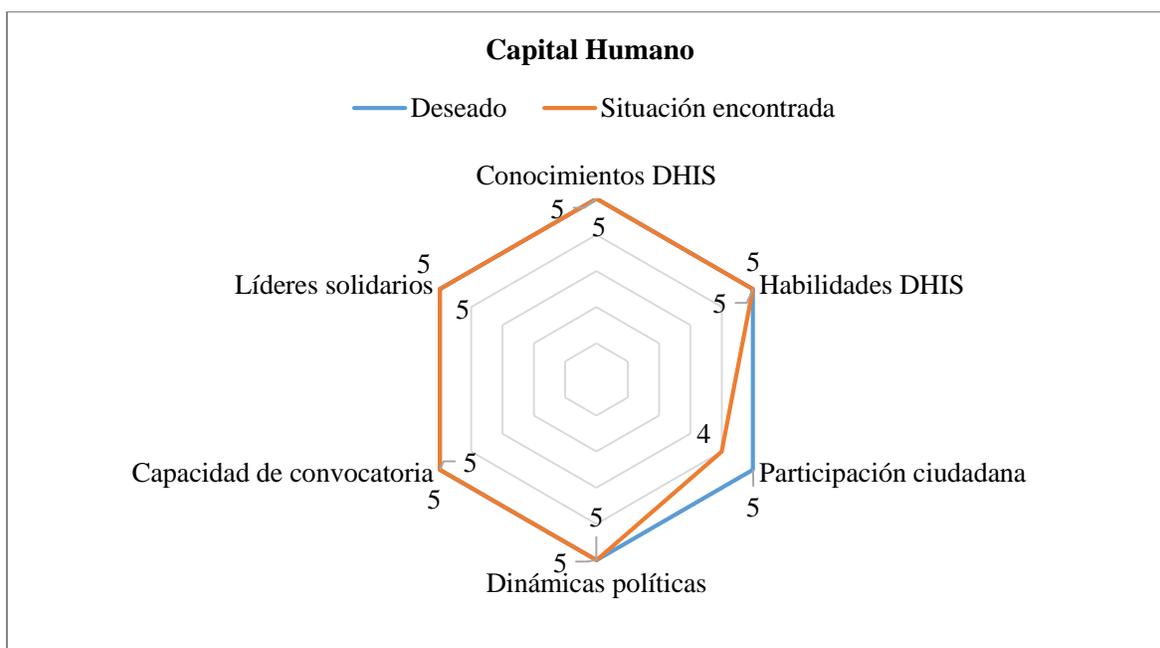


Ilustración 45. Capital Humano

Iniciando con la primera variable estudiada, es decir, los **Conocimientos acerca del Desarrollo Humano Integral Sostenible (DHIS)** que según lo observado la calificación es (5) porque la comunidad tiene suficiente capacidad para reconocer y analizar las realidades

locales, nacionales y globales, los habitantes también son conscientes de las consecuencias que traerá la puesta en funcionamiento de la Hidroeléctrica en su territorio. Seguidamente, se evaluaron las **Habilidades para el DHIS** que al igual que la primera variable fue calificada en (5) ya que la comunidad del Valle del Patía, tiene desarrollada la capacidad de crear e innovar, existen en ellos cualidades como la creatividad, actitud y conciencia. Por último, se analizó la **Participación Ciudadana** en este territorio, que para su diagnóstico se decidió dividirla en cuatro partes: A. Se identificó que existe organización, si bien no todos los de las organizaciones son líderes, hay respeto para quienes deciden convocar, trabajar y apoyar las labores comunitarias a este primer ítem se le calificó en (4). B. La mayoría de habitantes son participes de las dinámicas políticas que son de interés local y regional, aunque si hay colaboración en las acciones políticas no siempre se llega a un acuerdo. Sin embargo, su calificación fue de (5). C. Hay bastante capacidad para convocar audiencia en este territorio, pero muchas veces la comunidad de cansa en la espera de que el Estado corresponda, cuando se reúnen para defender su territorio hay participación, acuerdos y apoyo general –por estos motivos su calificación fue (5)- D. El último ítem que se estudió para la Participación Ciudadana fue que se puede ver que hay líderes reconocidos por la comunidad y líderes independientes, hay respeto mutuo en la relación líder-comunidad y se aprecia gran solidaridad en esta zona del departamento.

Construcción de Capital Institucional.

La construcción del capital institucional se midió en primer lugar por medio de la continuidad que se ha dado a los procesos y en segundo lugar por la inclusión de dinámicas sociales globales. Para el primer aspecto, su valoración se basó en los acuerdos para el desarrollo local y regional, la financiación de los proyectos y programas como productos del plan estratégico productivo. El segundo aspecto estuvo basado en la medición del acceso de pensamiento para el desarrollo integral de la región. Para estudiar todo lo anterior en el Valle del Patía, se tomaron dos (2) variables principales: Permanencia en procesos e Inserción dinámica.

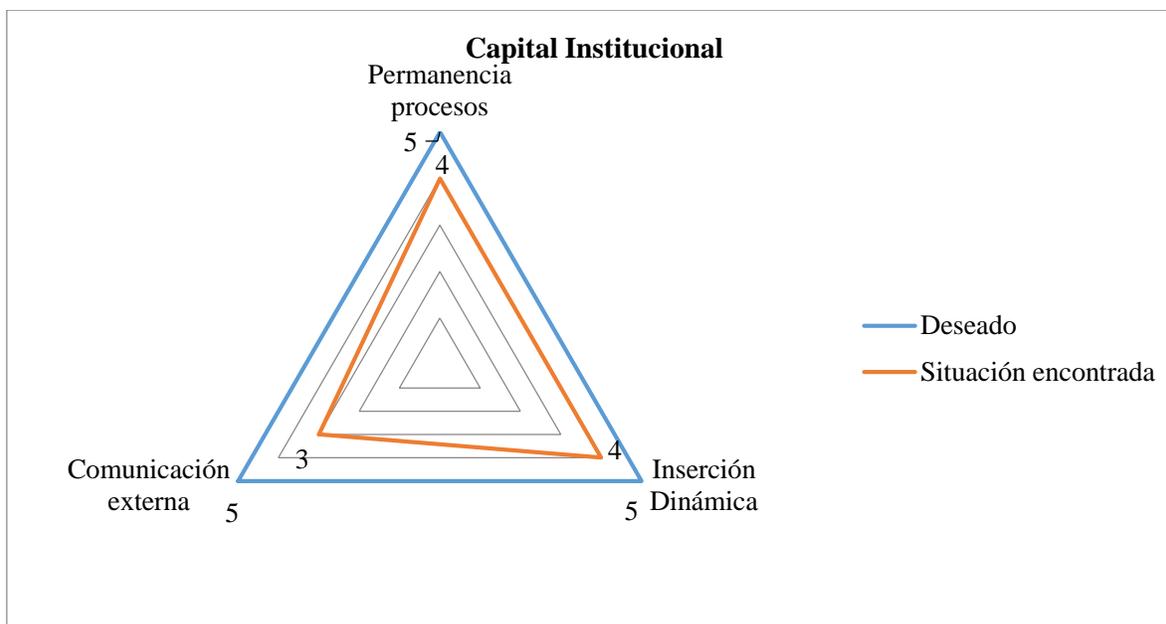


Ilustración 46. Capital Institucional

La **Permanencia en procesos** fue calificada en (4), basándose en la situación esperada en la que se plantea que los actores concertan de manera efectiva, aspecto importante para el desarrollo local-regional, que estos actores tienen capacidad para gestionar la financiación de los proyectos. Lo que se encontró fue que hay una junta directiva que lidera los proyectos que benefician a la comunidad, donde hay varias personas capaces de gestionar proyectos; sin embargo, hay una serie de proyectos que han sido desaprovechados, esto como consecuencia de que no hay buena información al momento de las convocatorias. Por otra parte, se analizó la **Inserción dinámica**, dicho análisis se dividió en dos aspectos: A. Evaluar si los actores locales del desarrollo tienen participación en los Consejos Municipales de Planeación, Desarrollo rural, Comité local de emergencias, etc. La situación encontrada – calificada en (4)– fue que si hay actores que participan de forma activa tanto en el desarrollo local como en el regional, de igual manera tienen acceso al Consejo Municipal, pero se presenta según ellos una falla, en el sentido en que, si bien participan en el Consejo Municipal, al momento de los resultados concretos son excluidos como comunidad. B. Evaluar si los actores locales del desarrollo realizan producción intelectual, con una calificación de (3). Se observó que, si bien la mayoría de la población joven ha recibido formación universitaria, media y tecnológica, no se evidencian documentos en sus procesos, ni documentos que den cuenta de los procesos que se han llevado a cabo en la organización.

Gobernabilidad en los Procesos Locales.

Entendiendo la gobernabilidad como la capacidad que tiene una comunidad para organizarse y tomar decisiones que involucren un bienestar común y para la búsqueda de soluciones de sus diversas problemáticas. Para la evaluación de la gobernabilidad en los procesos locales, se tomaron como base siete (7) variables principales: Democracia representativa y participativa, Legitimidad, Transparencia, Control y Eficiencia, Resolución de problemas, Cooperación Público-Privada, Fortaleza en Finanzas, Negociación Pacífica y Fortalecer Sociedad Civil.

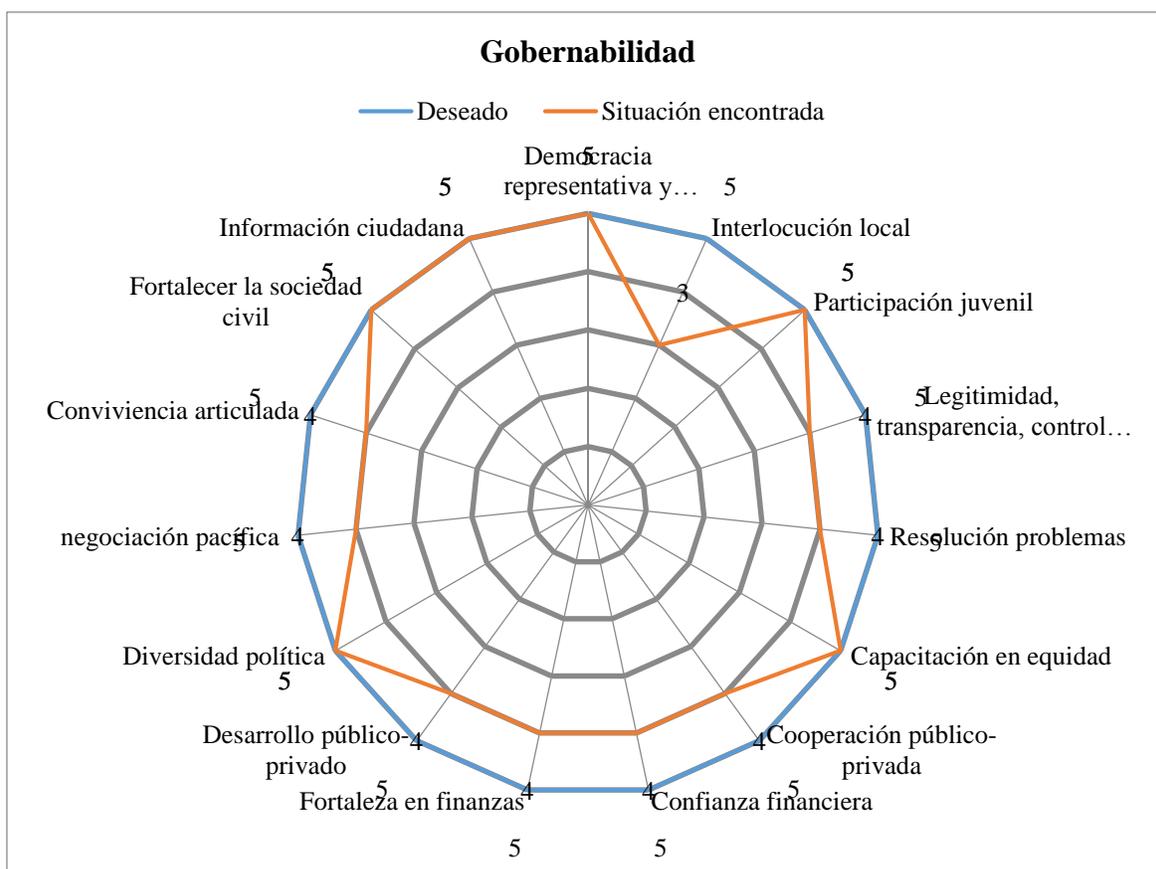


Ilustración 47. Gobernabilidad

La primera variable estudiada, la **Democracia representativa y participativa** donde se pudo percibir que la comunidad del Valle del Patía tienen organizaciones que se reúnen cuando es necesario, reuniendo igualmente a la mayoría de la comunidad para la toma de decisiones, motivo por el cual la calificación fue (5), para analizar más a fondo esta variable, se tuvieron en cuenta dos más, primero la interlocución local y segundo la participación juvenil, siendo

la primera calificada en (3) ya que en la región no hay reconocimiento de la eficacia y la eficiencia de la administración municipal, por el lado de los Consejos comunitarios y la alcaldía si existe una buena articulación por ejemplo hay un Concejal que brinda acompañamiento a esta comunidad de manera permanente para analizar las necesidades y los posibles nuevos proyectos. En el caso de la segunda variable de la Democracia representativa y participativa, es decir, la Participación Juvenil fue calificada en (5), debido a que en el territorio se encuentra constituido un Consejo Comunitario de Juventud, los jóvenes que integran este consejo están en un proceso de organización. Como segunda variable principal se tuvo la **Legitimidad, Transparencia, Control y Eficiencia** con una calificación de (4) porque no se perciben anomalías como la politiquería y el clientelismo, sin embargo algunas veces estos afectan las relaciones en las organizaciones y afecta a la comunidad como tal. La tercera variable principal fue la **Resolución de problemas** que obtuvo una calificación de (4), calificación que da cuenta de que existen conciliaciones con las instituciones –en su mayoría privadas- que apoyan aspectos como la convivencia y el desarrollo productivo, entre otros. Los habitantes tienen disposición para trabajar en buscar soluciones a las problemáticas que los afectan directamente. En cuarto lugar, de las variables principales, se tuvo la **Cooperación público-privada** calificada en (4) porque se visibilizan procesos de cooperación, los Consejos comunitarios gestionan para la realización de convenios para los proyectos productivos y sociales. La comunidad del Valle del Patía recibe acompañamiento de Corponariño, CIAT y de la Universidad del Cauca en proyectos de investigación, silvopastoreo, praderas, aguas y bosques. Para analizar esta cuarta variable principal, se tomó otra variable secundaria: la Capacitación con equidad, calificada en (5) porque es posible reconocer procesos de capacitación gestionados para las personas que participan de manera activa en las organizaciones. Para la variable principal de **Fortaleza en las finanzas** que estuvo calificada por la comunidad en (4) porque los recursos del Valle del Patía dependen completa y exclusivamente del presupuesto del departamento, el municipio no cuenta con suficientes recursos producto de regalías y/o turismo, aun así captan algunos recursos a través del impuesto a la gasolina. En la Fortaleza en las finanzas, se tomó la variable de Confianza Financiera como variable secundaria, entendiéndola como la confianza que tiene la comunidad hacia el manejo de las finanzas del municipio en lo que no se tuvieron los mejores resultados, la calificación fue de (4) porque los habitantes cuestionan en gran medida las

decisiones tomadas por la administración local y a su vez cuestiona las acciones municipales. La variable principal número seis es la Diversidad política, identificada y calificada en un nivel (5) por la comunidad ya que se pudieron encontrar alternativas de carácter democrático que son diferentes a las del bipartidismo. En el séptimo lugar de variables principales, se tiene la **Negociación pacífica**, bajo este concepto se pudo percibir que en esta zona si se encuentran escenarios de convivencia ciudadana y que a su vez se cuenta con apoyo profesional para resolver los conflictos como la personería y la red de amigos, instancias que juntos con las Juntas de Acción Comunal han conformado un comité conciliador para la solución y superación de conflictos, otro aspecto importante es que la convivencia en la zona es respetuosa entre los sectores. Se tomó también como variable secundaria la Convivencia articulada calificada en un nivel (4) en primer lugar porque el Valle del Patía ya no es catalogada como zona roja y porque en este territorio, se da cuenta de que la personería por su parte participa de manera efectiva en la resolución de los conflictos, por otra parte hay intervención del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) cuando se presentan episodios de maltrato infantil, el ICBF hace también su intervención en el Valle del Patía por medio de programas de convivencia, jueces de paz y líderes afectivas. De la misma manera, hay presencia de programas nacionales e internacionales que brindan su acompañamiento a los habitantes, pero lo anterior no es suficiente. Como última variable principal se estudió el **Fortalecer la sociedad civil** a la que se le dio una calificación de (5), esto debido a que se ve presencia de empresas medianas y grandes en esta zona, lo que de alguna forma permite que la comunidad reciba apoyo en el desarrollo de algunos de sus proyectos, aunque no existen convenios como tal con estas empresas que lleven a la generación de empleos para miembros de la comunidad. Entonces muchas veces, estas empresas explotan el territorio, pero no presentan ni apoyan proyectos, por ejemplo que usan las vías d acceso pero no son capaces de plantear proyectos de mejora de dichas vías, sin embargo la comunidad se muestra pasiva frente a esta problemática. Para este último aspecto se tuvo en cuenta la variable secundaria de Información ciudadana, calificada en (5) porque es posible identificar medios de comunicación (como la emisora Balboa) que posibilitan la promoción del interés ciudadano, a las comunidades les llega información acerca de los sucesos que se desenvuelven en el contexto regional y nacional.

4.2.2.4. *Sustentabilidad Sociocultural*

Para evaluar la solidaridad ambiental dada en la comunidad del Valle del Patía con el fin de resaltar la importancia de los derechos humanos, la protección de las niñas, niños, mujeres y el buen trato en las relaciones intrafamiliares, se decidió tomar como base siete (7) aspectos: Perspectiva cultural de los derechos humanos y el Derecho a la vida en general, Defensa y protección de los recursos naturales y los seres vivos, Imaginarios colectivos de convivencia ser humano-naturaleza, Consideración del conflicto ambiental como valor positivo; Valoración de la complejidad-diversidad como fuente de riqueza natural y cultural, Recuperación y construcción de una memoria colectiva frente a lo ambiental, Valoración del saber cultural frente al manejo y apropiación de los recursos naturales, Fortalecimiento del sentido de identidad local en la relación con la naturaleza y el medio ambiente.

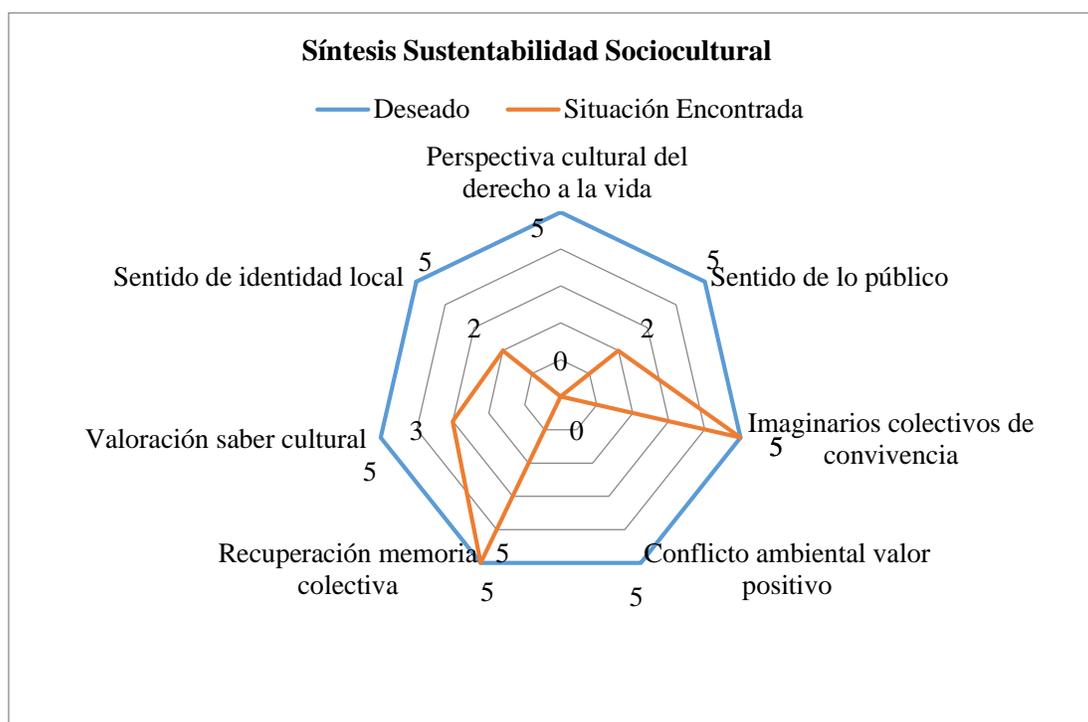


Ilustración 48. Resumen Sustentabilidad Sociocultural

Para la **Perspectiva cultural de los derechos humanos y el Derecho a la vida en general**, entendiendo los derechos humanos como una serie de pautas que rigen la convivencia humana, basados en la libertad y la igualdad; a pesar de que alrededor del mundo son reconocidos estos derechos, es en pocos lugares donde son realmente respetados, siendo el Valle del Patía el claro ejemplo de esta clase de lugares ya que como la misma comunidad lo

calificó (0), este tema es nulo en su territorio porque se vulneran con frecuencia los Derechos Humanos, frecuentemente se dan situaciones de violencia intrafamiliar y violencia de género, lo que refleja una situación preocupante ya que se evidencia que no hay reconocimiento de estos derechos, además no existe reconocimiento por el derecho a la vida, lo que es aún más preocupante porque en cualquier momento pueden haber enfrentamientos entre la misma comunidad donde se cobre la vida de alguno de los habitantes, por lo cual, es pertinente que haya intervención de las autoridades gubernamentales que por medio de políticas, programas, capacitaciones permitan capacitar a la comunidad en cuanto a estos temas tan importantes. En segundo lugar se encontró la **Defensa y protección de los recursos naturales y los seres vivos**, donde se obtuvo una calificación de (2) –variable que en la gráfica se puede apreciar cómo Sentido de lo público-, la razón de esta calificación es que no existe como tal una conciencia ambiental en lo relacionado con protección, recuperación y conservación de la flora y fauna por parte de los habitantes del Patía, lo que cobra gran importancia en el momento en que son factores que inciden de forma directa en el desarrollo sostenible de la región y la conservación de áreas con ecosistemas frágiles que finalmente otorgan un beneficio común. Otra variable tenida en cuenta fue la de los **Imaginarios colectivos de convivencia ser humano-naturaleza** calificado por la comunidad del Valle del Patía en (5), sus habitantes expresaron total agrado por su territorio y piensan en realizarle mejores a sus espacios. Por otra parte, está el indicador de **Consideración del conflicto ambiental como valor positivo; valoración de la complejidad-diversidad como fuente de riqueza Natural y cultural** calificado en (0); de manera que se evidencia que no hay validación social, ni respeto por las diferencias; muchas veces la diversidad es fuente de riqueza. En ese sentido, ante la complejidad de los territorios, la diversidad es fuente de riqueza ambiental y cultural, los conflictos ambientales, se pueden asumir, atender y mitigar de una mejor manera si se aprovechan las diferencias. Lamentablemente, en este territorio se reconoce que no es posible ver el conflicto ambiental como un valor positivo que articule a la comunidad. En quinto lugar se evaluó la **Recuperación y construcción de una memoria colectiva** frente a lo ambiental con una calificación de (5) porque según la comunidad, los saberes ancestrales y memorias culturales perduran en el tiempo y en el espacio del territorio del Patía. En penúltimo lugar está la valoración del saber cultural frente al **Manejo y apropiación de los recursos naturales**, indicador al cual se le otorgó una calificación de (3) porque si bien existe

comunicación de saberes culturales y académicos, se requiere vigorizar de algún modo estas formas de transmisión de dichos conocimientos. Por último, se encontró el **Fortalecimiento del sentido de identidad local en la relación con la naturaleza y el medio ambiente**, indicador que fue calificado en (2) debido a la falta de sentido de identidad en lo que tiene que ver con el reconocimiento de la conservación y recuperación de los recursos naturales del territorio del Patía.

4.3. ANÁLISIS DE LAS SINERGIAS RELACIONES DE DEPENDENCIA DE LOS MODELOS ALTERNATIVOS AL DESARROLLO QUE HAN ESTADO PRESENTES EN LA ZONA DEL MACIZO COLOMBIANO, EXACTAMENTE EN EL RESGUARDO INDÍGENA DE PANCITARÁ

Para realizar este estudio, se tomó como base el “Desarrollo a Escala Humana” propuesto por Max-Neef, cuyos planteamientos apuntan a facilitar prácticas democráticas más directas y con mayor participación, de manera que las soluciones son formuladas por la misma comunidad, que es la que vive la realidad de los problemas regionales. Bajo este enfoque, se da prioridad a la satisfacción de las necesidades fundamentales de los seres humanos, satisfacción que da paso a la auto-dependencia, al fortalecimiento de los procesos locales, la identidad y la autonomía de las comunidades.

Max-Neef plantea que las necesidades del ser humano, pueden ser de **carácter axiológico** (subsistencia, afecto, protección, entendimiento, participación, libertad, ocio, creación, identidad y trascendencia) y de **carácter ontológico** (del ser, del tener, del estar y del hacer). Así mismo, este autor plantea que, para cada una de estas necesidades fundamentales, se han creado satisfactores como los satisfactores sinérgicos, pseudo-satisfactores, inhibidores, singulares y violadores.

La metodología que se utilizó para llevar a cabo el análisis de las sinergias fue la evaluación de la matriz de necesidades y satisfactores de Max-Neef, identificando algunos satisfactores sinérgicos, pseudo-satisfactores, inhibidores, singulares y violadores. La matriz construida contiene una primera columna en la que se dan las definiciones de cada tipo de satisfactor, en la segunda columna se presentan algunos ejemplos para cada clase de satisfactor y en una tercera columna se encuentran las acciones desde una propuesta alternativa al desarrollo como lo es la Agroecología. En las últimas dos columnas de la matriz, de acuerdo a lo manifestado por la comunidad del macizo, se indicaron las necesidades axiológicas y ontológicas que se satisfacen gracias a las acciones realizadas desde la Agroecología.

4.3.1. SITUACIÓN ENCONTRADA EN EL ANÁLISIS E IDENTIFICACIÓN DE SATISFACTORES Y NECESIDADES DE LAS COMUNIDADES, A PARTIR DE LAS PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS

4.3.1.1. *Pseudo-Satisfactores*

Los pseudo-satisfactores fue el primer grupo evaluado y son aquellos que estimulan una sensación falsa de una determinada necesidad; que puede afectar la necesidad que inicialmente se tenía. Los ejemplos de satisfactores que se usaron fueron: la medicina curativa, dirigismo cultural, sobreexplotación de los recursos naturales, democracia formal, dirigismo cultural, indicadores económicos agregados, productivismo eficientista obsesivo, adoctrinamiento y limosna.

Para el caso de la **Medicina curativa** como pseudo-satisfactor, no enfrenta las causas de la enfermedad, solo sus manifestaciones finales. Las acciones de la Agroecología (AE) que promueven la medicina tradicional, la buena alimentación y el consumo saludable, acciones que contribuyen a la prevención de enfermedades y no a atacan solo la fase terminal del padecimiento. Según la comunidad del Macizo Colombiano, las necesidades axiológicas que se cubren con la AE son: **subsistencia, afecto, protección, entendimiento, participación e identidad**. Por un lado, las acciones agroecológicas brindan subsistencia y protección a la comunidad en lo que corresponde a la medicina curativa, gracias a que preservan su salud física y mental a través del consumo de alimentos orgánicos, producidos por los mismos habitantes del Macizo. Otra necesidad que se soluciona es el afecto, porque la medicina curativa acompañada de las prácticas de AE, permiten a su vez salud espiritual, que fortalece la buena convivencia y el afecto. Además, se satisfacen la participación y el entendimiento, en la medida que la medicina curativa, no excluye a nadie y que con salud mental, espiritual y física es posible la toma de decisiones adecuada y racional. Por otro lado, satisface la identidad porque los saberes de medicina tradicional, son saberes y conocimientos locales, que en su mayoría pertenecen a los adultos mayores, y al ponerlos en práctica se está vigorizando la identidad.

Las necesidades ontológicas, que se cubren con dichas acciones agroecológicas en la medicina curativa son: **el estar, el hacer y el ser**. En primer lugar, se satisface el estar y el ser porque la práctica de la medicina curativa por medio de la AE, con consumos y hábitos

saludables la comunidad se siente mejor y posee salud; en lo que al hacer respecta, es que se están llevando a la práctica conocimientos locales y regionales.

El tercer pseudo-satisfactor es el de **Sobreexplotación de los recursos naturales**, lo que se realiza para satisfacer una necesidad de subsistencia, pero la sobreexplotación en un determinado plazo extermina los recursos, causando que ya no se puedan volver a explotar. Cuando interviene en esta situación la AE, se incita a una producción sustentable, es decir, se usan los recursos naturales con racionalidad, de forma que no se afecten los recursos de las generaciones futuras. Para la comunidad del resguardo de Pancitará, las necesidades que se cubren por cuenta de la AE en cuanto a la sobreexplotación de recursos son: participación, entendimiento y protección. Ya que, todos los habitantes se ven invitados a una producción sostenible y sustentable, siendo garantes de la protección de los recursos naturales, factor que beneficia al territorio y mejora la calidad de vida de la comunidad en un mediano plazo.

Además, según la comunidad del resguardo, las necesidades ontológicas que son solucionadas por la AE referente a la sobreexplotación de recursos son: el **hacer, el estar y el tener**. El hacer, explicado por las acciones que los habitantes del Macizo deben llevar a cabo para la preservación de la naturaleza y sus recursos; el estar, porque gracias a esas acciones su ambiente se modifica de manera positiva porque se hace un uso sustentable de los recursos; finalmente, el tener por las normas que la población ha establecido en cuanto a dicha explotación y los mecanismos determinados para la preservación del medio ambiente.

Otro pseudo-satisfactor evaluado fue la **Democracia formal**, que satisface la necesidad de participación, sin embargo, dicha democracia se ve permeada por procesos antiéticos como la corrupción, el clientelismo y el autoritarismo. Las acciones de la agroecología para la democracia formal, es que incentiva la organización de colectivos y permite fortalecer a la población en cuanto a la toma de decisiones; de manera que se cubre de manera satisfactoria la necesidad de **participación, subsistencia, identidad y trascendencia**. La subsistencia en cuanto a que, por medio de la creación de organizaciones, los habitantes del Pancitará pueden tomar mejores decisiones, que modifiquen sus condiciones de vida de forma positiva, decisiones que permitan mantener estructurada su identidad y la transferencia de su cultura.

Las necesidades ontológicas que se satisfacen bajo la democracia formal con intervención de la AE, son: **el ser, el hacer y el estar**. En primer lugar, se satisface el ser, porque las personas

se sienten con mayor seguridad y capacidad de tomar decisiones; el hacer ya que, los habitantes del Macizo Colombiano toman acciones para organizarse; por último, el estar, porque gracias a la toma de buenas decisiones se modifica su ambiente e incluso su territorio.

En cuanto al **Dirigismo cultural**, se tiene que las culturas permiten que culturas foráneas se introduzcan y aniquilen de cierta forma las originales de los territorios. Lo que se practica desde la AE, es la producción y apropiación de técnicas locales que se transfieren de generación en generación, dándole importancia a los saberes locales. Las necesidades axiológicas cubiertas gracias a la AE, según lo expresado por la comunidad del resguardo son: identidad, trascendencia y libertad. En el sentido de que las prácticas agroecológicas son propias de cada pueblo y su realización fortalece las culturas propias del resguardo, la identidad de las comunidades, permite que se transfieran conocimientos locales, acerca de la forma de trabajar la tierra, desde los adultos mayores hacia los más pequeños, lo que posibilita que los saberes y a su vez la cultura se prolonguen en el tiempo; además, la AE en lo referente al aspecto cultural, fortalece la libertad que poseen los pueblos, porque por medio de la cultura se otorga cierto grado de autonomía a las familias, por ejemplo, estas no tienen la necesidad de acudir a mercados exteriores para adquirir sus alimentos porque ha sido por la cultura local que han podido cultivar sus propios alimentos.

Por otra parte, las necesidades ontológicas solucionadas por el dirigismo cultural con acciones de AE son: **el ser, el estar y el hacer**; el hacer, en cuanto a no permitir que nuevas culturas lleguen a modificar la cultura propia, acción que fortalece la identidad y a su vez el ser y el estar de cada habitante del Macizo.

Otro satisfactor (pseudo-satisfactor) fue el de **Indicadores económicos agregados**, que son una lectura de la realidad económica de un territorio, realidad que cuenta con diversidad, característica que impide que se pueda agregar, además reduce el contexto económico solo a conceptos como ingresos, producción y rendimientos. Las acciones que se toman desde la AE, es la propuesta de sustitución de los indicadores económicos agregados convencionales, por indicadores más ajustados a la realidad de las prácticas económicas que permiten comprender las situaciones de mejor manera. Estos indicadores propuestos desde la AE, tienen en cuenta el medio ambiente, por ejemplo, el HANPP (Índice de apropiación humana de producción de biomasa neta), IBES (Índice de bienestar económico sostenible), la huella

ecológica y la huella hídrica. Según lo que expresó la comunidad, se satisfacen las necesidades axiológicas de **subsistencia, protección y trascendencia**; los argumentos fueron que gracias a unos indicadores que reflejan mejor la realidad de estos territorios se pueden hacer mejores diagnósticos, por ejemplo la huella hídrica, que se encarga de medir la cantidad de agua necesaria para sostener a la población bajo este estándar de vida; teniendo esta información es posible racionalizar el consumo del recurso hídrico en un caso que sea desmedido, permitiendo así el cuidado y la protección del medio ambiente. Además, son conocimientos que se están enseñando tanto a las nuevas como a las generaciones pasadas con el fin de que trasciendan a través de las generaciones.

Lo que expresó la comunidad, en cuanto a las necesidades ontológicas que se solucionan bajo este escenario fueron: **el ser, el estar, el tener y el hacer**. El ser y el tener, en el sentido de que entender mejor los alcances de los indicadores con un enfoque agroecológico – entendidos como herramientas- para dar diagnósticos económicos más acertados, contribuyendo a los saberes de las comunidades y esto mismo influye en el hacer, debido a que, con estas herramientas la población toma cartas en el asunto y realiza acciones para mejorar los diversos contextos.

Por otra parte, se analizó el pseudo-satisfactor **Productivismo eficientista obsesivo**, que tiene un objetivo principal, el cual es cubrir la necesidad de subsistencia por medio del trabajo, sin embargo, cuando ésta acción se realiza en cantidades exageradas, empieza a generar desgastes en la vida de las personas, limitando los factores de producción y disminuyendo poco a poco la productividad y la eficiencia del trabajador. Las acciones desde la agroecología son el uso eficiente de energía, espacio y tiempo; además, para las unidades productivas pequeñas, se puede emplear la mano de obra familiar, con la cual se puede contar con mayores niveles de productividad y sustentabilidad, generando mayor autonomía a cada unidad. Según lo que expresó la comunidad del resguardo indígena de Pancitará, las necesidades que cubren por medio de las acciones tomadas desde la AE, para el caso de la producción son: **subsistencia, protección, identidad y trascendencia**. La subsistencia y protección, desde el punto de vista de que, al trabajar las mismas familias en su producción, se garantiza a cada integrante de estas, una recompensa por su trabajo, con la cual pueden obtener su alimentación y cubrir necesidades fundamentales como salud, vivienda,

educación, entre otros. Se cubren también necesidades de identidad y trascendencia, por medio de que la producción es local, de manera que la forma de producir es propia de la comunidad, con saberes y conocimientos tradicionales que han trascendido en el tiempo.

Las necesidades ontológicas que se cubren con los aspectos anteriormente descritos son: **el ser, el estar, el tener y el hacer**. El ser, respecto a que se adquieren nuevos conocimientos y experiencias en cuanto a las maneras de producir y cosechar productos; el tener, porque se establecen mecanismos y normas de producción en cada unidad productiva; el estar, desde la perspectiva de que los ambientes y entornos son modificados para la producción, que al ser a pequeña escala no afecta negativamente el medio ambiente como si fueran grandes producciones; finalmente se cubre la necesidad del hacer, porque se realizan acciones al interior de cada familia y de cada unidad de producción para ser eficientes, sin desgastarse y sacrificar su salud y el tiempo con sus familias.

El penúltimo pseudo-satisfactor tenido en cuenta, es el **Adoctrinamiento**, el cual se encarga de modificar los saberes tradicionales y los califica como atrasados y pre-modernos, por medio de saberes foráneos, acabando con la diversidad de los pueblos. Lo que se hace por medio de la AE en la zona del Macizo Colombiano, es cubrir las necesidades de: **identidad, participación, afecto y trascendencia**. En primer lugar, se soluciona las necesidades de identidad y trascendencia, en el sentido de que por acciones de la AE se fortalecen los saberes y las culturas tradicionales relacionadas con agricultura, medicina tradicional, producción de alimentos, conservación de semillas, etc., conocimientos locales que se van transmitiendo de generación en generación. Además, según la comunidad se cubren las necesidades de participación y afecto porque para transmitir y permitir que la cultura y las costumbres regionales perduren en el tiempo, se debe contar con la participación tanto de las personas que poseen dichos conocimientos, como de las personas que estén dispuestas a adquirir esos saberes, fortaleciendo de igual manera el afecto entre los habitantes de la comunidad como consecuencia del sentido de pertenencia.

Por su parte, las necesidades ontológicas resueltas son: **el ser**, porque cada vez son más las personas que van recibiendo las enseñanzas de los saberes tradicionales, fortaleciendo la identidad propia de la comunidad del Macizo, que no van a permitir que culturas foráneas

lleguen a modificar la riqueza cultural; **el estar y el hacer**, porque a medida que se hace respetar su identidad y se llevan a cabo prácticas propias, se van modificando sus entornos.

En último lugar, se estudió la **Limosna**, calificada como pseudo-satisfactor porque genera una falsa sensación de satisfacción de subsistencia. Las prácticas de AE, reducen la dependencia de la comunidad a sectores externos, incentiva a los habitantes a organizarse, otorga herramientas a las personas para una negociación justa, con precios justos para el productor. Las necesidades que se cubren con lo anterior, según la comunidad de Pancitará son: **subsistencia, participación, libertad e identidad**. Subsistencia, porque por medio de la agricultura, las personas garantizan por un aparte su autoconsumo, además pueden comercializar sus cosechas e intercambiar sus productos por otros que no pueden cultivar en sus fincas o parcelas; participación, porque a través de la conformación de organizaciones para el comercio o para la determinación de precios justos, cada productor aporta sus ideas en un entorno asociativo; la libertad y la identidad, en cuanto a que el resguardo tiene menor dependencia de factores externos, por ejemplo, los productores cada vez necesitan menos de insumos provenientes de mercados externos; de esta forma, se fomenta la libertad del resguardo como tal.

En cuanto a las necesidades ontológicas que se cubren, fueron: **el ser, el estar y el hacer**. Las necesidades del ser y del estar, porque por medio de asociaciones u organizaciones se permite la socialización de saberes, herramientas y prácticas para una mejor producción y una mejor cosecha, de manera que las personas van capacitándose empíricamente cada vez más, con enseñanzas y aprendizajes recíprocos. El estar, se soluciona en cuanto a que las personas se encaminaran a producir por sí mismas y no subsistirán por la limosna, entonces el ambiente del resguardo será mejor y más llevadera que considerando que todos trabajan por el bienestar de todos.

4.3.1.2. Satisfactores Violadores o Destruidores

Son llamados violadores o destructores, porque al ser aplicados a cubrir una necesidad, por la forma en la que lo hacen y debido a sus características, terminan por destruir la oportunidad de solucionar la necesidad original en un plazo cercano, sino que también imposibilitan la satisfacción de otras necesidades. Se tomaron dos ejemplos de satisfactores violadores: Exilio y Autoritarismo.

El **Exilio** se evaluó en la categoría de satisfactores violadores, porque por una parte tiene como fin proteger la vida de las personas, pero no permite por sí mismo la satisfacción de otras necesidades como el afecto, la participación, la libertad, entre otras. Se toman entonces, acciones agroecológicas que suavizan un poco este tema, ya que muchas personas han encontrado en la AE, una razón para no emigrar de sus territorios, porque una de las características de la AE es que incentiva a la organización, lo que da confianza a cada habitante, facilitando la producción y la reproducción social. Para la comunidad de la vereda Pancitará, las necesidades que se satisfacen bajo este concepto son: **afecto, subsistencia, identidad y protección**. El afecto porque, las personas tienen la intención de quedarse en su territorio por el ambiente de tolerancia y respeto que se percibe en esta zona, además permite la unidad de las familias y la conservación de los hogares. Subsistencia porque el estar en sus propios territorios, influye muchas veces en el goce de salud física y mental de las personas; de igual forma, permite que las personas trabajen y labren su tierra, produciendo alimentos para vender y para el autoconsumo. Por otro lado, se satisface la necesidad de identidad porque los habitantes tienen sentido de pertenencia por su territorio y por su permanencia en estos, conservan sus costumbres y sus hábitos culturales. Además, se cubre la necesidad de la protección, en el sentido de la adaptabilidad de los habitantes por ser su vereda su zona de confort; a su vez, gozan de autonomía y son cooperativos con los demás habitantes.

Además, las necesidades ontológicas que se cubren –según la comunidad del Macizo- son: el ser, el estar y el hacer. Se satisface el ser y el estar, porque las personas se sienten en su propio entorno social y al estar en la intimidad de sus hogares con sus familias, tienen voluntad, tolerancia y un sentido de pertenencia mayor.

En segundo lugar, para los satisfactores violadores/destructores, se consideró el **Autoritarismo**, el cual niega a las personas el hecho de decidir y opinar libremente, además obstaculiza la diversidad. Sin embargo, mediante las acciones de la AE, se permite la participación y la inclusión, por cuenta las actividades y propósitos que este aspecto cobija. Según lo comentado por la comunidad de Pancitará, las necesidades que se permiten cubrir son: **identidad, trascendencia y protección**. Identidad y trascendencia, porque la población al poseer mayor libertad, tiene mayor autoestima y sentido de pertenencia porque valora más sus costumbres, su historia y sus memorias. Protección, porque si en vez del autoritarismo se

realizan prácticas de agroecología, son posibles los sistemas de seguridad conformado por la misma población, por medio de la cooperación y la planificación.

Las necesidades ontológicas que permite cubrir este aspecto, según la comunidad son: **el ser, el estar y el hacer**. El ser y el hacer, porque ha permitido que la comunidad del Macizo sea más tolerante y respetuoso, se brindan protección y cuidado entre sí mismos. Por las razones anteriores, los habitantes de Pancitará cuentan con un entorno vital y social adecuado.

4.3.1.3. Satisfactores Singulares

Son los satisfactores que cubren solo una necesidad, dejando de lado otras necesidades –son neutrales-, generalmente son generados por instituciones públicas. Los ejemplos utilizados para esta categoría de satisfactores son: Programas asistencialistas de alimentos o de vivienda, Nacionalidad y Tours Dirigidos.

Por su parte los **Programas Asistencialistas de Alimentos/Vivienda**, tienen la intención de resolver necesidades vitales; sin embargo, muchas veces no cumplen a cabalidad su función, supliendo una necesidad de manera singular o de manera incompleta. Lo planteado desde la AE, conduce a la población –como se dijo anteriormente- a la producción para el autoconsumo y por la parte de las viviendas, incentiva la organización de personas, asociaciones mediante las cuales se facilita la construcción de viviendas, de forma participativa. Según lo manifestado en el Macizo Colombiano, las necesidades axiológicas que se pudieron cubrir son: **subsistencia e identidad**. Por medio de la intención que mueve estos programas y complementados con acciones agroecológicas, es posible cubrir en primer lugar la necesidad de subsistencia, en cuanto a que es posible realizar prácticas agrícolas que suplan la necesidad de alimentos de las familias (autoconsumo), además por medio de asociaciones de productores, se facilita el ahorro y la consecución colectiva de viviendas dignas. Es posible también, mantener la identidad del resguardo ya que al ser los mismos habitantes quienes produzcan sus alimentos y construyan sus viviendas, mantienen su autonomía en la forma de producir, teniendo conciencia y confianza sobre los alimentos que consumen; las viviendas van construidas según las costumbres de la comunidad y no irrumpen culturas o formas de vida exteriores en las locales.

En lo referente a las necesidades ontológicas que se cubren son: **el ser, el estar, el hacer y el tener**. El ser, porque a través de organizaciones, las personas van adquiriendo

conocimientos y saberes que antes no tenían, provenientes de otros habitantes y conocedores. El estar, en lo que respecta a su entorno, con la construcción y consecución de viviendas dignas, las familias adquieren un entorno social mucho más agradable y más favorable. Finalmente, el tener, en cuanto a que por las prácticas de AE la comunidad tendrá garantizada la alimentación, con el autoconsumo y el intercambio de productos dentro del mismo resguardo.

En segundo lugar, se analizó la **Nacionalidad**, que permite a las personas identificarse como provenientes de un lugar, o de un grupo social determinado. Desde la AE, se generan procesos que conservan y aumentan la autonomía de los pueblos y no obligatoriamente se habla de nacionalidad como tal. Todo esto, por cuenta de que las comunidades rurales como las que pertenecen al Macizo Colombiano, son poblaciones que han estado olvidadas por su misma nación, negando su existencia y sus culturas. Lo que expresó la comunidad de Pancitará, fue que las necesidades cubiertas por estos aspectos son: **identidad, afecto y protección**. Identidad, en lo que corresponde al sentido de pertenencia que adquieren las personas, sintiendo suyos los territorios, los hábitos, las normas y la historia. El afecto y la protección se cubren, en el sentido de que gracias al sentido de pertenencia, la convivencia es más llevadera, por cuenta de las relaciones cercanas que se consolidan dentro de la comunidad, dada por la adaptabilidad y la solidaridad.

Las necesidades ontológicas que se han podido cubrir son: **el ser, el estar y el hacer**. El ser, por el sentido de pertenencia que sienten los habitantes al considerarse propios del Macizo Colombiano; el estar, porque permite a la comunidad desenvolverse en ámbitos interactivos, organizaciones y asociaciones en general; y el hacer, porque se llevan a cabo labores cooperativas y de diálogo dentro de las comunidades.

Los **Tours dirigidos**, fueron el último satisfactor tenido en cuenta. Fue categorizado como singular, porque satisfacen la necesidad de viajar y de conocer nuevos lugares; sin embargo, muchas veces estos viajes son dirigidos por personas “guías”, personas ajenas al territorio que en ocasiones no conocen con propiedad el lugar y dan información sesgada o incorrecta. Con la AE, se promueve que sean las comunidades locales, que habitan en estos territorios quienes ofrezcan este servicio del ecoturismo. Las necesidades axiológicas que se cubren, referentes a estos aspectos a nivel del resguardo indígena de Pancitará son: **identidad, afecto,**

protección y trascendencia. Identidad y trascendencia, porque al realizar estas guías, en las que se conmemoran y a su vez se honran las memorias históricas y naturales de la región que han permanecido en el tiempo, se está fortaleciendo el sentido de pertenencia hacia su lengua, sus lenguas y sus culturas en general. El afecto y la protección, se cubren en el sentido de que se fortalecen como pueblo, por medio de acciones como la cooperación, la receptividad, la disciplina para llevar a cabo los tours que se ofrecen.

Para el caso de las necesidades ontológicas, fueron cubiertas –según la comunidad–, las siguientes necesidades: **el ser, el hacer y el tener.** El ser y el hacer, por cuenta de que se conforman grupos cooperativos en los que se acuerdan y se capacitan a diferentes habitantes de la comunidad para que lleve a cabo las guías, de forma que cada persona va adquiriendo nuevos conocimientos locales e históricos de la zona en la que habita. El tener, en lo relacionado con la determinación y establecimiento de normas para los tours, tanto para los visitantes como para las personas que realizan la guía.

4.3.1.4. Satisfactores Inhibidores

Este tipo de satisfactores, son aquellos que sobre-satisfacen una necesidad en específico, obstaculizando la satisfacción de otras necesidades. Los ejemplos que se utilizaron para esta categoría fueron: Producción Tipo Taylorista, Aula Autoritaria y Mesianismo.

La **Producción Tipo Taylorista**, es un satisfactor que soluciona la necesidad de trabajar de los individuos, pero hasta un punto extremo en el que se llega a afectar la salud del ser humano, inhibiendo a la persona del descanso, de un salario justo y al tiempo en familia. Las acciones que se toman desde la AE son: no se produce a grandes escalas, hay trabajo colaborativo y división del mismo. Las necesidades axiológicas que se cubren, según la comunidad son: afecto, protección y participación; y las necesidades ontológicas son: el ser y el hacer. Necesidades se cubren al mismo tiempo, en la medida de que los trabajadores pueden dedicar mayor tiempo a estar con sus familiares, pueden dedicar mayor tiempo a cultivar sus propios alimentos y cuidar a sus animales.

El segundo satisfactor inhibidor es el **Aula Autoritaria**, el cual es muy parecido al anterior pero en las aulas de clase, es decir, cuando se potencia el aprendizaje hasta tal medida que se generan métodos antipedagógicos en la transmisión del conocimiento. Lo que se hace desde la AE, es dar paso a la creación y fortalecimiento de relaciones y dinámicas innovadoras e

incluyentes, con influencia tanto en la educación formal como no formal. Las necesidades axiológicas cubiertas son: entendimiento, participación, libertad y trascendencia; por otro lado, las necesidades ontológicas que se cubren son: el ser, el estar y el hacer. Todas estas necesidades, son cubiertas desde la perspectiva de la realización de dinámicas y creación participativa de métodos para llevar a cabo nuevos procesos de enseñanza-aprendizaje, sin dejar de lado las tradiciones y las culturas.

El último satisfactor inhibitor considerado es el **Mesianismo**, un satisfactor que no permite la libertad de pensamiento, ni de la sociedad en general; como consecuencia de creencias en una persona específicamente y bajo el nombre de esa persona, se han cometido grandes atropellos a otras personas, sin justificación alguna. Lo que la AE hace es valorar las tradiciones regionales y locales, dándole especial atención al aspecto espiritual de las comunidades. Las necesidades axiológicas que las acciones de AE, permite que sean cubiertas son: **identidad, libertad y protección**. Y las necesidades ontológicas solucionadas para la comunidad de Pancitará son: **el ser, el estar y el hacer**. Tanto las necesidades axiológicas como las ontológicas, son solucionadas por medio de la realización de procesos de conservación de la identidad y la protección de sus creencias, sobre todo las de carácter espiritual, siendo comunidades independientes de cualquier tipo de creencia externa que niegue autonomía a su región en este sentido.

4.3.1.5. Satisfactores Sinérgicos

Esta clase de satisfactores, permiten cubrir de manera simultánea diferentes necesidades, generalmente este grupo contiene satisfactores que van en contra del pensamiento dominante. En los satisfactores que se pensó fue: Lactancia Materna, Medicina Descalza, Medicina Preventiva, Educación Popular, Juegos Didácticos, Televisión Cultural, Organizaciones Comunitarias y Democráticas, Democracia Directa, Programas de Autoconstrucción, Producción Auto-gestionada y Banca Descalza. Todos los satisfactores nombrados anteriormente son de carácter endógeno a las culturas de cada comunidad, que son provenientes y de propiedad de la misma población, por lo cual son acciones sociales. Como se ha dicho anteriormente, la AE como modelo alternativo permite manejar el Buen Vivir desde las comunidades, controlando el manejo de los recursos naturales. Estas prácticas de AE, fortalecen las estructuras de sustentabilidad del territorio y permite autosuficiencia de la

población. Según lo encontrado en el resguardo indígena de Pancitará, las necesidades axiológicas que se cubren son: **participación, entendimiento, libertad, trascendencia, participación, libertad y creación**. Finalmente, las necesidades ontológicas que es posible cubrir son: **el ser, el estar, el hacer y el tener**. Necesidades que son solucionadas por medio de la agricultura tradicional que promueve la alimentación adecuada; la diversidad biológica y cultural, la potenciación de distintas capacidades humanas, la asociación de la comunidad que facilita de cierta manera la comercialización e intercambio de productos.

4.4. LINEAMIENTOS BASE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA

A partir de los procesos de adopción y transferencia identificados, a través de talleres participativos, se indagó sobre el fortalecimiento de las prácticas alternativas de desarrollo, de forma que se presentan propuestas de mejora para los enfoques estudiados que fueron: Economías Sociales y Solidarias, acciones de Gobernabilidad, Desarrollo Integral Local, Desarrollo a Escala Humana, Desarrollo Endógeno y Desarrollo Sustentable. Se presentarán propuestas de mejora para cada uno de los enfoques mencionados anteriormente; en primer lugar, para la comunidad del Macizo Colombiano y, por otro lado, para el norte del Cauca.

Es preciso aclarar, que debido a que la metodología que se utilizó para la evaluación de la situación encontrada de cada zona de estudio, fue la calificación de dicha situación para cada aspecto evaluado; la variable o factor que haya obtenido una calificación de (5) –situación ideal-, en determinado territorio, no se le sugerirán propuestas de mejora.

4.4.1. LINEAMIENTOS BASE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS EN EL MACIZO COLOMBIANO

A continuación, se presentarán propuestas de mejora para cada uno de los enfoques de modelos alternativos al desarrollo, evaluados en el objetivo 1, para el caso del Macizo Colombiano, municipio de La Vega.

4.4.1.1. Propuestas de Economías Sociales y Solidarias

Para este enfoque, el primer aspecto evaluado fue el de **Fondos de Ahorro Colectivo**, donde se negó la existencia organizaciones de esta índole en todas las veredas que fueron objeto de estudio. Por lo cual, la propuesta fue la creación de un fondo de ahorro comunitario para los resguardos de cada vereda, en los cuales se deje parte de los recursos provenientes de las transferencias. Además, incentivar y promover el cooperativismo, el emprendimiento, de manera que se creen nuevas microempresas, dedicadas a la producción y comercialización de lácteos, quinua, mortiño y cultivos agroforestales.

El segundo aspecto analizado fue el de **Trueque, Mingas y Cambios de Mano de Obra**. Para las veredas Pancitará e Higuieron, la propuesta es realizar acciones que fortalezcan la práctica del trueque en aspectos culturales, políticos, administrativos y económicos. Para las veredas Bajada y Zanja, lo que se propone es el abastecimiento de productos propios, para

mejorar las prácticas de trueque y mingas. En el caso de las veredas Candelaria y Ledezma, la propuesta es la implementación de un modelo económico, que permita la apertura del mercado; además, que se posibilite el trueque a nivel interior de las veredas. En cuanto a Rodrigos y Pradera, se propone incentivar el cooperativismo, para el estudio y la comercialización de productos.

Otro aspecto estudiado para las ESS, fue la **Producción Colectiva**. En las veredas Pancitará e Higuerón, se propuso por un lado el fomento para la creación de organizaciones y exigir a las administraciones municipales, incentivos económicos para el sector productivo. Para las veredas Ciruelos, Julián, Bajada y Zanja, la propuesta es motivar a los habitantes acerca de lo colectivo y la creación de más grupos, para trabajar de manera conjunta en los proyectos productivos. En el caso de las veredas Candelaria y Ledezma, se propuso capacitación a los agricultores, la implementación de chagras sostenibles y formulación y ejecución de proyectos ganaderos. Por último, para las veredas Rodrigos y Pradera, la propuesta de la comunidad consistió en solicitar al cabildo que se deje un determinado rubro para los proyectos productivos.

El cuarto factor que se evaluó fue el **Comercio Justo**, en las veredas Pancitará, Higuerón, Bajada, Zanja, Candelaria y Ledezma se planteó la capacitación y tecnificación para los productores, ya que no hay comercio justo por cuenta de que no se da el valor adecuado al producto por falta de técnica en los sistemas de producción. En las veredas Ciruelos y Julián, se determinó que es indispensable la construcción de un centro de acopio, que puede lograrse mediante alianzas con empresas públicas y privadas. Por otra parte, lo propuesto para las veredas Rodrigos y Pradera, respecto al comercio justo, es replantear la valoración de los productos generados por producción limpia, haciendo uso de los recursos que provienen de las transferencias; así como pagar para llevar a cabo capacitaciones de carácter técnico en la parte agropecuaria y pecuaria.

Otro factor estudiado fue el de **Nutrición y Alimentación Adecuada**, que para el caso de las veredas de Pancitará e Higuerón, la propuesta fue hacer buen uso de los recursos autóctonos de la región que permitirían una alimentación nutritiva. Lo propuesto para las veredas Ciruelos, Julián, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera fue desarrollar procesos de capacitación por parte de expertos en nutrición, diversificación de la producción de la chagra,

además la construcción de un banco de semillas, acompañado de una producción limpia. Por su parte, las veredas Bajada y Zanja, la sugerencia es rescatar la comida y los alimentos tradicionales.

Para el **Respeto por la Vida**, las propuestas para las veredas Pancitará, Higuerón, Candelaria y Ledezma son el fortalecimiento de los valores desde cada núcleo familiar, darle más prioridad a la salud y la nutrición de cada habitante. En Ciruelos y Julián, además de inculcar valores, se propone la realización de charlas formativas para adolescentes, que les permitan tomar conciencia acerca de medir consecuencias de sus actos. Finalmente, para la zona Rodrigos y Pradera, veredas que no tuvieron una calificación muy baja, se propone crear conciencia en el cuidado y preservación de los recursos naturales.

Para el aspecto de **Redes Sociales Institucionales**, en el caso de las veredas Pancitará e Higuerón, se propuso vigorizar los convenios de organizaciones tanto internos, como externos, organizaciones como la alcaldía, resguardos, SENA, entre otros. Para las veredas Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma la propuesta correspondió a crear una red de padres de familia y entre comuneros como tal, con el fin de que mejore la comunicación y la información llegue completa a cada hogar. En las veredas Rodrigos y Pradera, se propuso llevar a cabo capacitaciones en el buen uso de las redes sociales.

Por último, se evaluó el aspecto de **Consumo con Conciencia**, en el que las veredas Pancitará, Higuerón, Ciruelos y Julián se propuso aumentar la valoración de lo que se produce a nivel local, incentivar a la población indígena para la creación de una economía auto-sostenible. Para las veredas Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera, las propuestas a groso modo fueron: fomentar la producción y consumo de productos nativos, la implementación de huertas caseras y consumo de los alimentos que ahí se producen, dando prioridad a consumir los productos cosechados al interior de la zona.

4.4.1.2. Propuestas de Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad

El primer aspecto que se tuvo en cuenta para el análisis del Desarrollo Humano Integral Local y acciones de Gobernabilidad, fue el aspecto **Humano, Sostenible y Participativo**; en las veredas Pancitará e Higueron lo que se sugirió para mejorar dicho factor fue la creación de pensamiento crítico en los comuneros, así como la creación de unidad comunitaria. Las veredas Ciruelos, Julián, Bajada y Zanja, coincidieron en proponer capacitaciones

relacionadas con liderazgo, legislación indígena y gobernabilidad. Por otra parte, en Candelaria y Ledezma se propuso la creación de nuevas estrategias para la elección de autoridades de la zona. Por último, las veredas Rodrigos y Pradera manifiestan que ya se han invertido suficientes recursos en infraestructura, que ahora, se necesita inversión para fortalecer y apoyar el sector económico y social de la comunidad.

El segundo aspecto estudiado, fue la Capacidad de **Toma de Decisiones**, en el cual se propone para las veredas Pancitará e Higuierón la implementación del modelo de educación popular y al igual que en Rodrigos y Pradera, se plantea la búsqueda de estrategias para lograr que la totalidad de la población participe a la hora de tomar decisiones. En las demás veredas, (Ciruelos, Julián, Candelaria, Ledezma, Bajada y Zanja) se propone la realización de capacitaciones en conceptos como autonomía, democracia y liderazgo, para aumentar el nivel de gobernabilidad de las comunidades de esta zona del Macizo Colombiano.

Otro de los factores que se tuvo en cuenta fue el de **Líderes Representativos**, las propuestas que surgieron para este aspecto, se acercan en gran medida a las propuestas realizadas en el primer aspecto evaluado para el enfoque de Desarrollo Integral Local y gobernabilidad. Todas las veredas coincidieron en proponer el desarrollo de capacitaciones en temas de liderazgo tanto a los jóvenes como a los adultos, pertenecientes a las comunidades, para tener mejores resultados en cuanto a gobernabilidad.

En cuarto lugar, se analizó el aspecto de Alianzas Público-Privadas; en primer lugar, en las veredas Pancitará e Higuierón se propone la búsqueda de una metodología/mecanismo que permita la generación de proyectos técnicos, y partir de esto para la generación y creación de alianzas. Para las veredas Ciruelos y Julián, se propone una medida que se ajusta más al control y evaluación de la calidad de los convenios existentes, teniendo como fin que la población reciba mejores servicios. Finalmente, en las veredas Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera, se realzan propuestas acerca de la creación y búsqueda de alianzas estratégicas de carácter productivo, alianzas con diferentes entidades que apoyen la solución de las necesidades de la población.

El quinto aspecto estudiado fue la **Construcción Colectiva de la Norma**, cuya calificación para las veredas Pancitará e Higuierón no fue tan baja; sin embargo, se propone la continuidad del derecho interno como ejemplo y que los habitantes se informen más sobre las normas que

se han determinado en la zona. En las veredas Ciruelos y Julián, se propone la organización de un manual de estatutos para las JAC (Juntas de acción comunal) y las organizaciones existentes. Las veredas Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera coinciden en proponer la determinación, autorización y cumplimiento de normas, todo esto mediante asambleas, sin dejar de lado la legislación indígena.

En el caso de las **Fortalezas de las Finanzas Locales**, en Pancitará e Higuerón se realiza la propuesta de auto-gestionarios, y se hace un llamado a los entes encargados de vigilar y controlar el uso y destino de los recursos públicos. Para las veredas Ciruelos y Julián, se propone que el cabildo permita que se destine un rubro de recursos destinado a casos imprevistos. En las veredas Bajada y Zanja, la propuesta es el emprendimiento y la creación de microempresas como embotelladoras, productoras de lácteos, etc. Finalmente, en las veredas Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera se realizan las propuestas de llevar a cabo proyectos productivos y sostenibles que sean generadores de ingresos económicos.

El penúltimo aspecto estudiado fueron los **Círculos de Mercado**, para el cual en las veredas Pancitará e Higuerón se propuso la construcción de centros de acopio y la creación de mercados móviles. En Ciruelos y Julián, la propuesta de mejora fue la realización de convenios con diversas empresas o almacenes de cadena, en los cuales sea posible comercializar lo producido en esta zona. La comunidad de las veredas Bajada y Zanja, propuso la generación de producción tecnificada. Por su parte, en las veredas Ciruelos y Julián se propone dar un valor agregado a los productos locales; En Rodrigos y Pradera, se expone la propuesta de aumentar los volúmenes de producción y una propuesta acerca de que los dineros que vengan de transferencias, sean puestos en el rubro de producción.

Finalmente, para la Asociatividad; lo que se propuso en las veredas Pancitará, Higuerón, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Julián, es el trabajo en equipo y el cooperativismo, de forma que se dejen de lado los intereses personales y sean los intereses de toda la comunidad los que primen.

4.4.1.3. Propuestas de Desarrollo a Escala Humana

Para este tercer enfoque, se tuvo en cuenta el aspecto **Primero las Familia, luego lo económico**; en las veredas Pancitará, Higuerón, Ciruelos, Julián, Rodrigos y Pradera se plantearon propuestas muy cercanas, sintetizadas que sería conveniente llevar a cabo

capacitaciones en las que se involucren temas como los valores familiares y de unión familiar, también la enseñanza de los mismos desde el núcleo familiar, la escuela, el colegio y desde la comunidad en general. Por último, para las veredas Bajada, Zanja, Candelaria y Ledezma se propuso la creación de una escuela para padres.

Para el caso de los Procesos de Autogestionarios, surgieron varias propuestas. Por un lado, en Pancitará e Higuerón, se propone generar sentido de convivencia, unión y valoración de carácter económico con el fin de tener liderazgo. En las veredas Ciruelos y Julián, la propuesta es la ejecución constante a las entidades que pertenecen al Estado. Para Bajada y Zanja, la propuesta es la búsqueda de nuevas entidades, con el fin de obtener mayores cantidades de recursos. En último lugar, lo propuesto en las veredas Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera es orientación y capacitación acerca de la autogestión, el liderazgo y el emprendimiento.

Respecto al tercer factor del Desarrollo a Escala Humana, sobre **Medicina Tradicional**; las propuestas para mejorar este aspecto, en las veredas Pancitará, Higuerón, Bajada y Zanja son valorar tanto los conocimientos de los médicos tradicionales como las plantas medicinales. Las propuestas en las veredas Ciruelos y Julián son la construcción de un centro médico con medicina tradicional, realizar el debido procesamiento a las plantas de carácter medicinal y brindar bonificaciones a los médicos tradicionales que participen. En Rodrigos y Pradera, las propuestas para este aspecto son brindar apoyo a los médicos tradicionales, creación de una política comunitaria que relacione productos tradicionales, y por último fortalecer los cultivos de plantas de uso medicinal.

Otro aspecto estudiado fue la **Educación Popular**; para el cual se propone en las veredas Pancitará e Higuerón, la creación de herramientas y mecanismos que permitan que cada uno de los habitantes se apropie de las necesidades prioritarias que experimenta la comunidad, para la generación de educación popular, con sentido de pertenencia. Para las veredas Bajada, Zanja, Candelaria y Ledezma, se propone la determinación de un marco normativo y el fortalecimiento de los procesos de educación local, que sirven como herramientas iniciales para la implementación de la educación propia popular. Por otro lado, en las veredas Rodrigos y Pradera, se propone en primer lugar, la concientización de la población acerca de la importancia de la educación popular desde todos y para todos; de igual forma, se propone

replantearse el valor que se da en sus territorios de lo propio y lo local, de manera que sea llevado a la práctica.

En lo referente al factor **Promueve la Cultura Local**, en las veredas Pancitará, Higuierón, Rodrigos y Pradera, se consideró pertinente proponer que sea desde el ámbito familiar, institucional y comunitario donde se ideen metodologías que permitan rescatar los valores culturales. Por su lado, la propuesta para las veredas Ciruelos y Julián, tuvo algo que ver más con la parte económica, se propone dejar parte de los recursos económicos del cabildo para el fortalecimiento de los aspectos culturales de la zona. Finalmente, en las veredas Bajada y Zanja, se propone el fomento y promoción del turismo, viendo en él un medio para dar a conocer sus costumbres, memorias e historias.

En el estudio de la **Participación Comunitaria**, surgieron propuestas en las veredas Pancitará, Higuierón, Candelaria y Ledezma sobre la importancia de la diferenciación de la participación comunitaria y la búsqueda de nuevas formas organizativas y nuevos modelos electorales. En las veredas Rodrigos y Pradera, la propuesta es incentivar a la juventud a que sea participe de los diferentes procesos comunitarios que se llevan a cabo en el territorio, por ejemplo, dándoles un espacio en la corporación del cabildo; además, la creación de una escuela de líderes.

El último aspecto evaluado fue la **Banca Comunitaria**, para el cual se sugirieron propuestas de mejora en las veredas Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera sobre la creación de una cooperativa comunitaria, que realice créditos con bajas tasas de interés y en la que se puedan realizar aportes de ahorro con facilidades.

4.4.1.4. Propuestas de Desarrollo Endógeno

El primer concepto estudiado para este enfoque de modelos alternativos al desarrollo fue el de **Rescate de Saberes Locales**, donde se plantearon propuestas similares para las diez veredas que fueron foco de estudio; las propuestas son el fortalecimiento de los saberes locales desde todos los contextos (institucional, escolar y comunitario), además se propone la realización periódica de encuentros de experiencias y saberes ancestrales y culturales de diferentes comunidades. De la misma forma, se sugirió desde las veredas Ciruelos y Julián, dejar una parte de los recursos de la zona que esté destinada a bonificaciones e incentivos a

sabedores sanchas y parteras que tengan disponibilidad de difundir sus conocimientos dentro de la comunidad.

En segundo lugar, se analizó el tema de **Conservación de Semillas**, las propuestas que se encontraron para la mayoría de las veredas fue por una parte la creación de bancos de semillas nativas y la producción limpia; además, se propone fortalecer los encuentros y trueques interregionales como una alternativa de pervivencia.

Por otra parte, se evaluó la **Conservación de la Historia y la Memoria**; por un lado, en las veredas Pancitará, Higuerón, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera se propone capacitar y dialogar con la comunidad, para que de alguna manera se deje a un lado la desconfianza que se tiene para compartir sus saberes e historias, se propone también la construcción de un museo que recree la historia del resguardo indígena, la creación de monografías de la vida de personajes históricos y sobresalientes de la zona, así como un plan de vida en el que se enmarque la conservación de la historia de los pueblos. Para las veredas Ciruelos y Julián, se ha propuesto que de los recursos del territorio se destine una parte para llevar a cabo la sistematización de memorias ancestrales, que al igual que en Bajada y Zanja, consideran importante llevar un registro para crear poco a poco un historial de saberes y memorias ancestrales.

El siguiente análisis se realizó para las **Acciones de Soberanía Alimentaria**; las propuestas que se encontraron para las veredas Pancitará, Higuerón, Rodrigos y Pradera son el fortalecimiento de la producción y calidad de los productos propios, la creación de un banco de semillas y el respaldo de la medicina propia y de sus creencias. En las veredas Ciruelos, Julián, Candelaria y Ledezma, se considera importante la motivación para dar fortalecimiento a los chagras y solicitar apoyo gubernamental para la producción.

El siguiente aspecto evaluado para el Desarrollo Endógeno fue la **Producción Local y Autoconsumo**, en Pancitará e Higuerón se realizaron propuestas relacionadas con mejorar la de la producción para ser autosuficientes y tener mayor autonomía, también se propone una asignación de recursos económicos que garanticen la calidad y la cantidad de los productos. Para las veredas Ciruelos y Julián se propone la formulación y ejecución de proyectos productivos; en Candelaria y Ledezma, la propuesta es realizar una diversificación de semillas y terminar con los monocultivos.

Por último, se tiene el **Sentido de Pertenencia**; en los territorios de Pancitará e Higuerón se propone la valoración del sentido indígena y comunitario, reconociendo las raíces indígenas y sus procesos; otra propuesta consiste en concientizar a la comunidad sobre dejar de lado los intereses personales y recalcar los comunitarios. Por su parte, las veredas Ciruelos y Julián proponen la sensibilización de los comuneros mediante talleres, de forma que se mejore el sentido de pertenencia. En las veredas Bajada, Zanja, Candelaria y Ledezma se propone buscar alternativas para conformar organizaciones que promuevan la identidad del territorio y el rescate de los valores culturales.

4.4.1.5. Propuestas de Desarrollo Sustentable

El primer aspecto que se analizó fue **Ningún proceso económico debe pasar sobre las culturas**; en Pancitará e Higuerón la propuesta consiste en erradicar el modelo de producción capitalista y centrarse en la creación de un modelo propio, que tenga en cuenta la cultura y los pilares del plan de vida como pueblo indígena. En las veredas Bajada, Zanja Rodrigos y Pradera se propone evitar al máximo el desarrollo de procesos de minería, el cultivo de uso ilícito y la alimentación transgénica.

Por otra parte, se evaluó el factor **Ingresos Suficientes para cubrir Costos, Ahorro e Inversión**, las diez veredas coinciden en que es necesaria la generación de emprendimientos, generación de proyectos productivos que cuenten con precios justos y la valoración de los productos que corresponde; además, se propone fortalecer la atención de las necesidades comunitarias y de las familias.

En lo que corresponde a la **Diversidad en los Ingresos**, en la mayoría de zonas de estudio se propuso gestionar alianzas con organismos nacionales e internacionales, con las cuales se posibilite la cofinanciación de proyectos, con los cuales se logre dar solución a los diferentes problemas de diversidad de ingresos que se presentan en el Macizo Colombiano.

En tercer lugar, se valoró la **Producción con Calidad y Mercados Asegurados**; en Pancitará se propuso fortalecer los mercados locales, por medio de la producción limpia y la correcta asignación de recursos. Para Ciruelos y Julián, se propone la creación de proyectos productivos sostenibles y de centro de acopio, así como la búsqueda de cadenas de mercadeo eficientes. Por el lado de Bajada y Zanja, la propuesta consiste en producir de manera orgánica y con técnicas locales, para aumentar tanto la oferta como la demanda de productos.

Para Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera, se propone la construcción de una cooperativa agropecuaria e industrial, que permita producir con calidad.

Para la **Conservación, Restauración y Sistemas Sostenibles de Producción**; en los territorios de Pancitará e Higuerón, las propuestas son, por una parte inclinarse hacia una agricultura limpia y sostenible, conservar las zonas de páramo y los nacimientos de agua, también, se busca concientizar a la población sobre la apropiación de las leyes ambientales que el Estado ha formulado. En las veredas Ciruelos y Julián, se proponen capacitaciones para la comunidad en cuanto a la formulación y ejecución de proyectos que contribuyan a la generación de sistemas sostenibles de producción. Las veredas Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera proponen la creación de programas y campañas de sensibilización ambiental, que fomenten el cuidado de agua, suelo, bosques, fauna y flora.

El sexto factor que se evaluó fue **Reduce, Recicla, Reúsa**; para las veredas de Pancitará e Higuerón, la propuesta es la creación de conciencia de cultura ambiental desde la unidad familiar, las escuelas y la comunidad. De la misma forma, se propone la continuación de los proyectos ambientales que ya existen en la zona que son liderados por la Institución Educativa La Candelaria y apoyados por la comunidad. En las veredas Ciruelos, Julián, Bajada, Zanja, Rodrigos y Pradera, se realizaron propuestas de capacitaciones acerca de la conservación del medio ambiente y la forma de reciclar, complementadas con campañas educativas. Finalmente, para Candelaria y Ledezma la propuesta más fuerte, tiene que ver con la construcción de un relleno sanitario.

El penúltimo factor del Desarrollo Sustentable, es el de **Soberanía Alimentaria**; la propuesta de Ciruelos, Julián, Pancitará e Higuerón frente a este concepto es el fortalecimiento de chagras y de esta forma mejorar la calidad de los productos propios. Por su parte, la propuesta de las veredas Bajada, Zanja, Candelaria, Ledezma, Rodrigos y Pradera, es evitar en la comunidad el consumo de transgénicos y la construcción de un modelo de producción autónoma.

Por último, se evaluó de **Confianza, Vale la Palabra**; aspecto por el cual surgieron propuestas unánimes en la mayoría de veredas estudiadas, en primer lugar, se propone rescatar la oralidad ancestral y respetar el valor de la palabra en todos los contextos.

A continuación, se van a presentar las propuestas de mejora de los modelos alternativos de desarrollo evaluados en el Norte del departamento del Cauca.

4.4.2. LINEAMIENTOS BASE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS EN EL NORTE DEL CAUCA

Por medio de entrevistas a diferentes líderes comunitarios de pueblos indígenas y afrodescendientes, se evaluaron las situaciones de esta zona del departamento frente a los enfoques de: Economías Sociales y Solidarias, Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad, Desarrollo a Escala Humana, Desarrollo Endógeno y Desarrollo Sustentable.

4.4.2.1. Propuestas para Economías Sociales y Solidarias

La propuesta de mejora para los **Fondos de Ahorro Colectivo**, es la búsqueda de mecanismos que promuevan la participación de todos los miembros de la comunidad. Respecto al **Trueque, Mingas y Cambios de Mano de Obra**, se propone la creación de determinadas normas que regulen estas prácticas alternativas. Por otra parte, para el **Comercio Justo**, que en esta zona del Cauca es inexistente, se propone la solicitud de apoyo gubernamental en cuanto a la comercialización, promoción e impulso de los productos. Para lo que respecta a la **Nutrición y Alimentación Adecuada**, la propuesta corresponde a la creación de huertas orgánicas, capacitaciones, rescate de prácticas ancestrales y la concientización del consumo saludable. Otro de los aspectos evaluados fue el **Respeto por la Vida**, dónde la propuesta es la concientización por medio de nuevas pedagogías y apoyo a organizaciones que estén encargadas de defender los Derechos Humanos. En último lugar, se evaluó el Consumo con Conciencia, las propuestas que surgieron fue la creación y producción de alimentos alternativos que reemplacen los que afectan el medio ambiente y la salud.

4.4.2.2. Propuestas de Desarrollo Integral Local/Gobernabilidad

Para el factor de **Alianzas Público-Privadas**, la propuesta es la realización de seguimientos de los proyectos que se están desarrollando, verificando su nivel de funcionalidad y eficiencia. Para el caso de la Construcción Colectiva de la Norma, en el norte de Cauca, se propuso la búsqueda y creación de herramientas que permitan incentivar a los habitantes a participar en las asambleas o reuniones, en las cuales se toman decisiones acerca de la normatividad de la zona en diversos contextos. Por último, en el aspecto de **Fortalezas de**

las Finanzas Locales, se propuso fortalecer la parte de la comercialización, producción y diversificación, complementando con la búsqueda de alianzas estratégicas que permitan vigorizar las finanzas locales.

4.4.2.3. Propuestas de Desarrollo a Escala Humana

Para el aspecto de **Primero las Familias, Luego lo Económico**; lo que se propuso fue concientizar más a las familias acerca de la unión y la importancia del tiempo en familia. En cuanto a **Procesos de Autogestionarios**, la propuesta es realizar campañas en las que se resalte la importancia de la buena convivencia y la toma de decisiones en cuanto al liderazgo y el empoderamiento, teniendo en cuenta la importancia de la adquisición de conocimientos relacionados con la formulación y ejecución de proyectos de diferente índole. En el caso de la **Medicina Tradicional**, se propone la construcción de un centro de transferencia de saberes ancestrales. Para el aspecto relacionado con la **Educación Popular**, la propuesta consiste en la creación de medios de difusión de este tipo de educación propia, buscando apoyos institucionales, de manera que se fomenten y se fortalezcan iniciativas que recreen la historia y la memoria. Como cuarto aspecto del Desarrollo a Escala Humana, está **Promueve la Cultura Local** en el norte del Cauca, cuya propuesta de mejora es la exploración de medios para el rescate de costumbres, lenguas nativas y culturas. Por otro lado, la propuesta de mejora para la **Participación Comunitaria**, es la concientización de las personas desde las unidades familiares y la generación de convocatorias masivas para discutir temas que sean de interés de la comunidad. En último lugar, se evaluó la situación encontrada para la **Banca Comunitaria**, lo que se propone frente a este aspecto es la realización de capacitaciones para crear en las comunidades el hábito de ahorro y crédito, resaltando que las tasa de interés que se manejan son mínimas y a esto se debe la cualidad de comunitario.

4.4.2.4. Propuestas para Desarrollo Endógeno

El primer aspecto analizado fue el de **Rescate de Saberes Locales**, para el cual surgió la propuesta de fortalecer e impulsar los programas de promoción de sabiduría ancestral. En segundo lugar, se valoró el tema de **Conservación de Semillas**, donde la propuesta es incentivar el intercambio de semillas; además, se propone la continuidad y seguimiento de sistemas productivos locales. Por otra parte, se estudió la **Conservación de la Historia y la Memoria**, aspecto en el que se sugirió unir esfuerzos de la comunidad para la sistematización

de experiencias y la difusión de la vida cotidiana comunitaria, con el fin de construir una biblioteca. El cuarto factor valorado para el norte del Cauca fue **Acciones de Soberanía Alimentaria**, para el que se proponen acciones de rescate de productos y alimentos propios de la zona. El penúltimo aspecto del Desarrollo Endógeno es la **Producción Local y Autoconsumo**, la propuesta en este caso es la generación de técnicas de producción y planificación. Por último, se tuvo en cuenta el **Sentido de Pertenencia**, en el que se propone fortalecer los procesos de educación en cuanto a la convivencia, desde los núcleos familiares.

4.4.2.5. Propuestas para Desarrollo Sustentable

El primer aspecto estudiado fue **Ningún proceso económico debe pasar sobre las culturas**, la propuesta que surge es la construcción de un plan de vida claro, en el que se contemple mejor este aspecto. Por otra parte, se analizó **Ingresos suficientes para cubrir los costos, ahorro e inversión**, para lo que se propuso fortalecer las políticas con las que se maneja esta parte y su administración. El tercer factor valorado fue **Diversidad en los Ingresos**, donde se planteó la gestión de recursos para fortalecer la parte productiva, tratando de minimizar los monocultivos. Además, se evaluó la **Producción con Calidad y Mercados Asegurados**, la propuesta para esta parte es buscar alternativas comerciales y acompañamientos técnicos que hagan más eficiente la producción. Para el caso de la **Conservación, Restauración y Sistemas Sostenibles de Producción**, la propuesta es la determinación de políticas y normas que rigen el cuidado del medio ambiente. Por otro lado, está **Reduce, Recicla y Reúsa**, donde se propone la realización de campañas para generar conciencia; además, sería pertinente que la comunidad se asocie para llevar a cabo estos procesos. Para la **Soberanía Alimentaria**, se propuso establecer políticas más claras que rijan este aspecto. Por último, **Confianza, Vale la Palabra**, es conveniente el fortalecimiento de valores como la responsabilidad y el cumplimiento de compromisos, acompañados de disciplina y sentido de pertenencia.

CONCLUSIONES

Por una parte, en el Resguardo Indígena de Pancitará al abordar los aspectos socioeconómicos, ambientales, culturales y sociodemográficos; se pudo identificar que se trata de una comunidad básicamente agrícola, es decir, no se aprecia gran diversidad de fuentes de ingreso; además, no se perciben grandes cantidades de los mismos en esta zona.

Los bajos ingresos, sin duda, han afectado de manera significativa en la calidad de vida de los comuneros del Macizo Colombiano, por cuenta del difícil acceso a una vivienda digna, la falta de ahorro y la imposibilidad de acceder a una educación superior.

En el año 2010, se realizó un estudio del mismo tipo en estas comunidades y comparando dichos resultados con los obtenidos en este estudio, se encontró en cuanto a la sustentabilidad económica, que no se evidencian avances en el Resguardo, incluso en cuanto a los ingresos monetarios y no monetarios que provienen de proyectos productivos y contribuyen a la capitalización de las unidades productivas se registró una disminución, en el año 2010, este índice correspondía a una calificación de (2.5) y en el presente estudio se obtuvo una calificación de (2.0). La conclusión que se puede sacar de esta disminución, es que el territorio no tiene una producción agropecuaria constante, lo que genera debilitamiento en el flujo de caja; por la parte del ahorro, también se evidencia una leve disminución en el ahorro de las familias.

De la misma forma, al comparar el índice de mercadeo comercial, no se encuentran avances ni retrocesos, la calificación se mantiene en (2.5). Es de tener en cuenta que, este índice comprende variables como la Estabilidad y Formalidad de Mercados, Calidad de Productos, Diversidad de Mercados, Eficiencia y Equidad, Reconocimiento de Calidad y Organización y Participación; con lo que se puede concluir que no la comunidad de Pancitará no ha hecho su mayor esfuerzo por superar los bajos indicadores, relacionados la conformación de organizaciones, la participación, la existencia de inadecuados sistemas de producción y comercialización.

Un panorama un poco más favorable en términos de avances, se presenta con los indicadores de sustentabilidad ambientales. Por una parte, el Índice de Sustentabilidad del Agua evidencia un cambio de (2.2) a una calificación actual de (2.8). La comunidad de Pancitará recibe actualmente recursos de agua para abastecer las necesidades de sus proyectos productivos.

En contexto cultural, el resguardo no conserva su lengua nativa (quéchua), sin embargo, la comunidad se encuentra adelantando procesos de rescate de su identidad, mediante la práctica y transferencia de saberes ancestrales y culturas tradicionales.

Anexo 2. DESARROLLO INTEGRAL LOCAL / GOBERNABILIDAD

INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA- RESGUARDO INDIGENA DE PANCITARA - LA VEGA							
DESARROLLO INTEGRAL LOCAL / GOBERNABILIDAD	Pancitará - Higuerón	Ciruelos Julián	Veredas: Bajada y Zanja	Candelaria y Ledezma	Vereda Rodrigos - Pradera	Promedio	Condición deseada
	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)		
Humano, Sostenible, Participativo	3	3	4	3	2	3	5
Capacidad de toma de decisiones	2	2	3	2	4	2,6	5
Líderes representativos	3	3	5	2	4	3,4	5
Alianzas público-Privadas	0	2	5	0	3	2	5
Construcción colectiva de la norma	1	4	4	4	2	3	5
Fortalezas de las finanzas locales	1	4	3	2	0	2	5
Círculos de mercados	2	2	3	0	2	1,8	5
Asociatividad	2	0	0	2	1	1	5
Promedio Desarrollo integral local/gobernabilidad	1,75	2,5	3,375	1,875	2,25	2,35	5

Anexo 3. DESARROLLO A ESCALA HUMANA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA- RESGUARDO INDIGENA DE PANCITARA - LA VEGA							
DESARROLLO A ESCALA HUMANA	Pancitara - Higuerón	Ciruelos Julián	Veredas: Bajada y Zanja	Candelaria y Ledezma	Vereda Rodrigos - Pradera	promedio	condición deseada
	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)		
Primero las familias, luego lo económico	2	2	3	1	2	2	5
Procesos de autogestionarios	0	4	4	2	2	2,4	5
Medicina tradicional	3	3	4	4	4	3,6	5
Educación popular	0	3	3	0	3	1,8	5
Promueve la cultura local	3	4	4	3	4	3,6	5
Participación comunitaria	3	4	5	2	4	3,6	5
Banca Comunitaria	0	0	5	0	0	1	5
Promedio Desarrollo a escala humana	1,571428571	2,857142857	4	1,714285714	2,714285714	2,57142857	5

Anexo 4. DESARROLLO ENDÓGENO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA- RESGUARDO INDIGENA DE PANCITARA - LA VEGA							
DESARROLLO ENDÓGENO	Pancitara - Higuerón	Ciruelos Julián	Veredas: Bajada y Zanja	Candelaria y Ledezma	Vereda Rodrigos - Pradera	promedio	condición deseada
	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)		
Rescate de saberes locales	3	3	4	4	4	3,6	5
Aplicación de medicina tradicional	3	3	5	3	3	3,4	5
Conservación de semillas	3	3	3	2	3	2,8	5
Conservación de la historia y la memoria	2	3	2	2	2	2,2	5
Acciones de soberanía alimentaria	2	2	3	3	3	2,6	5
Producción local y autoconsumo	2	3	5	3	4	3,4	5
Sentido de pertenencia	3	3	3	2	2	2,6	5
Promedio economías sociales y solidarias						2,94285714	5

Anexo 5. MODELO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA- RESGUARDO INDIGENA DE PANCITARA - LA VEGA							
MODELO DE DESARROLLO SUSTENTABLE	Pancitara - Higerón	Ciruelos Julián	Veredas: Bajada y Zanja	Candelaria y Ledezma	Vereda Rodrigos - Pradera	promedio	condición deseada
	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)		
Ningún proceso económico debe pasar sobre las culturas	2	3	2	5	2	2,8	5
Ingresos suficientes para cubrir los costos, ahorro e inversion	2	3	3	2	2	2,4	5
Diversidad en los ingresos	3		3	2	2	2,5	5
Producción con calidad, mercados asegurados (locales y externos)	1	2	3	0	1	1,4	5
Conservación restauración y sistemas sostenibles de producción (agua, suelo bosques fauna, flora	3	3	3	4	2	3	5
Reduce, recicla reúsa	1	0	3	2	2	1,6	5
Soberania alimentaria	2	2	3	3	3	2,6	5
Confianza, vale la palabra	3	0		3	1	1,75	5
promedio modelo de Desarrollos sustentable						2,25625	5

Anexo 6. ECONOMÍAS SOCIALES Y SOLIDARIAS

Norte del Cauca			
ECONOMÍAS SOCIALES Y SOLIDARIAS	SI - NO	Estado actual	condición deseada
Fondos de ahorro colectivo	SI	2	5
Trueque - mingas - cambios de mano de obra	SI	3	5
Producción colectiva	SI	5	5
Comercio justo	NO	0	5
Nutrición y alimentación adecuada	NO	0	5
Respeto a la vida	SI	2	5
Redes sociales institucionales	SI	5	5
Consumo con conciencia	NO	0	5
Promedio economías sociales y solidarias	2,125		

Anexo 7. DESARROLLO INTEGRAL LOCAL / GOBERNABILIDAD

Norte del Cauca			
DESARROLLO INTEGRAL LOCAL / GOBERNABILIDAD	SI - NO	Estado actual	Condición deseada
Desarrollo humano, sostenible y participativo	SI	5	5
Capacidad de toma de decisiones	SI	5	5
Líderes representativos	SI	5	5
Alianzas público- Privadas	SI	4	5
Construcción colectiva de la norma	SI	4	5
Fortalezas de las finanzas locales	SI	4	5
Círculos de mercados	SI	5	5
Asociatividad	SI	5	5
Promedio Desarrollo integral local/gobernabilidad		4,625	

Anexo 8. DESARROLLO A ESCALA HUMANA

Norte del Cauca			
DESARROLLO A ESCALA HUMANA	SI - NO	Estado actual	Condición deseada
Primero las familias, luego lo económico	SI	4	5
Procesos de autogestionarios	SI	3	5
Medicina tradicional	SI	3	5
Educación popular	SI	4	5
Promueve la cultura local	SI	4	5
Participación comunitaria	SI	4	5
Banca Comunitaria	SI	1	5
Promedio Desarrollo a escala humana		3,285714286	

Anexo 9. DESARROLLO ENDÓGENO

Norte del Cauca			
DESARROLLO ENDÓGENO	SI - NO	Estado actual	Condición deseada
Rescate de saberes locales	SI	3	5
Conservación de semillas	SI	3	5
Conservación de la historia y la memoria	SI	3	5
Acciones de soberanía alimentaria	SI	2	5
Producción local y autoconsumo	SI	3	5
Sentido de pertenencia	SI	4	5
Promedio de desarrollo endógeno	3		

Anexo 10. MODELO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

Norte del Cauca			
MODELO DE DESARROLLO SUSTENTABLE	SI - NO	Estado actual al interior de la Comunidad 0 a 5 0 (bajo) - 5 (alto)	Condición deseada
Ningún proceso económico debe pasar sobre las culturas	NO	2	5
Ingresos suficientes para cubrir los costos, ahorro e inversión	SI	4	5
Diversidad en los ingresos	SI	3	5
Producción con calidad, mercados asegurados (locales y externos)	SI	3	5
Conservación restauración y sistemas sostenibles de producción (agua, suelo bosques fauna, flora)	SI	4	5
Reduce, recicla reúsa	NO	1	5
Soberanía alimentaria	SI	3	5
Confianza, vale la palabra	SI	2.5	5
Promedio modelo de Desarrollos sustentable		2,857142857	

BIBLIOGRAFÍA

- Alicia María Moreno Cabrera, V. F. (2009). *Bancos comunales: su organización y funcionamiento*. México: Itson.
- Aliphat Fernández, M. E. (2008). *El conocimiento de la medicina tradicional herbolaria de las comunidades del Municipio de Hueyapan en la Sierra Norte, Puebla*. Puebla, México: Colegio de Postgraduados.
- Barkin, D. (2001). *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* Buenos Aires: CLACSO.
- Béjar, R. C. (2005). *El desarrollo económico integral latinoamericano*. Madrid: BID.
- Bernal, A. (2008). *Modelo alternativo de desarrollo. Para una Economía Nacional, Plural, Democrática y Participativa*. Bogotá: Editorial Oveja Negra-Quintero Editores.
- Clark, H. (21 de Marzo de 2017). *Desarrollo humano significa que cada persona alcance todo su potencial*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/blog/2017/3/21/Human-development-means-realizing-the-full-potential-of-every-life.html>
- Cuevas, J. R. (2016). Conciencia social y ecológica en el consumo. *Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 301-322.
- Delgado, D. G. (2006). *Introducción: El desarrollo en un contexto posneoliberal*. Buenos Aires: Ediciones Ciccus.
- Esumer, I. U. (2012). *Planeación para el desarrollo local: Una experiencia participación ciudadana en la comuna 6 - 12 de Octubre*. Medellín.
- Expósito, M. (2003). *Diagnóstico Rural Participativo: una guía práctica*. Centro Cultural Poveda, Proyecto Comunicación y Didáctica.
- Gómez, M. O. (1980). *Población, alimentación y desarrollo rural*. Colombia: Cuadernos de agroindustria y economía rural.
- Goulet, D. (1999). *Ética del desarrollo: guía teórica y práctica. (Vol. 13)*. IEPALA Editorial.

- Illescas, I. (2005). *La participación y el liderazgo desde la perspectiva de los estudios culturales de la comunidad: Un enfoque desde la praxis mexicana*. Cuba: Tesis de doctorado, Universidad de Oriente.
- Kolmans, E. (2008). *La Educación Popular, Los Enfoques Educativos Modernos y la Metodología CAC*. México: Instituto de transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales y rendición de cuentas (INFODF).
- Landini, F. (2010). La dinámica de los saberes locales y el proceso de localización del saber científico. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 22.
- Landini, F. (2010). La dinámica de los saberes locales y el proceso de localización del saber científico. Aportes desde un estudio de caso. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 22-35.
- Luyando, J. R. (2015). Conciencia social y ecológica en el consumo. *Estudios Sociales*, 303-322.
- Machado, A. (2003). *Ensayos Sobre Seguridad Alimentaria*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Marín, R. Q. (2004). *Desarrollo Integral Local*. Bogotá: Fundación Social.
- Maxneef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1986). *Desarrollo a escala humana: una opción para el futuro*. Santiago, Chile: Cepaur.
- Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1986). *Desarrollo a Escala Humana: una opción para el futuro*. Santiago, Chile: CEPUR.
- Mendizábal, A., & Errasti, A. (2008). Premisas teóricas de la autogestión. *XI Jornadas de Economía Crítica*. Vol. 27, 28.
- Meza, G. (2009). *Comunidad y Sentido de Comunidad*. Enero: Universidad de Chile.
- Murcia, N., & Jaramillo, L. (2008). *Investigación cualitativa: la complementariedad*. Armenia: Editorial Kinesis.
- OMS. (2014). *Segunda Conferencia Internacional sobre Nutrición*. Roma, Italia: Viale delle Terme di Caracalia.

- ONU. (Julio de 2014). *La economía social y solidaria y el reto del desarrollo sostenible*. ONU.
- Ortega, F. (2014). *Condiciones socioeconómicas y ambientales del resguardo indígena de Pancitará, municipio de La Vega, departamento de Cauca. Una lectura desde la Economía Ecológica*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Perez, J. C., Etxezarreta, E., & Aldanondo, L. (2008). ¿De qué hablamos cuando hablamos de Economía Social y Solidaria? Concepto y nociones afines. *Jornadas de economía crítica*, 1-26.
- PNUD. (2004). *Gobernabilidad Democrática*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Polanyi, K. (2007). *La gran transformación: crítica del liberalismo económico*. Fondo de Cultura Económica.
- Rafaela Mendoza García, A. P. (2011). Uso y manejo de plantas ornamentales y medicinales en espacios urbanos, suburbanos y rurales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 525-538.
- Ramírez Treviño, A., Sánchez Núñez, J. M., & García Camacho, A. (2003). El Desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad la Salle*. Vol. 6, 55-60.
- Rosset, P. (2003). Soberanía alimentaria: reclamo mundial del movimiento campesino. *Policy*, 4.
- Saldise, F. S. (2004). La importancia de las personas: El factor humano es un aspecto fundamental en cualquier organización. *Qualitas hodie: Excelencis, desarrollo sostenible e innovación*, 80-81.
- Santacoloma Varón, L. E. (2015). Importancia de la economía campesina en los contextos contemporáneos: una mirada al caso colombiano. *Entramado*, 38-50.
- Vázquez, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*. Madrid: CEPAL/GTZ.

Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial.
Investigaciones Regionales, 11, 183-210.