

CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES DE COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL EN
EL CONGLOMERADO INDUSTRIAL DEL NORTE DEL CAUCA, PERIODO 2000-2015



GISEL GALLEGO CARMONA

Cod. 44071007

DIEGO ARMANDO HOYOS

Cod. 44061041

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
POPAYÁN
2019

CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES DE COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL EN
EL CONGLOMERADO INDUSTRIAL DEL NORTE DEL CAUCA, PERIODO 2000-2015



GISEL GALLEGO CARMONA
DIEGO ARMANDO HOYOS

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para
optar al Título de Economista

CARLOS CORREDOR
Asesor Académico

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
POPAYÁN
2019

Tabla de contenido

Introducción	5
Capítulo I. Un Acercamiento Al Concepto De Competitividad	8
1.1. Lecciones aprendidas del concepto ventaja competitiva.....	8
1.2. Cuatro miradas de competitividad.....	15
1.3 Algunos casos de la competitividad: los aprendizajes en un escenario global.....	19
1.4 Hallazgos competitivos dentro del marco nacional.....	22
1.4 Espacios de competitividad en el Cauca	25
1.5 Consideración Preliminar	31
Capítulo 2. En búsqueda de la competitividad en el Norte del Cauca	33
2.1 ¿Qué pasó en el norte del departamento?.....	33
2.2 Las 5 fuerzas de Porter en el Norte del departamento del Cauca: Un análisis del Microentorno.....	41
2.2.1 Primera Fuerza: Amenaza de nuevos competidores.....	42
2.2.2 Segunda Fuerza: Poder de negociación de los proveedores.....	45
2.2.3 Tercera fuerza. Amenaza de productos y servicios sustitutos.....	48
2.2.4 Cuarta fuerza. Poder de negociación de los consumidores.....	51
2.2.5 Quinta fuerza. Rivalidad entre competidores	55
2.3 Análisis del entorno macroeconómico a través de la herramienta PEST 2000 – 2015..	58
2.3.1 Ámbito Político.....	58
2.3.2 Ámbito Económico	60

2.3.3	Ámbito social.....	64
2.3.4	Ámbito Tecnológico	68
Capítulo 3.	Índice subregional de competitividad para el Norte del Cauca.....	71
3.1	Compromiso Estatal.....	72
3.2	Potenciales Productivos de la Región.....	75
3.3	Condiciones para nuevos proyectos productivos.....	77
3.4	Extensión del mercado.....	80
3.5	Innovación	82
3.6	ISCC.....	84
Conclusiones	86
Bibliografía	88

Introducción

El Cauca es un departamento ubicado al sur occidente del país, entre la región andina y pacífica que cuenta con una extensión territorial de 3'050.900 hectáreas, representando una porción de tierras del 2.5% dentro del territorio nacional, repartidas entre 42 municipios, con actividades económicas principalmente agrarias y un escenario productivo bastante pobre. Su estructura socioeconómica confunde una realidad tras la propuesta de la llamada Ley Páez que no abrazó el desarrollo del departamento, ya que sus habitantes rechazados por las ambiciones de las multinacionales manifiestan el descontento que favoreció a las mismas familias y que incrementó el grado de monopolio de estas en la región.

Puede anotarse la débil política económica desconocedora de la realidad local y del entorno en que vivimos que conducen de manera sólida al fortalecimiento de la pobreza y demás problemas que se derivan de la implacable escasez de oportunidades, a sí mismo otorgando a los empresarios favores inconscientes a cambio del descuido en zonas rurales y urbanas con necesidad de intervención, que improvisan con subsidios y oportunidades soportados únicamente en la lógica de dinamización a través de grandes capitales, a cambio de falta de atención. En estas condiciones se describe el sector empresarial del norte del Cauca, donde cientos de familias mitigan la desatención del Estado, habitan estos lugares soportando la pobreza y la falta de oportunidades.

Ratificando el anterior contexto económico del Cauca, cifras del último censo DANE (2015), el departamento en 2015 registró una población de 1'379.169 personas distribuidas en los 42 municipios, de las cuales el 39.73% se ubica en la zona urbana, siendo Popayán 45.17% y Santander de Quilichao 9.53% los municipios con mayor población. Así mismo, el restante 60.27% de la población se asienta en la zona rural, lo que determina un patrón predominante de distribución poblacional en dicha zona. La pobreza en el departamento, medida como porcentaje de personas

con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), es del 46.62% por encima de la del resto del país que se aproxima al 27.68% según DANE 2015. Además de esto Gamarra (2007) confirma la situación de los recursos del departamento del Cauca, que se caracteriza en cuatro factores: concentración de la propiedad, concepción del uso de la tierra según identidad étnica, conflicto debido al modo de explotación y presión debido a la pobreza.

Es así que para responder a las dinámicas coyunturales tanto nacionales como mundiales se hace necesario abordar la categoría de competitividad, la cual gesta las bases de todo desarrollo industrial, debido a que, a partir de las estrategias empresariales implementadas en el interior de sus procesos productivos, permiten un desarrollo y crecimiento sistémico de toda la industria en función del entorno macroeconómico.

De acuerdo con las descripciones presentadas, y en el entendido de que el tema de estudio corresponde a la dinámica de desarrollo que le da a la región las Pymes, resulta adecuado entender la competitividad desde esta mirada. Agregando su contexto en un marco económico, tenemos necesariamente que subdividir sectores para describir el escenario competitivo, ya que las dinámicas de creación y desarrollo son propias de cada región. Esto nos permite identificar las características y cualidades de las mismas, que, al tematizar la competitividad como reto fundamental, crea las condiciones necesarias para un crecimiento rápido y sostenido de la productividad. Es por ello, que el interés de esta investigación, se enrutó en caracterizar los factores de competitividad en el sector industrial del departamento del Cauca, respondiendo la siguiente premisa:

¿De qué depende la competitividad empresarial en el conglomerado industrial del norte del Cauca, durante el periodo 2000-2015?

La relevancia de esta investigación se centra en tres aspectos: primero, desde la aplicación del estudio, que permita conocer que es lo que hace competitivo a una región con ciertas características en un marco de necesidades regionales y como apuestas como la ley Páez con sus exenciones tributarias definitivamente no tienen un impacto positivo en la región. De igual manera, la aplicabilidad del estudio aportará información clave para la construcción de un indicador competitivo necesario para lograr los objetivos de crecimiento planteados en los planes de desarrollo regional.

Segundo, desde lo práctico, la investigación permitirá aplicar los contenidos programáticos de asignaturas relacionadas con el análisis económico regional, desde la aplicación de temáticas de desarrollo regional y planeación económica. También, al ser un diagnóstico en el campo del desarrollo empresarial, puede establecer bases para estudios departamentales más profundos que intenten dar respuesta a políticas económicas que alberguen propósitos de crecimiento en vía de estrategias competitivas.

Tercero, desde lo metodológico, la importancia radica en la implementación de un proceso para conocer desde el contexto regional las dinámicas particulares del sector empresarial, detectando elementos a fortalecer, corregir y construir.

Capítulo I. Un Acercamiento Al Concepto De Competitividad

Este primer apartado corresponde a un recorrido histórico necesario por los conceptos que serán claves para entender lo que significa competitividad, comprende aportes de grandes autores, además se muestran casos específicos y exitosos de regiones competitivas y al final muestra los hallazgos competitivos dentro del marco nacional y los trabajos que a nivel del Cauca se han realizado.

1.1. Lecciones aprendidas del concepto ventaja competitiva

Para hablar del concepto de competitividad es necesario hacer un recorrido histórico, permitiendo revisar su importancia y el impacto que ha tenido a nivel mundial en la teoría económica. Es así, que autores como Adam Smith, David Ricardo, Solleiro y Castañón, Michael Porter, han participado en su evolución a partir de la transición de ventaja comparativa a ventaja competitiva, relacionando las implicaciones que trae este en los procesos de producción, distribución, consumo y cambio.

Este concepto se remonta a la teoría de Adam Smith, quien explicaba que los países tienden a especializarse en la producción de aquellos bienes en los que tienen ventaja absoluta, es decir cada país producirá aquel bien en el que de manera eficiente demande menos recursos en la producción, frente a otro país. Al exportar este bien el país lo podrá hacer a menores costos y por tanto no tendrán un competidor en el contexto del comercio exterior. En tal sentido, los recursos que obtiene, le permiten mantener una ventaja en relación con otras naciones que aspiren a producir ese mismo bien, de esa manera el país podrá participar en el contexto internacional comprando productos en el que es menos eficiente. (Smith, 1976, pág. 35)

Esta teoría en su momento fue importante para explicar la ventaja que tuvo Inglaterra en el comercio exterior con relación a otras naciones europeas, pero tuvo complicaciones cuando se

aumentaron los costos de transporte debido a la situación geográfica de las naciones. Eso la hizo limitada para explicar las implicaciones de las sociedades contemporáneas, pues Adam Smith consideraba que la riqueza de las naciones se consolidaba desde la especialización del trabajo, sin tener en cuenta otros factores determinantes del comercio exterior que hacían que no se mostrara de manera contundente la existencia de un poder político.

Como complemento a la teoría anterior, el economista David Ricardo (1817) propone el concepto de ventaja comparativa, que se define en términos comparativos como la capacidad de una persona, empresa o país para producir un bien utilizando relativamente menos recursos que otro. En términos comparativos es uno de los fundamentos básicos del comercio entre países, asumiendo como decisivos los costos relativos de producción y no los absolutos. En otras palabras, los países producen y exportan aquellos bienes que pueden fabricar con un costo relativo más bajo respecto al resto del mundo.

Cada país en cuestión, se especializará en aquello en lo que sea más eficiente, al tiempo que importará el resto de productos en los que son menos eficientes en términos de producción. Aunque un país no tenga ventaja absoluta al producir algún bien, podrá especializarse en aquellas mercancías en las que encuentre una ventaja comparativa mayor y poder participar finalmente en el mercado internacional.

Se trata entonces de la idea básica de que los países eligen especializarse para poder comerciar en actividades donde tienen cierta ventaja y no en las actividades que poseen una ventaja absoluta. Por tanto, la diferencia con la teoría de la ventaja absoluta radica en que no se produce lo que al país le cuesta menos, sino aquello con menores costos comparativos.

Formalmente, Ricardo (1985) afirma que un país produce un bien y lo exporta porque tiene un costo relativo menor al de otro país. Siguiendo este patrón de conducta el comercio tiene lugar y hay países importadores y exportadores que funcionan bajo la idea de eficiencia.

Si bien es cierto que el origen del concepto de competitividad de una nación se remonta a varios siglos atrás con las teorías de comercio, es Porter (1991) en *La Ventaja Competitiva de las Naciones* quien establece las bases y reconoce los cambios en el entorno y la inestabilidad de las estrategias genéricas, señalando la necesidad de contar con modelos más dinámicos para concebir la ventaja competitiva de las naciones.

Es así, que la definición de ventaja competitiva, es cualquier característica de una empresa, país o persona que la diferencia de otras colocándola en una posición relativa superior para competir. Es decir, cualquier atributo que la haga más competitiva que las demás.

Sin embargo, estos atributos suelen ser complicados de mantener en el largo plazo. Por ello, las empresas buscan encontrar nuevas ventajas competitivas y potenciarlas para posicionarse mejor que sus competidores. Porter (1991) plantea que la estrategia de cualquier empresa depende de sus circunstancias particulares. De esta forma afirma que la capacidad de las empresas para competir a nivel internacional depende de estrategias y de circunstancias locales (políticas comerciales, impuestos, precios máximos...).

Desde esta perspectiva en los últimos 30 años el concepto de ventaja competitiva de Porter se ha incluido en las economías de los países con menor crecimiento económico, desde la propuesta del crecimiento global. De allí que es importante discutir si el concepto de ventaja competitiva puede ayudar a romper las condiciones de origen estructural de estas economías para enfrentarse de manera coherente en un nuevo proceso de globalización económica.

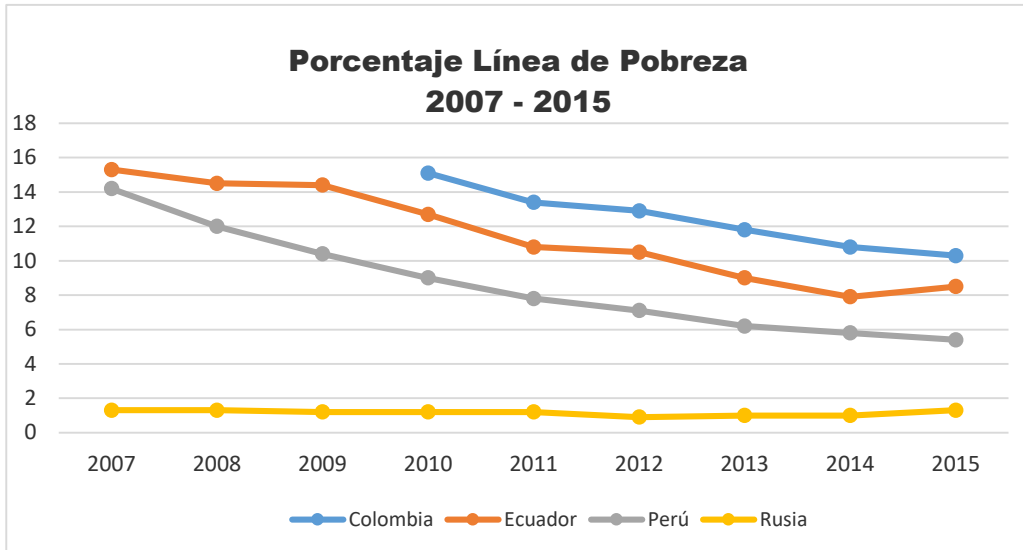


Gráfico 1. Elaboración Propia. Datos Banco Mundial.

Por lo anterior el panorama de América Latina respecto a las condiciones a las que se ha enfrentado en materia de desarrollo, concluye con un fracaso absoluto debido a que los indicadores de desigualdad y desempleo se han mantenido altos, como se representa en los gráficos 1, 2 y 3, comprometiendo las bases de las políticas económicas adoptadas y mostrando que América Latina no creció con el mismo ritmo de las economías desarrolladas.

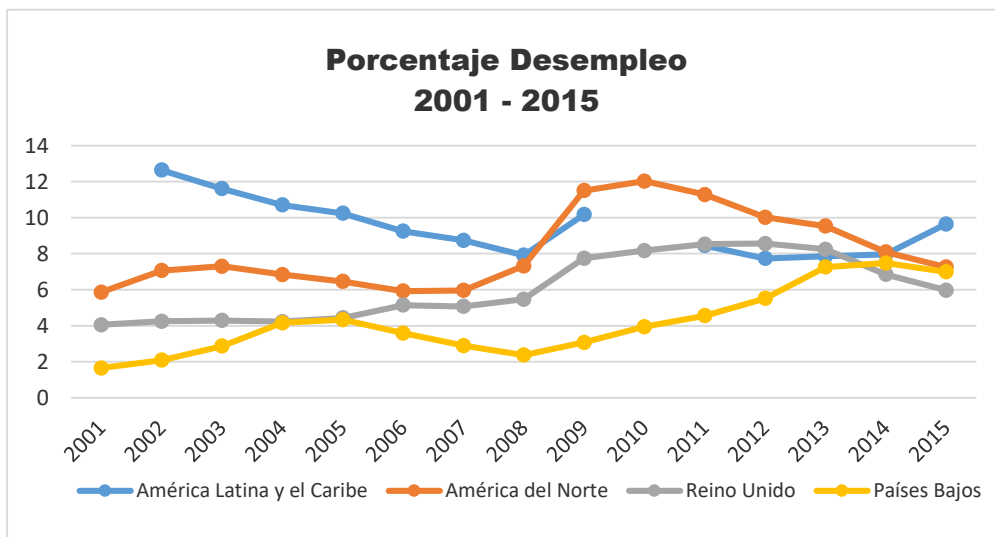


Gráfico 2. Elaboración Propia. Datos Banco Mundial.

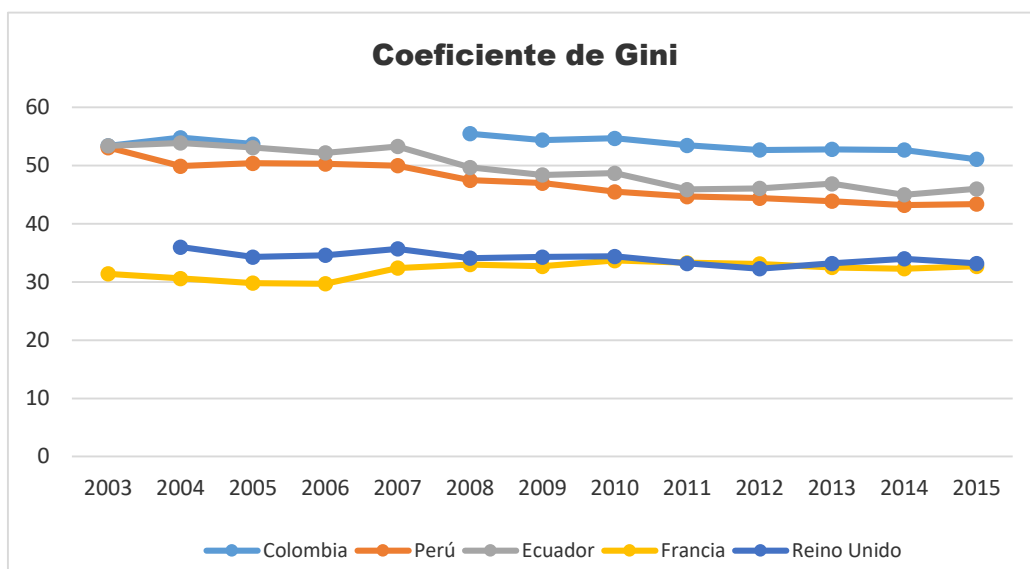


Gráfico 3. Desigualdad de los ingresos de los países. Elaboración Propia. Datos Banco Mundial.

La pregunta que sugiere cualquier economista al respecto, consiste en ¿por qué fracasó la economía de América Latina en materia de desarrollo? La respuesta se ha tratado ampliamente y de manera relevante por varios autores.

Celso Furtado menciona que los vicios de la colonia, así como someterse a la economía agraria son posibles factores introductorios a lo que ha tenido que vivir América Latina. (Furtado, 1966, pág. 6).

Raúl Prebisch afirma que cuando exportamos bienes primarios importamos bienes de capital y cuando comparamos esta relación siempre tenemos la imposibilidad de generar bienestar porque los términos de intercambio desiguales. Los términos de intercambio son la condición en donde unos países tienen ventaja comparativa en la producción de bienes primarios y otros países tienen ventaja comparativa en la producción de bienes secundarios. La teoría económica convencional afirma que los términos de intercambio son iguales, es decir, que ninguno tiene ventaja sobre el otro, así que no es necesaria la industrialización en los países que producen bienes primarios, pero Prebisch (1981), identifica que los términos de intercambio son desiguales, es decir, existe una

condición de dependencia hacia la estructura de comercio exterior en la que se exportan bienes primarios e importan bienes de capital. Una posible solución es empezar procesos de industrialización en las que se abandonen las economías de origen rural para tener un crecimiento económico más sostenible.

A partir de Prebisch se pensó que la manera de generar crecimiento económico era mediante el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI), que consistía en cerrar la economía para proteger la producción nacional a través de un mercado que se abasteciera de manera interna sin cuestionar la eficiencia de esta industria. En tal sentido, este modelo que no generó ningún tipo de competitividad estancó las empresas nacionales siendo cuestionado.

Pensar que la industrialización por cualquier vía impulsada por el Estado era la alternativa, hizo que se generaran procesos de poca adopción tecnológica en detrimento de la posibilidad de competencia de estas empresas con el comercio exterior, así, las economías se vieron expuestas a una realidad de eficiencia que no habían considerado para participar en mercados abiertos.

Debido a lo anterior, el concepto de competitividad cobra vigencia con los procesos de apertura económica y globalización, donde se pone en discusión si la industria que existe ¿es más eficiente que la extranjera? ¿tiene condición para ser sostenible a largo plazo? ¿cuenta con la tecnología suficiente? ¿tiene la suficiente capacidad de capital humano? Estos nuevos interrogantes se convierten en retos para el ámbito nacional y empresarial.

En la línea del desarrollo el estructuralismo han buscado explicar las fuentes de la desigualdad en los niveles y ritmos de crecimiento, Sebastián Sztulwark (2005) menciona claramente la razón que justifica el por qué no debe existir uniformidad en el análisis económico de las naciones de la siguiente manera: se requiere comercio exterior en el que se puedan hacer procesos de intercambio

comercial que beneficien a las regiones subdesarrolladas y que cambien la dinámica convencional en las que han estado sometidas a procesos cíclicos de estancamiento.

El aporte del estructuralismo es pertinente desde toda óptica, pues propone una reacción a lo que Edgar Moncayo llamaría el cambio de paradigma, un método que abrace las realidades culturales y que explote las potencialidades de América Latina, pero con el único requisito de incentivar lo que Porter llamo la ventaja competitiva, hay que aclarar que no es tan sencillo, en el escenario juega un papel muy importante el Estado y el desarrollo de un gremio empresarial o lo que se conoce como el abordaje neo-Schumpeteriano. Sztulwark lo resume y lo presenta de la siguiente manera: El abordaje neo-Schumpeteriano se inscribe en esta dirección. Sus principales definiciones se vinculan a una conceptualización diferente de la idea de competencia, en la cual se desarticula la idea determinista de estructura y desempeño, y se desarrolla el concepto de “ambiente competitivo”, que no depende exclusivamente de la estructura de mercado vigente, sino de las “presiones competitivas” y del grado de “eficiencia selectiva” de los mercados. (Sztulwark, 2005, pág. 62).

En materia de desarrollo lo que se necesita es un papel importante del Estado y la creación de un empresariado más dinámico que aborde de alguna manera el concepto neo-schumpeteriano. Más que una estructura o un desempeño habría que pensar en un ambiente competitivo donde pueda tener algún tipo de eficiencias selectivas, seleccionando donde es más eficiente antes de participar.

Desde otra línea la escuela evolucionista afirma que rol del Estado debe cambiar, pasando de ser gestor de la industrialización a ser cogestor propiciando las condiciones necesarias para que las empresas puedan desarrollar sus iniciativas y tenga su espacio en el ámbito de crecimiento económico dándole especial relevancia a las Pymes como se menciona a continuación: Además

sostenían que el fenómeno Pyme debía ser interpretado como una respuesta a los problemas de creación de empleo, a los cambios en la estructura económica y tecnológica que determinan la necesidad de una mayor flexibilidad. (Sztulwark, 2005, pág. 105).

Estas posturas son importantes para construir la base y entender la importancia de la competitividad, pues existen muchas deficiencias en el marco de los países en vía de desarrollo¹ respecto al crecimiento económico, razón que motiva la interpretación específica de las problemáticas socioeconómicas. Desde esta mirada los aportes de Edgar Moncayo a través de la Nueva Geografía Económica (NGE), permiten hacer una integración que inicia desde el fracaso de las políticas neoliberales para proponer la competitividad como motor de desarrollo para un crecimiento económico valiéndose del concepto de acumulación flexible².

1.2. Cuatro miradas de competitividad

A pesar de que puede ser un tema analizado en el ámbito general de la macroeconomía, el esfuerzo de la competitividad en este caso se centrará en mirar el ámbito empresarial.

Dentro del desarrollo empresarial, es claro que la ventaja competitiva determina el éxito o fracaso de las empresas, particularmente la estrategia competitiva garantiza a la empresa una ubicación ventajosa dentro del sector industrial al cual pertenece, siendo este mismo, el centro de la competencia. Así entonces, el fin último de la competitividad es establecer una posición rentable

¹ El concepto de desarrollo y subdesarrollo fue revisado, pues implicaba una condición estructural determinista sin cambios sustanciales en el largo plazo. El concepto de países en vía de desarrollo implica que sus estructuras económicas están en un proceso de transformación y cambio hacia las condiciones de una mejor condición social y económica.

² Este concepto explica la importancia de las redes de cooperación de las Pymes como motor de economías de aglomeración y el nacimiento del desarrollo industrial. En palabras de Moncayo:

“De las producciones masivas de bienes estandarizados dirigidos a mercados homogéneos a la manufactura con tirajes pequeños de productos hechos a la medida del cliente. De tecnologías basadas en maquinarias de propósito único operadas, por trabajadores semicalificados, a las tecnologías y máquinas de propósito múltiple, que exigen operarios calificados. Las grandes firmas monopolistas, integradas verticalmente, cedían paso a las Pymes vinculadas entre sí a través de las relaciones de cooperación.” (Moncayo, 2002, pág. 15).

y sustentable frente a las fuerzas que rigen la competencia en la industria. Para el caso de esta investigación consideraremos cuatro miradas de competitividad que serán la guía para el siguiente análisis: el trabajo de José Luis Solleiro y Rosario Castañón, la propuesta de Luis Rubalcaba Bermejo, el trabajo emblemático de Michael Porter y la manera como el documento Conpes 3527 de 2008 emitido por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) definió criterios para la construcción de la competitividad.

Para Solleiro y Castañón, la competitividad es un concepto complejo sobre el cual no existe una definición única, en parte debido a que su utilidad reside en la posibilidad de identificar vías para fomentar empresas nacionales que contribuyan a la elevación real de los niveles de bienestar. (Montoya, Montoya & Castellanos, 2008, Pág.1). Habría que considerar una convergencia entre el crecimiento de las empresas y el bienestar de la población en tanto la competitividad contribuya con el posicionamiento de las empresas que repercutirá en mejores condiciones para la población siendo importantes temas como los niveles de empleo, la generación de ingresos, etc.

Es claro que el crecimiento económico, así como las virtudes del fortalecimiento empresarial son de vital importancia para potenciar una región, independientemente de las políticas públicas que existan como motor social, pues siempre existirá la necesidad de fortalecer el sector empresarial debido a que es un vínculo a favor de la organización social y el desarrollo de cierta región. Por esa esa razón el concepto de Solleiro & Castañón en Montoya, Montoya & Castellanos (2008) es muy pertinente en los propósitos de análisis regional respecto a la evaluación de los indicadores macroeconómicos, es decir, la idea empresarial que no contemple el entorno macroeconómico no es de relativa importancia, pues desconoce la realidad de su entorno y favorece la generación de monopolios que deterioran las bases mínimas para el crecimiento económico.

Al respecto, Luis Rubalcaba Bermejo (2002) dice que hay una estrecha relación entre la competitividad y el bienestar, por lo tanto, sin competitividad no hay bienestar. Este autor plantea que las teorías convencionales en las decisiones de política económica no permiten una coordinación entre los objetivos empresariales y el contexto macroeconómico, de esa forma incentiva como alternativa una postura que tenga en cuenta el bienestar de la población con el desarrollo empresarial.

Por su parte Porter (1991), señala que el concepto de competitividad tiene connotaciones distintas según se refiera a una nación, un sector económico o una empresa individual. Define la competitividad de una localización como la productividad que pueden alcanzar las empresas ubicadas en ese lugar, utilizando recursos humanos, naturales y de capital para proveer a las personas de altos niveles de prosperidad. La creación de una ventaja competitiva se funda en dos aspectos centrales.

El primero, considerando el atractivo de los sectores industriales desde la perspectiva de la rentabilidad, de las condiciones institucionales y de los recursos que tenga la empresa para soportar la producción, y el segundo, se relaciona con las cualidades competitivas que ocupa la empresa dentro de un sector industrial, o sea la ventaja competitiva que tiene la misma para participar en otros mercados. Así entonces, la competitividad puede concebirse como ese valor diferencial que le es propio a cada empresa y que en sumatoria aporta al desarrollo local, pues para pensar en una región hay que pensar en un gremio empresarial.

La definición del concepto de competitividad que reposa en el documento Conpes 3527 de 2008, reúne aspectos centrales las definiciones anteriores, señala que la competitividad es un complemento a las condiciones de entorno para el crecimiento económico. En particular, el crecimiento cuenta con unas condiciones necesarias, que tienen que ver con la seguridad física,

jurídica y con la estabilidad macroeconómica. La importancia de esas condiciones es vital. Una política de competitividad no sustituye a un entorno macroeconómico sano y estable, sino que lo complementa, y permite potenciar el efecto de éstos sobre el crecimiento. En el ámbito de los países, la competitividad se refiere a la capacidad que cada nación tiene de atraer las decisiones de inversión de propios y extraños por el potencial de crecimiento interno y de participar de manera exitosa en los mercados internacionales a través del comercio. (CONPES, 2008, pág. 6).

En resumen, la competitividad es,

Tabla 1

Autor (es)	Concepto de competitividad	Actores	Énfasis
Solleiro y Castañón	Se basa en las ventajas competitivas, las cuales son creadas por empresarios y gobierno mediante acciones empresariales, políticas públicas y relaciones interinstitucionales que buscan la agregación de valor. (Solleiro & Castañón, 2012)	Empresas Gobierno Población Agentes Interinstitucionales	Impacto de la competitividad sobre el empleo y el bienestar.
Luis Rubalcaba	Es una estrategia de desarrollo empresarial que tiene en cuenta las políticas de bienestar en un marco regional a favor del desarrollo social.	Empresas Estado Población	Las decisiones de política económica deben tener coordinación con los objetivos empresariales, sociales y el territorio.
Michael Porter	Es la productividad que pueden alcanzar las empresas ubicadas en un determinado lugar haciendo uso de recursos humanos, naturales y de capital.	Población Empresas	Creación de una ventaja competitiva teniendo en cuenta la rentabilidad para generar prosperidad.
Conpes 3527 de 2008	Se entiende como un complemento a las condiciones del entorno para el crecimiento económico teniendo en cuenta la seguridad física y jurídica, y la estabilidad macroeconómica. (CONPES, 2008)	Estado Población Empresas	Una política de competitividad que complemente al Estado frente al entorno macroeconómico.

Compendio conceptos de competitividad. Elaboración Propia.

1.3 Algunos casos de la competitividad: los aprendizajes en un escenario global

Existen diversos estudios sobre competitividad, en la medida que ha sido un ejercicio de creciente importancia para las regiones y las naciones. A continuación, se exploran algunos casos de carácter mundial desde los enfoques de la Economía y la Administración.

Un primer estudio, es el caso específico de Corea del Sur que presenta un análisis retrospectivo de su evolución económica durante las últimas 6 décadas, haciendo un recorrido para generar un proceso de competitividad creciente y permanente, no sin dificultades, en este caso el concepto de competitividad se hizo en un marco empresarial que implicó no solamente un crecimiento económico sino el fortalecimiento de la sociedad. (Turner & Licona, 2014).

Este trabajo es un ejemplo real hacia la metodología a implementar desde las políticas económicas, pues la noción de fortalecimiento de una región no debe desconocer su entorno social, toda vez que, representa los pasos para abordar la interpretación a través de un análisis retrospectivo, permitiendo identificar factores de interacción tanto positivos como negativos para el logro de objetivos de crecimiento regional orientado hacia las condiciones de bienestar social. Debe recordarse que a pesar de que Corea viene de un proceso caótico porque fue dividida en 2 por una guerra generada por rivalidades, se caracteriza por tener un alto desarrollo tecnológico, una estabilidad macroeconómica marcada y un alto grado de bienestar de su población que hacen que sean territorios destacados. Así la gráfica 4, muestra el porcentaje de crecimiento del América Latina y el Caribe y el de República de Corea.

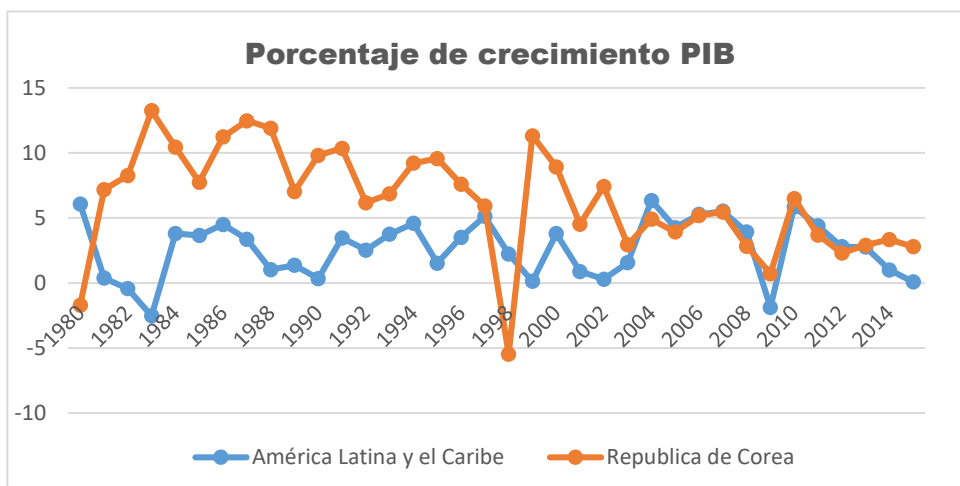


Gráfico 4. Elaboración Propia. Datos Banco Mundial.

Así mismo y bajo la conceptualización de la ventaja comparativa respecto al crecimiento económico, no es correcto afirmar que el progreso está en función de la dotación de recursos debido a que el desarrollo de un país depende en gran medida de las ventajas competitivas que se desarrollen en el entorno empresarial. Tal y como lo menciona Turner y Licona (2014):

“La competitividad es la capacidad de una empresa para obtener y mantener ventajas comparativas, sistemáticamente, que le permiten alcanzar, sostener y mejorar su posición en el mercado, aprovechando el entorno socioeconómico en el que participa. Las ventajas son los elementos que permiten tener mayor productividad con respecto a los competidores. Se pueden clasificar en ventajas comparativas y ventajas competitivas. Las comparativas surgen de la posibilidad de obtener con menores costos ciertos insumos, como recursos naturales, mano de obra o energía. Las ventajas competitivas se basan en las capacidades humanas, la tecnología de producción y en los conocimientos, se crean mediante la inversión en recursos humanos y tecnología y por la elección de tecnologías, mercados y productos.” (Turner & Licona, 2014, pág. 160).

Esta explicación afirma la idea de unidad social frente al desarrollo empresarial vinculando a los participantes a la responsabilidad de desarrollo, no sólo políticas estatales basadas en análisis impuros de la región, sino en la integración de las dificultades regionales y la necesidad del desarrollo empresarial como convenio en la preparación de un nuevo paradigma de producción regional.

Otra investigación es la de Hernández (2000) sobre la competitividad industrial en México y se centra en describir el actual perfil competitivo de la industria nacional en mercados internacionales, con el fin de diagnosticar los factores subyacentes que explican dicho desempeño, para determinar ¿qué tan posicionadas se encuentran las estrategias de competitividad emprendidas en el sector en el marco de los mercados externos? Conceptualmente el autor analiza la competitividad del sector manufacturero de México, a través de dos subcategorías de competitividad, la primera es la competitividad artificial y la segunda es la sustentable, propuesta por Michael Porter. Metodológicamente este estudio permite extraer los resultados por la segmentación geográfica, permitiendo posteriormente determinar factores competitivos en cada una de las empresas seleccionadas. Este estudio demuestra que para fomentar la competitividad hay que basarse en una estrategia sustentable que favorezca no solo el desarrollo empresarial sino el desarrollo regional.

En esta misma línea, el trabajo de Ynzunza & Izar (2011) analiza las relaciones entre las fuerzas de mercado, las estrategias competitivas, los recursos y capacidades orientados al mercado, así como el desempeño organizacional. Esta investigación se desarrolló en Pymes del sector industrial del estado de Querétaro, a través de un muestreo de conveniencia no probabilístico; así mismo, se diseñó un modelo estructural para probar las relaciones entre las variables, las cuales se analizaron con el software AMOS. Los resultados que presenta el estudio, arrojan que las fuerzas de mercado

(oferta y demanda) tienen un impacto grande en la estrategia competitiva, lo cual no es significativo sobre los recursos y capacidades, y es negativo respecto al desempeño, medido por el crecimiento organizacional. Al ser Querétaro un estado pionero en materia de competitividad en México ocupando el tercer lugar, es ejemplo a seguir para hacer diagnósticos en el marco del desarrollo regional.

Los aportes anteriores son el claro ejemplo para argumentar las bases sobre el objeto de la competitividad, pues los países anteriormente mencionados tenían dificultades similares a las de América latina para encontrar el desarrollo, pero aun así lograron posicionarse como protagonistas en el ámbito mundial. Uno de los mayores errores de los países en vía de desarrollo es excluir este principio tan importante basándose sólo en las doctrinas ortodoxas del comercio internacional.

1.4 Hallazgos competitivos dentro del marco nacional

De acuerdo a la mayoría de informes respecto a la participación de Colombia en cuanto a los indicadores de competitividad, se puede concluir que es un país con pocos avances respecto a las dinámicas empresariales y por ende la competitividad, resaltando serios problemas en materia de innovación y sofisticación de negocios como lo sustenta Montoya, Montoya & Castellanos (2008) que la constituyen como una sociedad adversa donde los procesos institucionales no han contribuido de manera significativa en la superación de las condiciones estructurales para generar competitividad en el ámbito global.

En Colombia, durante la última década y media se han realizado esfuerzos aislados por concientizar a los empresarios y a la sociedad civil en general de la importancia de estudiar y realizar acciones para el mejoramiento de la competitividad. En 1991, al crearse el Ministerio de Comercio Exterior, se definen funciones específicas, entre ellas el desarrollo de la Política Nacional de Productividad y Competitividad, como parte del Plan Estratégico Exportador. Este

fue el punto de partida para que el Ministerio hiciera parte de la formulación de políticas de diversificación de la oferta exportable, mejorando su calidad y eficiencia en el proceso de producción y con esto la competitividad.

A nivel nacional existen herramientas utilizadas para medir la competitividad. La primera de ellas es el escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia 2015, que fundamenta sus estudios en la idea de Michael Porter, en el sentido de que el grado en que una región es competitiva, varía de acuerdo con la configuración de un conjunto propio de factores internos y externos (Porter, 1991). La noción de competitividad que se encuentra dentro de este escalafón busca relacionar las necesidades sociales con las necesidades empresariales, teniendo en cuenta que el crecimiento de la región no necesariamente implica el fortalecimiento de las empresas, pues el territorio debe tener las competencias necesarias para lograr un desempeño moderno, con fortalezas, equilibrios, integralidad, diversidad y resiliencia.

Una segunda herramienta de medición es el Sistema Nacional de Competitividad, creado en 2005, hoy llamado Sistema Nacional de Competitividad e Innovación (SNCEI), que ha sido el articulador entre lo público y privado, diseñando y monitoreando agendas de competitividad del país, fue creado por el Consejo Privado de Competitividad (CPC) quien tiene un rol crucial en este sistema, ser veedor de esta agenda y acompañar permanentemente al gobierno en su implementación. Dentro de este informe anual se ha detectado que mejorar la competitividad del país no es solo una responsabilidad nacional, sino también del gobierno local y de las tareas que se gestionen en el marco regional. La falta de coordinación local hacia el desarrollo ha dificultado que exista un convenio entre las políticas nacionales y las regionales impidiendo que cumplan el papel que les otorga la Ley del Plan Nacional de Desarrollo.

La tercera herramienta que adoptó el CPC en 1996 consistió en una serie de acciones concertadas entre diversos agentes, entre los que se cuentan el Sistema Nacional de Innovación (SNI), los centros de desarrollo tecnológico (CDT) y los centros regionales de productividad (CRP), entre otros, con el propósito de dar importancia a la competitividad y generar escenarios para promoverla.

Como se puede percibir a pesar del atraso en materia de competitividad, se han hecho estudios que se expondrán a continuación y que vinculan las dinámicas empresariales para interpretar el manejo de la competitividad al interior del país en un marco empresarial, como es el caso de la competitividad del sector Palma, Aceites, Grasas Vegetales y Biocombustibles en Colombia. El cual describe y analiza el contexto en el cual las empresas pertenecientes al sector, realizan su actividad en relación con cuatro aspectos: la oferta de factores básicos y avanzados; el nivel de sofisticación de la demanda de los bienes y servicios del sector; las industrias relacionadas y de apoyo; y el nivel de rivalidad y estrategia entre las empresas. El análisis conjunto de estos determinantes, permite establecer en cuales aspectos el país cuenta con avances y en cuáles aspectos existen rezagos que inhiben su crecimiento. A través de los conceptos trabajados por Michael Porter y la Universidad de Harvard en cuanto a competitividad, este trabajo es importante, porque a través de la aplicabilidad metodológica del diamante de las cinco fuerzas, se pueden establecer factores relevantes para el funcionamiento general de la industria de cualquier sector. (Millán & Muñoz, 2015)

Otro trabajo que explora los factores determinantes de competitividad es el de Montoya & Castellanos, el cual explora los principales factores que inciden en la competitividad de las Pymes en Colombia, analizando las dificultades que éstas enfrentan en especial aquellas de tipo macro y microeconómico, con el fin de contribuir al mejoramiento de su competitividad. Como pregunta

de investigación se plantearon si resultaba posible identificar los elementos actuales que afectan a las pequeñas y medianas empresas colombianas, identificando sus retos a futuro, para finalmente proponer la integración empresarial como alternativa de desarrollo. Esto es válido para el análisis de la competitividad debido a que un factor determinante de estudio son los entornos micro y macro ambientales para el desarrollo económico y empresarial. (Montoya, Montoya, & Castellanos, 2008).

1.4 Espacios de competitividad en el Cauca

La interpretación de los problemas de orden económico en el territorio caucano no se remonta a una propuesta ortodoxa que promueva la ambición individual como ingrediente de favorecimiento social, es mucho más que eso, es entender los contrastes complejos en regiones donde nunca se han establecido condiciones para el desarrollo empresarial los cuales deben utilizar modelos que conceptualmente entiendan la diversidad regional.

Edgar Moncayo (2002) se refiere al respecto con preocupación al mencionar que el estado de bienestar en las dinámicas convencionales está desapareciendo, motivo por el cual se debe integrar el enfoque regional para formular propuestas que impacten de manera positiva el entorno de una región. Este autor menciona que la competitividad solo es viable si se asume la región como protagonista a la hora de tomar decisiones.

El entendido de la región como protagonista permite discernir la incoherencia entre hacer políticas económicas desde las nociones del bienestar y los objetivos empresariales que se deriva de las gerencias de las diferentes empresas, sin embargo aunque estos dos promotores son indispensables para la lógica del desarrollo regional, no implica que exista un convenio apresurado por lograrlo, desde esta mirada la propuesta sería una conciliación entre ambos actores a favor del desarrollo y el mejoramiento de indicadores empresariales y sociales.

Dado la importancia de la región, se tendrán en cuenta los acercamientos en materia de competitividad en el departamento del Cauca, así como las diferentes metodologías de medición a nivel regional, aclarando que estos acercamientos son tímidos en los procesos de la búsqueda del bienestar regional. La investigación realizada por Mauricio Gómez (2011), es de los pocos estudios en materia de competitividad al interior del departamento, este trabajo Productividad multifactorial del sector manufacturero del Cauca 1993 – 2006, analiza la importancia de la producción como mecanismo de ventaja competitiva y como proceso introductorio a los requisitos de la globalización, es un aporte en reacción a la deficiencia de análisis regional que él mismo subraya como medida emergente, en vista de la cantidad de investigaciones que se han hecho sin contemplar las necesidades locales. Su herramienta se basa en un modelo econométrico que utiliza la demanda de materias primas como variable proxy a la productividad, pues afirman que los estudios anteriores no arrojaban resultados confiables debido a los mecanismos de estimación. Los resultados obtenidos concluyen que después de poner en marcha la Ley Páez se incrementó el valor de la productividad como consecuencia de la instauración de cientos de empresas.

Aunque el hallazgo del profesor indica mejora en términos del incremento empresarial en el territorio no es evidencia de una mejora destacable en los indicadores sociales. Tal y como se muestra en la siguiente gráfica 5, donde el índice de pobreza monetaria extrema no es alentador. Se evidencia que para el periodo 2002 – 2012 el porcentaje de pobreza monetaria se encuentra por debajo del 45% y por encima del 20%.

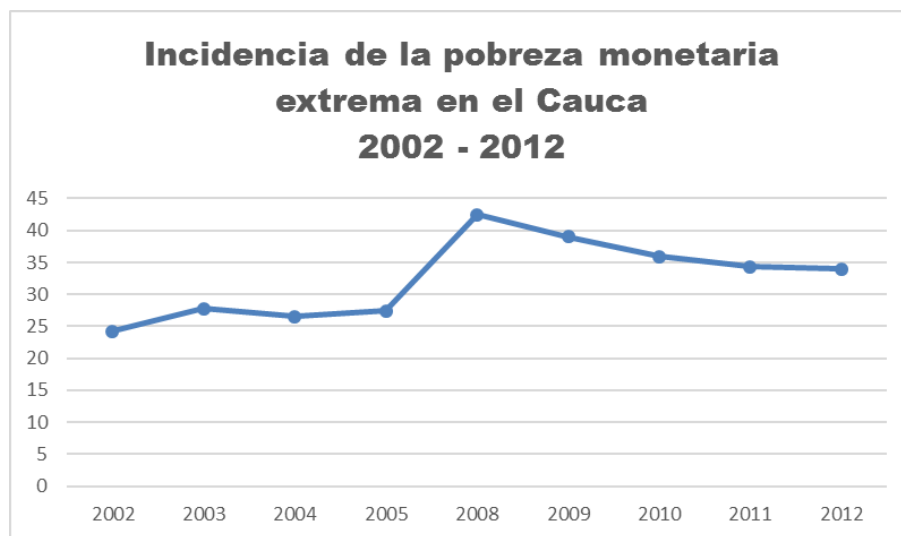


Gráfico 5. Elaboración Propia. Datos Terridata DNP.

En el 2007, el departamento del Cauca crea la Comisión Regional de Competitividad, conformada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Confecámaras y el Departamento Nacional de la Gobernación del Cauca, la Cámara de Comercio del Cauca y el Centro Regional de Productividad e Innovación del Cauca (CREPIC).

Es sabido que la competitividad está en función el desarrollo del capital humano, de ciencia, tecnología y por supuesto de innovación. De acuerdo a estudios y documentos del CREPIC, se encuentra el porcentaje de inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) no muestra cambios significativos, así como el porcentaje de inversión en actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) que logra un incremento mínimo.

Tabla 2

<i>Porcentaje de Inversión</i>		
Año	I +D	CTI
2002-2009	1.124	0.779
2008-2010	0.732	0.616
2009-2011	1.104	1.248
2010-2012	1.141	1.137

Fuente CREPIC.

Respecto al capital humano como variable relevante dentro de la competitividad, CREPIC muestra que las áreas de interés para los programas de pregrado son en primer lugar ingeniería, seguido por arquitectura, urbanismo, economía, administración, contaduría y humanidades. Resaltando que ha venido creciendo el número de personas que terminan el pregrado, en donde para el año 2001 la cifra no alcanzaba ni 1000 personas y hacia el 2011 estaba por encima de los 3000. Cabe resaltar que en este mismo periodo nunca han existido más de 6 personas con grado de doctorado y ni más de 40 personas con estudios de maestría. De acuerdo a esta fuente los proyectos aprobados por Colciencias han venido creciendo de manera tímida, donde en el año 2007 se aprobó el primer proyecto y en el 2011 se contó con aproximadamente 17 proyectos aprobados.

Otra herramienta es la agenda interna para la productividad y competitividad la cual debe entenderse como un proceso en construcción permanente, abierto a las inquietudes y a todos los miembros de las comunidades caucanas. La agenda interna está concebida como una estrategia para mejorar la productividad y competitividad del país, generando condiciones regionales de adaptación al contexto mundial de integración comercial, que ayuden a mitigar los posibles riesgos que enfrenta en especial el sector productivo.

El Cauca no ha sido ajeno a esta política nacional y es así como la Gobernación del Cauca, a través de la Secretaría de Planificación y Coordinación, la Cámara de Comercio del Cauca y el CREPIC, desarrollan una alianza institucional, para facilitar los escenarios que permitan la construcción y ejecución de la Propuesta de Agenda Interna del Cauca.

La construcción de la propuesta de agenda integrada de competitividad, ciencia, tecnología e innovación y fortalecimiento de la comisión regional departamento del Cauca, tiene dos componentes: 1.- Construcción y validación de la Agenda Integrada de Competitividad, Ciencia,

Tecnología e Innovación del departamento. 2.- Fortalecimiento institucional de la Comisión Regional del departamento.

Esta Agenda propuesta para el Desarrollo Regional, contaba con objetivos o ejes vitales como son: Institucionalidad, estabilidad macroeconómica, prácticas leales de comercio, justicia, legalidad y anticorrupción, salud, educación y empleo, infraestructura, transformación agropecuaria, desarrollo regional, ciencia tecnología e innovación, transformación industrial, lográndose que el eje del “entorno competitivo” desarrolle una excelente infraestructura, equipamientos y servicios para la actividad productiva, sin descuidar la tecnología de información y comunicaciones, siendo eficiente en los mercados y teniendo acceso tanto a mercados internos como externos.

Entrando en el marco local del territorio caucano, es importante un esfuerzo sistemático por hacer propuestas que mejoren sectores estratégicos regionales que han sido identificados en el proceso de Agenda Interna, así como mejorar la productividad y competitividad por medio de la incorporación y difusión de la innovación en la producción de bienes y servicios y un componente fundamental de innovación social que permita construir la plataforma competitiva tanto del capital humano como de infraestructura. Tal y como lo referencia Mosquera (2008) en el plan de desarrollo departamental 2008 – 2011. Esto requiere cambios integrales en la educación, la tecnología, las relaciones sociales, las instituciones, la normatividad y el sistema financiero, entre otros aspectos.

Según la Cámara de Comercio del Cauca, respecto al Índice Departamental de Competitividad (IDC) publicado por el Consejo Privado de Competitividad, el Departamento del Cauca registró el mejor desempeño de los departamentos que hacen parte de la investigación, 4,1 puntos (de 10 posibles), que le permitieron escalar 4 puestos en el IDC, pasando del puesto 15 ocupado en el año

2013, al 11 durante el 2014. Este comportamiento obedece a los buenos resultados en 5 de los 10 pilares que componen el índice, es decir, innovación y dinámica empresarial, tamaño del mercado, infraestructura, eficiencia de los mercados y educación básica y media.

Según el Escalafón de Competitividad, el Cauca se encuentra en el puesto 11, dentro de la medición realizada a 22 departamentos, donde se evidencian escenarios de pobreza e inequidad, presentando un panorama bastante desalentador frente al trabajo realizado en materia de competitividad.

Otra medición a tener en cuenta es la que desarrolla El Consejo Privado de Competitividad junto con la Universidad del Rosario, a través del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas CEPEC, quienes evalúan la competitividad territorial a partir de tres factores: i) condiciones básicas, ii) eficiencia, y iii) sofisticación e innovación. Esta metodología que ha sido desarrollada por el Foro Económico Mundial, elabora un índice departamental que sirve de punto central para medir las condiciones de competitividad bajo las que se encuentran las regiones del país, esperando “facilitar la priorización y construcción de políticas de desarrollo productivo, que permitan contar con información relevante para la toma de decisiones de los agentes económicos tanto públicos como privados”.

Además, tiene su fundamento en la identificación de los pilares que determinan la competitividad, estableciendo una relación automática entre los resultados del índice de competitividad y el comportamiento de la actividad departamental. En lo que respecta a evolución (2013-2014), el Departamento, aunque no logró obtener resultados destacados, avanzó cuatro posiciones respecto a otros años.

Otro índice es el (ICD) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), que refleja el estado y evolución de las ventajas competitivas relativas de cada uno de los

departamentos de Colombia, con el propósito de hacer la evaluación y contribuir a las políticas de convergencia en el desarrollo económico, productivo y social de las regiones.

El ICD se compone de cinco factores: (1) Fortaleza de la economía, (2) Infraestructura, (3) Capital humano, (4) Ciencia, tecnología e innovación (5) Instituciones, gestión y finanzas públicas. En 2015 el Cauca registró un puntaje promedio de 38.1% sobre los 5 factores.

Habiendo presentado lo anterior y abordando el análisis de la competitividad, se evidencian falencias en la creación y ejecución de estrategias competitivas. Porter afirma que todo proceso de competitividad requiere de unas fases de desarrollo dadas según la dotación inicial de factores. Es así que la prosperidad económica nacional no solo depende del modelo en un determinado punto del tiempo, sino que lo hace mucho más en un proceso histórico que le permita perfeccionarse. Es decir, teniendo un inicio y un declive se presentan toma de decisiones en política monetaria y fiscal sumadas a la política cambiaria que hacen que el motor de desarrollo competitivo tome fuerza para ampliar la economía. (Porter, 1991).

1.5 Consideración Preliminar

En primera instancia se presentó una visión general del panorama nacional y departamental en cuanto a la evolución del concepto de competitividad al ser un factor importante para el desarrollo de una región. Dadas las condiciones de la economía contemporánea, la competitividad se debe incluir como objeto de trabajo en vista de que no han existido mejoras considerables en los indicadores socio económicos durante el periodo 2000 -2015, y más para el caso específico de la subregión norte del Cauca donde se ha establecido un sector industrial relevante bajo el supuesto de generar externalidades positivas en las regiones beneficiaras de la ley Páez.

Un segundo elemento a tener en cuenta es que al soportar la competitividad desde las regiones se hace un análisis desde abajo, es decir, dimensionando las problemáticas sociales y dando las

pautas para propuestas que involucren el bienestar social sin desconocer la importancia del gremio empresarial.

Un tercer elemento es la aplicación del diamante de Porter para hacer un diagnóstico en materia de competitividad desde una mirada del microentorno para compararla con la situación socioeconómica de la región.

Capítulo 2. En búsqueda de la competitividad en el Norte del Cauca

Este apartado está comprendido por dos divisiones que finalmente muestran los hallazgos en materia de competitividad encontrados en la subregión norte del Cauca. Primero se presenta un análisis del microentorno abordado a través de las 5 fuerzas competitivas de Porter, donde se seleccionan internamente las 9 actividades económicas más destacadas del sector manufacturero en esa región. Posteriormente se presenta la etapa macroeconómica del estudio, donde a través del análisis PEST (Político, Económico, Social y Tecnológico) se complementa la identificación de los factores de competitividad para llegar a la caracterización general sobre este tema en el departamento del Cauca.

2.1 ¿Qué pasó en el norte del departamento?

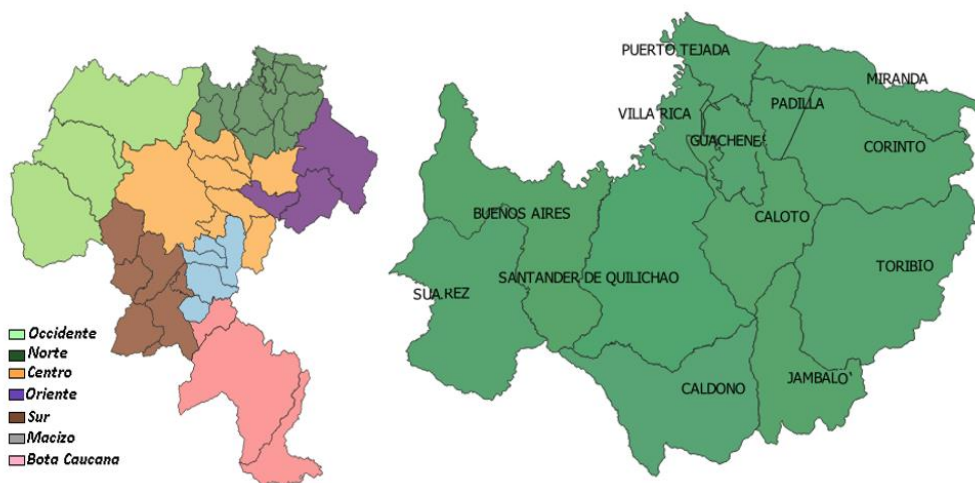


Gráfico 6. Mapa subregión norte departamento del Cauca. Elaboración propia.

De acuerdo al esquema de subregionalización, planteado en la Ordenanza de la Asamblea Departamental del Cauca del año 2004, el departamento cuenta con siete subregiones: Norte, Sur, Centro, Macizo, Pacífico, Oriente y Bota Caucana. En este caso el enfoque será la subregión Norte, la cual está comprendida por los siguientes 13 municipios: Puerto Tejada, Villarrica, Buenos Aires,

Suárez, Santander de Quilichao, Caloto, Toribío, Corinto, Padilla, Miranda, Guachené, Caldono y Jambaló, representados en el siguiente gráfico.

Según el DANE 2015, ésta subregión tiene una población aproximada de 398.775 habitantes, ocupando el 29% de la población del departamento. Dentro de los 13 municipios, Santander de Quilichao es el de mayor participación demográfica con el 23%, seguido de Puerto Tejada con el 11% y Miranda con el 10%. Respecto al comportamiento demográfico en términos de género, la subregión norte mantiene el mismo comportamiento del departamento, dado que tiene una participación masculina del 51% y femenina del 49%. No obstante, municipios como Puerto Tejada, Villa Rica, Santander de Quilichao, Padilla, Caloto y Guachené, manejan una relación inversa (51% mujeres, 49% hombres) a la subregional y departamental.

El sector agrícola, abarca el 77% del territorio caucano y el 41% del territorio de la subregión norte, donde la diversidad de sus pisos térmicos permite generar ventajas comparativas en el sector, siendo un factor que posibilita la variedad de productos en los diferentes climas. Es así como Puerto Tejada, Villa Rica, Santander de Quilichao, Buenos Aires, Padilla, Caloto, Miranda, Guachené y Suárez producen caña de azúcar, panela, cacao, frutales de alta gama como papaya, maracuyá, piña y mango, desarrollando prácticamente productos que son materia prima para actividades industriales del sector. No obstante, dentro de esta subregión en los municipios de clima templado como Caldono, Toribío y Jambaló se observan cultivos de café, plátano, maíz y fríjol. Y así mismo, en los municipios con clima frío se produce fique y papa, los cuales se caracterizan por generar actividades económicas en pro del autoconsumo y la seguridad alimentaria.

En cuanto a las actividades manufactureras que se desarrollan en esta subregión, se destacan la producción de alimentos, refinerías, ingenios para la producción de azúcar y panela, fabricación de papel y cartón, productos farmacéuticos y biocombustibles, partes para máquinas y automotores, productos plásticos y de caucho, productos de arcilla, entre otros; cada una de ellas cuenta con la infraestructura industrial necesaria para sus producciones.

El desarrollo de las condiciones productivas que favorecieron el conglomerado industrial del norte del Cauca, se debe en gran parte a la Ley Páez, la cual ha sido importante en lo que se refiere a la vida económica y social del departamento del Cauca. Fue una ley de incentivos tributarios en la transformación del aparato productivo caucano y en la atracción de inversión al departamento con la plena intención de promover el desarrollo.

Todo comenzó con la tragedia ocurrida el 6 de Junio de 1994 con un fuerte sismo que generó una avalancha en el río Páez, afectando gran parte de los departamentos de Cauca y Huila, generando cuantiosas pérdidas tanto de vidas humanas como de infraestructura y provocando la necesidad inmediata de que el gobierno protegiera a esta población, generando incentivos necesarios para la inversión privada y el crédito, atrayendo empresarios inversionistas para solucionar los efectos de la avalancha y planeando soluciones a largo plazo encaminadas a consolidar un sector empresarial que impulsara el desarrollo económico y social de la región.

La ley otorgaba incentivos tributarios de carácter nacional como la exención de impuesto de renta para las empresas que se constituyeran dentro de la zona afectada por el fenómeno natural, que para el caso del departamento del Cauca comprendía inicialmente los municipios de Caldon, Inzá, Jambaló, Toribío, Caloto, Totoró, Silvia, Páez, Santander de Quilichao, Popayán, Miranda, Morales, Padilla, Puracé, Tambo, Timbío y Suárez. Posteriormente la cobertura geográfica de la

Ley Páez fue aumentada por medio del artículo 42 de la Ley 383 de 1997, incluyendo los municipios caucanos de Cajibío, Piendamó, Sotará, Buenos Aires, La Sierra, Puerto Tejada, Corinto y Patía. (Icesi, 2006).

A partir de esta Ley quedaban exentas del impuesto de renta y complementarios las nuevas empresas del sector agrícola y ganadero, microempresas, establecimientos comerciales, industriales, turísticos y las compañías exportadoras y mineras que no se relacionaran con la exploración o explotación de hidrocarburos. Para obtener dichas exenciones, las empresas debían instalarse efectivamente en la zona, o debían estar ubicadas antes del 21 de junio de 1994 y demostrar fehacientemente incrementos sustanciales en la generación de empleo.

La dinámica empresarial impulsada con la entrada en vigencia de ésta ley específicamente en el norte del departamento del Cauca, permitió que las ventajas tributarias convirtieran al territorio en un paraíso fiscal, puesto que los beneficios que recibían los empresarios no se re invertían en el territorio afectado, sino que se destinaban a otras actividades y no favorecía a la población objeto de la ley, como lo muestran los indicadores sociales de pobreza y desigualdad que se expondrán en lo que corresponde al análisis socioeconómico de la segunda parte de este capítulo.

El proceso de ocupación del territorio del norte del departamento realizado por las empresas pioneras en el aprovechamiento de la ley fue un proceso atípico, debido a la controversia frente al objeto de esta y a la realidad del entorno socioeconómico. Primero porque el impacto en las Pymes no fue considerable y segundo porque incentivó el grado de monopolio de las grandes empresas, formalizando un grupo manufacturero que aprovechó las virtudes de esta ley para amasar sus capitales.

Dentro de la subregión norte y teniendo en cuenta que el periodo estudiado es 2000 - 2015, se encontraron dos zonas francas³ permanentes: La Corporación Empresarial del Norte del Cauca – CENCAUCA ubicado en el municipio de Puerto Tejada y el Conjunto Industrial Parque Sur ubicado en Villa Rica, de las cuales, se beneficiaron los siguientes parques Industriales:

Tabla 3
Parques Industriales del Norte del Cauca.

PARQUE INDUSTRIAL	MUNICIPIO
Parque Industrial y comercial del Cauca	Caloto
Parque Industrial El Paraíso	Santander de Quilichao
Parque Industrial Parque Sur	Villa Rica
Parque Industrial Caucalesa	Villa Rica
Parque Industrial Siglo XXI	Santander de Quilichao
Parque Industrial San Nicolás	Caloto
Parque Industrial Tocadero	Puerto Tejada
Parque Industrial El Cofre	Santander de Quilichao
Parque Industrial Prodevica	Villa Rica
Parque Industrial San Antonio	Miranda
Parque Industrial Santemando	Miranda
Parque Industrial Elyarí	Santander de Quilichao

Fuente Icesi

Ahora bien, revisando acerca de los Indicadores de Competitividad del departamento, existe una información publicada en junio de 2013 por el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, que muestra 2 indicadores con sus correspondientes posiciones y criterios de calificación. Respecto al primer indicador del escalafón de competitividad que evalúa 29 departamentos, el Cauca ocupa el puesto 20 dentro del ranking, evidentemente es un nivel bajo y crítico, especialmente en temas de Ciencia y Tecnología, Infraestructura y Fortaleza de la Economía. En cuanto al segundo se muestra el indicador de Competitividad Global, que mide veintidós ciudades del país, encontrando al departamento en la posición dieciséis, mostrando que debe mejorar en varios aspectos dentro de

³ El artículo 1 de la Ley 1004 de 2005 define a las Zonas Francas, así: “La Zona Franca es el área geográfica delimitada dentro del territorio nacional, en donde se desarrollan actividades industriales de bienes y de servicios, o actividades comerciales, bajo una normatividad especial en materia tributaria, aduanera y de comercio exterior. Las mercancías ingresadas en estas zonas se consideran fuera del territorio aduanero nacional para efectos de los impuestos a las importaciones y a las exportaciones”

su economía y estructura departamental. La siguiente tabla muestra los criterios de evaluación que se tuvieron en cuenta para cada uno de los indicadores.

Tabla 4

Indicadores de competitividad

Indicador y calificación para el Cauca	Criterios de evaluación
Escalafón de competitividad	Fortaleza de la economía (bajo)
29 departamentos	Infraestructura (colero)
5 indicadores	Capital Humano (bajo)
Puesto 20/29	Ciencia y Tecnología (colero)
	Finanzas y Gestión Pública (medio bajo)
Indicador Global de competitividad	Capital humano (15)
22 ciudades	Ciencia y tecnología (11)
8 factores	Infraestructura (15)
Puesto 16/22	Finanzas (12)
	Medio ambiente (4)
	Fortaleza económica (22)
	Internacionalización de la economía (20)
	Finanzas públicas (10)

Cada criterio presenta una calificación, el primero con rangos y el segundo con posiciones muy bajas para ambos casos. Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

Basado en información suministrada por la Cámara de Comercio del Cauca (CCC) y la Encuesta Anual Manufacturera (EAM) del DANE, durante el periodo 2000 - 2015 se pudieron evidenciar y seleccionar pacientemente 9 actividades económicas⁴ destacadas en el ámbito manufacturero del norte del departamento del Cauca. En la tabla 5 se hace una descripción detallada de cada una de ellas y posteriormente en la tabla 6 se identifican las empresas manufactureras que pertenecen a cada de las actividades económicas, esto se hizo teniendo en cuenta las empresas que participaron de los beneficios de la ley Páez y que se han mantenido en el periodo estudiado.

Tabla 5

Descripción Actividades Económicas.

⁴ Las actividades económicas se tomaron de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), que es un sistema de códigos según los procesos productivos que para este caso están descritas en la tabla 4.

Actividad económica para el Norte del Cauca - CIU	Descripción
Fabricación de productos metálicos para uso estructural	Se refiere a la fabricación de estructuras metálicas o armazones, partes de estructuras metálicas elaboradas de acero y productos similares tales como puentes y secciones de puentes.
Fabricación de materiales de arcilla para la construcción	Empresas de fabricación industrial o artesanal de materiales de cerámica no refractaria para la construcción, tales como: ladrillos, bloques para pisos, tejas, tubos para chimeneas, etc.
Fabricación de artículos de pulpa papel y cartón	Hace referencia a las empresas productoras, transformadoras y recolectoras de papel y cartón
Fabricación de artículos de plástico	Esta incluye elaboración de plástico en formas básicas, tales como planchas, láminas, barras, películas, hojas, tiras, tubos, mangueras; formas planas autoadhesivas, plástico celular o espumado y otras formas básicas de plástico.
Fabricación de productos químicos y farmacéuticos	Fabricación de productos y preparaciones farmacéuticas para uso humano o veterinario aptos para consumo humano o aplicación medicinal o veterinaria.
Elaboración de productos de panadería	La elaboración de productos de panadería frescos, congelados o secos, pan, rollos, buñuelos, arepas, repostería fresca, ponqués, pasteles, tortas, tostadas, galletas, repostería, refrigerios dulces o salados, tortillas.
Elaboración de bebidas no alcohólicas	Producción de aguas minerales y bebidas no alcohólicas conocidas con el nombre de refrescos o gaseosas.
Fabricación de motores generadores y transformadores	La fabricación de transformadores eléctricos de todo tamaño y tipo; convertidores estáticos; aparatos basados en rectificadores de arco de mercurio, rectificadores de diodo, rectificadores de metal o de cristal, cargadores de baterías, generadores de alta tensión, rectificadores de contactos mecánicos y otros convertidores estáticos, bobinas de reactancias e inductores.
Elaboración de productos alimenticios diversos + refinerías	Elaboración de café y té y sucedáneos de café. Elaboración de sopas preparadas, extractos y condimentos Elaboración de productos dietéticos y de régimen Refinerías

En la tabla 6, se muestran las actividades económicas donde se agrupan las empresas más representativas del sector manufacturero con su respectiva ubicación dentro de la región estudiada, que posteriormente en el análisis de las 5 fuerzas de Michael Porter evidenciarán el comportamiento de la región en términos de competitividad.

Tabla 6.

Inventario Empresarial Del Norte Del Cauca 2000 – 2015.

Actividad Económica	Empresas Norte del Cauca	Municipio
Fabricación de productos metálicos para uso estructural	Pdeacero zona franca S.A.S	Caloto
	Metalmecánicas del sur S.A	Guachené
	Forsa S.A.	Guachené
Fabricación de materiales de arcilla para la construcción	Ladrillera San Benito S.A.S	Puerto Tejada
	Ladrillera Terranova S.A	Villa Rica
	La sultana S.A	Villa Rica
	Ladrillera Meléndez S.A.S	Santander de Q.
Fabricación de artículos de pulpa papel y cartón	Convertidora de papel del Cauca S.A	Santander de Q.
	Procesadora y distribuidora de papeles S.A	Guachené
	Cartonera Nacional S.A	Villa Rica
	Carvajal Pulpa y papel S.A.S	Guachené
	Drypers Andina S.A	Santander de Q.
	Tecnosur S.A.S	Villa Rica
Fabricación de artículos de plástico	Familia del Pacifico S.A.S	Guachené
	Arpack S.A.S	Villa Rica
	Tubo Pack de Colombia S.A.S	Santander de Q
	Mac del Pacifico S.A.S	Villa Rica
	Inversiones AGA S.A	Puerto Tejada
Fabricación de productos químicos y farmacéuticos	Pavco de Occidente S.A.S	Guachené
	Disperquímica S.A.S	Santander de Q
	Tecnofar S.A.S	Villa Rica
Elaboración de productos de panadería	Genfar S.A	Villa Rica
	Colombina del Cauca	Santander de Q
Elaboración de bebidas no alcohólicas	Colombiana de bebidas y envasados S.A	Caloto
Fabricación de motores generadores y transformadores	Centro de mecanizados del Cauca	Miranda
Elaboración de productos alimenticios diversos + refinerías	Industria de productos alimenticios del Cauca S.A	Caloto
	IMPAC	
	Ingenio la Cabaña	Guachené

9 actividades económicas. 27 empresas representativas del norte del Cauca. Elaboración propia.

2.2 Las 5 fuerzas de Porter en el Norte del departamento del Cauca: Un análisis del

Microentorno

Las cinco fuerzas que plantea Michael Porter sirven para determinar la rentabilidad a largo plazo de un grupo manufacturero. Así, las empresas deberán evaluar sus objetivos de competitividad frente a estas cinco fuerzas que rigen su desempeño. En este caso la propuesta de Porter puede considerarse como un instrumento que vincula la lógica empresarial en la consolidación de un conjunto gremial frente a las necesidades regionales y a las propuestas de desarrollo para la región. Debe aclararse que, para este caso no se busca hacer un análisis que permita identificar un patrón de inversión, sino que ayude a comprender los fenómenos atípicos que se vienen presentando en las estructuras productivas del norte del Cauca, que no tienen impacto positivo en el marco social, ni en los objetivos de las teorías del bienestar.⁵

Para la primera fuerza se utilizó información de la Encuesta Anual Manufacturera EAM para determinar el número de empresas que existen por cada una de las 9 actividades económicas en el departamento del Cauca, después, se utilizó información solicitada a la Cámara de Comercio del Cauca para identificar cada una de ellas.

Posteriormente, en la segunda fuerza se utilizó de la EAM el promedio de ventas y el promedio de gastos en insumos por actividad económica y así poder determinar el porcentaje de las ventas que se gastaron en los insumos.

Para la tercera fuerza se hizo un recorrido por los posibles sustitutos en cada una de las actividades y así lograr determinar las posibilidades que tienen las nuevas empresas frente a la

⁵ Los objetivos de la teoría del bienestar son: eficiencia, estabilidad económica y equidad.

entrada al mercado. Por último, en la cuarta fuerza se revisó como el conglomerado empresarial convencional del norte del Cauca, tiene poder sobre los consumidores.

2.2.1 Primera Fuerza: Amenaza de nuevos competidores.

En el mercado existen empresas que tienen el potencial y la capacidad de participar en la industria si lo deciden. El riesgo de que entren más empresas dependerá de las barreras de entrada, si son fáciles o no de superar por los nuevos empresarios quienes puedan llegar con recursos innovadores y capacidades para apoderarse de una porción del mercado. Supuestamente el ingreso de los nuevos empresarios en la industria es una amenaza para la rentabilidad de las compañías establecidas, pues cuanto mayor sea la cantidad de empresas en una industria más difícil será mantener su participación en el mercado y generar utilidades.

El análisis de esta fuerza se desarrolla bajo la interpretación de la entrada y salida de las empresas en el territorio caucano frente al sector manufacturero en cada una de las actividades económicas establecidas para cada uno de los años del periodo estudiado, tal y como lo muestra la tabla 7.

Desde esta lógica, la tabla 7 muestra que el número de empresas que entran a cada actividad económica varía poco o es casi constante, situación que ratifica la poca posibilidad que tienen los proyectos nuevos en el campo de la manufactura. El conglomerado empresarial del norte del Cauca respecto al sector manufacturero da indicio de que es influenciado quizá por estructuras organizadas que desmeritan la posibilidad de nuevas organizaciones de producción para cada actividad económica, es decir, existe un convenio de fuerzas únicas en el territorio, que justifica el número tan pequeño y constante de empresas manufactureras que no permite el desarrollo industrial y las condiciones para el nacimiento de nuevos proyectos de emprendimiento y pequeñas

empresas familiares. Esta tabla muestra para el caso departamental un número casi constante de empresas establecidas año a año, con variaciones mínimas, como si se tratara de un juego oculto a favor de los industriales, situación que se presenta para unas y otras actividades de manera similar y recrea el imaginario de un gremio que coopera, generando categorías económicas que le hacen juego al fenómeno de exclusión para los nuevos proyectos manufactureros. El panorama departamental está afirmando las pocas posibilidades de competitividad excluyendo la generación de nuevas formas de producción y permitiendo que los pocos procesos industriales pertenezcan al mismo y reducido conglomerado empresarial de siempre.

Tabla 7

Empresas existentes por actividad económica.

ACTIVIDAD ECONÓMICA	EMPRESAS EXISTENTES EN EL NORTE DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Fabricación de productos metálicos para uso estructural	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	3	1	1	1
Fabricación de materiales de arcilla para la construcción	4	4	1	1	1	1	-	1	1	1	5	5	3	3	3	-
Fabricación artículos de pulpa, papel y cartón	1	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	6	6	7	3
Fabricación de artículos de plástico	7	1	4	5	5	6	4	4	1	3	3	-	1	1	1	1
Fabricación de productos químicos y farmacéuticos	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Elaboración de productos de panadería	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	-	-	-	-
Elaboración de bebidas no alcohólicas	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1
Fabricación de motores, generadores y transformadores	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Elaboración de productos alimenticios diversos + refinerías	5	7	7	7	5	1	2	5	4	4	4	6	6	4	5	6

Elaboración Propia. Datos EAM.

Cabe resaltar que dentro de una región como la caucana es acertado que ingresen pequeños empresarios que motiven el desarrollo industrial y puedan participar en la formación de un nuevo proyecto manufacturero que hasta ahora no ha tenido cabida. John Nash da vida al anterior argumento con su teoría de juegos, permitiendo sumergirse en entornos reales, con características

similares a la región caucana que padece de un desorden estructural en el marco de la economía industrial. La ley Páez al beneficiar sólo a los mismos empresarios desvirtúa las enseñanzas de Nash, al no considerar que existen gremios pequeños incapaces de competir con el poder de las grandes empresas, pero que serían una solución real a los problemas sociales de la región. En palabras de Guillermo Gutiérrez ...Un tercer mercado que, aunque más bajo, es ideal para iniciar una empresa o para expandirse y donde no tengo mayormente competidores, hay clase trabajadora que quiere comprar, pero no tiene dónde, aquí tenemos nuestra mejor elección.” (Gutiérrez, 2013, pág. 35)

Bajo esta misma línea, a favor de las pequeñas empresas, el análisis de Javier Fernández y María Parra (2012), explica las desventajas de los juegos cooperativos que generan estructuras organizadas semejantes a las del norte del Cauca, que promueven el estancamiento y ninguna posibilidad de desarrollo. En sus palabras: “Para clarificar esta posición, pensemos qué sería del mercado de la tecnología en estas condiciones; tal vez el afán por diseñar un dispositivo cada vez más capaz y que ofreciera mayores comodidades para el usuario se hubiera estancado y estaríamos aun escuchando música en LP o cassettes, y el computador ocuparía la mitad de nuestro hogar.” (Fernandez & Parra, 2012, pág. 92). Por lo anterior es válido entender que con una estructura empresarial como la del Cauca se le resta importancia a las Pymes y por ende al desarrollo de nuestra región. Desde este contexto es muy valiosa la participación de nuevas empresas que a largo plazo puedan significar el cambio estructural de la economía regional.

Es así, que el primer factor de competitividad a considerar se basa en el compromiso que debe adquirir el Estado con los nuevos proyectos manufactureros locales vistos desde las Pymes y pequeñas empresas familiares, donde exista una coherencia política hacia el desarrollo

empresarial, es decir, la virtud de exclusión de impuestos sólo debe ser a favor de nuevos proyectos manufactureros locales y no a las empresas convencionales.

2.2.2 Segunda Fuerza: Poder de negociación de los proveedores.

Esta fuerza explica que en un mercado o en un segmento de este puede considerarse una amenaza cuando los proveedores están en capacidad de imponer precios; estos mismos deben estar bien organizados y tener fuertes recursos para imponer esta acción. Dicha acción resulta complicada para los empresarios si los insumos que suministran son esenciales para la empresa y no tienen sustitutos o son de alto costo.

Esta fuerza es un mecanismo que determina el nivel de dependencia que existe por parte del productor hacia sus proveedores, vista a través de las necesidades en insumos que existan en las diferentes actividades económicas manufactureras. Además, influye en la concepción de mecanismos de producción desde una percepción de “exclusividad”, que enaltece las condiciones de los “proveedores” y puede alterar de manera significativa la producción y por supuesto el precio del bien. La tarea consistió en evidenciar dicha relación al interior de las empresas manufactureras del norte del Cauca de la siguiente manera: En principio se hizo un análisis de los gastos en insumos por parte de las 9 actividades económicas, para luego obtener la proporción que tuvieron respecto a las ventas y de esa manera determinar el porcentaje de las ventas totales que fueron gastados en insumos. La tabla siguiente permite dicha interpretación.

Tabla 8

Dependencia de Proveedores. Porcentaje de ingresos por ventas gastados en Insumos

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Fabricación de productos metálicos para uso estructural	49.56%	64.75%	49.27%	-	71.89%	44.72%	58.15%	49.81%	-	40.71%	52.46%	43.53%	56.20%	41.46%	45.13%	33.65%

Fabricación de materiales de arcilla para la construcción	10.30%	7.37%	7.14%	-	6.06%	5.20%	-	9.24%	11.04%	6.78%	19.5%	8.11%	7.07%	0.96%	8%	-
Fabricación artículos de pulpa, papel y cartón	39.23%	71.40%	73.07%	-	69.54%	64.98%	61.79%	70.42%	74.02%	61.03%	65.83%	71.21%	68.41%	52.70%	70.76%	61.80%
Fabricación de artículos de plástico	45.86%	57.05%	57.73%	-	55.10%	51.22%	55.44%	65.74%	75.94%	76.06%	81.17%	-	52.93%	54.59%	69.10%	61.59%
Fabricación de productos químicos y farmacéuticos	43.56%	51.05%	52.40%	-	54.30%	56.02%	50.38%	40.18%	33.83%	36.93%	35.28%	34.46%	35.66%	39.73%	33.77%	33.65%
Elaboración de productos de panadería	87.07%	53.99%	53.70%	-	50.29%	45.83%	66.28%	72.3%	66.04%	51.64%	53.94%	51.50%	-	-	-	-
Elaboración de bebidas no alcohólicas	119%	102%	100%	-	0.75%	0.83%	-	-	38.74%	26.38%	22.79%	4.15%	4.32%	1.70%	2.46%	1.95%
Fabricación de motores, generadores y transformadores	-	86%	53.73%	-	58.64%	94%	89%	77.79%	56.87%	63.82%	65.81%	64.98%	56.18%	48.59%	71.78%	77.17%
Elaboración de productos alimenticios diversos + refinerías	71.62%	56.09%	78.03%	-	71.36%	63.72%	38.07%	43.57%	57.82%	49.24%	62.05%	64.74%	62.05%	62.52%	54.19%	60.94%

Fuente DANE y cálculos propios.

La relación proveedor - empresario se ha visto marcada en la industria manufacturera norte caucana por una situación que favorece las condiciones de los proveedores; esta dinámica ha permeado la estructura de las relaciones empresariales a tal punto que existe un proceso de incoherencia de los gastos en insumos por parte de siete de las nueve actividades económicas. La tabla 8 identifica la actividad de fabricación de materiales de arcilla y las bebidas no alcohólicas con comportamientos de gastos en insumos por debajo del 30%, siendo las siete actividades restantes quienes invierten más del 50% de sus ventas en insumos, situación que resalta condiciones atípicas en el campo competitivo, coexisten en condiciones desfavorables de negociación que se pueden explicar desde dos contextos; el primero, empresas representadas de un conglomerado multinacional que les permita sobrevivir con tasas de ganancias bajas, y el segundo que la tasa de ganancia, aunque sea baja es suficiente para cubrir los niveles esperados. Cabe resaltar que para determinar el poder de negociación que tienen los empresarios frente a sus

proveedores no basta con hallar el porcentaje de ventas gastados en insumos, pero si permite de manera aproximada observar la rentabilidad de cada una de las actividades económicas escogidas.

Para Porter los procesos de competitividad de las empresas en América Latina se hallan determinados por dos factores fundamentales: La inserción en el sistema manufacturero vía ventaja comparativa y las posibilidades de crecimiento de la empresa por medio de la creación de ventajas competitivas. Estas características determinan un segundo factor de competitividad que consiste en identificar de manera adecuada los potenciales productivos de la región poniéndolos en marcha para luego formar nuevos mecanismos de producción (ventajas comparativas que generan ventajas competitivas), y es que a pesar de la importancia de la ventaja competitiva no es apropiado ingresar en un mercado sin considerar las ventajas comparativas.

El escenario del norte del Cauca va en contra vía de este postulado y en esta fuerza se ve muy claro, pues informes de ventas casi igual o superiores a sus gastos en materias primas, sostienen un gremio empresarial extraño y aislado del desarrollo de la región, además, cabe recordar que las mejorías que se generan desde la competitividad permiten involucrar los entornos regionales a posibilidades de crecimiento como se había mencionado desde la anterior fuerza.

Por lo anterior y teniendo en cuenta la información de la EAM es válido afirmar que el trabajo que vienen desarrollando los grandes empresarios en la región, no contribuye al desarrollo caucano y no se cumple la lógica de alta ganancia y las empresas subsisten de manera inexplicable poniendo en duda los datos oficiales.

Uno de los postulados de la NGE radica en la importancia de las economías regionales vistas como el fortalecimiento productivo de las Pymes, pues, economías tan diversas como la del Norte

del Cauca afirman las diferencias entre crecimiento y desarrollo, dando importancia a métodos que permitan liderar procesos adecuados al interior de la economía regional.

2.2.3 Tercera fuerza. Amenaza de productos y servicios sustitutos.

En un mercado la existencia de sustitutos cercanos limita el precio que una empresa puede cobrar y su rentabilidad, la situación se complica si los sustitutos están más avanzados tecnológicamente o pueden entrar con precios más bajos. Para abordar la anterior afirmación y la exclusividad de los productos de las empresas del norte del Cauca, se realizó una observación que dio prioridad a la identidad permanente de cada actividad económica en su producción. Se optó por recurrir a una metodología alternativa debido al número tan pequeño de empresas existentes para cada actividad, efectuando el análisis a partir de las incongruencias frente a las dinámicas de posible colisión empresarial ya descritas desde las fuerzas anteriores, caracterización que permitió el acercamiento a los posibles sustitutos de los productos de las empresas establecidas.

En primer lugar, a través de la observación e interacción precisa con los sustitutos se lograron definir el nivel de exclusividad de las empresas y se encontró poca evidencia de participación de alternativas de proyectos manufactureros en las 9 actividades económicas, demostrando la carencia de propuestas que afirman la irracionalidad competitiva de la región. Lo anterior representó la contradicción de la ley Páez y las perspectivas de los empresarios hacia las políticas anti monopolio al representarse una clara posición de las empresas convencionales en el mercado y una insuficiencia de sustitutos que no permite una posición acertada para los consumidores, razón que evidenció una participación activa en escenarios que atentan contra la ventaja competitiva.

El modelo de Porter afirma que cuando no existen sustitutos es muy atractivo un mercado para participar, es decir para el caso del norte del departamento del Cauca existen todas las posibilidades porque es un espacio donde cualquier idea de negocio podría tener un impacto significativo; el

problema es que no existen las condiciones. Primero porque el comportamiento empresarial está muy limitado al depender de estructuras productivas multinacionales, sin saber, que se está fortaleciendo el problema estructural al descuidar el fomento a la competitividad. Segundo porque la relación entre los nuevos proyectos manufactureros y la creación de empresas innovadoras, se están dejando por fuera de la ecuación que permitiría un acercamiento al desarrollo. Y tercero porque utilizar las posibilidades productivas es el camino para reestructurar la economía departamental dentro de los cuales se logrará el máximo aprovechamiento de los potenciales productivos que ya existen en todas las organizaciones campesinas.

En este sentido, podemos analizar que en las empresas convencionales del norte del Cauca posiblemente existen intereses a favor de los industriales, determinando imaginarios sociales hegemónicos que son el punto de partida de la dependencia, la cual se abordó en el capítulo 1.1 Lecciones aprendidas del concepto de ventaja competitiva, en el contexto de América Latina. Al respecto, el investigador colombiano Francisco Beltrán (1988) afirma: “La dependencia es una e indivisible... puesto que se trata de un único proceso histórico. En consecuencia, la dependencia constituye un proceso estructural que informa y penetra todos los aspectos de nuestra organización social, económica, política y cultural.” (Beltrán, 1988, pág. 50). Las regiones que presentan dependencia generalmente son las regiones que tienen la poca capacidad de creación de alternativas productivas en su campo regional.

Infortunadamente, los planes de desarrollo trazados para esta región, afirmados en la lógica excluyente del progreso, no brindan cabida a una interpretación sensata de las realidades afrontadas en los diversos ámbitos político, económico, social y tecnológico tal y como se demostrará en la segunda parte de este capítulo, sin embargo benefician intereses de otras regiones

y a algunos sectores minoritarios de carácter regional, representantes de las clases dominantes que ostentan las estructuras productivas de siempre.

Con el anterior argumento se puede justificar el tercer factor de competitividad, que describe la necesidad de sustitutos en las regiones atrasadas como la caucana, debido a que estos mismos incentivan la competencia y el desarrollo tecnológico. Regiones como estas con procesos obsoletos en sus dinámicas productivas deben coordinar sus capacidades y ponerlas en marcha, dándoles el protagonismo necesario y permitiendo estructurar el desarrollo industrial en la región. Quizá sea promisorio plantear expectativas, pero lo que es cierto es que el desarrollo industrial desde adentro es viable. Sería oportuno contar con un sustituto desde las comunidades locales para las bebidas no alcohólicas acusadas de perjuicios para la salud, una propuesta que venga de las ideas multiculturales de tantas personas brillantes al interior de las organizaciones caucanas, así como un sustituto para los alimentos procesados de las plantas multinacionales que imponen su fórmula como mecanismo exclusivo para los productos que cientos de campesinos podrían brindar con más calidad, o la panela artesanal que es un excelente sustituto del azúcar, seguro estas alternativas tendrían impacto en los indicadores sociales y en los objetivos de las teorías de bienestar, pero infortunadamente no existen procesos que los incluyan en un marco de desarrollo empresarial.

La tabla siguiente es una representación de las posibilidades lejanas de sustitutos que se podrían encontrar dentro de las actividades del norte del Cauca en la situación del periodo estudiado.

Tabla 9

Posibles Sustitutos a las actividades económicas.

ACTIVIDAD ECONÓMICA NORTE DEL CAUCA	PRODUCCIÓN MÁS REPRESENTATIVA DE LA ACTIVIDAD	POSIBLES SUSTITUTOS DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS
Fabricación de productos metálicos para uso estructural	Estructuras metálicas	Estructuras en madera, guadua, postes de plástico reciclado
Fabricación de materiales de arcilla para la construcción	Fabricación de ladrillos para muros, pisos, techos	Casas modulares en yeso
Fabricación artículos de pulpa, papel y cartón	Fabricación de papel usando bosques	Fabricación de papel y cartón a partir de residuos de caña de azúcar
Fabricación de artículos de plástico	Fabricación de tubos, bolsas y empaques	Bioplástico, empaques a base de Yuca, envases de arroz
Fabricación de productos químicos y farmacéuticos	Fabricación de medicamentos	Medicina alternativa
Elaboración de productos de panadería	Elaboración de pasteles y dulces	Derivados de la quinua, harina de coca, bocadillos, melcocha
Elaboración de bebidas no alcohólicas	Bebidas gaseosas, agua envasada, energizantes	Bebidas artesanales hechas por campesinos.
Fabricación de motores, generadores y transformadores	Maquinaria	Sin sustituto
Elaboración de productos alimenticios diversos + refinerías	Madura y empaca al vacío y a granel, carne de res, cerdo y ternera	Sin sustituto
	Azúcar	Panela

Elaboración propia. Fuente: CIU, EAM y búsqueda web.

Se aprecia que la actividad relacionada con materiales a base de arcilla presenta algunas posibilidades de sustitutos, lo que permite evidenciar una situación normal en el proceso de competencia. En la actualidad se están desarrollando varias alternativas en el campo de la construcción que han reemplazado los ladrillos como insumo exclusivo, optando por una propuesta más económica a base de yeso; de alguna forma esta opción participa como sustituto para el área de la producción de ladrillos y artículos de arcilla, sin embargo, debe aclararse que bajo la existencia de estos métodos la representación de los materiales a base de arcilla sigue siendo la más significativa, pues no se puede confrontar la elasticidad precio cruzada entre estas dos actividades al ser el sustituto una actividad en desarrollo que no está en las mismas condiciones que la actividad convencional.

2.2.4 Cuarta fuerza. Poder de negociación de los consumidores

A mayor organización de los compradores mayores serán sus exigencias en materia de reducción de precios, calidad y servicio, por lo cual la empresa tendrá una disminución en los márgenes de utilidad. Los lazos empresariales que reúnen a los empresarios del norte del Cauca

en torno a una necesidad colectiva de permanencia en el territorio, también se expresan a través de las relaciones que existen frente a los consumidores; el razonamiento desde la pregunta del ¿por qué no existe un sector empresarial que sea representativo en términos de impacto social? es evidente a esta altura de la interpretación. La respuesta es sencilla si se da relevancia a la importancia de un mercado que esté al alcance de los pobladores. La labor del sector empresarial debería ser característica distintiva del funcionamiento regional y no solo de intereses particulares, especialmente si existen condiciones precarias de los pobladores; esta racionalización es promovida por las motivaciones que despierta la acertada interpretación del concepto de competitividad, para lo cual se demostró que su papel es relevante al servir como eje articulador de los intereses empresariales y regionales.

Viéndolo de esa manera, existe un protagonismo del conglomerado empresarial de norte del Cauca desde las empresas convencionales, lo que promueve cierto dominio sobre los consumidores; la gran mayoría de ellos permanecen en su cotidianidad haciendo uso de las únicas alternativas respecto a lo que ofrece el gremio empresarial, negando opción a la generación de propuestas de sustitutos que se necesitan para el desarrollo del territorio.

Por otro lado, resaltando las relaciones constituidas a partir de estrechos lazos de elección, existe el escenario de incoherencia por medio de los gastos en insumos por parte de las empresas, no debe desconocerse que estas también pueden encontrarse mediadas por aspectos de tipo económico o político entre los industriales como se explicó desde la primera fuerza, en las cuales se evidencian tensiones en el desarrollo de la convivencia al interior del espacio social. Dichas relaciones se encuentran referidas especialmente a la interacción que las empresas sostienen con los consumidores, los cuales, ante la precariedad y el apremio de las necesidades presentes en el entorno se erigen de manera inadecuada, volviendo constantes los patrones de consumo, pero

también resistencias y conflictos permanentes con respecto a aquellas necesidades de la región que no admiten este tipo de injerencias promovidas por las políticas de apoyo a los grandes empresarios y que no permiten que salgan a la luz propuestas de las comunidades campesinas e indígenas.

De igual forma, encontramos en este escenario social de estudio una influencia notable en la regulación moral y disciplinaria de las empresas del norte del Cauca frente a las conductas de las políticas, necesariamente, lazos de favorabilidad que no permiten situaciones positivas. Esta característica hace parte de las particularidades de los sectores mediatizados por intereses privados donde la región actúa como un agente desprotegido involucrando relaciones de poder mediante las cuales los miembros reconocidos de la misma pueden servir como simples agentes que deben consumir sin posibilidad de indagar; esto representa una variación importante en los límites entre el mundo privado y el mundo público, así como en las configuraciones de los roles empresariales y de necesidades sociales; sin embargo, esta condición se encuentra determinada por aspectos relacionados con los conflictos de intereses, es decir, que se trabaja en el caso específico de las necesidades de las grandes empresas y no en la planificación de un mercado propicio para los pobladores. La justificación al anterior argumento se basa en la forma como se planteó la ley Páez que no permitió que se generaran impacto en los pequeños empresarios sino sólo a los grandes industriales, como lo sustenta la siguiente gráfica.

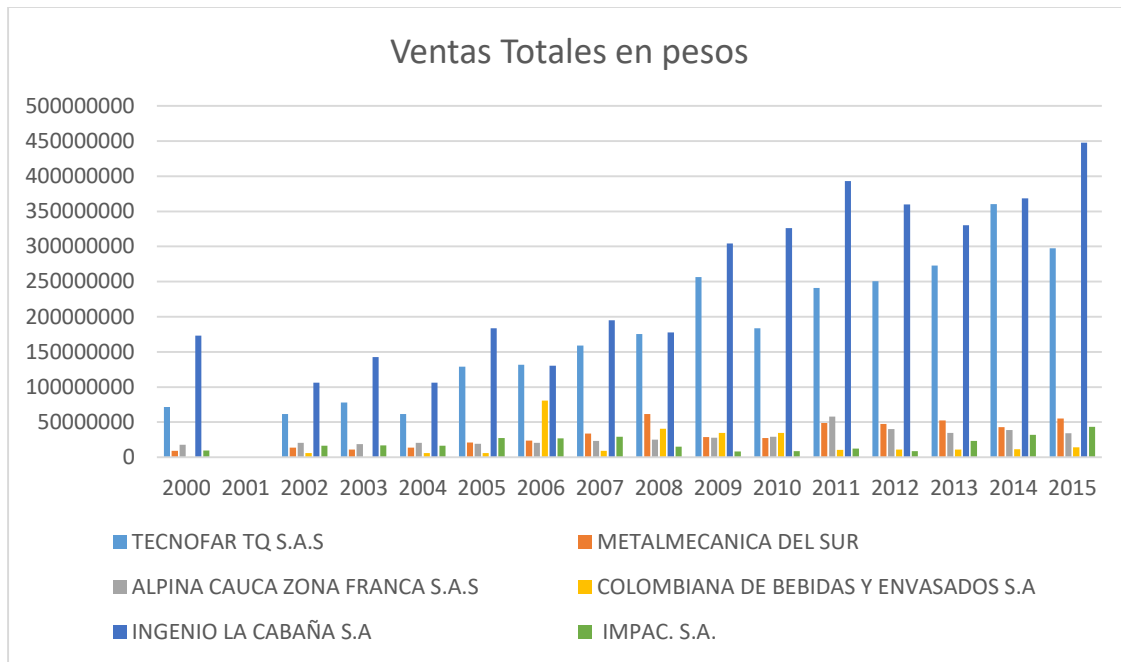


Gráfico 7. Elaboración propia.

El gráfico 7 representa las ventas de las empresas más representativas del conglomerado empresarial del norte del Cauca, la cual certifica la cobertura en el mercado que tienen estas sobre los consumidores, imponiendo una estructura que no deja participar a posibles proyectos manufactureros innovadores que podrían ser el motor de desarrollo de la región. Es algo paradójico que las excepciones tributarias propuestas por la ley Páez y las zonas francas terminen favoreciendo las empresas de trascendencia que tienen la capacidad de desenvolverse por sí solas y que no se ponga en marcha y se les dé validez a los programas de concientización sobre la formación de Pymes desde los potenciales de la región Cauca. Por eso el cuarto factor de competitividad se basa en la extensión del mercado, en una economía como la norte caucana es importante que se empiece a estructurar un mercado amplio en donde el incremento de sustitutos se distribuya de manera adecuada y pertinente entre las necesidades de la población.

2.2.5 Quinta fuerza. Rivalidad entre competidores

Esta fuerza es el resultado de las cuatro fuerzas anteriores, lo que permite aclarar que los niveles de invisibilidad frente a las realidades del departamento, se fundamentan en un discurso ortodoxo desde la lógica empresarial convencional y la clara intención de supremacía de las propuestas concebidas como motor de desarrollo. Desde esta perspectiva, es interesante retomar el concepto de las Pymes y su importancia en los procesos de fortalecimiento local, tal y como lo menciona García (2006), el cual, posee en contraposición a la linealidad de la noción del desarrollo una “naturaleza dialéctica y se fundamenta en el análisis de factores estructurales y conflictivos que impiden a un pueblo utilizar su excedente económico y movilizar su propio esfuerzo, su energía interna y su potencial de recursos en dirección a un cierto proyecto de vida” (García, 2006, p.145).

Para este autor, la dinámica que explica las fallas en términos de desarrollo económico y que se origina en las dos grandes estructuras del subdesarrollo son: una a nivel externo, ligada a los monopolios y los grandes centros de poder, y otra a nivel interno, relacionada con las propias clases dominantes de la sociedad colombiana. De esta manera, se evidencia la estructuración de favorecimiento a las grandes empresas del norte del Cauca, soportada en intereses de índole supranacional, así mismo con el auge de la globalización que representa transformaciones profundas a todo nivel dentro estas sociedades, nos encontramos con la adecuación de una estrategia no como herramienta de innovación del departamento en materia de producción, sino desde la perspectiva de un plan destinado a poner los recursos al servicio de las necesidades de un sistema planteado por las multinacionales; esta postura de progreso en donde se priorizan los altos niveles de producción que garantizan rentabilidad a favor de ciertos intereses y a la lógica de la acumulación como sinónimo de progreso, proponen ciertamente un modelo que sigue sin corresponder a una región golpeada, desde la concepción de un desarrollo que descarta una visión

más enfocada hacia análisis cualitativos de nuestras realidades en el momento de formular la planificación.

La necesidad de que los habitantes de estos territorios participen en una apuesta endógena de desarrollo, se ampara en la premura por satisfacer las demandas sociales, contrarrestando los efectos de las ausencias del Estado y generando condiciones de mercado de cara a las falencias de estos escenarios, es una propuesta que debe implementarse apelando al fortalecimiento del bienestar colectivo, la soberanía, la correspondencia identitaria y en contra de los aparatos centralistas.

El propósito de desvirtuar la idea que atenta contra las fortalezas del Cauca colocándolas en un plano de inferioridad debe desaparecer, es por eso que el análisis de las cinco fuerzas no se utilizó con el objeto de pensar en qué propuestas de empresas habría que poner en marcha en el norte del Cauca, sino con el objeto de determinar los factores de competitividad que desde las actividades económicas relevantes se podrían proponer como introducción al cambio de paradigma y a la generación de una nueva propuesta productiva no solo para el norte del departamento, sino para todo el territorio. Es así que el diamante de Porter para el análisis del norte del Cauca debería lucir de la siguiente manera.

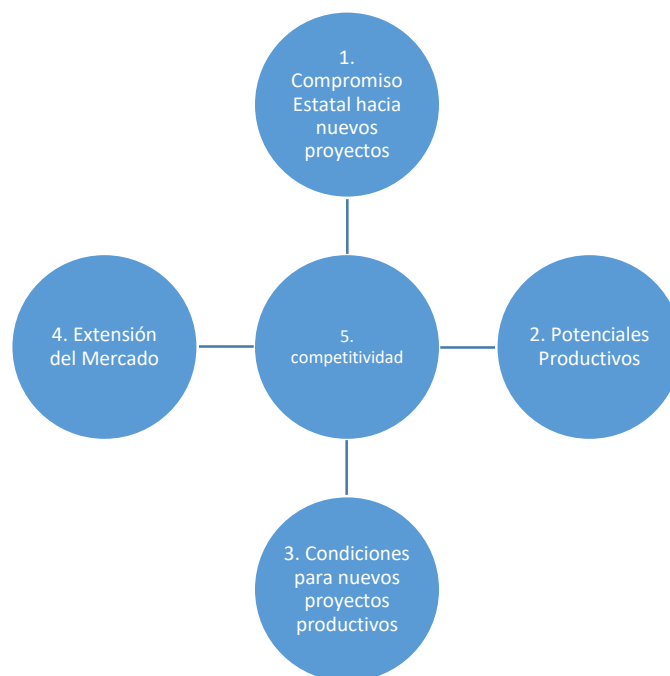


Gráfico 8. Factores de Competitividad en el norte del Cauca. Elaboración Propia.

La quinta fuerza reúne los hallazgos de las cuatro anteriores y se puede describir desde el concepto de acumulación flexible, especificando que la rivalidad entre competidores solo es posible con la puesta en marcha desde el fortalecimiento de las Pymes. En palabras de Moncayo... “Fueron los investigadores estadounidenses Piore y Sabel, quienes, al extrapolar muy creativamente los hallazgos de varios sociólogos italianos sobre la tercera Italia, sentaron las bases de la teoría de la acumulación o especialización flexible. En su influyente libro *The Second Industrial Divide*, 37 escrito en 1984, dichos autores sostenían que el régimen de producción fordista caracterizado por la producción en masa rígidamente estructurada se estaba reemplazando por un régimen basado en la acumulación flexible (posfordista), cuya forma espacial sería el distrito o sistema local de pequeñas empresas.” (Moncayo, 2002, pág. 61)

Esta propuesta es bastante obvia porque permite enfocar las necesidades regionales desde cambios en las estructuras de planificación. Alcanzar la acumulación flexible solo es posible si se

tienen en cuenta los factores de competitividad hallados en el micro-entorno, que en conjunto generan una base sólida que busca la identidad y la puesta en marcha de todas las capacidades que se están desperdiciando al interior del departamento del Cauca.

2.3 Análisis del entorno macroeconómico a través de la herramienta PEST 2000 – 2015

La segunda parte de este capítulo utiliza la herramienta PEST que es una técnica de análisis estratégico para definir los factores macro o externos que complementan la parte micro, la cual consiste en caracterizar a nivel político, económico, social y tecnológico la subregión norte del departamento del Cauca. Esta al estar ubicada en un lugar geoestratégico, cuenta con abundantes recursos naturales, una gran diversidad étnica y cultural, y zonas de desarrollo industrial, agroindustrial y de economía familiar.

2.3.1 Ámbito Político. Tiene que ver con la forma en que la intervención del gobierno puede afectar el sector empresarial, así el punto de partida abarca las decisiones de política que han tomado los gobiernos y sus entidades respecto al tema de competitividad, es importante comenzar el recuento revisando los cambios de gobiernos y la política fiscal teniendo en cuenta los cambios en la legislación que se presentaron durante esa época.

Después de la implementación de la ley Páez, el departamento del Cauca ha tenido un amplio repertorio de mandatarios de diferentes corrientes políticas, que se han comprometido en sus planes de desarrollo a trabajar por el departamento en la reducción de los índices de desempleo, aumento de la productividad, reducción de la pobreza, búsqueda de equidad, corrientes ambientales, políticas de inclusión social, etc. Pero debido a los problemas de corrupción y a cambios de partidos políticos, no se presentó un crecimiento real en materia económica lo que no lleva a un cumplimiento de metas ni al desarrollo de objetivos.

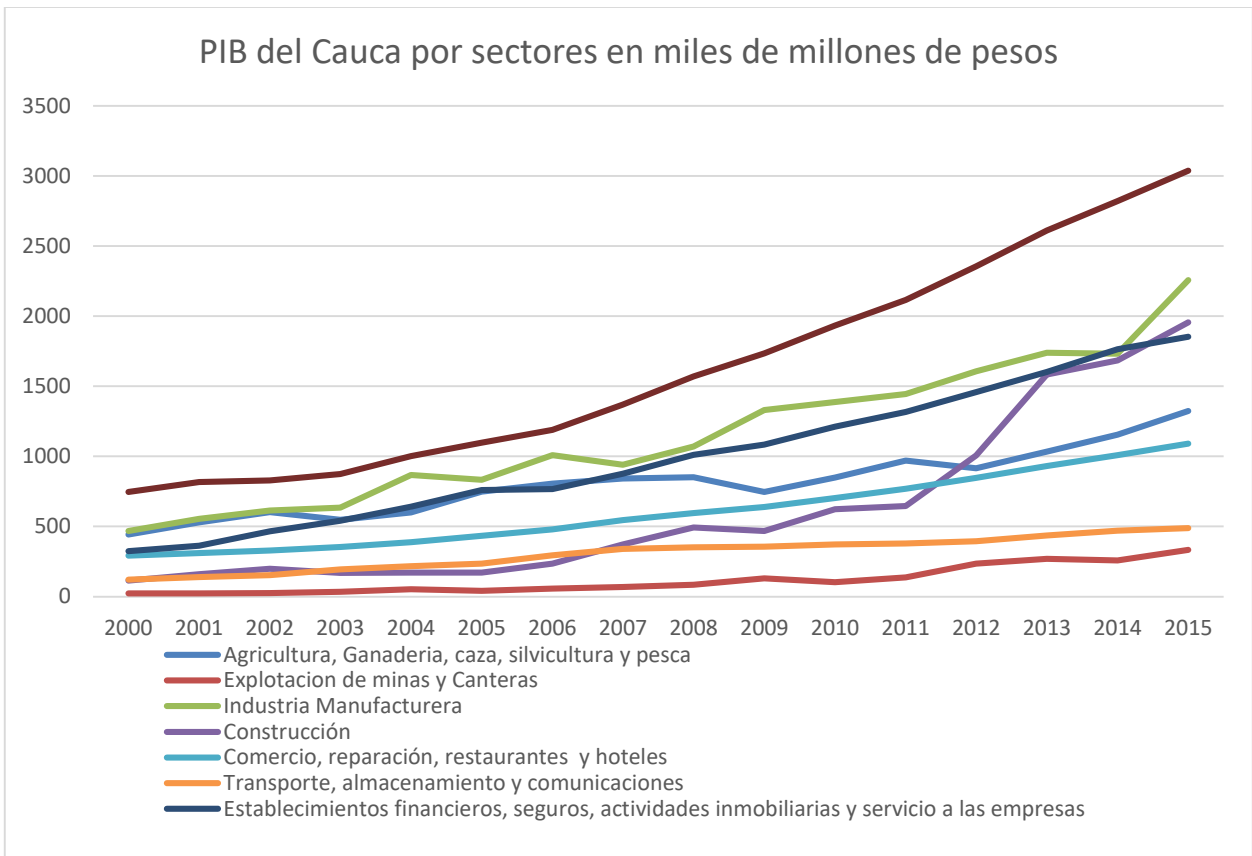
En el norte del departamento del Cauca a nivel de competitividad durante los diferentes gobiernos se crearon instituciones y programas que fueron expuestos en el capítulo anterior en la sección 1.4 Espacios de competitividad en el Cauca, pero que no han sido de impacto en las necesidades sociales de la subregión norte. En este sentido es importante resaltar la importancia que tienen las empresas familiares y cómo se ven afectadas cuando los gobiernos cambian sus políticas económicas para nacionalizar empresas o en su afán para estabilizar la economía donde no hay reglas de juego claras para mantener la continuidad de las políticas establecidas. Se debe entender que independientemente de la tendencia política, lo más importante es subir los niveles de calidad de vida de la población.

Un artículo de la revista Dinero señala que “Lo relevante de esta circunstancia es que las empresas familiares contribuyen sustancialmente al PIB y a la generación de empleos sostenibles en la mayoría de los países, en condiciones políticas normales. Sin embargo, cuando se nacionaliza una empresa familiar, éstas disminuyen su aporte al PIB que pasa del 55% o 60 % a menos del 30% o 40%, con lo cual se están perdiendo verdaderas fuentes de trabajo, puesto que los empleos generados por las empresas estatales, crecen en burocracia de manera impresionante, pero eso no contribuye a ningún índice de productividad. Alemania tiene un índice del 80%, del total de empresas familiares. En Suecia el 90%, Italia entre el 90% y 95%, España está por encima de un 65% o 70%. Y, cuando hablamos del milagro europeo, nos damos cuenta que el mayor impacto en la generación de empleos, se logra cuando mejora la calidad de vida, la posibilidad de educarse y lograr salir del subdesarrollo.” (Serebrenik, 2010)

Además, en el artículo se menciona como Brasil en el gobierno de Lula Da Silva tuvo un crecimiento notable sin intervención del gobierno en las empresas, favoreciendo a los sectores más deprimidos de su economía. “Una empresa multinacional se ve menos afectada que una de carácter

familiar ante una inestabilidad política, porque la primera tiene siempre la opción de cerrar un país y abrir en otro, pero la segunda resulta ser más frágil, pues si bien también puede buscar la opción de salir del país, el proceso genera un gran trauma para toda la familia. Además, desde el punto de vista de responsabilidad social, se pierden empleos, se frena la generación de nuevos puestos de trabajo sustentables y sostenibles y se detiene la inversión, con lo cual se va a ver muy afectada la población más pobre.” (Serebrenik, 2010)

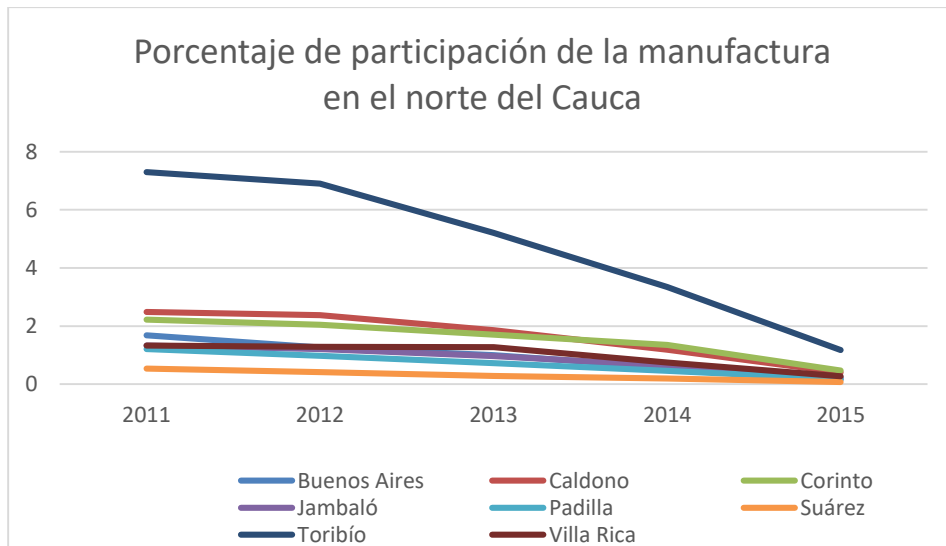
2.3.2 Ámbito Económico. Para hacer un diagnóstico de este ámbito en el norte del Cauca, es oportuno empezar con un análisis del PIB del departamento, donde se identifique el comportamiento de la producción según sus sectores. Así, la gráfica 9 evidencia que el sector manufacturero tiene una fuerte participación respecto al resto de sectores. Tal y como lo menciona Gómez 2006. Cauca mejoró su posición en el país en las distintas variables de la industria manufacturera nacional, por ejemplo, en producción bruta del 12 al 11, en valor agregado del 11 al 10, en número de establecimientos del puesto 17 al 11, en personal ocupado del puesto 13 al 11 y en el consumo de energía del 12 al 10. (Gómez, 2011, Pág. 260). La ley sirvió para aumentar la productividad, pero no fue de impacto debido a que los capitales no tuvieron incidencia en la región.



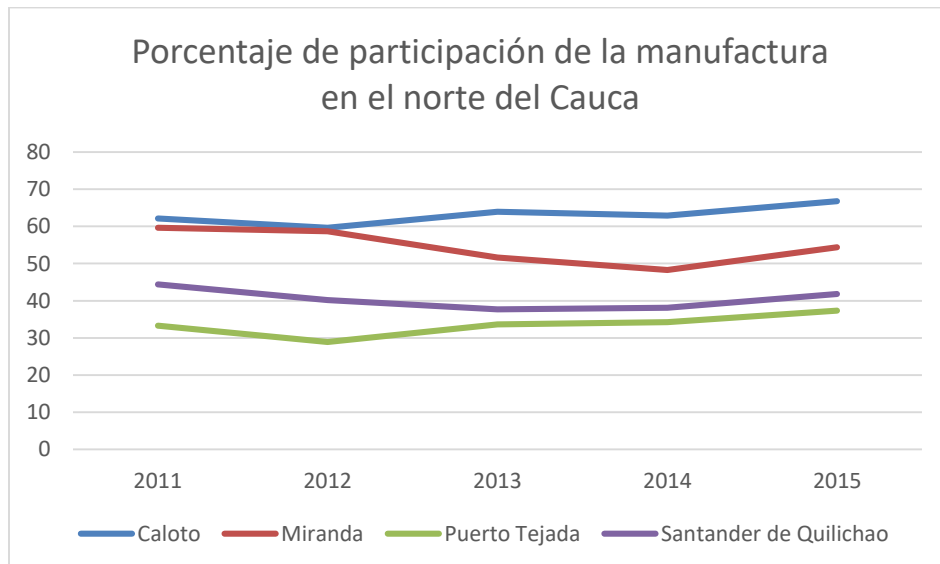
Gráfica 9. PIB Cauca por sectores. Datos TerriData.

La Ley Páez, ayudó a minimizar los impactos negativos en el crecimiento económico regional por la instalación de grandes empresas en el norte del Cauca; adicionalmente se emprendieron proyectos agropecuarios de carácter regional específicamente en el macizo colombiano con la producción de caña, panela y árboles frutales. Así, el ciclo del PIB regional muestra una expansión a partir del año 2000, jalonada principalmente por el sector industrial, a finales del 2004 el Cauca se encontraba en el 8° puesto del Ranking Industrial Nacional. Si bien el sector industrial ha venido adquiriendo una mayor importancia desde hace varios años, la promulgación de la Ley 218 en 1995 fue un factor importante para que este proceso se acelerara y empezará a desplazar al sector agropecuario.

Las gráficas 10 y 11 muestran el porcentaje de participación que tiene la subregión norte del Cauca respecto al sector manufacturero. Se ha venido despertando el auge de la producción con la aparición de la ley Páez, sin embargo 8 de los 13 municipios están por debajo del 8% de la participación en esta actividad, donde municipios como Caloto, Miranda, Puerto Tejada y Santander de Quilichao son los más representativos en términos de participación para la industria manufacturera.

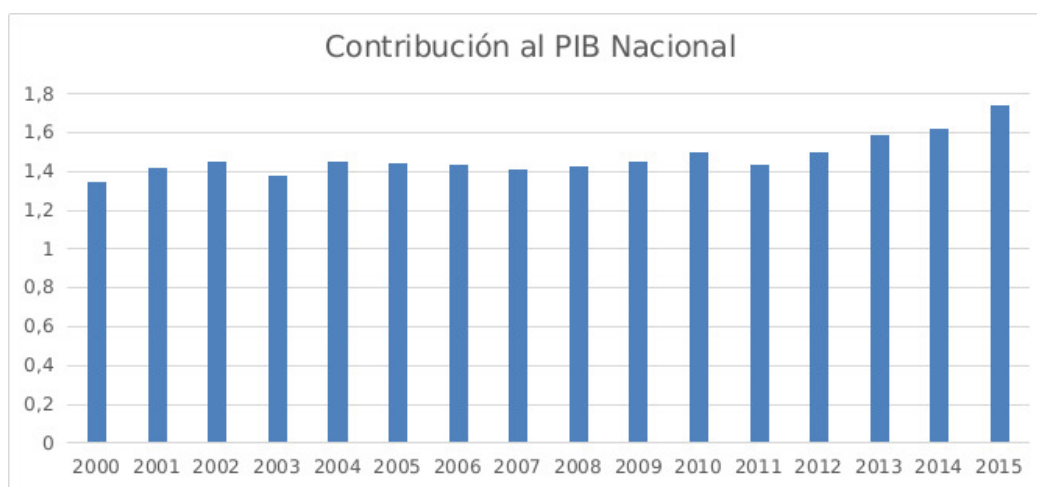


Gráfica 10. Elaboración propia. Datos TerriData.



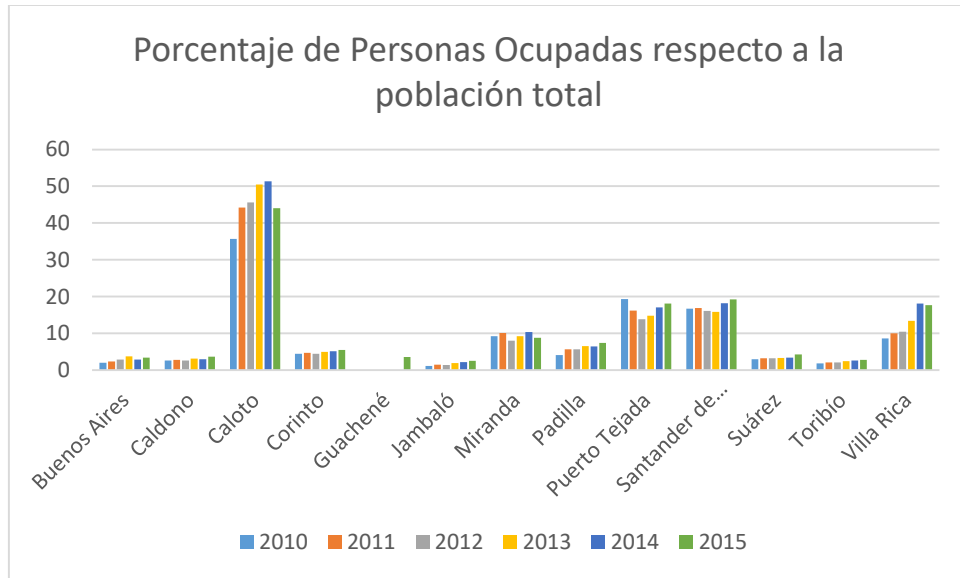
Gráfica 11. Elaboración propia. Datos TerriData.

Por otra parte, a pesar de que hubo un crecimiento en términos de producción, no es de relevancia considerarlo como motor de crecimiento, pues el aporte que hizo el departamento del Cauca al PIB nacional nunca estuvo por encima del 2% durante el periodo estudiado; es decir que no se ha generado una dinámica de coyuntura para concluir que la ley verdaderamente motivó el desarrollo de la región en términos de productividad. La siguiente gráfica representa lo expresado claramente.



Gráfica 12. Contribución al PIB nacional. Elaboración propia. Datos TerriData.

Otra variable macroeconómica importante que aclara las falencias de la ley es la tasa de empleo formal, la cual expresa que, durante el periodo de incidencia de esta, no hubo impacto significativo en la formalización de trabajos para la población local, pues Caloto es el único municipio que presenta la más alta tasa de formalización de empleos, sin embargo los 12 municipios restantes se encuentran con cifras desalentadoras que pueden responder a la falta de cualificación por parte de la población local hacia los procesos productivos manufactureros de las empresas formalizadas en la región.



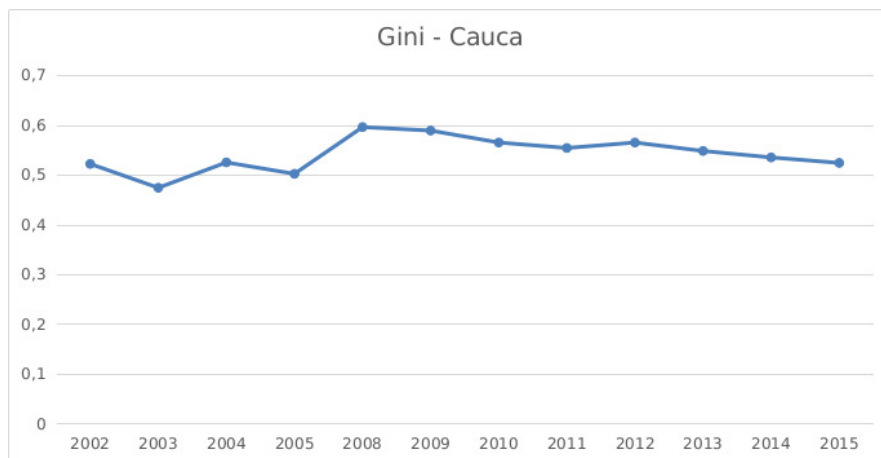
Gráfica 13. Elaboración Propia. Datos TerriData.

2.3.3 Ámbito social.

Dentro de los objetivos de la ley Páez la población se consideraba como el eje central de impacto, por lo que se esperaba que el incremento de la productividad de las empresas convencionales se reflejara en los indicadores sociales, la pregunta que se genera es ¿Por qué no mejoraron estos indicadores en el norte del departamento del Cauca? Para llegar a su respuesta, primero hay que tener en cuenta la ubicación geográfica y las condiciones topográficas que fueron favorables para grupos al margen de la ley. Segundo porque la riqueza del suelo y otras condiciones para la explotación de recursos, hacen que en este territorio no se motiven de manera amplia procesos para la producción local. Y tercero porque los beneficios tributarios de la ley motivaron la llegada de multinacionales y no la creación de un sector empresarial de origen norte caucano.

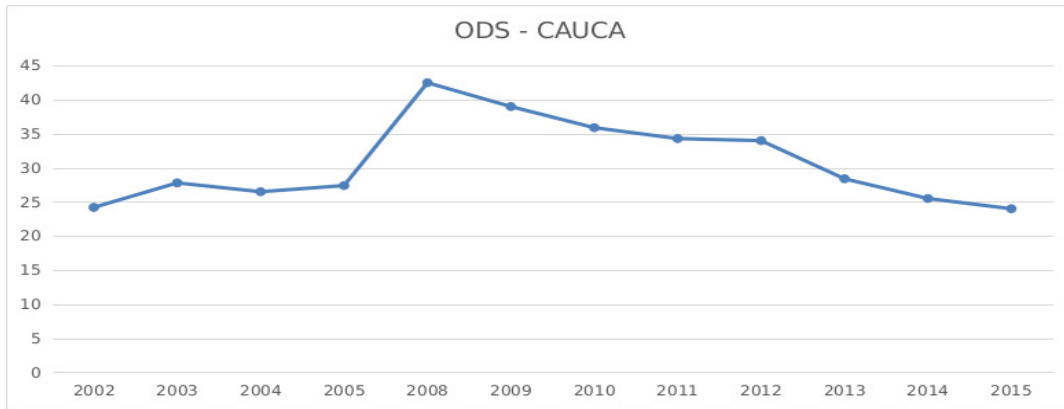
Como consecuencia de lo anterior, Pedenorca (2015), menciona que el territorio presenta altos niveles de pobreza, inequidad y conflicto social, además que los modelos actuales de producción no son sostenibles en contradicción con la vocación del suelo y han venido desplazando el modelo de producción tradicional. Además, de todo el sacrificio al que se ha sometido la población rural,

siguen presentando cifras alarmantes en términos de equidad social tal y como se presenta en la gráfica de distribución del ingreso para el departamento del Cauca la cual se mantienen con cifras cercanas a 1, lo que indica un alto grado de desigualdad.

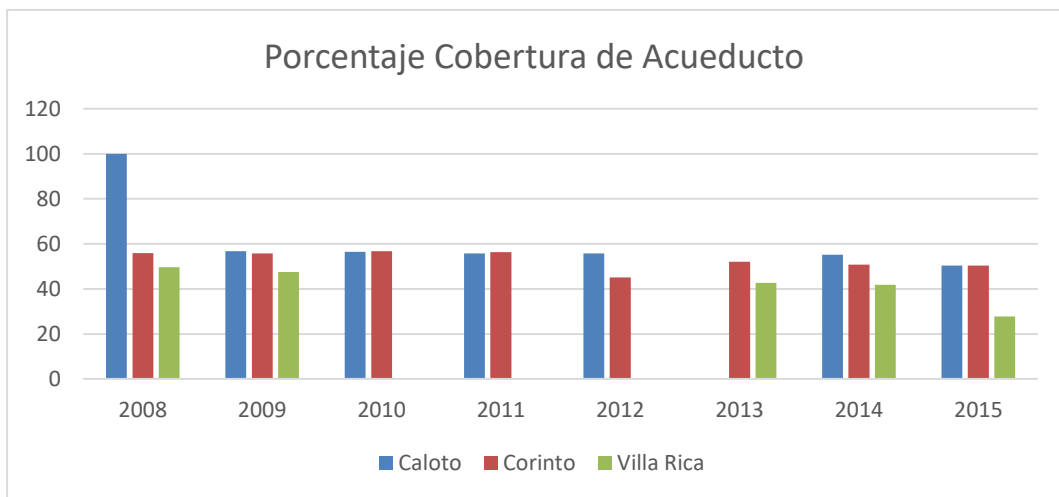


Gráfica 14. Elaboración propia. Datos TerriData.

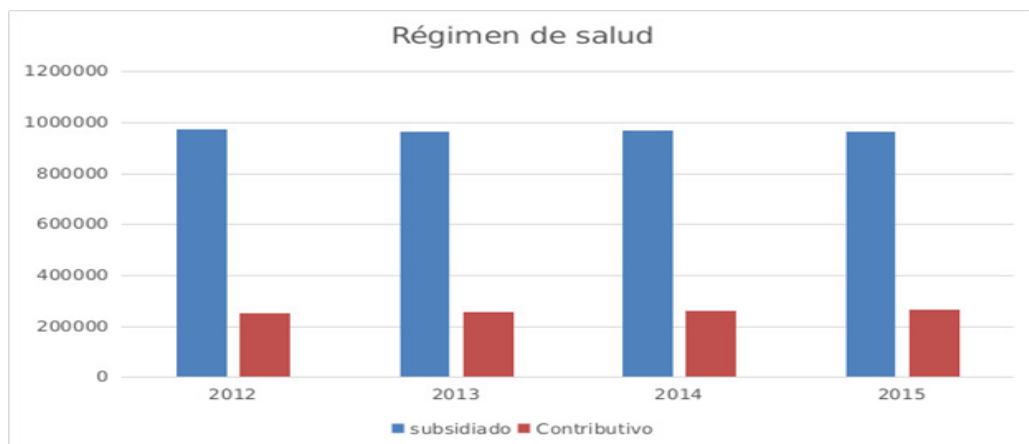
Así mismo se ve que la pobreza extrema a nivel del departamento del Cauca, tiene tendencia creciente como se puede observar en la figura 15, al igual que problemáticas de cobertura de acueducto donde municipios como Villa Rica, Caloto, Corinto, presentan cifras preocupantes cuando se pensaría que estas regiones al compartir territorio con grandes empresas manufactureras contarán con estos servicios básicos y no lo que representa la gráfica 16. Además, y en apoyo a la búsqueda de formalidad laboral la ley no motivó la creación de empleos, pues la mayoría de la población tiene régimen de salud subsidiado siendo pocos los que pertenecen al sistema de salud contributivo, como lo soporta la gráfica 17. Sumado a esto, se presenta un alto grado de homicidios para la mayoría de municipios la cual sirve para demostrar el conflicto social, falta de oportunidades y el desarrollo humano evidenciado en la gráfica 18. Todas estas variables niegan las virtudes de la ley y el poco impacto que tiene en la población local, demostrando nuevamente que el aumento de la productividad de las empresas del norte del Cauca no se reflejó en la población.



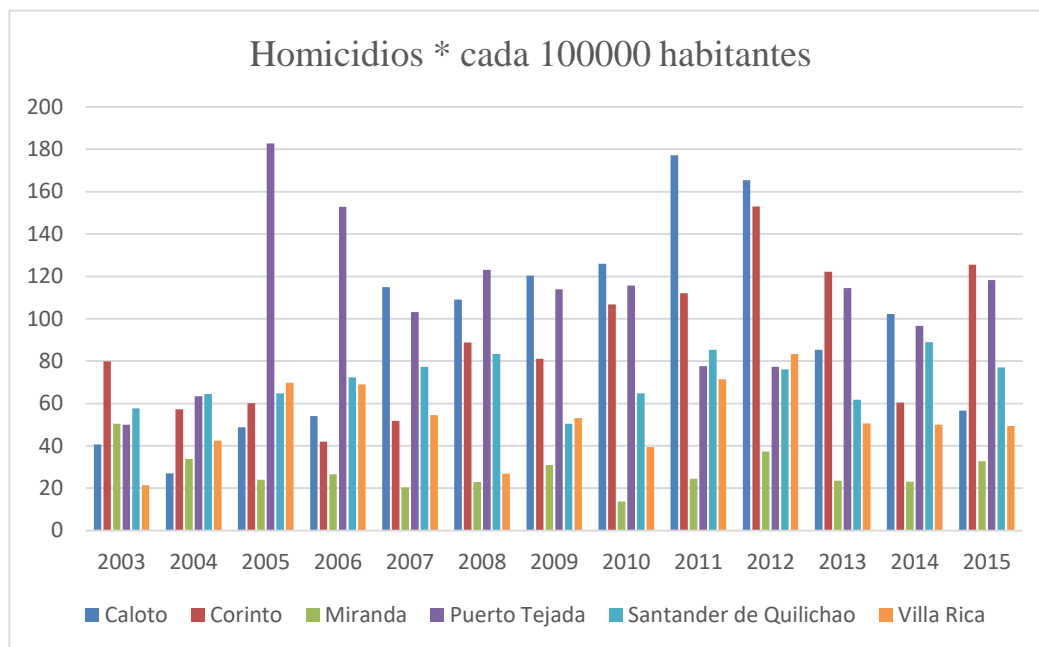
Gráfica 15. Incidencia de la pobreza monetaria extrema. Elaboración propia. Datos TerriData



Gráfica 16. Cobertura de Acueducto. Elaboración propia. Datos TerriData



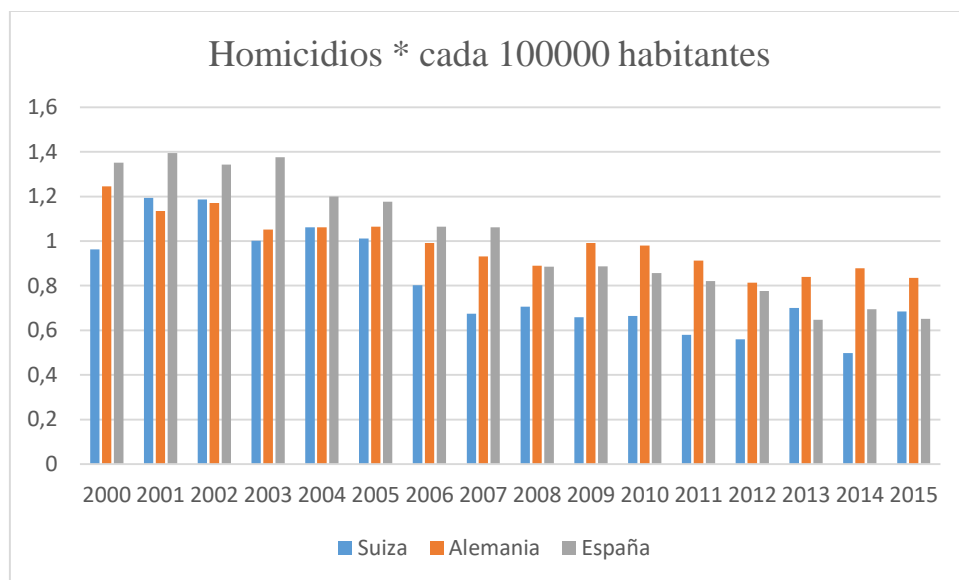
Gráfica 17. Régimen de salud, respecto a la población total. Elaboración propia. Datos TerriData



Gráfica 18. Homicidios * 100000 habitantes. Elaboración propia. Datos TerriData

Finalmente, la lucha del pueblo caucano debe darse en contra de un Estado central indiferente a las necesidades y peticiones de los mandatarios locales como ya se demostró respecto a los análisis de la dependencia. A la desatención del Estado hacia los campesinos y a los problemas de las poblaciones afros e indígenas.

Luego de ratificar los conflictos sociales en el norte del territorio caucano y que la ley no ha tenido el impacto esperado frente a estas problemáticas, queda en evidencia que no existe un camino hacia el desarrollo de la población, pues países en donde se le ha dado importancia a lo regional apoyando a las pymes y a las pequeñas estructuras productivas familiares, demuestran que sus conflictos sociales son reducidos y que existe un buen vivir sin necesidad de renunciar al sistema capitalista, como se representa en la gráfica 19.

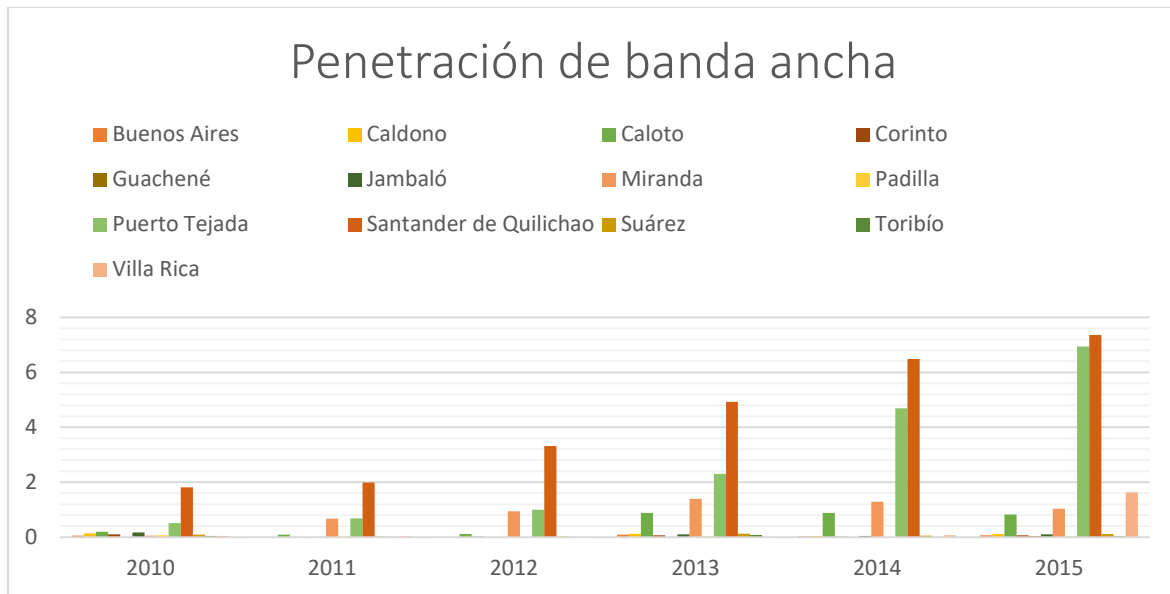


Gráfica 19. Países capitalistas con mínimo de homicidios.

2.3.4 Ámbito Tecnológico

Con la falta de empresas manufactureras locales se impidió el desarrollo en el ámbito de la generación de tecnología durante el periodo estudiado, el cual sólo se puede alcanzar desde el fortalecimiento de las pymes y de las pequeñas estructuras productivas. Esta dinámica es viable implementando nuevos enfoques educativos, capacitando en tecnologías de la información y fortaleciendo procesos de emprendimiento familiar.

En el norte del departamento hay varias falencias, la primera es que al existir empresas manufactureras multinacionales nunca será posible un proceso de capacitación para la población local, debido a que las tecnologías de estas son el resultado de años de estudio y desarrollo tecnológico que es ajeno para los pobladores. Segundo porque al desconocerse la importancia de generar ventajas competitivas desde las fortalezas de la población, no permiten que los habitantes tengan como propósito la creación de procesos tecnológicos propios, los cuales aborden canales de investigación orientados a satisfacer la productividad regional.



Gráfica 20. Penetración de Banda Ancha. Datos Terri Data. Elaboración propia.

En el departamento se han adelantado procesos tímidos que buscan fomentar la creación de ventajas competitivas que sirvan de materia prima para canales de emprendimiento y concientización de la importancia de ser competitivos frente a otras economías, una de ellas es la Corporación Clúster CreaTIC, que tiene como objetivo el fortalecimiento de las industrias de base tecnológica y el apoyo a los emprendedores, pues es sabido que la economía moderna se desarrolla en el marco de la tecnología y la innovación.

Otro ejercicio que se presenta es la Visión Cauca 2020 como el plan comprometido en desarrollar la Ciencia, tecnología e Innovación. Este ejercicio, sin embargo, aunque es importante no es contundente porque para desarrollar un sector empresarial local es necesaria la coordinación estatal entre las necesidades regionales y las empresariales que como ya se evidenció son el punto de partida para la puesta en marcha de utilizar ventajas comparativas y crear ventajas competitivas (tecnología).

El análisis econométrico de German Lambardi y Jhon Mora insisten en la innovación como única herramienta de los países en vía de desarrollo para mitigar los problemas de pobreza extrema

de la siguiente manera ...”Los efectos agregados de la innovación sobre la productividad son especialmente relevantes para los países en desarrollo, en los que se requieren grandes aumentos de productividad para reducir la pobreza” (Lambardi & Mora, 2014, pág.259), es decir que en conclusión determinan al desarrollo tecnológico como variable que explica la productividad y la reducción de la pobreza.

En este punto se ha logrado determinar la importancia de la competitividad, así como estructurar su concepto desde una mirada que va más allá de la rivalidad entre empresas, se trata de un escenario bastante amplio. Es sabido que los problemas más grandes de las pequeñas empresas radican en no tener la capacidad de incrementar su productividad en largo plazo, situación que implica no lograr mantener su desempeño por muchos años. Desde esta lógica el único requisito que tienen las empresas pequeñas de las economías en vía de desarrollo es fomentar la innovación como punto de partida al cambio estructural de su economía industrial. Por este motivo el factor de competitividad de este análisis es la innovación como requisito a la solución de los problemas hallados en el análisis PEST.

Capítulo 3. Índice subregional de competitividad para el Norte del Cauca

Este apartado corresponde a la parte demostrativa de la investigación, donde a partir de los factores encontrados en el capítulo anterior y resumidos en la tabla 10, permitirán buscar un acercamiento a través de variables proxy aplicadas en un índice compuesto el cual utilizó la información de cinco variables para el año 2015, ellas son (Sistema General de Regalías (SGR), Total de Unidades Productivas Agropecuarias (UPA), Porcentaje de Inversión en Educación y Salud, el empleo formal respecto a la población total y la Inversión en proyectos de Ciencia y Tecnología del SGR).

El método permite tener resultados entre 0 y 1, donde los resultados cercanos a 0 indicarán que el factor tiene problemas de competitividad y los resultados cercanos a 1 demostrarán que el factor es altamente competitivo, este procedimiento se calculó por medio de la siguiente fórmula matemática $I = \frac{\text{valor real} - \text{valor mínimo}}{\text{valor máximo} - \text{valor mínimo}}$, donde I significa índice de competitividad, así mismo, este ejercicio muestra que la base del funcionamiento del conglomerado empresarial de la región no impacta de manera positiva en las necesidades sociales, tal y como se demostrará en los análisis de cada factor.

La competitividad al ser un tema que preocupa enormemente al sector público, a empresarios y a investigadores, ha hecho que existan índices convencionales que la miden, pero como se ha mostrado a lo largo de este documento no se puede considerar una medida estándar debido a que cada región tiene características diferentes y está un nivel de desarrollo distinto.

Tabla 10

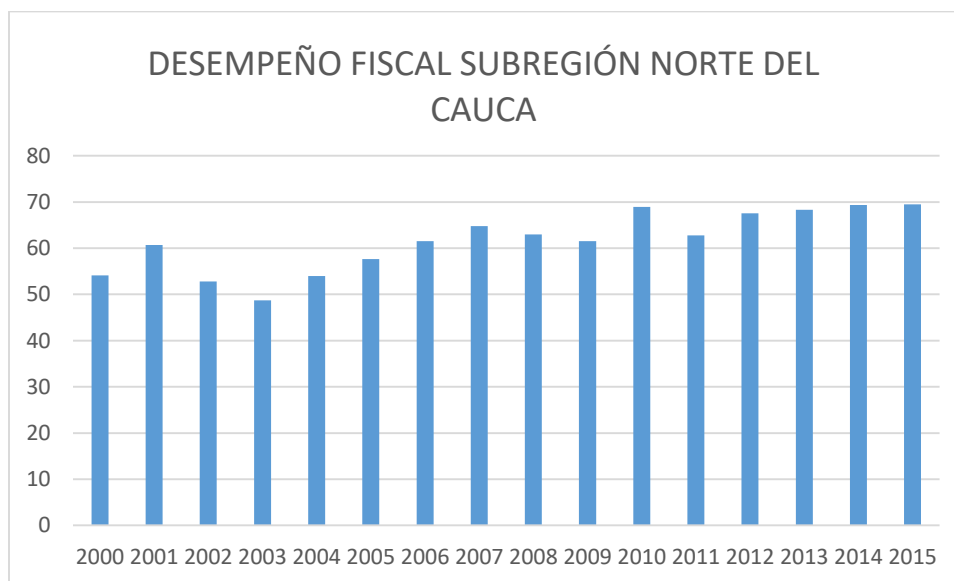
Factores de Competitividad en el norte del Cauca

Factores de competitividad en el norte del Cauca	
1.	Compromiso estatal con nuevos proyectos manufactureros locales vistos desde las Pymes y pequeñas empresas familiares.
2.	Identificar de manera adecuada los potenciales productivos de la región.
3.	Condiciones para nuevos proyectos productivos.
4.	Extensión del Mercado
5.	Desarrollo de innovación para el cambio estructural de la economía industrial regional.

Elaboración propia.

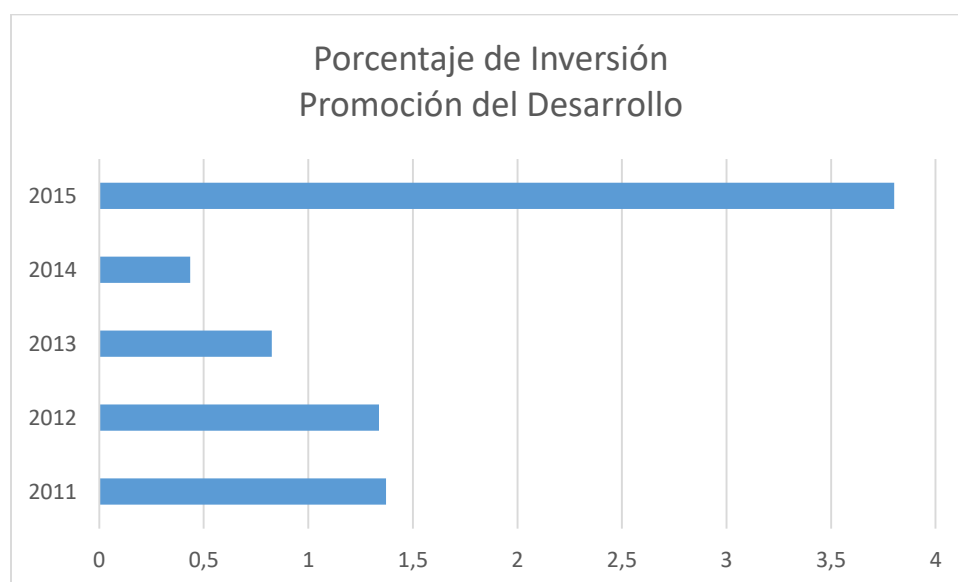
3.1 Compromiso Estatal

El primer factor a considerar es el compromiso del Estado con los nuevos proyectos manufactureros vistos desde las Pymes y las pequeñas empresas familiares, la idea consiste en evidenciar el desempeño fiscal que tiene el norte del departamento representado en la gráfica 21 y el porcentaje de inversión en promoción y desarrollo evidenciado en la gráfica 22, con lo cual se demuestra que la labor administrativa y de finanzas públicas del gobierno implican un indicador de desempeño fiscal que en este caso no es alto, al igual que el porcentaje de inversión en desarrollo que explica la disposición gubernamental hacia los mecanismos de innovación que promueven diversidad de proyectos orientados a mejorar la situación regional de los 13 municipios.



Gráfica 21. Fuente datos Terri Data

El desempeño fiscal de la subregión norte del Cauca tiene un comportamiento aceptable al estar por encima de cincuenta puntos en la mayoría del periodo estudiado, concluyendo que existen problemas de organización fiscal y por ende de inversión. A pesar de que hay solvencia en cuanto a recursos económicos que administra la región, falta concientización sobre la importancia de tener en cuenta la creación de un sistema empresarial que permita generar las condiciones mínimas de participación de proyectos manufactureros que impacten la región de manera positiva.



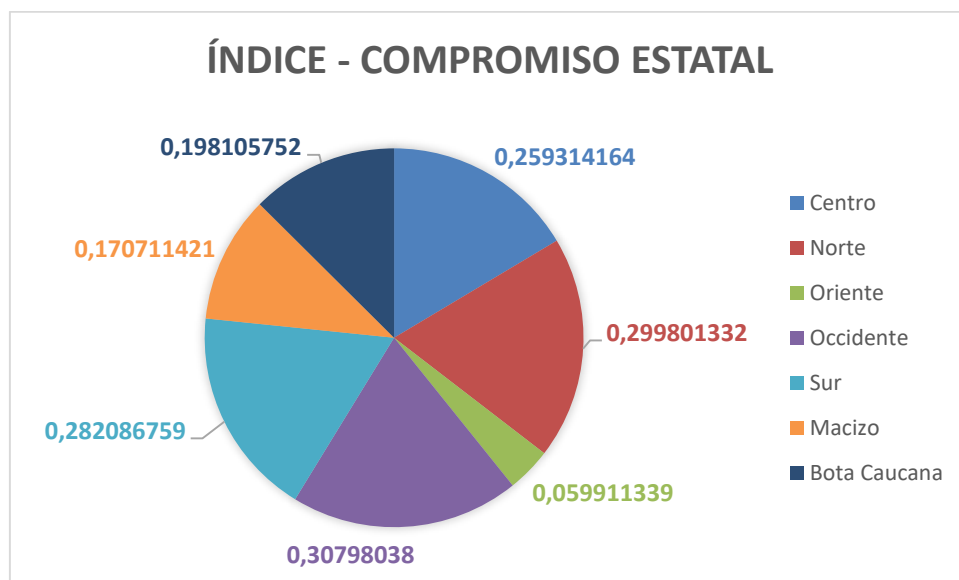
Gráfica 22. Datos Terri Data. Elaboración Propia.

La grafica 22 refuta lo mencionado anteriormente, pues se demuestra que los programas de desarrollo orientados desde las necesidades de la región no están siendo contemplados de manera satisfactoria en los años señalados a excepción del 2015 que estuvo por encima del 1,5%. La situación empresarial en el territorio nacional es bastante complicada y la mayoría de estudios coinciden en que no existe compromiso por parte de gobierno. En estudios gerenciales Franco & Pulido (2014) plantean que...

“Los empresarios aducen que no es fácil hacer negocios en Colombia, pero que esta situación la viven todos los empresarios del país y aceptan que a pesar de este fenómeno son muchos los empresarios exitosos. Sin embargo, reconocen que sería más fácil hacer empresa en Colombia si hubiera mayor estabilidad y apoyo por parte del gobierno.” (Franco & Pulido, Pág.14)

Lo anterior se puede refutar a través del índice compuesto de competitividad (I) para el Cauca, el cual utilizó como variable proxy el SGR desde la inversión en proyectos terminados, demostrando que el compromiso estatal es bastante cuestionado, pues no se evidencia inversión relevante y la mayoría de subregiones están por debajo del 0.3 en este indicador.

Concluyendo este factor se demuestra que el departamento no es competitivo por falta de compromiso estatal, al no existir una coordinación entre las necesidades productivas locales y los planes de desarrollo que deberían impulsar las propuestas de emprendimiento o los nuevos proyectos manufactureros.



Gráfica 23. Elaboración Propia. Datos Terri Data.

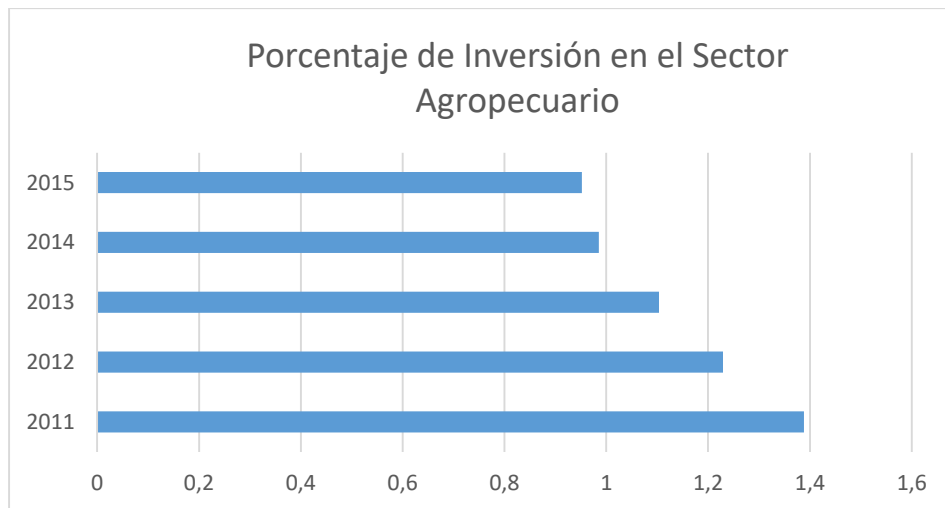
3.2 Potenciales Productivos de la Región

El segundo factor de competitividad se basa en la identificación de los potenciales productivos de la región; se había mencionado que la generación de un proceso tecnificado solo era posible a partir de las fortalezas productivas que tiene la misma en la actualidad. Es evidente que esta zona es fuerte en procesos agropecuarios, siendo la producción agrícola una de las más representativas de la región por su nivel de tecnificación en sus procesos, situación que no representa competitividad debido a que la tecnificación solo es por parte de las grandes empresas y no existe ningún proceso similar desde las Pymes que permita generar situaciones de aprovechamiento de las ventajas comparativas en el norte del departamento.

Dentro de las situaciones que intentaron de alguna manera fortalecer los procesos que se mencionaban anteriormente, existió la propuesta denominada Apuesta para avanzar hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en municipios del Norte del Cauca con población significativamente afrodescendiente. Este intentaba fortalecer procesos que motivaran las potencialidades de la región destacando al fortalecimiento de las fincas campesinas como una de las estrategias de mejoramiento social, pues existían muchas dificultades para participar en un mercado de manera eficiente. En sus palabras: Las exigencias de codeudores, certificados de tradición y otras, se vuelven limitantes para que los campesinos accedan a recursos productivos. Además, la asistencia técnica es limitada. Vale añadir que la comercialización de los productos suele realizarse en forma segmentada y sin capacidad de negociación, dejando a los pequeños productores a merced de intermediarios que compran los productos a bajo precio. Todo esto, con el agravante de dispersión y descoordinación de las instituciones que brindan asistencia técnica y apoyo).

No obstante, existieron mecanismos que de alguna manera trataron de impulsar en el periodo estudiado las ventajas comparativas de la región entre ellos, está CETEC, ARDECAM, SENA, FUNDEMERCA, VALLENPAZ, AGROCAUCA, UAFROC, MIDAS, UMATA, CORPOPALO, FUPAD, AMUNORCA, entre otros. Sin embargo, fueron procesos de bajo impacto que no impulsaron de manera satisfactoria los potenciales productivos de la región norte caucana.

Así, la gráfica 24 muestra que a pesar de que el sector agropecuario es el promotor de las ventajas comparativas de la subregión norte del Cauca, el compromiso del gobierno frente al apoyo a este tipo de procesos es desalentador, pues en ninguno de los periodos muestra un porcentaje mayor al 1,4% de inversión para proyectos de este tipo. Además, debe recordarse que las tecnificaciones adelantadas por las empresas convencionales son de tipo externo y solo alienta el desarrollo de grandes empresas.

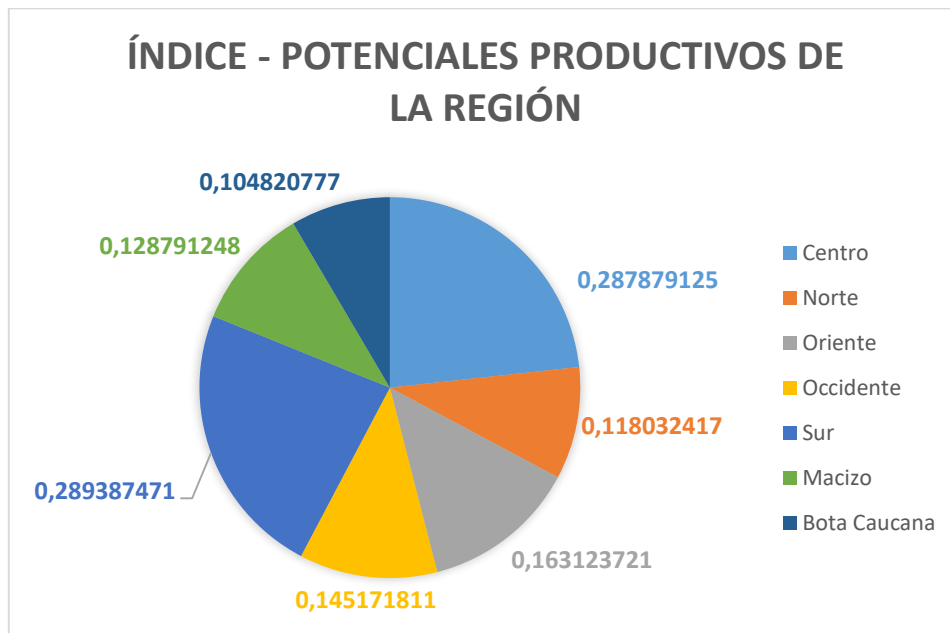


Gráfica 24. Datos Terri Data. Elaboración Propia.

Así mismo se puede evidenciar el escenario poco competitivo en este factor desde el índice subregional, pues se demostró que no existen procesos relevantes en materia de producción agropecuaria para el departamento, en este caso el índice subregional utilizó como variable proxy el total de Unidades Productivas Agropecuarias (UPAs). La subregión centro y sur son las más

representativas en términos de producción agropecuaria y explotación de potenciales productivos, y la subregión norte una de las menos representativa y de no aprovechamiento de sus ventajas comparativas, como se muestra en la gráfica 25.

De esta manera se demuestra que desde este factor el norte del departamento no es competitivo, pues a pesar de que el sector agropecuario entendido desde las potencialidades de las comunidades no se está teniendo en cuenta y que excepciones tributarias como la ley Páez o todos los programas de gobierno orientados hacia esta dinámica no causaron impactos positivos en el largo plazo, perpetuando de manera significativa el subdesarrollo en la región.



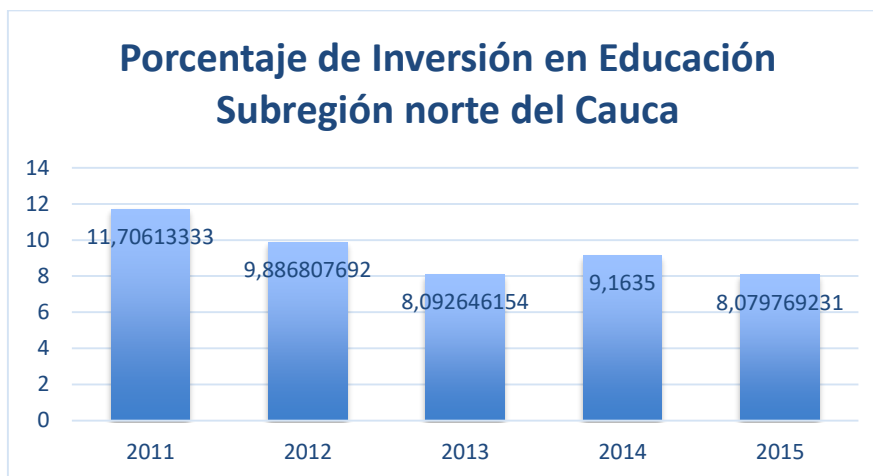
Gráfica 25. Datos Terri Data. Elaboración Propia.

3.3 Condiciones para nuevos proyectos productivos

El tercer factor de competitividad corresponde a la creación de nuevos proyectos productivos manufactureros que solo son posibles mediante el desarrollo de la población en el largo plazo, es

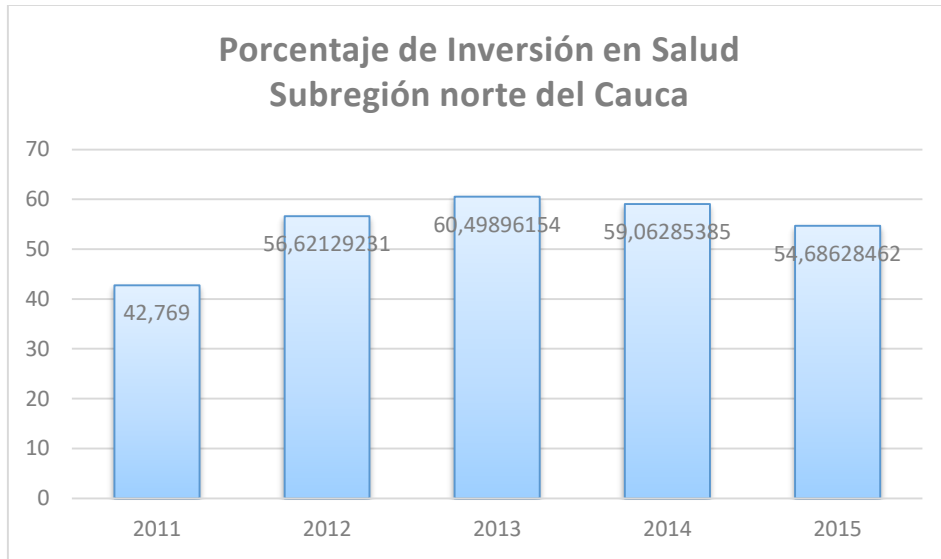
decir, capacitar y mejorar las condiciones sociales, educativas y de infraestructura para que se generen procesos de emprendimiento e innovación por parte de la población.

La subregión norte del Cauca se caracteriza por tener diversidad de problemáticas sociales como ya se demostró en el análisis del macro entorno, sin embargo, de manera tímida se han organizado procesos a favor de la población en general. La grafica 26 muestra el porcentaje promedio de inversión en educación de la subregión norte, encontrando que es bastante bajo respecto a lo que se necesitaría para fortalecer a la población, debe recordarse que la educación es una de las variables con mayor inversión en los países desarrollados para obtener resultados altos en materia de competitividad y desarrollo del capital humano.



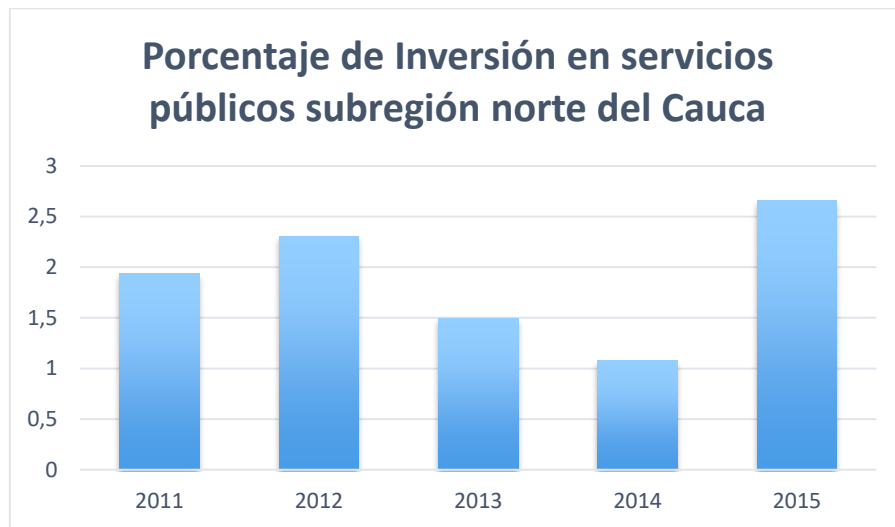
Gráfica 26. Datos Terri Data. Elaboración Propia.

En cuanto a la inversión en Salud, la gráfica 27 muestra que a pesar de que esta es una cifra por encima del 50%, no alcanza a mitigar las problemáticas de salubridad con las que cuenta la población en su diario vivir, factor que va en contra de generar posibilidades de una población emprendedora.



Gráfica 27. Datos Terri Data. Elaboración Propia.

En la gráfica 28, el porcentaje de inversión en servicios públicos certifica que no existen los recursos suficientes para diseñar una infraestructura acorde a posibilidades de desarrollo que de alguna manera afectarían los procesos de competitividad.

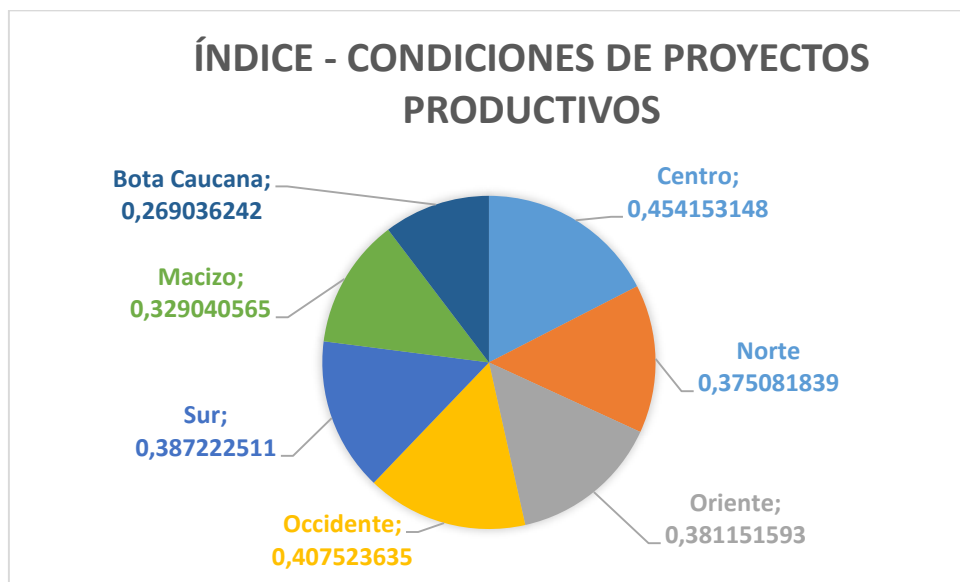


Gráfica 28. Datos Terri Data. Elaboración Propia.

Es evidente que no es apropiado el escenario para el norte del departamento en términos de condiciones en función de nuevas estructuras productivas, debido a que no existe una planeación

que dé prioridad a las necesidades locales y que maneje de manera satisfactoria el fortalecimiento estructural de la economía local, así mismo se concluye que el norte del departamento no es competitivo, pues no se está generando un entorno que genere las condiciones productivas que en el largo plazo impactarían la región.

Situación que se demuestra con el índice de competitividad que para este caso utilizó como variable proxy el porcentaje de inversión en educación y salud, variables importantes para que en el largo plazo existan posibilidades de generación de proyectos manufactureros. Desde esta medición el departamento del Cauca obtiene cifras por debajo del 0.4 lo que demuestra un índice bastante bajo en materia de competitividad desde este factor.



Gráfica 29. Datos Terri Data. Elaboración Propia.

3.4 Extensión del mercado

El cuarto factor de competitividad se basa en la extensión del mercado, al respecto conviene decir que economías dinámicas y con procesos productivos en funcionamiento permiten integrar de manera adecuada las necesidades regionales y empresariales. Es así, que en un departamento como el Cauca caracterizado por tener grandes extensiones de tierras y con una población diversa

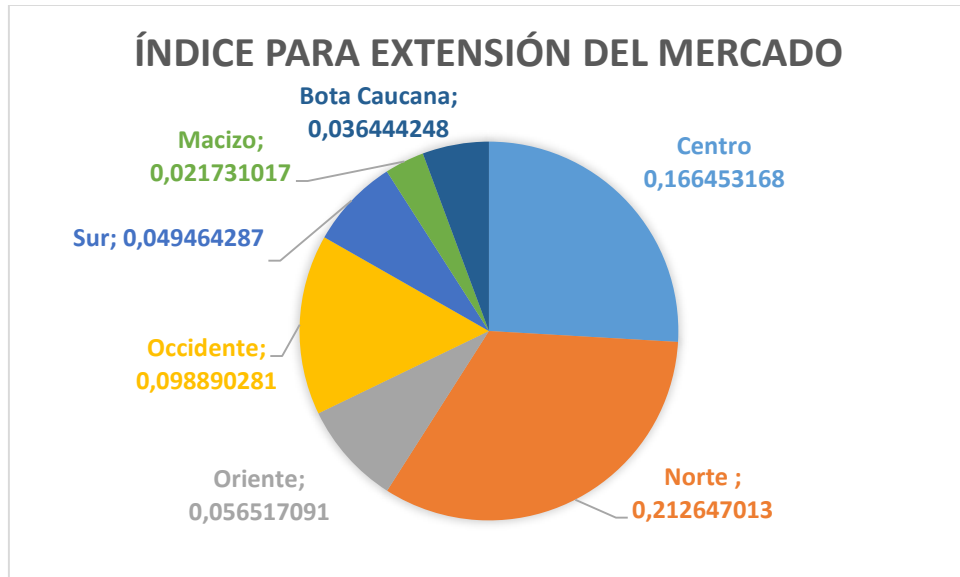
podría desarrollar un proceso relevante frente a la creación de un gremio empresarial local. Es sabido que cuando existe dinamismo entre las actividades económicas se generan incentivos para incrementar la producción repercutiendo de manera positiva en lo regional.

El tamaño del mercado en este caso está limitado por la falta de estructuras de producción de pequeñas empresas, las cuales no han formalizado un gremio empresarial local que impide la expansión del mercado. Se había mencionado que las carencias de actividades manufactureras no permiten consolidar al departamento en una etapa de gestión productiva desde las Pymes atentando contra su competitividad. Como en el territorio local existe la oferta solo de productos manufacturados por empresas grandes y convencionales, se desaprovecha la necesidad de compra de otros productos que se podrían ofrecer desde un campo empresarial mucho más pequeño y acorde a la realidad actual del norte del departamento.

La gráfica 13, Porcentaje de personas ocupadas respecto a la población total afirma que el tamaño del mercado para el norte del departamento es muy limitado, pues no se representa un crecimiento en términos de formalización laboral, afirmando que existen problemas de desarrollo empresarial. La variable de empleo es representativa en términos de manifestar el tamaño del mercado, pues permite seguir el proceso de formalización laboral en el tiempo, mostrando si efectivamente las empresas se están desarrollando y por ende expandiendo el mercado, cabe recordar que con esta variable se puede determinar la eficiencia de las estructuras productivas y diagnosticar si realmente el sistema productivo es de impacto.

Así se demuestra con el índice de competitividad para este factor donde se usó como variable proxy el empleo formal respecto a la población total, concluyendo que existen problemas de competitividad debido a que no se ha desarrollado un gremio empresarial desde las Pymes y por ende existen desempleo e informalidad con índices bajos de competitividad para todas las regiones.

Por lo anterior se puede justificar que desde este factor el departamento del Cauca no es competitivo y que la estructura productiva que se está desarrollando en la región solo favorece a algunas minorías, se debería pensar en el fomento y en un mercado que aproveche los potenciales, participando en procesos nuevos de innovación y articulando a la población en el campo empresarial.



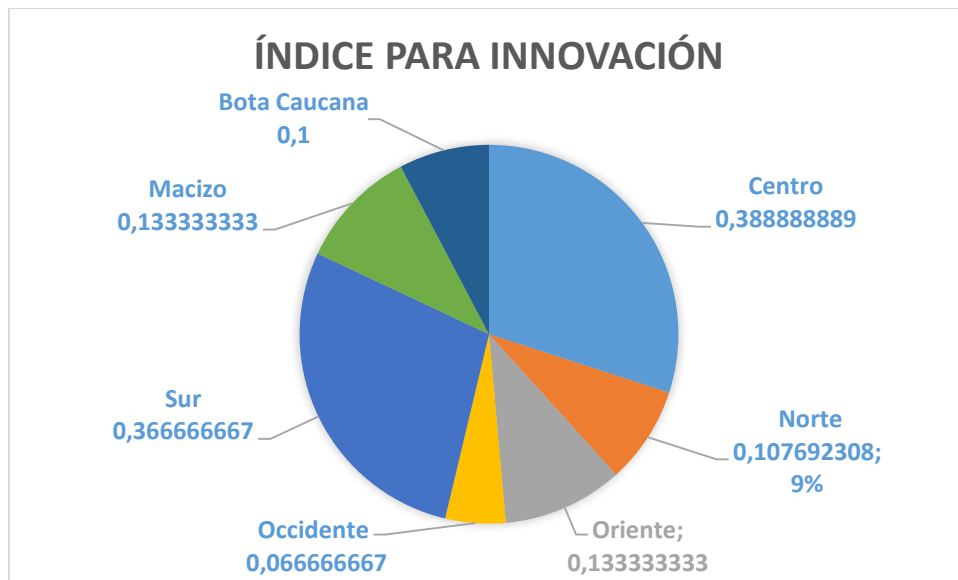
Gráfica 30. Datos Terri Data. Elaboración propia.

3.5 Innovación

El quinto factor de competitividad a considerar se basa en la característica principal para generar ventajas competitivas a partir de la innovación, de hecho, la competitividad sólo es posible en un marco de desarrollo de tecnologías propias que mejoren los procesos con eficiencia y calidad: una considerable parte de la literatura económica ha coincidido en resaltar la incidencia positiva de la innovación sobre los principales indicadores de desempeño de las empresas. En efecto, aquellas firmas que dedican esfuerzos a realizar actividades de innovación muestran mejores indicadores en términos de ventas, exportaciones, productividad y empleo. (Lugones, Pág. 9)

Muchas regiones son resultado de comprender la esencia de la competitividad, enfocándose en estructuras nuevas que permiten desarrollar ventajas competitivas y marcar diferencia frente a otras regiones mitigando la desigualdad, la pobreza e impactado de manera positiva en los índices de empleo. En el norte del departamento del Cauca, el desarrollo de innovación es nulo, y solo las grandes empresas han promocionado su producción en masa con la importación de tecnología, pero no han creado sistemas innovadores que repercutan de manera positiva, lo que hace que la región no sea competitiva frente a este factor.

Esto se demuestra en el índice de competitividad que este factor que utilizó como variable proxy la inversión en proyectos de ciencia y tecnología del SGR. Como era de esperarse existen serias falencias en términos de innovación y desarrollo de tecnología, pues toda la región presenta resultados no mayores a 0,4 como se muestra en la gráfica 31.



Gráfica 31. Datos Terri Data. Elaboración Propia.

3.6 ISCC

Todo lo planteado hasta ahora se pudo resumir en que esta subregión no es competitiva en ninguno de los factores analizados. Es un poco ilusorio darle al departamento una posición de competitividad desde las diferentes mediciones, cuando se está estimando factores ajenos a la realidad de la región, pues no puede consolidarse estructuras productivas de multinacionales como aportes a la competitividad local. El departamento está un proceso rezagado de desarrollo en donde su nivel de competitividad aún no se ha impactado con propósitos reales y requiere de un cambio estructural y un cambio de paradigma.

Tabla 11

Índice Subregional de competitividad para el Cauca ISCC

ISCC	
Bota Caucana	0,14
Macizo	0,16
Oriente	0,16
Occidente	0,21
Norte	0,22
Sur	0,28
Centro	0,31

Elaboración Propia.

La tabla 11 representa el Índice Subregional de Competitividad del Cauca ISCC, refutando los problemas estructurales que no se están teniendo en cuenta y que son indispensables para el desarrollo regional, no solo del norte del departamento sino de todo el territorio. Muchos autores han desarrollado diferentes propuestas que abarcan la noción del fortalecimiento de las pymes y de la población en general.

En el contexto del desarrollo local y del desarrollo endógeno el Estado tiene que asumir otras funciones, por tanto, Boisier (2000) verifica que el Estado debe modernizarse, esto es, mejorar su

administración en cuanto a la conducción política y su capacidad de negociación lo que le permitirá gobernar de una manera más eficiente considerando los diferentes agentes económicos, políticos y sociales de los niveles nacional, estatal, regional y local.

Conclusiones

Se construyó la base y se entendió la importancia de la competitividad, pues existen muchas deficiencias en el marco de los países en vía de desarrollo respecto al crecimiento económico, razón que motiva la interpretación específica de las problemáticas socioeconómicas y se hizo una integración que inicia desde el fracaso de las políticas neoliberales para proponer la competitividad como motor de desarrollo para un crecimiento económico.

Dadas las condiciones de la economía contemporánea, la competitividad se debe incluir como objeto de trabajo en vista de que no han existido mejoras considerables en los indicadores socioeconómicos durante el periodo 2000 -2015, y más para el caso específico de la subregión norte del Cauca donde se ha establecido un sector industrial relevante bajo el supuesto de generar externalidades positivas en las regiones beneficiaras de la ley Páez.

Aproximarnos a una medición regional de la competitividad puede hacer posible que la política pública sea más acertada a la hora de formular proyectos y programas en torno al desarrollo económico de los territorios, desde la cual se resalte la diversidad, los potenciales y las necesidades regionales. Soportar la competitividad desde las regiones hace que los análisis dimensionen las problemáticas sociales y den pautas para propuestas que involucren el bienestar social sin desconocer la importancia del gremio empresarial.

La aplicación del diamante de Porter fue pertinente para este análisis porque a través de la aplicabilidad metodológica de las 5 fuerzas de Porter, se pudieron establecer factores relevantes para el funcionamiento de la industria en este sector manufacturero y puede ser utilizada para hacer análisis en cualquier otro factor desde una mirada microeconómica para compararla con la situación socioeconómica de la región.

El Norte del departamento del Cauca no es una región competitiva, pues existen diversidad de falencias para la interpretación de las condiciones departamentales, primero no existe información relevante y datos que permitan hacer los análisis respectivos para entender las condiciones reales del departamento, tampoco existe un convenio entre sector público, sector académico y sector empresarial, por tal motivo esta investigación con ingenio y creatividad se aproximó a la realidad del departamento y abre el espacio de debate para seguir formulando propuestas que permitan ser aplicadas en políticas públicas departamentales y continuar explorando el amplio tema de la competitividad.

Bibliografía

- ICER CAUCA. (2015). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Obtenido de Departamento Administrativo Nacional de Estadística:
https://www.dane.gov.co/files/icer/2015/ICER_Cauca2015.pdf, ICER CAUCA 2015
- Boisier, S. (2000). *Bioregionalismo: la última versión del cuento del traje del emperador*. Redalyc. Universidad del Rosario. Bogotá. Obtenido de Disponible en PDF:
http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas_Archivos/BIOREGIONALISMO.pdf
- Cardoso, F. & Faletto, E. (1977). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI editores S.A.
- CNCeI. (2012). *Comisión Nacional de Competitividad e Innovación*. Obtenido de Colombia Competitiva : <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Paginas/comision-nacional-de-competitividad-e-innovacion.aspx>
- CONPES. (2008). *Política Nacional de Competitividad y Productividad*. Bogotá D.C: Departamento Nacional de Planeación.
- CPC., C. y. (2013-2015). *Consejo Privado de Competitividad. Índice Departamental de Competitividad (IDC)*. Obtenido de Bogotá Colombia. Universidad del Rosario.:
<http://www.urosario.edu.co/competitividad/contenido/Publicaciones/IDC-2015-VF/>
- DANE. (2015). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Obtenido de Estadísticas, Censo Nacional de Población, Bogotá, D.C.
- Escobar, J., Moreno, S., & Collazos, J. (2013). *Composición de la economía de la región suroccidente de Colombia. Núm. 52*. Obtenido de
http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/eser_52_suroccidente_2013.pdf

- Fernandez, J., & Parra, M. (2012). La teoría de juegos de Nasch en la teoría de negociación tecnológica. *Ingeniería Solidaria*, 5.
- Franco, M., & Pulido D. (2010). *El Éxito de las Pymes en Colombia: Un estudio de casos en el sector salud*, Universidad Icesi. Cali, Colombia.
- Furtado, C. (1966). *Desarrollo y Estancamiento en América Latina (Enfoque Estructuralista)*. Desarrollo Económico. Vol. VI N° 22 - 23.
- Gamarra, J. R. (2007). *La economía del departamento del Cauca: concentración de tierras y pobreza*. Cartagena: Banco de la republica: Publicaciones sobre Economía Regional/Investigaciones sobre Economía Regional - CREE.
- Gómez, M. (15 de marzo de 2011). *Productividad multifactorial del sector manufacturero del Cauca 1993-2006*.
- Gutiérrez, G. (2013). *La competencia empresarial y su aplicabilidad*. Memorias del segundo congreso bnacional de investigación, ciencia y tecnología de las universidades.
- Hernández, E. (2000). *La Competitividad Industrial en México*. Universidad Atónoma Metropolitana. México: Plaza y Valdés.
- Icesi, U. (Octubre de 2006). *10 Años de la Ley Paez*. Obtenido de Centro de Investigación en Economía y Finanzas.:
https://www.icesi.edu.co/leypaez/contenido/pdf/resumen_ejecutivo.pdf
- Lugones, Gustavo. *Módulo de Capacitación para la recolección y análisis de indicadores de Innovación*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Millán, F., & Muñoz, N. (2015). Determinantes de la competitividad del sector palma, aceites, grasas vegetales, oleoquímica y biocombustibles en Malasia 2013. *Revista Palmas.*, 13-24.

- Moncayo, E. (2002). *Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Moncayo, E. (2002). *Glocalización: nuevos enfoques teóricos sobre el desarrollo regional (subnacional) en el contexto de la integración económica y de la globalización*. Bogotá. *Desafíos*.
- Montoya, A., Montoya, I., & Castellanos, O. (1 de ABRIL de 2008). *De la noción de competitividad a las ventajas de la integración empresarial*. COLOMBIA.
- Mosquera, G. A. (ABRIL de 2008). *PLAN DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO: "ARRIBA EL CAUCA" (2.008-2.011)*. Obtenido de <http://www.unicauca.edu.co/versionP/sites/default/files/files/circulares/2011/plan-desarrollo-cauca-2008-2011.pdf>
- Parada, P. (2014). *Las 25,5 técnicas definitivas de estrategia empresarial*. AUTOR-EDITOR.
- Pedenorca. (2015). *Plan estratégico para el desarrollo del norte del Cauca 2032*. Da Vinci Publicidad y medios & Cía. Bogotá.
- Porter, M. (1991). *La ventaja Competitiva de las Naciones*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor S.A.
- Prebisch, R. (1981). *El Desarrollo Económico de la América Latina y Algunos de sus Principales Problemas*. Cepal.
- Prebish, R. (1980). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. Bogota: CEPAL.
- Ricardo, D. (1985). *Principios de Economía Política y Tributación*. México: Fondo de Cultura Económica .

- Rubalcaba, L. (2002). *Competitividad y Bienestar en la Economía Española*. España: Encuentro.
- Smith, A. (1976). *Investigación de la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*.
Madrid: Alianza Editorial S.A.
- Solleiro, J., & Castañón, M. (2012). *Competitividad, innovación y transferencia de tecnología en México*.
- Sztulwark, S. (2005). *El Estructuralismo Latinoamericano. Fundamentos y Transformaciones del pensamiento económico de la Periferia*. Buenos Aires : Universidad Nacional de General Sarmiento - Prometeo Libros.
- Turner, E., & Licona, A. (2014). Competitividad sistémica y pilares de la competitividad de Corea del Sur. *Análisis Económico. Universidad Autónoma Metropolitana. México*, 175.
- Ynzunza, C., & Izar, J. (2011). *Efecto de las estrategias competitivas y los recursos y capacidades orientados al mercado sobre el crecimiento de las organizaciones*.
Querétaro: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.