

**PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
SEDE POPAYÁN Y SANTANDER**



CRISTIAN FERNANDO SALAZAR VALENCIA

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

POPAYÁN

2021

**PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
SEDE POPAYÁN Y SANTANDER**

Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Educación

Línea de investigación – Educación comunicación cultura

CRISTIAN FERNANDO SALAZAR VALENCIA

Director

Mg. GERARDO HERNÁN JIMÉNEZ LÓPEZ

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

POPAYÁN

2021

Nota de aceptación

Director: _____

Mg. Gerardo Hernán Jiménez López

Jurado: _____

Mg. Carmelina Encarnación Mosquera

Jurado: _____

Mg. Francy Marcela Martínez Murcia

Lugar y fecha de sustentación: Popayán, 29 de octubre de 2021

A Celina, Pablo y Reinel

RESUMEN

Esta investigación se centra en recopilar y describir las percepciones de calidad educativa de los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas con Énfasis en Inglés y Francés de la Universidad del Cauca en sus sedes en Popayán y Santander de Quilichao (sede Norte - Regionalización). Este estudio es de tipo cuantitativo descriptivo, no experimental, correlacional de corte transversal que recoge una muestra no probabilística por medio de una encuesta aplicada a 286 estudiantes. Este estudio busca entender desde la normativa cómo se configuran las percepciones sobre la calidad educativa del programa y permite reflexionar críticamente en torno al efecto de la norma en el Programa y la Universidad.

Palabras clave: *Calidad Educativa, Percepciones, Licenciatura, Lenguas Modernas, Normativa, Popayán, Santander de Quilichao Regionalización, Acreditación*

ABSTRACT

This research focuses on collecting and describing the student's perceptions of the Quality in Education for the bachelor's in Modern Languages with an emphasis on the English and French program at the Universidad del Cauca at its headquarters in Popayán and Santander de Quilichao (North Branch - Regionalization). This study has a descriptive quantitative approach, a non-experimental, cross-sectional correlational study that collects a non-probabilistic sample through a survey applied to 286 students. This study looks forward to understanding from the regulation perspective how perceptions worked as it also allows us to critically reflect on the effect of the norm on the Program and the University.

Keywords: *Quality in Education, Perceptions, Bachelor's Degree, Modern Languages, Regulations, Popayán, Santander de Quilichao Regionalization, Accreditation*

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO 1 - MARCO PROBLEMA	12
OBJETIVOS	14
Objetivo general:	14
Objetivos específicos:	15
JUSTIFICACIÓN	15
CONTEXTO	16
ÁREA TEMÁTICA	17
Antecedentes	17
Internacional.....	17
Nacional	19
Conceptos	20
METODOLOGÍA	23
Hipótesis.....	24
Hipótesis nula.....	24
Variables.....	24
Criterios de inclusión y exclusión	26
Técnicas e instrumentos.	26
CAPÍTULO 2 - RESULTADOS	28
Misión, Proyecto Institucional y de Programa	32
Estudiantes	37
Profesores	41
Procesos Académicos	45
Bienestar Institucional.....	58
Organización, Administración y Gestión	59
Recursos Físicos y Financieros	65
CAPÍTULO 3 – DISCUSIÓN	67
Institucionalidad	68
Formación.....	70
Medios.....	71
CONCLUSIONES	76

RECOMENDACIONES.....	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
ANEXOS	83

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Modelo de factores y características empleado en la encuesta de autoevaluación a estudiantes ..	25
Tabla 2 Resultados estadísticos divergentes de la percepción de calidad educativa de los estudiantes de la Licenciatura en la sede norte en Santander de Quilichao y la sede Popayán.....	28
Tabla 3 Factores y características divergentes.	31
Tabla 4 Categorías de agrupamiento.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Identificación del estudiante con la misión y visión de la Universidad del Cauca.....	32
Figura 2. Correspondencia de la misión y visión de la Universidad con los objetivos del programa.	33
Figura 3. Difusión del Proyecto Educativo del Programa - PEP en el portal institucional y por parte del programa.	34
Figura 4. Poner en práctica las orientaciones del Proyecto Educativo del Programa – PEP	36
Figura 5. Calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa.	37
Figura 6. Pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil.....	39
Figura 7. Aplicación, Pertinencia y Vigencia de las políticas, normas y criterios académicos de la Universidad para la selección, vinculación y permanencia de los profesores.	41
Figura 8. Dedicación de los profesores del programa.....	42
Figura 9. Materiales de apoyo para el desarrollo de las actividades docentes.....	43
Figura 10. Calidad e integridad del currículo.	45
Figura 11. Pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa como aporte al enriquecimiento de la calidad de este.	46
Figura 12. Correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje con el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.....	48
Figura 13. Correspondencia de las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación del programa con la naturaleza de este.	49
Figura 14. Correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.	51
Figura 15. Correspondencia entre la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.....	52
Figura 16. Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de ayudas audiovisuales.	53
Figura 17. Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de los campos de práctica.....	55
Figura 18. Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de otros recursos de apoyo docente.....	56
Figura 19. Pertinencia de los servicios y de las actividades de bienestar.	58
Figura 20. Eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos como aporte al desarrollo de las funciones misionales del programa.	59
Figura 21. Eficacia de los sistemas de información académica y mecanismos de comunicación del programa	61
Figura 22. Calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa.....	62
Figura 23. Opinión al respecto del liderazgo ejercido por los directivos del programa.	64
Figura 24. Características de la planta física desde el punto de vista de la accesibilidad.....	65

INDICE DE ANEXOS

Anexo A. Encuesta de autoevaluación estudiantil.....	83
---	----

INTRODUCCIÓN

La calidad educativa se perfila hoy en día como uno de los temas de mayor relevancia en la sociedad, ya sea por su repercusión en los medios de comunicación masiva o en los círculos de discusión académica. Esta relevancia se debe en gran medida a un esfuerzo e intención que, desde el Gobierno Nacional, alentado por elementos tanto externos como internos, ha realizado ya por muchos años al implementar una serie de reglamentaciones que en teoría garanticen una educación adecuada para los colombianos. Estos esfuerzos se han realizado en todo el mundo, bajo ciertas premisas que muchos países han acogido para generar una integración y relevancia internacional.

La educación como eje fundamental del crecimiento y empoderamiento de la sociedad no ha sido ajena al análisis y la controversia. El concepto de calidad se planteó por primera vez en la década de 1960 siguiendo las ideas de la calidad industrial, pensando que esta es un servicio que genera riqueza, un capitalismo cognitivo. Esta perspectiva ha hecho que por años se piensen modelos y formas de medir la calidad de la educación tratando de integrar parámetros adecuados que abarquen la generalidad requerida. De igual manera se han generado posturas en contra que consideran que la búsqueda de una calidad educativa es una excusa para cercenar el pensamiento crítico, las humanidades y las artes de la educación y permitir su instrumentalización.

Este estudio se centró en encontrar y analizar las percepciones de calidad educativa de los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas con Énfasis en Inglés y Francés de las sedes Popayán y sede Norte en Santander de Quilichao. La Licenciatura en sus dos sedes hace parte del departamento de Lenguas de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, de la Universidad del Cauca. Ambas licenciaturas se encuentran en un periodo de transición curricular y de denominación, gracias a la resolución 18583 de 2017 que modificó el plan de estudios y la denominación del programa que pasó de llamarse Licenciatura en Lenguas modernas Ingles – Francés a Licenciatura en Lenguas Modernas con Énfasis en Inglés y Francés. La Licenciatura en la sede Popayán cuenta con acreditación en alta calidad otorgada mediante la resolución 27245 del 4 de noviembre de 2017 del Ministerio de Educación Nacional y en la sede Norte con registro calificado gracias a la resolución 15917 del 18 de diciembre de 2019 del Ministerio de Educación Nacional. Para evitar cualquier confusión a lo largo del texto la denominación usada

será “Licenciatura en Lenguas Modernas” aclarando la sede a la cual se está refiriendo específicamente.

CAPÍTULO 1 - MARCO PROBLEMA

En la década de 1960 aparece formalmente el concepto de Calidad Educativa siguiendo los lineamientos de calidad industrial, bajo la lógica de sopesar si la “calidad del servicio” concuerda con el pago devengado. Esta lógica centra su atención en entender que la calidad de un producto, bien o servicio se enfoca en satisfacer las necesidades para las cuales fue desarrollado, en caso contrario, por medio de comparaciones con similares realizar un control de calidad que permita identificar y corregir falencias con miras a un mejoramiento y entrega a un consumidor final. Al entender la educación como un servicio público o privado se plantea la necesidad de hacer de ese servicio un servicio de calidad, esta necesidad y su potencial impacto en la rentabilidad de la educación en los Estados Unidos, pone en marcha en vasto sistema de evaluación de la calidad educativa que ha tenido un profundo impacto a nivel mundial.

El impacto generado a lo largo de los años se puede apreciar en distintos esfuerzos por unificar criterios y visiones de sistemas de gestión de calidad, que poco a poco se fueron consolidando en distintas normas técnicas, estándares y reglamentaciones internacionales como la norma ISO¹, que a pesar de haber surgido como organización el 23 de febrero de 1947, después de la segunda guerra mundial, en el año 1987 publicó la primera edición de la norma ISO 9001 y ediciones subsecuentes promoviendo una mejor administración y gestión de los procesos en las organizaciones.

En Colombia por medio de la Ley 872 del 30 de diciembre de 2003 se creó el Sistema de Gestión de la Calidad en la Rama Ejecutiva del Poder Público y en otras entidades prestadoras de servicios. En el ámbito educativo el Ministerio de Educación Nacional de Colombia desde años

¹ Las normas ISO son un conjunto de normas orientadas a ordenar la gestión de una empresa en sus distintos ámbitos. La alta competencia internacional acentuada por los procesos globalizadores de la economía y el mercado y el poder e importancia que ha ido tomando la figura y la opinión de los consumidores, ha propiciado que dichas normas, pese a su carácter voluntario, hayan ido ganando un gran reconocimiento y aceptación internacional. Las normas ISO son establecidas por el Organismo Internacional de Estandarización (International Organization for Standardization - ISO), y se componen de estándares y guías relacionados con sistemas y herramientas específicas de gestión aplicables en cualquier tipo de organización.

anteriores a la implementación de la ley 872 ya había implementado distintas normativas con miras a gestionar y promover la calidad educativa, creando por medio de la Ley 30 del 28 de diciembre 1992 y reglamentado por el Decreto 2904 de diciembre 31 de 1994 el CNA - Consejo Nacional de Acreditación. Para Ministerio de Educación de Colombia en su página web, el concepto de calidad al que se hace referencia para las Instituciones de Educación Superior cuando referencia al CNA, apunta a que este se conceptualiza como “un atributo del servicio público de la educación en general y, en particular, al modo como ese servicio se presta, según el tipo de institución de que se trate” y en el mismo sentido el CNA (2006) en su página web directamente lo referencia de la misma forma, como un atributo, el cual es el “resultado de una síntesis de los componentes y de los procesos que la producen y distinguen. Alude de una parte a las características universales y particulares (...) a los procesos a través de los cuales tales características se configuran”.

La Universidad del Cauca en el año 2008 adoptó la norma NTCGP 1000² y la norma ISO 9001 en su versión 2008 y posteriormente por medio de distintos acuerdos crearía áreas especializadas para la implementación de la normativa y la gestión de la calidad, este espacio actualmente es denominado “Centro de Gestión de la Calidad y la Acreditación Institucional”. Para el año 2018, la Universidad del Cauca enmarca su proceso de Acreditación Institucional con la del proceso de certificación ISO 9001: 2015 obteniendo a la vez la renovación de la certificación ISO 9001 con el ICONTEC y la renovación de la Acreditación Institucional hasta el año 2027, mediante la Resolución 6218 del 13 de junio de 2019 del Ministerio de Educación Nacional, alcanzando para esa fecha el 33% de los programas con acreditación de alta calidad.

Cumpliendo con la normativa, todos los programas de la Universidad del Cauca se someten a los debidos procesos de gestión de la calidad, para poder responder ante el Ministerio de Educación Nacional (MEN), el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES) dentro de la norma correspondiente, bajo los mencionados estándares. Para ello, los programas académicos gestionan procesos de calidad internamente que incluyen grosso modo una revisión y actualización del Proyecto Educativo del Programa - PEP, varias autoevaluaciones que

² NTC GP 1000, Norma Técnica de Calidad en la Gestión Pública Colombiana. La certificación NTC GP 1000 colombiana permite a las entidades del Estado evaluar y dirigir el desempeño institucional en términos de calidad y de satisfacción social

contemplan los diferentes actores educativos y una recolección de evidencias que soporten el actuar del programa.

Por otro lado, algunos autores han cuestionado estas tendencias al considerar que se está primando el beneficio financiero sobre el socio humanista al apuntar a un capitalismo cognitivo transformando la educación en un servicio financiero más, tal cual como lo afirma el pedagogo español Torres Santomé (2019, citado por De Angelis, 2019) “donde el conocimiento es valioso únicamente en la medida en que se puede convertir en poder económico y político; un mundo en el que se instrumentaliza y privatiza de todo el sistema educativo” (p.39). En este sentido la filósofa norteamericana Martha Nussbaum recalca cómo estos procesos han desplazado los contenidos y las carreras universitarias de artes y humanidades y sus contenidos en las demás carreras han sido progresivamente desechados al ser catalogados como un “ornamento inútil por quienes definen las políticas educativas en un momento en que las naciones deben eliminar todo lo que no tenga “utilidad” para ser competitivas” (Nussbaum, 2017, p. 20). Las disciplinas y el aspecto humanístico de las ciencias se perfilan como las víctimas de la instrumentalización educativa, todo lo relacionado con la imaginación, la creatividad, la rigurosidad y especialmente el pensamiento crítico.

Teniendo en cuenta las características, la historia y la controversia en torno a la calidad educativa, esta investigación centra su atención en cómo los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas en sus sedes Popayán y Santander, al ser los actores educativos principales o “consumidores finales” del servicio educativo, perciben la calidad educativa de su programa. Por esto se sintetiza la pregunta investigativa ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes sobre la calidad educativa del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad del Cauca?

OBJETIVOS

Objetivo general:

- Describir cuáles son las percepciones de los estudiantes sobre la calidad educativa del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas sede Popayán y Santander de Quilichao de la Universidad del Cauca.

Objetivos específicos:

- Recopilar las percepciones de calidad educativa que presentan los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas de cada sede por medio de la aplicación del instrumento con el propósito de establecer relaciones entre los contextos de formación.
- Establecer las percepciones de calidad educativa de los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas de cada sede por medio de una sistematización de la información recopilada para identificar cuáles son las tendencias que se presentan en torno al concepto de calidad.
- Correlacionar las percepciones de calidad educativa que emergen de los estudiantes, contenidas en la estructura curricular del programa a través de un análisis descriptivo reflexivo en cada sede del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas.

JUSTIFICACIÓN

Este estudio recoge y analiza las percepciones de calidad educativa de los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas en sus sedes Popayán y Santander de Quilichao. La calidad educativa se perfila hoy en día como uno de los temas de mayor relevancia en la sociedad y la academia. Esta relevancia se debe en gran medida a un esfuerzo e intención que ya por muchos años, desde el Gobierno Nacional, alentado por elementos tanto externos como internos, ha promovido en distintos niveles de intensidad, una serie de reglamentaciones que en teoría garanticen una educación de calidad para los colombianos. La implementación de estas reglamentaciones ha dado pie a dinámicas evaluativas en el marco de la “Gestión de la Calidad” que permiten tener una visión muy específica de la calidad educativa.

Dado que el programa de Licenciatura en Lenguas Modernas es un programa de formación docente es importante que este tenga en cuenta las percepciones de sus estudiantes con respecto a la calidad educativa. Estas voces son las necesarias para construir un mejor programa y crear conciencia en los futuros docentes, no solo en el ámbito administrativo sino desde la perspectiva crítica. Este proyecto busca rescatar y analizar las perspectivas de los futuros docentes teniendo en cuenta dos contextos distintos socio culturales y económicos tan diferentes como lo son Santander de Quilichao y Popayán.

En ambas sedes, la Licenciatura realiza periódicamente procesos de autoevaluación enmarcados en la normativa, que apuntan a generar un reporte del estado actual del programa. Este proceso sigue los lineamientos del Centro para la Gestión de la Calidad de la Universidad y plantea en una primera instancia, crear una ruta de trabajo para el programa y posteriormente un informe para el CNA. Este trabajo es pertinente ya que aborda un tema relevante para este proceso, que puede ser usado como precedente o como documento de apoyo al entender y documentar la voz de los estudiantes. De igual manera este estudio sirve para proponer, aportar y sustentar cambios curriculares, proceso necesario y esencial en la vida de un programa académico.

Con cada proceso de autoevaluación se han recopilado y analizado perspectivas y opiniones de los distintos actores involucrados en el proceso educativo de la licenciatura en las dos sedes. Esta información ha sido crucial para obtener la renovación de la Acreditación de Alta Calidad en Popayán y la renovación del Registro Calificado en Santander de Quilichao. Esta investigación es la primera enfocada en la percepción de los estudiantes de las dos sedes de la Licenciatura. Además, al recoger y analizar esta información, se reflexiona en torno a la naturaleza de la calidad educativa, la percepción de los estudiantes como principales actores del proceso educativo y sus implicaciones en los distintos ámbitos, igualmente se presentan recomendaciones y observaciones que pueden ser de gran ayuda para la licenciatura en cada sede. En este sentido los resultados de esta investigación plantean precedentes y bases teóricas que pueden ser usados en futuras investigaciones, así como aportar en el campo del conocimiento específico.

CONTEXTO

Esta investigación se realizó con los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad del Cauca, en sus sedes de Popayán y Santander de Quilichao. En el municipio de Popayán está presente el programa de Licenciatura en Lenguas Modernas, con énfasis en inglés y francés, que cuenta con Acreditación de Alta Calidad por parte del CNA oficializado por medio de la resolución 27245 del 04 de diciembre de 2017 con una vigencia de cuatro (4) años, cuenta con 277 estudiantes (192 en el plan de estudios anterior y 85 en el nuevo plan de estudios) al concluir el segundo periodo de 2019 y una muy larga trayectoria e historia de formación de licenciados. Por su parte, en Santander de Quilichao se encuentra el programa de

Licenciatura en Lenguas Modernas, inglés y francés, que funciona desde el año 2013 en la municipalidad, cuenta con 241 estudiantes al concluir el segundo periodo de 2019 y recibió la renovación de registro calificado otorgado por medio de la resolución 15917 del 18 de diciembre de 2019 con una vigencia de siete (7) años y que otorgó el aval para utilizar la nueva denominación del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas, con énfasis en inglés y francés .

Esto en armonía con la cultura de autoevaluación promovida por la Universidad del Cauca, que busca generar procesos regulares y continuos que permitan medir y demostrar la calidad educativa de sus programas de pregrado, posgrado y de la institución en sí misma, por medio de actividades enfocadas en realizar una revisión exhaustiva a la luz de la norma vigente de cada uno de los actores educativos, para cumplir con procesos de generación y renovación de registro calificado y procesos de acreditación y acreditación en alta calidad. En el informe final proceso de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado (2018) se menciona precisamente que durante los últimos 15 años se han realizado actividades de autoevaluación “que involucre a todos los actores universitarios, cuyos resultados sirvan de insumo tanto para la rendición de cuentas a la sociedad y para la prestación del servicio público de la educación y a su vez para la definición de planes de acción que permitan el mejoramiento de la calidad integral de la institución” (p. 32, 33).

ÁREA TEMÁTICA

Antecedentes

Para el presente estado del arte se realizó un rastreo a nivel internacional, nacional y local, encontrando que hay registros que incluyen experiencias de evaluación de la calidad educativa, estudios centrados en las percepciones de la calidad educativa, estados del arte en sí mismos de distintas épocas, entre otros. Se aclara que a nivel local no se encontraron registros, puede que existan en repositorios no consultados.

Internacional

Reyes y Reyes (2012) en su artículo percepción de la calidad del servicio de la educación universitaria de alumnos y profesores se analizan las dimensiones que en su mayoría se relacionan con el éxito en la percepción de alumnos y profesores sobre la calidad del servicio educativo universitario, dando paso a diseñar e implementar mejoras en las estrategias de calidad

en el nivel de educación universitaria. Una escala SERVQUAL y SERVQUALing fue utilizada, aplicando el método estadístico multivariable, una regresión múltiple y una reducción factorial, complementando con pruebas de validez y fiabilidad, apoyado en el software SPSS.

Alvarado et al (2015) en su artículo percepción de los estudiantes sobre la calidad de las universidades privadas en Monterrey presentan los resultados de un análisis de percepción de la calidad de la educación superior privada en Monterrey (Nuevo León, México), donde por medio de una encuesta semiestructurada e información documentada se planteó un modelo de ecuaciones estructurales se explicó la forma como los estudiantes clasifican sus percepciones sobre calidad. Se resalta la importancia dada por los estudiantes a la formación y desarrollo integral que reciben por parte de la planta docente.

Pecina (2015) en su artículo percepción del estudiante de enfermería sobre la calidad del proceso enseñanza aprendizaje se enfoca en conocer la percepción del estudiante de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, enfocada en la percepción de la calidad del proceso enseñanza aprendizaje. Este es un estudio cualitativo interpretativo, con muestreo de bola de nieve junto con una entrevista semi estructurada. Sus resultados muestran el rol de las estrategias didácticas utilizadas por algunos profesores y la calificación del estudiante.

Rojas et al (2019) en su investigación titulada complementariedad del sistema de gestión de la calidad (SGC) de la educación superior ecuatoriana y el SGC ISO 9001 describe analíticamente la que relación existente entre las normas ISO 9001 y el sistema de gestión de la calidad, particularmente en la Universidad Técnica de Machala. Este es un estudio descriptivo correlacional, que empleó métodos teóricos como el histórico lógico y el analítico sintético y del nivel empírico el análisis de documentos y la observación.

Jaya y Guerra (2017) en su artículo el liderazgo y la participación como factores clave para la gestión de la calidad, caso de la Universidad Estatal de Bolívar, analizaron las percepciones existentes sobre el liderazgo, el compromiso y la participación de toda la comunidad universitaria en la gestión de la calidad en la Universidad, realizando encuestas a todos los actores educativos teniendo en cuenta el modelo del aseguramiento la calidad en las universidades con la implementación de la norma ISO 9001 (caso específico de la implementación de ISO 9001-2015).

Barrenetxea et al (2016) crearon un estado del arte denominado conceptualización de la calidad en la educación superior: una década de aportaciones donde cuestionan si el término “calidad”, cuando se aplica al ámbito educativo, es algo más que un concepto hueco pero atractivo que a falta de una mayor precisión, corre el riesgo de convertirse en mero instrumento ideológico, que, al ser puesta como objetivo, puede terminar legitimando y justificar cualquier política, programa, decisión o acción.

Gálvez (2005) en su documento reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa, reflexiona en torno a la evaluación de la calidad y su importancia. Aclara que en el plano conceptual existe un alto grado de desacuerdo acerca de lo que es la calidad educativa, cómo medirla y cómo mejorarla. Se presenta la reflexión sobre la subjetividad del concepto de calidad educativa, un vistazo al origen y evolución de la preocupación por la evaluación de la calidad sus riesgos y posibles aportes a la educación.

Nacional

Castaño y García (2012) en su revisión teórica denominada “Una revisión teórica de la calidad de la educación superior en el contexto colombiano” se evalúa el tema de la calidad de la educación superior en Colombia considerando el entorno de cada institución y cómo esto influye en su percepción.

Villamil (2018) plantea en su artículo calidad educativa en Colombia: una aproximación crítica cómo desde una perspectiva global a una nacional, el mejoramiento de la calidad de la educación es un tema habitual en todos los países en general y cómo la aplicación de evaluaciones periódicas de sus sistemas educativos sirve para detectar fallas y formular políticas públicas.

Martin (2018) en su revisión teórica denominada calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica, realiza la revisión y análisis documental de las generalidades de la calidad educativa en la educación superior colombiana, planteando una línea temporal y de forma crítica cómo se ha trabajado este tema.

Orrego y Salazar (2019) en su artículo percepción de los estudiantes sobre la calidad educativa en la escuela de policía Simón Bolívar Tuluá – Colombia, analizan los elementos que afectan la calidad pedagógica en la Escuela de Policía Simón Bolívar, esto fue posible por medio

de una metodología descriptiva y un muestreo aleatorio que permitió comprender la percepción de los estudiantes sobre la calidad educativa.

Conceptos

Para desarrollar el objeto de estudio de la investigación, se tomó como punto de inicio la definición de Villamil (2018) acerca de la **Calidad Educativa**, quien aduce que, compilar las nociones que abarca el concepto de calidad educativa en una definición exacta y precisa es algo un poco complejo, ya que desde distintas miradas se puede determinar su significancia para los actores involucrados. Además, comprendiendo que el concepto se acuñó en la década de 1960 bajo el principio de la calidad industrial, y siguiendo los lineamientos de considerar a la educación como un servicio público o privado, se afirma que “la calidad en un producto, bien o servicio se entiende como la capacidad que tiene dicho producto bien o servicio para satisfacer a cabalidad las necesidades para las que fue desarrollado” (P 2).

Así concebida la educación, como un producto elaborado para un fin o consumidor específico, ligado a un mercado y, por tanto, susceptible a las implicaciones de la oferta y la demanda, Gálvez (2005) afirma que: “muchos autores sitúan la preocupación por la calidad de la educación en el interés de las sociedades postindustriales por la rentabilidad de los procesos educativos, es decir, en la preocupación por saber si el coste de la educación está justificado por los productos que proporciona” (P 20).

Por consiguiente, este servicio debe ser puesto a tono para generar una mayor rentabilidad, requiriendo de un proceso de evaluación y comparación con otros similares, generando un control de calidad efectivo para identificar errores de producción para luego corregirlos y mejorar la calidad del producto para el consumidor final, para consecuentemente, obtener un producto de mayor calidad. “Es poco congruente hablar de calidad sin hablar de evaluación, puesto que tildar una cosa como algo que tiene calidad exige realizar una medida, compararla con un referente ideal y elaborar un juicio sobre la adecuación del objeto o sujeto evaluado al referente utilizado” (González, 2004, P 17).

A lo largo de los años se realizaron distintos esfuerzos por unificar criterios y visiones en torno a los criterios de la calidad, creando los sistemas de gestión de calidad, que paulatinamente se fueron consolidando en distintas normas técnicas, estándares y reglamentaciones internacionales, como la norma ISO, que a pesar de haber surgido como organización el 23 de

febrero de 1947, después de la segunda guerra mundial, fue en 1987 que publicó la primera edición de la norma ISO 9001 y ediciones subsecuentes, promoviendo una mejor administración y gestión de los procesos en las organizaciones. El Sistema de Gestión de la Calidad en la Rama Ejecutiva del Poder Público y en otras entidades prestadoras de servicios fue creado por medio de la Ley 872 del 30 de diciembre de 2003. Con la promulgación de la ley 872 el Ministerio de Educación Nacional de Colombia implementó distintas normativas con miras a gestionar y promover la calidad educativa, creando por medio de la Ley 30 del 28 de diciembre 1992, y reglamentado por el Decreto 2904 de diciembre 31 de 1994 el CNA (Consejo Nacional de Acreditación).

Desde su creación, el CNA ha conceptualizado el concepto de calidad para la Educación Superior como “un atributo del servicio público de la educación en general y, en particular, al modo como ese servicio se presta, según el tipo de institución de que se trate” y en el mismo sentido el CNA (2006) en su página web directamente lo referencia de la misma forma, como un atributo, el cual es el “resultado de una síntesis de los componentes y de los procesos que la producen y distinguen. Alude de una parte a las características universales y particulares (...) a los procesos a través de los cuales tales características se configuran”.

Más recientemente por medio del decreto 1330 de 2019 se ha actualizado este concepto involucrando a las Instituciones de educación Superior en un constante proceso de evaluación y autoevaluación, al considerar en su artículo 2.5.3.2.1.1. el concepto de calidad como:

“el conjunto de atributos articulados, interdependientes, dinámicos, construidos por la comunidad académica como referentes y que responden a las demandas sociales, culturales y ambientales. Dichos atributos permiten hacer valoraciones internas y externas a las instituciones, con el fin de promover su transformación y el desarrollo permanente de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión” (p. 4).

A partir de Calidad educativa se derivan las siguientes variables conceptuales:

Lenguaje y Lengua: El lenguaje y la lengua son entidades dinámicas que permiten expresar emociones, sentimientos, comunicar todo tipo de enunciados o ideas; en otras palabras, pensamientos. Según Russell: “El lenguaje no sólo sirve para expresar pensamientos, sino también para posibilitar pensamientos que no podrían existir sin él” (Russell, 1983, p. 72). Para Wittgenstein (1975, citado por Karam, 2007) “El lenguaje existe porque se puede pensar; sin el

pensamiento no podría plantearse la posibilidad de un lenguaje”, es decir, que: “en un mundo sin pensamiento el lenguaje sería la expresión de la nada”. Por otra parte, Brown relaciona a los dos conceptos, expresando: “(...) language helps to shape thinking and ... thinking helps to shape language (Brown, 2007, P 77)”.

Siguiendo estas nociones, el lenguaje es la comunicación y la comprensión de ideas, opiniones y todo lo que hay en cada individuo, es lo que permite establecer una comunicación significativa con el otro. En este sentido, autores como Vygotsky, Brown, Guillen y otros han manifestado la importancia del aspecto sociocultural en el desarrollo del lenguaje y de una lengua en particular. Para Guillen (2007, P 838, citado por Álvarez, 2011, P 2), “Lengua y cultura se nos presentan como un todo indisoluble, porque todo hecho de habla se estructura en función de una dimensión social y cultural”. Brown. (2007) aporta al tema al hablar de la relación indisoluble entre la lengua y la cultura “A language is a part of a culture, and a culture is a part of a language” (P 189).

Desde los anteriores aportes académicos, el lenguaje y la lengua se apartan entonces, de su definición técnica para ser considerados desde perspectivas más amplias y enriquecedoras, donde se considera la diferencia y el respeto por el otro; es así como, los conceptos de lenguaje y lengua han trascendido hacia una dimensión intercultural, llegando a ser, conceptos estudiados recientemente en el campo de la educación, donde se habla ya de una Pedagogía Intercultural.

Estos conceptos, incitan a reconsiderar nuestra perspectiva en el aprendizaje y enseñanza de una lengua extranjera, ya que, desde este nuevo concepto, no solamente se aprende una lengua de manera “instrumental”, sino que los propósitos y el contexto sociocultural configuran una comunicación verdaderamente significativa. Brown lo expresa de una manera muy clara y concisa: “The acquisition of a second language... is also the acquisition of a second culture” (Brown. P 189-190).

Lengua extranjera: Una definición generalizada en diccionarios de este término es: Lengua que no es propia del país del hablante o la lengua diferente de la lengua materna de la persona. Sin embargo, según los planteamientos de André-Marie MANGA, es conveniente diferenciar la segunda lengua y la lengua extranjera, para evitar confusiones. Para tal fin, se basa en los aportes de Carmen Muñoz, quien define de la siguiente manera:

Segunda lengua / lengua extranjera: Se diferencia entre estos dos términos para resaltar que, en el primer caso, se trata de una lengua hablada en la comunidad en que se vive, aunque no sea la lengua materna del aprendiz, mientras que, en el segundo caso, la lengua no tiene presencia en la comunidad en la que vive el aprendiz. Por ejemplo, el inglés es una segunda lengua para un inmigrante mexicano en Estados Unidos, mientras que es una lengua extranjera para un estudiante en España. (MANGA. 2006. P 1).

Para complementar estos planteamientos, Gargallo (1999, P 21, citado por Manga, 2006, P 1) afirma que la segunda lengua es “aquella que cumple una función social en la comunidad lingüística en que se aprende”, y que la lengua extranjera es “aquella que se aprende en un contexto en el que carece de función social e institucional”.

En este sentido, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia “MEN” en su publicación del 2006 “Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés” concuerda con esta perspectiva cuando afirma que la lengua extranjera “es aquella que no se habla en el ambiente inmediato y local, pues las condiciones sociales cotidianas no requieren su uso permanente para la comunicación” (P 5). En el contexto educativo una lengua extranjera se puede aprender por medio de distintos métodos y prácticas que incluyen una exposición controlada al idioma, cuyo éxito puede determinarse por la capacidad de uso e interacción del estudiante.

METODOLOGÍA

El presente estudio es un estudio de tipo cuantitativo cuyo alcance es descriptivo correlacional, en concordancia con el planteamiento de Fernández y Díaz (2002) “la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede” (P. 76).

El diseño de esta investigación es de corte no experimental transversal, al recolectar por medio de una encuesta las perspectivas de calidad de los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas en las sedes Santander de Quilichao y Popayán, lo cual hace que el estudio sea de tipo correlacional.

Se recogió una muestra probabilística de la población de estudiantes de la licenciatura en Lenguas Modernas en las sedes Santander de Quilichao y Popayán.

Hipótesis

Existe una percepción de calidad educativa de los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas en las sedes Santander de Quilichao y Popayán de la Universidad del Cauca.

Hipótesis nula

No existe una percepción de calidad educativa de los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas en las sedes Santander de Quilichao y Popayán de la Universidad del Cauca.

Variables

En este estudio se utiliza el modelo de Factores del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) planteado en el 2013, apropiado por la Universidad del Cauca para sus procesos de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado, acreditación y acreditación en alta calidad para todos sus programas. El Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) actualizó este modelo por medio del acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad (2020), manteniendo y ampliando estos elementos de acuerdo con las actualizaciones realizadas en los últimos años.

De forma general, este modelo está pensado para interactuar con todos los actores educativos, dígase administrativos, estudiantes, profesores, directivos del programa, egresados y agentes externos, su estructura cambia dependiendo de quién la responda ya que se busca información específica de cada actor educativo. El modelo utilizado para este estudio es específicamente el que es aplicado a los estudiantes, que considera 7 factores específicamente y cada factor cuenta con sus respectivas características. En la tabla 1 se aprecian los 7 factores involucrados en el proceso de autoevaluación para estudiantes y que fue ajustado para el programa de Licenciatura en las sedes Popayán y Santander de Quilichao por el comité de programa de la sede Popayán. Cada uno de estos factores busca responder desde la perspectiva del estudiante a la normativa de calidad, considerando diferentes características que se evalúan de forma numérica.

Tabla 1

Modelo de factores y características empleado en la encuesta de autoevaluación a estudiantes

Misión, Proyecto Institucional y de Programa

- Identificación del estudiante con la misión y visión de la Universidad del Cauca
- Identificación del estudiante con la misión y visión de la Universidad del Cauca
- Correspondencia de la misión y visión de la Universidad con los objetivos del programa.
- Difusión del Proyecto Educativo del Programa - PEP
- Poner en práctica las orientaciones del Proyecto Educativo del Programa - PEP

Estudiantes

- Transparencia de los mecanismos de admisión.
- Relación entre número de estudiantes, profesores, recursos académicos y físicos del programa
- Calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa.
- Pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil.
- Participación de los estudiantes en los órganos de dirección del programa.

Profesores

- Aplicación, Pertinencia y Vigencia de las políticas, normas y criterios académicos de la Universidad para la selección, vinculación y permanencia de los profesores.
- Calidad, suficiencia del número y dedicación de los profesores del programa.
- Materiales de apoyo para el desarrollo de las actividades docentes.

Procesos Académicos

- Calidad e integridad del currículo.
- Aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular.
- Pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa como aporte al enriquecimiento de la calidad de este.
- Correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje con el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.
- Correspondencia de las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación del programa con la naturaleza de este.
- Correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.
- Correspondencia entre la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.
- Aportes del sistema de evaluación académico a la adquisición de competencias como actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades propias del programa.
- Contribución del sistema de evaluación y autorregulación del programa con el enriquecimiento de la calidad de este.
- Evaluación del material bibliográfico, físico y bases de datos.
- Nivel de pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación.
- Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios.
- Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de los talleres.
- Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de ayudas audiovisuales.
- Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de los campos de práctica.
- Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de otros recursos de apoyo docente.

Bienestar Institucional

- Calidad, pertinencia de los servicios y de las actividades de bienestar y su contribución a su desarrollo personal.

Organización, Administración y Gestión

- Eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos como aporte al desarrollo de las funciones misionales del programa.
- Eficacia de los sistemas de información académica y mecanismos de comunicación del programa
- Calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa
- Opinión al respecto de la orientación académica del programa y el liderazgo ejercido.

Recursos Físicos y Financieros

- Características de la planta física.

Criterios de inclusión y exclusión

Ser estudiante activo del programa, asistir a las actividades académicas programadas por el programa de Lenguas Modernas, fijados en el Proyecto Educativo del Programa.

Técnicas e instrumentos.

En cuanto a la técnica de análisis, se debe tener en cuenta que son procesos para validar o llevar a cabo un objetivo o contenido, de esta manera, Sampieri (2014) refiere que “al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida” (P. 201).

En primera instancia, se realizó una revisión general del formato de autoevaluación empleado por la oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad del Cauca (ver Anexo A – Encuesta de autoevaluación estudiantil) que es sigue la estructura reglamentaria de factores y características como se aprecia en la tabla 1 y está orientada específicamente para ser trabajada por los estudiantes de los programas de la Universidad del Cauca. Este modelo permite ser ajustado para aplicarse en cada programa de acuerdo con sus características y necesidades específicas.

Para la aplicación de esta encuesta se consideró la terminología empleada, la cual se determinó que era la apropiada siempre y cuando existiera una adecuada contextualización de los términos con los estudiantes. Para garantizar transparencia y equidad en el proceso se determinó que se emplearía el mismo modelo ajustado en terminología y contenido por el departamento de Lenguas en ambas sedes.

Esta encuesta fue aplicada por medios digitales en los últimos meses del año 2020, en la sede Popayán se aplicó en el marco de la renovación de registro de alta calidad y en la sede norte Santander de Quilichao se aplicó directamente a los estudiantes con consentimiento del comité de programa. La participación de los estudiantes de la licenciatura en esta encuesta fue de forma voluntaria y anónima.

Una vez terminado el proceso de recolección de datos, se contabilizaron 135 respuestas de estudiantes de la licenciatura de la sede Popayán y 151 respuestas de estudiantes de la licenciatura de la sede norte en Santander de Quilichao. Con los datos recolectados se construyó una matriz de datos para cada sede, cada matriz fue ingresada al programa computacional Excel

para la fase de interpretación y análisis de datos, teniendo en mente un modelo de análisis estadístico descriptivo para el análisis de los datos cuantitativos.

Posteriormente, se continuó con un análisis pregunta a pregunta en cada matriz de datos, con el cual fue posible vislumbrar las perspectivas en cada aspecto evaluado. Este proceso de análisis fue planteado desde la perspectiva del Análisis Estadístico Descriptivo, lo que implica que cada pregunta fue desglosada a razón de la escala de evaluación empleada y la cantidad de respuestas obtenidas por cada uno de los valores de la escala, se identificó la tendencia de los datos y se representaron de forma gráfica.

Al finalizar esta fase, se procedió a realizar un Análisis Estadístico Comparativo Descriptivo, en el cual se compararon las respuestas de la sede Popayán con las respuestas de la sede Norte, pregunta a pregunta, identificando las tendencias con respecto a las escalas de evaluación y su representación gráfica, gracias a esto fue posible identificar los elementos divergentes que son listados en la tabla 2 y cuyo análisis en detalle se encuentra en el capítulo 2, constituyendo como tal el elemento central de análisis de esta investigación.

Los elementos denominados como divergentes son el compendio de percepciones que han sido clasificadas de esta forma gracias a que tan dispersos se encuentran los valores numéricos obtenidos en las encuestas (teniendo en cuenta las escalas de evaluación) con respecto a su mediana y que permiten apreciar las percepciones críticas sobre la calidad educativa de los estudiantes de la licenciatura en sus dos sedes como un todo. Esta comparación de percepciones críticas o que han sido denominadas como divergentes son el núcleo de la discusión y análisis del capítulo 3.

La fase final se centra en identificar, entender y reflexionar a la luz de la normativa del Consejo Nacional de Acreditación – CNA y del modelo de Factores de los Lineamientos para La Acreditación De Programas del 2013 actualizados por el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) con el acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad, las percepciones divergentes de calidad educativa de los estudiantes de la Licenciatura de las sede Popayán y sede Norte. Para esto, en base a la normativa y la información recopilada, se genera un modelo de análisis denominado “categorías de agrupamiento” que tiene en cuenta la estructura orgánica de la Universidad y de la normativa, lo que permitió crear una dinámica de discusión y análisis estructurada, que se centró en entender

los datos denominados como divergentes de las perspectivas de calidad educativa de los estudiantes de la licenciatura con respecto a la normatividad vigente y a las diferentes posturas educativas, filosóficas y teóricas de la Calidad Educativa.

CAPÍTULO 2 - RESULTADOS

Los resultados obtenidos en este estudio fueron sistematizados, descritos y analizados en su totalidad teniendo en cuenta la estructura de la encuesta aplicada a los estudiantes de la licenciatura en la Sede Norte (SQ) y en la Sede Popayán (POP) de la Universidad del Cauca. Estos datos permitieron identificar las percepciones de calidad educativa de los estudiantes del programa de Licenciatura, que posteriormente serían comparadas pregunta a pregunta teniendo en cuenta la estructura de la encuesta y la escala de evaluación, evidenciando elementos que se denominaron como divergentes, en base a cómo estos presentan una dispersión de sus datos más amplia que los demás.

En la tabla 2, se presentan los resultados estadísticos divergentes de la percepción de calidad educativa de los estudiantes de la Licenciatura en la sede norte en Santander de Quilichao y la sede Popayán a razón de la media, mediana y los puntos de dispersión identificados en el análisis comparativo descriptivo de las matrices de datos.

Tabla 2

Resultados estadísticos divergentes de la percepción de calidad educativa de los estudiantes de la Licenciatura en la sede norte en Santander de Quilichao y la sede Popayán.

		RESULTADOS								
Variable	Aspecto		SQ	POP	SQ	POP	SQ	POP	SQ	POP
Misión, Proyecto Institucional y de Programa	Identificación del estudiante con la misión y visión de la Universidad del Cauca	Media	80	74						
		Mediana	40	37						
		P. D.	21	-3						
	Correspondencia de la misión y visión de la Universidad con los objetivos del programa.	Media	74	64						
		Mediana	37	32						
		P. D.	3	-20						
	Difusión del Proyecto Educativo del Programa - PEP en el portal institucional y por parte del programa.	Media	63,0	48,0	59,0	48,0				
		Mediana	31,5	24,0	29,5	24,0				
		P. D.	3,5	-24,0	6,5	-7,0				
	Poner en práctica las orientaciones del Proyecto Educativo del Programa - PEP	Media	68	67						
		Mediana	34	33,5						
		P. D.	15	0,5						
Estudiantes	Calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa.	Media	71	61	60	61				
		Mediana	35,5	30,5	30	30,5				

		P. D.	32,5	17,5	20	2,5				
	Pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil.	Media	61	67	64	67	64	63		
		Mediana	30,5	33,5	32	33,5	32	31,5		
		P. D.	0,5	-16,5	4	-15,5	5	-21,5		
Profesores	Aplicación, Pertinencia y Vigencia de las políticas, normas y criterios académicos de la Universidad para la selección, vinculación y permanencia de los profesores.	Media	73	69	76	74	73	64		
		Mediana	36,5	34,5	38	37	36,5	32		
		P. D.	21,5	7,5	23	13	21,5	2		
	Dedicación de los profesores del programa.	Media	77	66						
		Mediana	38,5	33						
		P. D.	7,5	-11						
	Materiales de apoyo para el desarrollo de las actividades docentes.	Media	80	56	76	53				
		Mediana	40	28	38	26,5				
		P. D.	23	-8	21	-15,5				
	Procesos Académicos	Calidad e integridad del currículo.	Media	66	64	70	71			
			Mediana	33	32	35	35,5			
			P. D.	16	-21	17	-12,5			
Pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa como aporte al enriquecimiento de la calidad de este.		Media	77	76	77	72				
		Mediana	38,5	38	38,5	36				
		P. D.	24,5	-4	20,5	-8				
Correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje con el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.		Media	96	59						
		Mediana	48	29,5						
		P. D.	19	-29,5						
Correspondencia de las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación del programa con la naturaleza de este.		Media	74	59	67	60				
		Mediana	37	29,5	33,5	30				
		P. D.	15	-29,5	6,5	-25				
Correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.		Media	83	67						
		Mediana	41,5	33,5						
		P. D.	17,5	-6,5						
Correspondencia entre la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.		Media	90	71						
		Mediana	45	35,5						
		P. D.	24	-4,5						
Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de ayudas audiovisuales.		Media	62	57	55	51	57	51	63	58
		Mediana	31	28,5	27,5	25,5	28,5	25,5	31,5	29
	P. D.	21	-1,5	20,5	-1,5	23,5	1,5	23,5	-6	
Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de los campos de práctica.	Media	64	63	69	64	70	55	64	60	
	Mediana	32	31,5	34,5	32	35	27,5	32	30	
	P. D.	24	13,5	25,5	17	27	12,5	22	9	
Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de otros recursos de apoyo docente.	Media	55	78	51	73	49	72	50	67	
	Mediana	27,5	39	25,5	36,5	24,5	36	25	33,5	
	P. D.	11,5	14	11,5	11,5	10,5	16	11	1,5	
Bienestar Institucional	Pertinencia de los servicios y de las actividades de bienestar.	Media	71	83						
		Mediana	35,5	41,5						
		P. D.	26,5	8,5						
Organización, Administración	Eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos como	Media	61	65	61	62	63	61		
		Mediana	30,5	32,5	30,5	31	31,5	30,5		

y Gestión	aporte al desarrollo de las funciones misionales del programa.	P. D.	17,5	-8,5	14,5	-11	14,5	-13,5
	Eficacia de los sistemas de información académica y mecanismos de comunicación del programa	Media	63	63	63	61		
		Mediana	31,5	31,5	31,5	30,5		
		P. D.	20,5	-10,5	16,5	-9,5		
	Calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa	Media	67	85				
		Mediana	33,5	42,5				
		P. D.	20,5	20,5				
	Opinión al respecto del liderazgo ejercido por los directivos del programa.	Media	66	67				
		Mediana	33	33,5				
		P. D.	15	-1,5				
Recursos Físicos y Financieros	Características de la planta física desde el punto de vista de la accesibilidad.	Media	71	68				
		Mediana	35,5	34				
		P. D.	28,5	-1				
P. D. - Puntos de dispersión								

Estos datos permiten, entonces, centrar la atención en las características divergentes de cada factor, como se expone en la tabla 3 a continuación.

Tabla 3
Factores y características divergentes.

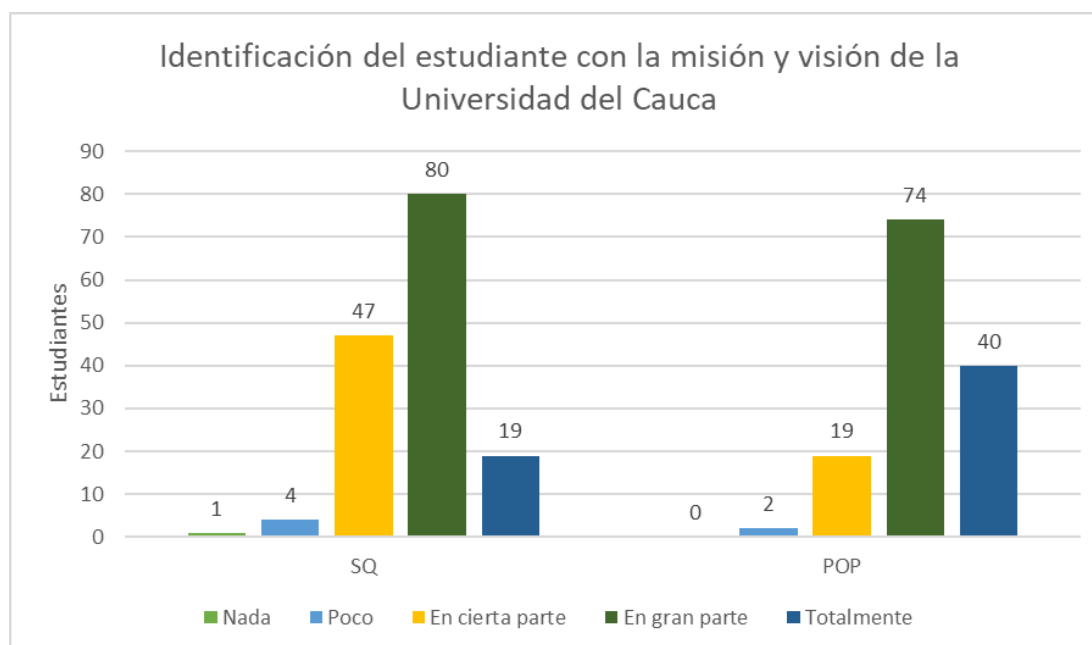
Misión, Proyecto Institucional y de Programa	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación del estudiante con la misión y visión de la Universidad del Cauca • Correspondencia de la misión y visión de la Universidad con los objetivos del programa. • Difusión del Proyecto Educativo del Programa - PEP en el portal institucional y por parte del programa. • Poner en práctica las orientaciones del Proyecto Educativo del Programa - PEP
Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa. • Pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil
Profesores	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación, Pertinencia y Vigencia de las políticas, normas y criterios académicos de la Universidad para la selección, vinculación y permanencia de los profesores. • Dedicación de los profesores del programa. • Materiales de apoyo para el desarrollo de las actividades docentes.
Procesos Académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad e integridad del currículo. • Pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa como aporte al enriquecimiento de la calidad de este. • Correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje con el desarrollo de los contenidos del plan de estudios. • Correspondencia de las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación del programa con la naturaleza de este. • Correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo. • Correspondencia entre la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo. • Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de ayudas audiovisuales. • Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de los campos de práctica. • Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de otros recursos de apoyo docente.
Bienestar Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia de los servicios y de las actividades de bienestar.
Organización, Administración y Gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos como aporte al desarrollo de las funciones misionales del programa. • Eficacia de los sistemas de información académica y mecanismos de comunicación del programa • Calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa • Opinión al respecto del liderazgo ejercido por los directivos del programa.
Recursos Físicos y Financieros	<ul style="list-style-type: none"> • Características de la planta física desde el punto de vista de la accesibilidad.

A continuación, se contrastan las percepciones de calidad educativa de los estudiantes de la licenciatura en Lenguas Modernas en sus dos sedes, considerando el factor y las características divergentes dentro de cada factor.

Misión, Proyecto Institucional y de Programa

Figura 1.

Identificación del estudiante con la misión y visión de la Universidad del Cauca

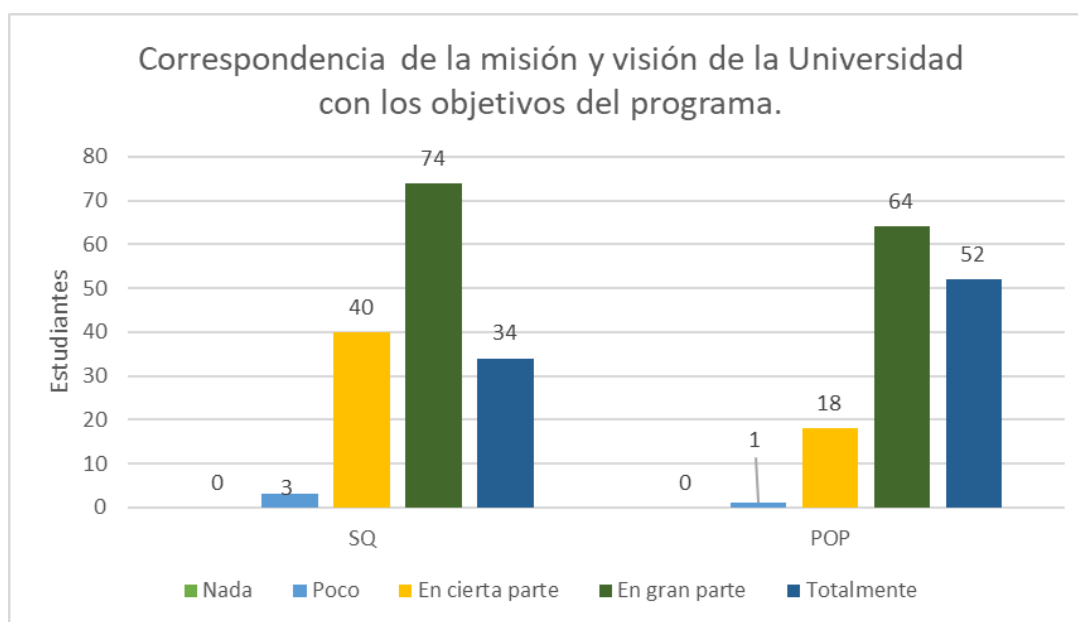


SQ - En la figura 1 se observa que la mayoría de los estudiantes de la Licenciatura en Santander de Quilichao manifiestan sentirse altamente identificados con la misión y la visión de la Universidad del Cauca. La tendencia de respuestas de los estudiantes se encuentra en su mayor parte en la categoría “en gran parte” la cual obtuvo 80 respuestas, convirtiéndose esta opción en la media. A su vez, la opción “totalmente”, que es la opción de mayor valor para esta pregunta, obtuvo 19 respuestas. Estas dos opciones agrupan la mayor parte de las respuestas, cuyo valor combinado es de 99 respuestas. Mientras tanto, la opción intermedia denominada “en cierta parte” obtuvo 47 respuestas de la votación un total. Por su parte las opciones “nada” y “poco” agrupan un total de 5 respuestas, lo que permite aseverar que la tendencia de respuestas está orientada hacia una alta identificación del estudiante, confirmando la apreciación inicial.

POP - En la figura 1 se observa que la mayoría de los estudiantes de la Licenciatura en Popayán manifiestan sentirse altamente identificados con la misión y la visión de la Universidad del Cauca. La tendencia de respuestas de los estudiantes se encuentra en su mayor parte en la categoría “en gran parte” la cual obtuvo 74 respuestas, convirtiéndose esta opción en la media. A su vez, la opción “totalmente”, que es la opción de mayor valor en la escala para esta pregunta, obtuvo 40 respuestas. Estas dos opciones agrupan la mayor parte de las respuestas, cuyo valor combinado es de 114 respuestas. Mientras tanto, la opción intermedia denominada “en cierta parte” obtuvo 19 respuestas y la opción “poco” obtuvo un total de 2 respuestas lo que permite aseverar que la tendencia de respuestas está orientada hacia una alta identificación del estudiante.

Figura 2.

Correspondencia de la misión y visión de la Universidad con los objetivos del programa.

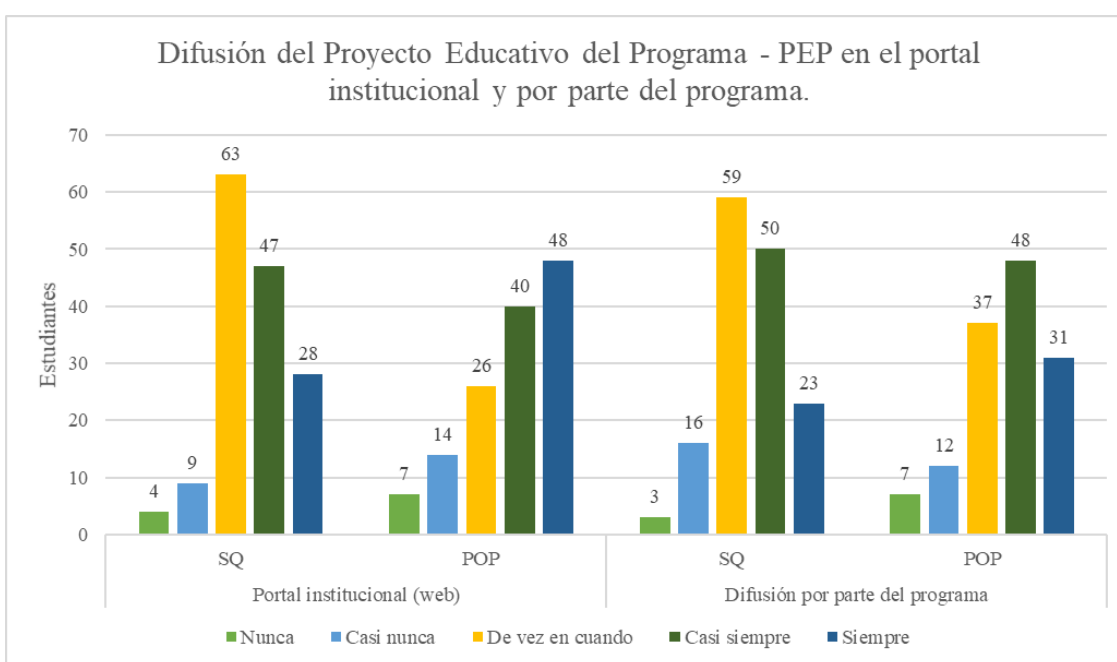


SQ – La figura 2 nos muestra las respuestas a la correlación entre la misión y la visión de la Universidad del Cauca con los objetivos del programa en Santander de Quilichao, en donde se aprecia que la media se encuentra en la opción denominada “en gran parte”. Esta opción agrupa un total de 74 respuestas que sí es considerada junto con las respuestas obtenidas para la opción denominada “totalmente”, que agrupa un total de 34 respuestas, nos muestra que la tendencia global da a entender que los estudiantes perciben una alta correspondencia entre los objetos de estudio mencionados. El hecho que la opción de más baja consideración denominada “nada” haya obtenido cero respuestas nos demuestra lo anteriormente expuesto.

POP – La figura 2 nos muestra las respuestas a la correlación entre la misión y la visión de la Universidad del Cauca con los objetivos del programa en Popayán, en donde se aprecia que la media se encuentra en la opción denominada “en gran parte”. Esta opción agrupa un total de 64 respuestas que junto con las respuestas obtenidas para la opción denominada “totalmente”, que agrupa un total de 52 respuestas nos muestra que la tendencia global da a entender que los estudiantes perciben una alta correspondencia entre los objetos de estudio mencionados. La opción denominada “poco” obtuvo 1 respuesta lo que reafirma el valor de las cifras significativas en la percepción de los estudiantes.

Figura 3.

Difusión del Proyecto Educativo del Programa - PEP en el portal institucional y por parte del programa.



SQ – La figura 3 muestra la Difusión del Proyecto Educativo del Programa - PEP en el portal institucional y por parte del programa en Santander de Quilichao, expone que la tendencia de las respuestas concernientes al portal institucional web muestra que los estudiantes encuentran información en gran parte por este medio, la mayoría de las respuestas se encuentra en las categorías denominadas “casi siempre” y “siempre” agrupando un total de 75 respuestas y se encuentra que la media se encuentra en la categoría intermedia denominada de vez en cuando agrupando 63 respuestas. Se entiende que la difusión por este medio a pesar de ser efectiva podría ser mejor dada la distribución de los datos.

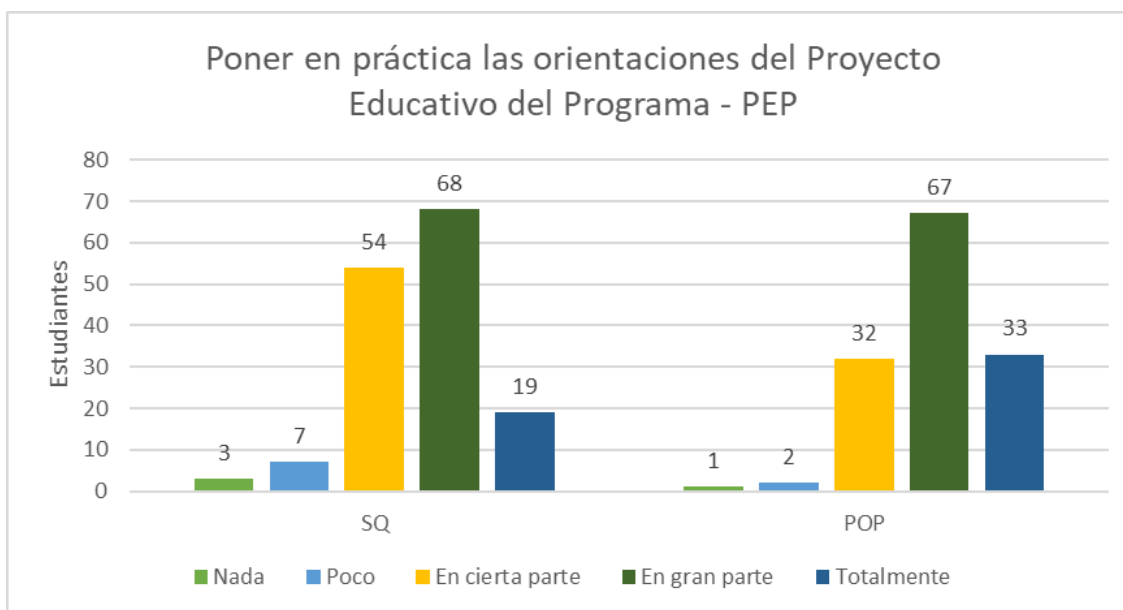
El apartado que considera la difusión por parte del programa de Licenciatura muestra que la media de respuestas se ubica en la categoría denominada “de vez en cuando” con un total de 59 respuestas, a pesar de esto el grueso de las respuestas para esta categoría se encuentran en las opciones de respuesta de mayor valor que agrupan 73 respuestas. Para esta categoría es evidente que se está realizando un esfuerzo de comunicación mucho mayor por parte del programa, pero la dispersión de los datos da a entender que no hay una percepción definida.

POP – La figura 3 muestra la Difusión del Proyecto Educativo del Programa - PEP en el portal institucional y por parte del programa en Popayán, presenta que la tendencia de las respuestas concernientes al portal institucional web muestra que los estudiantes encuentran información en gran parte por este medio, la media se encuentra en la categoría máxima de la escala de evaluación intermedia denominada “siempre” que agrupa 48 respuestas seguida de cerca por la categoría denominada “casi siempre” que agrupa 40 respuestas y la categoría intermedia denominada “de vez en cuando” acumula 26 respuestas. Al otro extremo de la escala de evaluación en las categorías denominadas como “nunca” y “casi nunca” se agrupan 21 respuestas. Gracias a la tendencia, la media y la distribución de los datos, se entiende que la difusión por este medio es percibida como especialmente efectiva por los estudiantes.

Considerando la difusión por parte del programa de Licenciatura, la media se ubica en la categoría denominada “casi siempre” con un total de 48 respuestas, seguido de cerca por la categoría denominada “siempre” que recoge 31 respuestas, orientando la tendencia hacia los valores máximos de la escala de valoración. En la parte intermedia de la escala se encuentra en la categoría denominada “de vez en cuando” que agrupa a 37 respuestas, mientras que los valores más bajos de la escala de valoración conformados por las categorías de nominadas “nunca” y “casi nunca” agrupan 19 respuestas que no son suficientes para cambiar la tendencia. Estos valores dan a entender que existe un esfuerzo continuo de difusión de información por parte del programa de lenguas que tiene un buen efecto en los estudiantes.

Figura 4.

Poner en práctica las orientaciones del Proyecto Educativo del Programa – PEP



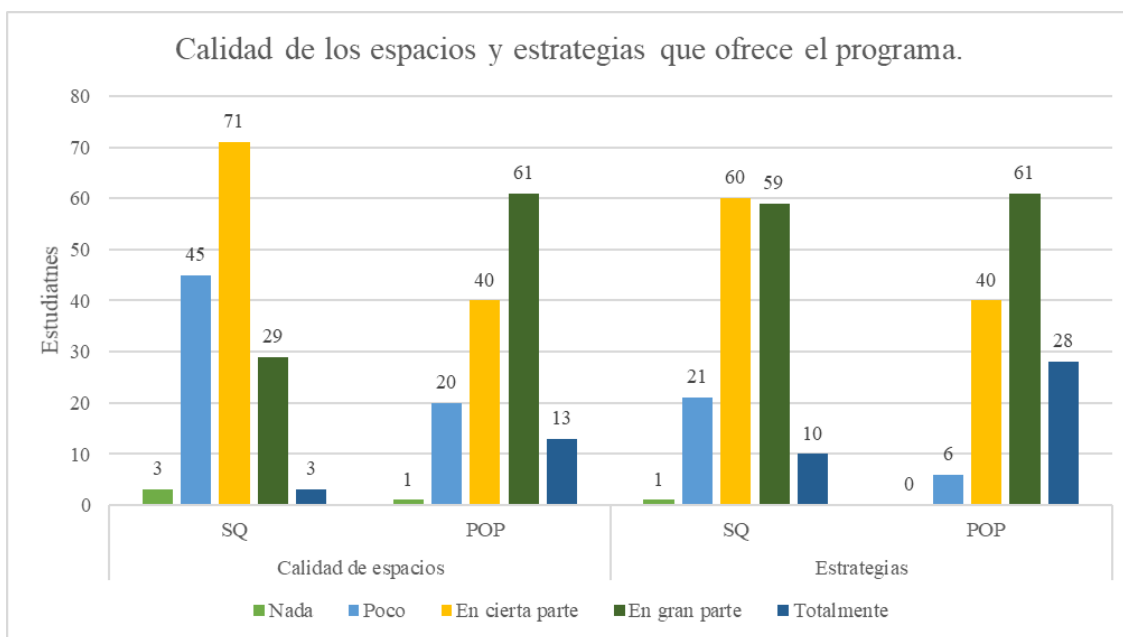
SQ – En la figura 4 se valora el poner en práctica las orientaciones del Proyecto Educativo del Programa – PEP en Santander de Quilichao, se aprecia que la media se encuentra en la opción denominada “en gran parte” que agrupa a 68 respuestas, dando a entender que efectivamente se ponen en práctica las orientaciones establecidas en el proyecto educativo del programa. Esta afirmación se complementa con las respuestas obtenidas en las opciones denominadas “en cierta parte” con 54 respuestas y “totalmente” con 19 respuestas, que permiten visualizar una clara tendencia hacia las opciones de mayor valor en esta pregunta. Finalmente, las opciones denominadas “poco” y “nada” apenas agrupan 10 respuestas.

POP – En la figura 4 se valora el poner en práctica las orientaciones del Proyecto Educativo del Programa – PEP en Popayán la media se encuentra en la opción denominada “en gran parte” que agrupa a 67 respuestas, dando a entender que efectivamente se ponen en práctica las orientaciones establecidas en el proyecto educativo del programa. Esta afirmación se complementa con las respuestas obtenidas en las opciones denominadas “en cierta parte” con 32 respuestas y “totalmente” con 33 respuestas, que permiten visualizar una clara tendencia hacia las opciones de mayor valor en esta pregunta. Finalmente, las opciones denominadas “poco” y “nada” apenas agrupan 3 respuestas.

Estudiantes

Figura 5.

Calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa.



SQ – En la figura 5 se expone la percepción de calidad de los espacios y las estrategias ofrecidos por el programa en Santander de Quilichao para la participación en grupos de estudio proyectos de experimentación o desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales. Desde el punto de vista de la calidad de espacios ofrecidos por el programa, se expone que la media está ubicada justo en la mitad de la escala, en la opción denominada “en cierta parte” con un total de 71 respuestas y se puede apreciar que la tendencia de respuestas se agrupa hacia las opciones de menor valor en la escala. La opción denominada “poco” agrupa a 45 respuestas que sumadas a las 3 respuestas de la opción denominada “nada” marca una clara mayoría con respecto a sus contrapartes de mayor valor en la escala. Esta tendencia resalta la pobre calidad de los espacios dedicados a estas actividades lo cual compromete la eficiencia y calidad del programa.

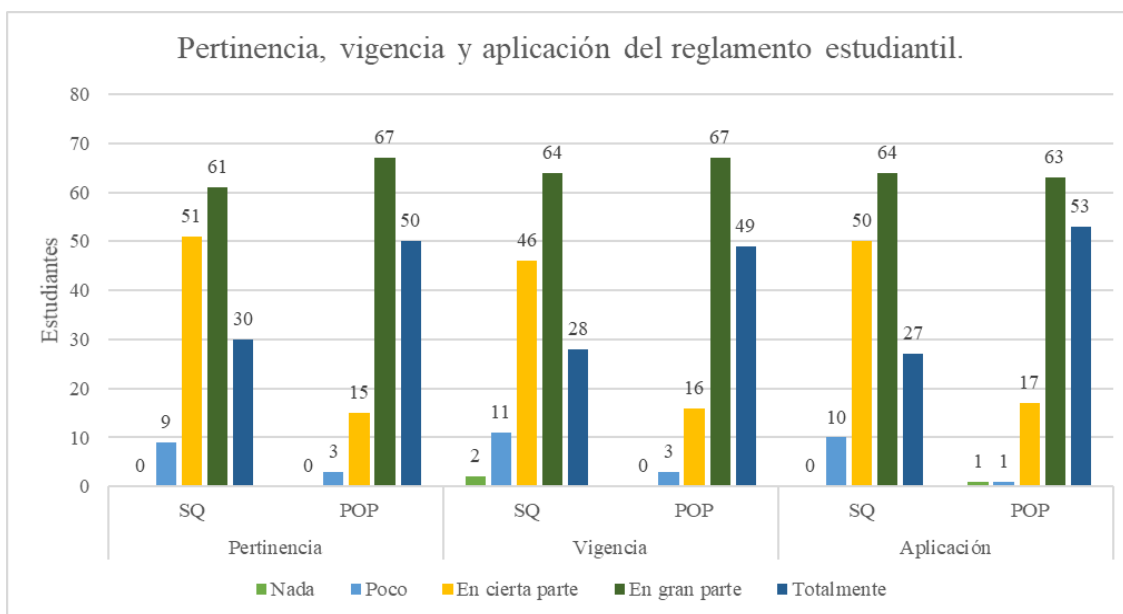
Al considerar las estrategias ofrecidas por el programa, se aprecia que la media se encuentra justo en la mitad de la escala de valoración, en la opción denominada “en cierta parte” con 60 respuestas y gracias a que la opción denominada “en gran parte” agrupa 59 respuestas, una más que la media y se marca una evidente tendencia a los puntos más altos de la escala. Esta tendencia es complementada con las 10 respuestas de la opción denominada “totalmente”, lo que

permite plantear que las estrategias empleadas para el desarrollo de las actividades en el programa de Licenciatura son percibidas como acertadas por los estudiantes. Las opciones con menor valor en la escala suman 22 respuestas y no son suficientes para plantear lo contrario a lo afirmado anteriormente.

POP – En la figura 5 se expone la percepción de calidad de los espacios y las estrategias ofrecidos por el programa en Popayán para la participación en grupos de estudio proyectos de experimentación o desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales. Al considerar las percepciones recogidas para la calidad de los espacios y para las estrategias, se aprecia que la media está ubicada en la misma categoría denominada como “en gran parte” para ambas variables, recogiendo 61 respuestas respectivamente. Esto marca que la tendencia se oriente hacia el área de mayor valor de la escala de evaluación encontrando que en la categoría denominada como “totalmente” para el caso de la calidad de los espacios acumula 13 respuestas y para las estrategias acumule 28 respuestas un número mucho mayor que sugiere que hay una mejor apreciación de la calidad de las estrategias por parte de los estudiantes. En el otro lado de la escala evaluación en las categorías “nada” y “poco” se encuentra que para la calidad de los espacios que acumulan 21 respuestas y para las estrategias se acumulan 6 respuestas, ratificando que hay una mejor percepción de la calidad las estrategias entre los estudiantes. En la mitad de la escala de evaluación encontramos la categoría denominada como “en cierta parte” que curiosamente recoge 40 respuestas, el mismo número respuestas para ambas variables.

Figura 6.

Pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil.



SQ – En la figura 6 se evalúa el reglamento estudiantil a razón de 3 variables la pertinencia, la vigencia y la aplicación para la Licenciatura en Santander de Quilichao. Al considerar la pertinencia la media se ubica en la opción denominada “en gran parte” que recoge 61 respuestas, que junto a las 30 respuestas de la opción denominada “totalmente” y las 51 respuestas agrupadas en la opción denominada “en cierta parte”, permiten afirmar que los estudiantes perciben que el reglamento estudiantil es pertinente al concentrar las respuestas en las opciones de mayor valor de la escala y evidentemente las 9 respuestas consignadas en la opción denominada “poco” no son suficientes para cambiar esta tendencia.

Al considerar la vigencia del reglamento estudiantil se encuentra que la media se ubica en la opción denominada “en gran parte” agrupando 64 respuestas, que al ser consideradas con las 28 respuestas agrupadas en la opción denominada “totalmente” marcan una clara tendencia hacia los valores más altos de la escala al agrupar 92 respuestas. complementariamente la opción denominada “en cierta parte” aporta 46 respuestas que apoyan esta tendencia. Evidentemente las 13 respuestas agrupadas en las opciones denominadas “nada” y “poco” no son suficientes para cambiar esta tendencia, por tanto, se puede afirmar que los estudiantes perciben el reglamento estudiantil como vigente.

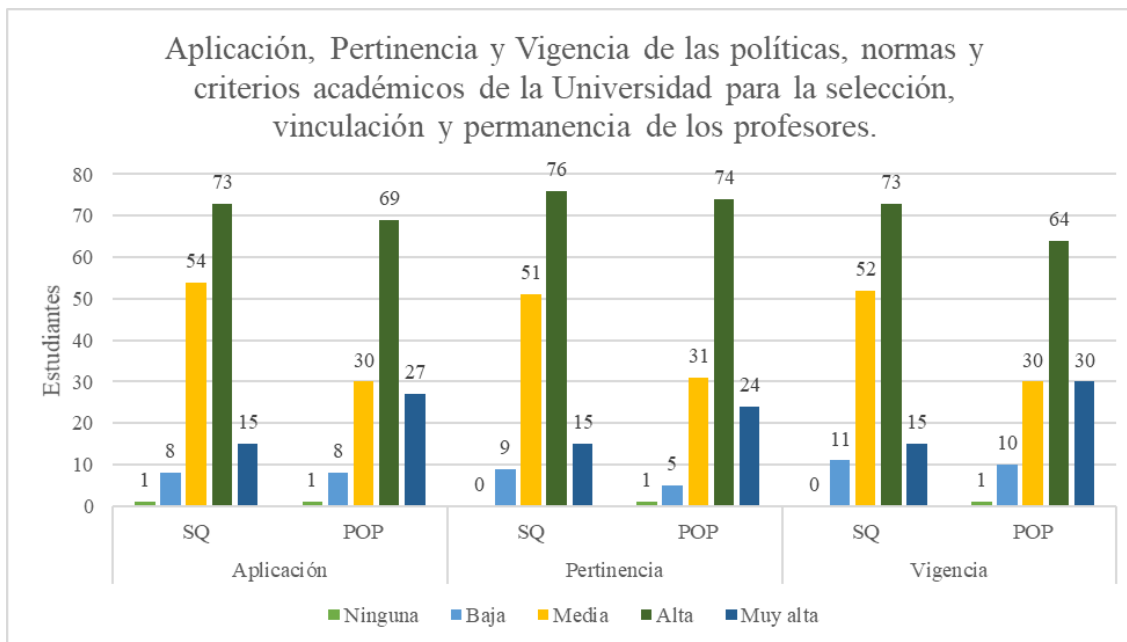
Al considerar la aplicación del reglamento estudiantil se puede encontrar la media en la opción denominada “en cierta parte” con 64 respuestas, esta opción es la segunda de más alto valor en la escala y junto a la opción denominada “totalmente” que agrupa a 27 respuestas, permite ver una clara tendencia hacia los valores más altos de la escala al agrupar 91 respuestas que sobrepasan las respuestas de sus contrapartes, que suman 10 respuestas en la parte más baja de la escala. en la mitad de la escala se encuentra la opción denominada “en cierta parte” que agrupa 50 respuestas y que en conjunto permiten afirmar que los estudiantes perciben como positiva la aplicación del reglamento estudiantil en el programa de Licenciatura en Lenguas Modernas sede Santander de Quilichao.

POP – En la figura 6 se evalúa el reglamento estudiantil a razón de 3 variables la pertinencia, la vigencia y la aplicación para la Licenciatura en Popayán. Al apreciar los resultados de estas 3 variables encontramos que la media se encuentra en el mismo lugar para las 3, en la categoría denominada como “en gran parte” acumulando para pertinencia 67 respuestas, para vigencia 67 respuestas y para aplicación 63 respuestas, de igual manera la tendencia para las 3 variables se orienta hacia el área de mayor valor de la escala de valoración, al encontrar en la categoría denominada como “totalmente” un gran número de respuestas. En esta categoría se contabilizan para pertinencia 50 respuestas, para vigencia 49 respuestas y para aplicación 53 respuestas. Estos valores indican que la percepción de los estudiantes es bastante favorable si se puede ratificar apreciando la cantidad de respuestas ubicadas en la contraparte de la escala, en las categorías denominadas como “nada” y “poco” que acumulan en conjunto 18 respuestas para pertinencia, 3 respuestas para vigencia y 2 respuestas para aplicación y la cantidad de respuestas consignadas en la categoría denominada como “en cierta parte”, ubicada en la mitad de la escala, para pertinencia acumula 15 respuestas, para vigencia 16 respuestas y para aplicación 17 respuestas.

Profesores

Figura 7.

Aplicación, Pertinencia y Vigencia de las políticas, normas y criterios académicos de la Universidad para la selección, vinculación y permanencia de los profesores.



SQ – En la figura 7 se aprecian las percepciones de los estudiantes a las políticas, normas y criterios académicos de la Universidad para la selección, vinculación y permanencia de los profesores del programa de lenguas modernas sede Santander de Quilichao. Al considerar la aplicación de éstas se puede apreciar que la medida se encuentra en la opción denominada “alta”, que agrupa a 73 respuestas, y junto a las 15 respuestas agrupadas en la opción denominada “muy alta”, marcan una tendencia hacia los valores más altos de la escala y permiten afirmar que su aplicación es percibida como favorable, ya que los valores agrupados en la contraparte en la escala no son significativos.

Al considerar la pertinencia de estos, se puede apreciar claramente que la media se encuentra en la opción denominada “alta”, que agrupa 76 respuestas y junto a la opción denominada “muy alta” que agrupa 15 respuestas permiten establecer una tendencia hacia los valores más altos de la escala y afirmar que la pertinencia de las políticas, normas y criterios académicos para la selección vinculación y permanencia de profesores son beneficiosos para el programa.

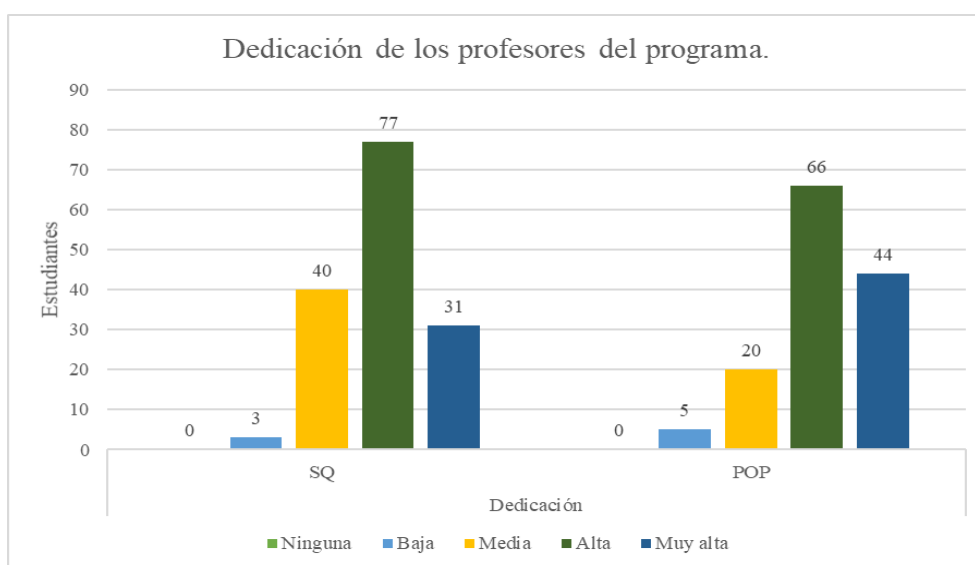
Al considerar la vigencia de éstas se aprecia que la medida se encuentra en la opción denominada “alta” con 73 respuestas y junto a las 15 respuestas de la opción denominada “muy

alta” se puede afirmar que la tendencia de respuestas apunta a los valores más altos de la escala, esto permite afirmar que los estudiantes perciben que la vigencia de estas políticas, normas y criterios son pertinentes y beneficiosos para el programa.

POP – En la figura 7 se aprecian las percepciones de los estudiantes a las políticas, normas y criterios académicos de la Universidad para la selección, vinculación y permanencia de los profesores del programa de lenguas modernas sede Popayán. Para esas 3 variables se encuentra que la media está localizada en la misma categoría para las 3, en la categoría denominada como “alta” acumulando para aplicación 69 respuestas, para pertinencia 74 respuestas y para vigencia 64 respuestas, de igual manera la tendencia para las 3 variables se orienta hacia el área de mayor valor de la escala de valoración, al encontrar en la categoría denominada como “Muy alta” un buen número de respuestas. En esta categoría se contabilizan para aplicación 27 respuestas, para pertinencia 24 respuestas y para vigencia 30 respuestas. Estos valores indican que la percepción de los estudiantes es bastante favorable y se puede ratificar apreciando la cantidad de respuestas ubicadas en la contraparte de la escala, en las categorías denominadas como “ninguna” y “baja” qué que acumulan en conjunto 9 respuestas para aplicación, 6 respuestas para pertinencia y 11 respuestas para vigencia y la cantidad de respuestas consignadas en la categoría denominada como “media”, ubicada en la mitad de la escala, acumula 15 respuestas para aplicación, 16 respuestas pertinencia y para vigencia 17 respuestas.

Figura 8.

Dedicación de los profesores del programa.

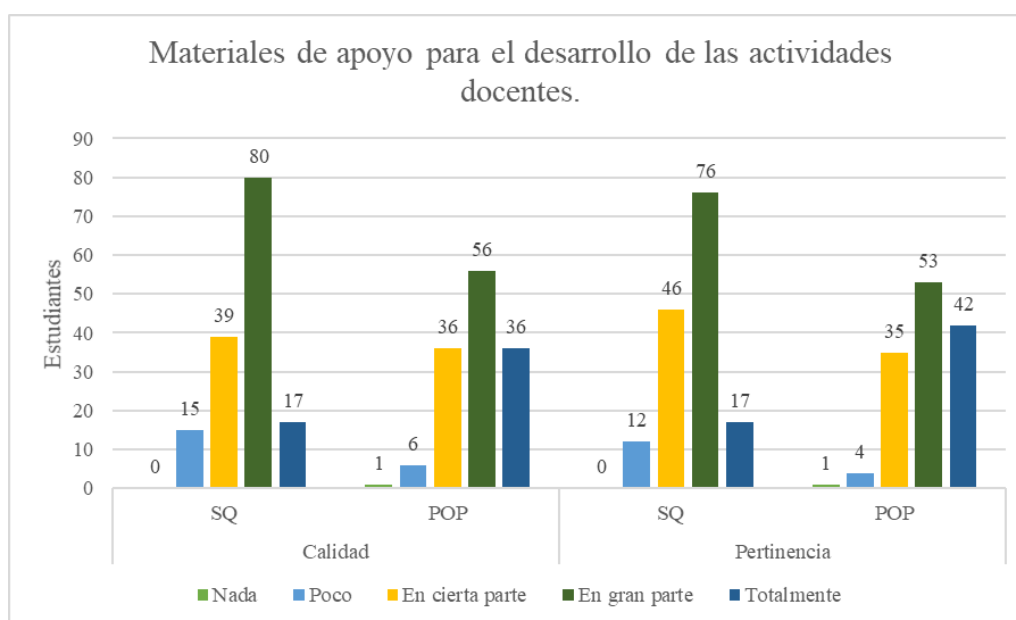


SQ – En la figura 8 se evalúa la dedicación de los profesores al servicio del programa en Santander de Quilichao y se puede ver que la media de respuestas se encuentra en la opción denominada “alta” con 77 respuestas, seguido de cerca por la opción de la mitad de la escala denominada “media” con 40 respuestas y complementada con las respuestas de la opción denominada “muy alta” con 31 respuestas, se puede afirmar que, aunque la dedicación de los profesores es buena no es la ideal. El hecho que se encuentre un buen número de respuestas en la mitad de la escala sugiere que este es un elemento para tener en cuenta y a mejorar.

POP – En la figura 8 se evalúa dedicación de los profesores al servicio del programa en Popayán, la media está localizada en la categoría denominada como “alta”, acumulando para dedicación 66 respuestas, la tendencia se orienta hacia el área de mayor valor de la escala de valoración en la categoría denominada como “Muy alta” con 44 respuestas. Estos valores indican que la percepción de los estudiantes es bastante favorable y se puede ratificar apreciando la cantidad de respuestas ubicadas en la contraparte de la escala, en la categoría denominada como “ninguna” que no recoge ninguna respuesta y para “baja” se recogen 5 respuestas. En la mitad de la escala se registran respuestas consignadas en la categoría denominada como “media”, que acumula 20 respuestas para esta variable.

Figura 9.

Materiales de apoyo para el desarrollo de las actividades docentes.



SQ – la figura 9 considera los materiales de apoyo para las actividades docentes y lo hace a razón de la calidad y la pertinencia con respecto a la naturaleza y metodología del programa en Santander de Quilichao. Con respecto al juicio valor denominado calidad se puede afirmar que, al encontrarse la media de respuestas en la categoría denominada “en gran parte” con 80 respuestas, los materiales de apoyo para el desarrollo de las actividades docentes son apropiados. Al considerar las respuestas obtenidas en la categoría denominada totalmente de 17 respuestas y en cierta parte de 39 respuestas, se puede apreciar una tendencia hacia la parte más alta de la escala lo que corrobora la afirmación anterior.

Con respecto al juicio de valor denominado pertinencia se puede apreciar que la media se encuentra en la opción denominada “en gran parte” con 76 respuestas, que al ser evaluado junto a las 46 respuestas obtenidas por la categoría denominada “en cierta” se puede afirmar que, aunque los materiales son pertinentes necesitan una mayor atención. al considerar las 17 respuestas de la opción denominada “totalmente” se puede ver claramente una tendencia hacia los valores más altos de la escala que corrobora lo afirmado anteriormente.

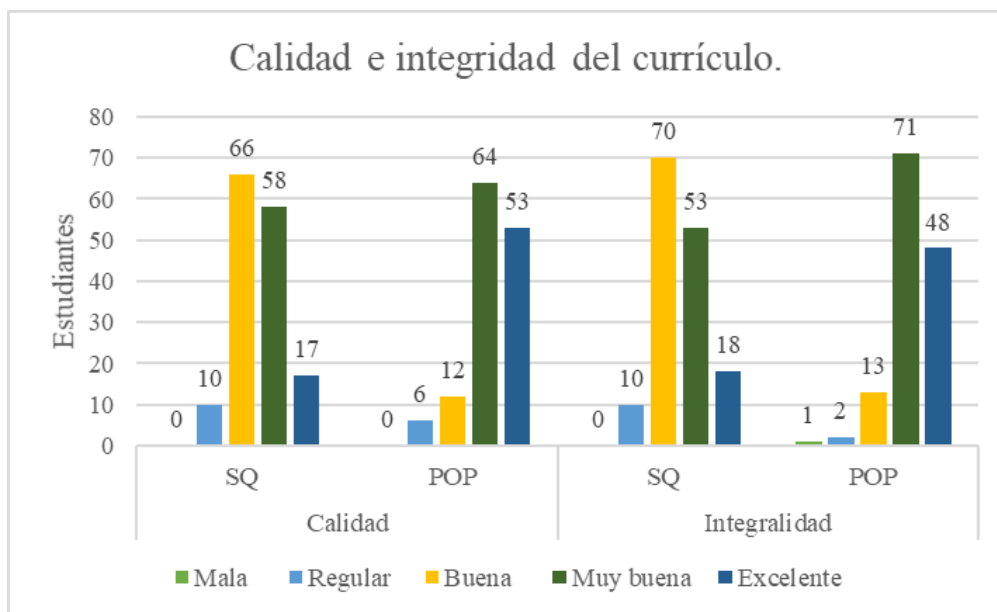
POP – En la figura 9 considera los materiales de apoyo para las actividades docentes y lo hace a razón de la calidad y la pertinencia con respecto a la naturaleza y metodología del programa en Popayán. Al considerar las percepciones recogidas se aprecia que la media está ubicada en la misma categoría para las dos variables, en la categoría denominada como “en gran parte” que para calidad 56 respuestas y para pertinencia 53 respuestas. Esto marca que la tendencia se oriente hacia el área de mayor valor de la escala de evaluación encontrando dos situaciones particulares, en el caso de la calidad se encuentra que tenemos igual cantidad de respuestas para las categorías denominadas “en cierta parte” y ”totalmente” con 36 respuestas respectivamente mientras que para pertinencia se encuentra que en la categoría denominada como “totalmente” se acumulan 42 respuestas mientras que la categoría denominada “en cierta parte” acumula 35 respuestas. Estas particularidades dan a entender que para calidad hay una percepción un poco más definida, mientras que para pertinencia hay una percepción más marcada hacia los valores más altos de la escala, permitiendo entender que hay una muy buena percepción de calidad de los materiales de apoyo para el desarrollo de las actividades docentes y hay una mejor para la pertinencia de estos. Esto se puede ratificar al analizar el otro lado de la escala evaluación en las

categorías “nada” y “poco” que para la calidad acumulan 7 respuestas y para pertinencia acumula 5 respuestas.

Procesos Académicos

Figura 10.

Calidad e integridad del currículo.



SQ – En la figura 10 se evalúa la calidad e integridad del currículo, a la luz de la percepción de los estudiantes del programa en Santander de Quilichao, donde la media de respuestas con respecto a la calidad del currículo se encuentra en la opción denominada “buena” con 66 respuestas seguida de cerca por la opción denominada “muy buena” con 58 respuestas que complementado con las 17 respuestas de la opción denominada “excelente” marcan una clara tendencia hacia los valores más altos de la escala. Sin embargo, a la luz de la ubicación del mayor número de respuestas en la mitad de la escala y la ubicación del segundo mayor número de respuestas en el siguiente valor de la escala se puede inferir la necesidad de revisar la calidad del currículo para suplir posibles necesidades en el contexto. Para este caso se encuentran 10 respuestas para la categoría denominada regular que no alcanzan para cambiar la tendencia.

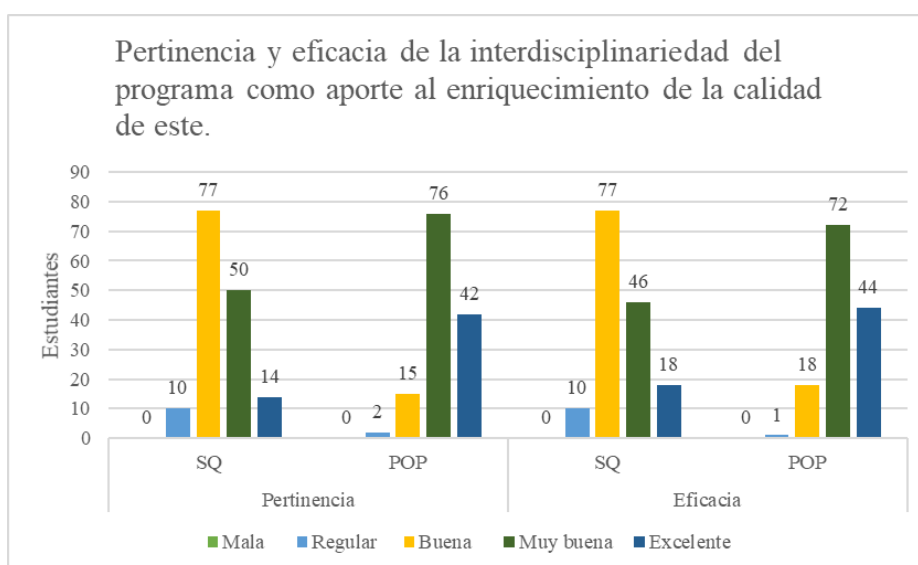
Con respecto a la integridad del currículo se aprecia que la media se encuentra en la opción denominada “buena” con 70 respuestas, en la mitad de la escala, seguido de cerca por la opción denominada “muy buena” con 53 respuestas y la opción denominada “excelente” con 18 respuestas marcando una clara tendencia hacia los valores más altos de la escala. La opción

denominada “regular” recoge 10 respuestas que no les son suficientes para cambiar la evaluación. La percepción de los estudiantes sobre la integralidad del currículo a pesar de ser buena, pero tiene valores muy dispersos, ya que la mayoría de las respuestas se ubicaron en la mitad de la escala, lo que sugiere que, el currículo en si debe ser atendido y evaluado.

POP – En la figura 10 se evalúa la calidad e integralidad del currículo, a la luz de la percepción de los estudiantes del programa en Popayán, la media de respuestas se encuentra tanto para calidad como para integralidad del currículo en la misma categoría denominada como “muy buena”. Para calidad se recogen 64 respuestas y para integralidad se recogen 71 respuestas. En ambos casos la categoría denominada como “excelente” que se encuentra en el extremo de mayor valor de la escala son las categorías que recogen el segundo mayor número de respuestas, así que para calidad se recogen 53 respuestas y para integralidad se recogen 48 respuestas, marcando una clara tendencia hacia los valores más altos de la escala. En el centro de la escala se encuentra en la categoría denominada como “buena” la cual para calidad agrupa 13 respuestas y para integralidad agrupa 13 respuestas, y en el extremo inferior de la escala para calidad se encuentra que solamente se tienen 6 respuestas para la categoría denominada como “regular” y para integralidad se agrupan entre las categorías denominadas como “mala” y “regular” solo 3 respuestas. Es claro que la percepción de calidad e integralidad del currículo es altamente positiva y los datos muestran que es una opinión generalizada.

Figura 11.

Pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa como aporte al enriquecimiento de la calidad de este.

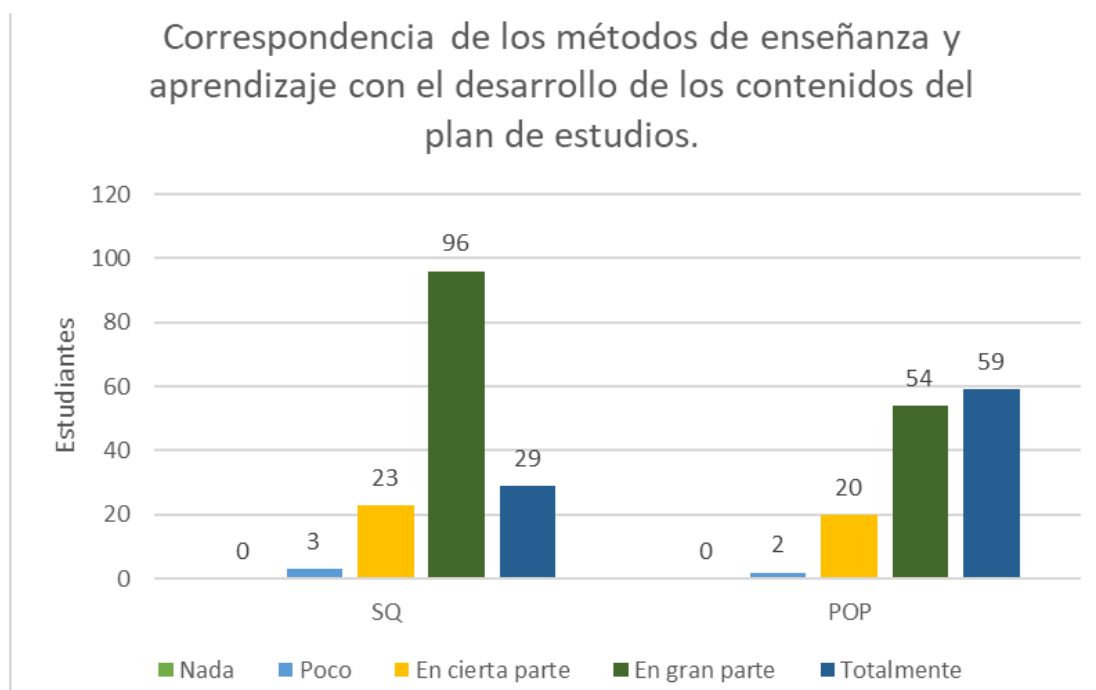


SQ – La figura 11 agrupa a las percepciones de los estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad en el programa de Lenguas Modernas en Santander de Quilichao y si éstas aportan al requerimiento de la calidad de este. Desde una perspectiva general se aprecia que la media para la pertinencia y la eficacia se encuentra en la mitad de la escala de evaluación en la opción denominada como “buena” con igual número de 77 respuestas. La tendencia en ambas se marca significativamente hacia los valores más altos de la escala en el caso de la pertinencia agrupa 64 respuestas mientras que en el caso de la eficacia agrupa 65 respuestas, mientras que al considerar los resultados consolidados obtenidos para los valores más bajos de la escala son de 10 resultados lo cual no es suficiente para cambiar la tendencia. Estos valores y tendencia sugieren que la percepción de los estudiantes del tema es positiva, mas no es la mejor.

POP – La figura 11 agrupa a las percepciones de los estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad en el programa de Lenguas Modernas en Popayán y si éstas aportan al requerimiento de la calidad de este. Desde una perspectiva general se aprecia que la media para las categorías denominadas como pertinencia y eficacia se encuentra en la segunda categoría con más alto valor de la escala de graduación, aquella denominada como “muy buena” que para pertinencia agrupa 76 respuestas y para eficacia agrupa 72 respuestas. La tendencia en ambas se marca significativamente hacia los valores más altos de la escala, gracias a que la categoría denominada como “excelente” agrupa para pertinencia 42 respuestas mientras que en el caso de la eficacia agrupa 44 respuestas, los valores agrupados en la mitad de la escala en la categoría denominada como “buena” agrupará para pertinencia 15 respuestas y para eficacia 18 respuestas. Los valores agrupados en el extremo inferior de la escala son mínimos, para pertinencia se tiene que la categoría denominada como “regular” agrupa 2 respuestas y para eficacia agrupa solo 1 respuesta en la misma categoría. Esos valores nos corroboran la tendencia encontrada inicialmente y nos permiten corroborar que la percepción de los estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad en el programa de lenguas Popayán es percibida de muy buena forma.

Figura 12.

Correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje con el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.



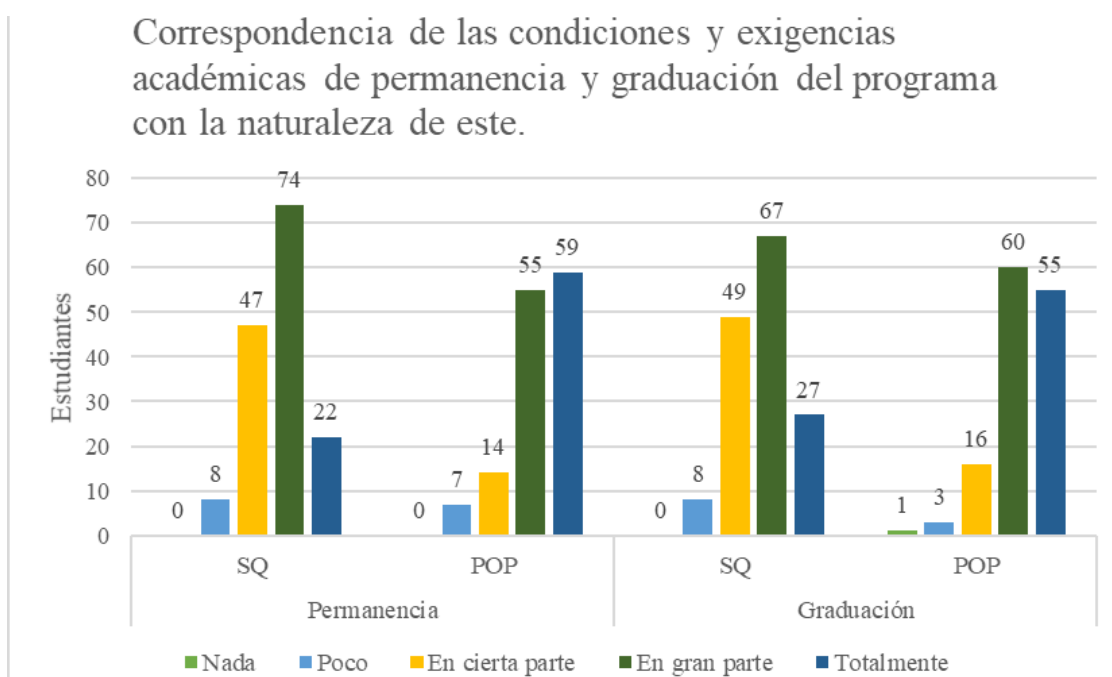
SQ – En la figura 12 se aprecia la correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje con el desarrollo de los contenidos del plan de estudios en Santander de Quilichao, donde la media del muestreo se encuentra en la categoría denominada “en gran parte”, que recoge 96 respuestas que sobrepasan con creces los datos recogidos en categorías ubicadas en los valores medios y más bajos de la escala denominadas “En cierta parte”, “nada” y “poco” que en conjunto equivalen a 26 respuestas. De igual manera sobrepasa los valores ubicados en la sección más alta de la escala, que en su categoría denominada “totalmente” recoge 29 respuestas. De acuerdo con los resultados obtenidos, la percepción de los estudiantes con respecto a la correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje al desarrollo de los contenidos del plan de estudios empleados en el programa de Licenciatura son altamente proporcionados, siguiendo en su mayoría los lineamientos curriculares y pedagógicos necesarios y planteados en el mismo.

POP – En la figura 12 se aprecia la correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje con el desarrollo de los contenidos del plan de estudios en Popayán, la media del muestreo se encuentra en el extremo superior de la escala, en la categoría denominada “totalmente”, que recoge 59 respuestas, valor que sobrepasa datos recogidos en el resto de las categorías, marcando una tendencia alta. En la categoría denominada “en gran parte” se agrupan

54 respuestas, en la categoría denominada como “en cierta parte” se agrupan 20 respuestas y finalmente en la categoría denominada como “poco” se agrupan 2 respuestas. De acuerdo con los resultados obtenidos, la percepción de los estudiantes con respecto a la correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje al desarrollo de los contenidos del plan de estudios empleados en el programa de Licenciatura es excelente, siguiendo los lineamientos curriculares y pedagógicos necesarios y planteados en el mismo.

Figura 13.

Correspondencia de las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación del programa con la naturaleza de este.



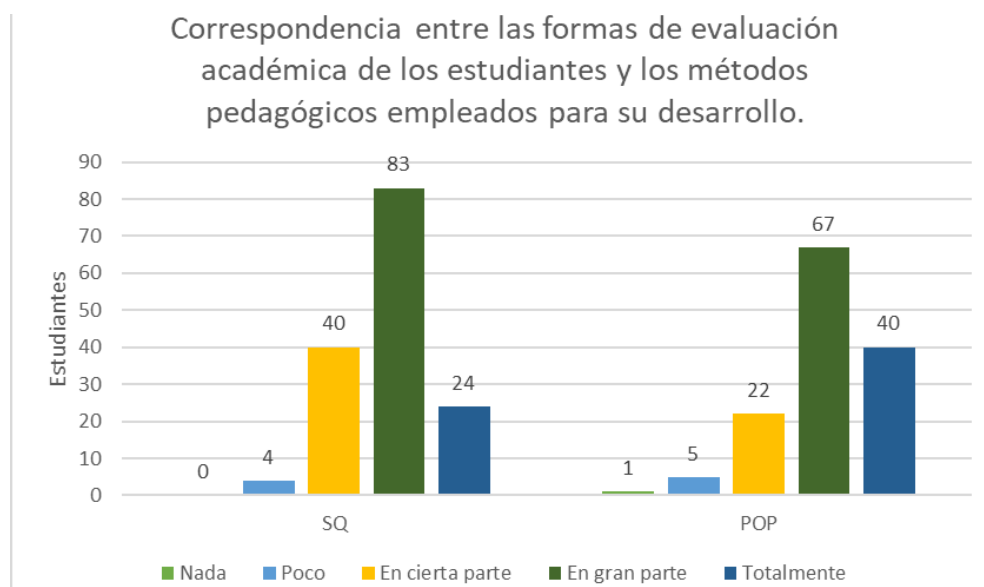
SQ – La figura 13 expone las percepciones de los estudiantes sobre la correspondencia de las condiciones exigencias académicas de permanencia y graduación del programa en Santander de Quilichao con la naturaleza de este, se aprecia qué tanto para permanencia como para graduación la media se encuentra en la categoría denominada “en gran parte”. En el caso de la permanencia esta equivale a 74 respuestas y marca una tendencia hacia los valores más altos de la escala, cuyo extremo de mayor valor denominado “totalmente” recoge 22 respuestas. por debajo de esta media se encuentran las categorías denominadas “poco” con 8 respuestas y “en cierta parte” con 47 respuestas. Al considerar estos valores se aprecia que la percepción de las condiciones y exigencias específicamente orientadas a la permanencia de los estudiantes en el programa son muy buenas, con posibilidad de mejora.

En el caso de la graduación la media equivale a 67 respuestas y marca igualmente una tendencia hacia los valores más altos de la escala, cuya categoría más alta denominada “totalmente” recoge 27 respuestas. En el otro lado de la escala las categorías denominadas “poco” y “en cierta parte” recogen 8 y 49 respuestas cada una, marcando una clara tendencia hacia los valores más altos de la escala sugiriendo que la percepción sobre las condiciones y exigencias académicas para la graduación del estudiante en el programa son muy buenas con posibilidad de mejora.

POP – La figura 13 expone las percepciones de los estudiantes sobre la correspondencia de las condiciones exigencias académicas de permanencia y graduación del programa en Popayán con la naturaleza de este, se aprecia que tanto para permanencia la media se encuentra en la categoría denominada “totalmente” con 59 respuestas y para graduación se encuentra en la categoría denominada “en gran parte” que agrupa 60 respuestas. Se aprecia que la media para permanencia se encuentra en la parte más alta de la escala de graduación, mientras que para graduación se encuentra un paso atrás. En el caso de la permanencia los valores que preceden la media se agrupan de forma descendente, en la categoría denominada “en gran parte” se recoge 55 respuestas, en la categoría denominada “en cierta parte” se recogen 14 respuestas y en la categoría denominada como “poco” se recogen 7 respuestas. Para graduación la situación es un poco diferente, en la parte más alta de la escala se encuentra en la categoría denominada “totalmente” que recoge 55 respuestas y al otro lado de la media se encuentra la categoría denominada “en cierta parte” que agrupa a 16 respuestas mientras en el extremo más bajo de la escala para las categorías denominadas “nada” y “poco” se agrupan 4 respuestas en total. Esos valores nos indican que para la permanencia existe una excelente percepción por parte de los estudiantes mientras que para graduación la percepción es muy buena pero no pinta una percepción ligeramente menos favorable.

Figura 14.

Correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.



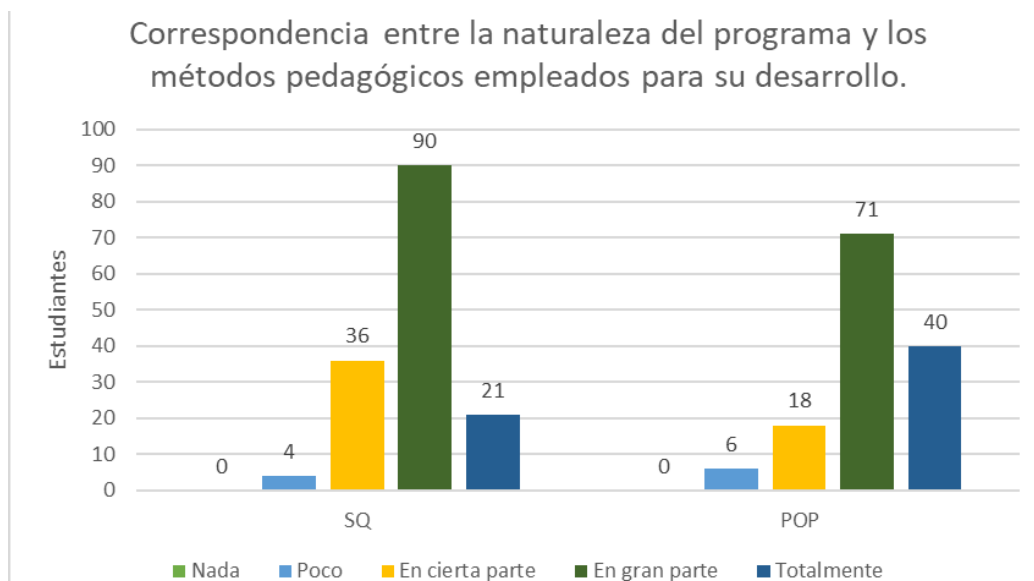
SQ – En la figura 14 se expone la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo en el programa en Santander de Quilichao. Aquí se aprecia que la media se encuentra en la categoría denominada “en gran parte” que recoge 83 respuestas que junto con la categoría denominada “totalmente” que recoge 24 respuestas marcan una clara tendencia hacia los valores más altos de la escala agrupando 107 respuestas. Ahora bien, la categoría denominada “en cierta parte” ubicada en la mitad de la escala recoge 40 respuestas y la categoría denominada “poco” recoge 4 respuestas 2.6% que no son suficientes para cambiar la tendencia. Se aprecia que la percepción de los estudiantes sobre la correspondencia de las formas de evaluación y los métodos pedagógicos son muy buenos, mas no excelentes.

POP – En la figura 14 se expone la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo en el programa en Popayán, donde se aprecia que la media se encuentra en la categoría denominada “en gran parte” que recoge 67 respuestas, que junto con la categoría denominada “totalmente” que recoge 40 respuestas marcan una clara tendencia hacia los valores más altos de la escala agrupando 107 respuestas. Ahora bien, la categoría denominada “en cierta parte” ubicada en la mitad de la escala recoge 22 respuestas y la categoría denominada “poco” recoge 5 respuestas y la categoría denominada “nada” recoge 1 respuesta que en conjunto no son valores suficientes para cambiar

la tendencia. Se aprecia que la percepción de los estudiantes sobre la correspondencia de las formas de evaluación y los métodos pedagógicos son muy buenos, mas no excelentes.

Figura 15.

Correspondencia entre la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.



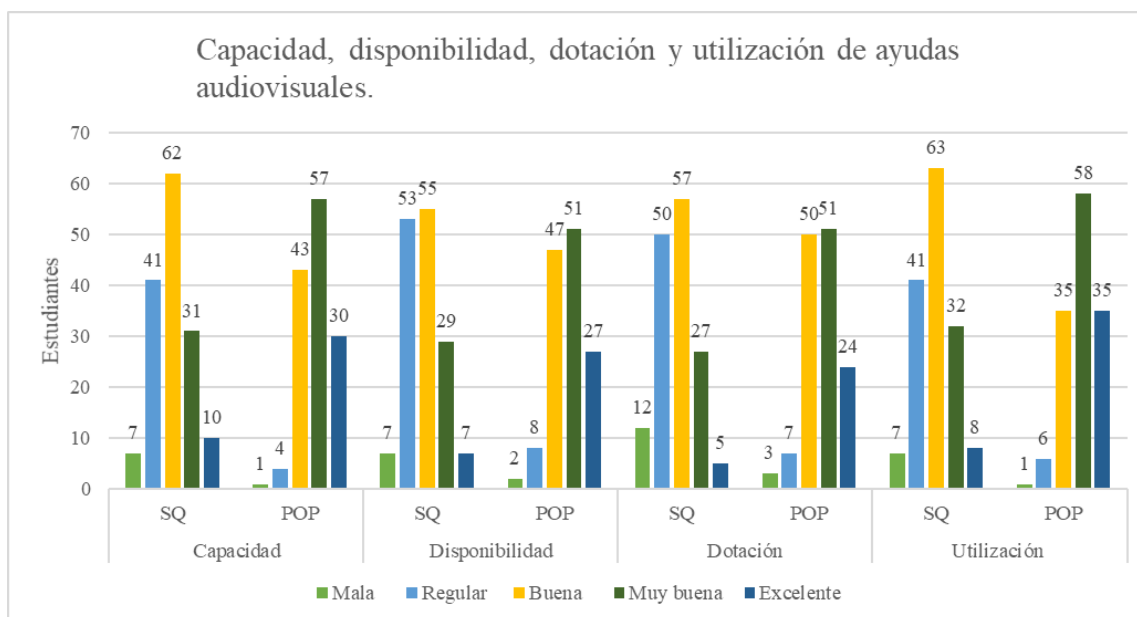
SQ – En la figura 15 se aprecia la correspondencia entre la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo en el programa en Santander de Quilichao, donde la media se encuentra en la categoría denominada “en gran parte” agrupando 90 respuestas marcando una tendencia hacia los valores más altos de la escala dónde se encuentra la categoría denominada “totalmente” que agrupa 21 respuestas. En la mitad de la escala se encuentra la categoría “en cierta parte” que obtuvo 36 respuestas y la categoría denominada “poco” que con 4 respuestas que no son suficientes para cambiar la tendencia. Se aprecia entonces que la percepción de los estudiantes sobre la correspondencia entre la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos que usa es muy buena.

POP – En la figura 15 se aprecia la correspondencia entre la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo en el programa en Popayán, la media se encuentra en la categoría denominada “en gran parte” agrupando 71 respuestas marcando una tendencia hacia los valores más altos de la escala dónde se encuentra la categoría denominada “totalmente” que agrupa 40 respuestas. En la mitad de la escala se encuentra la categoría “en cierta parte” que obtuvo 18 respuestas y la categoría denominada “poco” que con 6 respuestas que no son suficientes para cambiar la tendencia. Se aprecia entonces que la percepción de los

estudiantes sobre la correspondencia entre la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos usados es muy buena.

Figura 16.

Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de ayudas audiovisuales.



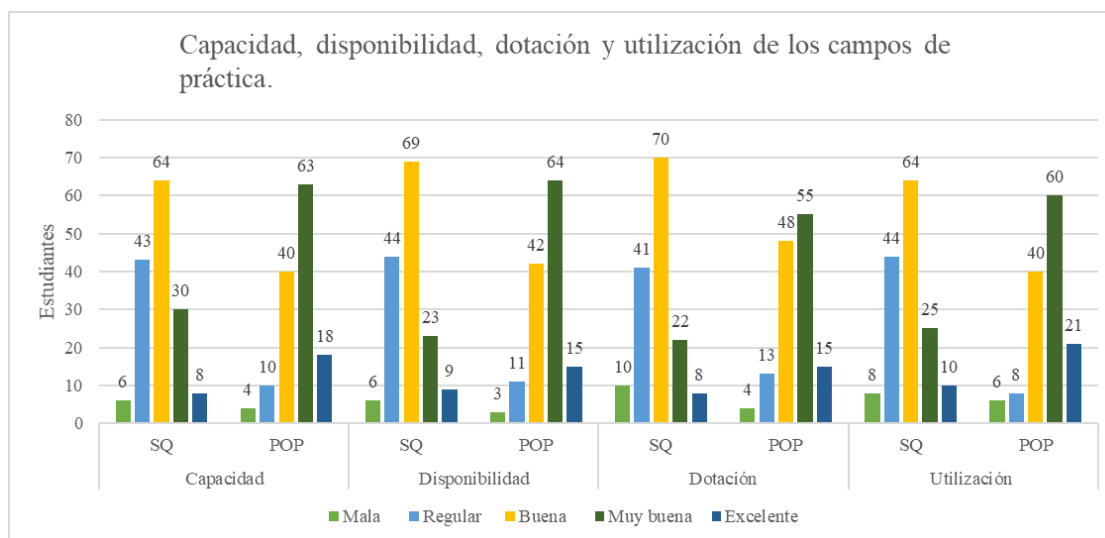
SQ – En la figura 16 se considera la capacidad, la disponibilidad, la dotación y la utilización de las ayudas audiovisuales por parte de los estudiantes en el programa en Santander de Quilichao, se aprecia que la media se encuentra en la mitad de la escala de evaluación en la categoría denominada como “buena” mostrando un comportamiento similar en las 4 características de evaluación. Estas recogen respectivamente 62 respuestas para capacidad, 55 respuestas para disponibilidad, 57 respuestas para dotación y 63 respuestas para utilización. Se aprecia que a nivel general que la mayoría de las respuestas se encuentran en el sector de más bajo valor de la escala de evaluación, de forma tal que las categorías denominadas como “mala” y “regular” recogen en conjunto 48 respuestas para capacidad, 60 respuestas para disponibilidad, 62 respuestas para dotación y 48 respuestas para utilización. Este comportamiento permite que la tendencia se ubique en los valores más bajos de la escala de evaluación. Al considerar los valores acumulados en la contraparte de la escala de evaluación, agrupados en las categorías denominadas como “muy buena” y “excelente” se recogen 41 respuestas para capacidad, 36 respuestas para disponibilidad, 32 respuestas para dotación y 40 respuestas para utilización se determina que estos no son valores suficientes para cambiar la tendencia. La percepción de los estudiantes al respecto de la evaluación de estas 4 características sobre la adaptación y utilización

de las ayudas audiovisuales no es muy buena, se notan las diferencias numéricas que indican que este tema debe ser atendido.

POP – En la figura 16 se considera la capacidad, la disponibilidad, la dotación y la utilización de las ayudas audiovisuales por parte de los estudiantes en el programa en Popayán, se aprecia que la media se encuentra en el segundo punto de mayor valor de la escala de evaluación, en la categoría denominada como “muy buena” mostrando un comportamiento similar en las 4 características de evaluación, recogiendo respectivamente 57 respuestas para capacidad, 51 respuestas para disponibilidad, 51 respuestas para dotación y 58 respuestas para utilización. Se aprecia que a nivel general que la mayoría de las respuestas se encuentran en el sector medio alto de la escala de evaluación ya que la segunda mayor concentración de respuestas se encuentra justo en la mitad de la tabla en la categoría denominada como “buena” que para capacidad recoge 43 respuestas, para disponibilidad 47 respuestas, para dotación recoge 50 respuestas y para utilización recoge 35 respuestas. Hacia el punto más alto de la escala en la categoría denominada como “excelente” para capacidad se recogen 30 respuestas, para disponibilidad se recogen 27 respuestas, para dotación se recogen 24 respuestas y para utilización se recogen 35 respuestas. En el extremo contrario de la escala en las categorías denominadas como “mala” y “regular” recogen en conjunto 5 respuestas para capacidad, 10 respuestas para disponibilidad, 10 respuestas para dotación y 7 respuestas para utilización. La percepción de los estudiantes al respecto de la evaluación de las características de capacidad, disponibilidad, dotación y utilización en términos generales es buena, considerando que también se acumula un buen número de respuestas hacia la mitad de la escala se da a entender que hay una tendencia mezclada, que si bien es buena es una expresión de una necesidad.

Figura 17.

Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de los campos de práctica.



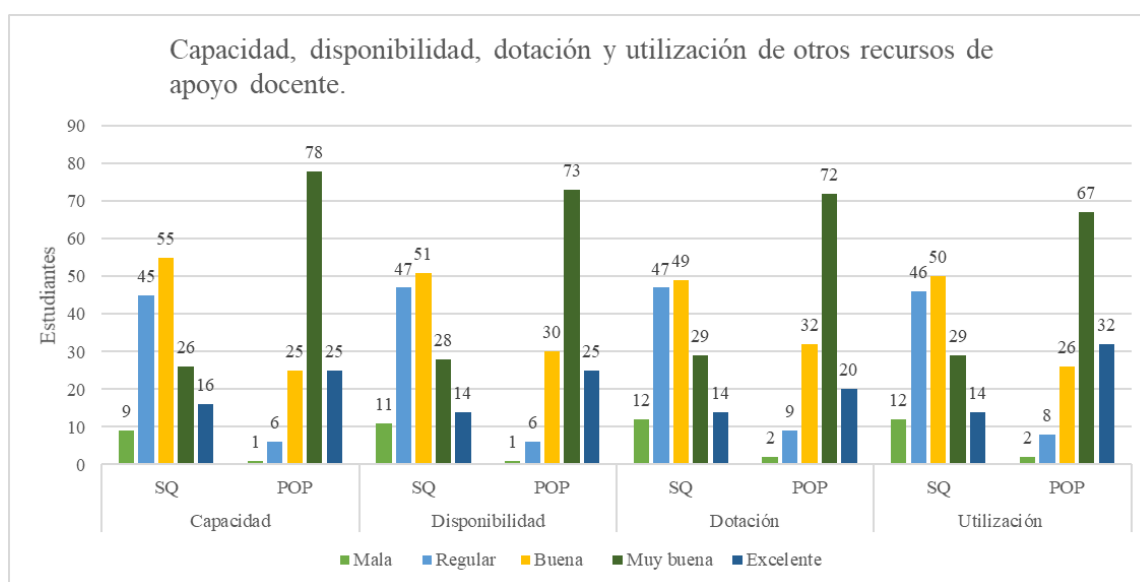
SQ – En la figura 17 se considera la capacidad, la disponibilidad, la dotación y la utilización de los campos de práctica por parte de los estudiantes en el programa en Santander de Quilichao, se aprecia que la media se encuentra en la mitad de la escala de evaluación en la categoría denominada como “buena” mostrando un comportamiento similar en las 4 características de evaluación. Estas recogen respectivamente 64 respuestas para capacidad, 69 respuestas para disponibilidad, 70 respuestas para dotación y 64 respuestas para utilización. Se aprecia que a nivel general que la mayoría de las respuestas se encuentran en el sector de más bajo valor de la escala de evaluación, de forma tal que las categorías denominadas como “mala” y “regular” recogen en conjunto 49 respuestas para capacidad, 50 respuestas para disponibilidad, 51 respuestas para dotación y 52 respuestas para utilización. Este comportamiento permite que la tendencia se ubique en los valores más bajos de la escala de evaluación. Al considerar los valores acumulados en la contraparte de la escala de evaluación, agrupados en las categorías denominadas como “muy buena” y “excelente” se recogen 38 respuestas para capacidad, 32 respuestas para disponibilidad, 30 respuestas para dotación y 35 respuestas para utilización se determina que estos no son valores suficientes para cambiar la tendencia. La percepción de los estudiantes al respecto de la evaluación de estas 4 características sobre los campos de práctica no es muy buena, podría ser considerada como regular y es un punto que debe ser atendido.

POP – En la figura 17 se considera la capacidad, la disponibilidad, la dotación y la utilización de los campos de práctica por parte de los estudiantes en el programa en Popayán, se aprecia que

la media se encuentra en el segundo punto de mayor valor de la escala de evaluación, en la categoría denominada como “muy buena” mostrando un comportamiento similar en las 4 características de evaluación, recogiendo respectivamente 63 respuestas para capacidad, 64 respuestas para disponibilidad, 55 respuestas para dotación y 60 respuestas para utilización. Se aprecia que a nivel general que la mayoría de las respuestas se encuentran en el sector medio alto de la escala de evaluación ya que la segunda mayor concentración de respuestas se encuentra justo en la mitad de la tabla en la categoría denominada como “buena” que para capacidad recoge 40 respuestas, para disponibilidad 42 respuestas, para dotación recoge 48 respuestas y para utilización recoge 40 respuestas. Hacia el punto más alto de la escala en la categoría denominada como “excelente” para capacidad se recogen 18 respuestas, para disponibilidad se recogen 15 respuestas, para dotación se recogen 15 respuestas y para utilización se recogen 21 respuestas. En el extremo contrario de la escala en las categorías denominadas como “mala” y “regular” recogen en conjunto 14 respuestas para capacidad, 14 respuestas para disponibilidad, 17 respuestas para dotación y 14 respuestas para utilización. La percepción de los estudiantes al respecto de la evaluación de las características de capacidad, disponibilidad, dotación y utilización en términos generales es buena, considerando que se agrupan un buen número de respuestas hacia la mitad de la escala se da a entender que hay una tendencia mezclada, que si bien es buena se queda ahí, requiere acciones de mejora.

Figura 18.

Capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de otros recursos de apoyo docente.



SQ – En la figura 18 se considera la capacidad, la disponibilidad, la dotación y la utilización de otros recursos de apoyo docente por parte de los estudiantes en el programa en Santander de Quilichao, se aprecia que la media se encuentra en la mitad de la escala de evaluación en la categoría denominada como “buena” mostrando un comportamiento similar en las 4 características de evaluación. Estas recogen respectivamente 55 respuestas para capacidad, 51 respuestas para disponibilidad, 49 respuestas para dotación y 50 respuestas para utilización. Se aprecia que a nivel general que la mayoría de las respuestas se encuentran en el sector de más bajo valor de la escala de evaluación, de forma tal que las categorías denominadas como “mala” y “regular” recogen en conjunto 54 respuestas para capacidad, 58 respuestas para disponibilidad, 59 respuestas para dotación y 58 respuestas para utilización. Este comportamiento permite que la tendencia se ubique en los valores más bajos de la escala de evaluación. Al considerar los valores acumulados en la contraparte de la escala de evaluación, agrupados en las categorías denominadas como “muy buena” y “excelente” se recogen 42 respuestas para capacidad, 42 respuestas para disponibilidad, 43 respuestas para dotación y 43 respuestas para utilización se determina que estos no son valores suficientes para cambiar la tendencia. La percepción de los estudiantes al respecto de la evaluación de estas 4 características sobre otros recursos de apoyo docente no es muy buena, podría ser considerada como regular y es un punto que debe ser atendido.

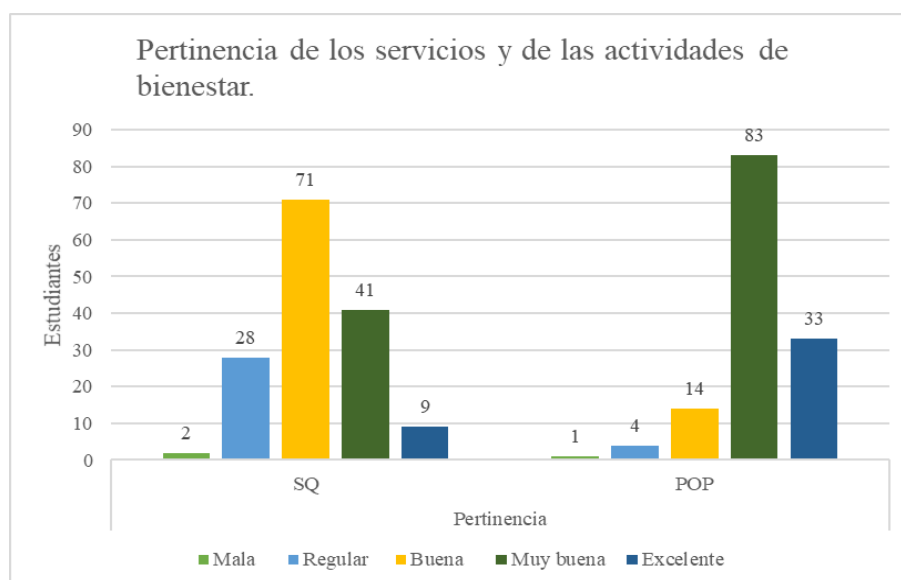
POP – En la figura 18 se considera la capacidad, la disponibilidad, la dotación y la utilización de otros recursos de apoyo docente por parte de los estudiantes en el programa en Popayán, se aprecia que la media se encuentra en el segundo punto de mayor valor de la escala de evaluación, en la categoría denominada como “muy buena” mostrando un comportamiento similar en las 4 características de evaluación, recogiendo respectivamente 78 respuestas para capacidad, 73 respuestas para disponibilidad, 72 respuestas para dotación y 67 respuestas para utilización. Se aprecia que para calidad tanto para la categoría denominada como “buena” ubicada en la mitad de la escala y la categoría denominada como “excelente” ubicada en el extremo superior de la escala se recoge el mismo número, 25 respuestas, para disponibilidad y dotación la mayoría de las respuestas se encuentran en el sector medio alto de la escala de evaluación ya que la segunda mayor concentración de respuestas se encuentra justo en la mitad de la escala en la categoría denominada como “buena” que para disponibilidad 30 respuestas y para dotación recoge 32 respuestas mientras que en el extremo superior de la escala la categoría denominada como

“excelente” se recogen 25 respuestas para disponibilidad y 20 respuestas para dotación. Para utilización se encuentra que el segundo valor más alto obtenido se encuentra en el punto más alto de la escala en la categoría denominada como “excelente” que para utilización se recoge 32 respuestas, mientras que en la mitad de la escala en la categoría denominada como “buena” se recogen 26 respuestas. Ahora bien, en el extremo contrario de la escala en las categorías denominadas como “mala” y “regular” recogen en conjunto 7 respuestas para capacidad, 7 respuestas para disponibilidad, 11 respuestas para dotación y 10 respuestas para utilización. La percepción de los estudiantes al respecto de la evaluación de las características de capacidad, disponibilidad, dotación y utilización en términos generales es buena, con respecto a la capacidad se ve una marcada percepción de buena sin una clara tendencia hacia arriba o abajo dada la distribución de los datos, con respecto a disponibilidad y dotación la tendencia es claramente media alta por la instrucción de los datos y con respecto a utilización es una tendencia hacia arriba dando a entender una percepción bastante favorable que sin desmeritar la buena perspectiva, da a entender que se necesita prestar atención y mejorar

Bienestar Institucional

Figura 19.

Pertinencia de los servicios y de las actividades de bienestar.



SQ – En la figura 19 se considera la pertinencia de los servicios y de las actividades de bienestar en el programa en Santander de Quilichao. La media se encuentra en la categoría denominada como “buena” ubicada en la mitad de la escala de evaluación y acumulando 71

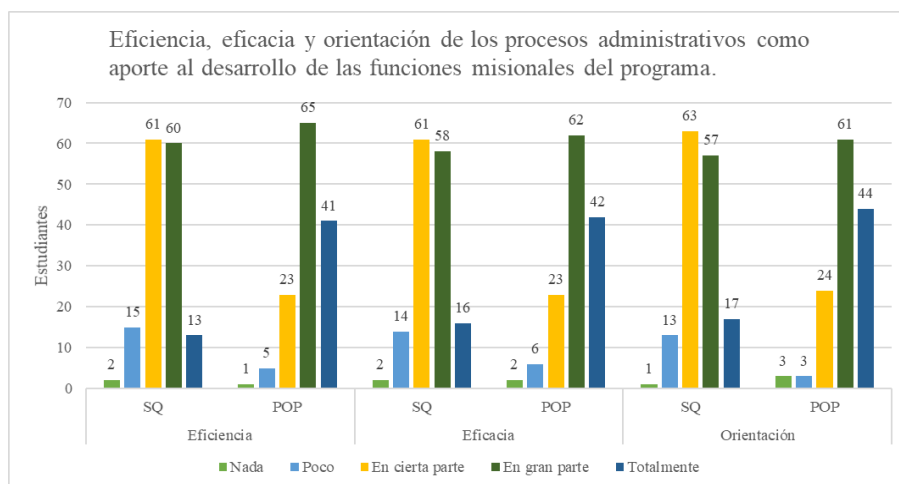
respuestas para pertinencia. Al considerar los valores de los extremos de la escala de evaluación se encuentra que la mayoría de las respuestas se encuentran en la parte de mayor valor de la escala de evaluación en las categorías denominadas como “muy buena” y “excelente” acumulando 50 respuestas orientando la tendencia hacia este sector. En el otro extremo de la escala de evaluación en las categorías denominadas como “mala” y “regular” se agrupan 30 respuestas para pertinencia las cuales no son suficientes para cambiar la tendencia. En general se aprecia que, aunque la tendencia es hacia los valores de mayor valor de la escala de evaluación la mayoría se encuentra hacia la mitad superior de la misma lo cual se interpreta como una buena percepción por parte de los estudiantes.

POP – En la figura 19 se considera la pertinencia de los servicios y de las actividades de bienestar en el programa en Popayán. La media se encuentra en la categoría denominada como “muy buena” que recoge 83 respuestas. En el extremo superior de la escala de evaluación en la categoría denominada como “excelente” se recogen 33 respuestas y justo en la mitad de la escala se encuentra en la categoría denominada como “buena” que recoge 14 respuestas. En el extremo inferior se encuentran las categorías denominadas como “mala” y “regular” se agrupan en conjunto 5 respuestas. En general se aprecia que la tendencia es hacia los valores de mayor valor de la escala de evaluación para la característica, plasmando una muy buena percepción de los estudiantes.

Organización, Administración y Gestión

Figura 20.

Eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos como aporte al desarrollo de las funciones misionales del programa.

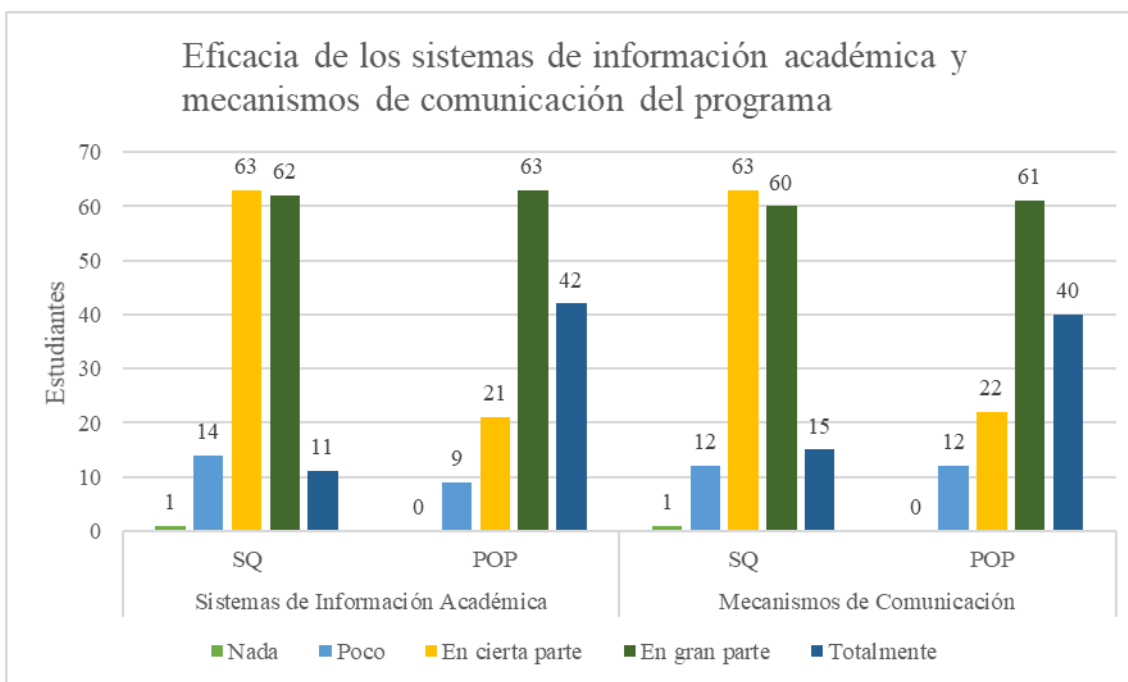


SQ – En la figura 20 se considera la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos y su aporte al desarrollo de las funciones misionales del programa en Santander de Quilichao. Estas 3 características comparten la media en la categoría denominada como “en cierta parte” ubicada en la mitad de la escala de evaluación y acumulando 61 respuestas para eficiencia, 61 respuestas para eficacia y 63 respuestas para orientación. Al revisar los extremos de la escala de evaluación entendemos que la tendencia se orienta hacia los valores mayores de la escala de evaluación que agrupan las categorías denominadas como en “gran parte” y “totalmente” acumulando 73 respuestas para eficiencia, 74 respuestas para eficacia y 74 respuestas para orientación. Al revisar la contraparte de los menores valores de la escala de evaluación se encuentra una gran diferencia de cantidades al revisar los acumulados que parece Ciencias son 17 respuestas, para eficacia son 16 respuestas y para orientación son 14 respuestas. La percepción de los estudiantes es favorable gracias a que la mayoría de los valores se centran en la mitad y la categoría inmediatamente superior de la escala de evaluación lo que permite inferir qué son percibidos como importantes.

POP – En la figura 20 se considera la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos y su aporte al desarrollo de las funciones misionales del programa en Popayán. La media se encuentra en el mismo punto de la escala de evaluación para estas 3 características, en la categoría denominada como “en gran parte” que para eficiencia recoge 65 respuestas, para eficacia 62 respuestas y para orientación recoge 61 respuestas. En el extremo superior de la escala de evaluación en la categoría denominada como “totalmente” para eficiencia se recogen 41 respuestas, para eficacia 42 respuestas y para orientación 44 respuestas. justo en la mitad de la escala se encuentra en la categoría denominada como “en cierta parte” que para eficiencia recoge 23 respuestas, para eficacia 23 respuestas y para orientación 24 respuestas. En el extremo inferior se encuentran las categorías denominadas como “nada” y “poco” que agrupan en conjunto para eficiencia 6 respuestas, para eficacia 8 respuestas y para orientación 6 respuestas también. La percepción de los estudiantes es muy favorable gracias a que la mayoría de los valores se encuentran en la segunda categoría de mayor valor de la escala de evaluación lo que permite inferir qué son percibidos como importantes.

Figura 21.

Eficacia de los sistemas de información académica y mecanismos de comunicación del programa

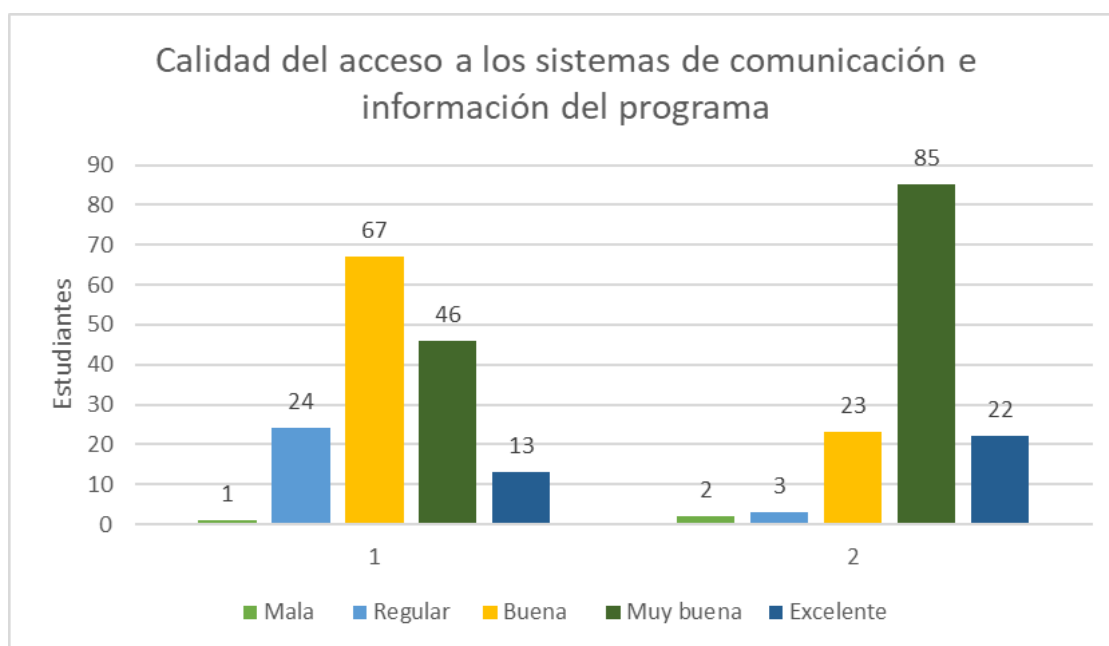


SQ – En la figura 21 se considera la eficacia de los sistemas de información académica y los mecanismos de comunicación del programa en Santander de Quilichao. Estas dos características comparten la media en la categoría denominada como en “cierta parte” ubicada en la mitad de la escala de evaluación y acumulando 63 respuestas para sistemas de información académica y 63 respuestas para mecanismos de comunicación. Al revisar los valores acumulados en los extremos de la escala de evaluación se encuentra que la tendencia está orientada hacia los valores más altos de la escala de evaluación, de forma tal que las categorías denominadas como en “gran parte” y “totalmente” acumulan 73 respuestas para sistemas de información académica y 75 respuestas para mecanismos de comunicación. en el otro extremo de la escala de evaluación, los valores acumulados en las categorías denominadas “nada” y “poco” acumulan 15 respuestas para sistemas de información académica y 13 respuestas para mecanismos de comunicación Siendo estos valores insuficientes para hacer contrapeso a la tendencia. La percepción de los estudiantes a respecto de la eficacia de estas dos características es bastante alta ya que la mayoría información se encuentra en la mitad y la categoría inmediatamente superior en la escala de evaluación dejando muy pocas respuestas en las categorías bajas de evaluación.

POP – En la figura 21 se considera la eficacia de los sistemas de información académica y los mecanismos de comunicación del programa en Popayán, donde se aprecia que las dos características comparten la media en la categoría denominada como en “en gran parte” siendo esta la segunda de mayor valor en la escala de evaluación y agrupando 63 respuestas para sistemas de información académica y 61 respuestas para mecanismos de comunicación. Hacia el extremo superior se encuentra la categoría denominada “totalmente” que acumulan 42 respuestas para sistemas de información académica y 40 respuestas para mecanismos de comunicación. En el otro extremo de la escala de evaluación, los valores acumulados en las categorías denominadas “nada” y “poco” acumulan 9 respuestas para sistemas de información académica y 12 respuestas para mecanismos de comunicación que complementados con los valores acumulados en la mitad de la escala en la categoría denominada como “en cierta parte” se encuentran 21 respuestas para sistemas de información académica y 22 respuestas para mecanismos de comunicación, siendo estos valores insuficientes para hacer contrapeso a la tendencia. La percepción de los estudiantes a respecto de la eficacia de estas dos características es muy alta ya que la mayoría información se encuentra en la parte superior en la escala de evaluación, dando a entender que se están haciendo las cosas bien, pero se debe mejorar.

Figura 22.

Calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa

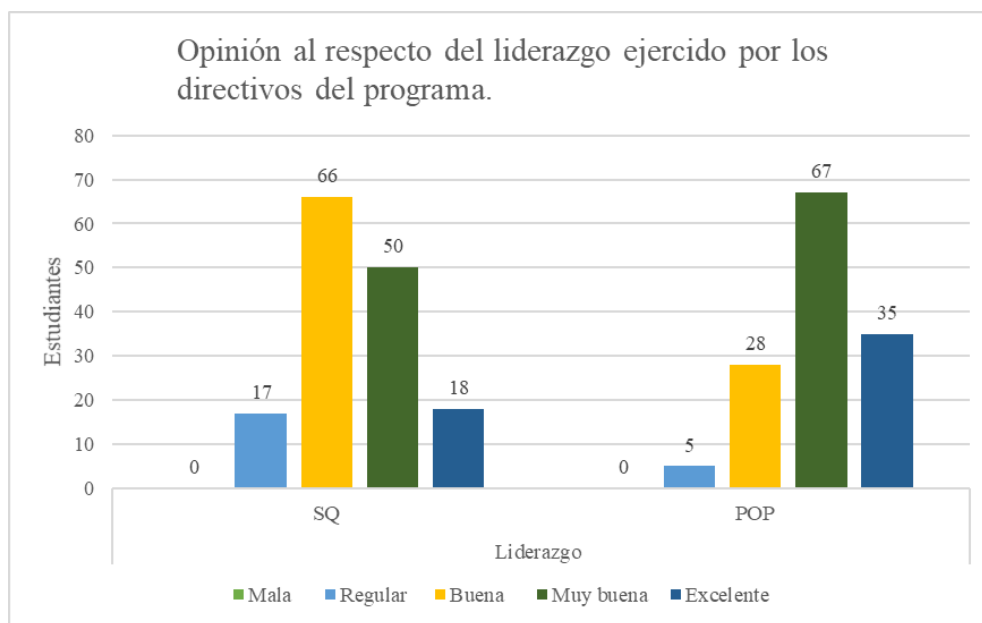


SQ – En la figura 22 se analizan las percepciones sobre la calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa en Santander de Quilichao, ubicando la media en la mitad de la escala de evaluación en la categoría denominada como “buena” que acumula 67 respuestas de la muestra. Al revisar los valores acumulados en los extremos de la escala de evaluación se encuentra que la mayor cantidad de resultados se determina que la tendencia se orienta hacia los valores mayores de la escala de evaluación de forma tal que las categorías denominadas como “muy buena” y “excelente” acumulan 59 respuestas. Se encuentra que en el otro extremo de la escala de evaluación que abarca las categorías denominadas como “mala” y “regular” se acumulan 25 respuestas. Estos valores indican que la percepción de los estudiantes sobre la calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa, aunque es buena puede mejorar y podría presentar ciertas fallas.

POP – En la figura 22 se analizan las percepciones sobre la calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa en Popayán, ubicando la media en la categoría denominada “muy buena” que agrupa 85 respuestas de la muestra orientando la tendencia hacia los valores más altos de la escala, en este mismo sector se encuentra la categoría denominada como “excelente” que agrupa 22 respuestas. En el otro lado de la escala se encuentran las categorías denominadas como “mala” y “regular” que agrupan 5 respuestas. En la mitad de la escala se encuentra la categoría denominada como “buena” que agrupa el segundo grupo más grande de respuestas con 23 respuestas. Estos valores indican que la percepción de los estudiantes sobre la calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa es buena y considerando la distribución de los datos se puede notar una leve tendencia hacia el centro de la escala, lo cual sugiere que hay elementos por atender al respecto.

Figura 23.

Opinión al respecto del liderazgo ejercido por los directivos del programa.



SQ – En la figura 23 se recogen las opiniones los estudiantes sobre el liderazgo ejercido por parte de los directivos del programa en Santander de Quilichao. Se aprecia que la media se encuentra justo en la mitad de la escala de evaluación en la categoría denominada como “buena” que acumula 66 respuestas. Revisando la escala de evaluación se encuentra que las categorías denominadas como “muy buena” y “excelente” ubicadas el extremo superior de la escala de evaluación recoge 68 respuestas, mientras que sus contrapartes en la escala de evaluación en las categorías denominadas como “mala” y “regular” suman 17 respuestas. Se orienta entonces la tendencia hacia el extremo superior de la escala de evaluación al encontrar un mayor número de respuestas en este sector, sin embargo, se entiende que la concentración de respuestas en la mitad de la escala indica que este punto debe mejorarse sustancialmente a pesar de que los datos muestran que los estudiantes tienen una opinión buena considerando la distribución de los datos.

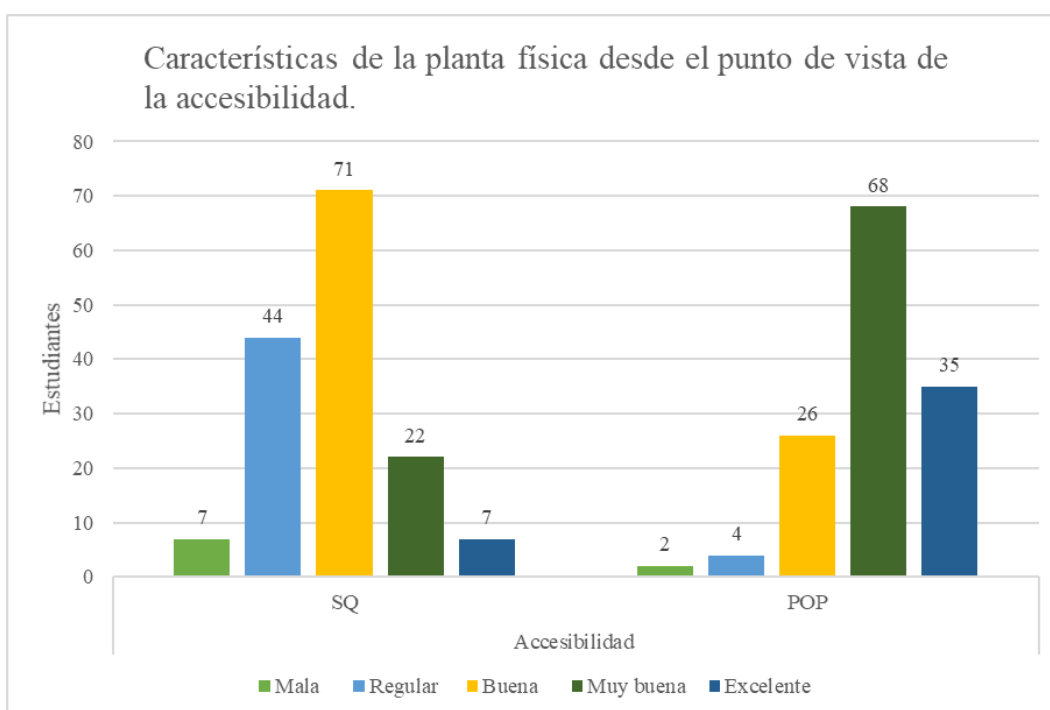
POP – En la figura 23 se recogen las opiniones los estudiantes sobre el liderazgo ejercido por parte de los directivos del programa en Popayán, donde se aprecia que la media en la categoría denominada como “muy buena” que acumula 67 respuestas. Esta categoría junto con la categoría denominada como “excelente” se encuentran ubicadas el extremo superior de la escala de evaluación, la categoría denominada como “excelente” acumula 35 respuestas, mientras que sus contrapartes en la escala de evaluación en las categorías denominadas como “mala” y “regular” acumulan en conjunto 5 respuestas. En la mitad de la escala se encuentra la categoría

denominada como “buena” 28 respuestas. Se orienta entonces la tendencia hacia el extremo superior de la escala de evaluación al encontrar un mayor número de respuestas en este sector, indicando que la percepción de los estudiantes es bastante buena en base a la cantidad de respuestas acumuladas en la mitad y la categoría inmediatamente superior a ésta, dando espacio a mejoras.

Recursos Físicos y Financieros

Figura 24.

Características de la planta física desde el punto de vista de la accesibilidad.



SQ – En la figura 24 se evalúan las características de la planta física desde el punto de vista de accesibilidad en Santander de Quilichao. Se encuentra que la media está ubicada en la mitad de la escala de evaluación en la categoría denominada como “buena” con 71 respuestas, cuya tendencia se orienta hacia los valores menores de la escala de evaluación ya que ahí se acumulan la mayor cantidad de respuestas en las categorías denominadas como “mala” y “regular” acumulando 51 respuestas. En el otro extremo de la escala de evaluación se encuentran las categorías denominadas como “muy buena” y “excelente” que acumulan 29 respuestas. La percepción de los estudiantes hacia la accesibilidad de la planta física es regular con tendencia a mala dada la cantidad de datos acumulados en la mitad y la categoría inmediatamente inferior a ella en la escala de evaluación.

POP – En la figura 24 se evalúan las características de la planta física desde el punto de vista de accesibilidad en Popayán, se encuentra que la media está ubicada en la categoría denominada como “muy buena” con 68 respuestas, cuya tendencia se orienta hacia los valores más altos de la escala de evaluación al tener en cuenta que ahí se acumula la mayor cantidad de respuestas, dado que la categoría denominada como “excelente” acumula 35 respuestas. Mientras tanto en las categorías denominadas como “mala” y “regular” se acumulan 6 respuestas y en la mitad de la escala de evaluación se encuentra la categoría denominada como “buena” que acumula 26 respuestas. La percepción de los estudiantes hacia la accesibilidad de la planta física es buena y dada la cantidad de datos acumulados en la mitad y el extremo superior se necesitan realizar mejoras.

CAPÍTULO 3 – DISCUSIÓN

Las percepciones de calidad educativa de los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas tanto en la sede Popayán como en la sede norte en Santander de Quilichao, están categorizadas de acuerdo con el modelo de Factores del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) planteado en el 2013, apropiado por la Universidad del Cauca para sus procesos de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado, acreditación y acreditación en alta calidad para todos sus programas. El Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) actualizó este modelo por medio del acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad (2020), apropiado por la Universidad del Cauca para sus procesos de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado, acreditación y acreditación en alta calidad para todos sus programas. Este modelo está pensado para interactuar con todos los actores educativos, entre los cuales se encuentran los estudiantes, cuyo modelo se usó en esta investigación y considera 7 factores y sus respectivas características. Para este análisis se generan 3 categorías de agrupamiento como se muestra en la tabla 4, donde se congregan los factores evaluados de acuerdo con su naturaleza.

Tabla 4

Categorías de agrupamiento



Esta categorización sigue la lógica expresada en el decreto 1330 de 2019 en su artículo 2.5.3.2.1.1. donde especifica el concepto de calidad educativa como:

El conjunto de atributos articulados, interdependientes, dinámicos, construidos por la comunidad académica como referentes y que responden a las demandas sociales, culturales y ambientales. Dichos atributos permiten hacer valoraciones internas y externas a las instituciones, con el fin de promover su transformación y el desarrollo permanente de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión. Decreto 1330 de 2019 (p. 4)

Considerando esta visión y teniendo en cuenta que la percepción de calidad educativa que manejan los estudiantes se configura a partir de tres elementos esenciales denominados “categorías de agrupamiento” llamados Institucionalidad, Formación y Medios.

Institucionalidad

Se considera que la calidad educativa inicia desde la institucionalidad, siendo esta la primera categoría de agrupamiento, teniendo en cuenta que la Institución de Educación Superior desde su Misión, Proyecto Institucional y de Programa debería generar las condiciones ideales para que un programa académico sea considerado de calidad. El acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad (2020), plantea que la Institución de Educación Superior “define unos referentes filosóficos, pedagógicos y organizacionales, expuestos en sus lineamientos y políticas institucionales, los cuales son coherentes entre sí, y quedan establecidos en el proyecto educativo del programa” (p. 21). Precisamente las percepciones acopiadas en este estudio dan fe de la necesidad de mejorar la apropiación, conocimiento y entendimiento de la institucionalidad por parte de los estudiantes. Los datos recogidos muestran que, si bien estos conocen elementos como el Proyecto Educativo del Programa PEP y la Misión y Visión de la Institución de Educación Superior y del Programa de Licenciatura, no hay una apropiación completa de los mismos. Desde la normatividad se entiende entonces que estas percepciones muestran una oportunidad de mejora, donde las directivas del Programa y de la Institución pueden generar acciones y espacios de difusión y apropiación para los estudiantes, espacios que, si bien pueden existir en este momento, no son suficientes. Estos espacios tienen el potencial de enriquecer al estudiante ya que se le permite “desarrollar actitudes, capacidades, habilidades y conocimientos, durante su proceso de formación” acuerdo 02 de 2020 por el cual

se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad (p. 22). Al considerar a los estudiantes desde la institucionalidad se entiende que estos son los actores del proceso, a los cuales se les debería brindar diferentes condiciones que permitan completar adecuadamente el proceso de formación, desde el momento del ingreso a la Institución Educativa hasta el momento de su graduación como Licenciados, brindando espacios de estudio, formación y bienestar adecuados. Los datos obtenidos muestran que los estudiantes consideran que la calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa requieren atención, estos hallazgos exponen la necesidad de invertir desde la Institución y de actuar adecuadamente desde la Dirección del Programa. Otro elemento institucional es el reglamento estudiantil de la Universidad del Cauca, el Acuerdo 002 de 1988 un instrumento normativo que ha sido actualizado a lo largo de sus más de 30 años de historia y cuya última actualización fue el 10 de enero de 2019, de los datos obtenidos se entiende que este es percibido como un elemento que requiere una mayor difusión ya que este al garantizar una serie de condiciones de calidad y garantías al estudiante en su proceso de formación es de dominio indispensable para el mismo.

Dentro de esta dinámica, los profesores son un elemento clave, no solo porque son vistos como expertos en áreas específicas y porque hacen posible que la universidad exista, sino también porque su labor docente, administrativa e investigativa aporta en gran medida a la calidad educativa. Desde la normativa del acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad (2020) se presta especial atención a “la dedicación, el tipo de vinculación, la calidad y pertinencia de los profesores, de acuerdo con el nivel de formación y modalidad del programa académico. Asimismo, se hace seguimiento al desarrollo académico y pedagógico, a la permanencia” (p. 22) como elementos que aportan a la calidad educativa. Los hallazgos muestran que hay una percepción de desconocimiento del estudiantado sobre temas de selección y vinculación docente que, aunque son criterios ajenos a su inherencia, deberían de ser conocidos por los mismos. Así mismo se aprecia que hay una preocupación por la dedicación de los profesores y de la calidad de los materiales de apoyo que estos usan, ya que no puede existir un alto índice de calidad educativa si los docentes no tienen una distribución adecuada de labores de docencia, asesoría e investigación, o si no tienen acceso a materiales de apoyo adecuados para su labor.

Formación

Desde la segunda categoría de agrupamiento, la formación juega un papel fundamental en la calidad educativa, siendo esta su objeto natural de acción, al reunir esta aquellas características empleadas para la formación del estudiante como profesional. El acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad (2020) orienta que desde la innovación académica se deben plantear referentes de diversos tipos que estructuran la educación y posibilitan que esta sea de calidad, de igual forma se plantea que este proceso debe ser reconocido y entendido como un proceso de formación continuo. Este proceso de formación se centraría inicialmente en la fundamentación metodológica y curricular e integraría distintas características tales como la interdisciplinariedad, los métodos de enseñanza y aprendizaje, el desarrollo de los contenidos del plan de estudios, la evaluación académica, los métodos pedagógicos, las ayudas audiovisuales, los campos de práctica, y recursos de apoyo docente que a la luz de los datos obtenidos en este estudio requieren especial atención.

De acuerdo al documento de Condiciones de Calidad del Programa de Licenciatura en Lenguas Modernas con Énfasis en Inglés y Francés (2019) que surgió como resultado de la aplicación de la resolución 18583 de 2017 por la cual se ajustan las características específicas de calidad de los programas de Licenciatura para la obtención, renovación o modificación del registro calificado, y se deroga la Resolución 2041 de 2016 se plantea que “la propuesta curricular del Programa propicia espacios académicos destinados al análisis y fortalecimiento del trabajo educativo y la identificación de problemas que tienen relación con el aprendizaje de las lenguas extranjeras” (p. 31), lo cual se ve reflejado parcialmente en los datos recopilados y que para las categorías definidas anteriormente se evidencia en una clara discrepancia de percepciones entre los estudiantes de las dos sedes. Ésta se podría derivar de la corta trayectoria del programa en la Sede Norte en Santander de Quilichao dado que se muestra un comportamiento muy similar en el cual la concentración de la información recopilada, si bien es buena, está ligeramente rezagada con respecto a la concentración de información recopilada para la sede Popayán. Esto no significa que la diferencia cuantificable en la percepción estudiantil sea radical, más bien significa que se necesita una mayor difusión, entendimiento e interiorización de estos elementos entre el estudiantado; no obstante, esto genera que se asuma que la Calidad Educativa para el programa depende de la igualdad de condiciones y características en ambas sedes sin importar el contexto, ya que son el mismo programa y en concordancia con el

documento de Condiciones de Calidad del Programa de la Licenciatura en Lenguas Modernas con Énfasis en Inglés y Francés (2019) se comparte el mismo campo de formación, el cual es “la Pedagogía enfocada en la enseñanza, formación y evaluación de las Lenguas Modernas inglesa y francesa” (p. 35).

Medios

Según lo planteado en la segunda categoría de agrupamiento, la igualdad de condiciones se debería de reflejar a nivel estructural, en la tercera categoría de agrupamiento, en los medios que hacen posible el acto educativo. El acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad (2020) plantea que la Institución de Educación Superior “dispone de los recursos requeridos para dar cumplimiento a su proyecto educativo” (p. 28). Estos recursos no solo son de orden económico, sino también en el orden de infraestructura, que incluye la inmobiliaria, recursos tecnológicos, recursos de consulta y de orden administrativo para su adecuado funcionamiento, que no solo complementan el hecho educativo, sino que también brindan condiciones para garantizar la calidad del programa de Licenciatura. Los datos muestran que hay una disparidad en las percepciones de los estudiantes entre la sede Popayán, ya que muestra percepciones positivas y en la sede Norte en Santander de Quilichao que muestra percepciones neutrales. El acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad (2020) plantea que se debe “contar con una estructura administrativa y de procesos de gestión que estén al servicio de las labores de docencia, investigación, desarrollo tecnológico, innovación, creación” (p. 27), desde esta perspectiva la Institución Educativa deberá garantizar la Calidad de la Formación en armonía con características como la accesibilidad de la planta física, procesos administrativos, la eficacia de los sistemas de información académica y mecanismos de comunicación del programa que pueden responder directamente a una necesidad de inversión para el mejoramiento en la sede norte, mientras que al considerar la calidad del acceso a los sistemas de comunicación e información del programa se evidenció una necesidad de mejoramiento en común para ambas sedes. La administración de los recursos e infraestructura recae sobre los hombros del personal administrativo de la institución, personal calificado que vela por el buen uso y cuidado de este, así como la gestión y administración de estos para el programa de Licenciatura.

La estructura administrativa de la Universidad complementa y apoya a los directivos de cada programa, la Licenciatura consta de una estructura de liderazgo y administración interna, que se configura de forma jerárquica desde la jefatura de departamento, cabeza del departamento de Lenguas, hasta la coordinación del programa que lidera y gestiona los procesos educativos y administrativos inmediatos para la licenciatura. Para la sede norte los datos muestran que, si bien se tiene una buena percepción del liderazgo ejercido por los directivos del programa, este no es considerado como un liderazgo fuerte, lo cual probablemente esté relacionado con la corta trayectoria del programa en la sede norte, el cual inició en el año 2013, así como con la cantidad de coordinadores de programa que de acuerdo al documento de Condiciones de Calidad del Programa de Licenciatura en Lenguas Modernas con Énfasis en Inglés y Francés (2019) hasta el segundo periodo del 2018 fueron cinco (5) coordinadores. Al momento de escritura de este documento el programa es dirigido por el sexto (6) coordinador, lo cual podría influir en la percepción de los estudiantes. Al respecto Denise Vaillant en Liderazgo escolar, evolución de políticas y prácticas y mejora de la calidad educativa (2015) (p. 4) menciona que el liderazgo por sí solo es un concepto complejo, más aún en el ámbito educativo al considerar el documento de la OCDE redactado por Pont, B., Nusche, D. y Moorman, H. Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice (2009) el cual plantea que los países y los sistemas educativos cambian, se adaptan y tienen diversas formas de entender y asumir este concepto, su rol e importancia. Precisamente los países miembros de la OCDE consideran que un liderazgo efectivo en los centros educativos es un factor relevante y relacionado con la calidad educativa. En este sentido se plantea que “la función del liderazgo escolar en todos los países de la OCDE se define cada vez más por un exigente conjunto de labores que incluyen la administración financiera, la gestión de recursos humanos y el liderazgo para el aprendizaje” (p. 9). Colombia ha estado aplicando distintas reformas a lo largo de los años que han ido cambiando poco a poco los programas educativos y las instituciones de educación superior, en gran medida con base a acuerdos internacionales. Desde el 28 de abril del 2020, Colombia se convirtió oficialmente en miembro de la OCDE y como miembro pleno de la organización se espera que adopte y promueva las visiones y estándares que mejoren la calidad y gestión de la educación colombiana, su administración, liderazgo y promoción, lo cual sin duda alguna traerá un gran impacto en el sistema educativo superior colombiano.

La adecuada administración de los recursos permite a la institución educativa ofertar servicios y actividades de bienestar, que beneficien a la comunidad universitaria. Los datos muestran algunos cuestionamientos sobre la pertinencia de estos servicios en ambas sedes, esto da entender que existe una necesidad de aterrizar a la realidad de los estudiantes estos servicios y actividades, que sean mejor conocidos y entendidos por estos para poder ser replanteados en pro del beneficio de la comunidad educativa. El acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad (2020) plantea que toda institución de educación superior debe “contar con programas de bienestar institucional pertinentes y adecuados a las necesidades de su comunidad académica” (p. 26) con el fin de ser considerada de calidad.

Todos los elementos considerados en este estudio apuntan a que el Programa de Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad del Cauca, tanto en la sede Popayán como en la sede norte en Santander de Quilichao, están orientados y estructurados para ser programas de calidad, al seguir y cumplir con los requisitos Del Ministerio de Educación Nacional, del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES). El programa de Licenciatura ha sido estructurado y actualizado recientemente siguiendo los lineamientos planteados en la resolución 18583 de 2017, por la cual se ajustan las características específicas de calidad de los programas de Licenciatura para la obtención, renovación o modificación del registro calificado, y se deroga la Resolución 2041 de 2016, cuyos efectos han hecho que el programa en este momento esté en una transición estructural. Desde el punto de vista técnico, las percepciones recopiladas responden a los planteamientos hechos por las diferentes entidades que velan por la Calidad Educativa En Colombia y que responden a un proceso de instrumentalización, tecnificación y estandarización de los procesos educativos que dan como resultado un producto de calidad bajo la lógica del mercado. Esos procesos de verificación de la Calidad Educativa han de entenderse como procesos que regulan la transformación de la educación en un servicio más al dejar por fuera elementos como el contexto y el ser humano, tal cual como lo afirma el pedagogo español Torres Santomé (2019, citado por De Angelis, 2019) “donde el conocimiento es valioso únicamente en la medida en que se puede convertir en poder económico y político; un mundo en el que se instrumentaliza y privatiza de todo el sistema educativo” (p.39)., elementos que en el caso de la formación del docente en lenguas extranjeras son extremadamente pertinentes. El hecho que los datos recopilados en este estudio muestren que existe una discrepancia entre las percepciones del

mismo proceso en dos lugares distintos nos muestra que la educación necesita ser contextual y necesita tener en cuenta al ser humano, cada ser humano aprende de una forma distinta y pretender que el proceso educativo se convierta en una línea de producción que genere lo mismo donde sea aplicada es una falacia. La formación de licenciados en lenguas modernas en inglés y francés requiere precisamente de unas condiciones que permitan desarrollar una percepción crítica de la lengua extranjera y de la lengua propia, un desarrollo del lenguaje enmarcado en una didáctica intercultural que demanda al estudiante conceptualizarse desde una perspectiva humanística, crítica y social. Los datos recopilados muestran precisamente que el programa en ambas sedes está orientado en este sentido, éstas alertan de la necesidad de emprender acciones significativas que se orienten y mantengan en el futuro. Estos muestran que se necesita una acción mucho mayor desde la institucionalidad para integrar y visibilizar a los actores educativos, que conozcan su Universidad e interactúen por el bien de ella y de sí mismos, también, se deben reforzar los procesos académicos que no sólo son responsabilidad de los profesores sino también de los alumnos y se debe realizar una inversión significativa a nivel de infraestructura para conseguirlo.

La búsqueda de la llamada Calidad Educativa está enmarcada en la integración de un marco legal institucional que lo permita y facilite, la integración de personal calificado que faciliten la formación como líderes y administradores y una inversión monetaria estatal significativa a los medios estructurales en las instituciones públicas de educación superior, que el estado en muchas ocasiones no está dispuesto a asumir. Esto se contrasta ante la realidad que vive nuestro mundo, ante la realidad económica y social derivadas de la integración y globalización de la humanidad, que motivados por la creencia que el desarrollo económico es el único desarrollo deseable y posible, la educación es vista como un producto más, que debe cumplir con una serie de requisitos para que este sea el mismo aquí en Colombia, en la India o en Sudáfrica y que de ser posible sea autosustentable. Organizaciones como la OCDE, UNESCO, FMI y otras abogan por priorizar la educación para el trabajo, formar los trabajadores del mañana que produzcan riqueza priorizando carreras, habilidades y conocimientos que lo permitan, en este sentido la filósofa norteamericana Martha Nussbaum recalca cómo estos procesos han desplazado los contenidos y las carreras universitarias de artes y humanidades y sus contenidos en las demás carreras han sido progresivamente desechados al ser catalogados como un “ornamento inútil por quienes definen las políticas educativas en un momento en que las naciones deben eliminar todo lo que

no tenga “utilidad” para ser competitivas” (2017, p. 20). Las disciplinas y el aspecto humanístico de las ciencias se perfilan como las víctimas de la instrumentalización educativa, todo lo relacionado con la imaginación, la creatividad, la rigurosidad y especialmente el pensamiento crítico. Un claro ejemplo de esta visión es la resolución 18583 de 2017, por la cual se ajustan las características específicas de calidad de los programas de Licenciatura para la obtención, renovación o modificación del registro calificado, y se deroga la Resolución 2041 de 2016 que cambió radicalmente la estructura del programa de la Licenciatura, priorizando habilidades y conocimientos que si bien, son necesarios cambian el sentido planteado originalmente para el programa. La estandarización de los procesos de formación conlleva precisamente a que se realicen cambios estructurales significativos que afectan el sentido y la naturaleza de los programas educativos.

Este documento logra evidenciar que efectivamente las percepciones de los estudiantes del programa de licenciatura en lenguas modernas en su sede Popayán se ajustan bastante bien a los requerimientos o juicios planteados por el Ministerio de Educación Nacional, el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES), mientras que las percepciones de los estudiantes de la sede Santander de Quilichao, si bien no se encuentran en el mismo nivel, son buenas y claramente apuntan a acciones que deben realizarse para mejorarlas. Dicho esto, gracias a los datos recopilados, es evidente que se están realizando esfuerzos desde La Universidad y el programa para formar profesionales que son considerados de “calidad”, sin embargo, la Calidad Educativa no puede limitarse simplemente a unos elementos estructurales de la norma, a unos elementos legales, administrativos, académicos, de infraestructura o financieros, si bien estos son necesarios, la búsqueda de la Calidad Educativa debería estar orientada a la formación de un ser humano integral, afín con su comunidad, que se integre proactivamente en la misma, ante todo un ser humano feliz. El contexto latinoamericano y colombiano es especialmente distinto ya que integra ciudadanos de distintos orígenes étnicos, de culturas que si bien están cerca son radicalmente distintas las unas de las otras, de sentires y pasiones que marcan la diferencia, de lenguas comunes y de una riqueza de lenguas propias, elementos que les permiten ver el mundo desde otra perspectiva. La instrumentalización de la educación y del ser humano representan el desconocimiento y la negación de la diversidad y naturaleza de la humanidad, la Calidad Educativa va más allá de un número o un adjetivo.

Finalmente se entiende que la Calidad Educativa es percibida por los estudiantes de la sede Popayán y de la sede Norte en Santander de Quilichao desde las particularidades de su contexto sociocultural, educativo y económico en concreto. Estas percepciones centran su atención desde la normativa en aspectos técnicos estructurales, aspectos que, desde la institucionalidad llaman a realizar acciones concretas que permitan establecer un puente de comunicación y entendimiento entre todos los aspectos que conciernen al estudiante, el profesor y la Universidad. Desde la formación invocan al estudiante a entender su proceso, hacer consciente de todos los elementos que están en juego al momento del acto educativo, elementos no solamente teóricos ni estructurales sino también humanos. Las percepciones en torno a la formación del estudiante por la estructura del instrumento se limitan únicamente a entender aquello que pueda influir en el estudiante mas no en las necesidades socio emocionales del mismo, la diversidad cultural o lingüística. Desde los medios utilizados para la formación es necesario prestar atención a las acciones que se realizan desde la Universidad en pro del estudiante, acciones de bienestar universitario, de inversión y manejo de recursos e infraestructura y, ante todo, de liderazgo, no sólo de la Universidad sino del programa y aquellos que forman parte de este.

CONCLUSIONES

Las percepciones recopiladas y planteadas por los estudiantes de acuerdo con la encuesta y el proceso realizado se ubicaron en tres dimensiones que se denominaron “categorías de agrupamiento” llamados Institucionalidad, Formación y Medios y responden a estas a cabalidad.

En este proyecto se determinaron cuáles son las percepciones de los estudiantes sobre la calidad educativa del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas sede Popayán y Santander de Quilichao de la Universidad del Cauca al presentar y procesar estadísticamente información que permitió aislar y entender las visiones específicas de elementos contenidos en la normativa de la calidad educativa vigente.

Las percepciones recopiladas de los estudiantes de ambas sedes por medio de la aplicación del instrumento de forma digital permitieron que los estudiantes se expresaran con total libertad y anonimato, garantizando la confiabilidad de los datos recogidos y permitiéndoles ser críticos y asertivos. A pesar de esto y dada la emergencia sanitaria generada por la pandemia del COVID 19 y de estar trabajando desde casa, se encontró que muchos estudiantes se encontraban

abrumados por la cantidad de recursos y actividades digitales desarrollados al tiempo, lo cual demostró no ser un factor favorable para los tiempos del proyecto.

Al sistematizar las percepciones en cada sede de forma individual se pudo apreciar en detalle las visiones de los estudiantes sobre la calidad educativa, generando una radiografía desde la normatividad, que brinda una serie de elementos técnicos que se entienden desde la institucionalidad, la formación (el proceso) y los medios presentes durante el tiempo que el estudiante está en la institución educativa para su proceso de formación.

El contraste de las percepciones recopiladas de cada sede permitió entender como el mismo programa es percibido en dos entornos distintos, bajo la consideración que a pesar de que él mismo está sufriendo un cambio estructural, es en esencia el mismo programa, que se desarrolla bajo las mismas condiciones curriculares, es percibido de forma distinta en elementos específicos de la norma técnica. AL contrastar estas percepciones se entiende como el contexto local juega un papel fundamental el desarrollo de un proceso académico, este contexto no sólo va a estar dictaminado por los aspectos socioculturales y económicos locales sino también por la forma como desde la institucionalidad y los medios sean entendidos, desde el cómo la administración de los recursos y la infraestructura universitaria está presente en el lugar y corresponden a la realidad.

Desde una perspectiva crítica se analizaron las percepciones de calidad de los estudiantes generando una discusión en torno a los aspectos encontrados en los datos recopilados y que tienen relación directa con la normativa y la problemática en torno a la calidad de la educación y su concepto fundamental, que más allá de ser visto desde el punto de vista técnico debe ser visto también desde la perspectiva humanística, en cómo la educación no puede ser vista únicamente como un producto industrial más sino, como un elemento que aporte a la formación del ser.

La información recopilada, sistematizada, contrastada y analizada permite demostrar que existe una percepción de calidad educativa de los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas en las sedes Santander de Quilichao y Popayán de la Universidad del Cauca desde el punto de vista de la normativa vigente.

RECOMENDACIONES

Realizar actividades de familiarización con la terminología usada en el instrumento, de esta forma se puede apuntar a obtener información fidedigna.

Se encuentra la necesidad de realizar actividades complementarias que permitan al estudiante familiarizarse, conocer y entender mejor su Universidad y su programa.

Los estudiantes deben ser contextualizados de cómo funcionan los procesos de selección docente dentro de la Universidad y específicamente para el programa de licenciatura.

Los roles de liderazgo docente y administrativo deben ser más visibles y activos en el programa.

Los procesos de formación del estudiante deben ser socializados y entendidos desde lo macro hasta lo micro, para esto se recomienda que exista un espacio continuo (seminario) de formación y análisis curricular, para así generar una conciencia colectiva del cómo y por qué de la formación del estudiante.

Se recomienda generar un espacio periódico continuo entre los estudiantes y el área de bienestar universitario y de esta forma generar una dinámica de intercambio constante de información y entendimiento de las necesidades reales de los estudiantes.

Generar acciones de entendimiento y familiarización con el entorno para poder generar propuestas constructivas en torno a la accesibilidad y necesidades de infraestructura para el programa.

Se recomienda que se analice la calidad del programa de Licenciatura de acuerdo con la naturaleza de cada asignatura, teniendo en cuenta las necesidades formativas propuestas en la estructura curricular del programa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado-Lagunas, E., Luyando-Cuevas, J., & Picazzo-Palencia, E. (2015). Percepción de los estudiantes sobre la calidad de las universidades privadas en Monterrey. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 6(17).
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2015.17.162>
- Álvarez, S. (2011). La relevancia del enfoque intercultural en el aula de lengua extranjera. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de las lenguas*. Volumen 9. P 40 - 58. <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/la-relevancia-del-enfoque-intercultural-en-el-aula-de-lengua-extranjera.html>
- Barrenetxea, M. Olaskoaga, J. Cardona, A. Barandiaran, M. Mijangos J. (2016) Conceptualización de la calidad en la educación superior: una década de aportaciones. *Revista Saberes*. Volumen 8, Número 1. pp 63-70.
<https://www.saberes.fcecon.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/136/373>
- Brown. H. D. (2007). *Principles of language learning and teaching*. White Plains, N.Y.: Pearson Education
- Castaño, G. García L. (2012). Una revisión teórica de la calidad de la educación superior en el contexto colombiano. *Educación y Educadores*. Volumen, 15 número 2. pp 219-243.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942012000200005&lng=en&tlng=es
- Concejo Nacional de Acreditación – CAN. (2006). Concepto de Calidad.
https://www.cna.gov.co/1779/w3-article-402543.html?_noredirect=1
- De Angelis, P. G. (2019). Reseña crítica El mundo del capitalismo cognitivo depende de la instrumentalización del sistema educativo. Entrevista a Jurjo Torres Santomé. *Revista Boletín Redipe*, 8(7), 181-184. <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i7.787>
- Definición de lengua extranjera. https://www.lexico.com/es/definicion/lengua_extranjera
- Fernández, P. y Díaz, P. (2002) Investigación cuantitativa y cualitativa. Finisterra. Volumen 9. P 76 - 78. https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf
- Gálvez, I. E. (2005) Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa. *Tendencias pedagógicas*, Dedicado a: Innovación educativa y formación del profesorado. Número (10) P. 17-28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1407961>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill Education.
- Jaya, A. I. Guerra, R. M. (2017). El liderazgo y la participación como factores clave para la gestión de la calidad. Caso de la Universidad Estatal de Bolívar. *Revista Cofín Habana - Revista Cubana de Contabilidad y Finanzas*. Numero 2. pp 206-225.
<http://www.cofinhab.uh.cu/index.php/RCCF/article/view/238/230>

- Karam, T. (2007). Lenguaje y Comunicación en Wittgenstein. Revista RAZÓN Y PALABRA. De la comunicación a la comunicología. Número 57.
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n57/TKaram.html#:~:text=El%20lenguaje%20existe%20porque%20se,la%20posibilidad%20de%20un%20lenguaje.&text=Est%C3%A1%20claro%20que%20si%20el,lenguaje%20y%20mundo%20coincidir%C3%ADan%20necesariamente>
- Manga, a. M. (2006) el concepto del entorno en la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera. Revista electrónica de estudios filológicos. Número 12.
[https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/43343/1/LENGUA%20SEGUNDA%20\(L2\)%20LENGUA%20EXTRANJERA%20\(LE\),%20%20FACTORES%20E.pdf](https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/43343/1/LENGUA%20SEGUNDA%20(L2)%20LENGUA%20EXTRANJERA%20(LE),%20%20FACTORES%20E.pdf)
- Martin, J. F. (2018). Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. Sophia, volumen 14, número 2, pp 4-14.
<https://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>
- Ministerio de Educación Nacional - MEN. (2006). Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: Inglés
- Ministerio de Educación Nacional - MEN. (2017). Resolución 18583 de 2017. Por la cual se ajustan las características específicas de calidad de los programas de Licenciatura para la obtención, renovación o modificación del registro calificado, y se deroga la Resolución 2041 de 2016.
https://normograma.info/men/docs/pdf/resolucion_mineduacion_18583_2017.pdf
- Ministerio de Educación Nacional - MEN (2019). Decreto 1330 de 2019. Por el cual se sustituye el Capítulo 2 y se suprime el Capítulo 7 del Título 3 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015 -Único Reglamentario del Sector Educación.
https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=98270
- Ministerio de Educación Nacional - MEN. (2020). Acuerdo 02 de 2020. Por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad. https://www.cna.gov.co/1779/articles-402848_documento.pdf
- Ministerio de Educación - MEN. ¿Qué significa calidad en la educación superior? ¿Cómo se determina?. <https://www.mineduacion.gov.co/CNA/1741/article-187264.html>
- Nussbaum, M. C. (2010). Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades. Buenos Aires: Katz Editores.
- Orrego, L. Salazar, M. (2019) Percepción de los estudiantes sobre la calidad educativa en la escuela de policía Simón Bolívar Tuluá – Colombia. IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS). Volumen 24, número 6. pp 47-59.
<http://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/Vol.%2024%20Issue6/Series-9/G2406094759.pdf>
- Pecina, R. M. (2015) Percepción del estudiante de enfermería sobre la calidad del proceso enseñanza aprendizaje. Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión

- Educativa. Publicación 2.
<https://pdfs.semanticscholar.org/e7ce/484beb8af12ae26a20e60e0b5f8f8f5cada1.pdf>
- Pont, B., Nusche, D. y Moorman, H. (2009). *Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice*. Paris: OECD (OCDE). <https://www.oecd.org/education/school/44374937.pdf>
- Reyes, O. Reyes, M. (2012) Percepción de la Calidad del Servicio de la Educación Universitaria de Alumnos y Profesores. *Revista Internacional Administración & Finanzas*. Volumen 5, número 5. pp 87-98. <https://ssrn.com/abstract=2095414>
- ROJAS, W. P. CAPA, L. B. SÁNCHEZ, M. E. (2019) Complementariedad del sistema de gestión de la calidad (SGC) de la educación superior ecuatoriana y el SGC ISO 9001. *Revista ESPACIOS*. Vol. 40 (N° 2).
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p19.pdf>
- Santos Aguado, C. (2000). *Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación*. R. Pérez Juste, E López Rupérez, M.º D. Peralta, P Muncio. *Cuadernos De Trabajo Social*, (13), 370.
<https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0000110370A>
- Universidad del Cauca (1988). Acuerdo 002 de 1988. Reglamento Estudiantil.
<http://portal.unicauca.edu.co/versionP/documentos/acuerdos/acuerdo-no-002-de-1988>
- Universidad del Cauca (2019). *Condiciones de Calidad Programa de Licenciatura en Lenguas Modernas con Énfasis en Inglés y Francés*.
- Vaillant, D. (2015). *Liderazgo escolar, evolución de políticas y prácticas y mejora de la calidad educativa*. UNESCO. https://www.researchgate.net/profile/Denise-Vaillant/publication/275517675_Liderazgo_escolar_evolucion_de_politicas_y_practicas_y_mejora_de_la_calidad_educativa_Denise_Vaillant_2015/links/553dfe400cf2fbfe509b7fa8/Liderazgo-escolar-evolucion-de-politicas-y-practicas-y-mejora-de-la-calidad-educativa-Denise-Vaillant-2015.pdf
- Ventura, J. (2011): “¿Qué significa ser estudiante universitario?”. *Cuadernos Ciencia*.
<http://cuadernosdeciencia.blogspot.com/2011/10/que-significa-ser-estudiante.html#:~:text=Ser%20estudiante%20universitario%20significa%20tener,rienda%20de%20su%20formaci%C3%B3n%20superior.>
- Villamil Mendoza, L. (2018): “Calidad educativa en Colombia: una aproximación crítica”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/09/calidad-educativa-colombia.html/hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1809calidad-educativa-colombia>
- Zambrano, M. F. (2005) Políticas de calidad educativa en una sociedad NeoFeudal -El caso de Colombia-. *Revista Colombiana de Sociología*. Número 25. p. 127-148.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/11371/12036>
- Universidad del Cauca (2018). Informe final proceso de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado 2018 - Programa de Licenciatura en Lenguas Modernas, Inglés y

Francés – Sede Norte, Santander de Quilichao - Facultad De Ciencias Humanas y Sociales - Departamento De Lenguas

ANEXOS

Anexo A.

Encuesta de autoevaluación estudiantil



Universidad
del Cauca

Modelo de Autoevaluación para el proceso de Acreditación de programas de pregrado Universidad del Cauca (Estudiantes)

Apreciado Estudiante:

Como un ejercicio de permanente evaluación, revisión y reconocimiento de cómo se desarrollan las funciones sustantivas en el programa, se realiza el proceso de autoevaluación con fines de acreditación. Con el objetivo de valorar los procesos del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas con Énfasis en Inglés y Francés como de alta calidad, acudimos a usted como actor y fuente principal de información, para solicitarle de una manera comedida diligenciar objetivamente esta encuesta, de tal modo que podamos referirnos a ella como fuente confiable de información.

Este sistema de evaluación es un compromiso académico que nos impone el ejercicio de la autonomía para rendir cuentas de la calidad de nuestros procesos universitarios y nos permita tomar acciones en pro de generar y mantener una cultura de mejoramiento continuo.

Semestre	
-----------------	--

¿Ha **participado** previamente en el proceso de autoevaluación del Programa?

Sí	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>