

**RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA, FUNCIONALIDAD Y DINÁMICA FAMILIAR  
CON EL LENGUAJE ORAL DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL HOGAR  
INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS DEL ICBF POPAYÁN 2010**

**Jenny Barrero Quintero  
Ángela María Domínguez Luna  
Diana Elizabeth Jiménez Ruiz  
Laura Isabel Legarda Paz  
Nidya Librada Martínez Andrade**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
FONOAUDILOGÍA  
POPAYÁN CAUCA  
2010**

**RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA, FUNCIONALIDAD Y DINÁMICA FAMILIAR  
CON EL LENGUAJE ORAL DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL HOGAR  
INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS DEL ICBF POPAYÁN 2010**

**INVESTIGACIÓN DOCENTE:**

**Directora  
Flga. Esp. Miriam Ivonne Campo**

**Asesora Metodológica  
Flga. Esp. Isabel Muñoz Zambrano**

**ESTUDIANTES:**

**Jenny Barrero Quintero  
Ángela María Domínguez Luna  
Diana Elizabeth Jiménez Ruiz  
Laura Isabel Legarda Paz  
Nidya Librada Martínez Andrade**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
FONOAUDILOGÍA  
POPAYÁN CAUCA  
2010**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

**Firma del presidente del Jurado**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

## **DEDICATORIA**

Durante estos cinco años de lucha constante, de gratas vivencias, de momentos de éxitos y también de angustias para poder cumplir nuestros objetivos y así poder alcanzar uno de nuestros más grandes anhelos, de culminar esta profesión, los deseos de superarnos y de lograr esta meta eran tan grandes que logramos vencer todos los obstáculos y es por ello que dedicamos este triunfo a quienes en todo momento nos llenaron de amor, apoyo y por sobre todo nos brindaron su amistad:

A Dios por habernos iluminado el camino, por que nos dió fortaleza, sabiduría, paciencia y constancia en todos los momentos de nuestras vidas.

A nuestras familias por que siempre confiaron en nuestras capacidades y fortalezas.

## **TABLA DE CONTENIDO**

### **RESUMEN**

#### **1. PROBLEMA**

- 1.1. Área problemática**
- 1.2. Formulación del problema**
- 1.3. Antecedentes de investigación**
- 1.4. Justificación**

#### **2. OBJETIVOS**

- 2.1 Objetivo general**
- 2.2 Objetivos específicos**

#### **3. REFERENTE TEÓRICO**

#### **4. DISEÑO METODOLÓGICO**

- 4.1 Tipo de estudio**
- 4.2 Población**
- 4.3 Operacionalización de las variables**
- 4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información**
- 4.5 Procedimientos**

#### **5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

- 5.1 Discusión de los resultados**

#### **6. CONCLUSIONES**

## **7. RECOMENDACIONES**

### **BIBLIOGRAFIA**

### **ANEXOS**

## LISTA DE ANEXOS

	PÁG.
<b>ANEXO 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO</b>	116
<b>ANEXO 2. FAMILIOGRAMA</b>	117
<b>ANEXO 3. APGAR FAMILIAR</b>	120
<b>ANEXO 4. TEST DEL JUEGO</b>	125
<b>ANEXO 5. TEST ELCE</b>	128

## LISTA DE TABLAS

<b>TABLA 1. Distribución porcentual por género de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>70</b>
<b>TABLA 2. Distribución porcentual de las dificultades en el nivel pragmático en los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>71</b>
<b>TABLA 3. Distribución porcentual en el manejo de las funciones del lenguaje y dirección de sucesos en los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>72</b>
<b>TABLA 4. Distribución porcentual de las dificultades en el nivel semántico en los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>73</b>
<b>TABLA 5. Distribución porcentual de los ítems con dificultades en el nivel semántico en los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>74</b>
<b>TABLA 6. Distribución porcentual de las dificultades en el nivel sintáctico en los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>75</b>



<b>TABLA 7. Distribución porcentual del empleo de oraciones simples o compuestas en el nivel sintáctico en los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>75</b>
<b>TABLA 8. Distribución porcentual de las dificultades en el nivel fonético - fonológico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>76</b>
<b>TABLA 9. Distribución porcentual de las dificultades articulatorias en los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>76</b>
<b>TABLA 10. Distribución porcentual de la estructura familiar de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>77</b>
<b>TABLA 11. Distribución porcentual de la dinámica familiar de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>78</b>
<b>TABLA 12. Distribución porcentual de los antecedentes familiares de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>79</b>
<b>TABLA 13. Distribución porcentual de la funcionalidad familiar de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>79</b>

<b>TABLA 14. Distribución porcentual específica de la funcionalidad familiar en los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>80</b>
<b>TABLA 15. Distribución porcentual del Apgar amigos en los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>81</b>
<b>TABLA 16. Relación de la estructura familiar con el desarrollo pragmático de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>82</b>
<b>TABLA 17. Relación de la estructura familiar con el desarrollo semántico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>83</b>
<b>TABLA 18. Relación de la estructura familiar con el desarrollo sintáctico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>84</b>
<b>TABLA 19. Relación de la estructura familiar con el desarrollo fonético-fonológico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los hoyos.</b>	<b>85</b>
<b>TABLA 20. Relación de la dinámica familiar con el desarrollo pragmático de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>86</b>

<b>TABLA 21. Relación de la dinámica familiar con el desarrollo semántico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>87</b>
<b>TABLA 22. Relación de la dinámica familiar con el desarrollo sintáctico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>88</b>
<b>TABLA 23. Relación de la dinámica familiar con el desarrollo fonético- fonológico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>89</b>
<b>TABLA 24. Relación del Apgar familiar con el desarrollo pragmático de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>90</b>
<b>TABLA 25. Relación del Apgar familiar con el desarrollo semántico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>91</b>
<b>TABLA 26. Relación del Apgar familiar con el desarrollo sintáctico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>92</b>
<b>TABLA 27. Relación del Apgar familiar con el desarrollo fonético-fonológico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos.</b>	<b>93</b>

**TABLA 28. Relación del Apgar amigos con el desarrollo pragmático de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos. 94**

**TABLA 29. Relación del Apgar amigos con el desarrollo semántico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos. 95**

**TABLA 30. Relación del Apgar amigos con el desarrollo sintáctico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos. 96**

**TABLA 31. Relación del Apgar amigos con el desarrollo fonético-fonológico de los niños del grado pre jardín del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos. 97**

# RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA, FUNCIONALIDAD Y DINÁMICA FAMILIAR CON EL LENGUAJE ORAL DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS DEL ICBF POPAYÁN 2010

## RESUMEN

**Palabras claves:** lenguaje oral, estructura familiar, funcionalidad familiar, población infantil.

El objetivo de ésta investigación fue determinar la relación de la estructura, funcionalidad y dinámica familiar con el lenguaje oral de los niños de 3 años, del Hogar Infantil Los Hoyos del ICBF de la ciudad de Popayán, para lo cual se realizó un estudio de enfoque tipo cuantitativo, descriptivo correlacional de corte transversal, a través de la aplicación de pruebas estandarizadas como el test ELCE, el test del juego, escala de desarrollo para la edad de 3 años, Apgar familiar y Familiograma; para el análisis de los resultados se utilizó el paquete estadístico SPSS.17. Se incluyeron 26 niños que cursaban el grado Pre-jardín, de los cuales el 57.7 % de la población evaluada presentó algún tipo de dificultad en el nivel pragmático, principalmente en el uso simultáneo de todas las funciones y dirección de sucesos en un 26.9 %, de este grupo el 26.9% contaban con una familia nuclear completa, 38.5 % con una familia disfuncional y 7.7% presentaban alteración en la dinámica familiar. Para el nivel semántico se obtuvo que el 57.7 % de la población presentó alteración, ya fuera en relaciones entre objeto intraclase, relaciones intraevento simple, relaciones entreevento coordinado y ejecución de órdenes simples y complejas. El uso simultaneo de las relaciones entre objetos intraclase, intraevento simple, entreevento coordinado fue donde se evidenció la mayor alteración en un 19.2% de los niños. De la población afectada en este nivel el 23.1% pertenecían a una familia nuclear completa, 38.5 % a una familia funcional y 11.5% presentaban alteración en la dinámica familiar. En el nivel sintáctico fue donde se observó menor número de niños con alteración pues el 73.1% evidenció un desarrollo acorde a la edad cronológica, de estos niños el

30.8% pertenecían a una familia nuclear completa, 19.2% a una familia disfuncional y 7.7% presentaba una dinámica familiar alterada. Por último se encontró que el nivel más afectado fue el fonético fonológico con un 92.3%, de este porcentaje 42.3% pertenecían a un tipo de familia nuclear completa, 65.4% tenían una familia disfuncional y 15.4% tenían alteraciones en las relaciones intrafamiliares.

Se observó que la mayoría de los niños que presentaban alteraciones en el lenguaje oral se encontraban en familias nucleares completas con enlaces emocionales positivos, sin embargo la funcionalidad familiar estaba afectada.

Con estos resultados se concluyó que la estructura, funcionalidad y dinámica familiar son factores que pueden repercutir en el desarrollo del lenguaje infantil, pero no son garantía para que se desarrolle de forma adecuada el lenguaje, investigaciones concluyen que pueden existir otros factores ambientales como el ámbito escolar y social que podrían interferir con la evolución del lenguaje.

## **1. PROBLEMA**

### **1.1 ÁREA PROBLEMÁTICA**

La familia es considerada como el conjunto de personas unidas por lazos de parentesco, como la unidad básica de organización social, cuyas funciones y roles son proporcionar a sus miembros protección, compañía, seguridad, socialización y principalmente ser fuente de afecto y apoyo emocional especialmente para los hijos, quienes se encuentran en pleno proceso de desarrollo. El núcleo familiar es el principal agente a partir del cual el niño desarrollará su personalidad, sus conductas, aprendizajes, valores y lenguaje. De ahí que para que el niño desarrolle las habilidades comunicativas es preciso, que crezca dentro de un ambiente que le proporcione todas las herramientas necesarias. La disfuncionalidad e inadecuada estructura familiar posiblemente provocaría consecuencias graves, entre ellas trastornos emocionales, conductuales, cognitivos, problemas en el aprendizaje escolar y dificultades en la comunicación. Es así como muchos niños reflejan alteraciones en el lenguaje expresivo y comprensivo.

En Colombia son pocas las investigaciones que se han realizado con base en alteraciones del lenguaje oral, sin embargo las estadísticas en países como México afirman que del 1 al 3 % de la población escolar sufren trastornos del lenguaje, algunos autores han encontrado, en los Estados Unidos, en 6000 niños estudiados de 5 años de edad, que ese porcentaje llega hasta un 7% e incluso, en un informe presentado al Congreso de los Estados Unidos la cifra anterior es todavía mayor, pues alcanza un 17.5% siendo muy probable que en México esa cifra sea semejante. En Chile en el 2006, el 14,5% de los menores presentó trastornos del lenguaje, siendo los más recurrentes los fonológicos, que están vinculados a la mala pronunciación y la sustitución de letras.

Actualmente se desconoce qué tipo de alteraciones del lenguaje oral presentan los niños de 3 años del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos del ICBF de la ciudad de

Popayán y es necesario relacionar las dificultades del lenguaje oral con el número de familias disfuncionales que posiblemente se encuentren en este lugar.<sup>1</sup> Los niveles del lenguaje que se pueden ver afectados son el nivel pragmático, semántico, sintáctico y fonético fonológico, lo cual limitará el desempeño escolar y social del niño.

Existen varios factores de riesgo relacionados con las alteraciones del lenguaje como: orgánicos, funcionales, psicológicos y disfunciones familiares. Estudios realizados en Colombia por Profamilia han encontrado que un poco menos de la mitad de los niños pequeños vive en familia nuclear completa, mientras un 5% vive en familia incompleta, la mayoría solo con la madre. Dentro de las causas encontramos la pobreza, violencia, desplazamiento forzado, divorcios y separaciones.

Los niños que presentan alteraciones en el lenguaje oral, posiblemente presentaran limitaciones sociales y psicológicas a futuro porque no podrán relacionarse, ni comunicarse y finalmente no podrán desarrollar su potencialidad. Además en su vida escolar se pueden manifestar dificultades para comprender y realizar tareas, centrar la atención en las actividades y poca motivación para aprender, generando así un rendimiento académico deficiente, además en su vida familiar podrá presentar dificultades para establecer relaciones interpersonales, aislamiento y comportamientos inadecuados.

---

<sup>1</sup> Acosta V. Dificultades del lenguaje en Ambientes educativos. Masson. 2001. Barcelona –España



## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es la relación de la estructura, funcionalidad y dinámica familiar con las dificultades del lenguaje oral en niños de 3 años del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos del ICBF de la ciudad de Popayán?

## **1.3 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN**

En la consulta bibliográfica realizada se encontraron pocos estudios que relacionen el desarrollo del lenguaje del niño con la estructura, funcionalidad y dinámica familiar, hallando principalmente investigaciones que surgen de procesos académicos. Se encontraron tres investigaciones internacionales, una nacional y una local que demuestran la influencia de los estilos de paternidad y el desarrollo del lenguaje.

El estudio internacional titulado *Influencia de los estilos de paternidad en el desarrollo cognoscitivo y socio emocional de los preescolares (2007)*, realizado por Br. Irina Fernández de la Universidad Autónoma de Yucatán-México, pretendía identificar la relación de los padres en el desarrollo cognoscitivo y socio emocional de los preescolares; los resultados de este estudio determinaron, que los padres juegan un papel importante en el desarrollo de sus hijos, los cuales aprenderán de ellos lo que es apropiado y esperado por la sociedad. Se clasificó a los padres en autoritarios, permisivos y democráticos, encontrando que los dos primeros retrasan el desarrollo de los niños, los autoritarios reprimen la capacidad de iniciativa y creatividad de los niños, convirtiéndolos en reprimidos y callados. Por su lado los padres democráticos los convierten en niños seguros, independientes, adaptados socialmente y exitosos.

Considerando que la influencia de la familia y su conformación, sobre el desarrollo integral del niño son objeto de estudio de esta investigación, el aporte de éste consistió en que permitió comparar la relación de los tipos familiares y su

influencia sobre el desarrollo del lenguaje de los niños, lo cual enriquecerá la discusión.

Otro de los estudios internacionales titulado *Factores de riesgo para problemas de desarrollo infantil* (2007), estudio realizado por Margaret Rose Santa Maria-Mengell y Cols, de la Facultad de Medicina de Ribeirão Preto de la Universidad de São Paulo, Brasil, cuyos objetivos fueron detectar riesgos para problemas del desarrollo del niño en los cuatro primeros años, identificar recursos protectores en el ambiente familiar, verificar las mejores variables antedichas del desarrollo en riesgo, en una muestra no-clínica de 120 niños registrados en un Programa de Salud de la Familia; se llevó a cabo una investigación descriptiva correlacional en una muestra no-clínica de 120 niños registrados en un Programa de Salud de la Familia de Brasil. Fueron utilizados instrumentos de evaluación del desarrollo global, lenguaje expresivo del niño y ambiente familiar tales como el Test de Denver-II y la Lista de Evaluación del Vocabulario Expresivo (LAVE).

En los resultados se encontró que cuanto menor escolaridad del padre, mayor probabilidad de presentar problemas de desarrollo. El histórico del estado nutricional debajo de lo normal a los seis meses de edad y el riesgo psicosocial en el ambiente familiar aumentaba la probabilidad de problemas de lenguaje expresivo.

Este estudio concluyó que la selección de riesgos para problemas de desarrollo del niño y el análisis de factores psicosociales del contexto familiar debe incluirse como procedimientos de intervención preventiva en programas de Salud de la Familia. Dentro del ámbito preventivo, el análisis de riesgos en el desarrollo inicial requiere de instrumentos que puedan ser aplicados en larga escala, por los diversos profesionales para la detección precoz de posibles problemas. Esta práctica se muestra acorde con los objetivos de la atención primaria de salud del niño.

El aporte de este estudio a ésta investigación reside en que se pudo comparar la influencia del factor familiar en aspectos como la conformación familiar (tipo de familia), disfuncionalidad y funcionalidad de la misma sobre el desarrollo óptimo del lenguaje infantil para la edad analizada, al identificar a la familia como un elemento que propicia el mismo, lo cual permitirá enriquecer la discusión.

Otro estudio a nivel internacional fue una investigación titulada: *Objetivos no logrados en el desarrollo del lenguaje en niños menores de cinco años, en el Centro de Salud San Fernando, Lima-Perú, 1998 – 2000*, realizado por médicos pediatras: Dr. Gamaniel Guevara Chacabana, Dr. Alejandro Cabrera Ledesma y Cols. El objetivo de esta investigación fue conocer la influencia de diferentes factores de riesgo en el desarrollo psicomotor, particularmente en el área de lenguaje en niños menores de cinco años en una zona urbana de Lima, con población de estrato económico bajo.

El estudio se realizó entre abril de 1998 y julio del 2000, como parte de las actividades académicas del Curso de Pediatría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Se formó una muestra por conveniencia donde se evaluaron 509 niños, 285 (56,0%) varones y 224 (44,0%) mujeres menores de cinco años que asistían al control de crecimiento y desarrollo en el Centro de Salud San Fernando, en el Distrito de El Agustino en la ciudad de Lima. Se incluyeron niños sin patología aguda ni crónica discapacitante como retardo mental, secuela neurológica evidente o déficit sensorial.

A cada niño se le elaboró una historia de vida, se le practicó un examen físico completo, una evaluación de su desarrollo psicomotor (Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor para niños de 0 a 2 años, Test de Desarrollo Psicomotor para niños de 2 a 5 años y el Esquema del Desarrollo del Niño, concordando los ítems para el desarrollo de lenguaje), se determinó su temperamento (Thomas A, Chess S. y Birch) sus riesgos biológicos y sociales, y en los casos de los niños más afectados se hizo una visita domiciliaria para conocer su entorno familiar.

En los resultados se encontró que de los 509 niños, 347 (68,2%) lograron los objetivos de desarrollo requeridos para su edad en todas las áreas, mientras que 162 (31,8%) no lo lograron en alguna de las áreas exploradas. Del total de niños evaluados, el área de lenguaje estaba afectada en 118 (23,2%). El mayor porcentaje de niños que no lograron sus objetivos en el área de lenguaje se presentó en los siguientes grupos: de 25 a 36 meses de edad, desnutrición crónica, temperamento difícil e intermedio, riesgo biológico y social y en los de familias disfuncionales; siendo el grupo de riesgo social el que mostró mayor porcentaje (51,6%).

Este estudio concluyó que los factores limitantes del desarrollo infantil afectan a éste en forma global, siendo el área de lenguaje la que se afecta con más frecuencia; los principales factores de riesgo son: los sociales, la desnutrición crónica y en menor medida los biológicos y el temperamento; siendo la pobreza el común denominador de éstos.

Ya que el objetivo de esta investigación fue identificar las características del lenguaje oral del niño, con relación a factores ambientales específicamente del entorno familiar, el aporte de este estudio al presente consiste en comparar los resultados del mismo en cuanto a la variable mencionada (entorno familiar) que arrojará datos estadísticos que permitirán detectar la influencia de aspectos como funcionalidad, disfuncionalidad, dinámica familiar y tipos familiares sobre el desarrollo de los niveles del lenguaje (semántico, sintáctico, pragmático y fonético fonológico), lo cual permitirá enriquecer la discusión.

Otro estudio internacional titulado: *Bilingüismo y adquisición temprana del lenguaje: procesos fonológicos en el contacto vasco/español*, realizado por Maitena Etxebarria, de la Universidad del país vasco. Los objetivos de esta investigación fueron describir los procesos de adquisición del lenguaje tanto del vasco como del español en edades tempranas (2 a 4/5 años) y profundizar las hipótesis relativas al proceso de diferenciación de los códigos en sujetos bilingües.

Para realizar el análisis de este estudio se dividió a la población en dos grupos,

donde el primero estaba conformado por niños con edad de 2 a 3 años y el segundo de 3 a 4 o 5 años. Los resultados del primer grupo fueron alteraciones en los procesos relativos a la estructura silábica como omisión total de consonantes finales /n/,/r/,/s/ y consonantes en posición inicial, reducción de unidades silábicas, simplificación de grupos consonánticos. /pl/, reducción de diptongos crecientes. /ie/, /ue/, /ua/; procesos asimilatorios vocálicos, consonánticos y nasalización y procesos sustitutorios siendo estas alteraciones en más del 65% de los casos. El segundo grupo presentó alteraciones en los procesos fonológicos de simplificación relativos a la estructura silábica como omisión de sílabas átonas y consonantes en posición inicial, simplificación de grupos consonánticos /tr/, reducción de secuencias vocálicas /io/, /ie/, pérdida de consonantes en posición final; en los procesos de asimilación vocálica, consonántica, desnasalización y los procesos sustitutorios. Este estudio concluyó que la hipótesis relacionada con una diferenciación temprana de las lenguas, afecta al sistema fonológico, confirmándose en la relación con la adquisición de la gramática.

El aporte de este estudio a la presente investigación reside en que se pudieron comparar aspectos como la edad de los niños y los procesos fonológicos de simplificación presentados frecuentemente a esta edad lo que permitirá enriquecer la discusión

Otro estudio internacional fue la investigación titulada: *Desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años según la fonología natural: Incidencia de la edad y del género* (2008), realizado por Carmen Julia Coloma y cols, de la Universidad de Chile. Los objetivos de esta investigación fueron caracterizar el desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años considerando el uso de PSF y sus subprocesos, establecer la influencia del género en este desarrollo. La población constaba de 180 niños organizados en dos grupos etarios, uno de 3 años (n 90, 42 mujeres y 48 hombres) y otro de 4 años (n 90, 45 mujeres y 45 hombres). Se evaluaron con el

TEPROSIF-R que identifica procesos y subprocesos de simplificación fonológica, que cuenta con tres grandes categorías de PSF (relacionado con la estructura de la sílaba y de la palabra, asimilación y sustitución).

Este estudio concluyó que los niños de 3 y 4 años efectúan significativamente más procesos de simplificación fonológica en el uso de subprocesos estructurales, relacionados con los fonemas líquidos y dentales (sustitución de líquidos y dentales entre sí), respecto al género, se constató que no influía en el desarrollo fonológico, lo que sugiere que los niños y las niñas en este período se centran más en la adquisición de la estructura de la palabra que en las oposiciones fonológicas.

El aporte de este estudio a la presente investigación radicó en que se pudieron comparar aspectos como la edad de los niños y los procesos de simplificación fonológicos presentados frecuentemente a esta edad lo que permitirá enriquecer la discusión.

El siguiente estudio nacional titulado *Influencia de los factores Ambientales en el Desarrollo del Lenguaje* (2004), realizado por Mónica Patricia Pérez Corredor de la fundación Universitaria Manuela Beltrán de Bogota Colombia, tuvo como objetivo general comparar las características comunicativas en un grupo de niños de diferentes estratos socio económico entre los cero y diez años con el fin de determinar las repercusiones lingüísticas producto de las condiciones sociales y la existencia de diferencias significativas entre ambas muestras. La población constaba de 92 niños de 4-5 años de ambos géneros, distribuidos en grupos de 50 niños de estrato 1-2 y 42 niños de estrato 3-4, quienes fueron observados en su respectiva institución educativa en contextos lúdico y de salón, a nivel individual y en interacción grupal. Para la recolección de la información se diseñó un formato de registro de conductas comunicativas y una guía de preguntas para padres. Los aspectos que se tuvieron en cuenta fueron:

- Datos generales: en este ítem se incluyeron características socio-demográficas de

la población como nombre, edad, género y nivel de escolaridad del niño.

- La encuesta aplicada a los padres constó de los siguientes elementos básicos: información de los padres como edad, estado civil, escolaridad, ocupación, información de la familia indagando sobre el núcleo familiar, composición y características generales.

- Comportamiento cognoscitivo: evaluó las características del lenguaje en el contexto lúdico y escolar.

- En las características del lenguaje se tuvieron en cuenta los niveles lingüísticos, en los cuales se incluyeron los siguientes elementos:

- Nivel del lenguaje fonético - fonológico: Donde se evaluaron los puntos y modos articulatorios y presencia de procesos fonológicos.
- Nivel de lenguaje sintáctico: Evaluó las características sintácticas, las oraciones con significado y oración según estructura.
- Nivel semántico: Analizó las características semánticas, significado lexical, significado relacional y significado contextual.
- Nivel del lenguaje pragmático: Determinó los actos de habla, representaciones de roles y tópicos conversacionales.

Los resultados obtenidos de ambos grupos llevan a determinar que las condiciones sociales desfavorables influyen en el adecuado perfeccionamiento de las características comunicativas, corroborando así la hipótesis de que los niños pertenecientes a estratos socioeconómicos bajos presentan desfase en los niveles del lenguaje en comparación con los niños de la misma edad, pero con condiciones socioeconómicas más favorables. (3- 4). Los resultados de este análisis apoya los diferentes estudios y posturas respecto a la influencia del entorno en las características comunicativas, por lo tanto al realizar una evaluación acerca del lenguaje, no se debe considerar las respuestas a los diferentes elementos que conforman los niveles del

lenguaje, sino que se recomienda dar una mirada global al sujeto, considerando todos aquellos aspectos sociales, culturales, escolares que lo rodean, bajo el principio que las variables del entorno regulan el comportamiento comunicativo, ya que los problemas sociales que se deben afrontar son de alta complejidad, debido a que son el producto, entre otros aspectos, de los efectos negativos de las políticas macroeconómicas, siendo la población infantil la más afectada.

El aporte de este estudio a la presente investigación radicó en que se tuvieron en cuenta factores sociales, ambientales y familiares analizando la forma como estos influyen en el desarrollo de los niveles del lenguaje (semántico, pragmático, sintáctico y fonético - fonológico), encontrándose la población evaluada en un rango de edad de cero a diez años lo que facilitó la comparación.

En el estudio titulado *Características del Lenguaje en Niños Víctimas del Maltrato* (2004), realizado por estudiantes de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca Ximena Alegría, Carolina Llanos, y otros, mencionan que el maltrato infantil es una problemática de salud pública, que crece significativamente y abarca todos los niveles socioeconómicos, lo cual afecta los aspectos del desarrollo del menor. Uno de estos aspectos poco relacionado con este flagelo es el lenguaje, considerado como “una auténtica propiedad de la especie”, que le permite mediante signos y símbolos comunicarse con sí mismo y con los demás. Es un estudio de tipo descriptivo, de corte transversal, prospectivo, que incluyó 26 niños de ambos sexos, de 4 a 6 años de edad del programa de Hogares Sustitutos del ICBF de la ciudad de Popayán, en el primer periodo del 2004. Se utilizó un tipo de muestra no probabilística, se incluyó a los niños maltratados pertenecientes al programa. Con éste estudio, se determinaron las características del lenguaje oral de la población a estudio, a quienes se les aplicó una evaluación de los niveles del lenguaje. Las características de la población se determinaron mediante un análisis uni y bivariado a través del programa SPSS10 y el software Excel, donde se identificaron alteraciones en el siguiente orden de dificultad: Nivel pragmático 69.2%, con dificultad para hacer uso del lenguaje; nivel interior 61.5%,



caracterizado por la dificultad del niño para expresarse a través del juego; nivel fonético fonológico 46.2% con errores articulatorios de tipo omisión, sustitución y distorsión; nivel semántico 38.5 % con habilidades conservadas en la comprensión del lenguaje y finalmente, el nivel sintáctico 38.5% ya que la mayoría evidenció adecuada estructuración gramatical dentro de las oraciones. Estos resultados, constituyen elementos sólidos para futuros estudios con el fin de profundizar en el tema, pues son evidentes las alteraciones en el lenguaje cuando un niño no recibe el ambiente ni el trato adecuado, esto sirve para crear estrategias de diagnóstico más específicas y posibilitar intervenciones adecuadas para esta población.

El aporte de este estudio a la presente investigación radicó en que se pudo comparar los resultados del mismo desde las variables del lenguaje oral en cada uno de sus niveles (semántico, pragmático, sintáctico y fonético - fonológico), pues coinciden en la evaluación del lenguaje en población infantil que esta expuesta a un factor de riesgo para el desarrollo del lenguaje y en el tipo de estudio siendo este descriptivo.

#### **1.4 JUSTIFICACIÓN**

El clima afectivo que se vive en el hogar es definitivo para el desarrollo del niño ya que éste percibe todas las variaciones emocionales que ocurren en el medio familiar. Si el niño vive en un hogar donde los miembros de la familia se respetan y tratan amigablemente, el niño hará lo mismo, es así como los niños víctimas de maltrato o de familias disfuncionales presentan una barrera comunicativa con el medio agresor; la familia se constituye como el foco principal del maltrato lo que produce un ambiente poco estimulante para el adecuado desarrollo del lenguaje.

Los índices de violencia en el mundo han aumentado, cifras registradas de estudios realizados en países de América Latina (Chile, Colombia, Costa rica, Nicaragua y México) reportan que las cifras de violencia domestica oscilan ente el 30% y el 60%. En Colombia específicamente datos entregados por las notarias del

país a la superintendencias de notariado y registro, revelan que el divorcio creció en un 254% en primer semestre de este año comparado con el mismo periodo con el año anterior. Estudios de Profamilia afirman que más del 28% de hogares colombianos tiene como jefe a una mujer, debido al aumento de madres solteras, al incremento de separaciones o viudez.

Los anteriores aspectos mencionados forman parte de la agresión que sufre el niño ya sea física, psicológica o emocional, que le impide expresar sus temores, necesidades y pensamientos, presentando mayor dificultad a nivel pragmático, semántico, fonético-fonológico, lo que tiene que ver con la profundidad y longitud del lenguaje en la interacción comunicativa.

Por lo anterior se afirma que uno de los factores que influye más decisivamente en la existencia de un retraso del lenguaje, es la utilización de un input inadecuado y deficitario por parte de los padres. Es decir, no se trata tanto de la cantidad de input que se utiliza, sino de que este sea lo mas cualificado posible en el marco de interacciones de calidad entre padres e hijos.<sup>2</sup>

Es importante investigar sobre la relación de la estructura, funcionalidad y dinámica familiar no solo porque es un factor primordial para el desarrollo cognitivo del niño, sino porque se debe conocer cómo afecta el lenguaje oral, pues este último es la base esencial de la comunicación humana.

El aporte de la presente investigación es detectar de manera temprana alteraciones en el lenguaje oral en niños pertenecientes a familias disfuncionales, de esta manera se podrá orientar un proceso de intervención terapéutica en fonoaudiología, a partir de un diagnostico previo facilitando el cambio en el contexto que rodea al niño.

---

<sup>2</sup> Moerk, 1998. Citado por Acosta. V Op Cit Pág.46

También se pretende sensibilizar a la población inmersa y orientar actividades de prevención en la interacción entre padres e hijos, pues esta relación es decisiva en la construcción del lenguaje ya que este se aprende en el seno de la familia con una comunicación bien establecida.

El beneficio hacia los niños se hará hacia un proceso de sensibilización que los convierta en buenos comunicadores fortaleciendo la interacción social-verbal establecida entre adultos, niños y la familia.

El resultado esperado de todo esto es que los padres comprendan y utilicen una mayor cantidad de lenguaje en el seno de esas interacciones comunicativas, que favorezcan a los niños las cuales a su vez les induce a participar cada vez más en dichas situaciones incrementando su experiencia a nivel comunicativo y convirtiendo su inmaduro lenguaje en uno más adulto y más competente.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación de la estructura, la funcionalidad y dinámica familiar con las dificultades del lenguaje oral del niño de 3 años, en el Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos de la ciudad de Popayán 2010.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

-Establecer las características del lenguaje oral en el nivel pragmático, semántico, sintáctico y fonético fonológico en niños de 3 años del hogar infantil Comunitario Los Hoyos del ICBF.

-Identificar la estructura, funcionalidad y dinámica de las familias de los niños de 3 años.

-Establecer la relación entre las alteraciones del lenguaje, la estructura, la funcionalidad y dinámica de la familia.

### **3. REFERENTE TEÓRICO**

Todos los seres humanos necesitan del lenguaje como medio de comunicación y expresión, ya que es vital para los diferentes aspectos de la vida cotidiana; estos siguen un desarrollo desde etapas tempranas de la vida, periodo en el cual se inicia la adquisición del lenguaje, hasta llegar a un punto de culminación de todos los contenidos del mismo integrando los diferentes niveles del lenguaje que son el semántico, pragmático, fonético fonológico y sintáctico, los cuales serán descritos en esta investigación mencionando aspectos como la definición, contenido, evolución y características de los niños con dificultad en cada uno de los niveles mencionados. Además se abarcarán los factores que intervienen en dicho desarrollo como la estructura, funcionalidad y dinámica familiar, ya que es la estructura familiar la que propicia la aparición de ciertas conductas en el infante, puesto que actúa como un agente que transmite y perpetua las acciones y comportamientos comunicativos; según Ransom y Vandervoort, una familia es un importante grupo de personas allegadas, con un futuro e historias comunes que promueven la aceptación, la confianza y la interdependencia.

#### **3.1. EL LENGUAJE INFANTIL**

El lenguaje es de vital importancia para transmitir y obtener conocimiento, genera cultura y sociedad, es la principal herramienta de acceso a la vida social y al aprendizaje, que permite al ser humano intercambiar experiencias y conocimientos que ha adquirido a través de su desarrollo cognitivo en un ámbito social que exige comprender y ser capaz de compartir diversos tipos de información. Es por esto que cuando surgen determinadas “alteraciones” (retraso grave, mutismo o pérdida del lenguaje, disfasia, afasia, etc.) que limiten esta capacidad de comprender y transmitir satisfactoriamente el lenguaje, el individuo puede verse limitado en su

capacidad comunicativa lo cual repercutiría directamente en su desempeño cotidiano.<sup>3</sup>

Es necesario definir el concepto de lenguaje ya que es uno de los pilares de esta investigación, permitiendo entender la importancia de éste en el desarrollo integral del niño. Para Rondal (1981) el lenguaje, es un instrumento de comunicación y una función compleja que permite expresar y percibir estados afectivos, conceptos e ideas por medio de signos auditivos o gráficos; también tiene distintas manifestaciones en las diversas comunidades y se denominan lenguas; por otro lado para Lahey (1988) el lenguaje es el conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación. Un poco más tarde Owens (1992) lo definió como un código compartido socialmente o un sistema convencional para la representación de conceptos mediante el uso de símbolos arbitrarios y reglas que gobiernan la combinación de los mismos.

De lo anterior se deduce que “el lenguaje es un sistema conformado por signos lingüísticos que mantiene una organización y que la utilización de los mismos permite una interacción con la vida social; gracias al lenguaje el hablante puede influir sobre el medio social, regular la actividad de otras personas y la propia, solicitar información y aportarla”<sup>4</sup>. Por ello se puede comprender fácilmente la importancia del mismo ya que éste es un instrumento fundamental para el desarrollo cognitivo y social de los niños y niñas; así como para acceder a las innumerables demandas de la cotidianidad, no obstante en muchas ocasiones ese desarrollo óptimo del lenguaje se ve alterado por diversos factores.

Es importante conocer algunos planteamientos según los autores, acerca de la adquisición del lenguaje y su desarrollo los cuales son; el conductismo que considera que el aprendizaje del lenguaje se produce por simples mecanismos de

---

<sup>3</sup> Acosta, V Dificultades del lenguaje en ambientes educativos: del retraso al trastorno específico del lenguaje, Ed. 1, Barcelona, MASSON, 2001, PAG 2.

<sup>4</sup> Op. cit, p. 2

condicionamiento. Dice que al principio, los niños imitan pero después asocian determinadas palabras a acciones, objetos o situaciones. El aprendizaje del vocabulario y de la gramática se hace por condicionamiento operante. La gente del entorno del niño recompensará un lenguaje correcto y castigará uno que no lo es. El innatismo propone la existencia de una “caja negra” innata, un dispositivo para la adquisición del lenguaje (LAD), capaz de recibir el input lingüístico y, a partir de él, derivar las reglas gramaticales universales. Este input es muy imperfecto, sin embargo el niño es capaz de generar de él, una gramática para construir oraciones bien estructuradas y que determina la forma que deben usarse y comprenderse éstas. El interaccionismo centra su atención en la funcionalidad del lenguaje apelando a la intencionalidad de la comunicación, a su uso social, a la influencia del contexto, de la situación de habla y conocimiento de los interlocutores sobre la forma y los contenidos de los mensajes, a las reglas que rigen la conversación, entre otras. La atención se sitúa según Acosta (1997) en comprender cuales son las características ambientales que favorecen la aparición, mantenimiento, modificación, o desaparición de determinadas conductas comunicativas, y a su vez, en determinar, qué aspectos del entorno se ven afectados por esas conductas; o como dice Garton (1994) en resaltar el papel estimulador, facilitador y causal que desempeña la familia. Tal como se aprecia anteriormente es necesaria la presencia de un ambiente adecuado para que se den los procesos evolutivos y de adquisición del lenguaje, evidenciándose principalmente en ésta teoría, que menciona la influencia del contexto, en el que la familia jugaría dicho papel “estimulador , facilitador y causal”<sup>5</sup>

El lenguaje es una herramienta fundamental para la comunicación entre los seres humanos, cuando dicho instrumento se ve limitado total o parcialmente es importante determinar cuál es la causa que esta afectando la capacidad lingüística del sujeto, el punto de partida se da cuando se realiza una evaluación del lenguaje oral.

---

<sup>5</sup> Owens E. desarrollo del lenguaje, Ed. Paco. España. 2004, pag 34

## **3.2. EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL**

La evaluación, de modo general, puede definirse como un conjunto de actividades que llevan a emitir un juicio sobre una persona, fenómeno, situación u objeto, siguiendo unos criterios establecidos con antelación, con el objetivo de tomar una decisión (Coll, 1983). Al considerar más concretamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, es fácil constatar que existen una amplia gama de aspectos que puede interesar evaluar. Así por ejemplo, la eficacia de un programa determinado, los objetivos, en el contexto mismo de aprendizaje, los recursos del profesor, etc. En definitiva, el aprendizaje de los alumnos constituye sólo uno de los objetos que se puede evaluar.

La evaluación del lenguaje, requiere tener en cuenta cuatro aspectos bien definidos: la naturaleza y estructura del lenguaje, el desarrollo del lenguaje, el marco de evaluación y los procedimientos específicos de evaluación

### **3.2.1. Los objetivos de la evaluación del lenguaje:**

La evaluación del lenguaje admite diferentes objetivos. De modo general, puede decirse que la finalidad última es comprender mejor las estrategias lingüísticas y comunicativas del individuo, lo cual permitirá prevenir (optimizar las posibilidades), o intervenir (modificar aspectos).

Un primer objetivo, quizá el más evidente que podemos plantearnos, es el de *establecer una línea base de funcionamiento que contemple los diferentes componentes del lenguaje*. Ello permitirá estimar el nivel de desarrollo que caracteriza al niño, comparando su rendimiento con respecto a criterios evolutivos, y establecer así un tipo de intervención que optimice ese nivel conseguido. Este constituye un requisito ineludible para conseguir diferenciar, por ejemplo, ciertas dificultades transitorias del lenguaje de otras permanentes, como por ejemplo los retrasos del lenguaje con respecto a las dificultades específicas en su desarrollo, teniendo en



cuenta que en el primer caso se tiende a progresar siguiendo una secuencia lenta pero normal, y en el segundo se altera esa secuencia.

Una segunda razón para evaluar el lenguaje del niño es la necesidad de descubrir *o detectar si la conducta lingüística del niño presenta algún rasgo divergente y en qué grado*. Se trata de establecer el grado de desvío del lenguaje con respecto a lo que constituye la progresión del mismo en los niños hasta los seis años, con el fin de adoptar criterios preventivos.

La tercera razón para evaluar, es la de *aportar información útil para diseñar y llevar a cabo el plan de intervención detectando el cambio producido por la rehabilitación*, aplicada con el objetivo de promocionar o reeducar habilidades lingüísticas y comunicativas. En este sentido, el resultado de la evaluación debería servir para decidir el nivel evolutivo en el que se debe comenzar la intervención, y determinar los componentes del lenguaje y procesos subyacentes que deberían ser tenidos en cuenta en el programa de intervención.

A la pregunta *¿cuándo evaluar?*, pueden distinguirse tres momentos en el proceso: (a) la evaluación inicial, que implica la toma de decisiones sobre qué y cómo ha de ser enseñado; (b) la evaluación a lo largo de la intervención, con el objetivo de reajustar los procedimientos y objetivos establecidos; y (c) la evaluación final, donde se valora el nivel de intervención y de consecución de objetivos (Coll, 1987).

### **3.2.2 El contenido de la evaluación del lenguaje**

El contenido del lenguaje puede ser abordado desde diferentes perspectivas, pero habitualmente se acepta la distinción entre cuatro áreas principales:

- a). Fonología
- b). Sintaxis y morfología
- c) Semántica
- d). Pragmática

### **3.2.3 Procedimientos de evaluación**

La mayoría de los autores establecen una distinción dentro de los procedimientos que podemos emplear para evaluar el lenguaje oral, considerando dos tipos fundamentalmente: procedimientos estandarizados, y procedimientos de evaluación no estandarizados (Hammil, 1987). A continuación se plantea una clasificación que, desde una perspectiva amplia, considera los procedimientos de valoración y evaluación del lenguaje que permiten contemplar las distintas necesidades:

- 1). La observación de la competencia lingüística dentro de un determinado contexto.
- 2). El análisis del lenguaje a partir de muestras de producción espontánea.
- 3). Los procedimientos no estandarizados para validar el lenguaje.
- 4). La evaluación estandarizada mediante el empleo de test de lenguaje

Para comprender con mayor facilidad la influencia que ejerce el ambiente sobre el desarrollo del lenguaje del niño, es necesario revisar con mayor precisión los niveles semántico, pragmático, fonético fonológico y sintáctico, pues es en ellos donde incide directamente.<sup>6</sup>

## **3.3 NIVELES DEL LENGUAJE**

### **3.3.1 NIVEL FONOLÓGICO**

Éste es uno de los principales niveles del lenguaje, pues es el que nos permite articular correctamente todos los fonemas en diferentes contextos lingüísticos y con ello lograr la comprensión de las demás personas. La fonología se define como la disciplina que estudia las reglas que gobiernan la estructura, distribución y la secuencia de los sonidos del habla, y la configuración de las sílabas.

---

<sup>6</sup> María Ángeles Mayor. Evaluación del lenguaje oral

### 3.3.1.1 EVOLUCIÓN DEL DESARROLLO FONOLÓGICO

La evolución del desarrollo fonológico se da a partir de la recepción de sonidos y su correcta pronunciación, la cual llega a su perfección a los seis años de edad, cuando se debe haber adquirido correctamente todos los fonemas de la lengua Española y dominar adecuadamente determinadas estructuras silábicas de consonantes y vocal además de los agrupamientos vibrantes. El proceso de adquisición fonológica comienza desde el nacimiento con la emisión de los primeros sonidos y se continua de forma progresiva y gradual, hasta los cuatro años, aproximadamente, momento en que la mayoría de los sonidos aparecen discriminados en palabras simples.<sup>7</sup>

Según Bosch (1984) y Clemente (1995) la adquisición de sonidos se enmarca en cada una de las etapas de desarrollo del niño, para lo cual se hace la siguiente descripción considerando específicamente la edad requerida para el presente estudio:

1. A los tres años:

- /m/,/n/,/p/,/t/,/k/,/b/,/x/,/l/,/g/,/f/,/s/,/c/,/r/
- Diptongos decrecientes /ai, ei, oi, au, eu/
- Grupos consonánticos /nasal + consonante/.

Este proceso de adquisición y desarrollo continúa, como ya se mencionó anteriormente, según Acosta, hasta los 6 años aproximadamente donde culmina dicha evolución con un repertorio lingüístico adecuado y eficaz para comunicarse satisfactoriamente, se puede representar dicho desarrollo de la siguiente forma:

1. A los cuatro años: además de los anteriores /d/, /r/ /ll/ y grupo /consonante + l/.

---

<sup>7</sup> Opcit, p. 84

2. A los cinco años: además de las anteriores, /z/ grupos /s+ consonante/ y /consonantes +r/.

3. A los seis años: además de los anteriores /rr/ y grupos /s + consonante consonante/, /líquida + consonante/, diptongos decrecientes.

Si dicho proceso no se da correctamente, y no sigue su curso y/o evolución normal se pueden observar algunas de las características que se mencionan a continuación enmarcadas dentro de los aspectos considerados como dificultades.

### **3.3.1.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS CON DIFICULTADES FONÉTICA - FONOLÓGICA**

Las dificultades fonéticas-fonológicas se refieren a los problemas con el procesamiento auditivo, con la representación léxica y/o con la producción fonológica, o con la presencia de procesos de simplificación del habla que afectan a su inteligibilidad<sup>8</sup>. Se trata de dificultades en la organización de los sonidos que no les permite establecer contrastes en el lenguaje, lo que conlleva problemas de carácter funcional o fonemáticos, éstas se van a diferenciar de aquellas otras dificultades relacionadas con la articulación de los sonidos donde el problema es más de naturaleza fonética, que se realiza cuando la exploración fonológica no es posible porque el niño carece del lenguaje, y en aquellos casos en los que la codificación (producción del habla) no es correcta y conviene analizar la articulación del fonema aislado.

Por tanto, las dificultades fonológicas van más allá de aquellos problemas exclusivamente articulatorios, ya que, aunque los niños tengan la habilidad para producir ciertos sonidos, luego no van a ser capaces de utilizarlos correctamente en el contexto lingüístico adecuado.

---

<sup>8</sup> Op. cit, p. 85

El componente Fonológico ha sido estudiado entre otros autores, por Grunwell (1991), Leonard (1995), Ramos (1996), León (1997) Y Acosta, León y Ramos (1998), señalándose como más significativas las siguientes:

- En niños y niñas que usan el español se observa una menor precisión segmental especialmente en posición inicial de palabra produciéndose sobre todo el proceso de omisión.
- Determinadas restricciones en el uso de ciertos sonidos del habla (inventario fonético restringido). En muchos casos, se trata de niños y niñas que pueden producir únicamente oclusivas, nasales y semiconsonantes, y una serie limitada de vocales.
- Limitación en la estructura silábica, como la ausencia de grupos consonánticos y de ciertas consonantes, prevaleciendo vocal y vocal consonante
- Persistencia de patrones de error, en el niño con desarrollo normal, la frecuencia de aparición de muchos de los procesos fonológicos decrece rápidamente, de modo que a los tres años los procesos de omisión de consonantes iniciales, reduplicación, frontalización velar, supresión de sílaba áfona, etc, son bien escasos. Sin embargo, en los niños y las niñas con dificultad fonológica estos tipos de error pueden ser persistentes, lo que se podría evidenciar por medio de la evaluación de la exploración fonológica inducida.
- Desproporción cronológica. El sistema fonológico de estos niños se caracteriza por estar avanzado en algunos aspectos pero severamente retrasado en otros.
- Por último se debe añadir que los escolares que manifiestan dificultades fonológicas suelen presentar también retraso en otros componentes de lenguaje oral (morfosintaxis, semántica y pragmática), pero de manera más acentuada quizás en el caso de desarrollo léxico, puesto que la memoria fonológica puede resultar fundamental en la adquisición y el recuerdo del

vocabulario.<sup>9</sup> Es importante revisar igualmente el nivel semántico y sus componentes, para conocer a profundidad todos los aspectos del lenguaje.

Según Carmen Julia Coloma de la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad de Chile, la teoría de la Fonología Natural plantea que los niños usan un sistema de procesos para simplificar las palabras proporcionadas como input por el adulto. Dichas estrategias se conocen como Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) y durante el desarrollo se eliminan gradualmente hasta que el niño logra emitir la palabra según el modelo adulto. Se distinguen tres grandes tipos de PSF: relacionados con la estructura de la sílaba y la palabra; de asimilación y de sustitución. Los niños de 4 años emiten significativamente menos PSF de cada tipo que los niños de 3 años.<sup>10</sup>

### **3.3.2 NIVEL SEMÁNTICO**

Este es otro de los niveles del lenguaje que permite que se comprenda cual es el significado del acto comunicativo, dicho en otras palabras es la comprensión del Lenguaje. La semántica estudia las relaciones de los significados unos con otros y los cambios de significación que experimentan las palabras. Este nivel consta de unos contenidos que vale la pena mencionar e identificar.

#### **3.3.2.1 CONTENIDO DE LA SEMÁNTICA**

El contenido de la semántica abarca, los procesos de codificación y descodificación de los significados del lenguaje. Implica la comprensión del

---

<sup>9</sup> Op. cit, p. 85

<sup>10</sup> Coloma Carmen Julia. Escuela de Fonoaudiología, Universidad de Chile. El desarrollo fonológico entre los 3 y 4 años: incidencia de la edad y del género

lenguaje; es decir extraer el significado a partir del sistema simbólico; específicamente supone una selección apropiada del vocabulario y estructura del lenguaje para transferir significado, lo cual depende del contenido y propósito de lo que se quiera comunicar. (Berko, 1993)

En el ámbito infantil se interesa por la adquisición y crecimiento del sistema léxico (competencia léxica) y por el desarrollo conceptual, entendido éste desarrollo como el proceso por el cual los niños van incorporando las unidades léxicas aisladas a categorías conceptuales amplias y diferentes en razón de su significado (competencia semántica)<sup>11</sup>. De esta manera autores como Martínez Celdrán (1998) sostienen que la competencia léxica es la capacidad que permite a las personas integrar la información procedente de las reglas de formación de las palabras de su idioma, mientras que la Competencia Semántica se relaciona más con la significación, es decir, con la capacidad de distinguir y utilizar correctamente los diferentes significados que pueden tomar las palabras, oraciones o textos más amplios en función de los distintos contextos, con las habilidades para reconocer las posibles anomalías o ambigüedades en el nivel oracional y del discurso, así como para comprender y utilizar el lenguaje con sentido figurativo.

Tipos de significado:

A lo largo del desarrollo, el niño va consolidando su competencia semántica al aumentar, variar y relacionar los significados de las palabras que integran su vocabulario.

Significado referencial o léxico: consiste en la atribución de un término lingüístico a un referente, es decir, Morales (1986) señala que dependiendo del referente, las palabras tienen a su vez dos tipos de significado: Un significado racional o léxico, y un significado funcional o gramatical. Las palabras con significado racional o léxico contienen, preferentemente, información de tipo semántico y se utilizan

---

<sup>11</sup> Op. cit, p. 107

para referirse a las cosas, cualidades de las cosas, acciones o características de las acciones, correspondiéndose con las categorías de nombres, verbos y adjetivos; estas palabras también se denominan llenas o abiertas. Las palabras con significado funcional o gramatical no tienen información de tipo gramatical, por lo que no remiten a un referente concreto ni a sus características; se utilizan para precisar los significados y conectar oraciones.

Significado semántico: supone un logro cognitivo mayor que el significado referencial, puesto que añade a aquel otras características del referente que lo enriquece y concretan a la vez (Clemente, 1995).

Esta capacidad semántica permite la adquisición de categorías y de relaciones, las cuales tienen que ver con la naturaleza de los objetos y la forma como los objetos se comportan y se relacionan unos con otros. Por esta razón el contenido del lenguaje infantil se deriva de un proceso de generalización que involucra la división y clasificación de eventos.

Se distinguen entonces las tres categorías de contenidos del lenguaje:

- a) conocimiento de los objetos
- b) relaciones entre objetos
- c) relaciones entre eventos

#### **a. Conocimiento del objeto**

Hace referencia a objetos en particulares como: (mami, Fernando, gato.) o a clases de objetos: como: (balones, sillas, perros)

#### **b. Relaciones entre objeto (18 a 24 meses)**

Son las relaciones de un objeto consigo mismo o con otros de la misma clase, este tipo de relaciones a su vez puede ser:



### ***Primer orden***

- De existencia: el objeto está presente en el contexto y obtiene la atención de los niños.
- De no existencia: el objeto no está presente en el contexto, el niño no lo ve y por esto lo busca.
- De desaparición: el objeto que ha estado antes en el contexto deja de existir, se desvanece o no se ve.
- De recurrencia: el objeto, algún objeto equivalente, o un evento regresan, son traídos al contexto u ocurren nuevamente.
- De rechazo: el objeto o el evento no es aceptado por el niño.
- De ocurrencia: un evento se produce y obtiene la atención del niño.
- De no ocurrencia. Un evento no se produce en el contexto cuando el niño lo esperaba.

### ***Segundo orden:***

**Intra-clase:** Son los atributos o propiedades que distinguen los objetos entre si en una misma clases de objetos de acuerdo a alguna diferencia. Pueden ser:

- De cualidad o atribución: se especifica una característica del objeto como perteneciente al mismo y no a otro de la misma clase, pero la especificación de la cualidad no pretende realmente diferenciar un objeto de otro.
- De cantidad: se especifica el número de objetos de la misma clase.

**Interclase:** son las relaciones que se establecen entre los objetos de una clase y otra clase diferente.

- De locatividad: se especifica la ubicación de un objeto con referencia a otro; “el libro esta sobre la mesa”
- De acción: se especifica la acción que efectúa el agente sobre un objeto.
- De posesión: se especifica la pertenencia de un objeto a otro.

### **c. relaciones entre evento (2-4 años)**

**Intra- evento:** son las relaciones que se establecen en un mismo evento. Se distinguen dos niveles de complejidad, en la primera a la que denominaremos “relaciones intra-eventos simples”, además de establecer relaciones entre los objetos se añade información sobre el mismo evento y pueden existir para ello tres formas:

- la negación: si el evento es o no es verdadero, o si la relación entre los objetos existe o no.

El tiempo: en el que se relacionan los objetos para que ocurra el evento.

- el modo: como se relacionan los objetos y conforman el evento, ya sea que un objeto es el instrumento del otro, o que uno de ellos recibe al otro o a una acción.

<sup>12</sup>

Posterior a la identificación del contenido del nivel semántico del lenguaje dentro de su normalidad se hace necesario identificar el desarrollo que toma este durante el crecimiento del niño.

### **3.3.2.2 DESARROLLO SEMÁNTICO DEL LENGUAJE**

La base para documentar el desarrollo semántico infantil ha sido el análisis del uso de las primeras palabras y la evolución experimentada en las mismas hasta alrededor de los 4 años. En dicha evolución se observan según Nelson (1988); varias etapas:

#### **Etapa preléxica**

Comprendido entre los 10 y los 15 meses, en el cual los padres comienzan a dar categoría de palabra a las emisiones que sus hijos asocian a determinados

---

<sup>12</sup> Ángel-Rodríguez-Salguero. Protocolo para la estimulación lingüística del niño sordo.

objetos y situaciones; estas son fonéticamente consistentes y acompañadas de gestos deícticos o expresiones faciales.

### **Etapas de los símbolos léxicos**

Comprendida entre los 16 y 24 meses. En esta etapa los niños experimentan un aumento significativo de su vocabulario y comienza a dar nombres a las cosas. Los significados que los niños dan a las palabras son claramente referenciales puesto que se asocian con un concepto o idea que ellos se han formado acerca de lo nombrado.

Los fenómenos *erróneos* producidos alrededor de los 18 meses en la atribución del significado se deben a la *sobreextensión*, la cual consiste en ampliar el campo semántico de una palabra, incluyendo dentro de su significado objetos para los que los adultos poseen otro nombre, por ejemplo llamar pelota a todos los objetos redondos; el otro fenómeno corresponde a la *sobrerrestricción* que consiste en reservar un término solo para una clase de objetos, dejando fuera otros que también tienen las mismas características, por ejemplo llamar "perro" solo a su perro.

### **Etapas semánticas**

Corresponde a las edades en el intervalo entre los 19 y 30 meses, en esta el vocabulario se sitúa en torno a las 50 palabras y hacia el final de la misma las producciones infantiles se incrementan notablemente, llegándose a construir enunciados de varias palabras utilizando diferentes estrategias para combinarlas. En esta etapa las *sobreextensiones* tienen un fundamento distinto de las que tienen en la etapa anterior. Ahora su origen se debe a las características perceptivas de los referentes, en la función que realizan, en el contexto en el que aparecen y en la similitud afectiva.

Para los 24 meses se encuentran como principales características el hecho de que solo expresan una relación semántica cada vez que suele ser de existencia,

posesión, desaparición, etc. Los enunciados de esta etapa están integrados por palabras con significado léxico o de clase abierta; el desarrollo de esta fase continúa hasta alrededor de los 5 años durante los cuales el niño irá precisando sus significados y asignando nuevos vocablos a los conceptos que va adquiriendo. Más o menos a los 30 meses la cantidad y variedad de las categorías usadas es notoria, pues los niños amplían el número de combinaciones de palabra en sus enunciados; esta proliferación de términos va a producir un alargamiento de los enunciados y que el significado expresado en ello sea cada vez más explícito, como resultado de todo esto a partir de los 30 meses los enunciados infantiles se hacen más complejos y aumentan el número de relaciones semánticas. Es precisamente el desarrollo de estos aspectos lo que va a caracterizar el aprendizaje semántico a partir de los 3 años y hasta aproximadamente los 4, 6 años, durante el cual desaparecen los fenómenos de sobreextensión y sobrerrestricción del significado.

El manejo paulatino de estos fenómenos en edades posteriores a los tres años contribuyen a que las expresiones y oraciones de los niños compartan muchas de las características del significado encontrado en el lenguaje adulto, los niños van adquiriendo competencia semántica necesaria para hacer sus producciones más complejas, disminuyendo a su vez el número de elementos contenidos en dichas competencias.

Si existe alguna alteración del nivel semántico se puede observar algunas de las características que se describen a continuación.

### **3.3.2.3 CARACTERÍSTICAS SEMÁNTICAS DE LOS NIÑOS CON DIFICULTAD EN EL LENGUAJE**

Se considera que un niño o una niña tiene dificultades semánticas cuando no logra comprender o expresar adecuadamente el contenido de los significados de su lengua es decir, cuando presenta problemas o comete errores a la hora de incorporar a su repertorio lingüístico los elementos y unidades de la lengua que le

dan significado a las palabras o si viola las reglas de ordenación y organización de las palabras en los enunciados.

Se pueden encontrar diferentes dificultades semánticas en los niños considerando el desarrollo del mismo y la evolución de este nivel, entre ellas tenemos:

1. Dificultad para establecer relaciones entre objetos intracalse:

- Conocimiento del objeto: dificultad respecto a aspectos semánticos relacionados con nociones de nominación, esquema corporal y prendas de vestir.
- Locatividad: dificultad en aspectos semánticos relacionados con nociones de orientación espacial.
- Cualidad: dificultad en aspectos semánticos relacionados con nociones de color, tamaño, posición y acción.

2. Dificultad para establecer relaciones intraevento simple:

- Dificultad respecto a aspectos semánticos relacionados con nociones de temporalidad, cantidad y finalidad por el uso.

3. Dificultad para establecer relaciones entreevento coordinando:

- Dificultad respecto a aspectos semánticos relacionados con nociones de síntesis.

Los problemas presentados por los niños con dificultades del lenguaje suelen estar relacionados con una escasa habilidad para explicitar adecuadamente el significado que quiere transmitir tanto en el nivel de la palabra como en el de la oración y en la conversación. Según Smiley y Goldstein (1998) las características de los niños con dificultades semánticas son las siguientes:

Problemas en el desarrollo del vocabulario: Dependiendo siempre del alcance de la dificultad, el desarrollo del vocabulario puede verse reducido en cuanto al número de palabras o, sin que exista una reducción cuantitativa, observarse dificultades o errores en el uso que hacen de ella, sobre todo en determinadas clases de palabras, como son algunos términos específicos o el vocabulario que representa conceptos temporales y espaciales. Las siguientes manifestaciones hacen pensar que existe algún problema de vocabulario:

Etiquetas genéricas: se refiere al uso de términos o genéricos, en lugar de un término explícito; es un indicador de pobreza de vocabulario; por ejemplo, decir "dame la cosa que está ahí".

Sobregeneralización: Sería igualmente un signo de pobreza si este proceso persiste mas allá de las edades en el que suele ser normal, se trataría de un error de comprensión cuando el niño carece de la representación semántica adecuada del referente concreto. Por ejemplo: llamar "zapato" a todo tipo de calzado.

Errores semánticos en las palabras: consiste en la selección inapropiada o inadecuada de una palabra; esto puede deberse a una baja comprensión del significado de las relaciones semánticas o a los atributos funcionales asignados a las mismas; por ejemplo "no pongas demasiadas muchas cosas en la mochila".

Neologismos: Se refiere a la invención de palabras cuando el niño desconoce el término que el contexto le exige utilizar; el uso de neologismos refleja un esfuerzo que realizan los niños con un léxico limitado para dar sentido al mundo por medio de las palabras; por ejemplo decir "pete" para hacer referencia a un chupete.

Restricción del significado: Se produce en las palabras con significado múltiple. En muchas ocasiones, los niños tienen problema para captar adecuadamente el distinto significado que puede tener una palabra dependiendo del contexto. Por ejemplo no distinguir los dos posibles significados del vocablo "pata".

Recuperación de palabras: Se refiere a la dificultad de recuperar la etiqueta o palabra apropiada cuando se necesita; los niños conocen el término en cuestión, pero tienen dificultad para almacenarlo en su memoria.

Problemas en la organización de oraciones y discurso: en estos niveles las dificultades principales se manifiestan cuando los niños tienen que organizar y formular demandas o secuencias en el orden lógico, de forma que proporcione la información suficiente para que pueda producirse la comprensión. No existen explicaciones claras a estas dificultades; las razones o justificaciones más acertadas se sostienen en argumentos como los siguientes:

- Existencia de una dificultad o déficit en el desarrollo de determinados procesos psicológicos básicos, destacándose, sobre todo, los de atención y los de memoria.
- Existencia de un insuficiente desarrollo del mecanismo lingüístico responsable del almacenamiento y recuperación del léxico.
- Existencia de un entorno pobre en cuanto a la posibilidad de establecer relaciones y experiencias con distintas personas, objetos, etc. siendo este como se ha mencionado en repetidas ocasiones un factor predisponente de un adecuado desarrollo del niño.
- Existencia de un modelo lingüístico insuficiente en relación con el tipo y calidad de estímulos proporcionados.
- Luego de haber identificado las características y generalidades del nivel semántico del lenguaje se explorará el nivel morfosintáctico del lenguaje con el fin de apreciar con más claridad alteraciones y/o normalidad en este.

### **3.3.3 NIVEL MORFOSINTÁCTICO**

Según Acosta, es la morfosintaxis la que se encarga del estudio de las reglas que intervienen en la formación de las palabras y de las posibles combinaciones de

estas en el interior de las diferentes secuencias oracionales en las que se estructura una lengua.

La morfosintaxis es la encargada del orden entre palabras y grupos de palabras que forman las oraciones; por lo tanto es la responsable de la organización gramatical.

La forma o estructura de una oración depende de las reglas, estas reglas especifican la organización de las palabras , las frases, las cláusulas, el orden y la organización de las oraciones, así como las relaciones entre las palabras, los tipos de palabras y otros elementos de la oración.

### **3.3.3.1 CONTENIDO DE LA MORFOSINTAXIS**

El contenido específico de la morfosintaxis incluye el estudio de las unidades morfológicas (morfemas y palabras) y de las sintácticas (sintagmas y oraciones). A continuación se describen estas unidades según Martines Celdrán (1998).

Palabra: Es toda unidad lingüística que con contenido léxico y/o gramatical puede ser segmentada en el discurso; esta se puede descomponer en constituyentes más pequeños que se denominan lexemas (unidades específicamente semánticas) y morfemas.

Morfema: Es la unidad que le da contenido gramatical a la palabra.

Oración: Es la unidad funcional de la sintaxis. Se define como la unidad más pequeña con estructura autónoma y de sentido completo en sí misma en que se divide en habla real.

Sintagma: Grupo de palabras que presenta coherencia desde el punto de vista semántica (porque tiene un significado) , sintáctico (porque cumple una función en



la oración) y fonológico (porque constituye una unidad prosódica). Enunciado: Se define como toda expresión verbal emitida intencional mente entre dos pausas.

### **3.3.3.2 DESARROLLO MORFOSINTÁCTICO**

Aunque ninguna teoría psicolinguística ilustra la secuencia evolutiva de la totalidad de aspectos que conforman el campo de la morfosintaxis ni los factores que influyen sobre el adecuado y satisfactorio manejo gramatical en los niños, si parece haber acuerdo sobre la consistencia y regularidad en la cronología en la que emergen la mayor parte de adquisiciones relacionadas con este componente.

A continuación se mencionan según Del Rio y Vilaseca los patrones lingüísticos más característicos de las diferentes etapas del desarrollo infantil con el fin de determinar, si fuese el caso alteraciones en el mismo:

**18-24 meses:** Enunciados de dos y tres elementos que incluyen artículos en forma singular, el pronombre interrogativo qué, formas verbales e imperativas e impersonales y algunos adverbios de lugar y partículas negativas. Las combinaciones de tres elementos incluyen las preposiciones en y a como palabras de enlace.

**24-30 meses:** Uso de la serie completa de artículos, adjetivos calificativos, y los pronombres personales, demostrativos, y algunos posesivos e interrogativos. Ampliación del repertorio de categoría adverbial y preposicional. Las flexiones de género y número se marcan en los adjetivos y artículos. La categoría verbal se compone de formas de presente, perífrasis de futuro y al final se añaden los marcadores de pasado y la forma subjuntiva del presente.

**30-36 meses:** Ampliación del número de elementos en las oraciones simples hasta cuatro elementos, esta se debe principalmente a incorporación de elementos como artículos determinantes, preposiciones, pronombres de tercera persona, adverbios de lugar, uso de tiempos verbales (como el indefinido y el

pretérito imperfecto) y conjunciones. Primeras elaboraciones de oraciones compuestas. La característica de estructuración gramatical de los niños en este periodo corresponde a las oraciones simples bimembres (oración con sujeto y predicado) formado por 4, 5, 6 o 7 elementos gramaticales. Igualmente se caracteriza por el surgimiento de nuevas estructuras en el sintagma nominal y en el sintagma verbal. Entre esta encontramos:

Sustantivo + sustantivo + adjetivo. Ej: Pedro carro pequeño

Sustantivo + adjetivo + adjetivo. Ej: pelota roja fea

Determinante + Sustantivo + adjetivo. Ej: ese perro grande

Preposición + articulo + sustantivo. Ej: en la casa.

**36-42 meses:** Uso correcto de los plurales en los pronombres personales.

**42-54 meses:** Crecimiento y variedad de las estructuras oracionales compuestas. Empleo asimismo de los tiempos compuestos de los verbos.

**54-60 meses:** Formulación de oraciones pasivas, condicionales y circunstanciales. Conciencia metalingüística y juegos con el lenguaje. Plurifuncionalidad de las categorías gramaticales. Utilización correcta de los adverbios y preposiciones de espacio y tiempo. Cambio en el orden de los elementos en las oraciones para dar énfasis.

### **3.3.3.3 CARACTERÍSTICAS MORFOSINTÁCTICAS DE LOS NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS CON DIFICULTADES DEL LENGUAJE**

La consideración de un problema en el plano morfosintáctico se establece cuando los niños tienen dificultades o no logran incorporar a su repertorio lingüístico los elementos y unidades que regulan la organización interna de las palabras y de las oraciones. La manifestación de esos problemas suele evidenciarse en el

desarrollo de los morfemas, del mismo modo que afectan la organización gramatical de los sintagmas en las oraciones.<sup>13</sup>

Los argumentos más utilizados para explicar dichos problemas hacen referencia a que los niños han adquirido parcial e independientemente las reglas formales de la gramática, pero no han sido capaces de integrarlas mentalmente, aspecto que repercute en su capacidad para organizar estructuralmente las diferentes unidades gramaticales antes de expresarlas por medio del lenguaje. Otra explicación viene dada por la mayor o menor frecuencia con que aparecen determinadas palabras y oraciones en la lengua que el niño está aprendiendo.

Los grados extremos de severidad van desde los niños y niñas que presentan un desarrollo gramatical lento y pobre en el uso de los recursos formales (oraciones de pocos elementos, estructuras simples, poca variación de los diferentes tipos oracionales, etc.), hasta aquellos que evidencian rasgos claros de desestructuración gramatical (alteración del orden de los elementos en las oraciones, utilización anómala de los morfemas gramaticales, ausencia de concordancia, empleo incorrecto de los nexos oracionales, etc.

En relación con la morfología, las dificultades anteriormente mencionadas se muestran más claramente en la categoría verbal. En esta es común encontrar que los niños tengan problemas o no realicen adecuadamente las flexiones de tiempo, modo y aspecto, lo que los lleva a que usen pocas formas verbales o a que el proceso de sustitución de unas formas por otras se prolongue durante más tiempo del que suele ser normal. Los morfemas de género y número suelen estar bien establecidos cuando se refieren a las palabras, incluso cuando se utilizan en las operaciones simples, pero las dificultades aparecen en las oraciones más largas, a la hora de respetar las reglas de concordancia.

---

<sup>13</sup> Op. cit, p. 142

Los tipos de errores morfológicos y sintácticos más frecuentes suelen ser de omisión de algún morfema necesario en la oración (en la mesa estaban platos), sustitución de una forma gramatical por otra de su misma categoría sobre todo entre las conjunciones, preposiciones y verbos, adición de elementos o partículas innecesarias (le cogí a Sandra de la mano) etc.

Así como se identifica la importancia de la buena y correcta estructuración y uso de los diferentes elementos gramaticales dentro de la comunicación, se hace necesario identificar los fines y funciones comunicativas del lenguaje para esto se debe abordar el nivel pragmático mencionado a continuación.

### **3.3.4 NIVEL PRAGMÁTICO**

Cuando utilizamos el lenguaje con la intención de influir sobre los demás o de transmitir información, se está haciendo uso de la pragmática; se conoce entonces como un conjunto de reglas relacionadas con el uso del lenguaje en el seno de un contexto comunicativo, entonces la pragmática se refiere a la manera en que se utiliza el lenguaje para comunicarse.

Para poder analizar satisfactoriamente el nivel pragmático es necesario identificar las características y contenido del mismo descrito a continuación.

#### **3.3.4.1 CONTENIDO DE LA PRAGMÁTICA.**

La pragmática se centra en el estudio del lenguaje en contextos sociales, es decir se interesa por las reglas que gobiernan el uso social del lenguaje en un contexto determinado; entonces para la pragmática el lenguaje se concibe como un instrumento de interacción social y de comunicación, empleado por el hablante con el fin de obtener conocimientos y de compartir los propios.

Según Acosta el estudio de la pragmática se centra en tres aspectos:

1. Intenciones comunicativas (funciones comunicativas)
2. Organización del discurso conversacional: destrezas conversacionales, compromiso conversacional, fluidez del discurso.
3. Las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos.

A continuación se abordarán brevemente cada uno de los componentes anteriormente mencionados, con el fin de esclarecer aún más el propósito o finalidad de este nivel.

### **1. Intenciones comunicativas (funciones comunicativas)**

Las funciones comunicativas son unidades abstractas y amplias que reflejan la intencionalidad comunicativa del hablante, es decir en una conversación no solo basta con interpretar literalmente las estructuras transmitidas en el mensaje, si no que se debe analizar profundamente hasta comprender la finalidad, meta, objetivo que quiere conseguir el hablante con este mensaje.

A continuación se mencionarán las funciones del lenguaje considerando su edad de aparición, destacando que muchas investigaciones (Dale, 1980 Dore, 1975 Halliday, 1982) coinciden en señalar el periodo que va desde los 12 a los 36 meses como el más importante en el uso y desarrollo de las principales funciones comunicativas:

#### **3 años – 4 años**

Instrumental: cuando el lenguaje es utilizado con el fin de satisfacer deseos y necesidades, se utiliza la expresión para conseguir bienes o servicios.

Reguladora: cuando el lenguaje es utilizado como control de conducta, expresa la necesidad de utilizar una persona para conseguir algo específico.

Interaccional: cuando el lenguaje es utilizado para realizar actividades con otra persona. Interactúan las funciones instrumental y reguladora.

Personal: el lenguaje es utilizado para ofrecer algo afirmando su individualidad

## **5 – 6 años**

Informativa: para comunicar experiencias no compartidas por el oyente.

Imaginativa: para construir la realidad a partir de la fantasía

Reguladora, interaccional y personal

Heurística: Para preguntar acerca del ambiente.

## **7 – 10 años**

Pragmática: para satisfacer sus propias necesidades y controlar e interactuar con otros. Suma de las funciones instrumental + reguladora + interaccional.

Matética: para aprender acerca del mundo. Suma de las funciones interaccional+ reguladora + personal

Una de las propuestas más conocidas acerca de las funciones es la de Halliday (1982) que las agrupa en tres grandes periodos o fases de adquisición.

*Primera fase:* establece diferencia entre las funciones instrumental, reguladora, interactiva, personal, heurística, imaginativa y ritual. En este periodo el niño tiene un sistema organizado, aunque no emplee unidades léxicas como tal (palabras).

*Segunda fase:* se desarrolla la estructura gramatical y aparecen tres funciones pragmática (desarrollo de la sintaxis), matética (desarrollo del vocabulario) e informativa.

*Tercera fase:* la comunicación se parece mas a la del adulto, apareciendo tres funciones comunicativas ideacional, interpersonal y textual.

En cuanto a la evolución de las distintas funciones Tough (1987 - 1989), señala que entre “los tres y los cuatro años, los niños utilizan el lenguaje principalmente para dirigir acciones, relatar experiencias presentes y pasadas, así como para autoafirmarse (satisfacer necesidades físicas y psicológicas). Otros usos que se detectan en estas edades son los de razonar (buscar explicaciones a sucesos),

predecir e imaginar.” La función más tardía es la de proyectar experiencias, sentimientos o reacciones de otras personas que el niño no ha experimentado personalmente, función que requiere el uso del lenguaje para, al mismo tiempo, relatar, razonar e incluso predecir. Su aparición tardía estaría directamente relacionada con la habilidad para ponerse en el lugar del otro.

## **2. Organización del discurso conversacional**

Este supone una secuencia interactiva de actos de habla a través de la cual dos o más interlocutores se comunican respetando ciertas normas sociales y empleando su propia competencia comunicativa.

El desarrollo conversacional se ha centrado específicamente en tres aspectos estrechamente relacionados:

1. Requisitos formales de la conversación, el cual hace referencia al respeto de turnos conversacionales permitiendo un intercambio comunicativo fluido y armonioso.
2. Carácter colaborativo de toda conversación, al objeto de el mantenimiento de un tema, regido por cuatro máximas (Grice 1975: 45) cantidad y calidad de la información relevancia y claridad.
3. Capacidad del niño para adaptarse a los participante, roles y situaciones.

## **3. Las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos**

Este se refiere a la participación equitativa e igualitaria entre el oyente y el hablante para que el mensaje pueda ser captado con claridad y por ende se cumpla el objetivo o el fin comunicativo.

### **3.3.4.2 DESARROLLO PRAGMÁTICO**

La pragmática hace referencia al uso del lenguaje en diferentes contextos lingüísticos, por tanto no basta solo con adquirirlo sino usarlo.

Al igual que el nivel semántico el desarrollo del nivel pragmático sigue una misma evolución, muchas investigaciones llevadas a cabo en este campo concluyen que la evolución de las funciones comunicativas es universal y temprana, ya que se finaliza antes de que termine el desarrollo de los elementos estructurales del lenguaje (Halliday, 1982). Si se da alguna alteración en éste nivel, se puede observar algunas de las características que se destacan a continuación.

### **3.3.4.3 DIFICULTAD PRAGMÁTICA EN LOS NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS.**

El termino dificultad pragmática se refiere a los problemas que los individuos tienen en el uso del lenguaje es decir, con la existencia de los niños y niñas que no hablan, que les cuesta usar el lenguaje como instrumento para relacionarse con los demás y para formular preguntas peticiones y aclaraciones sobre los contenidos, además presentan problemas en otros componentes del lenguaje, especialmente en el plano morfosintáctico. Se podría pensar que el niño que presenta una alteración morfosintáctica o semántica es candidato a desarrollar una dificultad en el uso del lenguaje para la comunicación, o por el contrario una falla pragmática es un factor predictivo de un problema de lenguaje más general.

Mctear y Conti-Ramsden (1992: 114) señalan dos grupos de factores explicativos de las dificultades pragmáticas:

Un primer grupo establece la relación existente entre las habilidades lingüísticas y el desarrollo de las habilidades pragmáticas. Al aparecer, determinadas deficiencias lingüísticas pueden afectar negativamente a las habilidades pragmáticas como el uso de turnos de habla apropiados. La iniciación de los



intercambios conversacionales se ve facilitada por la distinción entre la nueva y la antigua.

Un segundo grupo de factores desencadenantes guardan relación con un grupo heterogéneo de variables. Donde estos niños han demostrado una menor habilidad para actuar en contexto de comunicación referencial lo que parece indicar que en situaciones donde no se encuentran cara a cara con el interlocutor les cuesta más trabajo lograr la comunicación, por último tanto los problemas socio cognitivos como los que afecta a la esfera afectiva y emocional pueden ser desencadenantes de dificultades pragmáticas (Mctear y Conti-Ramsden, 1992: 148).

Por último, muchos niños con dificultades del lenguaje tienen ciertos problemas morfosintácticos y tienden a omitir determinados elementos gramaticales en contextos donde éstos son obligatorios. Fletcher y Garman, 1988; Moreno, 1988).

#### **3.3.4.4 CARACTERÍSTICAS PRAGMÁTICAS DE LOS NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS CON DIFICULTADES DEL LENGUAJE.**

Los niños y niñas que se encuentran dentro del intervalo que va desde el retraso al trastorno específico del lenguaje no presentan por lo general problemas cognitivos, emocionales, psicomotores, auditivos o neurológicos sino una afectación del lenguaje expresivo y o receptivo.

En general tienen un problema serio a la hora de integrar el sistema de regla formal con el sistema funcional; es decir, cada sistema internamente puede estar bien estructurado pero la dificultad está en la inadecuada relación que el sujeto establece entre la forma y la función. Ello nos lleva a trazar el siguiente perfil de características pragmáticas en estos niños (Craig 199:178):

- Sus comentarios pueden ser estereotipados

- Turnos más cortos y en ocasiones no inmediatos. Además, no suelen utilizar interrupciones para la petición de un nuevo turno.
- Cuando se les solicita la clarificación responden de manera confusa y con cierta pobreza estructural.
- Narraciones poco elaboradas.
- Su estilo de habla presenta pocos ajustes o lo que es lo mismo, realizan escasas modificaciones, utilizando casi siempre oraciones simples y poco confeccionadas.

El desarrollo de todos estos procesos se pueden ver influenciados por un sin número de factores que se mencionan a continuación, destacando la relevancia de cada uno de ellos dentro del desarrollo normal del niño considerando la edad cronológica del mismo.

### **3.4 FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE:**

Existen diferentes factores que influyen el desarrollo del lenguaje de los niños, como lo son los ambientales, familiares, orgánicos, escolares y de género, a continuación se detalla el ambiente y la familia como factores predisponentes para el desarrollo del mismo.

#### **3.4.1 INFLUENCIA DEL AMBIENTE**

El niño debe desarrollarse dentro de un ambiente que le proporcione seguridad física emocional y mental. Esto se logra bajo el apoyo y amparo de la familia la cual ofrece vivienda alimento, educación, afecto y cuidados. En condiciones normales como las anteriormente mencionadas el niño solo debe preocuparse por crecer y aprender de su diario vivir, son estas experiencias las que le permitirán desarrollarse adecuadamente en todos los aspectos. Cuando al niño no se le ofrecen las condiciones óptimas para su crecimiento suele repercutir en el

funcionamiento de sus destrezas para el aprendizaje, la comunicación y su desempeño como miembro activo dentro de una sociedad. Dentro de los ambientes más significativos se encuentra el familiar que se describe a continuación.

Las interacciones entre padres e hijos, resultan decisivas en la construcción del lenguaje. El papel que ejercen los primeros mediante el respeto de la iniciativa comunicativa de los niños y el ajuste de sus respuestas a través de sistema de facilitación indirecta, como el uso de expansiones, extensiones e incorporaciones, contribuye de forma decisiva al desarrollo del lenguaje. Los niños que crecen en ambientes maltratantes en los cuales no existe estimulación constante, suelen presentar mayor retraso en el lenguaje.

#### **3.4.2 EL AMBIENTE FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DEL LENGUAJE**

La familia y el medio son los dos sistemas que mayor influencia tiene sobre el desarrollo infantil, siendo la interacción social y verbal entre los adultos quienes facilitan la adquisición del lenguaje; entonces el papel de los padres es de vital importancia en aspectos tales como el respeto de la iniciativa comunicativa de los niños y el ajuste de respuestas a través de sistemas de facilitación indirectos, como el uso de expansiones, extensiones e incorporaciones. Actualmente se conoce que uno de los factores que influye más decisivamente en la existencia de un retraso del lenguaje es la utilización de un input inadecuado o deficitario por parte de los padres. Siendo más precisos no se trata de la cantidad de input que se utiliza, sino de que este sea lo más cualificado posible en el marco de interacciones de calidad entre padres e hijos (Moerk, 1998).

Samuels (1973) afirma que un aspecto determinante en los procesos de aprendizaje del lenguaje tanto oral como escrito son los actores ambientales (por ejemplo, niños en situaciones desventajosas o pertenecientes a una minoría, las diferencias del lenguaje se ven reflejados por el ambiente y problemas sociales y

emocionales). El ambiente es uno de los aspectos más importantes e influyentes dentro del desarrollo intelectual, psicológico y social de un niño, generalmente los especialistas recomiendan a los padres ser flexibles con los niños e incentivar la creatividad y estimular todos los sentidos al igual que potenciar el desarrollo del lenguaje oral y lecto-escrito. Un aspecto que no se debe descuidar es que este aprendizaje se tiene que dar en un ambiente de mucha *afectividad*. "El niño debe recibir un trato emocional positivo, intercambiar afecto con los padres y profesores y estar constantemente estimulado a continuar su exploración".

Por lo anterior se hace indispensable conocer un concepto de familia que permita esclarecer la importancia de la misma sobre el desarrollo del lenguaje del niño; en tal caso para Minuchin (1990) la familia es un grupo natural que en el tiempo ha desarrollado pautas de interacción recíprocas, mismas que constituyen la estructura familiar y que rigen el funcionamiento de sus miembros, definiendo su gama de conductas; Hall, Fagen, Mara Selvini, etc., coinciden en afirmar que la familia es un sistema abierto, compuesto de elementos humanos que forman una unidad funcional, regida por normas propias, con una historia propia e irrepetible y en constante evolución.

La familia tiene su origen en el matrimonio, está construida por una unión más o menos duradera y socialmente aprobada y la integran un hombre, una mujer y sus hijos. Existen lazos legales, económicos, sexuales, y religiosos. Toda familia es un sistema, para Satir (citada en Espejel, 1997), la familia es un sistema dinámico, donde el bienestar de uno de los miembros repercute en el otro y donde, a su vez, la familia se comporta como si fuera una unidad. En este mismo sentido, tenemos que la familia es una unidad dinámica que está en continua evolución y que las relaciones entre sus miembros afectan la estructura del sistema.

### **3.4.2.1 ESTRUCTURA FAMILIAR**

La familia para José g. Saavedra Oviedo, puede clasificarse según los miembros que la conforman o según los patrones de interacción y comunicación entonces, desde el primer punto de vista, se categoriza la familia en:

- Nuclear completa: compuesta por los padres de familia y sus hijos.
- Nuclear incompleta: formada únicamente por alguno de los padres (papá o mamá) y los hijos.
- Nuclear completa extensa: conformada por los padres de familia, los hijos y algún otro u otros miembros familiares ya sea por línea materna o paterna, puede incluir abuelos, yernos, nueras, cuñados, tíos, unidos sobre base económica y afectiva.
- Nuclear incompleta extensa: estructurada sobre la base de la existencia de una sola figura paternal (papá o mamá), los hijos y otro u otros miembros familiares ya sea por línea materna o paterna, puede incluir abuelos, yernos, nueras, cuñados, tíos, unidos sobre base económica y afectiva.
- Extensa: Conformada por abuelos, hijos, nietos y personas acogidas.

### **3.4.2.2 FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Así como se indaga el concepto de familia se debe distinguir entre los términos de funcionalidad y disfuncionalidad familiar. En cuanto a la funcionalidad familiar De la Cuesta Pérez y Louro consideran el Funcionamiento Familiar, como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia, ésta se alcanza cuando los objetivos familiares o funciones básicas se cumplen plenamente (seguridades económica, afectiva, social y de modelos sexuales), cuando se obtiene la finalidad (generar nuevos individuos a la sociedad) en una homeostasis sin tensión, mediante una comunicación apropiada y basada en el respeto de las relaciones intrafamiliares; mientras que en la disfuncionalidad

familiar puede existir una perturbación severa del tipo de intercambios establecido (dobles mensajes, bloqueos, desplazamientos, doble vínculo).

Cabe mencionar que la familia es el ámbito donde el niño aprende a hablar y a conocer las reglas básicas de la lengua; niños y adultos hacen concesiones hasta alcanzar un entendimiento mutuo <sup>14</sup>

El dominio paulatino del lenguaje pone al niño en condiciones de dar significado a las palabras y jugar con ellas, trascendiendo su significación literal, además los padres organizan las experiencias infantiles de modo que el niño pueda participar con ayuda en situaciones comunicativas y lingüísticas en las que después gradualmente podrá actuar de manera autónoma.

Es de gran importancia recordar que el niño requiere de una variada y amplia estimulación del lenguaje, para poder llegar a emitir y expresar palabras; es preciso ofrecer un ambiente que facilite modelos adecuados, así como intereses, posibilidades y oportunidades para que se sienta motivado a hablar, entonces es por esto que se considera que la familia cumple un papel importante en el desarrollo del lenguaje del niño, ya que es el medio mas inmediato en el que se forma los primeros años de vida, los padres en consecuencia se convierten en los primeros modelos de los niños. El perfeccionamiento del lenguaje entre el nacimiento y los 6 años está ligado al factor afectivo paternal, cuya ausencia es responsable de la pobreza o del retraso en la aparición del lenguaje. Estas carencias son notorias en los niños cuyos padres permanecen ausentes, son huérfanos o están en instituciones en donde no se les puede dar una atención personalizada. <sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Enciclopedia de la Psicología. Ed. OCÉANO 2002.

<sup>15</sup> Enciclopedia para educación preescolar. Desarrollo socio afectivo. Ed. REZZA 2003.

El APGAR familiar es un instrumento diseñado para evaluar la funcionalidad familiar como sistema, fue creado por el Dr. Gabriel Smilkstein. Su denominación es la siguiente: A: adaptación, P: participación, G: ganancia o crecimiento, A: afecto, R: recursos. Es útil para conocer cómo percibe la persona el funcionamiento de su familia en un momento dado. El clínico identifica con facilidad la disfunción familiar severa, bien sea por el interrogatorio o la observación de las interacciones familiares.

### **3.4.2.3 DINÁMICA FAMILIAR**

La dinámica se refiere a un patrón de interacciones que en sí misma, connota la fuerza impulsora que potencia o destruye la pauta relacional de la familia, y contiene un sello personal, que configura un estilo distintivo y legítimo de ser y hacer familia, al compartir tradiciones, mitos y una cultura que le es propia.

En su contexto más amplio, implica el funcionamiento integral entre sus miembros a través de una red de comunicación relacional y en su espacio más íntimo, es generadora de procesos afectivos vinculativos intra e intergeneracionales en permanente evolutiva con estilos tanto funcionales como perturbadores, que replican en el ámbito de la conducta individual de sus miembros y se refleja de forma sistémica en el comportamiento del colectivo familiar.

En este sentido, es riesgoso calificar de disfuncional, a los distintos tipos de tramas vinculares, en consideración, a que lo que le da significado real al proceso dinámico interno, es la calidad del vínculo existente entre sus miembros y lo que nunca perderá vigencia frente a la emergencia de nuevos modelos, es la existencia del rol afectivo en su interior.

La dinámica familiar se puede determinar a través del familiograma donde se establece el tipo de relaciones que comparten los miembros de la familia, siendo estos denominados como enlace emocional muy intenso, enlace emocional

positivo, enlace moderado o roto, relaciones repulsivas, relación distante, relación conflictiva y relación estresante.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Dra. Eva Estrella Sinche, Dr. Miguel Suárez Bustamante. Introducción al estudio de la dinámica familiar.



## **4. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **4.1 TIPO DE ESTUDIO**

Estudio de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional de corte transversal.

### **4.2 POBLACIÓN**

La población universo fueron 26 niños del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos de Popayán que se encontraban cursando el grado pre jardín y cuya edad era de 3 años a 3 años 11 meses. Para la muestra de este estudio se tomo la totalidad de la población mencionada anteriormente, convirtiéndose en unidad de análisis. La selección se realizó de manera no aleatoria, por lo que se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

Para este estudio se tuvieron en cuenta factores como:

- Edad, la cual no podía sobrepasar los 3 años 11 meses ni ser menor de 3 años.
- Grado escolar, acorde a la edad cronológica, los niños debían cursar el grado pre jardín.

Criterios de exclusión:

Para la presente investigación, era indispensable que los niños no presentaran las siguientes características:

- Alteraciones anatómicas en órganos fonoarticuladores.
- Niños que hayan asistido al servicio de Fonoaudiología para recibir algún tipo de intervención terapéutica.
- Alteraciones mentales u orgánicas que afecten uno o todos los niveles del lenguaje.

### 4.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	NATURALEZA	NIVEL DE MEDICIÓN	INDICADORES
<b>EDAD</b>	Tiempo transcurrido desde el nacimiento	Cuantitativa	Razón	3 años a 3 años 11 meses.
<b>GENERO</b>	Condición orgánica que distingue a los individuos masculinos de los femeninos	Cualitativa	Nominal	Femenino (f) Masculino(m)
<b>GRADO ESCOLAR</b>	Número de años cursados en la institución educativa	Cualitativa	Nominal	Prejardín
<b>NIVEL FONÉTICO-FONOLÓGICO</b>  Dificultades del Nivel Fonético-Fonológico	Articulación de sonidos del lenguaje	Cualitativa	Nominal	Con dificultad Sin dificultad  -Omisión -Sustitución -Distorsión
<b>NIVEL SEMÁNTICO</b>  Dificultades del nivel semántico	Orden entre palabras y grupos de palabras que forman las oraciones	Cualitativa	Nominal	Con dificultad Sin dificultad  - Ejecución de órdenes simples y complejas. -Conocimiento del objeto -Relación entre objeto intraclassa -Relación intraevento simple -Relación entre evento coordinada
<b>NIVEL PRAGMÁTICO</b>  Dificultades del nivel pragmático	Uso del lenguaje para expresar sus necesidades físicas, emocionales y sociales	Cualitativa	Nominal	Con dificultad Sin dificultad  Función reguladora,

				función instrumental, función interaccional, función personal y dirección de sucesos
<b>NIVEL SINTÁCTICO</b>	Organización y estructuración de las oraciones.		Nominal	Con dificultad Sin dificultad
Dificultades del nivel semántico				Estructuración de oraciones simples y compuestas
<b>TIPOS DE FAMILIA</b>	<p>Familia Conformada por papá, mamá e hijos</p> <p>Familia Conformada por papá, mamá e hijos, y alguno de los familiares por línea materna o paterna.</p> <p>Formada únicamente por alguno de los padres (papá o mamá) y los hijos.</p> <p>Familia Conformada por papá o mamá, hijos y alguno de los familiares por línea materna o paterna.</p> <p>Conformada por abuelos, hijos, nietos y personas acogidas.</p>	Cualitativa	Nominal	<p>Nuclear Completa Aplica No aplica</p> <p>Nuclear Completa Extensa Aplica No aplica</p> <p>Nuclear Incompleta Aplica No aplica</p> <p>Nuclear Incompleta Extensa Aplica No aplica</p> <p>Extensa Aplica No aplica.</p>
<b>APGAR</b>	<p>18-20 puntos Buena función familiar.</p> <p>14-17 puntos</p>	Cualitativa	Nominal	<p>Familia Funcional</p> <p>Familia Disfuncional</p>

	<p>Familia con disfunción leve</p> <p>10-13 puntos Familia con disfunción moderada.</p> <p>9 puntos o menos. Familia con disfunción severa.</p>			<p>Leve</p> <p>Familia Disfuncional Moderada</p> <p>Familia Disfuncional Severa</p>
<b>DINÁMICA FAMILIAR</b>	<p>Interacciones que connota la fuerza impulsora que potencia o destruye la pauta relacional de la familia.</p>	Cualitativa	Nominal	<p>Enlace emocional positivo</p> <p>Enlace emocional muy intenso</p> <p>Enlace moderado o roto. Relación repulsiva</p> <p>Relación distante</p> <p>Relación estresante</p> <p>Relación conflictiva</p>

#### 4.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la recolección de datos de este estudio se emplearon los siguientes instrumentos:

-A los padres se les solicito autorización por medio de un consentimiento informado (ANEXO 1) además se les aplicó pruebas estandarizadas como el familiograma de Harpmam (ANEXO 2) y el APGAR familiar del Dr. Gabriel Smilkstein 1978 (ANEXO 3).

-A los niños se les aplicó el test del juego de Catherine Garvey (ANEXO 4), test Exploración del Lenguaje Comprensivo y Expresivo "ELCE" de María José López Ginés y Cols (ANEXO 5).

- Se realizó una prueba piloto en la aplicación del consentimiento informado.

#### **4.5 PROCEDIMIENTO**

1. Grabación para confirmar y unificar cada proceso de evaluación con la aplicación de los test enunciados.
2. Presentación del consentimiento informado a los padres de cada niño.
3. Evaluación de cada uno de los niños de 3 años del Hogar infantil Comunitario Los Hoyos iniciando con la aplicación del test del juego, seguidamente el test ELCE, durante todo el transcurso de la evaluación se grabaron las producciones orales del niño para posteriormente extraer una muestra de habla y lenguaje para el nivel sintáctico.
4. Análisis de los datos obtenidos por medio del paquete estadístico SPSS.

## 5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se realizó un análisis con el paquete estadístico SPSS.17 de cada una de las variables a estudiar teniendo en cuenta el análisis uni y bivariado de las mismas, analizando las características observadas en cada uno de los niveles. Además se aplicó el chi cuadrado, para determinar una significancia estadística entre la funcionalidad, la dinámica y estructura familiar y dificultades del lenguaje oral infantil.

**TABLA 1. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR GÉNERO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>GENERO</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Femenino	<b>14</b>	<b>53.8%</b>	<b>53.8%</b>
Masculino	12	46.2%	100.0
Total	26	100.0	

Se observó que en la distribución de género hay más niñas que niños, representadas en un 53.8%, aunque la proporción es muy similar

**TABLA 2. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS DIFICULTADES EN EL NIVEL PRAGMÁTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>NIVEL PRAGMÁTICO</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Con dificultad</b>	<b>15</b>	<b>57.7%</b>	<b>57.7%</b>
Sin dificultad	11	42.3%	100.0
Total	26	100.0	

Se evidenció presencia de alteraciones a nivel pragmático en un 57.7% (15) de los niños evaluados encontrándose estos con un desarrollo no acorde a su edad cronológica, por la dificultad en el manejo de uno o más ítems que explora este nivel, específicamente en la dirección de sucesos y en la utilización de las funciones del lenguaje descritas por Holliday.

**TABLA 3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL EN EL MANEJO DE LA FUNCIONES DEL LENGUAJE Y DIRECCIÓN DE SUCESOS EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

DIFICULTADES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Función reguladora	1	3.8%	3.8%
Dirección de sucesos	4	15.4%	19.2%
Todas las funciones del lenguaje	1	3.8%	23%
<b>Todas las funciones del lenguaje y dirección de sucesos</b>	<b>7</b>	<b>26.9%</b>	<b>49.9%</b>
Función regulador, interaccional, personal y dirección de sucesos	1	3.8%	53.7%
Función interaccional y dirección de sucesos	1	3.8%	57.5%
Sin dificultad	11	42.3%	100%
Total	26	100.0	

Los resultados obtenidos demuestran que la mayoría de los niños presentaron alteración en el nivel pragmático, observable en un 57.7% (15) de los niños evaluados. Del porcentaje mencionado anteriormente el 26.9% (7) de los niños evaluados, evidenciaron dificultades en el manejo de todas las funciones del lenguaje correspondientes a su edad y en la dirección de sucesos durante sus intercambios comunicativos.



**TABLA 4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS DIFICULTADES EN EL NIVEL SEMÁNTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>NIVEL SEMÁNTICO</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Con dificultad</b>	<b>15</b>	<b>57.7%</b>	<b>57.7%</b>
Sin dificultad	11	42.3%	100.0
Total	26	100.0	

Por medio de la exploración del nivel semántico se identificó una notable dificultad en la identificación de uno o más ítems que componen este nivel, como relaciones entre objeto intraclase, relaciones intraevento simple, relaciones entreevento coordinado y ejecución de órdenes simples y complejas en un 57.7% (15) contenidos observables a partir de los tres años, demostrando que la mayoría de los niños evaluados, no se encuentran acordes a su edad cronológica

**TABLA 5. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ÍTEMS CON DIFICULTADES EN EL NIVEL SEMÁNTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>DIFICULTADES</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Relación entre objetos intraclase	1	3.8%	3.8%
Relación intraevento simple	2	7.7%	11.5%
Relación entreevento coordinado	3	11.5%	23.1%
Relación intraevento simple y entreevento coordinado	2	7.7%	30.8%
Relación entre objetos intraclase, intraevento simple y entreevento coordinado	5	19.2%	50.0%
Relación entre objetos intraclase, intraevento simple, entreevento coordinado, ordenes simples y complejas	2	7.7%	57.7%
<b>Sin dificultad</b>	<b>11</b>	<b>42.3%</b>	<b>100.0</b>
Total	26	100.0	

Se observó que la mayoría de los niños presentaron alteración en el nivel semántico, evidenciable en un 57.7% (15) de los niños evaluados. Del porcentaje mencionado anteriormente el 19.2% (5) de los niños evaluados, evidenciaron dificultades en el manejo de relación entre objetos intraclase, intraevento simple, entreevento coordinado.

**TABLA 6. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS DIFICULTADES EN EL NIVEL SINTÁCTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>NIVEL SINTÁCTICO</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Con dificultad</b>	<b>7</b>	<b>26.9%</b>	<b>26.9%</b>
Sin dificultad	19	73.1%	100.0
Total	26	100.0	

La estructuración gramatical que emplearon la mayoría de los niños evaluados estuvo acorde a las características del desarrollo sintáctico propias de la edad de 3 años, ya que un 73.1% (19) se desempeñaron satisfactoriamente en este nivel.

**TABLA 7. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL EMPLEO DE ORACIONES SIMPLES O COMPUESTAS EN EL NIVEL SINTÁCTICO EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Oración simple	7	26.9%	26.9%
<b>Oración compuesta</b>	<b>19</b>	<b>73.1%</b>	<b>100.0</b>
Total	26	100.0	

Durante la evaluación de la estructuración gramatical de oraciones, el 73.1% (19) los niños evaluados emplearon durante sus producciones orales oraciones compuestas, lo que indica que los niños realizaron construcciones gramaticales adecuadas para su edad y el 26.9% no lo hicieron.

**TABLA 8. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS DIFICULTADES EN EL NIVEL FONÉTICO - FONOLÓGICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>NIVEL FONÉTICO FONOLÓGICO</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Con dificultad</b>	<b>24</b>	<b>92.3%</b>	<b>92.3%</b>
Sin dificultad	2	7.7%	100.0
Total	26	100.0	

En la tabla del nivel fonético fonológico los datos obtenidos, arrojaron como resultado que un 92.3 % (24) de los niños evaluados presentaron dificultades para la articulación adecuada de los distintos fonemas pertenecientes a la edad de 3 años. Siendo este el nivel del lenguaje más alterado.

**TABLA 9. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS DIFICULTADES ARTICULATORIAS EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>ALTERACIONES</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Omisión	7	26.9%	26.9%
Omisión y sustitución	7	26.9%	53.8%
<b>Omisión, sustitución y distorsión</b>	<b>10</b>	<b>38.5%</b>	<b>92.3%</b>
Sin dificultad	2	7.7%	100.0
Total	26	100.0	

Las fallas articulatorias más evidentes en el nivel fonético fonológico corresponden a omisión, sustitución y distorsión simultanea, con un porcentaje del 38.5% (10). El segundo error más frecuente fue la omisión única y omisión y sustitución simultanea con un 26.9 % (7) en ambos

casos. Cabe resaltar que se presentó un número reducido de niños (2) que no evidenció fallas articulatorias.

**TABLA 10. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>ESTRUCTURA FAMILIAR</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Nuclear completa</b>	<b>12</b>	<b>46.2%</b>	<b>46.2%</b>
Nuclear completa extensa	6	23.1%	69.2%
Nuclear incompleta	3	11.5%	80.8%
Nuclear incompleta extensa	3	11.5%	92.3%
Extensa	2	7.7%	100.0
Total	26	100.0	

Los tipos de familia mas frecuentes a los que pertenecieron los niños evaluados en este estudio fueron las del tipo nuclear completa conformada por mamá, papá e hijos correspondiente a un 46.2% (12), seguido de las de tipo nuclear completa extensa formada por papá, mamá, hijos mas algún otro miembro de la familia ya sea por línea materna o paterna; lo anterior se observó en un 23.1% (6).

**TABLA 11. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA DINÁMICA FAMILIAR DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>DINÁMICA FAMILIAR</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Enlace emocional positivo</b>	<b>22</b>	<b>84.6%</b>	<b>84.6%</b>
Enlace emocional positivo y estresante	1	3.8%	88.5%
Enlace emocional positivo y repulsivo	1	3.8%	92.3%
Enlace emocional positivo y distante	2	7.7%	100.0
Total	26	100.0	

Los resultados arrojados por la tabla permitieron evidenciar que el 84.6% (22) de las familias de los niños evaluados presentaron un enlace emocional positivo. Sin embargo, se observaron casos donde se presentó de manera simultánea una dinámica familiar con enlace emocional positivo de padres a hijos mientras que en la relación de pareja el enlace fue estresante, repulsivo y distante.

**TABLA 12. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ANTECEDENTES FAMILIARES DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>ANTECEDENTES FAMILIARES</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No presenta	8	30.8%	30.8%
<b>Presenta</b>	<b>18</b>	<b>69.2%</b>	<b>100.0</b>
Total	26	100.0	

El 69.2% (18) de las familias de los niños evaluados presentaban antecedentes de salud y sociales como cáncer, diabetes, hipertensión, cardiopatías, drogadicción, datos que se obtuvieron por medio de la entrevista realizada en el familiograma para determinar la presencia de alguna enfermedad significativa o problemas de los miembros de la familia, psicológicos o sociales que pudieran influir sobre el lenguaje oral.

**TABLA 13. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>APGAR FAMILIAR</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Familia disfuncional</b>	<b>18</b>	<b>69.2%</b>	<b>69.2%</b>
Familia funcional	8	30.8%	100.0
Total	26	100.0	

Los datos que se presentan en la tabla demostraron que un porcentaje importante de la población estudiada perteneció a una familia disfuncional en un 69.2% (18) de los casos. Cabe mencionar que en una familia funcional “cada uno de sus miembros pueden desarrollarse de manera física, emocional, intelectual y social”.

**TABLA 14. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL ESPECÍFICA DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>APGAR FAMILIAR</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Familia funcional para todos los miembros	8	30.8%	30.8%
Familia disfuncional para uno de dos miembros	2	7.7%	38.5%
Familia disfuncional para uno de tres miembros	3	11.5%	50.0%
<b>Familia disfuncional para todos los miembros</b>	<b>13</b>	<b>50.0%</b>	<b>100.0</b>
Total	26	100.0	

En el 50.0% (13) de las familias evaluadas todos sus miembros consideraron que tenían una familia disfuncional. Sin embargo, se observan casos de familias donde para uno de los miembros su núcleo familiar es disfuncional mientras que para el resto es funcional.



**TABLA 15. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL APGAR AMIGOS EN LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

<b>APGAR AMIGOS</b>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Con dificultad</b>	<b>16</b>	<b>61.5%</b>	<b>61.5%</b>
Sin dificultad	10	38.5%	100.0
Total	26	100.0	

El 61.5% (16) de las familias evaluadas afirmaron contar con poco o ningún apoyo externo a la familia.

## ANÁLISIS BIVARIADO

**TABLA 16. RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR CON EL DESARROLLO PRAGMÁTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

ESTRUCTURA FAMILIAR* NIVEL PRAGMÁTICO			NIVEL PRAGMÁTICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
<b>ESTRUCTURA FAMILIAR</b>	Nuclear completa	Recuento	5	7	12
		% del total	19.2%	26.9%	46.2%
	Nuclear completa extensa	Recuento	3	3	6
		% del total	11.5%	11.5%	23.1%
	Nuclear incompleta	Recuento	3	0	3
		% del total	11.5%	.0%	11.5%
	Nuclear incompleta extensa	Recuento	2	1	3
		% del total	7.7%	3.8%	11.5%
	Extensa	Recuento	2	0	2
		% del total	7.7%	.0%	7.7%
Total	Recuento	15	11	26	
	% del total	57.7%	42.3%	100.0%	

De los niños evaluados el 19.2% presentaron alteraciones en este nivel a pesar de encontrarse en un tipo de familia nuclear completa. Según L.S. Vigostky el proceso de desarrollo evolutivo del lenguaje está interrelacionado con un adecuado contexto sociocultural y familiar, siendo estos modelos de aprendizaje y retroalimentación, de no existir un adecuado desarrollo psicoafectivo por la falta de alguno de los dos, podría verse interrumpido este proceso y por tanto generar dificultades en el desarrollo del lenguaje oral. Sin embargo, en esta investigación los niños que presentaron alteraciones pragmáticas se desarrollaron en una estructura familiar óptima.

**TABLA 17. RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR CON EL DESARROLLO SEMÁNTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

ESTRUCTURA FAMILIAR* NIVEL SEMÁNTICO			NIVEL SEMÁNTICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
<b>ESTRUCTURA FAMILIAR</b>	Nuclear completa	Recuento	6	6	12
		% del total	23.1%	23.1%	46.2%
	Nuclear completa extensa	Recuento	3	3	6
		% del total	11.5%	11.5%	23.1%
	Nuclear incompleta	Recuento	2	1	3
		% del total	7.7%	3.8%	11.5%
	Nuclear incompleta extensa	Recuento	2	1	3
		% del total	7.7%	3.8%	11.5%
	Extensa	Recuento	2	0	2
		% del total	7.7%	.0%	7.7%
Total	Recuento	15	11	26	
	% del total	57.7%	42.3%	100.0%	

Los resultados arrojados por la tabla muestran que el porcentaje tanto de niños con alteración y sin alteración semántica es del 23.1% ambos grupos se encontraban en familias nucleares completas.

**TABLA 18. RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR CON EL DESARROLLO SINTÁCTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

ESTRUCTURA FAMILIAR* NIVEL SINTÁCTICO			NIVEL SINTÁCTICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
<b>ESTRUCTURA FAMILIAR</b>	Nuclear completa	Recuento	4	8	12
		% del total	15.4%	30.8%	46.2%
	Nuclear completa extensa	Recuento	0	6	6
		% del total	.0%	23.1%	23.1%
	Nuclear incompleta	Recuento	1	2	3
		% del total	3.8%	7.7%	11.5%
	Nuclear incompleta extensa	Recuento	0	3	3
		% del total	.0%	11.5%	11.5%
	Extensa	Recuento	2	0	2
		% del total	7.7%	.0%	7.7%
Total	Recuento	7	19	26	
	% del total	26.9%	73.1%	100.0%	

El 30.8% de los niños evaluados presentaron una adecuada estructuración sintáctica, haciendo parte, a su vez, de una familia nuclear completa.

**TABLA 19. RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR CON EL DESARROLLO FONÉTICO-FONOLÓGICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

ESTRUCTURA FAMILIAR* NIVEL FONÉTICO FONOLÓGICO			NIVEL FONÉTICO FONOLÓGICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
<b>ESTRUCTURA FAMILIAR</b>	Nuclear completa	Recuento	11	1	12
		% del total	42.3%	3.8%	46.2%
	Nuclear completa extensa	Recuento	5	1	6
		% del total	19.2%	3.8%	23.1%
	Nuclear incompleta	Recuento	3	0	3
		% del total	11.5%	.0%	11.5%
	Nuclear incompleta extensa	Recuento	3	0	3
		% del total	11.5%	.0%	11.5%
	Extensa	Recuento	2	0	2
		% del total	7.7%	.0%	7.7%
	Total	Recuento	24	2	26
		% del total	92.3%	7.7%	100.0%

El 42.3% de los niños que presentaron alteraciones en la articulación de los fonemas propios para su edad, hacían parte de una familia nuclear completa.

**TABLA 20. RELACIÓN DE LA DINÁMICA FAMILIAR CON EL DESARROLLO PRAGMÁTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

DINÁMICA FAMILIAR* NIVEL PRAGMÁTICO		NIVEL PRAGMÁTICO		Total	
		Con dificultad	Sin dificultad		
<b>DINÁMICA FAMILIAR</b>	Con dificultad	Recuento	2	2	4
		% del total	7.7%	7.7%	15.4%
	<b>Sin dificultad</b>	<b>Recuento</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>22</b>
		<b>% del total</b>	<b>50.0%</b>	<b>34.6%</b>	<b>84.6%</b>
Total		Recuento	15	11	26
		% del total	57.7%	42.3%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. Exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.115 <sup>a</sup>	1	.735	1.000	.574

Al relacionar el nivel pragmático con las relaciones intrafamiliares se observó que el 50.0% (13) de los niños que presentaron alteración en este nivel, contaban con una familia en la cual la dinámica familiar era buena, mientras que un 7.7% (2) se encontraban en una familia donde las relaciones intrafamiliares estaban alteradas, encontrando con la aplicación del chi cuadrado que la relación entre los dos aspectos no fue determinante para el caso de este estudio.

**TABLA 21. RELACIÓN DE LA DINÁMICA FAMILIAR CON EL DESARROLLO SEMÁNTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

DINÁMICA FAMILIAR * NIVEL SEMÁNTICO		NIVEL SEMÁNTICO		Total	
		Con dificultad	Sin dificultad		
<b>DINÁMICA FAMILIAR</b>	Con dificultad	Recuento	3	1	4
		% del total	11.5%	3.8%	15.4%
	<b>Sin dificultad</b>	<b>Recuento</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>22</b>
		<b>% del total</b>	<b>46.2%</b>	<b>38.5%</b>	<b>84.6%</b>
Total		Recuento	15	11	26
		% del total	57.7%	42.3%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.580 <sup>a</sup>	1	.446	.614	.426

Al relacionar el nivel semántico con las relaciones intrafamiliares se observó que el 46.2% (12) de los niños que presentaron alteración en este nivel, contaban con una familia en la cual la dinámica familiar era buena y un 11.5% (3) presentaba alteración en las relaciones intrafamiliares mas no en la capacidad de dar significado al lenguaje, encontrando con la aplicación del chi cuadrado que la relación entre los dos aspectos no fue determinante para el caso de este estudio.

**TABLA 22. RELACIÓN DE LA DINÁMICA FAMILIAR CON EL DESARROLLO SINTÁCTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

DINÁMICA FAMILIAR* NIVEL SINTÁCTICO		NIVEL SINTÁCTICO		Total	
		Con dificultad	Sin dificultad		
<b>DINÁMICA FAMILIAR</b>	Con dificultad	Recuento	2	2	4
		% del total	7.7%	7.7%	15.4%
	<b>Sin dificultad</b>	<b>Recuento</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>22</b>
		<b>% del total</b>	<b>19.2%</b>	<b>65.4%</b>	<b>84.6%</b>
Total		Recuento	7	19	26
		% del total	26.9%	73.1%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.280 <sup>a</sup>	1	.258	.546	.287

Cabe mencionar que la mayoría de los niños no presentaron alteraciones en el nivel sintáctico en un 65.4% (17), los cuales mostraban una adecuada dinámica familiar, por el contrario el 7.7% (2) presentaban alteraciones tanto en el nivel sintáctico y las relaciones intrafamiliares. Se debe destacar que al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos para el caso de este estudio.



**TABLA 23. RELACIÓN DE LA DINÁMICA FAMILIAR CON EL DESARROLLO FONÉTICO- FONOLÓGICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

DINÁMICA FAMILIAR * NIVEL FONÉTICO FONOLÓGICO			NIVEL FONÉTICO FONOLÓGICO		Total	
			Con dificultad	Sin dificultad		
<b>DINÁMICA FAMILIAR</b>	Con dificultad	Recuento	4	0	4	
		% del total	15.4%	.0%	15.4%	
	Sin dificultad	<b>Recuento</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	
		<b>% del total</b>	<b>76.9%</b>	<b>7.7%</b>	<b>84.6%</b>	
Total			Recuento	24	2	26
			% del total	92.3%	7.7%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. Exacta (bilateral)	Sig. Exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.394 <sup>a</sup>	1	.530	1.000	.711

Al relacionar el nivel fonético fonológico con las relaciones intrafamiliares se observó que el 76.9% (20) de los niños que presentaron alteración en este nivel contaban con una dinámica familiar sin alteración, mientras que el 15.4% (4) presentaban alteración tanto en el nivel fonético fonológico como en las relaciones intrafamiliares. Al aplicar la prueba estadística de significancia chi cuadrado se encontró que no existe relación entre los dos aspectos analizados para el caso de este estudio.

**TABLA 24. RELACIÓN DEL APGAR FAMILIAR CON EL DESARROLLO PRAGMÁTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

APGAR FAMILIAR* NIVEL PRAGMÁTICO			NIVEL PRAGMÁTICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
APGAR FAMILIAR	Familia disfuncional	Recuento	10	8	18
		% del total	38.5%	30.8%	69.2%
	Familia funcional	Recuento	5	3	8
		% del total	19.2%	11.5%	30.8%
Total		Recuento	15	11	26
		% del total	57.7%	42.3%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	Gl	Sig. Asintótica (bilateral)	Sig. Exacta (bilateral)	Sig. Exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.109 <sup>a</sup>	1	.741	1.000	.543

Se presentó un 38.5% (10) de niños con alteración en este nivel, siendo sus familias disfuncionales, a diferencia del 19.2%(5) de los niños que evidenciaron esta dificultad pero con familias funcionales. Se debe mencionar que al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos para el caso de este estudio.

**TABLA 25. RELACIÓN DEL APGAR FAMILIAR CON EL DESARROLLO SEMÁNTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

APGAR FAMILIAR* NIVEL SEMÁNTICO			NIVEL SEMÁNTICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
APGAR FAMILIAR	Familia disfuncional	Recuento	10	8	18
		% del total	38.5%	30.8%	69.2%
	Familia funcional	Recuento	5	3	8
		% del total	19.2%	11.5%	30.8%
Total		Recuento	15	11	26
		% del total	57.7%	42.3%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. Exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.109 <sup>a</sup>	1	.741	1.000	.543

Se presentó un 38.5% (10) de niños con alteración en este nivel y un 30.8% (8) sin alteración, siendo sus familias, en ambos casos, disfuncionales. Al aplicar la prueba de significancia estadística chi cuadrado se encontró que no existe relación entre las variables estudiadas para el caso de este estudio.

**TABLA 26. RELACIÓN DEL APGAR FAMILIAR CON EL DESARROLLO SINTÁCTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

APGAR FAMILIAR* NIVEL SINTÁCTICO			NIVEL SINTÁCTICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
APGAR FAMILIAR	Familia disfuncional	Recuento	5	13	18
		% del total	19.2%	50.0%	69.2%
	Familia funcional	Recuento	2	6	8
		% del total	7.7%	23.1%	30.8%
Total		Recuento	7	19	26
		% del total	26.9%	73.1%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.022 <sup>a</sup>	1	.883	1.000	.639

Cabe mencionar que la mayoría de los niños presentaron adecuada estructuración gramatical en un 50% (13), mientras que un 19.2% (5) mostraban alteraciones sintácticas. Ambos grupos hacían parte de familias disfuncionales. Se debe destacar que al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos ya que su resultado fue de 0.639.

**TABLA 27. RELACIÓN DEL APGAR FAMILIAR CON EL DESARROLLO FONÉTICO-FONOLÓGICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

APGAR FAMILIAR * NIVEL FONÉTICO FONOLÓGICO			NIVEL FONÉTICO FONOLÓGICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
APGAR FAMILIAR	Familia disfuncional	Recuento	17	1	18
		% del total	65.4%	3.8%	69.2%
	Familia funcional	Recuento	7	1	8
		% del total	26.9%	3.8%	30.8%
Total		Recuento	24	2	26
		% del total	92.3%	7.7%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.376 <sup>a</sup>	1	.540	1.000	.529

Al relacionar el nivel fonético fonológico con la funcionalidad familiar se observó que el 65.4% (17) de los niños que presentaron alteración en este nivel se encontraban en una familia disfuncional. La aplicación del chi cuadrado mostró que la relación entre los dos aspectos no fue determinante para el caso de este estudio.

**TABLA 28. RELACIÓN DEL APGAR AMIGOS CON EL DESARROLLO PRAGMÁTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

APGAR AMIGOS* NIVEL PRAGMÁTICO		NIVEL PRAGMÁTICO		Total	
		Con dificultad	Sin dificultad		
<b>APGAR AMIGOS</b>	Con dificultad	Recuento	10	6	16
		% del total	38.5%	23.1%	61.5%
	Sin dificultad	Recuento	5	5	10
		% del total	19.2%	19.2%	38.5%
Total		Recuento	15	11	26
		% del total	57.7%	42.3%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.394 <sup>a</sup>	1	.530	.689	.412

Cabe mencionar que la mayoría de los niños que presentaron alteraciones en el nivel pragmático fue 38.5% (10) mostraban que sus familias no contaban con ninguna clase de apoyo externo. Al aplicar el chi cuadrado la significancia estadística no fue determinante para la relación entre los dos aspectos para el caso de este estudio.

**TABLA 29. RELACIÓN DEL APGAR AMIGOS CON EL DESARROLLO SEMÁNTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

APGAR AMIGOS* NIVEL SEMÁNTICO			NIVEL SEMÁNTICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
<b>APGAR AMIGOS</b>	Con dificultad	Recuento	11	5	16
		% del total	42.3%	19.2%	61.5%
	Sin dificultad	Recuento	4	6	10
		% del total	15.4%	23.1%	38.5%
Total	Recuento	15	11	26	
	% del total	57.7%	42.3%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.084 <sup>a</sup>	1	.149	.228	.150

De los niños evaluados el 42.3% (11) que presentaron alteraciones en el nivel semántico no contaban dentro de sus familias con ninguna clase de apoyo externo. Al aplicar la prueba de significancia estadística chi-cuadrado, el resultado fue 0.150 esto significa que no existe relación estadística entre nivel semántico y Apgar amigos para el caso de este estudio.

**TABLA 30. RELACIÓN DEL APGAR AMIGOS CON EL DESARROLLO SINTÁCTICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

APGAR AMIGOS* NIVEL SINTÁCTICO			NIVEL SINTÁCTICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
<b>APGAR AMIGOS</b>	Con dificultad	Recuento	6	10	16
		% del total	23.1%	38.5%	61.5%
	Sin dificultad	Recuento	1	9	10
		% del total	3.8%	34.6%	38.5%
Total	Recuento	7	19	26	
	% del total	26.9%	73.1%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.365 <sup>a</sup>	1	.124	.190	.139

Al relacionar el nivel sintáctico con el apgar amigos se observó que el 38.5% (10) de los niños que no presentaban alteración tampoco contaban con apoyo de amigos hacia su familia. La aplicación del chi cuadrado mostró que la relación entre los dos aspectos no fue determinante para el caso de este estudio.



**TABLA 31. RELACIÓN DEL APGAR AMIGOS CON EL DESARROLLO FONÉTICO-FONOLÓGICO DE LOS NIÑOS DEL GRADO PRE JARDÍN DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS.**

APGAR AMIGOS* NIVEL FONÉTICO FONOLÓGICO			NIVEL FONÉTICO FONOLÓGICO		Total
			Con dificultad	Sin dificultad	
APGAR AMIGOS	Con dificultad	Recuento	14	2	16
		% del total	53.8%	7.7%	61.5%
	Sin dificultad	Recuento	10	0	10
		% del total	38.5%	.0%	38.5%
Total		Recuento	24	2	26
		% del total	92.3%	7.7%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.354 <sup>a</sup>	1	.245	.508	.369

De los niños evaluados el 53.8% (14) que presentaron alteraciones en el nivel fonético fonológico no contaban dentro de sus familias con ninguna clase de apoyo externo. Al aplicar la prueba de significancia estadística chi-cuadrado, el resultado fue 0.369 esto significa que no existe relación estadística entre las variables analizadas para el caso de este estudio.

## 5.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El lenguaje oral se organiza desde los cuatro niveles: pragmático, semántico, sintáctico, fonético-fonológico; respecto al nivel pragmático y sus contenidos en este estudio, se evidenciaron dificultades en el manejo de los mismos en un 57.7 % de los niños evaluados los cuales presentaron dificultad en alguno de los ítems de este nivel para la edad de 3 años. La falla más frecuente fue en el manejo simultaneo de todas las funciones del lenguaje y dirección de sucesos, en un 26.9 %. Otra dificultad importante se presentó en la dirección de sucesos en un 15.4%, donde se evaluó la capacidad del niño para interiorizar una acción. Lo anterior puede relacionarse con lo que afirma Tough (1987 - 1989), quien señala que los usos que se detectan en estas edades son los de razonar (buscar explicaciones a sucesos), predecir e imaginar. La función más tardía es la de proyectar experiencias, sentimientos o reacciones de otras personas que el niño no ha experimentado personalmente, función que requiere el uso del lenguaje para, al mismo tiempo, relatar, razonar e incluso predecir. Su aparición tardía estaría directamente relacionada con la habilidad para ponerse en el lugar del otro.

En el presente estudio se obtuvo que el 57.7% (15) de los niños evaluados presentaron alteraciones en el nivel semántico, los anteriores resultados en comparación con los datos arrojados en el estudio titulado "Características del lenguaje en niños víctimas del maltrato", se diferencian ya que se presentó un 61.5% de casos sin dificultades en este nivel y un 38.5% de niños con dificultades en el mismo, relacionado dicho aspecto del lenguaje con factores psicosociales del niño como lo es el maltrato.

Al considerar específicamente todos los sub ítems evaluados para el nivel semántico en este estudio, se observaron fallas en relaciones intraclase

que corresponde a la identificación y manejo de tópicos de vocabulario como esquema corporal, partes del animal, ropa, color, tamaño y orientación espacial en un 3.8%, esto se relaciona con lo descrito por Víctor Acosta quien considera que el desarrollo del vocabulario puede verse reducido, en cuanto al número de palabras cuando existe dificultad y errores en el uso que hacen de las mismas, sobre todo en determinadas clases de palabras, como son algunos términos específicos o el vocabulario que presenta conceptos espaciales y temporales, aspectos que manifiestan pobreza de vocabulario y provocan una serie de manifestaciones en los niños que pretenden suplir dichas falencias.

En cuanto a relaciones intraevento simple que se relaciona con tópicos de pensamiento se encontraron alteraciones en un 7.7% en el manejo de especificación del objeto por uso y temporalidad; lo anterior podría relacionarse, con la teoría expuesta por Nelson (1988) por la cual se plantea que el origen del significado de las palabras se relaciona con las características perceptivas que los niños tienen del referente, dependiendo de la función que cumplen, en el contexto en el que suelen aparecer y en la similitud efectiva.

En el nivel donde se observó un menor número de dificultades fue en el nivel sintáctico pues fue evidente un desarrollo acorde con la edad cronológica en el 73.1% (19) de los niños, reflejado al realizar el análisis de las producciones orales, confirmando lo anterior con lo planteado por Acosta quien menciona que entre los 30 y los 54 meses de edad existe una etapa de “expansión gramatical” en la que se incluyen las adquisiciones gramaticales, donde el niño amplía su repertorio agregando elementos complementarios como los pronombres, preposiciones, conjunciones etc. para formar oraciones más estructuradas. Sin embargo en todos los niños no fueron evidentes las oraciones coordinadas o subordinadas, que se caracterizan por ser más complejas. A pesar de

esto, se observaron estructuras de más de 4 elementos gramaticales, utilización de pronombres y aparición de indicadores de tiempo (futuro y pasado).

Respecto al nivel fonético fonológico se encontró que el 92.3 % (24) de los niños evaluados presentaron alteraciones a nivel articulatorio; estas alteraciones pueden deberse según refiere Owens a la simplificación que los niños hacen de la estructura gramatical utilizada en sus producciones orales. Lo anterior se confirma con un estudio titulado Desarrollo fonológico entre los 3 y 4 años: el cual refiere que los niños de 4 años emiten significativamente menos procesos de simplificación fonológica de cada tipo que los niños de 3 años. Para Puyuelo, M. (2000), el desarrollo fonológico aún no se ha completado a los 4 años de edad. La producción de ciertos fonemas en los que el margen de maniobra articulatoria es más estrecho como /s,ch,j,l,r/ se tienen que perfeccionar y estabilizar en muchos casos. Esto se relaciona con lo encontrado en este proyecto ya que durante la evaluación realizada de la articulación de los niños, tanto en habla espontánea como por medio de la aplicación del test ELCE para la edad, los errores articulatorios más frecuentes fueron omisión, sustitución y distorsión que se presentaron de manera simultánea en un 38.5% (10) de los niños evaluados, esto puede relacionarse con lo descrito en el estudio titulado Adquisiciones fonético-fonológicas en niños de 4 años de edad (Rosalía Moraleja 2007) quien señala que el orden de adquisición de los fonemas parece depender de su nivel de dificultad desde el punto de vista sensoriomotor, ya que algunos sonidos implican la actuación de mayor cantidad de músculos, más control del movimiento y una coordinación más fina.

Al relacionar la estructura familiar con el desarrollo pragmático de los niños del Hogar Infantil Los Hoyos, se evidenció que el 57.7% de la población evaluada presentó alteración en este nivel. De este porcentaje

el tipo de familia de mayor prevalencia fue la nuclear completa con un 19.2% (5) y los de menor prevalencia fueron los tipos familiares nuclear incompleta extensa y extensa cada una con el 7.7% (2)

Las alteraciones observadas se reflejan en una dificultad en cualquiera de los contenidos evaluados, no acordes para la edad cronológica de 3 años. Teniendo en cuenta la familia y su estructura o composición como un ente formador y potencializador de todas las habilidades del niño incluyendo las del lenguaje oral y su desarrollo, L.S. Vigostky menciona que “el proceso de desarrollo evolutivo del lenguaje está interrelacionado con la enseñanza establecida desde el primer día de vida del niño, en tanto que éste es participante de un contexto sociocultural y familiar” en el que se incluyen los padres de familia (papá y mamá) como un modelo de aprendizaje y retroalimentación, que de no existir un adecuado desarrollo psicoafectivo por la falta de alguno de los dos, podría verse interrumpido este proceso y por tanto generar dificultades en el desarrollo del lenguaje oral en el nivel pragmático al no brindar estabilidad y oportunidades para que se dé el intercambio comunicativo. Éste aspecto fue evaluado con las situaciones sociales planteadas a cada uno de los niños en los cuales se observó la mayor dificultad, pues al no contar con una familia estructurada, no se garantiza el modelo participativo de los padres de familia al enfrentar a sus hijos a situaciones de la vida diaria y su resolución. “Por ello debe garantizarse la unificación de criterios en el desarrollo de conocimientos y habilidades en los padres que le permitan estimular el desarrollo del lenguaje de sus hijos de manera oportuna, consciente y planificada” con lo cual se favorece y contribuye en un adecuado desarrollo del nivel pragmático.

En este estudio se pudo evidenciar que las alteraciones a nivel pragmático no se ven directamente influenciadas por la composición de la estructura familiar, ya que el porcentaje de niños que hacían parte de un tipo de familia nuclear completa independientemente de si presentaban dificultad o no, fue mínimo.

Sobre la relación de la funcionalidad familiar con el desarrollo pragmático en los niños del Hogar Infantil Los Hoyos, se observó que 18 de los niños contaban con una familia disfuncional de los cuales 10 niños presentaron alguna dificultad en los ítems evaluados para este nivel y 8 niños no presentaron ninguna alteración, observándose que existen factores pertenecientes al ámbito familiar y su integridad, que pueden repercutir en el desarrollo de este nivel como lo es el ámbito escolar, ya que los niños pasan una cantidad de tiempo considerable en la escuela y en este caso en el Hogar Los Hoyos, que pudiera no brindar los espacios suficientes para la interacción y el desarrollo del lenguaje, tal como lo menciona Freire y Macedo (1987), afirmando que “el entorno social y escolar del niño puede determinar el uso del lenguaje. No obstante si bien la oportunidad de contar con una familia funcional no garantiza éxito en el desarrollo del lenguaje si “es uno de los vehículos fundamentales para la transmisión de conocimiento, que lleva al niño a tener oportunidades para interactuar con personas cercanas como sus padres y que además dependiendo del nivel cultural que lo rodea, tendrá diversos grados de contacto social convirtiéndose éste en un factor de vital importancia para la adquisición y desarrollo del lenguaje”. Freire y Macedo (1987).

Al analizar la relación existente entre el nivel pragmático y las relaciones intrafamiliares se encontró que no hay una dependencia entre las dificultades que se puedan presentar dentro del entorno familiar y la capacidad del niño para desenvolverse lingüísticamente en diferentes contextos, al respecto Irina Fernández en el estudio *Influencia de los estilos de paternidad en el desarrollo cognoscitivo y socio emocional de los preescolares* (2007), clasificó a los padres en autoritarios, permisivos y democráticos, si bien es cierto que los estilos de paternidad juegan un papel importante en el desarrollo cognoscitivo y socio emocional de los niños, no se podría asegurar por completo que estos patrones de crianza afecten las habilidades lingüísticas en los diferentes contextos donde se

desenvuelve el niño, ya que en la población evaluada del Hogar Los Hoyos, se pudo evidenciar que el 50% (13) de los niños evaluados que mostraban dificultad en el nivel pragmático no presentaban enlaces negativos que pudieran afectar la dinámica familiar.

Por otra parte y teniendo en cuenta la relación de la estructura familiar con el desarrollo adecuado o presencia de alteraciones en el nivel semántico, se evidenció que un 57.7% (15) de los niños presentaron alteraciones en el mismo, donde el 23.1% (6) se encontraban ubicados en un tipo de familia nuclear completa, en este mismo porcentaje se ubicaron niños que no presentaban alteraciones semánticas y también hacían parte de una familia nuclear completa. Este tipo de familias según PROFAMILIA, es solidaria con las personas que la conforman, no solo para acogerlos a vivir juntos sino para apoyarlos en sus requerimientos afectivos y económicos. A pesar de que el ambiente es uno de los aspectos más importantes e influyentes dentro del desarrollo intelectual, psicológico y social de un niño, se puede decir que la estructura familiar no es determinante para desarrollar o no las habilidades semánticas.

Al relacionar la funcionalidad familiar con el desarrollo del nivel semántico se identificó que el 69.2% (18) de los niños se encontraban en familias disfuncionales, de este porcentaje el 38.5% (10) presentaban alteraciones en el nivel semántico. Un 30.8% (8) de los niños se localizaron en familias funcionales donde el 19.2% (5) mostraron fallas en los contenidos semánticos.

De acuerdo con lo mencionado se puede decir que las alteraciones que se presentaron estuvieron relacionadas con la disfuncionalidad en la que se encontraba enmarcado el círculo familiar que rodeaba al niño. Al respecto es importante mencionar que existen diversos factores que pueden afectar el desarrollo del lenguaje del niño como la falta de comunicación familiar, poca estimulación por parte de los padres, escasos periodos de

tiempo destinados a la interacción con el niño, etc. elementos que según refiere Acosta afectarían la formulación de conceptos los cuales se producen por medio de la interacción del niño con el entorno, por lo que depende de la calidad, cantidad y tipo de experiencias vividas por éste; en este caso son la calidad y cantidad de estímulos recibidos por parte de la familia como lo refiere el autor, aspectos predisponentes de un desarrollo adecuado del niño, además del medio para adquirir un sinfín de patrones necesarios para la comunicación. Lo anterior se confirma con el estudio titulado *Objetivos no logrados en el desarrollo del lenguaje en niños menores de cinco años*. Centro de Salud San Fernando, Lima-Perú, 1998 – 2000, en el cual se afirma que el desarrollo infantil es resultado de una interacción informacional compleja, permanente y continua en la que cada niño, como portador de una herencia biológica y participante de una colectividad humana, incorpora y asimila todos los estímulos y factores del medio familiar y sociocultural en que se desenvuelve, transformando y estructurando por medio de ellos su persona o personalidad. Se sabe que para un óptimo desarrollo infantil se requiere de ambientes familiares y sociales seguros, estables, estimulantes y enriquecedores.

Al analizar la relación existente entre el nivel semántico y las relaciones intrafamiliares se encontró que no hay una dependencia entre las dificultades que se puedan presentar dentro del entorno familiar y la capacidad del niño para dar significado a las palabras o signos y sus relaciones.

Según Margaret Rose Santa Maria-Mengell y Cols en el estudio *Factores de riesgo para problemas de desarrollo infantil*, se afirma que la selección de riesgos para problemas de desarrollo del niño y el análisis de factores psicosociales del contexto familiar deben incluirse dentro del ámbito preventivo, sin embargo los resultados hallados en el Hogar Los Hoyos demuestran que el 84.6% (22) de las familias no mostraron alteraciones



en sus relaciones y de este porcentaje un 46.2% (12) niños presentaron dificultad en los contenidos semánticos.

Este estudio concluyó que los factores limitantes del desarrollo infantil afectan a éste en forma global, siendo el área de lenguaje la que se afecta con más frecuencia; los principales factores de riesgo son: los sociales, la desnutrición crónica y en menor medida los biológicos y el temperamento; siendo la pobreza el común denominador de éstos.

Teniendo en cuenta la relación entre la estructura familiar y el nivel sintáctico, se obtuvo que el 15.4% (4) de los niños que presentaron alteración en este nivel pertenecían a un tipo de familia nuclear completa y el 7.7% (2) a la extensa. Según Viguer P y Serra E, “para un óptimo desarrollo del lenguaje infantil se requiere de ambientes familiares y sociales seguros, estables, estimulantes y enriquecedores”. Dicho ambiente podría no estar siendo ofrecido por el tipo de familia en el que se observó el mayor número de alteraciones, lo cual repercute negativamente en el desarrollo sintáctico de los niños. En el estudio “Relación entre la estructura familiar y la lecto - escritura en alumnas del nivel primario del Centro de Educación Estatal Jesús María del Pueblo de Matazango” realizado por Shirley Granda Rojas y María del Pilar Rosas Torres se encontró que en algunos de los casos, los alumnos con problemas de desintegración familiar presentaban un bajo rendimiento escolar, pero no necesariamente la estructura familiar era un factor determinante en este aspecto, ya que los niños de familias nucleares no siempre presentaban rendimiento escolar satisfactorio, teniendo en cuenta la interrelacionalidad entre lenguaje oral objeto de este estudio y lenguaje Lecto – escrito, Tal como ocurre en la presente investigación pues a pesar de que el 46.2% presentaron familias nucleares completas, esto no garantiza que se diera un adecuado desarrollo del nivel sintáctico pues existen diferentes factores como el contacto estimulante padre-hijo,

el ámbito escolar y el nivel cultural de los padres de familia que pueden afectar dicho desarrollo.

En cuanto a la relación existente entre la funcionalidad familiar y el desarrollo del nivel sintáctico se observó que 5 de los 7 niños que presentaron dificultad en este nivel contaban con una familia disfuncional, pues es la familia en donde inicia el desarrollo del lenguaje de los niños y la cual repercute en su desarrollo. Esta premisa la corrobora Hess y Shipman (1965) que estudiaron el ambiente social familiar y cultural de niños de 4 años; en su estudio se observó que en cada nivel social aparecía una diferente funcionalidad familiar que influía en el desarrollo del lenguaje de los niños y que tenía consecuencias significativas.

Al analizar la relación existente entre el nivel sintáctico y las relaciones intrafamiliares se encontró que no hay una dependencia entre las dificultades que se puedan presentar dentro del entorno familiar y la capacidad del niño para elaborar una adecuada estructura gramatical. Según Acosta los argumentos más utilizados para explicar dichos problemas hacen referencia a que los niños han adquirido parcial e independientemente las reglas formales de la gramática, pero no han sido capaces de integrarlas mentalmente, aspecto que repercute en su capacidad para organizar estructuralmente las diferentes unidades gramaticales antes de expresarlas por medio del lenguaje. Otra explicación viene dada por la mayor o menor frecuencia con que aparecen determinadas palabras y oraciones en la lengua que el niño está aprendiendo. Los resultados hallados en el Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos demuestran que el 84.6% (22) de las familias no mostraron alteraciones en sus relaciones y de este porcentaje un 65.4%(17) niños no presentaron dificultad en la elaboración de la estructura gramatical.

Con respecto a la estructura familiar y el nivel fonético fonológico se encontró, que en la familia nuclear completa y la extensa nuclear incompleta se presentaron un 32,4% (12) de casos con alteraciones en este nivel. Se puede relacionar dichas alteraciones con factores como la falta de estimulación, compañía y asesoría de los padres para el adecuado desarrollo del lenguaje oral del niño. Afirmando por tanto la importancia del papel de la familia dentro del proceso de aprendizaje del lenguaje hablado, considerando a estos (los padres) como los precursores del patrón adecuado del mismo.

Al relacionar la funcionalidad familiar y el desarrollo del nivel fonético fonológico del lenguaje, se obtuvo que del 69.2% (18) familias fueron disfuncionales, de este porcentaje 65.4% (17) de los niños presentaron alteración en la articulación correcta de los fonemas para esta edad de tres años.

Según el estudio titulado Adquisiciones fonético-fonológicas en niños de 4 años de edad donde se describe que los niños adquieren la correcta pronunciación de los fonemas de su lengua y los fenómenos fonológicos presentes hasta lograr la forma adulta tomando dichos elementos de su entorno inmediato y de los patrones fonológicos proporcionados por sus pares, esto se puede vislumbrar de la misma manera en el estudio titulado, el nivel fonético fonológico y el desarrollo cognitivo en los niños de 2 a 3 años, en donde se afirma que en el proceso de desarrollo de este nivel los adultos deben pronunciar bien los fonemas para lograr una adecuada articulación de los mismos, siendo reconocido que el 92% de los padres estudiados ofrecieron un adecuado modelo lingüístico a sus hijos.

Al analizar la relación existente entre el nivel fonético-fonológico y las relaciones intrafamiliares se encontró que no hay una dependencia entre las dificultades que se puedan presentar dentro del entorno familiar y la

capacidad del niño para emitir los fonemas que hacen parte de su repertorio fonológico.

Según Acosta las dificultades fonéticas-fonológicas se deben a los problemas con el procesamiento auditivo, con la representación léxica y/o con la producción fonológica, o con la presencia de procesos de simplificación del habla que afectan a su inteligibilidad<sup>17</sup>. Se trata de dificultades en la organización de los sonidos que no les permite establecer contrastes en el lenguaje, lo que conlleva problemas de carácter funcional o fonemáticos, éstas se van a diferenciar de aquellas otras dificultades relacionadas con la articulación de los sonidos donde el problema es más de naturaleza fonética, que se realiza cuando la exploración fonológica no es posible porque el niño carece del lenguaje, y en aquellos casos en los que la codificación (producción del habla) no es correcta y conviene analizar la articulación del fonema aislado. Por tanto, las dificultades fonológicas van más allá de aquellos problemas exclusivamente articulatorios, ya que, aunque los niños tengan la habilidad para producir ciertos sonidos, luego no van a ser capaces de utilizarlos correctamente en el contexto lingüístico adecuado. En la población evaluada del Hogar Infantil Comunitario los Hoyos, se pudo evidenciar que el 76.9% (20) de los niños evaluados que mostraban dificultad en el nivel fonético-fonológico no presentaban enlaces negativos que pudieran afectar la dinámica familiar.

Al analizar la relación existente entre Apgar amigos y los niveles del lenguaje (pragmático, semántico, sintáctico y fonético fonológico) se evidencio que hubo correlación entre los dos factores, mostrando alteración tanto en el aporte psicosocial de los amigos hacia la familia y el desarrollo de algunos niveles del lenguaje, siendo la alteración para el nivel pragmático del 38.5 % (10), para el nivel semántico el 42.3 % (11) y para el fonético fonológico el 53.8 % (14). El único nivel del lenguaje que

---

<sup>17</sup> Op. cit, p. 85

no presentó alteración en su desarrollo fue el sintáctico, sin embargo se observaron fallas en el apoyo de los amigos hacia la familia con un porcentaje del 38.5% (10).

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, el Dr. Gabriel Smilkstein de la Universidad de Washington refiere que es fundamental el apoyo de al menos una persona para hacer el efecto equilibrado entre estresores y recursos, obteniendo, por tanto, un mejor equilibrio psicosocial y un mejor manejo de la crisis. El soporte social que suministran los amigos se percibe como un factor importante para el individuo y se correlaciona significativamente con la función familiar.

## 6. CONCLUSIONES

- En el nivel pragmático se evidencio mayor dificultad en el manejo simultáneo de todas las funciones del lenguaje correspondientes a su edad y en la dirección de sucesos durante los intercambios comunicativos. Es probable que estas dificultades se presentes por que el niño no ha logrado integrar todas las funciones en contexto.
- La mayoría de las familias tenían buena relación intrafamiliar, sin embargo, se presentó un porcentaje de alteración significativo a nivel pragmático, por lo que se puede afirmar que no hay una dependencia directa entre un entorno familiar adecuado y la capacidad del niño para desenvolverse lingüísticamente en diferentes contextos.
- A pesar de que la significancia estadística no fue determinante entre el nivel pragmático y la funcionalidad familiar, el análisis porcentual muestra que las alteraciones que se presentaron estuvieron relacionadas con la disfuncionalidad en la que se encontraba enmarcado el círculo familiar que rodeaba al niño.
- En este estudio se pudo evidenciar que las alteraciones a nivel pragmático no se ven directamente influenciadas por la composición de la estructura familiar, ya que la diferencia del porcentaje de niños con alteración y sin alteración en este nivel, que pertenece a una familia nuclear completa, no fue significativo.
- La mayor dificultad presentada en el nivel semántico por los niños del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos, se dió de manera simultánea en la relación entre objetos intraclase, intraevento simple y entreevento coordinado. Esto se podría relacionar con lo

descrito por Víctor Acosta quien considera que el desarrollo del vocabulario puede verse reducido, en cuanto al número de palabras cuando existe dificultad y errores en el uso que hacen de las mismas.

- En este estudio la mayoría de las familias tenían buena relación intrafamiliar, no obstante, se presentó un porcentaje de alteración similar de niños con y sin dificultad a nivel semántico, por lo que se puede afirmar que no hay una dependencia entre las relaciones intrafamiliares y la capacidad del niño para dar significado a las palabras o signos y sus relaciones.
- A pesar de que la significancia estadística no fue determinante entre el nivel semántico y la funcionalidad familiar, el análisis porcentual muestra que las alteraciones que se presentaron estuvieron relacionadas con la disfuncionalidad en la que se encontraba enmarcado el círculo familiar que rodeaba al niño.
- El porcentaje de niños con alteración y sin alteración en el nivel semántico fue igual para las familias con una composición familiar nuclear completa, a pesar de que este es un aspecto importante e influyentes dentro del desarrollo cognitivo y lingüístico de un niño, sin embargo para este estudio se evidencio que la estructura familiar no fue determinante para desarrollar o no las habilidades semánticas.
- La estructuración gramatical que emplearon la mayoría de los niños evaluados estuvo acorde a las características del desarrollo sintáctico propias de la edad de 3 años, observándose un desempeño satisfactorio en este nivel, a pesar de que la mayorías de los niños se encontraba en familias con disfunción familiar e

independientemente de las relaciones intrafamiliares y el tipo de estructura familiar a la que pertenecían. Existen diferentes factores como el contacto estimulante padre-hijo, el ámbito escolar y el nivel cultural de los padres de familia que pueden afectar dicho desarrollo.

- El nivel fonético fonológico fue el más alterado, presentándose fallas en el 92.3 % de los niños evaluados. Las dificultades articulatorias más evidentes fueron la omisión, sustitución y distorsión simultánea. Estas alteraciones pueden deberse según refiere Owens a la simplificación fonológica que los niños hacen en sus producciones orales.
- En este estudio se encontró que la funcionalidad familiar interviene en el desarrollo del nivel fonético fonológico, teniendo en cuenta que la familia y su adecuada interacción cumple con un papel formador y potencializador de todas las habilidades del niño incluyendo las del lenguaje oral y su desarrollo.
- Los resultados obtenidos demostraron que no existe dependencia entre la capacidad del niño para emitir los fonemas que hacen parte de su repertorio fonológico, las relaciones intrafamiliares y la estructura familiar, ya que los porcentajes indicaron que a pesar de que los niños cuentan con condiciones adecuadas dentro de su entorno familiar presentan dificultad para la producción articulatoria
- El soporte social que suministran los amigos se percibe como un factor importante para el individuo y se correlaciona significativamente con la función familiar. Al analizar la relación existente entre Apgar amigos y los niveles del lenguaje se evidenció que hubo correlación entre los dos factores, mostrando



alteración tanto en el aporte psicosocial de los amigos hacia la familia y el desarrollo de los niveles presentados en orden de mayor a menor alteración : fonético fonológico, semántico, pragmático y sintáctico

- Es preciso reconocer la influencia que tiene el ambiente sobre el desarrollo infantil no solo en aspectos físicos, intelectuales y sociales, sino también en el desarrollo del lenguaje, pues para que un niño siga un adecuado proceso de crecimiento integral se requiere de ambientes familiares y sociales seguros, estimulantes, estables y enriquecedores.
- El papel desempeñado por el fonoaudiólogo en el área investigativa sirve para corroborar teorías existentes en las distintas áreas de competencia (habla, lenguaje y audición), con lo cual se facilita el diagnóstico e intervención oportuna de las posibles alteraciones en cada uno de estos campos.
- Con éste tipo de estudios (correlacional – descriptivos) se profundiza en aspectos como el desarrollo del lenguaje infantil y su relación con diversos factores en la población Caucana, permitiendo la posible creación de políticas gubernamentales que centren su atención en la primera infancia teniendo en cuenta aspectos como la familia, la recreación, la salud, educación, y en general, en todos los contextos donde el niño se desenvuelve, los cuales influyen directamente sobre el desarrollo integral del infante.

## 7. RECOMENDACIONES

- El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar puede hacer mayor divulgación por los medios de comunicación masiva como radio, prensa y televisión de la asesoría interdisciplinaria: en las áreas de Salud familiar, psicología, trabajo social y salud ocupacional que contribuya al mejoramiento de la funcionalidad familiar, ya que la familia es un ente formador y precursor del desarrollo integral del niño.
- Concientizar a las directivas, profesores y padres de los niños del Hogar Infantil Comunitario Los Hoyos del ICBF sobre la importancia de la familia como ente formador y potencializador de las habilidades cognitivas, sociales y lingüísticas de los niños, con el objetivo de que se abran espacios encaminados a favorecer el entorno educativo y familiar, promoviendo de esta manera un mejor desarrollo integral del niño.
- Son muchas las dificultades encontradas en los niños del Hogar Infantil Comunitario los Hoyos, por esta razón es importante que el Hogar tramite la vinculación de un profesional en fonoaudiología dentro de su planta de personal con el fin de disminuir las dificultades comunicativas presentadas en esta población.
- Investigar acerca del papel que desempeña el educador en el ambiente escolar, pues los niños asisten desde edades muy tempranas y permanecen la mayor de su tiempo en este lugar, convirtiéndose entonces en un factor posiblemente determinante e influyente en el desarrollo del lenguaje de los niños.

## BIBLIOGRAFÍA

- A. ACOSTA V. Dificultades del lenguaje en Ambientes educativos. Masson. 2001. Barcelona –España
- B. Departamento Administrativo Nacional de –Estadística. Dirección de Censo y Demografía. Grupo de registros Demográficos. Infamación Estadística de Discapacidad 2006
- C. RONDAL A. Trastornos del lenguaje 1. Editorial Piados. Barcelona 1995. Pág. 80-83.
- D. PEÑA – CASANOVA. Manual de Logopedia 2da Edición. Masson. Barcelona-España Pág. 233-236
- E. DEL RÍO M. Lenguaje y Comunicación en personas con necesidades educativas especiales. Ed. Martínez Roca. Pag 24
- F. OWENS E. desarrollo del lenguaje, Ed. Paco. España. 2004, pag 34
- G. Enciclopedia de la Psicología. Ed. OCÉANO 2002.
- H. Enciclopedia para educación preescolar. Desarrollo socio afectivo. Ed. REZZA 2003.
- I. CAMPO M. IVONNE, Compendio de Evaluación Formal del Desarrollo Infantil, Universidad del Cauca, Popayán Cauca 2004.
- J. DÍAZ IVET, Compendio Escalas de Evolución de 0 meses a 6 años, Manizales 1994.

## ANEXOS

### ANEXO 1: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Popayán, 21 de Julio de 2009

Señores: Padres de Familia

Cordial saludo

Los estudiantes Jenny Barrero, Ángela María Domínguez, Diana Elizabeth Jiménez, Laura Legarda, Nidya Martínez estudiantes de IX semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca realizan actualmente el proyecto de grado titulado: “RELACIÓN DE LA ESTRUCTURA, FUNCIONALIDAD Y DINÁMICA FAMILIAR CON EL LENGUAJE ORAL DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LOS HOYOS DEL ICBF POPAYÁN 2009”. Con este estudio se pretende determinar la relación de la estructura, la funcionalidad y dinámica familiar con el lenguaje oral.

Es de nuestro conocimiento que su hijo (a) hace parte de esta población por eso solicitamos respetuosamente su aprobación para que participe y haga parte de dicho proyecto; la información obtenida se utilizara para direccionar nuevas estrategias que favorezcan el lenguaje oral de su hijo, cabe informar que la identidad de su hijo en ningún momento será revelada por parte de los estudiantes, ni sometido a ningún tipo de riesgo ni actividad física, esta evaluación se hará durante las horas que no interfieren la actividad académica. Es necesario mencionar que para la realización de este trabajo usted no deberá cancelar ningún tipo de costo monetario, puesto que lo gastos serán asumidos por los evaluadores. Si autorizan le solicitamos hacer llegar a la docente de su hijo esta autorización debidamente firmada.

Agradeciendo de antemano su respuesta.

\_\_\_\_\_  
Jenny Barrero

-----  
Ángela María Domínguez

\_\_\_\_\_  
Diana Elizabeth Jiménez

\_\_\_\_\_  
Laura Legarda

-----  
Nidya Martínez

\_\_\_\_\_  
Firma y cedula del padre de familia

\_\_\_\_\_  
Nombre del niño

## **ANEXO 2**

### **FAMILIOGRAMA**

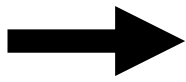

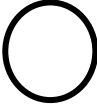
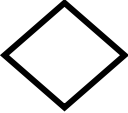
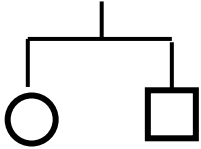

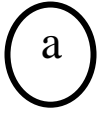
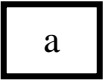
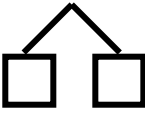

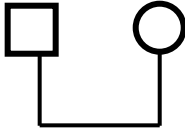
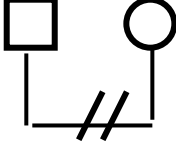
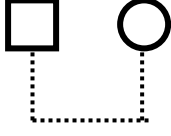
Es una técnica que ilustra la situación familiar, permitiendo hacer una reinformación inmediata dando la oportunidad de interpretar toda la dinámica de la familia pues constituye un diagrama en el que se presentan, exploran y procesan factores biomédicos, conductuales, sociales y de relaciones interpersonales los símbolos empleados deben ser aquellos que los profesionales consideren de mayor significado, tengan igual lectura para quien lo utilice en problemas específicos, deben requerir la menor cantidad de explicaciones. Las convenciones y símbolos deben unificarse en la parte inferior de la historia. Todo el equipo de trabajo debe estar familiarizado con los símbolos empleados. El familiograma debe actualizarse de acuerdo en los cambios habidos en la familia.

Los componentes básicos del familiograma incluyen los siguientes puntos:


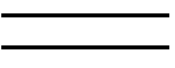

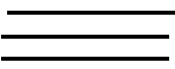




1. Tres o más generaciones.
2. Nombres de todos los integrantes de la familia.
3. Edad o fecha de nacimiento de todos los miembros de la familia.
4. Muerte incluyendo la edad, fecha y causa.
5. Enfermedades significativas o problemas de los miembros de la familia, psicológicos o sociales.
6. Demarcación de los miembros de la familia que viven bajo el mismo techo.
7. Fecha de matrimonios, divorcios.
8. El miembro que nació primero debe ir a la izquierda y sus hermanos a la derecha en orden descendente.
9. Descripción de los símbolos empleados y fecha de elaboración.

El Familiograma puede tomar algunos minutos más para el registro, también puede complementarse en diferentes sesiones durante el proceso de seguimiento.

### SÍMBOLOS UNIFICADOS Y ACTUALIZADOS DEL FAMILIOGRAMA

		
Persona índice	Hombre	Mujer
		
Sexo indeterminado	Hermanos	Muerte
		
Mujer Adoptada	Hombre Adoptado	Gemelos
		
Aborto	Matrimonio	Divorcio
	M	m
Unión Libre: Fecha	Fecha de muerte	Fecha de matrimonio
d	s	u
Fecha de divorcio	Fecha de separación	Fecha de unión

## RELACIONES INTRAFAMILIARES

 <p>Relaciones repulsivas</p>	 <p>Enlace emocional positivo</p>	 <p>Relación distante</p>
 <p>Enlace emocional muy intenso</p>	 <p>Relación conflictiva</p>	 <p>Enlace moderado o roto</p>
 <p>En conflicto</p>	 <p>Relación estresante</p>	

## **ANEXO 3**

### **APGAR FAMILIAR**

El APGAR familiar es un instrumento diseñado para evaluar la funcionalidad familiar como sistema.

En 1978 el Dr. Gabrel Smilkstein diseña el APGAR familiar como herramienta para la valoración funcional de la familia. Según lo expresado por el Dr. Smilkstein en comunicación personal, al estar enfrentado en la practica diaria con familias, él detectó la necesidad de evaluar aspectos que no estaban relacionados y no eran evaluados en la historia clínica profesional, pero que ejercían una influencia positiva o negativa en el curso de la situación de salud o enfermedad que presentaba la persona en la consulta.

El instrumento fue denominado “APGAR familiar”, porque se consideró que APGAR era, además del apellido de la Dra. Virginia APAGAR, una “palabra” de fácil evocación por parte del médico, que significa evaluación rápida, de aplicación simple, que proporciona una idea general del estado global de un recién nacido. De la misma manera, al asimilar cada inicial de la palabra con una función de la familia, era posible obtener un panorama grueso de la función de la misma, que permitiera realizar anticipación ó intervención. Estas funciones fueron adaptadas al español, conservando la inicial y el significado de la función; su denominación es la siguiente: A: adaptación, P: participación, G: ganancia o crecimiento, A: afecto, R: recursos.

Como otros instrumentos utilizados en Medicina Familiar, el diseño del APGAR considera principios básicos: es dinámico, es un formulario autoadministrado, de fácil lectura e instrucciones simples, probado y validado en diversas culturas, que requieren un tiempo muy corto para ser completado. Puede ser leído, para que, en el evento de que esta persona



sea iletrada, la persona elija la opción de cada ítem, o cuando presente problemas visuales o motores que le impidan completarlo por sí misma.

El Dr. Smilkstein seleccionó cinco parámetros de la función familiar que parecían ser los más representativos en la literatura sobre familias.

Los parámetros del APGAR se delinearon sobre la premisa de que los miembros de la familia perciben el funcionamiento familiar y pueden manifestar el grado de satisfacción en el cumplimiento de los parámetros básicos de ésta.

### **UTILIDAD DEL APGAR**

Es útil para conocer cómo percibe la persona el funcionamiento de su familia en un momento dado.

El clínico identifica con facilidad la disfunción familiar severa, bien sea por el interrogatorio o la observación de las interacciones familiares. Sin embargo lo más común en la práctica ambulatoria, es que el paciente haga una negación de los problemas familiares o que el agente de salud tenga dificultad para abordar tales retos.

En estas oportunidades el APGAR cobra su importancia como herramienta de enfoque del problema en el seguimiento orientación para cada interconsulta oportuna.

### **¿CUANDO DEBE SER USADO EL APGAR?**

Aunque el APGAR debe formar parte de la historia clínica familiar, hay tres situaciones en las que el médico necesita conocer el funcionamiento de la familia:

- 1) en cualquier paciente que ingrese a una práctica de Medicina Familiar, para tener un dato base que le permita hacer un seguimiento.

2) cuando sea necesario involucrar a la familia en el manejo del paciente. Es el caso del enfermo con infarto de miocardio que va regresar a su casa y que el médico necesita valorar dentro de su ambiente familiar, si éste contribuye o no a la rehabilitación, o si por el contrario se trata de una familia disfuncional que pueda agravar su estado.

3) cuando se consulta al médico familiar por un problema específico de disfunción. Aquí el APGAR es útil para detectar las áreas de conflicto.

Inicialmente cuando el instrumento fue creado y aplicado, se propusieron 3 posibles respuestas en cada parámetro (0= nunca, 1=algunas veces, 2=siempre); al sumar los 5 parámetros, el registro oscilaba entre 0 y 20 puntos, lo que indicaba baja o alta satisfacción con el funcionamiento de la familia.

Más adelante, con la aplicación del instrumento en varios estudios, se observó que la precisión de éste se aumentaba cuando cada uno de los 5 aspectos que se evalúan en el APGAR familiar se categorizaba bajo 5 opciones (0, 2, 2, 3, 4, correspondiendo 0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = algunas veces, 3 = casi siempre, 4 = siempre).

Así al sumar los 5 parámetros, el puntaje oscila entre 0 y 20, para indicar baja, mediana, o alta satisfacción con el funcionamiento de la familia. Este sistema de puntuación es el que se utiliza actualmente, tanto en la atención ambulatoria como hospitalaria, así como en la investigación.

La validación inicial del APGAR se efectuó para establecer correlaciones con un instrumento previamente utilizado (pless – satterwhite Family Function Index), e igualmente con estimativos de función familiar hechos por diversos psicólogos. La validación muestra un índice de correlación de 0.80 entre el APGAR y el Pless – Satterwhite y de 0.64 entre el APGAR y

la estimación de los psicólogos. La función familiar se debe evaluar con mayor énfasis en personas en quienes no resulta evidente una causa biomédica de su molestia, sobre todo en consultorios crónicos, en individuos con múltiples síntomas inespecíficos, en sujetos con infecciones a repetición sin una causa identificada y en enfermos con somatización del estrés.

## **MÉTODO DE APLICACIÓN**

El cuestionario es entregado a la persona para el autodiligenciamiento. La forma como se diligencia el APGAR familiar, es importante para evitar la introducción de sesgos del investigador o del trabajador de campo. Sólo cuando la persona no está en capacidad de leer está justificada la intervención del entrevistador si el individuo acepta, debido a que influyen el tono de voz, la comunicación no verbal – difícil de controlar en el investigador- .y las presiones involuntarias que él mismo puede ejercer. Completar el formulario toma en promedio tres minutos.

Para las dos preguntas de *soporte de amigos*, el puntaje máximo es de 8/8: allí se evalúan la presencia del soporte y su calidad. La importancia de esta pregunta radica en el hecho de que resulta fundamental el apoyo de al menos una persona para hacer el efecto equilibrados entre estresares y recursos, obteniendo, por tanto, un mejor equilibrio psicosocial y un mejor manejo de la crisis. El soporte social que suministran los amigos se percibía como un factor importante para el individuo y se correlaciona significativamente con la función familiar. Esto motivó al autor del Apgar familiar a incluir en su evaluación, el apoyo que brindan las amistades.

La puntuación conjunta entre el APGAR familiar y el soporte de amigos, da un valor máximo de 28/28. El cuestionario permite hacer evaluación de cada ítem, lo cual hace posible definir el uso del APGAR familiar y del

soporte de amigos, a nivel individual o para evaluación conjunta, según el objetivo de la investigación y/o evaluación.

<b>FUNCIÓN</b>	<b>PUNTAJE</b>
Buena función familiar	18 – 20
Disfunción familiar leve	14 – 17
Disfunción familiar moderada	10 – 13
Disfunción familiar severa	9 o menos

**Máximo = 20/20**

## **ANEXO 4**

### **TEST DEL JUEGO**

Se utiliza: casa, silla, mesita de luz, cercas, estufa, vaso, plato, tarro de ropa, azúcar – tenedor, cuchara, cuchillo, comida, caballos (2), 3 Animales (Perro, vaca, otros), niños distintos (2), escalera, peinilla, martillo, serrucho, puntillas (2), carro, pistola, pelota, mejoral, algodón, curita, frasco de remedio, lápiz, papel.

A los 3 años se observa:

Movilización de objetos con o sin fin de reconocimiento de nuevo ejecución de acciones con cada uno de los instrumentos: elección casi siempre de un objeto sobre el cual actúa y hace juego simbólico representativo.

A los 4 años se observa:

Relaciones asociativas entre algunos objetos sin necesidad de relacionarse unas a otras; elección de varios objetos finalmente sobre los que trabaja en sucesivas representaciones: si inicia un agrupamiento espacial no lo hace con todos los elementos.

Establecimiento de escenas sobre las que actúa o dentro de las que se mueve interrelacionando la casi totalidad de los elementos en la acción.

A los 5 años se observa:

El niño hace agrupaciones básicamente, sin importarles los elementos como símbolos o para hacer representaciones no porque sea incapaz de hacerlo sino porque el material no le interesa; simbologías a las que no accede.

¿Qué debemos encontrar en todos los niveles?

- Juego simbólico representativo con variaciones cualitativas en cada edad.
- Debemos anotar existencia de acciones repetitivas de las que el niño no puede salir durante un largo tiempo. Tipo juguetes hacia los que va su preferencia tipo de aproximaciones a los juguetes si el niño actúa o no sobre una observación del material para elaborar el juego o si simplemente durante el conocimiento del material va elaborando el juego.
- Las "asociaciones " extrañas que ejecuta la presencia de agresividad marcada y si se focaliza en algún o algunos objetos en especial.
- Las situaciones a plantearse para ver su interiorización de acciones son:
  1. Un niño tiene mucha hambre. ¿Qué utilizarías de todo esto para resolver su problema?
  2. Una persona llega muy enferma a su casa. ¿Qué utilizarías de todo esto para resolver su problema?
  3. Un niño rompió una silla. ¿Qué utilizarías de todo esto para resolver su problema?
  4. Esto está muy alto. ¿Que utilizarías para alcanzarlo?
- Las respuestas más corrientes en los niños de 3 a 4 años son elección de objetos para coser, para el dolor, para alcanzar (Lápiz y silla), para cortar.
- Las respuestas más corrientes en los niños de 4 a 5 años son: elección de objetos que son instrumentos, pero sin elegirlos todos.

- Las respuestas más corrientes en los niños de 5 años, son: todos los objetos para comer, etc., por el uso y todos los instrumentos que pueden utilizar con esos elementos justificándolos por el uso.
- Las respuestas más corrientes en los niños de 6 años en adelante, son: elección de los mismos.
- A partir de 6 años aproximadamente vemos como el orden en que entrega los objetos atiende a un orden lógico de importancia semejante al del adulto.

Todos estos datos deben relacionarse con la información es de los padres acerca del tipo de juego, tiempo que dedica a él, posibilidades de juego sin necesidad de la presencia de los juguetes, juguete preferido interés por compartir el juego con otras personas y quienes son; así como el tipo de juego que posteriormente establezca en otras sesiones de trabajo.

## **ANEXO 5**

### **TEST ELCE**

#### **EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN DEL LENGUAJE**

La valoración de la comprensión del lenguaje, se realiza a dos niveles:

1. Nivel sensoperceptivo
2. Nivel verbal puro

#### **NIVEL SENSOPERCEPTIVO**

En la adquisición del lenguaje comprensivo en el niño, en un primer estadio, ciertas palabras tienen características de señales de objetos de la realidad. Es decir, se comportan como auténticas señales condicionadas. Así, por ejemplo, dentro del primer año de vida, la palabra “papá” suscita en el niño movimientos en dirección a lo que se supone es la fuente del alimento. Estos estímulos auditivos sustituyen, pues, a otros conjuntos de estímulos visuales, táctiles, auditivos, etc. Casi interrumpidamente con esta etapa, cada palabra sigue adquiriendo significados próximos y así va transformándose en un soporte de diversas significaciones.

El desarrollo en la adquisición de los significados, marca la extinción de la etapa en la que las palabras son solo señales. Contribuyen a modificar esa situación no solo los contenidos significativos de la lengua, sino el uso que el mismo niño hace de las palabras a medida que puede emitir las. A partir de la consolidación del primer estadio, en que las palabras se comportan solo como señales, se va desarrollando paulatinamente la capacidad de adquisición de contenidos significativos para una palabra dada. El valor señalizador es importante no solo como etapa, si no para indicar de qué manera se estabilizan en el sistema nervioso central, las bases fisiológicas de los significados.



Por consiguiente en esta etapa de tránsito entre el primer y segundo sistema de señales –como Paulov definía las palabras- en el que el lenguaje no ha adquirido plenamente un papel modificador sobre la sensopercepción, necesario utilizar estímulos figurativos como indicaciones verbales para valorar el nivel del lenguaje comprensivo del niños.

### **NIVEL VERBAL PURO**

Estos apoyos figurativos se emplean aproximadamente hasta los 5 años, a partir de este momento la valoración se realizará a nivel verbal puro, ya que el lenguaje actúa plenamente como sustituto de la realidad. Es decir a medida que el lenguaje va adquiriendo un papel denominante en el niño, su papel como mediador de los procesos de aprendizaje en el niño se hace más y más importante. En cualquier caso los estímulos figurativos (láminas) se emplearan en niños de edades superiores a cinco años, cuando así se estime dada sus características.

En ambos niveles se exploran siempre los aspectos semántico, analítico-sintético y de pensamiento correspondientes a los criterios lingüístico, neurofisiológico y psicológico.

#### ***Aspecto semántico***

Hace referencia al significado de las palabras. En su evolución, los niños parten de la totalidad de un complejo significativo y solo más tarde comienza a dominar las diferentes unidades semánticas y a dividir su pensamiento anterior indiferenciado en esas unidades, ósea, el aspecto semántico se desarrolla de lo general a lo particular. Este se valora a través de las siguientes pruebas:

3. Ítem 3 del Test Metropolitan
4. Test léxico semántico

Estos han sufrido modificaciones referidas al léxico empleado en las consignas verbales así como en su estructuración, esto con el fin de ajustarlo al entrono sociocultural.

### ***Aspecto analítico-sintético***

Mediante este aspecto se evalúa el criterio neurofisiológico. La actividad nerviosa se produce por la excitación e inhibición de millones de neuronas, es este equilibrio de excitación-inhibición se manifiesta la relación analítica-sintética ya que el análisis de la información recibida se realiza mediante la inhibición neuronal, y la síntesis para organizar unidades de aprendizaje, se expresan mediante conexiones excitativas entre las células. Entonces es el análisis y la síntesis quienes van dando lugar a la discriminación o bien a la organización de coordinaciones neuronales de orden cada vez más superior, y a una diferenciación y discriminación más fina.

El sujeto, al reconocer palabras, está realizando a nivel neurofisiológico una actividad analítico-sintética, en la que los rasgos distintivos van siendo aislados y jerarquizados hasta que se completa la identificación. Este aspecto se evalúa a través de una prueba de mandatos verbales con dificultad creciente, ésta basada en la prueba de Berta Derman. Evalúa la capacidad de síntesis (organización) y de análisis (discriminación), de niños entre 18 meses y 7 años.

### ***Aspecto de pensamiento***

Mediante este aspecto se evalúa el criterio Psicológico. En el niño el lenguaje interior es el soporte de los procesos de pensamiento, a los que proporciona continentes adecuados para los conceptos y para la adquisición de juicios y racionios. El pensamiento se manifiesta en la actividad lingüística de los niños, de acuerdo con el estadio evolutivo por el que atraviesan. En niños pequeños de 6 años se obtendrán juicios simples de aplicación, de procedencia, de precasualidad y de causalidad

inmediata; posteriormente el pensamiento se expresa mediante juicios comparativos. Esta evolución del pensamiento se constata mediante pruebas con apoyo sensorial y posteriormente a partir de los 5 años utilizando estímulos y respuestas puramente verbales.

El lenguaje multiplica el pensamiento en extensión y rapidez, también permite referirse a extensiones espacio-temporales mucho más amplias y permite liberarse de lo inmediato y conseguir representaciones de conjunto simultáneas. El lenguaje desempeña un papel particularmente importante respecto a otros instrumentos semióticos que son construidos por el individuo a medida de las necesidades, ya que el lenguaje está elaborado socialmente y contiene un conjunto de conocimientos cognoscitivos al servicio del pensamiento.

Este aspecto del pensamiento se valora a través de las siguientes pruebas:

5. Test de Decroly de causa y efecto. Forma a y b.
6. Ítem 2 del Test Metropolitan.
7. Ítem de la escala L y M del Test de Terman Merrill.

## **DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS**

### **Nivel sensorial**

#### **1. Test de Madurez de H. Hildren y N. L. Metropolitan ítem 3**

Se aplica a niños de 4-7 años. Consta de 14 láminas con 4 dibujos cada una a seleccionar por el niño según el ítem correspondiente a cada lámina, agrupados por categorías de función por similitud semántica. Explora la capacidad de comprensión verbal y cognitiva del niño mediante la comprensión de frases y discriminación de categorías por medio de la definición de objetos, instrumentos por su uso, lugar de hábitat, etc. Estas

frases y categorías van aumentando su complejidad a medida que transcurre la prueba.

## **2. Test léxico-semántico**

Se aplica desde los 2 hasta los 5 años. Consta de 13 láminas con sus ítems correspondientes. Explora tanto elocución como comprensión de términos referidos al: esquema corporal, partes del animal, prendas de vestir, posición, acción, orientación, color, forma y tamaño. Igualmente evalúa nivel de pensamiento discursivo del niño mediante comprensión de preguntas elaboradas al efecto y que evalúan los siguientes apartados: finalidad, procedencia, temporalidad, espacio, cantidad, semejanzas y diferencias, causalidad reintegración, abstracción y síntesis.

### **Aspecto analítico-sintético**

Este se explora mediante la **Prueba de Mandatos Verbales**, aplicada desde los 18 meses a 7 años. Esta consta de órdenes simples (a partir de los 18 meses de edad con objetos familiares) y complejas (de 3 a 7 años); estas últimas se subdividen en: *orden de selección de objetos* (selecciona un objeto entre un conjunto de objetos), *de ejecución de mandatos* (ejecutar acciones con los elementos de prueba), *de selección de objetos y ejecución de mandatos* (seleccionar un objeto y luego ejecutar la acción que se indique).

### **Aspecto de pensamiento**

#### **1. Test de Decroly de causa efecto. Formas a y b.**

A niños de 4 a 7 años, son 14 láminas con 4 dibujos cada una a seleccionar por el niño según el ítem correspondiente a cada lámina.

#### **2. Test de Madurez de H. Hildren y N. L. Griffiths. Metropolitan ítem 2**

A niños en de edades entre 4 y 7 años, son 14 láminas con 4 dibujos cada una a seleccionar por el niño según el ítem correspondiente a cada lámina. Explora la capacidad de razonamiento verbal por medio de la comprensión de frases relativas a: discriminación de acciones, situaciones, lugares, diferencias entre categorías, sucesión temporal perceptiva.

### **Nivel verbal puro**

Explora la comprensión verbal e integración gramatical por medio de preguntas relativas a: definiciones, absurdos verbales, semejanzas y diferencias, comprensión de situaciones y analogías opuestas, basadas en las **Escalas L y M del test de Termasn – Merrill**

### **NORMAS GENERALES DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN**

Se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- a. El pase de estas pruebas se realizará de forma individual, no debiendo administrarse en una sola sesión todas ellas.
- b. El niño no deberá estar cansado ni tensionado, procurando lograr una motivación y atención adecuadas.
- c. Las condiciones ambientales deberán ser lo más óptimas posibles, buena iluminación y ausencia de ruidos e interrupciones.

### **EVALUACIÓN DE LA ELOCUCIÓN DEL LENGUAJE**

Entendemos como elocución al uso que se hace de la palabra para expresar los conceptos; con este “uso de la palabra” se está refiriendo concretamente al habla. El término habla se aplica al carácter estrictamente vocal, estando doblemente articulado en morfemas y fonemas, el **fonema** es el elemento fónico de una lengua dada, no susceptible de ser disociado en unidades fonológicas más pequeñas,

definiéndose por las relaciones de oposición que guarda con los otros elementos fónico de una lengua, por su parte el **morfema** es la unidad mínima portadora de significado. Finalmente la fonética la podemos definir como el conjunto de los sonidos de una lengua y el estudio científico de los elementos fónicos del lenguaje y de los procesos de la comunicación hablada. Se puede sintetizar la fonética entres niveles de análisis:

1. *Nivel acústico*: constituido por la investigación de las propiedades físicas de las señales sonoras.
2. *nivel fisiológico*: con dos actividades principales que son la fonación y la audición.
3. *nivel neurofisiológico*: actividad cerebral del hablante que es el que da las instrucciones lingüísticas.

De esta manera tenemos:

### **Fonética acústica**

La acústica del habla se dedica a explicar el funcionamiento de los generadores acústicos del aparato vocal que produce las ondas sonoras del habla. Las investigaciones se basan principalmente en la búsqueda de los indicios acústicos para la identificación de las unidades lingüísticas: indicios del punto o modo articulatorio y variaciones de los parámetros prosódicos de la entonación.

### **Fonética auditiva**

Trata de identificar como es interpretado el *continuum* sonoro por el oído. Estudia las modalidades perceptivas de las unidades fónicas. Se trata de construir teorías y modelos que expliquen los fenómenos funcionales que sustentan la percepción auditiva del lenguaje, y utilizan los métodos de la psicología experimental y de la acústica fisiológica.

## **Fonética articulatoria**

Esta emplea los datos de la anatomía y de la fisiología para examinar los diversos órganos que participan en la emisión del habla y para establecer una clasificación coherente del material sonoro.

Tres conjuntos de órganos asumen funciones en el acto del habla:

- Sistema respiratorio.
- Laringe
- Articulaciones supraglóticas (lengua, labios, velo del paladar y maxilares)

Para definir el modo y punto de articulación de los segmentos fonéticos (vocales y consonantes) se emplean tres criterios:

1. El modo en el que se efectúa el paso del aire a través de las cavidades supraglóticas.
2. Posición de los diferentes articuladores supraglóticos (**punto de articulación**).
3. Actividad de las cuerdas vocales.

Por lo anterior es importante tener en cuenta para un examen lo más completo posible de la elocución:

4. Órganos fonoarticuladores y praxias
5. Fonética y fonología
6. Percepción y discriminación auditiva

Es a partir de un pormenorizado examen de la conducta lingüística del niño, cuando podremos organizar y sistematizar con mayores posibilidades de éxito la terapia de fonoaudiología.

## DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS

En la elocución del lenguaje se valoran tres grandes apartados:

1. Órganos fonoarticuladores y praxias Fonética y fonología
2. Percepción y discriminación auditiva

### 1. Órganos fonoarticuladores y praxias

Se realiza la exploración a dos niveles: anatómico y funcional. A nivel **anatómico** se exploran todos los órganos activos y pasivos que intervienen en la emisión de la palabra: labios, lengua, dientes, mandíbula, paladar, frenillo lingual, vegetaciones adenoides. A nivel **funcional** se exploran algunas de las praxias más representativas de los diferentes órganos activos (labios, lengua mandíbula y mejillas) y el soplo. Para su valoración estas se presentan gradualmente por edades entre los 2 y los 6 años. Su ejecución está relacionada con el orden de aparición de los fonemas.

### 2. Fonética y fonología

Se realiza la exploración a dos niveles: exploración fonológica inducida y/o repetida y exploración fonética. En la **exploración fonológica inducida y/o repetida** se exploran integrados en vocablos; fonemas consonánticos, sinfonos y diptongos.

Apoyado en dibujos se induce la articulación de palabras que poseen los fonemas consonánticos a valorar en posición inicial, media y final de palabra y/o sílaba. En el lenguaje escrito la posición inicial y media se corresponde con las sílabas directas, la posición final con sílabas inversas y mixtas. Igualmente se induce a la articulación de sinfonos y diptongos, valorándose en posición inicial y media de palabra.

3. La selección de las palabras se extrajo del vocabulario más usual del lenguaje infantil. Por su parte la **exploración fonética** se realiza



cuando la exploración fonológica no es posible porque el niño carece de lenguaje, cuando esta ha resultado deficiente y en aquellos casos en que la codificación –producción de la palabra- no es correcta y conviene analizar la articulación del fonema aislado. Esta exploración es complementaria a la anterior, se evalúa fonema por fonema por repetición en sílaba y no inmerso en una palabra.

### **NORMAS GENERALES DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN**

Se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

1. El pase de estas pruebas se realizará de forma individual, no debiendo administrarse en una sola sesión todas ellas.
2. El niño no deberá estar cansado ni tensionado, procurando lograr una motivación y atención adecuadas.
3. Las condiciones ambientales deberán ser lo más óptimas posibles, buena iluminación y ausencia de ruidos e interrupciones.
4. Es recomendable cuando sea necesario, el uso de grabadora con el fin de registrar las posibles alteraciones o fallas articulatorias de los diferentes fonemas en la exploración fonética fonológica.