

DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DEL PROGRAMA DE  
FONOAUDIOLOGÍA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, POPAYÁN 2006 – 2011.

Coautores:

Ayté R. Leidy, Barrera M. Meylin, Castillo S. Melissa, Cortes C. Viviana, e Ijají C. Pablo.

Directoras:

Campo C. Claudia, Chaves P. María.

Departamento de Fonoaudiología. Facultad de Ciencias de la salud

Universidad del Cauca

Entregado: Enero de 2013

Nota de aceptación

---

---

---

---

Jurado

---

Jurado

## **AGRADECIMIENTOS**

El grupo investigador manifiesta sus más sinceros agradecimientos a:

La Universidad del Cauca por apoyarnos en la realización del proyecto investigativo.

La Facultad de Ciencias de la Salud y al programa de Fonoaudiología, por su receptividad y ayuda en la investigación científica.

Todos los participantes que permitieron realizar nuestro trabajo de campo, gracias por su disponibilidad y colaboración, ustedes fueron lo más valioso de nuestro proyecto.

Las Fonoaudiólogas Especialistas Claudia Ximena Campo y María Consuelo Chaves profesoras y amigas, quienes con su calidad humana nos orientaron con sus mejores aportes académicos e intelectuales, logrando despertar en nosotros motivos para el trabajo y la investigación, mil gracias por su dedicación, seguimiento, supervisión, enseñanza y buen ejemplo a lo largo de todos estos años, todos sus aportes serán una excelente herramienta para nuestra vida profesional.

A todos, muchas gracias.

## *Dedicatorias*

*Agradezco a Dios, por ser un padre amoroso, tierno y justo, por ser mi compañero y soporte en los momentos que más lo he necesitado sean de alegría o de tristeza, por regalarme, el maravilloso don de la vida porque sin ella no podría lograr cada una de mis metas.*

*A mis padres Heli Barrera y Stella Muriel por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional amor, apoyo, confianza y ejemplo, por cada una de sus sabias palabras, que cada día me hicieron ser mejor persona. Gracias, este logro es para ustedes.*

*A mis abuelitos Leoncio, Anita, Enrique y Angélica (QEPD) gracias por todo su amor y sabiduría, por cada enseñanza y apoyo, aunque ya no estén con conmigo, sé que me acompañan y bendicen desde el cielo.este logro también es para ustedes.*

*A mi familia, en especial a mis hermanas Angela y Sandra, por su constante apoyo, confianza y cada una de sus bendiciones, que aunque a pesar de la distancia siempre estuvieron presentes, por todos y cada uno de los momentos compartidos mil gracias.*

*A mis compañeros, que estuvieron conmigo en mi formación académica, en especial a mis amigos Luis, William, Natha, Ida, Patty y Hugo y a mi grupo de tesis Ley, Meli, Juanito, Vivi, gracias por su valiosa amistad, ustedes son mi segunda familia, gracias por su apoyo y compañía.*

*A mi novio Diego por su compañía, paciencia, por su amor incondicional y por enseñarme que el camino es más fácil si lo recorres de la mano de alguien.*

*A mis queridos profesores y Universidad del Cauca quienes me formaron como una excelente profesional con valores éticos y morales y a todos los que me dieron su apoyo para que pudiera alcanzar mis metas y sueños.*

*Mil gracias.*

*Meylín Viviana Barrera Muriel.*

*Al haber terminado mi logro, quiero agradecer primero que todo a Dios, por estar conmigo en cada paso de mi vida, por fortalecer mi corazón a pesar de las adversidades, iluminar mi mente y ayudarme a aprobar este triunfo.*

*A mis padres:*

*A mi madre Haidy Arsel, por su amor incondicional, su apoyo constante, su tolerancia, su humildad y sacrificio, gracias mami porque me diste la confianza para llevar mi vida y sé que hoy soy motivo de orgullo para ti, eres tú un ejemplo de mujer, te amo con todo mi corazón y este triunfo es para ti.*

*A mi padre Juvenal, por enseñarme a tener fuerza de voluntad, por apoyarme en mi formación y por tantos sentimientos que me hoy me llevan a ser alguien fuerte y luchadora a pesar de las dificultades, gracias porque me ayudaste cuando más lo necesitaba, por eso mi triunfo también te lo debo a ti!*

*A mis dos tías por ser los pilares de mi vida:*

*A mi hermosa y dulce tía Lucila, mil gracias tía por tu amor, por ser mi apoyo, por tu solidaridad y porque asumiste un deber que no era tuyo, infinitas gracias doy a Dios por tenerte en mi vida, eres como una segunda madre para mí y con el corazón te digo que te amo.*

*A mi tía Esperanza y mi primo José María, mil palabras no bastarían para agradecerles su apoyo, gracias por ser mi soporte, mi respaldo contantes y por su disponibilidad para ayudarme, ustedes me han enseñando a afrontar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento, gracias porque siempre me motivaron para ser una profesional.*

*A mi esposo Edwin, quien conmigo ha pasado todos esos momentos difíciles de los que creí no salir, gracias por darme la estabilidad emocional en toda mi carrera, por ser mi amigo y confidente, por su respeto, tolerancia y paciencia, a ti mi amor, mil gracias.*

*A mis demás familiares abuelos, tías (o) y primas (o) que han estado presentes apoyándome para alcanzar mis metas y sueños y que en algún momento de mi estadía en esta ciudad me abrieron las puertas de su casa.*

*A los docentes que me han acompañado durante el largo camino, en especial mis dos asesoras quienes me brindaron siempre su orientación con profesionalismo ético en la adquisición de nuevos conocimientos.*

*Y por supuesto a mi hermoso club: Ley, Mey, Vivi, y Juan, gracias por todos los momentos que hemos pasado juntos, por permitirme entrar en su corazón y ganarme su amistad, gracias por aportar un granito de arena en mi vida, de cada uno de ustedes guardo los mejores recuerdos; la hermosa personalidad y sensibilidad de Ley, la sencillez y honestidad de Mey, la serenidad, sociabilidad y autenticidad de Vivi y la paciencia y tolerancia de Juan. Finalmente me queda decirles: ¡lo hicimos!  
¡Somos un excelente grupo, el mejor!*

*Muchísimas Gracias*

*Melissa Castillo Sánchez*

*Ha llegado el gran momento, el final de este capítulo de mi vida, siento que todo este largo recorrido de aprendizajes, de conocimientos, de tropiezos y de empezar de nuevo, por fin están dando frutos, todo lo que he vivido en el ámbito académico ha forjado gran parte de mi formación como ser humano. Es por eso, que quiero agradecer a Jehová mi Dios creador del universo y dueño de mi vida que me permite construir otros mundos mentales posibles. (Rev 7:12 “¡Amén! La bendición y la gloria y la sabiduría y la acción de gracias y la honra y el poder y la fuerza [sean] a nuestro Dios para siempre jamás. Amén”).*

*También quiero dedicar este proceso que he recorrido, a las personas más importantes de mi vida, a quienes me dieron la oportunidad de ser parte de este mundo, a los que me han dado todo el amor incondicional, el apoyo, la confianza, la paciencia y el sacrificio, por creer en mí, por enseñarme que el esfuerzo y la responsabilidad son valores únicos y necesarios para poder desarrollarse, además de esto me han enseñado los valores que hacen de uno, una persona admirable, como ellos lo son, mis PADRES. A mis ABUELOS quienes me enseñaron que el estudio es un bien para uno, que el aprender me dará las herramientas para poder tener una mejor calidad de vida.*

*Es por ello, que les dedico este trabajo, es un regalo que se merecen, es el regalo de una hija y nieta que está orgullosa y muy agradecida de tenerlos.*

*Agradezco a mi hermanita, por estar siempre atenta, por ser la motivación para cumplir con mis responsabilidades.*

*A mis grandes amigas(o) Mey, Meli, Vivi y Juan (Club Don Juan) sus conocimientos, sus consejos y su apoyo en cada momento bueno y malo, ustedes me han abierto su corazón y me han ayudado a continuar y terminar este proceso, con mucho cariño sólo quiero darles las gracias infinitas. También les doy las gracias a Jhon Wagner quien han dedicado tiempo y ayuda con su guía espiritual, a mi tía Mariela y su esposo por su forma atenta e inmediata para cooperar en cada cosa que les he solicitado, todo esto hace que ellos sean personas muy importantes para mí.*

*Por último, quiero agradecer a grandes personas que han cooperado con sus enseñanzas, que me han hecho pensar y tener conciencia del significado del conocimiento, de lo importante que es el estudio y más aún de lo bello que es aprender. De manera muy humilde y de esta futura Fonoaudióloga les doy las gracias a mi queridos profesores (as), por todo lo que me entregaron en las diferentes materias, especialmente a mis queridas asesoras, para mi son y serán mis Inolvidables Maestros (as). Gracias.*

*Leidy Jhoanna Ayté Ramírez*

*Agradezco principalmente a Dios, por permitirme llegar hasta este momento, por encontrarme rodeada de las personas que hoy tengo a mi lado, por mantener a todos y cada uno de los integrantes de mi familia con vida y por darme la fortaleza para seguir adelante.*

*Agradezco a mis padres, por sus consejos, sus oraciones y su constante esfuerzo por sacarnos adelante.*

*A mi hermano mayor, por el papel que asumió en la vida de mi hija.*

*A mi hermano José Luis por ser claro ejemplo de lucha, de optimismo y de amor a la vida.*

*A mis tías por su continua preocupación por solucionar mis dificultades y por sus palabras alentadoras en todo momento.*

*Agradezco con todo mi amor a mi hija Mariana por que a ella le debo mis sueños, mis proyectos y mis metas por recordarme con su sonrisa que nos tenemos la una a la otra y juntas estamos para alcanzar el éxito.*

*A todos mis compañeros que de alguna manera estuvieron conmigo en este camino, porque de mil formas demostraron su afecto.*

*A mis profesoras, y asesoras, por el tiempo que le dedicaron a mi aprendizaje y finalmente a mis compañeros, colegas y sobre todo amigos "Club Don Juan", gracias por todos los momentos bonitos, por las sonrisas, las lágrimas, los consejos, los regaños y la extensas discusiones que nos llevaron a culminar este proyecto y a fortalecer la gran amistad que hoy nos une, gracias por estar cuando más los necesite.*

**GRACIAS**

*Viviana Cortes Carvajal*

*A Dios por permitirme la vida y la gracia de conocer a cada una de las personas que han compartido junto a mí los instantes importantes, alegres y espinosos, porque de estos, gracias a ustedes he aprendido; los recuerdo con gran aprecio...*

*Ma: gracias por todo por lo que sigues haciendo por mí, si hay algo que sé hacer es por ti, te agradezco por tu cercanía, complicidad, amor, ternura, tú ejemplo, te llevo en mi corazón.*

*Mi querido y siempre recordado club, las llevo en mi corazón, ustedes son el ejemplo de lucha, tenacidad, unión, complicidad, amistad y amor con el qué se deben hacer las cosas, sortear las dificultades de la vida y del trabajo arduo para conseguir lo que se quiere. Con todo mi cariño, recuerden que:*

*Queda prohibido no sonreír a los problemas,  
no luchar por lo que quieren,  
abandonarlo todo por miedo,  
no convertir en realidad sus sueños...*

*(Pablo Neruda)*

*Juan Pablo Ijaji Cadavid*



## TABLA DE CONTENIDO

I.	Problema.....	15
1.1	Área problemática.....	15
1.1	Formulación del problema.....	18
1.2	Antecedentes.....	19
1.3	Justificación .....	27
II.	Objetivos .....	29
2.1	General.....	29
2.2	Específicos.....	29
III.	Referente Teórico .....	30
3.1	Bases conceptuales de la deserción. ....	30
3.1.1	Definición.....	30
3.1.2	Clasificación de la deserción. ....	32
3.2	Características socio demográficas de la deserción estudiantil.....	34
3.3	Determinantes de la deserción estudiantil. ....	37
3.3.1	Individuales .....	39
3.3.2	Académicos.....	41
3.3.3	Institucionales .....	47
3.3.4	Socioeconómicos .....	50
IV.	Diseño metodológico.....	53
4.1	Tipo de estudio .....	53
4.2	Población y Muestra .....	53
	Criterios de inclusión.....	54
	Criterios de exclusión .....	54
4.3	Instrumentos de recolección de información .....	55
4.4	Operacionalización de Variables.....	56
4.5	Procedimiento .....	59

5. <i>Análisis e interpretación de la información</i> .....	60
5.1 <i>Análisis de resultado</i> .....	60
5.2 <i>Discusión</i> .....	68
5.3 <i>Conclusiones</i> .....	81
5.4 <i>Recomendaciones</i> .....	84
<i>REFERENTES</i> .....	86
<i>ANEXOS</i> .....	102
<i>ANEXO A. Consentimiento Informado</i> .....	102
<i>ANEXO B. Instructivo del Instrumento de Recolección De La Información.</i> .....	107
<i>ANEXO C. Instrumento de Recolección de la Información.</i> .....	115
<i>ANEXO D. Formato No. 1- LISTADO TOTAL DE DESERTORES</i> .....	122
<i>ANEXO E: Formato No. 2- REGISTRO DE ENCUESTADOS PRUEBA PILOTO</i> .....	124
<i>ANEXO F: Formato No. 3- REGISTRO DE ENCUESTADOS</i> .....	125
<i>ANEXO G: Formato No. 4- PERSONAS EXCLUIDAS</i> .....	126

**LISTA DE FIGURAS**

	<b>Pág.</b>
FIGURA 1: Duración reglamentaria del programa.....	33
FIGURA 2: Determinantes externos e internos.....	39

**LISTA DE TABLAS**

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Operacionalización de Variables.....	56
Tabla 2. Distribución de las características socio demográficas de los estudiantes desertores de Fonoaudiología 2006-2011 .....	62
Tabla 3. Distribución de las características individuales que influyen en la deserción de los estudiantes de Fonoaudiología año 2006-2011 .....	62
Tabla 4. Distribución de las características académicas que influyen en la deserción de los estudiantes de fonoaudiología año 2006-2011 .....	63
Tabla 5. Distribución de las características institucionales que influyen en la deserción de los estudiantes de fonoaudiología año 2006-2011 .....	65
Tabla 6. Distribución de las características socioeconómicas que influyen en la deserción de los estudiantes de fonoaudiología año 2006-2011 .....	66

**LISTA DE ANEXOS**

	<b>Pág.</b>
ANEXO A. Consentimiento Informado.....	102
ANEXO B. Instructivo del Instrumento de Recolección de la Información.....	107
ANEXO C. Instrumento de Recolección de la Información.....	115
ANEXO D. Formato No. 1- LISTADO TOTAL DE DESERTORES.....	122
ANEXO E. Formato No. 2- REGISTRO DE ENCUESTADOS PRUEBA PILOTO...	132
ANEXO F. Formato No. 3- REGISTRO DE ENCUESTADOS.....	133
ANEXO G. Formato No. 4- PERSONAS EXCLUIDAS.....	135

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue identificar los determinantes de la deserción estudiantil del programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, Popayán 2006 – 2011. Con un diseño cuantitativo, descriptivo de corte transversal, retrospectiva; la población universo fue conformada por 191 desertores de los cuales 57 respondieron la encuesta (instrumento recolección) y se sistematizó la información con el paquete estadístico SPSS versión 19 realizando un análisis univariado. Se encontró que la edad de deserción fue a los 25 años, los hombres son quienes más desertan, la procedencia y el estado civil no influyen en la deserción; Determinantes: Individuales: el 59.6 por ciento desertan por las expectativas no satisfechas refiriendo que los objetivos del programa no están acordes con sus expectativas profesionales y de vida; Académicos: la modalidad de colegio no permite al individuo orientarse vocacionalmente, ni formar un criterio para escoger una profesión; Socioeconómico: el 63.2 por ciento de los padres de los desertores realizaron la secundaria completa, a menor nivel de educación de los padres mayor índice de deserción y no se logró identificar la influencia los determinantes institucionales.

Palabras claves: Deserción, Desertor, Determinantes individuales, académicos, institucionales, socioeconómicos, Fonoaudiología.

## I. Problema

### *1.1 Área problemática*

Uno de los principales problemas que enfrenta el sistema de educación superior colombiano concierne a los altos niveles de deserción académica en el pregrado. Pese a que los últimos años se han caracterizado por aumentos de cobertura e ingreso de estudiantes nuevos, el número de alumnos que logra culminar sus estudios superiores no es alto, dejando entrever que una gran parte de éstos abandona sus estudios, principalmente en los primeros semestres. Según estadísticas del Ministerio de Educación Nacional, de cada cien estudiantes que ingresan a una institución de educación superior cerca de la mitad no logra culminar su ciclo académico y obtener la graduación.

En este sentido, la Universidad Pedagógica. (2005), definió la deserción estudiantil como el hecho de que un número de estudiantes matriculados no siga la trayectoria normal del programa académico, bien sea por retirarse de ella, por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, por repetir cursos o por retiros temporales; este abandono o interrupción puede ser voluntario o forzado, de una carrera a otra dentro de una institución o por fuera de esta, por lo cual Vélez, Amparo. (2004), refirió que es un problema que requiere especial atención en la institución universitaria actual en los ámbitos nacional, latinoamericano, norteamericano y europeo, tanto de carácter público o privado, es un asunto que de alguna manera se expresa en todos los países del mundo.

Por ejemplo, en Chile, González. (2005), estimó que de 138.552 estudiantes universitarios “la tasa de graduación fue del 39 por ciento, de acuerdo a estadísticas nacionales, la tasa de deserción global de pregrado evaluada para el año 2004, fue cercana al 53,7 por ciento, siendo mayor en las universidades privadas nuevas que en las públicas. Por género, las mujeres poseen una tasa de deserción promedio más baja que los varones de 43 por ciento y 50 por ciento, respectivamente”.

Así mismo, Brawer (1996). (Citada por el MEN, 2009), señaló que en los Estados Unidos (EE.UU) cerca de la mitad de quienes ingresan a la educación superior no lograron obtener ningún título o grado al cabo de cinco años. Por su parte, Horn (1998). (Citado por el MEN, 2009), refirió que en los EE.UU cerca de dos tercios de los estudiantes que permanecieron durante el primer año, lograron completar su programa de estudios. Así, al terminar el primer año y matricularse en el segundo, la probabilidad de graduarse fue sustancialmente mayor. Tinto, (1989). (Citado por el MEN, 2009), mencionó que la deserción académica, causa serios problemas financieros a las instituciones de educación superior, afectando y generando inestabilidad en la fuente de recursos económicos, locativos, administrativos, igualmente Hanushek, (2000. (Citado por el MEN, 2009), dijo que desde el punto de vista macroeconómico, la deserción tiene efectos negativos sobre los niveles de capital humano y la movilidad social y por tanto, sobre el crecimiento y desarrollo económico.

Según las entidades reguladoras de la Educación Nacional en Colombia (2008). (Citada MEN 2009), en su publicación “La deserción estudiantil en la educación superior Colombiana”, reportaron que el 52 por ciento de los estudiantes colombianos que empiezan una carrera universitaria, no la concluyen. Entre los años 1999 y 2004, el 48 por ciento en promedio finalizaron sus estudios, es decir, de cada dos estudiantes que se matriculan en un



programa de pregrado, sólo uno culmina su carrera. Con respecto a esto, Pineda, Cleila. (2009), afirmó que la mayor tasa de deserción se presenta en los primeros cuatro semestres de las carreras, alcanzando un 45 por ciento, una vez pasado el cuarto semestre el número de desertores tiende a disminuir. Igualmente Arango S., Diana E. (2010). (Citada por el MEN, 2009), refirió que otro determinante de la deserción es el abandono por razones económicas con un 39.52 por ciento y sólo el 15 por ciento de la población en edad escolar tenían acceso a la Universidad, siendo cerca de un millón los resultantes de unos 12 millones de estudiantes matriculados en educación básica y media.

Es así como Lopera, Carolina. (2007), consideró que la deserción es uno de los principales problemas que enfrentan las instituciones de Educación Superior, debido a la complejidad de los determinantes involucrados lo que hace difícil la implementación de políticas contundentes que disminuyan los índices de deserción en el país. El MEN, (2009), a través del Centro de Estudios sobre el Desarrollo Económico, (CEDE), de la Universidad de los Andes, mencionó que existen determinantes que desencadenan el fenómeno de la deserción, siendo principales los Individuales: asociados específicamente al individuo; los socioeconómicos: referentes a la situación económica, financiera y estrato social del estudiante; los Académicos: relacionados a la historia estudiantil de un individuo y su rendimiento en la universidad y los institucionales: pertinentes a la Institución de Educación Superior a la que asiste un estudiante.

Investigaciones sobre deserción académica universitaria han permitido obtener estadísticas referentes al tema que influye en este fenómeno a nivel internacional, nacional, regional y local, en este sentido, el proyecto investigativo se encaminó a conocer los determinantes (individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos) que inciden

sobre la probabilidad de riesgo de desertar del programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca Popayán para el periodo 2006 -2011,de esta manera se da continuidad al trabajo realizado por Campo, Claudia X. Chávez, María C. (2005) en Popayán, llamado “Factores de deserción estudiantil del programa de Fonoaudiología periodo académico 1998 al 2005 Universidad del Cauca” en el cual se obtuvo solo la magnitud de la deserción en cifras, sin conocer los determinantes causales de la deserción, señalando que desertan en promedio 32 estudiantes entre los años 1998 al 2005 y adicionalmente los estudiantes reservan cupos, o posponen los semestres y al final son pocos los que reingresan. Por lo cual la problemática giró en torno a si el estudiante ingresa al programa con un tipo de orientación vocacional diferente a la planteada y posteriormente se retira, si las expectativas del estudiante con respecto a la carrera son diferentes, o si la causa de la deserción son las dificultades económicas, académicas e institucionales en general, cualquiera que sea el motivo de la deserción estudiantil, se convierte en una dificultad que limita la convicción del estudiante para permanecer en el programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, lo cual trae como consecuencia alteración en el proyecto de vida de la personas ya sea por el atraso o cambio en sus metas, con un costo institucional y académico.

### *1.1 Formulación del problema*

¿Cuáles son los determinantes de la deserción estudiantil en el programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca entre los años 2006 y 2011 en la ciudad de Popayán?

## *1.2 Antecedentes*

Una vez realizada la revisión y análisis de la información bibliográfica se encontraron los siguientes estudios relacionados con el proyecto de investigación.

### *Estudios internacionales*

Reyes Ruiz, Lizeth (2000), realizó en Perú un estudio sobre los “Determinantes presentes en la deserción de los estudiantes de psicología durante el segundo semestre del año 2000”, con el objetivo de conocer las falencias que llevan a la deserción estudiantil e idear los planes de mejoramiento respectivos, que den respuesta a las necesidades de la población estudiantil; el método utilizado fue de cohorte, usando como materiales información primaria mediante una evaluación escrita y para los determinantes se complementó con una encuesta realizada a los estudiantes activos ( no incluyen muestra); se obtuvieron los siguientes resultados: el determinante que más importancia destacó entre los estudiantes durante el primer y segundo semestre del año 2002, fue el económico; otro factor con alta incidencia fue la selección equivocada del programa con un 13 por ciento, lo cual puede estar sustentado por un defectuoso o nulo proceso de orientación vocacional y por ende el individuo no se halla completamente seguro de su elección. Se podrían considerar además, las presiones ejercidas por los padres o de quien costean sus estudios.

Sanabria, Hernán (2002), realizó en Perú un estudio sobre “Deserción en los estudiantes de enfermería en cuatro Universidades de Perú en el periodo 1999-2000”, cuyo

objetivo fue determinar el riesgo asociado a la interrupción y la magnitud de la deserción según el determinante, con un diseño de tipo casos y controles; los métodos fueron: programa EPI, INFO versión 6, teniendo en cuenta los siguientes determinantes: salud, económicos, personales, familiares, vocacionales, laborales, judiciales-policiales, académicos y de adaptación a la vida universitaria. La muestra estuvo conformada por 88 casos de los cuales, 24 estudiantes eran de la ciudad de Trujillo y los controles estuvieron conformados por 64 alumnos no desertores de las demás universidades en Trujillo, usando como materiales listas actualizadas del alumnado matriculado de 1994 a 1998, encuestas estructuradas y entrevista personal. Los resultados encontrados fueron: el determinante de la deserción que tuvo la mayor fuerza de asociación fue el vocacional, seguido del económico y del determinante académico, acorde al ratio y sus límites inferiores de intervalo de confianza 95 por ciento, un 42 por ciento de estudiantes presentó falta de vocación como determinante de deserción, seguido del determinante económico con 36 por ciento. Se concluyó que existe una alta asociación entre los determinantes vocacional y económico, así como, una leve a moderada asociación del determinante académico-rendimiento con la deserción de los estudiantes de enfermería de las universidades estudiadas.

Rodríguez Ayan, María N. (2004). En Río Cuarto, Perú, se hizo un análisis descriptivo de los “Determinantes asociados a la deserción de estudiantes de primer año de la Facultad de Bioquímica, Química y Farmacia de la Universidad Nacional de Tucumán”. El objetivo del trabajo fue analizar mediante un estudio explicativo, los determinantes asociados a la deserción como lo son: el desarraigo, conocimientos disciplinarios básicos insuficientes, determinantes económicos y modelos pedagógicos universitarios de alto nivel de exigencia. El estudio se utilizó como método la encuesta; el material fue la información del Servicio Central de Informática Universitaria (SECIU) y el diseño metodológico fue descriptivo ( no incluyen muestra) , con los siguientes resultados: el abandono ocurre principalmente entre estudiantes que se matriculan en una sola carrera y dentro de éstos, el porcentaje de deserción más alto se

dio entre estudiantes procedentes del sistema de enseñanza media pública, con matrícula en carreras diferentes.

Un estudio realizado por el Centro de Microdatos (CM) de la Universidad de Chile (2008). Chile: titulado “La causa de la deserción universitaria”, cuyo objetivo fue conocer el funcionamiento de las direcciones o unidades de análisis institucional, especialmente la disponibilidad de información centrada en alumnos, así como en la preparación de estudios e investigaciones de causas de deserción estudiantil y formulación de estrategias de retención; se empleó un tipo de estudio descriptivo, con una población de 56 Universidades autónomas, tomando 5 integrantes por Universidad que equivale a un total de 280 personas. El modelo investigativo utilizado fue la encuesta web y entrevistas en profundidad. Los resultados fueron: problemas vocacionales 30 por ciento, problemas económicos 20 por ciento, mal rendimiento académico 19 por ciento, desmotivación o insatisfacción con la carrera 17 por ciento, cambio de carrera en la misma universidad 15 por ciento, mala preparación de educación media 14 por ciento, no sigue estudios 7 por ciento, congela estudios 5 por ciento.

E, Román. R, Cubillas, M.J. Moreno (2008). México, realizaron un estudio llamado “¿Deserción o autoexclusión?, en el período 1978 a 1999”, su objetivo fue analizar los determinantes de la deserción escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México, con un método descriptivo. El instrumento de recolección de datos fue una encuesta aplicada a 147 jóvenes que contenía datos de situación familiar, historia escolar, motivos de deserción y planes futuros, entre otros( no incluyen muestra). Los resultados fueron: los estudiantes que se inscribieron en carreras de nivel Terminal Medio y Licenciatura, abandonaron sus estudios el 39.139 por ciento, incluyendo tanto a los que dejaron sus estudios sin notificación hasta los que causaron baja oficialmente; lo cual representó un índice de deserción global de 4.386 por ciento, con relación al tiempo transcurrido en la institución hasta

cuando desertan, aproximadamente el 50 por ciento lo hace durante el primer año de estudios, el 25 por ciento durante el segundo, el 11 por ciento en el tercero y el 14 por ciento en el transcurso de los siguientes semestres. Se reporta también que en los primeros años la causa principal aparente de deserción es el bajo rendimiento académico (calificaciones reprobatorias), otra causa es la aplicación del reglamento estudiantil que se da después del tercer año, en lo referente al número máximo de materias reprobadas permitidas.

Según el Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) (2010). Paraguay, en el estudio realizado acerca de "Determinantes que inciden en la deserción escolar de los estudiantes (2009-2010)", el objetivo fue identificar los determinantes que inciden en la deserción escolar de los estudiantes del segundo ciclo del nivel medio, se utilizando el método descriptivo y encuestas como medio de recolección de datos( no incluyen muestra), se encontró que la mayor cantidad de estudiantes están en la edad entre 15 a 16 años, lo que representó un 51 por ciento. Un 63 por ciento es de sexo femenino. En esta población el 80 por ciento solo estudia. Un 80 por ciento de los estudiantes poseen ingresos de 1000 a 2000 pesos mensuales, lo que es un indicador de la necesidad de incorporarse al sector productivo, ya que un 38 por ciento vive con tutores u otra persona y más de un 50 por ciento de ellos viven en casa alquilada. El factor pedagógico, es uno de los menos influyentes en este centro educativo en relación con los demás determinantes antes mencionados. Entre los estudiantes del centro existe una motivación media, al igual que las relaciones interpersonales lo que puede estar en riesgo de modificación en relación con otros determinantes.

### *Estudios nacionales*

Hernández, María. C. (1985), en su estudio "Análisis del factor de deserción estudiantil" realizó un análisis de los determinantes de la deserción estudiantil de la

Universidad Pedagógica Nacional, con el objetivo de buscar las causas reales de la deserción y sus soluciones. El método de estudio fue cualitativo y cuantitativo. Utilizaron encuestas y entrevistas como instrumento de recolección de información ( no incluyen muestra). Arrojo cifras como: el 50 por ciento de desertores que ingresan no terminan la carrera, un 26 por ciento de los desertores parciales los que van y vuelven lo hacen por causas como el embarazo y hay dos momentos críticos en el proceso: el comienzo y el final con respecto al tiempo. En dicho estudio se concluyó que el motivo de la deserción es determinado porque los estudiantes consiguen trabajo y no se gradúan. Al comenzar, las razones pueden variar según el grupo específico; Si los estudiantes vienen de afuera de Bogotá muchas veces no aguantan el primer semestre porque no se adaptan a la ciudad y a vivir solos, las dificultades económicas son la causa más importante de la deserción en la Universidad Pedagógica y afecta a más de la tercera parte de los desertores. En cuanto a la gestión académica, se ha detectado que el 35 por ciento de los estudiantes mencionan causas de la deserción relacionada con la vocación, ya que no era lo que esperaban o no se sienten capaces.

Rico, D.A (2007). Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, realizó el estudio llamado “Caracterización estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín” con el objetivo de caracterizar la deserción estudiantil de pregrado en la Universidad Nacional de Colombia y suministrar los elementos de análisis necesarios a los responsables de la gestión académica y administrativa sobre las políticas y acciones a emprender en esta materia. El Tipo de estudio fue descriptivo y de diagrama de espina de pescado, con una población del 100 por ciento de estudiantes desertores identificados en las bases de datos disponibles en la oficina de planeación, con un error de estimación cercano a cero( no incluyen muestra) para el cual se obtuvieron los siguientes resultados: la mayor deserción estudiantil dependió de la mortalidad académica y determinantes no académicos. La mortalidad académica se relacionó a su vez con la exigencia académica y la formación preuniversitaria del estudiante, dependiendo en buena medida del nivel académico del colegio

donde terminó sus estudios así mismo los determinantes socioeconómicos y socioculturales; con menor incidencia se encuentran determinantes como la elección vocacional, lo cultural, social y casual.

Vásquez, John Jairo (2010). Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, realizó un estudio sobre la “Deserción en la sede Manizales y la causa de la disminución en la población estudiantil de pregrado (1998-1999)”. Con el objetivo de dar una respuesta aproximada a la pregunta ¿Por qué disminuyó la población estudiantil del pregrado?, precisando cuánto puede estar contribuyendo la deserción a esta problemática. El instrumento utilizado fue encuesta directa y telefónica, cuestionario vía email. El estudio fue de tipo descriptivo( no incluyen muestra) que arrojó los siguientes resultados: se encontró que el número de años promedio de educación de la población mayor es de 15 años, en Bogotá se estima que es de 9,6 años, frente a 7,3 de la Nación. Es importante mencionar que el 25,2 por ciento de la población está entre 18 y 25 años y se encuentra asistiendo a una Institución Educativa Universitaria. En el Distrito Capital, los hombres tienen en promedio más años de educación que las mujeres; Sin embargo, la diferencia es muy leve y la tendencia es hacia un mayor número de años de educación en las mujeres, teniendo en cuenta que existe una menor deserción por parte de ellas en el sistema escolar y universitario. Así, se tiene que en las tasas de cobertura bruta, tanto en primaria como secundaria y educación superior, prevalecen las mujeres. Adicionalmente, se estimó para 1996 a nivel nacional, que el 52 por ciento de la matrícula universitaria estaba constituida por mujeres.

### *Estudios regionales*

Campo, C. Chaves, María C, (2006). Universidad del Cauca. Realizaron un estudio sobre la “Frecuencia de la Deserción Estudiantil del programa de Fonoaudiología de la



Universidad del Cauca y determinantes relacionados en el periodo 1998 – 2005”, el cual tenía como objetivo determinar la frecuencia de la deserción estudiantil del programa. El tipo de estudio fue Cross Sectional, retrospectivo, para lo cual se trabajó con todos los estudiantes desertores del programa a partir del segundo periodo académico del año 1998 hasta el año 2005, mediante selección de hojas de vida archivos de registro y admisiones, llamadas telefónicas, email, encuesta( no incluyen muestra) . Como resultado se encontró que el total de desertores en el periodo comprendido entre 1998 y 2005 fue de 32 estudiantes.

Gallego Gutiérrez, D. López Narváez, Diego. Lame López, Alejandra (2008). Universidad del Cauca. Realizaron un estudio llamado “Percepciones y motivaciones en torno a la deserción de los estudiantes de Enfermería de la Universidad del Cauca”, con el objetivo de analizar las percepciones y motivaciones que llevan a los estudiantes a abandonar la carrera, se realizó un estudio empleando un estudio cualitativo de tipo etnográfico, por muestreo aleatorio estratificado, utilizaron encuestas semiestructuradas( no incluyen muestra); como resultado se encontró que, los desertores están entre los 16 y los 32 años con un promedio de 24 años, se realizó un estudio que halló un rango de 21 a 25 años en el 50 por ciento de los estudiantes, predominó el género femenino en un 66 por ciento. El 93 por ciento, se encontraban solteros, y el 25 por ciento convivían con un cónyuge. El 86 por ciento no tenían hijos. Un 77 por ciento estuvieron satisfechos con la carrera y el 23 por ciento no lo estuvieron. El 14 por ciento no estaban satisfechos y no tenían elegida una carrera. Un 61 por ciento no pensó en cambiarse de carrera. Han intentado cambiarse una sola vez el 18.8 por ciento pero con mayor prevalencia de intentos en los tres primeros semestres con 57 por ciento. El 37 por ciento de los estudiantes pagan menos de un salario mínimo legal vigente por su matrícula. Un 74 por ciento de los estudiantes tienen a medicina como la primera opción, lo cual justifica su ingreso a enfermería como plataforma para lograr su paso a dicha carrera. El 63 por ciento ha perdido al menos una materia. El 25 por ciento de los estudiantes pierden las materias básicas.

Los estudios descritos anteriormente aportaron las características sociodemográficas de: edad, sexo, estado civil y procedencia; los determinantes individuales como: periodo gestacional, tener hijos, estado de salud; los académicos: relaciones interpersonales, adaptación universitaria, orientación vocacional, rendimiento académico, determinantes pedagógicos, insatisfacción con el programa, selección equivocada de carrera, cambio de programa; los institucionales: ayudas económicas de la Universidad hacia el estudiante, relaciones docente- estudiante, adaptación al ambiente socio-económico y político, apoyo universitario y determinantes socioeconómicos: características laborales, conformación familiar, problemas económicos.

Así mismo, estos antecedentes determinaron el método de estudio (descriptivo) e instrumento de recolección de datos (encuesta) y los medios utilizados para la aplicación de la encuesta (fax, email, llamadas telefónicas, correo certificado), al igual que los instrumentos para la selección de la información de los desertores (selección de hojas de vida en registro y admisiones).

### *1.3 Justificación*

Según la Organización para la Naciones Unidas para la Educación. (UNESCO) (2004), citada por el MEN, la deserción estudiantil está presente en la mayoría de las instituciones de educación superior de toda Latinoamérica, se han identificado un gran número de estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios, con el consecuente costo social asociado. En Argentina, por ejemplo, se estima que en las Universidades Nacionales solo el 12 por ciento de los estudiantes que ingresan se gradúan y un 50 por ciento de la deserción ocurre durante los dos primeros años de la carrera. Así mismo, en Colombia la Universidad de los Llanos (2004), realizó un estudio en el año 2002 a 35 universidades, el cual reportó que un 45 por ciento de los estudiantes habían desertado antes del VII semestre, siendo este un punto de referencia para el presente estudio en lo referente al comportamiento del problema a nivel mundial y nacional.

La Universidad del Cauca ha realizado estudios sobre la deserción, en los que se ha reportado solo el número de desertores pero no sus factores causales. Es así como, en el programa de Fonoaudiología, se realizó un análisis general de la tasa de deserción entre los años 1998 al 2005 el cual reportó 32 estudiantes desertores como un consolidado reflejado en número. Por otro lado, en la dependencia de secretaria de Fonoaudiología se encontró un registro que contenía un reporte de 152 estudiantes desertores para el periodo 2006-2011, se mencionaba el nombre del estudiante, en algunos casos, el año y el semestre de deserción; se debe resaltar que se encontró estudiantes que habían desertado y no estaban ingresados en tal registro. De ahí surgió el interés y la necesidad de continuar un proyecto investigativo que recolectará información estadística y datos acerca de los determinantes individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos de la deserción del programa.

Para una institución de alto reconocimiento como lo es la Universidad del Cauca, es de vital importancia la realización de este tipo de investigaciones, ya que al conocer el comportamiento de la población universitaria relacionada con la deserción y los determinantes que influyen en dicha temática, se obtienen estadísticas que facilitan la implementación de planes de mejoramiento, estrategias de seguimiento y control, que podrían ser utilizadas para disminuir los índices de la deserción. Este tipo de estudios y sus resultados deben promover a nivel administrativo, docente y estudiantil la realización de auto evaluaciones, que permitan tomar correctivos en relación a los aspectos curriculares y metodológicos en el programa, la formación integral, los perfiles de formación, la estructura y organización de contenidos, que puedan contribuyan a la permanencia del estudiante.

El estudio benefició a la Facultad Ciencias de la Salud, identificando y analizando los determinantes de la deserción estudiantil permitiendo comprender mejor la problemática, al programa de Fonoaudiología dando a conocer las causas de este fenómeno y así ejercer control sobre la deserción, a su vez, fortaleció el proceso de acreditación siendo un instrumento que ayuda al mejoramiento de la educación superior, asegurando a la sociedad payanesa y del suroccidente Colombiano estándares altos de calidad en el programa, además, tuvo impacto sobre los egresados, puesto que les permitió la identificación de los determinantes de la deserción y así se generaron medidas que favorecieron la permanencia dentro del programa, de modo que no se incurriera nuevamente en este hecho.

## II. Objetivos

### *2.1 General*

Describir los determinantes de la deserción estudiantil del programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, Popayán 2006 -2011.

### *2.2 Específicos*

- Caracterizar sociodemográficamente la población objeto de estudio.
- Identificar los determinantes individuales, en la población objeto de estudio
- Identificar los determinantes académicos en la población objeto de estudio
- Identificar los determinantes institucionales en la población objeto de estudio
- Identificar los determinantes socioeconómicos en la población objeto de estudio.

### III. Referente Teórico

#### 3.1 Bases conceptuales de la deserción.

##### 3.1.1 Definición

Tinto (1989). (Citado por el MEN, 2009), refirió que ninguna definición de deserción ha podido captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de la aproximación que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema por investigar. Consideró también que desde el punto de vista institucional, todos los estudiantes que abandonan una institución de educación superior pueden ser clasificados como desertores; en este sentido, muchos autores asociaron la deserción con los fenómenos de bajo rendimiento académico y retiro forzoso. Así, cada estudiante que abandona la institución crea un lugar vacante en el conjunto estudiantil que pudo ser ocupado por otro alumno que persistiera en los estudios. Desde el punto de vista del sistema de educación superior, los abandonos que implican transferencias entre instituciones pueden no significar deserciones en el sentido riguroso del término, ya que sólo se trata de cambios efectuados al interior del sistema, por lo cual, sólo aquellas formas de abandono que significan a la vez el abandono del sistema formal de educación superior son consideradas como deserciones, y, en contraste, todos aquellos estudiantes que realizan transferencias interinstitucionales pueden entenderse como migrantes dentro del sistema.

Rico, H. Darío, A. (2007), realizó un estudio denominado “Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín”: en el cual se definió deserción como: el abandono de los estudios sin haberlos terminado. El Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes. (2007). (Citado por Rico, H. Darío, A. 2007), definió desertor como: cualquier estudiante que abandone el programa o la institución donde cursaba sus estudios por dos semestres consecutivos. Estas definiciones coinciden con lo que menciona Vásquez et al (2003) el cual consideró como desertor a quién no se matricule en dos semestres consecutivos.

El presente estudio adquirió una posición conceptual con respecto a la definición de deserción según los planteamientos del autor Rico, H. Darío, A. (2007):

Evento en el cual un estudiante abandona sus estudios realizados en el programa de Fonoaudiología por dos periodos consecutivos (1 año), independientemente de:

- Retomar o no sus estudios dentro de este programa.
- Transferir o no sus estudios dentro de la misma facultad, otras facultades de la Universidad del Cauca u otras Instituciones de Educación Superior.
- Obtener titulación o no como Fonoaudiólogo (a).

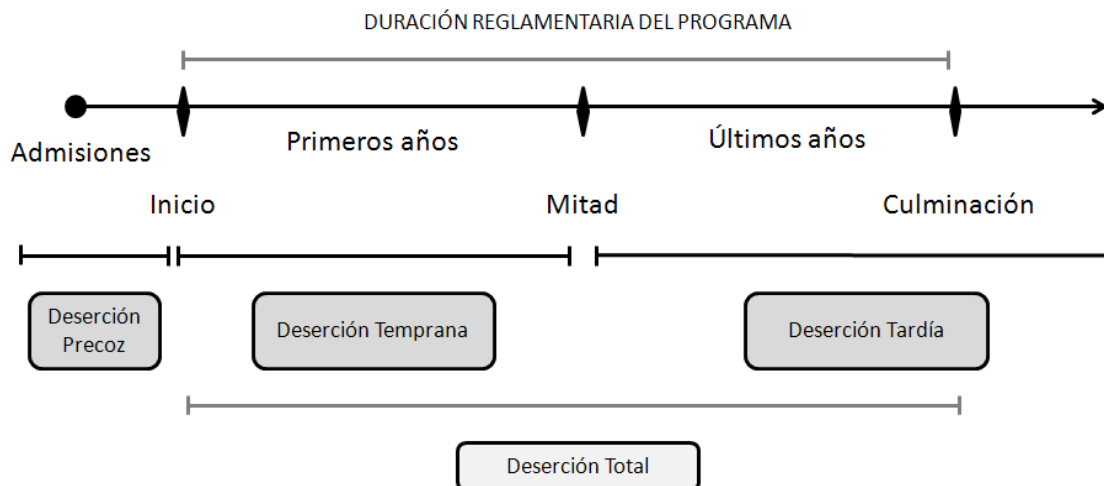
El MEN. (2009), refirió que actualmente la definición de deserción estudiantil continúa en discusión, existiendo consenso en precizarla como un abandono que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas. Sin embargo, la forma de operacionalizarlas depende del punto de vista desde el cual se haga el análisis: individual, institucional y estatal o nacional.

### 3.1.2 Clasificación de la deserción.

González (2005) y Cabrera et al (2003). (Citados por el MEN. 2009), mencionaron que se pueden diferenciar dos tipos de abandonos en los estudiantes universitarios, con respecto al tiempo (precoz, temprana y tardía) y al espacio (institucional, interna y del sistema educativo).

Castaño, et al (2004-2007). (Citado por el MEN. 2009), clasificó la deserción con respecto al tiempo en:

- Deserción Precoz: individuo que habiendo sido aceptado por la Universidad no se matricula.
- Deserción Temprana: individuo que abandona sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera.
- Deserción Tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos seis semestres, es decir, del quinto semestre en adelante.



Grafica N° 1 (duración reglamentaria del programa). Tomada del MEN (2009)



Tinto, (1989) y Giovagnoli (2002). (Citados por el MEN. 2009), describieron que las características de la deserción son diversas debido a la pluralidad de estudiantes que acoge una institución de educación superior. Tales características son también irregulares dependiendo del momento en el cual se presentan durante la carrera. En este sentido, se podría decir que existen dos periodos críticos en los que el riesgo de deserción es más alto. El primero se da cuando el estudiante tiene el primer contacto con la institución y en el cual se forma las primeras impresiones sobre las características de la institución. Esta etapa hace referencia al proceso de admisión y, por ejemplo, la falta de información adecuada y veraz del programa académico y de la institución al estudiante puede conducir a su deserción precoz. El segundo se presenta durante los primeros semestres del programa cuando el estudiante inicia un proceso de adaptación social y académica al tener contacto directo con el ambiente universitario. En este momento, algunos no logran una buena adaptación o simplemente deciden retirarse por razones diferentes a aquéllas en las que la institución puede intervenir, presentándose la deserción temprana.

Tinto, 1989. (Citado por el MEN. 2009), refiere que en este segundo periodo la formación de expectativas equivocadas sobre las condiciones de vida académica y estudiantil en el medio universitario, la falta de adaptación por parte del estudiante al ambiente institucional, la ausencia de compatibilidad entre sus intereses o preferencias y las exigencias de la vida académica, o simplemente la conclusión que completar los estudios universitarios no constituye una meta deseable, pueden conducir a decepciones que llevan a la deserción temprana.

Siguiendo con la línea de análisis, Porto y Di Gresia (2000) (Citados por el MEN. 2009), mencionaron que se puede identificar determinantes que afectan la deserción desde la perspectiva del espacio y se dividen en:

- Deserción Institucional: caso en el cual el estudiante abandona la universidad.

- Deserción Interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiar su programa académico por otro que ofrece la misma institución universitaria.
- Deserción del sistema educativo: ocurre cuando el estudiante interrumpe sus estudios definitivamente.

Según la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) 2006. Sede Medellín, mencionó que el abandono de los estudios puede ser forzoso o voluntario.

1. Forzoso: cuando es la Universidad la que retira al estudiante por cualquier motivo. La mayoría de las veces este retiro forzoso es por bajo rendimiento académico y constituye la mortalidad académica estudiantil. De ahí que se clasifique la deserción como académica y no académica.

2. Voluntario: cuando la iniciativa del retiro va por cuenta del estudiante se considera que el retiro es voluntario.

De acuerdo a su nivel de vinculación orgánica con la Universidad, el MEN (2009), mencionó que la deserción puede ser hacia fuera o *externa* o hacia dentro o *interna*. En el primer caso, el estudiante pierde su vinculación a la Universidad. La deserción interna es el retiro de una carrera y el ingreso a otra, lo que se conoce como *transferencias o movilidad estudiantil*.

### *3.2 Características socio demográficas de la deserción estudiantil*

Gaviria et al., (2007)(Citado por la Universidad de Santiago de Chile. 2011), refirió que la agrupación de algunas características personales como: edad actual, sexo, estado conyugal actual y procedencia.

*Edad actual:* La Real Academia de la Lengua Española definió el término “Edad” como el tiempo que se utiliza para hacer mención, al tiempo que ha vivido un ser vivo, hace referencia a cada uno de los periodos en que se considera dividida la vida humana. El término está relacionado con la integración académica, viéndose afectado por las características preuniversitarias e institucionales de edad de egreso de la enseñanza media, edad de ingreso a la universidad. López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003).(Citadas por el MEN. 2009), mencionaron que la edad de los estudiantes que abandonan el proyecto educativo, está entre los 16 y 28 años; presentándose los porcentajes más altos, entre los estudiantes de 18 años, con un 22 por ciento, 19 años ,17 por ciento y 17 años ,15 por ciento, de los primeros tres semestres.

Es importante mencionar que para el análisis estadístico en el SPSS versión 19 se utilizó los parámetros de edad sugeridos por el DANE, (2002). El cual los define como Estadísticas Vitales: información numérica sistematizada a través de métodos estadísticos, referentes a la dinámica de la población y ampliamente utilizada en el cálculo de indicadores. Es por ello que para dicho análisis se utilizaron las siguientes estadísticas vitales: 15 a 19 años, 20 a 24 años, 25 a 29 años, 30 a 34 años, 35 a 39 años.

*Sexo:* Alepuz del Campo, Gabriel. (2011)(Citado por el MEN. 2009), lo definió como características fisiológicas diferenciales de hombres y mujeres, que permiten una construcción social, histórica y cultural de los seres humanos en función de su sexo desde su nacimiento. Abarca un conjunto de seres que tienen uno o varios caracteres comunes a la que pertenecen las personas. Para la sociología, el género es el conjunto de los aspectos sociales de la sexualidad, un conjunto de comportamientos y valores asociados de manera arbitraria en función del sexo. En cuanto a la distribución por “género”, López Duque, María E, Quiceno

Ramírez, Martha (2003).(Citada por el MEN. 2009), refirieron que en los estudiantes desertores se evidencia más a los hombres con un 59 por ciento, comparado con un 49 por ciento de las mujeres, y sugieren que las mujeres poseen un sentido de responsabilidad y perseverancia mayor. En la diferenciación de deserción por género es mayor el de los hombres que el de las mujeres según la Universidad Pedagógica Nacional.

*Procedencia:* La Real Academia de la Lengua Española definió el término como: “Origen, principio de donde nace o se deriva algo o alguien”.

Díaz, M. Miguel. (1993), en su libro el “Acceso a los Estudios Universitarios, análisis y seguimiento de la demanda en Asturias”, refirió que la procedencia de los estudiantes que se incorporan a la enseñanza superior parece que no ha variado con el tiempo, siendo ahora como antes mayoritariamente urbana (alrededor del 50 por ciento). Tal vez lo más destacable sea la incorporación de alumnos del medio rural a los estudios superiores cuyos números en estos últimos años han aumentado considerablemente, del 20.01 por ciento al 34 por ciento, aunque también, así como ingresan desertan porque la permanecía en la universidad debido a la parte socioeconómica y al nivel de educación, influye notoriamente.

*Estado civil actual:* El Estatuto del Registro del Estado Civil de las Personas, en el decreto 1260 de 1970 mencionó que el estado civil de una persona es su situación jurídica en la familia y la sociedad, determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, es indivisible, indisponible e imprescriptible, y su asignación corresponde a la ley.

Rico, H. Darío, A. (2006). Medellín mencionó que la probabilidad de deserción en la educación universitaria obedece a características socio demográficas o atributos personales como la edad, la cual incrementa la probabilidad y el estado civil (los individuos casados tienen menos probabilidad de desertar). Dentro de las anteriores características se

seleccionaron tres: edad, estado civil y género. Así la edad promedio al entrar a la Universidad es 17.5 años y el 2.3 por ciento de las personas están casadas. Dado que la mayor parte de la población (90 por ciento) tiene menos de 19 años y los individuos casados son una pequeña proporción.

### *3.3 Determinantes de la deserción estudiantil.*

Spady (1970), Tinto (1975), Aldeman (1999) y Gaviria (2002). (Citados por el MEN. 2009), explicaron los determinantes por los cuales los estudiantes deciden abandonar una institución de educación superior a partir de cuatro conjuntos. El primero argumentó que un estudiante toma la decisión de desertar influenciado por factores ajenos a la institución (determinantes individuales), mientras que el segundo explicó que esta decisión depende del grado de integración del estudiante con el ambiente académico (determinantes académicos), el tercero mencionó que es debido a la falta de interacción social en la institución (determinantes institucionales) y el último que se le atribuye son los problemas económicos ajenos o no al estudiante (determinantes socioeconómicos).

Continuando con el proceso de análisis de la presentación de los determinantes relacionados con la deserción. El MEN. (2009), sugirió que: “existen determinantes externos e internos que establecen el riesgo de deserción de los estudiantes, siendo los más comunes los académicos y socioeconómicos y los menos explorados los individuales e institucionales”.

En la figura número 2, se resumen los autores y perspectivas del análisis en el estudio de la deserción; además, se agrupan las variables más utilizadas en las cuatro categorías relevantes o determinantes del problema.

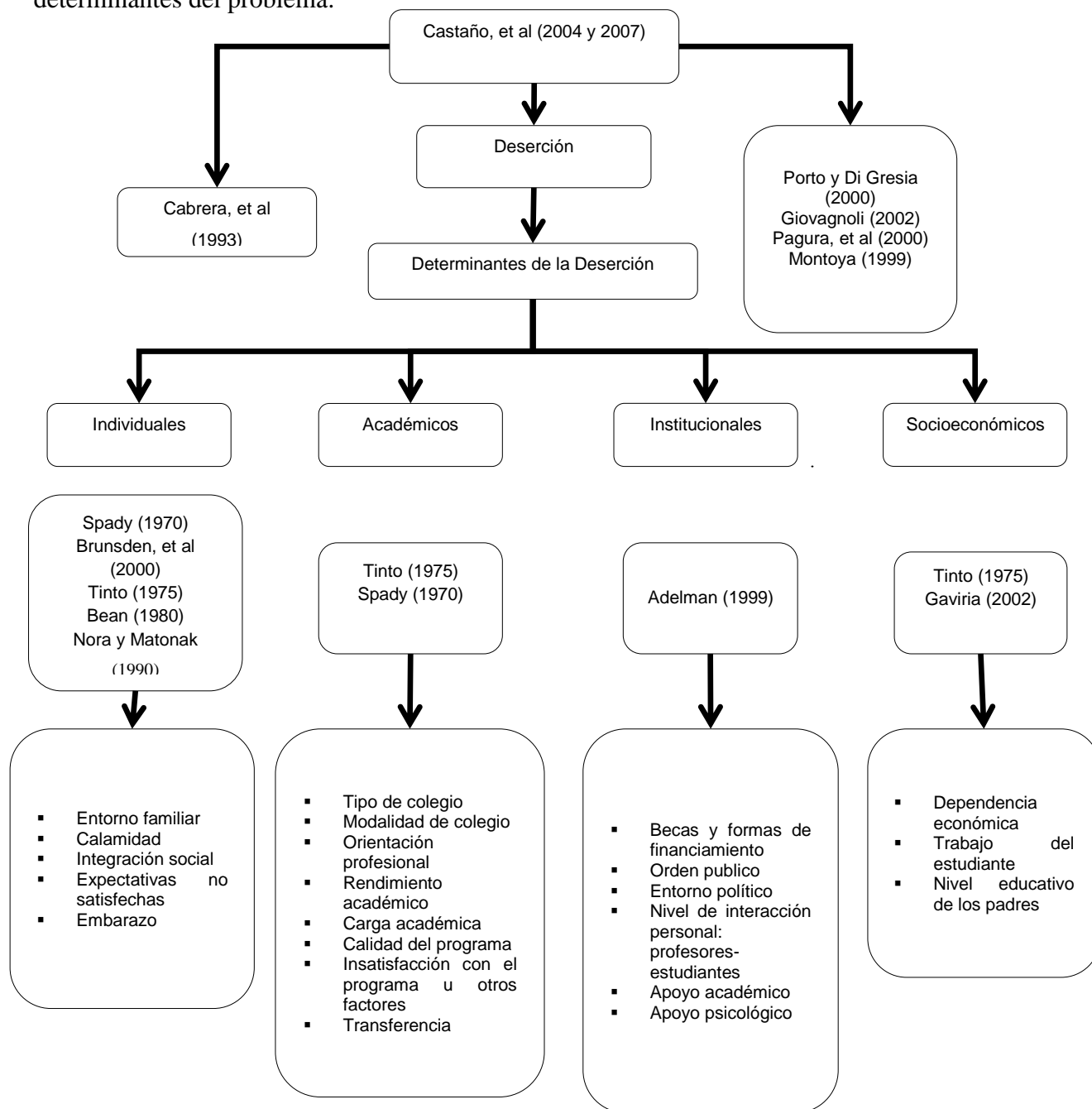


Figura N° 2 (determinantes externos e internos.)Tomada del MEN. (2009)

Siguiendo el esquema, se presenta a continuación la descripción de los determinantes incidentes en la deserción señalados por el MEN, los cuales son motivo de estudio en el presente proyecto de investigación.

### 3.3.1 Individuales

Según Ajzen y Fishbein, (1975).(Citados por el MEN, 2009). Mencionaron que inicialmente los estudios sobre deserción abordaron el problema desde la perspectiva individual, haciendo énfasis en los rasgos de la personalidad del individuo (modelo psicológico) y los determinantes externos adicionales a los meramente psicológicos (modelo sociológico). El desarrollo a partir de los modelos psicológicos sugiere que la deserción debe ser concebida como el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales y de la persistencia del individuo. Dentro de este grupo se encuentran los siguientes:

*Entorno familiar:* García, Inés. Páez, Giovanni. Tomás J, Antonio (2000). Mencionan que es lo que rodea a un individuo sin formar parte de él, el fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, lo cual consiste en un núcleo de convivencia de tipo grupal. López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003).(Citadas por el MEN. 2009), mencionaron que este entorno involucra razones como problemas personales y familiares, separación de los padres, presión de la familia en relación con su rendimiento académico, y cambio del entorno familiar, enfermedad y accidentes, incidiendo de manera directa como uno de los determinantes de la deserción estudiantil.

*Calamidad:* La Real Academia de la Lengua Española (2011), definió el término como “desgracia”, “infortunio” o “muerte” que alcanza a muchas personas. La enfermedad

también fue considerada como calamidad según la OMS (2006) y puede definirse como una alteración del estado de salud, es decir, pérdida transitoria o permanente del bienestar físico, psíquico o social. Se la puede considerar desde dos concepciones: una subjetiva, que es el malestar (sentirse mal con diferente intensidad), y otra objetiva, que es la que afecta a la capacidad de funcionar (limitación del funcionamiento corporal en diferentes grados). Reyes Ruiz, Lizeth (2000) realizó tres estudios sobre la deserción estudiantil, en los cuales describió los determinantes personales explícitamente la calamidad y enfermedad, donde mostró como resultado que la calamidad domestica está presente en un 2,9 por ciento y los problemas de salud en un 3,88 por ciento, como determinantes de la deserción académica.

*Integración social:* Ligth et al (1991).(Citada por el MEN. 2009), definió el término como “Relaciones que se entrecruzan entre diferentes grupos de personas que son importantes para mantener unidas las partes de un sistema”. Es un proceso dinámico y multifactorial que supone que gente que se encuentra en diferentes grupos sociales (ya sea por cuestiones económicas, culturales, religiosas, académicas o nacionales) se reúna. En este sentido, y en virtud del papel que desempeñe el individuo en una institución de educación superior, puede sentirse comprometido, en menor o mayor medida, dependiendo de la calidad de su aporte de trabajo, de la satisfacción que éste reciba en función de su desempeño y la correspondencia con los patrones de comportamiento que se espera en cuanto fenómeno de la deserción. López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003).(Citadas por el MEN. 2009), refirieron que el 19 por ciento de los desertores, lo hacen argumentando razones referentes a la adaptación de su nuevo entorno, de la ciudad o de la universidad, la desmotivación por el estudio, malas amistades, problemas de drogadicción y malas relaciones con los compañeros.



*Expectativas no satisfechas*: El diccionario Manual de la Lengua Española (2007), señaló el concepto como un sentimiento de malestar o disgusto que se tiene cuando no se colma un deseo o no se cubre una necesidad. La Universidad de Chile (2009).(Citada por el MEN. 2009), hizo referencia a la insatisfacción con relación a las expectativas que se tiene de la educación superior, relacionándolas con la poca información que se tiene sobre las carreras, planes de estudios o mallas curriculares, y en forma especial, aquella relacionada con orientación vocacional.

*Embarazo*: Benson, Pernoll (2001). Es la gestación o proceso de crecimiento y desarrollo de un nuevo individuo en el seno materno. Abarca desde el momento de la concepción hasta el nacimiento pasando por la etapa de embrión y feto. López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003).(Citadas por el MEN. 2009), mencionaron en sus estudios que se incluye, no solo a la mujer, con un 15 por ciento, que por esta razón no continuaron estudiando en la universidad sino también a los hombres que representan el 5 por ciento ya que pueden dejar embarazada a su pareja y desertan por este motivo, viéndose obligados a ingresar al campo laboral para afrontar su nueva responsabilidad.

### 3.3.2 Académicos

Pineda Clelia, (2009) dice que están relacionados tanto con la educación previa como con el desempeño académico dentro de la institución, en esta categoría se tuvieron en cuenta los determinantes como la orientación profesional, el tipo de colegio, el rendimiento académico, calidad del programa, insatisfacción con el programa. De acuerdo a esta información los determinantes académicos son:

*Tipo de colegio:* La Real Academia Española definió el término “Colegio” como un establecimiento de enseñanza para niños y jóvenes de uno u otro sexo. Se clasifica los colegios según su titularidad o nivel de enseñanza. En el primer caso, se habló de colegio público cuya propiedad y gestión está en manos del Estado, o colegio privado que es una institución educativa con fines de lucro, pero que de todas formas está sometida a ciertos controles y normativas estatales. Por otra parte, la Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, (2005), de la Universidad de Costa Rica afirmó que, de los 476 desertores, es decir, el 66 por ciento del universo proviene de colegios públicos y el 34 por ciento de colegios privados. Según este estudio los alumnos egresados de colegios públicos, son los de mayor riesgo para desertar.

*Modalidad de colegio:* La Real Academia Española definió este término como método de enseñanza que se divide en educación académica, técnica y comercial, lo cual busca que el estudiante elija de acuerdo a sus habilidades y preferencias la opción en la cual desea profundizar sus estudios. Esta educación está presente en todos los colegios de educación básica secundaria y al finalizarla, otorga el título de bachiller al graduando, bien sea académico o con un énfasis técnico, comercial y así el estudiante podrá elegir convenientemente su ingreso a la educación superior. En este sentido la Universidad de los Llanos, Revista Orinoquia 2007, mencionó en sus estudios sobre deserción, que los estudiantes que, estando en la Educación Media se enfrentan a la decisión de escoger cual será la modalidad de su bachillerato y optan por la técnica contemplando la posibilidad de ingresar a la Educación Superior, pueden estar dando su primer paso hacia su vocación respecto al programa que escogerían en la Universidad, mientras que se podría presumir que los estudiantes que escogen la modalidad académica, aunque pueden profundizar en las áreas básicas del conocimiento solo al ingresar a la Universidad y tener el contacto real con ella, pueden confirmar que la elección que hicieron del programa fue la correcta, sin

embargo, tanto los unos como los otros necesitan una adecuada orientación vocacional durante la educación media. Por tanto, la ausencia de dicho aspecto, es una condición que los puede llevar a convertirse en desertores. Giovagnoli, 2002.(Citado por el MEN. 2009), en relación con esto, en su estudio incluyó el análisis de variables académicas donde tuvo en cuenta el título obtenido en la secundaria, que para el presente estudio fue la modalidad del bachillerato. Se afirmó que del 10.2 por ciento de los desertores que ingresaron al programa de Ingeniería Electrónica del CEDE sólo el 4.6 por ciento provienen de la modalidad técnica, se evidenció que la mayoría de los desertores son de procedencia académica, se aclaró así mismo que los desertores que provienen de la modalidad técnica en su mayoría (11.6 por ciento) ingresaron a un programa de Ingeniería, frente al 26.4 por ciento de los que vienen de la modalidad académica. López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003). (Citadas por el MEN. 2009), señalaron que el 70 por ciento de los desertores son egresados de colegios académicos y solo el 30 por ciento provienen de instituciones académicas de carácter técnico.

*Orientación profesional:* Rico, H. Darío, A. (2007), realizó un estudio denominado “Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín” y lo definió como un mecanismo de ajuste entre la oferta y la demanda de formación, siendo además un fuerte conector entre las universidades y las empresas. Esta labor la han asumido muchas instituciones de educación superior dado que aunque es importante el papel de la educación básica y media en la orientación profesional de los estudiantes de últimos grados, las decisiones que se toman en ese sentido a menudo están influenciadas por la familia, los amigos o aspectos sociales y económicos, los estudiantes no tienen información en asuntos relevantes y fundamentales de la carrera, lo cual es un factor determinante de la deserción en los primeros semestres. La orientación debe ser un proceso continuo que inicia en los niveles superiores de la educación básica secundaria y

que se extiende hacia el transcurso completo del estudiante por la institución de educación superior. La orientación se basa en una planificación estructural que se origina en dos dimensiones: la vertical, que es el itinerario temporal del estudiante, y la horizontal, que es el conjunto de acciones de orientación que se pueden planificar. López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha. (2003), señalaron que las razones que sustentan los estudiantes desertores que entran al sistema, son conscientes que esto no es lo que desean estudiar porque tenían otra inclinación profesional y por ende se retiraron.

*Rendimiento académico:* Navarrete. L, Stagnaro. (2006), refirió que el rendimiento refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, es una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres y alumnos/as. Este fenómeno se encuentra estrechamente relacionado con el proceso enseñanza - aprendizaje. La idea que se sostiene de rendimiento escolar, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificaciones y resultado de los “exámenes, pruebas, etc.” de conocimientos a los que son sometidos los alumnos para la comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Según el MEN (2007), algunos determinantes del bajo rendimiento académico son: I) Baja motivación, en general, y debido a problemas vocacionales en particular; II) debilidades académicas previas; III) debilidades en metodologías de enseñanza y aprendizaje; IV) insatisfacción con la carrera, entre otros. Los problemas de rendimiento académico podrían ser consecuencia de una brecha entre las exigencias de la carrera, y la formación base adquirida en años anteriores a su ingreso a la educación superior. Estas brechas incluirían debilidades en contenidos, escasos hábitos de estudios, metodologías de enseñanza y aprendizaje de la universidad comparada con las de colegios, entre otras.

*Carga académica:* Rico, D. A. (2007). En su estudio sobre “Caracterización estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín. Mencionó que para determinar los niveles de exigencia académica por programa deben tenerse en cuenta aspectos como: - Número de materias del plan de estudios - número total de horas - Composición del plan de estudios por áreas de conocimiento. El número de materias del plan de estudios y el total de horas contempladas en el mismo, constituyen el factor de carga académica y ofrecen un indicador cuantitativo de los niveles de exigencia académica. La composición del plan de estudios por áreas de conocimiento es un indicador cualitativo. Los planes de estudio están concebidos para ser cursados en 10 semestres académicos o niveles. Las materias así mismo tienen una duración variable que va por lo general de un mínimo de dos horas teóricas semanales hasta un máximo de 8, incluyendo horas prácticas. Las horas totales estima el total de horas de estudio sumando la intensidad semanal de las materias, multiplicada por 16 semanas de estudio por semestre por 10 semestres académicos. Desde el punto de vista estrictamente cuantitativo es claro que las exigencias académicas son variables.

*Calidad de Programa:* El MEN- Artículo 53 de la Ley 30 de 1992, lo definió como el mejoramiento de la calidad de la educación, aportando al objetivo de disminuir la deserción estudiantil, se apoyaron en la definición de estándares y orientaciones curriculares y la evaluación por competencias que contribuyen a fortalecer la articulación entre la educación media y la educación superior, dado que coadyuvan a armonizar los contenidos, objetivos y medios curriculares y educativos. A partir de la oferta, se diseñaron y desarrollaron programas académicos que se adaptaron a los requerimientos de tiempo y recursos de los estudiantes, las necesidades del mercado laboral y las demandas de los aprendizajes contemporáneos; la movilidad académica, permitió el cambio de escenarios físicos de aprendizajes, dentro de la misma institución, por programas, y entre instituciones. Otra dimensión es el sistema de créditos académicos, el cual facilitó la

homologación de los programas a nivel nacional e internacional. Por tanto, todas las acciones que las instituciones de educación superior emprenden para flexibilizar sus currículos, facilitaron la promoción de la graduación de los estudiantes y se reflejan al final del proceso como estándares de mejor calidad del programa, diferenciándose de las demás Instituciones de educación superior.

*Insatisfacción con el programa:* Real Academia de la lengua española. (2011), definió como “Sentimiento de malestar o disgusto que se tiene cuando no se colma un deseo o no se cubre una necesidad”. La Universidad de Chile (2008).(Citada por el MEN. 2009), mencionó que la insatisfacción de los estudiantes con su carrera puede ser un motivo de deserción, que opera a través de la percepción que ellos tengan sobre las expectativas de lo que debería ser su formación, (objetivos, plan curricular, metodologías, entre otras). Por otra parte influyó la percepción de los estudiantes respecto a las condiciones del mercado laboral de los egresados, tales como empleabilidad, remuneraciones, reputación social, etc.

*Trasferencia:* Universidad Sergio Arboleda. (2001), en su reglamento estudiantil la definió en sus artículos como: artículo 7: transferencia interna: Se entendió como el proceso mediante el cual se traslada un alumno de un programa a otro, dentro de la misma institución, seccional o extensión de programa, teniendo en cuenta los requisitos y condiciones que para este caso sean exigidos por la Vicerrectoría Académica. Artículo 8: transferencia externa: Es el paso de un alumno al mismo programa académico, a otro afín, procedente de un programa académico profesional de otra universidad o institución de educación superior, de índole nacional o extranjera.

Rico, H. Darío, A. (2007), Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, mencionó que las transferencias o movilidad estudiantil entre programas académicos reflejan la deserción interna por implicar sólo el

retiro de un programa. Las transferencias entre programas no deben afectar los índices de deserción general aunque sí los índices desagregados por programa.

### 3.3.3 *Institucionales*

UNAM, México (1998).(Citada por el MEN. 2009), en sus estudios sobre deserción abordaron el problema desde la perspectiva Institucional; el cual hizo referencia al establecimiento de los principios generales que orientaron la función docente, haciendo explícitos los lineamientos para el desarrollo de los planes y programas de estudio, que aseguren la congruencia de los mismos con las necesidades sociales, culturales y académicas. Encontrándose los siguientes:

*Becas y formas de financiamiento:* la Real Academia Española (2011), las definió como “entregar dinero para realizar estudios o investigaciones”. Himmel (2002). (Citado por el MEN. 2009), señaló que dependiendo de las becas y formas de financiación, los estudiantes evalúan los costos y beneficios asociados a entrar a una institución en particular y finalmente, una vez dentro, toman en cuenta su experiencia y rendimiento académico, evalúan los costos económicos y no económicos de seguir estudiando. En esta última etapa, pueden encontrarse diferencias en la permanencia dependiendo del tipo de institución a la que se asiste. Con respecto a las variables de ayuda financiera, se mostraron que tanto las becas como los créditos otorgados a los estudiantes tienen un efecto positivo en la permanencia de un año a otro.

*Orden público:* Ministerio de Defensa, Policía Nacional (2011), refiere que es el conjunto de condiciones fundamentales de vida social, institucional en una comunidad jurídica, las cuales, por afectar centralmente a la organización de ésta, no pueden ser alteradas por la voluntad de los individuos ni, en su caso, por la aplicación de normas. El MEN, (2009) con respecto a la educación superior, menciona que se estableció como la necesidad que el Estado promueva el acceso a un sistema educativo público sostenible con calidad y permanencia, en condiciones de inclusión en todos los niveles del sistema educativo. Sobre la permanencia en las aulas, se precisó que es indispensable asegurar un sistema educativo coherente con los contextos, articulado en todos sus niveles y que responda a las necesidades de los estudiantes, considerando las especificidades regionales de orden público en las ciudades en cuanto a robo, delincuencia común y organizada e inseguridad, centrando sus esfuerzos en el seguimiento y atención al estudiante en sus condiciones individuales, socioeconómicas, institucionales y financieras, pues son éstas las que le impulsan a mantenerse o a abandonar sus estudios.

*Entorno político:* MEN, Colombia. (2009), afirmó que éste constituye la política educativa del gobierno nacional que cuenta con directrices sectoriales específicas para fortalecer la permanencia y la graduación estudiantil. El fomento de la permanencia estudiantil, dada la naturaleza compleja y multicausal del fenómeno, es transversal a las políticas educativas. Los determinantes asociados a la eficiencia educativa, tales como la disponibilidad de una infraestructura física adecuada y moderna o de una gestión eficiente, pueden motivar a un estudiante a mantenerse y culminar sus estudios. Similar efecto se dió en los determinantes asociados a la calidad educativa, tales como la calidad de los profesores, la disponibilidad de medios y estrategias educativas modernas y motivadoras, o un ambiente de estudio adecuado. La motivación del estudiante es un factor que concierne a la pertinencia educativa, por la importancia que tiene el nivel de satisfacción de las



expectativas de futuro laboral y desarrollo personal del estudiante como fruto de su esfuerzo por mantenerse y culminar un programa académico de educación superior.

*Nivel de interacción personal profesor-estudiante:* Vásquez y Martínez (1996) (Citados por el MEN. 2009), refirieron que el proceso de enseñanza-aprendizaje sólo es eficaz, si se da a través de la relación entre lo cognitivo y lo afectivo. Los sujetos que participan en el proceso tienen necesidades, intereses y motivaciones que influyen en la relación alumno-profesor. Los estudiantes y docentes, deben establecer una interacción directa enmarcada en valores y una cultura tanto institucional como del medio en que se encuentran insertos. Lagunas. R, Javier. Hernández V. Juan M (2008). (Citados por el MEN.2009), afirmaron que hay indicios de la existencia de dificultades específicamente en lo relacionado con la capacidad de resolver las dudas por parte del profesor y profesora, las entrevistas que se hicieron a los desertores, muestran que ellos reconocen un buen perfil en los docentes-investigadores pero observan poca relación y compenetración del docente respecto a sus estudiantes por lo menos en lo que tiene que ver con: poca apertura y trato, poco reconocimiento al esfuerzo del alumno, exigencias que no se corresponden con apoyos del docente, dedicación de tiempo a la población estudiantil (clase y extractase), formato de “conferencia” de la clase, relación impersonal sin capacidad para identificar, insuficientes recursos pedagógicos.

*Apoyo académico:* Vásquez, John J. (2010), refiere que es la prestación de ayuda que un profesional particular o de la institución le brindará a un estudiante que presenta algunas dificultades en el proceso de aprendizaje. En tanto, una vez determinado el origen de su dificultad se resolverá que tipo de atención necesita, en orden a resolver su problema, el cual, generalmente, entre otros males, provoca un serio decaimiento en el rendimiento del alumno. El MEN. (2009), mencionó que es el impacto de otorgar algún tipo de apoyo

académico a los estudiantes en términos de retención estudiantil, a través del acompañamiento individual por medio de tutorías para potenciar las condiciones académicas.

*Apoyo psicológico:* Ruiz, G. Carolina, Durán M. Diana, Gallego F, Jorge. (2009) (Citados por el MEN. 2009), mencionaron que se basa en un conjunto de procedimientos para facilitar el desarrollo integral del estudiante, preservar sus derechos fundamentales y mejorar sus condiciones de estudio, recreación, investigación y convivencia ciudadana. El MEN. (2009), refirió que un solo apoyo reduce de manera importante el riesgo de desertar de 52 por ciento a 35 por ciento en décimo semestre y que el impacto es más relevante cuando se brindan estos tipos de apoyo durante dos o tres semestres. Por lo cual es importante brindar el apoyo a los estudiantes durante cuatro semestres o más, pues en este caso la deserción disminuye hasta el 20 por ciento.

### 3.3.4 Socioeconómicos

A nivel socioeconómico los determinantes asociados a la deserción, se observó que a lo largo del período estudiado éstos son un determinante constante respecto de las demás causas, y si se tiene en cuenta que el estrato socioeconómico de la población estudiantil en los programas de pregrado de la Facultad, se concentra en los estratos medio y medio alto con un 97 por ciento lo que evidencia la capacidad económica de los hogares de los estudiantes, sin embargo, un 26 por ciento de los estudiantes desertores entrevistados manifestaron que la causa de su retiro fue socioeconómica. Encontrando dentro de este grupo los siguientes:

*Dependencia económica:* la Real Academia Española. (2011), definió dependencia como “situación de una persona que no puede valerse por sí misma”. En relación a la dependencia económica, se pudo entender entonces como aquella persona que no depende económicamente de sí misma, si no de otro, para el caso escolar, generalmente, son los padres quienes asumen este costo. López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003).(Citadas por el MEN. 2009), señalaron que el 57 por ciento, de los estudiantes desertores manifestaron razones como problemas económicos, refiriéndose a los que estudian y dependen de sus padres quienes tienen bajos niveles de ingresos, por el desempleo, por el hecho de vivir lejos de la residencia de sus padres y los altos costos que deben asumir, esto hace que los padres no puedan seguir financiando sus estudios.

*Trabajo del estudiante:* la Real Academia Española (2011), definió trabajo como “Esfuerzo humano aplicado a la producción de riqueza, en contraposición a capital”. López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003) (citadas por el MEN. 2009), refirieron que el 32 por ciento de los estudiantes enmarca la disyuntiva que se presenta entre trabajar y estudiar, en este aspecto se reúnen los que tiene que dejar la universidad para trabajar, ya sea por sus bajos recursos económicos o sus gustos y también los estudiantes desertores cuyo trabajo les impidió continuar con sus estudios; es coherente con Gaviria, Alejandro (2002) cuando afirmó: “la educación pública no garantizaría la permanencia de los estudiantes en la institución, ya que los costos de oportunidad adquieren una importancia inusitada en momentos de dificultades económicas”

*Nivel de educación de los padres:* Sistema de Estadísticas Socio demográficas Área Educación, Argentina. (2010), lo definió como cada una de las etapas en que se estructura

el sistema educativo formal, donde se puede ubicar a cada individuo, en este caso a los padres de los estudiantes desertores. Estas etapas se corresponden con las necesidades individuales del desarrollo psicológico, físico, evolutivo y cultural, articulados y correlacionados entre sí. El MEN. (2009), ha establecido que los niveles de educación son: Inicial, Básica Primaria, Básica Secundaria, Media y Superior. De igual forma señaló que el bajo nivel de educación de los padres dificulta que el hogar pueda constituirse en instancia de apoyo a la práctica escolar. Como demostraron algunos estudios las probabilidades de un buen rendimiento escolar se relacionan con el “capital cultural”, con que cuentan los hogares y este es más débil en los hogares de los desertores, por lo que mostrando un déficit de motivación, apoyo y exigencia para el estudio. Por otro lado, los cambios evidenciados en el aumento de la proporción de estudiantes con madre con un nivel de formación de básica primaria e inferior, que representaba para el año 1998 el 33 por ciento de la población estudiantil de primer semestre y para el 2008 pasó a representar el 43 por ciento. Lo anterior significó que cerca de la mitad de la población que ahora ingresa al sistema proviene de familias con menores antecedentes académicos.

## IV. Diseño metodológico

### *4.1 Tipo de estudio*

La investigación fue de diseño cuantitativo, descriptivo de corte transversal. Retrospectiva.

### *4.2 Población y Muestra*

La población universo se constituyó por 191 desertores del programa de Fonoaudiología, periodo comprendido entre el 2006 y el 2011 de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca.

Respecto a la clasificación de la caracterización del desertor se tomó en cuenta el concepto definido por el CEDE de la Universidad de los Andes (2007) el cual definió desertor como: cualquier estudiante que abandone el programa o la institución donde cursaba sus estudios por dos semestres consecutivos, lo que coincide con los planteamientos de Vásquez et al (2003) el cual consideró como desertor a quién no se matricule en dos semestres consecutivos. (Citados por Rico, H. Dario, A. 2007) este autor en su estudio denominado “Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín”: definió deserción como: el abandono de los estudios sin haberlos terminado.

Bajo estos parámetros se seleccionó la población universo, cuyo número fue 152 estudiantes, que se encontraban registrados en la secretaria del programa de Fonoaudiología de forma sistémica, de la población universo, solo  $n=57$  fueron los estudiantes que respondieron a la encuesta.

El tipo de muestreo que se utilizó para la selección de la población fue no aleatorio, ya que se incluyó a toda la población universo como muestra y con los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

#### *Criterios de inclusión*

- ✓ Se tuvo en cuenta varios tipos de desertores, los que se ausentaron y estaban registrados en el programa y los que no estaban registrados en el programa.
- ✓ Los estudiantes registrados en el programa de Fonoaudiología en el periodo 2006-2011 de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca que:
  - Se ausentaron como mínimo 2 semestres, que regresaron y continuaron registrados en el programa.
  - Se ausentaron como mínimo 2 semestres, que no regresaron y no continuaron registrados en el programa.

#### *Criterios de exclusión*

- Los estudiantes que no firmaron el consentimiento informado
- Aquellos que no respondieron la encuesta en su totalidad.

### *4.3 Instrumentos de recolección de información*

Encuesta para la detección de los Determinantes de la deserción en Fonoaudiología Universidad del Cauca periodo 2006-2011: fue elaborada a partir de la revisión de un formato de encuesta de valoración de la deserción ”, realizada por Velasquez, V. Johanna; Castaño, V. Elkin y colaboradores, (2003), por el Centro de Investigaciones Económicas – CIE, llamada “Encuesta a Estudiantes Facultad de Ingeniera cohorte 1996-02, además se buscaron referentes bibliográficos que ayudaron a consolidar la encuesta tales como el cuadro de los determinantes de la deserción publicado por el MEN (2007).

Se hizo validación de la encuesta a partir de juicio de expertos y prueba piloto. Esta encuesta se aplicó a los desertores encontrados en el periodo de tiempo seleccionado. La encuesta fue de tipo estructurada, es decir, que no necesitó la interacción del investigador para ser desarrollada; para su aplicación se elaboró un instructivo el cual contenía todas las consignas y técnicas para la aplicación de la recolección de la información.

#### 4.4 Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	NATURALEZA	NIVELES DE MEDICIÓN	INDICADOR
----------	------------	------------	---------------------	-----------

##### CARACTERÍSTICAS SOCIO DEMOGRÁFICAS

Edad actual	Tiempo que se utiliza para hacer mención, al tiempo que ha vivido un ser vivo, hace referencia a cada uno de los periodos en que se considera dividida la vida humana.	Cuantitativa	Razón	Años
Sexo	Características fisiológicas diferenciales de hombres y mujeres, que permiten una construcción social histórica y cultural de los seres humanos en función de su sexo desde su nacimiento. Abarca un conjunto de seres que tienen uno o varios caracteres comunes a la que pertenecen las personas.	Cualitativa	Nominal	Femenino Masculino
Procedencia	“Origen, principio de donde nace o se deriva algo o alguien”.	Cualitativa	Nominal	Urbano Rural
Estado civil	Situación jurídica en la familia y la sociedad, determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones.	Cualitativa	Nominal	Soltero Casado Viudo Unión libre

##### DETERMINANTES INDIVIDUALES

Entorno familiar	Lo que rodea a un individuo sin formar parte de él, es la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, lo cual consiste en un núcleo de convivencia de tipo grupal.	Cualitativa	Nominal	Familia Independiente Residencia estudiantil Otro
Calamidad	“Desgracia”, “infortunio” o “muerte” que alcanza a muchas personas. La enfermedad es también considerada como calamidad según la OMS (2006).	Cualitativa	Nominal	Muerte (de un familiar) Enfermedad (del desertor o de del familiar)
Integración social	“Relaciones que se entrecruzan entre diferentes grupos de personas que son importantes para mantener unidas las partes de un sistema.	Cualitativa	Nominal	Si No
Expectativas no satisfechas	Sentimiento de malestar o disgusto que se tiene cuando no se colma un deseo o no se cubre una necesidad.	Cualitativa	Nominal	Si No
Embarazo	Gestación o proceso de crecimiento y desarrollo de un nuevo individuo en el seno materno. Abarca desde el momento de la concepción hasta el nacimiento pasando por la etapa de embrión y feto.	Cualitativa	Nominal	Si No



**DETERMINANTES ACADÉMICOS**

Tipo de colegio	Establecimiento de enseñanza que se clasifica según su titularidad o nivel de enseñanza como público cuya propiedad y gestión está en manos del Estado, o colegio privado que es una institución educativa con fines de lucro.	Cualitativa	Nominal	Público Privado
Modalidad de colegio	Método de enseñanza que se divide en educación académica, técnica y comercial, lo cual busca que el estudiante elija de acuerdo a sus habilidades y preferencias la opción en la cual desea profundizar sus estudios.	Cualitativa	Nominal	Técnico Académico Comercial
Orientación profesional	Proceso continuo que inicia en los niveles superiores de la educación básica secundaria y que se extiende hacia el transcurso completo del estudiante por la institución de educación superior.	Cualitativa	Nominal	Si No
Rendimiento académico	Ausencia de compatibilidad entre los intereses o preferencias del estudiante y las preferencias de la vida académica.	Cualitativa	Nominal	Si No
Carga académica	Número de materias por semestres. Para determinar los niveles de exigencia académica por programa deben tenerse en cuenta aspectos como: número de materias del plan de estudios, número total de horas y composición del plan de estudios por áreas de conocimiento.	Cualitativa	Nominal	Si No
Calidad del programa	Mejoramiento de la calidad de la educación, aportando al objetivo de disminuir la deserción estudiantil, se apoyan en la definición de estándares y orientaciones curriculares y la evaluación por competencias que contribuyen a fortalecer la articulación entre la educación media y la educación superior.	Cualitativa	Nominal	Si No
Insatisfacción con el programa u otros factores	Percepción de los estudiantes respecto al programa, pensum, objetivos, metodologías, las condiciones del mercado laboral de los egresados, tales como empleabilidad, remuneraciones, reputación social, etc.	Cualitativa	Nominal	Si No
Transferencia	Las transferencias o movilidad estudiantil entre programas académicos reflejan la deserción interna por implicar sólo el retiro de un programa. Las transferencias entre programas no deben afectar los índices de deserción general aunque sí los índices desagregados por programa.	Cualitativa	Nominal	Si No

**DETERMINANTES INSTITUCIONALES**

Becas y financiamiento	Entregar dinero para realizar estudios o investigaciones.	Cualitativa	Nominal	Si No
Orden público	Conjunto de condiciones fundamentales de vida social, institucional en una comunidad jurídica, las	Cualitativa	Nominal	Si No

	cuales, por afectar centralmente a la organización de ésta, no pueden ser alteradas por la voluntad de los individuos ni, en su caso, por la aplicación de normas.			
Entorno político	Política educativa del gobierno nacional que cuenta con directrices sectoriales específicas para fortalecer la permanencia y la graduación estudiantil.	Cualitativa	Nominal	Si No
Nivel de interacción personal profesores-estudiantes	Los sujetos que participan en el proceso tienen necesidades, intereses y motivaciones que influyen en la relación alumno-profesor y deben establecer una interacción directa enmarcada en valores y una cultura institucional.	Cualitativa	Nominal	Si No
Apoyo académico	Algún tipo de ayuda a los estudiantes en términos de retención estudiantil, a través del acompañamiento individual al estudiante mediante tutorías para potenciar las condiciones académicas.	Cualitativa	Nominal	Si No
Apoyo psicológico	Conjunto de procedimientos para facilitar el desarrollo integral del estudiante, preservar sus derechos fundamentales y mejorar sus condiciones de estudio, recreación, investigación y convivencia ciudadana.	Cualitativa	Nominal	Si No

#### DETERMINANTES SOCIOECONOMICOS

Dependencia económica	Situación de una persona que no puede valerse por sí misma. Aquella persona que no depende económicamente de sí misma, si no de otro; para el caso escolar, generalmente son los padres quienes asumen este costo.	Cualitativa	Nominal	Padres Hermanos Familiares Usted mismo Otro
Trabajo del estudiante	Esfuerzo humano aplicado a la producción de riqueza, en contraposición a capital.	Cualitativa	Nominal	Si No
Nivel educativo de los padres	Cada una de las etapas en que se estructura el sistema educativo formal, donde se puede ubicar a cada individuo en este caso a los padres de los estudiantes desiertos.	Cualitativa	Ordinal	Primaria Secundaria Tecnologías Universidad Posgrado

Fuente: Propia del estudio

#### 4.5 Procedimiento

La técnica de recolección de información se realizó mediante el siguiente procedimiento:

- a) Solicitud del permiso a la Universidad del Cauca, Facultad de Ciencias de la Salud, ante el consejo de facultad a través de un formato, anexando un informe ejecutivo del proyecto a desarrollar, el consentimiento informado (Anexo A), instructivo del instrumento de recolección de la información (Anexo B) y la encuesta.
- b) Prueba piloto: Se realizó la aplicación de la encuesta: “Detección de los determinantes de la deserción estudiantil programa de Fonoaudiología 2006 – 2011” a 10 estudiantes del programa de Fonoaudiología. (Anexo C)
- c) Consentimiento informado: se llevó a cabo la aplicación del consentimiento informado como norma ética dentro del proceso investigativo, dándole a conocer a los participantes de manera clara el objetivo de la investigación.
- d) Aplicación de la encuesta: fue realizada a la población desertora a través de los diferentes medios de comunicación: teléfono, email, Fax, correo terrestre certificado, con tiempos de: por vía telefónica 3 llamadas realizadas en diferentes horas del día en un plazo de 15 días, correo electrónico con un plazo de 15 días y correo por vía terrestre en un plazo de 15 días, este tiempo fue contabilizado, una vez se confirmó que el encuestado recibió los formatos(instructivo del diligenciamiento de la encuesta, consentimiento informado y la encuesta), todo lo anterior independiente del medio por el cual se hayan hecho llegar los documentos.
- e) Recolección y sistematización de la información: Se hizo con el paquete estadístico SPSS versión 19, con lo cual se realizó la condensación de los datos y su posterior análisis.

## *5. Análisis e interpretación de la información*

Toda la información se sistematizó empleando el paquete estadístico SPSS versión 19. Se hizo un plan de análisis univariado, ya que no hubo un análisis significativo que permitiera hacer cruce de variables, este análisis fue tanto de variables cuantitativas como cualitativas; para las cuantitativas se utilizó las medidas de tendencia central y de dispersión, para las cualitativas medidas de frecuencia absoluta y frecuencia relativa.

### *5.1 Análisis de resultado*

Para este estudio se identificó una población total de 191 personas (N=191 desertores periodo 2006-2011), de las cuales respondieron la encuesta 57 personas, que corresponde a un 29,84 por ciento de la población total identificada equivalente a los desertores encuestados (n=57 desertores encuestados periodo 2006-2011).

A continuación se describen los datos encontrados en las características socio demográficas y en los determinantes de la deserción estudiantil.

TABLA N<sup>a</sup> 2. DISTRIBUCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DE FONOAUDIOLOGÍA 2006-2011

	n=57	%
MEDIA	25,11	
MEDIANA	25,00	
MODA	23	
<b>RANGO EDAD</b>		
15-19 años	1	1,8
24-24 años	27	47,4
25-29 años	25	43,9
30-34 años	3	5,3
35-39 años	1	1,8
<b>SEXO</b>		
Femenino	17	29,8
Masculino	40	70,2
<b>PROCEDENCIA</b>		
Urbano	47	82,5
Rural	10	17,5
<b>ESTADO CIVIL</b>		
Soltero (a)	47	82,5
Casado (a)	6	10,5
Unión libre	4	7,0

La tabla 2, indica las medidas de tendencia central: media (promedio de edad) 25.11 años, la mediana: edad 18 (mínimo) y 36 (máximo) en años, cuyo promedio es 25.00 y la moda es 23 (Mo = 23) con una desviación típica de 3.379 años. Así mismo se observó que la variable sexo (hombres - mujeres), el 70,2 por ciento de los encuestados son hombres y el 29, 8 por ciento restante corresponde a las mujeres. El lugar de procedencia de los desertores, se presentó con mayor frecuencia en el área urbana que de toda la población corresponde a un 82,5 por ciento

y un 17,5 por ciento refieren ser del área rural. En referencia al estado civil de los encuestados, el 82,5 por ciento son solteros, el 10,5 son casados y el 7 por ciento viven en unión libre.

TABLA N°3. DISTRIBUCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE FONOAUDIOLÓGÍA AÑO 2006-2011

	n=57	%
<b>ENTORNO FAMILIAR</b>		
Familia	36	63,2
Independiente	14	24,6
Residencia Estudiantil	4	7,0
Otro	3	5,3
<b>CALAMIDAD DOMESTICA</b>		
Sí	14	24,6
No	43	75,4
<b>INTEGRACIÓN SOCIAL</b>		
Sí	14	24,6
No	43	75,4
<b>EXPECTATIVAS NO SATISFECHAS</b>		
Sí	23	40,4
No	34	59,6
<b>EMBARAZO</b>		
Sí	10	17,5
No	47	82,5

La tabla 3, describe el entorno familiar, un 63.2 por ciento de la población encuestada vive con la familia, el 24.6 por ciento vivieron de forma independiente, el 7 por ciento vivieron en residencias estudiantiles y el 5.3 por ciento tuvieron otro tipo de entorno familiar. El

porcentaje de desertores que sufrieron una calamidad es del 24.6 por ciento y el 75.4 por ciento no la tuvieron. En cuanto a la integración social el 75.4 por ciento reportaron no haber tenido una buena integración social, mientras que el 24.6 por ciento sí. En cuanto a las expectativas no satisfechas el 59.6 por ciento, refieren que el programa no cumplió con sus expectativas mientras que el 40.4 por ciento menciona que si se cumplieron. El 82.5 por ciento de los desertores refieren que el embarazo no fue un determinante para desertar del programa, mientras que un 17.5 afirmaron que sí.

TABLA N<sup>o</sup>4. DISTRIBUCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE FONOAUDIOLOGÍA AÑO 2006-2011

	n=57	%
TIPO DE COLEGIO		
Público	45	78,9
Privado	12	21,1
MODALIDAD		
Académico	50	87,7
Técnico	6	10,5
Comercial	1	1,8
ORIENTACION PROFESIONAL		
Sí	29	50,9
No	28	49,1
RENDIMIENTO ACADEMICO		
Sí	30	52,6
No	27	47,4
CARGA ACADEMICA		
Sí	42	73,7
No	15	26,3
CALIDAD DEL PROGRAMA		
Sí	39	68,4
No	18	31,6
INSATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA		
Sí	46	80,7
No	11	19,3
TRANSFERENCIA		
Sí	24	42,1
No	33	57,9

La tabla 4, describe el tipo de colegio al cual pertenecieron los desertores, se encontró que el 78.9 por ciento se graduaron de un colegio público y el 21,1 por ciento lo hicieron de un colegio privado, donde el 87.7 por ciento se graduó con un método de enseñanza académica, mientras que un 10,5 por ciento de un colegio técnico y un 1,8 por ciento de un colegio comercial. Se observó que un 50,9 por ciento de las personas encuestadas refirieron sí querer estudiar Fonoaudiología, mientras que un 49,1 por ciento son conscientes que esto no es lo que desean estudiar. Un 52,6 por ciento mencionan que su rendimiento académico fue bueno y el 47,4 por ciento mencionaron que no. En cuanto a la carga académica el 73,7 por ciento respondieron que el número de materias son acorde a las exigencias de cada semestre, mientras que un 26,3 por ciento afirmaron que no. Con relación a la calidad del programa el 68,4 por ciento de los encuestados afirman que fue buena y para el 31,6 por ciento no lo fue. Por otro lado, el grado de insatisfacción con el programa, corresponde a un 80,7 por ciento de los encuestados que manifestaron estar satisfechos y un 19,3 por ciento no. Finalmente la transferencia se presentó en un 42,1 por ciento de los encuestados.

**TABLA N<sup>o</sup> 5. DISTRIBUCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE FONOAUDIOLOGÍA AÑO 2006-2011**

	n=57	%
<b>BECA Y FINANCIAMIENTO</b>		
Sí	22	38,6
No	35	61,4
<b>ORDEN PÚBLICO</b>		
Sí	3	5,3
No	54	94,7
<b>ENTORNO POLÍTICO</b>		
Sí	5	8,8
No	52	91,2
<b>NIVEL INTERACCIÓN DOCENTE-ESTUDIANTE</b>		



Sí	45	78,9
No	12	21,1
APOYO ACADÉMICO		
Sí	42	73,7
No	15	26,3
APOYO PSICOLÓGICO		
Sí	4	7,0
No	53	93,0

La Tabla 5, hace referencia a la beca y forma de financiamiento, evidenciándose que el 38,6 por ciento de los encuestados conocen alguna forma de beca o financiamiento, mientras que un 61,4 por ciento no. Se observa que el orden público fue determinante de deserción en un 5,3 por ciento de los encuestados, mientras que para el 94.7 por ciento, no. En cuanto al entorno político un 91.2 por ciento refirieron que no les afectó, y un 8,8 por ciento de los desertores refirieron que sí. El 78.9 por ciento manifestaron una buena interacción con los docentes, mientras que un 21,1 por ciento no. Con respecto al apoyo académico un 73.7 por ciento, refieren haber recibido algún tipo de apoyo, con mientras que un 26.3 por ciento no. En cuanto al apoyo psicológico el 93.0 por ciento, afirmaron que el apoyo no se evidenció, mientras que un 7 por ciento mencionan que si lo hubo.

TABLA N<sup>a</sup> 6. DISTRIBUCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE FONOAUDIOLOGÍA AÑO 2006-2011

	n=57	%
DEPENDENCIA ECONÓMICA		
Padres	33	57,9
Hermanos	4	7,0
Familiares	5	8,8

Usted mismo	11	19,3
Otro	4	7,0
TRABAJO DEL ESTUDIANTE		
Sí	18	31,6
No	39	68,4
NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE		
Primaria incompleta	3	5,3
Primaria completa	8	14,0
Secundaria incompleta	3	5,3
Secundaria completa	20	35,1
Técnica	6	10,5
Universidad incompleta	4	7,0
Universidad completa	12	21,1
Posgrado	1	1,8
NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE		
Primaria incompleta	2	3,5
Primaria completa	5	8,8
Secundaria incompleta	7	12,3
Secundaria completa	16	28,1
Técnica	13	22,8
Universidad incompleta	2	3,5
Universidad completa	11	19,3
Posgrado	1	1,8

La tabla 6, en cuanto a la dependencia económica, un 57,9 por ciento dependieron económicamente de los padres, el 19.3 de ellos mismos, un 8.8 por ciento de los familiares, y el 7,0 de hermanos o de otras personas; el 31.6 por ciento trabajaron mientras realizaron sus estudios y un 68.4 por ciento no. Con respecto al nivel educativo del padre de los desertores: un 35,1 llegaron hasta la secundaria completa, un 21.1 por ciento universidad completa, el 14.0 primaria completa, el 10.5 por ciento técnico, el 7.0 universidad incompleta, el 5.3 por ciento primaria y secundaria incompleta y finalmente el 1.8 por ciento posgrado. Para el nivel

educativo de la madre, el 28.1 por ciento llegaron hasta la secundaria completa, un 22,8 por ciento adelantaron estudios técnicos, 19.30 por ciento realizaron la universidad completa, el 12.3 por ciento refirieron tener secundaria completa, un 8.8 por ciento han hecho la primaria completa, mientras que 3.5 por ciento refirieron tener primaria y universidad incompleta y solo 1,8 por ciento tiene posgrado dentro de su formación educativa.

## 5.2 *Discusión*

Al analizar las características socio-demográficas de la población objeto de estudio, se encontró que:

El promedio de edad del total de la población ( $n = 57$ ) se encuentra en 25, 11 años, con relación a esto Gallego Gutiérrez, D. López Narváez, Diego. Lame López, Alejandra (2008), en un estudio realizado en Popayán en la Universidad del Cauca, llegaron a la conclusión de que los desertores están entre los 16 y los 32 años con un promedio de 24 años hallando un rango de 21 a 25 años en el 50 por ciento de los estudiantes. Estos resultados coinciden con los obtenidos en el presente estudio. El MEN (2009), refiere que en la actualidad la edad en la que se finalizan los estudios de secundaria se concentra en el rango de 16 a 20 años en la población joven colombiana, siendo esta la edad en la que regularmente se accede a la educación superior. Los estudiantes que ingresan al sistema con mayor edad presentan tasas de deserción más altas que aquéllos que ingresan más jóvenes. Los resultados del presente estudio evidencian que existe mayor deserción en los estudiantes mayores frente a los más jóvenes, lo que querría decir que es más probable que un estudiante maduro deserte a que lo haga un estudiante más joven.

En cuanto al sexo, se encontró que de cada 10 personas encuestadas 3 de ellos son mujeres. Al respecto López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003). (Citada por el MEN. 2009), refirió que los estudiantes hombres son los que más desertan con un 59 por ciento comparado con un 49 por ciento de las mujeres sugiriendo que ellas poseen un sentido de responsabilidad y perseverancia mayor. Respecto a este hallazgo, hay evidencias que plantean hipótesis sobre aspectos de tipo comportamental y actitudinal de género que definen trayectorias distintas entre hombres y mujeres. Lo anterior corresponde con los hallazgos del presente estudio debido a que en Fonoaudiología ingresan al programa en menor cantidad

hombres que mujeres, desertando habitualmente en el segundo año, en el cual los estudiantes hombres se enfrentan a materias lúdicas y didácticas las cuales son preferidas por las mujeres.

Respecto a la procedencia, la deserción universitaria está presente con mayor frecuencia en las personas que viven en el área urbana, describiendo que de cada 5 estudiantes desertores 4 pertenecen al área urbana. Díaz, M. Miguel, (1993), en su libro el “Acceso a los estudios universitarios, análisis y seguimiento de la demanda en Asturias”, refirió que la procedencia de los alumnos es mayoritariamente urbana (alrededor del 50 por ciento). También mencionó que lo más destacable es la incorporación de alumnos del medio rural a los estudios superiores cuyos números en estos últimos años han aumentado considerablemente, del 20.01 por ciento al 34 por ciento. Los resultados de la encuesta arrojan que la mayoría de estudiantes desertores son de Popayán o sus alrededores y a su vez tienen ubicada su residencia familiar en las cabeceras de los municipios, es decir viven en la zona urbana. Además, es importante mencionar que pertenecer al área urbana o rural no es un determinante en la deserción.

En el presente estudio se encontró que el estado civil actual de cada 10 encuestados 8 de ellos son solteros, 1 es casado y un 1 vive en unión libre. Según un estudio sobre “las percepciones y motivaciones en torno a la deserción de los estudiantes de Enfermería de la Universidad del Cauca” por Gallego Gutiérrez, D. López Narváez, Diego. Lame López, Alejandra (2008), afirmaron que el 93 por ciento de los encuestados, se encontraban solteros y un 25 por ciento referían convivir con un cónyuge. Esto coincide con los resultados del presente estudio, ya que la mayoría de desertores se encuentran solteros, por lo tanto el ser soltero o ser casado no influyó en la deserción.

Se realizó el análisis de los determinantes individuales que llevan a que los estudiantes de Fonoaudiología deserten, encontrándose que:

A nivel del entorno familiar, de cada 10 encuestados, 6 compartieron en un entorno familiar, 2 vivieron independientes, 1 vivió en residencia estudiantil y 1 tuvo otro tipo de entorno. López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003). (Citadas por el MEN. 2009), mencionaron que el entorno involucra razones como problemas personales y familiares, separación de los padres, presión de la familia, cambio del entorno familiar, enfermedad y accidentes, incidiendo de manera directa en la deserción estudiantil. En el presente estudio se logró evidenciar que el mayor porcentaje de los estudiantes desertores son dependientes de sus padres y ello conllevó a compartir el mismo entorno familiar o a ser ubicados con familiares que les permitieran facilidad para adelantar sus estudios, de igual forma se evidenció que este hecho no afectó la continuidad de los estudios y no se convirtió en un determinante para abandonar la academia. En este sentido se puede afirmar que para el programa de Fonoaudiología el entorno familiar, no incide en la deserción universitaria.

Respecto a la calamidad se evidenció que de cada 4 desertores 1 presentó algún tipo de calamidad. Al respecto Reyes Ruiz, Lizeth (2000), en un estudio sobre la deserción estudiantil, describió que la calamidad está presente en un 2,9 por ciento y los problemas de salud en un 3,88 por ciento, los cuales influyen en la deserción académica, lo cual no coincide con los resultados obtenidos en la presente investigación, ya que la calamidad como muerte de un familiar o enfermedad muestran un nivel de incidencia bajo aunque se reporta como un hecho que provoca la deserción en el programa de Fonoaudiología.

Respecto a la integración social se encontró que de cada 4 encuestados, 3 no lograron tener una buena integración social durante su estadía en la universidad. López Duque, María E y Quiceno Ramírez, Martha (2003). (Citadas por el MEN. 2009), refirieron que el 19 por ciento de la población deserta argumentando razones referentes a la adaptación de su nuevo entorno, de la ciudad o de la universidad, la desmotivación por el estudio, malas amistades, problemas de drogadicción y malas relaciones con los compañeros. Lo anterior coincide con los resultados del presente estudio, ya que se logró consolidar información que apunta a la

deserción por falta de adaptación al ambiente universitario y a la ciudad, ello conlleva a que la convivencia se torne poco tolerable y en lo personal afecta emocionalmente generando sentimientos de frustración, lo que hace que la persona opte por el abandono académico.

Al analizar las expectativas no satisfechas se evidenció que de cada 5 personas, 3 refirieron que el programa no cumplió con sus expectativas. Al respecto Gallego Gutiérrez, D. López Narváez, Diego. Lame López, Alejandra (2008), Universidad del Cauca en su estudio llamado “Percepciones y motivaciones en torno a la deserción de los estudiantes de Enfermería de la Universidad del Cauca”, concluyeron que un 77 por ciento estuvieron satisfechos con la carrera y el 23 por ciento no lo estuvieron. Con respecto a lo anterior, los resultados del estudio mostraron una relación inversa al estudio en mención, ya que las expectativas del estudiante no son satisfechas, refiriendo que los objetivos del programa, el plan curricular, y metodologías docentes son inadecuadas o insuficientes.

Con relación al embarazo en la población desertora se encontró que de cada 5 encuestados 1 tuvo que abandonar sus estudios por el embarazo, ya sea en la mujer o el hombre, mientras que 4 refieren que el embarazo no fue un determinante para desertar del programa de Fonoaudiología. Es así como López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003). (Citadas por el MEN. 2009), mencionaron en sus estudios que tanto a hombres como a mujeres desertan por esta razón, viéndose obligados a ingresar al campo laboral para afrontar su nueva responsabilidad. Los resultados de este estudio mostraron que el embarazo no fue un determinante para abandonar los estudios universitarios, esto se puede explicar por el gran contenido de información que en la actualidad se tiene referente al tema de la salud sexual y reproductiva, teniendo una relación directa con el nivel educativo alcanzado, incidiendo positivamente en la población joven, de modo que, a mayor nivel educativo alcanzado, menor frecuencia de embarazo. Igual sucede si se tiene en cuenta la edad, a mayor edad disminuye la probabilidad de embarazo. Por otra parte, la totalidad de la población que deserto por

embarazo son mujeres, siendo un dato estadístico no significativo, pero presente en la deserción del programa.

El análisis de los determinantes académicos de la deserción en Fonoaudiología se obtuvo a través de la encuesta realizada a los desertores encontrándose los siguientes resultados:

En lo referente al tipo de colegio se encontró que de cada 5 encuestados 4 se graduaron de un colegio público y 1 se graduó de colegio privado. La Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. (2005), de la Universidad de Costa Rica afirmó que, un 66 por ciento de estudiantes provienen de colegios públicos y el 34 por ciento de colegios privados. Según estos resultados los alumnos egresados de colegios públicos, son los de mayor riesgo para desertar. Lo anterior coincide con lo encontrado en el presente estudio, en el cual la mayor parte de la población encuestada egresó de un colegio público, aumentando así el índice de deserción.

Para la modalidad de colegio de la cual se graduaron los desertores, se encontró que de los 57 encuestados 50 se graduaron con un método de enseñanza académica, 6 se graduaron de un colegio técnico y 1 terminó su formación en un colegio comercial. La Universidad de los Llanos, Revista Orinoquia. (2007), mencionó en sus estudios sobre deserción, que los estudiantes que estando en la Educación Media optan por la modalidad técnica contemplando la posibilidad de ingresar a la Educación Superior pueden estar apuntando hacia su vocación respecto al programa que escogerían en la Universidad, mientras que los estudiantes que escogen la modalidad académica, solo al ingresar a la Universidad y tener el contacto real con ella, pueden confirmar que la elección que hicieron del programa fue la correcta. Esto coincide con el presente estudio, en el que la mayor parte de la población culminó sus estudios en un colegio con modalidad académica, que implica un mayor riesgo de deserción. Cabe resaltar que gran parte de la población encuestada desertó debido a que no



tenía claridad acerca de su vocación, teniendo en cuenta que durante su formación los contenidos académicos desarrollados, no han sido orientados hacia un área específica del conocimiento, y por lo tanto no se define una inclinación profesional en el estudiante.

En cuanto a la orientación profesional, se evidenció que de cada 2 encuestados 1 refirió si querer estudiar Fonoaudiología. Sanabria, Hernán (2002) realizó en Perú un estudio sobre “Deserción en los estudiantes de enfermería en cuatro Universidades de Perú en el periodo 1999-2000”, en el cual mencionó que el factor de riesgo de deserción que tuvo la mayor fuerza de asociación fue el factor vocacional, seguido del factor económico, es así como un 42 por ciento de estudiantes presentó falta de vocación como factor de riesgo de deserción, y un 36 por ciento el factor económico. Lo anterior no coincide con lo encontrado en el presente estudio puesto que la diferencia estadística entre los dos grupos es mínima, esto podría llevar a pensar que existen falencias marcadas en cuanto a la selección de la carrera, así mismo es importante tener en cuenta que los jóvenes universitarios deben tomar una decisión que incluso para un adulto podría resultar difícil: escoger una carrera profesional que le marcará para toda la vida. Adicionalmente, es necesario contar con condiciones adecuadas (académicas, socioeconómicas y financieras) para poder terminar con éxito su proyecto educativo y, finalmente sostener su decisión inicial hasta la finalización del programa. Por otra parte la mala orientación dada ya sea por el grupo familiar, los amigos, o la institución generan vacíos vocacionales en los estudiantes, lo que hace que estos no tengan perspectivas claras de lo que implica la carrera y sean los motivos para desertar.

Con relación al rendimiento académico en la población a estudio, de 5 encuestados 3 manifestaron haber tenido un buen rendimiento académico, lo cual no coincide con lo afirmado por E, Román. R, Cubillas, M.J. Moreno (2008), México en un estudio llamado “¿deserción o autoexclusión?, quienes encontraron que en los primeros años la causa principal de la deserción es el bajo rendimiento académico (calificaciones reprobatorias). Es importante mencionar que Boado. et al. (2005), refirió que este factor tiene implicaciones serias en la

deserción, ya que es muy común en las universidades, motivo por el cual el estudiante se frustra al no poder superar las exigencias académicas de la carrera. Al analizar los resultados del presente estudio se evidenció que el hecho de que haya un porcentaje inferior pero cercano al 50 por ciento de la población encuestada no lo convierte en un determinante para desertar, pero si en un determinante incidente de la deserción en el programa de Fonoaudiología.

Con referencia a la carga académica, de cada 5 desertores, 4 consideran que la carga académica y el número de materias son acorde con las exigencias de cada semestre. Para Pineda. et al. y la UNAL-ICFES (Citados por Campillo, A. Diego F. 2010), la carga académica es una variable que fomenta la deserción, ya que hay un exigencia por parte de la Universidad a los estudiantes y cuando algunos no pueden con lo que se les pide, terminan desertando. Contrario a esto en el programa de Fonoaudiología para la mayoría de los desertores la carga académica es acorde a la exigencia de cada semestre y por lo tanto este no ha sido determinante para que las personas deserten de este programa.

Acerca de la calidad de la educación dentro del programa de Fonoaudiología, de 5 encuestados 4 refirieron que la calidad del programa fue buena. Según el MEN- Artículo 53 de la Ley 30 de 1992 la calidad de la educación se refleja en el diseño y desarrollo de programas académicos que se adapten a los requerimientos de tiempo y recursos de los estudiantes, las necesidades del mercado laboral y las demandas de los aprendizajes contemporáneos; otra dimensión es el sistema de créditos académicos. Las acciones que las instituciones de educación superior emprendieron para flexibilizar sus currículos, facilitaron la promoción de la graduación de los estudiantes y se reflejan al final del proceso como estándares de mejor calidad del programa. Los resultados obtenidos en el presente estudio reflejan que un alto porcentaje de la población encuestada señala que el programa de Fonoaudiología cuenta con una buena calidad, por lo cual este determinante no fue relevante, en el momento de la deserción.

Según el grado de insatisfacción con el programa que tuvo la población, se encontró que de 5 encuestados 4 si estuvieron satisfechos con el programa. La Universidad de Chile (2008). (Citada por el MEN. 2009), mencionó que la insatisfacción de los estudiantes con su carrera puede ser un motivo de deserción, que opera a través de la percepción que ellos tengan sobre las expectativas de lo que debería ser su formación, (objetivos, plan curricular, metodologías, entre otras). Para Gallego Gutiérrez, D. López Narváez, Diego. Lame López, Alejandra (2008). En su estudio llamado “Percepciones y motivaciones en torno a la deserción de los estudiantes de Enfermería de la Universidad del Cauca”, un 77 por ciento de estudiantes estuvieron satisfechos con la carrera y el 23 por ciento no lo estuvieron y un 14 por ciento no estaban satisfechos y no tenían elegida una carrera. Con respecto a los resultados que se obtuvieron para este estudio, se mostró que para el programa de Enfermería gran parte de la población encuestada estuvo satisfecha, lo mismo sucedió en el programa de Fonoaudiología, por esta razón la insatisfacción no representó un determinante predisponente para la deserción en el presente estudio.

Respecto a los estudiantes que se han transferido de carrera, de 5 encuestados 2 han realizado transferencia. Gallego Gutiérrez, D. López Narváez, Diego. Lame López, Alejandra (2008). Universidad del Cauca. Realizaron un estudio llamado “Percepciones y motivaciones en torno a la deserción de los estudiantes de Enfermería de la Universidad del Cauca”, en el cual un 61 por ciento no pensó en cambiarse de carrera. El 18.8 por ciento han intentado cambiarse una sola vez y en los tres primeros semestres un 57 por ciento, el 74 por ciento de los estudiantes tienen la medicina como la primera opción, lo cual justifica su ingreso a enfermería como plataforma para lograr su paso a dicha carrera. De acuerdo al resultado del presente estudio, se evidenció que hubo transferencia interna en la Facultad de Ciencias de la Salud, los resultados de la encuesta señalaron que un porcentaje bajo se inclinó hacia los programas de medicina, enfermería, y fisioterapia. Es importante mencionar que las

transferencias a otros programas, pueden no significar deserciones en el sentido riguroso del término, ya que sólo se trata de cambios efectuados al interior del sistema, por lo cual, sólo aquellas formas de abandono que significan a la vez el abandono del sistema formal de educación superior son consideradas como deserciones y, en contraste, todos aquellos estudiantes que realizan transferencias interinstitucionales pueden entenderse como migrantes dentro del sistema.

Al analizar los determinantes institucionales que incidieron en la deserción estudiantil del programa de Fonoaudiología se evidenció:

En el presente estudio de cada 5 encuestados 1 conoce alguna forma de beca o financiamiento para sus estudios. Según un estudio donde se realizó un análisis del determinante de deserción estudiantil de la Universidad Pedagógica Nacional, realizado por Hernández, María del Carmen (1985), el 50 por ciento de estudiantes que ingresan no termina las carreras, así mismo, se concluyó que las dificultades económicas son la causa más importante de la deserción en la Universidad Pedagógica y afecta a más de la tercera parte de los desertores. Esto significa que el conocer algún tipo de beneficios económicos tiene un efecto positivo en la permanencia de los estudiantes. Lo anterior coincide con el presente estudio, pues el porcentaje de desertores que no conocieron ningún tipo de ayuda financiera es mayor que el que si lo conoció, dejando claro que este hecho influye de forma negativa en cuanto a la permanencia dentro del programa de Fonoaudiología, ya que los estudiantes calculan los costos y establecen los beneficios que tiene el ingresar a una institución de educación superior, finalmente, cuando ya se hace parte de dicha institución el estudiante toma en cuenta su experiencia y rendimiento académico para evaluar la posibilidad de continuar con sus estudios.

A nivel del orden público, de cada 9 encuestados, 1 refirió que este determinante sí interfirió en la continuación de sus estudios. En un estudio realizado en la Universidad de Antioquia sobre determinantes de la deserción estudiantil afirmó que el 72.18 por ciento de los estudiantes percibe el orden público como malo. El presente estudio no coincide con el mencionado anteriormente, puesto que los resultados señalan que un alto porcentaje de la población afirmó que el orden público no fue un determinante para desertar.

Para el entorno político se obtuvo que de cada 10 encuestados, 9 refirieron no haberles afectado el entorno político. El MEN, (2009) afirmó que el gobierno nacional cuenta con directrices sectoriales específicas para fortalecer la permanencia y la graduación estudiantil y que los determinantes asociados a la eficiencia educativa, tales como la disponibilidad de una infraestructura física adecuada y moderna o de una gestión eficiente, pueden motivar a un estudiante a mantenerse y culminar sus estudios. Lo citado anteriormente no es un determinante incidente para la continuidad de los estudiantes dentro del programa de Fonoaudiología, ya que para un porcentaje alto de la población desertora, el entorno político no los lleva a tomar la decisión de abandonar el programa.

Con relación al nivel interacción docente-estudiante se encontró que de cada 10 desertores 7 manifestaron tener un nivel de interacción formal con los docentes. El MEN. (2009), Mediante el libro “Deserción estudiantil en la educación superior colombiana, metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención” argumenta que en el país las instituciones de educación superior se han preocupado por la preparación de los docentes para mejorar sus relaciones con los alumnos en su calidad de profesores, tutores o consejeros, buscado que los estudiantes lleven a un adecuado término sus estudios resolviendo los problemas con su apoyo. En el programa de Fonoaudiología, según los resultados obtenidos, se evidencia en un alto porcentaje la existencia de un nivel de interacción formal entre docentes y estudiantes, lo cual hace referencia al aspecto social y cordial que se presenta en la sociedad, estableciendo una comunicación académica, que no abarca ni tiene en cuenta aspectos o relaciones personales, un porcentaje menor de desertores refirieron no tener una

interacción docente-estudiante, señalando dificultades personales de interacción con algunos docentes.

Al analizar el apoyo académico, se encontró que de cada 10 desertores 7 refieren haber recibido algún tipo de apoyo. Vásquez, John Jairo (2010). (Citado por el MEN. 2009), mencionó que es necesario otorgar algún tipo de apoyo académico a los estudiantes en términos de retención estudiantil, a través del acompañamiento individual por medio de tutorías para potenciar las condiciones académicas. Esto demostró que en el programa de Fonoaudiología cada asignatura cuenta con espacios de asesoría y apoyo docente que ayudan a completar las bases conceptuales impartidas por ellos.

A nivel del apoyo psicológico dentro del programa de Fonoaudiología, de cada 7 desertores 6 de ellos refirieron no haber necesitado apoyo psicológico. El MEN, (2009), refirió que un solo apoyo reduce de manera importante el riesgo de desertar de 52 por ciento a 35 por ciento en decimo semestre y este impacto es más relevante cuando se brindan estos tipos de apoyo durante dos o tres semestres. Por lo cual es importante brindar este apoyo a los estudiantes durante cuatro semestres o más, pues en este caso la deserción disminuye hasta el 20 por ciento. Con respecto a los resultados obtenidos en el presente estudio, se observó que un alto porcentaje de la población desertora no recibió apoyo psicológico y refirió no necesitarlo. Este hecho demostró que es un determinante no relevante en la deserción, el cual se puede dar a conocer mediante campañas.

En cuanto a la discusión de los determinantes socioeconómicos de la deserción en Fonoaudiología se obtuvo:

Con relación a la dependencia económica: por cada 10 estudiantes desertores, 6 dependen económicamente de sus padres, 2 refieren que depende de ellos mismos y 1 menciona que económicamente dependen de los familiares, hermanos y 1 de otro tipo de

persona respectivamente. Es así como, López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003). (Citadas por el MEN. 2009), refirieron en sus estudios que la dependencia económica, en el caso educativo, generalmente son los padres quienes asumen este costo. Señalaron que el 57 por ciento de los estudiantes desertores manifestaron problemas económicos, ya que sus padres tienen bajos niveles de ingresos por el desempleo, esto influye en la deserción por el hecho de vivir lejos de la residencia de sus padres y los altos costos que estos deben asumir, lo que hace que los padres no puedan seguir financiando sus estudios y haya deserción. Lo anterior coincide con lo encontrado en el programa de Fonoaudiología, ya que el mayor porcentaje de desertores reciben apoyo económico de sus padres, es importante mencionar que la mayoría de la población estudiantil de la Universidad del Cauca provienen de poblaciones y ciudades vecinas lo que hace que los gastos económicos sean mayores, así mismo al realizar la encuesta hubo desertores que manifestaron que sus padres estuvieron desempleados en el último año en que ellos realizaban sus estudios siendo este un aspecto que aumenta la deserción al no poderse cubrir los gastos universitarios.

Con respecto al trabajo del estudiante, del total de los desertores, se evidenció que de cada 10 desertores 3 trabajaron mientras realizaron sus estudios, y 7 no trabajaron antes o durante sus estudios. Esto podría explicarse de acuerdo con López Duque, María E, Quiceno Ramírez, Martha (2003) (citadas por el MEN. 2009), quienes refirieron que el 32 por ciento de los estudiantes enmarca la disyuntiva que se presenta entre trabajar y estudiar, en este aspecto se reúnen los que tiene que dejar la universidad para trabajar, ya sea por sus bajos recursos económicos o sus gastos y también los estudiantes desertores cuyo trabajo les impidió continuar con sus estudios; es coherente con Gaviria, Alejandro. (2002), cuando afirmó: “la educación pública no garantizaría la permanencia de los estudiantes en la institución, ya que los costos de oportunidad adquieren una importancia inusitada en momentos de dificultades económicas”. Los datos analizados coinciden, ya que la mayoría de los desertores no trabajaron al inicio, durante o al final de la carrera, esto debido a que recibieron apoyo

económico por parte de sus acudientes, lo que permitió a los estudiantes solventar sus gastos universitarios, en este sentido este no fue determinante para la deserción del programa de Fonoaudiología.

En relación al nivel educativo del padre: 1 de cada 20 encuestados refirieron que sus padres cursaron la secundaria completa; 2 de cada 30 padres hicieron la universidad completa; 4 la primaria completa, 3 de cada 20 refirieron tener técnico como su formación académica, 4 de cada 30 padres universidad incompleta, mientras que 1 de cada 20 refirieron tener primaria y secundaria incompleta respectivamente y 2 de cada 100 tiene posgrado. En cuanto a nivel educativo de la madre: 3 de cada 10 cursaron la secundaria completa, 2 de cada 10 hicieron un técnico, aproximadamente 2 culminaron universidad, 6 de cada 50 secundaria incompleta, 3 de cada 40 terminaron primaria, 1 de cada 30 primaria incompleta y, solo 1 de cada 50 tienen un posgrado. Al respecto el MEN. (2009), ha establecido que los niveles de educación son: Inicial, Básica Primaria, Básica Secundaria, Media y Superior. De igual forma señaló que el bajo nivel educación de los padres dificulta que el hogar pueda constituirse en instancia de apoyo a la práctica escolar. Así mismo, las probabilidades de un buen rendimiento escolar se relacionan con el “capital cultural”, con que cuentan los hogares y este es más débil en los hogares de los desertores, por lo que muestran un déficit de motivación, apoyo y exigencia para el estudio, lo anterior significó que cerca de la mitad de la población que ahora ingresa al sistema proviene de familias con menores antecedentes académicos. Por lo tanto, el porcentaje promedio más representativo fue la secundaria completa. El máximo nivel de educación reportado fue posgrado y el mínimo primaria incompleta. Las madres realizaron carreras técnicas, mientras que los padres optaron por las carreras universitarias. En este sentido los estudiantes de padres con una educación superior tendrán menor probabilidad de desertar, que aquellos que tienen padres con un nivel de educación básica, de manera que el nivel de educación de los padres va a influir en la continuidad, permanencia y buen desempeño de los estudiantes.



### *5.3 Conclusiones*

En la Universidad del Cauca la deserción estudiantil se ha formulado como un problema educativo, puesto que algunos de los estudiantes que logran un cupo universitario no culminan el programa académico en el que se matricularon; es así como en el presente estudio, se exploró los diferentes determinantes de la deserción, Individuales, Académicos, Institucionales y Socioeconómicos, que provocan en el estudiante un efecto negativo aumentando la probabilidad de desertar. Es importante resaltar que se viene incluyendo este tema en el contexto universitario, ya que desertar de un programa académico, de una Institución o del sistema educativo tiene múltiples razones que van desde los gustos individuales hasta tener las condiciones necesarias para continuar.

La información suministrada por la secretaria del programa de fonoaudiología no aportó datos claros completos y actualizados de los estudiantes desertores, por tal razón, el grupo investigador debió recurrir a otras estrategias para completar datos y ampliar en número los estudiantes desertores obtenidos inicialmente.

En referencia al tiempo, la deserción en el programa de Fonoaudiología se caracterizó por ser temprana. La decisión de abandonar el programa o la universidad es tomada a partir del segundo semestre y después de aprobar el quinto semestre la probabilidad de terminar la carrera es muy alta. Con relación al espacio, se presentó la deserción interna, lo que hace referencia a la transferencia a otros programas dentro de la facultad ciencias de la Salud, de la Universidad del Cauca y a otras universidades.

Con respecto al determinante sociodemográfico se encontró que la edad promedio de los desertores fue de 25.11 años y quienes más desertaron fueron los hombres. La procedencia del grupo desertor fue en su totalidad del área urbana y el estado civil de los desertores mostró que en su mayoría eran solteros.

Las características más influyentes dentro de los determinantes de la deserción del programa de Fonoaudiología fueron:

En relación con el determinante individual, se encontró que la característica más influyente fue expectativa no satisfecha, ya que los encuestados refirieron en mayor proporción que los objetivos del programa no están acordes con sus expectativas profesionales y de vida.

Entre los determinantes académicos se observó que la característica más representativa dentro de la deserción fue la modalidad de colegio, pues culminar los estudios de educación media en este tipo de instituciones, no permite al individuo tener una orientación vocacional para formar un criterio al escoger una profesión.

No se logró identificar la influencia los determinantes institucionales sobre la deserción en la población objeto de estudio, ya que los resultados obtenidos mediante la encuesta no permitieron concluir que estos influyeran significativamente sobre la deserción en el programa de fonoaudiología.

Respecto al determinante socioeconómico se evidenció que el nivel académico promedio alcanzado por los padres de los desertores fue la secundaria completa, lo que permite concluir que hay una influencia del nivel educativo de los padres sobre la permanencia académica universitaria, evidenciando una alta probabilidad de desertar.

A menor nivel de educación de los padres mayor índice de deserción. En lo referente al nivel económico el mayor porcentaje de los desertores dependían de sus padres, este hecho no tuvo influencia en la continuidad de los estudios superiores, ya que los padres de los encuestados mantenían un nivel económico estable que les permitía solventar los gastos universitarios.

De acuerdo a la información obtenida a partir de la encuesta, se encontró que en los años 2006 a 2011, la deserción en el programa de Fonoaudiología, fue de 5 estudiantes por semestre, lo que corresponde a un porcentaje de deserción del 16.6 % aproximadamente, de los estudiantes matriculados para cada periodo académico, dato que puede variar, si se tiene en cuenta que se cuantifico el 29,84 % del total de la población objeto de estudio.

La división de admisiones, registró y control académico (DARCA) cuenta con una información cuantitativa y no cualitativa de la población desertora de la Universidad del Cauca, que no permitió identificar y analizar datos como: información personal, motivo de deserción y periodo académico. Así mismo el registro de deserción en la secretaria del programa de fonoaudiología no aportó información clara, precisa, completa y actualizada al respecto. Esto generó dificultad en el momento de recolectar la información necesaria para el presente estudio.

#### *5.4 Recomendaciones*

Es importante que el estudiante desde la educación secundaria y antes de ingresar al programa de Fonoaudiología tenga acceso a mayor información relacionada con el pensum del programa, es decir, sobre los contenidos de las asignaturas, metodologías docentes, exigencias académicas, tiempo de estudio y expectativas laborales. De igual forma, es importante informar acerca de los tipos de apoyo que brinda la universidad en cuanto a becas y formas de financiamiento, orientando a los padres sobre los costos que implica la educación superior.

Hacer uso de la base de datos aportada por el grupo investigador con la cual se identifique y lleve un control actualizado de la población desertora.

Utilizar el formato de encuesta elaborado por el grupo investigador, como guía en la para alimentar y consolidar una adecuada y funcional base de datos.

La Universidad del Cauca a través de sus dependencias División de Admisión, Registro y Control Académico (DARCA) y bienestar universitario, deben asegurar un seguimiento continuo de la población estudiantil que permita detectar y mitigar los posibles casos de deserción.

Dar a conocer a las dependencias de bienestar universitario y DARCA, los resultados obtenidos en el presente estudio, como estrategia de análisis del actual sistema de recolección de la información de los estudiantes, que permitan a futuro ubicar los determinantes de la deserción.

Se recomienda continuar desarrollando proyectos de investigación que evalúen constantemente la deserción, no solo a nivel del programa sino a nivel de toda la institución, como una herramienta para mejorar la calidad de los programas educativos y la permanencia y retención de los estudiantes.

## REFERENTES

Abarca Rodríguez, A. Sánchez Vindal, Ma. A. (2005). *La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la Universidad de Costa Rica*. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, vol. 2005, p. 1-22 Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica.

Recuperado en Septiembre de 2011:

<http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/extra-cea/archivos/desercion.pdf>

Barrios F, A. (2010). *Deserción universitaria en Chile: Incidencia del financiamiento y otros factores asociados*. Universidad Católica, Santiago.

Recuperado en Septiembre de 2011:[http://www.untechoparachile.cl/cis/images/stories/revista\\_cis/educacion/barrios.pdf](http://www.untechoparachile.cl/cis/images/stories/revista_cis/educacion/barrios.pdf)

Cáceres Marimón, M. D. M., C. García, A. B. Mendoza Morales, M. (2002). *Factores presentes en la deserción de los estudiantes de Psicología de la Universidad Simón Bolívar durante el segundo semestre del año 2001*. . Universidad Simón Bolívar, Barraquilla.

Recuperado en Diciembre de 2011:

[http://164.73.2.147/alfaguia/files/1320186525\\_26.pdf](http://164.73.2.147/alfaguia/files/1320186525_26.pdf)

Cáceres Velázquez, N. R. R. L. N. (2003). *Estudio de la deserción*

*Universitaria en una cohorte de alumnos de la Facultad de Derecho de la*

*Universidad Andina. Universidad de Juliaca, Juliaca - Perú.*

Recuperado en Octubre de 2011:

<http://www.monografias.com/trabajos43/desercion-universitaria/desercion-universitaria.shtml>

Campillo A, Diego F. (2010). “*Deserción y Rezago en el programa de contaduría Pública*”.

Universidad de la Amazonia. p. 169. Amazonia.Colombia

Recuperado en Agosto de 2012:

<http://www.eumed.net/libros/2012b/1190/discucion.html>

Campo, C. Chaves, Ma. C., (2006). *Frecuencia de la Deserción*

*Estudiantil del programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca*

*y factores relacionados segundo periodo 1998 – 2005. Universidad del*

*Cauca. Popayán. Documento no publicado.*

Canales, A. Ríos, D. (2007). *Factores de Deserción Universitaria*. Calidad de la Educación No. 26.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341266791\\_2599.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341266791_2599.pdf)

Calderón C., C. A. Malagón Escobar, L. M. Soto Hernández, E.L. (2006). *Estudio de la deserción estudiantil de los programas de Pregrado de la Universidad de los Llanos*. Universidad de los Llanos.

Recuperado en Diciembre de 2011:

[http://web.unillanos.edu.co/centro-de-documentacion/doc\\_view/33-estudio-de-la-desercion-estudiantil-de-los-programas-de-pregrado-de-la-universidad-de-los-llanos.html](http://web.unillanos.edu.co/centro-de-documentacion/doc_view/33-estudio-de-la-desercion-estudiantil-de-los-programas-de-pregrado-de-la-universidad-de-los-llanos.html)

Castaño, E. Gallon, S. Gomez, K. Vásquez, J. (2006). *Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319760796\\_15.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319760796_15.pdf)



Castillo, P. Salazar, B. (1968). *La deserción*. Universidad Nacional de Colombia.

Recuperada en Octubre de 2011:

<http://www.humanas.unal.edu.co/colantropos/documentos/maguare18.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, (2010). *Factores*

*que inciden en la deserción escolar de los estudiantes (2009-2010)*.

Recuperado en Noviembre de 2011:

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/44126/Programas-transferencias-Condicionadas-ALC-95.pdf>

Díaz, M. M. (1993). *El Acceso a los estudios universitarios: Análisis*

*seguimiento de la demanda en Asturias*. Volumen No. 91. p. 161-164 Ministerio de Educación y Ciencia. España.

Recuperado en Diciembre de 2011:

[http://books.google.com.co/books/about/El\\_Acceso\\_a\\_los\\_estudios\\_universitarios.htm?hl=es&id=9-nnWzhO0-0C&redir\\_esc=y](http://books.google.com.co/books/about/El_Acceso_a_los_estudios_universitarios.htm?hl=es&id=9-nnWzhO0-0C&redir_esc=y)

Díaz Torres, O. Rodríguez E., L E. (2001). *Factores presentes en la deserción*

*de los estudiantes de Psicología durante el segundo semestre del año 2000*. Universidad Simón Bolívar, Barranquilla.

Recuperado en Noviembre de 2011:

[http://164.73.2.147/alfaguia/files/1320186525\\_26.pdf](http://164.73.2.147/alfaguia/files/1320186525_26.pdf)

Datos, C. d. M. (2008). *Estudio sobre Causas de la Deserción Universitaria*.

Universidad de Chile, Santiago.

Recuperado en Noviembre de 2011:

<http://www.oei.es/pdf2/causas-desercion-universitaria-chile.pdf>

Donoso, S. S., E. (2007). *Análisis de los modelos explicativos de retención*

*de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, Vol. 33, 2007, p.7-27. Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.

Recuperado en Noviembre de 2011:

<http://www.scielo.cl/pdf/estped/v33n1/art01.pdf>

Española, D. R. A. (2011). *Diccionario Real Academia Española D. R. A. Española*

(Ed.) *Vigésima segunda edición*.

Recuperado en Octubre de 2011:

<http://buscon.rae.es/draeI/>

Ferrero Bayona, J. (1998). *La deserción estudiantil: Investigación y*

*Desarrollo*. p. 9, 5.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85600\\_Archivo\\_pdf3.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85600_Archivo_pdf3.pdf)

Gallego Gutiérrez, D. López Narváez, D. Lame López, A. (2008).

*Percepciones y motivaciones en torno a la deserción de los estudiantes de Enfermería de la Universidad del Cauca*. Universidad del Cauca.

Popayán, Colombia.

García, I. Páez, G. Tomas J, A. (2000). *La familia y el ambiente familiar*. Majadahonda,

Madrid.

Recuperado en Octubre de 2011:

<http://www.lacavernadeplaton.com/actividadesbis/valores00/familia00.htm>

González, E. Jorquera, D. Gonzales, S. (2005). *Estudio sobre la repitencia y deserción en*

*la educación superior chilena*. Santiago de Chile. Chile.

Recuperada en Septiembre de 2011:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001400/140087s.pdf>

Guzmán, S. (2009). *Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana*. Bogotá, Colombia.

Recuperado en Octubre de 2011:

<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis81.pdf>

Hernández, Ma d C. (1985). *Análisis del factor de deserción estudiantil: Universidad Pedagógica Nacional*. Bogotá, Colombia.

Recuperado en Noviembre de 2011:

[http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_diagnostico\\_desercion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_diagnostico_desercion.pdf)

Lopera Oquendo, C. (2008). *Determinantes de la deserción universitaria en la*

*Facultad de Economía Universidad del Rosario*. Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia.

Recuperado en Noviembre de 2011:

<http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318975055Determinantes%20de%20la%20desercion%20universitaria%20en%20la%20facultad%20de%20economia%20universidad%20del%20rosario.pdf>

LópezBorge, A. R. R., Napoleón (2010). *Factores de abandono estudiantil en la carrera de Ingeniería en Zootecnia, Recinto Nueva Guinea.*, Recinto Nueva Guinea, Nicaragua.

Recuperado en Septiembre de 2011:

<http://www.lamjol.info/index.php/RCI/article/view/460>

Malagón Escobar L. M., Soto Hernández L, Eslava Mocha P. R. *La deserción en la Universidad de los Llanos (1998-2004)*. Revista Orinoquia 2007.

Recuperado en Septiembre de 2011:

[http://orinoquia.unillanos.edu.co/index2.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=241&Itemid=35](http://orinoquia.unillanos.edu.co/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=241&Itemid=35).

Manual de Obstetricia y Ginecología BensonPernollditorial. 10ª Edición.

(2001). Editorial: McGraw-Hill. pdf

Recuperado en Noviembre de 2011:

<http://www.meddics.com/descargas/ginecologia-y-obstetricia/manual-de-ginecologia-y-obstetricia-10ed.html>

Mercado Valencia, Z. S.Z., J. (2003). Factores presentes en la deserción de

los estudiantes del programa de Psicología de la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar durante el primer y segundo semestre del año 2002. Universidad Simón Bolívar, Barranquilla.

Recuperado en Noviembre de 2011:

[http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320186525\\_26.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320186525_26.pdf)

Ministerio. d. E. N. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior*

*Colombiana*. Ministerio de Educación Nacional, 2009.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_libro\\_desercion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf)

Moreira, E. (2007). *División de Control de Calidad y Macroevaluación del Sistema*

*Educativo, Ministerio de Educación Pública, San José, Costa*

*Rica .Actual. psicol. v.21 n.108 San José.*

Recuperado en Septiembre de 2011:

<http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/educacionKAS.pdf>

Naciones Unidas, C., UNESCO. (2004). *Financiamiento y gestión de la Educación en América Latina y el Caribe*.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://portal.unesco.org/geography/es/ev.php-URL\\_ID=8266&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/geography/es/ev.php-URL_ID=8266&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Oficina de Relaciones Internacionales y Cooperación Interinstitucional. Número 28.

(2008). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Pereira.

Recuperada en Octubre de 2011:

[http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/unidad\\_relaciones\\_internacionales/documentos/2012/vigente2009.pdf](http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/unidad_relaciones_internacionales/documentos/2012/vigente2009.pdf)

Organización de Estados Iberoamericanos, O. (2008). *Metas Educativas (2021)*,

*La educación que queremos para la generación del bicentenario. Conferencia Iberoamericana de Ministros de Educación*, revista cts. vol. 4.

Recuperado en Septiembre de 2011:

[http://www.revistacts.net/files/marchesi\\_metas\\_educativas\\_2021.pdf](http://www.revistacts.net/files/marchesi_metas_educativas_2021.pdf)

Pineda, C. (2008). *Deserción Universitaria*. Universidad de la Sabana, Bogotá.

Colombia.

Recuperado en Septiembre de 2011:

<http://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-182097.html>

Pineda, C. Pedraza, A. (2009). *Persistencia y graduación hacia un modelo de retención estudiantil*. Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia.

Recuperado en Septiembre de 2011:

<http://olis.unisabana.edu.co/Publicaciones/descargas/persistencia.pdf>

Pinto Segura, M. D. M., D. Pérez Almonacid, R. Reverón Peña, C A. Rodríguez Rodríguez,

A. (2007). *Cuestión de Supervivencia. Graduación, deserción y rezago en la Universidad Nacional de Colombia*. Universidad Nacional, Bogotá.

Recuperado en Noviembre de 2011:

[http://acreditacionelectrica.wikispaces.com/file/view/UN\\_Est\\_+Desercion\\_Cuestion\\_d\\_e\\_Supervivencia\\_Dir\\_Nal\\_Bienestar.pdf](http://acreditacionelectrica.wikispaces.com/file/view/UN_Est_+Desercion_Cuestion_d_e_Supervivencia_Dir_Nal_Bienestar.pdf)

Registraduría del Estado Civil (2003). *Estatuto del Registro del Estado Civil de las*

*personas. Cartilla de Registro Civil*. Santa Fe de Bogotá, Colombia. p. 8 2003.

Recuperado en Noviembre de 2011:

[http://www.unicef.org/colombia/pdf/registro\\_civil.pdf](http://www.unicef.org/colombia/pdf/registro_civil.pdf)



Reyes Ruiz, L. (2000). *Factores presentes en la deserción de los estudiantes de psicología durante el segundo semestre del año 2000*. Tesis de

Maestría. Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar,  
Barranquilla, Colombia.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://www.usbbog.edu.co/Nuestra\\_Universidad/Publicaciones/Psychologia/Volumen5\\_N1\\_2011/10.pdf](http://www.usbbog.edu.co/Nuestra_Universidad/Publicaciones/Psychologia/Volumen5_N1_2011/10.pdf)

Rico, H. Dario, A. (2007). *Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín*. Universidad Nacional.

Recuperado en noviembre de 2011:

[http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320765488\\_2242.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320765488_2242.pdf)

Rodríguez Ayan, María Noel (2004). *Factores asociados a la deserción de estudiantes de primer año de la Facultad de Bioquímica, Química y Farmacia de la Universidad Nacional de Tucumán*, Tesis. Universidad

Nacional de Tucumán, Río Cuarto, Perú.

Recuperado en Octubre de 2011:<http://www.fbqf.unt.edu.ar/acreditacion/quimica/Informe%20de%20autoevaluacion.pdf>

Román, E. Cubillas, R. Moreno, M.J. (2008). *¿Deserción o autoexclusión?*.

Universidad de Sonora. México.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607042008000100007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607042008000100007&script=sci_arttext)

Sanabria, Hernán (2002). *Deserción en los estudiantes de enfermería en cuatro*

*Universidades del Perú en el periodo 1999 – 2000*. Perú.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/anales/v63\\_n4/pdf/desercion\\_estudiantes.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/anales/v63_n4/pdf/desercion_estudiantes.pdf)

Sistema de Estadísticas Sociodemográficas Área Educación. (2010) *Perfil*

*sociodemográfico y académico de estudiantes en deserción del sistema*

*educativo*. Argentina.

Recuperado en Noviembre de 2011:

[http://www.actualidades.iip.ucr.ac.cr/documentos/21\\_108\\_2007/Perfil%20sociodemografico%20y%20academico%20de%20estudiantes%20en%20desercion%20del%20sistema%20educativo%20-%20Tania%20Moreira%20Mora.pdf](http://www.actualidades.iip.ucr.ac.cr/documentos/21_108_2007/Perfil%20sociodemografico%20y%20academico%20de%20estudiantes%20en%20desercion%20del%20sistema%20educativo%20-%20Tania%20Moreira%20Mora.pdf)

Unesco. (1997). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación*.

Informe.U. N. d. Colombia (2009). *Deserción universitaria: un flagelo para*

*la educación superior*.2009, p. 7 - 8.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/media/Claves\\_Digital\\_No.\\_28.pdf](http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/media/Claves_Digital_No._28.pdf)

Universidad P. N. (2005). *La deserción estudiantil: reto investigativo y estratégico*

*asumido de forma integral por la UPN*. Universidad Pedagógica Nacional.

Santa Fé de Bogotá.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85600\\_Archivo\\_pdf2.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85600_Archivo_pdf2.pdf)

Universidad P. N. (2005). *Encuentro Internacional sobre Deserción en Educación*

*Superior*. Bogotá, Colombia.

Recuperado en Noviembre de 2011:

[http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_boletin\\_14.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_boletin_14.pdf)

Universidad Sergio Arboleda (2001), *Resolución No. 001 Reglamento Estudiantil*,

Bogotá.

Recuperado en Octubre de 2011:

<http://www.usergioarboleda.edu.co/reglamento-estudiantil.pdf>

Universidad del Tolima. (2004). *Estudio de deserción de la Facultad de Ingeniería Forestal. Programa de Ingeniería Forestal de la Universidad del Tolima en el periodo comprendido entre el semestre A de 1995 y el semestre B de 2003*. Universidad del Tolima, Ibagué.

Recuperado en Octubre de 2011:

[http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320183574\\_24.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320183574_24.pdf)

Vásquez Velásquez, J. Castaño. V., Elkin. Gallón Gómez, Santiago. Gómez Portilla, Karoll (2003). *Determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad de Antioquia*. Universidad de Antioquia, Medellín.

Recuperado en Octubre de 2011:

<http://econpapers.repec.org/paper/col000099/002303.htm>

Vásquez, John Jairo (2010). *Deserción en la sede Manizales y la causa de la disminución en la población estudiantil de pregrado 1998-1999*.

Universidad Nacional de Colombia. Manizales.

Recuperado en Noviembre de 2011:

[http://www.manizales.unal.edu.co/modules/unmanizales/descargas/desercion\\_poblacion\\_estudiantil\\_pregrado.pdf](http://www.manizales.unal.edu.co/modules/unmanizales/descargas/desercion_poblacion_estudiantil_pregrado.pdf)

Vélez, A. (2004). *Estrategias para vencer la deserción universitaria*. Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia.

Recuperado en octubre de 2011:

<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/555>

## ANEXOS

*ANEXO A. Consentimiento Informado.*

Formato No. \_\_\_\_\_

**Determinantes de la deserción estudiantil del Programa de Fonoaudiología Universidad del Cauca****Años 2006 al 2011.*****Consentimiento informado*****INFORMACIÓN**

El programa de Fonoaudiología llevará a cabo un estudio cuyo propósito es establecer los determinantes de la deserción estudiantil del Programa de Fonoaudiología Universidad del Cauca durante los años 2006 al 2011.

En el programa se realizó un análisis general de la tasa de deserción entre los años 1999 al 2004 y se reportaron aproximadamente 32 estudiantes desertores, lo cual probablemente puede verse reflejado en el número de estudiantes que ingresan a primeros semestres y los que egresan; ya que es menor en los últimos años, de ahí el interés y la necesidad de continuar con la realización del proyecto investigativo sobre la causalidad del fenómeno de deserción, que tiene como fin recolectar información acerca de los posibles determinantes que influyen con la misma; esta debe partir de la identificación y análisis de los determinantes multicausales como: situación económica, demográfica, transferencias a otros programas, bajo rendimiento académico, modelos pedagógicos entre otros, que busquen

determinar correctivos desde la promoción de la carrera , procesos de auto evaluación, aspectos curriculares, análisis de estrategias para la elección y admisión de estudiantes y además el establecimiento de políticas universitarias que intenten revertir la situación y lograr una administración más eficiente implementando mecanismos de solución que beneficie la permanencia del estudiante en el programa.

Los resultados de esta investigación permitirán obtener además estadísticas confiables que facilitaran la implementación de planes de mejoramiento y estrategias de seguimiento y control continuo, que serán utilizadas para disminuir las tasas de deserción. A partir de los resultados también se debe promover en los administrativos, docentes y estudiantes la realización de la auto autoevaluación conjunta del programa.

**VENTAJAS Y BENEFICIOS:** El estudio beneficiará al Programa de Fonoaudiología suministrando información valiosa referente a los determinantes de la deserción estudiantil, aspecto importante a considerar y analizar dentro del marco de acreditación del programa. El estudio sobre deserción estudiantil beneficiará a la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca, brindando estrategias de control y registro de los determinantes de la deserción y como aporte en los procesos de autoevaluación Institucional.

La investigación permitirá despertar el interés en otros investigadores para que tomen en cuenta este importante campo de estudio, pues los datos sobre los determinantes de la deserción en el programa de Fonoaudiología son escasos, aun en el ámbito institucional son mínimos y podrían tomarse como referente para que se realicen estudios similares en otras áreas.

**RIESGOS ASOCIADOS:** El estudio por tratarse de un procedimiento no invasivo, no tiene riesgos biológicos, ni físicos para la salud e integridad de los participantes. No se harán modificaciones ni se dará información sobre los datos.

**CONFIDENCIALIDAD:** Los resultados de esta investigación y de la encuesta estarán bajo la custodia del investigador principal Profesora Claudia Ximena Campo C. o a quien ella delegue de manera permanente; los datos encontrados no estarán disponibles para entidades ajenas al estudio como ARS, EPS, aseguradoras o similares. Los resultados arrojados, solo serán revelados en forma grupal y no individual; los nombres de las personas que participen en el estudio serán codificados y la codificación sólo será conocida por el investigador principal o quien él delegue.

**Se me ha informado sobre los propósitos de la investigación denominada** “determinantes de la deserción estudiantil del Programa de Fonoaudiología Universidad del Cauca año 2006 al primer periodo 2011, la cual no genera riesgos ni ningún tipo de discriminación racial, social, política, económica o de ninguna índole. Los resultados de esta investigación y de la encuesta estarán bajo la custodia del investigador principal Profesora Claudia Ximena Campo C. o a quien ella delegue de manera permanente; los datos encontrados no serán usados para otro tipo de investigaciones futuras. Los resultados arrojados, solo serán revelados en forma grupal y no individual, los nombres que participen en el estudio serán codificados y la codificación sólo será conocida por el investigador principal o quien él delegue.

**PROPÓSITO:** identificar los determinantes de la deserción estudiantil del Programa de Fonoaudiología Universidad del Cauca año 2006 al primer periodo 2011.

**ENTIDADES PARTICIPANTES:** Universidad del Cauca. Programa Fonoaudiología.

**NUMERO DE PARTICIPANTES:** dos profesores, cuatro estudiantes.

**EVENTOS ADVERSOS:** El presente estudio no ocasiona ningún evento que ponga en riesgo la integridad de los participantes.



**PROCEDIMIENTOS DE ESTUDIO:** Como método de recolección de la información de desertores se seleccionarán las hojas de vida de los estudiantes encontrados en la secretaria de la Facultad Ciencias de la Salud y /o el Programa de Fonoaudiología.

Posteriormente, se contactará con los participantes para explicar el propósito de la investigación y posterior a ello firmar el consentimiento informado. Se procederá a diligenciar una encuesta que contiene preguntas semiestructuradas y que han sido sometidas a prueba piloto y juicio de expertos; este procedimiento se realizará mediante una entrevista personal, por vía telefónica o por correo electrónico. Una vez obtenida la información se analizarán estadísticamente los datos.

**COMPENSACIÓN:** Los participantes no tendrán que incurrir en ningún gasto económico. La compensación es de tipo académico-administrativo, pues se entregará un informe detallado de los determinantes de la deserción estudiantil al programa de fonoaudiología y a la Vicerrectoría de Investigaciones. Además, se presentará un artículo para fines de publicación.

**PERSONAS A CONTACTAR:** los investigadores encargados de la investigación y de la custodia de resultados: Fonoaudiólogas, Claudia Ximena Campo y María Consuelo Chaves. Docentes Programa de Fonoaudiología. Tel.234118. Ext. 107.

**TERMINACIÓN DEL ESTUDIO:** La participación es libre y voluntaria si decide participar en el estudio y puede retirarse en el momento que lo desee, aun cuando el investigador responsable no se lo solicite informando las razones de su decisión, la cual será respetada en su integridad.

### **ACEPTACIÓN**

He leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio

pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación de manera libre y voluntaria.

_____	_____
Firma del estudiante	Firma del Investigador
C.C.	C.C.
Dirección _____	Dirección: _____
Teléfono: _____	Teléfono: _____

Esta parte debe ser completada por el Investigador (o su representante):

He explicado al estudiante la naturaleza y los propósitos de la investigación; le he explicado acerca de los riesgos y beneficios que implica la participación de este. He contestado a las preguntas en la medida de lo posible y he preguntado si tiene alguna duda. Acepto que he leído y conozco la normatividad correspondiente para realizar investigación con seres humanos y me apego a ella.

Una vez concluida la sesión de preguntas y respuestas, se procederá a firmar el presente documento.

\_\_\_\_\_  
 Investigador  
 C.C. \_\_\_\_\_  
 Fecha: \_\_\_\_\_

Vo Bo. Dra Yolanda Botero  
 Asesora Aspectos éticos Legales

*ANEXO B. Instructivo del Instrumento de Recolección De La Información.*

**TÍTULO DEL PROYECTO**

**Determinantes de la deserción estudiantil del Programa de Fonoaudiología Universidad del Cauca año 2006 al 2011.**

**INSTRUCTIVO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN  
(ENCUESTA)**

El encuestador saluda al estudiante y lo invita a participar en el estudio investigativo llamado: DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA UNIVERSIDAD DEL CAUCA 2006 – 2011. Con la siguiente frase: “Lo (a) invitamos a participar de la encuesta con fin investigativo relacionado con la deserción estudiantil universitaria, por lo que se le pide la mayor fidelidad con las respuestas otorgadas, siendo de gran importancia la veracidad de los datos para el desarrollo del proyecto, la información estará bajo confidencialidad.”

Modalidad del diligenciamiento de la encuesta: los investigadores explicaran al estudiante el objetivo de la investigación, la persona encuestada deberá proporcionar datos de identificación, respondiendo de forma clara y precisa cada uno de los interrogantes que en esta se encuentran, cualquier duda que se presente durante el tiempo del diligenciamiento será respondida por los investigadores del estudio. En este punto se presentarán preguntas, en las cuales se marcará con una equis (x) la opción de respuesta que el encuestado considere.

En la encuesta se realizará la recolección de datos relacionados con:

## 1. Determinantes Individuales

Ajzen y Fishbein, (1975): Abordaron el problema desde la perspectiva individual, haciendo énfasis en los rasgos de la personalidad del individuo (modelo psicológico) y los determinantes externos adicionales a los meramente psicológicos (modelo sociológico). Los desarrollos a partir de los modelos psicológicos sugieren que la deserción debe ser concebida como el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales y de la persistencia del individuo.

Estos determinantes corresponden a la Identificación individual: datos personales, como el nombre, edad (en años), sexo (masculino o femenino), procedencia (lugar de origen), identificación (tarjeta de identidad o cedula), teléfono (fijo o celular), dirección de residencia (urbana o rural), correo electrónico (email). Ingreso, retiro Periodo y el año

***Marque con una X la respuesta que considere apropiada y complete brevemente cuando sea requerido.***

**1.10** Relaciones que se entrecruzan entre diferentes grupos de personas que son importantes para mantener unidas las partes de un sistema.

**1.11** Responda si en el tiempo que estuvo en la Universidad se le presentó alguna calamidad (Desgracia, adversidad o infortunio que lo haya afectado. Enfermedad grave, muerte de algún familiar, desastre natural), que le impidieran continuar su plan de estudios regular.

**1.12** La preparación que brinda la educación superior es de tipo profesional o académica. Se distingue de otros estudios en complejidad y pertinencia, responda si el programa de fonoaudiología según usted llenó y satisfizo sus expectativas en cuanto a esto.

**1.14** Marque con una equis (x) si experimento problemas con la movilidad urbana lo que hace referencia al movimiento de la población dentro de las áreas circundantes a la ciudad y dentro de ella misma, control, manejo y comportamiento del desplazamiento diarios desde la periferia hacia el centro y viceversa.

## **2. Determinantes Académicos**

Pineda Clelia, (2005): relaciona tanto los determinantes que desencadena la educación previa como con el desempeño académico dentro de la institución, en esta categoría se tiene en cuenta la orientación profesional, el tipo de colegio, el rendimiento académico, calidad del programa, insatisfacción con el programa.

**2.1** Escriba el nombre del colegio donde termino sus estudios de secundaria y marque con una equis (x) si este es público (subsidiado por el estado), privado (es donde se debe asumir todos los costos que requiera el proceso de aprendizaje durante su estadía en la institución educativa), y marque si es académico (donde se adquiere un título de bachiller sin profundización o especialización en determinada área), técnico (donde el estudiante recibe una profundización en una área determinada) o comercial (donde el estudiante recibe una profundización en la parte comercial).

**2.2** Marque con una equis (x) el factor más influyente en la decisión de inscribirse al programa de Fonoaudiología.

- Decisión Propia: Cuando usted ha tomado la decisión de estudiar esta carrera sin influencia de factores externos.
- Familia: cuando algún integrante de su familia ha intervenido en su decisión para la elección de esta carrera.
- Colegio: cuando la formación que usted ha recibido lo ha impulsado o ha preparado en esta área.
- Amigos: cuando alguien de su círculo de amigos ha intervenido o sugerido el programa.

**2.3** Realizando una autoevaluación considera usted su desempeño académico durante el tiempo que permaneció dentro del programa fue satisfactorio.

**2.4** Cree usted que los conocimientos que adquiere dentro del programa de Fonoaudiología le permiten cumplir con las necesidades que actualmente exige el mercado laboral.

**2.5** En vista de los continuos avances que se presentan en el área de la salud, educación y trabajo considera que los contenidos orientados en el pensum académico son actualizados y acordes al medio académico y laboral, Responda sí o no.

**2.6** Si se ha inscrito a otras universidades en carreras relacionadas con el área de la salud, el pensum del programa de fonoaudiología le ha permitido homologar materias. Responda sí o no.

**2.** Carga académica hace referencia a número de materias del plan de estudios, número total de horas, composición del plan de estudios por áreas de conocimiento, número de materias del plan de estudios y el total de horas contempladas en el mismo.

**2.8** En el desarrollo del plan académico propuesto, cumplió con sus expectativas en referencia a:

- Objetivos y cumplimiento de estos (al finalizar cada semestre, se cumplieron los objetivos de la asignatura planteados por cada docente)
- Plan curricular (la cantidad , la intensidad horaria y la temática de cada asignatura)
- Metodologías docentes (Preparación, estrategias y dominio del docente frente a la asignatura).
- Asesorías y apoyo docente (calidad y pertinencia de las actividades extra clase que el docente ofrece, para mejorar el desempeño del estudiante dentro de la asignatura.)
- Material Bibliográfico y sitios de estudio disponibles ( Acceso a Libros y Biblioteca)
- Recursos computacionales (Acceso a sala de internet y base de datos)
- Espacios lúdicos, de deportes y recreación (disponibilidad de tiempo dentro las actividades académicas para dichas actividades).

Responda sí o no.

- Conoció usted antes de matricularse al programa egresados, con titulación de fonoaudiólogo(a).Responda sí o no.

**2.10** Los siguientes son algunas percepciones con respecto al rol de un fonoaudiólogo dentro de una sociedad señale con una equis (x) de los que usted recibió información previa.

**2.10.1.**Condiciones del mercado laboral (importancia del fonoaudiólogo dentro de la sociedad)

**2.10.2.**Empleabilidad (facilidad para obtener empleo)

**2.10.3.** Remuneración (aspecto económico - salario)

**2.10.4.** Reputación social (imagen del fonoaudiólogo frente al cuerpo médico y la sociedad en general)

**2.10.5.** Continuidad de estudios (posibilidad de acceso a diferentes especializaciones)

**2.12** Haberse retirado ingresar a otra institución académica para continuar estudios que le permitan desempeñarse en algún campo dentro de la sociedad.

**2.14** Después de haberse retirado regreso usted al programa de fonoaudiología para continuar y terminar sus estudios.

### **3. Determinantes institucionales**

Según la UNAM, México (1998) los estudios sobre deserción también abordaron el problema desde una perspectiva Institucional, el cual hace referencia a las normas generales que orienten la función docente, permitiendo el desarrollo de los planes y programas de estudio de acuerdo con las necesidades locales y los objetivos del nivel académico que se pretende lograr.

**3.1.** Si para usted fue posible obtener formas de financiamiento de costos académicos o recibió reconocimientos para financiar sus estudios, por su rendimiento académico, por pertenecer a grupos indígenas o afroamericanos, por tener familiares que estudien o trabajen en la Universidad, o por presentación de certificados de votación.

**3.4** Se presentaron hechos que pusieran en peligro su integridad física y mental, como robos, atracos en las instalaciones o alrededores de la Universidad.

**3.5** Responda si usted hizo parte, recibió beneficios o conoció programas, charlas, talleres o similares con el objetivo de favorecer su permanencia en forma activa en la Institución o programa estabilidad y continuidad a los estudios realizados y su posterior graduación.



**3.6** Para responder esta pregunta tenga en cuenta que las relaciones interpersonales son las interacciones recíprocas entre dos o más personas. Se trata de relaciones sociales que, como tales, se encuentran reguladas por las individualidades de las personas y su entorno social. Evalúe cómo fue su relación con los docentes del programa.

**3.7** Responda si los docentes del programa de fonoaudiología, le brindaron la posibilidad de consultar el cómo (consulta de libros, revistas, páginas web), cuando (tiempo para el desarrollo de actividades) y donde (lugares de estudio como bibliotecas, salones de clase, sala de profesores, hogar) llevar a cabo las actividades académicas por ellos propuestas.

**3.8** Cuando un estudiante fácilmente ha hecho parte de un proceso en el que se ha dado asistencia, apoyo mediante la sugerencia, ilustración u opinión con conocimiento, ante sus inquietudes, propuestas, sugerencias, ideas de trabajo acordes al desarrollo de actividades académicas o de investigación, en busca de la mejora, se puede afirmar que ha recibido asesoría.

**3.9** Las estrategias metodológicas o didácticas como: evaluaciones, talleres, cátedra, plan de estudios, acompañamiento individual o tutorías, pueden facilitar el buen desempeño académico y por lo tanto favorecer la permanencia de los estudiantes en una institución.

**3.10** Responda si usted ha sido acogido por programas o profesionales pertenecientes a la Universidad del Cauca de forma individual y personalizada en donde ha aprendido a cómo superar las dificultades, conseguir un mayor grado de autocontrol y autoestima, así como también a llevar una vida plena y saludable. Con este apoyo se pueden desarrollar habilidades y estrategias para saber responder de una forma adecuada y favorable a los problemas diarios.

#### **4. Determinantes socioeconómicos**

**4.1** Cuando realizó sus estudios dentro del programa de fonoaudiología usted vivió: Con su familia (padres, hermanos, núcleo familiar inmediato, en una misma casa) Independiente

(arrenda habitación en casa de familia, casa o apartamento, sin compañía de familiares)  
Residencia estudiantil (fuera del núcleo familiar) Otro: (arrendo en casa de familiares)

**4.2** Cuando realizó sus estudios dentro del programa de fonoaudiología económicamente usted dependía de: Padres, hermanos, familiares, usted mismo, Otro. (Quien pagaba su matrícula, y gastos de manutención).

**4.3** En el último año en que usted estuvo en la Universidad la condición económica de sus padres fue: Empleados (pertenece a una empresa o cuenta con un trabajo fijo cuyo salario sea permanente) Desempleados (no se cuenta con un salario fijo mensual), Jubilados (no pertenece laboralmente a una empresa pero recibe una mesada por haberlo hecho) Otro.

**4.4** Cuándo empezó a estudiar en el programa de Fonoaudiología contaba con un empleo fijo al margen de las actividades académicas o realizaba alguna actividad que le generara ingresos económicos (tutorías, clases particulares, empleo informal)

**4.5** Realizó actividades laborales (remuneradas) durante el último año que estuvo en la Universidad

**4.6** Nivel académico de sus padres:

El nivel académico de sus padres (en grados escolares según la estructura del sistema educativo formal de primaria, secundaria, nivel técnico, tecnológico, universitario) se encuentra en un nivel (refiriendo a completa: aquella que se obtiene con titulación, e incompleta aquella en la cual solo se logró cursar ciertos años de estudio pero no se obtuvo titulación).

*ANEXO C. Instrumento de Recolección de la Información.*

Universidad del Cauca  
Facultad Ciencias de la Salud  
Programa de Fonoaudiología

Formato No. \_\_\_\_\_

ENCUESTA

DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL  
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA 2006 – 2011

Lo (a) invitamos a participar de la siguiente encuesta relacionada con el proyecto investigativo: “Determinantes de la deserción estudiantil del programa de Fonoaudiología Universidad del Cauca 2006 al primer periodo 2011”, por lo que se le pide la mayor precisión posible en el diligenciamiento de la misma, teniendo en cuenta que es básica para el desarrollo del proyecto. La información suministrada es de carácter confidencial y no será utilizada para otros fines diferentes al estudio.

Muchas gracias por su colaboración.

***1. Determinantes Individuales***

**1.1** Nombre: \_\_\_\_\_

**1.2** Edad \_\_\_\_\_

**1.3** 1.3 Sexo: M \_\_\_\_ F \_\_\_\_

Documento de identidad: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

**1.4** Lugar de procedencia: \_\_\_\_\_

Dirección y lugar de residencia: \_\_\_\_\_

Correo electrónico \_\_\_\_\_

**1.5** Estado civil: soltero (a) \_\_\_ casado\_\_(a), separado(a) \_\_\_ unión libre \_\_\_ viudo(a) \_\_\_

**Marque con una X la respuesta que considere apropiada y complete brevemente cuando sea requerido.**

**1.6** ¿En qué año y periodo académico ingresó al programa de Fonoaudiología?

Año\_\_\_\_\_

Periodo I\_\_\_ II\_\_\_

**1.7** ¿En cuál año (s) y periodo académico (s) y semestre (s) se retiró del programa?

Año\_\_\_\_\_ Periodo I\_\_\_ II\_\_\_ Semestre \_\_\_\_\_

Año\_\_\_\_\_ Periodo I\_\_\_ II\_\_\_ Semestre \_\_\_\_\_

Año\_\_\_\_\_ Periodo I\_\_\_ II\_\_\_ Semestre \_\_\_\_\_

**1.8** ¿Cuánto tiempo lleva por fuera del programa?

Menos de 1 año\_\_\_ 1 año\_\_\_ Más de 1 año\_\_\_

**1.9** ¿Usted reingreso al programa? Sí\_\_\_ No\_\_\_

**1.9.1** ¿Obtuvo su titulación como Fonoaudiólogo (a)? Sí\_\_\_ No\_\_\_

**1.10**¿Cuándo realizaba sus estudios debió cambiarse de ciudad? Sí\_\_\_ No\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**1.11**Las siguientes preguntas son referentes a la integración social:

**1.11.1** ¿Las relaciones con sus compañeros influyeron en la continuidad de estudios del programa de Fonoaudiología? Sí \_\_\_ No \_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**1.11.2** ¿El orden público (disturbios, delincuencia común, etc) e inseguridad (robos, amenazas, etc) influyeron en la continuidad de estudios del programa de Fonoaudiología? Sí \_\_\_ No \_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

**1.11.3** ¿El tiempo que permaneció realizando sus estudios de Fonoaudiología, se adaptó con facilidad a la ciudad? Sí \_\_\_ No \_\_\_ ¿Por qué?\_\_\_\_\_

**1.11.4** ¿Se adaptó con facilidad al ambiente académico de la Universidad? Sí \_\_ No \_\_  
¿por qué? \_\_\_\_\_

**1.12** ¿Durante su permanencia en el programa de Fonoaudiología tuvo problemas de calamidad (enfermedad grave o muerte de algún familiar), que le impidieran continuar su plan de estudios regular? Sí \_\_ No \_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**1.13** ¿El Programa de Fonoaudiología cumplió con sus expectativas de educación superior? Sí \_\_ No \_\_

**1.14** ¿Durante su permanencia en el programa de Fonoaudiología (usted si es mujer) o su pareja (si es hombre) quedó en embarazo? Sí \_\_ No \_\_

**1.14.1** Este hecho influyó en la continuidad de sus estudios Sí \_\_ No \_\_

**1.14.2** Debió: Posponer sus estudios Sí \_\_ No \_\_  
¿Cuántos semestres? \_\_\_\_\_

**1.14.3** Debió: Suspenderlos indefinidamente Sí \_\_ No \_\_

**1.15** ¿Durante el tiempo que usted permaneció en el programa de Fonoaudiología experimento algún tipo de dificultad en cuanto a: al desplazamiento desde su casa hacia la universidad o dentro de la misma ciudad? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿Por qué \_\_\_\_\_

## **2 Determinantes Académicos**

**2.1** Nombre del colegio donde obtuvo su título de bachiller: \_\_\_\_\_

Público \_\_ Privado \_\_ Modalidad del colegio: Académico \_\_ Técnico \_\_ comercial \_\_\_\_\_

**2.2** ¿Cuáles de estos factores tuvo mayor influencia en su decisión de inscribirse al programa de fonoaudiología?

**2.2.1** Decisión propia \_\_\_\_\_

**2.2.2** Familia \_\_\_\_\_

**2.2.3** Colegio \_\_\_\_\_

**2.2.4** Amigos \_\_\_\_\_

**2.2.5** Otros: ¿cuáles?\_\_\_\_\_

**2.3** ¿Considera que su rendimiento académico fue bueno durante los semestres cursados en el programa de Fonoaudiología? Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.4** ¿Cree usted que el programa de Fonoaudiología cumple con las necesidades del mercado laboral? Sí \_\_\_ No \_\_\_ ¿Por qué?\_\_\_\_\_

**2.5** ¿Considera que los contenidos orientados en el pensum académico de Fonoaudiología son actualizados? Sí \_\_\_ No \_\_\_ Parcialmente\_\_\_\_\_

**2.6** ¿La carga académica del programa de Fonoaudiología es adecuada y favorece el cumplimiento de la totalidad de actividades académicas? Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.7** En el desarrollo del plan académico propuesto, cumplió con sus expectativas en referencia a:

**2.7.1** Proceso de selección para el ingreso a Fonoaudiología Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.7.2** Plan curricular Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.7.3** Objetivos y cumplimiento de estos Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.7.4** Metodologías docentes Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.7.5** Asesorías y apoyo docente Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.7.6** Material Bibliográfico y sitios de estudio disponible Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.7.7** Recursos computacionales Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.7.8** Espacios lúdicos, de deportes y recreación Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.8** Conoció usted egresados del programa, con titulación de Fonoaudiólogo(a). Sí \_\_\_ No \_\_\_

\_\_\_

Le brindaron información respecto a:

**2.8.1.1** Condiciones del mercado laboral Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.8.1.2** Empleabilidad de la profesión Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.8.1.3** Remuneración del trabajo realizado por el fonoaudiólogo. Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.8.1.4** Reputación social de la carrera Sí \_\_\_ No \_\_\_

**2.8.1.5** Continuidad de estudios (especializaciones) Sí \_\_\_ No \_\_\_

- 2.9** ¿El pensum académico del programa, facilita su homologación en instituciones de educación superior dentro y fuera del país? Sí \_\_\_ No \_\_\_ Lo desconozco\_\_\_
- 2.10.1** ¿Usted ingresó al programa de Fonoaudiología con el propósito de cambiarse posteriormente a otro programa relacionado con las ciencias de la salud?  
Sí \_\_\_ No\_\_\_ ¿Cuál?\_\_\_\_\_
- 2.10.2** ¿Posterior a su retiró del programa de Fonoaudiología usted retomó sus estudios en esta misma carrera? Sí \_\_\_ No\_\_\_
- 2.10.3** ¿Después de retirarse del programa de Fonoaudiología usted ingresó a otra institución educativa? Sí\_\_\_ No\_\_\_ ¿Cuál?\_\_\_\_\_
- 2.10.4** El programa al cual usted ingresó después de retirarse de Fonoaudiología esta relacionado con el área de:\_\_\_\_\_

### **3 Determinantes Institucionales**

- 3.1.1** ¿La Universidad del Cauca le brinda formas y posibilidades de financiamiento para los costos de matrícula y demás? Sí \_\_\_ No\_\_\_
- 3.1.2** ¿Es posible acceder a becas de estudio o similares? Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 3.1.3** ¿Accedió usted a algún beneficio económico, para financiar costos de matrícula y demás, por parte de la Universidad? Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 3.2** ¿Ha sido víctima de actos violentos dentro de la Universidad o en sus alrededores en los últimos 3 años? Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 3.3** ¿Conoció alguna política institucional o en el programa de Fonoaudiología que manejara los temas relacionados con la permanencia o graduación estudiantil? Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 3.4** ¿Considera que la interacción personal con los docentes del programa de Fonoaudiología fue buena? Sí \_\_\_ No \_\_\_ ¿Por qué?\_\_\_\_\_
- 3.5.1** ¿Durante el desarrollo de su actividad académica, recibió acompañamiento docente en el desempeño de sus tareas, trabajos, proyectos? Sí \_\_\_ No \_\_\_

- 3.5.2** ¿Pudo acceder con facilidad a asesorías que potenciaran sus habilidades académicas o de investigación? Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 3.5.3** ¿Las metodologías de enseñanza y aprendizaje empleadas, favorecieron su desempeño académico? Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 3.6.1** ¿Conoció algún programa de apoyo psicológico brindado por la Universidad a los estudiantes? Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 3.6.1.1** Debió acceder a estos programas Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 3.6.2** ¿Pudo acceder con facilidad a estos programas de apoyo psicológico? Sí \_\_\_ No \_\_\_

#### **4 Determinantes Socioeconómicos**

- 4.1.** En su transcurso por la Universidad usted vivió:  
Con su familia \_\_\_ Independiente \_\_\_ Residencia estudiantil \_\_\_ Otro \_\_\_  
¿Cuál? \_\_\_\_\_
- 4.2.** Económicamente usted depende de:  
Padres \_\_\_ Hermanos \_\_\_ Familiares \_\_\_ Usted mismo \_\_\_ Otro \_\_\_  
¿Cuál? \_\_\_\_\_
- 4.3.** En el último año en que usted estuvo en la Universidad sus padres estuvieron:  
Empleados \_\_\_ Desempleados \_\_\_ Jubilados \_\_\_ Otro \_\_\_  
¿Cuál? \_\_\_\_\_
- 4.4.1** ¿Usted trabajaba al iniciar la carrera? Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 4.4.2** ¿Usted trabajó el último año en que estuvo en la Universidad? Sí \_\_\_ No \_\_\_
- 4.5** Nivel académico de sus padres:
- 4.5.1** Padre  
Primaria incompleta \_\_\_ Primaria completa \_\_\_ Bachillerato incompleto \_\_\_  
Bachillerato completo \_\_\_ Técnico \_\_\_ Universidad incompleta \_\_\_  
Universidad completa \_\_\_ Posgrado \_\_\_ Ninguna \_\_\_



**4.5.2 Madre**

Primaria incompleta \_\_\_ Primaria completa \_\_\_ Bachillerato incompleto \_\_\_  
Bachillerato completo \_\_\_ Técnico \_\_\_ Universidad incompleta \_\_\_  
Universidad completa \_\_\_ Posgrado \_\_\_ Ninguna \_\_\_

Agradecemos su colaboración y participación en el desarrollo de la encuesta “Determinantes de la deserción estudiantil programa de Fonoaudiología 2006 – 2011”

## ANEXO D. Formato No. 1- LISTADO TOTAL DE DESERTORES

El presente anexo está conformado por dos tablas, la primera hace referencia al grupo de desertores a quienes se les aplicó la encuesta, los cuales fueron 58 que corresponden al periodo 2006-2011. Se excluyeron 5 desertores los cuales reportaron haber desertado en los años 2002, 2004 y 2005. La segunda tabla refiere a los desertores que no fue posible localizar o que no respondieron la encuesta, una vez confirmado que la recibieron y por tanto no se obtuvieron sus datos lo que corresponde a 133, para un total de 191 desertores encontrados en el programa de Fonoaudiología 2006-2011.

NOMBRE	No. DOC	DIRECCIÓN	TELEFONO	email	RETIRO			DESERCIÓN		ACTUALMENTE ESTUDIA
					Año	Per iod o	Seme stre	MOTIVO	FACTOR	
AÑO 2002										
AÑO 2004										
AÑO 2005										
AÑO 2006										
AÑO 2007										
AÑO 2008										
AÑO 2009										
AÑO 2010										
AÑO 2011										
<b>TOTAL: 58</b>										







