

**EL MÉTODO DIALÓGICO, UNA ESTRATEGIA FORMADORA DEL  
PENSAMIENTO CRÍTICO CON LOS ESTUDIANTES DE PRIMER SEMESTRE  
DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS  
NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.**



**MARLON ANDRÉS VÁSQUEZ LÓPEZ**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA, CON ÉNFASIS EN CIENCIAS  
NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL  
X SEMESTRE  
2005**

**EL MÉTODO DIALÓGICO, UNA ESTRATEGIA FORMADORA DEL  
PENSAMIENTO CRÍTICO CON LOS ESTUDIANTES DE PRIMER SEMESTRE  
DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS  
NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.**



**Asesora:  
GLORIA INÉS FONSECA**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA, CON ÉNFASIS EN CIENCIAS  
NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL  
X SEMESTRE  
2005**

**Nota de aceptación.**

---

---

---

---

**DIRECTOR.**

\_\_\_\_\_  
Lic. GLORIA INÉS FONSECA.

**ASESOR.**

\_\_\_\_\_  
Lic. GLORIA INÉS FONSECA.

**Lugar y fecha de sustentaron. Popayán 14 de Octubre de 2005.**

## **DEDICATORIAS.**

Este trabajo es dedicado con mucho cariño a Mi Yana, el Amor de mi vida, quien me enseñó que con cada esfuerzo se logran los más grandes sueños, sueños que a veces parecían inalcanzables pero que hoy recibo como un gran triunfo, pues en los momentos en que se me oscurecían los caminos y se me cerraban las puertas, ella siempre estaba allí con una palabra justa que me alentaba para recobrar mi arduo camino.

Por eso hoy no solo le dedico este triunfo, sino que con el quiero decirle que su amor es para mi consuelo en la tristeza, serenidad en el tumulto, reposo en la fatiga y esperanza en la desesperación.

## **AGRADECIMIENTOS.**

### **Quiero agradecer:**

Ante todo a Dios por darme las mejores oportunidades de forjarme día a día como un hombre de bien.

A mi profesora Gloria Fonseca quien me acogió como un hijo más y no solo me enseñó de su saber y su experiencia, sino que me brindó los mejores elementos para que yo me descubriera como sujeto de mi propio destino.

A cada uno de mis maestros quienes en su labor cotidiana del enseñar y aprender, me ayudaron para que yo construyera mis conocimientos y mis sueños.

### **Especialmente a mis Padres.**

A mi viejo, porque fui testigo con su ejemplo de un gran hombre trabajador y luchador, que se desvelaba día a día para que a sus hijos nunca nos faltara nada.

A mi madre a quien no tengo palabras con la que le pueda expresar todo lo que ha hecho por mí, pues ella no solo me dio la vida sino que a ella le debo todo lo que soy, por ello este triunfo no es solo mío, es de los dos.

A mi hermanita pues a pesar de que era la menor me enseñó a vivir como grande.

A mis amigos por que con ellos viví muchos momentos de tristezas y grandes alegrías.

## CONTENIDO.

		Pág.
	INTRODUCCIÓN	
1	TEMA	2
2	DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
2.1	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	3
2.2	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
3	JUSTIFICACIÓN	6
4	OBJETIVOS	8
4.1	OBJETIVO GENERAL	8
4.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
5	MARCO REFERENCIAL	9
5.1	ANTECEDENTES	9
5.2	MARCO CONCEPTUAL	11
5.2.1	Postulados Freirianos.	14
5.2.2	Otros Postulados de Freire.	16
5.2.3	¿Que es el Pensamiento Critico?	17
5.2.3.1	Capacidad Ingenua	19
5.2.3.2	Pensamiento Ingenuo.	20
5.2.3.3	Curiosidad Ingenua.	20
5.2.3.4	Pensamiento Reflexivo.	21
5.2.3.5	Pensamiento Crítico.	22
5.2.4	¿Qué es el Método Dialógico?	23
5.2.4.1	Principios del Método Dialógico	27
5.3	REFERENTE CONTEXTUAL	28
5.3.1	CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO.	28
5.3.1.1	Primer escenario contextual	29
5.3.1.2	Historia	29
5.3.1.3	Segundo escenario contextual	31
5.3.1.4	Tercer escenario contextual	32
6.	METODOLOGIA	35
6.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN.	35

6.2	POBLACION Y MUESTRA	38
6.2.1	Población	38
6.2.2	Muestra	38
6.3	ETAPAS DE DESARROLLO METODOLOGICO	39
6.3.1	Etapa de observación y acercamiento,	39
6.3.2	Etapa de posibilitación y desarrollo del pensamiento crítico.	40
6.3.3	Etapa de sistematización e interpretación de la información.	43
6.3.3.1	CATEGORIAS DE ANALISIS	43
6.3.3.1.	EL PENSAMIENTO CRÍTICO	44
	Concepción de los estudiantes sobre el pensamiento critico.	44
	Estado real del pensamiento critico	50
	El pensamiento critico después de la aplicación del Método Dialógico	53
6.3.3.1.	EL MÉTODO DIALÓGICO	57
	El método dialógico como estrategia de desarrollo cognitivo	57
	Posibilitación.	58
	Problematización.	60
7	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
7.1	CONCLUSIONES	64
7.2	RECOMENDACIONES	66
8	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	67
8.1	CRONOGRAMA DE LA INVESTIGACIÓN.	67
8.2	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES METODOLOGICAS	68
9	RECURSOS	69
9.1	Humanos	69
9.2	Materiales	69
	BIBLIOGRAFIA	70
	ANEXOS	71

## LISTAS ESPECIALES.

Anexo 1	Reseña Histórica de Paulo Freire	72
Anexo 2	Concepción de Cultura	76
Anexo 3	Formato de Bitácora	82
Anexo 4	Registro de campo	83
Anexo 5	Formato de las encuestas	112
Anexo 6	Tabulación de las encuestas I y II	117
Anexo 7	Registro de campo etapa II	140
Anexo 8	Tabulación del taller de Autoconciencia	142
Anexo 9	La Universidad del Cauca y sus Dependencias	147

# EL METODO DIALOGICO



## INTRODUCCIÓN.

Hoy en día es común observar como se ha venido manifestando una tendencia marcada a cuestionar La Educación actual y sus sistemas educativos, en este cuestionar y repensar, se ha venido ganando un clima óptimo y significativo para aportar con propuestas de tipo educativo, para así enriquecer los procesos de enseñanza aprendizaje, por consiguiente se piensa que es el momento justo para aprovechar estas tendencias de transformación en educación, para así idear y proponer otras formas posibles de asumir la labor educativa y la formación de los educandos y maestros.

En efecto de este repensar surge la presente investigación en el aula denominada: El Método Dialógico como estrategia posibilitadora del pensamiento crítico. El Método Dialógico es una estrategia educativa practica, desde la cual se intentaran propiciar las condiciones favorables para empezar a entender de manera distinta la practica educativa, por lo tanto en el trabajo que se presenta a continuación, veremos al método como una idea materializada que nace en principio como creación crítica personal y se fundamenta gracias a los aportes pedagógicos del pedagogo Brasileño Paulo Freire, esta idea es primero interpretación pedagógica y luego se trasforma en respuesta a la misma, es decir; en praxis, por lo tanto; El Método Dialógico se constituye como una concepto que se reinventa y se desarrolla como otra forma de entender la Filosofía Freiriana en nuestros contextos escolares, donde se brinden espacios desde la misma clase cotidiana, para que los individuos se asuman como sujetos pensantes y hacedores de su realidad, es decir "Sujetos Críticos". En este sentido; El Método Dialógico se asume como una practica educativa empírica, que se caracteriza por la búsqueda constante de estrategias para desarrollar el pensamiento crítico de los sujetos que participan en el proceso dialógico.

## 1. TEMA

### **“EL MÉTODO DIALÓGICO COMO ESTRATEGIA POSIBILITADORA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.”**

El Método Dialógico es una estrategia educativa de tipo heurístico, como estrategia es una creación personal que busca aportar elementos metodológicos prácticos para entender la clase cotidiana de forma distinta, asimismo en ese entendimiento desarrollar una practica que permita la posibilidad y desarrollo del pensamiento crítico, visto este desarrollo cognitivo como un principio fundamental de interés para toda practica que se desarrolle bajo este enfoque Dialógico.

Como técnica heurística El Método Dialógico es una estrategia abierta que permite una variedad de posibilidades, en cuanto a aplicaciones y propósitos, pues el método no solo sirve para desarrollar el pensamiento crítico de los sujetos que interactúan en la dinámica Dialógica sino también depende de la creatividad y necesidades de los participantes.

## **2. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

### **2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.**

Para acercarnos a entender por qué surge el problema a investigar, es preciso compartir, que desde la conceptualización del Método Dialógico se piensa, que es fundamental indagar sobre las formas en que los educandos desarrollan sus procesos de enseñanza aprendizaje, en el caso particular la preocupación es analizar de que manera los estudiantes forman su pensamiento en términos de desarrollo Crítico, por lo tanto se está seguro que analizar este tipo de cuestiones ayudan para entender los problemas relacionados con la educación actual o paradigma “**Tradicional**”<sup>1</sup>, ya que como maestros no podemos desatender nuestro deberes como pensadores de nuestro que hacer educativo, por lo tanto en consecuencia de esta constante búsqueda de respuestas para entender paradigmas, surge el problema a investigar:

**¿Cómo los Estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en ciencias naturales, construyen su pensamiento Crítico?**

Cuando se dice: ¿Cómo los Estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación Básica construyen el pensamiento Crítico?, se partió del supuesto que estos elementos de desarrollo crítico son propósitos desatendidos por los paradigmas tradicionales, pues en el ámbito real podemos ver que comúnmente la

---

<sup>1</sup> **Educación Tradicional.** Freire la define como “Educación Autoritaria” porque dice que en este paradigma el profesor autoritario teme mas a las preguntas de los educandos que a las mismas respuestas ya elaboradas por un sistema donde no cabe le error, el equivoco en las cuales los educandos deben responder de manera igual y uniforme como si no pensarán distinto”. Libro: Educación Alternativa Pedagogía de la Pregunta. Miguel Escobar.

educación escolar se caracteriza por ser de tipo dogmática y trasmisionista de contenidos, donde la formación crítica de los sujetos no es uno de sus propósitos centrales como debiera serlo, por tal razón el reflexionar sobre el desarrollo crítico de los individuos es un paso importante para la concepción de la practica que se desea implementar para dar respuesta al interrogante anterior, en este sentido el primer aspecto a analizar, es conocer como se da o desarrolla este pensamiento critico y cuáles son los factores que lo posibilitan o impiden este desarrollo, sin embargo el problema planteado anteriormente nos acerca indirectamente a reconsiderar, que bajo estos propósitos es primordial estudiar las formas que posibilitan o dificultan estos procesos de desarrollo cognitivo, es decir las estrategias metodológicas afines. Asimismo, el interrogante nos invita a reflexionar si las prácticas educativas que se gestan, o mas bien; si la que se desea desarrollar con el presente método propicia este avance crítico.

## **2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

**¿Cómo los Estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales de La Universidad del Cauca, construyen su Pensamiento Critico mediante el trabajo con el del Método Dialógico?**

### **2.2.1 Preguntas directrices**

**2.2.1.1 ¿Qué es el Método Dialógico?**

**2.2.1.2 ¿Qué es el Pensamiento Critico?**

**2.2.1.3 ¿Cómo se construye en el estudiante el pensamiento crítico?**

**2.2.1.4** ¿Cuál es la concepción de pensamiento crítico que tienen los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación Básica?

**2.2.1.5** ¿De qué manera influye el Método Dialógico en la construcción del pensamiento crítico, dentro del contexto del enseñar y el aprender?

### 3. JUSTIFICACIÓN.

Partiendo de la experiencia personal y del significado que tiene a nivel propio este trabajo construcción crítica, se considera que es de vital importancia trabajar en pro desarrollo de practicas educativas de tipo innovador, que busquen la ruptura de modelos tradicionales, ya que de esta manera se es coherente con la filosofía Freiriana y además con la conceptualización del Método Dialógico, en este sentido se considera que si los maestros no empezamos a desarrollar y propiciar momentos de transformación a nivel Educativo continuaremos haciendo parte de los métodos tradicionales que no buscan la superación de los individuos sino su Domesticación.<sup>2</sup>

Una de las razones más importantes por la cual se considera significativo el desarrollo del Método Dialógico, en pro del pensamiento Critico es precisamente porque éste sirve para establecer una relación dialéctica entre la teórica y realidad, en cuanto a conceptos de la pedagogía, que de una u otra forma ayudan para aprender constantemente de las propuestas educacionales que surgen en la actualidad, para entender de una forma distinta las situaciones reales y no quedarnos en el olvido con una “ *Pedagogía de Antaño*”<sup>3</sup>. De esta manera la educación actual debe asumirse como un proceso de superación de la escuela tradicional a la escuela nueva, donde no se puede ser ajenos a la

---

<sup>2</sup> **Domesticación.** Concepto utilizado por Paulo Freire para referirse a los objetivos actuales que ha tenido la educación tradicional, (Autoritaria) la cual consiste en que la escuela se interesa mas por el desarrollo de habilidades y destrezas, en las diferentes áreas del conocimiento que su verdadera apropiación y construcción del mismo, desatendiendo su formación política, Socio-Critica, y formativa en valores éticos de los individuos. Esta domesticación conlleva a la formación de individuos más útiles y obedientes a los sistemas opresores.

<sup>3</sup> **Pedagogía de Antaño:** Termino empleado comúnmente para referirse sarcásticamente a las practicas que se ejerce en la actualidad, donde quienes las practican, no se preocupan por reflexionar ni trasformarlas en otro tipo de practicas innovadoras, que buscan el mejoramiento de la calidad de vida tanto del educando, el maestro y la comunidad educativa.

construcción de una nueva práctica docente, ya que las escuelas no cambian son las concepciones de los hombres que al transformarse configuran como otras realidades, es decir “El cambio en la concepción de nuevos maestros hacen nuevas escuelas”. De esta manera se piensa que el Método Dialógico es una estrategia apropiada en este tipo de trabajos sociales y formativos, pues el Método permite esa integralidad con el saber y la experiencia.

En este orden de ideas, se considera que es sumamente importante el crear soluciones a todas estas problemáticas relacionadas con la formación y con el ejercicio docente, porque la superación de éstas son las que determinan la calidad en la educación, de esta manera el Método Dialógico no es una panacea totalitaria de solución, sino una propuesta que intenta aportar mínima mente en ese afán al cambio educacional, de esta manera se esta totalmente de acuerdo con José Gilberto Hoyos, en su libro Fundamentos Pedagógicos para la formación ética en donde plantea que: “La educación tradicional se ha caracterizado por el dogmatismo, la falta de libertad creativa, acriticidad ante nuevos hechos, el adoctrinamiento, el ajuste de modelos cerrados como algo definitivo, etc. Todo esto ha conducido a un repetir y no a una búsqueda incansable de la verdad”.<sup>4</sup>

Para finalizar quiero hacerlo desde una frase de Paulo Freire:

“En sociedades en que se ejerce una práctica de dominación. No perdemos nada si intentamos una nueva pedagogía. Por el contrario, podemos ganar una nueva sociedad, un nuevo hombre, un nuevo mañana”<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Hoyos José Gilberto “Fundamentos Pedagógicos para la formación ética” 1998.

<sup>5</sup> FREIRE Paulo “Educación Como Practica de Libertad” Siglo XXI México editores. 1990.

## **4. OBJETIVOS.**

### **4.1 OBJETIVO GENERAL.**

- Posibilitar y aportar elementos para el desarrollo del pensamiento Crítico de los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Universidad del Cauca.

### **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- **C**onstruir una dinámica Dialógica, con los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación Básica, la cual permita posibilitar los procesos de enseñanza aprendizaje, en la formación como futuros maestros.
- **D**eterminar la incidencia del Método Dialógico, en el proceso de enseñanza aprendizaje, en términos de aporte al desarrollo del pensamiento Crítico del educando.

## 5. MARCO REFERENCIAL.

### 5.1 ANTECEDENTES.

Sobre el Rastreo Bibliográfico no se encontraron trabajos totalmente iguales al Método Dialógico, ya que este es una propuesta que nace intentando desarrollar una idea personal de hacer y construir una práctica pedagógica distinta como maestro, por lo tanto en esta incansable búsqueda de nuevas estrategias, se encontraron trabajos que si bien no eran similares al método Dialógico, si aportaban en la conceptualización para entender y desarrollar el presente trabajo, además se relacionaban en la forma de concebir la formación del educando ya que estos aportes encontrados, son otras formas de concebir y entender la pedagogía Freiriana. (Ver anexo 1)

Por lo tanto; para el desarrollo de la presente investigación, se ha tomado el siguiente estudio relacionado con el pensamiento Crítico:

Educación Alternativa. "Pedagogía de la Pregunta" (Miguel Escobar 1990)

Para iniciar me gustaría aclarar que no solo la propuesta del intelectual **Miguel Escobar<sup>6</sup>**, se tuvo en cuenta como antecedente del trabajo, sino por el contrario, como se ha mencionado en reiteradas ocasiones el antecedente principal es la Educación liberadora de Paulo Freire, ahora bien la razón por la cual se referencia la pedagogía de la pregunta de Miguel Escobar es precisamente porque esta propuesta brinda muchas luces en cuanto al desarrollo del Método Dialógico como propósito inédito, puesto que Miguel Escobar como seguidor de Freire,

---

<sup>6</sup> ESCOBAR G. Miguel. Educación Alternativa. "Pedagogía de la Pregunta" Facultad de filosofía y Letras. Primera edición 1990.

realiza toda una nueva conceptualización sobre la pedagogía Freiriana la cual ayuda a entender que si es posible aplicar la praxis liberadora.

*“La pedagogía de la pregunta”*

La experiencia de Miguel Escobar se dio en la Universidad Autónoma de México, en la Facultad de Filosofía y Letras, la cual tenía como finalidad de construir La Pedagogía de La Pregunta, como forma articulada para construir educación de tipo alternativo. En esta experiencia se tomaron dos grupos contextuales para el trabajo, uno de ellos estaba conformado por los estudiantes de primer semestre de filosofía y otro grupo similar pero con estudiantes de psicología.

El objetivo principal de la propuesta era desarrollar un plan curricular, partiendo de la libertad del educando, es decir que los mismos educandos propusieran que deseaban aprender dentro de su carrera. En este ambiente de libertad se pretendía desarrollar La pedagogía de la pregunta como estrategia autentica de libertad, que enmarcara el pensamiento más puro del individuo traducido en términos de participación estudiantil.

En resumen, la experiencia de Miguel arrojó datos muy significativos en cuanto a la interacción dialéctica demostrando que los educandos también tienen capacidades para construir su propio conocimiento, además en este proceso las formas organizativas que ellos propusieron, permitieron el diseño de sus propios Currículos que los educandos querían y creían necesarios para su propia formación, donde se desarrollaban plenamente las capacidades autónomas de los estudiantes y se vivenciaban los principios epistemológicos de la IAP.

Con la propuesta de Miguel Escobar se aprendió que con este tipo de proyectos Emancipatorios y de tipo IAP, no se puede caer en el error de imponer modelos o paradigmas a los grupos con quienes se desea hacer investigación, por el

contrario el propósito es construir con los otros como lo define Freire: “Dar importancia a la Otridad”.<sup>7</sup> Además ver que no importa la profundidad metodológica, sino que la intención práctica educativa debe apuntar siempre a las necesidades de los grados contextuales donde se desarrollan las prácticas educativas.

## 5.2 MARCO CONCEPTUAL

Para la siguiente investigación se referencia la Pedagogía Liberadora de Paulo Freire y posteriormente se desarrollaran los ejes temáticos del Método Dialógico que soportaran conceptualmente el contenido del trabajo, los ejes temáticos son: ¿Qué es el pensamiento Crítico?, ¿Que es el método Dialógico?, ¿Como se construye en el estudiante el pensamiento critico?, ¿De que manera influye el Método Dialógico en la construcción del pensamiento critico, dentro del contexto del enseñar y el aprender?

Anteriormente se habló de la importancia que tiene la educación Liberadora de Paulo Freire (*ver anexo 1*) en el desarrollo de este trabajo (El Método Dialógico Como estrategia Formadora del Pensamiento Critico). Por consiguiente para construir un discurso dialéctico entre el Método y los aportes conceptuales de Freire se retomaron los escritos mas representativos del autor en mención, tales como “*Pedagogía de la Autonomía*”<sup>8</sup>, “*Educación Como Practica de Libertad*”<sup>9</sup>, “*Pedagogía del Oprimido*”<sup>10</sup>, asimismo se puede afirmar que cada una de sus obras ofrece elementos constitutivos en la comprensión y en la formación de la práctica docente, e igualmente en la dimensión social de formación humana.

---

<sup>7</sup> FREIRE Paulo “Pedagogía como practica de libertad” siglo XXI editores México 1990

<sup>8</sup> FREIRE Paulo “Pedagogía del Oprimido” México Siglo XXI Editores 1999 Edición 45.

<sup>9</sup> FREIRE Paulo “Educación Como Practica de Libertad” México Editores 1997

<sup>10</sup> FREIRE Paulo “Pedagogía del Oprimido” México 1999 Edición 45.

Se considera que esta pedagogía Liberadora de Freire se hace real cuando se logra de manera práctica, es decir, cuando los maestros llevamos a los contextos escolares todos estos conceptos de Educación Liberadora y transformadora en praxis real de los Educandos, al igual que en las labores cotidianas de los mismos docentes, esto sucede de manera similar con la Libertad, Autonomía y desarrollo del pensamiento Crítico como conceptos para construir El Método Dialógico.

A partir de lo anterior se puede afirmar que de nada sirve el poder incluir estos aspectos en cada uno de los discursos, si en cada una de las practicas no se lleva a cabo, o no se evidencia en las manifestaciones del grupo social, por ello se deja como argumento y aspecto fundamental, que todo aquel que pretenda desarrollar una practica pedagógica, debe tener en cuenta la responsabilidad ética en el ejercicio de la tarea docente. Cuando se habla de la “Responsabilidad Ética” se hace referencia, a esa “Ética Universal”, la que tiene como fin único, hacer parte de la naturaleza humana algo absolutamente indispensable en la convivencia con otros, búsqueda constante del hacer y ser mejor, es decir la ética es antes que nada una actitud personal, no una disciplina que se impone como factor exterior, entonces la Ética es un elemento que se construye desde la interacción con otros seres humanos, donde ellos mismos establecen relaciones que les permiten determinar lo que esta bien y lo que esta mal. Entonces el Método Dialógico no puede escapar al rigor ético.

Entonces desde la conceptualización Freiriana argumentamos que el conocimiento Crítico no puede separarse de la experiencia del individuo, es decir el conocimiento debe tener estrecha relación con la cotidianidad del individuo, entonces el aprendizaje teórico tiene que tener un alto significado de funcionalidad para la formación del individuo, es decir; de nada sirve “Aprender” si no se puede aplicar a la vida cotidiana del individuo. Este concepto tiene que ver con la relación estrecha de teoría y practica como aspectos indisolubles. Sin

embargo, se puede decir que de realizarse solo la teoría, estaríamos cayendo en simple palabrería fundamentada, y de realizar solo la práctica en un activismo. Entonces al igual que la relación teoría y práctica se da la relación de conocimiento teórico con realidad del individuo, por lo tanto en estas relaciones siempre una depende de la otra y viceversa, se nutren constantemente encontrando coherencia de realidad.

En este sentido El Método Dialógico intenta ser una forma de encontrar una práctica educativa equilibrada entre lo teórico y lo práctico, una forma de relacionar los conocimientos con las realidades de los educandos en términos de utilidad. Esto conlleva a rechazar la “**Educación Bancaria**”<sup>11</sup> en la que el educando es visto como un objeto de depósito y donde este individuo, no tiene opción de crear y construir sus propios conocimientos, en cuanto a la utilidad del conocimiento podríamos indagarnos continuamente si lo que enseñamos nosotros como maestros es lo que el educando realmente desea aprender, entonces la intención es ser indiferentes, a ser educadores “Bancarios”. Y por que no educadores Críticos.

Desde la Educación Freiriana sabemos que la Libertad como relación práctica de la realidad va de la mano con la Autonomía, ya que para ser Libre es necesario saber ser (Autonomía) entonces, la libertad es saber hacer, en este sentido estos dos elementos Libertad y Autonomía permiten el desarrollo de un ser que se asume con responsabilidad dentro de su contexto, el problema de la Educación actual es que normalmente esta enseña a vivir, a pensar, a actuar como seres iguales desatendiendo el principio de diversidad del conocimiento y del pensamiento, por lo tanto el pensamiento Crítico es fundamental para que los educandos se cuestionen sobre una realidad es necesario realizar un análisis profundo, por lo tanto; se acuerda que los conceptos mencionados anteriormente

---

<sup>11</sup> Freire Paulo “ Pedagogía del Oprimido” México XXI 1999 Edición 45

son articulados dialécticamente e indisolubles en las practicas docentes y en el desarrollo del mismo método.

Para el desarrollo de este trabajo, podemos evidenciar que inicialmente se retoman todos los postulados Freiríamos que veremos a continuación, como guía y camino de la presente investigación, y luego se proponen otros ejes conceptuales que se desarrollan a lo largo del trabajo y que surgen como respuesta a las *preguntas directrices* (Ver Pág. 4) De igual forma estos ejes conceptuales permitirán articular y llevar a la práctica el desarrollo del trabajo.

### **5.2.1 Postulados Freiríamos.**

“La Educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre en el mundo para transformarlo”.

Como segundo concepto se afirma: “Que La Educación es herramienta fundamental que tienen los maestros para brindar elementos suficiente a los individuos que interactuar con el, para entender, aprender, criticar, y analizar posibles soluciones a las problemáticas sociales”.

Como parte del verdadero sentido de la educación, es que uno como maestro debe lograr que el educando sea dueño de su propia voz y pensamiento.

La educación debe procurar ser un arma con al cual se erradique y se rompa con los esquemas tradicionales, alienantes y domesticadores.

La educación debe buscar la integración del individuo con su realidad, en la medida que pueda crear en el educando un proceso de critica, búsqueda, independencia y a su vez solidaridad.

Según Freire “La educación es un acto de amor, de coraje, es un practica de libertad dirigida hacia la realidad, a la que no se teme; mas bien se busca transformarla, con responsabilidad, por espíritu fraternal”,<sup>12</sup> y asimismo “La educación es convivencia amorosa del maestro con sus alumnos en una postura curiosa y abierta, en busca del desafío de permitirse que los educandos asuman su responsabilidad en cuanto a sujetos socio históricos – culturales”.<sup>13</sup>

La educación debe permitir que los individuos sean para si, o sea que se descubran y tengan capacidades para crear.

Dentro de esta temática conceptual, también se considera que hay unas prácticas, que evidencian el mal desempeño educacional, en necesario aclarar que dichas practicas erradas se han venido desarrollando por mucho tiempo, lo cual significa que hayan ganado terreno y acogida, (Tradicionalismo Educativo), por lo tanto; dificulta en gran medida que se cambie la forma de concebir la educación de forma instantánea, entonces el trabajo es un cambio gradual y lento en el que el maestro identifica su error y lo corrige. Para familiarizarnos con las prácticas erradas, se hará referencia a continuación:

Recomendaciones de freire para superar el estado de “Educación tradicional” a Educación Liberadora.

Desmitificar la antigua creencia de que la acción de educar debe ser llevada a cabo por una interacción “Monogal<sup>14</sup>”, y en la cual el educador pretende tener la oportunidad de dirigir al otro.

Eliminar cualquier proceso que lleve explicita e implícitamente un modelo o sistema alienante.

---

<sup>12</sup> Freire Paulo “ Educación como practica de libertad” México XXI Editores 1997

<sup>13</sup> Freire Paulo “Pedagogía de la Autonomía” Siglo XXI Editores S.A. de C.V.

<sup>14</sup> Freire Paulo “Educación como Practica de Libertad” XXI Editores 1997

No continuar con la manipulación del educando; que termina por “domesticarlo”, y someterlo a un Status Quo.

“Ninguna tarea de educar debe ser concebida como un acto mecánico en el cual el educador deposita palabras, silabas, letras, por que este deposito de palabras no tiene nada que ver con la educación liberadora y critica” “Concepción Bancaria”, 15 que lleva a memorizar simples datos que en últimas no hacen parte del conocimiento verdadero.

### **5.2.2 Otros postulados de Freire.**

“No mas un educador del educando es decir, que educador es siempre quien educa; el educando, el que es educado”

“No mas un educando del educador; es decir. Que el educando este limitado a todo lo que su maestro pueda enseñarle”.

“El educador es quien disciplina; el educando el disciplinado”.

“El educador es siempre quien prescribe; el educando sigue la prescripción”.

“El educador elige el contenido de los programas; el educando los recibe en forma de deposito”.

“El educador es siempre quien sabe; el educando el que no sabe”.

“El educador es el sujeto del proceso; el educando, su objeto”.

---

<sup>15</sup> Freire Paulo “ Pedagogía del Oprimido” México XXI 1999 Edición 45

“Que nadie eduque a nadie, ni nadie se educa solo, que los hombres se educan entre si, mediados por el mundo”.

Las anteriores concepciones en la educación hacen que el educando sea un objeto pasivo y de adaptación, este tipo de modelo impide el desarrollo de la formación crítica, pero lo más grave aún desfigura la condición humana del educando, comparándolo con un recipiente u objeto vacío que debe ser llenado, y más grave aún por pedazos del mundo digeridos por otro, con cuyos residuos de residuos pretende crear contenido de conciencia. Teniendo en cuenta estos postulados y principios Freirianos® es que se toma la reflexión Freiriana como voz y guía conceptual del presente trabajo.

En conclusión; el Método Dialógico que se propone, parte de la ideología Freirista como guía conceptual, como crítica Problematizadora y como respuesta personal de aportar en el intento de transformar la realidad educativa.

### **5.2.3 ¿Qué es el pensamiento Crítico?**

Antes de hablar de crítica, es necesario entender como se generan y cual es la relación que tiene esta con el conocimiento, como bien sabemos, el conocimiento es una posibilidad humana de la cual se sirve el hombre para entender el mundo, sus fenómenos y de igual manera su realidad contextual. Es así como desde lo anterior, podemos rescatar que este conocimiento no tiene sentido si no es instrumento de transformación humana, hoy en día es muy común ver que la escuela contemporánea no educa para entender sus realidades sociales, tampoco para abordar problemáticas; en este sentido podemos decir que la escuela se hace ausente en sus verdaderos fines educativos, pero como la intención, en esta parte conceptual no es realmente cuestionar el papel de la escuela si no empezar a conocer y establecer las relaciones directas que existen entre la crítica

---

® Véase en “Educación Como Practica de Libertad”.

y el conocimiento. En este sentido no podemos escapar al principio Freiriano de la conciencia de reflexión sobre la práctica docente, ya se está seguro que mucho de este pensamiento crítico, se puede construir desde la escuela, y reflexionando sobre la misma realidad.

Continuando con nuestra intención inicial sobre el entendimiento de nuestra crítica, podemos decir que esta tiene que ver con la forma en que se aborda el conocimiento, en otras palabras, si el educando o el individuo que accede al conocimiento en la mayoría de los casos no hace de éste un instrumento que le permita entender y transformar su realidad, entonces éste conocimiento no está cumpliendo con su verdadera funcionalidad.

Desde esta visión dialéctica del conocimiento se lanza el supuesto que es importante analizar y reflexionar sobre toda realidad como posibilidad de reinención. (Todo es cuestionable, Conciencia del in-acabamiento, nada está hecho ni concluido) ¿Cómo se aproxima el hombre al conocimiento? Ya que desde nuestra Conceptualización, es precisamente el hombre quien debe articular su propia crítica o pensamiento apoyado en el conocimiento, para así aproximarse de una forma más certera a su problemática más relevante, es decir el educando entre otras cosas crítico tiene la plena capacidad de decidir, que quiere aprender y para que quiere aprender no aceptar lo que otros quieren que aprendamos, teniendo en cuenta lo anterior podemos decir, que dentro de la formación personal de individuos no se puede escapar a esta dualidad dinámica del individuo (**Crítica-Conocimiento**), es decir que tan crítico es su pensamiento para entender su realidad, además para reinventarla y recrearla como **sujeto histórico**.

Hoy en día es muy común ver como se hace “*conocimiento*” desde las diversas disciplinas, y como nuestros educandos se aproximan al mismo. Pero la evidencia real es que pareciera que ésta aproximación solo queda en simple aproximación, y no en verdadera asunción del conocimiento, es decir, este conocimiento permite

como primer argumento entender la realidad contextual en que se desenvuelve el individuo cognoscente, en otras palabras si el individuo no se asume como sujeto transformador de realidades contextuales, es no simplemente un “*Objeto de depósito*” (*Educación Bancaria, retomada mas adelante como eje conceptual*) de saberes y destrezas que solo garantizan su adaptabilidad al sistema, en este sentido Freire afirma que: “El conocimiento es praxis, es acción del hombre sobre el mundo 0para transformarlo” y además afirma que el hombre seguirá siendo un analfabeta, a pesar de posea muchos años de escolaridad, sino adquiere desde su formación un principio básico que garantiza la escuela y es, entender su realidad contextual.

En este sentido podemos iniciar por abstraer uno de los primeros puntos clave para entender en que consiste la ***Crítica Freiriana***. Desde los postulados Freirianos se puede resumir que la crítica es una capacidad innata del ser humano que no esta presente en el pensamiento todo el tiempo como crítica, si no que mediante la reflexión constante del conocimiento y sobre el objeto se hace crítica, en otras palabras la crítica antes de ser crítica es capacidad ingenua.

### **5.2.3.1 Capacidad ingenua.**

Con la capacidad ingenua nacemos todos los seres humanos y con el paso de los años gracias a la educación y a la interacción de los hombres, este pensamiento debería desarrollarse hasta llegar a convertirse en pensamiento Cítrico, entonces deberíamos preguntarnos que esta sucediendo para que esta capacidad se desarrolle plenamente y porque los educandos con el paso por la escuela mínimamente lo desarrollan.

El pensamiento Crítico es un todo compuesto por las siguientes componentes: Capacidad Ingenua, Curiosidad Ingenua, Pensamiento Reflexivo. Pensamiento

Trasformador. Cuando todos estos elementos se manifiestan dialécticamente se puede decir que el pensamiento crítico es evidente.

#### **5.2.3.2 Pensamiento Ingenuo.**

Todos los seres humanos poseen la capacidad del pensamiento lo cual nos diferencia de las demás especies vivientes, este pensamiento se desarrolla naturalmente durante el proceso de crecimiento humano, apoyada y estimulada por los conocimientos científicos y saberes cotidianos, al igual que por la misma experiencia de cada uno de los individuos la cual permite de una u otra forma que el individuo aprenda a vivir y entender su forma de vivir. Cuando nos referimos a la capacidad ingenua hablamos justamente de esa capacidad innata del ser, la disposición a aprender Freire retoma este aspecto con una connotación similar, él dice que el hombre es un sujeto cognoscente está en capacidad para entender el mundo en que vive. De este modo nosotros los maestros podemos evidenciar la presencia de este pensamiento y como se encuentra latente y bastante intensificado en las primeras etapas de los infantes, por esta razón podemos ver que ellos son muy frecuentes a enfrentarse al mundo con preguntas constantes, sienten la capacidad de querer conocer así los conceptos sean bastante complejos para ellos.

#### **5.2.3.3 Curiosidad Ingenua.**

Esta surge en consecuencia de la otra a medida que el sujeto cognoscente siente curiosidad por saber lo que le es desconocido para él, Biológicamente el cerebro libera hormonales similares a la adrenalina que causan cierto placer al individuo entonces cuando los seres humanos se enfrentan a algo que ya conocen, no sienten el mismo impulso a querer descubrirlo como cuando es desconocido, el

problema es que básicamente estas aptitudes mentales no se cultivan desde la escuela , por el contrario entre mas escolarización menos capacidad ante el asombro, porque la escuela le dice al educando que debe hacer, como debe vestir, como debe pensar etc.,y no se practica la libertar educativa, es decir que el educando aprenda a pensar por si solo. Esta curiosidad ingenua la podemos resumir diciendo: Que es el impulso que sienten los seres humanos a querer conocer lo que les es diferente, pero debemos partir de el hecho que todos los conocimientos científicos y los grandes avances de las diversas disciplinas se originaron en algún momento desde la capacidad ingenua, o el impulso por querer conocer el mundo, pero teniendo como aspecto claro que en esta capacidad no se conoce propiamente el objeto de estudio, sino que se dan las primeras aproximaciones a entenderlo. En este momento el individuo siente la capacidad de conocer pero no la asume como sujeto consiente de su poder científico.

#### **5.2.3.4 Pensamiento Reflexivo.**

Podemos decir que esta capacidad es superior entre las dos anteriores, y a su vez la consecuencia de la unión de las mismas es decir, sino se da el pensamiento ingenuo, o la curiosidad ingenia es imposible hablar de pensamiento reflexivo. Este pensamiento lo podemos definir como Para-critica o casi pensamiento critico, no obstante; se encuentra a muy poco para llegar a ser verdaderamente pensamiento critico, en este momento el individuo con pensamiento reflexivo ya tiene la capacidad de entender el objeto de estudio, lo maneja, establece relaciones existentes entre el problema o interrogante, conocimiento y realidad, es decir el individuo identifica el problema lo entiende y de igual manera lo cuestiona.

En este cuestionar el ser humano cognoscente empieza a entender que existen posibles formas de entender y las realidades y en consecuencia nace el

pensamiento crítico que no es más que la posibilidad que tiene el hombre como sujeto hacedor de su realidad capaz de transformar lo que tiene, pero desde el conocimiento mismo.

#### **5.2.3.5 Pensamiento Crítico.**

El pensamiento crítico no es más que la presencia de todas las etapas anteriores manifestadas en un momento dado por la capacidad intelectual de un individuo, de esta manera se puede afirmar que el pensamiento crítico es un estado de desarrollo cognitivo que se da paulatinamente, además esta etapa nunca la podemos manifestar de manera permanente, es decir un individuo que alcance este desarrollo no queda en el permanente mente, sino que oscila entre las etapas dependiendo la destreza que alcance para abordar cada situación problemática que se le presente, por lo tanto desde el Método Dialógico se cree que el pensamiento Crítico como capacidad humana permite al individuo entender la realidad del sujeto, para convertirla en una situación de reflexión es decir donde el sujeto entiende cuál es su papel en esa realidad cotidiana y de esta manera se aproxima para transformarla, entonces el pensamiento crítico es simplemente la capacidad de los individuos para resolver problemas.

En conclusión podemos afirmar que todos los seres humanos están en capacidad para desarrollar su propio pensamiento Crítico y de esta manera los maestros debemos estar en continua interacción con nuestros educandos, ayudando a propiciar los ambientes óptimos para que se desarrolle este pensamiento sanamente y sin factores alienantes.

#### 5.2.4 ¿Que es el Método Dialógico? Concepción teórica.

El Método Dialógico como estrategia formadora del pensamiento Crítico es inicialmente una construcción personal que intenta el reto de buscar nuevas formas de hacer, construir y concebir conocimiento, por lo tanto cabe aclarar que este Método como creación inédita y como idea materializada, nace a partir de la *“Pedagogía Liberadora”*<sup>16</sup> Freiriana, sin embargo; esta construcción Dialógica no puede ser un método de imposición sobre el contexto, porque en este sentido se continuarían realizando imposiciones y fomentando relaciones de poder en las que: Uno dice y los Otros hacen, cuando lo verdaderamente importante es que los individuos decidan que es lo mejor para ellos y lo que realmente necesitan abordar desde el conocimiento, en otras palabras con el método no se pretende investigar a otros, si no por el contrario, este es un instrumento y a su vez una visión amplia de entender otras formas posibles de investigar con otros, donde esos Otros son quienes hacen, transforman e intervienen en el proceso, siendo sujetos participes que construyan su propio pensamiento de forma Dialógica como sujetos dinámicos del trabajo, es decir; “Todos aprendiendo de todos”.

En este sentido; la Construcción Dialógica se genera a partir del diálogo y se nutre de la curiosidad Crítica, reflexión e indagación, al mismo tiempo en que los individuos interactúan como sujetos pensantes, que se apoyan en el mismo conocimiento como instrumento que permite develar la realidad, en este sentido la experiencia de los participantes juega un papel muy importante en el proceso de formación de los mismos, ya que esta experiencia encarna la realidad del sujeto cognoscente. (Esta idea de conocimiento es retomada de la metodología del enfoque mismo del proyecto, la investigación acción participativa, toma otra

---

<sup>16</sup> Pedagogía Liberadora: en esta cosmovisión de la pedagogía se entiende el proceso Emancipatorio que tiene este tipo de pedagogías en las cuales los individuos logran alcanzar la construcción intelectual la cual que les permite denunciar todo tipo de forma opresora que vaya en contra de sus principios y que limite su mejoramiento de la calidad de vida (Definición tomada de “La Pedagogía Como practica de libertad” Freire Paulo Siglo XXI editores 1990.)

característica de ciencia crítico social <sup>17</sup> retomada mas adelante en la descripción metodológica). Es así como la construcción Dialógica, antes de ser un modelo elaborado de unidireccionalidad en el que todos los individuos lo siguen como verdad absoluta, es por el contrario una estrategia que intenta cualificar los aspectos más significativos para los sujetos como objeto de estudio y análisis.

Por otra parte con el Método Dialógico se podrá descubrir y entender, cómo los individuos construyen su pensamiento Crítico y como esa formación Crítica se hace integral desde el método Dialógico.

La construcción Dialógica como reto, es una nueva forma de demostrar que existen otras alternativas posibles de hacer conocimiento y hacer de éste un instrumento de transformación de realidades, de igual forma desde el método se puede avanzar en la posibilidad misma del sujeto, en la cual el sea capaz de producir sus propios modelos y formas de aprendizaje, y no recibir, copiar lo que otros paradigmas les imponen desde fuera, desatendiendo sus necesidades cognitivas.

En este sentido; la Construcción Dialógica, es “Problematizadora”, es Visión de Liberación y de autonomía, puesto que desde el trabajo se permite la libertad de elegir de construir la crítica y el pensamiento analítico, en consecuencia se propone desde el método superación total de la concepción de la escuela tradicional a escuela nueva.

---

<sup>17</sup> Ciencia crítico Social este tipo de ciencias intentan integrar los aspectos del conocimiento a la misma formación humana para que gracias a su experiencia se asuman como procesos de reflexión constante sobre su practica y además los individuos logren el mejoramiento de su calidad de vida , no tanto en el aspecto materia , sino en su protagonismo social. (“Investigación acción Participativa” principios e inicios de la IAP).

Partiendo de la idea anterior, el Método Dialógico no está concluido ni elaborado, donde **“los investigados”**<sup>0</sup> siguen un modelo único que los lleva a producir resultados de su aplicación, por el contrario, este método permite total libertad para que los educandos reflexionen sobre el mismo y lo sometan a diversos cambios, de esta manera ellos también hacen parte de la investigación, no como investigados sino como investigadores de apoyo, en otras palabras, el método se construirá con los mismos educandos.

Entonces si partimos del supuesto que el método se funda en el diálogo, no puede escapar a la integralidad que va mucho más allá de la transmisión de simples datos ya procesados y elaborados por las disciplinas, en forma Monogal, además es preciso añadir que si este trabajo retoma el discurso de la integralidad no puede ser ajeno a la formación personal, y ésta debe estar unida Dialécticamente con la misma formación ética.

Por lo tanto la construcción Dialógica como parte de la misma enseñanza tiene el reto de intentar fusionar la parte cognitiva con la ética, es decir la incorporación de valores desde el mismo conocimiento, y que éste a su vez permita que los educandos aprendan a solucionar sus problemas reales, propiciando así el desarrollo de su pensar Libre (Crítico Analítico), de esta manera el investigador y maestro, está en continua interacción **Dialéctica** con los educandos, convirtiéndose en mediadores y posibilitador de los procesos de participación cognoscitiva. Por ello cuando se plantea que la construcción Dialógica es superación, se está haciendo referencia a la misma liberación del pensamiento donde esta liberación trata justamente de apropiarse del propio pensamiento.

---

<sup>0</sup> **Los investigados:** según los estudios actuales han demostrado que esta concepción del investigado como objeto no se debe dar en las ciencias Emancipatorias, ya que las clases menos favorecidas también están en posibilidad de producir conocimiento, esta es otra estrategia de la IAP, la cual muestra la interacción de los intelectuales produciendo conocimiento con los individuos en procesos Dialógicos, en la que ambos producen y en este sentido no hay unidireccionalidad del conocimiento.

*“Pensar por si mismo y no pensar lo que otros quieren que pensemos”* en este sentido la liberación es autonomía en cuanto a posibilidad de decidir, de pensar.

Freire afirma que la educación no debe formar para la obediencia, ni que los educandos piensen lo que la escuela quiere que piense.

“No es pensar por pensar, o pensar lo que otros quieran que pensemos, el fin es; Pensar con fundamento, creer que lo que se cree es valido por que se ha construido desde la lógica del conocimiento”.

*Freire Paulo*

En conclusión; El Método Dialógico se puede definir como Posibilitación y Praxis. Posibilitación, porque desde la clase cotidiana se articula el Método Dialógico, con las unidades temáticas a desarrollar, intentando realizar una dinámica distinta que rompa con el tradicionalismo de las clases cotidianas “Tiza , Tablero y Palabra”, por otras dinámicas distintas en los que los estudiantes se asumen como productores e saber y no como recibidores de información. Por otro lado, mediante el Método Dialógico se generan y propician momentos de reflexión sobre aspectos y situaciones sociales reales de los sujetos, intentando hacer y construir una practica educativa articulada de forma integral, vista esta integralidad en los aspectos comunes y cotidianos de los sujetos, entendidos desde el conocimiento mismo de las disciplinas es decir el saber al servicio de la realidad.

El Método Dialógico se considera Praxis, precisamente porque intenta llevar al la realidad todo un bagaje conceptual que pareciera complejo, pero que se simplifica a partir de el método mismo, encontrando estrategias sencillas y fáciles de aplicar a los contextos escolares o formativos donde se propicien espacios prácticos de reflexión y análisis a las situaciones cotidianas.

El Método Dialógico como cualquier otro método cuenta y atiende a sus propios principios epistemológicos los cuales direcciona cada una de las practicas que se ejecutan desde esta cosmovisión. (El desarrollo de cada uno de los siguientes principios, se retomaran en la sistematización, Segunda categoría de análisis El método Dialógico Pág. 53).

#### **5.2.4.1 Principios del Método Dialógico.**

Cada uno de los siguientes principios han sido diseñados para garantizar que en cada una de las practicas educativas que se ejecuten bajo el enfoque Dialógico, garanticen mínima mente que se aporte al desarrollo cognitivo de los individuos de forma critica. Además para permanecer en constante dialogo y articulación con la pedagogía Freiriana.

#### **Los ocho principios del Método Dialógico.**

1. Partir de la realidad del sujeto para interpretarla y entenderla.
2. Hacer parte de la realidad del sujeto para asumirla como aspecto de análisis propio.
3. El método se basa en estrategias de participación ínter subjetivas.
4. En la constante búsqueda de estrategias creativas y lúdicas para mejorar y afianzar el aprendizaje.

5. En la Posibilitación de elementos donde los sujetos se asuman como sujetos que hacen, entienden y transforman su mundo.
6. En la Problematización como forma de reflexión que permite evidenciar problemas cotidianos con relación a lo que se aprende y la realidad del sujeto.
7. En cualquier actividad que se planee desde esta visión metodológica se deben propiciar espacios de reconocimiento entre los sujetos participantes.
8. Se busca la praxis de lo que se aprende en relación con la realidad de los sujetos es decir su utilidad.

### **5.3 REFERENTE CONTEXTUAL.**

#### **5.3.1 CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO.**

El contexto escogido para la aplicación y desarrollo de la presente investigación, es La Universidad del Cauca en uno de sus espacios académicos y formativos, es decir correspondiente al grupo muestra de estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación Básica, del primer periodo del 2005, por lo tanto; antes de describir al citado grupo, es preciso aclarar que el presente referente contextual se realizara con la particularidad de explicación, de lo general a lo particular. Es decir se describirá inicialmente La institución Universitaria, como aspecto macro, pasando por cada una de sus instancias académicas hasta llegar al aspecto particular de interés específico o grupo muestra, pues la universidad se constituye como un contexto macro que requiere ser delimitado para su mejor entendimiento.

### **5.3.1.1 Primer escenario. Contextual.**

La Universidad del Cauca se caracteriza por ser una institución gubernamental que lleva muchos años haciendo parte de la historia regional y Nacional, además aportando en la formación de grandes personajes, y reconocidos profesionales, de esta manera la universidad goza de gran prestigio y fama, que trasciende mas allá de las fronteras territoriales, pues se puede ver, que Unícauca, se convierte en el Alma Mater de muchos estudiantes que sin ser del departamento Caucano ni de la ciudad de Popayán, son acogidos en La Universidad del cauca como hijos en formación, por esta razón es que esta prestigiosa Universidad es vista como uno de los centros de formación mas importantes para el sur occidente colombiano, en cuanto a formación y cobertura de Educación Superior.

### **5.3.1.2 Historia**

La Universidad del Cauca nació entre; en los albores de la vida republicana de Colombia (1.827) y por iniciativa de los Libertadores.

Hizo parte de los esfuerzos realizados por personajes de la época, como Francisco de Paula Santander por la fundación civil de establecimientos educativos de nivel superior en las principales ciudades de la patria recién liberada, para efectos de la formación de los ciudadanos que habrían de fundamentar la vida nacional independiente en todos los órdenes; en distintas esferas y actividades.

Desde un principio contó esta casa de estudios con el interés y la preferencia de Simón Bolívar. Varios de los decretos sobre educación superior expedidos por el Libertador, 10 fueron en Popayán, en el ámbito de La Universidad del Cauca.

La Universidad tiene sus raíces en un establecimiento educativo de primer orden en los tiempos coloniales: el Seminario Mayor de Popayán. En este tuvieron amplio impacto las ideas más novedosas del pensamiento filosófico, político y científico del mundo, de finales del siglo XVIII, el Siglo de las Luces. Allí, precisamente, se formó la generación que sería protagonista y mártir en las luchas de la Independencia, Caldas y Torres, hombres de estudio y decisión, entre muchos otros.

A semejanza de esos tiempos, La Universidad ha seguido y sigue siendo factor de conocimiento, progreso y foro de libre examen de las circunstancias y alternativas de la vida social, dinamizando y clarificando de manera incesante el contexto de la expresión y la participación ciudadana.

A lo largo del siglo XIX, coincidiendo con la importancia económica y política de Popayán, La Universidad del Cauca se constituyó en polo permanente de atracción para las gentes de vastas regiones del país. La universidad del Cauca era la meta ideal de jóvenes deseosos de estudiar y prepararse, provenientes de toda la región occidental Colombiana: El gran Cauca de entonces, que limitaba con Antioquia, y con el Ecuador se constituía como uno de los polos de desarrollo de mayor importancia del país, por lo tanto estas preferencias, correspondían a la excelencia de esta casa de estudios en el contexto cultural.<sup>®</sup>

En la actualidad UNICAUCA continua gozando del prestigio y reconocimiento de siempre, pues aun perpetúa ejerciendo el mismo protagonismo a nivel regional y nacional, albergando gran cantidad de estudiantes cerca de 13.000 mil, estos procedentes de muchos lugares que buscan en esta casa del saber, su Alma Mater

---

<sup>®</sup> Tomado de el Acta original de constitución de La Universidad del Cauca. “En la ciudad de Popayán, a los once días del mes de noviembre de 1827, décimo séptimo de la independencia de Colombia”. Información del portal Web. [www.unicauca.edu.co](http://www.unicauca.edu.co)

En este proceso La Universidad continua formando profesionales de la mas alta calidad en las diversas esferas del conocimiento, siguiendo fielmente la expresión latina de su lema "Posteris Lumen Moriturus Edat", la cual, en las múltiples y variadas traducciones de que ha sido objeto a través del tiempo, expresa el mensaje: "Los que hemos de morir dejemos nuestro saber a la posteridad".

La Universidad del Cauca esta constituida por diez (10) facultades, estas facultades cuentan con instalaciones propias para agrupar diversos programas según su afinidad temática, los cuales están dirigidos y coordinados desde cada uno de sus departamentos, es decir; en el momento La Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de La Educación, cuenta con Siete (7) departamentos coordinadores y un decano por facultad.

La Universidad a diferencia de otras universidades estatales del país, se encuentra distribuida por todo el territorio Payanes en Facultades, ya que cada una de estas están separadas entre si y se manejan independientemente por cada uno de sus cuerpos directivos, pues cada una de estas cuenta con personal administrativo, que se encarga de mantener y velar por la permanencia de la institución. Entonces; cabe destacar que a nivel general La Universidad del Cauca esta dirigida por un Consejo Superior, por un Rector y cada uno de los Decanos, que son la representación del rector en cada una de las facultades.

### **5.3.1.3 Segundo escenario contextual.**

En cuanto a FACENED<sup>▲</sup>. Podemos decir que fue fundada mediante el Acuerdo No. 251 del 3 de Noviembre de 1971 emanado del Consejo Superior, como un aporte de La Universidad a la solución del problema de escasez de docentes profesionalizados, y a la baja calidad de la educación primaria y secundaria,

---

<sup>▲</sup> FACENED. Siglas que traduce Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de la Educación.

además como una necesidad de profesionalizar a los docentes en ejercicio que en ese momento tenía el Departamento del Cauca. Las labores se iniciaron el 8 de febrero de 1972 con los programas de Licenciatura en Educación en las especialidades de: Biología, Matemáticas, Sociales - Geografía, Sociales - Historia, Lenguas Modernas Inglés y Lenguas Modernas - Francés. El total de estudiantes matriculados para los diferentes programas fue de 274, los cuales atendían clases en horario nocturno, pues la mayoría de ellos eran docentes en ejercicio.

Inicialmente, La Facultad de Educación funcionó en el edificio que alberga actualmente las Facultades de Ingeniería Civil e Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones. Debido a su crecimiento y desarrollo académico, se hacía necesario dotar a la Facultad de unas instalaciones propias, situación que fue resuelta después de 10 años con la entrega del edificio donde funcionaba el Liceo Nacional "Alejandro de Humboldt", una vez fue reconstruido de las secuelas del terremoto de 1983. Para esa época, ya se habían iniciado las labores en jornada diurna, lo que determinó el ingreso de un mayor número de estudiantes recién egresados de la educación media y disminución en el número de docentes en ejercicio que buscaban su profesionalización, entonces en la actualidad La Facultad de Educación lleva mas de 36 años en el ámbito payanes.

#### **5.3.1.4 Tercer escenario contextual.**

##### **Presentación.**

El Departamento de Educación y Pedagogía, se inició como Área de Formación Profesional, cuyo propósito fue ofrecer la formación que complementarían la formación disciplinaria en las Licenciaturas. Es decir, se hablaba de dos componentes: el del Área de Especialización y el Área Pedagógica la que daba el

carácter profesional al educador. Sin embargo, sus funciones se extendían a la capacitación de docentes de secundaria y universidad en ejercicio y a la orientación profesional de los estudiantes de bachillerato.

Actualmente, el departamento de Educación y Pedagogía; cuenta con un programa macro de Licenciatura en Educación Básica, el cual tiene diferentes énfasis, en este contexto específico se ha tomado para el desarrollo y aplicación del Método Dialógico el énfasis de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, el cual corresponde a los estudiantes de primer semestre. Los cuales iniciaron sus estudios profesionales en el primer periodo del 2005.

Inicialmente este semestre contó con la participación e ingreso de (32) estudiantes, la mayoría de ellos oriundos de la ciudad de Popayán, aunque hay gran presencia de estudiantes, provenientes de regiones aledañas a la ciudad de Popayán, como, Timbío, Cajete, Santa Rosa, Caldóno, Silvia, López de Micay y Bolívar. El grupo se caracterizó porque la mayor parte de sus integrantes eran mujeres y a nivel general en todo el programa se encuentran rasgos similares, pues en casi todos los cursos del programa son más las mujeres en proporción a los hombres, en cuanto a las edades tenemos que la mayoría de los estudiantes se encuentran entre los 16 y 21 años entre las edades de adolescencia y edad adulta temprana según las etapas del desarrollo humano. (Serie de Psicología del desarrollo Humano-Papalia Diane-Wendkos Olds Sally).

Entre otras características tenemos que la mayor parte de los estudiantes viven con ambos padres y además, dependen económicamente de los mismos, son muy pocos los estudiantes que viven con uno solo de sus padres.

Los estudiantes del grupo muestra son egresados en su mayoría de colegios e instituciones de carácter público, con enfoques técnicos y académicos. Asimismo

se encontró, que la mayoría de los educandos además de sus estudios básicos, realizaron otros estudios de tipo no formal como tecnologías.

Teniendo en cuenta lo anterior, a pesar de que los estudiantes tienen muy poca experiencia con el ejercicio docente, en su mayoría se visualizan como futuros maestros, aunque hay unos pocos que no solo están en el programa, porque no tuvieron más opciones o porque necesitaban tener un cupo en la universidad.

En la actualidad por cuestiones de deserción estudiantil solo quedan sobre la marcha formativa (26) estudiantes en este curso. (Ver anexo 6 Tabulación de la encuesta N° 1).

Básicamente El Método Dialógico tiene como campo de acción la asignatura de Autobiografía y Observación, la cual es desarrollada y orientada por la profesora Gloria Inés Fonseca, Además dentro de las razones por las cuales se toma este grupo contextual tenemos:

Primero: El interés personal de trabajo, el cual tiene que ver con el aportar a la transformación educativa, y que mejor que hacerlo desde la “Posibilización Crítica” con futuros maestros.

Segundo: La facilidad de trabajo en el contexto, ya que se cuenta con la disponibilidad de tiempo, puesto que; tanto la maestra que orienta el área, es también la asesora del proyecto.

Tercero: El reaprender del grupo muestra, ya que tanto el proponente del Método, como los estudiantes pertenecemos al mismo énfasis y esto se constituye como un proceso doble de aprendizaje, en la que se mira la realidad desde diferentes ópticas.

## **6. METODOLOGÍA.**

### **6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.**

La presente investigación se realizará bajo el enfoque cualitativo propio de las ciencias sociales, aplicando el método de Investigación Acción Participativa (IAP), el cual tiene como indicio fundamental de acuerdo con Alfonso Torres Carrillo (1999)<sup>19</sup>, que toda persona como individuo que esta inmerso en una comunidad, independientemente de su nivel educativo y status social, tiene un conocimiento práctico que le ha permitido su supervivencia; dicho conocimiento posee explicaciones causales que el investigador debe comprender si pretende ayudar a dicha comunidad.

Por lo tanto, desde la IAP se asume que es necesario involucrar a todos los actores de la problemática social como sujetos participes y no como objetos pasivos en la construcción de sus conocimientos tanto previos como en la generación de nuevos saberes, habilidades y conocimientos; es decir, capacidad de los estudiantes para desarrollar su pensamiento critico en términos de transformación de su realidad y en la sistematización de su propia experiencia, orientándolos a aprender sobre ellos mismos y su entorno, de igual modo, para que ese pensamiento critico sirva como instrumento cuestionador y problematizador que permita el repensar de otro orden distinto del que ya conocen.

Para aplicar la metodología IAP en la presente investigación, se considera como población sujeto de estudio a los Estudiantes de primer semestre de Licenciatura

---

<sup>19</sup> TORRES CARRILLO. Alfonso. Enfoques cualitativos y participativos en investigación social. Bogotá: Facultad de Ciencias sociales y Humanistas UNAD. 1999. p. 113-130.

en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Universidad de Cauca, matriculados en el primer periodo que va desde junio a septiembre del año 2005 y como orientador del proceso al proponente de la misma. Bajo estas condiciones, se tendrá en cuenta, la producción de conocimientos acerca de la manera en que ellos vivencian y desarrollan su pensamiento crítico; así mismo, cómo este se manifiesta en el ejercicio de su cotidianidad y relaciones personales.

En este orden de ideas; se partirá de la importancia en la reflexión Dialógica, la cual consiste en el ejercicio de posibilitar espacios, para que los individuos se reconozcan como sujetos dialogantes que hacen uso del lenguaje y conocimiento como instrumentos para reflexionar con otros individuos sobre sus realidades cotidianas; asimismo la práctica y aplicación del Método Dialógico servirá en primera instancia para transformar la práctica educativa personal, desde la cual se brindaran herramientas para recrear procesos de reflexión.

Por lo tanto, partiendo de los fundamentos epistemológicos de las Ciencias Crítico Sociales, (IAP) donde en términos generales se argumenta que el fin exclusivo de todo trabajo de tipo cualitativo enmarcado en este enfoque (IAP), tiene como propósito luchar por los no escuchados, darle posibilidades a los que no las han tenido, oportunidades para encontrar formas de decir, de expresar, es un método para la gente, para el pueblo y los individuos sea cual fuese su condición social, sin opresiones, sin alienaciones ni discriminación por clases.

Por otro lado su aplicación es considerada un instrumento que lleva a la práctica el trabajo conceptual. Esta explicación permite entender la importancia de hacer un acercamiento más profundo sobre la práctica metodológica y a su vez garantizar la búsqueda de transformaciones contextuales, en nuestro caso con los Estudiantes de Licenciatura en Educación Básica; Por lo tanto la IAP es la forma metodológica,

que enmarca de manera adecuada las formas de participación de los individuos en su contexto como seres socioculturales, (Ver anexo2).

En conclusión, la metodología (IAP) es muy clara cuando enfatiza que los individuos que interactúan, “No son investigados, por los investigadores, sino que ambos tienen la capacidad de producir el conocimiento”<sup>20</sup>, entonces en este sentido el Método Dialógico como instrumento enmarcado en la IAP, no es un instrumento de imposición que se lleva al contexto para ser aplicado, sino por el contrario, son los mismos educandos y maestros quienes interactúan dialécticamente, construyendo así el método adecuado, que garantice su crecimiento en cuanto al pensamiento “Crítico”, por lo tanto; es fundamental partir de los intereses personales. De esta manera al hacer referencia a la relación dialéctica emancipadora, lo que se quiere es enfatizar que tanto el proyecto como su metodología (IAP) buscan que las personas que interactúan en los procesos de formación adquieran elementos de auto suficiencia, es decir, pensar por si mismos.

El Método Dialógico que se propone, se muestra como alternativa eminentemente emancipadora de tipo Crítico Social, y por lo tanto de tipo IAP. Cuando se dice que El Método Dialógico, es mucho mas Crítico Social, se pretende de una u otra forma garantizar los mínimos de formación política y cultural con los educandos para que éstos se asuman como hacedores y no como repetidores de su historia.

El Método Dialógico por ser de carácter Crítico social, se basa en la investigación Acción Participativa, es decir no solo se basa en las fuentes del conocimiento, sino también en los elementos de relación del observador con el sujeto observado, es decir, los investigadores no imponen los métodos de investigación como métodos inflexibles, sino que se parte de la realidad contextual como fuente de

---

<sup>20</sup> SOL Tax Esteaven Bangen “Investigación Acción Participativa principios y orígenes de la IAP”

producción de conocimiento en otras palabras, toma como verdad la importancia significativa de los sujetos.

Para la depuración de los datos que se logren obtener durante el trabajo conceptual y práctico se definen dos (2) fuentes, las Primarias y Las Secundarias, para el presente trabajo se considera como fuentes Primarias a los estudiantes, ya que sin ellos no se logran transformaciones reales en sociedad, es decir; serán los Sujetos quienes auto-produzcan sus soluciones y avances conceptuales. De igual manera las fuentes secundarias serán los docentes, practicas pedagógicas y otras actividades relacionadas con la con la cotidianidad y el que hacer pedagógico.

## **6.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.**

**6.2.1 Población.** Como tal se consideran los Estudiantes del programa de licenciatura en Educación Básica.

**6.2.2 Muestra.** Corresponde a 33 estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de La Universidad del Cauca. La muestra ha sido seleccionada por interés personal, porque son estudiantes que se encuentran en los inicios de su etapa de formación profesional como maestros, se toma este grupo poblacional porque se considera importante comenzar a proporcionar espacios de formación permanente enmarcados en paradigmas diferentes que contrasten con las prácticas tradicionales, es decir, donde estos estudiantes evidencien nuevas formas pedagógicas que sirvan para desarrollar su práctica educativa.

## **6.3 ETAPAS DEL DESARROLLO METODOLÓGICO.**

### **6.3.1 OBSERVACIÓN Y ACERCAMIENTO.**

### **6.3.2 POSIBILITACIÓN Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

### **6.3.3 SISTEMATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

#### **6.3.1 ETAPA DE OBSERVACIÓN Y ACERCAMIENTO.**

**Objetivo:** Propiciar espacios de acercamiento que permitan caracterizar el contexto y la situación previa del pensamiento crítico.

Para el cumplimiento de este objetivo se realizaron dos (2) encuestas y un ejercicio de observación en la unidad temática “Autobiografía y Observación”.

En cuanto a las encuestas, la primera se basó en la búsqueda de la información personal para conocer el grupo de trabajo, con la cual se obtuvo la caracterización del contexto (Ver anexo 5 Formato de la encuesta N° 1)

Entre tanto, la segunda encuesta se realizó con dos propósitos centrales, el primero, identificar en que fase o etapa del pensamiento crítico se encontraban los estudiantes, antes del desarrollo y aplicación del Método Dialógico; el segundo, saber cual era la concepción sobre el pensamiento crítico por parte de los jóvenes, sin embargo; estas dos encuestas se reforzaron con la observación permanente de comportamientos y actitudes en el desarrollo de las clases. (Ver anexo 5 Formato encuesta N° 2).

El ejercicio de observación se basó en el análisis y reflexiones de las situaciones en las que se reflejaban, o mostraban datos sobre su concepción crítica, los cuales fueron registrados al final de cada una de las sesiones de la bitácora de campo, en este sentido se tuvo en cuenta las participaciones en clase,

exposiciones y realización de trabajos en los que se exigiera su argumentación, además, este ejercicio se realizó durante el transcurso y desarrollo de la primera etapa, y parte de la ejecución del primer taller. Realizado en la etapa dos, es decir 4 sesiones de clases (Ver anexo 3 formato bitácora de campo).

En cuanto al objetivo de la presente etapa se lograron obtener 2 aspectos importantes, el primero tiene que ver precisamente con la caracterización del contexto, ya que con las actividades previstas se logro conocer mejor al grupo de trabajo en sus actividades académicas cotidianas, por otro lado; se pudo reflexionar en torno a las ideas previas que poseen los estudiantes acerca de la temática y de desarrollo critico, la cual se muestra en detalle en la etapa de sistematización y análisis de la información.

### **6.3.2 ETAPA DE POSIBILITACION Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

**Objetivo:** Posibilitar el desarrollo del pensamiento critico, mediante el Método Dialógico en la orientación de la unidad Temática “Autobiografía y Observación”

Para llevar a la practica el objetivo de esta etapa, se confrontó el Método Dialógico en la realidad educativa, de esta manera, se concibió la clase de “Autobiografía y Observación” como un instrumento de desarrollo, y el Método Dialógico se tomo como una estrategia posibilitadora, tanto de desarrollo critico, como temático, en otras palabras, el Método Dialógico sirvió para convertir o transformar la temática en una practica educativa critica, en la que se posibilitó este proceso; en este orden de ideas se desarrollaron tres (3) grandes talleres, los cuales fueron:

- 1. Interacción, confrontación y familiarización con Método Dialógico.**
- 2. Posibilitación desarrollo del pensamiento crítico.**

### **3. Taller de autoconciencia.**

Estos tres grandes talleres, se constituyeron como la forma específica, práctica y operativa, de llevar a cabo toda la concepción teórica del Método Dialógico, por lo tanto, cada uno de estos, poseían unos objetivos específicos que atendieron a los principios fundamentales planteados en la conceptualización de Método Dialógico. (Ver etapa de sistematización, Pág. 41).

#### **Principios del Método Dialógico.**

- ❖ *Partir de la realidad del sujeto para interpretarla y entenderla.*
- ❖ *Hacer parte de la realidad del sujeto para asumirla como aspecto de análisis propio.*
- ❖ *El método se basa en estrategias de participación ínter subjetivas.*
- ❖ *En la constante búsqueda de estrategias creativas y lúdicas para mejorar y afianzar el aprendizaje.*
- ❖ *En la Posibilitación de elementos donde los sujetos se asuman como sujetos que hacen, entienden y transforman su mundo.*
- ❖ *En cualquier actividad que se planee desde esta visión metodológica, se deben propiciar espacios de reconocimiento entre los sujetos participantes.*
- ❖ *Se busca la praxis de lo que se aprende en relación con la realidad de los sujetos; es decir su utilidad.*

Respectivamente el primer taller, (**Interacción, confrontación y familiarización con Método Dialógico**), tenía como propósito central, propiciar los primeros ejercicios de interacción de los estudiantes con el desarrollo metodológico del presente método, es decir; con esta primera interacción metodológica se obtuvo la familiarización por parte de los estudiantes con la dinámica de trabajo. Se presentó y se dio a conocer el Método como dinámica de trabajo con el que se desarrollaron las clases.

El segundo taller (**Posibilitación desarrollo del pensamiento crítico**) se caracterizó por desarrollar una dinámica permanente de posibilitación, donde cada una de las sesiones de clase se transformaba en praxis de formación crítica, principalmente con el desarrollo de este taller, se consiguió darle cumplimiento al objetivo principal de esta segunda etapa, pues se pasó del discurso a la aplicación práctica, por lo tanto este fue el de mayor duración, ya que en este espacio se dio lugar al desarrollo central de la presente investigación.

Este taller; se desarrolló en el lapso de ejecución que comprende, de la tercera (3) a la treceava (13) sesión de clase planeada en el diseño metodológico de la bitácora. Esta etapa se caracterizó por mantener un proceso de fusión entre la investigación y la práctica educativa, porque al realizarse las encuestas, talleres, observaciones y dinámicas, no solamente se tomó en cuenta el desarrollo temático de autobiografía y observación, sino también, el Método Dialógico como un proceso investigativo constante, que se valió de muchas estrategias para posibilitar el desarrollo crítico de los sujetos, que analizó la propia práctica educativa como parte del proceso investigativo.

El tercer taller se llamó: “**Taller de autoconciencia**”, este tuvo como objetivo principal, el realizar un ejercicio final de evaluación, en el cual los estudiantes manifestaron las fortalezas, fallas y expectativas frente al desarrollo de la unidad temática desarrollada con El Método Dialógico.

Con este taller se obtuvieron datos importantes, que sirvieron para evidenciar la acogida que tuvo esta estrategia metodológica para los estudiantes asimismo, la caracterización en cuanto al aporte de su desarrollo crítico.

En cuanto a la duración, este taller se desarrollo en dos sesiones de clases es decir dos días cada uno de dos horas. (Ver anexo 6 Tabulación encuesta).

### **6.3.3 ETAPA DE SISTEMATIZACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

Este proceso o etapa, se basó en el desarrollo de dos Categorías de análisis que se mencionan a continuación:

#### **6.3.3.1 CATEGORIAS DE ANALISIS**

##### **6.3.3.1.1. El pensamiento crítico.**

##### **6.3.3.1.2. El Método Dialógico.**

En cuanto al **pensamiento crítico** como categoría de análisis, se examinó teniendo en cuenta los siguientes temas: Concepción del estudiante sobre el pensamiento crítico, estado o etapa del pensamiento crítico y desarrollo y avance de este pensamiento con la aplicación del método.

La segunda categoría se desarrollo con los siguientes ejes temáticos: El Método Dialógico, como estrategia de desarrollo cognitivo, la Posibilitación y la Problematización como herramientas metodológicas de desarrollo crítico.

#### **6.3.3.1.1. EL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

En cuanto al pensamiento crítico se encontraron varias situaciones interesantes, las cuales serán objeto de análisis y reflexión a lo largo de este escrito y descripción de la presente categoría. Por lo tanto, al hablar e interactuar con los estudiantes sobre este concepto, no se escapó a las impresiones y percepciones que poseen ellos acerca de lo que es y significa este pensamiento crítico, de esta manera nos acercamos a un primer capítulo de análisis, el cual tiene estrecha relación con las ideas previas que poseen los estudiantes acerca de algunos conceptos, en este caso el concepto de Pensamiento Crítico.

#### **Concepción de los estudiantes sobre el pensamiento crítico.**

Antes de introducirnos en las concepciones e ideas previas de los educandos sobre el Pensamiento Crítico, es preciso aclarar; que esta descripción es realizada teniendo en cuenta dos momentos situacionales, es decir; antes y después de la aplicación metodológica del Método Dialógico. Por lo tanto; teniendo en cuenta este referente y las respuestas de los estudiantes en cada una de las actividades propuestas a nivel metodológico, se pudo ver que en general los estudiantes poseen ideas diferentes sobre el pensamiento crítico, ideas que son a su vez concepciones o formas de entender este concepto, de esta manera; al analizar las respuestas de los estudiantes se puede evidenciar que ellos en su mayoría asocian al pensamiento crítico con cualidades que son propias de este tipo de pensamiento, por ejemplo; ellos conciben al pensamiento crítico, “Como la capacidad de analizar comportamientos de los sujetos, para dar un punto de vista de manera constructiva o destructiva”. Otros lo asocian con “Criticar o lanzar juicios de valor”.

En este sentido, si analizamos en detalle estos dos tipos de respuestas que se manifiestan comúnmente por los educandos, podemos ver que existen variaciones conceptuales significativas, que conllevan a entendimientos diferentes del concepto crítico, pues al contrastar las respuestas con los referentes teóricos Freirianos, podemos ver que el pensamiento crítico es una clase de desarrollo cognitivo que permite al individuo reflexionar, entender y transformar su mundo real y cotidiano, por lo tanto; un sujeto crítico no solo puede con esta facultad lanzar juicios de valor y mucho menos de forma destructiva, pues la capacidad crítica nunca es destructiva, por el contrario es transformadora y productora de otras realidades, es así como el sujeto crítico no solo analiza sujetos y situaciones sino que además, propone otras formas de concebir esas realidades contextuales. Por esta razón es que se afirma; que estas respuestas son solo cualidades críticas, pues los individuos críticos se caracterizan por opinar cuestionar y plantear sus inconformidades, cualidades que son movidas por una facultad cognitiva que se da en la medida en que los sujetos ocasionen ese desarrollo.

Teniendo en cuenta la idea anterior, si partimos del hecho que el pensamiento crítico es una clase de desarrollo cognitivo, en la práctica se evidencia que los educandos confunden este concepto Crítico con el de Criticar, lo cual a nivel personal se concibe más como una cualidad humana, que como una facultad crítica.

En este sentido, el término cualidad humana; es cuando las personas son capaces de opinar, exponer y sustentar su punto de vista, a decir lo bueno y lo malo, de algo o alguien, lo cual es Criticar si este hecho no trasciende más allá del simple “decir”, ya sea, de manera constructiva o destructiva, y a decir verdad, el criticar tiene muy poco que ver con la idea conceptual de pensamiento crítico que se plantea con la presente investigación, pues si retomamos el concepto central expuesto anteriormente en el marco conceptual, este pensamiento crítico se concibe desde el Método Dialógico, como un estado superior del desarrollo

cognitivo humano, en el cual el individuo con este desarrollo epistemológico, posee la facilidad de entender su papel en la realidad, es decir; reconocerse como protagonista de la vida, para con este reconocimiento lograr identificar los aspectos que riñen o contrastan en ese diario y cotidiano vivir, para así poder aproximarse a idear y proponer, otra forma distinta de concebir la misma realidad.

Entonces; si se parte de esta idea para conceptualizar el pensamiento crítico, de manera distinta “El Criticar”, se convierte en una cualidad muy propia de la etapa de “curiosidad ingenua”, pues los individuos que se ubican en esta etapa se caracterizan por ser capaces de identificar fallas y fortalezas, pero difícilmente se aproximan a realizar intentos de cambio a los inconvenientes. Sin embargo, los sujetos que alcanzan cierto grado de desarrollo crítico, no solo son dueños de la voz del pensamiento, sino también encuentran en ese entendimiento las formas de realizar transformaciones válidas y coherentes a su contexto real, sin embargo se diferencia el criticar con el hecho de “hacer críticas” donde este último se concibe como la capacidad de evaluar y reflexionar sobre un hecho, situación o aspecto, pero no solo en la relación pragmática de comentar los errores y aciertos, sino de poder evidenciar las falencias y las posibilidades de transformarlas desde la misma reflexión.

Teniendo en cuenta lo anterior, el pensamiento crítico entendido como desarrollo intelectual, promueve y deriva un sinnúmero de cualidades, que se dan de manera más fácil si hay presencia de este desarrollo, pues al contrastar la práctica metodológica con la concepción teórica de las etapas, se pudo evidenciar que este desarrollo crítico es momentáneo, es decir; un individuo no alcanza este progreso de forma absoluta, porque El pensamiento Crítico no es una etapa de desarrollo cognitivo, sino la interacción continua de todas las etapas, que cuando se dan de manera conjunta y continua conforman El pensamiento crítico.

Entre tanto, así como encontramos concepciones que difieren un poco con el concepto planteado anteriormente, también se encuentran otras concepciones que se aproximan drásticamente al mismo; por ejemplo, muchos educandos manifestaron en sus respuestas que: “El pensamiento crítico es una razón natural de los seres humanos la cual ayuda a resolver situaciones cotidianas”, mientras que para otros, este es: “Un método de razonamiento y reflexión que permite solucionar problemas comunes y cotidianos”. Al analizar estas respuestas se puede ver que ellos aclaran de antemano no tener mucha seguridad sobre lo que argumentan, es decir, ellos comentan que estas respuestas las hacen desde simples supuestos, pues nunca han escuchado hablar sobre estos temas, asimismo al mirar los datos de la encuesta N° 2 cuando se les pregunto:

¿Como se ve usted en términos de desarrollo del pensamiento crítico?

En su mayoría los educandos se autoevaluaron cualitativamente con los términos de bueno, malo y regular, de tal manera, que 11 estudiantes de los 23 encuestados manifestaron que su desarrollo crítico era regular, por que no sabían argumentar muy bien y que no tenían suficientes elementos para hacerlo, además opinaron que esta dificultad era producida por la escuela, pues ella no proporcionaba espacios de reflexión donde ellos pudieran desarrollar estas cualidades críticas.

Entre otros planteamientos encontrados tenemos que; ellos consideran y asumen que este desarrollo es un proceso muy largo, el cual apenas están iniciando.

Por otro lado; seis estudiantes cualificaron su desarrollo crítico como bueno, pues ellos argumentan que pueden reflexionar sobre situaciones reales y sobre si mismos, además comentan que generalmente sustentan y expresan lo que piensan.

Finalmente los seis estudiantes restantes no se cualifican con ninguna de las tres caracterizaciones anteriores (bueno, regular y malo), pues manifiestan no tener idea sobre el tema.

En la parte cuantitativa cuando se les pregunto:

¿Si tuviera que cuantificar su pensamiento crítico en la escala de 1 a 10 con que numero lo evaluaría?

Los estudiantes que se catalogan dentro del rango bueno se asignan una cuantificación de 7, mientras que los estudiantes que se ubicaron en el rango regular se asignan puntajes de 5 en la misma escala, sin embargo; sus respuestas a pesar del desconocimiento del tema son bastante sólidas y muestran aspectos como la reflexión constante y resolución de problemas, muy propios del desarrollo cognitivo critico.

Al retomar los planteamientos de Freire vemos que muchas veces, Este autor se refirió al pensamiento Crítico, como un concepto en transición que ha venido cambiando sustancialmente en los últimos años, por lo tanto, no se tiene la concepción mas precisa sobre el pensamiento critico, en este sentido no se puede catalogar como correctas o incorrectas las apreciaciones de los estudiantes, pues de una u otra forma, estas concepciones tienen mucha valides para ellos, de esta manera solo se puede contrastar lo que ellos piensan con las ideas conceptuales que se han venido construyendo en el desarrollo conceptual en el presente trabajo.

En resumen; a partir de todos los datos obtenidos en la etapa de Observaron y acercamiento, y mas exactamente con la encuesta N° 2, (Ver anexo 6 Tabulación de las encuestas) se evidencia que las concepciones de los estudiantes son muy diferentes en cuanto al concepto de pensamiento critico, pues de 23 estudiantes encuestados resultaron 9 concepciones diferentes, donde solo 4 jóvenes equivalentes al 13%, opinan que el pensamiento critico es: “Una capacidad cognitiva que permite a los individuos solucionar problemas cotidianos”.

Con lo anterior se quiso evidenciar si los estudiantes poseían estas capacidades y habilidades para resolver problemas cotidianos, para ello, en otra parte de la encuesta se les presentaron situaciones problema en donde ellos planteaban sus posibles soluciones, de esta manera, se encontraron datos interesantes, en algunas respuestas expresaron que su desarrollo crítico era bueno porque tenían buena habilidad para esta resolución, sin embargo, al mirar las respuestas de los jóvenes, al 74% de ellos se les dificultó resolver uno de los dos problemas planteados y solo el 13% lo logró resolver con éxito. De esta manera podemos ver que aunque los problemas eran sencillos y tenían elementos claves para su correcta solución, a los jóvenes se les dificultó a tal punto, que no lograron obtener respuestas acertadas, en ninguno de los dos casos.

Estos datos son muy interesantes, pues caracterizaron a los educandos en la etapa de curiosidad ingenua y algunos rastros de la etapa pensamiento reflexivo, como lo plantea Francisco Escobar en su libro “Pedagogía de la Pregunta”, donde argumenta que los sujetos situados en estas etapas, se caracterizan por intentar resolver un problema que para ellos es desconocido, o por querer conocer cuanto aspecto desconocen, pero cuando tienen que plantear soluciones, estrategias u otras formas que demanden su creatividad terminan en dificultades significativas, como se evidencio en el ejercicio práctico, primero que todo, por que el tiempo estimado para el ejercicio era de 15 minutos sin embargo los estudiantes emplearon una hora de trabajo, lo cual significa que su capacidad de interpretación, requiere de mas estimulación para mejorar su desarrollo y destreza problematizadora, en segundo lugar la prueba era individual donde cada estudiante se involucrara y reflexionara en torno al problema, pero en la realidad ellos tuvieron la necesidad de debatir el problema con otros para verificar sus posibles respuestas, mostrando cierta inseguridad ante su capacidad de resolver problemas.

En canto a la concepción del pensamiento crítico, podemos ver que ésta se modificó sustancialmente, pues al mirar los ejercicios finales propuestos en los talleres, se puede ver que los estudiantes a partir de su propio proceso, asocian y manifiestan; que el pensamiento crítico es un desarrollo cognitivo que se da gracias a la interacción de los individuos entre sí, mediados por la experiencia y el conocimiento. Teniendo en cuenta lo anterior se puede decir que la práctica fue eminentemente vivificadora del concepto, pues los educandos sin que se les explique directamente el significado conceptual del pensamiento crítico, adquieren cierta capacidad de entenderlo de manera propia.

De manera similar así como los estudiantes poseen concepciones e ideas previas sobre el pensamiento crítico y los modifican en la medida en que conocen y aprenden, así también ocurre con el “Estado real del pensamiento crítico” en cada uno de los educandos, por lo tanto a continuación se presenta una reflexión más profunda sobre el estado del pensamiento crítico en el contexto real.

### **Estado real del pensamiento crítico.**

Para esta observación y análisis, se tuvo en cuenta un punto o indicador de referencia, que fue el inicio de la aplicación del Método Dialógico, puesto que uno de los propósitos centrales de la investigación, consistía en posibilitar y desarrollar el pensamiento crítico, de esta manera, este gran propósito se convirtió a la vez, en hipótesis de comprobación; que evidenciaba si en la praxis, el Método Dialógico garantizaba cierto grado de desarrollo, por tanto, se hizo necesario identificar antes de esta aplicación, con que niveles o etapas de desarrollo cognitivo de pensamiento crítico se contaba, para así, contrastar hasta que punto esta estrategia metodológica proporcionaba y propiciaba esta transformación.

Por tanto, al mirar la información inicial obtenida en el primer momento de la sistematización y en la aplicación de la primera etapa de la metodología, se pudo evidenciar el desarrollo cognitivo de los estudiantes en cuanto al pensamiento crítico, oscilaba entre las etapas de Curiosidad Ingenua y Pensamiento Reflexivo, aunque las características en términos generales eran mas propias de la curiosidad ingenua, en este sentido se encontró; que los individuos que están situados en esta etapa en particular se caracterizan por la motivación constante de querer conocer todo lo que para ellos es inexplorado, mientras que el pensamiento crítico reflexivo se caracteriza por la elaboración de planes, diseños y estrategias para intentar comprender fenómenos, situaciones o problemas cotidianos, es decir, “saber el por que de las cosas”.

En este orden de ideas, se situó a los educandos en la etapa de curiosidad ingenua, puesto que con las etapas iniciales de observación y acercamiento, se obtuvo información que ayudo a caracterizar este hecho, entre los datos obtenidos se encontró, que los estudiantes presentaron dificultades para realizar análisis y reflexiones, con relación a autores y escritos, presentando una tendencia marcada a repetir lo que el autor plantea y no a exponer su propio pensamiento, lo anterior se manifiesta por que para iniciar cada sesión, a los estudiantes se les recomendaba hacer una lectura previa del tema a tratar, y a esta lectura hacerle un análisis y un resumen, para ser retomados en la clase, aquí se encontró que los estudiantes tendían a copiar ideas textuales sin ninguna interpretación, no planteaban sus puntos de vista frente a lo planteado por el autor, por el contrario lo asumían con única verdad sin cuestionar sus planteamientos, esto es lo que Freire comúnmente llama “sin riesgo al asombro”, es decir, el miedo a repensar, darse la oportunidad de dudar y reflexionar otras formas posibles.

De igual manera cuando se brindaban los espacios para la libre expresión y participación de la ideas, los estudiantes se tornaban tímidos y limitados al momento de exponer sus ideas o producciones intelectuales, de esta manera se

puede afirmar que aun existen rezagos de la escuela tradicional, pues siempre se les insiste a los educandos en recibir los conocimientos como únicas verdades, sin motivar en el estudiante el beneficio de la duda, no permitiendo que es el estudiante piense por si solo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se ubica a los estudiantes en la etapa de curiosidad ingenua, puesto que esta etapa se caracteriza por que los individuos están abiertos a la curiosidad de conocer lo nuevo, algo que es muy provechoso para la producción tanto intelectual como científica, por ello es importante motivar y brindar las herramientas necesarias para esta capacidad desde los primeros años escolares.

Es preciso aclarar que los estudiantes no solo están estrictamente ubicados en una etapa, pues a nivel general en el grupo existieron estudiantes que tenían características propias del pensamiento reflexivo, ya que al retomar la idea conceptuada de esta etapa, se puede ver que esta es determinada por la capacidad que presente un individuo para entender y solucionar una situación problema. En este sentido si miramos los datos encontrados en las encuestas, se puede ver que existen índices bajos donde algunos estudiantes si lograban entender y dar solución a los problemas; además, este desarrollo cognitivo es un proceso gradual que se da en consecuencia del avance y facilidad que tenga el sujeto de complementar una etapa con la otra.

Otro punto importante que se evidenció en este proceso, fue la falta de espontaneidad al momento de participar de manera activa en debates y discusiones en torno a una temática, por que cuando se presentaban los espacios de reflexión, los estudiantes se sentían intimidados, a expresar lo que pensaban, por lo tanto se notaba un gran temor de participar y expresar en publico sus ideas u opiniones, lo cual, es característico de la etapa de Curiosidad Ingenua, de manera contraria los sujetos reflexivos, y los que alcanzan cierto grado de

desarrollo crítico, aprovechan fácil y naturalmente estos momentos para expresar lo que piensan o creen, indagan al respecto y dan sus posibles soluciones; además no esperan a que el maestro les brinde herramientas, si no, que ellos mismos buscan y crean sus propias estrategias de entendimiento y aporte.

### **El pensamiento crítico después de la aplicación del Método Dialógico.**

En términos generales, el desarrollo del pensamiento crítico fue un proceso de avance paulatino, puesto que a medida que se fueron desarrollando las sesiones y talleres, los estudiantes facilitaron su proceso de avance cognitivo, adquiriendo una mayor destreza y familiarización con la dinámica crítica y dialógica vivida en cada una de las sesiones y sus respectivos talleres, es decir, al inicio de la primera etapa, los estudiantes manifestaron dificultades en este proceso las cuales fueron producidas por la falta de familiaridad con el Método Dialógico pues ellos comentan que estaban acostumbrados a otro tipo de metodologías donde el maestro era quien decía y el estudiante escuchaba, mostrando así una relación netamente unidireccional y mono-dialógica, por el contrario con el Método dialógico se intentó buscar la ruptura de estas influencias tradicionales para buscar el desarrollo del pensamiento crítico desde una práctica eminentemente dialógica, donde cada una de las actividades propuestas estaban enmarcadas por diseños metodológicos que posibilitaban los espacios continuos para que los estudiantes empezaran por familiarizarse con una práctica donde eran ellos quienes hacían y el maestro quien escuchaba y posibilitaba, en este sentido se afirma que los estudiantes hicieron parte de un desarrollo crítico paulatino pues cada una de estas prácticas iba enriqueciendo esa destreza crítica.

Por ejemplo, en cada sesión los estudiantes llegaban con un conocimiento previo del tema que se abordaría en cada clase y esto facilitaba la participación de ellos en la dinámica de clase, asimismo se diseñaron actividades llamadas “Las charlas

Dialógicas”, “la pregunta argumentadora”, “compartiendo mi escrito”, “la pelota caliente”, pregunta al azar” etc. Todas estas actividades se hicieron con el fin de motivar en el estudiante la participación, su facilidad para expresarse en publico, cuestionarse y cuestionar la realidad, generando discusiones en las cuales todos los individuos eran participes, es preciso aclarar que estas actividades fueron desarrollaron el pensamiento critico de una manera progresiva, al inicio los estudiantes se mostraban pasivos frente a estas actividades, pero con el transcurso del tiempo fueron asimilando el proceso y poco a poco fueron perdiendo el miedo a hablar, opinar, sustentar y sobre todo a preguntar.

En este orden de ideas, hay que tener en cuenta, que para alcanzar logros significativos en cuanto al desarrollo del pensamiento critico, es preciso y necesario de que los procesos sean largos y sobre todo constantes, ya que este avance cognitivo no se da en tan corto tiempo; ni de la noche a la mañana, por tanto; se requiere procesos continuos mas no aislados, puesto que en la experiencia practica se pudo evidenciar, que este proceso fue aislado, debido a que estos espacios de desarrollo critico se posibilitaron en el tiempo en que duro la unidad temática, además no se sabe con certeza, si en la formación futura de los educandos se continúen desarrollando estos procesos.

Ahora bien, en cuanto al estado del pensamiento critico, después de aplicado el Método Dialógico, se pudo esbozar que la estrategia metodológica facilitó sustancialmente este desarrollo intelectual, puesto que al mirar y analizar cada una de las actividades propuestas a nivel metodológico, se encuentra que a pesar de que el proceso fue muy corto, se logro obtener un avance significativo en el desarrollo y logro del objetivo, es decir; el avance consistió en la transición que dieron lo estudiantes, de “pasar” de la etapa de curiosidad ingenua a pensamiento reflexivo, pero hay que aclarar que el individuo “*no pasa de una etapa a la otra*”, si no que cada una de la etapas son un complemento, y los individuos se ubican

dentro de las etapas en la medida en que presenten características propias de cada una de ellas.

Por ejemplo; un individuo puede estar ubicado característicamente en el pensamiento reflexivo, pero si se enfrenta a un problema desconocido para él, puede evidenciar un retroceso en las etapas, pues la evolución y avance de este desarrollo, se mide en la capacidad que tenga el individuo sortear con rapidez cada una de las etapas.

En resumen; en cuanto al avance del pensamiento crítico, es preciso aclarar que este no se logró desarrollar plenamente, pues si bien no se logró desarrollar el pensamiento crítico como tal, si brindaron elementos que facilitaron cierto tipo de desarrollo cognitivo como por ejemplo, con la práctica metodológica se logró que los educandos pasaran de la curiosidad ingenua al pensamiento reflexivo, y este aspecto se evidenció claramente en el último taller de “Autoconciencia” donde se encontraron planteamientos de tipo reflexivo, donde son los mismos educandos quienes encuentran las bondades del proceso, el cambio que tiene el pasar de una educación unidireccional a una educación dialógica

Por ejemplo una estudiante manifiesta la dificultad que tuvo al inicio del proceso, pues ella dice que “estaba acostumbrada a la educación del colegio donde es el profesor quien lo da todo y el estudiante quien lo recibe..... aquí fue todo distinto la profesora y monitor nos exigían constantemente para que analizáramos y diéramos nuestra opinión y punto de vista....los maestros muchas veces ingeniaban juegos, didácticas y estrategias donde se exigía que participáramos, expresando lo que pensábamos, siendo así sujetos participes y no simples objetos oyentes” por este tipo de reflexiones se ubicó a los educandos en la etapa del pensamiento reflexivo, después de la aplicación del método, debido a que este tipo de reflexiones son características de sujetos reflexivos, es decir ellos adquieren cierta conciencia frente a su desarrollo y proceso intelectual.

Los estudiantes también manifestaron que esta practica educativa se mostró dinámica y creativa, muy fuera de lo común, por que habían talleres creativos, juegos y siempre mantenían a la expectativa a los educandos para poder participar.

Entre los factores que influyeron para no lograr el desarrollo del pensamiento critico tenemos, el factor tiempo y el factor continuidad, pues como se sabe, estos procesos demandan tiempos extensos que no acaban en el transcurso de una unidad temática, sino a lo largo de todo un proceso de formación. En este sentido; en cuanto al propósito central de la investigación, se puede decir, que El Método Dialógico, aporto de manera significativa en el avance y transición de cada una de las etapas y especialmente a la transición del estado de curiosidad ingenua a pensamiento reflexivo de los educandos que interactuaron con el método.

Por otra parte el método ayudo en la concepción personal y colectiva de asumir la clase cotidiana como un instrumento de innovación, que busca propósitos claros de formación y transformación educacional, entre tanto con la información obtenida, con respecto a esta categoría, se puede decir que es una de los datos mas importantes, pues esto confronta y comprueba que el Método Dialógico se proyecto como una herramienta heurística de formación critica. El término heurística hace referencia a las posibles aplicaciones que pueda tener una estrategia, pues en el caso del método Dialógico este no solo sirvió para desarrollar el pensamiento crítico, sino también; para facilitar el aprendizaje de los temas tratados en la unidad temática tomada.

#### **6.3.3.1.2 EL MÉTODO DIALÓGICO.**

##### **El Método Dialógico, como estrategia de desarrollo cognitivo.**

Para la descripción y análisis del Método Dialógico, como estrategia de desarrollo cognitivo, se tienen varios aspectos los cuales se retomaron a continuación para intentar explicar los avances del método en la praxis y realidad contextual.

Uno de los primeros aspectos que se retomaron en este capítulo, tienen que ver con el cumplimiento de los objetos a nivel investigativo, ya que en la práctica real el Método Dialógico se constituyó como una práctica eminentemente pedagógica puesto que se caracterizó por vivificar en cada una de las actividades metodológicas sus principios y propósitos conceptuales.

Por lo tanto; con el desarrollo de cada uno de los tres grandes talleres, se encontró información importantísima para caracterizar a este método como una estrategia eminentemente teórico práctica, precisamente es esta relación entre práctica y teoría, es la que muestra al método como práctica pedagógica, ya que si partimos de la epistemología pedagógica entendemos que no existe práctica pedagógica tal, que no lleve a la realidad de los sujetos cognoscentes las concepciones teóricas vividas y traducidas en la realidad.

En este sentido, con cada una de las prácticas, se buscaba dar cumplimiento a los objetivos planteados, de esta manera los principios del método se configuraron como un medio práctico de posibilitación, los cuales facilitaban el desarrollo del pensamiento crítico. En cuanto al primero de los principios, se tuvo en cuenta la realidad de los sujetos participantes del proceso, vista esta realidad como objeto de análisis, es decir; los temas y conocimientos abordados desde el Método Dialógico, buscaban la relación de los saberes aplicados a la vida cotidiana, pues la idea central de este principio tiene que ver exactamente con la utilidad de lo que se aprende. Este principio se evidenció en la construcción de la “Autobiografía” en donde cada uno de los estudiantes evocó su propio pasado y así elaborar su historia de vida, por lo tanto con la autobiografía los estudiantes no solo se conocían a sí mismos, sino que además con ese auto-conocimiento reconocían su

rol en la sociedad, además cada una de las lecturas les sirvió para que estos saberes teóricos, los aplicaran a su vida cotidiana y por tanto a la construcción de su autobiografía, el principio plantea que se debe partir de la realidad de los sujetos por ello se retomo la autobiografía como instrumento de reconocimiento, pero a la vez de posibilidad de pensamiento crítico, pues no solamente los estudiantes se auto conocían si no también ejercitaban su desarrollo crítico con la dinámica dialógica donde todos aprenden de todos.

Teniendo en cuenta la información obtenida en la aplicación metodológica, se puede afirmar que este principio se evidencio claramente en el proceso, pues con las practicas y sesiones de clase, se generaron espacios donde los educandos aplicaban los conocimientos teóricos a su vida cotidiana, de esta manera; el conocimiento se vivifica como el objeto y el educando como un sujeto que hace uso de este saber, como un instrumento para entender y re-significar su rol social. De esta manera el trabajo autobiográfico asumido y ejecutado con el Método Dialógico, se constituyó como un instrumento de doble función; por un lado, sirvió para que cada estudiante se conociera asimismo y aplicara este saber a su vida cotidiana, por otro lado este sistema de trabajo estimuló y posibilitó el desarrollo del pensamiento crítico. De esta manera nos acercamos a dos aspectos importantes que dirigieron todo el trabajo práctico, los cuales son:  
La Posibilización y La Problematización.

### **Posibilización.**

En cuanto a esta posibilidad como propósito de desarrollo del pensamiento crítico, se encontró: que este término significó para el proceso, un recrear de situaciones donde los individuos encontraban elementos, que de una u otra forma servían para comprender su papel en la realidad. Es decir; con la posibilidad se colocan elementos conceptuales y cognitivos que pueden ser entendidos e

interpretados por los sujetos, pero donde estos no se encuentran de manera explícita, de esta manera la posibilitación se da en la medida y capacidad que el sujeto tenga para comprender, por lo tanto con la posibilitación no se da como un mecanismo de imposición, sino como una técnica heurística que brinda plena libertad para los sujetos donde asumen el conocimiento dependiendo de sus procesos y necesidades. En resumen la posibilitación se asumió como forma de aplicación en el presente método, ya que la intención no era obligar a que los educandos desarrollaran el pensamiento crítico, ni mucho menos desde el método se pensaba tener la certeza de esta transformación, esto solo era una hipótesis que se confrontó en la práctica y que mostró, que se dio de manera espontánea, es así como el término posibilitación a nivel personal se entiende como espontaneidad y libertad de elección de los sujetos donde sus avances se dan a partir de sus propios ritmos, necesidades y procesos.

Con lo anterior se puede decir; que así como se posibilitó el desarrollo del pensamiento crítico, también se pudieron obtener otra clase de desarrollos, por ejemplo, la implementación de un método pedagógico diferente basado en la praxis de la lúdica y la didáctica, otro desarrollo importante fue el diálogo como herramienta de aprendizaje, pues los estudiantes no solo en la clase estimulaban el desarrollo del pensamiento crítico, si no a que a su vez entendían de manera mucho más fácil la temática autobiográfica, de esta manera se visualiza que el Método no es una técnica estricta que solo sirve para facilitar el desarrollo cognitivo, sino que permite tener una multiplicidad de aplicaciones, dependiendo de la creatividad de los posibilitadores, de manera similar ocurre con la temática de apoyo que se tenga prevista para desarrollar, pues así como se trabajó con la temática autobiografía y observación, también desde el método se puede abordar cualquier tipo de trabajo pues los principios son siempre los mismos y de alguna manera se estará aportando en la posibilitación de desarrollo cognitivo crítico, aunque cabe aclarar que hay unidades temáticas que poseen mucha más afinidad que otras, por tal razón desde la experiencia de ejecución se puede decir que este

tipo de áreas afines son las de tipo social y psicológicas.

Entre las argumentaciones que ayudaron a justificar este método como un hecho heurístico, tenemos que los estudiantes plantean: que por medio de las dinámicas, juegos y didácticas ellos aprendieron mucho de aspectos muy importantes para sus vidas, les gustaba el dinamismo de las clases por que los tenían siempre a la expectativa y participando, el respeto a la opinión del otro como sujeto, aprendieron a conocerse asimismo para mejorar cada una de sus fallas y errores del pasado, entendieron la importancia del trabajo en equipo entre otras. De esta manera el Método es heurístico por que vario en su utilidad la cual dependió directamente de las necesidades de cada uno de los sujetos.

### **Problematización.**

Esta cosmovisión fue un motor importante en la ejecución del Método Dialógico, por tanto uno de los supuestos e hipótesis con el presente método, consistía en evaluar las estrategias o aspectos que posibilitaban el desarrollo del pensamiento crítico y teóricamente se tenía a la pregunta como un medio que enriquecía este desarrollo crítico, en este sentido; se implementó la pregunta, para hacer de la práctica, una actividad problematizadora, de esta manera se puede entender la Problematización de 3 formas: Una de ellas en la forma metodológica de hacer y convertir el conocimiento en situaciones problema, para los sujetos que interactúan con la practica, es decir recrear situaciones que comúnmente se dan en la vida cotidiana como problemas y abordarlos desde lo que se enseña como un objeto de estudio.

Otra forma es cuando se asume la práctica como medio de conocimiento de la vida personal de los sujetos, es decir cuando se busca siempre la relación de lo que se enseña y aprende con las necesidades del sujeto cognoscente.

Por ultimo tenemos la problematización práctica, que es cuando se desarrollan actividades que están sujetas a interrogación y participación continua, para garantizar un cuestionamiento y reflexión constante, donde todos los participantes buscan respuestas que expliquen de la mejor manera un referente contextual. De esta manera se pudo asegurar que el método Dialógico se basó en la problematización para desarrollar el pensamiento crítico de los sujetos participantes, además se comprobó que la pregunta y la Problematización estimulan el desarrollo cognitivo crítico, en la medida que el educando adquiere destrezas para resolver problemas cotidianos.

Continuando con la idea inicial, se tiene un segundo principio el cual tiene que ver con: Hacer parte de la realidad del sujeto para asumirla como aspecto de análisis propio. A simple vista este principio parece muy similar al anterior, pero no lo es, este, esta más relacionado con la actitud del investigador o facilitador, en cuanto a que el investigador debe asumirse como parte de la realidad de los sujetos.

En la experiencia ejecutada se llevo a la practica este principio, pues se le dio protagonismo a los educandos del grupo muestra para que fueran participes del proceso, no como simples objetos analizados e investigados, sino como sujetos que aportaron a esa interpretación, de esta manera se tuvo en cuenta cada participación, cada opinión por parte de los estudiantes para caracterizar este método como una indudable estrategia educativa.

Otros de los principios tenidos en cuenta para la descripción del Método Dialógico, son la búsqueda de estrategias de participación inter-subjetivas, búsqueda de estrategias innovadoras y reconocimiento personal de los sujetos. Frente a estos principios se puede comprobar que desde la práctica metodológica se propiciaron espacios de reconocimiento, pues las clases se caracterizaron por evidenciar espacios en los cuales los jóvenes podían expresar su pensamiento y además donde los escuchas se auto identificaban con los demás para propiciar un

ambiente de auténtica Dialéctica, es decir; donde todos aprendíamos de todos. Por otro lado, con el método siempre se busca hacer de cada una de las clases una búsqueda incansable de alternativas diferentes de hacer y concebir la clase cotidiana, de esta manera cada una de las sesiones se complementaron con actividades lúdicas, dinámicas y didácticas que evidenciaron que si es posible aprender de manera distinta a la que proponen los sistemas educativos tradicionales.

Existe un punto muy importante de reflexión en la presente categoría y es el enfrentamiento que se evidencia cuando los individuos se encuentran con metodologías totalmente diferentes o desconocidas para ellos, por lo tanto, partimos de un gran dicho popular que viene muy bien para describir este aspecto. El adagio popular dice: “todo cambio produce escozor”, realmente al partir de la experiencia vivida con el grupo, se comprueba este hecho, de esta manera surgen dos situaciones interesantes de analizar.

**Primero:** Con esta clase de trabajos, en los cuales se hacen intentos desmesurados por el no repetir prácticas pedagógicas tradicionales, se cae en situaciones incómodas de mala interpretación, pues los estudiantes comúnmente asocian que las prácticas por el hecho de ser flexibles, son o merecen poca importancia, pues la costumbre en la práctica tradicional, es que los estudiantes son presionados para que rindan por una buena o mala nota, en este sentido; “La pedagogía del premio y castigo” no armoniza muy bien con este tipo de prácticas similares al método en la que los educandos no son presionados y tienen absoluta libertad de decidir su progreso intelectual y cognitivo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede decir, que en este sentido se hacen trabajos bastante arduos de concienciación, pues durante el proceso se pudo evidenciar que los educandos, empiezan a ganar interés por este tipo de prácticas emancipadoras y además a darse cuenta que no es necesario esforzarse por una

nota, pues la mayor recompensa es el interés propio de ser sujeto cognoscente y hacedor de la realidad.

**Segundo:** Este tiene que ver con el desconocimiento de la práctica innovadora, en el sentido, que los educandos se muestran un tanto desconcertados, manifestando que ellos no son concientes de los avances, que obviamente si se tienen, pero que ellos no lo evidencian en momentos previos de proceso, para ilustrar un poco la situación, se retomara un ejemplo evidenciado en la practica, una estudiante del grupo muestra en el taller final de autoconciencia, cuando se le interrogaba sobre el aporte de la unidad temática a su proceso formativo comenta: “la unidad temática me pareció muy difícil, pues estaba acostumbrada a la educación del colegio, donde es el profesor quien lo da todo y el estudiante quien lo recibe, ...Aquí fue todo diferente, el monitor y profesora nos motivaban y exigían a que analizáramos todo lo que leíamos, mostrar nuestro punto de vista y criticas...los maestros a veces con juegos, dinámicas y muchas estrategias, trataban constantemente que nos expresáramos, Siendo así participes de la clase y no simples oyentes”

Esta reflexión y aporte fue bastante significativo para el proceso, pues se puede ver que hay otra clase de avance, y es la evidencia de la ruptura de un paradigma, el paso de una educación adiestradora y domesticadora que forma a objetos sin vos ni pensamiento propio, por una educación donde todos son sujetos hablantes, participantes, que tiene plena capacidad de aportar en los procesos e formación.

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

### 7.1 Conclusiones.

- Que la operacionalidad metodológica del Método Dialógico armonizo sustancialmente con el enfoque metodológico IAP, de esta manera se avanza significativamente en el desarrollo del objetivo central de la investigación, es decir se complementaron en un solo lenguaje que se centro en la formación y posibilitación del desarrollo crítico de los estudiantes donde ellos fueron los protagonistas dueños de la voz de su pensamiento.
- Con el Método Dialógico se logró construir una práctica educativa diferente, basada en la Dialógica y dinamizada por la problematización y posibilitación, puesto que cada una de las sesiones de clase, se desarrollaron a partir de la interacción conjunta de todos los sujetos, donde todos aportaban al proceso y no es solo el maestro quien dice que hacer y como hacerlo.
- El Método Dialógico se configuró como una estrategia eminentemente posibilitadora, basada en la creatividad, puesto que en la realidad se buscaron y encontraron múltiples formas de llevar a cabo toda la concepción teórica de la educación liberadora Freiriana.
- Que el Método Dialógico se constituyó como una técnica heurística de educación y formación, pues los sujetos actores del proceso, encuentran y debelen lenguajes y códigos ocultos de la realidad y en este sentido no solo

desarrollan su pensamiento crítico, sino también entienden su papel en el contexto real.

- Con el Método Dialógico se descubrió que el pensamiento crítico se desarrolla por etapas y que este avance se da de manera gradual y paulatina. Además que existen estrategias metodológicas que inciden de manera positiva a este desarrollo.
- El pensamiento crítico es una clase de desarrollo cognitivo, que se evidencia en la capacidad de los individuos de asumirse como sujetos socioculturales, que reflexionan con el conocimiento e interactuando con otros con las mismas posibilidades cognitivas para el entendimiento de su realidad contextual.
- Se encontró cierto grado de conductismo bastante marcado por la educación tradicional, pues ellos comúnmente se veían condicionados a ser motivados y algunas veces presionados para que salieran de estos modelos educativos que dificultaban estos procesos de formación crítica.
- Se mostró, que con esta clase de metodologías se puede comprobar que existen muchas formas creativas de abordar una clase cotidiana.
- Se construyó una dinámica de Problematización, pues casi todas las actividades se presentaron en forma problémica, es decir donde el educando debería estar en continua reflexión de los contenidos en relación con el aporte de estos a su vida cotidiana, además, cada sesión estuvo sujeta a la evaluación y reflexión constante donde los sujetos expresaban los aciertos y falencias de los procesos.

## 7.2 Recomendaciones.

- Que en futuros trabajos con el Método Dialógico, se debe de prever tiempos prudenciales de ejecución, pues como se sabe los procesos cognitivos sedan a diferentes ritmos que puede causar imprevistos y dificultades en la obtención de logros o propósitos.
- Que cualquier trabajo practico desarrollado con el Método Dialógico, debe tener un soporte y fortalecimiento teórico, fundamentado en sus principios, pues son estos las directrices que pueden garantizar avances en el desarrollo cognitivo del pensamiento critico.
- Que la Universidad Del Cauca debe implementar nuevas cátedras pedagógicas que estén a la vanguardia de las necesidades de los sujetos, evidenciando rupturas a paradigmas convencionales.
- Es necesario darle continuidad al Método Dialógico como estrategia formativa, puesto que es fundamental desarrollarla en contextos diferentes para evaluar sus avances y aportes a los procesos educacionales.
- Para obtener logros significativos en procesos innovadores, es necesario empezar por desaprender costumbres impuestas por modelos tradicionales y reconstruir otras propias basadas en las necesidades de cada individuo.
- Es fundamental que desde las labores educativas de la Universidad del Cauca, se incremente la preocupación por desarrollar críticamente a los estudiantes, pues desde el método se puede decir, que es mucho mejor formar sujetos capaces de aplicar todo su saber a la cotidianidad, que estudiantes que tienen mucha información que posiblemente nunca utilicen.

## 8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

### 8.1. CRONOGRAMA DE LA INVESTIGACIÓN.

Años	2000-2001	2002	2003	2004	2005
<b>Proceso</b>					
<b>Planteamiento del problema</b>	Septiembre				
<b>Elaboración del anteproyecto</b>		Febrero			
<b>Conceptualización teórica</b>			Mayo	Abril	
<b>Ejecución del desarrollo metodológico</b>					Mayo a Agosto
<b>Organización y clasificación de la información</b>					Agosto
<b>Análisis e interpretación de la información</b>					Septiembre a Octubre
<b>Elaboración de informe final</b>					Septiembre y Octubre
<b>Sustentación</b>					14 Octubre
<b>Presentación del informe final</b>					1 de Noviembre.

## 8.2. CRONOGRAMA METODÓGICO.

<b>Metodología</b>				
<b>Acciones a realizar</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>Agosto</b>
<b>Etapa 1</b>	25	1		
<i>*Etapa de observación y acercamiento</i>	X	X		
<b>Etapa 2</b>		1		24
Etapa de desarrollo y construcción del pensamiento crítico		X	X	X
<b>Talleres</b>				
<b>Taller A</b>	<b>Inició:</b> Mayo 25- 2005.	<b>Fin:</b> Junio 08-2005.		
<b>Taller B</b>		<b>Inició:</b> Junio 14-2005.		<b>Fin:</b> Agosto 24-2005.
<b>Taller C</b>				<b>Inicio:</b> Agosto 30-2005. <b>Fin:</b> Agosto 30-2005.
<b>Meses</b>	<b>Agosto</b>	<b>Septiembre</b>	<b>Octubre</b>	<b>Noviembre</b>
<b>Sistematización e interpretación de datos.</b>	X	X	X	
Organización y clasificación de la información	<b>Inició:</b> 15	<b>Fin:</b> 3		
Análisis e interpretación de la información		<b>Inició:</b> 4	<b>Fin:</b> 10	
Recomendaciones y conclusiones.			10	
Sustentación Final			14	
Informe final				1

## **9. RECURSOS.**

### **9.1 Humanos.**

- 8.2. 32 estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en ciencias naturales y educación ambiental.
- 8.3. La profesora del área “autobiografía y observación Gloria Inés Fonseca.
- 8.4. El proponente o posibilitador de la presente investigación.
- 8.5. Coordinador del programa de licenciatura en educación básica José Omar Zúñiga.

### **9.2 MATERIALES**

Carteleras.

Marcadores.

Acetatos.

Libros.

Documentos.

Fotocopias.

Papel.

VHS, Televisor, Video bean, Retro-proyector, Computador.

Costo del proyecto.

TOTAL: \$ 6.000.000 (seis millones de pesos)

## BIBLIOGRAFÍA.

FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido 15ª edición, de México. Siglo XXI. 1976.

FREIRE, Paulo. Pedagogía de la Autonomía (Saberes necesarios para la Práctica Educativa siglo XXI – México – España).

FREIRE, Paulo. Educación como Práctica de la Libertad. ED Siglo XXI 1990.

HOYOS, José Gilberto. Fundamentos Pedagógicos para la Formación Ética.

TRILLA BERNET, Jaime. Otras ediciones: Animación Socio Cultural, formación de adultos y ciudad educativa. Barcelona Antropos 1993.

ESCOBAR G Miguel Educación Alternativa “Pedagogía de la Pregunta” Universidad autora de México Facultad de Filosofía y Letras primera ED1990.

ESCOBAR G Miguel Educación Liberadora de Paulo Freire. Universidad autora de México Facultad de Filosofía y Letras primera ED1990.

TORRES CARRILLO. Alfonso. Enfoques cualitativos y participativos en investigación social. Bogotá: Facultad de Ciencias sociales y Humanistas UNAD. 1999. p. 113-130.

SOL Tax y Esteaven Bangen “Investigación Acción Participativa principios y orígenes de la IAP”

PAPALIA Diane - WENDKOS Olds Sally “Serie de Psicología del Desarrollo Humano de la adolescencia, a la edad adulta” Volumen II Ed. Mc Graw Hill 1998.

# ANEXOS

## **ANEXO 1.**

### **RESEÑA HISTÓRICA DE PAULO FREIRE**

Paulo Reglus Neves Freire nació en Recife, capital del estado Brasileño de Pernambuco, una de las partes más pobres de este extenso país latino americano. Aunque criado en una familia de clase media, Freire se interesó muy pronto por la educación de las poblaciones pobres de su región. Tras haber realizado estudios jurídicos, desarrolló un “sistema” de enseñanza para todos los niveles de educación. Fue encarcelado en dos ocasiones en su propio país y se hizo famoso fuera de él. Actualmente, Paulo Freire es sin duda el educador más conocido de nuestra época.

Los fundamentos de su “sistema” se basan en que el proceso educativo ha de estar centrado en el entorno de los alumnos. Freire supone que los educandos tienen que entender su propia realidad como parte de su actividad de aprendizaje. No basta con suponer que un estudiante sabe leer la frase “Eva ha visto un racimo de uvas”. El estudiante debe aprender a entender a Eva en su contexto social, descubrir quién ha trabajado para producir el racimo y quién se ha beneficiado de este trabajo.

Ese “sistema” le valió el exilio en 1964, tras haber pasado 75 días en prisión, acusado de ser “un revolucionario y un ignorante”. Después de este episodio pasó cuatro años en Chile y uno en los Estados Unidos. En 1970 se trasladó a Ginebra donde trabajó en el Consejo Ecuménico de las Iglesias. En 1980 volvió al Brasil para “reaprender” su país.

Paulo Freire ha publicado un amplio conjunto de obras que se han traducido a un total de 18 idiomas. Más de 20 universidades de todo el mundo le han dado el título de doctor honoris causa. Su publicación más conocida, Pedagogía del oprimido, está dedicada a los parias de la tierra y a los que se identifican con los pobres, sufren con ellos y luchan por ellos.

En 1989 fue nombrado Secretario de Educación de São Paulo, el estado más poblado del Brasil. Durante su mandato realizó una importante tarea para llevar a la práctica sus ideas, revisar el programa de estudios y aumentar los sueldos de los educadores brasileños.

### **Impresiones e influencias precoces**

Paulo Freire nació el 19 de septiembre de 1921, en Recife, de un padre oficial de la policía militar. Freire y sus hermanos fueron educados en la tradición católica por su madre. Su padre estaba en estrecha relación con los círculos espirituales de la ciudad.

Recordando la firme posición de la figura del padre en las familias brasileñas de clase media, Freire suele observar que su propio padre siempre estaba dispuesto a hablar con su familia y que crió a sus hijos con autoridad, aunque también con comprensión. ¿Fue esto una primera iniciación a una cierta concepción de la comunicación?

Escribiendo con un trozo de madera en la arena palabras del universo cultural del niño, su padre le enseñó el alfabeto antes de que Paulo empezara a ir a la escuela. Después dividía estas palabras en sílabas y las reunía formando otras palabras. ¿Habría que ver ahí las primicias de un futuro “método” de alfabetización?

Durante la crisis económica mundial de 1928-1932, los Freire intentaron mantener su nivel de vida de clase media, pero su madre a veces tuvo grandes dificultades para atender las necesidades de la familia. Se trasladaron a provincias, a la vecina ciudad de Jaboaão, donde la vida era menos cara.

Como consecuencia, Freire perdió dos años de estudios secundarios. Hasta el fin de este ciclo de estudios, pasaba por ser un estudiante mediocre. A la edad de 20 años empezó a estudiar derecho, pero tuvo que interrumpir los estudios varias veces por razones económicas, al tener que ganarse la vida y contribuir a la economía familiar desde una temprana edad.

Debemos ante todo a Freire el haber concebido y experimentado un sistema de educación, así como una filosofía educativa, durante varios años de participación activa en América Latina. Su labor se desarrolló ulteriormente en los Estados Unidos de América, Suiza, Guinea-Bissau, Santo Tomé, Nicaragua y otros países del Tercer y del Primer Mundo. El interés educativo de Freire se centra en las posibilidades humanas de creatividad y libertad en medio de estructuras político-económicas y culturales opresivas. Su objetivo es descubrir y aplicar soluciones liberadoras por medio de la interacción y la transformación social, gracias al proceso de "Concientización", definido como el proceso en virtud del cual el pueblo alcanza una mayor conciencia, tanto de la realidad sociocultural que configura su vida como de su capacidad de transformar esa realidad. Esto supone la praxis, entendida como la relación dialéctica entre la acción y la reflexión. Freire propone un enfoque de la praxis de la educación en el que la reflexión descansa en la acción y la reflexión crítica se basa en la práctica.

El sistema de educación y la concepción de la educación de Freire tienen sus orígenes en múltiples corrientes filosóficas, como la fenomenología, el existencialismo, el personalismo cristiano, el marxismo humanista y el hegelianismo, cuyo análisis detallado superaría el marco del presente artículo.

Freire participó en la introducción en el Brasil de doctrinas e ideas europeas, que adaptó a las necesidades de una situación socioeconómica específica, ampliándolas y centrándolas para abrir nuevas perspectivas incluso para los intelectuales y pensadores de la educación de Europa y de América del Norte. Su destino personal (exilio, prisión) contribuyó sin duda al clima místico que rodea su obra. No obstante, ésta no posee un marco teórico sólido ni siempre se llevó a cabo y evaluó de forma que permitiera una confirmación objetiva. Freire es una personalidad muy carismática, con un talento singular para entender, tratar e interpretar situaciones y procesos educativos. Desde que volvió del exilio, ha desarrollado su concepción de la educación en múltiples entrevistas publicadas en numerosas revistas y libros.

## ANEXO 2

### CONCEPCIÓN DE CULTURA

Durante el transcurso del trabajo se ha hecho alusión en repetidas ocasiones al término *Socio-cultural*, además se lo ha relacionado siempre con el pensamiento Crítico-Analítico, entonces para entender en que consiste esta relación dialéctica e intentar caracterizar un poco en que consiste este pensamiento Crítico es necesario analizar primero que entendemos por **Cultura**.<sup>21</sup>, desde la filosofía del Método Dialógico.

Si comúnmente se ha afirmado que el pensamiento Crítico es un instrumento transformador que permite el entendimiento de la realidad del individuo, determinando a este como Sujeto Socio-Cultural, entonces; la cultura es realidad del individuo, y no solo al expresión folclórica de un grupo Social, es decir; normalmente se emplea el termino “*Cultura*” para caracterizar el conjunto de expresiones o manifestaciones artísticas e intelectuales de un grupo restringiendo este concepto a simple folclor , cuando La cultura es mucho mas que eso. Para hacernos una idea de la dimensión del la palabra Cultura, podemos decir; que esta es la generante de si misma y constructora de la historia, pero en tiempo presente, entonces; la Cultura es la manifestación mas estrecha del individuo pensante sobre su realidad. Es decir entre mas cultural el individuo tiene la capacidad de entender y transformar su contexto pero siempre en busca de su mejoramiento en cuanto a calidad de vida, por esta razón es que comúnmente en

---

<sup>21</sup> La Cultura no es tan solo una manifestación artística o intelectual que se expresa por medio del pensamiento; La Cultura se manifiesta, sobre todo, en los gestos más simples de la vida cotidiana... Porque, en verdad, para las clases dominantes, La Cultura nacional es lo que forma parte de su universo de clase- sus ideas, sus creencias, sus gustos- La Cultura antinacional es la carencia de gusto de las clases populares, son las corruptelas de su lenguaje ignorancia, el idioma “equivocado” de la masa popular FREIRE P. Hacia una pp. 36 y 114.

el argot popular se suele usar el termino de “Culto o Inculto” para referirse a las personas instruidas o analfabetas y esto es precisamente porque para la educación o escuela lo verdaderamente importante es garantizar que el educando se asuma como sujeto, en esta dimensión de Cultura el individuo hace la cultura, la reinventa.

Entonces el pensamiento Critico y la Cultura son un todo que no tiene razón de ser si se aíslan el uno del otro, o si se desarticulan de la realidad del individuo. Entonces de nada sirve pensar “Críticamente” si no se tiene un contexto que transformar, en otras palabras el pensamiento Crítico “No Existe No es Real”, igualmente ocurre con el caso contrario y con el conocimiento que se adquiere en la escuela o cualquier ambiente formativo que no permita que el educando se asuma como ser cultural o “transformador” en este sentido se puede afirmar:

“Que cuanto mas conozco y aprendo mas identidad de cultura asumo.”

Para Amilcar Cabral (Ideólogo y revolucionario del País africano) la cultura tiene la connotación de ser manifestación, “Manifestación de cada momento de la vida, resultante mas o menos consciente de todas las actividades sociales (Económicos, políticos, religiosas etc., al igual esta relación trasciende a la dinámica entre hombre y naturaleza, que claramente ejercemos como especie dominante pero que culturalmente no conservamos. Entonces si la cultura es la presente como expresión de todas estas relaciones, ésta no es estática y definida, por el contrario esta cultura es movimiento dinámico que resulta desde la invención y transformación critica de los individuos, en este sentido podemos afirmar que cuanto mas críticos, mas culturales y cuánto mas culturales mejor debe ser nuestra calidad de vida, ya que este pensamiento critico debe garantizar que el individuo mejore sus propias relaciones entre individuos.

Partiendo de la ida anterior tenemos (5) elementos, el primero es el individuo equivalente del “*Sujeto hacedor de todo*”, el segundo es el “*Pensamiento Critico*” que tiene que ver con su propia formación adquirida en la experiencia y la escuela, pero como saber que permite el entendimiento de las relaciones del mundo del sujeto, el tercer elemento es la “Cultura” como resultante de los dos anteriores relaciones pero con posibilidad de transformarse, y el cuarto el aspecto “Social” por que hay que partir de de que los hombres no saben o aprenden por si solos si no con el mundo de por medio. Teniendo estos 5 puntos dialécticos.

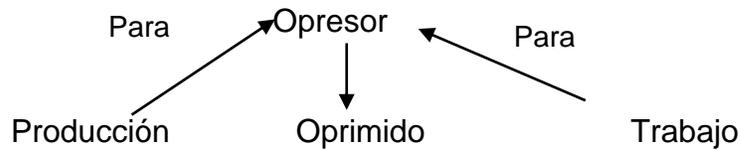
Sujeto + pensamiento + cultura = Sociedad Histórica.

Cada que reflexionamos y cuestionamos la educación tradicional, la intención es clarificar que esta como paradigma alienante, esta se vale de la educación misma, para imponer otros intereses ajenos a los del individuo “intereses del sistema”, y en este sentido cuanto mas alienante, más llevan el alejamiento progresivo del individuo sobre la cultura, en consecuencia perdida de la “identidad cultural”<sup>22</sup> (son absorbidos acráticamente por otros que si saben, nuevas formas productivas de organización), de igual forma en el modelo alienante que es similar en todo componente social mostrando relaciones de (oprimidos y opresores) de (dominados y dominadores), es común ver que en todas estas relaciones las clases dominantes son siempre quienes ponen excelentes posibilidades económicas e intelectuales, y los oprimidos sus adversos; por lo tanto a la clase dominante no le conviene que esta relación pierda su solidez, por esto denominaría que los opresores pierdan privilegios, por ejemplo:

---

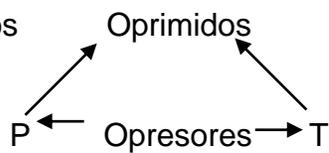
<sup>22</sup> ESCOBAR G Miguel. Educación Alternativa y Participación estudiantil “Pedagogía de Pregunta” primera edición 1990 Facultad de Filosofía y letras Universidad Autónoma de México.

### Relación Natural.



### Relación Irreal.

Producción para los



Para no perder la hegemonía, el Estatus Quo perteneciente a las clases dominantes, (opresores) propone sus formas y reglas de juego, (Educación Autoritaria) para garantizar que los educandos se “formen” dentro del paradigma de utilidad = obediencia al sistema.

En este sentido la escuela del sistema no educa para que el individuo entienda las relaciones de dominación. Según la idea anterior podemos aclarar parte de la filosofía Freiriana, cuando plantea en la educación para adultos o la alfabetización, “Que el hombre puede ser muy instruido, muy alfabetizado pero si el no es capaz de devolver al contexto y a su vez establecer una practica coherente con su realidad, es igual o mas analfabeta, (inculto) que quien no ha tenido la oportunidad de pertenecer al mundo de las letras, ser culto es revertir todo ese saber no solo para transformar la cultura, la realidad, sino para entender las relaciones sociales a la que pertenecemos.

Entonces, si tomamos la cultura como resultante o producto significativo de las relaciones humanas y sociales, es precisamente por estas relaciones, un tanto

injustas o inequitativas, que se evidencia la opresión por clases sociales, en este sentido la cultura que vive la sociedad actual, es una cultura ajena, no identifica a las clases menos favorecidas, pero no por que estas minorías lo deseen así, sino, por que los sistemas dominantes han jugado al poder opresor con la mas grande "Arma" que es el pensamiento (saber) y la minoría que desea ese saber no lo puede tener por que la educación no lo "permite".

Cuando afirmamos que la cultura, a la cual hacemos parte en la sociedad actual es "Ajena", hacemos referencia precisamente a que la clase dominante "Emana Cultura" es decir la impone, las culturas dependiendo de donde provengan se imponen una sobre otra al igual que las clases sociales y si decimos que la clase social dominante se impone sobre la oprimida entonces (la cultura popular) es impuesta y en consecuencia es ajena, además esta transmisión cultural se da desde el momento mismo de la escolarización es decir; por la escuela como máximo ente impuesto por los sistemas de poder.

Por esta razón es que los educadores tenemos que ser "Nuevos Educadores", es decir; transformadores de cultura y así reinventar la cultura actual de dominación, por una legitima propuesta desde los mismos individuos que participan en la relación educativa, es preciso aclarar que el maestro no debe imponer la su cultura al educando si no, construirla con el educando, es decir, ganar identidad cultural donde esa cultura que emana de la clase social minoritaria, identifique plenamente al individuo que se forma en la escuela. Sin embargo Miguel Escobar describe un aspecto interesante en esta relación de cultura y clase, en el libro "Educación Alternativa", este nos ayudará a entender por que criticamos constantemente la educación actual, como mecanismo de imposición alienante del sistema opresor "Status Quo".

"Una cultura dominante que es transmitida por al escuela, único baluarte del saber impuesto, para afirmar dicha supremacía, para mantener la hegemonía de clase

al igual que el poder político Económico... Es así como cultura y alfabetización aparecen como si fuesen atributos naturales y propios de la clase económicamente dominante, mientras el analfabetismo incultura lo será de la clase popular". Tomado de Pedagogía de la pregunta.

"Por esta razón el analfabeta debe volverse "culto", aunque el no se beneficie en ultima instancia: debe aprender a repetir palabras, escribirlas etc., si quiere llegare a ser "potencialmente alguien" en el sistema organizado por los "cultos". Decimos bien repetir, porque como resultadote la alfabetización por los cultos -sus opresor- no van a aprender a leer y escribir las injusticias impuestas por la clase "cultas", pues seria ilógico que el opresor le enseñe al oprimido a descubrir el sometimiento al cual esta obligado a "Vivir".<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup>ESCOBAR G Miguel Educación Alternativa, Pedagogía de la pregunta y Participación Estudiantil.Pág.26-27. DR 1190 Facultad de Filosofía Y Letras. Universidad Autónoma de México Ciudad universitaria 04510 México DF.

## **ANEXO 3**

### **FORMATO DE LA BITACORA**

- 1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD A REALIZAR EN LA SESIÓN.**
- 2. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD.**
- 3. TIEMPO ESTIPULADO PARA LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD.**
- 4. EXPLICACIÓN DE LAS INSTRUCCIONES, NORMAS Y REGLAS DE LA ACTIVIDAD.**
- 5. ELECCIÓN DE UN RELATOR.**
- 6. DINÁMICA DE ESPARCIMIENTO.**
- 7. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD.**
- 8. PLENARIA Y SOCIALIZACIÓN DE LOS HECHOS.**
- 9. CONCLUSIONES.**
- 10. TRABAJO INDEPENDIENTE.**

## ANEXO 4.

### REGISTRO DE CAMPO O BITÁCORA DE CLASES.

(Desarrollo de los talleres).

#### Primera sección. Taller A.

Miércoles 25 de Mayo del 2005.

1. Dinámica (**Te gusta tu Vecino**).
2. Se escoge el primer relator.
3. Actividad Grupal “Compartiendo Mi Escrito”.
4. Trabajo independiente.
5. Primer ejercicio de recuperación Histórica.
6. Plenaria.

#### Explicación

La dinámica **¿Te Gusta tu vecino?** consistía en que los estudiantes se sentaban en el suelo del salón, formando un círculo y uno de ellos se colocaba de pie preguntándole a cualquiera del círculo si le gustaba su vecino.

El que respondía tenía que argumentar el porque de su respuesta, entonces en caso de que su respuesta fuera negativa, tenía que mencionar alguna característica particular que no le gustaba, pero esta característica debería ser algo físico, Ejemplo sino le gustaba por el color de los ojos, porque tenía los zapatos negros, algún color particular de cabello etc.

En esta dinámica todos los demás integrantes del círculo estaban atentos, pues el entre las características que mencionara quien respondía, se podían mencionar alguna cosa que los demás tuvieran en común, de ser así todos los que compartieran esta particularidad deberían cambiar entre si de puesto incluyendo al preguntador. La finalidad es que los participantes tienen que tratar de estar sentados la mayor parte del tiempo así que quien este de pie perderá por no ganar un puesto, su castigo es preguntar y además por su acumulado de pérdidas tendría un castigo o penitencia.

### **Objetivo de la dinámica.**

Proporcionar espacios recreativos donde los estudiante pierdan el temor, se conozcan mejor, se posibilite una dinámica de ambientación y mejor disposición de trabajo.

### **2. Elección del relator y lectura del Acta anterior.**

Se escoge el primer relator. La idea de introducir la figura del relator, el cual tendrá la función particular de recrear las secciones anteriores al inicio de cada nueva clase.

### **3. Actividad Grupal “Compartiendo Mi Escrito.”**

#### **Desarrollo.**

La actividad consistía en:

Primero: Los estudiantes se enumeraban del 1-4 y luego intercambiaban sus escritos entre los números pares y los impares de la misma manera la idea es que cada estudiante debería tener un ensayo diferente al suyo.

Segundo: Una vez intercambiado el material se disponían a leer los escritos, donde todos los ensayos serían escuchados y leídos por otros sujetos distintos al escritor.

Tercero: Después de la lectura, el estudiante lector debería elaborar una pregunta al productor en torno a las dudas que generara la lectura.

Cuarto: El escritor debería sustentar su posición o los interrogantes que generara su escrito, obviamente esto generó una participación en la que los estudiantes desarrollaron un debate interesante.

Quinto: Se realizó una plenaria general en la cual se aclararon las dudas surgidas.

Sexto: Se asignó una tarea independiente la cual consistió en realizar un ensayo el cual serviría como insumo de trabajo para la clase posterior.

## **Objetivos.**

- Interiorizar la importancia de ver al otro como sujeto, y verse así mismo con capacidad de producción.
- Posibilitar espacios de debate en los que los estudiantes experimenten sus capacidades argumentativas.
- Desarrollar espacios de reconocimiento entre sujetos que aprenden a partir de su experiencia personal.
- Evidenciar la importancia del saber escribir para otros como competencia lecto-escritora.

## **4. Fin de la cesión.**

Se desarrolló la dinámica por parte de la maestra orientadora el área y proponente del trabajo de investigación, la cual consistió en recoger los aspectos más relevantes del ejercicio dando claridad a las dudas surgidas durante el trabajo.

**Reflexión:** El ejercicio realizado en esta cesión resulto muy interesante y enriquecedor, pues se pudo ver que esta clase de trabajos genera gran atención por parte de los estudiantes, ya que ellos están a la expectativa al momento de ser leídos por sus compañeros, pues se interesan por ser entendidos claramente en las ideas plasmadas en sus ensayos o escritos, en este sentido, la dinámica de propiciar espacios de reconocimiento entre sujetos se evidencia este propósito, pues ellos manifiestan esta importancia de ser escuchados y escuchar, de ser interpretados e interpretar es decir escribir y producir para otros.

## **Segunda sesión.**

Martes 31 de mayo 2005.

### **Orden del día.**

1. Se continuo con la dinámica de la clase anterior, “Compartir lecturas y escritos una historia que parte de las historias”.
2. Se dejo tarea pendiente para trabajar en la sesión siguiente ya que la mayoría de sesiones se realizan a partir de actividades grupales que tienen como insumo los materiales teóricos o lecturas.

### **3. Fin de la sesión.**

Para terminar con la clase se abordo una plenaria en la cual los estudiantes expresaban como se habían sentido en a actividad de compartir, donde la profesora realizaba una serie de refecciones, teniendo en cuenta lo observado y además aclarando los temas inconsistentes.

### **Evaluación de la actividad.**

Los estudiantes manifiestan, que para ellos resulta muy difícil el realizar análisis y escritos en los que tengan que hacer uso de su propia argumentación, pues ellos dicen que esta clase de dinámicas no fueron muy comunes en el transcurso de su escolaridad y que solo en este momento de formación universitaria se le a exigido de ello, por esta razón es que manifiestan que siempre los estudiantes del curso terminan escribiendo lo que los autores dicen y no los analizamos pues nunca se nos posibilito estos espacios de reflexión y análisis.

## **Tercera sesión.**

Miércoles 1 de Junio 2005.

### **Orden del día.**

1. Lectura el relator y escogencia del próximo relator.
2. Actividad grupal **“Recordando algunas experiencia personales”**.

Explicación de la actividad.

Los estudiantes del curso deberían organizarse en grupos de 5 integrantes donde deberían comentar experiencias personales, anécdotas situaciones, recuerdos, etc. Con respecto a su experiencia de vida escolar, luego ellos deberían reunir los aspectos comunes que se repetían en las conversaciones grupales y comentar a los demás grupos donde todos compartían estas experiencias dialécticamente.

3. En un tercer instante se procedió a trabajar a partir de una labor pendiente que se había asignado en la clase anterior, el cual se dio a partir de la construcción de un análisis y una reflexión que los estudiantes deberían realizar teniendo en cuenta la lectura *“Un encuentro entre la Autobiografía y la Práctica del Maestro”* <sup>⊙</sup>

*Procedimiento:* La dinámica de socialización de los escritos se realizó utilizando una dinámica llamada “La Pelota Caliente”,<sup>®</sup> donde cada autor leía su reflexión y luego explicaba su punto de vista, es decir; explicaba las razones que habían motivado el escrito.

---

<sup>⊙</sup> BONILLA. Luís Hernando

<sup>®</sup> Pelota Caliente: Dinámica en la cual el posibilitador lanza una pelota a cualquier estudiante con la mano derecha y la persona quien recibe debe hacerlo con la mano izquierda, si la deja caer pierde y su misión es compartir su ensayo, donde se somete a reflexión dialéctica, si no la deja caer la lanza a otro estudiante, repitiendo el ejercicio anterior.

Luego los estudiantes escuchas deberían estar atentos para realizar preguntas al escritor referentes a su lectura, lo cual permitiría un proceso interesante de debate.

4. Finalmente se abordó una plenaria en la cual se reflexionó a partir de los escritos y además se aclararon puntos clave de la lectura propuesta (“Voces que cuentan el encuentro entre la Autobiografía y la práctica del maestro”) <sup>©</sup>

**Reflexión.** La experiencia fue muy interesante, pues los estudiantes declaran el no tener mucha familiaridad con ese tipo de metodologías formativas; donde ellos tienen que producir saberes y mucho menos sustentar lo que ellos piensan, manifiestan “que su formación se en su vida escolar pasada se a basado en la repetición al pie de la letra de lo que el libro, profesor y ciencia dice” sin riesgo al asombro a pensar otra forma posible de ver la teoría.

Ademada expresan que cuando los estudiantes no han tenido suficiente práctica y “adiestramiento” sobre la producción del saber se hace muy difícil pensar diferente al autor o científico, por lo tanto convergen en que sus análisis o producción de textos tienden a ser la repetición o resumen “de lo que el libro decía”.

En cuanto al termino adiestramiento lo entendemos de manera diferente a la que realmente significa pues para nosotros el significa el ejercicio de intentar repetir estos ejercicios de reproducción textual hasta que el individuo alcance una plena familiarización con el acto de producir.

**Cuarta sesión.**

Martes 7 Junio 2005.

## **Orden del día.**

**1.** Primero se realizó una actividad por parte de la Profesora para explicar cómo se da la producción de conocimiento,

Explicación: inicialmente La maestra sacó dos estudiantes voluntariamente fuera del salón, donde ellos (a) deberían esperar hasta que se los llamara.

Con los estudiantes que estaban en el salón, que por su puesto eran la mayoría, se procedió a mostrar 3 frascos con líquidos distintos en su interior y los colocó sobre la mesa, luego se les cuestionó acerca de sus contenidos, es decir; si ellos desde su puesto podían decir qué clase de líquido había en su interior. (Obviamente los líquidos tenían aspectos diferentes)

Posteriormente ellos respondieron según sus percepciones y se tomó nota de ello en el tablero, después de esto se les pidió a los estudiantes que estaban afuera que ingresaran, pero estos deberían hacerlo con los ojos vendados y de uno en uno.

Luego se les preguntó qué clase de líquidos había en los frascos, ellos primero se le permitió recurrir a su percepción olfativa. Nuevamente ellos deberían expresar qué clase de líquido había.

Después de oler cada líquido ellos deberían probar cada líquido y volver a decir qué clase de líquido había en cada frasco.

Luego se compararon las respuestas del grupo, con las respuestas de los estudiantes vendados, observándose que sus percepciones se aproximaron sustancialmente unos desde la observación y otros desde otras percepciones sensoriales distintas al sentido visual.

**2.** En esta primera parte se realizó una reflexión sobre la actividad.

3. Luego se realizo una charla por parte del monitor, proponente del Método Dialógico. Para aclarar un poco como se da el proceso del conocimiento pero visto este desde la cosmovisión Dialógica.
4. Plenaria final en la que se evaluó la actividad inicial y la charla aclarando dudas e inquietudes.

**Reflexión:** Sirvió para mostrar que existen muchas formas creativas de abordar una clase cotidiana desde la creatividad, que desde experiencias lúdicas y creativas es mucho mas fácil llegar a que los educandos aprendan conceptos bastante complicados.

Además se aprendió que los procesos meta cognitivos del hombre se pueden entender desde muchas miradas dependiendo de los propósitos en que se aborden estos, además que todos poseemos las capacidades de aprender de formas distintas.

### **Quinta Sesión.**

Miércoles 8 Junio 2005.

#### **Orden del día.**

1. Lectura de la relatoría de la clase pasada.
2. Explicación de la actividad “**Argumento Mi Pensamiento**”.
3. Objetivo de la actividad.

- Brindar espacios para el desarrollo de la capacidad de argumentar de los sujetos en torno a la temática autobiográfica y a la producción de conocimiento.

#### 4. Desarrollo de la actividad.

**Logística:** Se conforman 5 grupos con características particulares diferentes, en cuanto a número y roles.

**Explicación:** Se cuenta con un grupo de trabajo de 35 estudiantes aproximadamente, los cuales se dividen en 5 grupos como se menciona anteriormente de la siguiente manera.

- A) Grupo (a) compuesto por 15 estudiantes, de los cuales se escogen un (1) vocero y tres (3) argumentadores, los restantes denominados pensadores.
- B) Grupo (b) compuesto de la misma forma como el grupo (a).
- C) Grupo directivo este se conforma con 7 personas de los diferentes grupos, el (a) y el (b). Donde encontramos diferentes roles distribuidos así: Un Moderador, Un Secretario (a), dos Voceros, un Relator, y dos suplentes de los voceros.
- D) Grupo facilitador conformado por la maestra encargada del área y el monitor encargado de la actividad grupal “Charla Dialógica”.

### **Explicación de cada uno de los roles.**

**Pensadores:** Los estudiantes tanto del grupo A como del B denominados pensadores serán los encargados de analizar contestar cada una de las 5 preguntas que se les planteen a cada uno de sus respectivos grupos.

**Moderador:** Encargado de plantear las preguntas a cada uno de los grupos, además el moderador tiene la misión de dirigir el grupo en cuanto a diluciones y debates, así como la destinación del tiempo para la reflexión de las preguntas y duración de la actividad general.

**Secretaria:** Es la persona encargada de tomar nota minuciosa de lo que se habla en el debate, además se convierte en el apoyo del relator ya que ayuda a realizar el escrito de la próxima relatoría, dentro de sus funciones esta la elaboración final de las respuestas que se construyen el grupo de la mesa directiva.

**Voceros:** Son las estudiantes escogidos tanto en grupo (a) como en el (b), quienes forman la mesa directiva, y su función es coger todas las respuestas de los pensadores y sintetizar una gran respuesta a cada interrogante.

Luego en la mesa directiva estos voceros se reúnen y unifican sus respuestas en la construcción de un conocimiento mejor elaborado.

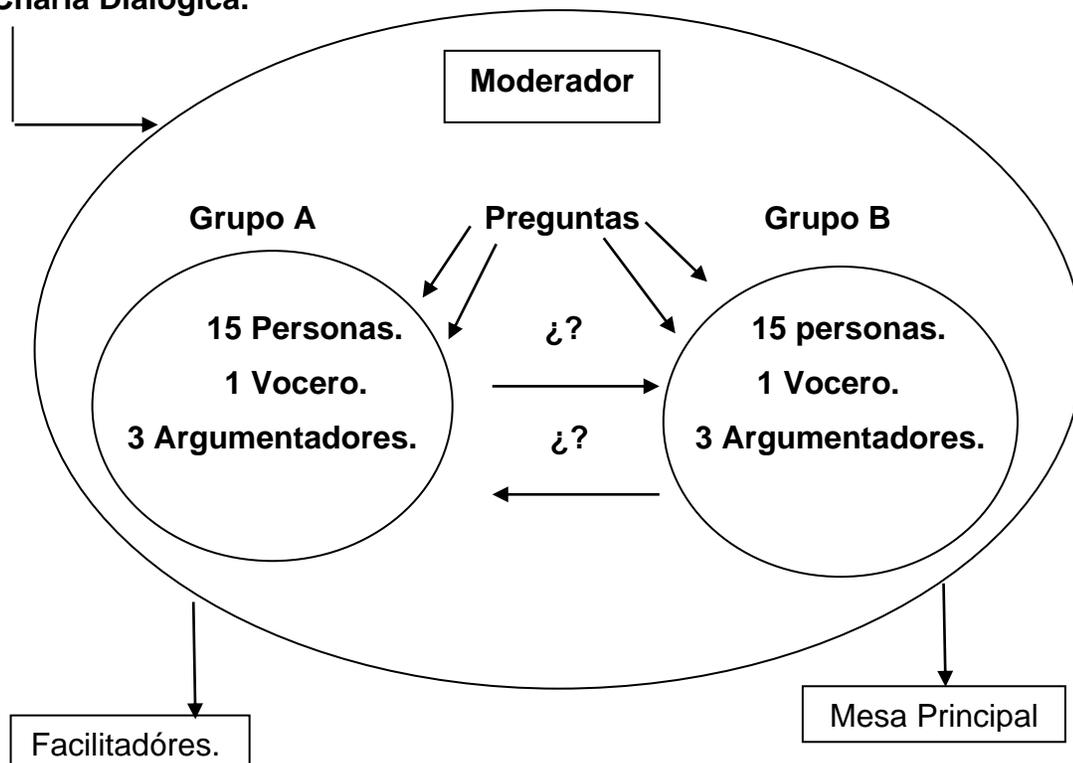
**Relator:** Esta encargado de realizar la relatoría de toda la sesión de clase

**Asesores:** la funciones direccional las discusiones en cuanto la precisión del las intervenciones y la aclaración de posibles dudas que surjan en el curso de la dinámica.

## Ejecución del a Actividad.

Para este desarrollo se realizo la charla Dialógica, actividad construida para generar espacios donde los estudiantes asuman diversos roles en la dinámica de clase, roles que los llevan a ser protagonistas y hacedores de la clase, para una mejor explicación se presenta el siguiente esquema explicativo:

### Charla Dialógica.



### Detalles de la Actividad

**Momento1:** Después de haber conformado los grupos como lo muestra el grafico anterior, el Moderador asigno un tiempo de 3 minutos para escoger a los

respetivos representantes de cada rol y 20 minutos más para que estos grupos se dispusieran a responder los interrogantes planteados.

**Momento 2:** Después de la discusión que se dio en torno a las preguntas los voceros y sus representantes suplentes se reunieron en la mesa principal donde se dio otro debate interesante al momento de responder cada uno de los interrogantes, ya que esta vez ellos deberían contestar las preguntas teniendo en cuenta cada aporte de los grupos y de esta manera construir otra respuesta o estructurar la respuesta inicial.

**Momento 3:** Después de terminado el tiempo de discusión, el Moderador lanzó las respectivas preguntas donde los Voceros respondían teniendo en cuenta las conclusiones sacadas en los primeros grupos es decir el (A y B) y después de ello los Argumentadores sustentaban las respuestas dadas por sus respectivos representantes, después de cada pregunta cada grupo podía hacer preguntas al grupo contrario teniendo en cuenta las dudas que se generan en la discusión.

**Momento 4:** Posteriormente, los voceros se reunieron con la Secretaria, el Relator y sus Suplentes en la mesa principal donde discutieron sus conclusiones a las respuestas y donde deberían reelaborar otras respuestas a partir de la información obtenida en los grupos.

**Momento 5:** Nuevamente, el Moderador interroga a la mesa principal y los distintos grupos, donde se realiza una plenaria general en la cual se aclaran dudas y cuestiones inconsistentes.

**Momento 6:** Finalmente, se realizó una evaluación a la actividad grupal, donde los estudiantes deberían comentar como se habían sentido durante la dinámica Dialógica y que les había parecido la actividad grupal, es decir errores y aciertos.

**Reflexión:** Con la actividad (Charla Dialógica) se pudo evidenciar, que la frecuencia en cuanto al trabajo Dialógico permite tener cierta familiaridad con los trabajos grupales donde los estudiantes son quienes hacen la clase cotidiana y no es el maestro quien dice y los estudiantes hacen, en este sentido se puede ver que hay mucha más participación por parte de los estudiantes quienes en ejercicios iniciales se mostraban bastante imposibilitados, no porque las actividades se los impidieran sino por que ellos comúnmente lo manifiestan, al decir que en las practicas anteriores en su experiencia educativa pasada no se les habían posibilitado estos espacios donde se ejercitaran sus capacidades argumentativas, cuestionadoras y productoras de saber. Es más manifestaron estar actuando en un modelo educativo totalmente distinto al cual ellos eran preparados.

## **Inicio del taller B.**

### **Sexta Sesión**

Martes 14 Junio 2005.

#### **Orden del día.**

1. Lectura de los relatores.

2. Dinámica **“Pregunta Argumentadora”**

- Objetivo: Generar espacios donde los estudiantes se asuman como sujetos capaces de interactuar con otros seres humanos y con los autores de los escritos.

Basada en la lectura “Pistas para Escribir una Autobiografía”.♥

Explicación: se divide el grupo en pequeños subgrupos de dos integrantes y se ubican realizando un gran círculo de grupos.

Luego se formuló 5 preguntas teniendo en cuenta la lectura “Pistas para Escribir una Autobiografía”.

a. A criterio personal, ¿Que cree usted que es una pista autobiográfica? y ¿Que pistas a identificado usted para la elaboración de su escrito autobiográfico?

b. Algunos autores expresan que la autobiografía es considerada como uno de los géneros literarios más humanos, ¿Porque cree usted que se dan estas afirmaciones? ¿Conoce otros géneros literarios que se caractericen por ser de naturaleza humana?

c. ¿Cual es la importancia que usted le daría al reflexionar e indagar sobre la vida personal?

d. ¿Cree usted que la autobiografía es un dialogo? ¿Por qué?

e. ¿Mencione y comente las pistas que comenta la lectura y si cree que existan otras pistas no mencionadas?

Luego se asigno un tiempo total de 10 minutos para que las parejas respondieran las preguntas ya que en la dinámica posterior ellos deberían sustentar sus argumentos.

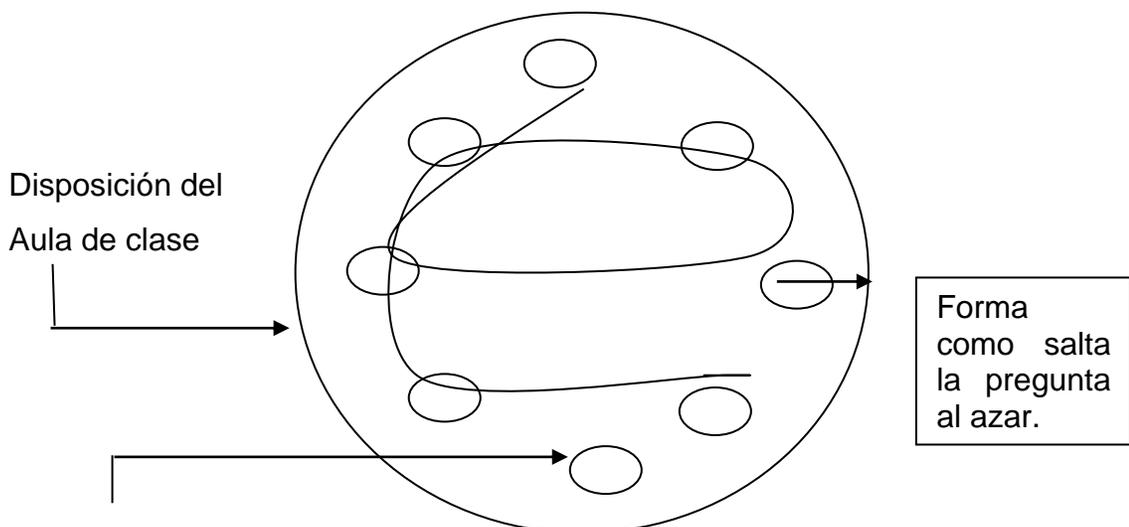
---

♥ ROBLEDO Ángela María y BERNARDO Luís Peña.

Una vez terminado el tiempo de argumentación, se procedió con la segunda parte del ejercicio, el cual consistía en:

Como los estudiantes estaban organizados en parejas y además formando un gran círculo donde todos quedaban de frente, se procedió a dar respuesta a los interrogantes al azar, para ello se colocaron en el tablero 9 letras de la (A) a la (I) y debajo de cada una de ellas un pedazo de hoja de papel, la cual cubría un numero cualquiera, además existía la opción de escoger si el numero se debería contar por la derecha (+), o por la izquierda (-)

### Esquema.



Parejas ubicadas en  
Forma circular

La idea es que los estudiante tenían un punto de partida cualquiera, donde había ubicada ana pareja, la cual debería escoger una letra a su conveniencia, y decir si por la derecha o por la izquierda, en este sentido se destapaba el numero y se contaba a cada pareja tomando el punto de partida, el grupo que caía debería sustentar una de las preguntas, motivando el dialogo y la pregunta.

3. Luego se aclararon algunas dudas referentes a la lectura, y se procedió a evaluar la dinámica.

### **Reflexión.**

Esta dinámica resulta muy interesante, ya que se puede ver que los estudiantes interactúan dinámicamente entre sí apoderándose como sujetos y asumiendo la participación de los otros, como sujetos pensantes capaces de producir saberes, por otro lado los estudiantes manifiestan en la evaluación que este tipo de dinámicas son mucho más amenas que las clases cotidianas y que en momentos les resultan un tanto difíciles puesto que ellos no acostumbraban a realizar este tipo de actividades donde se enfrentaran a la pregunta pero de forma distinta en la cual se usa como método de aprendizaje y generador de discusiones cognoscitivas, además manifiestan de manera culpable que estas dificultades se dan porque ellos han pertenecido a un sistema opresor y alienante que los ha condicionado a pensar y actuar de manera contraria con el proceso Dialógico, es decir no se les brindó desde la práctica cotidiana espacios en los que ellos se enfrentaran al saber y cuestionaran ciertas situaciones planteadas por los autores.

En este sentido la actividad planteada se asume como una actividad eminentemente dialéctica, ya que sus actores participan interactivamente entre sí, haciendo uso del conocimiento y de esta forma se posibilitan espacios donde se ejercitan a los sujetos en la actividad del reflexionar y pensar por sí mismos, es decir ir más allá del texto.

### **Séptima Sesión.**

Miércoles 15 Junio 2005.

## **Orden del día**

- Dinámica “**El cien pies, no tiene pies**”.
- Realización de un ejercicio en clase referente a la lectura “Autobiografía Vida Memoria y Escritura”.
- Socialización y compartir de la experiencia.
- Trabajo independiente, basado en un primer informe escrito de las Autobiografías.

## **DESARROLLO.**

La dinámica tenía como fin, encontrar un espacio e relajación y diversión, ya que los estudiantes por estas fechas de trabajos finales y parciales, se encuentran bajos de ánimo y bastante indispuestos para el trabajo en clases.

El cien pies no tiene pies, es un divertido juego que consiste en que los estudiantes del curso, se reúnen en el centro del salón conformando un gran grupo, luego de esto ellos se toman de la cintura y formando un círculo comienzan a girar cantando una canción muy divertida, la cual debe ser entonada por todos los participantes.

La canción dice así: “El cien pies no tiene pies, no tiene pies, no tiene pies, y el facilitador pregunta ¿No tiene que? Ellos responden No tiene pies. Entonces el facilitador habla diciendo pues el cien pies tiene (x) pies, esta variable x puede corresponder a cualquier número que el facilitador quiera decir, pues la idea es que ellos tienen que agruparse rápidamente en grupos, según la cantidad de pies que el facilitador exija al cien pies, es decir; si el facilitador dijo 4 pies, entonces

ellos; deberán conformar pequeños grupos de dos estudiantes o parejas, ya que sumados sus pies estos conforman un total de 4 pies. Los estudiantes que queden sin grupo saldrán del juego y luego al final se les colocara una divertida penitencia.

La segunda parte de la actividad del día, consistió en la realización de un ejercicio práctico escritural; el cual trataba en que los estudiantes tenían que recordar todo lo que ellos habían realizado durante la semana. Entonces ellos deberían elaborar un texto en el que contaran y describieran cada una de las cosas que mas recordaran.

Para la elaboración del escrito se exigía, que debería tener muy buena redacción así como ortografía, el propósito del ejercicio era poner en práctica los conceptos entregados por todas las lecturas abordadas hasta el momento en el curso, ya que se consideraba que bastante se había trabajado en este tema de la escritura autobiográfica.

### **Socialización.**

Esta tercera parte tenia como propósito, crear un espacio en el cual los estudiantes compartieran aspectos muy personales de sus vidas, donde ellos evidenciaran las dificultades que se presentan al momento de compartir experiencias muy intimas, además; crear un clima de entendimiento mutuo, ya que esta clase de actividades hace que los estudiantes aprendan a escuchar y valorar lo que ellos o otros hacen y escriben, por lo tanto, estos ejercicios sirven para crear un clima de respeto hacia el otro como sujeto. Todo esto para generar un clima bastante optimo para el compartir de las lecturas posteriores de sus autobiografías.

### **Trabajo independiente.**

En esta parte de la sesión, se concretaron algunos aspectos con referencia al desarrollo del curso, como la realización de una actividad preparatoria y de relajación la cual tendría como fin facilitar la retrospectiva de los estudiantes en la búsqueda del yo personal y de los aspectos mas importantes para el trabajo de escribir aspectos que ya solo quedan en el recuerdo y que por esta razón es preciso crear climas de relajación y claridad, para retomarlos con la autobiografía.

### **Reflexión.**

Esta actividad resulto bastante interesante, ya que los estudiantes manifiestan que ellos no poseen estas habilidades escriturales, y que en ocasiones les cuesta mucho plasmar de forma escrita algo que esta en la imaginación, además comentan que a veces las palabras no bastan para describir ciertos aspectos complejos y que esta falta de practica en este campo de la producción escrita, conduce a que ellos tengan grandes dificultades en esta clase de ejercicios.

Por otro lado, manifiestan que el realizar estos ejercicios les permiten adquirir cierto tipo de destreza, lo cual les sirve bastante ya que muchos de los trabajos en el nivel universitario, demandan de cierta habilidad para escribir como para leer. En este mismo sentido manifiestan que en su educación pasada no encontraron esta clase de espacios donde se les permitiera hacer producciones escritas e intelectuales, por lo tanto esta es una de su mayor falencia.

### **Octava Sesión.**

21 Junio 2005.

En esta sesión se observo un video llamado **BARAKA**.

Descripción. El video se caracteriza por estar basado en una secuencia de imágenes y sonidos, donde se toman aspectos muy humanos como lo son: la espiritualidad, las costumbres, diversidad cultural, relación hombre naturaleza etc. Estos temas están implícitamente tomados en el video, ya que en este; en ningún momento se realizan textos escritos ni hablados.

La intención con el video es entregar elementos útiles para la elaboración autobiográfica, ya que video presenta un gran contenido humano fácil de relacionar con la vida cotidiana de cada uno de los estudiantes, además ayuda a recordar ciertas situaciones que pueden ser útiles para construir su escrito autobiográfico.

Por otro lado el objetivo de observar el video, consistía en realizar una descripción escrita sobre las situaciones más impactantes para cada uno de los individuos, puesto que como una de las situaciones problémicas mas comunes que se habían suscitado, consistían en la dificultad que presentaban los estudiantes al momento de producir textos escritos y realizar análisis partiendo de lecturas, ya que comúnmente caían en la realización de resúmenes muy lejanos de ser análisis, donde se argumentara una reflexión o posición del pensamiento propio del estudiante. Entonces este video es muy útil, pues como no posee ninguna clase de texto, entonces es meramente interpretativo, de esta manera se hace útil como estrategia de estimulación argumentadora.

Reflexión. Un punto bastante interesante de analizar es la producción escrita de los estudiantes, en este sentido se pueden destacar varios aspectos que generan inconvenientes para que ellos realicen análisis e interpretaciones.

El primer aspecto tiene que ver con los rezagos de “educación tradicional” que aun posen los estudiantes, es decir; ellos en su mayoría han sido educados desde “los modelos tradicionales educativos”.<sup>9</sup> Por lo tanto; desde esta visión al estudiante se le hace muy difícil salirse de la línea conductora de un texto, pues ellos asumen como una verdad absoluta los planteamientos de un autor los cuales no pueden ser repensados por ellos, pues han aprendido de sus maestros que “El libro, el profesor y el científico siempre dicen la verdad” Pues aprendieron desde las definiciones, mas no de los desde la construcción de los conceptos.

El segundo tiene que ver con la falta de practica de los estudiantes en este hecho, pues ellos apenas se están iniciando en procesos de desarrollo en cuanto a habilidades lecto-escritoras y argumentativas, situaciones que se gestan de manera paulatina y que además se estimulan si se realizan actividades con estos propósitos.

Frente a lo anterior pienso: “Que es muy difícil exigirle a un estudiante piense por si mismo cuando toda la vida le dijimos que es lo que tenia que hacer y pensar”

## **Novena Sesión.**

Martes 21 Junio 2005.

### **Orden del día.**

- Actividad de Yoga.

---

<sup>9</sup> Se refiere al modelo conductista, en el cual se asume como verdad absoluta la teoría científica la cual es irrefutable e incambiable. modelo en el cual se le lleva al estudiante, se lo conduce para que llegue a pensar Lo que el sistema quiere que el estudiante aprenda.

- Trabajo independiente.

La actividad de esta octava sesión, consistió en una interesante practica de Yoga, la cual fue muy oportuna, ya que realmente todos los integrantes que asistimos a la sesión encontramos algo de relajación bastante útil y necesaria, para retomar algo de calma en el agitado ritmo de trabajo que se tiene en la cotidianidad.

Inicialmente se realizaron una serie de ejercicios corporales de estiramiento y de sincronización respiratoria, luego se procedió a realizar estiramientos bastante difíciles de realizar, debido a la falta de actividad física que teníamos los participantes de la actividad, y además porque la mayoría de nosotros había realizado Yoga.

El trabajo independiente, se trato de estimar una fecha en la cual los estudiantes empezarán a socializar las primeras lecturas de sus Autobiografías. Entonces el trabajo consistía en que los estudiantes debieran traer su primer informe para ser compartido en la siguiente sesión.

### **Décima Sesión.**

Miércoles 22 Junio 2005.

#### **Orden del día.**

- **Palabras Introductorias.**
- **Desarrollo de la actividad.**
- **Comentarios sobre cada una de las lecturas.**
- **Reflexión.**

- Palabras introductoras para explicar la dinámica de socialización de las lecturas autobiográficas, en cuanto a como se desarrollaría la forma de participación.

- En la actividad se alcanzaron a compartir varias lecturas, donde la mayoría de los estudiantes retomaron temas escolares, aspectos familiares, anécdotas y experiencias, que para ellos eran bastante significativas, ya que; los habían marcado de una u otra forma para aprender de situaciones y acontecimientos, cotidianos en su vida.

### **Aspectos para destacar.**

Uno de los aspectos que más se evidencia es el temor, que frecuentemente manifiestan al momento de compartir su historia de vida, ya que para ellos no es muy común compartir situaciones íntimas y personales frente a otras personas, que por más que estos sean sus compañeros, no dejan de ser personas extrañas, ya que llevan poco tiempo de convivencia y aun no se conocen lo suficiente. Sin embargo se arriesgan a compartir sus experiencias a pesar de sentirse incómodos, pues el saber que están en condiciones de igualdad y de respeto mutuo, les hace que ellos se expresen perdiendo parte de esta timidez, que al parecer es momentánea.

Por otro lado, se puede ver que muchos estudiantes no fueron capaces de compartir y socializar sus experiencias, ya que manifestaron el haber escrito en su autobiografía, situaciones demasiado personales e íntimas, que no eran propias para ser contadas en grupo, pero sin embargo las relatan pues consideran que esto hace parte de sus vidas y no es necesario omitirlas.

En la experiencia varios de los estudiantes alcanzaron momentos de alto grado de emotividad, la mayoría se suscitaron al retomar ciertas situaciones de dolor y

de recuerdos tristes, que al parecer aun no habían sido asimilados por los muchachos. Estas situaciones se tornaron bastante interesantes, ya que se manejaron adecuadamente por la profesora, quien aconsejó a los muchachos oportunamente.

### **Reflexión.**

La experiencia fue muy enriquecedora, ya que se pueden analizar varias situaciones a partir de la concepción metodológica del presente método, primero que esta clase de prácticas y ejercicios ayudan a la construcción del Pensamiento Crítico. Pues los estudiantes experimentan muchos de los principios de construcción Crítica, muy propios del Método Dialógico.

Principios del Método Dialógico.

- ⊕ Partir de la realidad del sujeto para interpretarla y entenderla.
- ⊕ Hacer parte de la realidad del sujeto para asumirla como aspecto de análisis propio.
- ⊕ El método se basa en estrategias de participación ínter subjetivas.
- ⊕ En la constante búsqueda de estrategias creativas y lúdicas para mejorar y afianzar el aprendizaje.
- ⊕ En la Posibilitación de elementos donde los sujetos se asuman como sujetos que hacen, entienden y transforman su mundo.

- ⊕ En cualquier actividad que se planee desde esta visión metodológica se deben propiciar espacios de reconocimiento entre los sujetos participantes.
- ⊕ Se busca la praxis de lo que se aprende en relación con la realidad de los sujetos es decir su utilidad.

Los anteriores principios, hacen parte de Método Dialítico, es decir cada practica educativa que se planea tiene en cuenta estos principios para garantizar que se esta trabajando desde el enfoque metodológico IAP.

### **Onceava Sesión.**

Agosto 02-05.

- Aplicación de la encuesta N° 1

Esta encuesta se realizo con el fin de encontrar información precisa del grupo muestra, para realizar una caracterización contextual mucho mas exacta. (Ver caracterización del contexto)

### **Doceava Sesión.**

Agosto 03-05.

- Aplicación de la encuesta N° 2.

Esta encuesta es dirigida a estudiantes con el propósito de obtener información necesaria para sistematizar teniendo en cuenta la categoría de análisis para el primer momento. (Ver Momento 3 sistematización Momento 1).

### **Treceava cesión.**

Martes 16 agosto 05

### **Taller final “Autoconciencia”**

Como en esta etapa se abordo la parte de la temática que correspondía a el tema de la observación, se dejo trabajo independiente el cual tenía como propósito hacer por parte de los estudiantes un ejercicio de observación, sobre el interés particular de cada estudiante, en este sentido ellos expusieron cada uno de sus trabajos de observación, en los cuales ellos describirían como habían realizado dicha observación, es decir este fue un primer ejercicio, el cual se abordaría para ser mejorado.

### **Desarrollo**

Primero se paso a la exposición por grupos de cada una de las observaciones, estos grupos fueron un total de 4.

El primer grupo hablo de la descripción que hicieron a un objeto, el cual fue un celular, ellos comentaron que el propósito de la observación era para aprender a conocer de forma mas precisa las cosas que cotidianamente tienen a su alcance. Entre los aspectos a observar destacaron la descripción física del objeto, es decir comentaron acerca de la textura, forma materiales colores etc. Del aparato para llegar aun conocimiento más profundo del aparato.

El segundo grupo se basó en la observación de cómo se utilizaba el tiempo libre, comentaron la utilizaron algunos instrumentos de observación, y evidenciaron la utilización de plantación estratégica para llevar a cabo la observación.

El tercer grupo realizó la observación de un cuaderno este ejercicio fue muy similar al del trabajo de la descripción del celular.

El cuarto grupo realizó una observación sobre el comportamiento de los estudiantes durante la última semana del semestre, en la que plantean estrategias de observación, posibles metodologías etc.

Luego la clase finalizó con la reflexión de cada una de las socializaciones es decir aportes, fallas o posibles dudas sobre lo que es la observación. Se dejó un trabajo independiente el cual tenía que ver con la planeación y observación de un posible tema de investigación el cual serviría como un primer ejercicio de acercamiento a la formación investigativa, y por otro lado poner en práctica toda la reflexión realizada en las exposiciones anteriores.

## **Reflexión**

Este ejercicio fue muy importante, pues la temática de observación es un aspecto introductorio para la investigación, proceso que apenas comienzan a desarrollar en su carrera, la idea del ejercicio es empezar a esbozar un posible tema de investigación futuro, es decir que por medio de esta estrategia ellos puedan empezar a identificar situaciones, aspectos o cosas que pueden o no ser investigables.

## **Treceava cesión.**

Martes 23 agosto 05

Miércoles 24 agosto 05

Esta cesión final se desarrollo en dos días pues la dinámica consintió en la socialización de los posibles temas de investigación los cuales mostraban ciertas tendencias sobre los intereses de cada uno de los estudiantes por abordar como trabajo a investigar.

Luego se paso a la aplicación y ejecución de una evaluación final, donde ellos comentaban las posibles fallas y fortalezas del proceso y desarrollo del trabajo es decir que les gusto, en que les apporto la unidad temática.

**Reflexión** este ejercicio en particular fue muy importante para el desarrollo de el presente Método Dialógico ya que es la evaluación de cómo en términos prácticos el método fue recibido por los sujetos que interactuaron con su dinámica de trabajo.

(Esta información es retomada en detalle en la etapa de sistematización análisis e interpretación de la información)

## ANEXO 5

### FORMATO DE LAS ENCUESTAS.

#### ENCUESTA N° 1

#### INTRODUCCIÓN

La encuesta presentada a continuación es dirigida a Ustedes, Estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Educación básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, con el fin de conocerlos de una forma más precisa, ya que precisamente Ustedes serán sujetos participes en el desarrollo y la aplicación del Método Dialógico como estrategia posibilitadora y formadora de su Pensamiento Crítico, ya que se considera oportuno en su formación como futuros profesionales en la docencia.

Fecha: \_\_\_\_\_

#### I. DATOS PERSONALES.

Nombres \_\_\_\_\_

Apellidos \_\_\_\_\_

Lugar y fecha de nacimiento \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_ Lugar \_\_\_\_ de residencia. \_\_\_\_\_ Dirección \_\_\_\_\_

Estado civil: Soltero \_\_\_\_ Casado \_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

#### II. ASPECTO SOCIO-ECONÓMICOS.

Vive con sus padres Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_  
Solo con la madre \_\_\_\_\_ Solo con el padre \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_  
Nombre del Padre \_\_\_\_\_  
Nombre de la Madre \_\_\_\_\_  
¿Tiene hermanos? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿Cuántos? \_\_\_\_\_  
¿Sus hermanos viven con usted? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_  
¿Tiene usted hijos? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿Cuántos? \_\_\_\_\_  
¿Depende económicamente de alguien? Especifique: \_\_\_\_\_  
¿Vive en Popayán solo por motivo de estudio? Comente. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Trabaja: Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿En que? \_\_\_\_\_  
¿Número de personas que dependan económicamente de usted? \_\_\_\_\_  
¿A que dedica su tiempo libre? \_\_\_\_\_

### III. ASPECTOS ACADÉMICOS.

¿En que Colegio termino su primaria? \_\_\_\_\_  
¿Esta Escuela o Colegio era privado o publico? \_\_\_\_\_  
¿En que Colegio termino su Bachillerato? \_\_\_\_\_  
¿Este Colegio era privado o publico? \_\_\_\_\_  
¿Que modalidad tenia su colegio? \_\_\_\_\_  
Otros estudios realizados:  
Técnicos \_\_\_\_\_ ¿Cual? \_\_\_\_\_ No Formales \_\_\_\_\_ ¿Cual? \_\_\_\_\_  
Profesionales \_\_\_\_\_ ¿Cual? \_\_\_\_\_

### IV. ASPECTO CULTURAL.

Entro usted a la Licenciatura en Educación por:

¿Gusto propio? Si \_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Se visualiza como profesional en este campo? Si \_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿No tuvo más opción? Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Por tener un cupo en la formación superior? Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Otro? ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Sustente: \_\_\_\_\_

¿Hasta el momento desea continuar en esta carrera? Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Porque? \_\_\_\_\_

¿Cuáles son sus expectativas frente al programa? \_\_\_\_\_

¿Desea estudiar otra carrera? Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Cual? \_\_\_\_\_

¿En su tiempo libre a que se dedica?:

Actividad física: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Actividad Deportiva: \_\_\_\_\_ ¿Cual? \_\_\_\_\_

Actividad Intelectual: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Actividad Cultural: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Actividad recreativa: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Le gusta la lectura: Si \_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ ¿Porque? \_\_\_\_\_

¿Que tipo de lectura te llama mas la atención? \_\_\_\_\_

¿Qué libros haz leído? \_\_\_\_\_

¡GRACIAS POR SU COLABORACION!

## ENCUESTA N° 2

**Estudiantes Licenciatura en Educación Básica, Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental**  
**I semestre primer periodo del 2005.**

### INTRODUCCION

La presente encuesta es diseñada con el fin de obtener algunos datos sobre cual es la concepción que se tiene sobre el concepto de pensamiento crítico

**Información Conceptual.**      **Fecha:** \_\_\_\_\_ **Nombre** \_\_\_\_\_

1. ¿Tiene alguna idea de sobre que es el pensamiento Crítico?

Si \_\_\_ No \_\_\_ Comente \_\_\_\_\_

2. ¿Como se ve usted en términos de desarrollo de su pensamiento critico?

Comente: \_\_\_\_\_

Si tuviera que cuantificar su pensamiento de 1 a 10 ¿Con que numero lo evaluaría? Marque con una X sobre el número.

3. 1 \_\_\_ 2 \_\_\_ 3 \_\_\_ 4 \_\_\_ 5 \_\_\_ 6 \_\_\_ 7 \_\_\_ 8 \_\_\_ 9 \_\_\_ 10. \_\_\_

¿Comente porque este numero? \_\_\_\_\_

4. ¿Cree usted que en su formación escolar primo la formación critica? Si

\_\_\_ No \_\_\_ ¿Porque? \_\_\_\_\_

5. ¿Cree usted que la educación media se a preocupado por su de formación Crítica? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿Porque? \_\_\_\_\_

6. Cree usted que el programa se preocupa por la formación de los sujetos en términos de desarrollo Crítico. Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿Porque? \_\_\_\_\_  
¿En que materias lo evidencia? \_\_\_\_\_

7 ¿Que estrategias propondría usted para la formación de los sujetos en términos Críticos? \_\_\_\_\_

9. Situaciones problemas.

### **Problema 1**

Un granjero debe trasladar un perro, un pato, y un costal de maíz hacia el otro lado de un río. La lancha que utiliza es muy pequeña, de manera que sólo puede llevar una de sus posesiones a la vez. Si deja al perro sólo con el pato, es probable que el perro se coma al pato. Si deja al pato sólo con el maíz, el pato se comería el maíz. ¿Cuál es el menor número de viajes que puede hacer el granjero sin ningún peligro? \_\_\_\_\_

### **Problema 2**

Al llegar Juan en su automóvil a la casa de un amigo, se asustó al ver un enorme perro con cara de pocos amigos. Por fortuna para Juan el perro estaba encadenado a un árbol y cuando advirtió su presencia Juan ya estaba fuera de su alcance. Pero Juan no encontró a nadie en la casa, y al querer subir al automóvil el perro lo amenazaba desde junto al coche. La cadena era larga y le permitía llegar hasta ambas puertas del vehículo. No había por allí un palo o cosa parecida, ni Juan tenía ya ánimos de enfrentar al animalote. ¿Cómo entro Juan al coche sin que el animal pudiera tocarlo? \_\_\_\_\_

## ANEXO 6

### TABULACIÓN DE LAS ENCUESTAS.

#### Desarrollo de la encuesta N° 1

Esta etapa contó con una observación constante de cada uno de los individuos, para ello se tubo en cuenta, la experiencia personal e interacción con los estudiantes en la dinámica de clases, y una encuestas dirigida a los estudiantes con el fin de precisar detalles en el conocimiento de los sujetos; y cumplir con lo propósitos para este momento (Ver Objetivos) es decir, quienes son, donde viven, que es gusta, etc. (Ver Anexo 5).

**Explicación:** La presente encuesta realizada con los estudiantes de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, fue analizada teniendo en cuenta el enfoque metodológico IAP, y se baso en los siguientes ejes temáticos:

- Información personal y familiar.
- Aspectos Socio-económicos.
- Preferencias personales.
- Aspectos académicos.
- Visión Personal.
- Aptitud lectora y escritura.

La información para caracterizar cada uno de los ejes temáticos es recopilada mediante las encuestas que posteriormente son analizadas desde el Enfoque Metodológico IAP, enfatizando en le conocimiento y caracterización del grupo

contextual, ya que como sabemos es muy importante romper con relaciones alienantes opresores-oprimidos. Por lo tanto es preciso aclarar que es muy importante

## Análisis e Interpretación de la Información de la encuesta N° 1

### 1. Cuadro (1) Edad vs. Genero.

(Estudiantes Primer semestre Licenciatura en Educación Básica, con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental Universidad del Cauca).

Edad	Genero		Total.	Porcentaje.
	F	M		
17-21 años.	17	6	23	88
22-27 años.	3	0	3	12
Total.	20	6	26	100
Porcentaje.	77	23	100	

(Según encuesta No 1 Ver anexo encuesta 5)

Según los datos presentados en el cuadro anterior el 76% de los estudiantes son de género femenino y el 23% restante son de género masculino, lo cual significa que la mayoría de la población del grupo muestra, son mujeres mayores en proporción a los hombres. Al analizar esta situación, podemos evidenciar que esta relación es muy común en todo el programa, donde son mas las mujeres por cada grupo, esto puede explicar la razón del porque en el ejercicio docente son mas las mujeres profesionales en este campo que los hombres, esta situación posiblemente se genera gracias a la predisposición innata que tienen las mujeres para el acto de educar que se relaciona intrínsecamente con el instinto maternal

de la mujer en formación de individuos, posiblemente esto puede explicar que haya una mayor identificación e la mujer con el acto educativo.

Con lo anterior no se esta afirmando que la labor educativa es una exclusividad de la mujeres, sino por el contrario esta es solo la posible explicación de porque la diferencias tan significativas en cuanto a numero poblacional Mujeres vs. Hombres en el programa, ya que a pesar de que estos sean minorías en cuanto a número, existen hombres que también les gusta formar sujetos y lo hacen bastante bien.

En cuanto a las edades del grupo etáreo, en el rango de 17a 21 años se encuentra 17 mujeres equivalentes al 61% de la totalidad de la población Mientras que el 19 % restante están entre las edades 22 a 24, este porcentaje equivale a tres estudiantes donde uno de cada uno representa a cada una de las edades.

## 2. Con quien viven Vs. Padre, Madre, Otro

Con quien vive	GENERO		Total	%
	Masculino	Femenino		
Padre		1	1	3.8
Madre	1	4	5	19.2
Ambos	3	13	16	61.5
Otro	2	2	4	15.3
Total	6	20	26	100
%	23	77	100	

Según lo anterior el 3,8 de las mujeres viven solo con el padre, es decir una sola estudiante, el 19,2 de los estudiantes viven con la madre y esto equivale a 4 mujeres y 1 hombre; el 61,5, es decir más de la mitad, viven con ambos padres

que equivale a 13 mujeres y 3 hombres y el 15,3 de los estudiantes viven con otro o solo, es decir 2 mujeres y 2 hombres.

Según el cuadro anterior podemos decir, que más de la mitad del grupo conservan su unidad familiar, lo cual es bastante favorable para su formación actual, ya que cuentan con el apoyo de ambos padres tanto a nivel formativo como económico, aunque por otro lado se puede denotar que esta situación condiciona a que los estudiantes no posean plena independencia sobre las decisiones de su vida, en algunos casos los estudiantes pare que ingresan a la universidad deseando estudiar lo que a sus padres mas les gusta.

Es preciso aclarar, que aunque las encuestas muestren que hay varios estudiante que no viven con sus padres, esta situación ocurre es de manera momentánea ya que hay varios estudiantes que viven en Popayán solo por motivo de estudio, y viajan a sus casas en el fin de semana.

Por otro lado se pude ver que no es muy común el caso de encontrar padres solteros que estén a cargo de sus hijos sin tener la ayuda o presencia de la mujer, mientras que a manera contraria, si hay varios estudiantes, que reflejan que es muy común ver madres solteras en sus hogares, con responsabilidades tanto de tipo paternal como maternal; es decir, cumpliendo con el rol de padre y made a la vez.

### 3. Dependencia Económica Vs. Edad.

D. Económica.	Edad		Total	%
	17-21	22-27		
Padre	7		7	27
Madre	3	1	4	16

Ambos Padres	12	1	13	50
Otro	1	1	2	8
Total	1	3	26	100
%	88	12	100	

El 27% de los estudiantes en edades de 17 a 21 años dependen económicamente del padre, de los cuales son 7; el 16% de todo el grupo dependen de la madre, es decir, 3 personas entre 17 y 21 años y una persona entre 22 y 27 años; el 50% es decir la mitad del grupo dependen económicamente de ambos padres, hay 12 estudiantes en edades de 17 a 21 años y 1 estudiante entre 22 y 27 años; y el 8% restante 1 de 18 años depende del cónyuge y otro de 23 años es independiente.

Con lo anterior podemos decir que la mayoría dependen económicamente de los padres y no ejercen ninguna profesión para su solvencia económica, esto es bastante favorable ya que estos cuentan con una plena disposición de tiempo.

#### 4. Lugar de procedencia Vs. Género.

Procedencia.	GENERO		Total	%
	Femenino	Masculino		
Popayán	13	3	16	62
Otro	7	3	10	38.4
Total	20	6	26	100
	77	23	100	

Lo anterior nos revela que el 62% de los estudiantes son residentes en Popayán, de los cuales son 13 mujeres y 3 varones y el 38,4% restante provienen de otros lugares como Timbío, Bolívar, Cajete Santa Rosa, Caldon, Silvia, López de Micay. Lo cual es muy importante porque la Universidad acoge gran cantidad de estudiantes de diferentes lugares del país, además es reconfortable saber el sentido de superación personal que tienen los estudiantes de nuestros pueblos y veredas para tener una profesión como lo es la Docencia, porque con estos docentes se espera; que lleven sus conocimientos profesional a sus lugares de origen y promulguen la importancia de la educación, en este sentido; incentivar su pensamiento crítico frente a su realidad social.

#### 5. Modalidad del Colegio Vs. Sector privado, Público y Semi Público.

M. Colegio.	SECTOR			Total	%
	Público	Privado	Semi Público		
Académico	9	3	2	14	54
Agropecuaria	1	0	1	2	7.6
Comercial	4	1	1	6	23
Técnico	3	1	0	4	15.3
Total	17	5	4	26	100
	65.3	19.2	15.3	100	

Los datos anteriores revelan que el 54% de los estudiantes son bachilleres con modalidad académica, el 7,6% de estos son bachilleres agropecuarios, el 23% son comerciales y los 15,3% restantes son bachilleres técnicos. Por tanto todo el grupo

no ha tenido una formación de tipo Pedagógico, ya que ninguno procede de una Normal Superior, la mayoría han tenido una formación netamente académica lo cual no desfavorece el hecho de ser futuros formadores de procesos educativos; por el contrario es muy favorable partir de su propia experiencia para mejorar la calidad educativa actual, ya que como aspecto importante, esta clase de estudiantes no cuentan con unos lineamientos determinantes “vicios” que hagan difícil la transformación de sus paradigmas equivocados en cuanto a proceso de enseñanza y aprendizaje tradicionales, como se evidencian en los bachilleres normalistas. Con esto no se está afirmando que la educación normalista no sea buena, sino que para intereses personales es mejor empezar desde cero y no desde paradigmas y tendencias que chocan con la nueva formación de maestros Críticos, en otras palabras la idea es partir de las situaciones problemas que estos estudiantes tuvieron en sus realidades cotidianas como método de autoformación problémica.

Sin embargo los estudiantes que terminaron en colegios con modalidad comercial agropecuaria y técnica, pueden aportar de manera significativa a los procesos educativos, desde su misma interdisciplinariedad, como lo plantea la presente investigación, ya que desde la variedad de puede construir otro tipo de practica educativa, salida de todo tradicionalismo actual.

También podemos observar que el 65% de ellos provienen de instituciones del sector público, el 19% son del sector privado y el 15,3% restante son del sector semi privado.

## 6. Otros Estudios realizados por los estudiantes vs. Género.

Estudios.	GENERO		Total	%
	Femenino	Masculino		
Otros Estudios	9	4	13	50
Ninguno	11	2	13	50
Total	20	6	26	100
%	77	23	100	

Con lo anterior se deduce que el 50% de los estudiantes luego de graduarse de bachilleres han realizado otros estudios distribuidos así: sistemas, conmutación, matemáticas, todos estos son estudios realizados por 4 varones; en cuanto a las mujeres se destacan estudios como inglés, enfermería, odontología, economía, etc., que equivale a 9 mujeres. También encontramos que hay 13 estudiantes de 26 encuestados que no han realizado ningún tipo de estudio.

Con los datos anteriores podemos plantear que muchos de estos estudiantes han realizado otros estudios en áreas y que son afines a sus vocaciones futuras como profesionales, por lo tanto estos intereses predominan en la naturaleza de los individuos por querer estudiar carreras similares a estos estudios y no continuar con la formación como Maestros.

## 7. Aspecto Cultural Vs. Si o No.

<b>Respecto a la Licenciatura</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Se visualiza como Maestro	22	4	26	84
Entró por gusto Propio	21	5	26	80
Desea continuar con la Carrera	21	5	26	80
Desea Estudiar otra Carrera	20	6	26	77

Aquí se evidencia que el 84% de los estudiantes si se visualizan como futuros maestros y el 15% no.

El 80% del grupo ingresó al programa de licenciatura por gusto propio y el 20% entraron por una segunda opción o por tener un cupo en La Universidad.

El 80% del grupo si desea continuar en el programa porque tienen muchas esperanzas en el programa y el 20% tiene la duda de continuar ya que tienen en mente otras opciones, y no se visualizan a futuro como maestros.

El 77% de los Estudiantes desean estudiar otra carrera a parte de La Licenciatura en Educación Básica, porque ellos creen importante estar en formación permanente, así como el encontrar áreas afines con la formación docente. El 23% de los Estudiantes no quieren estudiar otra carrera porque están seguros de lo que desean en el momento, planten la posibilidad muy remota por especializarse en un área específica de la docencia.

## 8. Aficiones.

<b>Aficiones</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Física	18	8	26	69.2
Deportiva	14	12	26	53.8
Intelectual	2	24	26	7.6
Cultural	6	20	26	23
Recreativa	7	19	26	27
				66

La presente tabla nos muestra que el 69% de los estudiantes realizan algún tipo de actividad física, como fútbol, aeróbicos, correr, etc., porque consideran que este tipo de actividades mejoran su salud y los ayuda a mantenerse en forma y verse bien. El 53,8% realizan actividades deportivas a nivel competitivo y de exigencia disciplinar en cuanto a la actividad deportiva. Esto resulta bastante interesante por encontrar índices tan altos de estudiantes que estén concentrados de lleno en este tipo de actividades ya que es poco frecuente y más cuando mucha población oscila en edades y etapas adolescentes donde los muchachos muestran poco interés por situaciones que comprometen alto grado de responsabilidad, rendimiento y pasión.

Con esto no se está afirmando que los estudiantes en estas edades son irresponsables, sino que tienen predisposición a intereses por otras opciones más placenteras que exigentes. Por ésta razón es que la mayoría gustan de hacer actividades físicas solo por mejorar su calidad de vida y sentirse bien.

El 7,6% de los estudiantes de Licenciatura en Educación Básica realizan actividades intelectuales. Lo cual representa una cifra muy baja ya que solo 2 estudiantes de 26 se interesaron por ésta producción intelectual, lo cual confirma

la teoría anterior que los estudiantes adolescentes viven más de placeres momentáneos sin preocuparse mucho por situaciones futuras.

El 23% de los estudiantes realizan actividades culturales que oscilan en danza, baile, y teatro, en la mayoría de los casos los alumnos comentan que no realizan actividades culturales por falta de tiempo y porque ya hacen otro tipo de actividades que requiere de mucha disposición. Esto ocurre de manera similar con el aspecto recreativo

### 9. Expectativas frente al programa Vs. Edad.

Expectativas	EDAD		Total	%
	17-22	23-27		
Aprender para ser un buen maestro	8	1	9	35
Mejorar el conocimiento	6		6	23
Por tener un trabajo	1		1	4
Indecisión	2		2	8
Identificados con los niños	2		2	8
Motivación del maestro	3		3	12
No tiene	2	1	3	11
Total	24	2	26	100
%	92	8	100	

El cuadro anterior nos muestra las expectativas que tienen los estudiantes de Licenciatura en Educación Básica según su edad, en cuanto a lo que aspiran del programa que se encuentran cursando. Por lo tanto el 35% de los jóvenes esperan aprender y encontrar en la carrera elementos suficientes que les permita

un mejoramiento a largo plazo en cuanto a su actividad docente, es decir, ellos esperan aprender mucho para ser en un futuro Buenos maestros; estos alumnos se encuentran en su mayoría entre los 17 y 22 años es decir 8 estudiantes de 26. Solo un estudiante entre los 23 y 27 años coincide con esta expectativa.

El 23% de los estudiantes tienen como mayor expectativa encontrar en el programa un mejoramiento de su capacidad intelectual, es decir buscan aprender muchas cosas que les sirva para aplicar y entender su actual y futura, el 4% de los jóvenes tienen como mayor esperanza frente al programa obtener un buen trabajo o mejorar su situación laboral, es decir 1 solo estudiante coincide en esta respuesta.

El 8% de los estudiantes presentan indecisión, es decir no saben con seguridad qué pueden encontrar en esta carrera y este porcentaje es similar a la cantidad de estudiantes que se identifican con la labor docente, manifiestan amor al trabajo con niños, el 12% de estos esperan encontrar motivaciones y expectativas por parte de sus maestros. Ellos esperan que aún no esperan nada del programa y que su gusto y amor hacia la carrera depende de lo que los maestros puedan brindarle. Este porcentaje lo podemos clasificar dentro del 11% restante, quienes no tienen ninguna expectativa ya que no tener y esperar de otro es lo mismo.

#### **10. Interés hacia algún tipo de lectura Vs. Cantidad de estudiantes.**

Lectura	Cantidad	Ninguna
Superación personal	4	3
Académica	4	
Lírica y Poética	4	
Mitológica, Novelas y	3	

Cuentos		
Todas	3	
Drama y Terror		
Ciencia y Ficción	3	
Científica	1	
Actualidad	1	
Total	23	3

El cuadro anterior nos muestra una relación de la cantidad de lectores versus al tipo de lectura que éstos prefieren, donde podemos abstraer que la mayoría de los estudiantes se sienten atraídos por la lectura y donde ellos expresan que ésta es una de las tantas formas de crecer intelectualmente; aunque a menudo confiesan que no tienen pleno dominio sobre la capacidad lectora, es decir, su actitud lectora no es muy ejercitada, además expresan que solo ahora en la labores académicas universitarias donde realmente han visto la necesidad de mejorar en los aspectos lectores y escritores, y donde finalmente han evidenciado sus deficiencias

Por otro lado al analizar la encuesta ellos comentan que el tiempo que destinan a la lectura es realmente muy poco y esporádico, solo ahora en la Licenciatura, es donde han comenzado a intensificar el tiempo para leer y escribir.

El porcentaje de los estudiantes no realiza ningún tipo de lectura, lo cual significa una cifra muy baja, normalmente estos estudiantes se encuentran en edades de 17 – 20 años en la etapa final de su adolescencia donde encuentra mucho más gratificante y placentero hacer otro tipo de actividades más lúdicas, dinámicas que demanden actividad física, así como los deportes, recreación, etc.

## **OTROS DATOS E IMPRESIONES SOBRE LA ENCUESTA.**

A partir de la encuesta y la experiencia personal con el grupo, se destacan varias situaciones, la primera tiene que ver con el ingreso al programa de estudiantes que realmente no tienen ninguna vocación docente, ya que la experiencia nos muestra que durante el transcurso del semestre existido mucha deserción estudiantil y bastante significativa, con tendencia a intensificarse para el resto del semestre, puesto que hay muchos más estudiantes que manifiestan no continuar en la carrera porque tienen pensados otros propósitos, tales como estudiar otras carreras, solo obtener un cupo en La Universidad del Cauca para luego cambiarse a otros programas. En otros casos los estudiantes desean hacer parte de La Universidad de manera momentánea, es decir, solo por experimentar como es La Educación Superior y en que consiste, de esta manera se podría continuar citando muchas otras situaciones que conducen a deducir, que la deserción universitaria en este programa es bastante grande, y mas cuando los estudiantes ingresan desde primer semestre ya por cuestiones de inseguridad propia de estas edades conducen a que estos no continúen, esta situación ocurre de manera contraria en los cursos de normalistas puesto que ellos ya ingresan con unas metas y vocaciones bastante definidas frente al programa, por lo tanto; hasta el momento se cuenta con 26 estudiantes de 35 que habían inicialmente.

A partir de lo anterior podemos confirmar que esta clase de situaciones (deserción estudiantil) se manifiestan por dos aspectos, el primero tiene que ver con los ponderados y puntajes, que se requieren para el ingreso de los futuros estudiantes a La Licenciatura en Educación Básica, los cuales son bastante bajos comparados con otras carreras. El segundo, tiene que ver con las edades en las cuales se encuentran los estudiantes de primer semestre, ya que al mirar las estadísticas podemos ver que la gran mayoría de los estudiantes en este primer semestre, están situados entre las etapas de adolescencia y edad adulta temprana. Según *“La serie de Psicología de Desarrollo Humano, de la Adolescencia a la edad*

*Adulta Temprana*<sup>8</sup>, los estudiantes en estas edades presentan gran des rasgos de indecisión, es decir los adolescentes tienen problemas para decidirse aun acerca de situaciones y cosas mas sencillas, porque; de repente toman conciencia de la multiplicidad de opciones en casi todos los aspectos de la vida, además los adultos tempranos toman las decisiones mas importantes de su vida en el transcurso de esta etapa de desarrollo, una de estas decisiones tiene que ver precisamente con la de su futuro profesional, por lo tanto en nuestra muestra podemos ver que ellos no escapan a los condicionamientos de su desarrollo, entonces podríamos entender que gran parte de la deserción estudiantil se debe a la comprobación de que los están experimentando cuales son las mejores opciones para su futuro.

Teniendo en cuenta lo anterior, la intención no es aumentar los ponderados en las carreras, sin contar con una pre-selección que garantice el ingreso de estudiantes que realmente desean estudiar La Licenciatura en Educación Básica, es decir; hacer un análisis minucioso de las entrevistas que se hacen para determinar quienes ingresan al programa. Lo anterior se afirma ya que los estudiantes expresan, que ingresan al programa; “Porque fue de las pocas carreras en las que les alcanzaba el puntaje entonces ingresan para obtener el cupo y luego cambiarse a otros programas que realmente les interesan”. Esta situación es muy importante para la presente investigación, ya que si se desea hacer trasformaciones trascendentales en la futura educación, se hace necesario contar con individuos que se asuman como futuros maestros, es decir; es muy difícil llegar a desarrollar el pensamiento crítico de los sujetos, si estos no tiene claro qué desean hacer con sus vidas, además porque con el tipo de situaciones se les trunca la posibilidad de ingreso a La Universidad y especialmente al Programa de estudiantes que realmente lo deseen.

---

<sup>8</sup> PAPALIA Danie WENKOS Olds Sally “Serie de Psicología del desarrollo humano de la adolescencia a la edad adulta” Volumen II Ed. Mc Graw Hill 1998.

## TABULACIÓN ENCUESTA 2

### Concepciones sobre el pensamiento crítico.

<b>CODIGOS DE CONCEPCIONES</b>	<b>TOTAL ESTUDIANTES</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
Código 1	23	3	13%
Código 2	23	3	13%
Código 3	23	4	17%
Código 4	23	3	13%
Código 5	23	3	13%
Código 6	23	3	13%
Código 7	23	2	8.6%
Código 8	23	1	4.3%
Código 9	23	1	4.3%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Entre las respuestas de 23 estudiantes que participaron en la encuesta, se encontró:

- ⊕ Para (3) estudiantes el pensamiento crítico es “*analizar algo en torno a los comportamientos de los sujetos de manera constructiva y destructiva*”. *Cod1*
  
- ⊕ Para otros (3) estudiantes este pensamiento tiene que ver con “*criticar positiva o negativamente a su entorno social*”. *Cod2*

- ⊕ Para (4) estudiantes el pensamiento crítico es *“una razón natural de los seres humanos que lo ayudan a resolver situaciones cotidianas”* Cod3 además plantearon que esta razón se va perfeccionando con el tiempo, con la experiencia y conocimiento, para así, poder llegar con facilidad y destreza a resolver situaciones problemas.
- ⊕ Para (3) estudiantes del curso, es *“un método de razonamiento y reflexión que permite solucionar problemas”*. Cod4
- ⊕ Para (3) estudiantes es *“una forma de evaluación detallada, que permite identificar fallas y fortalezas, que genera una serie de respuestas o el porque de las cosas”*. *“una forma de calificar”*. Cod5
- ⊕ Para (3) estudiantes más, es *“un método deductivo que se relaciona con la investigación el cual lleva a saber y conocer más de algo”*. Cod6

De los 23 estudiantes:

- ⊕ Dos jóvenes creen que este pensamiento crítico *“Es una cosmovisión que permite ver y analizar situaciones, personas, etc., de forma distinta”, “un método de observación que es capaz de ver un aspecto cualquiera desde muchas perspectivas o ángulos”*. Cod7.
- ⊕ Para uno (1) de los estudiantes, es *“un forma de obtener varias posibilidades para elegir en un determinado momento”*. Cod8.
- ⊕ Otra estudiante manifiesta que *“no tiene ninguna idea sobre el tema”*. Cod9.

### **Datos para describir el estado o situación real del pensamiento crítico.**

Para poder describir cual era la situación del pensamiento crítico antes de la aplicación del Método Dialógico, se analizaron las preguntas 2, 3, 8 y 9 de la segunda encuesta, es preciso aclarar que las preguntas 8 y 9, fueron dos

situaciones problemas planteados para analizar de que manera los estudiantes resuelven este tipo de situaciones. De igual forma esta segunda categoría se apoyo con el análisis detallado de los dos primeros talleres realizados en “La etapa de desarrollo y posibilitación del pensamiento critico”

**Preguntas de la encuesta.**

- 2. ¿Cómo se ve usted en términos de desarrollo del pensamiento crítico?
- 3. Si tuviera que cuantificar su pensamiento crítico de 1a 10, ¿con que numero lo evaluaría?

**Cualificación vs. Cuantificación.**

<b>Calificación. Cuantificación.</b>	Puntaje promedio de uno a Diez	Subtotal de estudiantes encuestados	Total de estudiantes encuestados
Bueno.	7.3	6	<b>23</b>
Malo.			
Regular	5.3	11	
No saben	4.0	3	
No mencionan nada	6.0	3	
<b>Total promedio.</b>	<b>5.6</b>	<b>23</b>	

En  
cu

anto a la segunda y tercera pregunta de la encuesta numero dos (2) planteadas anteriormente, se encontró:

⊕ Que once (11) de veintitrés (23) estudiantes equivalentes al 47% manifiestan que su desarrollo crítico es regular, entre los argumentos que ellos plantean para catalogarse dentro de este rango están: *“no saber argumentar muy bien y que no tienen suficientes elementos para hacerlo”*, además opinan *“que esta dificultad es producida por la escuela, por que ésta, no propiciaba espacios de reflexión donde ellos pudieran desarrollar estas cualidades críticas”*. Entre otros planteamientos ellos dicen que esta clase de formación es un proceso muy largo en el cual ellos apenas están comenzando. Estos (11) estudiantes cuantifican su desarrollo crítico con puntajes de 1 a 10, entre los que encontramos que ocho (8) de estos once (11) estudiantes se cuantifican con cinco (5) puntos, dos (2) de los estudiantes se cuantifican con siete (7) puntos y una (1) sola se cuantifico con cuatro (4) puntos.

Por otro lado:

⊕ Seis (6) estudiantes de los 23 encuestados piensan que su desarrollo crítico es bueno, pues manifiestan que pueden reflexionar sobre situaciones reales y sobre si mismos, además comentan que generalmente sustentan y expresan lo que piensan, entre los puntos con los que cualifican su desarrollo tenemos: (3) de estos 6 estudiantes se evalúan con un puntaje de seis (6) puntos, un (1) estudiante con siete (7) puntos y (2) estudiantes con 8 puntos.

Entre otras opiniones tenemos:

⊕ Que otros (3) jóvenes manifiestan que tienen la capacidad de hacer críticas constructivas, que piensan y reflexionan antes de actuar, además asumen que apenas están en este proceso de formación. Dos (2) de estos estudiantes se cuantifican con un puntaje de 7 puntos y solo (1) con 5 puntos.

Continuando con esta descripción, se encontró:

- ⊕ Que (3) estudiantes de los (23) encuestados no pueden cuantificar su desarrollo, pero manifiestan que su formación escolar y su poca experiencia, les a brindado la capacidad para decir o expresar su pensamiento aunque a veces se les dificulta poner en practica esta capacidad, uno de estos tres comenta que no tiene ni idea sobre esta temática. De estos (3) estudiantes, (2) se cuantifican con un puntaje de 7 puntos y la joven que no expresa no saber nada del tema, se cuantifica con 1 punto.

Teniendo en cuenta la puntuación que los estudiantes se asignan para intentar cuantificar su pensamiento critico, encontramos que la mayoría de los estudiante se autoevalúan con puntuaciones de cinco (5.6) equivalentes al 35% de los jóvenes encuestados, otro 30% del grupo se evalúan con 7 puntos y el 35 % restante se evalúan con puntos de 1, 4, 6, 8 respectivamente.

### **Situaciones Problema.**

En cuanto a los problemas de la encuesta N° 2 (Anexo 6 formato) , tenemos que el objetivo principal de estos; tenia como fin la búsqueda de información para ver de que manera los estudiantes se enfrentan a problemas cotidianos, y así caracterizar en términos generales en que etapa de desarrollo critico se encontraban los estudiantes, antes de la interacción en el proceso de formación critica planteado en el Método Dialógico, aunque es pertinente aclarar, que estas preguntas y encuestas no fueron suficientes para realizar esta caracterización, en este sentido esta encuestas se reforzaron con observaciones permanentes de los estudiantes en el desempeño de situaciones cotidianas, registradas en la bitácora de campo, las observaciones se realizaron en torno a la participación en clases, opiniones y análisis realizadas por los educandos y su producción intelectual.

### Facilidades y dificultades al contestar el problema N° 1.

	<b>Cantidad de estudiantes</b>	<b>Equivalencias en Porcentaje</b>
No pudieron resolver el problema	<b>17</b>	<b>74 %</b>
Lo resolvieron correctamente	<b>3</b>	<b>13 %</b>
Lo resolvieron regularmente	<b>1</b>	<b>4 %</b>
No contestaron nada	<b>2</b>	<b>9 %</b>
<b>Totales</b>	<b>23</b>	<b>100 %</b>

(Tomado de la encuesta N° 2 Problema 1)

En cuanto al primer problema de la encuesta N° dos (2) se encontró:

- ⊕ Que el 74% de los estudiantes, es decir; diecisiete, no pudieron solucionar el problema correctamente. Sin embargo se aproximaron a dar cierto tipo de respuestas, que para ellos tenía algún sentido lógico de solución, pero que descuidaba algunos detalles muy importantes para que este problema fuera resuelto.
- ⊕ Por otro lado, el 13% de los jóvenes, logro resolver correctamente el problema cumpliendo con los parámetros requeridos del interrogante,

- ⊕ El 4% del grupo elaboraron respuestas que si bien respondían el problema descuidaban muchos factores de análisis necesarios en la planeación de soluciones, se caracterizaron por ser respuestas si requerir buen tiempo para la reflexión,
- ⊕ El 9% restante no contestaron nada.

### Facilidades y dificultades al contestar el problema N° 2

	<b>Cantidad de estudiantes</b>	<b>Equivalencias en Porcentaje</b>
No pudieron resolver el problema	<b>8</b>	<b>30%</b>
Lo resolvieron correctamente	<b>7</b>	<b>34 %</b>
Lo resolvieron regularmente	<b>5</b>	<b>22 %</b>
No contestaron nada	<b>3</b>	<b>14 %</b>
<b>Totales</b>	<b>23</b>	<b>100 %</b>

(Tomado de la encuesta N° 2 Problema 2)

Al mirar el segundo problema, se encontró:

- ⊕ Que el 34% de los estudiantes resolvió con éxito la situación planteada, mientras que el 30% no lo hizo, en los esquemas y respuestas se evidencian algunos aspectos que los estudiantes no tuvieron en cuenta para que su respuesta a la situación fuera exitosa.
- ⊕ Por otro lado el 22% de los educandos resolvieron el problema de forma regular, es decir se aproximan a dar respuestas con cierto sentido lógico, planteando un buen esquema de solución, pero dando respuestas que no se basan 100% en el esquema planteado. De esta manera ellos obtienen respuestas inadecuadas al problema.
- ⊕ El 13 % e los estudiantes equivalentes a tres (3) estudiantes no contestaron nada. Por lo tanto estas cifras del 13% y 22% respectivamente hacen parte de los estudiantes que no pudieron resolver el problema.

Entonces en términos generales el 66% de los estudiantes encuestados se les dificultó solucionar el problema numero 2, al mirar de forma paralela ambos problemas se pudo ver que las cifras indicadoras son muy similares en ambos casos, pues al analizar sus respuestas se evidencia que siempre es mayor el índice de dificultades que el de facilidad en cuanto a la resolución de situaciones problémicas.

## **ANEXO 7**

### **Registro de campo etapa II.**

Toda la información encontrada en la aplicación de esta etapa, sirvió para caracterizar los aportes del Método Dialógico en el contexto real y práctico. Por lo tanto se partió de la selección de las situaciones más importantes que tuvieron lugar en el desarrollo de la ejecución metodológica, estos datos fueron tomados de la bitácora de campo, específicamente; de las reflexiones finales, de cada una de las sesiones de clases.

En este sentido, el taller final como parte de la segunda etapa, se constituyó como un ejercicio último de evaluación del proceso, el cual arrojó muchos y elementos importantes para esta descripción. De esta manera se encontró la siguiente información:

- ⊕ Con la práctica se evidenció la creación de espacios de gran interés para los estudiantes, pues ellos disfrutaban de trabajos que sean salidos de la cotidianidad de las clases magistrales o cátedras aunque estas lo sean de forma indirecta.
- ⊕ Se generaron espacios en los que los estudiantes fueron quienes asumieron el papel de sujetos hacedores, pues ellos desarrollaron cada una de las actividades previstas en las sesiones. Es decir ellos hacían las clases y los maestros solo ayudaban en el entendimiento de las dudas o inconvenientes del proceso, en otras palabras, se evidenció que los estudiantes interactúan dinámicamente entre sí apoderándose como sujetos de la clase del saber y asumiendo la participación con otros estudiantes capaces de producir saberes.

- ⊕ Se propiciaron, espacios de reconocimiento de sujetos, pues constantemente se generaban diversos roles en los que los educandos tenían la posibilidad de hablar, expresarse y argumentar, su conocimiento y su saber.
- ⊕ Se encontró, que esta clase de procesos se desarrollan en contextos adversos, pues los estudiantes manifiestan no tener mucha familiaridad con estos procesos pues la escuela les enseñó a actuar pensar de manera uniforme, por esta razón se les dificulta realizar ejercicios de carácter crítico cuando nunca se les brindó desde etapas formativas tempranas espacios para estos fines.
- ⊕ Se halló que con los trabajos grupales los estudiantes aprenden de forma mucho más fácil pues al hablar entre sujetos que comparten una misma realidad pueden llegar a descifrar los códigos inmersos en la cotidianidad de sus vidas, es decir el aprendizaje a partir de las experiencias vividas contrastadas con el saber de las disciplinas.
- ⊕ Se encontraron dificultades escriturales, argumentativas, interpretativas y participativas por parte de los sujetos, no porque desde el Método Dialógico no se posibilitaran, sino; porque precisamente desde esa posibilitación se evidencian las falencias que se manifestaron por la falta de formación previa ante estas exigencias.

## ANEXO 8

### **Tabulación del Taller de Autoconciencia.**

Este ejercicio de evaluación tenía como fin, identificar de que manera impacto el Método Dialógico en la comunidad educativa, es decir; las fallas, fortalezas y aportes del proceso metodológico. Para ello se trabajo en torno a cuatro (4) preguntas centrales.

Preguntas del taller:

1. ¿Que le pareció la unidad temática Autobiografía y Observación?
2. ¿Qué le apporto esta unidad temática?
3. Fallas del proceso Metodológico.
4. Fortalezas del proceso Metodológico.

**¿Que le pareció la unidad temática Autobiografía y Observación?**

### Cantidad de estudiantes Vs. Apreciaciones.

	Cantidad de estudiantes	Porcentajes	Total de estudiantes encuestados
Buena.	11	48%	23
Interesante.	7	31%	
Importante	1	4%	
Enriquecedora y hermosa.	1	4%	
Difícil.	1	4%	
No dan apreciación.	2	9%	
Innovadora	1	4%	
Total.	23	100%	

### (Tomado del taller de Autoconciencia)

Según la tabla se tenemos, que de 23 estudiantes encuestados,

- ⊕ 11 opinan que la el desarrollo de la unidad temática fue buena, estos 11 equivalentes al el 48% de los estudiantes, entre las razones por la cual comentan esta evaluación se encuentran los siguientes: “Buena porque fue una materia diferente a las demás”, “Porque aprendimos a opinar y dar nuestro punto de vista ya sea por medio de lecturas, exposiciones y escritos”, “Porque se mostró como una practica alternativa”, “Porque se explico todo de forma muy sencilla, se mostró mucha pedagogía”, “porque nos ayudo a fortalecer la capacidad intelectual, mejorando mi comprensión y análisis”, “ Porque nos lleno de muchas expectativas, dando pautas y oportunidades para entender

nuestra historia de vida. En conclusión podemos decir que para el 48% de los estudiantes la clase fue muy buena.

- ⊕ Para el 31% de los estudiantes la clase fue muy interesante pues entre las respuestas tenemos: “Que esta unidad les enseñó mucho para vivir el futuro”, entre los planteamientos se encuentran “la clase fue muy innovadora”, “porque aprendimos a entender nuestra propia historia”, “porque mostró muchas formas de ver, analizar, reflexionar”, “porque los temas estaban relacionados con la propia vida, y la ciencia”. Además aprendimos sobre el concepto de Autobiografía y auto-descubrimiento.
- ⊕ El 9% de los estudiantes encuestados, no contestaron nada concreto sobre la percepción del curso pero si comentaron: “Que esta unidad temática sirve para, construir identidad, es un reto de aprender de forma distinta.
- ⊕ Para el 4% de los estudiantes, la clase fue muy nueva, este porcentaje corresponde a un solo(a) estudiante, y opina que “Esta clase de materias son una base muy importante para la formación y ejercicio docente, para así en un futuro poder aplicar los temas y formas de investigar a la educación.
- ⊕ Para otro 4% opina que la unidad temática fue muy importante pues dicen “que ayudan a enriquecer y desarrollar el intelecto, para aplicarlo a la vida diaria.
- ⊕ Otro cuatro por ciento de los estudiantes, opino que la clase fue enriquecedora y hermosa, por lo tanto el estudiante comenta que: “las clases ayudaron al reconocimiento e importancia de la vida personal”. De manera similar otro estudiante realizo una de las afirmaciones más importantes, comenta que “la unidad temática fue muy difícil, porque ella estaba acostumbrada a la educación del colegio donde es el profesor quien lo da todo y el estudiante quien recibe...Aquí fue todo distinto, la profesora y monitor nos exigían

constantemente, para que analizáramos y diéramos nuestra opinión o punto de vista...los maestros muchas veces se ingeniaban juegos, didácticas y dinámicas, donde se exigía que participáramos expresando lo que pensábamos, siendo así participes de la clase y no simples oyentes.

### **¿Qué le apporto esta unidad temática?**

Todos los 23 estudiantes que se enfrentaron a esta pregunta del taller de autoconciencia, coincidieron en que la unidad temática de Autobiografía y Observación, les apporto significativamente a sus procesos de formación entre sus respuestas se encontró: Los estudiantes dicen, “que con esta practica pedagógica aprendieron a conocerse a si mismos para mejorar cada una de sus fallar y errores del pasado”. Otros dicen que “Aprendieron el verdadero significado de sus vidas y el papel de estas en su realidad” además dicen que este auto descubrimiento fue muy importante ya que crecen como profesionales de la docencia.

Los estudiantes dicen: “Que este tipo de metodología de clase les sirvió para entender la importancia del trabajo en equipo, el reconocimiento del otro como parte del grupo” en este sentido, ellos comentan que aprendieron a tomar conciencia sobre sus vidas a reflexionar su pape como sujetos actores. En síntesis ello dicen; que la unidad temática fue un auto descubrimiento personal que les sirvió para conocer cual es la razón de vivir.

### **¿Cuales fueron las fallas del proceso metodológico?**

Entre las respuestas de los jóvenes se encontró; que ellos en su mayoría convergen en que las fallas se dieron mas por parte de ellos, que por parte del proceso y ejecución metodológica. Por lo tanto entre sus respuestas se entraron las siguientes fallas:

- ⊕ Falta de unión grupal, poco interés por parte de algunos estudiantes, mala comunicación por divisiones internas entre pequeños grupos, no hay buenas relaciones entre compañeros, peleas internas que hacen que el ambiente del curso sea pesado, timidez al hablar y expresarse en público, retrasos e inasistencias bastante marcadas, falta de creatividad e incumplimiento con el trabajo independiente.
  
- ⊕ Entre otras percepciones de los estudiantes, tenemos que ellos manifiestan como falla del curso, la intensidad horaria, pues dicen que les hubiera encantado que esta unidad temática contara con más horas de trabajo semanal. Además otros jóvenes comentan que a pesar de que las clases eran dinámicas, lúdicas y creativas, ellos se veían imposibilitados a responder a este tipo de clases por ser objeto de burla por parte de sus compañeros, aunque frente a esto se encontraron opiniones divididas pues otros jóvenes afirman que para ellos existía gran compañerismo y amistad.

### **¿Cuales fueron las fortalezas del proceso metodológico?**

Entre las fortalezas los estudiantes manifiestan, se encontró:

- ⊕ Que a los estudiantes les gusta el dinamismo de las clases, “pues fueron clases que siempre los mantenían a la expectativa y participando”, “eran clases poco tradicionales”. Otros estudiantes comentan “que el curso tuvo mucha alegría, respeto entre estudiantes y maestros”.
  
- ⊕ Algunos jóvenes opinan que “aprendieron por medio de dinámicas y juegos, aspectos muy importantes para su vida futura. Además que el curso exigió mucha participación por parte de los estudiantes pues de esta manera ellos se dieron cuenta que poseían muchas capacidades”.

## ANEXO. 9

### UNICAUCA SUS DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ACADÉMICAS.

