

ANALISIS SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DURANTE EL PERIODO 2011-2014

Victor Javier Valencia Ceballos

Dirigido por:

Olga Lucia Cadena

Liliana Jácome Torrado

Universidad del Cauca

Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas

Economía

2016

Contenido

INTRODUCCIÓN	6
1. ANTECEDENTES	7
1.1 estadísticas y Reflexiones	12
2. CONTEXTO	16
2.1 Contexto social.....	16
2.2 Sistema Educativo.....	17
3. DESEMPEÑO EN PRUEBAS SABER	25
3.1 Evolución Histórica en el Componente de Lenguaje	26
3.2 Evolución Histórica en el componente de Matemáticas	33
3.3 Promedios por Características Socioeconómicas de los Establecimientos Educativos	39
3.4 Evolución de los promedios en lenguaje y matemáticas 2012 – 2014.....	42
3.5 Conclusiones parciales de resultados en pruebas SABER.....	44
4. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	45
4.1 Evaluación anual de Desempeño	47
4.1.1 Consolidado total directivos docentes evaluados año 2013.....	47
4.1.2 Debilidades	48
4.1.3 Fortalezas	48
4.2 Consolidado total docentes evaluados	48
4.2.1 Debilidades	50
4.2.2 Fortalezas	51
4.3 Consolidado total de la evaluación anual de Desempeño	51
4.4 Resultados por Municipios	52
4.5 Análisis de los promedios sobresalientes.....	54
6. FORMACIÓN DOCENTE.....	55
7.1 Reflexiones	62
8. PROYECTO FOCEB.....	63
8.1 Ejecución Presupuestal	66
8.2 Inconvenientes presentados.....	69
9. PROYECTO VIVE LA EDUCACIÓN	69
9.1 Instituciones Educativas.....	71
9.2 Formación Docente	71

9.3 Proceso con Niños, Niñas, Jóvenes y Adolescentes	72
1.4 Estrategia de Genero	72
1.4.1 Actividades realizadas por Nodo.	72
9.5 Proyecto pedagógico de bolsa concursable “estamos construyendo una sexualidad responsable”. Institución educativa la normal de guapi.	76
1.5 Proyecto formación en promoción de masculinidades alternativas en 15 instituciones del sur del cauca (patía, bolívar y tambo).....	76
10. PROGRAMAS TODOS A APRENDER	78
10.1 Comparativo pruebas saber 2012 – 2013	83
10.2 Plan de acción para el Mejoramiento.....	86
11. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL.....	87
BIBLIOGRAFIA	93

Ilustración 1. Composición de los Establecimientos Educativos	18
Ilustración 2. Distribución de los establecimientos educativos, por zonas (%)	18
Ilustración 3. Distribución de los Establecimientos Educativos Por zona de Difícil Acceso	19
Ilustración 4. Distribución de Establecimientos Educativos, por subregiones en Cauca, 2015	20
Ilustración 5 Distribución de Establecimientos Educativos, por Etnia 2015 (%)	21
Ilustración 6. Tasa de Cobertura Neta y Tasa de Deserción 2015	24
Ilustración 7. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado Tercero - lenguaje), (%).....	28
Ilustración 8. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado Quinto - lenguaje), (%).....	30
Ilustración 9 Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado Noveno - lenguaje), (%).....	32
Ilustración 10. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado tercero - Matemáticas) (%).....	35
Ilustración 11. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado quinto - Matemáticas), (%).....	36
Ilustración 12. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado Noveno - Matemáticas), (%).....	38
Ilustración 13. Promedio histórico en lenguaje 2012 – 2014.....	42
Ilustración 14. Promedio histórico en matemáticas 2012 – 2014	42
Ilustración 15. Distribución porcentual de docentes por categoría de desempeño	50
Ilustración 16. Distribución porcentual de Docentes y Directivos Docentes por categoría de desempeño	52
Ilustración 17. Establecimientos Educativos con tasa técnica positiva por subregión.....	56
Ilustración 18. Distribución de la Planta Docente por nivel de enseñanza	57
Ilustración 19. Ingresos en Educación por subregión (SGP), año 2011 (miles de millones).....	88
Ilustración 20. Participación en matrícula e ingresos (SGP), para el año 2014 (%)	91
Ilustración 21 Gasto promedio por estudiante según subregión 2014.	92

Tabla 1. Número de matriculados en establecimientos educativos caucanos, por etnia, 2014.....	20
Tabla 2. Tasa de Cobertura Neta 2011 - 2013	22
Tabla 3. Tasa de Deserción 2011 - 2013.....	24
Tabla 4. Establecimientos educativos que presentaron la pruebas SABER durante el 2012, 2013 y 2014. Números y porcentajes.....	25
Tabla 5. Porcentajes y variación por niveles de desempeño en Lenguaje, años 2012 y 2014.....	27
Tabla 6. Porcentajes y variación por niveles de desempeño en Matemáticas, años 2012 y 2014.....	34
Tabla 7. Promedios lenguaje por caracterización del establecimiento educativo	39
Tabla 8. Promedios matemáticas por caracterización del establecimiento educativo.....	40
Tabla 9. Distribuciones directivos docentes evaluados por zona.....	47
Tabla 10. Distribuciones directivos docentes evaluados por cargo	47
Tabla 11. Distribuciones docentes evaluadas por zona.....	48
Tabla 12. Distribuciones docentes evaluadas por nivel educativo.....	49
Tabla 13. Distribución de docentes evaluados por categoría de desempeño	49
Tabla 14. Distribución competencias comportamentales (%).....	50
Tabla 15. Distribución de Docentes y Directivos Docentes evaluados por categoría de desempeño	51
Tabla 16. Resultados evaluación de desempeño por municipio 2012-2013	52
Tabla 17. Resultados Evaluación Docente y Pruebas SABER 2014	54
Tabla 18. Distribución Matrícula por zona año 2014	55
Tabla 19. Relación de Establecimientos Educativos por Tasa Técnica	56
Tabla 20. Relación Docentes Formados por cargo 2014	57
Tabla 21. Docentes capacitados por Municipio año 2014	58
Tabla 22. Temáticas de formación y participación de docentes	59
Tabla 23. Impactos de la formación docente en pruebas SABER	61
Tabla 24. Establecimientos Educativos Focalizados a Diciembre 2015	63
Tabla 25. Metas contrato 1170 de 2013 a septiembre de 2015	65
Tabla 26. Ejecución presupuestal del FOCEB.....	66
Tabla 27. Balancee Económico y financiero del FOCEB.....	68
Tabla 28. Establecimientos Educativos Focalizados por el Programa.....	70
Tabla 29. Nodo Tambo	73
Tabla 30. Nodo Patía.....	73
Tabla 31. Nodo Guapi.....	74
Tabla 32. Reporte de población formada	77
Tabla 33. Establecimientos focalizados en el 2012	78
Tabla 34. Cantidad de EE seleccionados por Municipio	81
Tabla 35. Comparativo resultados de las pruebas SABER 2012-2014.....	84
Tabla 36. Comparativo resultados de las pruebas SABER 2012 -2014.....	85
Tabla 37. Causas en de los resultados en la Pruebas SABER.....	85
Tabla 38. Objetivos y acciones para el mejoramiento	86
Tabla 39. Distribución de ingresos (SGP) por subregión (miles de millones).....	88

INTRODUCCIÓN

El presente informe realiza un análisis histórico sobre los principales indicadores manejados por la Secretaria de Educación Departamental del Cauca, con el objetivo de realizar seguimiento y evaluación de la calidad del servicio educativo ofrecido a nuestros niños, niñas, jóvenes y adolescentes. En la primera parte se hace una revisión bibliográfica sobre estudios realizados en Colombia en busca de establecer los factores que afectan la Calidad Educativa, seguido de esto, empezamos a sumergimos en el contexto local, para saber bajo que parámetros o directrices sociales se enfrentan la gestión de la educación en el territorio Caucano, el paso a seguir es el análisis específico de los indicadores, mostraremos los impactos sobresalientes de los subprocesos y de los programas representativos. En la parte final, se analiza la distribución presupuestal para el rubro educación mediante los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones (SGP), dividido por las 7 subregiones que contemplo el plan de Desarrollo 2012-2015 “CAUCA, TODAS LAS OPORTUNIDADES”.

1. ANTECEDENTES

Bajo un enfoque economicista, la educación es vista como la herramienta efectiva para convertir a los individuos en trabajadores productivos, de esta manera, se llega a la conclusión, que existe una relación directa entre el nivel educativo de una sociedad con su desempeño económico y por tanto, se requiere de altos estándares educativos de la región para que la economía sea más productiva y competitiva en un mercado mundial globalizado e inestable. (Gomez, 2004).

La importancia que se le ha dado a la Educación, como eje del desarrollo económico, está reflejada en los esfuerzos realizados por autoridades educativas de la región para determinar el nivel de calidad del servicio prestado. Como resultado de sus preocupaciones, diferentes países han diseñado sistemas para estimar la calidad educativa a partir del rendimiento académico de sus estudiantes, la primera aproximación fue la creación de un sistema estandarizado de evaluación. En Colombia, se creó el sistema de medición Icfes Saber 11⁰, en los años 70, con el propósito de apoyar a las instituciones de Educación Superior en la selección de sus estudiantes, en los años 90, dicho instrumento se modifica a partir de una serie de investigaciones que daban como fundamento la medición de logros mediante las pruebas estructuradas por competencias.

La aparición del concepto “calidad de la educación” se produjo históricamente dentro de un contexto específico. Viene de un modelo de calidad de resultados, de calidad de producto final, que nos pone en guardia, sobre todo, del hecho de que bajo estas ideas suelen estar los conceptos de la ideología de eficiencia social que considera al docente poco menos que como un obrero de línea que emplea paquetes instruccionales, cuyos objetivos, actividades y materiales le llegan prefabricados, y en el cual la “calidad” se mide por fenómenos casi aislados, que se recogen en el producto final. (Aguerrondo, 2005)

Con el transcurrir del tiempo, se reacomodo el sistema de evaluación y se incluyó las pruebas SABER 3.º, 5.º y 9.º con el objetivo, según el Ministerio Nacional de Educación, de contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación colombiana mediante la realización de evaluaciones aplicadas periódicamente para monitorear el desarrollo de las competencias básicas

en los estudiantes de educación básica, como seguimiento de calidad del sistema educativo. (MEN, 2015).

Los resultados de estas evaluaciones y el análisis de los factores asociados que inciden en los desempeños de los estudiantes, permiten que los establecimientos educativos, las secretarías de educación, el Ministerio de Educación Nacional y la sociedad en general identifiquen las destrezas, habilidades y valores que los estudiantes colombianos desarrollan durante la trayectoria escolar, independientemente de su procedencia, condiciones sociales, económicas y culturales, con lo cual, se puedan definir planes de mejoramiento en sus respectivos ámbitos de actuación (MEN, 2015).

De acuerdo al esquema dilucidado anteriormente, en Colombia los análisis en el tema de calidad educativa, se han centrado en identificar los factores estudiantiles y escolares que afectan la eficiencia y rendimiento en las pruebas SABER. Estudios sobresalientes en la literatura nacional son los siguientes:

Alejandro Gaviria y Jorge Barrientos (2001). Realizaron una investigación en la cual se intentaba medir el impacto de las características del plantel educativo sobre el rendimiento escolar. El análisis muestra que el nivel educativo del docente, la razón docente/alumno y la infraestructura física del plantel tiene un efecto positivo sobre el rendimiento de los estudiantes en las pruebas ICFES, aun después de considerar las variables individuales, como los antecedentes familiares y su caracterización socioeconómica.

Se aclara por parte de los autores, que invertir en la ampliación de la planta docente e infraestructura no necesariamente va incrementar de manera sustancial el nivel de desempeño en los establecimientos educativos públicos, aun así el estudio sugiera lo contrario, esto se da porque la relación directa entre planta docente e infraestructura se presenta en los colegios privados, pero en los públicos el efecto es ambiguo (Barrientos, 2001). En algunas ocasiones es positivo y en otras es negativo, pero como los resultados sugieren la importancia de la inversión, una forma alternativa al simple incremento de la planta docente, se considera los procesos de formación docente, como una forma de inversión que permita incrementar el rendimiento académico.

Otro punto interesante en la discusión planteada por los anteriores, es que no es un secreto para nadie, que los incentivos al interior de los colegios, la promoción de los profesores y la gestión institucional en diferentes frentes (académico, administrativo, directivo y con la comunidad, etc.) juegan un papel preponderante en la calidad de educación impartida (Barrientos, 2001). Pero reconocen que para la época en que sus estudios fueron planteados, no existía información disponible que permitiera cruzarse con la ya utilizada, y de esa manera haber podido realizar un análisis más completo.

Por su parte el investigador Jorge Barrientos (2008), realiza un estudio sobre la calidad educativa en la ciudad de Medellín durante el periodo 2004 – 2006, en el cual intentó estimar el efecto de los factores individuales y escolares sobre el desempeño académico, específicamente en el rendimiento de las pruebas ICFES en los componentes de lenguaje y matemáticas. Las conclusiones arrojadas por el trabajo final fueron las siguientes: los factores personales, como el estrato del estudiante, la adquisición de computador y la razón profesor/alumno, para algunos posee efectos positivos y para otros negativos, haciendo que no se identifique cual es el efecto real sobre el desempeño escolar al final de cuentas por estas tres variables, se identificó que las instituciones educativas mejor equipadas tiene un mayor efecto en el rendimiento de los estudiantes de colegios privados y en los públicos no es un factor tan determinante, como tercera conclusión se obtuvo que el colegio casi no es tan determinante para explicar el rendimiento en el componente de matemáticas, básicamente dicho rendimiento depende en su gran mayoría de los factores individuales de los estudiantes. Por último, concluyo en base a su primer trabajo realizado en el mismo tema pero en la ciudad de Bogotá, que la baja calidad de la educación en el país es generalizada, es decir no depende de la ciudad donde se realice el estudio, el patrón en el nivel de la calidad educativa en el país tiende hacer el mismo a lo largo y ancho de su territorio Nacional.

Por su parte Ana maría Iregui, Ligia Melo y Jorge Ramos (2008), centraron su tesis en el año 2006, sobre la evaluación y análisis de eficiencia de la educación en Colombia, para ello midieron el impacto que tenían algunas variables asociadas a los planteles educativos y al entorno socioeconómico sobre el rendimiento académico de los estudiantes, calculando los niveles de eficiencia para una muestra de 4.542 establecimientos educativos. Las conclusiones arrojadas son las siguientes: las variables asociadas a la infraestructura de los colegios, tales

como la existencia de laboratorios, biblioteca y canchas deportivas, se observó que tenían un impacto positivo al igual que la relación alumno/docente, en cuanto a la formación de los maestros, se observó que tiene un impacto negativo sobre el rendimiento de los estudiantes, cuando estos no tienen educación universitaria. Por el contrario, cuando los docentes tienen títulos de postgrado, el impacto sobre el rendimiento es positivo.

Con respecto a las variables, contempladas por el estudio como ambientales, se obtuvo que el ingreso medio de los hogares, la ubicación del colegio en zona urbana, los colegios que ofrecen bachillerato académico, la jornada de funcionamiento del plantel (completa o mañana) y la existencia de taller de padres, tienen un impacto positivo y significativo sobre el logro y la eficiencia de los establecimientos educativos. Cuando se analiza la variable por sector (Público o Privado), se observa que los establecimientos oficiales registran, en promedio, un menor logro académico.

Para sopesar la última afirmación realizada en el párrafo anterior, Barrera (2012), concluyo, después de realizar un análisis exhaustivo frente a los resultados de las pruebas, PISA que por sus siglas en ingles significa Programme for International Student Assessment para, en los años 2006 – 2009, comprobó que los estudiantes pertenecientes a colegios privados obtuvieron puntajes promedio superiores a los de colegios públicos.

Para otros autores, realizar análisis sobre calidad educativa solamente en resultados de pruebas estandarizadas aplicadas a estudiantes, no generan un producto consistente del sistema educativo, debido a que la visión reduccionista de calidad asociada al rendimiento académico tiene bastantes limitaciones y no permiten una adopción acertada de políticas cuando no se tiene claro el panorama de la verdadera calidad educativa.

De acuerdo, a nuevos panoramas y definición de lo que es Calidad Educativa y como mejorarla, se plantea la ofertada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, que por sus siglas en ingles se conoce como OECD, la calidad educativa debería medirse por las contribuciones de la escuela al desarrollo económico y social sostenibles de las comunidades donde se inserta, a través de la formación de capital humano (habilidades individuales) y capital social (redes sociales) (OECD, 2001). De acuerdo a ello, el investigador Jorge Gómez (2008),

considera los aspectos que se deben considerar para poder estimar el estado de la calidad educativa, para ello toda escuela con calidad debe poseer las siguientes características:

1. Contar con un liderazgo efectivo
2. Establecer un currículo pertinente a las necesidades de su población
3. Diseñar, aplicar y evaluar procesos de enseñanzas
4. Construir relaciones con la comunidad
5. Generar responsabilidad social
6. Promover la oportunidad educativa
7. Contar con un recurso humano preparado
8. Ayudar a reducir la brecha de inequidad social

Siguiendo la misma línea, la UNESCO (Organización de Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) ha manifestado, que el propósito primordial de la calidad educativa, es incrementar la cantidad y brindar las mejores oportunidades de calidad en el aprendizaje de los estudiantes. Por tal razón, realizar un análisis sobre aquellas oportunidades solamente a través de los resultados de pruebas estandarizadas no es muy acertado, debido a que las primeras se encuentran estrechamente relacionadas con factores extraescolares, diferentes al rendimiento académico de los alumnos (UNESCO, 2013).

Si bien se reconocen indicadores de calidad educativa mediante rendimiento académico de los estudiantes, existen otros indicadores enfocados en estimar el desempeño de gestión de los establecimientos educativos que también se deben considerar a la hora de identificar si el servicio educativo es ofrecido con calidad y pertinencia (MEN, 2009). Estos son:

Resultados de evaluación docente y directivos docentes

Resultados de autoevaluación institucional

Resultados de planes de mejoramiento

Orientación de proyectos educativos institucionales (PEI).

1.1 estadísticas y Reflexiones

Actualmente nuestro país se encuentra preocupado por la calidad educativa ofrecida en todo el territorio Nacional, Tal vez, dicha preocupación radica por los resultados obtenidos a nivel internacional y nacional en sistemas que miden el nivel de desempeño estudiantil, por ejemplo, los actuales resultados entregados de las pruebas PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), arrojó que de 65 países participantes, Colombia ocupó el puesto 61 según los resultados entregados a Diciembre del año 2013. (El Tiempo, 2014).

Si realizamos un análisis específico por componente, evidenciamos la profunda inequidad entre nuestros estudiantes frente a los de otros países, en Matemáticas por ejemplo, nuestros evaluados no alcanzaron a llegar al nivel 2, considerándolo como el nivel básico para lograr superar la prueba PISA, añadido a esto, el 60% no superó con éxito la prueba en el componente de Ciencias y el 50% en el de lectura, según estudios de la Facultad de Informática de Barcelona. FIB.

Justificaciones acerca de los resultados hay muchas, unos afirman, que las pruebas PISA, no comprenden elementos de la educación brindada a nivel Nacional, otros entienden y expresan que Colombia es un país con un contexto social muy distinto al de otros países evaluados, y tal vez, sea esta la prueba reina para explicar la inequidad social en el país que al mismo tiempo se refleja en la estructura del sistema educativo interno.

Ahora, si observamos los resultados otorgados por el ministerio de educación nacional, a partir del nuevo indicador, el Índice Sintético de Calidad Educativa (ICSE), que a su vez integra criterios como el desempeño, mejoramiento en las pruebas saber, tasa de repitencia y ambiente escolar. Colombia obtuvo en una escala de 1 a 10, siendo 1 el nivel más bajo y 10 el más alto, los siguientes resultados en promedio: primaria 5.13, secundaria 4.9 y media 5.53.

A nivel de regiones se observó que ninguna pudo superar un puntaje de 6, lo cual muestra la profunda falta de calidad en todo el país, evidentemente regiones como la Amazonia y Caribe, obtienen resultados aún más preocupantes.

Para nuestra región, la Pacífica, según informe del Ministerio de Educación Nacional, tiene un índice sintético de 4,7 y solo seis de las dieciséis secretarías existentes en esta parte del país obtuvieron un Puntaje superior a 5. Estas son Ipiales (5,54), Tuluá (5,63), Pasto (5,58), Palmira

(5,52), Popayán (5,41) y Cartago (5,08), de las secretarías cuyos índices están por debajo de 4 y se enfrentan a los mayores retos son: Buenaventura (3,87), Choco (3,82), Quibdó (3,69) y Tumaco (3,48), para nuestro Departamento Caucaño, el valor obtenido es de (4,55), que a pesar de obtener un puntaje superior a 4, no deja de ser uno de los principales entes territoriales en la lupa de mejorar dicho resultado. Un reto bastante importante para nuestra región, si le apostamos a cumplir la meta de excelencia implantada por el gobierno Nacional de tener un índice sintético de Calidad con un valor de 7 a 10 años.

En términos generales, según los resultados a través de los últimos años, han generado una serie de información acerca del sistema educativo colombiano, permitiendo conocer las dificultades a las cuales debe enfocarse para mejorar el desempeño de la calidad, estas son:

- Los resultados en las áreas evaluadas muestran una gran parte de la población de estudiantes del país en niveles de desempeño bajo o insuficiente en las diferentes pruebas aplicadas.
- Las evaluaciones realizadas a maestros muestran falencias importantes tanto en conocimiento disciplinar como didáctico de la disciplina, lo cual explica parte de las dificultades que tienen los estudiantes.
- La brecha entre la educación ofrecida por el estado y por particulares se está ampliando en detrimento de la educación oficial, única alternativa para la población que habita en zonas con las condiciones más difíciles.
- La brecha entre la zona rural y la urbana igualmente crece en detrimento de la educación rural.

En temas específicos, varios investigadores, entre ellos el profesor Jorge Ramírez Vallejo de la Universidad de los Andes, explica las razones que han llevado a la educación Colombiana a niveles muy bajos de Calidad. En el tema de cobertura explico que la política nacional de ampliar el 50% de los cupos en todos los niveles de educación planteado por el Gobierno Santos, es un espejismo engañoso, se logró evidenciar un aumento de la matrícula académica, sin haber concordancia con el gasto por concepto de infraestructuras de aulas en los respectivos establecimientos Educativos y campus universitarios (El tiempo, 2014), esto provoco que sencillamente, un mayor número de estudiantes por aula y una disminución de docentes promedio por estudiante, en esos términos, es muy difícil brindar una educación de Calidad.

Tesis apoyada bajo el estudio de Gaviria y Barrientos (2001). Los cuales encontraron una correlación positiva, en las variables infraestructura y relación docente/alumno en los estudiantes que presentaron pruebas SABER.

Otro de los componentes considerados por el profesor Vallejo, se encuentra en el tema de la evaluación Docente, como es bien sabido por muchos, en el actual sistema educativo se maneja dos estatutos referentes a la docencia en el país, los cobijados por el decreto 2277 de 1979 los cuales gozan de algunos privilegios en comparación a los abarcados por la ley 715 del 2001.

Empezando por los primeros, para ellos se creó el escalafón Docente, el cual costaba de 14 fases, según la norma, estos podían ascender de acuerdo al tiempo ejercido en la docencia o también por los estudios realizados de manera personal, obteniendo una recompensa mayor en su salario, pero tal vez lo que más preocupa al profesor Vallejo es la imposibilidad de evaluarlos. Es indudable considerar que existe un gran número de docentes activos pertenecientes al decreto 2277 y que no se les puede realizar un seguimiento en sus componentes de gestión y desarrollo de la clase (El Tiempo, 2014).

Bajo la visión del riesgo moral se puede apreciar esta situación, dado a que los docentes del decreto 2277 actualmente son nombrados y además no son evaluados, les permite a muchos no preocuparse por dar una buena cátedra de clases, dado a que lo haga o no, en últimas, no repercutirá en la pérdida de su puesto laboral y de sufrir una reducción salarial.

Por el contrario, los docentes amparados por la ley 715 del 2001, deben presentar un concurso para obtener plazas en la planta docente nacional, pero su proceso no termina ahí, continuamente, una vez con el puesto laboral en sus manos, ellos deben someterse a una evaluación realizada periódicamente, la cual mide sus competencias en las áreas evaluación, gestión y comunitaria.

La conclusión final en el tema de la carrera docente, es la siguiente: a nivel nacional, muchos de los docentes activos en el sistema de educación pertenecen al antiguo estatuto, por tanto el seguimiento en la calidad del profesorado bajo la evaluación aplicada hoy por hoy, no sea tan consistente para realizar un análisis sobre la situación en materia de calidad, pero es oportuno tenerlo en cuenta para ir construyendo un historial que sirva de base para políticas futuras.

Para encontrar un mejoramiento en el desempeño de los estudiantes y docentes, de acuerdo a las pruebas aplicadas, es claro que se debe fortalecer las condiciones que favorezcan los procesos de aprendizaje de quienes asisten a establecimientos educativos con dificultades.

Con base a la anterior reflexión realizada por el Ministerio de Educación Nacional, se ha dado la directriz hacia las secretarías de educación, para idear un plan de apoyo al mejoramiento de los establecimientos educativos, en busca de plasmar políticas en programas y proyectos que busquen mejorar el desempeño de toda la comunidad educativa. En ese orden de ideas se han creados programas a nivel nacional como Todos a Aprender, y en materia regional, con ayuda de cooperación internacional, el proyecto Vive la Educación, acompañado también de los procesos de formación Docente.

De acuerdo a este enfoque, la secretaria de Educación del Cauca a través de la oficina de Calidad Educativa, tiene como objetivo. “brindar un acompañamiento y asistencia técnica pedagógica a los Establecimientos Educativos, a partir de los resultados de su gestión, con el fin de alcanzar los estándares de calidad a través del mejoramiento continuo y el fortalecimiento de las competencias de los estudiantes.

Las reflexiones que se han dado bajo la labor de la oficina de Calidad Educativa de la Secretaria de Educación del Cauca, son las siguientes:

1. Los cambios en el sistema educativo, no se generan de la noche a la mañana, por el contrario toma varios años, por esa razón las acciones realizadas en pro del mejoramiento en el desempeño de la comunidad educativa, deben ser mantenidos a través del tiempo, mediante un proceso de seguimiento focalizado, hasta que dicho proceso logre ser propiedad de los establecimiento Educativo. positivos.
2. Los cambios más significativos se generan a partir del aula y las practicas que se desarrollan dentro de las mismas, transformando el marco de las comunidades de aprendizaje, involucradas en el proceso de mejoramiento de la calidad, con apoyo técnico apropiado.
3. El apoyo al desarrollo profesional, se ha podido inferir que se logra cuando la cualificación se realiza al mayor número de docentes de un Establecimientos Educativos, de tal forma que conjuntamente pueda construir o propiciar transformaciones. educativos.

Con base en ello, se hace pertinente revisar los indicadores de calidad educativa desde una perspectiva histórica, con el fin de aportar recomendaciones de mejora, contribuir en la planeación del Sistema educativo, como el Plan de Apoyo al Mejoramiento (PAM) y plan de formación Docente, además de reportar resultados de las pruebas SABER y de desempeño docente a nivel departamental.

2. CONTEXTO

2.1 Contexto social

El Departamento cuenta con 1.268.937 habitantes de los cuales el 39,87% de la población se ubica en la zona urbana y el 60,13% en la zona rural”, en donde “el 21% son indígenas y el 22% son afrodescendientes, quienes son propietarios del 30% de tierras del Departamento”. La mayor riqueza, no solo se basa en su biodiversidad sino también en su diversidad étnica (SECAUCA, 2015).

Es preciso señalar, de entrada, que una de las grandes problemáticas afrontadas en el Departamento, es la pobreza, “acorde a las cifras del último censo, tomándose como porcentaje de personas con necesidades Básicas Insatisfechas es del 167% en comparación a la del resto del país”. Dicha pobreza ha generado situaciones de hambre y desnutrición, puesto que “su capacidad para acceder a los alimentos se afecta principalmente por el bajo poder adquisitivo (61,1% viven bajo la línea de la pobreza y el 27,4% se ubican bajo la línea de pobreza extrema, DANE 2005) y por las tendencias crecientes del precio de los alimentos, que necesariamente inciden en el consumo diario”, así mismo también “preocupa en el tema de oferta alimentaria que las tierras disponibles para la producción de alimentos sean reemplazadas por la producción de biocombustibles y para cultivos ilícitos”. Es preciso indicar que en el Cauca hay una incidencia de pobreza por encima del 60% con mayor persistencia en el sector rural (SECAUCA, 2015). Bajo este contexto, a continuación se señalan las grandes causantes de la situación descrita anteriormente.

- a) Un sector agropecuario precario, con grandes necesidades de políticas públicas para fortalecer la seguridad alimentaria y la producción sostenible que garantice la disponibilidad de alimentos entre la población y el no cultivo ilícito

- b) La pobreza en el sector Rural que se incrementa cada vez más por falta de oportunidades laborales y de una educación para el trabajo pertinente y de calidad que facilite la inclusión de la población rural y vulnerable.
- c) La complejidad Geográfica del Departamento, causante de un difícil acceso a varias zonas del mismo.
- d) Indudablemente, el conflicto armado sostiene una presión bastante fuerte en el contexto social del Departamento, la existencia de grupos armados como las FARC y ELN y demás grupos insurgentes, han retrasado el progreso social, causando afectación física y psicológicas a toda la población, en el marco del proceso de Paz, se ha identificado 21 municipios con prioridad de atención frente a temas del postconflicto, por la alta afectación que han sufrido durante años, según fuente de las naciones unidas, 9 municipios se encuentran en prioridad de atención alta y el restante de los 21, tienen prioridad media alta, incluyendo la capital Popayán.

De acuerdo al contexto descrito hasta el momento, es importante señalar la existencia de una política educativa inclusiva dentro de la ley general de Educación, creada con el objetivo de ofrecer el servicio educativo, a todos los niños, niñas, jóvenes y adultos sin establecer diferencias, pero entendiendo el contexto particular de cada sector.

De esa manera, en el Cauca se efectúan modelos de Educación flexible, como escuela nueva, además de programas a nivel Nacional como el Programa de Educación Rural (PER) y Alfabetización con adultos.

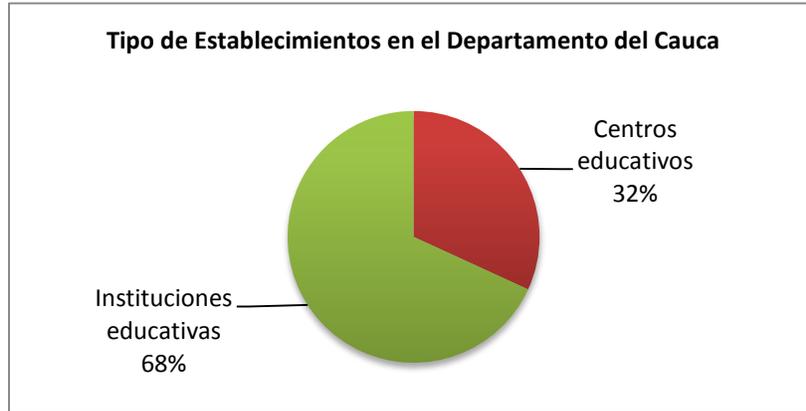
Adicionalmente permite la autonomía Educativa de los pueblo Indígenas, amparada por el decreto 2500 del 2010, más adelante miraremos la participación de los establecimientos con caracterización indígena en todo el sistema educativo departamental.

2.2 Sistema Educativo

El servicio educativo ofertado por el Departamento del Cauca cubre a 41 municipios no certificados, excluyendo únicamente su Capital Popayán, actualmente, en total existen 567 establecimientos educativos distribuidos de la siguientes manera: 64% Instituciones Educativas y 32% centros Educativos, se estima la existencia de 2501 sedes oficiales y 2618 sedes. Dentro

de ello también se cuenta con la participación de cuatro Escuelas Normales Superiores localizadas en los Municipios de Guapi, Páez, La Vega y Almaguer.

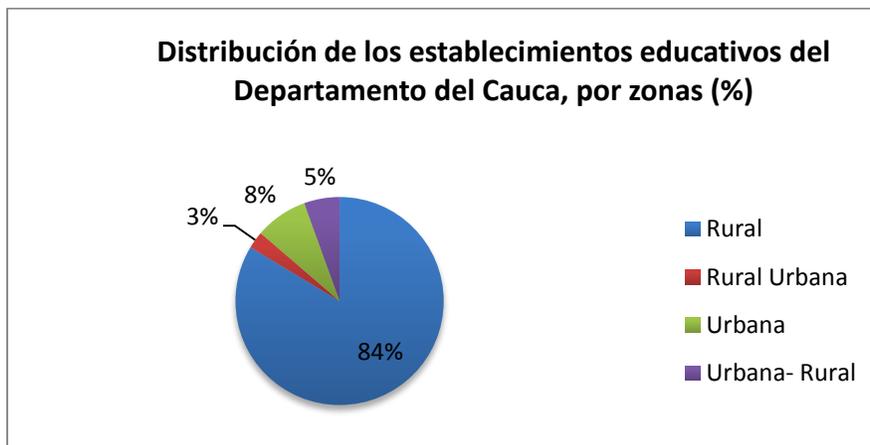
Ilustración 1. Composición de los Establecimientos Educativos



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa, 2015.

Frente a la distribución por zonas, el 84% de los establecimientos Educativos se encuentran ubicados en el sector Rural, el 8% en la urbana, un 5% para la urbana Rural y solo un 3% para la Rural-Urbana, esto demuestra una alta concordancia con la composición geográfica del departamento hacia las zonas rurales, dado a que más del 60% de la población Caucana se encuentra en la zona Rural (SEDCAUCA, 2015).

Ilustración 2. Distribución de los establecimientos educativos, por zonas (%)



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa, 2015.

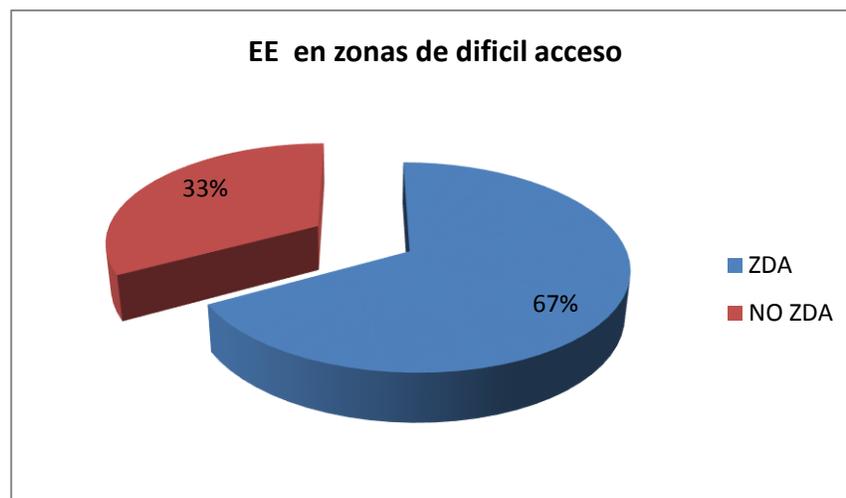
La matrícula oficial promedio entre los años 2011 y 2013 para el Departamento del Cauca fue de 224.218 estudiantes que van del grado 0⁰ a 13⁰, de acuerdo a la distribución por etnias, el

24% pertenece a comunidades afro, un 25% a comunidades Indígenas y el 51% restante pertenece a la población mayoritaria.

Como se expresó anteriormente, el departamento del Cauca es básicamente de zona rural, con una composición geográfica compleja por su alta riqueza biodiversa, grandes montañas y cerros hacen además de embellecer el paisaje, dificultar el acceso a varias zonas habitables por seres humanos en el ente territorial. Teniendo en cuenta esta situación, el sistema educativo como lo muestra la ilustración siguiente, cerca del 70% de los establecimientos educativos se encuentra en zona de difícil acceso, de acuerdo al decreto 0322 del 2010, esto nos traduce que dichos establecimientos cuentan con las siguientes condiciones para acceder a ellas.

1. Se utiliza dos o más medios de transporte
2. No existen vías de comunicación para tránsito motorizado
3. Servicio de transporte con baja frecuencia

Ilustración 3. Distribución de los Establecimientos Educativos Por zona de Difícil Acceso



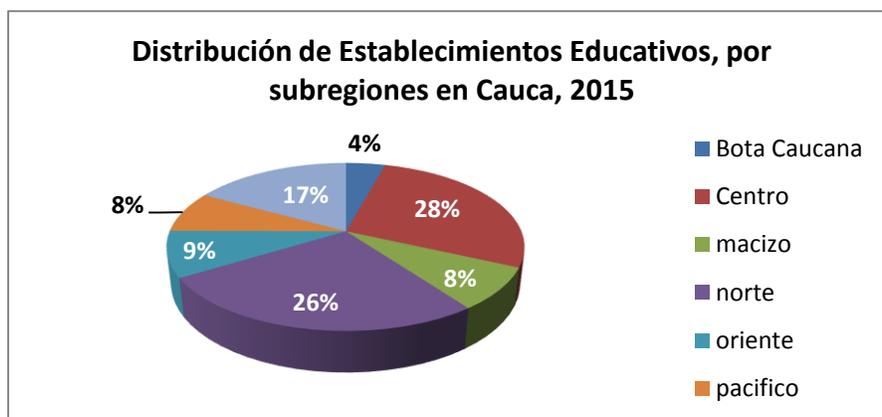
Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa, 2015.

Tabla 1. Número de matriculados en establecimientos educativos caucanos, por etnia, 2014

AFRO	INDÍGENAS	ROM	MAYORITARIO	TOTAL
54.450	57.247	34	116.046	227.777

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa, 2014.

Ilustración 4. Distribución de Establecimientos Educativos, por subregiones en Cauca, 2015



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa, 2015.

De acuerdo a la ilustración 3, podemos observar como el servicio educativo se encuentra con mayor presencia en las subregiones Norte y Centro, las cuales entre las dos acaparan más del 50% de los establecimientos educativos en operación, mientras que el resto se reparte entre las demás regiones con pequeñas participaciones que oscilan entre el 7% y 17%. Vale la pena observar, que las subregiones donde hay pocos establecimientos educativos, como lo son las zona del pacífico, oriente, y bota Caucana, son territorios con bastante asentamientos de comunidades Indígenas y afro-descendientes, con baja participación en industrias y desarrollo en vías.

Ilustración 5 Distribución de Establecimientos Educativos, por Etnia 2015 (%)



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa, 2015

La ley general de Educación de 1994, contempló la inclusión escolar de los diferentes grupos étnicos (MEN, 2010), sin duda para un Departamento como el Cauca, con riqueza en biodiversidad cultural, se hace pertinente realizar la caracterización por grupos étnicos, según el gráfico 5, podemos observar, como el 48% de los Establecimientos Educativos pertenecen a Población Mayoritaria, el 27% a comunidades afrodecendientes y el 25% restante pertenece a comunidades indígenas, entre ellas el CRIC, Guambia y ACIN. Es importante tener en cuenta, dado a que el objetivo de la oficina de calidad Educativa se encuentra enfocado en mejorar el acompañamiento a los establecimientos educativos con el fin de mejorar el desempeño de sus estudiantes, dicha distribución por etnias, permite comprender que una política educativa en el departamento, no deber ser generalizada, debido a que la praxis social, cultura y creencias son diferentes entre las poblaciones atendidas, por ende podrán entrar en conflictos al momento de implantar una política que no vaya acorde a sus principios culturales.

La educación inclusiva reconoce lo siguiente:

Toda persona tiene características, intereses, capacidades, y necesidades de aprendizaje particulares y que deben tener acceso al sistema de educación formal y encontrar la respuesta pertinente en éste a cada particularidad mediante el desarrollo de una pedagogía que oriente aprendizajes significativos. La educación inclusiva, al tener en cuenta la diversidad existente

entre los estudiantes, lucha contra actitudes discriminatorias, busca crear comunidades donde todos sean acogidos, procurando mejorar la calidad y la eficacia. (LOPÉZ, 2011)

Con base al principio de educación inclusiva, el Departamento del Cauca tiene como principal reto, educar con pertinencia y calidad a gran parte de población rural y vulnerable, de acuerdo a su contexto y necesidades particulares en vista de ofrecerles las herramientas necesarias en pro de garantizar sus derechos a educarse y la posibilidad de alcanzar una mejora en calidad de vida.

En busca de lograr el objetivo de la educación inclusiva, se crea la estrategia de adecuar modelos flexibles en la prestación del servicio, permitiendo una mayor cobertura en los grupos de población en situación de desplazamiento, población campesina y rural dispersa, con necesidades educativas especiales, desvinculados de grupos armados al margen de la Ley; étnicos y jóvenes y adultos analfabetas, entre otras.

La escuela como proyecto social a partir del proyecto de vida, debe estar enfocada en permitirle a sus estudiantes, una mejor calidad enfocada a través de una Educación para la vida en convivencia pacífica y las competencias necesarias para incorporarse al campo académico y laboral.

Con base en lo anterior, con una educación que permita abarcar un mayor número de estudiantes, ofertando el servicio educativo con Calidad, equidad y pertinencia, se lograra reparar el tejido social. Garantizando un futuro pacifista y sostenible, en que las oportunidades estén al alcance de todos los niños, niñas y jóvenes del Departamento.

Tabla 2. Tasa de Cobertura Neta 2011 - 2013

COBERTURA NETA	2011		2012		2013	
	población	%	población	%	población	%
matricula básica primaria 5 y 6 años	15.018	57,60%	12.224	47,18%	13.711	53,28%
promedio población entre 5 y 6 años	26.075		25.912		25.732	

matricula primaria, entre 6 y 10 años	83.675	62,55%	68.037	51,63%	71.143	54,67%
población promedio edad 6 a 10 años	133.764		131.775		130.134	
matricula secundaria, entre 11 y 14 años	43.243	38,28%	31.609	28,42%	33.237	30,46%
población edad 11 a 14 años	112.977		111.210		109.133	
matricula media, entre 15 y 16 años	7.569	13,54%	3.663	6,55%	4.331	7,77%
población Edad 15 y 16 años	55.891		55.930		55.742	
matricula 5 a 16 años	149.505	45,48%	115.533	35,57%	122.422	38,17%
población	328.707		324.827		320.741	

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa, 2014.

La cobertura neta, ha tenido un comportamiento decreciente durante los últimos años, como podemos observar, para todas las categorías de educación, se vio un bajón fuerte en este indicador durante el año 2012 comparado con el año inmediatamente anterior, ya para el 2013 trata de volver a crecer pero lo hace de manera muy lenta. Por ejemplo para básica primaria, secundaria y media, la cobertura neta cayo en alrededor de 10 puntos porcentuales en el año 2012, y para el 2013, este indicador trata de subir de manera muy lenta, alrededor de 3 puntos porcentuales para básica primaria y media, mientras que para primaria y secundaria se incrementa alrededor de 2 puntos porcentuales, lo que en ultimas evidencia la rigidez del indicador para volver a subir a los niveles de cobertura reportado para cada nivel en el año 2011.

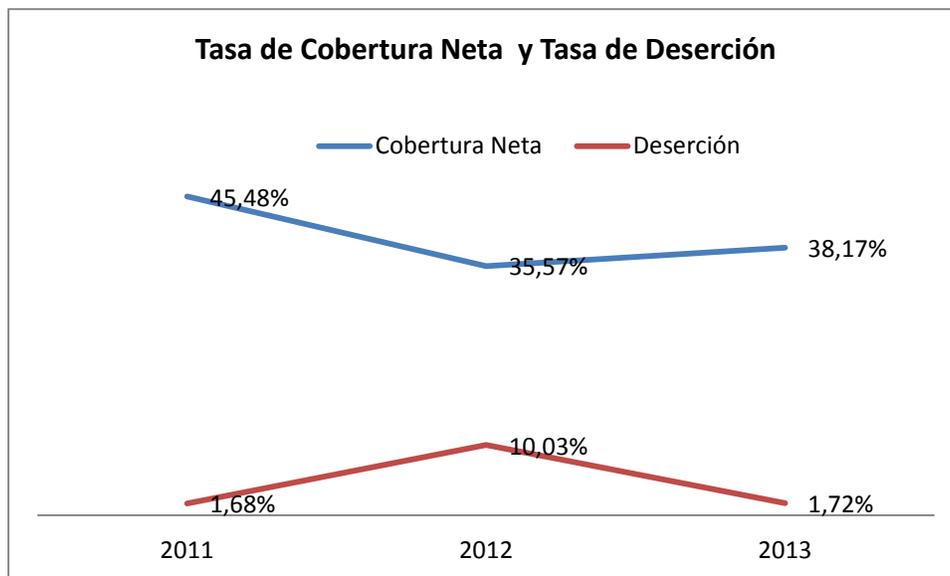
Tabla 3. Tasa de Deserción 2011 - 2013

Deserción Intra- Anual	2011		2012		2013	
	población	%	población	%	población	%
Desertores	3.999	1,68%	22.127	10,03%	3.874	1,72%
Matricula Vigente 0 ⁰ a 11 ⁰	237.578		220.615		224.765	

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa, 2014.

De acuerdo a los datos de la tabla número 4, divisamos un aumento en la tasa de deserción bastante preocupante, pasó de ser 1,68% en 2011 a pasar ser 10,03%, un incremento en promedio de 8 puntos porcentuales. Si realizamos un cruce de información con los porcentajes de la tabla de cobertura neta, encontramos una relación inversa y coherente, la tasa de cobertura neta decayó entre el año 2011 a 2012 9,91% incluyendo la población en general, es decir la relación de estudiantes matriculados durante todo el ciclo escolar (de 5 a 16 años de edad).

Ilustración 6. Tasa de Cobertura Neta y Tasa de Deserción 2015



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa, 2014.

Existe un argumento razonable por parte de la secretaria de educación, para explicar las razones en la baja de cobertura por motivos de deserción, se afirma que antes del año 2012 las instituciones reportaban matriculas infladas con estudiantes “fantasmas”, una vez la rigurosidad del SIMAT y los procesos de veeduría por los profesionales encargados de cobertura durante este

periodo, permitieron estimar la matrícula más acertada a la real de cada establecimiento educativo, encontrándose con la sorpresa de que algunos estudiantes aparecían en el sistema de matrícula, pero no habían asistido a ninguna clase en el año, esto generó un proceso de depuración en los estudiantes matriculados, lo cual desinfló la matrícula registrada para el año 2012.

3. DESEMPEÑO EN PRUEBAS SABER

A continuación se presenta una descripción de los resultados de desempeño correspondiente a los establecimientos educativos caucanos en las pruebas SABER tercero, quinto y noveno, para los años 2012, 2013 y 2014, según el reporte de los municipios no certificados, en términos de los números y porcentajes de establecimientos ubicados según su nivel y por área de conocimiento. Dicho ejercicio consiste en una descripción individual para cada año en consideración, lo que permitirá una comparación de los mismos a través del tiempo.

La población considerada para este análisis, está conformada por los establecimientos educativos que presentaron la prueba SABER tercero, quinto y noveno, en 2012, 2013 y 2014

Para los años comprendidos en este estudio, se tiene la siguiente discriminación por sector oficial y no oficial, generado por cada nivel educativo que presenta la prueba SABER.

Tabla 4. Establecimientos educativos que presentaron la pruebas SABER durante el 2012, 2013 y 2014. Números y porcentajes.

Grado	2012			2013			2014		
	Oficial	No oficial	Total	Oficial	No oficial	Total	Oficial	No oficial	Total
tercero	516	27	543	484	28	512	484	22	506
	91%	75%		85%	78%		85%	61%	
quinto	514	26	540	481	25	506	501	26	527
	91%	72%		85%	69%		88%	72%	
noveno	288	18	306	286	16	302	308	15	323
	95%	50%		95%	44%		95%	42%	

Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

Como se ve en la tabla 11, para los años en consideración la participación en las pruebas del grado tercero descendió al encontrarse en el 2012 con 543 establecimientos educativos que reportaron la prueba, y para el 2014 solo 506, de aquellas que dejaron de presentar resultados, 32 pertenecían al sector oficial y 5 al sector privado, en términos relativos un 6% de los establecimientos educativos oficiales dejaron de presentar prueba o no se encuentra registros de resultados en la base de datos del ICFES.

En el grado quinto también se presenta un descenso en la participación de los establecimientos educativos que reportan resultados en pruebas SABER, de 540 establecimientos educativos en el año 2012, se redujo a 527 en el 2014. En términos relativos un 2,37% de los establecimientos oficiales a cargo de la secretaria de educación departamental dejaron de presentar la prueba.

Estos descensos en la participación de las pruebas son preocupantes en cuanto a las metas que se plantean en los planes de acción de la secretaria de educación, en cuanto al número de estudiantes evaluados por año. Se hace pertinente encontrar las razones por las cuales algunos establecimientos dejaron de reportar resultados, para adecuar políticas y metas acordes al contexto territorial.

Para el grado noveno, al contrario de los anteriores, lo que se hubo fue un aumento en la participación en las pruebas SABER, al contar en 2012 con 306 establecimientos educativos y pasar a contar con la participación de 323.

La preocupación de que un mayor número de establecimientos deje de presentar las pruebas, en cualquier nivel, es no permitir un seguimiento continuo de los resultados y del progreso a través del tiempo de manera individual y afectando de forma indirecta un análisis global sobre el desempeño en las áreas evaluadas como lenguaje y matemáticas.

3.1 Evolución Histórica en el Componente de Lenguaje

La tabla 12 presenta la distribución de los números y porcentajes de establecimientos educativos según su categoría de desempeño y su grado evaluado en 2012 y 2014 en el área de lenguaje.

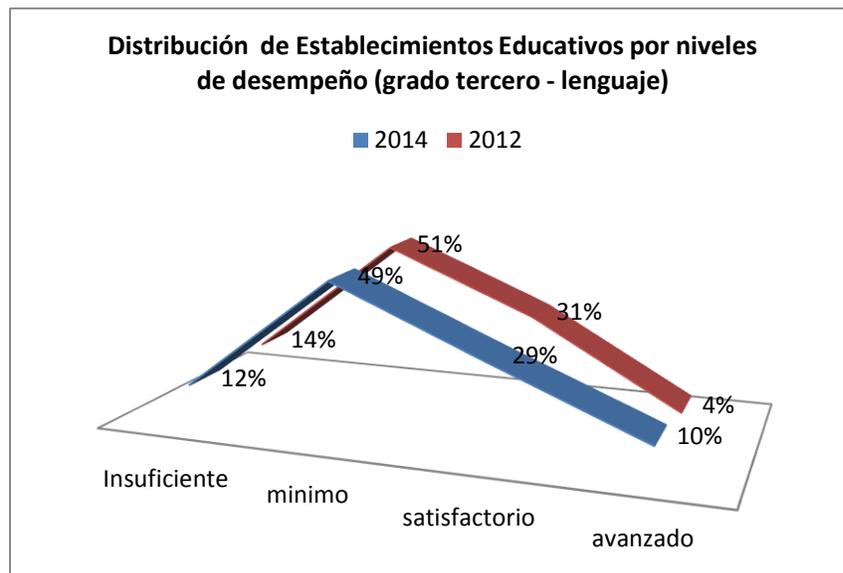
Tabla 5. Porcentajes y variación por niveles de desempeño en Lenguaje, años 2012 y 2014.

Lenguaje				
Grado	Desempeño	2012	2014	variación
tercero	Insuficiente	14%	12%	-2%
	mínimo	51%	49%	-2%
	satisfactorio	31%	29%	-2%
	avanzado	4%	10%	6%
quinto	Insuficiente	10%	10%	0%
	mínimo	70%	75%	5%
	satisfactorio	18%	13%	-5%
	avanzado	2%	2%	0%
novenno	Insuficiente	7%	12%	5%
	mínimo	81%	81%	0%
	satisfactorio	12%	7%	-6%
	avanzado	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

Como vemos, un comportamiento favorable se presentó solamente en el desempeño del grado tercero, debido a que se obtuvo una disminución en los niveles insuficiente mínimo y satisfactorio, pero con una proporción similar en el aumento del desempeño avanzado. Para los grados quinto y noveno, el comportamiento en los niveles de desempeño en algunos casos se mantuvo y en otros desmejoro. Según los datos se presenta la siguiente distribución en el área de lenguaje para cada grado.

Ilustración 7. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado Tercero - lenguaje), (%).



Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

Para el año 2014, el grado tercero posee una distribución similar a la del año 2012, mostrando mejoría en todos sus niveles de desempeño.

Se evidencia que el 44% de los establecimientos educativos están en el nivel de desempeño mínimo, es decir que sus estudiantes están en la capacidad de extraer información de textos superficiales.

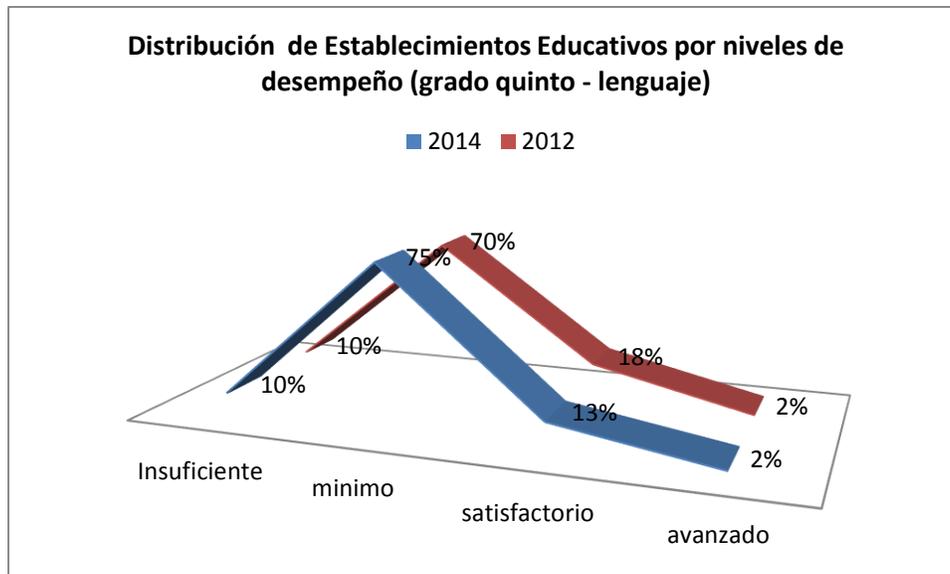
El 35% de los establecimientos están en el nivel satisfactorio, es decir, aparte de cumplir con los requisitos mínimos de la prueba, sus estudiantes, están en la capacidad para hacer una clasificación de la información provista en el texto: de distinguir aquella pertinente a la explicación de un tema de aquella que no lo es.

Solo el 10% se encuentra en el nivel avanzado, estos establecimientos logran que sus alumnos tengan una probabilidad más alta a la hora de resolver preguntas en las que se les pide una concordancia con el texto leído.

De acuerdo a la distribución en los niveles de desempeño para el grado tercero se realizan las siguientes orientaciones pedagógicas con el objetivo de lograr una mejora en el área de lenguaje de acuerdo al Ministerio de Educación Nacional (2015, MEN).

1. Invitar a los estudiantes a formular conclusiones propias sobre un nuevo relato que se relacione de cierta manera con otros leídos anteriormente.
2. Invitar a los estudiantes a discutir hipótesis sobre textos con sus compañeros.
3. Leer el final del relato y comentar con los estudiantes la o las hipótesis que resultan coherentes con el final del relato.
4. Poner énfasis en el durante y el después de la lectura, con actividades que lleven a los estudiantes a reconstruir la secuencia de los hechos y la participación de los personajes en el texto leído.
5. Utilizar diversos recursos para que la lectura sea siempre amena y novedosa. Se puede, por ejemplo, repartir la lectura del texto entre varios alumnos de forma tal que ellos personifiquen los personajes que figuran en el relato o puede llevar a clase discos o videos con relatos leídos por actores profesionales.
6. Después de terminar de leer los relatos, pedirles a los niños que relaten lo leído en sus propias palabras.
7. Si los estudiantes omiten partes importantes del relato, recordárselas o volvérselas a leer.
8. Invitar a los estudiantes a formular conclusiones, enseñanzas o moralejas de los textos leídos.
9. Invitar a los estudiantes a argumentar sus conclusiones o deducciones con elementos que objetivamente se encuentren en el texto. (MEN, 2015).

Ilustración 8. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado Quinto - lenguaje), (%)



Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

La distribución para el grado quinto, también posee el mismo comportamiento en los dos años en consideración, generando una desmejora en el incremento en la participación de los establecimiento ubicados en el nivel de desempeño mínimo del 5%, a raíz de una disminución en la participación en los establecimientos pertenecientes en el nivel satisfactorio, según los cambios presentados del año 2012 al 2014.

De acuerdo a lo mostrado por la ilustración número 13, para el año 2014 el 75% de los establecimientos educativos se encontraban en un nivel de desempeño mínimo en lenguaje, es decir que más de la mitad de los establecimientos educativos del departamento poseen alumnos que solo están en capacidad de realizar lecturas no fragmentadas de textos cortos, cotidianos y sencillos, así como de enfrentarse a situaciones familiares de comunicación en las que puede entre otros aspectos, prever planes textuales que atiendan las exigencias de propósito, intención y tipo de texto.

En el nivel de desempeño satisfactorio, en donde se espera encontrar el mayor número de establecimientos educativos, se observa que solo un 13% hace parte de este consolidado, lo cual significa que los alumnos pertenecientes a estos, además de cumplir con el requisito

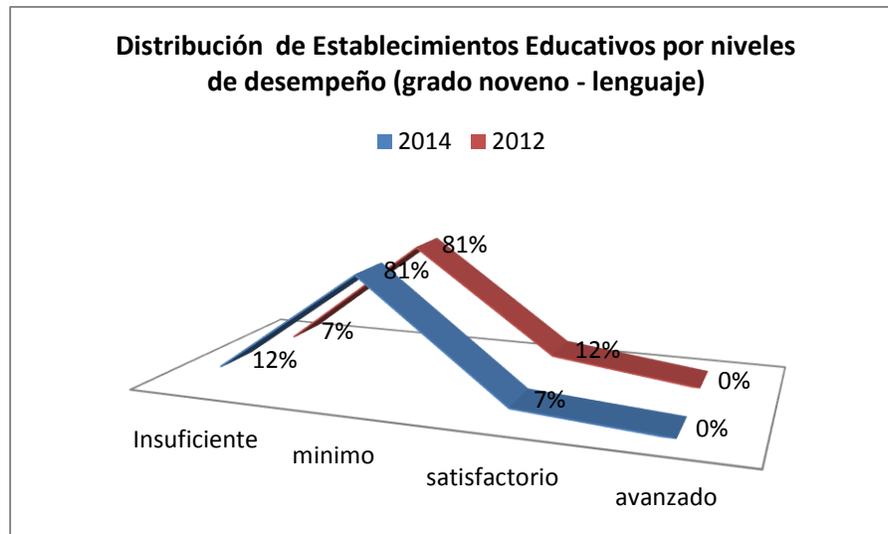
mínimo, logran también realizar una comprensión lectora superficial de textos cortos, sencillos y de carácter cotidiano y entiende la conclusión de los mismos. Adicional a eso, identifican las ideas repetidas de un texto, así como a los enunciados que no se adecuan al propósito especificado, las secuencias de ideas, los recursos retóricos o los actos de habla pertinentes.

En el nivel avanzado solamente se encuentra el 2% de los Establecimientos, además de lo señalado anteriormente, logran una comprensión amplia de textos cortos, sencillos y cotidianos, y pueden relacionar su contenido con la información de otras fuentes. El 10% de los alumnos no demuestra los desempeños mínimos establecidos.

Recomendaciones para mejorar el desempeño en la prueba de lenguaje en el grado quinto de acuerdo a l Ministerio de Educación:

1. Enfatizar en el antes y el después de la lectura:
 - a. Antes: orientar el proceso de comprensión, desde el título, el autor, las imágenes que acompañan el texto.
 - b. Después: regresar al título y a las imágenes para saber si estos elementos son indicadores que permiten la predicción del contenido, hacer un recuento oral, determinar palabras claves dentro del texto que permiten establecer cuál es el tema del mismo.
2. Leer múltiples y diversos textos con extensiones relativamente cortas.
3. hacer leer integralmente los textos y pedirles a los estudiantes que hagan un resumen en sus propias palabras de la información contenida en él.
4. Contrastar los resúmenes de los estudiantes con el contenido del texto, después de ello recordarles las apartes importantes del texto que no se tuvieron en cuenta.
5. Leer las partes que componen el texto y pídales a sus estudiantes que resuman en pocas palabras cada una de aquellas.
6. Preguntarles a los estudiantes por el significado de algunas palabras claves expuestas en el texto leído.

Ilustración 9 Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado Noveno - lenguaje), (%)



Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

Para el grado noveno, su distribución es igual al grado quinto, correlación a tener en cuenta, sus niveles de desempeño satisfactorio son muy bajos.

En noveno grado se presenta la proporción más preocupante en el nivel mínimo, en comparación a los grados tercero y quinto, se evidencia que en este nivel se encuentra el 81% de los establecimientos educativos, dicho resultado indica que al finalizar la básica secundaria más del 80% de los establecimientos poseen estudiantes que logra una comprensión global del contenido de textos informativos, explicativos o narrativos cortos y es capaz de entender y explicar los Elementos de su estructura. También, saben enfrentarse a situaciones de comunicación habitual, pública o formal, dentro de las cuales pueden prever la elaboración de un escrito, su organización y el ordenamiento de la información.

En el nivel satisfactorio se ubica solo un 7%, proporción muy inferior a la de tercero y quinto. Además de realizar las tareas establecidas para el nivel mínimo, estos alumnos pueden efectuar una lectura global y amplia de los contenidos textuales; son capaces de inferir, deducir y categorizar información; usan la argumentación para cumplir con propósitos específicos; y, ante situaciones de comunicación poco habituales que requieren de

alguna formalidad, evalúan la pertinencia de los escritos, según su objetivo, contenido y contexto.

Para caso preocupante, se tiene que no existe algún establecimiento educativo ubicado en el nivel avanzado. Es decir que ningún estudiante evaluado realiza una comprensión elaborada de lo que leen a través de la utilización de conocimientos no habituales y especializados para juzgar, valorar y explicar contenidos, funciones y relaciones presentes en el texto. Además, no comprenden su estructura cohesiva, lo que les permite planear, revisar y corregir escritos de acuerdo con las reglas de la gramática, los usos del lenguaje y su pertinencia social.

Por último, 12 de cada 100 estudiantes de noveno grado están en el nivel insuficiente, lo que significa que no demuestran los desempeños mínimos establecidos para el área.

Para mejorar el desempeño de los estudiantes, se sugiere:

1. Cada vez que utilice un texto en los trabajos o ejercicios en clase, pedirles a los estudiantes que identifiquen en tipo textual del cual se trata.
2. Pedirles a los estudiantes que argumenten su respuesta y que en sus argumentos tengan en cuenta las propiedades definitorias de cada uno de los tipos textuales en los cuales ellos clasifican el texto en mención.
3. Pedirles a los estudiantes que relacionen el tipo textual con el propósito del texto y su idea principal y que hagan comentarios acerca de la idoneidad y pertinencia de esta escogencia.

En términos generales para los tres grados, se puede afirmar que más del 50% de los establecimientos educativos se encuentran en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo en la prueba de lenguaje, razón por la cual se necesita idear políticas de mejora hacia estas instituciones.

3.2 Evolución Histórica en el componente de Matemáticas

A continuación se presenta la tabla 15, en ella se contiene la distribución de los números y porcentajes de establecimientos educativos según su categoría de desempeño y su grado evaluado en 2012 y 2014 en el área de Matemáticas.

Tabla 6. Porcentajes y variación por niveles de desempeño en Matemáticas, años 2012 y 2014.

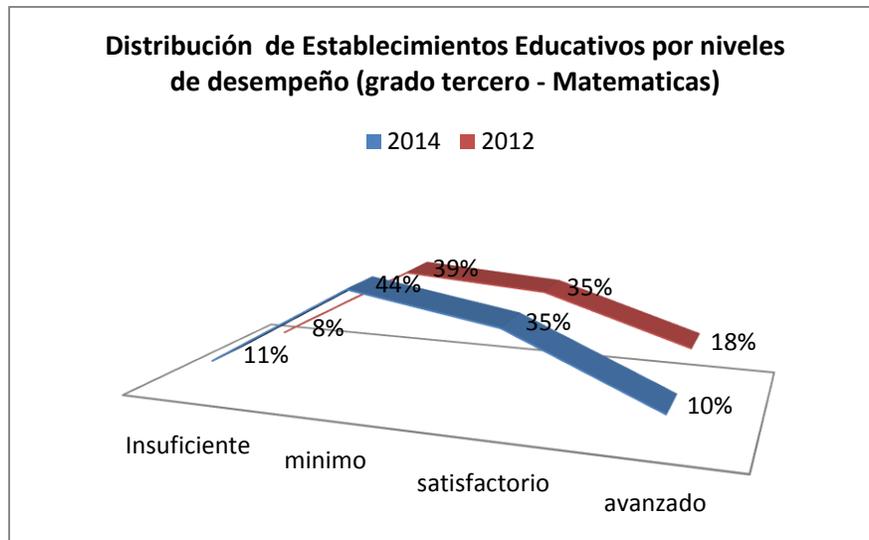
Matemáticas				
Grado	Desempeño	2012	2014	variación
tercero	Insuficiente	8%	11%	3%
	mínimo	39%	44%	5%
	satisfactorio	35%	35%	-1%
	avanzado	18%	10%	-7%
quinto	Insuficiente	38%	37%	-1%
	mínimo	46%	46%	0%
	satisfactorio	15%	14%	-1%
	avanzado	2%	3%	2%
noveno	Insuficiente	20%	20%	0%
	mínimo	73%	78%	5%
	satisfactorio	6%	2%	-4%
	avanzado	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

Los establecimientos educativos presentaron una evolución devastadora en los grados tercero y noveno, para el primero se observar que un 7% de establecimientos educativos reducen su participación en los niveles de desempeño avanzado y satisfactorio, pero lo preocupante es que en una proporción parecida, el 8%, incrementa la participación entre los niveles mínimo e insuficiente, el grado noveno por su parte, reduce la participación en un 4 % en el nivel satisfactorio, pero no para generar un aumento en el nivel avanzado, al parecer este efecto provoco un aumento en el nivel mínimo del 5%.

El grado quinto, al contrario de los otros, presento una evolución positiva en la prueba de matemáticas, redujo su participación en los niveles insuficiente y satisfactorio, para incrementar en una misma proporción los establecimientos educativos pertenecientes al nivel avanzado (2%).

Ilustración 10. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado tercero - Matemáticas) (%).



Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

A partir de la ilustración 16, se infiere que el 44% de los establecimientos educativos están en el nivel mínimo, es decir que los estudiantes pertenecientes a estos establecimientos educativos, están en capacidad de realizar operaciones mentales, interpretar la información disponible e interpreta tablas y resultados.

El 35% se ubica en el nivel satisfactorio, además de cumplir con los requisitos mínimos, los estudiantes de estos establecimientos, logran solucionar problemas que necesitan el uso de dos operaciones.

El 10% se encuentra en el nivel avanzado, es decir que este grupo de estudiantes pueden, aparte de cumplir con los requisitos del nivel satisfactorio, estar en la capacidad de identificar las operaciones necesarias para solucionar problemas de mayor complejidad.

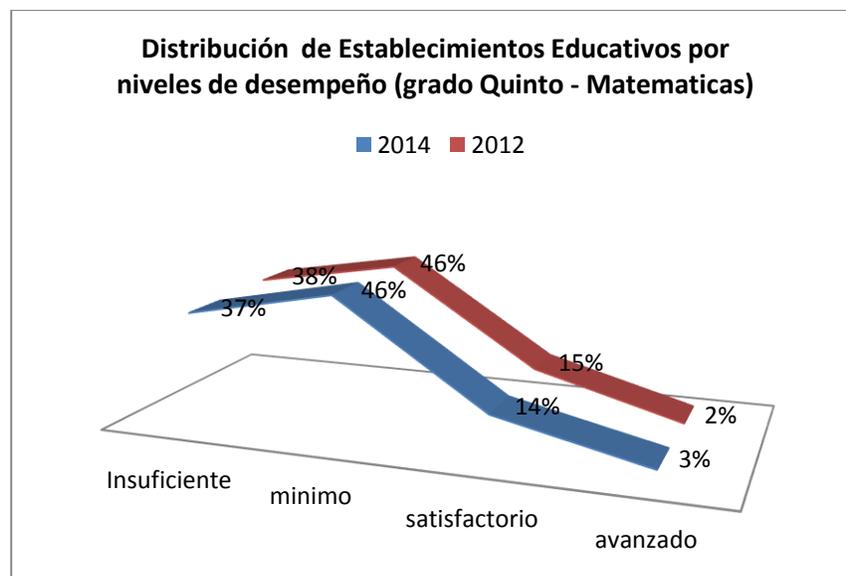
El 11% no cumple con el requisito mínimo de la prueba.

Las recomendaciones en pro de mejorar el nivel de desempeño en matemáticas son las presentadas a continuación:

1. Permitir que los estudiantes resuelvan problemas, utilizando el método de sucesiones.

2. Observar la forma como espontáneamente los estudiantes intentan resolver los problemas y propiciar aquellas que hagan buen uso del método de aproximaciones sucesivas, el cual consistiría en la realización iterada de sumas o multiplicaciones.
3. Hacer notar que después de un cierto nivel de dificultad, el método de aproximaciones sucesivas es poco eficiente.
4. Invitar a los estudiantes a utilizar una forma más eficiente de resolver el ejercicio planteado, para ello puede introducir el principio que establece que cuando se tiene una igualdad entre dos expresiones numéricas, se puede obtener otra igualdad efectuando una misma transformación a ambos lados de la igualdad. (MEN, 2014).

Ilustración 11. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado quinto - Matemáticas), (%).



Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

En esta área, el desempeño relativo de los establecimientos en los tres grados es inferior al de lenguaje.

En quinto grado, 46 de cada 100 establecimientos educativos están en el nivel mínimo. Es decir que sus estudiantes son capaces de utilizar operaciones básicas para solucionar problemas,

identificar información relacionada con la medición, hacer recubrimientos y descomposiciones de figuras planas, además de organizar y clasificar información estadística.

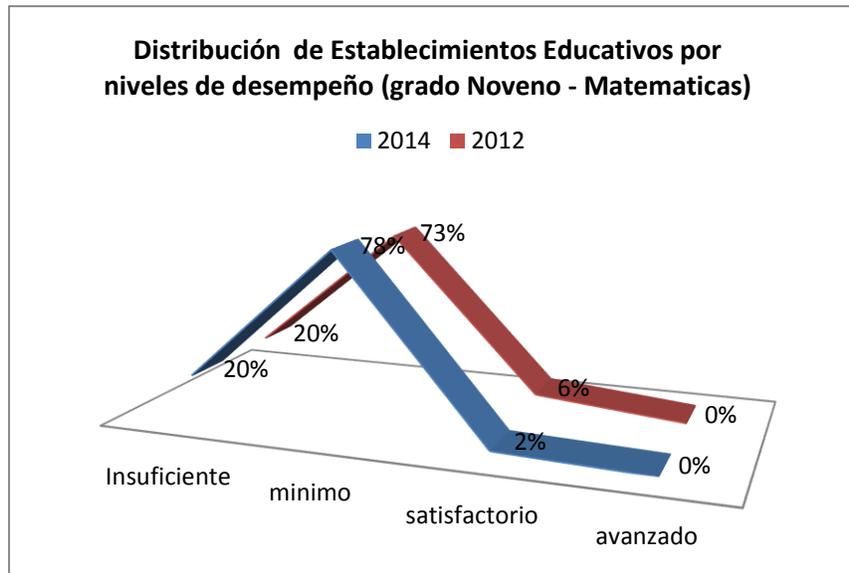
un el 14% de los establecimientos educativos demuestra las competencias establecidas en el nivel satisfactorio, es decir, además de hacer lo definido para el nivel mínimo, estos alumnos saben, entre otros aspectos, describir algunas transformaciones en el plano cartesiano, reconocer diferentes maneras de representar una fracción propia en relaciones parte-todo, resolver problemas relacionados con la estructura aditiva y multiplicativa de los números naturales y estimar la probabilidad de un evento para resolver situaciones en contextos de juegos o en acontecimientos cotidianos.

El 3% de los establecimientos, se ubica en el nivel avanzado. Además de lo descrito anteriormente, demuestran competencias para reconocer y utilizar la fracción como operador, comparar diferentes atributos de figuras y sólidos a partir de sus medidas, establecer conjeturas sobre conjuntos de datos a partir de las relaciones entre diferentes formas de representación y enunciar las características de un conjunto de datos con base en algunas medidas de tendencia central, entre otras.

El 37% de los estudiantes no alcanza los desempeños mínimos establecidos en la evaluación de esta área al momento de culminar la básica primaria. Las sugerencias pedagógicas de acuerdo al MEN, son las consideradas a continuación:

1. Retomar procedimientos que implican utilizar apropiadamente la lectura de tablas, y solución de problemas a través de una o más de las cuatro operaciones básicas: sumas, restas, multiplicación y división.
2. Promover situaciones problema que implican, entre otras: encontrar y compartir distintas formas de solución, analizarlas y encontrar cuáles pueden ser transferibles a situaciones similares.
3. Pedirles a los estudiantes que inventen nuevos problemas de acuerdo al tema llevado en clase.
4. Organizar el grupo de estudiantes en dos equipos. El equipo A inventa un problema y el equipo B lo debe resolver. Después se invierten los papeles. Gana el equipo que: (a) más problemas plantee apropiadamente y (b) más problemas resuelva.

Ilustración 12. Distribución de Establecimientos Educativos por niveles de desempeño (grado Noveno - Matemáticas), (%).



Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

En noveno grado, el 78% de los establecimientos está en nivel mínimo de desempeño, proporción poco inferior a la de quinto. Estos estudiantes reconocen distintas maneras de representar una función, solucionan problemas en contextos aditivos y multiplicativos, e identifican algunas propiedades de figuras planas y sólidos. Adicionalmente, utilizan representaciones convencionales para describir fenómenos de las ciencias sociales o naturales.

Solo el 2% de los establecimientos educativos, cifra muy baja en comparación al grado 5 y 3, se ubica en el nivel satisfactorio. Además de lo establecido en el nivel mínimo, estos estudiantes utilizan las propiedades de la potenciación, la radicación y la logaritmicación para solucionar problemas; recurren a expresiones algebraicas y representaciones gráficas para modelar situaciones simples de variación; establecen relaciones entre los sólidos y sus desarrollos planos; reconocen y aplican movimientos rígidos a figuras planas en un sistema de coordenadas; comparan atributos medibles de uno o varios objetos o eventos; hacen conjeturas acerca de fenómenos aleatorios sencillos; usan ecuaciones e informaciones presentadas en diagramas circulares para resolver problemas; analizan situaciones modeladas a través de funciones lineales o cuadráticas y reconocen algunos criterios de semejanza y congruencia.

No existe algún establecimiento educativo desempeño avanzado en el área. Los estudiantes de los establecimientos caucanos no pueden pasar de la representación algebraica a las propiedades de una función o sucesión y viceversa, de establecer equivalencias entre expresiones algebraicas y numéricas, y de enunciar propiedades relativas a determinados subconjuntos numéricos, evaluar la correspondencia entre una forma de representación y los datos, además de no poder encontrar probabilidades a partir de técnicas de conteo, entre otros.

El 20% se encuentra en el nivel insuficiente.

Para mejorar el desempeño de los estudiantes, se sugiere:

1. Resaltar la importancia del plano cartesiano, mostrando los múltiples usos que este tiene en las matemáticas y en la solución de diversos problemas prácticos.
2. Plantearles a los estudiantes diversos tipos de problemas para cuya solución el plano cartesiano es un instrumento necesario y además conveniente por la sencillez de la solución a la que con él se llega.
3. Plantear problemas que requieran la ubicación de un objeto a partir de un punto de referencia, resaltando la sencillez de la solución a la que se llega usando el plano cartesiano.
4. Pedirles a los estudiantes que inventen problemas similares a los estudiados en el aula.
5. Organizar el grupo de estudiantes en dos equipos. El equipo A inventa un problema y el equipo B lo debe resolver. Después se invierten los papeles. Gana el equipo que: (a) más problemas plantee apropiadamente y (b) más problemas resuelva.

3.3 Promedios por Características Socioeconómicas de los Establecimientos Educativos

Tabla 7. Promedios lenguaje por caracterización del establecimiento educativo

		Promedio Lenguaje (2014)			
		caracterización	Tercero	Quinto	Noveno
Total	entidad territorial Cauca	298,41	277,12	260,33	
zona	rural	296,22	274,64	256,66	
	urbana	307,61	288,51	269,64	
sector	no oficial	327	305,81	308,08	
	oficial	297,24	276,14	258,32	

NSE	no definido	297,4	273,67	260,14
	NSE 4	320	319,66	279,66
	NSE 3	316,44	292,96	276,27
	NSE 2	306,73	280,63	265,71
	NSE 1	294,67	275,49	256,97
Etnia	Afro	295,31	263,91	259,88
	indígena	270,5	256,31	258,59
	Mayoritaria	310,5	292,83	261,46

Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

De acuerdo a la tabla 21, se logra evidenciar como en los tres grados evaluados, los promedios obtenidos a nivel de ente territorial son bajos e inferiores a 300 puntos, por zona, se tiene que la urbana alcanza resultados superiores pero no tan significativos frente a la rural.

Podemos afirmar también, que la tendencia departamental esta explicada por el sector oficial, y los niveles socioeconómicos uno y dos, donde obtienes promedios muy similares a la del ente territorial en los diferentes grados.

El análisis por etnia, nos muestra como existe un rezago significativo en los promedios obtenidos por la comunidad indígena frente a la afro y la población mayoritaria en los grados tercero y quinto, mientras que en el grado noveno, los tres grupos poblacionales tienen promedios muy similares, es decir, en este grado la variable etnia, no tiene una significancia importante a la hora de arrojar un resultado estandarizado en la prueba del lenguaje.

Tabla 8. Promedios matemáticas por caracterización del establecimiento educativo

		Promedio Matemáticas (2014)			
		caracterización	Tercero	Quinto	Noveno
Total	entidad territorial Cauca		293,89	286,06	264,81
zona	rural		293,4	285,76	263,25
	urbana		296,04	287,45	268,79
sector	no oficial		324,13	290,47	302,36
	oficial		292,86	285,92	263,34

NSE	NSE 4	313,33	309,66	321,66
	NSE 3	300,11	288,06	268,82
	NSE 2	294,97	283,98	262,67
	NSE 1	291,08	286,24	263,22
Etnia	Afro	287,42	271,8	259,49
	indígena	268,15	260,58	251,18
	Mayoritaria	307,34	306,29	277,88

Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

La tabla 22, nos permite inferir que el promedio obtenido a nivel de departamento, se encuentra explicado por la zona rural, el sector oficial y por los niveles socioeconómicos uno, dos y tres.

En cuanto a la diferenciación por etnia, en ninguno de los tres grados los promedios obtenidos por las comunidades afro e indígenas logran superar el promedio del departamento, para preocupación significativa se observa un resultado muy por debajo del mismo, mientras que la población mayoritaria si lo logra hacer, obteniendo un puntaje superior a 300 puntos en los grados tercero y quinto y de 277, 88 en el grado noveno.

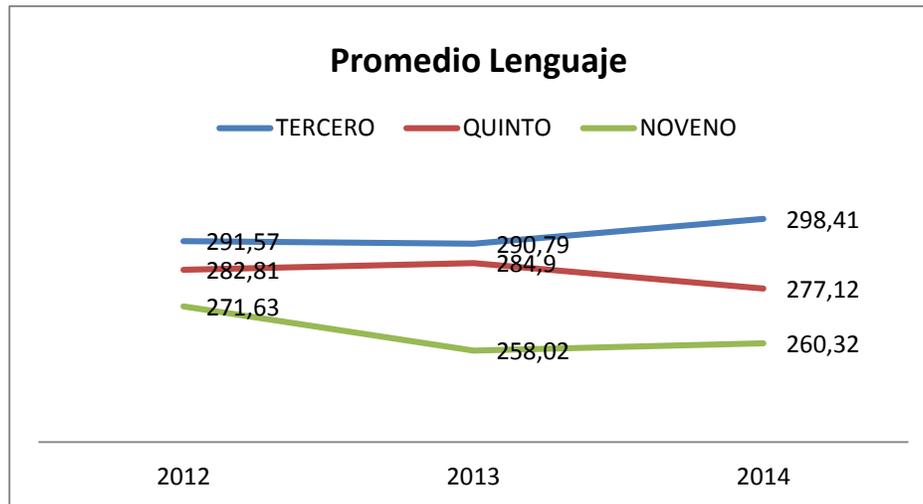
Con relación a lo mostrado en las tablas anteriores, es imprescindible darnos cuenta de la profunda desigualdad entre etnias, teniendo en cuenta que 100% de los establecimientos Indígenas pertenecen al sector rural y más del 90% de ellas son de estrato uno y dos, da respuesta a porque dicha etnia logra obtener los resultados en pruebas saber muy bajos, para los tres grados evaluados en comparación a las etnias afro y mayoritaria.

Para los establecimientos con caracterización afro y mayoritaria, se observa que tiene condiciones de entorno muy parecidos, para el primero el porcentaje de establecimientos educativos en la zona rural es cerca del 85% y el 84,21% son de estratos 1 y 2, y del segundo el 80% pertenece a la zona rural y de ellos el 80% se encuentran en estrato 1 y 2.

Por otro lado, los establecimientos educativos privados pertenecientes a los municipios no certificados del Cauca, obtienen puntajes promedios más altos en lenguaje y matemáticas, son una minoría para el Departamento Caucaño y se encuentran en gran parte en la subregión Norte y en pequeña proporción en la Centro, haciendo claridad que no se incluyó en dicho análisis los establecimientos ubicados en la ciudad de Popayán.

3.4 Evolución de los promedios en lenguaje y matemáticas 2012 – 2014

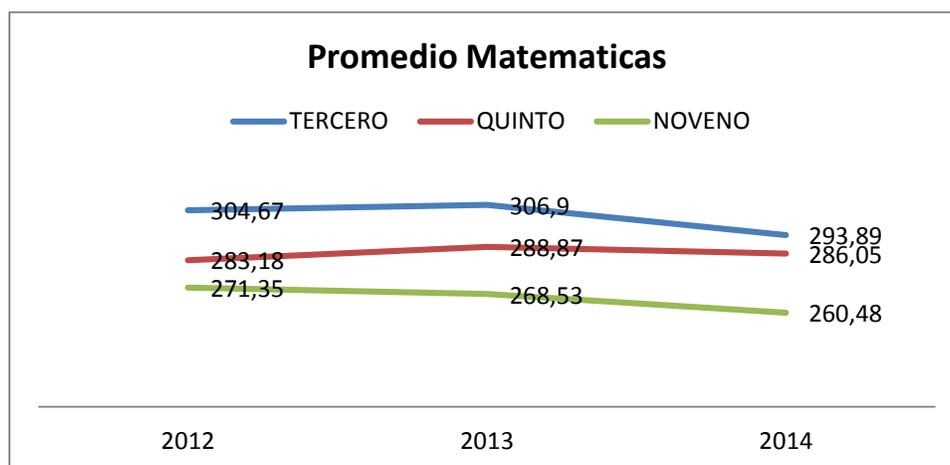
Ilustración 13. Promedio histórico en lenguaje 2012 – 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

En lenguaje, los promedios a través del tiempo tiene un comportamiento favorable únicamente para el grado tercero, quien aumenta su promedio de 291,57 en el 2012 a 298,41 en el 2014, mientras que para los grados quinto y noveno mantuvieron una tendencia no favorable, quinto por ejemplo, aumenta muy leve su promedio del 2012 al 2013, pero cae de manera significativa en el 2014, por el lado de noveno, la caída de su promedio se presenta rápidamente desde el primer año al segundo y el incremento presentado en el último año es muy bajo.

Ilustración 14. Promedio histórico en matemáticas 2012 – 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos del ICFES 2014

Los promedios en el área de Matemáticas, son superiores a los de lenguaje, lastimosamente, el comportamiento no es muy favorable para los tres grados en consideración durante el último año de estudio.

Según la gráfica podemos observar, como tanto para tercero, quinto y noveno grado, el cambio en el promedio del 2012 al 2013 se mantiene relativamente estable, pero para el año 2014, todos presentan una caída, tercero y noveno presentan un descenso alarmante, mientras que quinto cae de manera muy leve.

De acuerdo a los diferentes, talleres y reuniones con directores de núcleo directivos docentes y docentes, se logra encontrar algunas de las razones del porque el Cauca ha mostrado una baja en sus promedios de manera general en las áreas de lenguaje y matemáticas, estas son:

1. Existe un acompañamiento técnico rezagado: indican que la mayoría de programas y proyectos manejados por la oficina de calidad educativa, se encuentran beneficiando solamente a determinadas instituciones ubicadas en una subregión específica, como lo es la norte.
2. Falta de docentes: uno de los principales problemas manifestados, es que la contratación del personal docente no es eficiente, es decir, una vez los docentes cambian de establecimiento educativo, el remplazo del mismo en el establecimiento que dejo de laborar, llega muy tarde o simplemente nunca llega, por ello el proceso de enseñanza en los estudiantes se retrasa y los estudiantes no se encuentran bien preparados a la hora de presentar las pruebas SABER.
3. Existen subregiones en las cuales, los procesos de formación docente no llegan, la razón, es debido a que las zonas donde laboran son de difícil acceso, lo cual dificulta el desplazamiento por los altos costos y gastos que le generan al momento de llegar al lugar donde se realizara dicho proceso.
4. Infraestructura inadecuada: la subregión pacifico, manifiesta una falta de infraestructura educativa idónea para realizar un proceso de formación estudiantil acorde a las comodidades de la modernidad actual.

3.5 Conclusiones parciales de resultados en pruebas SABER

A nivel general se puede expresar, que el Departamento del Cauca mantiene la tendencia latinoamericana y nacional, es decir, los estudiantes en contextos desfavorecidos, obtienen niveles de desempeño más bajos que los que no. En los países de América Latina el acceso al conocimiento de los alumnos, tanto de Educación Básica como Media o Secundaria, es desigual (UNESCO, 2005).

A continuación, se expresan algunas conclusiones y desafíos de acuerdo al análisis de resultados en las pruebas Saber en lenguaje y matemáticas para el año 2014.

- El Departamento del Cauca presenta un importante grado de inequidad en oportunidades educativas. Se puede decir que el acceso a una educación de calidad y el logro de resultados de aprendizaje dependen de la región en que crezca el niño o la niña, del lugar geográfico donde viva y del nivel socioeconómico y cultural del cual provenga, los estudiantes que están en situación de pobreza, que viven en la zona rural, de comunidades indígenas y o afro son los que obtiene promedios más bajos en las pruebas SABER. La educación, por tanto, no está logrando, hoy por hoy, contribuir a la igualdad de oportunidades y ser un instrumento de movilidad social dentro del Departamento.
- Para lograr un desempeño significativo de tal manera que desaparece la tendencia expuesta anteriormente, se hace pertinente fortalecer los establecimientos oficiales, generando criterios de planificación y evaluación que eviten la desigualdad entre ellos. De esta manera, se propone realizar una redistribución de ingresos entre subregiones, la creación de infraestructura y la asignación de planta docente. Es importante que el sistema de medición y evaluación de la calidad de la educación se incorporen en los planes de mejoramiento institucional (PMI), de esta manera, el establecimientos podrá implantarse metas que podrán a prueba su gestión, ya que permite conocer con mayor exactitud cuánto aportan las escuelas a los logros de aprendizaje del alumnado, neutralizando los efectos relacionados con el origen socio-económico. Esto sin duda constituye una medición más justa, ya que permite detectar aquellas instituciones que sí están haciendo diferencias positivas para los alumnos, sean éstos de contextos de pobreza o de estratos socioeconómicos más altos. (Blanco, 2005).

- La integración social y educativa no significa homogeneización, especialmente, en una región como la nuestra que tiene una gran diversidad de etnias, culturas y lenguas. Aunque ha habido un avance en políticas educativas interculturales, todavía queda mucho por hacer para lograr que los niños, niñas y jóvenes de pueblos originarios tengan igualdad de oportunidades educativas. Actualmente es importante resaltar el esfuerzo por parte de la secretaria de educación Departamental, sobre la articulación con comunidades indígenas y afrodecendientes, en la creación de proyectos que permitan rescatar, valorar y visibilizar las prácticas culturales de las mismas, dentro de la oficina de Calidad, se han venido ejecutando proyectos con recursos de regalías para conservar la lengua nativa y material didáctico producido por ellos. Proyectos que se esperan surjan en el año 2016.

También se presenta la apuesta por el bilingüismo, a través del saber y manejo de la lengua nativa de las comunidades existentes en el Departamento.

En un buen número de casos los programas consisten en utilizar la lengua materna como un mero medio de acceso a la lengua y cultura oficial y los curriculares oficiales no consideran generalmente las diferentes concepciones del mundo de los pueblos originarios. En este sentido, el avance hacia escuelas bilingües en los diferentes niveles educativos es otro desafío para América Latina. (Blanco, pág. 15, 2005).

De acuerdo a estudios realizados por el Banco Interamericano del Desarrollo, el Cauca como toda América latina, en los establecimientos educativos de zonas rurales debe resolver grandes déficit de servicios básicos, como la falta de acceso agua potable, baños, desagüe sanitario, electricidad (BID, 2011).

4. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

La labor docente contribuye a la formación de un mejor proyecto de nación, en sus manos se encuentra la responsabilidad de formar adecuadamente a los ciudadanos y profesionales del mañana, es por esa razón, que se hace indispensable reconocer y potenciar sus aportes para mejorar la calidad Educativa.

De esa manera, surge la necesidad de construir un instrumento que permita estimar los progresos personales y profesionales de cada docente en el país.

Ley 715 del 21 de diciembre del 2001. Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros. Artículo 5, establece que compete a la Nación definir y establecer las reglas y mecanismos generales para la evaluación y capacitación del personal docente y directivo docente - El artículo 10, establece como una parte de las funciones del rector o director de las instituciones públicas, “Realizar la evaluación anual del desempeño de los docentes, directivos docentes y administrativos a su cargo.” (Numeral 10.10). El párrafo de este artículo dispone que “El desempeño de los rectores y directores será evaluado anualmente por el departamento, distrito o municipio certificado, atendiendo el reglamento que para tal fin expida el Gobierno Nacional.

De manera legal, mediante la Ley 1278 de 2002, se expide el estatuto profesional Docente, en ella se hace referencia a la facultad que tienen los gobiernos certificados para evaluar sus docentes y directivos docentes.

Los docentes cobijados por esta ley, se someten a tres tipos de evaluaciones según la guía 31, del Ministerio de Educación Nacional:

- **Evaluación de período de prueba:** para docentes y directivos docentes que ingresaron al servicio educativo estatal, después de cuatro (4) meses de servicio, para inscripción en el escalafón.
- **Evaluación anual de desempeño laboral:** para docentes y directivos docentes que hayan superado la evaluación de período de prueba y laborado durante más de tres (3) meses en una institución educativa oficial, para ponderar el grado de cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.
- **Evaluación de competencias:** para docentes y directivos docentes inscritos en el escalafón, que desean ascender de grado o cambiar de nivel salarial en el mismo grado.

4.1 Evaluación anual de Desempeño

De acuerdo la necesidad de poder realizar un seguimiento al desempeño de la planta docente nacional, el Ministerio de Educación crea un proceso denominado evaluación de desempeño aplicado a Docente y Directivos docentes, en busca de valorar la creatividad y el compromiso con que los evaluados prestan su labor en los Establecimientos Educativos, con base a los resultados arrojados por este proceso, los entes territoriales en cabeza de su secretaria de educación pueda obtener información útil, que permita idear estrategias y políticas con el objetivo de mejorar la calidad de la Educación en sus territorios.

La evaluación Anual de desempeño, se denomina como “la ponderación del grado de cumplimiento de las funciones y responsabilidades inherentes al cargo que desempeña y del logro de resultados, a través de su gestión” (Decreto 3782 del 2 de octubre de 2007, artículo 2).

4.1.1 Consolidado total directivos docentes evaluados año 2013

Tabla 9. Distribuciones directivos docentes evaluados por zona

Según Zona		
zona	Número	%
Rural	67	71%
Urbana	27	29%
TOTAL	94	100%

Datos: oficina calidad Educativa

Tabla 10. Distribuciones directivos docentes evaluados por cargo

Según Cargo		
Nivel	Número	%
Coordinador	16	17%
Director Rural	15	16%
Rector	63	67%
TOTAL	94	100%

Datos: oficina calidad Educativa

Con relación a las tablas 23 y 24, la mayor parte de directores evaluados ocupan el cargo de rector perteneciente a la zona rural.

4.1.2 Debilidades

Con relación en las competencias funcionales se requiere fortalecer en los Directivos Docentes con relación en las competencias funcionales el **ÁREA DE GESTIÓN ACADÉMICA**, la cual comprende competencias para organizar procesos institucionales de enseñanza- aprendizaje para que los estudiantes mejoren su desempeño escolar. Corresponde a un 88,4% en el año 2013.

En las competencias comportamentales se requiere fortalecer en los Directivos Docentes **ORIENTACION AL LOGRO**, específicamente la capacidad para dirigir el comportamiento propio hacia el cumplimiento de estándares elevados, con miras al mejoramiento continuo. Equivalente al 7,4%.

4.1.3 Fortalezas

Se reconoce fortalezas en los Directivos Docentes en las competencias funcionales las **ÁREAS DE GESTIÓN: ADMINISTRATIVA y COMUNITARIA**, específicamente en la comprensión de competencias para organizar y optimizar los recursos destinados al funcionamiento del E.E., en coherencia con el PEI y los planes operativos institucionales, generan un clima institucional adecuado, donde se fomentan relaciones de colaboración y compromiso colectivo con acciones que impactan en la comunidad. Equivalente a 89,1

En las competencias comportamentales se les reconoce el **LIDERAZGO** en los Directivos Docentes, presentan capacidad para motivar e involucrar a los miembros de la comunidad con la construcción de una identidad común y el desarrollo de la visión institucional. Equivalente al 20,9%.

4.2 Consolidado total docentes evaluados

A continuación se presenta la distribución de docentes por zona y nivel educativo de los evaluados.

Tabla 11. Distribuciones docentes evaluadas por zona

Según Zona		
zona	Número	%
Rural	1370	68%
Urbana	640	32%
TOTAL	2010	100%

Datos: oficina calidad Educativa

Como podemos observar en la tabla anterior, el mayor porcentaje de los docentes evaluados se encuentra en la zona rural, debido a que cuentan con una participación cerca del 70%.

Tabla 12. Distribuciones docentes evaluadas por nivel educativo

Según Nivel		
Nivel	Número	%
preescolar	62	3%
B. Primaria	1075	53%
B. secundaria y Media	873	43%
TOTAL	2010	100%

Datos: oficina calidad Educativa

En cuanto a nivel educativo, la mayor participación de evaluados se presenta en los docentes que laboran en el área de básica primaria, con una proporción levemente mayor al 50 %, la segunda categoría son los docentes de básica secundaria y media representada por un 43%.

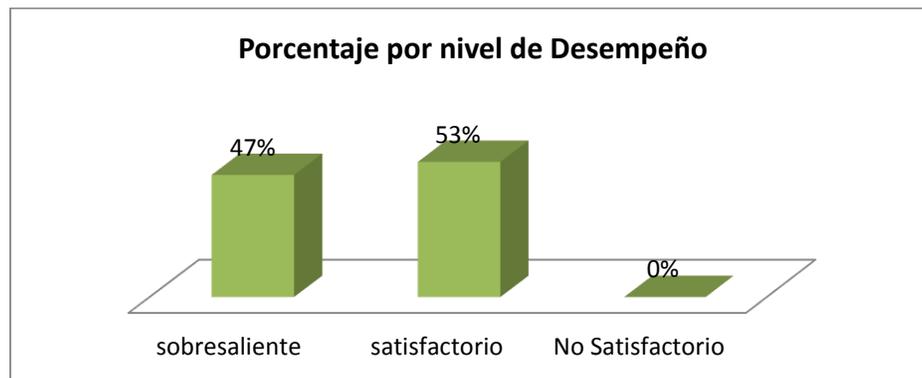
Tabla 13. Distribución de docentes evaluados por categoría de desempeño

Categoría de desempeño	puntaje	N de evaluados
sobresaliente	(90-100)	954
satisfactorio	(60-89)	1056
No Satisfactorio	(1-59)	0
TOTAL		2010

Datos: oficina calidad Educativa

La composición de resultados, presentada por la tabla 27, muestra como el mayor número de docentes se encuentra en el nivel Satisfactorio y el resto de docentes están en el nivel sobresaliente.

Ilustración 15. Distribución porcentual de docentes por categoría de desempeño



Datos: oficina calidad Educativa

A nivel porcentual, se tiene que el 47 % de los docentes evaluados obtuvieron un desempeño sobresaliente y el 53% restante lograron un desempeño satisfactorio.

Tabla 14. Distribución competencias comportamentales (%)

Competencias Comportamentales		
competencia	frecuencia	%
liderazgo	1004	17%
Comunicación y relaciones	919	15%
Trabajo en equipo	1380	23%
Negociación y mediación	295	5%
Compromiso Social	1306	22%
Iniciativa	569	9%
Orientación de Logro	557	9%
TOTAL	6030	100%

Datos: oficina calidad Educativa

4.2.1 Debilidades

Con relación en las competencias funcionales se requiere fortalecer en los Docentes el AREA DE GESTION COMUNITARIA, la cual comprende la capacidad para interactuar efectivamente con la comunidad educativa y apoyar el logro de las metas institucionales, establecer relaciones con la comunidad a través de las familias, motivar su actividad pedagógica aprovechando el entorno social, cultural y productivo y aportar al mejoramiento de la calidad de vida local, corresponde a un 88,7%.

En las competencias comportamentales se requiere fortalecer la NEGOCIACION Y MEDIACION como la capacidad para generar soluciones efectivas y oportunas a situaciones de

conflicto entre individuos o grupos y promover escenarios de concertación justos y equitativos con base en la confianza, la solidaridad y el respeto. Equivalente al 4,9%.

4.2.2 Fortalezas

Con relación a las competencias funcionales se reconoce en los docentes el AREA DE GESTION ACADEMICA, la cual comprende las competencias para la aplicación de estrategias pedagógicas y evaluativas enmarcados en los estándares básicos de competencias, según el contexto y los resultados alcanzados por los estudiantes y también el dominio de contenidos de las áreas a cargo y las competencias para el desarrollo de actividades de planeación y organización académica, acorde con el PEI, equivalente a 89 %

En las competencias comportamentales se reconoce en los Docentes el TRABAJO EN EQUIPO, donde los docentes presentan capacidad para trabajar cooperativamente con los diferentes miembros de la organización escolar, establecen relaciones de colaboración para el logro de objetivos compartidos. Equivalente al 22,9%

4.3 Consolidado total de la evaluación anual de Desempeño

En relación con los resultados obtenidos en 2013 para los docentes que habiendo superado el período de prueba son evaluados en forma periódica u ordinaria, se precisa que fueron evaluados 2104 Directivos docentes y Docentes regidos por el Decreto 1278 de 2002 (lo cual equivale al 19% de la población total de docentes); los resultados obtenidos arrojan que el promedio obtenido general es de 88.9, evidenciándose un diferencia negativa de -0.5 con relación al año 2012, en donde el promedio obtenido fue de 89,4 para 2051 docentes evaluados. La tabla 29, nos presenta la consolidación de la información.

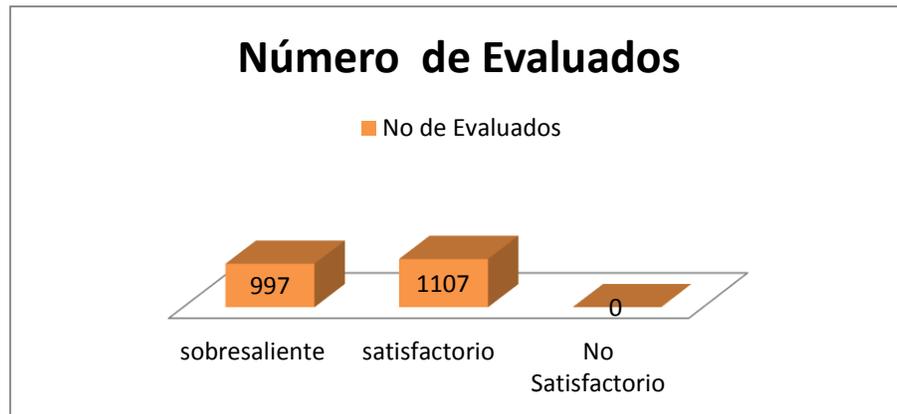
Tabla 15. Distribución de Docentes y Directivos Docentes evaluados por categoría de desempeño

Categoría de desempeño	puntaje	N de evaluados
sobresaliente	(90-100)	997
satisfactorio	(60-89)	1107
No Satisfactorio	(1-59)	0
TOTAL		2104

Datos: oficina calidad Educativa

A modo de ilustración la gráfica N° 15 presenta el comportamiento por categorías de desempeño: sobresaliente, satisfactorio y no satisfactorio de los docentes valorados en 2013.

Ilustración 16. Distribución porcentual de Docentes y Directivos Docentes por categoría de desempeño



Datos: oficina calidad Educativa

Del total de la población evaluada el 47% se encuentra en el nivel sobresaliente, el 53% en satisfactorio y no hay relación en el No Satisfactorio.

3.4 Resultados por Municipios

Tabla 16. Resultados evaluación de desempeño por municipio 2012-2013

Resultados Evaluación de Desempeño			
2012		2013	
Puerto Tejada	94	Toribio	94,1
Padilla	93,4	Puerto Tejada	93,3
Paez	92,8	Silvia	92,9
Silvia	92,2	Villa Rica	92,1
Caldono	92	Purace	91,9
La Vega	91,8	Padilla	91,4
Guapi	91,6	La Vega	91,2
Santander De Quilichao	91,4	Santander De Quilichao	91,2
Villa Rica	91,4	Morales	90,8
Piendamó	91,1	Piendamó	90,7
Buenos Aires	90,7	Santa Rosa	90,7
Totoro	90,7	Caldono	90,5
La Sierra	90,6	Suarez	90,5

Santa Rosa	90,5	La Sierra	90,4
Florencia	89,9	Guachene	90,1
Purace	89,8	Paez	90
Morales	89,6	Caloto	89,7
Rosas	89,6	Corinto	89,5
El Tambo	89,4	Totoro	89,5
Patia-El Bordo	89,4	Inza	88,8
Cajibio	89,1	Miranda	88,8
Caloto	88,9	Piamonte	88,8
Sotara	88,7	San Sebastián	88,8
Sucre	88,6	Florencia	88,7
Balboa	88,3	Patia-El Bordo	88,6
Suarez	88,2	Rosas	88,5
Corinto	87,9	Timbio	88,5
Miranda	87,8	El Tambo	88,4
Mercaderes	87,7	Buenos Aires	88,3
Timbio	87,6	Guapi	88,2
San Sebastian	87,3	Cajibio	88
Inza	87,2	López De Micay	87,6
Guachene	87	Mercaderes	87,3
Almaguer	86,5	Sucre	87,2
Bolivar	86,2	Sotara	86,9
Piamonte	84,6	Balboa	86,4
Argelia	84,4	Almaguer	86,3
Timbiqui	83,1	Timbiqui	85,2
López De Micay	82,8	Bolivar	84,8
Toribio		Argelia	84,5

Datos: oficina calidad Educativa

De acuerdo a los resultados mostrados por la tabla 30, se observa un incremento en el número de municipios con nivel de desempeño sobresaliente, en el año 2012 esta categoría contaba con 14 municipios y para el año 2014 dicha cifra se incrementa a 16, reafirmando su posición 11 municipios que son: Puerto Tejada, Padilla, Páez, Silvia, Caldon, La Vega, Santander de Quilichao, Villa Rica, Piendam, La Sierra y Santa Rosa. En el caso de Toribio, se observa que para el año 2012, no se registró evaluación alguna en este municipio, para el 2014 se obtuvo una participación de dos docentes y logro obtener el promedio más alto en la prueba anual de desempeño.

Es importante aclarar que Toribio y Santa Rosa cuentan con el menor número de evaluados, que son dos, seguido de Florencia que contó con la participación de tres docentes.

Por otro lado, también se informa que el reporte de evaluación de desempeño se realizó para 40 municipios de los 41 no certificados, debido a que los docentes de Jambaló, no accedieron a presentar la prueba por pertenecer a su etnia indígena, lo cual les da autonomía para para tomar esta decisión.

4.5 Análisis de los promedios sobresalientes

Cuando analizamos los municipios que han mantenido su categoría en el nivel de desempeño sobresaliente, en la evaluación docente, encontramos que no existe una correlación positiva frente a su desempeño en las pruebas SABER para todos los grados evaluados por dicha prueba, en la tabla que se presentara a continuación se puede constatar dicha información.

Tabla 17. Resultados Evaluación Docente y Pruebas SABER 2014

Municipio	evaluación docente	Resultados Pruebas SABER							
		Tercero		Quinto			Noveno		
		lenguaje	matemáticas	lenguaje	matemáticas	ciencias	lenguaje	matemáticas	ciencias
Caldoño	sobre	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo
la sierra	sobre	Mínimo	Satisfa	Satisfa	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo
la vega	sobre	Satisfa	Satisfa	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo
Padilla	sobre	Satisfa	Satisfa	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo
Paez	sobre	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Insuf	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo
Piendamó	sobre	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo
Puerto Tejada	sobre	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Insuf	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo
Santa Rosa	sobre	Satisfa	Satisfa	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	
Santander de Q.	sobre	Mínimo	Satisfa	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo
Silvia	sobre	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Insuf	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Mínimo
Villa Rica	sobre	Satisfa	Mínimo	Mínimo	Insuf	Mínimo	Mínimo	Insuf	Mínimo

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa y del

ICFES

Existen municipios como La Vega, Padilla, Santa Rosa, que muestran fortaleza en el grado tercero, tanto en lenguaje como en matemáticas, pero para quinto y noveno obtienen un desempeño mínimo.

A nivel general, los municipios presentados en la Tabla, tienen participación mayoritaria en el desempeño mínimo, para todos los grados puestos en consideración, incoherencia con los resultados que se esperarían encontrar de acuerdo a los resultados de la evaluación docente.

6. FORMACIÓN DOCENTE

Tabla 18. Distribución Matricula por zona año 2014

Matricula	
Rural	Urbana
151.007	74.880

Fuente: Oficina cobertura Educativa subproceso 6A 2015 (Corte a 28/02/2015)

De acuerdo a la composición de la matrícula, observamos que la población mayoritariamente atendida se encuentra en la zona rural, ocupando prácticamente un 67% de la cobertura escolar para el año 2015. Mediante el decreto 3020 del año 2002, generado por el gobierno nacional, se da la directriz sobre la tasa técnica para el personal docente que toda entidad territorial debería manejar como ideal.

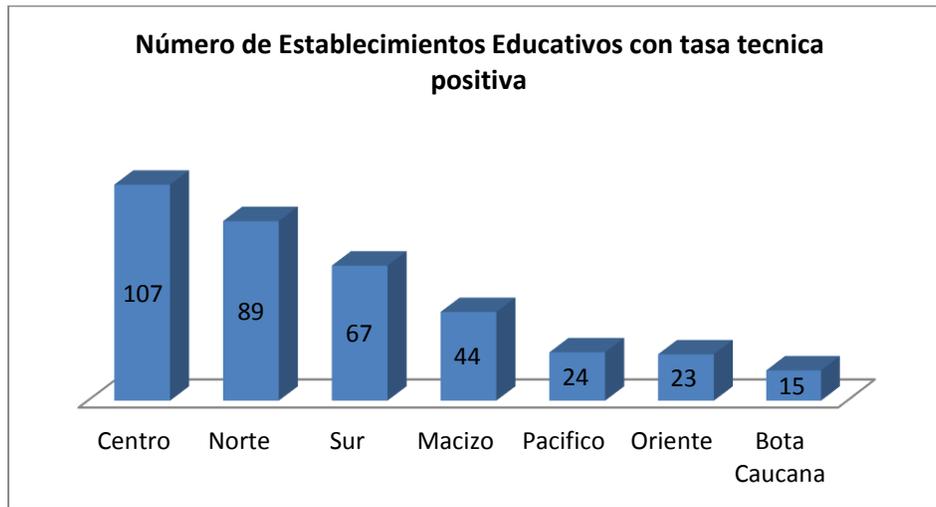
Acorde a dicho decreto mencionado, por cada institución educativa rural debería existir en promedio 22 estudiantes por docente y en la zona urbana de 32 por docente, con base al anexo 6A y acorde al reporte de la planta docente entregada a enero de 2016, se tiene que actualmente para los establecimientos educativos rurales existe una tasa técnica promedio de 28 y la urbana es de 24.

Los resultados obtenidos comienzan alarmar un poco, evidentemente si seguimos el análisis de Barrientos (2006) a mayor número de docentes por alumno menor desempeño de los estudiantes en pruebas SABER, tendríamos que los establecimientos educativos rurales estarían en desventajas frente a los colegios urbanos, la razón es porque a cada docente rural, en promedio le toca atender 6 estudiantes más, por arriba de la tasa técnica ideal, mientras que la urbana cuenta con una disminución en su carga ideal de 6 estudiantes.

Bajo un análisis un más específico, se tiene una deficiencia en tasa técnica de 25 estudiantes por alumno en promedio, para 160 establecimientos educativos, existen resultados muy desfasados con en 6 establecimientos educativos que presentan una tasa entre 113 y 250, entre esas 6, 5 pertenecen a comunidades indígenas y una es de población mayoritaria.

Por el contrario, existen otros establecimientos con exceso de docentes, para un consolidado más general, se tiene, que los municipios que presentan mayor tasa técnica son los siguientes: Bolívar, el Tambo, Cajibío Santander Piendamó y Timbío. En ese orden de ideas se observa una alta concentración de docentes ubicados en los municipios cercanos a la Capital, Popayán.

Ilustración 17. Establecimientos Educativos con tasa técnica positiva por subregión



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa y Talento humano, Planta Docente cohorte a Enero de 2016

La ilustración número 7, evidencia como el mayor número de establecimientos con tasa técnica de docentes positivados, se presenta en la región Centro, seguido de la región norte, a continuación observaremos como este suceso impacta en las subregiones.

La tabla 5, relaciona el número de establecimientos educativos por subregión y el número de ellos que cuentan con una tasa técnica de docentes positiva, es decir presentan exceso de docentes. A nivel de impacto, observamos que la subregión más beneficiada en términos relativos con este comportamiento es la Macizo, donde el 96% de sus instituciones educativas tienen un superávit en la planta docente, seguida de la sur con el 70% y la centro con el 69%, la oriente presenta la mayor desventaja, pues obtiene una tasa por debajo del 50%.

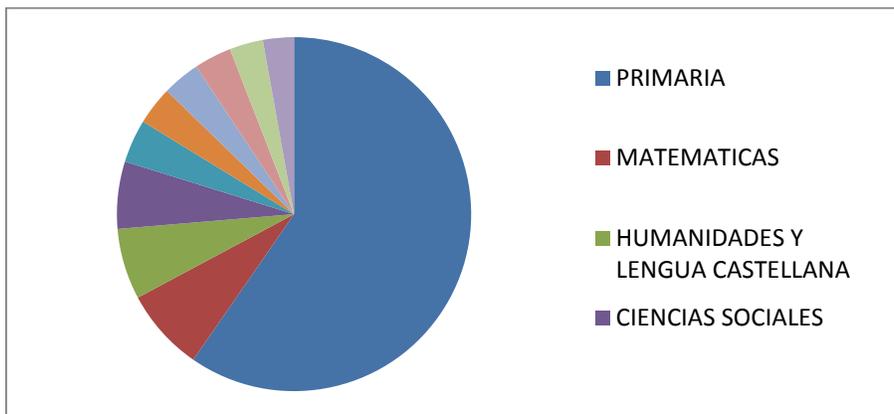
Tabla 19. Relación de Establecimientos Educativos por Tasa Técnica

Subregión	Total EE	EE con tasa técnica positiva	% de EE Con tasa técnica positiva
Centro	156	107	69%
Norte	150	89	59%
Sur	96	67	70%
Oriente	50	23	46%
Macizo	46	44	96%
Pacifico	45	24	53%

Bota Caucana	24	15	63%
TOTAL	567	369	65%

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa y Talento humano, Planta Docente cohorte a Enero de 2016

Ilustración 18. Distribución de la Planta Docente por nivel de enseñanza



Fuente: Talento humano, Planta Docente cohorte a Enero de 2016

La planta docente a enero de 2016 para el departamento del Cauca cuenta con una distribución de la siguiente manera, el 57% son docentes en primaria, un 7% pertenecen al área de matemáticas, un 6% en el área de lenguaje y ciencias sociales, ciencias naturales y educación ambiental tiene una participación de 4% y tecnología e informática se encuentran con un 3% al igual que áreas como educación física, inglés, química y preescolar. Los docentes en el área mencionados corresponden a un 90% de la planta docente actual. El otro 10% se encuentran en áreas agropecuarias, artes, económicas entre otras de menor participación.

Tabla 20. Relación Docentes Formados por cargo 2014

Cargo	No de Docentes	Total Docentes	Porcentaje de Formación
Coordinador	134	250	54%
Director de Núcleo	18	19	95%
Director Rural	221	302	73%
Docentes de Apoyo	11	11	100%
Docentes Orientadores	112	145	77%
Docentes Tutores	70	70	100%
Docentes de Aula	3428	9575	36%
Rectores	239	277	86%
Rectores ENS	4	4	100%
Supervisor de Educación	4	4	100%

Fuente: Calidad Educativa y Talento humano, Planta Docente cohorte a Febrero de 2015

Los impactos logrados han sido satisfactorios de acuerdo a la formación docente por cargo, se logró cumplir al cien por ciento la demanda de en los docentes con funciones de supervisión, los rectores encargados de las normales superiores, docentes de apoyo y tutores, por otro lado, es satisfactorio observar que se obtienen porcentajes altos en los demás cargos, como lo son los directores de núcleo, con un tasa de formación del 95%, seguido del número de rectores, con una participación del 86% y los directores rurales, los cuales obtiene una tasa del 73%.

La tasa más baja se presenta en el número de docentes de aula formados, según la tabla 45 solamente se logró abastecer el 36% de la planta docente en este cargo, evidenciando la gran necesidad platearse metas y políticas, que permitan lograr obtener una tasa de formación en este campo, superior al 50% de los docentes del Departamento.

Tabla 21. Docentes capacitados por Municipio año 2014

Municipio	N° de docentes capacitados (2014)
Almaguer	36
Argelia	128
Balboa	66
Bolívar	193
Buenos Aires	61
Cajibío	218
Caldono	124
Caloto	214
Corinto	168
El Tambo	246
Florencia	10
Guachené	54
Guapí	48
Inzá	121
Jambalo	25
La Sierra	42
La Vega	61
López De Micay	41
Mercaderes	94
Miranda	184

Morales	160
Padilla	32
Páez	119
Patia-El Bordo	126
Piamonte	2
Piendamó	136
Puerto Tejada	257
Puracé	20
Rosas	34
San Sebastián	16
Santa Rosa	18
Santander De Quilichao	507
Silvia	95
Sotará	42
Suárez	45
Sucre	28
Timbio	188
Timbiquí	54
Toribio	38
Totoró	94
Villa Rica	84

Fuente: Calidad Educativa

A partir de los resultados de la Tabla número 47, encontramos datos interesantes, se evidencia un profundo interés en la mayoría de municipios por participar en la formación docente, a excepción de Florencia y Piamonte, todos los demás municipios incrementaron el número de Docentes formados, casos como Santander de Quilichao, Puerto Tejada, Cajibío, Caloto y el Tambo obtiene números bastante altos, 507 para el primero y para los demás, obtienen un número superior a los doscientos maestros formados. A Continuación se presenta los campos en los cuales fueron formados los docentes durante el transcurrir del año 2014.

Tabla 22. Temáticas de formación y participación de docentes

Temática de Formación, Capacitación, Asistencia Técnica	No de Docentes Formados
Taller de sensibilización y registro Experiencias Significativas	48

Talleres Neuroharte	1422
Asistencia técnica PRAES	68
SABER 11	268
Asistencia Técnica - elaboración y construcción del PEI	104
Capacitación Convivencia Escolar	123
Todos Aprender	195
Curso Básico de Ingles con Nativos	20
Curso de Formación Docente nivel de lenguaje A1 Y A2	31
Asistencia Técnica - Evaluación Anual de Desempeño	160
Formación a Tutores PTA	62
Foro Educativo Departamental "Matemáticas para todos"	600
Foro PRAES	9
Programa de inmersión	4
Interpretación de Resultados Pruebas Saber 3,5,9	173
lineamiento PRAE	29
Migración información SIGSE	39
Orientaciones sobre el procedimiento para la aplicación de las pruebas SABER	681
Las Letras van por Colombia	57
Reflexión de las prácticas de Aula, privilegiando los procesos de lectura y escritura y razonamiento lógico en la actividad investigativa tanto educativa como pedagógica -	246
Ruta de Mejoramiento Continuo	43
Socialización PESCC	523
Socialización PTFD	30
Taller de Base de Datos PRAE	14
Taller de Actualización Técnico Pedagógica de la gestión de la Calidad Educativa	21
Taller de Transferencias de la estrategia Desarrollo Profesional Situado	30
Taller de Transferencias de la estrategia Desarrollo Profesional Situado (Costa Pacífica)	88
Taller para Directivos Docentes sobre análisis y uso de las pruebas SABER, 3 ,5 9	187
Uso y Manejo del SIGSE	31

Fuente: Calidad Educativa

Tabla 23. Impactos de la formación docente en pruebas SABER

Municipio	N° de docentes capacitados (2014)	número total de docentes	% de docentes formados	Total Promedio	Cambio
San Sebastián	16	109	15%	334	48,6
Bolívar	193	395	49%	324	-0,7
La Vega	61	258	24%	320	18,4
La Sierra	42	128	33%	311	-39,1
Almaguer	36	173	21%	310	30,3
Rosas	34	127	27%	308	19,2
Santa Rosa	18	75	24%	306	22,9
Argelia	128	234	55%	306	2,9
Timbio	188	281	67%	306	-15,1
Guachené	54	189	29%	305	25,3
El Tambo	246	475	52%	302	0,5
Guapí	48	417	12%	301	-5,0
Sotará	42	132	32%	301	7,8
Padilla	32	92	35%	301	-42,8
Mercaderes	94	177	53%	300	3,7
Caldono	124	336	37%	300	11,5
Florencia	10	56	18%	299	-8,8
Balboa	66	174	38%	297	-4,9
Puracé	20	159	13%	295	-0,9
Miranda	184	246	75%	295	-15,0
Piendamó	136	395	34%	291	3,8
Sucre	28	57	49%	290	-50,4
Santander De Quilichao	507	790	64%	286	-6,1
Inzá	121	295	41%	286	16,4
Patia-El Bordo	126	365	35%	285	-15,6
Cajibío	218	388	56%	283	-1,9
Buenos Aires	61	250	24%	282	7,5
Totoró	94	224	42%	280	-13,5
Morales	160	221	72%	280	-16,6
Caloto	214	279	77%	279	-1,5
Corinto	168	227	74%	279	16,6
Suárez	45	196	23%	269	-11,4
Villa Rica	84	158	53%	268	0,0

López De Micay	41	203	20%	268	-10,0
Piamonte	2	66	3%	267	-3,9
Páez	119	282	42%	265	12,4
Puerto Tejada	257	301	85%	255	-29,8
Silvia	95	330	29%	252	-12,0
Toribio	38	166	23%	247	-0,6
Timbiquí	54	269	20%	246	-17,1
Jambalo	25	95	26%	236	25,4

Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina de calidad Educativa y Talento humano, Planta Docente cohorte a Febrero de 2015

La tabla número 9, muestra los municipios Puerto Tejada, Caloto, Corinto y Morales como los más beneficiados en el porcentaje de docentes formados en sus establecimientos Educativos, pero aun así no logran alcanzar el puntaje promedio obtenido a nivel departamental en el año 2014, a excepción de Miranda, los demás obtienen puntajes inferiores a 288, además, de los cinco mencionados se logró identificar que el cambio en el promedio de 2012 a 2014, solo Corinto obtuvo un incremento, mientras que los otros presentaron un descenso, el caso extremo fue el de Puerto Tejada, que a pesar de que obtiene el porcentaje de docentes formados más alto (85%), es el cuarto municipio que presentó uno de los descensos en los promedios más bajos con -29,8.

Por otra parte, el municipio con menos impacto en la formación de docente es Piamonte con apenas el 3% de sus docentes formados durante el año 2014, ocupando el séptimo puesto entre los municipios de menor puntaje, obteniendo como resultado 225 puntos, en orden también lo siguen, Guapi, Purace, San Sebastián y Florencia, con porcentajes de formación docente, entre el 12 y 18 por ciento, que siguen siendo demasiados bajos, pero logran promedios superiores a (288) promedio Departamental, el caso más sobresaliente es San Sebastián, este logra obtener el puntaje más alto entre los municipios del Departamento, con apenas el 15% de sus docentes formados en el año 2014 (334 puntos).

7.1 Reflexiones

No existe una correlación positiva entre mayor número de docentes formados por municipio y el rendimiento en las pruebas SABER.

Se intuye, que los procesos de formación docente son de interés personal y no institucional, es decir, los docentes realizan los procesos para obtener una recompensa en sus salarios a partir de la adquisición de créditos que les da esta posibilidad.

Falta de compromiso de la Secretaría de Educación y su planta Docente en la gestión del conocimiento o en una organización de aprendizaje y conocimiento

San Sebastián, es un municipio a tener en cuenta, al parecer sus resultados satisfactorios pueden estar acorde a buenas prácticas de aula para el desarrollo del conocimiento, sin necesidad de procesos de formación externos.

8. PROYECTO FOCEB

Acorde al último reporte realizado por la coordinación del Programa y las evidencias en la listas de asistencias de los docentes en los procesos de formación, se registra la participación de 31 establecimientos educativos de los 64 que inicialmente fueron focalizados, los interesados se enlistan a continuación.

Tabla 24. Establecimientos Educativos Focalizados a Diciembre 2015

Municipio	Nombre	NVEL_SOC_EC	CARACTERIZACIÓN
MORALES	CENTRO INTEGRAL DE FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN MISAK	1	GUAMBIA
CALDONO	I.E. INSTITUTO EDUCATIVO DE FORMACION INTERCULTURAL COMUNITARIO KWESX UMA KIWE - INFIKUK	1	CRIC
MIRANDA	INSTITUCION EDUCATIVA EL CABILDO (ANTES CENTRO EDUCATIVO EL CABILDO)	1	ACIN
SANTANDER DE QUILICHAO	INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA BENJAMIN DINDICUE	FALTA	ACIN
SANTANDER DE QUILICHAO	INST EDUC AGROP SA T WE SX YAT	1	ACIN
CORINTO	INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA CARRIZALES	9	ACIN
SANTANDER DE QUILICHAO	INSTITUCION EDUCATIVA LA CONCEPCION	FALTA	ACIN
GUACHENE	I.E. JORGE ELIÉCER GAITÁN	2	AFRO
SUÁREZ	C.E. LA BETULIA	1	ACIN
PUERTO TEJADA	I.E. SAN PEDRO CLAVER	3	AFRO
SANTANDER DE QUILICHAO	INSTITUCION EDUCATIVA POLICARPA FERNANDEZ	1	MAYORITARIA
GUACHENE	I.E. LA CABAÑA	2	AFRO
GUACHENE	I.E. INTEGRADO OBANDO	1	AFRO
SANTANDER DE	INSTITUCION EDUCATIVA LA ARROBLEDA	1	AFRO

QUILICHAO			
BUENOS AIRES	INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA VISION DE HONDURAS	2	AFRO
BUENOS AIRES	INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIO PALO BLANCO	1	AFRO
PUERTO TEJADA	I.E. FIDELINA ECHEVERRY	3	AFRO
PADILLA	I.E. HOLANDA	2	AFRO
SANTANDER DE QUILICHAO	INSTITUCION EDUCATIVA BAJO SAN FRANCISCO (ANTES CENTRO EDUCATIVO BAJO SAN FRANCISCO)	1	AFRO
BUENOS AIRES	I.E. MAZAMORRERO	1	AFRO
SANTANDER DE QUILICHAO	I.E. AGROPECUARIA SAN ISIDRO	1	MAYORI TARIA
SUÁREZ	I.E. SANTA ROSA DE LIMA	1	AFRO
CORINTO	INSTITUCION EDUCATIVA LAS GUACAS	1	MAYORI TARIA
PADILLA	I.E. ALMIRANTE PADILLA	2	AFRO
CAJIBÍO	I.E. AGROPECUARIO LA CAPILLA	1	MAYORI TARIA
PUERTO TEJADA	I.E. SAGRADO CORAZON	2	AFRO
MIRANDA	INST EDUC SANTA ANA	1	AFRO
SUÁREZ	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA MARTA (ANTES CENTRO EDUCATIVO SANTA MARTA)	1	MAYORI TARIA
BUENOS AIRES	INSTITUCION EDUCATIVA MARIA AUXILIADORA	2	AFRO
PUERTO TEJADA	I.E. POLITECNICO LA MILAGROSA	2	AFRO
CALDONO	I.E. SUSANA TROCHEZ DE VIVAS	2	MAYORI TARIA

Fuente: Interventoría Unicomfauca Octubre 2015

De acuerdo a la tabla anterior, se ha logrado atender a 8 establecimientos educativos de comunidad indígena de las 25, 16 afro de las 32 y 6 de población mayoritaria de la 8.

En términos porcentuales se logra evidenciar, que se ha logrado atender en un 32% los establecimientos educativos focalizados de caracterización indígena, el 50% de Afro y el 75% de población mayoritaria.

Tabla 25. Metas contrato 1170 de 2013 a septiembre de 2015

ACTIVIDADES	COMPONENTES	No DE DOCENTES A CAPACITAR	AVANCE EN METAS OCTUBRE 2015
Capacitar a los docentes en evaluación por competencias y contenidos y psicometría de las pruebas Saber	Capacitación de Docentes en la incorporación de metodologías de evaluación por competencias, psicometría de pruebas SABER para mejoramiento del aprendizaje y evaluación por competencias	1065	0
Capacitar a los docentes en aprendizaje y fortalecimiento de las competencias funcionales, disciplinares, pedagógicas, didácticas, de emprendimiento, axiológicas y transversales (bilingüismo y uso de las TICs)	Formación en competencias disciplinares	1065	0
	Formación docente en bilingüismo - ingles	280	0
	Formación Docente en bilingüismo - nativa	280	0
	Formación docente en TICs	1065	261
	Formación empresarial (emprendimiento)	350	0
	Formación docente en competencias axiológicas	1065	234
	Formación Pedagógica y didáctica	1065	212
	Formación en competencias de lectoescritura y lógica matemática	1065	0
Capacitar a directivos docentes en gestión institucional, liderazgo e interacción social y comunitaria (102 directivos Docentes)	Capacitación de docentes en Gestión escolar	102	0
ACTIVIDADES	COMPONENTES	No DE DOCENTES A CAPACITAR	
Capacitar a los docentes en competencias del Ser y el Hacer (programa Ser Maestro)	Formación Ser más maestro	300	0
ACTIVIDADES	COMPONENTES	CANTIDAD	

Rediseñar los PEI/PEC de las instituciones en forma participativa con la comunidad educativa (Consultores para diagnóstico de situación de bajo logro y rediseño de los PEI/PEC)	Consultores para diagnóstico de situación de bajo logro y el rediseño de los PEC/PEI	64 PEI/PEC	0
Desarrollar escuela de liderazgo juvenil hacia el logro escolar, la participación social y la resolución de conflictos	Talleristas para liderazgo juvenil	300 ESTUDIANTES	0
Realizar talleres y actividades culturales de fortalecimiento de la diversidad cultural, identidad étnica y del dialogo intercultural	Gestores Culturales para el fortalecimiento de la identidad étnica y cultural	200 DOCENTES	0
Formular y ejecutar proyectos de investigación pedagógica articulada con el contexto regional y Local	Investigadores en calidad	3 PROYECTOS	0

Fuente: Interventoría Unicomfauca Octubre 2015

El proyecto FOCEB acorde al cronograma pactado para el año 2015, no contempla avances significativos frente al cumplimiento de metas, según el informe de la interventoría, la coordinación del proyecto de acuerdo a lo pactado en el mes de abril del mismo año y validado por el comité técnico, debía haber capacitado 385 docentes en el área de pedagogía y didáctica, 295 en TICs y 295 más en competencias axiológicas, para un total de 975 docentes capacitados a mes de agosto del mismo año, acorde al reporte actual y validado por la tabla anterior, en el mes de octubre de 2015 se han capacitado 770 docentes lo cual equivale al 78,9% del cumplimiento de la misma de acuerdo con el cronograma de actividades, además no habían iniciado con los módulos de formación de competencias disciplinares, inglés, escuelas de liderazgo Juvenil, talleres y actividades culturales de fortalecimiento de la diversidad cultural y lenguas nativas, programados a iniciarse en los meses de agosto y septiembre del 2015.

En términos de impactos, podemos decir que de los 1870 docentes pertenecientes a las instituciones focalizadas por FOCEB en el año 2014, se han capacitado 975, lo cual equivale al 52% de la población objetivo de los procesos de formación.

8.1 Ejecución Presupuestal

En la tabla presentada a continuación se relacionan la ejecución financiera desagregada y por componente acorde la nueva estructura aprobada por el comité técnico el 15 de abril de año 2015, del presupuesto del sistema general de regalías SRG y de contrapartida del proyecto, esta a su vez fue revisada por la interventoría financiera del proyecto

Tabla 26. Ejecución presupuestal del FOCEB

COMPONENTES DEL PRESUPUESTO	VALOR PRESUPUESTADO	EJECUCION ACUMULADA	MES ACTUAL	TOTAL	POR EJECUTAR	PORCENTAJE DE EJECUCION
1. MANO DE OBRA	1.736.477.118	129.645.373	8.525.000	138.170.373	1.598.306.745	7,96%
2. GASTOS DE VIAJE	652.351.066	18.559.850	0	18.559.850	633.791.216	2,85%
3. MATERIALES (Para formación y recopilación y análisis de información)	506.446.800	22.635.161	4.986.200	27.621.361	478.825.439	5,45%
4. OTROS SERVICIOS - REFRIGERIOS	357.228.000	6.674.400	0	6.674.400	350.553.600	1,87%
5. GESTION OPERATIVA, ACADEMICA E INSITUCIONAL	502.287.018	167.267.558	12.500.000	179.767.558	322.519.460	35,79%
6. TOTAL PRESUPUESTO	3.754.790.002	344.782.342	26.011.200	370.793.542	3.383.996.460	9,88%

Fuente: Interventoría Unicomfauca Octubre 2015

La información consignada en el cuadro anterior, nos permite conocer que el contratista reporto ante la interventoría una ejecución de \$26.011.200 en el mes de octubre del año anterior, a pesar de este incremento se obtuvo hasta la fecha una ejecución presupuestal total del contrato del 9,88%, la cual es demasiado baja, con respecto al tiempo que lleva el proyecto que es del 47,2%.

El rubro **mano de obra**, presenta una ejecución que esta soportada en el pago por instalación y administración plataforma virtual, formación en los cursos en axiologías, pedagogía y didáctica y PEI/PEC, obteniendo un porcentaje de ejecución del 7,96% con una variación al acumulado del mes anterior del 0,49%, sigue siendo demasiado baja.

En el rubro **gasto de viajes**, obtiene una ejecución total del 2,85% y otros servicios y refrigerios con el 1,87%, no sufriendo un cambio frente al mes anterior.

En el rubro de **materiales**, el porcentaje de ejecución es de 5,45% su variación fue del 0,98%, en lo referente al rubro de **gestión operativa y académica e institucional**, representa el mayor porcentaje de ejecución con el 35,79% su variación frente al mes anterior es del 2,49%, aquí se consigna el pago a la directora del proyecto, coordinador académico, auxiliar contable y pagos al rubro de recurso humano y logístico del proyecto.

En términos generales, la ejecución total presentada hasta el mes de octubre de 2015 es de **TRECIENTOS SETENTA MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/TCE. (\$307.793.542)**, y representa el 9,88% de ejecución frente al presupuesto total y su variación frente al mes anterior es del 0,70%, porcentaje que concluye la baja ejecución que sigue presentando el proyecto.

BALANCE ECONOMICO Y FINANCIERO

El valor del contrato pactado es de **TRES MI MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA MIL DOS PESOS M/CTE (\$3754.790.002)** para los treinta y seis (36) meses de ejecución del contrato 1170-2013.

Tabla 27. Balancee Económico y financiero del FOCEB

REFERENTE A PAGOS		
Valor Desembolsos	\$ 750.958.000,00	\$ 750.958.000,00
BALANCE DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO		
Valor del Contrato	\$ 375.479.002,00	
Valor de Ejecución Mes de Octubre 2015		\$ 26.011.000,00
Valor Ejecutado Acumulado a Septiembre 2015		\$ 344.782.342,00
Saldo Pendiente por Ejecutar		\$ 3.383.996.460,00

Fuente: Interventoría Unicomfacauca Octubre 2015

Con el fin de dar cumplimientos a la **CLAUSULA TERCERA NUMERAL 1**, se realizó un anticipo del 20% del valor del contrato 1170-2013, por valor de **(\$750.958.000)** en la cuenta del contrato en mayo de 2014.

La ejecución física para el mes de octubre ascendió a **VEINTISEIS MILLONES ONCE MIL DOSCIENTOS PESOS M/TE (\$26.011.200)** y su acumulado de todo el proyecto hasta esa fecha, ascendió a **TRECIENTOS SETENTA MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$370.793.542)** y representa el 9,88% de ejecución frente a presupuesto total, tal cual como se evidencio en el cuadro de ejecución del S.G.R, su variación frente al mes de septiembre ascendió en un 0,70%.

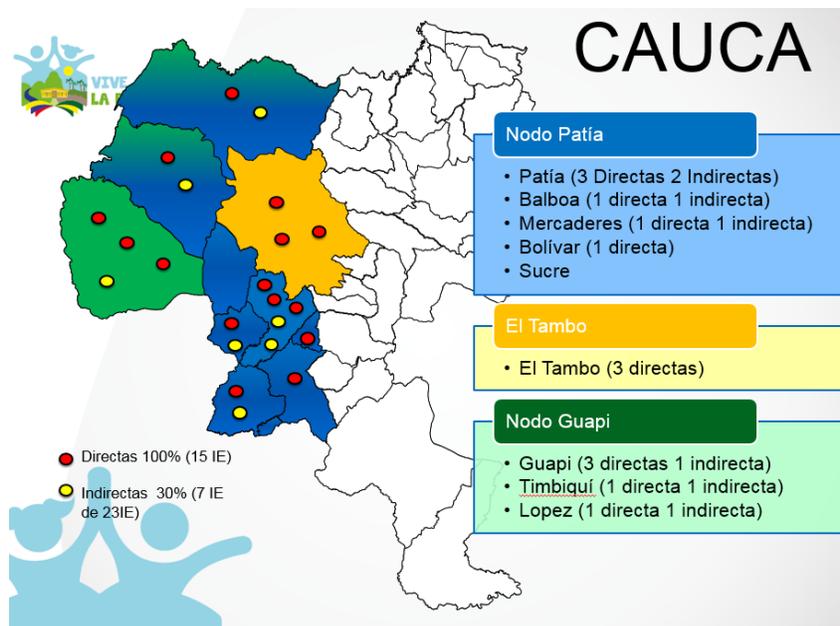
8.2 Inconvenientes presentados

De acuerdo al tiempo que lleva en ejecución el proyecto, del 47,2%, es preocupante la meta obtenida en los establecimientos focalizados de comunidades indígenas, dado a que se ha logrado atender solo el 32%.

La ejecución presupuestal del proyecto se reitera que es muy baja (9,8%) en los recursos del **SGR** y en los recursos de contrapartida no se han realizado ninguna ejecución. La ejecución financiera no es proporcional al tiempo que lleva operando el proyecto que es del 47,2%.

9. PROYECTO VIVE LA EDUCACIÓN

La implementación del proyecto Vive la Educación en el componente de calidad, ha logrado llegar al 100% de las Instituciones educativas directas focalizadas (15) y 7 instituciones indirectas focalizadas, en los municipios de Patía, Bolívar, Balboa, Sucre, Mercaderes, el Tambo, Guapi, Timbiquí y López de Micay. Se destaca, al término año 2.5 del proyecto el acompañamiento, formación y diseño de las autoevaluaciones, Planes de Mejoramiento Institucionales bajo el modelo de “Gestión del cambio” que está orientado a promover la participación activa de docentes, niños, niñas y familias en la identificación de los diferentes desafíos que enfrenta cada IE y en la construcción de propuestas que permitan responder a las problemáticas más apremiantes de la escuela, con la participación de 683 docentes de las diferentes IE.



Producto de lo anterior los docentes del Departamento construyeron 16 propuestas dentro del proceso de Bolsa Concursable.

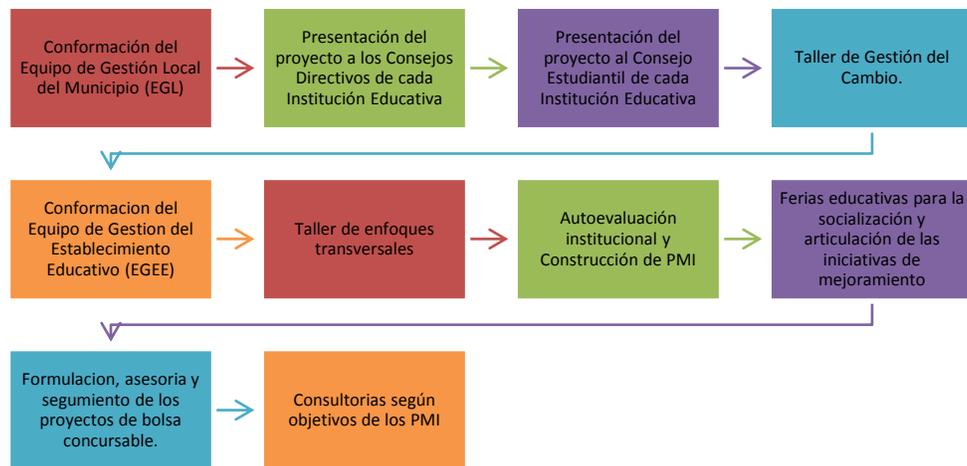
Tabla 28. Establecimientos Educativos Focalizados por el Programa

NOD O	INSTITUCI ÓN EDUCATIV A	PROYECTO
El Tamb o	Huisito	Optimización de la calidad y atención educativa desde la actualización y aplicación del modelo pedagógico en la Institución Educativa Huisito
	Pueblo Nuevo Ciprés	Fortalecimiento de una propuesta pedagógica para la Institución Educativa Pueblo Nuevo Ciprés: aportes integrales para una educación de calidad
	Quilcace	Espacios de empoderamiento de las voces y vivencias juveniles afrocolombianas a través de la comunicación, cultura, recreación y deporte como expresiones propias de la región.
Patía	Mariscal Sucre	Mejoramiento personal desde mi propia convivencia
	Alejandro Gómez Muñoz	Mejoramiento académico y productivo, un camino para lograr un mejor nivel educativo hacia la excelencia.
	La Fonda	La investigación participativa una puerta para construir conocimiento desde la escuela y comunidad
		La granja escolar un espacio para aprender y optimizar los procesos de leer y escribir comprensivamente.
	Nuestra señora del Rosario	La banda musical de paz como medio para el mejoramiento de la calidad educativa en la Institución Educativa Nuestra Señora Del Rosario de Mercaderes Cauca.
	Simón Bolívar	Una imagen para nuestra educación
	Dos Ríos	Compinchaje y acción entre el conocimiento y la convivencia.
Vasco Núñez de Balboa	Fortalecimiento de las áreas básicas de conocimiento a través de la revisión y actualización del currículo.	
Guap i	Fray Luis Amigó	Rescate, fortalecimiento y promoción de expresiones folclóricas y artísticas tradicionales de la cultura afro del pacifico colombiano como estrategia pedagógica para la utilización del tiempo libre en la I. E. Fray Luis Amigó – Limones
	San Pedro y San Pablo	Implementación de las TICs en el proceso pedagógico de la Institución Educativa San Pedro y San Pablo del municipio de Guapi (Cauca).
	Normal Superior	Dejando huellas.
		Estamos construyendo una sexualidad responsable
	Manuel de Valverde	Me recreo en la marimba para leer y escribir.
Santa Clara de Asís	Uso de las Tecnologías de la Información y comunicación – TICs, como herramienta para fortalecer los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Santa Clara de Asís.	

NOD O	INSTITUCI ÓN EDUCATIV A	PROYECTO
	IE Justiniano Ocoro	Sembrando semillas en valores para construir la sana convivencia y fortalecer la granja, con los niños, niñas y jóvenes de la Institución Educativa Justiniano Ocoró. Timbiquí – Cauca

Fuente: programa Vive la Educación 2015

Ruta de implementación del proyecto Vive la Educación.



9.1 Instituciones Educativas

Hasta marzo de 2015, el proyecto logró la implementación de actividades en 22 Instituciones Educativas del Departamento, Las estrategias que se encuentran en desarrollo incluyen, formación docente, fomento a la participación de NNAJ, fortalecimiento de la escuela de familia, implementación de la Ley de Convivencia, Diseño de Planes Integrales de Gestión del Riesgo y proyectos pedagógicos de bolsa concursable.

9.2 Formación Docente

El proceso formativo con docente se ha realizado dentro dos grandes componentes 1) dentro del proceso de implementación de las rutas de mejoramiento y 2) En desarrollo de la estrategia integral (Gestión del Riesgo, Convivencia y trabajo con familias). En el proceso de formación docente se ha involucrado a 683 docentes de los municipios focalizados por el proyecto.

El énfasis de la cualificación de los docentes ha estado alrededor de los siguientes ejes temáticos:

- Enfoques Transversales (derechos, inclusión, educación centrada en NN), abordando el modelo de Gestión del Cambio.
- Capacitación de docentes en diferentes áreas, definidos por los proyectos pedagógicos de la bolsa concursable.
- Capacitación de docentes en cómo escribir textos que valoran la identidad afro-colombiana local a través de la estrategia de Territorios Narrados, Capítulo Afro, que es implementado en conjunto con el Plan Nacional de Lectura y Escritura.
- Mindfulness con docentes para mejorar el ambiente del aula y reducir estrés y conflicto, a través de la estrategia de Respira.
- Capacitación para rectores sobre el liderazgo pedagógico, gestión administrativa y divulgación con la comunidad, a través de la estrategia de Rectores Líderes Transformadores.
- Construcción de visión conjunta del proyecto para el mejoramiento de la calidad educativa.
- Primero ciclo de formación en enfoque de competencias ciudadanas, acoso escolar y resolución de conflictos.
- Formación para gestionar los riesgos precisando en el enfoque de competencias ciudadanas y los procesos de lectura y escritura.

9.3 Proceso con Niños, Niñas, Jóvenes y Adolescentes

Durante la implementación del proyecto se ha logrado el trabajo directo con 1791 NNAJ, mediante el desarrollo de talleres, enfocados al fortalecimiento de sus habilidades ciudadanas, los ejes maticos:

- Derechos, enfoques transversales y Gestión del Cambio
- Gestión de riesgos
- Identificación de estrategias para el fortalecimiento de la participación de los NNAJ en la escuela a través de los centros PACO,
- Formación juvenil en temas de emprendimiento empresarial,
- Cómo escribir textos que valoran la identidad afro-colombiana local a través de la estrategia de Territorios Narrados, Capítulo Afro, que es implementado en conjunto con el Plan Nacional de Lectura y Escritura.
- Talleres sobre mindfulness con estudiantes de primaria para mejorar sus habilidades interpersonales, reducir estrés y conflicto y mejorar el ambiente del aula.
- Seguimiento a la implementación del PMI en sus Instituciones Educativas.

1.4 Estrategia de Género

1.4.1 Actividades realizadas por Nodo.

Dentro de la implementación de la estrategia de género, las Unidades de liderazgo son claves en el desarrollo de los componentes priorizados. Estas unidades tienen como

objetivo, dinamizar los procesos didácticos y pedagógicos de las diferentes actividades que acompañan las líneas temáticas priorizadas, en cada institución educativa. Los integrantes de estos espacios son docentes, estudiantes y Padres /madres de familia. La participación de los padres/madres de familia en estas unidades, es importante, debido a que se desde la casa se comienzan a trabajar las relaciones de género, la asignación de roles , la construcción de la afectiva y la sexualidad, y se logra generar un solo lenguaje de acompañamiento a los NNJA , desde la casa y el colegio, y es un espacio de formación que tienen los padres/madres, para adquirir conocimientos de abordaje en la educación de sus hijos e hijas, en los componentes focalizados.

Tabla 29. Nodo Tambo

UL	IE	Docentes		NNAJ		Padres		Total
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
1	Pueblo Nuevo Quilcace	3	3	5	7	0	0	18
2	Huisitó	6	7	4	4	0	0	21

Fuente: programa Vive la Educación 2015

En el Nodo Tambo, existen dos Unidades de liderazgo, una conformada por Pueblo Nuevo y Quilcace que está conformada por 18 integrantes y la de Huisito con 21 integrantes.

Esta Unidad de liderazgo de Pueblo y Quilcace ha recibido dos talleres de formación en: aprestamiento y sensibilización en enfoque de género y un taller en introducción a los conceptos del Programa de educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadana (PESCC) y derechos sexuales y reproductivos.

Tabla 30. Nodo Patía

UL	IE	Docentes		NNAJ		Padres		Total
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
1	Dos Ríos La Fonda Simón Bolívar	7	8	1	6	0	0	22

Fuente: programa Vive la Educación 2015

En el Patía se cuenta con una Unidad de liderazgo y todos los miembros están comprometidos con la estrategia, la integran 22 personas. (I.E Dos Ríos, I.E la Fonda e

I.E Simón Bolívar). Es una Unidad que está activa y motivada para el ejercicio de implementación de la estrategia en cada una de sus instituciones educativas.

La Unidad de liderazgo ha facilitado la reactivación del proyecto PESCC en la Institución Educativa Simón Bolívar, la cual cuenta con un equipo de gestión comunitaria en función del trabajo de la actualización del contexto y la realidad a través del buzón de mis inquietudes sexuales, se ha logrado transversalizar el trabajo en el equipo de docentes de la primaria y el bachillerato.

La I.E Dos ríos cuenta con un proyecto educativo basado en la pedagogía de la corridez, donde se trabaja el enfoque de género desde la perspectiva étnica, la danza, el teatro. Es importante contar con estos elementos pedagógicos y didácticos que ayuden a construir proyectos educativos sobre género y sexualidad desde una perspectiva etnoeducativa y comunitaria. ,

Actividades

Presentación de la estrategia de género y sus componentes a cada una de las instituciones educativas que conforman la Unidad de liderazgo (La Fonda, Simón Bolívar y Dos Ríos).

Taller con la Unidad de liderazgo sobre el enfoque de género en el escenario educativo.

Dos talleres sobre conceptualización del PESCC y formación en Derechos sexuales y reproductivos en la Institución Educativa Simón Bolívar.

Dos talleres de sensibilización sobre género con estudiantes de la I.E la Fonda y la I.E Simón Bolívar.

Un taller de sensibilización al trabajo de Nuevas Masculinidades, con estudiantes y docentes en la I.E la Fonda, la I.E Dos Ríos y la I.E Vasco Núñez de Balboa.

Los retos para este Nodo son:

La implementación de la Estrategia de género enfocado al PESCC en la I.E la Fonda.

La activación de la red municipal de derecho sexual y reproductivo del municipio del Bordo.

La conformación del comité municipal de convivencia escolar, orientado a los Derechos sexuales y reproductivos y con capacidad de abordar, atender y enrutar los casos de violencia de género en las escuelas.

Tabla 31. Nodo Guapi

UL	IE	Docentes		NNAJ		Padres		Total
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Guapi	Normal Fray Luis Manuel de Valverde, San José.	8	8	9	10	5	8	48
Timbiqui	Santa Clara, ITAJO	6	9	6	10	1	5	37

Fuente: programa Vive la Educación 2015

En el Nodo Guapi se cuenta con Dos Unidades de liderazgo, una en el municipio de Guapi y otra en el municipio de Timbiqui.

La Unidad de Liderazgo de Guapi la integran 48 personas, donde convergen las Instituciones Educativas la Normal, Fray Luis Amigo, Manuel de Valverde, y San José.

Se han realizado dos talleres con la Unidad de liderazgo de Guapi sobre enfoque de género en educación y la conceptualización de los derechos sexuales y reproductivos en el Marco del PESCC.

Se realizaron 3 reuniones de sensibilización directa a las Instituciones que integran la Unidad (Fray Luis Amigo, Manuel de Valverde y San José), donde participaron los equipos de docentes.

Los docentes integrantes de la Unidades han comenzado un trabajo de sensibilización dentro de las aulas y con sus estudiantes sobre la importancia de la igualdad de género como es el caso de la I.E Valverde y Fray Luis amigo.

Se cuenta con un equipo de docentes que pertenecen a la Unidad de liderazgo diseñando un plan de trabajo de activación del PESCC desde la I.E Fray Luis Amigo.

La I.E la Normal ha desarrollado una experiencia exitosa de referencia en el Nodo sobre la forma de implementación de proyectos con enfoque de Género, sexualidad y nuevas masculinidades, ya que cuentan con un dispositivo pedagógico liderados por el ciclo complementario, que sirve de referencia importante a la estrategia. Teniendo en cuenta estos avances y buenas prácticas en PESCC, se le apoyo a la Normal un proyecto pedagógico de Bolsa concursable enfocado a la reactivación de la mesa técnica de trabajo del PESCC, la actualización de procesos formativos a las comunidades de Guapi, la construcción de una malla curricular enfocada a la transversalización del PESCC y la sistematización de la experiencia.

En Timbiqui se conformó la Unidad de liderazgo con participantes de la I.E Santa Clara y la Institución Educativa Justiniano Ocoró, la integran 37 personas. Se realizó el taller de aprestamiento y un segundo taller sobre introducción a los derechos sexuales y reproductivos. La

dificultad constante de esta Unidad es el cambio de docentes por situaciones del concurso docente, además no ha existido un trabajo de réplica por parte de los docentes participantes a sus instituciones educativas de incidencia.

Se realizaron reuniones de presentación de la estrategia en cada uno de las I.E del municipio de Timbiqui, pero se ha presentado la dificultad que esta Unidad de liderazgo este activa y coordine acciones. Por lo cual dentro de las prioridades de trabajo en esta zona en el próximo semestre de ejecución del proyecto es contar con acompañamiento técnico in situ, de manera más regular y constante

Los retos para este Nodo son:

- Contar con un equipo de docentes líderes y estudiantes que tengan la claridad de la estrategia de equidad de género y la puedan liderar con tanto en la Unidad de liderazgo de Guapi, como de Timbiqui.
- Puesta en marcha de un plan de trabajo que implemente los proyectos PESCC en las Instituciones educativas de Guapi y Timbiqui, ya que la única institución que cuenta con un proyecto transversal es la Normal.

9.5 Proyecto pedagógico de bolsa concursable “estamos construyendo una sexualidad responsable”. Institución educativa la normal de guapi.

Dentro de la estrategia de género del proyecto se apoyó el proyecto pedagógico de la bolsa concursable” Estamos construyendo una sexualidad responsable”, cuyo objetivo es Generar prácticas pedagógicas que propicien el desarrollo de competencias en los NNAJ de la IE Normal superior la Inmaculada de Guapi, para que puedan incorporar en su cotidianidad el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos, tomando decisiones que les permitan vivir una sexualidad sana, plena, responsable, que enriquezca su proyecto de vida. Los avances que se han tenido en la implementación son:

- Reactivación Mesa de Trabajo PESCC, frente a la promoción y defensa de los DHSR.
- Socialización y ajustes al proyecto PESCC, dentro de la institución educativa
- Actualización de lectura de contexto institucional a través de la “Metodología el Buzón mis inquietudes sexuales”.
- Tabulación y análisis de la información, presentación de hallazgos a la mesa y la comunidad educativa y elaboración del slogan que identifique el proyecto.
- Priorización de acciones y organización de los temas formativos para la comunidad educativa.

1.5 Proyecto formación en promoción de masculinidades alternativas en 15 instituciones del sur del cauca (patía, bolívar y tambo)

Esta consultoría corresponde al segundo tema prioritario de la estrategia de equidad de género de Vive la Educación que es la prevención de las violencias basadas en género en el ámbito escolar. El enfoque en nuevas masculinidades permite una reflexión y sensibilización con estudiantes y docentes sobre los roles tradicionales de hombres y mujeres y sobre conductas violentas en el ámbito escolar, con el objetivo de bajar los niveles de violencias. En el marco de esta consultoría de masculinidades alternativas se implementaron las siguientes actividades:

- Un Plan de Formación en Masculinidades Alternativas desde la no violencia y la equidad de género, con su marco conceptual y contenidos temáticos y metodológicos.
- Se realizaron jornadas de visitas exploratorias para la socialización de la estrategia de Equidad de Género y de prevención de las violencias (con enfoque en nuevas Masculinidades) en las instituciones educativas Agropecuaria Quilcacé y Pueblo Nuevo del Tambo, y Agropecuaria La Fonda, Dos Ríos, Vasco Núñez de Balboa, Mariscal Sucre, Alejandro Gómez, Nuestra Señora del Rosario y Simón Bolívar de Patía.
- Primera jornada de formación en Género y Masculinidades con estudiantes de las instituciones educativas Agropecuaria Quilcacé del Tambo, y Agropecuaria La Fonda, Dos Ríos, Vasco Núñez de Balboa, Mariscal Sucre y Simón Bolívar de Patía.
- Jornadas de sensibilización en Género, Violencias de Género y Masculinidades con docentes de las instituciones educativas Agropecuaria Quilcacé del Tambo, Dos Ríos, Vasco Núñez de Balboa, Mariscal Sucre y Simón Bolívar de Patía.

Hasta el momento se ha podido avanzar en la generación de espacios de análisis de los procesos de construcción de las identidades y relaciones de género en la formación y desarrollo de las masculinidades, tanto en estudiantes y docentes. Adicionalmente se logró que los y las docentes reconozcan y confronten mitos sobre actitudes y comportamientos sociales y culturales relacionados con las violencias basadas en género y las violencias masculinas, y adquieran otros elementos para transformar sus concepciones y prácticas educativas hacia alternativas basadas en la equidad y el reconocimiento de la diversidad de las feminidades y las masculinidades.

Tabla 32. Reporte de población formada

IE	Docentes		NNAJ		Padres		Total
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Balboa	24	37	34	34	0	0	129
Dos Ríos	5	6	33	25	8	4	81
Quilcace	0	0	17	23	0	0	40
La Fonda	0	0	8	15	0	0	23
Simón Bolívar	16	34	20	25	0	0	95
Sucre	11	18	19	15	0	0	63
	56	95	131	137	8	4	431
	151		268		12		

Fuente: programa Vive la Educación 2015

10. PROGRAMAS TODOS A APRENDER

El Programa Todos a Aprender llega a Cauca en marzo del año 2012, comienza con diez docentes tutores quienes aprobaron la evaluación de competencias de 2011, asumen cada uno 2 y 3 Establecimientos Educativos (EE) focalizados de los 43 (en zona rural 14 y en zona urbana 29) que en ese momento se encomiendan a las dos formadoras ubicados en 24 municipios caucanos. Las instituciones fueron focalizadas para el Programa por encontrarse en categoría de desempeño mínimo y bajo en las pruebas SABER.

Tabla 33. Establecimientos focalizados en el 2012

Nombre	Nombre Institución	Municipio
Aura Lucia Sterling	I.E. Jorge Eliecer Gaitán	Municipio de Guachené
	I.E. La Cabaña	Municipio de Guachené
Edgar Alberto Caicedo	Normal Superior de Guapi	Municipio de Guapi
	I.E. San José	Municipio de Guapi
Doris Cecilia Reyes	I.E. Agropecuaria San Francisco Javier	Corregimiento San Miguel de la Vega
	I.E. Normal Superior Los Andes	Corregimiento San Miguel de la Vega
Heliana Llanten Pantoja	I.E. San Antonio de Padua	Municipio de Timbio
	I.E. Mixta Carlos Albán	Municipio de Timbio
	I.E. Indígena Buscando Nuevos Horizontes (Resguardo de Honduras)	Municipio de Morales
Janet del Socorro Gómez	I.E. Carmen de Quintana	Municipio de Cajibío
	I.E. Simón Bolívar	Municipio del Patía
	I.E. Oficial Bachillerato Patía	Municipio del Patía

Jesucita Araujo	I.E. Las Aves	Municipio de Santander de Quilichao
	I.E. Ana Josefa Morales Duque	Municipio de Santander de Quilichao
María Miledy Bolaños	I.E. El Ortigal	Municipio de Miranda
	I.E. Nueva Visión de Honduras	Municipio de Morales
Mayerlin Astudillo A.	I.E. José María Córdoba (Mondomo)	Municipio Santander de Quilichao
	I.E. Fernández Guerra	Municipio Santander de Quilichao
Raul Chávez Vargas	Instituto Técnico Santander	Municipio Santander de Quilichao
	I.E. Francisco José de Caldas	Municipio Santander de Quilichao
Rosa Edit Artunduaga	Institución Agrícola Carmencita Cardona de Gutiérrez	Municipio de Corinto
	I.E. El Oasis	Municipio de Piendamó
	22 EE	Marzo de 2012

Fuente: Programa TODOS A APRENDER

En febrero ingresaron al Programa: 1 formador más 26 docentes tutores y el 21 de junio el segundo grupo de 38 para completar así los 73 tutores que actualmente están activos. Ya para esa época se focalizan más EE llegando a un total de 89 en Cauca. A este segundo grupo se le asignan los EE focalizados que teníamos sin tutor hasta la fecha y varios de ellos eran de etnia indígenas, de manera que estos tutores iniciaron su primera visita después del receso escolar de mitad de año, más o menos todos en agosto después de concertar con sus rectores.

Para octubre, en 2 EE focalizados del municipio de Morales: I.E. INDÍGENA EL MESÓN y la I.E. INDÍGENA BUSCANDO HORIZONTES DE TIERRADENTRO el cabildo no dio el permiso para continuar con los acompañamientos del Programa.

A finales de noviembre se completan 17 EE con aval de los 22 EE indígenas:

1. I. E. ANGELINA GULLUMUZ (Páez)
2. I. E. KWE SE PIYA YAT (Jambaló)
3. I. E. AGROPECUARIO SAT WE SX YAT (Santander)
4. I. E. BACHILLERATO TÉCNICO AGRÍCOLA DE JAMBALÓ (Jambaló)
5. I. E. SANTA ROSA (Inzá)
6. I. E. TÉCNICO KIZGÓ (Silvia)
7. I. E. SANTA MARÍA DE CAQUIONA (Almaguer)
8. I. E. TÉCNICO QUICHAYA (Silvia)
9. I. E. JUAN TAMA (Páez)
10. I. E. EL CABILDO (Miranda)
11. I. E. LA GAITANA (Páez)
12. I. E. MARDEN ARNULFO BETANCOUR. (Jambaló)
13. I. E. AGROPECUARIA LAS AVES (Santander)
14. I. E. TORIBÍO (Toribío)
15. I. E. JIISA FXIW (Inzá)
16. I. E. LA CAMPANA (Silvia) Pertenece al cabildo de Guambía
17. CENTRO EDUCATIVO SAN FRANCISCO (Toribío)

Estos 2 dieron el aval a finales de 2013:

- E. CARMENCITA CARDONA (Corinto)
- E. DE FORMACIÓN INTERCULTURAL INFEKUK (Caldono)

SIN AVAL A 2014:

- E. CARRIZALES
- CENTRO EDUCATIVO EL CONGO
- I.E.AGROPECUARIA ETNOEDUCATIVA EL CREDO

Cabe aclarar que en el mes de agosto los 4 EE focalizados de Timbiquí fueron visitados por primera vez por 3 tutores a quienes se les asignaron en junio, pero la zona de difícil acceso y los altos costos del desplazamiento (terrestre, aéreo y fluvial) hicieron que se desistiera desde la gerencia del PTA de esos acompañamientos y se buscaran tutores con domicilio en Timbiquí, lo cual no se logró sino hasta enero de 2014 cuando ingresó José Riascos (se encontraba en la lista de elegibles por su desempeño), actualmente a cargo con dos EE. El mismo caso ocurrió con los 2 EE focalizados de López de Micay también de la Costa Pacífica, pero allí si no hubo tutores con domicilio en ese municipio.

En enero de 2014 se realiza un cambio del formador Santiago Peña, con domicilio en Cali, por el formador Oscar Ramírez quien asume los tutores que traía Santiago y 5 de la ETC Popayán, ya que se solicitó desde la Coordinación de Formación Situada que los 15 tutores de Popayán se redistribuyeran entre los 3 formadores. Los 3 formadores tendrían EE tanto de Cauca como de Popayán.

Tabla 34. Cantidad de EE seleccionados por Municipio

No.	MUNICIPIOS	NÚMERO DE EE
1	Almaguer	1
2	Argelia	2
3	Buenos Aires	1
4	Cajibío	2

5	Caldono	1
6	Caloto	4
7	Corinto	6
8	El Tambo	1
9	Guachene	2
10	Guapi	4
11	Inzá	5
12	Jambaló	3
13	La Sierra	1
14	La Vega	3
15	Mercaderes	1
16	Miranda	4
17	Morales	3
18	Páez	6
19	Patía	3
20	Piendamó	4
21	Puerto Tejada	3
22	Santander de Quilichao	8
23	Silvia	4
24	Suárez	1
25	Timbío	2
26	Timbiquí	4
27	Toribío	3
28	Totoró	1

29	Villa Rica	1
30	Padilla	5
		89 EE FOCALIZADOS

Fuente: Programa TODOS A APRENDER

En síntesis de estos 89 EE no cuentan con tutor 10 EE actualmente: I. E. Técnico de Tunía voluntariamente se retiró del Programa este año, 5 de Comunidad indígena que no dieron el aval, por zona de difícil acceso dos de Timbiquí y uno en Miranda, I. E. Agropecuaria San Fco Javier (La Vega) no aceptó el Programa.

10.1 Comparativo pruebas saber 2012 – 2013

Es fundamental mencionar que muchos de los EE con los cuales se inició el Programa no presentaron la prueba o en el ICFES no se reporta ninguna información.

Variables a tener en cuenta:

- Los EE indígenas no presentaron la prueba en el 2009
- En los EE de zona rural como Argelia, Jambaló, Guachené, Guapi, Corinto no había apropiación de la prueba Saber y en muchos casos los estudiantes no eran obligados a presentar la prueba.
- Se identificó en los EE que presentaron la prueba de matemáticas que 69% estudiantes promedio ubicados en nivel insuficiente correspondiente al grado quinto no supera las preguntas de menor complejidad, es decir los tres procesos evaluados: comunicación, representación y modelación; razonamiento y argumentación, y planteamiento y resolución de problemas no hay una verdadera comprensión de la pregunta propuesta lo cual se refleja en la no realización de situaciones problemas que profundicen el pensamiento crítico a través de la implementación de estrategias pedagógicas en el aula de clase.

Se identificó en los EE que presentaron la prueba de lenguaje, que 71% de los estudiantes promedio ubicados en nivel insuficiente correspondiente al grado quinto no supera las preguntas

de menor complejidad, es decir los tres procesos evaluados: competencia comunicativa – lectora y la competencia comunicativa – escritora no identifica los componentes básicos como son qué dice el texto, cómo se organiza un texto y cuál es el propósito del texto.

A continuación se presenta un ejercicio para poder comparar los resultados obtenidos del 2012 – 2014 y se organiza el siguiente consolidado con el porcentaje de resultados con los 79 EE focalizados:

Tabla 35. Comparativo resultados de las pruebas SABER 2012-2014

Gra do	Área	RESULTADOS PRUEBAS SABER 2012						RESULTADOS PRUEBAS SABER 2014					
		Núme ro de EE 2012	Prome dio 2012	% Insuficie nte 2012	% Míni mo 2012	% Satisfact orio 2012	% Avanza do 2012	Núme ro de EE 2014	prome dio 2014	% Insuficie nte 2014	% Míni mo 2014	% Satisfact orio 2014	% Avanza do 2014
3	Lenguaje	76	278,13	17%	59%	21%	3%	75	295,39	15%	51%	23%	12%
3	Matemáticas	75	282,65	12%	53%	27%	8%	76	283,35	16%	47%	32%	5%
5	Lenguaje	75	271,16	12%	77%	9%	1%	74	265,83	14%	78%	8%	0%
5	Matemáticas	75	268,68	12%	53%	27%	8%	74	270,62	16%	47%	32%	5%

Fuente: Programa TODOS A APRENDER.

Al realizar el comparativo 2012 – 2014 se evidencian los siguientes resultados, haciendo la claridad que el ICFES no reporta el 100% de los resultados de los 79 EE focalizados por el Programa “Todos a Aprender”. Los promedios en tercero mejoraron en los dos componentes, mientras que para quinto mejoro en matemáticas, pero desmejoro significativamente en lenguaje.

Tabla 36. Comparativo resultados de las pruebas SABER 2012 -2014

COMPARACION RESULTADOS PRUEBAS SABER 2014-2012							
Grado	Área	Diferencia entre Promedio 2014-2012	Puntos Porcentuales Insuficientes 2014 - 2012	Puntos Porcentuales Mínimos 2014 - 2012	Puntos Porcentuales Satisfactorios 2014 - 2012	Puntos Porcentuales Avanzados 2014 - 2012	MEJORO O DESMEJORO
3	Lenguaje	17,26	-2,44%	-8,54%	1,61%	9,37%	MEJORO
3	Matemáticas	0,7	3,79%	-5,96%	4,91%	-2,74%	MEJORO
5	Lenguaje	-5,33	1,51%	1,05%	-1,23%	-1,33%	DESMEJORO
5	Matemáticas	1,94	3,79%	-5,96%	4,91%	-2,74%	MEJORO

Fuente: Programa TODOS A APRENDER.

Tabla 37. Causas en de los resultados en la Pruebas SABER

CAUSAS DEL MEJORAMIENTO	CAUSAS DEL DESMEJORAMIENTO
Actividades en el aula enfocadas en las competencias utilizando el material del PTA, pruebas Diagnósticas y Saber	Falta de seguimiento y conocimiento de los resultados de las pruebas SABER Y DIAGNÓSTICA y su análisis pertinente.
Trabajo en equipo en las Comunidades de Aprendizaje CDA	Falta de continuidad de la formación de los docentes - Política de estado.
Implementación de pruebas estilo ICFES en los EE	No se manejan los referentes de calidad por parte de los docentes de los EE focalizados. Pobreza en las conceptualizaciones disciplinares de los docentes en lenguaje y matemáticas.

Fuente: Programa TODOS A APRENDER.

10.2 Plan de acción para el Mejoramiento

Tabla 38. Objetivos y acciones para el mejoramiento

OBJETIVO	ACCIONES
<p>Reconocer en los resultados de las pruebas SABER de tercero y quinto de cada Establecimiento Educativo, una oportunidad de mejoramiento institucional en competencias en lenguaje y matemáticas.</p>	<p>Implementación de estrategias pedagógicas: Secuencias didácticas, transversalizar la lectura y la escritura, trabajo cooperativo, Proyecto pedagógico de aula y evaluación formativa partiendo del análisis de los resultados de las Prueba Saber y Diagnóstica.</p> <p>Estrategias desde el Programa.</p>
<p>Motivar a los docentes hacia la escritura y la sistematización de sus prácticas de aulas como innovadoras, significativas y transformadoras de aprendizajes.</p>	<p>Para ello se tendrán en cuenta las cuatro fases:</p> <p>Conceptualización (alistamiento): considerar las fortalezas de los miembros de la CDA y la selección de la experiencia a sistematizar</p> <p>Planeación (Registro): se requiere identificar el estado de este proceso para darle continuidad o fortalecerla</p> <p>Ejecución (Consolidación): Interpretación pedagógica de la experiencia</p> <p>Evaluación (Proyección): fortalecimiento de su práctica pedagógica, que sea el resultado de incorporar los aprendizajes identificados, por ello se debe socializar la experiencia</p>
<p>Implementar estrategias utilizando los materiales del PTA y los libros de la colección semilla como herramientas para ser aprovechadas en las planeaciones de clases de preescolar hasta quinto grado.</p>	<p>Planear las clases: donde se evidencia la articulación de las estrategias pedagógicas a implementar en los EE focalizados, uso de los materiales del PTA y el análisis de los resultados de las pruebas Saber y Diagnóstica.</p> <p>PLANEAR – OBSERVAR – REFLEXIONAR - EVALUAR</p>

Fuente: Programa TODOS A APRENDER.

11. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Conforme a la ley general de educación del 1994, se designó al gobierno central como principal financiador de los recursos destinados a educación hacia los departamentos, mediante este marco legislativo surgió lo que se conoció como el sistema FER (Fondos Educativos Regionales). Por otro lado se contempló la inclusión escolar de los diferentes grupos étnicos, adultos, personas con discapacidad o limitaciones. (MEN, 2010).

Para los años posteriores, se realizó una modificación en el marco legal del sistema educativo en cuanto al tema de descentralización.

Entre 1995 y 1998, el Ministerio avanzó en el proceso de descentralización y entregó gradualmente la educación básica a la mayoría de las entidades territoriales. Para que esta descentralización tuviera posibilidades de éxito, se creó, en 1994, por el Decreto 2886, un sistema de certificación de la capacidad de las secretarías de educación. Para 1998, todos los departamentos (32) y 4 distritos se habían certificado y administraban la educación básica". (MEN, 28, 2010).

Según lo convenido anteriormente, ahora todo departamento y municipio certificado tendrían autonomía para realizar las políticas enfocadas a mejorar el sistema educativo regional y distribuir los recursos de la manera en que ellos consideren pertinente. Obviamente, estos debían seguir las mismas pautas nacionales para la asignación de recursos en sus territorios, población actual y potencial, desempeño fiscal y efectividad de las políticas de cada ente gubernamental (MEN, 2010). Este proceso conllevó a que en el año 2001 se creara el acto legislativo 01, y junto a él, el Sistema General de Participación (SGP), Con el fin de financiar el sistema de Salud y de Educación en los niveles de preescolar, primaria, secundaria y media.

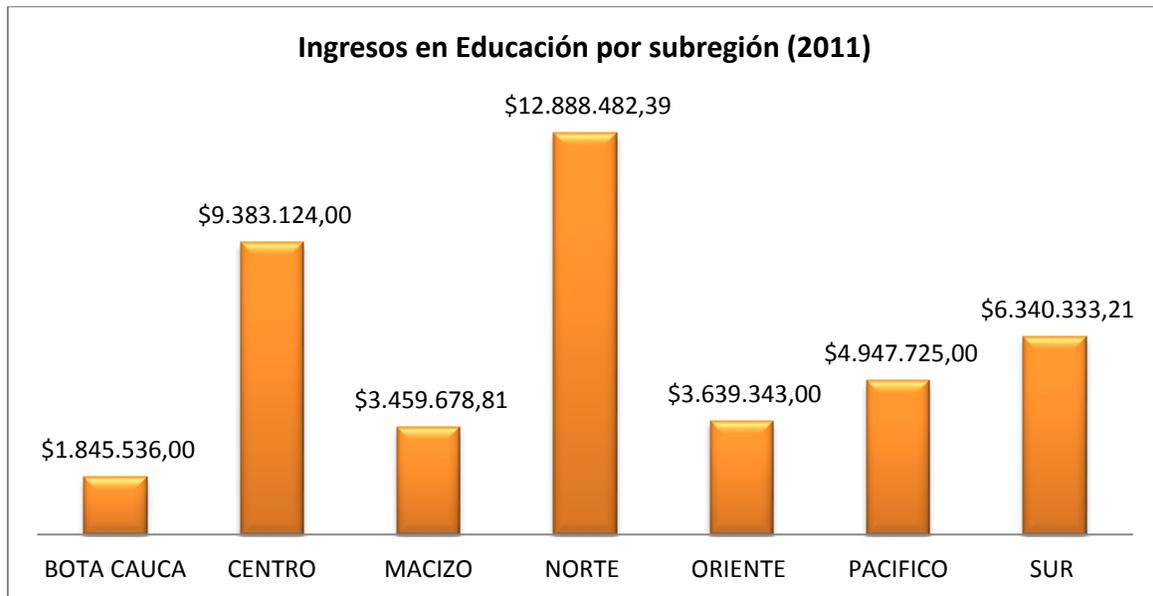
Para acciones de política diferenciada, el gobierno Departamental durante el periodo 2012-2015, dividió el Departamento Caucaño en 7 subregiones, estas son: Norte, Sur, Oriente, Pacífico, Centro, Macizo, Oriente y la Bota Caucaña. Ajustado a esa discriminación, se presenta a continuación la distribución de recursos por medio del sistema general de participación en los últimos cuatro años para cada una de las anteriores.

Tabla 39. Distribución de ingresos (SGP) por subregión (miles de millones)

SUBREGIONES	2011	2012	2013	2014
BOTA CAUCA	\$ 1.845.536,00	\$ 1.266.097,00	\$ 1.975.452,00	\$ 2.293.801,00
CENTRO	\$ 9.383.124,00	\$ 7.366.258,44	\$ 10.783.554,87	\$ 11.172.279,00
MACIZO	\$ 3.459.678,81	\$ 3.526.895,00	\$ 4.300.535,00	\$ 3.949.326,00
NORTE	\$ 12.888.482,39	\$ 12.145.987,15	\$ 16.015.237,55	\$ 18.584.550,19
ORIENTE	\$ 3.639.343,00	\$ 2.719.377,00	\$ 4.488.922,14	\$ 4.990.880,00
PACIFICO	\$ 4.947.725,00	\$ 5.068.203,00	\$ 5.223.384,00	\$ 4.606.781,00
SUR	\$ 6.340.333,21	\$ 8.252.685,64	\$ 7.373.209,06	\$ 8.112.980,00

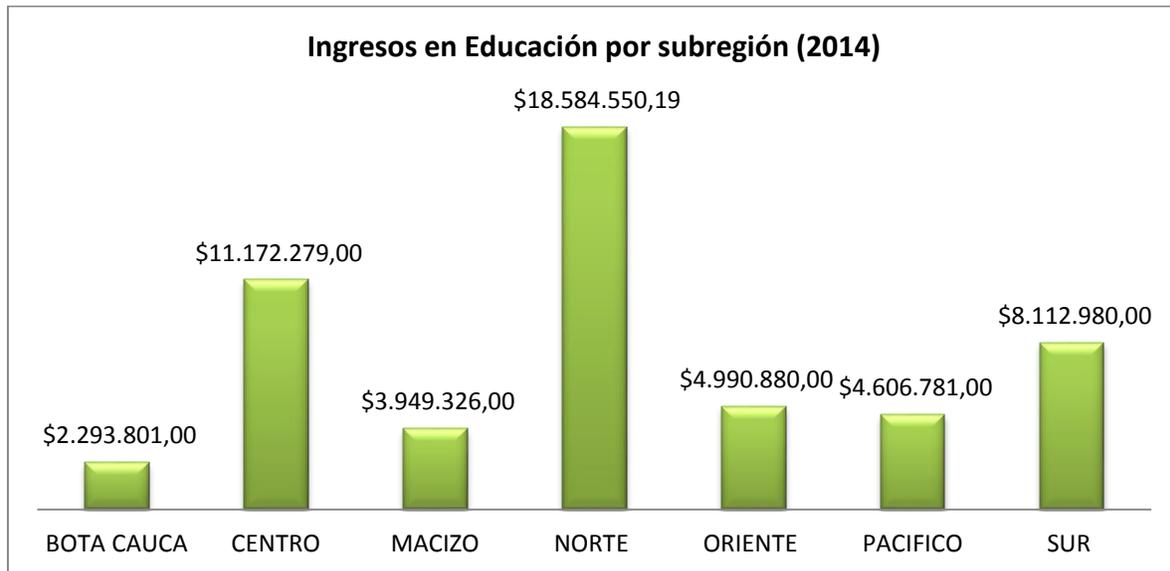
Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por Planeación departamental, 2015

Ilustración 19. Ingresos en Educación por subregión (SGP), año 2011 (miles de millones)



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por Planeación departamental, 2015

Ilustración 12. Ingresos en Educación por subregión (SGP), año 2014 (miles de millones)

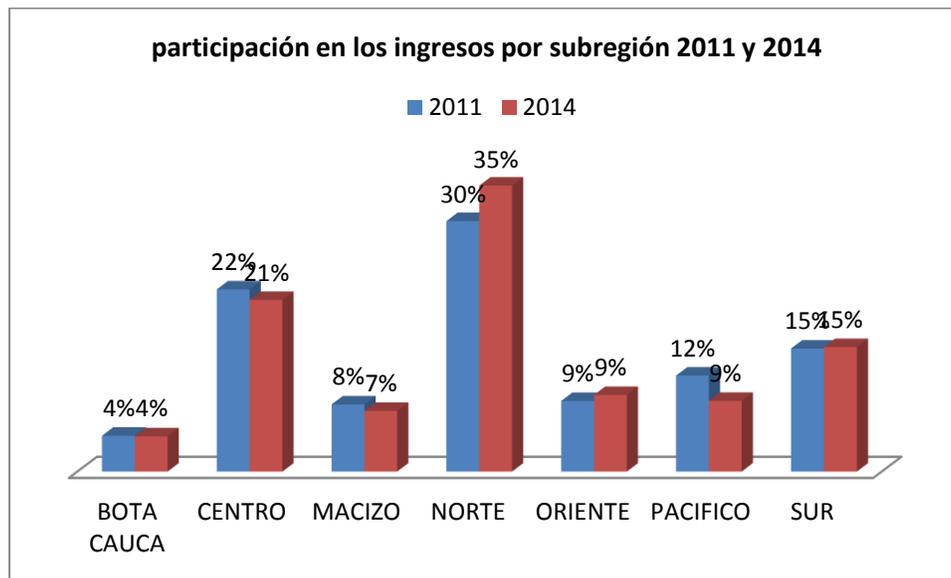


Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por Planeación departamental, 2015

De acuerdo a lo observado en los anteriores gráficos que relacionan el gasto en inversión en educación por subregión, podemos afirmar como la subregión norte obtiene el mayor nivel de ingreso en contraste a la región Bota Caucana para los dos años en comparación, 2011 y 2014, en términos generales todas experimentan un aumento por este rubro en el año 2014, a excepción de la subregión pacifico, la cual presenta una disminución en comparación con el año 2011.

Una visión más clara sobre la distribución de recursos entre las subregiones se puede evidenciar mediante el grafico presentado a continuación, en el, se muestra el porcentaje en la participación de los ingresos destinados en educación comparativo entre el año 2011 y el 2014.

Ilustración 13. Participación en los ingresos por subregión, años 2011 y 2014 (%)



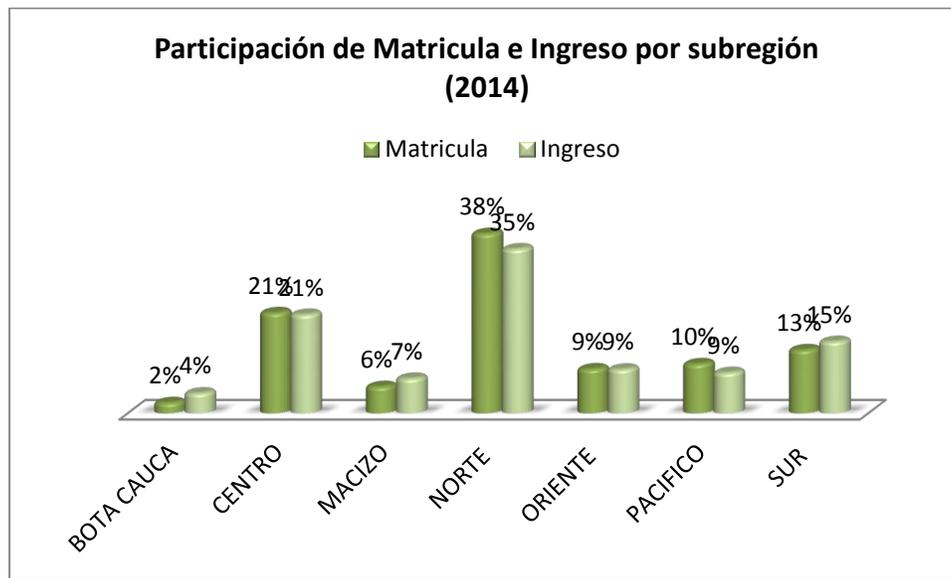
Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por Planeación departamental, 2015

De acuerdo al monto total destinado para el servicio educativo del Departamento del Cauca, existen unas subregiones afectadas por la reducción en la participación en los ingresos totales, por ejemplo las regiones centro, Macizo y Pacifico, sufrieron una reducción del 1% para las dos primeras y del 3% para la última, se mantuvo estable en la Bota Caucana, Oriente y Sur, la subregión más beneficiada fue la Norte, la cual amplió su participación en los ingresos del Departamento por concepto de educación en un 5%, al pasar de tener un 30% en 2011 a tener un 35% en el año 2014.

Como lo expresamos anteriormente, la forma en que se distribuyen los recursos entre los municipios no certificados a cargo del Departamento del Cauca, debe seguir unas directrices generales, entre ellas se especifica que debe ser acuerdo a la población potencial atendida y el desempeño fiscal de los municipios, así mismo se recibirán el monto total destinado para educación y salud proveniente del sistema general de participación (SGP) (MEN, 2010).

Es muy difícil obtener indicadores confiables sobre desempeño fiscal, pero para un análisis empírico y aprovechando la utilización de información secundaria, se puede realizar alguna aproximación de acuerdo a la población potencial. Un ejercicio básico es el que se muestra a continuación, este, trata de encontrar la relación existente entre la participación de la matrícula por subregión y la participación de los ingresos de las mismas.

Ilustración 20. Participación en matrícula e ingresos (SGP), para el año 2014 (%)



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina cobertura Educativa subproceso 6A 2015 (Corte a 28/02/2015) y Planeación departamental, 2015

Los resultados mostrados por la ilustración 10, muestran una relación coherente de acuerdo a los parámetros que se esperan, para las subregiones Bota Caucana, Centro, Macizo, Oriente y Sur, donde la participación en los ingresos en el año 2014 es mayor a la participación en la matrícula actual. En caso contrario se tiene la situación de las regiones Pacifico y Norte, en las cuales la participación en la matrícula es mayor a la participación de los ingresos destinados a Educación.

Para la subregión Norte en particular, se llega a una conclusión bastante importante, a pesar de que los ingresos en la misma se incrementó durante el pasar de los años 2011 al 2014, aun no es suficiente para bastecer mínimamente la demanda educativa que se presenta en ella.

Un análisis que nos deja observar esta situación un poco más clara, se plantea en la siguiente ilustración, en ella se relaciona el gasto promedio por estudiante en Educación por subregión.

Ilustración 21 Gasto promedio por estudiante según subregión 2014.



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por la Secretaría de Educación- Oficina cobertura Educativa subproceso 6A 2015 (Corte a 28/02/2015) y Planeación departamental, 2015

Acorde al gráfico, el gasto promedio por estudiante más alto se presenta en la región Bota Caucana con un valor de 452,34 millones por estudiante, el más bajo es de 195,66 millones por estudiante presentado en la región pacífica, otros de los que resalta es el gasto promedio por estudiante presentado por la región macizo y sur, las cuales obtiene un promedio superior al del ente territorial Cauca, de acuerdo a esta comparación las regiones menos favorecidas son la Centro, Norte, Oriente y Pacifico, pues obtienen un gasto promedio por estudiante debajo del de departamento.

Caso curioso, generado por las anteriores cifras, es que a pesar de que la región Norte obtiene la mayor parte de los recursos destinados a educación en todo el departamento provenientes del sistema general de participaciones (SGP), su gasto promedio por estudiante está por debajo del promedio Departamental, de tal forma, podemos concluir que existe un grado elevado de demanda estudiantil en dicha subregión, la cual ni con el incremento presupuestal destinado a la misma, se logró abastecer de forma necesaria durante el transcurrir de los últimos cuatro años.

BIBLIOGRAFIA

AGUERRONDO, Ines (2005). “La Calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación” Organización de Estados Iberoamericanos (CEI). Para la Educación, la ciencia y la cultura.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (2011). “De lo físico a la física: la relación entre infraestructura escolar y resultados educativos en América Latina” rescatado de: <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2011-10-18/infraestructura-escolar-y-resultados-en-america-latina,9615.html>

BARRIENTOS, Jorge (2008). “Calidad de la educación pública y logro académico en Medellín 2004-2006. Una aproximación por regresión intercuartil” Lectura Económica, 68 (enero -junio), pp. 121-144 © Universidad de Antioquia-Lecturas de Economía, 2008.

BLANCO Rosa y CUSATO Sandra (2005). “Desigualdades educativas en América Latina: todos somos responsables” UNESCO, Santiago de Chile.

CALIDAD EDUCATIVA (2015). Caracterización de la educación en los municipios no certificados del departamento del cauca 2014-2015, Secretaria de Educación y cultura del Departamento del Cauca.

CALIDAD EDUCATIVA (2011). Plan de formación de docentes y directivos docentes de los municipios no certificados del departamento periodo 2011 – 2013, Secretaria de Educación y cultura del Departamento del Cauca.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (2014). Política educativa y calidad de la educación básica y media en Colombia. Informe Contraloría Delegada para el Sector Social Julio 15 de 2014.

CHAVEZ, Diego, FUENTES Jorge y otros (2014). “Política educativa y calidad de la educación básica y media en Colombia”. Informe Contraloría Delegada para el Sector Social Julio 15 de 2014.

EL TIEMPO (2014). ¿Por qué es tan mala la educación en Colombia?, una indagación sobre la causa que puso al país de 61 entre 65 en las pruebas PISA. Rescatado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13570938>.

GAVIRIA, Alejandro y BARRIENTOS, Jorge (2001). “Calidad de la Educación y Rendimiento Académico en Bogotá”, Coyuntura Social, Fedesarrollo, No. 24, pp. 111-126.

GOMEZ, Ricardo (2004). “Calidad Educativa: más que resultados en pruebas estandarizadas” Revista educación y pedagogía, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, VOL XVI, N° 38 (ENERO-ABRIL 2004), PP. 75-89.

IREGUI, María y otros (2006). Evaluación y análisis de eficiencia de la educación en Colombia. Bogotá, D.C. Febrero de 2006

LARRAÑAGA, Osvaldo (1997). “Educación y superación de la pobreza en América Latina”. Un estudio del Proyecto "Mitigación de la Pobreza y Desarrollo Social del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2009). Modelo de desempeño en Gestión, estudios de casos. Bogotá Colombia, 2009.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (2010). “Revolución educativa 2002-2012 Acciones y Lecciones” Bogotá, Colombia.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2015). “Guía de Interpretación y Uso de Resultados de las pruebas SABER 3°, 5° y 9°” Bogotá D.C., abril de 2015.

SEN Amartya. (2000). “Desarrollo como libertad” Gaceta Ecológica, núm. 55, 2000, pp. 14-20.

UNESCO. (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Publicado en 2013 por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).