

**APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS, UNA ESTRATEGIA EN LA
ENSEÑANZA DE LA FILOSOFIA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRITICO.**



Universidad
del Cauca

ÁNGELA PATRICIA PINO CRUZ

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA
POPAYÁN 2023**

**APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS, UNA ESTRATEGIA EN LA
ENSEÑANZA DE LA FILOSOFIA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRITICO.**



**Universidad
del Cauca**

ÁNGELA PATRICIA PINO CRUZ

**TRABAJO DE GRADO MODALIDAD ENSAYO
PARA OPTAR AL TÍTULO DE FILÓSOFO**

DIRECTOR

Dr. JOSÉ RAFAEL ROSERO MORALES

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA
POPAYÁN 2023**

RESUMEN

La finalidad de este documento es presentar los beneficios y el alcance del Aprendizaje Basado En Problemas (ABP), como una estrategia alternativa en educación, que permite y/o ayuda al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes desde la función social que tiene la Filosofía. Lo que conlleva el dominio de diferentes aspectos de la estrategia, como lo son su metodología, su aplicación, como también, su participación en la pedagogía activa de la educación actual.

Así mismo, se propone indicar el esquema y la función fundamental en la enseñanza del pensamiento crítico desde la concepción de problemas y cuál es el papel del orientador como el papel del estudiante. Finalmente, se determina, cómo se ha adoptado esta estrategia en las escuelas desde la visión del estudiante, esto bajo información de tesis de grado respecto a la enseñanza y aprendizaje de la filosofía, también, textos de revistas pertinentes a los temas vinculados a este proceso.

Palabras Clave: Enseñanza de la Filosofía, Pensamiento Crítico, Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Pedagogía Activa.

ABSTRACT

The purpose of this paper, is to present problem-based learning (PBL) as an alternative strategy in education that allows and/or helps the development of critical thinking of students from the social function that philosophy has and after that, to name aspects of the strategy, its methodology and application as well as its participation in the active pedagogy of current education, Likewise, it is proposed to indicate the scheme and the fundamental function in the teaching of critical thinking from the conception of problems and which is the role of the counselor and therefore that of the student, finally to determine how this strategy has been adopted in the schools from the student's vision, this under information of degree thesis regarding the teaching and learning of philosophy, as well as of magazines that are pertinent to treat the topics that are concerned here.

Keywords: Teaching philosophy, Critical thinking, Problem-based learning (PBL), Active pedagogy.

INTRODUCCIÓN

A partir de la necesidad de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes desde el ámbito educativo, surge una reflexión sobre las estrategias o didácticas que se han implementado para este fin; interrogándose si la ruta y prácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje permiten que los jóvenes asuman sus propias decisiones para la resolución de conflictos, dificultades o situaciones en aspectos de categoría política, cultural, social y su propio sentido de la vida en las diferentes experiencias de la enseñanza en Filosofía.

Si se tiene en cuenta que la sociedad en la actualidad está inmersa en un proceso de transformación, que se está dando de manera rápida. El nivel educativo requiere girar a la misma velocidad para construir una sociedad consciente, por lo cual, es necesario replantear o repensar el cómo se están llevando a cabo las experiencias en las instituciones educativas y justo la educación media, es el lugar y el momento en que los individuos requieren de un método, de una estrategia o una guía para ejecutar correctamente el ejercicio del pensamiento y de alguna manera un criterio propio para que ellos empiecen a tomar decisiones trascendentales, útiles y favorables para el desarrollo integral del mismo individuo como de la sociedad; un método que contenga un objetivo claro a través de la filosofía y el aprendizaje.

Partiendo de esta urgente y sentida necesidad, el ABP es una apertura al debate, al diálogo y la confrontación de ideas que se pueden llevar a la praxis en distintos campos que afectan al hombre. Otra cuestión no menos importante y de acuerdo con

orientaciones pedagógicas para la Filosofía en la educación media, la educación filosófica convierte al estudiante en un agente de su propia educación, pues empieza a formarse y ver el mundo desde su propio interés y es justamente lo que busca la estrategia del ABP.

Ahora bien, se entiende que, debido a la nueva cultura, al modo en que está circulando el conocimiento, las relaciones interpersonales y demás movimientos de la humanidad, es casi un desafío que la educación empiece a implementar en todo su currículo este tipo de estrategia, pues la educación contemporánea aparentemente se ha enfocado en la enseñanza de datos, mientras que se considera importante enseñar hoy por hoy, el desarrollo del pensamiento lingüístico, el desarrollo del pensamiento social.

La educación media debe apostar al desarrollo del pensamiento crítico, en donde haya cierta correspondencia con la realidad, lo que implica, un trabajo colaborativo. Un aprendizaje que equipare a estudiantes un arduo trabajo entre pares, una dirección horizontal, que dé espacio a la retroalimentación con expectativas y experiencias del presente inmediato y de un después.

El método ABP lleva a cabo su proceso investigativo en un espacio de vida, es decir que se trabaja desde las experiencias educativas contextualizadas en el vivir cotidiano y abordan como se mencionó anteriormente problemáticas actuales y significativas porque están afectando su integridad, por eso es imprescindible que todo

el proceso se proponga desde un ambiente propicio y situaciones reales. pues son los estudiantes los que van a asumir un rol de investigadores.

Es necesario que la educación empiece a incorporar este tipo de estrategias para la formación de individuos, no sólo competentes, sino también, con habilidades para enfrentar situaciones problemas emitiendo un juicio a partir de un análisis preciso, y para ello hay que promover las habilidades del pensamiento crítico. De lo cual surge la pregunta: ¿Cómo se puede desarrollar el pensamiento crítico mediante el ABP? El ABP, promueve o incita a que el estudiante identifique los problemas, a partir de interrogantes abiertos, y posterior a eso, lleva una investigación sobre ese problema, replantea la situación y sus posibles soluciones. Por otro lado, el pensamiento crítico, permite al individuo elaborar juicios sobre alguna situación y concebir soluciones para ella. Así que ambas cuestiones son acertadas para dicho propósito.

En correspondencia con lo anterior, el presente documento se desarrollará en tres momentos:

- 1. ¿Por qué enseñar filosofía en la educación media?** Este apartado trata de concebir la educación filosófica en las escuelas y evidenciar el papel fundamental de la educación filosófica en los niños y adolescentes en formación, en cuanto a que permite el desarrollo de las capacidades reflexivas y cognitivas, de igual manera, se documenta algunas de las dificultades que existen en la enseñanza actualmente de la filosofía y la necesidad de recuperar la legitimidad de la filosofía en la educación actual y futura.

2. Aprendizaje basado en problemas (ABP): Por una parte, se presenta brevemente la estructura y los pasos para la aplicación de la estrategia dentro del aula, y por otra se denota cómo la investigación y los planteamientos de problemas se convierten en plus para la comprensión de fenómenos que intervienen en la cotidianidad de cada estudiante cuando se concibe como una estrategia desde la pedagogía activa.

3. La enseñanza de la filosofía para el pensamiento crítico: Este apartado especifica cómo la enseñanza de la filosofía mediante el ABP ayuda en el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante mediante la conceptualización, interpretación de situaciones problemas, y para ello se hace necesario primeramente esbozar que se entiende por pensamiento crítico y como actúa el ABP para ese propósito.

1. ¿PORQUE ENSEÑAR FILOSOFIA EN LA EDUCACION MEDIA?

Se considera que la Filosofía debe enseñarse desde la primaria, cuando el niño está en pleno almacenamiento y discernimiento de conocimientos, pues “todo depende del comienzo, sobre todo tratándose de los niños, porque en esta edad su alma, aún tierna, recibe fácilmente todas las impresiones que se quiera” (Platón, sfc, pág. 123) entonces en la niñez se puede cultivar la filosofía como una concepción de la vida, de un ideal de pensamiento y de reflexión ante las eventualidades pasadas, presentes y futuras; así como Ética, Valores Humanos o cualquier Ciencia; puesto que la capacidad del infante es tierna y sensible a cuanto se le enseñe y estimule. Una situación diferenciada está en la enseñanza de la Filosofía en jóvenes y adultos que ya tienen consigo ideas o pensamientos de cierto modo cerrados a la reflexión y cambio, al análisis y posturas alternantes, en sí, se presenta con ellos un grado de dificultad para adquirir esta área del conocimiento con la fluidez que requiere.

En la educación media existe el punto del desarrollo del ser humano en que ya debería tener bases que le permitan ahora sí comprender los campos filosóficos, y es que esa comprensión debe ser un derivado de la capacidad de preguntar y problematizar de forma sistemática todo lo que nos rodea y darle un sentido, y precisamente eso es lo que caracteriza a la Filosofía: reflexiona, usa procesos de argumentación de orden racional sobre la búsqueda fortuita de la verdad, la realidad, la belleza, el bien, etc. y en consecuencia en el ambiente de la educación la enseñanza de la filosofía brinda a los

estudiantes instrumentos como rutas para dar sentido incluso a sus propias vidas, debido a que se potencia de alguna manera la capacidad del pensamiento.

Con lo que dicta la ley 115 de 1994 los fines de la educación en general deben ser el desarrollo pleno de la personalidad dentro de un proceso de formación integral lo que implica también que se debe formar al educando dentro de valores y en el ámbito de lo moral, espiritual, social, ético, etc. como también lo es el desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica, ¿Acaso esta no es una tarea de la Filosofía? Por supuesto, es su tarea promover el desarrollo del pensamiento crítico para pensar autónomamente.

1.1. Filosofía y Educación

Para Correa Lozano Leticia (2012)

“No es actual la idea de relacionar la filosofía con la educación, pues no se puede entender la filosofía fuera del hecho educativo, ni la educación lejos de una estructura filosófica. De esta manera nos corresponde analizar cuál es la función de la filosofía dentro de la educación cuando se quiere lograr el desarrollo del pensamiento” (pág. 73)

Inicialmente, se entiende que la educación es una actividad humana, la cual se constituye principalmente por una praxis, que se debe llevar a cabo, y no un objeto que se ofrece a nuestra contemplación (Jover, 2002). La praxis va más allá de la reproducción de artículos por su número, es llevar una idea a la acción en bien común o la idea misma que lleve a cambiar o transformar vidas, crear rupturas en pensamientos malsanos. La praxis es el accionar del sujeto mismo. También, “las praxis no se ordenan a la

producción de objetos o artefactos, sino a la realización de algún bien. El fin al que se dirige la acción práctica no debe ser hecho, en el sentido de fabricado, sino que es obrado. Por eso, el fin de la educación sólo puede alcanzarse por medio de la acción y en la acción misma” (García 2014, pág. 233), por lo tanto, la educación debe comprender y cobijar todas las capacidades humanas, que sirvan para que las personas constituyan conocimientos, destrezas para enfrentarse al mundo que le rodea y lo que a él le compete desde su propio contexto.

Entonces la filosofía surge del asombro del ser humano ante la realidad, y de la pregunta por las causas últimas de sucesos admirables que no pueden explicarse a primera vista como: la fluctuación entre el movimiento y el reposo, la generación y corrupción de los seres materiales, la regularidad cíclica en el sucederse de las estaciones, el orden del universo, etc. Este nuevo modo de abordar la comprensión de la realidad que supone el paso del mito al logos inaugura un itinerario intelectual que ha forjado la cultura de occidente desde hace más de 26 siglos (García, 2014) y en palabras de Sztanjnszraiber “La filosofía, con sus preguntas extrañas, estrambóticas, es un arma, una herramienta que surge de nuestra mente y con la cual podemos cambiar el mundo” (Sztanjnszraiber, 2014). Implica una reafirmación de la Filosofía como un área de problematización de los acontecimientos, también, se sirve para enfrentar esos acontecimientos y darles una dirección, una guía correcta; siendo esto lo que busca establecerse en la educación. En cuanto a su relación, no puede pensar la educación sin comprometer a la dimensión reflexivo-crítico, la cual pertenece al área de la filosofía. Pues bien, no se trata de solo conceptos, si no de llevar

a cabo una praxis que permita visualizar las reaccionamos frente a las circunstancias externas y adquirir una actitud filosófica que lleva a tener una visión más estructurada de la realidad, claramente desde un proceso cognoscitivo y propositivo.

1.2. La filosofía en la educación como elemento transformador

En el documento *La legitimidad de la Filosofía Latinoamericana* Cristóbal Arteta Ripoll (2017) dice que la educación es un agente determinante en la sociedad humana, se muestra como un instrumento de la clase dominante, que bien puede ser usado para el adormecimiento de conciencias, lo que hace que los educadores tengan el poder de manipulación sobre los estudiantes y lo hace siguiendo el modelo de la Educación Bancaria, donde el educador induce al estudiante a la memorización mecánica de todos los contenidos, por lo tanto, son tomados como recipientes vacíos. Aquí hay una idea clara donde el alumno es un asimilador pasivo, porque se dedica a recibir y archivar la información que alguien con autoridad en su recinto académico le suministra, limitándolo a la asimilación de la información para desarrollar su conciencia crítica y estar en función de las necesidades de la sociedad exige.

En la actualidad se tiene presente que la educación es una institución dentro de la sociedad que tiene como propósito establecer cambios dentro y fuera del aula; que prepara a los individuos para establecer relaciones en sociedad con la dinámica que requiere el mundo contemporáneo. Así mismo, la función social que tiene la Filosofía es contribuir al análisis, la reflexión, la crítica de lo que se visibiliza en la sociedad para que

el individuo puedan desarrollarse y ser partícipe de la misma manera consciente de sus actos en cualquier aspecto de la vida. La postura de la Filosofía en el rol educativo estructura la forma y la capacidad de pensar para generar un carácter crítico, concretando así la finalidad de aportación a la construcción de una sociedad, desde el análisis profundo de las problemáticas contextuales, de esta manera, en la Filosofía y la educación se encuentran articulaciones que tienen efectos en el sesgo económico, político, social y personal de cada individuo desde su contexto. A este respecto, Gaitán Riveros (2010) dice que

“Los propósitos educativos de una sociedad siempre dependen de los contextos culturales e históricos que enmarcan su entorno, pero también de las relaciones sociales que configuran tal sociedad. No siempre la orientación de la educación ha sido la misma para todas las sociedades ni para todos los grupos de una sociedad, pero siempre ha estado animada por el interés de forjar un ser humano en que se hagan realidad determinadas aspiraciones sociales.” (pág.13)

Finalmente, la Filosofía cumple el papel de elemento transformador, indispensable en la sociedad porque va dirigida a pensar la realidad desde las herramientas de la razón, pues está siempre preocupándose por el mundo social, por los cambios que se experimentan. En general, ayuda a comprender todos esos fenómenos y en su postura como disciplina, puede provocar varios cambios, porque ha servido de base para las transformaciones sociales e incluso científicas. En el dilema de posturas y métodos en el proceso educativo se pone a la vista una serie de dificultades que limitan la esencia del mismo proceso, como se visibilizan a continuación:

1.3. Dificultades de la enseñanza de la Filosofía

Una de las dificultades más profundas en la enseñanza y el aprendizaje en Colombia es la falta de vinculación de un nuevo sistema que permita avanzar en la concepción y relación con otras disciplinas, que el modelo no esté sujeto a instrucciones clásicas. Durante los últimos dos siglos en Colombia se han implementado enfoques que hicieron de la educación filosófica un campo extraño. En el siglo XIX la filosofía naciente secundaria se constituye en una propedéutica para áreas mayores y, en el caso de los profesionales en filosofía que enseñaban en el sistema escolar, se exigía fortalecer las habilidades de escritura y lectura de sus estudiantes (Saldarriaga, 2008, pág. 327) y la sociedad actual lo que requiere es planes educativos que formen personas con un sentido más crítico de su realidad.

Ahora bien, desde algunos antecedentes, como el hecho, de que, en el año 2014, el Ministerio de Educación Nacional, presenta una reforma en donde la filosofía entendida como área de conocimiento la une a otra área, tal es la de Lenguaje, fusionándose para las pruebas de estado en una competencia: Lectura crítica. Desde entonces nacen preguntas acerca del cómo y porqué la enseñanza de la Filosofía en Colombia queda en un segundo plano o simplemente a la expectativa de ser considerada parte del currículum educativo y evidentemente hace que el "conocimiento" sea evaluado y controlado mediante porcentajes como lo hace el ICFES con las pruebas saber, pruebas que están fuera de los contextos o de la realidad educativa en Colombia. Las pruebas generalizan el conocimiento, no lo visualizan desde sus particularidades.

Básicamente, la enseñanza de la Filosofía está sujeta al aprendizaje de los contenidos, haciendo que el desarrollo de la reflexión y la crítica no estén presentes o resulten un poco irrelevantes, siendo estas competencias necesarias para la comprensión de los contextos que están sujetos a los estudiantes de la educación media.

En lugar de formar y desarrollar estas capacidades para transformar los procesos de subjetivación en el presente y vincular las herramientas investigativas de otras disciplinas, la enseñanza de Filosofía actualmente se conforma con desarrollar procesos básicos de lectoescritura, en los cuales los sujetos logran, en el mejor de los casos, hacer una paráfrasis de los autores clásicos.

A pesar de que, en la historia de la enseñanza de Filosofía, muestra que diálogo y la interacción entre maestro y estudiante son fundamentales para concebir el conocimiento tal como lo hacía Sócrates con su método de Mayéutica, el cual consistía en hacer preguntas a un individuo hasta obtener un conocimiento o una certeza sobre cualquier tema. En contradicción, la educación actual, parece que se caracteriza por estar bajo categorizaciones; bajo una metodología transmisora de conocimiento dejando a un lado la pedagogía activa. Entonces, esto supone una crisis entre el proceso de enseñanza-aprendizaje en Filosofía debido a las lecciones que se dan de manera catedrática y bajo las concepciones del docente, omitiendo las del estudiante, como si no tuvieran importancia o cabida en la interacción filosófica. Esto tiende a que el aprendizaje se dé desde la repetición y memorización haciendo así que se pierda el interés, siendo indispensable un ambiente que motive, que estimule la clase y permita ser un espacio de reflexión, que es lo que supone Filosofía.

Se ha enseñado Filosofía sin filosofar, sin el sentido de la argumentación de conceptos o ideas, sin debatir pensamientos, sin la confrontación de posturas filosóficas. Se ha quedado en la transmisión de problemas filosóficos de autores, por cierto, muy importantes de la tradición filosófica.

Antes, la Filosofía se enseñó como un saber que orientaba la dirección de la vida, que se cuestionaba por el sentido y finalidad de la existencia, que se enfocaba en el tipo de vida humana que era digna vivirla. Por el contrario, la Filosofía académica actual se valora por encima de toda la sofisticación técnica. En ese sentido, la Lógica o la Metafísica se consideran superiores a la Estética; y la Filosofía de la Educación es relegada a los últimos puestos del ranking de relevancia filosófica (White, 2013). En el proceso educativo, y no sólo en esta área específica, se concibe al estudiante, generalmente, como solo receptor de la información. Se le niega la posibilidad y la habilidad de sujeto dinámico dispuesto a la crítica, al análisis o la reflexión.

Es evidente que el mundo ha cambiado en forma y en constitución, lo único que parece que sigue intacto, es la forma de poder, y en este caso ese poder tal como lo menciona Gonzáles Lozano (2018), en su libro *Enseñanza de la Filosofía en Colombia. Entre la Practica Tradicional y Nuevos Espacios Contemporáneos*, ese poder estratifica los saberes, así pues:

“En la educación media, por ejemplo, hay un saber de primera clase y un saber de segunda clase, en otras palabras, el saber filosófico debería ser la primera base y columna vertebral para la formación de cualquier estudiante, pero en muchas prácticas educativas se priman otros conocimientos o saberes, como las matemáticas o el

lenguaje, a estos últimos son los que llamo saberes de primera clase, la filosofía sería ese saber de segunda clase” (pág. 35)

Es decir, que el conocimiento se reparte según la condición de los grupos sociales y finalmente se le exige al estudiante saber Matemáticas, Inglés, entre otros, pero, no se le estimula para que en ellos exista un ámbito humanista e incluyente, lo que más se necesita para enfrentar el mundo de hoy.

1.4. Legitimidad de la Filosofía

Nunca se ha cuestionado la validez, la importancia o la necesidad sobre aprender materias como las matemáticas, las ciencias sociales y todas aquellas que están determinadas como parte de lo que se debe de enseñar en las instituciones, al contrario, se han considerado materias fundamentales en el desarrollo cognitivo de los individuos, eso no se discute, pero la filosofía como disciplina orientadora, no se escapa de los juicios sobre si se debe o no enseñar, y por lo tanto se pone en duda la efectividad del filosofar en la tarea de pensar, es decir que normalmente se piensa que la Filosofía no es necesaria en los adolescentes porque ella misma representa un reto, que podría aumentar la crisis de la adolescencia, entendiendo crisis como inseguridades, dudas, cuestiones de identidad y se encuentra entonces incongruencias, porque de hecho es en este momento en donde el adolescente requiere de un método para ejecutar correctamente el ejercicio del pensamiento y debería de enseñarse incluso desde la niñez cuando se está desarrollando el lenguaje para que en la adolescencia pueda enfocar todo ese aprendizaje adquirido para tomar decisiones trascendentales y con un

objetivo claro a través de la filosofía; como también muchos profesores consideran importante la filosofía en las escuelas, pues en el estudiante desarrolla capacidades como la abstracción mediante dos procesos: el dialogo y la escucha, que son elementos indispensables en la actualidad.

En otras ocasiones casi siempre se destaca el hecho de que la Filosofía se considera una disciplina que permite el desarrollo del pensamiento crítico y por ende el desarrollo de otras habilidades cognitivas o metacognitivas como ya se había planteado anteriormente, y para muchos filósofos y educadores esa es una de las razones por las cuales la filosofía debe de seguir vigente en los centros y en las escuelas y que la educación sea más favorable en todos los ámbitos puesto que ayuda al estudiante a verse y a comprenderse a sí mismo. Pero también la Filosofía como disciplina no se encarga o se ocupa exclusivamente a la enseñanza, entonces ¿Cuál es el objeto de estudio? Si sabemos de antemano que por ella el individuo aprende a preguntar, a asombrarse de todos los fenómenos, porque lo que aporta la filosofía a la sociedad no lo aportan otras disciplinas, por eso la sociedad sin filosofía pierde las capacidades, el desarrollo y la posibilidad de la orientación de las cuestiones fundamentales que definen al individuo social, pero no solo se pierde de eso, sino que también y teniendo en cuenta, la sociedad de hoy es una sociedad cambiante en donde impera la interconexión y abunda la información que se puede usar como un objeto de instrumentalización por decirlo de alguna manera, el papel de la filosofía es el poder discernir y tener la experiencia de esa información sin olvidar que también enseña a que el aprendizaje es lento y requiere de reflexión así que invita a llevar a cabo una praxis interna intelectual y tener la capacidad de decisión sobre lo que se “vende” como real o verdad.

2. APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

2.1 ¿De qué se trata el ABP?

Es evidente que el mundo ha cambiado radicalmente, y que a nuestras vidas se ha integrado un elemento que nos “facilita” el acceso a la información, igualmente, en el contexto de hoy es indispensable que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea renovado para tener una visión de mejora en la vida personal y por ende también personal, en este sentido, el aprendizaje basado en problemas juega un papel fundamental en la educación.

El ABP o PBL por sus siglas en inglés: problem based learning, se trata de una metodología que surge en los años 60 en Norteamérica, aplicado en todos los niveles educativos de bachillerato y universitario, que busca que los estudiantes adquieran conocimientos, habilidades y por ende actitudes a través y frente a situaciones cotidianas, por eso el uso de problemas es el punto de partida además porque los estudiantes son protagonistas en la gestión de su propio aprendizaje.

Para continuar con este documento es necesario mostrar algunas concepciones sobre el ABP, desde su inicio y como se ha ido transformando y combinando con las necesidades de la educación; el aprendizaje basado en problemas nació en 1965 de la mano de John Evans, decano de la Escuela de Medicina de la Universidad de McMaster, en Canadá. Evans concibe este método, con la idea de que sus estudiantes abordaran diversos aspectos que influyen en la salud y la enfermedad, así que no siguió dando las típicas clases magistrales, si no que en su lugar hizo pequeños grupos de estudiantes

para hacer las investigaciones a partir de supuestos reales, y tuvo éxito, así que la enseñanza unidireccional quedó a un lado y ahora los estudiantes debían aportar su razonamiento crítico y al mismo tiempo aprendían a trabajar en equipo, y el profesor no era aquel que llegaba con información para ser transmitida a sus estudiantes, si no que era un guía que acompañaba en este proceso de aprendizaje y conocimiento.

Y bueno, con la implementación de esta estrategia se vieron resultados positivos en el rendimiento estudiantil, y se ha extendido ampliamente no solo en la formación de las ciencias de la salud, como inicialmente fue propuesto, sino que también se acepta en otros ámbitos profesionales.

Entonces, el Aprendizaje Basado en Problemas, es una metodología que tiene como objetivo el aprendizaje, tras la investigación y reflexión que los estudiantes tienen para obtener la solución ante un problema real o ficticio que es planteado por el profesor sin necesidad de una lección magistral para transmitir las ideas, además que tiene el plus de favorecer el desarrollo de habilidades en la investigación. Así, para John Barell (1999):

“El ABP (aprendizaje basado en problemas) puede definirse como un proceso de indagación que resuelve preguntas, curiosidades, dudas e incertidumbres sobre fenómenos complejos de la vida. Un problema es cualquier duda, dificultad o incertidumbre que se debe resolver de alguna manera. La indagación por el alumno es una parte integral importante del ABP y de la resolución de problemas” (pág. 21)

Por otra parte, Leonor Prieto (2006) defendiendo el enfoque de aprendizaje activo señala que “el aprendizaje basado en problemas representa una estrategia eficaz y flexible que, a partir de lo que hacen los estudiantes, puede mejorar la calidad de su aprendizaje universitario en aspectos muy diversos” (pág. 186). Así, el ABP ayuda al estudiante a desarrollar y a trabajar diversas competencias. Entre ellas, siguiendo a Diaz, (2005: pág. 96) se destacan:

- Resolución de problemas
- Toma de decisiones
- Trabajo en equipo
- Habilidades de comunicación (argumentación y presentación de la información)
- Desarrollo de actitudes y valores: precisión, revisión, tolerancia.

2.1.1. Importancia del ABP

Al ser una estrategia de enseñanza-aprendizaje, se da importancia a la forma de adquirir el conocimiento como el desarrollo de habilidades y actitudes que se despiertan en los estudiantes, tales como el compromiso, el descubrimiento y el asombro, la necesidad de retroalimentación, además de estimular la comunicación y toma de decisiones, el trabajo en equipo, el liderazgo y, sobre todo: el pensamiento crítico. Por otra parte, se entiende que el ABP está basado en la experiencia y en la acción que pone a prueba las competencias y capacidades.

2.1.2 Algunas características del ABP

° Una de las características más importantes y por la cual se desarrolla, es evidentemente el uso de problemas y situaciones de la vida real como un punto de partida para la adquisición de los saberes.

° El estudiante tiene un rol de protagonista en la gestión de su propio aprendizaje.

° Tradicionalmente, se presenta o se muestra la información y luego se explica en la resolución de un problema, en el ABP, es todo lo contrario, inicialmente se presenta el problema, luego se identifican las necesidades de aprendizaje para buscar la información y finalmente se vuelve al problema.

° Se incluye como parte fundamental el proceso de enseñar-aprender, en donde intervienen funciones cerebrales motoras, cognitivas, memorísticas, lingüísticas y prácticas que son funciones que permiten acceder al nivel conceptual y hacer por ende razonamientos y propios juicios.

° Su fundamentación está en el paradigma constructivista en donde conocer y aprender trae consigo una experiencia de construcción interior y por ende es indudable que sea una práctica opuesta a la actividad intelectual receptiva y pasiva.

° En el documento de Servicio de Innovación Educativa (UPM) 2008, apunta a que Exley y Dennick, dice que el ABP implica un aprendizaje activo, cooperativo, que se centra en el estudiante porque el aprendizaje es independiente y motivado. Así entonces:

° Responde a una metodología centrada por medio del trabajo autónomo y en equipo en donde los estudiantes deben lograr los objetivos planteados en el tiempo estipulado.

° Trabajo en pequeños grupos: los estudiantes logran gestionar los conflictos que puedan surgir entre ellos, puesto que cada uno tiene una responsabilidad asumida para lograr el objetivo.

2.1.3. Rol del Docente y del Estudiante

Como ya no se trata de una técnica tradicional, pues ahora hablamos de una técnica enfocada y centrada en el aprendizaje de los estudiantes, entonces los roles del maestro y de los estudiantes cambian por completo, pues el del docente ya no es el de quien tiene la autoridad y es experto sobre toda la temática y el estudiante ya no es aquel que solo tiene la capacidad de asumir el tema.

Así entonces los papeles que juegan los involucrados en el ABP son:

Los del Docente

- ° Facilita y fomenta en el estudiante actividades de reflexión.
- ° Además de ayudar a pensar críticamente, es catalizador de la investigación y del descubrimiento.
- ° Es importante que posea dominio sobre las técnicas y estrategias que va a desarrollar en el proceso.
- ° Mantiene actitud positiva, posee habilidades, actitudes y valores para desarrollar el ABP.
- ° Da un papel protagonista al alumno en la construcción de su aprendizaje.

- Tiene conciencia sobre los logros obtenidos por parte de sus estudiantes en el proceso.

- Al ser un guía, facilita el aprendizaje a los estudiantes cuando se requiera.

- Su función es ayudar a los estudiantes a pensar críticamente orientando todas sus reflexiones.

- Durante todo el proceso el docente debe servir de tutor para orientar la investigación.

Los del Estudiante

- El estudiante como discente, es el elemento principal en este proceso, e intentará modificar su actitud de receptor pasivo de la enseñanza.

- Ellos deben asumir la responsabilidad frente al aprendizaje y permitir que el tutor le oriente en la adquisición del conocimiento.

- Muestran interés por el trabajo en equipo y estar en disposición para gestionar los posibles conflictos.

- Intercambiar información y aprender del otro cuando se desarrollan habilidades de trabajo en grupo.

- El ABP le brinda la posibilidad de ser autónomo en el aprendizaje, lo que hace que tiene la libertad de buscar información y apropiarse de ella.

- Durante el proceso y en la aplicación del ABP, desarrolla capacidades de análisis, síntesis e investigación.

- Como el método promueve el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, el estudiante adquiere habilidades interpersonales y el poder trabajar en colaboración.

Adicional, el ABP promueve en los estudiantes tres aspectos básicos:

° Gestión del conocimiento: el estudiante adquiere las estrategias y técnicas que le permiten aprender por sí mismos, lo que implica la toma de conciencia, reflexión y la interiorización de un conocimiento para poner en práctica la capacidad de tomar decisiones.

° La práctica reflexiva: que permite razonar sobre problemas, el ABP posibilita la construcción del conocimiento por medio de procesos de diálogo y discusión, lo que hace que los estudiantes desarrollen habilidades transversales de comunicación y expresión oral, igualmente desarrollan la argumentación lógica.

° Adaptación a los cambios: esta se da a partir de poder afrontar las situaciones-problemas, porque se busca desarrollar las capacidades de aplicar y de aprehender lo que se necesita para resolver esas situaciones, lo que le permite al estudiante afrontar situaciones nuevas.

2.2. El constructivismo y el ABP

A diferencia del sistema tradicional que se basa en la memorización y la repetición, el aprendizaje constructivista, se presenta como un modelo que busca que el estudiante construya su propio conocimiento a partir de enseñanzas previas o de sus propias evidencias. El constructivismo para Mario Carretero (1999):

“Es la idea que mantiene que el individuo- tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos- no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de

la realidad, sino una construcción del ser humano. ¿Con qué instrumentos realiza la persona dicha construcción? Fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea” (pág. 21)

Varios autores han coincidido en que es mediante la realización de aprendizaje significativo que los estudiantes puede construir conceptos que enriquecen su conocimiento en el mundo físico -social y adicional ayuda a su crecimiento personal y su criterio; también es evidente que esta postura crítica o está en contra de concebir al estudiante como un receptor y reproductor de los saberes, además su finalidad es la de enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextualizados, todo ello bajo la acción orientadora del docente, quien no se debe limitar en el momento de crear condiciones óptimas para que el estudiante pueda llevar a cabo la actividad.

¿Cómo se relaciona el constructivismo con la estrategia del ABP? Pues bien, la construcción del conocimiento es un proceso de “elaboración” en donde es el estudiante quien selecciona y transforma todo tipo de información para adecuarla a su contexto para aprender nuevos significados, tal como lo propone el ABP, que es donde el estudiante le atribuye un sentido a las situaciones problemáticas y hace una representación incluso creativa del tema a trabajar, en todo caso como se trata de un proceso de construcción del pensamiento y de significados tiene algunos aspectos importantes como:

- ° El aprendizaje es un proceso constructivo interno, auto estructurante
- ° El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo.
- ° Punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos previos.
- ° El aprendizaje es un proceso de (re) construcción de saberes culturales.
- ° El aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los otros.

° El aprendizaje implica un proceso de reorganización interna de esquemas.

° El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería de saber.

Y es que de acuerdo con el ABP y en la concepción del constructivismo, ambos están fundamentados en el hecho de que al concebir un nuevo aprendizaje se parte de conocimientos previos que están dentro de un contexto ya definido, y esos conocimientos, son los que facilitan la forma en que se va a usar esa información, permitiendo la construcción de un conocimiento propio puesto que se han incorporado al entendimiento del estudiante, así mismo consiste en una retroalimentación cuando se trata de colaboraciones grupales por ende se obtiene una mejor capacidad de solucionar problemas.

2.3. Desarrollo y Proceso de la estrategia

Ya se mencionó que el ABP, es una estrategia de enseñanza-aprendizaje que inicia con un problema real, en donde un grupo de estudiantes buscan las formas para una solución. El reto del docente es proponer un problema que plantee un conflicto cognitivo y que tenga cierto nivel de complejidad, para que todos los integrantes busquen cooperar para encontrar la solución por medio de la motivación, y ya que el ABP, compromete al estudiante con la investigación, produce en él cambios significativos en su pensamiento y en la construcción del criterio.

Una de las condiciones importantes y fundamentales es que el diseño del ABP, debe despertar y garantizar el interés y sobre todo debe relacionarse con los objetivos

del curso y con situaciones de la vida real, así se obtienen resultados como la capacidad de tomar decisiones bajo información lógica y fundamentada.

Como tal no existe una guía para desarrollar la estrategia, puesto que los factores están variando, esto depende del número de estudiantes, el tiempo disponible y en general los recursos con que se cuenta, aun así, el proceso puede resumirse de esta manera:

° **Presentación del problema:**

El docente propone y expone la situación/problema, entonces el estudiante lee y analiza el escenario ahí contenido, es importante que los integrantes comprendan completamente el problema, en este sentido el problema representa un escenario que evidentemente debe resultar problemático para el estudiante, debe reflejar situaciones de la vida real, que promuevan la implicación activa de los estudiantes y por ende esto estimula el aprendizaje personal.

° **Análisis:**

Los estudiantes proponen ideas e identifican la situación, por medio del razonamiento y análisis de datos para hacer preguntas o dar ideas sobre cómo solucionar el problema al respecto y obtener hipótesis, luego revisan los conocimientos previos y hacen una relación para explicar lo planteado de forma lógica y secuencial.

° **Plan de trabajo:**

Los estudiantes plantean una guía o estrategias de búsqueda en donde se puede enlistar los aspectos que se conocen y lo que se desconoce para profundizar en la investigación no sin antes verificar las fuentes que se van a usar para ello es aconsejable que elaboren una lista de las acciones que deben realizarse.

° **Definir el problema:**

La definición del problema consiste en un par de declaraciones que expliquen claramente lo que el equipo desea resolver, producir, responder, probar o demostrar.

° **Sintetizar la información:**

El equipo localizará, acopiará, organizará, analizará de manera crítica e interpretará la información de diversas fuentes así del conocimiento que se obtuvo se pueden identificar nuevas necesidades de información y finalmente extraer principios que den solución a esa situación- problema y/o a situaciones similares.

° **Resultados:**

Al tener la información y los objetivos logrados, los estudiantes presentan un reporte en donde se muestre todo el proceso, desde las predicciones en la hipótesis, hasta la solución encontrada para el problema.

2.3.1 planificación del ABP

Según el Servicio de Innovación Educativa en su documento Aprendizaje Basado en Problemas (2008) en la planificación del ABP se deben tener en cuenta dos aspectos fundamentales:

° Que los conocimientos previos de los estudiantes sean suficientes para construir los nuevos aprendizajes que se presentan en el problema.

° Que el contexto esté a favor del trabajo autónomo y en equipo.

Al mismo tiempo, propone una forma de planificar:

° Seleccionar los objetivos: estos deben ir en base a las competencias establecidas en el curriculum o la materia.

° Escoger la situación problema: para ello el docente debe optar por un contenido relevante para la práctica profesional de los estudiantes, tener un nivel de complejidad y ser amplio para que ellos puedan formularse preguntas y abordar la problemática con visión.

También se ha mencionado que, en el ABP, la concepción del conocimiento está dada a través de problemas, pero para que esos problemas sean provechosos en el aula deben poseer ciertas características o condiciones intrínsecas para llevar a cabo el método. Duch (1999) propone las siguientes características sobre la situación problema:

- ° El diseño debe despertar interés y motivación.
- ° El problema debe estar relacionado con algún objetivo de aprendizaje.
- ° Debe reflejar una situación de la vida real.
- ° Los problemas deben llevar a los estudiantes a tomar decisiones basadas en hechos.
- ° Deben justificarse los juicios emitidos.
- ° No deben ser divididos y tratados por partes.
- ° Deben permitir hacerse preguntas abiertas, ligadas a un aprendizaje previo y ser tema de controversia.
- ° Deben motivar la búsqueda independiente de información.
- ° Orientar las reglas: el trabajo en equipo trae tensiones, o puede crear malestar entre los miembros, para que las dificultades, no entorpezcan el trabajo y los grupos, el docente puede repartir los roles: el coordinador, el moderador, etc.

2.4. Evaluación del ABP

Como no se está hablando de una estrategia tradicional de enseñanza-aprendizaje, así como su estructura y modo ha cambiado es lógico que las formas de evaluar también, por ello el estudiante que obtuvo aprendizaje de forma autónoma y cooperativa, por medio de la reflexión profunda es quien evidencia la satisfacción del objetivo cumplido del proceso.

Lo que se evalúa en este proceso también son los objetivos alcanzados, las habilidades de aprendizaje, los principios, la dinámica del grupo, las formas comunicativas, participación y responsabilidad.

Entonces para evaluar los aprendizajes, se puede hacer desde distintos enfoques:

- ° Caso práctico: los estudiantes muestran o ponen en práctica todo lo aprendido.
- ° Autoevaluación: como el ABP presupone un aprendizaje autónomo, el estudiante conoce y puede reconocer lo que ha aprendido, así que se puede establecer condiciones para la autoevaluación: aprendizaje logrado, proceso seguido y reconocimiento.
- ° Evaluación entre pares (coevaluación): el proceso se ha realizado en equipo, entre compañeros, por ello es importante conocer la opinión de los compañeros, y evaluar las condiciones del trabajo, el ambiente cooperativo, división y cumplimiento de tareas.
- ° Evaluación individual: el estudiante entrega un reporte, como producto final de su proceso investigativo como evidencia de su trabajo individual.
- ° Evaluación grupal: entrega del resultado del trabajo en equipo es decir la síntesis de todos los aportes.

° Por otra parte, en la aplicación del ABP, el docente puede indicar los criterios de evaluación por medio de una rúbrica, y es necesario que tenga en cuenta los aportes individuales y grupales.

2.5. Dificultades del ABP

El método del ABP tiene sus diferencias con el método tradicional y como tal implica un cambio y modificaciones que generan dificultades al ser aplicado, algunos de ellos son:

Transición difícil: tanto estudiantes como maestros deben cambiar su perspectiva de aprendizaje y enseñanza, asumir responsabilidades y realizar acciones que no son comunes en un ambiente de aprendizaje convencional, pues se trata de una estrategia compleja que no puede implementarse con facilidad.

Implica modificación curricular: al trabajar con base en problemas, los contenidos pueden tratarse desde otros ángulos y visiones y en diferentes disciplinas, entonces se tiene que analizar las relaciones de los contenidos de los diferentes cursos.

Se requiere de más tiempo: la información no es fácil de transmitir, los estudiantes requieren de más tiempo para lograr el aprendizaje, igual los docentes para preparar los problemas y retroalimentación.

Los docentes pueden carecer de la habilidad de facilitador: en algunos casos, los profesores no cuentan con la capacitación y presentan deficiencias en el dominio de fenómenos de interacción grupal.

3. FILOSOFIA Y PENSAMIENTO CRITICO DESDE EL ABP

El Pensamiento Crítico resulta siendo necesario para ejercer un pensamiento filosófico y viceversa, pues ambos son herramientas importantes e indispensables para la búsqueda del conocimiento . Ya existe una idea sobre la filosofía en la educación, ahora el pensamiento crítico es la capacidad que tienen todos los individuos para analizar y evaluar todo tipo de información y con ello esclarecer la veracidad de la información, o siguiendo a Descartes, con el pensamiento crítico tratamos de dudar de las informaciones o dogmas absolutos hasta que el individuo mismo pueda darle una veracidad y tener una idea justificada de la realidad.

En realidad, existen varias definiciones, pero en definitiva todas terminan en el hecho de que se usa para analizar cuidadosamente información que permite determinar su validez y veracidad, de esta manera Campos (2007) dice que:

“El pensamiento crítico es el pensar claro y racional que favorece el desarrollo del pensamiento reflexivo e independiente que permite a toda persona realizar juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una determinada acción. Es un proceso mental disciplinado que hace uso de estrategias y formas de razonamiento que usa la persona para evaluar argumentos o proposiciones, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos”
(pág. 19)

El pensamiento crítico no es un concepto de ahora, su origen se remonta a la antigua Grecia: Sócrates con su mayéutica, Platón y su dialéctica, Aristóteles y su retórica. En cuanto a la mayéutica, es una técnica que se usa para desarrollar habilidades, la discusión socrática es efectiva para el desarrollo del pensamiento crítico, basado en el

método de Sócrates, en donde el punto de referencia era preguntar y así el pensamiento estaría estructurado y tiene una lógica con los análisis respecto a todos los fenómenos.

En el anterior apartado se explicó cómo funciona y la estructura de la estrategia del ABP en general, el cual puede ser aplicada en cualquiera de las áreas de la educación, en este capítulo veremos pues cómo debe ser aplicada para la enseñanza de la filosofía, ahora bien, en el documento N° 14 de las Orientaciones Pedagógicas, hay ciertas situaciones en donde hay que mencionar que para enseñar filosofía, la pregunta es un eje fundamental, es preciso preguntarse, asombrarse e indagar sobre todo lo que ocurre alrededor del sujeto, ahí en el documento, al respecto se hace alusión al arte de la mayéutica en comparación a lo que se dedicaba la madre de Sócrates la cual era comadrona y ayuda a parir, en la condición filosófica lo que buscaba Sócrates era ayudar a dar luz a las ideas a sus interlocutores es decir a pensar por medio del dialogo sobre preguntas para llegar a una explicación libre de los prejuicios anteriores y libre de contradicciones.

Las condiciones que se propone para la enseñanza de la filosofía desde los problemas con respecto a las preguntas son:

- ° Preguntas y problemas cotidianos como ejes de discusión y aplicación del conocimiento filosófico: es decir que lo que el docente va a presentar a los estudiantes deben concordar con las necesidades de conocimiento y desde el constructo social al cual se pertenece, para facilitar el análisis y la comprensión.

- ° Preguntas como ejes de organización e integración: se plantea el problema a manera de interrogante y se estructura desde las reflexiones filosóficas que atienden los problemas cotidianos.

° Preguntas como ejes de investigación: ahora el docente no es arbitrario, no postula las situaciones-problemas desde su condición, si no que hace parte de quienes tienen la tarea de investigar.

° Preguntas como ejes para el desarrollo de la autonomía: así como el docente cambia su función, el estudiante también está activo y es principal protagonista en su aprendizaje y por ende desarrolla capacidades de autonomía y cooperación.

Ahora bien, Jhon Jairo Torres, (2022) resalta que

“La enseñanza centrada en el filosofar para el uso del pensamiento crítico que le posibilita al estudiante de educación media pensar por sí mismo para emitir juicios a partir del análisis de la realidad, de los conceptos y las acciones humanas, con el fin de filosofar en un proceso dialéctico abierto al pensar y respetuoso de la postura del otro. Por ello, el interés de educar filosóficamente desde una perspectiva antropológica, que permita al estudiante reconocerse como persona humana, a los demás, al entorno y a la naturaleza, como partes de estar ahí, de estar en el mundo de la vida” (pág. 66)

Y es que la educación filosófica como ya se mencionó en el primer apartado, es indispensable para el desarrollo crítico en espacios escolares, y es que su mismo desarrollo permite que los estudiantes tengan una buena interacción consigo mismo y por ende con los demás, y es que “el pensamiento crítico es aplicable en toda la vida personal y profesional. Mas aún, su uso frecuente y su perfeccionamiento mejoran la comunicación e influye en la manera de ser, comportarse y de entender el mundo actual y futuro” (Campos, 2007, pág. 12) sumándole al hecho de que el entendimiento humano permite tomar conciencia de las cosas, de los objetos y así mismo en la toma de decisiones frente a la realidad y a la consolidación de su identidad, por ello también es

reiterativo que en se necesita que la enseñanza sea contextualizada para asimilar las necesidades y exigencias de la misma educación pues de acuerdo con los avances requiere de acciones sobre el conocimiento, la ciencia, y el progreso socio-cultural dejando atrás la típica enseñanza de la filosofía, que era rutinaria, lo cual no permitía al estudiante conectarse con la realidad, pues el docente era quien ejercía la autoridad dentro del aula, por ello hoy por hoy es urgente que en los espacios en los cuales se ejerza la educación filosófica contribuya al pensamiento crítico y apostarle al cuestionamiento, la indagación y la asimilación de la realidad.

A manera de conclusión

Aunque el ABP está completamente enfocado en el estudiante, promueve el desarrollo de una cultura de trabajo colaborativo, pues involucra a todos los miembros de un grupo, además promueve habilidades interpersonales, porque se pueden desempeñar en diferentes fases o roles para enfrentarse al problema inicial que lo conducen al mejoramiento de su trabajo y su adaptación al mundo que hoy día está cambiando y fluyendo, al igual que la educación y la filosofía están necesariamente centrados en que los individuos adquieran conocimientos que les sirva en la vida real y cotidiana y no en la memorización, ya que esto solo tiene propósitos inmediatistas.

Hay que recalcar también por una parte que la enseñanza de la filosofía por medio del ABP, abre muchas posibilidades en la forma de la didáctica, con interés, aprendizaje significativo y autónomo para la vida. Por otra parte, hay que tener muy en cuenta que, para llevar a cabo este tipo de estrategias, hay que tener ciertos conocimientos previos, pues recordemos que la educación y la forma de cómo se enseña es un esfuerzo personal y además colectivo por sus participantes.

Finalmente la estrategia se considera como una alternativa novedosa que además concuerda con el hecho de rediseñar la práctica docente, puesto que le permite a él usarla junto con otras técnicas didácticas que da la facultad para promover el pensamiento crítico, la creatividad, la toma de decisiones, desarrolla también habilidades comunicativas, habilidades para identificar tanto las fortalezas como las debilidades y es

aquí en donde incluso se comprende que la filosofía permite esos actos de deliberación que definen y responden a las circunstancias del hombre. Lo importante también a destacar es que la filosofía se preocupa por la búsqueda del conocimiento y de la verdad sobre la realidad en la cual está el hombre instaurado y lo consigue cuando tiene una constante actitud de interrogación e indagación, y precisamente aquí se da un paso sobre como la educación filosófica ayuda a responder a las necesidades que presenta la sociedad actual y en medio de la investigación se deduce que eliminar la filosofía de la educación y de la sociedad, es suprimir de alguna manera al individuo la posibilidad de realizarse y confrontar el mundo globalizado e instantáneo que se desarrolla hoy, es más, el eliminar la filosofía es eliminar ni nada más ni nada menos que la actitud y el rigor frente a la realidad. Entonces la filosofía de la educación hace capaz al individuo de desarrollar conocimientos, pensamiento y habilidades, y es que desarrollar el pensamiento crítico está fundamentado en la necesidad de poder pensar y elaborar alternativas para transformar y lograr cambios por eso la filosofía busca formar agentes de la sociedad con criterio para solucionar los desafíos que presenta este mundo globalizado y saturado de información.

Es reiterante la necesidad de una educación filosófica, una que potencialice al estudiante como persona a pensar, crear y representar sus propias ideas, a tener una convicción propia una conceptualización del mundo a partir de su propia experiencia en sentido subjetivo y por medio de la razón, en un sentido objetivo, es por eso que finalmente la filosofía está contribuyendo al desarrollo del pensamiento crítico por medio de varias competencias como el dialogo, la comunicación y el trabajo en equipo ya que el pensamiento crítico me permite plantear diferentes alternativas de solución, refutar con argumentos la postura del otro y examinar la propia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arteta Ripoll, Cristóbal. (2017) La legitimidad de la filosofía latinoamericana. Ediciones Universidad Simón Bolívar.

Barrel, John. (1999) Aprendizaje basado en Problemas, un Enfoque Investigativo. Manantial Ediciones.

Barrows, H.S. (1986). A Taxonomy of problem-based learning methods, en Medical Education, 20/6, 481–486.

Campos, Agustín. (2007) Pensamiento Crítico. Aula Abierta Magisterio. Editorial Magisterio.

Carretero, Mario. (1999) Constructivismo y educación. Editorial Progreso. México.

Correa Lozano Leticia. (2012) La enseñanza de la filosofía y sus contribuciones al desarrollo del pensamiento. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación.

Díaz, Mario de Miguel. (2005) Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Ediciones Universidad de Oviedo.

Duch, B. (1999). Problems: A key factor in PBL. Newark; DE: Center for Teaching Effectiveness of the University of Delaware.

Gaitán Riveros, Carlos. López, Edgar A, Otros. (2010) Orientaciones Pedagógicas Para La Filosofía En La Educación Media. Ministerio de Educación Nacional. República de Colombia.

García Amilburu, María. (2014). Filosofía y actitud filosófica: sus aportaciones a la educación. Revista Española de Pedagogía. Año LXXII, nº 258, pp.215-217. Disponible en: <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2014/06/258-07.pdf>

González, Lozano. (2018) Enseñanza de la Filosofía en Colombia – entre la practica tradicional y nuevos espacios contemporáneos. Universidad Pedagógica Nacional. Disponible en: <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/10353/TO-23103.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morales Bueno, Patricia y Landa Fitzgerald, Victoria. (2004) Aprendizaje Basado En Problemas. Problem – Based Learning

Platón, (sf c 2006) La República. Gredos.

Prieto, Leonor. (2006). Aprendizaje activo en el aula universitaria: el caso del aprendizaje basado en problemas, en Miscelánea Comillas. Revista de Ciencias Humanas y Sociales Vol.64

Saldarriaga, Oscar. (2008) De universidades a colegios: la filosofía escolar y la conformación del bachillerato moderno en Colombia 1782-1892. En *Genealogías de la Colombianidad. Formaciones discursivas y tecnologías de gobierno en los siglos XIX y XX*. Instituto Pensar. Disponible en: https://www.academia.edu/35003478/De_Universidades_a_Colegios_Ponencia_CIHEL
A

Sztanjnszraiber, Darío. (2014) ¿Para qué sirve la filosofía? Editorial Planeta.

Torres, Jhon Jairo. (2022) la enseñanza de la filosofía y su contribución al pensamiento crítico. The teaching of philosophy and its contribution to critical thinking. Revista Boletín Redipe.

White, J. (2013) Philosophy of Education and economic Realities. Theory and Research in Education 11(3):294-303. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/274542094_Philosophy_philosophy_of_education_and_economic_realities