

"INFORME FINAL: MODALIDAD ESTUDIOS DE PROFUNDIZACIÓN EN LA  
MAESTRIA EN CIENCIAS HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA"



Universidad  
del Cauca

PRESENTADO POR: JOAN ALEJANDRO  
URBANO TUMBAJOY

UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y  
SOCIALES

DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA  
PROGRAMA FILOSOFÍA

POPAYÁN, COLOMBIA

ENERO 2024

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
ANÁLISIS DEL DISCURSO.....	5
- Perspectiva sociocognitiva.....	7
- Perspectiva interaccional.....	19
SEMINARIO TEMÁTICO II: VIOLENCIAS Y RESISTENCIAS. CLAVES HISTÓRICAS Y LECTURAS CRÍTICAS DESDE AMERICA LATINA Y COLOMBIA.....	27
- Visiones desde el despojo y el desplazamiento y la importancia de la restitución en los procesos de construcción y participación.....	29
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II.....	34
- Una visión disruptiva de la educación rural: implicaciones de la educación desde las instituciones rurales en la relación del sujeto campesino con sus tradiciones, costumbres y contexto.....	36
SEMINARIO INTERDISCIPLINAR 2 – MÓDULO 3: EL ENSAYO: EL MEDIO PERFECTAMENTE EQUILIBRADO DE LA CLARIDAD EXPOSITIVA.....	56
CONCLUSIÓN.....	71

## INTRODUCCIÓN

Bajo la modalidad de estudios de profundización se realizó el proyecto de grado para el programa de Filosofía al interior de la maestría en Ciencias Humanas de la Universidad del Cauca 2022-2, dentro de la cual se llevaron a cabo diversos cursos, que exploran las humanidades desde sus parajes teóricos y prácticos, que se evidencian a través de las investigaciones presentadas por los docentes y demás integrantes de la maestría, en este sentido, se construye un paraje interdisciplinar enriquecedor para los distintos intereses investigativos.

Dichas investigaciones abordan diversas temáticas de la realidad social, cultural y política de nuestro país, pues las realidades que comprende son amplias y variadas, buscando así una comprensión de los factores históricos que desencadenan diferentes fenómenos sociales, los cuales van desde problemáticas locales comunitarias, hasta algunas que afectan el panorama nacional, atravesadas estas últimas por procesos globales, que se analizan y reflexionan de forma crítica como medio de esclarecimiento de las dinámicas sociopolíticas que tienen trascendencia en todas las facetas de nuestra vida, afectando la cotidianidad y la forma en que ésta se construye y se transforma.

Es importante tener claridades respecto al papel de las humanidades en dichos procesos, ya que estos se desarrollan de forma, en principio, mecánica, atendiendo a un proceso rígido sin espacios intermedios para la reflexión y el análisis de los mismos, dejando completamente deshumanizados tanto los procesos, como quienes son afectados por ellos; en este sentido las humanidades juegan un rol imprescindible en la búsqueda de la comprensión de los factores que inciden en todas las facetas del ser humano, estas podrían ser sociológicas, históricas, políticas, económicas, culturales, etc., que lo condicionan y determinan, evidenciando el carácter voluble de las instancias realizadoras humanas, así

como del ser humano mismo. Es por ello que su estudio se amplía y se convierte en una tarea imposible materializar cada una de las problemáticas que lo afectan, pues para ello se hace necesario tener en cuenta tanto los estados internos del ser humano, como los externos que los constituyen.

En principio, cabe resaltar cada una de las líneas investigativas, ya que para llegar al umbral del interés, se hace necesaria una sensibilidad propia de un ser muy humano que se vea afectado por las problemáticas que aquejan a la sociedad, ya sea que nazcan desde las propias vivencias o de un campo de visión extenso, mediado por la empatía y el interés de ayudar, proveniente de un contexto cargado y lleno de incógnitas.

El medio en el que se construyen los procesos investigativos se nutren de las diferentes visiones y perspectivas, que están determinadas por los campos de estudio, al igual que las diferentes experiencias y los conocimientos adquiridos al interior de comunidades, grupos colectivos, corrientes de estudio, etc., que se mezclan con el proceso formativo que nos brinda la maestría para llevar un proceso satisfactorio, en el que se exploran metodológicamente los aportes hechos por grandes pensadores que han dejado grandes bases que permiten continuar con el estudio de algo tan complejo como el ser humano.

Este informe se presenta como la sustentación del proceso que se llevó a cabo al interior de la maestría, la cual me abrió sus puertas y me permitió realizar el proyecto de grado bajo la modalidad de estudios de profundización del programa de filosofía, dejando evidencia de cada uno de los ejercicios realizados como medio de evaluación.

## ANALISIS DEL DISCURSO

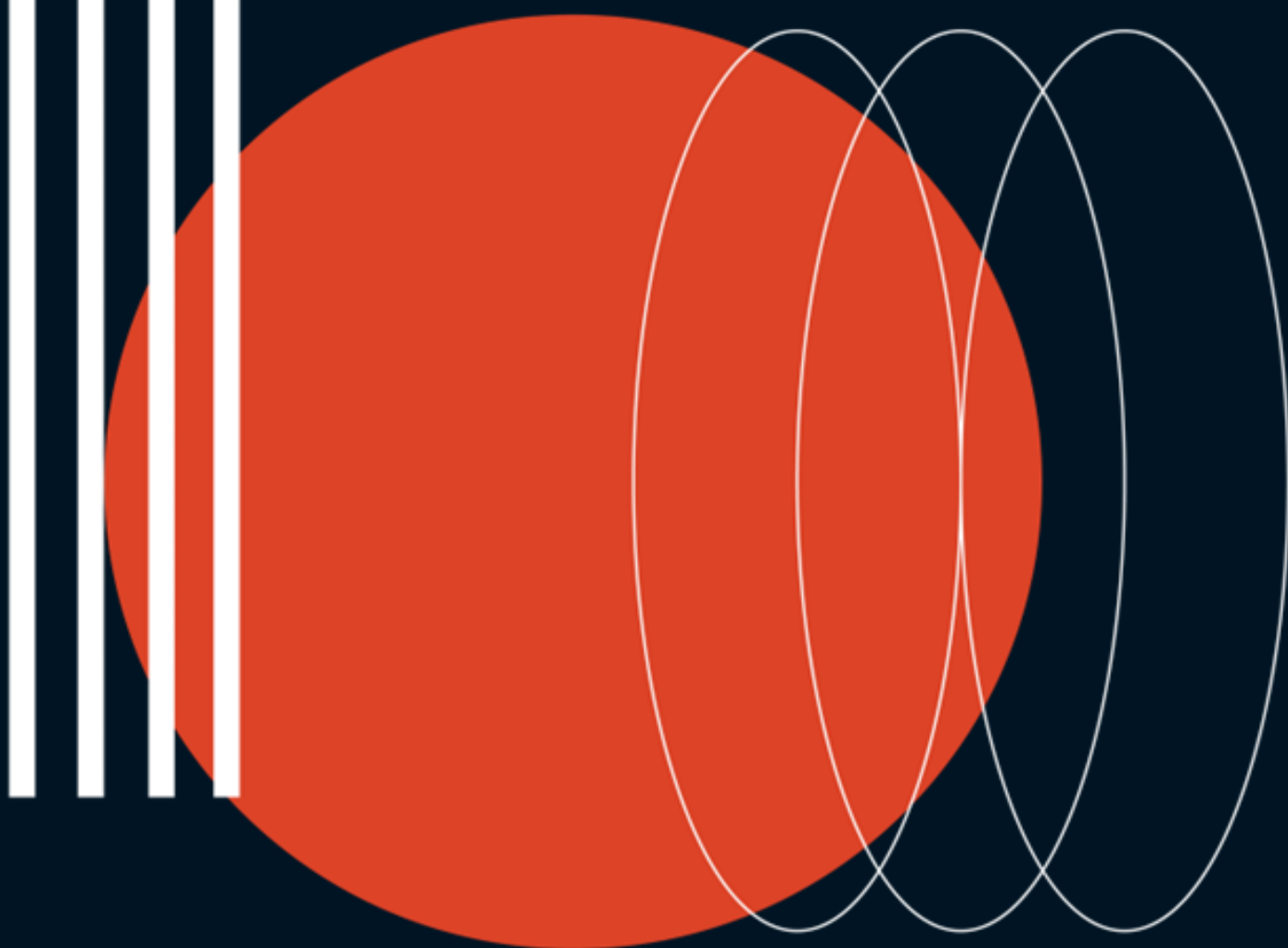
El discurso como materia de estudio comprende un campo muy vasto, que exige conocer el lenguaje y las formas de expresión, al igual que los modos en los que estos son usados, pues el discurso no se ve limitado únicamente a la expresión hablada o escrita, sino también a las diferentes formas de manifestar ideas, emociones, sensaciones, intenciones, etc.

El discurso lo entendemos como un movimiento de comunicación, que comprende y abarca cada aspecto de la vida humana donde participamos como sociedad e individuos para crear diferentes formas de expresión, dependiendo de la particularidad de cada ámbito en el que nos encontremos, de esta forma, podemos ver que el discurso adquiere diferentes funciones en la que la cultura y el medio tienen gran relevancia, ya que pueden estar mediados por factores ya sean políticos, ideológicos, religiosos, etc., que lo condicionan y le dan un sentido específico, que en muchas ocasiones requieren ser desenmascarados.

Es importante resaltar que el análisis del discurso como un método para la crítica, requiere de la apropiación de unidades de análisis esquemáticas que comprenden cada uno de los elementos que conforman el lenguaje, esto se hace necesario, ya que el ejercicio requiere ser esquemático para lograr analizar críticamente discursos variados en sus formas de expresión que nacen en la variedad de contextos, y circunstancias históricas, sociales, políticas y culturales, que le dan un sentido en un punto, pero que, este puede cambiar dependiendo del punto de enunciación, ya que puede cambiar de un tiempo a otro, de un contexto a otro, dependiendo de la intencionalidad y de las diferentes formas de interpretarse.

Así, el análisis se presenta como un método de interpretación objetivo de los diferentes modos discursivos que nos abordan día a día, más aún en una época en la que somos constantemente bombardeados de información, muchas veces sesgada, parcializada, o transformada completamente con el objetivo de generar duda y confusión. Eso nos permite tener en cuenta elementos variados dentro de un discurso que van desde la composición técnica del lenguaje hasta el estudio corporal y el medio.

En el marco del seminario sobre análisis del discurso se trabajó, en primera instancia, aspectos teóricos que nos permitieran tener claridades generales respecto al discurso, por lo cual, se vieron bases epistemológicas como herramientas para la comprensión del mismo. Por otro lado, se hicieron ejercicios mediante ejemplos que permitieron tener una mayor comprensión y claridad en cuanto al tema. Finalmente se realizaron dos ejercicios que comprendían dos perspectivas de análisis que se trabajaron a lo largo del seminario, las cuales son: El modelo interaccional y el modelo sociocognitivo, para estos ejercicios, el docente facilitó las dos estructuras previamente realizadas de manera que se presentaran de forma esquemática el desarrollo de cada uno. A continuación, se anexan los dos esquemas realizados y posteriormente corregidos y calificados por el docente.



# Análisis de la Perspectiva Sociocognitiva

Análisis del discurso

Creado por:

Sonia López

## Perspectiva Sociocognitiva<sup>1</sup>

La perspectiva socio cognitiva (PS) del análisis del discurso representada por Teun Van Dijk se centra definir que el origen del sentido se encuentra en la tríada relacional de DISCURSO/COGNICION/SOCIEDAD.

La PS tiene sus orígenes entre los formalistas de la lingüística y sigue a la semántica generativa con carácter cognitivo. Estas bases le permiten definir el discurso para luego referirse a la conversación o al texto socialmente desplegado. Texto es una unidad coherente relacionada con las estructuras abstractas o con la conversación escrita, y el discurso es texto más contexto; ambos, siempre, serán la expresión y (re)producción de la ideología (Van Dijk, 2000, p. 247).

Aunque Van Dijk admite que la definición del discurso es tan amplia y compleja que se deben buscar límites y diferenciaciones (2000, p. 248), presenta una definición con la cual yo trabajo en el análisis del corpus: “el discurso se define con frecuencia como un *acontecimiento comunicativo* que sucede en una *situación social*, presenta un *escenario*, tiene *participantes* que desempeñan distintos *roles*, determina unas *acciones*, etcétera” (Van Dijk, 2003b, p. 171). Por supuesto que estos elementos definitorios son significativos para el discurso cuando se hallan encarnados en representaciones mentales, es decir, convertidos en modelos contextuales.

La PS presenta conceptos del discurso que se asemejan más a una tipología que a una definición, toda vez que introduce un concepto *general* del discurso, al declararlo suceso comunicativo (por ejemplo, el discurso médico), y otro concepto *concreto*, al exponerlo como una determinada conversación o una noticia periodística (este discurso, un discurso en primera plana). Así mismo, introduce un concepto *abstracto*: en lugar de hablar de una conversación o historia particular, se pueden abstraer y designar las conversaciones como historias en general.

Luego, agrega Van Dijk una clasificación más compleja, al hablar de géneros específicos. Finalmente, concibe una definición aún más *abstracta*, y es la del discurso de un período, de una época, de una cultura o de una comunidad; así se expresa la formación del discurso o la formación discursiva y el orden del discurso. Con todo, y pese a la clasificación amplia que propone Van Dijk, aclara que toda tipificación que se haga del discurso comparte de fondo las propiedades verbales (2000, p. 250).

---

<sup>1</sup> Esta es una versión revisada y corta del taller propuesto por López Franco. La versión original se compone de más unidades de análisis.



Con esta aclaración, reconoce que el discurso presenta una tipología (que incluye las conversaciones, los textos publicitarios, los poemas y las noticias periodísticas escritas), gracias al hecho de ser hablado y escrito. Con ello, se define entonces que los discursos tienen dimensiones con propiedades que se analizan a través de recursos lingüísticos (fonético, semiótico, sintáctico y semántico) y de otros que no lo son (uso del lenguaje, la cognición y la interacción).

Los otros recursos de análisis se logran al caracterizar el discurso como *estructura*, como *conocimiento* y como *acción*. En la dimensión del uso o del discurso como estructura, se analizan los elementos formales de orden de las palabras y forma de construcción del discurso (Van Dijk, 2008a, p. 40); se estudia el sentido (representaciones semánticas) desde dos posibles perspectivas: la mental, que dice que el sentido lo otorga el sujeto, pues el texto por sí solo no lo tiene; y la sociológica, la cual asegura que el sentido se logra gracias a la socialización o la interacción. Desde esta dimensión se parte de la estructura de las oraciones en el nivel sintáctico y de la proposición<sup>2</sup> como unidad semántica. De tal manera que aquí se estudia la coherencia desde un micronivel (al analizar las relaciones funcionales, como foco, tópico de la oración y referencia) y desde el macronivel (al analizar tópicos del discurso, es decir, los sentidos globales o la coherencia global, la unidad global del discurso). Adicional a estos niveles macro y micro, Bolívar analiza los rasgos de posicionamiento y los patrones textuales.

La dimensión de cognición (p. 43) o *del discurso como conocimiento* constituye el componente mental del análisis, que parte de reconocer en los sujetos un conocimiento previo para darle sentido al acto discursivo. Ese conocimiento se actualiza, se profundiza, se modifica y se lleva a cabo en la medida en que los sujetos expresan sus opiniones e ideologías. En este sentido, lo que se analiza desde esta dimensión son los procesos de representación ubicados en la memoria de los participantes y expresados tanto de forma individual como colectiva. En efecto, cuando un hablante usa una palabra determinada, da cuenta de su elección personal, pero también de su cognición sociocultural. En esta dimensión se tiene en cuenta que el sentido no viene del texto; es producto de un constructo que si bien parte de los sentidos del texto, contempla los conocimientos y las creencias previas de los usuarios. Aquí también son muy importantes los modelos mentales que han

---

<sup>2</sup> “Representa el primer nivel de organización y consta de dos elementos: *predicador y argumento (s)* o relación tema/remata. El remata (predicador), como portador de la nueva información que se espera transmitir, contiene el elemento nuclear que cumple la función predicativa y, de acuerdo con las unidades semánticas que lo conforman, selecciona los argumentos que pueden contraer relaciones lógicas con él; por su parte, el tema representa el argumento que encierra la información conocida por el oyente (vieja información que puede estar presente o ausente en la expresión verbal)” (Tobón de Castro, 2007, p. 85).

construido los usuarios a lo largo de su existencia y que van conformando la representación esquemática de las creencias subjetivas.

La dimensión de interacción (p. 38) o *del discurso como acción* se ocupa del estudio de los actos de habla, porque al utilizar el lenguaje también se llevan a cabo otras acciones, estudiadas por la pragmática a partir de las secuencias como unidades de análisis. Los estudios relacionados con esta dimensión asumen los textos como si fueran conversaciones con sus contextos sociales y culturales, para analizar los turnos como elementos fundamentales de la interacción.

Texto y discurso desde la PS tienen, entonces, bases cognitivas, lo cual significa ganancia de conocimiento, un paso a paso, más que un fruto terminado. Dependen el uno del otro, son distintos, pero ambos cumplen con la labor de expresar ideologías e identidades bajo la modalidad escrita y verbal. Ambos representan la cognición, el sentimiento y la voluntad de los procesos básicos de la conciencia. Ese rasgo permite al hombre adquirir y representar su conocimiento acerca del mundo, por ejemplo, el mundo laboral, un mundo que requiere más conciencia en sus participantes para perfeccionarlo humanamente.

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

MAESTRIA EN CIENCIAS HUMANAS

JOAN ALEJANDRO URBANO

Esquema

Fragmento<sup>3</sup>:

Mapamundi /1

El sistema:

Con una mano roba lo que con la otra presta.

Sus víctimas:

Cuanto más pagan, más deben.

Cuanto más reciben, menos tienen.

Cuanto más venden, menos cobran.

---

<sup>3</sup> Galeano, E. (2000). El libro de los abrazos. Ediciones P/L @. (pág 80)

1. ¿Por qué es considerado un discurso? Responda a partir de las 5 características del discurso expuestas por Van Dijk.

Acontecimiento: El sistema y sus víctimas. ¿? Un acontecimiento es un acto

Situación social: se presenta desde las condiciones de las víctimas y su posición frente a las implicaciones y consecuencias que en ellas tiene el sistema.

Contexto: Eduardo Galeano, partiendo desde la sociedad latinoamericana, presenta las condiciones de quienes se incluyen dentro de las víctimas, que están representadas por clases medias y bajas. ¿En qué año, en qué fecha, qué clase de sociedad latinoamericana?

Personajes: Eduardo Galeano, El sistema y Sus víctimas.

Acciones: Por medio de Mapamundi/ 1, Eduardo Galeano hace una referencia y una reflexión del estado de las víctimas gracias a las acciones del sistema.

## 2. Superestructura.

Analice el nivel sintáctico con los siguientes elementos:

Voz activa / voz pasiva (Relación del hablante con la lengua)

Oración	A	P	Agente	Acción o proceso	Paciente
El sistema: con una mano roba lo que con la otra presta	X		El sistema	Roba	El
Con una mano roba	X		Mano	Roba	La (Ella)
<del>Con una mano roba lo que con la otra presta.</del>	X		Mano	Roba	La (Ella)
Sus víctimas: cuanto más pagan, más deben.	X		Víctimas	Pagan. Deben.	Sus (Ellas/os)
Sus víctimas: cuanto más reciben, menos tienen.	X		Víctimas	Reciben. Tienen.	Sus (ellas/os)
Sus víctimas: cuanto más venden, menos cobran.	X		Víctimas	Venden. Cobran.	Sus (Ellas/os)
<del>(El sistema) sus víctimas: cuanto más pagan, más deben.</del>	X		<del>(El sistema)</del> Víctimas	<del>Pagan.</del> Deben	<del>(El)</del> Sus
<del>(El sistema) sus víctimas: cuanto más</del>	X		<del>(El sistema)</del> Víctimas	<del>Reciben</del> Tienen	<del>(El)</del> Sus

reciben, — menos tienen.				
(El sistema) sus víctimas: cuanto más venden, — menos cobran.	×	(El sistema) Víctimas	Venden Cobran	(El) Sus

Lexicalizadores (NOMBRA)	Cromatizadores (VALORA)	Deónticos (se compromete, grado de certeza)
El sistema	Presta Roba (Así como presta, al mismo tiempo roba)	
Víctimas	Más pagan. Más reciben. Más venden.	Más deben. Menos tienen. Menos cobran.  Estas no son expresiones deónticas
Se puede concluir que la relación del <i>enunciante con el referente</i> a partir de la presencia de los lexicalizadores que: Eduardo Galeano hace una lectura de cómo el sistema del capital oprime al pueblo o las clases medias y bajas. ¿Directa, indirecta, se implica en el discurso, está alejado de los que dice?	La presencia de los cromatizadores o modalizadores dice que la <i>relación del enunciante con lo dicho</i> es: crítica respecto a las condiciones a las que el sistema somete a sus víctimas	<del>La autoridad expresada por el enunciante se puede concluir como:</del> <del>Es una autoridad reflexiva respecto a los dobles movimientos a los que el sistema somete a sus víctimas.</del>

Deixis (grado de referencialidad)	Referencia
El (tercera persona del singular) <b>Eso es un artículo</b>	Sistema
Sus (Ellas, ellos: tercera persona del singular)	Las víctimas

Son pocos, pero dejas por fuera varios elementos exofóricos y varios endofóricos

Frente a la DEÍXIS (Relación del emisor con los referentes del discurso) se puede concluir que el grado de referencialidad esta dado en **tiempo presente** porque Eduardo Galeano compone una situación de las víctimas con respecto al sistema. **No da cuenta de la referencialidad, nos falta información en este ejercicio.**

Estrategia de ocultamiento	Ejemplo del discurso
<b>3. Categorizar un hecho con un vocablo u otro</b>	El sistema: Con una mano roba lo que con la otra presta Se categoriza al sistema como un sistema que roba.  <b>¿Esto qué implica?</b>
<b>2. Situar un dato en una posición principal o no.</b>	Sus víctimas: (Posición principal) Cuanto más pagan, más deben. Cuanto más reciben, menos tienen. Cuanto más venden, menos cobran. (Razón)  <b>¿Esto qué implica?</b>
<b>4. Modo verbal indicativo o subjuntivo. Activa o pasiva</b>	El sistema: Con una mano roba lo que con la otra presta. Activa, modo indicativo.  <b>¿Esto qué implica?</b>

**Conclusión de estrategias de ocultamiento.** Las estrategias de ocultamiento muestran y refuerzan la condición de las víctimas dentro del sistema. **No lo veo claro, qué ocurre con cada una de las estrategias.**

### 3. Macroestructura

Analice el nivel semántico.

**Coherencia global:** defina el tema a partir de las macrorreglas:

**División de proposiciones:**

1. El sistema: con una mano roba lo que con la otra presta
<b>2. Con una mano roba lo que con la otra presta.</b>
<b>3. Con una mano roba ¿Por qué 2y3 se repiten con 1?</b>
4. Sus víctimas: cuanto más pagan, más deben.
5. Sus víctimas: cuanto más reciben, menos tienen.
6. Sus víctimas: cuanto más venden, menos cobran.

7. (El sistema) sus víctimas: cuanto más pagan, más deben.	
8. (El sistema) sus víctimas: cuanto más reciben, menos tienen.	
9. (El sistema) sus víctimas: cuanto más venden, menos cobran. ¿Por qué se repiten?	

#### Supresión:

El sistema: con una mano roba lo que con la otra presta

El sistema: con una mano no roba lo que con la otra presta ¿Por qué se repiten? Se dejan las que no son secuencia de otra.

¿Con una mano roba lo que con la otra presta el sistema?

El sistema

Con una mano roba

Con una mano no roba

¿Roba con una mano?

Hay Robo

Sus víctimas: cuanto más pagan, más deben.

Sus víctimas: cuanto menos pagan, más deben.

¿Cuánto más pagan, más deben sus víctimas?

Hay victimización

Cuanto más reciben, menos tienen.

Cuanto menos reciben, menos tienen.

¿Cuánto más reciben, menos tienen?

No se tiene

Cuanto más venden, menos cobran

Cuanto menos venden, menos cobran

¿Cuánto más venden, menos cobran?

No se cobra

¿Por qué aplicaste las presuposiciones acá?

#### Generalización:

Las víctimas del sistema, además de ser robadas, no tienen y no pueden cobrar.

#### Construcción:

En el sistema, las víctimas, son robadas, no se tiene y no se cobra.

**Conclusiones:** El tema se centra en el sistema y sus víctimas, de manera que se expresan las implicaciones del primero sobre los segundos.

La aplicación de las macrorreglas requiere una revisión porque no se ajustan a la propuesta de Van Dijk.

#### Coherencia local o Microestructuras del significado:

Elementos de la coherencia local	Presencia en el discurso
----------------------------------	--------------------------

<p><b>Implicaturas</b></p>	<p>Eduardo Galeano pone de manifiesto cómo el sistema (capitalismo) oprime al proletariado.</p> <p>Eduardo Galeano a través de Mapamundi 1, nos refleja que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El sistema victimiza al proletariado.</li> <li>• El sistema oprime al proletariado.</li> <li>• El sistema no permite que el proletariado salga de su situación de explotación por medio de sus condiciones.</li> </ul>
<p><b>Presuposiciones</b></p>	<p>X: El sistema: con una mano roba lo que con la otra presta.  No X: El sistema: con una mano no roba lo que con la otra presta.  ¿X: ¿Roba con una mano el sistema lo que con la otra presta?  Y: Hay sistema  X: Sus víctimas: Cuanto más pagan, más deben  No X: Sus víctimas: Cuanto menos pagan, más deben.  ¿X: ¿Cuánto más pagan, más deben las víctimas?  Y: Hay víctimas  X: Sus víctimas: Cuanto más reciben, menos tienen.  No X: Sus víctimas: Cuanto menos reciben, menos tienen.  ¿X: ¿Cuánto más reciben, menos tienen sus víctimas?  Y: Hay víctimas  X: Sus víctimas: Cuanto más venden, menos cobran.  No X: Sus víctimas: cuanto menos venden, menos cobran.  ¿X: ¿Cuánto más venden, menos cobran sus víctimas?  Y: Hay víctimas.</p>
<p><b>Repetición</b></p>	<p>Sistema  Víctimas</p>
<p><b>Sinonimia</b></p>	

<b>Superordenador</b>	El sistema Las víctimas
<b>Metáfora</b>	(El sistema) Con una mano roba lo que con la otra presta.
<b>Comparación</b>	El sistema: con una mano roba lo que con la otra presta Sus víctimas: Cuanto más pagan, más deben. Cuanto más reciben, menos tienen. Cuanto más venden, menos cobran.
<b>Paralelismo</b>	<del>Con una mano roba / lo que con la otra presta.</del>
<b>Ironía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (El sistema) Con una mano roba lo que con la otra presta.</li> <li>• (Las víctimas) cuanto más pagan, más deben. Cuanto más reciben, menos tienen. Cuanto más venden, menos cobran.</li> </ul>

Conclusiones de este nivel: Construcción de grupos, categorización de la pertenencia. Etiquetar a los actores. Justificar atribuciones. Ubicación del punto de vista de quien habla:

Eduardo Galeano, en Mapamundi/1, plantea las posiciones del sistema y de sus víctimas, en las que, el sistema oprime y no permite la realización de sus víctimas, mientras que las víctimas, se mantienen en una condición desventajosa, ya que, de acuerdo con Galeano y los movimientos que plantea, no pueden moverse de la posición en la que se encuentran. Esto se puede saber de entrada la pregunta es: ¿La descripción de las unidades qué te dice?

Analice el nivel **pragmático** a partir de las siguientes unidades: **Actos de habla**.

Constatativos	Tipo
El sistema: con una mano roba lo que con la otra presta.	Asertivo
Sus víctimas: cuanto más pagan, más deben.	Asertivo
Sus víctimas: cuanto más reciben, menos tienen.	Asertivo



Sus víctimas: cuanto más venden, menos cobran.	Asertivo

De las condiciones para que un acto de habla sea afortunado, el discurso (cumple o incumple con)

Condición	Afortunado	Tipo de Infortunio
1		
2		
3		
4		

Máxima	Presente en el discurso
<b>Cantidad</b>	El sistema: roba (lo que presta) Sus víctimas: cuanto más pagan, más deben. Cuando más reciben, menos tienen. Cuando más venden, menos cobran. ¿Qué ocurre acá, la viola o la cumple y por qué? El ejemplo aislado no me dice mucho
<b>Calidad</b>	El sistema roba Las víctimas del sistema cuanto más pagan, más deben. Cuando más reciben, menos tienen. Cuando más venden, menos cobran ¿Qué ocurre acá, la viola o la cumple y por qué?
<b>Pertinencia</b>	El sistema roba y las víctimas del sistema sufren por las condiciones de este. ¿Qué ocurre acá, la viola o la cumple y por qué?
<b>Modo</b>	El sistema oprime a sus víctimas. ¿Qué ocurre acá, la viola o la cumple y por qué?

#### Conclusiones de la macroestructura y explicación de lo hallado.

Desde la visión de Eduardo Galeano en Mapamundi/1, se hace un acrítica a las condiciones impuestas por el sistema, que le hace creer a sus víctimas que pueden tener unas buenas condiciones económicas.

#### 4. Análisis de las representaciones mentales-sociales

Representaciones mentales-sociales	Presentes en el discurso
<b>Conocimiento: tipos</b>	Personal: Eduardo Galeano es un crítico de los sistemas sociopolíticos y económicos de América Latina, expresa su inconformidad y sus ideas por medio de sus obras.

	<p>Grupal: Es un escritor y periodista uruguayo, tiene contacto con intelectuales influyentes de América Latina y el mundo y, él mismo, es influyente en el campo de la política y la crítica a los sistemas sociopolíticos y económicos latinoamericanos.</p> <p>Cultural: Es crítico, con una amplia formación académica, conocedor de los aspectos sociales, políticos y económicos en América Latina.</p>
<b>Ideologías</b>	Eduardo Galeano se inscribe en el pensamiento de izquierda, reflejando por medio de sus obras las condiciones de los más vulnerables, víctimas de los sistemas sociopolíticos y económicos en Latinoamérica (El sistema y sus víctimas), de igual
<b>Normas</b>	Eduardo Galeano crítica al sistema, pone en evidencia las mentiras del sistema por medio de los movimientos a los que se ven obligadas las víctimas.
<b>Valores</b>	Eduardo Galeano, desde su contexto latinoamericano, crítica al sistema, le da prioridad a las víctimas y sus condiciones, que son impuestas por el sistema.
<b>Actitudes</b>	Eduardo Galeano crítica al sistema y las consecuencias que las imposiciones de este tiene sobre quienes lo conforman (sus víctimas)
<b>Estructura societal</b>	Hombre, Periodista, escritor, perteneciente a la izquierda, tiene muchos lectores en diferentes partes del mundo.

Bien elaborada esta tabla.

Este es un buen ejercicio que requiere algunas precisiones. Se deja por fuera el análisis y no se retoma para la elaboración de las interpretaciones.

Nota: 4.0

### Bibliografía

Lopez-Franco, Sonia (2021) *Discurso y control*. Medellín: Editorial EAFIT

Van Dijk, T (2000) *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa

Van Dijk, T. (1988) *Texto y contexto*. Semántica y pragmática del discurso. Madrid: Cátedra.

Van Dijk, T (1989) *Estructuras y funciones del discurso*. Madrid: Siglo XXI.

Van Dijk, T (2001) *El discurso como interacción social*, Barcelona: Gedisa.

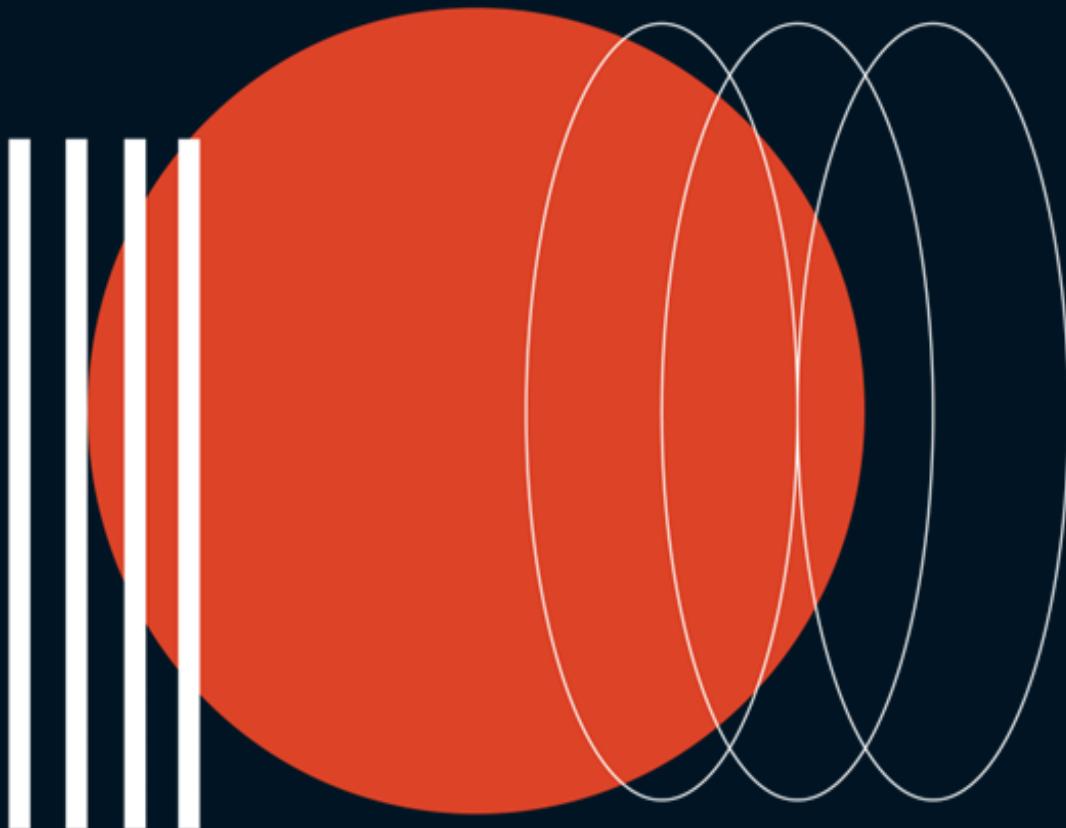
# Análisis de la Perspectiva Interaccional

Análisis del discurso

Creado por:

Sonia López

---



### Perspectiva interaccional

Para el Modelo o Perspectiva Interaccional, los *textos* son “modos de interacción social, cuya producción depende, en gran parte, de convenciones sociales que rigen la interacción social” (Bolívar, 2005, p. 141). En concreto, la interacción significa cambio, en el sentido de “afectar” a otros o ser afectado por los otros. Los cambios se evidencian lingüísticamente en evaluaciones y estas se describen para dar cuenta de la interacción textual, que antes del MI no había sido estudiada desde la relación *texto/escritor*.

A su vez, el *discurso* es interacción, cognición, historia, diálogo y acción. Es *interacción social* “porque los significados se crean, se transforman, mueren y renacen en sociedad, y no en compartimientos aislados fuera de contexto”. Es *cognición* “porque las personas construyen su conocimiento del mundo y adaptan sus representaciones a los contextos en los que viven según las opciones y/o limitaciones que se les ofrezcan”. Es *historia* porque la interpretación de los significados del presente requiere “conocer la dinámica en que se crearon, saber cuáles fueron los eventos que los moldearon y qué valores culturales se involucraron”. Es, principalmente, *diálogo* ya que toda interacción “necesita un yo, un tú, un nosotros, y un otros”. Y es *acción* “porque con la palabra se construyen y transforman las realidades” (Bolívar, 2007a, p. 5)

En síntesis, el discurso es un acto humano. Esta definición advierte varios elementos centrales: el origen del significado, el concepto de interacción desde el texto mismo y el plano de la interacción. En cuanto al origen del significado, vale repetir que se da en la interacción, en el uso, en la acción, más que en la lengua aislada y no actuada. Es el discurso que los grupos humanos reproducen, el producto de interacciones cargadas de negociaciones y representaciones. Se negocian las significaciones, los puntos de vista, y se representan las visiones del mundo y los rasgos históricos que anteceden a los encuentros. Toda interacción es participación entre varios sujetos y un acto centrado en negociaciones e intercambios. Interacción implica una acción recíproca y de implicación. Es recíproca porque el derecho de uno en la ejecución de su turno es el mismo del otro, y es de implicación por el grado de responsabilidad que los participantes asumen en ese intercambio.

En el plano de la interacción, el texto es interacción, representación y mensaje, al modo en que Halliday estudia la cláusula en el nivel de la gramática (1982, p. 256). El *texto como interacción* cumple con la metafunción interpersonal, definida en Halliday y estudiada a partir de la gramática de la modalidad y el modo, para revisar los roles de los escritores con respecto a sus lectores. El *texto como representación* cumple con la metafunción ideacional, referida por Halliday al estudiar la experiencia del escritor a través de la gramática de la transitividad, centrada en observar el proceso y los elementos relacionados con él, como los

participantes y los objetos. Finalmente, el *texto como mensaje* cumple la metafunción textual, estudiada bajo la gramática del tema y el rema.

Bolívar construyó el MI ante la necesidad de establecer una relación más cercana entre textos/participantes/interacción. En ese orden de ideas, define el *texto* como interacción en el momento en que entra en contexto de recepción. En el contexto se torna discurso, al que se le aplican las categorías de análisis (interacción social, participantes y texto). Al asumir el texto como discurso, se lo estudia no como unidad, sino como proceso de comprensión y de producción de sentido.

El modelo pretende llegar hasta el artefacto. La noción de *artefacto* viene de Malinowsky (1923, citado en Bolívar, 2005), quien habla de los “‘artefactos culturales’ como constituyentes de un contexto social más amplio” (p. 141). El *texto-artefacto* es la unidad superior que, en palabras de Bolívar, “enlaza el mundo del texto con el mundo de los fenómenos [...] es el enlace entre el lenguaje y el no lenguaje” (p. 141). Es más, el texto es artefacto cuando se le puede reconocer la época, el énfasis, las raíces, los efectos; cuando se habla de él dentro de una historia, a partir de la relación que establece o entabla con el mundo de los hombres. Por lo tanto, los textos que constituyen la planificación estratégica de las organizaciones, esto es, los manuales de buen gobierno y la misión/visión, son artefactos por cuanto enlazan el mundo laboral y el mundo del texto a partir de los siguientes elementos: tienen una ubicación, un propósito, una estructura, un significado y un efecto para los participantes.

Universidad del Cauca  
Maestría en Ciencias Humanas  
Joan Alejandro Urbano Tumbajoy

**Aplicación del modelo.  
Entregable de la actividad:**

La aplicación del modelo bajo una estructura.

Esquema del modelo interaccional (MI) de Adriana Bolívar

Oración ortográfica	I	S	C
1. El sistema: Con una mano <b>roba</b> lo que con la otra presta.	X		
2. Sus víctimas: Cuanto más <b>pagan</b> , más <b>deben</b> .	X		
3. Cuanto más <b>reciben</b> , menos <b>tienen</b> .	X		

4. Cuanto más venden, menos cobran.

X

Mov	Tr	Tn	O
<p>A -Inicial (lo que es) Se menciona lo que es, pero no alcanza el seguidor, tampoco el final. Por tanto, no hay desarrollo, ni recomendación, lo que hace que no haya triada, así mismo, no hay seguidor ni evaluador, por lo tanto no hay turno y al no completarse ni la triada ni el turno, no hay movimiento.</p> <p>Esa descripción no se puede aplicar a cada oración. Hay una mezcla de cada concepto acá que no sigue el modelo. Por cada oración un turno. Por cada conjunto de oraciones y turnos surge una triada.</p> <p>*Lo mismo se da en las siguientes oraciones. No es posible que esto suceda de este modo con las otras oraciones.</p>	<p>Si (situación) Se menciona la situación, sin embargo, no se desarrolla ni se concluye, por tanto, no hay triada.</p>	<p>Tro (triada organizativa) I Para que sea organizativo requiere un marcador del discurso ¿Por qué aparece la definición de triada en la columna de turno? (Iniciador) Se inicia la situación, mas no tiene seguimiento ni evaluación.</p>	<p>1. El sistema: Con una mano roba lo que con la otra presta</p>

A -Inicial (lo que es)	Si (situación)	Tro (triada organizativa) I (Iniciador)	2. Sus víctimas: Cuanto más pagan, más deben.
A -Inicial (lo que es)	Si (situación)	Tro (triada organizativa) I (Iniciador)	3. Cuanto más reciben, menos tienen.
A -Inicial (lo que es)	Si (situación)	Tro (triada organizativa) I (Iniciador)	4. Cuanto más venden, menos cobran

### El cambio de posición: gramática de modo

	C.modo	C.tiempo	C.modalidad	Otros c.
1. Robar	Declarativo	<b>Presente simple</b>	<b>Epistémica</b>	
2. Pagar	Declarativo	<b>Presente simple</b>	<b>Epistémica</b>	
3. Recibir	Declarativo	<b>Presente simple</b>	<b>Epistémica</b>	
4. Vender	Declarativo	<b>Presente simple</b>	<b>Epistémica</b>	

Faltan verbos acá				
----------------------	--	--	--	--

¿Qué concluyes de esto? ¿Desde la perspectiva interaccional este discurso qué dice?

<p>Modalidad deóntica. Verbos auxiliares (debe), adverbios (quizá), Modalidad deóntica: <u>obligación-</u> <u>permisividad</u></p>	<p>Modalidad epistémica (grado de probabilidad o certeza que el hablante otorga a lo que dice (<i>es probable/posible/creíble</i>)</p>
	<p>Eduardo Galeano manifiesta en su discurso que en tanto el sistema roba sus víctimas, más pagan, más reciben y más venden; más deben, menos tienen y menos cobran. Ello implica que lo enunciado por el autor y lo recibido por el lector se hace posible desde el discurso</p> <p>¿?</p> <p>¿Y desde el análisis qué se puede decir?</p>

Es un buen ejercicio.

Hay varios elementos a revisar del modelo.

**Nota: 4.0**



### El paso a paso

*El esquema del modelo interaccional (MI) de Adriana Bolívar* ubica el origen del sentido textual en la interacción autor/lector e involucra aspectos de la Gramática Sistémico Funcional (GSF). En efecto, el modelo de interacción se asienta en la perspectiva del análisis del discurso. Bolívar (2005) declara las bases conceptuales del MI, coherentes con M. A Halliday cuando define el lenguaje como semiótica social, más que como facultad abstracta; al ubicar el léxico dentro de la gramática para diferenciarla de la sintaxis; al usar como unidad de análisis el texto completo y al afirmar que con la lengua se construye la realidad (Bolívar, 2007a: 251).

Lo primero que debe hacerse es dividir el texto elegido, y asumido como discurso, por oraciones bajo el criterio gramatical. Clasificar cada oración en los tipos de turnos según la función que cumplan: inicio, seguimiento o cierre. Cada tres de estos turnos configura una tríada ya sea de situación, desarrollo y recomendación. Todo esto hasta llegar a los movimientos (la segunda unidad de análisis de rango mayor) que se encuentran en el texto: A (lo que es) B (lo que podría ser) y C, que corresponden debería ser. El movimiento A relaciona el texto a un acontecimiento de actualidad. El movimiento C habla sobre los acontecimientos deseables o que deberían ser. Dichos movimientos están conformados por triadas, que son la unidad fundamental en el modelo de análisis.

La gramática de modo nos pregunta por la modalidad y el modo verbal usado en el texto: el indicativo, el subjuntivo, el imperativo y el interrogativo. Esto otorga información sobre la actitud del hablante hacia lo que dice, la manera en que se representa tanto a él como a los lectores, y la posición que toma en la situación comunicativa.

La modalidad indica el grado de alejamiento y compromiso por parte del autor, así como la relación con los participantes en la interacción. En un texto se usa tanto la modalidad epistémica, que es la manera como el autor expresa su grado de certeza con respecto al tema, o la modalidad deóntica la cual indica el grado de obligación o permisividad con la que habla el autor.

En cuanto a la gramática de la transitividad el análisis se centra en los verbos, los participantes y las metáforas. En un texto predomina alguno de los procesos que expone el esquema para referir a la codificación de experiencias en el mundo material externo, por ejemplo.

Por otro lado, los rasgos de posicionamiento establecen el punto de donde el autor formula su discurso y toma postura sobre el tema del discurso.

Para la gramática textual se tienen en cuenta la referencia (anafórica, exofóricas y catafórica). También se analiza la elipsis y la sustitución, el uso de la conjunción, o las relaciones lógicas entre las partes de un texto. Y finalmente, analizan los siete tipos de cohesiones léxicas, ya sea por la sinonimia, la antonimia, la repetición, la antonimia, etc.

## Bibliografía

Bolívar, A. (2005). *Discurso e interacción en el texto escrito*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Bolívar, A. (2007). El análisis interaccional del discurso: del texto a la dinámica social. En A. Bolívar (Comp.) *Análisis del Discurso. Por qué y Para qué* (pp. 249-277). Caracas: Los Libros de El Nacional.

Bolívar, A. (2015). Crítica y construcción de teoría en el análisis de discurso latinoamericano. En D. Silva García y M.L. Pardo (Comps.). *Pasado, presente y futuro de los Estudios del discurso en América Latina*. Libro electrónico en [www.comunidadeled.org](http://www.comunidadeled.org)

Bolívar, A. (2005) *Discurso e interacción en el texto escrito*. Caracas: Segunda edición, Universidad Central de Venezuela.

Bolívar, A. (2013). Los pronombres personales en la dinámica del discurso político. En N.G. Pardo A, D.E. García, T. Oteiza y M. C Asqueta C (Comps). *Estudios del Discurso en América Latina. Homenaje a Ana maría Harvey*, pp. 167- 191. Bogotá: PROCEDITOR-ALED.

López-Franco, Sonia (2021) *Discurso y control*. Editorial EAFIT, Medellín.

## **SEMINARIO TEMATICO II: Violencias y resistencias. Claves históricas y lecturas críticas desde América Latina y Colombia.**

El escenario social de la guerra que ha golpeado duramente a nuestro país, requiere de un análisis detallado que nos permita comprender los distintos fenómenos que este mismo ha generado a lo largo de la historia y el territorio, las claves para ello radican en el mantenimiento de la memoria histórica, que en el transcurso del tiempo han permitido rastrear cada uno de los elementos que componen el complejo andamiaje de la guerra y los diferentes actores que se ven involucrados en ella.

Estos actores se ven clasificados de acuerdo al nivel de poder que posean, en tal sentido, es lógico suponer que los territorios y comunidades más desfavorecidas son y han sido siempre los más afectados, acallados, despojados, etc., no solo por los grupos al margen de la ley, sino también por las estructuras políticas que se benefician de la guerra y han tenido un protagonismo marcado a lo largo de la historia colombiana. Es así que en el marco de una sociedad marcada por la corrupción nacen procesos sociales comunitarios que buscan enfrentar las grandes maquinarias del poder y de la guerra por medio de manifestaciones culturales, de reconstrucción social, de reivindicación y participación por fuera de los medios centralizados para ello.

No han pasado desapercibidos estos procesos en los radares investigativos que han logrado larga documentación, siguiendo detalladamente las diferentes manifestaciones socioculturales que se dan a lo largo del territorio colombiano, en los que podemos encontrar una amplia gama de sucesos que han marcado a las diferentes comunidades, de las cuales se tiene precisamente el deseo de dar visibilidad desde distintos medios para que lleguen a ser reconocidas como actores y promotores de paz dentro del campo social y político.

De acuerdo con lo anterior y en consonancia con la temática del seminario, hablamos en este punto de las resistencias que se dan en estos procesos, pues, surgen en un contexto desmarcado y al margen de la dinámica política tradicional y, al contrario, se presentan como una forma de generar una re-existencia frente a, precisamente, esas dinámicas y el despojo de la violencia; en ese camino, se logran nuevas formas de existir por fuera de la vida anterior al momento de la violencia, pues esta ya no podrá ser recuperada por completo, ya que el arraigo a un territorio es determinante en las formas de existir y de desarrollarse la vida.

Alrededor de estos temas se reflexionó a lo largo de las sesiones en el seminario, en la que se contó con una bibliografía completa que nos permite tener cuenta de la importancia de dichos procesos en el marco de un proceso de paz, ya que esto se construye desde la acción dentro de las comunidades y sus prácticas que sirven como apoyo y ejemplo a otras que nacen o que se están llevando a cabo en otros rincones del país. En este orden de ideas, se presenta a continuación una reflexión en torno al despojo, las consecuencias que tiene sobre los desposeídos a nivel interno y externo, más aún cuando no hay un proceso de reparación, reconocimiento y reivindicación, de manera que se logre una identificación más sentida respecto a la violencia en contraposición a una huella imborrable que tenemos simplemente como parte de nuestra cultura.

Universidad del Cauca

Maestría en Ciencias Humanas

Seminario Temático II

Estudiante en plan coterminal: Joan Alejandro Urbano Tumbajoy

Presentado a: Dr. Jefferson Jaramillo

**Visiones desde el despojo y el desplazamiento y la importancia de la restitución en los procesos de construcción y participación.**

La guerra y la violencia en Colombia han permeado en gran medida en todas las facetas de nuestra vida, nos han afectado directa o indirectamente, pues estos aspectos han venido a hacer parte de nuestra cultura, de tal manera que en el devenir histórico de nuestro país las prácticas y manifestaciones han tomado diversos rumbos, que nos permiten analizar en qué medida el efecto ha sido negativo (hablando de las acciones delictivas, victimario) o positivo, en lo que se encuentra dentro de este último, prácticas de resistencia, re-existencia, insubordinación, etc., frente a las dinámicas políticas o sociales que, o han hecho parte del problema, generando violencia contra las comunidades, o se desentienden adoptando medidas superfluas cuando se trata de reparación, reconocimiento y reivindicación.

Uno de los efectos más grandes que ha dejado la guerra en Colombia ha sido el despojo, la desterritorialización, el desplazamiento; alrededor de estos fenómenos pueden surgir muchas preguntas y debates respecto a sus consecuencias en las víctimas, que son arrancadas de sus territorios de formas crueles y desposeídas de lo poco que pueden tener, en muchos casos se ha dado la restitución, empero, no ha significado una solución respecto a los vejámenes de dicho fenómeno; mientras que en otros casos, en el peor, lo que se da es un desplazamiento

constante, una especie de vida nómada, dada por el hecho de que no hay restitución y las víctimas nunca logran obtener una nueva propiedad, por lo cual, se puede decir que se mantiene el despojo, pues no hay una pertenencia a una comunidad, hablando desde el sentir interno de los individuos condenados a este periplo, lo anterior puede verse reflejado en gran medida en las luchas que se dan respecto a la adquisición de una vivienda digna; un ejemplo de ello son los asentamientos o invasiones, presentes en muchas ciudades del país, que reúnen familias de muchos lugares de Colombia y muchas de ellas son o han sido despojadas y desplazadas de sus territorios o comunidades.

Respecto al caso en el que las víctimas han sido restituidas, como en el caso de la comunidad de Bellavista, presentado en la investigación hecha por Lina Buchely, lo que podemos observar son unos procesos de reinención, de re-existencia, que se hacen complejos, ya que, no se trata únicamente de poseer un pedazo de tierra, sino que las prácticas y modos de vida cambian radicalmente respecto al territorio originario, al que se pertenecía, de manera que a esos nuevos territorios habrá que darles también un nuevo y distinto sentido, que se construye, en este caso, en comunidad, por medio de prácticas de resistencia, de lucha, que logran tejer redes en pro de la paz. Desde esta perspectiva, podemos decir que, si bien dicho proceso es complejo y no logra resarcir las huellas de la guerra, sí permite, en gran medida, un punto de partida para esos procesos de reinención que logran mantener una memoria viva, que no se va perdiendo en un recorrido largo o que puede no terminar, por medio de manifestaciones culturales, artísticas, políticas, etc.

Por otro lado, tenemos los casos de quienes no han sido restituidos (en este punto puedo hablar ya desde una experiencia propia, vivida por mi familia, desplazados por la violencia en el marco de la guerra entre guerrilleros y paramilitares, que me permite hacer estas

reflexiones y me apoyo en casos similares conocidos) que desde el momento en que fueron despojados y desplazados comenzaron un largo camino, ante esta situación se opone la posibilidad de una reinvención o re-existencia, pues aquí se presenta la preocupación por lograr tener un techo y la lucha es por lograr obtener los medios para ello. Aquí, lo que se denomina “subsidios del Estado”, que son ocasionales, representan un logro y su búsqueda es toda una aventura burocrática que se refleja en miserias, migajas, limosnas... este tipo de invectivas es común escucharlas en las largas filas que se forman afuera de las oficinas de “atención a las víctimas”, por todo ello, nos preguntamos si en tales casos, cabe el espacio para procesos de reinvención o de re-existencia y si caben también procesos de resistencia o insubordinación cuando las “reparaciones” exigen la subordinación indigna y la necesidad obliga. En este orden de ideas, lo que podemos hallar son nuevas lógicas de revictimización, dadas por las exigencias del sistema burocrático, en el que podemos decir que las víctimas son compradas y, para ellas, no son posibles nuevas formas de participación, en las que sus voces son escuchadas, sino que son convertidos en desposeídos en silencio.

En el texto *“Geografías violentadas y experiencias de reexistencia. El caso de Buenaventura, Colombia, 2005-2015”* se cita a Wooldy Edson Louidor, quien plantea lo siguiente: “con el desarraigo, comunidades e individuos experimentan la ruptura con los lazos y tejidos anteriores, así como un sufrimiento existencial profundo en el nuevo entorno, a veces trágico, a raíz de la pérdida de su lugar anterior en la sociedad y de otras tantas pérdidas irreparables” (2019, 116), a partir de ello, nos surgen diversas inquietudes, concernientes al tema de la identidad, respecto al desarraigo en aquellos casos en los que no hay restitución, pues en esa vida “nómada” que se da por el despojo y el desplazamiento, alcanzamos a percibir una pérdida constante de la misma, que inició en el mismo momento del despojo y

desplazamiento, en la medida en que no hay una pertenencia a una comunidad permanentemente, y tampoco en el sentir interno. Esa podría ser una de esas tantas pérdidas irreparables de las que quizás nos hable Woolly, pues puede ser perpetuada, ya que no se hereda a través de las generaciones y esa identidad originaria se va cristalizando, de tal manera que puede haber una pérdida también de esa memoria histórica, por medio de la cual, sin embargo, es que se construyen esos procesos de reinvención y re-existencias y se dan los procesos de resistencias e insubordinación.

Sin embargo, quienes hemos perdido ese lazo directo con la guerra y la violencia, somos herederos de esa cultura por medio de las distintas narrativas que nos ha dejado, pues como lo dijimos en un principio, ha logrado permear todas las facetas de nuestra vida, de manera que constituye una necesidad y responsabilidad tomar consciencia y a partir de esas memorias colectivas, historias, testimonios, etc., hacer parte de esos procesos de construcción, transformación, reinvención... que, sin embargo, han carecido y carecen de la empatía de la sociedad.

La complejidad que supone hablar de estos temas es dada por las múltiples situaciones que se presentan y que suponen un campo investigativo extremadamente amplio, más aun cuando en la heterogeneidad del territorio colombiano cada caso cobra una importancia relevante para inmiscuirlo en los procesos de construcción para la paz, por lo cual, las narrativas hechas a partir de la propia experiencia deberían salir de los archivos y construirse en procesos de inclusión.

Las reflexiones realizadas, tienen las limitantes de la experiencia propia y un gran desconocimiento de procesos que se lleven a lo largo de nuestro país, sin embargo, consideramos que los aspectos mencionados, que impiden procesos de reconstrucción, re-



existencia, resistencia, insubordinación, etc., como la tenencia de una tierra o propiedad, son puntos clave para que se lleven a cabo las distintas dinámicas de participación y construcción, referencia de ello son las dinámicas que nos presenta Lina Buchely en “*Contrapoderes: mujeres y resistencias en Bellavista*”.

## **SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II**

En el marco de este seminario, orientado dentro de la Maestría en Ciencias Humanas y Sociales, se lleva a cabo un proceso formativo respecto al desarrollo de los proyectos de grado presentado por cada uno de los estudiantes; en este sentido y de una forma integral se busca nutrir la investigación por medio una serie de fuentes que permite seguir pautas en distintos niveles temáticos para la elaboración de los mismos.

Por otro lado, y en consonancia con la línea y sentido de la maestría, la parte humana es esencial en un proceso investigativo y reflexivo, por lo cual se hace imprescindible la problematización en torno a los temas y líneas investigativas que logren encaminarlas, reorganizarlas, aclararlas, etc., todo ello apoyándonos en diferentes autores que le dan mayor resonancia a dichos aspectos y nos dan luces en la búsqueda de elementos de reflexión en un sentido introspectivo, ya que la organización de las ideas y de la información que poseemos es vital en la presentación de un proyecto, por lo tanto, es necesario fortalecer la capacidad de asimilación de ellas y para ello se requieren fundamentos técnicos y teóricos.

El carácter interdisciplinario de la maestría, permite una convergencia de ideas y de puntos de vista que le da mayor claridad a cada una de las líneas de investigación, por ello, es menester compartir las ideas generales y principales en torno a cada uno de los proyectos, de manera que, de una forma colectiva, se pueda hacer una revisión y hacer aportes desde diferentes perspectivas disciplinares, teóricas, artísticas, científicas, políticas, filosóficas, etc., que amplíen el campo de visión del investigador para el enriquecimiento y perfeccionamiento de los proyectos.

A lo largo de las sesiones se trabajó en primera instancia la parte teórica, técnica y conceptual, las cuales buscaban aclarar dudas respecto a los elementos internos que componen la estructura de un proyecto de investigación, al igual que su eventual desarrollo. En segundo lugar, la socialización en torno al tema central de cada uno de los proyectos, en busca de una retroalimentación y resolución de dudas, sugerencias bibliográficas, perspectivas de desarrollo, etc. Por último, se hace entrega de lo que supone el anteproyecto, donde convergen todos los aportes, las ayudas bibliográficas, teóricas, técnicas, entre otras.

Los elementos y aportes recibidos a lo largo del seminario, se ven reflejados en la elaboración de un anteproyecto tentativo con el fin de seguir el proceso satisfactoriamente. A continuación se anexa lo logrado.

**UNA VISIÓN DISRUPTIVA DE LA EDUCACIÓN RURAL: IMPLICACIONES DE  
LA EDUCACIÓN DESDE LAS INSTITUCIONES RURALES EN LA RELACIÓN  
DEL SUJETO CAMPESINO CON SUS TRADICIONES, COSTUMBRES Y  
CONTEXTO.**

Joan Alejandro Urbano

Universidad del Cauca

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Popayán, Colombia

20 de noviembre de 2022

**TABLA DE CONTENIDOS**

JUSTIFICACIÓN	38
MARCO TEÓRICO	41
OBJETIVOS	44
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	45
ESTADO DEL ARTE	48
METODOLOGÍA	52
PRODUCTO	55
BIBLIOGRAFÍA	55

## JUSTIFICACIÓN

La educación supone un papel fundamental en la formación de las personas, pues desde allí se proyectan las aspiraciones y enfoques que éstas desean; partiendo del contexto actual, la globalización, el capitalismo, etc., y la forma en que dichos aspectos modelan las orientaciones de las perspectivas humanas, queremos tener como presupuestos en este trabajo la incidencia de la educación, en las comunidades campesinas, en la forma que tienen los estudiantes de percibir su entorno, su contexto, cultura, costumbres y cómo éstos se han visto transformados por la desarmonización entre lo que supone el trabajo gratificante y cómodo y el trabajo de la tierra que, por antonomasia, es desgastante, desvalorizado y no promete ningún futuro, como lo plantean Susana Martínez-Restrepo, María Cecilia Pertuz y Juan Mauricio Ramírez en “La situación de la educación rural en Colombia, los desafíos del posconflicto y la transformación del campo”: “Se observó también que los estudiantes prefieren estudiar programas administrativos, o del sector servicios o manufactura y no relacionado con el campo. Esto último no es de extrañar. Los jóvenes rurales perciben, con razón, que el campo colombiano no es un entorno que presente oportunidades reales para la movilidad social”<sup>4</sup>. Estas consideraciones se plantean en el marco de una sociedad mercantilista y globalizada, donde la cultura se ve fragmentada en gran medida; para ello es importante tener en cuenta las condiciones en las que se juega el trabajador campesino y su relación con el entorno, contexto, cultura y tradiciones, por lo cual, se debe hacer la pregunta, ¿De qué manera ve el campesino la educación?

---

<sup>4</sup> Martínez-Restrepo, S., Pertuz, M. C., & Ramírez, J. M. (2016). La situación de la educación rural en Colombia, los desafíos del posconflicto y la transformación del campo

El sector campesino en Colombia es muy amplio, sin embargo, este ha sido desconocido en gran medida y ha sufrido los golpes de la indiferencia estatal, que los ha sumido en una guerra en la que, precisamente han sido ellos los más afectados; pero este sector, no se ha quedado de brazos cruzados y ha llevado una lucha por décadas en pro de su reconocimiento como sector y como sujeto político, de manera que en función de ello se deben plantear mecanismos deferenciales que reconozcan las necesidades de este sector.

Por ello, es importante tratar de observar en qué medida existe un impacto desde la educación en las comunidades campesinas, de forma que se logre establecer características que poco o nada aportan al fortalecimiento de la cultura y lucha de estas comunidades, de manera que se considere como un punto de abordaje la perspectiva de la educación en contraposición a los aspectos culturales y saberes tradicionales dentro del campesinado, esta problemática la vemos expuesta desde Arias Gaviria, quien nos dice que “Así es el modelo de la educación rural tradicional, donde la vida diaria y real del campesinado, los indígenas y demás moradores, desaparece totalmente cuando se asiste a la escuela” (Arias Gaviria, 2017, p. 59). Y, de igual manera, rescatar los procesos que dentro de las mismas comunidades se lleva a cabo, que aportan en gran medida al proceso y que reflejan un gran compromiso y autonomía en el sector campesino.

El campesinado implica una gran diversidad, tanto en términos territoriales a lo largo del país, ya que podemos encontrar diferencias desplazándonos de un pueblo a otro o incluso, de una vereda a otra, como desde el interior de las mismas comunidades, ya que se conforman de personas provenientes de distintas partes del territorio colombiano; esta particularidad supone una dificultad a la hora de diseñar un modelo educativo acorde con dichas características, que integre la visión de quienes conforman las distintas comunidades, por lo

cual, los modelos brindados por el gobierno resultan inadecuados y soslayan condiciones contextuales, sociales, culturales, etc. Este aspecto es importante a la hora de analizar el problema, pues nos puede dar luces para comprender cuales son las instancias mediadoras entre el individuo y la forma en que este se proyecta; esto con el fin de reflejar la brecha existente entre las problemáticas de las comunidades campesinas y la educación que se imparte en ellas, presente y evidenciables desde el nivel de compromiso que cosechan quienes reciben la educación, con sus respectivas comunidades.



## MARCO TEÓRICO

Comprender uno de los factores más significantes del contexto nacional en materia educativa rural es un punto álgido para adentrarnos en un proceso de resignificar el valor campesino referente a sus tradiciones, prácticas y saberes, pues la connotación del saber tradicional de los campesinos hace parte de un tejido histórico cultural de donde se puede extraer tanto su relación con la tierra, la familia, el entorno, como un proceso epistémico de práctica y saber a raíz de la consolidación de un aprendizaje y enseñanza deferente, ya que en lo que respecta a su relación con el mundo, se distancia bastante de las necesidades y condiciones de una sociedad urbana, a la cual, dicho sea de paso, beneficia en gran medida con su trabajo.

Por este motivo, el significar su episteme, es un punto clave, en el proceso tanto de reconocimiento y revalorización de su pensamiento y de sus prácticas, como en lo que concierne a su trabajo, el cual le permite desenvolverse en la estructura de la sociedad, siendo este un pilar para su correcto funcionamiento. Para este cometido, es preciso realizar un matiz entre lo que se percibe como educación formativa del campesinado y la educación rural planteada desde las instancias gubernamentales. Desde la perspectiva de este trabajo, no se tratará de entender las complejas relaciones y necesidades de las zonas y sujetos rurales desde esa composición conceptual formativa que intenta encaminar las prácticas y las tradiciones a la lógica del mercado que cada vez influye con mayor fuerza en los ámbitos más cotidianos de las culturas, hasta desaparecerlas. En tal sentido, se comprenderá la educación en el campesinado como la intención de una formación propia que implica todo un reconocimiento de sus espacios, de sus saberes, de sus tradiciones, etc., como es mencionado en los textos de Jairo Arias Gaviria, quien pone en consideración muchas de las problemáticas presentes al

interior de la educación rural con todo y sus implicaciones: “No es educación rural estudiar en el campo, sino porque integra toda la vida, cosmovisión, cultura y experiencias cotidianas del campo a la relación a otras formas del aprender, del hacer y del enseñar”, desde esta perspectiva, cabe señalar, que no se trata simplemente de brindar mayas curriculares o pautas pedagógicas, sino que debe existir una integración entre las mismas, de manera que desde la institucionalidad se dé una respuesta a problemáticas contextuales que demuestren un verdadero interés tanto desde el gobierno como desde las organizaciones campesinas.

Por otro lado, es importante resaltar cuál es la relación del campesino con el mundo en una época globalizada como la nuestra, al igual que las implicaciones que ello tiene en la vida de una comunidad campesina y qué de ese mundo se ve reflejado en la educación impartida en las instituciones rurales; lo anterior frente a una evidente transformación del mundo en términos tecnológicos, económicos, políticos, de las cuales no han sido ajenos los sectores campesinos, transformándolos también, ciertamente positivamente, sin embargo, se deben hacer algunos matices orientados a la relación de ello con las tradiciones y la cultura, desde las instituciones. Arias Gaviria nos señala lo siguiente en su artículo respecto a “Problemas y Retos de la Educación Rural en Colombia”:

“Es una educación para olvidar la vida rural y las prácticas del campo, que las reemplaza por la felicidad ofrecida por el desarrollo de la adquisición de objetos y el mercado de productos llamados desarrollo. Un progreso ajeno para las comunidades y poco pertinente para las aulas donde se enseñan y aprenden costumbres de una sociedad que imita las formas de pensar consumistas. Una única visión de mundo para olvidar a los abuelos y sus enseñanzas, las maneras de intercambio y solidaridad”  
(Arias Gaviria, 2017, 59).

Teniendo en cuenta lo anterior queremos hacer notar la importancia que desde las distintas investigaciones se le ha dado a la relación que el campesino guarda con su entorno, con la tierra y el territorio, los ritmos de vida del campo, etc., que condicionan unas formas de desenvolverse y que no se articulan con modelos educativos impuestos desde el gobierno y el **MEN**<sup>5</sup>, por lo cual, en el desarrollo de la problemática, se pondrán en evidencia dichos aspectos y las necesidades que surgen en el marco de una estructura educativa inestable.

Es importante hacer notar la dificultad que surge a la hora de conceptualizar al campesinado, lo rural y la educación rural, ya que son aspectos distintos que convergen en una problemática que se ha tratado en gran medida; cada uno de esos aspectos son elementos para materializar una posible solución en un proceso de reivindicación del mundo campesino y las implicaciones que ello tiene; a esto se suman los prejuicios que rondan las actividades y formas de vida en el mundo rural y campesino, desde las que se tiende a caracterizar como una sola forma de vivir, de habitar y de trabajar en los espacios, por lo cual, el tema de la diversidad cultural en Colombia se hace perentorio, de manera que es un aspecto importante a la hora de hablar de las problemáticas que se presentan al interior de la educación rural.

---

<sup>5</sup> Ministerio de Educación Nacional

## OBJETIVO GENERAL

Exponer respecto a las prácticas educativas y pedagógicas, al interior de las instituciones rurales, cuáles son las implicaciones de las mismas en las proyecciones (profesionales y de vida) y la forma que tienen los estudiantes de percibir su entorno, de relacionarse con su contexto, cultura y costumbres; con el fin de plantear un abordaje que permita reflexionar las problemáticas, en materia educativa, desde el interior de las comunidades campesinas, en función de sus necesidades, sin perder de vista los componentes básicos educativos pero que sea integral y diferencial.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evidenciar la relación del joven campesino con su entorno y contexto bajo sus propias consideraciones, y revisar en qué medida la educación juega un papel en ello.
- Identificar los mecanismos que se llevan a cabo dentro de las mismas comunidades campesinas para el fortalecimiento de la cultura y su identidad y en qué medida éstos se ven menguados bajo las formas de impartirse la educación en las instituciones rurales.
- Analizar aspectos considerados por personas mayores dentro de las comunidades campesinas respecto a los jóvenes y su forma de relacionarse con su cultura, costumbres y tradiciones y ver qué relación guarda ello con la educación recibida al interior de las instituciones.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al interior de la educación colombiana surgen diversas problemáticas concernientes al tema de la calidad y accesibilidad. A nivel general se perciben dichas problemáticas, sin embargo, en este trabajo queremos centrarnos específicamente en algunos aspectos relacionados con las dificultades y carencias que presenta la educación rural y las posibles implicaciones que ello tiene en quienes la reciben. Las instituciones rurales y la educación que en ellas se imparte, son un gran estímulo para el desarrollo de lo que puede ser una investigación al respecto; muchos son los problemas que pueden haber alrededor de este tema, como el papel que juega la educación en contextos marcados por la violencia, por la pobreza, el desplazamiento, la forma de desenvolverse en ellos y las dificultades que implica teniendo en cuenta las carencias de la misma. En este caso queremos resaltar esas carencias en términos de lo que significa la educación vista desde la ruralidad, en este sentido se pone en juego la incidencia de la educación, en el sector rural, en contraposición con los aspectos culturales; se puede percibir en gran medida una educación impartida en aras de la eficiencia y la productividad como únicos proyectos a seguir. Es así que en esta dinámica se presenta una homogenización de la educación rural, donde se desconoce toda diversidad y condiciones que existen al interior del sector rural colombiano.

Las prácticas y orientaciones educativas en el sector rural están desprovistas de una preparación deferencial que permitan el desarrollo de una educación integral, contextual y de calidad. De esta manera esa educación tiene una incidencia en la forma de percibir que tiene el individuo, al igual que lo proyecta en función de los deseos que ha sembrado en él. Respecto a lo anterior nos planteamos las siguientes preguntas: ¿Cuál ha sido la incidencia de la educación, desde el sector rural colombiano, en el campesino y su relación con el

entorno y el contexto? ¿Surge un desarraigo del individuo de su entorno y contexto cultural?  
¿Qué concepción tienen de sí mismos teniendo en cuenta la educación que han recibido?

Respecto a lo anterior, queremos aclarar un poco más el problema; cuando se habla de utilidad, podemos estar hablando de lo que un individuo le aporta a la sociedad, desde esta perspectiva se entra a hacer parte de la dinámica capitalista desde la utilidad en el mercado, donde prima el interés individual y el afán de conseguir una vida cómoda por medio del lucro. Esta forma de concebir la utilidad se ve reflejada en los modos de impartir la educación dentro de las instituciones rurales, que promueven y promocionan una vida fuera del campo, donde no hay un futuro prometedor y no se puede llegar a “ser alguien en la vida”; estas consideraciones reflejan las concepciones que se tienen hoy, generalmente, sobre el campesino y su trabajo, del cual, por otro lado, los que habitamos la ciudad, somos dependientes. Desde esas perspectivas asistimos a una suerte de desmerito y desprestigio del trabajo campesino y del campesino mismo que permea aun a la sociedad colombiana. Encontramos así toda una serie de estigmatizaciones y prejuicios para con el campesino, a tal punto que se impregna incluso en sus mismos entornos y concepciones.

El problema es aún más grande cuando las condiciones sociales no son favorables para el campesino; factores como la violencia y el desplazamiento han golpeado duramente a este sector en mayor medida, lo cual crea otras condiciones de desenvolvimiento del mismo con su contexto y, por otro lado, las grandes dificultades que implica impartir la educación al interior de contextos marcados por la guerra y la violencia, pues allí ésta no es importante y no implica una transformación real, pues ni siquiera culturalmente tiene algo que ofrecerle al individuo, en este sentido, nos planteamos la siguiente pregunta: ¿De qué manera responde la educación, en el sector rural, al campesino y a quienes la reciben?

En este mismo orden de ideas, nos gustaría saber cuáles son las posibles implicaciones que tiene la forma de impartirse la educación en los sectores rurales, en la forma de organización del sector campesino respecto a las representaciones frente a las políticas de gobierno, pues no se ve implementado en gran medida, en la educación rural, una apropiación y revaloración de las prácticas culturales, sino todo lo contrario, como ya lo señalamos anteriormente, un desprendimiento de las mismas en función de la búsqueda de intereses fundados desde las perspectivas de un mundo globalizado; de esta manera, no se forman individuos participativos y con liderazgo capaces de preservar y transformar su entorno en términos del valor que tiene la tierra, el territorio y el trabajo del campesino para una sociedad.

## ESTADO DEL ARTE

El tema de la educación rural en Colombia y todas las problemáticas que esta suscita no es nuevo en investigación, alrededor de ello hay un amplio estudio del que podemos obtener muchos aportes, pues en cada una de nuestras fuentes se resaltan todos esos aspectos comunes en la educación rural, que evidentemente tiene unas características generales, como por ejemplo, la homogenización de la educación en los sectores rurales, desde la que se obvia todo el tema de la tradición, de los saberes de las distintas comunidades campesinas, los contextos sociales y culturales, etc., todo ello apoyado en un desconocimiento y abandono por parte del Estado, que promueve políticas de educación enfatizando una proyección al mercado laboral y consumista.

Jairo Arias Gaviria, ha llevado a cabo un amplio estudio alrededor del tema de la educación rural en Colombia, de él hemos extraído diversos artículos y trabajos, de los cuales nos serviremos para el desarrollo de esta investigación.

En primer lugar, desde “*El campesinado en la educación rural: un debate emergente*”<sup>6</sup>, lo que hemos tomado en cuenta y nos es de gran ayuda, es el problema de la desconexión que existe entre el modelo educativo propuesto por el gobierno y las diversas comunidades campesinas; de lo cual, podemos decir que desde la primera, se pretende una homogenización en la educación y de este modo se impone una educación igual para los distintos sectores y culturas, desde esta perspectiva se evidencia que no hay una correspondencia entre dicha educación y los contextos y ritmos de vida de las comunidades

---

<sup>6</sup> Arias-Gaviria, J. (2021). El campesinado en la educación rural: un debate emergente. *Pedagogía y Saberes*, (54). <https://doi.org/10.17227/pys.num54-10555>



campesinas, así, el sujeto campesino se ve, de alguna manera, sujeto a ella y a sus implicaciones, desde las cuales son desconocidos sus saberes, sus prácticas y derechos en cuanto a sujeto autónomo y poseedor de modelos educativos, que podría poner en práctica, de manera que estén en consonancia con los ritmos y contextos de vida. Teniendo en cuenta lo anterior, hemos de hacer hincapié en el reconocimiento y valorización de los saberes campesinos, desde los cuales se puede implementar modelos educativos acordes a las necesidades de los distintos sectores campesinos y que se vean reflejados en las mallas curriculares, de manera que se logre la reivindicación del trabajo campesino y de su diversidad cultural.

Por otro lado, en “Problemas y retos de la educación rural colombiana”<sup>7</sup>, encontramos un punto fuerte que nos ayuda en la investigación, puesto que nos pone en evidencia la relación del campesino con el mundo moderno y qué consecuencias trae ello para su vida y su cultura, pero se muestra que la educación como está planteada y su forma de ser impartida, tiene una gran incidencia en este proceso, pues desde allí se va modelando el sujeto y la forma en que éste se desenvolverá en un mundo globalizado y mercantilista, tomando la forma de una proyección como consumidor y trabajador tecnificado. En este proceso lo que se refleja es una pérdida de los saberes y epistemes tradicionales que han sobrevivido a través de generaciones, pero que podrían seguir haciéndolo en la medida en que se implementen esas formas de relación con el contexto y la vida campesina en los modelos educativos, de forma que se evidencie una atención prioritaria a la existencia del campesinado y su aporte a la sociedad.

---

<sup>7</sup> Arias, J. (2017). Problemas y retos de la educación rural colombiana.

En el texto de “Educación rural en Colombia”<sup>8</sup> de Luis Arturo Gil Pedraza, vemos expuesto el sentimiento del campesino hacia la educación y sus implicaciones en la vida de sus hijos, que se imparten conocimientos que en nada tienen que ver con su estilo de vida y su forma de desenvolverse en el campo y el trabajo, de forma que aquí se tiene más en cuenta las prácticas que se anticipan a una educación académica y monótona, en la que el campesino tiene una vida acorde con sus prácticas y su forma de relacionarse con la naturaleza, de igual forma, se persiste en la idea de conservar los saberes y las tradiciones. Todo ello hace parte de una crítica a la forma convencional de impartir la educación, dentro de la cual no hay una disposición ni del estudiante, ni del docente, pues para cada uno se deberían cumplir unas condiciones de calidad, que hagan de la escuela y el espacio estudiantil, un ambiente en concordancia con los ritmos y estilos de vida.

Por último, en el texto “La situación de la educación rural en Colombia, los desafíos del posconflicto y la transformación del campo”<sup>9</sup>, entramos a considerar aspectos que abarcan temas de calidad y oportunidades para el estudiante campesino y es de gran importancia en la investigación, ya que nos permite analizar los problemas presentes en la educación rural respecto a la calidad que se brinda en las instituciones rurales, la cual se mide en términos de puntajes y resultados en pruebas nacionales, en las que se evalúa tanto al estudiante rural y al estudiante urbano bajo unas mismas condiciones, la cuestión aquí no es hablar de capacidades y competencias, sino las disposiciones del gobierno para cubrir las brechas entre

---

<sup>8</sup> Gil Pedraza, L. A. (1996). Educación rural en Colombia. *Revista de la Universidad de La Salle*, 1996(23), 33-38.

<sup>9</sup> Martínez-Restrepo, S., Pertuz, M. C., & Ramírez, J. M. (2016). La situación de la educación rural en Colombia, los desafíos del posconflicto y la transformación del campo. *Recuperado de <https://bit.ly/2AU0WP2>*.

uno y otro, de tal forma que se tenga en cuenta las necesidades y exigencias de las comunidades campesinas e instituciones rurales en materia educativa, teniendo en cuenta contextos, culturas, tradiciones y formas de desenvolverse, en las que gestione la persistencia y reivindicación del campesino y su papel en la sociedad.

Es importante resaltar que las condiciones en las que se juega la educación rural en Colombia, hacen parte de un problema general en materia educativa, de manera que las problemáticas, como ya lo hemos podido observar, tienen unos aspectos generales, presentes en la diversidad del campo y comunidades campesinas colombianas, en este orden de ideas, se resalta la importancia de educar desde la diferencia, la diversidad, el contexto y las condiciones en las que se desarrolla la vida.

## METODOLOGÍA

Hemos puesto en escena la problemática respecto a la educación rural y su incidencia en el campesino, la cual tiene que ver con la forma en que éste percibe su entorno, en función de ello planteamos un desarraigo del individuo, por el que se inicia un proceso de alejamiento o desconocimiento cultural, de las costumbres y tradiciones ancestrales; estas cuestiones se ven relacionadas con el trabajo campesino, de la tierra y la forma en que puede ser concebido por los jóvenes campesinos en proceso de formación. Así se delimita la ruta de una investigación cualitativa, enfocada en revelar en qué medida se pueden hacer ciertas aseveraciones, por medio de las consideraciones del individuo y el proceso e influencia que en él se ve reflejado.

Para este objetivo, queremos tener en cuenta las fuentes que nos proporcionan aspectos relacionados con los estudios hechos acerca de las problemáticas de la educación rural, tales como la homogenización de dicha educación, la baja calidad, las prácticas institucionales orientadas a un fin mercantilista, la baja gestión cultural, entre otros aspectos, que nos proporcionan derroteros fijos y centrados en la temática, portadores de elementos de cabal importancia para el proceso investigativo. Por otro lado, nos serviremos de documentos desarrollados por instituciones gubernamentales como el Ministerio de Educación y el ICANH, que nos aportan, respectivamente, pautas pedagógicas para ser llevadas a cabo en la educación rural, dichas pautas nos permitirán ver su competencia respecto a las comunidades campesinas, sus procesos de lucha y reivindicación y, también, en qué medida responde a las necesidades de dichas comunidades en materia educativa y, en segunda medida, el concepto de campesinado realizado por el ICANH, del que partimos para tener claridades respecto al campesinado y sus implicaciones, de esta forma, en función de dicho concepto, ver las

contrariedades que surgen en razón de la diversidad y la amplia gama de consideraciones que hay por parte de las mismas comunidades campesinas en materia de identidad, en este orden de ideas se considerará el proceso educativo que se lleva y su correspondencia con el contexto y necesidades. Resaltamos la importancia de la apelación a las comunidades campesinas, como fuente directa en relación con la problemática, de la que queremos rescatar inquietudes, dudas, reflexiones e impresiones relacionadas con los procesos educativos en las instituciones.

El desarrollo de este trabajo se delimita a un año de investigación, que se propone dividir las siguientes etapas con sus respectivos periodos de tiempo: En primer lugar, la recolección de las fuentes bibliográficas y su respectiva revisión, se establece para ser desarrollado en un periodo de dos meses; en segundo lugar, la construcción de los instrumentos, destinados al levantamiento de la información cosechada en el trabajo de campo y de más, se establece para ser desarrollado en un periodo de cinco días; en tercer lugar, la recolección de la información en las comunidades, destinada a un periodo de tres meses; en cuarto lugar, el respectivo análisis de la información recogida en las comunidades, establecido para un periodo de dos meses y en quinto lugar, el proceso de escritura, donde se plasma el desarrollo como tal de todo el proceso de investigación, que se realizará en un proceso de tres meses.

Como instrumentos para el levantamiento de la información, se proponen las entrevistas semiestructuradas, ya que, a nuestra consideración, estas nos permiten un mejor desenvolvimiento con el individuo que vaya a ser entrevistado, este elemento nos acerca a los individuos que hacen parte del problema y nos permitirá, en lo posible, un desvelamiento de sus ideas y consideraciones, que evidencien la incidencia de la educación en su proceso

formativo, dentro de lo que se deben tener en cuenta posibles aportes y soluciones que surjan en el marco de su propio contexto, de tal manera que se ponga en práctica la construcción, incluso desde la investigación, una educación que haga gran énfasis en la participación del individuo. De igual manera se buscará tener entrevistas con los docentes, que nos permitan escuchar sus inquietudes e ideas respecto a la problemática en cuestión, así tendremos una visión panorámica de la situación, pues es bien sabido que muchos de ellos no están preparados para ejercer la docencia en estos espacios. Por otro lado, es importante el uso de medios audiovisuales, que le den un enfoque estético a la investigación, de los cuales se pueden tener aportes que incidan en la interpretación y reflexión, ya que nos puede acercar más a la hora de desarrollar el proceso de análisis y escritura. El diario de campo será de gran ayuda para poder llevar una secuencia de datos e impresiones que se presenten a lo largo del proceso de relación con las comunidades y el entorno. Por último, daremos cabida a la experiencia propia como estudiantes de instituciones rurales, de las cuales alguna vez hicimos parte y por la cual, precisamente, nos hemos animado a llevar a cabo esta investigación, pues somos testigos de primera mano de los problemas presentes en la educación rural.

## PRODUCTOS

Al final de esta investigación se propone dejar un documento en el que se exponen de forma general esos aspectos que hacen parte de las problemáticas en la educación rural colombiana, de esta forma se pretende aportar una crítica que lleve a la reconsideración de la forma en que se imparte la educación en la ruralidad, así, considerar también las consecuencias que ella tiene en la relación del individuo con su contexto, cultura, saberes y tradiciones.

## BILIOGRAFÍA

Arias, J. (2014). Educación rural y saberes campesinos en Tierradentro Cauca: Estudio del proceso organizativo de la asociación campesina de Inzá Tierradentro (ACIT). 2004 a 2012.

Arias-Gaviria, J. (2021). El campesinado en la educación rural: un debate emergente. *Pedagogía y Saberes*, (54). <https://doi.org/10.17227/pys.num54-10555>

Arias, J. (2017). Problemas y retos de la educación rural colombiana.

Guzmán Rodríguez, J. D., & Pérez Bejerano, M. (2019). Problemas de la educación rural colombiana generados a partir de la interpretación y uso de lo científico y tecnológico. *Varona. Revista Científico Metodológica*, (68).

Cuesta Moreno, Ó. J. (2008). Reflexiones sobre la educación rural en el marco de la comunicación-educación. *Civilizar Ciencias sociales y humanas*, 8(15), 89-102.

Gil Pedraza, L. A. (1996). Educación rural en Colombia. *Revista de la Universidad de La Salle*, 1996(23), 33-38.

Martínez-Restrepo, S., Pertuz, M. C., & Ramírez, J. M. (2016). La situación de la educación rural en Colombia, los desafíos del posconflicto y la transformación del campo. *Recuperado de https://bit.ly/2AU0WP2*.

**Seminario Interdisciplinar 2 – Módulo 3: Informe: El ensayo: El medio perfectamente equilibrado de la claridad expositiva**



**Universidad  
del Cauca**

**Presentado por: Joan Alejandro Urbano Tumbajoy**

**Universidad del Cauca  
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales  
Departamento de Filosofía  
Programa Filosofía**

**Popayán, Colombia, enero**

**2024**



## Índice

Introducción.....	59
1. Ensayo: El medio perfectamente equilibrado de la claridad expositiva.....	59
1.2. Ensayo: El arte de pensar lo cotidiano.....	65
2. Conclusiones.....	69
3. Bibliografía.....	70

**Objetivos generales:** Reflexión del ensayo, su forma, su relevancia y su importancia para la investigación.

**Objetivos específicos:** Comprender el comportamiento hermenéutico de la estructura del ensayo que facilita en varios componentes la reflexión y el acercamiento íntimo entre el escritor, la realidad y el lector en una triada perfectamente equilibrada.

**Palabras clave:** Ensayo, Forma, Filosofía, Hermenéutica, Dialéctica, Emancipación, Arte, Estructura, Academia, Realidad, Ficción.

### **Introducción**

La necesidad de reafirmación humana prescrita por excelencia se encuentra como no puede ser de otro modo dentro de las infinitudes posibles del lenguaje. Por ello, la búsqueda de aquello que le dé sentido al mundo, que separe la ficción y reafirme la autoridad del hombre sobre lo que puede y debe enunciar se fundamenta principalmente en los componentes del discurso. En este sentido, han existido diversos géneros literarios que han sido los puentes prioritarios del ser humano para conectarse con aquella búsqueda del conocimiento dentro de un mundo sumido totalmente en la oscuridad del temor, el desconocimiento o la ignorancia. Dentro de estos géneros se encuentra el ensayo, que a lo largo de la historia ha tenido distintos cambios estructurales, pero que a pesar de ello se ha mantenido firme como un género muy importante dentro de la composición lingüística que da forma a toda manifestación del conocimiento. Pues dentro de su misma estructura se organiza y convergen los argumentos para exponer ya sea una información de vital importancia o una opinión completamente fundamentada. En este sentido, la escritura del ensayo es de vital importancia para una asignatura como la filosofía, pues es uno de los medios principales por el que se logra transmitir toda la complejidad de la formalización de los conceptos, con un grado de validez formidable, ya sea de manera sistemática, simbólica,

artística, expositiva o investigativa. Por ello, ha de ser pertinente prestarle significativa atención a este medio lingüístico que abre un panorama muy extenso en esa búsqueda tan humana de la afirmación verdadera sobre lo real, pero en el que el rumbo es lo verdaderamente importante y no el final del camino.

### **1. El ensayo: El medio perfectamente equilibrado de la claridad expositiva**

El ensayo es uno de los medios simbólico-lingüísticos más útiles a la hora de formalizar las ideas, pues dentro de su estructura completamente organizada permite al escritor explayar sus ideas de manera estructurada y coherente, otorgando forma a los contenidos, y con ello determinar una secuencia lógica para así poder transmitir a partir de un medio toda una expresión simbólica de la que se desprende de uno o varios atisbos del conocimiento. Ya un autor como Jaime Alberto Vélez expone en su texto *El ensayo: Entre la aventura y el orden (2000)* la importancia del género del ensayo como aquella estructura ordenada que permite fundamentar las opiniones particulares con el rigor científico de una investigación seria, permitiendo además exponer tal rigurosidad en un lenguaje simple y entendible que no roce con los tecnicismos más severos. Siendo este el motivo por el cual se le puede dotar a todo el discurso escrito del ensayo la característica de medio artístico representativo, donde el principio primordial sea el orden, la coherencia y la cohesión, facilitando de este modo la circulación natural de la aspiración al conocimiento, que resulta todo un proceso donde se fortalecen las afirmaciones, las dudas y los cuestionamientos como varios de esos componentes de las determinaciones de lo humano que se construyen, se expresan, se formalizan y se destruyen constantemente dentro del propio mundo creado por la ficción del ensayo, que es casi tan real como el mundo frente a los ojos del escritor. Al respecto de la afirmación anterior el escritor Georg Lukács considerará:

Todos esos presupuestos del vigor y de la validez de lo que ha visto los crea el ensayo a partir de sí mismo. No es, pues, posible que dos ensayos se contradigan entre sí. Cada uno crea un mundo diferente, y aunque vaya más allá, con el objeto de conseguir una generalidad superior, permanece por su tono, su color y su acentuación siempre en el mundo que ha creado; en todo caso, lo abandona sólo en un sentido metafórico (Lukács, 2004, pág. 236)

Ya se ha dejado bastante claro que el género del ensayo en este punto es la herramienta predilecta para la constante transformación de la realidad de quien lo escribe y el contexto en donde lo escribe, pues al ser un escrito tan versátil en varios aspectos, facilita la reflexión y la investigación que se encuentra constantemente solicitando de manera encarecida respuestas al mundo de manera directa sin mediación alguna. Es por ello que, pese al paso del tiempo y las constantes modas en los géneros discursivos de cada época, que la importancia del ensayo jamás se ha perdido ni por asomo. Pues no es de extrañar que en la gran variedad de las formas de escritura, la forma del ensayo es la más empleada para transmitir las ideas de manera compleja y hasta en ciertos momentos de forma artística, evitando por tal motivo el caer en una definición dogmática impositiva dentro de esa búsqueda insaciable de la verdad, que ha carcomido completamente a las ciencias exactas, por este motivo la afirmación de Jaime Alberto Vélez en su texto no es para nada gratuita: “Ensayo significa, por esencia, un intento — uno más entre varios posibles — de aproximarse a un objeto de conocimiento. El ensayo, en su parentesco con el río, se refiere al curso de las ideas antes que al puerto de llegada.” (Vélez, 2000, pág. 39)

Ese acercamiento con el objeto de su estudio, ese tránsito conceptual necesario al que se embarca todo escritor, que busca darle un sentido a sus propias palabras puede ser posible en una medida bastante satisfactoria desde el discurso del mismo ensayo, en donde se

pretende acercarse a la verdad dejando de lado ese problema sobre la esencia de lo verdadero, que pasa a un segundo plano, permitiendo que se preste mayor atención al proceso que debe ser recorrido, siendo esta una perfecta metáfora de aquel movimiento casi Hegeliano que se le determina a la dialéctica donde se transforma no solo lo dicho dentro del escrito, sino a su vez quien lo escribe, lo siente y lo vive, esto permite dar el paso a esa condición casi inexpugnable y tan importante en el papel de la filosofía, en el que la reflexión debe ser el punto de quiebre dentro de esa búsqueda metafísica de la verdad:

En los escritos de los ensayistas la forma se convierte en destino, en un principio que crea destino. Y esta diferencia significa lo siguiente: el destino destaca objetos del mundo de los objetos, realiza a los importantes y rechaza a los insustanciales, pero las formas delimitan una materia, que de otra forma se diluiría como aire en el cosmos. (Lukács, 2004, pág. 232)

¡La ilusión de la verdad! No olvides con cuánta dificultad y lentitud la poesía renunció a este ideal —de eso no hace tanto tiempo— y es muy cuestionable, que su desaparición realmente sólo haya sido útil. Lo es también que al hombre le sea permitido desear lo que debería lograr, que pueda dirigirse hacia sus metas por caminos simples y directos (Lukács, 2004, pág. 236)

Esa sensación de temor persistente al transitar ese arduo recorrido en esa búsqueda de aquello que le otorgue sentido a toda la condición de lo humano, difícilmente podría ser replicado y por ello mismo es bastante complicado encontrarse con un sentimiento tan cruel y tan real, como aquel que experimenta un hombre que se busca a sí mismo en sus propias palabras, por ello dentro de esa misma desesperación la facultad del lenguaje ha sido gran fuente de desahogo de esa frustración latente en aquella conciencia que se encuentra perdida en ese camino transitorio de lo verdadero. El ensayo puede que no tenga la intención de

universalidad como puede ocurrir en las ciencias exactas, pero sí permite acercar un grado de la humanidad a una parte de lo real y a partir de ello transformar su mundo. Al respecto de esta afirmación la escritora Liliana Weinberg en su escrito: “*El ensayo en busca del sentido*” considerará:

El ensayo es también fundación de un nuevo espacio simbólico de encuentro intelectual, puente entre el ámbito de lo íntimo y el ámbito de lo público: un lugar tercero y propio para la reflexión, el diálogo, la interpretación, que inciden incluso en la reconfiguración activa del papel y el lugar simbólico del propio autor y sus lectores. (Weinberg, 2014, pág. 21)

Quizá no sea lo que una ciencia especializada como la matemática espera del mundo, pero es un acercamiento más humano. Lastimosamente con la incursión de la academia, toda la magia que yacía en la estructura de los escritos se ha ido perdiendo poco a poco, hasta el punto de que se valora las afirmaciones de los antiguos escritos como palabras sagradas que no pueden ser contradichas.

Esa es una gran limitante, y quizá sea la culpable de que un género literario como el ensayo no sea muy bien visto hoy en día, pues se le puede llegar a ver por encima del hombro como un simple estilo de escritura que pretende complejizar lo insulso de sus argumentos con incontables tintes formales que pretendan dar un atisbo de profundidad cuando no lo hay, eso bajo ninguna circunstancia puede considerarse un buen ensayo, por más bien escrito que se encuentre, y ese quizá sea el dilema más grande de este escrito, ¿Exactamente qué es un buen ensayo?, para responder a esta interrogante el autor Jaime Alberto Vélez de manera magistral expone de manera tajante lo que significa en su criterio un verdadero escrito, y más aún, un verdadero escritor que se expone ante los ojos del mundo y se enfrenta contra ese canon completo de mediocridad andante:

Si un ensayo llegara a definirse, sin mayores resistencias conceptuales, como la combinación de ideas expositivas y argumentativas, no quedarían excluidos otros, igualmente válidos, que utilizaran descripciones o narraciones para alcanzar sus propósitos. Porque ensayo quiere decir también experimento. Antes que una fórmula de lenguaje, los aspectos que definen este género residen en la actitud del escritor, es decir, en una manera peculiar de comunicar las ideas, más que en una serie inmutable de procedimientos para llegar a este objetivo. (Vélez, 2000, págs. 71-72)

Si bien, se ha dicho que el ensayo tiene la capacidad de facilitar el acercamiento de los conceptos con aquello que se busca por medio de un diálogo interiorizado en el propio escrito que le otorga esa posibilidad de transformar las palabras en varios fragmentos que estudian toda la realidad. Dicho proceso se ha visto limitado bastante, debido a que las condiciones de escritura son totalmente estrictas y dificultan la escritura de un ensayo de manera completamente libre, como se supone debería ocurrir en un lugar que dice defender la verdad como es el caso de la academia. Cual sea el caso debido a esta limitante se ha tenido una visión tan negativa alrededor del ensayo, pues como se ha visto el *statu quo* se encuentra totalmente fundamentado en el interés de acceder a la verdad, siempre y cuando los paradigmas no se trastocan, pues de ellos se vive, y por ellos se puede matar:

¡La ilusión de la verdad! No olvides con cuánta dificultad y lentitud la poesía renunció a este ideal —de eso no hace tanto tiempo— y es muy cuestionable, que su desaparición realmente sólo haya sido útil. Lo es también que al hombre le sea permitido desear lo que debería lograr, que pueda dirigirse hacia sus metas por caminos simples y directos (Lukács, 2004, pág. 236)

Pese a esta limitante, aún no se trastoca completamente la facultad dialéctica y hermenéutica de un buen escrito. Y esa facultad es la mayor virtud del ensayo, que, a pesar

de ese tránsito completamente ajetreado, aún conserva en lo más profundo de su esencia, la condición rebelde de hacer valer el lenguaje por su contenido y no por sus reglas, ese espíritu inquebrantable que ha permitido que la principal función de la ciencia social sea el analizar el estudio complejo de los cambios constantes del simbolismo de las masas y no el triste algoritmo de unos números inertes que se les dice llamar “ciudadanos”:

El momento determinante para el crítico es aquel en el que los objetos devienen formas, el momento en el que todos los sentimientos y experiencias que eran el aquende y el allende de la forma, la reciben, se funden y se condensan en ésta. Es el momento místico de la unión de lo exterior y lo interior, del espíritu y la forma. (Lukács, Pág. 232, 2004)

Esa lucha constante contra la opresión del sistema es muy propia del ensayo que además de todo es en palabras de la escritora Liliana Weinberg (2014) el puente literario-intelectual que conecta esos dos mundos que se habían alejado por completo pero que no pueden vivir el uno sin el otro. Esa relación tan formal entre lo poético, simbólico y figurativo con lo teórico quizá sea la respuesta a aquella duda inmersa al interior de este escrito. Esa forma correcta de escribir el ensayo debe traer consigo toda la forma hermenéutica que una investigación debe arrastrar consigo, no solo por la importancia de su lenguaje sino en aquel impacto real que pretende transmitir a su propia realidad, esa sea posiblemente la única forma de exponer cómo debe ser un ensayo correctamente escrito.

El pensamiento tiene su profundidad en la profundidad en que penetra en la cosa, y no en lo profundamente que le reduzca a otra cosa. Esto es lo que aplica polémicamente el ensayo al tratar lo que según las reglas es derivado sin recorrer él mismo su definitiva derivación. El ensayo piensa junto en libertad lo que libre y junto se encuentra en el objeto elegido. (Adorno, s.f, pág. 21)



Dentro de la escritura ficticia del mismo ensayo debe encontrarse aquella llama incandescente de la curiosidad del hombre por el sentido que le ratifique la veracidad de lo significativamente válido, y cómo bajo ese trepidante camino a seguir que tiene una gran aspiración para llegar a algún lado se le presta significativa atención a lo verdaderamente importante, pues como ya se ha dejado bastante claro lo crucial en la escritura del ensayista no es el final al que se llega, no es el resultado obtenido lo que se valora como un tesoro, sino los medios por los que se transita, las formas que se utilizan para llegar, esa es la magia de escribir, pero para describirlo de manera más sensible, más cercana al mundo y más amena para el lector, esa es la magia que se oculta al crear, y es esa creación a la que se le ha dado la forma en prosa:

El mundo del ensayo es un mundo hecho valor, que exige ser pensado desde una perspectiva crítica: curiosa asunción de una perspectiva que implica un doble desafío para que el ensayista ejerza su “arte de pensar” sin salirse del propio lenguaje y del propio horizonte de sentido, aunque se encuentre siempre guiado por la exigencia ética de buscar la verdad. No se trata ya, como se dijo, de una verdad trascendente e indiscutida que se encuentra fuera del discurso, sino de una verdad en construcción, que busca una nueva forma de garantía en el propio despliegue del acto enunciativo. (Weinberg, 2014, pág. 23)

## **1.2. El ensayo: El arte de pensar lo cotidiano**

El apartado de este capítulo puede sonar bastante pretencioso, y en algún punto quizá lo sea, pero tras el análisis reflexivo alrededor de la estructura del ensayo se puede dar la facilidad en este escrito de entender la complejidad del modelo del ensayo como esa forma de la escritura que posee la cualidad hermenéutica más grande al ser tan flexible, pues ello permite encontrar un modo de acercarse al entendimiento de una manera mucho más

compacta y simple a los ojos del lector, dejando obsoleto por bastante diferencia a ese modelo secuencial de fórmulas a los que verdaderamente muy pocas personas se aventuran. No es gratuito que un ensayo como el del filósofo **Byung-Chul Han** "*Loa a la tierra un viaje al jardín*" (2019) sea tan aclamado por la audiencia, cosa que podría parecer extraña y hasta surrealista, pues a primera vista se comprende como un simple diario que narra la cotidianidad del escritor que se encuentra empeñado simplemente en atender su jardín de flores. Esa es la magia de la escritura, nadie se puede quedar con la apariencia de los párrafos, pues por más lenguaje simple que se ha utilizado, la fuerza del escrito reside en sus mensajes e imágenes ilustradas a lo largo y ancho del trabajo académico. Ya se ha establecido que lo llamativo de este trabajo se encuentra en la manera en cómo se ha escrito a manera de un diario común pues bien dentro de cada apartado que a ojos poco entrenados parece simplista se oculta todo el contenido epistemológico que se mueve a través de premisas tan comunes, lo cual es lo que verdaderamente agrada a la audiencia, pues los trastoca de una y miles de formas para pensar más allá de lo que está a simple vista. Pensar sobre la vida, la muerte, el acto de existir o la posibilidad de un tiempo distinto al humano son los apartados que nos deja el gran escritor coreano, y eso que solamente se dice que habla nada más de las flores de su jardín:

El tiempo del jardín es un tiempo de lo distinto. El jardín tiene su propio tiempo, sobre el que yo no puedo disponer. Cada planta tiene su propio tiempo específico. En el jardín se entrecruzan muchos tiempos específicos. Los azafranes de otoño y los azafranes de primavera parecen similares, pero tienen un sentido del tiempo totalmente distinto. Es asombroso cómo cada planta tiene una conciencia del tiempo muy marcada, quizá incluso más que el hombre, que hoy de alguna manera se ha vuelto atemporal, pobre de tiempo (Han, 2019, págs. 25-26)

Cómo entender un tiempo diferente al mío, como entender que una cualidad como la propia noción de temporalidad es tan ajena a uno que es imposible de apresar, pero que atraviesa a todas las criaturas existentes, desde las plantas hasta los insectos, desde las cochinillas hasta los hombres, esa sí que es una pregunta filosófica de gran potencia. Y todo se ha posibilitado desde una secuencia meramente cotidiana pues esa es la fuerza del ensayo que además de ser una forma de escritura es el tejido de una experiencia, de un sentimiento, de una realidad y esa la razón fulgurante por la que aún pesé al paso de los años es muy popular esta forma de escritura entre aquellos que desean sumergirse por completo en una experiencia sin igual. Nadie lo podría decir mejor que la escritora Liliana:

El ensayo representa y modela a través de la escritura una experiencia de mundo, una lectura del mundo, un mundo de lecturas, un espacio de diálogo, y se constituye, así como experiencia de experiencias, escritura de lecturas y lectura de escrituras. (Weinberg, 2014, pág. 27)

Narrar todo lo que posibilita mundo desde los fragmentos más pequeños es una tarea bastante compleja, por ello, es admirable ya que ha contribuido significativamente a que esa búsqueda por aquello que más anhela el hombre como la verdad no sea en vano, ni caiga en un juicio simplista como el metafísico, sino que sea un viaje introspectivo y en cierto grado hasta melancólico para llegar al sentido mismo de la interpretación, puesto que darle sentido a las palabras mediante las experiencias es una muy interesante paradoja, casi irónica de la forma como el propio ensayo soluciona la problemática de la “verdad” desde su condición tan subjetiva de la no-verdad.

Nada más significativo, en consecuencia, qué Montaigne hubiera elegido la palabra ensayo para denominar sus indagaciones desinteresadas, francas y universales. como resulta significativo, de igual manera, que el primer intelectual de la cultura

occidental, Voltaire, hubiera encontrado en este género el vehículo más idóneo para debatir con absoluta independencia las ideas. Géneros cercanos como el tratado, la tesis o el estudio, en cambio, poseen un compromiso inapelable con una verdad que deben, a toda costa, demostrar. Así que nada más contrario a la naturaleza del ensayo que los manifiestos, Las declaraciones de principios, los textos doctrinarios, los análisis basados en un método, las normas, las encíclicas, los catecismos y los reglamentos. Ensayo significa, por esencia, un intento — uno más entre varios posibles — de aproximarse a un objeto de conocimiento. (Vélez, 2000, pág. 39)

El sujeto busca orientar su lenguaje para inscribirlo en una época determinada pues la cultura se encuentra caracterizada por el cambio, la turbulencia, además que como ser consciente y del lenguaje posee la curiosidad para aventurarse a la apertura de nuevas lecturas, nuevas experiencias, nuevas tierras, culturas desconocidas, así como también por la desconfianza y la inseguridad, la guerra y sed de riquezas. La palabra privada y la pública se ven entonces precisadas a ser nuevamente sopesadas en la balanza del bien decir, para que la veracidad y la honradez en el uso de la palabra no queden desplazadas por la mentira, la inflación y la falsa moneda de los discursos. Es una cachetada magistral a toda la tradición literaria pues esta misma se fundó en el principio del todo, en la veracidad hecha carne, en la idea absoluta, sin embargo, lo irónico del asunto es el pensar cómo desde una posición totalmente contraria el ensayo es capaz de hablar del mundo, de la verdad, del hombre y hasta del tiempo sin directamente ceñirse a la esencia formal de los cánones. Lucha encarecidamente contra tal represión conceptual, y por ello, siguiendo esta comedia es el ensayo el medio predilecto por excelencia utilizado dentro de la academia para aproximarse a los confines del entendimiento. Esa es en definitiva la contradicción epistemológica más grande en toda regla, de manera que por más que las ciencias humanas hayan tratado de

pretender acercarse a los juicios imperativos de validez que otorga la ciencia en el camino del conocimiento, el ensayo se resiste de manera emancipativa y lingüística permitiendo que expresiones como la cultura, lo humano, lo sensible y el arte no se pierdan como medios expositivos, argumentativos en la rigidez de los datos.

Ya para ir finalizando este trabajo no queda más por exponer alrededor del ensayo, ya que se ha visto cómo desde el lenguaje simple es capaz de transmitir toda una realidad, un plano y un contexto para aquellos lectores interesados en impregnarse un poco con las ideas, las reflexiones o hasta cierto punto con las interrogantes que tanto atañe al ser humano. El lenguaje es por ello solamente un canto de reconocimiento de un ser diminuto que busca darse un lugar en un universo tan extensamente solitario. La emancipación de lo humano no pudo haber sido posible sin el lenguaje, y la libertad de la escritura no podría ser posible en un mundo tan mecanizado sin el ensayo.

## Bibliografía

Adorno, T. (s.f). *Notas de literatura* . España: Ediciones Ariel.

Han, B.-C. (2019). *Loa a la tierra un viaje al jardín*. Barcelona, España: Herder editorial.

Lukács, G. (2004). *Sobre la esencial del ensayo*.

Vélez, J. A. (2000). *El ensayo: Entre la aventura y el orden*. España: Taurus: Penguin random house.

Weinberg, L. (2014). *El ensayo en busca del sentido*. Iberoamericana • Vervuert.

## CONCLUSIÓN

La modalidad de grado en estudios de profundización, nos permitió tener un panorama enriquecedor dentro de la Maestría en Ciencias Humanas en un ambiente interdisciplinar, que nos brinda diferentes perspectivas y ángulos respecto a temas de estudio importantes para la investigación humanista, permitiendo así una visión más amplia de los mismos, al igual que abre caminos para futuras nuevas investigaciones.

De otro lado, cabe resaltar la importancia del proceso formativo, de manera que las bases teóricas son, en primera instancia, fundamentales en el desarrollo de una investigación, esto último, radica en las metodologías puestas en práctica, que se componen de un fundamento teórico y otro práctico, dicho fundamento práctico está enfocado en fortalecer el componente crítico y reflexivo, esenciales para una visión humana de los procesos que se desarrollan dentro de la sociedad.

El proceso realizado tuvo diversos frutos que se ven reflejados en cada uno de los ejercicios realizados al interior del proceso, en los que se desarrolla cada una de las temáticas vistas en clase, al igual que las reflexiones, basadas ellas en las diferentes fuentes escogidas certeramente por los docentes. Por último, agradecemos enormemente a la Maestría en Ciencias Humanas que nos haya abierto las puertas para poder llevar a cabo este proceso, sin duda, enriquecedor.