

**ESTRATEGIAS DE GOBIERNO ABIERTO EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA
PARA LOS AÑOS 2012 – 2019**

Estudiantes:

**DIANA ISABEL YANZA TERAN
CARLOS ALBERTO MOSQUERA TUMIÑA**

Directora:

MARIA CRISTINA GUEVARA

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA
2023**

Tabla de contenido	Pág.
Introducción _____	7
Estado del Arte _____	11
Capítulo 1: Identificar los procesos de incorporación de las distintas estrategias de gobierno abierto en Colombia y su articulación a nivel departamental en los años 2012 a 2019 _____	15
1.1 Antecedentes del Gobierno Abierto _____	15
1.2 Construcción del concepto de gobierno abierto _____	19
1.3 Pilares del Gobierno Abierto _____	22
1.3.1 Transparencia_____	23
1.3.2 Colaboración_____	24
1.3.3 Participación_____	26
1.4 El Gobierno Abierto a nivel Internacional _____	27
1.5 Contexto Nacional de Gobierno Abierto _____	30
2. Capítulo 2: Categorizar en función de los pilares del Gobierno abierto, las distintas estrategias dentro de los Planes de Desarrollo de la gobernación del Cauca para los años 2012 – 2019 _____	36
2.1 Caracterización del Departamento del Cauca _____	36
2.2 Antecedentes del gobierno abierto en el departamento del Cauca _____	38
2.2.1 Planes de Desarrollo 2004 a 2011_____	39
2.2.2 IGA en el Cauca_____	42
2.3 Identificación y categorización de los pilares del gobierno abierto en los planes de desarrollo del departamento del Cauca _____	43
2.3.1 Plan de desarrollo Cauca todas las oportunidades [2012-2015]_____	44
2.3.2 Plan de Desarrollo Cauca Territorio de paz [2016-2019]_____	50
3. Capítulo 3: Analizar el contenido de las estrategias de Gobierno Abierto incorporadas en los planes de desarrollo en el departamento del Cauca en los años 2012 – 2019 _____	58
3.1 Análisis de resultados de los Planes de Desarrollo _____	58
3.2 Hallazgos a partir de los contenidos de los planes de desarrollo _____	67
3.3 Contenidos destacados sobre la implementación del Gobierno Abierto en los planes de desarrollo _____	71
3.3.1 Enfoque de los Programas de los planes de desarrollo_____	71

3.3.2	Experiencias exitosas de la implementación de los programas de gobierno abierto en el Cauca	75
3.4	Desafíos sobre la implementación del Gobierno Abierto para el Cauca	78
4.	Conclusiones Finales	82
5.	Anexos	84
6.	Bibliografía	121

Tabla de Imágenes	Pág.
Imagen 1. Pirámide Democrática de Beetham y Boyle_____	15
Imagen 2. Mapa de Países Miembros del OGP al 2020_____	28
Imagen 3. Subregiones del Departamento del Cauca_____	37
Imagen 4. Estructura del IGA_____	42
Imagen 5. Consejo Departamental de Planeación-Cauca Todas las Oportunidades_____	45
Imagen 6. Consejo Departamental de Planeación-Cauca, Territorio de Paz_____	51

Tabla de Tablas	Pág.
Tabla 1. Planes de Acción de Colombia en el marco de la Alianza por el Gobierno Abierto (OGP)_____	33
Tabla 2. Ejes estratégicos del Plan de desarrollo Cauca Todas las Oportunidades_____	46
Tabla 3. Programas de gobierno abierto en el Plan de Desarrollo Cauca Todas las Oportunidades_____	47
Tabla 4. Ejes estratégicos del Plan de desarrollo Cauca Territorio de Paz_____	52
Tabla 5. Programas de gobierno abierto en el Plan de Desarrollo Cauca Territorio de Paz_____	54
Tabla 6. Relación entre dependencias y pilares de gobierno abierto Cauca Todas las Oportunidades_____	63
Tabla 7. Relación entre dependencias y pilares de gobierno abierto Cauca Territorio de Paz_____	65

Tabla de Gráficos	Pág.
Gráfica 1. Comparación Total IGA: Cauca-Promedio Nacional_____	42
Gráfica 2. Distribución Pilares del Gobierno Abierto-Cauca todas las oportunidades_____	49
Gráfica 3. Distribución Pilares del Gobierno Abierto-Cauca territorio de Paz_____	56
Gráfica 4. Comparativo Planes de desarrollo (2012-2019)_____	58
Gráfica 5. Número de Programas por ejes estratégicos Planes de Desarrollo 2012-2019_____	60
Gráfica 6. Número de programas de Gobierno Abierto por dependencia-Cauca Todas las Oportunidades_____	61
Gráfica 7. Número de programas de Gobierno Abierto por dependencia-Cauca Territorio de Paz_____	64

Tabla de Siglas

AGA: Alianza para el Gobierno Abierto Colombia

AICO: Autoridades Indígenas de Colombia

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIC: Control interno contable
DNP: Departamento Nacional de Planeación
FARC EP: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FUT: Formulario Único Territorial
IGA: Índice de Gobierno Abierto
INAI: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
ÍNTegra: Herramienta de Fortalecimiento para la Gestión Preventiva
LABgobar: Laboratorio de Gobierno de Argentina
MECI: Modelo estándar de control interno
MEData: Portal de Datos abiertos de Medellín
OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODM: Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA: Organización de Estados Americanos
ONTSI: Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad
ONU: Organización de Naciones Unidas
SECOP: Sistema Electrónico para la Contratación Estatal
SICEP: Captura de la Ejecución Presupuestal
SIHO: Sistema de Gestión Hospitalaria
SIMAT: Sistema integrado de matrícula
SISBEN: Sistema de identificación de potenciales beneficiarios de programas sociales
SUI: Sistema único de información
TIC: Tecnologías de Información y la Comunicación
UNESCO: La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNIR: Universidad Internacional de la Rioja

Tabla de Anexos

Pág.

Anexo 1: Manual base de datos
Anexo 2: Matriz de Cauca Todas las Oportunidades
Anexo 3: Matriz de Cauca Territorio de Paz
Anexo 4: Entrevistas

Introducción

El gobierno abierto es un término que se ha venido utilizando en los últimos años, vinculando las agendas gubernamentales partiendo del hecho que los gobiernos deben ser de puertas abiertas a la ciudadanía, es por esto que este término surge en el año 2010 y desde ahí se viene articulando a nivel internacional, nacional y regional. Aspectos como la participación la cual viene inmersa en el gobierno abierto hace que este tema tome relevancia y así pueda ser utilizado para mejorar las relaciones Estado – ciudadanía o legitimar gobiernos a partir de la confianza.

Existen unos actores quienes son los encargados de llevar el gobierno abierto a cada lugar dando a conocer la importancia del mismo y su incorporación en las políticas internacionales, ejemplo de esto es la Alianza para el gobierno abierto [OGP] de la cual en la actualidad tiene cerca de 70 países miembros los cuales han asumido compromisos en base al gobierno abierto y sus pilares. Ahora bien, en Latinoamérica hay países que son pioneros en el tema los cuales implementaron en sus políticas procesos de gobierno abierto como lo es Argentina y México, cabe mencionar que para Colombia el término de gobierno abierto se viene a implementar desde el primer gobierno del presidente Juan Manuel Santos y donde se realiza una búsqueda de un equilibrio entre la institucionalidad y la sociedad pero sobre todo la búsqueda de la transparencia, el acceso a la información y la lucha contra la corrupción siendo esta una razón de peso para la implementación del gobierno abierto en el país.

En Colombia organizaciones como la AGA [Alianza para el Gobierno Abierto] permiten hacer seguimiento a aquellas políticas que se implementaron para el fortalecimiento de éste, así como su desarrollo en el país. Para el departamento del Cauca el término gobierno abierto se empieza a incluir en los planes de desarrollo a partir del año 2010 en donde se dan los primeros pasos para incluir políticas que fortalezcan la transparencia, la colaboración y sobre todo la participación a partir de términos como la gestión, la conectividad hace que se empiece encaminar las políticas en pro del acceso de la información.

El desarrollo de este trabajo de investigación busca entender las dinámicas del gobierno abierto en el departamento del Cauca para los años 2012 – 2019 teniendo en cuenta las diferentes estrategias implementadas a lo largo de estos años, donde se inicia con los planes de desarrollo implementados por la gobernación del departamento del Cauca.

Ahora bien en Colombia el término gobierno abierto se ha empezado a implementar en los últimos años adoptando diferentes medidas que permitan mitigar en gran parte los efectos

generados por el difícil acceso a la información en muchos de los departamentos del país, así como la falta de interés por parte de la sociedad en participar en los procesos de control eficiente a las instituciones tanto en el manejo de los recursos como en la toma de decisiones, de este modo el país empieza a tomar medidas las cuales pretenden mitigar todos estos efectos.

Con relación al desarrollo de la investigación, en un primer momento se busca hacer una identificación sobre la incorporación del gobierno abierto en Colombia y su articulación con las regiones, para luego categorizar en función de los pilares del Gobierno abierto las distintas estrategias dentro de los Planes de Desarrollo de la gobernación del Cauca y finalizar con las conclusiones del contenido de estas estrategias de Gobierno Abierto. A partir de esto surge la pregunta de ¿Cómo se han incorporado las estrategias de gobierno abierto en los Planes de Desarrollo en el departamento del Cauca en los años 2012-2019?

Una posible respuesta a la pregunta anterior es que la forma en que se han incorporado las distintas estrategias de gobierno abierto en los planes de desarrollo de la gobernación del Cauca, evidencia dificultades en la planeación para el desarrollo, debido a que se le presta mayor atención a unos pilares del gobierno abierto frente a otros, a partir de la falta de articulación entre las dependencias de esta institución, así como el poco acceso que se tiene a la información de la misma y la falta de relacionamiento con los ciudadanos dentro del ejercicio de gobernanza.

El departamento del Cauca, ha sido escogido como lugar de estudio debido a que para el año 2012 ocupaba el lugar número 28 de los 32 departamentos según el promedio nacional del IGA-Índice de Gobierno Abierto (Procuraduría General de la Nación, 2013, p. 140), en este listado se situaba por debajo de departamentos como Chocó y Guajira datos que evidencian las falencias relacionadas con el gobierno abierto haciendo complicado ejercer un control a la hora de conocer todos aquellos procesos que van encaminados a la toma de decisiones así como la ejecución de políticas que permitan el desarrollo del departamento siendo esto planteado en las técnicas del buen gobierno.

El período de estudio determinado para el proyecto de investigación es 2012 a 2019, tomando como referencia el año 2012 dado que en este año el gobierno nacional adopta diferentes medidas y políticas en función de las prácticas del Buen Gobierno dentro del marco del Gobierno Abierto para así aportar al acceso a la información y el manejo de los recursos públicos bajo los parámetros dados por la Alianza para el Gobierno Abierto (DNP, 2012, p.25), compromisos que promueven todas las acciones enfocadas al gobierno abierto dándole mecanismos a los ciudadanos que permitan dar herramientas para mejorar el acceso a la

información y las actividades que realizan las diferentes instituciones de orden nacional, departamental y local generando una mejor confianza entre sociedad y Estado.

La realización del estudio respecto al gobierno abierto es relevante, debido a que mediante este se enfatizará en las diferentes problemáticas asociadas a las demandas que genere el gobierno abierto en torno al departamento, en función del control político y social, el gobierno abierto tiene como fin evaluar su rendimiento y hacer hincapié en la necesidad de dar acceso a la información bajo los parámetros enmarcados dentro de las prácticas del buen gobierno, esto hace parte de las nuevas maneras de entender el Estado y su relación con los ciudadanos adaptándose a las dinámicas de la modernidad.

Es pertinente para la Ciencia Política que se realice el estudio del gobierno abierto dentro de las técnicas del buen gobierno, estructuras institucionales del Estado dado su fortalecimiento en términos de legitimidad y confianza con la sociedad. La investigación será llevada a cabo desde el enfoque neoinstitucionalista debido a que según Oscar Oslak partir de este enfoque surge el concepto de la gobernanza donde explica que las corrientes neoinstitucionalistas se “vinculan también a la necesidad del cambio de las reglas de juego propias de las relaciones Estado-sociedad” (Oslak Oscar, 2013, p. 25) En este sentido este paradigma es la base conceptual que brinda una perspectiva mucho más amplia a los términos como gobernabilidad donde se incluye el gobierno abierto y las prácticas del buen gobierno, entendiendo este concepto como parte de un gobierno horizontal.

Con el manejo de este enfoque se pretende caracterizar las problemáticas que afronta el departamento del Cauca en torno al gobierno abierto, visibilizando las falencias y aciertos que tienen las instituciones frente al manejo, el acceso a la información y así determinar el funcionamiento y articulación de las distintas estrategias de gobierno de abierto. En términos generales este proyecto busca como objetivo general *Analizar las estrategias de Gobierno Abierto que desarrolló la Gobernación del Departamento del Cauca para los años 2012 - 2019*, a través de 3 capítulos vinculados a los objetivos específicos:

1. Identificar los procesos de incorporación de las distintas estrategias de gobierno abierto en Colombia y su articulación a nivel departamental en los años 2012 a 2019.
2. Categorizar en función de los pilares del Gobierno abierto, las distintas estrategias dentro de los Planes de Desarrollo de la gobernación del Cauca para los años 2012 - 2019.

3. Analizar el contenido de las estrategias de Gobierno Abierto incorporadas en los planes de desarrollo en el departamento del Cauca en los años 2012 - 2019.

Ahora bien en el desarrollo del trabajo se encuentra que en el capítulo número uno que corresponde al desarrollo del primer objetivo se realiza bajo la metodología cualitativa relacionada con la técnica del análisis documental vinculado al método historiográfico, se inicia contextualizando los inicios del gobierno abierto en el transcurrir de la historia hasta la actualidad, identificando cada uno de los conceptos que componen al gobierno abierto teniendo en cuenta todos los procesos que van inmersos los cuales fortalecen los tres pilares a través de una amplia recolección de información. El objetivo de este capítulo es dar un sustento teórico que permita identificar y conocer el término gobierno abierto y sus componentes, de este modo se inicia desde lo internacional, pasando por lo nacional, para terminar en lo departamental todo esto teniendo como punto de partida el enfoque neoinstitucionalista, la importancia de este capítulo permite tener una idea clara del desarrollo de la investigación y la relevancia del gobierno abierto.

Los cambios entre el ante proyecto y la versión final del primer capítulo se desarrolla al buscar darle mayor importancia a los conceptos teóricos que giran en torno al gobierno abierto y el contexto nacional. De esta forma el índice de gobierno abierto [IGA] para el departamento del Cauca se tenía propuesto para este primer capítulo, se vincula al segundo como la construcción de unos antecedentes regionales y se construye una contextualización para que el lector pueda comprender en términos teóricos el paradigma del gobierno abierto.

En el segundo capítulo se busca identificar y categorizar en función de los pilares del gobierno abierto las distintas estrategias que se implementaron dentro del periodo 2012 – 2019 a través de una metodología cualitativa nuevamente a través de la técnica de análisis documental, con lo cual es importante iniciar este capítulo caracterizando el departamento del Cauca en términos generales para que así se dé una visión de departamento permitiendo entender las dinámicas de este, seguido a esto en este capítulo se busca identificar y categorizar aquellas estrategias de gobierno abierto en los cuales estuvieron inmersos los planes de desarrollo “Cauca Todas las Oportunidades” y “Cauca, Territorio de Paz” comprendiendo sus dinámicas y procesos a partir de las prácticas del gobierno abierto de cada plan de desarrollo se plantea una matriz , de esto se puede categorizar en función de los pilares del gobierno abierto siendo este un proceso de fortalecimiento de las prácticas del buen gobierno.

El cambio entre el ante proyecto y la versión final del proyecto frente a este segundo capítulo va encaminado a que se creó una categorización general del departamento del Cauca

y unos antecedentes del gobierno abierto con anteriores planes de desarrollo, para darle al lector un conocimiento más detallado sobre la región. En este capítulo se había planteado hacer una definición de los tres pilares del gobierno abierto, pero se decidió que esta definición acompañara el primer capítulo con los conceptos teóricos y el contexto nacional para complementarlo de una mejor manera.

Por último, en el tercer capítulo a partir de la metodología cualitativa vinculado a la técnica de análisis de datos con el método historiográfico y al método etnográfico vinculado a la técnica de las entrevistas se busca analizar lo hallado a partir de la recolección de la información otorgada por los planes de desarrollo, teniendo en cuenta los datos, en tablas, gráficas, teniendo un análisis comparativo entre dependencias, a partir de lo hallado se contrasta con las entrevistas a ex funcionarios, funcionarios y personas de la sociedad civil quienes analizan dichas estrategias implementadas por la gobernación lo que permite entender las dinámicas de las mismas, por último se destacan los aspectos positivos de la implementación del gobierno abierto, evidenciando experiencias exitosas en el Cauca, así como los avances dentro del departamento y su implementación terminando con los desafíos y dificultades que tiene la administración departamental a la ejecución de dichas políticas.

La diferencia entre el anteproyecto y la versión final del proyecto frente a este tercer capítulo se relaciona con la inclusión de diferentes puntos de vista a actores relacionados con el gobierno abierto en el departamento con las entrevistas realizadas, logrando contrastar y comprobar la información obtenida a partir del análisis de los planes de desarrollo que permite complementar el análisis de contenidos de estas estrategias.

Estado del Arte

Con base en los objetivos mencionados anteriormente se realizó un análisis de diferentes fuentes como libros, artículos y tesis que funcionan como antecedentes a la presente investigación, por un lado estos se encuentran vinculados a temas de gobernanza, prácticas de buen gobierno y gobierno abierto lo que permite entender las dinámicas desde la perspectiva de la implementación del gobierno abierto, así como las estrategias que se vinculan para el desarrollo del mismo y por último la importancia de los retos que tienen los gobiernos a la hora de ejecutar lo articulado en función de este tema.

En relación con esto es importante dar a entender las características que rodean la implementación del gobierno abierto como componente del primer objetivo de investigación en ese sentido Daniel Ramírez en su trabajo *Experiencias de Gobierno Abierto en Bogotá* establece que el “modelo de gobierno abierto plantea importantes transformaciones políticas y administrativas con el fin de generar mayor apertura de datos e información, así como

infraestructura social capaz de motivar al ciudadano a la participación y colaboración en las actividades del gobierno.” (Ramírez Daniel, 2017, p. 7). Esto quiere decir que todo el esfuerzo que vaya enfocado en la implementación del gobierno abierto fortalece procesos de participación y colaboración ciudadana esto dentro las características de gobernanza en el territorio nacional.

Ahora bien, es importante resaltar la relación entre Estado y ciudadano puente que es pilar fundamental a la hora de la implementación del gobierno abierto tal como lo describe Liliana Castillo en su tesis *Gobierno Abierto, un nuevo paradigma de gobernanza pública*. Una descripción desde el caso colombiano:

De esa manera, uno de los planteamientos más interesantes que se observan en el caso colombiano, representa reconocer cómo en la estructura y el funcionamiento del Estado, la visión del modelo de gestión del gobierno abierto tiene un posicionamiento muy importante en la construcción de legitimidad en las relaciones ciudadanos – institucionalidad (Castillo Liliana 2019, p. 37).

Todo esto con el fin de retomar nuevamente la confianza perdida durante los últimos años hacia las instituciones del país y así contribuir en el mejoramiento de procesos que vinculen al Estado y la sociedad civil.

Cabe resaltar que a la hora de la implementación de estos procesos el gobierno adopta estrategias que permitan adelantar y cumplir con los objetivos planteados para que así las entidades y organismos de la Administración Pública brinden a la ciudadanía los mecanismos necesarios que permitan visibilizar el manejo de recursos, la toma de decisiones en pro de la transparencia y aumentar la participación, un claro ejemplo de esto lo menciona Bernardo Sabogal en su artículo *Gobierno Abierto una Política de transición en Colombia*.

“En este sentido la estrategia de gobierno abierto en Colombia según su marco normativo presenta unas consideraciones que permite a todas las entidades y organismos de la Administración Pública desarrollar su gestión acorde con los principios de democracia participativa y de democratización de la gestión pública. Para ello podrán realizar todas las acciones necesarias con el objeto de involucrar a los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil” (Sabogal Bernardo, 2017, p. 4).

Y tal como lo dice el apartado anterior el gobierno al adoptar estas medidas permite que instituciones públicas busquen herramientas que le permitan evaluar el desempeño de los entes regionales y nacionales a la hora del manejo y acceso de la información, así como la participación y sobre todo la transparencia en todos estos procesos, un ejemplo claro es lo

hecho por la Procuraduría general de la Nación mencionado por Tatiana Arango en su trabajo de *El gobierno electrónico como instrumento para combatir la corrupción en Colombia. Análisis del portal web de la alcaldía de Popayán -Cauca:*

“A partir del año 2010 la Procuraduría Nacional ha venido aplicando un sistema de evaluación a través del IGA [Índice Gobierno Abierto], que es un mecanismo de control a la información generada por las organizaciones públicas. Entre los propósitos, se encuentra realizar un monitoreo sistemático al cumplimiento de la normatividad anticorrupción y advertir de posibles riesgos de ocurrencia de actos ilícitos en la administración, como también, reconocer y hacer visibles conductas ejemplares y que su utilización traiga como resultado una ciudadanía mejor informada.” (Arango Tatiana, 2013, p. 30)

De esta manera estos mecanismos hechos por las instituciones hacen que el acceder a la información sea una labor más sencilla por esto el IGA se convierte en una estrategia central para ayudar a las gobernaciones y Alcaldías en su gestión, para entender un poco mejor este índice Yinnet Torres en su tesis *Estrategias de eficiencia para el índice de gobierno abierto – IGA, en el ejercicio de control a la contratación estatal* advierte que “el uso de los resultados del análisis de información IGA, han permitido establecer los avances presentados en cada una de las dimensiones y categorías, según la medición del cumplimiento de la normatividad de la gestión pública territorial” (Torres Yinnet ,2019, p. 36).

De todo lo anterior claramente y con la implementación del gobierno abierto en Colombia y así como sus estrategias es importante que todo lo implementado sea organizado desde lo nacional para luego así poder ser articulado de manera integral en los departamentos para que con esto se puedan obtener unos claros resultados, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE en su artículo *Gobierno Abierto: contexto mundial y el camino a seguir Aspectos Claves, Foro de Gobierno Abierto* menciona que “deberían diseñarse bajo una estrategia nacional de gobierno abierto única e integral para garantizar una mejor coordinación y el mayor impacto posible. De hecho, la estrategia de gobierno abierto no debería verse aislada ya que es fundamental para lograr distintos resultados” (OCDE, 2016, p. 2).

Lo que se busca entender es que son muchas las estrategias que se llevan a cabo a la hora de hablar del gobierno abierto pero estas estrategias se plantean también a través de diversos retos que son fundamentales a la hora de su implementación, como lo plantea Matías Bianchi y otros en su artículo *Gobierno Abierto como estrategia para restaurar la confianza en las instituciones* “construir la confianza en uno de los retos más importantes que afrontan

las democracias modernas. Desafortunadamente, la confianza no crece de forma natural, ni se otorga o hereda, es un activo que debe ser creado. Esto implica recursos políticos, imaginación y liderazgo.” (Bianchi Matías et al, 2016, p. 21). Un factor que simplemente se puede observar cómo poco importante es fundamental para la construcción de legitimidad dentro de las administraciones públicas y los ciudadanos.

A partir de esto también existen retos de tipo técnico a los cuales se deben someter las administraciones públicas como los destaca Yomari Vargas y Lucena Fernández en *Propuesta de mejoramiento para la implementación de la Estrategia Gobierno en Línea en la Gobernación de Casanare* “Se debe implementar mecanismos de sensibilización, capacitación, divulgación y promoción del portal web a funcionarios y ciudadanos, llevando a cabo programas de alfabetización digital, charlas en dependencias e instituciones educativas, entre otras.” (Vargas Yomari, y Fernandez Lucena, 2018, p.1). Los retos con respecto al gobierno abierto son bastantes y es un papel importante que las administraciones puedan cumplir con estos.

De todo lo anterior los estudios mencionados permiten visibilizar que las estrategias de gobierno abierto en el país han contribuido al fortalecimiento de las relaciones Estado – sociedad, el acceso de la información y manejo de recursos, se debe resaltar la vinculación de nuevos procesos que permitan combatir todas las problemáticas asociadas al difícil acceso a la información y al manejo de los recursos públicos, sobre todo el fortalecimiento de la institucionalidad y gobernabilidad.

1. Capítulo 1: Identificar los procesos de incorporación de las distintas estrategias de gobierno abierto en Colombia y su articulación a nivel departamental en los años 2012 a 2019.

Este capítulo inicia a partir de la contextualización de cómo se desarrolla el gobierno abierto a lo largo de la historia hasta llegar a la actualidad, seguido se identifican los conceptos que permiten la construcción del término gobierno abierto, estos permiten identificar aquellos procesos que van inmersos en el funcionamiento y también entender el gobierno abierto, el cual va encaminado a todo esfuerzo que fortalezca procesos de participación, transparencia y

colaboración ciudadana generando así un puente entre Estado y sociedad por eso el propósito de este capítulo es identificar las estrategias de gobierno abierto en el país.

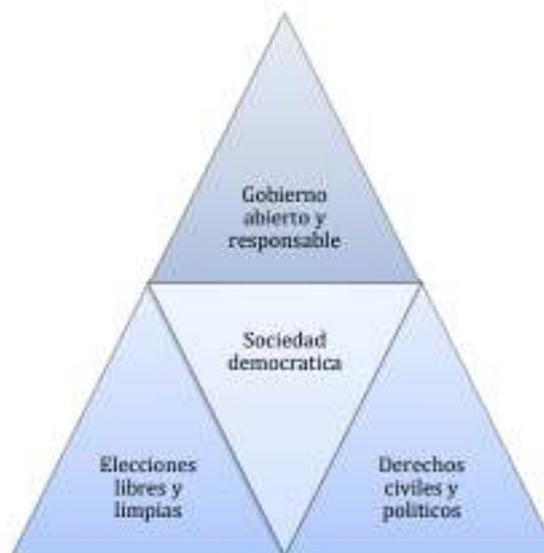
En el desarrollo de este capítulo se toma al gobierno abierto desde lo internacional para conocer los procesos y así llegar a Colombia, con el fin de dar una visión de cómo ingresa a la agenda nacional aquellas estrategias que lo vinculan directamente. De esta manera el desarrollo de este capítulo es importante ya que contextualiza y así da a conocer la injerencia del gobierno abierto como parte de las nuevas formas de entender al Estado.

1.1 Antecedentes del Gobierno Abierto

El concepto del Gobierno Abierto como se entiende en la actualidad, se constituye como tal a partir del año 2010, con el memorando sobre transparencia y gobierno abierto presentado ante la ONU por el presidente Barack Obama, por lo tanto, es un término relativamente moderno. Sin embargo existen unos antecedentes que dieron pie a este término, en un principio esté parte de la democracia participativa entendida de manera general como acciones donde se debe tener en cuenta la opinión de los ciudadanos, este concepto tiene innumerables significados que inician en la antigua Grecia y permite dar un punto de partida a la configuración de los Estados modernos, en la teoría política David Beetham y Kevin Boyle determinan cuatro características principales de una democracia en funcionamiento, en lo que ellos denominaron pirámide democrática:

Imagen 1.

Pirámide Democrática de Beetham y Boyle



Fuente: Beetham, D. y Boyle, K. (1996)

Para los autores esta pirámide constituye el funcionamiento correcto de las democracias a través de sus cuatro características elementales: en un principio una *sociedad democrática* es necesaria para poder dar la opinión sobre diversos temas que permitan incluso la crítica a los gobiernos que estén en el poder, así mismo los *derechos civiles y políticos* garantizan las libertades de los ciudadanos junto con las *elecciones libres y limpias* que son un mínimo que permiten la participación y el control político para los gobernantes, pero la característica que más interesa describir de la pirámide es la de *Gobierno abierto y responsable*, para los autores este debe tener las siguientes características :

- La comunicación por el propio gobierno de información objetiva sobre sus políticas: en qué hechos se basan, sus consecuencias en la práctica, sus costes.
- El acceso de los ciudadanos y de la prensa a los documentos gubernamentales, tanto directa como indirectamente a través del parlamento.
- La apertura de las reuniones al público y a la prensa (actas de organismos públicos).
- La consulta sistemática por el gobierno a los principales interesados en la formulación y ejecución de determinada decisión política y la publicación de las informaciones y opiniones recogidas al respecto. (Beetham David y Boyle Kevin, 1996, p. 65).

Si bien, esta definición no refleja los conceptos actuales de gobierno abierto ya que se queda corta en muchos elementos, si es un punto de partida teórico, donde se da a entender que un gobierno democrático- participativo debe estar dispuesto a escuchar a los ciudadanos, comunicarse con los mismos y tomar acciones políticas en torno a lo que estos establezcan, así mismo brindar mecanismos de participación que puedan expresar su opinión dentro de la democracia.

En ese sentido y como parte de la construcción del concepto de gobierno abierto el Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad [ONTSI] de España determina que hay cuatro antecedentes históricos que se reúnen para entender hoy en día lo que se conoce como gobierno abierto: el primer antecedente es a partir de los años 1800 con respecto a la importancia del *acceso de los ciudadanos a la información pública*, en esta época surgen por una serie de movimientos ciudadanos “exigiendo mejor acceso a la información generada o en poder de los poderes públicos. Suecia fue el primer país en instaurar en su legislación la libertad de prensa y el derecho de acceso a los archivos, en 1866” (Sánchez Joaquín, 2015, p. 71). Con este

precedente dentro de los siguientes años otros países comienzan a legislar sobre este tema y le dan un sentido más participativo tanto a la labor de la prensa como al acceso de la información.

El segundo antecedente que plantea El ONTSI es a partir del año 1950 con la *incorporación de las Tics a los gobiernos*, un hito histórico fue en Estados Unidos que en 1966 aprobó la primera Ley de Libertad de Información “en un gesto por garantizar a los ciudadanos el acceso a los datos en poder del Estado. Esta iniciativa rápidamente fue seguida por otros países tales como Dinamarca, Noruega, Francia y Países Bajos, entre otros” (Fundación Telefónica, 2013, p. 10). Este tipo de leyes dan una posibilidad que no se conocía antes, en donde el Estado deja de estar oculto a los ciudadanos y empieza a vincular a estos en las dinámicas públicas, así también como en el uso de recursos para el beneficio colectivo, sin embargo, es a partir de la década siguiente, los años 70s donde inicia el concepto de gobierno abierto en Inglaterra:

Apareció por primera vez de manera oficial en el espacio político británico. En su plano original se refiere a diversas cuestiones relacionadas con el secreto de Gobierno e iniciativas para “abrir las ventanas” del sector público hacia el escrutinio ciudadano en aras de reducir la opacidad. Sin embargo, a lo largo de los años dicha primera aproximación fue depurándose para ir definiendo la capacidad que los ciudadanos tienen en una democracia para sostener un Gobierno plenamente responsable por sus acciones y para evaluar la validez de las medidas que adopta. (Ramírez Álvaro, 2011, p. 101).

Esto quiere decir que el concepto en un inicio fue parte de la construcción de una nueva forma de la democracia, para Richar Chapman y Michael Hunt en la época el término fue evolucionando y construyendo en medio de la agendas gubernamentales para que después cuando hablará de un gobierno abierto se refirieran a temas como “libertad de información, protección de datos, reforma de las leyes sobre secretos oficiales y la necesidad, en una democracia sana, de poder obtener información sobre las actividades del Gobierno y sobre su disponibilidad para la opinión pública y el ciudadano común” (Chapman Richar y Hunt Michael, 1984, p. 101). A partir de este concepto de poder abrir los gobiernos inicia la construcción de un concepto de buen gobierno y la necesidad de involucrar a los ciudadanos como responsabilidad de los Estados también comunicarse con los mismos a través de Tecnologías de Información y la Comunicación [TIC], la web 2.0 y otras herramientas digitales que llegaron junto con los procesos de modernización.

El tercer antecedente histórico se da a partir del año 2000 con la *reutilización de la información pública* que involucra a la administraciones en la forma como organizan y exponen

los datos de manera en que todos puedan acceder a estos y a través de la plataformas de internet, para esto ya se vincula en una totalidad la utilización de contenidos digitales de manera precisa y que permiten a los gobiernos tener unos datos más actualizados y confiables un ejemplo de esto es lo que se conoce como agenda digital europea donde por primera vez se habla de una *Estrategia de Datos Abiertos* que “continúa incidiendo en la necesidad de maximizar el valor público y fomentar la Economía del Conocimiento, para lo que se renueva la apuesta por la apertura de información pública y la reutilización por medio de su publicación en portales web” (ONTSI, 2013, p. 30) de esta manera con el inicio de siglo se modernizan las administraciones a la utilización completa de portales virtuales que permiten acceder a los datos de los ciudadanos, acercarse mucho más a la globalización y también involucrar las decisiones públicas frente a unos datos que advierten sobre las necesidades a solucionar.

Como último antecedente se da a partir del año 2010 con *la colaboración entre el gobierno y la sociedad*, de esta manera se vincula directamente con la innovación pública entendiendo esta como parte de la solución a los problemas públicos de manera creativa. Es así como a partir de plataformas virtuales o redes de colaboración los ciudadanos se empiezan a involucrar en la solución de problemáticas comunes, de esta manera también se empiezan a vincular otros actores como la empresa privada, donde se da la creación a una nueva gestión pública que vincula diversos actores de la sociedad y TIC para la toma de decisiones e incluso la construcción de política públicas (ONTSI, 2013, p. 41).

Con estos antecedentes se determina que el gobierno abierto no inició de manera espontánea desde el año 2010 con la aparición del memorando sobre transparencia y la creación de la Alianza para el Gobierno Abierto o por sus siglas en inglés *Open Government Partnership* [OGP], estos son parte de un grupo de antecedentes que inician desde el concepto de la democracia participativa y ha ido evolucionando junto con la modernidad para que hoy en día el gobierno abierto se entienda como la forma en la que los ciudadanos pueden darse cuenta de lo que está sucediendo dentro de los Estados.

1.2 Construcción del concepto de gobierno abierto

Después de los antecedentes nombrados anteriormente, se debe tener en cuenta que a pesar de que el gobierno abierto esté cimentado en sus tres pilares existen varios conceptos que tienen conexión con este, conceptos que complementan en gran parte el funcionamiento y objetivo del gobierno abierto. Un ejemplo de esto es el término de *democracia participativa*, que en la actualidad tiene gran relevancia y una conexión fuerte con el gobierno abierto, por la importancia de la participación en cada uno de los procesos que van encaminados a la hora de la toma de las decisiones o acceso a la información, la consecución de recursos y sobre todo la

gestión y administración de los mismos, para Carlos Gómez: “la participación debe considerarse un método de gobierno, un estilo de hacer política en el Estado, en y con la sociedad, que supone cumplir con los requisitos previamente señalados: la racionalización de la gestión pública y la descentralización de las políticas de Estado.” (Gómez Carlos, 2017, párr. 62). Es claro que uno de los pilares del gobierno abierto es la participación de este modo toma mayor importancia para la construcción y que se tenga en cuenta a la democracia dentro del ejercicio de la participación.

Otro de los conceptos que se desarrolla ampliamente es el de la *gobernanza pública*, teniendo en cuenta de que la gobernanza centra sus objetivos en el progreso de diferentes ámbitos tanto sociales, económicos e institucionales y como punto de partida de elementos que permitan el desarrollo de políticas que fortalezcan estas características, es por esto que se puede decir que la gobernanza es: “el diseño e implementación de políticas dirigidas a objetivos específicos, políticamente definidos” (Treviño Jesús , 2009, p. 5). Ahora bien, con la gobernanza pública se va más allá del rol del Estado solucionador de problemas y se involucran diferentes actores que permitan adentrarse en el desarrollo estratégico a partir de diferentes elementos, se puede decir que el enfoque de la gobernanza pública es ilimitado, abre su accionar en el campo de gobierno y comunidad.

El enfoque de gobernanza pública implica que ya no es el Estado el único actor encargado de dirigir y de solucionar los problemas públicos presentes en la sociedad, sino que la responsabilidad es compartida con organizaciones privadas y de la sociedad civil. Así, el Estado se convierte en el orientador y articulador de una sociedad en red, donde las energías, los esfuerzos y los recursos de un conjunto de actores públicos y no públicos que se encuentran dispersos pueden ser alineados bajo una visión en común (McBride Daniel et all, 2019, p 2).

De lo anterior se debe tener en cuenta que el gobierno abierto busca abrir espacios donde la comunidad pueda tener a la mano *la información* necesaria para la toma de decisiones, donde la información sea de acceso para todos es por esto, que el enfoque de la gobernanza pública se vincula con la consolidación del término gobierno abierto por su conexión dentro de lo público. Y tal como se nombra anteriormente la información es un tema importante por su alto poder a la hora de la toma de decisiones, de este modo lo que se busca es que la información sea pública, que cualquier persona pueda tener acceso a ella para su uso y divulgación, es claro que para el gobierno abierto la información pública tiene un rol que desencadena en diferentes procesos, ejemplo claro de esto es lo que desarrolla el Estado colombiano el cual encamina sus esfuerzos en hacer de los datos algo de acceso público para que así las personas puedan tener

conocimiento de los datos que estén ligados a las regiones y así poder tener a la mano elementos que permitan tomar decisiones en momentos claves: “Los datos abiertos son información pública dispuesta en formatos que permiten su uso y reutilización bajo licencia abierta y sin restricciones legales para su aprovechamiento” (Ministerio de las Tics, s.f,a, párr. 1). Una buena utilización de los datos abiertos permite a las instituciones un manejo correcto de las problemáticas a gran escala, esto con el fin de brindar mejores soluciones a los ciudadanos.

Uno de los interrogantes que surgen a partir del uso de la información es como se maneja esta para que las personas puedan hacer uso de ella y en ocasiones pueda ser utilizada en varios aspectos, uno de los conceptos que van ligados al gobierno abierto y tienen importancia al igual que los anteriores es el de la *gestión de la información*, ya que a partir de esta se debe tener en cuenta el tipo de información a la que se debe dar acceso a las personas, es claro que la gestión de la información permite identificar los procesos que dan para la organización, adecuación y obtención de la misma y que así esta pueda ser transmitida a las personas que la requieran esto dentro de los parámetros estipulados articulándose entre sí, claramente la gestión de la información permite organizar, planificar, estructurar y procesar la información en pro de que sirva a la persona y permita solventar sus requerimientos. De este modo la Gestión de la información encaminada en el gobierno abierto tiene como finalidad “mecanismos de usos y accesos disponibles, información de calidad, generación de valor a partir de la información, apoyo a la toma de decisiones e instrumentos de análisis de la información disponible para los usuarios especializados.” (Ministerio de las Tics, s.f,b, párr. 2). cabe resaltar que esto va ligado al valor que tiene la información, ciudadanías informadas es sinónimo de transparencia y de desarrollo.

Seguido uno de los términos más modernos es el de gestión pública que “está enfocada en la administración eficiente de todos los recursos con los que cuenta una nación, con la finalidad de dar respuesta a las demandas de sus habitantes, a la vez que garantizar el desarrollo del país.” (UNIR, s.f, párr. 2) Cabe resaltar que la gestión pública viene muy ligada al concepto anterior ya que de esta depende la relación entre lo público y lo privado, generando así mecanismos que permitan la resolución de las problemáticas requeridas por la sociedad tomando como punto de partida la información, tema importante dentro del espectro del término gobierno abierto.

Los conceptos mencionados anteriormente tienen relación con el gobierno abierto siendo importante para la construcción de este, cabe recalcar que a pesar de que el gobierno abierto tenga como prioridad sus tres pilares, es necesario tener en cuenta conceptos como lo son la gobernanza, la gobernanza pública, la democracia desde la perspectiva del gobierno

abierto, la gestión pública, la gestión de la información, la información pública abierta, esto con el fin de brindar una visión de la conexión entre el gobierno abierto, el derecho a la información y sobre todo su uso en diferentes procesos de las instituciones más allá de los pilares conocidos como son transparencia, participación y colaboración.

Por otro lado, para entender el término gobierno abierto teóricamente, hay que recalcar que este es un término polisémico es decir con muchos significados en que los diferentes autores e instituciones se han aproximado. Según el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales [INAI] de México, a la hora de responder sobre ¿qué es el gobierno abierto? lo define como “aquel que transparenta sus acciones y establece una comunicación constante con la ciudadanía a fin de conocer sus necesidades y tomar decisiones conjuntamente” (INAI, 2020, p. 9), también lo define como un concepto con tres características que se pueden tomar en conjunto o individualmente.

En un principio el gobierno abierto como tal, surge como una necesidad de los gobiernos de generar una legitimidad democrática y también una mejor relación con los ciudadanos como se ha mencionado anteriormente, de esta manera, este concepto se traduce en un *modo de actuar* de la administración pública a través de las siguientes acciones:

La apertura, la transparencia y la obligación de rendir cuentas; la objetividad y la equidad en el trato dado a los ciudadanos, con especial mención de los mecanismos de consulta y participación; la existencia de unos servicios eficaces y efectivos; la instauración de legislaciones y normativas claras, transparentes y fácilmente aplicables; la coherencia en la elaboración de las políticas públicas; el respeto del Estado de Derecho; y el seguimiento de estrictas pautas de comportamiento ético. (OCDE, 2003, p. 3)

Estas acciones generan un acercamiento de la sociedad civil con las instituciones, así mismo propone una colaboración en la creación y ejecución de las políticas públicas, elementos fundamentales para organizar las decisiones tomadas por el gobierno desde una perspectiva de la gobernanza y la administración pública.

Por otro lado, el gobierno abierto también se entiende como una *estrategia* en el que su objetivo es construir confianza y credibilidad en las instituciones fomentando la participación ciudadana y la inclusión de la misma, para esto incluye en la tecnología y los datos abiertos como parte de la construcción de la relación Estado y sociedad (INAI, 2020, p. 9) con el fin de darle una modernización al primero y poder limitar las distancias de estos. Esta estrategia también vincula las acciones de la administración pública con otros actores de la sociedad como

lo son las empresas, las organizaciones, entre otros que puedan ser parte de un gobierno más inclusivo.

Por último, el INAI entiende el gobierno abierto como un *modelo político* este:

Se abre a todos, en especial al ciudadano, entrega recursos que primero custodiaba celosamente como la información y procura la participación de diferentes estamentos de la sociedad en la gestión administrativa y política del Estado. Dando cuenta que su propósito funcional implica el desarrollo del papel que tiene la sociedad civil e incluso el sector productivo, quien se hace partícipe del valor de información y de la transparencia que reside en ella, al dar cuenta que un Estado fuerte es un Estado que puede rendir cuentas (Castillo Liliana, 2019, p. 16).

En ese sentido el término estrategia es el concepto que más se acerca el objetivo de este proyecto que entiende el gobierno abierto como parte de una metodología que se acerca a un tipo de gobernanza, pero también requiere unos cambios estructurales en el Estado, estos se logran a través de los pilares que componen esta estrategia y que funcionan para la implementación del mismo.

1.3 Pilares del Gobierno Abierto

El gobierno abierto no se percibe como una receta general de lo que se debe hacer en la toma de decisiones públicas, por el contrario, busca entender cómo pueden mejorar las políticas para los ciudadanos desde sus contextos. Este concepto surge del neoinstitucionalismo entendido como “un conjunto de reglas que determinan los procesos de la reforma institucional a partir de los marcos de incentivos” (Vargas José, 2018, p. 49), dentro de este concepto se encuentra el de nueva gestión pública la cual en términos generales se entiende como un fenómeno de modernización dentro de la administración pública, explicado desde la difuminación de la relación entre el sector público y el privado, los objetivos de este término es poder modernizar la estructura burocrática del Estado a partir de una búsqueda de mejores resultados, asimismo busca mejorar la relación entre lo público y el ciudadano pretendiendo mejorar la legitimidad del primero (García Leonardo y Ramírez María, 2010, p. 78). De esta manera, la nueva gestión pública se vincula directamente con el gobierno abierto el cual “se concibe como el propósito de fortalecer los sistemas democráticos, aumentar el nivel de confianza de los ciudadanos, institución públicas y el compromiso cívico y mejorar la calidad, la eficacia y la eficiencia del sector público” (Ramírez Álvaro y Dansen Nicolas, 2014, p. 2) en resumen es un sistema que busca mejorar la eficiencia del Estado a través de la nueva gestión pública y la innovación en las instituciones. De esta manera el gobierno abierto está construido

a partir de tres pilares que no tienen un orden específico, se correlacionan el uno con el otro y se entienden de la siguiente manera:

1.3.1 Transparencia

El primero es el pilar de la transparencia esta se vincula a la apertura de la información y datos para que los ciudadanos puedan encontrar cómo funcionan las instituciones:

La apertura de datos públicos sustentado en el principio de transparencia u Open Government Data, ha sido un avance en materia de acceso a la información pública para los ciudadanos. Esta revolución ha permitido que el Estado desde todos sus ámbitos deje a disposición de todos millones de datos, para que luego los ciudadanos puedan sacar el mayor provecho de ellos. Se promueve la participación ciudadana, pues ésta persigue facilitar para los gobiernos la “escucha activa”, dado que el conocimiento y la experiencia de los ciudadanos suma en el diseño de políticas, mejora de servicios públicos (Castillo Liliana, 2019, p. 19).

De esta manera la transparencia busca entender el funcionamiento de las instituciones y los datos que necesitan los ciudadanos, es vital tener claro los diferentes conceptos del gobierno abierto para que a partir de estos se tengan los elementos para identificar sus dinámicas y funcionamiento a la hora de ser aplicado. De la misma manera esta incluye información de fácil acceso público como “que los datos públicos deben cumplir con parámetros y estándares comúnmente reconocidos, tales como estar disponibles en formatos brutos, susceptibles de ser procesados, que puedan ser accesibles a través de herramientas tecnológicas y de comunicación, etc.” (ONU, 2017, p. 17).

Claramente es relevante que la información sea de carácter público y sobre todo transparente para así brindar a la ciudadanía los elementos necesarios para un control definido esto entorno a las decisiones que se toman o incluso en el funcionamiento de las instituciones, es vital que las instituciones fomenten procesos deliberativos y de transparencia para así legitimar y brindar confianza a una ciudadanía que en la actualidad la ha perdido en el Estado. Para Sandoval la transparencia “es el efecto de la apertura. Cuando nos referimos a abrir el gobierno, estamos hablando de transparentar los procesos, los datos, los archivos, la información gubernamental que ha estado resguardada. La apertura es la dirección, la transparencia es el camino.” (Sandoval Rodrigo, 2015, p. 217) según esto dentro de los pilares del gobierno se puede catalogar como uno de los más importantes ya que gracias a este se comienza con los procesos de conocimiento y manejo de la información, procesos que van de la mano con la participación y colaboración.

Se puede decir que esta relación parte la legitimidad, un gobierno transparente permite procesos asociados a la toma de decisiones, donde la ciudadanía tendrá conocimiento de todo lo que se haga que directamente la afecte o la beneficie. “Un gobierno abierto exige contar con la aplicación de mecanismos de transparencia, en los que encontraremos al derecho de acceso a la información pública como una importante herramienta de esta.” (Torres Jheison, 2016, p. 11). Cabe resaltar que de lo anterior se destacan elementos como la implementación de agendas que se enfoquen en métodos que den mecanismos de transparencia tanto en el ámbito público como privado, todo esto en pro del desarrollo de las regiones, un ejemplo de transparencia es: el Portal de Datos abiertos de Medellín [MEDData], el cual permite a los ciudadanos conocer en tiempo real los datos de la ciudad y se distribuye en temas como gubernamental, social, salud, población entre otros que permiten a los ciudadanos saber qué está sucediendo con la ciudad y a los gobernantes saber en qué se debe invertir el gasto público (Alcaldía de Medellín, s, f, párr. 2) sin embargo en el país este tipo de plataformas no se han desarrollado en términos generales a parte de los portales nacionales y de las ciudades principales.

1.3.2 Colaboración

El segundo pilar de gobierno abierto se relaciona con la colaboración esta es la forma en la que los ciudadanos se involucran en las decisiones públicas y ayudan a construir un gobierno más eficaz y legítimo, en términos del Gobierno Abierto la colaboración ofrece a los ciudadanos que puedan compartir su conocimiento sobre el territorio, pero sobre todo crear soluciones que generen un valor en los mismos, que esas ideas se ven fundamentadas y traducidas a políticas que los beneficien. Esto no quiere decir que el gobierno pierda la función de tomar decisiones, por el contrario, se beneficia de las contribuciones de los ciudadanos que están fuera de él (Mariñez Freddy, 2013, p. 331). Es importante recalcar que la colaboración se hace con los diferentes grupos sociales y su cooperación se realiza con las empresas, las asociaciones, las organizaciones y demás agentes públicos. El concepto de colaboración es uno de los conceptos de los que poco se tiene claridad, este es de gran relevancia por su desarrollo a la hora de implementación del gobierno abierto por su relación entre lo público y lo privado:

Se entiende la Colaboración como el compromiso que asume el Estado y que involucra ciudadanos, ONG, el sector privado, en pro de crear sinergias y trabajar mancomunadamente para dar respuestas oportunas y eficaces a las necesidades específicas de los ciudadanos en torno a los temas que a ellos les ocupan. La Colaboración supone de este modo la interacción entre el Estado, la ciudadanía, las empresas y las sociedades civiles en orden a magnificar el esfuerzo para dar respuestas eficientes a la ciudadanía. (Acosta Sean y Plata Oswaldo, 2016, p. 214)

La colaboración se ve reflejada en términos de eficiencia y eficacia, entiendo a la eficiencia como la consecución de un objetivo con una utilización de recursos mínima y a la eficacia como el cumplimiento de aquellos objetivos propuestos, la relación de estos dos términos con la colaboración deja ver que este concepto es importante en la implementación del gobierno abierto. En otras palabras, la colaboración es un proceso donde se involucran varias personas para realizar una tarea en particular o resolver alguna problemática, por esto un gobierno abierto debe involucrar a los ciudadanos a trabajar conjuntamente en resolver los problemas públicos y hacer una correcta toma de decisiones aprovechando el potencial disponible en grandes sectores de la sociedad (Galante Francisco, 2015, p. 173). La importancia de tener gobiernos colaborativos donde se involucre diferentes actores que promuevan las prácticas del buen gobierno hace que se tengan en cuenta aquellas acciones que permitan solventar las problemáticas que aquejan a la sociedad a partir de diferentes mecanismos, es claro que el pilar de colaboración complementa y fortalece los lazos de participación entre lo público, lo privado y sobre todo la ciudadanía.

Por último, el concepto de colaboración enfocado en crear espacios que permitan el desarrollo a partir de la unión de actores de toda índole donde se fortalezcan puentes y se deje a un lado el protagonismo del Estado y empiece a vincular a diferentes sectores para así generar un desarrollo participativo. “La idea de la colaboración es crear condiciones favorables para la realización de proyectos complejos, frente a una realidad donde el Estado deja de ser actor único, y se asume en procesos de negociación con actores sociales y privados.” (Valenzuela Rafael, 2013, pp. 132). De la misma manera un ejemplo de colaboración en la administración pública en Colombia son los consejos territoriales de planeación, los cuales son espacios establecidos por la constitución política que buscan garantizar la participación ciudadana en la construcción y seguimiento de los Planes de Desarrollo tanto nacionales, departamentales o municipales y también las políticas públicas que lo conforman, este mecanismo de participación está conformado por un grupo de personas de la sociedad civil en general que representan diversos sectores económicos, sociales, ecológicos, educativos, culturales y comunitarios además deben estar incluidas las minorías étnicas de los territorios, así mismo para ser parte de estos consejos las administraciones deben hacer una convocatoria amplia y se debe revisar que la persona que se postule sea parte del sector que representa (DNP, 2022, p. 15), con este mecanismo de participación ciudadana la sociedad civil se ve inmersa en la revisión de los planes de desarrollo de manera colaborativa.

1.3.3 Participación

El tercer pilar es la participación este impulsa la generación de espacios en que los ciudadanos puedan contribuir a las decisiones públicas, es decir “establece que los gobiernos deberán buscar que la ciudadanía se interese e involucre en el debate público, proveyendo los canales apropiados y mediante contribuciones que conduzcan a una gobernanza más efectiva, innovadora, responsable y que atienda las necesidades de la sociedad.” (Sánchez Juan, 2015, p. 67). De esta manera la participación se entiende como un proceso que impulse a los ciudadanos a ser parte de la toma de decisiones y de las políticas públicas, su funcionamiento gira en torno a la sociedad civil y depende mucho de la legitimidad que tengan los gobiernos y sus instituciones:

La participación puede asumir un papel determinante en la orientación de las políticas públicas y en la transformación de las relaciones entre la ciudadanía y el gobierno local. Esa posibilidad depende, sin embargo, de, por lo menos, dos condiciones: de una parte, una decidida voluntad de los gobiernos (nacional, regionales y municipales) de crear las oportunidades para el ejercicio de la participación. (Velasco Fabio y Gonzales Esperanza, 2003, p. 20).

Esto quiere decir que la voluntad de los gobiernos participativos permite la transformación de la relación Estado – sociedad formando un puente que permite el desarrollo en todo ámbito generando solución a las necesidades, la participación es la piedra angular del gobierno abierto, sin participación no hay buen gobierno, no hay gobierno abierto. De este modo lo que se busca con la implementación del gobierno abierto es abrir espacios al ciudadano para tener las herramientas que permitan solventar dudas y fortalecer el conocimiento a partir de la información.

Otro concepto acertado a la hora de definir la participación “es la que permite la construcción de espacio público y permite recuperar lo público del ejercicio ciudadano, mediante el involucramiento de las organizaciones de la sociedad civil en el diseño e implementación de las políticas públicas que les concierne”. (Sánchez Juan, 2015, p. 51). Dejando elementos como son la recuperación del ejercicio ciudadano con lo público, la implementación de políticas públicas que ayuden al ciudadano y por último las iniciativas que involucran diferentes actores, un ejemplo de este son los mecanismos de participación ciudadana en Colombia como la consulta popular, la cual es un proceso de votación que puede tener origen público de la ciudadanía donde pueden tomar decisiones trascendentales que involucren a los territorios a través de una pregunta cuya respuesta sea “sí o no” siempre y cuando no se relacionen con la modificación de la constitución política, en Colombia en los últimos años la mayoría de consultas populares se han relacionan con el tema de minería y

protección del ambiente donde los ciudadanos deciden autónomamente sobre su territorio y la conservación del mismo (Cuenca Cindy, 2017, p. 8). De esta manera la participación trata de involucrar a los ciudadanos en las decisiones públicas de manera efectiva y real como parte fundamental de la democracia.

Así mismo es importante hacer la diferenciación entre participación y colaboración ya que en muchos casos se confunde, para poder entenderlo mejor la participación se vincula a la toma de decisiones y construcción de políticas públicas por parte de los ciudadanos, por otro lado, la colaboración involucra a diversos actores como el sector privado, grupos organizados entre otros, a través de acciones conjuntas no solo en la búsqueda de la toma de decisiones sino incluso en el desarrollo de las mismas, de esta forma, ambos pilares se complementan. De la misma manera para algunos autores existe un cuarto pilar denominado TIC que involucra todo lo relacionado con la innovación digital, las telecomunicaciones, redes sociales entre otros, tema que con la llegada del internet se volvió parte de los gobiernos en los últimos años, sin embargo, en el presente proyecto como lo trabajan la mayoría de los autores este tema se tratará desde una perspectiva transversal a los tres pilares ya mencionados.

1.4 El Gobierno Abierto a nivel Internacional

Una vez explicado la funcionalidad de los tres pilares se busca conocer el contexto internacional del gobierno abierto, principalmente desde la actualidad, para esto se tomará como punto de referencia la creación de la Alianza para el Gobierno Abierto [OGP], esta se crea en el año 2011 durante la asamblea General de la ONU, con los mandatarios de los 8 países fundadores: Brasil, Indonesia, México, Noruega, Filipinas, Sudáfrica, Reino Unido, Estados Unidos y 8 representantes de la sociedad civil de cada uno de estos países, en medio de un contexto donde el gobierno abierto apenas estaba entrando a las dinámicas de la política, en especial de manera internacional. En un principio se convocaron 35 países para pertenecer a esta alianza, y actualmente se tienen 78 países miembros (OGP, 2020, párr. 1) como se muestra en el siguiente mapa:

Imagen 2.

Mapa de Países Miembros del OGP 2020



Fuente: Elaboración Propia con datos de la OGP (s, f)

Estos 78 miembros tienen una representación con personas de la sociedad civil y cabe resaltar que aún falta que muchos países se vinculen a esta organización la cual es completamente autónoma, funciona con recursos de los países aliados, donantes y algunas agencias para el desarrollo. Proporciona un apoyo a los Estados para que hagan la tarea de generar reformas en torno al gobierno abierto, reconoce que personas de todo el mundo exigen más apertura en los gobiernos de forma participativa y defienden el valor de la apertura como un compromiso con los ciudadanos (OGP, 2011, párr. 2). Así mismo en los países miembros de la OGP cada uno presenta un grupo de compromisos con la construcción del gobierno abierto en sus naciones estos son:

1. Suscribir la Declaración de Principios sobre Gobierno Abierto y aprobar al más alto nivel.
2. Asumir compromisos concretos, mediante la elaboración e implementación de un plan de acción nacional que se extienda más allá de las prácticas actuales en desarrollo y que debe ser llevado a cabo a través de un proceso de consulta con las múltiples partes interesadas y con la participación activa de los ciudadanos y de la sociedad civil.
3. Comprometerse a un informe de evaluación a cargo de un panel de expertos independientes sobre el progreso del país en el cumplimiento de los compromisos incluidos en el plan de acción.
4. Contribuir a la promoción del gobierno abierto en otros países mediante el intercambio de mejores prácticas, conocimientos y asistencia técnica, tecnologías y recursos, entre otros. (ONU, 2017, p. 17).

Con estos compromisos la OGP ha venido creciendo a nivel internacional y haciendo entender el gobierno abierto como un proceso de lucha contra la corrupción junto con otras organizaciones como la ONU, Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], Organización de Estados Americanos [OEA] entre otros, han buscado fundamentar los pilares y las acciones que representan el gobierno abierto, esto debido a que principalmente estas dinámicas hacen parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] un grupo de iniciativas que buscan mejorar la calidad de vida de todas las personas, el ODS que más se vincula al gobierno abierto es el número 16 de *Paz, justicia e instituciones sólidas*, principalmente el apartado que lo relaciona con instituciones eficaces y transparentes que puedan hacer un ejercicio de rendición de cuentas a los ciudadanos, la garantía de una toma de decisiones inclusivas participativas y representativas, así como el acceso público de la información (CEPAL, 2020, p. 15). Con estos objetivos el gobierno abierto hace parte de los lineamientos internacionales a la hora de establecer políticas públicas y se vincula a la Agenda 2030 dentro de una manera distinta de entender las instituciones.

Por otro lado a partir de la creación de la OGP varios países miembros han implementado este modelo desde hace un buen tiempo incluso mucho antes del contexto de Colombia, como por ejemplo el gobierno de España el cual para el año 2020 ya busca la implementación del cuarto plan de acción que como se mencionó anteriormente son los lineamientos de cada país a la hora de implementar el gobierno abierto, en ese sentido estos planes de acción están liderados por los tres niveles de gobierno del país: Gobierno de España, Gobierno Vasco y Ayuntamiento de Madrid, ellos han implementado una institución a nivel nacional que se encarga exclusivamente de crear y ejecutar una política nacional de gobierno abierto conocida como la Comisión Sectorial de Gobierno Abierto en esta institución dentro de sus acciones, se encuentra la creación de Foro de Gobierno Abierto integrada por 54 miembros que hacen veeduría a las acciones, de participación, rendición de cuentas y vinculación de los ciudadanos a las instituciones esto en todo los niveles de gobierno del país (Ministerio de Política Territorial y Función Pública, 2020, p. 15). Sin duda este país es uno de los pioneros dentro de los países miembros de la OGP.

Otro país pionero en la región de América Latina es Argentina el cual también va en la construcción de un cuarto plan de acción de gobierno abierto, de los anteriores planes se destaca la creación de la Mesa Nacional de Gobierno Abierto, la cual es una organización creada con miembros del gobierno y la sociedad civil es la entidad que crea los planes de acción y también hace veeduría a todo lo relacionado con el gobierno abierto en el país, de la misma manera se creó el Plan Nacional Anticorrupción el cual reúne más de 250 iniciativas vinculadas a la

transparencia y el gobierno abierto para todas las regiones del país, también se ha creado LABgobar el cual es el Laboratorio de Gobierno, que funciona como un portal de datos abiertos para las instituciones, en el que se prioriza la necesidades plasmadas en estos datos y se crean lineamientos específicos a la hora de la creación y ejecución de las políticas públicas (Secretaría de Modernización, 2019, p. 10). Estos son algunos de los ejemplos que se han implementado en Argentina para la consolidación del modelo de gobierno abierto.

Asimismo en México quienes están en su cuarto plan de acción, sin embargo durante sus anteriores planes se ha venido creando un número de acciones importantes para la consolidación del gobierno abierto en el país, con la característica que no se ha cumplido a cabalidad, un ejemplo de esto es que en los últimos años en el Índice de Gobierno Abierto [IGA] encuentra a este país en un término medio del mismo 50 sobre 100 muy por debajo de varios países de América Latina, igualmente no se podido llevar este modelo a la regiones más apartada del país como lo afirma Farias: “es más discurso que realidad. Esto es, desde mi perspectiva, hay todavía una gran distancia (en algunos países más que en otros) entre lo que se dice y se promete con respecto a lo que se logra en la práctica” (Farias José, 2015, p.141) una de las dificultades que también plantea el autor es que la construcción de los planes de acción se ha realizado desde las instituciones y no con la comunidad, lo cual en el trasfondo genera dificultades en los niveles de participación.

1.5 Contexto Nacional de Gobierno Abierto

Varias instituciones internacionales se han puesto en la tarea de ayudar a los distintos países a implementar los pilares del gobierno abierto, entre estas se puede mencionar a la OCDE, los cuales definen el gobierno abierto como “una cultura de gobernanza basada en políticas públicas y prácticas innovadoras y sostenibles que se basan a su vez en unos principios de transparencia, rendición de cuentas y participación que promueven la democracia y el crecimiento inclusivo” (OCDE, 2016, p.3). De esta forma, esta organización se ha dado en la labor de buscar una implementación efectiva de políticas públicas de gobierno abierto con un enfoque transversal en distintos países. Por ende, cabe resaltar que en América Latina se han venido implementando políticas que permiten ejecutar la normatividad en función del gobierno abierto a través de diferentes instituciones como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] la cual tiene como tarea:

Fortalecer las instituciones y prácticas de administración y gestión pública, ámbitos en los cuales los países de América Latina y el Caribe han logrado avances significativos en términos de mejorar las políticas, programas y proyectos públicos e impulsar la modernización de los Estados, el fortalecimiento de los

marcos de evaluación, transparencia y rendición de cuentas y la apertura de los gobiernos (CEPAL, 2017, p.19).

Siguiendo así también el paso fundamental que se hace desde los países para cumplir los objetivos de la agenda 2030 teniendo en cuenta cada una de las recomendaciones que se hacen desde las instituciones internacionales para implementar procesos.

En ese sentido el gobierno abierto en Colombia inicia con el primer gobierno del expresidente Juan Manuel Santos, este desde su primer Plan Nacional de Desarrollo tiene la intención de implementar estas estrategias, debido a que se planteó como propósito el ingreso de Colombia a la OCDE y estos en medio de diversas peticiones sobre la implementación de políticas públicas advierten la importancia de las estrategias de gobierno abierto (OCDE, 2014, parr 8), de la misma manera otro factor importante para la implementación de este tema en el país, fueron los parámetros internacionales impartidos por los Estados Unidos con el expresidente Barack Obama y su Alianza para el Gobierno Abierto .

Es importante resaltar que antes del año 2011 existen unos antecedentes sobre este tema iniciando con la Constitución Política de 1991 donde en el *Título IV* define a Colombia como un “Estado Participativo” enfocado principalmente en la participación y el acceso a la información, igualmente para el año 2003 se realiza una arquitectura de gobierno en línea donde el Ministerio de Comunicaciones asume la responsabilidad de que los colombianos puedan hacer trámites a través de medios electrónicos y también desde el 2008 se habla de implementar las tecnologías de información en municipios más apartados con los puntos Vive Digital (Moncayo Guido, 2020, p.45) pero solo hasta el 2011 se habla sobre el término gobierno abierto en su totalidad a partir de sus tres pilares, esto se debe también a que el término a nivel internacional en este mismo año se expande.

En ese sentido según Juan Manuel Santos el significado de gobierno abierto en Colombia se vincula con:

Relacionamiento entre todos los actores de la institucionalidad pública y la sociedad que equilibra expectativas ciudadanas y responsabilidades públicas, fortalece el modelo de democracia participativa y la lucha contra la corrupción, mediante el principio del diálogo, integrando los elementos de transparencia y acceso a la información pública, integridad, legalidad, participación ciudadana e innovación.” (OCDE, 2019, p.25).

Es por esto que se puede comprender que para Colombia el significado de gobierno abierto es entendido como una solución y parte de la lucha contra la corrupción del país, en ese sentido para el año 2012 se crea el estatuto anticorrupción Ley 1474, que se entiende como la

primera aproximación a la transparencia en Colombia, en la que habla de sanciones a los funcionarios que incurran en delitos de corrupción y los límites monetarios en las campañas electorales. (Congreso de la República, 2012, p.1). Es así cómo se generan unos límites en torno a la corrupción y la apropiación de recursos públicos que no tenían precedente en Colombia desde la Constitución.

Igualmente, para el año 2014 se crea la Ley 1712 sobre transparencia y acceso a la información, influenciada principalmente por las recomendaciones dadas el año anterior por la OCDE la cual tiene como objetivo “regular el derecho de acceso a la información pública, los procedimientos para el ejercicio y garantía del derecho y las excepciones a la publicidad de información.” En ese sentido se toma como principio la transparencia y acceso a la información pública, en torno a diferentes aspectos como la publicidad política y principalmente la rendición de cuentas de las entidades territoriales como alcaldías y gobernaciones (Congreso de la República, 2014, p.1) estas rendiciones de cuentas inician desde el año 2015 a partir de lo interpuesto por esta Ley y el país se encamina directamente al gobierno abierto, sus tres pilares como parte de una estructura y un sistema de control.

Este marco normativo le dio pie al gobierno para crear nuevas instituciones relacionadas con el tema y también generar compromisos a las ya existentes con el fin de construir una institucionalidad sólida que permitiera establecer los pilares del gobierno abierto en el país, de esta manera se crean entidades como: la Secretaría de Transparencia Nacional creada en el 2011 con el fin de apoyar acciones en la lucha contra la corrupción y “asesorar al Presidente, Vicepresidente y al Jefe de Gabinete, en la materia el diseño y la implementación de la política de Estado Abierto a nivel nacional y territorial” (Secretaría de Transparencia, s, f , párr. 2); también se crea en el año 2016 el Departamento Administrativo de la Función Pública, que tiene como objetivos “fortalecer la gestión de las Entidades Públicas Nacionales y Territoriales, mejorar el desempeño de los servidores públicos al servicio del Estado” (Función Pública, f, párr. 3) estas instituciones se crean con el fin de fortalecer las políticas en torno al gobierno abierto en el país.

Seguido a esto se le dan nuevos compromisos a las entidades públicas ya existentes como lo son el Departamento Nacional de Planeación [DNP] que en su gran labor articula la planificación y las políticas públicas del país, este también establece el presupuesto y las diversas formas en que se maneja, esta entidad es transversal a todo lo relacionado con el gobierno abierto, especialmente al cumplimiento de los planes de desarrollo. De la misma manera el Ministerio de las Tecnologías de Información creado en el 2019, se le da la tarea de hacer más accesible la información de los colombianos, especialmente la construcción de las

páginas de las instituciones del gobierno. Igualmente, los organismos de control en especial la procuraduría tiene la labor de vigilar y hacer control a las entidades nacionales, departamentales y municipales en el manejo de recursos, la atención al ciudadano, así como los procesos sancionatorios para las mismas.

En ese sentido también existen organizaciones que buscan hacer un seguimiento a la transparencia y el gobierno abierto en el país por mencionar algunas como: la Alianza para el Gobierno Abierto Colombia [AGA] que está compuesta por miembros de algunas instituciones públicas como la Secretaría de Transparencia, el Ministerio de las TIC y también privadas como la Corporación Somos Más y la Fundación Corona que tienen como objetivo hacerle seguimiento a las políticas de gobierno abierto en el país. También está la Corporación Transparencia por Colombia que nace de la Organización No Gubernamental [ONG] *Transparency International* y tiene como objetivo la lucha contra la corrupción, esta premia a las entidades territoriales en diferentes categorías relacionadas con el gobierno abierto.

Por otro los planes de acción implementados en Colombia han tenido las siguientes características y compromisos:

Tabla 1.

Planes de Acción de Colombia en el marco de la Alianza por el Gobierno Abierto (OGP)

Planes de Acción de Colombia en el marco de la Alianza por el Gobierno Abierto (OGP)			
Plan de Acción	Años	Características	Compromisos
Primer Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto de Colombia	2011-2013	Se basa en los principios del buen gobierno y busca mejorar los servicios prestados por las agencias públicas, alentar la participación civil, y promover el control en la ejecución de las políticas públicas.	27 compromisos

Segundo Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto de Colombia	2015-2017	Propone que la aplicación de los principios de gobierno abierto contribuya a la inclusión social y territorial, como nutriente del proceso de paz en el país. Acogiendo la propuesta de la sociedad civil, el segundo Plan tiene un foco sectorial, y en este sentido la mayoría de los compromisos se relacionan con alguno de los sectores priorizados: educación, salud, inclusión social, justicia y ambiente.	19 compromisos
Tercer Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto de Colombia	2017-2019	Se desarrolla desde el enfoque de Estado Abierto incorporando al proceso de la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) a las tres ramas del poder público, los órganos de control y los Departamentos y Municipios.	26 compromisos
Cuarto Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto de Colombia	2020-2022	Sigue un enfoque de Estado Abierto y los compromisos que se describen en este documento son responsabilidad de entidades del ejecutivo del orden nacional y territorial, órganos de control y altas cortes.	15 compromisos

Fuente: Elaboración Propia con datos de OCDE (2019)

Estas características se pueden observar en la Tabla 1. permiten dar una idea de cómo ha ido evolucionando el concepto de gobierno abierto en los últimos años a nivel nacional en torno a los Planes de Desarrollo Nacional, es importante recalcar que el poder implementar las estrategias del gobierno abierto, sus pilares en el país y en los territorios se debe también a una gran voluntad política y propósitos alrededor a este.

Se concluye que el concepto de gobierno abierto está conformado por tres pilares los cuales se complementan entre sí que van fundamentados en procesos que vinculan directamente diferentes actores tales como Estado y sociedad para así poder cumplir el objetivo de este, claramente uno de los pilares más importantes es la participación por su objetivo el cual va encaminado a la toma de decisiones, que la gobernanza centra sus acciones en implementar políticas que permitan solventar problemas específicos, de este modo podemos decir que el gobierno abierto permite legitimar la democracia a partir de la relación entre ciudadanía y Estado, actores públicos y privados, convergiendo entre sí. Que el pilar de la transparencia permite la apertura de la información y datos lo que ayuda al ciudadano a

encontrar todo sus requerimientos de manera concreta y específica, esto es importante ya que la información al ser de carácter público permite a la ciudadanía tener herramientas para generar un control eficiente, que la colaboración permite involucrar a la ciudadanía en las decisiones públicas logrando así legitimar el gobierno, que permite crear soluciones desde el ámbito público y privado a partir de la interacción y por último la participación permite generar puentes que permiten dar un papel importante a la ciudadanía donde se deja de tener un papel secundario a un papel importante a la hora de generar procesos que buscan solventar requerimientos específicos.

2. Capítulo 2: Categorizar en función de los pilares del Gobierno abierto, las distintas estrategias dentro de los Planes de Desarrollo de la gobernación del Cauca para los años 2012 - 2019.

Lo que busca este capítulo es identificar y categorizar en función de los pilares del gobierno abierto, las distintas estrategias dentro de los planes de desarrollo de la gobernación del Cauca para los años 2012 – 2019, partiendo con una caracterización del departamento con el fin de dar a conocer una visión que permita entender un contexto general y así pueda vincularse con los antecedentes del gobierno abierto en el Cauca. Seguido a esto, se busca a partir de los antecedentes mencionar aquellos procesos que precedieron al gobierno abierto en el departamento del Cauca antes de los años de estudio [2012 – 2019]. Posteriormente el propósito de este segundo capítulo es poder identificar, categorizar de forma precisa y detallada las estrategias de gobierno abierto implementadas en el departamento del Cauca a partir de los programas vinculando los dos planes de desarrollo en el periodo de estudio: Cauca Todas las Oportunidades [2012-2015] y Cauca, Territorio de Paz [2016-2019].

2.1 Caracterización del Departamento del Cauca

El departamento del Cauca pertenece a los 32 departamentos del país, limita con departamentos como Valle, Nariño, Caquetá, Huila y Putumayo, según información del DANE la población del departamento es de 1.491.937 habitantes, la actividad económica del departamento primordialmente es la agrícola y de esta se derivan diferentes actividades las cuales fortalecen la economía día a día, la mayoría del territorio del Cauca es rural siendo la agricultura la actividad principal ya que en este se produce de “café, fresa y va camino a convertirse en área relevante para la producción de aguacate, quinua y piña, esta última por la importancia del alcohol carburante.” (Gobernación del Cauca, 2020, p.185). Al ser un departamento rural el acceso a las distintas subregiones es complejo, a pesar de que la principal vía terrestre lo atraviesa. “Las actividades económicas que se desarrollan en el Cauca son variadas, entre las que sobresalen la agricultura, la ganadería, la minería, el comercio, la explotación de madera, el turismo y los servicios.” (Universidad del Valle, 2013, p.1). Esta vía se ha convertido en el medio de conectividad más importante del departamento con el resto del país.

El Cauca cuenta con una ubicación geográfica estratégica al sur occidente del país o en la denominada región del pacifico que articula los departamentos de Nariño, Valle del Cauca y Chocó, con más de 50 municipios y 2,4 millones de habitantes (Gobernación del Cauca, 2016a, p.21). De la misma manera el interior del departamento se divide en 9 subregiones cada una con unas características específicas ambientales, culturales y geográficas:

Imagen 3.

Subregiones del Departamento del Cauca



Fuente: Gobernación del Cauca (2016a)

La capital del departamento es la ciudad de Popayán la cual según datos del DANE cuenta con 318.059 habitantes, así mismo es distinguida por su diversidad cultural con sus procesiones de semana santa reconocidas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] y hace parte de *La Red de Ciudades Creativas* de la misma entidad “donde las ciudades fundamentan su desarrollo en la creatividad a través de la artesanía, la música, las artes populares, el diseño, el cine, la literatura, la gastronomía o las artes digitales.” (Gobernación del Cauca, 2020, p.58). Así mismo el Cauca y Popayán estuvieron presentes en varios de los momentos importantes del país durante el siglo XVIII, sin embargo, actualmente las dinámicas son distintas y surgen diferentes problemáticas que van encadenadas al progreso de la región esto asociado a diferentes factores: “el departamento se mantiene en una situación de rezago. Los problemas actuales del Cauca son diversos y muy complejos. Paradójicamente, muchas veces esos problemas se originan en una de sus principales riquezas, su diversidad.” (Banco de la República, 2007, p.3).

El Cauca es uno de los departamentos con los índices de pobreza más altos dentro del país tal como lo indica la cámara de comercio del Cauca “donde la pobreza es un problema transversal en todo el Cauca. La gran mayoría de las regiones caucanas, sin importar su ubicación o etnia, se encuentran en algún porcentaje de su población en situación de pobreza.” (Cámara de Comercio del Cauca, 2021, p.17). De la misma manera el Cauca en términos de conectividad de internet cuenta con un promedio de 4,6% sobre 13,8% a nivel nacional según datos del Ministerio de las TIC del año 2017, esto significa que aún hay mucho por potencializar en la región en distintos temas, así mismo como buscar potenciar el desarrollo integral de todos sus habitantes.

Ahora bien, la gobernación del departamento del Cauca en función de responder a aquellas necesidades formuladas desde el gobierno abierto ha buscado implementar estrategias

que permitan fortalecer aquellos procesos que encaminan sus acciones en pro de la colaboración, la transparencia y la participación ciudadana, para así combatir un fenómeno que se ha acrecentado en los últimos años como lo es la corrupción en las instituciones gubernamentales tanto de ámbito nacional como departamental. Esto lo demuestra los dos planes de desarrollo estudiados: donde en el año 2012 en la gobernación de Temístocles Ortega su plan anticorrupción y atención al ciudadano [2012 – 2015] se desarrollaron estrategias que buscan mejorar el acceso a la información y así fortalecer aquellos procesos que buscan combatir la corrupción a partir de la participación, colaboración y transparencia; por otro lado en el año 2016 en el plan de la gobernación de Oscar Campo en su plan anticorrupción y atención ciudadano [2016 -2019] se observa que en esta administración tiene como punto de inicio la lucha contra la corrupción y va encaminado en la rendición de cuentas enfocado en la transparencia, elemento que pertenece a los pilares del gobierno abierto. Sin embargo, estos dos planes de desarrollo estudiados se abordan de manera más amplia en la continuación de este capítulo.

En ese sentido el departamento del Cauca tiene unas características históricas, geográficas, económicas, culturales, de conectividad y sociales que permiten entenderlo de manera general a como es hoy en día, a pesar de sus grandes cualidades geográficas, ambientales e industriales aún tiene mucho por construir tratando de solventar las brechas sociales que lo han perjudicado, así como la implementación correcta del modelo de gobierno abierto y la búsqueda de una innovación social.

2.2 Antecedentes del gobierno abierto en el departamento del Cauca

Teniendo en cuenta la caracterización del departamento del Cauca es fundamental conocer los antecedentes del mismo, en términos de gobierno abierto, de esta manera se hace la aclaración de que a pesar que en Colombia y a nivel internacional se introducen el modelo del gobierno abierto junto con sus estrategias a partir del año 2010, con anterioridad existen unos antecedentes contundentes que permiten entender estas dinámicas vinculadas principalmente a la gobernabilidad y así mismo que no sean ajenas a sus tres pilares. Estos antecedentes se tomarán en un primer momento a partir de lo planteado por los dos anteriores planes de desarrollo estudiados en el departamento del Cauca: el plan desarrollo *Por Derecho a la Diferencia* que va de los años 2004 a 2007 y el plan de desarrollo *Arriba el Cauca* del año 2008 al 2011; en un segundo momento a partir de una comparación entre el Índice de Gobierno Abierto Departamental [IGA] y el promedio nacional.

2.2.1 Planes de Desarrollo 2004 a 2011

Estos planes de desarrollo se establecen en un contexto donde las dinámicas del país van en rumbo a los Objetivos de Desarrollo del Milenio [ODM] los cuales son una agenda conjunta que tiene 8 objetivos donde se habla de erradicar la pobreza, promover la igualdad de género, generar una sostenibilidad ambiental, entre otros (ONU, 2000, párr. 1). Estos objetivos son los anteriores a los ODS explicados en el capítulo anterior y funcionaron a inicios del año 2000 como una guía en términos de planeación a nivel internacional, sin embargo, a partir del contexto colombiano en medio de un país sumido en la violencia estos ODM no supieron llegar a las regiones como lo planea Leonardo Beltrán y Efraín Gómez:

Persisten brechas de progreso regional demandantes de atención. Los ODM son una iniciativa de ataque a distintos frentes y problemas de la sociedad, con especial hincapié en aquellos que se dan intensificados por efecto de la desigualdad socioeconómica. [...] El informe del PNUD sobre el desempeño de Colombia en relación a los ODM resalta los logros alcanzados, pero también advierte la necesidad de duplicar esfuerzos para la nueva agenda 2030 (Beltrán Leonardo y Gómez Efraín, 2008, p.164).

El departamento del Cauca no fue ajeno a este contexto por eso el plan de desarrollo *Por el derecho a la diferencia* [2004-2007] del exgobernador Juan José Chaux Mosquera planteó la necesidad involucrar estos objetivos de manera muy dinámica en torno a la productividad, busca también la continuidad de varios programas realizados por la administración anterior del ex gobernador indígena Floro Alberto Tunubalá Paja como lo menciona el mismo documento. *Por el derecho a la diferencia* involucró tres ejes estratégicos:

- La gobernabilidad: Como una premisa para afianzar el liderazgo del Gobierno Departamental, para reorientar el papel de las instituciones hacia una nueva forma y estilo para construir lo público.
- La Gestión: Contempló un énfasis en tres temas centrales o variables claves de gestión: Gestión para el desarrollo productivo, Gestión para el desarrollo social y Gestión para el desarrollo ambiental.
- La Conectividad: como elemento que permitiera detectar las dinámicas que facilitan y mejoran el acceso a bienes y servicios y los intercambios que permiten optimizar el potencial productivo y competitivo de las distintas regiones, así como también, la inserción del Cauca en dinámicas supra departamentales e internacionales (Gobernación del Cauca, 2008, p.19).

Así mismo este plan contó con unos ejes transversales en torno a los *derechos humanos* como elemento fundamental en términos de conflicto; *ciencia y tecnología* para poder acercar

más al departamento a la productividad y *participación e interculturalidad* como un ejercicio de inclusión dentro de los ejes estratégicos (Gobernación del Cauca, 2008, p.19).

De esta manera se puede identificar que en este plan de desarrollo hay muchos factores que involucran las dinámicas del gobierno abierto y sus pilares: primero el eje de la *governabilidad* como un ejercicio de acercar a las instituciones con los ciudadanos a través de una buena gestión pública o un ejercicio de buen gobierno, también se puede identificar que en este espacio de gobernabilidad se vincula transversalmente a los tres pilares: colaboración, participación y transparencia dentro de la administración departamental con la búsqueda de programas que sean más asequibles a los ciudadanos; segundo el eje estratégico de *conectividad* que se entiende como un elemento que no solo está vinculado a la conectividad digital muy pertinente para el contexto de el plan de desarrollo, sino también una conectividad en términos de infraestructura e incluso una conectividad económica para el departamento que busca brindar aquellos elementos que permitan optimizar el acceso a servicios, esto con el fin de generar aquella competitividad entre actores.

Por otro lado el siguiente plan de desarrollo *Arriba el Cauca* del año 2008 al 2011 presentado por el ex gobernador Guillermo Alberto Gonzales Mosquera busco tener una cantidad significativa de apoyos para la ejecución de proyectos en un contexto donde con el cambio de presidente se inicia a hablar de temas relacionados a la eficacia y eficiencia en las administraciones públicas así como la creación de planes participativos, *Arriba el Cauca* tuvo como objetivo convocar “actores sociales, gremiales e institucionales para que sus demandas, disensos, reclamos y aspiraciones tengan en la administración Departamental un interlocutor válido, en la búsqueda de soluciones y consensos, alcanzados mediante la equidad, la participación y el diálogo franco y transparente” (Gobernación del Cauca, 2008, p.26). De esta forma se vincula a la participación como parte de la administración departamental, en ese sentido este plan de desarrollo cuenta con las siguientes dimensiones fundamentales:

- **Governabilidad:** Busca consolidar en el departamento la política de seguridad democrática, contribuir en la búsqueda de soluciones al conflicto armado y promover y apoyar todas las acciones encaminadas a la aplicación del DIH y fortalecer todas las iniciativas encaminadas a lograr una convivencia ciudadana.
- **Crecimiento económico sostenible y desarrollo social:** Promover en el corto y mediano plazo, el crecimiento sostenido de la economía caucana, bajo los principios de manejo sostenible de los recursos naturales y reducir los

niveles de pobreza de una amplia población de caucanos, que viven en las áreas urbanas y rurales del departamento, fomentando la competitividad.

- Administración interna y modernización: Luchar contra la corrupción pública en el Cauca, en el marco del programa presidencial de modernización, eficiencia, transparencia y lucha contra la corrupción. (Gobernación del Cauca, 2008, p.13).

Este plan de desarrollo cuenta con dos ejes transversales el primero la conectividad la cual se entiende desde la conectividad vial, marítima, aérea y energética; el segundo el eje *social* el cual se entiende como una política de inclusión poblacional, étnica, cultural y de género (Gobernación del Cauca, 2008, p.6).

De esta manera se puede observar que ambos planes de desarrollo cuenta con ejes muy parecidos dados a las necesidades del departamento en esos años, sin embargo para el plan *Arriba el Cauca* no es el mismo el concepto de gobernabilidad que el plan *Por el derecho a la diferencia* ya que para el primero va vinculado a la construcción de paz y lucha por temas como los Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario en un contexto de guerra, mientras que para el segundo si se vincula al papel de la gobernación en el desarrollo social y la inclusión de lo público, por lo tanto el concepto de gobernabilidad para el plan de desarrollo *Arriba el Cauca* se involucra más hacia la convivencia ciudadana y el pilar de la participación como una solución para el conflicto armado. Por el contrario, dentro del eje de administración interna y modernización, busca realizar acciones que incluyen la participación ciudadana en la construcción de políticas públicas, así como una búsqueda por la modernidad de la gobernación en aspectos como la creación de la página institucional dentro de la creación de las TICs, este eje está vinculado principalmente al pilar de participación ya que busca abrir la institución vinculando principalmente a los ciudadanos.

Es relevante mencionar que en ambos planes de desarrollo se habla de gobernabilidad pero muy poco de gobernanza entendiendo esta como “la mayor capacidad de decisión e influencia que los actores no gubernamentales han adquirido en el procesamiento de los asuntos públicos, en la definición de la orientación e instrumental de las políticas públicas y los servicios públicos” (Aguilar Rina, 2008, p.38) siendo esta punto de inflexión a la hora de implementar políticas que permitan solventar aquellas necesidades de la ciudadanía y así vincular a diferentes actores que busquen un objetivo común.

2.2.2 IGA en el Cauca

Por otro lado, para establecer unos antecedentes en torno al contexto, se busca entender más a fondo cómo se maneja el tema del gobierno abierto en el departamento, en ese sentido se identificó la herramienta de Índice de Gobierno Abierto [IGA] para entender sus principales características, la cual se diseñó en el año 2009, dentro de los parámetros del mecanismo Herramienta de Fortalecimiento para la Gestión Preventiva [INTEGRA] de la Procuraduría General de la Nación vincula varios componentes permitiendo evaluar el funcionamiento de las entidades estatales en puntos específicos como presupuesto, contratación, atención al ciudadano, recursos públicos entre otros. Está compuesto por entre 17 a 24 variables [dependiendo el año] a través de ocho categorías y tres dimensiones. (Procuraduría General de la Nación, 2018, p. 7)

Imagen 4.

Estructura del IGA

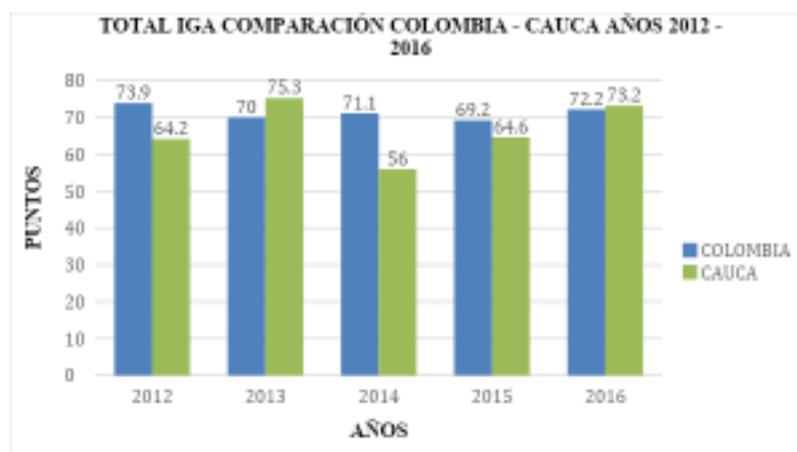


Fuente: Elaboración propia con datos de la Procuraduría General de la Nación (2013)

En ese sentido el análisis del IGA entre el departamento del Cauca y el promedio nacional con unos valores establecidos de 1 a 100 donde 1 es el nivel más bajo de cada categoría y 100 el más alto (Procuraduría General de la Nación, 2013, p.15), permite dar una idea muy a fondo de cómo se ha llevado este tema y cuál ha sido su evolución, las características principales de los pilares y una contextualización para ayudar a entender las dinámicas y el rol de las instituciones y los entes territoriales a la hora de formular e implementar las estrategias de gobierno abierto:

Gráfica 1.

Comparación Total IGA: Cauca-Promedio Nacional



Fuente: Procuraduría General de la Nación y Elaboración Propia (2016)

Como se puede observar en la Gráfica 1 para el departamento del Cauca y comparado con Colombia el año que obtuvo puntos más bajos en cada una de las variables mencionadas es el año 2014, donde aparecen 56 puntos, seguido el 2012 con 64 puntos y particularmente para el año 2013 se obtiene 75 puntos siendo esta la puntuación más alta en términos del periodo de estudio, para el inicio de la administración del ex gobernador Oscar Campo se evidencia 73 puntos para Cauca y 72 puntos para Colombia. Es importante decir que estos puntos indican que el departamento del Cauca ha venido fortaleciendo las estrategias de gobierno abierto implementadas por el gobierno nacional y articuladas con los entes departamentales a partir de la evaluación de cada una de las variables mencionadas anteriormente. También se puede identificar que en los años de estudio el IGA en el departamento del Cauca ha estado en un proceso de transformación con respecto a las diversas variables que lo componen, sin embargo, la revisión también demuestra que existen varias falencias en algunas variables.

2.3 Identificación y categorización de los pilares del gobierno abierto en los planes de desarrollo del departamento del Cauca.

Una vez identificado los antecedentes y el contexto del departamento del Cauca el grueso del capítulo se centra en los planes de desarrollo: *Cauca todas las oportunidades [2012 – 2015]* y *Cauca territorio de Paz [2016-2019]*, este análisis está dividido en dos partes la primera una identificación general de los ejes estratégicos y la construcción de cada plan de desarrollo y la segunda es un análisis de la matriz cualitativa de datos agregados donde se identificaron cada uno de los programas de cada plan de desarrollo, su ubicación en los ejes estratégicos y componentes así como las metas e indicadores, esta matriz esta guiada con un manual donde se indica su codificación [Anexo 1], esto con el fin de categorizar de manera

muy general y resumida estos programas con respecto a los pilares del gobierno abierto explicados en cada una de las gráficas:

2.3.1 Plan de desarrollo Cauca todas las oportunidades [2012 – 2015]

El plan de desarrollo *Cauca todas las oportunidades* se desarrolla dentro de un contexto nacional donde el presidente Juan Manuel Santos lleva 2 años de mandato que busca el inicio de los diálogos de paz entre el gobierno y las FARC buscando así la terminación del conflicto armado todo esto dentro de los aspectos relevantes del año 2012 , año en el cual se desarrolla el plan de desarrollo departamental *Cauca todas las oportunidades*.

Para el departamento del Cauca el gobernador electo para el periodo 2012 – 2016 es el señor Temístocles Ortega avalado con una votación de 196.081 votos siendo el 45.94% del resultado total según datos entregados por la Registraduría (Registraduría General de la Nación, s, f, parr. 1). Los desafíos que tiene el gobernador electo van en la implementación de políticas que permitan solventar aquellas problemáticas que vienen desde años atrás por el conflicto armado, Ortega le da el nombre de *Cauca Todas las Oportunidades* a su plan de desarrollo para así generar aquellas oportunidades que el departamento necesita en pro de cambios significativos en lo social, económico y cultural.

El plan de desarrollo *Cauca Todas las Oportunidades* está encaminado en mejorar la calidad de vida de los habitantes del departamento enfocado en oportunidades para los que más lo necesitan y sobre todo explotando el potencial del Cauca tal como lo indica Temístocles Ortega en la presentación de su plan:

La tarea del momento, aprendiendo de nuestra historia y nuestra experiencia, es colocar este inmenso potencial que es patrimonio colectivo, al servicio de todos, fundamentalmente de quienes están en condición de pobreza, para incluirlos en la dinámica productiva, que alcanza, gracias a la presencia de un empresariado creciente y responsable socialmente, más fortaleza y productividad y crea condiciones para que el Departamento se modernice, mejore su competitividad y fomenta el desarrollo económico y social de los caucanos.(Gobernación del Cauca, 2012, p.3).

Así mismo para la construcción de dicho plan se trabajó desde el Consejo Departamental de Planeación el cual está conformado por distintos sectores como son el sector económico, social, educativo, comunitario, cultural y ecológico que buscan vincular a todos los actores que influyen en el departamento, así como un comité técnico del plan el cual está constituido por las distintas dependencias de la gobernación del Cauca y sus respectivos enlaces. El Consejo Departamental de Planeación conformado de la siguiente manera:

Imagen 5.

Consejo Departamental de Planeación-Cauca Todas las Oportunidades.

SECTOR	REPRESENTACIÓN	PRINCIPAL	SUPLENTE
ECONÓMICO	GREMIO DE EMPRESARIOS	Yolanda Lucía Garcés Mezora	Jose Rodrigo Sanchez Astudillo
	GREMIO DE MICRO EMPRESARIOS Y ARTESANOS	Evelia Chavez	Carmen Pill Muñoz
	ECONOMÍA SOLIDARIA	Victor Bolívar Diago Vidal	Aidee Cabanillas Velasco
SOCIAL	PROFESIONALES	Ruben Hugo Lopez Valenzuela	Hector Marino Arzas Calcedo
	CAMPESINOS	Dario Jesus Sandoval Fernandez	Francis Elena Lopez Cujitio
	TRABAJADORES Y EMPLEADOS	Jaime Manuel Burbano Burbano	Oscar Alirio Sanchez
	TRABAJADORES INFORMALES	Hector Alejandro Sanchez	Sandra Milena Martínez
	NEGRITUDES	Jose Aristarco Caicedo	
ÉCOLOGICO	INDÍGENAS	Rubiel Lis Velasco	Mariana Quira
	ECOLÓGICO	Jorge Eliecer Ceballos	Maria Zoraida Fuelantala
EDUCATIVO	DOCENTES	Rosalba Garzon Zuñiga	Wilberto Rodríguez
CULTURAL	ARTISTAS	Claudia Lorena Cruz Astudillo	Juan Esteban Rengifo
	TRADICIONES	Luz Fanery Eraso Gómez	Nestor Alfonso Valenda Valenda
COMUNITARIO	COMUNITARIO	Jorge Eliecer Ceballos	Maria Zoraida Fuelantala

Fuente: Gobernación del Cauca (2012)

El trabajo mancomunado del consejo departamental de planeación junto al comité técnico de plan vincula a los diferentes actores para así construir un plan que permita trascender en diferentes ámbitos, desde el sector económico vincula actores como los gremios de empresarios, microempresarios, economía solidaria y artesanos, el sector social vincula a profesionales, campesinos, trabajadores y empleados, trabajadores informales, negritudes e indígenas, en el sector ecológico vincula a actores que se relacionan en este medio, en el sector educativo a los docentes, en el sector cultural a los artistas y tradiciones y por último al sector comunitario. Es por esto que este es uno de los planes de desarrollo que han dado a la comunidad la participación para su construcción.

Este es el resultado del más amplio y participativo ejercicio de construcción social que haya tenido nuestro departamento en toda su historia. La síntesis del conocimiento, las inquietudes y esperanzas de centenares de miles de caucanos que quieren, amasando con sus propias manos la tierra de nuestros valles y montañas, sentir que este territorio nos pertenece, que es nuestro, que podemos transformarlo. (Gobernación del Cauca, 2012, p.3).

Este plan de desarrollo está compuesto por cinco capítulos los cuales tienen como fin buscar el desarrollo del departamento a partir de diferentes aspectos de este modo el capítulo uno llamado *componente general* el cual da un contexto general del departamento, su población, localización, cultura e indicadores, seguido el capítulo dos el cual es el *componente estratégico* teniendo claro los objetivos a mediano plazo así como los requerimientos para el desarrollo, este capítulo es de los más importantes en el plan ya que tiene diferentes ejes

estratégicos los cuales permiten el desarrollo para el cumplimiento de los objetivos trazados, los ejes que se dan a desarrollar en este capítulo son 5: eje estratégico territorial y ambiental, eje estratégico económico, eje estratégico social, eje estratégico seguridad y convivencia y por último el eje estratégico de gerencia pública cabe resaltar que dentro de estos ejes estratégicos se desarrollan diferentes componentes lo que permiten establecer parámetros donde se va a trabajar y los programas a desarrollar.

Seguido a esto el capítulo tres es el *componente financiero* el cual se relaciona con las proyecciones financieras, así como el costo y financiamiento del plan, el capítulo cuatro el cual tiene como nombre *Tablero de control, seguimiento y evaluación del plan de desarrollo* el cual tiene como fin dar seguimiento y control a todo lo que se haga en el plan de desarrollo, y por último el capítulo cinco el cual se llama *Espacios de concertación y planeación* el cual da el precedente donde se garantiza la construcción del plan de desarrollo a través de la participación de las distintas regiones. Para el desarrollo de este trabajo es importante conocer cada uno de los ejes y objetivos del capítulo dos *componentes estratégicos* del plan de desarrollo *Cauca Todas las oportunidades* lo cual permitirá categorizar las distintas estrategias de gobierno abierto dentro del Plan de Desarrollo en el departamento:

Tabla 2.

Ejes estratégicos del Plan de desarrollo Cauca Todas las Oportunidades

Plan de desarrollo Cauca todas las oportunidades	
Eje Estratégico	Objetivo
Eje estratégico - Territorial y ambiental	“Aprovechar el potencial de la riqueza ambiental, natural, étnica y la ubicación geoestratégica del departamento para promover procesos de desarrollo participativo y sostenible, integrando las subregiones e insertando el territorio departamental a las dinámicas regionales, nacionales e internacionales.”
Eje estratégico – Económico	“Dinamizar la economía del departamento mediante la implementación de procesos sostenibles orientados al fortalecimiento del aparato productivo, generación de trabajo y disminución de los cultivos de uso ilícito que contribuyan a la reducción de la pobreza”
Eje estratégico- Social	“Mejorar las condiciones de bienestar de los grupos poblacionales más vulnerables del departamento mediante la integración de esfuerzos de las instituciones públicas, privadas y comunitarias del orden municipal, departamental, nacional y de cooperación internacional, garantizando la protección de sus derechos.”

Eje estratégico - Seguridad y convivencia ciudadana	"Trabajar por la solución política del conflicto interno, garantizar la seguridad integral de la comunidad, promover la cultura de convivencia, la resolución pacífica de conflictos, el respeto por los derechos humanos y el cumplimiento de los deberes ciudadanos en la búsqueda de una sociedad solidaria, participativa, incluyente y en paz."
Eje estratégico- Gerencia pública	"Generar condiciones para la modernización, transformación, sostenibilidad y competitividad de la administración departamental con el fin de mejorar los niveles de desempeño de la organización y ofrecer óptimos servicios a la ciudadanía."

Fuente: Elaboración propia con datos de la Gobernación del Cauca (2012)

El eje estratégico de Gerencia Pública es importante para el desarrollo del objetivo, es importante resaltar que es el segundo eje en programas con un número de 28, en gerencia pública va todo lo relacionado con la modernización y fortalecimiento institucional, la gestión transparente y eficiente, el desarrollo institucional, las oportunidades, la gestión público – privada y el fortalecimiento de herramientas como son MECI entre otros. Claramente el desarrollo de este eje estratégico en el plan de desarrollo es importante ya que la gerencia pública permite modernizar al Estado en términos ligados a la administración pública en este caso moderniza al gobierno departamental para así poder solventar las necesidades de sus habitantes. De esta forma los programas identificados en el plan fueron los siguientes:

Tabla 3.

*Programas de gobierno abierto en el Plan de Desarrollo Cauca Todas las Oportunidades.*¹

Programa	Dependencia	Pilar
Programa fortalecimiento de la gestión ambiental con instituciones y actores sociales	Oficina Asesora de Planeación	Colaboración
Programa elaboración e implementación de agendas ambientales con grupos étnicos y campesinos	Oficina Asesora de Planeación	
Programa promoción de la investigación y la innovación	Oficina Asesora de Planeación	
Programa ciencia, tecnología e innovación	Secretaría de Salud	

¹ En el Anexo 2 se especifica de manera codificada y con más características cada uno de los ítems de la matriz.

Programa hermanamiento	Secretaría de Salud	
Programa vive digital Cauca	Oficina Asesora de Planeación	Todos
Programa gestión de información en salud	Secretaría de Salud	
Programa capacitación y formación	Secretaría de Educación y Cultura	Participación
Programa investigación e innovación en ciencia y tecnología aplicada a las áreas del conocimiento	Secretaría de Educación y Cultura	
Programa Fortalecimiento a la participación ciudadana y étnica	Secretaria de Gobierno y participación	
Programa Participación de las comunidades indígenas y afrocolombianas en los mecanismos institucionales de paz, convivencia y derechos humanos impulsados desde la Gobernación	Secretaría de Gobierno y Participación	
Programa Participación Política y ciudadana de las mujeres	Secretaría de Gobierno y Participación	
Programa ¡PARTICIPEMOS! A la conquista de los escenarios sociales	Secretaría de Gobierno y Participación	
Programa Participación	Secretaría de Gobierno y Participación	
Programa Interacción ciudadana vía Web E-Gobierno	Secretaría de Gobierno y Participación	
Programa frente ciudadano de gobernabilidad	Secretaría de Gobierno y Participación	
Programa Fortalecimiento a la democracia representativa en el control social	Secretaria de Gobierno y participación	
Programa evaluar para transformar	Secretaría de Educación y Cultura	
Programa fortalecimiento de la administración educativa	Secretaría de Educación y Cultura	
Programa fortalecimiento de la gestión institucional de los establecimientos educativos	Secretaría de Educación y Cultura	

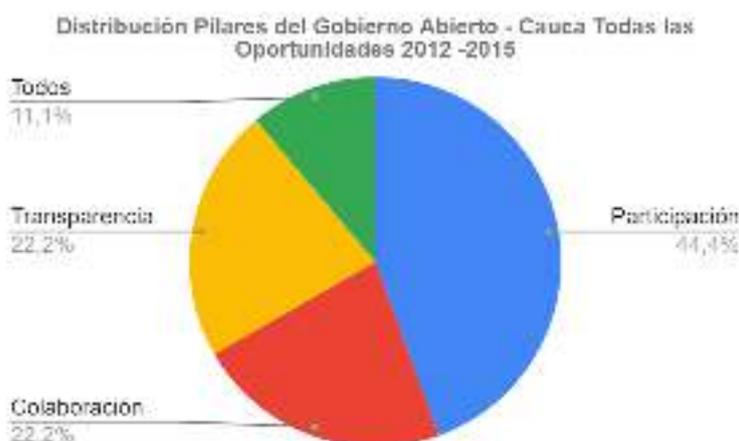
Programa Fortalecimiento de los procesos de planeación y evaluación de la gestión	Secretaría de Gobierno y Participación	
Programa Fortalecimiento de la gestión administrativa a partir del sistema integrado de gestión MECI – Calidad	Representante de la Alta Dirección	
Programa modernización y fortalecimiento institucional	Secretaría Administrativa y Financiera	

Fuente: Elaboración propia y datos de la Gobernación del Cauca (2012)

Según la matriz de análisis de datos agregados donde se identificaron cada uno de los programas del plan de desarrollo Cauca Todas las Oportunidades [Anexo 2] se evidencia la implementación de diferentes programas que buscan el fortalecimiento de las prácticas del buen gobierno en el departamento del Cauca, con un total de 27 programas distribuidos en las diferentes dependencias, siendo la secretaría de educación y cultura y la secretaria de gobierno y participación las dependencias con un mayor número de programas implementados en favor del gobierno abierto con un total de 8 programas para cada una, seguido está la oficina de planeación con un número de 5 programas, la secretaría de salud con 4 y por último la secretaria financiera y el representante de la alta dirección con 1 programa cada una².

Gráfica 2.

Distribución Pilares del Gobierno Abierto-Cauca todas las oportunidades



Fuente: Elaboración propia y datos de la Gobernación del Cauca (2012)

² La metodología de recolección de la información se hizo a partir de los programas presentados por la gobernación del Cauca en los dos planes de desarrollo estudiados: Cauca Todas las oportunidades 2012 -2015 y Cauca Territorio de paz 2016-2019, se buscó los que se relacionarán con el gobierno abierto y se le dio una caracterizaron a partir de los pilares estudiados, en ese sentido cada ítem está codificado [Anexo 1].

Ahora bien, en los programas mencionados anteriormente la distribución de los pilares del gobierno abierto va de la siguiente manera tal como lo indica la gráfica, en la cual se observa que el pilar de participación tiene un 44,4 % teniendo un total de 12 programas distribuidos en dependencias como secretaría de educación y cultura, secretaria de gobierno y participación. La transparencia y la colaboración tienen un porcentaje del 22,2 % con un número de 6 programas cada una distribuidas en dependencias como lo son secretaria financiera, alta dependencia, oficina de planeación y secretaria de salud, cabe resaltar que la secretaría de salud es la secretaria que implementa programas encaminados en el pilar de colaboración, por último se observa un 11,1 % correspondiente a los programas que vinculan y fortalecen a los tres pilares del gobierno abierto, transparencia, colaboración y participación con un total de 3 programas. De todo esto claramente se evidencia que el pilar de participación es el pilar que tiene mayor protagonismo en el plan de desarrollo *Cauca todas las oportunidades 2012- 2015* del ex gobernador Temístocles Ortega.

2.3.2 Plan de Desarrollo Cauca Territorio de paz [2016-2019]

Este Plan de desarrollo departamental Cauca Territorio de paz surge en la coyuntura de la implementación del proceso de paz entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia [FARC EP] y el gobierno del ex presidente Juan Manuel Santos cuyas negociaciones iniciaron en el 2012 pero solo se llegó a la totalidad de los acuerdos de la Habana en el 2016 (Botero Sandra, 2017, pág. 384). Dando el inicio a uno de los escenarios políticos más importantes y recientes de la política colombiana.

En el Cauca que desde un principio fue un departamento afectado por el conflicto armado, no fue ajeno a las dinámicas implementadas después del acuerdo de paz a partir del año 2016 en la cual se lograron algunos avances en torno a las disminución de las acciones de guerra pero como en todo el país no se llegó a una implementación total, sin embargo, el departamento continúa teniendo desafíos en este tema como el ordenamiento territorial en torno a las dinámicas étnico culturales las economías asociadas al conflicto como lo son: los cultivos de uso ilícito y la minería por mencionar algunos (Fundación Ideas para la Paz, 2015, p.3). En esta coyuntura el departamento empieza a tener unos cambios representativos en sus dinámicas sociales y políticas en torno a este proceso de cambio en donde la guerra por un momento pasa a otros temas importantes.

En este contexto departamental en términos políticos para el año 2015 se realizan las elecciones regionales, en el Cauca es elegido el señor Oscar Campo como gobernador con una votación de 205.000 votos, avalado por los partidos Cambio Radical, Liberal y Autoridades Indígenas de Colombia [AICO], siguiendo la línea de su predecesor el anterior gobernador

Temístocles Ortega. Posteriormente se presentó el plan de desarrollo departamental denominado *Cauca, Territorio de Paz* este fue construido de manera participativa: en un principio se incluyó la participación del Consejo Departamental de Planeación que como se mencionó anteriormente es un espacio de colaboración entre las instituciones y la sociedad civil, establecidos por la constitución política que buscan garantizar la participación ciudadana en la construcción y seguimiento de los planes de desarrollo, está conformado por un grupo de personas de la sociedad civil en general que representan diversos sectores económicos, sociales, ecológicos, educativos, culturales y comunitarios. Para este plan de desarrollo estaba conformado de la siguiente manera:

Imagen 6.

Consejo Departamental de Planeación-Cauca, Territorio de Paz

SECTOR	REPRESENTACION	PRINCIPAL	SUPLENTE
ECONOMICO	GREMIOS DE EMPRESARIOS	José Rodrigo Sánchez Astudillo	Hernán Garcés Sandoval
	GREMIOS DE MICROEMPRESARIOS Y ARTESANOS	Janeth María Yanza	Ana Inelda Guevara Burbano
	SECTOR SOLIDARIO	Víctor Bolívar Diago Vidal	Aldée Cabanillas Velasco
SOCIAL	PROFESIONALES	Martha Cecilia Ordóñez Ocampo	Rubén Hugo López Valenzuela
	CAMPESINOS	Eliecer Gerardo Morales Polanco	John Henry González Dugue
	TRABAJADORES EMPLEADOS	Yolanda Lucía Garcés Mazorra	Jaime Manuel Burbano
	TRABAJADORES INFORMALES	Héctor Alejandro Sánchez	Sandra Milena Martínez
	INDIGENAS	Rubiel Lis Velasco	Marciano Quira Calapsó
	NEGRIITUDES	José Aristarco Calcedo	Víctor Hugo Moreno Mina
ECOLOGICO	ECOLOGICO	Jesús Helmer Álvarez Sandoval	Francisco José Montaña
EDUCATIVO	UNIVERSITARIOS	Jordán Hurtado Minota	Andrés Felipe Velasco
	DOCENTES	Marco Antonio Valencia	Andrés Felipe Urrego Ruiz
CULTURAL	ARTISTAS	Claudia Lorena Cruz Astudillo	Juan Esteban Reigifo
	TRADICIONES	María Eugenia Velasco Pérez	Mano Córdoba Castillo
COMUNITARIO	COMUNITARIOS	Diego Felipe Guzmán	Edgar Alberto Vidal Mina

Fuente: Elaboración propia y datos de la Gobernación del Cauca (2012)

De esta forma el Consejo dio unos aportes desde cada uno de sus sectores que permitió aportar a la construcción del plan en su totalidad, todo esto se realizó después del empalme con la anterior administración con los aportes y líneas bases dados por cada una de las secretarías departamentales según las necesidades de cada temática. (Gobernación del Cauca, 2016a, p.17). Posteriormente con estos aportes se realizaron unos *encuentros subregionales* para la presentación del documento con una metodología donde los distintos sectores en los municipios aportaron a la información recolectada.

En medio de los encuentros subregionales donde estuvieron participando las distintas regiones del departamento y cabe destacar los encuentros con las comunidades indígenas y afros que hacen parte de un importante porcentaje de la población caucana cuyas necesidades se deben entender de manera distinta. De esta manera se aportan diferentes ideas al plan de

desarrollo departamental y posteriormente como lo establece la ley fue aprobado por la asamblea departamental a través de la ordenanza 037 de 2016 donde se aprobó en su totalidad lo establecido en el documento.

El plan de desarrollo Cauca, Territorio de Paz cuenta con grupo de características que se buscó establecer a la hora de construir con el fin que su ejecución fuera más amplia, lo primero son un grupo de *principios* que abarcan transversalmente los ejes del plan estos son: Bien-estar social, Diálogo permanente, Equidad, Ética pública, Inclusión, Libertad religiosa, de culto y de conciencia, Sostenibilidad y sustentabilidad, Vocación social y pedagógica, por último la participación y transparencia estos dos últimos principios hacen parte del gobierno abierto y la gobernación del Cauca los entiende como:

- Participación: Integramos a la comunidad en el ejercicio de Gobierno y conjuntamente impulsaremos el desarrollo local y la democracia.
- Transparencia: Actuaremos con diligencia, ética y honestidad, en función a la obligación que asumimos con la administración de recursos públicos en favor de la comunidad. (Gobernación del Cauca, 2016a, p.38)

Lo segundo dentro de estas características son los *enfoques diferenciales* que también buscar ser transversales a los ejes de acción del plan de desarrollo, estos están divididos en enfoque territorial, el cual entiende las diferencias de cada subregión del departamento entendiendo las características de cada una y el enfoque poblacional el cual involucra lo étnico, enfoque de género y de derechos.

Así mismo el grueso del plan de desarrollo es la presentación de los cuatro *ejes estratégicos* de lo que se despliegan los componentes y programas implementados por las distintas dependencias de la gobernación en los cuatro años siguientes estos tienen como objetivo “construir un territorio de paz equitativo, productivo, competitivo y sostenible, donde se priorice el reconocimiento, la participación, la inclusión, el diálogo, la preservación medioambiental y el desarrollo integral de las subregiones (Gobernación del Cauca, 2016a, p.41). Este objetivo incluye unas características construidas colectivamente dentro del contexto del departamento, que funcionan como una hoja de ruta a lo que se busca realizar en medio de un contexto como la construcción de la paz dentro de una búsqueda de la conexión del departamento con el resto del país a partir de los siguientes ejes estratégicos:

Tabla 4.

Ejes estratégicos del Plan de desarrollo Cauca Territorio de Paz

Plan de desarrollo Cauca Territorio de Paz	
Eje Estratégico	Objetivo
Eje Estratégico- Territorios para la paz y el buen vivir	“Priorizar la Inversión Social como eje fundamental para la consolidación de los territorios de paz y para el buen vivir, fomentando la recuperación del tejido social en las comunidades del departamento, teniendo en cuenta los enfoques poblacional y territorial”
Eje Estratégico- Generación de condiciones para la riqueza colectiva	“Propender por el crecimiento económico con equidad, a través de la generación de condiciones para la riqueza colectiva, fomentando la competitividad y productividad articulada local, regional, nacional e internacionalmente.”
Eje Estratégico- Cauca, cuidador de agua	Promover la protección de los ecosistemas y especies prioritarias para la conservación de la biodiversidad que garanticen la permanencia y uso sostenible del agua como un bien público a través de la gestión ante la comunidad, instancias públicas y privadas con competencia e injerencia en el manejo de políticas ambientales
Eje Estratégico- Fortalecimiento de lo público, el buen gobierno y la participación	“Potenciar las Capacidades Institucionales garantizando presencia, credibilidad, eficiencia, eficacia y transparencia de la administración departamental, implementando un enfoque de cultura ciudadana que promueva la participación, el diálogo, el reconocimiento y la inclusión”

Fuente: Elaboración propia y datos de la Gobernación del Cauca (2012)

El eje estratégico de Fortalecimiento y participación es el que más se vincula al gobierno abierto según el plan de desarrollo se busca fortalecer las capacidades institucionales por medio de la participación comunitaria, con el fin de generar una eficacia y eficiencia en las políticas públicas, de la misma manera este eje maneja dos componentes dentro del mismo: el primero es participación *social y comunitaria*, que busca incentivar la acción participativa y comunitaria para la superación de las diferencias sociales; el segundo componente es *cultura ciudadana, de gestión y de servicio* que según el mismo documento busca mejorar la atención al ciudadano con eficacia y eficiencia promoviendo los principios de la función pública. Esto quiere decir que las características vinculadas al gobierno abierto dentro del plan de desarrollo Cauca, territorio de paz están ligadas a la participación social y el cumplimiento de las políticas de atención al ciudadano.

De la misma manera este eje estratégico cuenta con 14 programas los cuales son: Participación para la construcción de Paz Territorial, Gobierno confiable, transparente y eficiente, Fortalecimiento de los procesos de planeación y evaluación de la gestión, Asesoría integral a las administraciones municipales, Fortalecimiento Financiero, Fortalecimiento de la

gestión institucional en el nivel central y los establecimientos educativos, Gobierno confiable, transparente y eficiente entre otros. Con este paquete institucional el plan de desarrollo buscó implementar el gobierno abierto en el departamento del Cauca bajo la gestión de las siguientes dependencias: Secretaría General, Secretaría de Gobierno y Participación, Secretaría de Hacienda y la Oficina Asesora de Planeación.

De esta forma este plan de desarrollo Cauca, territorio de paz sirve como una herramienta para instruir en cómo fueron las acciones gubernamentales del gobierno abierto durante los años 2016 a 2019 mostrando un cambio significativo en la forma de entender la eficacia y eficiencia en la función pública con respecto al plan de desarrollo anterior y permitiendo dar a conocer las acciones dentro de la gobernación de Cauca, es así como una modernización de la entidad en miras del gobierno abierto. De esta forma los programas identificados en el plan de desarrollo fueron los siguientes:

Tabla 5.

Programas de gobierno abierto en el Plan de Desarrollo Cauca Territorio de Paz³

Programa	Dependencia	Pilar
Fortalecimiento a la participación social y política de las mujeres	Secretaria de la Mujer	Participación
Transversalización del enfoque de género y fortalecimiento institucional	Secretaria de la Mujer	
Somos paz, Somos más	Oficina de Gestión Social y Asuntos Poblacionales	
Cauca + Joven	Oficina de Gestión Social y Asuntos Poblacionales	
Cauca diverso e incluyente	Oficina de Gestión Social y Asuntos Poblacionales	
Envejecimiento positivo	Oficina de Gestión Social y Asuntos Poblacionales	
Convocando y planeando para la cultura	Secretaría de Educación y Cultura	

³ En el Anexo 3 se especifica de manera codificada y con más características cada uno de los ítems de la matriz.

Implementación y Ejecución del Plan y Acuerdo Estratégico en CTeI (PAED)	Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad	
Participación para la construcción de Paz Territorial	Secretaría de Gobierno y Participación	
Asesoría integral a las administraciones municipales	Oficina Asesora de Planeación	
Instrumentos de planificación	Oficina Asesora de Planeación	
Convivencia Social y Salud Mental	Secretaría de Salud	Colaboración
Red de Prestación de Servicios	Secretaría de Salud	Transparencia
Sistema Integrado de Información	Secretaría de Salud	
Modernización y fortalecimiento institucional	Secretaría General	
Gestión documental	Secretaría General	
Actualización del sistema integrado digestión NTCGP1000-MECI 2014	Secretaría General	Todos
Integración regional para el desarrollo	Secretaría de Desarrollo económico y Competitividad	
Navegando por el Cauca	Secretaría de Educación y Cultura	
Gestión e innovación educativa con TICs	Secretaría de Educación y Cultura	
Consolidación del ecosistema regional de Ciencia, Tecnología e Innovación	Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad	
Gobierno confiable, transparente y eficiente	Secretaría de Gobierno y Participación	
Gobierno confiable, transparente y eficiente	Secretaría de Gobierno y Participación	
Implementación estratégica de tecnologías de la información ti	Secretaría General	

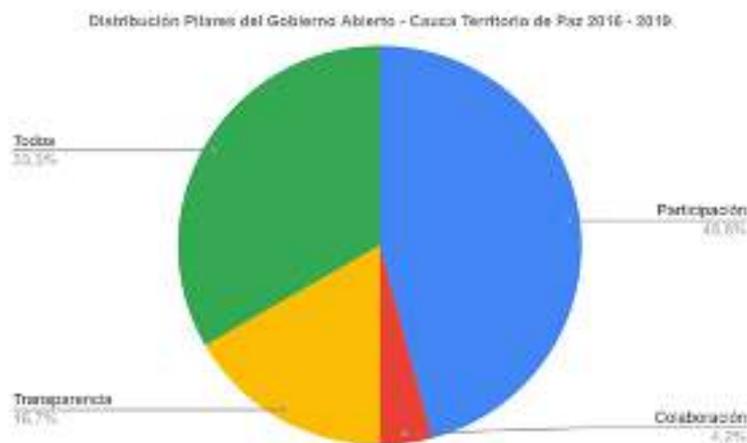
Fuente: Elaboración propia y datos de la Gobernación del Cauca (2012)

Según la matriz de análisis de datos agregados donde se identificaron cada uno de los

programas del plan de desarrollo Cauca Territorio de Paz (Anexo 3) los programas implementados en total son 24, distribuidos en las diferentes dependencias como son: secretaria de la mujer, secretaría de la salud, secretaría de educación, gestión social, secretaría de desarrollo económico, secretaría de gobierno, oficina asesora de planeación y la secretaria general, cabe resaltar que comparado con el plan de desarrollo anterior se reduce el número de programas ya que el anterior contaba con un total de 27 programas, para *Cauca Territorio de Paz* la dependencia que tiene mayor número de programas en términos de gobierno abierto es la Oficina de Gestión Social y Asuntos Poblacionales con 4 programas, y las dependencias con un número menor de programas es la secretaria de la mujer y la oficina asesora de planeación con un total de 2 programas para cada dependencia.⁴

Gráfica 3.

Distribución Pilares del Gobierno Abierto-Cauca territorio de Paz



Fuente: Gobernación del Cauca - Elaboración propia

La distribución de los pilares en este plan de desarrollo deja como evidencia según la anterior gráfica que el pilar con mayor desarrollo es el pilar de participación con un total de 45,8 % con un número de programas implementados de 11, seguido se observa que varios de los programas tienen como factor la vinculación de los tres pilares con el 33,3 % siendo 8 programas distribuidos en las distintas dependencias, en el pilar de transparencia se tiene un porcentaje del 16.7 % teniendo un número de 4 programas y por último el pilar de colaboración

⁴ La metodología de recolección de la información se hizo a partir de los programas presentados por la gobernación del Cauca en los dos planes de desarrollo estudiados: Cauca Todas las oportunidades 2012 -2015 y Cauca Territorio de paz 2016-2 se buscó los que se relacionarán con el gobierno abierto y se le dio una caracterización a partir de los pilares estudiados, en ese sentido cada ítem está codificado [Anexo 1].

con un 4,2% siendo reflejado con 1 solo programa implementado, una característica de este plan de desarrollo es que al igual anterior es que el pilar que menos se implementa es el pilar de Colaboración, en *Cauca Territorio de Paz* se observa que el pilar predominante es la participación dejando claro el rumbo del plan de desarrollo para los años 2016- 2019.

En conclusión a los planes de desarrollo del periodo de estudio se evidencia que en el primer plan de desarrollo Cauca todas las oportunidades encaminó sus acciones por mejorar la calidad de vida de los habitantes del departamento a partir de políticas sociales, a partir de la investigación se identificaron la implementación de 27 programas relacionados con el gobierno abierto los cuales se distribuyen en cada una de las dependencias de la gobernación, en las cuales la secretaría de educación y la secretaria de gobierno implementaron un mayor número de programas en comparación a las otras dependencias, una particularidad de lo que se encontró en el desarrollo de la investigación es que la secretaria financiera solo implementa 1 programa que permite fortalecer las prácticas de gobierno abierto, el pilar más trabajado es la participación con un 44.4% lo que indica el esfuerzo en el cual trabaja el plan de desarrollo Cauca todas las oportunidades por brindar a la comunidad las herramientas que permitan contribuir a la construcción de políticas que fomenten el puente entre administración departamental y sociedad. De la misma manera el pilar de transparencia tiene el 22.2 % de protagonismo en los programas desarrollados, cabe resaltar que estos dos pilares son los que más se mencionan en este plan de desarrollo, lo que indica que son los pilares que entienden, conocen y trabajan lo que no ocurre con el pilar de la colaboración porque a partir del desarrollo de la investigación se identifica falencias que rodean a la hora de implementarlo esto en base al desconocimiento del mismo.

Finalmente para Cauca territorio de paz se identifica que a pesar de tener un eje específico en las prácticas del buen gobierno, se evidencia una reducción en los programas implementados pero entiendo que las dinámicas de este plan de desarrollo van encaminadas en los términos de eficiencia y eficacia, 24 programas en los cuales se entiende que la participación tiene un 45,8 %, nuevamente el pilar menos trabajado es la colaboración al igual que en el anterior plan de desarrollo, que concluye este análisis que a pesar de los esfuerzos por implementar estrategias relacionadas con el gobierno abierto hay un desbalance en la ejecución de los mismos pilares y que el desconocimiento de la colaboración hace que se mantenga entre los que menos se ejecuta en los programas de los planes de desarrollo del periodo de estudio 2012 – 2019.

3. Capítulo 3: Analizar el contenido de las estrategias de Gobierno Abierto incorporadas en los planes de desarrollo en el departamento del Cauca en los años 2012 - 2019.

El objetivo de este capítulo es poder analizar el contenido de las estrategias de gobierno abierto en los planes de desarrollo a través de los resultados encontrados en los capítulos anteriores y una descripción de los mismos, dando explicación a la información arrojada por los planes de desarrollo, haciendo un análisis comparativo y por dependencias de los pilares del gobierno abierto implementados, aproximándose al contexto del departamento del Cauca y contrarrestando con algunos autores.

Se realiza un análisis del contenido de estas estrategias a través de los programas encontrados en los planes de desarrollo contrarrestado con la información proporcionada por unas entrevistas semiestructuradas, con el fin de complementar la categorización del capítulo anterior y dar un análisis sobre los programas.

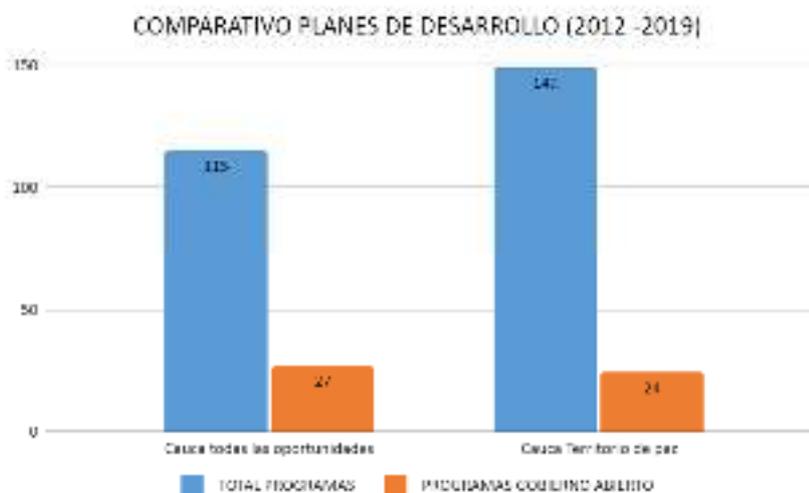
Finalmente, en la última parte del capítulo se busca encontrar los aspectos más positivos de la implementación del gobierno abierto, mostrando experiencias exitosas, algunas que se encuentran como parte de los programas de los planes de desarrollo y otras que se realizaron de forma aparte, pero que rescatan los avances en el tema a nivel departamental, basados en características propias de cada pilar, permitiendo su categorización.

3.1 Análisis de resultados de los Planes de Desarrollo

Para entender el contenido de las estrategias de Gobierno abierto es importante poder comparar el número de programas generales de cada plan de desarrollo, frente al número de programas que se relacionan con los pilares de gobierno abierto, esto con el fin de entender las prioridades dadas por ambos gobiernos para una correcta implementación del modelo de gobierno abierto a nivel departamental.

Gráfica 4.

Comparativo Planes de desarrollo (2012-2019)



Fuente: Elaboración Propia y Datos de la Gobernación del Cauca (2012;2019)

De este modo en la Gráfica 4 se puede observar el número de programas que se desarrollaron en los dos planes de desarrollo para los años de estudio, evidenciando que para el plan *Cauca Todas las Oportunidades* se realizaron 115 programas en totalidad, de los cuales 27 de ellos van encaminados en estrategias de gobierno abierto implementando uno o dos pilares de este o en ocasiones los tres pilares en cada uno de los programas⁵, cabe resaltar que uno de los objetivos a mediano plazo de este plan de desarrollo es “generar condiciones para la modernización, transformación y competitividad de la Administración Departamental con el fin de mejorar los niveles de desempeño de la organización y ofrecer óptimos servicios a la ciudadanía” (Gobernación del Cauca, 2012, p.53), con lo que se puede relacionar con aquellos esfuerzos por dar aquellas condiciones que permitan fortalecer espacios de interacción entre los diferentes actores del departamento.

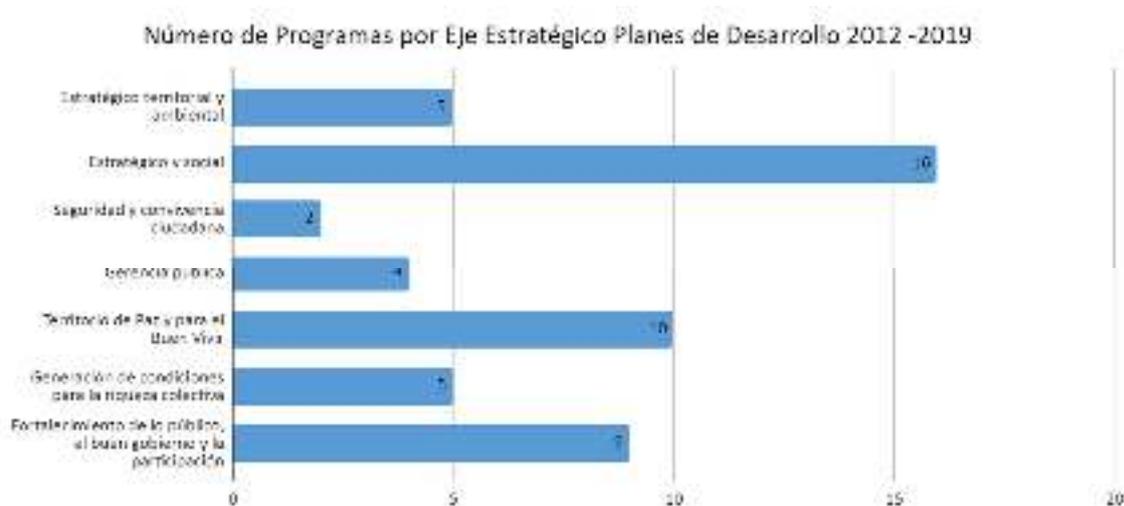
Para el plan de desarrollo *Cauca Territorio de Paz* se tiene un total de 149 programas y 24 programas que se pueden categorizar en los pilares de gobierno abierto, se observa además que baja el número de programas de 27 en *Cauca Todas las Oportunidades* a 24 en *Cauca Territorio de Paz*, a pesar de que este gobierno adopta medidas en su plan teniendo un eje estratégico puntual como lo es *fortalecimiento de lo público, el buen gobierno y la participación*.

⁵ La metodología de recolección de la información se hizo a partir de los programas presentados por la gobernación del Cauca en los dos planes de desarrollo estudiados: *Cauca Todas las oportunidades 2012 -2015* y *Cauca Territorio de paz 2016-2019*, se buscó los que se relacionarán con el gobierno abierto y se le dio una caracterización a partir de los pilares estudiados.

Ahora bien, es importante tener en cuenta el desarrollo de cada uno de los programas que se implementan como estrategias de gobierno abierto, de este modo la siguiente gráfica permite conocer los ejes estratégicos en los cuales se desarrollan dichos programas, así como su número, compilando los dos planes de desarrollo *Cauca Todas las Oportunidades* y *Cauca Territorio de Paz*, para tener en cuenta el objetivo de los ejes estratégicos es: “condensar los principales objetivos de la entidad territorial y delimitar las apuestas más importantes en torno a las estrategias que la nueva administración quiere implementar durante el período de gobierno” (DNP, 2015, p.17).

Gráfica 5.

Número de Programas por ejes estratégicos Planes de Desarrollo 2012-2019



Fuente: Elaboración Propia y Datos de la Gobernación del Cauca (2012; 2019)

De la anterior gráfica se puede identificar que el mayor número de programas vinculados al fortalecimiento del gobierno abierto están presentes en el Eje estratégico y Social del plan de desarrollo *Cauca Todas las oportunidades* con un número total de 16 programas, cabe resaltar que el pilar que predomina en este eje es la participación distribuida en cada uno de los programas a implementar esto en la administración de Temístocles Ortega, seguido del eje Territorio de paz y para el buen vivir que pertenece al plan de desarrollo *Cauca Territorio de Paz* con un número de 10 programas, claramente la apuesta de estos dos planes de desarrollo es fortalecer las relaciones dentro del ámbito social cerrando brechas y fomentando la participación. Es importante aclarar que en la mayoría de ejes estratégicos se vinculan al menos un programa que tenga características propias del gobierno abierto de este modo el eje

estratégico que menos programas tiene es el eje de seguridad y convivencia ciudadana con un total de 2 programas.

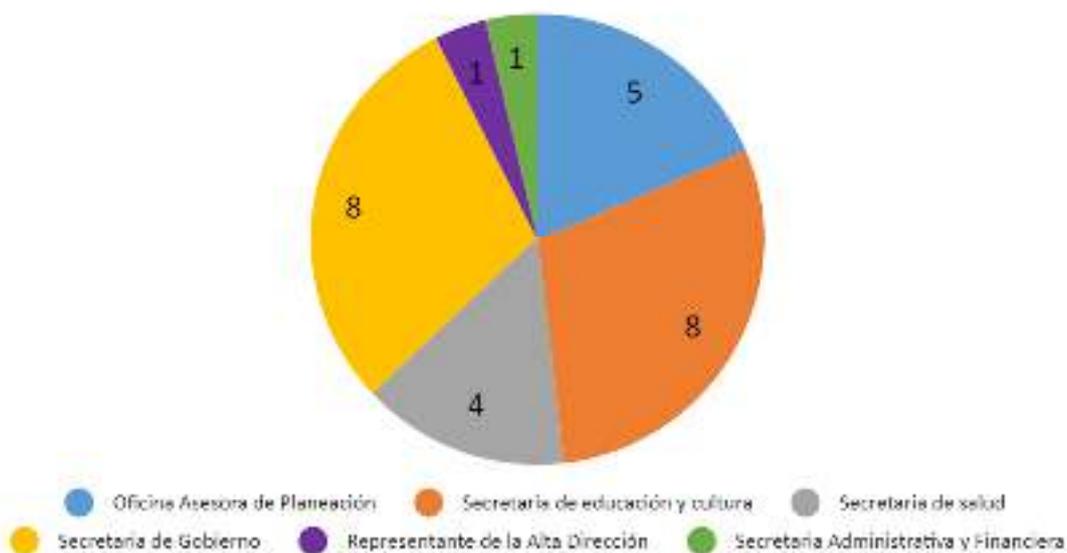
De esta forma estos dos planes de desarrollo se pueden ver los esfuerzos por implementar estrategias directamente implicadas con el buen gobierno es así que en la administración de Ortega el eje estratégico específico que tiene como fin mecanismos de gobierno abierto es el de *Gerencia pública* el cual va en función de brindar las herramientas para dar un buen uso de los recursos, en base a la eficiencia y eficacia de las dependencias relacionadas, con un total de 4 programas y por otro lado está el eje *Fortalecimiento de lo público, el buen gobierno y la participación* de la administración de Oscar Campo, el cual centra sus esfuerzos en “Potenciar las Capacidades Institucionales garantizando presencia, credibilidad, eficiencia, eficacia y transparencia de la administración departamental, implementando un enfoque de cultura ciudadana que promueva la participación, el diálogo, el reconocimiento y la inclusión.” (Gobernación del Cauca, 2016a, p.85). Con un total de 9 programas claramente se evidencia que la gran diferencia entre los dos planes de desarrollo en donde este último tiene una ventaja de 5 programas enfocados directamente con las estrategias de buen gobierno. Por último, tenemos los ejes “territorial y ambiental” y generación de condiciones para la riqueza colectiva los cuales tienen un total de 5 programas para cada uno.

Es importante tener en cuenta que para el plan de desarrollo *Cauca todas las oportunidades 2012 -2015* se tienen en cuenta 27 programas que van relacionados con la participación, la transparencia y la colaboración, programas distribuidos en las distintas dependencias de la siguiente manera:

Gráfica 6.

Número de programas de Gobierno Abierto por dependencia-Cauca Todas las Oportunidades

Número de Programas de Gobierno Abierto por dependencia Cauca Todas las Oportunidades



Fuente: Elaboración propia y datos de la Gobernación del Cauca (2012)

De la anterior gráfica se observa que las secretarías que tienen mayor número de programas asociadas al gobierno abierto son la secretaría de gobierno y la secretaría de educación con un total de 8 programas cada una, seguido de la oficina asesora de planeación la cual tiene 5 programas, secretarías como la secretaría de salud tiene 4 programas por último está el representante de la alta dirección con un programa al igual que la secretaría administrativa financiera. Queda demostrado la importancia de implementar estrategias que permitan fortalecer el buen gobierno, es por esto que “La integración de una perspectiva de gobierno abierto en los Planes Departamentales y Territoriales de Desarrollo puede dar un mandato fuerte y fomentar un compromiso de alto nivel con los principios de gobierno abierto” (OCDE, 2015, p.38), dándole importancia a estos elementos que contribuyan a la construcción de un Estado abierto siendo esto de índole nacional.

Por otro lado, la anterior gráfica deja en evidencia la ausencia de programas encaminados al gobierno abierto por parte de secretarías como la secretaria agropecuaria e infraestructura, así como dependencias como son EMCASERVICIOS e Indeportes, en lo cual surge el interrogante ¿porque estas no adoptaron programas que vayan vinculados a las prácticas del buen gobierno? Ahora bien, es importante conocer el desarrollo de cada una de las dependencias entender más a fondo qué pilares implementó en sus programas y a si tener una visión de que pilar predomina en el plan de desarrollo *Cauca todas las oportunidades* tal como lo muestra la siguiente tabla.

Tabla 6.

Relación entre dependencias y pilares de gobierno abierto Cauca Todas las Oportunidades.

Dependencia	Número de programas	Pilares por dependencia
Oficina Asesora de Planeación	5	4 Colaboración
		1 Transversal
Secretaria de educación y cultura	8	5 Participación
		3 Transparencia
Secretaria de salud	4	2 Transversal
		2 Colaboración
Secretaria de Gobierno	8	7 Participación
		1 Transparencia
Representante de la Alta Dirección	1	1 Transparencia
Secretaria Administrativa y Financiera	1	1 Transparencia
Total		27

Fuente: Elaboración propia y datos de la Gobernación del Cauca (2012)

De la anterior tabla se evidencia que la secretaría de gobierno y la secretaría de educación y cultura implementa la participación como pilar clave en el desarrollo de dichos programas con un total de 12 programas, cabe resaltar que el plan de desarrollo *Cauca todas las oportunidades* tiene principios rectores los cuales van enfocados en el desarrollo del departamento, uno de estos principios es la participación mencionado de la siguiente manera: “Apertura de espacios de consulta efectiva y diálogo regional para la vinculación de todos los actores del Departamento, en el análisis, diseño y ejecución de políticas públicas con enfoque diferencial de género, étnico y de grupos poblacionales” (Asamblea Departamental 2012, p.2). Otro pilar que predomina es la transparencia el cual se desarrolla en todas las dependencias que tienen enfoques al gobierno abierto con un total de 6 programas, en este caso la secretaría de educación es la secretaria que más desarrolla este pilar con un total de 3 programas, otra

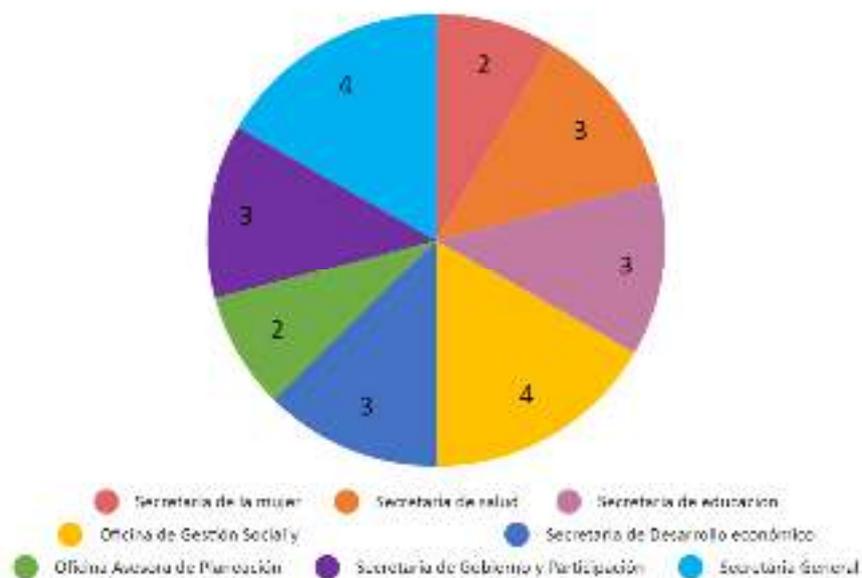
particularidad de esta tabla es que el pilar de colaboración es implementado por la oficina asesora de planeación y la secretaría de salud ausente en las demás secretarías siendo este un pilar importante por su característica de vincular lo público con lo privado.

También es relevante conocer el número de programas vinculados al gobierno abierto, en este caso del Plan de desarrollo *Cauca Territorio de Paz* como se explicó anteriormente este tiene un total de 24 programas, divididos en las siguientes dependencias:

Gráfica 7.

Número de programas de Gobierno Abierto por dependencia-Cauca Territorio de Paz

Número de Programas Gobierno Abierto por Dependencias Cauca Territorio de Paz



Fuente: Elaboración propia y datos de la Gobernación del Cauca (2012)

Como se puede observar en la gráfica número 4, las dependencias con mayor número de programas vinculados a las estrategias de gobierno abierto dentro del Plan de desarrollo Cauca territorio de Paz son: la oficina de gestión social y asuntos poblacionales y la secretaria general ambas con 4 programas, seguidos de la secretaría de gobierno y participación, así como la secretaría de desarrollo económico, secretaría de educación y secretaría de salud con 3 programas cada una, finalmente la secretaria de la mujer y la oficina de planeación con 2 programas cada uno. Es importante tener en cuenta que las dependencias de secretaría de hacienda, secretaria de infraestructura, secretaria de agricultura, Indeportes y EMCASERVICIOS no vincularon ningún programa relacionado con el gobierno abierto en los objetivos del plan de desarrollo. De esta forma se puede interpretar en la matriz estudiada que la secretaría de gobierno dirigió el programa de Gobierno confiable, transparente y eficiente cuya descripción se basaba en:

Fortalecer las capacidades de gestión territorial de la Secretaría de Gobierno y Participación, a través de prácticas de buen gobierno que garanticen una administración transparente, eficiente y eficaz de los recursos proporcionados para el cumplimiento de los compromisos adquiridos en cada uno de sus componentes, programas y proyectos que redunden en el bienestar de las comunidades y como procesos fundamentales para la construcción de paz (Gobernación del Cauca, 2016a, p.86)

Este programa buscó fortalecer la capacidad institucional en términos de gobierno abierto en el departamento, es relevante mencionar que es el primer programa implementado en la gobernación del Cauca que busca la implementación de las estrategias de gobierno abierto desde lo expuesto en los planes de acción nacionales, también este programa buscó una transversalidad para mejorar las funciones de los servidores públicos de la gobernación del Cauca “queremos que nuestros servidores públicos se apropien de las metodologías para hacer control ciudadano desde sus oficinas, de sus dependencias haciendo que su trabajo sea más eficiente y efectivo, queremos hacer Gobierno con la ciudadanía, dándole valor a lo público” (Gobernación del Cauca, 2018, parr 1). De la misma manera es importante entender que secretarías se vinculan a los pilares del gobierno abierto dentro de sus programas tal como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 7

Relación entre dependencias y pilares de gobierno abierto Cauca Territorio de Paz

Dependencia	Número de programas	Pilares por dependencia
Secretaria de la mujer	2	2 Participación
Secretaria de salud	3	1 Colaboración
		2 Transparencia
Secretaria de educación	3	2 Transversal
		1 Participación
Oficina de gestión social y asuntos poblacionales	4	4 Participación
Secretaria de desarrollo económico y competitividad	3	2 Transversal
		1 Participación

Oficina asesora de planeación	2	2 Participación
Secretaría general	4	2 Transparencia
		2 Transversal
Secretaría de gobierno	3	2 Participación
		1 Transversal
Total	24	

Fuente: Elaboración propia y datos de la Gobernación del Cauca (2012)

En la tabla 2 dentro de las dependencias que más programas vinculados al gobierno abierto tienen, por un lado la Secretaría general se vincula principalmente a la transparencia y a la implementación de las TIC ya que esta tiene como función: el talento humano, atención al ciudadano, Sistema de Desarrollo Administrativo y el Sistema de Gestión de la Calidad, los procesos de nómina y prestaciones sociales, recursos humanos, estrategias de sistemas de información, infraestructura tecnológica y telecomunicaciones [TICS]. Por otra parte, la Oficina de gestión social y asuntos poblacionales vinculó todos sus programas a la participación ya que su labor es poder darles esa visibilidad y participación a los distintos grupos poblacionales del departamento.

Resulta singular que el único programa del plan que se vincula al pilar de la colaboración es implementado por la secretaría de salud, el cual trata de *Convivencia Social y Salud Mental* este es un programa que busca generar:

Construcción, participación y acción [transectorial y comunitaria], que mediante la promoción, gestión del riesgo, la gestión en salud pública mental y la intervención sobre las diferentes formas de violencia, contribuye al bienestar y al desarrollo humano y social en todas las etapas del ciclo de vida, con equidad y enfoque diferencial. (Gobernación del Cauca, 2016 p.86).

Este programa busca la interinstitucionalidad entre las entidades promotoras de la salud pública, entidades no gubernamentales y población en general para la promoción de la salud mental dentro del departamento, busca generar redes de apoyo ciudadanas en este tema así como una búsqueda de gestión del riesgo y prevención de suicidios. Esto también es un ejemplo que los temas de gobierno abierto se pueden ver implícitos en muchas variables, así mismo que no solo se relaciona con la participación y TICs como se cree en algunos casos y que desde distintos temas se le puede dar una participación efectiva a la ciudadanía.

3.2 Hallazgos a partir de los contenidos de los planes de desarrollo

Según los resultados de la matriz el pilar que más se vincula a los programas de gobierno abierto es el de *participación*, con un total de 24 programas desarrollados a lo largo de los años 2012 - 2019, representando casi el 47% de los programas implementados en su totalidad. Estos resultados también permiten entrever que los programas vinculados a la participación son el mayor número en comparación con el resto de programas, asimismo que esta participación según lo identificado en la matriz va dirigida a los grupos poblacionales como: mujer, jóvenes, adulto mayor, poblaciones diversas entre otros y a organizaciones sociales indígenas, afrodescendientes, campesinas u otras.

Entendiendo la participación desde los planes de desarrollo como esa respuesta institucional a las necesidades de visualización de las comunidades del departamento, según esto los procesos de participación se iniciaron a ser visibles desde los inicios del año 2000 en el Cauca a través de procesos de resistencia y lucha, sin desconocer que antes ya se gestaba una búsqueda para organizarse dentro de los territorios como respuesta al conflicto, esto gracias al esfuerzo de toda la comunidad por lograr que diferentes actores, instituciones y medios de comunicación conocieran su situación (Buenaventura Andrea y Trujillo Daniela, 2011, p 35). En resumen, este número de programas de participación implementados en los dos planes de desarrollo son una respuesta de la gobernación a las características organizativas del departamento. En ese sentido se plantea que:

Debido a la compleja realidad sociopolítica por la que históricamente ha atravesado el departamento del Cauca aparecieron una serie de procesos organizativos y comunitarios que buscan confrontar y alterar dicha situación. Por tal razón, es común el surgimiento y sostenimiento de diversas organizaciones sociales y políticas que se fundan en correspondencia con la condición pluriétnica y multicultural de la región. (Chilito Andrés, 2018, p.63).

Esta búsqueda de una correcta participación es una respuesta a las dinámicas históricas del departamento, donde convergen las instituciones y las comunidades organizadas y no organizadas, este es un pilar base del gobierno abierto como se explicó en el capítulo primero, la participación fortalece las relaciones de poder entre ciudadanos y Estado, pues permite que se generen políticas públicas con y para los territorios, así también que se tenga una representatividad para involucrar esas necesidades a las acciones públicas. Buscar una mayor participación debe ser la base de las instituciones en un departamento como el Cauca y ese ha sido el reflejo según el análisis de los planes de desarrollo.

Por otro lado en la transparencia este pilar en la matriz anterior tiene un total de 10 programas vinculados directamente con un porcentaje del 19,6% para el periodo 2012 – 2019, es por esto que es importante entender que en el departamento del Cauca la transparencia es vista desde el punto de la rendición de cuentas hecho que se ve visualizado a final de cada año en la cual cada dependencia realiza sus informes de gestión y da a la ciudadanía las herramientas para que se enteren de que es lo que se realiza y en qué van los proyectos que se implementan para solucionar sus problemáticas, el ejercicio de la transparencia es enrutado en el fortalecimiento de la confianza entre ciudadanía y Estado o instituciones, siendo esta el puente que los acerque pero esto debe ir más allá y no quedarse en este punto tal como lo indica lo siguiente:

Los avances en la modernización del Estado han ratificado que la rendición de cuentas va más allá. El acercamiento a la ciudadanía no se limita a informar sus logros sino también a explicar y justificar sus acciones, lo que genera diálogo e incentivos. Este tipo de ejercicios son un paso importante para fortalecer la transparencia, así como el concepto de responsabilidad del Estado con la ciudadanía. (Transparencia por Colombia, 2017, p.37).

Pero no solo es tratar de centrar los esfuerzos en recrear la confianza y fortalecerla, es brindar los mecanismos para que el ciudadano tenga los elementos que le permitan generar un control a aquellas políticas que van encaminadas en el desarrollo del departamento y que estos esfuerzos no queden simplemente en cifras o conceptos, Un ejemplo claro de esto lo encontramos en el plan anticorrupción del departamento del Cauca en el 2020 donde la transparencia es vista así:

La rendición de cuentas, es un mecanismo para que el Gobernante informe permanentemente sobre las acciones e inversiones en beneficio de la ciudadanía, propicia un espacio de interlocución entre los servidores públicos y la comunidad, con el fin de generar transparencia, restablecer la confianza entre gobernantes y ciudadanos, y garantizar el ejercicio del control social a la Gobernación del Cauca. (Gobernación del Cauca, 2021, p.12).

Es importante tener en cuenta que en el periodo de estudio solamente un 19,6 % tiene programas vinculados a la transparencia lo cual nos deja claro que a pesar de los esfuerzos por formar puentes entre ciudadanía y gobernación los esfuerzos no superan el 20% dejando en evidencia que este pilar se desarrolla desde una característica atribuyendo a la transparencia sólo la rendición de cuentas, pero la transparencia va encaminada más allá en base a la apertura y acceso a la información, propiciando que el ciudadano a la hora de buscar la información que

requiera la encuentre fácil y concreta, teniendo como punto de partida la organización de la misma, así mismo se le de respuesta en menor tiempo a sus requerimientos mejorando así los índices de atención al ciudadano, dando a entender que las instituciones en este caso la gobernación está presta a servir a los ciudadanos.

Por otro lado, de los pilares que menos se trabaja en el periodo 2012 – 2019 es el pilar de colaboración para este periodo solo se desarrolla en 7 de los 51 programas que buscan fortalecer el gobierno abierto, teniendo así un porcentaje del 13,7 % siendo este el pilar que menos se implementa, a pesar de tener gran relevancia dentro de los pilares del gobierno abierto y las prácticas del buen gobierno, entiendo la colaboración como el enlace entre el sector privado y aquellos sectores que no están ligados al Estado para así brindar aquellas soluciones oportunas a las necesidades, de este modo en el departamento del Cauca este pilar es poco implementado y se evidencia que en muchas de las dependencias no es implementado, sólo en la secretaría de Salud se ven los esfuerzos por buscar en otros sectores y no solo el público la solución a aquellos requerimientos de la ciudadanía, se debe tener en cuenta que no solo la transparencia fortalece los lazos de la confianza, la colaboración también brinda aquellos elementos que vinculan varios actores.

Para el Cauca se evidencia con preocupación que la Colaboración no supera el 13% a pesar de que esta va muy ligada a la participación el cual es el pilar que más se trabaja durante los planes de desarrollo estudiados, en lo cual surgen dudas tales como si el pilar de la colaboración no es entendido plenamente y por eso no es implementado en cada una de las dependencias o simplemente no tiene relevancia en las prácticas administrativas.

El valor de la colaboración es resultado de condiciones institucionales, organizativas, relacionales y tecnológicas, que permitan potenciar la interdependencia de los componentes de transparencia y participación, a fin de privilegiar el fortalecimiento de los controles democráticos rumbo a estadios de mayor colaboración entre gobierno y sociedad (Valenzuela Rafael, 2013, p.131).

De este modo es importante empezar a implementar aquellos programas que permitan lograr conectar aquellos sectores ajenos al sector público lo cual a sido difícil debido a las características del departamento y según Vázquez Nelson la desconfianza estatal:

Específicamente en el Cauca, conlleva una desconfianza hacia las entidades estatales locales, la cual se combina con la presión de grupos armados y los diversos problemas regionales, que se agudizan por el dominio clientelar, produciendo una singularización o atomización grupal de los diversos actores sociales,

quienes terminan rivalizando entre sí, dirimiendo sus conflictos fuera del aparato gubernamental (Vázquez Nelson, 2021, p.7)

De esta manera es una necesidad para el departamento del Cauca poder implementar la colaboración como parte de un ejercicio de reconciliación entre diferentes actores que convergen entre sí, en este caso la ciudadanía la cual con el pasar de los años a perdido la credibilidad a las instituciones, así mismo la tarea es de las instituciones al generar las condiciones para una correcta implementación de la colaboración y que no se convierta en programas de unas cuantas dependencias, es por esto que se ve necesario el fortalecimiento de este pilar lo cual conlleva a generar procesos que involucren a diferentes sectores.

Finalmente según la matriz de datos agregados la variable transversal que como se explicó en el anterior capítulo abarca los programas que tienen varios pilares en su categorización o también el tema de TICS principalmente, esta última es la más frecuente, según lo estudiado esta variable cuenta con 10 programas que representan un 19% de la totalidad de los identificados en ambos planes de desarrollo, estos vinculados a las distintas secretarías, pero principalmente a la *Secretaría general* cuyas funciones giran en torno a las variables de talento humano, atención al ciudadano, la gerencia pública, Sistema de Desarrollo Administrativo y el Sistema de Gestión de la Calidad, los procesos de nómina y prestaciones sociales, recursos humanos, estrategias de sistemas de información, infraestructura tecnológica y telecomunicaciones, recursos físicos, la implementación y aplicación del MECI y contenidos informativos del Portal Web de la Gobernación (Gobernación del Cauca, s, f, par 1)

Esta poca incidencia en términos de programas relacionados con la conectividad en los planes de desarrollo *Cauca Todas las Oportunidades* y *Cauca Territorio de Paz*, se debe a las deficiencias que se tienen en la región estas problemáticas “en muchas localidades rurales del departamento del Cauca el acceso a internet de banda ancha es limitado debido a las distancias y geografía de las zonas, lo que provoca la falta de infraestructuras cableadas de red y poca cobertura en las zonas rurales.” (Yukilema Javier, p.10, 2019). Esto quiere decir que la falta de desarrollo de infraestructura y las deficiencias geográficas del departamento no han permitido que el alcance de la banda ancha se de en su totalidad.

Así mismo esta no es una problemática de la región solamente como lo establece el Banco Interamericano de Desarrollo [BID] quien afirma que en Colombia en general la cobertura de herramientas como el internet tiene algunos obstáculos para que en se pueda implementar, principalmente en la ruralidad debido a las dificultades geográficas del país y el costo añadido de despliegue de infraestructuras lo cual ha hecho que el país no pueda avanzar en este tema (BID, 2014, p.25). En ese sentido el Cauca al ser un departamento en su mayoría

rural estas dificultades en temas de conectividad no son externas y hacen que al buscar implementar programas relacionados sea más difícil para las instituciones.

En ese sentido en términos de gobierno abierto las herramientas TIC son fundamentales para fortalecer la relación entre el Estado y los ciudadanos, hace que los trámites, las rendiciones de cuentas y la atención al ciudadano se haga de la forma más óptima. Pensar en buscar un gobierno abierto a nivel regional sin un manejo adecuado de estas herramientas es muy difícil y en contexto como el departamento del Cauca contiene muchas dificultades, a pesar de que se han adelantado varias decisiones según cada gobernador, sin embargo a partir de contextos como el de la pandemia la búsqueda de mejorar estas herramientas de TIC y datos abiertos se han incrementado, sin negar que aun hay muchas dificultades esta falta de implementación no se debe solo a las acciones institucionales de la gobernación, sino también a cómo se percibe y se desarrolla el tema a nivel nacional.

3.3 Contenidos destacados sobre la implementación del Gobierno Abierto en los planes de desarrollo

Dentro de la presente investigación se identifica la necesidad de exponer otras voces en término del gobierno abierto a nivel regional para entender esos resultados de la categorización y contrarrestar con los análisis arrojados por los planes de desarrollo , en ese sentido se realizaron las entrevistas semiestructuradas a personas conocedoras del tema y que también han estado involucradas de alguna manera en la implementación de las estrategias de gobierno abierto en el departamento del Cauca: Diana Marcella Tobar quien fue funcionaria del buen gobierno en el periodo de Cauca Territorio de Paz, Santiago Montilla quien se desempeña actualmente como coordinador de la oficina de gobierno abierto y finalmente Tatiana Arango directora de la Fundación DemocraTICS quien da una perspectiva de la sociedad civil. Se busca con esto poder hacer una mayor interpretación de los programas asociados al gobierno abierto desde los dos anteriores planes de desarrollo hasta la actualidad, la transcripción completa de las entrevistas se puede encontrar en el **Anexo 4**. En ese sentido los resultados encontrados dejan en evidencia los siguientes puntos:

3.3.1 Enfoque de los Programas de los planes de desarrollo

De esta forma se puede identificar con un análisis cualitativo de lo establecido para el plan de desarrollo *Cauca todas las oportunidades* los enfoques de los programas son direccionados a cumplir los objetivos estratégicos a mediano plazo trazados en este plan de desarrollo, de esta manera se encuentra que los programas que fortalecen el gobierno abierto son direccionados en pro de estos, siendo la participación el pilar que más se trabaja, tomando como punto de partida el siguiente objetivo estratégico a mediano plazo:

En el marco de las disposiciones constitucionales, trabajar por la solución política del conflicto interno, garantizar la seguridad integral de la comunidad, promover la cultura de convivencia, la resolución pacífica de conflictos, el respeto por los derechos humanos, el derecho a la vida y el cumplimiento de los deberes ciudadanos en la búsqueda de una sociedad solidaria, participativa, incluyente y en paz. (Gobernación del Cauca, 2012, p.53)

Es por esto que la participación es reflejada en los diferentes programas encontrados, como una participación deliberativa donde le dan al ciudadano el papel de opinar en diferentes procesos que se llevan a cabo por parte de la administración departamental, de este modo y evidenciado en la información recopilada se puede encontrar que los procesos que fortalecen al gobierno abierto son enrutados en garantizar la participación en derechos a grupos étnicos, víctimas, también dando oportunidades de participación a niños y niñas, vinculando el uso de las TICs, fomentando la ley de cuotas para así favorecer los espacios liderados por la mujer, todo esto dentro de procesos de democracia participativa, y veedurías ciudadanas, esto con el fin de dar espacios a todos los actores sociales dentro del departamento para una consecución más participativa, como lo establece Montilla en la entrevista se ha buscado implementar estrategias de gobierno abierto en el departamento, advierte que este es un trabajo arduo debido a los distintos grupos poblacionales que existen. plantea que desde la entidad se le ha dado unas características desde los procesos como de derechos humanos y víctimas.

Por otro lado en el plan de desarrollo *Cauca Territorio de Paz* con respecto a la participación, para la gobernación del Cauca en el periodo de estudio se concibió desde un fortalecimiento de la participación social y comunitaria a través de los distintos programas, enfocados por un lado a una recuperación del tejido social en pro de una construcción de paz elemento fundamental en el plan de desarrollo, con la búsqueda por ejemplo de espacios de participación para las mujeres como JAL, Concejos Municipales, Asamblea, Alcaldías y Gobernación, esto como parte de una agenda de género, sin embargo Tatiana Arango afirma que esta participación se debe replantear su implementación, que pase de una participación consultiva a una participación colaborativa donde involucre a la ciudadanía en el diseño de programas públicos

También se enfocó en buscar un desarrollo humano integral a través de acciones en pro de la cultura, los jóvenes, la población LGBT, los adultos mayores, así como un enfoque étnico, en este se busco promover esta participación en los grupos poblacionales y sus distintas organizaciones, a través de número de organizaciones, número de rutas y caracterización de estas poblaciones. Esta participación también está entendida como una búsqueda de la

innovación implementando elementos tecnológicos y tratando de hacerla un poco más asequible. De la misma manera esta participación va encaminada a fortalecer las organizaciones del Departamento del Cauca para consolidar los procesos de democracia, participación política y dinamizar los diálogos con las instituciones y las comunidades desde los escenarios locales, a través de jornadas de acompañamiento a las 1400 organizaciones de las que se tiene registro. Esta participación también se entiende como una búsqueda de apoyo a la gestión de las administraciones municipales a través de distintos mecanismos que permitan principalmente poder darle una mejor capacitación al funcionario para generar mejores soluciones al ciudadano. En ese sentido Montilla plantea que desde su experiencia la participación es el pilar que más se trabaja por que en el departamento existen muchas organizaciones, muchos grupos étnicos, muchos grupos afro, muchas comunidades indígenas y campesinos, para ellos se hacen encuentros y el tema es tratar de que toda la población del Cauca y la gobernación desde sus metas de desarrollo busquen cumplir esta participación.

Ahora en términos de transparencia el departamento del Cauca en el plan de desarrollo *Cauca todas las oportunidades* se puede ver inmersa en otro de los objetivos estratégicos a mediano plazo por cumplir en dicho plan de desarrollo visto de la siguiente manera: “Generar condiciones para la modernización, transformación, sostenibilidad y competitividad de la Administración Departamental con el fin de mejorar los niveles de desempeño de la organización y ofrecer óptimos servicios a la ciudadanía.”(Gobernación del Cauca, 2012, p.53) con el anterior se entiende que los esfuerzos en este plan de desarrollo en términos de transparencia van encaminados en fortalecer aquellos procesos administrativos, cabe resaltar que en la matriz se identifican programas que complementan la anterior premisa, donde la transparencia va desde la evaluación y gestión educativa, el fortalecimiento a la administración educativa así como su calidad y eficiencia, la modernización y fortalecimiento de la institucionalidad, la optimización de recursos humanos, tecnológicos y financieros dentro de la gobernación.

Por otro lado según lo establecido en el plan de desarrollo *Cauca Territorio de Paz* la transparencia se entiende como una característica vinculada al acceso a la información, en esta variable se pueden encontrar programas relacionados con diversos temas como por ejemplo en términos de salud se realiza un monitoreo, seguimiento y apoyo a la gestión de la operación de la red de prestación de los servicios de salud, también se apoya técnicamente el Sistema Integrado de Información en Salud como herramienta de planificación, todo esto buscando realizar una veeduría a este sistema de salud de los caucanos, por otro lado se encuentra fortalecer la gestión de la administración departamental para lograr mayor efectividad en la

prestación de los servicios que permitan el posicionamiento del departamento, esto a través de estructuras tanto físicas como un mejoramiento tecnológico. Igualmente la transparencia se concibe como aplicar la normatividad vigente del archivo general para lograr que el archivo central, esto para que la información se encuentre mucho más organizada, así mismo Montilla afirma que desde la gobernación también se considera que el trabajo de implementación de la transparencia se basa en la rendición de cuentas y cómo la gente necesita conocer esta información.

Por último, el pilar de colaboración que a pesar de no ser tan trabajado por lo mencionado en anteriormente, en *Cauca todas las oportunidades* se puede relacionar con el siguiente objetivo estratégico a mediano plazo el cual dice:

Mejorar las condiciones de bienestar de los grupos poblacionales más vulnerables del departamento mediante la integración de esfuerzos de las instituciones públicas, privadas y comunitarias del orden municipal, departamental, nacional y de cooperación internacional garantizando la protección de sus derechos y el cumplimiento de sus deberes. (Gobernación del Cauca, 2012, p.53)

Visto desde la integración de diferentes sectores públicos y privados, cooperantes internacionales esto con el fin de mejorar las condiciones de grupos vulnerables, a pesar de lo dicho anteriormente, el pilar de colaboración se encuentra en programas desarrollados especialmente por la secretaría de salud departamental donde a partir de entidades y organizaciones internacionales hacen un intercambio de saberes con el fin de aprender en situaciones puntuales, así mismo el fortalecimiento de procesos vinculados al desarrollo en salud.

Asimismo, para la en el plan de desarrollo *Cauca Territorio de Paz* dentro de los programas se entiende la colaboración desde un solo programa el cual busca

Generar espacios que contribuyan al desarrollo de oportunidades y capacidades de la población, la gestión integral de los riesgos asociados, el fortalecimiento y la ampliación de la oferta de servicios institucionales y comunitarios en salud mental para el fortalecimiento de la salud mental, la convivencia y el desarrollo humano y social. (Gobernación del Cauca, 2016, pág.57)

A través de una red integrada de salud mental, este programa entiende la unión entre las distintas organizaciones encargadas tanto pública como privadas para darle una solución a esta problemática, involucrando a la sociedad civil a nivel de los distintos municipios. De esta manera Diana Tobar explica que el pilar de colaboración es el pilar que menos se trabaja en los planes de desarrollo debido a que el concepto de lo colaborativo no

funciona, porque cada quien trabaja en su sector y saca provecho solo de esa parte, los retos a futuro que tiene el departamento para la correcta implementación de las estrategias de gobierno abierto para Tobar es el cambio del sistema cultural que se tiene con los gobernantes y la voluntad política, se deben tener gabinetes comprometidos donde desde las cabeza hasta los funcionarios se hable el mismo idioma para así romper con ese sistema cultural entorno a lo que es la política.

3.3.2 Experiencias exitosas de la implementación de los programas de gobierno abierto en el Cauca

En la implementación del gobierno abierto en el departamento del Cauca los aspectos positivos que se resaltan van enmarcados dentro de acciones concretas que van desde la exaltación de procesos administrativos, así como alianzas estratégicas con fundaciones para la formación de funcionarios y la implementación de medios electrónicos para acceder a información relacionada con el departamento. Es por esto que para la administración de Temístocles Ortega se dan indicios mínimos en aquellas estrategias que fortalezcan aquellos procesos de gobierno abierto dentro del marco del buen gobierno, es en la administración de Oscar Campo que a partir de acciones concretas que se catalogan como elementos positivos, la implementación del *Pacto ético de buenas prácticas* el cual va encaminado en fomentar las buenas prácticas de trabajo y la gestión estratégica en base a la ética, el propósito de este pacto es:

Incorporar y fomentar las buenas prácticas de gobierno a partir de una orientación estratégica de gestión, que haga énfasis en la transparencia, eficiencia, eficacia, honestidad e idoneidad en las actuaciones, las relaciones, las tareas, los comportamientos éticos de todo el equipo que componemos la Secretaría de Gobierno, para asegurar un manejo responsable y comprometido de los procesos internos y externos. (Gobernación del Cauca, 2016b, p. 3)

Es importante reconocer aquellos esfuerzos que permiten solventar aquellas necesidades que buscan implementar estrategias que mejoren en términos de eficacia y eficiencia los procesos administrativos de la gobernación, todo esto en cabeza de la secretaría de gobierno y participación, a partir de esto un ejemplo claro de la exaltación de aquellas iniciativas son las experiencias de gobierno exitosas, estas experiencias están basadas en categorías la cual va dirigida a las distintas Alcaldías de los municipios que han logrado implementar métodos en pro de la eficiencia y eficacia, las categorías que se premian son: transparencia y rendición de cuentas, vocación por el servicio público, estrategias de lucha contra la corrupción, gestión pública efectiva y participación y servicio al ciudadano. Tal como

lo indica Diana Tobar en la entrevista funcionaria del gobierno de Oscar Campo donde explica que hubo una participación activa de los municipios y que se buscó que los resultados no estuvieran viciados de este modo se vinculó a la ESAP y a la Universidad del Cauca para que ellos calificarán todo el ejercicio y se pudieran dar los mejores resultados.

Todas estas categorías van en función de las prácticas del buen gobierno de ahí la importancia de que sean premiadas de este modo hace que los demás entes territoriales se esfuercen por implementar estas prácticas y así poder brindar a la comunidad elementos que permitan hacer un control eficiente a estos. Así mismo tal como lo indica Santiago Montilla funcionario encargado del tema de gobierno abierto en la gobernación los aspectos positivos de la implementación de las estrategias que fomentan el gobierno abierto en el departamento del Cauca son las alianzas estratégicas con aquellas fundaciones, ONGS o entidades internacionales las cuales ayudan a capacitar a los funcionarios en estos temas haciendo que se modernice y se busquen mejorar aquellos procesos administrativos, la importancia de estas alianzas estratégicas:

Se han convertido en una excelente herramienta gerencial, basada en la cooperación, máxime en este mundo globalizado en el cual muchas empresas han incursionado en este tema, debido a la necesidad de complementar los recursos y a la posibilidad de tener un aprendizaje mutuo basado en el conocimiento e intercambio de experiencias. (Tapia Gustavo, 2013, pág.10)

De este modo estas alianzas permiten fomentar el intercambio de conocimiento en pro del desarrollo, ahora bien para la gobernación del departamento del Cauca según lo establecido por Diana Tobar estas alianzas han sido implementadas con distintos actores privados y no gubernamentales como USAID la cual se vincula con el municipio de Santander de Quilichao fomentando la visibilidad de la información a partir de los gastos de cada uno de los funcionarios y el manejo de los recursos de los mismos; Así mismo Tatiana Arango y Santiago Montilla destaca el proceso de alianzas con la Fundación Corona y la Fundación Konrad Adenauer las cuales van vinculadas en términos de capacitación, fomento de las prácticas del buen gobierno y el buen desempeño laboral en pro de la eficiencia y eficacia para los distintos funcionarios de la gobernación del departamento; por último según lo establecido por Diana Tobar la ESAP y la Universidad del Cauca quienes son los encargados de analizar, calificar los resultados del concurso de experiencias exitosas de la gobernación del Cauca. Permitiendo así enfocar los esfuerzos usando la innovación pública como punto de partida y mediante el uso de la caja de herramientas aplicadas en el gobierno abierto, de este modo la gobernación del Cauca entiende la importancia de dichas alianzas y es visto como:

Es importante tener en cuenta el uso de la agenda que ofrece el enlace cooperante, permitirá crear apuestas comunes de forma integrada, es decir, enfocar los esfuerzos en mejorar procesos de administración pública, mantener una apuesta sistemática que supere gobiernos e intereses ocultos, centrarse en el diseño de soluciones para personas y comunidades para así, hacer del gobierno uno más incluyente y receptivo a demandas, sin dejar atrás la percepción de la ciudadanía, entre otras alternativas integradas, que se centra en construir capacidades comunes para así trabajar en gobiernos que tengan una mejor respuesta a las demandas de la ciudadanía. (Gobernación del Cauca, 2021, p.12)

De lo anterior es importante tener en cuenta el papel que juega la administración departamental a la hora de la implementación de alianzas del modo que estas puedan ser motor de desarrollo en base a la formación e implementación de buenas prácticas. Por último y como aspecto positivo en pro del gobierno abierto visto desde la perspectiva de la politóloga Tatiana Arango es el portal *Tangara* el cual hace parte del programa de *Instrumentos de planificación del plan Cauca, territorio de Paz* desacata su importancia a la hora de brindar información a los usuarios, este portal es creado siendo esta una herramienta de datos abiertos perteneciente a la gobernación del Cauca por esto *Tangara* es el:

Sistema de Información Socioeconómico del Cauca, administrada desde la Oficina Asesora de Planeación del Departamento, la cual busca convertirse en un instrumento de consulta de datos sociales, económicos y ambientales disponibles para todos los usuarios, principalmente para el sector académico y de investigación, pretende brindar datos altamente estructurados para facilitar procesos de formulación de proyectos y una ventana de consulta para ver el estado de avance del departamento bajo diversas dimensiones. (Gobernación del Cauca, 2016c, par 1)

De todo lo anterior se debe resaltar estas iniciativas implementadas que busquen fomentar el gobierno abierto, desde el reconocimiento de las experiencias del buen gobierno ya que incentiva a las entidades territoriales a buscar o implementar procesos que conlleven estas prácticas, así como las alianzas estratégicas con entidades no gubernamentales que desde la perspectiva del gobierno abierto podrían ser vinculadas al fomento del valor colaborativo como base a la formación de los distintos empleados de cada una de las dependencias y siendo este punto de partida en la búsqueda de mejorar y proyectar a la administración en la calidad y mejoramiento de los mismos en términos de eficacia y eficiencia, por último están las herramientas digitales las cuales al ser incorporadas como método de información brindan a la

comunidad elementos para el acceso a la misma, en este caso Tangara permite acercar a la comunidad y acceder. Según Tatiana Arango en este portal en algún momento la información que presentaba a veces no era tan ajustada al contexto o la realidad de cada municipio, un ejemplo claro de esto es que en Piendamó se producía arroz y surge la pregunta si los datos que se presentan son confiables ya que en este caso la información no coincide con lo que se produce en dicho municipio.

3.4 Desafíos sobre la implementación del Gobierno Abierto para el Cauca

Una vez mencionados los aspectos positivos y las experiencias exitosas del gobierno abierto dentro de la implementación en el departamento del Cauca hay que conocer los desafíos o retos que se han tenido en los años de estudio, lo cual permite hacer un análisis objetivo de estas estrategias de gobierno abierto. En ese sentido este análisis se realiza desde los contenidos de los planes de desarrollo y los desafíos que dieron a conocer las personas entrevistadas.

En ese sentido el análisis de contenidos de los planes de desarrollo permite entender en términos generales: el pilar que más se trabaja es el de la participación debido a que la mayoría de los programas estudiados en los planes de desarrollo llevan esta característica, como se comentó al principio de este capítulo esto se debe a las características organizacionales y sociales del departamento del Cauca derivadas principalmente por las dinámicas del conflicto en el que surgen como una respuesta para las distintas organizaciones, así mismo es pertinente preguntarse ¿Cómo es esta participación? como lo explican Diana Tobar y Tatiana Arango en las entrevistas, en el contexto de la instituciones departamentales se ha venido realizando una participación principalmente de tipo consultiva a través de talleres en los que se estudia cómo poder solucionar los problemas de una comunidad con metodologías como grupos focales, árbol de problemas entre otros, sin embargo esta participación tiene sus defectos en el sentido que no genera una retroalimentación a la comunidad y son las instituciones quienes utilizan esa información para expresar unos resultados de tipo institucional con la búsqueda de legitimidad pero no generan un verdadero impacto dentro de las comunidades, para Claudia Escante existe una:

Preocupación tiene que ver con la puesta en práctica de estos espacios, los cuales se caracterizarían por tener un estrecho alcance, dada la concentración de la participación ciudadana en el terreno del control social (participación de carácter consultivo), más que en la planeación y ejecución de las políticas públicas, suele dejarse de lado la discusión sobre qué es lo que se está logrando en realidad con la participación que se está promoviendo (Escante Claudia, 2012, p.20).

Por otro lado desde los Planes de Desarrollo también indica que el pilar que menos se tiene programas implementados es el de la colaboración esto en el departamento del Cauca parte desde un desconocimiento, de qué es la colaboración en gobierno abierto y como se puede aplicar, si los funcionarios en general no tiene mayor conocimiento sobre el gobierno abierto, tampoco lo hay de manera muy específica sobre la colaboración como lo explica Tatiana Arango en su entrevista, así mismo la deficiencia a la hora de implementar la colaboración es buscar esa interinstitucionalidad para poder dar una inclusión más efectiva a los ciudadanos “hablar de articulaciones entre actores de un territorio, y específicamente de interacciones entre organizaciones de la Sociedad Civil y de éstas con las instituciones del Estado, implica tratar con experiencias concretas de gobernanza.” (Redprodepaz, 2016, p.11). Esto quiere decir que involucrar actores como las instituciones, las organizaciones sociales, universidades o empresas privadas en pro de una agenda pública para mejorar la calidad de vida en los territorios responde a unas dificultades en términos de gobernanza estatal e innovación pública.

De la misma manera uno de los desafíos encontrados en el análisis, que se vincula con la gobernanza como elemento principal para dar apertura al gobierno abierto es la desarticulación entre las dependencias de las instituciones como la gobernación del Cauca, como lo explica Santiago Montilla, cada secretaría cuenta con unas características específicas con un trabajo individual respondiendo a unos resultados institucionales desde sus propios campos y como lo refleja la información obtenida donde por ejemplo secretarías como gobierno, gestión social y secretaria general abarcan de manera más amplia programas vinculados al gobierno abierto, mientras que secretarías como infraestructura o agricultura no vinculan ninguno en los años estudiados, dado que estas dependencias se desvinculan del tema o solo se asocian en un ejercicio como la rendición de cuentas. Esta desarticulación institucional es una problemática constante en el país que responde a la figura de Estado ausente y una carencia de articulación entre las distintas entidades y al interior de las mismas lo cual da resultados de falta de legitimidad en las instituciones del país (Humberto Herrera y Margarita Rodelo, 2019, p.27). Esto significa que mientras no exista una articulación dentro de las distintas instituciones, en el caso de la gobernación de Cauca una articulación entre las dependencias va a ser complejo poder implementar estrategias de gobierno abierto o temas como la innovación pública ya que en estos casos siempre se debe buscar una unión institucional para responder de manera conjunta las necesidades de los ciudadanos.

Igualmente uno de los retos a la hora de implementar la estrategias de gobierno abierto es una constante mostrada en las tres entrevistas realizadas la cual tiene que ver con la figura de funcionario de carrera, quien en la mayoría de los casos tienden a ser personas con una edad

por encima de los 40 años en Colombia según datos de Función Pública, la edad de los funcionarios se convierte en una problemática debido a que estos último tienden a no adaptarse a los cambios que existen constantemente en la administración pública, “esta falta de personal cualificado puede poner en riesgo el modelo de Estado de bienestar ya que afecta a los servicios públicos más básicos como la educación, la sanidad, los servicios sociales e incluso los servicios policiales” (Ramio Carles, 2017, párr. 6). A medida en que los tiempos van cambiando se va modernizando el Estado y sin duda el gobierno abierto es un tema nuevo que ha tenido muchas dificultades para poder implementarse a nivel regional, sin embargo esto no quiere decir que los funcionarios de mayor edad no puedan capacitarse y entender estas nuevas dinámicas a nivel departamental, de hecho se han realizado ejercicios de capacitación a los funcionario, pero eso no significa que estos puedan implementar correctamente todo lo que implica la nueva gestión pública y las dinámicas del gobierno abierto.

Vinculado a este tema dentro de las deficiencias del funcionamiento del Estado en especial en Colombia como lo establecen Diana Marcela Tobar y Tatiana Arango el clientelismo político y las cuotas políticas dentro de las instituciones locales se convierte en una problemática a la hora de implementar el gobierno abierto debido a que los funcionarios no cuentan con las habilidades y competencias más óptimas y meritorias para realizar su trabajo como lo explica la MOE: “oficinas de control interno, las Contraloría y la Procuraduría deben hacer un esfuerzo para mejorar las habilidades y competencias de sus funcionarios. Garantizar que usen el SECOP en las investigaciones y revisar con detalle si los procesos de contratación cumplieron” (Misión de Observación Electoral, 2018, p.94). El Cauca por ejemplo según el IGA siempre a tenido una tendencia baja en términos con respecto al resto del país en la visibilidad de contratación y según el informe de la MOE un ejemplo de esto es que el Cauca es el tercer departamento en entregar mayor número de contratos públicos a los donadores de campañas, solo después de Antioquia y Cundinamarca. Al igual que el párrafo anterior el hecho de que los funcionarios lleguen a las instituciones como la gobernación del Cauca de parte de cuotas políticas no quiere decir que estos funcionarios no están en la capacidad de realizar una buena gestión pública, sin embargo, dentro del sistema público y contractual no hay una garantía para que esto se cumpla.

Por último y también como desafío presentado por los tres entrevistados se encuentra la voluntad política de los gobernantes, entendiendo que, si no hay una voluntad para poder implementar el gobierno abierto y articularse en torno a este, por mucho que los funcionarios busquen hacer tareas encaminadas al tema no se podrá implementar de manera amplia:

Debemos admitir que para que los funcionarios políticos y los administradores permanentes se muestren dispuestos a funcionar bajo estas nuevas reglas, hace falta una enorme dosis de voluntad política desde el más alto nivel gubernamental para imponerlas. Un grado de determinación que rompa con estructuras y mecanismos decisorios ancestrales, que, por muy distintas razones, pocos estarían dispuestos a modificar (Oslak Oscar, 2013, p.6).

La voluntad política es fundamental para implementar el gobierno abierto, define el cómo poder hacerlo y que puedan las instituciones encaminarse a este, permite implementar cada uno de sus pilares dentro de una organización sólida, vinculado a una nueva gestión pública y una innovación social. Si no hay voluntad política de parte de los grandes dirigentes, la ciudadanía seguirá perdiendo esa confianza en las instituciones y este es uno de los grandes desafíos para que el gobierno abierto se pueda implementar de la mejor forma.

De esta manera se concluye en base a las entrevistas realizadas de que el departamento del Cauca tiene varias dificultades a la hora de la implementación de las estrategias de gobierno abierto, en este caso en la búsqueda de un equilibrio entre pilares ya que se encontró que un pilar se trabaja más que los otros dos en este caso la participación y que la colaboración no se trabaja esto por factores propios de la administración pública o del funcionamiento de las instituciones, el desconocimiento del mismo o la voluntad política a la hora de la ejecución de las políticas, por último y como conclusión final los desafíos que tiene el departamento a la hora de la ejecución de políticas encaminadas en el fortalecimiento del gobierno abierto van desde la ejecución de políticas equilibradas donde sean todas las dependencias que al menos ejecuten un programa por pilar de gobierno abierto o al menos se busque la manera de que los funcionarios entiendan la importancia de ejecutar políticas encaminadas en el buen gobierno, el papel de las TICs y herramientas informáticas es fundamental a la hora de acercar la información y el gobierno a la comunidad, de que sirve tener políticas de buen gobierno si no es la gente la que legitima aquellas acciones, en la actualidad lo digital permite solventar falencias del pasado, en términos claros la era digital permite llegar a cada rincón del territorio como podemos entender esto desde el ámbito social, la tecnología adentra a la ciudadanía en la ejecución de un control político eficiente y eficaz, por último la importancia del equilibrio de los pilares del gobierno a la hora de su implementación hace que a partir de la colaboración, la transparencia y la participación se legitimen gobiernos.

4. Conclusiones Finales

El objetivo general se realizó a partir de un análisis de las estrategias de gobierno abierto que desarrolló la gobernación del departamento del Cauca, en torno a los planes de desarrollo de 2012 a 2019, en ese sentido estas estrategias fueron vinculadas a los distintos programas en relación a los pilares del gobierno abierto, los hallazgos van ligados a partir de la implementación de procesos vinculados mayoritariamente a la participación, siendo esto punto de inflexión dentro de los demás pilares.

Dentro de la hipótesis presentada en el anteproyecto de este trabajo se establece que se cumple en algunas de las características expresadas: por un lado, se dificulta en términos de la participación debido a que se realiza una participación consultiva y no se involucra a la ciudadanía en una participación activa y permanente para la solución de sus necesidades según lo presentado por las entrevistas. Por otro lado, se expresó a lo largo del desarrollo de la investigación se evidencia la implementación del pilar de participación frente a los demás pilares siendo este el más trabajado en los planes de desarrollo durante los años 2012 - 2019 generando un desbalance frente a la colaboración y transparencia, siendo la transparencia entendida desde la rendición de cuentas.

La falta de articulación entre las dependencias de esta institución es reflejada en el análisis donde pocas dependencias abarcan la mayoría de los programas de gobierno abierto como la secretaria de Gobierno o la Oficina de Asuntos Poblacionales entre otras, mientras otras no cuentan con ninguno de estos como Emcaservicios, Indeportes entre otros. Dentro del poco acceso que se tiene a la información y la falta de relacionamiento con los ciudadanos dentro del ejercicio de gobernanza se evidencia a pesar de las dinámicas de la modernidad el acceso a la información es complejo, mucha de la información se encuentra dispersa y en ocasiones no es brindada por la gobernación, de este modo a los ciudadanos se les dificulta el acceso a la misma, páginas caídas, enlaces rotos son problemáticas que no permiten generar ese relacionamiento entre ciudadanía y la administración departamental.

En el primer objetivo se encontró que el gobierno abierto es un modelo político que trasciende más allá de las acciones y busca una articulación general del Estado para ser más participativo, colaborativo y transparente, complementando con los conceptos de gobernanza, democracia. En este capítulo se buscó entender cómo este tema se vincula a la agenda 2030 y los ODS, para finalmente explicar que en Colombia estos procesos de incorporación iniciaron desde el año 2012 con el gobierno del ex presidente Juan Manuel Santos, a partir de la creación del proceso de paz, la lucha contra la corrupción, la búsqueda del ingreso de Colombia en la OCDE y el contexto internacional, lo que desencadenó un número importante de reformas para

impartir estas estrategias en el país, que posteriormente se fueron implementando en las regiones.

El segundo objetivo se encontró que al categorizar en función de cada uno de los programas de los planes de desarrollo en los años 2012 a 2019 en torno a los pilares del gobierno abierto, se evidencia primero que en el plan de desarrollo *Cauca Todas las Oportunidades* contó con un total de 27 programas relacionados con el gobierno abierto, el pilar de participación tiene un 44,4 % teniendo 12 programas, la transparencia y la colaboración tienen un porcentaje del 22,2 % con un número de 6 programas cada una y finalmente se observa un 11,1 % correspondiente a los programas transversales; por otro lado en el plan de desarrollo *Cauca Territorio de Paz* se encontraron 24 programas relacionados con el gobierno abierto donde el pilar de participación tiene un 45,8 % teniendo un total de 11 programas, seguido de los programas transversales con 33,3% con un total de 8 programas, la transparencia con un 16,7% con un número de programas de 4 y por último la colaboración con un 4,2 % de un solo programa. La categorización de las estrategias permite entrar en temas más específicos relacionados con el gobierno abierto buscando generar condiciones que permiten tener un equilibrio entre pilares, a pesar de lo anterior la participación sigue siendo el pilar más trabajado con la diferencia que esta vez la transparencia tiene un poco más de protagonismo y por último la colaboración quien se mantiene en una implementación mínima a pesar de ser importante en la gestión administrativa.

En el tercer capítulo al analizar el contenido de las estrategias de gobierno abierto, encontradas en la categorización de los planes de desarrollo del segundo capítulo se evidencia el desbalance de los pilares a la hora de la implementación de dichas estrategias, junto con otras categorías explicadas por las gráficas. Así mismo a la hora de contrastar el contenido encontrado con las entrevistas, se confirma que la participación es el pilar que más se trabaja debido a unas características organizativas que tiene el departamento, así mismo, que la transparencia se entiende más como un ejercicio de rendición de cuentas más que en conjunto con la ciudadanía y todo lo que involucra, por otro lado la colaboración es difícil implementarla debido a las características de la función pública en las distintas entidades y también en parte a un desconocimiento de la misma. Al analizar el contenido de las estrategias también se evidencian unos aspectos positivos vinculados a los Planes de Desarrollo como el portal *Tangara* y *El concurso de experiencias exitosas de buen gobierno*, de la misma manera este contenido plantea unos desafíos con respecto a la información y a la manera en la que se adquiere, la cual es deficiente, así como una participación de tipo consultiva, desafíos que

reflejan deficiencias de una estructura organizacional de la gobernación del Cauca y también en una falta de comprensión de la importancia del gobierno abierto.

5. Anexos

Anexo 1: Manual base de datos

El presente manual se basa en la recolección de información de los principales datos cualitativos que se relacionan con el objetivo general del proyecto de investigación: Analizar las estrategias de gobierno abierto que desarrolló la gobernación del departamento del Cauca para los años 2012 - 2019. De la misma manera hace parte del segundo objetivo específico el cual es categorizar en función de los pilares del Gobierno abierto, las distintas estrategias dentro de los Planes de Desarrollo de la gobernación del Cauca para los años 2012 - 2019.

La metodología de recolección de la información se hizo a partir de los programas presentados por la gobernación del Cauca en los dos planes de desarrollo estudiados: Cauca Todas las oportunidades 2012 -2015 y Cauca Territorio de paz 2016-2019, se buscó los que se relacionarán con el gobierno abierto y se le dio una caracterizaron a partir de los pilares estudiados, en ese sentido cada ítem está codificado de la siguiente manera:

Planes de desarrollo

Son documentos que sirven como base y establecen unos parámetros para las políticas públicas en este caso del departamento. Se construyen a partir del cambio de un gobierno y se proyectan por lo general a 4 años con las acciones que se buscan hacer en el territorio en la base de datos se estudiarán los dos planes de desarrollo del periodo estudiado codificados de la siguiente manera:

- Cauca todas las oportunidades=1
- Cauca territorio de paz=2

Ejes estratégicos

Los ejes estratégicos son la ruta base de los planes de desarrollo a grandes rasgos, estas son las características principales de los planes y son la manera más amplia de interpretar la ejecución de productos y programas. En la matriz se encontraron 5 ejes estratégicos del Plan de desarrollo *Cauca todas las oportunidades* de la cuales solo el eje económico no contó con programas relacionados con gobierno abierto; igualmente 4 ejes del Plan de desarrollo *Cauca territorio de paz* de los cuales solo el eje Cauca, cuidador de agua no contó con programas en función del buen gobierno. Estos ejes estratégicos se explicaron con cada uno de sus objetivos en el desarrollo de capítulo 2 y se codifican de la siguiente manera:

- Territorial y ambiental = 1

- Estratégico social= 2
- Seguridad y convivencia ciudadana= 3
- Gerencia pública= 4
- Territorios de paz y buen vivir = 5
- Generación de condiciones para la riqueza colectiva= 6
- Fortalecimiento de lo público, buen gobierno y la participación = 7
- No aplica= n/a

Componentes

En esta cuarta variable se entenderá como componentes a la selección de diferentes objetivos que permiten llegar a las metas establecidas por la gobernación departamental vinculando así los diferentes recursos y temáticas más específicas para así determinar las actividades que se van a desarrollar durante el transcurso de los años, en la matriz se identificaron 39 componentes del Plan de Desarrollo *Cauca todas las oportunidades*, de los cuales 13 hacen parte de programas relacionados con el gobierno abierto, por otro lado se identificaron 9 componentes en el Plan de desarrollo *Cauca territorio de Paz* de los cuales 6 hacen parte de las estrategias de gobierno abierto estos se codificaron de la siguiente manera:

- Educación ambiental y participación comunitaria= 1
- Sistema regional de ciencia, tecnología e innovación – CTI=2
- Calidad educativa=3
- Pertinencia e innovación al educar=4
- Desarrollo y participación=5
- Salud=6
- Afros e indígenas en convivencia territorial=7
- Mujer=8
- Primera infancia, infancia y adolescencia “somos presente, nos proyectamos siempre” =9
- Atención y reparación integral de víctimas con enfoque diferencial de género y étnico=10
- Gobernabilidad=11
- Gestión transparente y eficiente=12
- Administración y finanzas=13
- Recuperación del tejido social, construcción de paz y posconflicto=14
- Desarrollo humano integral=15

- Crecimiento y competitividad económica=16
- Innovación=17
- Participación social y comunitaria=18
- Cultura ciudadana, de gestión y de servicio=19

Programas

Un programa es instrumento para coordinar una estrategia y hacer mucho más operativo el plan de desarrollo, es el acercamiento en diferentes factores de los ejes estratégicos y está establecido en un periodo de tiempo mucho más corto que el plan general, así mismo este contiene unas metas concretas que se construyen en su ejecución, en la base de datos está establecido cada programa con su respectivo nombre según el plan de desarrollo.

Objetivo del programa

El objetivo del programa es la forma en que se llevará la acción para construirlo, estas tienden a ser acciones concretas, un programa puede tener distintos objetivos y estos siempre se inician con un verbo en infinitivo, en la base cada objetivo se establece según el plan de desarrollo.

Meta del programa

La meta del programa es la acción más realizable en un mediano plazo según cada uno, estas también pueden ser varias según el programa, lo ideal es que cada programa tenga más de una meta, que se complementen entre sí. Así mismo estas metas son la dimensión más realizable del programa y se establece según el plan de desarrollo.

Indicadores

Los indicadores son las metas llevadas a números por ejemplo la meta de: “Plan Vive Digital Cauca formulado y en ejecución” se convierte en el indicador “Porcentaje de ejecución del Plan Vive Digital Cauca” esto es para mostrar el avance del mismo y poder hacer más efectiva la medición de la meta. Se representan en acciones concretas de cumplimiento de los proyectos y, estos se nombran a partir de la caracterización que le da la Gobernación del Cauca dentro de sus planes de desarrollo.

Dependencias

Son las oficinas responsables de cada uno de los proyectos a realizar durante cada año de gestión siendo pieza fundamental a la hora de la implementación, ejecución y desarrollo de los mismos siendo codificadas de la siguiente manera:

- Oficina asesora de planeación = 1
- Secretaría de educación y cultura = 2

- Secretaria de gobierno y participación = 3
- Secretaría de salud = 4
- Representante de la alta dirección = 5
- Secretaría administrativa y financiera = 6
- Secretaria de la mujer = 7
- Oficina de gestión social y asuntos poblacionales = 8
- Secretaría de desarrollo económico y competitividad = 9
- Secretaría general = 10

Pilares

Los pilares son la categoría que se le da a cada programa según el pilar en el que se encuentren ubicados, esto se hace a criterio propio conforme a todos los ítems anteriores de la base de datos. Por pilares se entiende a la transparencia, colaboración y participación los cuales están explicados de manera más amplia en el Capítulo 1 del proyecto así mismo el ítem número 4 de transversalidad abarca los programas que tienen varios pilares en su categorización o también el tema de TICS que es transversal al gobierno abierto.

- Participación = 1
- Transparencia = 2
- Colaboración = 3
- Transversal = 4

Anexo 2: Matriz de Cauca Todas las Oportunidades

PLAN DE DESARROLLO	EJE ESTRATEGICO	COMPONENTE	PROGRAMA	OBJETIVO DEL PROGRAMA	META DEL PROGRAMA	INDICADORES	DEPENDENCIA	PILAR
1	1	1	Programa fortalecimiento de la gestión ambiental con instituciones y actores sociales	Establecer alianzas estratégicas con instituciones, organizaciones sociales y sectoriales en el ejercicio de la gestión ambiental.	47 nuevas alianzas estratégicas para la gestión ambiental establecidas	Número de alianzas estratégicas establecidas	1	3
			Programa elaboración e implementación de agendas ambientales con grupos étnicos y campesinos	Concertar con comunidades campesinas y afrocolombianas la elaboración e implementación de agendas ambientales y con las autoridades indígenas la elaboración e implementación del plan ambiental indígena, PAI.	6 nuevas agendas ambientales elaboradas e implementadas con grupos étnicos y campesinos	Número de agendas ambientales elaboradas		
			Programa elaboración e implementación de agendas ambientales con grupos étnicos y campesinos		El gobierno departamental ha apoyado la gestión ante CRC para la elaboración e implementación del programa ambiental indígena PAI	plan ambiental indígena gestionado		
1	1	2	Programa promoción de la investigación y la innovación	Generar una cultura empresarial innovadora, motivando la creación y fortalecimiento de empresas con base tecnológica y la articulación del sector académico y productivo desde la ciencia, tecnología e innovación y promover el desarrollo de estímulos hacia la investigación y la innovación.	8 núcleos de innovación fortalecidos como apoyo a las apuestas productivas	Número de proyectos gestionados y cofinanciados	1	3
					Plan de estímulos a la investigación, articulado con el CODECTI, en ejecución	Porcentaje de ejecución del plan de estímulos. Número de proyectos gestionados y cofinanciados		
1	1	2	Programa vive digital Cauca	Implementar estrategias para construir	Plan Vive Digital Cauca formulado y en ejecución	Porcentaje de ejecución del Plan Vive Digital Cauca	1	4

				en el Cauca una sociedad de la información.	Programa para la generación de una industria regional de las TIC, Vive Labs Cauca con 20 emprendimientos fortalecidos	Número de emprendimientos fortalecidos en el ViveLabs Cauca		
1	2	3	Programa 1 social para la transformación educativa	Garantizar, con la participación activa de 4 los actores sociales, la implementación de los proyectos pedagógicos transversales de: educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía, educación para el ejercicio de los derechos humanos, educación ambiental y escuelas saludables, y otros establecidos por el MEN dentro del proyecto educativo institucional de los establecimientos educativos	1 plan departamental de educación ambiental con enfoque diferencial étnico formulado	Plan formulado	2	1
					50 nuevos Establecimientos Educativos oficiales incluidos en el proceso de los Proyectos Ambientales Escolares – PRAES	Número de Establecimientos Educativos oficiales incluidos en educación ambiental		
					50 docentes capacitados en el proceso de cualificación en educación ambiental	Número de docentes cualificados en educación ambiental		
					500 nuevos docentes capacitados en el eje transversal de Educación Sexual y construcción de Ciudadanía – PESCC	Número de nuevos docentes capacitados en el eje transversal de Educación Sexual y construcción de Ciudadanía - PESCC		
					500 docentes de educación regular capacitados en el Programa Eduderechos	Número de docentes en el Programa Eduderechos		

1	2	3	Programa capacitación y formación	<p>Desarrollar proyectos de capacitación y formación para docentes, directivos docentes, agentes educativos y comunidad educativa en general, que fortalezcan las competencias pedagógicas y didácticas requeridas para mejorar calidad educativa de los establecimientos.</p>	<p>6000 nuevos docentes y directivos docentes de los niveles de educación regular de los establecimientos educativos oficiales capacitados en procesos educativos (lineamientos pedagógicos y metodológicos) en concertación con la comunidad mayoritaria, indígena y afrocolombiana. Población indígena SEIP Comunidad Afrocolombiana Cátedra Afro y población mayoritaria</p>	<p>Número de docentes y directivos docentes capacitados en procesos educativos</p>	2	1
					<p>500 nuevos agentes educativos capacitados en lineamientos sobre educación inicial (Primera infancia)</p>	<p>Número de agentes educativos formados en lineamientos sobre educación inicial</p>		
					<p>867 directivos docentes capacitados en herramientas de gestión directiva y administrativa</p>	<p>No. de directivos docentes capacitados en herramientas de gestión directiva y administrativa</p>		
					<p>80 nuevos establecimientos educativos con programas en lengua extranjera implementados</p>	<p>Número de nuevos establecimientos educativos con programas implementados en lengua extranjera</p>		

					4 foros departamentales de educación realizados de acuerdo con los lineamientos dados por el Ministerio de Educación Nacional	Número de foros realizados de educación, de acuerdo con los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional		
					125 nuevos directivos docentes de establecimientos educativos capacitados en el Sistema de Información de Gestión de la Calidad Educativa SIGCE	Número de directivos docentes capacitados en el Sistema de Información de Gestión de la Calidad Educativa SIGCE		
1	2	3	Programa investigación e innovación en ciencia y tecnología aplicada a las áreas del conocimiento	Garantizar en los establecimientos educativos, ambientes y medios de aprendizaje apropiados, condiciones técnicas y tecnológicas que faciliten el acceso al conocimiento y que estimulen la creatividad, la innovación, la investigación, el emprendimiento y el auto aprendizaje.	1600 nuevos docentes y directivos docentes de los establecimientos educativos oficiales de los municipios no certificados, capacitados en TICs y componentes de calidad educativa	No. de nuevos docentes y directivos docentes capacitados en TIC. No. de nuevos docentes y directivos docentes capacitados en componentes de calidad educativa	2	1
1	2	3	Programa evaluar para transformar	Garantizar la evaluación de la gestión educativa en sus componentes administrativos, recursos humanos, académicos, convivencia y comunidad, asegurando que los resultados de las	9096 nuevas evaluaciones de desempeño laboral a docentes y directivos docentes vinculados en propiedad, bajo decreto 1278 de 2002, realizadas	Número de nuevas evaluaciones de desempeño laboral a docente y directivos docente realizadas	2	2

				evaluaciones sean insumo para el mejoramiento continuo de los establecimientos educativos	14% de aumento en la obtención de los reportes de la autoevaluación institucionales de los establecimientos educativos oficiales y privados	Porcentaje de reportes de la autoevaluación institucionales		
					86376 estudiantes de grado tercero presentan la prueba SABER	Número de estudiantes de grado tercero evaluados con pruebas SABER		
					93700 estudiantes de grado quinto presentan la prueba SABER	Número de estudiantes de grado quinto evaluados con pruebas SABER		
					72.060 estudiantes de grado noveno presentan la prueba SABER	Número de estudiantes de grado noveno evaluados con pruebas SABER		
					53470 estudiantes de grado once presentan la prueba SABER* Esta meta está en función de la aceptación frente al Sistema de Evaluación educativo del ICFES por parte de las comunidades Indígenas.	Número de estudiantes de grado once evaluados con pruebas SABER		
1	2	4	Programa fortalecimiento de la administración educativa	Fortalecer y sostener los macro procesos que se encuentran certificados y propender por la certificación de otros de la Secretaría de conformidad con el proyecto de modernización, para garantizar una mejor prestación del servicio educativo.	3 procesos reorganizados al interior de la Secretaría de Educación Departamental SED	Procesos reorganizados a interior de la Secretaría de Educación Departamental SED	2	2
					4 macro procesos sostenidos certificados: calidad, cobertura, servicio de atención al ciudadano-SAC y talento humano	Número de macro procesos sostenidos certificados		

					85% de respuestas efectivas a través del SAC	Porcentaje de respuestas efectivas a través del SAC		
					50% en la implementación de la red de datos	Porcentaje de avance en la implementación de la red de datos y red eléctrica del nivel central de la Secretaría		
1	2	4	Programa fortalecimiento de la gestión institucional de los establecimientos educativos	Optimización y seguimiento del talento humano, recurso físico, tecnológico y financiero para garantizar la prestación del servicio educativo en condiciones de calidad, oportunidad y eficiencia.	477 nuevos cargos docentes aula, viabilizados y asignados por el MEN	Número de nuevos cargos docentes aula, viabilizados y asignados por el MEN	2	2
					91 nuevos cargos de directivos docentes creados y asignados a la planta de la Secretaría de Educación: 34 rectores y 57 coordinadores	Número de nuevos cargos creados y asignados		
					78 cargos de psicorientadores viabilizados por el MEN	Número de cargos de psicorientadores viabilizados por el MEN		
					97% de novedades de establecimientos educativos oficiales y privados de educación formal y educación para el trabajo y desarrollo humano tramitadas	Porcentaje de novedades de establecimientos educativos oficiales y privados de educación formal y educación para el trabajo y desarrollo humano tramitadas		
					100% de informes financieros presentados por los establecimientos educativos a la Secretaría de Educación	Porcentaje de informes financieros presentados por los establecimientos educativos		

					95% de los predios de los establecimientos educativos con proceso identificación de la titularidad realizado	Porcentaje de identificación de la titularidad de los predios de los establecimientos educativos realizado
					90% de establecimientos educativos capacitados en el manejo y actualización del inventario de bienes muebles	Porcentaje de establecimientos educativos capacitados en el manejo y actualización del inventario de bienes muebles
					95% de levantamiento del inventario de la infraestructura escolar realizado	Porcentaje de avance en el levantamiento de inventario de infraestructura escolar
					6 nuevos software implementados en el nivel central de la Secretaría de Educación Departamental	Número de proyectos software implementados en el nivel central de la SED
					11% de aumento en la conectividad a internet del total de las sedes educativas oficiales de los municipios no certificados	Porcentaje de incremento sedes educativas con conectividad a internet
					300 nuevas sedes educativas oficiales de los municipios no certificados, dotadas con infraestructura tecnológica	Numero de sedes educativas oficiales dotadas con infraestructura tecnológica
					100% de solicitudes con asistencia técnica realizadas	Porcentaje de solicitudes de asistencia técnica atendidas

					5 nuevos municipios atendidos por bienestar y salud ocupacional 35 municipios con acompañamiento y atención por parte de bienestar y salud ocupacional	Número de nuevos municipios atendidos por bienestar y salud ocupacional Número de municipios con acompañamiento y atención por parte de bienestar y salud ocupacional.		
1	2	5	Programa Fortalecimiento a la participación ciudadana y étnica	Brindar asistencia técnica para el fortalecimiento organizacional, administrativo, contable y financiero a las organizaciones sociales, cívicas y organismos comunales.	20% de las organizaciones sociales, cívicas y organismos comunales del departamento asistidas técnicamente	Porcentaje de Organizaciones fortalecidas	3	1
			Programa Fortalecimiento a la democracia representativa en el control social	Promover y fortalecer los espacios democráticos de 1, apoyo a las veedurías y mecanismos participativos e iniciativas ciudadanas de seguimiento y vigilancia a la ejecución de recursos públicos y defensa del bien común.	Capacitar a los comités y/o veedores ciudadanos	No. Personas u organizaciones capacitadas		
					Articular la red departamental de promoción de control social del Cauca	Red departamental de control social articulada		
					Formulación proyecto de fortalecimiento del sector	Proyecto formulado		
1	2	6	Programa gestión de información en salud	Estructurar el Sistema de Información para la Salud en el Cauca con estándares de alta calidad con el propósito de disponer de bases de datos actualizadas para la vigilancia y control con eficacia y oportunidad.	Sistema Único de Información en la 4 del Cauca que dé cuenta de toda la gestión institucional integrada	Sistema de Información Único e integrado en la 4 del Cauca operando	4	4
					Utilizar el Sistema de Información de Salud de la Secretaría para líneas de base, monitorear y evaluar políticas, estrategias y programas sectoriales	Evaluaciones de cada una de las políticas, estrategias y programas sectoriales orientados por el Ministerio de Salud y la Protección Social		

			. Programa hermanamiento	Realizar intercambios y compartir experiencias en la gestión en salud, a través de la asistencia técnica de entidades territoriales y organizaciones nacionales e internacionales, mediante la transferencia tecnológica y la referenciación.	Acuerdos de cooperación con organismos internacionales y nacionales de salud realizados	Número de acuerdos cooperación internacional y nacionales vigentes y en desarrollo de acciones conjuntas	3
				Acuerdos de cooperación con otras secretarías de salud del país realizados	Número de acuerdos de cooperación con entes territoriales en salud vigentes y en desarrollo de acciones conjuntas		
			Programa acreditación, rectoría y gestión por resultados	Implementar el Sistema Obligatorio de Garantía de la Calidad en Salud como herramienta para los servicios de salud con calidad, accesibilidad y oportunidad, así mismo la implementación de todo el Sistema Integrado de Gestión	Sistema Obligatorio de Garantía de la Calidad y Sistema Integrado de Gestión implementado	Porcentaje de instituciones de Salud con implementación del Sistema Obligatorio de Garantía de la Calidad y Sistema Integrado de Gestión	4
					2 Instituciones de salud acreditadas	Número de instituciones de salud acreditadas	
			Programa ciencia, tecnología e innovación	Generar conocimiento y desarrollar modelos de innovación social basados en Atención Primaria en Salud (APS)	Acuerdos de cooperación con organismos internacionales de salud realizados	Número de acuerdos vigentes con organismos internacionales	3
					Acuerdos de cooperación a nivel subnacional regional (Pacífico) realizados	Número de acuerdos vigentes a nivel subnacional regional	
Acuerdos de cooperación con otras secretarías de salud del país realizados	Número de acuerdos vigentes con otras secretarías de salud						

					El departamento apoya la formulación de un proyecto de innovación social, con base en el SISPI, el cual se gestionará desde la Mesa Prioritaria de Ciencia, tecnología e Innovación, la cual contará con un delegado indígena permanente	proyecto formulado y gestionado		
1	2	7	Programa 1 de las comunidades indígenas y afrocolombianas en los mecanismos institucionales de paz, convivencia y derechos humanos impulsados desde la Gobernación	Garantizar los derechos de los grupos étnicos de manera consultada y participativa	6 consultivas departamentales para comunidades afro descendientes apoyadas y realizadas	Número de consultivas departamentales realizadas.	3	1
					7 reuniones de la comisión mixta indígena 101 gestionadas ante el gobierno nacional y acompañadas desde el gobierno departamental	Número de reuniones de la comisión realizadas		
					Reactivación mediante acto administrativo de la mesa departamental de políticas públicas con los pueblos indígenas	Acto administrativo que reactive la mesa		
					6 procesos de seguimiento al cumplimiento de los acuerdos realizados en reuniones de la comisión mixta realizados	Seguimiento y cumplimiento de los acuerdos realizados en estas instancias		
					100% de las mesas habilitadas en DDHH y de convivencia y paz con 1 indígena y afro.	1 indígena y afro en las mesas habilitadas en DDHH, y de convivencia y paz.		
					Adelantar en forma conjunta con las organizaciones étnicas las acciones de solución de conflictos por tierras.	Actas y trámites adelantados en conjunto con las comunidades afros e indígenas.		

					Realizar consultas previas con las comunidades afro e indígenas en los proyectos que tengan relación directa, de acuerdo a la normatividad vigente.	Número de trámites gestionados de los procesos de consulta previa realizados.		
1	2	8	Programa 1 Política y ciudadana de las mujeres	Promover el cumplimiento de la ley de cuotas y favorecer espacios de las mujeres como sujetas políticas y de derechos.	42 municipios orientados en la ley de cuotas	Número de municipios con mujeres en cargos de dirección y mando. Número de mujeres elegidas en cargos de elección popular en procesos de desarrollo y control social.	3	1
		9	Programa ¡PARTIPEMOS! Todas y 4 identificados	Fomentar el registro civil en el momento del nacimiento y la expedición de tarjetas de identidad de manera oportuna y universal.	1 estrategia de identificación oportuna en ejecución	Estrategia de identificación oportuna en ejecución		
			Programa ¡PARTIPEMOS! A la conquista de los escenarios sociales	Promover y mantener abiertas las oportunidades de Participación de las niñas, niños y adolescentes en espacios sociales donde se tomen decisiones de programas y proyectos en los que estén vinculados.	1 estrategia de reconocimiento y 1 de niños, niñas y adolescentes en marcha	Espacios en los que se toman decisiones referentes a los niños, niñas y adolescente con 1 de ellos y ellas		
1	3	10	Programa Participación	Garantizar la Participación efectiva de las víctimas en el diseño, implementación y ejecución del Plan de Acción de Atención a Víctimas	100% de víctimas participando en los espacios de atención, orientación y reparación integral definidos en el plan de acción de atención a víctimas	Porcentaje de espacios en los que se cuenta con la 1 de las víctimas	3	1
		11	Programa Interacción ciudadana vía Web E-Gobierno	Implementar e incorporar el uso de las TICs en los procesos de la secretaría de gobierno complementaria a otras técnicas y herramientas en los diversos ámbitos de la gestión.	42 municipios comunicados y recibiendo y generando información base. Experiencias municipales y departamentales demostrativas del fortalecimiento de la gobernabilidad	Número de municipios con sistemas de información Numero de experiencias por municipio reconocidas por el gobierno nacional y la		

						comunidad internacional		
			Programa frente ciudadano de gobernabilidad	Promover espacios de participación en la planeación, seguimiento y evaluación en los planes de desarrollo.	42 administraciones municipales permitiendo el ejercicio de los deberes y derechos de los ciudadanos y comunidad en la planeación, ejecución y seguimiento a los planes de desarrollo	Número de municipios.		
1	4	12	Programa Fortalecimiento de los procesos de planeación y evaluación de la gestión	Establecer mecanismos que garanticen el seguimiento a la ejecución del Plan Departamental de Desarrollo y la rendición de cuentas.	11 informes de seguimiento y rendición de cuentas elaborados	Número de informes de seguimiento y rendición de cuentas	3	2
					8 reuniones del Consejo Departamental de Planeación apoyadas	Número de reuniones apoyadas al Consejo Departamental de Planeación		
			Programa Fortalecimiento de la gestión administrativa a partir del sistema integrado de gestión MECI – Calidad	Mejorar el desempeño y la capacidad de proporcionar productos y/o servicios que respondan a las necesidades y expectativas de los ciudadanos.	32 planes de mejoramiento formulados	Planes de mejoramiento formulados	5	
1	4	13	Programa modernización y fortalecimiento institucional	Diseñar e implementar una estrategia de modernización administrativa que potencie la capacidad institucional, optimizando recursos técnicos, humanos y financieros que garantice respuestas y servicios ágiles y oportunos a la comunidad, haciendo uso de las tecnologías de la información y la comunicación.	1 nueva estructura administrativa competitiva aprobada y en funcionamiento	Estructura administrativa	6	2
					100% de las dependencias de la gobernación operando técnicamente el sistema de archivo	Porcentaje de dependencias operando técnicamente el sistema de archivo Porcentaje de dependencias operando con tablas de retención documental Archivos general, central y de gestión adecuados y operando		

					100% Dependencias centralizadas 124 integradas a través de una plataforma tecnológica	Porcentaje de dependencias integradas a través de una plataforma tecnológica		
					100% de cumplimiento de la fase de información en línea	Porcentaje de cumplimiento de la fase información en línea		
					100% de cumplimiento de la fase de interacción	Porcentaje de cumplimiento de la fase de interacción		

Anexo 3: Matriz de Cauca Territorio de Paz

PLAN DE DESARROLLO	EJE ESTRATEGICO	COMPONENTE	PROGRAMA	OBJETIVO DEL PROGRAMA	META DEL PROGRAMA	INDICADORES	COMPONENTE	PILAR
2	5	14	Fortalecimiento a la participación social y política de las mujeres	Aumentar la participación de las mujeres en espacios políticos y político comunitarios para incidir en los temas de su interés.	Implementar 1 estrategia que permita incrementar la participación política de las mujeres en las elecciones de JAL, Concejos Municipales, Asamblea, Alcaldías y Gobernación	Número de estrategia que permitan incrementar la participación política de las mujeres en las elecciones de JAL, Concejos Municipales, Asamblea, Alcaldías y Gobernación implementadas	7	1
					Capacitar 1260 mujeres con herramientas que les permita participar en procesos políticos electorales	Número de mujeres capacitadas con herramientas que les permita participar en procesos políticos electorales		

					<p>Poner en marcha la Escuela Itinerante de Formación en Derechos y Formación Política con enfoque de Paz</p>	<p>Escuela Itinerante de Formación en Derechos y Formación Política con enfoque de Paz puesta en marcha</p>		
					<p>Capacitar a 1260 mujeres, 30 por municipio, cuentan con herramientas para la promoción y defensa de los derechos humanos de las mujeres en los diferentes escenarios de participación y decisión social y política.</p>	<p>Número de mujeres con herramientas para la promoción y defensa de los derechos humanos en los diferentes escenarios de participación y decisión social y política capacitadas</p>		
					<p>Poner en marcha 21 mecanismos de género para la inclusión de los intereses y necesidades de las mujeres en las agendas públicas y para la promoción de la participación política y ciudadana de las mujeres</p>	<p>Número de mecanismos de género para la inclusión de los intereses y necesidades de las mujeres en las agendas públicas y para la promoción de la participación política y ciudadana de las mujeres puestos en marcha</p>		
2	5	14	Transversalización del enfoque de género y fortalecimiento institucional	Fortalecer la administración Departamental para la transversalización del enfoque de género.	<p>Conformar un equipo con delegados de cada una de las Secretarías y Oficinas Asesoras para poner en marcha acciones de transversalización y el fortalecimiento del enfoque de género en cada una de las dependencias de la Gobernación del Cauca</p>	<p>Equipo con delegados de cada una de las Secretarías y Oficinas Asesoras para poner en marcha acciones de transversalización y el fortalecimiento del enfoque de género en cada una de las dependencias de la Gobernación del Cauca conformado</p>	7	1
					<p>Implementar un plan de capacitación sobre enfoque de género dirigido a funcionarias y funcionarios de las Secretarías y Oficinas Asesoras</p>	<p>Número de planes de capacitación sobre enfoque de género dirigido a funcionarias y funcionarios de las Secretarías y Oficinas Asesoras implementado</p>		
					<p>Implementar 4 planes para la transversalización del enfoque de género que incluyan acciones en cada Secretaría y Oficina Asesora de la Administración Departamental.</p>	<p>Número de planes para la transversalización del enfoque de género que incluyan acciones en cada Secretaría y Oficina Asesora de la Administración Departamental implementados</p>		

					Institucionalizar el Sello de buenas prácticas de equidad de género	Sello de buenas prácticas de equidad de género institucionalizado		
2	5	15	Convivencia Social y Salud Mental	Generar espacios que contribuyan al desarrollo de oportunidades y capacidades de la población, la gestión integral de los riesgos asociados, el fortalecimiento y la ampliación de la oferta de servicios institucionales y comunitarios en salud mental para el fortalecimiento de la salud mental, la convivencia y el desarrollo humano y social.	Conformar en 42 municipios la red integrada de servicios en salud mental con promoción en salud pública y gestión del riesgo, incluyendola generación de capacidades para el fortalecimiento de los prestadores primarios en el marco de la implementación de la Política de Atención Integral (PAIS)	Número de municipios la red integrada de servicios en salud mental con promoción en salud pública y gestión del riesgo conformada, incluyendo la generación de capacidades para el fortalecimiento de los prestadores primarios en el marco de la implementación de la Política de Atención Integral (PAIS)	4	3
					Fortalecer en 42 municipios las capacidades de gestión del riesgo y reducción del daño por consumo de Psicoactivos (mediante estrategias de gestión del conocimiento, dispositivos ZOE Y CE, Familias Fuertes, otros)	Número de municipios con las capacidades de gestión del riesgo y reducción del daño por consumo de Psicoactivos fortalecidos (mediante estrategias de gestión del conocimiento, dispositivos ZOE Y CE, Familias Fuertes, otros)		
					Fortalecer en 42 municipios capacidades (institucionales y comunitarias) para la promoción de la salud mental y la convivencia, la detección temprana de problemas y trastornos mentales y la gestión de riesgos asociados (como las diferentes formas de violencias, mediante la implementación de estrategias como Mapa y Rehabilitación Basada en Comunidad –RBC- en salud mental, Habilidades para la vida, entre otras)	Número de municipios con capacidades (institucionales y comunitarias) para la promoción de la salud mental y la convivencia, la detección temprana de problemas y trastornos mentales y la gestión de riesgos asociados fortalecidas (como las diferentes formas de violencias, mediante la implementación de estrategias como Mapa y Rehabilitación Basada en Comunidad –RBC- en salud mental, Habilidades para la vida, entre otras)		
2	5	15	Red de Prestación de Servicios	Realizar monitoreo, seguimiento y apoyo a la gestión de la operación de la red de prestación de los servicios de salud.	Asesorar en un 100% las ESE de la Costa Pacífica y Bota Caucaña con demanda de servicios de Telemedicina, para su implementación.	Porcentaje de las ESE de la Costa Pacífica y Bota Caucaña con demanda de servicios de Telemedicina, para su implementación asesoradas.	4	2

					<p>Efectuar en el 100% en las ESE visitas de verificación de ejecución del plan de mantenimiento hospitalario.</p> <p>Porcentaje de las ESE con visitas de verificación del plan de mantenimiento hospitalario efectuadas.</p>		
					<p>Efectuar en un 100% de las ESE asesorías y asistencia técnica para la formulación, validación y ejecución del plan bienal de inversiones.</p> <p>Porcentaje de las ESE con asesoría y asistencia técnica para la formulación, validación y ejecución del plan bienal de inversiones efectuada.</p>		
					<p>Efectuar en un 100% en las ESE del Departamento del Cauca, asesorías y asistencias técnicas en la formulación y ejecución de proyectos de infraestructura y dotación hospitalaria</p> <p>Porcentaje de las ESE del Departamento del Cauca, asesoradas y asistidas técnicamente en la formulación y ejecución de proyectos de infraestructura y dotación hospitalaria</p>		
					<p>Mejorar en un 10% la infraestructura física y la dotación hospitalaria de la red Pública del Departamento.</p> <p>Porcentaje de la infraestructura física y la dotación hospitalaria de la red Pública del Departamento mejorada</p>		
					<p>Recepcionar en un 100% las Peticiones, Quejas y Reclamos frente a la atención en salud, en el SAC, tramitadas, gestionadas favorablemente</p> <p>Porcentaje de Peticiones, Quejas y Reclamos frente a la atención en salud, en el SAC, tramitadas, gestionadas, favorablemente recepcionadas.</p>		
					<p>Incrementar en un 25% la participación de los usuarios en la presentación de PQR</p> <p>Porcentaje de la participación de los usuarios en la presentación de PQR incrementadas.</p>		
2	5	15	Sistema Integrado de Información	<p>Apoyar técnicamente el Sistema Integrado de Información en Salud como herramienta de planificación, organización y toma de decisiones con el fin de recolectar, procesar, analizar y difundir la información en Salud.</p>	<p>Formular en un 100% un proyecto para el fortalecimiento, implementación y administración de herramientas de gestión de información en salud.</p> <p>Porcentaje de un proyecto para el fortalecimiento, implementación y administración de herramientas de gestión de información en salud formulado</p>	4	2
				<p>Capacitar en un 85 % los municipios en el acceso y consulta a la bodega de datos del SISPRO (Sistema de Información de la protección Social) como fuente única de información en salud</p> <p>Porcentaje de los municipios en el acceso y consulta a la bodega de datos del SISPRO como fuente única de información en salud capacitados.</p>			

					Optimizar en un 80% Plan de mantenimiento preventivo anual que permita optimizar la plataforma tecnológica, en la SDSC	Porcentaje del Plan de mantenimiento preventivo en la plataforma tecnológica de la Secretaria de Salud Departamental Optimizado		
2	5	15	Convocando y planeando para la cultura	Implementar del sistema departamental de cultura como soporte de la política pública, creando las condiciones para la participación ciudadana y las herramientas de gestión.	Implementar el 40% del Plan departamental de Cultura con enfoque participativo y social de paz	Porcentaje del Plan departamental de Cultura con enfoque participativo y social de paz implementado	2	1
					Implementar el 20% de los planes departamentales de consejos de área (Patrimonio, Cinematografía, Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios, Áreas Artísticas)	Porcentaje de los planes departamentales de consejos de área (Patrimonio, Cinematografía, Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios, Áreas Artísticas) implementados		
					Implementar el 50% del sistema de información cultural caucano	Porcentaje del sistema de información cultural caucano implementado		
2	5	15	Somos paz, Somos más	Incrementar el número de acciones en la implementación y dinamización de la política pública departamental de discapacidad	Establecer 1 ruta de atención integral (con 12 protocolos sectoriales) para la atención de la población con discapacidad	Número de rutas de atención integral (con 12 protocolos sectoriales) para la atención de la población con discapacidad establecidas	8	1
					Actualizar el 60% de los registros inactivos o incompletos del Registro de Localización y Caracterización para Personas con Discapacidad -RLCPD	Porcentaje de registros inactivos o incompletos del Registro de Localización y Caracterización para Personas con Discapacidad -RLCPD actualizado		
2	5	15	Cauca + Joven	Promover espacios y mecanismos de participación para los y las jóvenes del Departamento	Conformar 126 organizaciones juveniles y el sistema departamental para la juventud	Número de organizaciones juveniles y el sistema departamental para la juventud conformadas	8	1
					Asistir técnicamente al 100% de los Consejos Municipales de Juventudes	Porcentaje de los Consejos Municipales de Juventudes asistidos técnicamente		
					Implementar en los 42 municipios la política pública departamental de juventud	Número de municipios con la política pública departamental de juventud implementada		

2	5	15	Cauca diverso e incluyente	Generar acciones y espacios de promoción y garantía de los derechos de la población LGBTI	Realizar 1 caracterización de la población LGBTI Visible	Número de caracterizaciones de la población LGBTI visible realizadas	8	1
					Implementar 1 plan de fortalecimiento para la mesa de diversidad sexual como mecanismo de participación	Número de planes de fortalecimiento para la mesa de diversidad sexual como mecanismo de participación implementados		
					Apoyar 16 iniciativas (académicas y culturales) de la población LGTBI seleccionadas a través de concursos (una por cada sigla)	Número de iniciativas (académicas y culturales) de la población LGTBI seleccionadas a través de concursos (una por cada sigla) apoyadas		
2	5	15	Envejecimiento positivo	Promover la participación del adulto mayor mediante estrategias de utilización del tiempo libre.	Formular 1 batería de indicadores para monitorear la política pública departamental para el adulto mayor	Número de baterías de indicadores para monitorear la política pública departamental para el adulto mayor formuladas	8	1
					Realizar 42 talleres municipales para la adopción e implementación de la Política Pública para el adulto mayor.	Número de talleres municipales para la adopción e implementación de la Política Pública para el adulto mayor realizados		
2	6	16	Integración regional para el desarrollo	Fortalecer la interconectividad regional, para el desarrollo suprarregional del Departamento	Construir 1 estrategia para el fortalecimiento de las alianzas suprarregionales	Número de estrategias para el fortalecimiento de las alianzas suprarregionales construidas	9	4
2	6	17	Navegando por el Cauca	Mejorar los ambientes de aprendizaje a través del uso y apropiación de las tecnologías de la información, comunicaciones e 17.	Aumentar en 219 el número de sedes oficiales con servicio de conectividad a internet y programas interactivos	Número de sedes oficiales con servicio de conectividad a internet y programas interactivos aumentadas	2	4
					Mejorar la relación de 2 estudiantes por computador en el sector educativo oficial.	Número de estudiantes por computador en el sector educativo oficial		
2	6	17	Gestión e 17 educativa con TICs	Brindar infraestructura tecnológica, conectividad y formación en el uso y apropiación de los sistemas	Poner en funcionamiento 6 software desarrollados en la Secretaría de Educación y Cultura del Cauca	Número de software desarrollados en la Secretaría de Educación y Cultura del Cauca puestos en funcionamiento	2	4

				de información propios, que permitan mejorar los ambientes y canales de comunicación con los establecimientos educativos.	Desarrollar 3 nuevos softwares para la Secretaría de Educación y Cultura del Cauca	Número de Software para la 2 del Cauca desarrollados		
					Implementar un 50% del sistema de atención a Peticiones, Quejas, Respuestas y Denuncias (PQRD) para la Secretaría de Educación y Cultura del Cauca.	Porcentaje del sistema de atención a Peticiones, Quejas, Respuestas y Denuncias (PQRD) para la 2 del Cauca implementado		
2	6	17	Implementación y Ejecución del Plan y Acuerdo Estratégico en CTeI (PAED)	Consolidar al Departamento del Cauca como una región de conocimientos, pluriétnica y multicultural, donde el desarrollo de las actividades de ciencia, tecnología e I+D+i	Realizar 2 sesiones participativas con actores del SRCTeI para validar y adoptar el PAED	Número de sesiones participativas con actores del SRCT para validar y adoptar el PAED realizadas	9	1
					Realizar 4 convocatorias para gestionar los proyectos priorizados en las apuestas y líneas consignadas en el PAED Cauca	Número de convocatorias para gestionar los proyectos priorizados en las apuestas y líneas consignadas en el PAED Cauca realizadas		
2	6	17	Consolidación del ecosistema regional de Ciencia, Tecnología e I+D+i	Desarrollar de acciones endógenas que consoliden la red de actores del sistema de ciencia, tecnología e I+D+i	Estructurar 1 Plan operativo del CODECTI Cauca para la implementación del PAED	Número de Planes operativos del CODECTI Cauca para la implementación del PAED estructurados	9	4
					Realizar 7 sesiones del CODECTI Cauca para el acompañamiento en la implementación del PAED y la articulación de la red del SRCTeI	Número de sesiones del CODECTI Cauca para el acompañamiento en la implementación del PAED y la articulación de la red del SRCTeI realizadas		
2	7	18	Participación para la construcción de Paz Territorial	Fortalecer la participación de las organizaciones del Departamento del Cauca, para consolidar los procesos de democracia, participación política y dinamizar los diálogos con las instituciones y las comunidades desde los escenarios locales para la construcción de Paz territorial.	Fortalecer 1400 organizaciones sin ánimo de lucro (asociaciones, corporaciones, fundaciones, organizaciones de economía solidaria, veedurías de control social y asociaciones de las JAL), a través de jornadas de acompañamiento y control (distribuidas en las Subregiones del Departamento)	Número de organizaciones sin ánimo de lucro, a través de jornadas de acompañamiento y control fortalecidas (distribuidas en las Subregiones del Departamento)	3	1
					Capacitar las 45 asociaciones de juntas de acción comunal y sus comisiones de convivencia y conciliación	Número de asociaciones de juntas de acción comunal y sus comisiones de convivencia y conciliación capacitadas		

					Capacitar 300 formadores municipales de los organismos comunales, en la estrategia formador de formadores clave de Paz Territorial	Número de formadores municipales de los organismos comunales, en la estrategia formador de formadores clave de Paz Territorial capacitados		
					Apoyar 5 procesos de elección popular	Número de procesos de elección popular apoyado		
					Implementar 1 estrategia integral para el incremento de la participación ciudadana en el marco de los mecanismos contemplados en la ley y normas de participación	Número de estrategias integrales para el incremento de la participación ciudadana en el marco de los mecanismos contemplados en la ley y normas de participación implementadas		
2	7	18	Gobierno confiable, transparente y eficiente	Implementar prácticas de buen gobierno que incrementen la efectividad en la gestión territorial y fortalezcan la relación del Gobierno local con la sociedad como procesos fundamentales para la construcción de paz.	Implementar 1 plan de formación de servidores públicos de Secretarías de Gobierno departamental y de los 42 municipios del Departamento del Cauca sobre buenas prácticas de buen gobierno	Número planes de formación de servidores públicos de la Secretarías de Gobierno departamental y de los 42 municipios del Departamento del Cauca sobre buenas prácticas de buen gobierno implementados	3	4
					Alcanzar 80% en el Índice de Gobierno Abierto IGA en el ítem de publicación en SECOP de contratos emanados de la Secretaría de Gobierno y Participación	Indice de Gobierno Abierto IGA en la Secretaría de Gobierno y Participación		
					Diseñar 1 estrategia integral de buenas prácticas de gobernabilidad, promoción de la transparencia y lucha contra la corrupción desde un enfoque diferencial étnico, de derechos y de género en la 3	Número de estrategias integrales de buenas prácticas de gobernabilidad, promoción de la transparencia y lucha contra la corrupción desde un enfoque diferencial étnico, de derechos y de género en la 3 diseñadas		
					Implementar 1 Plan Estratégico que promueva la cultura del buen gobierno en los 42 municipios del Cauca	Número de planes estratégicos que promueva la cultura del buen gobierno en los 42 municipios del Cauca implementados		

					Formular 1 proyecto de modernización administrativa y de gestión que ayude al logro y al cumplimiento de objetivos y programas de la 3	Número de proyectos de modernización administrativa y de gestión que ayude al logro y al cumplimiento de objetivos y programas de la 3 formulados		
2	7	19	Gobierno confiable, transparente y eficiente	Implementar prácticas de buen gobierno que incrementen la efectividad en la gestión territorial y fortalezcan la relación del Gobierno local con la sociedad como procesos fundamentales para la construcción de paz.	Evaluar al 100% los diferentes planes de acción, programas y proyectos implementados por la 3 con enfoque diferencial étnico y de género	Porcentaje de los diferentes planes de acción, programas y proyectos implementados por la 3 con enfoque diferencial étnico y de género evaluados	3	4
2	7	19	Asesoría integral a las administraciones municipales	Fortalecer la capacidad de gestión de las administraciones municipales	Realizar 100 eventos de capacitación en gestión pública	Número eventos de capacitación en gestión pública realizados	1	1
2	7	19	Implementación estratégica de tecnologías de la información ti	Impulsar el buen gobierno en la gobernación del cauca mediante las tecnologías de la información ti.	Alcanzar el 80% de los objetivos ti para servicios de la estrategia gobierno en línea.	Porcentaje de los objetivos ti para servicios de la estrategia gobierno en línea alcanzado	10	4
					Implementar en el 70% de las dependencias de la gobernación del cauca nueva red de telecomunicaciones	Porcentaje de las dependencias de la gobernación del cauca nueva red de telecomunicaciones implementada		
					Implementar el 30% del marco de referencia de arquitectura empresarial para la gestión de las tecnologías de la información en la gobernación	Porcentaje del marco de referencia de arquitectura empresarial para la gestión de las tecnologías de la información en la gobernación implementado		
					Realizar 2 ferias de atención al ciudadano.	Número de ferias de atención al ciudadano realizadas		
					Ejecutar el 80 % del proyecto cauca vive digital.	Porcentaje del proyecto vive digital ejecutado		

2	7	19	Instrumentos de planificación	Generar herramientas de planificación que permitan mejorar en la ciudadanía e instituciones, la cultura de uso y aprovechamiento de la información, incentivando el proceso de toma de decisiones, transparencia, seguimiento y la evaluación de las políticas y programas de gobierno.	Fortalecer el Sistema de Información Socioeconómica del Cauca - Tangara	Sistema de Información Socioeconómica del Cauca - Tangara, Fortalecido	1	1
2	7	19	Modernización y fortalecimiento institucional	Fortalecer la gestión de la administración departamental para lograr mayor efectividad en la prestación de los servicios que permitan el posicionamiento del departamento	Construir 1 planta física del archivo general del departamento	Número de planta físicas de archivo general del departamento construidas	10	2
					Implementar 1 estrategia anual de visibilización y comunicación del departamento en el ámbito Regional, Nacional e internacional	Número de estrategias anuales de visibilización y comunicación del departamento en el ámbito Regional, Nacional e internacional implementadas		
					Capacitar al 50% de los servidores públicos de la Gobernación en temas propios de las funciones del cargo y del clima organizacional	Porcentaje de los servidores públicos de la Gobernación capacitados en temas propios de las funciones del cargo y del clima organizacional		
					Implementar 1 estrategia para el fortalecimiento de las dependencias de la administración departamental	Número de estrategias para el fortalecimiento de las dependencias de la administración departamental implementadas		
2	7	19	Gestión documental	Aplicar la normatividad vigente del archivo general de nación para lograr que el archivo central opere técnicamente	Ordenar el 33% del fondo documental acumulado de la Gobernación	Porcentaje del fondo documental ordenado	10	2
					Describir el 33 % del fondo documental acumulado en la Gobernación	Porcentaje del fondo documental descrito		
2	7	19	Actualización del sistema integrado de gestión NTCGP1000-MECI 2014	Implementar la ntcgp1000, en la Gobernación del cauca fortaleciendo la armonización de MECI 2014.	Alcanzar 77,6 puntos en la evaluación MECI realizada por el departamento administrativo de la función pública (DAFP)	Puntaje de la evaluación MECI realizada por el departamento administrativo de la función pública (DAFP) alcanzada	10	4

					Alcanzar 77 puntos en la evaluación gestión de la calidad realizada por el departamento administrativo de la función pública (DAFP)	Puntaje de la evaluación gestión de la calidad realizada por el departamento administrativo de la función pública (DAFP) alcanzada.		
					Alcanzar 90 puntos en la evaluación eficacia realizada por el departamento administrativo de la función pública (DAFP)	Puntaje de la evaluación eficacia por el departamento administrativo de la función pública (DAFP) alcanzada.		
					Alcanzar 66 puntos en la evaluación efectividad por el departamento administrativo de la función pública (DAFP)	Puntaje de la evaluación efectividad por el departamento administrativo de la función pública (DAFP) alcanzada.		

Anexo 4

Entrevista con Diana Marcela Tobar

1. ¿Cómo se vinculó a los temas de gobierno abierto?

Cuando se trabaja en el marco de lo que yo he estado, en ese momento se pensó el programa, digamos como de cara a devolverle la confianza a la comunidad sobre la institucionalidad, ese era el objetivo. Y así lo pienso y lo sigo pensando. Esa es el chance al ciudadano de que lo que yo estoy haciendo en el marco de la administración pública, pues tiene un sentido o no tiene, tiene un objetivo, tiene un impacto, no lo estoy haciendo por hacer, digamos que, sin duda, pues hay baches, errores, equivocaciones, dificultades que uno ya en plan situaciones de cómo se maneja esto. Entonces para mí netamente es so, como yo acerco el Estado a la comunidad, pero devolviéndole la confianza de que realmente puede ser efectiva o eficiente.

2. ¿Cuál es su percepción sobre la ejecución de las estrategias de gobierno abierto en la gobernación del Cauca?

Pues ahí hay un bache, hay baches de como tres años ya, cuánto llevamos de administración, porque lo que yo sé y hasta allí. Digamos que hicimos muchas cosas, o sea, pensamos muchas cosas, uno ve el concurso hicimos dos o tres versiones, no me acuerdo realmente porque en ese tiempo alcanzamos a hacer tres versiones y entonces se pensaron las categorías en los pilares. Por ejemplo, está gestión pública efectiva, está rendición de cuentas. La participación no me acuerdo ahorita, pero si realmente eran cinco categorías la vocación por el servicio público y cada una de esas categorías, pues la idea era que estuvieran precisamente la primera versión pues fue muy primípara pues obviamente estábamos ensayando, estábamos como metiendo el tema, sin embargo se hizo la convocatoria para los 42 municipios y se presentaron, llegaron con su sobre cerrado, había un formato y a medida del tiempo lo que hicimos fue perfeccionando en la última versión vinculamos a la ESAP, vinculamos a la universidad del Cauca, que fueran ellos precisamente los que calificaran para no viciar nosotros el ejercicio, todo se hizo con un puntaje, en la tercer versión todo se cerró con un puntaje diciendo usted cumplió, hizo una presentación impecable apuntaba y coincidía, en el marco de las estrategias pese que había resistencia y el tema era nuevo la gente respondió; el otro ejercicio que hicimos fue un pacto, el pacto de buenas prácticas de gobernabilidad y era “yo como siendo alcaldesa

firmó que estoy haciendo parte de ese pacto y efectivamente era un decálogo de buenas prácticas”: el primer punto la administración municipal de este territorio reconoce que cada recurso invertido en la población es un recurso público, cosas así, muchos de los municipios

que fueron estaban conscientes de ese pacto y se concientizaron que los temas había que meterlos dentro de los planes de desarrollo, no en vano por ejemplo Silvia habla del tema, Santander hizo su ejercicio con USAID de datos abiertos que era mostrar el sistema de declaración de renta, la declaración de renta de sus funcionarios en su momento en la administración del alcalde Álvaro Mendoza. En Santander USAID apalanco ese ejercicio tuvo una página de datos abiertos, fue uno de los municipios más avanzados de los 42 municipios, para nosotros en ese ejercicio de sensibilización lo que hicimos fue contarles mire la rendición de cuentas se hace así si usted la quiere hacer con enfoque diferencial que reportar que efectivamente lo que usted proyecto con lo que ejecutó tiene es equiparable o es igual, así posterior a ese ejercicio y no en vano algunos municipios incluyeron eso en el plan de desarrollo sin embargo ahorita desconozco por completo como lo están haciendo, sin embargo yo en el 2019 deje formulado el proyecto pero no más, entonces hasta ahorita como lo están haciendo ni idea me desligue por completo.

3. Desde su experiencia, ¿cuáles fueron esos aspectos positivos de la implementación del gobierno abierto en el Cauca?

Yo que sugiero cual podría ser una estrategia que sea como efectiva con el tema del gobierno abierto y es que todos los ejercicios de gobierno todo el tema de administración pública sea muy participativo que todos esos temas involucren la participación de las personas, que sean ellos diciendo “bueno si efectivamente en el tema de las mujeres se necesita esto”, no preguntárselo a los hombres sino a las mujeres, hacer precisamente que eso que yo estoy proponiendo, programa de gobierno o plan de desarrollo lo que yo haga sea coherente, sea transparente, digamos a eso le apuntaría, que eso está ligado a una rendición de cuentas continúa, una rendición de cada 6 meses, garantizar el enfoque diferencial que puedas contarle a los niños, que puedas decirles a ellos sé que es difícil pero decirles mire esto es lo que se hace con el dinero de la gobernación en esto se está gastando, decirle a las mujeres ustedes necesitan pavimentar esta calle, vea lo estamos logrando lo hicimos junto a infraestructura, por eso la gran estrategia es precisamente es involucrar a la población dentro de la administración, una administración de cara, de puertas abiertas, para mí la estrategia para poder fortalecer el ejercicio es involucrar a la población.

4. Desde su experiencia ¿cuáles fueron los desafíos de la implementación del gobierno abierto en el Cauca?

Yo pienso que se falla en el sistema cultural, hablar de gobierno abierto se escucha en la población joven, los jóvenes son los que empezamos esto, no en vano por ejemplo el estallido social, los jóvenes diciendo dónde están los recursos, “¿usted dijo que se había gastado tanta

plata y finalmente no se vio la plata se la robaron no?” Entonces es un poco como la gente que esta dentro de la administración pública mucha gente es decarrera administrativa, es gente que lleva años haciendo lo mismo, y cambiarles el chip es muy complejo quizá eso es la principal barrera, decirle no mire eso que usted todos los días está haciendo un mamotreto de hojas para que me traiga la cuenta eso se puede digamos se puede volver eficiente en un solo formato que me lo traiga cada 15 días, ellos no van a hacer esa apertura realmente yo creo que el gran desafío es poder motivar a los funcionarios de cara al incentivo que es importante que sepa del gobierno abierto, como yo le voy a aportar a ese gobierno abierto desde lo que yo hago, eso que yo estoy

haciendo continuamente le está aportando pero tenemos un gran problema que es el clientelismo, estoy mas seguro que el 90 % de las personas que hacen parte de la gobernación y la alcaldía no entran por mérito, entran por cuotas políticas, ustedes lo saben entonces esa cuota política son de los principales donde se va a tener esa resistencia, súmale la persona que viene de carrera administrativa, hasta que nosotros realmente no concientizamos la cabeza y su gabinete, concientice de la importancia no lo vamos a lograr.

5. ¿Por qué cree usted que la participación es el pilar que más se trabaja en los planes de desarrollo del departamento?

Bueno yo creo, los esfuerzos de las administraciones tanto en la municipal como en la departamental, conozco de los esfuerzos que han hecho para motivar a la gente a participar, pero sigue existiendo esa barrera y es la confianza y lo veo ahora, cuando convocó a las mujeres a un taller y ellas responden diciendo ya estamos cansadas de tanta “talleritis” ya queremos ver hechos, entonces claro la participación se está dando pero también como se reconfigura el concepto de participación no de una participación pasiva, sosa sino de cómo recibe donde el ciudadano toma un papel activo también como le devuelve, eso la administración haciendo un control efectivo, haciendo una veeduría incluso se le cierra la puerta al ciudadano o la veeduría. Yo pienso que es bien importante a pesar de que se ha dado la apertura siguen existiendo muchos vacíos por ejemplo puede ser un panorama triste puede ser un panorama negativo pero hasta que no haya un cambio del sistema cultural de lo que pensamos sobre la política va a ser muy difícil, ósea yo lo siento, yo a veces me pego unos estrellones como politólogos, yo quisiera que fuera el mundo ideal pero no lo hay entonces como yo le apporto por ejemplo hay presidentes de juntas de acción comunal que también terminan siendo presidentes por cuotas políticas o entonces como mi amigo sacamos nuestra tajada y el resto de la gente termina sin suplir sus necesidades yo creo que tiene que reconfigurar el concepto de participación, ósea la participación a costa de qué? El concepto del gana-gana, yo participo pero que gano ahí, entonces tiene que darse ahí.

6. ¿Cuál cree usted que es el factor que influye para que la colaboración sea el pilar que menos se trabaja en los planes de desarrollo departamentales?

Ese tema se enlaza mucho con el sistema clientelar entonces y eso sucede, ustedes saben que todo plan de desarrollo funciona, proyecto, programa, actividades, procesos de contratación, pero ya cuando se saca, hay proyectos de contratación transparentes que se sacan y si usted se presenta lo hace y participa, pero hay otros que ya están amarrados, entonces finalmente no se da la apertura. Que era lo que yo les decía de cara a la ciudadanía que se vuelva participativa sería distinto si yo dijera el día de mañana voy a sacar unos procesos para un ejemplo el PAE, si usted tiene su restaurante claro hay que revisar el tema de la formalidad, las empresas, pero si ustedes van a ver siempre se van a presentar las mismas 3 empresas y que sucede pues claro 1 es la que siempre cumple con los requisitos 2 por que el sistema va cerrando. El mismo tema de los amigos, se trabaja solo con mis amigos, hay una distorsión del concepto colaborativo. Yo le apuntaría mas que hay que darle una apertura al concepto de gestión, yo gestiono aquí, yo gestiono aquí para que con esa gestión y yo pueda hacer rendir mis recursos entonces yo me vínculo con las ONGS de cooperación internacional, yo me vínculo con el sector privado, yo me vínculo con las organizaciones sociales, yo me vínculo con otras agencias pero si no se da

esa apertura o ese dialogo, de nada sirve tener planes de desarrollo sino tengo información de que diferentes empresas tienen los elementos que me pueden aportar para la consecución del objetivo, por eso si eso no lo hacemos de forma participativa si no se da esa transición del concepto de gestión o de articulación, por eso el concepto de lo colaborativo no funciona, porque cada quien trabaja en su sector y saca provecho solo de esa parte.

7. ¿Cuáles son los retos a futuro que tiene el departamento para la correcta implementación de las estrategias de gobierno abierto?

Sin duda tiene que ser un cambio del sistema cultural que tienen nuestros gobernantes, desde ahí si hay una conciencia completa del ejercicio real de lo que es la política es muy difícil hacer una apertura de lo que es el gobierno abierto, pueden existir todos los esfuerzos yo como alcalde o alcaldesa, gobernadora o gobernador puedo tener toda la voluntad, puedo en mi plan de gobierno prometer cielo y tierra con el gobierno abierto pero si yo realmente no me rodeo de un gabinete que este convencido igual que yo perdimos, ósea porque eso empieza desde la cabeza, si hay voluntad el proceso se da pero entonces lo que yo le digo es un trabajo en red, la administración, la ciudadanía todos los sectores hablando un solo idioma, pero el gran desafío es romper con ese sistema cultural entorno a lo que es la política.

Entrevista Santiago Montilla

1. ¿Cómo se vinculó a los temas de gobierno abierto?

Bueno, lo que me ha impulsado a mí como meterme mucho en el cuento de gobierno abierto, más que todo es el tema de la participación y la colaboración. Me he dado cuenta que esto no es un tema de una sola persona y más aquí en el Cauca donde hay muchos coordinadores, muchos grupos indígenas, muchas juntas de acción comunal y nosotros no somos los únicos para quién va el trabajo que se hace, de aquí para cumplir con todos los objetivos, más que todo con los del Plan de desarrollo que se ha hecho en ese periodo del gobernador Elías Larrahondo Carabali.

2. ¿Cuál es su percepción sobre la ejecución de las estrategias de gobierno abierto en la gobernación del Cauca?

Bueno, desde la Gobernación, el tema de transparencia es un tema muy trabajado acá, yo creo que el tema de transparencia puede ver también con rendición de cuentas, la gente que necesita saber, la gente que quiere saber, dónde o en qué momentos las personas pueden participar, en especial en temas como de derechos humanos víctimas y cómo nosotros podemos ver que aquí se está trabajando de una forma muy activa en esos procesos.

3. Desde su experiencia, ¿cuáles fueron esos aspectos positivos de la implementación del gobierno abierto en el Cauca?

En búsqueda de querer implementar una estrategia de Gobierno Abierto y Digital en la Secretaría de Gobierno de la Gobernación del Cauca, se crea una alianza estratégica con la Fundación Corona, con el apoyo de la Fundación Konrad Adenauer quienes presentan en su plan de trabajo la Caja de Herramientas Aplicadas para el Gobierno Abierto. Lo anterior, con el objetivo de intercambiar conocimiento a través de sus cursos de acompañamiento especializado para la formulación de estrategias de innovación pública de manera virtual donde se exponen elementos de formación en los conceptos de Gobierno Abierto e Innovación Pública y así como también compartir conocimiento con diferentes entidades departamentales en Colombia.

4. Desde su experiencia ¿cuáles fueron los desafíos de la implementación del gobierno abierto en el Cauca?

Pues las cosas no positivas, yo creo que el tema es de colaboración en cuanto a la parte interior de la secretaría, ya que uno entiende que cada grupo y cada equipo están trabajando y es mucha gente trabajando en la Gobernación del Cauca y cada uno tiene sus actividades, entonces es un poco complicado la alianza o el alineamiento de muchas personas para trabajar en un solo tema, que toda esa información esté disponible o que todas tengan ese conocimiento que ellos tienen en sus programas o en sus secretarías. Ya que se viene trabajando desde hace

mucho tiempo aquí en la Gobernación el tema y cada uno tiene su enfoque, cada uno tiene sus metas y ese es el gran inconveniente que se tiene aquí, el tema de colaboración mutua en los diferentes temas que se tratan. Creo que es súper importante eso porque necesitamos información de todos lados, queremos que nos ayuden para crear un plan grande y dar beneficios a la mayor población que se pueda.

5. ¿Por qué cree usted que la participación es el pilar que más se trabaja en los planes de desarrollo del departamento?

Bueno, yo creo que se da mucho el tema de participación porque digamos que como hay muchas organizaciones aquí en el Cauca, muchos grupos étnicos, muchos grupos afro, muchas comunidades indígenas, campesinos. Aquí va mucho el tema de participación, porque para ellos se hacen encuentros y el tema es tratar de que toda la población del Cauca sean del grupo social que sean, se involucren con lo que se está haciendo aquí en la Gobernación, con las metas de desarrollo, que se involucren con lo que se está haciendo aquí para ellos en víctimas, que se involucren en el tema de derechos humanos, ver cómo ellos también nos pueden ayudar, porque ellos son la parte esencial de este departamento para cumplir esos temas, para que ellos también se den la oportunidad y nos ayuden a nosotros, a cumplir con todos estos objetivos que se tienen

para en estos cuatro años de periodo de mandato del Gobernador.

6. ¿Cuál cree usted que es el factor que influye para que la colaboración sea el pilar que menos se trabaja en los planes de desarrollo departamentales?

La colaboración es súper importante, porque si tú no tienes colaboración o participación hasta por tus propios compañeros del trabajo no puedes hacer nada, yo sé que desde lo individual se pueden hacer las cosas, tú tienes que preguntarte toda la información que puedes porque de ahí sale tu trabajo también. El tema de colaboración es ver cómo se les pueden ayudar a las comunidades, ver cómo se les puede ayudar a las demás oficinas, a las secretarías para sacar los proyectos que se tienen adelante. Se trabaja también con el tema de cooperación internacional, que es muy importante, ya que los cooperadores internacionales te dan ese tipo de colaboración que le sirve más que toda la población, porque para ellos va todo el trabajo que se hace en la Gobernación y para la Gobernación para terminar sus proyectos y cumplir con las metas.

7. ¿Cuáles son los retos a futuro que tiene el departamento para la correcta implementación de las estrategias de gobierno abierto?

Bueno, en estrategia general, primero que todo un pilar importante es el tema digital y el tema de innovación. Un poco complicado el tema innovación que es obviamente súper

importante pero difícil porque siéndote muy sincero aquí trabaja gente ya de edad, no tan viejos, pero digamos que no están actualizados en los temas de hoy, aquí hay la mayor cantidad de plataformas que quieras y en este momento son para dar información. La mayor cantidad de métodos en cuanto a redes sociales, en cuanto a todo lo que se pueda hacer por esos medios para que la gente se dé cuenta de lo que está pasando. Es un poco complicado el tema innovación, por ese trabajo neutro que se ha venido trabajando hace muchos años en la Gobernación más que todo sería eso. El tema innovación yo creo que es muy importante.

Entrevista Tatiana Arango

1. ¿Qué entiende por gobierno abierto y sus distintos pilares?

Vale, pues entender, el gobierno abierto hay gente que lo toma como una política pública, pero no es una política pública, es un nuevo paradigma en la gestión pública. Entonces, cuando hablamos de un nuevo paradigma es, es un poco el avanzar hacia un nuevo modelo de gobernanza pública, un nuevo modelo más horizontal, un nuevo modelo donde se trabaje con y para la ciudadanía. Digamos que se trabaja para la ciudadanía, pero no con la ciudadanía. En el diseño de las políticas públicas, este es el nuevo paradigma se empezó a promover, a impulsar desde el año 2010 en la presidencia Barack Obama. Ya había más antecedentes, pero fue en la presidencia donde se empezó a impulsar el tema. En este nuevo paradigma en la gestión pública del gobierno abierto, ya está transitando a Estado abierto, porque la idea no es que se quede solo en un gobierno como tal, sino que trascienda a ya a una política de Estado. De hecho, ya Colombia tiene un CONPES que lo han desarrollado para implementar ya esto como una política de Estado. O sea que independientemente del presidente o el alcalde que pase, eso se tiene que cumplir. Y hacia esas orientaciones que da el CONPES pues los gobernantes tienen que avanzar en los pilares, pues está la transparencia y pues no puede haber transparencia sin participación y no puede haber participación y transparencia sin colaboración, que es un poco los tres pilares.

Le agregaría un poco el tema de rendición de cuentas, el gobierno abierto trabaja en ese sentido, digamos que, en esas tres líneas o esos tres principios, pero asociado a un tema de rendición de cuentas, no la rendición de cuentas que hacen los alcaldes o los gobernadores sea cada seis meses, sino que tiene que ser una rendición de cuentas permanente. Entonces desde ahí se generan unos mecanismos para hacer efectiva esa implementación. Entonces, cuando tú encuentras experiencias exitosas que han aportado a mejorar los niveles de transparencia de los gobiernos, pues encuentras que esto sí se puede hacer efectivo. El gobierno abierto está muy relacionado o se apoya ya en el gobierno digital, porque no necesariamente el gobierno abierto es el gobierno digital, pero digamos que sí, es un mecanismo muy importante para poder

desarrollar. Entonces ahí encuentras todo el tema de los portales de transparencia, los portales de datos, datos con los que la ciudadanía, la academia, las organizaciones de la sociedad civil, el mismo Estado y los mismos gobiernos pueden utilizar esos datos para hacer mediciones, para hacer seguimiento, para rendir cuentas, para que la ciudadanía tenga una información veraz, oportuna en tiempo. Es decir, para evitar un poco esa duplicidad de tareas y esa carga que tienen los funcionarios. Entonces hay un ciudadano que quiere estar solicitando información pública y lo hace a través del derecho de petición. Entonces, ese derecho de petición, cuanto en términos de procesos, vale, cuesta contestarlo. ¿Y cuánto le vale al ciudadano? Entonces le vale, pues en tiempo redactarlo, imprimirlo, llevarlo a la Alcaldía y radicarlo. Eso en términos de tiempo y de costo es enorme. Que esa información fuera digital, pues te ahorras de que el funcionario esté contestando derechos de petición y se ahorre el ciudadano todo ese ese tiempo que se perdió. Entonces el gobierno abierto y el gobierno digital le apuestan a eso, no va a ser más eficiente también la administración y con eso pues obviamente su tema misional sería es el poderle dar a la gente información veraz y oportuna.

2. ¿Cómo se vinculó a los temas de gobierno abierto?

Desde la universidad como lo mencione estuve en el programa de buen gobierno de la Gobernación del Cauca , que son dos temas distintos, eso fue en el año 2017, estuve un año básicamente trabajando ahí y realmente digamos que temas de gobierno abierto puntualmente tuve un poco como un mayor acercamiento al tema.

3. ¿Cuál es su percepción sobre la ejecución de las estrategias de gobierno abierto en la gobernación del Cauca?

Pues en la gobernación del Cauca yo siento que de lo que vi y lo que he visto hasta el momento, pues es muy deficiente. Yo la calificaría porque no alcanza ni a bueno, creo que es muy deficiente en lo que han avanzado. Creo que tienen algunos servicios, es decir, como el tema de pagar la renta, el tema del impuesto vehicular, eso como un servicio. Pero si tú te pones a ver no está en qué se gasta la gobernación el presupuesto, no encuentras cada dependencia qué rubro tiene asignado y cuánto ejecutan y cuántos les queda sin ejecutar. Eso tú como ciudadano no lo encuentras en la página web y eso es uno de los elementos fundamentales. Gobierno abierto no es solo publicar ciertos datos, los datos socioeconómicos o poblacionales si no también lo grueso, lo grueso de la transparencia es cómo se gastan la plata que llega a la gobernación y eso no lo ves en ningún lado. ¿Ves alguna información de los funcionarios? ¿Encuentras alguna información? Cuentan con el directorio telefónico de los de la Gobernación. Pero que tenga una estrategia novedosa, interesante o que la están implementando lo considero muy deficiente. Creo que ellos han venido avanzando con la

Fundación Corona y no sé cuál en la otra organización, como capacitando al personal del programa de buen gobierno de la Secretaría de Gobierno, pero el resto yo no he visto nada más. A mí me parece que es deficiente, muy deficiente lo que han hecho y me quedaría es que ya tienen algunos servicios que ni siquiera todo.

4. Desde su experiencia, ¿cuáles fueron esos aspectos positivos de la implementación del gobierno abierto en el Cauca?

No, un ejemplo. Lo que yo he visto es el cobro impuesto, pero es que uno no se puede reducir a solo tener una página web el tema de servicios eso no quiere decir que sea gobierno abierto. Tienen un servicio y es el de cobrar ni siquiera lo de pasaportes está bien, no tienen un procedimiento inclusive para eso que es el proceso como el más demandado, o sea que lo consultan o lo necesitan más los ciudadanos, ese ni siquiera está muy bien montado en línea. Entonces a mí me parece que falta muchísimo. Por otro lado este tema es Tangara no sé si lo mejoraron, eso creo que sería lo más positivo que le puedo rescatar. Creo que hicieron una actualización con el portal de Tangara, que es un portal más socio poblacional donde te presentan una información de cada municipio, un poco como cuáles son las estadísticas en términos de las líneas productivas que tiene cada municipio e información muy precisa de cada uno de los municipios del departamento, pero en algún momento esa información que presentaban a veces no era tan ajustada al contexto, a la realidad de cada municipio. Entonces uno a veces encontraba que en Piendamó se producía arroz. Uno dice ¿ese dato que me presentan es fiable para hacer una investigación o para recogerlo? Ese es un tema y es la calidad de los datos, que los datos que se suban, pues sean veraces, que a la gente le de seguridad es la que está mostrando. Entonces, positivo, yo creo que celebraríamos lo de Tangara.

5. Desde su experiencia ¿cuáles fueron los desafíos de la implementación del gobierno abierto en el Cauca?

El desafío más grande creo que esto no es un tema incluso de los funcionarios porque yo siento que los funcionarios están haciendo la tarea en términos de que se capacitan los que tienen interés. He visto a Laura y a Santiago, que son los chicos del programa de buen gobierno, estar haciendo la tarea, capacitándose e impulsando el proceso, pero esto va más allá y es un poco lo que nos pasaba en la experiencia cuando estuve en la Gobernación y era que cuando estábamos impulsando el concurso de experiencias exitosas de buen gobierno para el gobernador y para los secretarios, pues no era muy importante, entonces nos tocaba a nosotros conseguirlas cosas, todo muy peleado, como muy rogado. Entonces no hay una voluntad política y esa voluntad política nace de que los que toman las decisiones: el alcalde, el gobernador, sean conscientes de lo que implica el gobierno abierto. Si no, no va a pasar nada,

se pueden capacitar los funcionarios, pero no va a trascender. Entonces, si un alcalde y un gobernador dicen que yo quiero tener en mi gobierno un programa de gobierno abierto, pues eso es lo que se esperaría. Pero que un funcionario de menor rango o un contratista entre con la iniciativa de estas, pues sí, muy bien y chao, no hay plata. Entonces, para poder implementar esto es una voluntad política y que le destinen recursos para hacer la implementación, porque sin plata, pues también se queda en buenas intenciones.

6. ¿Por qué cree usted que la participación es el pilar que más se trabaja en los planes de desarrollo del departamento?

Yo pienso que ahí es donde que hay que entrar a replantear y hay que entrar a innovar, porque es que esa participación que tú ves ahí es una participación consultiva, es decir, van a hacer el plan de desarrollo y citan a las comunidades, las consultan, pero ya y cuando presentan el informe Rendición de cuentas, las citan, presentan y ya. Entonces cuando me refiero que sea una participación mucho más horizontal, te consulto, pero también trabajó contigo para la formulación de las políticas públicas y los programas de X municipio. Entonces yo veo una participación muy consultiva, realmente no colaborativa. Entonces, es decir, cuando me refiero a colaborativa es cómo involucro a la ciudadanía en el diseño de los programas públicos. Un ejemplo: vamos a implementar la política económica de desarrollo rural para el municipio de Piendamó, entonces, cómo involucro a la ciudadanía en todo el proceso, no solo en el proceso de formulación, que eso es lo que normalmente se hace, sino en todo el proceso de formulación,

implementación y evaluación. Y cómo desde ahí empiezo a co-crear y le digo a la gente tenemos un desafío. Es la tasa tan alta de desempleo, entonces llamemos a gremios y comerciantes, jóvenes, mujeres, indígenas, hago unas mesas y denme las soluciones que ustedes creerían que se pueden implementar. Qué estrategias se pueden implementar para hacer una estrategia de reactivación del empleo. No lo ves, sólo se quedan en la fase primera, en la consultiva del Plan de Desarrollo no siguen los cuatro años trabajando en esas soluciones. Entonces cuando no involucras a la ciudadanía, pues queda como un saludo a la bandera, no va a trascender. Si no le ponen también un poco de conciencia al tema de la participación ciudadana, o sea que eso que dice la ciudadanía realmente se involucre. ¿Cómo involucrar a la universidad en la resolución de los problemas que pasan en los territorios? Entonces ¿cómo involucró la universidad para que me hagan un tema de renovación urbana en el terminal de transportes? Y género a través de esa inteligencia ciudadana que pueden salir las ideas más valiosas. Veo que utilizan la palabra participación, pero queda reducida a un tema más consultivo, más no co-creativa, que es muy distinto.

7. ¿Cuál cree usted que es el factor que influye para que la colaboración sea el

pilar que menos se trabaja en los planes de desarrollo departamentales?

Pues que la gente no conoce el tema, no lo ha dimensionado, no lo conoce, o sea, no sabe que le hablan de gobierno abierto y a la gente es como si le hablaran en chino porque no entiende lo que implica y lo puede leer, pero ya digamos, aterrizarlo y hacerlo es muy complicado. Porque es tiempo, porque es recursos, porque tienen que tener la disposición para realmente atender esas esas iniciativas que surjan de la ciudadanía, que no quede en hicimos esta mesa colaborativa y los resultados de esa mesa colaborativa se quedan en una relatoría muy bonita, no como esos resultados de esta relatoría se operativizan, entonces creo que es un poco desconocimiento y también pensaría que el tema también es complejo llevarlo a cabo, por la voluntad política, porque si eso queda en una meta para que la cumpla un contratista, la pueden hacer, pero de que trascienda lo dudo mucho.

8. ¿Cuáles son los retos a futuro que tiene el departamento para la correcta implementación de las estrategias de gobierno abierto?

Respuesta: Pensaría yo que lo más importante, es la voluntad política de cada gobernante, que entienda, que sea consciente de lo que implica el gobierno abierto. Porque es que son los tomadores de decisiones, son los que asignan a que se va el presupuesto y si el presupuesto dice me lo designa a obras, me lo designa a inversión social, porque tengo un tema de inversión de temas de educación, de salud, etc, y si para Él eso es prioritario y si para Él eso es importante, pues allá se van los recursos para allá se va la plata. Entonces es voluntad política, es conocimiento del tema y es conciencia que tengan los tomadores de decisiones, si no, no pasa nada, créeme que no trasciende, no es que tengamos unos resultados significativos.

6. Bibliografía

Acosta Sean y Plata Oswaldo (2016). Participación, colaboración, transparencia y datos abiertos. *Revista Teuken Bidikay*, Núm. 9, pp. 209-222.

Aguilera Rina (2011). La transparencia y la formación de ciudadanía en un gobierno local: Oportunidades y restricciones en Jalisco. *Revista Scielo México*. Recuperado de: <https://onx.la/a6cf2>

Alcaldía de Medellín (s, f). *MEDData, el portal de datos públicos del Municipio de Medellín*. <https://onx.la/2f975>

Asamblea Departamental del Cauca (2012) *Ordenanza No 031 Del 31 Por el cual se aprueba se adopta El Plan Departamental De Desarrollo Del Cauca Para El Periodo 2012-2015 “Cauca: Todas Las Oportunidades”*. Documento institucional.

Arango Tatiana (2013). *El gobierno electrónico como instrumento para combatir la corrupción en Colombia. Análisis del portal web de la alcaldía de Popayán –Cauca*, [Tesis de Maestría, Universidad Complutense de Madrid]. Madrid, España.

Banco de la República (2007). *La economía del departamento del Cauca: concentración de tierras y pobreza*. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional.

Beetham David y Boyle Kevin (1996). *Cuestiones sobre la democracia*. Madrid, España: Los libros de la catarata. Citado en: Castillo Liliana (2019). *Gobierno Abierto, un nuevo paradigma de gobernanza pública. Una descripción desde el caso colombiano*. [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT] Medellín, Colombia. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10784/16127>

Ibid. p.23

Beltrán Leonardo y Gómez Efraín (2008). Medición de los objetivos de desarrollo del milenio como baremo de desarrollo social en Sucre, Colombia, *Revista Económicas CUC*, Vol. 39, p. 153-166.

Bianchi Matías et all (2016). *Gobierno Abierto como estrategia para restaurar la confianza en las instituciones, Lecciones aprendidas a nivel sub nacional en*

Latinoamérica. Editorial: Open Government Partnership

BID (2014). *Informe sobre la situación de conectividad de Internet y banda ancha en Colombia*, Editorial: Banco Interamericano de Desarrollo.

Botero Sandra (2017). El plebiscito y los desafíos políticos de consolidar la paz negociada en Colombia, *Revista de Ciencia Política*, Vol. 3- Núm. 2, pp. 369-388.

Buenaventura Andrea y Trujillo Daniela (2011). “*Historia doble del Cauca*” *Reconstrucción de las historias locales de Suárez y Buenos Aires, Cauca*. [Tesis de Pregrado, Universidad ICESI]. Cali, Colombia.

Cámara de Comercio del Cauca, (2021). *Entorno socioeconómico del departamento del Cauca 2020*. Recuperado de: <https://n9.cl/jp3ex>

Castillo Liliana (2019). *Gobierno Abierto, un nuevo paradigma de gobernanza pública. Una descripción desde el caso colombiano*. [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT]. Archivo Digital: <http://hdl.handle.net/10784/16127>

Ibid. p. 19

CEPAL (2017). *Desde el gobierno abierto al Estado Abierto en América Latina y el Caribe*, Libros de la CEPAL Num. 144, Editorial: Naciones Unidas.

CEPAL (2020). *Participación ciudadana en los asuntos públicos Un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto*. Editorial: Naciones Unidas.

Chapman Richar y Hunt Michael (1987). *Open Government. A study of the Prospects of Open Government within the Limitations of the British Political System*. Routledge, Londres. Citado en: Ramírez Alujas (2011). Gobierno abierto y modernización de la gestión pública, *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, Vol.4-Núm.15, p. 99- 125.

Chilito Andrés (2018). *Participación comunitaria, gobernanza y gobernabilidad. Experiencias de construcción de paz en el departamento del Cauca, Colombia, y su aporte al posconflicto, el caso del corregimiento de Lerma*. *Revista Estudios Políticos* N° 53. p. 51-72, Editorial: Universidad de Antioquia.

Congreso de la República (2012). Ley 1474 De 2012- *Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública*. D.O. 48.128.

Congreso de la República (2014). Ley 1712 de 2014-, *Por medio de la cual se crea la ley de transparencia y del derecho de acceso a la información pública nacional y se dictan otras disposiciones*. D.O. 49.084.

Cuenca Cindy, (2017), *Consultas Populares en Colombia: mecanismos de participación ciudadana frente al principio de Estado unitario descentralizado y la propiedad del subsuelo*. [Tesis de Pregrado-Universidad Católica de Colombia]. Bogotá, Colombia, Recuperado de: <https://hdl.handle.net/10983/24378>

DNP (2011). *El papel de los Consejos Territoriales de Planeación*. Recuperado de: <https://acortar.link/CBJ5cy>

DNP (2012). *Documento Conpes Estrategia nacional de la política pública integral anticorrupción*. Bogotá D.C, Colombia.

DNP (2015). *Manual para la formulación de planes de desarrollo de las entidades territoriales*. Bogotá D.C, Colombia.

Escante Claudia (2012). *Una lectura crítica sobre la política de participación ciudadana promovida por el gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Caso de estudio: los Consejos Comunales de Gobierno*. [Tesis de Pregrado-Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario] Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/3604>

Farias Jose (2015). Gobierno abierto en México: promesas y vicisitudes. *Revista: México se cimbra a mitad del sexenio*. Ed. Semestre 2-2015, pp. 133-142.

Función Pública (s, f). *Funciones Generales de la Función Pública*, Recuperado de: <https://www.funcionpublica.gov.co/quienes-somos/funciones-generales>

Fundación Ideas para la Paz (2015). *Cauca-Capacidades locales para la paz*. Recuperado de: <https://onx.la/bbdb5>.

Fundación Telefónica (2013). *Las TIC en el Gobierno abierto: Transparencia, participación y colaboración*. Editorial: Ariel. Recuperado de: <https://n9.cl/1vac5>

Galanze Francisco (2015). Gobierno abierto. Una reflexión con la mirada puesta en los gobiernos locales de Venezuela. *Revista Memoria Política*, Núm. 4. pp. 164-176.

García Leonardo y Ramírez María (2010) Introducción, *Cuadernos de Ciencias Políticas*, N°2, p. 7-13.

Gobernación del Cauca (2008). *Plan de Desarrollo Departamental: Arriba el Cauca 2008-2011*. Recuperado de: <https://onx.la/638e2>

Ibid. p. 19

Ibid. p. 26

Ibid. p. 13

Ibid. p.6

Gobernación del Cauca (2012). *Plan de Desarrollo Departamental: Cauca Todas las oportunidades 2012 a 2015*. Recuperado de: <https://acortar.link/1NupZw>

Ibid. p. 3

Ibid. p. 53

Ibid. p. 12

Gobernación del Cauca (2016a) *Plan de Desarrollo Departamental: Cauca, Territorio de Paz, 2016-2019*. Recuperado de: <https://acortar.link/fMIksc>

Ibid., p. 22.

Ibid. p. 17

Ibid. p. 38

Ibid. p. 41

Ibid. p. 86

Ibid. p.85

Ibid. p 57

Gobernación del Cauca (2016b). *Pacto Ético Buen Gobierno. Secretaría de gobierno y participación*. Secretaría de gobierno y participación departamental.

Gobernación del Cauca (2016c). *Sistema de información Socioeconómico del Cauca*. Recuperado de: <https://www.tangara.gov.co/conocenos>

Gobernación del Cauca (2018). *Seremos garantes en posicionar un Gobierno Abierto desde Cauca, Territorio de Paz*. <https://onx.la/9df77>

Gobernación del Cauca (2020). *Plan de Desarrollo: 42 motivos para avanzar 2020 a 2013*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12324/37189>

Ibid. p. 58

Gobernación del Cauca (2021). *Modelo estratégico de gobierno abierto para implementar en la gobernación del Cauca*. Secretaría de gobierno y participación departamental.

Gobernación del Cauca (s, f). *Funciones secretaria general*. Recuperado de: <https://acortar.link/PAAkdk>

Humberto Herrera y Margarita Rodelo (2019). Sistemas locales de justicia como respuesta a la desarticulación institucional en las entidades territoriales del Estado colombiano. *Revista Legem* Vol. 5, p. 23-41

INAI (2020) *El ABC del Gobierno Abierto*. Recuperado de: http://www.transparenciasonora.org/files/documentos/Archivo_160686139

Ibid. p. 9

Mariñez Freddy (2013). ¿Qué transparencia requiere el gobierno abierto? *Revista de Gestión Pública*, Vol. 2- Núm. 2, pp. 303-333.

McBride Daniel, Junior Valencia Peter y Mejia Lia (2019). *La nueva gobernanza pública ¿una nueva manera de gestionar lo público en el siglo XXI?* [Conferencia]. III Congreso Internacional de Ciencias de la Gestión- Pontificia Universidad Católica del Perú.

Ministerio de las Tics (s, f). *¿QUÉ SON DATOS ABIERTOS?*. Recuperado de: <https://gobiernodigital.mintic.gov.co/portal/Iniciativas/Datos-abiertos/>

Ministerio de las Tics (s, f). *Gestión de la información*. Recuperado de: <https://www.mintic.gov.co/gestion-ti/Gestion-IT4+/Gestion-de-Informacion/>

Ministerio de Política Territorial y Función Pública (2020). *IV Plan de Acción de Gobierno Abierto*, Gobierno de España. Recuperado de: <https://onx.la/6f5b9>

Misión de Observación Electoral (2018). *Democracias Empeñadas De financiadores privados a contratistas públicos*. Colecciones 2018, Bogotá, Colombia

Moncayo Guido, (2020). Neoinstitucionalismo, transparencia y Gobierno electrónico: Calidad de vida en Bogotá y otras ciudades colombianas, *Revista Sarance*, Núm. 45, pp. 118-142.

OCDE (2014). *Lanzamiento del documento de Mejores Políticas para Colombia en el Marco de la Visita del Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, a Francia*. Edición: CEPAL Recuperado de: <https://acortar.link/XMQnBM>

OCDE (2015). *Guía OCDE para diseñar e implementar estrategias territoriales de gobierno abierto en Colombia*. Edición CEPAL. Recuperado de: <https://onx.la/09f1b>

Ibid., p25

OCDE (2016). *Gobierno Abierto: contexto mundial y el camino a seguir Aspectos Claves, Foro de Gobierno Abierto*. Editorial CEPAL. Recuperado de: <https://n9.cl/59wio>

Ibid., p. 3

OCDE. (2003). *Gobierno abierto: fomento del diálogo con la sociedad civil*. Editorial Publicaciones OCDE. Paris, Francia.

Open Government Partnership, OGP (2011). *Declaración de gobierno abierto*. Recuperado de: <https://n9.cl/hu7jn>

OGP (2020). *Members*. Recuperado de: <https://www.opengovpartnership.org/our-members/>

ONTSI (2013). *Estudio sobre Objetivos, Estrategias y Actuaciones Nacionales e Internacionales en materia de Gobierno Abierto*. Editorial: Gobierno de España. Recuperado de: <https://onx.la/2d644>

Ibid. p. 41.

ONU (2000). *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Recuperado de: <https://n9.cl/uf7j0>

Organización de Naciones Unidas, ONU (2017). *Plan de gobierno abierto Una hoja de ruta para los Gobiernos de la región*. Serie Manuales Núm. 81, Autor.

Ibid. p. 17.

Oslak Oscar. (2013). *Gobierno abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública*. Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe. Red GEALC.

Ibid. p.6

Procuraduría General de la Nación (2013). *Herramientas de Fortalecimiento- Preventivo y Promoción de la Transparencia Índice de Gobierno Abierto iga resultados 2013 – 2014*. Bogotá-Colombia

Ibid. p.15

Procuraduría General de la Nación (2018). *Delegada para la Defensa del Patrimonio Público, la Transparencia y la Integridad*. Bogotá, Colombia, <https://onx.la/2ed67>

Ramio Carles (2017). *El envejecimiento de los empleados públicos (II)*. <https://n9.cl/qj8w2>

Ramírez Álvaro y Dansen Nicolas (2014) *Vientos de Cambio. El avance de las políticas de gobierno abierto en América Latina y el Caribe*, Editorial: Banco Interamericano de Desarrollo.

Ramírez Daniel (2017). *Experiencias de gobierno abierto en Bogotá*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD] Bogotá, Colombia, Recuperado de: <https://acortar.link/mtxA09>

Reprodepaz (2016). *Articulación de actores para implementar políticas de desarrollo y paz. Colección Guías para la paz territorial*, Documento N. 1.

Registraduría General de la Nación (s, f). *Histórico de resultados electorales, autoridades territoriales*. Recuperado de: <https://n9.cl/i5709>

Sabogal Bernardo. (2017) Gobierno Abierto una Política de transición en Colombia [conferencia]. *VIII Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas GIGAPP*. Madrid, España. Recuperado de: <https://onx.la/2d644>

Sanchez Joaquin, (2015). Los antecedentes del gobierno abierto: una mirada retrospectiva en la evolución de la administración pública. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, Vol.8- Núm. 23, pp. 67-84.

Sanchez Juan (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, Vol. 18-Núm. 43, pp. 51-73.

Ibid., p. 51.

Sandoval Rodrigo (2015). Gobierno abierto y transparencia: construyendo un marco conceptual. *Revista Convergencia*, Núm. 68, pp. 203-227.

Secretaría de Modernización (2019). *Cuarto plan de acción de Gobierno Abierto-Argentina*. Subsecretaría de Innovación Pública y Gobierno Abierto. Buenos Aires, Argentina.

Secretaría de Transparencia (s, f). *Funciones de la Secretaría de Transparencia- Presidencia de la República de Colombia*, Recuperado de: <http://www.secretariatransparencia.gov.co/secretaria/Paginas/funciones.aspx>

Tapia Gustavo (2013). *Por qué las alianzas estratégicas aumentan el valor económico de los negocios*. Vigencia de los factores estratégicos tradicionales. Recuperado de: <https://n9.cl/vt6yr>

Torres Yinnat (2019). *Estrategias de eficiencia para el índice de gobierno abierto – IGA, en el ejercicio de control a la contratación estatal* [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT) Medellín, Colombia. Recuperado de: <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/1805>

Torres Jheison (2016). La receta de la nueva legitimidad: el buen gobierno, la transparencia y el gobierno abierto, *Revista JUS*, Núm. 11, pp. 9-67.

Transparencia por Colombia (2017). *15 años de hallazgos a la institucionalidad colombiana, índice de transparencia de las entidades públicas, evolución de un ejercicio de control social*. Observatorio de la identidad y Unión Europea.

UNIR (s, f). *¿Qué es la gestión pública*. Recuperado de: <https://colombia.unir.net/actualidad-unir/gestion-publica/>

Universidad del Valle (2013). *Perfil Cauca*, Observatorio de prevención y violencia. Recuperado de: <https://n9.cl/z9o53>

Valenzuela Rafael (2013). Delimitar Gobierno Abierto para ampliar la Colaboración con una Sociedad más Abierta. *Revista Estado, Gobierno, Gestión Pública*, N°21 pp. 127-158.

Ibid, p. 131

Vargas Jose (2018). Perspectivas del Institucionalismo y Neoinstitucionalismo, *Ciencia Administrativa*. pp. 47-58

Vargas Yomari, y Fernández Lucena (2018). *Propuesta de mejoramiento para la implementación de la Estrategia Gobierno en Línea en la Gobernación de Casanare*, [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia] Yopal, Casanare. Recuperado dr: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/18222>

Vazquez Nelson (2021). *La apuesta por la multiculturalidad, las mujeres y la comunidad: el caso del municipio de Almaguer, Cauca, Colombia*. [Tesis de Pregrado. Universidad Nacional de Colombia.] Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://repositorio.asc.es.edu.br/handle/123456789/2757>

Velasco Fabio y Gonzales Esperanza, (2003). *¿Que ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?*. Fundación Corona. Citado En: Aguilar Luis (2008). *Gobernanza y gestión pública, México*, Fondo de Cultura Económica. México D.F.

Yukilema Javier (2019). *SKYONLINE como ISP para las zonas rurales y de baja cobertura de los municipios de toribio y Santander de Quilichao*, [Tesis de Pregrado. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.]. Recuperado de: <https://onx.la/f446d>