

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

Instituto de Posgrados

Maestría en Educación

Línea: Pedagogía de la Lectura y la Escritura.

Concepciones sobre *Investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA FUP¹, durante el desarrollo de la estrategia didáctica pedagógica: *Portafolio*; en el curso de *Investigación Educativa* en el primer periodo académico de 2014

Trabajo de Grado para obtener el título de:

Magister en Educación

Presenta:

Diana Paola Muñoz Martínez

Asesor titular:

Mag. Luís Alfredo López Quinayás.

Popayán, Cauca, Colombia

Enero de 2016

¹ Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística de La Fundación Universitaria de Popayán. En adelante LEBEA FUP.

RESUMEN

El presente estudio asume como propósito fundamental develar las concepciones sobre *investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística de la Fundación Universitaria de Popayán, durante el desarrollo de la estrategia didáctica *Portafolio*, en el curso Investigación Educativa en el primer periodo académico de 2014. Propiciando de esta manera la construcción de una real cultura de investigación desde la academia en correspondencia con el desarrollo de habilidades básicas para la investigación a partir de la implementación del *portafolio de trabajo*. Acaece desde un enfoque cualitativo en procura de la comprensión y transformación de las dinámicas de formación investigativa. A sí mismo, se enmarca en la adopción de prácticas de lectura y escritura en la universidad encaminadas a la generación de nuevos conocimientos o significados de lo real, en donde los estudiantes se asumen como sujetos de conocimiento y protagonistas en la construcción de propuestas pedagógicas investigativas contextuales.

Se logra develar una suerte de representaciones personales o *concepciones* sobre la investigación como proceso exclusivo y excluyente del campo científico en el marco de las ciencias naturales y exactas, desligado del ámbito educativo propio. Posterior al proceso de formación investigativa, sus construcciones se acercan a una idea más precisa sobre la investigación Educativa y pedagógica, lo cual demandó el ejercicio permanente con la lectura y la escritura que deviene en la posibilidad de generar una práctica pedagógica más efectiva y la reconstrucción de nuevos significados y sentidos sobre el quehacer pedagógico.

Palabras clave: Concepciones sobre Investigación, habilidades lectoras y escritoras, estrategia didáctica pedagógica, Portafolio.

ABSTRACT

The present study assumed as fundamental purpose the conceptions of research by students in seventh semester of the degree in basic education program with emphasis on Art Education of the Fundación Universitaria de Popayán, built during the development of the didactic strategy *Portfolio*, in the course Educational Research in the first academic period from 2014. Promoting in this way the construction of a real culture of investigation from the academy in correspondence with the development of basic skills for researching from the implementation of the *Portfolio of work*. It is happening from a qualitative approach in pursuit of understanding and transformation of the dynamics of research training and formation. It therefore, it fits in the adoption of practices of reading and writing in the university aimed to the generation of new knowledge or meanings of the real, where students are assumed as knowledge subjects and protagonists in the construction of contextual research pedagogical proposals.

This is how initially, it manages to reveal a sort of personal representations or ideas about research as exclusive and excluding process of the scientific field within the framework of Natural and Exact Sciences, detached from the own field of education. After the process of research training, its buildings are approaching toward a more precise idea about Educational and Pedagogical Research, which sued the prior development of pre-reading and writing skills what becomes in the possibility of generating a more effective

pedagogical practice and the reconstruction of new meanings and senses on the pedagogical work.

Keywords: Conceptions about research, reading and writing skills, pedagogical didactics strategy, portfolio.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	11
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.3. OBJETIVOS.....	15
1.3.1 <i>Objetivo general:</i>	15
1.3.2 <i>Objetivos específicos</i>	15
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	15
1.5 MARCO CONTEXTUAL.....	20
1.5.1 <i>Investigación Formativa desde la Licenciatura</i>	22
1.5.1.1 Seminario de Metodología de la investigación Educativa.....	24
1.5.1.2 La conformación de Semilleros de Investigación LEBEA como estrategia de Formación.....	27
1.5.1.3 El curso Investigación Educativa en el énfasis.....	30
CAPÍTULO 2: MARCOS DE REFERENCIA.....	36
2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.....	36
2.2 MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO CONCEPTUAL.....	40
2.2.1 <i>Concepciones sobre Investigación en el proceso de formación investigativa</i>	41
2.2.2 <i>Sobre el desarrollo de habilidades básicas para la investigación</i>	43
2.2.3 <i>Sobre la complementariedad epistémica</i>	44
2.2.4 <i>Prácticas de lectura y escritura en la universidad</i>	46
2.2.5 <i>El Portafolio como estrategia didáctica pedagógica</i>	48
2.2.5.1 Portafolio de trabajo.....	50
CAPÍTULO 3: DISEÑO METODOLÓGICO.....	53
3.1. ENFOQUE CUALITATIVO.....	53
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PEDAGÓGICA.....	54

3.2.1 Etapa de Deconstrucción	55
3.2.2 Etapa de Reconstrucción de la práctica pedagógica	55
3.2.3 Etapa de validación.....	58
3.3 PARTICIPANTES.....	58
3.4 PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS	61
3.4.1 La entrevista.....	61
3.4.2 Documentos (corpus del portafolio).....	63
3.5. TIPO DE ANÁLISIS DE DATOS	67
CAPÍTULO 4: HALLAZGOS Y RESULTADOS	71
4.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS CATEGORÍAS EMERGENTES	71
4.1.1 Idea previa de investigación desligada del contexto educativo propio	71
4.1.2 La Investigación como proceso reflexivo e innovador	75
4.1.3 Beneficios de la investigación al campo educativo	80
4.1.4 Aportes de la investigación a la formación profesional y personal	83
4.1.5 Relación entre el corpus del Portafolio y la estructura de la propuesta investigativa.....	85
4.1.5.1 Identificación del tema de interés de cada <i>unidad</i> temática.....	85
4.1.5.2 Objetivos de aprendizaje:	86
4.1.5.3. Síntesis:	88
4.1.5.4 Mapa mental.....	89
4.1.5.5 Lecturas complementarias	89
4.1.5.6 El comentario	89
4.1.5.7 Bibliografía	90
4.1.5.8 Taller de profundización	90
4.1.5.9 Textos complementarios.....	90
4.2 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	91
4.2.1 Concepciones que sobre investigación construyen los estudiantes:.....	91
4.2.1.1 Del explorar de las ideas al develar el pensamiento	91
4.2.2 Habilidades básicas de investigación desarrolladas por los estudiantes:	95

4.2.2.1 Sobre la función epistémica del lenguaje	98
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES.....	101
BIBLIOGRAFÍA.....	104
ANEXOS.....	106

LISTA DE TABLAS

<i>Tabla 1. Sobre algunos de los semilleros de investigación del programa de la Licenciatura.</i>	28
<i>Tabla 2. De Actividades desarrolladas en el curso Investigación Educativa</i>	31
<i>Tabla 3: Porcentajes y Puntos a evaluar en los tres cortes del curso Investigación Educativa</i>	35

LISTA DE FIGURAS

<i>Fig.1. Resultados de la pregunta: ¿A qué comunidad/Etnia pertenece?</i>	59
<i>Fig.2. Resultados de la pregunta: ¿A qué estrato pertenece?</i>	59
<i>Fig. 3. Resultados de la pregunta: ¿Qué otros estudios ha cursado?</i>	60
<i>Fig.4. Resultados de la pregunta: ¿Cuál es su situación laboral?</i>	60
<i>Fig. 5. Idea previa de investigación desligada del contexto educativo propio</i>	74
<i>Fig. 6. La Investigación como proceso reflexivo e innovador</i>	78
<i>Fig. 7. Beneficios de la investigación en el campo educativo.</i>	82
<i>Fig. 8. Aportes de la investigación a la formación personal y profesional</i>	84

LISTA DE ANEXOS

<i>Anexo 1: OBS-NERG4 -Observación no estructurada realizada por el grupo 4.</i>	106
<i>Anexo 2: Propuesta pedagógica investigativa inicial</i>	110
<i>Anexo 3: Entrevista semi estructurada, portafolio y taller de profundización</i>	116
<i>Anexo 4.: Créditos por materia programa de LEBEA</i>	126
<i>Anexo 5: Socialización de los portafolios y evidencias de procesos de formación investigativa</i>	127

INTRODUCCIÓN

El estudio titulado: “Concepciones sobre *Investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA FUP, durante el desarrollo de la estrategia didáctica pedagógica: *Portafolio*; en el curso de Investigación Educativa en el primer periodo académico de 2014”; surge a partir de la experiencia pedagógica personal en relación a la necesaria construcción de un pensamiento crítico y propositivo de los estudiantes universitarios a través de la exploración de prácticas de lectura y escritura en la universidad en el marco de la implementación de la estrategia didáctica pedagógica *portafolio*, todo ello encaminado al desarrollo de las habilidades básicas para la investigación; enmarcadas primordialmente en la observación crítica del contexto, la descripción detallada del mismo, la selección y posterior análisis de la información en el ejercicio de construcción del estado del arte de un tema específico y la elaboración conceptual o expresión de la postura de quien investiga (en este caso los maestros en formación), frente a la voz de autoridad (Referentes teóricos).

En ese sentido, se toma como escenario fructífero las *concepciones* que sobre *investigación* construyen los estudiantes participes de la estrategia de formación *Portafolio*; las cuales se refieren a una suerte de trama conceptual o constructo que toma como base el contexto situacional de los estudiantes, sus experiencias personales y escolares en relación a la idea de *Investigación* que cada uno de ellos posee; y de cómo está puede llegar a influir en el ejercicio de construcción de sus propuestas de investigación educativa en la etapa inicial del proceso y en la forma como estas pueden llegar a ejecutarse en el futuro.

Es de resaltar, la diversidad cultural y étnica presente en los estudiantes del programa LEBEA; un gran porcentaje perteneciente a grupos étnicos de la región tales como comunidades indígenas (Misak, Nasa), campesinos, afro descendiente y población urbana. Son adultos en un rango de edad de los 18 a los 50 años, provenientes de la ciudad y de diferentes regiones del departamento, características que lo hacen una población con interesantes rasgos para un estudio investigativo, en términos de la generación de espacios propicios para el diálogo intercultural y encuentro de saberes en el marco del respeto por la identidad cultural propia y del otro.

El proceso investigativo, se enmarcó en el enfoque de investigación cualitativa. El término designa aquí, la investigación que produce y analiza los datos descriptivos, en este caso particular, los textos escritos por los maestros en formación de séptimo semestre presentes en el *portafolio*, los cuales proporcionaron los datos necesarios para el ejercicio de reflexión sistemática; dicha definición refleja un método de investigación interesado en primera instancia en la observación detallada y la creación de sentido.

El presente informe investigativo se estructura en cinco capítulos: el primero de ellos da cuenta de la descripción detallada de la problemática encontrada en el curso de Investigación Educativa del séptimo semestre en relación a la conformación de la propuesta inicial de investigación por parte de los estudiantes, además de la formulación del problema, los objetivos y la justificación. En seguida, se presenta el marco teórico conceptual, el cual abarca los antecedentes de investigación del estudio, así como las categorías conceptuales referidas a la formación investigativa, la implementación de la estrategia didáctica pedagógica *Portafolio* en el marco de prácticas de lectura y escritura en la universidad a favor del desarrollo de habilidades básicas para la investigación.

En el tercer capítulo, se expone el diseño metodológico que incluye la caracterización del enfoque cualitativo, así como el tipo de Investigación Acción Pedagógica, los instrumentos utilizados, que se refieren a la entrevista semi estructurada y los *documentos* concernientes a la conformación misma del *portafolio de trabajo*. Y la caracterización del tipo de análisis de datos utilizado. El cuarto capítulo por su parte, contiene la descripción de las principales categorías emergentes que devienen en proceso de reflexión sistemática sobre la propia práctica pedagógica. A continuación se estructura los componentes temáticos resultantes de la investigación. Finalmente a manera de cierre, se expone en el quinto capítulo las conclusiones, que pretenden propiciar nuevos espacios de reflexión y generación de significados desde diversas perspectivas epistémicas y metodológicas sobre investigación.

Capítulo 1: Planteamiento del problema

El presente capítulo muestra el planteamiento del problema o elementos de base de la investigación al respecto de las *concepciones* que sobre *investigación* construyen los estudiantes de séptimo semestre de la Licenciatura durante el desarrollo de la estrategia didáctica pedagógica *Portafolio*. Este incluye la denominación del estudio, la descripción detallada de la problemática encontrada en el curso de Investigación Educativa del séptimo semestre en relación a la conformación de la propuesta inicial de investigación por parte de los estudiantes y el reiterado obstáculo epistemológico presente en dicho proceso; además de la formulación del problema a manera de pregunta de investigación, los objetivos trazados y la justificación o expresión de la importancia y pertinencia del estudio desde en tres ámbitos a saber: académico, social y personal.

1. Título: Concepciones sobre *Investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA FUP², durante el desarrollo de la estrategia didáctica pedagógica: *Portafolio*, en el curso de *Investigación Educativa* en el primer periodo académico de 2014.

1.1 Descripción del problema

En el programa de la licenciatura se asume la investigación como proceso riguroso, sistemático y crítico en aras de la reconstrucción de los conocimientos y por tanto eje

² Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística de la Fundación Universitaria de Popayán.

transversal en la formación de maestros y maestras, protagonistas en la creación de propuestas pedagógicas acordes a las necesidades del contexto educativo particular. Dicho proceso se construye en la relación recíproca entre *reflexión- acción* para llegar a la *transformación de las prácticas pedagógicas*.

Sin embargo, en el proceso inicial de construcción de la propuesta investigativa acontece un reiterado obstáculo epistemológico, en la medida en que el futuro maestro investigador no expresa con mayor claridad, de forma oral o escrita el capital intelectual de base que posee sobre el tema específico de su interés; y mucho menos se aventura con mayor propiedad al despliegue de su lenguaje frente al marco inicial de referencia (antecedentes, conceptos y teorías pedagógicas), limitándose al mero recuento fragmentario de la información encontrada, ésta última desligada de la realidad observada en el contexto educativo. De allí que se presente dicha información recolectada, desprovista de un ejercicio de comprensión y contextualización en el marco de la propuesta investigativa.

Esa dificultad para la expresión clara y para la articulación en su discurso de referentes teóricos, es evidente cuando los estudiantes deben plantearse un problema de investigación educativa, que surge del ejercicio de observación diagnóstica (desarrollada en varias oportunidades en un contexto educativo particular), realizada de antesala a la construcción del taller de iniciación de la propuesta, el cual está incluido en el *portafolio*. Esta actividad de construcción de un tema de investigación demanda, del equipo conformado en su mayoría por dos o tres estudiantes, la exposición de la experiencia pedagógica, donde en primer lugar aluden a la problemática encontrada al interior del aula, en segundo lugar, al cómo surgió la idea de realizar dicha propuesta investigativa, en tercer lugar, se responde a ¿Por qué es importante la investigación proyectada?, ¿Qué cosas se

lograría comprender o cambiar con sus resultados?; de igual manera se presenta los propósitos, un marco inicial de referencia de antecedentes conceptuales e investigativos y los resultados e impacto esperados con la ejecución de la propuesta de investigación educativa.

Cabe resaltar, que la exigencia de un ejercicio diagnóstico, el taller de iniciación de la propuesta y presentación de la misma deviene de un proceso de formación investigativa en los cursos semestrales inmediatamente anteriores: Epistemología y métodos de Investigación, Práctica profesional II- Proyecto de grado, entre otros espacios académicos. No obstante, en muchas ocasiones no se encuentra una clara conexión entre los elementos referidos al taller como un todo con sentido completo, lo cual desfavorece el proceso mismo de construcción de la propuesta de investigación.

Al parecer, una de las razones de dicha discontinuidad en la construcción de la propuesta inicial de investigación alude al desconocimiento a profundidad del tema pedagógico a tratar; así como al hecho de no conjugar el marco de referencia conceptual con la realidad encontrada. En otras palabras, aún se conserva la idea abstracta de los conceptos y teorías pedagógicas que no dan cuenta en su totalidad de la realidad por ellos hallada.

De allí que se hizo necesaria la implementación de una estrategia de aprendizaje denominada *Portafolio*, la cual alude a la construcción y compendio de diferentes textos, algunos más complejos en su estructura, producidos por los estudiantes en el proceso de fundamentación conceptual y metodológica sobre el proceso de Investigación Educativa. La estructura del portafolio incluye: el tema de investigación, los objetivos de aprendizaje, así como las tipologías textuales de *síntesis*, *mapa mental*, *comentario crítico* y el *ensayo* a manera de diálogo de saberes entre los distintos aportes de los autores y la elaboración

conceptual de los maestros en formación. Se suma a dicho compendio elementos complementarios como el taller de profundización, los registros de observación de sus prácticas pedagógicas, la propuesta inicial de investigación y la entrevista semi-estructurada. Ciertamente, la utilización de la estrategia pretende dinamizar el proceso de enseñanza aprendizaje para aproximar a los estudiantes, a través de una secuencialidad didáctica, a los contenidos temáticos tratados en el curso (por ejemplo: “La Educación y la importancia de la Investigación Educativa”³). Ver anexo 4

Finalmente, se desarrolla en equipo un taller de profundización y el ejercicio de exploración de una bibliografía complementaria a cargo de los estudiantes. A este despliegue de producciones textuales se le suma registros de observación de sus prácticas pedagógicas iniciales y el documento borrador de la propuesta inicial de investigación.

En ese orden de ideas, se plantea la necesaria revisión de las concepciones que sobre Investigación construyen los estudiantes de séptimo semestre durante el desarrollo de la estrategia didáctica pedagógica *Portafolio*; en aras de favorecer la comprensión de los procesos de formación investigativa al interior del programa.

1.2 Formulación del problema

En razón de lo expuesto surge el siguiente cuestionamiento o pregunta problema:

¿Cuáles son las *concepciones* sobre *investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA FUP durante el desarrollo de la estrategia didáctica *Portafolio*, en el curso *Investigación Educativa* en el primer periodo académico de 2014?

³ Es primer documento explorado en el curso de Investigación Educativa, tomado del texto de Guillermo Briones (1992) *La investigación social y educativa*

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo general:

Develar las *concepciones* sobre *investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA- FUP durante el desarrollo de la estrategia didáctica *Portafolio*, en el curso *Investigación Educativa* en el primer periodo académico de 2014.

1.3.2 Objetivos específicos

* Propiciar el desarrollo de habilidades básicas para la investigación en los estudiantes de séptimo semestre de LEBEA, a partir de la implementación de la estrategia didáctica pedagógica *Portafolio*.

* Reconstruir la secuencia didáctica de la estrategia *Portafolio* desarrollada con los estudiantes de séptimo semestre, en el curso *Investigación Educativa* del programa LEBEA FUP.

* Establecer la relación existente entre el corpus del *Portafolio* y la estructura de la propuesta pedagógica investigativa.

1.4. Justificación

La propuesta titulada “Concepciones sobre *Investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA- FUP durante el desarrollo de la estrategia didáctica: *Portafolio*, en el curso de *Investigación Educativa* en el primer periodo académico de 2014”. Posee amplia pertinencia e importancia en tres ámbitos a saber: académico, social y personal.

En cuanto a lo académico, la conveniencia del estudio radica en que se convierte en un ejercicio de reflexión, que surge a partir de la experiencia pedagógica personal en relación a la necesaria construcción de un pensamiento crítico y propositivo de los estudiantes universitarios a través de la exploración de prácticas de lectura y escritura encaminadas al desarrollo de las habilidades básicas para la investigación; enmarcadas primordialmente en *la observación crítica del contexto*, *la descripción* detallada del mismo, *la selección* y posterior *análisis de la información* en el ejercicio de construcción del estado del arte de un tema específico y *la elaboración conceptual* o expresión de la postura de quien investiga, frente a la voz de autoridad (referentes teóricos sobre teorías pedagógicas y lo concerniente al componente disciplinar desde la Educación Artística); contribuye, entonces, la investigación con el análisis y evaluación de las demandas académicas a favor de la calidad en la formación de los estudiantes desde el ámbito de la educación superior, y en estrecha relación de la práctica docente con la investigación. Como lo propone Restrepo (2003):

En la sociedad del conocimiento la calidad de la educación superior está íntimamente asociada con la práctica de la investigación, práctica que se manifiesta de dos maneras: enseñar a investigar y hacer investigación. La primera hace alusión al ejercicio de la docencia investigativa, esto es, a utilizar la investigación en la docencia, tanto para darle pertinencia científica a ésta, como para familiarizar a los estudiantes con la lógica de la investigación e iniciarlos en su práctica, es decir para adelantar formación investigativa. La segunda hace alusión a la producción o generación sistemática de conocimiento y a su aplicación para resolver problemas del

contexto. Hay que recordar que la letra y el espíritu de la Ley 30 de 1992, al tratar la función de la investigación en la universidad, se refieren a la búsqueda y generación de conocimiento, a la experiencia de investigación de alto nivel (Restrepo, 2003:196).

De otra parte, se asume la estrategia didáctica pedagógica del *Portafolio* como elemento favorecedor del proceso de formación investigativa en el curso de *Investigación Educativa* del séptimo semestre del programa LEBEA, y por consiguiente elemento dinamizador de las concepciones que sobre investigación pudiesen construir los maestros en formación.

Cabe resaltar en este punto, la adopción del término “formación para la investigación” en cuanto al conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y el desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que los estudiantes puedan desempeñarse con éxito en el desarrollo de actividades fructíferas asociadas a la investigación educativa. Lo expuesto con anterioridad en estrecha correspondencia con el desarrollo previo de las habilidades lectoras y escritoras como requerimiento necesario en el proceso de formación para la investigación.

Desde la perspectiva de Restrepo (2003), existen tres acepciones primordiales al respecto de la idea de *Investigación Formativa*, a saber: la primera de ellas alude a la *investigación exploratoria*, cuyo propósito es realizar una especie de sondeo o revisión de artículos, documentos, investigaciones finalizadas, para plantear posibles problemas de investigación. Su función consiste en contribuir a dar estructura lógica y metodológica a un proyecto de investigación. La segunda acepción hace referencia a la *Formación en y para la investigación*, en donde la intención es familiarizar al estudiante con la investigación,

con su naturaleza como búsqueda, con sus fases y funcionamiento. Se trata por tanto de la “investigación formativa” del estudiante; es decir de la formación misma del investigador, no de dar forma al proyecto de investigación.

Finalmente, el autor se refiere a la *Investigación para la transformación en la acción o práctica*, la cual posee como función fundamental dar forma a la calidad, efectividad y pertinencia de la práctica o del programa, usualmente mientras una u otro están siendo llevados a cabo. Desde la perspectiva de Walker (1992) alude a la investigación –acción o aquella investigación realizada para aplicar sus hallazgos sobre la marcha, para pulir y mejorar los programas mientras están siendo desplegados, para servir a los involucrados como medio de reflexión y aprendizaje sobre sus programas y beneficiarios.

En ese sentido, se asume como relevante la presente propuesta investigativa, al pretender develar las *concepciones* sobre *investigación* que construyen los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación educativa a partir del despliegue de la estrategia pedagógica del *Portafolio*; lo cual permitirá a los docentes investigadores e investigadores en formación (estudiantes), tomar consciencia de la necesidad de abordar posibles caminos de proximidad a la naturaleza compleja del objeto de reflexión. De igual manera, podría generar estrategias de formación, construidas por parte de los docentes y estudiantes investigadores, desde la pluralidad epistémica y metodológica.

Desde el ámbito social, la investigación se asume en nuestros tiempos como requisito indispensable en el despliegue de las dinámicas académicas y de formación integral de los futuros profesionales con sentido social y un pensamiento crítico e innovador, capaces de hallar respuesta en términos de conocimientos e innovación tecnológica, a las demandas

tanto globales como locales de las cuales se hacen partícipes. Es así como Restrepo (2003), lo expresa en uno de los apartados del texto *Investigación Formativa e Investigación Productiva de Conocimiento en la Universidad*:

Pero, ¿qué se entiende por investigación y qué se le exige a la universidad con respecto a ésta? La investigación universitaria es un proceso de búsqueda de nuevo conocimiento, proceso caracterizado por la creación del acto, por la innovación de ideas, por los métodos rigurosos utilizados, por la autocrítica y por la validación y juicio crítico de pares. A la investigación está unida íntimamente la creatividad ya que en buena medida los resultados de la investigación son también creación de conocimiento o de tecnología. Y la investigación científica debe operar en la universidad no sólo en el ámbito de las disciplinas o ciencias básicas, sean éstas naturales, formales o sociales, sino también en el ámbito de las profesiones o carreras (Restrepo, 2003:197).

Por su parte, Bunge (1996) asume la investigación científica como proceso orientado a la identificación de problemas, susceptibles de ser formulados y resueltos al responder a necesidades prácticas que devengan en la construcción de nuevos conocimientos o nociones distintas del objeto de estudio. En ese sentido, se trae a colación uno de los objetivos generales de formación del magíster en Educación de la Universidad del Cauca: “Contribuir a la formación de educadores capaces de abordar, mediante la investigación, problemáticas de su campo profesional desde una perspectiva teórica y metodológica investigativa que les permita diseñar, desarrollar y sistematizar proyectos educativos, comunitarios y pedagógicos”. De allí la importancia en la ejecución misma del presente proyecto

investigativo que involucra tanto la incursión en el tipo de *investigación formativa*, como el despliegue a nivel de posgrado de *la investigación productiva de conocimiento*.

De esta manera, cobra valor el proceso de reflexión sistemática al respecto de las concepciones sobre investigación que construyen los estudiantes de séptimo semestre durante el desarrollo de la propuesta didáctica pedagógica *Portafolio*; propiciando nuevas significaciones y posibles investigaciones a partir de los aportes o aproximaciones teóricas que sobrevengan del presente ejercicio investigativo.

Finalmente, desde el ámbito personal se pretende cualificar la labor docente asumiendo el doble rol de docente e investigador de la propia práctica pedagógica; valor agregado que permite la introspección y posterior proyección transformadora que deviene en la generación de nuevas posibilidades de conocimiento. En otras palabras, se pretende resaltar el doble papel que cumple la presente investigación, de una parte el aporte al docente en tanto a la deconstrucción personal de la concepción de investigación educativa y de otra, en la reflexión e investigación en torno a la propia práctica como formador de formadores y particularmente como orientador de los cursos de investigación.

1.5 Marco Contextual

En la actualidad se adopta la investigación como misión sustantiva de la educación superior a nivel mundial. En Colombia, las universidades devienen en instituciones para la investigación a razón del artículo 20 de la ley 30 de 1992; el cual expresa:

“Artículo 20. El Ministro de Educación Nacional previo concepto favorable del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), podrá reconocer como universidad, a

partir de la vigencia de la presente ley, a las instituciones universitarias o escuelas tecnológicas que dentro de un proceso de acreditación demuestren tener:

- a. Experiencia en investigación científica de alto nivel;
- b. Programas académicos y además programas en ciencias básicas que apoyen los primeros...”

Dichos antecedentes legales evidencian la importancia que le otorga el Estado a la formación investigativa en el desempeño de la labor docente, como elemento inherente a la misma, en estrecha correspondencia con lo planteado por el Consejo Nacional de Acreditación CNA, para recomendar ante el Ministerio de Educación Nacional la acreditación de alta calidad de los programas. De tal suerte, que se presenta como necesaria la inclusión de las competencias investigativas en la formación docente.

En cuanto a la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística, esta se constituye como un programa relativamente nuevo, su modalidad es de fin de semana, sus estudiantes son adultos en un rango de edad de los 18 a los 50 años, provenientes de la ciudad y de diferentes regiones del departamento, algunos pertenecen a grupos étnicos de la región; características que lo hacen una población con interesantes rasgos para un estudio investigativo, su variedad demográfica también se presenta en la población docente, su formación es variada, en el énfasis pedagógico, artístico, de proyección social e investigación (Gómez,2013).

Desde la dirección del programa y el equipo docente existe un sentido interés por apoyar los ejercicios investigativos que contribuyan a los procesos de formación profesional, situación que da origen a la creación de distintos espacios académicos de formación para la investigación enmarcados en la creación de semilleros de investigación,

organización de talleres, foros y seminarios de investigación educativa. En ese sentido, el apoyo de la dirección del programa está avalado por las directivas de la Institución, lo cual le otorga respaldo y reconocimiento a las iniciativas del colectivo docente de la Licenciatura.

De allí que a la luz de la praxeología como marco orientador, se adoptan dos tipos de investigación al interior del programa: en primer lugar, la investigación formativa que involucra los docentes investigadores y discentes o investigadores en formación enmarcados estos en una relación dialógica que deviene en reflexión crítica y propositiva. En seguida, se presenta la Investigación aplicada concerniente a las prácticas investigativas lideradas por los docentes investigadores pertenecientes al grupo de investigación InvestigArte LEBEA; quienes a su vez acompañan los procesos de formación investigativa.

1.5.1 Investigación Formativa desde la Licenciatura

La investigación formativa desde el programa de la Licenciatura está orientada a la formación del espíritu investigativo de los participantes de la comunidad académica; por tanto conduce a los investigadores iniciados a una suerte de aproximación crítica al estado del arte de las teorías pedagógicas y el componente disciplinar desde la Educación Artística. En ese orden de ideas, se alude de forma continua a la reconstrucción del saber pedagógico, entendiendo este último como el despliegue práctico e intuitivo o acaecer cotidiano del maestro, que se enriquece al incluir nuevas formas de enseñanza que pudiesen estar orientadas desde las teorías pedagógicas y otras tantas experiencias docentes significativas de contextos educativos similares.

Por último, se aboga a la articulación de los componentes teórico-conceptuales con la práctica pedagógica de los estudiantes que en su gran mayoría son docentes en ejercicio de los diversos pasajes de nuestro territorio caucano.

De otra parte, se evidencia la Investigación formativa a través de la articulación en el plan de estudios de las asignaturas que en primera instancia aluden al necesario desarrollo de las habilidades lectoras y escritoras de los participantes en el proceso formativo enmarcado primordialmente en Procesos lectores y escritores I y II, Comunicación y Expresión; en cuanto al proceso de fundamentación teórica y metodológica se encuadra básicamente en las materias de Epistemología y métodos de Investigación, Investigación Educativa en el énfasis, Proyecto de grado, Práctica profesional II y opción de grado.

A manera de ejercicios complementarios de gran impacto académico, y en aras de la creación de una real cultura para la investigación, se asumen la participación de los discentes en las diversas actividades que propone el Centro de Investigaciones de la Universidad SIDI (Sistema de Investigación, Desarrollo e Innovación) y el *Seminario Taller de Metodología de la Investigación Educativa*; este último orientado bajo un modelo dialógico y propositivo que asume como punto de partida las propuestas de investigación conformadas por cada equipo de estudiantes desde las asignaturas de fundamentación teórica en el campo específico de la investigación educativa; todo ello a favor del avance en la ejecución de los proyectos investigativos que devienen en la construcción de propuestas didácticas acordes a las necesidades del contexto educativo particular y por ende con la obtención del título de Licenciados con una formación académica e investigativa de alta proyección social, comprometidos con la transformación de los ámbitos escolares para la mejora en la calidad de la educación.

En esa misma línea se adopta la *Conformación de los semilleros de investigación* como estrategia en la ardua tarea de hacer partícipes a la comunidad educativa en la construcción de nuevos conocimientos desde la academia.

1.5.1.1 Seminario de Metodología de la investigación Educativa

El seminario parte de la necesaria articulación de dos conceptos importantes para la formación de todo maestro(a): Investigación y práctica del educador. Por tanto, surge la pretensión de generar un diálogo cuyo punto inicial es el conocimiento e interpretación de la práctica pedagógica; es así como se construye un espacio de reflexión, enmarcado en experiencias significativas del campo de la investigación educativa en general y de ésta en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje, todo ello a favor de dinamizar procesos investigativos acordes con las necesidades formativas de los estudiantes futuros maestros. El seminario surge como respuesta al necesario ejercicio de profundización en los procesos de Formación para la Investigación desde el programa de la licenciatura; toda vez que los maestros en formación se proyectan como protagonistas en la construcción de prácticas alternativas que impactan el contexto educativo de los cuales se hacen partícipes.

Objetivos

*Identificar problemas significativos en las prácticas educativas para abordarlos como posibles proyectos de investigación.

*Diseñar la propuesta de investigación educativa en el marco de la Educación Artística.

*Conformar los capítulos del informe final de monografía.

Ejes temáticos

I. El proceso de Investigación:

Generalidades sobre Ciencia y Teoría del conocimiento

Paradigmas de investigación

Enfoque de investigación Cualitativa

II. La investigación Acción Pedagógica

-El tema de investigación.

-Planteamiento o formulación del problema de investigación: Problema de investigación como pregunta, Problema formulado como objeto de investigación.

-Marco de referencia del problema: Antecedentes, Marco Conceptual y Marco Teórico.

-Formulación de objetivos de investigación.

-Diseño Metodológico.

- Recolección de información o Trabajo de campo.

-Procesamiento de la información.

-Análisis e interpretación de los resultados.

III. El informe Final.

Asesorías por líneas y equipos de investigación

-Primer capítulo: Anteproyecto.

-Segundo capítulo: Marcos de referencia

Marco teórico conceptual: componente pedagógico, componente disciplinar desde la Educación Artística.

-Tercer capítulo: Diseño metodológico

-Cuarto capítulo:

Actividades y resultados: Talleres de profundización.

-Quinto capítulo: Conclusiones a manera de ensayo.

Metodología

En el seminario se apunta a la articulación de la teoría y la práctica pedagógica a través de los procesos de investigación, contribuyendo así en la formación de maestros y maestras investigadores, fortaleciendo por tanto, los procesos de enseñanza- aprendizaje autónomos.

Se realiza la lectura y discusión de los distintos textos de referencia teórica y conceptual, además de presentar los avances correspondientes en la construcción de la propuesta y posterior práctica pedagógica investigativa enmarcada en la línea de investigación del programa “Educación, Arte y Cultura”.

Impacto en la comunidad académica

El mayor impacto obtenido en estos últimos semestres ha sido generar una real cultura de investigación al interior del programa, logrando así importantes productos de formación, de nuevo conocimiento, de divulgación entre otros; así como el hecho de hacer partícipes a los estudiantes en la construcción de proyectos de alto impacto social en los diversos contextos de nuestro territorio Caucaño. De igual manera, la participación en eventos académicos e interacción fructífera de los equipos de investigación con otros estudiantes de diferentes universidades e Instituciones Educativas que han enriquecido el ejercicio de formación.

1.5.1.2 La conformación de Semilleros de Investigación LEBEA como estrategia de Formación.

La conformación de los semilleros tiene como propósito buscar una formación integradora y la toma de conciencia por parte de la comunidad académica hacia la necesaria generación de una cultura científica interdisciplinaria. De allí que se asuman como eje orientador el siguiente objetivo:

- Promover la formación de una cultura investigativa, en la cual se hagan partícipes los estudiantes, docentes y profesionales interesados en la creación e implementación de estrategias metodológicas que permitan potenciar la formación académica e investigativa.

En ese orden de ideas, se han venido generando espacios de encuentro en los cuales los estudiantes partícipes en el proceso de conformación de semilleros reciben las herramientas teórico conceptuales para adelantar procesos de investigación acción pedagógica.

Los semilleros de investigación conformados desde el programa de la licenciatura se acogen bajo la Línea de investigación: *Educación, Arte y Cultura*. En otras palabras, se asume la Educación Artística como proceso reflexivo, sistemático, innovador y crítico; como herramienta teórica y metodológica que pone en marcha proyectos artísticos y pedagógicos, de impacto cultural en la comunidad.

El establecimiento de dicha línea de Investigación promueve la construcción de una real cultura de investigación desde la academia, y específicamente desde el programa LEBEA; puesto que nuestros maestros y maestras del Cauca gozan de un contexto cargado de una multiplicidad de elementos artísticos y culturales que pudiesen ser asumidos como objetos de reflexión y por tanto, de Investigación.

Nombre del semillero	Sub línea/ integrantes	Nombre del proyecto	Evidencias/ Productos.
1. Educarte	Educación, Arte y Cultura.	Taller de dibujo <i>Manos Amingas</i> . Para propiciar el desarrollo de la creatividad y la expresión de valores culturales Misak.	Cartilla: Propuesta didáctica propiciar el desarrollo de la creatividad y la expresión de valores culturales Misak.
2. Los innovadores	Educación, Arte y Convivencia.	Enrédate en el arte y desenreda tu convivencia. El teatro como estrategia lúdico pedagógica para fortalecer la convivencia pacífica.	Producto de formación: -Creación del grupo de teatro de la institución Educativa Palo Grande Bajo. -Talleres de sensibilización artística y teatral. -Participación en eventos culturales y académicos de la región. -Cartilla Huellas. -Propuesta didáctica.
3. CreaCuentiLectores	Educación, Arte y Literatura.	-Ortografía, Cuento y diversión. -Recreando ando, con las palabras otros mundos voy inventando.	-Productos de creación literaria: “¿Cómo quitarme la h de encima?” y “La b de burro o la v de vaca”. -Propuesta didáctica.

Tabla 1. Sobre algunos de los semilleros de investigación del programa de la Licenciatura. Fuente: Elaboración Propia

Lo anterior se encuentra estrechamente relacionado con el ejercicio continuo y autorreflexivo a favor de la construcción de una práctica alternativa que responda a las inquietudes y exigencias de formación de un espíritu crítico e innovador en los estudiantes, futuros maestros investigadores. En otras palabras, la *Praxeología Pedagógica* representa un proceso metodológico constructivo y reconstructivo, desde el cual se buscan alternativas de cambio y solución de necesidades de formación, que desde la Licenciatura en Educación básica con Énfasis en Educación Artística deviene a través de la implementación de las siguientes fases:

1. *Fase de sensibilización*: en esta fase se realiza un acercamiento a los elementos teóricos, conceptuales y motivacionales al respecto de la formación para la investigación en la universidad. A continuación se enumeran cada uno de los talleres desarrollados:

1.1 Promoción y conceptualización de los Semilleros.

1.2 Taller de percepción sensorial y curiosidad científica.

1.3 Coloquio sobre Trabajo en equipo y liderazgo.

1.4 Taller proyecto de vida.

1.5 Taller para la conformación del Semillero (Elaboración del documento fundacional del Semillero: misión, visión, objetivos y línea de interés).

2. *Fase de fundamentación*: de manera formal se abordan las temáticas concernientes al proceso de investigación en general y a la investigación educativa en particular. Incluye por tanto las siguientes actividades:

2.1 Seminario Taller sobre Metodología de la Investigación Educativa.

2.2 Taller de escritura de informes de Investigación.

2.3 Taller de elaboración de la propuesta de Investigación.

3. *Fase de trabajo a partir de las líneas de interés*: una vez definida la línea de interés en el marco de la propuesta investigativa de los participantes, se inicia con el proceso de asesoría y acompañamiento por parte del tutor/Docente investigador a favor de la ejecución misma del proyecto y su necesaria validación. Las líneas de interés establecidas hasta el momento son:

3.1 Educación, Arte y Cultura.

3.2 Educación, Arte y Convivencia.

3.3 Educación, Arte y Literatura

1.5.1.3 El curso Investigación Educativa en el énfasis

En cuanto a la asignatura Investigación Educativa en el énfasis (ver anexo 4), se apunta a la articulación de la teoría y la práctica pedagógica a través de los procesos de formación para la investigación, contribuyendo así en la formación de maestros y maestras protagonistas en la construcción de propuestas investigativas acordes a las necesidades educativas particulares del contexto, fortaleciendo por tanto, los procesos de formación en y para la investigación.

El curso se constituye en la base para el diseño y desarrollo del ejercicio de investigación que cada estudiante adelanta; el curso presenta los cimientos teóricos de la investigación y contextualiza al estudiante específicamente, en la investigación educativa y pedagógica.

Conocer las raíces epistémicas y las generalidades de la metodología de la investigación es relevante en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la formación del futuro licenciado, en tanto, le permitirá a futuro, desarrollar un trabajo investigativo encaminado en la realidad social, bajo metodologías pertinentes y con una alta ética de la investigación.

Objetivo general: Generar procesos investigativos a partir de la reflexión sobre la práctica educativa en diálogo con el desarrollo de fundamentos teóricos pertinentes.

Competencias que se pretenden desarrollar en el curso:

Investigativa: Generar cultura y espíritu investigativo que permita evidenciar la riqueza de saberes artísticos y culturales de la región y el país para la construcción de propuestas pedagógicas acordes a los contextos educativos.

Interpretativas: Reconocimiento de los conceptos y teorías que caracterizan los paradigmas relacionados con los procesos de investigación en educación y pedagogía.

Argumentativas: Capacidad de relacionar y sustentar a partir de los presupuestos de los paradigmas de investigación de manera crítica y reflexiva y su aplicación en el sector educativo.

Propositivas: Desarrollo de las habilidades para articular y presentar de forma argumentada propuestas que impacten positivamente en el campo educativo.

Sesión	Actividad	Evidencias	Horas de trabajo	
			Horas Docencia	Horas de Aprendizaje Autónomo
1	1. La Educación y la importancia de la Investigación Educativa. 1.1 Sobre el proceso de Investigación (Exploración del primer capítulo del texto Metodología de la investigación-Propuesta- de Héctor Daniel Lerma 2009).	Lectura inicial (1er capítulo) Conversatorio sobre el proceso de investigación Cualitativa. 2 sesiones de 4 horas	8H	4H
2	2. Fenómenos de interacción que aparecen en el aula (Briones, 1992).	Presentación power point Taller de profundización #1	4H	4H
3	3. Los métodos, las técnicas y la hipótesis en la investigación social (Briones, 1992).	Exposición por parte del grupo. Taller de profundización # 2	4H	4H
4	4. Revisiones propuestas de investigación.	Formato asesorías	4H	4H
5	5. Sustentación propuestas / entrega de documento escrito (Primer parcial).	Ejercicio parcial	4H	4H
6	6. Técnicas	Clase magistral	4H	4H

	cuantitativas de Investigación (Briones, 1992).	Taller de profundización		
7	7. Técnicas cualitativas de investigación en el aula (Briones, 1992).	Estudio de casos Conversatorio Ejercicio teórico práctico.	4H	4H
8	8. Sobre el proceso de investigación (Exploración del segundo capítulo del texto Metodología de la investigación- Anteproyecto- de Héctor Daniel Lerma, 2009).	Lectura compartida Presentación power point Taller de profundización	4H	4H
9	9. Asesorías sobre el diseño metodológico preliminar (A la luz del texto La investigación- acción Educativa y la construcción de Saber Pedagógico de Bernardo Restrepo).	Formato asesorías.	4H	4H
10	10. Ejercicio II parcial- sustentación del diseño metodológico preliminar.	Ejercicio parcial	4H	4H
11	11. Taller de refuerzo sobre el proceso de Investigación Educativa (grupal).	Documento escrito Portafolio de evidencias.	4H	4H
12	12. Otras técnicas de investigación cualitativa: El testimonio y la historia de vida (Briones, 1992).	Exposición grupal Exploración de un referente audiovisual.	4H	4H
13	13. Presentación formal de la propuesta: el anteproyecto.	Documento borrador	4H	4H
14	14. Estructura del anteproyecto.	Revisión estructura para la presentación del anteproyecto. Formato asesorías.	4H	4H
15	15. Revisión por equipo del anteproyecto (asesorías)	Formato asesorías.	4H	4H
16	16. Ejercicio final Sustentación anteproyectos	Documento	4H	4H

Tabla 2. De Actividades desarrolladas en el curso Investigación Educativa.

Fuente: Elaboración Propia.

Metodología: El curso se desarrolla mediante sesiones teórico- prácticas que permiten al estudiante, a través de la experimentación, aplicar de forma continua los conocimientos

que adquiera con cada actividad; donde la lectura y la escritura se presentan como procesos relevantes para la adquisición de nuevo conocimiento y la réplica del mismo.

Además, se hace relevante el aprendizaje en comunidad, donde el ejercicio grupal de escucha de textos y la autoevaluación continua, representa una estrategia valiosa para el fortalecimiento de las habilidades para la investigación.

Dentro de las estrategias a trabajar en el curso se encuentran:

- La conformación del *portafolio de trabajo*.
- Lectura individual y grupal con desarrollo de guías de preguntas.
- Talleres de profundización.
- Trabajo en clase: individual y en equipo.
- Ejercicios de observación de la práctica pedagógica.
- Revisión bibliográfica continúa.
- Asesoría virtual.

Sistema de evaluación: La evaluación es de corte cualitativo de manera permanente y participativa. Se reporta al final la nota cuantitativa.

Se privilegia la evaluación según el tipo de actor: autoevaluación, heteroevaluación, y coevaluación.

Los criterios a evaluar:

- Apropiación conceptual, capacidad reflexión y análisis de manera que se puedan identificar la pertinencia de los conceptos, teorías, métodos y técnicas en la aplicación del ejercicio investigativo y muy particularmente en investigaciones relacionadas con la Educación y la Pedagogía.

- Articulación de los aprendizajes con las lógicas de la disciplina que constituye el énfasis de la Licenciatura que cursa el estudiante.

Corte 1- 30%	Corte 2 – 30%	Corte 3 - 40%
- Reestructuración final de la propuesta inicial de investigación. _Ejercicio de sustentación por equipos de investigación.	- Conformación del diseño metodológico preliminar. - Caracterización del enfoque de investigación. _ Definición del tipo de investigación Acción Pedagógica y sus etapas. -Selección de instrumentos para la recolección de los datos. -Caracterización de la población y muestra.	-Estructuración del anteproyecto. -Sustentación del anteproyecto- Ejercicio parcial de cierre del curso.

Tabla 3: Porcentajes y Puntos a evaluar en los tres cortes del curso Investigación

Educativa. Fuente: Elaboración Propia

Es de resaltar que el presente proceso investigativo se encuentra en sintonía con lo expresado en el documento maestro del programa de la licenciatura y la Misión y Visión misma de la Fundación Universitaria de Popayán:

Misión

Contribuir a la formación integral de personas que comprometan sus esfuerzos en el desarrollo sostenible de la región y del país, sobre la base de una idoneidad profesional, de la adquisición y práctica de valores morales y de la ética. Proyectarse en acciones institucionales que coadyuven a la identificación y solución de problemas regionales.

Visión

La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN deberá convertirse en una organización líder a nivel nacional e internacional, por sus logros y reconocimiento en los

campos de la docencia, la investigación y la proyección social; para ello se compromete a fortalecer continuamente los procesos y la calidad de sus programas, en aras de contribuir al desarrollo sostenible de la región y del país.⁴

Por lo anterior, se podría afirmar que la *investigación* es un componente sustantivo del proceso de formación en la academia; toda vez que procura la identificación de problemas susceptibles de ser asumidos como objetos de reflexión y transformación fructífera, que dé respuesta a las demandas sociales y culturales presentes en el medio del cual hacen parte los futuros profesionales en el marco de la formación en y para la investigación en la universidad.

⁴ Lo expuesto en el Marco contextual se basa en algunos aportes del Documento Maestro de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística 2013.

Capítulo 2: Marcos de Referencia

El capítulo dos da cuenta en términos generales de dos elementos importantes a saber: antecedentes de investigación y el marco teórico conceptual. De allí que el problema de investigación previamente esbozado en el capítulo anterior, acaece dentro de un conjunto de proposiciones relacionadas entre sí, que aluden a un conjunto de conceptualizaciones sobre el problema mismo de investigación desde distintos marcos de referencia de acuerdo con sus contenidos y niveles de elaboración conceptual y teórica.

En primera instancia, se presentan los antecedentes de investigación o estudios previos que han constituido un compendio de conocimientos relacionados con el tema o problema de investigación que me compete al respecto de las *concepciones* sobre *investigación* en el marco de la formación investigativa en el pregrado. En seguida, se despliega el marco teórico conceptual, el cual expone la elaboración conceptual del investigador en diálogo con las teorías sobre prácticas de lectura y escritura en la universidad a favor del desarrollo de habilidades básicas para la investigación, *concepciones* sobre el proceso de *investigación* y la estrategia didáctica pedagógica *Portafolio*.

2.1. Antecedentes de Investigación

A continuación se presenta una breve descripción de tres potenciales antecedentes de investigación del estudio “*Concepciones sobre Investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA- FUP durante el desarrollo de la estrategia didáctica: *Portafolio*, en el curso de *Investigación Educativa* en el primer semestre de 2014”. Cabe resaltar que se asume aportes desde tres ámbitos a saber, el

primero alude al ámbito mundial, en seguida, el nacional y finalmente un antecedente local realizado en la misma universidad o contexto de la actual propuesta.

En el ámbito internacional se toma como referencia la tesis “Concepción epistemológica sobre la investigación del personal docente que enseña a investigar” de Fontaines, Medina y Camacho (2007). La cual buscaba determinar las concepciones epistemológicas que sobre investigación poseen los docentes que enseñan investigación en el programa de Educación Integral Núcleo de Sucre –Carúpano de la Universidad de Oriente. Dicha investigación se basó en las propuestas de autores como Camacho (2001), Padrón (1998), Patiño (2000); el estudio fue de tipo descriptivo, con un diseño transeccional descriptivo, el cual utilizó el análisis de varianza para analizar los datos en el marco de las concepciones Racional, Introspectiva y empírica. Llegando a la conclusión que dichos procesos de formación investigativa se encaminan a la *complementariedad metodológica* como alternativa para la conquista del conocimiento.

De lo expuesto con antelación se toma como principal aporte el necesario reconocimiento de las diversas posturas que el sujeto asume frente al conocimiento y al proceso mismo de la investigación; en este caso particular desde enfoques epistemológicos de tipo racional, introspectivo y empírico. Empero, se llega a una suerte de complementariedad epistémica que no excluye y sacraliza la investigación desde marcos rígidos de cientificidad en términos de la aceptación de un unívoco camino para acceder a una idea de verdad amparada por la ciencia. Y es en este sentido en donde se pretende llegar a un punto de encuentro entre el estudio previo y la actual propuesta investigativa; toda vez la *complementariedad metodológica* pudiese ser asumida como faro orientador del

presente ejercicio investigativo en el proceso mismo de construcción del marco teórico conceptual.

De otra parte, en el ámbito nacional se asume como antecedente de investigación la tesis magistral titulada “Las concepciones de los docentes sobre competencias en lectura y escritura en la formación de los estudiantes en áreas diferentes a la lengua extranjera” de Mario Pimiento Medina. El estudio parte de la reflexión sobre el compromiso de los docentes en relación con el bajo desempeño en comprensión lectora y producción textual; el objetivo fue comprender cuáles son las concepciones sobre competencias en lectura y escritura de áreas diferentes al lenguaje. Desde el marco metodológico se hizo una aproximación cualitativa de los discursos y prácticas de los docentes, con tres instrumentos: entrevistas semiestructuradas, análisis de planeaciones y observaciones de clase.

Al confrontar los hallazgos con el marco de referencia histórico conceptual, se concluyó que los docentes asumen la lectura y la escritura como un conjunto de habilidades ya desarrolladas y como contenidos teóricos exclusivos del área del lenguaje Castellano, con pocos nexos formativos con las demás asignaturas.

De donde se infiere (y ello hace parte de los aportes obtenidos del estudio) el poco interés en los procesos de formación de un espíritu crítico y propositivo de los estudiantes a partir del uso adecuado de las principales herramientas de socialización, generación de conocimientos y construcción de sentidos. Por tanto, se asume la lectura y escritura como elementos dinamizadores del proceso de formación integral de los educandos, y, en ese sentido no restringen las competencias lectoras y escritoras a estrictos dominios de una asignatura. De igual manera, es importante resaltar de dicho estudio, la utilización de diversas herramientas para la recolección de la información tales como la entrevista semi-

estructurada, el análisis de planeaciones y las observaciones de clase desde un enfoque cualitativo de investigación que apunta a la comprensión e interpretación del fenómeno educativo particular.

Finalmente, en el panorama local se aborda El proyecto de investigación titulado: “Caracterización de los procesos de lectura y escritura de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística” (Gómez, 2013). El cual tuvo como propósito caracterizar los procesos de lectura y escritura de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística de la Fundación Universitaria de Popayán; el estudio se desarrolló bajo el paradigma cualitativo de investigación, con 15 estudiantes del 6° y 7° semestre del programa y 6 docentes pertenecientes a cada uno de los componentes curriculares; el ejercicio se cimentó en la revisión de literatura concerniente a los procesos de lectura y escritura, dicha revisión y el análisis de los datos recolectados, permitieron la caracterización desde el punto de vista de estudiantes y de docentes, así como de las prácticas reales; esto definió los hallazgos y conclusiones que además de responder a la pregunta de investigación y al objetivo, generan una serie de prospectivas de investigación (Gómez, 2013).

Dentro de las conclusiones más relevantes del estudio, se encuentra que habiendo identificado a la lectura y la escritura como procesos, los docentes consideran que esta puede ser transformada, que puede nutrirse con el paso del tiempo y a través de diferentes ejercicios académicos. “*La lectura y escritura en nuestros procesos de enseñanza – aprendizaje permiten que el alumno se convierta en un ser que piensa, actúa, crea y expresa lo que siente*”. Los estudiantes por su parte, encuentran aún ausencias por parte de sus maestros, en el proceso de acompañamiento y orientación en la construcción de las

distintas *tipologías textuales* de uso más común en el ámbito académico (que ellos mismos demandan; asumiendo el supuesto de que los estudiantes del programa debiesen ya conocer su estructura...).

Sin embargo, acaece en el marco del componente disciplinar desde la educación artística, nuevos sentidos en relación a lectura y la escritura. En cuanto a lectura, se relaciona a la idea de múltiples posibilidades de asumir lo otro, lo dado como expresión; elemento estético susceptible de lectura y connotación. A su vez la escritura, toma lugar desde diversas formas de representación del pensamiento a través del lenguaje artístico.

Lo expuesto con antelación, alude a la necesaria caracterización de los procesos de formación de los estudiantes del programa de la Licenciatura, relacionados con la lectura y la escritura en la universidad. Lo cual sirve de antesala al ejercicio de reflexión sistemática al respecto de las concepciones sobre investigación que construyen los estudiantes de séptimo semestre de la licenciatura durante el desarrollo de la estrategia de aprendizaje *Portafolio*; puesto que esta última demanda la utilización de la lectura y la escritura como principales herramientas en la construcción de nuevos conocimientos sobre un tema u objeto de estudio abordado.

2.2 Marco de Referencia Teórico Conceptual

El proceso mismo de conformación del presente proceso investigativo demandó la estructuración de un marco de referencia teórico-conceptual que alude al despliegue de las elaboraciones conceptuales por parte del maestro investigador acerca de las categorías más relevantes expresadas en la propuesta investigativa, entre ellas están:

2.2.1 Concepciones sobre Investigación en el proceso de formación investigativa

Al referirse a las concepciones que sobre *investigación* construyen los estudiantes participes de la estrategia de formación *Portafolio*; se alude a una suerte de trama conceptual o constructo que toma como base el contexto situacional de los estudiantes, sus experiencias personales y escolares en relación a la idea de Investigación que cada uno de ellos posee; y de cómo está puede llegar a influir en el ejercicio de construcción de sus propuestas de investigación educativa en la etapa inicial del proceso y en la forma como estas pueden llegar a ejecutarse en el futuro.

Uno de los enfoques que alude a la idea sobre las concepciones es el de las llamadas *teorías implícitas* (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993, Pozo et al. 2006), asumidas como elaboraciones personales construidas en contextos socioculturales específicos. Es así como “Las teorías implícitas se consideran, pues, representaciones individuales basadas en experiencias sociales y culturales” (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993, p.52). De igual manera, se les ha denominado *teorías del sentido común*, ingenuas, espontaneas; entre otras, en contraste a las *teorías científicas*, puesto que no necesitan ser demostradas y aun así poseen el carácter de verdaderas para el sujeto.

Desde esta perspectiva, cuando se habla de *teorías implícitas* o *concepciones* del sujeto, se hace referencia a conocimientos tácitos, pero que influyen de manera significativa sobre las explicaciones y maneras de proceder de la persona. En otras palabras, da cuenta de las diversas posibilidades de apropiarse, construir y reconstruir los conocimientos y saberes propios del pensamiento.

Por su parte Bachelard (2001), en su texto *La filosofía del no*; alude a la multiplicidad de posiciones que un sujeto posee sobre el conocimiento de un concepto o fenómeno, si se

analizan a la luz de distintos enfoques epistemológicos. Reafirma por tanto, que el pensamiento no es homogéneo y que las personas utilizan diversas aproximaciones para una misma entidad conceptual. Cabe resaltar, que el término *perfil epistemológico* fue acuñado por el autor en el libro citado.

Ciertamente, se asume como relevante el proceso investigativo, al pretender develar las concepciones sobre *investigación* que construyen los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación educativa a partir del despliegue de la estrategia pedagógica *Portafolio*. Lo cual permitirá a los docentes investigadores e investigadores en formación (Discentes/estudiantes), tomar consciencia de la necesidad de abordar posibles caminos de proximidad a la naturaleza compleja del objeto de reflexión. De igual manera, podría generar estrategias de formación, construidas por parte de los docentes y estudiantes investigadores, desde la pluralidad epistémica y metodológica.

Finalmente en el marco de las representaciones mentales, se asume que los esquemas de pensamiento de carácter implícito, junto con sus actuaciones, configuran las representaciones, que a mi parecer se encuentran estrechamente ligadas a la idea misma sobre concepciones. De allí que comprender las representaciones de un sujeto o un conjunto de individuos implica adentrarse en *epistemologías personales*, en sus creencias, en sus teorías implícitas y en las representaciones sociales del contexto en el cual cada uno de ellos las ha construido y se ha construido. En ese sentido Arbeláez (2011), afirma: “Hacer explícitas las representaciones trae de hecho un cuestionamiento al sujeto y también al contexto del cual hace parte, generando de alguna manera transformaciones en ambos ámbitos, pues no se podría transformar aquello que es desconocido”. De donde se infiere que el ejercicio mismo de caracterización y comprensión de dichas concepciones en

términos de representaciones mentales parten del reconocimiento de dos tipos de fuentes, a saber: el lenguaje y las prácticas sociales.

2.2.2 Sobre el desarrollo de habilidades básicas para la investigación

La investigación se toma como proceso riguroso, sistemático y crítico en aras de la construcción de nuevos conocimientos y por tanto, eje transversal en la formación de maestros y maestras protagonistas en la creación de propuestas pedagógicas acordes a las necesidades del contexto educativo particular. Dicho proceso se construye en la relación recíproca entre *reflexión, acción* para llegar a la *transformación de las prácticas pedagógicas*.

De la misma manera, se ha de tomar en consideración la idea de que “ La investigación formativa produce conocimiento local, subjetivamente nuevo, orientado al saber hacer profesional, en el caso que nos ocupa al saber hacer pedagógico en la aproximación a la investigación” (Restrepo,2003: 201).

Por otro lado, desde los aportes de Mario Bunge en el texto *La investigación científica* (1969), se pueden inferir ciertas habilidades básicas para la investigación que en este caso particular me competen al ser elementos consecutivos en el proceso de formación para la investigación en la academia:

Formular el problema: se refiere a la elaboración de la pregunta(s) de investigación que orientará(n) el proceso investigativo en aras de hallar respuesta a lo planteado en la etapa inicial.

Revisar bibliografía: el ejercicio de revisión bibliográfica alude a la construcción del estado del arte del tema específico de investigación a favor la re comprensión sintética del objeto estudio. Durante la revisión bibliográfica los estudiantes debiesen utilizar técnicas

para favorecer sus procesos de lectura, tales como el subrayado, la toma de apuntes, elaboración de mapas conceptuales, fichas y resúmenes.

Observar: la observación como herramienta primordial del investigador consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos, fenómenos o hechos. Este método clásico de investigación científica involucra una lectura profunda del objeto de estudio, el contexto estudiado a la luz del objetivo propuesto.

Describir: realizar el despliegue de las características distintivas del fenómeno o hecho observado, logrando así su precisa identificación. Listar las categorías y subcategorías existentes implica el despliegue del discurso de forma estructurada y completa.

Sintetizar: da cuenta de la totalidad, la visión global del objeto estudiado; en ella se integran la unidad y la multiplicidad de las partes, propiedades y sus relaciones. Se advierte de antemano que para lograr la síntesis es menester ubicarse en un nivel crítico de lectura; en el cual el investigador toma postura frente al objeto de reflexión e investigación.

2.2.3 Sobre la complementariedad epistémica

En primera instancia, se ha de asumir la idea de que la *complementariedad epistémica* y *metodológica* son las vías posibles para la construcción y reconstrucción de los conocimientos desde el campo educativo. No debiese por tanto existir en el proceso investigativo la segmentación tajante entre las perspectivas empírica, racionalista y la visión fenomenológica; en tanto que ésta última desde el campo educativo pudiese precisar aportes de los distintos enfoques epistémicos.

Padrón (1998) concibió a partir del estudio de las formas de producción del conocimiento tres enfoques, a saber:

Enfoque empírico inductivo, el cual asume como producto del conocimiento el obtenido por medio de las observaciones de los patrones de regularidad de los sucesos ocurridos, a partir de los cuales, se puede llegar a construir generalizaciones progresivas. Se privilegia la observación directa y la mediada por instrumentos válidos y confiables. De allí que la relación objeto-sujeto, conlleve al *descubrimiento* mismo del *conocimiento*.

Enfoque racional deductivo, busca generar sistemas abstractos, privilegia a la razón como elemento de anclaje entre el sujeto y el objeto; sigue por tanto un patrón deductivo y considera el *conocimiento* como una *invención* humana en contraste con la tesis sobre el descubrimiento desde una perspectiva empirista.

Enfoque epistemológico introspectivo vivencial, se promueve el contacto asociante entre sujeto y objeto desde una perspectiva fenomenológica. El conocimiento emerge de los códigos y símbolos socioculturales que precisan un determinado contexto. Por tanto se procura identificar características endogámicas tal y como son percibidas por sus protagonistas. Todo ello en pro de develar la actuación de determinadas comunidades a la luz de ciertos focos de indagación. El conocimiento desde lo introspectivo, se orienta hacia la comprensión.

A razón de lo expuesto con antelación, se puede colegir que en el proceso de investigación emergen distintas posturas epistemológicas frente a la naturaleza misma del conocimiento; lo cual deviene en construcción multimodal de sentido que abarca la integralidad del fenómeno de estudio. No obstante, cuando se implementan metodologías restrictivas desde un enfoque en particular (Cualitativo/Cuantitativo), se pierde la posibilidad del diálogo entre procedimientos complementarios en el proceso de formación para la investigación.

2.2.4 Prácticas de lectura y escritura en la universidad

De otra parte, al hablar específicamente de las prácticas de lectura y escritura en la universidad, se podría afirmar que dichas actividades académicas e intelectuales son propias de la educación superior, que demandan del individuo en formación ciertas habilidades para seleccionar la información, clasificarla, interpretarla para llegar a transformarla e integrarla a sus conocimientos. Se pretende por tanto, que los estudiantes se asuman como sujetos de conocimiento a través de los procesos de lectura y escritura; llegando a problematizar desde su campo disciplinar los objetos de estudio y los contextos educativos que les competen.

En ese orden de ideas, se pretende asumir la escritura como proceso de construcción y reconstrucción de conocimientos en distintos niveles; es así como Cassany (2011) alude al proceso de composición como un conjunto de estrategias que son utilizadas de manera consciente por el escritor, quien realiza las acciones correspondientes desde el momento que se decide escribir con propiedad al respecto de un tema específico, hasta el ejercicio de revisión de la última versión del texto. De allí que Cassany (2011) exprese en su texto Describir el escribir el siguiente apartado:

El “escritor competente es el que ha adquirido satisfactoriamente el código y que, además ha desarrollado procesos eficientes de composición del texto. Estos conocimientos y estrategias le permiten resolver con éxito las situaciones de comunicación escrita en que participa...*en contraste*...El escritor bloqueado es aquel que, aun habiendo adquirido el código, tiene problemas al escribir. No ha desarrollado las estrategias apropiadas para utilizar los conocimientos que posee de la

lengua escrita en una situación concreta y, por ello, fracasa en la producción de textos". (Cassany, 2011:23-24)

Lo expuesto con anterioridad da cuenta de la caracterización de los procesos escriturales presentes en las aulas universitarias. Por un lado, existe la exigencia por parte de los docentes en la conformación de textos académicos que expresen cohesión y coherencia en el discurso, además de un claro componente retórico. De otra parte, se encuentran la mayoría de los estudiantes; que si bien es cierto, conocen y hacen uso del código escrito, aún poseen serios problemas para identificar las diferencias entre las tipologías textuales de uso más común en el ámbito académico y por tanto no logran una producción textual satisfactoria.

Desde los aportes de Charles Bazerman (2005), como mayor exponente del *movimiento escribir a través del currículum*, se adopta el marco de una concepción de lectura y escritura como prácticas situadas que cobran sentido en sus contextos de uso y que por tanto merecen ser enseñadas al interior de o en estrecho vínculo con todas las asignaturas y las distintas disciplinas desde su particularidad epistémica.

A su vez, se habla desde los aportes de Paula Carlino (2005), sobre la llamada *Alfabetización académica*, la cual implica que cada una de las asignaturas esté dispuesta a abrir caminos para que los estudiantes logren asumir con propiedad la cultura de la disciplina particular que se pretende abordar, aun reconociendo lo distinta de esta con su propia cultura (contexto sociocultural del individuo). Por tanto, la lectura y la escritura se inscriben en el quehacer profesional, académico y sociocultural de los partícipes en el proceso de formación (docentes y estudiantes); particularmente en el ámbito escolar se

asumen dichos procesos como elementos necesarios para comprender y reconstruir contenidos de las disciplinas que el colectivo de estudiantes debe conocer.

Carlino (2005), considera que la lectura y la escritura son ejes centrales en la formación universitaria, asumiendo de antemano el hecho de que no se aprende a escribir en el vacío sino a partir del campo de problemas inherentes a una determinada disciplina. Se infiere por tanto, la estrecha relación existente entre escribir, leer y pensar; lo que determina la comprensión de los contenidos en cada una de las disciplinas, por parte de los estudiantes.

Es de resaltar, que la escritura misma alberga un *potencial epistémico*, que según la autora, no resulta sólo un medio de registro o de comunicación sino que puede devenir en instrumento para desarrollar, revisar y transformar el propio saber, lo que da origen a la construcción de nuevos sentidos o significados sobre un fenómeno o constructo propio de la disciplina en la que se inscribe el educando. Desde esta perspectiva, se adopta una representación amplia al respecto de la escritura como vehículo de expresión del pensamiento humano y transmisor del conocimiento.

2.2.5 El Portafolio como estrategia didáctica pedagógica

El *portafolio* alude a un compendio de producciones textuales que construyen los estudiantes en el proceso de fundamentación conceptual y metodológica sobre el proceso de investigación educativa. Su estructura incluye: tema, objetivos de aprendizaje, y las tipologías textuales de *síntesis*, *mapa mental*, *comentario crítico* y *ensayo* a manera de dialogo de saberes; así como los textos complementarios, tales como el taller de profundización, la entrevista semi-estructurada y los registros de observación de sus prácticas pedagógicas investigativas.

Según los aportes de Arter y Speandel (1992), el portafolio se define como una colección de trabajos del estudiante que nos cuenta la historia de sus esfuerzos, su progreso y logros en un área determinada del currículo vivido. Esta compilación debe incluir la participación del estudiante en la selección del contenido del portafolio (en este caso particular la elección de los textos complementarios), los criterios para juzgar méritos y la prueba de su autoreflexión. Cabe resaltar, que en su mayoría los estudiantes se comprometen con el desarrollo de su aprendizaje a partir de la construcción de las distintas tipologías textuales que evidencian la incorporación reflexiva de los contenidos del curso de Investigación Educativa.

Respecto al *portafolio*, se podría afirmar por su similitud con la bitácora o el cuaderno de clase, que este se inscribe en el conjunto de técnicas que Cassany (1997) denomina genéricamente *escribir para aprender*. Las cuales se fundamentan en la función epistémica del lenguaje escrito y posee como objetivo primordial hacer uso de la escritura como instrumento para aprender de manera profunda sobre un tema particular. El autor presenta algunas de las características pedagógicas más importantes que pudiesen aludir a dichas técnicas, entre ellas están:

1. Toma al estudiante como protagonista o centro del proceso educativo.
2. Está orientado a desarrollar el proceso de composición.
3. Relaciona la escritura con los temas del currículum y con la experiencia de cada uno de los participantes.
4. Busca la colaboración entre alumnos y alumnos, y alumnos y maestros.
5. Favorece la autonomía y responsabilidad del individuo.

Las características pedagógicas señaladas con antelación en relación al *portafolio* como estrategia de enseñanza, reafirman la pertinencia en la implementación de dicha estrategia que pudiese dinamizar la construcción de concepciones sobre investigación en el marco de la formación investigativa.

En ese sentido, Danielson y Abrutyn (2004) hacen referencia a las propiedades esenciales del portafolio. En primer lugar, los portafolios consisten en *colecciones* de la tarea de los alumnos: una serie de trabajos producidos por cada uno de ellos. Segundo, las selecciones son reflexionadas y por tanto compiladas con un propósito determinado. Finalmente, el despliegue del portafolio mismo incluye la posibilidad otorgada a los alumnos de comentar su trabajo y asumirlo como objeto de reflexión.

De otra parte, se alude a los tres grandes tipos de portafolios a saber: *de trabajo, de presentación y de evaluación*. Según su caracterización, propósito, público a quien va dirigido y proceso; se logra determinar que es el primero: *el portafolio de trabajo* el que nos compete en el proceso investigativo.

2.2.5.1 Portafolio de trabajo

Desde la perspectiva de Danielson y Abrutyn (2004), los *portafolios de trabajo* reciben ese nombre porque son un proyecto abarcador de “toda la operación” que contiene trabajos en curso, así como muestras terminadas de lo producido. Es así como en el proceso de formación para la investigación de los estudiantes de séptimo semestre de la Licenciatura, se implementó la estrategia didáctica pedagógica *portafolio* que evidencia el proceso de abordaje de los ejes temáticos de la asignatura *Investigación Educativa* a través de la conformación de diversas tipologías textuales tales como: *la síntesis, el comentario, el*

mapa mental, y el ensayo a manera de diálogo de saberes, entre otros elementos con antelación enumerados, ligados a las habilidades básicas de investigación a saber: lectura crítica del texto y contexto, síntesis, formulación del problema, revisión de bibliografía complementaria, problematización del suceso estudiado y toma de postura frente al marco de referencia teórico conceptual correspondiente al tema de su interés.

El propósito fundamental de un *portafolio de trabajo* es actuar como un depósito de reserva del trabajo de los estudiantes hasta que estos pasan a ser evaluados o presentados como resultados del proceso de aprendizaje. De igual manera, *el portafolio de trabajo* es útil para diagnosticar las necesidades de los estudiantes. Evidenciando tanto las fortalezas y las falencias en el alcance de los objetivos de aprendizaje por parte de los estudiantes; lo cual sirve de antesala a la construcción de nuevas estrategias pedagógicas que den respuesta a las demandas del contexto educativo.

La estructura de este tipo de *portafolio* da cuenta de un área de contenido específica; “los elementos reunidos se relacionan con los objetivos de esa unidad y documentan el progreso del alumno en el dominio de estos. Por lo tanto, debe acumularse una cantidad suficiente de trabajos que aporten una amplia evidencia sobre los logros del alumno” (Danielson y Abrutyn; 2004: 18). De esta manera, se logran abordar los ejes temáticos propuestos en el curso *Investigación Educativa* involucrando la teoría y la práctica en el desarrollo de la estrategia didáctica pedagógica.

Finalmente cabe resaltar, que los maestros en formación al trabajar en el portafolio y reflexionar de manera progresiva (a medida que desarrollan las habilidades básicas de investigación), sobre la calidad del contenido del compendio, logran asumirse como seres autónomos y propositivos a favor de la construcción de la propuesta inicial de

investigación. Toda vez que el ejercicio de reflexión y escritura que demanda la conformación misma del portafolio es continua y progresiva; a la vez que se encuentra estrechamente relacionada con cada uno de los componentes consecutivos de la propuesta inicial de investigación.

Capítulo 3: Diseño Metodológico

El tercer capítulo por su parte, expone la estrategia para la obtención de los objetivos planteados en la investigación. Dicha estrategia o metodología de investigación se enmarca en el Enfoque de Investigación Cualitativa, el tipo de investigación Acción Pedagógica con sus correspondientes etapas de Deconstrucción, Reconstrucción y Validación. De igual manera, se presenta la caracterización de los participantes, los procedimientos, técnicas y el tipo de análisis de datos que corresponde en este caso al análisis de contenido.

3.1. Enfoque Cualitativo

Para iniciar, se podría afirmar que el presente ejercicio de investigación, se encuentra enmarcado en el enfoque de investigación cualitativa. El término designa aquí, la investigación que produce y analiza los datos descriptivos, en este caso particular, los textos escritos a manera de elementos configurativos del *portafolio*, los cuales proporcionaron los datos necesarios para el ejercicio de reflexión sistemática sobre las *concepciones* que sobre *investigación* construyen los estudiantes de séptimo semestre de la Licenciatura; dicha definición refleja un método de investigación interesado en primera instancia en la observación detallada y la creación de sentido.

El develar y caracterizar un proceso, a partir del sentir mismo de los maestros en formación; se enfoca en la descripción de la realidad por ellos mismos observada y reconstruida; Hernández, Fernández y Baptista (2006) señalan que la realidad se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación, respecto de sus propias realidades; es así como este enfoque permite una amplia y consciente participación

de los estudiantes de séptimo semestre que conforman la población muestra y permite un ejercicio reflexivo del docente investigador, quién cumple en el proceso un doble rol, como maestro y guía en los cursos de investigación educativa, e investigador de su propia práctica pedagógica. Al confluir estas realidades desde diversas subjetividades se llega a una aproximación intersubjetiva, menos objetiva y más contextualizada.

3.2 Tipo de investigación Acción Pedagógica

El tipo de investigación acción pedagógica “es un instrumento que permite al maestro comportarse como aprendiz de largo alcance, como aprendiz de por vida, que le enseña cómo aprender a aprender, cómo comprender la estructura de su propia práctica y cómo transformarla permanentemente y sistemáticamente” (Restrepo, 2011: pág.40)

Por tanto, la pretensión primera del proceso investigativo es asumir la propia práctica pedagógica como objeto de reflexión, y por tanto de investigación. De esta manera, se parte de la reflexión profunda sobre el quehacer del maestro investigador; lo cual lo conduce a la identificación de la estructura interna de la práctica de la cual se hace partícipe. Estructura que evidencia fortalezas y a su vez ciertas falencias o vacíos que pudiesen ser transformados a través de la investigación educativa y pedagógica. Por ende, la investigación Acción Pedagógica se despliega en una espiral de ciclos de observación, reflexión, planeación y acción en procura de la construcción una *práctica alternativa* que dé respuesta(s) a las demandas del contexto educativo particular.

En ese sentido, y fruto de un proceso de reflexión profunda sobre la propia práctica se obtiene la creación y posterior implementación de la estrategia didáctica pedagógica *portafolio*, a favor del desarrollo de habilidades básicas para la investigación que dinamizan

las *concepciones* que sobre *investigación* construyen los estudiantes de séptimo semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística. De esta manera, se adoptan las siguientes etapas consecutivas:

3.2.1 Etapa de Deconstrucción

Esta fase inicial alude a la necesaria identificación de la estructura interna de la propia práctica, los fundamentos teóricos que la presiden, sus fortalezas y sus debilidades en el marco del saber pedagógico que la explica (Restrepo, 2011). Es así como fruto de la reflexión sobre el quehacer docente deviene la identificación de la problemática en relación al proceso de construcción de la propuesta inicial de investigación, por parte de los estudiantes de séptimo semestre de la licenciatura en el curso de Investigación Educativa. Y a su vez lleva a la búsqueda de un plan de mejora y fortalecimiento de los procesos educativos en formación investigativa desde el programa de la licenciatura.

Se inicia por tanto, el proceso de construcción del estado del arte sobre prácticas de lectura y escritura en la universidad a favor del desarrollo de habilidades básicas para la investigación, tomando como base los aportes de Carlino (2005), Cassany (2011) y Bazerman (2005) sobre la lectura y escritura en la universidad y su incidencia en la construcción de nuevos conocimientos. De igual manera, dentro de los momentos iniciales de la presente investigación se exploraron potenciales antecedentes de investigación sobre el tema de interés a manera de focos de orientación en el proceso investigativo, desde los aportes de Ruíz, Medina y Camacho (2007), y Gómez (2013).

3.2.2 Etapa de Reconstrucción de la práctica pedagógica

En suma da cuenta del proceso de generación de una práctica alternativa más efectiva. En palabras de Bernardo Restrepo: “Conocidas las falencias y fortalezas de la

práctica anterior y la presente, es posible incursionar en la autopoiesis o diseño de una práctica nueva...Es una reafirmación de lo bueno de la práctica anterior, complementada con esfuerzos nuevos y propuestas de transformación de aquellos componentes débiles...” (Restrepo, 2011: 39). En el marco de las aportaciones de Arter y Spandel (1992) se adopta el *portafolio de trabajo* como estrategia didáctica pedagógica, susceptible de ser considerada elemento potenciador del desarrollo de *habilidades básicas* para la investigación a través del ejercicio de producción textual compilado y sistemático; enmarcadas estas en la observación, descripción, síntesis y análisis de los discursos abordados como marcos de referencia de sus propuestas iniciales de investigación pedagógica. Y por ende, dinamizador de las *concepciones* que sobre *investigación* construyen los estudiantes durante su desarrollo.

Esta etapa incluye la revisión juiciosa de las teorías concernientes a la investigación en general desde los postulados de Bunge (1996), y las construcciones epistemológicas de Bachelard en su texto “La filosofía del no” (2001). Y la Investigación Educativa y Pedagógica en particular, desde la visión de Bernardo Restrepo (2011) y los aportes de Anderson and Herr (2012) entre otros.

3.2.2.1 Reconstrucción de la secuencia didáctica del portafolio

Se hace menester traer a colación los elementos configurativos de la estrategia didáctica pedagógica del portafolio enmarcados en la siguiente estructura:

1. Tema de investigación.
2. Objetivos de aprendizaje.
3. Síntesis o resumen del tema tratado en clase.
4. Mapa mental (Expresión gráfica de las ideas centrales del tema tratado)

5. Lecturas complementarias (Revisión de bibliografía: título, autor, principales aportes, comentario)
6. Comentario crítico.
7. Bibliografía.
8. Taller de profundización
9. Textos complementarios: registros de observación de sus prácticas pedagógicas, exploración de bibliografía complementaria, entrevistas a los maestros en formación, el ensayo a manera de diálogo de saberes entre los distintos aportes de los autores y la elaboración conceptual de los maestros en formación. A este despliegue de producciones textuales se le suma el documento borrador de la propuesta investigativa inicial.

Dicho acercamiento a partir de la elaboración del portafolio demandó, en un primer momento, la lectura individual y grupal de un texto base (por ejemplo: “El proceso de Investigación” de Briones, 1992), la identificación de las tesis centrales del mismo para la posterior elaboración de la síntesis de lo esencial expuesto por el autor. En un segundo momento, la representación gráfica de las ideas preponderantes del texto por medio del mapa mental (organización de las ideas de forma individual), le prosigue la expresión de su voz (del maestro en formación), frente a la voz de autoridad (referente textual), a partir del comentario crítico (Texto argumentativo, que alude a la valoración personal sobre un referente de la realidad; en el cual prima la nota individual y la postura crítica de quien escribe de forma argumentada) y finalmente la presentación de los textos complementarios.

3.2.3 Etapa de validación

Finalmente acaece la evaluación de la efectividad de la práctica reconstruida. En este caso particular se refiere al desarrollo e implementación de la estrategia didáctica pedagógica *portafolio* con los estudiantes de séptimo semestre de la licenciatura en el curso de Investigación Educativa, como elemento dinamizador de las *concepciones* que sobre *investigación* construyeron los estudiantes en el proceso de formación investigativa. Con el ejercicio de composición de los textos que incluye el *portafolio* y su posterior revisión, análisis e interpretación, se logra evidenciar ciertas *concepciones* iniciales que desligan el proceso de investigación del ámbito educativo. No obstante, a razón de su participación en el proceso de formación investigativa, el cual incluye el despliegue de la estrategia *portafolio* a favor del desarrollo de habilidades básicas para la investigación; condujo al develar de las teorías implícitas o *concepciones* subyacentes sobre *investigación* ligadas a una idea más clara de lo que puede ser considerado *investigación Educativa y Pedagógica*.

3.3 Participantes

Referente poblacional: Al hablar específicamente de la población muestra se alude al grupo de 10 estudiantes de séptimo semestre de la licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística, caracterizados por ser un grupo variado en términos de rangos de edad (22 a 49 años) y también respecto a las etnias o comunidades a las cuales pertenecen, de acuerdo a la Fig. 1, evidencia una población equivalente entre indígenas, campesinos, comunidad urbana y en menor proporción afro y madre cabeza de hogar. El nivel socioeconómico de los/las estudiantes corresponde en su mayoría al estrato 1 y menos de la mitad corresponden a los estratos 2 y 3 (fig. 2). En cuanto a la formación previa, 8 de

ellos tienen estudios técnicos, 2 son normalistas y tres han comenzado otras carreras profesionales (aun sin terminar Derecho y Medicina)(fig.3). En relación a su ocupación, el 50% se desempeña como trabajadores del sector educativo (docentes en ejercicio) mientras que el otro 50% se encuentra sin empleo (Fig.4)

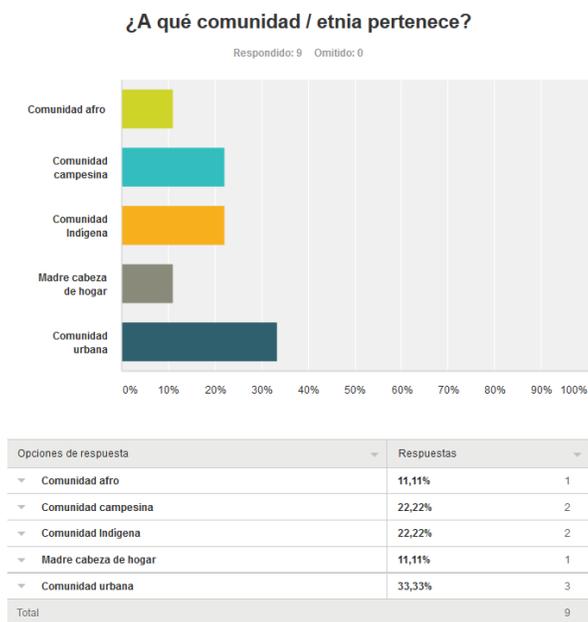


Fig.1. Resultados de la pregunta: ¿A qué comunidad/Etnia pertenece? Fuente: Elaboración propia

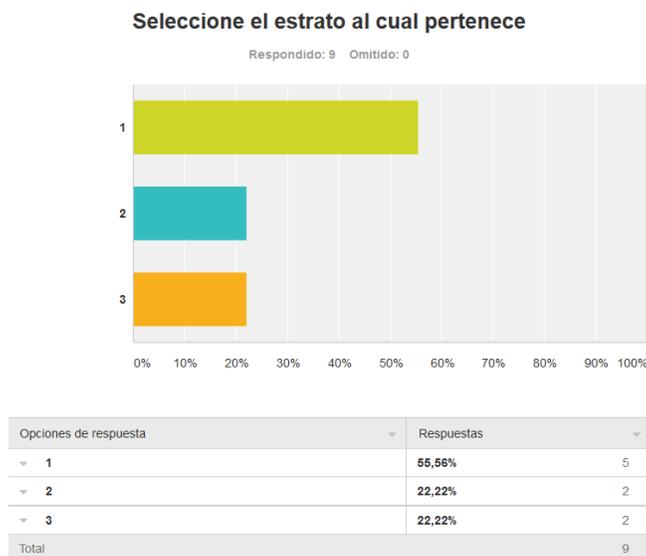


Fig.2. Resultados de la pregunta: ¿A qué estrato pertenece? Fuente: Elaboración propia

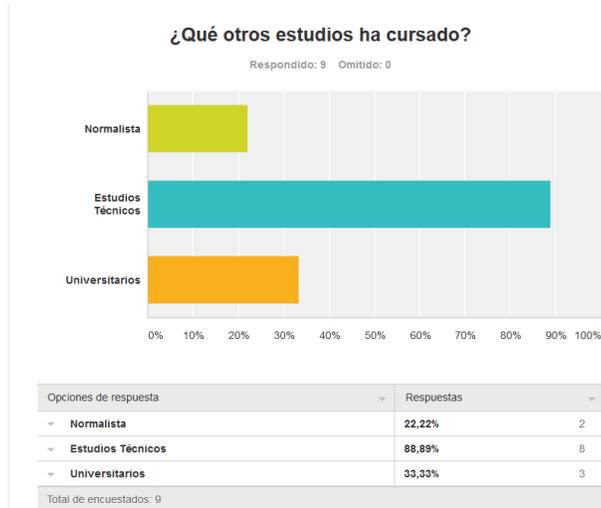


Fig. 3. Resultados de la pregunta: ¿Qué otros estudios ha cursado? Fuente: Elaboración propia

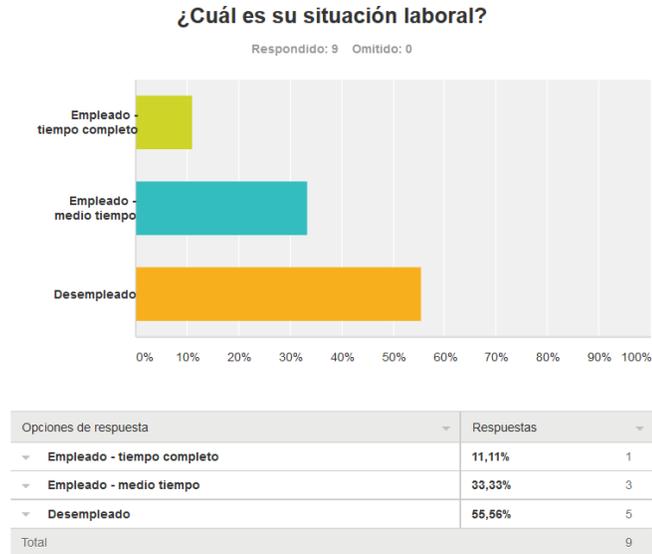


Fig.4. Resultados de la pregunta: ¿Cuál es su situación laboral? Fuente: Elaboración propia

3.4 Procedimientos y técnicas

En esta investigación se pone en uso herramientas tales como la entrevista semi-estructurada y el análisis e interpretación de los distintos textos producidos por los estudiantes en el marco de la estrategia didáctico pedagógica *portafolio*.

3.4.1 La entrevista

La entrevista parcialmente estructurada: es una interacción cara a cara entre dos personas. Esta permite al investigador obtener datos que no pueden ser adquiridos por medio de la observación (permite moverse en los tiempos pasado, presente y futuro) y explorar datos a profundidad.

La entrevista es una guía que incluye una mezcla de preguntas estructuradas y no estructuradas, las cuales son utilizadas en forma flexible, el orden queda a criterio del investigador quién podría añadir alguna o modificarlas según considere conveniente (Valenzuela, J.R. y Flores, M. 2012). El propósito fundamental de la entrevista en el presente estudio se enmarcará en la posibilidad de develar las *concepciones* sobre *investigación* que construyen los estudiantes a partir de un cuestionario flexible que les permita expresar sus pensamientos e ideas al respecto de la investigación formativa de la cual se han hecho partícipes.

Según Janesick (1998) citado por Hernández, Fernández y Baptista (2006) en la entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema. En este proyecto las respuestas conjuntas estuvieron enfocadas en develar la concepciones que sobre investigación construyen los estudiantes de séptimo semestre durante el desarrollo de la estrategia pedagógica *Portafolio*; en este caso particular investigador y entrevistado, tienen la

oportunidad de reconocer las ideas y prácticas inherentes a dichos procesos de formación investigativa. Es de anotar, que la entrevista semi-estructurada hace parte del compendio de producciones textuales elaboradas por los maestros en formación de séptimo semestre de la licenciatura.

Formato 1. Ejemplo de entrevista semi estructurada de reconocimiento sobre la investigación.

Estudio de Concepciones que sobre investigación construyen los estudiantes de séptimo semestre de LEBEA, durante el desarrollo de la estrategia didáctica portafolio...

Fecha:

Hora:

Entrevistado/

Género/

P1,

GF.

Introducción

La entrevista está enfocada a develar las concepciones de los estudiantes sobre el proceso de investigación.

Preguntas base:

1. ¿Qué idea de investigación poseía antes de iniciar el proceso de formación investigativa?

2. ¿Qué ideas posees en este momento sobre la investigación?

3. ¿Cómo beneficia la investigación al campo educativo?

4. ¿cómo ha contribuido la investigación en su formación profesional y personal?

5. ¿En qué le gustaría profundizar al respecto de la investigación educativa?

*Las preguntas que se vayan suscitando.

3.4.2 Documentos (corpus del portafolio)

El término documentos se refiere a un amplio rango de registros escritos, así como de cualquier otro material y datos. Merriam (2009) prefiere considerar el término documentos como un gran paraguas bajo el cual se agrupa material escrito, visual y digital relevante al estudio (Valenzuela, J.R. y Flores, M. 2012). En este caso particular se asume el documento académico representado en el *portafolio de trabajo*, el cual incluye como textos complementarios la entrevista con antelación mencionada, el taller de iniciación de la propuesta investigativa y la propuesta de investigación por escrito.

Cabe resaltar, que la construcción del taller de iniciación de la propuesta de investigación demanda, el establecimiento del equipo conformado en su mayoría por dos o tres estudiantes, la exposición de la experiencia pedagógica, donde en primer lugar aluden a la problemática encontrada al interior del aula, en segundo lugar, al cómo surgió la idea de realizar dicha propuesta investigativa, en tercer lugar, se responde a ¿Por qué es importante la investigación proyectada?, ¿Qué cosas se lograría comprender o cambiar con sus resultados?; de igual manera, se presenta como ejercicio complementario los propósitos, un marco inicial de referencia de antecedentes conceptuales e investigativos y los resultados e impacto esperados con la ejecución de la propuesta de investigación educativa.

Es de anotar, que la exigencia de un ejercicio diagnóstico, el taller de iniciación de la propuesta y presentación de la misma deviene de un proceso de formación investigativa en los cursos semestrales inmediatamente anteriores: Epistemología y métodos de Investigación, Práctica profesional II- Proyecto de grado, entre otros espacios académicos.

En suma el corpus del *portafolio* incluye además de la estructura con antelación presentada (Tema, objetivos de aprendizaje, síntesis, mapa mental, comentario...), la

entrevista semi-estructurada, el taller grupal de iniciación de la propuesta investigativa, y el primer borrador de la propuesta inicial de investigación conformada por los maestros en formación del séptimo semestre de la licenciatura.

Formato 2. Taller grupal de iniciación de la propuesta investigativa.

Investigación Formativa

Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística

Fundación Universitaria de Popayán- UNIMINUTO

Orientadora: Esp. Diana Paola Muñoz Martínez.

Integrantes del equipo:-----

Tema-título de la propuesta investigativa:-----

Responda de forma argumentada a las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué es importante la investigación que pretenden realizar?
2. ¿Qué cosas se lograrían comprender o cambiar con sus resultados?
3. ¿Cuáles son los propósitos u objetivos que se quieren alcanzar con el desarrollo del proceso investigativo?
4. ¿Qué idea se posee al respecto del proceso de investigación educativa?

5. ¿Qué tipo de transformaciones se han logrado obtener con el proceso de formación investigativa desde el programa LEBEA, a nivel personal, grupal y social?

En cuanto a la propuesta inicial de investigación construida por los estudiantes de séptimo semestre, ésta se asume como instrumento de trabajo para discusión entre pares bajo la orientación del maestro investigador, en ella se plantea el tema que se pretende estudiar, se sustenta su importancia y viabilidad de la propuesta investigativa. Entre sus componentes están:

Formato 3. Estructura de la Propuesta Inicial de investigación:

1. Tema
2. Título provisional
3. Breve descripción general del problema
4. Objetivo provisional
5. Tipo de investigación
6. Posibles colaboradores en la investigación
7. Recursos disponibles
8. Bibliografía
9. Anexo: Reflexiones del investigador.

Asumiendo la Propuesta como un instrumento de trabajo valioso para la conformación futura de un proyecto de investigación, se puede afirmar que su contenido es el resultado de un ejercicio juicioso de revisión bibliográfica sobre el tema de interés

objeto de estudio. De allí que sea conveniente tomar en consideración las características primordiales de los elementos que la conforman, a la luz de los aportes de Lerma (2009):

1. **Tema:** su propósito es indicar el asunto específico a investigar, lo cual demanda un conveniente proceso de delimitación.
2. **Título provisional:** una vez establecido el tema específico de investigación, se delimita espacial (lugar) y temporalmente (periodo de tiempo en el que se desarrollará el estudio), para proponer un título provisional, que puede ser posteriormente mejorado.
3. **Breve descripción general del problema:** en esta etapa se plantea la situación problema que contiene dos partes: descripción de la situación problemática y la formulación del problema a través de la pregunta de investigación.
4. **Justificación preliminar:** es la expresión de la pertinencia e importancia de realizar la investigación sobre el tema específico determinado.
5. **Objetivo provisional:** el objetivo general tiene como fin señalar el nivel de conocimiento que se desea obtener como resultado de la investigación.
6. **Tipo de investigación:** alude a la clase de investigación que se considera pertinente, tomando muy en consideración el tema y el objetivo planteado. En este caso particular, hace referencia posibles procesos de investigación cualitativa.
7. **Posibles colaboradores:** se refiere a las personas o instituciones que pueden participar en el diseño y ejecución del proyecto o aportar parte de los recursos necesarios para llevarlo a cabo.

8. **Recursos disponibles:** es conveniente reportar el nombre de las personas y los recursos materiales, institucionales y financieros de que disponga el investigador o la entidad que pueda apoyar la ejecución del proyecto.
9. **Bibliografía:** se debe referenciar los diversos textos explorados.
10. **Anexo-opcional:** reflexiones iniciales del investigador en formación.

3.5. Tipo de análisis de datos

En la investigación cualitativa se entiende por análisis de datos al proceso de organizar en forma sistemática las transcripciones de las entrevistas, de los documentos, que se recogen durante el proceso investigativo de manera que permitan al investigador lograr hallazgos. El análisis incluye trabajar con los datos, organizarlos y fragmentarlos en unidades manejables, así como codificarlos, sintetizarlos y buscar temas o categorías. La interpretación involucra explicar y enmarcar los resultados de la investigación en relación con la teoría, con los alcances de otras investigaciones, así como evidenciar la importancia y pertinencia de los hallazgos obtenidos.

De manera particular, en el presente estudio se asume el *análisis de contenido* como técnica que permite no sólo describir el contenido manifiesto de los datos, sino también realizar inferencias y deducciones. En dicha orientación se asume el análisis de contenido como “una técnica de investigación para hacer inferencias reproducibles válidas de los datos al contexto de la misma” (Krippendorff, 1990: p.28)

Dicho procedimiento de análisis pasa por una serie de fases (Krippendorff, 1990; Navarro y Díaz, 1998; Ruíz Olabuénaga, 1996):

1. **Identificar, definir y justificar las unidades de análisis**, entendiendo estas como elementos básicos de significación, en los que se centra el análisis.

-**Unidades de muestreo** (son fragmentos de la realidad que sometemos a observación). En este caso nos referimos a textos escritos que resultan del *portafolio*, la entrevista semi-estructura, el taller de iniciación de la propuesta y la propuesta pedagógica investigativa inicial.

-**Unidades de registro y contexto** (apartado(s) de interés de la unidad de muestreo que alude a un tema de interés para la investigación o una palabra clave en el contexto al que se inscribe para la generación de sentido). Dentro de las unidades de registro se encuentran las *concepciones sobre investigación* construidas por los estudiantes de séptimo semestre de la licenciatura, así como las *habilidades básicas para la investigación* desarrolladas por los mismos maestros en formación durante el desarrollo de la estrategia didáctico pedagógica *portafolio*.

2. **Lectura detenida de los textos**, tomando en consideración cada unidad de registro y el contexto que se considere pertinente.

3. **Categorizar o codificar**, es de anotar que las categorías se encuentran estrechamente relacionadas con la pregunta de investigación, los objetivos planteados y el marco teórico conceptual examinado. En el presente estudio se siguió un proceso inductivo desde la exploración misma de los textos escritos que hacen parte del compendio del *portafolio de trabajo* para determinar las categorías.

4. **Construir un esquema de agrupación**, alude a la representación gráfica de la estructura jerárquica de las categorías de análisis. Con el propósito de brindarle mayor rigor

al estudio se realiza una descripción general de las categorías emergentes y a su vez estas se presentan a manera de capas o estratos; lo cual significa representar los datos a través de niveles interconectados de categorías o temas. Por tanto, se subsume temas menores en temas mayores e incluye los principales temas dentro de los temas amplios.

5. Vincular o asignar fragmentos de texto a las categorías, es decir fragmentar los textos en las categorías de interés para la investigación. Lo anterior se expresa en el apartado sobre la descripción de las categorías emergentes, que además de definir las incluye el despliegue de fragmentos de texto elaborados por los maestros en formación del séptimo semestre de la licenciatura, que logran develar sus *concepciones* sobre *investigación* en el marco del proceso de formación investigativa.

6. Reagrupar los fragmentos de textos asignados y analizados teniendo en cuenta los objetivos que se quieren conseguir en la investigación. Da cuenta del paso de una fase analítica (disociativa) a otra sintética (asociativa). Para ello se toma en cuenta tres niveles de análisis (Flick, 2004; Krippendorff, 1990):

-Nivel sintáctico (explora la forma o estructura del texto) especialmente lo concerniente a la estructura del *portafolio* en relación a la conformación de la propuesta pedagógica investigativa inicial.

-Nivel semántico (se interesa por los significados que adoptan las unidades de registro objeto de estudio)

-Nivel pragmático (pone en relación los significados con las circunstancias en las que este se produce)

En el proceso investigativo se incorporan las siguientes **convenciones**:

ESE1: Entrevista semi-estructurada número 1

TIPI: Taller inicial de la propuesta investigativa.

G1: Grupo número 1...**G4:** Grupo número 4.

PPI: Propuesta pedagógica investigativa.

P1: Participante número 1

P2: Participante número 2

P3: Participante número 3

P4: Participante número 4...**P11:** Participante número 11.

OBS-NEG1...G4: Observación no estructurada realizada por el grupo 1...grupo 4

PORT: Portafolio

PORT#1-P1: Portafolio #1 –Participante 1.....P11 (participante 11)

Capítulo 4: Hallazgos y Resultados

Finalmente, el capítulo 4 presenta los hallazgos y resultados obtenidos en la investigación. Como se mencionó previamente en la introducción, el apartado contiene la descripción de las principales categorías emergentes que devienen en proceso de reflexión sistemática sobre la propia práctica pedagógica. A continuación se estructura los componentes temáticos resultantes de la investigación y finalmente a manera de cierre, se alude a las conclusiones y recomendaciones futuras que pudiesen propiciar nuevos espacios de reflexión y generación de significados desde diversas perspectivas epistémicas y metodológicas sobre investigación

4.1 Descripción general de las categorías emergentes

En el marco del análisis de los datos recolectados, se configuran las categorías emergentes fruto de un proceso intuitivo y a su vez sistemático orientado por el propósito del presente estudio. De allí que a favor de esclarecer la temática particular del proceso investigativo y dar respuesta a la pregunta de investigación al respecto de las *concepciones* que sobre sobre *investigación* construyen los estudiantes de séptimo semestre durante el desarrollo de la estrategia *portafolio*; se presenta a continuación la descripción general de las categorías resultantes, a saber:

4.1.1 Idea previa de investigación desligada del contexto educativo propio

En aras de favorecer el proceso investigativo se adopta como instrumento para la recolección de los datos la entrevista semi estructurada de reconocimiento, enfocada en develar las concepciones de los estudiantes sobre el proceso de investigación del cual se hacen partícipes en el pregrado.

En un primer momento se toma la siguiente pregunta base:

1. ¿Qué idea de investigación poseía antes de iniciar el proceso de formación investigativa en la academia?

Las respuestas de los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA al anterior cuestionamiento giran alrededor de la idea de investigación desligada del contexto educativo propio; asumiendo dicho proceso como exclusivo para el campo científico desde las ciencias naturales y/o exactas. En ese mismo sentido, se asumía la idea de participación exclusiva en el proceso investigativo, para aquellas personas con un coeficiente superior, pertenecientes a una elite socialmente aceptada y reconocida (“científicos”).

En otro sentido, se alude a la investigación como mero ejercicio de consulta sobre un tema determinado, sin mayores pretensiones de construcción y reconstrucción de nuevos conocimientos. De allí que los estudiantes indicaron:

ESE1- P2 “La investigación no era más que consultar lo que algunos autores decían sobre determinado tema...esa actividad correspondía solo a personas con carácter científico...”

ESE1-P3 “En primer lugar la idea de investigación antes de iniciar este proceso de formación, solía pensar que solo investigaban los científicos y personas que eran buenas para las matemáticas...”

ESE1-P8 “Tenía la idea que la investigación era únicamente para los científicos, y que siempre es pura teoría...”

ESE1-P9 “Consideraba la investigación como algo ajeno al ente educativo y como un mecanismo utilizado o relativo a lo científico y al descubrimiento en general en los campos de la ciencia, la medicina, fenómenos naturales...”

De lo expuesto con antelación se puede colegir una suerte de generalización implantada en el imaginario estudiantil al respecto de la investigación desde un marco netamente empírico y desde una visión clásica de la ciencia⁵ que privilegia la explicación de los fenómenos a través de la vía experimental en el marco de la objetividad; concepción que ha sido reforzada con la aceptación de un método científico unívoco e incomprensible del cual ellos no se han hecho partícipes hasta ese momento.

Creo menester en este punto referirme a la permanente pugna entre las ciencias naturales y exactas en contraposición a las llamadas ciencias humanas y sociales; éstas últimas aún desprovistas del carácter de científicidad que refuerza la idea misma de ausencia de verdad e imposibilidad de llegar a establecer leyes generales sobre lo humano (su pensamiento, actuación y constante transformación). Sin embargo, fruto de la crisis de las ciencias naturales de mediados del siglo XIX, se hace necesaria la adopción de nuevas formas de comprensión de lo humano; que dan cabida al establecimiento de las llamadas ciencias del espíritu o ciencias humanas y sociales en las cuales el campo educativo se encuentra inmerso.

Se evidencia por tanto, en el discurso de los estudiantes el imaginario de investigación sesgado y excluyente en contra posición con la idea de reconstrucción social de significados sobre los fenómenos humanos. De allí que:

⁵ “La ciencia como la búsqueda de las leyes naturales universales que se mantenían en todo tiempo y espacio”(Wallerstein, 1996)

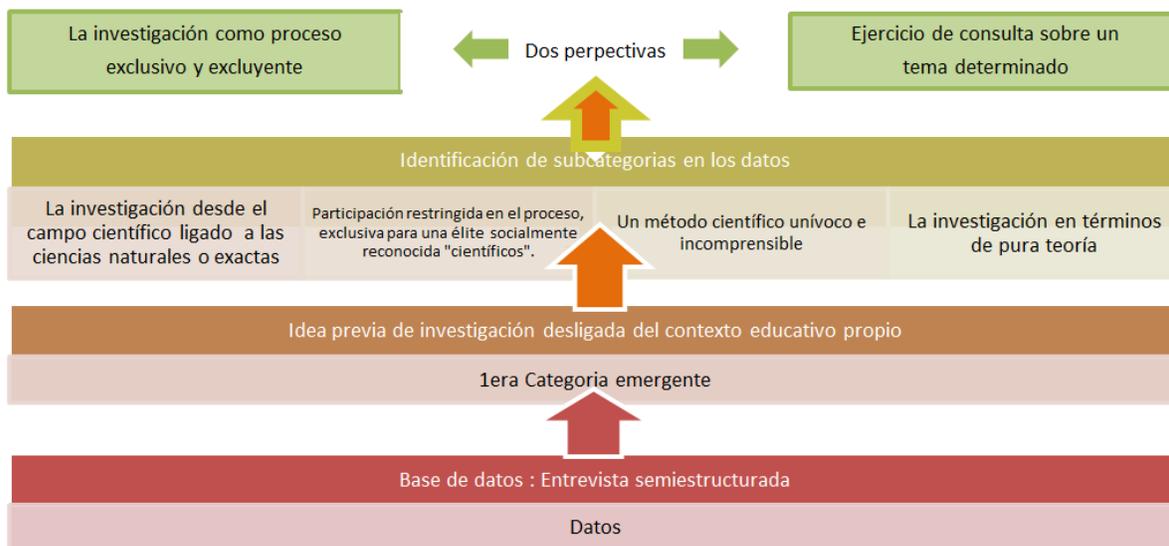


Fig. 5. “Idea previa de investigación desligada del contexto educativo propio”

Fuente: Elaboración Propia

El esquema anterior, representa la primera categoría emergente sobre la “idea previa de investigación desligada del contexto educativo propio”, lo cual pudiese ejemplificarse a través de la identificación de subcategorías que dan cuenta de un marcado extrañamiento y distancia en lo concerniente a la investigación. De esta manera, resultan dos perspectivas, a saber: la primera de ellas refiere la investigación como proceso exclusivo y excluyente; encuadrado este en el campo científico a través de un método unívoco e incomprensible, ligado a las ciencias naturales o exactas. Desde esta perspectiva, se alude como se expresó con antelación a la participación restringida en el proceso investigativo, exclusiva para una élite socialmente reconocida: “científicos”.

Por su parte, la segunda perspectiva da cuenta de la idea de investigación como mero ejercicio de consulta sobre un tema determinado. La investigación en términos de revisión de la teoría. En tal sentido, Aguirre y Jaramillo (2007:44) aluden al término *investigación*

desde una visión enigmática y confusa en la escuela que “en el peor de los casos se confunde con una consulta o con una recopilación de lo que otros han hecho hasta el momento, haciendo auténticos recuentos de teorías o estados del arte de lo dicho; en el mejor de los casos, se convierte en la realización de experimentos diseñados por otros y recogidos en libros de texto”.

4.1.2 La Investigación como proceso reflexivo e innovador

Posteriormente, se alude a la idea de investigación construida en el marco del proceso de formación investigativa a partir del siguiente cuestionamiento:

2. *¿Qué idea posee en este momento⁶ sobre la investigación?*

De forma general, los estudiantes consultados de séptimo semestre de la licenciatura asumen la investigación como “un proceso reflexivo que permite conocer la realidad de los contextos y a su vez construir nuevos conocimientos sobre el objeto de estudio”. Es así como refieren:

ESE1-P2 “La investigación es el mecanismo para la construcción de nuevos conocimientos...debe hacerse de manera ordenada, responsable y reflexiva...”

ESE1-P7 “Veo la investigación como un proceso reflexivo...y no solo hacen investigación los científicos, también los docentes con el fin de conocer la realidad de nuestros estudiantes y mejorarla”

ESE1-P9 “Asumo la investigación como un proceso que puede ser aplicado en diferentes contextos, con el fin de identificar falencias o dificultades...como por ejemplo en lo educativo, aspectos relacionados con la interacción docente-estudiantes en los procesos

⁶ Alude al momento en el cual ya se han hecho partícipes del proceso de formación investigativa a partir de los cursos: Epistemología y métodos de investigación, e Investigación Educativa en el énfasis.

de enseñanza-aprendizaje en el aula, para luego procurar darles solución y por qué no , transformarlos”.

ESE1-P11 “En el proceso he podido comprender que la investigación es una herramienta muy importante, nos permite entender el porqué de las cosas o fenómenos que nos interesan...donde las posturas reflexivas hacen posible el crecimiento intelectual - científico y a su vez moldea el mundo del conocimiento”.

En ese mismo sentido, sobre la pregunta: *¿Qué idea posee al respecto del proceso de investigación educativa?* planteada en el taller inicial de construcción de la propuesta (TIPI); se expresa:

TIPI-G2 “...en el campo educativo, ésta investigación se enfocaría en la reflexión y transformación de las prácticas pedagógicas que favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje y genere nuevos conocimientos...”

TIPI-G3 “En este punto se ha transformado el concepto de investigación, paso de ser algo complejo para convertirse en una herramienta para el mejoramiento de los procesos educativos...”

En esa orden de ideas, es preciso aludir a las elaboraciones por parte de algunos de los maestros en formación en el portafolio #1:

PORT#1- P9: “...la investigación de los fenómenos educativos, creando conocimientos y permitiendo pasar del mundo de las apariencias al mundo donde se dan las verdaderas relaciones entre los fenómenos educativos, para que tales conocimientos puedan ser aprovechados en el mejoramiento de la educación y a través de ella en el desarrollo social”.

PORT#1-P6: “Reconocer la importancia de investigación en educación...Analizar más a fondo las características del constante cambio educativo” (En el marco de la formulación de los objetivos de aprendizaje en la estructura del *portafolio*).

A razón de lo expresado, se puede deducir una notable transformación en las concepciones iniciales sobre investigación. De tal suerte que siendo partícipes del proceso de formación pedagógica e investigativa, los maestros en formación de séptimo semestre se aproximan ya con mayor claridad al concepto de *investigación educativa y pedagógica* ligada a la idea de “un proceso sistemático y reflexivo en aras de la reconstrucción de nuevos conocimientos o significados de los fenómenos educativos que deviene en transformación fructífera de los escenarios educativos de los cuales se hacen partícipes en su labor pedagógica”⁷. Cabe resaltar, la idea subyacente sobre la búsqueda continua de innovación de sus prácticas a través de la *investigación*; todo ello a favor del mejoramiento de la calidad de la educación.

La Investigación Educativa en el programa LEBEA está orientada fundamentalmente al estudio y análisis de la Educación Artística y, por tanto, trata cuestiones y problemas relativos a su naturaleza, epistemología, fines y objetivos en el marco de la búsqueda progresiva de conocimiento en el ámbito educativo.

El reconocimiento de estos componentes le otorga nuevas dimensiones al docente en términos de su identidad como profesional y como investigador de su propio saber y práctica y a las instituciones de formación en cuanto al desarrollo de su capacidad para producir conocimiento pedagógico. Lo expuesto con antelación se logra representar de la siguiente manera:

⁷ Conceptualización del docente investigador al respecto de la Investigación Educativa y Pedagógica.



Fig. 6. “La Investigación como proceso reflexivo e innovador”

Fuente: Elaboración Propia

De otra parte, se presentan las concepciones sobre investigación que devienen como consecuencia del proceso de formación investigativa del cual se hacen partícipes los estudiantes de séptimo semestre de LEBEA. A razón de lo expuesto en el esquema anterior, se puede afirmar que estas se encuadran en la idea de “la investigación como proceso reflexivo e innovador”, la cual permite conocer la realidad de los contextos, la construcción de nuevos conocimientos sobre el objeto de estudio, así como el hecho de facultar entender el porqué de las cosas; aludiendo este último elemento a la participación en el ámbito intelectual que modela y regula el mundo del conocimiento.

En cuanto al conocimiento de la realidad de los contextos, se refiere a una perspectiva más cercana al contexto educativo propio, en términos de la identificación de problemáticas en ámbito escolar, en procura de dar solución a las misma a partir del proceso investigativo.

Deviene así el ajuste de la noción sobre Investigación Educativa y Pedagógica en el marco del proceso de formación en y para la investigación. De allí que: “La investigación –acción educativa es un instrumento que permite al maestro comportarse como aprendiz de largo alcance, como aprendiz de por vida, ya que le enseña cómo aprender a aprender, cómo comprender la estructura de su propia práctica y cómo transformar permanentemente y sistemáticamente su práctica pedagógica” (Restrepo, 2011)

En suma, se logra confirmar la idea de *investigación como proceso reflexivo e innovador* al momento de la revisión de la propuesta pedagógica investigativa inicial (PPI), que devela en el discurso una suerte de aproximación crítica a la realidad educativa por ellos observada. A manera de ejemplificación se presenta un apartado que alude a la identificación de una problemática encontrada en un contexto educativo particular:

PPI-G2: “Hoy por hoy se observa en el ámbito escolar y la vida cotidiana misma un gran desinterés por la lectura, debido a la falta de hábitos lectores en la mayoría de los hogares colombianos... Según lo observado, los educandos presentan dificultad para leer, viéndose afectadas sus calificaciones. El desinterés por la lectura impide la interpretación, análisis y comprensión de los textos escolares, haciéndolos más vulnerables a la deserción escolar, aumentando así el índice de pobreza, analfabetismo, la desesperanza y la delincuencia. Un hecho que corrobora lo anterior, radica en que al inicio del año escolar se matricularon 36 estudiantes y en lo que va corrido del año, solo asisten 23; el bajo rendimiento escolar sumado al contexto sociocultural son factores determinantes en este sentido. En el grupo existe rechazo hacia el ejercicio lector en voz alta, debido quizá al temor a quedar en ridículo frente a los demás, creando una barrera invisible que repercutirá más adelante en el desarrollo de su personalidad... No se puede seguir indiferentes ante este problema, de allí que surja el siguiente cuestionamiento: ¿qué estrategias

pedagógicas se pueden implementar para motivar el interés por la lectura a través de la exploración del cuento infantil, enmarcado en la producción textual del autor Oscar Wilde?”⁸

Se infiere la necesaria adopción de una postura crítica y reflexiva por parte de los maestros en formación, quienes en dicho momento logran asumirse como protagonistas en la creación de propuestas pedagógicas investigativas contextuales que devienen en la generación de una práctica pedagógica alternativa más efectiva.

4.1.3 Beneficios de la investigación al campo educativo

Al hablar sobre los beneficios que se obtienen con la investigación en el campo educativo por medio de la pregunta:

3. ¿Cómo beneficia la investigación al campo educativo?

Se menciona primordialmente el “fortalecimiento de los procesos educativos a través de la identificación de las problemáticas presentes en el contexto escolar en aras de hallar solución a las mismas y la innovación de las formas de orientar la construcción de nuevos conocimientos”. En ese mismo sentido, se habla de la creación de estrategias pedagógicas contextuales que den respuesta a las demandas particulares. De allí que los estudiantes expresen:

ESE1-P1 “Los beneficios al campo educativo sería... el fortalecimiento de los procesos educativos, innovando a partir de la investigación las formas de orientar...”

ESE1-P2 “A partir de la identificación de una problemática en el campo educativo, se pueden generar nuevas estrategias en el proceso de investigación, favoreciendo la calidad

⁸ Apartado de la descripción del problema de la propuesta titulada: “MOTIVARTE, EL ARTE DE LEER”. Propuesta pedagógica para despertar el interés por la lectura a través del cuento infantil, enmarcado en la producción textual de Oscar Wilde, en los niños y niñas del grado sexto de la Institución Educativa Los Comuneros, sede José Antonio Galán 1, en el segundo periodo académico de 2014.

de la educación, esto se logra a través de la reflexión, la acción para llegar a la transformación”.

ESE1-P6 “...mejora el proceso de enseñanza aprendizaje...ayuda a crear estrategias para cambiar la forma de enseñar...”

ESE1-P9 “La investigación como una oportunidad...crear nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje, innovar y transformar...se asumen con reflexión y responsabilidad las prácticas docentes...se generan nuevas posturas o conocimientos que mejoran la calidad en la educación”

ESE1-P10 “...permite renovar, transformar las prácticas educativas y permite que se extingan mecanismos obsoletos como los repetitivos y mecanicistas”

ESE1-P11 “La investigación beneficia a la educación porque da la oportunidad a la reflexión constante, dando lugar al mejoramiento de los procesos educativos...así como ofrecer el espacio para dar solución a las problemáticas que se encuentren en el aula...”

TIPI-G2 “...se humaniza el proceso educativo, tomando conciencia del alto grado de responsabilidad social que nos compete...se espera una transformación en el proyecto de vida de los niños y niñas a nivel escolar, social y personal...”

TIPI-G3 “...desde lo personal ampliamos nuestro conocimiento sobre el tema o enriquece el capital intelectual de base...desde lo grupal se aprende a trabajar en equipo y a contribuir en la construcción de conocimiento...desde lo social...implementamos nuevas estrategias para favorecer la solución de problemas que aquejan a nuestra sociedad”

En ese orden de ideas, se puede afirmar que los beneficios que se obtienen en el campo de la educación gracias a la investigación, se enmarcan en la creación de nuevos

significados de los fenómenos educativos desde diversas perspectivas teóricas y el aporte de múltiples disciplinas relacionadas con la noción de individuo, la cultura y la sociedad. Por tanto, se apunta a la generación continua de una práctica pedagógica alternativa que dé respuesta a las exigencias del contexto escolar. Los conocimientos construidos a partir de los procesos de investigación son y pueden ser aprovechados en el mejoramiento de la educación, y, a través de ella en el desarrollo social y económico de la sociedad. De allí que:

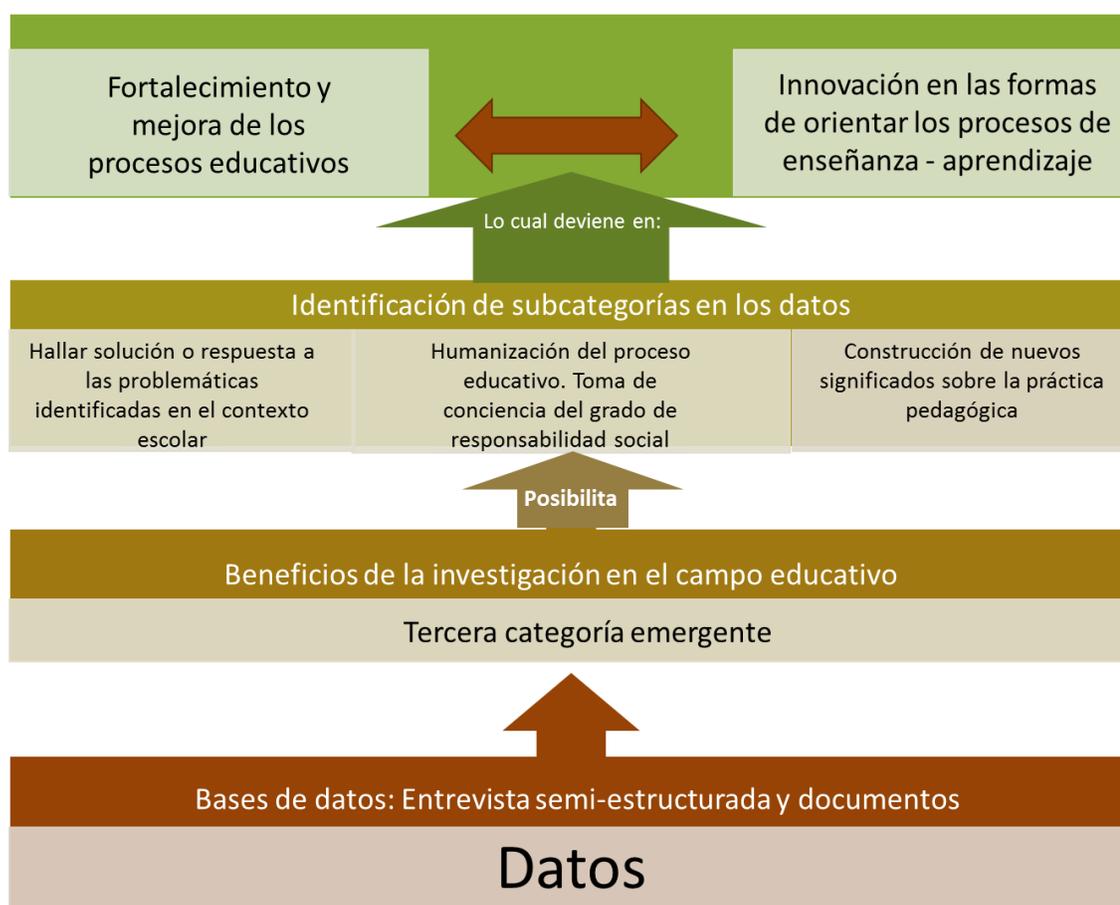


Fig. 7. Beneficios de la investigación en el campo educativo.

Fuente: Elaboración Propia.

4.1.4 Aportes de la investigación a la formación profesional y personal

En cuanto a los aportes que pudiese otorgar el proceso de investigación a la formación integral de los futuros maestros encontramos las siguientes respuestas al cuestionamiento:

4. ¿Cómo ha contribuido la investigación en su formación profesional y personal?

Las respuestas al respecto se enmarcan en la conveniente relación de las prácticas pedagógicas propias con un marco de referencia teórico conceptual de base y al hecho mismo de despertar mayor interés por la lectura de textos académicos y el ejercicio de consulta. Es así como manifiestan:

ESE1-P7 “La investigación ha contribuido en mi formación personal llevándome a leer más, consultar sobre cualquier tema que tenga dudas...”

ESE1-P9 “...me ha sensibilizado sobre la importancia de relacionar mis prácticas con teorías que las apoyen y enriquezcan...me ha llevado a mejorar mi campo intelectual, ya que se ha despertado más el interés por la lectura, la escritura y consulta de otros autores...a lograr una mayor conciencia para abordar problemáticas escolares y buscar darles solución”

ESE1-P10 “El interés por la lectura se ha incentivado más...leer más y mirar la importancia de la investigación a través de textos leídos como herramientas de consulta”.

ESE1.P11 “De manera personal puedo afirmar que el ejercicio me permite crecer intelectualmente...desarrollar cualidades como ser buen observador y el reflexionar sobre el problema o tema encontrado...ver las cosas ya no solo desde el sentido común”

TIPI-G2 “...nos ha motivado a consultar... a profundizar sobre aspectos relacionados con la lectura, a profundizar una revisión rigurosa del estado del arte, que fundamente y respalde nuestra investigación...”

En suma, se adopta la idea misma de *investigación* como ejercicio sistemático y crítico que implica el uso de la *lectura* y la *escritura* como principales herramientas para la construcción de nuevos conocimientos y significados sobre el objeto de estudio. En ese sentido, se menciona el valioso aporte que le otorga la investigación a la formación integral del docente investigador en términos del desarrollo de habilidades de pensamiento, ligadas estas a ciertas facultades del investigador en formación para aplicar la lógica y actividades propias de la investigación, tales como: observar, describir, reflexionar, revisión bibliográfica, análisis y construcción de nuevos significados, entre otros.



Fig. 8. Aportes de la investigación a la formación personal y profesional. Fuente: elaboración propia.

4.1.5 Relación entre el corpus del *Portafolio* y la estructura de la *propuesta investigativa*

Se evidencia la conveniente relación entre el corpus del *Portafolio* y la estructura de la *propuesta investigativa inicial*. De allí que a lo largo de la estrategia pedagógica se configuran los siguientes elementos, a saber:

4.1.5.1 Identificación del tema de interés de cada *unidad* temática

Es decir, indicar el asunto o tema que se pretende abordar de manera juiciosa hasta encontrar los subtemas subyacentes para su mejor comprensión. A manera de ejemplificación:

Tema: “La Educación y la importancia de la Investigación Educativa” (Briones, 1992)

Subtemas: “La Educación como fenómeno complejo y multidimensional”, “Aportes de la Investigación al campo educativo”...entre otros.

Dicho ejercicio de identificación del tema y subtemas a desarrollar en curso de Investigación Educativa, acaece a razón del ejercicio de revisión del documento sobre el tema general y el dialogo entre pares bajo la orientación del docente investigador. De esta manera, se logra descomponer el tema general dado, en subtemas o temas específicos que puedan ser asumidos con mayor profundidad por parte del equipo de estudiantes.

El primer componente expresado con antelación se encuentra en relación con el ejercicio de *delimitación del tema de investigación* expresado en la propuesta pedagógica investigativa inicial (PPI):

PPI-G2 “*Tema:* Motivación hacia la lectura a partir del cuento infantil

Título provisional: MOTIVARTE, EL ARTE DE LEER. Propuesta pedagógica para despertar el interés por la lectura a través del cuento infantil, enmarcado en la producción textual de Oscar Wilde, en los niños y niñas del grado sexto de la Institución Educativa Los Comuneros, sede José Antonio Galán 1, en el segundo periodo académico de 2014.

Pregunta problema: ¿Qué estrategias pedagógicas se pueden implementar para motivar el interés por la lectura a través de la exploración del cuento infantil enmarcado en la producción textual del escritor Oscar Wilde en los niños y niñas del grado sexto de la Institución Educativa Los Comuneros, Sede José Antonio Galán 1, en el segundo periodo académico de 2014??"

De donde se infiere, la apropiación por parte de los estudiantes de la dinámica concerniente al ejercicio de delimitación del tema de investigación, la cual sigue un patrón deductivo que va de la identificación de un tema general de interés (en este caso motivar el proceso lector) a la definición de un tema específico en correspondencia con lo observado⁹ en el contexto educativo. Dicho ejercicio sistemático implica la revisión bibliográfica juiciosa y la reflexión profunda sobre el tema de interés hasta la delimitación en espacio (lugar) y periodo (tiempo) que da cuenta del título provisional, el cual a su vez toma como base la pregunta problema previamente planteada.

4.1.5.2 Objetivos de aprendizaje:

En este punto los maestros en formación se dan a la tarea de formular los objetivos concernientes al tema tratado en términos del nivel de conocimientos que se desea obtener

⁹ Lo *observado* alude a la identificación de una problemática presente al interior del aula, susceptible de ser considerada objeto de reflexión y por tanto de investigación.

como resultado de la construcción del portafolio de trabajo. En relación al tema sobre “La Educación y la importancia de la Investigación Educativa”, una de las estudiantes de séptimo semestre formula el siguiente objetivo de aprendizaje:

PORT#1- P9 “Reconocer la importancia de la investigación en el campo educativo a favor de la transformación de las prácticas pedagógicas”.

De otra parte, se hace referencia a la formulación del *objetivo general* de la propuesta pedagógica investigativa inicial (PPI); ejercicio que tiene como propósito señalar el nivel de conocimiento que se quiere alcanzar como resultado de la investigación. Su redacción está muy relacionada con la formulación de la pregunta de investigación y se inicia su enunciado con un verbo en infinitivo (Lerma, 2009). A manera de ejemplificación se trae a colación el siguiente aporte del grupo 2:

PPI-G2 “Objetivo general: Motivar el interés por la lectura a través de la exploración del cuento infantil como medio para desarrollar hábitos lectores en los estudiantes de grado sexto enmarcados en las producciones del escritor Oscar Wilde” (Ver anexo # 2)

De lo expuesto se logra colegir un avance significativo en la formulación del objetivo general de la propuesta pedagógica investigativa, toda vez que toma como base la pregunta de investigación por los maestros en formación previamente planteada. No obstante, su construcción final demanda la definición de manera más precisa de los niveles que la investigación pretende alcanzar. Puesto que, en este ejemplo se trasciende la idea inicial expuesta en el título provisional y la pregunta de investigación al respecto de *Motivar el interés por la lectura...* Ya que incluye el *desarrollo de hábitos lectores* en los estudiantes de grado sexto a través del cuento

infantil enmarcado en la producción del escritor Oscar Wilde; elementos que no se toman en consideración en un primer momento.

4.1.5.3. Síntesis:

Esta categoría demanda un tipo de lectura comprensiva. Toda vez que implica la identificación de las tesis centrales del tema tratado, para la conformación misma de la síntesis en términos de lo esencial expresado por el autor. Cabe resaltar, la necesaria incorporación y adecuado manejo de los conectores o conectivos, en la ardua tarea de dar forma a la tipología textual antes mencionada. En tanto da cuenta de la totalidad y la visión global del objeto estudiado; en ella se integran la unidad y la multiplicidad de las partes, propiedades y sus relaciones; características propias de la síntesis como habilidad básica para la investigación. (Ver anexo 3. Síntesis)

A lo largo del proceso de construcción de la propuesta pedagógica investigativa, se aboga a la capacidad de *síntesis* por parte del equipo de investigación¹⁰, en procura de la identificación de los elementos nodales sobre el tema de investigación. De allí que la reconstrucción sintética del objeto de estudio demanda el ejercicio de búsqueda sistemática o construcción del estado del arte sobre el tema de interés objeto de estudio. Enseguida, se procede a la lectura e identificación de las tesis o aportes centrales de los estudios previos o teorías concernientes al tema de investigación lo cual deviene en la elaboración de la *síntesis* que sirve de antesala a nuevas producciones conceptuales por parte del equipo de investigación.

¹⁰ Conformado por un grupo de estudiantes de séptimo semestre de la licenciatura.

4.1.5.4 Mapa mental

Representación gráfica de **las tesis centrales encontradas**. Este elemento alude a la expresión gráfica de la forma como cada participante ordena su pensamiento en relación a la previa identificación de las ideas centrales del tema de estudio. Es menester en este punto resaltar el despliegue creativo y flexible de los elementos consecutivos de cada uno de los temas, en procura de la apropiación de los contenidos sobre investigación Educativa. (Ver anexo 3. Punto 4. Mapa mental).

4.1.5.5 Lecturas complementarias

En este punto se evidencia la participación propositiva de los estudiantes, por el hecho de poseer la libertad de seleccionar uno o varios textos que pudiesen nutrir la temática central. Propiciando de esta manera, un dialogo intertextual que amplía el horizonte de comprensión que deviene en escritura. Dentro de su desarrollo se encuentra la ubicación del título del texto por ellos seleccionado, el autor o autores del mismo, los principales aportes y finalmente el comentario crítico sobre el tema en correspondencia con los elementos encontrados. Lo anterior se encuentra estrechamente relacionado con el ejercicio de construcción del estado del arte sobre un tema de interés en procura de la reconstrucción sintética del objeto de estudio en el proceso de elaboración de una propuesta investigativa.

4.1.5.6 El comentario

La tipología textual del comentario hace referencia a un tipo de texto argumentativo, que alude a la valoración personal sobre un referente de la realidad. En este tipo de texto prima la nota individual o postura del comentarista, quien otorga un conjunto de razones

que justifican su postura a favor o en contra del objeto de reflexión. Se pretende por tanto, que el estudiante o maestro en formación presente su voz frente al marco conceptual de referencia y logra construir un dialogo de saberes en el marco de un discurso argumentado. El comentario como texto argumentativo demanda la expresión del sentir y pensamiento mismo del maestro en formación en relación al tema de interés para la elaboración de su propuesta pedagógica investigativa. Ver anexo 1: OBS-NERG4- Comentario.

4.1.5.7 Bibliografía

En este apartado se incluye la bibliografía de base sugerida por el docente investigador, así como la bibliografía complementaria seleccionada por los estudiantes participes en la construcción del portafolio de trabajo.

4.1.5.8 Taller de profundización

El taller se asume como una actividad pedagógica encaminada a la apropiación y desarrollo de los contenidos temáticos. Donde las relaciones entre sus partes son complementarias para dar cuenta de la totalidad en términos de relación de la teoría y la práctica sobre el proceso de investigación educativa y pedagógica.

4.1.5.9 Textos complementarios

Registros de observación de sus prácticas pedagógicas, exploración de bibliografía complementaria, entrevistas a los maestros en formación, el ensayo a manera de diálogo de saberes entre los distintos aportes de los autores y la elaboración conceptual de los maestros en formación. A este despliegue de producciones textuales se le suma el documento borrador de la propuesta pedagógica investigativa inicial (Ver anexo 2).

Las categorías expuestas con antelación se relacionan de manera clara con el ejercicio sistemático de construcción de la propuesta inicial de investigación, y a su vez con el proceso de familiarizarse con la lógica y actividades propias de la investigación a favor del desarrollo de habilidades básicas para la investigación en los estudiantes de séptimo semestre de la licenciatura.

4.2 Análisis y discusión de los resultados

4.2.1 Concepciones que sobre investigación construyen los estudiantes:

4.2.1.1 Del explorar de las ideas al develar el pensamiento

Las concepciones al respecto de la *investigación*, son asumidas como una suerte de constructos o elaboraciones personales de los estudiantes, fruto de su experiencia particular en relación a la entidad conceptual. Al respecto Fontains, Medina y Camacho (2007) expresan:

La concepción, se asume como un sistema explicativo cuya génesis es social, donde las instituciones y subsistemas que forman un determinado contexto interactúan de forma mediada con el sujeto, logrando formar una estructura mental que va a ser subyacente al conjunto de acciones emprendidas por el hombre en su afán por descubrir o inventar esa cosa llamada conocimiento. Fontains, Medina y Camacho (2007)

De allí que se evidencie una clara distinción entre las ideas previas al proceso de formación investigativa, y las concepciones que sobrevienen del proceso mismo a partir de la implementación de la estrategia *portafolio*.

En ese orden de ideas, se presenta en primera instancia la “idea previa de investigación desligada del contexto educativo propio”, lo cual con antelación se

ejemplificó a través de la identificación de subcategorías que dan cuenta de un marcado extrañamiento y distancia en lo concerniente a la investigación en el campo pedagógico. Por tanto, se evidencia el imaginario habitual sobre la *investigación* inherente al campo de las ciencias naturales y exactas en correspondencia con lo concebido por el método científico. De igual manera, se deriva como lo expresan Fontains, Medina y Camacho: “La práctica investigadora vista desde lo empírico inductivo, ostenta un comportamiento análogo al del método científico, vale decir que sus secuencias procedimentales, promueven una relación gnoseológica permeada de reduccionismo en aras de exaltar la objetividad y verificabilidad” (Fontains et al, 2007: 67).

Lo anterior en contraste con la idea misma de *investigación* como proceso reflexivo e innovador que permite pensarse a sí mismo y a *lo otro* como infinito, cargado de múltiples sentidos y posibilidades de construcción y reconstrucción de significados sobre lo humano desde una perspectiva *ética*, en la idea misma de “responsabilidad con el otro” en procura del bien común. Para Jaramillo (2007:137) la investigación: “más allá de ser relación investigador-informante que genera conocimiento, es relación ética y espiritual...Amar al otro en la no indiferencia sino en su rostro es el principal reto de la formación, específicamente, en la investigación”.

Por su parte, la segunda perspectiva da cuenta de la idea de investigación como mero ejercicio de consulta sobre un tema determinado. La investigación en términos de revisión de la teoría. Tanto una perspectiva como la otra, develan el desconocimiento sobre la importancia y pertinencia de la investigación en el campo educativo. La mirada sesgada del constructo limita en un primer momento la adopción por parte de los estudiantes, de

posturas críticas sobre la realidad de los contextos educativos de los cuales participan como docentes en el marco de la investigación. Además, se limita la práctica pedagógica al mero ejercicio de impartir conocimientos desde el campo disciplinar respectivo (Educación Artística); separados de la idea del maestro como agente dinamizador de cambio, de transformación fructífera de la práctica educativa al incorporar dentro su labor la identificación de situaciones problemáticas susceptibles de ser considerados como objetos de reflexión y por tanto de investigación.

En ese sentido, y desde el desconocimiento sobre la incidencia de la *investigación* en el campo educativo, se adoptan posturas restrictivas que develan poco interés por aquello que se observa como problemático al interior del aula. No obstante, en ciertos momentos de reflexión académica se aboga la conexión de la práctica pedagógica con el proyecto de vida de los maestros en formación, lo que favorece el despliegue de una práctica más acertada y la necesaria búsqueda de solución a los inconvenientes presentes en el escenario pedagógico.

Desde esa perspectiva, se asume como pertinentes los aportes de Aguirre y Jaramillo (2008) en el texto “Consideraciones acerca de la investigación en el aula: más allá de estar a la moda”, al respecto de una concepción de investigación acorde con la realidad escolar y a su vez como componente transversal de la escuela, el cual sugiere unas cualidades científicas que deberían cultivarse en la comunidad educativa. Sin embargo, cabe resaltar que la propuesta por ellos presentada alude al reto mismo de abordar prácticas investigativas desde la escuela, en contraste al desarrollo de habilidades básicas para la

investigación en el pregrado; particularmente en estudiantes de la licenciatura en Educación.

Lo interesante de su propuesta radica en la expresión de una serie de posibilidades y retos para investigar en el aula; entre las cuales se encuentran: la *indagación como fuente de conocimiento*, en donde la curiosidad como característica innata del ser humano, conlleva a la construcción de sentido desde múltiples perspectivas sobre *lo otro* en el mundo. En donde la pregunta o preguntas emergentes sobre lo problemático en el aula son la conceptualización misma de la curiosidad; esta última como antesala al proceso de búsqueda de respuesta o solución al problema objeto de reflexión e investigación.

En seguida, aluden al *deseo como infinito* en el cual el espacio de indagación que se hace propicio en el ámbito escolar, se encuentra estrechamente ligado al *mundo de la vida*; siendo la investigación “ese deseo de poseer comprensivamente aquello que no entendemos y nos mueve a reflexión, es la insaciabilidad por comprender, por buscar lo inquietante, lo infinito de nuestra finitud” (Aguirre, Jaramillo, 2008:50). De esta manera, emerge un auténtico interés por conocer o hacerse partícipe de la construcción del conocimiento. Al conocer por placer o gusto entra en juego la reflexividad y creatividad misma del investigador que devienen en construcción de sentido de lo real.

Por tanto, instaurar a lo largo del currículo una *estrategia integral* que favorezca el desarrollo de habilidades básicas para la investigación en el programa de la licenciatura, implica establecer micro-currículos problematizadores en red; en los cuales se adopte la identificación de los sucesos contextuales problemáticos en el aula como motor del proceso de reflexión desde diversas disciplinas concernientes al individuo, la sociedad, el arte y la cultura. Todo lo anterior, en aras de hallar solución o dar respuesta a las demandas del

contexto educativo particular. En otras palabras, se exhorta al docente investigador y al maestro en formación a conectar la *práctica investigativa* con el *mundo de la vida*; con los intereses reales que le atañen a su labor diaria, y que por ende demandan un sentimiento de inconformidad constante con aquellas generalidades implantadas de lo que se entiende por *investigación* y conocimiento científico.

4.2.2 Habilidades básicas de investigación desarrolladas por los estudiantes:

4.2.2.1 De la incorporación progresiva de la instrumentaria investigativa

Conviene resaltar que en el marco del desarrollo del presente proyecto de investigación, se propicia el desarrollo de habilidades básicas para la investigación por parte de los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA. Toda vez que durante el despliegue de la estrategia didáctica pedagógica *portafolio*, los maestros en formación logran apropiarse en cierta medida de las facultades del investigador para aplicar la lógica y actividades propias de la investigación, tales como: la observación del contexto escolar, la descripción detallada de lo observado, la revisión bibliográfica y selección de los textos de base o marcos de referencia en correspondencia con las elaboraciones conceptuales propias a manera de dialogo de saberes y construcción de sentido, el análisis de los contenidos, la síntesis entre otros. Dicha aproximación al desarrollo de habilidades básicas para la investigación se evidencia en sus construcciones finales a manera de registros de observación, propuesta inicial de investigación y los distintos textos que hacen parte del *portafolio de trabajo*, por ellos realizado.

Lo anterior como consecuencia de la *formación investigativa*, proceso de formar en y para la investigación; lo cual implicó trasladar a los estudiantes a familiarizarse con el proceso investigativo, con su naturaleza como búsqueda, con sus fases y funcionamientos

(CNA, 1999). Es así como la formación investigativa lleva implícito procedimientos y estrategias que se transforman a través de la práctica continúa en *habilidades básicas para la investigación*. Su desarrollo requiere por tanto un aprendizaje sistemático y deliberado, a favor del desarrollo de un pensamiento crítico y propositivo de los estudiantes futuros maestros.

La incorporación integral de la investigación dentro del contenido curricular de la licenciatura, tendrá que tomar en consideración la creación e implementación de estrategias pedagógicas encaminadas a la formación investigativa de los futuros maestros. Empero se ha de reconocer que dicho desarrollo acaecerá paulatinamente conforme los estudiantes avancen en sus estudios. En este sentido, Willison y O'Regan (2007) proponen el modelo RSD (Research Student Development) para el desarrollo de habilidades para la investigación, la cual presenta seis fases a saber:

1. Los estudiantes se embarcan en una pesquisa y por lo tanto determinan la necesidad de conocimiento.
2. Los estudiantes en el ejercicio de exploración continua hallan información requerida para el estudio traducida en datos a partir de una metodología apropiada.
3. Los participantes evalúan críticamente la información o datos recolectados y el proceso que se utilizó para encontrarla y/o generarla.
4. Los estudiantes organizan la información recolectada o generada de forma jerárquica.
5. Se sintetiza, analiza y aplica la nueva información.

6. Finalmente, los partícipes del proceso de formación comunican el nuevo conocimiento y saberes construidos, aludiendo al proceso utilizado para generar los avances, con la conciencia de las implicaciones éticas, sociales y culturales.

En cuanto a la primera fase expuesta con antelación en el marco del presente estudio, se podría afirmar que no sólo se trata de la determinación de la necesidad de conocimiento a través de la pesquisa realizada por los estudiantes; sino más bien de la expresión de un interés real por la búsqueda de solución a la problemática encontrada o hallar respuesta al cuestionamiento planteado con base la realidad observada en su práctica pedagógica. Esta realidad logra afectar (trasgredir) al maestro en formación en términos de *provocación epistemológica*; que conlleva al desafío de pretender dar respuesta a las demandas del entorno; este último es percibido por el maestro investigador de manera crítica y a su vez creativa, en tanto se asume como sujeto reflexivo y parte integrante de aquello que desea comprender.

Las fases siguientes denotan el proceso de búsqueda de información concerniente al objeto de estudio en el ejercicio de construcción del estado del arte. Así como la selección misma del diseño metodológico que les permita acceder a los datos suficientes para desarrollar la investigación. Lo cual incluye el análisis e interpretación de los datos a la luz de las teorías y de la realidad observada en el ejercicio de conformar los resultados de la búsqueda sistemática en términos de nuevos conocimientos o significados sobre el fenómeno estudiado.

En el modelo RSD, se elaboran estos componentes en un continuo de cinco niveles de autonomía de los estudiantes. Los primeros tres niveles describen la *investigación cerrada* en la cual los docentes determinan la estructura como el tema, la pregunta, el

objetivo , la metodología a utilizar, los resultados esperados y la forma de presentación de los mismos. Por lo tanto, los estudiantes que se encuentran en los primeros niveles requieren mayor acompañamiento y dirección, a diferencia de los niveles superiores que desarrollan su trabajo de forma independiente bajo los parámetros establecidos. En cuanto a los niveles 4 y 5 que representan la *investigación abierta* en la que los procesos y la resolución son establecidos por los estudiantes.

En suma, se ha de determinar el nivel de autonomía y competencia que se espera desarrollar en los estudiantes en correspondencia con la instauración de directrices por parte de los docentes tutores.

4.2.2.1 Sobre la función epistémica del lenguaje

A lo largo y ancho del presente estudio se evidencia la implicación a través del lenguaje (oral y escrito) por parte de los maestros en formación, en actividades académicas e intelectuales propias de la educación superior que los lleva a desarrollar un pensamiento crítico y propositivo a favor de la producción de nuevos sentidos o significados de lo real. Para ello fue necesario reconocer la *lectura y escritura* como instrumentos valiosos que favorecen el proceso de construcción de los conocimientos en el marco de la investigación. Lo cual les demandó la selección de información, el análisis y la interpretación de la misma en relación con la realidad escolar por ellos observada y descrita.

Al reconocerse como sujetos de conocimiento por medio de la *lectura y la escritura* logran comprender y problematizar los contenidos concernientes a su campo disciplinar desde una mirada más reflexiva e integral. Se infiere por tanto, la estrecha relación existente entre *escribir, leer y pensar*, lo que determina la comprensión de los contenidos

en cada una de las disciplinas, por parte de los estudiantes. Desde esta perspectiva, se adopta una representación amplia al respecto de la escritura como vehículo de expresión del pensamiento y transmisor del conocimiento (Carlino, 2005).

En ese orden de ideas, se asume el *portafolio* como parte integral del proceso de formación investigativa, como elemento de *composición y producción* de conocimiento, el cual evidencia las reflexiones y elaboraciones conceptuales de los maestros en formación en el proceso de conformación de la propuesta pedagógica investigativa inicial, que a su vez dinamiza las *concepciones* al respecto de la *investigación* y su implicación en el campo educativo.

Con el *portafolio* se busca que el estudiante realice una lectura juiciosa de los textos explorados dentro y fuera de clase. De igual manera, que incurra en la elaboración de las tipologías textuales de uso más común en el ámbito académico tales como: *síntesis, comentario, mapa mental y ensayo* a manera de diálogo de saberes reflejando el trabajo sistemático desarrollado en el curso de *Investigación Educativa en el énfasis*, a la vez que se prepara para la conformación de la propuesta pedagógica investigativa inicial a partir de su participación activa en el despliegue de la secuencia didáctica del *portafolio de trabajo*.

Desde la perspectiva de Arciniegas y López (2012) con la implementación del *portafolio* se procura que el estudiante a partir del análisis y reflexión continuos, tome conciencia de los procesos que se van desarrollando en el curso respectivo, tanto desde lo conceptual, lo procedimental y actitudinal, para que logre de esta manera reconocerse como sujeto de aprendizaje y llegue a controlar sus avances. “Es decir, el portafolio es una revisión de los procesos desarrollados por cada estudiante a lo largo del curso y, más importante aún, su objetivo fundamental no es la evaluación por parte del profesor, sino la

evaluación y autoreflexión del estudiante, su autor y organizador. El portafolio debe completarse cada día como una forma de repensarse como sujeto-agente de aprendizaje y conocimiento” (Arciniegas y López, 2012: 69).

Capítulo 5: Conclusiones

A manera de cierre del ejercicio de investigación titulado “Concepciones sobre *Investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA FUP, durante el desarrollo de la estrategia didáctica pedagógica: *Portafolio*; en el curso de Investigación Educativa en el primer periodo académico de 2014”; se presentan las siguientes conclusiones:

Fruto del proceso investigativo, surge un nuevo cuestionamiento: ¿Cuál es el origen de tal desconocimiento inicial¹¹ sobre el proceso de *investigación* en el campo educativo por parte de los maestros en formación próximos a ser egresados del programa de la licenciatura? De allí que se hace menester el desarrollo integral de las *habilidades de investigación* a lo largo y ancho del currículo como una especie de *estrategia integral* para dotar de herramientas a los futuros maestros investigadores de su práctica pedagógica.

Posteriormente, se asume la estrategia didáctica pedagógica *Portafolio* como elemento favorecedor del proceso de formación investigativa en el curso de Investigación Educativa del séptimo semestre del programa LEBEA en tanto *instrumento de composición y producción de conocimiento*; y por consiguiente elemento dinamizador de las *concepciones* que sobre *investigación* construyeron los maestros en formación, enmarcadas estas en la idea de “un proceso sistemático y reflexivo en aras de la reconstrucción de nuevos conocimientos o significados de los fenómenos educativos que deviene en

¹¹ Desconocimiento previo al proceso de formación investigativa en el marco de la implementación de la estrategia didáctico pedagógica *portafolio*.

transformación fructífera de los escenarios educativos de los cuales se hacen partícipes en su labor pedagógica”.

Se adopta por tanto, la premisa de que *todo maestro tiene que ser un maestro investigador de su propia práctica*, siendo el aula misma su campo de exploración y su objeto de reflexión; lo que resulta en generación de una práctica pedagógica más efectiva, en la producción de conocimiento local que puede trascender a otras esferas de mayor alcance, y a su vez en el desarrollo profesional y personal del docente.

De otra parte, gracias al proceso de formación investigativa, y específicamente a partir de la implementación de la estrategia didáctica pedagógica *portafolio*, los estudiantes se asumen ya como sujetos de conocimiento por medio de los procesos de lectura y escritura que les demanda la creación de la estrategia; llegando a problematizar desde su campo disciplinar los objetos de estudio y los contextos educativos que les competen. Cabe resaltar, que los maestros en formación al trabajar en el *portafolio de trabajo* y reflexionar de manera progresiva (a medida que se propicia el desarrollo de las habilidades básicas de investigación), sobre la calidad del contenido del compendio, logran reconocerse como seres autónomos y propositivos a favor de la construcción de la propuesta inicial de investigación.

En suma, durante el proceso de formación investigativa emerge en los estudiantes de la licenciatura una suerte de *postura epistemológica*; que va en procura de hallar respuesta o solución a la problemática encontrada al interior del aula. Es así como la lectura crítica del contexto que deviene en escritura, se presenta como requisito primario en sintonía con la afectación fructífera de la relación con lo otro (investigador- contexto), que da lugar a la

resignificación continua de los fenómenos educativos y sociales desde su campo disciplinar.

En ese sentido, se ha de tomar la idea de que la *complementariedad epistémica y metodológica* son las vías posibles para la construcción y reconstrucción de los conocimientos desde el campo educativo. De allí que en el proceso de *investigación* emergen distintas posturas epistemológicas frente a la naturaleza misma del conocimiento; lo cual deviene en construcción multimodal de sentido que abarca la integralidad del fenómeno de estudio. No obstante, cuando se implementan metodologías restrictivas desde un enfoque en particular (Cualitativo/Cuantitativo), se pierde la posibilidad del diálogo entre procedimientos complementarios en el proceso de formación para la investigación.

Finalmente, se logra develar las *concepciones* que sobre *investigación* construyeron los estudiantes de séptimo semestre durante el desarrollo de la estrategia didáctica pedagógica *portafolio*, que claramente son transformadas por el proceso de formación investigativa a una noción más clara sobre *Investigación Educativa y Pedagógica* ligada al desarrollo mismo de la curiosidad, la capacidad de observación, el método para plantear preguntas y poner a prueba respuestas, y la reflexión crítica sobre la propia práctica para mejorar los resultados de su labor educativa.

Bibliografía

Arciniegas, E. y López G. (2012). La escritura en el aula universitaria, estrategias para su regulación. Cali: Universidad del Valle - Programa editorial.

Arter, S. A. y V. Spandel (1992), Using Portafolios of student in struction and assessment, Educational Measurement: issues and practice, Portland, OR, Northwest Regional Laboratory.

Bachelard, G. (2001). La filosofía del no. Buenos Aires. Amorrortu editores S.A. Icalma 2001.

Bazerman, Ch; Little, J.; Bethel, L; Chavkin, T; Fouquette, D. y Garufi s, J. (2005). Reference guide to writing across the curriculum, West Lafayette: Parlor Press.

Bunge, M. (1969). La investigación científica. Buenos Aires: Ariel.

Bunge, M. (1996). La ciencia, su método y su filosofía. Bogotá: Panamericana Editorial.

Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la Universidad. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Cassany, D. (2011). Describir el escribir. Barcelona: Paidós.

Cassany, D. (1997). Reparar la escritura: Didáctica de la corrección de lo escrito. Barcelona: Editorial GRAÓ.

Danielson, Charlotte, Leslie Abrutyn (2002). Una introducción al uso del portafolio en el aula; trad. De Horacio Pons; revisión técnica Martha Libedinsky-México: FCE, 2002:162P. ; 17X 11 cm-(Colec. Popular; 609)

Título original: An introduction to Using Portafolios in the Classroom. ISBN 968-16-6520-1.

Gómez, J. (2013). Caracterización de los procesos de lectura y escritura en la licenciatura desde la perspectiva docente y estudiantil. Popayán: FUP/ UNIMINUTO.

Padrón, J. (1998). Reseña Histórica de los procesos de investigación. Caracas: USR.

Restrepo, B. (2003). Investigación Formativa e Investigación Productiva de Conocimiento en la Universidad. Nómadas (Col), Mayo, 195-2002.

Restrepo, B. y otros (2011). Investigación-Acción Pedagógica. *Tras la hipótesis del maestro investigador*. Corporación Educación Solidaria. Medellín, Colombia.

Valenzuela, J. R. y Flores, M. (2012). Fundamentos de investigación educativa, Volumen 2 ítem.

Willison, J., & O'Regan, K. (2007). Commonly Known, commonly not known, totally unknown: a framework for students becoming researchers. *Higher Education Research & Development*, vol.26 (4), pp.393-409

Walker, D. F. (1992). *Methodological issue in educational research*. In Jackson, Philip W. (1992). *Handbook of Research on Curriculum; A project of the American Educational Research Association*. New York, Macmillan.

ANEXOS

ANEXO 1: OBS-NERG4 -OBSERVACIÓN NO ESTRUCTURADA REALIZADA POR EL GRUPO 4

1. OBSERVACIÓN NO ESTRUCTURADA

La observación, se constituye en la mayor herramienta del investigador y nos permite estar en contacto directo con los niños y niñas participantes en el proyecto. Así mismo, éste tipo de observación no utiliza categorías preestablecidas para el registro de las situaciones o los sucesos que se observan; suele hacerse a manera de ejercicio exploratorio en procura de la identificación de una problemática o posible tema de investigación. Va de lo general a lo particular.

Es decir, la observación no estructurada permite el registro de la recolección de datos; a la vez explora, describe, comprende, identifica y genera hipótesis sobre ambientes, contextos, subculturas y la mayoría de los aspectos de la vida social.

Por lo tanto, La observación es la técnica de investigación básica, sobre la que se sustentan todas las demás, ya que establece la relación primordial entre el sujeto que observa y el sujeto o fenómeno que es observado, que es el inicio de toda comprensión de la realidad.

La observación no estructurada se lleva a cabo cuando se inicia un proceso de investigación y busca indagar posibles problemas.

A continuación, se describe el registro de una observación no estructurada que se llevó a cabo en la Institución educativa Los Comuneros, sede José Antonio Galán I, de la ciudad de Popayán, la cual fue decisiva para la presente propuesta de investigación porque con ella se pudo detectar que los estudiantes no mostraban interés hacia la lectura; situación que se veía reflejada en su bajo rendimiento académico así como, en el alto índice de deserción escolar. También se pudo percibir en los discentes de sexto grado, actitudes inadecuadas para convivir en grupo; actitudes que se evidenciaban en expresiones grotescas hacia sus compañeros y burlas, colocando en manifiesto la necesidad de un fortalecimiento en la escala de valores

de los educandos. Fue a partir de esta problemática observada, que se gestó la presente propuesta de investigación, para dar solución a la problemática planteada.

OBSERVACIÓN NO ESTRUCTURADA N° 1

Fecha: Abril 01 de 2014

Hora: 7:00 a.m.

LUGAR: Institución Educativa Los Comuneros, sede José Antonio Galán 1, salón de clases, grado sexto.

HORA DE INICIO: 7:30 a.m.

HORA DE FINALIZACIÓN: 8:15 a.m. (1 hora clase)

OBJETIVO: Manejar de forma adecuada la primordial herramienta de observación para ser utilizada en procesos de investigación educativa.

DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA SITUACIÓN O SUCESO OBSERVADO:

La Institución Educativa Los Comuneros, sede José Antonio Galán 1 está inmersa en el país Colombia, departamento del Cauca; en el casco urbano de la ciudad de Popayán. Pertenece a la comuna 6 y se encuentra ubicada en el Barrio Alfonso López. En la entrada principal se visualiza un portón grande de color café. Al lado izquierdo hay un mural que ubica a niños y niñas como los protagonistas del futuro de Colombia; al lado derecho, en letra legible y clara, de color negro, está escrito un pensamiento cubano que nos invita a reflexionar sobre la importancia de instruirnos para afrontar la crisis que se vive actualmente en el país a nivel social, humano y cultural.

Su planta física cuenta con 7 salones de clase, lo suficientemente amplios para albergar cada uno a 40 estudiantes, 1 secretaría, 1 salón para sistemas con 13 equipos de escritorio y 25 portátiles para que los educandos reciban formación tecnológica.

Así mismo, cuenta con un patio amplio interior y una cancha exterior donde se practica el baloncesto, futbolito y se reciben las clases de educación física.

Al lado derecho de la cancha, permanece el vigilante, en una pequeña caseta; unos pasos más adelante, encontramos el centro de escucha y apoyo comunitario, donde se ofrece ayuda psicológica, tanto a los educandos como a las personas de la comunidad que lo requieran. El servicio es gratuito y está conformado

por una psicóloga, una psicóloga comunitaria y un instructor en técnicas plásticas. Al lado izquierdo, están colgados unos cuadros en la pared que invitan a la reflexión y la prevención del consumo de sustancias psicoactivas y químicos.

El grupo de talento humano con que cuenta la institución consta de un rector, una coordinadora, una secretaria y 10 profesores, apoyados por el personal del centro de ayuda comunitaria, quienes unen esfuerzos para contribuir positivamente en la formación de niños, niñas y jóvenes de sexto a once grado.

El salón de sexto grado, tiene un área aproximada de 40 metros cuadrados, dos ventanales grandes y una puerta, lo que le da buena ventilación e iluminación.

Sus paredes son blancas y en ellas no hay decoración alusiva al contexto educativo. Al frente, hay un tablero y al lado derecho se encuentra la mesa del profesor; sobre ella hay dos carpetas y un esfero. Al iniciar la clase, el profesor llama a lista abriendo una de ellas. Las sillas son unipersonales y están dispuestas por filas, una detrás de otra. El profesor se pone al frente y empieza a “dictar la clase de ética”; es discursivo y repite una o dos veces las frases que emite en voz alta. Los estudiantes escuchan y escriben lo que el profesor les indica. Posteriormente, el docente invita a una de sus aprendices a leer en voz alta un aparte del texto guía, ante lo cual, la estudiante se niega. Cuando se le pregunta el porqué de su negativa, la niña responde que “le da pena, porque sus compañeros se le burlan”. Se le veía muy apenada; el orientador le indica a otro discente que realice la lectura.

Al lado izquierdo, separado del grupo, se encuentra un estudiante, con una postura no adecuada para sentarse, sin embargo, sigue las indicaciones del profesor (aparentemente). Al acercarme un poco, el estudiante sonrío. No está tomando apuntes, ni está atento a la lectura; está escuchando música con los audífonos conectados a su celular, pero el profesor no parece percatarse de esta situación y se muestra indiferente a ella.

ACLARACIONES DEL OBSERVADOR: Inicialmente los estudiantes se sintieron un poco incómodos al percatarse de mi presencia en el aula de clase. El profesor inició su rutina diaria con toda naturalidad sin importar que el observador estuviera presente. Poco a poco, los educandos dejaron de centrar su atención en mí, para sacar sus cuadernos y disponerse a seguir las instrucciones del docente, lo que facilitó la observación.

NOMBRE DEL OBSERVADOR: Sandra Liliana Toro Burbano

COMENTARIO:

En pleno siglo XXI, algunos docentes aún asumen posturas magistral-centristas que relegan al estudiante a ser mero receptor de información en el aula de clase; triste panorama si se tiene en cuenta que hoy por hoy, existen nuevas técnicas y estrategias para hacer el proceso de enseñanza aprendizaje más ameno y asertivo. Además no se debe olvidar que no basta con transmitir conocimientos; se hace necesario concebir al ser como un todo integrado, que actúa, siente, piensa y se comunica de manera diferente. Sólo así se conseguirá la humanización del proceso para que la educación responda realmente a las necesidades e intereses de los educandos de ésta época.

Para lograrlo, el sistema educativo necesita un cambio, que permita una transformación en las prácticas pedagógicas y eso solo será posible a través de los lenguajes artísticos, convirtiéndolos en el eje dinamizador de la expresión. Estoy segura que solo así, el aprendizaje será significativo, favoreciendo la formación del hombre de manera integral en su actuar, pensar y sentir; el papel del docente es fundamental en este proceso para que el individuo sea capaz de crear y recrear las diversas situaciones que se le presentan en su vida cotidiana, para que queden presentes en el tiempo y el espacio. Al respecto, VIGOTSKY, Lev asegura: “el conocimiento escolar crece en el análisis de lo cotidiano; el sujeto no imita significados ni los construye, los reconstruye en su interacción con el entorno”.

Es por ello, que maestros y educandos necesitamos hacer de nuestras vivencias cotidianas un arte; y el arte implica la expresión del ser en todas sus dimensiones desde una perspectiva estética, afectiva o intelectual.

ANEXO 2: PROPUESTA PEDAGÓGICA INVESTIGATIVA INICIAL

PPI-G2 Propuesta pedagógica investigativa –Grupo 2

1. Tema

Motivación hacia la lectura a partir de la exploración del cuento infantil

2. Título provisional

“MOTIVARTE, EL ARTE DE LEER”. Propuesta pedagógica para despertar el interés por la lectura a través del cuento infantil, enmarcado en la producción textual de Oscar Wilde, en los niños y niñas del grado sexto de la Institución Educativa Los Comuneros, sede José Antonio Galán 1, en el segundo periodo académico de 2014.

3. Breve descripción general del problema:

Hoy por hoy se observa en el ámbito escolar y la vida cotidiana misma un gran desinterés por la lectura, debido a la falta de hábitos lectores en la mayoría de los hogares colombianos. Prescott (2006) en su manual afirma: “pocos niños aprenden a amar los libros por sí solos. Alguien tiene que coquetearles para que entren al maravilloso mundo de la palabra escrita, alguien tiene que mostrarles el camino.”

Por su parte, Moreno (1998), ha estudiado con detalle la influencia del ambiente familiar en el hábito lector. Cree esta investigadora “en la importancia de un ambiente propicio hacia la lectura dentro del hogar”. Por lo anterior, los niños y niñas necesitan modelos a imitar en su familia, para que la lectura sea parte de su vida.

Los educandos con hábitos lectores favorables tienen oportunidades de conquistar la vida, mayor capacidad creadora y un lenguaje verbal más amplio que los hace tomar una actitud crítico reflexiva frente a los problemas que se les presente, generando alternativas de solución pertinentes y eficaces en ese trascender como personas, acercándolos a liderar y dirigir en su comunidad.

Además, las personas con capacidad lectora poseen fluidez verbal y facilidad para comunicarse con los demás; la lectura abre las puertas a otros mundos, a nuevos conocimientos por lo tanto, mientras más se lea se tiene mayor posibilidad de enriquecer el vocabulario y la construcción textual.

Los hábitos lectores necesitan disciplina, tiempo y dedicación para ejercitarse en ellos. Villa señor (2006) menciona, que los conceptos de “hábitos lectores” se puede entender desde dos acepciones diferentes: como la actividad de leer que es adquirida por la repetición constante de todo ejercicio conductual, y en segundo lugar, como la facilidad conseguida por la constancia en la práctica de la lectura.

Dado lo anterior, en el grado sexto de la Institución Educativa Los Comuneros, sede José Antonio Galán 1, se detectó la siguiente problemática:

No existe una motivación hacia la lectura; en este factor influye mucho el ámbito familiar que rodea a los niños y niñas, dado que en la mayoría de hogares no encuentran modelos a seguir para que adquieran hábitos lectores favorables.

Según lo observado, los educandos presentan dificultad para leer, viéndose afectadas sus calificaciones. El desinterés por la lectura impide la interpretación, análisis y comprensión de los textos educativos, haciéndolos más vulnerables a la deserción escolar, aumentando así el índice de pobreza, analfabetismo, la desesperanza y la delincuencia. Un hecho que corrobora lo anterior, radica en que al inicio del año escolar se matricularon 36 estudiantes y en lo que va corrido del año, solo asisten 23; el bajo rendimiento escolar sumado al contexto sociocultural son factores determinantes en este sentido. En el grupo existe rechazo hacia el ejercicio lector en voz alta, debido quizá al temor a quedar en ridículo frente a los demás, creando una barrera invisible que repercutirá más adelante en el desarrollo de su personalidad.

El problema es mucho mayor, si se tiene en cuenta que los estudiantes que no posean bases lectoras se les dificultará mantenerse en la universidad, debido a que los textos universitarios son mucho más amplios y complejos en su interpretación.

No se puede seguir indiferentes ante este problema, de allí que surja el siguiente cuestionamiento: ¿qué estrategias pedagógicas se pueden implementar para motivar el interés por la lectura, a través de la exploración del cuento infantil, enmarcado en la producción textual de Oscar Wilde?

En la población estudiantil no existe buena disposición hacia la lectura, es por ello que se pretende motivar a través de estrategias metodológicas, hábitos lectores favorables, generando una transformación que inevitablemente cause un cambio en el entorno en el cual se desenvuelven los niños y niñas; estas estrategias y posibles soluciones a la problemática, se plantean y se desarrollan de manera conjunta.

4. Justificación

La lectura como hábito que enriquece el pensamiento ha ido desapareciendo poco a poco, debido a la gran influencia de la tecnología; se cambió las bibliotecas por salas de internet. Todo ya se encuentra resumido en la red, lo que refuerza el desinterés por la lectura textual. Es por esto, que se ve la necesidad inmediata de recuperarla y con ella sus grandes beneficios. La lectura es un factor importante que distingue a quienes logran concluir sus estudios. Según Marks, aquí influye la participación activa: “la atención, interés, inversión y esfuerzo que los estudiantes emplean en el trabajo escolar”.

No se puede seguir indiferente ante esta realidad, por lo tanto, hay que actuar. Desde el equipo investigativo, se pretende fomentar e implementar herramientas para despertar el amor por la lectura, que garanticen a los niños y niñas el derecho a desarrollarse en un mundo lleno de imaginación y fantasía, para favorecer su desarrollo armónico y feliz. Al respecto, Regina Silberman nos amplía diciendo : “la escuela y la literatura pueden probar su utilidad cuando se conviertan en un espacio para que el niño pueda reflexionar sobre su condición personal” contribuyendo así en la formación de hombres capaces de resolver los problemas que se les presente en la vida, con la puesta en marcha de nuevas alternativas que influyan positivamente en la transformación de su contexto y relaciones interpersonales de calidad al interactuar con quienes les rodean.

Desde ésta perspectiva, la propuesta es importante porque se convierte en una herramienta fundamental en el quehacer diario en el aula de clase, ofreciendo estrategias para orientar de manera sistemática, lógica y ordenada las actividades con los educandos en el desarrollo de la misma, así, el lenguaje artístico de la literatura cobra una importancia vital, convirtiéndose en el pilar de la construcción de una inteligencia emocional cada vez más necesaria en esta sociedad moderna, ayudando al análisis, la comprensión y la argumentación de textos. La lectura es la puerta a un significado de emociones, descubrimientos, aprendizajes y experiencias; es soñar y despertar sabiendo siempre un poco más, por lo tanto motivar a un niño a leer es un gran logro que trasciende en su futuro.

Dado lo anterior, si no se llevara a cabo esta propuesta no se verían favorecidos los niños y niñas del grado sexto de la Institución Educativa los Comuneros, sede José Antonio Galán 1, los procesos cognitivos superiores, la comprensión, el análisis, la argumentación, la actitud crítica reflexiva frente a los textos,

garantizando un alto rendimiento escolar y un bajo índice de deserción del sistema educativo; viéndose afectada la sociedad de manera negativa, cuando los jóvenes no concluyen la escuela. Los desertores son más propensos al desempleo, a tener bajos ingresos, a involucrarse con drogas, delincuencia y a tener mala salud física y mental. Según Silvia Castrillón, directora de Fundalectura, “surge la necesidad de recuperar la literatura como expresión de las artes, de posicionarla como un hecho de creación frente a la palabra, es por ello que se le debe dar a la literatura el papel que se merece en la escuela.”

Los recursos educativos nacidos de la oratoria y la palabra escrita son particularmente vitales, logrando despertar en los niños y niñas sentimientos de superación, que incitan a la imitación e interiorización de normas y hábitos, llevándolos a distinguir entre lo que humaniza y lo que no. Es importante destacar el poder transformador de la palabra, haciendo partícipes a los educandos de un cambio eficaz en el mundo que los rodea, fortaleciendo sus debilidades y manteniendo activas sus oportunidades.

5. Objetivos

5.1 objetivo general:

Motivar el interés por la lectura a través de la exploración del cuento infantil como medio para desarrollar hábitos lectores en los estudiantes de grado sexto enmarcados en las producciones de Oscar Wilde.

5.2 Objetivos específicos

-Favorecer el hábito lector a partir de la narración de cuentos infantiles, siendo estos una herramienta en el aula de clase, ofreciendo estrategias en las cuales se logre alcanzar el objetivo propuesto.

-Generar oportunidades y espacios para la adquisición de hábitos lectores y la sana convivencia.

(Comentario: solo así se logra que los estudiantes sientan que el colegio es un lugar al cual se llega a adquirir experiencias nuevas, donde el maestro debe generar espacios para que se expresen de forma libre y espontánea)

-Diseñar estrategias que favorezcan el amor por la lectura, aumentando las posibilidades de mantener buenas relaciones interpersonales en el ámbito social.

6. Clase de investigación

La presente investigación se encuentra enmarcada en el enfoque cualitativo, el cual se caracteriza por favorecer la comprensión e interpretación de los fenómenos educativos particulares. Además es flexible y

dinámica lo que permite hacer ajustes cuando se crea conveniente. Las descripciones y explicaciones se realizan con pocas o ninguna hipótesis, basta con tener como base observaciones no estructuradas que permitan identificar una problemática para darle una posible solución.

Los investigadores toman un papel activo dentro de la investigación, permitiéndoles involucrarse con los sujetos investigados, en este caso los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Los Comuneros, Sede José Antonio Galán 1, siendo los principales beneficiados.

Lo anterior permite evaluar la interpretación de la problemática detectada, para adaptarla a nuevas realidades generando cambios para contribuir a su transformación. Desde esta perspectiva, se pretende despertar en niños y niñas amor e interés por la lectura, que permitan una resignificación en sus hábitos lectores y puedan aplicarlos en su proyecto de vida.

7. Posibles colaboradores

Directora Especialista Diana Paola Muñoz Martínez.

Rector Institución Educativa Los Comuneros: Licenciado Walter Augusto Gaviria Gómez

8. Recursos disponibles

Materiales:

- Producciones literarias de Oscar Wilde- literatura infantil (“El Ruiseñor y la Rosa” “El Gigante egoísta”, “El Príncipe Feliz”...)

- Pliegos de papel Craff, diversos materiales audiovisuales.

- Lápices, borradores, sacapuntas colores, temperas, tijeras, reglas, hojas de block

Institucionales

- Salón de clases

- Bibliotecas

- Espacio al aire libre

Financieros

- Autofinanciación

9. Bibliografía

Disponible en Google académico <http://nces.ed.gov/nationsreportcard>

Lazarillo, G. (2006). La caracterización del lector adolescente: una aproximación desde la objetividad y desde la subjetividad. *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*, (2), 91-101.

Villaseñor, L. M. (2006). Lectura y educación: los hábitos lectores y su repercusión académica en la Educación Secundaria Obligatoria. *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*, (2), 103-121.

Lineamientos curriculares de la Educación Artística

Manual de la lectura en voz alta, Jim Trelease, tercera edición. Fundalectura.

Mantilla Sánchez, Lizzete. *Animando a leer: técnicas para animar a la lectura*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2008.

ANEXO 3: ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA, PORTAFOLIO Y TALLER DE PROFUNDIZACIÓN

Entrevista semi estructurada de reconocimiento sobre concepciones de investigación.

Estudio de Concepciones sobre *Investigación* que construyen los estudiantes de séptimo semestre del programa LEBEA FUP, durante el desarrollo de la estrategia didáctica pedagógica: Portafolio; en el curso de Investigación Educativa en el primer periodo académico de 2014.

Fecha: 18 de octubre de 2014.

Hora: 10:30 a.m.

Entrevistado: *Janeth Pérez Segura* Género: F

P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10. GF. GM.

Introducción

La entrevista está enfocada a develar las concepciones de los estudiantes sobre el proceso de investigación.

Preguntas base:

Códigos	<p>1. ¿Qué idea de investigación poseía antes de iniciar el proceso de formación investigativa en la academia?</p> <p>1.1 La investigación como ejercicio de consulta sobre un tema determinado.</p> <p>1.2 Idea de investigación de intencionalidad del contexto educativo.</p> <p>1.3 Exclusividad del proceso científico desde los criterios naturales y exactos.</p>	<p>Categorías temáticas</p> <p>1.1 " "</p> <p>1.2 " "</p> <p>1.3 " "</p>
<p>2. La investigación como mecanismo para la construcción de nuevos conocimientos.</p>	<p>2. ¿Qué ideas posees en este momento sobre la investigación?</p> <p>En el transcurso del proceso de investigación han sido muchas las aspectos que han quedado en claro. Hoy en día puedo decir con claridad que un proyecto de investigación es de vital importancia al momento de plantear una Propuesta investigativa.</p> <p><u>La Investigación, es el mecanismo para la construcción de nuevos conocimientos, debe hacerse de manera ordenada, responsable y reflexiva, es por ello la importancia de realizar una revisión bibliográfica y de antecedentes, a la</u></p>	<p>2 " "</p>

Código

Beneficios de la investigación:

- 3.1 Identificación de una problemática en el campo educativo.
- 3.2 Generación de estrategias favoreciendo la calidad de la educación.

3. ¿Cómo beneficia la investigación al campo educativo?

A partir de la identificación de una problemática en el campo educativo, se pueden generar nuevas estrategias en el proceso de investigación, favoreciendo la calidad de la Educación, esto se logra a través de la reflexión y la acción para llegar a la transformación.

Categorías

- 3.1 " "
- 3.2 " "

Enriquece la labor como docente

- 4.1 Ser reflexivo analítico en el ejercicio de observación de la propia práctica
- 4.2 Ir en busca de la solución a las problemáticas encontradas en el aula.

4. ¿cómo ha contribuido la investigación en su formación personal?

Como docente en formación de la licenciatura, soy consciente de la responsabilidad que recae sobre mí, debo ser reflexiva y analítica al momento de realizar una observación dentro del aula de clase donde laboro, sin lanzar juicios premeditados, permitiéndome ir más allá, encontrando una problemática y a la luz de los autores buscar la solución pedagógica más favorable.

- 4.1 Enriquece la labor docente.
- 4.2 Invitar a ser reflexivo analítico y crítico de los resultados encontrados.

5. ¿En qué le gustaría profundizar al respecto de la investigación educativa?

Profundizar sobre la investigación acción

Existen sucesos educativos que desconozco y deseo conocer entre ellos el que más me llama la atención y deseo profundizar es la investigación acción, esta pretende sistematizar el proceso del docente, éticamente y a la vez enseña.

Profundizar la investigación acción.

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN

PROGRAMA: Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística.

PORTAFOLIO:

Epistemología y métodos de Investigación

Investigación Educativa.

Esp. Diana Paola Muñoz M.

C. G. H.
2014

Lic. Fabio Gembuel T.

1. TEMA: La educación y la importancia de la Investigación Educativa.

2. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

- Reconocer la importancia de la investigación en el campo educativo en aras de favorecer la transformación de las prácticas pedagógicas.

3. SÍNTESIS

La educación es un fenómeno muy complejo que compromete no solo a profesores y estudiantes en procesos de enseñanza aprendizaje dentro del aula, sino también a toda la escuela dentro de la cual se da tal proceso, a la comunidad a la cual pertenece y para fijar los límites de esa obligación, a la sociedad de la cual forma parte.

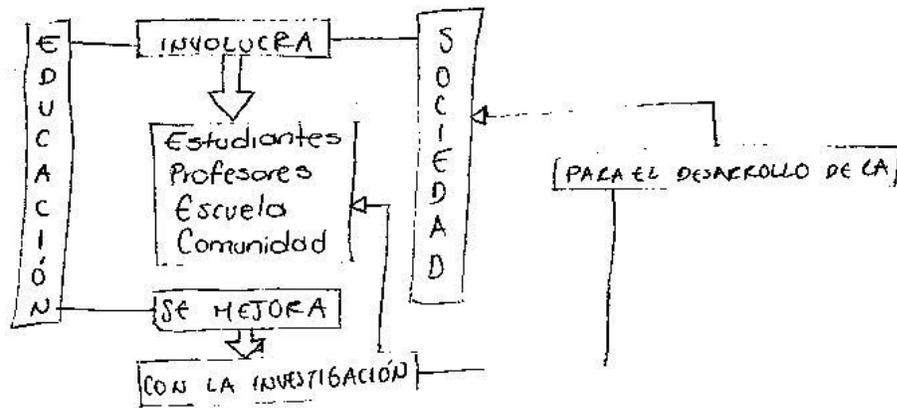
Esta especial obligación de la educación dentro de las sociedades que la vincula y la compromete con todas sus instituciones, remite en otro plano de análisis a entender que, a partir ya del proceso básico desde el cual ella se inicia dentro de la

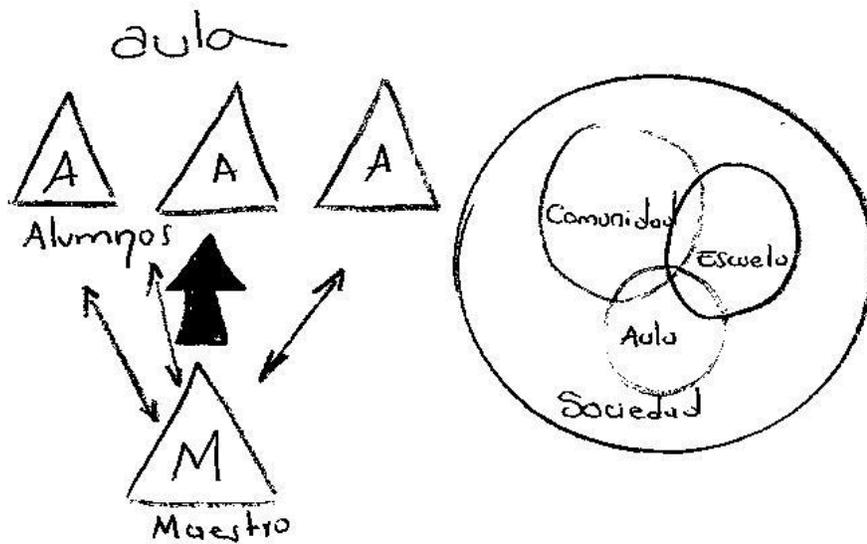
esas se relacionan con numerosas disciplinas o ciencias que tienen que ver con el individuo, la cultura y la sociedad.

Teniendo en cuenta que los procesos de interacción entre profesores y estudiantes corresponden a la relación que se establece con diferentes campos y ciencias, donde tal relación se da mediante la investigación de los fenómenos educativos, creando conocimientos y permitiendo pasar del mundo de la apariencia al mundo donde se dan las verdaderas relaciones entre los fenómenos educativos; para que tales conocimientos puedan ser aprovechados en el mejoramiento de la educación y a través de ella en el desarrollo social.

Estableciendo como eje fundamental que la práctica de investigación requiere de la posesión de un "capital intelectual básico" que se incrementa y actualiza con la repetición de esa práctica; ya que la formación es un proceso permanente y activo del investigador.

4- MAPA MENTAL (Expresa gráficamente las ideas centrales del tema tratado en la sesión)





5. LECTURAS COMPLEMENTARIAS.

Título: La Educación un campo de combate.

Autor: Estanislao Zuleta.

Principales aportes: Entrevista con Hernán Suárez.
¿Cuál es su impresión sobre la formación escolar de los jóvenes en Colombia y particularmente sobre el bachillerato?
El bachillerato es la cosa más vaga, confusa y profusa de la educación colombiana.
Paradójicamente, el bachillerato es una educación al mismo tiempo muy elemental y muy especializada.

Comentarios:

El proceso educativo a tenido y en la mayoría de los casos sigue teniendo como fundamento que "educar" es hacer que los estudiantes guarden en su memoria gran cantidad de información, información que si se repite o se dice tal cual como el maestro quiere va a ser el mejor estudiante, el más brillante, porque fue el que copio todo lo que decía el maestro, no se movió de su puesto, no hacía preguntas supuestamente sin sentido, sencillamente se dedicó a grabar lo que escuchaba, sin tener la oportunidad de expresar sus ideas, opiniones y conocimientos por temor a ser rechazados e ignorados.

Bibliografía	Título	Edición y/año
Autor Briones Guillermo	"La investigación en el aula y en la escuela"	SECAB 1992.
Elliot, J.	"La investigación acción en la educación"	Morata 1994
Restrepo Bernardo	"Investigación acción pedagógica"	Composición educación solidaria.

* Comentarios *

En alguna oportunidad usted afirma que la educación es una acción imitadora del pensamiento. ¿Cuál es el por qué de su afirmación?

La educación en la actualidad repone el pensamiento, transmite datos, conocimientos, saberes y resultados de procesos que otros pensaron, pero no enseñan ni permiten pensar.

La educación que procede simplemente de la imitación

La educación está siendo pensada cada vez más con los métodos y los modelos de la industria. Ofrece una cantidad cada vez mayor de información en el mínimo de tiempo y con el mínimo de esfuerzo.

¿Por que la educación actual es una educación sin filosofía?

En la escuela se enseña sin filosofía y ese es el mayor desastre de la historia

Entendiendo por filosofía la posibilidad de pensar las cosas, de hacer preguntas, de ver contradicciones.

Una verdadera enseñanza debe partir de los ejemplos que el niño conoce a través de su experiencia para mostrarle que lo que a él "le parece" o ha vivido son también problemas.

Taller de profundización #1.

1. ¿Por qué se considera a la educación como un fenómeno complejo? ¿Quiénes están comprometidos con ella?

La educación se considera como un fenómeno complejo ya que la vincula y la compromete dentro de la sociedad con todas sus instituciones debido a que el proceso educativo se fortalece en la escuela teniendo como base diversas disciplinas o ciencias que tienen que ver con el individuo, la cultura y la sociedad.

Están comprometidos con ella no solo los profesores, estudiantes, también toda la escuela, la familia, la comunidad a la que pertenece y la sociedad de la cual forma parte.

2. ¿Cuáles son los principales aportes de la sociedad a la educación?

Los principales aportes de la sociedad a la educación se dan en la relación de los campos de estudio como la psicología social, la etnografía escolar, la sociología, la economía entre otras, teniendo en cuenta que tal relación se da mediante la investigación de los fenómenos educativos desde las perspectivas teóricas y problemáticas de esas disciplinas.

3. ¿Cómo debe entenderse la investigación? ¿Qué aportes da a la educación?

La investigación debe entenderse como la creación de conocimientos, como la mejor manera de aprender; permitiendo mediante la práctica pasar de un mundo de apariencias a un mundo donde se dan las verdaderas relaciones entre los fenómenos educativos.

Dentro de los aportes que da a la educación es el de permitir distinguir características de las instituciones y procesos educativos, conocimientos que son o pueden ser

aprovechados en el mejoramiento de la educación y, a través de ella en el desarrollo social y económico de la sociedad.

4. Comente la siguiente afirmación hecha por el autor al concluir su trabajo investigativo:

“los maestros refuerzan el fracaso escolar a través de un liderazgo vertical y autoritario”.

En el proceso de enseñanza aprendizaje por lo general la persona (profesor) quien debe ser el encargado de guiar, orientar, establecer dialogo, es aquella que por el contrario impone sus ideas, conocimientos, experiencias, conductas para que el proceso de formación de sus estudiantes sea exitoso, desconociendo o no tomando en cuenta el contexto del cual hacen parte y por ende sus propias experiencias, sus conocimientos previos, sus opiniones e ideas generando temor y desinterés tomando la educación como una obligación y no como una oportunidad.

5. En la investigación social y educativa ¿Cómo podría definirse una teoría?

En la investigación social y educativa una teoría es un conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones relacionadas entre sí que se refieren a sucesos de la realidad con la finalidad de explicarlos y predecirlos.

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

- A. Realizar la lectura crítica del primer fragmento del texto “la educación como campo de combate” de Estanislao Zuleta y elabore un comentario.

El proceso educativo a tenido y en la mayoría de los casos sigue teniendo como fundamento que “educar” es hacer que los estudiantes guarden en su memoria gran cantidad de información, información que si se dice o se repite tal cual como el

maestro quiere va a ser el mejor estudiante, el más brillante, porque fue él quien se dedico a copiar en su cuaderno todo lo que el maestro decia, no se movía un instante de su puesto, no hacía preguntas supuestamente sin sentido, sencillamente se dedico a grabar lo que escuchaba sin tener la oportunidad de expresar sus ideas, opiniones y conocimientos por temor a ser rechazados e ignorados.

- B. Elabore un listado de problemas que usted quisiera investigar en relación con los fenómenos educativos que se dan en su aula de clase.
- Problemas de lectura y escritura
 - La comprensión de lectura
 - Problemas de atención
 - El desinterés
 - Dislexia
 - Discalculia
 - La inasistencia
 - La deserción escolar
- C. Enuncie los principales problemas educativos que usted cree se presentan con mas frecuencia en su aula, escuela o colegio.
- Problemas de lectura y escritura
 - La inasistencia
 - La deserción escolar
 - El apoyo de los padres de familia
 - El desinterés.

ANEXO 4.: CREDITOS POR MATERIA PROGRAMA DE LEBEA

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA																			
COMPONENTE	I				II				III				IV				Cr	%	
BÁSICO PROFESIONAL	GENERAL	Gestión Básica de la Información H 2 C 3														40	28		
		Inglés I H 4 C 3		Inglés II H 4 C 3		Inglés III H 4 C 3													
		Comunicación Escrita y Procesos H 2 C 2		Comunicación Escrita y Procesos H 2 C 2															
	Fundamentos de pedagogía H 2 C 2		Historia de la pedag. En Colombia H 3 C 4		Contextos Educativos H 8 C 8				Epistemología y métodos de la inv. H 3 C 3										
ESPECÍFICO	Introducción a la Edu. Artística H 4 C 4		Antropología H 2 C 3																
	Proyecto de Vida H 2 C 2				Emprendimiento H 2 C 2		Práctica en Responsabilidad Social H 2 C 3						Desarrollo Social Contemporáneo H 2 C 2		19	13			
				Cátedra Minuto de Dios H 1 C 2		Electiva CMD H 2 C 2		Electiva CMD H 2 C 2				CMD Gestión Cultural H 2 C 2							
												Etica profesional H 2 C 2							
PROFESIONAL	AREA PEDAGÓGICA			Modelos pedagógicos H 3 C 3		Teorías y diseño curricular H 2 C 4				Investigación educativa en énfasis H 4 C 4				Gestión educativa H 2 C 2		60	42		
				Didáctica y evaluación H 2 C 3															
AREA DISCIPLINAR	Sensibilidad y creatividad H 2 C 2		Historia del arte H 2 C 3		Psicología del arte H 2 C 2		Comunicación y expresión H 1 C 1		Educación artística H 2 C 3		Taller integrado H 2 C 2		Proyecto de artística H 3 C 2		Electiva música H 2 C 2				
	Taller de dibujo H 2 C 2		Taller de pintura H 2 C 2		Taller de expresión H 2 C 2		Taller de danza H 2 C 2		Didáctica artes plásticas H 2 C 2		Didáctica artes escénicas H 2 C 2		Didáctica de la música H 2 C 2		Electiva plásticas H 2 C 2				
							Composición artística H 1 C 2		Taller arte dramático H 2 C 2		Estética H 1 C 1		Gestión de proyectos H 2 C 2		Electiva escénicas H 2 C 2				
PROFESIONAL COMPLEMENTARIO					Electiva CPC H 2 C 2		Electiva CPC H 2 C 2		Electiva CPC H 3 C 3		Practica profesional I H 2 C 5		practica profesional II H 2 C 5				25	17	
									Electiva CPC H 3 C 3				Opción de practa H 2 C 5						
													Electiva CPC H 2 C 2						
		16 6		16 5		16 4		16 7		16 7		16 5		16 5		16 6		144 127 6	Cred Hor Pr.

**ANEXO 5: SOCIALIZACIÓN DE LOS PORTAFOLIOS Y EVIDENCIAS DE
PROCESOS DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN EL MARCO DEL FESTIVAL
PEDAGÓGICO E INVESTIGATIVO LEBEA 2015.**

