

SECUENCIA DIDÁCTICA. EL ADJETIVO CALIFICATIVO, UNA APROXIMACIÓN
AL TEXTO DESCRIPTIVO. INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN ESTUDIANTES DE
SEXTO GRADO, DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS AGROECOLÓGICO
AMAZÓNICO DEL MUNICIPIO DE EL PAUJIL Y JUAN BAUTISTA MIGANI DE
FLORENCIA

BERSY MAGNOLIA BONILLA BONILLA
PATRICIA ORTIZ MAZABEL



Trabajo para optar al título de
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

Directora
Dra. MARY EDITH MURILLO FERNÁNDEZ Ph.D

Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
Línea de profundización en enseñanza del español

Programa Becas para la Excelencia Docente
Ministerio de Educación Nacional

Popayán, Junio de 2017

Dedicatoria

A nuestros estudiantes, quienes son los que nos motivan a continuar por el camino de la cualificación y nos inspiran a mejorar nuestras prácticas pedagógicas.

Bersy Magnolia y Patricia.

Agradecimientos

Las autoras expresan sus agradecimientos a:

Doctora María Edith Murillo Fernández, por sus orientaciones y aportes como asesora de este proyecto de Intervención Pedagógica (IP) y quien nos animó constantemente en este proceso.

Mg. Isabel Cristina Vasco Bastidas, Mg Efraín Muñoz Galíndez, Mg Juan Carlos Aguirre García, Mg Víctor Hugo Agredo Gómez, Dr. Olmedo Ortega Hurtado, Dr. Adriano Fernández Fernández, Mg Johana Orjuela Muñoz, Mg Claudia Esperanza Gómez Peláez y Mg. Robert Fabián Martínez García, profesores de la Universidad del Cauca, por sus orientaciones y valiosos aportes a lo largo de la Maestría.

Mg. Jalber Flórez Sterling, Esp. Pedro Torres Calderón, rectores de las Instituciones Educativas Agroecológico Amazónico de El Paujil y Juan Bautista Migani de Florencia respectivamente y a los docentes de dichas instituciones por su colaboración.

Ministerio de Educación Nacional y Universidad del Cauca por la oportunidad de formación que nos han brindado con el programa de Becas para la Excelencia Docente.

Contenido

1. Presentación	1
2. Referente Conceptual	8
2.1 Consideraciones Sobre la Enseñanza de la Gramática, los Géneros Discursivos y el Modelo de Secuencia Didáctica	8
2.2 El Adjetivo Calificativo, el Texto Descriptivo y su Relación.....	12
2.3 La Comprensión Lectora y la Producción Textual	19
2.4 Articulación Lineamientos Curriculares, Estándares de Competencias y Derechos Básicos de Aprendizaje en el Proceso de Intervención Pedagógica.	21
3. Referente Metodológico y Resultados	23
3.1. Fase 1. Preparación	24
3.2. Fase 2. Producción	35
3.2.1. Taller N° 1. "Uso Pragmático De Los Adjetivos Calificativos".....	36
3.2.2 Taller N° 2. "Uso Prescriptivo De Los Adjetivos Calificativos".....	47
3.2.3 Taller N° 3. "Comparación Del Nivel Pragmático y Prescriptivo".	56
3.2.4 Taller N° 4. "Tipología Textual de los Textos Descriptivos".....	62
3.2.5 Taller N° 5. "Creación De Descripción Técnica y Descripción Literaria".....	74
3.3 Fase 3. Evaluación	800
4. Conclusiones y Reflexiones	90
5. Referencias.....	945
6. Anexos	99

Lista de Tablas

Tabla 1 Contenidos Temáticos Secuencia Didáctica	22
Tabla 2. Resumen por desempeños prueba diagnóstica.....	29
Tabla 3 Matriz de Sistematización Fase 1.	32
Tabla 4 Matriz de Sistematización, fase 2. Taller 1.....	43
Tabla 5 Sistematización fase 2. Taller 2	53
Tabla 6 Sistematización fase 2. Taller 3	58
Tabla 7 Sistematización fase 2. Taller 4	68
Tabla 8 Sistematización fase 2. Taller 5	77
Tabla 9 Sistematización resultado texto final.	82
Tabla 10 Cuadro comparativo texto inicial-texto final	84
Tabla 11 Matriz de sistematización fase 3. Evaluación.....	88

Lista de Anexos

Anexo 1. Gráfico de la secuencia didáctica.....	99
Anexo 2. Evaluación inicial "Pintando con palabras".....	100
Anexo 3. Rúbrica de para evaluar un texto descriptivo.....	102
Anexo 4. Formato de autoevaluación texto inicial	104
Anexo 5. Taller 1 "Uso pragmático del adjetivo calificativo.....	105
Anexo 6. Guía de observación Museo Caquetá.....	108
Anexo 7. Guía de observación visita al humedal Noini.....	111
Anexo 8. Taller 2. Uso prescriptivo del adjetivo calificativo.....	114

Anexo 9. Tablero Adjeti-juego.....	118
Anexo 10. Taller 3. Comparación del nivel pragmático y prescriptivo del adjetivo" calificativo.....	119
Anexo 11. Taller 4. Tipología textual de los textos descriptivos.....	123
Anexo 12. Taller 5 Creación de descripción técnica y descripción literaria.....	131
Anexo 13. Texto final	133
Anexo 14. Formato de autoevaluación	136
Anexo 15. Formato coevaluación texto final	137
Anexo 16. Rúbrica de evaluación texto final	138
Anexo 17. Registro fotográfico.....	139

1. Presentación

“No hay placer como este de saber de dónde viene y a cuánto alcanza cada palabra que se usa; y no hay nada mejor para agrandar y robustecer la mente, el estudio esmerado y la aplicación oportuna del lenguaje”.

José Martí.

El siguiente informe presenta el proceso y los resultados obtenidos en el plan de intervención pedagógica en el aula diseñado para la enseñanza del adjetivo calificativo en la comprensión y producción de textos descriptivos, con un grupo de estudiantes de sexto grado de educación básica secundaria de dos instituciones educativas oficiales del departamento del Caquetá, Colombia: “Agroecológico Amazónico” de El Paujil y “Juan Bautista Migani” de Florencia.

Su principal finalidad fue trabajar este aspecto de la gramática de una forma útil y significativa, a través de una configuración didáctica que favorece la comprensión y que permite generar procesos de construcción de conocimiento.

La Institución Educativa Agroecológico Amazónico, fue fundada en 1995 por una necesidad sentida de los habitantes del municipio de El Paujil, quienes veían cómo sus hijos se estaban quedando por fuera del sistema educativo debido a la insuficiencia de cupos del único colegio de bachillerato existente en la población. En actualidad cuenta con tres (3) sedes: Jhon F. Kennedy”, “San Luis Gonzaga” donde se atiende a los estudiantes de preescolar y básica primaria, y la sede principal Agroecológico Amazónico donde ofrece en jornada única educación básica secundaria y media técnica con énfasis en agroecología. Cuenta con mil trescientos treinta (1330) estudiantes, un (1) rector, cuatro (4) coordinadores, setenta y cinco (75) docentes y trece (13) administrativos.

El trabajo de intervención se desarrolló con estudiantes del grado sexto A de la sede Central de la Institución. Un total de veinte y ocho (28) estudiantes de los cuales quince (15) son mujeres y diez (10) son hombres y cuyas edades oscilan entre los diez (10) y trece (13) años de edad.

Las familias de los estudiantes son de la zona urbana y algunos son provenientes de la zona rural; es importante aclarar que existen desplazados de otras partes del departamento por las huellas dejadas por el conflicto armado en la región con el agravante que el núcleo familiar no está conformado por padre, madre e hijos, por lo tanto, en varios casos la madre se ve obligada a trabajar para cubrir los gastos esenciales de las familias, dejando a sus hijos solos la mayor parte del día. Además el nivel académico de las personas que comparten con los estudiantes es en general de bajo académico: un 70% de ellos sólo han cursado la primaria y un 30% el bachillerato, lo cual limita un acompañamiento eficaz en los procesos de enseñanza- aprendizaje.

Es de mencionar que en su gran mayoría los padres y estudiantes corresponden al estrato social nivel uno (1) y una minoría al estrato dos (2), los cuales dependen de la producción agrícola, cultivos pan coger (plátano, banano, yuca y frutales), ganadería en pequeña escala, venta de leche, productos lácteos, mototaxismo, cultivo de especies menores, cultivo de coca, ventas ambulantes y trabajos independientes.

Por su parte la Institución Educativa “Juan Bautista Migani” fue fundada en el año 1957. Ante la solicitud de varias familias, Monseñor Antonio María Torasso y el padre José Ravera, decidieron fundar un colegio parroquial al que dieron el nombre del padre Juan Bautista Migani, quien siendo párroco de la catedral Nuestra Señora de Lourdes, logró desarrollar una importante gestión a favor de la educación en el departamento del Caquetá (PEI I.E. Juan Bautista Migani 2016-2019, pág 5).

Por tradición histórica, la Institución ha sido de carácter masculino, pero a partir del año 2004, se dio apertura a la población femenina y en el año 2008 se graduó la primera promoción mixta. En la actualidad atiende en su única sede centro, una población de cerca de 1.200 estudiantes, distribuidos en dos jornadas –mañana y tarde- dando cobertura a los grados preescolar, básica primaria, básica secundaria y media académica, en un promedio de 18 grupos por jornada. Cuenta con tres (03) directivos docentes: rector, coordinador académico, coordinador de convivencia; una (1) orientadora escolar, cuarenta y nueve (49) docentes y ocho (8) administrativos.

El proyecto de intervención se realizó con treinta y cinco (35) estudiantes del grado sexto 02, de los cuales trece (13) son niñas y veinte y dos (22) niños, cuyas edades oscilan entre los 10 y 12 años de edad. En un 75% son estudiantes que han realizado la básica primaria en la misma institución, Según el reporte de matrícula no hay repitentes en este grupo y según datos del Sistema de matrícula estudiantil de Educación Básica y Media (SIMAT, 2016).

<http://www.sistemamatricula.gov.co> son estudiantes de familias en su mayoría de estrato uno (1) y (2) y unos pocos de estratos tres (3). Un 85% de los estudiantes viven con sus padres y hermanos, un 15% hacen parte de familias disfuncionales, viven con uno de los padres, con abuelos o tíos. Según el formato de caracterización del grupo, son estudiantes que viven en diferentes barrios de la zona urbana de Florencia, muchos de los cuales quedan muy retirados de la Institución. Sus padres se desempeñan en diferentes profesiones, tales como: militares, maestros, funcionarios públicos, estilistas, trabajadores independientes, moto taxistas y amas de casa.

La propuesta de trabajo de grado surgió a partir de la lectura académica realizada en el seminario de línea del texto “Secuencias Didácticas para aprender gramática” de Anna Camps

et al. (2006),). En el texto los autores proponen la enseñanza de contenidos temáticos de uno de los aspectos más relevantes de la lengua española y que poco se aborda en las aulas de clase: La gramática.

Así, se realizó un análisis contextual en las dos instituciones educativas, a partir del diagnóstico general que se realizó en la asignatura y se seleccionó un referente temático de gramática a trabajar para el proyecto de intervención pedagógica. Dicho análisis permitió realizar las siguientes afirmaciones:

El aprendizaje de la gramática en la enseñanza en la educación básica primaria ha utilizado una metodología deductiva, a la vez que se presenta desconectada de los otros componentes de la enseñanza-aprendizaje de la asignatura lengua castellana. El problema está presente: los estudiantes tienen poco manejo de las reglas generales de la gramática, de la sintaxis oracional, de las reglas ortográficas y del manejo de las estructuras de la lengua en los textos y, sobre todo, su uso en las prácticas comunicativas cotidianas.

Es común encontrar en los estudiantes que inician el primer ciclo de educación secundaria, marcadas dificultades en identificar y reconocer las categorías gramaticales básicas de la lengua española, situación que obedece, en gran medida, a la forma como se ha abordado estos conceptos en el aula.

Uno de los conceptos gramaticales de mayor dificultad para estos estudiantes, es el adjetivo calificativo, ya que no logran explicar su función ni identificarlos dentro de un texto, esto incide en la baja comprensión de lectura y producción textual, pobreza lexical y en expresión oral, entre otros.

Por lo anterior, surgió un interrogante ¿Cómo enseñar el adjetivo calificativo para que los estudiantes de sexto grado, de las instituciones educativas “Agroecológico Amazónico” del

municipio de El Paujil y “Juan Bautista Migani” de Florencia-Caquetá, mejoren la comprensión y producción de textos descriptivos?

Para responder a este interrogante, se hizo necesario asumir la enseñanza de la gramática a partir de un enfoque pragmático inductivo, el cual permite que el estudiante le encuentre sentido a lo aprendido se requería, además, buscar un tipo de texto que facilitara la reflexión y comprensión de la temática abordada, tal es el caso del texto descriptivo.

Ahora bien, para llevar a cabo este reto, se requiere ser consciente que al maestro le corresponde ser protagonista de cambios sustanciales en sus formas de enseñanza, es decir, se hace necesario repensar la manera como asume el conocimiento en el aula y proponer una configuración didáctica que favorezca el aprendizaje. Un trabajo pedagógico direccionado, innovador, contextualizado, acorde a las necesidades y condiciones de sus estudiantes.

En consecuencia, se propuso la secuencia didáctica como estrategia, para organizar el trabajo didáctico en el campo del lenguaje y abordar el conocimiento desde una nueva perspectiva en el aula. Esta estrategia permite organizar una sucesión de acciones e interacciones relacionadas entre sí e intencionales, que se plantean para alcanzar algún aprendizaje, permitir estudiar algún proceso del lenguaje y construir saberes. En otras palabras, “una secuencia didáctica concreta unos propósitos específicos de enseñanza y aprendizaje, planeados por el docente, y vincula unos saberes en el marco de una situación discursiva que le otorga sentido.” (Pérez y Rincón, 2009, p.19).

Como señala Camps (2003):

Para aprender a leer y escribir, los estudiantes tienen que participar en actividades diversas de lectura y escritura, con finalidad, interlocutores y ámbitos de interacciones diversas para aprender la complejidad de los usos escritos, tiene que haber actividades de

enseñanza y aprendizaje que prevean que hay conocimientos específicos relacionados con las particularidades de los géneros escritos que habrá que enseñar para que puedan ser aprendido (p.30).

La secuencia didáctica se diseñó desde la estructura de la producción de un texto de uso social y real dentro de la cotidianidad de los estudiantes,(texto descriptivo) con la necesidad de responder a propósitos diversos referidos a la enseñanza de un currículo particular y al aprendizaje de dicho contenido dentro de una necesidad social, es decir, desde esta producción se estudiaron contenidos de enseñanza considerando el nivel escolar de los estudiantes, atendiendo a los estándares básicos de competencias y a los derechos básicos de aprendizaje establecidos por el Ministerio de Educación Nacional para los estudiantes de sexto grado de educación básica secundaria. A nivel gramatical se abordó el concepto de adjetivo calificativo, sus características, función, grados y concordancia en género y número respecto a los sustantivos que acompaña; de igual manera se conceptualizó sobre el texto descriptivo, sus características y clases. Contenidos que se articularon con el plan lector establecido para el grado sexto y se conjugó la parte teórica con la parte práctica a partir del desarrollo de talleres secuenciales, cuyas actividades se realizaron en diversos espacios y con variedad de recursos didácticos que permitieron la apropiación conceptual de los mismos.

La noción de taller que se asumió fue la de Natalio Kisnerman (1977), quien define el taller “como unidades productivas de conocimiento a partir de la realidad concreta, para ser transferidos a esa realidad a fin de transformarla, donde los participantes trabajan haciendo converger la teoría y la práctica”.

Se quiere creer en los sueños para la transformación a conciencia sobre los contenidos y las formas de llevarlos a cabo en el aula de clase. Se busca despertar el interés de los maestros por

la enseñanza de la gramática, un aspecto de la lengua de vital importancia que ya poco se lleva a las aulas de clase o si se hace, en la mayoría de los casos, es de una manera tradicional y normativa.

Se logró, a partir de una nueva configuración didáctica, mejorar en los estudiantes el uso del adjetivo calificativo a partir de la reflexión pragmática semántica y no sólo sintáctica; de igual manera, se lograron desarrollar procesos de comprensión y producción de textos descriptivos en sus diferentes usos discursivos y necesidades comunicativas, contribuyendo de esta forma al mejoramiento de la comprensión y producción textual de los niños de las dos instituciones en donde se realizó la intervención pedagógica.

Finalmente, el informe está estructurado en tres partes. En la primera, se plantea el referente conceptual, el cual presenta las bases teóricas que sustentan la Intervención Pedagógica (IP), en ella se exponen consideraciones sobre la enseñanza de la gramática, el adjetivo calificativo, el análisis del discurso, el texto descriptivo, la comprensión y producción textual y el modelo de secuencia didáctica.

La segunda parte del informe presenta el referente metodológico, en el cual se explica la ruta seguida para el logro de los objetivos planteados en la Intervención Pedagógica, el proceso de sistematización y evaluación de la misma; se describe, además, cada una de las fases en la que se estructuró la secuencia didáctica. También se presentan los resultados y aprendizajes alcanzados con la enseñanza de los contenidos desarrollados.

Y en el último apartado se presentan las conclusiones, síntesis de los principales aprendizajes vinculados a una reflexión sobre cómo este trabajo incidió en la transformación y mejoramiento de la práctica pedagógica y el contexto escolar.

2. Referente Conceptual

Para darle solidez al proyecto de intervención pedagógica, se han seleccionado unas categorías conceptuales que soportan la propuesta, las cuales se exponen a continuación, teniendo en cuenta a autores como: Ana Camps, Felipe Zayas, Mauricio Pérez Abril, así como conceptos prescriptivos de la lengua en la gramática de la Real Academia de la Lengua Española, entre otros. De igual manera se han tenido en cuenta los lineamientos curriculares, los estándares básicos de competencia del lenguaje y los derechos básicos de aprendizaje, expedidos para el desarrollo de la asignatura por el Ministerio de Educación Nacional.

2.1 Consideraciones Sobre la Enseñanza de la Gramática, los Géneros Discursivos y el Modelo de Secuencia Didáctica

El tema de la enseñanza de la gramática es un referente siempre actual por la polémica que conlleva su tratamiento. Por lo general en las últimas décadas, la enseñanza de la gramática ha estado determinada en las aulas de clase por la incorporación de las teorías procedentes de la lingüística normativa, esto ha condicionado el estudio de la lengua en temas de estructuras gramaticales. Cuando la enseñanza de la gramática se enfoca demasiado en el aspecto sistemático de la lengua, es decir, cuando se lleva a cabo de manera mecánica, técnica y hasta científica, se convierte en una enseñanza aislada de la realidad comunicativa y pasa a ser una obligación académica tanto para el estudiante como para el profesor.

Autores como García y Rodríguez (2015), sostienen que la enseñanza de la gramática es un problema actual que se encuentra centrado en el debate sobre la gramática implícita, entendida ésta como la que le permite a los hablantes utilizar la propia lengua y, la explícita, como la forma en que se aprenden otras lenguas. Plantean que la enseñanza de la gramática requiere de

una renovación dado que la didáctica de la lengua como área de conocimiento específico en la actualidad, propone no abandonar la gramática como contenido de la enseñanza, sino generar cambios desde las finalidades, los fundamentos y las metodologías. Afirman que dichas transformaciones deben direccionarse en dos polos de renovación, el primero, a partir de los contenidos de la enseñanza, que deben orientarse desde una gramática pedagógica, lo cual implica priorizar la dimensión pragmática semántica. Y, el segundo, desde el papel de los estudiantes, quienes deben reflexionar sobre los elementos lingüísticos, para relacionar el conocimiento sistemático y el uso de la lengua. Se apoya así la necesidad de una enseñanza gramatical en el aula que propicie aprendizajes reflexivos, más allá de la mera repetición de definiciones apoyadas por ejemplos.

Desde esta perspectiva, Fontich (2013), plantea que la finalidad de la enseñanza gramatical sería dotar al alumno de conceptos y de estrategias para indagar sobre la lengua, bien desde la perspectiva del sistema o desde la perspectiva del uso. La finalidad se convierte así en el eje básico de una gramática pedagógica centrada en los procesos reflexivos del estudiantado para aprender a escribir, unos procesos siempre vinculados a las distintas prácticas sociales formales.

Por su parte Rodríguez (2012), considera que existe una relación didáctica entre la gramática, entendida como reflexión sobre la lengua y la mejora del uso lingüístico. Destaca la finalidad de la enseñanza de la lengua en los currículos escolares y la reflexión gramatical en ellos. Resalta la importancia de las investigaciones sobre la actividad metalingüística de los hablantes para un planteamiento de la gramática en función de su uso.

El concepto de género que diversos autores utilizan al referirse a distintos modos de organizar el discurso dependiendo del contexto de uso, es en la actualidad centro de investigaciones y aun de controversias. No hay unanimidad en su definición ni tampoco en

cuáles son las características que hacen que un discurso determinado pertenezca a uno u otro género, ni tampoco sobre cuáles son las condiciones sociales de interacción que dan lugar a un determinado género. Freedman (1994) revisa el concepto de género siguiendo principalmente el trabajo de Miller (1984) y distingue dos fuentes de caracterización de los géneros discursivos: a) la situación, y b) el contenido temático. Esta autora utiliza la distinción que establece Willard, en los escritos de comunidades disciplinarias, entre argumentos que sirven a propósitos instrumentales y argumentos cuyo objetivo es el conocimiento como un fin en sí mismo, que tienen función epistémica. Sus investigaciones muestran de qué forma las situaciones de simulación en los centros de enseñanza dan lugar a textos de características diferentes de los que producen los profesionales del mismo campo científico en la vida real.

Por su parte Zayas (2012), describe el género discursivo a partir de M. Bajtin (1982), en cuyo caso lo define como una serie de enunciados orales y escritos caracterizados por una serie de similitudes que se desarrolla como producto y medio para los intercambios sociales. Por otra parte, destaca la relación existente entre géneros discursivos y tipos de textos considerando a estos últimos como prácticas sociales que se efectúan mediante diferentes géneros que presentan formas específicas, según el tipo de situación comunicativa.

Camps (2011), incluye el concepto de género discursivo en los proyectos de aula, específicamente en la formulación de la Secuencia Didáctica, el cual va directamente relacionado con los objetivos de la enseñanza aprendizaje de la secuencia. Así se deben describir las características del género discursivo eje de la secuencia didáctica y planificar las actividades para lograr los aprendizajes.

“La didáctica de la lengua en la actualidad cuenta con suficiente bibliografía de referencia, con un cúmulo de investigaciones que promueven como disciplina emergente.” (Pérez y

Rincón, 2009, p 17) .Dentro de estos desarrollos surge la noción de secuencia didáctica, que ha sido abordada por Camps (1995) en los siguientes términos:

La secuencia didáctica es una unidad de enseñanza de la composición (oral, escrita) que definimos por las siguientes características:

- a. Se formula como proyecto de trabajo que tiene como objetivo la producción de un texto (oral, escrito), y que se desarrolla durante un determinado período de tiempo más o menos largo, según convenga.
- b. La producción del texto, base del proyecto, forma parte de una situación discursiva que le dará sentido, partiendo de la base que texto y contexto son inseparables.
- c. Se plantean unos objetivos de enseñanza/ aprendizaje delimitados que han de ser explícitos para los alumnos. Estos objetivos se convertirán en los criterios de evaluación. La articulación del trabajo de producción global y de unos objetivos puntuales se fundamenta en el concepto de “foco” de la actividad. Los alumnos llevan a cabo la actividad global a partir de los conocimientos que ya tienen y la tentación didáctica preferente se orienta hacia nuevos objetivos de aprendizaje.
- d. El esquema general de desarrollo de la secuencia tiene tres fases:

preparación. producción y evaluación:

Fase de preparación, es el momento en que se formula el proyecto y se explican los nuevos conocimientos que se han de adquirir, formulados como criterios que guiarán la producción; es también la fase de la primera elaboración de los conocimientos necesarios para llevar a cabo la tarea: contenidos, situación discursiva, tipo de textos, etc.

La fase de producción es aquella en que los alumnos escriben, el texto. Puede tener características muy diferentes, según el tipo de secuencia, de texto, de objetivos.

La fase de la evaluación debe basarse en primer lugar en la adquisición de los objetivos planteados, que son los criterios que habrán guiado la producción. Por lo tanto es una evaluación formativa.

En el desarrollo de la secuencia hay una continua interacción entre oral y escrito y entre lectura y escritura. La interacción entre compañeros y con el maestro es un elemento fundamental para la elaboración del texto en todas sus fases. La lectura y análisis de textos juegan distintas funciones, una de las cuales es ofrecer “modelos” textuales que sirvan de punto de referencia. (.p3).

2.2 El Adjetivo Calificativo, el Texto Descriptivo y su Relación

Teniendo como base los textos, se pueden relacionar los contenidos de gramática, los actos comunicativos, y el análisis literario, como muestran los trabajos reunidos por Camps y Zayas (2006). Así por ejemplo, a través de textos descriptivos, se puede estudiar el adjetivo calificativo. La enseñanza de esta propuesta de intervención, abordó este contenido particular en gramática teniendo como base dichos textos.

El estudio de los contenidos gramaticales bien encaminados desarrolla el razonamiento, el intelecto y permite hacer un mejor uso de las posibilidades que ofrece la lengua, es por ello que la gramática potencia el conocimiento del idioma y la competencia lingüística. Dentro de las estructuras lingüísticas, está el adjetivo. Gaya (1980) en su libro “Curso Superior de Sintaxis Española” se refiere a la importancia que tiene el adjetivo al manifestar que “el uso abundante y preciso de éste está en razón directa del grado de cultura, y constituye un criterio diferenciador” (p. 196).

¿Pero qué es el Adjetivo?

Es una categoría léxica que modifica al sustantivo o predica de él aportando muy variados significados. En un gran número de casos el adjetivo denota propiedades o cualidades. Aun así estos conceptos han de interpretarse en un sentido amplio, es decir, como informaciones que añaden al significado del sustantivo para aportar rasgos que permitan caracterizar la entidad que este último denota. (Real Academia Española. Nueva Gramática de la Lengua Española. 2011 p. 906).

Otra posible definición para comprender lo que es el adjetivo calificativo y conocer su función sería “palabra que describe los nombres y se combina con ellos” o “palabra que describe la apariencia de los nombres” (Pérez y Rincón, 2009, p.31).

Bosque (1993), afirma que:

“Se ha insistido tanto en la caracterización de los adjetivos como palabras que denotan cualidades o propiedades de las entidades a las que modifican, que con bastante frecuencia se olvida que no dejan de ser adjetivos aquellos que no presentan esas nociones”. (p.2)

Montero (2006.), se apoya en las aportaciones realizadas por Bosque para crear la siguiente definición: “el adjetivo es la palabra que funciona ordinariamente como complemento nominal adjunto y, por tanto, es una palabra que acompaña como adyacente al sustantivo y presenta con respecto a éste una función de rango secundario” (p. 6).

Por su parte Alcina y Blecua (1975) señalan que los adjetivos comprenden nombres que por su significado expresan cualidad inherente al sujeto (tamaño, forma, color, capacidad, extensión, o bien cualidad moral, valoración de conducta etc.), o bien la relación del sujeto con respecto al

origen, situación social, cultural, religiosa, política, técnica o, por último, el estado producido por una acción.

Dos de las características que presentan los adjetivos son el género y el número, en concordancia con el sustantivo al que acompañan. Pérez y Rincón, (2009) explican cómo el adjetivo puede expresar el género y el número gramatical mediante diferentes morfemas:

- a. Mediante la oposición /-o/ para el masculino (guapo) y /-a/ para el femenino (guapa).
- b. Mediante la oposición /-os/ para el masculino plural (guapos) y /-as/ para el femenino plural (guapas). Sin embargo, el número no se forma igual en todas las palabras. Dependiendo de su terminación, se añadirá una /-s/ siempre y cuando los adjetivos acaben en -a, -e u -o (suave > suaves). Se empleará /-es/ cuando las palabras acaben en -i, -u o en consonante (frágil > frágiles).
- c. Existe un grupo de adjetivos que poseen una única forma, siendo ésta diferente a las del apartado a) y b). No obstante, es aplicable por igual tanto a sustantivos masculinos como femeninos (verde, útil, imposible, hábil > El libro verde, La mochila verde). (p. 31)

Montero (2006, p. 6) argumenta que “los morfemas de género y número que tiene el adjetivo van a servir para concordar con el sustantivo (...). Las categorías femenino y masculino (...) permiten la manifestación explícita de ciertas relaciones entre las unidades o palabras del enunciado” (p.6). Además, explica también un tercer rasgo del adjetivo: el grado (una característica que el sustantivo no posee). El grado tiene la finalidad de expresar una comparación entre aquellos elementos a los que hace referencia—personas, cualidades o cosas. Existen tres tipos de grado: 1) Positivo (niño alto), 2) Comparativo (menos alto) y 3) Superlativo

(muy alto). Aunque no es el adjetivo en sí mismo el que presenta la gradación, sino los adverbios que lo acompañan.

Una de las contradicciones que existen para clasificar los adjetivos es que algunos autores, desde el punto de vista semántico, clasifican los adjetivos en dos categorías: calificativos (guapo) y determinativos (este). Algunos manuales de español para extranjeros también los clasifican en varios grupos: determinantes, calificativos, relacionales, adverbiales, adverbiales intensionales y adverbiales circunstanciales.

Por su parte, la Real Academia de la Lengua en su Nueva gramática (2011,) los clasifica en adjetivos restrictivos y adjetivos no restrictivos. Los modificadores adjetivos pueden restringir la extensión del sustantivo, como en “gatos negros”, “día claro”, pero también pueden destacar, ponderar o evaluar un rasgo de su significado, como en “misteriosos gatos”, “claro día”. El grupo nominal “gatos negros” tiene una extensión más reducida que la del sustantivo: denota, en efecto, un subconjunto de la extensión de gatos, puesto que quedan excluidos de esta los gatos que no son negros. El papel de “negros” en este ejemplo es, por tanto, el de un adjetivo restrictivo. En cambio, en los “misteriosos gatos”, el adjetivo “misteriosos” es un modificador no restrictivo que se aplica a todas las entidades designadas por el sustantivo gatos destacando o ponderando la propiedad de ‘ser misteriosos’ como rasgo inherente de la clase de los gatos o bien, en virtud del artículo, de algún grupo caracterizado en el discurso precedente.

La distinción entre adjetivos restrictivos (llamados también especificativos) y no restrictivos está estrechamente relacionada con la posición que ocupa el adjetivo en el grupo nominal: el adjetivo restrictivo suele aparecer en posición posnominal y el no restrictivo, en la pronominal, aunque existen excepciones. Ciertos adjetivos son inherentemente restrictivos (es decir, restrictivos en función de sus propiedades léxicas), como “portátil” en “lámpara portátil”,

“civil” en “guerra civil” o “focal” en “distancia focal”. Otros adjetivos son restrictivos en unos contextos (los campos verdes), pero no en otros (los verdes campos).

Entre los adjetivos calificativos no restrictivos, los epítetos destacan una propiedad inherente, prototípica o al menos característica, según el hablante, del sustantivo modificado. Aparecen generalmente antepuestos: blancos dientes, claro día, mansas ovejas, misteriosos gatos, suntuosos palacios, verde hierba, pero se registran también casos de posposición: manjares exquisitos, rosas fragantes.

Algunos modificadores restrictivos son adjetivos calificativos: “calle estrecha”, “café caliente”, “profesores entusiastas”, pero muchos son relacionales o de relación. Los primeros denotan cualidades; los segundos manifiestan cierta relación particular entre las propiedades del sustantivo modificado y las correspondientes a la base nominal de la que el adjetivo se deriva (como económico < economía) o con la que se asocia léxicamente (agrario–campo). Vinculan asimismo estos adjetivos las dos nociones nominales que ponen en contacto, como la de ‘cargo’ y la de ‘municipio’ en la expresión “cargo municipal”. También son restrictivos los adjetivos llamados descriptivos, como los subrayados en “puente colgante”, rasgo distintivo, “línea recta” (frente al uso calificativo de “recto” en “proceder recto”), “piedras preciosas” (frente a “flores preciosas”) o “vino blanco” (frente a “pared blanca”).

Son distintas las clasificaciones que existen sobre los adjetivos, pero el objeto de este trabajo está relacionado con el adjetivo calificativo pues es la base para la producción de textos descriptivos.

Podemos definir el texto descriptivo como una representación verbal de una persona, animal, objeto o lugar puesto con palabras. Este tipo de texto pretende que el lector obtenga una

imagen exacta de la realidad que estamos transmitiendo en palabras, una especie de “pintura verbal”. (Parra, 2004, p. 124).

En este sentido, Niño (2007) define la descripción como la forma de representar por medio del lenguaje la imagen de objetos, materiales e inmateriales, personas y demás seres vivos, paisajes, situaciones y los diversos aspectos de la realidad para señalar sus dimensiones, formas, relaciones perspectivas, cualidades y características. Sostiene que el objetivo del texto descriptivo es suscitar en la imaginación del lector una impresión similar a la impresión sensible que pudieran provocar las cosas descritas.

Autores como Yanguas (2009), resaltan la importancia y ventajas pedagógicas de considerar la descripción como un texto dotado de estructura y características que tienen una implicación en la enseñanza del español. La descripción situada en el proceso comunicativo, tiene unas características pragmáticas como ¿quién escribe?, ¿A quién?, ¿con qué intención?, ¿en qué contexto? E implica unas fases en las que se desarrolla tales como: la observación, la reflexión, y la exposición, manifestados en los diferentes clases de descripción como: la topografía, prosopografía, el retrato, la descripción de objetos o acciones, aspectos que serán explicados más adelante.

Para una buena descripción es importante resaltar el papel que cumple el adjetivo en ella, si se tiene en cuenta que mediante esta categoría gramatical se le atribuye a los objetos, las personas, animales, lugares entre otros, cualidades o propiedades, rasgos o atributos que permiten crear una representación verbal de los rasgos característicos de lo descrito.

Se hace necesario diferenciar los dos tipos básicos de descripción: la técnica y la literaria. Entre ambos hay diferencias: en la descripción técnica es fundamental que la objetividad siempre sea respetada para que la información no sea distorsionada por algún punto

de vista u opinión. El lenguaje que se utiliza es frío, con palabras técnicas. Se caracteriza por su precisión, claridad y objetividad. Con ella se pretende dar a conocer las características de la realidad representada: sus elementos, composición, funcionamiento y utilidad. Es objetiva y predomina la función referencial.

En la descripción literaria se da lo opuesto, primando la subjetividad del autor y el uso de palabras con la búsqueda agregada de generar una estética agradable. Importante también, es aclarar que la realidad que nos describe el escritor puede haber salido de su imaginación, y ser perfectamente un texto descriptivo, dado que, al fin y al cabo se trata de una realidad: la suya. Son textos que señalan características y circunstancias que permiten formar una idea completa. Con frecuencia la descripción va de lo general a lo particular.

Ahora bien, hay que destacar también que los textos descriptivos se valen fundamentalmente de tres recursos; el primero de ellos es la **adjetivación**, la cual consiste en el uso pertinente y adecuado de adjetivos en el texto. También se puede definir como un proceso lingüístico en el que palabras que no son adjetivos pasan a desempeñar su función complemento del nombre (adyacente).

El segundo es la comparación: composición consistente en establecer una relación de semejanza entre dos partes. Para ello se intenta descubrir sus relaciones o estimar sus diferencias o semejanzas, con el propósito de dar una idea viva y eficaz de una de ellas.

Y el tercero, la metáfora: consiste en la identificación de un término real con un término imagen. Establece una relación de identidad total entre dos seres, reflexiones o conceptos, de tal manera que para referirse a uno de los elementos de la metáfora se organiza el nombre de otro. Significa comparar dos elementos sin ocupar nexos.

Finalmente hay que mencionar que los textos descriptivos se clasifican según sus formas de descripción en:

- a. Prosopografía: es la descripción de los rasgos físicos de que o quien se va a describir.
- b. Etopeya: descripción de rasgos morales y psicológicos.
- c. Retrato: es la descripción de los rasgos físicos, morales y psicológicos.
- d. Caricatura: es la descripción de rasgos humorísticos.
- e. Cronografía: es la descripción de tiempo o época determinado.
- f. Carácter: es la descripción de una clase social.
- g. Paralelo: es la descripción de la comparación de dos seres o fenómenos.
- h. Topografía: es la descripción de un lugar o paisaje.
- i. Autorretrato: es una descripción física y psicológica de sí mismo.

Atendiendo a los estándares básicos de competencias, los derechos básicos de aprendizajes y a lo estipulado en el plan de estudios para los estudiantes del grado sexto, en esta intervención se conceptualizó sobre la descripción de personas, objetos y lugares.

2.3 La Comprensión Lectora y la Producción Textual

En palabras de Cooper (1998): “la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto”. (p. 102).

Erróneamente se ha considerado la lectura como un acto puramente mecánico, en el cual el lector se limita a realizar una vista rápida sobre el texto impreso percibiendo imágenes visuales, dejando a un lado el propósito fundamental de ésta que es la construcción del significado, a partir de la comprensión que hace el lector del texto. En palabras de Borrero (2008), “lograr

comprender lo que se lee es la esencia misma de la lectura. Por tanto, la comprensión es el principal objetivo de la enseñanza de la lectura” (p. 88). El lector necesita reconocer las letras, las palabras, las frases y demás componentes textuales; sin embargo, cuando se lee no siempre se logra comprender el mensaje que encierra el texto. Comprender implica captar los significados que otros han transmitido mediante sonidos, palabras, imágenes, estrategias cognitivas y comprensión de colores y movimientos, en razón a que es un proceso más complejo que identificar palabras y significados, aquí radica la diferencia entre lectura y comprensión.

La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es el proceso de la comprensión.

El Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2006, p.26), en los estándares básicos de competencia del lenguaje expresa que “la comprensión tiene que ver con la búsqueda y reconstrucción del significado y sentido que implica cualquier manifestación lingüística”. (p. 21). Así, la comprensión lectora involucra por tanto, la habilidad de comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de texto y cómo dar sentido a lo leído al relacionarlo con los contextos en que aparecen. Es una construcción de conocimientos que se tiene que enseñar y aprender de manera formal e informal, sistemática o deliberada a través de un proceso continuo. En cuanto a la producción textual, el concepto que se abordó en esta propuesta es el que se encuentra expresado en los estándares básicos de competencia del lenguaje :“la producción hace referencia al proceso por medio del cual el individuo genera significado, ya sea con el fin de expresar su mundo interior, transmitir información o interactuar con los otros.” (MEN, 2006, p. 21). Así, , para los procesos de comprensión y producción se requiere “la presencia de

actividades cognitivas básicas como la abstracción, el análisis, la síntesis, la inferencia, la inducción, la deducción, la comparación, la asociación” (p.21).

De esta manera, se plantea que la formación en lenguaje que propende por el desarrollo de estos procesos mentales en interacción con el contexto socio-cultural, permite a las personas la inserción en cualquier contexto social, e interviene de manera crucial en los procesos, de organización de los pensamientos y acciones, y de construcción de la identidad individual y colectiva.

2.4 Articulación Lineamientos Curriculares, Estándares de Competencias y Derechos Básicos de Aprendizaje en el Proceso de Intervención Pedagógica.

En relación con los lineamientos curriculares y estándares de competencias y los derechos básicos de aprendizaje (DBA) de lengua castellana para el grado 6°, expedidos por el Ministerio de Educación Nacional como referentes educativos a tener en cuenta por las Instituciones Educativas en la formulación del Mesocurrículo o plan de estudios, la secuencia didáctica aplicada en el proyecto de intervención, tuvo como referentes:

A nivel de lineamientos curriculares las siguientes competencias asociadas con el campo del lenguaje:

- Una competencia gramatical o sintáctica referida a las reglas sintácticas, morfológicas, fonológicas y fonéticas que rigen la producción de los enunciados lingüísticos.
- Una competencia textual referida a los mecanismos que garantizan coherencia y cohesión a los enunciados (nivel micro) y a los textos (nivel macro).

- Una competencia semántica referida a la capacidad de reconocer y usar los significados y el léxico de manera pertinente según las exigencias del contexto de comunicación.

- Una competencia pragmática o socio-cultural referida al reconocimiento y al uso de reglas contextuales de la comunicación. (MEN, 1998, p.28)

A nivel de los ejes curriculares, se abordó:

Eje referido a los procesos de producción, comprensión e interpretación textual.

Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales.

Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual (MEN, 2016, p.36).

Derechos básicos de aprendizajes (2016, p.32-33)

Produce diversos tipos de textos atendiendo a los destinatarios, al medio en que se escribirá y a los propósitos comunicativos.

Interpreta textos informativos, narrativos, argumentativos descriptivos, y da cuenta de sus características formales. (MEN, 2016, p.32-33)

Teniendo en cuenta lo anterior los contenidos temáticos a desarrollar en la secuencia didáctica (SD) y los indicadores a evaluar son los siguientes:

Tabla 1
Contenidos Temáticos Secuencia Didáctica

Categoría	Subcategoría	Indicadores
Gramática	Adjetivo Calificativo	Explica qué es un adjetivo calificativo
	Concepto	Reconoce las características de

	Funciones Características: Género y número Grados	los adjetivos calificativos. Identifica en textos los adjetivos calificativos. Usa adecuadamente los adjetivos calificativos en sus producciones textuales.
Comprensión y Producción textual	Texto Descriptivo Concepto Características Clases de textos descriptivos	Explica que es un texto descriptivo Reconoce las características de los textos descriptivos. Identifica las clases de textos descriptivos Realiza descripciones Produce textos descriptivos atendiendo a sus características.

Fuente: Contenidos temáticos a abordar con la SD e indicadores de evaluación de acuerdo al plan de estudios.

3. Referente Metodológico y Resultados

La propuesta metodológica que se adoptó para implementar en la Intervención Pedagógica fue la secuencia didáctica (SD), la cual se diseñó a partir de un conjunto de talleres que contenían diversas actividades relacionadas con el objetivo global de la SD y que les dio sentido a las mismas.

La selección de contenidos gramaticales considerados pertinentes para el desarrollo de la SD se determinó por las características lingüísticas de la clase de texto que los estudiantes aprenderían a componer (texto descriptivo).

Se plantearon dos tipos de objetivos para alcanzar la implementación de la secuencia didáctica:

De aprendizaje:

- Conocer el uso pragmático y prescriptivo del adjetivo calificativo.

- Reconocer las características de los textos descriptivos.

De producto:

- Elaboración de un texto descriptivo atendiendo a sus características.

La secuencia didáctica (SD) se desarrolló en tres fases: (Ver anexo 1)

3.1. Fase 1. Preparación

Aquí se constató la dificultad mediante el ejercicio de evaluación inicial a manera de diagnóstico, consistió en la producción de un texto descriptivo a partir de la lectura de dos obras literarias que hacen parte del plan lector acordado para el grado sexto *El caballero de la armadura oxidada*, de Robert Fisher y *Platero y yo* de Juan Ramón Jiménez. Se realizó el análisis de los escritos a partir de una rejilla que se diseñó para la evaluación, la cual contiene los aspectos a tener en cuenta en la producción de textos descriptivos. Los resultados de la prueba inicial o diagnóstica se tabularon y se clasificaron los escritos de acuerdo a los niveles de dificultad presentada por los estudiantes.

La evaluación inicial denominada “Pintando con palabras” (ver anexo 2), fue realizada en la semana comprendida entre el 12 y el 16 de septiembre del 2016, en las aulas de clase de los grados 60B de las Institución Educativa “Agroecológico Amazónico” de El Paujil y el grado 602 del “Juan Bautista Migani”, con una intensidad horaria de cuatro horas de las cinco asignadas para el desarrollo de la asignatura.

Se buscaba identificar en los estudiantes de sexto grado de estas dos Instituciones, las fortalezas y debilidades en la producción de textos descriptivos. Para preparar la actividad se retomaron las obras *El Caballero de la Armadura Oxidada* y *Platero y yo*, obras ya leídas con anterioridad por los estudiantes y con las cuales se realizaron actividades de pre-lectura, lectura y

post-lectura en el marco de la clase de literatura. Se formularon preguntas que aludían a las generalidades de las obras para luego centrar la atención en los personajes principales de las mismas. Y finalmente se diseñaron las rejillas de evaluación y autoevaluación para ser aplicadas al finalizar la prueba.

La actividad se inició con un conversatorio en torno a las obras antes mencionadas, se recordaron algunos aspectos sobre las mismas, tales como datos biográficos de los autores, temática abordada en cada una de ellas, los personajes y, en estos, los protagonistas. Se hizo entrega del material fotocopiado de la prueba diseñada, la cual consistió en la redacción de un texto escrito en donde se describiera el personaje principal de cada obra.

Posteriormente, en la socialización de los escritos, de manera voluntaria los estudiantes leyeron en voz alta sus textos, los cuales fueron proyectados a través del video beam. Se destaca en esta fase, la buena disposición de los estudiantes para participar en la actividad y la creatividad de la mayoría de ellos, quienes además de escribir sobre los personajes, realizaron, a manera de complemento, dibujos representativos.

Seguidamente se analizaron los textos por parte de las maestras de lengua castellana a partir del diligenciamiento de una rúbrica que contenía los siguientes criterios de evaluación: título, estructura textual, uso pertinente y adecuado de los adjetivos calificativos, concordancia en género y número, ortografía, signos de puntuación y uso apropiado de las letras mayúsculas; seguidos de unos indicadores establecidos para cada nivel de desempeño. (Ver anexo 3). A continuación se describen los resultados obtenidos en la prueba diagnóstica; si bien en la Intervención Pedagógica prima la descripción cualitativa de los procesos desarrollados, se presentan algunos datos cuantitativos que permiten precisar e interpretar los resultados en términos de los criterios establecidos para su evaluación.

En los estudiantes de la I.E. “Juan Bautista Migani”, con relación al primer criterio de evaluación, el título, se pudo establecer que de los 35 estudiantes, 22 de ellos asignaron un título relacionado con la temática del texto escrito y trece (13) no asignaron ningún título a su producción. Así, en este criterio y según los niveles de desempeño establecidos en la rejilla de evaluación, 22 estudiantes tuvieron un nivel superior, reconociendo el título como parte importante de un texto, frente a 13 de nivel bajo, en quienes se evidenció que no consideran el título como parte fundamental.

Con relación al criterio que alude a la estructura textual, se observó que ocho estudiantes organizaron su escrito en tres párrafos diferenciados con orden y claridad, nueve lo estructuraron en párrafos con algún orden; 15 presentaron su escrito de manera ordenada y clara pero no estructurado en párrafos y tres no organizaron su texto en párrafos, su escrito carecía de orden y claridad. Lo anterior denota en este criterio que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel de desempeño básico.

En cuanto al criterio que hace relación al uso pertinente y adecuado de los adjetivos calificativos, criterio principal a evaluar en esta prueba, se comprobó que tres (3) estudiantes se ubicaron en un nivel de desempeño superior, puesto que emplearon adjetivos calificativos pertinentes a los personajes descritos e incluyeron características externas, rasgos físicos y de personalidad. 11 estudiantes emplearon algunos adjetivos de tipo descriptivo para caracterizar a los personajes, pero en la mayoría de los casos sólo describieron los rasgos externos. Los 21 restantes emplearon muy pocos adjetivos calificativos y se limitaron a describir sólo algunos rasgos físicos de los personajes.

En el criterio que refiere a la concordancia en género y número del adjetivo respecto al sustantivo que acompaña, se encontró que 23 estudiantes se encuentran en nivel de desempeño alto, por cuanto en la mayoría de los casos, expresaron concordancia en género y número con el sustantivo que acompañan. 12 estudiantes presentaron en su escrito errores de concordancia en género y número ubicándose en un nivel de desempeño bajo.

Finalmente se analizó el criterio que hace alusión a la ortografía, signos de puntuación y uso apropiado de las letras mayúsculas, en este aspecto, se evidenció que 26 estudiantes tienen en su composición pocos errores en la escritura correcta de las palabras y, en cuanto a los signos de puntuación, se observó que la coma (,) es el signo de puntuación de mayor uso, seguido del punto y, en algunos casos, hicieron uso de signos de admiración.

Por el contrario, nueve estudiantes presentaron muchos errores en la ortografía de las palabras, marcadas dificultades en la acentuación y el uso adecuado de los signos de puntuación. En relación al empleo de letras mayúsculas, se pudo evidenciar que es poco lo que se emplean en el escrito y, si se hace, son usadas de manera incorrecta (algunos estudiantes escriben todo el tiempo en mayúscula sostenida o combinan letras mayúsculas entre minúsculas). En lo relacionado con la acentuación de las palabras, todos los estudiantes presentaron falencias en este aspecto, aunque acentúan algunos términos.

En el caso de los 25 estudiantes de la I.E. “Agroecológico Amazónico”, frente al primer criterio de análisis el cual refería a la asignación de un título, se pudo constatar que 15 de ellos dieron un título relacionado perfectamente con el tema ubicándose en el nivel de desempeño superior y 10 presentaron dificultad al asignar un título al texto, quedando en un nivel de desempeño bajo.

En el segundo criterio, se observó que ocho estudiantes no estructuran su texto en párrafos, no tienen orden, ni son claros en su producción; 10 de ellos ordenan el texto pero, no estructuran en párrafos el mismo; cuatro organizan en párrafos pero les falta claridad y precisión en sus escritos. Es de destacar que tres estudiantes se ubicaron en un nivel superior puesto que se observó una estructura diferenciada en tres párrafos, claros y ordenados tal como se solicitó.

El tercer criterio permitió determinar que dos estudiantes se destacaron por utilizar muchos adjetivos calificativos que permitieron comprender de forma acertada la descripción realizada, ubicándose en un nivel superior de desempeño, Cinco de los 25 emplearon algunos adjetivos para describir a los personajes en sus atributos físicos y de personalidad, alcanzando un nivel de desempeño alto y 18 usaron pocos adjetivos en su escrito, quedando en evidencia el escaso vocabulario y demostrando su desconocimiento respecto a las características propias de la tipología textual solicitada.

En el criterio de concordancia en género y número, 10 estudiantes se ubicaron en el nivel de desempeño alto, presentando concordancia en estos dos aspectos con el sustantivo que acompaña, quince (15) presentaron algunos errores de concordancia en género y número, afectando la coherencia del texto.

En el último criterio, el cual refiere a la ortografía, signos de puntuación y uso apropiado de las letras mayúsculas, se logró establecer que 11 estudiantes escribieron la mayoría de las palabras de manera correcta aunque se observaron algunos errores en el uso de los signos de puntuación, en la marcación de tildes y en el empleo de las letras mayúsculas. Los 14 restantes presentaron muchos errores en la escritura de las palabras y en el uso de los signos de puntuación, se constató el empleo de la coma y el punto de manera reiterativa. A nivel de

acentuación se evidenció la marcación de tildes en algunas palabras, pero lo notorio fue la ausencia de éstas.

Tabla 2.
Resumen por desempeños prueba diagnóstica.

Criterio de evaluación	Nivel de desempeños			
	Superior	Alto	Básico	Bajo
Título	37	0	0	23
Estructura del texto	11	0	13	36
Uso pertinente de los adjetivos calificativos.	05	05	11	39
Concordancia en género y número.	0	33	0	27
Ortografía, signos de puntuación y uso apropiado de las letras mayúsculas.	0	26	11	23

Fuente: Elaboración Propia.

En conclusión, revisando los resultados de la prueba inicial, se pudieron establecer falencias generalizadas en los dos grupos de estudiantes, a saber: la ausencia de título, si bien es cierto, no es fácil dar con un buen título, éste se puede originar en la inspiración inicial de quien escribe, los propósitos establecidos, o el tema a tratar, sin embargo, para un buen número de estudiantes en cuestión, no fue importante este aspecto; durante el proceso de composición algunos preguntaron si era necesario asignar un título, otros manifestaron que no era importante y aunque se les orientó al respecto, muchos, no lo asignaron. No se puede desconocer que cualquier objeto, persona o animal, debe tener un nombre, así, el texto escrito necesita un título, no importa si durante el transcurso del trabajo requiera de alguna modificación total o parcial.

Un título, en términos de Niño (2007)

Es un símbolo representativo de la creación escrita tendiente a motivar al lector, llamar su atención, darle pistas sobre el contenido, enfoque o finalidad, expresar genialidad, promover un determinado efecto o sugestión, o sencillamente despertar la imaginación y la curiosidad (p.184).

Por lo anterior se hace necesario hacer que los estudiantes asuman que el título hace parte de la estructura de un texto.

Otra dificultad evidenciada fue la no estructuración en párrafos del escrito; en este aspecto se observó que la mayoría de las composiciones carecían de un párrafo introductorio, en el caso de presentación del personaje a describir; tampoco redactaron un párrafo de cierre: los textos en general estaban constituidos por un solo párrafo en donde se presentaban algunas características del personaje. Se sabe que todo texto escrito tiene una superestructura propia, que se basa en la organización y ordenamiento de las partes y su secuencia, en este sentido es esencial tener presentes los esquemas textuales al momento de redactar; de este modo, se puso de manifiesto el

desconocimiento por parte de los estudiantes sobre la superestructura de los textos descriptivos.

Se requiere entonces ahondar en este aspecto.

Se pudo visualizar además en los escritos un escaso uso de adjetivos calificativos: “el caballero era un hombre bueno, pero que no quería a su familia...estaba entregado a su armadura, solo la quería a ella...” (E1).

También se identificaron errores de concordancia en género y número con el sustantivo al que acompañan: “... Platero, era suaves como un algodón...” (E2)

“platero era un burros, pequeño, peludos, suave, tan blando por fuera que se dividía todo de algodón...” (E3)

Los resultados obtenidos mostraron que los estudiantes tenían poca claridad respecto al adjetivo calificativo y su función en los textos descriptivos. Dos aspectos permitieron llegar a esta conclusión, por un lado, el escaso uso de los adjetivos calificativos en los escritos y por otro, la no concordancia en género y número con relación al sustantivo que acompañan. De esta manera se constató que se requería conceptualizar en este aspecto.

Por último, se observó que en muchos escritos había ausencia de descripción: los estudiantes solo enunciaron elementos o situaciones pero no los caracterizaron.⁵

“...el caballero tenía una armadura, una espada para defenderse y un casco...” (E4)

“Platero, tiene pelo, patas y un cola... se lo pasaba jugando...” (E5).

En cuanto a las fortalezas se pudo establecer que los estudiantes, en general, tienen idea sobre lo que son los adjetivos, todos en alguna proporción hicieron uso de estos en su composición.

De igual manera se observó que hay facilidad para construir oraciones con sentido y poseen conocimientos léxicos básicos que se pueden potencializar. La mayoría escribe de manera legible y hace uso de algunos signos de puntuación como la coma y el punto.

Para finalizar esta fase, cada estudiante diligenció el formato de autoevaluación (Ver anexo 4), y a través de un conversatorio se socializaron tanto los resultados de la evaluación realizada por la maestra a través de la rúbrica como la autoevaluación, de esta manera se llegó a la conclusión que para mejorar en la producción y comprensión de textos descriptivos se debía aprender sobre un concepto concreto de gramática: el adjetivo calificativo. Se explicó que para ello se realizarían una serie de talleres que incluirían actividades cuyo objetivo sería potencializar las fortalezas encontradas y apropiarse de nuevos saberes que contribuirían en el mejoramiento de la producción del tipo de texto en cuestión.

De esta forma se establecieron los criterios y acuerdos para la tarea escritural final: producción de texto descriptivo. Los resultados de la prueba diagnóstica permitieron direccionar los contenidos base a tratar y las actividades a desarrollar en cada taller de la secuencia didáctica. La sistematización de esta primera fase, se realizó a través de la siguiente matriz:

Tabla 3
Matriz de Sistematización Fase 1.

 Matriz de Sistematización

Fase No 1:	Aplicación de prueba inicial (prueba diagnóstica)
	“Pintando Con Palabras ”
¿Cuándo Se realizó?	12 y 13 de septiembre (I.E. Migani)14 y 16 de septiembre (I.E. Agroecológico)
	La actividad se planeó para desarrollarse en cuatro (4) horas de clases de las cinco semanales que se tienen previstas para el desarrollo de la asignatura.
¿En qué lugar la realizó?	En las I.E. Juan Bautista Migani y Agroecológico Amazónico respectivamente y en horario de las clases de Lengua castellana
¿Qué objetivo se pretendió alcanzar?	Identificar en los estudiantes de 6° las fortalezas y debilidades en la producción de textos descriptivos
¿Cuánto Tiempo duró?	4 horas
Qué actividades previas se realizaron?	Retomar la lectura de las obras El caballero de la Armadura Oxidada de Robert Fischer y Platero y yo de Juan Ramón Jiménez. Obras seleccionadas en el plan lector para el grado sexto y ya leídas con anterioridad por los estudiantes. (Las actividades de pre lectura y lectura ya se han realizado en el marco del desarrollo de las clases de literatura.
	Diseñar preguntas para introducir la actividad de escritura
	Diseñar la rejilla de evaluación y autoevaluación de los textos.
	Preparar materia física de la prueba.
	Lectura de las obras literarias El Caballero de la Armadura Oxidada y Platero y yo.
	Haber realizado talleres de pre lectura, lectura y pos lectura (consulta de datos biográficos de los autores, consulta de palabras desconocidas, ficha literaria, entre otros)
¿Con quién o quienes se realizó?	Estudiantes de 6°B I.E. Agroecológico Amazónico y 602 I.E. Juan Bautista Migani.
	Maestra del área de lengua castellana y literatura de cada grado.
¿Qué elementos del	La disposición de los estudiantes para participar de la actividad

contexto se quiere resaltar?	<p>sugerida.</p> <p>La creatividad de la mayoría de los estudiantes, quienes además de escribir sobre los personajes, realizaron a manera de complemento dibujos representativos.</p>
¿Qué materiales se utilizó?	<p>Libros de las obras “El caballero de la Armadura Oxidada”, “Platero y Yo”</p> <p>Fotocopia de la prueba diagnóstica</p> <p>Video Beam</p>
Descripción del paso a paso: cómo se realizó la actividad	<p>Se inició con un conversatorio en torno a las obras literarias (El Caballero de la Armadura Oxidada y Platero y yo) Se recordó algunas generalidades de las obras y se puntualizó sobre los personajes y en éstos sobre el protagonista.</p> <p>Se solicitó a los estudiantes realizar una descripción a través de un texto escrito sobre el personaje principal de la obra.</p> <p>Se hizo entrega del material fotocopiado.</p> <p>Posteriormente se realizó la socialización de los escritos de manera voluntaria se compartieron al grupo a través del video beam.</p> <p>Se diligenció una rejilla de evaluación para cada texto por parte del docente y una rejilla de autoevaluación por parte de cada estudiante.</p> <p>Se compartió los resultados del análisis de los textos y a través de un conversatorio se reflexionó sobre las dificultades encontradas y las posibles soluciones.</p>
¿Cómo se evaluó los aprendizajes generados con esa actividad?	<p>Se valoraron los escritos a partir de una rúbrica de evaluación autoevaluación.</p>
¿Cómo se puede mejorar esta actividad para una próxima implementación?	<p>Ofreciendo algunos elementos que le permitan al estudiante escribir mejor su texto (en este caso subtítulos como: rasgos físicos del personaje, rasgos psicológicos o de personalidad, entre otros).</p>
¿Qué conclusiones se saca de esta actividad?	<p>Se evidencian dificultades para producir escritos con una mínima estructura textual</p> <p>Se requiere conceptualizar sobre la estructura de los textos descriptivos tipos textos descriptivos y clases de descripciones. De igual manera abordar la adjetivación como base para la producción de este tipo de textos.</p>

¿Qué evidencias se tiene y se puede compartir?	Registro Fotográfico Textos escritos de los estudiantes Rejilla de evaluación y autoevaluación Planeador de clase.
Fecha de diligenciamiento	19 de septiembre 2016.

Fuente: Elaboración Propia.

3.2. Fase 2. Producción

La segunda fase constituye el núcleo de la secuencia didáctica. Una vez definida la tarea, se estableció el corpus a trabajar, la recogida de datos mediante diario de campo y planeador de clase, proceso de intervención que se desarrolló mediante la implementación de cinco talleres pedagógicos, que conjugaron la conceptualización de los contenidos disciplinares a trabajar con la práctica. La noción de taller que se asumió fue la de Natalio Kisnerman (1977) quien define el taller “como unidades productivas de conocimientos a partir de una realidad concreta, para ser transferidos a esa realidad a fin de transformarla, donde los participantes trabajan haciendo converger teoría-práctica” (p. 46).

En cada uno de los talleres implementados hubo conceptualización de los contenidos necesarios sobre el adjetivo calificativo, los textos descriptivos y la práctica, entendida ésta como la realización de aquellas actividades que hacen posible la aplicación de las bases teóricas para demostrar los avances en los aprendizajes y que tuvieron como principal tarea la práctica escritural a partir de actividades pedagógicas y trabajos de campo.

Además, se articularon las obras leídas en el marco del plan lector diseñado para el grado sexto, donde se incluyen obras como: “El Caballero de la armadura oxidada”, “Platero y yo”, “Cuchilla”, “Lágrimas de ángeles”, “El terror de sexto B”, con los cuales se realizaron

actividades de pre lectura, lectura y post lectura en la clase de literatura y en donde se incluían descripciones de personajes, espacios geográficos, situaciones u objetos presentes en las mismas y elaboración de retratos.

Los talleres incluyeron preguntas, lectura de imágenes fotográficas, visitas a lugares como el Museo Caquetá, -en el caso de los estudiantes del “Juan Bautista”- y salida al humedal “Noini” en los alrededores con los estudiantes de la Institución “Agroecológico Amazónico” del Paujil

Durante las clases de lengua castellana en el aula, se realizaron actividades complementarias a las realizadas en las salidas pedagógicas, ejercicios de escritura y comprensión lectora, todas pensadas para propiciar la reflexión en torno a los temas estudiados.

A nivel lúdico, se implementó un juego al que se le denominó Adjeti-juego¹ en donde se reforzó el uso prescriptivo del adjetivo calificativo. De igual manera a través de un tutorial de YouTube se enseñó a los estudiantes la técnica para dibujar retratos, actividad que fue complemento al retrato escrito, que se articuló a la clase de artística y finalizó con la exposición de los trabajos.

A lo largo del proceso de implementación de la secuencia se realizó seguimiento y evaluación a la tarea por parte de las maestras, a través de rúbricas de evaluación y una matriz de sistematización; así mismo se verificaron, revisaron los productos de cada actividad. Los estudiantes en esta etapa llevaron su diario de campo, participaron de manera activa en los talleres, presentaron avances en la escritura a través escritos parciales y realizaron las correcciones pertinentes.

3.2.1. Taller No 1: “Uso Pragmático De Los Adjetivos Calificativos”. (Ver anexo 5) El taller se desarrolló en la semana comprendida entre el 26 y el 30 de septiembre del 2016, se estructuró

¹ El Adjeti-juego es un recurso didáctico y pedagógico, creado por las Autoras para facilitar la apropiación de la gramática indispensable en la normativa del uso adecuado del adjetivo calificativo.

en dos partes, la primera se realizó en la biblioteca de cada Institución; en la segunda parte los estudiantes de la I.E. “Juan Bautista Migani” visitaron el Museo Caquetá y los estudiantes de la I.E. “Agroecológico Amazónico” el humedal “Noini”.

Las tareas desarrolladas tenían como objetivo que los estudiantes identificaran el uso pragmático de los adjetivos calificativos en la comprensión y producción de textos descriptivos. Se planearon para ser ejecutadas en cinco horas de clase. Para su preparación se recurrió a la selección de una pintura de un paisaje natural y de dos textos ricos en descripciones; el primero de ellos fue un fragmento titulado Macondo de la obra literaria *Cien años de Soledad* del escritor colombiano Gabriel García Márquez y el segundo *La amiga de Frida Kahlo* de la escritora francesa Elena Poniatowska Amor. También se elaboraron preguntas para los conversatorios sobre los textos para tres momentos de lectura y el desarrollo de los ejercicios. Se diseñó la guía de observación para la salida pedagógica al igual que la rúbrica de evaluación y formato de autoevaluación.

Para participar en las actividades los estudiantes debieron cumplir con unas tareas previas a nivel de consulta sobre los datos biográficos de Gabriel García Márquez, Elena Poniatowska y Frida Kahlo, de igual manera consultar sobre las generalidades del Museo Caquetá y el humedal “Noini” además contar con la autorización por escrito de los padres para asistir a la salida pedagógica.

En las actividades participaron la totalidad de los estudiantes del curso sexto 02 de la I.E. “Juan Bautista Migani” y del grado sexto A de la I.E. “Agroecológico Amazónico”. Es de aclarar que cada grupo desarrolló las mismas actividades de la primera parte del taller; sin embargo, en la segunda actividad, para cada grupo se seleccionó un espacio externo diferente de acuerdo a lo que ofrecía cada contexto. El Museo Caquetá está ubicado en el centro de Florencia

y el humedal “Noini” en los terrenos de la institución Educativa “Agroecológico Amazónico” del municipio de El Paujil. Para efecto de los propósitos establecidos, los dos espacios resultaron pertinentes. Los recursos empleados en el desarrollo de las actividades fueron de tipo bibliográfico, material fotocopiado, recurso tecnológico como cámara fotográfica, computador, video beam, cuaderno de apuntes, lápices y colores.

La primera parte del taller incluyó actividades de prelectura, lectura y postlectura. Se estructuró en tres momentos. Se inició con la presentación de una pintura sobre un paisaje natural a través de video beam, se pidió a los estudiantes que observaran con detenimiento la imagen, luego, a través de preguntas dirigidas, se indujo a los estudiantes a describir de manera oral la imagen y en ella cada uno de los elementos que la conformaban; se indagó por lo que aparecía en un primer plano, lo cerca, lo lejos, formas, colores, tamaños, estado climático entre otras. Se pretendió que los estudiantes buscaran términos que permitieran precisar los atributos, características y cualidades en cada caso. Se destaca la participación de la mayoría de los estudiantes en el conversatorio sobre la pintura.

Se generaron discusiones sobre apreciaciones entre estudiantes en donde no coincidían en la descripción, por ejemplo respecto al personaje que aparecía de espaldas en la pintura: para unos era una anciana y argumentaban que era posible esa deducción por el color del cabello y la vestimenta que llevaba el personaje; otros, por el contrario, sostenían que no lo era, puesto que el color blanco de la cabeza correspondía a una pañoleta y no al cabello de la mujer. Posteriormente se hizo entrega del material fotocopiado con la fotografía del paisaje para que lo describieran teniendo en cuenta el ejercicio anterior.

En el segundo momento, se realizó un ejercicio a partir de la lectura de dos textos, el primero de ellos, un fragmento de la obra *Cien años de Soledad* titulado “Macondo”. Para iniciar se

formularon preguntas en la fase de prelectura para ser contestadas de manera oral y con las que se activaron los conocimientos previos: ¿qué sugiere el título? ¿Han escuchado hablar de Macondo? ¿En dónde? ¿Quién fue Gabriel García Márquez? ¿Qué saben de Cien años de Soledad? En esta parte del ejercicio se pudo constatar que la mayoría de los estudiantes tenían algún conocimiento sobre el autor y la obra, incluso uno de los estudiantes manifestó haber escuchado una canción en donde se nombraba a Macondo y Cien años de Soledad.

Seguidamente se hizo entrega del fragmento para que cada estudiante realizara su lectura de manera silenciosa, luego la maestra leyó en voz alta el texto, se aclararon dudas respecto al significado de unos términos que resultaron desconocidos para los estudiantes y se realizó un conversatorio sobre el contenido de la lectura: validación de hipótesis con relación a lo sugerido por el título. Se solicitó dibujar el pueblo de Macondo y al gitano Melquiades tal como se señalaba en la descripción; para ello se solicitó tener en cuenta las palabras que brindaban información sobre los detalles. Se finalizó con la exposición de los dibujos.

EL tercer momento del taller partió de la lectura del texto *La amiga de Frida Kahlo*. Se inició con un conversatorio sobre los datos biográficos de Elena Poniatowska y Frida Kahlo, se reflexionó sobre lo que les sugería el título del texto y sobre los dibujos que acompañan el escrito, haciendo que establecieran predicciones sobre la relación de éstos con la lectura. A continuación se hizo la lectura individual y en voz alta, esta última acompañada de preguntas en medio de la lectura para facilitar la comprensión del texto, confrontando las hipótesis formuladas a partir de la lectura del título y estableciendo relaciones entre lo planteado en el texto y los datos biográficos consultados sobre Frida Kahlo. Finalmente se solicitó escribir sobre los rasgos físicos y de personalidad de la protagonista central del texto teniendo en cuenta la información suministrada en la lectura.

Una vez realizada la actividad, de manera voluntaria se socializó algunos escritos de los estudiantes y se puntualizó sobre el uso del adjetivo calificativos en los procesos comunicativos, en otras palabras, para qué se pueden utilizar. En este caso, para precisar los rasgos característicos de un lugar, los atributos y cualidades de las personas: a esa conclusión llegaron los estudiantes.

La segunda parte del taller se realizó en una salida pedagógica; para el caso de los estudiantes del “Juan Bautista Migani”, ésta se desarrolló en el Museo Caquetá, previo acuerdo con el director del Museo y con los padres de familia, quienes autorizaron por escrito la asistencia a dicho lugar. El objetivo de la salida pedagógica fue conocer y describir un lugar histórico y socio-cultural del Caquetá, poner en contacto a los estudiantes con un espacio cultural de la región que no conocían y que brinda la oportunidad de integrar la temática desarrollada en la intervención.

A cada estudiante se le entregó una guía de observación (ver anexo 6), para ser diligenciada en el transcurso de la visita, la cual contenía una serie de preguntas relacionadas con las salas temáticas y los elementos expuestos en cada una de ellas. Antes de llegar al Museo se realizó un conversatorio para explorar los conocimientos previos que se tenían respecto al lugar. Es de destacar que uno de los estudiantes tenía un vínculo familiar con el director del Museo y fue quien, a través de una activa participación, ilustró a sus compañeros sobre la fundación del Museo y generalidades del mismo. A los estudiantes se les había pedido con antelación consultar en la página web del Museo información sobre éste, la cual compartieron en el conversatorio.

El recorrido por el Museo tuvo una duración de dos horas, se contó con un guía quien de manera muy didáctica orientó la visita. Durante el recorrido los niños estuvieron motivados y atentos a las explicaciones, formularon preguntas, tomaron notas y llenaron la guía de

observación. Muchos tomaron fotografías que después compartieron con la familia y demás amigos del colegio. El producto final que entregaron los estudiantes fue un texto escrito en donde describieron uno de los objetos que más les llamó la atención, el cual también dibujaron.

La última sesión del taller se realizó en el salón de clases, y fue un espacio para realizar la autoevaluación, socializar las impresiones y los productos.

Los textos fueron evaluados a partir de la rúbrica diseñada para tal fin. Se encontró que de los 35 estudiantes, 30 llenaron en su totalidad la guía de observación, de manera satisfactoria, 03 estudiantes la diligenciaron de manera parcial y sólo un estudiante no entregó la guía aludiendo que se la habían quitado, sin embargo entregó el texto escrito solicitado. En los escritos se notaron avances en cuanto a las observaciones realizadas en las producciones anteriores, la gran mayoría de los estudiantes, asignó un título acorde al contenido general del texto y caracterizó el objeto seleccionado con términos que daban cuenta de la forma, tamaño, color entre otros. Sin embargo se notó en muchos de los escritos pobreza léxica, el uso reiterado y excesivo de los mismos vocablos para expresar ideas diferentes y para las cuales existen palabras más precisas, expresiones como “tiene algo en la mitad” (E1), “tiene unas cositas alrededor” (E2), “tiene forma con vueltas” (E3), “tiene una especie de tiritita” (E4). De igual manera muchos atendieron a la estructura solicitada y presentaron el objeto a describir en el primer párrafo: “lo que me llamó la atención fue un collar de los koreguajes” (E5).

En cuanto a los estudiantes del “Agroecológico Amazónico”, la salida pedagógica fue realizada al Humedal “Noini”, que se encuentra ubicado en los predios de esta institución y muchos de los estudiantes no conocían de manera tan próxima como se hizo con el desarrollo de esta actividad. Conocer y describir un espacio natural del municipio de El Paujil fue el propósito de este momento. A los estudiantes se les solicitó indagar sobre el humedal con la comunidad

educativa cuatro días antes de la salida; posteriormente se realizó una socialización a través de un diálogo dirigido; algunos estudiantes dijeron que ya lo conocían, pero que desconocían su nombre; otros que no se habían fijado mucho en él, que no habían ido nunca por este sitio, que era peligroso; es decir, aunque este humedal hace parte de la institución no lo reconocían en su gran mayoría como tal.

Para la salida pedagógica se hizo entrega de una guía de observación donde se solicitó información que el estudiante debía recolectar, como el nombre del lugar, su ubicación, la importancia de éste, aspectos relevantes y características del lugar entre otros. (Ver anexo 7). En el recorrido que tuvo una duración de dos horas, se observó en los estudiantes la alegría, la motivación y el interés en la exploración; diligenciaron la guía de observación en su totalidad e hicieron registros fotográficos del lugar, los cuales compartieron en redes sociales. El texto entregado como producto final fue un escrito en donde los estudiantes describieron la parte del humedal que más les llamó la atención y que también dibujaron. Posteriormente se socializaron en el salón de clases las producciones y se realizó la autoevaluación de la actividad desarrollada.

Los textos fueron evaluados a través de una rúbrica con la cual se lograron observar algunos avances en la producción escrita; se encontró que todos los estudiantes asignaron un título a su texto aunque no correspondía directamente a lo que describieron: “el humedal” (E1), pero en el escrito describió la zona donde queda un puente en medio del humedal o “el puente viejo” (E2) pero en el texto descrito trata del agua y la contaminación que hay debajo del puente. En la descripción emplearon términos que daban cuenta de las características de la parte seleccionada aunque muchos no fueron muy precisos “hay muchos bichos de varios colores”

(E3), “en el agua abian muchos bejucos” (E4). En cuanto a la estructura del texto, se notó que algunos escribieron por párrafos aunque las ideas no quedaron completas en los mismos:

- “El puente que está en el humedal es de hierro una parte y otra por donde uno camina es de tablas”.
- “esta pintado de color verde por pedasos porque ya se le a quitado la pintura.”.(E5)

Una vez revisado los productos en los dos grupos, cada maestra pudo hacer la retroalimentación: entregar los escritos a los estudiantes para que, en el cuaderno de apuntes que en éste trabajo se convirtió en el diario de campo, realizaran las correcciones pertinentes atendiendo a las observaciones sugeridas.

La actividad se puede mejorar para una próxima implementación, disponiendo de más tiempo y llegando a acuerdos con docentes de otras áreas como ciencias sociales, ciencias naturales y artística para planear en conjunto de tal manera que se pueda lograr una integración curricular y así aprovechar los espacios visitados para la apropiación de saberes interdisciplinarios.

Asimismo se pudo notar que se logran mayores progresos en la producción escrita en los estudiantes cuando se realizan actividades previas a la escritura como consultas y conversatorios sobre la temática a tratar en los escritos, de igual forma cuando se brinda la oportunidad de conocer de manera directa la realidad.

La sistematización de éste taller, se realizó a través de la siguiente matriz:

Tabla 4
Matriz de Sistematización, fase 2. Taller 1

 Matriz de Sistematización

Fase No 2: Producción

Taller No 1:	“Uso pragmático de los adjetivos calificativos”
¿Cuándo Se realizó?	26, 28 y 29 de septiembre;: 27, 28 y 30 de septiembre
¿En qué lugar la realizó?	en las I.E. Juan Bautista Migani Agroecológico Amazónico respectivamente. Museo Caquetá Humedal “ Noini” I.E. Agroecológico Amazónico
¿Qué objetivo se pretendió alcanzar?	Identificar en los estudiantes el uso que hacen del uso del adjetivo calificativo en la comprensión y producción del texto descriptivo.
¿Cuánto Tiempo duró?	5 horas
¿Qué se hizo para preparar esta actividad?	Selección de imagen de paisaje, Lectura y selección de textos, elaboración de preguntas para conversatorio sobre los textos y desarrollo de actividades. Diseño de guía de observación, diseño de rejilla de evaluación y autoevaluación. Contacto con director del Museo Caquetá para organizar la visita; elaboración de permisos a padres de familia para asistir al Museo Caquetá.
¿Los participantes debieron cumplir un (unos) requisito (s) previo (s) para participar en la actividad?	Realizar ejercicios de consulta sobre los datos biográficos de Gabriel García Márquez, Elena Poniatowska y Frida Kahlo; Consultar sobre las generalidades sobre el Museo Caquetá y el humedal Noini. Tener la autorización por escrito de los padres para asistir al Museo Caquetá.
¿Con quién o quienes se realizó?	Estudiantes de 6ºB I.E. Agroecológico Amazónico y 602 I.E. Juan Bautista Migani. Docente del área de lengua castellana y literatura de cada grado. Participación del guía del Museo Caquetá.
¿Qué elementos del contexto se quiere resaltar?	La participación activa de los estudiantes en los conversatorios y en las actividades extra curriculares.
¿Qué materiales se utilizó?	Material bibliográfico, Taller (material fotocopiado) Video beam Ficha de observación , Cuaderno de apuntes, lápiz, colores, Formatos de evaluación y autoevaluación

Descripción del paso a paso: cómo se realizó la actividad	<p>El taller se estructuró en dos partes el primero se desarrolló en el aula de clase en tres momentos y la segunda parte en espacios externos (Museo Caquetá (estudiantes de I.E. Migani) y el en humedal Noini (estudiantes I.E. Agroecológico) en dos momentos.</p> <p>PRIMERA PARTE :</p> <p>Presentación a través de video beam de la imagen de una pintura de un paisaje natural.</p> <p>Diálogo dirigido sobre lo observado en la imagen, a través de preguntas se pretendió inducir a los estudiantes a establecer el tipo de imagen que contiene, las características de cada uno de los elementos presentes en ella (firmamento, montañas, lago, árboles, puente, casa, camino. mujer...) buscando que los estudiantes seleccionaran palabras que le permitieran precisar los atributos y cualidades en cada caso.</p> <p>Entrega de material fotocopiado con la fotografía del paisaje para que por escrito y con palabras propias cada estudiante lo describiera.</p> <p>Desarrollo del segundo ejercicio: Lectura del texto Macondo, fragmento de la obra Cien años de Soledad. Preguntas de prelectura que incluyó entre otros qué sugiere el título, quién es Gabriel García Márquez, qué se sabe de Cien años de Soledad.</p> <p>Lectura individual del fragmento, lectura en voz alta por parte del docente.</p> <p>Conversatorio sobre el texto, validación de hipótesis, relación del texto con otros conocimientos que ya se tenían, consulta de términos desconocidos.</p> <p>Con base a la lectura se solicitó dibujar el pueblo de Macondo y al gitano Melquiades tal y como se señalaba en la descripción, para ello se pidió que tuvieran en cuenta todas las palabras que brindaban información sobre detalles.</p> <p>Lectura del texto “La amiga de Frida Kahlo”. Actividades de pre lectura: socialización de datos biográficos de Elena Poniatowska y Frida Kahlo. Preguntas sobre el título, lectura de las imágenes que acompañan al texto, establecimiento de predicciones entre otros.</p> <p>Lectura individual y en voz alta, conversatorio a través de preguntas en medio de la lectura, confrontación de hipótesis, relación de los datos biográficos de Frida Kahlo y los datos presentados en el texto, entre otros.</p> <p>Finalmente se solicitó describir los rasgos físicos y de personalidad de la protagonista central del texto.</p>
---	---

Una vez realizados los ejercicios se socializaron de manera voluntaria algunos de los escritos, dibujos y se puntualizó sobre el uso del adjetivo calificativo en los procesos de comunicación en otras palabras para que se puedan utilizar.

Diligenciamiento de rejillas de autoevaluación y evaluación.

Retroalimentación: entrega de los escritos a cada estudiante para hacer correcciones atendiendo a las observaciones realizadas.

SEGUNDA PARTE (Actividad de refuerzo)

Visita al Museo Caquetá (Migani) y al humedal Noini (Agroecológico).

Explicación de la actividad a realizar y sus propósitos.

Ejercicio de consulta.

Conversatorio sobre los conocimientos previos que tienen los estudiantes sobre los lugares a visitar.

Entrega de guía de observación a diligenciar durante la visita

Observaciones generales a tener en cuenta en la salida pedagógica.

Recorrido por los sitios visitados

Desarrollo de la guía de observación

Producción de texto escrito y elaboración de dibujos

Conversatorio y socialización de productos

Autoevaluación y evaluación

¿Cómo se evaluó los aprendizajes generados con esa actividad?

En la producción de textos escritos y dibujos elaborados a través de rúbrica.

¿Cómo se puede mejorar esta actividad para una próxima implementación?

Disponiendo de más tiempo y llegando a acuerdos con docentes de otras áreas como sociales, ciencias naturales y artística para planear en conjunto de tal manera que se pueda lograr una integración curricular.

¿Qué conclusiones se saca de esta actividad?

Se logran mayores progresos en la producción escrita en los estudiantes cuando se realizan actividades previas a la escritura como consultas, conversatorios sobre la temática a tratar en los escritos, de igual manera cuando se brinda la oportunidad de conocer de manera directa la

	realidad.
¿Qué evidencias se tiene y se puede compartir?	Registro Fotográfico Textos escritos y dibujos realizados por los estudiantes Guías de observación Rúbrica de evaluación y formato de autoevaluación
Fecha de diligenciamiento	Octubre 04 de 2016

Fuente: Elaboración propia.

3.2.2 Taller N° 2. “Uso Prescriptivo De Los Adjetivos Calificativos” (Ver anexo 8).

Las actividades planteadas para en el taller 2, se desarrollaron en el tiempo comprendido entre el 3 y el 11 de octubre de 2016. En las instalaciones de las dos Instituciones Educativas en donde se realizó la Intervención Pedagógica. El objetivo de aprendizaje a alcanzar fue conocer la función, características y normas de uso de los adjetivos calificativos. Para su ejecución se emplearon siete horas de clase en cuatro sesiones. El taller se preparó a través de consultas bibliográficas, selección de textos, diseño de ejercicios y juegos para implementar en el taller. Participaron la totalidad de los estudiantes sujetos a la intervención. Se empleó material fotocopiado, material bibliográfico, diapositivas y siete tableros didácticos de un juego adaptado del parque, de creación de las autoras, el cual se denominó: Adjeti-juego utilizado para reforzar los aprendizajes sobre el adjetivo calificativo. (Ver anexo 9)

El taller se estructuró en cuatro momentos en los cuales se conjugó teoría y práctica a partir de un enfoque inductivo que buscó brindar a los estudiantes la oportunidad de descubrir y apropiarse de nuevos conocimientos. En el primer momento se realizó un juego denominado ¿adivina qué es? En secreto a cada estudiante la maestra asignó un sustantivo o un nombre, éste

expresó características para que el resto de compañeros adivinaran de qué se trataba. Por ejemplo: “es peludo, suave, juguetón...”

La mayoría de los estudiantes no presentó inconvenientes para expresar las cualidades del sustantivo, sin embargo a algunos se les dificultó y se notó pobreza lexical. Surgió la idea de hacer un diccionario con adjetivos. Idea que se implementó en los siguientes talleres. Al final del ejercicio se preguntó qué características en común tenían las palabras que cada uno expresó sobre su objeto. Algunos coincidieron en decir que adjetivos calificativos, otros manifestaron no saber. Terminada esta primera actividad se procedió a pedir que conformaran equipos de cuatro estudiantes para continuar con las demás actividades previstas. Se explicó la ruta metodológica a seguir.

El segundo momento, se inició con la lectura en una primera versión del texto “Mi tío Antonio” del escritor español Azorín. Primero, de manera individual y silenciosa y después en voz alta por parte de la maestra y seguida por los estudiantes. A través de un conversatorio se socializaron los datos biográficos de Azorín, a partir del ejercicio de consulta que cada estudiante había realizado en casa, igualmente, se trató sobre la temática general del fragmento. Luego se presentó en diapositiva la segunda versión del texto “Mi tío Antonio”; se entregó a cada grupo la fotocopia de la primera parte del taller. Los estudiantes analizaron y respondieron por escrito las siguientes preguntas: ¿qué semejanzas encontraron entre los dos textos? ¿En qué se diferencian? ¿Qué palabras de la versión uno no aparecen en la versión dos? ¿Qué indican esas palabras? Realicen un listado de dichas palabras y consulten el significado de aquellas palabras que no conozcan. ¿Cómo era el tío Antonio según el texto? ¿Qué nombre reciben aquellas palabras que expresan cualidades y propiedades de los sustantivos? Este primer momento terminó con la puesta en común de las repuestas por parte de cada equipo.

El segundo momento, fue el espacio para la conceptualización. El desarrollo temático sobre el adjetivo calificativo. Con ayuda de diapositivas y teniendo en cuenta el ejercicio realizado en el primer momento, se estableció un conversatorio que permitió llegar al concepto de adjetivo calificativo. Luego realizaron dos ejercicios, el primero de ellos consistió en identificar y señalar con color en un fragmento del texto “Platero y yo” de Juan Ramón Jiménez, los adjetivos calificativos presentes en él; el segundo fue la solución de un cruzapalabras, el cual resolvieron a partir de la información suministrada en ocho oraciones a manera de ejemplo: “una persona que no divierte a otras es”... (Aburrida).

Seguidamente se explicó la concordancia en género y número entre sustantivo y adjetivo. Para ello se fijaron en el tablero las siguientes oraciones: “Luis tiene guantes grande”, “mis galletas deliciosa”. Se pidió que por grupos analizaran las oraciones y determinaran si estaban bien escritas o no. La mayoría de los equipos de estudiantes tanto del “Juan Bautista Migani” como del “Agroecológico Amazónico” manifestaron que no estaban escritas de manera correcta, y lograron identificar el error de concordancia presente en las mismas. Solo algunos estudiantes expresaron que las oraciones estaban bien escritas pero no justificaron su respuesta.

Una vez se realizó la corrección se procedió a explicar las reglas generales de concordancia en género y número entre el sustantivo y el adjetivo. A continuación se realizaron dos ejercicios; el primero de ellos consistió en leer diez oraciones y añadir las terminaciones a los adjetivos según correspondiera: “Felipe descendió de los Alpes con gigantesc ___ ampollas y callos en los pies.”; el segundo, en ubicar los adjetivos para completar oraciones respetando la concordancia: (nuevo/precioso) La ventana y la puerta _____ son _____

Posteriormente se socializó las respuestas. La mayoría de los grupos acertaron en ubicar las terminaciones en los adjetivos, pero en el segundo ejercicio hubo dificultad al inicio porque para

su desarrollo había que hacer una adaptación de los adjetivos atendiendo al sentido de las oraciones y los estudiantes ubicaban los adjetivos de manera tal como se les había dado. Por lo anterior hubo la necesidad de precisar a través de un ejemplo en qué consistía el ejercicio. Situación que obliga a replantear la formulación de la pregunta para una próxima aplicación. Es de anotar que lo anterior se dio en los dos grupos sujetos de intervención. A pesar de las orientaciones algunos estudiantes continuaron con la dificultad “la ventana y la puerta nueva son preciosos” (E1), “aquellos magníficos actores y actrices de cine mudo eran genial.”(E2)

Finalmente se trabajó el tema de los grados del adjetivo. Como actividad previa se le entregó a cada grupo tres oraciones diferentes, escritas en cartulina para que identificaran el adjetivo, ejemplo: “Es un hombre corpulento” (grado positivo); Valentina es flaquísima y Carol es gordísima (grado superlativo); “El perro es menos peludo que el gato “(grado comparativo). Las oraciones se entregaron por rondas y de igual manera se analizaron. Primero, las que tenían el adjetivo en grado positivo, luego las que lo expresaban en grado superlativo y por último el grado comparativo. Cuando cada equipo dio su respuesta se preguntó por lo común que tenían los adjetivos; en el caso de los superlativos y en el grado comparativo se pidió identificar los dos sustantivos y la cualidad que se compara en los dos. A partir de las respuestas dadas por los estudiantes se procedió a precisar los conceptos de grados del adjetivo.

Luego se asignó un ejercicio en el cual se pedía analizar el adjetivo en un grupo de oraciones e identificar en cada una de ellas el grado en que se encontraba expreso. Después, redactar otra oración a manera de ejemplo en cada caso. En cuanto a las respuestas a este ejercicio, en el momento de la socialización se observó en los dos cursos sujetos de la intervención, especialmente en los estudiantes del “Agroecológico Amazónico”, que algunos hicieron uso del

comparativo de superioridad “mayor” y “mejor” con el adverbio de cantidad “más”: “Diego es más mayor que Carlos” (E3), “mi papá es más mayor que mi tío” (E4), “Manuela juega más mejor que Lina” (E5) “maluma es más mejor cantante que j.balwn” (E6) Situación que ameritó orientación por parte de las maestras.

De igual forma se repasaron las tres formas para expresar comparación (igualdad, superioridad e inferioridad), tema que se afianzó con dos ejercicios: en el primero debían señalar en qué grado de comparación se encontraba expreso el adjetivo y escribir para cada caso un ejemplo.; el segundo fue un juego con tarjetas .A cada equipo se le entregaron 12 fichas que se repartieron equitativamente entre sus integrantes. Cada tarjeta contenía una imagen. El primer participante colocó una ficha en el centro y expresó una oración utilizando la imagen y un adjetivo en grado positivo. Por ejemplo si la imagen era de un pastel: “El pastel de Andrés está rico”, el siguiente participante elige una carta y la compara con la del pastel, en este caso: “La pizza es más rica que el pastel de Andrés” y así sucesivamente con los siguientes participantes. Todos debieron comparar de acuerdo a la imagen del participante anterior. El ganador fue el que primero terminó con sus tarjetas. Aquel que no expresó ninguna oración perdía el turno. Los estudiantes podían utilizar para comparar adjetivos como “más”, “igual” o “menos”. Al rotar las maestras por cada grupo se pudo establecer que a la mayoría de los estudiantes se les dificultó un poco crear la oración teniendo en cuenta lo expresado por su compañero, pero todos en algún momento lograron establecer la comparación.

El tercer y último momento del taller correspondió a la actividad de afianzamiento con el juego de mesa denominado Adjeti-juego, que, como se ha referido, es una versión adaptada del parqués, un juego de mesa colombiano muy divertido y con el cual se pueden dinamizar los

procesos de enseñanza y aprendizaje en un aula de clase. Esta herramienta didáctica fue creada para afianzar y valorar los aprendizajes del Taller 2: “Aprendo jugando y adjetivando”.

El juego consta de un tablero que posee cuatro puestos esquineros, 100 casillas y el recorrido. Cuatro casillas de seguro, cuatro casillas de seguro final, cuatro de salida y cuatro de llegada. Cada jugador posee una ficha que lo identifica, la cual puede ser amarilla (adjetivo calificativo), verde (género y número), azul (grados del adjetivo) o roja (sustantivo), lo mismo que su cuadro y sus casillas de llegada.

Antes de empezar cada grupo seleccionó un monitor, quien fue el encargado de formular las preguntas. El primer turno se escogió por medio de los dados: el jugador que sacara el mayor puntaje sería el primero en comenzar si resolvía previamente el interrogante o actividad formulada en las tarjetas sobre el adjetivo calificativo. Cada participante tuvo tres oportunidades para sacar su ficha y llevarla a la casilla de salida, además, debía llevar la ficha hasta el final lanzando los dados, contando las casillas que había que mover; al pasar por la zona que corresponde a otros temas debía resolver las preguntas o cumplir con las acciones solicitadas en las casillas de inicio, seguro y seguro final. La única forma de obtener un turno extra era sacando pares. Los participantes debían acertar en las respuestas o perdían el turno y no avanzaban. El ganador fue quien realizó todo el recorrido y llegó al círculo de “Adjeti-Juego orgullo caqueteño”.

Durante el desarrollo de la actividad se observó que algunos grupos discutían sobre las respuestas dadas por los compañeros pues no estaban seguros de sus apreciaciones y recurrieron a las maestras para resolver las dudas. El monitor fue tomando nota de los aciertos y dificultades de cada uno de los participantes y al final le asignó una puntuación señalando el tema o temas en los cuales tuvo dificultad. Analizando dichos resultados se pudo constatar que los estudiantes del

“Juan Bautista Migani” presentaron menores dificultades en general que los estudiantes del “Agroecológico Amazónico”, estos últimos la mayor dificultad la tuvieron en resolver las preguntas que hacían alusión al grado comparativo en el adjetivo. Lo anterior motivó a la maestra a retomar el tema y diseñar un nuevo ejercicio.

Tabla 5
Sistematización fase 2. Taller 2

Matriz de Sistematización	
Fase No 2: Producción	
Taller No 2:	“ Uso prescriptivo de los adjetivos calificativos”
¿Cuándo Se realizó?	Del 3 al 11 de octubre 2016 03-05-06- y 10 de octubre (I.E. Migani) 04-05-07- y 11 de octubre (I.E.Agroecológico)
¿En qué lugar la realizó?	En las I.E. Juan Bautista Migani Agroecológico Amazónico respectivamente.
¿Qué objetivo se pretendió alcanzar?	Conocer la función, características y normas de uso de los adjetivos calificativos.
¿Cuánto Tiempo duró?	7 horas
¿Qué se hizo para preparar las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> • Consultas bibliográficas • Selección de textos • Diseño del taller • Diseño de tablero juego sobre los adjetivos calificativos
¿Los participantes debieron cumplir un (unos) requisito (s) previo (s) para	<ul style="list-style-type: none"> • Tener cocimientos previos sobre el sustantivo o nombre. • Consulta datos biográficos José Augusto Trinidad Martínez (Azorín)

participar en las actividades?	Con los estudiantes del grado sexto 02 de I.E. Juan Bautista
¿Con quién o quienes se realizó?	Migani y sexto B I.E. Agroecológico Amazónico
¿Qué elementos del contexto se quiere resaltar?	<ul style="list-style-type: none"> • La buena disposición de los estudiantes para el desarrollo de las actividades propuestas. • El trabajo cooperativo
¿Qué materiales se utilizó?	<ul style="list-style-type: none"> • Material bibliográfico (Nueva Gramática de la Lengua Española) • Portales educativos: www.colombiaaprende.edu.co/ www.aprenderespanol.org/ • Material fotocopiado • (7) Tablas de Adjeti-juego
Descripción del paso a paso: cómo se realizó la actividad	<ul style="list-style-type: none"> • Juego adivina qué es: de manera secreta a cada estudiante se le da un nombre o sustantivo y este debe dar a sus compañeros características del mismo para que adivinen de qué se refiere. (Es suave, peludo, cariño, juguétón). • Organización de equipos de trabajo. • Entrega de material fotocopiado del taller en donde paso a paso se dan instrucciones y orientaciones para ir conceptualizando sobre el adjetivo calificativo y realizando ejercicios de aplicación. • Instrucciones para el trabajo en equipo y para desarrollo del taller. Se asigna tiempo para la realización de cada uno de los momentos del taller. 2 horas para el momento 1, 2 horas para momento 2 y 2 hora para el momento 3. • PRIMER MOMENTO: • Presentación en video beam de Lectura “Mi tío Antonio” del escritor español Azorín. (versión 1) • Conversatorio dirigido sobre datos biográfico del escritor y • Tema general del mismo. • Lectura de la versión 2 del texto Mi tío Antonio. • Conversatorio y desarrollo por escrito de las siguientes preguntas: ¿Qué semejanzas encontramos entre los dos textos? ¿En qué se diferencian? ¿Qué palabras del texto A, no aparecen en el texto B? Realicemos un listado y consultemos el significado de aquellas que no conocemos. ¿Qué indican esas palabras? ¿Cómo era el tío Antonio según el texto? ¿Qué nombre reciben aquellas palabras que expresan cualidades y propiedades de los sustantivos?

-
- Se socializó las respuestas por parte de cada uno de los grupos.

SEGUNDO MOMENTO:

- En este momento se llegó a la conceptualización, con la ayuda de la maestra se hizo la lectura de la información suministrada en el material fotocopiado y a través de diapositivas, se estableció un conversatorio teniendo en cuenta también el ejercicio que se realizó o en el primer momento.
- Se definió qué era el adjetivo calificativo y se fue realizando a la par dos ejercicios en el material fotocopiado, el primero de ellos consistió en identificar y marcar con color en un fragmento de la obra Platero yo, todos los adjetivos calificativos que en él aparecían. El segundo fue desarrollar un crucigrama con adjetivos calificativos a partir de características que describen el carácter o estados de ánimo de las personas.
- Se explicó la concordancia en género y número entre sustantivos y adjetivos; los grados del adjetivo calificativo, se empleó la misma metodología que el punto anterior: Se fue conceptualizando y desarrollando ejercicios. Para el tema de los grados del adjetivo se juego con unas tarjetas que contenían una imagen, el primer jugador debía expresar una oración empleando la imagen y un adjetivo en grado positivo, el siguiente participante debía formular una oración donde estableciera una comparación entre la imagen de él y la del compañero.
- Posteriormente cada grupo compartió sus respuestas, se hizo las observaciones y correcciones pertinentes.

TERCER MOMENTO

- Para afianzar lo aprendido, se terminó el taller con un juego de mesa tipo parques adaptado para avanzar y responder preguntas respecto al adjetivo calificativo: concordancia en género -número y los grados del adjetivo. Se desarrolló a manera de concurso en grupos de cuatro estudiantes. Por equipo se registró la puntuación de cada jugador, esta se tuvo en cuenta al momento de autoevaluación y coevaluación.
- A través de las respuestas dadas por los estudiantes en el desarrollo del taller y las participaciones en los conversatorios.

¿Cómo se evaluó
los aprendizajes generados
con esa actividad?

<p>¿Cómo se puede mejorar esta actividad para una próxima implementación?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realizando la actividad en un primer momento de manera individual y después sí en equipo. • Mejorando el enunciado de algunas preguntas.
<p>¿Qué conclusiones se saca de esta actividad?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Es importante que el maestro adecúe los saberes de enseñanza al nivel del estudiante, entienda y le encuentre sentido a los mismos. (Trasposición didáctica). • Para la enseñanza de conceptos gramaticales se debe partir de un enfoque pragmático inductivo. • El juego es una valiosa herramienta didáctica del cual el maestro debe aprovechar
<p>¿Qué evidencias se tiene y se puede compartir?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Galería fotográfica • Diapositivas • Taller desarrollado por los estudiantes • Juego tablero gramatical
<p>Fecha de diligenciamiento</p>	<p>25 de octubre 2016</p>

Fuente: Elaboración propia

3.2.3 Taller N° 3. “Comparación Del Nivel Pragmático y Prescriptivo”. (Ver anexo 10). El taller 3 se realizó en la biblioteca de cada institución educativa, en la semana comprendida entre el 18 y el 21 de octubre del 2016, en dos sesiones de clase con una intensidad horaria de tres horas. El propósito fue comparar el uso con la normativa del adjetivo calificativo, lograr que los estudiantes compararan para conocer las diferencias y similitudes entre cómo se deberían usar los adjetivos calificativos y cómo se usan en realidad.

Para su preparación se recurrió a la consulta de fuentes bibliográficas, selección y adaptación de textos, y preparación del material fotocopiado. Uno de los requisitos previos que debieron cumplir los estudiantes para participar en el desarrollo del taller fue la lectura de las obras “Cuchilla” del escritor colombiano Evelio José Rosero y “El Terror de Sexto B” de la

también colombiana Yolanda Reyes y conocer datos de estos autores. A nivel de saberes se requería haber repasado los temas estudiados en los talleres uno y dos respecto al adjetivo calificativo.

El taller se estructuró en dos partes, la primera de ellas para ser desarrollada de manera individual y la segunda en grupo. Inició con un conversatorio sobre las dos obras anteriormente mencionadas en donde se indagó por los datos biográficos de los autores, qué recordaban de cada obra, sus protagonistas, los espacios en que se desarrollaron los hechos narrados, entre otras. Luego se explicó el propósito del taller y se les dijo que los textos presentaban algunas modificaciones en cuanto al uso de los adjetivos. Se hizo entrega de los textos para su lectura primero del fragmento de “Cuchilla” y luego el de “El Terror de Sexto B”.

Una vez realizada la lectura se dialogó respecto a cada uno de ellos, el contenido temático, los personajes que intervenían y el lugar en donde trascurrían los acontecimientos. Se preguntó a qué parte de la historia pertenecían y qué hechos los antecedían. En este apartado fue gratificante escuchar hablar a los estudiantes sobre las obras; la mayoría lo hizo con mucha seguridad y entusiasmo. Es de aclarar que tanto los estudiantes de la I.E. “Agroecológico Amazónico” como los del “Juan Bautista Migani” ya habían leído las obras en el primer periodo académico como parte del plan de lector.

Después de la actividad de lectura se solicitó que señalaran con color en cada uno de los textos los adjetivos calificativos presentes en los mismos. Además, que analizaran si estaban expresados en grado superlativo, comparativo o positivo, de igual manera, que revisaran si había concordancia en género y número con relación a los sustantivos que acompañan.

Por último, escribieron de nuevo el texto realizando las correcciones pertinentes atendiendo al uso normativo del adjetivo calificativo.

La segunda parte del ejercicio se realizó en grupos de cuatro estudiantes; cada uno de ellos socializó y al final escogieron uno para exponer ante el resto de compañeros en una hoja de papel periódico. Unos grupos socializaron el trabajo sobre de la obra “Cuchilla” y otros el de “El Terror de sexto B”. En la exposición de los escritos se pudo notar que la mayoría de los grupos acertó en las correcciones que le hicieron a los textos. Hubo la necesidad de precisar que existen adjetivos que no admiten grado superlativo, puesto que su significado indica el extremo de una cualidad, casos como: extraordinario, maravilloso, espantoso, horrendo o magnífico.

Es de precisar que aunque no se socializaron todos los ejercicios, estos sí se revisaron por parte de las maestras. En la evaluación se constató que un buen número de estudiantes logró identificar los adjetivos presentes en los textos y sólo unos pocos persistieron en la dificultad para establecer la concordancia entre género y número. Algunos presentaron dificultad para ubicar el género del adjetivo cuando este acompaña a varios sustantivos de distinto género: “los bichos como, insectos escarabajos y mariposas viejos”. Por otra parte, hubo reducción en el número de estudiantes que hace uso del comparativo de superioridad “mayor” con el adverbio de cantidad “más”. Los textos revisados por las maestras fueron devueltos a cada estudiante para que realizara las respectivas correcciones.

Un aspecto a resaltar fue el trabajo en equipo y la manera como se acudió a los apuntes de los talleres anteriores para repasar las reglas y así hacer las correcciones. También la participación de muchos estudiantes y sus reflexiones sobre la forma como han venido utilizando el adjetivo calificativo y la normatividad.

La sistematización de este taller, se realizó a través de la siguiente matriz:

Tabla 6
Sistematización fase 2. Taller 3

Matriz De Sistematización

Fase No 2: Producción	
Taller No 3: “ Comparación del nivel pragmático y prescriptivo del adjetivo calificativo”	
¿Cuándo Se realizó?	Del 18 al 21 de octubre 2016 18 y 20 de octubre (I.E. Migani) 18 y 21 octubre (1.E.Agricológico)
¿En qué lugar la realizó?	En las I.E. Juan Bautista Migani Agroecológico Amazónico respectivamente.
¿Qué objetivo se pretendió alcanzar?	Comparar el uso y la normativa del adjetivo calificativo
¿Cuánto Tiempo duró?	3 horas 2 sesiones de clase.
¿Qué se hizo para preparar las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> • Consultas bibliográficas • Selección y adaptación de textos • Diseño de ejercicios
¿Los participantes debieron cumplir un (unos) requisito (s) previo (s) para participar en las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> • Repasar las normas de uso del adjetivo calificativo (género, número y grados) • Haber realizado el taller No2 y tener los apuntes sobre el tema en mención.
¿Con quién o quienes se realizó?	Con los estudiantes del grado sexto 02 de I.E. Juan Bautista Migani y sexto B I.E. Agroecológico Amazónico
¿Qué elementos del contexto se quiere resaltar?	<ul style="list-style-type: none"> • La reflexión que los estudiantes realizaron sobre el uso y la normativa de los adjetivos y como muchos de ellos reconocen los errores y realizan correcciones.
¿Qué materiales se utilizó?	<ul style="list-style-type: none"> • Material bibliográfico (Nueva Gramática de la Lengua Española) • Obras literarias: Cuchilla de Evelio José Rosero y El terror de sexto “B” de Yolanda Reyes. • Material fotocopiado.

Descripción del
paso a paso: cómo se realizó
la actividad

- Papel periódico, marcadores

Una vez trabajado el uso y la normativa del adjetivo calificativo (talleres 1 y 2)

Se pretendió con el taller 3 que los estudiantes compararan para conocer las diferencias y similitudes entre cómo se deberían usarse los adjetivos y cómo se usan en realidad.

El taller se desarrolló en dos momentos. El primero de forma individual y el segundo en grupo de tres estudiantes.

PRIMER MOMENTO:

- Para iniciar se realizó un conversatorio sobre las siguientes obras: Cuchilla del escritor colombiano Evelio José Rosero y El terror de Sexto “B” de la también colombiana Yolanda Reyes. Obras que hacen parte del plan lector de sexto y las cuales fueron leídas por los estudiantes en los primeros periodos académicos y trabajadas en la clase de literatura. Se recordó los datos biográficos de los autores, generalidades de la obra y sus personajes.
 - Seguidamente se explicó la actividad a realizar y el propósito que buscaba. Las maestras informaron además que los textos a leer si bien eran fragmentos de las obras leídas, estos habían sufrido unas modificaciones con relación a los adjetivos con el fin precisar el uso y la normativa de estos.
 - Se hizo Entrega de los textos analizar.
 - Lectura individual y de manera silenciosa de los Fragmentos el primer asalto de la obra literaria Cuchilla y relato cuatro de la obra El terror de Sexto “B” cada uno con algunas adaptaciones intencionales para su análisis.
 - Conversatorio respecto a qué parte de la narración de la obra correspondía cada fragmento.-
 - Cada estudiante identificó en los escritos los adjetivos
-

calificativos presentes en él.

- Se pidió además identificar las formas no normativas que aparecían y sustituirlas por formas normativas, escribiendo en el recuadro de nuevo el texto como correspondía.

SEGUNDO MOMENTO:

- En grupo de tres estudiantes cada uno socializó su ejercicio justificando el porqué de los cambios. Después de analizar cada texto seleccionaron el texto que a su juicio había quedado mejor.
- Se hizo entrega de pliegos de papel periódico y marcadores para que pasaran el texto seleccionado.
- Seguidamente cada grupo expuso sus escritos.
- Conversatorio de cierre y corrección de los ejercicios de escritura, espacio que buscó la reflexión por parte de los estudiantes y a la vez de evaluación y coevaluación.

¿Cómo se evaluó los aprendizajes generados con esa actividad?

Revisando las correcciones realizadas por los estudiantes en los textos asignados y en la socialización valorando los argumentos que soportaban los cambios realizados.

¿Cómo se puede mejorar esta actividad para una próxima implementación?

- Seleccionando conversaciones cotidianas para su análisis. Grabando descripciones orales para posterior valoración.

¿Qué conclusiones se saca de esta actividad?

- El taller fue una herramienta útil que les permitió a los estudiantes aclarar ideas y conceptos que han sido trabajados en clase.

¿Qué evidencias se tiene y se puede compartir?

- Textos de los estudiantes
 - Registro fotográfico
 - Carteles elaborados por los estudiantes
 - Planeador de clase
-

Fecha de diligenciamiento	24 de octubre 2016
---------------------------	--------------------

Fuente: Elaboración propia

3.2.4 Taller N° 4. “Tipología Textual de los Textos Descriptivos”. (Ver anexo 11) El taller 4 se realizó en el tiempo comprendido entre el 24 de octubre y el 2 de noviembre de 2016. Las actividades propuestas se desarrollaron en diferentes espacios locativos de las Instituciones “Agroecológico Amazónico” y “Juan Bautista Migani” (salón de clase, biblioteca, sala Tics, pasillos). Se emplearon ocho horas de clase en cinco sesiones. Participaron la mayoría de estudiantes de los dos cursos sujetos a intervención. El propósito general fue que los estudiantes conocieran y se apropiaran de las características de los textos descriptivos y su tipología.

Se trabajó en forma colaborativa y participativa, esto significa que el conocimiento surgió de la interacción entre compañeros a través de la realización de las diferentes actividades propuestas a partir de las pautas y orientaciones indicadas en cada una de ellas. Los contenidos temáticos se trabajaron de manera progresiva y fueron reforzados a través de ejercicios que incluyeron la oralidad, la escritura, el dibujo y el juego.

El taller se estructuró en tres partes, la primera dedicada a la descripción de personas (prosopografía, etopeya y retrato), la segunda a la descripción de paisajes y lugares (topografía) y finalmente a la descripción de objetos (obiectografía). Como actividad previa se realizó un ejercicio en grupo con imágenes de caligramas que representaban el rostro de una mujer, un paisaje, una sombrilla y un balón. Cada grupo observó y realizó lectura del caligrama asignado y lo analizaron estableciendo relación entre forma y contenido. Se socializó el ejercicio, cada caligrama se proyectó en el video beam y finalmente se habló de la relación de esas figuras con la temática a trabajar en el taller.

La primera parte del taller se inició con la lectura del texto “Doña Rosita” del escritor español Juan Valera. Se realizaron actividades de pre lectura a través de un conversatorio sobre lo que sugería el título y los datos biográficos del autor consultados con anterioridad por los estudiantes. Seguidamente se hizo la lectura de manera individual y luego en voz alta y se conversó sobre las generalidades del texto. Luego se entregó la copia de la primera parte del taller y se solicitó que desarrollaran el ejercicio, el cual consistió en completar un cuadro sobre las características físicas del personaje descrito en el texto (tez, frente, nariz, mejillas, labios, cabello, lunares, cejas etc). A Continuación se hizo lectura del segundo texto “Mi abuelita Esther” y se conversó sobre las generalidades. De manera individual desarrollaron el punto dos de la guía en la cual se solicitaba identificar y señalar con color los adjetivos calificativos que caracterizaban a la abuela Esther.

En plenaria se socializaron las respuestas de los dos ejercicios, se observó que no hubo mayores dificultades para identificar en ambos textos los adjetivos y lograron establecer similitudes: “en los dos textos se está diciendo cómo es alguien” (E1), “los dos textos hablan de una mujer” (E2), sin embargo, al momento de establecer las diferencias se presentó dificultad para deducir que en el primer texto los adjetivos expresaban rasgos físicos y en el segundo rasgos psicológicos o de carácter, situación que se presentó más en los estudiantes del “Agroecológico Amazónico” que en los del “Juan Bautista Migani”. Se continuó el ejercicio con la tercera lectura, un fragmento de “La dama y el perrito” del escritor ruso Anton Chejov y se indagó si encontraban similitudes o diferencias con los textos anteriores. Al respecto manifestaron nuevamente que se trataba de la descripción de una mujer; para establecer la diferencia hubo necesidad de identificar los adjetivos y clasificarlos de acuerdo a si hacía referencia a rasgos físicos o de personalidad. Al final pudieron llegar a la conclusión que en esta última lectura había

descripción física y del carácter y esa era la diferencia entre los otros textos, en los cuales se presentaba por separado.

A partir de la conclusión se explicaron los conceptos de prosopografía, etopeya y retrato, retomando en cada caso los textos trabajados. Se amplió en el cuaderno el listado de adjetivos para describir personas. Seguidamente se inició con el ejercicio escritural, el cual consistió, en un primer momento, en hacer una prosopografía del mejor amigo o amiga; para ello se dieron orientaciones a tener en cuenta: presentar a la persona que se iba a describir, seguir un orden, comenzar por lo general y después detalles concretos. Luego se solicitó que escribieran la etopeya y finalmente mezclando la prosopografía y la etopeya escribir el retrato. En clase de artística, con la ayuda de un tutorial en YouTube, realizaron los retratos dibujados, los cuales compartieron en clase de lengua castellana junto a los retratos escritos, este último se evaluó a través de una rúbrica.

Durante el desarrollo de las actividades se notó un marcado interés por parte de los estudiantes en general de describir oralmente y por escrito a su mejor amigo dado que muchos de estos no eran compañeros de clase. Al revisar los escritos se observó que la mayoría tenían un título y presentaron a su amigo, la descripción de un buen número de estudiantes tenía que ver con el aspecto físico de manera detallada, y lograron escribir un párrafo sobre este aspecto: “mi amigo lucho tiene 11 años, es bajito y un poquito gordito, tiene los ojos grandes y redonditos son de color negro y tiene muchas cejas, su nariz es larga y recta, tiene labios gruesos y los dientes grandes, las piernas son cortas pero son fuertes porque el hace mucho deporte.. (E1) la mayoría escribió algunas características psicológicas o del carácter del personaje descrito: “es alegre y divertido le gusta mucho jugar micro es un jugador bueno y tambien es amable” (E2), Otros aunque no dieron título a su texto, ni presentaron al personaje a describir, los datos sobre

este sí correspondían a un retrato: “tiene el pelo largo y un poquito ondulado, los ojos marrones y grandes como los de Lisa Simpson pero ella tiene gafas, su nariz es pequeña también sus orejas es flaquita y de buen genio aunque a veces se enoja y se pone la cara roja, es alegre, yo la quiero mucho”(E3).

Las observaciones que se realizaron a los escritos abarcaron también aspectos ortográficos, usos de signos de puntuación y letras mayúsculas; en cuanto al tipo de texto, a algunos se les solicitó ampliar la descripción por cuanto estas fueron muy generales. Cada estudiante realizó las correcciones pertinentes a sus textos en el cuaderno de lengua castellana, el cual fue nuevamente revisado por la maestra.

La segunda parte del taller tuvo como tema central la descripción topográfica. Para ello se inició con la proyección de la fotografía de una casa cerca de un lago luego se realizó a un conversatorio a partir de unas preguntas cuyo objetivo fue llevar a los estudiantes a describir cada una de las partes y elementos del paisaje, desde lo general a lo particular: ¿Cuál es el elemento central y más importante de este paisaje? ¿Cómo es? ¿Y las ventanas y el tejado? ¿Qué hay delante de la casa? ¿Cómo es? ¿Qué tiene? ¿Qué colores se observa? ¿Qué hay detrás? ¿Cómo son? ¿Qué hay a la derecha de la casa, en el primer plano de la foto? ¿Cómo son sus aguas? ¿Qué se refleja? ¿Qué más hay en él? ¿Qué sensaciones, sentimientos o pensamientos acuden a ti observando este paisaje? Luego se pidió a los estudiantes que de manera individual contestaran por escrito en su taller las preguntas discutidas en el conversatorio. De manera voluntaria algunos compartieron sus respuestas y se hicieron algunas precisiones respecto a lo descrito. Posteriormente, se explicó que lo que habían realizado era una descripción topográfica y a partir del ejercicio se pudieron establecer las características de este tipo de descripción.

Para finalizar este apartado se asignó el ejercicio de escritura: el cual consistía en realizar una descripción topográfica de la quebrada “Santa Bárbara” de Florencia, para el caso de los estudiantes del “Juan Bautista Migani”, y la quebrada “El Borugo” de El Paujil, para los estudiantes del “Agroecológico Amazónico”, a partir de una fotografía de cada lugar. Cabe mencionar que estos espacios naturales son conocidos por cada grupo de estudiantes respectivamente. Para el desarrollo del ejercicio se pidió seguir un esquema de escritura (presentar primero el lugar y una visión general del mismo, después localizar y describir ordenadamente los elementos presentes en el paisaje y dar al final una opinión o impresión sobre el lugar descrito.) El ejercicio se realizó de manera individual y en clase se compartieron de manera voluntaria algunos textos.

La revisión de los textos permitió verificar que un grupo significativo de estudiantes de las dos instituciones realizaron la descripción topográfica atendiendo a la mayoría de las orientaciones dadas y siguieron un plan de escritura:

“La quebrada Santa Bárbara queda a las afueras de Florencia por un desvío que va hacia San Antonio de Atenas), para llegar hasta la quebrada hay que caminar varios metros, queda algo lejos de la carretera central, cuando uno llega lo primero que ve es una cascada rodeada de muchas plantas como helechos y rocas alrededor”.. (E1); “El Borugo es una quebrada que queda a la entrada de Paujil, cerca al pueblo” (E2). Otros realizaron la descripción sin dar las generalidades ni la ubicación, describiendo sólo lo observado directamente de la fotografía: “H

ay una cascada al fondo se ve que donde cae el agua es hondo, el agua es como verde clara, también hay muchas rocas de color café clarito y encima de las rocas muchas plantas” (E3).

Los textos fueron devueltos a los estudiantes para que en casa realizaran las correcciones y mejoras, atendiendo a las observaciones realizadas por la maestra, algunas de las cuales fueron

de ortografía, acentuación de palabras, uso de las letras mayúsculas y signos de puntuación. Al finalizar, cada estudiante ubicó su escrito en su portafolio.

La última parte del taller se destinó a la descripción de objetos, la obeeictografía. Para ello se inició con un juego tradicional llamado “Tingo Tango”. El juego consistió en rotar una pelota de cuero de varios colores mientras la docente iba diciendo “tingo, tingo...” al momento de decir “tango”, quien tuviera la pelota debía expresar una característica de esta, no valía repetir y si no se contestaba o repetía la cualidad, tenía una penitencia. Luego se proyectó un fragmento escrito de la obra “Alicia en el país de las maravillas”, se recordaron los datos biográficos de Lewis Carrol, se hizo lectura silenciosa y luego, en voz alta, se estableció un conversatorio sobre el fragmento, a qué capítulo de la obra correspondía. Luego se hizo entrega del material fotocopiado de la tercera parte del taller el cual contenía la lectura y una serie de preguntas que indagaban sobre un objeto descrito: ¿qué es, cómo es, qué partes tiene, a qué se parece, para qué sirve, has visto alguna parecida? Inicialmente las preguntas fueron resueltas por cada estudiante, después se llevó a plenaria.

A partir de la actividad anterior se llegó a la conceptualización sobre la obeeictografía o descripción de objetos y sus características. Se retomó la pelota de cuero utilizada en la actividad inicial y con la ayuda de un cuadro sinóptico dibujado en el tablero que contenía un esquema de escritura se realizó de manera colectiva, la descripción. Dicho esquema contenía los siguientes elementos: presentación del objeto a describir, cómo es (tamaño, forma, color, material), qué partes tiene, para qué sirve, frase de experiencia personal.

El taller terminó con un ejercicio escritural. De manera individual se solicitó describir un objeto presente en el salón de clases, atendiendo a las orientaciones y al esquema sugerido. Finalmente, de manera voluntaria, se leyeron algunos textos y se hicieron las observaciones

pertinentes. Se diligenció el formato de autoevaluación y la maestra revisó los escritos a partir de una rúbrica diseñada para tal fin. Una vez revisados los textos se pudo establecer que la estrategia de sugerir un esquema para realizar la descripción, fue positivo porque los escritos en su mayoría tenían un orden y aunque no todos describieron con detalle el objeto seleccionado, sí fue evidente que atendieron la mayoría de las orientaciones para realizar la obeeictografía:

“Me solicitó mi profesora que describiera un objeto del salón de clase yo escogi el tablero porque es un objeto necesario. El tablero es grande y tiene forma rectangular, y es de acrilico, está dividido en dos partes una grande y otra pequeña, en la grande los profesores escriben y en la pequeña ay una lista pegada” (E1). Los textos fueron devueltos a los estudiantes para que realizaran las correcciones atendiendo a las observaciones realizadas.

En conclusión se puede afirmar que es importante enseñar a los estudiantes a crear esquemas para la producción de sus textos, pues les facilita la redacción de los mismos. Resultó estratégica la consulta de listados de adjetivos para describir rasgos físicos, carácter etc., puesto que los estudiantes se van familiarizando con nuevos términos y así amplían su vocabulario. Fueron evidentes los avances en muchos niños, quienes al momento de realizar la autoevaluación de sus textos, identificaron claramente en dónde habían fallado. Finalmente se debe reconocer el juego como una estrategia didáctica que facilita el aprendizaje.

La sistematización de este taller, se realizó a través de la siguiente matriz:

Tabla 7
Sistematización fase 2. Taller 4

Matriz de Sistematización	
Fase No 2: Producción	
Taller No 4:	“ Tipología textual de los textos descriptivos” Observo, describo y escribo.

¿Cuándo Se realizó?	Del 24 al 28 de octubre 2016 24, 25, 28 y 31 de octubre I.E. Migani) 01 noviembre 24, 26,28,31 de octubre 1.E.Agricológico) 02 noviembre.
¿En qué lugar la realizó?	En las I.E. Juan Bautista Migani Agroecológico Amazónico respectivamente. Biblioteca, salón de clase.
¿Qué objetivo se pretendió alcanzar?	Conocer y caracterizar los diferentes tipos de textos descriptivos.
¿Cuánto Tiempo duró?	8 horas 5 sesiones de clase.
¿Qué se hizo para preparar las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> • Consultas bibliográfica • Selección, adaptación de textos y actividades. • Diseño de taller. • Diseño de rúbrica y formato de autoevaluación.
¿Los participantes debieron cumplir un (unos) requisito (s) previo (s) para participar en las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar consultas de datos biográficos de Juan Valera, Anton Chejov y Lewis Carroll. • Consultas
¿Con quién o quienes se realizó?	Los estudiantes de sexto 02 I. E .Juan Bautista Migani y sexto B I.E. Agroecológico Amazónico.
¿Qué elementos del contexto se quiere resaltar?	La participación activa de la mayoría de los estudiantes.
¿Qué materiales se utilizó?	Referencia bibliográficas Guías de trabajo impresas Fotografías Hojas de block, papel periódico, marcadores
Descripción del	El taller se inició con una actividad grupal. Se dividieron los

paso

a paso: cómo se
realizó la actividad

cursos en cuatro equipos y a cada uno se le entregó un caligrama diferente: el rostro de una mujer, un paisaje, una sombrilla y un balón. Cada grupo hizo la lectura correspondiente y expuso ante sus compañeros sobre lo que representaba el caligrama asignado y la relación entre la representación gráfica y el mensaje del mismo. (Se proyectaron en el video beam). Conversatorio sobre la actividad. Relación con los propósitos de la temática a trabajar en las clases.

PRIMERA PARTE

Presentación del título del primer fragmento a analizar en la parte uno del taller. “Doña Rosita”. Conversatorio sobre lo que sugería el título. Datos biográficos del autor, ya consultados con anterioridad por los estudiantes. Presentación del texto en video beam, lectura individual y luego en voz alta.

Conversatorio sobre las generalidades del texto, relación con el título.

- Entrega de fotocopia de la primera parte del taller y desarrollo del ejercicio: completar el cuadro de acuerdo a los datos suministrados por el texto (descripción física de Rosita).
 - Lectura individual del segundo texto “Mi abuelita Esther”. Conversatorio sobre las generalidades del texto en plenaria.
 - Cada estudiante desarrolló en su guía la actividad dos la cual consistió en señalar en el texto los adjetivos calificativos presentes en él y responder dos preguntas: ¿en qué se asemejan los dos textos? ¿En qué se diferencian?
 - Lectura en voz alta del fragmento “La dama del perrito” de Anton Chejov. Conversatorio sobre lo que sugiere el título y los datos biográficos del autor.
 - Identificación de adjetivos calificativos.
 - En la guía de trabajo y de manera individual se dio respuesta al siguiente interrogante: ¿Qué características comunes tiene el texto con relación a los anteriores?
-

-
- Socialización por equipos de las respuestas individuales y puesta en común para la plenaria con todo el curso.
 - Conclusiones, presentación en diapositiva de los conceptos y características de prosopografía, etopeya y el retrato.
 - Ejercicio de redacción por partes: inicialmente se solicitó realizar la prosopografía del mejor amigo o amiga atendiendo a la estructura sugerida.
 - Luego se solicitó que realizara una etopeya sobre su amigo y por último ,
 - mezclando la prosopografía y la etopeya se solicitó que escribieran un retrato.
 - Finalmente con ayuda de un tutorial de YouTube en clase de artística realizaron el retrato dibujado de su amigo.
 - Socialización los retratos escritos y dibujados.
 - Revisión de textos y entrega de los mismos para realización de correcciones

SEGUNDA PARTE

El tema a trabajar en este apartado fue la descripción topográfica.

Para ello se inició el taller con la proyección de una imagen “La casa en el lago”.

- Conversatorio a partir de unas preguntas formuladas para llevar a los estudiantes a describir desde lo general a lo particular cada una de las partes y elementos del paisaje.
 - Se propuso a los estudiantes que por escrito en su hoja guía contestara cada una de las preguntas que se habían resuelto de manera colectiva a través de la oralidad.
 - Conceptualización sobre la descripción topográfica a partir del ejercicio anterior.
 - Ejercicio de escritura: a partir de la observación de una fotografía de la quebrada Santa Bárbara de Florencia para los estudiantes
-

del Juan Bautista Migani y la quebrada El Borugo para los estudiantes del Agroecológico Amazónico, se solicitó realizar una descripción topográfica atendiendo a un esquema de escritura (presentar primero el lugar y una visión general, después localizar y describir ordenadamente los distintos elementos presentes en el paisaje y dar al final una opinión o impresión).

- Lectura voluntaria de algunos textos.
- Revisión y retroalimentación.

TERCERA PARTE

En estas sesiones de clase el taller tuvo como referente conceptual la descripción de objetos: obeitografía. Como actividad preliminar, se realizó un juego de tingo tango, rotando una pelota pequeña de cuero de varios colores diciendo tingo, cada vez que se decía tango quien tuviera la pelota debía decir una característica de la pelota.

- Recordatorio sobre la obra Alicia en el País de las maravillas. Datos biográficos del autor.
 - Entrega de la parte tres del taller y se inició con la lectura en voz alta de un fragmento de Alicia en el país de las maravillas.
 - Seguidamente se solicitó responder unas preguntas con relación a un objeto descrito en el texto. (¿Qué es, cómo es, qué partes tiene, a que se parece, para qué sirve, has visto alguna parecida?) Inicialmente el ejercicio fue individual y luego se llevó a plenaria.
 - A partir de la actividad anterior se llegó a la conceptualización de cómo se debe realizar una descripción de un objeto.
 - Se retomó la pelota de cuero llevada para la actividad inicial y a través de un esquema en el tablero se realizó de manera colectiva la descripción de la pelota.
 - Dicho esquema fue un cuadro sinóptico que contenía las partes a
-

<p>¿Cómo se evaluó los aprendizajes generados con esa actividad?</p>	<p>tener en cuenta en la estructura y producción textual.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El taller finalizó con un ejercicio escritural en donde de manera individual describieran un objeto que estuviera en el salón de clase tendiendo al esquema sugerido y con la socialización de algunos de ellos. • Diligenciamiento de formato de autoevaluación • Revisión de escritos por parte de las maestras a partir de la rúbrica diseñada para tal fin. • Entrega de los textos a cada estudiante, realización de correcciones atendiendo a las observaciones realizadas. • A través de rúbrica • Socialización de los ejercicios.
<p>¿Cómo se puede mejorar esta actividad para una próxima implementación?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Destinar más número de horas para la realización de los ejercicios para que sean realizadas las correcciones de los mismos en clase y no en casa.
<p>¿Qué conclusiones se saca de esta actividad?</p>	<p>Es importante enseñar a los estudiantes a crear esquemas para la producción de sus textos, pues les facilita la redacción de los mismos.</p> <p>Resultó estratégico la consulta de listados de adjetivos para describir rasgos físicos, carácter etc puesto que los estudiantes se van familiarizando con nuevos términos y así amplían su vocabulario.</p>
<p>¿Qué evidencias se tiene y se puede compartir?</p>	<p>Se evidenció avances en muchos niños, y en el momento de realizar la autoevaluación de sus textos, identifican claramente en donde han fallado.</p> <p>El juego es una estrategia didáctica que facilita el aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Textos de los estudiantes • Rúbrica

	<ul style="list-style-type: none"> • Formato de autoevaluación • Registro fotográfico • Planeador de clase
Fecha de diligenciamiento	5 de noviembre. 2016

Fuente: Elaboración propia

3.2.5 Taller N° 5. “Creación De Descripción Técnica y Descripción Literaria”. (Ver anexo 12) El taller cinco denominado “Deduciendo y escribiendo voy aprendiendo” fue realizado en la semana comprendida desde el 1° al 4 de Noviembre de 2016 en el salón de clases y zonas de recreación de las dos instituciones antes mencionadas. El propósito fue conocer y practicar las características de la descripción técnica u objetiva y literaria o subjetiva se desarrolló en dos sesiones de clase.

Para la preparación fue necesario realizar consultas bibliográficas, selección de un video, búsqueda y adaptación de textos e imágenes, diseño de ejercicios, rúbrica de evaluación y formato de autoevaluación. Además, los estudiantes debieron cumplir con unos requisitos previos para su participación en estas actividades: repasar las normas de uso del adjetivo calificativo, y haber desarrollado los talleres dos y cuatro. Los materiales utilizados para la actividad fueron: copia del taller, un video, y Video Beam. El taller se desarrolló en dos momentos, el primero de ellos con una actividad preliminar y la conceptualización y el segundo momento dedicado a practicar lo aprendido.

Primer Momento Para iniciar la primera sesión se proyectó el video “La noticia en vivo”, tomado del portal Colombia aprende, donde se presentó la animación de un periodista que está cubriendo una noticia en vivo y comenta la situación de manera objetiva. Los estudiantes de las dos instituciones se mostraron muy dispuestos y atentos a la proyección. Al finalizar la animación, se estableció un conversatorio sobre lo narrado por el periodista: si este relató la

noticia desde su punto de vista o si la presentó tal como se evidenciaba en el lugar de los hechos, en otras palabras, si se mantuvo neutral al informar o no. La mayoría de los estudiantes afirmaron que el periodista había tomado una posición neutral: “es neutral porque solo informó la información real del contexto” (E1), “Si, porque es fiel y no expresaba en ningún momento su opinión” (E2), “Si, el periodista no expone lo que él piensa de ese acontecimiento” (E3).

Unos pocos estudiantes, tres de la institución educativa “Agroecológico a amazónico” y dos del “Juan Bautista Migani” se expresaron que el periodista exponía su punto de vista “El reportero sí pone el punto de vista, porque todo lo que él dice es de su propiedad” (E4), “Expone su punto de vista porque es lo que él observó” (E5) lo anterior generó discusión pero al final con la orientación de la maestra llegaron a la conclusión que evidentemente la noticia es un texto informativo y que el video presentaba los hechos tal como habían ocurrido sin emitir juicio alguno del tema en mención.

Seguidamente, se explicaron las actividades a desarrollar y el objetivo central que se buscaba con este taller. Se hizo entrega a los grupos ya conformados (por dos estudiantes) del material fotocopiado y se precisó que los textos a trabajar eran presentados en dos versiones y que debían observar muy detenidamente sus contenidos para lograr establecer sus semejanzas y diferencias, aspectos que los llevarían a iniciar el proceso de deducción sobre qué es una descripción técnica u objetiva y una descripción literaria o subjetiva.

Se presentó el título del texto a analizar “La navidad”, previo a la lectura se efectuó un conversatorio sobre lo que sugería el título. Con las respuestas dadas por los estudiantes se notó que en su gran mayoría poseen conocimientos sobre el tema de la navidad: “es cuando nos reunimos con mis abuelitos y mis tíos, el nacimiento del niño Dios y me dan regalos” (E1), “en la navidad hacemos la novena, comemos cosas ricas y cantamos villancicos” (E2).

Seguidamente se solicitó realizar la lectura de los dos textos entregados y, con base en ellos, completar un cuadro comparativo donde se solicitó identificar el tema, la intención comunicativa, el lenguaje utilizado, el tipo de texto, los adjetivos calificativos empleados y dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿qué semejanzas encontramos entre los dos textos? ¿Qué diferencias se evidencian? ¿El autor da a conocer su punto de vista en las dos versiones? Luego se socializaron las respuestas mediante un conversatorio donde se logró observar que en su gran mayoría dedujeron el tema y el tipo de texto e identificaron los adjetivos calificativos presentes, sin embargo hubo dificultad en identificar la intención comunicativa en cada caso.

A partir del ejercicio anterior se conceptualizó sobre la descripción técnica y la descripción literaria y sus características.

Segundo Momento. Este momento fue diseñado para que el estudiante practicara lo aprendido. Se presentó una imagen (paisaje), y mediante conversatorio se habló de su contenido: qué se observa en primer plano, al fondo, a la derecha, a la izquierda, etc. Posteriormente, se solicitó a los estudiantes realizar por escrito dos descripciones del paisaje: una técnica u objetiva y otra literaria o subjetiva. Luego se socializó de manera voluntaria algunos textos y se hicieron las observaciones sobre los mismos. Finalmente, a partir de unos criterios, los estudiantes realizaron la autoevaluación donde algunos expresaron: “me siento muy satisfecho” (E1). “Reconozco la importancia de la revisión y corrección de los escritos para el mejoramiento de mis producciones” (E2).

Todos los textos fueron revisados a partir de una rúbrica con la que se pudo evidenciar que la gran mayoría de los estudiantes asignaron título a sus escritos y muchos escribieron en párrafos, siguiendo un esquema textual. Aunque no fueron textos largos si se pudo establecer que siguieron las orientaciones en cada caso e hicieron uso de adjetivos. Los textos de la descripción

técnica, en extensión fueron superiores, plantearon los aspectos observados en la pintura tal cual aparecían: “el paisaje es de una casa a la orilla de un río, la casa tiene techo cubierto de tejas de barro, color cafés, está pintada de color blanco y azul, tiene una ventana y una puerta de madera. Al fondo de la casa hay muchísimos árboles.” (E1). En los textos de las descripciones literarias o subjetivas, si bien dieron apreciaciones sobre lo observado, primó más lo técnico que lo literario: “El paisaje es sobre una casa muy bonita que está cerca de una quebradita de agua azulosa. La casa tiene tejas y está pintada de blanco con azul y decorada con una flores rojas muy bonitas se parecen a las que hay en la finca de mi abuelita, se ve que es un lugar muy tranquilo, los árboles que están al fondo parecen un bosque en donde podemos jugar” (E2).

Finalmente los textos se devolvieron para que se hicieran las correcciones a partir de las observaciones realizadas por la maestra.

El taller se puede mejorar para una próxima implementación modificando un poco el ejercicio de escritura: solicitar que redacten un solo texto en donde se realice descripción técnica y literaria. Para concluir, se puede afirmar que es importante llevar el conocimiento de forma flexible, sencilla y, sobre todo, en forma motivada que incite a la construcción de conocimiento y que estimule a los estudiantes a aprender haciendo, sobre todo cuando se trata de procesos de lectura y escritura.

La sistematización de este taller, se realizó a través de la siguiente matriz:

Tabla 8
Sistematización fase 2. Taller 5

Matriz de Sistematización
Fase No 2: Producción
Taller No 5: “CREACIÓN TÉCNICA Y LITERARIA”
“Deduciendo y escribiendo voy aprendiendo”

¿Cuándo Se realizó?	Del 1 al 4 de Noviembre 2016
	1 y 4 de Noviembre(I.E. Migani)
	1 y 2 Noviembre (I.E.Agroecológico)
¿En qué lugar la realizó?	En las I.E. Juan Bautista Migani Agroecológico Amazónico respectivamente.
¿Qué objetivo se pretendió alcanzar?	Conocer y practicar las características de la descripción objetiva o técnica y subjetiva o literaria.
¿Cuánto Tiempo duró?	4 horas 2 sesiones de clase.
¿Qué se hizo para preparar las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> • Consultas bibliográficas • Selección de un video introductorio • Selección de textos • Selección de imágenes • Diseño de ejercicios • Diseño de rubrica de evaluación • Formato de autoevaluación
¿Los participantes debieron cumplir un (unos) requisito (s) previo (s) para participar en las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> • Repasar las normas de uso del adjetivo calificativo (género, número y grados) • Haber realizado mínimo el taller No 2 y 4 y tener los apuntes sobre el tema en mención.
¿Con quién o quienes se realizó?	Con los estudiantes del grado sexto 02 de I.E. Juan Bautista Migani y sexto A I.E. Agroecológico Amazónico.
¿Qué elementos del contexto se quiere resaltar?	<ul style="list-style-type: none"> • Poco material en la biblioteca (libros, diccionarios, textos diversos actualizados) en la I.E. A agroecológico Amazónico. • El compromiso con el desarrollo y mejoramiento del proceso de comprensión y producción se hizo evidente.

¿Qué materiales se utilizó?	<ul style="list-style-type: none"> • El reconocimiento en su gran mayoría de los errores en la escritura y la realización de sus respectivas correcciones. • Material bibliográfico (Nueva Gramática de la Lengua Española) • Textos • Material fotocopiado. • Video Beam
Descripción del paso a paso: cómo se realizó la actividad	<p>Una vez trabajado el uso, la normativa del adjetivo calificativo, su comparativo y tipología de los textos descriptivos(talleres 1, 2, 3, 4) Se pretendió con el taller 5 que los estudiantes conocieran y practicaran las características de las descripciones objetiva o técnica y subjetiva o literaria.</p> <p>El taller se desarrolló en dos momentos, de forma individual y en grupos de dos estudiantes</p> <p style="text-align: center;">PRIMER MOMENTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para iniciar con la ayuda del Video Beam se presentó la animación “La noticia en vivo” de un periodista que estaba cubriendo una noticia y que en vivo, comentaba la situación de manera objetiva. • Al finalizar la animación, las maestras preguntaron a los estudiantes si el periodista relató la historia desde su punto de vista o si presentó tal como se evidenciaba en el lugar de los hechos, se realizó un conversatorio para la socialización de las respuestas. • Seguidamente se explicó la actividad a desarrollar y el objetivo que buscábamos. Las maestras precisaron que los textos a leer eran presentados en dos versiones y que debían de ser muy observadores para lograr precisar sus semejanzas y diferencias. • Conversatorio sobre la navidad ¿Qué sabemos de la Navidad? ¿Qué hemos escuchado de la navidad? ¿Qué significado tiene la Navidad en nuestras vidas en nuestro contexto? • Se hizo entrega a los grupos ya conformados (2 estudiantes) del texto “La Navidad” en sus dos versiones. La versión uno descripción objetiva o técnica y la versión dos descripciones subjetivas o literarias. • Lectura en voz alta y compartida de los dos textos por parejas. • Con base en los dos textos, los estudiantes completaron un cuadro comparativo con relación a la siguiente información: tema, intención comunicativa, lenguaje, tipo de texto, adjetivos calificativos. Anexo a esta información dieron respuesta a dos interrogantes ¿Qué semejanzas encontramos entre los dos textos? ¿En qué se diferencian? • ¿El autor expone su punto de vista en los dos textos? • Socialización de la actividad mediante un conversatorio. <p style="text-align: center;">SEGUNDO MOMENTO:</p>

<p>¿Cómo se evaluó los aprendizajes generados con esa actividad?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Este es el momento de practicar lo aprendido y se solicita que con base en la observación de una imagen (paisaje) realicen una descripción técnica y otra literaria, teniendo en cuenta las características para cada caso. • Socialización de los escritos. • Finalmente, conversatorio de cierre y corrección de los escritos, espacio que buscó la reflexión, evaluación y coevaluación del trabajo realizado. • Revisando las correcciones realizadas por los estudiantes en los textos escritos y en la socialización valorando los argumentos que soportaban los cambios realizados. • Aplicación de rúbrica para evaluar los textos escritos.
<p>¿Cómo se puede mejorar esta actividad para una próxima implementación?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Llevando a los estudiantes a lugares naturales y reales que le sirvan como base de su inspiración y motivación en los procesos de escritura.
<p>¿Qué conclusiones se saca de esta actividad?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Es importante llevar el conocimiento de forma flexible, sencilla y sobre todo en forma motivada que incite a la construcción de conocimiento y que estimule a aprender a los estudiantes, sobre todo cuando se trata de procesos de lectura y escritura.
<p>¿Qué evidencias se tiene y se puede compartir?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Textos de los estudiantes • Registro fotográfico • Planeador de clase
<p>Fecha de diligenciamiento</p>	<p>9 de Noviembre 2016</p>

Fuente: Elaboración propia

3.3 Fase 3. Evaluación

En la tercera fase se revisó el resultado de la tarea y el progreso en los aprendizajes, en otras palabras, se valoró qué se desarrolló y qué se aprendió. Los resultados de la aplicación de la secuencia didáctica surgen de la confrontación y el análisis de dos textos básicos: el primero de ellos, el texto escrito en la fase diagnóstica y el segundo correspondiente al texto final, escrito

una vez se culminó la intervención. El objetivo fue identificar los aprendizajes sobre el uso de los adjetivos calificativos en la producción de textos descriptivos. El análisis se realizó a partir de una rúbrica que contenía como criterios los siguientes elementos: título, estructura del texto, uso pertinente de los calificativos, concordancia en género y número, ortografía, signos de puntuación y uso apropiado de las letras mayúsculas.

La actividad final se realizó el 15 de noviembre en las aulas de clase de cada uno de los grados sujetos a la intervención. Con anterioridad se llegó al acuerdo que el tipo de descripción a realizar sería un retrato y que el personaje a describir sería la maestra de lengua castellana.

Al inicio de la sesión se proyectó un cuadro de planificación que contenía los siguientes interrogantes: qué vamos a escribir, (tipo de texto) para qué, (propósito), quiénes lo leerán (destinatario), sobre qué escribiremos (tema), qué necesitamos (materiales) y cómo presentaremos el texto (formato) En plenaria se resolvieron los interrogantes pero cada estudiante diligenció la matriz en la hoja fotocopiada y entregada para tal fin. Se recordó la importancia de seguir un plan de escritura y atender las características del tipo de descripción a realizar (retrato), de igual manera, a hacer uso adecuado de los signos de puntuación y las letras mayúsculas.

Los estudiantes de la I.E. "Juan Bautista Migani" se organizaron en el aula de clase en mesas hexagonales; estos solicitaron que la maestra pasara por cada mesa y permaneciera un momento en cada una de ellas para ser observada y así hacer su descripción. En el caso de los estudiantes de la I.E. "Agroecológico Amazónico", los estudiantes se ubicaron en círculo y la maestra en el centro del salón, donde pudo ser observada por sus estudiantes. Sin embargo, en cada caso, cuando un estudiante solicitó asesoría, la maestra se acercó y realizó las orientaciones pertinentes.

Una vez se terminó el ejercicio de escritura, el texto final, (ver anexo 13), de manera voluntaria se hizo lectura en voz alta de algunos de ellos y se realizaron las observaciones generales pertinentes. Luego se entregó el formato de autoevaluación, el cual fue diligenciado por cada estudiante a partir de los criterios establecidos para tal fin (ver anexo14). Después, en grupos de dos estudiantes, se pidió compartir los textos y diligenciar el formato de coevaluación teniendo en cuenta los criterios señalados. (Ver anexo 15)

Seguidamente cada maestra revisó los textos de su grupo a partir de una rúbrica (Ver anexo 16) y realizó la comparación entre el texto inicial y el texto final. Al socializar los resultados del anterior proceso se realizó en conjunto una matriz que sintetizó los resultados obtenidos por los dos grupos en la prueba final:

Tabla 9
Sistematización resultado texto final.

Criterio de evaluación	Indicador de desempeño	Resultado
Título	Tiene un título y este se relaciona perfectamente con el tema	Todos los estudiantes ubicaron un título a su escrito y este se relaciona con el tema de la descripción realizada.
Estructura del texto	El escrito tiene una estructura diferenciada en párrafos. Sigue un orden al ir describiendo, desde lo general a lo particular.	De los sesenta (60) estudiantes cincuenta y uno (51) de ellos estructuraron su escrito en párrafos diferenciados. En cuanto al orden al describir, fue evidente que la mayoría inicio desde lo general a lo particular cincuenta y tres (53) de ellos siguieron este esquema.
	La descripción corresponde a un retrato: describe los	Los escritos corresponden a un retrato Puesto que hay descripción tanto del

	rasgos físicos y psicológicos o morales del personaje.	aspecto externo como los rasgos de la forma de ser, de actuar y de carácter del personaje descrito, aunque en algunas descripciones privilegiaron los rasgos físicos.
Uso pertinente de los adjetivos calificativos.	Empleo de muchos adjetivos calificativos que permiten comprender la descripción	Los textos cuentan con variedad de adjetivos calificativos, muchos de los cuales se incorporaron en el proceso de intervención pedagógica, gracias a la elaboración de los listados de adjetivos para la descripción de personas. Cuarenta y tres (43) estudiantes emplearon adjetivos en grado superlativo, veinte y uno (21) emplearon en grado comparativo.
Concordancia en género y número.	Hay concordancia en género y número con el sustantivo al que acompaña.	En la mayoría de los casos hay concordancia en género y número entre sustantivo y adjetivo que acompaña.
Ortografía, signos de puntuación y uso apropiado de las letras mayúsculas.	Todas las palabras están escritas correctamente; se hace buen uso de la puntuación, los acentos y el uso de las mayúsculas.	Aunque todos los estudiantes presentan algún error de ortografía, sobre todo en la tildación de las palabras, se evidencia avances en el uso de las letras mayúsculas y en la ubicación de los signos de puntuación como la coma, el punto, los dos puntos y signos de admiración.

Una vez realizado el consolidado de los resultados del texto final, se efectuó la comparación de los dos textos, el inicial y el final. El análisis se sintetizó en el siguiente cuadro:

Tabla 10
Cuadro comparativo texto inicial-texto final

Criterio de evaluación	Texto inicial	Texto final
Título	Escritos sin títulos	Todos los escritos poseen un título relacionado con contenido de la composición.
Estructura del texto	<p>Poca estructuración en párrafos. La mayoría de los escritos cuentan con un solo párrafo.</p> <p>Ausencia de plan textual</p> <p>Ausencia de las características de un texto descriptivo. Sólo se enuncian algunas características del personaje más no se describe en detalle.</p>	<p>Estructura diferenciada mínimo en tres párrafos, siguen un orden (presentación del personaje, descripción rasgos físicos, descripción rasgos psicológicos, cierre)</p> <p>Elaboración y seguimiento de pequeños esquemas de plan escritural.</p>

		Los textos corresponde a un retrato, hay características tanto físicas como psicológicas.
Uso pertinente de los adjetivos calificativos	Escaso uso de adjetivos calificativos	Emplea mayor cantidad y variedad de adjetivos calificativos para caracterizar personas. Uso de los grados de los adjetivos en su producción escritural.
Concordancia en género y número	Errores de concordancia de género y número en el adjetivo con el sustantivo que acompaña	En los escritos se evidencia mejoras significativas en este aspecto, cincuenta y siete (57) de los estudiantes escriben teniendo en cuenta este aspecto.
Ortografía, signos de puntuación y uso apropiado de las letras	Poco uso de signos de puntuación Dificultades para emplear adecuadamente las letras	Se evidencia avances significativos en el uso de signos de puntuación, uso de las letras mayúsculas y en la escritura de las palabras.

mayúsculas	mayúsculas.
	Errores ortográficos
	especialmente en la tildación de
	las palabras.

Fuente: Elaboración propia

A nivel de asignación de título, todos los estudiantes finalmente le dieron uno a su escrito y este se relaciona directamente con el tema tratado en la descripción. "Mi profesora Bersy" (E1), "Retrato de mi profe Patricia" (E2), "Mi maestra" (E3).

En cuanto al componente estructural, los estudiantes presentaron avances significativos: de un 10% de estudiantes que presentaban una secuencia textual dividida en párrafos, introducción, características externas e internas y valor emotivo en la producción textual inicial, se pasó a un 60% de mejoramiento, aspecto que deja ver el manejo de la estructura textual y de la función del lenguaje arraigado en la producción de textos descriptivos, reconociendo ellos mismos sus fortalezas en tal sentido: "En mi texto voy a describir a mi maestra Bersy, ella mide 1,56 cm, es delgada, su cabellos negro y crespo como el de mi tía Andrea (...)Mi maestra es una persona muy amable, cariñosa, alegre y divertidísima(...)Todos en el colegio la queremos mucho, ella nos hace reír y comparte mucho con nosotros..."(E4)

Además, en lo concerniente a las características y, más específicamente, al uso adecuado del adjetivo calificativo en lo que tiene que ver con la concordancia en género y número con el sustantivo que acompaña, mejoró de un 20% en el estado inicial a un 70% en el texto final, en donde los estudiantes usaron de manera acertada los adjetivos calificativos en sus producciones escritas, además incluyen características generales de esta tipología textual como detalles, características subjetivas, algunas comparaciones:"(...)Sus ojos son grandes y negros, con

pestañas arqueadas, tiene una cicatriz pequeña en la ceja derecha (...)Es cariñosa como mi mamá (...) Me gusta mucho cuando juega en el recreo con nosotros a yermis es divertida..” (E5)

Al realizar la descripción, desarrollaron cada párrafo tratando un solo aspecto sin combinarlos como la hacían en el texto inicial. Este mejoramiento, al mismo tiempo permitió el establecimiento de sentido a los procesos de significación en el aula de clase para los estudiantes intervenidos.

En la presentación del texto final, con relación al texto inicial, se evidenció que mejoraron: de un 40% se aumentó a un 70% de estudiantes que presentaron su texto con limpieza y claridad en su caligrafía, cuidando la ortografía y la aplicación de los signos de puntuación, respetando las márgenes de la hoja y estableciendo un espacio pertinente entre línea y línea, permitiendo la fluidez en la lectura.

Por último se realizó el ejercicio de socialización de los resultados de la prueba final y se realizó la evaluación del trabajo desarrollado en todo el proceso. Las maestras resaltaron los avances, progresos y los aspectos por mejorar y los estudiantes valoraron el trabajo realizado, reconocieron que habían mejorado y manifestaron el deseo de continuar realizando actividades como las desarrolladas en el proyecto de intervención pedagógica.

Es de mencionar que además de la evaluación inicial y final, el trabajo de los estudiantes fue valorado de manera continua, porque se concibe la evaluación como un proceso y como tal se realizó a lo largo de toda la intervención, es decir, se tuvo en cuenta el trabajo en el aula, se revisaron las producciones de cada una de los talleres realizados y las correcciones efectuadas por los estudiantes en ellas, para poder ver los progresos durante la secuencia. Una evaluación formativa que buscó valorar avances, aciertos, dificultades y permitió realizar ajustes. Contempló procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Finalmente se puede afirmar que los progresos de los estudiantes sujetos a la intervención pedagógica fueron significativos; algunos avanzaron en mayor proporción que otros, situación que se entiende puesto que los ritmos de aprendizaje y las condiciones del contexto son diferentes. La lectura y la escritura entendidas como procesos, deben estar sujetas a mejoramiento constante, por tal razón se hace necesario continuar implementando estrategias metodológicas que propendan por el desarrollo de competencias y habilidades en lectura y escritura.

La sistematización de la fase 3, se realizó a través de la siguiente matriz:

Tabla 11
Matriz de sistematización fase 3. Evaluación

Matriz De Sistematización	
FASE No 3: Evaluación	
Texto final: “Adjetivando, me aproximo al texto descriptivo”	
¿Cuándo Se realizó?	15 de Noviembre 2016
¿En qué lugar la realizó?	En las I.E. Juan Bautista Migani y Agroecológico Amazónico respectivamente.
¿Qué objetivo se pretendió alcanzar?	Identificar los aprendizajes sobre el uso de los adjetivos calificativos en la producción de textos descriptivos.
¿Cuánto Tiempo duró?	2 horas 1 sesión de clase.
¿Qué se hizo para preparar las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño del material fotocopiado • Diseño de rubrica de evaluación • Formato de autoevaluación • Formato de coevaluación
¿Los participantes debieron cumplir un (unos) requisito (s) previo (s) para participar en las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> • Haber desarrollado todos los talleres 1, 2, 3, 4 y 5.
¿Con quién o quienes se realizó?	Con los estudiantes del grado sexto 02 de I.E. Juan Bautista Migani y sexto A I.E. Agroecológico Amazónico.
¿Qué elementos del	La participación de los estudiantes

contexto se quiere resaltar?	
¿Qué materiales se utilizó?	<ul style="list-style-type: none"> • Material fotocopiado. • Video Beam • Con anterioridad se llegó al acuerdo que el tipo de descripción a realizar sería un retrato y que el personaje describir era la maestra de lengua castellana. • En la clase se proyectó un cuadro de planificación (¿Qué vamos a escribir, para qué, quiénes lo leerán, sobre qué escribiremos, qué necesitamos y cómo presentaremos el texto?) de manera conjunta se diligenció. • Se recordó la importancia de seguir un plan de escritura y atender a las características del retrato para tener en cuenta en la redacción, de igual manera del uso de los signos de puntuación y las letras mayúsculas. • Socialización de las producciones • Conversatorio y observaciones generales. • En equipo de dos estudiantes se realizó la coevaluación a partir del diligenciamiento de un formato diseñado para tal fin. • Ejercicio de autoevaluación • Revisión de los escritos por parte de la maestra a través de rúbrica. • Socialización de resultados del comparativo de los textos 1 y 2. • Evaluación con los estudiantes de la secuencia didáctica.
Descripción del paso a paso: cómo se realizó la actividad	
¿Cómo se evaluó los aprendizajes generados con esa actividad?	<p>El escrito final fue valorado a partir de una rúbrica y comparado con el texto 1, escrito al inicio de la intervención como prueba diagnóstica. De igual manera los estudiantes diligenciaron formato de autoevaluación y coevaluación</p>
¿Cómo se puede mejorar esta actividad para una próxima implementación?	<p>Realizando la actividad primero de manera individual y posteriormente en equipo para que los textos se complementen entre sí.</p>
¿Qué conclusiones se saca de esta actividad?	<p>La realización del retrato dibujado del personaje descrito.</p>
¿Qué evidencias se tiene y se puede compartir?	<ul style="list-style-type: none"> • Hubo avances significativos en la producción de textos descriptivos de igual manera en el uso del adjetivo calificativo. • Textos de los estudiantes • Registro fotográfico • Formas de autoevaluación y coevaluación
Fecha de diligenciamiento	18 de Noviembre 2016

4. Conclusiones y Reflexiones

Las conclusiones y reflexiones que a continuación se exponen emergen del trabajo desarrollado en la Intervención Pedagógica, la experiencia del proceso de formación en la Maestría en Educación Modalidad Profundización y de la práctica pedagógica de las maestras.

En tal sentido se inicia afirmando que con la Intervención Pedagógica y a partir de una nueva configuración didáctica (SD), se logró mejorar en los estudiantes, el uso del adjetivo calificativo, a partir de la reflexión pragmática y producción de textos descriptivos en sus diferentes usos discursivos y necesidades comunicativas, contribuyendo de esta forma al mejoramiento de la comprensión y producción textual, de los estudiantes de las dos Instituciones Educativas donde se realizó la intervención.

Para ello fue necesario asumir la enseñanza de la gramática desde un enfoque pragmático inductivo, desde la perspectiva socio-cultural y cognitivista, porque así se permite que el estudiante le encuentre sentido a lo aprendido y, por tanto, los aprendizajes sean significativos. Es muy pertinente practicar los contenidos lingüísticos y características textuales desde los textos, porque si es a través de estos que nos comunicamos, son ellos mismos los que nos ofrecen la posibilidad de ejercitarlos para construir intercambio comunicativo, algo que se debe tener en cuenta a la hora de diseñar una propuesta didáctica pedagógica en lenguaje.

Ahora bien, los maestros necesitan repensar la manera como se aborda el conocimiento en el aula y proponer configuraciones didácticas que favorezcan el mejoramiento en los procesos de enseñanza y aprendizaje, y ser protagonistas de cambios sustanciales en sus prácticas. En este sentido, la secuencia didáctica es una estrategia que permite que el maestro, ejerciendo una

participación activa, puede aprovechar para trabajar un contenido específico de forma rigurosa, mejorando la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes construidos por los estudiantes. Sin embargo para ello se hace necesario la trasposición didáctica, es decir, transformar los contenidos del saber para adaptarlos a su enseñanza, adecuados al nivel de los estudiantes. En términos de Chevallard (2005). “Transformar el saber sabio, en saber enseñado” (p. 45). Por otra parte es también importante, en el momento de evaluar los procesos, reconocer el contexto y los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, para comprender e interpretar las dificultades y trazar estrategias que permitan mejorar las prácticas pedagógicas, los ambientes de aprendizaje y los desempeños de los estudiantes.

Frente al proceso de formación recibido en la maestría y haciendo una retrospectiva, observando con algún detenimiento nuestro quehacer pedagógico como maestras, encontramos algunas consideraciones comunes: nos ha movido siempre la permanente inquietud por mejorar todos los días el accionar pedagógico, nos ha cuestionado el hecho de que los estudiantes de hoy son un poco más difíciles de comprender y es mucho más difícil lograr motivar sus respuestas a los procesos escolares. En ocasiones, se tiene la impresión de cierta incertidumbre en la eficacia de las estrategias desarrolladas en un mundo escolar lleno de información rápida, de poca profundidad y a veces sin los elementos necesarios para contrarrestarla, encausarla o direccionarla; esto ha hecho que lo que encontramos en un primer momento en la maestría fuese algo así como una esperanza para el mejoramiento, una oportunidad personal, profesional para lograr llegar con mayor aplomo al mundo escolar. Nos motiva, entre otros, el interés responsable y comprometido por mejorar y ofrecerles a los estudiantes una educación de calidad.

Hoy, analizando con detenimiento, lo que nos motivó, comprendemos que la escuela es ese territorio, donde se realizan, se concretan y adquieren sentido y vida, esos proyectos

personales que la Universidad del Cauca, en el marco del Programa Becas para la Excelencia del Ministerio de Educación Nacional nos ha permitido materializar a través del mejoramiento profesional, académico y de reflexión sobre problemas y situaciones del contexto escolar de nuestras instituciones. Nos reconocemos como maestras que gracias a los procesos desarrollados por la universidad nos comprometimos a repensar la realidad, a cultivar todas aquellas posibilidades que se pueden desagregar del mundo de los niños de hoy y a transformar nuestras prácticas y su mundo para mejorar el ambiente escolar.

En los procesos desarrollados por la universidad, el mejoramiento de las condiciones de los maestros abarca no solo su práctica escolar sino que apunta fundamentalmente al mejoramiento de sus atributos, los cuales se pueden agruparlos en tres grandes competencias, que se pueden considerar también como el aporte más importante de la maestría y de los Proyectos de Intervención (IP) a nuestra práctica pedagógica. Hemos mejorado en los conocimientos relacionados con la disciplina, lo que ha hecho que hoy podamos considerar que hemos pasado a prácticas y estrategias mejor organizadas y estructuradas, lo que implica no solo conocimiento del currículo, sino que la fundamentación adquirida nos permite direccionarlas y documentarlas (competencias científicas).

El mejoramiento en lo que hemos denominado competencias científicas nos permite tener una mayor aptitud o suficiencia para el desarrollo de los procesos; el mejoramiento de algunas técnicas y de los métodos de enseñanza permite dirigir y cualificar procesos como la evaluación, la investigación y la innovación en el campo educativo (competencia didáctica)

Y, unido a lo anterior, el mejoramiento producto de los aportes del conocimiento recibido en los diferentes seminarios de formación brindados por la universidad nos permite mayor sensibilidad frente a la dinámica humana que involucra a todos los integrantes de la comunidad

educativa (competencias psicológicas) lo que nos ha llevado a mejorar las diferentes interacciones que se generan en el ambiente escolar.

La misión de los maestros es exigente, y más aún en nuestro caso cuando los procesos de formación recibidos, no solo implican mayores compromisos por el mejoramiento de las competencias personales y profesionales, sino que estos se deben ver reflejados en todos los espacios de la vida escolar; al incrementar las competencias científicas lo que nos permite generar algunos procesos de animación de la actividad escolar, guiar los procesos de aprendizaje y proyectar acciones al lado de las directivas institucionales para la transformación de los procesos escolares; pues el maestro ha de pensarse no simplemente como el especialista que domina una ciencia cualquiera, sino como aquel ciudadano capaz de construir tejido social, lo que nos ha llevado a una aproximación a todos los entes institucionales que conforman la comunidad escolar.

A partir de la maestría y del Proyecto de Intervención (PI) hemos logrado desarrollar aspectos importantes tales como: la planificación y programación con mayor asiduidad de los objetivos y las tareas educativas de cada proceso. Buscar la información misma para conocer las dificultades de aprendizaje de los estudiantes, sus causas y efectos. Nos aseguramos de que los estudiantes hayan comprendido y dimensionado las dificultades con claridad y precisión, antes de iniciar las tareas. Sondeamos los conocimientos previos de los estudiantes y el vocabulario básico conocido, al comenzar el proceso. Seleccionamos y combinamos las estrategias de aprendizaje a medida que se conocen y asimilan. Ayudamos a los estudiantes a desarrollar los objetivos, la intencionalidad y trascendencia de nuestras interacciones para implicarlos en las tareas. Prevemos y nos adelantamos a las dificultades de aprendizaje que los estudiantes van a encontrar en el ejercicio. Damos el tiempo necesario personal de las respuestas a las

investigaciones planteadas, para que los estudiantes aprendan a trabajar con autonomía.

Ayudamos a los estudiantes a buscar y comprender las causas de los aciertos y los errores, les orientamos a aprender de ellos y tener conocimiento equilibrado de sí mismos. Fomentamos la creatividad y la diversidad en la realización de los trabajos, para dar oportunidad a que cada uno manifieste sus potencialidades.

Como proyecciones se tiene continuar con la profundización de los contenidos en el grado séptimo dado que los estándares básicos de competencias son para el conjunto de grados (6° y 7°). De igual manera diseñar e implementar otras secuencias didácticas derivadas de la temática trabajada en la presente intervención: SD para la enseñanza de los recursos literarios (metáfora, símil o comparación) SD para la enseñanza de composición escrita.

Como continuidad del proceso desarrollado en la Maestría se pretende implementar el proyecto de aula de integración curricular, para el fortalecimiento institucional que fue diseñado en el seminario de integración I, a partir de cada uno de los proyectos de intervención Pedagógica (IP) desarrollados por los maestros participantes de cada institución educativa: ciencias sociales, matemáticas y lenguaje en el caso de I.E. “Jun Bautista Migani” y ciencias sociales y lenguaje, en el caso de la I.E. “Agroecológico Amazónico”.

5. Referencias

Alcina J y Blecua, J.M. (1975) *Gramática Española*. Barcelona, España: Ariel

Bisquerra, R.(Coord.) (2004) *Metodología de la investigación educativa..* Madrid, España: Muralla S.A.

Borrero, L. (2008). *Enseñando a leer: Teoría, práctica e intervención.* Bogotá, Colombia: Norma

Bosque, I. (1993). Sobre las diferencias entre los adjetivos relacionales y los calificativos *Revista Argentina de Lingüística, vol. 9,.*) 9-48

Camps, A. (1995). Hacia un modelo de la enseñanza de la composición escrita en la escuela. *Textos de didáctica de la lengua y de la literatura.* (5). Barcelona, España.

Camps A. (2003) *Secuencias Didácticas para aprender a Escribir.* Barcelona, España: Graó.

Camps A. (2006) *Secuencias Didácticas para Aprender Gramática.* Barcelona, España: Graó.

Chevellard, Y. (2005) *La trasposición Didáctica.* Buenos Aires Argentina: AIQUE grupo editor.

Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora.* Madrid, España: Visor.

Fontich, X. (2013). El modelo de Secuencia Didáctica de gramática: enseñanza e investigación. *Revista de Enseñanza y aprendizaje de la lengua y la literatura*. Barcelona, España.

Freedman, K (1994). Género y la nueva retórica. *Revista de Antropología lingüística Vol 5*.

García M,y Rodríguez, C. (2015). Aportaciones a la investigación sobre la enseñanza de la gramática. *Tejuelo. Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura (22)*

Gili, S (1980). *Curso Superior de sintaxis española*. Barcelona, España. Bibliograf S.A

Kisnerman, N. (1977). *El taller, integración de teoría y práctica*. Buenos Aires, Argentina.: Humanitas.

Ministerio de Educación Nacional de la Republica de Colombia (2016). *Derechos Básicos de Aprendizaje* .Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articulos-349446_genera_dba.pdf

Ministerio de Educación Nacional de la Republica de Colombia (2006) *Estándares básicos de competencias del lenguaje*. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-340021_recurso_1.pdf

Ministerio de Educación Nacional de la Republica de Colombia (1998). Lengua Castellana. Lineamientos Curriculares. Recuperado de: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-339975_recurso_6.pdf.

Montero M. (2006). El adjetivo: clases y usos. Madrid, España: Liceus servicios de gestión y comunicación, S.L.

Murillo, M. (2011). *La actividad discursiva*. Barcelona, España: Ed: Universidad Autónoma de Barcelona

Murillo M. E. (2015). *Los géneros académicos en la universidad: una secuencia didáctica para la enseñanza del ensayo*” Popayán, Colombia: Ed: Universidad del Cauca

Niño, V. M. (2007). *Competencias en la comunicación hacia las prácticas del discurso*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones Ltda.

Parra, A. M. (2004) *Cómo se produce el texto escrito. Teoría y Práctica*. Bogotá, Colombia: Palabra Magisterio.

Pérez M y Rincón, G (2009). *Actividad, Secuencia Didáctica y Pedagogía por Proyectos: Tres Alternativas para la Organización del trabajo Didáctico en el Campo del lenguaje*. Bogotá, Colombia: CERLALC.

Real Academia Española. (2009-2011). *Nueva Gramática de la Lengua Española*. Madrid, España: Espasa.

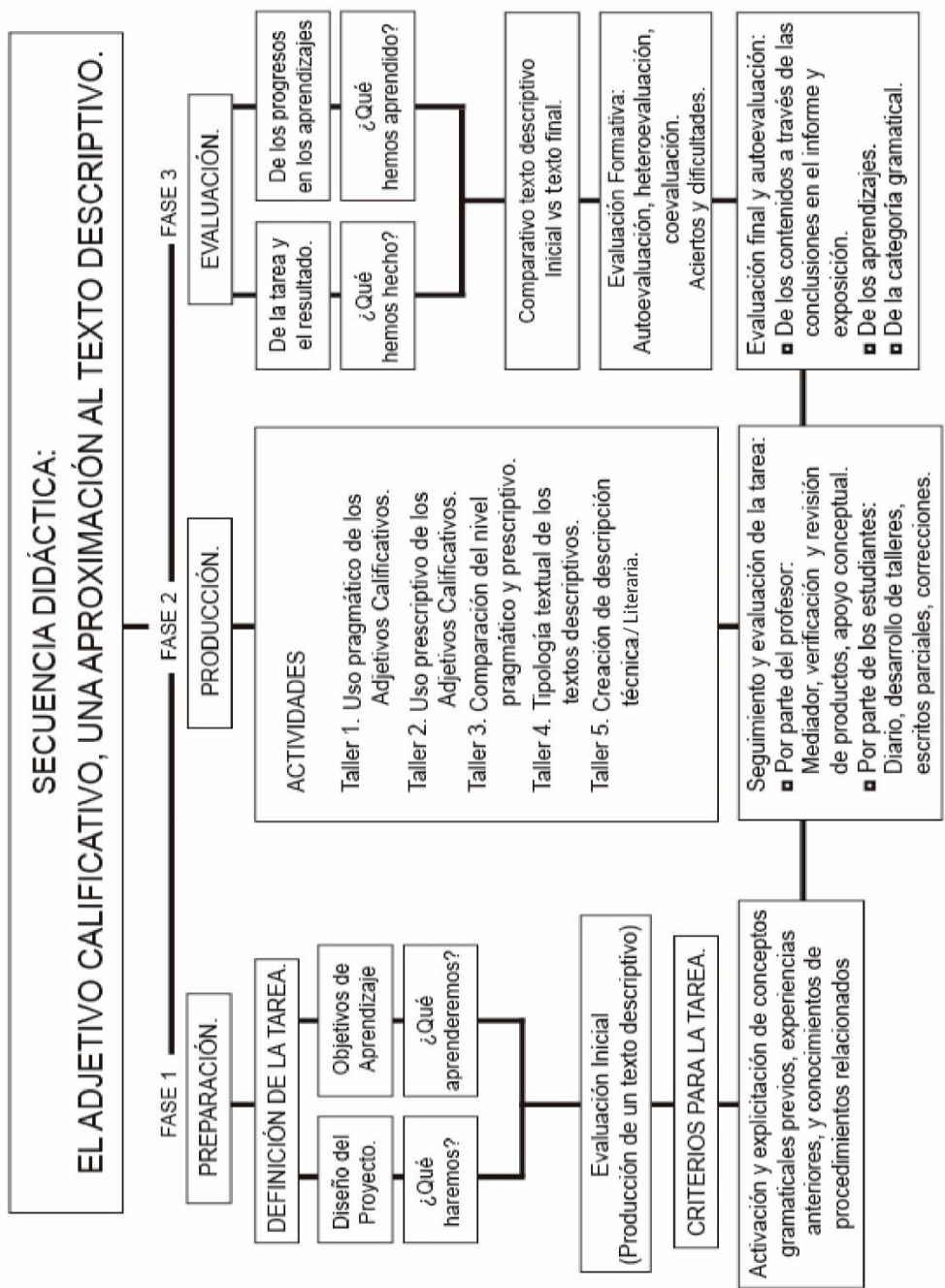
Rodríguez, C. (2012). La enseñanza de la gramática, las relaciones entre la reflexión y el uso lingüístico. *Revista Iberoamericana de Educación*. Universidad de Valencia España.

Yanguas, L (2009) El texto descriptivo en el aula de ELE de la teoría a la presencia en el MCER y en el plan curricular del Instituto Caro y Cuervo. *Marco ELE Revista de Didáctica Español como lengua extranjera (8)*

Zayas, F (2012). Los géneros discursivos y la enseñanza de la composición escrita.. *Revista Latinoamericana de educación, (59)*. Universidad de Valencia España

6. Anexos

Anexo 1. Gráfico de la Secuencia Didáctica



* Diseño basado en el modelo de secuencia didáctica propuesto por Anna Camps

Anexo 2. Evaluación inicial: "Pintando con palabras"

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MODALIDAD PROFUNDIZACIÓN

SEMINARIO DE LINEA: LENGUAJE

Institución Educativa: AGROECOLOGICO AMAZÓNICONombre del Estudiante: Karen Yailedy SilvaGrado: 6ª Fecha: 13-09-2016

Objetivo: Identificar las fortalezas y debilidades en la producción de textos descriptivos en estudiantes del grado sexto.

1. Después de haber leído el libro "Platero y yo" de Juan Ramón Jiménez, escribe un texto descriptivo de Platero (personaje principal de esta obra).

platero era un burrito pequeño peludos
y suaveitos como un alceador a platero
le encantaba comer uvas, mandarinas,
naranjas, granada y otro tipo de
frutas.

su pelaje hera color de plata el
era amigable y fuertes el era
tierno y mimoso igual que un niño
que Juan Ramón lo trataba
como un niño, un día se enfermó
y murió, Juan Ramón quedó
muy triste y solo. Fm



UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MODALIDAD PROFUNDIZACIÓN
SEMINARIO DE LÍNEA: LENGUAJE

INSTITUCIÓN: Juan Bautista Migani
NOMBRE DEL ESTUDIANTE: Daniel Muñoz Saenz
GRADO: 608 FECHA: 12 de septiembre

Objetivo: identificar las fortalezas y debilidades en la producción de textos descriptivos en estudiantes de 6° grado.

Después de haber leído el libro: El caballero de la armadura oxidada de Robert Fisher, escribe un texto descriptivo del caballero, personaje principal de la obra.

El caballero de la armadura oxidada era un valiente caballero que participaba en todas las batallas de su reino, amaba tanto a su armadura que se la puso y no se la volvió a quitar después de ponerse la mucho tiempo se le pegó a su cuerpo pero luego se dio cuenta que era egoísta porque no pensaba en su familia y buscó a Merlín para realizar un viaje en la búsqueda de el mismo en el camino de la verdad. El caballero tenía una espada, su armadura y un caballo.

Anexo 3. Rúbrica Para Evaluar un Texto Descriptivo

Criterio de evaluación	Desempeños			
	Superior	Alto	Básico	Bajo
	Indicadores de desempeño			
Título	El título se relaciona perfectamente con el tema	El título tiene alguna relación con el tema.	EL título tiene poca relación con el tema.	Carece de título o este no tiene relación alguna con el tema.
Estructura del texto	Estructura diferenciada en tres párrafos.	Estructura en párrafos pero le falta claridad.	Ordenada pero no estructura en párrafos.	No posee estructura en párrafo, no tiene orden ni está claro.
Uso pertinente de los adjetivos calificativos.	Se emplean muchos adjetivos calificativos que permiten comprender la descripción.	Se emplean adjetivos calificativos de uso descriptivo, pero en ocasiones no corresponden a la persona u objetos descrito.	Emplea algunos adjetivos calificativos, en ocasiones no corresponden a la persona u objeto descrito.	El texto carece del empleo del adjetivo calificativo.

<p>Concordancia en género y número.</p>	<p>Hay concordancia en género y número con el sustantivo al que acompaña.</p>	<p>En la mayoría de los casos hay concordancia en género y número con el sustantivo que acompaña.</p>	<p>Se observa poca concordancia en género y número con el sustantivo que acompaña.</p>	<p>El texto carece de concordancia en género y número con el sustantivo que acompaña.</p>
<p>Ortografía, signos de puntuación y uso apropiado de las letras mayúsculas.</p>	<p>Todas las palabras están escritas correctamente; se hace buen uso de la puntuación, los acentos y el uso de las mayúsculas.</p>	<p>La mayoría de las palabras están escritas correctamente; existen algunos errores en el uso de la puntuación, acentos y mayúsculas.</p>	<p>Algunas palabras están escritas correctamente, existen muchos errores en el uso de los signos de puntuación, acentos y usos de mayúsculas.</p>	<p>La escritura de las palabras es incorrecta; los acentos, la puntuación y las mayúsculas son usados de manera incorrecta.</p>

Anexo 4. Formato de autoevaluación texto inicial

FORMATO DE AUTOEVALUACIÓN

Nombre y apellido Julian David León Muñoz

Al escribir mi texto...	SI	NO
¿Asigné un título?		X
¿Dividí en párrafos mi escrito?		X
¿Utilicé variedad de adjetivos?		X
¿Establecí concordancia en género y número entre sustantivo y adjetivo?	X	
¿Usé signos de puntuación y letras mayúsculas para darle claridad y sentido al texto?	X	
OBSERVACIONES Utilecé algunos objetivos		

Anexo 5. Taller 1 "Uso pragmático de los adjetivos calificativos"

UNIVERSNCIÓNIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MODALIDAD PROFUNDIZACIÓN
PROYECTO DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
LÍNEA DE LENGUAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA: EL ADJETIVO CALIFICATIVO, UNA APROXIMACIÓN AL TEXTO DESCRIPTIVO

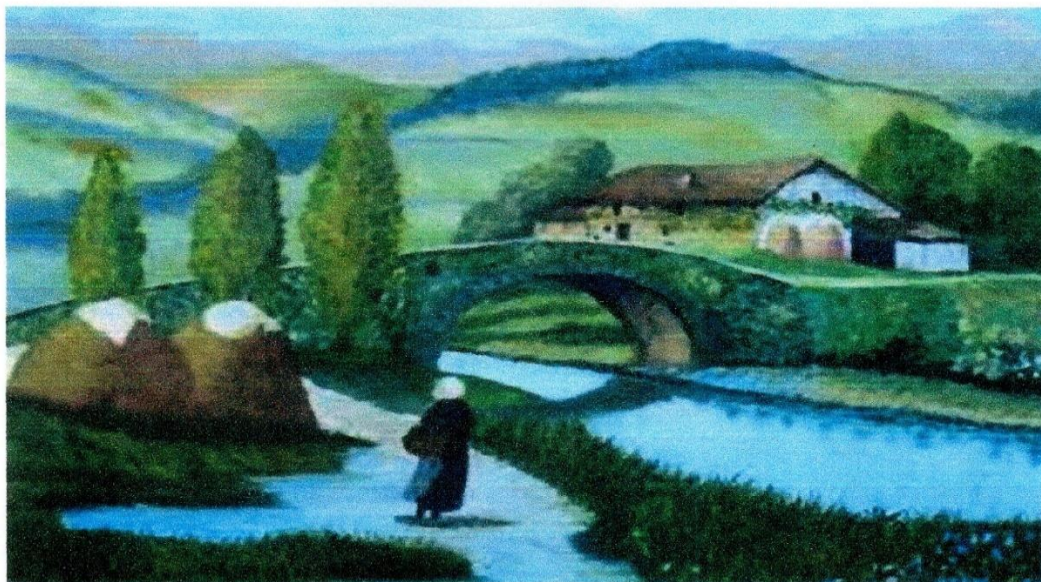
TALLER No 1 USO PRAGMÁTICO DEL ADJETIVO CALIFICATIVO

Objetivo: Identificar el uso del adjetivo calificativo en la comprensión y producción de textos descriptivos.

Institución: AGROECOLOGICO AMAZONICO

Estudiante: Victor Alfonso Quiroga Grado: 6-A Fecha: 26-09-2016

1er momento: Observa la imagen y escribe con tus propias palabras lo que observas.



El paisaje que muestra la imagen es un hermoso paisaje con una fuente de agua en cima de ella un puente y se puede uno reflejar con el agua tan azul. Unos pocos árboles y hay una persona observando ese hermoso paisaje.

y esos horizontes que nos dan
hacia una tan hermoso ? y
verdes como el campo que
 los rodea y dos grandes
 rucas con nieve encima.
tambien hoy una persona
 viniéndose para su casa
 después de un largo viaje
 por ese paisaje verde,
verde y hermosos ?

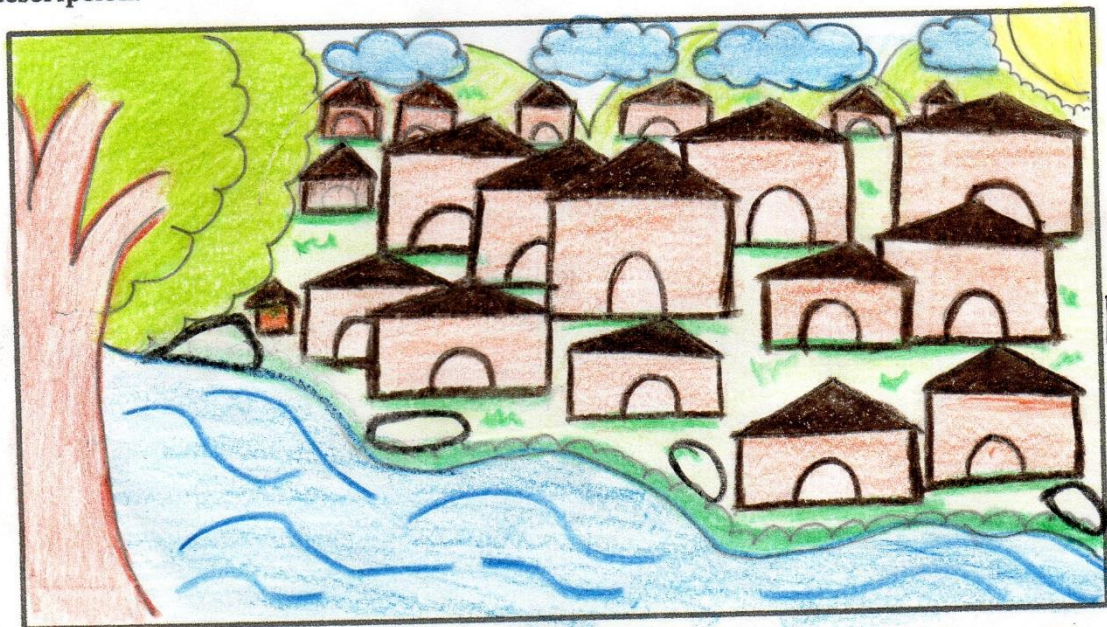
Primer Momento: Lee con mucha atención la descripción del pueblo llamado Macondo y del gitano Melquíades.

Macondo

(Fragmento, Cien años de soledad, Gabriel García Márquez)

Macondo era entonces una aldea de veinte casas de barro y cañabrava construidas a la orilla de un río de aguas diáfanas que se precipitaban por un lecho de piedras pulidas, blancas y enormes como huevos prehistóricos. El mundo era tan reciente, que muchas cosas carecían de nombre, y para mencionarlas había que señalarlas con el dedo. Todos los años, por el mes de marzo, una familia de gitanos desarrapados plantaba su carpa cerca de la aldea, y con un grande alboroto de pitos y timbales daban a conocer los nuevos inventos. Primero llevaron el imán. Un gitano corpulento, de barba montaraz y manos de gorrión, que se presentó con el nombre de Melquíades, hizo una truculenta demostración pública de lo que él mismo llamaba la octava maravilla de los sabios alquimistas de Macedonia.

a) Con base en la lectura dibuja el pueblo de Macondo, tal y como se señala en la descripción.



b) Ahora dibuja al gitano Melquiades. Puedes volver a leer el fragmento de Macondo.



3er. momento: Lee la lectura "La amiga de Frida Kahlo" de Elena Poniatowska y describe los rasgos físicos y de personalidad del personaje.

Frida tiene sus brazos delgados, su pierna derecha más delgada que la izquierda, el color de los ojos son negros, ella era de cuerpo delgada, cabello negro, pestañas largas, su personalidad bonita, amable y sonriente.

Anexo 6. Guía de Observación Museo Caquetá

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN LÍNEA DE LENGUAJE
PLAN DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

GUÍA DE OBSERVACIÓN
VISITA AL MUSEO CAQUETÁ

Nombre y apellidos: Jenny Fernanda Hurtado OrozcoFecha: 28-09-2016 Grado: 602**Objetivo:** Conocer y describir un lugar histórico y socio-cultural del Caquetá

Instrucciones:

Leo de manera atenta y diligencia con letra legible el siguiente formato a partir de la observación y los datos suministrados por el guía del Museo Caquetá.

La entrega de la guía se efectuará una vez concluya la visita.

ITEM 1**Tabla de identificación**

Nombre del Museo	Museo Caquetá
Ubicación	Edificio Uniplaza Centro Florencia
Área de especialización	Histórico - Cultural
Importancia desde el punto de vista histórico-regional	Es importante porque a través de él podemos conocer muchos aspectos de nuestra región.

ITEM 2**Observación**

Sala 1	¿A qué se encuentra dedicada?	Características principales (seleccionar los detalles más importantes)	Elementos relevantes
	Sala Indígena	Maloca indígena dividida en dos espacios: una masculina y otra femenina.	Fogones, trestas para asar casabe tostar las hojas de coca.

Sala 1	Sala Indígena	mitad masculina y ceremonial. La mitad femenina y doméstica. En el espacio masculino son para rituales y ceremonias.	Espacio doméstico hay canastos, ollas, vasijas, balayas y caladores. Espacio de ceremonias hay tubocas, pilón de coca, collares, piedras llamadas batán para pillar y moler maíz.
Sala 2	Sala Colonos	En esta sala explican como se dio la colonización en el Caquetá - proceso de ocupación de la región. Las migraciones.	Estatua de los colonos, galería fotográfica, documentos, sillas, dipteros.
Sala 3	Honoraria histórica	En esta sala el museo busca visibilizar a las víctimas del conflicto - para que su recuerdo perdure.	Cuadros, fotografías, archivos, informes de quienes han sufrido el conflicto.
Sala 4	Centro de documentación	Biblioteca del museo donde se consultan textos relacionados con el Caquetá.	Libros, revistas, recortes de periódicos.

Sala 4	Centro de documentación	y escritores locales pueden promocionar sus obras.	archivos, fotografías, audios, videos, libros.
-----------	----------------------------	--	---

ITEM 3

Escojo un objeto del museo que me haya llamado la atención, realizo un dibujo y lo describo por escrito.



Collar y batón.

Uno de los elementos que más me llamó la atención fue un collar de los indígenas Corejunos y una piedra llamada batón.

El collar es largo y está formado por muchos pepas, semillas secas de árboles de color café y plumas de varios colores rojos, verdes, morados, azules. La piedra el batón es en forma de media luna y hay de varios tamaños grandes, medianos y pequeños.

Los collares los utilizan en las ceremonias y rituales importantes y las piedras para pillar maíz con el que hacen Casabe.

Anexo 7. Guía de Observación visita al humedal Noini

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN LÍNEA DE LENGUAJE
PLAN DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA**

GUÍA DE OBSERVACIÓN

VISITA A UN HUMEDAL

Nombre y apellidos: Jose Ivan Vera Piranga

Fecha: 28 de Septiembre del 2016 Grado: 6A

Objetivo: Conocer y describir un espacio natural del municipio de El Paujil-Caquetá

Leo de manera atenta y diligencia con letra legible el siguiente formato a partir de la observación.

La entrega de la guía se efectuará una vez concluya la visita.

ITEM 1

Tabla de identificación

Nombre del lugar	Humedal Noini
Ubicación	Vereda La Niña
Área de especialización	ecológico
Importancia desde el punto de vista ecológico	El humedal Noini es muy importante porque su paisaje proporciona una belleza a nuestro colegio y es un símbolo de la importancia en la conservación del medio ambiente, sobre todo porque allí habitan muchas animalitos, plantas y vegetales pues esta es su casa y hay que cuidarla.

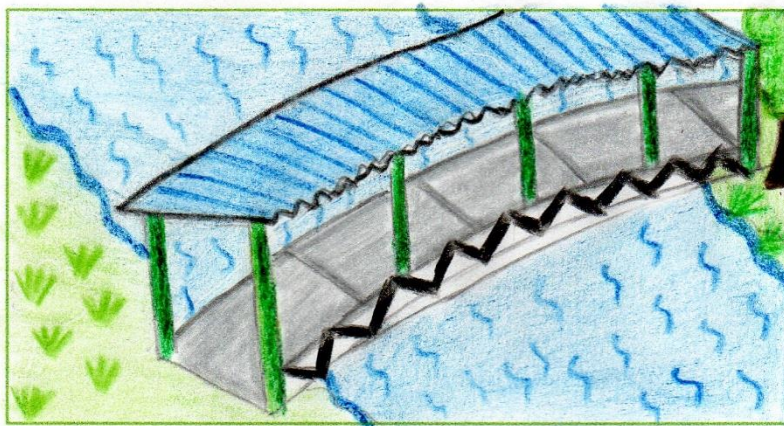
ITEM 2

Observación

Características principales (seleccionar los detalles más importantes)	Elementos relevantes
<p>Es turbia, con muchas (G) gas secas y podridas.</p> <p>hay muchos bichos raros en el agua y de (b) varios colores cafecitos, rojitos, negritos</p> <p>El puente es largo, tiene techo de zinc azul, a los lados tiene varios tubos blancos y su piso es gris (m) metálico. Los vegetales son (E) verdes una esta por los bordes del agua y otras están flotando.</p>	<p>El agua</p> <p>El Puente</p> <p>La vegetación</p>
<p>¿Qué sensaciones me transmite este lugar</p>	<p>Este lugar me transmite paz, tranquilidad, ternura, felicidad (Y) mucho amor.</p>

ITEM 3

Escojo una parte del humedal que me haya llamado la atención, realizo un dibujo y lo describo.



El Humedal Noini

Voy a escribir sobre el puente que está en el humedal de mi colegio.

El puente está hecho en (yerros) el techo se encuentra pintado de azul y es de zinc a los lados pose (unos) tubos de color blancos y verdes y su piso (en) (en) cuadros metálicos de color gris

Este puente sirve para trasladarse de un lado al otro del humedal y a mi me gusta mucho por que me transmite paz y tranquilidad estar allí en ese sitio que me permite disfrutar de la naturaleza. FIN

Anexo 8. Taller 2. “Uso prescriptivo del adjetivo calificativo”

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MODALIDAD PROFUNDIZACIÓN
PROYECTO DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
LÍNEA DE LENGUAJE

**SECUENCIA DIDÁCTICA: EL ADJETIVO CALIFICATIVO, UNA APROXIMACIÓN AL
 TEXTO DESCRIPTIVO**

TALLER No 2
“USO PRESCRIPTIVO DEL ADJETIVO CALIFICATIVO”
“Aprendo jugando y adjetivando”

Objetivo: conocer las características, función y normas de uso de los adjetivos calificativos

Institución: Juan Bautista Miganí Grado 602 Fecha: _____

Estudiantes: Jhon Deiby, Jaidier Camilo Pedroza Karen Ramirez

Momento 1

Leamos con atención los siguientes textos:

Texto A. Mi tío Antonio	Texto B. Mi tío Antonio
<p>Mi tío Antonio era un hombre escéptico y afable; llevaba una larga y fina cadena de oro que le pasaba y repasaba por el cuello; se ponía unas veces una gorra antigua con dos cintitas detrás, y otras un sombrero hongo, bajo de copa y espaciado de alas...</p> <p>Era un hombre muy dulce. Cuando se sentaba en la sala, se balanceaba en la mecedora suavemente, tarareando por lo bajo, al par que en el piano tocaban la sinfonía de una vieja ópera...</p> <p>Tenía la cabeza redonda y abultada, con un mostacho romo que le ocultaba la comisura de los labios, con una abundosa papada que caía sobre el cuello bajo y cerrado de la camisa. Yo no sé si mi tío Antonio había pisado alguna vez las universidades; conservo vagos barruntos de que fracasaron unos estudios comenzados. Pero tenía —lo que vale más que todos los títulos— una perspicacia natural, un talento práctico y, sobre</p>	<p>Mi tío Antonio era un hombre que llevaba una cadena de oro que le pasaba y repasaba por el cuello; se ponía unas veces una gorra con dos cintitas detrás, y otras un sombrero, bajo de copa y con alas...</p> <p>Era un hombre que, cuando se sentaba en la sala, se balanceaba suavemente en la mecedora, tarareando por lo bajo, al par que en el piano tocaban la sinfonía de una ópera... Tenía la cabeza con un mostacho que le ocultaba la comisura de los labios y con una papada que caía sobre el cuello de la camisa. Yo no sé si mi tío Antonio había pisado alguna vez las universidades; solo conservo barruntos de que fracasaron unos estudios. Pero tenía —lo que vale más que todos los títulos— una perspicacia, un talento y, sobre todo, una bondad que ha dejado en mis recuerdos una estela de ternura.</p> <p>José Augusto Trinidad Martínez Ruiz (Azorín)</p>

todo, una bondad inquebrantable que ha dejado en mis recuerdos una suave estela de ternura.

José Augusto Trinidad Martínez Ruiz (Azorín)

¿Qué semejanzas encontramos entre los dos textos?

En los dos escritos tratan de un mismo personaje "El tío Antonio."

¿En qué se diferencian?

En el primero dicen como es el tío Antonio, hay más detalles

¿Qué palabras del texto A, no aparecen en el texto B? Realicemos un listado y consultemos el significado de aquellas que no conocemos

1. aceptorio - afeble

ecéptico: persona que duda o desconfía

2. larga - fina

afeble: persona agradable al trato

3. Antigua - dulce

4. redondo abultado

5. inquebrantable

¿Qué indican esas palabras?

como es el tío Antonio y las cosas que tiene

¿Cómo era el tío Antonio según el texto?

de cabeza redonda y abultada, amable, desconfiado, con mucha papada, usaba una gorra antigua y una cadena larga

¿Qué nombre reciben aquellas palabras que expresan cualidades y propiedades de los sustantivos?

objetivos

Momento 2

PARA APRENDER...

Las palabras que acompañan al sustantivo para expresar sus cualidades, características, atributos o estados, reciben el nombre de **ADJETIVOS CALIFICATIVOS**.

Por ejemplo de una **casa** podemos dar una serie de cualidades o estados:

Cualidades: antigua, moderna, lujosa,

Estados: ruidosa, vacía, vieja, nueva.

PRACTIQUEMOS:

Encerremos con un color los adjetivos calificativos que aparecen en el siguiente fragmento de la obra

“Platero y yo”.

PLATERO Y YO

Platero es pequeño, peludo, suave; tan blando por fuera, que se diría todo de algodón, que no lleva huesos. Sólo los espejos de azabache de sus ojos son duros cual dos escarabajos de cristal negro.

Lo dejo suelto y se va al prado, y acaricia tibiamente con su hocico, rozándolas apenas, las florecillas rosas, celestes y gualdas... Lo llamo dulcemente: “¿Platero?”, y viene a mí con un trotecillo alegre que parece que se ríe, en no sé qué cascabeleo ideal... Come cuanto le doy. Le gustan las naranjas mandarinas, las uvas moscateles, todas de ámbar; los higos morados, con su cristalina gotita de miel...

Es tierno y mimoso igual que un niño, que una niña...; pero fuerte y seco por dentro, como de piedra... Cuando paso sobre él, los domingos, por las últimas callejas del pueblo, los hombres del campo, vestidos de limpio y despaciosos, se quedan mirándolo:

— Tiene acero... Tiene acero. Acero y plata de luna, al mismo tiempo.

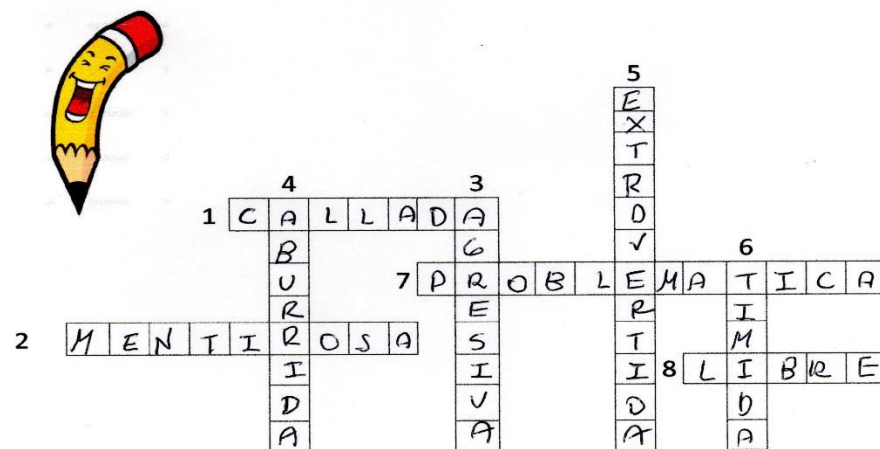
Juan Ramón Jiménez.

Encontremos en el cruzapalabras, el término que completa la oración:

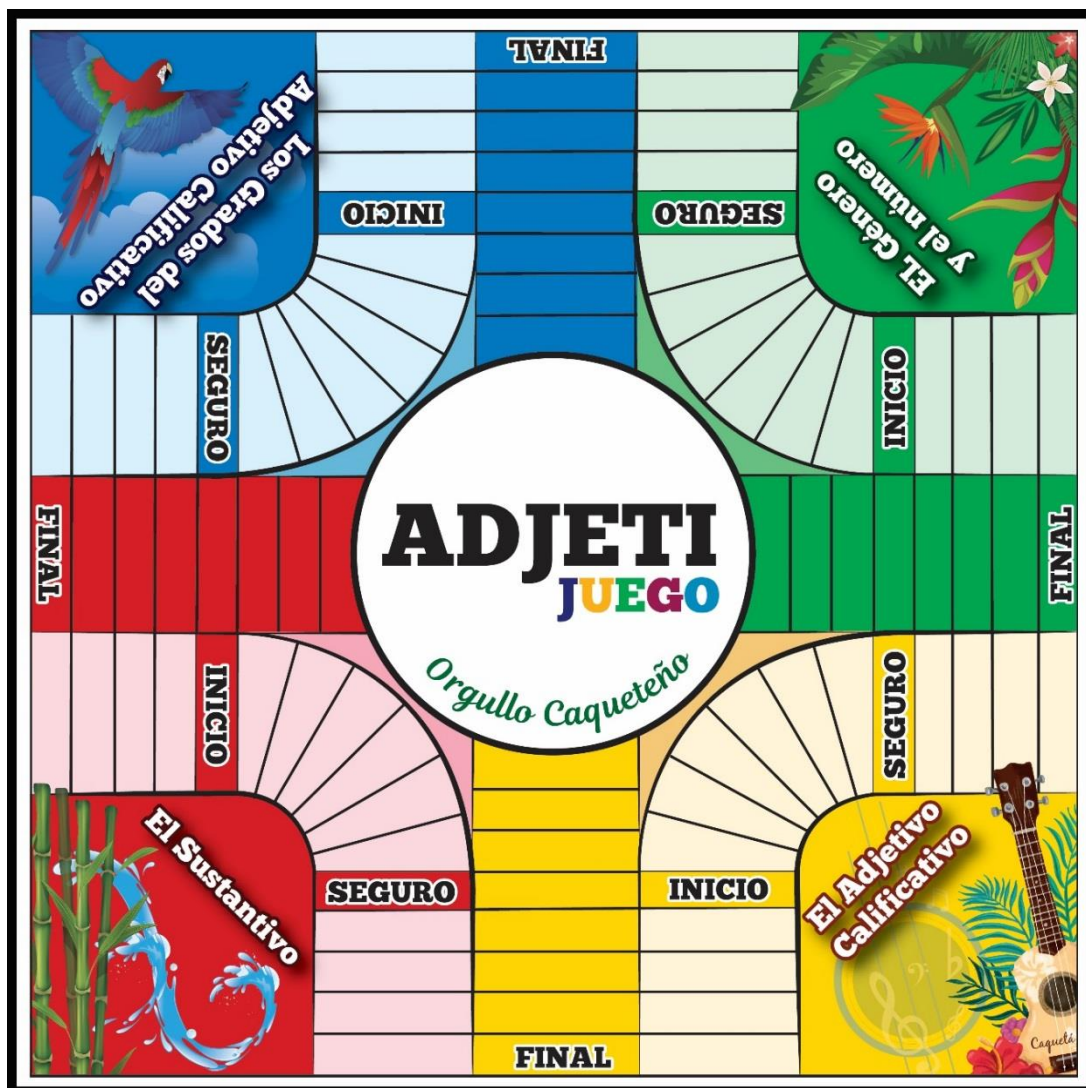
1. Una persona que no habla mucho es
2. Una persona que no dice la verdad es
3. Una persona que ataca a los demás es
4. Una persona que no divierte a otra es
5. Una persona que muestra ánimo al exterior es
6. Una persona que tiene miedo al hablar o poco ánimo es
7. Una persona que provoca problemas es
8. Una persona que no le rinde cuentas a nadie

Encuentra, en el cruzapalabras, la palabra que completa la oración. Escríbela.

1. Una persona que no habla mucho es
2. Una persona que no dice la verdad es
3. Una persona que ataca a los demás es
4. Una persona que no divierte a otros es
5. Una persona que muestra ánimo al exterior es
6. Una persona que tiene miedo al hablar o poco ánimo es
7. Una persona que provoca problemas es
8. Una persona que no le rinde cuentas a nadie es



Anexo 9. Tablero Adjeti-juego



Anexo 10. Taller “Comparación nivel pragmático y prescriptivo”

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MODALIDAD PROFUNDIZACIÓN
PROYECTO DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
LÍNEA DE LENGUAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA: EL ADJETIVO CALIFICATIVO, UNA APROXIMACIÓN AL
TEXTO DESCRIPTIVO

TALLER No 3

“Comparación del nivel pragmático y el prescriptivo del adjetivo calificativo”

Objetivo: Comparar el uso y la normativa del adjetivo calificativo

Institución: Agroecológico Amozona Grado 6-A Fecha: 21-10-2016

Estudiante: Yibrán Andrés Vargas Hermida

Leo e identifiqué en cada texto los adjetivos calificativos y realicé las correcciones pertinentes atendiendo a las normas de uso:

CUCHILLA

(Fragmento)

TEXTO A	TEXTO B
<p>Cuchilla era <u>flacos</u>, señores. <u>Delgado</u> como un alambre, su corbata parecía más anchas que él. <u>Altísimo</u>, pero encorbado. No le decíamos Cuchilla por su <u>delgadez</u> –aunque su rostro, de perfil, era exactamente una “guillete” con nariz-, sino <u>porque nos</u> cortaba el alma con sus exámenes <u>complicado</u>. Su nombre de pila: Guillermino Lafuente. Su cara una uva pasa. Cuchilla es mas <u>mayor</u> que mi padre señores, como de cien siglos, igual que los libros que cargaba debajo del brazo. Más de medio colegio perdía su materia; el resto pasaba historia a <u>duras</u> penas, rasante. Yo no insistía demasiado con mis mensajes. No era tan bestia: elegía el momento mas <u>mejor</u> y <u>oportuno</u> para abandonar el papelito encima de la silla; dejaba alrededor de tres mensajes <u>preciso</u> al mes: suficientes para sentirme vengado. Pero vengado, ¿por qué? Nunca lo supe. A fin de cuentas jamás el Cuchilla se había metido conmigo, todavía. De vez en</p>	<p>Cuchilla era flaco, señores <u>delgado</u> como un alambre. Su corbata parecía <u>mas</u> ancha que <u>el</u>. <u>Altísimo</u>, pero encorbado no le decíamos Cuchilla por su delgadez aunque su rostro, de perfil, era exactamente una “guillete” con nariz-, sino <u>por nos</u> cortaba el alma con sus exámenes <u>complicados</u>. Su nombre de pila: Guillermino Lafuente. Su cara una uva pasa. Cuchilla es <u>mayor</u> que mi padre señores como de <u>100</u> siglos, igual que los libros que cargaba debajo del brazo. <u>mas</u> de medio colegio perdía su materia, el resto pasaba historia a <u>duras</u> penas, rasante. Yo no insistía <u>demasiado</u> con mis mensajes. No era tan <u>bestia</u>: elegía el <u>mejor</u> momento y <u>oportuno</u> para abandonar el papelito encima de la silla.</p>

cuando me pasó al tablero nueva y me hizo temblar a punta de escudriñarme los ojos, y luego la mente, con sus preguntas de historia. Bien, alguna tarde muy lluviosísima por cierto, me dijo: -Échele talco a sus zapatos, señor Díaz. Hiede a ratón.

Los borregos se rieron a mi costa, pero sólo una vez. Nada más.

Esa misma tarde, en mi grande casa, hice una nota: y usted échele talco a su alma, Cuchilla.

Su alma hiede. (Texto adaptado la obra Cuchilla ...) (pàg 16-17)

dejaba al rededor de tres mensajes precisos al mes: Suficientes para sentirme vengado. Pero vengado, ¿por qué? nunca lo supe. A fin de cuentas yo y el Cuchilla se habia metido conmigo toda la vida. de vez en cuando me pasó al tablero nuevo y me hizo temblar a punta de escudriñarme los ojos y luego la mente, con sus preguntas de historia.

Bien alguna tarde muy lluviosa por cierto, me dijo: -Échele talco a sus zapatos, señor Díaz. Hiede a ratón. Los borregos se rieron a mi costa, pero sólo una vez. nada más. esa misma tarde, en mi casa grande hice una nota: y usted échele talco a su alma, Cuchilla. su alma hiede.

FELICITACIONES! LOGRÓ IDENTIFICAR LOS ADJETIVOS CALIFICATIVOS Y CAMBIÓ EN SU GRAM MAYORÍA LOS ERRORES PRESENTES EN EL TEXTO. DEBERÍAN MEJORAR LA ORTOGRAFÍA Y EL USO DE TILDAS.

EL TERROR DE SEXTO "B"

(Fragmento)

TEXTO A	TEXTO B"
<p>"De entrada, tropecé con una águila disecada y vi una docena de ratones muertos que nadaban entre frascos de formol. Más allá la calavera, compartiendo estantería con un montón de huesos humanos <u>viejo</u> y empolvados ¿Qué más quiere que les diga? Era un lugar <u>escalofriante</u> más que esas películas <u>espantosísimas</u>. Para donde mirara, mis ojos se encontraban con algo cada vez <u>peor</u>: había una familia de insectos clavados en un insectario; un ratón <u>blanquísimo</u>, prisionero entre su jaula; unas láminas de conquistadores que me miraban <u>furibundos</u> desde el más allá; un rollo de mapas de todos los continentes cubiertos con telarañas y, al fondo, cerca de la ventana, el plato <u>fuertes</u>. Un esqueleto de tamaño natural".... (pág. 35)</p> <p>...Estar en un lugar tan <u>espeluznantes</u>, <u>tenebroso</u> y prohibidos, era un privilegio. Tenía que aprovecharlo y salir a contarles el cuento a mis amigos. Es más, ya sabiendo que a veces el depósito se quedaba sin llave, iba a organizar una expedición secreta, sólo para los amigos arriesgados. Yo podía ser el guía <u>afortunado</u>. Me sentía orgulloso de oírme con esos <u>nuevo</u> pensamientos. Había vuelto a ser el mismo Terror de Sexto "B", como siempre. El olor <u>fétida</u> había dejado de molestarme y, viéndolo bien, todos los bichos, insectos, mariposas, escarabajos viejas menos el ratón blanco, estaban disecados. Volví a mirarlos, ya sin tanto miedo y de repente, mis ojos se fijaron en un detalle <u>fascinantes</u>? el esqueleto humano tenía un montón de cuerdas de nylon, casi <u>invisibles</u>. Colgaban de los huesos de las manos, de los pies y de la cabeza como si en lugar de material didáctico, fuera una marioneta <u>macabra</u>, puesta ahí para asustar a alguien. Era</p>	<p>"De entrada tropecé con un águila disecada y vi una docena de ratones muertos que nadaban entre frascos de formol. más allá la calavera compartiendo estantería con un montón de huesos humanos viejos y empolvados ¿que más quiere que les diga? Era un lugar es escalofriante más que esas películas espantosas! Para donde mirara mis ojos se encontraban con algo cada vez peor: había una familia de insectos un ratón blanquísimo prisionero entre su jaula. unas laminas de conquistadores que me miraban furibundos desde el más allá; un rollo de mapas de todos los continentes cubiertos con telarañas y, al fondo, cerca de la ventana, el plato fuerte. un esqueleto de tamaño natural"</p> <p>... Estar en un lugar tan espeluznante, tenebroso y prohibido era un privilegio. tenía que aprovecharlo y salir a contarles el cuento a mis amigos. es más, ya sabiendo que a veces el depósito se quedaba sin llave iba a organizar una expedición secreta, sólo para los amigos arriesgados yo podía ser el guía afortunado!</p>

insólito pero súper divertidísimo.
(pág. 37)

Me sentía orgulloso de oírme
con esos nuevos pensamientos.
Había vuelto a ser el mismo
terror de Sexto como
siempre. El olor putido
había dejado de molestarme
y, brendolo bien, todos los
bichos, insectos, arañas,
escarabajos viejos menos el
raton blanco estaban diseca-
dos. Volví a mirarlos
ya sin tanto miedo y
de repente mis ojos se
fijaron en un detalle
fasinantes: el esqueleto
humano tenía un montón
de cerebros de unión. Casi
invisibles. Colgaban de los
huesos de las manos de
los pies y de la cabeza
como si en lugar de
nutrimento didáctico, fuera
una marioneta macabra
puesta ahí para asustar a
alguien. Era insólito pero
súper divertidísimo. ✓



Anexo 11. Taller 4. Tipología textual de los textos descriptivos

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MODALIDAD PROFUNDIZACIÓN
PROYECTO DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
LÍNEA DE LENGUAJE

**SECUENCIA DIDÁCTICA: EL ADJETIVO CALIFICATIVO, UNA APROXIMACIÓN AL
 TEXTO DESCRIPTIVO**

TALLER No 4
“Tipología textual de los textos descriptivos”
“Observo, describo y escribo”

Objetivo: Conocer y caracterizar los diferentes tipos de textos descriptivos.

Institución: Juan Bautista Higani Grado 602 Fecha: _____

Estudiante: Tatiana Jarama Heredia Vela

PRIMERA PARTE

1. Lee el siguiente texto de Juan Valera y después completa el cuadro con adjetivos correspondientes:

Doña ROSITA

Era Rosita perfectamente proporcionada de cuerpo: ni alta ni baja, ni delgada ni gruesa. Su tez, bastante morena, era suave y finísima, y mostraba en las tersas mejillas vivo color de carmín. Sus labios, un poquito abultados, parecían hechos del más rojo coral, y cuando la risa los apartaba, lo cual ocurría a menudo, dejaba ver, en una boca algo grande, unas encías sanas y limpias y dos filas de dientes y muelas blancos, relucientes e iguales. Sombrea un tanto el labio superior de Rosita un bozo sutil, y, como su cabello, negrísimo. Dos oscuros lunares, uno en la mejilla izquierda y otro en la barba, hacían el efecto de dos hermosas matas de bambú en un prado de flores. Tenía Rosita la frente recta y pequeña, como la de la Venus de Milo, y la nariz de gran belleza plástica, aunque más bien fuerte que afilada. Las cejas, dibujadas lindamente, no eran ni muy claras ni muy espesas, y las pestañas larguísimas se doblaban hacia fuera formando arcos graciosos

Juan Valera.

Rosita era...

Tez	<i>Morena, suave finísima</i>
Frente	<i>recta, pequeña</i>
Nariz	<i>bella afilada</i>
Mejillas	<i>Tersas</i>
Boca	<i>grande</i>

Labios	abultados
Encías	limpias
Dientes y muelas	blancos, relucientes, iguales
Cabello	Negrísimo
Lunares	Oscecos
Cejas	lindas, ni claras, ni espesas.
Pestañas	Larguísimas

Ahora lee con atención el texto “Mi abuelita Esther” y señala con color los adjetivos que caracterizan al personaje:

Mi abuelita Esther

“Mi abuelita Esther era una mujer cálida y amable, siempre dispuesta a estar ahí contigo, cuando uno la necesitaba. Aunque no era una mujer moderna y de mente abierta, si era una mujer que sabía escuchar a todo aquel que la necesitaba ser escuchado; entendía tus problemas dando siempre los mejores consejos. ¿Cómo no extrañar una mujer así? Trabajadora, noble, paciente, amorosa; ella era la luz de la oscuridad, la esperanza en medio del desastre, la mujer que con su particular forma de pensar y ver la vida, llenó de alegría y amor la vida de todos quienes la conocimos” .

Anónimo.

¿En qué se diferencian los textos anteriores?

El primero dice detalles de como es su cara y en el otro no dicen como es por fuera sino como es en la forma de ser ella, la abuelita

Ahora lee el siguiente fragmento de Anton Chejov. “La dama del perrito” y compara con los dos textos anteriores.

Era una mujer alta y tiesa, de cejas oscuras, graves y dignas, y como ella misma decía, intelectual. Leía mucho, usaba un lenguaje rebuscado, llamaba a su marido o Dmitri, sino Dimitri, y él en secreto lo consideraba falta de inteligencia, de ideas limitadas, cursi. Estaba avergonzado de ella (...)

Anton Chejov.

¿Qué características comunes tiene el texto con los dos textos anteriores?

En este si dicen como es por fuera pero tambien como es en la forma de ser

Ahora realiza su ETOPEYA, debe tener entre tres y cinco líneas, no olvides ubicar signos de puntuación. Puedes consultar en tu cuaderno el listado de adjetivos para describir el carácter.

Mi amiga Mariana es alegre, buena amiga, solidaria y muy sincera. tiene buen genio. Le gusta mucho jugar voleibol es buena deportista, también es excelente estudiante, dice que ocupa el primer puesto en su salón.

Mezclando la prosopografía y la etopeya que has hecho, puedes realizar su RETRATO no olvides darle un título. Ten en cuenta el esquema caracterización de los rasgos físicos, psicológicos, gustos y aficiones.

Mi amiga Mariana

Voy hablar de mi amiga Mariana, ella vive cerca a mi casa, en el mismo barrio, no estudia con nosotros.

Mariana tiene 12 años, es alta y delgada, tiene el cabello largo y liso de color castaño, su cabeza es redonda y el color de su tez es blanca. Tiene ojos pequeños y de color verdes, sus pestañas son largas, tiene cejas arqueadas y espesas. Su boca es pequeña y su nariz larga. Tiene orejas pequeñas. Mariana tiene las piernas largas y las manos también son largas y grandes.

Mariana es alegre, buena amiga, solidaria y muy sincera, tiene buen genio. Le gusta mucho jugar voleibol es buena deportista, también es excelente estudiante. Dice que ocupa el primer puesto en su salón.
 ¡¡ Yo la quiero mucho!! ♡

SEGUNDA PARTE:

Observa con atención la siguiente imagen



¿Cuál es el elemento central y más importante de este paisaje? ¿Cómo es?

la casa, es grande y bonita

¿Y las ventanas y el tejado?

tiene muchas ventanas, con vidrios y de varios tamaños. el tejado es gris parece como una cobija

¿Qué hay delante de la casa? un lago

¿Cómo es? ¿Qué tiene? ¿Qué colores se observa?

Se ve que tiene agua cristalina, se ve el reflejo de la casa y tiene unos patos.

¿Qué hay detrás? muchos árboles, como un bosque

¿Cómo son? altos y con muchas hojas, verdes

¿Qué hay a la derecha de la casa, en el primer plano de la foto? unas flores rosaditas

¿Cómo son sus aguas? ¿Qué se refleja? ¿Qué más hay en él?

cristalina, refleja la casa

¿Qué sensaciones, sentimientos o pensamientos acuden a ti observando este paisaje? _____

tranquilidad

PARA APRENDER:

La descripción de paisajes o lugares recibe el nombre de TOPOGRAFÍA. Término de origen griego: **Topos**: que puede traducirse como “lugar o territorio”, **grafo** que es sinónimo de “escribir o pintar” y el sufijo **-ia** que es equivalente a “cualidad.”



En la imagen podemos ver un paisaje de interior, situado al pie de un gran macizo montañoso.

El cielo tiene un tono azul oscuro y sobre la cima de la montaña que se aprecia al fondo asoma una masa de nubes blancas y espesas que parecen de algodón. Su blancura hace que el contorno de la montaña parezca recortado sobre el color blanquecino que la corona.

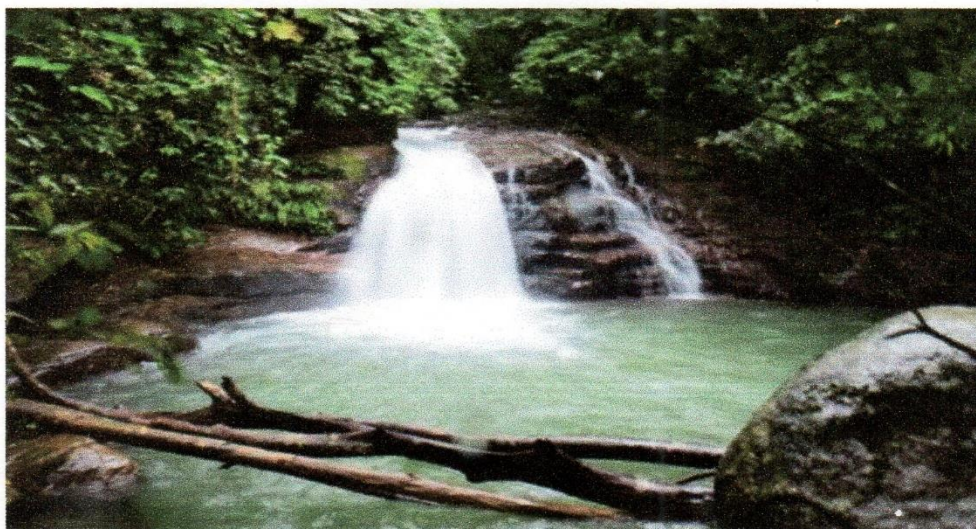
A los pies de la montaña apreciamos una llanura cubierta de hierba verde, como una alfombra que la recubre. En el centro, hay un camino serpenteante, que se aleja en perspectiva. A ambos lados del sendero, unas hileras de árboles rojizos que se van haciendo más pequeños cuando dirigimos nuestra mirada hacia el fondo del camino.

El lugar produce sensación de quietud, calma, tranquilidad. También de soledad, pues no se ve ningún rastro de seres animados en todo él. Puede parecer que se acaba el verano y llegan los primeros días del cambio de estación, de una manera serena y absolutamente natural.

PRACTICA:

Observa la siguiente fotografía de la quebrada Santa Bárbara de Florencia Caquetá y realiza una descripción topográfica. Para ello te resultará muy útil el siguiente esquema:

- ✓ Presenta primero una visión general del lugar
- ✓ Después, localizar y describir ordenadamente los distintos elementos presentes en él, utilizando conectores espaciales como: A la derecha, al fondo, alrededor, detrás ...)
- ✓ Dar una opinión o impresión (lo que sientes al observar lo que describes).



Quebrada Santa Bárbara Florencia Caquetá. Fotografía de William Wilches S

Quebrada Santa Bárbara

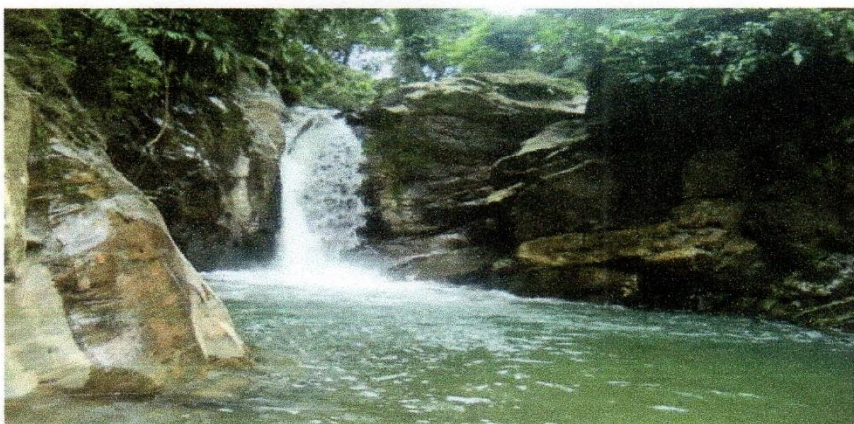
Esta quebrada queda por la vía a San Antonio de Atenas en una vereda llamada San Cristóbal. Al llegar uno ve un pocetón grande y uno pequeño, en la foto está el pocetón grande. Es muy bonito, tiene al fondo una cascada que se desliza por las rocas y a los lados a la derecha y a la izquierda hay mucha vegetación y rocas. El agua es cristalina pero se ve verde por lo hondo. Hay también unas ramas secas de árboles dentro del pocetón. Los árboles son bien verdes, las rocas son cafecitas.

A mí me agrada mucho esa quebrada, de las rocas una se puede tirar, es un poquito hondo pero si sale nada no le para nada. El agua es fría, deliciosa!

PRACTICA:

Observa la siguiente fotografía de la quebrada El Borugo de El Paujil Caquetá y realiza una descripción topográfica. Para ello te resultará muy útil el siguiente esquema:

- ✓ Presenta primero una visión general del lugar
- ✓ Después, localizar y describir ordenadamente los distintos elementos presentes en él, utilizando conectores espaciales como: A la derecha, al fondo, alrededor, detrás ...)
- ✓ Dar una opinión o impresión (lo que sientes al observar lo que describes).



Quebrada El Borugo El Paujil Caquetá. Fotografía de Freiman L

Quebrada EL BORUGO

La quebrada el Borugo es un lugar muy hermoso con mucha agua que corre a lo largo del cauce, tiene árboles y plantas de todo tipo.

El Borugo se encuentra en la entrada del Paujil-Caquetá a 10 minutos del caserío, a la derecha y a la izquierda de la quebrada se observan unas peñas altas y robustas de color café claro y oscuro. Al fondo hay una caída de agua espectacular de color blanco como el papel. Esta quebrada en su alrededor la cubre una espesa vegetación y muchos árboles de color verde oscuro hermosísimos.

Al observar lo que describo siento una emoción muy grande, felicidad, tranquilidad y deseo de ir a disfrutar de un baño.

Anexo 12. Taller 5. Creación de descripción técnica y descripción literaria

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MODALIDAD PROFUNDIZACIÓN
PROYECTO DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
LÍNEA DE LENGUAJE

**SECUENCIA DIDÁCTICA: EL ADJETIVO CALIFICATIVO, UNA APROXIMACIÓN AL
 TEXTO DESCRIPTIVO**

TALLER No 5
“CREACIÓN TÉCNICA Y LITERARIA”

Objetivo: Conocer y practicar la descripción técnica y literaria.

Institución: Agrícola Amazonia Grado 6º Fecha: 7-NOV-2016

Estudiantes: Carlos Eduardo Silva

Momento 1 Observa el video “La noticia en vivo”

http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/ContenidosAprender/G_9/L/SM/S_M_L_G09_U03_L02.pdf

Con base en el video, responde:

¿El periodista relató la historia desde su punto de vista o presento tal como se evidenciaba en el lugar de los hechos?

Socializa las repuestas en el grupo

Lee con atención los siguientes textos:

La Navidad(Texto1)	La Navidad(Texto 2)
<p>La navidad es una festividad mundial, que tiene lugar el 25 de Diciembre, en la que se conmemora el nacimiento de Jesús de Nazareth.</p>	<p>La Navidad es la mejor fiesta del año. Ideal para reconciliarnos con nuestros seres queridos y compartir con ellos en el calor del hogar.</p>
<p>La tradición es reunirse en familia para la cena de la nochebuena, decorar las casas, calles y sitios públicos con luces y pinos —el cual es llamado el árbol de Navidad- comprar regalos para las personas queridas y rezar novenas al señor Jesús para pedir por algo especial.</p>	<p>Se celebra en Diciembre, con brisas que llenan los corazones de alegría, aunque muchas veces también de tristeza por la ausencia de seres queridos. En mi casa, compramos pavo en la cena, que es uno de los preferidos por la mayoría, se compran regalos para ubicarlos al pie del árbol y esperar la llegada del “Niño Dios”.</p>
	<p>Tomado del portal Colombia aprende</p>

Completa el siguiente cuadro comparativo con la información solicitada

Descripción literaria- subjetiva:

La finca bonita



En mi escrito voy a hablar de una finca muy bonita, un poco vieja pero eso sí, no deja de ser hermosa.

La casa se encuentra rodeada de un espeso bosque muy verde y enorme tan bonita como la de mi abuelo Angel. La casa no deja de ser corriente pero se ve increíble, su techo es café color miel y está hecho de palma y las paredes tan blancas que parecen de algodón, las decora una franja azul, aunque le hubiera quedado mejor el color rojo con se techo café. En la ventana se observa una macetera con muchas flores de color rojo hermosísimas por cierto.

Además junto a la casa corre un bellísimo río con agua clara y cristalina como para ir de pesca los fines de semana.

Anexo 13 Texto final

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MODALIDAD PROFUNDIZACIÓN
PROYECTO DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
LÍNEA DE LENGUAJE

**SECUENCIA DIDÁCTICA: EL ADJETIVO CALIFICATIVO, UNA APROXIMACIÓN AL
 TEXTO DESCRIPTIVO**

TEXTO FINAL

Institución Educativa: Juan Bautista Migani

Nombre del estudiante: Jaidier Andrés Tovar

Grado: 6-02 Fecha: 15-11-2016

Objetivo: Identificar los aprendizajes sobre el uso de los adjetivo calificativos en la producción de textos descriptivos

¿Qué vamos a escribir?	¿Para qué vamos a escribir?	¿Quiénes leerán mi texto?	¿Sobre qué escribiremos?	¿Qué necesitamos?	¿Cómo presentaremos nuestro texto?
Un texto descriptivo	para demostrar nuestros aprendizajes sobre el uso del adjetivo calificativo en la producción de textos descriptivos.	Mis compañeros y personas que deseen leerlo.	Sobre nuestra maestra de lengua Castellana.	hoja de block tamaño carta Lapicero Trazar un plan de escritura	En una hoja de block tamaño carta.
TIPO DE TEXTO	PROPÓSITO	DESTINATARIO	TEMA	RECURSOS	FORMATO

Mi Profe Patricia

A continuación voy a describir a uno de mis profesoras favoritas: la profe Patricia Ortiz, ella me enseña lengua Castellana.

Mi profesora tiene 43 años, es alta, ni gorda ni delgada, tiene el Cabello largo de color negro y ondulado. Sus ojos son grandes y rasgados, tiene pestañas larguísima y crespa y sus cejas son arqueadas, ella tiene una pequeña cicatriz en la ceja derecha. Su nariz es recta y redondita en la punta. Tiene un lunar negro cerca a la boca. Sus labios son delgados y hoy los tiene pintados de rojo. Tiene dientes grandes y blancos y una sonrisa bonita. Sus orejas son pequeñísimas, tiene

las manos pequeñas pero los dedos largos. Las uñas las tiene cortas y sin pintar. Siempre lleva puesto un anillo de piedras brillantes.

Hoy está vestida de blusa blanca, pantalón Café y zapatos blancos.

La profesora es de buen genio, alegre, algo que me

gusta de ella es que no grita y nos trata bien. Me gusta mucho cuando juega con nosotros en el recreo a Permis, es muy divertida (!)

Mi Maestra

En mi texto voy a hablar de mi maestra de lenguaje Bersy Magnolia Bonilla, ella tiene una estatura de 1.56 cm, su color de piel es trigeña y su cuerpo es delgado.

Mi Maestra Bersy tiene un cabello negrísimo y muy largo y ondulado, sus orejas son pequeñas y recortadas. Su cara es ovalada con color rosadito en las mejillas.

Ella tiene los ojos color miel y brillan tras sus gafas, sus pestañas son muy largas y negras su nariz es redonda como la de mi mamá y sus labios son rojos como los frejoles.

Los brazos y las piernas de mi maestra son regularmente no tan largos y sus pies son pequetísimos, delgados con uñas pintadas y decoradas.

Mi Maestra es muy divertida, alegre, cariñosa y le gusta jugar balón mano con nosotros en las horas de descanso.

Karen Yartedy Silva

Anexo 14. Formato de autoevaluación

FORMATO DE AUTOEVALUACIÓN TEXTO FINAL

Nombre y apellido Jaider Andrés Tojar

Al escribir mi texto...	SI	NO
¿Asigné un título?	X	
¿Dividí en párrafos mi escrito? ¿Seguí un orden al ir describiendo, desde lo general a lo particular? ¿Mi descripción corresponde a un retrato: describe los rasgos físicos y psicológicos o morales del personaje?	X X X	
¿Utilicé variedad de adjetivos?	X	
¿Establecí concordancia en género y número entre sustantivo y adjetivo?	X	
¿Usé signos de puntuación y letras mayúsculas para darle claridad y sentido al texto?		X

Anexo 15. Formato de coevaluación texto final

FORMATO DE COEVALUACIÓN

Evaluado: Jhon David Berra

Evaluador: Sebastián Harboza

El texto de mi compañero(a)	5	4	3	2	1
Cumple con la estructura básica de un texto descriptivo(relato) Presentación, rasgos físicos, rasgos de personalidad, gustos aficiones y cierre.	X				
Se encuentra dividido en párrafos		X			
Une de manera creativa lo objetivo y lo subjetivo		X			
Posee variedad de adjetivos calificativos		X			
Se evidencia concordancia en género y número entre sustantivos y adjetivos		X			
No presenta errores de ortografía, tiene signos de puntuación			X		
Observaciones:					

Anexo 16. Rúbrica de evaluación texto final

RÚBRICA PARA EVALUAR TEXTO FINAL

CRITERIO DE EVALUACIÓN	DESEMPEÑOS					
		1	2	3	4	5
Título	Tiene un título y este se relaciona perfectamente con el tema					X
Estructura del texto	El escrito tiene una estructura diferenciada en párrafos.					X
	Sigue un orden al ir describiendo, desde lo general a lo particular.				X	
	La descripción corresponde a un retrato: describe los rasgos físicos y psicológicos o morales del personaje.					X
Uso pertinente de los adjetivos calificativos.	Se emplean muchos adjetivos calificativos que permiten comprender la descripción.				X	
Concordancia en género y número.	Hay concordancia en género y número con el sustantivo al que acompaña.					X
Ortografía, signos de puntuación y uso apropiado de las letras mayúsculas.	Todas las palabras están escritas correctamente; se hace buen uso de la puntuación, los acentos y el uso de las mayúsculas.			X		

OBSERVACIONES

Cumple con la estructura básica de una descripción-retrato - ya que resalta las características físicas y psicológicas de la persona, desde una perspectiva objetiva y subjetiva. Se puede apreciar en su texto introducción, desarrollo y cierre. Hace uso adecuado de los adjetivos. Requiere mejorar en la ortografía y uso de los signos de puntuación.

@Javier Uetz & C.

Anexo 17. Registro fotográfico

