

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
DIVISION DE BIBLIOTECAS

**LA GOBERNABILIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA:
EL ACCIONAR DE LAS FARC CONTRA EL PODER LOCAL**

El caso del municipio de Piamonte

(Enero de 1999 a diciembre de 2001)

JOSE FERNANDO RIOS ASTAIZA

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE DERECHO
PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA
POPAYÁN**

2004

**LA GOBERNABILIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA:
EL ACCIONAR DE LAS FARC CONTRA EL PODER LOCAL**

**El caso del municipio de Piamonte
(Enero de 1999 a diciembre de 2001)**

JOSE FERNANDO RIOS ASTAIZA

Trabajo de grado para acceder al título de:

POLITÓLOGO

Asesor del Trabajo de Grado:

HERNANDO SALOMÓN PAREDES SALAZAR

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE DERECHO
PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA
POPAYÁN**

2004

Nota de aceptación

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
DIVISION DE BIBLIOTECAS

*A mis padres
María Stella y Nelson.*

AGRADECIMIENTOS

El autor expresa sus agradecimientos a Hernando Salomón Paredes Salazar. Profesor adscrito al Departamento de Ciencia Política de la Universidad del Cauca y Asesor de éste trabajo, por sus valiosas orientaciones.

Un agradecimiento especial a Mónica Efigenia Muñoz Fernández, Licenciada en Español y Literatura de la Universidad del Cauca, por su constante apoyo, preocupación y colaboración. También fue significativa la ayuda prestada por Felipe Vernaza Pinzón un gran amigo.

CONTENIDO

| | Pág. |
|---|-------------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1. INTRODUCCIÓN TEÓRICA ACERCA DEL CONCEPTO DE GOBERNABILIDAD. | 3 |
| 1.1 DIFERENTES CONCEPTOS DE GOBERNABILIDAD. | 3 |
| 1.1.1 Elementos constitutivos del concepto de gobernabilidad. | 8 |
| 1.2 “DIFERENCIAS ENTRE CRISIS GOBERNABILIDAD” E “INGOBERNABILIDAD” | 12 |
| 2. LA GOBERNABILIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA (enero de 1999 – diciembre de 2001) | 18 |
| 2.1 HECHOS QUE AFECTARON LA GOBERNABILIDAD LOCAL EN EL CAUCA (enero de 1999 y junio de 2000) | 18 |
| 2.2 SEGUNDA PARTE (Julio de 2000 – Diciembre de 2001) | 51 |
| 3. SITUACIÓN DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA FRENTE AL ACCIONAR DE LAS FARC (Enero de 1999 – Diciembre de 2001) | 34 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 3.1 | MUNICIPIOS CON PROBLEMAS DE GOBERNABILIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA (1999 – 2001) | 84 |
| 3.2 | CARACTERÍSTICAS DE LA CONFLICTIVIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA | 88 |
| 3.3 | CARACTERÍSTICAS DEL DEBILITAMIENTO DE LA LEGITIMIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA | 94 |
| 3.3.1 | Recomendaciones | 99 |
| 4. | SITUACIÓN DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL DEL MUNICIPIO DE PIAMONTE (1999 – 2002). | 102 |
| 4.1 | REPRESENTACIÓN DEL MUNICIPIO DE PIAMONTE: “ENTRE EL ATRASO Y EL OLVIDO” (4 Y 5 DE AGOSTO DE 1999) | 102 |
| 4.2 | LA “INESTABILIDAD POLÍTICA” Y LA “INCAPACIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL” EN EL MUNICIPIO DE PIAMONTE (1999 – 2001) | 109 |
| 4.3 | LA PRESENCIA DEL FRENTE 49 DE LAS FARC EN EL MUNICIPIO DE PIAMONTE | 117 |
| | CONCLUSIONES. | 136 |
| | BIBLIOGRAFÍA | 140 |
| | ANEXOS | |

LISTA DE TABLAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1. Diferencias entre Crisis de Gobernabilidad e Ingovernabilidad. | 14 |
| Tabla 2. Poblaciones atacadas por las Farc en el departamento del Cauca en el año 1999 | 34 |
| Tabla 3. Cifras comparativas de los ataques de las Farc en el Cauca años 1998 – 1999 | 35 |
| Tabla 4. Poblaciones atacadas por las Farc en el departamento del Cauca en el año 2000 | 58 |
| Tabla 5. Poblaciones atacadas por las Farc en el departamento del Cauca en el año 2001 | 82 |
| Tabla 6. Cifras comparativas de los ataques de las Farc en el Cauca. años 2000 – 2001 | 83 |
| Tabla 7. Características de la Conflictividad. | 92 |
| Tabla 8. Acciones de las Farc a nivel nacional. 1990 – 2002 | 93 |
| Tabla 9 Acciones de las Farc en el departamento del Cauca. 1998 – 2001 | 93 |

| | | |
|------------------|---|-----|
| Tabla 10. | Características del debilitamiento de la legitimidad del Estado. | 94 |
| Tabla 11. | Gastos de seguridad ciudadana y justicia en los municipios vulnerables. | 97 |
| Tabla 12. | Número de municipios vulnerables frente al conflicto armado en Colombia. | 98 |
| Tabla 13. | Municipios vulnerables en el Departamento del Cauca. | 98 |
| Tabla 14. | Municipios vulnerables en el Departamento del Cauca. (revisión de prensa) | 98 |
| Tabla 15. | Condiciones que impiden el desarrollo económico en Piamonte. | 105 |
| Tabla 16. | Principales necesidades sociales en el municipio de Piamonte. | 108 |

LISTA DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Elementos que constituyen el concepto de Gobernabilidad. | 8 |
| Figura 2. Dualidad del ejercicio gubernativo | 13 |

RESUMEN

En el primera parte del trabajo se desarrolla una revisión teórica acerca del concepto de gobernabilidad. Del cual se desprenden elementos intrínsecos como: la legitimidad, la eficacia, la autoridad, el buen gobierno y el poder.

Igualmente, se hace una distinción entre el concepto de Crisis de Gobernabilidad e Ingovernabilidad. Su diferencia más notoria se constituye en que la Ingovernabilidad apela a una disolución de la relación gobiernos gobernados, a una desarticulación del marco normativo y a la conflictividad por lo que se constituye en una situación más extrema que se prolonga durante más tiempo y es difícil contrarrestarla.

La segunda parte del trabajo desarrolla la relación entre el conflicto armado y la gobernabilidad en el departamento del Cauca. Por lo que se presentan hechos relevantes que afectan directamente la estructura básica del Estado: Los municipios. Que enfrentaban el accionar de los grupos armados en este caso de las Farc. Específicamente se presenta la situación del municipio de Piamonte donde la ineficacia del Estado permitía que éste grupo guerrillero tomara el control sobre la población y el territorio. Finalmente se proponen estrategias viables para contrarrestar en lo posible la ingovernabilidad presente en algunos municipios del Caucaños.

INTRODUCCIÓN

El conflicto armado colombiano se ha estudiado desde ópticas muy diversas, sin desconocer su importancia para el análisis político. Se aclara que éste trabajo desarrolla una visión donde la gobernabilidad juega un papel preponderante.

En éste sentido se expone distintas visiones acerca de la gobernabilidad; se presenta la estructura del concepto de gobernabilidad (legitimidad, eficacia, autoridad, poder, buen gobierno); se realiza una diferenciación entre la crisis de gobernabilidad y la Ingovernabilidad.

Posteriormente, se presenta la revisión de prensa del diario local más reconocido de la capital Caucana "*El Liberal*" en la que se resalta: ataques a poblaciones, combates, daños materiales, secuestros, amenazas, víctimas civiles y militares. Que incidían sobre la gobernabilidad local, entre enero de 1999 y diciembre de 2001. En éste escenario se configuran dos actores por una parte el Estado que no posee el monopolio de la fuerza, y sus instituciones se encuentran debilitadas para ejercer el control en las diferentes regiones del país. Y el grupo guerrillero que se autodenomina Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – FARC que tienen suficiente capacidad militar para controlar ciertos espacios de la geografía nacional.

Esta situación se analiza desde la perspectiva desarrollada en el Informe titulado "*El conflicto, callejón con salida*" coordinado por Hernando Gómez Buendía. Por medio del cual se identifican las debilidades de la gobernabilidad local en los municipios para enfrentar a los grupos armados. Además se sugieren posibles mecanismos para contrarrestar esta situación. Igualmente se exponen dos características: La conflictividad y el debilitamiento del Estado. La conflictividad

donde se exponen las nuevas dinámicas de la confrontación como: El enfrentamiento entre un número indefinido de centros de poder independientes que disponen de una agenda propia de intereses y de recursos militares y económicos para impulsarla (guerrilla, paramilitares, narcotraficantes delincuencia común); *El debilitamiento de la legitimidad del Estado*, que expone la incapacidad del para contrarrestar el accionar de los grupos armados.

Se aclara que este trabajo aborda la relación entre gobernabilidad y conflicto armado en los municipios pequeños (como es el caso de Piamonte). Porque a pesar del aumento en su accionar militar las Farc solo controla algunos territorios distantes, donde la presencia del Estado es casi nula o están alejados de las grandes ciudades. Aunque existen milicias urbanas de las Farc estas no se enfrentan directamente con las fuerzas militares y su accionar se reduce a perpetrar atentados terroristas, al adoctrinamiento y la creación de redes de apoyo para los frentes rurales. Además no se adopta una posición en defensa de la institucionalidad del Estado y en contra de los grupos armados, ya que se exponen las causas por las cuales cada una de las partes ha determinado el debilitamiento del Poder local.

Asimismo es de suma importancia para la Ciencia Política y nuestro ámbito social, analizar una situación que afecta directamente la estructura del Estado por su núcleo fundamental: los municipios; donde se crea un vacío de poder; cuando los grupos armados despejan cualquier presencia gubernamental en la mayor cantidad de áreas de la región. Por lo que se expone el caso de Piamonte, uno de los municipios más afectados por el conflicto armado y el abandono del Estado en el departamento del Cauca.

1. INTRODUCCIÓN TEÓRICA ACERCA DEL CONCEPTO DE GOBERNABILIDAD

En esta primera parte se pretende trazar el lineamiento teórico acerca de la “governabilidad” que se constituye como concepto fundamental en el desarrollo del presente trabajo. En este sentido, se indagará acerca de sus antecedentes; Se hará referencia a los diferentes puntos de vista de algunos investigadores políticos que han utilizado el termino “governabilidad” en sus estudios; Además de distinguir las múltiples perspectivas que puede contener y cuales son sus elementos constitutivos. Para lograr su aplicación en la realidad del departamento del Cauca en el caso del municipio de Piamonte que ha sufrido la amenaza de sus autoridades locales por las Farc que operan en esa región.

1.1 DISTINTOS CONCEPTOS ACERCA DE LA GOVERNABILIDAD

Para los analistas políticos contemporáneos que intentan hacer una aproximación acerca de la “governabilidad” existe la dificultad por lograr una conceptualización única y suficiente del concepto. Ya que al ser objeto de estudio de la Ciencia Política, éste es afectado por los problemas que atraviesan las ideas consideradas clásicas que han sido utilizadas durante prolongados períodos de tiempo, y que debilitan su exactitud científica, ello, toda vez que hacen referencia a posiciones disímiles.

En este sentido se pretende aclarar en la medida de lo posible las confusiones que pueden presentarse, y que empañan una visión teóricamente nítida acerca de lo que puede entenderse como “governabilidad”.

La significación originaria del término “*governability*”, sin duda ha evolucionado con el devenir del tiempo, y posiblemente puede derivarse del concepto: “*gobierno*”; erigido como el núcleo central de las comunidades políticas. Pero éste puede convertirse en un obstáculo en el entendimiento de la gobernabilidad, porque, al igual que su derivación etimológica el concepto de “*gobierno*” adolece de una falta de precisión.

También se sugiere que el término gobernabilidad es de raigambre Tocqueviliana cuando habla de (*governance*) o *buen gobierno*. Ante todo, el “*buen gobierno*” es *aquel que integra en la mayor medida posible los deseos de los ciudadanos*”.¹ La posible interpretación de *governance* impide igualmente una aproximación a lo que se podría entender como *governability*. Como es evidente, tratar de definir incuestionablemente el término no es tarea fácil, ya que encierra diversos significados.

Posteriormente Xavier Arbós y Salvador Giner abordan, el concepto de *Governability* desde varias perspectivas. “*Conciben a la “legitimidad” y “eficacia” como los elementos esenciales y fundamentales de la gobernabilidad*”²; Premisa compartida por Carlos de la Cruz cuando hace referencia que la gobernabilidad es: “*una actuación positiva revestida de legitimidad y eficacia, elementos propios y esenciales de aquella*.”³

A partir del análisis ideológico del concepto que realizan Xavier Arbós y Salvador Giner; proponen un nuevo concepto: “*la Governability es la cualidad propia de una comunidad política según la cual sus instituciones de gobierno actúan eficazmente dentro de su espacio de un modo considerado legítimo por la*

¹ DE LA CRUZ, Carlos. ¿Governability? En: MARÍÑEZ N., Freddy. Ciencia Política: Nuevos Contextos, Nuevos Desafíos. Noriega Editores. 1995. México. p. 215 - 230

² *Ibid.* P. 215

³ *Ibid.* p.217

*ciudadanía, permitiendo así el libre ejercicio de la voluntad política del poder ejecutivo mediante la obediencia cívica del pueblo.*⁴

En este sentido, Carlos Briones también adopta el concepto de Gobernabilidad, y lo define como: *"acatamiento voluntario y legitimado de las manifestaciones tangibles (acciones y políticas públicas) de la autoridad del Gobierno, por parte de la mayoría de la población y de los grupos sociales relevantes. En su segunda significación propone la Gobernabilidad: "como una condición societal en la que la relación básica entre Estado, actores políticos (partidos) y sociedad civil, permite al gobierno cumplir efectiva y legítimamente sus políticas y ordenes ejecutivas; sus compromisos adquiridos en su oferta electoral y simultáneamente hacer aceptar a los diferentes grupos sociales con recursos de poder las reglas de acceso y el ejercicio del poder en la sociedad."*⁵

Dentro del Programa para el desarrollo de las Naciones Unidas se plantea la Gobernabilidad como *"el ejercicio de la autoridad económica, política y administrativa en la gestión de los asuntos de un país en todos los planos. Abarca los mecanismos, los procesos y las instituciones mediante los cuales los ciudadanos y los grupos expresan sus intereses, ejercen sus derechos jurídicos, satisfacen sus obligaciones y median en sus diferencias."*⁶

⁴ ARBÓS, Xavier., GINER, Salvador. La Gobernabilidad, Ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial; Ed. Siglo XXI; Madrid, 1996. p. 9,12,13. Citado por: PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador. 7 y 8 de julio de 1998. p. 8

⁵ BRIONES, Carlos. Dinámica Socioeconómica y Gobernabilidad: La Administración Cristiani (1989-1994); Ed. FLACSO. San Salvador, El Salvador. 1994. p. 1 Citado por: PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador. 7 y 8 de julio de 1998. p. 6

⁶ Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas; Gobernabilidad y Desarrollo Humano Sostenible. Política del PNUD. Nueva York. 1997. p. 3 Citado por: PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador. 7 y 8 de julio de 1998. p. 7

El concepto de Darío Restrepo acerca de la gobernabilidad plantea que es: *“la capacidad que tiene un gobierno en mantenerse en su función y hacer cumplir sus determinaciones, unas instituciones en hacer respetar sus competencias propias y hacerlas acatar, un régimen político en cobijar el conjunto de las iniciativas políticas al interior de las reglas establecidas, un sistema político por la capacidad de crear un régimen de jerarquía y distribución de competencias que no generen colisión, confusión, enfrentamiento y parálisis institucional.”*⁷

*“Por otra parte, algunos autores como Alcántara Sáez nos infieren que el termino es redundante, ya que, básicamente, se refiere a la acción de gobierno. Sin duda, esta postura nos empaña más la comprensión cabal de gobernabilidad propiamente dicha.”*⁸

Achard - Flores proponen cuatro acepciones, para no redundar en el tratamiento y para incorporar el aporte en el apartado académico: *“política (eficiencia del gobierno), económica (sustentación social), institucional (capacidad decisoria) y frente a la globalización (adecuación de ajustes).”*⁹

Antonio Camou, pretende profundizar en el concepto de gobernabilidad; así, recurre al contexto latinoamericano y revela tres complejos procesos que aportan elementos de ingobernabilidad: *“1) el proceso de crisis; 2) ajuste y reestructuración económica; 3) y el agotamiento del modelo del Estado interventor”*. Así *“Gobernabilidad (good governance = buen gobierno) posiblemente signifique “calidad, estado o propiedad de ser gobernable”, y*

⁷ RESTREPO, Darío. Programa de Investigación y Formulación de Políticas sobre Gobernabilidad. (segunda versión). Citado por: VARGAS V., Alejo. Políticas Públicas y Gerencia Institucional. Especialización en Gestión y Planificación del Desarrollo Urbano y Regional ESAP 1993. p. 3.

⁸ DE LA CRUZ, Carlos. ¿Gobernabilidad? En: MARIÑEZ N., Freddy. Ciencia Política: Nuevos Contextos, Nuevos Desafíos. Noriega Editores. 1995. México. p. 215 - 230

⁹ ACHARD, D. – FLORES, M.: “Gobernabilidad: Un reportaje de América Latina”; Ed. Fondo de Cultura Económica, Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas; México, 1997; p. 23-24. Citado por: PICARDO J., Oscar. “Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas”. Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador. 7 y 8 de julio de 1998. p. 2

"gobernable" significaría "capaz de ser gobernado"; además, Gobernabilidad implica una dimensión específica de la "relación de gobierno", dicho de otro modo no es el Estado o Gobierno lo que permite gobernar una sociedad, tampoco es la sociedad misma gobernable, más bien es una relación articular entre ambas realidades. Para algunos autores, la Gobernabilidad es una expresión de cualidad, de propiedad o de estado de la relación sociedad – gobierno; en este sentido, Juan Rial ha señalado que: "en una primera aproximación, por Gobernabilidad entenderíamos la capacidad de las instituciones y movimientos de avanzar hacia objetivos definidos de acuerdo con su propia actividad, y de movilizar con bastante coherencia las energías de sus integrantes para proseguir esas metas previamente definidas(...) lo importante no es si se es gobernado o si se gobierna, sino "como" se hace." ¹⁰

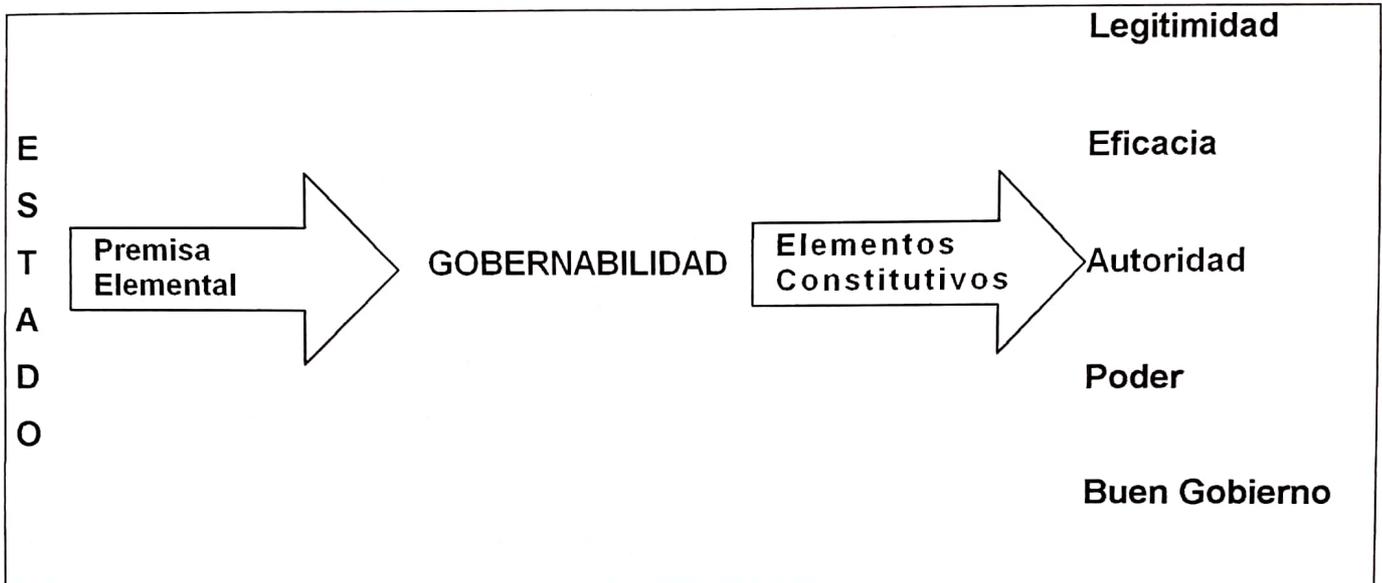
El autor Gómez Buendía, expuso algunas ideas acerca de la gobernabilidad. Estableciendo un marco referencial de la dimensión pública, así: *"orden jurídico"* (Hobbes), *"régimen político"* (Montesquieu), *"enlace social"* (Marx) y *"aparato administrativo"* (Weber); posteriormente planteo una agenda de "pactos previos" para la Gobernabilidad enmarcada en tres aspectos: *"a) Pacto de convivencia (seguridades jurídicas y ciudadanas), b) Pacto de autoridad y c) pacto de reparto (resolución de conflictos y derechos mínimos)"*. Propone también que el buen gobierno tiene tres dimensiones: *a) la transformación de la voluntad popular en decisión estatal; b) la efectividad de la decisión estatal; c) y el control"*; también añade, *"que para construir una Gobernabilidad democrática tiene que existir una concertación ciudadana mediante los partidos políticos con ciertos criterios: proponer escenarios en vez de ideologías, buscar un interés nacional y profundizar acuerdos."*¹¹

¹⁰ CAMOU, Antonio. "Gobernabilidad y Democracia". Espacios 3. Costa Rica. Flacso. 1995. p. 2,4 de 12. Citado por: PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador. 7 y 8 de julio de 1998. p. 9

¹¹ GÓMEZ B., Hernando. Seminario del Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas sobre Gobernabilidad Democrática. PNUD. Nueva York. 1997. Citado por: PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas".

1.1.1 Elementos constitutivos del concepto de gobernabilidad.

Figura No. 1
Elementos que constituyen el concepto de gobernabilidad



Fuente: PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. S/C. 7 y 8 de julio de 1998. p. 1-14. Realizado por: José Fernando Ríos

En síntesis, *"la gobernabilidad se constituye como la premisa fundamental del Estado que contiene la legitimidad y eficacia"*. Pero dentro del concepto Gobernabilidad, se hace referencia a otros conceptos como: *"eficacia"* y *"legitimidad"*; *"buen gobierno"*; *"autoridad"*; *"poder"*. Cada uno de estos elementos constituyen la idea de "gobernabilidad". Véase Figura No. 1

Por lo tanto se expone cada uno de ellos para lograr un mayor entendimiento acerca de éste concepto "gobernabilidad".

La *"Legitimidad"* se configura como: *"la capacidad de ser obedecido sin recurso a la fuerza, basándose en razones de validez generalmente reconocidas y, por*

ende, aceptadas por el grupo."¹² Existen otros conceptos acerca de la legitimidad, planteados por Max Weber que distingue 3 tipos: "La legitimidad tradicional que apela a la creencia en la santidad o corrección de las tradiciones inmemoriales de una comunidad como fundamento del poder y la autoridad y que señala como gobiernos legítimos a aquellos que se ejercen bajo el influjo de los valores tradicionales" (la legitimidad monárquica sería un buen ejemplo de este tipo de legitimidad); "La legitimidad carismática, que apela a la creencia en las excepcionales cualidades del heroísmo o de carácter de una persona individual y del orden normativo ordenado por ella, considerando como dignos de obediencia los mandatos procedentes de esa persona o ese líder" (la autoridad de líderes tan distintos entre sí como Gandhi, Mussolini o Jomeini); "la legitimidad racional o legal, que apela a la creencia en la legalidad y los procedimientos racionales como justificación del orden político y consideran dignos de obediencia a aquellos que han sido elevados a la autoridad de acuerdo con las reglas y las leyes. De este modo, la obediencia no se presentaría en personas concretas, sino a las leyes."¹³

La "Eficacia" para Carlos de la Cruz es: "la actuación gubernamental que es elemental al hablar de gobernabilidad (...) afirmar que en la medida que los gobiernos sean eficaces en su actuación, legitimarán necesariamente su propia actuación."¹⁴ Por lo tanto "la eficacia, en sí misma, es el cumplimiento oportuno de los objetivos gubernativos."¹⁵ Carlos Matus clasifica la eficacia en Política y Técnica. La eficacia política se refiere a la "administración de los recursos de poder y la eficacia técnica a la "administración de los recursos económicos, organizativos y cognitivos."¹⁶

¹² DE LA CRUZ, Carlos. ¿Gobernabilidad? En: MARIÑEZ N., Freddy. Ciencia Política Nuevos Contextos, Nuevos Desafíos. Noriega Editores. México. 1995. p. 215 – 230.

¹³ WEBER, Max. Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica. México. 1984. Citado por: ROZO A., Eduardo. Introducción a la Ciencia Política. ESAP publicaciones. Primera Edición. Bogotá. 17 de abril de 1988. p. 28

¹⁴ DE LA CRUZ, Carlos. ¿Gobernabilidad? En: MARIÑEZ N., Freddy. Ciencia Política: Nuevos Contextos, Nuevos Desafíos. Noriega Editores. 1995. México. p. 215 - 230

¹⁵ *Ibíd.* p. 223

¹⁶ MATUS, Carlos. El Líder sin Estado Mayor, IV Curso Internacional de Alta Dirección. s.l. Veintidós de Julio al Veintinueve de agosto de 1991. p. 37

La "autoridad" nos indica que *"sería el ejercicio institucionalizado del poder y conduciría a una diferenciación, más o menos permanente, entre gobernantes y gobernados, los que mandan y los que obedecen. Dicho de otra forma, el poder se convierte en autoridad cuando logra legitimarse."*¹⁷ En otras palabras, no es otra cosa que el reconocimiento y obediencia que se tenga de la autoridad. Gianfranco Pasquino, propone como punto de comprensión del término (autoridad) *"hipótesis de ingobernabilidad"*. Concretamente, estas hipótesis reflejan tres crisis, a saber: *"1) Sobrecarga y Crisis Fiscal del Estado, 2) Crisis de la Democracia y 3) Crisis de la Racionalidad."*¹⁸

El buen gobierno *"significa algo más que democracia, en cualquiera de sus posibles acepciones. Se trata de la democracia en el sentido más amplio, acompañada de un buen sistema de gestión política, financiera y administrativa. Además, supone un alto nivel de transparencia y de moralidad en asuntos públicos"*. El buen gobierno debe caracterizarse por, *la participación, la transparencia y la rendición de cuentas. Además es eficaz y equitativo, y promueve el imperio de la ley."*¹⁹

"El imperio de la ley" persigue "la Justicia; la paz y el orden, valores esenciales sin los cuales no puede haber convivencia, prosperidad económica ni felicidad humana.(...)El imperio de la Ley exige una autoridad con suficiente rigor para enfrentar el reto de los delincuentes y de todas las formas de delincuencia. Por lo

¹⁷ WEBER, Max. Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica. México. 1984. Citado por: ROZO A., Eduardo. Introducción a la Ciencia Política. ESAP publicaciones. Primera Edición. Bogotá. 17 de abril de 1988. p. 28

¹⁸ BOBBIO, MATTEUCCI, PASQUINO. Diccionario de Política; Tomo I; Ed. Siglo XXI, Novena, Madrid, 1995: Gobernabilidad. p. 703-704. Citado por: PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador. 7 y 8 de julio de 1998. p. 3

¹⁹ Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas; Gobernabilidad y Desarrollo Humano Sostenible. Política del PNUD. Nueva York. 1997; Pág.3. Citado por: PICARDO J., Oscar. Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas. Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador.. 7 y 8 de julio de 1998. p. 7

tanto es necesaria *“una organización política donde se impone la ley, sin vacilaciones, ni excepciones, ni negociaciones.”*²⁰

Finalmente, el concepto de *“poder”* que *“significa la posibilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad.”*²¹ De esta manera el poder se articularía como una supremacía de la voluntad del más fuerte, así en otras palabras el poder del Estado se expresa en la estabilidad del orden que logra mantener.

De la reflexión teórica acerca de la gobernabilidad se pueden obtener algunas conclusiones válidas.

Aunque se intento dar un tratamiento exhaustivo sobre el concepto de gobernabilidad, surgieron ciertas dificultades al plantear el concepto. La primera se constituyo en una falta de exactitud científica. Como sucede con las ideas consideradas como clásicas, que con el transcurrir del tiempo no logran una conceptualización única y suficiente, debido a las posiciones disímiles de los analistas políticos.

Por lo que la gobernabilidad adolece de una causa etimológica definida. En este sentido se estableció que es posiblemente se origine de la palabra “gobierno” y luego de “good governance” o “buen gobierno” Pero tratar de definir incuestionablemente el término no es tarea fácil, ya que encierra diversos significados.

Si bien, la gobernabilidad puede resultar novedosa e interesante para el quehacer público o político, plantea una segunda dificultad. Porque es necesario introducirla

²⁰ CALDAS, Tito Livio. El Imperio de la Ley. En: *Ámbito Jurídico*. Bogotá / Marzo – Abril de 2002. Separata Especial.

²¹ WEBER, Max. *Economía y Sociedad*, Fondo de Cultura Económica. México. 1983. Citado por: ROZO A., Eduardo. *Introducción a la Ciencia Política*. ESAP publicaciones. Primera Edición. Bogotá. 17 de abril de 1988. p. 28

y actualizarla a nuestro contexto, a nuestra realidad política; Así que al exponer los conceptos planteados para generar posibles soluciones de otros lugares, simplemente se pueden asumir como punto de referencia, y no como fórmulas válidas que pueden garantizar una gestión “*eficiente*” y “*legítima*” en el caso particular. Por lo que posteriormente se tratara de resolver como se puede aplicar en el caso específico.

No obstante, se logro enmarcar algunas líneas históricas y teóricas que nos son útiles como puntos de partida sobre el tema de Gobernabilidad. Al precisar los elementos constitutivos de la Gobernabilidad, tales como: “*eficacia*”, “*legitimidad*”, “*eficiencia*”, “*seguridad*”, *etc.*; incluso definir algunos de sus aspectos: administrativo, institucional, político, económico, social, jurídico, *etc.*

1.2 DIFERENCIAS ENTRE CRISIS DE GOBERNABILIDAD E INGOBERNABILIDAD.

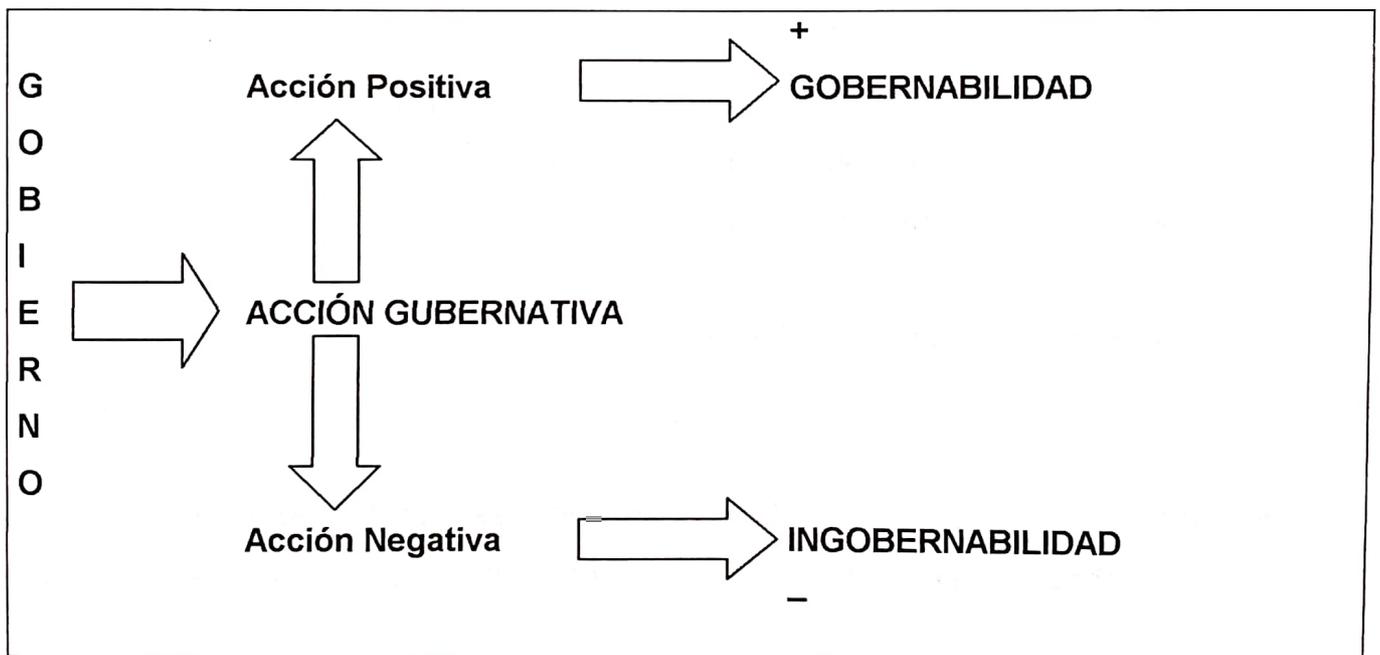
El concepto de gobernabilidad tiene una amplia aplicabilidad como se expuso anteriormente, por lo tanto es preciso definir en que sentido se empleará en el presente análisis.

Es conveniente si se plantea que se comete un error al señalar dos situaciones extremas: *“la ingobernabilidad y la crisis de gobernabilidad, como si fueran sinominos para el tratamiento de los problemas derivados del conflicto que supone gobernar, independientemente de la coyuntura, país u orden de gobierno de los que se trate. Sin embargo hay diferencias respecto al momento y al grado de vulnerabilidad por el que atraviesan los sistemas políticos, en cada uno de los cuales repercutirá con distintos niveles de profundidad la aparición, la agudización o el estallamiento de conflictos en la gobernación. Asimismo, el grado de democratización de las relaciones Estado – Sociedad, expresado en la consolidación de instituciones y prácticas democráticas que modelan al gobierno y*

*sus políticas públicas, no es el mismo en los países centrales como democracias estables que en países periféricos, en donde hay democracias emergentes, o en países semiperiféricos que registran procesos de transición democrática inacabados.*²⁶

En este sentido, para algunos analistas políticos, *la palabra "Gobernabilidad" es un efecto de un momento primero: "ingobernabilidad", el acceso al término es por vía negativa; Véase Figura No. 2*

Figura No. 2
Dualidad del ejercicio gubernativo



Fuente: Mariñez Navarro, Freddy. Ciencia Política. Nuevos Contextos, Nuevos Desafíos. p. 217. Realizado por José Fernando Ríos.

La "Ingobernabilidad" se presenta con características como:

²⁶ PRECIADO C., Jaime. "Gobernabilidad Democrática en Contextos de Transición Política". Disponible en Internet: www.iglom.iteso.mx/HTML/encuentros/congreso/pm6/apreco.html

Tabla 1.
Diferencias entre Ingovernabilidad y Crisis de Gobernabilidad.

| Características de la "Ingovernabilidad" | Características de la "Crisis de Gobernabilidad" |
|---|---|
| <i>Sobrecarga de demandas sociales.</i> | <i>Periodo de acumulación de anomalías.</i> |
| <i>La crisis de la democracia o deslegitimación de las Instituciones del Estado.</i> | <i>Desequilibrios inesperados e intolerables entre demandas sociales y las respuestas del gobierno.</i> |
| <i>Debilitamiento de la eficacia del gobierno simultánea al debilitamiento del consenso ciudadano</i> | <i>Ineficacia decisional por actuar tardíamente, o en forma no adecuada.</i> |
| <i>Erosión de la autoridad.</i> | |
| <i>Desarticulación del marco normativo.</i> | |
| <i>Una virtual disolución de la relación de gobierno.</i> | <i>No se configura una disolución de la relación gobierno – gobernados</i> |
| <i>Conflictividad</i> | |

Fuente: "Amenazas transnacionales a la seguridad": El caso de Colombia. Documento IV congreso de ciencia política y de la administración. Granada, España. 30 de septiembre al 2 de Octubre de 1999. p. 2 . Realizado por: José Fernando Ríos

a) *Sobrecarga de demandas sociales*, debido al desgaste de la intervención estatal en las relaciones sociales, lo que ha generado más demandas;

b) *la crisis de la democracia o "deslegitimación de las Instituciones del Estado"*, lo que supone que no se logra mantener un nivel de lealtad necesario de las masas hacia el Estado, es decir el sistema político no cuenta con el insumo de respaldo social necesario por no poder responder a la sobrecarga de demandas.

c) *Erosión de la autoridad*, Se configura debido a que la presencia del Estado en algunos lugares del territorio es débil y no se logra garantizar la seguridad de las autoridades ni de los ciudadanos;

d) *Desarticulación del marco normativo*, ya que los preceptos jurídicos promulgados resultan limitados por la sobrecarga de estas demandas societales;

e) *Una virtual disolución de la relación de gobierno, que une por ambos lados a los miembros (gobernantes – gobernados) de la comunidad política, este proceso puede ser contrarrestado con una salida manejable del cambio de régimen (un presidente por otro, convocatoria a nuevas elecciones) o bien, una salida más radical que implica el cambio del sistema democrático en su totalidad.*²⁷

El concepto de "Ingovernabilidad" se puede definir como: *la suma de debilitamiento de la eficacia del gobierno simultánea al debilitamiento del consenso ciudadano, lo que también se ha definido como "democracia embotellada", en donde "la demanda es fácil y la respuesta difícil .El concepto de "Crisis de Gobernabilidad "designa un periodo de acumulación de anomalías, es decir una proliferación de desequilibrios inesperados e intolerables entre las demandas societales y las respuestas del gobierno.*²⁸

Al realizar un intento de comparación entre éstos dos términos se logra determinar que:

En la "Crisis de Gobernabilidad" no se presenta "una virtual disolución de la relación de gobierno – gobernados". como se plantea dentro del concepto de "Ingovernabilidad". Además no se requieren disposiciones tan extremas como un "cambio de régimen de gobierno o del sistema político". Ya que debe existir un acuerdo con todos los miembros de la sociedad para aplicar las posibles soluciones.

²⁷ PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador. 7 y 8 de julio de 1998. p. 3

²⁸ PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador. 7 y 8 de julio de 1998. p. 3

En la situación de "Ingovernabilidad" se presenta un "debilitamiento de la eficacia gubernamental" simultánea al debilitamiento del consenso ciudadano. En este caso la situación puede resultar incontrolable. Ya que sin la existencia de éstas características que se constituyen en el atributo gubernamental imprescindible de lograr apoyo y consenso, para asegurar la obediencia en torno a su desempeño. Se impide la consolidación un sistema político fuerte y organizado en la medida que la participación política va acompañada por la aceptación y confianza en las instituciones y sus procedimientos.

La "*Crisis de Gobernabilidad*" implica una posible "*ineficacia decisional*" de la respuesta del gobierno a estas "*demandas inesperadas*" ya que se ha actuado en forma tardía, o no se hizo apropiadamente, o aún no se ha intervenido, y al generar las posibles soluciones para la "*acumulación de anomalías*" se lograría superar en gran medida la crisis. Por lo tanto se hace referencia a situaciones que solo resultan transitorias y que su respuesta puede ser en cierto modo más inmediata.

Lo que hace necesario el desempeño del gobierno en su conjunto, incidiendo en su capacidad institucional para instrumentar políticas o actos de gobierno que cumplan cabalmente con los objetivos y metas planteadas y que satisfagan las demandas de la ciudadanía, dentro del marco de competencias legalmente establecido.

El concepto de "*Ingovernabilidad*" acude a la "*conflictividad*" como un componente intrínseco de las relaciones sociales, y que se define como: "*la presencia de movilizaciones, manifestaciones, o confrontaciones dirigidas directa o indirectamente contra políticas, decisiones, o actos del gobierno por parte de actores sociales o grupos específicos de la sociedad.*"²⁹

²⁹ PICARDO J., Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. San Salvador, El Salvador. 7 y 8 de julio de 1998. p.3

La conflictividad a determinado la vulnerabilidad de la gobernabilidad local en distintas partes del territorio nacional como en el departamento de Cauca donde la *“confrontación”* entre el gobierno y los *“actores o grupos específicos de la sociedad”* que persiguen por medio de la fuerza un *“cambio del sistema democrático en su totalidad”* ha generado una creciente aplicación de la violencia.

Lo que constituye una situación más prolongada que pretendería poco a poco *“debilitar la legitimidad y eficacia del gobierno”* simultánea al *“debilitamiento del consenso ciudadano”* como características que se articulan dentro del concepto de *“Ingovernabilidad”*. De esta manera se determina que existe una diferenciación entre la crisis de gobernabilidad y la situación de ingovernabilidad.

2. LA GOBERNABILIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA (Enero de 1999 – diciembre de 2001)

A través de los hechos registrados por el diario "*El Liberal*" se pretende representar como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) afectaban las administraciones locales en el Cauca. Al mismo tiempo la incapacidad del gobierno central para contrarrestar el accionar de este grupo guerrillero. Es necesario aclarar que esta descripción no se reduce simplemente a una alteración del *orden público* como se puede intuir en primera instancia. Ya que el eje central es la gobernabilidad, que como se expuso en el primer capítulo es un concepto mucho más amplio por sus elementos intrínsecos de "*legitimidad*", "*eficacia*", "*autoridad*" que permiten excluir en cierta medida otra posible consideración. Para hacer una mejor lectura esta descripción se dividió en dos partes cada una de dieciocho meses. La primera entre enero de 1999 y junio de 2000; y la segunda entre julio de 2000 y diciembre de 2001.

2.1 HECHOS QUE AFECTARON LA GOBERNABILIDAD LOCAL EN EL CAUCA ENTRE (Enero de 1999 y Junio de 2000)

Con el inicio de los diálogos de paz en la zona de distensión en el año 1999, se generaba la expectativa nacional de un cese de hostilidades, pero aún estaba muy lejos de suceder. Las Farc incrementaban sus ataques contra distintos lugares del territorio con lo cual se afectaba la gobernabilidad. En el departamento del Cauca se escenificaba esta situación en mayor medida ya que este grupo guerrillero había aumentado su número de frentes para intensificar su accionar, lo que representaba una amenaza inminente para los municipios.

En Miranda el 6 de enero de 1999, *“Miembros del sexto frente de las Farc, anunciaban a los habitantes que debían abandonar los hogares ubicados en cercanías del cuartel, o de lo contrario sufrirían con el ataque a la estación. Estas amenazas también recaían en Corinto. “algunos insurgentes vestidos de civil habían incursionado dentro del perímetro urbano.”*¹

Posteriormente la Tercera Brigada emprendía una ofensiva contra guerrillera dispuesta contra la columna móvil *“Jacobo Arenas”* de las Farc, el 21 de febrero de 1999, zona rural del municipio de Silvia, Cauca. Diez guerrilleros resultaban muertos y más de 15 heridos. *“La columna móvil Jacobo Arenas (...) Estaba compuesta por unos 70 guerrilleros preparados para adelantar tomas violentas y destruir peajes. Este grupo, había dinamitado en diez oportunidades la caseta del peaje situado en el sitio Tunía, en la vía Popayán – Cali”*²

Ante la *“La decisión gubernamental de retirar el seguro de vida que cobijaba con una indemnización de 50 millones de pesos a las familias de los alcaldes asesinados en el país.”* El 26 de febrero de 1999, la Federación Colombiana de Municipios (F.N.M) se manifestaba en contra. La situación era preocupante ya que los alcaldes se encontrarían sin garantías para ejercer su labor ante el accionar de grupos subversivos como las Farc en algunos lugares del territorio. *“El descontento de estos funcionarios públicos se debía a que mientras ellos solicitaban al gobierno protección contra las amenazas de los actores del conflicto, el recorte presupuestal les quitaba la póliza que cubría a los familiares de los alcaldes asesinados. Durante varios años la (F.N.M.) había realizado las gestiones pertinentes para que los 1076 alcaldes del país fueran cubiertos por el seguro, debido al número de alcaldes que estaban amenazados, secuestrados y asesinados en Colombia en pleno desarrollo de sus funciones. La administración de Ernesto Samper había permitido la creación del seguro, y encomendaba a la*

¹ Judicial. **Rumores de incursión.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 6 de enero de 1999. p. 6B

² Judicial. **Cruentos combates en Usenda** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 21 de febrero de 1999. p. 8B

Red de Solidaridad Social su canalización. Pero con la entrada en vigencia de la austeridad económica las familias de los alcaldes asesinados en lo corrido del año 1999 en Colombia no recibieron ayuda.”³

El 11 de marzo de 1999 se registraba una violenta escalada guerrillera de las Farc en tres municipios del departamento del Cauca *“En Santander fueron heridos 6 civiles y afectadas las instalaciones del hospital municipal, la alcaldía, la iglesia y saqueadas cinco instalaciones de entidades bancarias. También fueron hurtados tres vehículos de la policía de carreteras. En Piendamó, los guerrilleros hurtaron dinero de la Caja Agraria, Coprosenva, y del Comité de Cafeteros de Piendamó, también causaron daños a la estación de policía y a ocho residencias ubicadas en inmediaciones al cuartel. 65 presos de la cárcel de Caloto, fueron liberados por los subversivos, quienes volaron con dinamita la entrada al establecimiento.”⁴*

El 4 de abril de 1999 el general *Fernando Tapias*, presentaba un informe donde se resaltaba el incremento de la *“efectividad”* de las Fuerzas Militares para contrarrestar las acciones terroristas, los secuestros, la extorsión, el narcotráfico y el contrabando de armas, medios utilizados por los distintos actores armados.⁵ En una demostración de esta efectividad en el Cauca *“la Fuerza Aérea Colombiana bombardeaba varios campamentos de las Farc, en zonas rurales de los municipios de Jambaló, Caldonó y Santander de Quilichao (...) La Tercera Brigada manifestaba que los bombardeos habían sido ordenados ante el descubrimiento de amplios campamentos, por parte de la columna guerrillera Jacobo Arenas y el sexto frente de las Farc. (...) los campamentos albergaban a unos 200 subversivos, los mismos que habían adelantado las incursiones a Santander de Quilichao, Piendamó y Caloto.*

³ Política. **Alcaldes preocupados por su seguridad.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 26 de febrero de 1999. p. 5A

⁴ Judicial. **Violenta escalada guerrillera.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 11 de marzo de 1999. p. 6B

⁵ Judicial. **FF. MM. Positivo balance.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 4 de abril de 1999. p. 8B

El 11 de abril de 1999 en *"Tunía. guerrilleros de la columna "Jacobo Arenas" de las Farc, destruyen el peaje y sustraen tres millones de pesos en efectivo. también, se conocía que en el municipio de Rosas, se habían presentado choques armados entre guerrilleros del sexto frente de las Farc y tropas del Ejército que adelantan operaciones de registro y control en toda la zona sur del departamento."*⁷

El 14 de abril de 1999, se conocía el *"Exitoso balance que arrojaban las acciones militares desplegadas al norte del departamento en contra de las cuadrillas octava, veintinueve y sesenta del bloque occidental de las Farc. La estrategia que hacía parte de la operación Dragón, se había iniciado el martes 6 de abril y hasta ese momento se había logrado la baja de considerable número de subversivos, así como el repliegue de los mismos hacía la zona montañosa. Cerca de mil hombres pertenecientes a los grupos contraguerrillas número tres Numancia, 57 Martínez de Puerres y el Batallón de Infantería número ocho, así como del Batallón Pichincha, hacían parte de la ofensiva. Las operaciones dejaban la muerte en combate de ocho integrantes del Ejército Nacional."*⁸

El 18 de abril de 1999, ocurrían *"dos ataques subversivos a las poblaciones de Cajibío y Morales. El primero de los hechos había ocurrido en el municipio de Morales, cuando 150 hombres pertenecientes a la columna móvil Jacobo Arenas, de las Farc, ingresaron a la población y atacaron la estación de policía. En la sede de la Caja Agraria causaron daños significativos a la edificación, evaluados en más de 50 millones de pesos.(...) Por su parte, en el municipio de Cajibío ingresaron 60 hombres de las Farc, quienes atacaron la estación de policía y la Caja Agraria donde sustrajeron tres millones de pesos en efectivo."*⁹

⁷ Judicial. **Las Farc se robaron \$3 millones en Tunía** En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 12 de abril de 1999. p. 8B

⁸ Judicial. **Duro golpe** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 14 de abril de 1999. p. 6B

⁹ Judicial. **Guerrilla atacó dos poblaciones.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo, 18 de abril de 1999. p. 8B

Posteriormente *“en la población de Rosas, aproximadamente 150 hombres pertenecientes a las Farc, ingresaron a la población y atacaron en primera instancia la estación de policía. Después las instalaciones de la Caja Agraria ubicadas y por último a Bancafé. Por espacio de cuatro horas nueve policías acantonados en la estación de policía hicieron frente al fuego subversivo, hasta que los guerrilleros huyeron con el botín. A consecuencia del incidente no se produjo ningún herido de la población civil, como de los uniformados.”*¹⁰

Después del ataque al municipio de Rosas se presentaba *“el choque entre las tropas del Batallón Contra Guerrillas No. 37. “Macheteros del Cauca”, en conjunto con hombres del Batallón José Hilario López, y la octava cuadrilla de las Farc al mando de Gustavo González Sánchez, alias “Rambo” en la vereda Bellavista, del municipio de El Bordo. En los combates resultaba herido un soldado y dos subversivos abatidos.”*¹¹

El día 19 de mayo de 1999, se presentaba una violenta incursión armada de las Farc en el municipio de Silvia, que se prolongaría por doce horas. Donde se reportaba la muerte de 4 agentes de la policía y un civil. *“Los cilindros bomba y los rockets de los alzados en armas causaron daños materiales de consideración, pues la estación de policía, las sedes de la Fiscalía, Telecom y la Caja Agraria, habían sido destruidas. Lo mismo ocurría con más de 20 viviendas. El ataque era perpetrado por unos 200 guerrilleros de la columna Jacobo Arenas y el sexto frente de las Farc.”*¹²

Luego de las amenazas recibidas en el mes de enero la población de Miranda vivía con el temor de una incursión de las Farc al municipio, pero solo en mayo, sus temores se hacían realidad. *“guerrilleros pertenecientes al sexto frente de las*

¹⁰ Judicial. **FARC ataco Rosas.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 9 de mayo de 1999. p. 8B

¹¹ Judicial. **Dados de baja dos guerrilleros.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 19 de mayo de 1999. p. 8B

¹² Página principal. **Rabia y dolor en Silvia.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 21 de mayo de 1999

*Farc, ubicaban un reten sobre la vía. Mientras otro grupo de guerrilleros recorría los alrededores de Miranda.*¹³

El 24 de mayo las autoridades tenían conocimiento de presencia subversiva en la vereda *La Granja* del municipio de Cajibío. Sitio donde se presentaban intensos enfrentamientos entre *“tropas del Batallón José Hilario López, con subversivos pertenecientes a la columna móvil Jacobo Arenas de las Farc”*¹⁴ El balance parcial de los hechos era la muerte de un soldado y heridos un oficial y un soldado. Luego el 25 de mayo de 1999, el Coronel *Enrique Luis Cotes Prado* Comandante del Batallón José Hilario López manifestaba que: *“Los combates en la zona rural del municipio de Cajibío, con la columna móvil Jacobo Arenas de las Farc habían cesado. Sin embargo los operativos adelantados por el Ejército continuaban en las diferentes regiones del departamento del Cauca”. Los insurgentes de las Farc que incursionaron en Silvia, habían causado estragos en varios municipios del Cauca. (...) ante los hostigamientos por parte de la subversión, las tropas del batallón José Hilario López habían reforzado sus operativos para repeler cualquier ataque.*¹⁵

Ante la creciente amenaza a los mandatarios locales por parte de las Farc al considerarlos como *“objetivos militares”* y los continuos ataques a sus poblaciones, por no cumplir con sus exigencias, se producía un encuentro entre delegados de la F.N.M. y miembros del secretariado de las Farc, en la *“zona de distensión”* para llegar a un acuerdo que permitiera marginar a los alcaldes, como al resto de la población civil, del enfrentamiento armado. Así lo reseñaba El Liberal el 25 de mayo de 1999: *“El secretariado de las Farc aseguraba que sus frentes no seguirían exigiendo a los alcaldes el pago de dineros, que en algunas ocasiones ascendía al 10 por ciento del presupuesto municipal. Los alcaldes explicaron a las Farc que en el manejo de los presupuestos municipales no existe ningún rubro*

¹³ Judicial. **Reten guerrillero en Cauca.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 21 de mayo de 1999. p. 6B

¹⁴ Judicial. **Combates en La Granja.** En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 24 de mayo de 1999. p. 6B

¹⁵ Judicial. **Cesaron combates en zona rural de Cajibío.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 25 de mayo de 1999. p. 8B

*destinado a cubrir la exigencia de las Farc, por lo que la utilización de otras partidas conllevaba a que el alcalde incurriera en el delito de peculado,*¹⁶ Posteriormente quedaría demostrado que estos acercamientos donde los alcaldes pedía la neutralidad dentro del conflicto armado no se cumplirían en el departamento del Cauca.

Tras el ataque perpetrado en la población de Silvia en mayo, se presentaban algunas cifras que evidenciaban el daño económico causado por la violencia guerrillera *“una de las empresas de transporte público que prestaba su servicio entre Popayán y Silvia, antes de la toma, normalmente movilizaba 400 pasajeros, pero luego esta cifra llegaba apenas a 120 personas.. (...) la disminución de visitantes llegaba a un 70%. Las perdidas también eran altas para el sector hotelero.*¹⁷

El 2 junio de 1999 unidades militares lograban frustrar un ataque *“Tres guerrilleros pertenecientes al sexto frente de las Farc, eran abatidos por tropas de los batallones número 37 Macheteros y José Hilario López. luego de intensos combates desarrollados en el corregimiento de Paletará, jurisdicción del municipio de Puracé”.* Los subversivos pretendían unirse a miembros del octavo frente para *incursionar al municipio de Coconuco*¹⁸

El 9 de junio de 1999 se presentaba un ataque guerrillero del frente móvil *“Jacobo Arenas”* de las Farc *“a las poblaciones de Siberia y Cal dono, al nororiente del Cauca, y hostigamientos aislados en el corregimiento de Mondomo.”*¹⁹ *“La información que se recibía por habitantes de la población de Cal dono, indicaba que se presentaban desplazamientos de civiles que huían de los hechos violentos.*

¹⁶ Judicial. **Farc no boletearan más alcaldes.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 25 de mayo. p. 8A

¹⁷ Contraportada. **Silvia... El daño fue muy grande.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 30 de mayo de 1999. p. 8A

¹⁸ Judicial. **Frustrado ataque.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 2 de junio de 1999. p. 6B

¹⁹ Página Principal. **El Cauca bloqueado.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 9 de junio de 1999.

Los subversivos no se habían retirado de la zona rural de la localidad y exhortaban a la comunidad a abandonar el pueblo, so pena de sufrir daños físicos en una nueva incursión subversiva”.

Ante esta situación el gobernador del Cauca en ese momento Cesar Negret Mosquera, hacía “*un llamado a la calma y a la tranquilidad y aseguraba que tanto el Ejército como la policía nacional, estaban respondiendo a los embates de las Farc (...) debía entenderse que “el país estaba en guerra y que el Cauca era una zona de alto conflicto”.* El comandante de la Tercera Brigada, general Jaime Ernesto Canal (...) reconocía las limitaciones técnicas del Ejército colombiano, por la insuficiencia de helicópteros para sobrevolar zonas de combate en horas nocturnas y los sistemas de comunicación, entre otros. Ante el temor de la población caucana por los continuos ataques de la guerrilla Negret Mosquera indicó que no se podía asegurar que la guerrilla se había tomado esta zona del país.”²⁰

El 13 de junio de 1999 se daba “*un parte satisfactorio para las Fuerzas Armadas” tras 72 horas de combates con subversivos pertenecientes a la columna móvil Jacobo Arenas de las Farc y el sexto frente de las Farc en inmediaciones del sector de la Laguna, vereda Buenavista, y el Sidral, al sur del corregimiento de Siberia.*”²¹

El 24 de junio de 1999 la Comisión Especial de Alcaldes por la Paz “Cespaz” pedía nuevamente “*al gobierno y los alzados en armas al margen de la ley, adherir al Estatuto de Neutralidad de los Protocolos Adicionales de Ginebra en el que se pretendía declarar a los alcaldes municipales y a los bienes públicos de los municipios, neutrales en medio del conflicto armado (...) “Para que cesaran las amenazas, los ataques y los asesinatos no era necesario esperar que se firmara la*

²⁰ Judicial. **Arrasadas Siberia y Caldonó.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 10 de junio de 1999. p. 6B

²¹ Judicial. **Parte de tranquilidad.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 13 de junio de 1999. p. 8B

paz definitiva en el país. Había que empezar con el respeto a la neutralidad establecido por el Derecho Internacional Humanitario.” Afirmaba Gilberto Toro de la F.N.M. A pesar de que un mes antes algunos delgados de “Cespaz” se habían reunido en la “zona de distensión” en el Caquetá con el líderes de las Farc, “donde hablaron sobre el tema de la neutralidad “no hubo ningún compromiso concreto, aunque si algunos acercamientos, agregaba Toro. En Colombia habían sido asesinados en ejercicio de sus funciones 18 de los alcaldes elegidos popularmente en octubre de 1997, 15 de ellos durante el gobierno de Andrés Pastrana, lo que dejaba un promedio de 1,5 gobernantes locales asesinados por mes desde agosto de 1998”²²

Luego, en entrevista con el entonces comandante del Batallón José Hilario López Teniente Coronel *Enrique Luis Cotes Prado* reseñada el 29 de junio de 1999, ante los ataques guerrilleros en el Cauca manifestaba que: “*El Cauca era ubicación estratégica que aprovechan para el narcotráfico e ingreso de embarques de armas y para formar nuevos guerrilleros*” Para Cotes Prado “*era necesario combatir a los frentes de las Farc que operaban en el Cauca no solo con la creación de más batallones e incorporación de más soldados como lo solicitaba el gobernador del Cauca al gobierno nacional, era necesaria una legislación antidrogas fuerte donde se ataque con vigor la estructura financiera (...) la regla es empobrecerlos financieramente para desaparecerlos militarmente.*” En cuanto a la “efectividad” del Ejército para combatir las acciones de las Farc y el fortalecimiento de este grupo guerrillero en el Cauca mencionó: “*A pesar de la creciente amenaza que representaba las Farc en el departamento el Ejército se había reforzado para equilibrar la balanza táctica*”²³

En el transcurso del año 1999, era imposible pasar por alto que las acciones de las Farc habían aumentado y que podían afectar la gobernabilidad ya que la

²² Nacional. **Alcaldes exigieron respeto a neutralidad.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 24 de junio de 1999. p. 7A

²³ Contraportada. **A las Farc no las odio las combato. Entrevista con el comandante del Batallón José Hilario López.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 29 de junio de 1999. p. 8A

guerra estaba dirigida a un debilitamiento de las instituciones del Estado de muchos municipios del departamento del Cauca. Esta estrategia distaba de ser nueva en el arsenal de las Farc, pero recibía un nuevo énfasis que parecía sugerir la desarticulación del *"poder municipal"*. Ante un posible vacío de alcaldes, concejales, fiscales y jueces obligados a abandonar su cargo ante el ataque a sus poblaciones. Por lo que debían ejercer sus funciones a distancia, o a dimitir de forma irrevocable.

El 18 de julio de 1999 se registraba un ataque guerrillero en El Tambo, quedaban destruidas *"las instalaciones del Banco Agrario y el robo de \$87 millones de pesos en efectivo. (...) aproximadamente 50 hombres del VI frente de las Farc, atacaron la población. Once policías repelieron el ataque."*²⁴

El 15 de agosto de 1999, en el municipio de Timbío *"subversivos pertenecientes a la Farc, hostigaban la estación de policía del municipio de Timbío. El resultado de la incursión era un civil muerto, 95 millones de pesos hurtados y la destrucción total de las instalaciones del Banco Agrario. El objetivo de los guerrilleros, como había sido común en todos sus ataques, era distraer a la fuerza pública para así poder saquear las instalaciones de la entidad bancaria."*²⁵

El 18 de agosto de 1999 la F.N.M. reiteraba su petición al gobierno para que se restableciera el seguro de vida que protegía hacía pocos meses a los alcaldes y sus familias. *"La petición era formulada debido a la creciente ola de amenazas y asesinatos de que habían sido víctimas los mandatarios municipales. El seguro de vida era suspendido aduciendo que se encontraban inconvenientes en las compañías aseguradoras. Se recordó que en el año 1999 más de 60 alcaldes habían sido declarados objetivos militares por la guerrilla y grupos al margen de la*

²⁴ Judicial. **Destruídas las instalaciones del Banco Agrario.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 18 de julio de 1999. p. 8B

²⁵ Judicial. **Saqueado Banco Agrario de Timbío.** En: Diario El liberal. Popayán, domingo 15 de agosto de 1999. p. 8B

*ley, mientras que más del 50 por ciento de los mandatarios municipales estaban amenazados, especialmente en las zonas de riesgo.*²⁶

El 22 de agosto de 1999 se reseñaba un informe realizado por “las diferentes organizaciones gremiales” que cuantificaba “la incidencia del conflicto armado en Colombia” De acuerdo con cifras recopiladas por el Consejo Gremial, los costos de la violencia eran absolutamente aterradores.(...) “el conflicto armado conseguía que los niveles de pobreza se elevaran más de cinco puntos. En Colombia habían más de 22 millones de personas que vivían en altos niveles de pobreza y por lo menos 10 de ellos no lograban cubrir las necesidades básicas. Según este estudio “el 79% de las personas con necesidades básicas insatisfechas vivían en localidades con presencia guerrillera y solo el 15% de la población habitaba en zonas sin interferencia de grupos al margen de la ley”. Otro investigador, Germán Camacho, quien había analizado los efectos de la vinculación de la economía con la guerra, afirmaba que “el conflicto había obligado a todos los estamentos del Estado a vincular mayores recursos a la guerra”, lo cual había hecho que se descuidaran aspectos fundamentales del bienestar de los colombianos, como las inversiones en salud, educación, justicia y seguridad. Según sus investigaciones, por cada 10 puntos de aumento de la tasa de homicidios había una pérdida de un punto del PIB que se podía destinar a políticas sociales. Camacho contrastaba el ingreso per cápita de los colombianos frente al de los alzados en armas. Según sus proyecciones mientras que un colombiano común y corriente recibía un ingreso per cápita promedio de 1800 dólares, el de un guerrillero es aproximadamente de 70 mil dólares.” Aunque todo conflicto armado inevitablemente perturbaba los aspectos económico y social de un país, estas cifras intentaban demostrar hasta que punto se podía afectar la gobernabilidad por el accionar de los grupos guerrilleros. Y el desafío que significaba para las autoridades locales enfrentarlo. “El conflicto había generado la reorientación de ingentes recursos al área de seguridad. En el plan de desarrollo se destinan 2.2

²⁶ Política. **Piden seguro de vida para alcaldes.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 19 de agosto de 1999. p. 8A

*billones de pesos para inversión de las fuerzas armadas, además de los presupuestos anuales que se destinaban a este sector que para ese año (1999) se calculan en 5 billones de pesos, a pesar que se vivía un momento de dura austeridad.*²⁷

El 27 de agosto de 1999 las Farc atacaban en Cajibío, 15 casas resultaban destruidas y era atacada la estación de policía *“los subversivos además, habían destruido una tienda comunal y las edificaciones del Banco Agrario, de donde se llevaron 4 millones de pesos en efectivo. El alcalde Gutiérrez manifestaba que: “entre 1998 y 1999, las Farc había atacado en tres oportunidades a Cajibío y que la violencia acrecentaba la pobreza entre los moradores de éste municipio. Por culpa de la violencia se habían ido muchas familias que aportaban al crecimiento económico de la región.”*²⁸ El municipio tenía necesidades en agua potable, electrificación y vivienda. Se solicitaba al gobierno departamental y nacional ayuda para enfrentar la crisis.²⁹

El 6 de octubre de 1999 guerrilleros de las Farc se tomaban la vía panamericana *“El objetivo de los sediciosos era el de celebrar el día internacional del guerrillero”*³⁰ la rápida reacción del Ejército Nacional lograba que el frente *“Jacobo Arenas”* de las Farc se retirara del lugar y se restableciera el tráfico vehicular.

En Silvia el 7 de octubre la guerrilla atacaba por segunda vez, en esta ocasión para *“liberar a los once presos de la cárcel municipal. Además sustraían diez millones de pesos al Banco Agrario”* En ese momento la situación social y económica de Silvia era grave, *“no solo por la crisis que agobiaba al país, sino porque el estado en que quedaba la localidad luego de la última incursión de la*

²⁷ Judicial. **Costos de la violencia son aterradoros.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 22 de agosto de 1999. p. 8B

²⁸ Judicial: **No queremos más violencia.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 27 de agosto de 1999. p. 6B

²⁹ Política. **“Ojalá nos cumplan”** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 28 de agosto de 1999. p. 8A

³⁰ Judicial. **Batidos cinco guerrilleros.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 6 de octubre de 1999. p. 6B

guerrilla, que postraba aún más la turística región. La destrucción del cuartel de policía, el retiro de los uniformados, habían ahuyentado a los turistas, una de las principales fuentes de ingresos de la población y generadora de empleos.”³¹

En Timbío el 15 de octubre de 1999 “no menos de 200 integrantes pertenecientes al frente “Jacobo Arenas” de las Farc, irrumpían en la plaza principal del municipio (...) Como en la vez anterior, los sediciosos solo llegaban por plata. De ahí que su interés se centró en el Banco Agrario del que sustrajeron 68 millones de pesos aproximadamente, la estación de gasolina Esso se apoderaron de cuatro millones y medio, y la Federación de Cafeteros hurtaron equipos de oficina.”³²

Entre tanto, era retenido el alcalde de El Tambo, Mauricio Pérez Meneses en un reten de las Farc. El alcalde manifestaba: “Me hicieron conocer un documento de diez temas, donde exponen sus puntos de vista y plataforma de gobierno para, según ellos, construir el país del futuro.” Agrego que también les había explicado el funcionamiento del municipio y el contenido del Plan de Desarrollo. No hablamos de más nada. Luego me dejaron libre.”³³

Pero no fue el único hecho que se registraba contra los mandatarios locales: “Nos tienen en la mira” fueron las palabras del entonces “alcalde de Totoró, Javier Enrique Gallego, ante las amenazas de que había sido objeto él y otros mandatarios del departamento. Pronunciadas en desarrollo de un Consejo Comunitario de Gobierno. Manifestaba que había sido víctima de un secuestro relámpago por un grupo de guerrilleros, que le pidieron el 10 por ciento de los recursos “Epsa”, es decir \$65 millones, de los \$650 millones. Pero todo no paraba aquí. Además advertía que los burgomaestres de Rosas, Henry Abelardo Piamba López y el de El Tambo, Mauricio Pérez Meneses, también habían sido

³¹ Judicial. **Liberan 11 presos y se llevan \$10 millones.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 7 octubre de 1999. p. 6B

³² Judicial. **Ni la virgen se salvó.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 17 de octubre de 1999. p. 8B

³³ Judicial. **Retenido Alcalde de El Tambo.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 17 de octubre de 1999. p. 6B

presionados a pagar ese dinero (...) Debido al peligro en que se encontraban, pedía al gobierno seccional garantías de seguridad, a través de una escolta personal, que le permitiera seguir trabajando en el municipio. “No estoy dispuesto a trasladarme a Popayán. Desde allí no quiero administrar la localidad a control remoto o a punta de teléfono.”³⁴ Las Farc consolidaban su dominio territorial con su estrategia de separación de la institucionalidad del Estado de los municipios.

El 20 de octubre de 1999, en un corto diálogo con el comandante de la columna móvil “*Jacobo Arenas*” de las Farc alias “*Carlos*” en la vereda Los Llanos, de El Tambo. Respondía que con su estrategia de atacar las poblaciones en el Cauca inicialmente pretendían expulsar a la fuerza pública. Ante las pérdidas materiales y la muerte de población civil que generaban sus ataques eran un resultado inevitable de la guerra. Los secuestros de mandatarios locales se producían porque debían rendir cuentas de su administración. El bloqueo de las vías y los falsos retenes se utilizaban para expresarse en contra del gobierno.³⁵ En los meses siguientes de ese año los frentes de las Farc llevaban a cabo su estrategia contra otros municipios del departamento.

A finales de octubre de 1999 nuevamente se libraban combates entre el Ejército, la policía nacional y el sexto frente de las Farc en zona rural de Santander de Quilichao. “*El resultado de las acciones dejaba dos agentes de policía heridos. Al parecer los guerrilleros custodiaban dos laboratorios para el procesamiento e coca*”³⁶ Luego en Belalcázar se presentaba un hostigamiento a la estación de policía “*por parte de unos 50 miembros del XIII frente de las Farc. (...) la guerrilla tenía amenazadas a varias poblaciones del norte y sur del departamento del Cauca, entre ellas Belalcázar. Otros municipios en la mira de la subversión eran*

³⁴ Política. **Nos tienen en la mira: Alcalde.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 20 de octubre de 1999. p. 8A

³⁵ Judicial. **“Estamos en una guerra”** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 20 de octubre de 1999. p. 6B

³⁶ Judicial. **Abatidos 19 guerrilleros.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 24 octubre de 1999. p. 8B

*Piendamó, Morales, y Santander de Quilichao.*³⁷ El 13 de noviembre de 1999 guerrilleros de las Farc atacaban La Sierra y Almaguer “El saldo de la incursión armada fue la muerte de tres personas, incluido un policía” y “destruyeron la estación local de policía custodiada por una docena de uniformados. (...) Con anterioridad a los ataques contra Almaguer y La Sierra, la guerrilla hostigaba objetivos policiales en la propia capital del Cauca. (...) El orden público en el departamento era declarado como alterado, y el gobierno nacional dejaba su manejo en manos del Ministro del Interior Néstor Humberto Martínez Neira.”³⁸

El 5 de diciembre de 1999, se reseñaba “frustrada la toma al corregimiento de Mondomo, de Santander de Quilichao, por parte de la columna Jacobo Arenas y el VI frente de las Farc (...) durante los violentos combates murió un soldado, mientras que otros tres resultaron heridos. Igualmente se informaba de enfrentamientos armados en zonas rurales de las veredas El Porvenir y Carpintero, a media hora del municipio de Morales, pero no se mencionaba resultados de los mismos.”³⁹

Luego de los hostigamientos en Almaguer y Mondomo la guerra prosiguió con su campaña de acosó a los puestos de policía localizados a lo largo y ancho del departamento. “El turno correspondió al municipio de Cajibío, cuando los subversivos del VI frente de las Farc y la columna móvil “Jacobo Arenas”, intentaron tomarse esa población (...) El reporte aseguraba que no se presentaban bajas en ninguno de los dos bandos. En esos días, diferentes municipios del Cauca fueron hostigados por frentes guerrilleros de las Farc y el Eln. Municipios como Caloto, Bolívar, Almaguer, Cajibío y el corregimiento de Mondomo, habían sido “visitados” por los subversivos (...) Por lo general en dichas acciones el móvil había sido puramente económico, si se tiene en cuenta los 210 millones que

³⁷ Judicial. **Durante dos horas hostigado Belalcázar.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 30 de octubre de 1999. p. 6B

³⁸ Judicial. **Patrullero y su esposa fueron asesinados.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 15 de noviembre de 1999. p. 6B

³⁹ Judicial. **Ejército frustró toma a Mondomo.** En: Diario El Liberal. Popayán, 5 de diciembre de 1999. p. 8B

sustraían del Banco Agrario en Bolívar.”⁴⁰ Así como en Piendamó el 14 de diciembre de 1999 donde “los subversivos no iban por los policías ni sus armas, sino por el dinero del Banco Agrario, y sustrajeron 108 millones de pesos. (...) de la Cooperativa de Exportadores de Café extrajeron una millonaria suma, que no era dada a conocer (...) de la estación de gasolina de Piendamó, sustrajeron cinco millones de pesos en efectivo (...) Las instalaciones del Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía, CTI, tampoco escaparon a la acción.”⁴¹

Finalmente el 17 de diciembre de 1999 “uno de los frentes de las Farc irrumpía en el municipio de El Tambo. Pretendían saquear al Banco Agrario del cual se llevaban tan solo 580.000 pesos en efectivo. Por la incursión no se presentaban víctimas entre la población civil, ni de los policías que se encontraban en la estación.”⁴²

⁴⁰ Judicial. **Hostigamiento a Cajibío.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 7 de diciembre de 1999. p. 8B

⁴¹ Judicial. **¡Todo por la plata!** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 16 de diciembre de 1999. p. 6B

⁴² Judicial. **Muchos tiros para unos cuantos pesos.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 18 de diciembre de 1999. p. 6B

Tabla 2.
Poblaciones atacadas por las Farc en el Cauca año 1999

| Meses / año 1999 | Poblaciones atacadas por las Farc | Victimas civiles | Victimas Policía | Daños materiales |
|------------------|-------------------------------------|------------------|------------------|--|
| Enero | Miranda (4 de enero) | - | - | Las Farc amenaza con atacar la población |
| Febrero | - | - | - | |
| Marzo | Santander de Quilichao (9 de marzo) | 3 heridos | - | Daños en el Hospital Municipal, y en un colegio. Saqueadas 5 Entidades Bancarias. Pérdidas materiales superaban los \$500 millones |
| | Piendamó (9 de marzo) | 1 herido | - | Daños en Estación Policía y 8 viviendas \$34 millones sustraídos de Caja Agraria |
| | Caloto (9 de marzo) | - | - | Cárcel municipal dinamitada, liberados 85 presos. |
| Abril | Cajibío (16 de abril) | - | - | Semidestruida Estación Policía y sustraen \$3 millones de la Caja Agraria |
| | Morales (16 de abril) | - | - | Causan daños significativos en Caja Agraria y sustraen \$50 millones, averiada Estación de Policía. |
| Mayo | Rosas (7 de mayo) | - | - | Causaron daños en Alcaldía, Concejo y la Estación de Policía. Destruyen Caja Agraria |
| | Silvia (19 de mayo) | 1 muerto | 4 muertos | Destruyen la Caja Agraria y sustraen \$80 millones, causan daños en Telecom., causaron daños en la Fiscalía y en 20 casas |
| Junio | Caldono (8 de junio) | 1 herido | - | Causaron daños a 50 casas, destruido un centro educativo. |
| | Siberia (8 de junio) | 1 herido | - | Causaron daños en 30 casas, la Estación de Policía y el Cabildo indígena. |
| | Santander de Quilichao (8 de junio) | - | - | Hostigamiento Estación de Policía del corregimiento de Mondomo |
| Julio | El Tambo (16 de julio) | - | - | Destruyen Banco Agrario y sustraen \$87 millones. Causaron daños a una casa. |
| Agosto | Timbío (13 de agosto) | 1 muerto | - | Destruyen Banco Agrario, sustraen \$95 millones. Causaron daños a una casa |
| | Cajibío (27 de agosto) | - | - | Pérdidas por más \$200 millones, daños en 25 casas, 15 casas destruidas, sustraen \$20 millones |
| Septiembre | - | - | - | |
| Octubre | Silvia (8 de octubre) | - | - | Sustraen \$10 millones del Banco Agrario, liberan a 11 presos |
| | Timbío (15 de octubre) | - | - | Sustraen \$68 millones del Banco Agrario, \$4 millones de Estación de Gasolina. |
| | Miranda (16 de octubre) | 5 muertos | - | Atacan la Estación de Policía |
| | Belalcázar (28 de octubre) | - | - | Hostigamiento Estación de Policía |
| Noviembre | La Sierra (13 de noviembre) | 2 muertos | 1 muerto | Destruyen Estación de Policía |
| | Almaguer (13 de noviembre) | - | - | |
| Diciembre | Cajibío (4 de diciembre) | - | - | Hostigamiento Estación de Policía |
| | Piendamó (15 de diciembre) | - | - | Sustraen \$108 millones del Banco Agrario y \$5 millones de la Estación de gasolina. |
| | El Tambo (17 de diciembre) | - | - | Sustraen \$580 mil del Banco Agrario, atacan la Estación de policía |

Fuente: Diario El Liberal. 01-01-00 a 31-12-00. Realizado por: José Fernando Ríos

Tabla 3.

Cifras comparativas de los ataques de las Farc en el Cauca años 1998 – 1999

| Acciones de las Farc en el departamento del Cauca | Año 1998 | Año 1999 |
|---|--------------------------|----------------------------|
| Ataques a Poblaciones | 11 | 14 |
| Victimas civiles | 1 | 9 |
| Victimas Fuerza Pública | 8 | 12 |
| Banco Agrario | Sustraídos \$471.408.405 | Sustraídos \$1.129.000.000 |
| Ataques a Peajes | 10 | 8 |

Fuente: Diario El Liberal. Realizado por: José Fernando Ríos

El ataque de las Farc contra el municipio de Buenos Aires el 14 de enero de 2000. se constituía en el primero que atentaba contra la gobernabilidad en el Cauca. En ese año *“Durante cuatro horas, 15 agentes resistían la arremetida de 120 subversivos de la columna móvil Jacobo Arenas de las Farc, que al final se conformaban con saquear la caja fuerte del Banco Agrario (...) del que extraían la suma de \$80.631.000., en efectivo”*⁴³

El 27 de enero de 2000 las Fuerzas Militares iniciaban una ofensiva *“contra el VI frente de las Farc y el bloque móvil de la columna “Jacobo Arenas” (...) contra el llamado campamento madre, en el que se refugiaban 300 subversivos aproximadamente (...) Al indagar por la presencia de tan elevado número de subversivos en el norte del Departamento, se explicaba que los insurgentes estaban preparando una ofensiva a gran escala en el centro y norte del Cauca.”*⁴⁴

El 1 de febrero de 2000 se registraba la amenaza de las Farc contra el municipio de Belalcázar *“Según informaciones suministradas a la redacción de El Liberal,*

⁴³ Judicial. **Farc atacan Buenos Aires y se llevan \$80 millones.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 16 de enero de 2000. p. 8B

⁴⁴ Judicial. **FAC bombardea campamento madre.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 27 de enero de 2000. p. 6B

una carta firmada por un comandante del VI frente de las Farc, era enviada a la Personería de la localidad. En esta se “informaba”, de su arremetida contra la población (...) Ante esta situación de alarma, se dio a conocer el respectivo reporte a los entes gubernamentales del nivel nacional, sin embargo no se recibía respuesta alguna en cuanto a protección.”⁴⁶

La siguiente incursión de las Farc, se registraba en la población de Suárez, el 2 de febrero de 2000 donde “no menos de 200 subversivos pertenecientes al VI frente de las Farc y la columna móvil “Jacobó Arenas” irrumpían por segunda vez en la historia (...) El Comandante de la policía, Cauca, Coronel Francisco Javier Caicedo Cortés, daba un parte sobre lo sucedido. Además de la estación de policía, un total de 20 edificaciones eran semidestruidas, al igual que la sede de la Alcaldía y el Banco Agrario, del que se llevaban una cifra de dinero, cuya cuantía no había sido establecida.”⁴⁷ En este hecho tres policías resultaban heridos, un civil muerto y dos menores de edad resultaban lesionados.

El 5 de febrero de 2000, se registraban los municipios dentro del departamento del Cauca que se encontraban sin la presencia de la fuerza pública “la espiral de violencia que durante los últimos 20 años había sacudido a este Departamento obligaba a la institución a retirarse de ocho municipios, pero la idea era volver a reconquistar el terreno perdido. De los 41 municipios del Cauca, once no tenían puestos de Policía en ese momento, como quiera que ocho de ellos habían sido destruidos por el aparato despiadado de guerra de los grupos subversivos que operaban en el Departamento del Cauca. Los tres restantes, Piamonte, Santa Rosa, y Sucre (este último recientemente creado), nunca habían tenido presencia policial, aunque en el presupuesto estaba previsto que contaran en un futuro con cuarteles”⁴⁸

⁴⁶ Judicial. **Farc amenazan con atacar a Belalcázar.** En: Diario El liberal. Popayán, martes, 1 de febrero de 2000. p. 8B

⁴⁷ Judicial. **Sangriento ataque a Suárez.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 2 de febrero de 2000. p. 6B

⁴⁸ Judicial. **Cuando la Policía es como la suegra.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 6 de febrero de 2000. p. 8B

El día 6 de febrero de 2000 *“De nuevo la guerrilla arremete contra Argelia. Según el reporte del Departamento de Policía, un número indeterminado de subversivos de las Farc, atacaban la población (...) 10 miembros de la policía habían resistido el ataque de los insurgentes que con pipetas de gas, destruían en gran parte, la estación y las casas que se encontraban alrededor de la misma. (...) Igualmente se conocía, que al hospital de Balboa habían sido trasladados aproximadamente diez civiles heridos.”*⁴⁹ En este hecho algunos pobladores de Argelia se unieron *“para exigirle a los sediciosos de los frentes sesenta y octavo de las Farc, que cesaran el lanzamiento de cilindros de gas. Esta situación provocaba momentos de tensión entre los subversivos y los pobladores, quienes a pesar de las amenazas de los fusiles valientemente reprocharon la acción de las Farc. (...) Aunque muchos daban como un hecho que Argelia se convertiría en el municipio número doce sin presencia de la fuerza pública en el Cauca, a raíz del cruento ataque de dos frentes de las Farc (...) el Comandante de la Policía garantizaba la presencia de sus hombres en la localidad.”*⁵⁰ Ante los rumores de nuevos ataques de las Farc *“absolutamente todos los puestos de policía habían sido declarados en acuartelamiento de primer grado (...) Entre los municipios amenazados se encontraban Almaguer, Belalcázar, Rosas, El Bordo, y Puracé, en donde los habitantes temían que les sucediera lo mismo que a los pobladores de Suárez y Argelia, en donde más de 50 viviendas resultaban destruidas o seriamente averiadas y cuatro civiles muertos por los efectos de las pipas de gas.”*⁵¹

Pero esto no fue todo además en Argelia se destruyeron *“locales comerciales y hasta el centro de salud. Como consecuencia de la toma, 50 familias se encontraban damnificadas y conviviendo en la casa cural, la Alcaldía Municipal y la Casa de la Asociación de Usuarios Campesinos (Anuc). (...) el alcalde solicitaba*

⁴⁹ Judicial. **Fuertes combates en Argelia.** En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 7 de febrero de 2000. p. 6B

⁵⁰ Judicial. **Policía no se irá de Argelia.** En: Diario El Liberal. Popayán, 9 de febrero de 2000. p. 8B

⁵¹ Judicial. **Buscan fosas comunes en Argelia.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 10 de febrero de 2000. p. 6B

al gobierno departamental y nacional, que se brindara el apoyo a los damnificados para la construcción de nuevas viviendas, así como la adecuación y dotación del Hospital Local, el cual no contaba con la capacidad para soportar otro desastre trágico. Para agregar a la ya larga cuenta de necesidades de Argelia, había que sumar la falta de un adecuado sistema de comunicaciones, que les permitiera ampliar la cobertura de tan solo dos aparatos telefónicos con los que contaba el municipio. (...) El Alcalde de Argelia Bernardo José Mejía manifestaba: “en el momento solo podemos contar con dos líneas telefónicas para atender a 24 mil habitantes” Para completar esas dos únicas líneas, fueron averiadas en la última toma guerrillera. (...) Mejía agregó, que su administración además hacía ingentes esfuerzos para ubicar recursos para la electrificación de las veredas “El Pinche”, “Las Perlas”, “Puente Tierra”, “La Laguna”⁵²

En ese momento el aumento del accionar de las Farc en el departamento del Cauca se hacía evidente. *“Lo más grave era, sin embargo, que el gobierno nacional hacía oídos sordos de los repetidos y urgentes llamados del Gobernador César Negret, para que Bogotá interviniera de una vez por todas en el manejo de una situación cada vez más explosiva.”⁵³*

Luego, el alcalde del municipio de Buenos Aires José Manuel Popó, *“denunciaba ante el comando de Policía de Santander de Quilichao, la inminente toma de su localidad por parte del VI frente de las Farc y la columna móvil “Jacobo Arenas”. Según el mandatario local, el propio comandante de los mencionados frentes, alias “Caliche”, lo había citado a él y al Secretario de Gobierno, en un sitio no especificado, y les comunicaba la amenaza .”⁵⁴*

⁵² Local. **Argelia no soporta más.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 15 de febrero de 2000. p. 3A

⁵³ Página principal. **El Cauca, un polvorín.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 8 de febrero de 2000.

⁵⁴ Judicial. **Farc pidió evacuación de casas aledañas al cuartel.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 11 de febrero de 2000. p. 6B

El día 15 de febrero de 2000 se realizaba en Popayán una reunión de comandantes militares de la Tercera Brigada. El objetivo de la cumbre era trazar metas y objetivos de cada una de las unidades tácticas para el primer semestre de 2000, especialmente en lo referente a la lucha contra la subversión. Otro objetivo era el de conocer los problemas y limitaciones con que contaba cada uno de los batallones, para tratar de buscar las soluciones a cada caso. *Se conocía extraoficialmente que uno de los temas a tratar sería el de la seguridad de todas aquellas poblaciones que se encontraban en la mira de los grupos subversivos que operaban en el Cauca, catalogado como el Departamento que en esos momentos atravesaba por una delicada situación de orden público a raíz de los ataques a los municipios de Suárez, Argelia, Buenos Aires, y los hostigamientos de que han sido objeto las localidades de Santander de Quilichao y Caldonó. Varios alcaldes pedían que se levantaran los puestos de policía de sus localidades ante la inminencia de nuevos ataques*⁵⁵

El 1 de marzo de 2000 se registraba un *“duro golpe a las cuadrillas VIII y LX de las Farc, unidades militares adscritas a esta unidad táctica desmantelaban un gigantesco campamento de adiestramiento de esta organización subversiva. Ubicado estratégicamente en zona montañosa de la vereda El Espinal, jurisdicción del municipio de Balboa, el lugar contaba con cambuches para albergar y entrenar a 150 hombres, también contaba con trochas de arrastre y un sofisticado e intrincado sistema de túneles, por el que se presumía habían huido los subversivos encargados de la custodia del lugar, a la llegada de las tropas.*⁵⁶

Seguidamente, organismos de inteligencia del Estado tenían información de que las Farc había concentrado *“en el norte y centro del departamento no menos de tres mil hombres, con los que planeaban atacar en forma simultánea varias poblaciones. La ofensiva estaba dirigida contra los municipios de Santander de*

⁵⁵ Judicial. **Cumbre de comandantes en Popayán.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 16 de febrero de 2000. p. 6B

⁵⁶ Judicial. **Desmantelan campamento guerrillero en Balboa.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 1 de marzo de 2000. p. 6B

Quilichao, Caloto, Miranda, Corinto, Buenos Aires y Caldono. El puesto de policía del corregimiento de Mondomo, y la base del Ejército localizada en "Quebrada Seca", zona rural de Corinto, serían otros objetivos del ataque'⁵⁷

El 3 de marzo de 2000 las Farc retornaban a Argelia "Nuevamente los frentes VIII, XXIX y LX de las Farc, irrumpían para asediar con pipas de gas el puesto de policía, en donde 18 uniformados resistían el embate de los subversivos (...) Tropas contraguerrilla del Ejército trataban de llegar a la zona, varias viviendas aledañas, quedaban totalmente destruida. (...) También resultaban afectadas el Hospital local, la única ambulancia con que contaba el municipio. Al no conseguir que la Fuerza Pública se retirara de Argelia regresaron porque la consigna de las Farc era "despejarla" a las malas y cueste lo que cueste, a costa de la vida de civiles o de sus pertenencias. Luego se conocía la incursión de las Farc en Almaguer, el cual y según versiones de inteligencia de la policía, era "visitado" por aproximadamente 45 hombres armados, que vestían prendas de uso privativo de las Fuerzas Armadas, quienes le comunicaron a varios campesinos que desalojaran las viviendas situadas alrededor del cuartel policial. Igualmente advirtieron que nadie después de las seis de la tarde podía transitar por las calles de Almaguer, so pena de caer en un eventual fuego cruzado'⁵⁸

El día 7 de marzo de 2000 atacaban el municipio del Bordo, "subversivos pertenecientes a los frentes VIII y XXIX de las Farc. De esta manera El Bordo comenzaba a padecer la primera toma guerrillera de su historia, que se prolongaba por espacio de siete horas, y que a pesar de la gran destrucción que producía en su zona céntrica por la intensidad misma del ataque, por fortuna no dejaba pérdidas humanas que lamentar. (...) las pérdidas materiales se estimaban en 2000 millones de pesos. Se destruyeron el Banco Agrario, un centro educativo, el comando de la Policía, 10 casas y dos hoteles. El Palacio de Justicia y la

⁵⁷ Judicial. **Farc prepararían ofensiva.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 1 de marzo de 2000. p. 6B

⁵⁸ Judicial. **Las Farc volvieron a Argelia.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 4 de marzo de 2000. p. 6B

Alcaldía también eran afectados. Fueron liberados 90 presos. *En lo que iba del 2000 cuatro las poblaciones habían sido atacadas por las Farc, Suárez, Argelia (en dos ocasiones), Bolívar y El Bordo.*⁵⁹

Ante las incursiones de las Farc en Argelia y El Bordo, el 10 de marzo de 2000 se registraba que *“Después de Antioquia, el Cauca es el departamento colombiano con el mayor número de tomas guerrilleras a sus cabeceras municipales.”* La destrucción de la infraestructura física, que incluía edificios públicos y propiedades privadas, le causaba en esos momentos al Cauca enormes perjuicios. *“ el departamento solo contaba con escasos excedentes de capital y por consiguiente con inmensas dificultades para rehacer la inversión pérdida. El Estado no disponía de los recursos suficientes para reconstruir puestos de Policía, alcaldías municipales, juzgados, bancos y oficinas públicas, es decir todos aquellos bienes que constituyen el equipamiento urbano para que pudiera fluir la vida municipal. Y en cuanto a los particulares afectados en su patrimonio económico, eran en su gran mayoría personas de escasos recursos. Lo que entonces se estaba acabando en el Cauca, a consecuencia de estos insucesos violentos, era la propia vida municipal. Algo que la sociedad venía fortaleciendo cuando a través de reformas legales y de presiones de los ciudadanos, se impulsaron transferencias de recursos fiscales y se abrieron nuevos canales de participación para dinamizar los municipios. Después de estas tomas se perdía mucho del camino recorrido. Especialmente los logros democráticos (...) las autoridades debían garantizar al ciudadano el respeto a su vida y a sus bienes. Por eso el gobierno debía custodiar con la fuerza pública suficiente, las cabeceras municipales y sus accesos”*⁶⁰

Para comprobar la situación de los municipios caucanos afectados por el accionar de las Farc se mencionaban tres casos puntuales, aunque no eran los únicos como ya se había reseñado con anterioridad, el primero de estos era: Totoró,

⁵⁹ Judicial. **El Bordo, siete horas bajo fuego.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 9 de marzo de 2000. p. 6B

⁶⁰ Editorial. **¿Qué queda de una toma guerrillera?** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 10 de marzo de 2000. p. 4A

donde los recursos estatales para la reconstrucción de sedes tan importantes como la Casa Municipal y la estación de policía, además de algunas obras de infraestructura como el mantenimiento de vías y acueductos veredales no se habían entregado. *“el municipio es muy pobre y no cuenta con suficientes recursos, y el 90 por ciento de su población es indígena”* manifestaba el entonces alcalde de Totoró Javier Enrique Gallego y agregaba *“El proceso de reconstrucción de nuestro municipio va demasiado lento”*⁶¹

En el caso del municipio de El Bordo según un censo que se había llevado a cabo por la Alcaldía Municipal, las pérdidas por el ataque de las Farc se estimaban en \$2600 millones, sin contabilizar el dinero que los subversivos habían sustraído del Banco Agrario *“Los destrozos causados por las armas no convencionales (cilindros de gas), causaban que una buena parte del comercio formal del casco urbano quedara en ruinas, así como varias instituciones del orden oficial. (...) la administración local no contaba con los recursos suficientes para llevar a cabo la reconstrucción del casco urbano.* Para enfrentar esto, el alcalde de El Bordo manifestaba que *“el Gobierno Nacional había creado una oficina para la atención de estas calamidades, y se iba a recurrir directamente a la entidad en busca de dinero para iniciar la reconstrucción de el Bordo. Igualmente, se iba acudir al Ministerio del Interior y a los fondos de cofinanciación del Estado, con el objetivo de gestionar ayudas para atender a los damnificados.”* Agregaba que *“hacían presentes funcionarios departamentales de la red de solidaridad y del Inurbe, quienes ofrecían su apoyo inmediato.”* El Alcalde del El Bordo también solicitaba al Gobierno Nacional que las incursiones guerrilleras *“fueran declaradas como un desastre, porque el apoyo del Estado no era inmediato y muchas personas quedaban indefensas ante los ataques de la subversión.”*⁶²

⁶¹ Local. **Incierto futuro de obras en Totoró.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 12 de marzo de 2000. p. 3A

⁶² Económica. **En El Bordo, pérdidas por \$2. 600 millones.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 14 de marzo de 2000. p. 5A

El municipio de Suárez que en enero había sufrido un ataque subversivo también necesitaba de recursos para iniciar obras de reconstrucción. El alcalde Benicio Flor Belalcazar manifestaba que: *“la reconstrucción del perímetro urbano de Suárez, tenía un costo aproximado a los 3500 millones de pesos”*. Por lo cual necesitaba entrevistarse con el Secretario de Gobierno Departamental, *con la intención de adelantar los trámites pertinentes ante el Gobierno Nacional, y así obtener dichos recursos. (...) la localidad sufría la destrucción de 32 viviendas, mientras que otras 60 quedaban averiadas, en tanto que las instalaciones del Banco Agrario y el cuartel de policía quedaban totalmente destruidas* El mandatario manifestaba que *“su vida corría peligro ante las continuas presiones que las Farc ejercían en su contra”*⁶³ por lo cual pedía protección personal.

Posteriormente, el 17 de marzo de 2000 concluía un consejo de seguridad donde se evaluaba el *“orden público”* en el Cauca. Al respecto de esa reunión Jorge Mario Eastman Vice – ministro del Interior refería *“El Gobierno Nacional tiene todo el interés de solucionar el problema de orden público en el Departamento del Cauca. El compromiso es permanente y reiterado y esperamos que las estrategias que se adoptaron sirvan para tener una “eficacia” aún mayor de la fuerza pública”* (...) *Se hizo una evaluación de la situación de orden público en el Departamento, se escucharon las inquietudes de la Administración Departamental en ese sentido y se concluyó que es necesario robustecer la presencia de la fuerza pública.”* Por su parte el gobernador Cesar Negret decía que el *“problema de orden público en el Cauca debía tener una mayor atención por parte del Gobierno Nacional”* ya que en reiteradas ocasiones se había solicitado una mayor atención para el departamento.

El gobernador su informe definía la situación del Cauca como preocupante. *“En 14 municipios 280 mil caucanos no contaban con policía así el 28 por ciento del área caucana estaba desprotegida. La población civil era la más afectada con los*

⁶³ Judicial. **Alcalde de Suárez pidió protección.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 17 de marzo de 2000. p. 6B

ataques, pues 271 viviendas habían sido destruidas y 250 familias resultaban afectadas por la guerra, las cuales no habían recibido ayuda de la Red de Solidaridad Social. Ayudar a esas familias costaba unos 3 mil millones de pesos.⁶⁴ En la segunda parte de su informe se resaltaba que: “En 1998, las Farc habían atacado 12 municipios; en el 99 la cifra se incrementaba a 22, y en los escasos 80 días de 2000, ya eran seis incursiones armadas. Los pueblos más atacados por las Farc eran: “Cajibío, en 5 oportunidades, y Caldono, con 3, mientras que Argelia era atacada dos veces consecutivas en menos de 8 días. Las tomas más violentas Silvia, también Argelia. Otro de los ataques violentos era en El Bordo. Otra actuación de las Farc y que llamo la atención había sucedido en Suárez, donde los alzados en armas habían reunido a la población y se auto proclamaban como “autoridad militar.” Las sedes del Banco Agrario tampoco escapaban al flagelo de la guerra. “Entre los años 98 y 2000, eran saqueadas en 22 oportunidades y de sus cajas fuertes la guerrilla se había llevado cerca de 2 mil 100 millones de pesos” Las Farc tenían presencia en el Departamento del Cauca “con cinco frentes, el VI, VIII, XIX, Treinta y el Cuarenta y Nueve, actuaban también con “las columnas móviles “Pablo Catatumbo” y “Jacobo Arenas”,⁶⁵ siendo esta última la más violenta y a la que más incursiones armadas se le atribuían.

A pesar de este informe la situación en el Cauca tendía cada vez más hacia la ingobernabilidad. El 25 de marzo de 2000, las Farc incursionaban en el peaje de Tunía “no menos de 50 insurgentes de la citada agrupación se tomaban la vía Panamericana (...) Los subversivos atravesaban sobre la vía varios vehículos de carga pesada para impedir el normal flujo vehicular (...) los alzados en armas sustraían \$7.154.200. En cincuenta millones de pesos eran evaluados los daños materiales⁶⁶ Debido a las acciones militares los subversivos se replegaron y

⁶⁴ Política. “Gobierno quiere atender orden público en Cauca” En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 18 de marzo de 2000. p. 8A

⁶⁵ Judicial. Problema no da espera. En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 19 de marzo de 2000. p. 8B

⁶⁶ Judicial. Farc hurtaron siete millones. En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 27 de marzo de 2000. p. 6B

reaparecerían *“en el sitio conocido como Pescador. Requisaban vehículos y pasajeros, y se apoderaban de dos vehículos de carga. El objetivo de los insurgentes era utilizar los vehículos para futuros ataques a poblaciones caucanas.”*⁶⁷

El 29 de marzo de 2000 en la población de Totoró tras algunos enfrentamientos con la Fuerza Pública *“En su arenga, los alzados en armas amenazaron a funcionarios de algunas entidades estatales, conminándolos a salir de la población.”*⁶⁸ Hasta ese momento Totoró se encontraba sin la protección de la policía.

El 1 de abril de 2000 *“fuertes combates entre guerrilleros de las Farc y tropas orgánicas del Batallón José Hilario López se presentaban en los sitios conocidos como Piedra Sentada y Párraga. Los enfrentamientos se producían luego que subversivos de los frentes octavo y 28 de las Farc, dinamitaban y asaltaban el peaje de El Mango, jurisdicción del Bordo.”*⁶⁹ Luego en zona rural del municipio de La Vega tropas del Ejército sostenían un combate con subversivos del VIII frente de las Farc. *“Aunque no se presentaron nuevos enfrentamientos la población de la vereda San Miguel zona rural de la Vega, estaba temerosa pues la guerrilla podía tomar represalias en su contra por colaborar con las autoridades militares”*⁷⁰

El 30 de abril de 2000 organismos de inteligencia interceptaban una comunicación de las Farc, en la que Jorge Briceño alias, “Mono Jojoy” *“ordenaba a sus hombres incrementar los ataques a la población.”* La orden era *“dominar las vías terrestres, fluviales y aéreas, dinamitar puentes y destruir la infraestructura eléctrica y las comunicaciones de Telecom., los oleoductos, los poliductos, gasoductos y*

⁶⁷ Judicial. **Retén en Pescador.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 28 de marzo de 2000. p. 8B

⁶⁸ Judicial. **5 muertos deja nueva incursión rebelde.** En: Diario El Liberal. Popayán, 30 de marzo de 2000. p. 6B

⁶⁹ Judicial. **Dos guerrilleros abatidos en combate.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 1 de abril de 2000. p. 6B

⁷⁰ Judicial. **Asestan duro golpe al VIII frente de las Farc.** En: Diario El Liberal. Popayán. Jueves 6 de abril de 2000. p. 6B

alcantarillados. El jefe guerrillero en la comunicación, ordenaba que “cada bloque tenía que analizar los centros neurálgicos de su territorio donde estaban los bancos y la mayor concentración de dinero, el poder político, donde estaban las sedes de las gobernaciones, los congresistas, los empresarios, y los medios de transporte para llevárselos” otro objetivo “era matar y sacar por la fuerza o disuadir a toda persona que no les colaborara” A los diputados, y concejales que no obedecieron sus llamados, entonces echarlos de los municipios. Hay que llamarlos y decirles, señores están destituidos, se van o se mueren”⁷¹ enfatizaba el “Mono Jojoy”

De acuerdo con su estrategia el 12 de mayo de 2000, “guerrilleros del VI frente de las Farc ocupaban el municipio de Rosas (...) alrededor de 20 rebeldes levantaban un falso retén sobre la carretera Panamericana, 5 kilómetros al norte de Rosas. En forma simultánea, otros 50 subversivos de la misma agrupación efectuaban disparos contra el cuartel de policía en ese municipio. Los doce uniformados reaccionaban de inmediato, al tiempo que tropas especializadas del Ejército eran desplazadas hasta dicha localidad para enfrentar a los guerrilleros. Al final, no hubo combates, pues los rebeldes huyeron del sitio hacía las montañas próximas. El “Mono Jojoy, había declarado la Panamericana como objetivo militar de primer orden entre una docena de vías cruciales.”⁷² Luego se presentan enfrentamientos entre fuerzas del Batallón Pichincha de la Tercera Brigada y subversivos de las Farc, en el municipio de Corinto, en esta acción dos civiles y un soldado resultaron muertos.”⁷³

Para enfrentar los ataques de la subversión, el 18 de mayo de 2000 se reseñaba “El Gobierno Nacional autorizaba al Ministerio de Defensa la búsqueda de créditos externos por valor de 79 millones 270 mil dólares, para la adquisición de equipos

⁷¹ Judicial. **Recrudescimiento de la guerra anuncian las Farc.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 30 de abril de 2000. p. 8B

⁷² Judicial. **Ataque contra Rosas.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 12 de mayo de 2000. p. 6B

⁷³ Judicial. **Subversivos matan a dos civiles y un soldado.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 17 de mayo de 2000. p. 6B

armamentos y municiones.” Como lo había manifestado anterioridad el comandante de la Tercera Brigada el general Jaime Canal, era necesario el reforzamiento de la tropa con mayor entrenamiento y equipamiento para contrarrestar el accionar de las Farc. “Para la FAC se autorizaba la gestión de créditos hasta de 25 millones dólares. La armada hasta por 14 millones de dólares. El monto autorizado para el comando general de las Fuerzas Militares y el Ejército era de 36 millones de dólares.. Por su parte la policía fue autorizada a gestionar créditos hasta por 24 millones de dólares. Para la modernización y fortalecimiento de la Fuerza Pública.”⁷⁴

El 24 de mayo de 2000 se presentaba “combates entre subversivos del sexto frente de las Farc y tropas pertenecientes al batallón José Hilario López que se escenificaba en la vereda San Pedro del municipio de Totoró. Que dejaba como resultado cinco guerrilleros muertos”⁷⁵ Luego “tropas antiguerrillas del Batallón José Hilario López, ubicaban un grupo aproximadamente de 50 guerrilleros pertenecientes a la columna móvil “Jacobo Arenas” de las Farc (...) En desarrollo del combate seis guerrilleros eran dados de baja”⁷⁶

El 7 de junio de 2000 “nuevamente el peaje del Mango era atacado por guerrillero del sexto y 29 de las Farc, motivo por el cual el Cauca se mantuvo incomunicado cerca de cinco horas (...) llevándose casi 45 millones de pesos que se habían recaudado (...) Las autoridades reconocían que la guerrilla continuaba ganando terreno en el Cauca, en especial al sur del departamento, en donde tan solo los municipios de San Sebastián y Bolívar contaban con estación de policía el resto estaba en poder de las Farc y el ELN. Lo mismo que en los municipios cercanos a

⁷⁴ Nacional. **Se rearmen las Fuerzas Militares.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 18 de mayo de 2000. p. 7A

⁷⁵ Judicial. **Incinerados mueren cinco subversivos.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 25 de mayo de 2000. p. 6B

⁷⁶ Judicial. **Golpe a la Jacobo Arenas.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 4 de junio de 2000. p. 8B

*la capital como Totoró, Silvia y Cajibío donde la Fuerza Pública no hacía presencia.*⁷⁷

El 11 de junio de 2000 *“12 insurgentes habían caído en combate con tropas del Ejército en el oriente del Cauca. Los enfrentamientos tenían lugar en el área rural del municipio de Puracé, en límites con el Huila. El parte castrense indicaba que no había bajas en las tropas del Ejército. En cuanto a la pérdida de vidas entre la población civil, se confirmaba la muerte de dos personas, incluido un niño.”*⁷⁸

El 12 de junio de 2000 el municipio de Caldono era *“una vez más víctima de los ataques de la columna móvil “Jacobó Arenas” de las Farc. El hostigamiento a la estación de policía no dejaba heridos ni muertos, pero se presentaban daños materiales a algunas viviendas”*⁷⁹ Luego el 15 de junio de 2000 se registraba como *“por décima vez en el año, guerrilleros de las Farc ocupaban un segmento de la carretera Panamericana, incendiaban algunos vehículos y pinchaban las llantas de otros.(...) los guerrilleros notificaban a los conductores que repetirían por tiempo indefinido los retenes sobre el tramo Pasto – Cali, que se consideraba “punto estratégico” para el paso obligado de alimentos y otros productos desde la frontera colombo – ecuatoriana hacía el centro y norte del país.”*⁸⁰

El 18 de junio de 2000 era atacado el municipio de Belalcázar por *“guerrilleros del sexto frente de las Farc, que llegaban al caso urbano de la población y con explosivos dinamitaban las sedes del Banco Agrario y la estación de policía. De la entidad bancaria se llevaban 140 millones de pesos, indicaban las autoridades,*

⁷⁷ Judicial. **“Pelaron” El Mango.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 9 de junio de 2000. p. 6B

⁷⁸ Judicial. **Arrecian combates en el Cauca.** En: Diario El Liberal. Popayán, 11 de junio de 2000. p. 6B

⁷⁹ Judicial. **Violento despertar en Caldono.** En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 12 de junio de 2000. p. 6B

⁸⁰ Página principal. **Las Farc se adueñan de la Panamericana.** En: Diario El Liberal. Popayán, 15 de junio de 2000.

*también se causaban destrozos en las residencias. En total 8 casas eran afectadas.*⁸¹

El 24 de junio de 2000 se producía el asesinato de el alcalde de Cajibío Eduard Gutiérrez Neiva Testigos de los hechos indicaban que se encontraban en una reunión dos hombres vestidos de civil llegaban hasta donde se encontraba, para luego dispararle en siete oportunidades. Seguidamente abordaban una motocicleta y huían tranquilamente del lugar. *“Gutiérrez Neiva fallecía en el sitio en donde era practicada la inspección de cadáver por la Secretaria de Gobierno, dado que por más de un año las autoridades civiles y militares habían abandonado la zona por presiones de la subversión de las Farc y del Eln”*⁸² *“El asesinato de Gutiérrez era el noveno que tenía como víctima a un alcalde popular en lo corrido del año (2000) en Colombia. Esta posición se tornaba cada vez más peligrosa ya que no existía respeto por quien quisiera desempeñarla, además debía someterse a los designios de los grupos armados, interesados en que el poder municipal estuviera bajo sus designios. Cajibío era otro ejemplo de aquellos municipios que por causa de la violencia generalizada, perdía todos los elementos que le servían para desarrollarse como una institución. Víctima de los periódicos ataques de la subversión armada, sus habitantes esperaban cualquier inversión que contribuyera a reactivar la débil economía municipal. Sería difícil que alguien se prestara para dirigir los destinos de las comunidades locales, actuando con independencia.”*⁸³ Ante este hecho se llevaba a cabo un Consejo de Seguridad el 27 de junio de 2000 en la Gobernación del Cauca en que se concluía *“la convocatoria a elección de alcalde en Cajibío, así como la instalación de “mesas de trabajo” que intentaban restaurar “la paz y la tranquilidad” en el municipio y que se conformarían por autoridades civiles, militares del departamento y la Defensoría del Pueblo, la cual incluiría la investigación del asesinato del alcalde de Cajibío.*

⁸¹ Judicial. **Ataque a Belalcázar.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 18 de junio de 2000. p. 6B

⁸² Judicial. **Estupor por asesinato de alcalde.** En: Diario El Liberal. Popayán, 26 de junio de 2000. p. 6B

⁸³ Judicial. **El Alcalde Asesinado.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 27 de junio de 2000. p. 4A

*Existía preocupación por la situación de violencia que se presentaba en el casco urbano de la población a causa de la ausencia de Fuerza Pública.*⁸⁴

El 30 de junio de 2000 se registraba *“un llamado de atención a gobierno para que mejorara las condiciones de seguridad en el sector rural, se hacía por parte de Edgar Dorronsoro Tenorio Presidente de la Sociedad de Agricultores del Cauca y Ganadero del Cauca (SAG) en el marco de una Asamblea Pública de Asociados de la Institución. El directivo decía que la producción en el departamento había caído cerca de un 70% lo que representaba una grave amenaza para la seguridad alimentaria de la región y sus zonas de influencia.”* Indicaba también que *la agricultura y la explotación pecuaria representaban un renglón alto en la economía de la región y por esta razón era el mayor demandante de mano de obra. “Pero el grave problema de seguridad solo generaba el empobrecimiento acelerado que tenía la región.”* Igual posición frente al tema de inseguridad adoptaba el Presidente del Fondo Ganadero del Cauca, Manuel Arboleda Córdoba, ya que *“era muy difícil que sus inversiones tuvieran un buen fruto en el futuro, porque los ganaderos temían ser objeto de ataques por parte de la guerrilla y de la delincuencia común.”*⁸⁵

Esta reunión de la SAG, servía como marco para que a sus instancias se reunieran los comandantes militares y de policía para dar sus opiniones sobre la convulsionada situación de ingobernabilidad del departamento. *La conclusión fue la misma, “el Cauca atravesaba por una de las situaciones más difíciles de orden público de su historia” por el accionar de los grupos subversivos y la delincuencia común. Situación que solo se podía contrarrestar mediante el apoyo interinstitucional. (...) El comandante de la Tercera División aseguraba que la responsabilidad por el asesinato del alcalde de Cajibío era de las Farc” (...)* En cuanto al apoyo al Batallón José Hilario López, se le dotaría de más personal

⁸⁴ Judicial. **Mesas de trabajo tendrá Cajibío.** En: Diario El liberal. Popayán, jueves 29 de junio de 2000. p. 6B

⁸⁵ Económica. **Seguridad para el desarrollo del Agro.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 30 de junio de 2000. p. 5A

*integrado por soldados profesionales que contaban con experiencia en combate.*⁸⁶

2.2 SEGUNDA PARTE (Julio de 2000 – Diciembre de 2001)

El 5 de julio de 2000 *“en combates en el Cauca y Huila alrededor de 50 guerrilleros y dos soldados resultaban muertos al mismo tiempo que otros cinco militares resultaban con heridas de alguna consideración.”*¹ las acciones militares en el Cauca se desarrollaban en la vereda Santa Rita del municipio de la Vega.

Al día siguiente se llevaba a cabo *“en la Asamblea del Cauca, un debate sobre la situación de orden público en el departamento, donde se hacían presentes el comandante de la policía, coronel Hernando Arciniegas y el comandante del Batallón José Hilario López, teniente coronel, Fidel Ricardo Velandia.* En esta reunión nuevamente se precisaba acerca de *“la precaria situación por la que atravesaban las Fuerzas Militares en el ente territorial como consecuencia de una falta de apoyo humano y logístico. Al igual que se reiteraba la necesidad de conformar grupos interdisciplinarios con los diferentes organismos de seguridad, a fin de hacer más “efectiva” la labor tanto de la policía como del Ejército. El comandante de la Policía manifestaba que el gobierno nacional ante los problemas que se habían presentado en el Cauca como consecuencia de las incursiones subversivas en los municipios había destinado 2500 millones de pesos para la reconstrucción de cuarteles de policía. De la misma forma existían recursos para la recuperación de aquellos que habían sufrido graves daños en su estructura. El general Arciniegas aseveraba que en el período de 1998 al 2000 en el Cauca se habían presentado 45 ataques por parte de la subversión, en ellos habían muerto 20 uniformados, 34 heridos y se habían destruido 45 estaciones de*

⁸⁶ Judicial. **Comandantes hablaron del Cauca.** *En:* Diario El Liberal. Popayán, viernes 30 de junio de 2000. p. 6B

¹ Judicial. **Abatidos 50 guerrilleros.** *En:* Diario El Liberal. Popayán, jueves 6 de julio de 2000. p. 6B

policía. Manifestaba también que en 1999 el Cauca ocupaba el segundo lugar, después del departamento de Antioquia, en el número de ataques subversivos con un total de 28 y con un rango de afectación a la población rural del 87%.”²

El 7 de julio de 2000 se presentaba un ataque por parte de la guerrilla de las Farc en el municipio de Piendamó que dejaba “más de 18 millones de pesos en pérdidas materiales al Banco Agrario y de 77 millones de pesos que eran hurtados, aunque entre la población ya se rumoraba el ataque aunque no sabían con certeza cuando llegaría, pero luego de que un frente de las Farc montara un retén, unos días antes a 10 minutos de la población todo presagiaba que sería pronto. No se presentaban víctimas fatales, ni heridos en la población.”³

La guerrilla nuevamente golpeaba el territorio caucano al incursionar el 27 de julio de 2000 en el municipio de Puerto Tejada, “donde luego de dos horas de bombardeos con cilindros de gas que dejaban tres personas entre ellos un agente de la policía heridos, edificios y casas destruidos, saqueado el Banco Agrario y pérdidas materiales que superaban los 700 millones de pesos”⁴

El 24 de agosto de 2000 se registraban “Dos retenes falsos sobre las vías del Cauca. El primero de ellos en el sitio la María, jurisdicción del municipio de Piendamó. En el lugar un número indeterminado de guerrilleros de las Farc hurtaban 4 vehículos. El segundo era montado en la vía hacia Miranda a la altura de la vereda Granadita. En la acción los insurgentes quemaron un bus, interrumpiendo el tráfico por cerca de media hora. Los falsos retenes de la insurgencia armada se habían convertido en un hecho recurrente en las carreteras del departamento del Cauca. Durante el año Dos Mil según información suministrada por la Policía, eran 19 los retenes que habían sido montados por la

² Política. **Orden Público en Asamblea.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 7 de julio de 2000. p. 6A

³ Judicial. **Otra vez Piendamó.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 7 de julio de 2000. p. 6B

⁴ Judicial. **Puerto Tejada en ruinas.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 29 de julio de 2000. p. 6B

guerrilla. En esas últimas semanas los grupos subversivos habían incursionado sobre la vía Panamericana en cuatro oportunidades en dos de ellas a escasos 15 minutos de la capital del Cauca. El mayor número de retenes se había efectuado en el municipio de Cajibío, cuatro en total; le seguían en su orden Timbío y el Tambo con tres; la Sierra con tres; Piendamó y Miranda con dos y el Patía con uno. Situación que además de generar incertidumbre y temor entre los habitantes del Cauca, afectaba enormemente la vida económica del departamento. Como se había mencionado la vía Panamericana se había convertido en un “objetivo militar” para las Farc. La actitud de las Fuerzas Militares y de policía resultaba insuficiente para garantizar la seguridad de las carreteras.⁵

El 30 de agosto de 2000 se registraban “violentos hechos en el municipio de Santander de Quilichao (...) Un agente de policía muerto y al parecer dos civiles muertos, arrojaba la acción de las Farc. Los subversivos atacaron el puesto de policía del municipio y el sector bancario, ocasionando destrozos a las entidades crediticias. (...) La situación era controlada y los subversivos se replegaban hacia la zona rural.”⁶ “Luego incursionaban en Miranda, horas después en poblaciones como Coconuco, Rosas y Caldonó y finalmente en Popayán. Tanto el Ejército como la policía y el DAS actuaban con rapidez logrando retomar la tranquilidad en la ciudad capital. La localidad de Miranda era la más golpeada por la acción de la guerrilla.”⁷

Luego las Farc atacaban en Timbío donde destruían “el Banco Agrario del cual sustraían 10 millones de pesos y en la estación de gasolina donde se llevaban 4 millones de pesos. Los guerrilleros permanecieron por espacio de tres horas en el casco urbano el cual evacuaban luego de la llegada del apoyo aéreo por parte de

⁵ Judicial. **19 retenes guerrilleros en este año.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 24 de agosto de 2000. p. 6B

⁶ Página principal. **Atacado Santander.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 30 de agosto de 2000.

⁷ Judicial. **Cinco poblaciones atacadas.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 1 de septiembre de 2000. p. 6B

los helicópteros artillados y aviones de la FAC”⁸ Ante este nuevo ataque se reseñaba que “las directivas del Banco Agrario anunciaban el retiro de sus oficinas del municipio, para evitar el saqueo no solo de la guerrilla sino de los delincuentes. La pérdida de la vida municipal, que ya se evidenciaba en varios municipios del Cauca. Llevaba a que regiones enteras languidecieran, sin que fuera posible una recuperación a corto plazo. Era una de las consecuencias más lamentables del conflicto armado y de su degradación cada vez más evidente. Era necesario hacer un gran esfuerzo para que el plano inclinado por donde se deslizaba este desmoronamiento de la sociedad rural caucana, pudiera enderezarse. El caso de Timbío era un ejemplo más, que por cercano y evidente, golpeaba y afectaba a todos.”⁹

El 16 de septiembre de 2000 se reseñaba un enfrentamiento entre campesinos del corregimiento de Ortega de Cajibío, con subversivos del frente Jacobo Arenas de las Farc. *“Los habitantes que habían denunciado ante medios de comunicación el hostigamiento del que eran objeto por parte de la guerrilla, era al parecer la situación que había desencadenado el enfrentamiento por sus propios medios. Aunque la información era fragmentaria y extraoficial se hablaba de 1 guerrillero dado de baja y un campesino muerto, así como cinco heridos. Hacia Ortega era difícil el acceso. (...) Su población que no alcanzaba a los 800 habitantes se encontraba totalmente desprotegida, pues no existía presencia policial y en la zona aledaña existía una importante presencia guerrillera. (...) Los subversivos sembraban el terror en esta olvidada región del departamento del Cauca”¹⁰*

Las incursiones de la guerrilla de las Farc parecían no tener fin *“Según el observatorio de los Derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República, entre enero de 1999 y julio de 2000, 147 poblaciones colombianas eran atacadas*

⁸ Judicial. **Arrasado el Banco Agrario.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 3 de septiembre de 2000. p. 8B

⁹ Editorial. **Timbío bajo la ola de violencia.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 7 de septiembre de 2000. p. 4A

¹⁰ Judicial. **¿Ortega tierra de nadie?** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 17 de septiembre de 2000. p. 6B

por parte de los grupos armados. Se resaltaba además que el Cauca era uno de los departamentos más afectados, ya que la mayoría de sus municipios han sido atacados por grupos armados al margen de la ley”¹¹

El 4 de octubre de 2000 dos miembros del “Batallón José Hilario López eran asesinados por guerrilleros de la octava cuadrilla de las Farc, en el sitio La Lupa, jurisdicción de El Bordo, cuando realizaban operaciones de registro y control militar (...) los subversivos tenían todo dispuesto para taponar la vía Panamericana y tomarse nuevamente la localidad de El Bordo”¹²

Tres semanas después de los enfrentamientos entre campesinos del corregimiento de Ortega en Cajibío con miembros de las Farc. El grupo subversivo arremetía de nuevo contra la población. Trece campesinos eran masacrados y quemadas 20 viviendas. Los habitantes se encontraban desprotegidos y como decía uno de ellos *“abandonados por el Estado que no quiere mirar hacia acá”¹³*

El 26 de octubre de 2000 era liberado el alcalde (e) de Cajibío Edmundo Burbano, el secuestro lo había llevado cabo un frente guerrillero de las Farc. *“El propio alcalde en sus primeras declaraciones decía que durante la retención, las Farc le manifestaron que con el hecho buscaban notificar su presencia en la zona y llamar la atención de los candidatos de quienes demandaban honestidad y transparencia en la administración”¹⁴*

El 27 de octubre de 2000 Gilberto Toro de la (F.N.M.) manifestaba que *“la democracia estaba amenazada, debido a la presión de los actores armados al margen de la ley contra los alcaldes que ejercían su función con un fusil en la*

¹¹ Nacional. **Cauca, primer blanco.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 1 de octubre de 2000. p. 7A

¹² Judicial. **Asesinado dos militares.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 6 de octubre de 2000. p. 6B

¹³ Judicial. **Desolación y muerte en Ortega.** En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 9 de octubre de 2000. p. 6B.

¹⁴ Judicial. **Liberado Alcalde de Cajibío.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 26 de octubre de 2000. p. 6B

cabeza. Lo que causaba problemas de gobernabilidad.”¹⁵ Como el caso del alcalde de la Sierra que era “objeto de amenazas extorsivas por parte de la guerrilla, que le exigían veinte millones de pesos. Esta situación se presentaba en otros sitios del departamento pero existían denuncias formales. Para los alcaldes, los crímenes cometidos eran cuantitativamente superiores a los sucedidos en años anteriores, lo cual demostraba que el grado de violencia no disminuía y que por el contrario, se incrementaba”¹⁶

El 8 de diciembre de 2000 se producía un ataque guerrillero en Popayán, llevado a cabo por el sexto frente de las Farc y el “Lucho Quintero” del Eln “*Dos civiles muertos, tres agentes de policía y un civil heridos*”, era el resultado la incursión. “*Igualmente eran semidestruidas las instalaciones de dos estaciones de gasolina y hostigaban dos CAI de la policía. Luego de dos horas de combates se lograba retomar el control de la zona norte de la capital caucana.*”¹⁷ Luego en combates entre tropas del Batallón José Hilario López y la columna móvil “*Jacobo Arenas*” de las Farc en la vereda Santa Bárbara del municipio de Cajibío. “*Dos subversivos resultaban muertos y un soldado resultaba herido.*” Diferentes comunidades del Cauca le pedían a los grupos armados que cesaran de inmediato las acciones contra la población civil la cual era ajena al conflicto. En Caloto los habitantes se encontraban “*Entre la espada y la pared*” debido a los indiscriminados ataques de la guerrilla.”¹⁸

La Federación Nacional de Municipios (F.N.M.) revelaba que durante los últimos años “*180 poblaciones habían sido destruidas por los ataques de la guerrilla, lo que generaba el desplazamiento masivo de miles de personas. En el departamento del Cauca nueve municipios habían sido víctimas de ataques en*

¹⁵ Nacional. **Alcaldes gobernarán con un fusil en la cabeza.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 27 de octubre de 2000. p. 7A

¹⁶ Nacional. **Alcaldes buscan salvar sus vidas.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 30 de noviembre de 2000. p. 7A

¹⁷ Página Principal. **Dos civiles muertos.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 10 de diciembre de 2000.

¹⁸ Judicial. **El Miedo ronda Caloto.** En: Diario El Liberal. Popayán, 13 de diciembre de 2000. p. 6B

ese año. Por todo lo anterior los alcaldes tenían bien claro que el reto que afrontaban era convertirse en “sujetos de paz” en cada uno de los municipios del país. Y nuevamente reiteraban que querían ser escuchados e involucrados de manera activa en los procesos de negociación con los grupos armados, pues la paz era un asunto de todos.”¹⁹

¹⁹ Nacional. **Alcaldes del país piden tregua para navidad.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 16 de diciembre de 2000. p. 8A

Tabla 4.
Poblaciones atacadas por las Farc en el Cauca año 2000

| Meses / año 2000 | Poblaciones atacadas por las Farc | Víctimas civiles | Víctimas Policía | Daños materiales |
|------------------|---------------------------------------|-------------------------|------------------|---|
| Enero | Buenos Aires (14 de enero) | - | - | Destruyen el Banco Agrario, sustraen \$80 millones |
| | Miranda (26 de enero) | - | 4 heridos | Atacan patrulla de la policía |
| Febrero | Belalcázar (1 de febrero) | - | - | Amenazan con atacar la población |
| | Suárez (2 de febrero) | 1 muerto 2 heridos | 3 heridos | Destruyen Estación de Policía, causan daños en 20 casas, la alcaldía y el Banco Agrario. |
| | Caldono (2 de febrero) | - | - | Hostigada la Estación de Policía |
| | Argelia (5 de febrero) | 3 muertos 25 heridos | - | Semidestruidas 30 casas, daños significativos al Hospital, destruyen el Banco agrario. |
| Marzo | Argelia (4 de marzo) | - | - | Causan daños significativos en algunas casas, la iglesia y el hospital, destruyen la ambulancia |
| | El Bordo (7 de marzo) | - | - | Estación Policía, al alcaldía y el Palacio de Justicia resultaron afectados. Destruyen el Banco Agrario, 2 hoteles, 10 casas, 4 carros. Pérdidas materiales por \$2000 millones |
| | Totoró (30 de marzo) | 1 muerto | - | Amenazaban a funcionarios de algunas entidades estatales, conminándoles a salir de la población. En este municipio no había presencia de Fuerza Pública. |
| Abril | | - | - | |
| Mayo | Rosas (12 de mayo) | - | - | Hostigada la Estación de Policía, levantan un falso retén en la vía Panamericana. El "Mono Jojoy" había declarado ésta vía "objetivo militar". |
| Junio | Belalcázar (16 de junio) | - | - | Causaron daños significativos en el Banco Agrario, la Estación de Policía y 8 casas, sustraen \$140 millones |
| | Cajibío (25 de junio) | - | - | El alcalde de esta población era asesinado |
| Julio | Piendamó (7 de julio) | - | - | Destruyen el Banco Agrario, sustraen \$77 millones |
| | Puerto Tejada (27 de julio) | - | - | Causan daños significativos en el Banco Agrario, edificios y casas. Pérdidas materiales superiores a \$700 millones |
| Agosto | Santander de Quilichao (29 de agosto) | 2 muertos | 1 muerto | Causaron daños significativos en la Estación de Policía. El sector Bancario resultaba afectado. Pérdidas materiales calculadas en \$500 millones |
| | Miranda (31 de agosto) | 5 heridos | - | Atacaron la Estación de Policía y el Banco Agrario. 4 casas fueron destruidas |
| | Rosas (31 de agosto) | - | - | Hostigaron la Estación de Policía |
| | Caldono (31 de agosto) | - | - | Hacían presencia armada en ésta población. Los hechos reseñados en esta fecha estaban relacionados con la visita del Presidente de los Estados Unidos Bill Clinton |
| Septiembre | Timbío (3 de septiembre) | - | - | Atacan el Banco Agrario y sustraen \$11 millones, de la Estación de Gasolina sustraen \$4 millones. Pérdidas materiales calculadas en \$25 millones |
| Octubre | Cajibío (9 de octubre) | 13 muertos | - | Enfrentamientos entre subversivos de las Farc y campesinos de la región. 20 casas destruidas |
| Noviembre | | - | - | |
| Diciembre | Popayán (8 de diciembre) | 2 muertos 1 herido | 3 heridos | Hostigan un CAI de la Policía, dos estaciones de gasolina fueron semidestruidas |

Fuente: Diario El Liberal. 01-01-00 a 31-12-00. Realizado por: José Fernando Ríos

Durante el año 2001 los ataques de las Farc contra las poblaciones en el departamento del Cauca disminuyeron. Pero las repercusiones de los años anteriores aún lograban afectar la gobernabilidad. La situación de municipios como Suárez *“Con una deuda pública aproximada de 525 millones de pesos y una complicada situación de orden público, con ausencia total de la policía y un sector productivo golpeado por la recesión económica, el municipio de Suárez enfrentaba una de las situaciones más complicadas de su historia. Según el alcalde Fernando Colorado, la realidad socioeconómica de la región era muy difícil, en especial el fenómeno causado por la presencia de grupos al margen de la ley lo que había desatado la violencia, y el consecuente desplazamiento de la población que abandonaba todo huyendo del conflicto armado. Era difícil gobernar en estas circunstancias, hacía falta el apoyo del gobierno departamental y nacional, afirmaba el mandatario local. (...) Así el gobierno municipal tenía por delante un extenso trabajo para conseguir la reactivación económica y el mejoramiento social de su población.”*²¹

El Patía era otro municipio que padecía una difícil situación. El alcalde Jesús Alarcón manifestaba que era *“lamentable que un municipio tan golpeado por la pobreza y falta de empleo estuviera afectado por el accionar de los grupos armados. La crisis económica en este municipio se hacía evidente por su deuda con diferentes sectores que ascendía a “más de dos mil millones de pesos. Se adeudaban cinco meses por concepto de salarios, aportes y prestaciones a los docentes, sumados a los cien millones de los empleados del municipio. Así El Patía se ubicaba como una de las regiones más adeudadas del departamento.”*²²

Un nuevo hecho que afectaban la gobernabilidad en el Cauca eran *“los atentados terroristas contra las torres de energía, que podían desencadenar un*

²¹ Local. Suárez: entre la riqueza y el abandono. En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 20 de enero de 2001. p. 2A

²² Local. El Patía en crisis económica. En: Diario El Liberal. Popayán, martes 30 de enero de 2001. p. 3A

racionamiento del fluido en el occidente y el sur del país.” Si esto llegaba a suceder las consecuencias serían desfavorables por constituirse en parte de la infraestructura de producción en el departamento de Cauca. Además “la presencia de la guerrilla en donde habían sido derribadas las torres no permitía que se rehabilitara el servicio.”²³ Para el gremio transportador el panorama tampoco era muy positivo “incluso se hablaba de pérdidas significativas. La inseguridad y los crecientes problemas de orden público habían dejado al gremio en manos de la delincuencia común y de todos los grupos al margen de la Ley. El pago de las “vacunas” se había convertido en una opción para evitar los ataques y las pérdidas.”²⁴

Luego el 26 de enero de 2001 el gobernador del Cauca anunciaba que era víctima de amenazas, “aunque el mandatario no especificaba los autores ni las circunstancias mismas de éstas, en rueda de prensa indicaba que estas cobijaban a algunos alcaldes, algunos miembros del Bloque Social Alternativo y funcionarios de la administración departamental.” (...) “como consecuencia del conflicto armado las poblaciones civiles en el Cauca, igualmente las autoridades municipales y departamentales, estaban amenazadas” por ello era necesario “crear estrategias que permitieran garantizar la vida de los caucanos.”²⁶

El gobernador y su movimiento político el Bloque Social Alternativo hacían un llamado a los actores armados para que no continuaran con los ataques y amenazas. En carta abierta dirigida a los actores del conflicto armado se recalca acerca de “la legitimidad del gobierno departamental que había sido establecida por el pueblo caucano en las urnas, ratificada por las instituciones nacionales y reconocida por diferentes países e importantes organismos del orden internacional como muestra del fortalecimiento de procesos democráticos de la

²³ Nacional. **Sur y occidente en racionamiento.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 4 de enero de 2001. p. 7A

²⁴ Local. **Una radiografía del transporte caucano.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 9 de enero de 2001. p. 2A

²⁶ Política. **Rechazo a las amenazas al Gobernador.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 27 de enero de 2001. p. 8A

región. Y por ende, estaban en contra de construir caminos de paz (...) creando barreras a los proyectos económicos, sociales, culturales y ambientales que adelantaba el gobierno departamental.” Además se advertía que “el departamento del Cauca había sido condenado a los últimos lugares del desarrollo (...) y que “la pobreza, la falta de empleo, el abandono de las instancias gubernamentales centrales eran lo más común en la vida del departamento.”²⁷ Se exigía a los organismos de seguridad que se brindaran condiciones para garantizar la seguridad y protección a los diferentes dirigentes políticos del departamento.

Para contrarrestar la ofensiva de los grupos armados se adelantaban operativos militares en la vereda El Rosario del municipio de Cajibío. *“tropas de la Tercera Brigada daban muerte a dos guerrilleros, uno de ellos cabecilla de la columna móvil “Jacobo Arenas” de las Farc. “los dos subversivos eran la cabeza del secuestro, el asesinato, los asaltos a las poblaciones” entre otras acciones delictivas. “Los resultados de esta operación se consideraban muy importantes para el Ejército porque se lograba desestabilizar la estructura de las Farc en el departamento del Cauca.”²⁸*

Posteriormente *“un grupo indeterminado de subversivos pertenecientes a los frentes sesenta y octavo de las Farc hostigaban por espacio de tres horas a la estación de policía de Argelia, ocasionando daños materiales de menor cuantía, no se presentaron víctimas entre la población civil.”²⁹ El 2 de febrero de 2001 “tropas del Ejército lograban neutralizar una toma del municipio de Cajibío y de la vía Panamericana”³⁰*

²⁷ Política. **Piden Brigadas de Paz.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 31 de enero de 2001. p. 8A

²⁸ Judicial. **Duro golpe a las Farc: Pedraza.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 4 de enero de 2001. p. 6B

²⁹ Judicial. **Combates en Cajibío.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 1 de febrero de 2001. p. 6B

³⁰ Judicial. **Abatido un guerrillero.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 2 de febrero de 2001. p. 6B

Las Farc arremeten el 6 de marzo de 2001 en un falso retén ejecutaron consignas en contra del gobierno y del Plan Colombia (...) En el hecho guerrilleros hurtaron un camión que transportaba 40 cilindros de gas. Las autoridades entraban en estado de alerta, ante la posible reactivación de ataques a las poblaciones con cilindros bomba. (...) Con éste, eran más de 10 los falsos retenes cometidos por la subversión en lo corrido del año.³¹ Pero la amenaza de las Farc contra la gobernabilidad aún persistía.

Ante el aumento de los ataques de las Farc contra la infraestructura eléctrica el 7 de marzo de 2001 “el gobierno advertía que la situación de fragilidad del sistema interconectado nacional y las amenazas de nuevos apagones solo se superarían en la medida que la guerrilla suspendiera los atentados terroristas contra la infraestructura energética y se reconstruyeran las torres derribadas.” Como se había mencionado anteriormente esta situación podía afectar seriamente al departamento del Cauca. “el ministro de minas y energía Carlos Caballero Argáez agregaba que a pesar de la intensidad de las voladuras de las torres, el país no había enfrentado apagones o racionamientos como los que se hubieran podido esperar, si se tenía en cuenta que entre 1999 y es momento (2001) se habían derrumbado 707 torres de energía y quedaban fuera de disponibilidad 1854 kilómetros de la línea, es decir el 12% del total de líneas de transmisión de alta tensión existente en el país.”³²

Luego, “guerrilleros pertenecientes al sexto frente de las Farc instalaban un falso retén en inmediaciones de La María, Piendamó, sobre la vía Panamericana. En el hecho los subversivos lograban hurtar un camión cisterna cargado con 10 mil galones de gasolina. Tropas del Batallón José Hilario López, que patrullaban la

³¹ Judicial. **Farc robaron varios vehículos.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 6 de marzo de 2001. p. 6B

³² Nacional. **Piden que se suspendan los atentados terroristas.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 8 de marzo de 2001. p. 7A

región alcanzaban a sostener contactos armados con a columna. En el enfrentamiento un subversivo era abatido.”³³

Para neutralizar este tipo de acciones sobre la vía Panamericana el 11 de marzo de 2001 *“los comandantes de la Tercera División y la Tercera Brigada del Ejército ordenaban el incremento de patrullajes terrestres y aéreos (...) La medida que sería indefinida, tenía por objeto bloquear a los grupos subversivos y evitar el secuestro de pasajeros y de automotores. El comandante de la Tercera Brigada general Francisco Pedraza manifestaba que “no obstante a que hacía varios meses se vigilaba esta red vial, era prioritario reforzar esas operaciones, luego de que 30 milicianos del sexto frente de las Farc, secuestraran por siete horas un bus de la empresa Transipiales, con 34 pasajeros a bordo y que después de una rápida operación militar se liberara a todos los ocupantes”³⁴* ,

En este sentido el gobierno nacional anunciaba que reforzaría *“con cien policías más el pie de fuerza que existía en ese momento en el departamento del Cauca. De igual forma, se conocía que las estaciones de la policía en los municipios de Suárez y Silvia, al igual que en el corregimiento de Caldono, serían reconstruidas. Esta decisión obedecía a las peticiones hechas por las autoridades departamentales, especialmente del gobernador Floro Tunubalá, quien urgía para que se tomaran correctivos, con miras a evitar que los grupos armados ilegales siguieran sembrando el terror en la zona.”³⁵* A pesar de estos anuncios el 18 de marzo de 2001 *“guerrilleros de las Farc realizaban un falso reten en la vía del municipio de Páez a Inzá. Aproximadamente 30 subversivos salieron a la vía obligando a quienes circulaban a detenerse y asesinaron a un civil.”³⁶*

³³ Página Principal. **Farc instaló “retén”**. En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 11 de marzo de 2001.

³⁴ Nacional. **Panamericana, más segura**. En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 11 de marzo de 2001. p. 7A

³⁵ Nacional. **Panamericana, más segura**. En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 11 de marzo de 2001. p. 7A

³⁶ Página Principal. **Retén guerrillero**. En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 19 de marzo de 2001.

Ante esta situación, se reunían el 29 de marzo de 2001 *“representantes de los gremios económicos, civiles y militares (...) En diálogo con los medios de comunicación el comandante de la Tercera División general Horacio Ruiz Navarro reiteraba el “aumento del pie de fuerza para fortalecer la lucha contra los actores armados” Ya que éstos habían tomado fuerza en el Cauca. El general Ruiz anunciaba también que “Popayán contaría con una Brigada Móvil, conformada por más de cuatro mil efectivos del Ejército.”*³⁷

El 30 de marzo de 2001 Las Farc atacaba el municipio de Almaguer *“una columna de más de 100 guerrilleros de las Farc atacaban la estación de policía. (...) En menos de 15 horas, dos manzanas habían desaparecido del mapa, por cuenta de los cilindros bomba que caían sobre las viviendas. A pesar de esto no se presentaban víctimas fatales ni heridos entre la población civil. En los combates resultaban heridos de consideración tres uniformados. (...) el asalto se daba en forma simultánea contra la alcaldía, la Caja Agraria y otras construcciones oficiales. Esta era la segunda vez que el municipio sufría un ataque por parte de guerrilleros de las Farc.”*³⁸ La reconstrucción de ésta población seguramente sería difícil ya que no se contaba con los recursos económicos para hacerlo.

En visita a Popayán el 16 de abril de 2001, Eduardo Cifuentes Defensor del Pueblo manifestaba que *“el Cauca presentaba uno de los escenarios más complicados del conflicto interno que vivía el país como consecuencia de la lucha contra Las Farc, Eln y Auc por la disputa territorial, (...) reclamaba “la protección humanitaria inmediata que debía garantizar el Estado, junto con condiciones de seguridad, libertad y dignidad para la población civil. (...) La grave situación que estaba vivía el Cauca por cuenta del conflicto había disparado indicadores como los de desempleo que reportaban más del 25% y un 73% de la población en condición de pobreza absoluta. (...) decía también que el control del Cauca era*

³⁷ Judicial. **“Garantizaremos la seguridad del Cauca”**. En: Diario El Liberal. Popayán, 30 de marzo de 2001. p. 6B

³⁸ Judicial. **Almaguer vivió 16 horas de terror**. En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 2 de abril de 2001. p. 6B

importante en el futuro del conflicto en el país y por ello el accionar de los violentos sin límites, porque la estrategia era atemorizar a la población civil y destruir los espacios de institucionalidad como lo registrado en Almaguer.”³⁹

Como consecuencia de la reducción de la institucionalidad en los municipios del Cauca la población civil se enfrentaba a *“masacres, ejecuciones extrajudiciales y desplazamiento silencioso y permanente”* Cifuentes Muñoz ponía como ejemplo la problemática que vivía Cajibío en donde se encontraban *“situaciones graves y aceleradas de orden público, la presencia del Estado en lo militar y en lo político era cada vez más reducida. Además las Fuerzas Militares debían cambiar sus tácticas “no solamente se debía perseguir al adversario sino proteger a la población civil.”⁴⁰* Puntualizaba el Defensor del Pueblo por el retiro sistemático de la fuerza pública de algunos municipios en el Cauca.

Para enfrentar el creciente debilitamiento institucional por el accionar de los grupos subversivos en distintas regiones del país, el proyecto de ley de Defensa y Seguridad Ciudadana, contemplaba *“que cada alcalde conformara su propia policía”*. El subdirector de la policía general Alfredo Salgado Méndez mencionaba que esto significaba un retroceso para la institución, ya que se regresaría a *“la época de la policía chulavita, que era política, nombrada por el alcalde o el gobernador de turno (...) y que causaron graves perjuicios al país. la policía progresaba y había identificado la función que debía cumplir, apolítica y cada día más profesional. El general enfatizaba en el fortalecimiento de la policía “brindar las herramientas para capacitar cada día mejor a nuestros agentes, aumentar el pie de fuerza para poder hacer presencia en las zonas rurales, en las carreteras y en los cascos urbanos, porque había deficiencia en el número de efectivos con relación a todos los compromisos en el campo de la seguridad ciudadana.”⁴¹*

³⁹ Página Principal. **Llamado a la unidad**. En: Diario El Liberal. Popayán, martes 17 de abril de 2001.

⁴⁰ Política. **“Estamos frente a crímenes de guerra”**. En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 18 de abril de 2001. p. 8A

⁴¹ Nacional. **“No somos policía chulavita”**. En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 21 de abril de 2001. p. 7A

Posteriormente, el 1 de mayo de 2001 la Fiscalía General de la Nación también se pronunciaba al respecto. *“Las críticas se fundamentaban en cuestionar la constitucionalidad de los artículos. Una de las observaciones más contundentes, era con referencia al artículo 76 del proyecto, que determinaba la forma de ejecución operativa, es decir los organismos que prestarían la seguridad y vigilancia a nivel interno. Dicha norma (...) permitía la posibilidad de que lo alcaldes “reclutaran localmente personal idóneo que cooperara en la labor de vigilancia y mantenimiento del orden”. Para la Fiscalía, esta norma podría abrir las puertas para la conformación de grupos “parapoliciales”. La norma pretendía establecer una especie de cesión del monopolio de la fuerza del que es titular única y exclusivamente el Estado.”*⁴²

Por otra parte ante la creciente inseguridad que se registraba en las carreteras, por donde se transportaban más de 93 millones de toneladas de carga, empresarios, conductores y aseguradoras reclamaban al gobierno severas medidas de seguridad. *“Las pérdidas alcanzaban los 300 mil millones de pesos y se habían generado en solo 14 meses como consecuencia de las acciones de la guerrilla, paramilitares y delincuencia común (...) Hay que agregarle, igualmente, el valor de los vehículos robados o incinerados que superaron los \$77.000 millones. (...) Las aseguradoras, por su parte, reportaron con base en informes oficiales, que durante 2000 se presentaron 124 retenes de la guerrilla y 107 bloqueos cívicos, que afectaron las mercancías.”*⁴³

El 6 de mayo de 2001 se hacía referencia en un Consejo de Seguridad *“entre representantes del Gobierno Nacional y Departamental, así como representantes de los desplazados, alcaldes amenazados y comunidades indígenas”*. Allí se aseguraba que *en seis meses los caucanos contarían con una especie de Fuerza*

⁴² Nacional. **Fiscalía General en total desacuerdo.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 1 de mayo de 2001. p. 7A

⁴³ Nacional. **Inseguridad vial causa pérdidas.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 1 de mayo de 2001. p. 7A

*de Despliegue Rápido, la cual reforzaría la seguridad en las vías y municipios. Otro de los puntos considerados era la puesta en marcha del "Plan Meteoro" que consistía en el patrullaje constante de las principales vías del país (...) en cuanto a las amenazas al gobernador y a varios burgomaestres del norte y sur del Cauca, el Ministro del Interior señalaba que el gobierno garantizaba la protección de los amenazados. El gobernador Floro Tunubalá afirmaba que "se había reflejado a escala nacional, el grave problema de orden público que vivía el Cauca, por eso estaba confiado en el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el gobierno nacional. Así mismo, los representantes de las comunidades indígenas denunciaban que "un grupo armado había secuestrado a tres comuneros, El indígena asesinado, pertenecía al resguardo de Huellas, y se identificaba como Bernardo Rivera Mestizo."*⁴⁴

El 9 de mayo de 2001 el sexto frente de las Farc incursionaban en el municipio de Caloto "Los subversivos primero hostigaban el puesto de policía, defendido por 10 agentes y luego se dirigían a la cárcel, para liberar a 68 internos." Un civil resultaba muerto. "Según el alcalde de Caloto, Francisco José Paz "la situación era bastante difícil en el norte del Cauca, no solamente en Caloto. Vivimos una situación de guerra donde los civiles, personas inermes que no tienen como defenderse, son las que caen en esta guerra que muchos de nosotros no comprendemos". Solo había transcurrido 72 horas de la masacre de 6 personas y la guerrilla se tomaba la cabecera municipal, ante lo cual el alcalde de Caloto afirmaba que "en el fondo el problema era la falta de presencia del Estado, la debilidad del Estado, era necesario un Estado fuerte que no solo hiciera presencia con la fuerza pública sino con presencia institucional. La situación era dramática y difícil por la deficiencia de los servicios públicos y la falta de obras de infraestructura para la comunidad. Además de altos índices de desempleo, lo que

⁴⁴ Judicial. **Brigada Móvil para noviembre.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 6 de mayo de 2001. p. 6B

*acrecentaba la violencia. Estos eran problemas sociales que requerían un tratamiento especial del gobierno nacional”*⁴⁵

Por otra parte el Cauca debía enfrentar la sistemática expulsión de los despachos judiciales de sus jurisdicciones. El Defensor del Pueblo Eduardo Cifuentes mencionaba que: *“No era normal que los jueces y los fiscales fueran expulsados por los actores armados y que la respuesta estatal sea muda frente a esta circunstancia. Los funcionarios de la rama judicial debían volver, aunque fuera a la fuerza, a sus jurisdicciones para cumplir con su función de proteger los derechos humanos de la población civil. (...) A su turno, el Vice Procurador, Carlos Arturo Gómez “descalificaba las acciones de los grupos armados al margen de la ley, los cuales aplicaban justicia por sus propias manos en algunos sitios del país y que estaban suplantando al Estado, lo que en su concepto no podía ser aceptado en un Estado de Derecho. Además se debía dar a los jueces y fiscales los instrumentos necesarios, para evitar esta clase de sucesos”*⁴⁶

Luego el 10 de mayo de 2001 se presentaban fuertes combates, *“sostenidos entre tropas del Ejército y subversivos de las Farc y el Eln, que dejaban un saldo de tres guerrilleros abatidos y un soldado muerto y tres más heridos. Los choques se iniciaban en área rural de la Sierra. Al mismo tiempo tropas del Batallón 37 habían sostenido con guerrilleros de las Farc, en jurisdicción de Caldonó. En Cajibío tropas del Batallón José Hilario López habían sostenido combates con guerrilleros que dejaba como resultado una subversiva abatida.”*⁴⁷

El 15 de mayo de 2001 en una entrevista con el entonces Ministro de Defensa Luis Fernando Ramírez en la que aseguraba que *“las Fuerzas Militares habían mejorado su eficiencia, se habían fortalecido, se habían modernizado, para poder*

⁴⁵ Judicial. **Un civil, víctima de la toma.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 9 de mayo de 2001. p. 6B

⁴⁶ Nacional. **El Defensor criticó silencio del Estado.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 10 de mayo de 2001. p. 7A

⁴⁷ Judicial. **Abatidos cuatro guerrilleros.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 12 de mayo de 2001. p. 6B

acelerar el proceso de paz.” Esto porque se habían profesionalizado lo que produciría más victorias ante el accionar de los grupos armados al margen de la ley. Además “Por primera vez se incrementaba el pie de fuerza, de hecho antes de finalizar el año (2001) el presidente Pastrana entregaría cuatro nuevas brigadas móviles (...) que se encontraban en entrenamiento y constituían una fuerza de 10.000 soldados, para Antioquia, Valle, la costa Atlántica y los Llanos Orientales.” Aunque no se anunciaba la creación de la Brigada Móvil para el Cauca. Igualmente defendía el proyecto de ley sobre Defensa y Seguridad Ciudadana “el proyecto de ley no es de origen gubernamental, es de origen parlamentario con algunos avances que van en la dirección correcta. Era necesario que se le dieran a las Fuerzas Militares “más herramientas e instrumentos legales para poder actuar eficazmente, pero con los controles para que se evitaran excesos”⁴⁸

Luego el 19 de mayo de 2001, los habitantes de Almaguer reiteraban la solicitud al gobierno nacional de recursos para la reconstrucción del municipio después del ataque de las Farc “Según el secretario de gobierno de Almaguer Dumer Gaviria, la administración municipal había atendido a los damnificados con los escasos recursos que tenían a disposición, pero no era suficiente, “le estamos pagando el arriendo a las personas que quedaron sin casa, pero no podemos ayudarlos a todos.” Para el funcionario lo más preocupante era que el gobierno departamental y nacional se habían desentendido del asunto. La reconstrucción no había comenzado. Según el funcionario municipal, la reconstrucción de las edificaciones públicas y las viviendas de los pobladores tenían un costo aproximado de 4 mil millones de pesos, presupuesto inaccesible para la alcaldía. En ese momento los trabajadores de la administración municipal ejercían sus funciones desde los rincones de la edificación que habían quedado en pie, La alcaldía tenía dificultades para encontrar un lugar para reubicar a la fuerza pública. El alcalde de Almaguer Fabio Gómez Rengifo se encontraba en la capital colombiana diligenciando ayudas para la localidad ante la falta del pronunciamiento del

⁴⁸ Nacional. **FF.MM. se han fortalecido para acelerar el proceso de paz.** En: Diario El Liberal Popayán, martes 15 de mayo de 2001. p. 7A

Estado. 42 proyectos en total que incluían las áreas de educación, salud, infraestructura y la reconstrucción del municipio, entre otros, esperaban el apoyo del gobierno”⁴⁹

Posteriormente, se anunciaba por parte de la Red de Solidaridad Social la entrega de algunas obras que beneficiaban cinco poblaciones que habían sido víctimas de los enfrentamientos armados durante los últimos años. *“En este programa denominado “Victimas de la violencia” se habían invertido cerca de tres mil millones de pesos y beneficiado a quince municipios y más de cinco mil familias del Cauca. Santander de Quilichao, Cajibío y Caldon, serían los primeros municipios beneficiados por las obras de infraestructura que tenían un monto aproximado a los ciento cincuenta millones de pesos cada uno. Además se iniciaría la construcción de varias edificaciones en Miranda y Puerto Tejada. En otras localidades como Suárez, Patía y Silvia, se realizaba la entrega de centros comunitarias durante el primer trimestre del año. Asimismo que el programa abarcaba un subsidio económico que se entregaría a las familias propietarias de viviendas destruidas o afectadas por causa de las tomas guerrilleras y cuyos daños no superarán los dos millones de pesos (...) Lo mismo ocurría con las personas heridas o con familiares sacrificados, a quienes se les entregaría el subsidio que dispusiera la ley.”⁵⁰*

El 25 de junio de 2001, era asesinado Cristóbal Secue un líder indígena *“tenemos la seguridad de que fueron las Farc” afirmaba Rubén Castro, gobernador del Cabildo de Pueblo Nuevo en Buenos Aires (...) Alcibíades Secue, dirigente indígena pedía que se manifestara el porque de éste asesinato y que las Farc se retiraran de su territorio. “No queremos tomar el mecanismo de la violencia. Les pedimos que nos abandonen, que nos dejen trabajar y avanzar en nuestros procesos”. “Si tenemos problemas – recalca el ex – presidente del Consejo*

⁴⁹ Local. **Aún en ruinas.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 19 de mayo de 2001. p. 2A

⁵⁰ Local. **Obras para víctimas de la violencia.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 26 de mayo de 2001. p. 3A

*Regional Indígena, Cric – nosotros poseemos los mecanismos y las herramientas para superarlos. Ellos no son garantía de seguridad, no son garantía de proceso, ni de desarrollo, más bien, lo están entorpeciendo todo.*⁵¹

Negándose a aceptar las acusaciones hechas por las Farc de que las organizaciones sociales servían “a los intereses de los enemigos del pueblo”, el gobernador del Cauca Floro Tunubalá, a través de un comunicado titulado “El gobierno departamental y el asesinato del líder indígena Cristóbal Secue Tombe”, manifestaba que las organizaciones sociales: “Merecían respeto en la lucha por la defensa de nuestra soberanía, la confrontación al neoliberalismo, al Plan Colombia y la búsqueda de condiciones para construir una sociedad con vida humana digna”. Para el gobernador “estas acciones violentas de los grupos armados, eran la muestra de que se negaban a aceptar la autonomía de las comunidades indígenas”. Se acusaba del asesinato de al sexto frente de las Farc que ya había atentado contra su vida en dos ocasiones.⁵²

El 9 de julio de 2003, se presentaba “un retén ilegal instalado por la guerrilla de las Farc, en el sitio Domingullo, sobre la vía Panamericana, entre Popayán y Cali. En respuesta de las tropas adscritas al batallón Pichincha, se produjo un enfrentamiento con los guerrilleros, dejando como resultado cinco uniformados muertos y seis más heridos. El reporte entregado por el general Francisco René Pedraza Peláez, comandante de la Tercera Brigada, señalaba que los guerrilleros, pertenecientes al sexto frente y la columna móvil Arturo Ruiz de las Farc planeaban realizar un secuestro masivo.(...) Los combates se extendieron hacia las regiones de Munchique, Canoas y la Aurora.”⁵³

⁵¹ Política. “Nos están matando”. En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 27 de junio de 2001. p. 8A

⁵² Política. Organizaciones sociales merecen todo respeto. En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 28 de junio de 2001. p. 8A

⁵³ Judicial. Cinco soldados muertos en combate. En: Diario El Liberal. Popayán, martes 10 de julio de 2001. p. 6B

El 21 de julio de 2001, se presentaba un ataque guerrillero en la población de Bolívar "tres personas heridas, entre ellas un civil, la fuga de 75 presos de la cárcel municipal, el robo de más de 70 millones al Banco Agrario, la destrucción del cuartel de la policía y de, por lo menos, diez casas de la localidad, era el balance que se registraba en éste municipio al sur del Cauca. Según informaciones oficiales más de trescientos insurgentes de las columnas móviles Carlos Alberto Medina y Camilo Cienfuegos, así como de los frentes octavo, trece y sesenta comandaron esta incursión. Fuerzas de la Tercera Brigada del Ejército repelieron la toma guerrillera con refuerzos helicoportados apoyando a los quince policías que custodiaban la población. (...) Por su parte el alcalde, Orlando Hoyos Méndez, lamentaba el hecho y afirmaba que las pérdidas eran superiores a los \$600 millones".⁵⁴

Ante las amenazas de los grupos armados contra representantes de las administraciones locales y organizaciones sociales. El director del DAS en el Cauca Coronel Delfín Cortés Caviedes decía que *"para enfrentar esta problemática en el Cauca no existían suficientes recursos. No obstante "se estaba en permanente contacto con el gobernador y con los alcaldes. Se les asesoraba y prestaba atención para lo que solicitaran. Porque el hecho de ser autoridad implicaba recibir amenazas". Pero no solo eran las amenazas explícitas también existía temor por lo que sucedía en las carreteras, "es por esto que las actividades de los grupos delincuenciales, en especial de los subversivos limitaban el movimiento de las personas. Ya que salir de la capital implicaba riesgos por los retenes ilegales."*⁵⁵

Luego el 9 de agosto el alcalde del municipio de La Sierra Miller Cerón Barco informaba sobre las nuevas amenazas que había recibido. *"El mandatario local afirmaba que "no regresaría al municipio pues temía por su seguridad. Agregaba*

⁵⁴ Página Principal. **Desolación en Bolívar.** En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 23 de julio de 2001.

⁵⁵ Judicial. **"Todos estamos amenazados".** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 5 de agosto de 2001. p. 6B

*que si no contaba con las garantías suficientes solicitaría a la gobernación la asignación de una oficina para seguir despachando desde Popayán mientras terminaba su mandato*⁵⁶

El 14 de agosto de 2001, el Presidente Andrés Pastrana ratificaba que se aumentaría en 10.000 los efectivos policiales para tener permanente presencia en 192 municipios que no tenían miembros de esa institución. En los cuales los grupos armados ejercían el dominio lo que amenazaban la gobernabilidad local. *“Para nosotros es prioritaria la acción de la policía en los campos colombianos más apartados. Por eso gracias al proyecto de fortalecimiento de la policía rural entre este año y el 2003, vamos a incrementar los números de los efectivos”.* *Afirmaba Pastrana.*⁵⁷

A pesar de esto el 19 de agosto de 2001, la comunidad del municipio de Silvia decidía comenzar a organizarse para defenderse del accionar de los grupos armados al margen de la ley. *“Varias reuniones se habían llevado a cabo entre las diferentes organizaciones comunales de la población civil, con el objeto de planear una posición unificada en torno a las continuas incursiones de la subversión. Segundo Tombé Almendra alcalde de la localidad señalaba que la “idea no era armarse militarmente, porque no tenían la infraestructura para ello, mucho menos crear un grupo de autodefensa, era sencillamente exigirle a los actores armados que respetaran a la población civil. Además “ya se habían dado las primeras muestras con la creación de la “guardia cívica”, que había empezado a operar como consecuencia del incremento del índice de seguridad”.* *“A pesar de que existía cierto recelo por la conformación de estos grupos de seguridad ciudadana, se había logrado mantener la seguridad en la población.”*⁵⁸

⁵⁶ Local. **La vía del conflicto.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 5 de agosto de 2001. p. 6B

⁵⁷ Nacional. **Policía mejora efectividad: Pastrana.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 15 de agosto de 2001. p. 7A

⁵⁸ Judicial. **Silvia se arma de valor.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 19 de agosto de 2001. p. 6B

El 1 de septiembre de 2001, se adelantaba una acción de las fuerzas de seguridad del Estado (policía, DAS, CTI) en el municipio de El Tambo cuyo propósito era hacer presencia en los lugares en donde se los grupos armados ilegales se habían fortalecido. Estos operativos se extenderían a otros municipios del Cauca como Timbío, Piendamó, Morales, Cajibío, El Bordo, Rosas, La Sierra, Santander de Quilichao y Buenos Aires, entre otros que recibirían todo el respaldo de la fuerza pública.⁵⁹

A pesar de éstas acciones ofensivas, el conflicto armado aun perturbaba al departamento. Como lo señalaba, el 4 de septiembre de 2001 el gobernador Tunubalá en su arribo a Bogotá. *“Mas de 600 personas habían muerto en forma violenta en lo corrido de ése año en el Cauca, 100 de las cuales eran victimas del conflicto armado. Por lo cual estaba en busca de ayuda y acciones puntuales para enfrentar la crisis social, política y de orden público. según el mandatario seccional “en el Cauca el orden público iba de mal en peor, la economía seguía en un punto muerto y el desarrollo social continuaba postergado”. Indicaba que el desplazamiento se había disparado en más de 3 mil desplazados por año durante el 2000, a más de 10 mil en los primeros ocho meses del presente año. Ante el aumento de la violencia y el número de desplazados, el gobernador prevenía al país sobre las consecuencias que “el conflicto armado, la miseria y la inminente ejecución del componente militar del Plan Colombia en su territorio, tendrían para la población y la gobernabilidad”.*⁶⁰

El 6 de septiembre de 2001, nuevamente en El Tambo era amenazado por la guerrilla con una incursión en el casco urbano. *“Por medio de panfletos los subversivos manifestaban que ingresarían al municipio. La última incursión se había registrado aproximadamente ocho meses atrás. En la región operaban los frentes octavo y 29 de las Farc Para restablecer la seguridad en los municipios afectados por el accionar de los grupos armados era necesario no solo adelantar*

⁵⁹ Judicial. **operación relámpago en El Tambo.** En: Diario El Liberal. Popayán, 2 de septiembre de 2001. p. 6B

⁶⁰ Judicial. **Índices de violencia disparados en el Cauca.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 4 de septiembre de 2001. p. 6B

operativos relámpago, se necesitaba la presencia activa de la policía, de lo contrario *“los funcionarios civiles perderían completamente su autonomía ante el poder armado. Si faltaba el respaldo de la fuerza pública, no funcionaría ni el ejecutivo, ni el judicial”*⁶¹

A pesar de los anuncios del Presidente Pastrana de aumentar el pie de fuerza en las áreas rurales, por lo menos en el Cauca esto iba a tardar en llevarse a cabo. *“De acuerdo con el Capitán Juan Jacobo Campo, coordinador del área de construcciones del departamento de Policía Valle, “era un política de la policía nacional la reactivación del servicio con la ayuda del Ministerio del Interior que aportaría los recursos. Pero la tarea no era nada fácil porque la guerrilla entorpecía las labores. Además como se había mencionado en algunos municipios los habitantes impedían que las nuevas estaciones se construyeran dentro del casco urbano por el temor a que sus casas fueran destruidas en un eventual ataque de la guerrilla.”*⁶²

El 8 de septiembre de 2001, la guerrilla incursionaba en dos municipios “En Sotará se presentaban combates con una patrulla del Ejército que había arribado al municipio ante la ausencia de policía. En Almaguer el ataque fue repelido por la policía, al parecer dos uniformados habían resultado heridos.”⁶³

Luego “el comandante del Batallón José Hilario López coronel Carlos Antonio Rubiano Fonseca señalaba que estos choques contra el grupo insurgente eran consecuencia de las operaciones que adelantaba el Ejército para retomar el control de todo el departamento. Además el coronel Rubiano advertía sobre la

⁶¹ Página Principal. **Guerra por territorio.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 6 de septiembre de 2001. p. 6B

⁶² Política. **Policía entre civil y militar.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 9 de septiembre de 2001. p. 8A

⁶³ Primera Página. **Guerrilla atacó Sotará y Almaguer.** En: Diario El Liberal. Popayán, 9 de septiembre de 2001.

necesidad de crear una Brigada Móvil para el Cauca que estaría compuesta por 1600 hombres, para hacer frente a los grupos guerrilleros que se había tomado las cabeceras municipales y las vías.”⁶⁴

El 14 de septiembre de 2001, se reseñaba como *“ningún municipio del Cauca estaba exento de la presencia de los grupos ilegales. Las Farc, el Eln y las Auc que se disputaban el territorio por encima de las libertades civiles”*. En ese momento se conocía de un ataque de las Farc al municipio de Almaguer *“la guerrilla quería al municipio despejado y mientras hubiera policía atacarían.”*⁶⁵ El 28 de septiembre de 2001. Almaguer había sufrido seis ataques de la guerrilla, esta vez *“25 policías resistía al cruento ataque, de más de 500 guerrilleros. Los cilindros bomba destruían la estación de policía y las casas vecinas, entre ellas la Alcaldía, la Personería, la Casa de la Cultura, la Registraduría y varios establecimientos educativos que quedaban fuera de servicio”*. Además *“todos los sistemas de comunicación y telefonía habían quedado averiados, redes eléctricas y de acueducto dañadas, daban cuenta de la magnitud de la incursión guerrillera”*.

*Las autoridades civiles encabezadas por el alcalde, así como por algunos líderes comunitarios salían a dialogar con los insurgentes. Y les pedían que pararan el ataque. La calma volvía después de 18 horas. Los uniformados tuvieron que entregar sus fusiles y los insurgentes se fueron. Un patrullero perdía la vida mientras que seis uniformados resultaban (...) Dos civiles resultaban heridos. Para la reconstrucción del municipio que aún no se reponía del ataque ocurrido en el mes de marzo, se preveía una cifra elevada de “unos 10 mil millones de pesos según la administración municipal.”*⁶⁶

⁶⁴ Judicial. **La Brigada Móvil llegará en un mes.** En: Diario El Liberal. Popayán, 11 de septiembre de 2001. p. 6B

⁶⁵ Judicial. **Con novedad en el frente.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 14 de septiembre de 2001. p. 6B

⁶⁶ Judicial. **Almaguer sintió de nuevo la guerra.** En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 1 de octubre de 2001. p. 6B

“La violencia guerrillera contra la infraestructura de vivienda en Colombia en los últimos dos años, se estimaba en \$30.000 millones de acuerdo con cifras reveladas por el ministro de Desarrollo, Eduardo Pizano. El ministro mostraba un mapa de las tomas guerrilleras, en el cual se señalaba que prácticamente el 75% del territorio nacional había sufrido daños en viviendas, principalmente de gentes de medianos recursos. El ministro hacía un llamado a la guerrilla para que el patrimonio más significativo de las familias no fuera destruido. Los departamentos más golpeados por estos actos de violencia en la infraestructura de vivienda, eran Antioquia, Cauca, Meta, Norte de Santander y Tolima. El gobierno a través del Inurbe y de la Red de Solidaridad Social habían asignado entre 1999 – y el 2001, un total de 2. 575 subsidios familiares para facilitar la reconstrucción de viviendas, con una inversión total de \$13. 400 millones. En el 2000 se asignaron recursos por valor de \$9.390 millones para atender a los damnificados de Antioquia, Bolívar, Boyacá, Caquetá, Cauca, Córdoba, Cundinamarca, Guajira, Huila, Meta, Nariño, los dos Santanderes, Sucre, Tolima, Valle y Vichada.”⁶⁷

Ante la ofensiva de las Farc el gobernador Floro Tunubalá manifestaba que no permitiría que el macizo colombiano se convirtiera en *“una república independiente de la guerrilla”*. Ya que muy pocas poblaciones del macizo contaban con presencia policial. El senador indígena Jesús Piñacue al referirse a la situación del conflicto armado opinaba que existían otras *“zonas de despeje”* en el departamento *“En el Cauca el territorio de los Paeces por la amenaza que representaba las Farc para esta comunidad y para algunos de sus dirigentes. El sur es otra zona. Allí no hay Estado; Cajibío, El Tambo y Morales serían otras”*.⁶⁸

En otro blanco de la guerrilla se convertía el municipio de Corinto el 9 de octubre de 2001 *“dos personas resultaban heridas, luego de que miembros del sexto frente de las Farc lanzaban algunos cilindros de gas con metralla con los que*

⁶⁷ Económica. **Ataques contra vivienda cuestan \$30. 000 millones.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 13 de octubre de 2001. p. 5A

⁶⁸ Política. **“Pastrana no tiene otra opción.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 5 de octubre de 2001. p. 3B

*pretendían destruir la estación de policía. Sin embargo el atentado no cumplió su objetivo. Aunque se causaban graves daños a varias viviendas*⁶⁹

A pesar de que en la estrategia que se pretendía emplear para enfrentar el accionar de las Farc, era necesario un aumento del pie de fuerza y de que se había anunciado en varias ocasiones la conformación de una brigada móvil para el Cauca no se le había dado cumplimiento. Por lo que el gobernador Tunubalá en reunión realizada en la ciudad de Bogotá manifestaba que: *"analizaba con el Ministro del Interior Armando Estrada Villa la situación de más de trece municipios del Cauca que no tenían forma de garantizar la presencia de la policía, por lo tanto se había solicitado que tenía que hacer presencia de una fuerza para que respaldara a los uniformados en los diferentes municipios, pero no había sido posible."* Por lo tanto exigía al Ministro para que se diera una respuesta concreta⁷⁰

Luego el 30 de octubre de 2001, se da a conocer que el alcalde de Cajibío Luis Vivas se encontraba amenazado por lo cual había decidido denunciar ante las autoridades esta situación. *"recalcaba que seguiría cumpliendo con su deber a pesar de las adversidades. Aunque no se conocía que grupo armado ejecutaba las amenazas, en Cajibío las Farc tenían una presencia activa y que se les involucraba en el homicidio del alcalde anterior."*⁷¹

Paradójicamente se había presentado un balance sobre la seguridad de los alcaldes en el transcurso del año 2001 en el cual se reportaban *"más de 12 asesinatos y tres secuestros contra alcaldes y ex alcaldes, con lo que la cifra se había elevado a medio centenar desde 1998. en su información la (F.N.M.) pedía la vinculación de los alcaldes al Programa de Seguridad y Protección mediante el*

⁶⁹ Judicial. **Con cilindros atacó las Farc.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 10 de octubre de 2001. p. 6B

⁷⁰ Judicial. **El Gobierno promete pero el Cauca no recibe.** En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 15 de octubre de 2001. p. 6B

⁷¹ Política. **Alcalde de Cajibío Amenazado de muerte.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 30 de octubre de 2001. p. 8A

sistema especial, particularmente para aquellos que eran víctimas del conflicto interno, el cual estudiaba el ministro del Interior Estrada Villa. Este Plan de Seguridad era un “esquema que incluía un “puente aéreo” entre los municipios y las capitales de departamento, que permitiría a los mandatarios viajar sin mayores riesgos cuando necesitaran adelantar gestiones ante las gobernaciones y otras entidades. También preveía disminuir los desplazamientos por vía terrestre y el tránsito por las áreas urbanas donde residen los alcaldes. Igualmente la posibilidad de buscar mecanismos para que sus vehículos estuvieran dotados de blindajes especiales.”⁷²

El 12 de noviembre de 2001 el frente “Jacobo Arenas” de las Farc pretendía tomarse la cabecera municipal de Caldon, pero los habitantes enfrentaron con cantos y proclamas para evitar así la destrucción. El alcalde Gerardo Sandoval manifestaba que: *“anteriormente había sufrido dos ataques guerrilleros que habían dejado víctimas fatales y prácticamente destruido el casco urbano. Por esta razón no se iba a permitir otro hecho de esta naturaleza.”* Aunque esto no impedía que se presentaran nuevos ataques. *“de acuerdo con la reunión que sostenían el Defensor del Pueblo del Cauca, Víctor Cifuentes y el personero municipal con el grupo subversivo, les manifestaban que los ataques continuarían.”⁷³*

El 16 de noviembre de 2001, se presentaba un cruento ataque al municipio de Bolívar, perpetrado por el frente sesenta y la columna móvil “Jacobo Arenas” de las Farc. *“25 policías repelían el ataque de más de 400 guerrilleros. El anterior hostigamiento se había llevado a cabo en el mes de julio.”⁷⁴* El alcalde de Bolívar Orlando Hoyos Méndez, relataba que *“la guerrilla había atacado a este municipio por tercera vez, había destruido el Banco Agrario, la Casa de la Cultura, la cárcel, la administración municipal, Telecom., una iglesia, así como unas viviendas. No se*

⁷² Nacional. **En el último año han sido asesinados 12 alcaldes.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 28 de septiembre de 2001. p. 7A

⁷³ Judicial. **Con música espantaron a los guerrilleros.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 15 de noviembre de 2001. p. 8B

⁷⁴ Judicial. **Cruento ataque a Bolívar.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 17 de noviembre de 2001. p. 6B

presentaban víctimas fatales, aunque algunos policías resultaban heridos. La guerrilla pretendía desterrar a la policía porque era un obstáculo para lograr el despeje de ese corredor vial. (...) La comunidad estaba de acuerdo en el restablecimiento de la institucionalidad”⁷⁵

“El gobernador Floro Tunubalá exigía a las organizaciones guerrilleras (...) que operaban en el departamento poner fin a sus ataques contra las poblaciones, igualmente reclamaba al Gobierno Nacional el cumplimiento eficiente de los acuerdos de inversión social que tenía pendientes con ésta sección del país. El pronunciamiento del mandatario seccional se producía como consecuencia de los nuevos hechos de violencia protagonizados por los actores armados en los municipios de Bolívar y Corinto. En este último había sido masacradas 13 personas. Henry Caballero Fula secretario de gobierno departamental señalaba que “al destruir por completo las edificaciones de la alcaldía, el Banco Agrario y la Casa de la Cultura, se impedía que la economía y las instituciones civiles funcionaran de manera adecuada, generando más hambre y miseria para la población”⁷⁶

El 27 de noviembre de 2001, se daba a conocer un plan guerrillero “Las Farc y el Eln conformaban un bloque para adueñarse del Cauca. En el sur del Cauca 13 municipios no contaban con estación de policía. El propósito de los grupos guerrilleros sería ascender hasta tocar la capital caucana: Popayán. Luego de la toma a Bolívar, la guerrilla había hecho varios intentos de tomarse la cabecera municipal del Patía, y siguiendo esta lógica, luego se tomarían Rosas, Timbío y luego Popayán. En vista de que en sus incursiones a El Bordo, no habían tenido los efectos que pretendían los insurgentes, habían decidido conformar un bloque de guerra. La estrategia parecía encaminada a que el Eln se encargara del

⁷⁵ Judicial. “**Bolsiverdes**” vivos y unidos. En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 18 de noviembre de 2001. p. 6B

⁷⁶ Política. “**Guerrilla y paras deben poner fin a sus ataques**”. En: Diario El Liberal. Popayán, martes 20 de noviembre de 2001. p. 8A

accionar rural, las Farc se concentraría en las zonas urbanas de diferentes municipios como: El Bordo, Rosas, El Tambo e Inzá, entre otros."⁷⁷.

El 28 de noviembre de 2001, "el gobernador Floro Tunubalá se mostraba preocupado, al referirse a una posible retaliación por parte de la subversión en contra de las comunidades de Caloto y Bolívar, luego de que impidieran los ataques de las Farc en sus municipios. Estas comunidades luego de la acción de resistencia civil se sentían más desprotegidas en caso de una arremetida más violenta. El mandatario seccional manifestaba "Nosotros siempre hemos puesto los muertos y lo único que hemos recibido del gobierno central y las fuerzas armadas, es debilidad y deficiencia". Finalmente aseguraba que los alcaldes del El Tambo, Timbío, El Bordo, Argelia, Bolívar, Rosas, La Sierra, La Vega, Almaguer, Santa Rosa, San Sebastián, Totoró y Sotaró tenían planeado ir a Bogotá con el objeto de pedir mayor presencia de seguridad por parte de los ministerios de Defensa y del Interior, ya que sus localidades no contaban con estaciones de policía."⁷⁸

El 12 de diciembre de 2001, las Farc atacaron Inzá "tres de los catorce policías que resistían el cruento ataque en la cabecera municipal de Inzá murieron mientras se encontraban dentro del búnker (...) Las pérdidas materiales se vieron reflejadas en la destrucción de la estación de policía y una casa aledaña. También quedaron destruidos el Banco Agrario, la galería y el matadero. De las viviendas 14 resultaron afectadas. La cárcel municipal también resultaba afectada con la liberación de los presos."⁷⁹

⁷⁷ Judicial. **Las Farc y el Eln conforman bloque.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 27 de noviembre de 2001. p. 8B

⁷⁸ Judicial. **Temor por posibles retaliaciones.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 28 de noviembre de 2001. p. 6B

⁷⁹ Judicial. **Ahora fue Inzá.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 14 de diciembre de 2001. p. 8B.

Tabla 5.
Poblaciones atacadas por las Farc en el año 2001

| Meses / año 2001 | Poblaciones atacadas por las Farc | Victimas civiles | Victimas Policía | Daños materiales |
|------------------|---|------------------|------------------------|--|
| Enero | | - | - | |
| Febrero | | - | - | |
| Marzo | Santander de Quilichao (6 de marzo) (reseñado) | - | - | Montan un falso retén en la vía Panamericana, hurtaron un carro con 40 cilindros de gas. Con este eran más de 10 retenes en lo corrido del año. |
| | Piendamó (11 de marzo) (reseñado) | - | - | Montan un falso retén en la vía Panamericana, hurtaron un camión cisterna con 10 mil galones de gasolina |
| | Inzá (19 de marzo) | 1 muerto | - | Los subversivos obligaban a detenerse a quien circulaba por la vía |
| | Almaguer (31 de marzo) | - | 3 heridos | Las Farc y el Eln atacaban y destruían la Estación de Policía, las casas aledañas, la alcaldía, el Banco Agrario y otras instituciones oficiales |
| Abril | | - | - | |
| Mayo | Caloto (7 de mayo) | 1 muerto | - | Hostigan la Estación de Policía, liberaron a 68 presos de la cárcel municipal |
| Junio | | - | - | |
| Julio | Santander de Quilichao (10 de julio) (reseñado) | - | 5 muertos 6 heridos | Montan un falso retén en la vía Panamericana, se presentaron enfrentamientos entre los subversivos y el Ejército. |
| | Bolívar (21 de julio) | 3 heridos | - | Las Farc y el Eln atacaban y destruían la Estación de Policía, y por lo menos 10 casas, sustraen del Banco Agrario \$70 millones |
| Agosto | | - | - | |
| Septiembre | Sotará (8 de septiembre) | - | - | Los subversivos atacan una patrulla del Ejército que había arribado al municipio ante la ausencia de la policía. |
| | Almaguer (8 de septiembre) | - | 2 heridos | Hostigan la Estación de Policía |
| | Almaguer (28 de septiembre) | - | - | Destruyeron el centro administrativo municipal y la Estación de Gasolina, 12 casas en ruinas y 50 afectadas, sistemas de comunicación averiados, el acueducto y los establecimientos educativos fuera de servicio. Este era el séptimo ataque contra esta población. Pérdidas por \$10mil millones |
| | Bolívar (28 de septiembre) | - | - | Hostigan la población, no se presentaron daños materiales o víctimas |
| Octubre | Corinto (9 de octubre) | 2 heridos | - | Atacaron la Estación de Policía con cilindros de gas. Causaron graves daños a algunas casas. |
| Noviembre | Caldono (12 de noviembre) | - | - | Los subversivos pretendían atacar ese municipio, pero sus habitantes se atrevieron a salir de sus casas para defender a su pueblo e impedir su destrucción.. |
| | Bolívar (16 de noviembre) | - | - | Destruyen el Banco Agrario, la Casa de la Cultura, la Cárcel, la administración municipal y Telecom. la iglesia y algunas casas también sufrieron daños. |
| Diciembre | Inzá | - | 3 muertos | Destruyen la Estación de Policía, el Banco Agrario, la galería y el matadero. 14 casas resultaron afectadas. |

Fuente: Diario El Liberal 01-01-01 a 31-12-01 Realizado por: José Fernando Ríos

Tabla 6.
Cifras comparativas de los ataques de las Farc en el Cauca años 2000 – 2001

| Acciones de las Farc en el departamento del Cauca | Año 2000 | Año 2001 |
|--|-----------------|-----------------|
| No. Ataques a Poblaciones | 15 | 10 |
| Victimas civiles | 22 | 2 |
| Victimas Fuerza Pública | 1 | 8 |

Fuente: Diario El Liberal. Realizado por: José Fernando Ríos

3. SITUACIÓN DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA FRENTE AL ACCIONAR DE LAS FARC (Enero de 1999 – Diciembre de 2001)

En esta parte se pretende analizar los hechos que se presentaron en el capítulo anterior a través de las características determinantes de la situación de Ingovernabilidad como: "la conflictividad y la deslegitimación del Estado que pueden evidenciar la vulnerabilidad de la gobernabilidad local en el departamento del Cauca para hacer frente al conflicto armado.

3.1 MUNICIPIOS CON PROBLEMAS DE GOBERNABILIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA (1999 – 2001)

En el transcurso del año 1999 se reseñaban 42 hechos en los cuales se evidenciaba como el accionar de las Farc afectaba la gobernabilidad en el departamento del Cauca. Se presentaban veintidós ataques en quince municipios: Santander de Quilichao, Piendamó, Caloto, Cajibío, Morales, Rosas, Silvia, Caldonó, Siberia, El Tambo, Timbío, Miranda, Belalcázar, La Sierra y Almaguer. En los cuales nueve civiles y cinco policías perdían la vida. Además de los cuantiosos daños materiales.

Los municipios donde resultaban más afectada la gobernabilidad eran: Cajibío atacado en tres ocasiones. Silvia, Piendamó, Santander de Quilichao y Timbío en dos ocasiones.

La columna móvil "Jacobo Arenas" y el VI frente de las Farc se convertían en los que más acciones habían llevado cabo contra los municipios. La estrategia de las Farc contra la Fuerza Pública. Así destruían las Estaciones de Policía de Siberia, Cajibío y Silvia por lo cual la Policía Nacional se retiró de éstas poblaciones por no tener garantías para su permanencia. Otros municipios que no tenían presencia de la Policía eran: La Vega, Sotará, Santa Rosa, Jambaló, San Sebastián, Piamonte y Sucre.

Otro objetivo de las Farc era el Banco Agrario atacado en 13 ocasiones y del cual se estimaba que los guerrilleros habían sustraído más de Mil Millones de Pesos, además de la destrucción ocasionada en sus instalaciones por lo que ésta entidad pretendía retirarse de varios municipios. También provocaba dos fugas masivas, ocurridas en Caloto y Silvia, en donde 76 presos lograron evadirse. Los peajes de Tunía y El Mango fueron atacados en cuatro ocasiones respectivamente.

Los Alcaldes de Totoró y El Tambo eran secuestrados para rendirle cuentas a los subversivos, además se les exigía el pago de dinero provenientes de los recursos municipales. Sumado a esto por decisión gubernamental se retiraba el seguro de vida a los alcaldes que debían enfrentar la presión de las Farc, que pretendían desarticular las administraciones municipales. Por lo que representantes de la Federación Colombiana de Municipios se vieron obligados a reunirse con miembros del Secretariado de las Farc para llegar a un acuerdo que garantizara su neutralidad dentro del conflicto debido a una creciente amenaza contra las administraciones local por parte del grupo guerrillero.

Durante el año 2000 se registraban dieciocho ataques en los municipios de: Miranda, Piendamó, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Timbío, Cajibío. En los cuales resultaban un policía y veintidós civiles perdían la vida. Entre los que se contaban 13 campesinos que eran masacrados luego de enfrentarse con miembros de las Farc en zona rural de Cajibío.

Cajibío se constituía en el municipio más afectado durante éste año ya que sus autoridades civiles y militares se habían retirado de la zona y su alcalde había sido asesinado lo que agravaba la situación. Ya que en Cajibío se perdían todos los elementos necesarios para su existencia como una institución local.

Otros municipios donde se amenazaba la gobernabilidad eran Suárez donde la policía se retiraba después del ataque y la administración local se encontraba desprotegida, ya que las Farc se auto proclamaba ante los habitantes como la autoridad militar. En El Bordo se necesitaban los mayores recursos para asumir la reconstrucción de la infraestructura institucional del Estado. En Totoró las Farc amenazaba a los funcionarios de la administración municipal, conminándolos a salir de la población. A pesar de que la Federación Colombiana de Municipios reiteraba a los grupos armados al margen de la ley la neutralidad de las administraciones locales en el conflicto.

Por otra parte el Banco Agrario era atacado en 10 oportunidades y se estimaba que entre 1998 – 2000 las Farc habían sustraído una suma que superaba los Dos Mil Millones de Pesos. Eran atacadas las Estaciones de Policía de: Caldon, El Bordo, Rosas, Belalcázar, Santander de Quilichao, Miranda, Rosas. En un hecho sin precedentes las Farc incursionaban en la capital Popayán.

En el transcurso del año 2001 se presentaban quince ataques de las Farc en seis municipios del Cauca: Santander de Quilichao. Almaguer, Caloto, Bolívar, Sotar, Corinto e Inzá. En los que ocho policías y dos civiles resultaban muertos.

Los municipios más se afectaba la gobernabilidad eran Almaguer y Bolívar ya que casi toda la infraestructura institucional del Estado era destruida. Por lo que existían pocas condiciones que garantizaran la gobernabilidad. En Caldon los habitantes ante la inminente incursión de las Farc decidieron enfrentar resistirse para evitar la destrucción que hubieran generado los subversivos. Aunque la amenaza contra la población seguía latente.

A pesar de que en reiteradas ocasiones se había solicitado la ayuda necesaria para enfrentar el creciente accionar de los grupos armados al margen de la ley, la respuesta del gobierno central resultaba insuficiente. Además se conocían las amenazas contra el gobernador del Cauca Floro Tunubalá y que se extendían para algunos funcionarios de su administración. Los frentes VIII, LX y la columna móvil "Jacobo Arenas" eran los más acciones habían llevado en contra de la gobernabilidad.

En los municipios pequeños del Cauca los grupos armados perturban la gobernabilidad de tres maneras:

a) Atacan directamente al Estado y sus funcionarios. Según la Federación Colombiana de Municipios, entre 1998 y 2002 fueron amenazados 554 funcionarios. Desde mediados de 2002, más de la mitad de los alcaldes y concejales han sido amenazados por las Farc. Entre 1997 y 2002 se produjeron 211 tomas de municipios

b) La presencia de actores armados inhibe la cooperación entre el Estado y sociedad civil. Estos grupos actúan como principales mediadores a través del clientelismo armado lo que deslegitima al Estado.

c) El miedo y la desconfianza debilitan la sociedad civil. Las amenazas y asesinatos de líderes comunitarios desmotivan la organización y participación ciudadana en la vida pública. Frente a las amenazas de los grupos armados los funcionarios locales y en particular los alcaldes, tienen tres opciones básicas:

Cooperar: Esta estrategia puede disminuir los asesinatos y proteger la vida del alcalde pero entrega a los grupos armados parte del presupuesto y les permite proveer algunos bienes públicos como carreteras e infraestructura social.

Enfrentarse: generalmente la estrategia de enfrentarse solo es viable en los centros urbanos que gozan de suficiente protección. Si el alcalde de un municipio pequeño se enfrenta suele verse forzado a despachar desde la capital del departamento.

Negociar: para cada acto administrativo se negocia con uno y otro grupo. Si el territorio esta en disputa cabe la posibilidad de adoptar las mismas reglas de juego ante ambos bandos y de esta curiosa forma preservar una cierta autonomía. La posibilidad de negociar depende del apoyo externo, es decir el soporte del gobierno nacional y departamental, municipios vecinos, el Ejército o la policía. La solidaridad ciudadana expresada en la organización y la capacidad para la acción colectiva. Y la presencia de terceros que puedan dar legitimidad y poder al alcalde frente a los actores armados (iglesia, organismos internacionales, ONG)¹

3.2 CARACTERÍSTICAS DE LA CONFLICTIVIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA

En primera instancia a través de la conflictividad se describe, cuales son las condiciones que pueden afectar la gobernabilidad local como:

a) Una virtual ruptura del Estado; una fracción de la población que rechaza los procedimientos e instituciones establecidos y prefiere recurrir al uso de las armas. Y que persigue imponer sus criterios sobre la organización política, económica o territorial de la colectividad.

b) En este escenario, esta fracción o grupo ha intentado construir un aparato paraestatal alternativo que persigue oponer a la administración oficial; Así, Las Farc busca desplazar por medio de las armas pretende deshacer cualquier

¹ Hernando Gómez Buendía. Programa de Naciones Unidad para el Desarrollo. Informe Nacional de Desarrollo Humano Colombia 2003. Capítulo 2. Disponible en Internet: [http:// indh.pnud.org.co/articulo.plx?id=1568t=informePrensa](http://indh.pnud.org.co/articulo.plx?id=1568t=informePrensa)

vestigio de gobierno en los municipios donde han logrado ejercer el control por medio de las armas sobre la población y el territorio. Ya que *“El 25% de los alcaldes del Cauca tuvo que salir de sus municipios por amenazas, lo que muestra las difíciles condiciones con que se ejerce gobierno en el Departamento. En esta conflictiva región del sur occidente del país los mandatarios municipales fueron declarados como blanco principal de sus actividades por parte de las Farc, el ELN y las autodefensas(...)Las amenazas de la subversión y los paramilitares generaron (...) un verdadero éxodo de mandatarios que para poder cumplir con sus comunidades debieron optar por el exilio so pena de ser asesinados.”*²

c) La conflictividad no hace distinciones entre combatientes y civiles y se diluye convirtiendo a todos por igual en objetivos militares; Lo que han generado un desplazamiento forzado de las administraciones locales y sus habitantes hacia otras regiones o centros urbanos. Así, la consecuencia inevitable es que conflicto y política dejan de ser una la continuación de la otra, para fusionarse en una sola actividad.

d) La prolongación de la guerra; Ni las Farc ni el gobierno vencen, la confrontación se han prolongado sin un acto formal que marcara su iniciación, y donde no se vislumbra una solución negociada. La violencia entre estos contendientes se ha extendido alcanzado un cierto grado de intensidad, medido por las pérdidas humanas y materiales.

e) La diferenciación entre las organizaciones criminales y organizaciones políticas violentas tiende a desaparecer aunque ambas busquen fines distintos. Delincuentes y guerrilleros en nuestro país se involucran en actividades ilegales para financiarse. (secuestros, extorsiones, narcotráfico, actos terroristas, tráfico de armas etc.) Como afirmaba el Fiscal General de la Nación Luis Camilo Osorio:

² Temas del Domingo /Vistazo. **“En el Cauca, los alcaldes cumplen desde el exilio”** En: Diario El País. Santiago de Cali, Domingo 12 de octubre de 2003. p. A3. Se aclara que aunque se utilizan en ésta parte algunas citas que no corresponde al periodo de análisis (1999 – 2001) se hicieron necesarias para ejemplificar cada punto.

“la criminalidad esta montada sobre el negocio de los alzados en armas, llámense autodefensas o guerrillas y debemos tener una respuesta contundente. El crimen se convirtió en monopolio de éstos grupos. Subcontratan con delincuentes comunes para secuestrar, extorsionar y cumplir labores de terrorismo. Aquí no hay un gramo de coca o transacción ilegal de narcotraficantes que no se mueva sin que este involucrado alguien vinculado a los alzados en armas.”³

f) El enfrentamiento entre un número indefinido de centros de poder independientes que disponen de una agenda propia de intereses y de recursos militares y económicos para impulsarla. Se puede dar cuenta de esto en el impacto del tráfico de narcóticos y la utilización de las innovaciones de la tecnología militar que tiende a incrementar las capacidades tácticas de los grupos al margen de la ley. Las Farc aumento en su capacidad operativa en el Departamento del Cauca gracias a esta estrategia. Los hallazgos de artefactos explosivos descubiertos en el interior de una caleta en Cajibío confirmo los avances de las Farc en la fabricación de armas. Los posteriores informes de los expertos llegaron a la conclusión de que estos elementos de guerra eran *“letales y de gran efectividad capaz de concentrar mayor cantidad de gases aumentando su capacidad explosiva al momento de la detonación”* Además estos informes concluyeron con *“estas incautaciones, que las Farc pasaron de la fase artesanal a la producción industrial y tecnificada de armamento.”⁴*

g) También hay que señalar la existencia de una lógica económica que convierte la “conflictividad” en una actividad lucrativa para los contendientes. En el caso de nuestro país esta se refleja en el alto presupuesto que el gobierno invierte en las Fuerzas Armadas para contrarrestar las acciones de las Farc. Ya que durante el *“año 2002 las partidas asignadas al sector de defensa llegaron a los \$10 billones de pesos (\$7.5 billones del presupuesto ordinario y otros \$2.5 billones del*

³ Colombia / Judicial. **“El crimen, monopolio de los alzados en armas”** En: Diario El País. Santiago de Cali, Domingo 8 de septiembre de 2003. p. A5.

⁴ Judicial. **DAS alerta sobre nueva escalada de las Farc “Técnicas de IRA y ETA”** En: Diario El Liberal. Popayán. Jueves 17 de Abril de 2003. p. 8B.

*impuesto de guerra y una partida adicional), Lo que convertía al "sector defensa es uno de los principales motores del aparato productivo."*⁵ Sumado al apoyo económico y militar del gobierno Norteamericano para combatir estos grupos que amenazan la seguridad de la región y combatir el tráfico de drogas. *"Entre 1991 y 2001 se había previsto la trasferencia de cerca de US\$ 200 millones adicionales en armamento y equipo para la Policía Nacional de Colombia, que la haría el mayor receptor de asistencia en la región. En 1999 Estados Unidos anunció el envío de materiales al Ejército de Colombia, luego de 10 años de privilegiar a la Policía, por US\$ 48 millones."*⁶

Pero un gasto elevado no es sinónimo de unas fuerzas militares poderosas ya que este presupuesto puede gastarse en forma ineficaz. Como en el caso de la policía nacional donde existe un alto índice de corrupción como lo demuestran las investigaciones adelantadas por la Contraloría. *"El organismo de control había formulado numerosas salvedades frente al estado contable y el manejo presupuestal de la institución. A juicio del Contralor Hernández Gamarra, existía inobservancia de las normas de contratación, en particular en compras y servicios mediante licitación pública y que se descubrió que en la vigencia de 2003, ascendían a \$398.000 millones.*

La contraloría también había detectado inconsistencias en el manejo de siete mil millones de pesos destinados a fondos para gastos reservados en la Dirección de Policía Judicial (Dijin) y sus seccionales, Sijin, en el resto del país; la Dirección de la institución, los 32 departamentos de Policía, la Dirección Antisecuestro (Diase) y sus unidades operativas, Gaulas, y la Dirección Antinarcoóticos." Además la institución esta conformada en *"una estructura en la organización bastante jerarquizada y vertical, de tipo militar, en la cual la toma de decisiones esta altamente centralizada. Este tipo de organización constituye un problema, dice la*

⁵ Temas del Domingo / Colombia. "Ejército de Consumidores" En: Diario El País. Santiago de Cali, Domingo 6 de abril de 2003. p. A15.

⁶ ESQUIVEL, Ricardo. Colombia Indefensa, Editorial Planeta Colombiana, Bogotá, 2001. p. 141

*Contraloría. Por un lado, es necesaria para desarrollar labores como la preservación del orden público, la lucha antinarcóticos y afines, pero, a la vez, la despoja de su verdadero carácter, que está centrado alrededor de la seguridad y convivencia ciudadanas por orden de la Constitución Política. El modelo de policía actual fue descrito como "de bajo nivel de capacitación, desinformación, inestabilidad, poca iniciativa y deficiencia en la dotación. Y aunque se reconoce que en los últimos años se viene implementando un programa de modernización tecnológica, los recursos que se destinan a estas áreas son escasos."*⁷

Tabla 7.
Características de la Conflictividad

| | |
|---|---|
| a) Una virtual ruptura del Estado | e) La diferenciación entre las organizaciones criminales y organizaciones políticas violentas tiende a desaparecer aunque ambas busquen fines distintos |
| b) La construcción de un aparato paraestatal alternativo que persigue oponerse a la administración legítima | f) El enfrentamiento entre un número indefinido de centros de poder independientes |
| c) La conflictividad no distingue entre combatientes y civiles, convirtiendo a todos por igual en objetivos militares | g) La existencia de una lógica económica que convierte la conflictividad en una actividad lucrativa para los contendientes |
| d) La prolongación de la guerra | |

Fuente: "Amenazas transnacionales a la seguridad": El caso de Colombia. Documento IV congreso de ciencia política y de la administración. Granada, España. 30 de septiembre al 2 de Octubre de 1999. p. 2. Realizado por: José Fernando Ríos

Al mismo tiempo, dentro de los grupos armados al margen de la ley se habían producido fenómenos de descentralización y flexibilización de las líneas de mando. En el caso de *"las Farc, tradicionalmente con una estructura más sólida, han visto como sus comandantes de frente (la agrupación táctica básica de la organización) ganaban autonomía gracias a su capacidad para recaudar fondos de forma independiente, a través del narcotráfico, el impuesto revolucionario o el*

⁷ Temas del domingo / Vistazo. **Corrupción la peor amenaza de la Policía.** En: Diario El País. Cali, domingo 16 de noviembre de 2003. p. A2.

secuestro y, como consecuencia de esto, al desarrollo de redes independientes de suministro de material bélico.”⁸ Además de una circunscripción de algunos departamentos, su accionar a aumentado a gran parte del territorio nacional. (ver cuadros siguientes)

Tabla 8.

Acciones de las Fuerzas Armadas Revolucionarias a nivel nacional (1990 – 2002)

| Año | 1990 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 |
|----------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| Departamentos afectados | 22 | 26 | 23 | 26 | 26 | 28 | 28 | 30 | 27 | 29 | 29 | 28 | 30 |
| Municipios Afectados | 120 | 243 | 216 | 196 | 216 | 217 | 233 | 265 | 259 | 299 | 326 | 336 | 444 |
| Total acciones realizadas | 280 | 668 | 423 | 350 | 389 | 521 | 609 | 706 | 597 | 684 | 888 | 1032 | 1873 |

Fuente: Hernando Gómez Buendía. Programa de Naciones Unidad para el Desarrollo. Informe Nacional de Desarrollo Humano Colombia 2003. Capítulo 2.

Tabla 9.

Acciones de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia en el Cauca

| Año | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|--------------------------------|------|------|------|------|
| Ataques poblaciones | 11 | 14 | 15 | 10 |
| Victimas civiles | 1 | 9 | 22 | 2 |
| Victimas Fuerza Pública | 8 | 12 | 1 | 8 |

Fuente: Diario El Liberal. Realizado por: José Fernando Ríos

⁸ “Amenazas transnacionales a la seguridad, tecnología e ingobernabilidad”: el caso de Colombia. Documento IV Congreso de Ciencia Política y de la Administración. s.n. Granada, España. 30 septiembre al 2 de octubre de 1999. p.1

3.3 CARACTERÍSTICAS DEL DEBILITAMIENTO DE LA LEGITIMIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA.

Tabla 10.
Características del debilitamiento de la legitimidad del Estado

| | |
|--|--|
| a) Incapacidad para imponerse de manera coercitiva sobre la voluntad de sus individuos | d) El papel del Estado colombiano como "fuente legítima de violencia se fragmenta en una multitud de grupos y facciones que se arrojan funciones paraestatales sobre un palmo de territorio y población. |
| b) Fracaso en la consolidación del Estado colombiano | e) El accionar de las Farc se tiende a concentrar en áreas periféricas del territorio al margen de la influencia del Estado en municipios indefensos, desconectados, quebrados, pequeños, fragmentados. |
| c) Vacíos en la implantación del Estado | f) Los entes territoriales están demasiado politizados, corruptos o simplemente inoperantes y no cumplen con su función de intermediación ante el gobierno central. |

Fuente: "Amenazas transnacionales a la seguridad": El caso de Colombia. Documento IV congreso de ciencia política y de la administración. Granada, España. 30 de septiembre al 2 de Octubre de 1999. p. 2 . Realizado por José Fernando Ríos

La ingobernabilidad generada por el accionar de las Farc contra las autoridades locales en el departamento del Cauca apunta además a una *"deslegitimación del Estado"* por la evidente *"incapacidad para imponerse de manera coercitiva sobre la voluntad de sus individuos"*⁹ Lo que hace pensar en la idea de Hobbes de un *"estado de naturaleza"*. *"En el estado de naturaleza no existe paz porque es la guerra de todos contra todos lo que persiste; por consiguiente, la comunidad no está asistida de una defensa común. Paz y defensa común deben ser objeto del pacto social que origina o genera una República. No es suficiente el pacto, "debe existir algo capaz de hacer constante y duradero su acuerdo, y esto es un "poder*

⁹ GARCÍA V., Mauricio. "Estado, derecho y crisis en Colombia". En: Estudios Políticos. No. 17, Medellín, Julio - Diciembre 2002 Universidad de Antioquia. p. 11

común” que mantenga a los hombres en el temor y dirija sus nacionales al beneficio común.”¹⁰

Esta situación se origina por el “fracaso en la consolidación del Estado colombiano” porque: “mientras en los países centrales el Estado se desarrollo por etapas (durante el absolutismo se logró la paz, durante el liberalismo se consolidaron el sufragio universal y la protección individual y durante el estado de bienestar se disminuyó la inequidad social), en Colombia en cambio, estos propósitos ha sido realizados solo de manera parcial y, por tanto, en la actualidad, de acuerdo con el régimen político vigente, ellos deberían realizarse de manera concomitante: pacificación con democracia, paz con igualdad, etc. Sin embargo, resultados muy desiguales se han conseguido en la realización de estos propósitos.”¹¹

Los vacíos en la implantación del Estado en el Departamento del Cauca han creado las condiciones apropiadas para el surgimiento de poderes alternativos (guerrillas, paramilitares, narcotráfico, delincuencia común), lo que “puede conducir a una posible redistribución del poder en Colombia.”¹² Resulta acertado afirmar que “En Colombia hay más territorio que Estado, pero también menos sociedad que Estado.”(...) *El Estado Colombiano en cuanto al control territorial ha sido históricamente frágil, (...) Colombia tiene una cabeza burocrática en el centro y unos escuálidos miembros en la periferia. La debilidad de los departamentos y municipios, en otras palabras, son la explicación de porque el Estado no ha ejercido control sobre el territorio y en cambio si ha permitido que los “poderes fácticos” prosperen al amparo de su ausencia (...) en enormes extensiones de la geografía interior.”¹³*

¹⁰ REY C., Ernesto. Teorías Políticas Clásicas sobre la Formación del Estado. Tercera Edición. Editorial Temis. Santafé de Bogotá – Colombia. 1996. p. 74

¹¹ GARCÍA V., Mauricio. “Estado, derecho y crisis en Colombia”. En: Estudios Políticos. No. 17, Medellín, Julio – Diciembre 2002 Universidad de Antioquia. p. 12

¹² *Ibid.* p. 12

¹³ Política. “Avanzar hacia la Gobernabilidad: el reto” En: Diario El Liberal. Popayán, Domingo 30 de marzo de 2003. p. 8A Se aclara que a pesar de que no

“El papel del Estado colombiano como “fuente legítima de violencia” se fragmenta en una multitud de grupos y facciones que se arrojan funciones paraestatales sobre un palmo de territorio y población.”¹⁴

En el Departamento del Cauca las Farc están consolidado su poder, en gran medida, si asumimos que *“en algunas zonas administran justicia, controlan la circulación de los habitantes, regulan los salarios en las zonas cocaleras.”¹⁵* Lo que evidencia la creciente debilidad del aparato estatal y legítima a grupos armados como las Farc. *“De los 41 Municipios con los que hoy cuenta el departamento del Cauca, los actores armados tienen presencia regular en la casi totalidad de los mismos y ejercen un control parcial de por lo menos el 50% del área rural”¹⁶*

Así, el accionar de las Farc se tiende a concentrar en áreas periféricas del territorio al margen de la influencia del Estado en *“municipios indefensos, desconectados, quebrados, pequeños, fragmentados.”* En el Cauca municipios como Piamonte, Santa Rosa, San Sebastián, Florencia, Sucre, entre otros. *El 92% de los 164 municipios vulnerables tienen menos de 14.000 habitantes, el mínimo que exige la Ley para constituirse en municipio. al ser tan pequeños y al no existir incentivos claros para asociarse con otros municipios para cuidarse mejor, la violencia se siente más.”* Además no poseen los recursos necesarios para garantizar seguridad. *“En promedio apenas destinan 1,4% de sus ingresos a este fin, pero el promedio esconde las enormes diferencias entre las grandes ciudades y el resto del País. Se supone que el impuesto de 5 por ciento sobre los contratos de construcción y mantenimiento de vías debe fondear la seguridad. Pero los*

corresponde al periodo de análisis (1999 – 2001) solo se utiliza como para ejemplificar éste punto.

¹⁴ ORTIZ, Román D. Guerra Civil y Descentralización de la Violencia: “El Caso de Colombia”. Disponible en Internet:

<http://usuarios.lycos.es/politicaset/articulos/guerracolombia.htm>

¹⁵ JARAMILLO S., Diego. La Paz en Colombia. “Entre los Fusiles y la Institucionalidad”. En: Revista Memoria. s.n. México. Enero de 1998. p. 27

¹⁶ Política. “Avanzar hacia la Gobernabilidad: el reto” En: Diario El Liberal. Popayán, Domingo 30 de marzo de 2003. p. 8A

pequeños municipios casi no recogen este impuesto, pues no construyen vías. Los 164 municipios más vulnerables (más violentos e ingobernables) gastan apenas 703 pesos por habitante en seguridad ciudadana y justicia, mientras las seis grandes ciudades gastan en promedio 3.015.¹⁷ Sin el apoyo ni asesoría a su gestión estos pequeños municipios se encuentran indefensos para enfrentar la amenaza que representa las Farc en el Departamento del Cauca (ver cuadro siguiente)

Tabla 11.

Gastos de seguridad ciudadana y justicia en los municipios vulnerables (2001).

| | Municipios | Gasto total anual | Por habitante |
|-------------------------------|------------|-------------------|---------------|
| Municipios Vulnerables | 209 | \$3'480.453.798 | \$703 |
| Grandes Ciudades | 6 | \$41.649.835.000 | \$3015 |

Fuente: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe Nacional de Desarrollo Humano Colombia 2003. Capítulo 14. Hernando Gómez Buendía

Los entes territoriales están demasiado politizados, corruptos o simplemente inoperantes y no cumplen con su función de intermediación ante el gobierno central. Por lo que los municipios pequeños no encuentran respaldo ni asesoría a su gestión, no se atienden sus opiniones o incluyen sus esfuerzos de planeación y ejecución.

A partir de éstas características de la "conflictividad" y "debilitamiento de la legitimidad estatal" se concluye que: "los municipios colombianos no pueden seguir siendo gobernados como si nuestro país se encontrara en paz. Se enfrenta una situación excepcional de "confrontación" y lo primero que se debe hacer es

¹⁷ Informe Especial. Gestión Local. "Alcaldes solos en la guerra" En: Revista Semana. Bogotá. Septiembre 8 A 15 de 2003 Edición 1114. p. 36

*aceptar esta realidad. Es en estos gobiernos locales donde está la clave para desactivar la guerra que hoy consume al país.*¹⁸

Tabla 12.

Número de Municipios vulnerables frente al conflicto armado en Colombia

| Departamento | Municipios | Departamento | Municipios |
|--------------|------------|-----------------|------------|
| Antioquia | 30 | Meta | 8 |
| Bolívar | 9 | Nariño | 7 |
| Boyacá | 11 | Norte Santander | 18 |
| Caldas | 4 | Santander | 28 |
| Caquetá | 9 | Sucre | 2 |
| Cauca | 18 | Tolima | 8 |
| Cesar | 10 | Valle | 2 |
| Cundinamarca | 12 | Arauca | 4 |
| Chocó | 2 | Casanare | 10 |
| Huila | 12 | Putumayo | 1 |
| Magdalena | 4 | | |

Fuente: Hernando Gómez Buendía. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe Nacional de Desarrollo Humano Colombia 2003. Capítulo 14.

Tabla 13.

| Municipios vulnerables en el Departamento del Cauca |
|---|
| Almaguer, Bolívar, Buenos Aires, Cajibío, Caldono, Caloto, Corinto, El Tambo, La Sierra, La Vega, Morales, Piendamó, Rosas, San Sebastián, Santander de Quilichao, Santa Rosa, Timbío, Toribío. |

Fuente: Hernando Gómez Buendía. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe Nacional de Desarrollo Humano Colombia 2003. Anexo D.

Tabla 14.

| Municipios afectados en el Departamento del Cauca (revisión de prensa) |
|---|
| Almaguer, Argelia, Belalcázar, Bolívar, Buenos Aires, Cajibío, Caldono, Caloto, Corinto, El Bordo, El Tambo, Inzá, La Sierra, Miranda, Morales, Piendamó, Puerto Tejada, Rosas, Santander de Quilichao, Silvia, Siberia, Suárez, Timbío, Totoró |

Fuente: Diario El Liberal. Realizado por: José Fernando Ríos

¹⁸ *Ibíd.* p. 36

Por lo tanto se propone un concepto de gobernabilidad que se aproxime a esta realidad, y en el cual este inmersa: *“la autoridad”*. Para que se garantice el restablecimiento de la justicia, la paz y el orden dentro de éste territorio”.

En otras palabras la gobernabilidad entendida como el *“fortalecimiento de la autoridad del Estado”* en zonas del Departamento como Piamonte donde aun no existe una presencia institucional activa y donde se han fortalecido los grupos al margen de la ley como las Farc. Con lo cual se enfrentaría de alguna manera la creciente *“Ingovernabilidad”*.

Ya que se puede evidenciar que la ingovernabilidad generada por los frentes de las Farc es por el control territorial. *“los poderes fácticos son conscientes que, destruidos los gobiernos locales, existe la posibilidad de pasar a actuar como la única fuente de autoridad en dichos territorios.”*¹⁹ Por esta razón la única posibilidad de tener el control del territorio es a través de la concepción del *“Estado entendido como aquella institución que recaba para si, con éxito, el monopolio de la violencia legitima dentro de un territorio.”*²⁰

Los municipios que están afectados por la *“situación de ingovernabilidad”* necesitan diseñar una estrategia excepcional que exige normas y recursos y atención extraordinarios, no se pueden defender con las mismas herramientas.

3.3.1 Recomendaciones

En este sentido, para contrarrestar la progresiva situación de Ingovernabilidad en el Departamento del Cauca, Es necesario crear un régimen especial para los

¹⁹ Política. *“Avanzar hacia la Gobernabilidad: el reto”* En: Diario El Liberal. Popayán, Domingo 30 de marzo de 2003. p. 8A

²⁰ WEBER, Max. Economía y Sociedad, Fondo de Cultura Económica. México. 1983. Citado por: ROZO A., Eduardo. Introducción a la Ciencia Política. ESAP publicaciones. Primera Edición. Bogotá. 17 de abril de 1988. p. 28

municipios con mayores problemas de gobernabilidad y de violencia. Por lo que deben emprenderse las siguientes acciones:

a) El fortalecimiento de la institucionalidad jurídico-política, por ejemplo una lucha contra la corrupción para liberar a los municipios de las mafias que se han apropiado de sus gobiernos es necesario educar y sensibilizar a ciudadanos y candidatos a cargos públicos, hacer el gasto más transparente y exigir rendición de cuentas. Unir los municipios, bien sea a través de la acción coordinadora de los departamentos, de asociaciones que fortalezcan su gestión e incluso se fusionen o especialicen sus labores. Así por ejemplo, si hay dos municipios vecinos vulnerables, uno puede dedicarse a atender a las víctimas y canalizar toda la ayuda departamental, nacional e internacional para los dos y el otro puede coordinar todo el esfuerzo de crear mecanismos de justicia alternativa.

b) La eficacia gubernativa para dar respuesta a la sobrecarga de demandas sociales y estas puedan ser sobrellevadas o aceptadas por los miembros del sistema, por ejemplo más recursos y acompañamiento técnico y financiero de los departamentos y de la Nación para los municipios para que desarrollen mecanismos de seguridad ciudadana, le den atención eficaz a las víctimas del conflicto armado.

c) La aplicación de la autoridad para controlar la violencia de los actores armados al margen de la ley.

d) La participación de la población civil para controlar la ineficacia del Estado y contrarrestar el conflicto armado, por ejemplo crear un comité de participación ciudadana con capacidad real de control social sobre la gestión municipal. Fortalecer las organizaciones comunitarias a través de la ampliación de los espacios políticos para prevenir y resistir la violencia de los grupos armados. Todas estas apreciaciones deben estar encaminadas hacia un mayor fortalecimiento de la gobernabilidad local en el departamento del Cauca.

En este sentido se logró describir en gran medida la vulnerabilidad de la gobernabilidad local en el departamento del Cauca a través de características de una situación de Ingovernabilidad como: la “*conflictividad*” y el “*debilitamiento de la legitimidad del Estado*”. Además, se recurre un posible concepto de gobernabilidad, en el cual este inmersa la “*autoridad*”, para aplicarse en la situación del departamento del Cauca y que posteriormente resulte pertinente para nuevos planteamientos.

4. SITUACIÓN DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL DEL MUNICIPIO DE PIAMONTE (1999 – 2001)

En esta instancia se pretende hacer un acercamiento de la situación por la que atravesaba la gobernabilidad local en Piamonte entre 1999 y 2001. Este es un municipio ubicado en la bota caucana, una región aislada en el sur del Cauca en la cual no ha existido una presencia activa del Estado y especialmente en las circunstancias del conflicto interno, si se tiene en cuenta la presencia de uno de los actores armados (el frente 49 de las Farc) y del control que ejerce en esta fracción del territorio nacional, en donde han logrado imponer su presencia a través de la fuerza. Por lo tanto se realizara un representación de las características sociales, políticas y económicas de este municipio a través de algunos informes periodísticos. Para luego determinar en que medida con la presencia de las Farc se ha perturbado este escenario, para generar una posible situación de ingobernabilidad.

4.1 REPRESENTACIÓN DEL MUNICIPIO DE PIAMONTE: “ENTRE EL ATRASO Y EL OLVIDO” 4 y 5 de Agosto de 1999

En un informe especial realizado por el Diario El Liberal, que se titulaba *“Entre el atraso y el olvido”*, se describía la situación social por la que atravesaba Piamonte y que se publicaba el 4 de agosto de 1999. En su pagina principal se presentaba una corta pero reveladora introducción de algunas características de éste municipio que resultaban importantes para demostrar la débil intervención instituciones estatales en ese momento.

“En el joven municipio de Piamonte “todo esta por hacer”. Allí las condiciones de vida son realmente criticas. No hay redes de acueducto, ni de alcantarillado, ni de

energía. y mucho menos servicio telefónico. Solo hay dos teléfonos comunitarios, pero daba igual porque permanecen dañados."

"Ellos no saben quien es el Presidente de la República, pues sus condiciones de aislamiento no se los permiten. Es más no les interesa. Lo único que entienden es que el destino les hacía una mala jugada y los llevaba a vivir a "otro país" o tal vez, "el mismo que los vio nacer, pero que no conoce de su existencia".

"A su alrededor solo se observa una vegetación espesa y unos caminitos que se trazan en medio de ella. Su vida se desarrolla entre ríos y un sinnúmero de especies animales. Se refugian en unos ranchos de madera, que apenas se sostenían sobre cuatro troncos. Aunque resulte increíble son colombianos, muy lejanos pero colombianos". "Pertenece a esta tierra, sí, son moradores del Cauca. como dice el himno del departamento, son hijos de la misma flor."¹ Esta era una fisonomía del departamento del Cauca que muy pocos conocían.

Piamonte es una localidad de más de nueve mil habitantes, y es el municipio número 39 creado el 18 de noviembre de 1996 mediante ordenanza No. 024, ubicado en una región aislada de la "baja bota caucana", que "tiene al Río Caquetá como el más silencioso pero importante testigo de su atraso. La agricultura, que es prácticamente la única actividad que pueden ejercer en esa zona, ya no les da para vivir. Producir es infructuoso de nada les sirve la cosecha de plátano, de yuca o de maíz, pues no tienen las herramientas ni los mecanismos para comercializar esos productos. Es más, cuando lo hacen, les genera pérdidas por que transportar los productos vale más que cultivarlos.

"Debido al abandono del Estado, la historia de Piamonte se puede dividir en dos. La primera, el momento en que se vieron obligados a sembrar coca para subsistir

¹ Página principal. **Piamonte: entre el atraso y el olvido.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 4 de agosto de 1999.

y la segunda, en el instante que los programas de erradicación de cultivos ilícitos les quito ese negocio rentable.

No fueron todos los moradores los que optaron por cultivar extensas plantaciones de coca, pero sí, la mayor parte. Era lo más fácil. Solo tenían que sembrarla, esperar que estuviera a punto y llamar a esa gente del monte: la guerrilla, para que la recogiera y se la llevara en unos jeeps hacía el Putumayo. El dinero que recibían les permitía vivir, no en las mejores condiciones, pero vivir. Con el tiempo y luego del anuncio de los programas de erradicación, fueron varios los que empezaron a evitarse problemas y plantar cultivos de pancoger. Fue allí, cuando volvieron a la realidad.

La falta de vías de penetración, les impedía sacar sus productos para ofrecerlos en otras regiones, especialmente en el Putumayo o el Caquetá, pues hacía el resto del Cauca era casi imposible. A los Piamonteses les salía más caro movilizar cuatro o cinco cajas de plátano, que un kilo de coca debajo del brazo. La suma de las dificultades, en especial la carencia de dinero y recursos para comer, los había obligado a alimentarse con lo que da la cosecha. Lo grave es que el resto de la producción se perdía.

A esta difícil situación, se unía el inicio de las fumigaciones aéreas de cultivos ilícitos en la zona. El proceso acababa con muchas hectáreas de legumbres, frutas y verduras, también terminaba con las pocas esperanzas de varias familias de ver destruidos sus cultivos e infértiles sus tierras, por lo que muchos habían tomado de la decisión de marcharse hacía otras regiones. Los que aun optaban por vender sus productos, veían frustradas sus intenciones porque cuando crecían las aguas del Río Caquetá. El ferry deja de funcionar y se quedaban con las cajas cargadas a la orilla. En ese momento, "el calculo de las autoridades era que el

cinco por ciento de los Piamonteses aún tenían uno que otro cultivo de coca. Inclusive, se podían ver en los jardines. Pero eso no les daba para vivir.”²

Tabla 15.

| Condiciones que impiden el desarrollo económico de Piamonte. | |
|---|---|
| a) Dificiles condiciones de la estructura vial. | - Somete a los habitantes a un aislamiento - Impide un efectivo intercambio comercial con el resto del Cauca y con los departamentos del Putumayo y Caquetá. |
| b) Escasa tecnología y precaria infraestructura productiva. | - Piamonte se caracteriza por tener una economía campesina de subsistencia con cultivos de plátano, yuca maíz, - la ganadería es incipiente con bajos rendimientos en la producción de leche y de carne. |
| c) Mínima educación y preparación en técnicas efectivas de producción y administración. | - Las posibilidades para acceder a una carrera técnica, tecnológica o universitaria son casi nulas. - En Piamonte existe un alto nivel de desempleo en mayores de 18 años. No tienen oportunidades. Otros se trasladan a Putumayo, bien a aumentar las filas de la guerrilla, o utilizados como “raspachines.” |
| d) Mínimo apoyo de las instituciones del Estado | - Para generar programas eficaces para la sustitución de cultivos ilícitos. - Para adelantar las obras de infraestructura necesarias para comercializar los productos. - Existe poco apoyo económico para los campesinos. |
| e) La presencia de las Farc | - Tienen el control sobre el territorio. - Estimularon el surgimiento de los cultivos ilícitos. - Se convierte en impedimento para los programas de sustitución de los cultivos ilícitos. |

Fuente: Diario El Liberal. Realizado por José Fernando Ríos

² Política. **Piamonte: la cruz del olvido.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 4 de agosto de 1999. p. 8A

A pesar de que el Cauca se consideraba como un departamento eminentemente rural, donde la actividad agropecuaria se constituía en el primer renglón de la economía. También era cierto que esta se encontraba muy atrasada si se compara con otras regiones del país. Por lo cual enfrentar la erradicación de los cultivos ilícitos no era una tarea fácil. Para ello era necesario contrarrestar las condiciones que se presentaban en el municipio de Piamonte que habían impedido que el sector agropecuario se desarrollara.

Al parecer la presencia de la subversión era otro factor que se sumaba a las condiciones precarias de Piamonte. Es importante resaltar que no en todas las zonas los grupos armados operan bajo la misma racionalidad y objetivos ni todos los territorios son mirados por ellos bajo la misma óptica y según los mismos intereses. Así Piamonte se había constituido en una zona geográfica estratégica donde las Farc movilizaba a sus hombres, alimentos, armas y droga entre los departamentos de Putumayo y Caquetá.

“Los habitantes mencionaban que “cuando se hablaba de Piamonte, se relacionaba de inmediato con guerrilla, muerte y coca.” Aunque no desmentían del todo la presencia insurgente en la localidad no era como se aparentaba. “Quien iba a esa municipalidad, creía que al cruzar el río Caquetá y entraba a su jurisdicción, se iba encontrar con hombres vestidos de camuflado, barbados y armados hasta los dientes. Inclusive, con cadáveres a lo largo y lado de los caminos”. Según los habitantes, eso no era cierto, esta era una imagen que les ha hecho mucho daño. “Piamonte remanso de paz”, dice una pequeña valla al entrar al corregimiento de Miraflor. Vale decir que por lo menos esa fue la impresión que dejaron sus gentes durante la presencia de la delegación del departamento en esta inhóspita región. Una comunidad cálida y entusiasta con ganas de surgir.”³

³ Política. **Piamonte: la cruz del olvido.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 4 de agosto de 1999. p. 8A

En la continuación de este informe periodístico se hacía referencia a cuales eran las "obras esenciales" que los habitantes de Piamonte demandaban a la administración municipal y departamental. Era urgente en ese momento tomar ciertas medidas para amortiguar ésta crisis. De lo contrario, la situación se agravaría cada vez más. *"La primera de ellas, se refería a la construcción de un puente de aproximadamente 180 metros de largo sobre el gigantesco Río Caquetá, que uniría al departamento del Cauca con el del Putumayo y que de inmediato, disminuiría el precio del transporte de los productos que se dan en la región.*

A esta petición, se suma la construcción de un puente sobre el Río El Tambor, que comunicaría a Piamonte con el vecino departamento del Caquetá, más específicamente con la ciudad de Florencia." Algunos habitantes del municipio opinaban al respecto: Marleny Cecery, Ama de casa: *"Aquí en Piamonte se vive con dificultades, hay muchas cosas por hacer. Nos falta la carretera del Caquetá que nos una con el departamento del Cauca. también se deben construir los puentes sobre los ríos El Tambor y El Fragua, para que podamos circular bien. El Cauca se tiene que unir con el Caquetá, ya no podemos seguir aislados."* Jacobo José, Agricultor: *"La incomunicación es lo que nos tiene fregados, eso de estar tan aislados es muy verraco. El proyecto de la "Troncal de la Selva tienen que empezarlo, pues con esa vía, esto se desembotella y habrá prosperidad. Aquí se da mucha clase de cultivos y son buenos, pero de nada sirve producir porque no hay como transportarlos, como sacarlos hacía otras regiones. Tengo seis hijos y me toca alimentarlos a punta de plátano y yuca para no dejar dañar la cosecha."* Norberto Guaca, Agricultor: *"Estamos muy alejados del gobierno. Ni la alcaldía, ni la gobernación nos prestan atención. Tenemos muchos problemas con los puentes. Cuando se daña el ferry que nos transporta por el Río Caquetá, quedamos totalmente aislados del mundo."* Luis Carvajal, Veedor: *"No ha habido una política coherente que nos de buena participación para que la gente siga produciendo en este sector del país. Todos los programas alternativos se han quedado sobre el escritorio."* Jhon Quiñónez, Agricultor: *"la situación en este municipio es muy delicada y difícil. Hay muchas cosas que no se pueden hacer*

por la pobreza. Cuando uno quiere hacer algo, quiere ayuda busca al alcalde, pero casi no lo encontramos, "no permanece aquí". Y si hablamos con él, nos dice que o hay recursos. Aquí se piden cosas para las escuelas, pero no hay apoyo para conseguirlos. El presupuesto de Piamonte no le sirve como para pensar en construir por si mismos unas obras de esa magnitud. Los ingresos propios del municipio apenas ascienden a los \$3 millones anuales. "Allá no se tributa."⁴

Tabla 16.

Principales necesidades sociales en el municipio de Piamonte

| | |
|--------------------|--|
| Vías | <ul style="list-style-type: none"> - Construcción del puente sobre el Río Caquetá una al departamento del Cauca con el del Putumayo. - Construcción del puente sobre el Río El Tambor, que comunicaría a Piamonte con el departamento del Caquetá.. - Construcción de la carretera Santa Rosa – Piamonte. - Pavimentación de vías en la cabecera municipal de Piamonte |
| Servicios Públicos | <p>Electrificación: Solo las veredas El Diamante, Fragua Viejo, Bajo Congor y Consolata cuenta con servicio de energía solar, gracias a una inversión del Fondo Nacional de Regalías por \$421 millones, el resto del municipio no cuenta con este servicio.</p> <p>Acueductos: Algunas veredas al igual que la cabecera municipal de Piamonte no cuentan con este servicio.</p> <p>Telefonía: se necesita la operatividad de nuevas líneas, ya que solo existen dos pero fuera de servicio.</p> <p>Saneamiento Básico: Construcción de la Red de alcantarillado para la cabecera municipal de Piamonte, No existe un adecuado manejo de las aguas negras y de las basuras. Muy pocos hogares cuentan con un pozo séptico.</p> |
| Educación | <ul style="list-style-type: none"> - Construcción de nuevas escuelas. - Adecuación de las escuelas que están en funcionamiento. |

Fuente: Diario El Liberal. Realizado por: José Fernando Ríos

⁴ Política. "También somos colombianos". En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 5 de agosto de 1999. p. 8A

“La ilusión eran las regalías generadas por la explotación de unos pozos petroleros ubicados en el casco urbano de la localidad. Sin embargo, se conoció que por ese concepto, la administración contaba con unos ingresos presupuéstales de \$919 millones para 1999, pero le cayó como un baldado de agua fría, la información de que el giro por concepto de regalías se bajó a \$470 millones, debido a la disminución en los precios internacionales del crudo. A este factor se unió además, la caída de la producción de petróleo en Piamonte. cada vez el número de barriles diarios es mínimo. Ya que contarán con menores recursos, tendrán que hacer una reestructuración y revisión de los compromisos de inversión que se habían asumido para este año en saneamiento básico, electrificación, salud, educación y vías, precisamente los rubros donde se concentran las mayores necesidades de ese municipio.”⁵

4.2 LA “INESTABILIDAD POLÍTICA” Y LA “INCAPACIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL” EN EL MUNICIPIO DE PIAMONTE ENTRE 1999 – 2001

A pesar de la situación negativa que se describía con anterioridad, entre los habitantes de Piamonte se generaba cierta expectativa de ser escuchados por el Estado. *“cuando el gobierno departamental, en cabeza de Cesar Negret Mosquera, realizó una visita a esa población”*. Era la primera vez que un gobernador hacía presencia en esta alejada región. *“Los Piamonteses nunca habían visto a un gobernador en su territorio.”*

Ante las demandas de los Piamonteses de una respuesta urgente para enfrentar la emergencia económica y social que vivían luego de las erradicaciones de cultivos ilícitos. *“El gobernador del Cauca, se comprometía a “acompañarlos en la lucha”. Por lo tanto, hacía un llamado al gobierno nacional desde las selvas de la bota caucana, para que se pusieran en práctica cuanto antes, los programas*

⁵ Política. **“También somos colombianos”**. En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 5 de agosto de 1999. p. 8A

alternativos que garantizaran a la gente ingresos reales para vivir. No solo "tenían que plantear la construcción de vías o de acueductos, porque los moradores no comían con eso. Era necesario generar políticas alternativas que les permitieran devengar su sustento".

Aunque el gobernador advertía también que el aislamiento de los Piamonteses se constituía en el principal factor que alimenta sus problemas. *"Por eso, pedía al Director de Caminos Vecinales, José Gabriel Silva Riviere, que impulsara la construcción de la vía que comunicara a los municipios de Santa Rosa y Piamonte."*

"Instaba al alcalde Parra Jamijoy, para que con los recursos de Epsa, se generara empleo en esa localidad. Se trabajara con la comunidad. De los \$650 millones que se comprometieron en Piamonte, \$450 millones se destinarían a la construcción de una vía, por consenso de los líderes comunitarios."

"Sería una realidad también, el acueducto del casco urbano de Piamonte y una escuela en la vereda de Mosquera. Además se anunció la entrega para esa municipalidad de \$100 millones de pesos por parte de la Corporación Autónoma Regional del Cauca." Por último el gobernador manifestaba: "No se desesperen. Si ustedes tienen dificultades, otros municipios del departamento también los afrontan".⁶

A pesar de que en ésta visita la administración departamental se comprometía a llevar a cabo las acciones necesarias para enfrentar la crisis económica y social por la que atravesaba Piamonte muy poco llegaría a concretarse. Sumado a esto la "inestabilidad política" y la "incapacidad de la administración local" latentes en éste municipio se habían convertido en otro impedimento.

⁶ Política. **"También somos colombianos"**. En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 5 de agosto de 1999. p. 8A

Un hecho que demostraba esta "incapacidad" sucedía cuando el alcalde Jaime Joaquín Peña en el mes de diciembre del año 2000 era "*suspendido del cargo por no entregar cuentas de gestión a la Contraloría*" En su lugar era nombrado por el gobernador del Cauca provisionalmente Cesar Arnulfo Briceño, quien aseguraba que "*no lograba atender sus funciones en la alcaldía por la falta de un adecuado empalme y entrega de cuentas*"

Igualmente el alcalde encargado manifestaba que el suspendido Peña Jamioy "*estaba fuera de Piamonte y que se había llevado parte del personal administrativo (tesorería, presupuesto y planeación) para Popayán*" desde allí pretendía organizar su informe, "*dejando acéfala las dependencias del municipio.*" Además "*nadie le había entregado la alcaldía, la cual tuvo que tomarse prácticamente a la fuerza, presentándose ante los concejales de la población y solicitando su colaboración para sumir el primer cargo del municipio. Con esta situación de indecisión sobre quien gobernaba realmente la población, cerca de 14 mil personas, naturales de Piamonte entre colonos e indígenas estaban a la espera de saber que iba a pasar en la alcaldía.*

A esto se sumaba que en la gobernación ya se habían recibido dos ternas por parte de quienes habían inscrito la candidatura del titular para designar el encargado. Pero posteriormente se presentaban otras cartas retractándose y ratificando otra, ocasionando mayor confusión en este tema. El alcalde encargado hacía la denuncia de que "*el mandatario suspendido había tratado de recibir fondos de la alcaldía cobrando cheques en Popayán y en Mocoa, estando imposibilitado para ello*"⁷

Legalmente la situación del alcalde encargado no estaba clara por las disputas políticas. Sumado a que existía rechazo por esta designación. "*No estamos de acuerdo en la forma como se designó al alcalde encargado de Piamonte, Cesar*

⁷ Política. *¿Al alcalde quien lo ronda?* En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 17 de enero de 2001. p. 8A

Arnulfo Becerra, puesto que no se tuvo en cuenta la ley 169, la cual dice que este debe ser escogido de una terna enviada por el mismo partido o movimiento político del anterior” De esta forma se refería un grupo de personas habitantes de este municipio en cabeza de Marino Peña, Presidente del Consejo Nacional Indígena de la Bota Caucana y Representante del Movimiento Nacional Indígena en esta Localidad. Peña explicaba (...) que en ese momento el proceso de desarrollo del municipio se encontraba paralizado puesto que la gente no reconocía en Becerra a su alcalde y que de continuar esta situación se iba a llegar a un estado de ingobernabilidad”⁸

A comienzos de febrero de 2001 la gobernación buscaba una mediación “ante el conflicto suscitado entre los diferentes movimientos de esa cabecera, en torno a la terna para la elección del alcalde encargado. Debido a que no existía un acuerdo en este sentido por parte de la población.

Por medio de asambleas participativas organizadas se pretendía resolver la grave problemática de la administración local. “Con el animo de hacer acompañamiento y de asesorar para resolver tal situación, el secretario de gobierno departamental Henry Caballero viajaba a Piamonte y se hacía presente en una de éstas asambleas. En la que también participaban 43 juntas de acción comunal, cinco Cabildos y Resguardos de Piamonte.”⁹

El alcalde provisional Becerra en ésta reunión exponía ante la comunidad la naturaleza de su nombramiento y pedía el apoyo para su gestión en el municipio. “se encontraba con tal cargo, porque fue decisión del gobernador del Cauca y no por capricho, pero que hasta la fecha no había sido respaldado para desempeñarse y cumplir con los acuerdos y contratos previstos.” También mencionaba que durante el tiempo que se había hecho cargo de la administración

⁸ Política. **Continúa polémica por alcalde (e) de Piamonte.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 18 de enero de 2001. p. 8A

⁹ Política. **Piamonte tendrá nuevo alcalde.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 4 de febrero de 2001. p. 4A

municipal “no se había logrado ubicar y trabajar porque no le habían hecho entrega de (...) muchos archivos que se habían llevado del despacho. (...) con relación al pago de contratos, no se había hecho el desembolso porque no existía presupuesto del municipio inscrito ni en asuntos municipales ni en planeación departamental desde el año 1998.” El secretario de asistencia jurídica del departamento Jorge Grueso se manifestaba en esta reunión a través de un oficio donde hacía referencia a que “era necesario la elaboración de un presupuesto para el 2001 para arrancar a cancelar las deudas y compromisos pendientes”. En esta situación se encontraban otros recursos para el municipio lo que no había permitido el normal desarrollo de Piamonte. “Por parte de la comunidad tomaba la vocería Marco Tulio Gómez quien hacía énfasis en la necesidad de tomar conciencia por el bien del municipio y los invitaba a luchar por no perder lo que se había logrado hasta ese momento.”¹⁰

Pero esta reunión no tuvo efectos positivos, ya que el 5 de abril del año 2001 a través de otra *“asamblea pública, las comunidades representadas por las juntas de acción comunal y las comunidades indígenas del municipio de Piamonte tomaban la determinación de iniciar un proceso de separación del departamento del Cauca.*

Afirmaban que el desconocimiento de la problemática que afecta a la localidad y el abandono por parte del gobierno departamental se demostraba en las pocas intenciones de “invertir en la ejecución de obras sociales, para uno de los municipios que mayores ingresos generaba. Las instituciones caucanas eran indiferentes a las obligaciones que les asistían con los Piamonteses y lo más grave era el desconocimiento de los voceros de la comunidad y el trato dado”. La misma misiva expresaba el inconformismo de la comunidad contra Jaime Peña Jamioy, alcalde de esa población, el cual “no se presentaba ante sus comunidades y pretendía administrar desde Popayán.

¹⁰ Política. **Piamonte tendrá nuevo alcalde.** En: Diario El Liberal. Popayán, domingo 4 de febrero de 2001. p. 4A

La comisión compuesta por doce personas indicaba que Gustavo Pérez Lozano y José Joaquín Ramos iniciaban los contactos con los departamentos de Putumayo y Caquetá, para estudiar la factibilidad de unirse a dichas regiones del país. “Estamos seguros que nuestra separación se constituye en un duro golpe para el Cauca, pero a su vez, una excelente alternativa para el departamento que quiera recibirnos”. Finalmente los voceros de la comunidad señalaban que a pesar de que el proceso era difícil, no era imposible, “ya que los Piamonteses tenían la razón”.¹¹ Esto significaba que las comunidades no se sentían representadas en esos momentos por sus gobernantes.

Esto sucedía en medio de la inminente contienda electoral para la elección del próximo alcalde de Piamonte. Llevada a cabo el 6 de mayo de 2001 donde “2.155 personas tendrían la posibilidad de escoger el nuevo alcalde de Piamonte entre una terna de 6 candidatos. Los candidatos para la alcaldía eran: William Artunduaga, Movimiento unionista; Darío Quintero, Vía alternativa; Narcilio Castillo, Movimiento comunal comunitario; Ricardo Rosero, Partido liberal; José Reyes, Verde oxígeno; y José Hernández, Partido popular”¹²

La inestabilidad que caracterizaba al municipio aun estaba lejos de encontrar una solución, el 23 de mayo de 2001 “El alcalde Jaime Peña Jamioy, quien había sido reintegrado a su cargo en el mes de marzo, era suspendido nuevamente el 16 de mayo de 2001. Esta vez Peña Jamioy tuvo que ser retirado, porque el Personero Municipal, Luz Henry Paz, quien “denunciaba una errada utilización de los dineros destinados al municipio por el Fondo Nacional de Regalías”.

De acuerdo con Edgar Darío Daza Garcés, asesor jurídico de la Contraloría Departamental, estos fondos solo se pueden usar para pagar inversiones, pero

¹¹ Local. **Piamonte quiere la “libertad”**. En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 5 de abril de 2001. p. 3A

¹² Política. **Mañana elección de alcalde en Piamonte**. En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 5 de mayo de 2001. p. 8A

Peña Jamioy quiso cancelar a través de este rubro gastos de funcionamiento y pagarles salarios a los docentes. A Peña Jamioy también se le denunciaba por solicitar transacciones bancarias superiores a los 950 millones de pesos sin ninguna justificación.

Según el Personero de Piamonte, Peña Jamioy no laboraba en la cabecera municipal sino desde Mocoa. Igualmente, el Personero en cumplimiento de la Ley 616 del 2000 que lo designa como veedor del tesoro público, solicitaba a la Contraloría Departamental la cancelación de las cuentas bancarias de Piamonte ya que faltaban soportes en las cuentas incurriendo en la violación de la Ley 80 de 1993.

Según Daza Garcés la información bancaria era insuficiente “y de las 26 cuentas del municipio solo se registraban cinco. Los balances de prueba no coinciden con los libros auxiliares”.

El asesor jurídico de la Contraloría Departamental, explicaba que Peña Jamioy no había pagado los aportes parafiscales y tampoco había hecho los traslados recaudos a favor de terceros como la DIAN, Cedelca y la CRC. Las consecuencias de éstas denuncias fueron firmadas por la Asociación de Juntas de Acción Comunal de Piamonte y el Personero Municipal. Finalmente Daza Garcés declaró que Luis Henry Paz había recibido amenazas contra él y su familia.”¹³

El personero de Piamonte manifestaba ante las amenazas “Lo único que he hecho es cumplir con mis funciones” “¿yo que saco con que me protejan aquí en Popayán si allá mi vida corre peligro?” por su denuncia de los malos manejos del alcalde Peña, quien nuevamente era retirado de su cargo. Paz agregaba que “no se trataba de una pelea política porque el llegaba al municipio cuando el alcalde

¹³ Política. **Personero hace su trabajo: Contraloría Departamental.** En: Diario El Liberal. Popayán, miércoles 23 de mayo de 2001. p. 8A

había sido suspendido una vez”, y que solo encontró un caos administrativo, el cual tuvo que empezar a remediar en favor de la comunidad”.

Al alcalde Peña se adelantaban otros procesos el 2 de mayo de 2001 la Procuraduría Regional de Putumayo abrió investigación disciplinaria en su contra por presuntas irregularidades al no cuidar los bienes del Estado pues había permitido la pérdida de la ambulancia de Piamonte.

El 8 de mayo de 2001 el secretario de gobierno departamental Henry Caballero Fula, manifestaba por medio de una carta, al personero de Piamonte que había solicitado a la URI de la Fiscalía se investigaran los hechos punibles que posiblemente había cometido Peña Jamioy. Caballero Fula también le decía al personero que había pedido a la Procuraduría del Putumayo se estudiara la conducta disciplinaria del alcalde. Tal misiva unida a otra enviada por el Contralor Departamental a Henry Paz, le confirmaban que hacía su trabajo.”¹⁴

Las evidentes equivocaciones en la administración del alcalde Peña Jamioy habían perjudicado inevitablemente a Piamonte. Su capacidad de gobierno no había marchado por una senda positiva. Con las reiteradas suspensiones estuvo poco tiempo al frente de su cargo y cuando lo hizo no se encontraba cerca de su comunidad para enfrentar la problemática social.

Posteriormente se conocía de la elección de William Artunduaga como alcalde de Piamonte, que debía asumir sus funciones en medio de estas circunstancias. Pero con un hecho adicional que aumentaba la situación de ingobernabilidad que padecía éste municipio. La amenaza que constituía para la administración municipal la guerrilla de las Farc que había aumentado su accionar. En un lugar donde la policía nunca hizo presencia y el Ejército solo se presentaba esporádicamente.

¹⁴ Política. “Lo único que hecho es cumplir mis funciones”. En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 25 de mayo de 2001. p. 8A

4.3 LA PRESENCIA DEL FRENTE 49 DE LAS FARC EN EL MUNICIPIO DE PIAMONTE (29 DE MAYO DE 2001)

El 30 de mayo de 2002, se reseñaba *"Sin autoridad alguna permanece el municipio de Piamonte, en la llamada Baja Bota Caucana, como consecuencia de la amenaza e intimidación de un grupo de las Farc, que incursionó en el pueblo."*¹⁵

El alcalde de Piamonte, William Artunduaga Castañeda, tuvo que pedir ayuda en Putumayo, después de que hombres de los frentes 29 y 49 de las Farc, incendiaron la edificación en donde se encontraba la administración municipal. Los alzados en armas llegaron hasta la población e hicieron salir a todas las personas que se encontraban en la alcaldía.

Después de evacuar a la gente rociaron con gasolina todas las oficinas y le lanzaron una brasa que ardió de inmediato. Las llamas consumieron la totalidad de la edificación así como los archivos, equipos, materiales y documentación.

Funcionarios de la municipalidad de Piamonte indicaron que los guerrilleros explicaron su acción con base en el hecho de que "la comunidad era contraria al movimiento guerrillero, que nadie les colaboraba y menos los funcionarios y el alcalde, que todos eran opositores a la insurgencia. Que la verdad era que los funcionarios no sabían sino robarse la plata de los municipios, que para nada más servían. Por eso la decisión era acabar con la alcaldía." Esa era la explicación de su accionar.

El alcalde de Piamonte en el momento de la toma no se encontraba en la municipalidad, ante este hecho se reunía con sus funcionarios en Mocoa,

¹⁵ Página Principal. **Farc quemaron alcaldía de Piamonte y amenazan López.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 30 de mayo de 2002.

Putumayo, para analizar la situación del municipio. estaba a la espera de reunirse con el gobernador del Cauca a quien le pediría orientación.

Al referirse acerca de la situación el Alcalde decía: "con esta acción la que pierde es la comunidad porque las autoridades locales son transitorias, tenemos buen equipo y hay muchas expectativas por el trabajo de la administración. La comunidad siempre nos ha apoyado". El ataque sucedía a poco tiempo de cumplirse el primer año de esta administración.

El mandatario indicaba que además de incinerar la edificación se habían destruido materiales de construcción para el acueducto y alcantarillado de Piamonte valuados en 130 millones de pesos. Las pérdidas materiales eran incalculables porque la destrucción era total.

En la edificación incinerada funcionaban la Alcaldía, la Personería, la Tesorería, la Secretaría de Educación, la Secretaría de Hacienda, Planeación Municipal, la UMATA, el Sisben, una oficina de Selva Salud EPS y la Registraduría.

La administración de Piamonte no contaba con una planta física para reanudar labores, donde trabajaban no era como tal el Palacio Municipal era una edificación adquirida para instalarse allí mientras se construía la sede de la cual se iniciaría la primera etapa en unas semanas. *"La Brigada número 24 del Ejército con sede en Mocoa, Putumayo asumiría el control del municipio de Piamonte."*¹⁶

Pero este ataque no era un hecho aislado en junio de 2002 se presentaba una creciente situación que amenazaba la gobernabilidad en la región. Ya que *"los alcaldes de 30 municipios de Cauca, Caquetá, Putumayo y Huila, le daban al gobierno nacional un plazo de 15 días para garantizar el ejercicio de sus funciones en las regiones donde las Farc se apoderaron de las administraciones".* Y

¹⁶ Judicial. **Incinerada Administración Municipal.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 30 de mayo de 2002. p. 6B

advertían que no arriesgarían un minuto de su vida y pretendían renunciar a sus cargos. Las amenazas eran demasiado serías. Las Farc querían imponer su poder en las alcaldías, juzgados, en los Concejo Municipal. A través de listados señalaban quienes debían irse de los municipios.

De acuerdo con la investigadora María Teresa Uribe, la figura que en este caso, pretendía imponer las Farc era la del "estado de hecho" en la que una organización, que no es el Estado legalmente constituido, se legitima por otro mecanismo, al punto de suplantar a la autoridad legal. En este caso las Farc lo hacían por la vía de las armas. En varias regiones del país, sin necesidad de decretos del gobierno, los grupos armados ilegales habían ejercido un poder alterno al de las autoridades civiles. Según las estadísticas de la Federación Colombiana de Municipios, 200 áreas urbanas del país no contaban con las fuerzas de seguridad del Estado situación que dificultaba la gobernabilidad.

"Territorio, población y poder son tres elementos esenciales para la existencia del Estado. Un alcalde en el exilio no tenía control, ni territorio, ni la población para gobernar por lo cual el poder se convertía en algo inocuo. Resultaba inconstitucional tener alcaldes sin territorio y población" aseguraba el Alcalde de Medellín Luis Pérez presidente de Fedemunicipios. El director de la entidad Gilberto Toro, explicaba que la estrategia que iniciaba las Farc en el sur del país era un mecanismo para hacer desaparecer todo lo que representa el Estado colombiano en esas zonas. La amenaza ahora no era sólo contra los alcaldes, sino contra los jueces, fiscales, concejales. Todos. Una estrategia para tratar de conseguir un despeje de facto de éstas regiones (...) para demostrar que tenían la soberanía y el control efectivo de la población."¹⁷

Otros municipios afectados en el Cauca en ese momento eran San Sebastián, Almaguer y la Vega, donde al igual que en Piamonte la estrategia de las Farc para

¹⁷ Judicial. "Estado de hecho, deseo de las Farc". En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 10 de julio de 2002. p. 6B

eliminar la presencia estatal se llevaba a cabo. "Habían destruido la documentación de los Juzgados y la Fiscalía aduciendo tener el control de la población. Rodrigo Ordóñez alcalde de San Sebastián indicaba que "los funcionarios de la administración estaban atemorizados y pendientes del momento y pendientes del momento en que les notificaran que debían abandonar la región. La situación era estudiada por el Consejo Municipal de Paz, que planteaba como primera medida un acercamiento con el grupo armado. La crítica situación obligaba a buscar una salida pacífica al conflicto, mientras tanto la administración optaba por tomar medidas preventivas para garantizar la gobernabilidad del municipio." El hecho era puesto en conocimiento del Defensor del Pueblo Eduardo Cifuentes, quien le pedía al gobierno que hiciera uso de sus facultades ordinarias y extraordinarias para respetar la institucionalidad y garantizar la presencia del Estado y la soberanía en todo el departamento."¹⁸

Ante las presiones de las Farc contra la Rama Judicial el 13 de junio de 2002 se decide "el cierre extraordinario y temporal de 30 juzgados en 12 departamentos. Entre éstos el Cauca. Los funcionarios judiciales continuarían su atención en las cabeceras municipales de las ciudades más grandes de cada región. Las autoridades judiciales se encontraban a la espera para analizar la situación de orden público en las regiones y de ser necesario se tomarían medidas más drásticas. Las medidas tomadas por la Rama Judicial, ante las amenazas de las Farc, eran estudiadas también por la Fiscalía para evitar que sus funcionarios fuera víctimas de la guerrilla. Las Fuerzas Militares habían prestado toda la ayuda necesaria y estaban contribuyendo a la protección de las sedes judiciales, pero el escalamiento de la guerra había sido extraordinario, lo cual obligaba a tomar medidas para la protección de los jueces, a los abogados y a los usuarios."¹⁹

¹⁸ Regional. **Crisis de Gobernabilidad en el sur del Cauca.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 14 de junio de 2002. p. 2A

¹⁹ Judicial. **Cierran 30 juzgados por presiones de la guerrilla.** En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 14 de junio de 2002. p. 6B

Luego a través de un comunicado de las Farc reseñado el 24 de junio de 2002 se anunciaba la orden de secuestrar y ejecutar a los alcaldes que permanecían en sus cargos y no habían renunciado y abandonado sus municipios. El Defensor del Pueblo, Eduardo Cifuentes reiteraba al Presidente de la República Andrés Pastrana, para que se reuniera con los alcaldes amenazados y recurrir a los instrumentos jurídicos y legales establecidos por la Constitución para enfrentar el desafío. Señalaba además la imperiosa necesidad de recurrir a los estados de excepción contemplados en la carta, y a los mecanismos ordinarios, como el aumento del pie de fuerza de la policía y el Ejército, por lo cual se debían buscar urgentemente los recursos necesarios, ante la grave crisis fiscal del país. Varios de los gobernadores del país, luego de una reunión para enfrentar la situación anunciaban que no aceptarían las renuncias de los alcaldes de sus zonas, con el fin de no permitir que los subversivos alcanzaran sus objetivos. Se le exigía al gobierno central defender la democracia municipal y no esperar que asesinaran a más alcaldes, concejales, jueces y fiscales y los amenacen para que tengan que abandonen sus cargos y dejar tirada la administración. A su vez el investigador y docente de la Universidad del Cauca, Olver Quijano, opinaba que la des-institucionalización que atravesaba el país era producto del comportamiento histórico del Estado en Colombia, "este ha oscilado entre un Estado ausente y semiausente generando así esta situación de gobernabilidad problemática". Por otro lado explicaba que las Farc apelaban al terror trascendente como dispositivo para el ejercicio del poder. Y ambas situaciones "son dos fenómenos que habían imperado en la vida político-institucional nacional"²⁰

El 25 de junio de 2002 "el Presidente Pastrana se reunía con los gobernadores del país para definir medidas concretas para garantizar el ejercicio y la vida de los mandatarios locales y regionales amenazados por la guerrilla en cerca de 20 departamentos del país. Aquí se contemplaba la posibilidad de que los alcaldes amenazados ejercieran sus funciones desde guarniciones militares. Además El

²⁰ Política. Se desató crisis de gobernabilidad. En: Diario El Liberal. Popayán, lunes 24 de junio de 2002. p. 2A

gobierno estaba dispuesto a reforzaran los esquemas de seguridad que tenía disponibles, para que los alcaldes y demás funcionarios intimidados se mantuvieran en sus puestos de trabajo. Igualmente el gobierno no había contemplado la figura de la conmoción interior porque los mecanismos y facultades legales eran válidas para dar la protección efectiva a los alcaldes y mantener el sistema democrático. Sin embargo, el Procurador General de la nación (e), Carlos Arturo Gómez, le había pedido al Presidente, acudir a la conmoción interior por regiones.²¹

Algunos alcaldes no estaban de acuerdo con las medidas que el gobierno pretendía adoptar para contrarrestar las amenazas de la subversión. Sin embargo el jefe de Estado manifestaba que el trabajo sobre las medidas preventivas para hacerle frente a la intimidación de la guerrilla proseguiría con los alcaldes y gobernadores en los diferentes consejos de seguridad regional que ya habían comenzado a realizarse y en una nueva reunión con el gobierno que pretendía llevarse a cabo. Pastrana reiteraba sus llamados a los medios de comunicación para que no sirvieran de eco ni de caja de resonancia a las presiones que desarrollaban los grupos irregulares en el territorio nacional. Al referirse a la figura de la conmoción interior insistió en que no era conveniente y en ello hubo coincidencia con la mayoría de los alcaldes y gobernadores.

A pesar de esto las Farc continuaban con su amenaza a la gobernabilidad “ya que les daban un ultimátum a los alcaldes del país que debían renunciar para evitar se “retenidos” o “ejecutados”. Las Farc justificaban esta decisión como una respuesta a la ruptura de las negociaciones de paz por Pastrana en febrero de ese año, señalaban que su actitud buscaba impedir el ejercicio de funciones de los representantes del Estado en todos los municipios del país. Las intimidaciones también incluían a concejales, jueces y fiscales. El pronunciamiento de las Farc se conocía luego del secuestro del alcalde de La Sierra, Cauca, Rigo Alberto Calvo,

²¹ Nacional. **Alcaldes despacharían desde sedes militares.** En: Diario El Liberal. Popayán, martes 25 de junio de 2002. p. 7A

*por hombres fuertemente armados.*²² *en otro hecho el alcalde de San Sebastián también había sido retenido.*

Para algunos investigadores de la Escuela Superior de Administración Pública Esap *“La gobernabilidad en Colombia se había perdido porque los grupos ilegales y no el Estado se aprovecharon de la descentralización. Según Laura Rugeles, los actores armados suplieron al Estado en el ámbito local al establecer nuevas reglas de juego y atender problemas que le correspondía solucionar al gobierno como disputas por linderos de fincas, peleas entre vecinos, hurtos entre otros. Por eso, estos grupos que habían cogobernado ya no querían seguir haciéndolo y ahora buscaban el control porque el proceso que duró muchos años maduro, es una de las conclusiones de los analistas de la Esap.”*²³

El 29 de junio de 2002, el alcalde de La Sierra era liberado por las Farc y daba a conocer un comunicado, en el que éste grupo amenazaba la estabilidad de las administraciones locales en el Cauca. Ya que exigía la renuncia de los alcaldes, personeros y funcionarios de la Fiscalía de los municipios de Popayán, Timbío, Rosas, La Sierra, Paispamba, Puracé, Totoró, Silvia, Jambaló, Caldon, Piendamó, Cajibío, Morales y Santander de Quilichao. Además extendía su amenaza a los miembros de la Asamblea Departamental. Según el alcalde de La Sierra, el grupo subversivo había sido claro en advertir que si los nombrados en dicho comunicado no cumplían sus ordenes se convertirían en objetivo militar y “tarde o temprano se iba a cumplir la ley del monte”. Sin embargo el gobernador del Cauca Floro Tunubalá decía que no aceptaría la renuncia de los alcaldes por de hacerlo, “el Estado perdería presencia entregándole a la guerrilla el dominio de los territorios”. Puntualizó que recibiría las renunciaciones pero que no las aceptaría “y si el gobernador no las acepta, los alcaldes tenían que seguir despachando, así fuera desde otra ciudad”.

²² Nacional. **Farc advirtieron a los alcaldes: o renuncian o serán ejecutados.** En: Diario El Liberal. Popayán, jueves 27 de junio de 2002. p. 7A

²³ Política. **“Los grupos armados aprovecharon la descentralización”:** Esap. En: Diario El Liberal. Popayán, viernes 28 de junio de 2002. p. 8A

Según el alcalde de La Sierra no existían garantías de seguridad que le permitieran seguir en su cargo pues el municipio no contaba con fuerza pública "Hemos sido sometidos a un abandono y olvido total por parte del Estado nacional y departamental". Agregaba que ante la situación el municipio "quedaba libre para que las Farc actuaran a su disposición" una posición similar expresaba el alcalde de Totoró, Crisanto Pisso, quien también estaba incluido en la lista. El mandatario señalaba que presentaría su renuncia ante el gobernador y ante su comunidad. Afirmaba que no era posible que los alcaldes siguieran al frente de las administraciones municipales sin que se les garantizara la vida y la integridad. Además pretender que ellos ejercieran sus funciones desde otras localidades era someterse a "una especie de exilio". La dimisión era el único camino que les quedaba a los alcaldes para mantenerse vivos".²⁴ La amenaza de las Farc contra la gobernabilidad como lo evidenciaban en éstos hechos no solo se reducía al pequeño municipio de Piamonte, era una situación cada vez más generalizada y que afectaba a varias regiones del país en ese momento.

Con su forzado arribo a Popayán algunos concejales de Piamonte manifestaban que la guerrilla se inmiscuía cada vez más en los asuntos de la administración, debían rendirle cuentas frecuentemente. Para nadie era raro que algún guerrillero deambulara por la alcaldía armado con su fusil. "Piamonte era una zona marginada, el gobierno, la fuerza pública nunca hizo presencia en el municipio. Por lo tanto la guerrilla había tomando fuerza en Piamonte "y andaba como pedro por su casa, entraba al Concejo, entraban a la Alcaldía, y ellos querían imponer sus leyes sus caprichos"²⁵ La presencia de las Farc se tornaba insostenible, la administración municipal y los habitantes se encontraban a merced de la guerrilla. Lo que inevitablemente terminaría con la destrucción de la alcaldía.

²⁴ Política. **Farc amenazan instituciones.** En: Diario El Liberal. Popayán, sábado 29 de junio de 2002. p. 8A

²⁵ ENTREVISTA con Isaiás Rojas, Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

Luego de esta arremetida, los guerrilleros ordenaban a los miembros de la administración municipal que renunciaran a sus cargos de forma inmediata de lo contrario se hacían acreedores al título de "objetivo militar". Pero contrario a sus exigencias muy pocos renunciaron. Así que los funcionarios abandonaban la población o enfrentaban la amenazas de las Farc *"nos declararon objetivo militar a las doce horas de que quemaron la Alcaldía si nosotros no renunciábamos a nuestros cargos, tanto los cargos de la administración como nosotros los Concejales, entonces eso hizo que tuviéramos que trasladarnos hacia aquí, a Popayán, para trabajar desde aquí. De los nueve concejales que fueron amenazados solamente seis habemos trabajando. Renunciaron tres, claro que renunciaron más pero lo que pasa es que algunos suplentes entraron a reemplazarlos."*²⁶

*"La situación de trasladar, el municipio o sea la administración hacia el departamento es la situación que esta atravesando en el momento todo el país, el sistema del orden público, y el cual sufrió el Municipio de Piamonte la presión tremenda de la guerrilla por habernos quemado la alcaldía, amenazado toda la administración (...) lo cual pues, nos costaría la vida. Entonces fue el primer paso por defender nuestras vidas, toco dirigirnos hacia la capital del Cauca, porque pues es la única parte que puede uno vivir un poco como más seguro porque se encuentran más las fuerzas militares, más frecuente más rodeado uno de ellas y ese fue el motivo entonces, pues, por eso es la causa de nosotros estar acá."*²⁷

Ante las amenazas de las Farc el alcalde y los miembros de la administración municipal de Piamonte que no renunciaron, se vieron obligados a abandonar su jurisdicción y trasladarse en primera instancia hacia Mocoa en el Putumayo, departamento que geográficamente se encuentra más cercano. Pero la amenaza de las Farc allí seguía latente: *"nos toco salir no solamente de Piamonte sino*

²⁶ ENTREVISTA con Isaiás Rojas, Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

²⁷ ENTREVISTA con Marco Tulio Gómez, Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

*también del departamento del Putumayo donde inicialmente estábamos ubicados después de la quema. Porque pues obviamente la bota caucana es muy cercana al departamento de Putumayo, y digamos que de Mocoa a Piamonte hay cuatro horas por ende teníamos que tener mucho contacto con la gente de allá, a raíz de esas amenazas que ya estaban muy, muy encima que afectaban a todo el personal nos toco salir para acá porque obviamente el gobernador nos dio el apoyo inicialmente para poderlo hacer desde acá.*²⁸ Finalmente el gobernador del Cauca Floro Tunubalá les daba las garantías de seguridad que con carácter inminente precisaban, por lo que decidían establecerse en la capital Popayán, aunque esta vez se encontraban mucho más lejos de su territorio.

El Frente 49 de las Farc grupo armado que operaba en el área del Municipio había penetrado en la región alrededor de 10 años atrás. Y como se advertía en el informe realizado por el Diario El Liberal tenía una gran preeminencia en esta región. *“yo llevo trabajando por ejemplo cuatro años, y ya hay antigüedad de ellos desde mucho antes, no imagínate no te podría decir unos años exactamente, entonces ya hace mucho, mucho, mucho tiempo, desde inclusive desde antes que Piamonte fuera municipio. Piamonte es casi como decir una zona de despeje chiquita, yo creo que por su gran espesura montañosa es terreno propicio para la guerrilla, para poder estar allí y no se los puede detectar.*²⁹

Las razones por las cuales este grupo amenazaba a todos los miembros de la alcaldía y a los Concejales de Piamonte era: *“no compartir las ideas de ellos, no compartir de pronto las exigencias de ellos que le hacían a la administración pública para de pronto compartir los intereses del municipio con ellos y asumir a las ordenes y leyes que ellos opinan en todo el país y en toda la región. Entonces esa fue la causa principal, y más sobretodo también cuando ellos hicieron la exigencia cuando las votaciones presidenciales por Uribe que rechazaron a no*

²⁸ ENTREVISTA se reserva el nombre, Funcionaria del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

²⁹ ENTREVISTA se reserva el nombre, Funcionaria del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

votar y fue al contrario que la gente salió más masivamente a votar, con lo que les demostraron que en realidad estaban cansados de las hostilidades que han hecho la guerrilla, entonces ahí fue el inconformismo de la guerrilla porque no atendieron a los llamados de que ellos le están haciendo a la población y a la comunidad administrativa.”

La guerrilla pretendía imponerse por medio de la fuerza a la administración municipal de Piamonte, pretendían imponer sus ideas y su autoridad: *“prácticamente esas son las ideas de ellos que teníamos que seguir cumpliendo las ordenes y leyes que ellos están actuando en el momento y ser aislados del gobierno nacional que es el que tiene el derecho en el momento, entonces desde ese instante ellos reconocen de que nunca esta uno de acuerdo hacía ellos entonces de hecho lo declaran enemigo rotundo de ellos entonces ese es el motivo de ellos no compartir con uno prácticamente.”*³⁰

Ante la ausencia de la administración municipal y de la Fuerza Pública, el “frente 49” de las Farc podía ejercer el control de la población civil de Piamonte *“es que allá los militares son ellos en este instante, ellos entran y salen a la hora que ellos quieren, lo que ellos deciden se tiene que hacer y la persona que no cumpla simplemente se tiene que ir de la región o morirse.”*³¹

El “frente 49” de las Farc se había convertido en la autoridad que suplantaba al Estado en éste municipio. *“Ellos son los que tienen el control, porque ahí cualquier campesino tiene que pedirles permiso para poderse desplazar inclusive del centro del municipio a cualquier otro municipio hacer sus gestiones, ahora mucho menos, hora mucho más cuando les toca desplazarse hacía el departamento, a la cabecera departamental a venir hacer de pronto sus gestiones para la comunidad, porque a ellos les dan un tiempo limitado, que si se demora de ahí más del tiempo*

³⁰ ENTREVISTA con Marco Tulio Gómez., Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

³¹ ENTREVISTA se reserva el nombre, Funcionaria del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

limitado, pues ya los echan a investigar de porque los echan a contar como allegados hacía la administración pública entonces pues en este momento se puede decir ellos son los que tienen el mando en el territorio, hacen y deshacen ahí en el territorio, y a causa de eso que no les quisimos cumplir ese ordenamiento a ellos fue que se nos dio el desplazamiento de nosotros.”³²

La gobernabilidad utilizada para referirse “al ejercicio de la autoridad dentro de una determinada esfera.” En el escenario descrito en Piamonte se restringía debido a la presión armada ejercida por el “frente 49” de las Farc contra la administración municipal.

Situación que conllevaba en gran parte que la capacidad política y administrativa del Estado en éste municipio se alterara como consecuencia del accionar de el grupo guerrillero. Al respecto se manifestaba: *“Dificultades si habido unas dificultades inmensas y muy grandes porque fue el inconveniente principal para esta administración el no poder cumplir con su plan de gobierno que le había prometido al pueblo, porque de hecho de estar de un aislamiento de estos no se ha podido llevar a cabo todos los programas de trabajo de inversiones que se pensaban hacer, porque aun ni la guerrilla deja trabajar porque ha impedido a los mismos constructores de las obras para poder penetrar en la región entonces ese un traumatismo muy tremendo para el municipio y para la administración porque no se pueden llevar a cabo todos los programas de trabajo.”³³*

La amenaza contra la administración municipal de Piamonte limitaba su campo de acción al impedirles su desplazamiento a los diferentes corregimientos y veredas del municipio con el fin conocer, de primera mano, la realidad que vivían las comunidades asentadas en ellos. Lo que evidenciaba además que la estructura de “legitimidad” y “eficacia” inherentes a la gobernabilidad no se lograban consolidar

³² ENTREVISTA con Marco Tulio Gómez., Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

³³ ENTREVISTA con Marco Tulio Gómez., Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

en el municipio de Piamonte. Tampoco se ajustaba a una "actuación positiva" que se presentaba como una "actuación inacabada". Ya que sin el contacto directo por parte de la representatividad del Estado con su comunidad y sus problemáticas resultaba difícil garantizar sus respuestas. *"las cosas para el municipio no se pueden ver de manera directa, sino de manera indirecta a través de los interventores o a través de los registros fotográficos o de la comunidad."*³⁴ Agregaban: *"el hecho querer conservar la institucionalidad, defender la democracia eso nos ha traído a nosotros graves consecuencias, y el hecho de saber que somos perseguidos"*³⁵

En cuanto a los problemas en la ejecución de proyectos u obras generados por la amenaza de las Farc en el municipio de Piamonte, se manifestaba: *"Pues una cantidad de obras se han quedado atrasadas como es el Plan de Apoyo al campesinado, programas de desarrollo para cultivos, y la ganadería obras de infraestructura que se pensaban hacer dentro del área del municipio una cantidad de obras que se han quedado atrasadas, (...) programas que habían de desarrollo pues se pensaba como penetrar o darle apoyo a la ganadería, la agricultura buscar las instituciones para que penetraran dentro del área del Municipio hicieran compromisos con los campesinos para levantar programas de cultivos de pancoger, y con la ganadería, piscicultura de todo especies se pensaba llevar a cabo, lo cual, pues no se pudo llevar a cabo porque pues las instituciones del Cauca no pueden llegar en el momento al territorio porque pues son presionadas por la guerrilla, son inclusive secuestrados así sucesivamente entonces con este terrorismo pues ninguna presencia de instituciones pueden llegar al territorio del municipio."*³⁶

³⁴ ENTREVISTA se reserva el nombre, Funcionaria del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

³⁵ ENTREVISTA con Isaías Rojas, Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

³⁶ ENTREVISTA con Marco Tulio Gómez., Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

Además se requería *“construir, el palacio municipal (...) y no se lo podrá hacer hasta cuando no se este allá o hasta cuando haya Ejército allá, porque un ladrillo que se meta para hacer ese palacio municipal, yo creo que un ladrillo que se meta un ladrillo que se cae porque “ellos” (las Farc) no van a permitir que se haga nada de la alcaldía, ni del municipio. Se necesitaba llevar a cabo: “un proyecto que es la construcción de la carretera Piamonte – Yupará que es una carretera que va a desembocar gran parte de las veredas y corregimientos hacía la parte más baja de Piamonte.*

El día que esta carretera surja, ese día va haber una gran entrada, como más aire, como más luz a Piamonte, porque se va abrir gran brecha, grandísima que no permite por las amenazas. Otro proyecto grande que hace falta ejecutar allá es la construcción del acueducto de la cabecera municipal, ya que muchas vereditas ya tienen acueducto, ya que Piamonte que es la cabecera aún no lo tiene. A mi me parece que esas son las tres cosas más importantes ahora como para realizarlas allá. Como para ver un mejor progreso a Piamonte porque si seguimos así Piamonte no va a sobrevivir. Para la ejecución de obras los contratistas que reunían los requisitos necesarios en su mayoría procedían de Popayán.

Lo que se constituía en un inconveniente ya que se necesitaba transportar los materiales de construcción hacía Piamonte y al final resultaban demasiado costosos. *“En la parte de inversión obviamente te podrás dar cuenta que la mayoría de la gente que va a trabajar allá son personas de acá con unos buenos perfiles profesionales que puedan dar con buenas obras allá. Y también pues, el material muchas veces lo llevan de acá porque supuestamente es económico, pero el trayecto de aquí allá también sale muy costoso, así como también otras veces lo compran allá, pero igual porque si lo compran allá le cobran el flete incluido en el bien si cada parte es costosísima. De pronto en eso si se nos a incrementado y se va incrementar.”³⁷*

³⁷ ENTREVISTA se reserva el nombre, Funcionaria del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

Aunque no se conocían denuncias formales, llegaban noticias de que el “frente 49” de las Farc en muchas ocasiones exigía a los contratistas un porcentaje para permitir que se adelantaran las obras “a veces pedían el 10% del contrato. Pero otras veces ellos por ejemplo obligaron a un contratista a darles 35 millones de pesos o sea el 50% del contrato.”

Otro problema para la administración municipal de Piamonte se constituía en los gastos adicionales del presupuesto en funcionamiento debido a su traslado hacia la capital Popayán. Al respecto manifestaban: “El presupuesto a disminuido notablemente, porque que pasa, lo que es de recursos propios del Municipio no se pueden recaudar, porque no podemos tener a un funcionario allá, aquí es muy poquita la gente que sale de allá a pagar el impuesto predial, pero más no pagan, entonces eso a perjudicado notoriamente la administración.”³⁸

En el transcurso de algo más de un año no se lograba obtener recursos propios y dependían únicamente de las transferencias del gobierno central “ahora nos estamos viendo “corticos” porque no tenemos recursos, nada.”³⁹ Además con la consideración de que Piamonte “principalmente pues Usted sabe que es un municipio de sexta categoría”⁴⁰ por lo cual éstas transferencias no eran significativas para desarrollar las obras que se necesitaban.

A pesar de que con su traslado hacia Popayán se pretendía garantizar la seguridad de la administración municipal las amenazas aún persistían: “cuando inicialmente llegamos aquí si tuvimos varias llamaditas, varios comunicados que venían de la bota caucana especialmente a los funcionarios que venimos de allá porque en el instante hay funcionarios que son de acá de Popayán que pues no

³⁸ ENTREVISTA con Isaias Rojas, Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

³⁹ ENTREVISTA se reserva el nombre, Funcionaria del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

⁴⁰ ENTREVISTA con Isaias Rojas, Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

estuvieron anteriormente en Piamonte, más que todo con los que venimos de allá que somos muy poquitos.

Si resolvían regresar a Piamonte conocían cuales eran las consecuencias "Pues uno pregunta pues obviamente no esta allá así como directamente que le digan a uno las cosas, no son como palpables en el instante, pero pues la gente que vive allá y que viene acá con regularidad ellos si nos dan a conocer que definitivamente el hecho que nosotros estemos o que bajemos a Piamonte es un riesgo muy alto para nosotros mismos."⁴¹

Se consideraban un "blanco fácil" para la guerrilla de las Farc: "al diario la gente nos cuenta que es posible que en cualquier momento nos hagan atentados, nosotros no podemos volver a Piamonte así muy fácil porque sabemos que allá nos esperan como "pan pal desayuno", eso en el momento que estemos allá y nos lleguen a localizar pues lo único que nos espera son las balas, porque ya los amigos que de confianza que tenemos allá nos cuentan que nos esperan y que donde nos miren nos dan de baja. Nosotros no hemos tenido apoyo del gobierno para decir que nos van a sobre guardar la vida, nos a tocado es de la propia mentalidad jugarnos la carta para poder subsistir, sobrevivir pues."⁴² "Pues, en el momento de demos blanco fácil para ellos iliminarnos pues es lo más sencillo y lo más fácil para ellos poder acabar con las vidas de nosotros pero pues hasta el momento hemos tratado de cómo de reservar no dar mucho blanco para que ellos traten de, de pronto llegar colmar los deseos de que "ellos" tienen que es acabar con las administraciones, acabar con o demostrarle al gobierno de que ellos son podientes acabar con las leyes que tiene establecidas el gobierno a través de su territorio que administra prácticamente."⁴³

⁴¹ ENTREVISTA se reserva el nombre, Funcionaria del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

⁴² ENTREVISTA con Isaías Rojas, Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

⁴³ ENTREVISTA con Marco Tulio Gómez, Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

Para regresar necesitaban la presencia de la Fuerza Pública, y así lo habían solicitado a la administración departamental, pero no encontraban una respuesta efectiva: *“los concejales el Alcalde mismo, están en cabeza de esto trabajando y lo han solicitado para poder hacer el retorno a la cabecera municipal en presencia de la policía y el Ejército, y en eso se esta trabajando, se esta haciendo todo lo posible, para ver si es factible (...) una base militar dentro del municipio.”*⁴⁴ Hace ya un año que estamos, desde el hecho de que nos desterraron del municipio hemos estado solicitando al Gobierno Nacional a la Ministra de Defensa y a todos los entes gubernamentales se les ha estado solicitando la presencia de la fuerza pública para ver si se puede volver a restablecer el orden de ese municipio y darle la tranquilidad al territorio porque en el momento se encuentra una intranquilidad que nadie quiere ya ni vivir en el territorio por la inseguridad que se esta pasando.”⁴⁵

Piamonte se constituía incuestionablemente en el ejemplo más acabado de ingobernabilidad dentro del departamento del Cauca. Ya que *“La creencia en la legalidad y los procedimientos racionales como la justificación del orden político y que considera dignos de obediencia a aquellos que han sido elevados a la autoridad de acuerdo con las reglas y las leyes.”*⁴⁶ Refleja en contraposición un escenario en el que las Farc han logrado cierto grado de *“legitimidad”* en distintos lugares de la geografía nacional, como lo es el caso de Piamonte, en donde han logrado imponer su *“autoridad”*, aunque bajo la intimidación a la población y ante la ausencia de la administración local.

En este sentido la gobernabilidad como herramienta destinada a influir en la toma de decisiones que implica *“establecer un “consenso” u obtener el “consentimiento” o la aprobación necesaria para llevar a cabo un programa, en un escenario donde*

⁴⁴ ENTREVISTA se reserva el nombre, Funcionaria del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

⁴⁵ ENTREVISTA con Marco Tulio Gómez, Concejal del Municipio de Piamonte. Popayán, 29 de septiembre de 2003

⁴⁶ Weber, Max. Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica. México. 1984. En: Roza Acuña, Eduardo. Introducción a la Ciencia Política. ESAP publicaciones. Primera Edición. Bogotá. 17 de abril de 1988. Pág: 28

están en juego diversos intereses." Representa también para este proceso social y político un debilitamiento de las capacidades y las posibilidades de acción e influencia de la comunidad de Piamonte, en favor de la acción de "buen gobierno". Esto es, si "gobernar es cambiar el rumbo y la dirección actual de acuerdo a los cambios que se producen en nuestras condiciones de existencia", significaría que esta estrategia de la gobernabilidad no se ha incorporado en la búsqueda de profundizar la democracia en el municipio de Piamonte.

Asimismo, la gobernabilidad implica *"la estabilidad"* de un *"proceso de gobierno"* como elemento distintivo del concepto y referido a las funciones de la administración gubernamental. Pero lo que se puede percibir en este escenario es cuán desprotegido e inseguro es el proceso de gobierno en Piamonte. Lo que evidencia un Estado que no garantiza la conducción participativa del proceso social en Piamonte. Y como el *"frente 49"* de las Farc con su accionar están determinando la "ineficacia" de la acción gubernativa o de una "actuación positiva" de la institucionalidad estatal.

En este contexto *Alfredo Rangel* afirmaba en un análisis que aparecía en el diario bogotano *El Tiempo* que *"aunque la presión sobre el poder local era de vieja data, en esta ocasión el problema significa un reto inmenso para el Estado, ante la posibilidad de que se afectara la gobernabilidad."* Rangel explicaba que *"desde el inició del proceso de descentralización de las regiones, la guerrilla se vio favorecida por el autonomía política y el robustecimiento de los fiscos municipales, al ejercer en muchos casos una veeduría armada sobre la administración local, en unos casos, y un cogobierno, en otros."* Sin embargo, Rangel alertaba sobre una aparente ruptura del esquema que había seguido en los últimos años la guerrilla, pues las Farc *"parecían estar dispuestas a sacrificar un cómodo cogobierno de los municipios para apostarle a la ingobernabilidad del país."*

Según Rangel, este cambio sólo obedecía a razones políticas, pues la mayor guerrilla colombiana parecía estar dispuesta a demostrar *"que una cosa era la*

legitimidad de las instituciones derivadas de elecciones y otra cosa era el ejercicio real de la soberanía sobre el territorio. Mediante el uso de la fuerza se podía alcanzar la legitimidad y el reconocimiento de la contraparte para desarrollar una negociación política, con la agenda más amplia posible,”.

Además, Rangel “consideraba que las Farc tal vez calculaban que la amplitud de la agenda y el tamaño de la zona que el gobierno desmilitarizará para iniciar unas conversaciones, “iba a depender del número de municipios donde a la fuerza desterraran a los alcaldes como agentes del Estado Nacional.” Por lo tanto recomendaba, al gobierno de Andrés Pastrana que “su “única opción” era saturar a los municipios con la presencia de agentes de Policía y Ejército para proteger a los empleados públicos, lo cual suponía el necesario incremento del pie de fuerza.” Advertía, sin embargo, “que si se intentaba atacar la situación con el número actual de efectivos en ese momento pondría en peligro la vida de los amenazados.”⁴⁷

⁴⁷ Rangel , Alfredo. “De cogobierno a ingobernabilidad”. En: Periódico El tiempo. Bogotá, domingo 23 de junio de 2002.

CONCLUSIONES

A través de la percepción teórico – conceptual se concluyó que la gobernabilidad adolece de una falta de exactitud científica y tratar de definir incuestionablemente el término no es tarea fácil, ya que encierra diversos elementos que construyen la idea de gobernabilidad como: la legitimidad; la eficacia; la autoridad; el poder. Asimismo se explicaron las diferencias entre la crisis de gobernabilidad y la ingobernabilidad. Tal vez la mayor diferencia entre los dos conceptos radica en la ingobernabilidad apela a una disolución de la relación gobierno – gobernados. Por lo que resultaba erróneo señalar dos situaciones extremas como si fueran sinónimos para el tratamiento de las dificultades que supone gobernar.

La segunda parte responde al grado de vulnerabilidad de la gobernabilidad local en el departamento del Cauca para enfrentar a los grupos armados. Por la agudización del conflicto armado; el incremento territorial y el número de los actores armados, el incremento de los atentados terroristas y el vínculos de estos grupos con el narcotráfico y la delincuencia común.

Esta situación no se reducía a una cuestión de orden público, ya que la estrategia (ataques, amenazas, secuestros, ejecuciones, desplazamiento forzado) afectaba los elementos intrínsecos de la gobernabilidad. Porque se atacaba directamente al Estado y sus funcionarios, la presencia de los actores armados inhibía la cooperación entre el Estado y la sociedad civil, y provocaban el miedo y la desconfianza.

Se identificaron los municipios vulnerables frente al conflicto armado en el Cauca: Cajibío, Morales, La vega y La Sierra. Donde se hicieron evidentes las características de la ingobernabilidad si nos regimos por las orientaciones teóricas expuestas.

Se identificaron serias fallas institucionales que afectaban la gobernabilidad: La corrupción; que en los niveles territoriales tiene un impacto devastador sobre la gobernabilidad porque desacredita al Estado y disminuye los recursos públicos para la provisión de servicios sociales.. Estos comportamientos son fuente de legitimación para los grupos armados.

La deslegitimación, la legitimidad de las instituciones municipales es condición necesaria de la gobernabilidad. Sin embargo las actuaciones de otros niveles de gobierno, en particular de la Nación tienden a deslegitimar al municipio, bajo pretexto precisamente, de que son corruptos o de que son incapaces, muchos programas nacionales o departamentales no toman en cuenta las opiniones y prioridades ni los esfuerzos de planeación y ejecución de los municipios.

La escasa injerencia y poca inversión en seguridad; para los alcaldes el mayor problema que enfrentan los municipios es la falta de seguridad. Los municipios vulnerables tienden a invertir menos en justicia y seguridad ciudadana. Para fortalecer la seguridad y contrarrestar a los grupos armados. Era claro que su eficacia dependía de un fortalecimiento de la institucionalidad jurídico – política; la aplicación de la autoridad para garantizar la seguridad y controlar la violencia de los actores armados; la legitimidad y eficacia gubernativa para diseñar estrategias excepcionales para restablecer un mínimo de orden interior y enfrentar a los grupos armados.

La participación ciudadana fragmentada; las condiciones para participar en la vida pública local desalientan a los ciudadanos porque dependen en gran medida de la voluntad del alcalde de turno, porque son en su mayoría, de carácter consultivo, porque están sujetas a normas rígidas y porque piden demasiados requisitos. El poco éxito de la revocatoria del mandato, el voto programático, los cabildos y otros mecanismos de democracia directa ilustran bien este punto.

El suministro de bienes públicos por parte de los actores armados; en algunos municipios garantizan la seguridad de los habitantes y administran justicia.

La debilidad de la instancia intermedia; El departamento esta debilitado por el clientelismo, la corrupción, la limitada capacidad administrativa y técnica y la falta de coordinación con los municipios y con el propio gobierno central lo que obstaculiza la gobernabilidad local.

La fragmentación territorial; Muchos municipios pequeños están poco integrados a los ejes de la economía nacional o departamental. Sin embargo ser pequeño no implica carecer de gobernabilidad, toda vez que muchos municipios nacieron a partir de identidades culturales y del querer popular, así que en términos de gobernabilidad su historia les da una ventaja indudable. Además en el municipio pequeño es más fácil crear confianza y ejercer la acción colectiva. Por ejemplo la Asociación de Municipios del Norte del Cauca – Asonorte (año 2001) integrado por 12 municipios. También la iniciativa de una integración regional entre los departamentos de Nariño, Tolima, Caquetá, Putumayo, Huila y Cauca (2001). Pero su consolidación sería a largo plazo, porque estas iniciativas se enfrentarían a burocracias locales y regionales que se lucraban del clientelismo.

Por ultimo se representa el caso particular de Piamonte en el que se determino que configura en el ejemplo más acabado de una situación de ingobernabilidad, porque no existía eficacia gubernativa en la administración local ante las demandas sociales. Como vías, servicios públicos, educación, salud. Lo que impedían un intercambio de la agrícola y ganadero con el resto del Cauca. Y el desarrollo de programas para erradicación de cultivos ilícitos.

Un crisis de legitimidad por la preocupación de la comunidad que no se consideraba representada por sus gobernantes. Debilidad de poder político caracterizado por las crecientes disputas entre los dirigentes locales, la corrupción y el clientelismo.

La autoridad que estaba condicionada por la presencia de las Farc en oposición a las instituciones estatales, y que pretendía deshacer cualquier vestigio de gobierno en los municipios donde había logrado ejercer el control. La administración municipal de Piamonte era expulsada por las Farc el 29 de mayo de 2001. Al convertirse en objetivo militar.

BIBLIOGRAFÍA

- Esquivel, Ricardo. Colombia Indefensa, Editorial Planeta Colombiana, Bogotá, 2001
- Del Águila, Rafael. La Política: El Poder y la Legitimidad, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1983
- El Liberal. Popayán. Años 1999 – 2003
- Gaitán, Pilar. Moreno, Carlos. Poder Local, Realidad y Utopía de la Descentralización. Tercer Mundo Editores. Universidad Nacional. Bogotá. 1993
- García Pelayo, M. Cuadernos del Instituto de Estudios Políticos. Idea de la Política, Universidad Central de Venezuela. Facultad de Derecho. Caracas. 1968
- García Villegas, Mauricio. Estado, Derecho y Crisis en Colombia. Estudios Políticos. Número 17. Julio – Diciembre. Universidad de Antioquia. Medellín. 2002.
- Gómez Buendía, Hernando. Informe sobre Desarrollo Humano 2003 "El Conflicto, Callejón con salida" Disponible en Internet:
[http:// indh.pnud.org.co/articulo.plx?id=1568t=informePrensa](http://indh.pnud.org.co/articulo.plx?id=1568t=informePrensa)
- Guillén Martínez, Fernando. El Poder Político en Colombia. Punta Lanza. Bogotá. 1979
- Jaramillo Salgado, Diego. La Paz en Colombia "Entre los Fusiles y la Institucionalidad". Revista Memoria. México. Enero de 1998

Mariñez Navarro, Freddy. Ciencia Política: Nuevos Contextos, Nuevos Desafíos. Noriega editores. 1995. México DF.

Matus, Carlos. El Líder sin Estado Mayor, IV Curso Internacional de Alta Dirección. 22 de Julio - 29 de agosto de 1991

Palacios, Marco. La Gobernabilidad en Colombia, Aspectos Históricos. Análisis Político. Número 29. Septiembre – Diciembre 1996.

Picardo Joao, Oscar. "Gobernabilidad: Aproximación al concepto y perspectivas". Documento IV Seminario de Gobernabilidad en América Latina. S/C. 7 y 8 de julio de 1998.

Preciado, Jaime. "Gobernabilidad democrática en contextos de Transición Política". Disponible en Internet:

www.iglom.iteso.mx/HTML/encuentros/congresol/pm6/apreco.html

Restrepo, Darío. Programa de Investigación y Formulación de Políticas sobre Gobernabilidad. (segunda versión), ESAP – SINAP, Mecano., Santafé de Bogotá, 22 de Julio de 1992.

Rey, Ernesto. Teorías Políticas Clásicas sobre la Formación del Estado. Tercera Edición. Editorial Temis. Santafé de Bogotá – Colombia. 1996.

Rozo Acuña, Eduardo. Introducción a la Ciencia Política. ESAP publicaciones. Primera Edición. Bogotá. 17 de abril de 1988.

Semana. Informe Especial. Gestión Local. "Alcaldes solos en la guerra". Bogotá. Septiembre 8 a 15 de 2003 Edición 1114.

Vargas Velásquez, Alejo. Las Fuerzas Armadas en el Conflicto Colombiano. Antecedentes y Perspectivas. Intermedio Editores. Bogotá. 2002

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
DIVISION DE BIBLIOTECAS

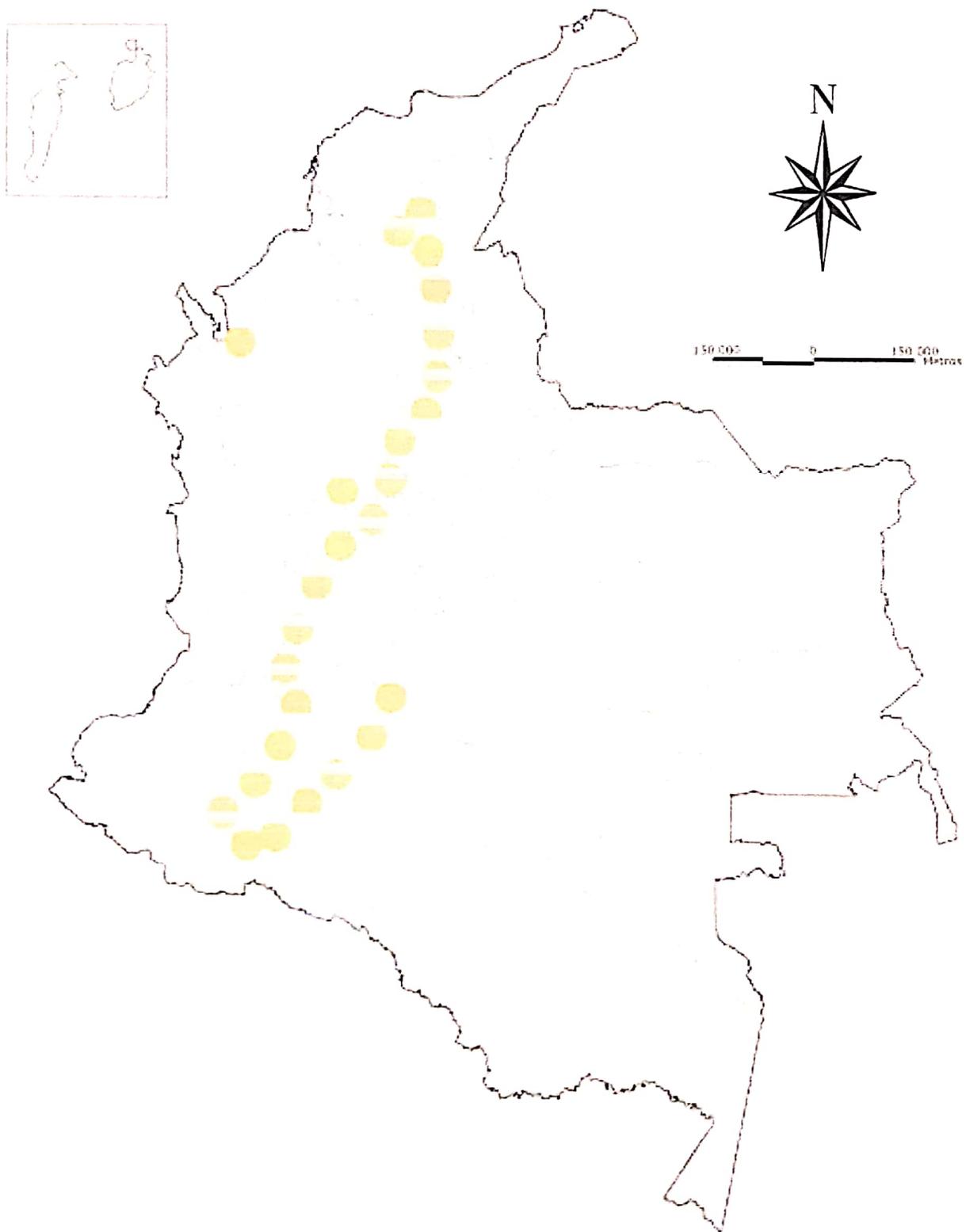
Velásquez Rivera, Edgar de Jesús. Historia Política de Colombia. Ediciones Antropos. Bogotá. Octubre de 2000.

Weber, Max. El político y el científico, Alianza Editorial de Madrid, Madrid, 1984.

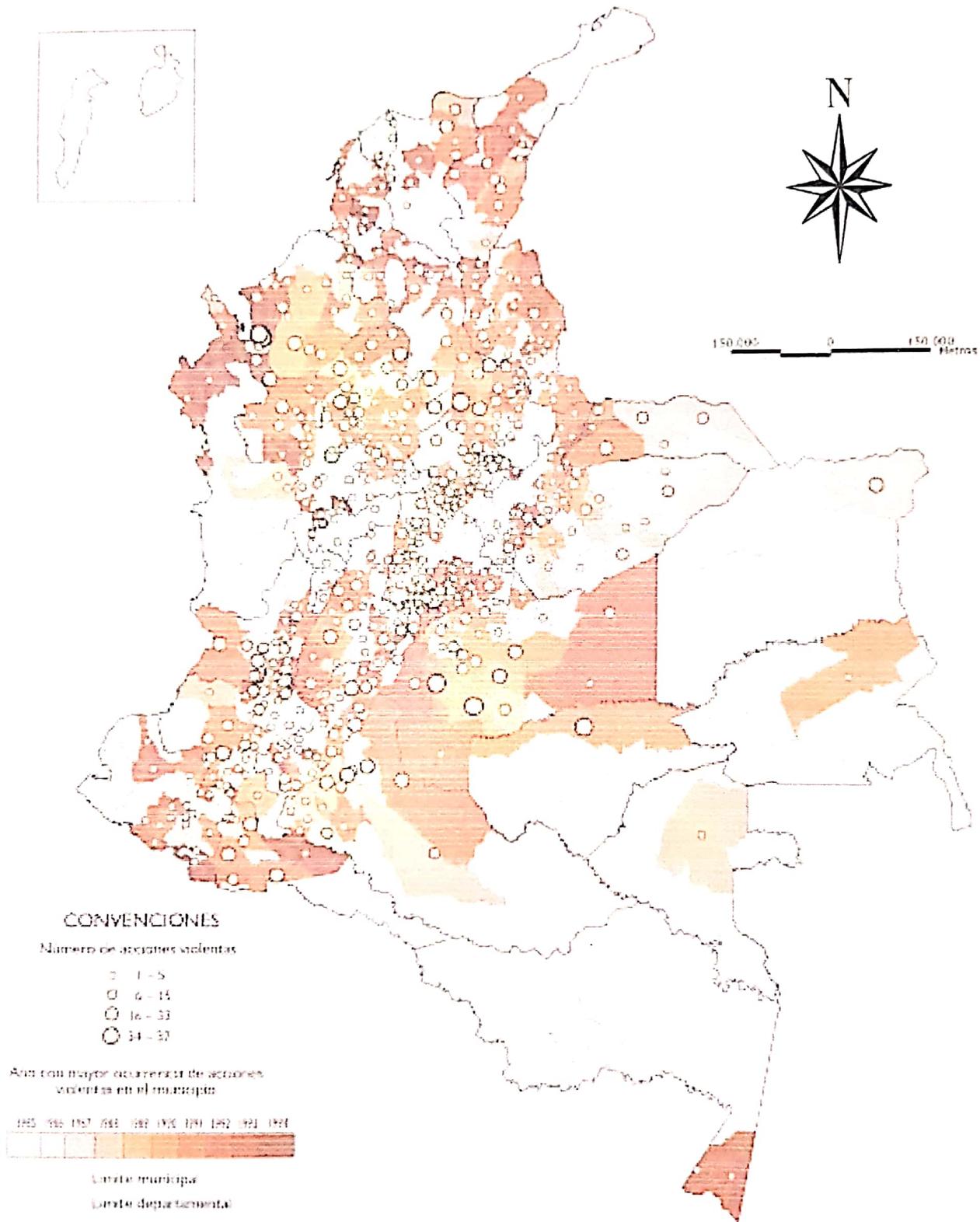
Weber, Max. Economía y Sociedad, Fondo de Cultura Económica, México, 1983.

ANEXOS

Mapa 2.1 Presencia territorial de las Farc en los 70

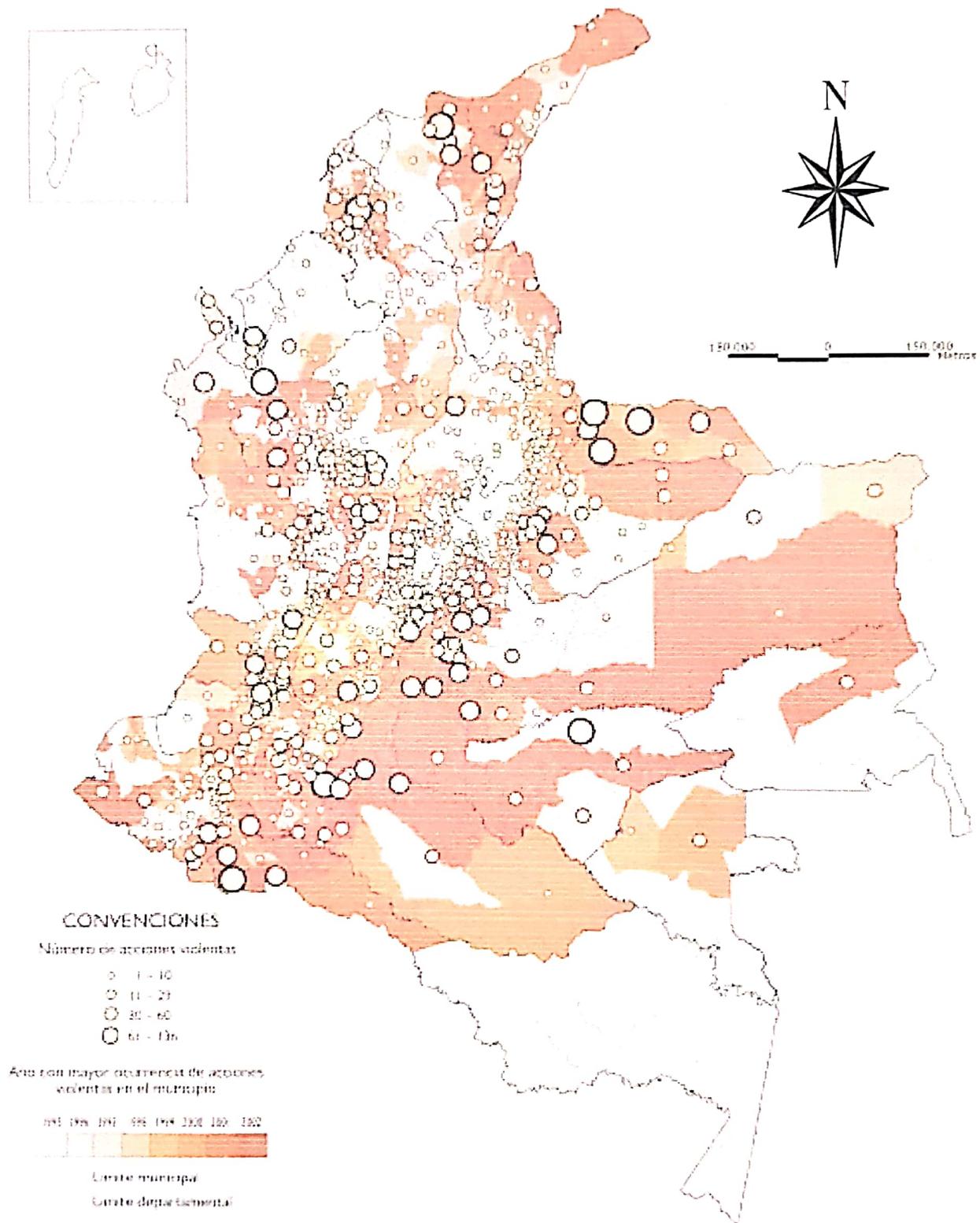


Mapa 2.3 Distribución espacial de acciones violentas realizadas por las Farc, durante el periodo 1985-1994

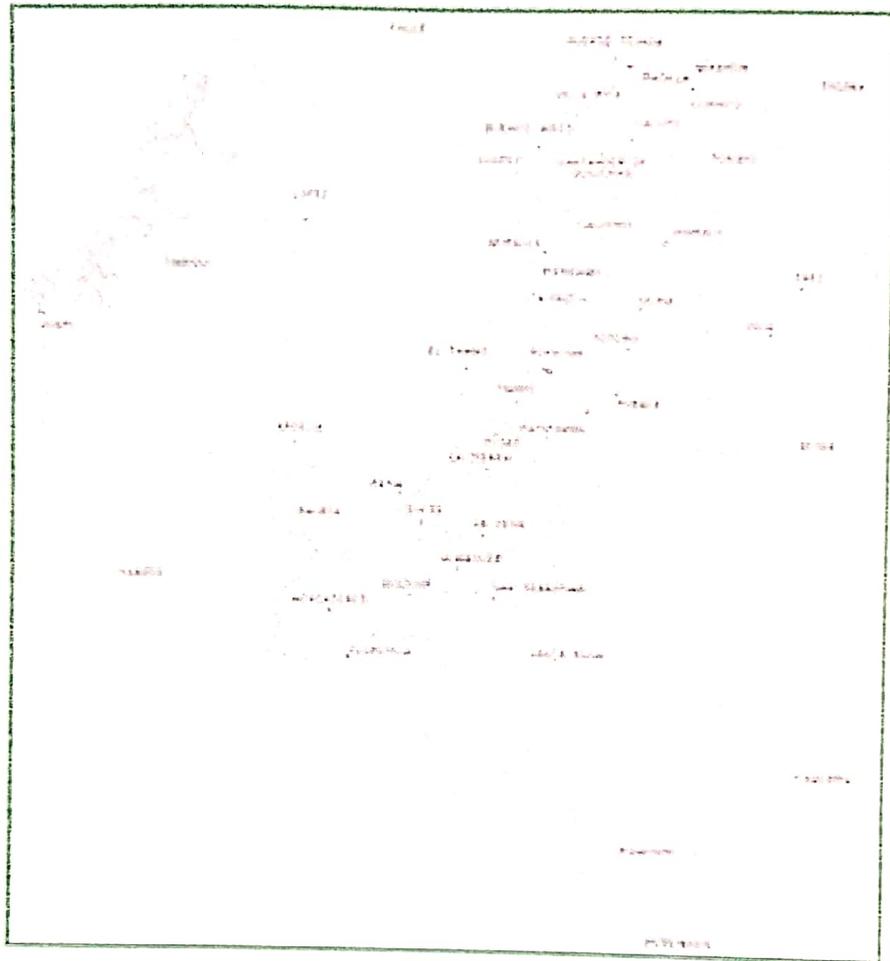


Fuente: Dane, Marco Geoespacial Nacional, 2001. Observatorio de Violencia. Presidencia de la República

Mapa 2.4 Distribución espacial de acciones violentas realizadas por las Farc, durante el periodo 1995-2002



Fuente: Dane, Marco Geoespacial Nacional, 2001. Observatorio de Violencia, Presidencia de la República





ENTREVISTAS

Funcionaria Numero Uno. María Judith Cabezas

¿Hace cuanto tiempo ejerce sus funciones la administración de Piamonte en Popayán?

Llevamos exactamente año dos meses

¿Por qué se vieron forzados a desplazarse hacia Popayán?

Pues yo creo que ya casi todo el departamento del Cauca sabe que a raíz de la quema de la Alcaldía que fue el 28 de mayo del año 2002 y a raíz de las amenazas y que nos hicimos acreedores del título de objetivo militar de las Farc nos toco salir no solamente de Piamonte sino también del departamento del Putumayo donde inicialmente estábamos ubicados después de la quema. Porque pues obviamente la bota caucana es muy cercana al departamento de Putumayo, y digamos que de Mocoa a Piamonte hay cuatro horas por ende teníamos que tener mucho contacto con la gente de allá, a raíz de esas amenazas que ya estaban muy, muy encima que afectaban a todo el personal nos toco salir para acá porque obviamente el gobernador nos dio el apoyo inicialmente para poderlo hacer desde acá.

¿Qué grupo armado amenazó la administración de Piamonte?

El frente 49 de las Farc

¿Persisten aún las amenazas a pesar de su desplazamiento hacia Popayán?

Pues uno pregunta pues obviamente no esta allá así como directamente que le digan a uno las cosas, no son como palpables en el instante, pero pues la gente que vive allá y que viene acá con regularidad ellos si nos dan a conocer que definitivamente el hecho que nosotros estemos o que bajemos a Piamonte es un riesgo muy alto para nosotros mismos.

¿Pero siguen presentándose amenazas aquí en Popayán?

En estos momenticos no, pero cuando inicialmente llegamos aquí si tuvimos varias llamaditas, varios comunicados que venían de la bota caucana especialmente a los funcionarios que venimos de allá porque en el instante hay funcionarios que son de acá de Popayán que pues no estuvieron anteriormente en Piamonte, más que todo con los que venimos de allá que somos muy poquitos.

¿Por qué ese grupo armando amenazó a las autoridades de Piamonte?

Pues yo pienso, y es lo que la gente comenta es que raíz de las elecciones del 2002 cuando salió elegido el doctor Uribe como presidente, después de la votación fue que se sintió todo esto en Piamonte, porque anteriormente no teníamos ningún ni contacto, ni ningún tipo de problema con ellos. Simplemente fue a partir de eso y yo creo que ellos lo hicieron fue como represalia a las elecciones que obviamente en Piamonte para esas elecciones se pudo dar porque enviaron Ejército y allá inclusive con los poquitos votos que salieron gano el doctor Uribe, y yo se que a raíz de eso fue la resolución que tomo las Farc contra la administración municipal.

¿Las Farc han cumplido estas amenazas contra las autoridades locales? ¿han asesinado o han secuestrado algún funcionario o concejal de Piamonte?

Haber después de que ellos quemaron la Alcaldía, la amenaza fue que todos renunciáramos y el que no renunciara era declarado objetivo militar, la mayoría renunció pero tu sabes que a nosotros una renuncia así forzosa no, no la aceptaron, y obviamente de ver que nosotros, ellos sabían que nosotros habíamos presentado la renuncia pero que no, no la iban a aceptar, entonces mandaron razón de que así no nos aceptarán la renuncia dejáramos de trabajar, pero como en realidad nosotros no lo hicimos, se dieron cuenta, entonces pues continuaron las amenazas, afortunadamente hemos sido muy cuidadosos, muy cuidadosos no hemos como atravesado el límite que sabemos que no lo podemos atravesar, porque donde eso hubiese pasado pues una cantidad de nuestros compañeros y de concejales ya estuviera

muerto, afortunadamente no nos ha pasado nada, ni muertes de funcionarios, ni de concejales, ni secuestros de ningún tipo.

¿Tiene conocimiento desde hace cuanto tiempo hace presencia este grupo guerrillero en el municipio de Piamonte?

Piamonte es casi como decir una zona de despeje chiquita, yo creo que por su gran espesura montañosa es terreno propicio para la guerrilla, para poder estar allí y no se los puede detectar, entonces yo llevo trabajando por ejemplo cuatro años, y ya hay antigüedad de ellos desde mucho antes, no imagínate no te podría decir unos años exactamente, entonces ya hace mucho, mucho, mucho tiempo, desde inclusive desde antes que Piamonte fuera municipio.

¿Tiene conocimiento de otro grupo al margen de la ley que haga presencia en Piamonte?

Pues en realidad si, esporádicamente los paramilitares.

¿Existe en este momento presencia de la Fuerza Pública en el municipio de Piamonte?

En la cabecera municipal en sí, no, pero si existe en el corregimiento de Miraflores existe Ejército en el momento, igual que atravesando la carretera que va esta Piamonte hay una base petrolera que se llama MARY UNO y allí existe una base del Ejército militar, que custodia la batería.

¿Pero en este momento no hay presencia de la policía en el municipio?

No en este momento no, existe así radicalmente que digamos esta así asentada, no existe nada.

¿No hay una autoridad que represente al Estado?

No para nada

¿Se ha solicitado la presencia de la Fuerza Pública en el municipio?

Si cantidad de veces, los concejales el Alcalde mismo están en cabeza de esto trabajando y lo han solicitado para poder hacer el retorno a la cabecera municipal en presencia de la policía y el Ejército, y en eso se esta trabajando, se esta haciendo todo lo posible, para ver si es factible que a comienzos del año entrante pueda haber una base militar dentro del municipio.

¿Ejerce algún tipo de control este grupo armado dentro de la población civil de Piamonte?

Yo pienso que además de las armas con la sola presencia, porque es que allá los militares son ellos en este instante, ellos entran y salen a la hora que ellos quieren, lo que ellos deciden se tiene que hacer y la persona que no cumpla simplemente se tiene que ir de la región o morir.

¿Ellos son la autoridad que suplanta al Estado en Piamonte?

Por completo

¿Qué funciones han usurpado al Estado este grupo armado en el municipio de Piamonte?

Haber yo pienso que lo que uno mira, lo que uno mira que el Ejército hace en una población, eso mismo lo hacen ellos allá

¿Cómo se ha contrarrestado esta situación de las amenazas por parte de la administración municipal?

Yo creo que las amenazas no se han contrarrestado, las amenazas persisten de pronto en este instante están quietas como las bacterias, pero yo se que en un debido momento, vuelven y resurgen, ellas no se han ido, además no se pueden ir hasta el día que de pronto el gobierno ponga como esa manito, o ponga los ojos sobre Piamonte, mientras el gobierno no mire a Piamonte con ojos también de Colombia no van a dejar de existir amenazas, o sea la población en sí, el Alcalde como primer mandatario el solito no va a poder hacer las cosas. Entonces pienso que no se han contrarrestado, y pienso que no se van a contrarrestar a no ser que de pronto bajen, pongan una base

militar tanto de policía como de Ejército, peor es más es tan tenebroso que yo creo que ni así pueden, los pueden aquietar.

¿Cree Usted que se han causado traumatismos a la administración municipal con su traslado a Popayán?

Claro que si, a nosotros en gran parte y más que todo se refleja el traumatismo en la comunidad porque usted sabe muy bien que a pesar de que Piamonte es un municipio petrolero, pienso que por la cultura, la idiosincrasia de las personas la gente es de pocos recursos y el nivel económico es muy bajo, además de que por sí la gran fuente en muchas épocas fue la coca ya con tanta erradicación que ha habido han quedado en nada y pienso que la comunidad es la más afectada en este instante, incluso están supeditados a tener que venir hasta acá, a gastarse lo poquito que pueden ganar allá y venir para hacer un contratico que muchas veces no es muy grande, sino pequeñito.

Las cosas para el municipio no se pueden ver de manera directa, sino de manera indirecta a través de los interventores o a través de los registros fotográficos o de la comunidad.

Este desplazamiento de la administración municipal de Piamonte hacia Popayán a generado traumatismos? ¿mayores gastos en cuanto a presupuesto?

En cuanto a funcionamiento nos hemos ahorrado un poquito más en cuanto a los viáticos. Como sabes de Piamonte a Popayán son dos horas de viaje. Pero en la parte de inversión obviamente te podrás dar cuenta que la mayoría de la gente que va a trabajar allá son personas de acá con unos buenos perfiles profesionales que puedan dar con buenas obras allá. Y también pues, el material (para construcción de obras) muchas veces lo llevan de acá porque supuestamente es económico, pero el trayecto de aquí allá también sale muy costoso, así como también otras veces lo compran allá, pero igual porque si lo compran allá le cobran el flete incluido en el bien si cada parte es costosísima. De pronto en eso si se nos a incrementado y se va incrementar. Eh como le

digo en funcionamiento no nos hemos visto tan golpeados, o digamos que en parte sí mucho, porque me estaba olvidando, el hecho de nosotros estar acá, por el simple hecho de nosotros estar acá no hemos podido recaudar en un año y dos meses nada absolutamente nada de recursos propios. Nos hemos venido a trabajar con lo que el estado nos manda, y el estar nosotros allá, cuando estábamos allá nosotros recaudábamos y con eso podíamos ayudar en los gastos de funcionamiento pero ahora nos estamos viendo corticos porque no tenemos recursos nada.

¿Esta amenaza de las Farc a impedido que se realicen proyectos u obras que se tenían planeadas para el municipio de Piamonte?

Sí, muchas obras y muy grandes para ejecutar en esta administración, como es la de elaborar, construir, el palacio municipal y no se la puede hacer y no se la podrá hacer hasta cuando no se este allá o hasta cuando haya Ejército allá porque un ladrillo que se meta para hacer ese palacio municipal, yo creo que un ladrillo que se meta un ladrillo que se cae porque ellos (Farc) no van a permitir que se haga nada de la alcaldía, ni del municipio.

¿Tiene conocimiento de algún otro proyecto u obra que no se haya podido realizar?

En este instante no hemos podido realizar ahí unos convenios con el Departamento, con nos dineros, con unas regalías que se dio al Municipio en el noventa y nueve, que son los recursos Epsa y no se a podido finiquitar un proyecto que es la construcción de la carretera Piamonte – Yupará que es una carretera que va a desembocar gran parte de las veredas y corregimientos hacía la parte más baja de Piamonte. Eh, el día que esta carretera surja, ese día va haber una gran entrada, como más aire, como más luz a Piamonte, porque se va abrir gran brecha, grandísima que no permite por las amenazas. Otro proyecto grande que hace falta ejecutar allá es la construcción del acueducto de la cabecera municipal, ya que muchas vereditas ya tienen acueducto, ya que Piamonte que es la cabecera aún no lo tiene. A mi me parece que esas son las tres cosas más importantes ahora como para

realizarlas allá. Como para ver un mejor progreso a Piamonte porque si seguimos así Piamonte no va a sobrevivir.

¿El Municipio de Piamonte cuenta con infraestructura básica me estaba comentando que no cuenta con acueducto, pero energía eléctrica, carreteras, centro médico, telecomunicaciones?

Digamos que todas las cabeceras corregimentales, haber si hablamos específicamente la cabecera corregimental de Yapurá cuenta con un Hospital Nivel 1, la de Piamonte con un Hospital Nivel 1 y la de Miraflores con un Hospital Nivel 1. En cuanto a la parte de educación las cabeceras corregimentales, tanto como las veredas todas cuentan con escuelitas ya hechas y adecuadas para los cursos que en cada una de ellas se ejercen. En cuanto a acueductos no en todas las veredas pero casi digamos que del 100% un 40% de ellas tienen su acueducto veredal, otros se están terminando en este instante como el acueducto de la cabecera corregimental de Miraflores que es la entrada a Piamonte que es muy importante y ya se esta terminando de construir. Haber te digo en cuanto a salud, pues te estoy comentando que en las cabeceras corregimentales que en las más importantes donde hay más acceso de gente se encuentran infraestructuras de salud, hospitales. En cuanto a educación en todas existen escuelas todas bien hechas de concreto. En cuanto a telecomunicaciones únicamente existe un SAI en el corregimiento de Miraflores, pero ese SAI es privado, es particular no es del municipio, o sea es algo que alguien lo hizo a través del Departamento de Putumayo.

¿Han recibido ayuda del gobierno central o de algún organismo internacional para enfrentar esta situación de amenaza y desplazamiento?

Pues, el Alcalde a recurrido en primera instancia a la Gobernación, los Concejales al Ministerio del Interior, se han mandado cantidad de oficios, al mismo batallón de policía, al mismo batallón del Ejército, digamos que nos han abierto los brazos y que van hacer esto, lo otro, no, hasta ahora no, no se ha visto nada en concreto, simplemente de pronto en forma verbal se sabe que el Comando de Policía de pronto en enero, lo que se llama batallón de Alta

Montaña, eso para enero, es posible no se sabe todavía. En cuanto al Ejército igual para enero. En el instante como te digo estamos aquí esperando haber que aparece pero hasta ahora no, directamente que al Municipio en sí no se ha visto nada.

¿En este momento no hay presencia del Estado en Piamonte?

Pues, así que totalmente no, para que vamos a decir nada, es una zona totalmente como dice por ahí en un periódico “es una zona de despeje”.

ENTREVISTA

Concejal Número 1 Marco Tulio Gómez

¿Por qué se vieron forzados a desplazar la administración municipal hacía la capital del Departamento?

La situación de trasladar, el municipio o sea la administración hacía el Departamento es la situación que esta atravesando en el momento todo el país, el sistema del orden público, y el cual sufrió el Municipio de Piamonte la presión tremenda de la guerrilla por habernos quemado la alcaldía, amenazado toda la administración que si funciona pues seríamos declarados objetivos militares, lo cual pues, nos costaría la vida, entonces fue el primer paso por defender nuestras vidas, toco dirigimos hacia la capital del Cauca, porque pues es la única parte que puede uno vivir un poco como más seguro porque se encuentran más las fuerzas militares, más frecuente más rodeado uno de ellas y ese fue el motivo entonces, pues, por eso es la causa de nosotros estar acá.

¿Qué grupo armado ejecuto estas amenazas?

El frente 49 de las Farc es el que esta operando ahí en la área del Municipio en este momento.

¿Cuáles fueron las razones porque este grupo amenazó a la administración de Piamonte tiene conocimiento de cual fue el motivo de que ellos los amenazaran a todos los miembros de la alcaldía a los Concejales?

Pues el motivo fue el cual no compartir las ideas de ellos, no compartir de pronto las exigencias de ellos que le hacían a la administración pública para de pronto compartir los intereses del municipio con ellos y asumir a las ordenes y leyes que ellos opinan en todo el país y en toda la región. Entonces esa fue la causa principal, y más sobretodo también cuando ellos hicieron la exigencia cuando las votaciones presidenciales por Uribe que rechazaron a no votar y fue al contrario que la gente salió más masivamente a votar, con lo que les demostraron que en realidad estaban cansados de las hostilidades que han hecho la guerrilla entonces ahí fue el inconformismo de la guerrilla porque no atendieron a los llamados de que ellos le están haciendo a la población. y a la comunidad administrativa.

¿Cree que existía un cogobierno de la guerrilla en el municipio que querían imponer por medio de la fuerza a la administración municipal de Piamonte, querían imponer sus ideas y su autoridad?

Si, prácticamente esas son las ideas de ellos que teníamos que seguir cumpliendo las ordenes y leyes que ellos están actuando en el momento y ser aislados del gobierno nacional que es el que tiene el derecho en el momento, entonces desde ese instante ellos reconocen de que nunca esta uno de acuerdo hacía ellos entonces de hecho lo declaran enemigo rotundo de ellos entonces ese es el motivo de ellos no compartir con uno prácticamente.

¿Persisten aún amenazas de este grupo guerrillero a pesar de que se desplazaron hacia la capital del Departamento?

Pues, en el momento de demos blanco fácil para ellos iliminarnos pues es lo más sencillo y lo más fácil para ellos poder acabar con las vidas de nosotros pero pues hasta el momento hemos tratado de cómo de reservar no dar mucho blanco para que ellos traten de de pronto llegar colmar los deseos de que ellos tienen que es acabar con las administraciones, acabar con o demostrarle al gobierno de que ellos son podientes acabar con las leyes que tiene establecidas el gobierno a través de su territorio que administra prácticamente.

¿Desde cuando presencia este grupo armado en el municipio de Piamonte?

Hace más o menos por ahí el largo de 10 años que están ubicados en ese territorio del Municipio de Piamonte

¿el Municipio de Piamonte ha sufrido algún ataque terrorista por parte de este grupo guerrillero?

Si señor, cuando quemaron las baterías de "MARY UNO" eh, si se afectaron con la base que estaba cuidando ahí, si eh la maquinaria de la compañía pues tuvieron un enfrentamiento ahí con esa base y destruyeron las baterías acabaron con una cantidad de crudo que se derramo, lo quemaron ese es el destrago más grande que han hecho en el área del Municipio de Piamonte.

¿Existe presencia de otro grupo al margen de la ley en el Municipio de Piamonte?

No, hasta la presente no hemos conocido que haiga otro grupo fuera de las Farc

¿Existe en este momento presencia de la fuerza pública en el municipio de Piamonte?

Pues ahorita sí, en un corregimiento se encuentran unos pelotones del ejército del Batallón de Villa Garzón se encuentran acantonados en un corregimiento llamado Miraflores.

¿Hay presencia de la Policía Nacional en la cabecera del Municipio?

No eso si no se encuentra policía, no se encuentra en la área del Municipio de Piamonte en ninguna parte se encuentra, ni han penetrado la presencia de la policía.

¿Han solicitado la presencia de la fuerza pública en el Municipio de Piamonte?

Si, hace ya un año que estamos, desde el hecho de que nos desterraron del municipio hemos estado solicitando al Gobierno Nacional a la Ministra de Defensa y a todos los entes gubernamentales se les ha estado solicitando la

presencia de la fuerza pública para ver si se puede volver a restablecer el orden de ese municipio y darle la tranquilidad al territorio porque en el momento se encuentra una intranquilidad que nadie quiere ya ni vivir en el territorio por la inseguridad que se esta pasando.

¿Cree Usted que hay ausencia del Estado en el Municipio que no hay una preocupación del gobierno central por los problemas de seguridad del Municipio?

Si hay bastante abandono por parte del gobierno departamental y también a nivel nacional, porque más tras el gobierno departamental no exige al gobierno nacional para cubrir su territorio pues de hecho el gobierno nacional no va hacer nada.

¿Estas amenazas de este grupo guerrillero han causado traumatismos a la administración municipal o dificultades? ¿o que tipo de dificultades han tenido por estas amenazas?

Dificultades si habido unas dificultades inmensas y muy grandes porque fue el inconveniente principal para esta administración no poder cumplir con su plan de gobierno que le había prometido al pueblo porque de hecho de estar de un aislamiento de estos no se ha podido llevar a cabo todos los programas de trabajo de inversiones que se pensaban hacer porque aun ni la guerrilla deja trabajar porque ha impedido a los mismos constructores de las obras para poder penetrar en la región entonces ese un traumatismo muy tremendo para el municipio y para la administración porque no se pueden llevar a cabo todos los programas de trabajo.

¿Qué tipo de proyectos o de obras se han dejado de realizar por estas amenazas?

Pues una cantidad de obras se han quedado atrasadas como es el Plan de Apoyo al campesinado, programas de desarrollo para cultivos, y la ganadería obras de infraestructura que se pensaban hacer dentro del área del municipio una cantidad de obras que se han quedado atrasadas, penetradas inclusive el

desplazamiento de gente, la mortandad de gente que han matado la guerrilla porque es cantidad de amigos que han muerto en las manos de la guerrilla por no compartir a las ideas de ellos y entonces pues les esta costando la vida, entonces eso es un aporreó muy tremendo para ese municipio para esa situación que se esta viviendo.

¿Qué proyecto en especial que Usted tenga conocimiento no se ha podido llevar cabo, alguno de todos los proyectos?

Pues de programas que habían de desarrollo pues se pensaba como penetrar o darle apoyo a la ganadería, la agricultura buscar las instituciones para que penetraran dentro del área del Municipio hicieran compromisos con los campesinos para levantar programas de cultivos de pan coger, y con la ganadería, piscicultura de todo especies se pensaba llevar a cabo, lo cual, pues no se pudo llevar a cabo porque pues las instituciones del Cauca no pueden llegar en el momento al territorio porque pues son presionadas por la guerrilla, son inclusive secuestrados así sucesivamente entonces con este terrorismo pues ninguna presencia de instituciones pueden llegar al territorio del municipio.

¿cómo se ha contrarrestado la situación de estas amenazas por parte de la administración municipal? ¿o que mecanismos se han implementado para contrarrestar esta situación?

Pues hasta la presente solo ha sido el cuidado de nosotros mismos, dentro de los miembros de la administración, porque pues respaldo así de parte de las instituciones del Estado como el Ejército, bueno el Ejército en este momento tuvimos un acercamiento con las comunidades que nos presto la colaboración y el apoyo de estar en el momento de la reunión que se dio, nos acompañaron y así fue como pudimos llegar en más de un año que estamos aislados del municipio pudimos llegar a tener otra vez de nuevo una charla con los representantes de las comunidades para ver que necesidades tenían y que trabajos se habían podido ejecutar en el momento, entonces es la única que nos ha prestado seguridad.

¿O sea que hasta el momento Ustedes no han recibido ninguna ayuda del gobierno central o de organismos internacionales?

De parte del gobierno central no, ni del Departamental mucho menos, ni internacionales tampoco, tan solo se esta por medio de un amigo que esta en Bogotá, se esta haciendo unas gestiones haber si de pronto nos pueden colaborar porque, pues la verdad es que nosotros como Concejales no ganamos sueldo, es una vida pésima la que estamos llevando al tener que perder nuestras propiedades por de pronto cumplirle una misión al Estado y al mismo gobierno y apoyarlo a una política que lleva frente al Estado, entonces pues en el momento estamos llevando el arrume como se dice, porque pues desplazarse uno de su propiedad a llegar a tener que vivir de posada, algunos pagando arrendo y algo tros pues nos han regalado por ahí la posada. Entonces es una vida critica la que llevamos.

¿O sea que sus condiciones de vida en este momento han desmejorado con respecto a cuando Usted vivía dentro del Municipio?

No lo contrario se le ha puesto la situación un poco más complicada porque pues uno pues tiene que vivir oprimido de todas formas por que cuando estaba dentro del área del Municipio, anda uno y se desplazaba pa' cualquier momento, pa' cualquier lado y podía estar uno tranquilo, en este momento pues casi se puede decir esta es como en una cárcel se puede decir, porque pues, tiene que vivir uno pendiente de la situación no se sabe a que horas le lleguen lo maten y así sucesivamente, entonces esa es una situación critica la que se esta pasando.

¿Este grupo armado a usurpado las funciones de la administración municipal?

Si en el momento pues ellos son los que tienen el control, porque ahí cualquier campesino tiene que pedirles permiso para poderse desplazar inclusive del centro del municipio a cualquier otro municipio hacer sus gestiones, ahora mucho menos, hora mucho más cuando le toda desplazarse hacía el

departamento, a la cabecera departamental a venir hacer de pronto sus gestiones para la comunidad, porque a ellos les dan un tiempo limitado, que si se demora de ahí más del tiempo limitado, pues ya los echan a investigar de porque los echan a contar como allegados hacia la administración pública entonces pues en momento se puede decir ellos son los que tienen el mando en el territorio, hacen y deshacen ahí en el territorio, y a causa de eso que no les quisimos cumplir ese ordenamiento a ellos fue que se nos dio el desplazamiento de nosotros.

¿Las Farc han cumplido las amenazas contra las autoridades locales? ¿han asesinado o secuestrado alguno de los funcionarios de la administración municipal?

Hasta la presente no porque tampoco pues les hemos dado mucha visibilidad dentro del área del municipio entonces pues no se ha habido desplazamiento de los funcionarios hacia el territorio del municipio entonces pues se les ha puesto incomodo pues no han podido tener la oportunidad, entonces pues si hubieramos estado haciendo gestiones dentro del área del municipio, pues de pronto ya hasta la vida de alguno nos había costado ya, habiamos sido iliminados, o de pronto hasta de pronto alguno de los funcionarios de alto grado pues lo habían podido coger secuestrado, porque pues esas son las situaciones de allá.

ENTREVISTA

Concejal Número Dos Isaías Rojas

¿Por que se vieron forzados a desplazarse hacia Popayán?

Haber lo que pasa es que Piamonte vos sabes es una zona marginada, el gobierno, la fuerza pública nunca hizo presencia en ese municipio por lo tanto la guerrilla fue tomando fuerza y en Piamonte la guerrilla andaba como pedro por su casa, entraba al Concejo, entraban a la Alcaldía, y ellos querían imponer sus leyes sus caprichos por decir así, pero como nosotros no, no caminamos con ellos, nosotros siempre tuvimos controversias, por que no aceptábamos las

propuestas de ellos, entonces eso hizo que de pronto ellos se disgustaran y resolvieron por quemar la Alcaldía y nos declararon objetivo militar a las doce horas de que quemaron la Alcaldía si nosotros no renunciábamos a nuestros cargos, tanto los cargos de la administración como nosotros los Concejales, entonces eso hizo que tuviéramos que trasladarnos hacia aquí, a Popayán, para trabajar desde aquí.

¿Este traslado hacia Popayán causó traumatismos en la administración municipal de Piamonte?

Claro que si, el hecho de haber quemado toda la papelería, toda la historia del Municipio, el hecho de tocarnos a nosotros de un día para otro arrancar a venir aquí. Nosotros como Concejales principalmente pues Usted sabe que es un municipio de sexta categoría nosotros no ganamos buenos honorarios cuando trabajamos, eso hizo que sufriéramos un gran traumatismo tanto económico como moralmente también, porque vos sabes como es un traslado forzoso y sin tener uno recursos para arreglarse, no tener como ganarse un sustento porque nosotros ganamos 650.000 o 700.00 pesos cada cuatro meses, vos sabes que eso no alcanza, entonces hemos sufrido lo indecible aquí, el hecho querer conservar la institucionalidad, defender la democracia eso nos ha traído a nosotros graves consecuencias, el hecho de saber que somos perseguido también es otra cosa que nos a traído gran trauma porque nosotros no hemos tenido apoyo del gobierno para decir que nos van a sobreguardar la vida, nos a tocado es de la propia mentalidad jugarnos la carta para poder subsistir, sobrevivir pues.

¿En cuanto al presupuesto este ha disminuido por el desplazamiento de la administración hacia Popayán?

El presupuesto a disminuido notablemente, porque que pasa, lo que es de recursos propios del Municipio no se pueden recaudar, porque no podemos tener a un funcionario allá, aquí es muy poquita la gente que sale de allá a pagar el impuesto predial, pero más no pagan, entonces eso a perjudicado notoriamente la administración.

¿Qué grupo armado ejecuto estas amenazas contra la administración local de Piamonte?

Pues eso no es escondible, eso es la Farc el grupo 49

¿Han persistido las amenazas de este grupo guerrillero a pesar de que la administración de Piamonte se encuentra ahora en Popayán?

Claro que si al diario la gente nos cuenta que es posible que en cualquier momento nos hagan atentados, nosotros no podemos volver a Piamonte así muy fácil porque sabemos que nos allá nos esperan como "pan pal desayuno", eso en el momento que estemos allá y nos lleguen a localizar pues lo único que nos espera son las balas, porque ya los amigos que de confianza que tenemos allá nos cuentan que nos esperan y que donde nos miren nos dan de baja.

¿Estas amenazas se ha cumplido contra algún concejal o algún funcionario del municipio de Piamonte?

Por fortuna pues nosotros no hemos dado papaya como se dice, algunos Concejales que aceptaron la renuncia pues que le hicieron caso a ellos (Farc), ellos (concejales que renunciaron) viven allá perfectamente bien no tienen problema, pero los seis que resolvimos quedamos haciendo caso omiso a la guerrilla pues esos si tenemos las consecuencias ya anotadas.

¿Pero hasta el momento no se ha presentado ninguna muerte o asesinato?

No esta el momento no, no habido vía de hecho para nosotros.

¿Eran nueve los concejales? ¿cuantos renunciaron?

Si, eran nueve pero solamente seis habemos trabajando. Renunciaron tres, claro que renunciaron más pero lo que pasa es que algunos suplentes entraron a reemplazarlos.

¿Desde hace cuanto hace presencia este grupo guerrillero en el municipio de Piamonte?

No tenemos conocimiento del número.

¿Pero hace mucho tiempo hacen presencia en el municipio?

Claro que si hace mucho tiempo, haber eso comienza por ahí desde el noventa o noventa y dos para aca. El frente 49 de las Farc.

¿El municipio de Piamonte ha sufrido ataques terroristas de este grupo guerrillero?

Claro que sí, no recuerdo en que año eso fue, no recuerdo para no mentirle, atacaron la base que estaba ahí en el pozo petrolero MARY UNO y después también dinamitaron, después quemaron a la Alcaldía que fue un ataque, después dinamitaron la casa que trabajo el concejo, también le metieron una bomba y la destruyeron.

¿Existe presencia de otro grupo guerrillero en el municipio de Piamonte?

Que tengamos conocimiento no.

¿En este momento hay presencia de la Fuerza Pública en el municipio de Piamonte?

Haber de pronto una de las vainas que ha perjudicado allá es que el Ejército ha entrado esporádicamente, entonces que pasa mucha gente que ha conversado con el Ejército han sido victima de la guerrilla, varios compañeros que han asesinado y ese es el problema, no, pues en este momento no. Allá hay una cosa que es que Piamonte es la cabecera municipal y Piamonte también es el nombre del municipio, entonces muchas veces hay una confusión cuando decimos Piamonte la interpretamos como la cabecera pero la cabecera no la entendemos como municipio. En este momento en Piamonte dentro del municipio en el corregimiento de Miraflores hay Fuerza Pública, el Ejército, pero en las demás partes del municipio no.

¿No hay presencia de la policía?

No, hasta el momento no hay presencia de la policía, esperamos, hay unos acuerdos con el gobierno nacional o sea con la ministra y el señor comandante de la policía que en diciembre entra la policía y también entra el Ejército a la cabecera municipal de Piamonte para entonces garantizarnos el retorno de la administración.

¿Este grupo armado ejerce el control sobre la población de Piamonte?

Claro que si de hecho, es el único gobierno que hay allá y pues allá todo el mundo tiene cumplirles ordenes quiera o no quiera.

¿O sea ellos controlan la circulación de la población?

Todo, todo controlan absolutamente todo cuando ellos detectan que hay alguien que no esta de acuerdo con ellos hay mismo los amenazan sino los matan, es rara a la persona que le dicen tiene que irse. Por ejemplo tenemos que hace ocho días sabemos que en el corregimiento de Campoalegre llegaron y hay le dijeron a un señor Jesús Cuellar que tenía que abandonar inmediatamente la región.

¿En cuantos los proyectos para realizar en el municipio hay alguno que se haya afectado por estas amenazas de las Farc?

No solo uno varios, varios proyectos se han afectado, en este momento sabemos que le están cobrando a los contratistas el 10%

¿Pero puede mencionarme alguno de estos proyectos que haya sido afectado por estas amenazas de las Farc?

Tenemos la capacitación de líderes, que ellos pues obligaron al contratista a darles millones de pesos o sea el 50% del contrato y así como esos daños.

¿Se ha implementado algún mecanismo para contrarrestar esta amenaza de las Farc por parte de la administración de Piamonte?

Pero que podemos hacer nosotros aquí lo único que se ha hecho es pedirle al gobierno la Fuerza Pública y pedir seguridad pero ha sido lo mínimo es que aquí nos llega solo un agente que es lo único que mandan, de resto como personalmente no tenemos ninguna seguridad.

¿Usted teme por su vida en este momento por estas amenazas? ¿cree que no se le garantiza la seguridad por parte de la Fuerza Pública?

De ninguna forma tenemos garantías, de ninguna forma absolutamente nada, el gobierno ha sido omiso a nuestras solicitudes, nosotros no hemos recibido lo mínimo para que nos garanticen la seguridad, hemos podido por nuestra malicia indígena por decir así defendernos pero no más.

¿Cómo son sus condiciones de vida aquí en Popayán?

Haber si nos pusieron a decirle como es la vida de nosotros los concejales de Piamonte aquí en Popayán usted de pronto se podría a llorar, nosotros aquí vivimos una situación muy crítica, aquí hay días que no comemos, hay días que nos mantenemos con un pan y agua panela al desayuno y al almuerzo y a la cena porque no tenemos recursos para sostenernos, no tenemos apoyo ni de la administración, ni del departamento, ni de ningún ente administrativo del gobierno, supremamente pésimas nuestra situación.

¿Han recibido ayudas de algún organismo internacional?

Nada, absolutamente no, porque nosotros fuimos a "solidaridad" y nos dijeron que como éramos concejales que nosotros no podíamos hacer parte de los auxilios para desplazados, y no hemos recibido nada, nada hasta ahora.

¿Hace cuanto tiempo ejerce sus funciones la administración de Piamonte en Popayán?

Haber aquí posiblemente, no recuerdo exactamente pero más menos de junio del año pasado.

¿Se ha afectado este proceso electoral que se avecina?

La pregunta sobra, porque usted conoce bien como es la situación en el municipio de Piamonte, pues nosotros allá la gente fue muy esquiva para postularse a concejales, hay logramos inscribir una tres listas en las tres listas hay trece postulados, pero ya a renunciado uno, estamos esperando que logremos ver como siquiera en alguno, uno o dos de los corregimientos se puedan dar elecciones para poder elegir los concejales, lo de alcalde si esta un poco más demorado porque como allá el alcalde termina en julio, entonces las votaciones serán por ahí más o menos en abril o mayo del año entrante, esperamos de pronto hasta eso tengamos la Fuerza Pública ya más adentrada allá para que podamos hacer una campaña y poder elegir el alcalde.