

**CARACTERIZACIÓN DE LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA EN
FAMILIAS DE LA COMUNIDAD RURAL DE NÁTAGA, DEPARTAMENTO DEL HUILA
BENEFICIADAS POR LA “CORPORACIÓN NASA KIWE”**



SUSY JULIANA ROSERO ARIAS

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA AGROPECUARIA
PROGRAMA DE INGENIERÍA AGROPECUARIA
POPAYÁN
2019**

**CARACTERIZACIÓN DE LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA EN
FAMILIAS DE LA COMUNIDAD RURAL DE NÁTAGA, DEPARTAMENTO DEL HUILA
BENEFICIADAS POR LA “CORPORACIÓN NASA KIWE”**

SUSY JULIANA ROSERO ARIAS

**Trabajo de grado en la modalidad de Investigación para optar el título de Ingeniera
Agropecuaria**

Directores

**M. Sc. YADY ELIANA HERNÁNDEZ
M. Sc. LUIS ALFREDO LONDOÑO VÉLEZ**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA AGROPECUARIA
PROGRAMA DE INGENIERÍA AGROPECUARIA
POPAYÁN
2019**

Nota de aceptación

Los Directores y los Jurados han leído el presente documento, escucharon la sustentación del mismo por su autora y lo encuentran satisfactorio.

M. Sc. YADY ELIANA HERNÁNDEZ
Directora

M. Sc. LUIS ALFREDO LONDOÑO VÉLEZ
Director

M. Sc. GUSTAVO ADOLFO ALEGRÍA
Presidente del Jurado

Mg. MÓNICA MARGOT RISUEÑO
Jurado

Popayán, 29 de marzo de 2019

DEDICATORIA

Esta investigación va dedicada principalmente a DIOS, por haberme dado la vida, y la oportunidad de encontrar el camino correcto de lo que quiero hacer en mi camino y haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. ¡Sin ti nada sería posible!

A mi padre Justo Miguel Rosero Castillo y su esposa, quien es como otra madre para mí, Gerardina Yela Garzón, a ellos por ser el pilar más importante, por demostrarme siempre su comprensión y cariño, quienes con mucho esfuerzo me han apoyado siempre, ¡ustedes son mi fuerza!

Y así parezca larga esta dedicatoria no me puedo olvidar de los ángeles que tengo en el cielo, ¡Ustedes me enseñan cada día a valorar a las personas que tengo cerca!

AGRADECIMIENTOS

En estas líneas quiero agradecer en especial a mis directores Mg. Yady Eliana Hernández y Mg. Luis Alfredo Londoño Vélez, por la dedicación y todas sus enseñanzas, no solo académicas sino de vida, pues en el camino, aunque ellos no lo sepan, comprendí la importancia de la paciencia y la disciplina, adquirí cosas de gran valor para mi vida.

A mis jurados, Mg. Gustavo Adolfo Alegría Fernández Doctoranda y la Doctoranda Mónica Margot Risueño Solarte, por sus indicaciones y recomendaciones para culminar este proceso, infinitamente agradecida por su tiempo y guía.

También agradecer a mi hermana María del Mar a quien admiro por su inteligencia y dedicación, y quien estuvo acompañándome con sus consejos para darme serenidad y concentración.

Además a la Universidad del Cauca por ser mi segundo hogar, donde conocí el amor por el estudio, fortalecí valores y virtudes, fui feliz a pesar de todas las circunstancias, estoy muy orgullosa de mi Alma Mater, y en especial de mi Facultad de Ciencias Agrarias, pues aquí se forman profesionales de calidad, e integrales, cada uno de mis maestros y personas que conocí llevan siempre mis afectos. Asimismo a todas las que hicieron posible esta investigación, la Corporación Nasa Kiwe, la comunidad del municipio de Nátaga y demás seres humanos que de alguna manera estuvieron conmigo en este trabajo.

¡Y que no se quede nadie por fuera!, a toda mi familia, en especial a mis primas por creer en mí, mis amigas y amigos por su compañía y paciencia, han sido mi segunda familia; he recibido su apoyo en todas las decisiones que he tomado a lo largo de mi vida, unas buenas, otras malas, otras locas; gracias por darme la libertad de desenvolverme como ser humano. Y cierro, con la importancia del caso agradeciendo a Dios nuevamente por darme las capacidades y los medios para poder estudiar y aportar de alguna manera a la sociedad y a las personas que puedan necesitar de mí como profesional.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	15
1. MARCO REFERENCIAL	17
1.1 MARCO CONTEXTUAL	17
1.1.1 Localización	17
1.1.2 Descripción general del municipio	18
1.1.3 La Corporación Nasa Kiwe y el proyecto	18
1.1.4 Antecedentes de estudios en caracterización y evaluación de seguridad y soberanía alimentaria	19
1.2 MARCO TEÓRICO	20
1.2.1 Seguridad Alimentaria	20
1.2.1.1 Seguridad Alimentaria como un derecho	21
1.2.2 Soberanía Alimentaria	22
1.2.3 Estado de la pobreza y nutrición	23
1.2.4 Controversia sobre la ayuda alimentaria	25
1.2.5 Alternativa rural para contribuir a la soberanía alimentaria	25
1.2.6 Impacto de un proyecto	25
2. METODOLOGÍA	29
2.1 CARACTERIZAR EL ESTADO DE LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIAS	29
2.1.1 Ajuste y aplicación guía de caracterización	30
2.1.1.1 Guía de caracterización	30
2.1.2 Indicadores para caracterizar la Seguridad y Soberanía Alimentarias	31

	pág.
2.1.2.1 Calificación de Indicadores	35
2.2 DETERMINACIÓN DEL IMPACTO DEL PROYECTO EN LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS	36
2.2.1 Herramientas utilizadas para la obtención de información en la evaluación del impacto social del proyecto y complemento a la caracterización	37
2.2.1.1 Talleres grupales	37
2.2.1.2 Entrevista personal semiestructurada	39
2.3 ESTRUCTURAR UNA PROPUESTA PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO DE HUERTAS COMUNITARIAS Y FAMILIARES INTEGRANDO VARIEDADES LOCALES COMO APOORTE A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA	39
2.4 ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO Y SOCIAL	40
3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
3.1 CARACTERIZACIÓN	41
3.1.1 Descripción de la comunidad y unidad productiva familiar	41
3.1.1.1 Contexto de la zona	41
3.1.1.2 Información básica de la comunidad	41
3.1.2 Caracterización productiva	42
3.1.2.1 Percepciones locales sobre diversidad	42
3.1.2.2 Diversidad de productos para la alimentación	43
3.1.2.3 Cambios percibidos	45
3.1.2.4 Generación de ingresos económicos y ahorro	48
3.1.2.5 Cambios percibidos en la producción para el autoconsumo, los recursos naturales y la manera de producir	49
3.1.2.6 Percepciones locales sobre la Seguridad y Soberanía Alimentarias	49
3.1.2.7 Distribución de las actividades en la finca	50
3.1.3 Caracterización sociocultural	51

	pág.
3.1.3.1 Percepciones locales sobre el autoconsumo	51
3.1.3.2 Patrones de autoconsumo	52
3.1.3.3 Disponibilidad de alimentos y actividades agrícolas durante el año	54
3.1.3.4 Hábitos de manipulación de alimentos y estado de salud	56
3.1.4 Percepciones sobre la Corporación NASA KIWE y el proyecto de Fortalecimiento	57
3.1.4.1 Características la CNK y el proyecto	57
3.1.4.2 Criterios de selección de los beneficiarios	58
3.1.4.3 Percepción de las familias sobre la CNK y ejecución del proyecto	58
3.1.4.4 Calidad de la intervención	59
3.1.5 Encuesta de satisfacción (ladov) y entrevista individual	59
3.1.6 Resultados entrevista	60
3.1.7 Resultado de la caracterización de la Seguridad Alimentaria y Soberanía alimentaria	62
3.2 EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN DE LA CORPORACIÓN NASA KIWE CON EL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL MUNICIPIO DE NÁTAGA (IMPACTO SOCIAL)	65
3.3 PROPUESTA PARA MEJORAR EL ESTADO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN EL GRUPO DE FAMILIAS BENEFICIARIAS DE LA CNK EN EL MUNICIPIO DE NÁTAGA	66
3.3.1 Propuesta para mejorar resultados de indicadores de Seguridad Alimentaria	66
3.3.2 Propuesta para mejorar los resultados de los indicadores de los ejes de la Soberanía Alimentaria	67
3.4 ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO Y SOCIAL	69
3.4.1 Capacitaciones	70
3.4.2 Visitas técnicas	70
3.4.3 Importancia del acompañamiento técnico y social conjunto	71

	pág.
3.5 LÍNEA DE TIEMPO DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA INVESTIGACIÓN	71
4. CONCLUSIONES	73
5. RECOMENDACIONES	75
BIBLIOGRAFÍA	77
ANEXOS	82

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1. Área de influencia de la Corporación Nasa Kiwe en Colombia	17
Figura 2. Veredas del municipio de Nátaga, donde habitan familias beneficiarias del proyecto de fortalecimiento de la CNK en Huila	18
Figura 3. Ejemplo de diagrama radial para la interpretación de los resultados de caracterización	36
Figura 4. Alimentos más comunes producidos tradicionalmente para el autoconsumo en la zona y alimentos actualmente producidos que fueron introducidos con el proyecto de la CNK	46
Figura 5. Principales cambios en la diversidad de las especies cultivadas en la huerta	48
Figura 6. Distribución y participación de las actividades en la huerta	50
Figura 7. Prácticas de higiene y manipulación de alimentos	56
Figura 8. Resultado del estado de la SAN	63
Figura 9. Resultado estado de la SoA	64
Figura 10. Línea de tiempo del proyecto ejecutado por la CNK y la investigación	72

LISTA DE CUADROS

	pág.
Cuadro 1. Esquema metodológico	29
Cuadro 2. Aspectos de la guía de caracterización	31
Cuadro 3. Ejes de la SAN que se tuvieron en cuenta en la investigación	32
Cuadro 4. Ejes de la SoA que se tuvieron en cuenta en la investigación	34
Cuadro 5. Clasificación para la calificación de indicadores	35
Cuadro 6. Indicadores para evaluación del impacto social, complementario para medición de satisfacción sobre la intervención de la CNK durante la ejecución del proyecto y del impacto en la SoA	37
Cuadro 7. Nombre de los beneficiarios y vereda de ubicación de la huerta	42
Cuadro 8. Información de perfil productivo e histograma	43
Cuadro 9. Producción cultural	44
Cuadro 10. Resultado de la herramienta de “La olla”, para porcentaje de producción de los alimentos que se consumen	51
Cuadro 11. Alimentos consumidos, “el menú diario”	52
Cuadro 12. Resultado taller grupal Calendario estacional de cosechas	54
Cuadro 13. Enfermedades más comunes relacionadas con la alimentación por familia	57
Cuadro 14. Algunas prácticas de medicina tradicional en la zona	57
Cuadro 15. Resultado análisis encuesta individual	60
Cuadro 16. Datos de la caracterización de Seguridad Alimentaria	62
Cuadro 17. Datos de la caracterización de la Soberanía Alimentaria	63
Cuadro 18. Resultado indicadores de impacto del proyecto	65
Cuadro 19. Propuesta para Seguridad Alimentaria	66
Cuadro 20. Propuesta para Soberanía Alimentaria	67
Cuadro 21. Comparativo del acompañamiento técnico a la comunidad en la implementación de la huerta como alternativa para fortalecer la SAN y SoA	71

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Proyecto de fortalecimiento Corporación “NASA KIWE”	82
Anexo B. Guía ajustada, basada en metodología para la Evaluación de la Soberanía Alimentaria de las familias Caficultoras del departamento del Cauca, Colombia y caracterización de la Seguridad Alimentaria	92
Anexo C. Ejes e indicadores de seguridad y soberanía alimentaria enfocados en este trabajo	112
Anexo D. Técnica ladov como apoyo para evaluar satisfacción	116
Anexo E. Preguntas para entrevista	120
Anexo F. Listado de beneficiarios, ficha agrícola, con datos personales, georreferenciación de cada unidad productiva, datos personales completos y descripción productiva y núcleo familiar de cada beneficiario	121
Anexo G. Registro fotográfico de la investigación	131

RESUMEN

Uno de los principales objetivos de los últimos gobiernos ha sido proveer Seguridad Alimentaria a la población, ya que la alimentación y la salud son fundamentales para el desarrollo del ser humano. Organizaciones públicas como la Corporación NASA KIWE-CNK, que se encargan de la rehabilitación integral de familias afectadas por desastres naturales o vulnerabilidad de extrema pobreza busca aportar en el cumplimiento de este objetivo, ejecutando proyectos no solo de reubicación sino en lo correspondiente a mejorar la calidad de vida de las personas.

Se escogió una de las comunidades rurales beneficiarias de la Corporación “NASA KIWE” (CNK), compuesta por 10 familias en el municipio de Nátaga en el Huila, se desarrolló la evaluación –del proyecto “Fortalecimiento de la *producción agropecuaria y la Seguridad Alimentaria de 100 familias vulnerables y en extrema pobreza en siete municipios de los departamentos del Huila y Cauca*”; este proyecto es una estrategia del área de Desarrollo Productivo de la Corporación; la evaluación del impacto social en la soberanía alimentaria de las comunidades beneficiarias, se logró a través de la implementación de guías de caracterización de la Seguridad y Soberanía Alimentarias, talleres participativos, el uso de indicadores, las interrelaciones entre ellas, las experiencias y vivencias de la comunidad como base para el desarrollo del proceso, ya que la soberanía alimentaria va de la mano con la Seguridad Alimentaria, con el fin de aportar al desarrollo de proyectos de alto impacto social, productivos, sostenibles y sustentables.

Palabras clave: Evaluación, Alimentación, Comunidad rural, Desarrollo, Impacto social, Sostenible.

ABSTRACT

One of the main objectives of the last governments has been to provide Food Security to the population, since food and health are fundamental to the development of the human being. Public organizations such as the NASA KIWE-Corporation-NKC, that are in charge of the integral rehabilitation of families affected by natural disasters or vulnerability of extreme poverty seeks to contribute in the fulfilment of this objective, creating projects not only of relocation but in everything corresponding to improving the quality of life of the persons.

One of the beneficiary rural communities of the Corporation "NASA KIWE" (CNK), composed of 10 families in the municipality of Nátaga in Huila, was chosen; in this case the evaluation was developed on the project "*Strengthening of the agricultural production and the Food Security of 100 Vulnerable and extremely poor families in seven municipalities in the departments of Huila and Cauca*"; project strategy of the area of productive development of the corporation; the assessment of the social impact on food sovereignty of beneficiary communities was achieved through the implementation of guidelines for the characterization of food safety and sovereignty, participatory workshops, the use of indicators, the inter-relationships between them, the experiences and experience of the community as a basis for the development of the process, since Food Sovereignty goes hand in handed with food security, in order to contribute to the Development of projects of high social impact, productive, sustainable, and sustainable.

Key words: Evaluation, Nutrition, Rural community, Development, Social impact, Sustainable.

INTRODUCCIÓN

Colombia se caracteriza por ser un país de vocación agrícola, cuenta con las condiciones ideales para una óptima producción agraria, a pesar de esto, presenta graves problemas de hambre y desnutrición en gran parte del sector rural, según el informe elaborado por la Misión para la Transformación del Campo Colombiano, coordinada por el Departamento Nacional de Planeación DNP en su informe de 2014, señala que "la población rural sigue siendo más pobre que la urbana y tiene menos acceso a los servicios del Estado". La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO en 2002, afirma desde una perspectiva global de alimentación y agricultura, que el hambre es la causa principal de la pobreza, y esta disminuye la posibilidad de acceso a los alimentos esenciales por falta de ingresos y su encarecimiento, y esto menoscaba su seguridad alimentaria.

En consecuencia, cada vez es más marcada la inseguridad alimentaria y nutricional en algunas zonas donde existen familias en la extrema pobreza o afectadas por desastres naturales, el poco apoyo institucional en la producción agropecuaria y la inseguridad alimentaria genera un detrimento sobre la salud, calidad de vida de las personas, el óptimo desarrollo del ser humano y la sociedad; incrementando el riesgo de sufrir enfermedades o muertes causadas por esta, además de afectar gravemente la dignidad humana, deteriora la unión social, limita las posibilidades de desarrollo, conocimiento tradicional y la democracia, favoreciendo el ciclo de la pobreza; las comunidades en extrema pobreza deben ser atendidas con prioridad y se les debe garantizar una vida digna.

Uno de los problemas que inciden en esta realidad, es la poca implementación y la evaluación de proyectos de impacto, el sostenimiento de los proyectos en el tiempo y la falta de incentivos para incluir adecuadamente las nuevas tecnologías, esto frena el óptimo manejo de huertas familiares y comunitarias. A lo que se suman algunos efectos adversos que ha generado el sistema de producción convencional y el modelo económico y político actual, disminuyendo el sistema tradicional de producción, causando el debilitamiento de un pilar importante para el verdadero desarrollo sostenible, la soberanía alimentaria; por consiguiente, su pérdida asegura el declive de la seguridad alimentaria y detrimentos no solo culturales sino de recursos ecológicos y económicos.

En uno de los documentos de proyectos de Ley del Congreso de la Republica de Colombia en 2018 se revela que "No existe una entidad especializada en evaluar el impacto de las intervenciones en seguridad alimentaria, y que sus resultados tengan suficiente consistencia,..." como el impacto de nivel micro, es decir el impacto en las comunidades, grupos y cortes temporales más reducidos. Además, cita que «FAO, en su "Informe inseguridad alimentaria en el mundo" (Sofi) 2013, expresó: "Colombia Único país en incumplir Objetivos de Desarrollo del Milenio"; en igual sentido se pronunció el Programa Mundial de Alimentos - PMA. (ONU), en 2014, al indicar que en materia de seguridad alimentaria: "Colombia es el más atrasado de la región"», al tiempo hace referencia, que uno de los factores es la ausencia de coherencia y armonía al ejecutar recursos. En el año 2012 inicia la implementación del documento CONPES 3667 de 2010, posteriormente la

Ley 1523 de 2012 aborda la gestión de riesgo de desastres y crea la oportunidad para que la ya reconocida corporación Nasa Kiwe intervenga a favor de las comunidades, enfocando proyectos con el fin de fortalecer la Seguridad y Soberanía Alimentaria de algunas de estas comunidades rurales.

Por esta razón es importante medir el impacto de este tipo de proyectos, de manera que se genere evidencia del estado antes y después de su ejecución. Esta evidencia se transforma en aprendizajes que permite a los ejecutores realizar cambios y los ajustes pertinentes de la mano de las comunidades intervenidas, logrando la sostenibilidad de los proyectos, resiliencia y calidad.

Cabe señalar que la forma en que las comunidades producen y consumen sus alimentos, refleja la diversidad ecológica, cultural y social de cada región, por lo tanto son patrimonios que la sociedad debe proteger. Esto implica integrar lo tradicional con las nuevas técnicas de producción (sinergia), se hace indispensable el acompañamiento técnico y social en estos procesos, y la realización de proyectos sostenibles y de fácil implementación para mejorar el acceso y disponibilidad de alimentos a las familias y aportar a la reconstrucción del tejido social; un apoyo integral para la producción agropecuaria desde una visión de Soberanía Alimentaria para establecer, fortalecer y garantizar la sostenibilidad de proyectos productivos y ambientales en las familias en proceso de reasentamiento o en situación de extrema pobreza, que están padeciendo hambre y mal nutrición. Acorde con La Oficina Regional de la FAO (2015), la inseguridad alimentaria crónica puede ser enfrentada más eficazmente a través de políticas que promuevan la productividad agrícola, los ingresos rurales y la producción de alimentos.

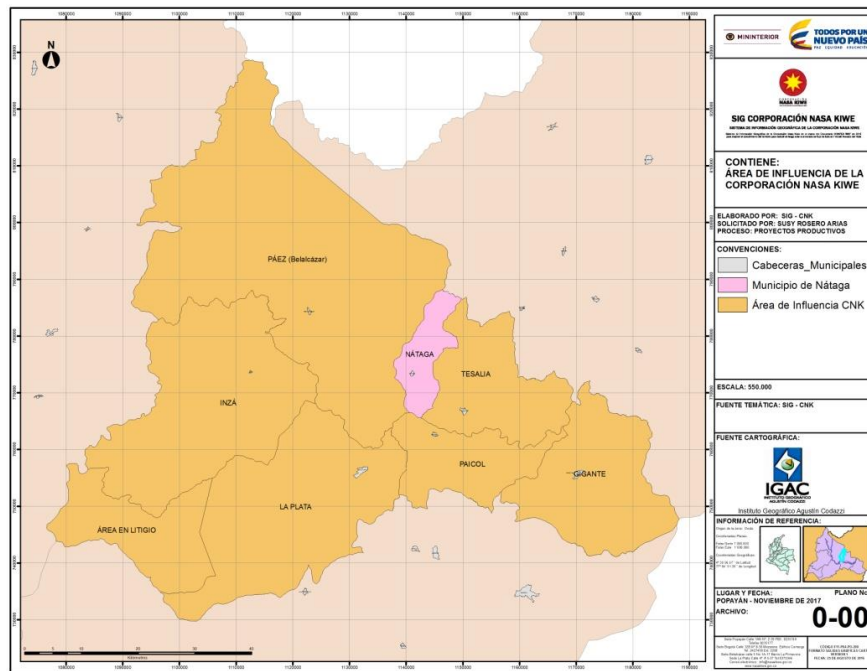
El objetivo de esta investigación fue caracterizar la Seguridad y Soberanía Alimentaria (aspectos socioeconómicos) y evaluar el impacto social del proyecto *“Fortalecimiento de la producción agropecuaria y la Seguridad Alimentaria de familias vulnerables en condición de pobreza extrema en municipios de los departamentos del Cauca y Huila”*, de la corporación “NASA KIWE”, en la Soberanía Alimentaria de comunidades rurales beneficiarias de la CNK en familias de 6 veredas del municipio de Nátaga (Huila); con esto se estructuró una propuesta orientada a la sostenibilidad del proyecto de las huertas familiares, como aporte a la soberanía alimentaria; para complementar esta actividad se asesoró técnica y socialmente a las familias reconociendo los saberes y tradiciones propias en interacción con los conocimientos agropecuarios adquiridos en el transcurso de la formación académica, paralelo a la investigación se reforzaron conocimientos.

1. MARCO REFERENCIAL

1.1 MARCO CONTEXTUAL

1.1.1 Localización. La investigación se realizó en el departamento de Huila, en uno de los municipios del área de influencia de la Corporación Nasa Kiwe (Ver imagen 1) el municipio de Nátaga; en las veredas La Hondura, Las Mercedes, Alto Carmelo, La Mesa, Buena Vista y El Teniente. Referenciadas geográficamente en la figura 1.

Figura 1. Área de influencia de la Corporación Nasa Kiwe en Colombia

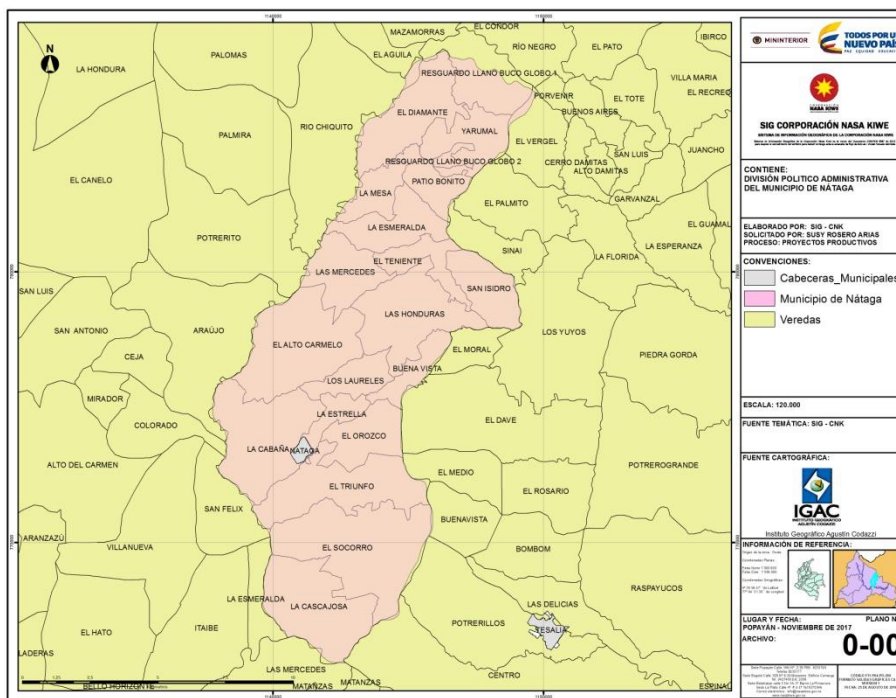


Fuente: Sistema Información Geográfica –SIG Corporación Nasa Kiwe, 2017.

La población objetivo de la investigación fueron diez familias que han sido beneficiarias del proyecto de Fortalecimiento de la producción agropecuaria y la Seguridad Alimentaria de familias vulnerables en condición de pobreza, ejecutado por la corporación “NASA KIWE”.

Estas familias fueron damnificadas por la materialización de amenazas naturales, en este caso por un fenómeno de remoción en masa, el cual afectó sus viviendas ubicadas en el barrio El Sendero, del municipio de Nátaga, a causa de esto tuvieron que desplazarse a fincas de familiares en otras veredas y algunas al área urbana de la población, en arrendamiento y este pago lo cubrió la administración municipal, esta misma se encargó de escoger al grupo beneficiario teniendo en cuenta su condición de vulnerabilidad, también es importante resaltar que en esta comunidad su principal actividad económica es la agricultura.

Figura 2. Veredas del municipio de Nátaga, donde habitan familias beneficiarias del proyecto de fortalecimiento de la CNK en Huila



Fuente: SIG-Corporación Nasa Kiwe, 2017.

1.1.2 Descripción general del municipio. En el sitio oficial de Nátaga en Huila, Colombia encontramos que el municipio está ubicado en la región suroccidental del Departamento del Huila, la cabecera municipal se encuentra a 2° y 34' latitud norte y 75° y 49' longitud oeste, a una altitud de 1450 m.s.n.m. y a una distancia de 120 km de Neiva la capital del departamento, en las laderas de una ramificación de la cordillera central. Su extensión total es de 132.87 km², que equivalen a 13.286,88 hectáreas. Su extensión urbana es de 0,44 km²; su extensión área rural: 132.43 km²; la temperatura media es de 20 °C. La principal actividad económica es la agricultura, y se estima que el 80% de su población se dedica exclusivamente a ella, dentro de la agricultura, el renglón predominante es el cultivo de café. (Sitio Oficial Alcaldía de Nátaga, 2017).

1.1.3 La Corporación Nasa Kiwe y el proyecto. La Corporación “NASA KIWE”, es una institución creada por el estado colombiano para ejecutar en coordinación con distintos organismos públicos y privados las actividades correspondientes a recuperar y rehabilitar social, económica y culturalmente a la población asentada en la zona de tierra dentro y áreas aledañas, afectadas por desastres de origen natural, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de familias en situación de extrema pobreza.

La Corporación Nasa Kiwe-CNK lleva alrededor de 24 años en funcionamiento, formulando y ejecutando proyectos para aportar a mejorar la calidad de vida de personas que han sufrido desplazamiento por desastres naturales y apoyando familias en estado de

vulnerabilidad por extrema pobreza, los proyectos que se realizan son supervisados por diferentes entes gubernamentales, además tienen una continua revisión por parte de su área de control interno. En el caso de los proyectos productivos se les realiza un seguimiento y se evalúa por medio de formatos de satisfacción y formato de seguimiento económico a las familias; pero no se ha realizado hasta ahora una investigación detallada del aporte a cada eje de la seguridad y soberanía alimentarias. La cobertura geográfica de la CNK sigue siendo la misma desde la situación de emergencia que obligó la creación de la entidad en 1994, la cual no ha sido superada aún, en razón a que luego de la afectación por el sismo y la avalancha de ese año, se sucedieron nuevos fenómenos de origen natural en 2007 y 2008, que generaron nuevos inconvenientes en la zona. Actualmente, la reactivación del complejo volcánico Nevado del Huila, mantiene la situación de riesgo para muchas comunidades que habitan en el área de influencia de la cuenca del río Páez, por lo que Nasa Kiwe, sigue atendiendo a las comunidades de los 15 municipios ubicados en los departamentos de Cauca y Huila (CNK 2017).

La entidad busca en sus proyectos “realizar un acompañamiento integral que permita establecer o fortalecer una cadena productiva en las familias en proceso de reasentamiento, en especial las vulnerables por amenazas de origen natural y en extrema pobreza, implementando una estrategia de producción de alimentos para el auto-consumo, en las propias parcelas, que les permita a las familias suplir sus necesidades alimentarias y nutricionales diarias; generar un arraigo a la tierra y prevenir, en cierta medida, el desplazamiento a otros lugares” (CNK 2017), uno de ellos es el proyecto “Fortalecimiento de la producción agropecuaria y la seguridad alimentaria de 72 familias vulnerables en condición de pobreza extrema en 15 municipios de los departamento de Cauca y Huila”; Iniciación año 2016 continuando en el año en curso. Proyecto de Fortalecimiento de la Corporación Nasa Kiwe 2016 (Ver Anexo A).

1.1.4 Antecedentes de estudios en caracterización y evaluación de seguridad y soberanía alimentaria. La preocupación por recuperar y fortalecer la soberanía alimentaria de algunas universidades e investigadores, incentivaron a trabajar la evaluación de la seguridad y la soberanía alimentaria en Colombia.

En cuanto a los antecedentes de investigaciones académicas se tuvo en cuenta como apoyo para la elaboración de esta investigación la Evaluación del Programa ReSA Rural en El Corregimiento Los Anayes Cauca, Universidad del Cauca, Grupo Tull de Investigaciones para el Desarrollo Rural, por: Luis Alfredo Londoño, José Fernando Grass, Olga Lucía Cadena, Javier Rosero, Karol Rivera, Mayerlein Hoyos, Lorena Velasco, 2006-2007”.

También se estudió la “Propuesta Metodológica para Determinar el estado de la Soberanía Alimentaria, Seguridad Alimentaria y Nutricional y su aplicación en el municipio de Puracé Cauca”, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de estudios ambientales y Rurales, Maestría en Desarrollo Rural, director: Mg. Luis Alfredo Londoño Vélez, por: la Agrozoóloga Marisel Lemos Figueroa, (2011). Además, la “Metodología para la Evaluación de la Soberanía Alimentaria de las familias Caficultoras del departamento del Cauca”, Colombia, Universidad internacional de Andalucía, Máster en Agroecología un

enfoque para la sustentabilidad rural, directores: PhD. Narciso Barrera Bassols y Mg. Luis Alfredo Londoño Vélez, Por: Ingeniera Agropecuaria, Mg. Yady Eliana Hernández Silva, (2013); se usó para la caracterización del estado de la Seguridad y Soberanía Alimentaria y la evaluación del impacto, ajustándola según la necesidad para esta investigación, esta metodología fue aplicada en el Análisis del Programa Silvicultura como Alternativa de Producción en la Zona Marginal de la región Cafetera del Cauca-meseta (KFW), Cicaficultura, por: Mg. Yady Eliana Hernández, Mg. Luis Antonio Rosas, James Montano (2015), por esta razón este análisis se tomó como referente.

Estas investigaciones y estudios han sido relevantes para el proceso de caracterización y evaluación de los procesos de mejora en la Seguridad y Soberanía Alimentaria de las familias en el Cauca, Colombia.

1.2 MARCO TEÓRICO

1.2.1 Seguridad Alimentaria. Según la definición de la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación-FAO-en la cumbre de Roma en 2015, el objetivo de la seguridad alimentaria es garantizar a todos los seres humanos el acceso físico y económico a los alimentos básicos que necesitan. La definición de seguridad alimentaria familiar, aceptada por el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, perfecciona la definición anterior de la manera siguiente: *"acceso material y económico a alimentos suficientes para todos los miembros del hogar, sin correr riesgos indebidos de perder dicho acceso"*. Introduciendo el concepto de vulnerabilidad.

Entre tanto, el Banco Mundial (1993) define la seguridad alimentaria como "el acceso permanente de todos a una alimentación suficiente como para llevar una vida sana y activa". Entonces teniendo en cuenta los ejes planteados por La FAO (2015), los cuales fueron determinantes para los indicadores en este proyecto, se trabajó directamente con los siguientes componentes del sistema de alimentación y nutrición:

Disponibilidad de alimentos: Se define como la suficiente disposición del suministro alimentario en relación con los requerimientos de la población, que depende fundamentalmente de la producción de los alimentos y mantener la estabilidad del suministro de un año a otro.

Acceso y consumo: Es la posibilidad de adquirir los alimentos requeridos y su adecuado consumo. Existen algunas formas de lograrlo como, la capacidad adquisitiva, los hábitos alimentarios y la distribución intrafamiliar de los alimentos (Molina y Molina, 2004).

Los hábitos alimentarios: Determinados por la selección y compra de alimentos; en especial lo relacionado con la organización de las minutas a nivel familiar. La distribución del consumo a lo largo del día, el número de comidas y la composición de las mismas. El

nivel educativo y de conocimientos nutricionales de los miembros del hogar, especialmente de la madre y el padre influyen de manera importante en todo lo anterior.

La capacidad adquisitiva: Determinado por el ingreso, el empleo, el tamaño de la familia, la tenencia de tierra, etc.

La distribución intrafamiliar de los alimentos: relacionada con los conocimientos nutricionales y de las necesidades de las personas en las diferentes etapas del ciclo vital y estado fisiológico. Condicionado por Las tradiciones culturales.

Aprovechamiento: Se refiere a la manera y la cantidad de alimento que consume y como lo convierte y lo que aprovecha el organismo. Está influenciado por otros factores como género, etnia y ciclo vital, e interviene otros componentes determinantes que son, el medio ambiente, la salud de las personas, entorno cultural y estilos de vida. También otros usos no alimentarios.

Calidad e inocuidad de los alimentos: se refieren a las características que garanticen que sean aptos para el consumo humano, asegurando que no representen un riesgo físico, químico y biológico para la salud de la población que los consume. Existen normas y políticas que exigen el cumplimiento de una serie de condiciones y medidas necesarias durante la cadena agroalimentaria hasta el consumo y el aprovechamiento de los mismos.

1.2.1.1 Seguridad Alimentaria como un derecho. No se puede disfrutar de otros derechos si no se garantiza el derecho a la alimentación, pues no puede asegurarse la vida ni la dignidad humana.

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) adoptó en 1999 la Observación General número 12. Este documento señala que el derecho a la alimentación adecuada debe interpretarse como un derecho dispuesto a atender tanto la disponibilidad de alimentos en cantidad y calidad suficientes para satisfacer las necesidades alimentarias de los individuos, sin sustancias nocivas y aceptables para una cultura determinada; como el acceso a éstos de una forma sostenible. El comité estableció también que se viola el Pacto DESC cuando un estado no garantiza la satisfacción del nivel mínimo necesario para que sus ciudadanos estén protegidos contra el hambre; en este sentido, definió la naturaleza de sus obligaciones en tres niveles: respetar, proteger y satisfacer: “Si bien solamente los Estados son parte en el Pacto y son, por tanto, los responsables últimos del cumplimiento de este, todos los miembros de la sociedad son responsables de la realización del derecho a una alimentación adecuada”.

Así, se debe reconocer a la alimentación como un derecho humano, tal como lo establece la Asamblea General de la ONU (1948) en la “Declaración Universal de Derechos Humanos”. Por tanto, es obligación del Gobierno Colombiano garantizar el cumplimiento de

este derecho fundamental; además de los Derechos Constitucionales estipulados en la Constitución Política Colombiana de 1991.

A pesar de esto, en Colombia 42.7% de la población en Colombia vive en condiciones de inseguridad alimentaria, lo cual indica que casi la mitad de la población no vive con las condiciones mínimas necesarias para tener una alimentación saludable, cifra publicada por Caracol Radio 2016.

1.2.2 Soberanía Alimentaria. Esta definición es llevada al debate público con ocasión de la Cumbre Mundial de la Alimentación en 1996, y La Vía Campesina en 2003, define a la soberanía alimentaria como un Derecho de los pueblos, países o Uniones de Estados a definir su política agraria y alimentaria, sin dumping frente a países terceros. Incluye:

Priorizar la producción agrícola local para alimentar a la población, el acceso de los/as campesinos/as y de los sin tierra a la tierra, al agua, a las semillas y al crédito.

La participación del pueblo en la definición de política agraria.

El derecho de los campesinos a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir y cómo y quién se lo produce.

El derecho de los Países a protegerse de las importaciones agrícolas y alimentarias demasiado baratas.

Precios agrícolas ligados a los costes de producción.

El reconocimiento de los derechos de las campesinas que desempeñan un papel esencial en la producción agrícola y en la alimentación.

La Organización GRAIN (2006) afirma que el concepto fue creado como reacción al mal uso creciente de la "seguridad alimentaria". La definición oficial de la seguridad alimentaria, avalada en las Cumbres de la Alimentación y otras conferencias de alto nivel, habla de que todos y todas tengan una cantidad suficiente de buenos alimentos para comer todos los días. La noción de soberanía alimentaria también abarca temas como sostenibilidad, autonomía y el derecho a la alimentación, y enfatiza en el buen uso de los recursos (tierra, agua, semillas y otros), todos estos aspectos con el fin de reforzar la seguridad alimentaria aportar al desarrollo sostenible. Y que hoy la soberanía alimentaria es un principio de lucha de las comunidades como indígenas, afrodescendientes y campesinas. En esta investigación se toman en cuentas los ejes resumidos por Rivera Ferre Martha y Ortega Cerdà Miguel (2010), basados en García (2003).

Acceso a los recursos: La Soberanía Alimentaria trata de fomentar y apoyar a procesos individuales y comunitarios de acceso y control sobre los recursos (tierra, semillas, crédito, etc.) de manera sostenible, respetando los derechos de uso de las comunidades indígenas y originarias, haciendo un énfasis especial en el acceso a los recursos por parte de las mujeres.

Modelos de producción: La Soberanía Alimentaria trata de incrementar la producción local familiar diversificada recuperando, validando y divulgando modelos tradicionales de producción agropecuaria de forma sostenible ambiental, social y culturalmente. Apoya los modelos de desarrollo agropecuario endógeno y al derecho a producir alimentos.

Transformación y comercialización: La Soberanía Alimentaria defiende el derecho de los campesinos, trabajadores rurales sin tierra, pescadores, pastores y pueblos indígenas a vender sus productos para alimentar a la población local. Ello implica la creación y apoyo de mercados locales, de venta directa o con un mínimo de intermediarios, en función del contexto.

Consumo alimentario y derecho a la alimentación: La Soberanía Alimentaria defiende que los ciudadanos tenemos derecho a un consumo de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados, procedente de los productores locales, y producidos mediante técnicas agropecuarias agroecológicas.

Políticas agrarias: La Soberanía Alimentaria defiende que el campesino tiene derecho a conocer, participar e incidir en las políticas públicas locales relacionadas con Soberanía Alimentaria.

En el Plan de Seguridad Alimentaria y nutricional para el departamento de Cauca –PDSAN- (2009), se reconoce la importancia de la diversidad cultural como lo expresa un líder indígena: *“Es el derecho que tenemos los pueblos de producir, cambiar y consumir alimentos de acuerdo a nuestras prácticas, saberes y creencias culturales, que nos permite obtener alimentos sanos y nutritivos para nuestra familia, sin presiones políticas, económicas o militares”*.

Por otro lado, es importante mencionar algunos factores que aumentan la vulnerabilidad de la comunidad y la inseguridad alimentaria como la pobreza y la desnutrición.

1.2.3 Estado de la pobreza y nutrición. Pérez y Gardey (2009) afirman: “Hace referencia a las personas que no tienen lo necesario para vivir dignamente. La pobreza, por lo tanto, es una forma de vida que aparece cuando las personas carecen de los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas. Esta condición se caracteriza por deficiencias en la alimentación, por la falta de acceso a la asistencia sanitaria y a la educación, y por no poseer una vivienda que reúna los requisitos básicos para desarrollarse correctamente”.

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE (2016), indica que el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional fue de 17,8% para el total nacional y se redujo 2,4 puntos porcentuales con respecto a 2015 cuando fue 20,2%; en el censo de 2015 sobre extrema pobreza arroja datos de 7,9%. Advirtiendo que se ha logrado una disminución en ambos casos, comparado con años inmediatamente anteriores.

Además, los datos del DANE sobre pobreza y desigualdad en las regiones del país, el Chocó, La Guajira, el Huila y el Cauca son los departamentos con más índices de pobreza y desigualdad en el país.; en el departamento del Huila, para el año 2015 la pobreza alcanzó una incidencia de 44,3%, mientras que en 2014 fue 43,9%.

Por otro lado, de acuerdo con lo dicho por Latham (2002), la desnutrición se reconoce como un síndrome de múltiples deficiencias como resultado de una alimentación por debajo de las necesidades del organismo para su adecuado crecimiento y desarrollo. Un niño mal nutrido es un adulto con mayor dependencia de los servicios de salud y otros servicios del estado, además genera diversas problemáticas sociales. La malnutrición es representada tanto por el déficit, como también para hacer referencia al exceso, el cual se expresa como sobrepeso y obesidad cuando la ingesta de energía supera el requerimiento diario.

Una de cada ocho personas en el mundo sufre desnutrición crónica, a pesar de que el total de seres humanos que sufren de hambre se redujo a un 12%, como lo exponen las agencias alimentarias de Naciones Unidas al presentar su informe anual; unos 155 millones de niños menores de cinco años en todo el mundo sufren retraso de crecimiento por una falta de nutrientes que pueden llegar a ocasionar daños irreversibles a la capacidad cerebral, reveló también el Informe de Nutrición Mundial 2017.

En Colombia, en datos de la tercera Encuesta Nacional de Situación Nutricional (ENSIN 2015), la desnutrición crónica infantil en el país se redujo en cerca de tres puntos al pasar de 13,2 por ciento en el 2010 a 10 por ciento en el 2015, como lo cita Efe en su publicación en el periódico El Tiempo en 2017.

En cuanto al estado de desnutrición en el departamento del Huila, según la publicación de Rojas Serrano 2017 en el periódico La Nación, basado en la encuesta ENSIN 2015, el Huila está por debajo de los niveles revelados en dicha información; es preocupante la tasa de niños mal nutridos en varios de los pueblos del departamento, mientras el promedio Nacional es de 10.8%, solo en Iquira es de casi el 18%.

De acuerdo con el Sistema de Vigilancia Nutricional de la Secretaría de Salud y el Sistema de Vigilancia Nutricional SISVAN D.C. (2015) el Huila, Iquira registra hoy los más altos niveles de desnutrición crónica infantil: 17.7%. Otros municipios por encima del promedio regional y nacional son: San Agustín, Palestina, Salado blanco, La Argentina, Oporapa, Tesalia, Nátaga, Pitalito, La Plata, Isnos y Colombia. El porcentaje de desnutrición crónica en el municipio de Nátaga es de 11.9%.

1.2.4 Controversia sobre la ayuda alimentaria. En la publicación de la revista “El Estado Mundial de la Agricultura y La Alimentación” (2006) de la FAO, se genera un interrogante ¿Permite la ayuda alimentaria conseguir la seguridad alimentaria?, en la publicación se afirma que aunque la ayuda alimentaria de urgencia y otras redes de seguridad social son esenciales para prevenir que las adversidades transitorias empujen a las personas a la indigencia y hambre crónicas, por sí solas no pueden superar las causas económicas y sociales que subyacen a la pobreza y el hambre. Este desafío sólo puede ser abordado de forma eficaz como parte de una estrategia de desarrollo más amplia. Los donantes deberían evitar caer en la «trampa de la ayuda humanitaria» en la que hay tantos recursos dedicados a las emergencias que se ignoran las necesidades a largo plazo.

Por lo tanto, una alternativa para estas familias que puedan llegar a padecer una situación de riesgo de inseguridad alimentaria sería, incentivar a que el grupo poblacional que cuenten con los recursos agropecuarios puedan producir la mayoría de alimentos que requieran para el autoconsumo, aportando a su SAN y fortaleciendo la SoA.

1.2.5 Alternativa rural para contribuir a la soberanía alimentaria. La autosuficiencia alimentaria debe estar ligada a una política de desarrollo rural, más allá de acciones sectoriales; requiere articular el conjunto de políticas agrarias, económicas, de protección social, de comercio, encaminándolas a mejorar la capacidad de producción general del sistema agroalimentario, evidenciando cada vez más la interrelación entre lo social y lo económico. Por lo tanto, la creación de pequeñas huertas familiares y comunitarias es una alternativa a la adquisición de alimentos de primera necesidad, además generan un ahorro económico en las familias y aportan a la reconstrucción del tejido social en las comunidades. Este tipo de proyectos productivos deben ser evaluados para verificar que estén generando un impacto positivo, enfocados a la necesidad de cada comunidad.

Huerta: Se define como un espacio específicamente diseñado para el cultivo de vegetales, hierbas y hortalizas de variado tipo, tanto en términos de tamaño, tipo de cultivos, sistema de riego o sistema de trabajo, la huerta puede ser muy variada y diferente, sumándosele a esto la posibilidad de que el clima o el tipo de tierra también influyan en las características particulares de cada huerta. (Definición ABC, 2018).

A la hora de describir una huerta uno de los elementos más importantes es la noción de un espacio cultivado que se utiliza por lo general para el autoconsumo y mercado local. Requieren una alta inversión de mano de obra y a veces asesoramiento técnico para su debida implementación, generalmente este tipo de producción es manejado por las mujeres y los niños; cuando se habla de huerta se hace referencia a hortalizas, frutas y cultivos de pancoger que son especialmente plantadas y cultivadas en espacios artificialmente creados y protegidos o controlados por el ser humano de la acción de agentes externos.

1.2.6 Impacto de un proyecto. Expone la OCDE que “Se puede definir como el término que indica si el proyecto tuvo un efecto en su entorno en términos de factores económicos, técnicos, socioculturales, institucionales y medioambientales” (1992).

“El impacto puede verse como un cambio en el resultado de un proceso (producto). Este cambio también puede verse en la forma como se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan” (González C., 2001-2003).

Estas definiciones se refieren a cambios que pueden ocurrir en procesos, personas o grupos, el impacto de un proyecto puede ser económico, social, ambiental, sociocultural, etc.

Evaluación del impacto social de un proyecto. La evaluación del impacto social es una de las herramientas más importantes para diseñar estrategias de desarrollo. Esta herramienta sirve para ayudar a empresas sociales, beneficiarios y coordinadores de programas en la toma de decisiones (inversión, apoyo, estrategia, optimización) y en algunos casos ya se considera como indispensable.

Según los especialistas la evaluación del impacto social se trata de un método que reúne aquellos elementos y medios disponibles, dependientes e independientes, que sirven para analizar y descifrar una realidad social. Los mismos varían según una multitud de factores a menudo influenciados por los objetivos y metas de cada organización, así lo afirma Fernández en su publicación *Prácticas del Desarrollo* (2012).

La corporación Nasa Kiwe busca apoyar el proceso constructivo de conocimiento científico y tecnológico que es de gran importancia para el bienestar de las comunidades, permitiendo ofrecer apoyo en la planificación de su región; crear y ejecutar proyectos de impacto (huella positiva) en la sociedad y que sirvan como ejemplo para programas de transformación social efectiva, sostenible y sustentable en el tiempo.

La evaluación del impacto incluye los resultados previstos y no previstos, igualmente, contempla los efectos, tanto positivos como negativos que se pudieran presentar en la implementación del programa, proceso que posibilita el conocimiento de los efectos del proyecto en relación con las metas propuestas y los recursos dispuestos. El objetivo principal de la evaluación es descubrir la efectividad, eficiencia y viabilidad e impactos regionales o nacionales, y mide consecuencias que pueden ser económicas, técnicas, sociales, culturales, políticas ecológicas y otras.

Identificar este impacto contribuye en mejorar los beneficios de un proyecto y sus actores claves, además de que se tenga en cuenta esta herramienta en la gestión y formulación de proyectos futuros, pues los resultados pueden aportar en la implementación de medidas correctivas y facilitar los procesos comunitarios.

Ampliando la anterior definición y siendo más específicos se puede decir también que la meta de una evaluación de impacto o es atribuir impactos a un proyecto y únicamente a

ese proyecto para poder medir lo que hubiese sucedido a los beneficiarios si el proyecto no se hubiera llevado a cabo. El proceso de identificar ese grupo, recolectar los datos necesarios y conducir los análisis relevantes requiere de mucha y cuidadosa planificación.

Dice el Banco Mundial (2006), una buena evaluación de impacto provee las bases para una sólida formulación de políticas, nos ayuda a entender si el proyecto ha tenido impacto o no, cuán grande es ese impacto, y quién se ha beneficiado. Además de proporcionar evidencia firme que puede utilizarse para sopesar y justificar prioridades de políticas, la evaluación de impacto también puede utilizarse como una herramienta de gerenciamiento por resultados y deja una evidencia.

Por consiguiente, cada evaluación debe ser diseñada específicamente para determinado proyecto, por eso si se toma de guía una evaluación anterior no se debe realizar de la misma manera, sino ajustarla según las necesidades y características del nuevo proyecto que se va a evaluar. Existen algunas cuestiones generales y acciones que influyen en el éxito de cualquier evaluación de impacto, el Banco mundial en su publicación de mayo del 2006 revela algunas de las pautas para tener en cuenta:

Integrando a la evaluación de impacto con el proyecto: Una buena evaluación de impacto no es un ejercicio independiente, de hecho, debería estar estrechamente vinculado al proyecto. El evaluador principal debería estar íntimamente familiarizado con el proyecto y contexto institucional.

Para algunos ejecutores de proyectos, las recomendaciones pueden estar relacionadas en el tiempo con la evaluación de medio y la finalización del proyecto; para proyectos del gobierno, pueden relacionarse con discusiones de presupuesto, informes de progreso que dependen del contexto y las necesidades. De aquí sale la siguiente recomendación del Banco Mundial.

Propiedad del Gobierno: El hecho de que gobierno sea dueño de un proyecto debería indicar que será un proyecto exitoso, por eso estas evaluaciones pueden ser relevantes para proyectos nuevos y decisiones de inversión futuras y utilizadas para informar la asignación de recursos entre los programas/sectores.

Flexibilidad y adaptabilidad: La evaluación debe ser diseñada para el proyecto específico, debe adaptarse al contexto, y cuando sea posible, capitalizar sobre los cambios planificados en el ambiente circundante. La flexibilidad también requiere que se preste mucha atención al entorno político, el equipo de evaluación debe identificar y comunicarse con los sectores relevantes que puedan estar a favor o en contra de la evaluación.

La tensión del tiempo: Existe un potencial para la tensión entre los objetivos de la evaluación y el marco de tiempo del proyecto, mientras que algunos de los impactos podrían

ser visibles dentro de un marco de tiempo corto, otros podrían ser observados sólo después de concluido el proyecto. La construcción de un marco de resultados adecuados que reconozca el tema del tiempo contribuirá al diseño de una evaluación realística, será necesaria la selección de resultados e indicadores que reflejen el tiempo del proyecto y la evaluación.

2. METODOLOGÍA

Para desarrollar esta investigación se planteó una ruta metodológica llevando a cabo el cumplimiento de los objetivos planteados. Es importante mencionar que la perspectiva investigativa del proyecto es cuantitativa, mostrando unos resultados que develan características de las variables que se estudiaron, sin hacer una manipulación directa de las mismas, con las cuales se obtuvo la información para interpretar y posteriormente realizar una propuesta con el fin de aportar herramientas de evaluación y caracterización a futuras investigaciones y proyectos, además mejorar o fortalecer los indicadores de Seguridad alimentaria y nutricional -SAN y Soberanía Alimentaria-SoA en las poblaciones donde se realiza la intervención. Ver la descripción en la tabla 1.

2.1 CARACTERIZAR EL ESTADO DE LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIAS

Desde una perspectiva investigativa la caracterización es una fase descriptiva con fines de identificación, entre otros aspectos, de los componentes, acontecimientos (cronología e hitos), actores, procesos y contexto de una experiencia, un hecho o un proceso (Sánchez Upegui, 2010). La caracterización es un tipo de descripción cualitativa que puede recurrir a datos o a lo cuantitativo con el fin de profundizar el conocimiento sobre algo. Para cualificar ese algo previamente se deben identificar y organizar los datos; y a partir de ellos, describir (caracterizar) de una forma estructurada (Bonilla, Hurtado & Jaramillo, 2009).

Asimismo, es importante realizar la caracterización para conocer el estado de seguridad alimentaria y algunos factores determinantes de la misma. En los hogares de las 10 familias beneficiarias de la CNK en el municipio de Nátaga, se realizó un estudio descriptivo, en esta investigación se mostrarán los resultados de los indicadores y su análisis; además se utilizaron diversas herramientas de recolección y análisis de datos para determinar el nivel de impacto del proyecto, tanto en la SAN como en la SoA y su impacto social percibido en los hogares, para aportar a la evaluación y ejecución de proyectos de este tipo, dirigidos a comunidades vulnerables a la pobreza o carencia de alimentos, proponiendo soluciones y estrategias concretas acordes a la realidad identificada.

Cuadro 1. Esquema metodológico

Investigación para evaluación del impacto social, metodología participativa Aplicado en Comunidades rurales beneficiarias de la Corporación Nasa Kiwe en el Municipio de Nátaga en el Huila.		
Objetivos	Actividad	Herramientas
1. Caracterizar el estado de la Seguridad y Soberanía Alimentarias.	Se ajustó guía de caracterización según los indicadores que se necesitaban evaluar para medir los cambios en la SAN y SoA en el grupo beneficiario. -Contexto de la zona -Información básica de la comunidad y sus unidades productivas familiares.	Guía de caracterización

Cuadro 1. (Continuación)

Objetivos	Actividad	Herramientas
2. Determinar el impacto del proyecto en la seguridad y soberanía alimentaria en las familias.	-Estado actual de la SAN y SoA -Análisis del impacto del proyecto en la SAN y SoA	Guía de caracterización: Herramientas: Histograma, la olla, perfil productivo, lluvia de ideas, Calendario estacional y de cosechas, talleres participativos, entrevista, asistencia y participación en talleres y actividades programadas. -Indicadores de SAN y SoA -Indicadores de satisfacción: Técnica ladov.
3. Estructurar una propuesta para la sostenibilidad del proyecto de huertas comunitarias y familiares integrando variedades locales como aporte a la soberanía alimentaria.	Se propuso un plan de acción para fortalecer y estabilizar la seguridad y soberanía alimentarias, garantizar la durabilidad y aceptación del proyecto, ajustada a los resultados obtenidos en la evaluación del impacto.	
4. Acompañamiento técnico y social a la comunidad beneficiaria.	-Visitas técnicas -Capacitaciones -Intercambio de conocimientos (sinergias).	-Reuniones y encuentros participativos -Capacitaciones teórico-prácticas -Visitas de asesoría, seguimiento acompañamiento técnico y social.

2.1.1 Ajuste y aplicación guía de caracterización. Se utilizó la guía Caracterización para la Evaluación de La Soberanía Alimentaria de las Familias Caficulatoras del Departamento del Cauca, Colombia, diseñada por Hernández (2013).

Además, se tuvo en cuenta la metodología implementada por el grupo Tull - Grupo De Investigaciones para el Desarrollo Rural de la Universidad del Cauca, aplicado en la evaluación del Programa ReSA Rural, en el municipio de El Tambo, como guía ajustándola a las características de la comunidad y el proyecto que se evaluaron. para realizar la caracterización, se tuvieron en cuenta diversos ejes (para SAN: Disponibilidad de alimentos, acceso, consumo, aprovechamiento y utilización biológica, calidad de los alimentos, estabilidad y sostenibilidad y en SoA: acceso a los recursos, modelos de producción, transformación y comercialización, consumo de alimentos y derecho a la alimentación, políticas agrarias, compatible con la naturaleza, rescate de saberes ancestrales, economía solidaria, valor a los productores), con el fin de categorizar el estado de la seguridad y soberanía alimentaria de las familias beneficiarias del proyecto, antes y después de la implementación del mismo (Ver guía de caracterización ajustada en el Anexo B).

2.1.1.1 Guía de caracterización. La guía de caracterización debió ser ajustada, donde se tuvo en cuenta los aspectos descritos en el cuadro 2.

Cuadro 2. Aspectos de la guía de caracterización

Aspecto	Herramientas Metodológicas	Descripción/utilidad
Descripción de la unidad productiva y núcleo familiar	Contexto de la zona Uso actual Situación de reubicación Historia familiar, del predio y de adquisición de beneficios	Conocer contexto actual y situación sobre territorio, es importante para conocer a cada familia en particular, sus condiciones sociales y forma actual de vida. Acceso a recursos, disponibilidad, entre otros.
Caracterización productiva	Calendario de las principales actividades agropecuarias Perfil productivo Calendario estacional de cosechas Producción de subsistemas Insumos y manos de obra Producción de subsistemas y manejo (sanidad)	Conocer cuál es la fuente principal de ingresos de la familia; formas y tipo de producción (conocimientos académicos o ancestrales). Nivel de tecnificación entre otros aspectos productivos.
Caracterización Sociocultural	Indicadores Entrevista personal y grupal, semiestructurada Salud y manipulación de alimentos Diversidad de producción y consumo de alimentos	Conocer aspectos del diario vivir, contexto sociocultural de los hábitos alimenticios y formas de consumo y producción. También conocer situación de salud actual, nivel de escolaridad y conocimientos sobre estos temas.
Descripción estado de SAN y SoA	Estado de Seguridad, soberanía alimentaria y desarrollo sostenible Tipo de producción Indicadores	Medir estado de SAN, SoA y calificar o determinar el impacto del proyecto. Tipo de producción y consumo. Estado de desarrollo sostenible.
Caracterización Económica	Calendario de ingresos Comercialización Objeto de la producción	Conocer si los ingresos familiares son constantes y suficientes para cubrir los gastos de alimentación, gastos del hogar y producción. También conocer el destino de la producción.
Descripción del Acompañamiento Técnico y Social de la CNK a las familias.	Entrevista personal y grupal Encuesta de Satisfacción Resultados en la producción	Conocer fortalezas y debilidades del proceso de acompañamiento ejecución del proyecto, si se realizaron las actividades esperadas y programadas y cumplimientos de los objetivos. También medir el nivel de acogida a nuevas experiencias e implementación de proyectos y capacitaciones. Además, abrir espacios de participación e inclusión.

2.1.2 Indicadores para caracterizar la Seguridad y Soberanía Alimentarias. Una vez ajustada la guía de caracterización se definieron los indicadores para la evaluación de la SAN y SoA, los ejes que se evaluaron con sus respectivos indicadores se pueden observar en los cuadros 3 y 4, respectivamente.

Cuadro 3. Ejes de la SAN que se tuvieron en cuenta en la investigación

Ejes	Indicadores y descripción
<p>1. Disponibilidad de alimentos</p> <p>Cantidad de alimentos con que se cuenta a nivel nacional, regional y de preferencia local, está relacionado con el suministro suficiente de estos frente a los requerimientos de las comunidades.</p>	<p>-Producción alimentaria y condiciones de producción: las especies agropecuarias que están establecidas son aptas para la zona.</p> <p>-Sistema de comercialización y distribución: interna y externa, suficiencia del suministro de nutrientes alimentarios.</p> <p>-Dependencia del mercado: cantidad de alimentos producidos en la finca, cantidad de agro insumos para la producción, y cantidad de alimentos que se compran.</p> <p>-Estructura productiva; agropecuaria y agroindustrial</p> <p>-Condiciones ecosistémicas: clima (determina los alimentos que se producen, si están adaptados a la zona) recursos (agua, suelos), diversidad (especies agropecuarias).</p> <p>-Políticas de producción y comercio</p> <p>-Conflicto sociopolítico: zonas de riesgo ambiental, conflicto armado, otros.</p> <p>-Biodiversidad: Las especies agropecuarias de la zona/finca brindan SAN, diversidad de los alimentos (si se produce la cantidad necesaria de alimentos para toda la familia y en qué cantidad).</p> <p>-Mano de obra: cuantas personas están en disponibilidad y capacidad de trabajar en la finca</p> <p>-Conservación de los recursos naturales: si la producción es convencional, orgánica o agroecológica y si hay algún apoyo institucional.</p> <p>-Agua: disponibilidad de agua, para el consumo y la producción.</p> <p>-Tierra: disponibilidad del recurso de manera suficiente para la producción de alimentos, si es propio, en alquiler y la calidad de los suelos.</p>
<p>2. Acceso</p> <p>Posibilidad de todas las personas de alcanzar una alimentación adecuada y sustentable, haciendo referencia a los alimentos que se pueden obtener o comprar, fomentando y apoyando procesos individuales y comunitarios de acceso y control sobre los recursos</p>	<p>-Económico: Ingresos monetarios o de otras actividades, la familia posee los recursos para comprar los alimentos que no se producen.</p> <p>-Vías de acceso: Las vías de acceso y medios de transporte permiten llevar los alimentos hasta la vivienda</p> <p>-Precio de los alimentos: los alimentos que se compran tienen precio justo, acorde a las condiciones económicas de la familia</p> <p>-Medio de obtención de los alimentos que no se producen en la finca: otros sistemas de producción o actividades que permiten obtener más alimentos para la familia</p>

Cuadro 3. (Continuación)

Ejes	Indicadores y descripción
<p>3.Consumo: las comunidades agroecológicas y en transición tienen derecho al consumo de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente aceptados procedentes de producción local y producida mediante técnicas agropecuarias agroecológicas en sistemas integrados de producción agropecuaria.</p>	<p>-Diversidad y calidad de la dieta, variedad alimentaria (número de alimentos consumidos y características de los alimentos): el consumo de los alimentos corresponde a un balance adecuado entre los alimentos energéticos, proteicos y reguladores.</p> <p>-Patrones de autoconsumo y hábitos alimentarios: contribuyen a la alimentación adecuada, selección de los alimentos y educación alimentaria, nivel educativo</p> <p>- Meses de aprovisionamiento adecuado: todos los meses tienen una estabilidad en el consumo y producción de alimentos</p> <p>-Destino final del producto producido: Se da prioridad a la producción para la auto alimentación</p>
<p>4.Aprovechamiento o utilización biológica: cómo y cuánto aprovecha el cuerpo humano los alimentos que consume y como los convierte en nutrientes para ser asimilados por el organismo</p>	<p>-Medio ambiente: la familia está rodeada de un entorno sano y de un estilo de vida adecuado</p> <p>-Estado de salud de los integrantes de la familia y comunidad: Porcentaje de enfermedad en la familia y en la comunidad asociados a carencias nutricionales e infecciones.</p> <p>-Acceso a los servicios básicos: Afiliación a servicios de salud. Agua potable en calidad y en cantidad, saneamiento y fuentes de energía</p>
<p>5.Calidad e inocuidad de los alimentos: Características de los alimentos que garantizan su aptitud para el consumo humano que exigen el cumplimiento de condiciones durante toda la cadena y el aprovechamiento de los alimentos</p>	<p>-Manipulación, conservación, pos-cosecha y la preparación de los alimentos: La familia tiene una adecuada higiene para la preparación y conservación de los alimentos.</p> <p>-Prevención y control de riesgos de producción y consumo:</p> <p>-Químicos: químicos que surge naturalmente, intencionalmente agregados, aditivos químicos, intencionales o accidentales.</p> <p>-Biológicos: microorganismos.</p> <p>-Físicos: cualquier materia extraña potencialmente dañina que no se encuentran normalmente en los alimentos, generalmente causa problemas por la relatividad de pocos consumidores por incidente, típicamente causa daños personales, sin riesgo vital, rotura de dientes, cortes en la boca, asfixia, etc.)</p> <p>-Calidad en preparación para el consumo: La familia en el momento de la preparación y consumo de los alimentos utiliza productos naturales, de la zona o incluso de la propia finca</p>
<p>6. Estabilidad-Sostenibilidad.</p>	<p>-Dependencia de los insumos externos: la producción de la familia está sujeta a la volatilidad de los precios. Sostenimiento de los proyectos en el tiempo.</p>

Cuadro 4. Ejes de la SoA que se tuvieron en cuenta en la investigación

Ejes	Indicador y descripción
<p>1. Acceso a los recursos La Soberanía Alimentaria trata de fomentar y apoyar a procesos individuales y comunitarios de Acceso y control sobre los recursos (tierra, semillas, crédito, etc.) de manera sostenible, respetando los derechos de uso de las comunidades indígenas y originarias, haciendo énfasis especial en el acceso a los recursos por parte de las mujeres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Derecho a la alimentación, conocimiento de derechos y deberes, acceso a los alimentos (disponibilidad). - Uso de la tierra, características de producción, diversidad cultural - Actividades para la obtención de los alimentos (trueques, compras, otros). - Facilidad de acceso a los alimentos: vías de acceso, tenencia de tierras y poder adquisitivo (económico, de donde provienen los recursos). - De donde provienen los recursos: semillas y animales, económicos. -Tenencia de tierras, recursos (Agua, semillas), Bienes (tierras). -Bienes: Si el predio es propio o alquilado.
<p>2. Modelos de producción La Soberanía Alimentaria trata de incrementar la producción local familiar diversificada recuperando, validando y divulgando modelos tradicionales de producción agropecuaria de forma sostenible ambiental, social y culturalmente. Apoya los modelos de desarrollo Agropecuario endógeno y al derecho a producir alimentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Prácticas tradicionales de manejo y producción. -Capacitaciones por parte de instituciones gubernamentales y no gubernamentales. -interacción con tecnologías y conocimientos que refuercen conocimientos tradicionales.
<p>3. Transformación y comercialización La soberanía alimentaria defiende el derecho de los campesinos, trabajadores rurales, sin tierra, pescadores pastores y pueblos indígenas a vender sus productos para alimentar a la población local. Ello implica la creación y apoyo de mercados locales, de venta directa o con un mínimo de intermediarios, en función del contexto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Características económicas: de donde provienen los ingresos, gastos en producción, - Destino de la producción, distribución final del producto. - Consumo de alimentos nutritivos, diversidad de alimentos y fuentes de nutrientes, carencia de alimentos, dependencia de alimentos, producción para el autoconsumo, esfuerzos para comprar de alimentos, alimentación culturalmente apropiada, calidad de los alimentos, participación en toma de decisiones locales, apoyo gubernamental, organización social. -Trueque -Compra local - Valor agregado -Post Cosecha: Conservación de los alimentos, almacenamiento, manipulación. -Organización y mercadeo: individual o colectivo.
<p>4. Consumo alimentario y derecho a la alimentación La soberanía alimentaria defiende que los ciudadanos tenemos derecho a un consumo de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Hábitos de consumo/alimentarios culturales (distribución de la producción y el consumo dentro de la organización familiar) -Autoabastecimiento. -Alimentos comprados y su proveniencia.

Cuadro 4. (Continuación)

Ejes	Indicador y descripción
5. Políticas Agrarias La soberanía alimentaria defiende que el campesino tiene derecho a conocer, participar e incidir en las políticas públicas relacionadas con Soberanía Alimentaria.	-Participación en actividades en el entorno -Interacción con entidades gubernamentales y no gubernamentales. -Participación de la mujer
6. Compatible con la Naturaleza Maximiza contribuciones de ecosistema, mejora la capacidad de recuperación, rechaza el uso de monocultivos, apoya métodos de producción y cosecha agroecológica.	-Producción agroecológica, acceso a los recursos individuales y comunitarios, diversidad. -Tipo de producción: convencional, orgánica o agroecológica.
7. Rescate de Saberes ancestrales	La familia y la comunidad conservan tradiciones para el manejo y la producción de los alimentos. Protegen sus conocimientos por generaciones.
8. Economía Solidaria y sustentabilidad	-Ahorro -Participación en mercados -Ingresos -Compra de insumos -Aprovechamiento de los recursos de la finca.
9. Valora a los proveedores de los alimentos: Apoya modos de vida sostenibles, respeta el trabajo de todos los proveedores de alimentos.	-Intervención de los sistemas de producción convencionales

Estos ejes e indicadores se basan en la Plataforma de Seguridad Alimentaria y Nutricional, PSAN y el Documento del Consejo Nacional de Política Económica Social, CONPES 113; los Indicadores y ejes de Soberanía Alimentaria-Pilares resumidos en las evaluaciones realizadas por Rivera y Ortega (2010), basados en García (2003); (Ver Anexo C).

2.1.2.1 Calificación de Indicadores. La calificación de los indicadores ha sido indispensable para posteriormente estructurar una propuesta hacia la sostenibilidad del proyecto de huertas comunitarias y familiares, integrando variedades locales como aporte a la soberanía alimentaria. Se calificó en una escala de 1 a 5, siendo 1 la puntuación más baja y 5 la mejor, para determinar el nivel de cada indicador en la población. Además, se les dio la siguiente categorización y orden (cuadro 5), para definir el tipo de acción que se debe tomar frente a los resultados.

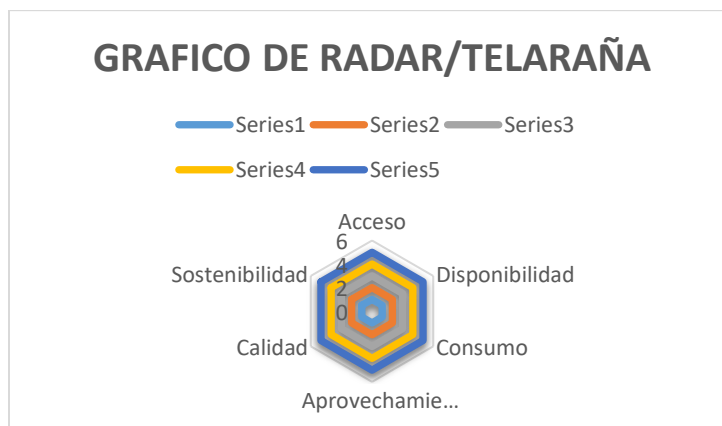
Cuadro 5. Clasificación para la calificación de indicadores

Calificación	Descripción	Reacción
5-4	Los indicadores que obtuvieron esta calificación se deben mantener o potencializar	Mantener
3	Los indicadores que obtuvieron esta calificación se deben mejorar porque su estado es medio o regular	Mejorar
2-1	Los indicadores que obtuvieron esta calificación se deben intervenir inmediatamente o cambiar porque su calificación es muy baja	Intervenir

Fuente: Modificado de Hernández (2013).

Para la presentación de los resultados de estos indicadores, se realizó la herramienta de diagrama radial.

Figura 3. Ejemplo de diagrama radial para la interpretación de los resultados de caracterización



El ejemplo de la figura 3 es como se representarán los resultados de la caracterización, teniendo en cuenta la categorización definida en el cuadro 5.

Los indicadores muestran cambios en ciertas condiciones o resultados de intervenciones específicas, nos permiten medir el avance de actividades de un programa o proyecto en el logro de su objetivo; una de las ventajas de utilizar indicadores es la objetividad y comparabilidad; representan un lenguaje común que facilita una medida estandarizada. Se utilizaron estos mismos puntajes y método para medir los indicadores de cada eje, tanto para SAN como para SoA y su ponderación.

2.2 DETERMINACIÓN DEL IMPACTO DEL PROYECTO EN LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS

Para la obtención de la información fue necesario hacer uso de las respuestas de las entrevistas grupales y personales hechas a los beneficiarios, preguntas las cuales se pueden observar en el cuestionario del anexo D y el anexo E. Además de las charlas realizadas en los encuentros, donde activamente participaban los integrantes de las familias.

Indicadores para medir la Intervención de la Corporación Nasa Kiwe en la población. Para llevar a cabo una evaluación exitosa se utilizaron distintos tipos de categorías de indicadores, orientados a diferentes aspectos de la intervención. En este caso se tuvo en cuenta la estructura de la herramienta elaborada por Fernández, Peláez y Figueroa (2014), y se realizó un ajuste según las necesidades a evaluar en este estudio (Ver cuadro 6).

Cuadro 6. Indicadores para evaluación del impacto social, complementario para medición de satisfacción sobre la intervención de la CNK durante la ejecución del proyecto y del impacto en la SoA

Indicador	Herramienta	Categorías	Calificación
Participación	Registro de asistencia y actas de concertación	Alto Medio Bajo	90% o mas 65% y 89% menos de 65%
Apoyo Organizacional	Observación y entrevista a involucrados, beneficiarios, alcaldía, CNK	Si Apoyan Regular No apoyan	Todos coinciden Hay diferencias Todos coinciden en que no apoyan
Cumplimiento con las actividades del proyecto	Entrevista a beneficiarios y a técnicos CNK	Alto Medio Bajo	90% o mas 65% y 89% menos de 65%
Satisfacción con las interacciones interpersonales	Entrevista y taller	Satisfactorio Contradictorio Insatisfactorio	Se toma en cuenta el índice general de satisfacción grupal (IGSG)
Integración social, Reasentamiento integral	Integración de resultados de indicadores y resultados de objetivo, mejores relaciones interpersonales, participación activa. (Aquí se tienen en cuenta los 4 indicadores anteriores).	Talleres, y aceptación de las actividades del proyecto, mejores relaciones interpersonales, participación activa, apoyo organizacional.	Alto impacto: si 4 o 5 actividades evaluadas fueron favorables. Buen impacto: si 3 categorías fueron favorables. Impacto bajo: dos categorías fueron favorables. Impacto nulo: una o ninguna fue evaluada como favorable.

Fuente: Fernández, Peláez y Figueroa (2014).

2.2.1 Herramientas utilizadas para la obtención de información en la evaluación del impacto social del proyecto y complemento a la caracterización.

2.2.1.1 Talleres grupales.

Histograma: (por familias y por comunidad), para identificar el estado de la seguridad y soberanía alimentaria antes del proyecto, durante y estado actual; se determinan que se cultivó antes y que se cultiva nuevo con la intervención del proyecto. Para la intervención de organizaciones gubernamentales y privadas, se realizaron unas preguntas para determinar la calidad del aporte de cada entidad a la población del municipio de Nátaga, y se realiza un diagrama organizacional.

Lluvia de ideas SAN y SoA: con esta herramienta grupal se identifica si los conceptos básicos de seguridad y soberanía alimentaria y desarrollo sostenible, han sido adoptados a conciencia y correctamente, después de realizar las capacitaciones sobre cada tema.

Perfil productivo: Se utilizó para identificar lo que se produce, antes y después de la CNK, es un complementario con el histograma.

Calendario estacional de cosechas: Permite que los beneficiarios de forma grupal, identifiquen los meses más marcados para la siembra, y cosecha, e identificar qué grupo de alimentos se producen a lo largo del año.

Los alimentos se clasifican en 3 grupos

Energéticos: Proveen la energía para realizar las actividades diarias y el funcionamiento del organismo.

Proteicos: Importante para la formación de tejidos

Reguladores: estos nutrientes son importantes para el funcionamiento del cuerpo y la interacción de los otros nutrientes a favor de la fisiología del organismo

Calendario de actividades agropecuarias y culturales: en este calendario se ubican las principales festividades que influyen en la dinámica de la comunidad, también otros eventos como trasladarse a otras zonas a realizar trabajos de cosechas, ingresos económicos, manejo pecuario y otras actividades de importancia en la producción de los campesinos del municipio.

La olla: con esta herramienta se logra obtener el porcentaje de alimentos producidos en la finca para el autoconsumo.

Participación-porcentaje de aceptación y asistencia a capacitaciones y acompañamientos por parte de la CNK a la comunidad beneficiaria del municipio de Nátaga: también se tomaron en cuenta los informes de las visitas técnicas y capacitaciones, seguimiento de las huertas, su funcionamiento y asistencia a capacitaciones y talleres de acompañamiento; importantes para la identificación de las percepciones de la comunidad sobre la Corporación Nasa Kiwe y sus programas de reasentamiento, las características, forma de funcionamiento y calidad del apoyo a las comunidades.

En el Anexo B de la guía de caracterización ajustada, se encuentran detalladas las herramientas utilizadas en los talleres.

Otro método utilizado para la evaluación de satisfacción personal e impacto social fue:

La Técnica ladov. Se utilizó esta técnica de encuesta ajustándola a la necesidad de este estudio para procesar la información, fue utilizada en estudios de satisfacción por López y Gonzales (2002); en el Anexo D se encuentra todo lo referente a cómo funciona y se aplica

esta herramienta, determinación de valores, cuadro lógico para análisis de la información y formato de entrevista aplicado al grupo de participantes. La aplicación de esta herramienta en el cuestionario da valor al estudio de satisfacción o insatisfacción de los beneficiarios, este diagnóstico es muy importante porque aporta información requerida para la evaluación del impacto social del proyecto y para el diseño de estrategias con el fin de motivar y aportar al desarrollo sostenible de la zona.

ISG (Índice de satisfacción grupal): En esta fórmula A, B, C, D, E, representan el número de sujetos con índice individual 1; 2; 3 ó 6; 4; 5 y donde N representa el número total de sujetos del grupo.

El índice grupal arroja valores entre + 1 y - 1. Los valores que se encuentran comprendidos entre - 1 y - 0,5 indican insatisfacción; los comprendidos entre - 0,49 y + 0,49 evidencian contradicción y los que caen entre 0,5 y 1 indican que existe satisfacción.

$$ISG = \frac{A(+1) + B(+0.5) + C(0) + D(-0.5) + E(-1)}{N} \quad (\text{Ec. 1})$$

Por ejemplo:

$$ISG = \frac{6(+1)+3(+0.5)+1(0)}{10} = \frac{3}{4} = 0.75 \text{ Existe satisfacción.}$$

2.2.1.2 Entrevista personal semiestructurada. Además de utilizarla para complementar la caracterización y los indicadores, se usó para obtener la información de menú diario de las principales comidas de los beneficiarios del municipio de Nátaga, aspectos adicionales para la información de la caracterización de la SoA y nivel de satisfacción y acercamiento hacia el proyecto e identificar hallazgos. Ver Anexo E.

La entrevista arroja resultados importantes para complementar el estado de la satisfacción del proyecto, la evaluación del impacto y algunos datos fueron influyentes en la caracterización de la SAN y SoA.

2.3 ESTRUCTURAR UNA PROPUESTA PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO DE HUERTAS COMUNITARIAS Y FAMILIARES INTEGRANDO VARIEDADES LOCALES COMO APORTE A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

Se hizo una propuesta de un plan de acción para fortalecer y estabilizar la seguridad alimentaria según los resultados de los indicadores, tanto de la SAN como de la SoA, teniendo en cuenta la calificación de cada indicador se determinó si debería intervenir de

manera primordial, si se debería reforzar o mejorar el estado del indicador o potencializar cada eje si la calificación era la ideal o cercana a este puntaje, para garantizar la durabilidad y aceptación del proyecto por parte de las familias reubicadas; se incentiva la recuperación y el uso de labores tradicionales y se hace un enfoque en la recuperación de variedades locales como aporte a la recuperación de la soberanía alimentaria.

La propuesta se estructura de la siguiente manera:

Ejes que se deben intervenir	Objetivos/Actividades	Resultados esperados

2.4 ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO Y SOCIAL

Capacitaciones y visitas técnicas. Con el fin de generar impacto y cambios positivos para mejorar la calidad de vida de las familias, se brindó capacitación y acompañamiento técnico en la implementación de las huertas familiares, esta fase es de gran importancia para disminuir el desistimiento y abandono de los proyectos; esto se logró por medio de reuniones y encuentros participativos, actividades y capacitaciones teórico-prácticas, visitas de asesoría, seguimiento y acompañamiento técnico y social por parte de los profesionales y técnicos de la CNK.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 CARACTERIZACIÓN

3.1.1 Descripción de la comunidad y unidad productiva familiar.

3.1.1.1 Contexto de la zona. En el sector productivo, el café es el principal producto de comercialización y exportación, aunque con la caída de los precios se debió buscar otras líneas de producción agropecuaria. Actualmente, el comercio se realiza principalmente con el municipio de La Plata-Huila y Neiva la capital del departamento por su cercanía. El municipio de Nátaga cuenta con un ecosistema estratégico para la conservación ambiental, denominado la Serranía de las Nieves en los límites con el municipio de Tesalia que sobresale por su aptitud para el ecoturismo, allí nacen la mayor parte de las aguas que surcan el municipio y otras que se dirigen a Tesalia. Según los estudios del Esquema de ordenamiento territorial-EOT Nátaga, Huila (2007).

A pesar de contar con estos nacimientos de agua cercanos, Nátaga es un municipio con problemas de abastecimiento de agua en algunas zonas, además la tala de árboles para establecer actividades agropecuarias y cultivos ilícitos en la parte norte ha incidido en el debilitamiento del suelo, haciendo que cada día sea mayor la zona de riesgo por deslizamiento especialmente en las zonas aledañas a la carretera que comunica al casco urbano con algunas veredas; en invierno esta vía requiere la construcción de obras de mitigación. Apremia la conservación de los nacimientos de agua en especial de aquellas que surten acueductos veredales como la Cueva, la Murciélagu, la Pedregosa, el Venado y para el acueducto urbano en las quebradas el Lindero y el Orozco, con programas de reforestación y de descontaminación de las aguas.

Situación de reubicación. Según el EOT de Nátaga-Huila (2007), existen estudios desde 1999 donde se muestra que en el sector urbano existe una zona de riesgo, por la estructura arcillosa de los suelos de Nátaga, se presenta tendencia a los deslizamientos en las épocas en que el invierno es más acentuado, por ello no se puede hablar de zonas de alto riesgo ya que la mayoría de los suelos de la zona urbana presentan estas características.

3.1.1.2 Información básica de la comunidad. Las Unidades productivas del grupo de beneficiarios del municipio de Nátaga por la CNK constituido por las 10 familias está disperso en 6 veredas, cada familia tiene un representante que es quien aparece registrado en los listados, organizados en el cuadro 7.

Además de su condición de desplazamiento también se tuvo en cuenta que este grupo de personas ha vivido toda su vida de la producción del sector rural, también del interés de las familias por la participación y disponibilidad total para la ejecución del proyecto de fortalecimiento de la producción agropecuaria y la Seguridad Alimentaria de familias

vulnerables en condición de pobreza, ejecutado por la corporación “NASA KIWE”; los beneficiarios escogidos reciben una casa en condiciones aptas para vivir, con fluido eléctrico, baterías sanitarias (saneamiento), mejora de las vías de acceso, también el acompañamiento psicosocial requerido para estos programas, y el proyecto productivo que en este caso es el que se evaluó.

Cuadro 7. Nombre de los beneficiarios y vereda de ubicación de la huerta

Beneficiario	Vereda
Anabel Bautista Cuellar	Alto Carmelo
Urbano Ortega Yucuma	La Hondura
Ana María Galindo de Andrade (Marco Andrade)	Buena Vista
José Gil	La Pringamosa (El Teniente)
Hermelinda Andapiña Galindo	Cabecera municipal
Carlos Son Son	El Teniente
María Melania Yucuma Andapiña	Las Mercedes
Rosa María Andapiña de Yucuma	Las Mercedes
Gloria Nidia Ladino Trujillo	Las Mercedes
Mabel García	La Mesa

En el Anexo F se encuentra el listado de beneficiarios, ficha agrícola, con datos personales, georreferenciación de cada unidad productiva, datos personales completos y descripción productiva y núcleo familiar de cada beneficiario.

3.1.2 Caracterización productiva.

3.1.2.1 Percepciones locales sobre diversidad. Con la implementación de las herramientas metodológicas (guía de caracterización, los talleres participativos, entrevistas), se pudo observar que la mayoría de las familias beneficiarias tienen parámetros de producción similares, por tradición cultural y condiciones agroclimáticas; tradicionalmente se manejan dos tipos de cultivos, los de prioridad para la comercialización tales como: café, cacao, maíz, plátano, cilantro, cebolla, frijol, yuca, limón y producción de pollos, huevos, gallinas y panela entre otros productos que le generan ingresos a los campesinos de esta población, cabe aclarar que de estos productos de comercialización lo que no se venden se usan para el consumo de la familia, “lo que queda”. Así mismo, los excedentes de cosecha de la huerta para el autoconsumo se venden cuando no se alcanzan a consumir o después de satisfacer las necesidades del hogar, en la huerta se encuentran diversas especies de hortalizas.

Según el estudio socioeconómico de la región realizado por la CNK y Biotopo (2012), la producción ganadera de la zona es doble propósito y generalmente está destinada al consumo familiar, también en ese estudio se destacó que los excedentes son comercializados en la cabecera municipal; el sector agroindustrial no tiene mayor presencia en estas veredas, pues no existe ninguna organización destinada a la transformación o agregación de valor a la producción. Es importante mencionar que solo la panela es el producto al que se le realiza un proceso y a pesar de la existencia de una fábrica de



chocolate de mesa, las familias beneficiarias del proyecto no hacen parte de este. Existen unas tiendas que abastecen ciertos víveres básicos en estas veredas, y también hay presencia de la explotación de algunos minerales.

3.1.2.2 Diversidad de productos para la alimentación. Las herramientas utilizadas para la identificación de la diversidad de los alimentos producida fue la del perfil productivo y el histograma, del cual se obtuvo la siguiente información (ver cuadros 8 y 9).

Cuadro 8. Información de perfil productivo e histograma
















Producto	Destino		CNK		Unidad y precio
	Venta	Autoconsumo	Antes	Después	
Café 	✓	–	✓	✓	@ o cargas a \$700.000
Maíz 	✓	✓	✓	✓	Lb, kg, @, carga Entre \$70.000 y \$80.000 carga \$3000
Plátano 	✓	✓	✓	✓	Racimo, unidad, gajo Precio varía según tamaño (entre \$5000 y \$10.000)
Cilantro 	✓	✓	✓	✓	Lb y menudeo Precio oscila entre \$4.000 y \$5.000 Lb
Cebolla 		✓	✓	✓	Lb, atado \$ 2.000, @ \$25.000
Huevos 	✓	✓	✓	✓	Unidad (300 y 500), docena, panal, Docena y panal dependiendo el tamaño.
Gallina 	✓	✓	✓	✓	Unidad 30.000 (en pie)
Pollo 	✓	✓	✓	✓	Libra \$3.000 y unidad dependiendo el peso)
Panela 	✓	✓	✓	✓	Kg, lb, @, carga Precio por unidad \$4.000
Limón 		✓	✓	✓	Unidad \$200 y docena \$2.000

Cuadro 8. (Continuación)
















Producto	Destino		CNK		Unidad y precio
	Venta	Autoconsumo	Antes	Después	
Yuca 		✓	✓	✓	Lb (\$1.000), @, carga
Frijol 	✓	✓	✓	✓	Lb (\$2000), carga (\$300.000)

Tal como se puede apreciar en la anterior tabla, la mayoría de los alimentos para la venta son también destinados para el autoconsumo, su producción se mantiene antes y después de la intervención de la CNK, y los precios de venta están sujetos a los cambios por efectos del clima o demanda y oferta más que por los costos de producción.

Cuadro 9. Producción cultural

Producto	Destino		Antes de CNK	Después de CNK
Brócoli  Destino: Autoconsumo Producción: Después de CNK	Coliflor  Destino: Autoconsumo Producción: Después de CNK	Naranja  Destino: Autoconsumo y venta Producción: Antes y Después de CNK	Remolacha  Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK	Arracacha  Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK
Apio  Destino: Autoconsumo Producción: Después de CNK	Piña  Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK	Pepino  Destino: Autoconsumo Producción: Después de CNK	Lechuga  Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK	Lulo  Destino: Autoconsumo y venta Producción: Antes y Después de CNK
Espinaca  Destino: Autoconsumo Producción: Después de CNK	Ahuyama/Zapallo  Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK	Repollo  Destino: Autoconsumo y venta Producción: Antes y Después de CNK	Papa  Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK	Zanahoria  Destino: Autoconsumo y venta Producción: Antes y Después de CNK

Cuadro 9. (Continuación)

Producto	Destino		Antes de CNK	Después de CNK
 Destino: Autoconsumo y venta Producción: Antes y Después de CNK	 Destino: Autoconsumo y venta Producción: Antes y Después de CNK	 Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK	 Destino: Autoconsumo Producción: Después de CNK	 Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK
 Destino: Autoconsumo y venta Producción: Antes y Después de CNK	 Destino: Autoconsumo y venta Producción: Antes y Después de CNK	 Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK	 Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK	 Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK
 Destino: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK	 Destino: Autoconsumo y venta Producción: Antes y Después de CNK	 Destino: Autoconsumo Producción: Después de CNK	 Destino: Autoconsumo Producción: Después de CNK	 De: Autoconsumo Producción: Antes y Después de CNK

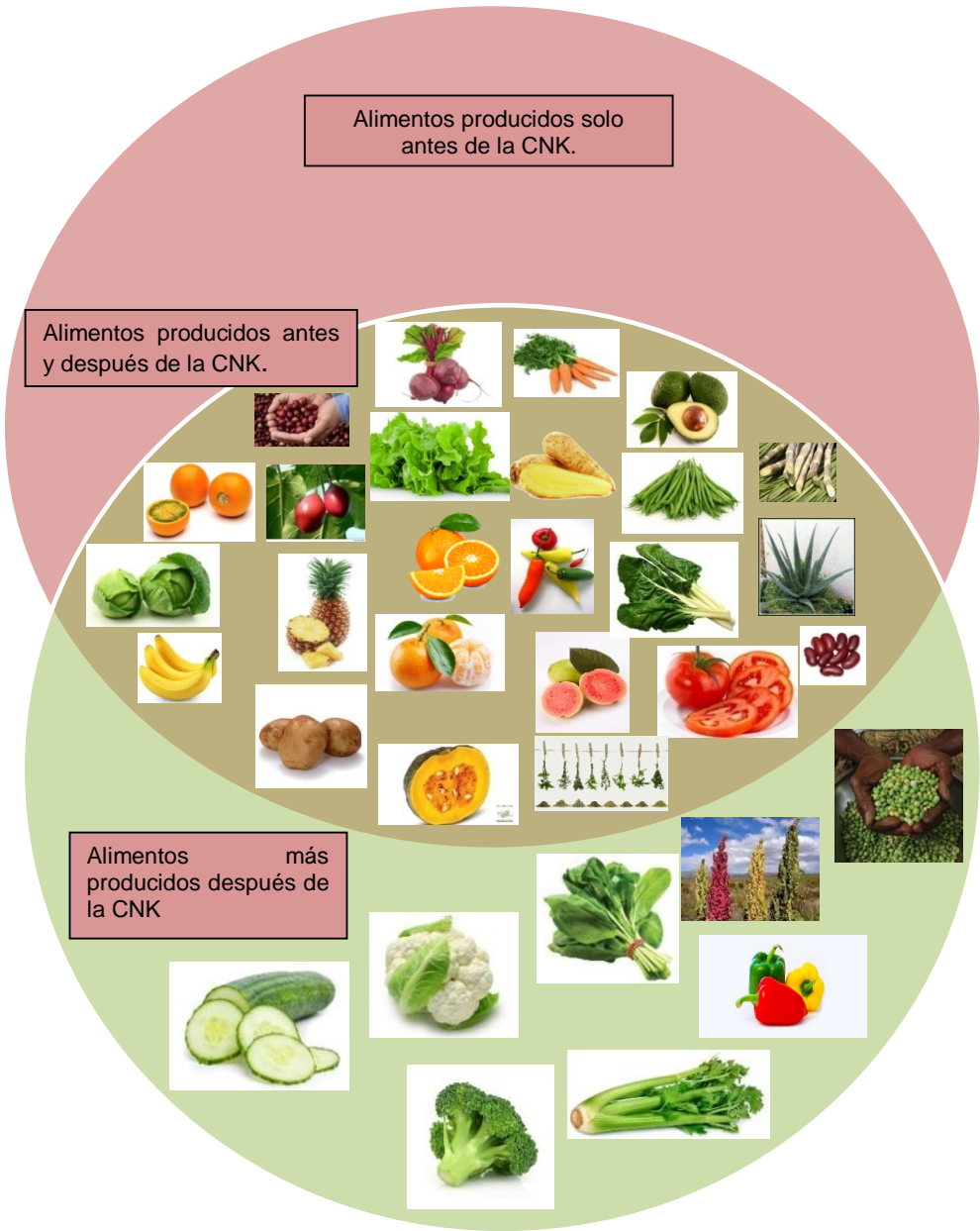
El hallazgo encontrado en cuanto a la diversidad de la producción, como se puede apreciar en el cuadro 9 y la figura 4, es que después de la intervención de la CNK se amplió la diversidad de las especies para el autoconsumo (porque se entregaron semillas de hortalizas, frutales, plátano, y aves de corral) y se incentiva a la siembra de semillas de la zona, de frijol, maíz, café, plátano, cebolla y otras hortalizas consumidas localmente. Además de introducir dos especies no muy conocidas en este grupo de beneficiarios, la Quinua y el Guandul como alternativa para fortalecer la seguridad alimentaria.

Con lo anterior se logró mejorar la dieta durante y después de la ejecución del proyecto, se puede afirmar que la labor realizada para aumentar la diversidad de las especies fue satisfactoria en el caso de las hortalizas, otras especies como los frutales aún no han dado producción, se retoma la siembra de estos, siendo un avance positivo. Cabe resaltar que la diversidad no solo aumento para la familia sino para el consumo de algunos animales como las gallinas, los cerdos y los perros de la casa, pues hay otros residuos que aportar a su alimentación.

3.1.2.3 Cambios percibidos. En la entrevista grupal realizada a los beneficiarios, se pudieron evidenciar algunos cambios significativos en las familias; para identificar estos

cambios se tomó en cuenta la información suministrada en la entrevista grupal, individual y en algunos datos del estudio socioeconómico realizado por Biotopo y la CNK.

Figura 4. Alimentos más comunes producidos tradicionalmente para el autoconsumo en la zona y alimentos actualmente producidos que fueron introducidos con el proyecto de la CNK



Los beneficiarios mencionaron que la mayoría del tiempo ha vivido en la zona rural y tenido huerta, asegura una de la beneficiaria “*siempre hemos tenido la huerta, pero no producía siempre, ahora es más constante*”. (Mabel, 56 años).

También expresa otra de las beneficiarias que *“Los cultivos tradicionales se fortalecen, porque están contentos y nos dan ganas de volver a sembrar las plantas tradicionales como el maíz, frijol y las verduras”* (Melania, 57 años).

En cuanto a la diversidad, es notorio el aumento y se corrobora con la declaración del señor (Urbano, 55 años): *“hay más comida en la casa, se ven más hortalizas en la huerta, cambia uno de comida, se entretiene uno y come mejor”*.

Por otro lado, aunque están muy conformes con el aumento de la diversidad de las especies, algunas hortalizas no han tenido gran aceptación por la falta de conocimiento para la preparación y por hábitos alimenticios, como el brócoli y la coliflor, otras al contrario han sido muy bien aceptadas, aunque no eran tradicionalmente cultivadas como es el caso de la Quinoa y el Guandul.

Como lo asegura otra de las beneficiarias (Gloria, 49 años): *“El brócoli no les gustó mucho aquí en la casa, no sé cómo preparárselos para que les guste, el otro frijol si les gusto y ya lo hemos preparado y se da bien, no hay que hacerle mucha cosa”*.

Es importante mencionar que aunque algunos beneficiarios han tomado correctivos, como el adecuado uso de aplicación de fertilizantes químicos, la preparación del terreno, preparación de abonos, reciclaje, entre otros, la mayoría conservan la misma forma de producción y actividades agropecuarias antes y después de la ejecución del proyecto; según lo expresado en la entrevista grupal, ejercicio que se realizó con el fin de integrar compartir las experiencias y dinamizar el proceso.

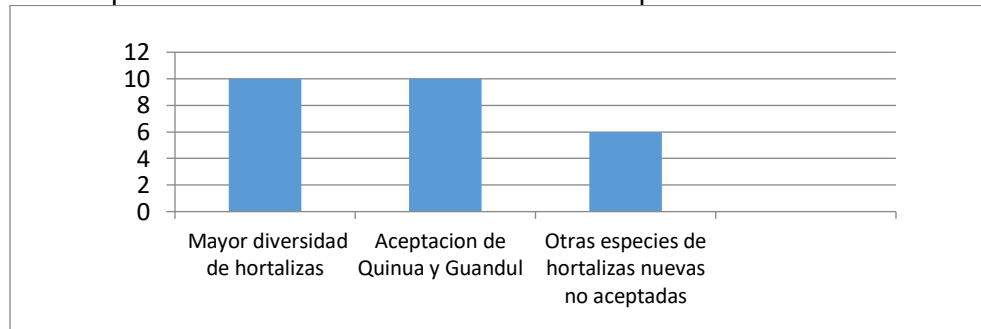
Teniendo en cuenta las entrevistas y talleres se nota un cambio en el interés por el consumo de alimentos sanos y producción de alimentos sanos, hábitos alimenticios y concientización de que deben consumir los mejores alimentos que producen y no de lo que queda.

En los cambios percibidos es la valoración de la producción para el autoconsumo, el proyecto de fortalecimiento de la CNK permitió fortalecer e incentivar la producción para el autoconsumo como aporte a la seguridad alimentaria y a mejorar su calidad de vida, fue evidente que para la comunidad la producción del alimento para el autoconsumo está relacionada directamente con la producción para la comercialización, pues no practican los monocultivos.

Para los beneficiarios es claro que *“si siembran más, más alimentos van a tener a la mano”* afirma uno de los asistentes. Asimismo, se ha concientizado en que la prioridad de la producción de la huerta es el autoconsumo y en un segundo plano esta la comercialización de los productos cosechados; la CNK apoya a los productores en este sentido no solo con los insumos sino también con un apoyo en asistencia técnica y capacitación, que otras entidades no han llevado a cabo con regularidad y consistencia.

Pero a pesar de estos cambios positivos se observa menos producción de cacao como aseguraron haber tenido en otro tiempo.

Figura 5. Principales cambios en la diversidad de las especies cultivadas en la huerta



En la figura anterior se puede observar los principales cambios en la diversidad de especies de la huerta después de la intervención de la CNK, para la realización de esta gráfica se tuvo en cuenta la entrevista grupal, donde se realizaban las preguntas y se definían las respuestas por votación de los 10 beneficiarios.

Todos coincidieron en que hay mayor diversidad, al igual que la Quinoa y el Guandul fue de gusto de todos, y dos especies del kit de semillas que se entregó no fue muy aceptada por 3 de los 10 beneficiarios, que fueron el brócoli y la coliflor.

3.1.2.4 Generación de ingresos económicos y ahorro. De acuerdo con los beneficiarios, la principal actividad que les genera ingreso es la agricultura, y el principal producto es el café, después se encuentran en segundo renglón algunas hortalizas que son vendidas según los precios que encuentran con vecinos y el mercado del pueblo. Otros productos que generan ingresos son el plátano, la panela, la venta de huevos, pollos y gallinas.

Por otro lado, están los gastos de las familias, el principal egreso es la compra de insumos para la producción del café, la compra de leche, carne, y el transporte, también expresaron que las épocas donde mayores escases de alimentos y bajos ingresos tienen es en los meses de enero, febrero y julio. *“Son meses más difíciles, de todas maneras, se tienen algunos alimentos sembrados en la finca”* (Carlos Son, 76 años).

Se puede sugerir como hallazgo, que a partir del proyecto de la CNK, se ha incentivado la siembra continua de hortalizas, la mayoría afirman que hay un ligero aumento de ingresos, ya que de lo que se siembran para el autoconsumo venden algunos alimentos (habichuela, cilantro, huevos, frijol, plátano, cebolla) y con este ingreso compran otros que no tienen, que aunque no son muy altos los ingresos, consideran que han sido de alguna ayuda para ellos, además de ser generar también un ahorro por la disminución de la compra de alientos

que se consumen todos los días y ahora lo producen en sus huertas. Lastimosamente en algunos casos sus ingresos se han empezado a disminuir pues no todos tienen las huertas en producción después de unos meses.

3.1.2.5 Cambios percibidos en la producción para el autoconsumo, los recursos naturales y la manera de producir. Con respecto a la producción para el autoconsumo, los beneficiarios empiezan a reconocer y apropiarse de los términos como manejo agroecológico, desarrollo sostenible, recursos naturales y la importancia del cuidado de los recursos naturales; se ha notado un gran interés en mejorar la calidad de los productos, como se produce de forma agroecológica, ya que las capacitaciones han sido acogidas de la mejor manera y comprenden la diferencia entre producción convencional, producción orgánica y agroecológica; que estos sistemas son una garantía para asegurar las condiciones aptas para la producción en el futuro. Además, que es un trabajo de toda la comunidad conservar los recursos como el agua, la tierra, el bosque, las semillas, entre otros porque *“Es un beneficio para todos y para nuestros hijos”*, asegura uno de los asistentes.

Los participantes entienden que la producción para el autoconsumo es muy importante para tener una buena calidad de vida y que con el proyecto al tener mayor diversidad tienen más opciones de mejorar sus hábitos alimenticios, prestan mayor atención a como producen los alimentos que se consumen y la calidad de los mismos, porque ya comprenden que deben consumir de lo mejor que cultivan.

Se puede mencionar como un hallazgo que, respecto a la forma de producción, la tradicional es principal, aunque la mayoría de los productores utilizan la forma convencional (aplicación de agroquímicos) para los productos de comercialización, pero para la producción de la huerta han implementado y fortalecido la producción orgánica con gran interés en la implementación de la producción agroecológica; los beneficiarios implementaron algunas técnicas recomendadas por los técnicos e ingenieros de la CNK y encontraron que aportaban a mejorar la calidad y cantidad de la producción en conjunto con sus prácticas tradicionales, generando una sinergia entre estas dos técnicas de producción.

3.1.2.6 Percepciones locales sobre la Seguridad y Soberanía Alimentarias. La actividad realizada fue un cuadro comparativo entre SAN y SoA, donde primero hubo una lluvia de ideas y la creación de fichas que se compararon posteriormente con las definiciones de los ejes que componen la SAN y la SoA, divididos en dos grupos.

El ejercicio permitió encontrar conceptos de los participantes para Seguridad Alimentaria:

“la seguridad alimentaria requerida para tener consumo de los alimentos que necesitamos y tener buena salud”

“derecho a tener todos los alimentos siempre para vivir”

“tener a la mano los alimentos, acceder a ellos más fácil”

“debemos consumir alimentos que no estén contaminados con químicos y que estén sanos para tener una buena salud, que los alimentos no estén contaminados por fumigación, o que estén en buen estado para consumir, que no estén podridos o deteriorados”

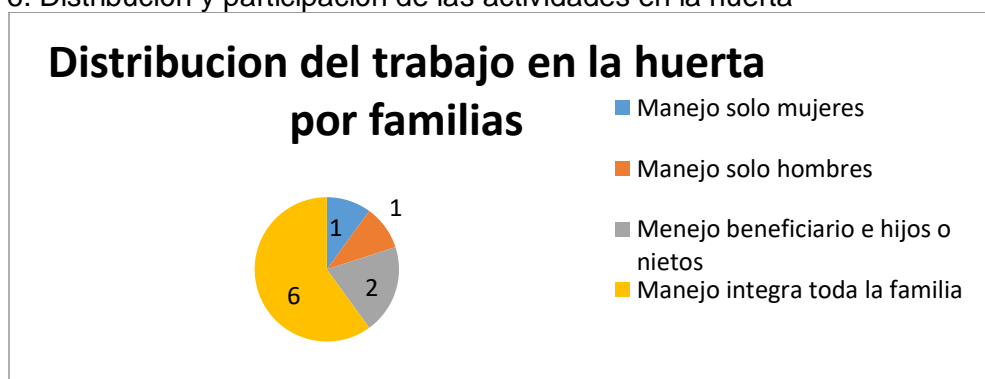
Para soberanía alimentaria se encontraron ideas así:

- “Es derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y cultivar libremente”
- “Acceso a los recursos naturales y deber de cuidarlos”
- “Cuando los antiguos lo le echaban nada de químicos no se enfermaban”
- “Respetar la diversidad natural y cultural”
- “Derecho de los pueblos a los alimentos”
- “Protección de los derechos de las comunidades y sus tradiciones”

La mayoría de los participantes reconocen y diferencian los conceptos de seguridad alimentaria y soberanía alimentaria; después de recibir las capacitaciones sobre estos y otros temas y al cabo de un par de meses se realizó un taller con el fin de verificar si recordaban con claridad lo aprendido y si estaban implementando las recomendaciones.

3.1.2.7 Distribución de las actividades en la finca. En este grupo de beneficiarios se encontró que se trabaja de forma equitativa entre hombres y mujeres; en el caso de las huertas siete de las diez familias tienen como cabeza principal en el manejo de la huerta a la mujer, en las otras 3 son los hombres y sus hijos o nietos quienes los ayudan. Cabe resaltar que en casi todas las huertas están involucrados los niños, por ejemplo, dice una de las participantes “Los niños juegan sacando los bichos de las matas, para ellos es un juego y me ayudan” (Hermelinda, 63 años).

Figura 6. Distribución y participación de las actividades en la huerta



En el anterior gráfico se puede observar que en la mayoría de los casos el manejo es participativo, aseguran que sirve para enseñarle a los niños a como sembrar y cultivar los alimentos, sirve para integrar a la familia y una de las mujeres dice “Es bueno que nos ayuden a las mujeres en la huerta porque tenemos mucho trabajo también”.

Además, nueve de las 10 familias integran la huerta con otras actividades de la finca, “el día que se limpian los otros cultivos también se hace en la huerta, con los desechos orgánicos de la cosecha se preparan abonos y también del estiércol de los animales, todo eso se prepara y se le aplica a las huertas” (Esposo de una de las beneficiarias).

Como hallazgo tenemos que, en la participación de la familia en la huerta, generalmente es la mujer la encargada de velar por el funcionamiento de la misma y de la seguridad alimentaria de la familia; pero también es visible en este grupo la participación del hombre y los niños, no solo en la finca sino en los talleres y capacitaciones brindadas por la CNK.

3.1.3 Caracterización sociocultural.

3.1.3.1 Percepciones locales sobre el autoconsumo. Con respecto la provisión de alimentos para el consumo diario, las familias producen la mayoría de sus alimentos en la finca, algunos productos que no pueden producir son comprados en Nátaga, no se practica el trueque como tal, pero en caso de que necesiten de algunos alimentos que se produzca en la zona pero no en la finca, acuden a la finca vecina a solicitarlo en “préstamo”; aunque no es muy frecuente esta práctica entre vecinos, si lo es entre familiares (Cuadro 10).

Cuadro 10. Resultado de la herramienta de “La olla”, para porcentaje de producción de los alimentos que se consumen

En la finca	Producto
Se produce	Huevos, cebolla, tomate, plátano, yuca, café, panela, frijol, arveja, habichuela, zapallo, gallina, pollo, frijol, lechuga, zanahoria, acelga, pepino, aguacate, naranja, ají, maíz, arracacha, limón, tomate de árbol, lulo, piña, guayaba, cilantro, pimentón. Yerbas aromáticas, medicinales y condimentarías (los participantes afirman que no les gusta consumir condimentos “artificiales”).
Se compra	Lenteja, carne, harina, pan, arepas, galletas, leche, queso, arroz, sal, aceite, chocolate, papa, pescado
Se captura	Agua, leña
Se produce y se compra	Hortalizas, frutas

La mayoría de los alimentos mencionados en el anterior cuadro se producen casi todo el año, aunque hay épocas donde la producción de frutales como la naranja, el mango, o la guayaba se encuentran en temporada de producción y llegan a perderse muchos de sus frutos.

En cuanto a la compra de los alimentos, la realizan en la cabecera municipal, en Nátaga, en tiempos de cosecha de café los mercados son un poco más grandes, casi todos los beneficiarios cocinan con leña y los que tienen pipa de gas la compran también en el pueblo. Algunos de los productos que se cosecha en la finca se tienen que comprar cuando no hay cosecha, estos productos son comprados a productores de la misma zona en el pueblo.

Los ingresos con los cuales se compran alimentos son provenientes principalmente de las cosechas de café, plátano, arveja y hortalizas, huevos y otros productos, también por labores de jornal en otras fincas. Además, algunos cuentan con el apoyo de sus hijos o familiares que tienen trabajos convencionales fuera de las fincas.

3.1.3.2 Patrones de autoconsumo. La mayoría de las familias consumen alimentos 4 veces al día, o 5 si se cuenta el café antes del desayuno gran parte de los alimentos consumidos son producidos en la finca. Ver cuadro 11.

Cuadro 11. Alimentos consumidos, “el menú diario”

Momento/Hora	Carbohidratos	Frutas	Proteína	Hortalizas/ Verduras	Lácteos
Antes de desayuno 5:30 am- 6:00 am	Café, aguadepanela masas de promasa, masas de harina				
Desayuno 6 y 30am y 9:00 am	Arroz, caldo, arepa, maduro, pan, plátano, yuca chocolate, café, aguadepanela	Jugo,	Huevo, carne		Leche, queso
Medias nueve 9:00am- 10:00am	Aguadepanela, pan	Jugo, fruta			
Almuerzo 12:00m 1:00 pm	Sancocho, sopa, arroz, sopa de cereal,	Jugo	Carne, frijol, pollo, gallina, pescado, otros granos	Ensalada, verduras guisadas	
Onces 3:00 pm-4:00 pm	Café, hojaldra, pan	jugo			
Cena 6:30 pm-7:00 pm	Yuca, sancocho, sopa, arroz, aguadepanela, huevos, plátano Real cocido (plátano con guiso), lenteja, calentado, torta, arveja	Jugo	Pollo, Sardina, frijoles, pescado, otros granos, atún, pastas		

La mayoría de los asistentes comentan que al despertar es costumbre tomar “tinto”, mientras está listo el desayuno y se “alistan para trabajar”. También indican que el desayuno debe ser “cargado”, porque tienen que cumplir muchas labores, generalmente los padres salen a trabajar a cultivos y trabajos tradicionales del sector rural, las mujeres se quedan en la casa atendiendo a los niños más pequeños y realizando las labores de aseo y cocina, también en labores de trabajo en las huertas y cultivos cercanos a la casa, algunas de las mujeres de este grupo salen a trabajar en otras actividades fuera de la finca.

En cuanto a las medias nueves, no es tan puntual y algunos no la consumen por falta de tiempo para preparar, algunos llevan a sus sitios de trabajo o las mujeres de la zona les ofrecen cuando están trabajando en jornales en otras fincas, otros por falta de costumbre,

los niños a esta hora se encuentran en la escuela y allá toman su “recreo o lonchera”, ofrecida por la institución, donde les dan colada, avena, aguadepanela o lo que sus padres a veces le envían en sus maletines.

El almuerzo generalmente está constituido por sopa sancocho, y su plato de “seco”, la mayoría consumen algo de proteína en esta ración alimenticia y también un “principio” constituido por algún grano o cereal, sumado a esto unos consumen ensalada y jugo aguadepanela; los niños que van a la escuela, reciben almuerzo en esta y luego al llegar a la casa consumen otros alimentos. En varios casos guardan algo de este almuerzo para la cena.

Para las onces en la hora de la tarde, generalmente es café se acompaña con algún carbohidrato como masas, fritas, plátano, pan o arepa, también si es tiempo de cosecha de algunas frutas, consumen jugo de la temporada.

Al caer la tarde o muy temprano en la noche consumen la comida o cena, donde se evidencia que no son comidas muy livianas, afirma una de las beneficiarias que *“si queda arroz o algo del almuerzo se come a esa hora, sino toca preparar”*.

Gracias a esta herramienta es posible identificar que el consumo de carbohidratos es alto; sin embargo, teniendo en cuenta las actividades diarias y costumbres es necesario, la proteína es consumida diariamente de origen animal o vegetal, las hortalizas también las consumen sobre todo en ensalada, con la llegada de la CNK ha aumentado la diversidad, pero falta incentivar más su consumo para llevar un dieta más balanceada, *“hay verduras que no sabemos bien que tanto hacer con ellas, nos gustaría que nos enseñen a usarlas de otras formas y como se comen y a qué hora”* menciona la hija de una de las asistentes al taller.

Es preciso destacar que los beneficiarios están inquietos por saber más sobre la alimentación balanceada y empiezan a reconocer la importancia del consumo de frutas y verduras; saben que tienen gran diversidad y valoran que casi todos los alimentos son producidos en la finca.

Para finalizar, es importante también destacar que es tradicional consumir los alimentos en familia y la distribución de los alimentos generalmente empieza por el padre, que es a quien se le da la mayor porción. Como algunos niños almuerzan en la escuela, en la casa se les ofrece una menor cantidad el almuerzo, en cuanto a los que están en casa se les provee la comida en mayor cantidad, también en este caso empiezan a tener conocimiento de la importancia de la variedad y cantidad de alimentos según la edad y contexto de trabajo y salud, gracias a las capacitaciones de la CNK. Todos los asistentes coinciden en que comen con moderación y beben líquidos diariamente, *“las 3 comidas principales gracias a Dios las tenemos”*, afirma uno de los asistentes, en lo posible varían el menú de sus comidas.

No consumen condimentos artificiales, solo uno de los 10 asistentes afirma que en su casa si se consume mucho dulce y todos coinciden también que no ingieren demasiada sal, en 2 de las 10 familias reconocen el consumo de grasa pero que no sufren de obesidad.

3.1.3.3 Disponibilidad de alimentos y actividades agrícolas durante el año. Para recopilar la información requerida para este punto, se tomaron en cuenta las entrevistas y las herramientas “Calendario estacional de cosechas y Calendario de las principales actividades agropecuarias y fiestas”.

Los resultados evidencian que se producen alimentos en la finca durante todo el año, aunque hay meses “críticos” (enero, febrero, julio), por efectos del clima y la cosecha de café, la mayor parte del tiempo tiene alimentos para el autoconsumo y la venta; la producción está determinada por las estaciones y el clima y afirman que el cambio climático ha generado cambios en las siembras, sobre todo, *“me ha tocado adaptarme a los cambios y empezar a entender cómo funciona, a pesar de que uno ya tiene definidos los tiempo de las siembras y las cosechas, los cambios los he hecho en el plátano y la yuca, el clima ha cambiado mucho...”* (Carlos Son, 76 años). Ver cuadro 12.

Cuadro 12. Resultado taller grupal Calendario estacional de cosechas

	Energéticos	Reguladores	Proteínas
Enero	Plátano	Cilantro, hortalizas, ahuyama, mango, habichuela	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol, lentejas,
Febrero	Maíz, Plátano	Cilantro, hortalizas ahuyama, guayaba	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol, arveja
Marzo	Maíz, Plátano	Cilantro, hortalizas, ahuyama, guayaba	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol
Abril	Café, Plátano, yuca	Cilantro, hortalizas, ahuyama	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol
Mayo	Café, Plátano, yuca	Cilantro, hortalizas, ahuyama, limón, naranja, habichuela	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol
Junio	Plátano, yuca	Cilantro, hortalizas, limón, naranja, habichuela	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol
Julio	Plátano, yuca	Cilantro, hortalizas, guayaba, limón	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol
Agosto	Maíz, Plátano, arracacha, yuca	Cilantro, hortalizas, ahuyama, guayaba, limón	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol, lentejas, arveja
Septiembre	Maíz, Plátano, arracacha, yuca	Cilantro, hortalizas, ahuyama, guayaba	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol, lentejas, arveja
Octubre	Café, Plátano, yuca	Cilantro, hortalizas, naranja	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol, lentejas
Noviembre	Plátano, yuca	Cilantro, hortalizas, habichuela	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol, lentejas, arveja
Diciembre	Plátano, yuca	Cilantro, hortalizas, mango, naranja, habichuela	Huevos, Pollo, carne, gallina, frijol

De acuerdo con el cuadro anterior, la mayoría de los meses la alimentación se basa en los mismos productos, varía en la temporada de cosecha de algunas frutas; por esto se debe incluir mayor diversidad en especies que aportan los diversos nutrientes para contribuir a la salud de las familias teniendo en cuenta los requerimientos por edades de sus integrantes.

Principales actividades Agropecuarias, culturales y fiestas de la zona, por meses:

Mayo: Día de la Madre

Junio: San Pedro

Agosto: Se desplazan a otros sitios a trabajar en cosechas

Septiembre: 24 Fiestas patronales, Se desplazan a otros sitios a trabajar en cosechas

Diciembre: Navidad.

Siembras y cosechas según calendario lunar y clima.

Luna menguante: Siembra, cosecha y abono del café y plátano.

Luna Creciente: Yuca y hortalizas.

Con esta información se puede decir que para estas familias las fiestas tradicionales son de gran importancia e influencia para las actividades agrícolas, marcan ciclos y se conservan a través del tiempo (aunque algunas fechas se están dejando atrás como el día del campesino y consideran que es importante rescatarlas).

Es notorio que la actividad agrícola determinante en la región es el ciclo del cultivo de café, también la época de lluvias influye en casi todas las actividades de siembra y cosecha. Las actividades agrícolas más marcadas son las siembras en el inicio del invierno, para ellos es importante la preparación del terreno en enero, febrero, julio y agosto. No practican quemas, algunas veces practican talas, para conseguir leña, pero aseguran que no es frecuente ni a gran escala, practican la conservación de cobertura del suelo, realizan curvas de nivel cuando se requiere y realizan una mínima labranza a los suelos, también es importante mencionar que a las hortalizas nos les aplican insumos químicos, al plátano y a la café sí.

Otra actividad importante es la migración de familiares a otros municipios, esta migración está determinada por los ciclos agrícolas; los municipios hacia donde más se desplazan familiares de los beneficiarios a trabajar en las cosechas son Acevedo, Gigante y Pitalito, en el mismo departamento del Huila. No solo las migraciones se dan por cosechas sino también por los estudios, algunos hijos de los beneficiarios se desplazan a la cabecera municipal o a otros municipios a estudiar.

Además, están los festejos del municipio, época en la que llegan familiares y amigos a la celebración de las fiestas patronales en el mes de Septiembre (Virgen de las Mercedes de Nátaga), la fiesta más relevante; y son determinantes culturalmente El San Pedro en junio, La Navidad, La fiesta de la madre y del padre; los asistentes mencionan que este año no se celebró el día del campesino.

Por otro lado, según el estudio de Biotopo y Nasa Kiwe y comparado con los resultados de las entrevistas y la caracterización se puede concluir que esta comunidad campesina no

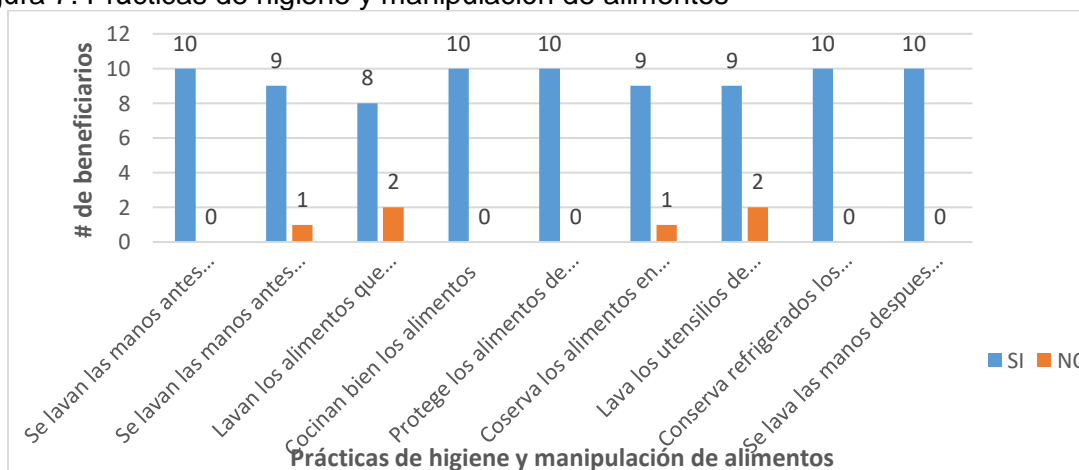
comparte de manera tan determinante ese sentir ancestral como el de los indígenas, lo cual hace que tengan un menor sentido de pertenencia con respecto al territorio. Lo anterior obedece a que los procesos de poblamiento de las zonas campesinas en el Huila y del Cauca se dieron durante los últimos 70 años, según reveló la aplicación de las fichas prediales y veredales. De este modo, se definen una identidad campesina en zona más espiritual, religiosa y con motivos socioeconómicos.

3.1.3.4 Hábitos de manipulación de alimentos y estado de salud. Como se puede observar en la figura 5, las familias tienen en su mayoría buenas prácticas de higiene y manipulación de los alimentos, cuando consumen algún alimento crudo sin lavar es porque lo cosechan y lo comen inmediatamente, cuando no se refrigeran los alimentos es por falta de energía o en un caso en particular porque en la vivienda se dañó el refrigerador, quienes no lavan los utensilios cada vez que los usan es porque aseguran que los guardan en sitios limpios, y por última anotación en el caso del lavado de manos los hombres afirman que si lo realizan siempre y cuando estén en la casa porque en los lotes de los cultivos no hay donde lavarse las manos.

Todos coinciden en que consumen los alimentos en forma tranquila y en lo posible sentados y en familia, evitan el consumo de alimentos artificiales y es costumbre el lavado de los dientes antes de dormir, en general, manipulan los alimentos de una forma adecuada, tanto en su conservación como en la preparación.

En cuanto al agua que usan para el consumo, 4 de las 10 familias poseen agua potable y dos “agua arrastrada”, la recogen sin tubería, en épocas de sequía solo 2 familias se ven severamente afectadas y las otras 8 de forma moderada.

Figura 7. Prácticas de higiene y manipulación de alimentos



Enfermedades más comunes relacionadas con la alimentación: además de la predisposición genética hay enfermedades comunes que se relacionan con la alimentación;

los beneficiarios aseguran que no hay problemas graves de desnutrición en la comunidad y que en el hospital del municipio se hace control a los niños y a los adultos, ellos acuden a los llamados de las instituciones a estas campañas.

Cuadro 13. Enfermedades más comunes relacionadas con la alimentación por familia

Enfermedad	Número de familias donde mínimo un familiar la padece
Diabetes	5
Hipertensión	4
Colesterol	3
Desnutrición/obesidad	0
Enfermedades dentales	1
Estreñimiento	1
Gastritis	2
Colon	3

Es importante tener en cuenta que, de las 10 familias, solo en una es costumbre el consumo de alcohol y en ninguna el tabaco; todos desconocen cómo afectan las enfermedades por trastornos alimenticios, como la anorexia y la bulimia, tampoco tienen problemas de obesidad o raquitismo.

Prácticas culturales para el tratamiento de enfermedades comunes: este aspecto fue tomado en cuenta para reconocer que las plantas aromáticas medicinales tradicionales aún se cultivan y se usan para enfermedades simples que pueden ser tratadas en primera instancia en el hogar.

Cuadro 14. Algunas prácticas de medicina tradicional en la zona

Enfermedad	Tratamiento tradicional
Gripa	Naranja, limón, eucalipto, sanato, suero casero
Fiebre	Sábila, clara de huevo
Dolores de estómago o cabeza	Hierba buena, limón, marihuana, té de coca
Diarrea	Suero casero, mejorana, sanato, sanaloviejo

En el cuadro 14 se puede evidenciar como la comunidad valora y utiliza sus plantas medicinales y tradicionales para remedios caseros en enfermedades comunes.

3.1.4 Percepciones sobre la Corporación NASA KIWE y el proyecto de Fortalecimiento.

3.1.4.1 Características la CNK y el proyecto. Como se mencionó al principio, el ejecutor del proyecto de fortalecimiento de la seguridad alimentaria fue la Corporación NASA KIWE, creada por el estado con el fin de coordinar las actividades pertinentes para rehabilitar y recuperar social, económica y culturalmente a la población asentada en la zona de

Tierradentro y áreas aledañas, afectadas por desastres naturales o vulnerables en extrema pobreza, en conjuntos con distintos organismos públicos y privados. Con el proyecto “FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y COMUNITARIO EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA DISMINUIR LA VUNERABILIDAD DE LA POBLACION EN CONDICION DE POBREZA EXTREMA EN 15 MUNICIPIOS DE LOS DEPARTAMENTOS DE CAUCA Y HUILA”, se busca fortalecer la seguridad y soberanía alimentarias de las comunidades beneficiaras, en este proyecto la CNK asume con autonomía y sentido de responsabilidad ética y social los retos que impone la recuperación y reconstrucción en miras a la gestión del riesgo en la zona de Tierradentro y áreas aledañas bajo contexto de la realidad nacional y regional. La misión de la Corporación Nasa Kiwe se ha entendido como la institución que abandera y ejecuta las actividades tendientes al desarrollo de la población afectada por desastres de origen natural en esta zona desde su creación en 1994. (Ver: Nasa Kiwe, página oficial).

3.1.4.2 Criterios de selección de los beneficiarios. Existen requisitos para obtener los beneficios de los proyectos de reubicación de la CNK; se mencionan los más relevantes.

Los beneficiarios deben estar en zona de riesgo o haber sido afectados por las avalanchas del Río Páez, o estar en la zona de influencia de municipios aledaños a la cobertura de la Corporación.

No deben haber recibido ninguna otra ayuda o subsidio del estado para vivienda.

Una vez obtenga la reubicación deben abandonar la zona de riesgo y no tener propiedades en pie en esta zona.

Estar en condición de vulnerabilidad o extrema pobreza

La selección y adquisición de las tierras para la reubicación de las comunidades desplazadas, tendrá en cuenta la ausencia de riesgos de origen natural (deslizamiento, avalancha), de riesgos ambientales (riesgo de deterioro de ecosistemas críticos como consecuencia del asentamiento de nuevas comunidades) y de riesgo social. El objetivo de asignar un proyecto productivo es que sirva de soporte social y económico a las familias en proceso de reubicación.

3.1.4.3 Percepción de las familias sobre la CNK y ejecución del proyecto. Los beneficiarios reconocen a la Corporación NASA KIWE como la entidad que les ha colaborado para reubicarse y son los que han llevado el proyecto de vivienda y los proyectos productivos, también se refieren a la alcaldía como el ente que realizó la conexión entre ellos y la corporación, ya que fueron ellos quienes presentaron la lista de personas que cumplieran con las condiciones para ser favorecidos por los proyectos de la CNK. También identifican a la Corporación como una entidad buena, agradable, responsable, acertada y participativa; es notorio el agradecimiento que tiene hacia esta institución, en general una “buena imagen”.

Percepciones sobre apoyo social y acompañamiento del Estado: en el estudio socioeconómico realizado por Biotopo para la CNK se evidenció que la comunidad tenía un

grado medio de confianza en las instituciones dirigidas a atender y mitigar los riesgos en la zona, argumentando que éstas no cuentan con recursos económicos suficientes para atender oportuna y eficazmente una situación de emergencia y que su personal efectivo no está bien capacitado.

El grado de confianza en las instituciones frente a una nueva situación de riesgo es bajo para el 50 % de las familias beneficiarias encuestada porque: Las instituciones están muy lejos, No están preparados, quedamos aislados, mientras que para el otro 50% de la población en encuestada es medio (3) porque consideran que ellos hacen lo que están a su alcance. Estos señalamientos tienen fundamento en los temores de verse obligados a recibir tierras bajo condiciones agroecológicas que no cumplan con sus expectativas, además manifiestan que “nosotros estamos acostumbrados a nuestro terruño. El gobierno no cumple, con frecuencia nos dicen mentiras” (Biotopo 2012), encuesta realizada en el municipio de Nátaga.

En la entrevista grupal y personal se pregunta a las familias beneficiarias su percepción sobre el apoyo del Estado y el acompañamiento social que se les brindó en el transcurso del proyecto, y todos coincidieron y consideraron que existe un mejor acompañamiento, se capacita a las personas en gestión del riesgo, evacuación y prevención de desastres, y se muestran agradecidos por la ayuda a la reubicación.

Percepciones sobre amenaza de origen natural: en el estudio mencionado anteriormente se revelaron reacciones de la comunidad encuestada sobre riesgo y se observa que, en Huila, pese a la distancia de los municipios con respecto al Volcán Nevado del Huila, la sensación de seguridad en los predios es baja, esto pudo deberse al reconocimiento de otras amenazas latentes diferentes al río Páez, como por ejemplo quebradas que generan inundaciones o deslizamientos en algunos puntos de la zona. Teniendo en cuenta estos resultados y el evento antrópico que afectó al grupo de familias del municipio de Nátaga, en la encuesta se realizaron algunas preguntas sobre este tema y el resultados fue que, frente a amenazas como por ejemplo el Volcán Nevado del Huila, el grado de confianza en las instituciones con respecto a una nueva situación de riesgo es alta, el 90% de la población encuestada considera que en la actualidad reciben atención y un monitoreo constante; pero el 100% sigue un poco temeroso frente a otros fenómenos como el que los hizo desplazarse de sus casa, como la remoción en masa y las inundaciones por el invierno.

3.1.4.4 Calidad de la intervención. Para este punto se tomó en cuenta la entrevista realizada de forma individual a cada familia, con el fin de tener mayor precisión a la hora de hacer el análisis final del impacto social del proyecto. A continuación, se mostrarán los resultados de dicha encuesta (Técnica IADOV ver cuadro 15), que se realizó enfocada a la soberanía alimentaria y la satisfacción del proyecto. En el anexo 7 se presenta el formato de la encuesta y entrevista personal/familiar.

3.1.5 Encuesta de satisfacción (ladov) y entrevista individual. En el cuadro 15 se presentan los resultados de la aplicación de la encuesta y su interpretación individual.

Cuadro 15. Resultado análisis encuesta individual

Beneficiario	Calificación	Interpretación Calificación individual de satisfacción
1.Rosa María Andapiña de Yucuma	1	Clara satisfacción
2.Urbano Yucuma	2	Más satisfecho que insatisfecho
3.Hermelinda Andapiña Galindo	1	Clara satisfacción
4.Marcos Andrade/Ana Galindo de Andrade	2	Más satisfecho que insatisfecho
5.Mabel García	1	Clara satisfacción
6.Carlos Son Son	1	Clara satisfacción
7.Gloria Ladino	1	Clara satisfacción
8.Jose Gil	3	No definida
9.Maria Melania Yucuma Andapiña	1	Clara Satisfacción
10.Anabel Bautista Cuellar	1	Más satisfecho que insatisfecho

Otros aspectos complementarios que se pudo evaluar a través del cuestionario asociados a la satisfacción fueron, la preferencia por algunas especies como fundamentales o culturalmente más importantes en la huerta, donde se escogieron las hortalizas tradicionales preferidas y que fueron entregadas en el proyecto de la CNK: Cilantro, cebolla, zanahoria, lechuga, repollo y seguido a estas las demás hortalizas sembradas en la zona. Las semillas que menos le gustaron de las entregadas por la CNK en el proyecto fueron, brócoli y coliflor porque culturalmente no son muy consumidas y utilizadas por ellos, afirman que no saben bien como es el manejo y la preparación para el consumo.

Por otro lado, están las especies nuevas para ellos en el programa, la Quinoa y el Guandul, las cuales fueron aceptadas de la mejor manera, pero aseguran que quieren y necesitan mayor capacitación sobre el manejo y consumo de estas, pues están interesados en seguirlas usando porque se les hizo fácil en la primera ocasión que la sembraron como ensayo, también en las preparaciones de alimentos realizadas en los talleres de la CNK, su sabor fue aceptado. De forma individual y no como en el primer caso (cuadro de satisfacción), se puede evidenciar que el 90% de los beneficiarios ven la implementación de la huerta como una forma importante de proveerse de alimentos y si se le diera la opción de escoger la implementación del proyecto, nuevamente lo haría. Por último, se analizan las respuestas y se evidencia en general el bienestar, aceptación y la satisfacción del 100% de los beneficiarios por la implementación de huertas caseras del proyecto de fortalecimiento de la seguridad alimentaria de la CNK.

3.1.6 Resultados entrevista. En la comunidad se encontró que 4 de las 10 personas entrevistadas encontraron algún aspecto que les disgustaban de la implementación de las huertas caseras.

“Que toca ponerles más cuidado” (*Urbano*)

“la plaga del repollo y la mano de obra” (*Hermelinda*)

“el terreno, me toco en pendiente” (*Gloria*)

“Deshierbas y las plagas” (*José Gil*)

Pero las 10 tenían opiniones positivas sobre las mismas, afirmando que lo que más les gusto de la implementación de la huerta fue:

“Es un beneficio para la casa” (*José Gil*)”

“Hay más verduras y frutas para echarle a la olla” (*Gloria*)

“Mayor acceso a los alimentos es más fácil tenerlos” (*Hermelinda*)
“Las gallinas” (*Urbano*)
“Cosechar para el consumo” (*Rosa*)
“Tener huevos a la mano y hortalizas” (*Marcos*)
“Es un ayuda y también para la recuperación de la huerta” (*Mabel*)
“El trabajo” (*Carlos*)
“Alimentación para el hogar y sostenibilidad de la familia, mayores recursos económicos y de alimentos” (*Melania*)
“Entretiene y es algo que no debe faltar” (*Anabel*).

Se pudo analizar que para los beneficiarios el uso de la huerta casera es tradicional, pero a pesar de estos algunos no la estaban implementando de la mejor maneja por falta de motivación, los que ya la tenían afirmaron que mejoro en la parte técnica y consideran que las labores culturales más importantes para su manejo son el riego, el aporque, la limpieza y el abono.

Es claro para ellos que el objetivo de la huerta es para el autoconsumo y que los productos que cosechen en abundancia son para la comercialización, pues lo ven como un aporte a la economía del hogar, que son autónomos de la forma en que producen y lo que consumen, que son ellos quienes toman las decisiones en su finca en la producción de las hortalizas, también coinciden en que es importante diferenciar los tipos de producción que les interesa mucho consumir y comercializar alimentos sanos y de mejorar la calidad de la producción, como aporte a la salud, aunque cuentan con sistema de salud y regularmente se hacen los controles por parte de las autoridades de salud, además es importante para todos la conservación y el fortalecimiento de los recursos naturales porque para ellos, *“la naturaleza es vital para el ser humano exista y del hombre depende que los recursos no se acaben y perduren en el tiempo”*.

Están bastante interesados en darle continuidad al proyecto porque consideran que es un aporte para mejorar la calidad de vida y a restablecer la tranquilidad de sus familias, *“si hacemos bien las cosas, nos pueden traer más proyectos, beneficios y más apoyo”*, aseguró una de las beneficiarias en la entrevista. Consideran que el proyecto de huertas es parte del desarrollo social de la comunidad, porque generó mayor unión, integración, compañerismo y cooperación; admiten que creó sentimientos de alegría, motivación, se sienten integrados *“me siento contento, porque es un apoyo, sentimos que nos ayudan a estar bien y se acuerdan de nosotros”* declara uno de los encuestados. Así mismo aporta a mejorar el trabajo y el ambiente familiar porque toda la familia se involucra en el manejo y en reconocimiento y valor que se le debe dar a la mujer quien ha sido la cabeza principal del uso de las huertas y su aporte a la seguridad y soberanía alimentaria familiar de una u otra forma en la huerta, sobre todo los niños y van apropiándose de las tradiciones culturales y arraigo a su tierra. Del mismo modo consideran importantes fortalecer y recuperar el uso de la huerta porque para ellos es fundamental mantener la tradición de cultivar la tierra y seguir con los conocimientos ancestrales en su manejo, para ellos las semillas deben ser de la zona y a pesar de que han algunas recibidas comerciales creen que deben recuperarse las tradicionales que ya están adaptadas a la zona y a su estilo de vida.

En cuanto a la calidad de los insumos y materiales, consideran que fueron de buena calidad y útiles. En el caso de las semillas comerciales, se realizó por calificación de 1 a 5 siendo 1 la peor calificación y 5 la mejor y el resultado obtenido fue de 4, porque algunas semillas no germinaron. Esto en algunos casos por las técnicas de siembra y en otros posiblemente por el % de germinación de la semilla o su calidad, pues se verificó las condiciones de almacenamiento en cada una de las fincas y cumplían las condiciones, de la semilla que los beneficiarios escogieron, la calidad fue de 5, esto corrobora la importancia del uso de semillas locales, porque pueden contribuir a recuperar la soberanía alimentaria, además ven este tipo de proyectos como un aporte a la alimentación y complemento a los cultivos que tienen en la actualidad, como el café, plátano, maíz, algunas hortalizas, frutales y otros, aumentado la diversidad.

Es importante mencionar que el uso de las semillas locales aumenta la soberanía alimentaria, en cuanto a la semilla local en algunos cultivos es transgénica, en otros casos si se quiere hacer producción orgánica con la semilla comercial y es difícil porque viene impregnada de algunos químicos para su conservación.

3.1.7 Resultado de la caracterización de la Seguridad Alimentaria y Soberanía alimentaria. Con la información recogida en el municipio de Nátaga y las herramientas previstas, se pudo realizar la evaluación de los indicadores para cada eje de SAN y SoA arrojando los siguientes resultados.

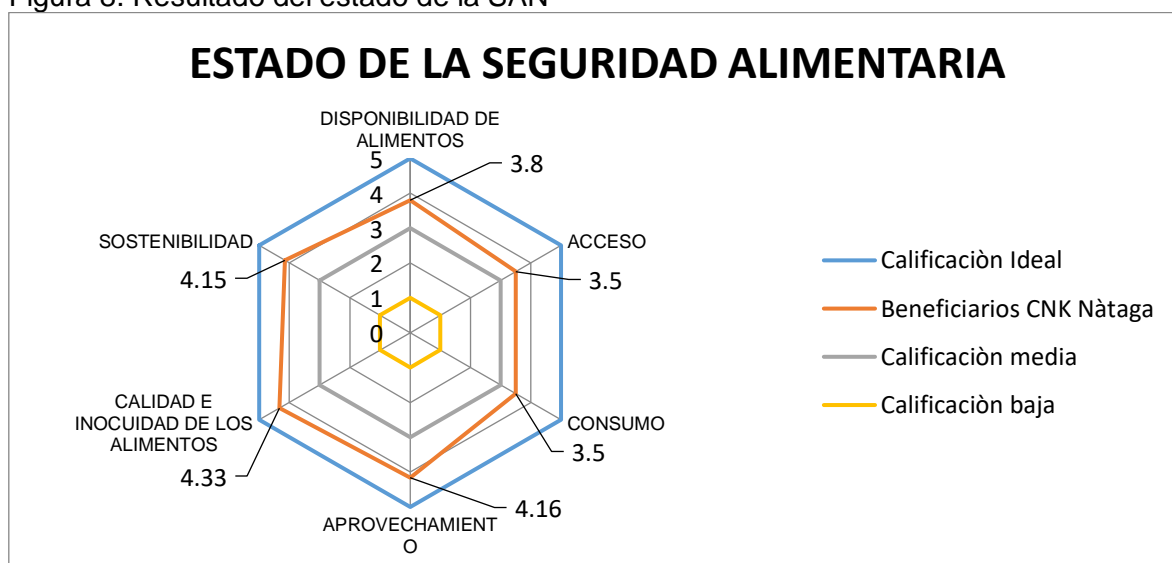
Cuadro 16. Datos de la caracterización de Seguridad Alimentaria

Ejes	Calificación Ideal	Beneficiarios CNK Nátaga	Calificación media	Calificación baja
Disponibilidad de alimentos	5	3,80	3	1
Acceso	5	3,75	3	1
Consumo	5	3,50	3	1
Aprovechamiento	5	4,16	3	1
Calidad e inocuidad de los alimentos	5	4,33	3	1
Sostenibilidad	5	4,15	3	1

Como se puede observar en los datos del cuadro 16 y figura 8 del estado de la Seguridad Alimentaria, tenemos que los ejes con menos puntuación fueron el consumo y el acceso y los de mejor puntuación fueron la calidad e inocuidad de los alimentos y el aprovechamiento.

La calificación media en Consumo se debe a la falta de diversidad de alimentos en la dieta y cantidades diarias de forma balanceada, además de los hábitos culturales y el nivel educativo en cuanto a la importancia de la alimentación balanceada; por otro lado, algunos meses no poseen todo tipo de especies, sea por motivos del clima o culturales, teniendo en cuenta los ciclos de siembra, alimentos de temporada y otros factores personales como desplazamiento hacia otras veredas a trabajar. En algunos casos se le da prioridad a la venta de los alimentos y no al consumo, se vende lo mejor y se consume el excedente.

Figura 8. Resultado del estado de la SAN



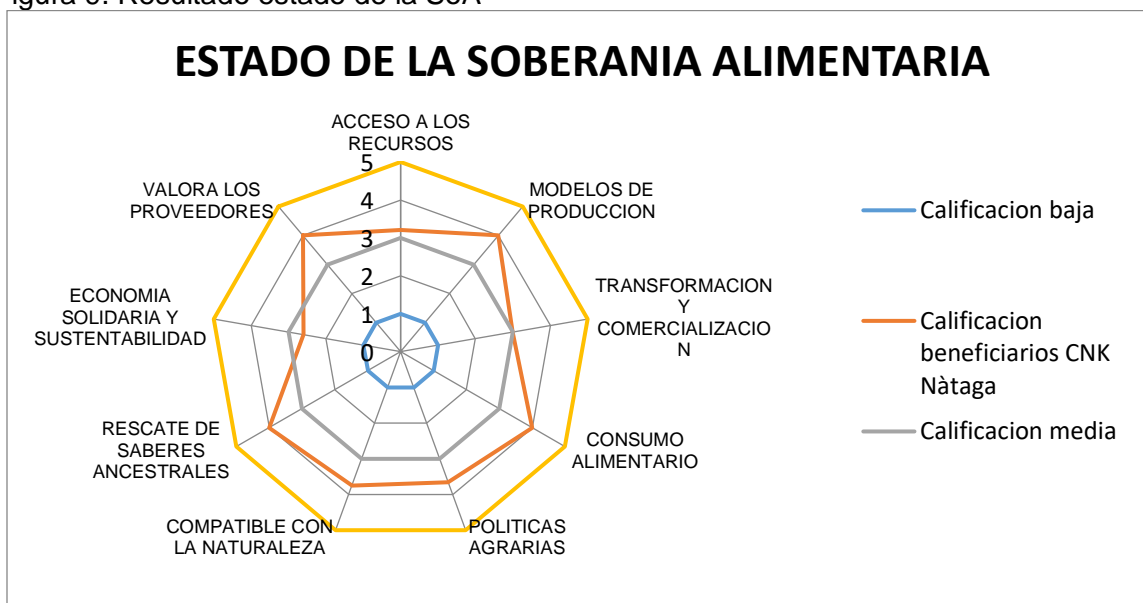
Por otro lado se encuentra el acceso, del cual se puede decir que su calificación media se debe a la falta de ingresos económicos de la familia, a veces no poseen el dinero para comprar los alimentos que no se pueden producir en sus fincas, en otros casos se les dificulta el desplazamiento hasta el pueblo, pero generalmente es por la falta de ingresos económicos.

En el orden de calificación media continua la disponibilidad, al parecer no es ideal ya que no todos los beneficiarios poseen tierras propias en este momento, el cambio de predio ha generado que no haya constancia en la producción, además de las condiciones climáticas y que en varios casos no producen alimentos de pancoger sino que los compran y por esto dependen de los precios del mercado. Hay eventos en los que sí están los alimentos, pero no hay quien los coseche, ocurre cuando las personas en capacidad de recolectar los frutos de la huerta no se encuentran en la finca o no están en condiciones de realizar esta actividad.

Cuadro 17. Datos de la caracterización de la Soberanía Alimentaria

Ejes	Calificación baja	Calificación beneficiarios CNK Nátaga	Calificación media	Calificación ideal
Acceso a los recursos	1	3,21	3	5
Modelos de producción	1	4,00	3	5
Transformación y comercialización	1	3,00	3	5
Consumo alimentario	1	4,00	3	5
Políticas agrarias	1	3,66	3	5
Compatible con la naturaleza	1	3,75	3	5
Rescate de saberes ancestrales	1	4,00	3	5
Economía solidaria y sustentabilidad	1	2,60	3	5
Valora los proveedores	1	4,00	3	5

Figura 9. Resultado estado de la SoA



Según los datos de cuadro 17 y figura 9, los ejes con menor puntuación fueron la economía, sustentabilidad y el acceso a los recursos.

En el caso de la baja calificación del eje de economía y sustentabilidad se puede deducir que está influyendo la no continuidad de los proyectos de este tipo, puede ser por falta de incentivos en cuanto a la comercialización o ingresos. Las familias no poseen un ahorro para emprender proyectos y la mayoría compra insumos para la producción principalmente de los productos para la venta, por esta razón sus ingresos nos son los mejores, pues dependen del precio de insumos externos y gastan dinero en la compra de alimentos que pueden producir.

No existe la participación u organización de mercados donde realice la comercialización de los productos un precio justo, la falta de esta participación conlleva a otro de los puntos con baja calificación que es en el punto de políticas agrarias, hay baja participación en las actividades del entorno con entidades gubernamentales y no gubernamentales. Por ejemplo, la CNK implementa planillas de seguimiento de la inversión, pero falta la estimulación del mercado en esta zona que sirva para ampliar la producción y asegurar la venta de los productos. Por el lado del acceso a los recursos, que es la segunda calificación más baja, se identifica problema en el acceso a la tierra y las semillas de la zona, algunos productores no conocen el manejo de especies comerciales o transgénicas y otros que, si lo conocen, no cuentan con los recursos económicos para acceder al paquete que garantice su optima producción.

Teniendo en cuenta lo anterior se identifican unas calificaciones según la guía de Hernández (2013), mencionada en la metodología, para determinar desde donde es

necesaria la intervención para mejorar, fortalecer o mantener e intervenir según los niveles de los ejes tanto se SAN como de SoA.

3.2 EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN DE LA CORPORACIÓN NASA KIWE CON EL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL MUNICIPIO DE NÁTAGA (IMPACTO SOCIAL)

Cuadro 18. Resultado indicadores de impacto del proyecto

Indicador	Herramienta	Categorías	Calificación
Participación	Registro de asistencia y actas de concertación	Alto Medio Bajo	Alta
Apoyo Organizacional	Observación y entrevista a involucrados, beneficiarios, alcaldía, CNK	Si Apoyan Apoyo Regular No apoyan	Si hay apoyo
y Cumplimiento con las actividades del proyecto	Entrevista a beneficiarios y a técnicos CNK	Alto Medio Bajo	Alto
Satisfacción con las interacciones interpersonales	Entrevista y taller	Satisfacción Contradictorios Insatisfacción	Satisfacción
Integración social, Reasentamiento integral	Integración de resultados de indicadores y resultados de objetivo, mejores relaciones interpersonales, participación. (Aquí se tienen en cuenta los 4 indicadores anteriores).	Talleres, y aceptación de las actividades del proyecto, mejores relaciones interpersonales, participación activa, apoyo organizacional.	Alto impacto social

Fuente: Modificado de Fernández. Peláez y Figueroa, 2014.

Para obtener los resultados de la herramienta para medir la participación, se revisaron cada uno de los listados de asistencia de las capacitaciones, talleres y visitas técnicas realizadas por los funcionarios de la CNK, también el cumplimiento de las vistas según lo establecido en las actas de concertación, actas de visita y compromiso de la entidad (Actas de control que maneja la CNK).

Para determinar el apoyo organizacional se tuvo en cuenta la entrevista grupal de los beneficiarios, también declaraciones de funcionarios de la Alcaldía Municipal de Nátaga y de la CNK, esta medida de indicador se tomó después de la intervención de la Corporación, pues antes de la ejecución del proyecto no había un apoyo organizacional regular.

En cuanto al cumplimiento de las actividades planeadas para el reasentamiento integral de las familias, se revisó de igual manera que en el primer indicador, los listados y a las actas, además se revisaron las actividades propuestas por el grupo de funcionarios del área de

proyectos productivo de la CNK, quienes son los encargados del desarrollo productivo de los beneficiarios, se verificó si coincidían las actividades realizadas con las actividades propuestas y lo concertado con la comunidad. Por otro lado, para el indicador de satisfacción se tuvieron en cuenta los resultados de la herramienta utilizadas para medir la satisfacción personal y grupal mencionada en el anterior numeral (entrevista y técnica ladov).

Por último, una vez analizados los resultados de los cuatro indicadores propuestos (indicadores de logros, actividad y de impacto), basado en lo dicho por Fernández, Peláez y Figueroa (2014) y aplicando las fórmulas de ponderación (en este caso se utilizó el uso de porcentajes), se determina que el impacto social del proyecto es alto.

La evaluación del impacto sirve para reforzar los nuevos proyectos, y el seguimiento es una de las partes más débiles de estos.

3.3 PROPUESTA PARA MEJORAR EL ESTADO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN EL GRUPO DE FAMILIAS BENEFICIARIAS DE LA CNK EN EL MUNICIPIO DE NÁTAGA

Sin dejar atrás el manejo que se ha venido realizando y el valor a estos productores, se plantearon una serie de propuestas teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la caracterización y del estado de la SAN en este grupo de familias.

3.3.1 Propuesta para mejorar resultados de indicadores de Seguridad Alimentaria.

Cuadro 19. Propuesta para Seguridad Alimentaria

Ejes que se deben fortalecer	Objetivo/Acciones	Resultados esperados
1 y 2 Disponibilidad de Alimentos y Acceso	<p>Promover el desarrollo de la población:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Para la CNK: Promover la creación de un banco de semillas locales, capacitar a los beneficiarios en el aprovechamiento de los recursos de la finca. -Para los beneficiarios: Realizar un cronograma de manejo, organización de mercado local, implementar prácticas de cosecha de aguas, plan de protección del recurso hídrico. -Para los beneficiarios: Diversificar la producción pecuaria (cuyes, pollos, conejos, cerdos, entre otros) disminuir costos de producción utilizando recursos propios, mayor protección de los recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> -El banco de semillas permitirá mantener la diversidad en el consumo, acceso a diversas materias primas y especies adaptadas a la zona, desarrollándose en buenas condiciones y manejo agroecológico, además de proteger la diversidad cultural y nutricional. - Disminuir costos de producción, económicos y ecológicos. -Evitar disminución de la producción de alimentos en los "meses críticos". -Aumentar a diversidad y el consumo de proteína.

Cuadro 19. (Continuación)

Ejes que se deben fortalecer	Objetivo/Acciones	Resultados esperados
3 Consumo	<p>Promover hábitos de consumo saludables y mejorar el entorno del consumo de alimentos.</p> <p>Para la CNK: Capacitación a las familias para manejo de los alimentos en post cosecha, almacenamiento, preparación de alternativas nutricionales y capacitación en Nutrición saludable, para tener un balance nutricional y conozcan como satisfacer sus necesidades según su ciclo de vida y actividades.</p> <p>Incentivar en los niños el consumo de verduras y frutas.</p>	<p>-Evitar el desperdicio en cosecha, de las especies sobre las cuales se conoce poco su manejo y beneficios.</p> <p>-Mejorar la salud, prevención de enfermedades.</p>
Ejes que se deben mantener o potencializar	Objetivo/Acciones	Resultados esperados
4 y 5 Aprovechamiento y Calidad e inocuidad de los alimentos	<p>-Para los beneficiarios: Continuar con las prácticas saludables de control de enfermedades, prácticas tradicionales para enfermedades comunes y el consumo de alimentos libres de químicos.</p> <p>- Fortalecer labores culturales de conservación de suelos y reducción del uso de fertilizantes químicos.</p> <p>-Mantener los buenos hábitos de higiene personal, en la finca y conservación de los alimentos.</p> <p>-Continuar con las siembras en la huerta para darle sostenibilidad en el tiempo al proyecto, mantener la diversidad en la producción para evitar comprar productos que se pueden producir y estar sujetos a los cambios de precios, además de la producción de abonos para el manejo de las huertas y otros cultivos.</p>	<p>-Continuar una vida sana, detección temprana de enfermedades y su prevención.</p> <p>-Consumo de alimentos libre de residuos químicos que a largo plazo pueden ser nocivos para la salud y el medio ambiente.</p> <p>-Producción continua de diversos alimentos de calidad y conocer sus múltiples beneficios.</p> <p>-Mínimo uso de insumos externos.</p> <p>-Aprovechamiento de proyectos para el desarrollo económico y alimentarios de las familias.</p>

3.3.2 Propuesta para mejorar los resultados de los indicadores de los ejes de la Soberanía Alimentaria. En cuanto a la SoA, también se articulan unas propuestas teniendo en cuenta la calificación dada a los indicadores en la caracterización, con el fin de recuperar, fortalecer y mantener los ejes de la Soberanía Alimentaria.

Cuadro 20. Propuesta para Soberanía Alimentaria

Ejes que se deben intervenir	Objetivos/Actividades	Resultados esperados
8 Economía solidaria y sustentabilidad	<p>-Realizar actividades de intercambio de experiencias para identificar debilidades y fortalezas del grupo en la parte productiva.</p> <p>Por parte de la CNK, el aporte podría ser:</p>	<p>-Fortalecer al grupo en conocimientos sobre la producción y prevención de plagas, enfermedades, situaciones de riesgo y otros eventos de carácter social.</p>

Cuadro 20. (Continuación)

Ejes que se deben intervenir	Objetivos/Actividades	Resultados esperados
8 Economía solidaria y sustentabilidad	-Reactivación de mercados solidarios campesinos, con otros grupos de beneficiarios con el apoyo de otras entidades públicas o privadas y capacitación en redes de mercadeo.	-Reactivación del mercado agroecológico, aumento de ingresos económicos y pagos justos por los productos, alternativa de trabajo y mejora de la calidad de vida.
Ejes que se deben mejorar y fortalecer	Objetivos/Actividades	Resultados esperados
1 Acceso a los recursos	Por parte de los beneficiarios: Conservar semillas locales, y creación de un banco de semillas para proteger las semillas locales y asegurar alimentos sanos y de calidad. Conservar saberes ancestrales en plantas medicinales para obtener benéficos en la salud y acceder a este recurso con facilidad. Por parte de la CNK, el aporte podría ser: Apoyar y asesorar en procesos de solicitud de adjudicación de terrenos	-Protección especies en peligro de extinción y mantener vivas las especies locales. -Garantizar biodiversidad para equilibrio de los ecosistemas. -Conservar la diversidad genética de especies tanto silvestres como cultivos domésticos.
3 Transformación y comercialización	Fortalecer e implementar alternativas agroecológicas y orgánicas como de modelos de producción para obtener un valor agregado en los productos que se quieran comercializar.	-Desarrollo de mercado y sostenibilidad de los mismos, fortalecer redes de mercadeo. -Aumentar ingresos económicos.
5 Políticas Agrarias	Organización comunitaria debidamente constituida que permita mayor participación en las políticas agrarias locales, para generará desarrollo y fortalecimiento de las estructuras locales. Por parte de la CNK: Asesoría jurídica en procesos de constitución, organización y políticas agrarias.	-Organización social del grupo. -Gestión de proyectos según las necesidades de la organización o grupo y su contexto cultural y productivo. -Garantizar el derecho a la SAN y proteger la SoA.
6 Acciones compatibles con la naturaleza	Familias: Retomar producción tradicional y conservación de recursos, implementar sistemas integrados de producción. Los ejes que tuvieron una calificación de 4 deben mantenerse, aquí se debe rescatar la importancia de cómo los conocimientos tradicionales han hecho que se mantenga un estilo de producción, que se puede optimizar si dejar atrás el manejo que han vendido realizando y el valor a este tipo de productores.	-Protección de los recursos naturales -Producción sostenible y sustentable Aporte a Desarrollo Sostenible

En el anexo G se encuentra el Registro fotográfico de la experiencia en la comunidad campesina de Nátaga-Huila.

3.4 ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO Y SOCIAL

El mecanismo de participación más utilizada es el de las asambleas, especio en el cual se discuten abiertamente temas de interés común, por esta razón la mayor parte del tiempo se utilizó este recurso.

En cuanto a la parte técnica ofrecida por la CNK, destacan que su aporte no solo fue material sino intelectual y social, porque los conocimientos adquiridos se han ido transmitiendo a toda la familia y reconocen a la Corporación y su proyecto; además han comenzado a implementar algunas técnicas aprendidas en la teoría y notados cambios positivos en el manejo de la finca. Teniendo en cuenta las actas de visitas y seguimiento, las familias se apropiaron del proyecto y realizaron las actividades recomendadas, solo en dos casos se evidencio falta de compromiso en la práctica por parte de los beneficiarios.

En las oficinas de la CNK reposan los listados de asistencia a las capacitaciones y talleres, los participantes asistieron de manera cumplida a cada uno de los llamados por parte de los técnicos e ingenieros encargados de la reubicación y reasentamiento integral. Así mismo afirman los encuestados que las actividades prometidas por parte de la CNK se realizaron y que se dio el cumplimiento de las visitas y asistencias técnicas para el manejo de las huertas y demás cultivos de los cuales la Corporación había entregado, incluidas las aves de corral.

Por otro lado, es importante mencionar que antes de la CNK, el Comité Departamental de Cafeteros estuvo realizando capacitaciones pero los beneficiarios de estas no recuerdan la fecha “porque ha pasado mucho tiempo y no fue a todos los habitantes de la zona” explica uno de los entrevistados, también afirman que el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA estuvo en algún tiempo apoyando con algunos cursos pero que tampoco fue consecutivo y además hubo presencia de la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria-UMATA, han tenido de cierta manera acompañamiento aunque no del todo efectivo; por esta razón sienten muy cercana en la actualidad a la Alcaldía y a la Corporación NASA KIWE porque son quienes hicieron real su reubicación e interacción social.

Como un hallazgo en este segmento, se puede decir que en el componente técnico y social, se realizaron encuentros que incluían actividades demostrativas y participativas que buscan la generación y/o fortalecimiento de conocimientos, capacidades y habilidades que con el fin de crear conciencia y sensibilización en el tema de soberanía y seguridad alimentarias, una forma de pensar positiva sobre la producción de alimentos y la sostenibilidad de la producción, cuidado del ecosistema, la importancia del fortalecimiento del cultivo tradicional, usos, manejo y hábitos nutricionales saludables, con información alusiva a la adecuada nutrición, manipulación, preparación y consumo de alimentos.

Para la realización de este tipo de actividades se tuvieron en cuenta contextos socioculturales de la región y de la población objetivo, así como las condiciones geográficas

y de acceso a la zona, a fin de definir la logística adecuada de intervención y un plan de trabajo que incluya actividades atractivas para toda la familia.

En las actividades realizadas con la comunidad se daba gran importancia al reconocimiento de sus saberes tradicionales, conversatorios donde se tocaron temas como, la transformación del entorno para el beneficios y la mejora de la salud humana, lucha por objetivos comunes e individuales; todo esto con el fin de contribuir a la generación de espacios de encuentro, formación, capacitación y confianza, orientados a generar en las personas, las comunidades y los responsables de las instituciones espacios para el intercambio de conocimientos.

Las familias recibieron un trato respetuoso y una orientación hacia el fortalecimiento de aptitudes y actitudes tanto para el área social como para el área productiva. Con lo anterior se buscó generar impacto no solo social sino ambiental, donde las capacitaciones fueron alternativas de producción para la comunidad.

3.4.1 Capacitaciones. Con el fin de generar impacto y cambios positivos para mejorar la calidad de vida de las familias, se brindó capacitación en los siguientes temas:

Conocimientos técnicos sobre puntos críticos de la producción agropecuaria, diseños alternativos, manejos alternativos combinados con los tradicionales.

Seguridad y Soberanía Alimentarias

Desarrollo sostenible

Manejo de residuos

Talleres para el fomento de la siembra de las especies y cultivares seleccionadas, usos y sus beneficios.

Capacitación sobre prevención de plagas y enfermedades.

Capacitación sobre siembra

Reconocimiento de las variedades cultivadas, aplicaciones y usos.

Sensibilización para el uso de recursos propios, reciclaje y el buen uso de residuo, y Buenas Prácticas Agropecuarias.

Capacitación sobre la importancia de la soberanía alimentaria, seguridad alimentaria y protección del medio ambiente.

Manejo de registros

3.4.2 Visitas técnicas. Se realizaron visitas a las huertas familiares y demostrativas donde se está aplicando el proyecto, para motivar y verificar el uso de la huerta por la familia y la comunidad:

Comprobar la implementación de prácticas agroecológicas para el manejo de huertas

Motivar y verificar la implementación de hábitos alimentarios saludables

Incentivar el uso integral de las especies y variedades de hortalizas sugeridas

Aplicación de la metodología para la evaluación del impacto del proyecto.

3.4.3 Importancia del acompañamiento técnico y social conjunto. En la siguiente tabla se muestra cronológicamente observaciones claves para la toma de decisiones y recomendaciones según las etapas del proyecto, como influyó cada momento en la comunidad y observar los cambios positivos y negativos en el proceso de acompañamiento y seguimiento.

Cuadro 21. Comparativo del acompañamiento técnico a la comunidad en la implementación de la huerta como alternativa para fortalecer la SAN y SoA

Antes	Durante	Después
<ul style="list-style-type: none"> - Algunos beneficiarios tenían huerta, otros tenían una huerta con algunas hortalizas - La producción se realizaba a partir de conocimientos tradicionales -Se había realizado proyectos, pero no en el área de SAN y SoA y huertas para el autoconsumo -Las familias explican que dejaron atrás algunos proyectos por falta de acompañamiento 	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los beneficiarios tenían huerta diversificada - La producción se realizaba basada en conocimientos tradicionales y se incorporaron algunas técnicas nuevas (sinergia). - Satisfacción por la incorporación de temas de SAN y SoA, la comunidad asiste satisfactoriamente a las capacitaciones y la implementación de este nuevo proyecto -las familias se muestran con agrado al tener asistencia técnica y seguimiento, ya que no se había realizado un proceso hasta ahora con esta comunidad con un seguimiento continuo 	<ul style="list-style-type: none"> - el 70% aún tienen la huerta diversificada - La producción continúa basada en conocimientos tradicionales y se incorporaron algunas técnicas nuevas -Las familias se muestran interesadas por continuar -Las familias muestran su preocupación porque nuevamente no se continúe con el proyecto y las capacitaciones y seguimiento, factor que ha desmotivado a algunos de los beneficiarios.

3.5 LÍNEA DE TIEMPO DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA INVESTIGACIÓN

Es importante mencionar que antes de realizar investigación se tenía algún conocimiento previo de la zona y la comunidad beneficiaria, pues se realizó un trabajo de capacitación y acompañamiento técnico en el proceso de ejecución del proyecto, una vez terminadas estas labores, se vio la necesidad de realizar la caracterización y evaluación del proyecto en general.

Se escogió esta comunidad al azar entre todos los municipios beneficiarios del proyecto de Seguridad Alimentaria de la CNK, con el fin de conocer el aporte real del proyecto hacia los grupos familiares atendidos y aportar información al Estado de la efectividad de los proyectos en esta área. Es fundamental realizar estas aclaraciones para dejar un precedente y evitar sesgo en la información aquí documentada. Ver figura 10.

Figura 10. Línea de tiempo del proyecto ejecutado por la CNK y la investigación

Línea de tiempo.

Tiempos de la ejecución del proyecto y la investigación



4. CONCLUSIONES

Según los resultados de la caracterización de la SAN se puede concluir que mejoró después de la ejecución del proyecto de la CNK, actualmente hay varios factores por fortalecer, pero en general las familias no presentan graves problemas de mal nutrición y están consumiendo alimentos sanos y de calidad, ninguna de las dimensiones se encuentra en peligro, pero se deben mantener y fortalecer algunos ejes. La SoA de la comunidad está un poco débil, pero ha venido en mejora, con la implementación del proyecto se ha incentivado su recuperación.

Referente al impacto del proyecto en la SAN y SoA, se puede decir que hay impacto medio, pues hay todavía varias dimensiones o ejes que se deben fortalecer, pero en otras es evidente el progreso, esta conclusión apoyada en los resultados de las herramientas utilizadas para la evaluación del impacto, de la guía de caracterización elaborada por Msc. Eliana Hernández, que facilita la planeación y recomendaciones que se deben hacer y la intervención con el fin de mejorar, lo cual requiere de tiempo, intensión y constancia y sostenibilidad del trabajo realizado de las partes.

De la evaluación del impacto social del proyecto de Fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria del área de Desarrollo Productivo y Tierras de la Corporación "NASA KIWE" se puede concluir que se obtuvo una calificación alta en la participación de las familias en todo el proceso de reubicación integral que brinda la CNK, después de la intervención la comunidad reconocen un apoyo en pro de mejorar la calidad de vida del grupo de familias, se evidencia el cumplimiento de las actividades propuestas en el proyecto productivo como aporte a la Seguridad y Soberanía alimentaria de la población beneficiaria. Si no se hubiera implementado el proyecto, algunos los ejes de SAN estarían en riesgo.

Existe un alto impacto social, conclusión respaldada por los resultados arrojados aplicando técnicas y herramientas de evaluación. la evaluación arroja una respuesta positiva, generando satisfacción individual y grupal en las familias beneficiarias del municipio de Nátaga en el Huila; además, hay satisfacción en las interacciones interpersonales, que son de gran importancia en estos procesos sociales; se puede decir que, si hay una integración social y reasentamiento integral de la comunidad, pues se cumple con la parte técnica y la social.

La implementación de este tipo de proyectos ha generado avances en el estado de la SAN y la SoA, contribuyendo al desarrollo productivo y sostenible de este grupo de familias, el proyecto ha logrado fomentar la participación de las comunidades en la búsqueda de soluciones a problemas y a adquirir compromisos y esto sirve como base para fortalecer relaciones internas del grupo de beneficiarios y las familias .con la intención de evitar la desintegración y la pérdida de la continuidad del proyecto; la experiencia genera espacios para la comprensión de la importancia de la producción para el autoconsumo y la recuperación de modelos de producción amigables con el ambiente, para compartir conocimientos, aprendizaje y nuevas experiencias; ha sido un aporte para la economía.

También se puede decir que esta intervención fue importante para que otras instituciones públicas tomaran parte de la integración social de esta comunidad beneficiaria.

El proceso de Desarrollo Productivo de la CNK Implementa el uso de semillas locales en el proceso de huertas, con el fin de contribuir a la SoA y evitar la pérdida de esta y la dependencia de las familias a las ayudas permanentes del estado, además a la producción de alimentos de calidad y pensando en el medio ambiente y la diversidad cultural. Además trabaja el proyecto de huertas como un proceso ejemplarizante para incentivar a que las familias adopten o recuperen hábitos alimenticios saludables, no puede garantizar que todas las familias se acojan a implementar este tipo de actividades, pero realiza un esfuerzo por ofrecer apoyo a las comunidades con acompañamiento técnico y social para concientizar a las familias que la producción para el autoconsumo debe ser de la mejor calidad pues aporta a mejorar su calidad de vida y la protección de los recursos; además realiza un seguimiento al proceso para intentar darle acompañamiento a los productores y sea un proyecto de vida continuo. La idea es que a partir de estos ejercicios de autoconsumo se promuevan el desarrollo productivo comercial, generando reactivación de la economía local y regional. Con la intención de que una vez se termine el proceso de apoyo las familias continúen con estos proyectos de forma individual o grupal.

Por último, este estudio sirvió para identificar y comprobar que, para que un modelo de intervención sea exitoso es necesario identificar las debilidades de una población y definir estrategias integrales, para que su implementación se realice de manera coordinada con familias y las organizaciones públicas o privadas que actúen en el proceso. Este tipo de proyectos requieren de asistencia técnica integral. Es necesario que todos los proyectos que sean dirigidos a grupos sociales sean evaluados, pues medir su impacto genera confianza para los beneficiarios, los ejecutores y los diferentes ejes de control que vigilan el correcto funcionamiento de las entidades como la CNK; estas evaluaciones permiten verificar y testear las fortalezas y debilidades de las entidades y mejorar sus objetivos y cumplimiento de estos. Además, permite hacer seguimiento al proyecto y es determinante en la toma de decisiones; permiten modificar diseño de los proyectos y mejorar su efectividad en el tiempo.

Asimismo aportar información de estudios exploratorios a la academia y al Estado para implementar modelos de evaluación que permitan ayudar materializar y garantizar el derecho fundamental de la SAN, para ofrecer un servicio público innovador, sostenible en el tiempo, con una mejor relación costo-resultado y de mayor impacto para la población, una solución real frente a los modelos tradicionales de atención, que no han mostrado resultados óptimos y su impacto negativo es múltiple, irradiando los ámbitos social, familiar, educativo y económico.

5. RECOMENDACIONES

Para trabajos de investigación similares, se recomienda que se realice el estudio antes, durante y después de la ejecución del proyecto que tenga como objetivo intervenir la SAN y SoA de una comunidad. Es importante resaltar que la participación de la comunidad es vital para que sea un proceso incluyente y culturalmente diverso y de gran valor, pues son los integrantes de cada comunidad quienes enriquecen el proceso con las experiencias de cada familia o grupo.

Continuar con el proceso de capacitación y seguimiento por lo menos dos veces al año después de la ejecución del proyecto, para verificar la sostenibilidad y sustentabilidad de la producción, es indispensable para formación de la organización social de grupo y garantizar el buen uso de la inversión. Además, realizar un acompañamiento psicosocial ya que algunas familias van dejando atrás los proyectos perdiendo el interés y a la espera de nuevas ayudas del Estado creando dependencia.

Por otro lado, se recomienda que las capacitaciones sean conjuntas con la entrega de los insumos o antes de estas, para que a la hora de las entregas las familias tengan mayor claridad el uso de cada insumo y material.

Capacitar desde las escuelas a los niños en SAN y SoA, para que en un futuro se pueda asegurar el conocimiento y se fortalezca la comunicación, la reflexión crítica y la toma de decisiones a la hora de implementar modelos de producción, además generar conciencia de la importancia de estos para el desarrollo rural y la mínima dependencia de insumos externos.

Aumentar la biodiversidad de las especies, sobre todo en el sector pecuario, ya que uno de los problemas de los programas de seguridad alimentaria es que se piensa que con la huerta (especies vegetales, generalmente reguladores y energéticos) se solucionan los problemas nutricionales, pero no se toca mucho el tema de la proteína de origen animal que la mayoría de las veces es comprada y no se consume la cantidad adecuada. La implementación de sistemas integrados o producción agroecológica contribuiría a mejorar y mantener la SAN y el desarrollo sostenible, este sería el modelo ideal para este tipo de proyectos productivos.

Implementar y promover el uso integral de los recursos y los residuos, la preparación de abonos y reducir al mínimo el uso de fertilizantes químicos, para disminuir la dependencia del mercado y contribuir a disminuir la contaminación.

Para fortalecer la soberanía alimentaria se recomienda crear una ruta de transición y su aplicación; la implementación semestral de mercados locales campesinos, darle la importancia a la producción local y para el autoconsumo, bajo la producción tradicional con

el fin de recuperar la ancestralidad. Evaluar y caracterizar los demás municipios beneficiarios, que el evaluador esté familiarizado con el contexto institucional, para verificar si el objetivo de los programas coincide con los resultados reales en el presente y sirven de precedente para el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

ALCALDÍA DE NÁTAGA HUILA. Sitio oficial de Nátaga en Huila [en línea]. Gobierno en línea: marzo, 2017 [citado 24, agosto, 2018]. Disponible en Internet en: <http://www.nataga-huila.gov.co/index.shtml#5>>

BANCO MUNDIAL. Evaluación del impacto y ciclo del proyecto [en línea]. Washington: mayo, 2006 [citado agosto, 2018]. Disponible en internet en: http://siteresources.worldbank.org/INTISPMA/Resources/383704-1146752240884/doing_ie_series_01_spanish.pdf>

_____. Superar el hambre global: un documento sobre el tema. Banco Mundial, Washington: 1993.

BONILLA CASTRO, E.; HURTADO PRIETO, J. y JARAMILLO HERRERA, C. La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico. Colombia: 2009. Citados por: Fundación Universitaria Católica del Norte, Centro de Desarrollo Virtual, CEDEVI. Coordinación Gestión del Conocimiento Instrumento de caracterización de experiencias, 2010, vol. 1, pág. 1.

CARACOL RADIO. Sección Salud [en línea]. Bogotá: 15, febrero, 2016 [citado 9, septiembre, 2018]. Disponible en internet en: http://caracol.com.co/radio/2016/02/15/salud/1455566973_375187.html>

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Constitución Política de Colombia. Editorial Legis. Bogotá. 2005.

_____. _____. Exposición de motivos. Proyecto de ley. Por el cual se crea el Sistema Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional, SINSAN, se crea la Agencia Nacional de Seguridad Alimentaria ANSAN y se establecen otras disposiciones. El Honorable Congreso de la República. Bogotá D.C.: 10, abril, 2018.

_____. CONPES 3667 de 2010, posteriormente Ley 1523 de 2012. Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones. El Honorable Congreso de la República. Diario Oficial No. 48.411. Bogotá D.C.: 24, abril, 2012.

_____. GOBERNACIÓN DEL CAUCA. Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional para el Departamento de Cauca PDSAN. Programa Cauca Sin Hambre 2009-2018. Popayán, Cauca: 2009, pág. 51.

COMITÉ DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES DESC. Observación General N 12. El derecho a una alimentación adecuada. 1999.

COMITÉ DE SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL CSA. En buenos términos con la terminología. Seguridad alimentaria. Seguridad nutricional. Seguridad alimentaria y nutrición. Seguridad alimentaria y nutricional. En: Periodo de Sesiones CSA (39: CSA. Roma, Italia: 15-20, octubre, 2012).

CORPORACIÓN NASA KIWE. Misión y Visión de la Corporación [en línea]. CNK: s.f. [citado 24, septiembre, 2018]. Disponible en Internet en: <http://www.nasakiwe.gov.co>

_____. Proyecto N°103, 04 de agosto de 2016, pág. 2.

_____ Y BIOTOPO. Estudio Socioeconómico y Recomendaciones de Intervención para la Mitigación del Riesgo en el Cañón del Río Páez. Bogotá: marzo, 2012.

DEFINICIÓN ABC. Tu Diccionario hecho fácil. Definición de huerta [en línea]. ABC: 2007 [citado septiembre, 2018]. Disponible en internet en: <http://www.definicionabc.com/general/huerta.php>

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA DANE. Pobreza y desigualdad. DANE. Bogotá: 2016.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN DNP. Misión para la transformación del campo. DNP: 2014, pág. 3-4.

DEPARTAMENTO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL DPS. Guía para la Intervención de Seguridad Alimentaria y Nutrición. DPS. 2014.

EL TIEMPO. AGENCIA DE NOTICIAS EFE. Informe mundial de malnutrición [en línea]. EFE. Bogotá D.C. 7, noviembre, 2017 [citado noviembre, 2018]. Disponible en internet en: <http://www.eltiempo.com/vida/salud/informe-mundial-de-malnutricion-2017-148828>

FERNÁNDEZ RIVERO, Ángel; PELÁEZ GAMBOA, Alejandro y FIGUEREDO GONZALES, Manuel. Indicadores sociales para evaluar el impacto del proyecto “Ligas Deportivas Comunitarias” [en línea]. En: Revista Digital Educación Física y Deportes, 2014, vol. 195.

FERNÁNDEZ S. Pablo. Prácticas del desarrollo. Blogspot ©: 16, octubre, 2012 [citado 24, septiembre, 2018]. Disponible en internet en: <http://practicasdeldesarrollo.blogspot.com.co>

GLOBAL NUTRITION REPORT. Alimentar los ODS. Reporte 2017 [en línea]. Globalnutritionreport.org: 2017 [citado septiembre, 2018], pág. 10. Disponible en internet en: https://www.globalnutritionreport.org/files/2017/11/Report_2017_Spanish.pdf>

GONZÁLEZ, C. Los bibliobuses como instrumento de fomento de la lectura. En: Bibliotecas. Anales de Investigación, 2001-2003, vol. 15, no. 3.

GRAIN. Soberanía Alimentaria y sistema alimentario mundial. En: Seedling de GRAIN, 2006.

HERNÁNDEZ SILVA, Yady Eliana. Metodología Para la evaluación de la Soberanía Alimentaria de las familias cafecultoras del departamento del Cauca, Colombia. Tesis Maestría en Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural. Universidad Internacional de Andalucía. España: 2013.

_____ ; ROSAS, Luis Antonio y MONTANO, James. Análisis del programa Silvicultura como alternativa de producción en la zona marginal de la región cafetera del Cauca- meseta (KFW). Proyecto Cicaficultura. Colombia: 2015.

INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF. Encuesta Nacional de Situación Nutricional ENSIN. 2015.

LA VÍA CAMPESINA. Temas principales. ¿Qué es la Soberanía Alimentaria? [en línea]. La vía campesina ®: 15, enero, 2003 [citado 26, agosto, 2018]. Disponible en internet en: viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu27/soberanalimentary-comercio-mainmenu-38/314-que-es-la-soberania-alimentaria

LATHAM, Michael C. Nutrición humana en el mundo en desarrollo. En: Colección FAO. Alimentación y Nutrición, 2002, no. 29.

LEMOS FIGUEROA, Marisel. Propuesta metodológica para determinar el estado de la Soberanía, Seguridad Alimentaria y Nutricional y su aplicación en el municipio de Puracé, Cauca, Colombia. Tesis Maestría en Desarrollo Rural. Universidad Javeriana. Facultad de estudios ambientales y rurales. Bogotá: 2011.

LONDOÑO, Luis Alfredo; GRASS, José Fernando; CADENA, Olga Lucía; ROSERO, Javier; RIVERA, Karol; HOYOS, Mayerline y VELASCO, Lorena. Evaluación Programa ReSA Rural corregimiento Los Anayes Cauca en conjunto con Universidad del Cauca, Grupo Tull de Investigaciones para el Desarrollo Rural. Popayán, Colombia: 2006-2007.

LÓPEZ RODRÍGUEZ, Alejandro y GONZALES MAURA, Viviana. La técnica de ladov: Una aplicación para el estudio de la satisfacción de los alumnos por las clases de educación física. En: Revista Digital, 2002, no. 47.

MOLINA CHICA Ángela y MOLINA RESTREPO Diego. Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional Mojana. Gobernación de Antioquia - Departamento Nacional de Planeación, Bogotá: 2004, pág. 4.

MUNICIPIO DE INZÁ. Plan de Autonomía, Seguridad Alimentaria y Nutricional Municipal de Inzá: 2013-2023. Inzá, Cauca: 2013, pág. 10.

MUNICIPIO DE NÁTAGA. Esquema de ordenamiento territorial, EOT. Nátaga, Huila: 2007.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS ONU. Declaración Universal de los Derechos Humanos [en línea]. Asamblea general de las Naciones Unidas (217 (III), 1948, Paris,) ONU: 1948 [citado 22, noviembre, 2018]. Disponible en internet en: <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>

_____. Programa Mundial de Alimentos PMA. 2014. Citado por: COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPUBLICA. Exposición de motivos. Proyecto de ley. Por el cual se crea el Sistema Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional, SINSAN, se crea la Agencia Nacional de Seguridad Alimentaria ANSAN y se establecen otras disposiciones. El Honorable Congreso de la República. Bogotá D.C.: 10, abril, 2018.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN FAO. Cumbre Mundial sobre la Alimentación [en línea]. Roma, Italia. 13-17 noviembre, 1996. Disponible en internet: <http://www.fao.org/docrep/X2051s/X2051s00.htm>.

_____, FIDA y PIMA. La reducción de la pobreza y el hambre: la función fundamental de la financiación de la alimentación y la agricultura y el desarrollo rural. Ginebra Suiza: 2002.

_____. Informe inseguridad alimentaria en el mundo Sofi. FAO: 2013. Citado por: COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPUBLICA. Exposición de motivos. Proyecto de ley. Por el cual se crea el Sistema Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional, SINSAN, se crea la Agencia Nacional de Seguridad Alimentaria ANSAN y se establecen otras disposiciones. El Honorable Congreso de la República. Bogotá D.C.: 10, abril, 2018.

_____. Informe del estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo. Roma: 2015.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN FAO. Panorama de la Inseguridad Alimentaria en América Latina y el Caribe. Roma: 2015.

_____. Oficina Regional. Coordinación Grupo de Políticas de la Oficina Regional FAO para ALC. 2006.

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO OIT. Guía para la evaluación de impacto de la formación profesional. Eje 2: Conceptualización [en línea]. OIT: s.f. [citado 22, noviembre, 2018]. Disponible en internet en: <http://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/que-se-entiende-evaluacion-impacto.....ocde>>

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS OCDE. ¿Qué se entiende por evaluación de impacto? Citado por: ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO OIT. Guía para la evaluación de impacto de la formación profesional. Eje 2: Conceptualización [en línea]. OIT: s.f. [citado 22, noviembre, 2018]. Disponible en internet en: <http://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/que-se-entiende-evaluacion-impacto.....ocde>>

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS OCDE. CAD Estándares de Calidad para la Evaluación del Desarrollo. Serie Directrices y Referencias del 2010.

PÉREZ PORTO, Julián y GARDEY, Ana. Definición de pobreza [en línea]. Definición de ©: 2009 [citado 24, agosto, 2018]. Disponible en Internet en: <http://definicion.de/pobreza/>

RIVERA FERRE, Martha y ORTEGA CERDA, Miguel. Indicadores internacionales de Soberanía Alimentaria. Nuevas herramientas para una nueva agricultura. En: Revista Iberoamericana de Economía Ecológica, 2010, vol. 14, pág. 53-77, 195.

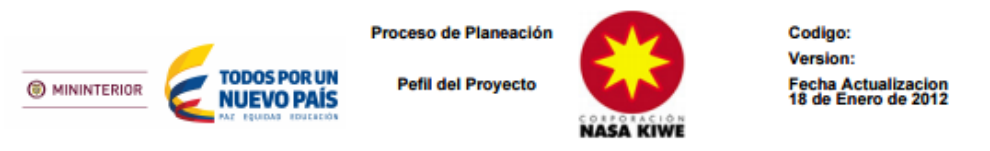
ROJAS SERRANO, Jesús Antonio. Desnutrición sigue 'pesando' en el Huila [en línea]. La Nación: 21, diciembre, 2017 [citado septiembre, 2018]. Disponible en internet en: <http://www.lanacion.com.co/2017/12/21/desnutricion-sigue-pesando-huila/>

SÁNCHEZ UPEGÜI, A. Introducción: ¿qué es caracterizar? [en línea] Fundación Universitaria Católica del Norte. Medellín: 2010, pág.1 [citado 20, febrero, 2019]. Disponible en Internet en: <https://www.ucn.edu.co/sistema-investigacion/Documents/instrumento%20para%20caracterizar%20experiencias.pdf>>

SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL SISVAN. Bogotá D.C.: 2012-2015.

ANEXOS

ANEXO A. Proyecto de fortalecimiento Corporación “NASA KIWE”



1. PRESENTACIÓN

Nombre del Proyecto

fortalecimiento de la producción agropecuaria de 220 familias vulnerables en condición de pobreza, en los municipios de Jambalo, Toribio, Santander de Quilichao, Caldono, Silvia, Totoro, Inza y Paez en el Departamento del Cauca y Paicol e Iquira en el Departamento del Huila.

Descripción/Perfil

Con el proyecto se busca articular y coordinar con los entes territoriales acciones que permitan hacer un acompañamiento integral a las familias que se encuentren en riesgo o que hayan sido afectadas por fenómenos naturales o antropicos. Entre los municipios, se seleccionara un total 100 familias que cumplan con las condiciones de vulnerabilidad, riesgo o afectación por fenómenos naturales, las cuales deben estar identificadas a través de sus respectivas oficinas de Gestión del Riesgo, las familias seleccionadas son objeto de atención integral con la construcción de vivienda dentro del programa de reubicación de la CNK, estas familias además serán atendidas por el proyecto de fortalecimiento de la producción agropecuaria principalmente con el establecimiento de 100 huertas caseras que ayudaran a mejorar la producción de alimentos para el auto-consumo, se realizaran con las familias charlas de capacitación en preparación de alimentos y nutrición saludable y se brindara el acompañamiento técnico para el establecimiento de sus huertas.

El proyecto además contempla desarrollar el producto Fortalecimiento de la producción de las cadena truchícola en los municipios de Silvia, Totoro, Caldono, Jambalo e Inza en el Departamento del Cauca, se beneficiaran 120 familias que cultivan trucha arco iris, los cuales se encuentran asociados. Las familias serán apoyadas con el mejoramiento y/o construcción de los cuartos de eviscerado, para lo cual los municipios en concertación con los productores definiran por cada municipio una estación piscícola a atender; además se brindara el acompañamiento técnico que requiera el proyecto para su ejecución. Cabe resaltar que el desarrollo de estas actividades hacen parte del proyecto regional piscícola formulado por la CNK, productores y Municipios el cual requiere ser financiado con recursos de los entes territoriales, asociaciones y resguardos.

De esta manera se busca fortalecer en la región Nororiente Caucana la actividad truchícola, mejorando la infraestructura productiva de las estaciones piscícolas, construcción y adecuación de centros de acopio, mejorar la producción e implementar las BPM y BPP, mejorar los procesos productivos y de comercialización y capacitación a los productores para que desarrollen e implementen las normas ambientales para una actividad piscícola más limpia.

Tiempo de Ejecución

Desde 17 de Abril de 2017 hasta el 31 de Diciembre de 2017.

Clasificación

Plan Nacional de Desarrollo:
Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 Todos por un nuevo país

Conpes:

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y COMUNITARIO EN GRD

Plan Operativo Anual de Inversión:

PLAN OPERATIVO ANUAL DE INVERSIONES 2017

Tipo de Proyecto:

Proyectos de soporte institucional

Temática del Proyecto:

Fortalecimiento 2017

Entidad(es) que presentan Proyecto:

1. CORPORACION NASA KIWE

Responsable(s) Entidad(es):

1. MOLANO ORDOÑEZ RIGOBERTO

2. DESCRIPCIÓN

Antecedentes

La Corporación Nasa Kiwe ha orientado esfuerzos hacia el fortalecimiento institucional, con el propósito de mejorar la calidad de vida de las comunidades que habitan el área de jurisdicción de la entidad, en quince (15) municipios de los Departamentos del Cauca y Huila dentro del enfoque de desarrollo sostenible. En este sentido la gestión realizada por la entidad durante los últimos 22 años, le ha merecido un reconocimiento y posicionamiento dentro de las comunidades, a nivel Nacional, destacado como una entidad transparente, eficiente y eficaz en la ejecución de las funciones delegadas por el estado Colombiano, haciendola acreedora en el 2016 al premio Nacional de Alta Gerencia.

Las acciones e inversión realizadas durante la ejecución del proyecto de Asistencia, Reconstrucción y Rehabilitación de la cuenca del río Páez y zonas aledañas durante los años 1994 al 2015, así como las ejecutadas con el proyecto Implementación de los lineamientos de política para la reducción del riesgo ante la amenaza de flujo de lodo (avalancha) en el volcán Nevado del Huila en Páez e Inza en el Cauca y la Plata, Nataga, Paicol, Tesalia y Gigante en el Huila, ha generado lecciones aprendidas en el ámbito de la gestión del riesgo, la intervención realizada en el territorio después del desastre originado por las amenazas naturales en la región, caracteriza a la entidad como sui generis dentro del contexto institucional regional, debido a los importantes logros, que podrían ser replicados en otras regiones en donde la institucionalidad es débil o simplemente no ha llegado.

En concordancia con lo anterior en el 2015 el equipo asesor, profesional y técnico de la CNK en cabeza de su director el Doctor John Diego Parra Tobar formulan el proyecto denominado "FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y COMUNITARIO EN GRD PARA DISMINUIR LA

VULNERABILIDAD DE POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA EXTREMA EN 15 MUNICIPIOS DEL CAUCA Y HUILA" ; El proyecto que aquí se presenta busca promover el fortalecimiento de las administraciones municipales, organizaciones comunitarias y comunidad docente en las acciones para la gestión social del riesgo, en los quince municipios de jurisdicción de la CNK en los Departamentos del Cauca y Huila.

Dentro de la ejecución del proyecto citado, el Area de Desarrollo Productivo y Tierras realizo en el 2016 acciones que fortalecieron la producción agropecuaria y la seguridad alimentaria de 50 familias vulnerables en condición de pobreza, en cuatro municipios: Silvia, Caldono y Totoró en el Departamento del Cauca y Nátaga en el Departamento del Huila, mediante el establecimiento de 50 huertas familiares y charlas de capacitación en preparación de alimentos y buenos hábitos alimenticios y se estableció un proyecto productivo agrícola de 5 hectareas de plátano asociado con maíz y frijol con las familias reasentadas del municipio de Nataga.

Problema

Poco apoyo institucional para la producción agropecuaria y de seguridad alimentaria a 220 familias en extrema pobreza amenazadas o afectadas por fenómenos de origen natural o antrópicos de los municipios de Jambaló, Toribío, Santander de Quilichao, Caldono, Silvia, Totoro, Inzá y Paéz en el Departamento del Cauca y Paicol e Iquira en el Departamento del Huila.

Justificación

Existe en la región, en la cual se hará intervención con el presente proyecto, una interrelación entre desastre y desarrollo, entre pobreza extrema y vulnerabilidad, muy común en los municipios del Cauca y en los territorios de montaña afectados por el creciente deterioro de los ecosistemas naturales, con lo cual se quiere contribuir llegando a las comunidades objetivo cuya característica fundamental es su condición de pobreza, pero a su vez habitando viviendas en condiciones de vulnerabilidad ante amenazas de origen natural, muchas de ellas afectadas en la pasada y actual ola invernal, que no han sido atendidas por las autoridades municipales o los organismos competentes. De igual manera fortalecer los procesos productivos agropecuarios con familias y organizaciones de productores que estén desarrollando iniciativas de agrocadena.

Considerando la anterior y teniendo en cuenta las funciones legales y la experiencia de la CNK es de gran interés para la corporación realizar las gestiones necesarias ante el gobierno Nacional, Departamental, Municipal y entidades de cooperación que le permitan conseguir los recursos para financiar los proyectos que ayuden a atender los problemas que en la presente justificación se detallan y poder coadyuvar en la solución de los mismos de manera coordinada con las demás instituciones que tienen que ver con el problema y mejorar las condiciones adversas de estas familias afectadas por fenómenos de origen natural o antrópico. por consiguiente se atenderán 100 familias de los municipios de Jambaló, Toribío, Santander de Quilichao, Silvia, Totoro, Inzá y Paéz en el Departamento del Cauca y Paicol e Iquira en el Departamento del Huila en el fortalecimiento de la seguridad alimentaria y 120 familias de los mismos municipios incluido caldono en el fortalecimiento de la producción agropecuaria principalmente del cultivo de trucha.

Objetivo General

Mejorar la producción agropecuaria, con el propósito de atender las necesidades de auto consumo y de comercialización de los excedentes producidos por 220 familias vulnerables de en los municipios de Jambaló, Toribío, Santander de Quilichao, Caldono, Silvia, Totoro, Inzá y Paéz en el Departamento del Cauca y Paicol e Iquira en el Departamen del Huila, con el propósito

Metodología

- Realizar visitas a las familias afectadas y elaborar la ficha de georreferenciación.
- Identificación de predios o lotes por familia donde se establecerán las huertas.
- Socializar y coordinar las actividades relacionadas con el establecimiento de las huertas, los talleres de capacitación necesarios para el fortalecimiento nutricional y el acompañamiento técnico.
- Apoyo psicosocial con visita a las familias post - re asentamiento para abordaje familiar que permita estimar la sostenibilidad del reasentamiento, el seguimiento y control de las áreas desalojadas, este momento se debe acordar con el área de vivienda, el área jurídica y entidades municipales. Y apoyo a otras necesidades del área de vivienda.
- Identificar las unidades productivas piscícolas objeto de apoyo para el mejoramiento de la infraestructura productiva.

Monitoreo / Evaluación

El monitoreo se realizara de manera continua, mediante la verificación y seguimiento del avance de las actividades, metas e indicadores planteados para el proyecto, de igual manera el avance financiero. Para lo anterior se realizaran informes mensuales en los formatos establecidos en el proceso de desarrollo productivo y tierras; también se realizara el monitoreo y seguimiento a los indicadores de producto (SUIFP) y a los indicadores de las actividades los cuales se realizan en la el aplicativo gestor que posee la corporación para este fin.

Se realizara el cronograma de las actividades relacionadas con el proyecto en ejecución de tal manera que este nos permita realizar un seguimiento en tiempo real del avance de las mismas, este cronograma sera el insumo, junto con los informes de avance de las actividades presentados por el personal profesional y tecnico cada mes para alimentar los indicadores de las actividades planteadas en el gestor.

se realizaran visitas de seguimiento a los proyectos realizados el año anterior, para lo cual se realizaran las actas de visita de seguimiento y los informes con sus soportes y registros fotograficos.

Lo anterior nos permitira la evaluación permanente del avances del proyecto y definir las acciones correctivas y de mejora si es del caso.

Se realizara una evaluación al finalizar el año, tomando como referencia los resultados de los indicadores y su programación inicial dentro de cada producto y se realizara un informe final de la gestión realizada.

Se tendrá en cuenta como fuentes de verificación las fichas de georreferenciación, actas de visita técnicas, capacitación y/ o concentración, listado de asistencia, actas de compromiso, actas de entrega oficial, registro fotográfico

Metodología

El monitoreo se realizara de manera continua, mediante la verificación y seguimiento del avance de las actividades, metas e indicadores planteados para el proyecto, de igual manera el avance financiero. Para lo anterior se realizaran informes mensuales en los formatos establecidos en el proceso de desarrollo productivo y tierras; también se realizara el monitoreo y seguimiento a los indicadores de producto (SUIFP) y a los indicadores de las actividades los cuales se realizan en la el aplicativo gestor que posee la corporación para este fin.

Se realizara el cronograma de las actividades relacionadas con el proyecto en ejecución de tal manera que este nos permita realizar un seguimiento en tiempo real del avance de las mismas, este cronograma sera el insumo, junto con los informes de avance de las actividades presentados por el personal profesional y tecnico cada mes para alimentar los indicadores de las actividades planteadas en el gestor.

se realizaran visitas de seguimiento a los proyectos realizados el año anterior, para lo cual se realizaran las actas de visita de seguimiento y los informes con sus soportes y registros fotograficos.

Lo anterior nos permitira la evaluación permanente del avances del proyecto y definir las acciones correctivas y de mejora si es del caso.

Se realizara una evaluación al finalizar el año, tomando como referencia los resultados de los indicadores y su programación inicial dentro de cada producto y se realizara un informe final de la gestión realizada.

Se tendrá en cuenta como fuentes de verificación las fichas de georreferenciación, actas de visita técnicas, capacitación y/ o concentración, listado de asistencia, actas de compromiso, actas de entrega oficial, registro fotográfico

Normatividad

De acuerdo al marco normativo y jurídico del proceso misional de Desarrollo Productivo de la Corporación Nasa Kiwe, se regirá por:

- El artículo 11 del Decreto 1179 de 1994
- Decreto 1178 de 94
- Decreto 1179 de 94
- Ley 1523 del 2012
- Ley 962 de 2005
- Decreto 4669 de 2005
- Decreto 1151 de 2008Decreto 1879 de 2008Ley 190 de 1995
- Decreto 2332 de 1995

- Ley 489 de 1998
- Ganadería Resolución 550 de 2006
- Piscicultura Res. 695 de 1994
- Minería Decreto 2345 de 2008
- Código de ética Normas aplicables a indígenas y minorías étnicas.

Marco Institucional

Proceso de desarrollo productivo, proyecto fortalecimiento institucional y comunitario en GRD

Sostenibilidad

1. Efectos Multiplicadores

Los productores adquieren los conocimientos técnicos en BBM y BPP, lo que les permite replicar y multiplicar los conceptos aprendidos con otros productores de la región

2. Ambiental

Mejorar el entorno del núcleo familiar implementando sistemas productivos amigables con el medio ambiente y garantizando una producción más limpia y sostenible

3. Social

Las familias beneficiadas tendrán los conocimientos y el aprendizaje para afrontar los problemas de manera conjunta y organizada, el proyecto deja los elementos para el fortalecimiento social y organizativo.

4. Económica

Las familias mejoraran sus condiciones de vulnerabilidad, los proyectos agropecuarios y de seguridad alimentaria les permitirán tener unos excedentes los cuales podrán ser comercializados y mejorar sus ingresos familiares.

3. POBLACION (Beneficiada/Afectada)

No.	Población Total	NBI(%)	PIB Regional(%)	Tasa Desempleo	Tipo
1	770	56.49	8.7	10.5	

4. FINANCIACIÓN PROYECTO

Tipo	Entidad	Aporte en Efectivo	Aporte en Especie
Financiación Corporación	CORPORACION NASA KIWE	\$459.354.500,00	\$0,00

5. OBJETIVOS, RESULTADOS, ACTIVIDADES E INDICADORES DEL PROYECTO

Objetivo General

Mejorar la producción agropecuaria, con el propósito de atender las necesidades de auto consumo y de comercialización de los excedentes producidos por 220 familias vulnerables de en los municipios de Jambaló, Toribio, Santander de Quilichao, Caldono, Silvia, Totoro, Inzá y Paéz en el Departamento del Cauca y Paicol e Iquira en el Departamen del Huila, con el propósito

Objetivos Específicos

1. Código Objetivo: OBJ-262

Fortalecer la seguridad alimentaria de las familias vulnerables en extrema pobreza a afectadas por fenómenos naturales

Indicador Objetivo:

Hogares con acceso a huertas de seguridad alimentaria

2. Código Objetivo: OBJ-263

Fortalecer la producción de las cadenas agropecuarias existentes considerando la vocación productiva de cada municipio

Indicador Objetivo:

Proyecto productivo pecuario con asistencia técnica

Resultados

1. Código Resultado: RES-521

Familias vulnerables y en extrema pobreza fortalecen su seguridad alimentaria

Objetivo Asociado: OBJ-262

Peso: 20%

Indicador Resultado:

familias fortalecidas en su seguridad alimentaria

2. Código Resultado: RES-522

Las asociaciones fortalecen la producción agropecuaria en los municipios

Objetivo Asociado: OBJ-263

Peso: 80%

Indicador Resultado:

Número de asociaciones fortalecidas

Actividades

1. Código Actividad: ACT-1189

Establecer 100 huertas integrales o tul para el auto consumo familiar, 20 en Santander de Quilichao, 5 en Inzá, 20 en Jambalo, 20 en Silvia, 20 en toribio, 9 en Iquira y 6 en Paicol

Resultado Asociado: RES-521

Peso: 93%

Responsable: JAIRO VERNAZA

Indicador(es):

1. Código Indicador: IND-986

familias con huertas integrales tipo tul para el auto consumo establecidas

Costo Actividad: \$84.665.165,00

2. Código Actividad: ACT-1191

Realizar 11 talleres sobre nutrición y preparación de recetas alimenticias

Resultado Asociado: RES-521

Peso: 7%

Responsable: RIGOBERTO MOLANO ORDOÑEZ

Indicador(es):

1. Código Indicador: IND-987

Numero de familias capacitadas en alternativas nutricionales y dietas alimenticias

Costo Actividad: \$6.397.200,00

3. Código Actividad: ACT-1192

Construir un caseta de eviscerado en en Silvia

Resultado Asociado: RES-522

Peso: 22%

Responsable: RIGOBERTO MOLANO ORDOÑEZ

Indicador(es):

1. Código Indicador: IND-988

cantidad de metros construidos

Costo Actividad: \$80.853.500,00

4. Código Actividad: ACT-1193

Asistir técnicamente el establecimiento de los sistemas productivos pecuarios y huertas piloto

Resultado Asociado: RES-522

Peso: 18%

Responsable: RIGOBERTO MOLANO ORDOÑEZ

Indicador(es):

1. Código Indicador: IND-989

numero de productores acompañados técnicamente

Costo Actividad: \$68.059.100,00

5. Código Actividad: ACT-1198

Construir un caseta de eviscerado en jambaló

Resultado Asociado: RES-522

Peso: 15%

Responsable: RIGOBERTO MOLANO ORDOÑEZ

Indicador(es):

1. Código Indicador: IND-990
cantidad de metros construidos

Costo Actividad:\$54.844.884,00

6. Código Actividad: ACT-1199
Construir un caseta de eviscerado en Totoro

Resultado Asociado: RES-522

Peso: 15%

Responsable: RIGOBERTO MOLANO ORDOÑEZ

Indicador(es):

1. Código Indicador: IND-991
cantidad de metros construidos

Costo Actividad:\$54.844.884,00

7. Código Actividad: ACT-1201
Mejorar con obras complementarias un cuarto de eviscerado en Caldono

Resultado Asociado: RES-522

Peso: 15%

Responsable: RIGOBERTO MOLANO ORDOÑEZ

Indicador(es):

1. Código Indicador: IND-993
Numero de casetas de eviscerado mejoradas

Costo Actividad:\$54.844.883,00

8. Código Actividad: ACT-1202
Construir un caseta de eviscerado en el municipio de Iza

Resultado Asociado: RES-522

Peso: 15%

Responsable: RIGOBERTO MOLANO ORDOÑEZ

Indicador(es):

1. Código Indicador: IND-994
cantidad de metros construidos

Costo Actividad:\$54.844.884,00

Cuadro 1. Presupuesto huertas Nátaga

PRESUPUESTO HUERTAS TULL 2016 - NATAGA HUILA				CANTIDAD	VALOR TOTAL
DETALLE	CANTIDAD	V/UNITARIO	V/TOTAL		
ABONO ORGÁNICO BIOCANE	11	18.000	198.000	110	1.980.000
CAL DOLOMITA DEL 35%	3	17.300	51.900	30	519.000
DIATOMEA	4	15.000	60.000	40	600.000
MALLA PLÁSTICA X 50 METROS	2	65.000	130.000	20	1.300.000
ALAMBRE CALIBRE 16	6	5.000	30.000	60	300.000
GRAPAS 11/4"	1	5.000	5.000	10	50.000
MANGUERA JARDINERA x 25 METROS	1	25.000	25.000	10	250.000
REGADERA PLASTICA	1	15.000	15.000	10	150.000
JGO PALA,RASTRILLO (TRASPLANTE)	1	9.900	9.900	10	99.000
BALDE	1	6.000	6.000	10	60.000
SEMILLAS					
APIO	1	3000	3.000	10	30.000
MANZANILLA	1	5000	5.000	10	50.000
REPOLLO	1	2000	2.000	10	20.000
BROCOLI	1	2000	2.000	10	20.000
COLIFLOR	1	2600	2.600	10	26.000
LECHUGA SIMSON (CRESPA)	1	2400	2.400	10	24.000
BATABIA	1	3400	3.400	10	34.000
AUYAMA	1	5000	5.000	10	50.000
ACELGA	1	2000	2.000	10	20.000
REMOLACHA	1	2000	2.000	10	20.000
ZANAHORIA CHANTENAY	1	2000	2.000	10	20.000
CEBOLLA RAMA BLANCA X ATADO	3	20000	60.000	30	600.000
ARVEJA PIQUINEGRA LIBRA	1	12000	12.000	10	120.000
CILANTRO LIBRA	1	12000	12.000	10	120.000
ABONO FOLIAR NPK	1	25000	25.000	10	250.000
FRIJOL CALIMA	2	23000	46.000	20	460.000
MAIZ ICA 305 PLANO GRANDE	2	6000	12.000	20	120.000
LIMON TAHITI	1	14000	14.000	10	140.000
NARANJA VALENCIA	1	14000	14.000	10	140.000
MANDARINA ONECO	1	14000	14.000	10	140.000
GALLINAS PONEDORAS DE 18 SEM	4	24000	96.000	40	960.000
ALIMENTO PARA GALLINAS	1	57000	57.000	10	570.000
TOTAL			924200		\$ 9.242.000

ANEXO B. Guía ajustada, basada en metodología para la Evaluación de la Soberanía Alimentaria de las familias Caficultoras del departamento del Cauca, Colombia y caracterización de la Seguridad Alimentaria

Caracterización general del sistema

Fecha inicio: dd/mm/aa

Fecha culminación: dd/mm/aa

Municipio/Vereda: _____

Historia y evolución de la comunidad

Caracterización componente social

Cuadro 1. Bienestar familiar

	Si	No	Describe
Vivienda			
Servicio de agua			
Servicio de energía			
Servicio de alcantarillado			
Servicio de salud			
Centro educativo			
Servicio de transporte			
Servicio de recreación			
Otros servicios			

Caracterización componente económico

¿La finca genera ingresos permanentes durante todo el año (flujo de caja) para cubrir costos de producción y los gastos de la finca?

¿Se generan procesos de ahorro a mediano y largo plazo (cría de animales de granja, siembra de árboles, etc.) para inversión, producción o cubrir emergencias de la comunidad o de la finca?

¿En la finca se producen agro-insumos que permitan cierta autosuficiencia y sostenibilidad del sistema productivo?

Caracterización productiva

Calendario de las principales actividades agropecuarias

Identificar las principales actividades agrícolas, pecuarias y sociales que determinan la distribución del calendario a lo largo del año, resaltar mano de obra, insumos en cada etapa.

Figura 1. Calendario de actividades agropecuarias y culturales



Cuadro 2. Calendario de actividades

Mes	Actividades agropecuarias	Labores culturales	Fiestas	Otras actividades
-----	---------------------------	--------------------	---------	-------------------

Figura 2. Calendario Estacional de Cosechas



Cuadro 3. Grupos alimenticios

Energéticos	Proteicos	Reguladores
Son los que proveen la energía para realizar las diferentes actividades físicas diarias	Son los que forman la piel, músculos y otros tejidos y que favorecen la cicatrización de heridas	Son los que proveen los nutrientes necesarios para que los energéticos y proteicos se complementen y mantengan el cuerpo funcionando
Pastas, arroz, miel, panela, aceites, frutos secos, pan, galletas, dulces, chocolate	Leche y sus derivados, carnes rojas, carnes blancas, huevos, frijoles, arvejas, lentejas, soya, garbanzos, quinua	Frutas, verduras, hortalizas, agua

Cuadro 4. Histograma

Actividades Agropecuarias	Antes	Durante	Después
Productos para auto alimentación			
Ingreso económico			
Talleres de capacitación y formación			
Entidades y asistencia técnica			

Cuadro 5. Perfil productivo

Alimento	Uso Venta/Autoconsumo	Cuales sembró antes	Cuales sembró después	Cada cuanto siembra	Cada cuanto cosecha	Donde vende	Como lo vende (unidades)	Precio

Cuadro 6. Agua

Tipos de uso del agua	Humano	Animal	Cultivos
Disponibilidad en época de lluvia			
Disponibilidad en época de sequia			

¿Existe un sistema de acueducto o sistemas de abasto de agua?:

SI _____ NO _____

El servicio es permanente durante todo el año:

SI _____ NO _____ Meses en los que hay servicio permanente _____

La calidad del agua es:

Buena _____

Regular _____

Mala _____

Porque: _____

Cuadro 7. Suelos y biodiversidad

Actividades	Cumple	No cumple
No se realizan quemas		
No se realizan talas		
El suelo está cubierto permanentemente		
se siembra en curvas a nivel donde el terreno así lo exija		
Se cultiva en diversos arreglos espaciales (policultivos, agroforestería, multiestratos) y temporales (rotaciones) con especies vegetales, animales y arbóreas.		
Se introducen especies en los arreglos que cumplen diversas funciones: polinizadores, reguladores de poblaciones, consumo y descomposición de residuos orgánicos, mejoramiento de suelos,		
Se establecen cercas vivas y barreras rompe vientos		
Se realiza proceso de compostaje y elaboración de abonos orgánicos		
Se evita la entrada de animales domésticos a las áreas boscosas		
Se realizan reforestaciones en forma regular		
Existe fauna nativa, silvestre y/o migratoria, asociada a las áreas boscosas, arreglos forestales, cuerpos de agua, donde encuentran refugio permanente y seguro.		
Realizan un uso, aprovechamiento y extracción de materiales, productos, subproductos de bosques y del recurso arbóreo, sin que ello represente un deterioro evidente		
Se realizan canales de desagüe para evitar daños por erosión hídrica		
TOTAL %		

$$\% \text{prácticas tradicionales en la finca} = \frac{\text{No. prácticas que se cumplen}}{\text{Prácticas totales}} * 100 \quad (\text{Ec. 1})$$

Caracterización socio-cultural

Seguridad y soberanía alimentaria

Cuadro 8. Seguridad y Soberanía Alimentaria

Subsistema	Destino de la producción			Actualmente aportan a la seguridad alimentaria
	Comercialización	Autoconsumo	Alimentación animal	
Total				

$$\% \text{ especies que cumplen con SA} = \frac{\text{No. especies establecidas para SA}}{\text{No. total especies}} * 100 \quad (\text{Ec. 2})$$

Taller: Lluvia de ideas seguridad, soberanía y desarrollo sostenible

Cuadro 9. Lluvia de ideas Seguridad, Soberanía y Desarrollo sostenible

Ejes	Seguridad alimentaria	Soberanía alimentaria	Desarrollo sostenible
Definición de cada eje			
Diferencias			

Taller: Ejercicio de la olla

Figura 3. Ejercicio de la olla



- Lo que se produce en la finca
- Lo que se compra
- Lo que se captura
- Lo que se vende
- Lo que se intercambia

$$\% \text{ producido en la finca} = \frac{\text{No. productos producidos en la finca} + \text{capturados cambios o trueques}}{\text{No. productos totales}} * 100 \quad (\text{Ec. 3})$$

Cuadro 10. Hábitos alimentarios

	Hábitos que contribuyen a una adecuada alimentación	SI	NO
1	Nos lavamos las manos antes de sentarnos a consumir los alimentos		
3	Disfrutamos de los beneficios de los alimentos sin estrés		
4	Disfrutamos los alimentos sentados en el comedor, masticando bien y sin distracciones		
5	Comemos con moderación		
6	Los miembros de la familia estamos en las condiciones de peso adecuado		
7	Bebemos agua diariamente		
8	Nos alimentamos 3 veces al día en los horarios adecuados		
9	No consumimos alimentos con excesivo dulce o sal		
10	Consumimos frutas durante el día		

Cuadro 10. (Continuación)

Hábitos que contribuyen a una adecuada alimentación		SI	NO
	Consumimos los alimentos en variadas recetas sin caer en la monotonía		
11	consumimos jugos naturales		
12	No consumimos condimentos artificiales		
13	No consumimos alimentos con excesiva grasa		
14	Ninguno de los miembros de la familia consume tabaco		
15	La persona que manipula los alimentos durante su preparación tiene adecuados hábitos de higiene personal		
16	Los miembros de la familia evitamos el consumo excesivo de alcohol		
17	Nos cepillamos los dientes después de consumir los alimentos		
	SUMATORIA		

$$\% \text{ Hábitos alimentarios} = \frac{\text{Hábitos alimentarios que se cumplen}}{17} * 100 \quad (\text{Ec. 4})$$

Cuadro 11. Menú diario

Momento	Horarios	Hidratos de carbono	Frutas	Verduras	Lácteos	Proteínas
Antes del desayuno						
Desayuno						
Medias Nueves						
Almuerzo						
Onces						
Comida						

Cuadro 12. Manipulación de alimentos

Reglamentación	Cumple	No cumple	Conoce la norma
Lavarse las manos antes de iniciar la preparación de los alimentos y con frecuencia mientras los está manipulando			
Lavarse las manos después de ir al baño			
Proteger los alimentos y la zona de preparación de las comidas de insectos, roedores y animales (perros, gatos...)			
Utilizar utensilios distintos para los alimentos crudos y cocinados o los lave antes de volver a usarlos			
Preparar los alimentos asegurándose de su cocción completa, en especial huevos, pollo, carnes y pescados			
No dejar los alimentos a temperatura ambiente por más de 2 horas. Meterlos en la nevera inmediatamente tras su preparación si no se van a consumir inmediatamente			
No guardar durante mucho tiempo los alimentos. Respetar las garantías de conservación de los alimentos congelados.			

$$\% \text{ Técnicas de manipulación y conservación de alimentos} = \frac{\text{No. técnicas que se cumplen}}{\text{No. técnicas totales}} * 100 \quad (\text{Ec. 5})$$

Salud: enfermedades más comunes en la zona y asociadas a la alimentación.

Cuadro 13. Enfermedades más comunes causadas por problemas nutricionales

Enfermedad	Uso de plantas medicinales	Cura medicina convencional
Total		

$$\% \text{ enfermedades comunes curadas con plantas medicinales} = \frac{\text{No. enfermedades comunes curadas con plantas medicinales}}{\text{No. de enfermedades}} * 100 \quad (\text{Ec. 6})$$

¿Alguno de los miembros de la familia ha presentado alguna de las siguientes enfermedades en el último año?

Cuadro 14. Enfermedades presentes en el último año

Enfermedades	Presentes en el último año	
	Si	No
Anemia		
Anorexia		
Bulimia		
Caries dentales		
Desnutrición		
Diabetes		
Hipertiroidismo		
Hipotiroidismo		
Obesidad		
Osteoporosis		
Raquitismo		
Hipercolesterolemia		
Estreñimiento		
Gastroenteritis		
Salmonelosis		
Total		

$$\% \text{ enfermedades asociadas a la alimentación} = \frac{\text{No. enfermedades presentadas el último año}}{\text{No. de enfermedades totales}} * 100 \quad (\text{Ec. 7})$$

Guía de calificación de indicadores Seguridad y Soberanía alimentaria.

Disponibilidad de alimentos: Cantidad de alimentos con que se cuenta a nivel nacional, regional y de preferencia local, está relacionado con el suministro suficiente de estos frente a los requerimientos de las comunidades (estructura productiva, sistema de comercialización y distribución, factores productivos (tierra, agua, recurso humano), condiciones eco sistémicas, políticas de producción y comercio).

Cuadro15. Disponibilidad de alimentos

Indicador	Descripción	Calificación	
Producción	Las especies agropecuarias establecidas están dentro de los parámetros óptimos de producción, nutrición y sanidad	Las especies agropecuarias establecidas en la finca están en más de un 80% dentro de los parámetros óptimos de producción, nutrición y sanidad	5
		Entre un 60 a 79% de las especies agropecuarias establecidas en la finca están dentro de los parámetros óptimos de producción, nutrición y sanidad	4
		Entre un 40 a 59% de las especies agropecuarias establecidas en la finca están dentro de los parámetros óptimos de producción, nutrición y sanidad	3
		Entre un 20 a 39% de las especies agropecuarias establecidas en la finca están dentro de los parámetros óptimos de producción, nutrición y sanidad	2
		Menos de un 20% de las especies agropecuarias establecidas en la finca están dentro de los parámetros óptimos de producción, nutrición y sanidad	1
Biodiversidad	Las especies agropecuarias establecidas se sembraron con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia	más del 80% de las especies Agropecuarias establecidas en la finca se sembraron con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia	5
		Entre un 60 a 79% de las especies Agropecuarias establecidas en la finca se sembraron con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia	4
		Entre un 40 a 59% de las especies Agropecuarias establecidas en la finca se sembraron con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia	3
		Entre un 20 a 39% de las especies Agropecuarias establecidas en la finca se sembraron con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia	2
		Menos de un 20% de las especies Agropecuarias establecidas en la finca se sembraron con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia	1
	Las especies Agropecuarias establecidas con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia en la actualidad cumplen su	Las especies Agropecuarias establecidas con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia en la actualidad cumplen su función en más del 80%	5
		Las especies Agropecuarias establecidas con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia en la actualidad cumplen su función entre un 60 a 79%	4
		Las especies Agropecuarias establecidas con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia en la actualidad cumplen su función entre un 40 a 59%	3

Cuadro 15. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
Biodiversidad	función	Las especies Agropecuarias establecidas con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia en la actualidad cumplen su función entre un 20 a 39%	2
		Las especies Agropecuarias establecidas con el fin de brindar seguridad alimentaria a la familia en la actualidad cumplen su función en menos del 20%	1
Mano de obra	Cantidad de mano de obra disponible en la familia para el trabajo en la finca y disponibilidad de la misma a nivel externo	Más del 75% de la mano de obra que requiere el sistema productivo la cubre la familia, hay disponibilidad de mano de obra externa con precios justos tanto para quien contrata como para el contratado	5
		Más del 50% y hasta 75% de la mano de obra que requiere el sistema productivo la cubre la familia, hay disponibilidad de mano de obra externa con precios justos tanto para quien contrata como para el contratado	4
		Entre el 25% y hasta el 50% de la mano de obra que requiere el sistema productivo la cubre la familia, hay escasa disponibilidad de mano de obra externa y el costo es relativamente alto	3
		Menos del 25% de la mano de obra que requiere el sistema productivo la cubre la familia, hay escasa mano de obra externa y el costo es alto	2
		Menos del 25% de la mano de obra que requiere el sistema productivo la cubre la familia, la mano de obra externa es muy escasa y el costo es muy alto	1
Clima	los cultivos sembrados en la finca se adaptan a las condiciones del suelo y clima de la zona	Los cultivos sembrados en la finca se adaptan en más de un 80% a las condiciones del suelo y clima de la zona	5
		Los cultivos sembrados en la finca se adaptan en un 60 a 79% a las condiciones del suelo y clima de la zona	4
		Los cultivos sembrados en la finca se adaptan en un 40 a 59% a las condiciones del suelo y clima de la zona	3
		Los cultivos sembrados en la finca se adaptan en un 20 a 39% a las condiciones del suelo y clima de la zona	2
		Menos del 20% de los cultivos de la finca se adapta a las condiciones del suelo y clima de la zona	1
Dependencia del mercado en la producción	Porcentaje de insumos agropecuarios utilizados en la producción de la finca son producidos localmente	Más del 80% de los insumos (semillas, correctivos, abonos, plaguicidas) utilizados en la producción son obtenidos en la finca	5
		Entre un 60 a 79% de los insumos (semillas, correctivos, abonos, plaguicidas) utilizados en la producción son obtenidos en la finca	4
		Entre un 40 a 59% de los insumos (semillas, correctivos, abonos, plaguicidas) utilizados en la producción son obtenidos en la finca	3
		Entre un 20 a 39% de los insumos (semillas, correctivos, abonos, plaguicidas) utilizados en la producción son obtenidos en la finca	2
		La mayor parte de insumos utilizados en la producción son comprados, solo menos del 20% son obtenidos en la finca	1
Conservación de los	Proyectos de protección y conservación	La familia está desarrollando proyectos enfocados a la protección y conservación de los recursos naturales de mano de la comunidad, instituciones y entidades con total	5

Cuadro 15. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
recursos naturales	de los recursos naturales por parte de la familia, comunidad, entidades e instituciones que se están desarrollando en la finca	cobertura	
		La familia está desarrollando proyectos enfocados a la protección y conservación de los recursos naturales de mano de la comunidad, instituciones y entidades con mediana cobertura	4
		La familia está desarrollando proyectos enfocados a la protección y conservación de los recursos naturales de mano de la comunidad, instituciones y entidades con baja cobertura	3
		La familia está desarrollando proyectos enfocados a la protección y conservación de los recursos naturales de mano de la comunidad, instituciones y entidades con baja cobertura además existe poca apropiación por parte de la familia	2
		Ni la familia, ni la comunidad, ni las instituciones y entidades presentes en la zona se han preocupado por desarrollar proyectos enfocados a la protección y conservación de los recursos naturales.	1
Prácticas tradicionales o ancestrales	Se utilizan en la finca prácticas tradicionales de producción agropecuaria y protección y recuperación de suelos de forma sostenible ambiental, social y culturalmente	Se utilizan en la finca prácticas tradicionales de producción agropecuaria y protección y recuperación de suelos de forma sostenible ambiental, social y culturalmente en más de un 80%	5
		Se utilizan en la finca prácticas tradicionales de producción agropecuaria y protección y recuperación de suelos de forma sostenible ambiental, social y culturalmente en un 60 a 79%	4
		Se utilizan en la finca prácticas tradicionales de producción agropecuaria y protección y recuperación de suelos de forma sostenible ambiental, social y culturalmente en un 40 a 59%	3
		Se utilizan en la finca prácticas tradicionales de producción agropecuaria y protección y recuperación de suelos de forma sostenible ambiental, social y culturalmente en un 20 a 39%	2
		Se utilizan en la finca prácticas tradicionales de producción agropecuaria y protección y recuperación de suelos de forma sostenible ambiental, social y culturalmente en menos del 19%	1
Cantidad de semillas y pie de cría que provienen de la región	En la finca las semillas y pie de cría utilizadas en los sistemas productivos agropecuarios provienen de la misma finca o de la región	En la finca más del 80% de las semillas y pie de cría utilizadas en los sistemas productivos agropecuarios provienen de la misma finca o de la región	5
		En la finca entre un 60 a 79% de las semillas y pie de cría utilizadas en los sistemas productivos agropecuarios provienen de la misma finca o de la región	4
		En la finca entre un 40 a 59% de las semillas y pie de cría utilizadas en los sistemas productivos agropecuarios provienen de la misma finca o de la región	3
		En la finca entre un 20 a 39% de las semillas y pie de cría utilizadas en los sistemas productivos agropecuarios provienen de la misma finca o de la región	2

Cuadro 15. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
		En la finca menos del 19% de las semillas y pie de cría utilizadas en los sistemas productivos agropecuarios provienen de la misma finca o de la región	1

Acceso: La posibilidad de todas las personas de alcanzar una alimentación adecuada y sustentable, haciendo referencia a los alimentos que se pueden obtener o comprar, fomentando y apoyando procesos individuales y comunitarios de acceso y control sobre los recursos de manera sustentable respetando los derechos de uso de las comunidades agroecológicas y en transición. (Nivel de distribución de ingresos, precios de los alimentos, acceso a las semillas, acceso al agua y al riego, acceso a los animales, acceso a los bosques).

Cuadro 16. Acceso

Indicador	Descripción	Calificación	
Recurso Agua	En la finca hay disponibilidad de agua para satisfacer el consumo humano, animal y de cultivos	En la finca hay disponibilidad del 100% de agua para satisfacer el consumo humano, animal y de cultivos	5
		En la finca hay 100% de disponibilidad de agua para satisfacer el consumo humano y animal y 60% para uso de cultivos	4
		En la finca hay 100% de disponibilidad de agua para satisfacer el consumo humano y 60% para uso animal y cultivos	3
		En la finca hay 100% de disponibilidad de agua para satisfacer el consumo humano y 60% para uso animal	2
		La finca presenta dificultades de disponibilidad de agua para uso humano	1
Tierra	Acceso a la tierra, se dispone de tierra suficiente para producir y garantizar seguridad alimentaria a todos los miembros de la familia	La tierra que se dispone para sembrar y establecer las especies pecuarias es suficiente para garantizar más del 60% de la seguridad alimentaria a todos los miembros de la familia	5
		La tierra que se dispone para sembrar y establecer las especies pecuarias es suficiente para garantizar entre un 45 a 59% de la seguridad alimentaria a todos los miembros de la familia	4
		La tierra que se dispone para sembrar y establecer las especies pecuarias es suficiente para garantizar entre un 30 a 44% de la seguridad alimentaria a todos los miembros de la familia	3
		La tierra que se dispone para sembrar y establecer las especies pecuarias es suficiente para garantizar entre un 15 a 29% de la seguridad alimentaria a todos los miembros de la familia	2
		La tierra que se dispone para sembrar y establecer las especies pecuarias es suficiente para garantizar menos del 15% de la seguridad alimentaria a todos los miembros de la familia	1
Vías de acceso	Las vías de acceso y medios de	Las vías de acceso y medios de transporte son suficientes y adecuadas para llevar los alimentos hasta la vivienda todos los días de la semana	5

Cuadro 16. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
Vías de acceso	transporte permiten llevar los alimentos hasta la vivienda	Las vías de acceso y medios de transporte son suficientes y adecuadas para llevar los alimentos hasta la vivienda semanalmente	4
		Las vías de acceso no están en condiciones adecuadas y los medios de transporte son insuficientes y adecuados permitiendo la entrada de alimentos hasta la vivienda quincenalmente	3
		Las vías de acceso no están en condiciones adecuadas y los medios de transporte son insuficientes y adecuados permitiendo la entrada de alimentos hasta la vivienda mensualmente	2
		No hay vías de acceso (carreteras) hasta la finca y los medios de transporte a la vía más cercana son insuficientes dificultado la llegada de los alimentos a la finca	1
Nivel de ingresos	El nivel de ingresos familiares es suficiente para cubrir los gastos de alimentación, gastos del predio y costos de producción	El nivel de ingresos familiares es suficiente para cubrir el 100% de los gastos de alimentación, gastos del predio y costos de producción	5
		El nivel de ingresos familiares es suficiente para cubrir del 80 al 99% de los gastos de alimentación, gastos del predio y costos de producción	4
		El nivel de ingresos familiares es suficiente para cubrir del 60 al 79% de los gastos de alimentación, gastos del predio y costos de producción	3
		El nivel de ingresos familiares es suficiente para cubrir del 40 al 59% de los gastos de alimentación, gastos del predio y costos de producción	2
		El nivel de ingresos familiares es suficiente para cubrir menos del 39% de los gastos de alimentación, gastos del predio y costos de producción	1
Permanencia de los ingresos	La familia en el sistema productivo posee ingresos permanentes para cubrir los gastos de la familia y costos de producción	La familia en el sistema productivo posee ingresos permanentes durante todo el año para cubrir los gastos de la familia y costos de producción	5
		La familia en el sistema productivo posee ingresos permanentes durante 9 a 11 meses del año para cubrir los gastos de la familia y costos de producción	4
		La familia en el sistema productivo posee ingresos permanentes durante 6 a 8 meses del año para cubrir los gastos de la familia y costos de producción	3
		La familia en el sistema productivo posee ingresos permanentes durante 3 a 5 meses del año para cubrir los gastos de la familia y costos de producción	2
		La familia en el sistema productivo posee ingresos permanentes menos de 2 meses en el año para cubrir los gastos de la familia y costos de producción	1
Ahorro familiar	La familia genera procesos de ahorro a mediano y largo plazo para	La familia genera procesos de ahorro a mediano y largo plazo para inversión, producción o cubrir emergencias de la propia familia durante 11 a 12 meses del año	5
		La familia genera procesos de ahorro a mediano y largo plazo para inversión, producción o cubrir emergencias de la propia familia durante 9 a 10 meses del año	4

Cuadro 16. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
Ahorro familiar	para inversión, producción o cubrir emergencias de la propia familia durante todo el año	La familia genera procesos de ahorro a mediano y largo plazo para inversión, producción o cubrir emergencias de la propia familia durante 7 a 9 meses del año	3
		La familia genera procesos de ahorro a mediano y largo plazo para inversión, producción o cubrir emergencias de la propia familia durante 5 a 6 meses del año	2
		La familia genera procesos de ahorro a mediano y largo plazo para inversión, producción o cubrir emergencias de la propia familia menos de 4 meses en el año	1
Flujo de caja	La finca genera ingresos diversos permanentes durante todo el año (flujo de caja) para cubrir costos de producción y los gastos de la finca.	La finca genera ingresos diversos permanentes durante todo el año (flujo de caja) para cubrir costos de producción y los gastos de la finca.	5
		La finca genera ingresos diversos permanentes durante 9 a 10 meses (flujo de caja) para cubrir costos de producción y los gastos de la finca.	4
		La finca genera ingresos diversos permanentes durante 7 a 8 meses (flujo de caja) para cubrir costos de producción y los gastos de la finca.	3
		La finca genera ingresos diversos permanentes durante 5 a 6 meses (flujo de caja) para cubrir costos de producción y los gastos de la finca.	2
		La finca genera ingresos diversos permanentes menos de 4 meses (flujo de caja) para cubrir costos de producción y los gastos de la finca.	1
Acceso a semillas criollas y pie de cría de especies pecuarias	la familia participa en procesos comunitarios de conservación de semillas y pie de crías, además la producción se hace con las semillas de estos procesos	la familia participa en procesos comunitarios de conservación de semillas y pie de crías, además el 100% de la producción se hace con las semillas de estos procesos	5
		la familia participa en procesos comunitarios de conservación de semillas y pie de crías, además más del 80% de la producción se hace con las semillas de estos procesos	4
		la familia participa en procesos comunitarios de conservación de semillas y pie de crías, además más del 70% de la producción se hace con las semillas de estos procesos	3
		la familia participa en procesos comunitarios de conservación de semillas y pie de crías, pero menos del 70% de la producción se hace con las semillas de estos procesos	2
		la familia no utiliza semillas ni pie de cría criollos en su producción	1
Acceso a plantas medicinales y/o tradicionales de la zona	Cuando se presenta algún inconveniente de salud que puede ser remediado con plantas medicinales en la finca se encuentra la cura	Cuando se presenta algún inconveniente de salud que puede ser remediado con plantas medicinales en la finca se encuentra la cura en más del 80% de los casos	5
		Cuando se presenta algún inconveniente de salud que puede ser remediado con plantas medicinales en la finca se encuentra la cura en un 60 a 79% de los casos	4
		Cuando se presenta algún inconveniente de salud que puede ser remediado con plantas medicinales en la finca se encuentra la cura en un 40 a 59% de los casos	3
		Cuando se presenta algún inconveniente de salud que puede ser remediado con plantas medicinales en la finca se encuentra la cura en un 20 a 39% de los casos	2

Cuadro 16. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
		Cuando se presenta algún inconveniente de salud que puede ser remediado con plantas medicinales en la finca se encuentra la cura en un 20 a 39% de los casos	2

Consumo: las comunidades agroecológicas y en transición tienen derecho al consumo de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente aceptados procedentes de producción local y producida mediante técnicas agropecuarias agroecológicas en sistemas integrados de producción agropecuaria (la cultura, los patrones y hábitos alimentarios, la educación alimentaria y nutricional, información comercial y nutricional, nivel educativo, la publicidad, tamaño y composición familiar, consumo de alimentos y nutrientes, composición dietética, alimentación culturalmente apropiada).

Cuadro 17. Consumo

Indicador	Descripción	Calificación	
Calidad de los alimentos	El consumo de alimentos corresponde a un balance adecuado entre alimentos energéticos, proteicos y reguladores	Se consume diariamente todos los grupos de alimentos en las siguientes proporciones: 6 porciones de hidratos de carbono, 5 porciones de frutas, 2 porciones de verduras, 2 porciones de leche o yogur y 2 porciones de proteínas	5
		Se consume diariamente todos los grupos de alimentos en las siguientes proporciones a excepción de uno que no se consume o se consume en la cantidad inadecuada: 6 porciones de hidratos de carbono, 5 porciones de frutas, 2 porciones de verduras, 2 porciones de leche o yogur, 2 porciones de proteínas.	4
		Se consume diariamente todos los grupos de alimentos en las siguientes proporciones a excepción de dos o tres que no se consumen o se consumen en la cantidad inadecuada: 6 porciones de hidratos de carbono, 5 porciones de frutas, 2 porciones de verduras, 2 porciones de leche o yogur, 2 porciones de proteínas.	3
		Se consume diariamente todos los grupos de alimentos: hidratos de carbono, frutas, verduras, leche o yogur y proteínas, pero en cantidad inadecuada	2
		Se consume diariamente todos los grupos de alimentos: hidratos de carbono, frutas, verduras, leche o yogur, proteínas, grasas y aceites, pero en cantidad inadecuada, además del consumo excesivo de hidratos de carbono y grasas	1
Hábitos alimentarios	Los hábitos alimentarios de la familia contribuyen a una adecuada alimentación	Más del 80% de los hábitos alimenticios de la familia contribuye a una adecuada alimentación	5
		Entre el 60 y el 79% de los hábitos alimenticios de la familia contribuye a una adecuada alimentación	4
		Entre el 40% y el 59% de los hábitos alimenticios de la familia contribuye a una adecuada alimentación	3
		Entre el 20 y el 39% de los hábitos alimenticios de la familia contribuye a una adecuada alimentación	2
		Menos del 20% de los hábitos alimenticios de la familia contribuye a una adecuada alimentación	1
Destino de la producción	Prioridad de consumo de los alimentos en	En la cosecha la prioridad de consumo es la de los miembros de la familia y después los animales y la venta	5
		En la cosecha la prioridad de consumo es mixta, se reparte en partes iguales entre los miembros de la familia, los animales y la	5

Cuadro 17. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
Destino de la producción	la cosecha	En la cosecha la prioridad de consumo es mixta, se reparte en partes iguales entre los miembros de la familia, los animales y la venta	4
		En la cosecha la prioridad de consumo es la de los animales y la venta y por último la de los miembros de la familia	3
		En la cosecha la prioridad es para la venta en mercados locales	2
		En la cosecha la prioridad es para la venta en mercados externos	1
Nivel de autoabastecimiento	En la finca los alimentos consumidos son producidos en la misma, proporcionando a los miembros de la familia adecuada nutrición, variedad e inocuidad de los alimentos	en la finca más del 60% de los alimentos consumidos son producidos en la misma, proporcionando a los miembros de la familia adecuada nutrición, variedad e inocuidad de los alimentos	5
		En la finca entre un 40 a 59% de los alimentos consumidos son producidos en la misma, proporcionando a los miembros de la familia adecuada nutrición, variedad e inocuidad de los alimentos y a un bajo costo	4
		En la finca entre un 30 a 39% de los alimentos consumidos son producidos en la misma, proporcionando a los miembros de la familia adecuada nutrición, variedad e inocuidad de los alimentos y a un bajo costo	3
		En la finca entre un 20 a 29% de los alimentos consumidos son producidos en la misma, proporcionando a los miembros de la familia adecuada nutrición, variedad e inocuidad de los alimentos y a un bajo costo	2
		En la finca menos del 20% de los alimentos consumidos son producidos en la misma, proporcionando a los miembros de la familia adecuada nutrición, variedad e inocuidad de los alimentos y un bajo costo	1

Calidad: Características de los alimentos que garantizan su aptitud para el consumo humano que exigen el cumplimiento de condiciones durante toda la cadena y el aprovechamiento de los alimentos, defendiendo el derecho de las comunidades agroecológicas y en transición a vender sus productos para alimentar a la población local, lo que implica la creación y apoyo de mercados locales, de venta directa o con mínimo de intermediarios (Producción, manipulación y conservación, precio de compra al productor, comercialización local, normatividad).

Cuadro 18. Calidad

Indicador	Descripción	Calificación	
Manipulación, conservación y preparación de alimentos	La familia maneja una adecuada higiene y manipulación de los alimentos antes y durante su preparación	La familia maneja las técnicas adecuadas de manipulación, conservación y preparación de los alimentos de un 80 a 100%	5
		La familia maneja las técnicas adecuadas de manipulación, conservación y preparación de los alimentos de un 60 a 79%	4
		La familia maneja las técnicas adecuadas de manipulación, conservación y preparación de los alimentos de un 40 a 59%	3
		La familia maneja las técnicas adecuadas de manipulación, conservación y preparación de los alimentos de un 20 a 39%	2
		La familia maneja las técnicas adecuadas de manipulación, conservación y preparación de los alimentos menos de un 19%	1
Calidad en la preparación y consumo	La familia en el momento de la preparación y	La familia en el momento de la preparación y consumo de los alimentos utiliza de un 80 a 100% productos naturales de la zona o incluso de la propia finca	5

Cuadro 18. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
Calidad en la preparación y consumo	consumo de los alimentos utiliza productos naturales de la zona o incluso de la propia finca	La familia en el momento de la preparación y consumo de los alimentos utiliza de un 60 a 79% productos naturales de la zona o incluso de la propia finca	4
		La familia en el momento de la preparación y consumo de los alimentos utiliza de un 40 a 59% productos naturales de la zona o incluso de la propia finca	3
		La familia en el momento de la preparación y consumo de los alimentos utiliza de un 20 a 39% productos naturales de la zona o incluso de la propia finca	2
		La familia en el momento de la preparación y consumo de los alimentos utiliza menos de un 19% productos naturales de la zona o incluso de la propia finca	1
Agregación de valor	En la finca se realizan procesos de agro transformación o agregación de valor y manejo de post-cosecha a los productos obtenidos con el fin de comercializar productos de óptima calidad	En la finca se realizan procesos de agro transformación o agregación de valor y manejo de post-cosecha a más del 80% de los productos obtenidos con el fin de comercializar productos de óptima calidad	5
		En la finca se realizan procesos de agro transformación o agregación de valor y manejo de post-cosecha al 60 a 79% de los productos obtenidos con el fin de comercializar productos de óptima calidad	4
		En la finca se realizan procesos de agro transformación o agregación de valor y manejo de post-cosecha al 40 a 59% de los productos obtenidos con el fin de comercializar productos de óptima calidad	3
		En la finca se realizan procesos de agro transformación o agregación de valor y manejo de post-cosecha al 20 a 39% de los productos obtenidos con el fin de comercializar productos de óptima calidad	2
		En la finca se realizan procesos de agro transformación o agregación de valor y manejo de post-cosecha a menos del 19% de los productos obtenidos con el fin de comercializar productos de óptima calidad	1
Conservación de alimentos	En la finca se desarrollan técnicas de conservación de alimentos a los excedentes de cosecha para conservarlos y poder consumirlos después de algún tiempo	En la finca se desarrollan técnicas de conservación de alimentos a más del 80% a los excedentes de cosecha para conservarlos y poder consumirlos después de algún tiempo	5
		En la finca se desarrollan técnicas de conservación de alimentos a un 60 a 79% a los excedentes de cosecha para conservarlos y poder consumirlos después de algún tiempo	4
		En la finca se desarrollan técnicas de conservación de alimentos a 40 a 59% a los excedentes de cosecha para conservarlos y poder consumirlos después de algún tiempo	3
		En la finca se desarrollan técnicas de conservación de alimentos a un 20 a 39% a los excedentes de cosecha para conservarlos y poder consumirlos después de algún tiempo	2
		En la finca se desarrollan técnicas de conservación de alimentos a menos del 19% a los excedentes de cosecha para conservarlos y poder consumirlos después de algún tiempo	1
Mercadeo	En la finca el número de compradores es adecuado, se cuenta con estabilidad en el mercado, además la finca	En la finca más del 80% del número de compradores es adecuado, se cuenta con estabilidad en el mercado, además la finca pertenece a redes u organizaciones formales de comercialización en donde se tienen unas "reglas de juego" claras	5
		En la finca entre un 60 a 79% del número de compradores es adecuado, se cuenta con estabilidad en el mercado, además la finca pertenece a redes u organizaciones formales de comercialización en donde se tienen unas "reglas de juego" claras	4

Cuadro 18. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
Mercadeo	pertenece a redes u organizaciones formales de comercialización en donde se tienen unas "reglas de juego" claras	En la finca entre un 40 a 59% del número de compradores es adecuado, se cuenta con estabilidad en el mercado, además la finca pertenece a redes u organizaciones formales de comercialización en donde se tienen unas "reglas de juego" claras	3
		En la finca entre un 20 a 39% del número de compradores es adecuado, se cuenta con estabilidad en el mercado, además la finca pertenece a redes u organizaciones formales de comercialización en donde se tienen unas "reglas de juego" claras	2
		En la finca menos del 19% del número de compradores es adecuado, se cuenta con estabilidad en el mercado, además la finca pertenece a redes u organizaciones formales de comercialización en donde se tienen unas "reglas de juego" claras	1
Diversidad en la producción de excedentes	Los excedentes de comercialización son diversos lo que permite mayor número de oportunidades de comercialización	los excedentes de comercialización son diversos en más de un 80% lo que permite mayor número de oportunidades de comercialización	5
		los excedentes de comercialización son diversos en más de un 60 a 79% lo que permite mayor número de oportunidades de comercialización	4
		los excedentes de comercialización son diversos en más de un 40 a 59% lo que permite mayor número de oportunidades de comercialización	3
		los excedentes de comercialización son diversos en más de un 20 a 39% lo que permite mayor número de oportunidades de comercialización	2
		los excedentes de comercialización son diversos en menos de un 19% lo que permite mayor número de oportunidades de comercialización	1
Disponibilidad y diversidad de alimentos	En la finca se producen en cantidad suficiente, equilibrada y oportuna alimentos energéticos, reguladores y proteicos para satisfacer las necesidades de los miembros de la familia durante el año	En la finca se producen en cantidad suficiente equilibrada y oportuna alimentos energéticos, reguladores y proteicos para satisfacer las necesidades de los miembros de la familia durante 11 a 12 meses en el año	5
		En la finca se producen en cantidad suficiente equilibrada y oportuna alimentos energéticos, reguladores y proteicos para satisfacer las necesidades de los miembros de la familia durante 9 a 10 meses en el año	4
		En la finca se producen en cantidad suficiente equilibrada y oportuna alimentos energéticos, reguladores y proteicos para satisfacer las necesidades de los miembros de la familia durante 7 a 8 meses en el año	3
		En la finca se producen en cantidad suficiente equilibrada y oportuna alimentos energéticos, reguladores y proteicos para satisfacer las necesidades de los miembros de la familia durante 5 a 6 meses en el año	2
		En la finca se producen en cantidad suficiente equilibrada y oportuna alimentos energéticos, reguladores y proteicos para satisfacer las necesidades de los miembros de la familia menos de 4 meses en el año	1

Aprovechamiento y utilización biológica: cómo y cuánto aprovecha el cuerpo humano los alimentos que consume y como los convierte en nutrientes para ser asimilados por el organismo (estado de salud de las personas, los entornos y estilos de vida, la situación nutricional de las personas, disponibilidad y acceso a los servicios básicos).

Cuadro 19. Aprovechamiento y utilización biológica

Indicador	Descripción	Calificación		
Estado de salud de las personas	Porcentaje de enfermedades en la familia asociadas a carencias nutricionales e infecciones durante el último año	El porcentaje de enfermedades en la familia asociadas a carencias nutricionales e infecciones durante el último año es menor de 10%.	5	
		El porcentaje de enfermedades en la familia asociadas a carencias nutricionales e infecciones durante el último año está entre 11% y 25%.	4	
		El porcentaje de enfermedades en la familia asociadas a carencias nutricionales e infecciones durante el último año está entre 26% y 41%.	3	
		El porcentaje de enfermedades en la familia asociadas a carencias nutricionales e infecciones durante el último año está entre 42% y 57%.	2	
		El porcentaje de enfermedades en la familia asociadas a carencias nutricionales e infecciones durante el último año es mayor a 57%	1	
Acceso a los servicios básicos	Afiliación al servicio de salud	Más del 80% de la familia tiene afiliación al servicio de salud.	5	
		Entre un 60% y 79% de la familia tiene afiliación al servicio de salud	4	
		Entre un 40% y 59% de la familia tiene afiliación al servicio de salud.	3	
		Entre un 21% y 39% de la familia tiene afiliación al servicio de salud.	2	
		menos del 20% de la familia se encuentra afiliado a servicios de salud	1	
	Acceso y disponibilidad del servicio de agua potable en calidad y cantidad		En la finca hay agua de buena calidad, en cantidad suficiente disponible todo el año, que llega a la casa por acueducto durante todo el día	5
			en la finca hay agua de buena calidad en cantidad suficiente disponible todo el año, llega a la casa por acueducto, pero no durante todo el día	4
			En la finca hay agua de buena calidad durante la mayor parte del año, está disponible en el verano, pero es difícil el traslado	3
			En la finca no hay agua de buena calidad en cantidad suficiente, solo está disponible en la época de invierno y es de difícil traslado	2
			En la finca no hay agua de buena calidad ni en cantidad suficiente y el traslado es difícil	1

Participación y organización: Las comunidades agroecológicas y en transición participan en procesos y trabajos comunitarios, hay una relación con instituciones públicas y privadas y se valora el trabajo de la mujer dentro de estas.

Cuadro 20. Participación y organización

Indicador	Descripción	Calificación	
Articulación con el entorno	La familia participa en procesos y trabajos comunitarios, trueques, juntas de acción comunal, asociaciones de productores, asociaciones de cabildos y campesinos permanentemente	La familia participa en procesos y trabajos comunitarios, trueques, juntas de acción comunal, asociaciones de productores, asociaciones de cabildos y campesinos permanentemente	5
		La familia participa en procesos y trabajos comunitarios, trueques, juntas de acción comunal, asociaciones de productores, asociaciones de cabildos y campesinos con algunas interrupciones	4
		La familia participa en procesos y trabajos comunitarios, trueques, juntas de acción comunal, asociaciones de productores, asociaciones de cabildos y campesinos solo en época de cosecha de los principales productos	3
		La familia solo participa en algunos procesos comunitarios, trueques, juntas de acción comunal, asociaciones de productores, asociaciones de cabildos y campesinos	2
		La familia no participa en procesos y trabajos comunitarios, trueques, juntas de acción comunal, asociaciones de productores, asociaciones de cabildos y campesinos	1
Relaciones externas	Relación con instituciones públicas y privadas	Participa la Finca en el desarrollo de programas y proyectos productivos, ambientales, de transformación y comercialización; Cuenta con capacitación y asistencia técnica permanentemente	5
		Participa la Finca en el desarrollo de programas y proyectos productivos, ambientales, de transformación y comercialización; Cuenta con capacitación y asistencia técnica pero la atención no es permanente	4
		Participa la Finca en el desarrollo de programas y proyectos productivos, ambientales, de transformación y comercialización, pero no cuenta con capacitación y asistencia técnica	3
		La finca no tiene participación en algunos de los programas y proyectos productivos, ambientales, de transformación y comercialización	2
		La familia no participa en ningún programa o proyecto productivo, ambiental, de transformación y comercialización	1
Participación de la mujer	Participa la mujer de los procesos organizativos y productivos de la finca y esta participación es tomada siempre en cuenta en el momento de tomar decisiones en la finca	Participa la mujer de los procesos organizativos y productivos de la finca y esta participación es tomada siempre en cuenta en el momento de tomar decisiones en la finca	5
		Participa la mujer de los procesos organizativos y productivos de la finca y esta participación es tomada algunas veces en cuenta en el momento de tomar decisiones en la finca	4
		Participa la mujer de los procesos organizativos y productivos de la finca y esta participación es tomada en muy pocas ocasiones en cuenta en el momento de tomar decisiones en la finca	3

Cuadro 20. (Continuación)

Indicador	Descripción	Calificación	
Participación de la mujer		Participa la mujer de los procesos organizativos y productivos de la finca, aunque a la hora de tomar decisiones su participación no es tomada en cuenta	2
		La mujer no participa de los procesos organizativos y productivos de la finca y mucho menos es tomada en cuenta en el momento de tomar decisiones	1

ANEXO C. Ejes e indicadores de seguridad y soberanía alimentaria enfocados en este trabajo

Cuadro 1. Seguridad alimentaria

Ejes	Indicadores y descripción
1. Disponibilidad de alimentos	<p>-Producción alimentaria y condiciones de producción: las especies agropecuarias que están establecidas son aptas para la zona.</p> <p>-Sistema de comercialización y distribución: interna y externa, Suficiencia del suministro de nutrientes alimentarios.</p> <p>-Dependencia del mercado: Cantidad de alimentos producidos en la finca, cantidad de agro insumos para la producción, y cantidad de alimentos que se compran.</p> <p>-Estructura productiva; Agropecuaria y agroindustrial</p> <p>-Condiciones ecosistémicas: Clima (Determina los alimentos que se producen, si están adaptados a la zona) recursos (Agua, suelos), diversidad (especies agropecuarias).</p> <p>-Políticas de producción y comercio</p> <p>-Conflicto sociopolítico: zonas de riesgo ambiental, conflicto armado, otros.</p> <p>-Biodiversidad: Las especies agropecuarias de la zona/finca brindan SAN, diversidad de los alimentos (si se produce la cantidad necesaria de alimentos para toda la familia y en qué cantidad).</p> <p>- Mano de obra: cuantas personas están en disponibilidad y capacidad de trabajar en la finca</p> <p>-Conservación de los recursos naturales: Si la producción es convencional, orgánica o agroecológica y si hay algún apoyo institucional.</p> <p>-Agua: disponibilidad de agua, para el consumo y la producción.</p> <p>-Tierra: disponibilidad del recurso de manera suficiente para la producción de alimentos, si es propio, en alquiler y la calidad de los suelos.</p>
2. Acceso:	<p>-Económico: Ingresos monetarios o de otras actividades, la familia posee los recursos para comprar los alimentos que no se producen.</p> <p>-Vías de acceso: Las vías de acceso y medios de transporte permiten llevar los alimentos hasta la vivienda</p> <p>-Precio de los alimentos: los alimentos que se compran tienen precio justo, acorde a las condiciones económicas de la familia</p> <p>-Medio de obtención de los alimentos que no se producen en la finca: otros sistemas de producción o actividades que permiten obtener más alimentos para la familia</p>

Cuadro 1. (Continuación)

Ejes	Indicadores y descripción
3. Consumo:	<p>-Diversidad y calidad de la dieta, variedad alimentaria (número de alimentos consumidos y características de los alimentos): el consumo de los alimentos corresponde a un balance adecuado entre los alimentos energéticos, proteicos y reguladores.</p> <p>-Patrones de autoconsumo y hábitos alimentarios: contribuyen a la alimentación adecuada, selección de los alimentos y educación alimentaria, nivel educativo</p> <p>- Meses de aprovisionamiento adecuado: todos los meses tienen una estabilidad en el consumo y producción de alimentos</p> <p>-Destino final del producto producido: Se da prioridad a la producción para la autoalimentación.</p>
4. Aprovechamiento o utilización biológica:	<p>-Medio ambiente: la Familia está rodeada de un entorno sano y de un estilo de vida adecuado</p> <p>-Estado de salud de los integrantes de la familia y comunidad: Porcentaje de enfermedad en la familia y en la comunidad asociados a carencias nutricionales e infecciones.</p> <p>-Acceso a los servicios básicos: Afiliación a servicios de salud. Agua potable en calidad y en cantidad, saneamiento y fuentes de energía</p>
5. Calidad e inocuidad de los alimentos:	<p>-Manipulación, conservación, poscosecha y la preparación de los alimentos: La familia tiene una adecuada higiene para la preparación y conservación de los alimentos.</p> <p>-Prevención y control de riesgos de producción y consumo: (Químicos: químicos que surge naturalmente, intencionalmente agregados, aditivos químicos, intencionales o accidentales, Biológicos: Microorganismos y Físicos: Cualquier materia extraña potencialmente dañina que no se encuentran normalmente en los alimentos, Generalmente causa problemas por la relatividad de pocos consumidores por incidente, Típicamente causa daños personales, sin riesgo vital, Rotura de dientes, cortes en la boca, asfixia, etc.)</p> <p>-Calidad en preparación para el consumo: La familia en el momento de la preparación y consumo de los alimentos utiliza productos naturales, de la zona o incluso de la propia finca</p>
6. Estabilidad-Sostenibilidad	<p>-Dependencia de los insumos externos: la producción de la familia está sujeta a la volatilidad de los precios. Sostenimiento de los proyectos en el tiempo.</p>

Cuadro 2. Soberanía alimentaria

Ejes	Indicador y descripción
1. Acceso a los recursos La soberanía Alimentaria trata de fomentar y apoyar a procesos individuales y comunitarios de Acceso y control sobre los	-Derecho a la alimentación, conocimiento de derechos y deberes, acceso a los alimentos (disponibilidad).

Cuadro 2. (Continuación)

Ejes	Indicador y descripción
<p>recursos (tierra, semillas, crédito, etc.) de manera sostenible, respetando los derechos de uso de las comunidades indígenas y originarias, haciendo énfasis especial en el acceso a los recursos por parte de las mujeres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de la tierra, características de producción, diversidad cultural - Actividades para la obtención de los alimentos (trueques, compras, otros). - Facilidad de acceso a los alimentos: vías de acceso, tenencia de tierras y poder adquisitivo (económico, de donde provienen los recursos). - De donde provienen los recursos: semillas y animales, económicos. -Tenencia de tierras, recursos (Agua, semillas), Bienes (tierras). -Bienes: Si el predio es propio o alquilado.
<p>2.Modelos de producción La soberanía alimentaria trata de incrementar la producción local familiar diversificada recuperando, validando y divulgando modelos tradicionales de producción agropecuaria de forma sostenible ambiental, social y culturalmente. Apoya los modelos de desarrollo Agropecuario endógeno y al derecho a producir alimentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Prácticas tradicionales de manejo y producción. -Capacitaciones por parte de instituciones gubernamentales y no gubernamentales. -interacción con tecnologías y conocimientos que refuercen conocimientos tradicionales.
<p>3.Transformación y comercialización La soberanía alimentaria defiende el derecho de los campesinos, trabajadores rurales, sin tierra, pescadores pastores y pueblos indígenas a vender sus productos para alimentar a la población local. Ello implica la creación y apoyo de mercados locales, de venta directa o con un mínimo de intermediarios, en función del contexto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Características económicas: de donde provienen los ingresos, gastos en producción, - Destino de la producción, distribución final del producto. - Consumo de alimentos nutritivos, diversidad de alimentos y fuentes de nutrientes, carencia de alimentos, dependencia de alimentos, producción para el autoconsumo, esfuerzos para comprar de alimentos, alimentación culturalmente apropiada, calidad de los alimentos, participación en toma de decisiones locales, apoyo gubernamental, organización social. -Trueque -Compra local - Valor agregado -Post Cosecha: Conservación de los alimentos, almacenamiento, manipulación. -Organización y mercadeo: individual o colectivo.
<p>4.Consumo alimentario y derecho a la alimentación La soberanía alimentaria defiende que los ciudadanos tenemos derecho a un consumo de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Hábitos de consumo/alimentarios culturales (Distribución de la producción y el consumo dentro de la organización familiar) -Autoabastecimiento. -Alimentos comprados y su proveniencia.

Cuadro 2. (Continuación)

Ejes	Indicador y descripción
<p>5. Políticas Agrarias La soberanía alimentaria defiende que el campesino tiene derecho a conocer, participar e incidir en las políticas públicas relacionadas con Soberanía Alimentaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Participación en actividades en el entorno -Interacción con entidades gubernamentales y no gubernamentales. -Participación de la mujer
<p>6. Compatible con la Naturaleza Compatible con la naturaleza: maximiza contribuciones de ecosistema, mejora la capacidad de recuperación, rechaza el uso de monocultivos, apoya métodos de producción y cosecha agroecológica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Producción agroecológica, acceso a los recursos individuales y comunitarios, diversidad. -Tipo de producción: Convencional, orgánica o agroecológica.
<p>7. Rescate de Saberes ancestrales</p>	<p>La familia y la comunidad conservan tradiciones para el manejo y la producción de los alimentos. Protegen sus conocimientos por generaciones.</p>
<p>8. Economía Solidaria y sustentabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Ahorro -Participación en mercados -Ingresos -Compra de insumos -Aprovechamiento de los recursos de la finca: material vegetal, producción de abonos, manejo integral de las especies, reciclaje y manejo de residuos.
<p>9. Valora a los proveedores de los alimentos: Apoya modos de vida sostenibles, respeta el trabajo de todos los proveedores de alimentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Intervención de los sistemas de producción convencionales

ANEXO D. Técnica ladov como apoyo para evaluar satisfacción

La técnica de V.A. ladov: en su versión original fue creada por su autor para el estudio de la satisfacción por la profesión en carreras pedagógicas. Kuzmina,N,V. (1970). Esta técnica fue utilizada por González, V. (1989) para evaluar la satisfacción por la profesión en la formación profesional pedagógica y explicada la metodología para su utilización en González (1994).

La técnica de V.A. ladov está conformada por cinco preguntas: tres cerradas y 2 abiertas, las cuales son reformuladas por López (1993) para evaluar la satisfacción por la clase de educación física.

La técnica de ladov constituye una vía indirecta para el estudio de la satisfacción, ya que los criterios que se utilizan se fundamentan en las relaciones que se establecen entre tres preguntas cerradas que se intercalan dentro de un cuestionario preguntas 3,8 y 10 del cuestionario y cuya relación el sujeto desconoce. Estas tres preguntas se relacionan a través de lo que se denomina el "Cuadro Lógico de ladov".

Cuadro 1. Cuadro lógico de ladov

3. Quisiera realizar otra actividad o hacer otra cosa en lugar de trabajar en la huerta para el autoconsumo?				
	NO	NO SE	SI	
8. ¿Si pudiera escoger entre implementar la huerta o no implementarla, lo haria?				
10. ¿Le gusta la huerta?	Si--No se--No	Si--No se--No	Si--No se--No	
Me gusta mucho	1 2 6	2 2 6	6 6 6	
No me gusta tanto	2 2 3	2 3 3	6 3 6	
Me da lo mismo	3 3 3	3 3 3	3 3 3	
Me disgusta mas de lo que me gusta	6 3 6	3 4 4	3 4 4	
No me gusta	6 6 6	6 4 4	6 4 5	
No se que decir	2 3 6	3 3 3	6 3 4	

El número resultante de la interrelación de las tres preguntas nos indica la posición de cada sujeto en la escala de satisfacción.

La escala de satisfacción es la siguiente:

1. Clara satisfacción
2. Más satisfecho que insatisfecho
3. No definida
4. Más insatisfecho que satisfecho
5. Clara insatisfacción
6. Contradictoria

Por ejemplo: Si un participante responde a la pregunta # 3 "No", vamos a la zona izquierda del cuadro, debajo de la pregunta 3, donde aparece NO. Si a la pregunta # 8 responde "No Sé" buscamos el "No sé" que aparece debajo del NO anterior. Si a la pregunta # 10 responde: "Me disgusta más de lo que me gusta" entonces buscamos en las filas, a la izquierda, la casilla donde aparece esa respuesta y buscamos el punto donde se interceptan la fila "Me disgusta más de lo que me gusta" con la columna "No Sé". El resultado de dicho estudiante es "3," que equivale a "satisfacción no definida". Así se procede con cada estudiante de la muestra en dependencia de sus respuestas a dichas preguntas. De esta forma vamos clasificándolos en las 6 categorías antes mencionadas.

Para obtener el índice de satisfacción grupal (ISG) se trabaja con los diferentes niveles de satisfacción que se expresan en la escala numérica que oscila entre +1 y - 1 de la siguiente forma:

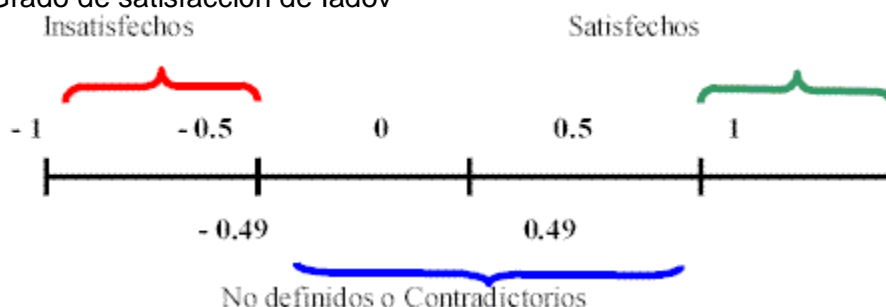
- +1 Máximo de satisfacción
- 0,5 Más satisfecho que insatisfecho
- 0 No definido y contradictorio
- 0,5 Más insatisfecho que satisfecho
- 1 Máximo de insatisfacción

La satisfacción grupal se calcula por la siguiente fórmula:

$ISG = \frac{A(+1) + B(+0.5) + C(0) + D(-0.5) + E(-1)}{N}$	(Ec. 1)
--	---------

En esta fórmula A, B, C, D, E, representan el número de sujetos con índice individual 1; 2; 3 ó 6; 4; 5 y donde N representa el número total de sujetos del grupo. El índice grupal arroja valores entre + 1 y - 1. Los valores que se encuentran comprendidos entre - 1 y - 0,5 indican insatisfacción; los comprendidos entre - 0,49 y + 0,49 evidencian contradicción y los que caen entre 0,5 y 1 indican que existe satisfacción.

Figura 1. Grado de satisfacción de ladov



La técnica de ladov contempla además dos preguntas complementarias de carácter abierto.

¿Qué es lo que más te gusta de.....?
¿Qué es lo que más te disgusta de

Dichas preguntas abiertas permiten profundizar en la naturaleza de las causas que originan los diferentes niveles de satisfacción. Ellas pueden ser clasificadas en 2 tipos:

Causas relativas: La acción pedagógica del profesor, la relación profesor alumno, alumno - alumnos, los contenidos y actividades, las exigencias, los medios y la evaluación.

Causas externas: Condiciones medioambientales (clima, al aire libre, bajo techo) y laborales (horarios, instalaciones, distancias, aseo personal) así como preferencias o rechazo por siembra, limitaciones físicas, enfermedades, entre otras.

Cuestionario

A continuación le presentamos el cuestionario para los participantes donde se insertan las 5 preguntas del IADOV (3 cerradas y 2 abiertas) para evaluar la satisfacción por la clase de la educación física.

Cuestionario de los beneficiarios

Otros aspectos complementarios que se evalúan a través del cuestionario.

Dicho cuestionario permite evaluar además de la satisfacción por los beneficiarios a través del IADOV, aspectos complementarios asociados a la satisfacción. Dichos aspectos son: la preferencia por las huertas dentro del proyecto de fortalecimiento (preguntas 2 y 7) la preferencia por la práctica deportiva (pregunta 6) y cómo ve afectivamente el alumno a su profesor (pregunta 8). La pregunta 1 es introductoria y es solo de interés en caso de que se aprecie un número significativo de respuestas No y No sé (Basado en la técnica de ladov).

Nombre:
Edad:
Organización social:
Sexo:

1. ¿Le gusta la implementación de huertas del proyecto Fortalecimiento de la seguridad alimentaria?
Si ___ No ___ No sé ___

2. ¿Cuáles son las hortalizas o especies que más le gusta sembrar o son tradicionales para el consumo en la zona?

3. ¿Le gustaría hacer otra actividad en la casa/finca en lugar de implementar la huerta?

Si___ No___ No se___

4. ¿Qué es lo que más le gusta de la implementación de la huerta casera? _____

5. ¿Qué es lo que más le disgusta de la huerta casera? _____

6. ¿Qué semillas siembra en su huerta? _____

7. ¿Cuáles son las semilla que menos le gusta utilizar? _____

8. ¿Si usted pudiera escoger entre implementar la huerta o no implementarla, la haría? Si___

No___ No se___

9. ¿Cómo Califica el proyecto de fortalecimiento de la CNK?

Bueno___

Malo___

Agradable___

Desagradable___

Responsable___

Irresponsable___

Acertado___

Desacertado___

Participativo___

Autoritario___

10. ¿Le gusta la implementación de huertas caseras y para el autoconsumo?

Le gusta mucho___

Le gusta___

Le da lo mismo___

Le disgusta___

Le disgusta mucho___

ANEXO E. Preguntas para entrevista

Formato de entrevista relacionado con las huertas-Personal

1. ¿Es tradicional para usted el uso de la huerta casera? SI, NO
2. ¿Qué especies son las tradicionalmente más usadas/Que cultivos ha tenido?
3. ¿Qué actividades desarrolla en la huerta?
4. ¿Cuáles especies considera que no son aceptadas culturalmente?
5. ¿Ha sembrado semillas propias o locales en la huerta?
6. ¿Cuál es el objetivo de la huerta para usted y su familia?
7. ¿Cómo se relaciona con las demás actividades en la finca?
8. ¿Las huertas son parte del desarrollo social de la comunidad?
9. ¿Considera que hay desnutrición en la comunidad?
10. ¿Cree usted que las huertas sirven para recuperar tradiciones culturales?.....SI, NO
11. ¿Ha notado mejoría en los hábitos alimenticios, variedad en la siembra y el consumo?
12. ¿Cómo ingreso al proyecto?
13. ¿Quién trabaja en el proyecto?
14. ¿Cómo se distribuyen las actividades de la huerta dentro de la familia, qué papel juega dentro de ella?
15. ¿Qué sentimientos se generan dentro de los participantes durante el proceso de las huertas?
16. ¿Quiénes toman decisiones en el proyecto de las huertas, en la comunidad?
17. ¿Qué percepciones tiene sobre la Corporación Nasa Kiwe y el proyecto de Fortalecimiento de la seguridad alimentaria?
18. ¿Considera importante continuar con el proyecto?
19. ¿Si no hubiera llegado el proyecto, hubiera implementado la huerta?
20. ¿Conoce o recuerda los conceptos de Seguridad, soberanía alimentaria, Manejo Agroecológico, Autoconsumo y Desarrollo sostenible?
21. ¿Cuáles son las labores culturales que considera más importantes?
22. ¿Qué especies crees usted que faltan en la huerta y tradicionales de la zona?
23. ¿Qué tan importante es para usted que toda la familia participe de la huerta?
24. ¿Es importante para usted la forma como se producen los alimentos para el autoconsumo?
25. ¿Es importante para usted la conservación y fortalecimiento del recurso: naturales, tradiciones, semillas?
26. ¿Calidad y procedencia de la semilla?, ¿es aceptada?
27. ¿Qué semillas le gusta utilizar?
28. ¿Cuál fue el aporte de la CNK a la familia?, ¿todos en la familia la conocen?
29. ¿Siempre ha implementado huertas?
30. ¿Qué especies fueron nuevas?
31. ¿Cantidad de comidas al día?, ¿Cuáles?

ANEXO F. Listado de beneficiarios, ficha agrícola, con datos personales, georreferenciación de cada unidad productiva, datos personales completos y descripción productiva y núcleo familiar de cada beneficiario

		FICHA PROYECTOS PRODUCTIVOS AGRICOLA	
Fecha Visita	16 08 2016	Ficha Técnica No.	
Foto Desde		Hasta	

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio	Naloga (Huila)		
Resguardo			
Vereda	Buena Vista		
Longitud	Latitud	Altitud	
Clima		Topografía	
Cálido <input type="checkbox"/>	Frio <input type="checkbox"/>	Templado <input checked="" type="checkbox"/>	Paramo <input type="checkbox"/>
		Ondulada <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>
Plana <input type="checkbox"/>			

DATOS PERSONALES

No. De documento	Tipo de Doc.	<input checked="" type="checkbox"/> CI <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> EP	Primer apellido	Gilardo
			Segundo apellido	Leiva
Primer nombre	Anna		Segundo nombre	Mariq
Sexo	Personas a cargo 0.0		Organización social a la que pertenece:	
Masculino <input type="checkbox"/>	Femenino <input checked="" type="checkbox"/>	Personas en capacidad de trabajar 0.2	Indígena <input type="checkbox"/>	
			Afro-Colombiano <input type="checkbox"/>	
			Campesino <input checked="" type="checkbox"/>	
			Mestizo <input type="checkbox"/>	
Datos de Contacto:	Celular: 3114020359	Correo electrónico:		

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia	Servicios Públicos	Predio
Propietario con título <input type="checkbox"/>	Agua propia <input type="checkbox"/>	Área total 3 ha
Propietario sin título <input type="checkbox"/>	Acueducto <input type="checkbox"/>	Vías de acceso: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
En arrendamiento <input type="checkbox"/>	Energía <input checked="" type="checkbox"/>	Cual camino heredado
Adjudicatario <input type="checkbox"/>	Gas domiciliario <input type="checkbox"/>	
Poseción <input type="checkbox"/>	Pipa de Gas <input type="checkbox"/>	
Ciño <input type="checkbox"/>	Acceso internet <input type="checkbox"/>	
Cual Buena Vista		Distancia a la cabecera municipal (kms) 46 km

		FICHA PROYECTOS PRODUCTIVOS AGRICOLA	
---	---	---	---

DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares. Aproximadamente, el ingreso mensual total, en dinero, recibido por todo concepto, de los miembros de esta hogar, es:	Tiene crédito actual: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Menos de \$ 500.000 <input checked="" type="checkbox"/>	Procedencia del crédito:
Entre \$ 500.000 y \$ 999.000 <input type="checkbox"/>	Bancos <input checked="" type="checkbox"/>
Entre \$ 1.000.000 y \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Asociaciones <input type="checkbox"/>
Más de \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Capitales <input type="checkbox"/>
	Fondos rotatorios de insumo <input type="checkbox"/>
	Préstamos <input type="checkbox"/>
	Familiares <input type="checkbox"/>
	Otro <input type="checkbox"/>
	Cual:

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Cultivos y especies forestales	Área (Has)	Producción total (Kilos)	Producción destinada al mercado (kilos)	Valor ventas \$
1 Cafe	1.2	21	21	130.000
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
Tipo de proyecto a establecer: Proyecto Productivo y huerto casero				
Descripción: Maíz - Frijol - plátano Miel de abeja - Condicionador - Aceite de canola				
Inversión a realizar: Producción esperada				
Observaciones:				
Nombre: Yeison Cuervo				
Contratista				
Firma: [Firma]				

Nota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas



Fecha Visita: 18 08 2016
 Foto Desde: [] Hasta: []
 Ficha Técnica No.: []

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio	Natatag (Huila)				
Resguardo	La Honda				
Vereda	La Honda				
Longitud	75° 45' 16.3"	Latitud	2° 35' 13.978"	Altitud	1226 msnm
Clima			Topografía		
Cálido <input type="checkbox"/>	Frio <input type="checkbox"/>	Templado <input checked="" type="checkbox"/>	Paramo <input type="checkbox"/>	Ondulada <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>
Plana <input type="checkbox"/>					

DATOS PERSONALES

No. De documento	Tipo de Doc.	CE <input checked="" type="checkbox"/>	TI <input type="checkbox"/>	CE <input type="checkbox"/>	PP <input type="checkbox"/>	Primer apellido	Ostuga
	4892248					Segundo apellido	Yuma
Primer nombre	Oribe	Segundo nombre					
Sexo	Personas a cargo		Organización social a la que pertenece:				
Masculino <input checked="" type="checkbox"/>	Femenino <input type="checkbox"/>	Personas en capacidad de trabajar		Indigena <input type="checkbox"/>			
		0 14		Afro-Colombiano <input type="checkbox"/>			
				Campesino <input checked="" type="checkbox"/>			
				Mestizo <input type="checkbox"/>			
Datos de Contacto:	Celular: 315 8731901	Correo electrónico:					

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia	Servicios Públicos	Predio
Propietario con título <input type="checkbox"/>	Agua propia <input checked="" type="checkbox"/>	Área total
Propietario sin título <input checked="" type="checkbox"/>	Acueducto <input type="checkbox"/>	5 ha
En arrendamiento <input type="checkbox"/>	Energía <input checked="" type="checkbox"/>	Vías de acceso: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Adjudicatario <input type="checkbox"/>	Gas domiciliario <input type="checkbox"/>	Cual: camino
Poseción <input type="checkbox"/>	Pipa de Gas <input type="checkbox"/>	Distancia a la cabecera municipal (kms)
Otro <input type="checkbox"/>	Acceso internet <input type="checkbox"/>	1.8 km
Cual:		



DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares Aproximadamente, el ingreso mensual total, en dinero, recibido por todo concepto, de los miembros de este hogar, es:	Tiene crédito actual: Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Menos de \$ 500.000 <input checked="" type="checkbox"/>	Procedencia del crédito:
Entre \$ 500.000 y \$ 999.000 <input type="checkbox"/>	Bancos <input type="checkbox"/>
Entre \$ 1.000.000 y \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Asociaciones <input type="checkbox"/>
Más de \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Cabillos <input type="checkbox"/>
	Fondos rotatorios de insumo <input type="checkbox"/>
	Prestamistas <input type="checkbox"/>
	Familiares <input type="checkbox"/>
	Otro <input type="checkbox"/>
	Cual:

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Cultivos y especies forestales				
Cultivos	Área (Has)	Producción total (Kilos)	Producción destinada al mercado (kilos)	Valor ventas \$
1 cafe	2	84	84	520.000
2 platanos	3/4			
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
Tipo de proyecto a establecer: Proyecto Productivo y huertas caseras				
Descripción: Maiz - Frijol - platanos				
Huertas de - sandia - tomate - Ajo de campo				
Inversión a realizar:			Producción esperada:	
Observaciones:				
Nombre: Yeison Cueto				
Contactista				
Firma: [Firma]				

Vota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas en Has



TODOS POR UN
NUEVO PAIS

FICHA PROYECTOS PRODUCTIVOS
AGRICOLA



Fecha Visita: 18 08 2016
Foto Desde: [] Hasta: []
Fecha Técnica No. []

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio	Nataya (Horta)		
Resguardo	La Pringamola		
Vereda	La Pringamola		
Longitud	Latitud	Altitud	
Clima		Topografía	
Cálido <input type="checkbox"/>	Frio <input type="checkbox"/>	Templado <input checked="" type="checkbox"/>	Paramo <input type="checkbox"/>
		Ondulada <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>
Plana <input type="checkbox"/>			

DATOS PERSONALES

No. De documento	Tipo de Doc.	SC <input type="checkbox"/> IA <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	Primer apellido	G.I
692638			Segundo apellido	Cañova
Primer nombre	Jolie	Segundo nombre		
Sexo	Personas a cargo	03	Organización social a la que pertenece:	
Masculino <input checked="" type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/>	Personas en capacidad de trabajar	02	Indígena	<input type="checkbox"/>
			Afro-Colombiano	<input type="checkbox"/>
			Campeño	<input checked="" type="checkbox"/>
			mestizo	<input type="checkbox"/>
Datos de Contacto:	Celular: 3125872437	Correo electrónico:		

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia	Servicios Públicos	Predio
Propietario con título <input type="checkbox"/>	Agua propia <input checked="" type="checkbox"/>	Área total
Propietario sin título <input checked="" type="checkbox"/>	Acueducto <input type="checkbox"/>	3 ha
En arrendamiento <input type="checkbox"/>	Energía <input type="checkbox"/>	Vías de acceso: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Adjudicatario <input type="checkbox"/>	Gas domiciliario <input type="checkbox"/>	Cual: Camino heredado
Poseción <input type="checkbox"/>	Pipa de Gas <input type="checkbox"/>	Distancia a la cabecera municipal (kms)
Otro <input type="checkbox"/>	Acceso internet <input type="checkbox"/>	4 Km
Cual:		



TODOS POR UN
NUEVO PAIS

FICHA PROYECTOS PRODUCTIVOS
AGRICOLA



DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares (Aproximadamente, el ingreso mensual total, en dinero, recibido por todo concepto, de los miembros de este hogar, es):	Tiene crédito actual: Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Menos de \$ 500.000 <input checked="" type="checkbox"/>	Procedencia del crédito:
Entre \$ 500.000 y \$ 999.000 <input type="checkbox"/>	Bancos <input type="checkbox"/>
Entre \$ 1.000.000 y \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Asociaciones <input type="checkbox"/>
Más de \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Cabildos <input type="checkbox"/>
	Fondos rotatorios de insumo <input type="checkbox"/>
	Préstamistas <input type="checkbox"/>
	Familiares <input type="checkbox"/>
	Otro <input type="checkbox"/>
	Cual:

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Cultivos y especies forestales	Área (Has)	Producción total (Kilos)	Producción destinada al mercado (kilos)	Valor ventas \$
1. <u>Plátano</u>	<u>3</u>			
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				

Tipo de proyecto a establecer: Proyecto productivo y rastrojo - huerta casera

Descripción: Maz - Frijol - Plátano
Hortalizas - Guandules - Maíz de cocción

Inversión a realizar: [] Producción esperada: []

Observaciones:

Nombre: Yelson Lucene Nombre: []

Firma: [Firma] Firma: []

Nota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas en Has

Fecha Visita: [] [] [] [] [] []
 Foto Desde: 11 de 2016 Hasta: [] [] [] [] [] []
 Ficha Técnica No.: [] [] [] [] [] []

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio	<u>Natana (Huila)</u>				
Resguardo	<u>Cabezas Municipales</u>				
Vereda					
Longitud	+	Latitud		Altitud	
Clima			Topografía		
Cálido <input type="checkbox"/>	Frio <input type="checkbox"/>	Templado <input checked="" type="checkbox"/>	Paramo <input type="checkbox"/>	Ondulada <input checked="" type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>
			Plana <input type="checkbox"/>		

DATOS PERSONALES

No. De documento	Tipo de Doc.	<u>SC</u> <u>14</u> <u>CE</u> <u>PA</u>	Primer apellido	<u>Andrino</u>
	<u>26493241</u>		Segundo apellido	<u>Galindo</u>
Primer nombre	<u>Ermelinda</u>		Segundo nombre	
Sexo	Personas a cargo <u>0</u>		Organización social a la que pertenece:	
Masculino <input type="checkbox"/>	Femenino <input checked="" type="checkbox"/>	Personas en capacidad de trabajar <u>0</u>	Indígena	<input type="checkbox"/>
			Afro-Colombiano	<input type="checkbox"/>
			Campesino	<input checked="" type="checkbox"/>
			Mestizo	<input type="checkbox"/>
Datos de Contacto:	Celular: <u>3125192950</u>	Correo electrónico:		

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia	Servicios Públicos	Predio
Propietario con título <input type="checkbox"/>	Agua propia <input type="checkbox"/>	Área total <u>3 Ha</u>
Propietario sin título <input checked="" type="checkbox"/>	Acueducto <input checked="" type="checkbox"/>	Vías de acceso: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
En arrendamiento <input type="checkbox"/>	Energía <input checked="" type="checkbox"/>	Cual: <u>Camino heredero</u>
Adjudicatario <input type="checkbox"/>	Gas domiciliario <input type="checkbox"/>	Distancia a la cabecera municipal (kms)
Poseidón <input type="checkbox"/>	Pipa de Gas <input type="checkbox"/>	<u>0</u>
Otro <input type="checkbox"/>	Acceso Internet <input type="checkbox"/>	
Cual:		

DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares (Aproximadamente, el ingreso mensual total, en dinero, recibido por todo concepto, de los miembros de este hogar, es):	Tiene crédito actual: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Menos de \$ 500.000 <input checked="" type="checkbox"/>	Procedencia del crédito:
Entre \$ 500.000 y \$ 999.000 <input type="checkbox"/>	Bancos <input checked="" type="checkbox"/>
Entre \$ 1.000.000 y \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Asociaciones <input type="checkbox"/>
Más de \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Cabildos <input type="checkbox"/>
	Fondos rotatorios de insumo <input type="checkbox"/>
	Préstamistas <input type="checkbox"/>
	Familiares <input type="checkbox"/>
	Otro <input type="checkbox"/>
	Cual: <u>Banco Agrario</u>

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Cultivos y especies forestales				
Cultivos	Área (Has)	Producción total (Kilos)	Producción destinada al mercado (Kilos)	Valor ventas \$
1 <u>cafe</u>	<u>1/2</u>	<u>84</u>	<u>84</u>	<u>520.000</u>
2 <u>plátano</u>	<u>1/2</u>			
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				

Tipo de proyecto a establecer: Proyecto productivo y huertas caseras

Descripción: Mat - Frijol - Plátano
Hortalizas - Condimentarias - Aves de corral

Inversión a realizar: [] Producción esperada: []

Observaciones:

Nombre: <u>YEISON LUENA</u>	Nombre:
<u>Contratista</u>	
Firma: <u>[Firma]</u>	Firma:

Nota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas en Has



AGRICOLA

Fecha Visita No. Foto Desde 10 08 2016 Hasta Ficha Técnica No.

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio	Nativaga (Huila)		
Resguardo	Las Mercedes		
Vereda			
Longitud	75° 47' 53.74" W	Latitud	2° 36' 29.75" N
Clima		Topografía	
Cálido <input type="checkbox"/>	Frio <input type="checkbox"/>	Templado <input checked="" type="checkbox"/>	Paramo <input type="checkbox"/>
		Ondulada <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>
Plana <input type="checkbox"/>			

DATOS PERSONALES

No. De documento	Tipo de Doc.	C.C. T.A. C.E. P.P.	Primer apellido	Lundino
26473729		<input checked="" type="checkbox"/>	Segundo apellido	Frujillo
Primer nombre	Gloria		Segundo nombre	N.d.a
Sexo	Personas a cargo	0.1	Organización social a la que pertenece	
Masculino <input type="checkbox"/>	Femenino <input checked="" type="checkbox"/>	Personas en capacidad de trabajar	0.4	Indígena <input type="checkbox"/>
			Afro-Colombiano <input type="checkbox"/>	
			Campesino mestizo <input checked="" type="checkbox"/>	
Datos de Contacto:		Celular	Correo electrónico:	
		3132288808		

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia	Servicios Públicos	Predio
Propietario con título <input checked="" type="checkbox"/>	Agua propia <input type="checkbox"/>	Área total
Propietario sin título <input type="checkbox"/>	Acueducto <input checked="" type="checkbox"/>	10 ha
En arrendamiento <input type="checkbox"/>	Energía <input checked="" type="checkbox"/>	Vías de acceso: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Adjudicatario <input type="checkbox"/>	Gas domiciliario <input type="checkbox"/>	Cual camino herencia <input checked="" type="checkbox"/>
Posesión <input type="checkbox"/>	Pipa de Gas <input type="checkbox"/>	Distancia a la cabecera municipal (kms)
Otro <input type="checkbox"/>	Acceso internet <input type="checkbox"/>	10
Cual <u>entruca</u>		

DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares: Aproximadamente, el ingreso mensual vital en dinero recibido por todo concepto, de los miembros de este hogar, es Menos de \$ 500.000

Tiene crédito actual: Si No

Procedencia del crédito: Bancos



AGRICOLA

Entre \$ 500.000 y \$ 999.000 <input type="checkbox"/>	Asociaciones <input type="checkbox"/>
Entre \$ 1.000.000 y \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Cabildos <input type="checkbox"/>
Más de \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Fondos rotatorios de insumo <input type="checkbox"/>
	Prestamistas <input type="checkbox"/>
	Familiares <input type="checkbox"/>
	Otro <input type="checkbox"/>
	Cual <u>Banco Agrario</u>

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Cultivos y especies forestales	Área (Has)	Producción total (Kilos)	Producción destinada al mercado (Kilos)	Valor ventas \$
1. Café	3	125 Kilos	125 Kilos	780.000
2. Frijol	1			
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
Tipo de proyecto a establecer <u>Proyecto productivo y huerta casera</u>				
Descripción <u>Maz - Frijol - Plátano</u> <u>Maíz - Condimentos - Aves de corral</u>				
Inversión a realizar <u>Producción esperada</u>				
Observaciones				

Nombre <u>Yelson Cuene</u>	Nombre <u>Gloria Lidia Sadino</u>
Contratista	<u>26473729</u>
Firma <u>Jules</u>	Firma <u>Gloria Lidia Sadino</u>

Nota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas en Has



Fecha Visita 10 de Agosto 2016 Hasta Ficha Técnica No.

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio: Natividad Huila, Vereda: Buena Vista, Longitud: 75° 46' 30.47", Latitud: 2° 34' 18.229", Altitud: 1725 msnm, Clima: Templado

DATOS PERSONALES

No. de documento: 26413369, Tipo de Doc: CC, Primer apellido: Galindo, Segundo apellido: de Andrade, Segundo nombre: Mario

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia: Propietario con título, Servicios Públicos: Agua propia, Acueducto, Energía, Gas domiciliario, Pípa de Gas, Acceso internet, Predio: Área total: 3 Hectáreas



DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares: Aproximadamente, el ingreso mensual total, en dinero, recibido por todo concepto, de los miembros de este hogar es: Menos de \$ 500.000

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Cultivos y especies forestales: Cultivos: Cafe, Área (Has): 1, Producción total (Kilos): 250, Valor ventas \$: 1250,000, Tipo de proyecto a establecer: Proyecto Productivo Huilar Plota

Nota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas en Has

AGRICOLA

Fecha Visita 10 08 2016 Ficha Técnica No.
 No. Foto Desde Hasta

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio	<u>Nataga (Huila)</u>		
Resguardo			
Vereda	<u>El Teniente</u>		
Longitud	<u>75° 46' 18.26" W</u>	Latitud	<u>2° 36' 38.708" N</u> Altitud <u>1810 mnm</u>
Clima			
Cálido	<input type="checkbox"/>	Frio	<input type="checkbox"/>
Templado	<input checked="" type="checkbox"/>	Paramo	<input type="checkbox"/>
Ondulada	<input type="checkbox"/>	Quebrada	<input checked="" type="checkbox"/>
Plana	<input type="checkbox"/>		

DATOS PERSONALES

No. De documento	Tipo de Doc	C.C. T.A. C.E. P.P.	Primer apellido	<u>San</u>
<u>1625667</u>		<input checked="" type="checkbox"/>	Segundo apellido	<u>San</u>
Primer nombre	<u>Carlos</u>		Segundo nombre	
Sexo	Personas a cargo	<u>03</u>	Organización social a la que pertenece:	
Masculino <input checked="" type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/>	Personas en capacidad de trabajar	<u>02</u>	Indígena	<input type="checkbox"/>
			Afro-Colombiano	<input type="checkbox"/>
			Campesino	<input checked="" type="checkbox"/>
			mezizo	<input type="checkbox"/>
Datos de Contacto:	Celular: <u>3144532072</u>	Correo electrónico: <u> </u>		

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia	Servicios Públicos	Predio
Propietario con título <input checked="" type="checkbox"/>	Agua propia <input type="checkbox"/>	Área total <u>6 ha</u>
Propietario sin título <input type="checkbox"/>	Acueducto <input checked="" type="checkbox"/>	Vías de acceso: SI <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
En arrendamiento <input type="checkbox"/>	Energía <input checked="" type="checkbox"/>	Cual <u>Camino herradura</u>
Ajudicatario <input type="checkbox"/>	Gas domiciliario <input type="checkbox"/>	Distancia a la cabecera municipal (kms) <u>20</u>
Poseción <input type="checkbox"/>	Pipa de Gas <input type="checkbox"/>	
Otro <input type="checkbox"/>	Acceso internet <input type="checkbox"/>	
Cual <u>Escritura</u>		

DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares: Aproximadamente, el ingreso mensual total, en dinero, recibido por todo concepto, de los miembros de este hogar, es:	Tiene crédito actual: SI <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Menos de \$ 900.000 <input checked="" type="checkbox"/>	Procedencia del crédito:
	Bancos <input type="checkbox"/>

AGRICOLA

Entre \$ 500.000 y \$ 999.000 <input type="checkbox"/>	Asociaciones <input type="checkbox"/>
Entre \$ 1.000.000 y \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Cabillos <input type="checkbox"/>
Más de \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Fondos rotatorios de insumos <input type="checkbox"/>
	Prestamistas <input type="checkbox"/>
	Familiares <input type="checkbox"/>
	Otro <input type="checkbox"/>
	Cual: <u> </u>

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Cultivos y especies forestales	Área (Has)	Producción total (Kilos)	Producción destinada al mercado (kilos)	Valor ventas \$
1. <u>Café</u>	<u>2</u>	<u>84</u>	<u>84</u>	<u>520.000</u>
2. <u>Platano</u>	<u>114</u>	<u>Avocado</u>		
3. <u>caña</u>	<u>114</u>	" "		
4. <u>Frigo</u>	<u>2</u>	" "		
5. <u>Arroz</u>	<u>2 3/4</u>	" "		
6. <u> </u>				
7. <u> </u>				
8. <u> </u>				
9. <u> </u>				

Tipo de proyecto a establecer: Proyecto productivo y huertas caseras

Descripción: Majé - Frigo - Platano
Huerto - condimento - Arroz de campo

Inversión a realizar: Producción esperada:

Observaciones:

Nombre: <u>Yelson Cuervo</u>	Nombre: <u> </u>
Contratista: <u> </u>	
Firma: <u> </u>	Firma: <u> </u>

Nota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas en Has



TODOS POR UN NUESTRO PAÍS

FICHA PROYECTOS PRODUCTIVOS



AGRICOLA

Fecha Visita: 10 08 2016. Foto Desde: Hasta: Ficha Técnica No.:

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio: Natoya (Huila). Resguardo: La Mercedes. V. Reda: 95° 42' 55" 439 4. Latitud: 2° 36' 28" 368 4. Altitud: 1536 msnm. Topografía: Quebrada X. Clima: Templado X.

DATOS PERSONALES

No. de documento: Tipo de Doc: S.C.T.A.C.E.P.P. Primer apellido: Yujuma. Segundo apellido: Andapiza. Segundo nombre: Melania. Sexo: Femenino X. Personas a cargo: 05. Personas en capacidad de trabajar: 02. Organización social: Campesino mestizo X. Celular: 313 248 6837. Correo electrónico:

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia: Propietario con título X. Servicios Públicos: Agua propia X, Acueducto X, Energía X, Gas domiciliario, Pípa de Gas, Acceso internet. Predio: Área total: 2 ha. Vías de acceso: Si No. Cual: Camino herradura. Distancia a la cabecera municipal (kms): 16 km.

DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares: Aproximadamente, el ingreso mensual total, en dinero, recibido por todo concepto, de los miembros de este hogar, es: Menos de \$ 900.000 X. Tiene crédito actual: Si No X. Procedencia del crédito: Bancos.



TODOS POR UN NUESTRO PAÍS

FICHA PROYECTOS PRODUCTIVOS



AGRICOLA

Entre \$ 500.000 y \$ 999.000. Entre \$ 1.000.000 y \$ 1.499.000. Más de \$ 1.499.000. Asociaciones: Cabildos, Fondos rotatorios de insumo, Prestamistas, Familiares, Otro, Cual.

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Table with 5 columns: Cultivos, Área (Has), Producción total (Kilos), Producción destinada al mercado (kilos), Valor ventas \$. Rows include coffee, plantain, and banana. Includes a section for 'Tipo de proyecto a establecer' and 'Descripción'.

Nombre: Yeison Jose Cuervo Contrahito. Firma: [Signature]. Nombre: Rafael Guaraca A. Firma: [Signature]

Nota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas en Has



TODOS POR UN
NUEVO PAIS

FICHA PROYECTOS PRODUCTIVOS



AGRICOLA

Fecha Visita 30 08 2016 Ficha Técnica No.
No. Foto Desde Hasta

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio	<u>Nataga (Huila)</u>		
Resguardo			
Vereda	<u>Alto Carmelo</u>		
Longitud	Latitud	Altitud	
Clima		Topografía	
<input type="checkbox"/> Cálido	<input type="checkbox"/> Frio	<input checked="" type="checkbox"/> Templado	<input type="checkbox"/> Paramo
		<input type="checkbox"/> Ondulada	<input checked="" type="checkbox"/> Quebrada
<input type="checkbox"/> Plana			

DATOS PERSONALES

No. De documento	Tipo de Doc.	<input checked="" type="checkbox"/> C.F. T.C.E.P.P.	Primer apellido	<u>Bautista</u>
<u>10473363</u>			Segundo apellido	<u>Cuevas</u>
Primer nombre	<u>Annabel</u>		Segundo nombre	
Sexo	Personas a cargo	<u>01</u>	Organización social a la que pertenece:	
<input type="checkbox"/> Masculino	<input checked="" type="checkbox"/> Femenino	Personas en capacidad de trabajar	<u>02</u>	Indígena <input type="checkbox"/>
				Afro-Colombiano <input type="checkbox"/>
				Campesino mestizo <input checked="" type="checkbox"/>
Datos de Contacto	Celular	<u>3115942207</u>	Correo electrónico	

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia	Servicios Públicos	Predio
Propietario con título <input checked="" type="checkbox"/>	Agua propia <input type="checkbox"/>	Área total <u>3 ha</u>
Propietario sin título <input type="checkbox"/>	Acueducto <input checked="" type="checkbox"/>	Vías de acceso: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
En arrendamiento <input type="checkbox"/>	Energía <input checked="" type="checkbox"/>	Cual <u>camino de heredero</u>
Adjudicatario <input type="checkbox"/>	Gas domiciliario <input type="checkbox"/>	Distancia a la cabecera municipal (kms) <u>13</u>
Poseción <input type="checkbox"/>	Pipa de Gas <input type="checkbox"/>	
Por otro <input type="checkbox"/>	Acceso internet <input type="checkbox"/>	
Cual <u>Escritura</u>		

DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares (Aproximadamente, el ingreso mensual "neta", en dinero, recibido por todo concepto, de los miembros de este hogar en \$/mes de \$ 300.000)	<input checked="" type="checkbox"/>	Tiene crédito actual: Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Procedencia del crédito:		Bancos <input type="checkbox"/>



TODOS POR UN
NUEVO PAIS

FICHA PROYECTOS PRODUCTIVOS



AGRICOLA

Entre \$ 500.000 y \$ 999.000 <input type="checkbox"/>	Asociaciones <input type="checkbox"/>
Entre \$ 1.000.000 y \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Cabilidos <input type="checkbox"/>
Más de \$ 1.499.000 <input type="checkbox"/>	Fondos rotatorios de insumos <input type="checkbox"/>
	Prestamistas <input type="checkbox"/>
	Familiares <input type="checkbox"/>
	Otro <input type="checkbox"/>
	Cual: <input type="checkbox"/>

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Cultivos y especies forestales	Area (Has)	Producción total (Kilos)	Producción destinada al mercado (kilos)	Valor ventas \$
1 <u>Café</u>	<u>2</u>	<u>84</u>	<u>84</u>	<u>520.000</u>
2 <u>Maito</u>	<u>1</u>			
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
Tipo de proyecto a establecer		<u>proyecto productivo y huerto casero</u>		
Descripción		<u>Maito - Frijol - Plátano</u> <u>Maito - Condimentos - Aves de corral</u>		
Inversión a realizar		Producción esperada		
Observaciones				
Nombre <u>Yeison Cuene</u>		Nombre		
Firma <u>Yeison Cuene</u>		Firma		

Nota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas en Has



Fecha Visita: 10 06 2016 Hasta: Ficha Técnica No.

CONTEXTO ESPACIAL

Municipio: Nataga (Huila)
 Resguardo:
 Vereda: Los Mercedes
 Longitud: 75° 47' 12.489" Latitud: 75° 47' 12.489" Altitud: 1500 msnm
 Topografía:
 Clima: Templado Paramo Ondulada Quebrada Plana

DATOS PERSONALES

No. De documento: 26472839 Tipo de Doc. C.C. T.I. C.E. R.P.
 Primer apellido: Andapina Segundo apellido: de Yuma
 Primer nombre: Rosa Segundo nombre: Maria
 Sexo: Masculino Femenino
 Personas a cargo: 0 0 Organización social a la que pertenece: Indígena Afro-Colombiano Campesino mestizo
 Datos de Contacto: Celular: 3202810953 Correo electrónico:

DATOS GENERALES DEL PREDIO

Tenencia: Propietario con título Propietario sin título En arrendamiento Adjudicatario Fijación Otro Cual:
 Servicios Públicos: Agua propia Acueducto Energía Gas domiciliario Pípa de Gas Acceso internet
 Predio: Área total: 2 ha
 Vías de acceso: Si No Cual: Camino de herradura
 Distancia a la cabecera municipal (kms): 13

DATOS ECONÓMICOS

Ingresos familiares: Aproximadamente, el ingreso mensual total, en dinero, recibido por todo concepto, de los miembros de este hogar, es: Menos de \$ 500.000 Entre \$ 500.000 y \$ 999.000 Entre \$ 1.000.000 y \$ 1.499.000 Más de \$ 1.499.000
 Tiene crédito actual: Si No
 Procedencia del crédito: Bancos



Asociaciones: Cabillos Fondos rotatorios de insumos Prestamistas Familiares Otro Cual:

PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Cultivos y especies forestales	Área (Has)	Producción total (Kilos)	Producción destinada al mercado (kilos)	Valor ventas \$
1 Café	1/2	42	42	260.000
2 Plátano	1/4	Autoconsumo		
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				

Tipo de proyecto a establecer: Proyecto productivo y ventas cacaos
 Descripción: Maíz - Frijol - Plátano
 Hortalizas - Condimentos - Aves de corral
 Inversión a realizar: Producción esperada
 Observaciones:

Nombre: Yeison Cuene Contratista Firma: *Yeison Cuene*
 Nombre: Rosa Maria Andapina 26472839 Firma: Rosa Maria Andapina

Nota: Hacer un trazado de los límites del predio georreferenciados, usos actuales e infraestructura disponible y áreas en Has

ANEXO G. Registro fotográfico de la investigación

Socialización de la guía de caracterización y charlas de capacitación sobre seguridad y soberanía alimentaria y desarrollo sostenible



Talleres de preparación de alimentos

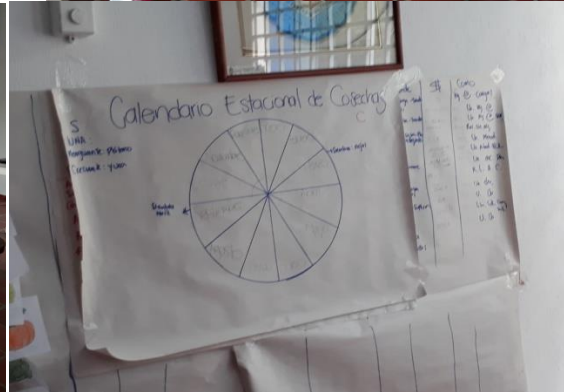


Visita reconocimiento de las fincas

Vereda Las Mercedes



Talleres grupales



Entrevista personal y visita a las fincas



Huertas en producción



Huertas Gloria Ladino y María Melania Yucuma



