# ARQUITECTURA MONUMENTAL PREHISPÁNICA Y COMPLEJIDAD SOCIAL EN EL VALLE DE PUBENZA, POPAYÁN – CAUCA

**MONOGRAFÍA DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE ANTROPÓLOGO**


**PRESENTADO POR:**

**MATEO FERNANDO DÍAZ ASTAIZA**

**DIRECTOR:**

**PH.D. HERNANDO JAVIER GIRALDO TENORIO**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES**

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA**



**POPAYÁN**

**MARZO DE 2019**

**El vidente podría servir en un mundo de ciegos**

**Dónde lo visual no tiene sentido**

**Quien habla debe ser útil en un mundo de mudos**

**En el que no existen ni viven nuestras voces**

**El que oye en un mundo de sordos**

**Cuando todo lo que escuchamos es nulo, será ajeno**

**Un hombre fue útil:**

**Se quitó los ojos y los ofrendó al ciego**

**Se extirpó el habla cediéndosela a los mudos**

**Y sus oídos transformaron a los sordos.**

**Ernesto Frith.**

**Agradecimientos**

A mis padres, mis hermanos y mi tío por su paciencia y apoyo en todo sentido. A mi maestro Javier Giraldo gracias por la paciencia y por hacerme pensar y cuestionar sobre la interpretación arqueológica. A los Jurados Tulio Rojas, Carlos Humberto Illera y David Prado por todos los comentarios y aportes para esta monografía. A los compañeros Braian Muñoz y Andrés Rojas (y su perro, Negro) por hacer del trabajo de campo un tiempo muy agradable. A todos los estudiantes, amigos y compañeros que fueron a apoyar el proyecto. A Don Jorge Ramírez y su familia por dejarnos entrar a su casa y terreno por medio año y así poder adelantar el estudio. A la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales – FIAN por la financiación del proyecto. Por último y no menos importante a *Doña Señora* por sus correcciones de estilo, cosas varias y sobre todo por su amor.

**NOTAS DE ACEPTACIÓN**

_____

_____

_____

_____

_____

**JURADO**

_____

**JURADO**

_____

**JURADO**

## CONTENIDO


LISTA DE FIGURAS ..... 7
LISTA DE TABLAS ..... 9
LISTA DE MAPAS ..... 10
LISTA DE GRÁFICAS ..... 11
PRESENTACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO ..... 12
CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN ..... 18
Antecedentes y marco teórico ..... 22
Monumentalidad y cacicazgos ..... 26
Los cacicazgos en el suroccidente colombiano ..... 27
El caso del Valle de Pubenza ..... 29
CAPÍTULO 2. LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO Y CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SITIO ..... 36
Suelos y características geomorfológicas de Molanga ..... 41
CAPÍTULO 3. TRABAJO DE CAMPO ..... 47
Levantamiento topográfico ..... 47
Prospección ..... 47
Resultados de la prospección ..... 50
Excavación ..... 57
Resultados de excavación ..... 59
Corte 1 ..... 59
Corte 2 ..... 75
Corte 3 ..... 89
Anécdota ..... 99
CAPÍTULO 4. LABORATORIO Y ANÁLISIS DE MATERIAL ..... 101
Metodología de laboratorio ..... 101
Correlatos arqueológicos ..... 103
Resultados de laboratorio ..... 105
Prospección ..... 108
Excavación ..... 113
Corte 1 ..... 113
Corte 2 ..... 121
Corte 3 ..... 131

Compendio cerámico y lítico general de Molanga ..... 140
Materiales coloniales ..... 149
Resultados de la datación por radio carbono ..... 152
DISCUSIÓN ..... 153
CONCLUSIONES ..... 160
Consideraciones finales ..... 162
BIBLIOGRAFÍA ..... 164
ANEXOS ..... 168

## LISTA DE FIGURAS

**Figura 1. Ubicación del Morro de Tulcán y Molanga en el Valle de Pubenza. Tomado de Google Earth** ..... 40
**Figura 2. Límite parcial de Molanga. Foto Drone: Cristian Arias.** ..... 40
**Figura 3. Estratigrafía Molanga. Foto: Mateo Díaz.** ..... 42
**Figura 4. Morrillos en la cima de Molanga. Derecha Sur, izquierda Norte. Foto drone por Cristian Arias.** ..... 45
**Figura 5. Características del paisaje arqueológico. Foto drone: Cristian Arias. Realizado por: Mateo Díaz.** ..... 46
**Figura 6. Adobes en prospección. Foto: Mateo Díaz.** ..... 51
**Figura 7.Actividades de prospección - zona 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 55
**Figura 8. Descapote y cuadrícula corte 1. Foto: Mateo Díaz.** ..... 60
**Figura 9. Nivel 1, corte 1. Foto: Mateo Díaz** ..... 61
**Figura 10. Nivel 1 ampliación, corte 1. Foto: Mateo Díaz.** ..... 62
**Figura 11. Nivel 2, corte 1. Foto: Mateo Díaz.** ..... 63
**Figura 12. Nivel 2 ampliación, corte 1. Foto: Mateo Díaz.** ..... 65
**Figura 13. Nivel 3, corte 1, rasgos de adobes. Foto: Mateo Díaz.** ..... 67
**Figura 14. Nivel 3, Corte 1. Foto: Mateo Díaz.** ..... 67
**Figura 15. Nivel 3 ampliación, corte 1. Foto: Mateo Díaz.** ..... 70
**Figura 16. Nivel 3 ampliación, corte 1, rasgo diagonal, adobes, huellas de poste. Foto: Mateo Díaz.** ..... 71
**Figura 17. Nivel 3 ampliación, corte 1, rasgos. Foto: Mateo Díaz.** ..... 71
**Figura 18. Descapote y cuadrícula corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 76
**Figura 19. Nivelación corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 77
**Figura 20. Nivel 1, corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 78
**Figura 21. Nivel 2, corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 79
**Figura 22. Nivel 3, corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 80
**Figura 23. Nivel 4, corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 81
**Figura 24. Nivel 5, corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 82
**Figura 25. Nivel 6, corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 83
**Figura 26. Nivel 7, corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 84
**Figura 27. Nivel 8, corte 2. Foto: Mateo Díaz.** ..... 85
**Figura 28. Descapote y Cuadrícula corte 3. Foto: Mateo Díaz.** ..... 90
**Figura 29. Nivel 1, corte3. Foto: Mateo Díaz.** ..... 91
**Figura 30. Nivel 2, corte 3. Foto: Mateo Díaz.** ..... 92
**Figura 31. Nivel 3, corte 3. Foto: Mateo Díaz.** ..... 93
**Figura 32. Nivel 4, corte 3. Foto: Mateo Díaz.** ..... 94
**Figura 33. Nivel 5, corte3, rasgos. Foto: Mateo Díaz.** ..... 95
**Figura 34. Fragmento de placa en cerámica decorada hallada por Jorge Ramírez en Molanga. Foto: Mateo Díaz.** ..... 100
**Figura 35. Metate y mano de moler halladas por Jorge Ramírez en posible tumba de Molanga. Foto: Mateo Díaz.** ..... 100

**Figura 36. Fragmento de cerámica con punteado y escobillado. Corte 1, nivel 2, C-D6. Foto por Mateo Díaz.** ..... 114
**Figura 37. Fragmento de Lítico resultado de abrasión. Corte 1, nivel 2, C-E5. Foto por Mateo Díaz.** ..... 117
**Figura 38. Fragmento de cerámica incisa con engobe rojo (plato). Corte 2, nivel 5, C-D6. Foto por Mateo Díaz.** ..... 121
**Figura 39. Fragmento de herramienta, mano de moler. Corte 2, nivel 2, C-D6. Foto por Mateo Díaz.** ..... 126
**Figura 40. Fragmento de herramienta, hacha. Corte 2, nivel 3, C-E5. Foto por Mateo Díaz.** 126
**Figura 41.Fragmento de volante de huso. Corte 3, descapote (RS). Foto por Mateo Díaz.** .... 131
**Figura 42. Fragmento de herramienta, mano de moler. Corte 3, nivel 5, C-F7. Foto por Mateo Díaz.** ..... 136
**Figura 43. Fragmento de figurina. Corte 3, nivel 2, C-F5. Foto por Mateo Díaz.** ..... 140
**Figura 44. Fragmento de herramienta lítica, hacha. Corte 2, nivel 5, C-D6. Foto por Mateo Díaz.** ..... 144
**Figura 45. Fragmento de cerámica vidriada. Consecutivo 191 (prospección). Foto Mateo Díaz.** ..... 149
**Figura 46. Metal. Llave. Consecutivo 200. Foto por Mateo Díaz.** ..... 150

## LISTA DE TABLAS

**Tabla 1. Resultados de prospección.** ..... 55
**Tabla 2. Resultados condensados corte 1 y su ampliación. Por: Mateo Díaz.** ..... 74
**Tabla 3. Resultados condensados corte 2. Por: Mateo Díaz.** ..... 88
**Tabla 4. Resultados condensados corte 3. Por: Mateo Díaz.** ..... 98
**Tabla 5. Porcentajes cerámicos y cifras absolutas por zonas. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 109
**Tabla 6. Porcentajes cerámicos y cifras absolutas por zona. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 109
**Tabla 7. Porcentajes líticos y cifras absolutas por zona. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 111
**Tabla 8. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 1. Realizada por Mateo Díaz** ..... 115
**Tabla 9. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 1. Realizada por Mateo Díaz.** ..... 115
**Tabla 10. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación lítica corte 1. Realizada por Mateo Díaz.** ..... 118
**Tabla 11. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 2. Realizada por Mateo Díaz.** ..... 122
**Tabla 12. Porcentajes y cifras absolutas clasificación cerámica corte 2. Realizada por Mateo Díaz.** ..... 122
**Tabla 13. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación lítica corte 2. Realizada por Mateo Díaz.** ..... 127
**Tabla 14. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 3. Realizada por Mateo Díaz.** ..... 132
**Tabla 15. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 3. Realizada por Mateo Díaz.** ..... 132
**Tabla 16. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación lítica corte 3. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 136
**Tabla 17. Porcentajes y cifras totales de la clasificación cerámica cortes 1, 2 y 3. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 141
**Tabla 18. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación lítica cortes 1, 2 y 3. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 145

## LISTA DE MAPAS

**Mapa 1. Departamento del Cauca. Ubicación de la ciudad de Popayán. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 38
**Mapa 2.Cabecera municipal de Popayán. Ubicación de los Montículos. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 39
**Mapa 3. Orto-foto de Molanga – IGAC** ..... 44
**Mapa 4. Zonas de prospección, sondeos negativos y positivos. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 49
**Mapa 5. Áreas de excavación. Realizado por: Mateo Díaz.** ..... 58

## LISTA DE GRÁFICAS

**Gráfica 1. Corte 1 nivel 2, dibujo de planta. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 64
**Gráfica 2. Corte 1 nivel 3, dibujo de planta. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 68
**Gráfica 3. Perfil del corte 1 nivel 3. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 69
**Gráfica 4. Dibujo de planta corte 1 nivel 3 ampliación. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 72
**Gráfica 5. Perfil corte 1 ampliación nivel 3 ampliación. Realizada por Mateo Díaz.** ..... 73
**Gráfica 6. Perfil Este Corte 2. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 86
**Gráfica 7. Perfil Norte Corte 2. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 87
**Gráfica 8. Dibujo planta Corte 3, nivel 5. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 96
**Gráfica 9. Dibujo perfil Norte Corte 3. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 97
**Gráfica 10. Parámetros para clasificar formas de vasijas. Tomado de Víctor González (2007).** ..... 106
**Gráfica 11. Porcentaje cerámico de la prospección. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 110
**Gráfica 12. Porcentaje de materias primas por zona. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 112
**Gráfica 13. Porcentaje cerámica corte 1. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 116
**Gráfica 14. Porcentaje materias primas corte 1. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 119
**Gráfica 15. Porcentaje de materias primas por nivel corte 1. Realizado por Mateo Díaz.** .... 120
**Gráfica 16. Porcentaje de uso lítico corte 1. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 120
**Gráfica 17. Porcentaje cerámico corte 2. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 125
**Gráfica 18. Porcentaje materias primas corte 2. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 129
**Gráfica 19. Porcentaje de materias primas por nivel corte 2. Realizado por Mateo Díaz.** .... 129
**Gráfica 20. Porcentaje uso lítico corte 2.** ..... 130
**Gráfica 21. Porcentaje cerámica corte 3. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 135
**Gráfica 22. Porcentaje materias primas corte 3. Realizado por Mateo Díaz** ..... 138
**Gráfica 23. Porcentaje de materias primas por nivel corte 3. Realizado por Mateo Díaz.** .... 139
**Gráfica 24. Porcentaje de uso lítico corte 3. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 139
**Gráfica 25. Porcentaje compendio cerámico por cortes. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 144
**Gráfica 26. Compendio de materias primas Molanga. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 147
**Gráfica 27. Porcentaje de materias primas por corte. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 147
**Gráfica 28. Porcentaje general de uso lítico en Molanga. Realizado por Mateo Díaz.** ..... 148
**Gráfica 29. Datación por radio carbono de la muestra de carbón recolectada en corte 2. Beta Analytic Laboratory.** ..... 152

## PRESENTACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

El estudio de la arquitectura monumental ha sido siempre punto de interés investigativo dentro de la disciplina arqueológica. En Colombia, este tipo de investigaciones salvo ciertas excepciones (p.e. Ciudad Perdida y San Agustín), han sido poco desarrolladas, una razón para esto puede ser la falta de construcciones monumentales similares en tamaño y número a las registradas en Mesoamérica o en los Andes Centrales. Sin embargo en Colombia existen obras que implicaron gran movilización de mano de obra y gasto de energía en su elaboración, cuyo estudio permitiría ampliar los conocimientos sobre la complejidad social de las comunidades del pasado respecto al desarrollo monumental en una escala regional.

En el suroccidente colombiano se tienen evidencias de diferentes tipos de construcciones o modificaciones del paisaje que involucraron el empleo y la| movilización de cantidades importantes de mano de obra, algunos ejemplos de los estudios de arqueología monumental en esta zona relacionados con complejidad social para evidenciar la diversidad de contextos en los que puede usarse la monumentalidad son:

En la región Calima, por ejemplo, hay evidencias de enormes terrazas artificiales del periodo Sonso usadas para ampliar la base agrícola para la producción de excedentes, que involucraron el movimiento de tierra (Langebaek, 2000). En Malagana, Palmira, las zanjas y bancos que rodeaban el sitio pudieron involucrar mucho trabajo días/hombre (Langebaek 2000, Giraldo 2016). Giraldo (2016) propone que las estructuras de tierra de carácter monumental que delimitaban el sitio de Malagana, en el cual se invirtió una enorme movilización de mano de obra, cumplían una función defensiva y no una función de drenaje como canales masivos de desagüe como se ha mencionado por otros investigadores. Por otro

lado, los trabajos de Drennan (2000, 2018) en el Alto Magdalena, en los cuales se muestra que la construcción de montículos funerarios con estatuaria brindan marcadores de estatus en contextos funerarios donde se invirtieron pocos días de trabajo con un aproximado de 15 personas por montículo funerario como mano de obra.

Estas y otras estructuras prehispánicas que empiezan a ser identificadas en el suroccidente colombiano, son una ventana para entender no solo la capacidad de los líderes para movilizar mano de obra (o de trabajo comunal voluntario), sino también para entender otras esferas de la vida social y política de las comunidades que las construyeron. Las tumbas megalíticas de San Agustín nos indican del rol de las creencias religiosas en la estructuración de la autoridad cacical, mientras que las zanjas y bancos de Malagana pueden ser indicativos de las preocupaciones defensivas de su población.

En el valle de Pubenza también han sido reportadas estructuras monumentales, pero su investigación ha sido limitada. Para el caso de Popayán el único estudio que involucra el tema de la monumentalidad fue el realizado por Julio César Cubillos hace 62 años en el Morro de Tulcán, sitio emblemático de la ciudad. Como pionero de la arqueología para el Suroccidente de Colombia pudo desarrollar su trabajo en el Morro de Tulcán, en esta época se creía que la arqueología era una tarea fundamentalmente práctica, desafortunadamente por los modelos teóricos presentes en esos momentos la investigación de Cubillos fue netamente descriptiva, con interpretaciones débiles o poco sustentadas. Por lo anterior, el desarrollo de esta investigación es relevante porque no se tienen estudios desde hace seis décadas que abarquen más estructuras de este tipo en el Valle de Pubenza y que planteen un tipo de relación entre ellas. También porque la conclusión funcional ceremonial y de sociedad pacífica que da Cubillos para este tipo de sitios y gentes, no es la interpretación más adecuada

si tenemos en cuenta las teorías y los modelos cacicales recientes del suroccidente colombiano.

Dejando a un lado la teoría neo-evolucionista usada por Cubillos (1959) y tomando modelos sobre desigualdad social mucho más recientes (Earle, 1991), trataré de avanzar en algunos aspectos que tal vez no quedaron bien sustentados. Metodológicamente estos aspectos se tocaron de la siguiente manera en esta investigación:

En este estudio sobre monumentalidad, la etapa de actividades en campo tuvo una duración de 4 meses. Constó de una fase prospección y una fase de excavación. Para la prospección se realizaron 202 pozos de sondeo, los cuales se repartieron según el análisis del paisaje en distintas zonas del montículo de Molanga, como lo fueron las zonas bajas, zonas intermedias, zonas altas, anomalías topográficas, terrazas y montículos.

Para la fase de excavación, se llevaron a cabo tres cortes en zonas donde la fase de prospección arrojó elementos claves para poder responder las preguntas de investigación del proyecto, teniendo en cuenta el tipo de material encontrado, la densidad del mismo y otros rasgos como huellas de poste y evidencia de estructuras que conforman el montículo. Estos sitios elegidos fueron la estructura interna en adobes que soporta parte del sitio en el segmento superior del montículo (Corte 1), un basurero en la zona intermedia (Corte 2) y una unidad doméstica arqueológica en la parte baja sur de la estructura (Corte 3).

En el sitio denominado Molanga, que fue objeto de esta investigación, se encontró principalmente material prehispánico, aunque también se encontró material de proveniencia hispánica como cerámica vidriada y objetos en metal. Este material y características

encontradas servirán para realizar estudios comparativos con los demás montículos que se tienen mapeados en el Valle de Pubenza.

El área de estudio no cuenta con muchas intervenciones modernas, en la parte superior existen algunas huellas de saqueo y dos postes de energía eléctrica, en la zona intermedia sobre un costado se encuentra un tanque de acopio de agua y en general el sitio es usado desde hace mucho tiempo para el pastoreo de vacas y caballos lo cual ha generado algunos camellones por el paso constante de los animales en ciertas áreas y esto implica que los materiales arqueológicos encontrados en los primeros 40 cm de profundidad, sean fragmentos muy pequeños y muy erosionados. Los efectos del pisoteo dependen de 3 factores: la cantidad de material cultural presente en el suelo, la intensidad del pisoteo y la naturaleza de la superficie del suelo (Schiffer, 1897). Estos procesos post-deposicionales no generaron ningún inconveniente en la recolección *in situ* ni en el análisis de los materiales en laboratorio. El trabajo de laboratorio tuvo una duración de 2 meses, durante los cuales se realizó la clasificación de materiales de acuerdo con las interrogantes y objetivos del proyecto y se realizó el debido registro fotográfico y embalaje de este material. Los aspectos generales del sitio, arriba mencionados son fundamentales para la evaluación de los correlatos arqueológicos, que por analogía fundamentan los resultados y conclusiones de esta investigación. Las preguntas y objetivos que se quisieron responder en el desarrollo del proyecto fueron:

**¿Cuál(es) eran la(s) función(es) de estas adecuaciones antrópicas?, ¿En qué periodo fueron construidos? y ¿Cómo encaja el cacicazgo Pubenés en el marco regional?**

Estas preguntas son relevantes porque aunque la caracterización de la fuente del poder de los caciques del Valle de Pubenza implica un trabajo investigativo mucho mayor que la

determinación de la funcionalidad de las estructuras monticulares, la debida identificación de su periodo y su uso (militarista, ceremonial, residencial o varios de ellos) podría dar mejores pistas sobre la base política que mantuvo las desigualdades sociales en la zona.

Esta investigación está dividida en 4 capítulos. El capítulo uno trata sobre la problemática a la que se enfrenta esta investigación, cuáles son los antecedentes y conceptos teóricos que soportan los planteamientos. El capítulo dos toca la ubicación general y específica de la zona de estudio y las características generales del sitio principalmente en cuanto a su morfología y topografía. El capítulo tres habla sobre el trabajo de campo y las metodologías para la recuperación de la información arqueológica usadas durante el desarrollo del proyecto y los resultados del proceso. El capítulo cuatro trata sobre el análisis de los datos en el laboratorio y los resultados de la investigación. Además estarán presentes la discusión de esos resultados, las conclusiones y las consideraciones finales. Por último, los anexos complementarán la información presentada a lo largo del texto.

Esta presentación corresponde a las actividades realizadas en la aplicación y ejecución del proyecto "ARQUITECTURA MONUMENTAL PREHISPÁNICA Y COMPLEJIDAD SOCIAL EN EL VALLE DE PUBENZA, POPAYÁN – CAUCA". Aprobado por la licencia de intervención arqueológica No. 7263 expedida por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH a nombre del PH.D. Hernando Javier Giraldo Tenorio y Mateo Díaz, autorizados para adelantar la intervención del sitio. Con el presente escrito también se da cumplimiento a las disposiciones legales expedidas por el Ministerio de Cultura (Ley 397 de 1997, Decreto LEY 833 de 2002, ley 1185 de 2008 y Decreto ley 763 de 2009) respecto al manejo de los bienes de interés arqueológico dentro del territorio colombiano.

El desarrollo del proyecto fue financiado por la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales – FIAN, adscrita al Banco de la República (Proyecto aprobado # 509). Gracias a esto se pudo llevar a cabo un campo bien elaborado y con todas las herramientas técnicas disponibles para hacerlo, como el levantamiento topográfico de la zona de estudio por parte de un topógrafo y la datación por C14 de una muestra de carbón encontrada y recolectada en uno de los cortes. Primeras cronologías absolutas obtenidas en contexto para el valle de Popayán.

## CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN

El Morro de Tulcán, un montículo monumental ubicado en la zona urbana del municipio de Popayán, Cauca, ha sido considerado por mucho tiempo como el único ejemplo de arquitectura monumental durante el periodo Tardío (800 d.C.-1550 d.C.) en el suroccidente colombiano y como clara evidencia de poder cacical (Rodríguez, 2007, p. 275). La única investigación arqueológica en el sitio fue realizada en 1957 por Julio César Cubillos quien determinó su función como ceremonial, en un ambiente socio-político pacífico (Cubillos, 1959, p.353). Debido a que ninguna de las crónicas españolas del siglo XVI menciona el montículo, Cubillos consideró que la construcción fue abandonada tiempo antes de la Conquista (Cubillos, 1959, p. 350). Cubillos encontró cerámica de procedencia hispánica que clasificó como "misceláneos" y huesos de caballo dentro de una tumba. Lo curioso es que no dio mayor información sobre estos elementos que muestran el uso del montículo después de la llegada de los españoles.

Aunque la enorme inversión de energía (no calculada) en la adecuación del Morro de Tulcán supone la coordinación de un poder central en su planeamiento y construcción (Rodríguez 2007) existe evidencia que sugiere que: primero, el Morro de Tulcán no es la única construcción monumental prehispánica en el Valle de Popayán. Segundo, la función del montículo pudo no ser únicamente ceremonial. Tercero, su uso pudo extenderse hasta la Conquista y tiempo después. Cuarto, posiblemente no hacía parte de una sociedad pacífica.

Veamos en detalle aspectos referidos a las anteriores afirmaciones: esta investigación tiene como objetivos establecer la posible función de la arquitectura monumental en el Valle de Pubenza y su periodo de uso y construcción a través del estudio del conjunto artefactual,

rasgos y estructuras de uno de los montículos identificadas hasta el momento en la zona: el montículo de Molanga, parcialmente estudiado por el arqueólogo Miguel Méndez (1996). Asumiendo que todos los montículos fueron erigidos y adecuados para usos similares durante el mismo periodo, la identificación de la(s) función(es) de uno o más de ellos podrá proporcionar información sobre las dinámicas socio-políticas de las sociedades desiguales centradas en el Valle de Pubenza y sus diferencias con otras formaciones cacicales del Suroccidente Colombiano. Cabe aclarar que algunos marcadores clásicos sobre cacicazgos no han sido obtenidos por que no han sido investigados. Una evidencia clara que muestra la existencia de una sociedad desigual en el territorio del Valle de Pubenza se da en las crónicas, las cuales hablan de líderes guerreros, por esta razón, la definición de cacicazgo que se maneja en esta investigación es muy laxa (Drennan, 2000, 2018). No es una sociedad ni igualitaria ni estatal, pero si con liderazgo, no se sabe si institucionalizado o no. No se cuenta con información demográfica o de especialización.

Los montículos del Morro de Tulcán y Molanga no parecen ser los únicos erigidos en el Valle de Pubenza, aunque sí son de los pocos cuya ubicación es conocida. Torres (2011) menciona otros montículos para el mismo valle: El Azafate, El Caracol, El Arenal y El Broncazo. Adicionalmente, la creencia popular ubica otros dos montículos donde hoy se encuentra emplazado el antiguo molino de Moscopán y donde está el barrio llamado Loma de Cartagena. Los montículos, cuya localización es conocida, se encuentran perturbados por otras actividades modernas. El Azafate fue cercenado al construir encima de él dos torres de apartamentos, y sobre El Arenal está situada parte de la iglesia de Belén y el barrio que lleva su nombre. El Morro de Tulcán fue intervenido con la construcción de una carretera circunvalar realizada en la década de los cuarenta del siglo XX, el aplanamiento de su cima

para la ubicación de una estatua ecuestre de Sebastián de Belalcázar y unas escaleras en piedra situadas en la parte posterior del montículo para su acceso, además de erosión producida por la gente que sube a la cima por caminos diferentes al establecido. A diferencia de los anteriores, El montículo de Molanga presenta menor intervención antrópica, un par de postes de energía eléctrica dispuestos en su cima y actividades de saqueo, también en su cima.

Esta información indica que son varias las estructuras con adecuaciones prehispánicas mapeadas para el Valle de Pubenza e inclusive pueden existir más. De acuerdo con esto, existen cuatro razones por las cuales es importante esta investigación:

Primero, porque no se tienen estudios arqueológicos en la zona del Valle de Pubenza que abarquen las estructuras monumentales prehispánicas y que planteen el tipo de relación entre ellas (funcional, espacial, temporal).

Segundo, porque las únicas investigaciones sobre este aspecto (Cubillos 1959, Méndez 1996) presentan deficiencias interpretativas sobre la función de los montículos. Cubillos planteó un uso ceremonial y religioso del Morro de Tulcán debido a que en la cima se encontraban dos montículos o morrillos, destruidos antes de su investigación, en los que, conjeturó, se encontrarían emplazados templos o adoratorios (Cubillos, 1959, p.224). El investigador no proporcionó ninguna evidencia de esa interpretación. Adicionalmente, Cubillos consideró que allí también se realizaban ritos funerarios debido a que se hallaron tumbas en la parte posterior de la estructura. No obstante, la ubicación de estas tumbas en la parte posterior del montículo y no en su cima indica que la función funeraria es secundaria.

De otro lado, el estudio realizado por Méndez en Molanga, concluyó que el área arqueológica fue un lugar donde se desarrollaron actividades humanas de cazadores-recolectores andinos

tardíos, inferido por la abundancia de material lítico que él encontró en el sitio, sin embargo, Méndez no intervino directamente en la cima del montículo, sino en una parte baja al Nororiente del mismo.

La única intervención conocida en la cima de Molanga fue realizada en 2003 por el arqueólogo Diógenes Patiño, como parte de una práctica para estudiantes de antropología de la Universidad del Cauca. En esa práctica Patiño observó adobes enterrados similares a los del Morro de Tulcán (Diógenes Patiño, comunicación personal, octubre del 2017).

Otras referencias proponen otros usos para los montículos. Según con Torres (2011), y empleando algunas fuentes etnohistóricas, estas estructuras pudieron haber sido empleadas como punto de observación y vigilancia. Adicionalmente el informe de Anuncibay de finales del siglo XVI indica que las cimas de las colinas fueron empleadas como lugar de habitación de las personas con poder, en donde además se hacían fiestas (Anuncibay, 1592). Se desconoce si esta observación aplica a las estructuras monticulares con adecuaciones prehispánicas o a cualquier cima de colina. Además, el uso residencial observado por Anuncibay no necesariamente pudo ser el único.

Tercero, porque la interpretación de Cubillos de los pubenenses como una sociedad pacífica tardía orientada religiosamente, en la que los caciques están involucrados en la movilización de mano de obra para la construcción de monumentos ceremoniales, contrasta con los modelos sobre cacicazgos tardíos del suroccidente, en los que: 1- los caciques mantuvieron su poder por aspectos militaristas mencionados conspicuamente en las crónicas españolas (Carneiro 1990, Redmond 2002, Trimborn 2005,) y 2- se presume un mayor control del aparato económico con poca relación a aspectos ideológicos (Drennan 2000, Langebaek

2000). Como parece derivarse de la interpretación de las estructuras localizadas en la cima como templos o altares (Cubillos 1959).

Cuarto, porque la comunidad del presente de Popayán desconoce que estos sitios son de interés arqueológico e histórico. La mayoría de las personas no saben que El Morro de Tulcán es una adecuación prehispánica y que hasta el momento es el sitio arqueológico más interesante en Popayán por ser el más notorio y por contar con la apropiación pública del espacio, mucho menos saben que existen otras adecuaciones o montículos como estos ubicados en los costados occidentales del Valle de Pubenza. Por lo tanto este proyecto sirve para enterar a la comunidad de la existencia y el valor de estas construcciones, lo que en un futuro podrá reflejarse en el tratamiento adecuado del patrimonio arqueológico de la ciudad de Popayán. Además, el sitio está en peligro de ser destruido por obras civiles debido a la expansión de la ciudad hacia ese costado.

**Antecedentes y marco teórico**

La identificación de la función de la adecuación prehispánica en Molanga es necesaria para la reconstrucción de las dinámicas del pasado de los habitantes del Valle de Pubenza. Debido a que todas las posibles funciones del sitio (u otros sitios similares) están permeadas por la idea de que los antiguos pubenenses estaban socialmente organizados en sociedades desiguales con un liderazgo institucionalizado (Trimborn, 2005). El análisis de esta estructura puede proporcionar pistas sobre la forma particular en que estaba estructurado el cacicazgo local. A continuación haré un breve recuento sobre los estudios sobre los cacicazgos en general, sobre cómo se han comprendido arqueológicamente las dinámicas

cacicales en el suroccidente y cómo este estudio puede ayudar a dar luces sobre la complejidad social en el valle de Pubenza.

El estudio del desarrollo de las sociedades complejas tiene una larga trayectoria en la literatura arqueológica. Se han propuesto varios modelos para explicar el surgimiento de los cacicazgos que han hecho énfasis en la importancia del crecimiento de la población, cambios en el medio ambiente, su aprovechamiento y las relaciones entre comunidades, entre otros (Langebaek, 1995).

Los primeros modelos explicativos sobre el origen de los cacicazgos, aparecidos en la década del 60, estaban influenciados en las corrientes neo-evolucionistas, especialmente en la ecología cultural de Steward, que veía el cambio social y el desarrollo de patrones culturales como un devenir de la variabilidad medioambiental, tecnológica y social.

El modelo neo-evolucionista por excelencia es el proporcionado por Service, quien planteó que los cacicazgos surgen cuando aparece la necesidad de un centro de coordinación al haber aumento de la población regional, la cual se encuentra distribuida en zonas con diferencias medioambientales (Service citado por González, 2012, p.2). Otros como Spencer han sugerido que la clave se encuentra en aspectos demográficos, pues se necesitan más excedentes para mantener a los especialistas políticos, por eso la solución más lógica para esa necesidad es tener más población que la produzca (Spencer citado por Langebaek, 1995).

Carneiro (1981), también en línea de los argumentos medioambientales y demográficos, propone que el aumento de la población en ambientes circunscritos conlleva a guerras por recursos donde la dominación de los vencedores lleva a la creación de una élite regional y

así el desarrollo de una diferenciación y desigualdad social, característica fundamental de los cacicazgos.

En contraparte, Boserup y Cohen consideran que la guerra no es necesaria para que el crecimiento poblacional acarree cambios en las desigualdades sociales y en la organización de la población (Boserup & Cohen citados por González, 2012, p.2).

Todos estos modelos se basan en una causa única para el surgimiento de la desigualdad social, aunque no son los únicos. Más recientemente se ha indicado que es difícil mostrar que existe un solo factor para el origen de los cacicazgos (Earle 1987, 1991). Se han evaluado varios modelos que pretenden explicar los procesos de complejización social teniendo en cuenta las particularidades propias de las sociedades prehispánicas y como resultado de dichas evaluaciones, se ha descartado el papel preponderante que tradicionalmente se asignaba a factores como el medio ambiente o el crecimiento poblacional en el proceso de constitución y consolidación de la desigualdad social (Arguello, 2009).

Earle (1991) por ejemplo, y después de la revisión de varios casos de cacicazgos alrededor del mundo, ha propuesto que el origen y permanencia de sociedades jerarquizadas en general reside en la combinación de tres fuentes de poder: poder militar, poder ideológico (religioso) y poder económico, donde el particular énfasis de los caciques en estas fuentes de poder parece indicar el éxito de los mismos.

Según Earle (1991), las elites cacicales que se enfocaron más en el control del aparato económico, ya sea en el control de los bienes de subsistencia o los bienes de prestigio, tenían mayores probabilidades de éxito que aquellos basados en aspectos principalmente militaristas o ideológicos. Esto no indica que los cacicazgos perdurables estuviesen basados

exclusivamente en el control de elementos económicos. Los excedentes económicos de los cacicazgos exitosos estudiados por Earle, eran usados para apoyar actividades militares (ataques a otros poblados, construcción de arquitectura defensiva, etc.) y para apoyar ceremonias que establecieran la legitimidad de los gobernantes (construcción de templos asociados a la figura del gobernante, rituales públicos con gran parafernalia que crearan la conexión entre el cacique y poderes sobrenaturales, ofrecimiento de fiestas, etc.). La combinación del control económico, poder militar, y legitimidad ceremonial, son los aspectos que mantenían a los cacicazgos en general (Earle, 1991).

Además de identificar las diferentes fuentes de poder que mantienen y dan origen a los cacicazgos, Earle (1987), nombra tres características interrelacionadas que distinguen a los cacicazgos y aclaran su forma de organización social: la escala de integración, la centralidad en la toma de decisiones y la estratificación (Earle, 1987, p. 288). La escala de integración hace referencia a que la unidad política está integrada por varias comunidades y toma factores como la densidad poblacional y la distribución espacial. La centralidad en la toma de decisiones hace alusión a que cuando el tamaño de una unidad política aumenta y excede la capacidad individual de la toma de decisiones, se requiere una expansión en la jerarquía de la unidad política. El surgimiento de un jefe político se ve definido y limitado por las reglas y patrones existentes en la estructura social, lo que muestra que la transformación de esta estructura depende de la participación intencional de los miembros de la comunidad. Cuando las elites asumen un rol como agentes de mantenimiento social genera un proceso que da lugar a estructuras de jerarquía política (González, 2012). Finalmente, la estratificación trata sobre la diferenciación económica, donde el orden político no solo puede ser simbólico e ideológico, sino que puede derivar de un control económico (Earle, 1987 pp. 288-290).

Estudiar a largo plazo diversos niveles de estudio como los nombrados anteriormente, además de otras características como los patrones de asentamiento regionales y macrorregionales, patrones de enterramientos, elaboración de estructuras monumentales, producción agrícola, especialización de roles, entre otros (González 2012), ha permitido con el tiempo que el análisis se haya refinado, los problemas básicos con la ideología y adaptación se han ampliado hacia asuntos políticos y económicos (Earle 1987).

**Monumentalidad y cacicazgos**

La construcción monumental y el trabajo invertido para ello son usados como medida del tamaño de un grupo organizado (escala de integración), aunque esto es discutible porque organizaciones sociales simples y pequeñas pueden construir monumentos muy grandes con gastos de energía pequeños y durante un largo periodo de tiempo como el caso de Gobekli Tepe en Turquía. La diferencia radica en el grado de planeación de las obras que también sirve como evidencia de grupos complejos y se refleja en la continuidad de las obras, el número de ellas y la diferenciación funcional (Earle 1987).

Earle (1987) anota que la construcción de monumentalidad refleja ostentación en la medida del uso diario del lugar, lo que hace más evidente la riqueza y la desigualdad social, aunque no nombra si la riqueza se basa en la monumentalidad estructural, el acopio de recursos o ideologías. Por lo tanto la construcción monumental afirma algún tipo de propiedad, creando un foco geográfico. Quizá no por coincidencia, el trabajo no remunerado organizado para construir monumentos es exactamente el que sería debido a los jefes como propietarios de los recursos del grupo (Earle, 1987, p. 299). La variación de las funciones de los sitios

monumentales, complementa la información suministrada a través del análisis del tamaño de los asentamientos y su lugar dentro del mismo asentamiento (Langebaek, 1995).

**Los cacicazgos en el suroccidente colombiano**

En muchas regiones del sur occidente colombiano se desarrollaron sociedades cacicales y algunas de ellas son bien conocidas como las del Alto Magdalena (Drennan, 2018) o la Quimbaya en el valle medio del río Cauca (Rodríguez, 2007). Pero aún hoy, no se tiene suficiente información arqueológica sobre la gran mayoría de los diferentes grupos humanos que habitaron esta macro-región. Desconocemos su escala de integración, las características particulares en la centralidad en la toma de decisiones o estratificación. Tampoco se cuenta con datos cronológicos suficientes para poder saber cómo estos aspectos cambiaron a través del tiempo (Drennan, 2008).

Una de las primeras hipótesis sobre el origen de los cacicazgos fue propuesta por Reichel-Dolmatoff (1986), para quien la diversidad ambiental y el acceso a mejores variedades del maíz (*Zea mays*), daban las posibilidades de acumulación de productos agrícolas y fomentaba la consolidación de la diferencia social, donde la capacidad de control de recursos básicos por parte de un sector habría generado la complejidad social (González, 2012).

Algunos académicos, como Gnecco (1996, 2006) consideran que la existencia de sociedades complejas para la época prehispánica en el suroccidente colombiano aún está por demostrarse, debido a que ninguna característica de las usadas para la descripción de las desigualdades sociales (variabilidad funeraria, construcciones monumentales, parafernalia orfebre, excedentes de bienes de subsistencia, entre otros) cumple con marcadores que

determinen específicamente si hay una complejidad social del tipo cacical. Gnecco propone que la existencia de especialistas es un buen indicador de desigualdad social, en cuanto sea una especialización dependiente, es decir, cuando se producen bienes suntuarios de alto valor que responden a necesidades políticas y por ende tienen una distribución restringida.

De hecho, Gnecco (1996) consideró que las elites de algunas de las sociedades cacicales del suroccidente colombiano mejor conocidas, durante el periodo 500 a.C.-1000 d.C., participaron en una red de intercambio de bienes suntuosos, especialmente de oro, los cuales eran empleados en ceremonias públicas que permitían crear el vínculo entre los líderes con fuerzas sobrenaturales, las cuales se asocian con lugares distantes.

En líneas similares, Langebaek (2000) observó un amplio uso de objetos de oro por unos pocos privilegiados en las sociedades del suroccidente durante el periodo 500 a.C.-1000 d.C., que indicarían que la elite basaba su poder en aspectos principalmente ideológicos, pero consideró que estos objetos eran más el resultado de la imitación que de redes de intercambio extensas. Lo relevante de la descripción de Langebaek es que no se limitó al periodo entre el 500 a.C.-1000 d.C., sino que sugirió que las bases del poder cambiaron a aspectos más económicos durante el periodo 1000-1500 d.C., debido a lo que él denominó la 'democratización' del consumo de objetos orfebres en la población.

Para el alto Magdalena se ha conjeturado que las unidades políticas de la región siguieron una trayectoria en la que el poder de los caciques residía en aspectos ideológicos/religiosos durante el periodo Clásico Regional (1-900 d.C.) hacia el control de aspectos económicos en el periodo Reciente (post-900 d.C.) (Drennan, 2000). Sin embargo poca evidencia de uso conspicuo de objetos de oro ha sido reportada para el Clásico Regional, y tampoco se ha

recuperado sólida evidencia de especialización artesanal durante el periodo reciente en esa región.

Para el valle de Popayán no hay información sólida sobre producción, distribución o consumo de bienes de prestigio (salvo hallazgos descontextualizados de objetos de oro, cuentas de collar de conchas reportadas por Cubillos) o de bienes de subsistencia, pero si información etnohistórica sobre líderes militares a la espera de ser evaluada. La investigación arqueológica en Molanga podría dar luces sobre las características particulares del cacicazgo que se desarrolló en el Valle de Pubenza y permitir comparaciones sobre las diferentes estrategias que los líderes cacicales siguieron en el suroccidente de Colombia.

**El caso del Valle de Pubenza**

El Valle de Pubenza, donde hoy se encuentra asentada la ciudad de Popayán, ha sido poco estudiado en cuanto a temas arqueológicos sobre arquitectura monumental, a pesar de algunas excavaciones puntuales y de datos etnohistóricos que dan cuenta de los que vivían en este territorio a la llegada de los españoles. Se tienen pocas descripciones del material cultural o de los patrones de asentamiento dentro de la región, pocas fechas de cronologías absolutas útiles, escasos datos sobre las construcciones o adecuaciones monumentales antrópicas prehispánicas y un reducido contexto arqueológico general del área cultural. La mayoría de trabajos arqueológicos realizados sobre la actual Popayán o en el departamento del Cauca como en las zonas de Moscopan, Tierradentro, Pueblillo, Yanaconas, entre otros no interesan para esta investigación en cuanto a que no tratan específicamente sobre temas de adecuación de montículos en relación con la complejidad social.

Como ya se mencionó antes, hasta el momento la investigación de Cubillos (1959) ha sido la única realizada específicamente en uno de los montículos con adecuaciones prehispánicas. No obstante existen algunas reinterpretaciones de los resultados de esta investigación. Londoño (2011), por ejemplo, identifica como hispánica un ánfora recobrada por Cubillos en El Morro de Tulcán y toma en cuenta que el arqueólogo no le dio importancia a las cerámicas vidriadas y mayólicas halladas en este lugar y las excluyó en un apartado llamado "misceláneos", ni a los restos de un caballo (*Equus caballus)* encontrados en una de las tumbas localizadas en la cara Este del montículo, lo que puede indicar el uso activo de la pirámide por parte de los pobladores antiguos del valle hasta el siglo XVI.

Patiño (1990) estima una fecha para El Morro de Tulcán de 1300 d.C, aunque no menciona en qué la sustenta, pero sí aclara que las cronologías absolutas por medio de dataciones serían muy útiles para poder responder interrogantes sobre la producción orfebre, tipologías cerámicas y complejidad social durante distintos periodos. De otro lado, Torres (2011), usando fuentes etnohistóricas, hace un recuento histórico de la Conquista y la Colonia con descripciones superficiales de las gentes que habitaban este valle, nombra sitios monumentales dentro de la zona que, al parecer, fueron destruidos sin ser estudiados arqueológicamente, como es el caso de El Caracol, Broncazo y Azafate. Llanos (1981) y Trimborn (2005), usando fuentes etnohistóricas resaltan el aspecto militarista de la complejidad social en el Valle de Popayán a la llegada de los conquistadores.

Cubillos consideró que la existencia de la 'pirámide truncada' (como él denominó al Morro de Tulcán) devela una gran complejidad cultural que implicó una organización social estratificada y con un número importante de personas. Extrañamente, por el hecho de encontrar entierros funerarios dentro de ésta, asignó un carácter pacífico a la población local,

con un alto nivel espiritual. Afirmó también, que debido al tremendo esfuerzo físico en la inversión de trabajo y energía para la adecuación del Morro de Tulcán, la sociedad aquí asentada tuvo que tener una economía desarrollada y establecida que permitía el intercambio de productos y materiales culturales con otras zonas como la Pacífica. Esto lo basó en el hallazgo de unas cuentas de collar de concha marina, que podría asociar el uso de este montículo a cierto tipo de personas dentro de la alta jerarquía social del lugar.

Respecto a la ocupación prehispánica del Valle de Pubenza y sus cercanías, existe alguna información aislada no relacionada con otros trabajos de la misma zona como los de López (1978), Vergara (1948), Dorado (1977) y Vivas (1983). De acuerdo con Méndez (1985, p.22) estas "observaciones no están ajustadas al rigor del control histórico, por lo que en este campo hasta el momento todo es conjetural", lo que quiere decir que aún no se puede dar un análisis homogéneo sobre las sociedades que habitaban el Valle de Pubenza a la llegada de los conquistadores ni en periodos más tempranos.

De gran relevancia para esta investigación es el texto *El sitio de Molanga en la arqueología del municipio de Popayán* de Miguel Méndez (1996). En Molanga, Méndez realizó excavaciones arqueológicas en la parte Nororiental de la colina, que corresponde a una propiedad diferente a donde se realizó esta investigación, donde encontró evidencia de talleres para la fabricación lítica y concluye que una de las primeras ocupaciones del sitio fue por grupos de cazadores recolectores andinos tardíos. Adicionalmente nombra sitios como tambos, aterrazamientos y montículos aparentemente mucho más tardíos en la parte que sería la estructura monumental como tal, que no fueron incluidos dentro de su proyecto y que son el fin de esta investigación.

Juan de Ampudia, Juan de Castellanos, Pedro de Añasco y Cieza de León son algunos de los cronistas que arribaron en el siglo XVI a las geografías en donde hoy se encuentra asentada la ciudad de Popayán. En sus relatos usados por muchos académicos como Hermann Trimborn (2005), Hernán Torres (2011) y Jaime Arroyo (1907), se pueden sintetizar ciertos rasgos de las gentes que habitaban esta zona del Valle de Pubenza para la época de la conquista española.

La información de estas crónicas, aunque sesgadas por los intereses ideológicos y políticos de quienes las escribieron, son una fuente importante de hipótesis que podrían sugerir otras funciones de las estructuras monticulares, Castellanos por ejemplo dice:

> Crecida población en gran manera, /Y toda suntuosa cacería, /Mas solo paja cubre la madera; /Y entrellas una casa que tenía /cuatrocientos estantes por hilera, /Tan grueso cada tal; que no podía, /Por una y otra parte rodeado, /Ser de dos españoles abrazado… Catorce los horcones, y cualquiera /El mayor que producen las florestas; /Admiración causaba la cumbrera, /Por verse pocas plantas como éstas; /Casa decían ser de borrachera; /Donde solían celebrar sus fiestas: /Alojáronse pues en un recodo, /Ellos y bestias y el servicio todo. (Castellanos citado por Torres, 2011)

Según Torres (2011), esta descripción de Juan de Castellanos sobre un lugar específico para la realización de fiestas dentro del Valle de Pubenza, pertenece por tradición oral al sitio donde se encontraba un montículo ahora destruido llamado El Azafate, aunque este dato no está comprobado. Siguiendo las crónicas españolas, el Valle de Pubenza tenía varios montículos con intervención antrópica ubicados hacia sur del valle, sin dar nombres ni más descripciones. Existen narraciones de Cieza de León donde se habla de la organización política y militar compleja de los cacicazgos indígenas de la zona. Iguales conclusiones

pueden desprenderse del análisis de Trimborn (2005) sobre el Valle de Pubenza (aunque debido al exclusivo uso de fuentes etnohistóricas no es de sorprender). Trimborn (2005) observó que la región estaba conformada por sociedades cacicales de tipo militarista, enfocadas en expandir el territorio, adhiriendo a otros grupos cercanos por medio de la guerra y así hacer incrementar el tamaño de la unidad política.

> Pues como viesen ir nuestros soldados, /Los que dellos estaban en espera/ Siendo de centinelas avisados, /Del cercado que digo salen fuera; / Cuantidad de tres mil hombres armados, /A fin de les tomar una ladera, / Con posturas gallardas y lozanas, /Paveses, dardos, lanzas y macanas…
>
> Innumerables joyas fanfarronas; /Del oro quel latino llama puto, /Con pectos, brazaletes y coronas /Que son, según caperuzas de luto, /De bija rubicadas las personas, /Alarde y escuadrón no mal instruto, /Y cargadas de dardos mil mujeres, /Que servían en estos menesteres. (Castellanos citado por Torres, 2011).

Desafortunadamente, Trimborn solo describe aspectos de tácticas de guerra, armas y estructuras de defensa que tenían distribuidas los diferentes grupos por el territorio, y poco aporta a otras dinámicas sociales de la región.

Si se hace un mapeo de estos sitios anteriormente nombrados sobre el territorio del Valle de Pubenza, nos damos cuenta que este tipo de montículos serían puntos estratégicos para los habitantes de la zona, por ejemplo, como punto de observación y vigilancia o de ocio como lo hace explícito Francisco de Anuncibay en el año de 1592 en su *Informe sobre la población indígena de la gobernación de Popayán y sobre la necesidad de importar negros para la explotación de sus minas,* donde cuenta que las gentes de cierto poder tenían algunas de sus

casas encima de montecillos y collados adecuados por ellos mismos, donde celebraban con comidas y bebidas hasta la ebriedad (Anuncibay, 1592).

Otro ejemplo involucraría una cuestión geográfica, topográfica y morfológica de la suela plana del Valle de Pubenza, sobre todo en las cercanías con la Cordillera Central donde tiempo atrás existían muchos colchones de agua y humedales, lo que hace pensar que necesariamente los habitantes prehispánicos buscaban las zonas altas para asentarse.

La monumentalidad ceremonial del cacicazgo tardío del Valle de Popayán, propuesta por Cubillos, y la caracterización militarista del mismo, sugerida por las crónicas, contrasta con los modelos regionales y macrorregionales de complejidad política propuestos para el suroccidente colombiano. Uno de estos modelos, planteado por Langebaek (2000), considera que las sociedades del suroccidente cambiaron de cacicazgos individualistas (pre-1000 d.C.) a orientados hacia el grupo (post-1000 d.C.). En los primeros, la construcción de monumentos y el despliegue público de ornamentos personales fueron mecanismos ideológicos relevantes para el mantenimiento del liderazgo. Para los cacicazgos tardíos, por el contrario, el esfuerzo estuvo dirigido a la intensificación de la producción agrícola y otros aspectos económicos.

Langebaek no indica que no se hayan llevado a cabo obras monumentales en el periodo tardío, pero sí resalta que estas obras están enfocadas principalmente a mejorar la producción agrícola, como las enormes terrazas del periodo Sonso en la región Calima. Tampoco indica que los aspectos ideológicos fueran menores, al fin de cuentas toda forma de jerarquización necesita una ideología. Sin embargo, sí recalca que la base del poder (y el trabajo que este podría congregar) debió enfocarse más en el control de aspectos de la producción de bienes de riqueza o de productos básicos de subsistencia que en aspectos de carácter religioso.

Aunque la caracterización de la fuente del poder de los caciques del Valle de Pubenza implica un trabajo investigativo mucho mayor que la identificación de la funcionalidad de las estructuras monticulares, la debida identificación de su uso y temporalidad (militarista, ceremonial, residencial) podría dar mejores pistas sobre la base política que mantuvo las desigualdades sociales en la zona. La determinación de la función o funciones de las estructuras con adecuaciones prehispánicas no es un asunto menor en términos de la comprensión de la complejidad social del Suroccidente.

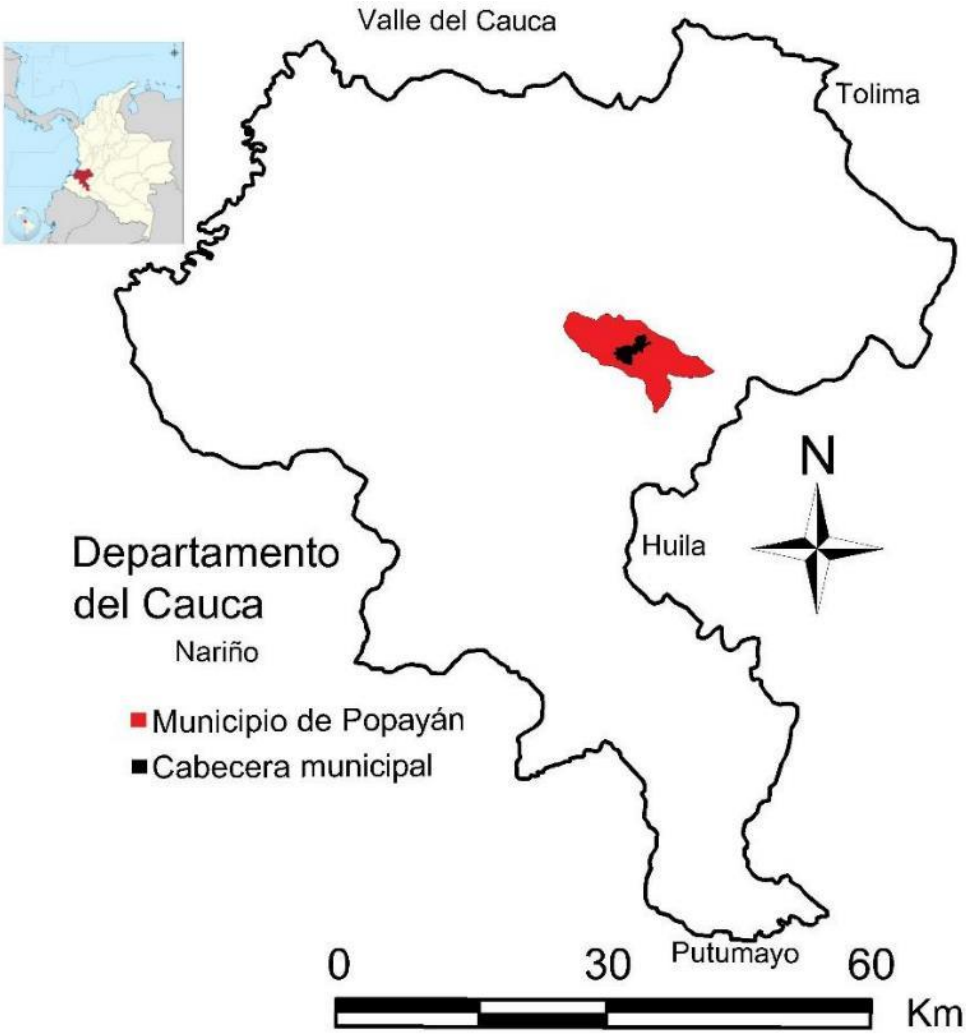
## CAPÍTULO 2. LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO Y CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SITIO.

El sitio Molanga se encuentra en el departamento del Cauca, el cual está situado al suroccidente de Colombia, limita al Norte con el departamento del Valle del Cauca, al Sur con el departamento de Nariño y Putumayo, al Este con el departamento del Huila y el Tolima y al Oeste con el océano pacífico. El municipio de Popayán se encuentra sobre el centro-este del departamento del Cauca, limita al Sur con los municipios de Timbío y Paispamba, al Norte con los municipios de Totoró y Cajibío y al Oeste con el municipio de El Tambo. El altiplano de Popayán está formado por el relleno de una antigua fosa originada por el levantamiento de las cordilleras y por el abundante material proveniente de diversas erupciones volcánicas (Vivas citado por Méndez, 1996, p.1). En cuanto a la geomorfología, el municipio forma parte de la región fisiográfica denominada Meseta de Popayán entre la Cordillera Central y la cordillera Occidental (Escobar citado por Méndez, 1996, p.4). Se encuentra atravesado por los ríos Molino, Ejido y Cauca, por esta razón fue un sitio clave para el desarrollo de actividades humanas desde épocas de cazadores recolectores hasta el presente.

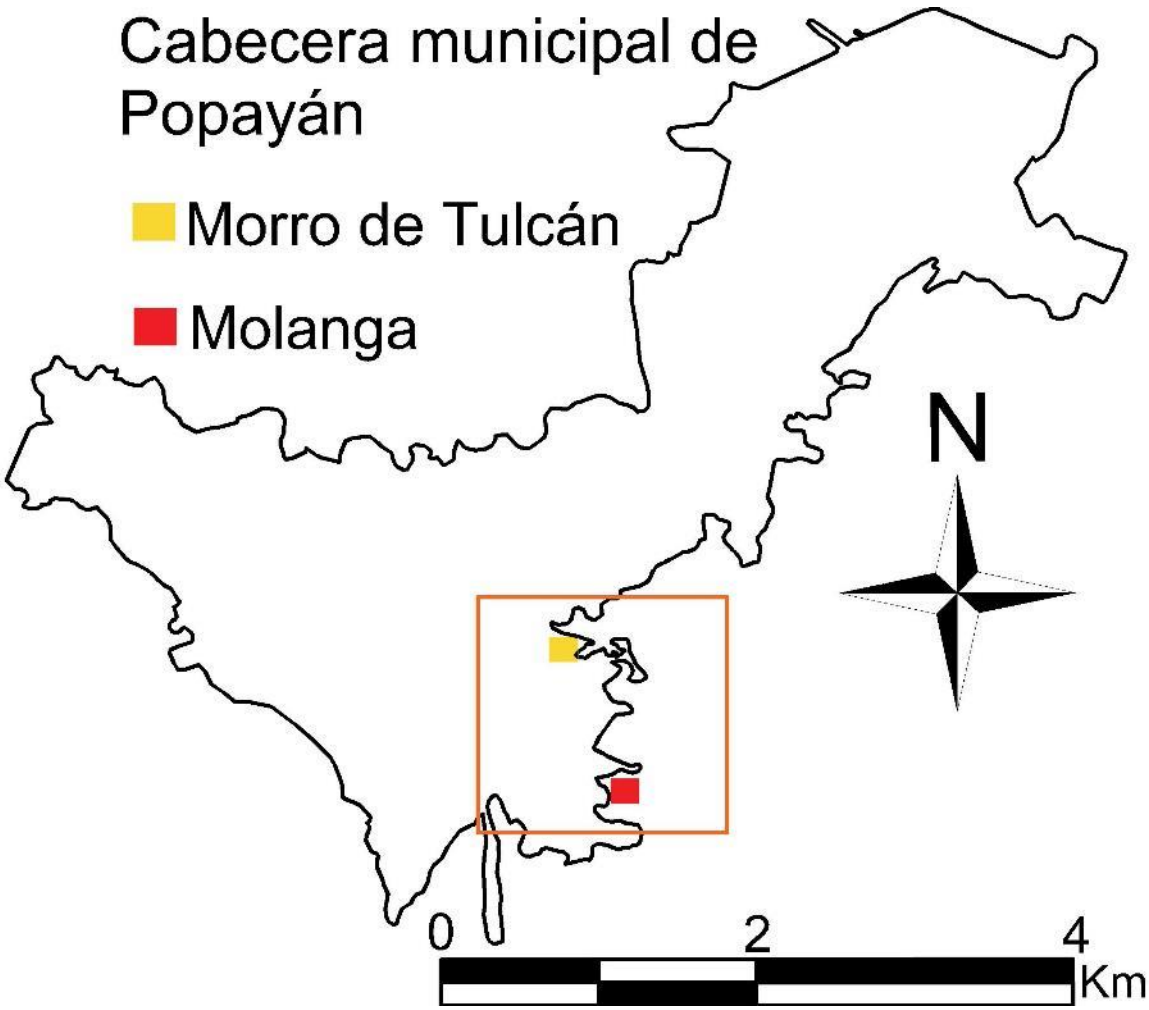
Los montículos con adecuaciones prehispánicas se encuentran principalmente ubicados hacia el costado Este de la zona urbana del Valle de Pubenza, correspondiente al flanco Oeste de la Cordillera Central. El Morro de Tulcán "está formado por una elevación semi-aislada que penetra aproximadamente 650 metros dentro del Valle de Pubenza" (Cubillos, 1959, p. 222). Limita al Este con Las Tres Cruces, cerro tutelar de Popayán y hacia el Oeste se encuentra rodeado por la ciudad misma. La vista desde la cima es privilegiada, aproximadamente 50

metros de altura desde donde se alcanza a ver a kilómetros a la redonda en todas las direcciones.

El sitio denominado Molanga (coordenadas planas E010533737 – N00761056) se encuentra a 1 kilómetro al Suroriente del Morro de Tulcán y comparte características espaciales similares. Se encuentra más cubierto de vegetación por lo que a simple vista se confunde con una montaña más. Al Norte de Molanga se eleva el cerro de la M o de Las Tres Cruces, hacia el Sur, desde su cima se alcanzan a divisar otros montículos, aterrazamientos y tambos ubicados en las montañas circundantes y parte de la ciudad que se ha extendido hasta estos sitios, al Oeste de Molanga se encuentra la ciudad de Popayán y al Este se encuentra la quebrada Molanga y empieza a elevarse el flanco occidental de la cordillera central.




**Mapa 1. Departamento del Cauca. Ubicación de la ciudad de Popayán. Realizado por Mateo Díaz.**




**Mapa 2.Cabecera municipal de Popayán. Ubicación de los Montículos. Realizado por Mateo Díaz.**

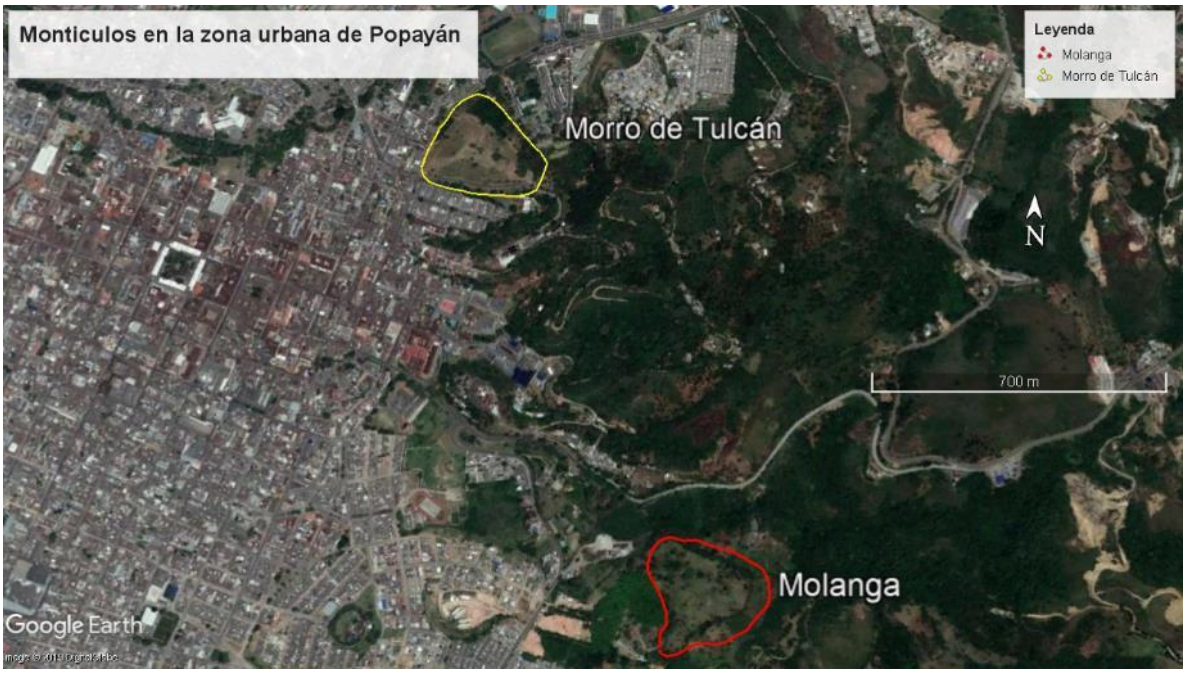



**Figura 1. Ubicación del Morro de Tulcán y Molanga en el Valle de Pubenza. Tomado de Google Earth**

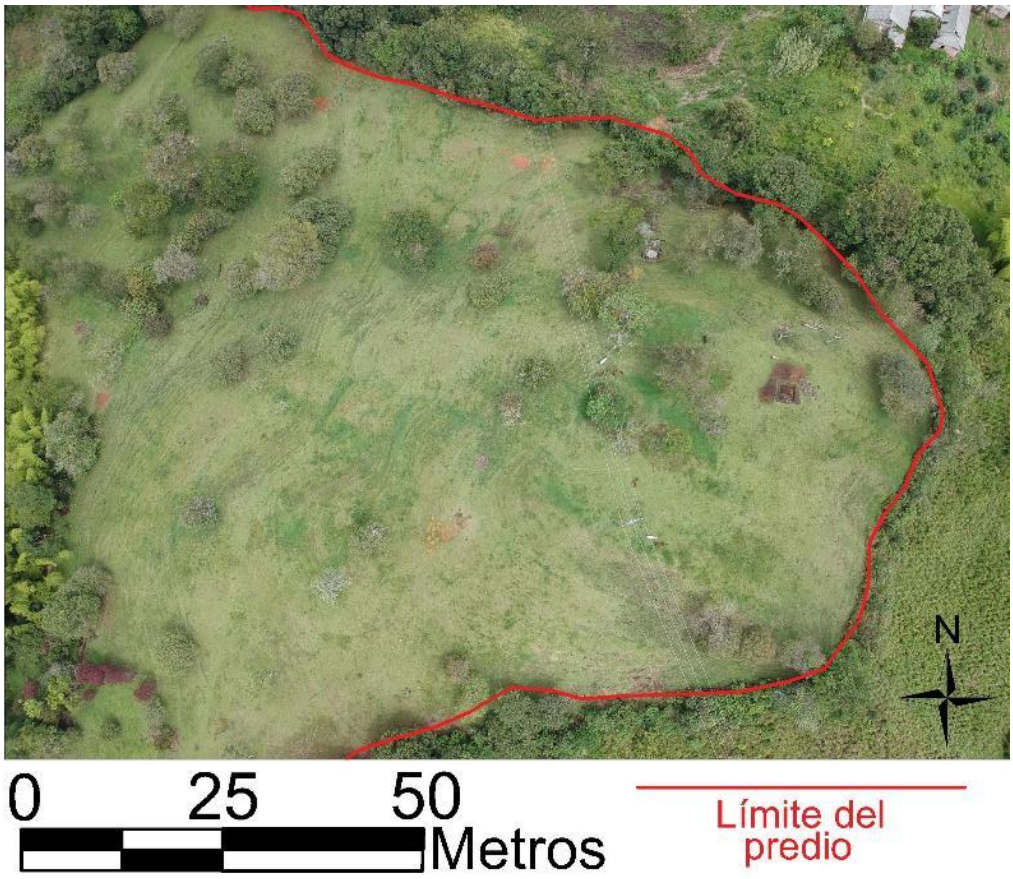



**Figura 2. Límite parcial de Molanga. Foto Drone: Cristian Arias.**

En cuanto a la organización del espacio, observando la distribución de estas dos estructuras y mirando e infiriendo la organización y distribución de las demás adecuaciones antrópicas que se encuentran hacia el Sureste de la ciudad, notamos al parecer que el complejo sigue un orden en términos de ubicación y orientación, esto es importante en cuanto a que sus caras más importantes apuntan hacia el Oeste y el Este.

En las dos estructuras estudiadas hasta el momento (El Morro de Tulcán y Molanga) los sitios de enterramiento se encuentran en la cara Este. Los accesos a las estructuras se encuentran en las caras Norte y Sur, para el caso del Morro de Tulcán se encuentra un camino en su cara Sur que asciende hacia la cima en dirección Este – Oeste, en Molanga según las curvas de nivel del estudio topográfico (mapa 4) y la orto-foto del IGAC (mapa 3), el acceso se encuentra en la cara Norte, procedente del flanco Sur del cerro de las Tres Cruces, como si fuese un puente. Un camino rodea el montículo hasta salir a la cara Este y se bifurca y pasa por las terrazas principales de la cara Este y la cima.

**Suelos y características geomorfológicas de Molanga.**

Los suelos del sitio Molanga y sus alrededores tienen un origen a partir de cenizas volcánicas en general y ha sido definido como la formación Popayán superior (Méndez, 1996 p.2) y la estratigrafía está compuesta claramente por dos estratos:

Estrato 1: estrato superior, capa húmica, es un suelo limo arcilloso de color café oscuro (10YR 3/3 dark brown. Color tomado de la Munsell Soil Color Charts). De consistencia media con un espesor variable entre 20 y 60 cm de profundidad, con un promedio de 35 cm de espesor, este es el rango de espesor del estrato en condiciones de poca perturbación. El

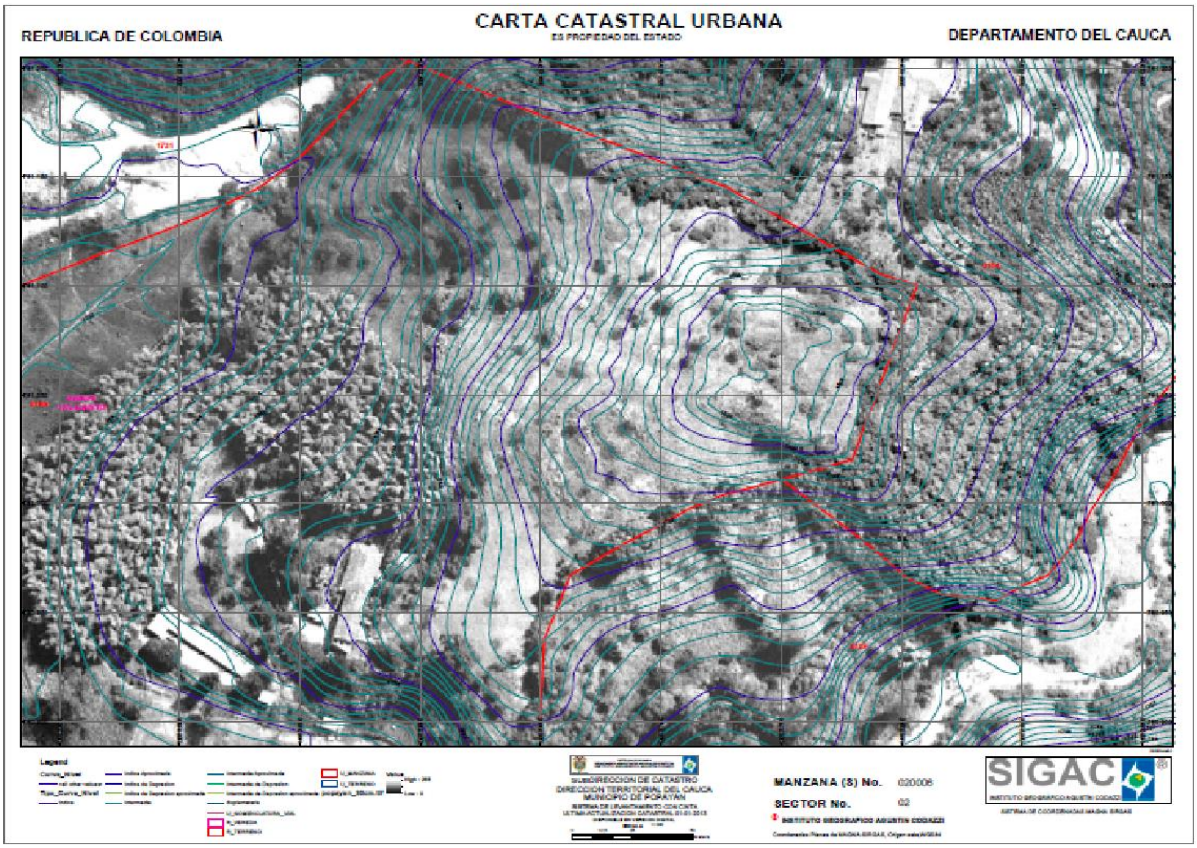
suelo se encuentra perturbado biológicamente por insectos como gusanos, lombrices y raíces pequeñas de pastos y medianas de árboles. En este estrato se encuentra la mayoría del material cultural arqueológico.

Estrato 2: Un estrato limo arcilloso de color amarillo marrón (10YR 6/8 brownish yellow. Color tomado de la Munsell Soil Color Charts). De consistencia entre media y firme. Normalmente estos suelos llegan a una profundidad de entre 4 y 5 metros antes de alcanzar el nivel freático. En este estrato no se encuentra evidencia arqueológica comúnmente, aunque los enterramientos de pozo y cámara lateral para el Valle de Pubenza estarían dentro de este margen.

**Figura 3. Estratigrafía Molanga. Foto: Mateo Díaz.**

Molanga presenta una formación inclinada semi-aislada que no alcanza a penetrar sobre el Valle de Pubenza como en el caso del Morro de Tulcán, en cambio el valle termina justo donde empieza la inclinación de Molanga sobre su cara Oeste. Presenta una forma piramidal truncada de 4 lados irregulares y de aristas redondeadas, las caras de mayor área son las que están dirigidas hacia el Este y el Oeste, siendo esta última la de mayor área y donde se realizó gran parte del trabajo de campo. Hacia el Noreste al finalizar la inclinación de cada una de estas caras, el sitio toma contacto con el resto de formaciones montañosas que conforman la Cordillera Central colombiana.

Haciendo los cálculos por medio de herramientas digitales como Google Earth, acompañados de la orto-foto del lugar tomada de los archivos del Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC y el levantamiento topográfico del lugar, se pudo establecer que la base del montículo sería aproximadamente de entre 4,5 a 5 hectáreas, muy similar al área de base del Morro de Tulcán calculada por Cubillos (1959).




**Mapa 3. Orto-foto de Molanga – IGAC**

La altura máxima de Molanga respecto al suelo plano del Valle de Pubenza que se encuentra hacia el Oeste es de 53 metros. Así como Cubillos (1959) notó que el Morro de Tulcán tenía dos morrillos en su cima antes de su aplanamiento, en Molanga se pudo constatar los mismos, ya que se encuentran conservados en perfecto estado, estos morrillos hacen parte de la adecuación antrópica con adobes y rellenos que se pudo evidenciar en el lugar, añadiéndole aproximadamente de 8 a 10 metros de altura más al montículo natural, logrando una terraza rectangular de aproximadamente 1330 metros cuadrados en medio de ellos.

**Figura 4. Morrillos en la cima de Molanga. Derecha Sur, izquierda Norte. Foto drone por Cristian Arias.**

Toda el área de estudio que corresponde al predio del señor Jorge Ramírez, está totalmente cubierta de grama natural de unos 8 cm de alto y algunos árboles frutales de guayaba (*Psidium guajava)* distribuidos por todo el lugar, lo que permitió tener una visión excelente de las características que brindó este paisaje arqueológico, como caminos, terrazas, los morrillos, áreas de vivienda, posibles tumbas y una zanja que se encuentra alrededor de gran parte del montículo. Aparentemente el acceso prehispánico a Molanga fue por la cara Norte según se pudo evidenciar en la curvas de nivel de la orto-foto y el levantamiento topográfico. Como hipótesis se tiene que esta zanja fue usada como defensa del sitio, aunque solo la excavación de la misma podría proporcionar información en ese sentido. La zanja posee unas medidas aproximadas de 2.5 a 3 metros de profundidad por 1.5 a 2 metros de ancho.

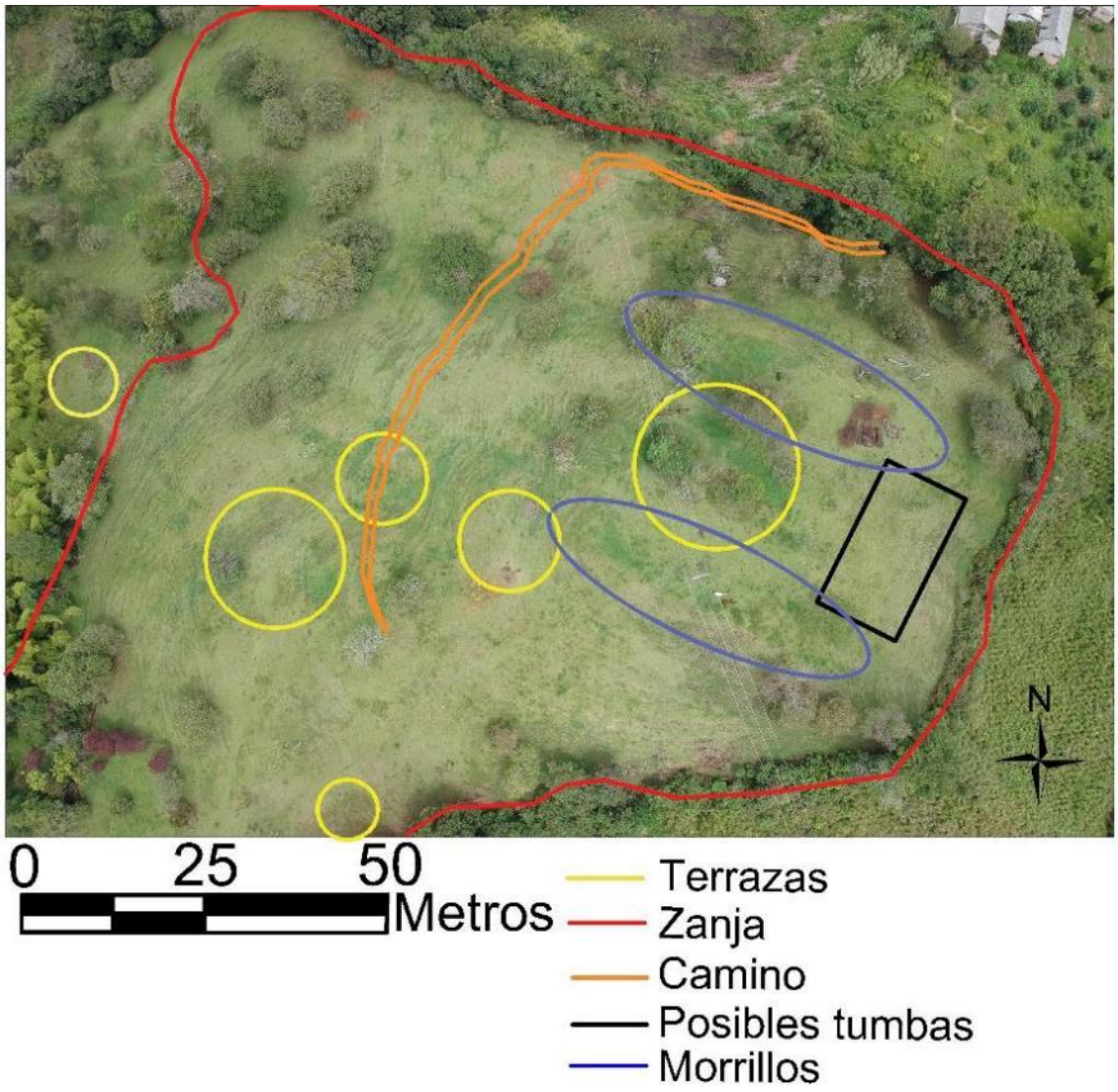



**Figura 5. Características del paisaje arqueológico. Foto drone: Cristian Arias. Realizado por: Mateo Díaz.**

## CAPÍTULO 3. TRABAJO DE CAMPO

La intervención arqueológica de Molanga se llevó a cabo en tres etapas, una fase de caracterización física y levantamiento topográfico, una fase de prospección y una fase de excavación. El reconocimiento arqueológico se distribuyó de la mejor forma según el análisis que se hizo de la caracterización física y el levantamiento topográfico dentro de las 3 hectáreas que corresponden a la propiedad donde se obtuvo el permiso del dueño del sitio y la licencia arqueológica para la intervención de este. A continuación detallaré la metodología de campo empleada en cada una de estas etapas y sus resultados.

### Levantamiento topográfico

Para la fase de caracterización física, se realizó un levantamiento topográfico que permitió ubicar en el mapa la posición exacta del montículo de Molanga, su elevación e inclinación. Esta información pudo proporcionar aspectos de accesibilidad e intervisibilidad, lo cual está relacionado con aspectos defensivos o de control (Ver mapa 3, figura 2 y mapa 4).

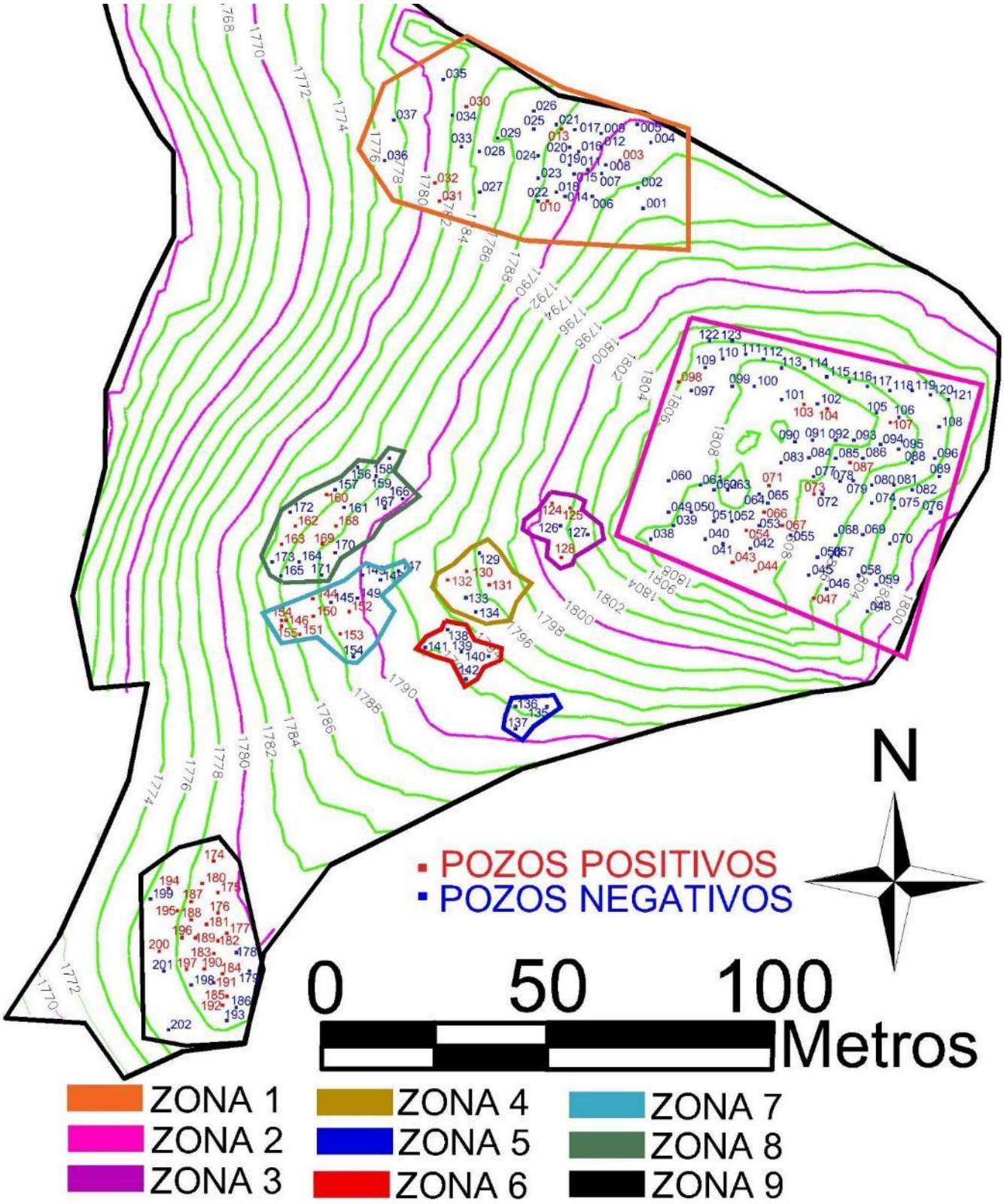
### Prospección

Para la prospección, se realizaron 202 pozos de sondeo, los cuales se distribuyeron según el análisis del paisaje en distintas zonas de la estructura piramidal de Molanga con el fin de identificar sitios de interés para realizar las excavaciones y que respondieran a los objetivos y las preguntas de investigación de este proyecto. Los pozos de sondeo tenían unas dimensiones de 40 cm x 40 cm con una profundidad que varió hasta alcanzar el suelo estéril,

dispuestos sistemáticamente cada 5 metros en la cima y en las laderas del montículo de Molanga, con el fin de determinar las áreas de desechos y de actividad. Cada sondeo y corte estratigráfico fue georreferenciado con navegador GPS (Garmin 64 SC) y fotografiado. En cada uno se recolectó el material por los estratos naturales del suelo para que no se mezclaran artefactos de estratos diferentes.

Los pozos de sondeo tuvieron medidas de 40cm x 40cm de lado y se profundizaron hasta encontrar el suelo estéril amarillo, estaban distribuidos sistemáticamente cada 5 metros en zonas específicas del sitio arqueológico, ubicados con puntos de referencia como el tanque de agua o árboles y marcados con banderines de color rojo. A medida que se avanzaba se recolectaban los materiales encontrados en superficie (RS) de cada lugar, donde el terreno lo permitió. Cada pozo de sondeo fue registrado en una ficha de unidad de registro (ver anexo 1).

La prospección no se realizó en toda el área de la propiedad, se eligieron unas zonas que correspondían a las terrazas que se pueden ver a simple vista y que están distribuidas por todo Molanga, los sondeos se realizaron sobre estas terrazas y se eligieron por corresponder a sectores planos donde posiblemente se encontraría material y no en las laderas del montículo y se descartaron zonas de pendientes mayores a 10°, por ser poco probable que hayan sido lugar de ocupación.




**Mapa 4. Zonas de prospección, sondeos negativos y positivos. Realizado por Mateo Díaz.**

**Resultados de la prospección**

De los 202 sondeos realizados en Molanga, 57, equivalentes al 28.2% del total de las pruebas de pala arrojaron positivo para material cultural o rasgos que podrían proporcionar algún tipo de evidencia arqueológica. La prospección inició en la zona 1, correspondiente al límite Norte de la propiedad. Es el sector más alejado del acceso moderno al montículo, pero corresponde al acceso prehispánico según se pudo evidenciar en la curvas de nivel de la orto-foto y el levantamiento topográfico. En esta zona se presentaban unas anomalías en forma de montículos que no parecían ser formaciones naturales, sino con algún tipo de adecuación antrópica. Luego de realizar 37 sondeos no se obtuvo mayor evidencia arqueológica. Todos los sondeos se encontraban bioturbados por lombrices (*Lumbricus terrestres*), fase de gusano blanco de escarabajo (*Melolontha melolontha*) y raíces del pasto de Molanga.

La zona 2 corresponde a la cima de la colina, la cual presenta dos montículos. Estos montículos se encuentran encima de la terraza en los costados Norte y Sur de la formación en dirección Este – Oeste. En esta terraza de aproximadamente 1330 metros cuadrados de área, se ven claramente 3 agujeros circulares de entre 3 y 3.5 metros de diámetro por 1.5 de profundidad, ubicados hacia el Oeste de la plataforma que corresponden a saqueos que se han realizado en algún momento. Mientras se realizaba el sondeo No 104 sobre el montículo Norte de la terraza, se evidenciaron dos adobes a 90 cm de profundidad y se empezó a pensar ese sitio como posible lugar de excavación y así se hizo (ver figura 6).

**Figura 6. Adobes en prospección. Foto: Mateo Díaz.**

El material recolectado en esta zona no fue abundante en cuanto a cerámica y líticos se refiere. Se determinaron más lugares para posibles excavaciones dentro de la terraza pero debido a las necesidades de la investigación, cuestiones de tiempo y recursos solo fue posible realizar un corte para esta zona de Molanga. Hacia el costado Este de la terraza se evidenciaron unas anomalías que correspondían a unas depresiones sobre el suelo que parecían dispuestas sistemáticamente, luego de hablar con el dueño del lugar, nos dijo que esas depresiones se han hecho más evidentes con el paso del tiempo, lo que da para pensar que allí se encuentran emplazadas tumbas de pozo y cámara como las descritas por Cubillos para el Morro de Tulcán, inclusive estarían ubicadas en la misma zona respecto al montículo del Morro de Tulcán donde Cubillos las halló. En la parte Oeste de la terraza se evidencian

tres agujeros de saqueo de unos 2 metros de radio cada uno con una profundidad aproximada de 1 metro, además están presentes 2 postes de energía puestos sobre el morrillo sur de Molanga. Todos los sondeos se encontraban bioturbados por lombrices (*Lumbricus terrestres*), fase de gusano blanco de escarabajo (*Melolontha melolontha*) y raíces del pasto de Molanga.

La zona 3 se trata de una terraza que se encuentra aproximadamente a 10 metros del final Este del montículo Sur de la cima. En este lugar solo se encontraron algunos tiestos y líticos en algunos sondeos. Se tomó la decisión de abrir un pozo más en esta zona cuya ubicación no correspondía exactamente con la propuesta metodológica de campo donde deberían quedar los sondeos dentro de las terrazas, sino que se realizó en la ladera que bajaba del montículo Sur de la cima. En ese sondeo se evidenció gran cantidad de material lítico, cerámico y carbón, sitio que debido a su densidad de material fue considerado como un basurero y se pensó como otro de los sitios de excavación. Todos los sondeos se encontraban bioturbados por lombrices (*Lumbricus terrestres*), fase de gusano blanco de escarabajo (*Melolontha melolontha*) y raíces del pasto de Molanga.

Continuando con la prospección se pasó a la zona 4, una terraza ubicada en la zona intermedia de Molanga sobre el costado Suroeste, aquí también se encontró material cultural en algunos de los sondeos realizados. Todos los sondeos se encontraban bioturbados por lombrices (*Lumbricus terrestres*), fase de gusano blanco de escarabajo (*Melolontha melolontha*) y raíces del pasto de Molanga.

La zona 5 corresponde a una terraza en la parte intermedia Sur de Molanga, ninguno de los sondeos realizados aquí arrojó material cultural. El suelo estéril se encontró muy rápido, entre 25 y 30 cm de profundidad aproximadamente. Todos los sondeos se encontraban bioturbados

por lombrices (*Lumbricus terrestres*), fase de gusano blanco de escarabajo (*Melolontha melolontha*) y raíces del pasto de Molanga.

Para la zona 6, terraza ubicada en la zona intermedia de Molanga sobre el costado Suroeste, se realizaron algunos pozos y todos arrojaron negativo para material cultural arqueológico. Todos los sondeos se encontraban bioturbados por lombrices (*Lumbricus terrestres*), fase de gusano blanco de escarabajo (*Melolontha melolontha*) y raíces del pasto de Molanga.

La prospección continuó en dos de las terrazas ubicadas en la zona intermedia de Molanga sobre su cara Oeste, se trataba de las terrazas más grandes en este costado del sitio y se creía que allí se encontrarían evidencias arqueológicas como artefactos y rasgos que denotaran unidades domésticas. Luego, haciendo un análisis del paisaje se estableció que estas dos terrazas hacían parte de la bifurcación del camino de acceso prehispánico al sitio que venía desde el Norte y bordeaba el montículo por su zona media, dando entradas a la cima, a la parte media y a la parte baja de Molanga.

La zona 7 corresponde a una de las terrazas mencionadas anteriormente, aquí se encontró material cultural en varios sondeos, en uno de ellos la densidad del material aumentó considerablemente con respecto a los demás por lo que se pensó que se trataba de otro basurero, cosa que fue descartada haciendo otras pruebas de pala alrededor de este para tratar de hacer una delimitación del material. Todos los sondeos se encontraban bioturbados por lombrices (*Lumbricus terrestres*), fase de gusano blanco de escarabajo (*Melolontha melolontha*) y raíces del pasto de Molanga.

La zona 8 corresponde a la otra terraza mencionada anteriormente, también se encontró material cultural en algunos de los pozos, pero ningún rasgo que evidenciara algún tipo de

estructura antigua. Todos los sondeos se encontraban bioturbados por lombrices (*Lumbricus terrestres*), fase de gusano blanco de escarabajo (*Melolontha melolontha*) y raíces del pasto de Molanga.

La zona 9, ubicada en la zona baja al Sur de Molanga, se trata de la terraza más alejada de la cima del montículo, esta amplia terraza presentó mucha acumulación de material cultural, tanto lítico como cerámico, la mayoría de los sondeos arrojaron positivo y se encontró evidencia de lo que podría ser una unidad doméstica arqueológica debido al hallazgo de un volante de huso y cerámica utilitaria con mucho hollín en su superficie externa. Por eso el sitio se pensó para realizar la tercera excavación. Aquí también apareció cerámica vidriada de manufactura hispánica y una llave de metal ambos en el primer estrato, estos artefactos podrían datar del siglo XVII según la consulta que se le hizo a la antropóloga Martha Sánchez, quien tiene mucho conocimiento de los materiales de la arqueología histórica o colonial. Todos los sondeos se encontraban bioturbados por lombrices (*Lumbricus terrestres*), fase de gusano blanco de escarabajo (*Melolontha melolontha*) y raíces del pasto de Molanga. El peso del material encontrado en la prospección fue de 3.15 kilogramos.

**Figura 7.Actividades de prospección - zona 2. Foto: Mateo Díaz.**

| ZONAS | UNIDADES PROSPECTADAS | POSITIVOS | NEGATIVOS | RASGOS O ARTEFACTOS SIGNIFICATIVOS |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 37 | 6 | 31 | NINGUNO |
| 2 | 86 | 13 | 73 | ADOBES |
| 3 | 5 | 3 | 2 | BASURERO |
| 4 | 6 | 3 | 3 | NINGUNO |
| 5 | 3 | 0 | 3 | NINGUNO |
| 6 | 5 | 0 | 5 | NINGUNO |
| 7 | 13 | 8 | 5 | NINGUNO |
| 8 | 18 | 5 | 13 | NINGUNO |
| 9 | 29 | 21 | 8 | VOLANTE DE HUSO |
| TOTAL | 202 | 57 | 145 | 3 |

**Tabla 1. Resultados de prospección.**

La tabla anterior muestra el total de los sondeos realizados discriminados por zonas, sondeos positivos para material cultural o rasgos y sondeos negativos de cada una de ellas, además de un total global. Cabe aclarar que en la última columna, cuando señalo que en las zonas 1, 4,

7 y 8 no hubo ningún rasgo o artefacto significativo no quiere decir que no se encontró material cultural, a lo que hago referencia es que no se encontraron elementos significativos dentro de la búsqueda de sitios para realizar las excavaciones siguientes. No cuento las zonas 5 y 6 porque todos los sondeos fueron negativos, tanto para material cultural como para rasgos.

La fase de prospección mostró que las zonas que se pensaban más adecuadas para encontrar elementos que pudiesen corroborar los correlatos arqueológicos mencionados más arriba, no necesariamente correspondieron así. Los sondeos realizados en la mayoría de terrazas de las caras Oeste y Suroeste arrojaron material cerámico y lítico pero ninguna evidencia de huellas de poste, rasgos u otro tipo de estructuras que pudiesen evidenciar unidades de vivienda, otro tipo de construcción o estructura defensiva militar.

La exploración del lugar por medio de la realización de pozos de sondeo no tuvo ningún tipo de dificultad por las óptimas condiciones del terreno. La visibilidad del sitio es del 100% y el desplazamiento por los mismos caminos antiguos que se creían que eran terrazas de habitación, no hacían del recorrido algo dificultoso.

En el anexo 5 se encuentran las ampliaciones de cada una de las zonas para ver los sondeos en detalle.

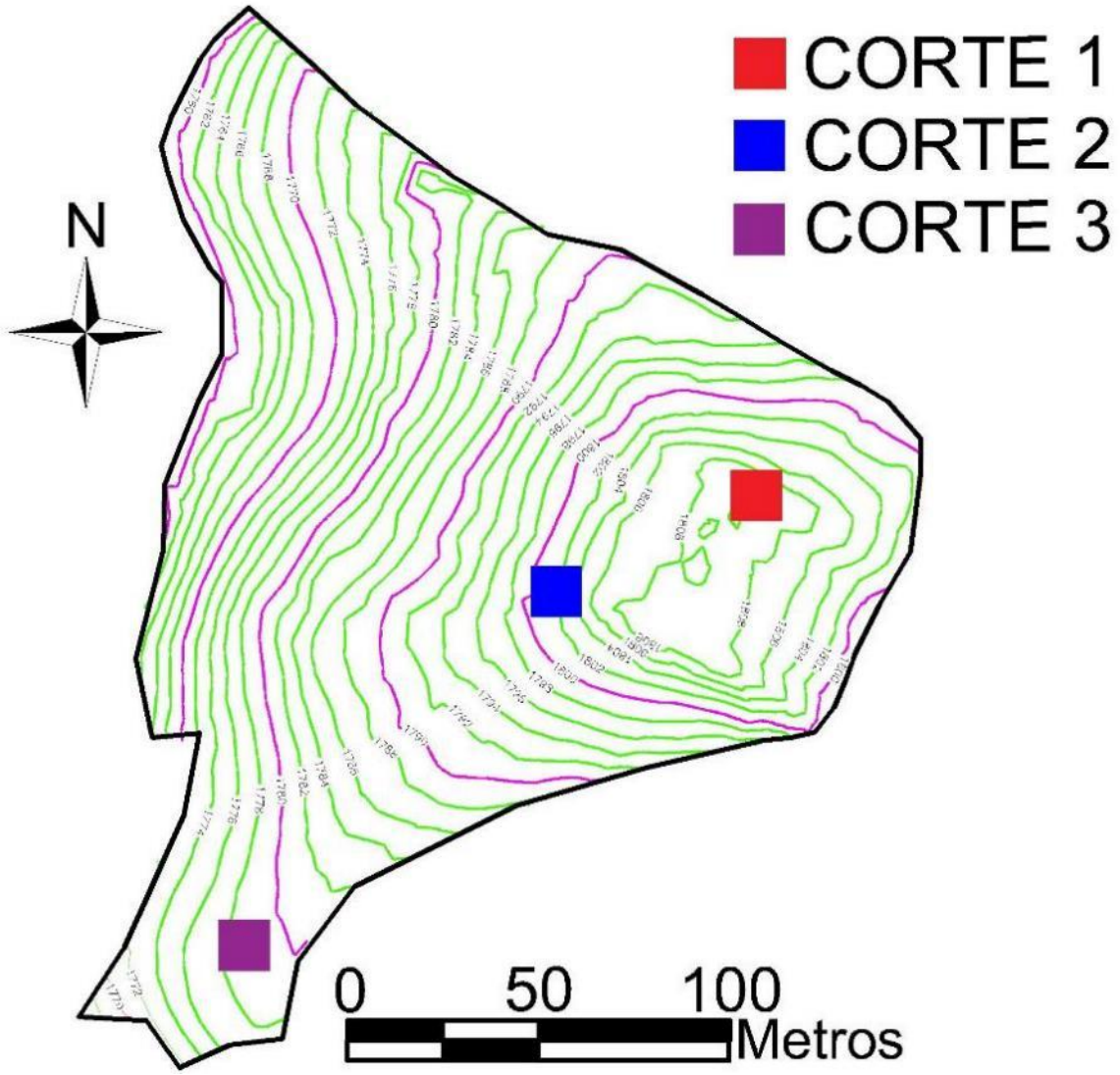
**Excavación**

Para la fase de excavación, que tuvo una duración de 2 meses, se realizaron tres cortes estratigráficos en los puntos con evidencia de rasgos o mayor densidad de material arqueológico recolectado en los pozos de sondeo de la fase de prospección.

Los sitios elegidos fueron las evidencias de la estructura interna en adobes que soporta parte del sitio en el segmento superior del montículo (corte 1, relacionado con el sondeo 104), un basurero en la zona intermedia (corte 2, relacionado con el sondeo 125) y huellas de poste, suelos quemados y volantes de huso en la parte baja Sur de Molanga (corte 3, relacionado con el sondeo 189), (ver mapa 5). A simple vista se ven muchos aterrazamientos sobre el montículo pero solo se realizaron tres por limitaciones de tiempo y fondos económicos.

En un inicio se pensó que las dimensiones de los cortes fueran de 2 m x 2m porque es una unidad cómoda para trabajar en las áreas de las terrazas donde los taludes y la deposición de sedimentos a través de los años han venido cobrando terreno de estas, pero debido a los elementos arrojados en la prospección y ampliaciones realizadas durante la excavación, los cortes quedaron de dimensiones distintas a las propuestas y se describirán más adelante.

En cada una de las zonas de excavación se encontró una evidencia específica que nos ayudará a responder las preguntas de investigación. Cada uno de los cortes se excavó en niveles arbitrarios que se empezaban a medir luego de realizar el descapote del área a excavar y se describirán más adelante.




**Mapa 5. Áreas de excavación. Realizado por: Mateo Díaz.**

## Resultados de excavación

### Corte 1

Esta excavación se ubicó en el montículo Norte de la cima de Molanga, como referencia se tenía el pozo de sondeo No 104 (coordenadas planas sondeo 104 N: 0761078, W: 01053763) correspondiente a la zona 2 de la prospección, donde en la fase de prospección se encontró el rasgo de los adobes. Las dimensiones del corte que se tenía pensada eran de 2m x 2m, así que el área que se descapotó fue de 3m x 3m. Los recuadros del pasto se dejaron a un costado de la excavación para luego ser colocados de nuevo y dejar el terreno como se encontró. Se cercó el sitio de excavación con maderos y cinta de seguridad para evitar accidentes con los animales que pastan en Molanga y las personas que se mueven en el terreno. Se montó la cuadrícula orientada hacia el Norte y se designaron los cuadrantes con letras D y E para el eje X y los números 5 y 6 para el eje Y. Además se tomó un punto de medición arbitrario ubicado en la esquina del corte con mayor elevación, punto que serviría de referencia para las medidas de nivelación y de profundidad de los niveles. Avanzada la excavación y cuando se hicieron más evidentes los rasgos de los adobes y para lograr una mejor idea de la disposición de estos, se procedió a ampliar la excavación un metro cuadrado hacia el Norte, agregando el número 4 a los cuadrantes en el eje X y un metro cuadrado hacia el Este, agregando la letra F a los cuadrantes en el eje Y.

La excavación se realizó por niveles arbitrarios y de forma ajedrezada. Como la prioridad en este corte fueron los rasgos de los adobes, el primer nivel se hizo como parte de la nivelación del área a excavar ya que se encontraba sobre una inclinación, este nivel en su parte más profunda (Norte) llegó a los 60 cm y en la parte menos profunda (Sur) fue de 0 cm, los siguientes dos niveles con el área ya nivelada fueron de 20 cm cada uno. Se recolectó el

material que salió por niveles en cada uno de los cuadrantes en bolsas debidamente rotuladas. La temporada en que se realizó la excavación de este corte se creía seca, pero por unos días de lluvia intensa se tuvo que tender un plástico sobre el corte para la protección del hallazgo de la estructura en adobes, ya que estos estaban realizados con la misma tierra de la zona y podían desintegrarse fácilmente con el agua.

**Figura 8. Descapote y cuadrícula corte 1. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 1 (nivelación 0-60 cm)**

Este nivel corresponde a la margen de nivelación, desde el momento en que se realizó el descapote se evidenció presencia de material cerámico y lítico en fragmentos muy pequeños y erosionados, siendo los cuadrantes D5 y E5 donde más material se encontró, hasta ese momento no se marcaba ningún tipo de rasgo en el suelo.

**Figura 9. Nivel 1, corte 1. Foto: Mateo Díaz**

**Nivel 1 ampliación (nivelación 0-60 cm)**

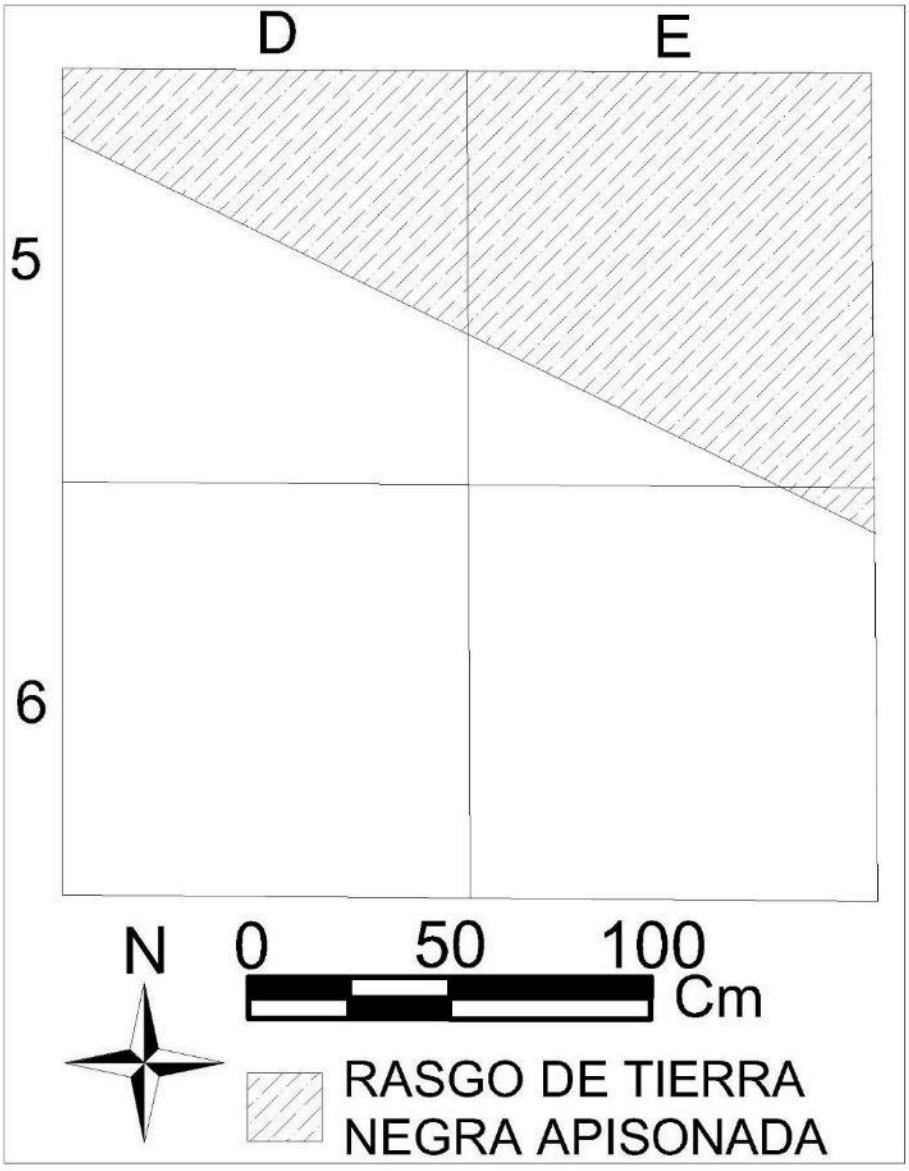
Para este nivel de la ampliación se podía notar perfectamente el rasgo que atravesaba de manera diagonal el corte, rasgo donde estaban dispuestos los adobes. En esta ampliación solo apareció obsidiana muy fragmentada en el cuadrante F4. Además aparecieron otros rasgos hacia el Norte del corte, sobre el cuadrante E4, lo que parecía ser otra huella de poste y un adobe partido sobre sí mismo y dejado allí intencionalmente.

**Figura 10. Nivel 1 ampliación, corte 1. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 2 (60-80 cm)**

En este nivel se marcó un rasgo de tierra negra en dirección Este – Oeste, consistía en tierra apisonada con fragmentos de material cerámico y lítico dispuestos allí con el propósito de actuar como compactador de la franja, los cuadrantes donde más material se encontró fueron el D5 y E5

**Figura 11. Nivel 2, corte 1. Foto: Mateo Díaz.**




**Gráfica 1. Corte 1 nivel 2, dibujo de planta. Realizado por Mateo Díaz.**

**Nivel 2 ampliación (60-80 cm)**

Para este nivel de la ampliación se pudo notar otra fila de adobes encima de la que ya estaba, complementando el rasgo diagonal por la parte Norte del corte, coincidiendo con los adobes reportados en la fase de prospección y se confirmó que los rasgos del cuadrante E4 corresponden a una huella de poste y a un adobe quebrado con sus partes superpuestas y no ubicadas en el mismo sentido que los demás adobes, lo que sugiere que al momento de poner los adobes, algunos se quebraron y decidieron dejarlos allí como relleno. No se reportó material cultural para los nuevos cuadrantes de este nivel.

**Figura 12. Nivel 2 ampliación, corte 1. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 3 (80-100 cm)**

Para este nivel el rasgo anteriormente mencionado se hizo más evidente sobre los cuadrantes D5 y E5. Se empezaron a dilucidar los adobes que se estaban buscando, se marcaron los rasgos sobre los cuadrantes D5 y E5 y sobre el perfil norte del corte, además se notaron al parecer varias huellas de poste que luego se confirmaron. Se continuó con la excavación marcando los detalles de los adobes, estos tenían un tamaño constante aproximado de 50 cm de largo por 20 cm de ancho por 15 cm de alto.

Los adobes tenían tres tipos de coloraciones: solo en tierra de color café oscuro (10YR 3/3 dark brown. Color tomado de la Munsell Soil Color Charts). Solo en tierra de color amarillo marrón (10YR 6/8 brownish yellow. Color tomado de la Munsell Soil Color Charts). Y mezclados de tierra de colores café oscura y amarillo marrón. En medio de las intersecciones entre adobes, lo que correspondía a la tierra apisonada, se encontraba llena de fragmentos cerámicos y líticos muy pequeños que al parecer se depositaron allí de forma voluntaria. Las huellas de poste encontradas fueron 8 y seguían el patrón lineal de los adobes Este – Oeste, el cuadrante D6 y parte del F6 fueron negativos para material cultural, el suelo amarillo era estéril, aunque sí se encontraron varias huellas de poste en estos cuadrantes. Se tomó detallado registro fotográfico y se hicieron dibujos a escala de planta y del perfil Norte.

Por recomendación de profesores que estuvieron pendientes del trabajo de campo se decidió hacer una ampliación de la trinchera para que la estructura pudiera notarse de una mejor manera. Se agregó una nueva letra (F) al eje X y un nuevo número (4) al eje Y.

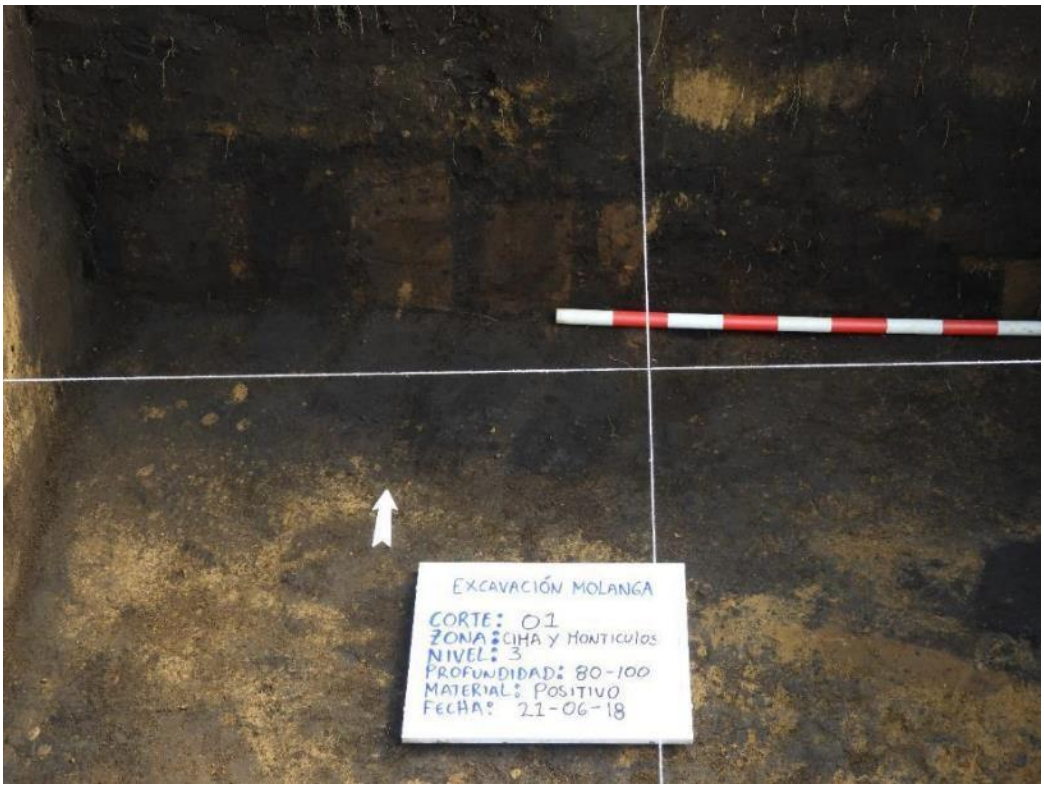
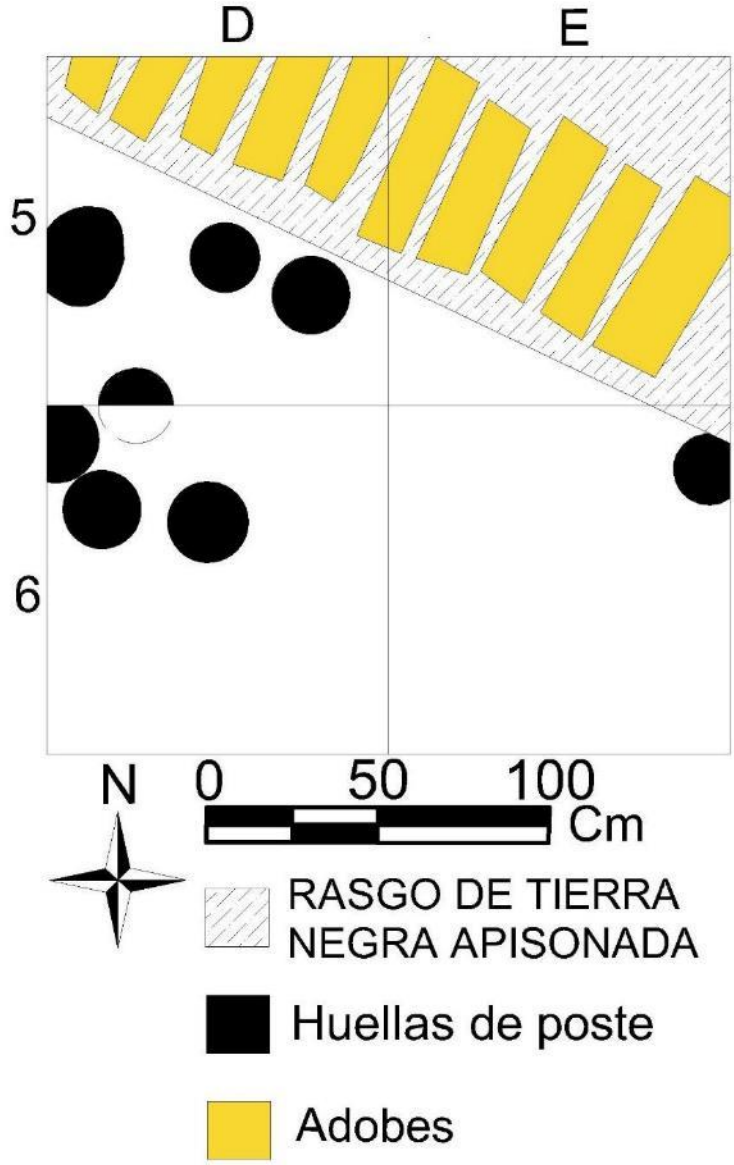
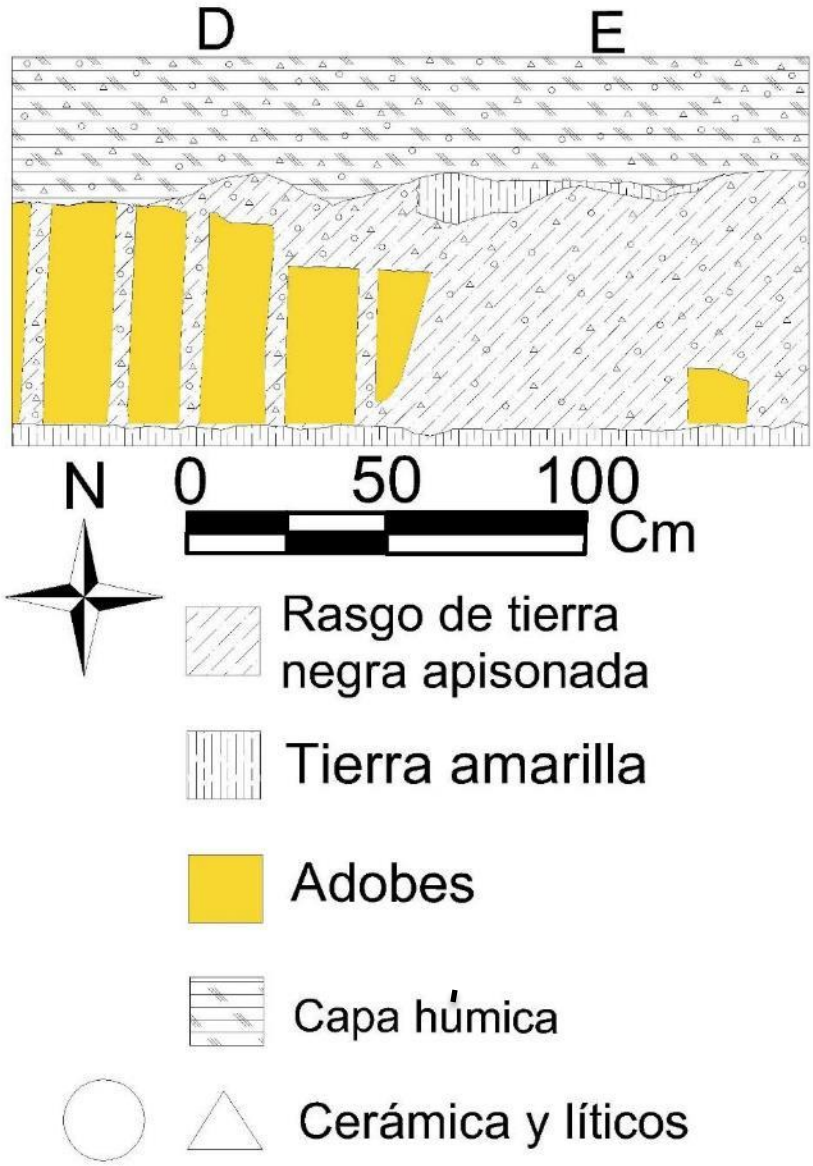



**Figura 13. Nivel 3, corte 1, rasgos de adobes. Foto: Mateo Díaz.**

**Figura 14. Nivel 3, Corte 1. Foto: Mateo Díaz.**




**Gráfica 2. Corte 1 nivel 3, dibujo de planta. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 3. Perfil del corte 1 nivel 3. Realizado por Mateo Díaz.**

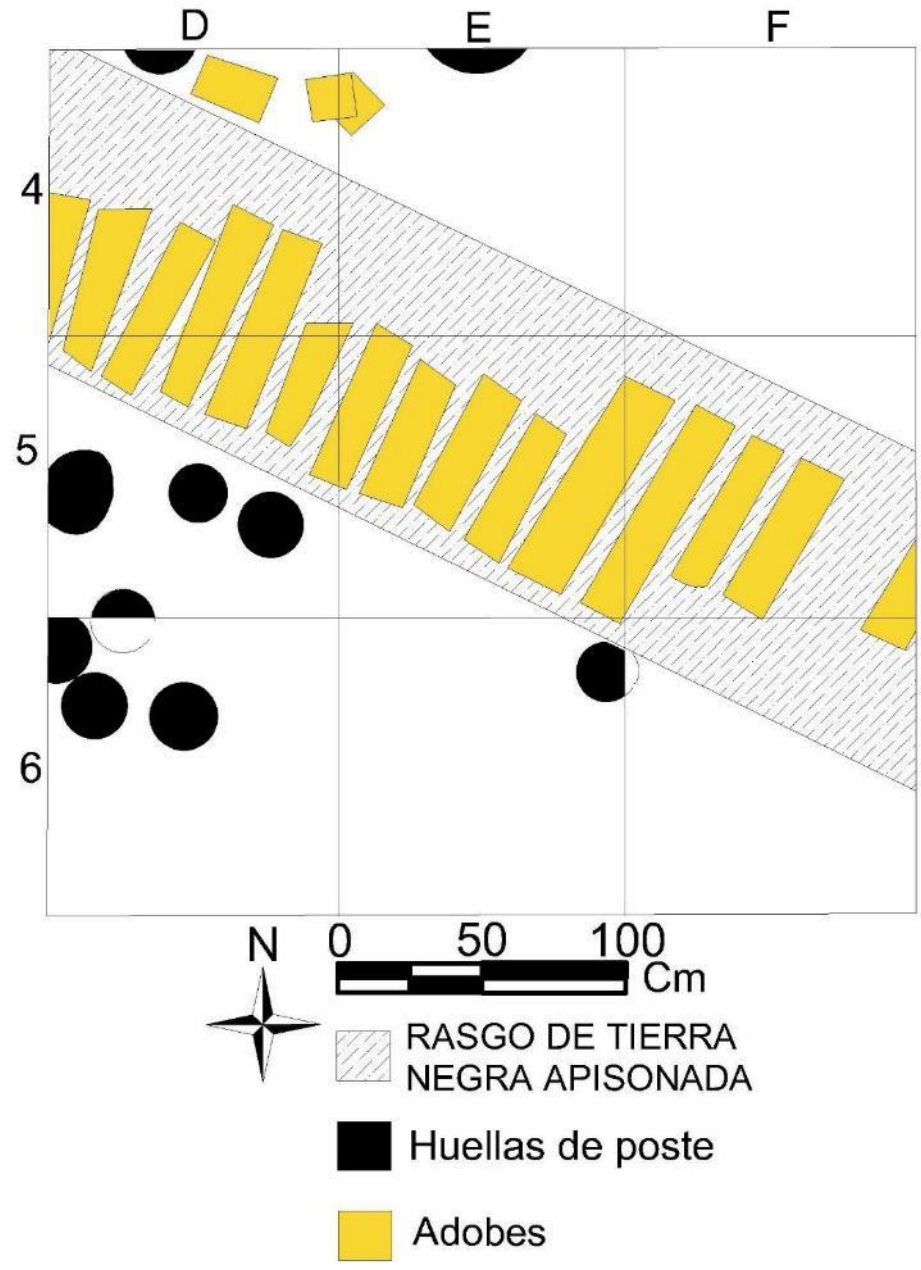
**Nivel 3 ampliación (80 – 100  cm)**

Para el nivel 3 de la ampliación se dejaron en evidencia todos los rasgos de adobes y huellas de poste, se veía claramente todo el rasgo de tierra negra de 1 metro de ancho aproximadamente que atravesaba diagonalmente el corte donde estaban ubicados los ladrillos para este nivel la excavación no quedó totalmente nivelada debido a la aparición de las dos hileras de adobes y más huellas de poste, después de los 30 cm el perfil Norte presentaba un suelo totalmente amarillo de tierra estéril por lo que se decidió no continuar excavando más.

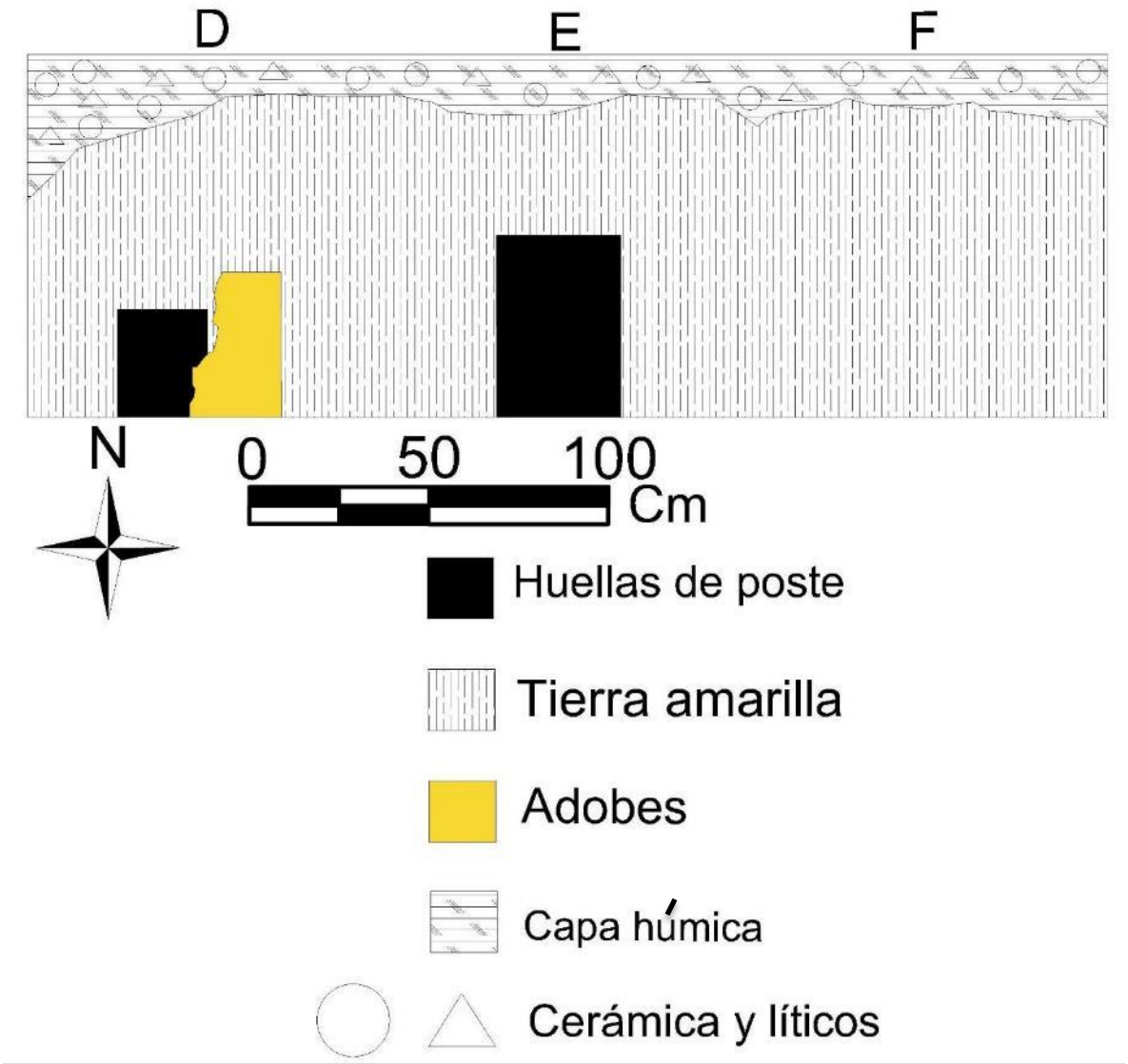
**Figura 15. Nivel 3 ampliación, corte 1. Foto: Mateo Díaz.**

**Figura 16. Nivel 3 ampliación, corte 1, rasgo diagonal, adobes, huellas de poste. Foto: Mateo Díaz.**

**Figura 17. Nivel 3 ampliación, corte 1, rasgos. Foto: Mateo Díaz.**




**Gráfica 4. Dibujo de planta corte 1 nivel 3 ampliación. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 5. Perfil corte 1 ampliación nivel 3 ampliación. Realizada por Mateo Díaz.**

| EXCAVACIÓN | NIVEL | PROFUNDIDAD CM | CUADRANTES CON MÁS DENSIDAD DE MATERIAL | RASGOS O MATERIAL RELEVANTE |
|---|---|---|---|---|
| CORTE 1 | 1 | 0 – 60 | D5 – E5 | - |
| | 2 | 60 – 80 | D5 – E5 | TIERRA APISONADA |
| | 3 | 80 - 100 | D5 – E5 | ADOBES |
| AMPLIACIÓN CORTE 1 | 1 | 0 – 60 | F4 | ADOBE PARTIDO |
| | 2 | 60 - 80 | - | HUELLA DE POSTE |
| | 3 | 80 - 100 | - | HUELLAS DE POSTE Y ADOBES |

**Tabla 2. Resultados condensados corte 1 y su ampliación. Por: Mateo Díaz.**

**Corte 2**

Este corte se ubicó en la zona intermedia de Molanga, en su cara Oeste, aproximadamente 10 metros abajo del montículo Sur de Molanga, como referencia se tenía el pozo de sondeo No 125 (coordenadas planas sondeo 125 N: 0761056, W: 01053706) correspondiente a la zona 3 de la prospección, donde se encontró gran densidad de material de industria lítica y cerámica. Se presumió la presencia de un basurero. La dimensión del corte fue de 2 m x 2 m, así que se descapotó un área de 3 m x 3 m. Los recuadros del pasto se dejaron a un costado de la excavación para luego ser colocados de nuevo y dejar el terreno como se encontró. Se cercó el sitio de excavación con maderos y cinta de seguridad para evitar accidentes con los animales que pastan en Molanga y las personas que se mueven en el terreno. Se dispuso la cuadrícula orientada hacia el Norte y se designaron los cuadrantes con letras D y E para el eje X y los números 5 y 6 para el eje Y. Además se tomó un punto de medición arbitrario ubicado en la esquina del corte con mayor elevación, punto que serviría de referencia para las medidas de nivelación y de profundidad de los niveles.

Estos niveles tuvieron medidas arbitrarias, y la excavación se realizó de forma ajedrezada. Como la prioridad en este corte fue el basurero, el primer paso fue nivelar el área a excavar ya que se encontraba sobre una inclinación, esta nivelación en su parte más profunda (Oeste) llegó a los 45 cm y en la parte menos profunda (Este) fue de 0 cm, a partir de aquí cada uno de los 8 niveles siguientes del corte fueron de 10 cm cada uno. Se recolectó el material que salió por niveles en cada uno de los cuadrantes en bolsas debidamente rotuladas. A partir de los 120 cm de profundidad se recolectaron muestras de carbón para su datación por C-14.

**Figura 18. Descapote y cuadrícula corte 2. Foto: Mateo Díaz.**

En el corte 2, se encontró un basurero de 1.30 metros de profundidad el cual se excavó en niveles arbitrarios de 10 cm, fue el corte donde más material cultural se halló, tanto lítico como cerámico y además se recogieron muestras de carbón de las cuales se están esperando los resultados de la datación por C-14.

**Nivelación 0-45 cm**

Esta franja corresponde al margen de nivelación. Desde el momento en que se realizó el descapote se evidenció presencia de material cerámico y lítico en fragmentos pequeños y medianos erosionados, siendo los cuadrantes D5 y E5 donde más material se encontró, hasta ese momento no se marcaba ningún tipo de rasgo en el suelo. Como la inclinación fue bastante pronunciada se empezó a nivelar desde los cuadrantes arriba mencionados ubicados en la cara Este del corte 2, se hizo de esta manera y no siguiendo los estratos naturales según la inclinación del terreno porque se quiso llevar una excavación controlada por niveles para diferenciar posibles cambios físicos o temporales en los artefactos encontrados.

**Figura 19. Nivelación corte 2. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 1 (45 – 55 cm)**

Para este nivel los cuadrantes con más material encontrado fueron E5, D6 y E6, en especial este último tenía gran contenido de cerámica y se terminó de excavar sin ninguna novedad.

**Figura 20. Nivel 1, corte 2. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 2 (55 – 65 cm)**

En este nivel se encontró material cultural cerámico y lítico en los cuatro cuadrantes, sobre todo en D5 y E5. Se empezaba a hacer clara la estratigrafía del basurero sobre el perfil Este. La densidad del material empezó a aumentar en relación con los datos de la nivelación y el corte 1.

**Figura 21. Nivel 2, corte 2. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 3 (65-75 cm)**

En este nivel se encontró material cultural arqueológico en los cuatro cuadrantes, con más densidad que en el nivel anterior, de nuevo más densidad en D5 Y E5. Se empezaba a ver claramente en el perfil Este el estrato donde estaban depositados los artefactos.

**Figura 22. Nivel 3, corte 2. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 4 (75 – 85 cm)**

En este nivel se encontró material cultural arqueológico en los cuatro cuadrantes, con más densidad que en el nivel anterior, de nuevo más densidad en D5 Y E5, aunque en D6 y E6 también aumentó la densidad. Se empezaba a ver claramente en el perfil Este el estrato donde estaban depositados los artefactos. Este nivel y el que se describe a continuación son los niveles con mayor densidad de material cultural dentro del basurero.

**Figura 23. Nivel 4, corte 2. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 5 (85 – 95 cm)**

En este nivel se encontró material cultural arqueológico en los cuatro cuadrantes, con más densidad que en el nivel anterior, de nuevo más densidad en D5 y E5, aunque en D6 y E6 también aumentó la densidad. Se veía claramente en el perfil Este el estrato donde estaban depositados los artefactos. Este nivel y el que se describió anteriormente son los niveles con mayor densidad de material cultural dentro del basurero.

**Figura 24. Nivel 5, corte 2. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 6 (95 – 105 cm)**

En este nivel se encontró material cultural arqueológico en los cuatro cuadrantes, con menos densidad que en el nivel anterior, la menor densidad en D5 y E5 y más en D6 y E6. Se veía claramente en el perfil Este el estrato donde estaban depositados los artefactos. A partir de este nivel la de densidad de material cultural dentro del basurero empezó a disminuir. Este nivel fue muy importante además de su gran cantidad de material, aquí se recolectó la muestra de carbón para datación por C-14.

**Figura 25. Nivel 6, corte 2. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 7 (105 – 150 cm)**

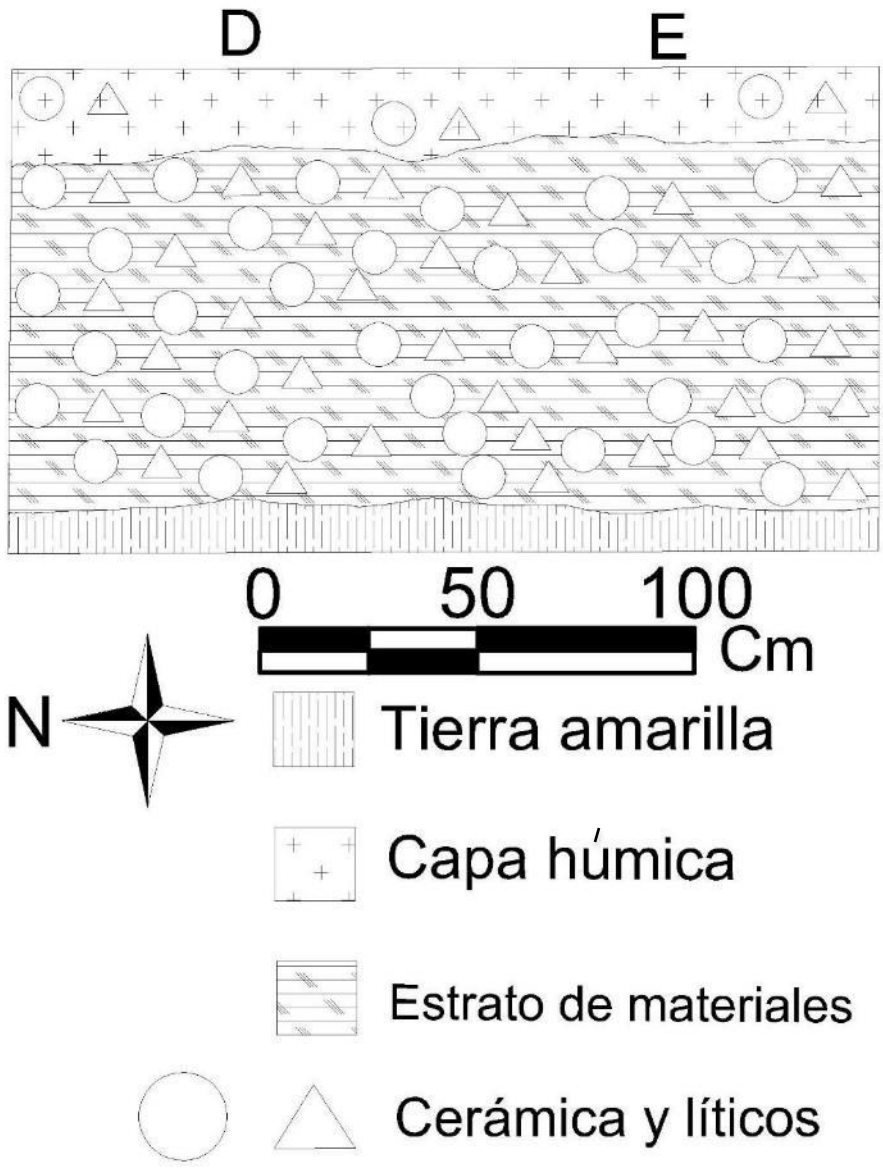
En este nivel se encontró material cultural arqueológico en los cuatro cuadrantes, con menos densidad que en el nivel anterior,  la menor densidad en D5 y E5 y más en D6 y E6. Se veía claramente en el perfil Este el estrato donde estaban depositados los artefactos. En este nivel la densidad de material cultural dentro del basurero empezó a disminuir considerablemente.

**Figura 26. Nivel 7, corte 2. Foto: Mateo Díaz.**

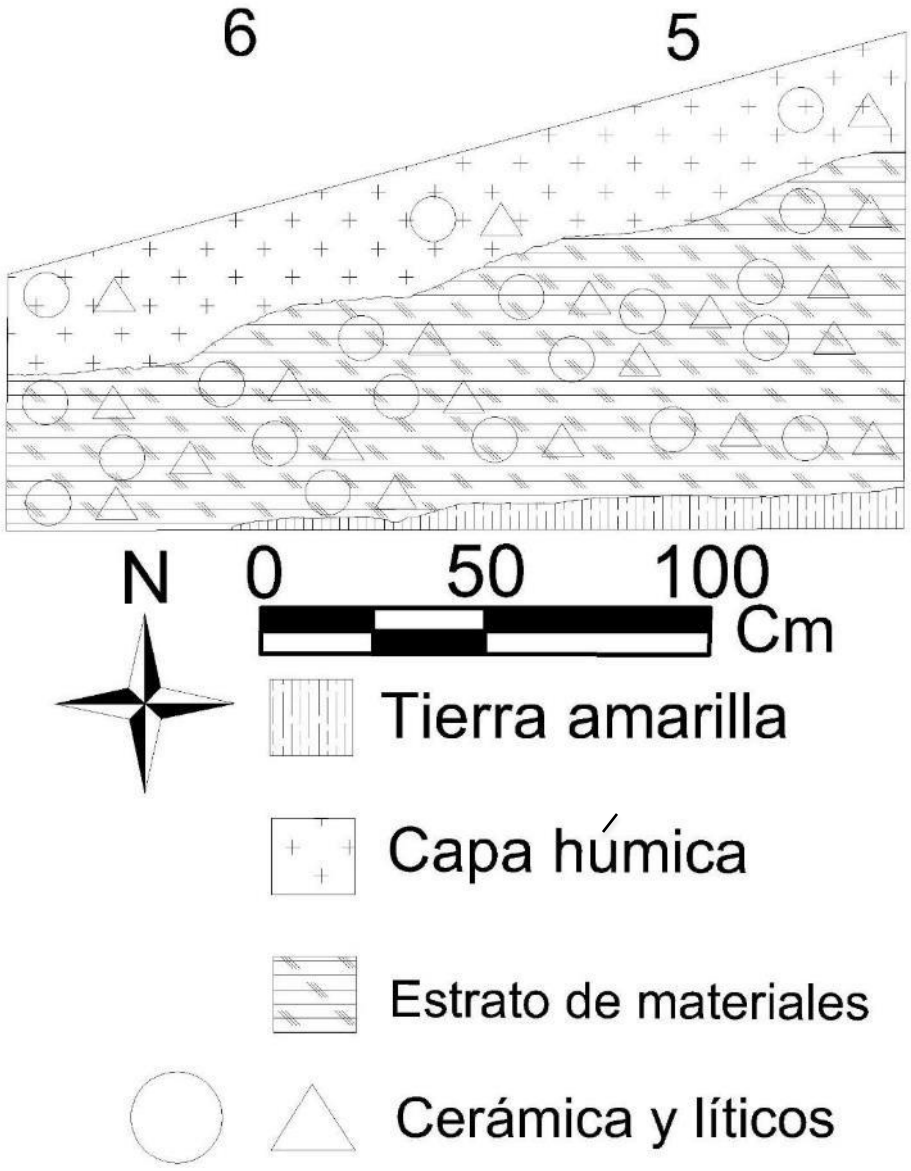
**Nivel 8 (115 – 125 cm)**

Este nivel fue el último excavado en el basurero, ya que se llegó al suelo estéril. Se encontró material cultural arqueológico en solo un cuadrante (D6). Se veía claramente en el perfil Este el estrato donde estaban depositados los artefactos. En este nivel la densidad de material cultural dentro del basurero disminuyó considerablemente.

**Figura 27. Nivel 8, corte 2. Foto: Mateo Díaz.**




**Gráfica 6. Perfil Este Corte 2. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 7. Perfil Norte Corte 2. Realizado por Mateo Díaz.**

| EXCAVACIÓN | NIVEL | PROFUNDIDAD CM | CUADRANTES CON MÁS PRESENCIA DE MATERIAL | RASGOS O MATERIAL RELEVANTE |
|---|---|---|---|---|
| CORTE 2 BASURERO | NIVELACIÓN | 0 – 45 | D5 – E5 | - |
| | 1 | 45 – 55 | E5 - D6 - E6 | - |
| | 2 | 55 - 65 | D5 – E5 | - |
| | 3 | 65 - 75 | D5 – E5 | - |
| | 4 | 75 - 85 | D5 – D6 – E5 – E6 | - |
| | 5 | 85 - 95 | D5 – D6 – E5 – E6 | - |
| | 6 | 95 - 105 | D5 – D6 – E5 – E6 | CARBÓN |
| | 7 | 105 - 115 | D5 – D6 – E5 – E6 | - |
| | 8 | 115 - 125 | D6 | - |

**Tabla 3. Resultados condensados corte 2. Por: Mateo Díaz.**

**Corte 3**

El corte se ubicó en la parte más baja de Molanga en una terraza que se encontraba al Sur, relacionada con el sondeo 189 (coordenadas planas sondeo 189 N: 0760952, W: 01053630) correspondiente a la zona 9 de la prospección. Como la mayoría de los sondeos en esta zona arrojaron positivo para material cultural y además se encontraron volantes de huso como evidencia de unidad doméstica nombrados en los correlatos arqueológicos antes mencionados, se decidió hacer un corte de 4 m x 4 m, debido a la cantidad de pozos de sondeo positivos en ese lugar, así que se descapotó un área de 5 m x 5 m. Los recuadros del pasto se dejaron a un costado de la excavación para luego ser colocados de nuevo y dejar el terreno como se encontró. Se cercó el sitio de excavación con maderos y cinta de seguridad para evitar accidentes con los animales que pastan en Molanga y las personas que se mueven en el terreno. Se montó la cuadrícula orientada hacia el Norte y se designaron los cuadrantes con letras D, E, F y G para el eje X y los números 5, 6, 7 y 8 para el eje Y. Además se tomó un punto de medición arbitrario ubicado en la esquina del corte con mayor elevación, punto que serviría de referencia para las medidas de nivelación y de profundidad de los niveles.

Los niveles tuvieron medidas arbitrarias de 10 cm y la excavación se hizo de forma ajedrezada. La prioridad de este corte fue encontrar evidencias que indicaran una unidad de vivienda arqueológica. El primer paso fue nivelar el área a excavar ya que se encontraba sobre una leve inclinación, esta nivelación en su parte más profunda (Norte) llegó a los 15 cm y en la parte menos profunda (Sur) fue de 0 cm, a partir de aquí cada uno de los 4 niveles siguientes del corte fueron de 10 cm cada uno. Se recolectó el material que salió por niveles en cada uno de los cuadrantes en bolsas debidamente rotuladas.

**Figura 28. Descapote y Cuadrícula corte 3. Foto: Mateo Díaz.**

Como pormenores de la fase de excavación, primero menciono que cada corte fue rodeado por una cerca de seguridad construida con palos y cinta para evitar que los animales que normalmente pastan en el terreno y personas que los alimentan sufrieran accidentes al caer dentro de las excavaciones. Segundo, en el corte 1, al cabo de dos semanas y media de excavación, cuando ya eran visibles los adobes de la estructura interna, aparecieron en la esquina Suroeste del corte unos elementos que correspondían a un rezo realizado por alguien, se trataba de una pluma de un gallinazo enterrada verticalmente en la tierra, frente a esta un velón blanco que evidentemente había sido encendido y alrededor de la pluma y el velón estaban regadas semillas de color rojo y negro y monedas de doscientos pesos. Sin formar

mayor especulación al respecto, se entendió la acción como una forma de apropiación del patrimonio, como sitio que lleva consigo creencias o mitos.

En el corte 3, se evidenció una unidad de vivienda debido a que se hallaron rasgos como las huellas de postes, suelos quemados y artefactos como fragmentos de manos de moler, volantes de huso y cerámica utilitaria de cocina.

**Nivel 1 (0 – 15 cm)**

Este nivel corresponde a la margen de nivelación, desde el momento en que se realizó el descapote se evidenció presencia de material cerámico y lítico en fragmentos muy pequeños y mejor conservados que los encontrados en el corte 1, siendo los cuadrante D5 y G5 donde más material se encontró, hasta ese momento no se marcaba ningún tipo de rasgo en el suelo.

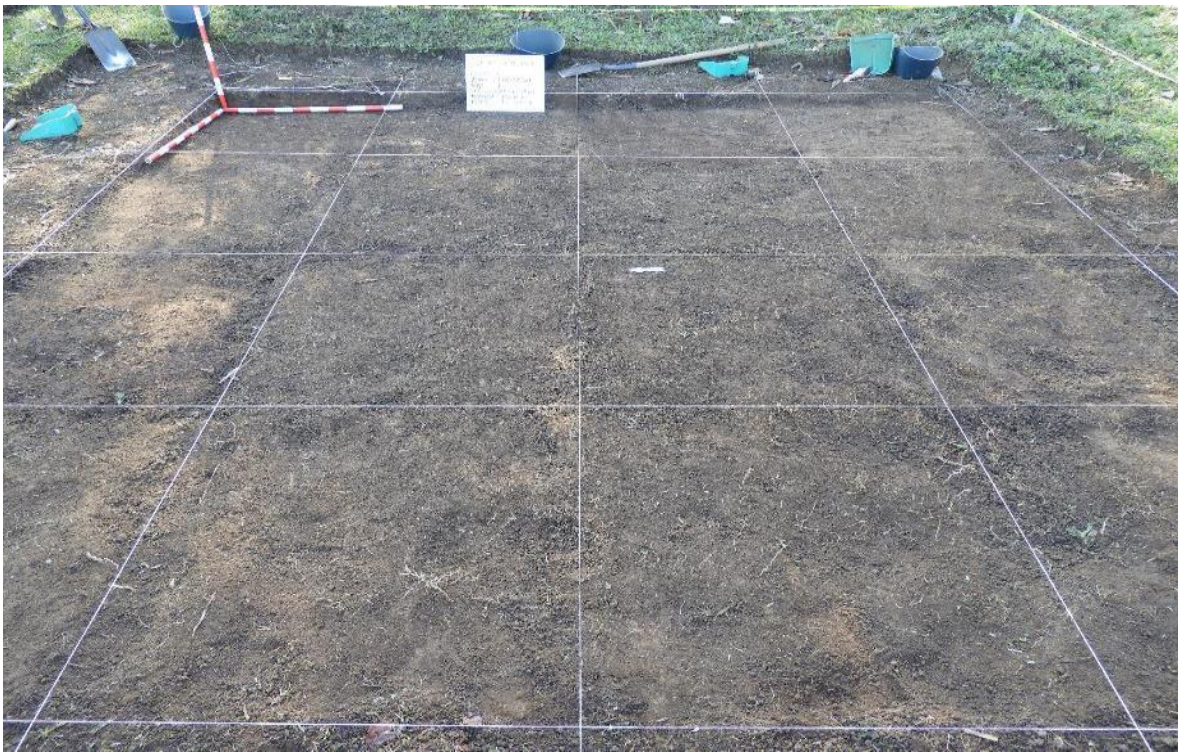


**Figura 29. Nivel 1, corte3. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 2 (15 – 25 cm)**

En este nivel se encontró material cultural arqueológico en 15 de los 16 cuadrantes, con más densidad que en el nivel anterior, sobre todo en D5, D7 y G7. Se empezaba a dilucidar en el perfil Norte el estrato donde estaban depositados los artefactos. Fue el nivel del corte con mayor densidad de material cultural arqueológico. En el cuadrante D7, aparecieron varios fragmentos que correspondían a una misma pieza cerámica, se pensó que era una olla para cocinar por su morfología y la cantidad de hollín en su superficie externa.

**Figura 30. Nivel 2, corte 3. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 3 (25 – 35 cm)**

En este nivel se encontró material cultural arqueológico en 14 de los 16 cuadrantes, con menos densidad que en el nivel anterior, los cuadrantes con más cantidad de material fueron D6 y G8. Se veía más claro sobre el perfil Norte el estrato donde estaban depositados los artefactos. A partir de este nivel el material empezó a disminuir considerablemente. En el cuadrante D6, aparecieron varios fragmentos que correspondían a una misma pieza cerámica, correspondientes a los mencionados en el nivel anterior, se pensó que era una olla de cocina por su morfología y cantidad de hollín en su superficie externa y que se había partido sobre sí misma, debido a la superposición de fragmentos hallados en los cuadrantes por niveles.

**Figura 31. Nivel 3, corte 3. Foto: Mateo Díaz.**

**Nivel 4 (35 – 45 cm)**

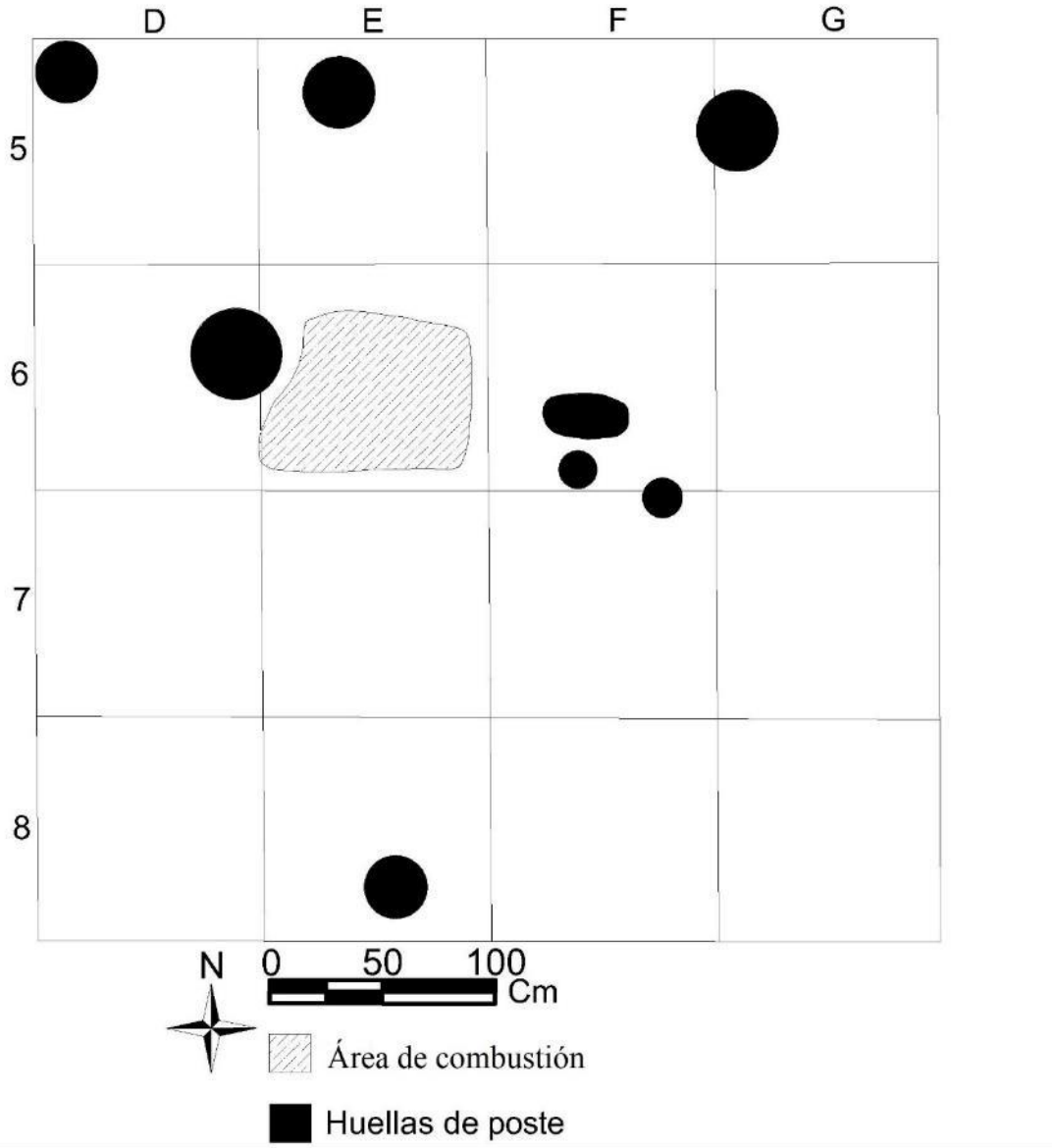
En este nivel se encontró material cultural arqueológico en 5 de los 16 cuadrantes, con mucha menos densidad que en el nivel anterior, los cuadrantes con más cantidad de material fueron D8 y G8. Se veía más claro sobre el perfil Norte el estrato donde estaban depositados los artefactos. El material disminuyó considerablemente.

**Figura 32. Nivel 4, corte 3. Foto: Mateo Díaz.**

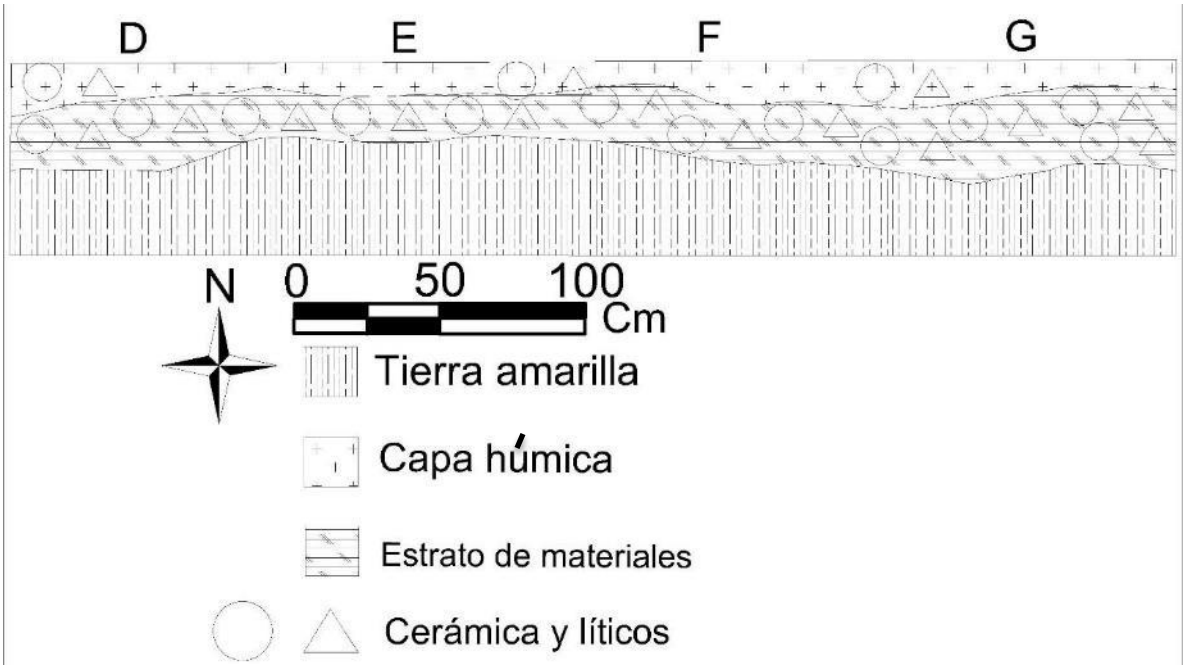
**Nivel 5 (45 – 55 cm)**

En este nivel se encontró material cultural arqueológico en 2 de los 16 cuadrantes, con mucha menos densidad que en los niveles anteriores, los cuadrantes con material fueron F7 y E6. Se veía definido sobre el perfil Norte el estrato donde estaban depositados los artefactos. El material disminuyó considerablemente debido a que se alcanzó el suelo amarillo estéril. Sobre este suelo se definieron los rasgos de huellas de poste y un suelo quemado con presencia de hollín en el cuadrante E6.

**Figura 33. Nivel 5, corte3, rasgos. Foto: Mateo Díaz.**




**Gráfica 8. Dibujo planta Corte 3, nivel 5. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 9. Dibujo perfil Norte Corte 3. Realizado por Mateo Díaz.**

| EXCAVACIÓN | NIVEL | PROFUNDIDAD CM | CUADRANTES CON MÁS PRESENCIA DE MATERIAL | RASGOS O MATERIAL RELEVANTE |
|---|---|---|---|---|
| CORTE 3<br>UNIDAD DE VIVIENDA | 1 | 0 – 15 | D5 – G5 | VOLANTE DE HUSO (RS) |
| | 2 | 15 – 25 | D5 – D7 – G7 | FRAGMENTOS DE UNA MISMA PIEZA - FIGURINA |
| | 3 | 25 - 35 | D6 – G8 | FRAGMENTOS DE UNA MISMA PIEZA |
| | 4 | 35 - 45 | D8 – G8 | - |
| | 5 | 45 - 55 | E6 – E6 | HUELLAS DE POSTE – SUELO QUEMADO – FRAGMENTO DE MANO DE MOLER |

**Tabla 4. Resultados condensados corte 3. Por: Mateo Díaz.**

Las tres unidades de excavación sumaron aproximadamente un total de 30 metros cúbicos de tierra retirados. El peso del material cultural encontrado en la excavación fue de 23.2 kilogramos.

**Anécdota**

En medio de las excavaciones, el dueño de la propiedad donde está Molanga (Jorge Ramírez) nos contó que hace aproximadamente 10 años se encontraba dando un paseo a caballo por el lugar, en el momento en que subía por la cara Sur de la estructura piramidal en su zona intermedia cerca de la zona 5 de prospección, al caballo se le hundió una pata trasera en la tierra, a él le pareció muy extraño porque se había formado una depresión en el suelo en ese lugar. Luego nos contó que con la ayuda de un trabajador y con pala en mano empezaron a sacar tierra que se encontraba muy suelta, nos dice que bajaron aproximadamente 3 metros por un conducto muy definido (¿pozo de una tumba con cámara, quizás?) y que al llegar al final de la tierra suelta se encontraron un metate, una mano de moler y una placa decorada en cerámica, además hacia un costado del conducto se encontraba emplazada una laja de piedra (¿entrada a la cámara de la tumba, quizás?). Nos habla que cuando se disponían a extraer la laja de piedra, miraron hacia arriba y encima del montículo Sur de Molanga apareció una imagen de una persona que los miraba fijamente, recogieron el metate, la mano de moler y la placa de cerámica y salieron corriendo del sitio, al otro día regresaron a tapar el agujero sin extraer la laja de piedra.

El propietario de Molanga también nos dijo que años atrás, mientras hacía trabajos de cultivo cercanos a la zona 9 de prospección, se encontró varias cuentas de collar en piedra y cerámica, también varias herramientas en piedra. Estos elementos ya no los conserva porque los regaló, pero sí conserva los obtenidos en el conducto. A continuación las imágenes del metate, la mano de moler y el fragmento de la placa decorada en cerámica (figura 34, figura 35).

**Figura 34. Fragmento de placa en cerámica decorada hallada por Jorge Ramírez en Molanga. Foto: Mateo Díaz.**

**Figura 35. Metate y mano de moler halladas por Jorge Ramírez en posible tumba de Molanga. Foto: Mateo Díaz.**

## CAPÍTULO 4. LABORATORIO Y ANÁLISIS DE MATERIAL

Para la temporada de laboratorio se invirtieron 2 meses y se inició con el lavado del material cerámico y lítico hallados en la fase de prospección y su debida clasificación. Después de la fase de excavación, se continuó con el laboratorio y se hizo el lavado del material lítico y cerámico, además se hizo la limpieza de algunas piezas de industria metalúrgica que se encontraron en Molanga, de esta forma se facilitaba ver las características morfológicas, estilísticas, decorativas y rasgos, para así identificar los atributos de las piezas en la clasificación. Luego se procedió con la clasificación de los materiales cerámicos y líticos. Más adelante daré los detalles de los atributos de la clasificación y por qué se escogieron. Después se digitalizó la información en el programa Excel y se procedió con el dibujo y fotografía del material diagnóstico que corresponde aproximadamente al 10 % del material excavado en Molanga, por último, todo el material se embaló en cajas debidamente rotuladas y archivadas en el laboratorio de arqueología del Museo de Historia Natural de la Universidad del Cauca para posibles consultas posteriores.

### Metodología de laboratorio

El material arqueológico recolectado en terreno se clasificó teniendo en cuenta el tipo de industria a la que pertenece, por ejemplo: cerámica, lítica, metalúrgica u otra. Este material estuvo sujeto a limpieza de acuerdo a sus características. La clasificación posterior de los materiales de cada industria se hizo teniendo en cuenta la información necesaria para establecer el tipo de actividades realizadas durante el periodo prehispánico en el montículo de Molanga y, de esta manera, identificar su función. Con lo anterior, el material cerámico fue clasificado de acuerdo a su función primaria (p. e. contenedor, volantes de huso, etc.).

Los fragmentos cerámicos pertenecientes a vasijas contenedoras fueron clasificados por su forma y decoración como una manera para determinar su función. Especial atención se puso en la identificación de marcas de desgaste por uso y la presencia de hollín, también se tuvo en cuenta el tipo de desgrasante incluido en la pasta. Se empleó el mismo sistema de clasificación tanto para los materiales cerámicos de la prospección como para los de la excavación, exceptuando la nomenclatura de procedencia usada para cada una.

El material lítico se clasificó teniendo en cuenta su materia prima (p. e. chert, andesita, obsidiana), pero también si correspondía a artefactos usados, sin usar o desechos. En el caso de las herramientas se clasificaron de acuerdo a si son lascadas o resultado de abrasión (como metates, manos de moler), y se intentó determinar su función respecto a parámetros morfológicos empleados en la región (Gnecco, 2000).

La cuantificación de los materiales recogidos se realizó teniendo en cuenta su localización espacial dentro de Molanga y el estrato en que fueron recolectados, con el fin de determinar diferencias espaciales y temporales en las actividades realizadas en el montículo. Todo en relación con los estratos naturales y la superposición entre ellos en los cuales podrían mostrarse distintos periodos de tiempo, donde los estratos más profundos se habrán depositado primero y los más cercanos a la superficie se habrán depositado más recientemente.

> la ley de la superposición es entonces una serie de estratos y elementos estratificados que en su estado original permite determinar un orden cronológico relativo, donde las unidades superiores son más recientes y las inferiores más antiguas, ya que una se deposita encima de otra formando un orden estratigráfico y sucesivo (Harris, 1991).

Una vez los análisis fueron realizados, se procedió a separar los materiales diagnósticos, que en este caso fueron los que tuvieron algún tipo de decoración, tratamiento de superficie, bordes, figurinas, no contenedores como los volantes de huso, materiales con marcas de desgaste por uso u hollín, y artefactos líticos como lascas, herramientas por resultados de abrasión o desechos. Estos elementos diagnósticos se dibujaron en escala 1:1, los bordes de vasijas que tuvieran más del 5 % de su diámetro también fueron dibujados. A continuación, los elementos diagnósticos se pasaron a fotografiar con una escala en cm y con la información de su procedencia.

Los materiales arqueológicos fueron embalados en bolsas debidamente rotuladas y se guardarán en cajas marcadas dentro del laboratorio de arqueología de la Universidad del Cauca.

**Correlatos arqueológicos**

El objetivo de esta investigación es lograr identificar la función del montículo con adecuaciones antrópicas de acuerdo al tipo de actividades que se realizaron en la misma inferidas por los artefactos, pero también por otros rasgos y estructuras, además del periodo de tiempo en el que fue usada. He propuesto diferentes usos para el sitio de Molanga con respecto a la información arqueológica y etnohistórica de sitios similares, principalmente un uso residencial de elite, defensivo y ceremonial para este montículo.

Si las actividades llevadas a cabo en la cima del montículo fueron de tipo residencial, se esperaba encontrar en la fase de campo rasgos de los postes de la estructura habitacional, suelos quemados donde pudiese estar el fogón o algún tipo de horno que denoten actividades

de cocina y basureros alrededor que contengan residuos de actividades domésticas (Jaramillo, 1996). Las actividades domésticas implicarían procesamiento y almacenamiento de alimentos, producción de herramientas, hilado, entre otras. El tipo de residente de estos sitios se presume de un estatus alto, por lo que se esperaría encontrar además una mayor proporción de cerámica decorada, que implicaría una mayor inversión de energía lo que asoma una cierta acumulación de riqueza (Drennan, 2000).

De tratarse de una función militarista y teniendo en cuenta la formación piramidal con una vista privilegiada, es probable que se encontraran rasgos de empalizadas en el montículo, pudiendo tener o no algún tipo de calcinaciones, acceso limitado a la cima y evidencia de armas (Vencl, 1984). Si la función del sitio fue primordialmente ceremonial (sitio de reuniones o fiestas) se esperaba encontrar mayores proporciones de vasijas para servir respecto a otro tipo de vasijas y estas, especialmente cuencos y copas, deberían presentar elementos decorativos. Para otro tipo de actividades rituales, menos festivas, es posible que se encuentren artefactos con alto contenido simbólico no utilitario, como figurinas (p. e. Lesure y Blake, 2002).

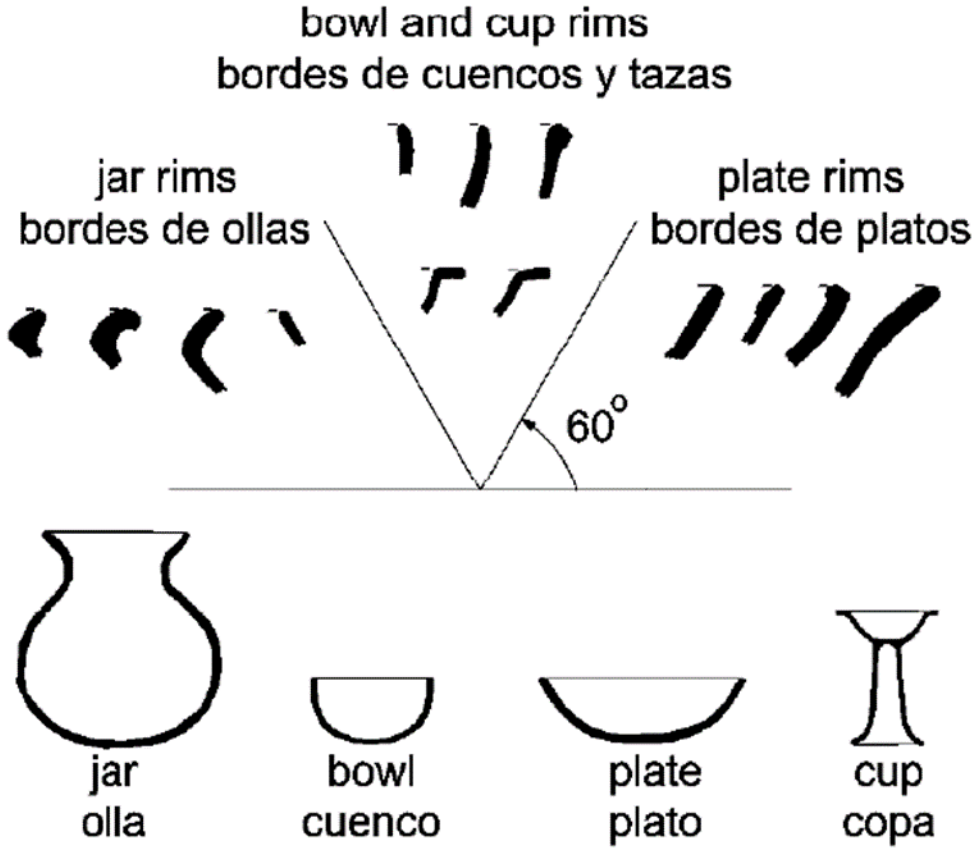
La identificación de la función del montículo de Molanga no es un asunto de seleccionar solo una de las funciones indicadas anteriormente. Es posible que el sitio haya servido para diferentes funciones a través del tiempo, o que se hayan llevado a cabo diferentes funciones durante el mismo periodo (p. e. residencia de élite donde se realizaban ceremonias, pero que se encontraba protegida contra posibles ataques; o solo de defensa y actividades rituales (para un ejemplo andino, ver Arkush y Stanish, 2005). La identificación de una posible multiplicidad de actividades que se hayan podido ejercer en ese montículo depende de la

presencia/ausencia de la evidencia mencionada anteriormente. De mayor interés son las actividades realizadas durante la adecuación del montículo.

**Resultados de laboratorio**

El objetivo se centró en determinar los cambios en los atributos de los artefactos dependiendo del sitio del hallazgo dentro de todo el montículo y la clasificación descrita anteriormente, todo en pro de poder responder las preguntas de investigación relacionadas con el uso, función y periodo. Es decir, si los atributos morfológicos, decorativos o de rasgos de uso cambiaban según la parte donde se recolectó la muestra, inclusive si dentro de los cortes cambiaban estas características según la profundidad de los mismos marcada por niveles arbitrarios.

Las variables para la clasificación del material cerámico que se describieron son: el promedio de profundidad de los sondeos por zona hasta alcanzar el estrato estéril (para el caso de la prospección), la profundidad de cada nivel por corte y cuadrantes donde predomina el material (para el caso de la excavación), el número de fragmentos cerámicos totales, el número de fragmentos cerámicos vidriados y no vidriados, el número de fragmentos cerámicos de cuerpos, el número de fragmentos cerámicos de bordes, el número de fragmentos cerámicos de cuellos, el número de fragmentos decorados (pintura, punteado, inciso, escobillado), el número de fragmentos no decorados, tipo de vasijas (olla, cuenco, plato, copa, otros). Para determinar la forma de las vasijas se tomó como referencia el libro *Las Normas para la Descripción de Vasijas Cerámicas* de Helene Balfet (1992) y el grafico de González (2007) que se muestra a continuación:




**Gráfica 10. Parámetros para clasificar formas de vasijas. Tomado de Víctor González (2007).**

El gráfico anterior sirve para mostrar la forma con que clasificaré el tipo de vasija de acuerdo al ángulo que forman los bordes con la horizontal. Dado que la mayoría de las vasijas presentan formas simétricas y regulares, se puede usar el ángulo que el cuello hace con un plano horizontal definido por la curva del labio (orientación) para clasificar de manera sencilla ollas, cuencos y platos. Un ángulo de 60° o menos representa el borde de un plato, un ángulo de entre 60° y 120° representa un borde de cuenco y un ángulo de 120° o más identifica el borde de una olla (González, 2007).

Según Balfet (1992), una olla se define como una vasija con o sin cuello y cuyo diámetro mínimo es igual o superior a un tercio del diámetro máximo. Generalmente la altura es igual

a una y hasta dos veces el diámetro de la boca. Un cuenco se describe como una vasija abierta con paredes levemente divergentes y cuyo diámetro de boca tiene entre una vez y media y dos veces y media la dimensión de la altura. El cuenco puede tener una pequeña constricción a la altura de la boca y el diámetro de esta no debe ser inferior a las cuatro quitas partes del diámetro máximo. Un plato se precisa como una vasija abierta con paredes fuertemente divergentes cuyo diámetro de boca es igual o superior a cinco veces la altura. La copa se define como plato hondo con base en pedestal.

Además se analizaron atributos como el diámetro de los fragmentos de borde con más del 5% de su total, el número de fragmentos con hollín externo, el número de fragmentos con hollín interno, el número de fragmentos con desgaste externo, el número de fragmentos con desgaste interno, desgrasantes que predominan por zona (para el caso de la prospección) desgrasantes que predominan por nivel de cada corte (para el caso de la excavación), el tipo de cocción, la forma de manufactura (pellizco o rollo), tratamiento de superficie (engobe, vidriado), el espesor mínimo y máximo de los fragmentos por zona (para el caso de la prospección), el espesor mínimo y máximo por nivel de cada corte (para el caso de la excavación), el peso del material cerámico por zona (para el caso de la prospección), el peso del material cerámico por zona, nivel, corte y observaciones generales por zona, nivel y corte. Todos estos atributos y características mencionadas anteriormente son claves para resolver las inquietudes sobre el uso del montículo de Molanga.

Las características o atributos para la clasificación del material lítico que se describieron son: el promedio de profundidad de los sondeos por zona hasta alcanzar el estrato estéril (para el caso de la prospección), la profundidad de cada nivel por corte y cuadrantes donde predomina el material (para el caso de la excavación), el número de fragmentos líticos totales, las

materias primas que se encontraron (obsidiana, chert, basalto, etc.), la técnica de manufactura (lascado o abrasión), sin usar, desechos, herramientas, otros, el peso del material lítico por zona, nivel y por corte y observaciones generales por zona, nivel y corte.

Algunas de las características nombradas anteriormente pueden no aparecer en todas las tablas y graficas debido a que su porcentaje de aparición es irrelevante para las conclusiones del proyecto, porque no se encontraron dentro del registro en campo o para tener una mejor lectura de las características importantes a analizar mencionadas anteriormente. Para el promedio de los diámetros en algunos casos se usaran las letras ND (no determinado) cuando el borde no supera el 5% de su perímetro.

**Prospección**

Como ya se mencionó en el apartado de trabajo de campo, la prospección del sitio Molanga se realizó en 9 zonas específicas, donde se realizaron pozos de sondeo para determinar los sitios adecuados para hacer los cortes, en ese sentido, las zonas más importantes fueron: la zona 2 donde en unos de sus sondeos se encontraron los adobes que soportan la estructura y posteriormente se hizo el corte 1, la zona 3 en la cual se halló el basurero y donde se hizo el corte 2 y la zona 9 donde en la que se encontró evidencia de una unidad doméstica y se realizó el corte 3. El material cerámico y lítico recuperado en la prospección no fue abundante (3.1 kilogramos en 202 pozos de sondeo) pero si fue determinante para elegir los sitios de excavación arriba nombrado. El análisis de laboratorio de los materiales de la prospección se ve representado en las siguientes tablas y gráficas de porcentajes y cifras absolutas:

## Cerámica

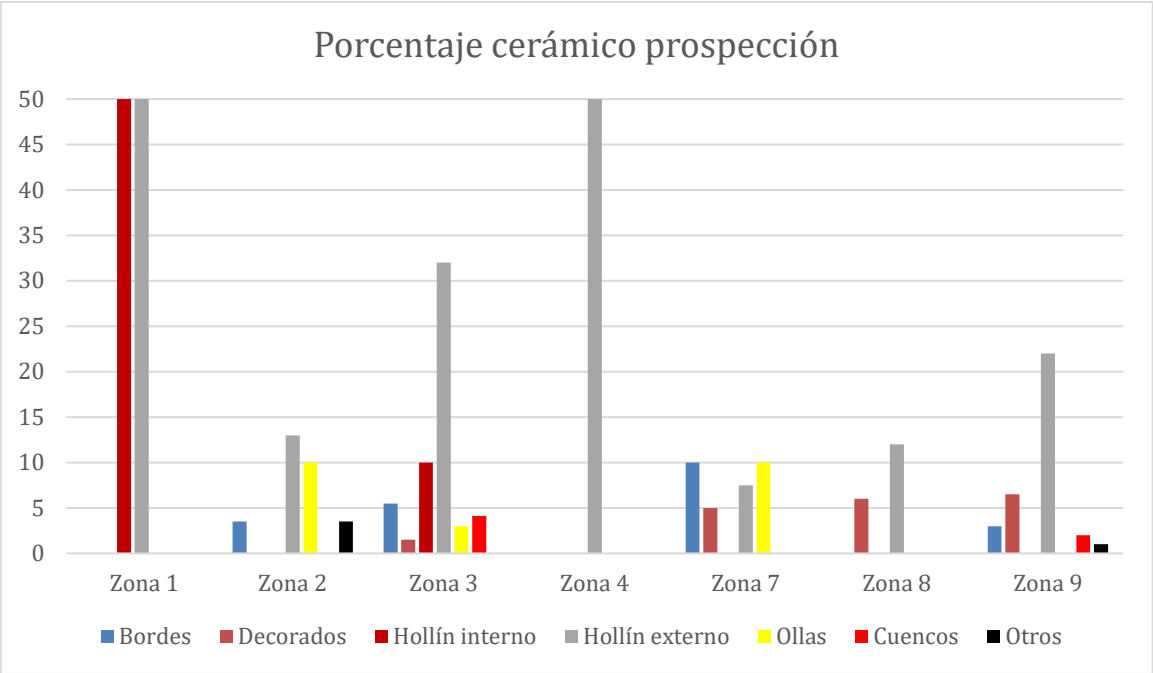
| Zona | Cuerpos | | Cuellos | | Bordes | | Decorados | | Hollín interno | | Hollín externo | | Desgaste | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | 100% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 50% | 1 | 50% | 1 | 0% | 2 |
| **2** | 87% | 27 | 9,6% | 3 | 3,2% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 13% | 0 | 0% | 31 |
| **3** | 89% | 64 | 5,5% | 4 | 5,5% | 4 | 1,4% | 1 | 9,7% | 7 | 32% | 23 | 0% | 72 |
| **4** | 100% | 18 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 50% | 9 | 0% | 18 |
| **5** | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| **6** | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| **7** | 87,5 | 35 | 2,5% | 1 | 10% | 4 | 5% | 2 | 0% | 0 | 7,5% | 3 | 0% | 40 |
| **8** | 100% | 17 | 0% | 0 | 0% | 0 | 5,8% | 1 | 0% | 0 | 11,6% | 2 | 0% | 17 |
| **9** | 96% | 155 | 1,5% | 2 | 2,5% | 3 | 6,1% | 8 | 0% | 0 | 21,6% | 34 | 0% | 162 |
| **Total** | 92% | 318 | 2,3% | 10 | 4,3% | 12 | 4,1% | 12 | 2,3% | 8 | 22,5% | 72 | 0% | 342 |

**Tabla 5. Porcentajes cerámicos y cifras absolutas por zonas. Realizado por Mateo Díaz.**

| Zona | Olla | | Diámetro promedio | Cuenco | | Diámetro promedio | Otros | | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 2 |
| **2** | 9,6% | 3 | 23 cm | 0% | 0 | 0 cm | 3,2% | 1 | 31 |
| **3** | 2,8% | 2 | ND | 4,1% | 3 | ND | 0% | 0 | 72 |
| **4** | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 18 |
| **5** | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 0 |
| **6** | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 0 |
| **7** | 10% | 4 | 20 cm | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 40 |
| **8** | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 17 |
| **9** | 0% | 0 | 0 cm | 1,5% | 3 | 22 cm | 0,75% | 1 | 162 |
| **Total** | 2,6% | 9 | 21,5 cm | 1,5% | 6 | 22 cm | 1,4% | 2 | 342 |

**Tabla 6. Porcentajes cerámicos y cifras absolutas por zona. Realizado por Mateo Díaz.**

La distribución de los materiales recolectados durante la prospección muestra como las zonas 2, 3 y 9 poseen la mayor diversidad de atributos mencionados para hacer la clasificación cerámica, por esta razón, además del hallazgo de rasgos importantes en estas zonas, fueron escogidas como los sitios donde se realizarían los cortes arqueológicos.




**Gráfica 11. Porcentaje cerámico de la prospección. Realizado por Mateo Díaz.**

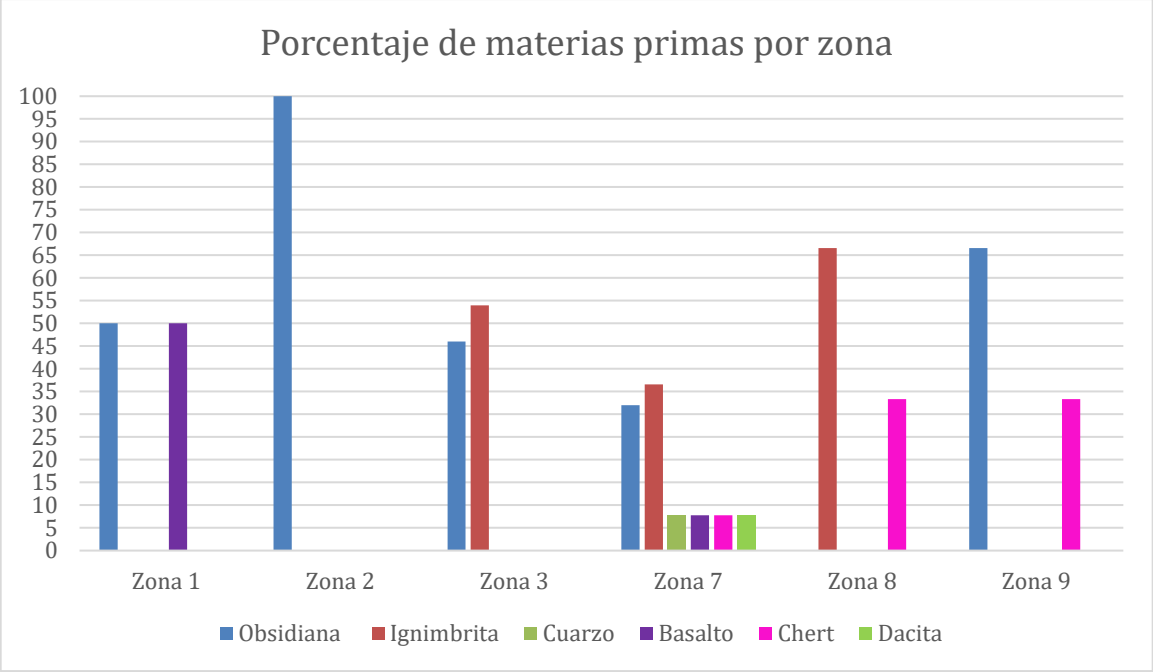
Se ve claramente como el atributo correspondiente al hollín hace una clara diferencia de aparición porcentual con relación a los demás en todas las zonas prospectadas de Molanga, en las zonas 4 y 1 que es donde más porcentaje de fragmentos con restos de hollín hay, es donde las muestras de fragmentos es menor.

## Lítica

| Zona | Materia prima | % | | Herramientas Tipo de producción | | | | Desechos | | Material no trabajado | | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Lascadas | | Resultado de abrasión | | | | | | |
| **1** | Obsidiana | 50% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | 0% | 0 | 2 |
| | Basalto | 50% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | |
| **2** | Obsidiana | 100% | 7 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 7 | 0% | 0 | 7 |
| **3** | Obsidiana | 46% | 14 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 14 | 0% | 0 | 30 |
| | Ignimbrita | 54% | 16 | 14% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 86% | 14 | |
| **4** | Ninguna | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0 |
| **5** | Ninguna | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0 |
| **6** | Ninguna | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0 |
| **7** | Obsidiana | 32% | 6 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 6 | 0% | 0 | 17 |
| | Ignimbrita | 36,6% | 7 | 11,7% | 1 | 0% | 0 | 11,7% | 1 | 76,6% | 5 | |
| | Cuarzo | 7,8% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | |
| | Basalto | 7,8% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | |
| | Chert | 7,8% | 1 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Dacita | 7,8% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | |
| **8** | Ignimbrita | 66,6% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | 3 |
| | Chert | 33,3% | 1 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| **9** | Obsidiana | 66,6% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | 0% | 0 | 3 |
| | Chert | 33,3% | 1 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| **Total corte** | Obsidiana | 44,3% | 27 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 27 | 0% | 0 | 62 |
| | Ignimbrita | 40,4% | 25 | 18,2% | 4 | 0% | 0 | 0% | 0 | 81,8% | 21 | |
| | Cuarzo | 2,9% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | |
| | Basalto | 3,5% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | |
| | chert | 5% | 4 | 100% | 4 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Dacita | 2.9% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | |

**Tabla 7. Porcentajes líticos y cifras absolutas por zona. Realizado por Mateo Díaz.**

La obsidiana y la ignimbrita son las materias primas con más distribución porcentual dentro de las zonas prospectadas en Molanga. Las herramientas lascadas fueron todos raspadores.




**Gráfica 12. Porcentaje de materias primas por zona. Realizado por Mateo Díaz.**

## Excavación

Como se puede ver en el mapa 5, se realizaron 3 cortes en el montículo de Molanga, la escogencia de esos sitios donde se realizaron las excavaciones no fue al azar, la fase de prospección dio indicios de elementos importantes para esta investigación: corte 1 (adobes), corte 2 (basurero) y corte 3 (unidad de vivienda). Estos 3 cortes quedaron distribuidos por gran parte de la estructura, hay un sitio en la cima (corte 1), un sitio en la parte intermedia (corte 2) y un sitio en la parte baja (corte 3).

La principal evidencia para la clasificación del material cerámico y lítico se sacó de los tres cortes realizados en Molanga. Los resultados del análisis consistieron en la comparación del porcentaje de aparición de los atributos y características arriba mencionadas, dentro de los niveles de cada corte como de la comparación de los compendios de los porcentajes de aparición por cortes. A continuación se mostrarán los resultados de los análisis por corte, primero la cerámica y luego la lítica. Luego se mostrarán los resultados de los compendios que comparan los cortes entre sí.

## Corte 1

Excavación realizada en la zona de prospección  número 2, el resultado más importante de este corte es el rasgo donde se ven claramente los adobes que soportan la estructura con adecuación antrópica (figura 17). Rasgo muy importante para afirmar que El Morro de Tulcán no fue el único montículo sobre el Valle de Pubenza que tiene una estructura interna en adobes que soporta la morfología de la estructura piramidal, evidencia que, junto con los artefactos cerámicos y líticos encontrados durante las excavaciones y analizados

posteriormente en el laboratorio, muestran que la comunidad prehispánica que habitaba en este lugar, invirtió tiempo y energía (no calculada) para adecuar estos montículos y tuvo un poder centralizado y una sociedad desigual.

## Cerámica

Aunque la muestra del material cerámico del corte 1 es pequeña (38 fragmentos) comparada a la de los otros dos cortes, lo primero que notamos claramente es que el porcentaje de la cerámica decorada es mucho mayor con respecto al material de las demás excavaciones, lo que permite inferir un uso ritual o festivo en la cima de Molanga o una diferenciación de elites que pudieron tener cerámica más elaborada y que habitaban en lo alto del montículo, sin dejar a un lado el uso doméstico general del sitio que se evidenció en los cortes siguientes.

**Figura 36. Fragmento de cerámica con punteado y escobillado. Corte 1, nivel 2, C-D6. Foto por Mateo Díaz.**

Las tablas 8 y 9 muestran la distribución porcentual de los atributos encontrados dentro de cada nivel del corte 1, con un total de 38 fragmentos cerámicos.

| Nivel | Cuerpos | | Cuellos | Bordes | | Decorados | | Hollín interno | Hollín externo | | Desgaste | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 87,5 % | 7 | 0 % | 12,5 % | 1 | 12,5% | 1 | 0% | 25% | 2 | 0% | 8 |
| 2 | 100 % | 10 | 0% | 0% | 0 | 20% | 2 | 0% | 50% | 5 | 0% | 10 |
| 3 | 95% | 19 | 0% | 5% | 1 | 5% | 1 | 0% | 5% | 1 | 0% | 20 |
| **Total Corte** | 94,7% | 36 | 0% | 5,3% | 2 | 10.5% | 4 | 0% | 21% | 8 | 0% | 38 |

**Tabla 8. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 1. Realizada por Mateo Díaz**

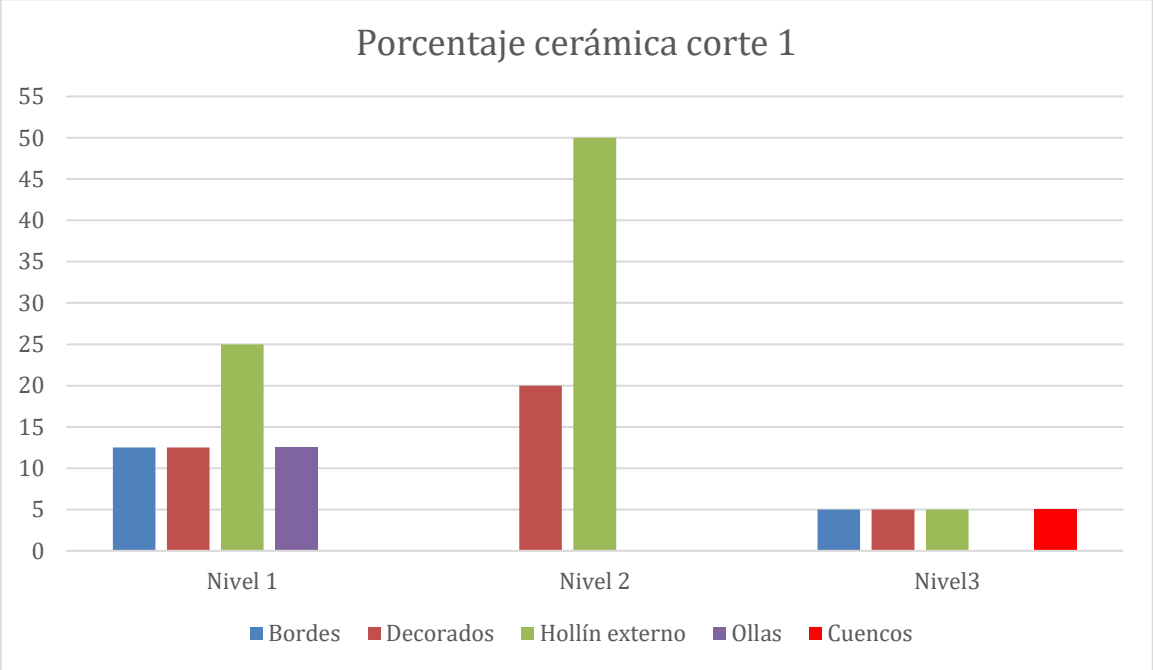
| Nivel | Olla | | Diámetro promedio | Cuenco | | Diámetro promedio | otros | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 12,5% | 1 | 18 cm | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 8 |
| 2 | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 10 |
| 3 | 0% | 0 | 0 cm | 5% | 1 | ND | 0% | 20 |
| **Total corte** | 2,6% | 1 | 18 cm | 2,6% | 1 | ND | 0% | 38 |

**Tabla 9. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 1. Realizada por Mateo Díaz.**

La distribución de los materiales recolectados, siguiendo un orden de atributos cerámicos para cada nivel, indica que los fragmentos con hollín externo fueron los de mayor porcentaje con relación a los demás, pero no se encuentran dispersos de forma proporcional en cada nivel, siendo el nivel 2 el que presenta mayor aparición. Los fragmentos decorados también se hallaron en todos los niveles pero no están dispersos proporcionalmente en cada nivel, siendo el nivel 2 el que presenta mayor porcentaje.

Los atributos restantes como los morfológicos aparecen en el nivel 1 y 3, son ollas y cuencos respectivamente, debido a que en estos niveles fueron hallados bordes que permitieron ser orientados y medidos (diámetros) para así indicar el tipo de vasija correspondiente (grafica 10). Para el nivel 2 no se pudieron determinar los tipos de vasijas por la ausencia de bordes.

En la excavación de este corte no se observaron diferentes estratos que indicaran varios momentos de ocupación, pero al parecer si refleja la continuidad de un estilo cerámico que se mantiene a lo largo del mismo estrato (gráfica 5). Se debe tener en cuenta que en este corte la estratigrafía está cortada por el rasgo donde se encuentra ubicada la estructura en adobes (gráfica 4) por lo que no se pudo comprobar la existencia de horizontes húmicos formada por la descomposición orgánica del anterior y que permitirían ver cambios relevantes en la estructura de la estratigrafía.




**Gráfica 13. Porcentaje cerámica corte 1. Realizado por Mateo Díaz.**

## Lítica

El material lítico del corte 1 no fue abundante (58 fragmentos) comparado con el material lítico encontrado en los cortes restantes. La filita y el Cuarzo fueron las materias primas más usadas con tipo de producción de lascas y resultados de abrasión.

**Figura 37. Fragmento de Lítico resultado de abrasión. Corte 1, nivel 2, C-E5. Foto por Mateo Díaz.**

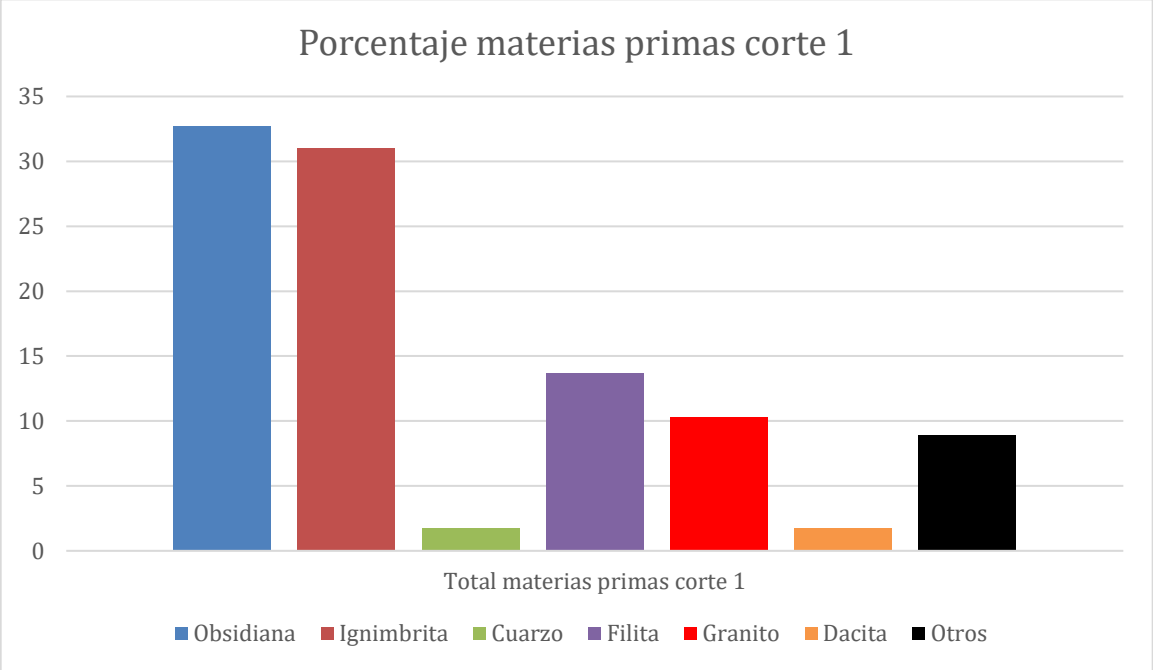
La tabla 10 muestra la distribución de las características por nivel de los líticos encontrados en el corte 1, con un total de 58 fragmentos.

| Nivel | Materia prima | % | | Herramientas | | | | Desechos | | Material no trabajado | | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Tipo de producción | | | | | | | | |
| | | | | Lascadas | | Resultado de abrasión | | | | | | |
| 1 | Obsidiana | 27,6% | 13 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 13 | 0% | 0 | 47 |
| | Ignimbrita | 36,1% | 17 | 5,8% | 1 | 5,8% | 1 | 47% | 8 | 41,1% | 7 | |
| | cuarzo | 2,1% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Filita | 17% | 8 | 87,5% | 7 | 0% | 0 | 0% | 0 | 12,5% | 1 | |
| | Granito | 4,2% | 2 | 0% | 0 | 100% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Otros | 13% | 6 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 6 | |
| 2 | Obsidiana | 50% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | 0% | 0 | 4 |
| | Ignimbrita | 25% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | |
| | Granito | 25% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| 3 | Obsidiana | 57,1% | 4 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 4 | 0% | 0 | 7 |
| | Granito | 42,9% | 3 | 0% | 0 | 100% | 3 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| Total corte | Obsidiana | 32,7% | 19 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 19 | 0% | 0 | 58 |
| | Ignimbrita | 31% | 18 | 5,5% | 1 | 5,5% | 1 | 44,4% | 8 | 44,6% | 8 | |
| | Cuarzo | 1,7% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Filita | 13,7% | 8 | 87,5% | 7 | 0% | 0 | 0% | 0 | 12,5% | 1 | |
| | Granito | 10,3% | 6 | 0% | 0 | 100% | 6 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Dacita | 1,7% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | |
| | Otros | 8,9% | 5 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 5 | |

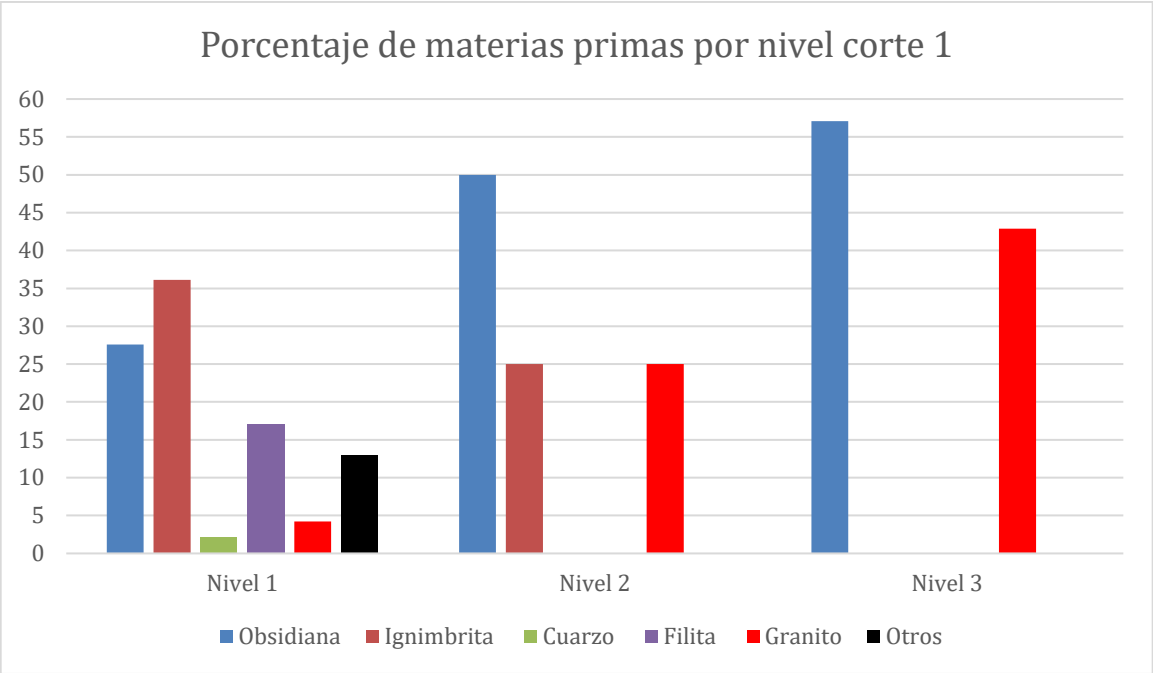
**Tabla 10. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación lítica corte 1. Realizada por Mateo Díaz.**

La distribución de los materiales líticos recolectados, siguiendo unos atributos anteriormente comentados, indica que para el corte 1 las materias primas con más distribución fueron la obsidiana y la ignimbrita, en menor medida la filita, el granito y otros y con muy poca aparición el cuarzo y la dacita (grafica 14), pero no se encuentran distribuidos de forma proporcional en cada nivel, la obsidiana y el granito van en aumento a medida que bajan los niveles, siendo el nivel 1 la menor concentración y el nivel 3 la mayor concentración, cosa contraria pasa con la ignimbrita que va disminuyendo. La filita, el cuarzo y otros, solo tienen aparición en pequeñas cantidades dentro del nivel 1.

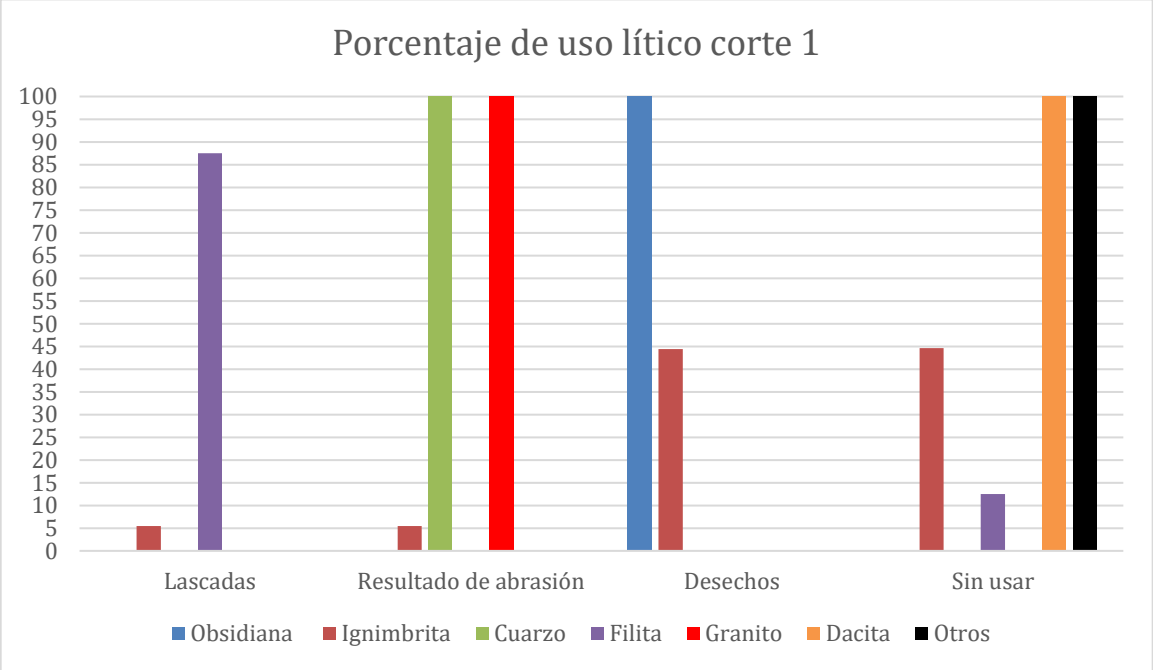
En cuanto al uso, el tipo de producción de los fragmentos de granito y cuarzo fueron resultados de abrasión casi que en su totalidad, herramientas de mano de moler específicamente. Mientras que el tipo de producción de los fragmentos de filita fueron lascas, en su gran mayoría raspadores, pero no se pudieron identificar marcas de uso. Para el caso de la ignimbrita, casi la mitad de sus fragmentos fueron desechos y la otra mitad no fue usada. La dacita y los otros no tuvieron uso alguno. No se hallaron herramientas completas ni fragmentos de ellas.




**Gráfica 14. Porcentaje materias primas corte 1. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 15. Porcentaje de materias primas por nivel corte 1. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 16. Porcentaje de uso lítico corte 1. Realizado por Mateo Díaz.**

La grafica 16 muestra los atributos de uso que se tuvieron en cuenta para la clasificación lítica donde los fragmentos lascados y resultados de abrasión son el tipo de producción.

## Corte 2

La presencia de un basurero en este lugar fue evidente desde la prospección, no se alcanzó a determinar todo el perímetro del basurero, fue indudable que los desechos se extendían en todos los puntos cardinales más allá del corte de 2 m x 2 m excavado.

## Cerámica

La muestra del material cerámico del corte 2 fue abundante (777 fragmentos) debido a que se trataba del basurero hallado en la zona 3 de la prospección. Aunque este basurero se encuentre cerca de la terraza de la cima de Molanga, el material decorado fue escaso en comparación con el corte 1, notando una diferencia clara entre una cerámica más elaborada en la parte superior del montículo y una menos elaborada en los sitios que no son la cima.

**Figura 38. Fragmento de cerámica incisa con engobe rojo (plato). Corte 2, nivel 5, C-D6. Foto por Mateo Díaz.**

La tabla 11 y 12 muestran la distribución de los atributos encontrados dentro de cada nivel del corte 2 y las cifras absolutas, con un total de 777 fragmentos cerámicos.

| Nivel | Cuerpos | | Cuellos | | Bordes | | Decorados | | Hollín interno | | Hollín externo | | Desgaste | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| nivela | 96,8% | 31 | 0% | 0 | 3.2% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 21,8% | 7 | 0% | 32 |
| 1 | 92% | 23 | 0% | 0 | 8% | 2 | 0% | 0 | 60% | 15 | 64% | 16 | 0% | 25 |
| 2 | 90,3% | 56 | 0% | 0 | 9,7% | 6 | 0% | 0 | 0% | 0 | 24,1% | 15 | 0% | 62 |
| 3 | 93,8% | 76 | 0% | 0 | 6,3% | 5 | 0% | 0 | 0% | 0 | 37% | 30 | 0% | 81 |
| 4 | 97,6% | 162 | 1,2% | 2 | 1,2% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 17,9% | 30 | 0% | 167 |
| 5 | 97,7% | 174 | 0% | 0 | 2,3% | 4 | 0,5% | 1 | 0% | 0 | 18,9% | 39 | 0% | 179 |
| 6 | 98,1% | 158 | 0% | 0 | 1,9% | 3 | 0% | 0 | 0% | 0 | 27,1% | 44 | 0% | 162 |
| 7 | 100% | 63 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 49,2% | 31 | 0% | 63 |
| 8 | 100% | 6 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 50% | 3 | 50% | 3 | 0% | 6 |
| **Total Corte** | 96,7% | 750 | 0,25% | 2 | 3,08% | 23 | 0,12% | 1 | 2,3% | 18 | 27% | 210 | 0% | 777 |

**Tabla 11. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 2. Realizada por Mateo Díaz.**

| Nivel | Olla | | Diámetro promedio | Cuenco | | Diámetro promedio | Plato | | Diámetro | otros | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| nivelación | 3,1% | 1 | 25cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 32 |
| 1 | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 25 |
| 2 | 1,6% | 1 | 16cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 62 |
| 3 | 3,7% | 3 | ND | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 81 |
| 4 | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 167 |
| 5 | 2,2% | 4 | 17cm | 0% | 0 | 0cm | 2,2% | 1 | 19cm | 0% | 179 |
| 6 | 0% | 0 | 0cm | 0,6% | 1 | 15cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 162 |
| 7 | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 63 |
| 8 | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 6 |
| **Total corte** | 1,15% | 9 | 18cm | 0,1% | 1 | 15cm | 1,1% | 1 | 19cm | 0% | 777 |

**Tabla 12. Porcentajes y cifras absolutas clasificación cerámica corte 2. Realizada por Mateo Díaz.**

En el nivel 5 del corte dos apareció el único fragmento correspondiente a un plato, no se incluyó en las tablas ni en las gráficas, debido a que alteraba la información de la variable porcentual (ver anexo 4).

La distribución de los materiales cerámicos recolectados, siguiendo un orden de atributos para cada nivel, muestra que los fragmentos con hollín externo fueron los de mayor porcentaje con relación a los demás, aunque no se encuentran dispersos de forma proporcional en cada nivel, siendo los niveles 1, 7 y 8 los que presentan mayor cantidad. Los fragmentos con hollín interno solo aparecieron en los niveles 1 y 8 en gran porcentaje.

Los atributos morfológicos aparecen desde la nivelación hasta el nivel 6, divididos en ollas con una dispersión proporcional desde la nivelación al nivel 5 y cuencos solo en el nivel 6, en estos niveles fueron hallados bordes que permitieron ser orientados y medidos (diámetros) para así indicar el tipo de vasija correspondiente (gráfica 10). En los niveles 7 y 8 no fueron encontrados bordes por lo que no se pudo determinar los tipos de vasijas de los fragmentos cerámicos hallados aquí.

La muestra del material cerámico en este corte fue muy abundante debido a que se trataba de un basurero. Se realizó la excavación en niveles arbitrarios de 10 cm cada uno, pero no se puede inferir un marcador de tipo estratigráfico donde se muestre varias ocupaciones o eventos en la zona, pero al parecer si refleja la continuidad de un estilo cerámico que se mantiene a lo largo de la estratigrafía (gráficas 6 y 7).

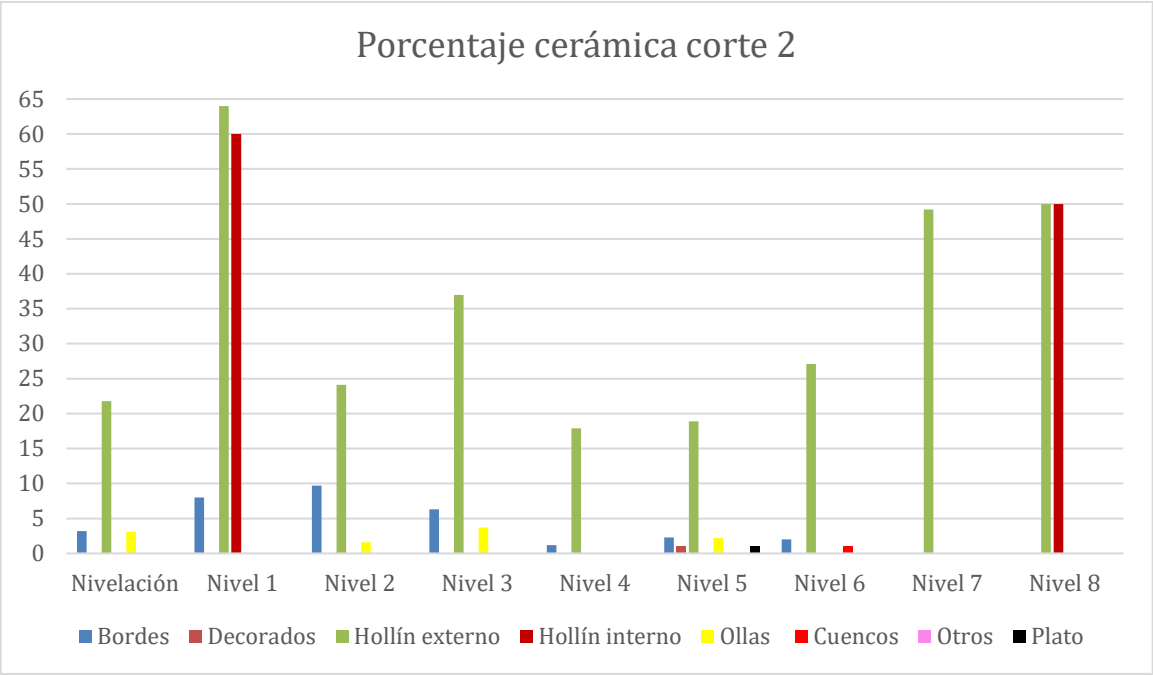
Además los estratos formados en el corte 2 no muestran cambios abruptos en su estructura y no se pudo comprobar la existencia de horizontes húmicos formada por la descomposición orgánica del anterior (paleosuelos) y que permitirían ver cambios relevantes en la disposición de la estratigrafía.

Se infiere que la continuidad de la estratigrafía se encuentra estrechamente relacionada con la presencia de un contexto arqueológico doméstico perteneciente a un grupo humano que

depositó su basura en este lugar en un lapso de tiempo en el que aún no se ha determinado la duración de la ocupación.

Al agrupar los fragmentos cerámicos, independientemente del tipo de vasija, decoración o uso, se notan similitudes tecnológicas y dada su continuidad en cada nivel, es posible inferir que existe solo un tipo cerámico general que se manifiesta dentro de todo el corte excavado donde el color de la pasta no varía, siendo el amarillo rojizo un color persistente (5YR 6/8 reddish yellow. Color tomado de la Munsell Soil Color Charts). La cerámica fue bien cocida dentro de un ambiente oxidante pero su superficie no es resistente a la erosión y tampoco es pulida, pero si alisada, la pasta es fina y los desgrasantes comunes son mica, cuarzo y obsidiana en granos pequeños, no se presentan núcleos oscuros en la pasta y la decoración y los engobes son poco frecuentes, cuando se presenta decoración principalmente se encuentran punteados e incisiones.

La presencia de fragmentos con hollín externo en todos los niveles y hollín interno en dos de ellos, asociado a la forma y el tamaño del plato, de cuencos y ollas y el bajo porcentaje de cerámica decorada, permite pensar que las vasijas fueron empleadas principalmente para labores domésticas como el uso en cocina.




**Gráfica 17. Porcentaje cerámico corte 2. Realizado por Mateo Díaz.**

## Lítica

El material lítico del corte 2 fue abundante (427 fragmentos) comparado con el material lítico encontrado en el corte 1. El basalto y el granito fueron las materias primas más usadas con tipo de producción de lascas y resultados de abrasión.

**Figura 39. Fragmento de herramienta, mano de moler. Corte 2, nivel 2, C-D6. Foto por Mateo Díaz.**

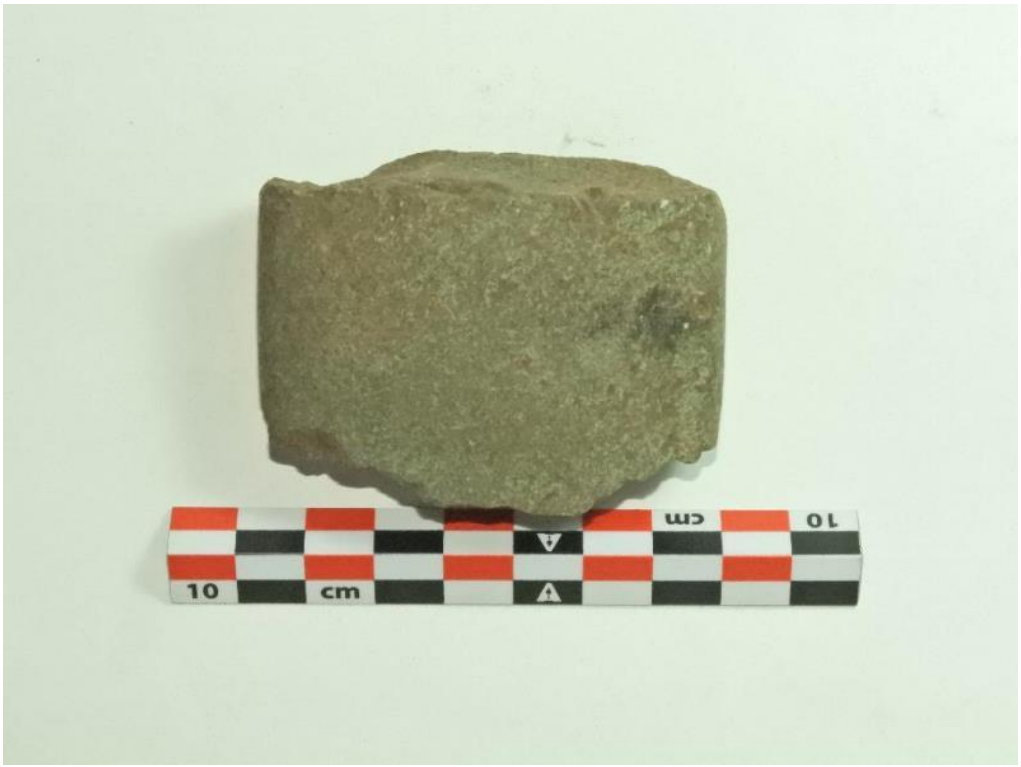



**Figura 40. Fragmento de herramienta, hacha. Corte 2, nivel 3, C-E5. Foto por Mateo Díaz.**

| Nivel | Materia prima | % | | Herramientas | | | | Desechos | | Material no trabajado | | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Tipo de producción | | | | | | | | |
| | | | | Lascadas | | Resultado de abrasión | | | | | | |
| nivelación | Obsidiana | 66,6% | 6 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 6 | 0% | 0 | 9 |
| | Ignimbrita | 22,2% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | 0% | 0 | |
| | Granito | 11,1% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| 1 | Obsidiana | 38,4% | 5 | 20% | 1 | 0% | 0 | 80% | 4 | 0% | 0 | 13 |
| | Ignimbrita | 61,6% | 8 | 0% | 0 | 0% | 0 | 12,5% | 1 | 87,5% | 7 | |
| 2 | Obsidiana | 45,4% | 15 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 15 | 0% | 0 | 33 |
| | Ignimbrita | 33,3% | 11 | 0% | 0 | 0% | 0 | 10% | 1 | 90% | 10 | |
| | Cuarzo | 3% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Filita | 12,1% | 4 | 0% | 0 | 50% | 2 | 50% | 2 | 0% | 0 | |
| | Dacita | 6,2% | 2 | 0% | 0 | 50% | 1 | 0% | 0 | 50% | 1 | |
| 3 | Obsidiana | 30,6% | 15 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 15 | 0% | 0 | 49 |
| | Ignimbrita | 36,7% | 18 | 0% | 0 | 0% | 0 | 22,2% | 4 | 77,8% | 14 | |
| | Cuarzo | 4% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | |
| | Filita | 14,2% | 7 | 0% | 0 | 28,5% | 2 | 0% | 0 | 71,5% | 5 | |
| | Granito | 2% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | |
| | Chert | 4,1% | 2 | 0% | 0 | 50% | 1 | 50% | 1 | 0% | 0 | |
| | Dacita | 2% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Otros | 6,4% | 3 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 3 | |
| 4 | Obsidiana | 37% | 37 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 37 | 0% | 0 | 100 |
| | Ignimbrita | 49% | 49 | 0% | 0 | 0% | 0 | 22,4% | 11 | 77,6% | 38 | |
| | Cuarzo | 2% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | |
| | Granito | 5% | 5 | 0% | 0 | 20% | 1 | 20% | 1 | 60% | 3 | |
| | Chert | 2% | 2 | 0% | 0 | 50% | 2 | 0% | 0 | 50% | 2 | |
| | Dacita | 2% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | |
| | Otros | 3% | 3 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 3 | |
| 5 | Obsidiana | 34,2% | 35 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 35 | 0% | 0 | 102 |
| | Ignimbrita | 54% | 55 | 0% | 0 | 0% | 0 | 13,3% | 7 | 86,7% | 48 | |
| | Cuarzo | 4,5% | 5 | 20% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 80% | 4 | |
| | Basalto | 1,8% | 2 | 50% | 1 | 0% | 0 | 50% | 1 | 0% | 0 | |
| | Granito | 0,9% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Chert | 1,8% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | |
| | Dacita | 2,7% | 3 | 0% | 0 | 33,3% | 1 | 0% | 0 | 66,7% | 2 | |
| 6 | Obsidiana | 29,8% | 17 | 5,8% | 1 | 0% | 0 | 94,2% | 16 | 0% | 0 | 57 |
| | Ignimbrita | 63,1% | 36 | 0% | 0 | 2,7% | 1 | 11,2% | 4 | 86,1% | 31 | |
| | Cuarzo | 3,5% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | |
| | Granito | 3,5% | 2 | 0% | 0 | 100% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| 7 | Obsidiana | 49% | 14 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 14 | 0% | 0 | 30 |
| | Ignimbrita | 51% | 16 | 0% | 0 | 0% | 0 | 18,7% | 3 | 72,3% | 13 | |
| 8 | Obsidiana | 100% | 4 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 4 | 0% | 0 | 4 |
| Total corte | Obsidiana | 36% | 154 | 1,2% | 2 | 0% | 0 | 98,8% | 152 | 0% | 0 | 427 |
| | Ignimbrita | 51% | 218 | 0% | 0 | 0,4% | 1 | 15,1% | 33 | 84,5% | 186 | |
| | Cuarzo | 2,8% | 12 | 8,3% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 91,7% | 11 | |
| | Basalto | 0,4% | 2 | 50% | 1 | 0% | 0 | 50% | 1 | 0% | 0 | |
| | Filita | 2,5% | 11 | 0% | 0 | 18% | 2 | 18,1% | 2 | 63,9% | 7 | |
| | Granito | 2,3% | 10 | 0% | 0 | 50% | 5 | 20% | 2 | 30% | 3 | |
| | Chert | 1,4% | 6 | 0% | 0 | 33,3% | 2 | 16% | 1 | 50,7% | 3 | |
| | Dacita | 1,8% | 7 | 0% | 0 | 25% | 2 | 0% | 0 | 75% | 5 | |
| | Otros | 1,8% | 7 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 7 | |

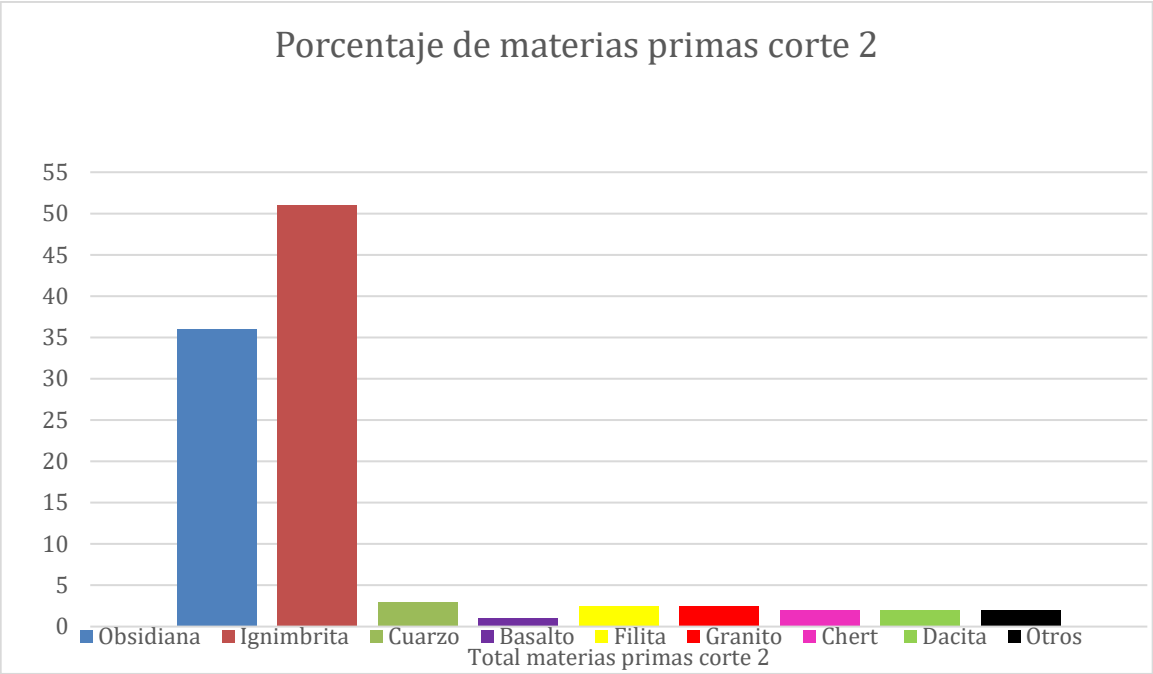
**Tabla 13. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación lítica corte 2. Realizada por Mateo Díaz.**

La distribución de los materiales líticos recolectados, siguiendo unos atributos anteriormente comentados, indican que para el corte 2 las materias primas con más distribución fueron la ignimbrita y la obsidiana, las demás materias primas aparecieron en mucha menor cantidad pero con un porcentaje constante y muy parecido (grafica 18).

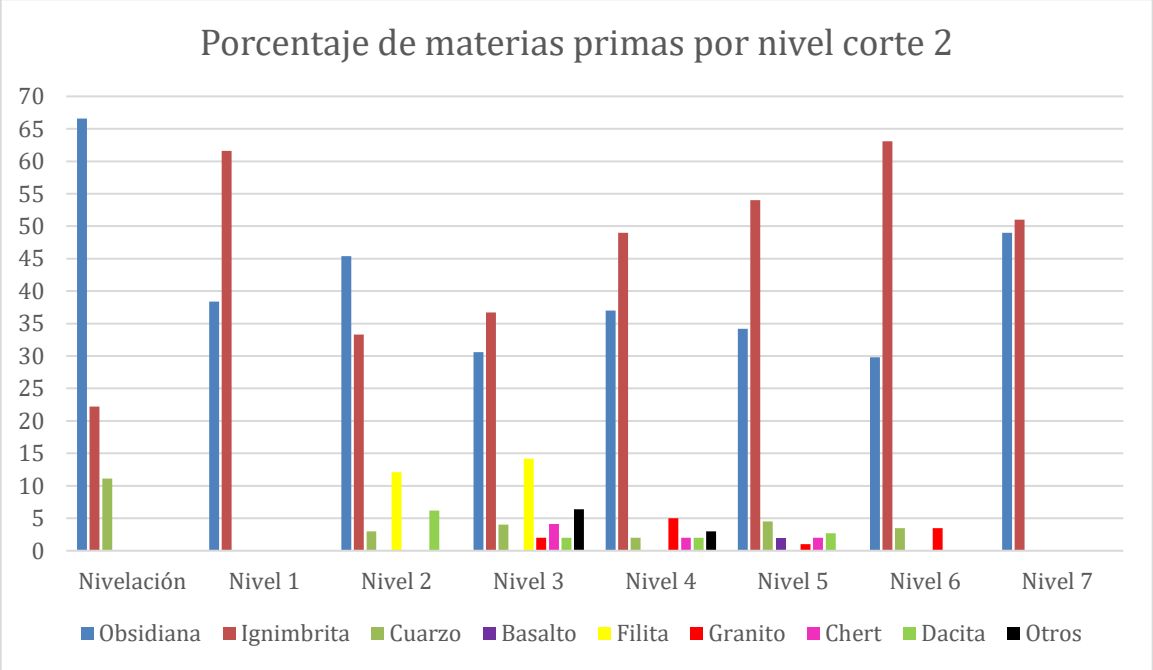
La obsidiana y la ignimbrita se encuentran distribuidas de forma proporcional en todos los niveles, mientras que el resto de materias primas no se encuentran distribuidas de forma proporcional en todos los niveles, estas se hallan del nivel 2 al 5 en cantidades menores.

En cuanto al uso, casi la totalidad de la obsidiana fueron desechos. El basalto tuvo un tipo de producción de fragmentos por lascas, principalmente raspadores, mientras que la filita, el granito, el chert y la dacita tuvieron un tipo de producción por resultado de abrasión, herramientas de mano de moler tuvieron una proporción de desechos semejante. La gran mayoría de materias primas no fueron usadas.

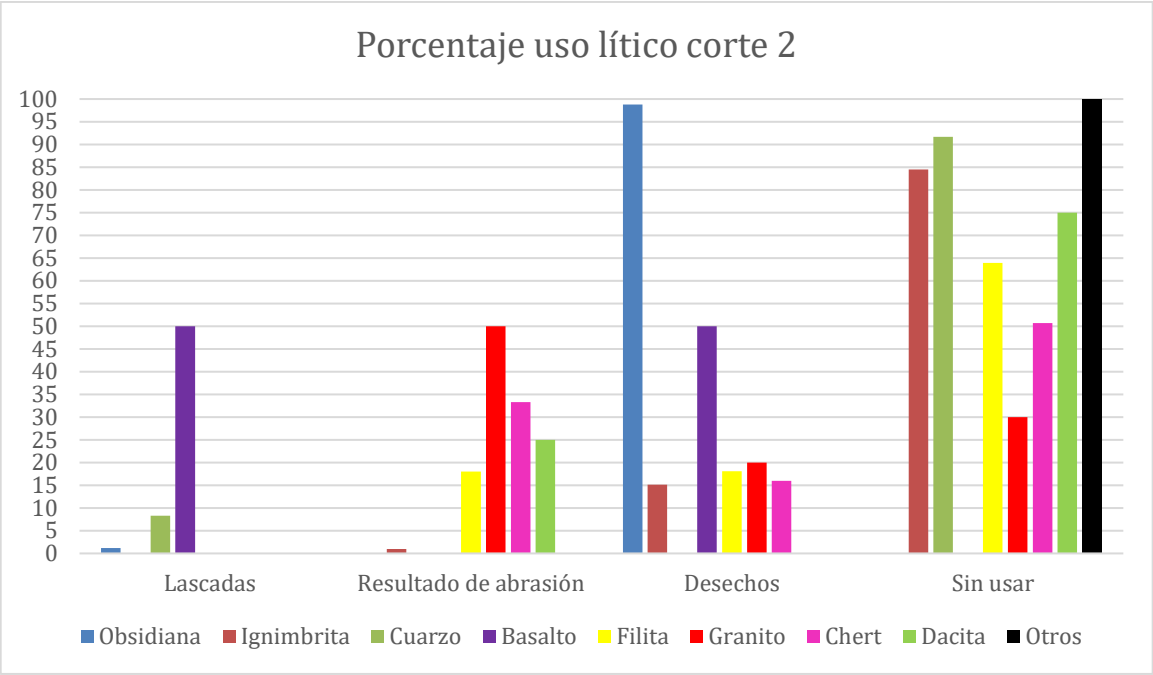
En cuanto a las herramientas halladas en el corte 2, claramente hay evidencia de fragmentos de manos de moler, fragmentos de hachas de mano y raspadores. La presencia de manos de moler dentro de toda la extensión del basurero, asociadas a material cerámico con hollín externo e interno y poca decoración, reafirma la idea que el basurero perteneció a un grupo humano dentro de un contexto doméstico, donde estos líticos resultado de abrasión tenían un uso para el procesamiento de alimentos, Además, el hallazgo de hachas de mano da vía a pensar que partes del terreno de Molanga eran usadas para la agricultura, aunque no hay evidencias físicas en el terreno como eras de cultivo a simple vista que lo demuestren. En ese sentido y como se expresará más abajo, la aparición de una unidad doméstica en el corte 3, junto con las materiales hallados allí y toda la evidencia del corte 2 (basurero), parece indicar que el montículo de Molanga tuvo un uso principalmente residencial.




**Gráfica 18. Porcentaje materias primas corte 2. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 19. Porcentaje de materias primas por nivel corte 2. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 20. Porcentaje uso lítico corte 2.**

## Corte 3

Este corte presenta tal vez la evidencia más clara de una ocupación doméstica en el sitio Molanga, el hallazgo de áreas de combustión, huellas de poste, volantes de huso, manos de moler y fragmentos cerámicos con hollín y desgaste así lo manifiestan.

## Cerámica

La muestra del material cerámico del corte 3 fue abundante (714 fragmentos) debido a tratarse del corte más grande sobre la terraza de mayor área en el montículo. Este sitio se encuentra alejado de la terraza de la cima de Molanga, el material decorado fue escaso en comparación con el corte 1 y el corte 2, notando una diferencia clara entre una cerámica más elaborada en la parte superior del montículo y una menos elaborada en los sitios más bajos o que no son la cima.

**Figura 41.Fragmento de volante de huso. Corte 3, descapote (RS). Foto por Mateo Díaz.**

| Nivel | Cuerpos | | Cuellos | | Bordes | | Decorados | | Hollín interno | | Hollín externo | | Desgaste interno | | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| descap | 80% | 48 | 13,3% | 8 | 6,7% | 4 | 0% | 0 | 5% | 3 | 6,6% | 4 | 0% | 0 | 60 |
| 1 | 96% | 24 | 0% | 0 | 4% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 25 |
| 2 | 96,2% | 335 | 0,8% | 3 | 2,8% | 10 | 2,5% | 9 | 0% | 0 | 15,1% | 52 | 0% | 0 | 348 |
| 3 | 96,2% | 106 | 0,5% | 1 | 3,2% | 7 | 1,8% | 4 | 0% | 0 | 26,9% | 85 | 0,5% | 1 | 215 |
| 4 | 89,6% | 25 | 3,4% | 1 | 6,8% | 2 | 6,8% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 3,4% | 1 | 29 |
| 5 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 1 |
| **Total Corte** | 89,4% | 638 | 1,4% | 10 | 3,3% | 23 | 2,3% | 16 | 0,14% | 1 | 11,2% | 80 | 0,28% | 2 | 714 |

**Tabla 14. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 3. Realizada por Mateo Díaz.**

| Nivel | Olla | | Diámetro promedio | Cuenco | | Diámetro promedio | otros | | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| descapote | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 1,6% | 1 | 60 |
| 1 | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 25 |
| 2 | 0,3% | 1 | 23cm | 0% | 0 | 0cm | 0,3% | 1 | 348 |
| 3 | 0% | 0 | 0cm | 0,5% | 1 | ND | 0% | 0 | 215 |
| 4 | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 0cm | 3,4% | 1 | 29 |
| 5 | 100% | 1 | 23cm | 0% | 0 | 0cm | 0% | 0 | 1 |
| **Total corte** | 0,3% | 2 | 23cm | 0,15% | 1 | 0cm | 0,4% | 3 | 714 |

**Tabla 15. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación cerámica corte 3. Realizada por Mateo Díaz.**

La tabla 14 y 15 muestran la distribución de los atributos y las cifras absolutas encontradas dentro de cada nivel del corte 3.

Siguiendo un orden de atributos para cada nivel, la distribución de los materiales obtenidos en el corte 3 muestran que, los bordes tuvieron una dispersión proporcional en todos los niveles, pero solamente en los niveles 2 y 3 se pudieron orientar y medir para así indicar el tipo de vasija correspondiente (grafica 10), como resultado una olla en el nivel 2 y un cuenco en el nivel 1.

Los fragmentos con hollín fueron los de mayor porcentaje con respecto a los demás y no se encuentran dispersos de forma proporcional en todos los niveles, el hollín externo va en

aumento a medida que bajan los niveles hasta llegar al nivel 4 donde no se hallan más. Aparece algún porcentaje de fragmentos con hollín interno en el descapote.

Se encontraron algunos fragmentos cerámicos decorados en los niveles 2, 3 y 4, su porcentaje de distribución en el corte es bajo comparada con los fragmentos que presentan hollín externo.

La muestra del material cerámico en este corte fue abundante. Aunque se debe tener presente que es el corte excavado con mayor área en Molanga (4 m x 4 m). Habiendo realizado la excavación en niveles arbitrarios de 10 cm cada uno, al igual que en los dos cortes anteriores, tampoco se puede inferir un marcador de tipo estratigráfico donde se muestre una separación cronológica y cultural entre varios grupos humanos que pudieron habitar la zona, pero al parecer sigue la continuidad de un estilo cerámico que se mantiene a lo largo de la estratigrafía (gráfica 9) y que se presentó en los 2 cortes anteriores.

Igualmente, los estratos formados en el corte 3 no muestran cambios abruptos en su estructura y no se pudo comprobar la existencia de horizontes húmicos formada por la descomposición orgánica del anterior (paleosuelos) y que permitirían ver cambios relevantes en la disposición de la estratigrafía.

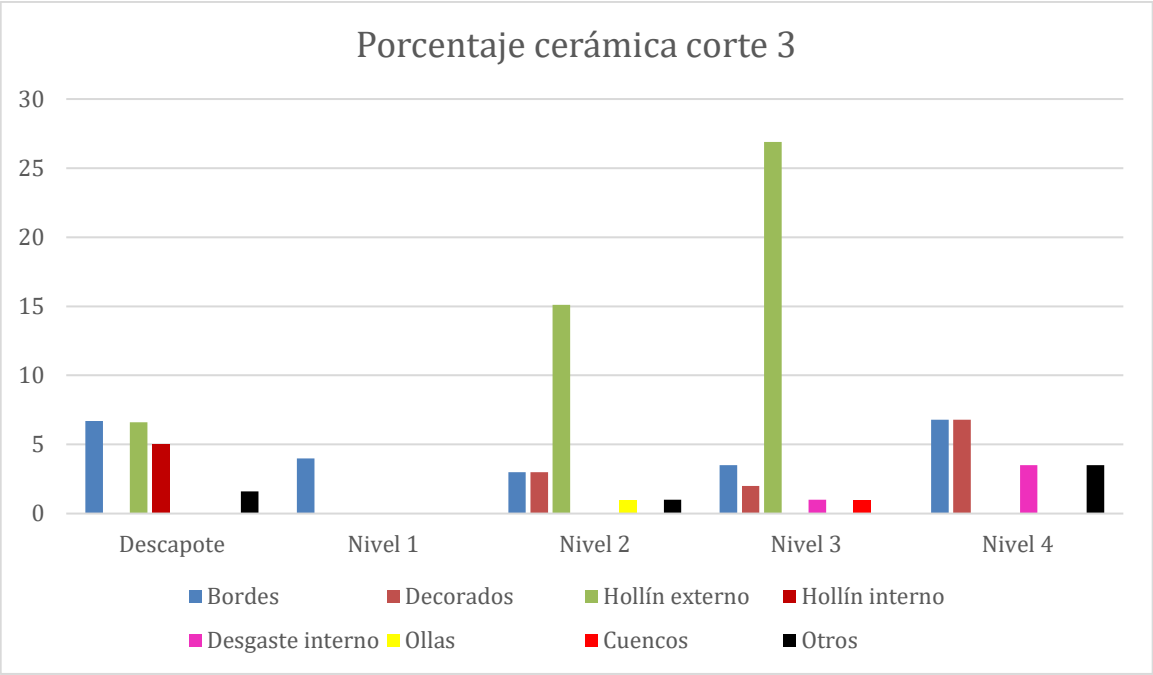
Se infiere que la continuidad de la estratigrafía se encuentra estrechamente relacionada con la presencia de un contexto arqueológico doméstico perteneciente a un grupo humano que habitó en este lugar en un lapso de tiempo que aún no se ha determinado.

Al agrupar los fragmentos cerámicos, independientemente del tipo de vasija, decoración o uso, se notan similitudes tecnológicas y dada su continuidad en cada nivel, es posible inferir que existe solo un tipo cerámico general que se manifiesta dentro de todo el corte excavado

donde el color de la pasta no varía, siendo el amarillo rojizo un color persistente (5YR 6/8 reddish yellow. Color tomado de la Munsell Soil Color Charts), la cerámica fue bien cocida dentro de un ambiente oxidante pero su superficie no es resistente a la erosión y tampoco es pulida, pero si alisada, la pasta es fina y los desgrasantes comunes son mica, cuarzo y obsidiana en granos finos de 1 a 2 mm, no se presentan núcleos oscuros dentro de la pasta y la decoración y los engobes son poco frecuentes, cuando se presenta decoración principalmente se encuentran punteados e incisiones.

El desgaste interno se hace presente en este corte, cosa que no sucedió en los dos cortes anteriores, aparece con un bajo porcentaje en el nivel 3 y nivel 4. En el nivel 3 comparten lugar con la cota más alta de aparición de fragmentos con hollín externo, esto sumado a la aparición de una olla casi completa (sin bordes) con presencia de gran cantidad de hollín externo y la aparición de un rasgo de suelo quemado, además de las huellas de poste encontradas y el hallazgo de dos volantes de huso y lo que podría ser una figurina, se infiere que el sitio donde se realizó el corte 3 corresponde a una unidad doméstica.

Como aclaración, en la gráfica 18 no aparece el nivel 5 del corte 3 ya que se trataba de un solo fragmento cerámico con hollín externo, lo que elevaría el tamaño de la escala en la gráfica y no permitía ver los porcentajes de aparición de 0 % al 10 % del resto de atributos.




**Gráfica 21. Porcentaje cerámica corte 3. Realizado por Mateo Díaz.**

## Lítica

El material lítico del corte 3 no fue abundante (123 fragmentos) comparado con el material lítico encontrado en el corte 2. El granito fue la materia prima más usada con tipo de producción de resultados de abrasión.

**Figura 42. Fragmento de herramienta, mano de moler. Corte 3, nivel 5, C-F7. Foto por Mateo Díaz.**

| Nivel | Materia prima | % | | Herramientas | | | | Desechos | | Material no trabajado | | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Tipo de producción | | | | | | | | |
| | | | | Lascadas | | Resultado de abrasión | | | | | | |
| **Descapote** | ninguna | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0 |
| **1** | Ignimbritas | 88,8% | 8 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 8 | 9 |
| | granito | 11,2% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | |
| **2** | Obsidiana | 20,5% | 15 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 15 | 0% | 0 | 73 |
| | Ignimbrita | 76,7% | 56 | 0% | 0 | 0% | 0 | 28,5% | 16 | 71,5% | 40 | |
| | Granito | 2,7% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 2 | |
| **3** | Obsidiana | 21,6% | 8 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 8 | 0% | 0 | 37 |
| | Ignimbrita | 75,6% | 28 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 28 | |
| | Granito | 2,7% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| **4** | Obsidiana | 33,3% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 3 |
| | Ignimbritas | 66,7% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 | 50% | 1 | 50% | 1 | |
| **5** | Granito | 100% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 1 |
| **TOTAL CORTE** | Obsidiana | 19,5% | 24 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 24 | 0% | 0 | 123 |
| | Ignimbrita | 75% | 92 | 0% | 0 | 0% | 0 | 18,4% | 17 | 81,6% | 75 | |
| | Granito | 5,5% | 7 | 0% | 0 | 40% | 3 | 0% | 0 | 60% | 4 | |

**Tabla 16. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación lítica corte 3. Realizado por Mateo Díaz.**

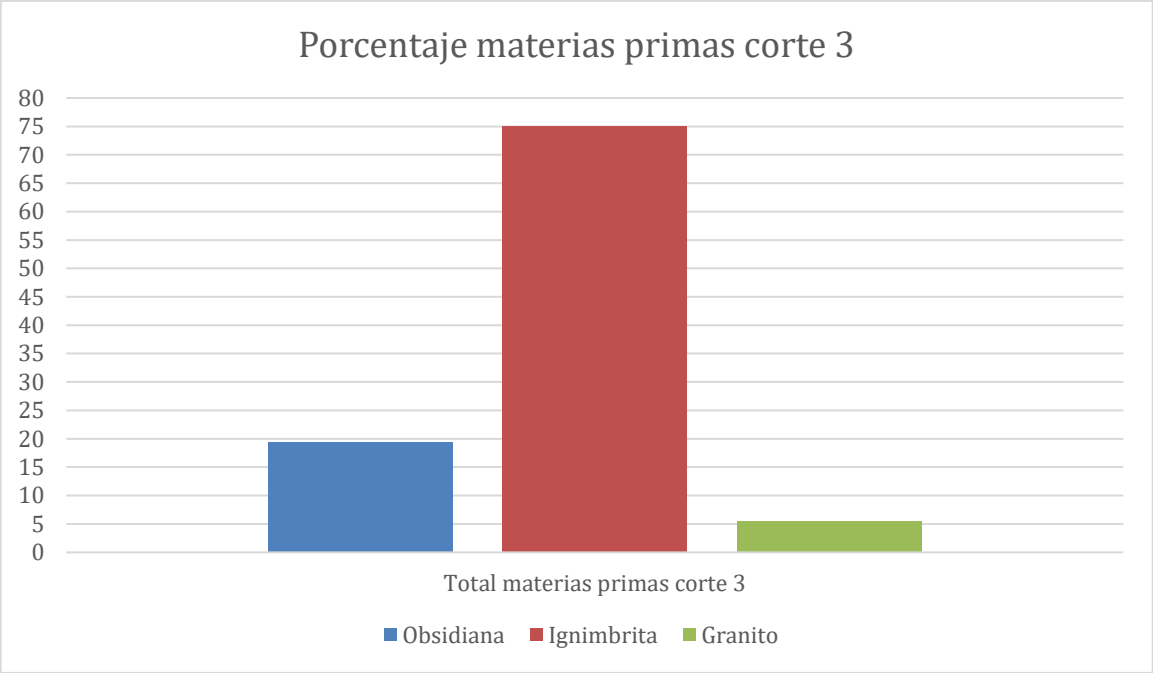
La distribución de los materiales líticos recuperados, siguiendo unos atributos anteriormente comentados, indican que para el corte 3 la materia prima con más distribución fue la ignimbrita, con una frecuencia constante en cada nivel, las demás materias primas aparecieron en mucha menor cantidad y con una frecuencia no constante (gráfica 22).

La obsidiana y la ignimbrita están presentes en los 4 primeros niveles del corte 3, la obsidiana varía su densidad de aparición en cada nivel, mientras que la densidad de aparición de la ignimbrita es más estable por nivel. Para el caso del granito su aparición es poca pero es muy relevante, en el nivel 5 se halló un solo lítico que corresponde al granito, se trata de un fragmento de una mano de moler.

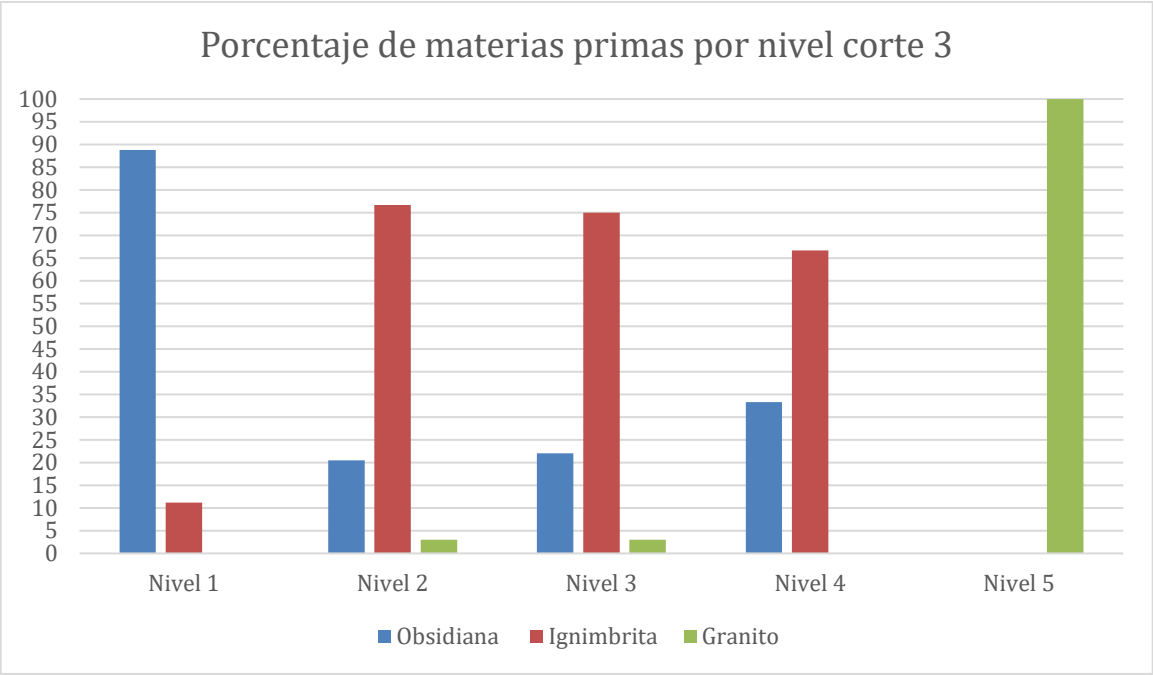
En cuanto al uso, la totalidad de la obsidiana fue desechos. La ignimbrita en su gran mayoría no fue usada, el resto fue desecho. El granito tuvo un tipo de producción por resultado de abrasión (mano de moler) correspondiente casi a la mitad de la muestra, la otra mitad no fue usada. No hubo presencia de material lítico lascado.

En cuanto a la herramienta lítica hallada en el corte 3, se trata de un fragmento de una mano de moler (arriba mencionada). La presencia de esta herramienta asociada al material cerámico con hollín externo y desgaste interno, a los volantes de huso y la figurina, el rasgo del suelo quemado y las huellas de poste, más la presencia de una olla con gran cantidad de hollín externo, sigue reafirmando la idea que la terraza donde se realizó el corte 3 perteneció a un grupo humano dentro de un contexto doméstico, donde estos líticos resultado de abrasión tenían un uso culinario.

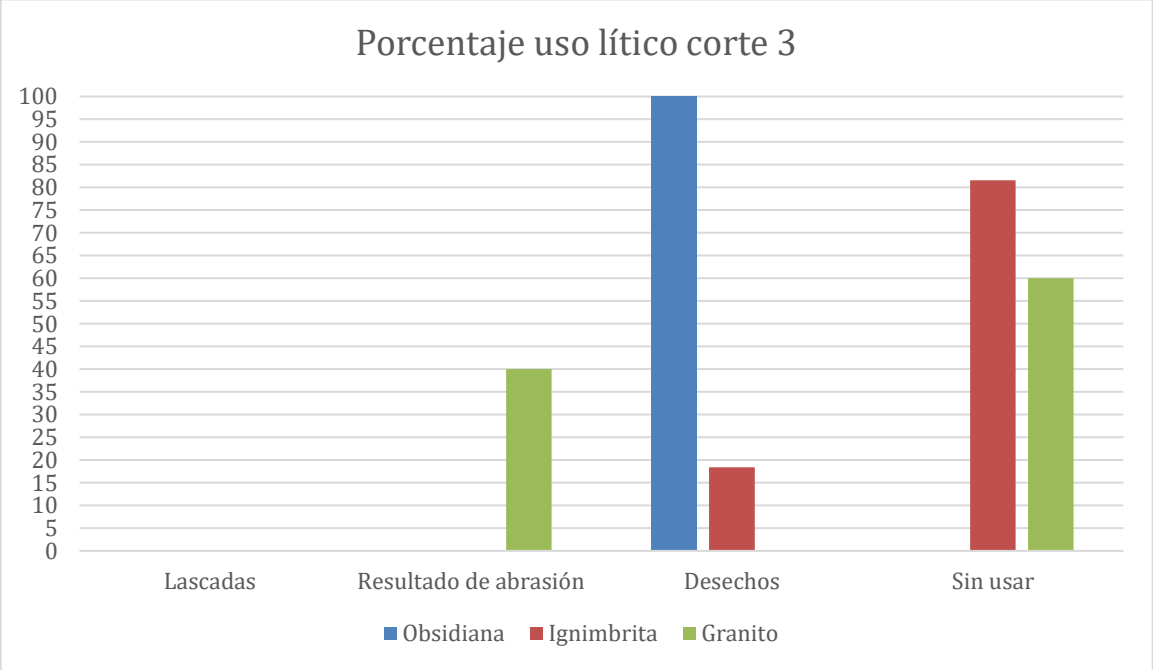
En ese sentido, la aparición de una unidad doméstica en el corte 3, junto con las materiales hallados allí y toda la evidencia del corte 2 (basurero), parece indicar de nuevo que el montículo de Molanga tuvo un uso principalmente residencial.




**Gráfica 22. Porcentaje materias primas corte 3. Realizado por Mateo Díaz**




**Gráfica 23. Porcentaje de materias primas por nivel corte 3. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 24. Porcentaje de uso lítico corte 3. Realizado por Mateo Díaz.**

## Compendio cerámico y lítico general de Molanga

Debido a la posición de los 3 cortes dentro del montículo de Molanga (mapa 5), se pudieron tomar muestras a lo largo de la pendiente, abarcando desde la zona más alta, a la más baja, así se tuvo una idea general del material arqueológico recolectado en la estructura monumental.

## Cerámica

**Figura 43. Fragmento de figurina. Corte 3, nivel 2, C-F5. Foto por Mateo Díaz.**

| Corte | Cuerpos | | Cuellos | | Bordes | | Decorados | | Hollín interno | | Hollín externo | | Desgaste interno | | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 94,7% | 36 | 0% | 0 | 5,3% | 2 | 10.5% | 4 | 0% | 0 | 21% | 8 | 0% | 0 | 38 |
| 2 | 96,7% | 751 | 0,25% | 2 | 3,08% | 24 | 0,12% | 1 | 2,3% | 17 | 27% | 210 | 0% | 0 | 777 |
| 3 | 89,4% | 638 | 1,4% | 10 | 3,3% | 23 | 2,3% | 16 | 0,14% | 1 | 11,2% | 80 | 0,28% | 2 | 714 |
| **Total Cortes** | 93,2% | 1425 | 0,7% | 12 | 3,2% | 49 | 1,4% | 21 | 1,2% | 18 | 19,5% | 298 | 0,06% | 2 | 1529 |

**Tabla 17. Porcentajes y cifras totales de la clasificación cerámica cortes 1, 2 y 3. Realizado por Mateo Díaz.**

| Corte | Olla | | Diámetro promedio | Cuenco | | Diámetro promedio | Plato | | Diámetro promedio | otros | | Fragmentos Totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2,6% | 1 | 18 cm | 2,6% | 1 | ND | 0% | 0 | 0 cm | 0% | 0 | 38 |
| 2 | 1,1% | 9 | 18cm | 0,1% | 1 | 15cm | 0,1% | 1 | ND | 0% | 0 | 777 |
| 3 | 0,3% | 2 | 23cm | 0,15% | 1 | 0cm | 0% | 0 | 0 cm | 0,4% | 3 | 714 |
| **Total cortes** | 0,8% | 12 | 19cm | 0,2% | 3 | 15cm | 0,06% | 1 | 0 cm | 0,1% | 3 | 1529 |

**Tabla 18. Porcentajes y cifras totales de la clasificación cerámica cortes 1, 2 y 3. Realizado por Mateo Díaz.**

La muestra del material cerámico de los tres cortes fue abundante (1529 fragmentos cerámicos). Habiendo realizado las excavaciones en niveles arbitrarios de 10 cm cada uno, no se puede inferir un marcador donde se muestre más de una ocupación en la zona, pero se confirma la continuidad de un estilo cerámico que se mantiene a lo largo de la estratigrafía general de Molanga.

Además, los estratos formados en todos los cortes, no muestran cambios abruptos en su estructura y no se pudo comprobar la existencia de horizontes húmicos formada por la descomposición orgánica del anterior (paleosuelos) y que permitirían ver cambios relevantes en la disposición de la estratigrafía general de Molanga. Solo se observó un estrato que contuvo todo el material cultural

Se infiere que la continuidad de la estratigrafía general del montículo se encuentra estrechamente relacionada con la presencia de contextos arqueológicos principalmente

domésticos pertenecientes a un grupo humano que habitó en este lugar en un lapso de tiempo que aún no se ha determinado.

Al agrupar los fragmentos cerámicos de los 3 cortes, independientemente del tipo de vasija, decoración o uso, se notan similitudes tecnológicas como la presencia de mica, obsidiana y cuarzo como desgrasantes presentes en la pasta de la mayoría de los fragmentos y dada su continuidad en cada corte, es posible inferir que existe solo un tipo cerámico general que se manifiesta dentro de todo el montículo prehispánico, donde el color de la pasta no varía, siendo el amarillo rojizo un color persistente (5YR 6/8 reddish yellow. Color tomado de la Munsell Soil Color Charts). La cerámica fue bien cocida dentro de un ambiente oxidante pero su superficie no es resistente a la erosión y tampoco es pulida, pero si alisada, la pasta es fina y los desgrasantes comunes son mica, cuarzo y obsidiana en granos pequeños, no se presentan núcleos oscuros dentro de la pasta y la decoración y los engobes son poco frecuentes, cuando se presenta decoración principalmente se encuentran punteados e incisiones.

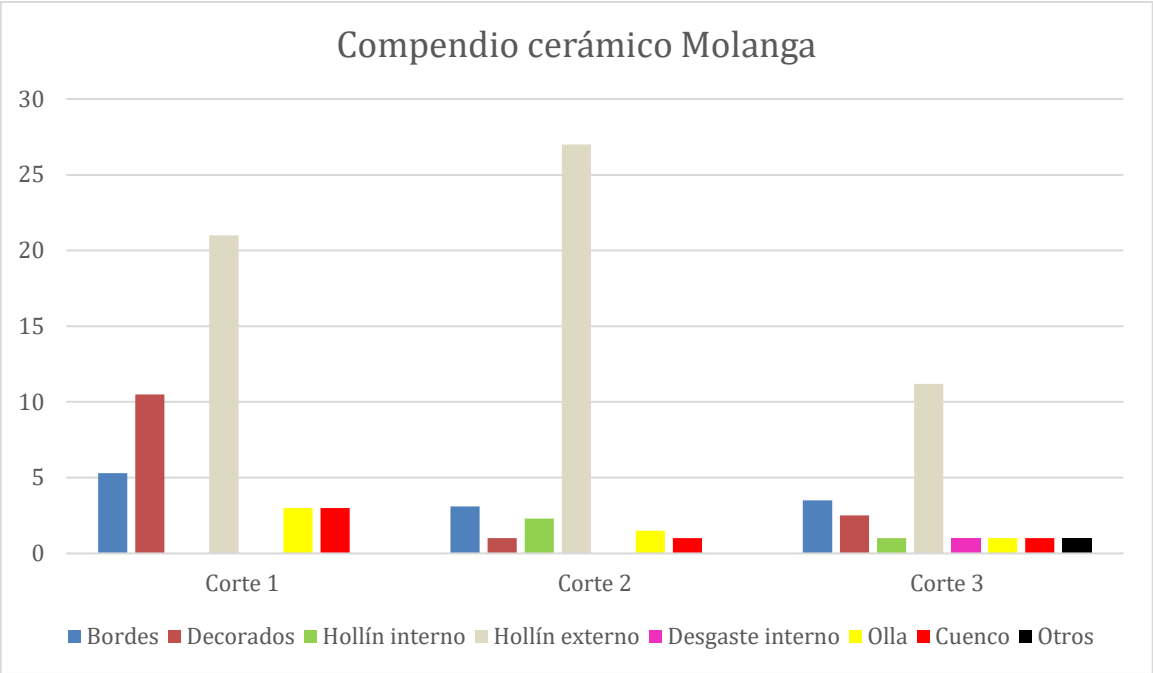
Al comparar los 3 cortes, siguiendo un orden de atributos por cada corte, la distribución de los materiales recolectados muestra que los fragmentos con hollín externo fueron los de mayor porcentaje con relación a los demás, aunque no se encuentran de forma proporcional en cada corte, siendo el corte 2 (basurero) el de mayor aparición. Los fragmentos con hollín interno se presentaron en los corte 2 y 3 con baja aparición. La presencia de fragmentos con hollín externo en todos los cortes y hollín interno en los cortes 2 y 3, asociado a la forma y el tamaño de cuencos y ollas y la baja recurrencia de cerámica decorada, permite pensar que las vasijas fueron empleadas principalmente para labores domésticas como el uso en cocina.

El tipo de vasijas que se pudo detectar en los 3 cortes fueron las ollas y los cuencos. Los atributos morfológicos aparecen en los 3 cortes, divididos en ollas y cuencos con una

dispersión proporcional en cada corte, en estos cortes fueron hallados bordes que permitieron ser orientados y medidos (diámetros) para así indicar el tipo de vasija correspondiente según la gráfica de González (2007).

Al observar la gráfica 25 notamos que hay una mayor densidad de los fragmentos decorados (sin presencia de hollín) del corte 1 en comparación con los demás cortes, lo que podría indicar que la cima de Molanga no era necesariamente de uso residencial, sino que también había un uso ceremonial o funerario (presencia de enterramientos) o las dos actividades. Aunque debemos pensar que el basurero hallado en corte 2 donde había gran densidad de cerámica con hollín externo, manos de moler y hachas, este podría ser el lugar de desechos de la cima de Molanga, lo que seguiría reafirmando el uso residencial del sitio principalmente, pero con presencia de otras actividades por el hallazgo en el corte 1 de material decorado, con tratamientos de superficie y sin hollín.

La gráfica 25 también muestra que el desgaste interno solo estuvo presente en el corte 3, lo que refuerza la idea del sitio de la excavación como unidad doméstica. Además el corte 3 fue el único donde apareció otros tipos de cerámica que no eran contenedores como lo fueron los 2 volantes de huso para la producción textil y la figurina, lo que sigue reafirmando la idea de una unidad doméstica.




**Gráfica 25. Porcentaje compendio cerámico por cortes. Realizado por Mateo Díaz.**

## Lítica

**Figura 44. Fragmento de herramienta lítica, hacha. Corte 2, nivel 5, C-D6. Foto por Mateo Díaz.**

| Cortes | Materia prima | % | | Herramientas | | | | Desechos | | Material no trabajado | | Fragmentos totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Tipo de producción | | | | | | | | |
| | | | | Lascadas | | Resultado de abrasión | | | | | | |
| 1 | Obsidiana | 32,7% | 19 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 19 | 0% | 0 | 58 |
| | Ignimbrita | 31% | 18 | 5,5% | 1 | 5,5% | 1 | 44,4% | 8 | 46,6% | 8 | |
| | Cuarzo | 1,7% | 1 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Filita | 13,7% | 8 | 87,5% | 7 | 0% | 0 | 0% | 0 | 12,5% | 1 | |
| | Granito | 10,3% | 6 | 0% | 0 | 100% | 6 | 0% | 0 | 0% | 0 | |
| | Dacita | 1,7% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | |
| | Otros | 8.9% | 5 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 5 | |
| 2 | Obsidiana | 36% | 143 | 1,2% | 2 | 0% | 0 | 98,8% | 141 | 0% | 0 | 397 |
| | Ignimbrita | 51% | 202 | 0% | 0 | 0,4 | 1 | 15,13% | 31 | 84,4% | 170 | |
| | Cuarzo | 2,8% | 11 | 8,3% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 | 91,7% | 10 | |
| | Basalto | 0,4% | 2 | 50% | 1 | 0% | 0 | 50% | 1 | 0% | 0 | |
| | Filita | 2,5% | 10 | 0% | 0 | 18% | 2 | 18,1% | 2 | 65,9% | 6 | |
| | Granito | 2,3% | 10 | 0% | 0 | 50% | 5 | 20% | 2 | 30% | 5 | |
| | Chert | 1,4% | 6 | 0% | 0 | 33,3% | 2 | 16% | 1 | 50,7 | 3 | |
| | Dacita | 1,8% | 7 | 0% | 0 | 25% | 2 | 0% | 0 | 75% | 5 | |
| | Otros | 1,8% | 7 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 7 | |
| 3 | Obsidiana | 19,5% | 24 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 24 | 0% | 0 | 123 |
| | Ignimbrita | 74,7% | 92 | 0% | 0 | 0% | 0 | 18,4% | 17 | 81,6% | 75 | |
| | Granito | 5% | 6 | 0% | 0 | 40% | 2 | 0% | 0 | 60% | 4 | |
| Total cortes | Obsidiana | 33% | 193 | 1% | 2 | 0% | 0 | 99% | 191 | 0% | 0 | 587 |
| | Ignimbrita | 55% | 323 | 0,3% | 1 | 0,6% | 2 | 17,6% | 57 | 81,4% | 269 | |
| | Cuarzo | 2% | 12 | 7,6% | 1 | 7,6% | 1 | 0% | 0 | 84,8% | 10 | |
| | Basalto | 0,2% | 2 | 50% | 1 | 0% | 0 | 50% | 1 | 0% | 0 | |
| | Filita | 3,1% | 18 | 36,8% | 7 | 10,5% | 2 | 10,5% | 2 | 42,2% | 7 | |
| | Granito | 3% | 18 | 0% | 0 | 65% | 12 | 5% | 1 | 30% | 5 | |
| | Chert | 1% | 6 | 0% | 0 | 33,3% | 2 | 16% | 1 | 51,7% | 3 | |
| | Dacita | 1,4% | 8 | 0% | 0 | 22,2% | 2 | 0% | 0 | 77,8% | 6 | |
| | Otros | 1,3% | 8 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 8 | |

**Tabla 18. Porcentajes y cifras absolutas de la clasificación lítica cortes 1, 2 y 3. Realizado por Mateo Díaz.**

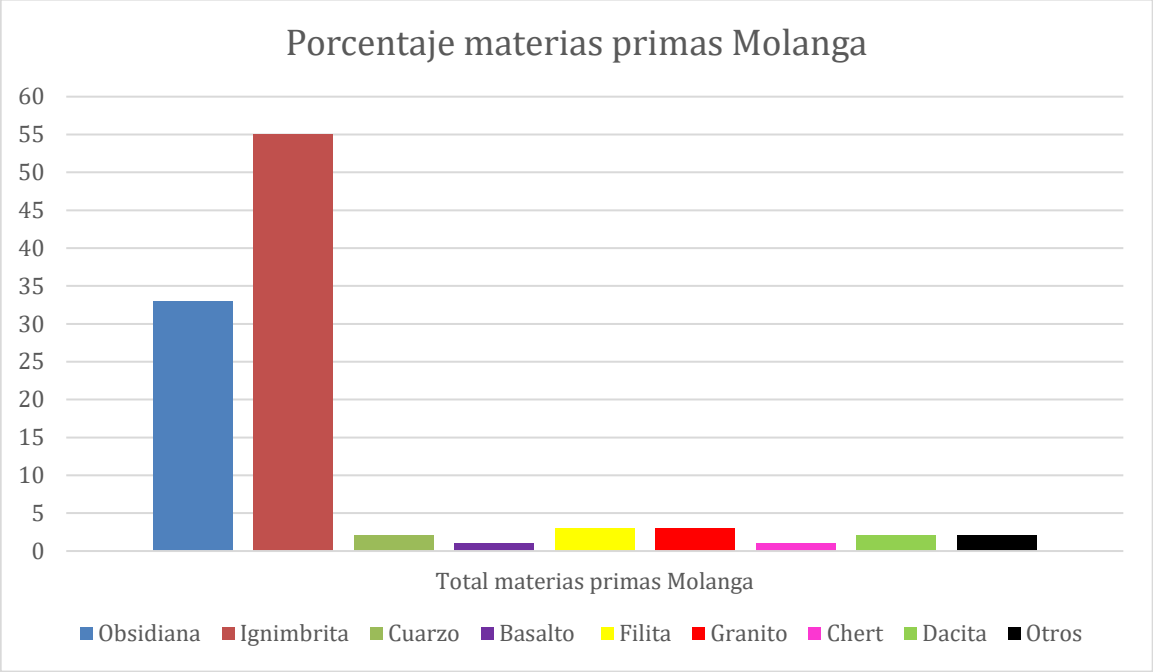
La muestra del material lítico para los tres cortes realizados en Molanga fue de 587 fragmentos. La distribución de los materiales líticos recolectados, siguiendo unos atributos anteriormente comentados, indican que para Molanga las materias primas con más

distribución fueron la ignimbrita y la obsidiana, las demás materias primas aparecieron en mucha menor cantidad pero con una frecuencia constante y muy parecida (grafica 26).

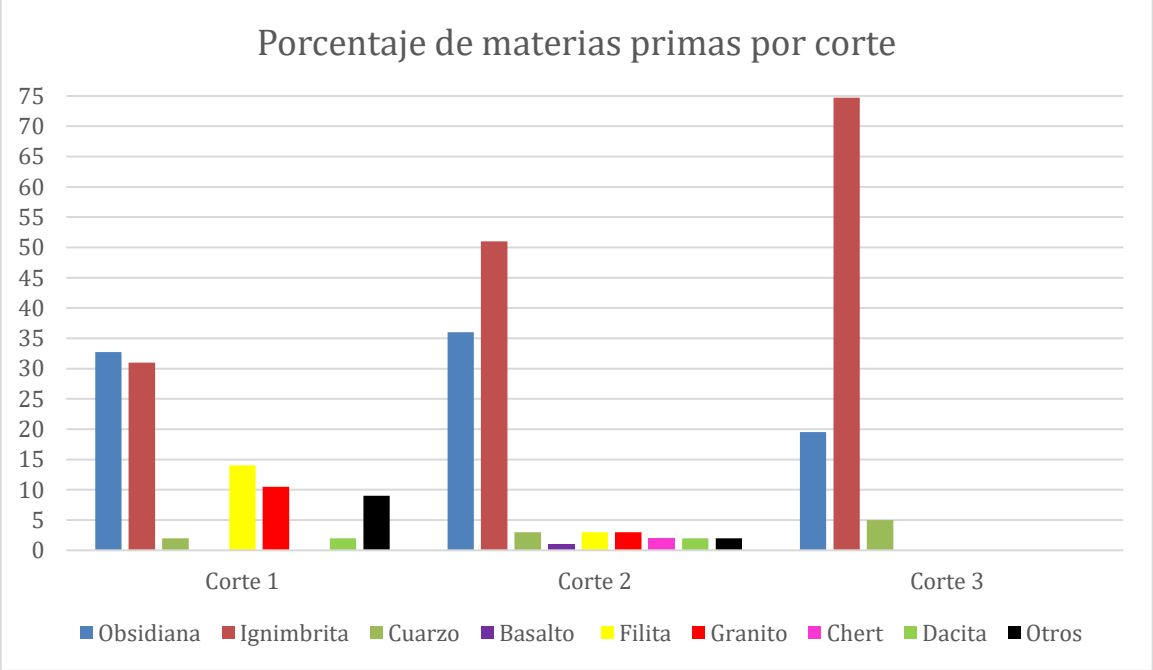
La obsidiana y la ignimbrita no se encuentran distribuidas de forma proporcional en todos los cortes, la ignimbrita aumenta la densidad desde el corte 1 al 3, la obsidiana no varía mucho en los 3 cortes, mientras que el resto de materias primas se encuentran distribuidas de forma proporcional en todos los cortes, sobre todo el corte 2 (basurero).

En cuanto al uso, casi la totalidad de la obsidiana fue desechos. El cuarzo, basalto y filita tuvieron un tipo de producción de lascas, principalmente raspadores. Mientras que el granito, el chert y la dacita tuvieron un tipo de producción por resultado de abrasión, principalmente herramientas de mano de moler y hachas y tuvieron una proporción de desechos semejante. La gran mayoría de materias primas no fueron usadas.

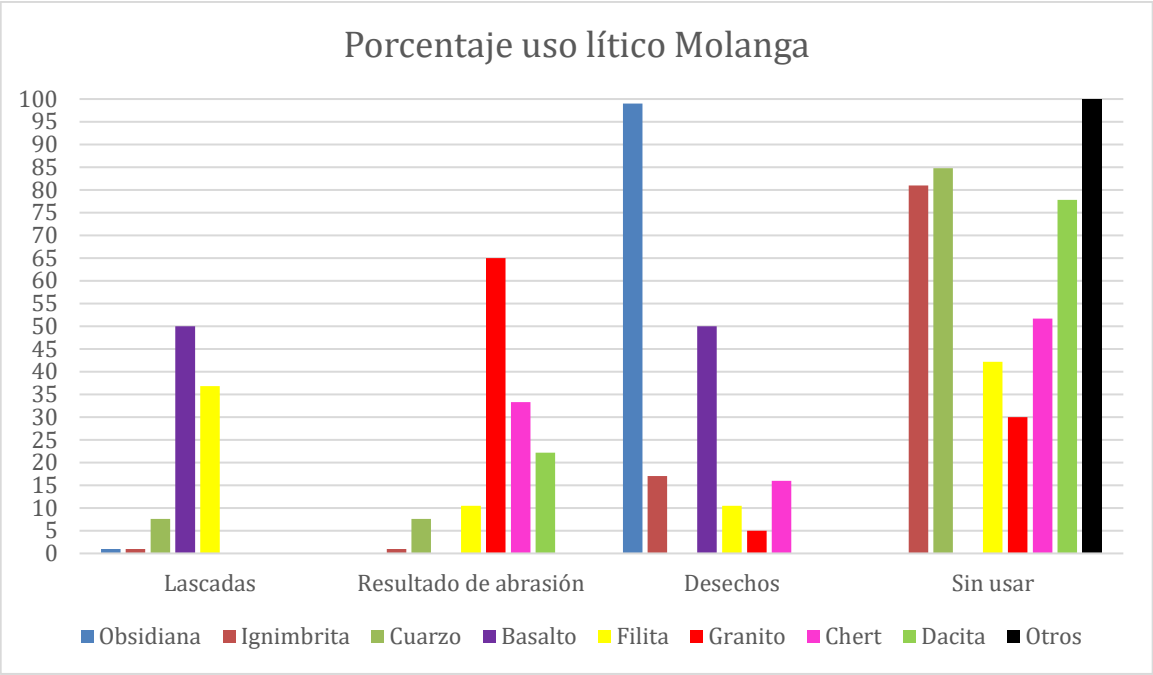
En cuanto a las herramientas halladas en Molanga, claramente hay evidencia de fragmentos de manos de moler, raspadores y fragmentos de hachas de mano, sobre todo en el corte 2. La presencia de manos de moler tanto en el corte 2 como el 3, asociadas a material cerámico con hollín externo e interno y poca decoración, reafirma la idea que el montículo perteneció a un grupo humano dentro de un contexto doméstico que lo adecuó para distintas actividades como la residencial, donde estos líticos resultado de abrasión tenían un uso culinario. Además, el hallazgo de hachas de mano da vía a pensar que partes del terreno de Molanga eran usadas para la agricultura, aunque no hay evidencias físicas en el terreno como eras de cultivo a simple vista que lo demuestren. En ese sentido, la aparición de una unidad doméstica en el corte 3, junto con las materiales hallados allí y toda la evidencia del corte 2 (basurero), parece indicar que el montículo de Molanga tuvo un uso principalmente residencial.




**Gráfica 26. Compendio de materias primas Molanga. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 27. Porcentaje de materias primas por corte. Realizado por Mateo Díaz.**




**Gráfica 28. Porcentaje general de uso lítico en Molanga. Realizado por Mateo Díaz.**

## Materiales coloniales

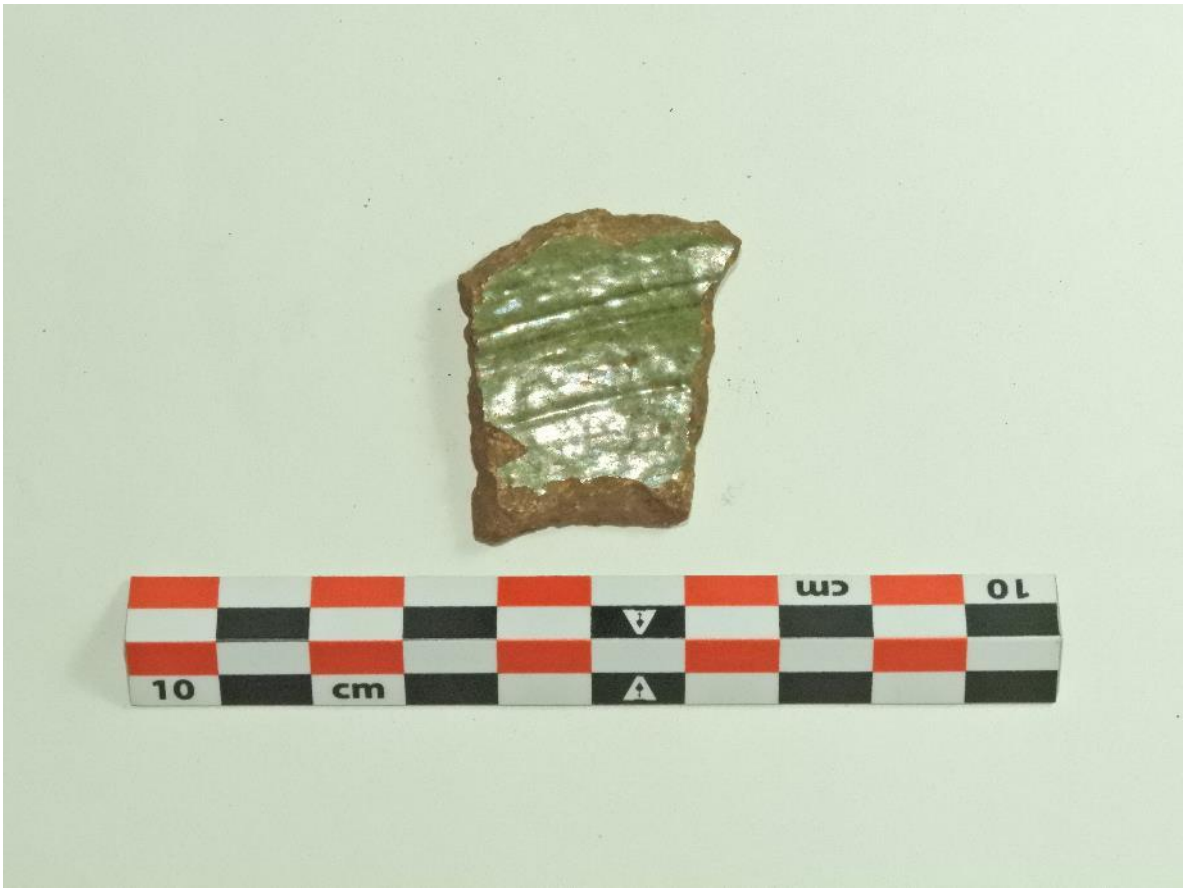



**Figura 45. Fragmento de cerámica vidriada. Consecutivo 191 (prospección). Foto Mateo Díaz.**

En la fase de prospección, en la zona 9 (terraza sur – corte 3) en los consecutivos 191 y 200 se encontró un fragmento de cerámica vidriada verde y una llave antigua respectivamente.

Para el caso de la cerámica colonial vidriada, esta técnica era desconocida en el 'nuevo mundo' su origen parece proceder de medio oriente, la vitrificación era desconocida en el mundo prehispánico, por lo tanto el vidriado fue considerado un rasgo diagnóstico de aportación española y su excluyente, el no vidriado, de aportación indígena (López, 1976).

La técnica del vidriado se logra sumergiendo los objetos cerámicos en una mezcla liquida a base agua, plomo, arena y sal común y luego sometidos a una segunda cocción, lo que da impermeabilidad a la vasija y un terminado lustroso y duradero similar al vidrio, para añadir color se añadía un oxido metálico, para el caso del vidriado verde (figura 45) se conseguía con oxido de cobre (López, 1976). Hacia finales del siglo XX, se prohibió su uso por la presencia del óxido de cobre y plomo.

En la pieza encontrada (figura 45) es posible ver unas líneas horizontales que atraviesan al fragmento, lo que indica una manufactura de torno, tecnología no disponible en la época prehispánica.

**Figura 46. Metal. Llave. Consecutivo 200. Foto por Mateo Díaz.**

El hallazgo de estos materiales no son dicientes en cuanto a temporalidad porque su producción se realizó hasta el siglo XX, por tanto no se puede determinar si estos objetos fueron o no coloniales y tampoco si hacían parte de una ocupación distinta seguida a la ocupación indígena.

**Resultados de la datación por radio carbono**

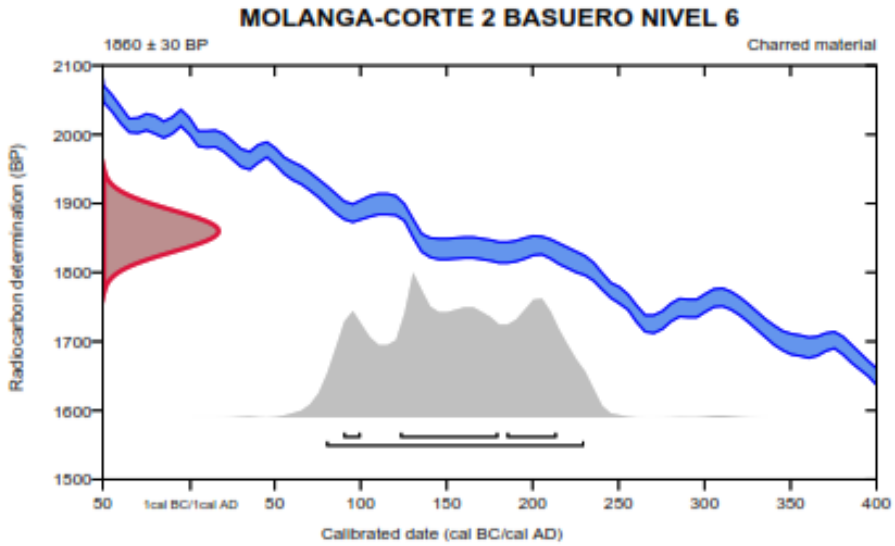
| | |
|---|---|
| **Laboratory number** | **Beta-524141** |
| **Conventional radiocarbon age** | **1860 ± 30 BP** |

95.4% probability

| | | |
|---|---|---|
| (95.4%) | 80 - 230 cal AD | (1870 - 1720 cal BP) |

68.2% probability

| | | |
|---|---|---|
| (41.4%) | 123 - 180 cal AD | (1827 - 1770 cal BP) |
| (20%) | 185 - 214 cal AD | (1765 - 1736 cal BP) |
| (6.9%) | 90 - 100 cal AD | (1860 - 1850 cal BP) |




**Gráfica 29. Datación por radio carbono de la muestra de carbón recolectada en corte 2. Beta Analytic Laboratory.**

La gráfica anterior muestra los resultados de la datación por radio carbono de una muestra de material orgánico (carbón) recolectado en el nivel 6 (95 cm – 105 cm) del basurero hallado en Molanga (corte 2). El resultado muestra que la edad convencional de la muestra es del 1860 ± 30 AP (160 ± 30 d.C). Con un 95.4 % de probabilidades que esté en el rango de 1870 – 1770 cal AP. El análisis de la muestra fue analizado por Beta Analytic Testing Laboratory y financiado por la Fundación de Investigaciones Arqueologías Nacionales – FIAN.

## DISCUSIÓN

La importancia de establecer la(s) función(es) (residencial de élite, defensiva, ceremonial o festiva) de estas estructuras es que estas son una ventana para entender las dinámicas de las sociedades del pasado asentadas en el Valle de Pubenza, especialmente para reconstruir cómo las personas que pudieron ocupar este tipo de lugares privilegiados mantuvieran el poder y las desigualdades sociales.

El objetivo de esta investigación fue lograr identificar las funciones del montículo prehispánico de Molanga de acuerdo al tipo de actividades que se realizaron en el mismo, inferidas por los artefactos, pero también por otros rasgos y estructuras. En la formulación del proyecto se propusieron tres usos del sitio respecto a diferentes fuentes etnohistóricas y arqueológicas, que le otorgan diferentes usos a estos sitios elevados: un uso residencial, defensivo o ceremonial. Para cada uno de estos probables usos se idearon una serie de correlatos arqueológicos que se describen a continuación.

Si las actividades llevadas a cabo en la cima del montículo fueron de tipo residencial, se esperaba encontrar en la fase de campo rasgos de los postes de la estructura habitacional, suelos quemados donde pudiese estar el fogón o algún tipo de horno que denoten actividades de preparación de alimentos y basureros alrededor que contengan residuos de actividades domésticas (Jaramillo, 1996). Las actividades domésticas implicarían procesamiento y almacenamientos de alimentos, producción de artefactos artesanales, como cerámica, líticos y textiles, entre otras. En Molanga las excavaciones permitieron recobrar 2 volantes de huso, fragmentos de manos de moler, cerámica utilitaria para el procesamiento de alimentos y rasgos como el suelo quemado y el basurero.

En Molanga hubo evidencia de artefactos y rasgos que indican actividades residenciales. Estos fueron la cerámica utilitaria para servir o cocinar los alimentos, en este caso ollas, cuencos y un plato. Esta cerámica presentaba rastros de hollín en sus superficies, principalmente en la externa, y algunas presentaban marcas de desgaste interno. También se hallaron 2 volantes de huso, lo que es una clara evidencia de producción textil. En cuanto a los líticos, las manos de moler y raspadores son indicativos de actividades domésticas, si a ello le agregamos los rasgos del suelo quemado y la presencia de huellas de poste, se puede asegurar un contexto principalmente doméstico para el sitio Molanga.

Si el sitio era de uso residencial, se esperaría además que fuera de élite, debido a que la construcción del montículo con adobes dentro de su estructura, implica una importante inversión de trabajo más allá de la proporcionada por una unidad familiar. Con el fin de corroborar dicha afirmación sugerí que se debería esperar encontrar en la cima una mayor proporción de cerámica decorada, puesto que implicaría una mayor inversión de energía y por lo tanto una acumulación de riqueza (Drennan, 2000). La información de los tres cortes indicó que el porcentaje más alto de material cerámico decorado se encontró en la cima del montículo de Molanga, aunque la muestra no fue muy grande.

Si la función del sitio fue primordialmente ceremonial (sitio de reuniones o fiestas), se esperaba encontrar mayores proporciones de vasijas para servir respecto a otro tipo de vasijas, especialmente cuencos y copas, cosa que no se pudo resolver porque la muestra de cuencos en este caso fue muy escasa y no se encontraron copas. En cuanto a la presencia de artefactos decorados como se anotó arriba, sí se nota una diferencia entre la cerámica de la cima con respecto a la del resto del montículo, aunque la cantidad de materiales en la cima

fue menor en la parte superior de Molanga, esta posee más porcentaje de material decorado respecto a los demás lugares sondeados y excavados.

Para otro tipo de actividades rituales, menos festivas, es posible que se encuentren artefactos con alto contenido simbólico no utilitario, como figurinas (p. e. Lesure y Blake, 2002). En Molanga se encontró el torso de una figurina antropomorfa dentro del corte 3. Es difícil confirmar este correlato por que no se encontraron estas figurinas en la cima de Molanga o en el basurero excavado, si no en la terraza 9 correspondiente al corte 3 ubicado en la parte baja sur. Aun así, la presencia de este tipo de piezas en el mismo sitio arqueológico más la diferencia que hay entre la cerámica decorada de la cima con la del resto del lugar, daría a pensar la efectividad de un uso ritual o festivo sobre la parte alta del montículo. Lo que afirmaría una función secundaria ceremonial o festiva en la cima de Molanga.

Las fiestas y las ceremonias son actividades de carácter colectivo que de alguna manera son ritualizadas, donde se deriva la concurrencia de unidades sociales que exceden lo doméstico y que tienen lugar en ocasiones no cotidianas y especiales (Arguello, 2009). Es posible que en Molanga, sobre todo en la cima se hayan llevado a cabo este tipo de reuniones comunales.

Se debe tener presente que en Molanga no fue posible definir si las reuniones comunales eran de carácter ceremonial o festivo, ya que hay unas diferencias entre lo que cada una implica respecto al tipo de personas asistentes. Las fiestas tienen un carácter más inclusivo que las ceremonias, en ellas los organizadores como los convocados tienen una participación dentro de la actividad y el consumo de comidas y bebidas es comunal, mientras que en las ceremonias los convocados no juegan un rol fundamental dentro de la actividad y la ingesta de comidas y bebidas son derechos exclusivos de ciertos individuos por lo que son escasos y ritualizados (Arguello, 2009). Con los estudios realizados no fue posible definir el tipo de

celebración realizada en Molanga, pero hay la certeza que en el lugar se practicaban reuniones de algún tipo. Cabe mencionar que las fiestas y ceremonias son tal vez las formas más básicas y simples para que el poder ideológico sea transmitido y legitimado por parte de un grupo (Earle, 1987). Si se toma en cuenta los datos etnohistóricos, por ejemplo el de Anuncibay nombrado en los antecedentes para el caso de Popayán y tomando en cuenta los hallazgos arqueológicos de Molanga, se podría afirmar que sobre las cimas de estos sitios se celebraba algún tipo de reunión, pero aún no se puede afirmar si fueron fiestas, ceremonias o las dos.

De tratarse de una función defensiva y teniendo en cuenta la formación piramidal con una vista privilegiada, es probable que encontráramos rasgos de empalizadas en el montículo, pudiendo tener o no algún tipo de calcinaciones, acceso limitado a la cima y evidencia de armas (Vencl, 1984) lo que hasta el momento no se pudo evidenciar. Sin embargo, durante las labores de prospección se identificó una zanja profunda que rodea el sitio. De acuerdo con el dueño del predio esta zanja perimetral no es reciente, y solo excavaciones de la misma podrían proporcionar información en ese aspecto; por ejemplo, si se encuentran huellas de postes usados como barrera defensiva asociados a ella. Una hipótesis de uso defensivo de la zanja parece más apropiada que la de canal de desagüe, pues la pendiente de la colina haría ese mismo trabajo. Finalmente dentro del material lítico recolectado no se encontraron artefactos que pudiesen ser identificados como armas.

La identificación de la función del montículo de Molanga no es un asunto de seleccionar un tipo de uso o función respecto a otro. Es posible que el sitio haya servido para diferentes funciones a través del tiempo, o que se hayan llevado a cabo diferentes funciones durante el

mismo periodo (p. e. residencia de élites donde se realizaban ceremonias o fiestas, pero que se encontraba protegida contra posibles ataques).

Por lo anterior, y teniendo mucho más por investigar en Molanga (las excavaciones realizadas fueron de un tamaño pequeño para permitir futuras investigaciones). Se podría decir que el uso del sitio de Molanga fue principalmente residencial para personas de un status alto, en menor medida, usado como sitio ceremonial o festivo e inclusive fúnebre ya que se localizaron algunas tumbas en la parte posterior del montículo (estas tumbas no fueron excavadas). El uso defensivo aún está por evaluarse, pero hay indicios que apuntan a ese uso, como la zanja perimetral.

Mi interpretación del sitio no concuerda completamente con la dada por Cubillos (1959) para el Morro de Tulcán, pero se asemeja en algunos puntos. Cubillos (1959) concluyó que la función del Morro de Tulcán fue "Ceremonial y de indudables funciones religiosas" (Cubillos, 1959, p. 217). Cubillos, Llegó a esta conclusión por la relación que hizo entre los enterramientos hallados, la cerámica decorada encontrada en la cima del montículo y la inversión de energía requerida para la adecuación de éste en el marco de una sociedad pacífica, pero no tuvo en cuenta las particularidades de los elementos encontrados dentro del Morro de Tulcán y que no están asociados al contexto fúnebre hallado en la cara Este, como volantes de huso, cerámica utilitaria doméstica, manos de moler y el collar de conchas marinas, lo que proporciona también una idea de el Morro como sitio con varios usos y funciones, por ejemplo como la doméstica para personas de alto status.

Si se compara a grandes rasgos el Morro de Tulcán con Molanga, primero notamos que su morfología y ubicación dentro del espacio del Valle de Pubenza son muy similares, aunque el Morro está mucho más intervenido que Molanga. En su adecuación interna presentan los

mismos adobes e inclusive las medidas y colores de éstos son muy similares. El Morro de Tulcán también presentaba dos morrillos en su cima que fueron destruidos para ampliar la terraza actual del sitio, estos morrillos se ven claramente en Molanga.

En cuanto al material arqueológico, en Molanga se encontraron las mismas morfologías cerámicas que en el Morro de Tulcán, principalmente ollas, cuencos y platos de diámetros similares con decoraciones donde prevalecen las incisiones, los punteados y los tratamientos de superficie con engobe, además de rastros de hollín en sus superficies, también comparten los desgrasantes de cuarzo y obsidiana o vidrio volcánico. Esta similitud estilística en la cerámica apunta a que los sitios pudiesen ser contemporáneos.

Es importante resaltar que Cubillos referencia la cerámica encontrada en el Morro y en otros sitios del Valle de Pubenza como perteneciente al estilo Quebrada Seca, influencia de un grupo cultural que se encontraba más o menos a 100 kilómetros de distancia al Norte del Valle de Pubenza.

Sin embargo la evidencia obtenida por Cubillos no soportaba sus conclusiones en este aspecto. A mi parecer la cerámica presente en este tipo de estructuras no debería ser referenciada como fase Quebrada Seca, ya que la zona donde se desarrolló ese periodo de interés arqueológico se encuentra muy lejos para haber influenciado de forma directa en los estilos y en los tipos cerámicos que se encuentren en el Valle de Pubenza, además esto no quiere decir que no tuviesen contacto con personas ubicadas a mucha distancia, pero sí es difícil pensar que sean los mismos estilos cerámicos. Además, algunas características que definen al estilo son muy generales y se encuentran en muchas partes, Por ejemplo, Cubillos (1984) define la cerámica de la fase quebrada seca principalmente por el tamaño de sus desgrasantes de cuarzo que no es un atributo útil y el resto de atributos que usa para describir

y definir la cerámica son comunes a lo largo del país (engobe rojo, pintura roja). Marcadores estilísticos como impresiones triangulares y corrugado digital no han sido encontrados en el Valle de Pubenza y si los hay deben ser mínimos.

En ese sentido es válido decir que la cerámica tiene similitudes con la encontrada en Molanga, el problema radica en que Cubillos acogió muchos atributos que describen la cerámica mas no acogió atributos que la definieran, de allí la similitud en las decoraciones, en la cocción, en el método de manufactura, en la textura, en los colores, etc.

Hasta el momento se han realizado estudios donde se proponen estilos y tipos cerámicos propios para la zona de Popayán (Ortiz & Pipicano, 1992), pero estos no evalúan si la cerámica del Valle de Pubenza pertenece a la fase Quebrada Seca. El resto de investigaciones, sobre todo las de arqueología de rescate se quedaron con la apreciación de Cubillos, dándola por sentado y encajando las características de la cerámica pubenense dentro de la fase Quebrada Seca.

Por otra parte los resultados de la datación por radio carbono de una muestra de carbón recolectada en el nivel 6 del corte 2 muestran una fecha mucho más temprana de la que se creía con las cronologías relativas, por lo que no habría relación con un periodo tardía como el Quebrada Seca.

Respecto a los líticos, en Molanga se hallaron principalmente el mismo tipo de herramientas que encontró Cubillos en el Morro de Tulcán, raspadores, manos de moler y hachas. Cubillos encontró en las tumbas unas piedras en forma de disco, objetos que no se encontraron en Molanga porque no se excavó ninguna tumba.

## CONCLUSIONES

Evaluando a grandes rasgos la información presentada por Cubillos para el Morro de Tulcán y los resultados que aporta esta investigación sobre el montículo de Molanga, se puede decir que: 1- el Morro de Tulcán ya no es el único montículo con adecuaciones presente en el Valle de Pubenza que necesitó de una inversión de energía y un poder central para su realización. 2- La evidencia apunta a que este tipo de estructuras monumentales presentes en el Valle de Pubenza tenían como función principal la de residencia de individuos de alto status, donde también se realizaban reuniones de tipo ceremonial y festivo, además que eran usados como cementerios, sin que esto implique que la sociedad de la cual estos residentes hacían parte fuera 'pacífica orientada religiosamente' como lo afirma Cubillos.

En este sentido, es posible decir que había desigualdades sociales dentro de la comunidad que habitaban la zona, una sociedad en donde se organizaban fiestas o ceremonias en sitios próximos a los lugares de habitación de la élites, que contaban con adecuaciones monumentales en sitios con vista estratégica sobre el valle y, posiblemente, con adecuaciones defensivas.

Mi sospecha es que el sitio era posterior al 1000 d.C. Esta suposición se basaba en la similitud formal de Molanga con el Morro (adecuaciones con adobes, montículos, similitud cerámica y lítica y un cementerio asociado) que los hace parecer contemporáneos. Como se mencionó anteriormente, en El Morro se ha encontrado evidencia en diferentes contextos que indican el uso del sitio durante la presencia europea. Las muestras datables arrojaron resultados contrarios a la hipótesis que se tenía. Estos fueron de un periodo temprano pre 1000 d.C (160 ± 30 d.C). Se podría decir que el cacicazgo presente en el Valle de Pubenza para ese periodo no presentaba características diferentes cuando se compara con los modelos propuestos que

describen las características de los cacicazgos para periodos tempranos en el Suroccidente colombiano como yo si lo pensaba.

Pensando en investigaciones posteriores en el sitio, sería interesante que se dataran muestras asociadas a la estructura de adobes para saber si la adecuación es posterior a la ocupación del sitio en el periodo temprano, aunque el hecho que en Molanga solo se encontrara evidencia de una ocupación, muestra que probablemente sean contemporáneas de un periodo temprano.

Si bien no fue el objetivo de esta monografía evaluar el grado de involucramiento de las élites en la producción de bienes para uso más allá de la unidad doméstica, poca evidencia material en ese sentido fue encontrada en las excavaciones, lo que parece indicar que la producción de bienes de prestigio o utilitarios no fue relevante para la posición de alto estatus de las elites, suponiendo que las actividades de producción fueran supervisadas por la elite (si no hechas por ella misma) y por lo tanto se ubicaran en gran proximidad a sus viviendas. En cambio, sí se realizaron importantes movilizaciones de mano de obra para el engrandecimiento de los líderes, una característica normalmente asociada a periodos tempranos, antes del 1000 d.C. (por ejemplo, San Agustín, Calima, Malagana, etc.). Adicionalmente, es uno de los pocos sitios donde se ha encontrado indicios, aún por evaluar, de uso defensivo del sitio, un aspecto poco explorado por los arqueólogos interesados en la zona, a pesar de las claras referencias etnohistóricas de conflicto intergrupal y de líderes guerreros.

Esta investigación muestra que para el valle de Popayán no solo una estructura fue adecuada para su uso (el Morro de Tulcán), sino que con este estudio ya se tiene la segunda evidencia fáctica (Molanga) de una inversión de energía para el desarrollo monumental prehispánico en la región, lo que evidenciaría un centro de poder político para esta zona. Los demás sitios

monticulares presentes en el Valle de Pubenza y descritos en los antecedentes tienen soportes en relatos etnohistóricos válidos que habrá que corroborar arqueológicamente.

## Consideraciones finales

De acuerdo con Arguello (2009), Si bien los modelos tradicionales para comprender la desigualdad social no son satisfactorios para explicar el tema de la complejidad social, sin embargo el registro arqueológico incita a buscar explicaciones a un fenómeno social tan recurrente. Los diversos contextos y artefactos que se convierten en los correlatos de la diferenciación social merecen ser evaluados y comparados con otros modelos que sean congruentes con las particularidades del registro arqueológico.

Es importante mencionar que para mejorar la interpretación arqueológica propuesta en este texto hacen falta estudios futuros para el sitio de Molanga, proyectos de patrones funerarios (si las tumbas asociadas a los montículos son de sus residentes, esto sería una fuente importante de información para establecer de qué morían las élites [p.e por lesiones de combate]) o del cálculo de la inversión de energía para la adecuación de este tipo de montículos mediante estudios de arqueología experimental (para saber realmente cuánta gente se necesitaba congregar), además de corroborar la hipótesis que se tiene de la zanja que rodea Molanga como de uso defensivo. También sería interesante una investigación a nivel regional que abarque estos dos montículos ya estudiados y los demás montículos presentes en el Valle de Pubenza, estudio ideal para comprender mejor la escala de integración y las bases de los poderes cacicales que mantenían las desigualdades sociales en la zona.

Para poder hacer lo anterior, necesitamos que en el presente se divulgue la información que se tenga hasta el momento de este tipo de sitios, ya que corren grave peligro de ser destruidos por las obras civiles que se adelantan a medida que la ciudad de Popayán crece. Es cierto que existen regulaciones legislativas que reglamentan todo lo que pasa con las actividades actuales que puedan afectar los bienes de interés arqueológico, pero estas normas son desconocidas o son intencionalmente evadidas por las personas que realizan las obras civiles que simplemente no las acogen y terminan destruyendo el patrimonio arqueológico de la zona como ya pasó con el montículo donde hoy se encuentra asentado el molino de Moscopan y el montículo del Azafate que fue totalmente destruido para la construcción de dos torres de apartamentos sin tener ningún estudio arqueológico previo.

## BIBLIOGRAFÍA


Anuncibay, Francisco. (1592). *Informe sobre la población indígena de la gobernación de Popayán y sobre la necesidad de importar negros para la explotación de sus minas.* Archivo histórico del Cauca.

Arguello, pedro. (2009). *El Contexto Sociopolítico de las Fiestas y Ceremonias Prehispánicas en los Andes Orientales de Colombia.* Economía, Prestigio y Poder: Perspectivas Desde la Arqueología. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá D.C. Colombia.

Arkush, Elizabeth & Stanish, Charles. (2005). *Interpreting Conflict in the Ancient Andes.* Current anthropology. Vol 46, No.1. Current Anthropology. Foundation for Anthropological Research.

Balfet, Helene. (1992). *Normas para la Descripción de Vasijas Cerámicas.* Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. México.

Carneiro, Robert. (1981). *The Chiefdom as Precursor of the State.* En *The Transition to Statehood in the NewWorld*. Editado por Grandt D. Jones y Robert R. Kautz, pp. 37-79. Cambridge University Press, Cambridge.

Carneiro, Robert. (1990). *Chiefdown – level war face as exemplified in Fiji and the Cauca Valley.* The Anthropolgy of War. Cambridge University.

Cubillos, Julio. (1959). *El morro de Tulcán, pirámide truncada.* Popayán. Archivo digital Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH.

Cubillos, Julio. (1984). *Arqueología del Valle del Rio Cauca: Asentamientos Prehispánicos en la Suela Plana del Rio Cauca.* Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogota D.C.

Drennan, Robert. (2000). *Las Sociedades prehispánicas del Alto Magdalena.* Icanh. Bogotá.

Drennan, Robert. (2008). *Chiefdoms of Southwestern Colombia.* En The Handbook of South Amarican Archaeology. Pp. 381-403. Springer. New York. Usa.

Drennan, Robert. (2018). *Regional Settlement Patterns in the Alto Magdalena: The San Agustín – Isnos Zone.* University of Pittsburgh Latin American Archaeology Publications. Pittsburgh.

Earle, Timothy. (1987). *Chiefdoms in Archaeological and Ethnological Perspective.* Annuals Reviews Inc. Vol 16 pp. 279-308. Downloaded from arjournals.annualreviews.org

Earle, Timothy. (1991). *The Evolution of Chiefdoms.* En Chiefdoms: Power, Economy and Ideology. Pp.1-15. School of American Research. Cambridge University Press. Cambridge. Gran Bretaña.

Echeverría, José. (1981). *Glosario Arqueológico.* Instituto Otavaleño de Antropología. Editorial Gallo Capitán. Otavalo Ecuador.

Giraldo, Javier. (2016). *Las estructuras de tierra del sitio de Malagana, suroccidente de Colombia.* Boletín de Antropología. Vol. 31, No 52, pp. 175- 196. Universidad de Antioquia. Medellín.

Gnecco, Cristóbal. (1996). *Relaciones de intercambio y bienes de élite entre los cacicazgos del suroccidente de Colombia.* Caciques intercambio y poder. Universidad de los Andes. Bogotá.

Gnecco, Cristóbal. (1996). *Reconsideración de la Complejidad Social del Suroccidente Colombiano.* En: Dos Lecturas Críticas, Arqueología de Colombia. Fondo de Promoción de la Cultura. Colombia.

Gnecco, Cristóbal. (2006). *Desarrollo Prehispánico Desigual en el Suroccidente de Colombia.* En: Contra la Tiranía Tipológica en Arqueología. Pp. 191-214. Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia.

González, Víctor. (2007). *Prehispanic Change in the Mesitas Community: Documenting the Development of a Chiefdom´s Central Place in San Agustín, Huila, Colombia.* University of Pittsburgh Latin American Archaeology Publications. Pittsburgh.

Gonzalez, Victor. (2012). *Estructuración de la comunidad cacical arqueológica de Mesitas, San Agustín.* En Reproducción Social y Creación de Desigualdades: Discusiones Desde La Arqueología y La Antropología Suramericanas". pp. 143-160, Encuentro, Grupo Editor. Córdoba, Argentina.

Harris, Edward. (1991). *Principios de la Estratigrafía Arqueológica.* Editorial Crítica. Barcelona, España.

Jaramillo, Luis. (1996). *Prehispanic chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 3. The Socioeconomic Structure of Formative 3 Communities.* University of Pittsburgh Latin American Archaeology Publications. Pittsburgh.

Langebaek, Carl. (1995). *Regional Archaeology in the Muisca Territory. A study of the Fúquene and Susa Valleys.* University of Pittsburgh Latin American Archaeology Publications. Pittsburgh.

Langebaek, Carl. (2000). *Cacicazgos, orfebrería y política prehispánica: una perspectiva desde Colombia.* En Colombia, Arqueología del Área Intermedia. Vol. 2 pp. 11-45. Instituto colombiano de Antropología e Historia. Bogotá.

Londoño, Wilhelm. (2011). *Arqueología histórica de Popayán y la visibilización de su cultura tradicional. El Morro de Tulcán: más que una pirámide prehispánica.* Revista Colombiana de Antropología, Vol. 47, No 1, 91 – 112. Bogotá.

López, Gonzalo. (1976). *Cerámica Colonial en la Ciudad de México.* Colección científica 38, arqueología. Departamento de prehistoria. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, D.F.

Llanos, Héctor (1981). *Los cacicazgos de Popayán a la llegada de los conquistadores.* Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Bogotá.

Méndez, Miguel. (1984). *Puntas de proyectil de Cajibío Cauca Colombia.* Talleres Edit. Del Depto. Popayán.

Méndez, Miguel. (1985). *Arqueología de un sitio transicional en el valle de Popayán.* Editorial López. Popayán.

Méndez, Miguel. (1996). *El sitio de Molanga en la arqueología del municipio de Popayán.* Editorial López. Popayán.

Munsell Soil Color Charts (edición de 1974).

Ortiz, Rosa & Pipicano Ruby. (1992). *La ocupación Cerámica de la Elvira, Popayán – Cauca.* Tesis de pregrado. Departamento de Antropología. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Universidad del Cauca.

Patiño, Diógenes. (1990). *Pobladores prehispánicos en el Cauca, Colombia.* Informes antropológicos. N° 4, 35 – 52. Instituto colombiano de antropología – Concultura. Bogotá.

Quattrin, Dale. (2001). *Prehispanic chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 4. Vertical Economy, interchange, and Social Change during the Formative Period.* University of Pittsburgh Latin American Archaeology Publications.

Redmond, Elsa. (2002). *The long and the short of a war leader's arena.* Ann Arbor: International Monographs in Prehistory.

Reichel-Dolmatoff, Gerardo. (1986). *Arqueología de Colombia, un texto introductorio*. Fundación Segunda Expedición Botánica, Bogotá.

Rodríguez, Carlos. (2007). *Alto y medio Cauca prehispánico.* Colección Colombiana Antigua, Vol. 1. Syllaba Press. Ebook. Miami.

Schiffer, Michael. (1987). *Formation Processes of the Archaeological Record.* Library of Congress Cataloging in Publication Data. University of New México Press. Albuquerque. Usa.

Torres, Hernán (2011). *El Morro de Tulcán.* Hernán Torres [web log post] Recuperado de http://hernantorres.com/category/cuadernos/el-canon-de-las-proporciones/el-morro-de-tulcan/

Trimborn, Hermann (2005). *Señorío y barbarie en el Valle del Cauca. Estudio sobre la antigua civilización Quimbaya y grupos afines del oeste de Colombia.* Universidad del Valle. Cali.

Vencl, Sl. (1984). *War and Warefare in archaeology.* Journal of Anthropological archaeology. Vol. 3. Prague.

# ANEXOS

## Anexo 1: Ficha de unidad de registro para la prospección

| PROSPECCIÓN DEL PROYECTO: ARQUITECTURA MONUMENTAL PREHISPÁNICA Y COMPLEJIDAD SOCIAL EN EL VALLE DE PUBENZA, POPAYÁN - CAUCA.<br>FICHA DE UNIDAD DE REGISTRO DEL SITIO MOLANGA. | | | | |
|---|---|---|---|---|
| COORDENADAS PLANAS | N | | ALTURA (MSNM) | CONSECUTIVO |
| | W | | | |
| FOTO DE PLANTA | | FOTO DE PERFIL | | FOTO DE ACTIVIDAD |
| | | | | |

| FORMA DE RECOLECCIÓN | SONDEO | RS | PERFIL | DONACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

| DIMENSIÓN DEL SONDEO (CM) | | | TIPO DE SITIO | TUMBA | | VIVIENDA | | MONTÍCULO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| L | A | P | | TERRAZA | | BASURERO | | OTROS: | |
| | | | | | | | | | |

| MATERIALES ARQUEOLÓGICOS ENCONTRADOS | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CERÁMICA | LÍTICO | R. OSEOS | CARBÓN | SEMILLAS | MADERA | METAL | ESTRATO | PROFUNDIDAD | # BOLSAS |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| SUELOS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ESTRATO # | PROFUNDIDAD INICIAL | PROFUNDIDAD FINAL | COLOR | OBSERVACIONES |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| OBSERVACIONES GENERALES: |
|---|
| |
| * DIBUJAR EL PERFIL DE CADA SONDEO EN LA PARTE POSTERIOR DE LA HOJA. |

| FECHA: | QUIEN REGISTRÓ: |
|---|---|

**Anexo 2: Tabla de coordenadas planas de la prospección por sondeo**

| ZONA | NÚMERO DE SONDEO | COORDENADAS PLANAS | | MATERIAL |
|---|---|---|---|---|
| | | N | W | |
| 1 | 1 | 0761123 | 01053715 | NEGATIVO |
| | 2 | 0761127 | 01053714 | NEGATIVO |
| | 3 | 0761133 | 01053717 | POSITIVO |
| | 4 | 0761137 | 01053717 | NEGATIVO |
| | 5 | 0761141 | 01053714 | NEGATIVO |
| | 6 | 0761125 | 01053704 | NEGATIVO |
| | 7 | 0761130 | 01053706 | NEGATIVO |
| | 8 | 0761132 | 01053707 | NEGATIVO |
| | 9 | 0761139 | 01053706 | NEGATIVO |
| | 10 | 0761124 | 01053701 | POSITIVO |
| | 11 | 0761131 | 01053703 | NEGATIVO |
| | 12 | 0761136 | 01053706 | NEGATIVO |
| | 13 | 0761140 | 01053704 | NEGATIVO |
| | 14 | 0761125 | 01053698 | NEGATIVO |
| | 15 | 0761130 | 01053700 | NEGATIVO |
| | 16 | 0761135 | 01053701 | NEGATIVO |
| | 17 | 0761140 | 01053703 | NEGATIVO |
| | 18 | 0761126 | 01053696 | NEGATIVO |
| | 19 | 0761132 | 01053699 | NEGATIVO |
| | 20 | 0761136 | 01053699 | NEGATIVO |
| | 21 | 0761141 | 01053696 | NEGATIVO |
| | 22 | 0761124 | 01053692 | NEGATIVO |
| | 23 | 0761129 | 01053692 | NEGATIVO |
| | 24 | 0761134 | 01053692 | NEGATIVO |
| | 25 | 0761140 | 01053691 | NEGATIVO |
| | 26 | 0761144 | 01053691 | NEGATIVO |
| | 27 | 0761126 | 01053679 | NEGATIVO |
| | 28 | 0761135 | 01053679 | NEGATIVO |
| | 29 | 0761138 | 01053683 | NEGATIVO |
| | 30 | 0761145 | 01053683 | NEGATIVO |
| | 31 | 0761145 | 01053685 | NEGATIVO |
| | 32 | 0761124 | 01053677 | NEGATIVO |
| | 33 | 0761136 | 01053675 | NEGATIVO |
| | 34 | 0761143 | 01053673 | NEGATIVO |
| | 35 | 0761151 | 01053671 | NEGATIVO |
| | 36 | 0761133 | 01053658 | NEGATIVO |
| | 37 | 0761142 | 01053660 | NEGATIVO |
| 2 | 38 | 0761049 | 01053717 | NEGATIVO |
| | 39 | 0761052 | 01053722 | NEGATIVO |
| | 40 | 0761049 | 01053729 | NEGATIVO |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 41 | 0761048 | 01053733 | NEGATIVO |
| | 42 | 0761047 | 01053739 | NEGATIVO |
| | 43 | 0761044 | 01053742 | NEGATIVO |
| | 44 | 0761042 | 01053747 | POSITIVO |
| | 45 | 0761041 | 01053752 | NEGATIVO |
| | 46 | 0761038 | 01053756 | NEGATIVO |
| | 47 | 0761036 | 01053760 | POSITIVO |
| | 48 | 0761033 | 01053765 | NEGATIVO |
| | 49 | 0761055 | 01053721 | NEGATIVO |
| | 50 | 0761055 | 01053726 | NEGATIVO |
| | 51 | 0761053 | 01053731 | NEGATIVO |
| | 52 | 0761053 | 01053735 | NEGATIVO |
| | 53 | 0761052 | 01053741 | NEGATIVO |
| | 54 | 0761051 | 01053745 | POSITIVO |
| | 55 | 0761050 | 01053748 | NEGATIVO |
| | 56 | 0761045 | 01053754 | NEGATIVO |
| | 57 | 0761045 | 01053757 | NEGATIVO |
| | 58 | 0761041 | 01053763 | NEGATIVO |
| | 59 | 0761039 | 01053767 | NEGATIVO |
| | 60 | 0761062 | 01053721 | NEGATIVO |
| | 61 | 0761061 | 01053728 | NEGATIVO |
| | 62 | 0761060 | 01053731 | NEGATIVO |
| | 63 | 0761060 | 01053734 | NEGATIVO |
| | 64 | 0761059 | 01053741 | NEGATIVO |
| | 65 | 0761057 | 01053743 | NEGATIVO |
| | 66 | 0761055 | 01053749 | POSITIVO |
| | 67 | 0761052 | 01053753 | POSITIVO |
| | 68 | 0761050 | 01053758 | NEGATIVO |
| | 69 | 0761050 | 01053764 | NEGATIVO |
| | 70 | 0761048 | 01053770 | NEGATIVO |
| | 71 | 0761061 | 01053750 | POSITIVO |
| | 72 | 0761059 | 01053755 | NEGATIVO |
| | 73 | 0761059 | 01053760 | POSITIVO |
| | 74 | 0761057 | 01053766 | NEGATIVO |
| | 75 | 0761056 | 01053771 | NEGATIVO |
| | 76 | 0761055 | 01053779 | NEGATIVO |
| | 77 | 0761062 | 01053753 | NEGATIVO |
| | 78 | 0761061 | 01052759 | NEGATIVO |
| | 79 | 0761062 | 01053761 | NEGATIVO |
| | 80 | 0761051 | 01052766 | NEGATIVO |
| | 81 | 0761061 | 01053771 | NEGATIVO |
| | 82 | 0761060 | 01053775 | NEGATIVO |
| | 83 | 0761066 | 01053746 | NEGATIVO |
| | 84 | 0761067 | 01053752 | NEGATIVO |
| | 85 | 0761067 | 01053758 | NEGATIVO |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 86 | 0761067 | 01053764 | NEGATIVO |
| | 87 | 0761066 | 01053768 | POSITIVO |
| | 88 | 0761066 | 01053775 | NEGATIVO |
| | 89 | 0761063 | 01053781 | NEGATIVO |
| | 90 | 0761070 | 01053749 | NEGATIVO |
| | 91 | 0761071 | 01053752 | NEGATIVO |
| | 92 | 0761071 | 01053758 | NEGATIVO |
| | 93 | 0761071 | 01053762 | NEGATIVO |
| | 94 | 0761070 | 01053768 | NEGATIVO |
| | 95 | 0761069 | 01053772 | NEGATIVO |
| | 96 | 0761067 | 01053780 | NEGATIVO |
| | 97 | 0761082 | 01053726 | NEGATIVO |
| | 98 | 0761084 | 01053730 | POSITIVO |
| | 99 | 0761083 | 01053735 | NEGATIVO |
| | 100 | 0761083 | 01053740 | NEGATIVO |
| | 101 | 0761080 | 01053746 | NEGATIVO |
| | 102 | 0761079 | 01053754 | NEGATIVO |
| | 103 | 0761079 | 01053757 | POSITIVO |
| | 104 | 0761078 | 01053763 | POSITIVO |
| | 105 | 0761077 | 01053767 | NEGATIVO |
| | 106 | 0761076 | 01053772 | NEGATIVO |
| | 107 | 0761075 | 01053777 | POSITIVO |
| | 108 | 0761079 | 01053781 | NEGATIVO |
| | 109 | 0761087 | 01053729 | NEGATIVO |
| | 110 | 0761089 | 01053733 | NEGATIVO |
| | 111 | 0761090 | 01053738 | NEGATIVO |
| | 112 | 0761089 | 01053742 | NEGATIVO |
| | 113 | 0761087 | 01053746 | NEGATIVO |
| | 114 | 0761087 | 01053751 | NEGATIVO |
| | 115 | 0761085 | 01053756 | NEGATIVO |
| | 116 | 0761084 | 01053761 | NEGATIVO |
| | 117 | 0761083 | 01053765 | NEGATIVO |
| | 118 | 0761082 | 01053770 | NEGATIVO |
| | 119 | 0761082 | 01053775 | NEGATIVO |
| | 120 | 0761081 | 01053779 | NEGATIVO |
| | 121 | 0761080 | 01053783 | NEGATIVO |
| | 122 | 0761093 | 01053730 | NEGATIVO |
| | 123 | 0761093 | 01053735 | NEGATIVO |
| 3 | 124 | 0761057 | 01053702 | POSITIVO |
| | 125 | 0761056 | 01053706 | POSITIVO |
| | 126 | 0761052 | 01053697 | NEGATIVO |
| | 127 | 0761050 | 01053703 | NEGATIVO |
| | 128 | 0761045 | 01053704 | POSITIVO |
| 4 | 129 | 0761046 | 01053679 | NEGATIVO |
| | 130 | 0761042 | 01053683 | POSITIVO |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 131 | 0761039 | 01053688 | POSITIVO |
| | 132 | 0761040 | 01053672 | NEGATIVO |
| | 133 | 0761036 | 01053676 | NEGATIVO |
| | 134 | 0761033 | 01053685 | POSITIVO |
| 5 | 135 | 0761012 | 01053694 | NEGATIVO |
| | 136 | 0761012 | 01053687 | NEGATIVO |
| | 137 | 0761007 | 01053687 | NEGATIVO |
| 6 | 138 | 0761029 | 01053672 | NEGATIVO |
| | 139 | 0761024 | 01053675 | NEGATIVO |
| | 140 | 0761023 | 01053681 | NEGATIVO |
| | 141 | 0761018 | 01053676 | NEGATIVO |
| | 142 | 0761025 | 01053667 | NEGATIVO |
| 7 | 143 | 0761041 | 01053653 | NEGATIVO |
| | 144 | 0761038 | 01053649 | POSITIVO |
| | 145 | 0761035 | 01053646 | NEGATIVO |
| | 146 | 0761031 | 01053643 | POSITIVO |
| | 147 | 0761042 | 01053661 | NEGATIVO |
| | 148 | 0761040 | 01053657 | NEGATIVO |
| | 149 | 0761036 | 01053652 | NEGATIVO |
| | 150 | 0761032 | 01053649 | POSITIVO |
| | 151 | 0761028 | 01053646 | POSITIVO |
| | 152 | 0761033 | 01053657 | POSITIVO |
| | 153 | 0761028 | 01053655 | POSITIVO |
| | 154 | 0761023 | 01053651 | NEGATIVO |
| | 155 | 0761031 | 01053642 | POSITIVO |
| 8 | 156 | 0761065 | 01053652 | NEGATIVO |
| | 157 | 0761060 | 01053647 | NEGATIVO |
| | 158 | 0761057 | 01053659 | NEGATIVO |
| | 159 | 0761063 | 01053656 | NEGATIVO |
| | 160 | 0761059 | 01053652 | POSITIVO |
| | 161 | 0761056 | 01053649 | NEGATIVO |
| | 162 | 0761052 | 01053645 | POSITIVO |
| | 163 | 0761048 | 01053642 | POSITIVO |
| | 164 | 0761044 | 01053639 | NEGATIVO |
| | 165 | 0761041 | 01053635 | NEGATIVO |
| | 166 | 0761058 | 01053662 | NEGATIVO |
| | 167 | 0761059 | 01053658 | NEGATIVO |
| | 168 | 0761052 | 01053654 | POSITIVO |
| | 169 | 0761048 | 01053651 | POSITIVO |
| | 170 | 0761046 | 01053647 | NEGATIVO |
| | 171 | 0761041 | 01053644 | NEGATIVO |
| | 172 | 0761055 | 01053637 | NEGATIVO |
| | 173 | 0761044 | 01053633 | NEGATIVO |
| 9 | 174 | 0760965 | 01053635 | POSITIVO |
| | 175 | 0760958 | 01053636 | POSITIVO |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 176 | 0760954 | 01053636 | POSITIVO |
| | 177 | 0760949 | 01053638 | POSITIVO |
| | 178 | 0760944 | 01053640 | NEGATIVO |
| | 179 | 0760940 | 01053643 | NEGATIVO |
| | 180 | 0760960 | 01053633 | POSITIVO |
| | 181 | 0760951 | 01053634 | POSITIVO |
| | 182 | 0760948 | 01053636 | POSITIVO |
| | 183 | 0760945 | 01053635 | POSITIVO |
| | 184 | 0760940 | 01053637 | POSITIVO |
| | 185 | 0760935 | 01053638 | POSITIVO |
| | 186 | 0760932 | 01053640 | NEGATIVO |
| | 187 | 0760956 | 01053630 | POSITIVO |
| | 188 | 0760952 | 01053630 | POSITIVO |
| | 189 | 0760952 | 01053630 | POSITIVO |
| | 190 | 0760941 | 01053633 | POSITIVO |
| | 191 | 0760938 | 01053635 | POSITIVO |
| | 192 | 0760933 | 01053637 | POSITIVO |
| | 193 | 0760929 | 01053638 | NEGATIVO |
| | 194 | 0760959 | 01053625 | POSITIVO |
| | 195 | 0760954 | 01053627 | POSITIVO |
| | 196 | 0760948 | 01053628 | POSITIVO |
| | 197 | 0760941 | 01053629 | POSITIVO |
| | 198 | 0760937 | 01053630 | NEGATIVO |
| | 199 | 0760956 | 01053621 | NEGATIVO |
| | 200 | 0760945 | 01053623 | POSITIVO |
| | 201 | 0760940 | 01053624 | NEGATIVO |
| | 202 | 0760927 | 01053625 | NEGATIVO |

**Anexo 3: Tabla de densidades de material**

| Corte | Nivel | Cuadrante | Número de fragmentos cerámicos | Número de fragmentos líticos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | D4 | 1 | 4 |
| | | D5 | 3 | 4 |
| | | D6 | 1 | 1 |
| | | E4 | 1 | 2 |
| | | E5 | 1 | 7 |
| | | E6 | 1 | 0 |
| | | F4 | 0 | 3 |
| | | F5 | 0 | 3 |
| | | F6 | 0 | 2 |
| | | **Total nivel** | **8** | **26** |
| | 2 | D4 | 0 | 0 |
| | | D5 | 5 | 3 |
| | | D6 | 5 | 1 |
| | | E4 | 0 | 0 |
| | | E5 | 0 | 0 |
| | | E6 | 0 | 0 |
| | | F4 | 0 | 0 |
| | | F5 | 0 | 0 |
| | | F6 | 0 | 0 |
| | | **Total nivel** | **10** | **4** |
| | 3 | D4 | 0 | 1 |
| | | D5 | 12 | 0 |
| | | D6 | 1 | 1 |
| | | E4 | 5 | 1 |
| | | E5 | 0 | 2 |
| | | E6 | 1 | 1 |
| | | F4 | 0 | 0 |
| | | F5 | 1 | 0 |
| | | F6 | 0 | 1 |
| | | **Total nivel** | **20** | **7** |
| | | **Total corte 1** | **38** | **37** |
| 2 | Nivelación | D5 | 13 | 4 |
| | | D6 | 0 | 0 |
| | | E5 | 19 | 5 |
| | | E6 | 0 | 0 |
| | | **Total nivel** | **32** | **9** |
| | 1 | D5 | 0 | 0 |
| | | D6 | 7 | 3 |
| | | E5 | 8 | 4 |
| | | E6 | 10 | 6 |

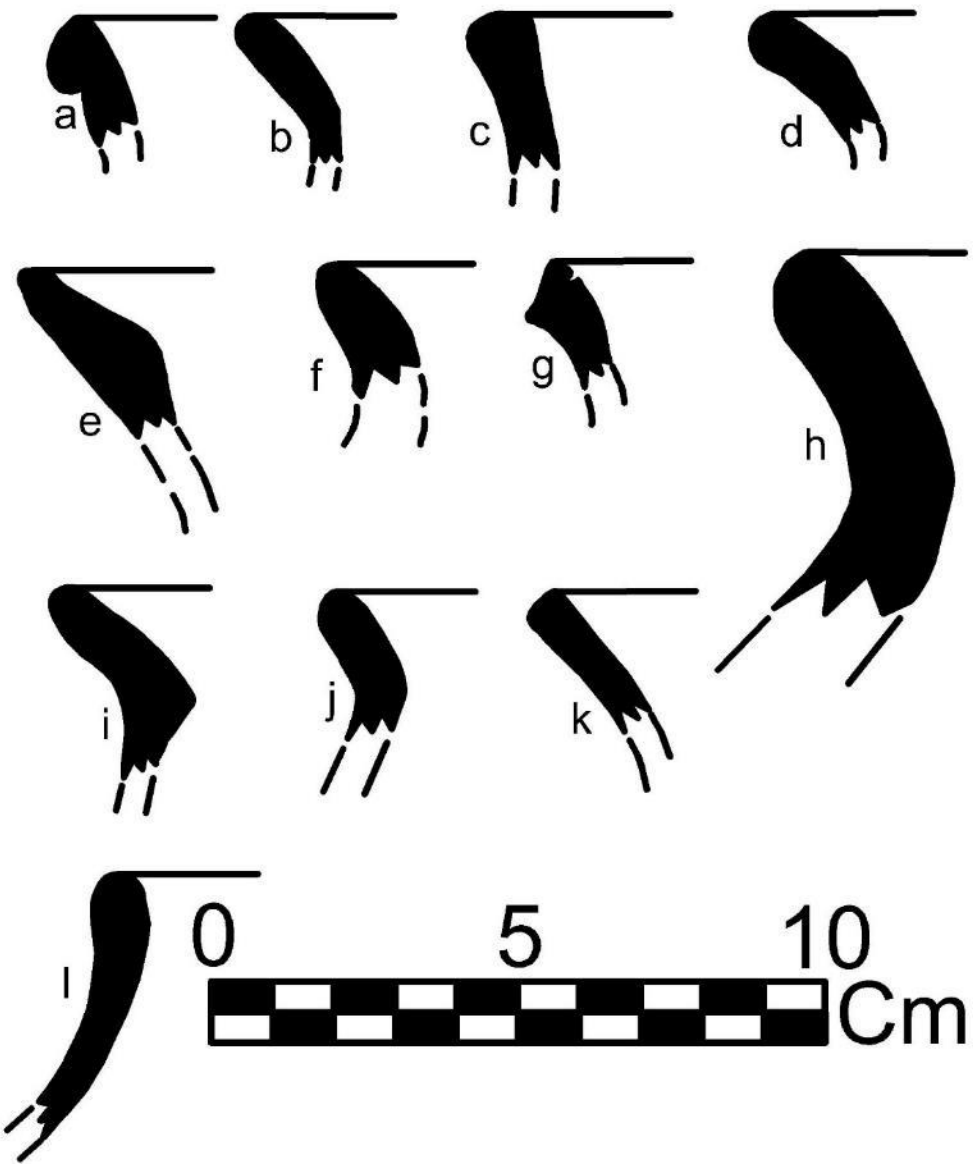
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | | **Total nivel** | **25** | **13** |
| | 2 | D5 | 22 | 21 |
| | | D6 | 9 | 1 |
| | | E5 | 23 | 7 |
| | | E6 | 8 | 4 |
| | | **Total nivel** | **62** | **33** |
| | 3 | D5 | 34 | 19 |
| | | D6 | 5 | 8 |
| | | E5 | 27 | 14 |
| | | E6 | 15 | 8 |
| | | **Total nivel** | **81** | **49** |
| | 4 | D5 | 60 | 23 |
| | | D6 | 32 | 14 |
| | | E5 | 53 | 50 |
| | | E6 | 22 | 13 |
| | | **Total nivel** | **167** | **100** |
| | 5 | D5 | 50 | 22 |
| | | D6 | 66 | 22 |
| | | E5 | 45 | 38 |
| | | E6 | 18 | 20 |
| | | **Total nivel** | **179** | **102** |
| | 6 | D5 | 40 | 7 |
| | | D6 | 44 | 15 |
| | | E5 | 43 | 17 |
| | | E6 | 35 | 18 |
| | | **Total nivel** | **162** | **57** |
| | 7 | D5 | 6 | 2 |
| | | D6 | 21 | 13 |
| | | E5 | 13 | 10 |
| | | E6 | 23 | 5 |
| | | **Total nivel** | **63** | **30** |
| | 8 | D5 | 0 | 0 |
| | | D6 | 6 | 4 |
| | | E5 | 0 | 0 |
| | | E6 | 0 | 0 |
| | | **Total nivel** | **6** | **4** |
| | | **Total corte 2** | **777** | **397** |
| 3 | 1 | D5 | 5 | 4 |
| | | D6 | 0 | 0 |
| | | D7 | 4 | 0 |
| | | D8 | 0 | 0 |
| | | E5 | 5 | 0 |
| | | E6 | 0 | 0 |
| | | E7 | 0 | 0 |
| | | E8 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | F5 | 0 | 1 |
| | | F6 | 0 | 0 |
| | | F7 | 0 | 0 |
| | | F8 | 0 | 0 |
| | | G5 | 11 | 4 |
| | | G6 | 0 | 0 |
| | | G7 | 0 | 0 |
| | | G8 | 0 | 0 |
| | | **Total nivel** | **25** | **9** |
| | 2 | D5 | 27 | 4 |
| | | D6 | 18 | 0 |
| | | D7 | 39 | 7 |
| | | D8 | 18 | 5 |
| | | E5 | 31 | 9 |
| | | E6 | 16 | 0 |
| | | E7 | 11 | 3 |
| | | E8 | 18 | 8 |
| | | F5 | 71 | 8 |
| | | F6 | 0 | 1 |
| | | F7 | 14 | 6 |
| | | F8 | 15 | 5 |
| | | G5 | 19 | 0 |
| | | G6 | 30 | 2 |
| | | G7 | 10 | 10 |
| | | G8 | 11 | 5 |
| | | **Total nivel** | **348** | **73** |
| 3 | 3 | D5 | 15 | 3 |
| | | D6 | 63 | 2 |
| | | D7 | 0 | 0 |
| | | D8 | 10 | 6 |
| | | E5 | 9 | 1 |
| | | E6 | 3 | 0 |
| | | E7 | 0 | 0 |
| | | E8 | 9 | 2 |
| | | F5 | 11 | 1 |
| | | F6 | 12 | 2 |
| | | F7 | 14 | 2 |
| | | F8 | 12 | 5 |
| | | G5 | 9 | 0 |
| | | G6 | 8 | 3 |
| | | G7 | 18 | 6 |
| | | G8 | 22 | 4 |
| | | **Total nivel** | **215** | **37** |
| | 4 | D5 | 0 | 0 |
| | | D6 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 4 | D7 | 0 | 0 |
| | | D8 | 5 | 0 |
| | | E5 | 0 | 0 |
| | | E6 | 5 | 1 |
| | | E7 | 0 | 0 |
| | | E8 | 0 | 0 |
| | | F5 | 0 | 0 |
| | | F6 | 0 | 0 |
| | | F7 | 0 | 0 |
| | | F8 | 0 | 0 |
| | | G5 | 0 | 0 |
| | | G6 | 6 | 0 |
| | | G7 | 9 | 0 |
| | | G8 | 4 | 2 |
| | | **Total nivel** | **29** | **3** |
| | 5 | D5 | 0 | 0 |
| | | D6 | 0 | 0 |
| | | D7 | 0 | 0 |
| | | D8 | 0 | 0 |
| | | E5 | 0 | 0 |
| | | E6 | 1 | 0 |
| | | E7 | 0 | 0 |
| | | E8 | 0 | 0 |
| | | F5 | 0 | 0 |
| | | F6 | 0 | 0 |
| | | F7 | 0 | 1 |
| | | F8 | 0 | 0 |
| | | G5 | 0 | 0 |
| | | G6 | 0 | 0 |
| | | G7 | 0 | 0 |
| | | G8 | 0 | 0 |
| | | **Total nivel** | **1** | **1** |
| | | **Total corte 3** | **714** | **123** |
| | **Total** | **Molanga** | **1529** | **587** |

**Anexo 4: Bordes y formas cerámicas presente en Molanga**

**Bordes de ollas**




Bordes evertidos: a-b-c-d-e-f-g-h-i-j-k

Bordes restos: i

Labio convexo o redondeado: b-c-d-f-h-i-j-l

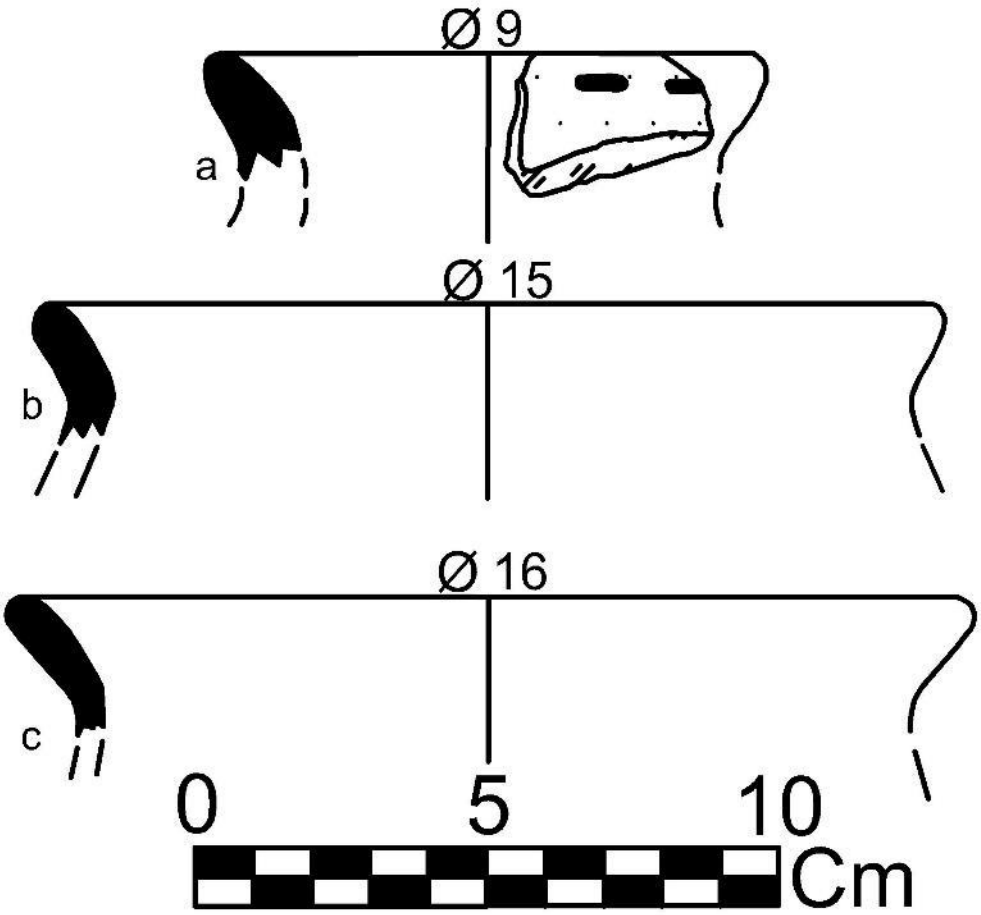
Labio ojival: a-e-g

Labio recto o aplanado: k

Reforzado externo: a

Reforzado interno: e

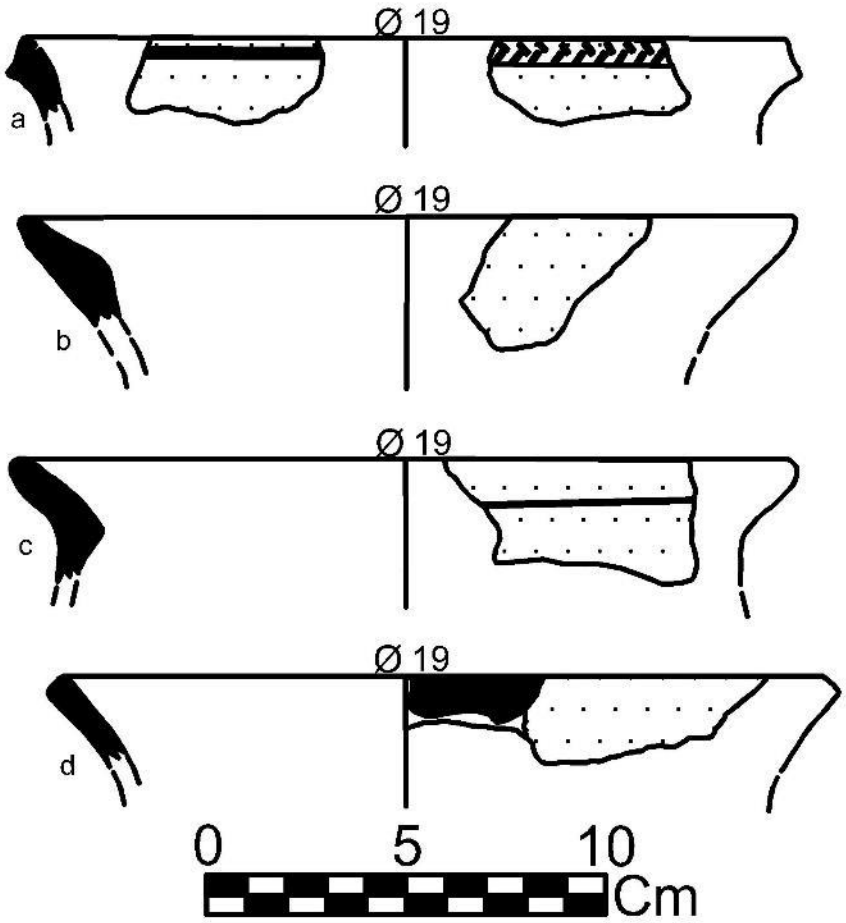
**Formas de vasijas de ollas encontradas en Molanga**




A: Olla de boca circular angosta (restringida), borde evertido, labio convexo o redondeado, decorado con incisiones.

B: Olla de boca circular ancha (no restringida), borde evertido, labio convexo o redondeado.

C: Olla de boca circular ancha (no restringida), borde evertido, labio convexo o redondeado.

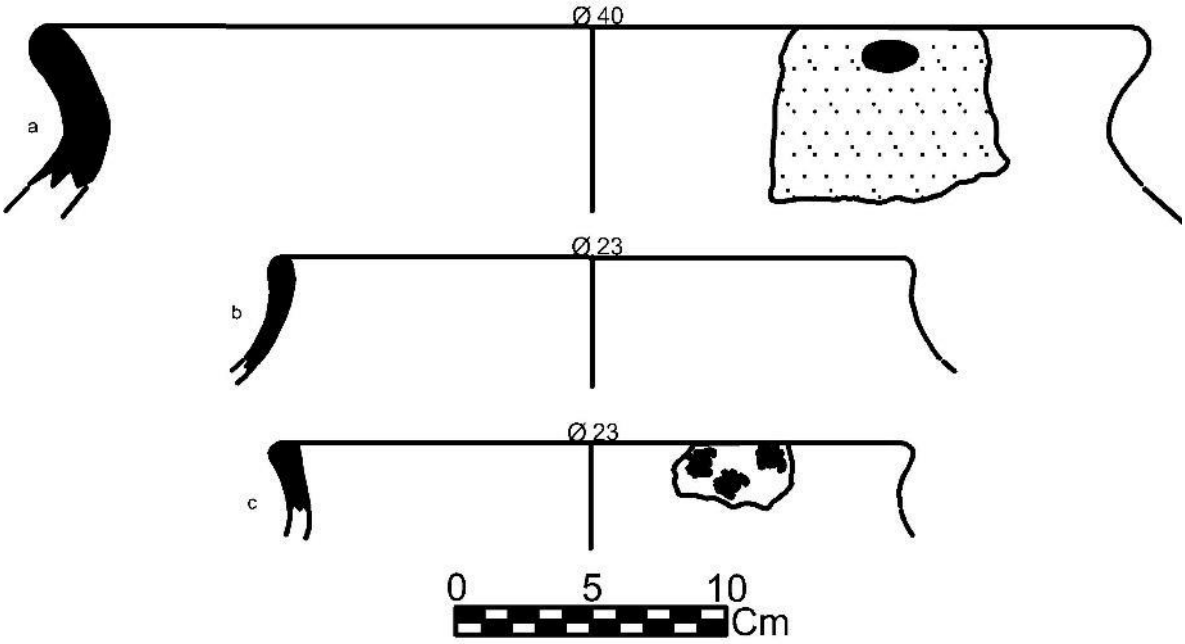



A: Olla de boca circular ancha (no restringida), borde evertido, labio ojival, decorada con incisiones internas y externas.

B: Olla de boca circular ancha (no restringida), borde evertido, labio ojival.

C: Olla de boca circular ancha (no restringida), borde evertido, labio convexo o redondeado, decorada con incisión.

D: Olla de boca circular ancha (no restringida), borde evertido, labio recto o aplanado, con presencia de hollín externo.

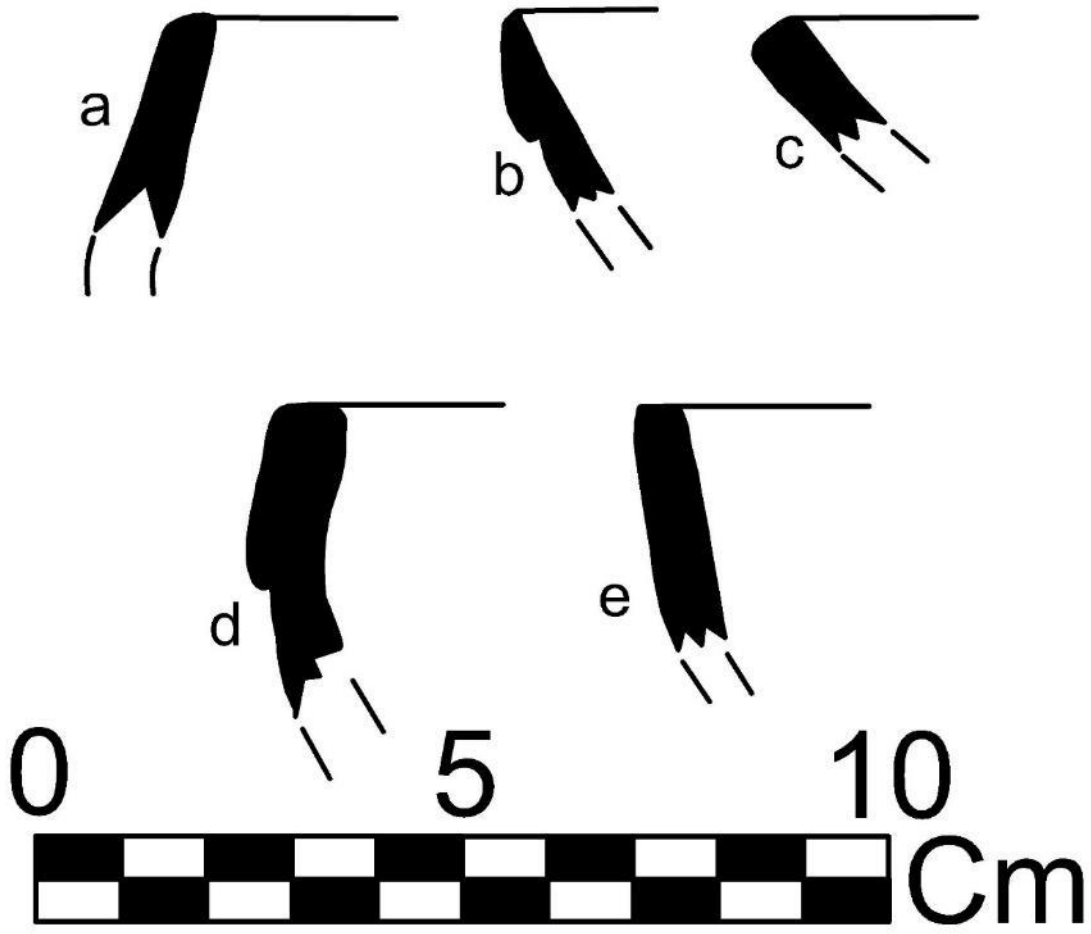



A: Olla de boca circular ancha (no restringida), borde evertido, labio convexo o redondeado, decorada con impresión dactilar.

B: Olla de boca circular ancha (no restringida), borde recto, labio convexo o redondeado.

C: Olla de boca circular ancha (no restringida), borde evertido, labio convexo o redondeado. Con presencia de hollín externo.

**Bordes de cuencos**




Bordes invertido: a-d

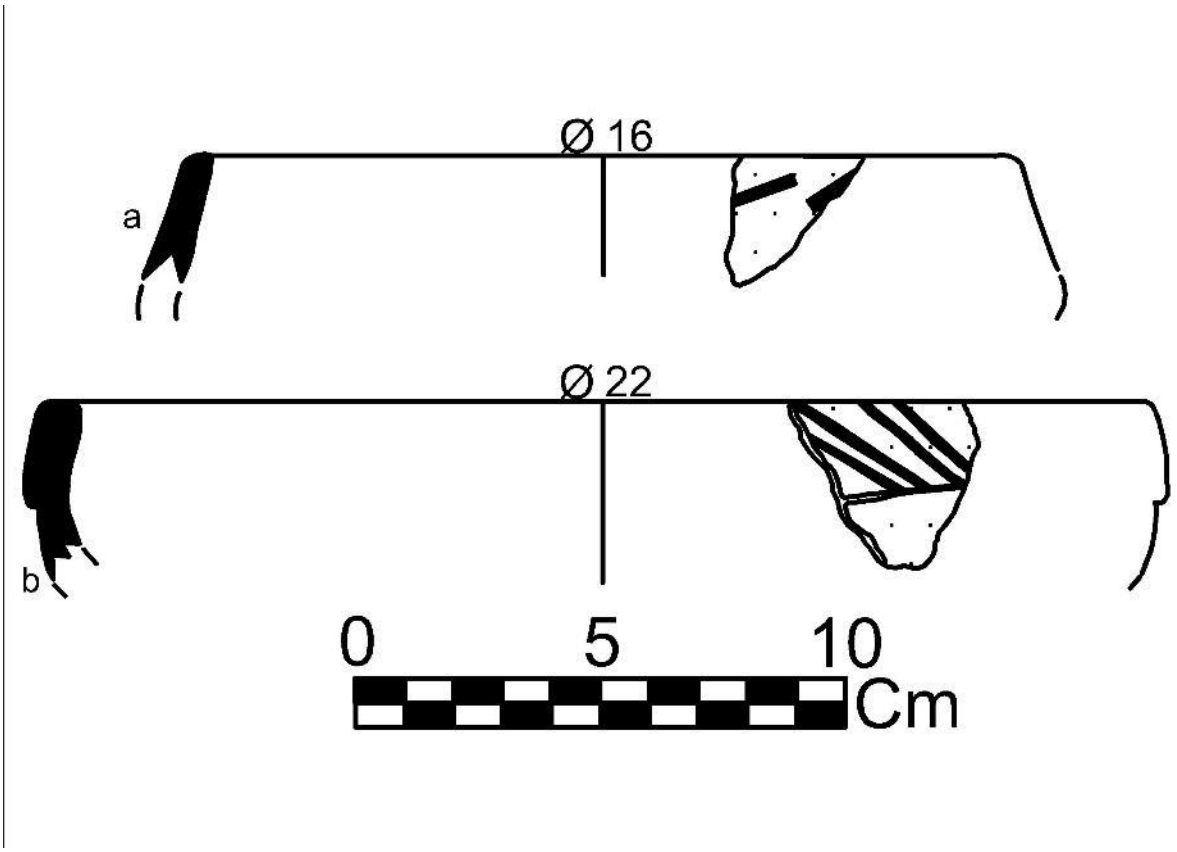
Reforzado externo: d

Bordes evertido: b-c-e

Labio media ojiva exterior: a-b

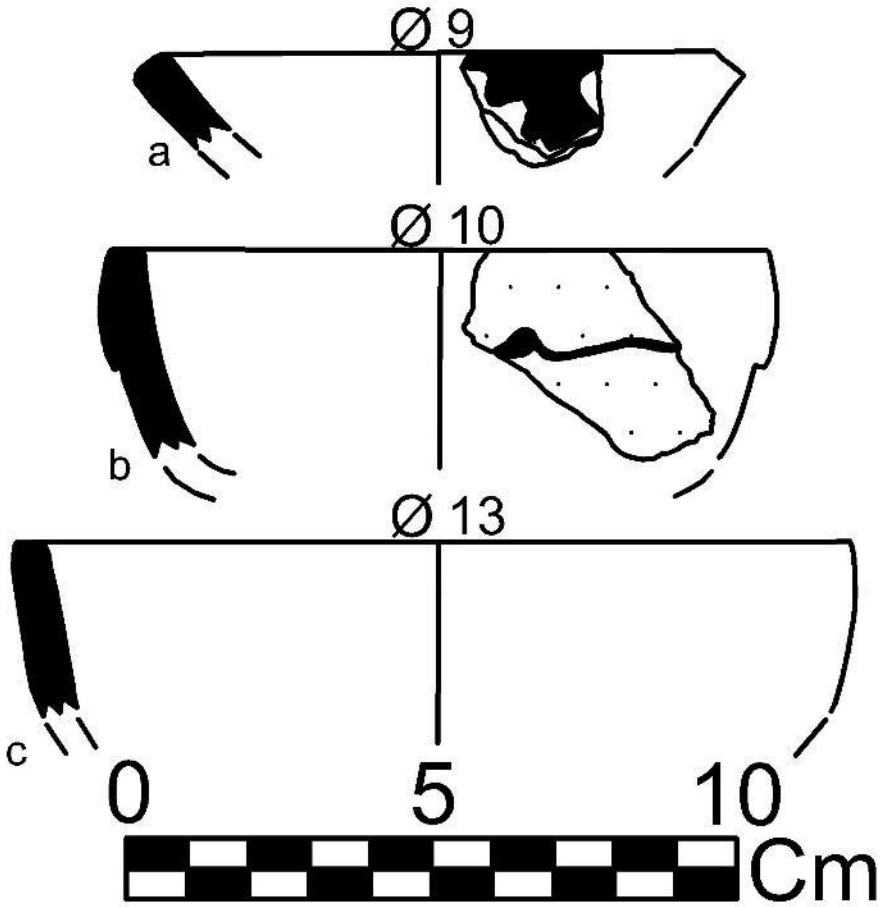
Labio recto o aplanado: c-d-e

**Formas de vasijas de cuencos encontrados en Molanga**




A: Cuenco de Boca circular ancha (no restringida), borde invertido, labio media ojiva exterior, decorada con incisiones.

B: Cuenco de Boca circular ancha (no restringida), borde invertido, labio recto o plano, decorada con incisiones y reforzado externo.

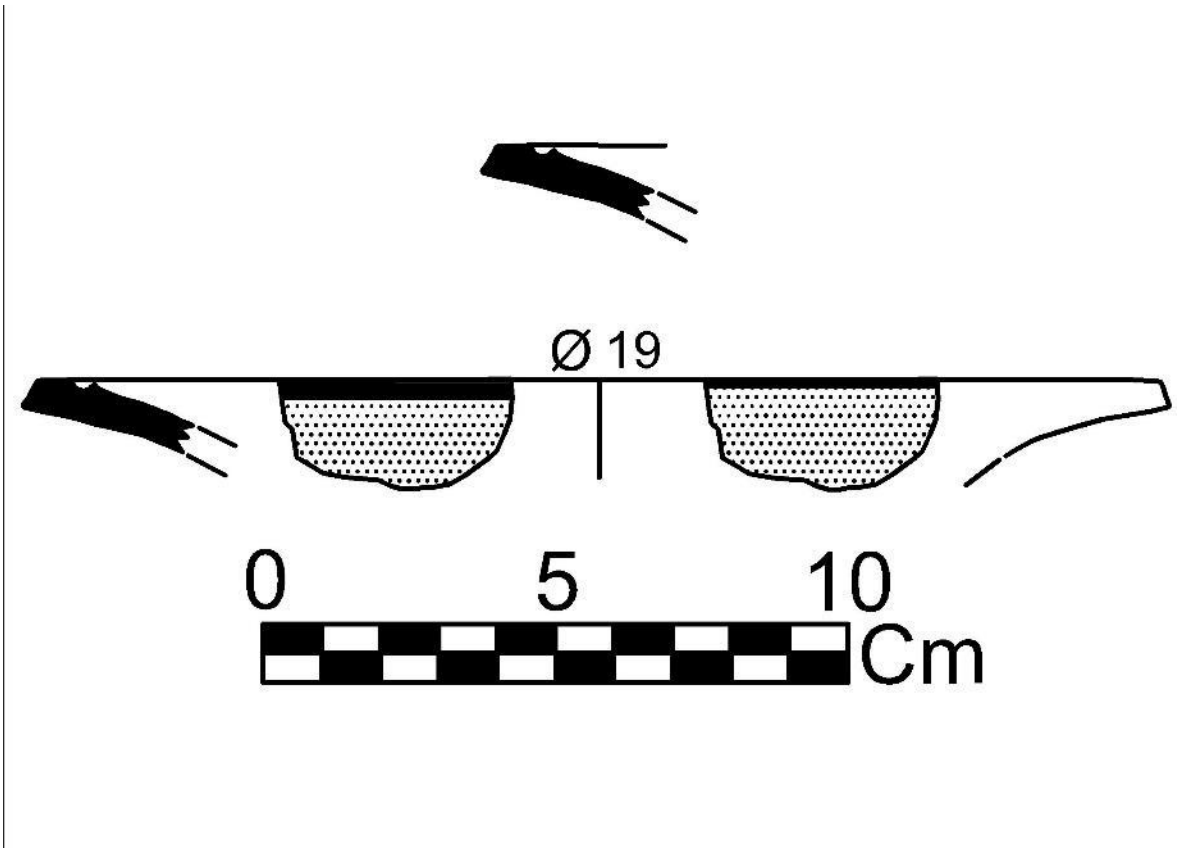



A: Cuenco de boca circular ancha (no restringido), borde evertido, labio recto o aplanado, con presencia de hollín externo.

B: Cuenco de boca circular ancha (no restringido), borde evertido, labio recto o aplanado, decorada con incisión y reforzado externo.

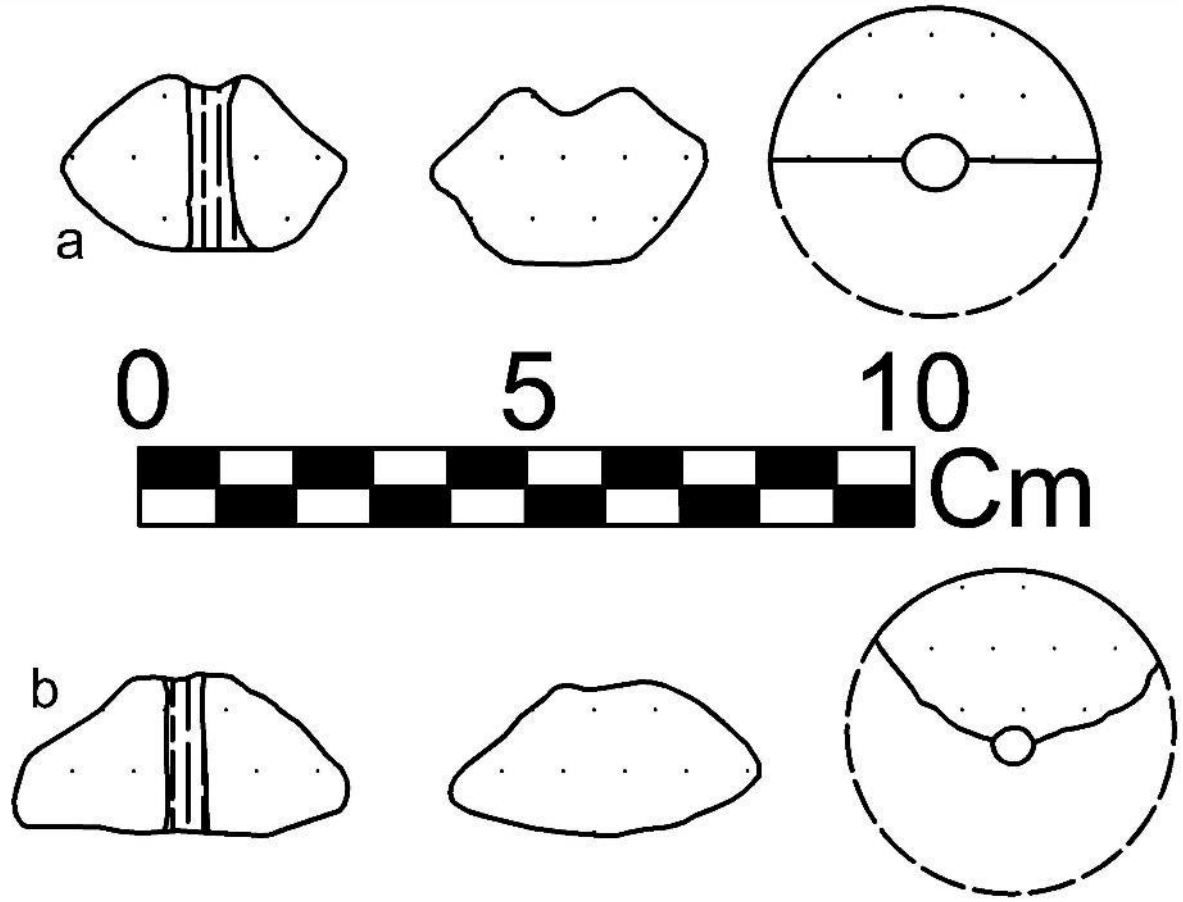
C: Cuenco de boca circular ancha (no restringido), borde evertido, labio recto o aplanado.

**Borde y forma de vasija de plato encontrado en Molanga**



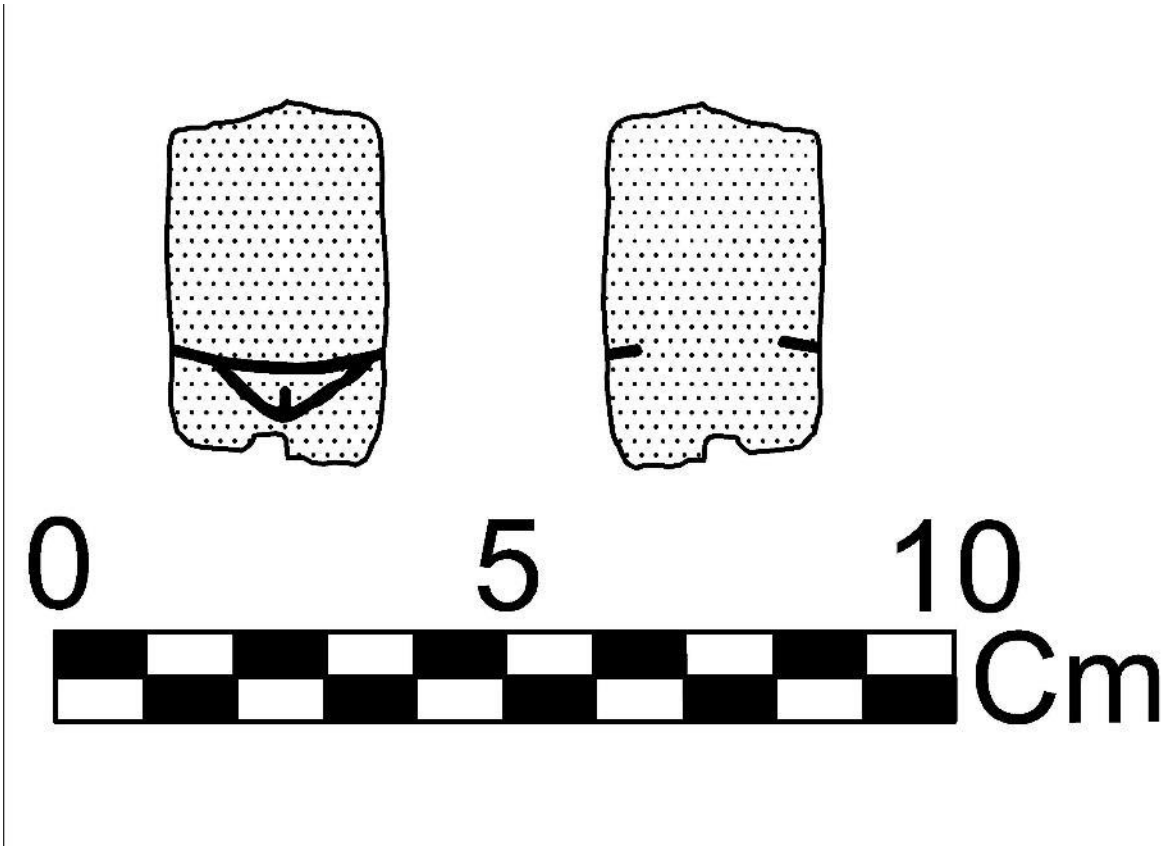

Plato de boca circular ancha (no restringido), borde evertido, labio biselado exterior, decorada con incisión interior.

**Formas de volantes de huso encontrados en Molanga**




Volantes de huso simples formados por un solo cuerpo o unidad en forma de tronco de cono.

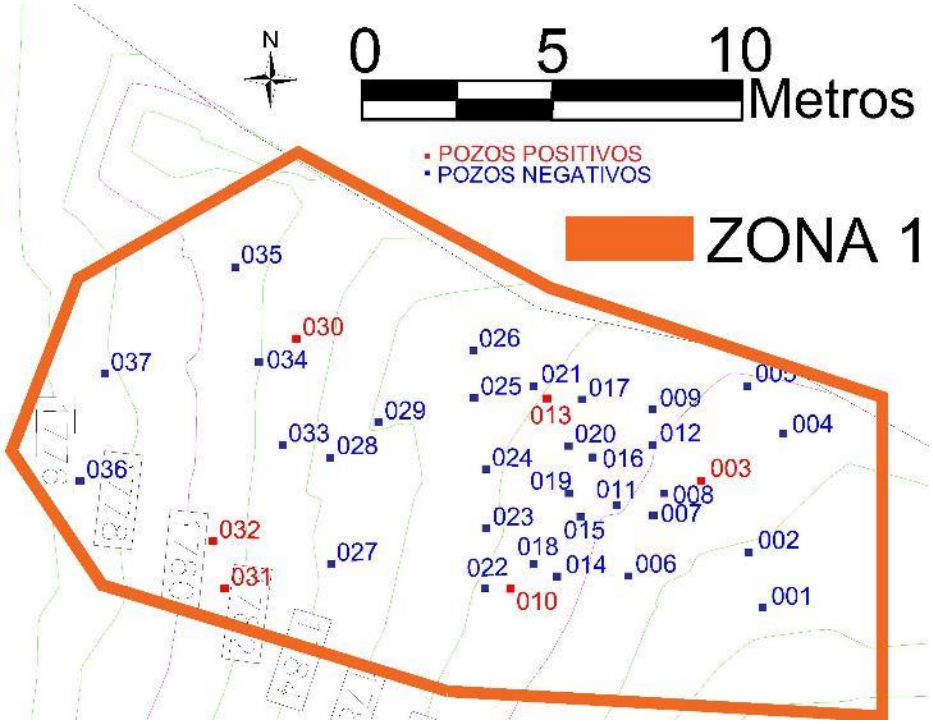
**Forma de figurina encontrada en Molanga**



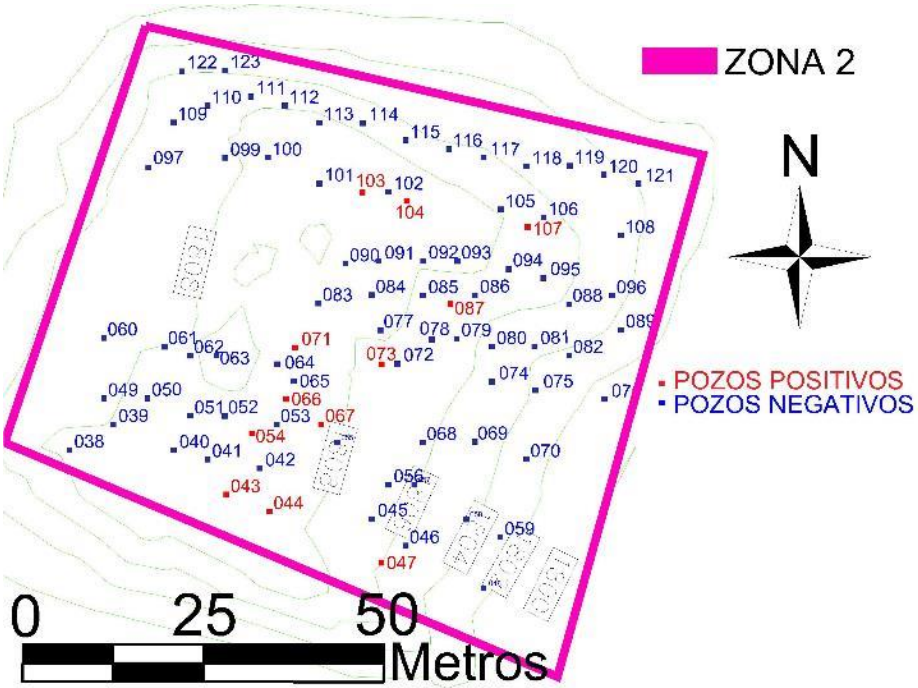

Figurina cerámica, al parecer representación antropomorfa modelada sólida.

**Anexo 5: Mapas de zonas de prospección en Molanga**

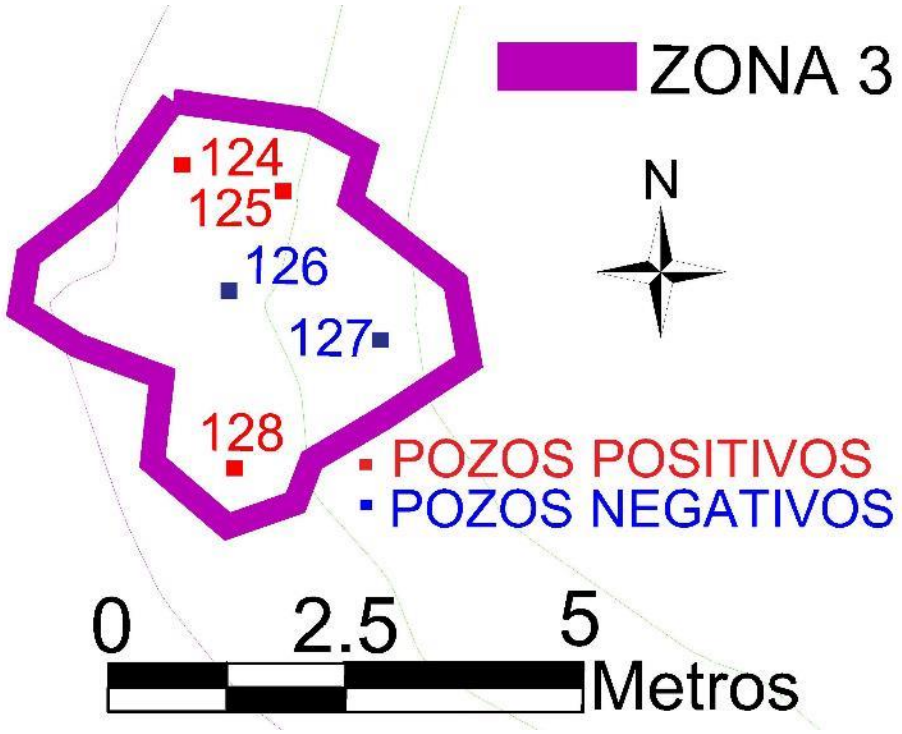
**ZONA 1**



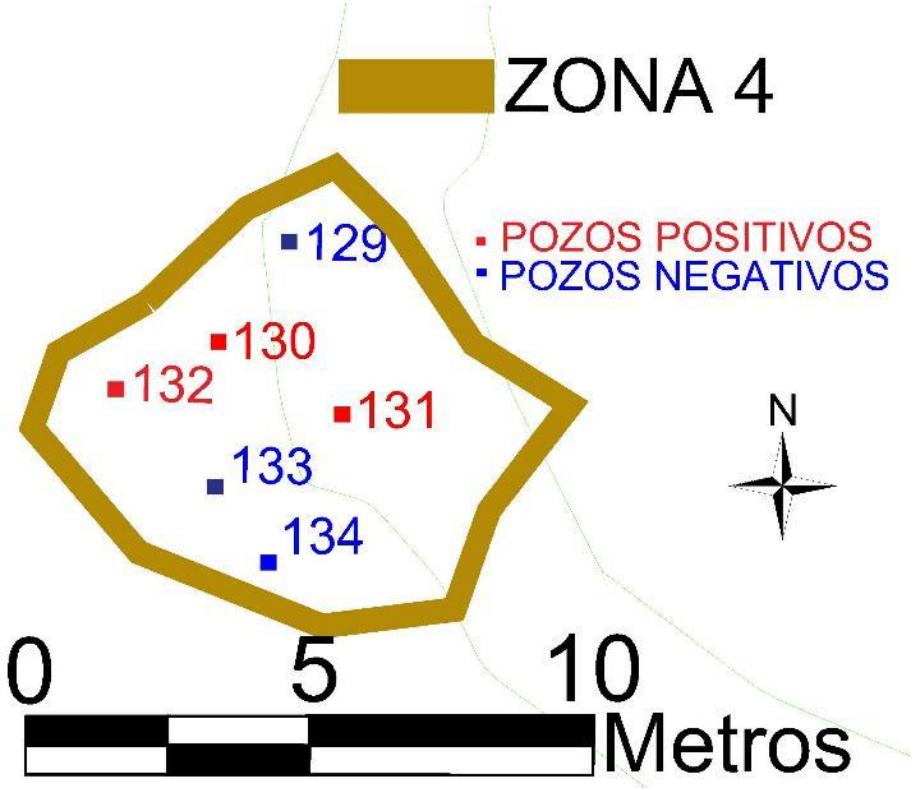

**ZONA 2**



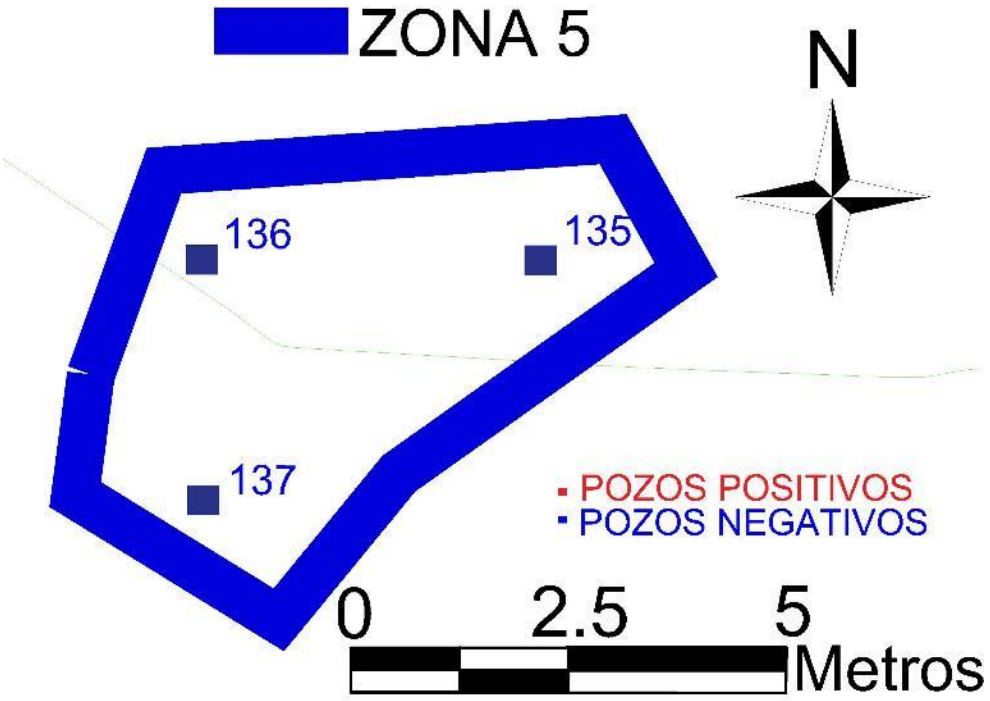
**ZONA 3**


ZONA 3
N
124
125
126
127
128
POZOS POSITIVOS
POZOS NEGATIVOS
0
2.5
5
Metros

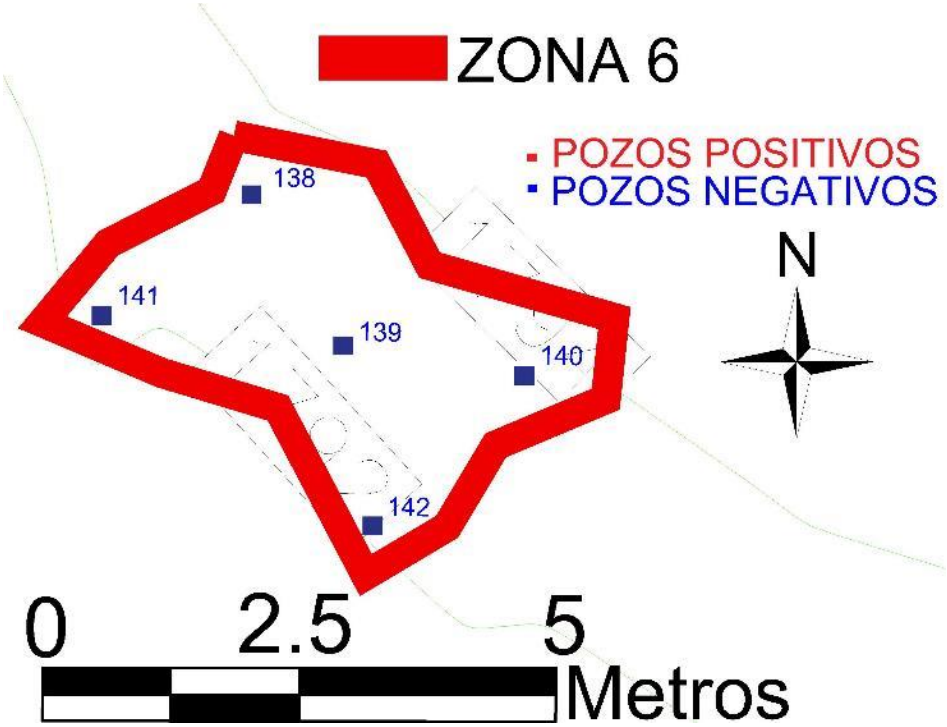
**ZONA 4**


ZONA 4
129
POZOS POSITIVOS
POZOS NEGATIVOS
130
132
131
133
134
N
0
5
10
Metros

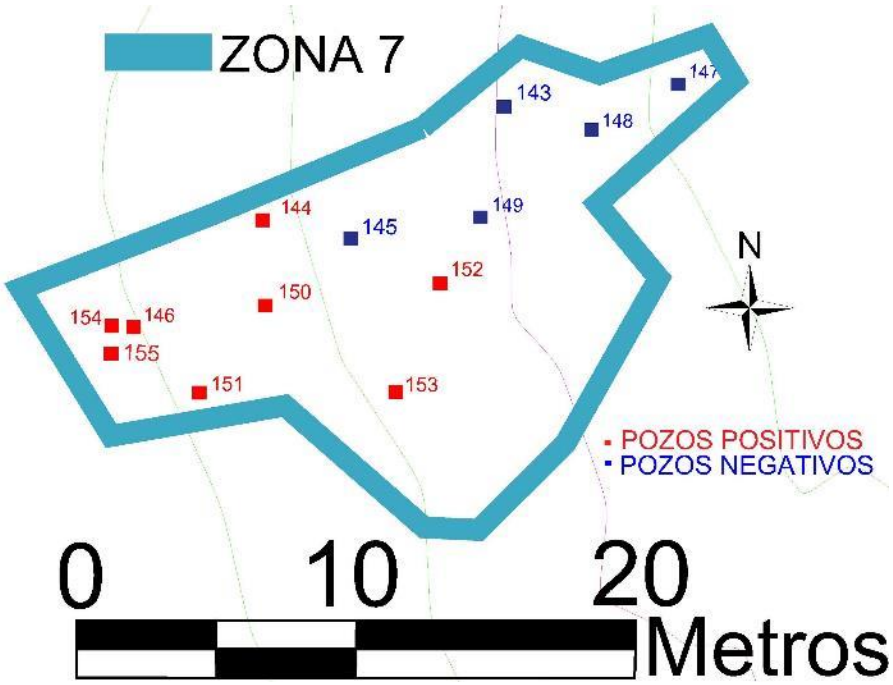
**ZONA 5**


ZONA 5
N
136
135
137
POZOS POSITIVOS
POZOS NEGATIVOS
0
2.5
5
Metros

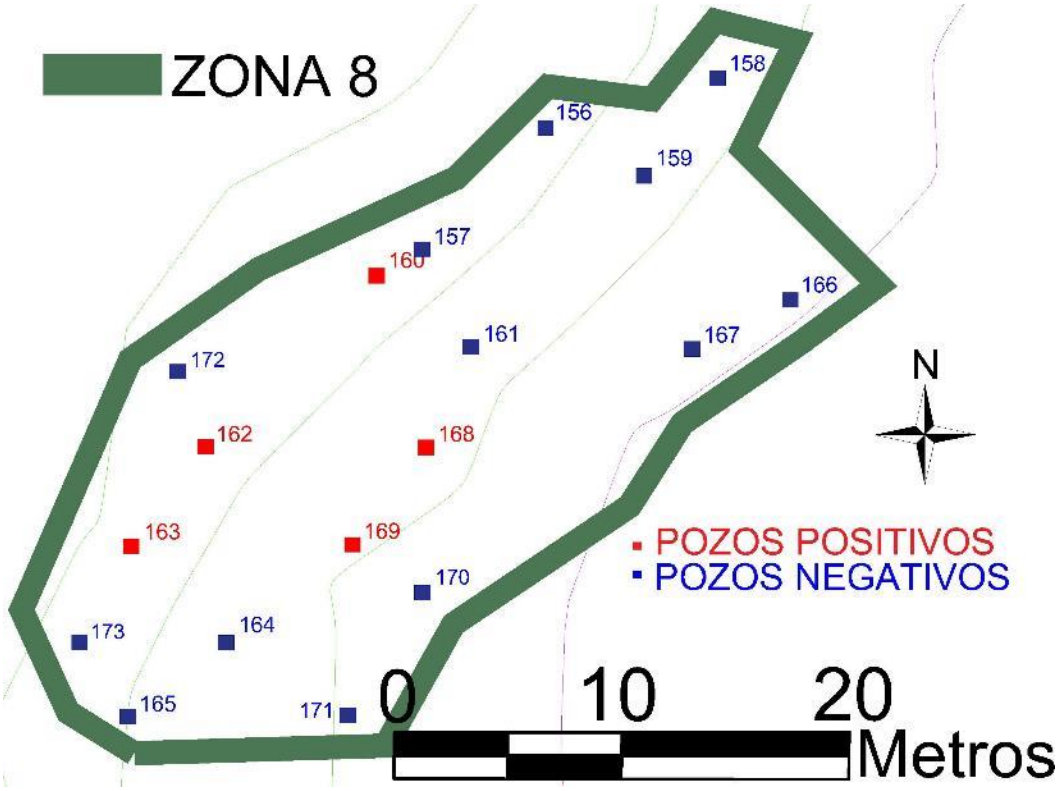
**ZONA 6**


ZONA 6
POZOS POSITIVOS
POZOS NEGATIVOS
N
138
141
139
140
142
0
2.5
5
Metros

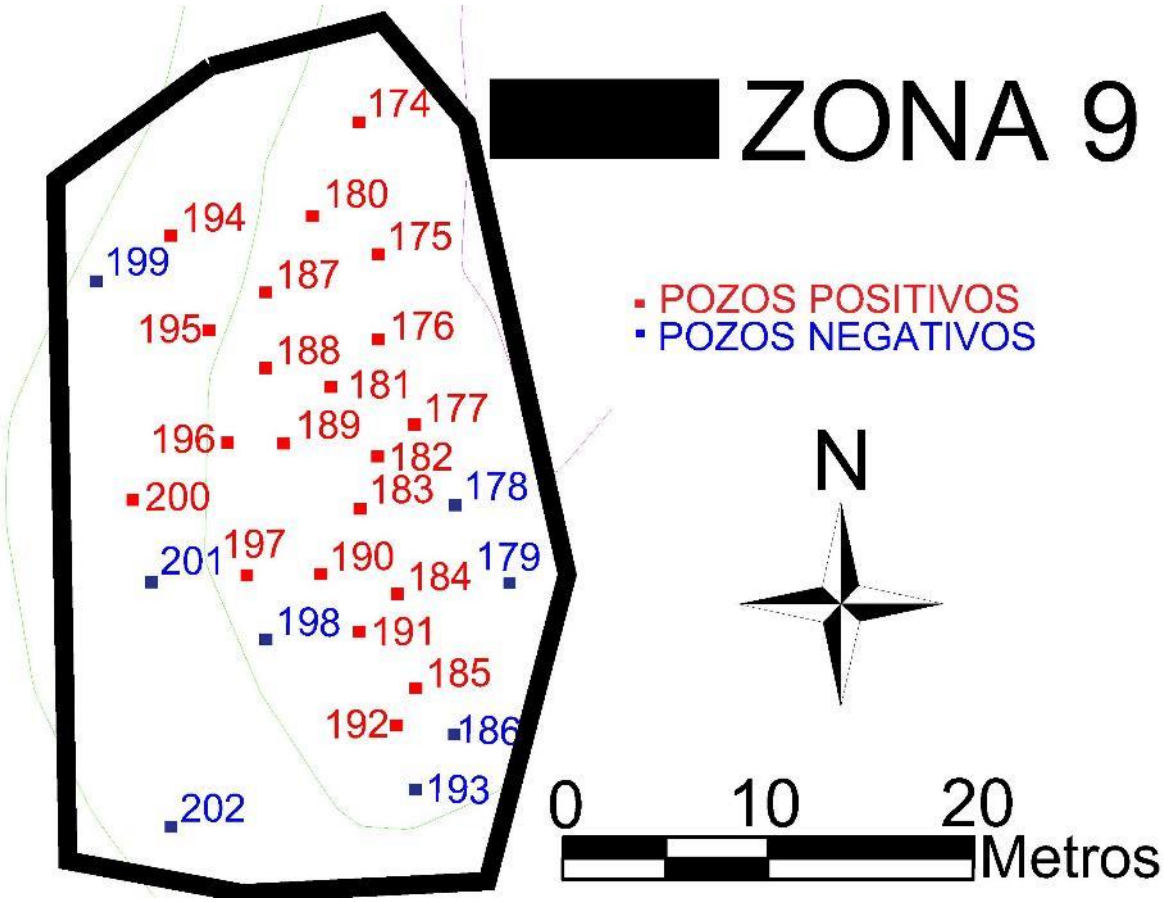
**ZONA 7**


ZONA 7
143
147
148
144
145
149
152
150
154
146
155
151
153
N
POZOS POSITIVOS
POZOS NEGATIVOS
0
10
20
Metros

**ZONA 8**


ZONA 8
158
156
159
157
160
166
161
167
172
N
162
168
163
169
170
173
164
165
171
POZOS POSITIVOS
POZOS NEGATIVOS
0
10
20
Metros

**ZONA 9**


ZONA 9
POZOS POSITIVOS
POZOS NEGATIVOS
N
0
10
20
Metros
174
180
194
175
199
187
195
176
188
181
177
196
189
182
200
183
178
201
197
190
184
179
198
191
185
192
186
193
202

## Anexo 6: Fotos drone tomadas por Cristian Arias.

**Cara Este de Molanga. Foto drone: Cristian Arias**

**Vista al Valle de Pubenza desde Molanga. Foto drone: Cristian Arias**

**Vista de planta. Foto Drone: Cristian Arias.**

**Cara Norte y cima de Molanga. Foto drone: Cristian Arias**

**Cima y morrillos de Molanga. Foto Drone: Cristian Arias.**

**Cara Oeste de Molanga. Foto drone: Cristian Arias.**

**Cara sur de Molanga. Foto drone: Cristian Arias.**