

**CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LOS DOCENTES DE LA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

MANUEL ENRIQUE ARDILA QUIÑONEZ

VANESSA BARBERY CARDONA

DIANA MARCELA GARCÍA GUZMÁN

BEATRIZ EUGENIA SOLANO OTERO

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DEPARTAMENTO DE MEDICINA SOCIAL Y SALUD FAMILIAR

ESPECIALIZACIÓN EN MEDICINA FAMILIAR

POPAYÁN

2021

**CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LOS DOCENTES DE LA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

MANUEL ENRIQUE ARDILA QUIÑONEZ

VANESSA BARBERY CARDONA

DIANA MARCELA GARCÍA GUZMÁN

BEATRIZ EUGENIA SOLANO OTERO

TUTORES:

BEATRIZ EUGENIA BASTIDAS SANCHEZ

HOOVER MOLANO DORADO

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DEPARTAMENTO DE MEDICINA SOCIAL Y SALUD FAMILIAR

ESPECIALIZACIÓN EN MEDICINA FAMILIAR

POPAYÁN

2021

NOTA DE ACEPTACIÓN

Dr. Hoover Molano Dorado

Dra. Beatriz Eugenia Bastidas

AGRADECIMIENTOS

Empezamos por agradecer a Dios que nos ha permitido lograr una meta más en nuestra formación profesional.

A los docentes de la Universidad del Cauca- departamento de Medicina Social y Salud Familiar por la asesoría y el acompañamiento en el proyecto.

A Nuestras familias nuestro apoyo incondicional.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	6
1.1. Pregunta de Investigación	16
1.2. Objetivo General	16
1.3. Objetivos Específicos	16
2. MARCO TEÓRICO	17
3. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo de estudio	23
3.2. Población y muestra	23
3.3. Criterios de inclusión	23
3.4. Criterios de exclusión	23
3.5. Técnicas de recolección de información	24
3.6. Análisis de la información	24
3.7. Aspectos éticos	24
4. RESULTADOS	26
5. DISCUSIÓN	34
6. CONCLUSIONES	40
7. RECOMENDACIONES	42
8. LIMITACIONES	44
9. REFERENCIAS	45
10. ANEXOS	53

INTRODUCCIÓN

La identidad es un conjunto de rasgos cambiantes que se va formando a través del tiempo y permanece en una evolución continua, en un individuo va a generar percepciones de continuidad y de unión en sus crisis de desarrollo, características que permiten identificar a una persona e individualizarla. “La identidad permite diferenciarnos de los demás; implica movilidad, transformación, cambio, un proceso nunca acabado” “la identidad funciona como una categoría general que hace posible que se tenga un punto de adscripción temporal ante la sociedad, y esto nos ayuda a distinguirnos de los otros a la vez que nos permite decir qué es lo que somos y qué no somos”(1). Las características que esta identidad toma, las adquiere de la vocación que tiene en la vida, del género, de la sociedad donde ha vivido y de los valores que ha desarrollado compartiendo con su familia y amistades.

La identidad profesional es una entidad individual que nace y se construye según sea el entorno, el lugar de trabajo y el grupo profesional que el individuo tenga de referencia, es decir se construye con la convivencia con los otros profesionales y la relación con el ambiente. Existen además de los componentes ya mencionados, otros que pueden influir como las relaciones sociales en el área donde labora, la autoimagen que ha adquirido en la familia y en la formación educativa del colegio o de pregrado, el mismo reconocimiento hace que tome ciertas características de comportamiento social, tomando una actitud ante el cambio que está viviendo, esta identidad en formación le crea una visión hacia el futuro en la profesión, haciéndolo tomar nuevos retos y competencias que le dan un grado de satisfacción de verse y sentirse en el lugar donde está. Se puede decir que la construcción de la identidad profesional va a estar influenciada por la trayectoria de vida, la historia personal, la formación recibida y las crisis de identidad que pudiera presentar.

Según Tanguy y Dubar , una identidad profesional constituye “una construcción social más o menos estable según el período y surge, tanto de un legado histórico como de una transacción. Se trata, por un lado, de la identidad que resulta del sistema de relaciones entre partícipes de un mismo sistema de acción; por otro lado, de un proceso histórico de transmisión entre generaciones, de reconocimiento institucional y de interiorización individual de las condiciones sociales que organizan cada biografía”.(2)

El resultado de esta construcción y evolución es la identidad profesional docente, donde el profesor se reconoce a sí mismo y es reconocido por los otros profesionales como miembro de una determinada categoría social que será la categoría de los docentes o profesores. Esta identidad se formará durante todo el ejercicio profesional y va a depender de factores sociales, culturales y expectativas económicas, de las experiencias laborales individuales, de la construcción colectiva vinculada al contexto en el cual se desempeña y de la relación con los demás compañeros(3)

Esta perspectiva la suscriben Pillen M y col. Cuando señalan en el caso de los docentes que: “la identidad profesional es un proceso de integración de los propios conocimientos, creencias, actitudes, normas y valores, por un lado, y de las demandas profesionales del sistema educativo y el amplio conjunto de valores y conceptos sobre la enseñanza, transmitidas y aceptadas en el contexto de las instituciones de formación inicial, por otro”.(4)

La identidad docente es un concepto relativamente nuevo sobre el cual se están realizando estudios e investigaciones, se resalta aquí la importancia de entender este concepto como una

realidad que evoluciona y se desarrolla tanto personal como colectivamente, en general se encuentra que la identidad del profesional docente sufre una serie de transformaciones conforme se avanza en el proceso de formación universitaria, así pues, la identidad del estudiante que ingresa para formarse como docente cambia conforme se adquiere el saber profesional (entendido como la formación recibida) y ese cambio ocurre en el terreno de lo intersubjetivo y se caracteriza como un proceso evolutivo, un proceso de interpretación de sí mismo como persona dentro de un determinado contexto(5). Con la cual surge el sentimiento de pertenencia a un grupo que comparte intereses y formación comunes a todos los integrantes de este modo el docente principiante o en formación empieza a identificarse como parte de un grupo y ese concepto de identidad se construye desde la formación en el pregrado y se modifica o complementa a través del tiempo(6).

La construcción de la identidad docente como lo ha descrito Flores es un proceso dinámico que se va moldeando y se enriquece con las experiencias del profesional , en el cual no solo interfieren aspectos personales sino también familiares, sociales y del ambiente donde se desarrolla la labor docente(7). Se ha descrito que la identidad docente no solo es un proceso que se adquiere en la profesionalización o la labor diaria, si no que esta inicia desde las experiencias escolares que van a influir en la percepción de estos futuros docentes sobre la enseñanza y el aprendizaje, esto conlleva a que la función del docente vaya más allá de transmitir conocimientos, ya que todos estos aspectos que influyen de una manera directa o indirecta en la formación de su identidad, se verán reflejados en la transmisión de dichas experiencias al estudiante(8)(9).

Es importante destacar aspectos como la motivación y la vocación influyen en el quehacer docente, como lo demuestra el estudio de Rodríguez y col en donde la auto-eficacia del docente se relaciona directamente con el rendimiento del alumno, por lo cual se observó que la falta de motivación del docente que se incluye dentro del concepto de identidad docente, lleva a comprometer la actividad laboral y de docencia, esto fue más relevante en los docentes universitarios con más antigüedad, para quienes ser docente fue tomado como una necesidad sin la formación adecuada que lleva a no cumplir con los nuevos estándares que exige la sociedad actual(10) .

Al realizar una búsqueda de la literatura principalmente hispana, se encontró que en el estudio sobre la identidad docente de los profesores universitarios en España realizado por Monereo y Domínguez con el objetivo de comprobar si los docentes a quienes se consideran competentes compartían rasgos en común de su identidad profesional docente, se evidenció que dichos docentes presentan convergencias en aspectos como el de concebir y afrontar la enseñanza en las aulas universitarias, lo que llevaba a inferir que había una identidad docente comunitaria impulsada por sentido de pertenencia y los objetivos educacionales de la institución(11)

En relación a la formación de la identidad docente, lo descrito por Blanco y Ospina en un estudio biográfico-narrativo se expuso que en la identidad docente predomina el ideal de “vocación”, se pudo concluir que la transformación de la identidad del docente está inferida por experiencias escolares significativas y positivas en contexto con la relación con sus docentes de formación primaria y secundaria(12). Similar a lo encontrado por Monsalve, en donde se observó que los docentes de especializaciones médicas y quirúrgicas en relación a la construcción de esta identidad inició desde sus años de escolarización y su práctica pedagógica está estrechamente relacionada con lo aprendido de sus propios docentes(13).

Con respecto a la práctica pedagógica el estudio realizado por Sáenz-Lozada y col con el fin de evaluar los efectos de la capacitación a los profesionales de salud en pedagogía reportaron que el 82 % de los participantes consideraron que la mejoría en la calidad de la comunicación con los estudiantes fue uno de los factores con mayor impacto y además que este tipo de capacitaciones incrementó el uso de estrategias pedagógicas más participativas, lo que tuvo un efecto positivo en la práctica docente, en su desempeño y el desarrollo académico(14).

Según datos encontrados en la página del Observatorio De La Universidad Colombiana en 2015 a nivel nacional sobre la dedicación del docente se registró que los docentes de medio tiempo y tiempo completo han aumentado, mientras que los de hora cátedra han disminuido en comparación al 2014, pero van en ascenso en comparación a los años previos. En cuanto a los datos según el nivel de formación, se encontró que en el 2018, hubo un aumento en cuanto a pregrado, especialización, magíster, y se evidenció un aumento cercano al 22% en comparación con el 2016, llama la atención que para el mismo año 3.258 docentes no reportaron información sobre el nivel de formación.(15)

En la estadística del año 2016 del Ministerio De Educación se registró que el número de docentes en el sector privado aumentó y hubo descenso en el sector oficial, en cuanto a la máxima formación alcanzada para el mismo año en pregrado se ha mantenido estable desde el 2010, pero para las especializaciones, maestrías y doctorados han habido un incremento, en ese año el 2.1% no informó su formación. Revisando datos discriminados por instituciones de educación superior, la Universidad del Cauca, cuenta con: 252 profesionales con pregrado, siendo el 0.59% a nivel nacional (de un total de 42.447), 317 con especialización, que

corresponde al 0.70%, (de un total de 45.059), 497 con maestría (de un total de 49.046) y el 1%, 107 de doctorado, el 0.98% (de un total de 10.843). (16)

En las bases de datos oficiales de la Universidad del Cauca, para el 2019 la facultad de ciencias de la salud cuenta con 105 docentes de planta, 104 ocasionales y 81 horas cátedra. Según el escalafón docente para el periodo 2020-1 hay un alto número de docentes auxiliares, le sigue docente titular, asistente, categoría A y asociado, y hay valores muy bajos en categoría B, C, D y experto. En cuanto al nivel de estudio, existen 136 docentes con especialización, 84 con maestría, 14 cuentan únicamente con pregrado, 8 tienen doctorado y solo 1 post doctorado (17).

La docencia como profesión está experimentando cambios asociados a las demandas que las sociedades hacen a los sistemas educativos, puesto que más allá de transmitir conocimiento, ahora también deben desarrollar la investigación y formar individuos íntegros, capaces de resolver cualquier serie de problemas y alcanzar unas expectativas que respondan de manera rápida a la actualidad, en este punto se percibe que la cultura profesional docente como la de casi todas las profesiones es reacia a los cambios, sin embargo, ha logrado adaptarse y evolucionar para seguir siendo una profesión imprescindible en las sociedades.

Con estos advenimientos surge la necesidad de definir cuál es el concepto de la identidad docente y si este ha cambiado conforme han ocurrido cambios en cuanto a las características que han tenido los docentes a lo largo de los años desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo en aspectos como la formación académica, la experiencia profesional, la vinculación laboral, la motivación de enseñar y la composición familiar, entre otros.

En el contexto universitario, encontramos que la construcción de la identidad profesional docente está fuertemente ligada a las rutinas de quiénes fueron sus docentes, a las vivencias más significativas construidas con la familia durante la infancia y al contacto directo con el contexto escolar. A estas primeras experiencias formativas se les ha denominado como "aprendizaje vicario", dado que contribuyen a interiorizar modelos de comportamiento a lo largo del proceso de formación profesional y que finalmente van a influir en el desarrollo de su identidad docente y , en las acciones posteriores como profesionales(18)(19).

Un aspecto importante a correlacionar son las políticas educativas en relación a la construcción de esa identidad profesional docente, de esta forma, el propio docente se encuentra entre una dualidad en términos de "lo que es" y "lo que debiese ser" según las políticas educacionales que plantean las sociedades, las cuales en su gran mayoría están basadas en modelos pedagógicos tradicionales que contrastan con los requerimientos actuales de la sociedad y hacen ver al docente como solo el ejecutor pasivo de esas directrices planteadas por niveles superiores que modifican y direccionan su quehacer diario(20).

Bajo esta realidad, la sociedad interroga al sistema educativo, a la escuela y a los docentes, buscando en ellos las respuestas a los cambios vertiginosos que plantea la postmodernidad. Esta dicotomía entre lo que el docente desea ser y lo que debe ser genera efectos en la construcción de su identidad. Hoy los desafíos de la sociedad obligan a los docentes a una permanente revisión del saber y de su práctica, y esto es lo que les permite desempeñarse con autonomía, reflexionando y evaluando su propia práctica, en función del aprendizaje de los estudiantes. Se constituye entonces en un deber de las políticas educativas generar las

condiciones a los docentes para que en un futuro cercano pudieran depender cada vez menos de normativas o pautas de acción externas, liberando así de forma indirecta su identidad profesional.(19)(20)

El entorno del docente juega un papel importante en cuanto a que cualquier rol que adopte influye en su capacidad para participar y tomar decisiones frente a lo que quiere cambiar en sus prácticas pedagógicas(21), sin embargo, en la actualidad existen muchos factores que pueden incidir en la pérdida de esa identidad, pues los nuevos sistemas de educación, las aulas virtuales, el poco respeto por parte de los estudiantes, la pérdida de importancia en la sociedad, etc., conllevan a una destrucción de la identidad profesoral y a una desmotivación por el quehacer docente(22), o por el contrario, despiertan la capacidad y habilidad que el sujeto tiene para resolver los problemas que se le presentan sin importar el espacio donde se encuentra(23).

El gran grueso de investigaciones son de carácter cualitativo, Gajardo-Asbun en un escrito sobre el estado del arte de la identidad docente hace relación a cómo el número de investigaciones ha venido en ascenso en los últimos años pero la literatura actual solo evidencia el aspecto cualitativo de la construcción de la identidad docente, en la mayoría de los estudios hacen relación a que el contexto social y político influye en la formación docente pero no se abordan aspectos cuantitativos, los cuales complementan la información sobre el proceso de construcción de esta identidad.(24)

Con esta aproximación hacia la definición de identidad profesional e identidad docente se puede inferir que este proceso es dinámico y en él influyen diversos factores: ambientales,

emocionales, profesionales, laborales, de colegaje, entre otros y que permiten al individuo reconocerse como parte de un colectivo, de este modo podemos hablar que existe una identidad como persona, como profesional y como docente, las cuales están influenciadas unas a otras(13)(19).

Es claro que la tarea docente es una actividad demandante y que el adquirir conocimientos en pedagogía mejoran el quehacer y el desempeño del docente, sin embargo no todos los profesores en especial aquellos de educación superior cuentan con este tipo de entrenamiento y aún más en las áreas de la salud que como lo describió Monsalve los docentes de los programas médico quirúrgicos llegaron a serlo de manera no intencionada en respuesta a los requerimientos laborales propios de su labor profesional y por ende no cuentan con la formación pedagógica esperada(13). En relación a la educación médica, según González JF., et al., describe que existen dificultades para los docentes en el momento de separar las competencias profesionales de las pedagógicas lo cual podría interferir con el desarrollo de las actividades académicas en las aulas(25)

En síntesis, la identidad docente surge de una construcción y reconstrucción permanente, social e históricamente anclada, de las significaciones que le dan sentido al trabajo docente: el porqué de su elección profesional, lo que se valora y se siente como importante en las acciones de enseñanza y educación y la capacidad que se cree tener o no tener para cumplir metas y realizar el trabajo requerido.(26)

En la literatura no se encuentran estudios de caracterización socio demográficos de los docente universitarios, encontrándose un vacío del conocimiento en este aspecto, por lo cual se decidió realizar este estudio, para construir un precedente en la región es por esto que esta investigación que hace parte del proyecto IDENTIDAD PROFESORAL DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA desarrollado en la facultad con acompañamiento de la Universidad de Antioquia, enmarca dichos factores como determinantes de este proceso continuo en la carrera docente, aportando información para respaldar los aspectos cualitativos del proyecto de investigación.

Pregunta de Investigación

¿Cuales son las características identitarias de los profesores de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud en el año 2018?

Objetivo General

Identificar los factores personales, académicos, laborales y profesionales que conforman la identidad de los profesores de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Objetivos Específicos

1. Describir las características personales y familiares de los docentes de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud.
2. Caracterizar la formación académica con la que cuentan los profesores de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud.
3. Describir las condiciones laborales de los docentes de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud.
4. Determinar las características profesionales de los docentes de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud.

MARCO TEÓRICO

La presente investigación se basó en el término de identidad profesoral evaluado en los docentes de la facultad de salud de la Universidad del Cauca, como se ha encontrado en términos sociológicos, se forma en una situación social en el cual la imagen propia del docente se va configurando bajo el reconocimiento del otro, y la creación de la identidad docente de cada individuo está bajo el influjo de procesos personales, familiares, sociohistóricos y también de acontecimientos que inciden en la imagen del individuo.(27,28)

El término de identidad profesional también es considerado como un constructo social, que se consigue con un bagaje de experiencias personales, sociales y culturales, debido a la transferencia de modelos y del intercambio que resulta del profesional en el medio donde se desempeña.(13). La identidad profesional es el desenlace de un conjunto de situaciones en la que se observa la integración a unos modelos profesionales que incita a poseer determinados rasgos que son semejantes a las de otros miembros del grupo profesional al que pertenece y, a la vez, lo impulsa a adquirir una característica que lo diferencia de los otros miembros(28). La creación de esa identidad profesional tiene en cuenta la afinidad por una cierta labor o funcionalidad forjada, y la voluntad por participar en un grupo de prácticas compartidas por una sociedad especial(29).

La identidad profesional es una forma de estilo de vida socialmente reconocida, y una forma de identificarse mutuamente en el ámbito del trabajo. Es decir, “la identidad profesional es tanto la experiencia personal como el papel que le es reconocido en una sociedad”(28).

La identidad profesional docente es un proceso dinámico que se encuentra en constante cambio y sucede a través del tiempo en dos aspectos: personal y colectivo, estas cualidades están plasmadas en la motivación, autoestima, autoimagen, vivencias propias, entre otras, además de la relación socio cultural en entornos educativos o laborales(30). Para la creación de esa identidad, es necesario considerar un enfoque reflexivo que posibilita la formación de maestros pero no a partir de los saberes aprendidos en su carrera profesional, sino en conocimientos que ha adoptado social y culturalmente y que van más allá de una situación pedagógica, basado en los valores, reacciones y emociones que conllevan a la toma de decisiones y en la creación de su propia identidad, que plasmada en diferentes tácticas y prácticas educativas, estimule a las actuales generaciones y se afronte los cambios de una sociedad del entendimiento y de un sistema educativo actualizado(31)(32)

El docente en la adquisición de su identidad, busca entender que una buena práctica profesional se determina por el agrado de lo que hace, la dicha, la autoestima, la fragilidad en los momentos de crisis; llevando a afectar sus emociones, su capacidad de enseñar, sus aptitudes profesionales y su grado de responsabilidad con el estudiante. (32)

Algunos autores encuentran que la identidad profesoral se forja según posiciones personales, sociales y laborales que afectan el ejercicio docente, por lo cual es importante la introducción de herramientas educativas que permitan reconocer, fortalecer y dar sentido a las disciplinas, metodologías, conocimientos y prácticas que se pretenden enseñar y difundir, como un proceso de construcción identitario individual y colectivo complejo, que surge de las interacciones y prácticas del sujeto docente con el entorno. (33)

Respecto a las dimensiones de la identidad, Isabel Cantón, identifica tres tipos de identidad

profesoral: profesional, laboral y docente. La profesional permite identificar al educador como integrante del gremio de educadores, la laboral reflexiona sobre los roles ocupacionales y las vivencias de los docentes en cuanto funciones laborales; finalmente, la docente integra las dos anteriores mostrando sus dimensiones más humanas, subjetivas y particulares, como los conocimientos y creencias” (34)

La motivación de los docentes es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que de ella depende el progreso exitoso de un sistema educativo logrando así agrado y provecho entre ellos. Si el docente está motivado y tiene la vocación para enseñar iniciará la adopción de nuevos conocimientos, técnicas y estrategias que le permiten no solamente el mejoramiento en el saber y desempeño de sus estudiantes si no también situar su identidad frente a los desafíos de la educación tradicional, transformando el campo educativo en un espacio formativo y participativo. Como dice García, “la vocación no es un propósito, ni un proyecto. Es algo previo a todo eso. Es algo que se nos impone desde dentro de nosotros mismos con fuerza irresistible, de modo que si no lo seguimos frustramos nuestra vida”. (35) (36)

Según Pennington “La identidad es un reflejo del contexto o de la actividad en la que se encuentra el individuo. Así, cuando una persona asume la identidad de un profesor al entrar en el salón de clases, adopta la identidad de colega en la sala de profesores y al volver a su casa, la de padre, hijo o esposo según corresponda”, lo que conlleva a reconocer en cada persona a un conjunto único de características construidas desde diferentes perspectivas epistemológicas del accionar humano. (37)

La imagen del docente desde su inicio está íntimamente unida a las emociones, donde moldea su perfil de identidad y la transforma en el tiempo, debe tener una actitud apropiada para el cambio y aceptar las transformaciones que comprometen su futuro como docente. Al respecto, Brody manifiesta que las emociones son “sistemas motivacionales con componentes fisiológicos, conductuales, experienciales y cognitivos, que tienen una valencia positiva o negativa que varían en intensidad, y que suelen estar provocadas por situaciones interpersonales o que merecen nuestra atención porque afectan el bienestar” (38).

Formación académica e identidad docente

En cuanto a la formación académica e identidad docente, se ha definido la identidad del estudiante quien es el futuro docente como la imagen que él elabora de su trabajo, de sus responsabilidades, las que son aprendidas en la institución formadora. Esta identidad profesional se inserta, en el caso de los estudiantes, en un proceso de profesionalización y esta requiere de profesionales que tengan una identidad profesional clara y explícita, por sujetos autónomos y reflexivos que estén en constante renovación y evolución, especialmente frente a las demandas de la sociedad y a las necesidades de los alumnos, entre otras. (39)

Se puede afirmar que la experiencia personal que tienen los profesores en sus años de educación profesional determinan los rasgos más primarios de la práctica pedagógica del profesor, siendo esta influencia más profunda y notoria en los primeros años de práctica docente.(13) Como lo afirma Alliaud A 2004 “lo que se aprende como alumno, se generaliza y se convierte en tradición, constituyendo, así, una poderosa influencia que trasciende las generaciones” (40)

Formación pedagógica y desarrollo de identidad

Relacionando el proceso de formación pedagógica y el desarrollo de la identidad, se evidencia el proceso de construcción de la identidad profesoral, se inicia desde sus años de estudiante, esta vida de estudiante deja una importante marca en su ejercer como docente. La experiencia personal que tienen con los profesores determina los rasgos que dan la identidad en su práctica pedagógica, Andrea Alliaud afirma “afirman que es tal la influencia que tiene la vida escolar en el ejercicio docente, que la misma formación pedagógica tiene escasas posibilidades de modificar los rasgos interiorizados en la época escolar y recalca que es en la propia escuela donde los sujetos interiorizan los modelos de enseñanza que sus profesores llevaron a cabo con ello (40)

En el proceso de construcción de los profesores universitarios en especial los de salud, también se inician desde sus años como estudiantes de pregrado y posgrado donde la práctica está influenciada por lo que vivieron con sus maestros.

La actividad docente es asumida más por vocación que por cualquier otro estímulo, esta vocación le proporciona al profesional habilidades y atributos de forma natural, al mismo tiempo la presencia de la vocación en un profesional implica un alto nivel de satisfacción por la actividad misma, que incluso puede llevarle a la renuncia de todo tipo de recompensas materiales. Además de las motivaciones es el agradecimiento de los estudiantes y ver el logro que alcanzan ellos con los objetivos propuestos. Estos docentes cursan con una preocupación constante que es la falta de formación pedagógica que los pone en una incertidumbre sobre su nuevo rol. Son estos profesionales los que llegan a un nuevo trabajo y se encuentran con que

tienen que compartir su espacio con estudiantes de pregrado y posgrado, es así como se enroлан en la práctica pedagógica donde encuentran una gran satisfacción en las actividades educativas que imparten y por la gran posibilidad que tienen al dejar huella aportando en el crecimiento y el mejoramiento de la vida futura y profesión de sus estudiantes. (13)

Este es uno de los contextos donde se forma la identidad profesional docente donde el hecho no fue algo planeado, sino que fue propuesto por el medio y las condiciones donde el profesional inicia a laborar. La incertidumbre y tensión que se genera en los nuevos profesores se pueden evitar con programas de formación docente continua.

METODOLOGÍA

Tipo de estudio

Esta investigación es un estudio de tipo observacional descriptivo, de carácter transversal se desarrolló en el periodo comprendido entre julio y diciembre de 2018.

Población y muestra

La población objeto de estudio la conformaron los docentes de la facultad de ciencias de la salud de los programas de Medicina, Enfermería, Fisioterapia y Fonoaudiología, para el momento del inicio del estudio habían registrados 275 docentes en la base de datos de la Facultad para el año 2018 (datos suministrados por la Vicerrectoría académica de la Universidad del Cauca); Con el programa estadístico Epi INFO v.1.4.3 se estimó un tamaño de muestra de 160 docentes; una prevalencia de 50%, un error estimado de 5%, intervalo de confianza de 95%.

Criterios de inclusión

-Docentes con vinculación vigente en el año 2018 adscritos a la facultad de ciencias de la salud, sin importar el tipo de vinculación laboral y que manifestaron su consentimiento de participar.

Criterios de exclusión

-Docentes que se encontraran en año sabático o en comisión de estudios tiempo completo o en comisión de servicios.

-Docentes que manifestaron retirarse del estudio

Técnicas de recolección de información

Para la investigación se llevó a cabo el diseño e implementación de un instrumento, tipo encuesta, la cual se estructuró en cuatro componentes: *aspectos socioeconómicos, información académica, información laboral e información docente*, la encuesta constaba de 27 preguntas algunas de selección múltiple y otras de única respuesta, se realizó una prueba piloto con la cual se definieron modificaciones y ajustes, el instrumento final se envió vía correo electrónico para ser diligenciado a través de formulario de encuesta Google. (Anexo 1. Instrumento encuesta)

Análisis de la información

Los resultados obtenidos se analizaron con el programa SPSS versión 25. Las variables cualitativas fueron analizadas con medidas de proporción y las cuantitativas con medidas de tendencia central y de dispersión, se aplicaron medidas de estadística inferencial (Chi-Cuadrado) con significancia estadística con un valor $p < 0.05$.

Aspectos éticos

En el ámbito internacional se han desarrollado múltiples declaraciones sobre los límites de la investigación médica, este proyecto de investigación si bien no genera cambios físicos, sociales o ambientales en los participantes, esta enmarcada en la reglamentación vigente con respecto al componente ético. Como lo sustenta el Convenio Universal a los Derechos Humanos y la Biomedicina (Aprobado por el Comité de Ministros el 19 de noviembre de 1996), El objetivo de este convenio es impedir el abuso del desarrollo tecnológico en lo que concierne a la biomedicina y proteger la dignidad humana y los derechos humanos

La presente investigación se basó en los principios de la bioética: se fundamenta en la autonomía de los participantes en cuanto a su libre elección de participar o no, cumple con el principio de beneficencia en el sentido que se busca un beneficio común y de manera justa se realizó cumpliendo con equidad y sin discriminación, el respeto por las personas y la justicia, (41) asegura que la participación de los individuos será voluntaria y se hará uso del consentimiento informado en el cual se explican los beneficios y riesgos de la investigación, los compromisos de los investigadores y el derecho que tienen a desistir de su participación, todo lo anterior teniendo en cuenta la Resolución 8430 de 1993.

Para la aplicación del instrumento se construyó un consentimiento informado, basados en la Constitución Nacional de la República de Colombia de 1991 en donde se establecen los derechos, garantías, libertades de las personas participantes de una investigación, intervención o procedimiento médico y/o científico. El documento se adjuntó en el correo electrónico enviado a cada docente, previamente se contactó con los docentes de manera personal, telefónica y por correo electrónico explicando la importancia de la participación en el estudio. (Anexo 2. Consentimiento Informado). El estudio contó con el aval del comité de ética de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad del Cauca (código del proyecto 4948).

RESULTADOS

Se obtuvo la información a través del formulario Google Docs y respondieron 192 profesores, no hubo excluidos. Los resultados se presentan a continuación:

Tabla 1 Características Sociodemográficas

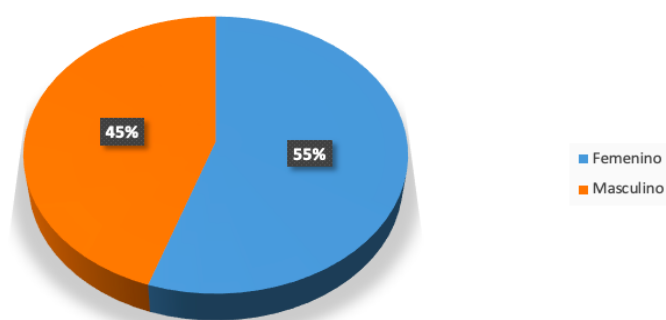
Variable	Masculino		Femenino		Total	
Edad (Años)						
<i>Media</i>	49.28		43.08		45.86	
<i>DS</i>	10.22		9.22		10.13	
<i>Rango</i>	43		35		47	
<i>Mínimo</i>	30		26		26	
<i>Máximo</i>	73		61		73	
Estado Civil	F	%	F	%	F	%
<i>Soltero</i>						
<i>Casado</i>	12	14	32	30.2	44	22.9
<i>Unión Libre</i>	63	73.3	56	52.8	119	62
<i>Separado</i>	7	8.1	14	13.2	21	10.9
<i>Divorciado</i>	4	4.7	2	1.9	6	3.1
<i>Viudo</i>	0	0	1	0.9	1	0.5
	0	0	1	0.9	1	0.5
Estrato socioeconómico						
<i>1</i>	1	1.2	1	1	2	1.1
<i>2</i>	2	2.4	2	1.9	4	2.1
<i>3</i>	8	9.5	13	12.4	21	11.1
<i>4</i>	34	40.9	54	51.4	88	46.6
<i>5</i>	37	44	31	29.5	68	36.0
<i>6</i>	2	2.4	4	3.8	6	3.2
Área Residencia						
<i>Urbana</i>	74	86	101	95.3	175	91.1
<i>Rural</i>	12	14	5	4.7	17	8.9

Tipo de Familia						
<i>Unipersonal</i>	12	14	8	7.1	20	10.4
<i>Nuclear</i>	68	79.1	73	68.9	141	73.4
<i>Monoparental</i>	1	1.2	13	12.3	14	7.3
<i>Extensa</i>	4	4.7	7	6.6	11	5.7
<i>Otro</i>	1	1.2	5	4.7	6	3.1
Municipio de Residencia						
<i>Popayán</i>	83	96.5	105	99.1	188	97.9
<i>Otros</i>	3	3.5	1	0.9	4	2.1

La distribución por género fue de 106 mujeres que corresponde al 55.20%; el promedio de edad para las mujeres es de 43.08 años (edad mínima 26 años y máxima 61 años) y para los hombres promedio 49.28 años, (edad mínima 30 años y máximo 73 años). El 73.4% de los docentes refirieron ser parte de una familia nuclear.

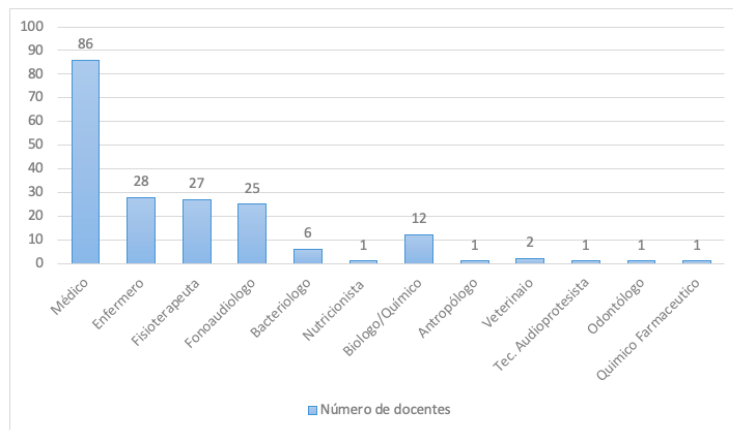
Gráfico 1 Género profesores Facultad de Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018

Gráfico 1 Género profesores Facultad de Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018



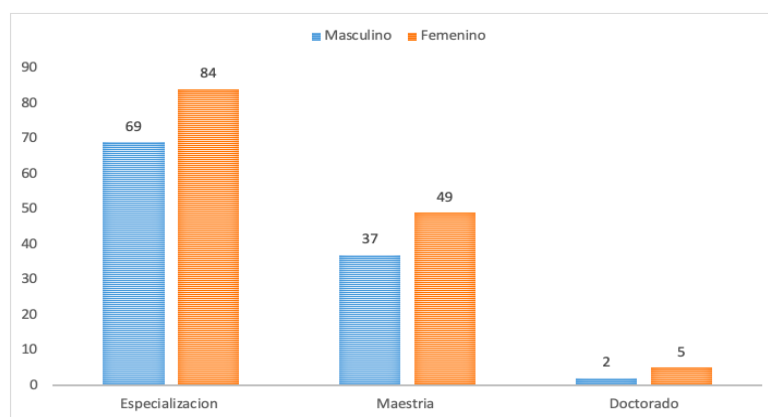
El 45% de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca para el periodo 2018 fueron hombres, y el 55% eran mujeres.

Gráfica 2 Título de pregrado profesores Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018



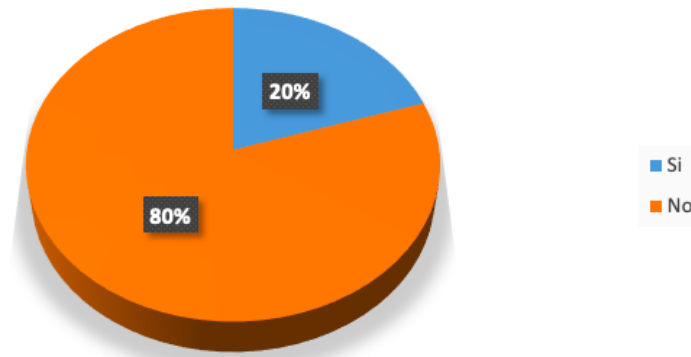
De el total de docentes encuestados 86 informaron título de Médico, 28 Enfermeros, 27 Fisioterapeutas, 25 Fonoaudiólogos, 12 biólogos o químicos, 6 bacteriólogos y de los siguientes profesionales solo se contaba con un docente: nutricionista, antropólogo, veterinario, técnico audioprotesista, odontólogo y químico farmacéutico.

Gráfico 3 Formación de posgrado profesores Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018



En cuanto a la formación de posgrado se encontró que 153 docentes contaban con especialización de los cuales 69 son hombres y 84 mujeres. 86 de los docentes contaban con maestría entre hombres y mujeres, y 7 con doctorado de los cuales 5 eran mujeres.

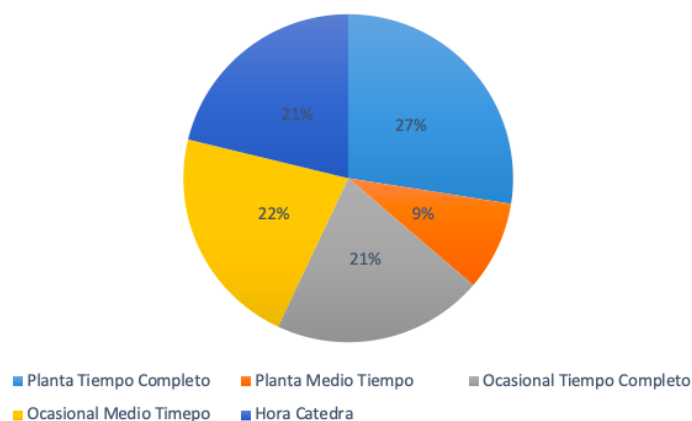
Gráfico 4 Porcentaje de profesores Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018 actualmente estudiando



De los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca para el periodo 2018 solo el 20% se encontró que estaban realizando algún tipo de estudio.

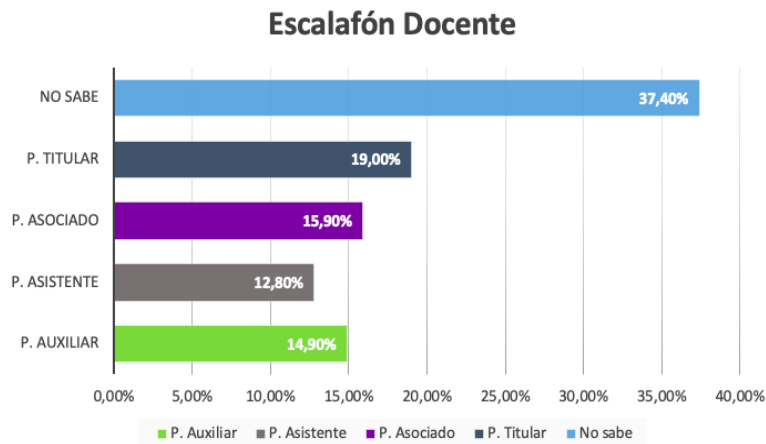
Gráfico 5 Tipo de vinculación laboral profesores Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018

Tipo de Vinculación laboral con la universidad



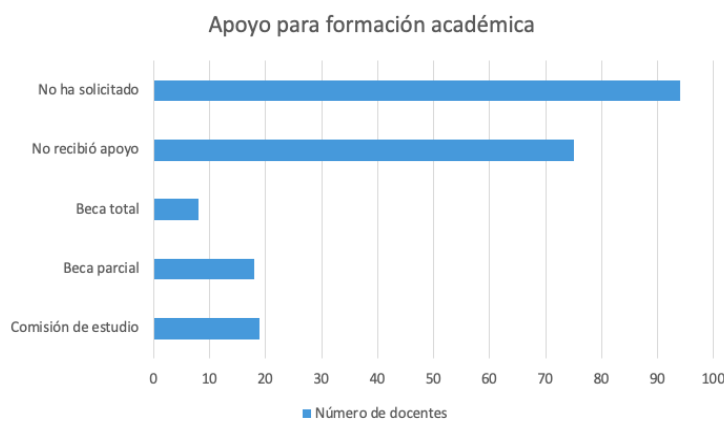
Con respecto al tipo de vinculación de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca para el periodo 2018, el 27% estaban vinculados como docentes de planta tiempo completo, 9% planta medio tiempo, 21% ocasional tiempo completo, 22% están contratados como ocasionales medio tiempo, el 21% en modalidad hora cátedra

Gráfico 6 Escalafón docente Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018



En relación al escalafón docente el 37,40% de los docentes de de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca para el periodo 2018 indicaron desconocer su grado de escalafón docente. El 19% informaron ser profesor titular, el 15,9% profesor asociado, el 12,80% profesor asistente y el 14.9% profesor auxiliar.

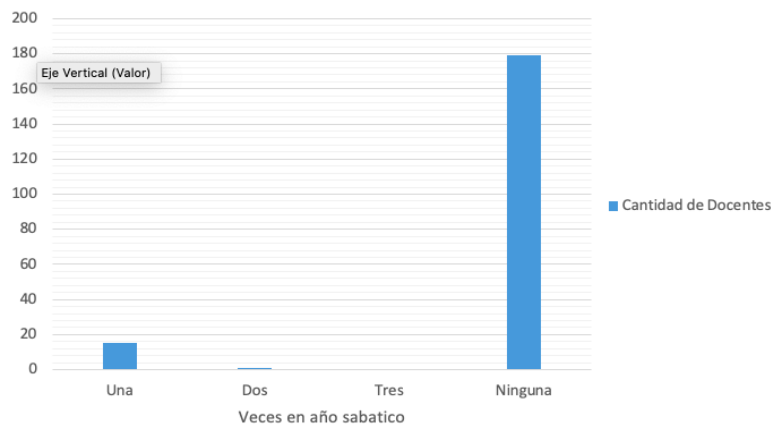
Gráfico 7 Apoyo para formación académica profesores Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018



En cuanto a la solicitud de apoyo económico para la formación en estudios de postgrado, 88 docentes (45.8%) no lo han solicitado, mientras que 62 (32.3%) no recibieron apoyo, 7 (3.6%)

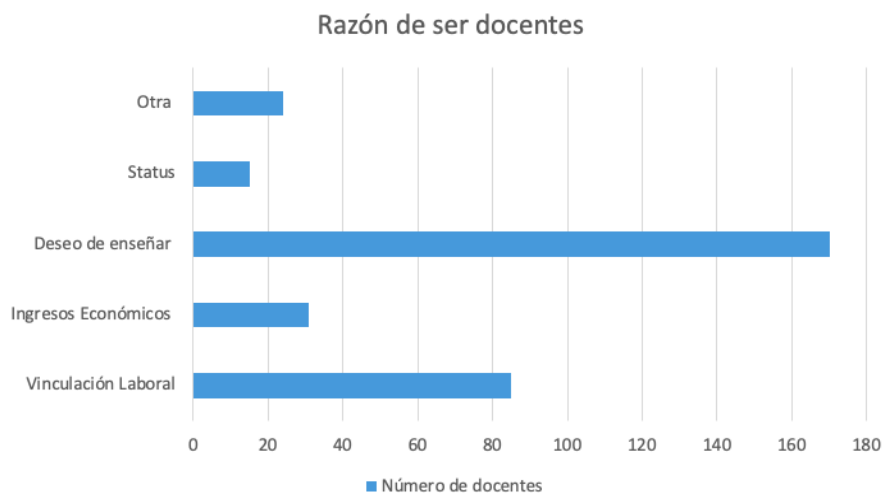
tuvieron apoyo con beca total, 16 (8.3%) con beca parcial y 19 (9.9%) les autorizaron comisión de estudios.

Gráfico 8 Docentes con periodo sabático de la Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018



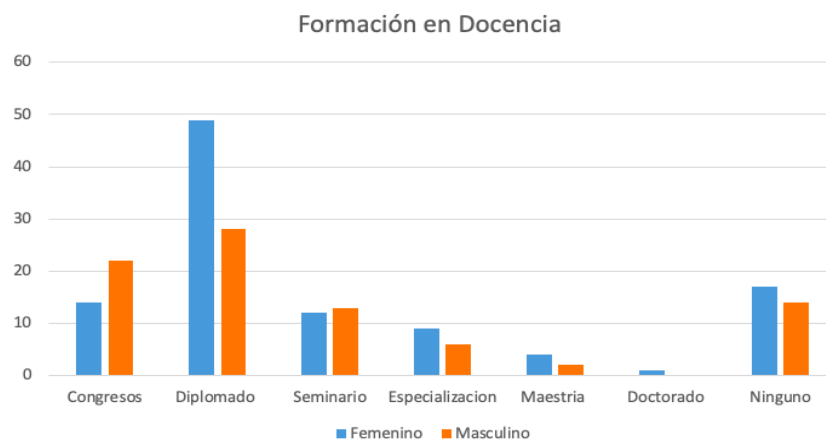
Del total de los docentes solo 15 profesionales tuvieron un año sabático en su trayectoria universitaria y solo un docente ha tenido este derecho en dos ocasiones.

Gráfica 9 Razón de ser docentes de la Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018



La principal razón o motivación para ser docentes referida por quienes contestaron la encuesta fue el deseo de enseñar con un total de 47.9% (n:92).

Gráfica 10 Formación pedagógica por género Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018



Con relación a la formación en docencia, 77 (40.3%) profesores han realizado diplomado en educación, y solo un docente cuenta con doctorado en el área.

Tabla 2. Análisis comparativo de condiciones laborales y género de los docentes de la Facultad Ciencias de la Salud UNICAUCA 2018

Variable	Femenino N:	Masculino N:	Total	P (<0.05)
Escalafón Docente				
<i>P. Auxiliar</i>	20	9	29	0,038
<i>P. Asistente</i>	15	9	24	
<i>P. Asociado</i>	10	21	31	
<i>P. Titular</i>	18	18	36	
<i>No sabe</i>	42	29	71	

Tipo Vinculación				
<i>Planta tiempo completo</i>	25	26	51	<i>0,001</i>
<i>Planta medio tiempo</i>	2	15	17	
<i>Ocasional medio tiempo</i>	28	14	42	
<i>Ocasional tiempo completo</i>	25	14	39	
<i>Hora cátedra</i>	24	16	40	
Años de Vinculación				
<i>Menor o igual 5 años</i>	38	24	62	<i>0.023</i>
<i>Entre 6 a 20 años</i>	55	38	93	
<i>Mayor o igual a 21 años</i>	13	24	37	

Se cruzaron las variables tipo de vinculación, escalafón docente y años de vinculación con la variable género y se obtuvo un resultado estadísticamente significativo con una $p (<0.05)$

DISCUSIÓN

La identidad se concibe como un fenómeno dinámico y en constante construcción que puede estar influenciado por diferentes aspectos los cuales fueron el objeto de esta investigación, tal como lo describe Monereo la identidad “ha dejado de considerarse como cualidad única, inmutable, fija, y relativa a la personalidad de un individuo, para pasar a conceptualizarse como múltiple, discontinua y socialmente sensible”, por esta razón se abordaron características como la formación docente, la experiencia laboral y factores personales que pudieron influir en este proceso(11)

Dentro de la caracterización demográfica hubo similitud con el estudio de Matus realizado en una facultad de ciencias de la salud, en aspectos como la edad, se reportó media de edad de 43,6 años para Matus y 45,8 en nuestro estudio clasificándolos en etapa de adulto joven con y en las dos facultades la mayoría de docentes son de género femenino, se resalta el hecho de que Matus hace una diferenciación de actividades en los siguientes escenarios: docencia clínica, docencia en aula y contextos mixtos aula/clínica, que no se realizó en nuestro estudio pero que puede tenerse en cuenta para investigaciones posteriores.(42)

Con respecto al estado civil nuestra investigación evidenció que los hombres se encuentran casados y a la vez tienen menos formación postgradual comparado con las docentes femeninas que en su mayoría no lo están, pero han logrado alcanzar más títulos académicos, estos resultados contrastan con la investigación de Gomez TG, en el cual las docentes femeninas casadas son quienes menos oportunidades de crecimiento laboral o académico ostentan permaneciendo en el “mismo nivel educativo o un nivel educativo socialmente considerado inferior, para seguir los destinos profesionales de sus consortes que cambian, pero a niveles o puestos de mayor prestigio social”(43). Pareciera ser que el hecho de estar casado sin importar

el género podría influir en las posibilidades de continuar creciendo en la formación académica. Sin embargo, los resultados de esta investigación son similar a los hallazgos con la Universidad de Córdoba en la investigación sobre las condiciones laborales y de salud de sus docentes durante la descripción de las variables sociodemográficas se encontró que “la mayoría de los docentes tienen estado civil casados correspondiendo a un 56.11% de los encuestados, seguidamente el 30.93% correspondiente a los solteros y en un menor porcentaje se encuentran quienes sobrellevan la viudez con un 2.87%”.(44)

Al realizar un análisis bivariado y cruzar las variables género y años de vinculación, las mujeres representan un mayor porcentaje en la vinculación de menos de 20 años comparado con los hombres en el rango mayor de 21 años, con un valor p de 0,023 ($p < 0,05$), en este punto citamos a Acosta-Fernández y *col.* En donde la relación de docentes femeninas en el programa de enfermería fue de 10 a 1 mientras que en medicina fue de 3 a 1, lo cual puede estar relacionado a que algunas carreras clásicamente tienen predominio femenino como ocurre en enfermería, fonoaudiología y fisioterapia, sin embargo contrasta con los hallazgos de la segunda encuesta en donde en todas las modalidades de vinculación, siempre el porcentaje de los hombres es mayor que el de las mujeres.(45)

En relación a cuál fue la motivación para ser docente, se encontró que la principal razón fue el deseo de enseñar y el ingreso económico no constituye un factor importante en este hecho, el cual contrasta con los hallazgos reportados en el estudio de Groisman y Fanelli G “los limitados salarios de los docentes-investigadores a comparación de los salarios del Sector Privado e incluso del Sector Público son un aliciente a desestimar la docencia e investigación universitaria como actividad principal”(46), esto refleja un sentido de vocación hacia la docencia en la facultad de ciencias de la salud encontrándose en el 47.9%, otras de las razones

fue la vinculación laboral en un 42.7% y los ingresos económicos en un 6.3%. Esta condición de vocación hacia la docencia no sólo es propia del sector salud sino que también se evidencia en profesores de otras ciencias(47), a colación se menciona el estudio Perfil laboral, formativo e investigador del profesional de español, en donde se indagaron las razones de enseñar español en 1675 profesionales en los cinco continentes, “las razones que han impulsado a cada informante a dedicarse a la profesión son muy diversas...algunas de ellas son recurrentes y resultan significativas... Fruto de la casualidad por abrirse una oportunidad laboral...razones personales...encontrar trabajo fuera del país de origen o la presencia e importancia del español en diferentes puntos geográficos” esto concuerda con que las razones de enseñar son diversas y no están motivadas principalmente con la remuneración económica.(48))

Es muy significativo el porcentaje de docentes de la facultad de salud de la universidad del Cauca que no conocen cuál es su escalafón docente, en la encuesta realizada en esta investigación el 37.40% respondió desconocerlo, ahora si comparamos con el estudio realizado en la universidad de Córdoba, el total de la muestra conocía su grado de escalafón, esto evidencia que la institución motiva y se ha preocupado por mejorar las condiciones de sus profesores, el estudio anota “sin desconocer la importancia del papel que juega la motivación personal en el cambio de categoría y que en la última década, la institución se ha preocupado y ha invertido gran cantidad de recursos económicos para mejorar la cualificación docente”.(44)

Con respecto al tipo de vinculación de los docentes de la facultad de ciencias de la salud de la universidad del cauca, se encontró que un 36% tenían vinculación de planta (Tiempo completo

y medio tiempo) y un 64% es ocasional y hora cátedra 21%, similar al estudio de Luna y De Mesa quienes encontraron en una muestra de docentes del programa de medicina que el 36% eran de planta, 14,3% cátedra y 50,7%(49); en oposición al estudio realizado en la universidad de Córdoba donde se encontró que los docentes estaban vinculados de planta en un 71.22% y en un menor porcentaje los docentes ocasionales (28.77%) en este estudio no incluyeron a los profesores catedráticos(44). En las estadísticas oficiales del 2005 el ministerio de educación nacional, informar que la mayoría de los docentes en las instituciones de educación superior están vinculados por horas el 63.7% (n: 52.078) mientras que de tiempo completo son el 25.1% (n: 20.563) y de tiempo parcial el 11% (n: 9.025). (50)

En Colombia el Decreto 1279 de junio 19 de 2002 del Ministerio de Educación colombiano, establece el régimen salarial y prestacional de los docentes de las Universidades, en el cual si el docente desea mejorar el ingreso económico puede recibir “puntos salariales” realizando actividades asociadas como títulos correspondientes a estudios universitarios, la categoría dentro del escalafón docente, la experiencia calificada y la productividad académica. En este decreto los profesores ocasionales y de cátedra no se consideran empleados públicos y por ende no tienen derecho a esta reglamentación, sin embargo cada universidad puede reglamentar de manera autónoma las disposiciones salariales de este grupo de profesionales.

En este trabajo se evidencio que un alto porcentaje de docentes no ha solicitado apoyo económico para su formación (45.8%), y el 32.3% no lo recibió, hallazgos similares a los reportados en el estudio Condiciones laborales y de salud de los docentes de la Universidad de Córdoba, en donde el 79.13% estudió con recursos propios y solo el 20.86% estudiaron con

costos asumidos por la Universidad, a través de la figura de comisión de estudio, proporcionando los costos de matrícula, desplazamiento y salario laboral durante el período del postgrado(44), cabe anotar que la Universidad del Cauca en el Acuerdo superior 085 de 2008 se reglamentan los incentivos y exenciones para el personal activo y pensionado perteneciente al cuerpo profesoral y administrativo, al igual que para el cuerpo de docentes ocasionales y catedráticos vinculados a la institución.(51) Esta reglamentación interna favorece el desarrollo profesoral y ofrece el apoyo para formarse con los programas que brinda la institución.

Sobre el año sabático, encontramos que un número muy bajo de docentes (n:17) lo ha solicitado, como vemos el trabajo de Gaytán y Gaytan encontró que en los periodos 2011-2012 y 2012-2013, de un total de 246 docentes solo 7 y 16 respectivamente solicitaron el periodo sabático por cada uno de los ciclos escolares, hallazgos muy similares a lo encontrado en esta investigación.(52). Es importante recalcar que el año sabático es un derecho reglamentado para los docentes de planta como reposa en el Acuerdo superior 052 de 2017 de la Universidad del Cauca en donde se establecen las condiciones y obligaciones del docente cuando quiere acceder a este derecho. (53)

La formación de posgrado es un requisito mínimo indispensable para desarrollar la labor docente en educación superior, lo que contribuye a una mejor preparación de los egresados universitarios, se encontró frente a este aspecto 153 docentes contaban con especialización, 86 de los docentes contaban con maestría y 7 con doctorado, similar a lo encontrado por Vega Claros y Gonzáles Pérez en su estudio realizado en la Universidad de Córdoba donde con respecto al nivel de cualificación de los docentes el 53.95% tenían un título de especialización

y en un menor porcentaje se encuentra los docentes que obtuvieron título de doctores, equivalente a 14.38% de los encuestados(44). Revisando las estadísticas oficiales del 2005, del Ministerio de Educación Nacional, indican que de la totalidad de los profesores universitarios, 782 tenían formación técnica profesional; 737 formación tecnológica; 30.006 formación profesional universitaria en educación; 30.094 tenían título de especialistas; 17.329 título de maestría, y 2.704 tenían título de doctorado.(50)

La formación pedagógica del docente universitario es una preocupación relativamente reciente en el ámbito de la educación y no ha sido tan estudiada como la formación pedagógica en la educación básica y media. En la educación superior existe una tendencia a darle mayor prioridad a la formación disciplinar como tal, que al a las diferentes formas de transmitir y enseñar dicho conocimiento a los estudiantes.(54)(55). En relación a los docentes de la facultad de salud de la universidad del Cauca se encontró que un gran porcentaje han realizado al menos una actividad en formación pedagógica, el mayor número se encuentra en la educación no formal dada por diplomados (n:77) congresos (n.:36) y seminarios (n:25). Sin embargo la educación formal en pedagogía es muy poca y solo se cuenta en la facultad con un doctorado en esta área, esto muy en relación con lo encontrado en el marco de la Investigación Regiones investigativas en Educación en Colombia, en donde se consultó la base de datos de tesis de Maestrías y Doctorados del Cinde correspondientes a las tesis de Maestría y Doctorado en Educación y Pedagogía en Colombia desde el año 2000 hasta el año 2010, donde reposan para este periodo un pequeño número de investigaciones conformada por 932 documentos, lo que sustenta la poca formación formal en pedagogía universitaria.(56).

Sin embargo es clara la necesidad de la capacitación y formación en pedagogía para mejorar las habilidades, generar principios y prácticas que permitan adaptar diferentes campos del

conocimiento al proceso de enseñanza y autoevaluar su quehacer en las funciones que la universidad le exige como se observó en el artículo "Efectos de la capacitación pedagógica en la práctica docente universitaria en salud en la Universidad Nacional" donde el 58 % de los participantes consideró que mejoró su desempeño general y la apreciación de su rol como docentes. El 30 % manifestó sentirse mejor a nivel profesional y personal, y el 14 % expresó la necesidad de tener una educación continuada en pedagogía; además reconocieron que la interdisciplinariedad es una forma más eficiente de trabajar. (14)

CONCLUSIONES

Los profesionales del área de la salud comienzan su proceso de construcción docente una vez toman la decisión de aceptar a los estudiantes, es por esto que el desarrollo de la identidad docente inicia de forma empírica y se complementa con capacitaciones, actualizaciones y entrenamientos pedagógicos.

En la facultad de salud de la Universidad del Cauca se resalta que la mayoría de los docentes son adultos jóvenes, por lo cual se está presentando un fenómeno de relevo generacional, que puede ir de la mano a un cambio pedagógico.

La mayor representatividad porcentual del sexo femenino, en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud, se asemeja a lo que ocurre en el contexto Colombiano, en el cual este es el grupo poblacional predominante

Al igual que en la población general de Colombia, el predominio del sexo femenino en la población estudiada, se correlaciona con la creciente inclusión de la mujer en el campo laboral, especialmente en aquellas profesiones para las cuales se requiere un título profesional universitario.

El perfil de formación de los docentes es el requerido para las carreras que oferta la facultad de ciencias de la salud: todos tienen la formación profesional general y el título de especialista; adicionalmente, la gran mayoría han logrado la formación de maestría y un porcentaje significativo participa en actividades de educación continuada no conducentes a título. Por otra parte, es escaso el porcentaje de docentes con formación doctoral.

Adicionalmente son pocos los docentes que estaban al momento del estudio cursando una carrera profesional, lo que correlaciona con el alto porcentaje de docentes que no ha recibido o no ha solicitado apoyo económico para cursar este tipo de formación académica

Llama la atención que la mayoría de los profesionales no tienen conocimiento acerca del escalafón docente lo cual podría ser detrimento en sus ingresos económicos y en los beneficios como empleados públicos.

La escasa cantidad de docentes que han tomado el año sabático puede reflejar el poco interés de estos por los múltiples trámites para su solicitud al igual que los requisitos que deben entregar al culminar este periodo.

La gran mayoría consideró que su razón para ser docentes es el deseo de enseñar, lo que representa una motivación vocacional positiva hacia la profesión docente. Adicionalmente, un buen porcentaje expresó una motivación de vinculación laboral

La mayor parte de los docentes son ocasionales y de cátedra, lo que podría representar un factor desfavorable, porque idealmente la planta de personal docente en la educación universitaria debe ser principalmente de profesores de planta.

RECOMENDACIONES

Se deben adelantar más estudios en relación a la identidad docente y las características que la componen.

Hallazgos tales como la no vinculación o el desconocimiento de la categoría del escalafón docente, el no optar por el año sabático, que podrían reflejar un desinterés o inercia hacia la carrera docente, deberían ser objeto de nuevas investigaciones

La formación doctoral y postdoctoral, se ha determinado como un factor para salir del subdesarrollo. A diferencia de latinoamérica los países europeos tienen políticas que enfatizan en la formación de doctores y no en especialistas. La carencia de doctores es una oportunidad de mejora para la Facultad de Ciencias de la Salud.

Los docentes deben recibir formación continuada en docencia universitaria, especialmente en educación de adultos, lo que permitirá superar el empirismo predominante. En el ejercicio docente.

La situación económica del país nunca ha permitido que los docentes universitarios sean en su mayoría de planta, por lo tanto, es recomendable que se continúen con las políticas que garanticen que los docentes ocasionales y de cátedra continúen su vinculación con la Universidad del Cauca.

Los docentes se vincularon por vocación, esta motivación debe ser objeto de un reforzamiento positivo, mediante diferentes estrategias que las corporaciones de la fcs están en obligación de gestionar.

LIMITACIONES

Algunas de las categorías de estudio que se querían analizar quedaron limitadas o contrastadas con error, ya que los participantes omitieron contestar ciertas preguntas que pudieron aportar como evidencia científica en algunos análisis.

Otra limitación del estudio, es que no se encontró ninguna valoración similar a esta investigación para realizar un comparativo de lo encontrado siendo esto un limitante el contraste de información de las realidades de este tipo de estudio en la Universidad del Cauca.

REFERENCIAS

1. Reza RF, Franco DMA, Ortiz AMG. La identidad profesional docente, un acercamiento a su estudio [Internet]. Vol. 11, IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH. 2020. p. 1–20. Available from: http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.727
2. Tanguy L, Dubar C. La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles [Internet]. Vol. 34, Revue Française de Sociologie. 1993. p. 296. Available from: <http://dx.doi.org/10.2307/3322493>
3. Bolívar A, Domingo J, Pérez-García P. Crisis and Reconstruction of Teachers' Professional Identity: The Case of Secondary School Teachers in Spain [Internet]. Vol. 7, The Open Sports Sciences Journal. 2014. p. 106–12. Available from: <http://dx.doi.org/10.2174/1875399x01407010106>
4. Pillen M, Beijgaard D, den Brok P. Tensions in beginning teachers' professional identity development, accompanying feelings and coping strategies [Internet]. Vol. 36, European Journal of Teacher Education. 2013. p. 240–60. Available from: <http://dx.doi.org/10.1080/02619768.2012.696192>
5. Palacios LAG. La Construcción de la identidad profesional docente: estudio cualitativo sobre la construcción de la identidad profesional de los estudiantes de pedagogía en programas de formación inicial de profesores de carácter público y privado. 2017. 782 p.
6. Herrera MA. Identidad profesional docente. Isabel Cantón Mayo y Maurice Tardif (Coordinadores) Narcea S. A de Ediciones: España, 2018 [Internet]. Vol. 6, Revista Infancia, Educación y Aprendizaje. 2020. p. 126. Available from: <http://dx.doi.org/10.22370/ieya.2020.6.2.1416>

7. Raitz TR, Silva CDL da. Trajetórias identitárias e sentidos do trabalho docente para professores universitários. *Psicol Soc.* 2014;26(1):204–13.
8. González CG, Molina AH, Peña EB, Herrera YR, Larramendi RF. El docente de tercer nivel en las ciencias de la salud. *Contexto ecuatoriano [Internet]*. Vol. 19, Educación Médica. 2018. p. 34–8. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.08.006>
9. Day C. *Pasión por enseñar: La identidad personal y profesional del docente y sus valores*. Narcea Ediciones; 2006. 216 p.
10. Rodríguez S, Núñez JC, Valle A, Blas R, Rosario P. Auto-eficacia docente, motivación del profesor y estrategias de enseñanza. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*. 2009;3(1):1–7.
11. Monereo C, Domínguez C. La identidad docente de los profesores universitarios competentes. *Educación XX1 [Internet]*. 2014 May 16 [cited 2021 Feb 11];17(2). Available from: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/11480>
12. Blanco MED, Ospina SO. Identidad docente en autobiografías de tres generaciones de profesorado universitario en Colombia. *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*. 2014;(17):65–94.
13. Monsalve AS. La identidad docente de profesores de posgrados médicos y quirúrgicos en un hospital universitario: una mirada desde las historias de vida. *Rev Cienc salud*. 2016;14(01):75–92.
14. Sáenz-Lozada ML, Cárdenas-Muñoz ML, Rojas-Soto E. Efectos de la capacitación pedagógica en la práctica docente universitaria en salud [Internet]. Vol. 12, *Revista de Salud*

Pública. 2010. p. 425–33. Available from: <http://dx.doi.org/10.1590/s0124-00642010000300008>

15. Website [Internet]. [cited 2020 Dec 11]. Available from: <https://www.universidad.edu.co/>
16. Histórico de Estadísticas de la Educación Superior Colombiana - Sistemas información [Internet]. [cited 2020 Dec 11]. Available from: https://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-360745.html?_noredirect=1
17. Unicauca en Cifras [Internet]. [cited 2020 Dec 11]. Available from: <http://www.unicauca.edu.co/versionP/node/20072>
18. Moreno Olivos T. La enseñanza universitaria: Una tarea compleja. *Revista de la educación superior*. 2009;38(151):115–38.
19. Torres FHG, Gallego NIB, Neisa WHR, Gutiérrez GYC. Identidad del profesorado y la Formación Integral en Educación Superior. *Análisis*. 2018 Apr 19;50(92 (En-Ju)):195–218.
20. Rodríguez LGM. La construcción de una identidad docente, ¿un desafío para la política educativa? *Revista Exitus*. 2013;3(1):75–87.
21. Vaca VAC. Enfoque sociológico de los modelos de formación del profesorado universitario [Internet]. *Sophía*. 2017. p. 119. Available from: <http://dx.doi.org/10.17163/soph.n23.2017.05>
22. Lissen ES. Dos caras de la carrera docente: satisfacción y desmotivación [Internet]. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*. 2009. p. 135. Available from: http://dx.doi.org/10.7179/psri_2009.16.10

23. Santos FR de L, de los Santos FR, Valverde PR, Rodríguez CM, García MH. Análisis del modelo salutogénico en España: aplicación en salud pública e implicaciones para el modelo de activos en salud [Internet]. Vol. 85, Revista Española de Salud Pública. 2011. p. 129–39. Available from: <http://dx.doi.org/10.1590/s1135-57272011000200002>
24. Gajardo-Asbun KP. Estado del arte sobre identidad docente: investigación de experiencias de profesores en formación y en ejercicio. IE REDIECH. 2019 Apr 29;10(18):79–93.
25. González-Martínez JF, García-García JA, Mendoza-Guerrero JA, Uriega-González Plata S. La importancia de la investigación en educación médica en México. Rev Med Hosp Gen . 2010;73(1):48–56.
26. Bajardi A. La identidad personal en relación con la educación: características y formación del concepto [Internet]. ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación Docencia Creativa. 2015. Available from: <http://dx.doi.org/10.30827/digibug.37124>
27. Veiravé D, Ojeda M, Núñez C, Delgado P. La construcción de la identidad de los profesores de enseñanza media. Biografías de profesores. Revista Iberoamericana de Educación. 2006 Oct 25;40(3):1–11.
28. Bolívar A, Fernández-Cruz M, Molina E. Investigar la identidad profesional del profesorado: Una triangulación secuencial. FQS/Forum. 2005 Jan 1 [cited 2021 Feb 20];6. Available from: <http://dx.doi.org/>
29. Sayago Quintana ZB, Chacón Corzo MA, de Rojas MER. Construcción de la identidad profesional docente en estudiantes universitarios. Educere. 2008;12(42):551–61.

30. Cervantes GM, Dengo M-CV. Identidad profesional y formación docente universitaria: Un proceso en construcción desde la mirada del estudiantado. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación.”* 2019;19(1):1–18.
31. Vanegas Ortega C, Fuentealba Jara A. Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva Educacional.* 2019;58(1):115–38.
32. Centeno CP, Leal M. ¿Han funcionado las reformas educativas en América Latina? Un estudio de los casos de Argentina, Brasil y Chile. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas.* 2011;19():1–27.
33. de Montañez OO. La pedagogía crítica y la interdisciplinariedad en la formación del docente. Caso venezolano. *Sapiens Revista Universitaria de Investigación.* 2008;9(1):155–77.
34. Mayo IC, Tardif M. *Identidad profesional docente.* Narcea; 2018.
35. Guillén DMG. La vocación docente. *Anuario jurídico y económico escurialense.* 2007;(40):807–16.
36. Camargo-Mayorga DA. Motivación de la labor docente: un estudio de caso de dos programas de contaduría pública en Bogotá. *CCQ [Internet].* 2016 [cited 2021 Feb 23];17(44). Available from: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuacont/article/view/19108>
37. SAGE Journals: Your gateway to world-class research journals [Internet]. [cited 2021 Feb 23]. Available from: <https://journals.sagepub.com/action/cookieAbsent>
38. Vélez LV, Montoya MPA. Gender Differences in the Interpretation of Experiences of Patients with Tuberculosis in Medellín, Colombia. *Investigación y Educación en Enfermería*

[Internet]. 2015 Jun 4 [cited 2021 Feb 23];33(2). Available from:

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/iee/article/view/23002>

39. Valenzuela PM. Revista Enunciación. Enunciación. 2001 Jan 1;6(1):80–4.
40. Alliaud A. La experiencia escolar de maestros inexpertos. Biografías, trayectorias y práctica profesional. Revista Iberoamericana de Educación. 2004 Jan 26;34(1):1–11.
41. Rosa O, Domínguez A, Malpica CC. BIOETHICS PRINCIPLES APPLIED TO EPIDEMIOLOGICAL INVESTIGATION. Acta Bioeth. 2008;14(1):90–6.
42. Matus B. O, Ortega B. J, Parra P. P, Ortiz M. L, Márquez U. C, Stotz R. M, et al. Condiciones del contexto educativo para ejercer el rol docente en Ciencias de la Salud. Un enfoque cualitativo. Rev méd Chile. 2017;145(7):926–33.
43. Gómez TG. Profesional endogamy in teaching profession in Spain [Internet]. Vol. LXV, Revista Internacional de Sociología. 2007. Available from:
<http://dx.doi.org/10.3989/ris.2007.i48.72>
44. Vega Claros CM, González Pérez HL. Condiciones laborales y de salud de los docentes de la Universidad de Córdoba (Sede central) Montería, 2014 [Internet]. Facultad de Ciencias de la Salud; 2018 [cited 2021 Feb 14]. Available from:
<https://repositorio.unicordoba.edu.co/handle/ucordoba/882>
45. Acosta-Fernández [Internet]. [cited 2021 Feb 14]. Available from:
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/9267/214421442247>
46. Fanelli A de G, de García Fanelli A. Higher Education Systems and Institutions, Argentina [Internet]. Encyclopedia of International Higher Education Systems and Institutions. 2017. p. 1–10. Available from: http://dx.doi.org/10.1007/978-94-017-9553-1_399-1

47. Rikap C. Heterogeneidades y condiciones de trabajo de los docentes universitarios en la Universidad de Buenos Aires. Un estudio comparado de las Facultades de Farmacia y Bioquímica, y Ciencias Económicas. *Trabajo y Sociedad*. 2016; (27):109–37.
48. Muñoz-Basols J, Rodríguez-Lifante A, Cruz-Moya O. Perfil laboral, formativo e investigador del profesional de español como lengua extranjera o segunda (ELE/EL2): datos cuantitativos y cualitativos. *Journal of Spanish Language Teaching*. 2017 Jul 21;4(1):1–34.
49. Luna MC, De Mesa CL. Los roles del docente en la educación médica. *Educación y Educadores* [Internet]. 2009 Jan 1 [cited 2021 Feb 17];10(1). Available from: <http://dx.doi.org/>
50. Parra-Moreno C, Ecima-Sánchez I, Gómez-Becerra MP, Almenárez-Moreno F. La formación de los profesores universitarios: una asignatura pendiente de la universidad colombiana. *Educación y Educadores*. 2010;13(3):421–52.
51. Acuerdo No. 085 de 2008. Estímulos para personal activo, ocasional, catedrático, pensionados y estudiantes regulares [Internet]. [cited 2021 Feb 17]. Available from: <http://portal.unicauca.edu.co/versionP/documentos/acuerdos/acuerdo-no-085-de-2008>
52. Gaytán LA, Gaytán RPA. Año sabático en el instituto politécnico nacional frente al modelo educativo, estudio de caso escuela superior de turismo. RIICO [Internet]. 2016 [cited 2021 Feb 14];10. Available from: <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1365>
53. Acuerdo Superior No.052 de 2017 (Por el cual se reglamenta la concesión del disfrute de periodo sabático en la Universidad del Cauca) [Internet]. [cited 2021 Feb 17]. Available from: <https://www.unicauca.edu.co/versionP/documentos/acuerdos/acuerdo-superior-no052-de-2017-por-el-cual-se-reglamenta-la-concesi%C3%B3n-del-disfrute-de-periodo-sab%C3%A1ti>

54. Melo HSG, Serna HFO. El Saber Pedagógico de los docentes universitarios. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. 2013 May 31;2(39):98–109.
55. Blanco DML, Fernández LSQ, Acosta JMZ. LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO: UNA NECESIDAD EN LA SUPERACIÓN DE POSTGRADO. Mikarimin Revista Científica Multidisciplinaria e-ISSN 2528-7842. 2018 Apr 28;4(1):99–112.
56. Ospina HF. REGIONES INVESTIGATIVAS EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA EN EL DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, NIÑEZ Y JUVENTUD (Manizales, 2000-2010). Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia). 2011;7(1):43–56.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento

UNIVERSIDAD DEL CAUCA. UNIDAD DE EDUCACIÓN EN SALUD –UES. FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

Proyecto: Identidad profesoral de los docentes de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca

Estimado profesor, agradecemos su atención, colaboración y lo invitamos a responder la siguiente encuesta. Tenga en cuenta que como se le explicó previamente en el consentimiento informado, todos los datos que Usted nos comparta guardarán total confidencialidad y serán usados sólo para fines de la investigación. Su participación es valiosa para nosotros.

El objetivo de esta encuesta es conocer algunos aspectos sociales de los profesores de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca.

Marque con una equis (x), en la casilla correspondiente la respuesta más relacionada con su perfil. Algunas preguntas tienen opción múltiple y otras preguntas son abiertas.

ASPECTO SOCIODEMOGRÁFICO

1. Edad: (años) _____
2. Lugar de nacimiento: _____
3. Género: Masculino ___ Femenino ___ Otro _____
4. Estado civil: Soltero ___ Casado ___ Unión Libre ___ Separado ___ Divorciado ___ Viudo ___
5. Vive con: solo ___ pareja ___ pareja e hijos ___ otro(s) _____
quien (es) _____
6. Estrato Socioeconómico: 1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___ 6 ___ no sabe ___
7. Lugar de Residencia: Urbana ___ Rural _____
Departamento _____ Municipio _____ Barrio _____ Vereda _____

INFORMACIÓN ACADÉMICA

8. Título de pregrado _____ Año: _____
9. Otorgado por Universidad _____
10. Títulos Postgrado
_____ Universidad _____ Año _____
_____ Universidad _____ Año _____
_____ Universidad _____ Año _____
_____ Universidad _____ Año _____
11. Actualmente se encuentra estudiando: Si ___ No _____
Programa: _____ Universidad: _____

INFORMACIÓN LABORAL

12. Tiempo de experiencia laboral profesional (en años) _____
13. Tiempo de experiencia laboral docente (en años) _____

14. En cual programa de pregrado desarrolla su actividad docente (puede marcar varias opciones):

Medicina _____ Enfermería _____ Fisioterapia _____ Fonoaudiología _____ Otros _____

¿Cuáles? _____

15. En cual(es) programa(s) de posgrado desarrolla su actividad docente:

16. En cual departamento está adscrito (puede marcar varias opciones):

Anestesiología _____ Ciencias quirúrgicas _____ Ginecología y obstetricia _____

Pediatría _____ Medicina social y salud familiar _____ Medicina Interna _____

Patología _____ Enfermería _____ Fisioterapia _____ Fonoaudiología _____ Morfología _____

Ciencias fisiológicas _____

17. Tipo y tiempo de Vinculación laboral con la universidad (escriba en número de años):

Planta Tiempo completo _____ Planta Medio tiempo _____

Ocasional Tiempo completo _____ Ocasional medio tiempo _____

Hora Catedra _____

INFORMACIÓN DOCENCIA

18. Escalafón docente: P. Auxiliar _____ P. Asistente _____ P. Asociado _____ P. Titular _____ No sabe _____

19. Se encuentra en año previo: Si _____ No _____

20. Anote el porcentaje (aproximado) que ha dedicado en el último periodo académico a las siguientes actividades académicas:

Docencia _____ Investigación _____ Administración Académica _____

Capacitación _____ Interacción social _____ Otras _____

21. Ha recibido apoyo de la Universidad del Cauca, para su formación de postgrado (puede marcar varias opciones):

Comisión de estudio _____ Beca parcial _____ Beca Total _____

No recibió apoyo _____ No lo ha solicitado _____

22. Tiene formación pedagógica o en docencia Universitaria (puede marcar varias opciones):

Congresos _____ Diplomados _____ Seminarios _____

Especialización _____ Maestría _____ Doctorado _____ Ninguno _____

23. Cuántas veces ha estado en periodo sabático:

1 _____ 2 _____ 3 _____ Ninguno _____

24. Número de veces que ha participado como PONENTE en Eventos Académicos o Científicos en los últimos 2 años: _____

25. ¿Cuál fue la razón inicial para ser docente? (puede marcar varias opciones)

Vinculación laboral _____ Ingresos económicos _____ Deseo de Enseñar _____

Status _____ Otra _____ Cuál _____

26. Cuál es su fuente principal de ingreso (representa más del 51% de sus ingresos):

Docencia _____ Práctica clínica/profesional _____ Otra _____

Cual _____

27. Además de la docencia que otra actividad laboral realiza (puede marcar varias opciones):

Práctica clínica/profesional _____ Otra institución educativa _____ Administrativo _____

Ninguno _____ Otro _____

Cual _____

¡Muchas gracias ¡

Anexo 2. Consentimiento Informado

IDENTIDAD PROFESORAL DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Director: Francisco Bohorquez

Investigadores: Enid Garzón, Marta Vivas, Beatriz Bastidas, Sandra Martínez, Andrea Guevara, Ángela Zúñiga, Verónica Torres, Sofía Ramírez, Sandra Jácome, Olga Francisca Salazar

Asistentes de investigación: Diana Marcela García Guzmán, Beatriz Eugenia Solano Otero, Vanessa Barbery Cardona, Manuel Enrique Ardila Quiñones.

Justificación

El documento “Profesionales de la Salud Para el nuevo siglo: Transformando la educación para fortalecer los sistemas de salud en un mundo interdependiente (Frenk et al, 2011) plantea que para superar las limitaciones del currículo tradicional se requiere la integración de profesionales de la salud a nivel de la formación básica, socio humanística y clínica, con base en espacios flexibles, participativos, críticos y creativos que fomenten autonomía, responsabilidad y liderazgo entre los estudiantes y profesores, y los prepare para ser profesionales emprendedores y comprometidos. Se deriva de él la necesidad de promover un currículo integrado basado en la formación de competencias profesionales, comunicativas y genéricas, que permita el aprendizaje interprofesional y trans-profesional, que aproveche los recursos tecnológicos, pedagógicos y humanos, con base en el aprovechamiento de las TICS, la virtualidad, la simulación, el trabajo en equipo, las experiencias en espacios comunitarios, los intercambios institucionales nacionales e internacionales. Los conocimientos que proveerá esta investigación, al revelar los perfiles de identidad de los docentes de los cuatro programas de la facultad de ciencias de la salud, aportará una información hasta ahora muy poco conocida sobre los factores, significados, interacciones, experiencias y satisfactores de la identidad del profesor, permitirá dar elementos del orden conceptual, pedagógico y humano, que orienten y generen líneas de acción en el proceso de profesionalización de los profesores de ciencias de la salud, responsables de la formación de médicos, enfermeras, fisioterapeutas y fonoaudiólogos de la Universidad del Cauca, que contribuyan a cualificar el perfil profesional del profesor universitario de salud integrando su potencial como profesional técnico con la formación de profesores de Ciencias de la Salud, responsables de una práctica pedagógica al servicio de las necesidades de formación humanas, científicas, sociales, comunicativas, éticas, políticas, culturales de los futuros profesionales de ciencias de la salud de nuestro país.

Objetivo general de la investigación: Comprender la identidad profesoral de los docentes de los programas de la Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca

Diseño de estudio: se realizara un estudio cualitativo, observacional, de corte transversal, descriptivo y prospectivo

Aspectos ético legales: La presente investigación se registrará por la resolución número 8430 de 1993 (octubre 4) y la Ley 1581 de 2012. Por las cuales se establecen las normas científicas,

técnicas y administrativas para la investigación en salud y la ley 1581 establece los lineamientos para la protección de datos. De las anteriores normas, se considera especialmente la reserva de identidad, el respeto por los derechos de los participantes, la libre participación y el consentimiento informado y asentido.

Riesgos asociados: El presente estudio no ocasiona ningún evento que ponga en riesgo la integridad de los participantes. El estudio por tratarse de un estudio observacional y no invasivo, no tiene riesgos biológicos, ni físicos para la salud e integridad de los participantes. Es considerado un estudio sin riesgo.

Confidencialidad: Los resultados de esta investigación y de la encuesta instrumento utilizado para la recolección de datos estará bajo la custodia del investigador principal () o a quien ella delegue de manera permanente. Los resultados arrojados, solo serán revelados en forma grupal y no individual, los nombres que participen en el estudio serán codificados y ésta sólo será conocida por el investigador principal o quien este delegue.

Compensación: No habrá ningún tipo de retribución económica por participar en la investigación y los resultados de la misma serán utilizados para el mejoramiento de las metodologías de los procesos enseñanza – aprendizaje. Los participantes no tendrán que incurrir ningún gasto económico.

Voluntariedad: Usted está siendo invitado a participar en este estudio de investigación. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este proceso se conoce como consentimiento informado, Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto.

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

He leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación.

Nombre: Firma:

Documento de identificación:

Esta parte debe ser completada por el Investigador (o su representante): He explicado al Sr(a). _____ La naturaleza y los propósitos de la investigación; le he explicado acerca de los riesgos y beneficios que implica su participación. He contestado a las preguntas en la medida de lo posible y he preguntado si tiene alguna duda. Acepto que he leído y conozco la normatividad correspondiente para realizar investigación con seres humanos y me apego a ella.

Una vez concluida la sesión de preguntas y respuestas, se procederá a firmar el presente documento.

Firma del investigador

Fecha.

Anexo 3. Operacionalización de las Variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicador	Item
Aspectos Socieconomicos	Características demográficas que permiten establecer condiciones personales de los docentes	Esfera biológica	Edad Lugar de nacimiento. Género.	1 2 3
		Esfera Social	Estado Civil Estrato socioeconómico. Lugar de residencia	4, 5 6 7
Información académica	Aborda la formación universitaria de pre y postgrado previa y actual, se incluye además la educación no formal.	Estudios previos	Título de pregrado. Universidad. Títulos de posgrado. Universidad.	8 9 10
		Estudios actuales	¿Actualmente está estudiando? Programa, Universidad	11

Información laboral	Explora las condiciones laborales tanto profesionales como pedagógicas de los participantes	Experiencia	Tiempo de experiencia laboral profesional.	12
			Tiempo de experiencia laboral docente.	13
		Nivel universitario del trabajo docente	Programa de pregrado en el que desarrolla la docencia.	14
			Programa de posgrado en los que desarrolla la docencia.	15
		Vinculación con la universidad	Departamento adscrito	16
			Tipo y tiempo de vinculación laboral con la universidad	17
Información docente	Condiciones asociadas a la posición de docente, incluye la formación pedagógica y las diferentes actividades que desarrolla como docente.		Escalafón docente.	18
			Año previo	19
			Porcentaje dedicado a: docencia, investigación, administración	20 21 22
			académica, capacitación.	23
			Interacción social, otras.	
			Apoyo para la formación de postgrado.	24
			Formación pedagógica.	25
			Año sabático.	
			Número de ponencias en los últimos dos años .	26
			Razón inicial para ser docente.	27