

LAS CONSECUENCIAS DE LAS POLÍTICAS DE FEDEGAN EN EL
DESARROLLO DE LA GANADERÍA EN EL MUNICIPIO DE PAISPAMBA EN EL
PERIODO 1982-1986



Universidad
del Cauca

STIVED DAVID RIASCOS MUÑOZ

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES.
PROGRAMA DE HISTORIA
POPAYÁN
2016

LAS CONSECUENCIAS DE LAS POLÍTICAS DE FEDEGAN EN EL
DESARROLLO DE LA GANADERÍA EN EL MUNICIPIO DE PAISPAMBA EN EL
PERIODO 1982-1986

STIVED DAVID RIASCOS MUÑOZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Historiador

Director
MG. LUIS ALFREDO LONDOÑO VÉLEZ

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES.
PROGRAMA DE HISTORIA
POPAYÁN
2016

Nota de aceptación

El Director y los Jurados han leído el presente documento, escucharon la sustentación del mismo por su Autor y lo encontraron satisfecho

Mg. LUIS ALFREDO LONDOÑO VÉLEZ
Director

Presidente del Jurado

Jurado

Popayán, junio de 2016

DEDICATORIA

Dedico este logro a Jesucristo, por darme la sabiduría y la fuerza para afrontar los retos de mi vida.

A mi madre MARIA DOLY MUÑOZ URREA, por ser mi apoyo incondicional y por brindarme su amor.

A mi hijo por ser la motivación para culminar con éxito todos mis objetivos.

A mi compañera NATRHALIA ARBOLEDA RIVERA por brindarme su amor y compañía.

AGRADECIMIENTO

A mi director de trabajo de grado Luis Alfredo Londoño Vélez Decano de la Facultad de Ciencias Agropecuarias por su tiempo dedicación, por brindarme su amistad y compromiso con mi trabajo. Al profesor Carlos Augusto Sicard por apoyarme y ayudarme a mejorar mi trabajo al igual que Alexander Días Munévar.

A mi familia por su cariño y apoyo en mis momentos difíciles de mi carrera.

CONTENIDO

	Pág
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA GANADERÍA EN AMÉRICA Y COLOMBIA	19
1.1 LA INTRODUCCIÓN DE LA GANADERÍA EN AMÉRICA.....	19
1.2 ESTABLECIMIENTO DE LA GANADERÍA EN COLOMBIA.....	21
1.3 PROBLEMAS DE LA GANADERÍA A NIVEL NACIONAL: LA SAL Y EL TRANSPORTE	23
1.4 RELACIÓN ENTRE TIERRA Y GANADERÍA EN EL SIGLO XIX.....	27
1.5 EL INICIO DE LA GANADERÍA DOBLE PROPÓSITO	31
1.6 ANTECEDENTES DE LAS POLÍTICAS GANADERAS EN EL SIGLO XX.....	36
1.7 INICIO Y DESARROLLO DE LA GANADERÍA DE LIDIA EN COLOMBIA Y PAISPAMBA.....	41
CAPÍTULO II. LOS BOVINOS EN EL CAUCA	48
2.1 PAPEL DE LA GANADERÍA EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA Y LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN EL PERÍODO 1537-1550.....	48
2.2 EL PROBLEMA CON EL ABASTECIMIENTO DE CARNE EN LA CIUDAD DE POPAYÁN 1720 y 1830.....	49
2.3 TENSIONES ENTRE INDÍGENAS, HACIENDAS Y GANADERÍA EN EL AÑO 1970-1997	53
CAPÍTULO III. GANADERÍA EN PAISPAMBA.....	61
3.1 EL MUNICIPIO DE SOTARÁ.....	61

3.2 LAS CONSECUENCIAS DE LAS POLÍTICAS DE FEDEGÁN EN EL DESARROLLO DE LA GANADERÍA EN EL MUNICIPIO DE PAÍSPAMBA, EN EL PERÍODO 1982-1986	64
3.3 “LA LEY DEL MONTE”	73
3.4 EL PUESTO DE MONTA Y REGISTRO DE MARCAS, CONSECUENCIA DE LA POLÍTICA DE TECNIFICACIÓN GANADERA	78
3.5 LA DESAPARICIÓN DE LOS SALADOS, UNA CONSECUENCIA DE LA POLÍTICA GANADERA	79
3.6 LA ADOPCIÓN DE LAS POLÍTICAS DE FEDEGAN POR PARTE DE LOS GANADEROS.....	81
3.7 TÉCNICAS PRACTICADAS EN LA REGIÓN DESPUES DE LAS POLÍTICAS DE FEDEGAN, LECHERÍA Y TIPO DE RAZAS	82
3.8 INSTITUCIONES ESTATALES QUE AYUDARON CON EL DESARROLLO DEL SECTOR GANADERO EN LA REGIÓN DE PAISPAMBA –CAUCA-COLOMBIA.	84
CONCLUSIONES.....	86
BIBLIOGRAFÍA.....	89

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Estadísticas ganaderas (en millares de cabezas) 1899-1902.....	30
Tabla 2. Población ganadera y avícola en Colombia 1954	36
Tabla 3. Ficha del Instituto Colombiano Agropecuario ICA	69
Tabla 4. Ficha del establecimiento de centros técnicos para el control de virus bovino.....	69
Tabla 5. Ficha de registro de marca y ganado	80
Tabla 6. Ficha de control de pesas y medidas	81
Tabla 7. Ficha sobre el aplazamiento del Decreto 617 de 25 de noviembre de 1981	84

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Nepohualtzintzin el secreto de los Andes	20
Figura 2. Publicidad venta de leche	32
Figura 3. Certificado de control contra la fiebre aftosa	37
Figura 4. Publicidad de Bavaria patrocinando la fiesta Taurina.....	44
Figura 5. Hacienda Toros de Lidia Paispamba	46
Figura 6. Mapa del municipio de Sotar�, Cauca (Colombia)	61
Figura 7. Estadística de la población del municipio de Sotar�	63
Figura 8. Frente del Puesto de Monta creado en 1975 Paispamba.....	78

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto surge del gran interés y pasión por el tema de la ganadería, resaltándose la responsabilidad ética del historiador. De esta manera, la investigación es de tipo histórico - etnográfico, con el fin de obtener un conocimiento más amplio, sobre cómo impactó las políticas de Fedegan en el desarrollo de la ganadería en el municipio de Paispamba, en la década de los ochenta del siglo XX.

Expuesto lo anterior, la investigación histórica entorno a la ganadería en Colombia se ha relacionado con asuntos políticos, sociales y económicos durante el siglo XIX y XX, dejando a un lado asuntos como la importancia del ganado para la sociedad y las políticas implementadas a nivel local o municipal durante dicha centuria, es por esta última razón que esta investigación es un aporte significativo a la historia de la ganadería en Colombia y el departamento del Cauca. Adicionalmente, el corpus de estudio cuenta con soporte audiovisual a partir de la creación de un blog¹, donde se incluyeron imágenes, entrevistas, documentos primarios fotos de archivo central del Cauca y Consejo Municipal y videos sobre la ganadería a nivel nacional y regional.

En este sentido, la actividad ganadera ha sido vista como un medio para obtener alimento y lucro económico, puesto que su desarrollo se ha dado gracias al capital privado, dado por una persona que invierte en semovientes y obtiene beneficios por su levante y venta posterior. En el caso de Colombia, la facilidad de adaptación del ganado que se favorece de las condiciones del clima y la geografía del país, ha facilitado el levante bovino, tanto así, que en el período republicano el ganado se había multiplicado y propagado por todo el país sin ninguna ayuda del Estado y del gremio de FEDEGAN.

Sin embargo, a pesar que la actividad ha sido tradicionalmente promovida por sectores privados, hacía 1982 empezaron una serie de reformas agropecuarias por parte del Estado que pretendían el desarrollo, tecnificación y control de calidad de las reses, así que los ganaderos y los lecheros que antes del 82 no tenían presentes estos estándares de calidad, debieron adaptarse a este tipo de políticas, tal es el caso de la actividad ganadera del municipio de Paispamba, la cual fue el sustento tradicional de muchas familias durante varios años.

¹ Para mayor información sobre el blog, visita: hgp-agrario-historiaganadera.blogspot.com.co

Por consiguiente, el objetivo general de esta investigación fue describir las consecuencias de las políticas de FEDEGÁN en el desarrollo de la ganadería, en el municipio en mención durante el período 1982- 1986, teniendo en cuenta cómo fue el desarrollo de la ganadería en Colombia, el rol que desempeñó esta actividad en el departamento del Cauca y a partir del análisis de las historias de vida de los ganaderos de Paispamba, rastrear el impacto que tuvieron tales políticas.

En cuanto a los conceptos centrales de la investigación, se toma como referente la adopción y las políticas públicas. La primera es considerada como la aceptación a una propuesta para obtener un beneficio, en este caso, aceptar el discurso de tecnificación y modernización para la explotación ganadera, sin embargo, las políticas planteadas no se han cumplido, revelando “la insuficiente adopción y acompañamiento a los procesos integrales de transferencia de tecnología aunado al poco conocimiento de especies forrajeras multipropósito, para el mejoramiento de pasturas en los suelos de ladera y pie de loma”².

En lo concerniente a las políticas públicas³ en Colombia, Arroyave manifiesta “insuficiencias y desafíos”, ya que éstas han sido diseñadas para solucionar un problema que venga afectando a la sociedad, de tal manera, se han considerado como una herramienta esencial en el ejercicio académico y práctico de la gestión pública. En la actualidad, este tipo de políticas son la plataforma de los planes, programas y proyectos dirigidos a resolver parte de los conflictos sociales existentes⁴ en el ejercicio académico y práctico de la gestión pública. Igualmente estas políticas expresan la forma en que los ganaderos se ven como personas vivas y activas, es decir como ciudadanos, y adoptan este tipo de políticas para fomentar y sostener el levante bovino, de allí que al incumplirse lo pactado, el gremio ha opte por crear “movimientos sociales rurales que ponen en evidencia el continuo protagonismo del campesinado y su relevancia política⁵.

² FRANCO, Luis; CALERO, David y DURAN, Carlo. Revista. Manual de establecimiento de pasturas. Impresión. Paolo. San Miguel. Palmira-Valle del Cauca- Colombia, 2000, p.5.

³ Las políticas públicas son creadas para ayudar con el fomento y sostenibilidad del levante bovino, dando paso a que en las regiones se creen los movimientos sociales rurales que ponen en evidencia el continuo protagonismo del campesino y su relevancia política (Marc Edelman, 1999)

⁴ ALZATE ARROYAVE Santiago. Las políticas públicas en Colombia insuficiencias y desafíos consultado el 08 de abril de 2016. Disponible en [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E5FAE5CD7E010F4205257E37005CC4A0/\\$FILE/Dialnet-LasPoliticPublicasEnColombiaInsuficienciasYDesaf-3989279.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E5FAE5CD7E010F4205257E37005CC4A0/$FILE/Dialnet-LasPoliticPublicasEnColombiaInsuficienciasYDesaf-3989279.pdf)

⁵ EDELMAN Marc, Op. cit.

En consecuencia es de vital importancia, indagar sobre otros estudios en la materia ya que aportan teóricamente a la presente investigación. La ganadería a nivel internacional ha sido abordada por varios autores, entre ellos, Luis López Martínez quien en su artículo “*Una elite rural. Los grandes ganaderos andaluces, siglo XIX-XX*”; analiza la concentración de la tierra como consecuencia del estancamiento del campesinado, por lo cual solo se beneficia un sector: “la burguesía agraria”⁶. Lo que conduce a una fuerte crítica y debate sobre el monopolio de la tierra. A esta perspectiva hay que agregar el tema de la ganadería extensiva ya que afecta el medio ambiente, de acuerdo con Sunkel en su artículo “*La sostenibilidad del desarrollo vigente en América Latina*”, se evidencia que la demanda de carne a nivel mundial ha crecido y para suplir esta necesidad, se está atentando contra los bosques al criar los bovinos en estas áreas, por ende, se propone a los gobiernos nacionales vigilar y cuidar mejor sus páramos y zonas verdes, ya que la economía ganadera afecta principalmente estos ecosistemas, y como declara el mismo autor, “ya se registraron también recurrentes catástrofes ambientales locales y regionales, que obligaron a la emigración o llegaron a exterminar pueblos y civilizaciones enteras”⁷.

En lo que respecta a los estudios pioneros de ganadería en Colombia, es oportuno mencionar que fueron hechos a partir del modelo socioeconómico, considerado como el primer paradigma teórico que se usó para entender el desarrollo de la ganadería, por lo tanto, empezaron a surgir obras pioneras realizadas desde el modelo histórico, sociológico y económico, entre las que se destaca “*El poder de la carne historias de ganaderías en la primera mitad del siglo XX en Colombia*” de Alberto Flórez, quien analiza el desarrollo de la ganadería en algunas regiones y el discurso que se ha implementado alrededor de la ganadería para el consumo de carne y leche, ya que la población está en aumento, de allí la necesidad de modernizar el sector en una “relación del consumo de carne, con el medio ambiente, la cultura y la política”⁸.

De otro lado, “*Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país*” de carácter histórico, sociológico y económico, de Adelaida Sourdis, permite analizar el desarrollo de la ganadería desde la época colonial hasta el siglo XX y parte del

⁶ LÓPEZ MARTÍNEZ, Antonio Luis. Una elite rural. Los grandes ganaderos andaluces, siglo XVI-XX. Universidad de Sevilla, septiembre, 17, 2014, p.1. Disponible en http://www.google.com.co/#hl=es&tbo=d&output=search&scient=psy-ab&q=historiografia+de+la+ganaderia&oq=historiografia+de+la+ganaderia&gs_l=hp.3...2258.72470.1.73480.32.24.1.7.8.0.223.2993.1j22j1.24.0...0.0...1c.1.i-sq6kLA4m4&psj=1&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.r_qf.&fp=91d15f5421b02e24&bpcl=38625945&biw=930&bih=606

⁷ SUNKEL, Osvaldo. La sostenibilidad del desarrollo vigente en América latina. Artículo. 20, p.28. Consultado septiembre, 19, 2014. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit20.2011.08>

⁸ FLÓREZ MALAGÓN, Alberto. El poder de la carne Historias de ganaderías en la primera mitad del siglo XX en Colombia. Editorial Universidad Pontificia Javeriana. Edición. Bogotá, 2008, p.11.

XXI, estableciendo una relación con el gremio FEDEGÁN. Además, contempla esta actividad como un elemento para la colonización de tierras y la fundación de poblaciones, incluyendo los problemas del sector, los cuales se deben al “entorno económico latinoamericano y nacional dentro del cual se desarrolló el sector agropecuario, que lo ha llevado al atraso”⁹; este análisis lo realizó apoyándose en decretos de 1995, testimonios orales, fuentes del archivo de la nación, Ministerio de Agricultura y con base al boletín electrónico de la Federación Colombiana de Ganaderos.

En concordancia, es importante analizar el capital para el desarrollo agropecuario, incluyendo la concentración de la tierra, ya que se puede afectar a las comunidades autóctonas de esos lugares, al darse “un fuerte proceso de concentración en la propiedad territorial desarrollando mecanismos de apropiación por parte de los terratenientes y otro la participación del Estado en la sesión de terrenos baldíos”¹⁰, tal como se evidencia en el artículo *“La historiografía económica colombiana del siglo XX”* de Oscar Rodríguez y Decsi Arévalo. A esta perspectiva, Van Ausdal en la Revista de Historia Crítica, titulada: *“Potreros, ganancias y poder. Una historia ambiental de la ganadería en Colombia, 1850-1950”*, agrega que en Colombia hay una relación entre ganado, empresarios y Estado, y los únicos beneficiados son los empresarios que controlan grandes tierras, “acabando con los bosques para la siembra de pastos y no para cría de ganado”¹¹. En el caso de Enrique Murgueito en *“Reconversión ambiental y social de la ganadería bovina en Colombia”*, expone que por querer la expansión de los pastos para la cría de ganado, se está afectando a los páramos nacientes de agua y bosques, que se traduce a un “conflicto entre ganadería y medio ambiente en Colombia”¹²; siendo los ganaderos los principales promotores del deterioro ambiental, porque han visto en la ganadería un negocio rentable.

Es así como Liliana Mahecha en *“Situación actual de la ganadería de carne en Colombia y alternativas para impulsar su competitividad y sostenibilidad”*, analiza que la ganadería está afectando al medio ambiente y propone que se desarrolle una ganadería en confinamiento o en establos, con praderas sembradas y

⁹ SOURDIS NÁJERA, Adelaida. Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país. Editor. Federación Colombiana de Ganaderos- FEDEGÁN-FNG, 2008, p.17.

¹⁰ RODRÍGUEZ SALAZAR, Oscar y HERNÁNDEZ ARÉVALO, Decsi. la historiografía económica colombiana del siglo. XX, pp.205-2006. Consultado mayo, 12, 2014. Disponible en <http://www.bdigital.unal.edu.co/1492/7/OGCAP105.pdf>

¹¹ AUSDAL, Van. Potreros, ganancia y poder. Una historia ambiental de la ganadería en Colombia, 1850-1950. Revista Historia Crítica 39, p.26. Consultado mayo, 06, 2014. Disponible en http://historiacritica.uniandes.edu.co/datos/pdf/descargar.php?f=../data/H_critica_39Ea08.pdf

¹² MURGUEITO, Enrique. Reconversión Ambiental y social de la ganadería Bovina en Colombia. Fundación CIPAV, p.6. Consultado agosto, 16, 2014. Disponible en [http://criticaalaganaderia.pdf\(protegido\)-adobereader](http://criticaalaganaderia.pdf(protegido)-adobereader)

delimitadas; también dice que la ganadería en Colombia, “carece de unas políticas agrarias claras”¹³; y concluye analizando el discurso sobre la implementación de carros con refrigeración para el transporte de carne en Colombia.

Igualmente en la revista en mención, Hugues Sánchez, analiza en un nuevo artículo titulado “*De esclavos a campesinos, de la “roza” al mercado: tierra y producción agropecuaria de los libres de todos los colores en la Gobernación de Santa Marta (1740-1810)*”, que son los campesinos quienes hacen posible el desarrollo de la ganadería en la región y sostiene que el campesinado es clave para el desarrollo de la ganadería, puesto que es dentro de las haciendas donde surge la “economía campesina”¹⁴, y como expresa Paolo Solano en su artículo, “*Del latifundismo sociológico al revisionismo historiográfico*”, condene “drásticamente al latifundio por creerlo la causa del atraso del campo”¹⁵.

De otro lado, José Múnera en su artículo “*La nodriza de los antioqueños*”, analiza que para 1920 en la región de la Ceja- Antioquia, se dio el desarrollo de la industria lechera, la cual fue posible por alianzas entre hacendados, alcalde local, jefe de policía y pequeños ganaderos, en pro de mejorar la raza ganadera local, para ello importaron ejemplares de raza Holstein más conocida como Holstein Friesian, de origen holandés, además de razas como: Shorthorn (Inglaterra), Ayrshire (Escocia) y Alderneys (Islas Guersney), consideradas las razas de producción de leche por excelencia y catalogadas como las nodrizas de la humanidad¹⁶, favoreciendo la región.

Otro de los grandes aportes en la materia, se encuentra en la Revista de Economía Institucional, vol. 13., titulada “*Reforma y contrarreforma Agraria en Colombia*” de Albán Mejía, donde se expone cómo un intento de reforma agraria tumbada por el Pacto de Chicoral, afectó el desarrollo del campo, ya que la Ley 200 de 1936, reconocía la explotación de la tierra y el derecho sobre ésta por parte de los

¹³ MAHECHA, Liliana, *et al.* Situación actual de la ganadería de carne en Colombia y alternativas para impulsar su competitividad y sostenibilidad, p.213. Consultado septiembre, 02, 2014. Disponible en <http://rccp.udea.edu.co/index.php/ois/article/viewfile/89/88>

¹⁴ HUGUES SÁNCHEZ, Mejía. De esclavos a campesinos, de la “roza” al mercado: tierra y producción agropecuaria de los “libres de todos los colores” en la Gobernación de Santa Marta. (1740-1810). Revista. Artículo. No. 43, p.133. Consultado septiembre, 17, 2014. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit43.2011.08>.

¹⁵ LOZANO, Paolo. Mundo Agrario, p.5. Consultado enero, 17, 2015. Disponible en http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-59942010000100013&script=sci_arttext

¹⁶ MUNERA ÁLVAREZ. José. Roberto. La nodriza de los antioqueños. Artículo. Revista. 48, p. 88. Consultado septiembre, 17, 2014. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit48.2011.08>.

trabajadores rurales¹⁷; sucesivamente, esta ley fue tumbada por la Ley 100 de 1944, la cual planteaba la conservación del latifundio. Esta premisa conduce a la importancia de relacionar la política y la ganadería nacional, puesto que se requiere “programas específicos de fomento, e identificar las áreas de financiamiento: cooperativas de comercialización, proyecto de interés colectivo para la modernización del pequeño comercio e infraestructura a mayor escala (puertos, almacenamientos y mataderos regionales)”¹⁸ y se expone en “*Política comercial y guerra contra el contrabando 1970 – 1985*” de Belisario Betancur.

Tiempo después apareció un trabajo propio de las ciencias agropecuarias de Jaime Abello Soto, “*Análisis de las políticas de ciencia y tecnología para el sector agropecuario colombiano en el período 1990 – 2000*”; donde analiza el desarrollo del sector agropecuario colombiano e identifica las instituciones creadas por el Gobierno para este sector como el Departamento de Investigación Agropecuaria (D.I.A). Además, “el Congreso de la República expidió la Ley 29 de 1990 en ciencia y tecnología, para el fomento de la investigación científica y el desarrollo tecnológico”¹⁹; de esta forma el Gobierno ha tomado iniciativas para la tecnificación de la ganadería y del sector primario en general. Para lo planteado el autor se basó en las revistas económicas de CORPOICA, las cuáles cita al final de su bibliografía.

Mencionado lo anterior, es vital analizar los problemas del sector ganadero, ya que los actores del conflicto campesino son: los campesinos y los hacendados, y si no hay acuerdos, la violencia en el campo se agudizará más, porque los campesinos se están armando para invadir terrenos y los hacendados como respuesta, están conformando ejércitos privados, por esto, se da la “expulsión del campesinado y la concentración de la propiedad rural”²⁰ (Posada Reyes en la Revista de Historia Crítica, titulada: *Violencia y el problema agrario en Colombia*).

Otro problema que tiene el sector ganadero es su falta de tecnificación en la cría y venta de sus productos, José Lafaurie en su libro “*El pensamiento económico y social de FEDEGAN 2006-2007*”, analiza que el sector ganadero y los pequeños

¹⁷ MEJÍA, Albán. Reforma y contrarreforma Agraria en Colombia. Revista de Economía Institucional, vol. 13. No. 24, p.19. Consultado septiembre, 10, 2014. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcriteconimic43.2011.08>.

¹⁸ BETANCUR, Belisario. Política Comercial. Fortalecimiento de las exportaciones y guerra al contrabando. PDF. Consultado mayo, 04, 2014. Disponible en https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/GCRP/PND/Betancur_Polit_Comercial.pdf

¹⁹ ABELLO SOTO, Jaime. Análisis de las Políticas de Ciencia y Tecnología para el Sector Agropecuario Colombiano en el periodo 1990 a 2000, p.20. Consultado febrero, 17, 2015. Disponible en http://186.116.129.19/c/document_library/get_file?&folderId=44944020&name=DLFE-34935.pdf

²⁰ POSADA REYES, Alejandro. La violencia y el problema agrario en Colombia, p.4. Consultado septiembre 10, 2014. Disponible en <http://dx.doi.org.violenciayelproblemagrario/histcrit46.2010.04>

ganaderos se deben modernizar para ser más competitivos a nivel mundial, ya que tecnificándose y llevando esta tecnificación al campo, pueden salir del estancamiento económico; por lo tanto, FEDEGAN brinda “el acceso a capacitación y transferencia de tecnología”²¹.

Asimismo autores como Luís Franco, David Calderón y Durán en su artículo *“Manual de establecimiento de pasturas proyecto: evaluación de tecnologías por métodos participativos para la implementación de sistemas ganaderos sostenibles en el norte del departamento del Valle del Cauca”*, analizan que la ganadería en Colombia se debe tecnificar y estandarizar en control de calidad pesas y medidas, así el sector tendrá su boom nacional, así que “debe haber una coordinación de técnicas y productores de ganado”²². A lo cual German Afanador agrega los beneficiarios deben ser desde los pequeños ganaderos hasta los grandes empresarios de FEDEGAN, y sostiene, lo mejor que le puede pasar a la ganadería colombiana es que se tecnifique, así el ordeño sería mecánico y el transporte de la carne se haría en carros con frigoríficos; teniendo y cumpliendo con los estándares de calidad, ya que “durante la última década la ganadería bovina nacional ha sido favorable para la producción de carne y de leche”²³, y es allí donde los empresarios y ganaderos sacan su ganancia, (En revista CORPOICA: *“Plan estratégico de modernización tecnológica de la ganadería colombiana”*).

Además, tomando como referente otras experiencias en el campo, el artículo denominado *“Una característica de la modernidad impuesta por los Estados Unidos y su monopolio capitalista, para la ganadería, y qué rasgos deben tener las razas para ser modernas”*, plantea que los Estados Unidos han sido los promotores y creadores de los estándares de calidad para los productos cárnicos y lácteos, esto se da porque es un país que tiene alta demanda de carne a nivel mundial, al tener esta ventaja en el mercado exige como mínimo que esos productos tengan certificación de los zootecnistas de cada país y cumplan con los estándares que

²¹ LAFAURIE RIVERA, José Félix. El pensamiento económico y social de FEDEGAN 2006-2007, p.6. Consultado septiembre, 10,2014. Disponible en http://portal.fedegan.org.co/pls/portal/docs/PAGE/FNG_PORTLETS/PUBLICACIONES/LIBRO_GANADERIA/PENSAMIENTO%20ECONOMICO%20WEB.PDF

²² FRANCO, Luis. Manual de establecimiento de pasturas proyecto: Evaluación de tecnologías por métodos participativos para la implementación de sistemas ganaderos sostenibles en el norte del departamento del valle del cauca. Luis Franco. Q. David Calero. Q. Carlos. v. Duran. c. (editores): Centro internacional de agricultura tropical (CIAT). Universidad Nacional de Colombia- sede Palmira, 2005.p.4. [Consultado el 01 de enero de 2015]. Disponible en <http://agroaldia.minag.gob.pe/biblioteca/download/pdf/manuales-boletines/pastos-forrajes/manualpastos.pdf>

²³ AFANADOR, Germán. Plan estratégico de modernización tecnológica de la ganadería Colombiana. Revista Corpoíca. Vol1. No1. p.52. [Consultado el 13 de marzo de 2015]. Disponible en <http://www.corpoica.org.co/sitioweb/archivos/revistas/9planestrategicodemodernizac.pdf>

ellos proponen en un “estatus zoosanitario para el control de la brucelosis, tema de gran relevancia para el sector ganadero”²⁴.

En la carta anual de FEDEGAN “*Ganaderos fuerza política por la modernización del campo*”; expone que Colombia es un país que cumple con estándares zoosanitarios de la brucelosis y de control de calidad, dando una imagen a nivel local y mundial de que la carne y la leche colombiana son aptos para consumo humano, así que, el gremio de FEDEGAN ha recibido propuestas para exportar productos cárnicos y lácteos hacia nuevos mercados mundiales, argumentando: “por lo pronto llevamos varios meses trabajando de la mano con el Ministerio de Comercio para viabilizar el mercado ruso”²⁵.

De otro lado, Guido Barona en su obra “La maldición de midas en una región del mundo colonial, Popayán 1730-1830”, esboza que otro problema en el sector fue enfrentar los altos precios de la sal, la cual es clave para engordar las reses y conservar la carne. Así que la ganadería desarrollada en el valle de Patía sirvió para abastecer el mercado de la ciudad de Popayán, resaltando lo exótico y cálido de ese lugar, pues sirvió como un territorio de huida de enfrentamiento y refugio de los esclavos escapados del Choco y de las haciendas esclavistas de Caloto, Buga y Cartago²⁶.

A lo cual, Luis Londoño en su tesis de maestría “*Reforma agraria ordenamiento territorial y economía propia en los resguardos de Coconuco y Paletara municipio de Puracé-Cauca*”, planteó que los resguardos de Coconuco y Paletara se organizaron para conservar sus territorios e identidad, ya que otro problema en el sector ganadero es que estas comunidades estaban siendo atacadas por grupos paramilitares y los indígenas para resistir a ese abuso crearon el “Consejo regional Indígena del Cauca –CRIC-, reiniciando a partir de la década de 1970 un intenso proceso de organización y movilización social”²⁷. Lo anterior, como muestra de que “el Cauca es el segundo departamento en Colombia con mayor concentración en la tenencia de la tierra”²⁸.

²⁴ Una característica de la modernidad impuesta por los Estados Unidos y su monopolio capitalista, para la ganadería y que rasgos deben tener las razas modernas., p.1. [Consultado el 08 de junio, de 2015]. Disponible en <http://voxtuxpanblogspot.com/2011/08/la-ganaderia-tiene-que-ingresar-la.html>

²⁵ GANADEROS FUERZA POLÍTICA POR LA MODERNIZACIÓN DEL CAMPO. [Consultado abril, 03, 2015]. Disponible en http://portal.fedegan.org.co/pls/portal/docs/PAGE/FNG_PORTLETS/PUBLICACIONES/CARTAAFEDEGAN/EDICIONESANTERIORES/EDICION/JOS% C9 % 20F% C9LIX% 20LAFURIE% 20 RIVERA.PDF

²⁶ BARONA, Guido. La maldición de midas. p.25

²⁷ LONDOÑO Luis Alfredo. Reforma Agraria , ordena a que el suelo se eropcione.p.7

²⁸ GAMARRA VERGARA, José. La economía del departamento del Cauca: concentración de tierra y pobreza. P.36 consultado el 13 de abril de 2015. Disponible en <http://www.banrep.gov.co/docum/lectura>

A propósito de la metodología, el presente corpus de estudio, utilizó el método de investigación histórica, el cual se basó en recopilar documentación y entrevistas. Para ello se hizo una exhaustiva revisión bibliográfica de algunos archivos de la ciudad de Popayán como: Archivo Central del Cauca (A.C.C) y Archivo Consejo Municipal (A.C.M.) ya que esta institución manejó los decretos establecidos para el desarrollo y modernización del sector ganadero en el departamento del Cauca y en especial el municipio de Paispamba, por ende, dichas fuentes permitieron comprender las estrategias para incentivar las técnicas y desarrollo del sector ganadero, desde 1982 hasta 1986 en el impacto de las políticas de FEDEGAN a los ganaderos del municipio de Paispamba.

Como se menciona a lo largo y ancho del estudio, el discurso ganadero es un tema relativamente reciente abordado desde una perspectiva etnográfica. Este modelo de investigación permitió un acercamiento a la comunidad y observar sus prácticas, con el fin de contrastar los testimonios y los documentos escritos. Fue fundamental la entrevista para comprender el desarrollo de la ganadería en este municipio, algunas veredas y ramales, donde se rescató relatos de personas entre 40 - 80 años, y dan cuenta de cómo se ejecutó la política de FEDEGAN, incluso si hubo desarrollos técnicos y forrajeros, teniendo en cuenta que recibieron apoyo de entidades como el SENA y la Caja Agraria para la solicitud de préstamos.

Expresado lo anterior, el objeto de estudio se inscribe en la relación entre el gremio de FEDEGAN y los ganaderos de Paispamba, en la ejecución de las políticas de tecnificación para el sector ganadero, durante el período 1982 -1986, proceso en el que se empieza a dar una tecnificación en el sector en mención. Por consiguiente, el territorio investigado es la cabecera de Paispamba – Cauca, ya que se convierte en un valioso insumo para la región y para pequeñas unidades ganaderas.

CAPÍTULO I. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA GANADERÍA EN AMÉRICA Y COLOMBIA

El objetivo del siguiente capítulo es analizar cómo fue la introducción de los *Bos Taurus* a nuestro continente, cómo llegaron a Colombia y al departamento del Cauca, igualmente, los problemas para su adaptación y la creación del gremio de FEDEGAN. Además, se describirá el papel de los bovinos en la alimentación, distracción y la economía que gira en torno al cuidado y cría.

1.1 LA INTRODUCCIÓN DE LA GANADERÍA EN AMÉRICA

El caso de América Latina fue un caso singular, ya que en este continente antes de la llegada de los españoles, las culturas americanas desarrollaban una agricultura fuerte a gran escala y habían empezado con la domesticación de algunos animales, entre ellos, el perro sin pelo (delgado y mediano), originario del Perú; además pueblos como el Inca domesticaron la llama y la alpaca para utilizarlos como animales de carga y sus pieles para arroparse, y la carne de cuy y la abundancia de peces para su propio alimentación; ya que tanto los Incas como los Aztecas fueron imperios americanos que iniciaron con la domesticación de animales para su propio consumo.

En Suramérica los Incas habían desarrollado una agricultura muy técnica y avanzada para esos tiempos precolombinos, desarrollando estrategias de cultivos específicos adaptados a cada zona y clima de su país; de acuerdo con el artículo "*Nepohualtzintzin: El secreto de los Andes*" (2). *Los Incas y la agricultura en las terrazas andinas*; "los Incas fueron unos agricultores muy avanzados que desarrollaron estrategias de cultivo específicas adaptadas a cada zona de su país"²⁹; como se muestra en la figura 1.

²⁹ NEPOHUALTZINTZIN: El secreto de los Andes (2). Los Incas y la agricultura en las terrazas andinas. Consultado febrero, 16, 2015. Disponible en http://nepohualtzintzin.blogspot.in/2010/06/nepohualtzintzin-el-secreto-de-los_18.html?m=1

Figura 1. Nepohualtztzin el secreto de los Andes



Fuente: Abakmex ,18 de junio de 2010

Además, así como los Incas desarrollaron la agricultura a gran escala, también la explotación pecuaria y la domesticación de animales como la llama, el cuy y la alpaca, como se mencionó anteriormente; al respecto, José Nahed Toral, en su artículo “*Animales domésticos y agro ecosistemas campesinos*”, plantea:

En América Latina, el guajolote, el xoloitzcuinti (perro sin pelo), las abejas, la llama, la alpaca, el cuy y la chinchilla, han cumplido funciones económicas y sociales importantes desde la época precolombina, para cuya domesticación y manejo el hombre americano generó una tecnología pecuaria específica³⁰

Sin embargo, Sandra Patricia Hurtado en su artículo “*Historia de la ganadería*”, plantea: “nuestros antepasados indígenas no conocían el ‘ganado mayor’, el animal que tuvieron que enfrentar fue quizás el venado, la danta, y el tapir, ninguno de ellos domesticables, si no objeto de caza para proveer alimento y pieles”³¹; así que si los indígenas no conocían el “ganado mayor”, es falso decir que no tenían conocimiento sobre la domesticación de animales, específicamente los Incas, quienes domesticaron el cuy, la llama, la alpaca, el perro sin pelo, el guajolote y la chinchilla, desarrollando una agricultura a gran escala, como lo sustentó anteriormente José Toral.

³⁰ NAHED TORAL, José. Animales domésticos y agro ecosistemas campesinos. Consultado febrero,16,2015.Disponible en <http://www.agriculturesnetwork.org/magazines/latin-america/1-ganaderia-cual-camino/animales-domesticos-y-agroecosistemas-campesinos>

³¹ HURTADO POVEDA, Sandra Patricia. Historia de la ganadería en Colombia. Bogotá. 2011, p.2.Cosnultado noviembre, 02, 2014. Disponible en <http://stravaganzastravaganza.blogspot.com/2011/historia-de-la-ganadería-colombia.html>

Por otro lado, a partir de 1493 en el segundo viaje de Cristóbal Colón, descubridor del continente americano, se dio un cambio en la alimentación americana y se introdujeron varios animales como becerros, becerras, ovejas y cerdos, los cuales llegaron por primera vez a la isla la Española, hoy en día, conocida como Haití y República Dominicana; así que con estos primeros ejemplares se dio inicio a la ganadería de porcinos, ovinos y bovinos. El tercer viaje de Colón en 1496 fomentó el núcleo ganadero en la isla, puesto que se trajeron más ejemplares y el desarrollo de la ganadería sirvió en un inicio para alimentar a los conquistadores y a sus soldados; sólo hasta 1503 la Española se convierte en un enclave ganadero, ya que los animales se habían adaptado con facilidad a los buenos pastos naturales y al buen clima.

Mencionado lo anterior, el inconveniente que se presentó en el ganado, se debe a que los *Bos Taurus* (bovinos europeos) que fueron traídos desde Europa sufrieron varias calamidades por el largo viaje, además los barcos estaban en pésimas condiciones, mala higiene y las reses eran sometidas a malos tratos, consecuencia de ello, la mayoría de semovientes murieron en el barco. Otro obstáculo, sin duda alguna fue la distancia geográfica que separa a América de Europa, así que los animales llegaban bajos de peso y en malas condiciones de salud, sin embargo, al permanecer en tierra muchos lograron recuperarse.

1.2 ESTABLECIMIENTO DE LA GANADERÍA EN COLOMBIA

En 1525 llegaron los primeros bovinos a Colombia, los cuáles fueron mandados a traer por el español Don Rodrigo de Bastidas, conquistador de Santa Marta, oidor, con varios títulos eclesiásticos y un ganadero próspero que poseía 10.000 cabezas de ganado. La autora Sandra Patricia Hurtado Poveda en "*Historia de la ganadería en Colombia*"; manifiesta que a Bastidas, "le permitieron obtener la cédula real el 16 de mayo de 1524, la cual es concebida por la reina Isabel Primera de Castilla de Aragón "mi señora, os ofrecéis de palabra la provincia he puesto de Santa Marta que en Castilla de Oro llamada tierra firme, granjerías y crianza que poniéndolos en dichas tierras 200 vacas y 300 puercos"³²; de manera, que es por Bastidas que se dio inicio a la ganadería en la Costa Atlántica colombiana.

Continuando con la misma autora, se menciona que en esta región del país también se destacaron los hermanos Heredia (en 1533 con arribo a Cartagena) y Don Pedro de Lugo (en 1542, quien desembarcó en el actual departamento de la Guajira y actual departamento del Cesar). En el año de 1558, el capitán Francisco Ruíz, fue comisionado para que a caballo descubriese un camino desde la Isla

³² HURTADO, POVEDA. Op. cit.,p.2

Margarita hasta el Nuevo Reino de Granada, a fin de llevar los ganados vacunos, mulas y caballos, que hacían mucha falta desde la conquista y hasta entonces, se transportaban con mucha dificultad a lo largo del río Magdalena, así que Ruíz logró su travesía con sesenta hombres y ochenta caballos, y aunque pobre y enfermo llegó a Tunja, abriendo la ruta ganadera a Santa Fe desde el oriente³³.

En la región de Santa Marta se dio un desarrollo de los ganados cimarrones, estos se propagaron con facilidad por el clima y la topografía, lo cual favoreció la cría y propagación de las reses en esta región, los primeros *Box Taurus* que se escaparon eran propiedad del militar español Pedro Fernández de Lugo, el cual trajo más semovientes a la región de Santa Marta. Al respecto, Adelaida Sourdis Nájera, en su libro "*Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país*" expresa que "algunos bovinos escaparon y dieron origen a numerosas manadas de ganados cimarrones"³⁴, además, desde Venezuela también se trajeron semovientes hacia Colombia, los cuáles ayudaron a aumentar la producción bovina del país.

Otra ruta clave para la introducción de semovientes a Colombia fue iniciada por Don Sebastián de Belalcázar, el cual introdujo semovientes al interior del país por el sur, después de conquistar Nariño, Cauca y Huila; éste conquistador estaba motivado por encontrar el Dorado y los bovinos sirvieron para alimentar a sus soldados, motivándolos a lograr la hazaña de encontrar el Dorado, el cual nunca hallaron. Sin embargo, el 25 de Julio de 1536 el conquistador Belalcázar fundó Cali y el 13 de Enero de 1537 fundó Popayán, luego descubrió las cabeceras de los ríos Cauca y Magdalena; tiempo después, regresó a formar rancherías en las tierras antes conquistadas, así que los semovientes que trajo Belalcázar provenían de Guayaquil, a donde llegaron siguiendo la ruta de Pizarro. De esta manera, la ruta en América fue desde la Española hacia el Istmo de Panamá y de allí hacia Perú, luego a Ecuador y por último, Colombia.

De modo que con los territorios del nuevo mundo conquistados para la Corona de Castilla, el Rey dio la orden por medio de capitulaciones, de descubrir y poblar un territorio determinado y que el conquistador se comprometiera a fundar por lo menos una población, por lo cual, los nuevos pobladores empezaron a pedir autorización a la corona para traer semovientes de la Española y crear hatos ganaderos en estas nuevas tierras, pero el problema que tenían los pobladores, era que "el flete de los animales era muy caro", manifestando el licenciado Vadillo

³³ Ibíd. p.2

³⁴ SOURDIS NÁJERA, Adelaida. *Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país*. Bogotá. (Federación Colombiana de ganaderos- FEDEGÁN-FNG). 2008,p.26

que “veinte pesos por cabeza es un valor muy alto para gentes sin muchos recursos económicos”³⁵.

En el occidente del país hubo zonas mineras como el Chocó y Antioquia, la población que laboró allí era principalmente negra e indígena, la cual soportaba duras jornadas de trabajo físico en las minas, así que la alimentación debía ser rica en proteínas y para suplir esa necesidad se empezó a criar ganado en zonas cercanas a las minas, uno de estos lugares fue en la provincia de Popayán, como Buga, Cartago y Roldanillo. Por lo tanto, la fuerza de trabajo que laboró en las haciendas payanesas provenía de los indígenas encomendados, negros esclavos, mestizos y eran ellos, “los que realizaban labores de arrieros, recueros, yegüerizos, porqueros, vaqueros, gañanes y queseros”³⁶; al parecer todas las personas que habitaron la hacienda payanesa tuvieron contacto con la ganadería.

Igualmente en esta región, se empezó a desarrollar la ganadería en lugares cercanos a los ríos como el valle del Río Negro, ya que estos lugares son claves para mantener pastos frescos en tiempo de verano o sequías en el caso de “la estancia de Llano Grande, en jurisdicción de la ciudad de Arma. –Además-, en la gobernación de Popayán, se desarrolló una tercera zona ganadera que alimentó a los trabajadores de las minas aluviales de Guarne, Ovejas y Piedras Blancas”³⁷.

1.3 PROBLEMAS DE LA GANADERÍA A NIVEL NACIONAL: LA SAL Y EL TRANSPORTE

Uno de los fenómenos que enfrentó la ganadería a nivel nacional fue el acceso a la sal, la cual es importante para el desarrollo bovino, porque sin ella el animal enflaquece y enferma, por lo tanto, las vacas no darían leche y no obtendrían peso; aunque también hubo personas con grandes extensiones de tierras ricas en sal, permitiéndoles a sus propietarios desarrollar una ganadería extensiva.

El autor Alberto Flórez Malagón en su artículo “*Ganado ¿para qué?; del libro titulado: El poder de la carne. Historias de ganaderías en la primera mitad del siglo XX en Colombia*”; plantea que: “el ganado ha servido para ocupar territorios; en Colombia nos referiremos a esta ocupación como una posible variable explicativa para entender lo que pasó inicialmente en zonas densamente pobladas y

³⁵ Ibíd. p.31.

³⁶ Ibíd. p. 59.

³⁷ Ibíd. p.60.

especialmente en las riberas de los ríos”³⁸. Las personas que no poseían grandes extensiones de tierras y que no podían sembrar suficientes forrajes, se aprovisionaban en las salinas de guaca, donde compraban por arrobas la sal y las llevaban en mulas hasta la finca.

Por lo tanto, los ganaderos diferenciaban entre sal de consumo doméstico que era blanca y cristalina, de la sal ordinaria oscura, aceitosa y con poco yodo apta para los animales. De este modo, la sal era clave, ya que al transportar los semovientes de una zona a otra perdían peso y ésta recuperaba a los animales rápidamente; también servía para curar las pieles de los animales que morían en el trayecto y para conservar la carne, la cual era conocida como “carne cecina”.

Adelaida Nájera afirma que la sal también sirvió para: “*usos curativos, infecciones en los ojos, heridas en la piel, sarna y otras enfermedades de los animales*”³⁹. En el caso de la región de Paispamba la dinámica fue distinta, como narra el señor Silvio Astaiza: “*Los dueños de los salazones si permitían que los pequeños ganaderos llevaran a beber agua salada al salado, siendo éste propiedad del señor Santos Gabriel Piamba*”⁴⁰.

Por añadidura, los bovinos perdían bastante peso en los viajes porque los caminos eran malos, habían despeñaderos por donde muchos caían, al igual que las mercancías traídas de Europa. En tiempo de verano los caminos se llenaban de polvo y esto impedía ver los huecos y muchos animales se fracturaban las patas y en invierno los caminos se convertían en unos lodazales, retardando el viaje.

Nájera señaló que un problema de la propagación de los bovinos a nivel nacional fue el difícil transporte de las reses por las pésimas condiciones en que se encontraban las vías, un habitante de Buga llamado Juan de Lemus, comerciante de ganado, entre el Nuevo Reino de Granada y Quito relató los muchos tropiezos que padecieron en 1666 sus mayordomos para llevar 1680 reses a la ciudad de Pasto.

Describió los distintos lugares por los que pasaron y todas las peripecias de la faena. En Buga se sacaron 10 reses por flacas. En Sonso, se perdieron tres la noche que durmieron allí, sin gente. En el Fraile se mató una ternera para comer los vaqueros. En la subida se cansaron tres y se comió una. En la subida de Mondomo se cansó una. En la subida de las ovejas un toro. En la dormida de Bermejál se perdieron tres y una se enguacó en una zanja

³⁸ FLÓREZ, MALAGÓN. Op. cit., p.124

³⁹ SOURDIS, NÁJERA. Op. cit., p.60

⁴⁰ ASTAIZA Silvio. ganadero de Paispamba hace 80 años. Entrevista realizada 22/05/2015.

donde apareció muerta y otra se cansó. Desde Piendamó hasta Popayán se perdieron catorce reses. En Timbío se mató una el día que pasaron allí. En la bajada del rey se cansaron dos y quedaron perdidas. Añade el ganadero que al destino final llegaron 109 de las 1680 que iniciaron.⁴¹

En concordancia, con la dificultad para transportar los bovinos se crearon lugares para el descanso de los arrieros en algunas rutas colonizadas, “los primeros lugares de descanso estaban en Buga y Cartago”⁴². Además, en el departamento del Valle del Cauca hubo mucho ganado, ayudando así a convertir este lugar en una zona ganadera del occidente del país; esto le ayudó a esta región a no depender de los bovinos que se estaban trayendo de Quito. El éxito de esta región también se dio por el descubrimiento del Puerto de Buenaventura en 1539 realizado por Pascual de Andagoya, el cual facilitó la entrada de mercancías y bovinos hacia esta región.

En la ciudad de Popayán se presentó el problema con el abasto de carne. Don Baltazar Carlos Pérez de Viveros, propietario de la hacienda Cajibío y Chupimanta, mantenía 2000 reses de bovinos y pone un pleito contra el cabildo, reclamando el derecho que había adquirido de abastecer la ciudad durante el año de 1720, el cual había sido otorgado a otra persona⁴³. Por otro lado, Márquez de San Miguel de la Vega planteaba que el problema de abasto de carne de la ciudad de Popayán era porque, “los regidores como sucedía en otras ciudades pretendían favorecer a unos funcionarios dueños de unos pocos vacunos con los cuáles querían hacer negocio sin un compromiso permanente con la ciudad”⁴⁴.

En consecuencia, el cabildo de Popayán no tuvo más remedio que cumplir con lo pactado con Don Baltazar y se planteó que el abastecedor que fuera arreglara los corrales y la carnicería de la ciudad, así que “la determinación se publicó por edicto y se pregonaron los turnos de cada ganadero en la región”⁴⁵. Por ende, las ciudades tuvieron gran contacto con toda su región ayudando a que lo producido en esos lugares encontraran una salida comercial como: la carne, la leche, el sebo, las pieles y el queso, que se consumían en “provincias como Popayán, Antioquia, Tunja, Pamplona, Neiva y Timaná”⁴⁶.

⁴¹ SOURDIS, NÁJERA. Op. cit., p. 61.

⁴² *Ibíd.* p.62.

⁴³ *Ibíd.* p. 64.

⁴⁴ A.G.N. Colonia, abastos, Tomo 1, fol.882r. En. SOURDIS, NÁJERA. Adelaida. Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país. Bogotá. (Federación Colombiana de ganaderos-FEDEGÁN-FNG). 2008, p.64.

⁴⁵ SOURDIS, NÁJERA. Op. cit., p.64.

⁴⁶ *Ibíd.* p. 95.

En el siglo XVIII los bovinos en Colombia no habían incrementado su número de cabezas por el agotamiento de los pastos, principalmente, en las regiones antes colonizadas, donde se encontraba ya desarrollada una ganadería sin control; otro factor que afectó el aumento de las reses en este período fue el crecimiento en el consumo de carne, ya que ésta pasaría a formar parte de la dieta del indígena y el negro, afectando así la producción nacional.

Con el problema de la baja producción bovina en algunas regiones como Popayán, se empezó a elevar los precios de la carne para limitar el consumo de ésta y como estrategia de negocio, “al elevar los precios, se obtuvo mayor ganancia”; también los mismos regidores “favorecían a familiares y amigos, adjudicándoles al abasto sin que muchas veces tuvieran las reses suficientes para satisfacer la demanda”⁴⁷.

German Colmenares, en su libro “*Historia económica social de Colombia. Tomo II, Popayán una sociedad esclavista 1680-1800*”, estudió varias épocas de crisis en la gobernación de Popayán, “de 1683 a 1689, de 1741 y 1783 a 1790”⁴⁸; planteando que hubo una disminución del hato ganadero debido a que los criaderos estaban alejados de los centros de consumo, y las epidemias y el clima habían afectado el aumento de la producción bovina en Popayán. Además, en la ciudad, ricos y pobres consumían carne casi a diario sin mayores restricciones, sobre todo por el desabastecimiento de cereales, así que “a mediados de siglo se calculaba que la ciudad requería 4.000 reses anuales para satisfacer su consumo. En 1.785 en plena crisis cerealera el cálculo fue de 3.620 reses, pues se sacrificaban 35 animales, dos veces a la semana”⁴⁹; con esa crisis, el consumo de carne se había elevado, afectando el inventario del hato bovino en el departamento, tomándose medidas para no afectar la producción bovina, así que, “en enero y febrero de 1789, los vecinos de Popayán tuvieron que contentarse con un promedio de ocho reses por matanza y un mes más tarde con la mitad”⁵⁰.

En el siglo XIX se iniciaron una serie de reformas decretadas por la dinastía francesa de los Borbones, dándose un cambio radical en la manera de gobernar y manejar la política, creando dificultades en América para beneficio de España y para sacar a ésta del estancamiento. El continente sintió esas reformas y se empezaron a dar cambios para desarrollar algunos lugares y sectores, pero fomentó una consciencia más americana y un sentido de pertenecía entre las elites

⁴⁷ Ibíd. p. 95.

⁴⁸ COLMENARES, Germán. *Historia económica social de Colombia II. Popayán una sociedad esclavista 1680-1800*. Tercer Mundo Editores, 1997, p. 196.

⁴⁹ Ibíd., p. 197.

⁵⁰ Ibíd., p. 197.

americanas que se revelaron y quisieron independizarse de España en las primeras décadas del siglo XIX.

Así que los criollos buscaron la independencia, porque se sentían explotados por la Corona Española, la cual estaba costearo la guerra napoleónica con recursos de la colonia, pero España es invadida por Napoleón Bonaparte dando el derrumbe del imperio Español; por lo tanto, los criollos aprovecharon la crisis interna que vivía España y empezaron a forjar la independencia de América, organizando las Juntas Supremas Provinciales que reasumieron el poder político en 1810, ante la prisión del Rey legítimo en una cruenta y prolongada guerra. Cuando Fernando VII es reinstalado en el trono en 1814, éste desconoce la Constitución Liberal de Cádiz de 1812 y quiere reimplantar el poder absoluto y envió a América un poderoso ejército para reconquistar sus antiguos dominios.

Esas guerras fueron enfrentadas en América por el venezolano libertador Simón Bolívar, José San Martín, Don Pedro I de Brasil, Francisco Morazán, Bernardo O'Higgins, Antonio José de Sucre, entre otros libertadores, dando fin a la guerra en la actual Colombia el 10 de Octubre de 1821, cuando en el fuerte de Cartagena se rindió el último reducto español ante las tropas del General Mariano Montilla y el Capitán de navío, José Prudencio Padilla.

1.4 RELACIÓN ENTRE TIERRA Y GANADERÍA EN EL SIGLO XIX

La ganadería en el país también sirvió para controlar el territorio físico y obtener grandes extensiones de tierras, como hubo pérdida de ganado que pertenecía a los conquistadores, éste ganado cimarrón se propagó por todo el territorio nacional e incentivó a algunos señores y eclesiásticos para ir tras la caza de estos cimarrones y colonizar grandes extensiones de tierras; los primeros que inician con la cacería del ganado cimarrón y luego desarrollan a gran escala la hacienda de estos ganados son los Jesuitas en los Llanos Orientales, según testimonio del Gobernador Domínguez de Tejada en junio de 1770, Jane Rausch en "*La doma de un caudillo colombiano: Juan Nepomuceno Moreno, de Casanare*", indica:

Las tierras de la hacienda Jesuita no se sabe cuáles son, ni hasta dónde alcanzan, pues como vacías las de aquellas partes se extienden el ganado y bestias cuanto quieren, porque son del Rey nuestro señor y las poseyeron los extrañados sin más título que su voluntad⁵¹.

⁵¹ ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL. A.H.N, fondo temporalidades, t. XII, F. 421v.t (1794). M RAUSCH. jane, la doma de un caudillo colombiano: Juan Nepomuceno Moreno, de Casanare.

De modo que gracias al desarrollo de la ganadería se abrieron carreteras en el territorio nacional; los animales destinados para tal fin fueron los bueyes, animal que por lo general era castrado para aprovechar al máximo su fuerza; Alberto Flórez Malagón, planteó que los animales más utilizados para esta labor “eran los bueyes y como creían muchos, por donde cabe una vaca cabe un piano”⁵²; además las vías utilizadas para el paso del ganado, ayudaron a abrir en el país vías terrestres que hasta hoy en día se mantienen (vía Montería, Medellín, Cartago)⁵³; éstas se utilizaban también para el transporte de todo tipo de cargas, ayudando al desarrollo económico del país.

Por otro lado, la guerra iniciada en 1812 y terminada en 1821, afectó la producción del sector ganadero, dado que “se diezmaron las existencias ganaderas, pues tanto patriotas como realistas incautaron caballos para montar la tropa y vacunos para alimentarse, quedándose con ellos”⁵⁴. Ya concretada la independencia, el siglo XIX fue el período de la formación del nuevo país, pues se crean instituciones públicas, se reconocen y se apropian terrenos no colonizados, se construyen caminos y se explotan nuevos recursos, asimismo “se estableció la república señorial, rezago de 300 años de dominación colonial, cuya unidad de producción fue la gran hacienda, fundamentada en relaciones laborales esclavistas hasta mediados del siglo y serviles hasta principios de la siguiente centuria”⁵⁵; así que, el país quedó inmerso en el comercio internacional, mediante la exportación de productos como el tabaco y la quina, ya que la ganadería se había afectado con las guerras decimonónicas.

Mencionado lo anterior, el sector ganadero se fue consolidando a nivel nacional en el siglo XIX, aunque no se conoce el peso de la ganadería en el PIB agrícola, según Ospina Vásquez, “la expansión de la ganadería fue el hecho económico más importante del país antes del café ocurrido en la segunda mitad del siglo XIX”⁵⁶; pese a todas las dificultades que enfrentó la ganadería por las guerras internas. Además, el atraso del sector ganadero se debe también a que los bovinos fueron vistos como un producto alimenticio y las guerras afectaron el hato ganadero nacional, así que la ganadería no se vislumbraba como un bien económico y una ganancia segura, sin contar que las técnicas de pastoreo eran pocas y solo, “en las últimas décadas surgieron las primeras asociaciones de ganaderos y se

Consultado mayo, 08,2015.Disponible en [http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/boleti5/bol20/doma2.htm#\(8\)](http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/boleti5/bol20/doma2.htm#(8))

⁵² FLÓREZ, MALAGÓN. Op. cit., p.133.

⁵³ *Ibíd.*, p. 133.

⁵⁴ SOURDIS NÁJERA. Op. cit., p.104.

⁵⁵ *Ibíd.* p. 109.

⁵⁶ OSPINA VÁSQUEZ. Luis. Industria y protección en Colombia 1810-1930. Medellín, 1997, FAES, 3ª edición. En. Nájera. Adelaida Sourdis. Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país. Bogotá. (Federación Colombiana de ganaderos- FEDEGAN-FNG). 2008, p. 109.

importaron los primeros ejemplares de raza europea y norteamericana”⁵⁷. Es oportuno mencionar que la ganancia segura alude al momento de invertir en las vacas y éstas empiezan a producir leche y tienen novillos, devolviendo al ganadero su inversión.

De cualquier modo, la ganadería se extendió a medida que se colonizaron nuevas tierras y se ampliaba la frontera agrícola, mediante la desamortización de los bienes de la iglesia o bienes de manos muertas, la disolución de los resguardos indígenas y la colonización de nuevas tierras. También en 1851 con la expansión de la frontera agrícola, se introducen al país nuevas semillas de pastos como la Yaraguá y fueron enviadas por el general Uribe Uribe desde Brasil, transformando los eriales en praderas, como en el actual departamento del Cauca y sus sabanas. En las décadas siguientes se introducen razas extranjeras para mejorar las razas criollas y aumentar el hato ganadero nacional, los primeros semovientes importados llegaron a Medellín, Eduardo Luciano Restrepo, Jefe del Banco Restrepo y Compañía, introdujo por primera el ganado Holstein en 1884, importado desde New York, a través de la casa comercial de M. Camacho Roldan”⁵⁸.

Con la guerra de 1899-1902, el inventario ganadero colombiano se redujo, Francisco Javier Vergara y Velasco, en su libro “*Nueva geografía de Colombia escrita por regiones naturales*”, trae una de las pocas estadísticas sobre la ganadería en el siglo XIX”, debido a que “la Guerra de los Mil Días disminuyó los rebaños en por lo menos un millón de cabezas”⁵⁹.

⁵⁷ SOURDIS NÁJERA. Op. cit., p.110.

⁵⁸ Ibíd., p.143.

⁵⁹ VERGARA y VELASCO. Francisco Javier. Nueva geografía de Colombia escrita por regiones naturales. Banco de la Republica, archivo de la economía nacional. Bogotá, 1974, Tomo II. En: Nájera. Adelaida Sourdis. Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país. Bogotá. (Federación Colombiana de ganaderos- FEDEGÁN-FNG). 2008, p. 739

Tabla 1. Estadísticas ganaderas (en millares de cabezas) 1899-1902.

ESTADÍSTICAS GANADERAS (EN MILLARES DE CABEZAS) 1899-1902.								
DPTO	VACUNO	CABALLAR	MULAR	ASNOS	CABRAS	OVEJAS	CERDOS	VOLATERIA
Panamá								
Bolívar	250	50	5	1	3	7	280	300
Magdalena	340	10	2	15	6	7	95	410
Santander	100	11	12	10	200	90	15	100
Boyacá	300	50	80	3	70	100	350	2700
C/marca	480	40	15	1	20	280	130	3000
Tolima	280	70	60	2	20	100	260	2200
Antioquia	350	30	8	2	30	15	150	1000
Cauca	300	50	35	1	3	10	500	2400
	400	30	40	2	15	10	600	700
TOTAL	2800	341	257	37	361	769	2980	13510

Fuente. Francisco Javier Vergara y Velasco⁶⁰. 1974

Expuesto lo anterior, para el siglo XX se dio la reconstrucción del país, porque, éste acababa de salir de la Guerra de los Mil Días y la ganadería tomó otra dinámica distinta, bajo la presidencia de Rafael Reyes Prieto (1904-1909), quien invirtió en infraestructura y creó vías terrestres, industrias e impulsó la agricultura; presentándose “el mejoramiento de los ganados nativos mediante cruces con razas europeas y el aumento del hato con miras a satisfacer las necesidades por consumo del país y promover las exportaciones”⁶¹; de otro lado, el papel del desarrollo pecuario quedó en manos de la SAC (Sociedad de Agricultores de Colombia) empezando a desarrollar y ejecutar la actividad pecuaria por todo el país y creándose a nivel nacional juntas, gremios y asociaciones, entre ellas, “la Compañía de Ganaderos en Bogotá (1916, gerente Nemesio Camacho); la Sociedad de Agricultores de la zona bananera en Ciénaga (1919, presidente Martín Salcedo)⁶². La idea de estos gremios era el desarrollo e impulso del sector, para el caso de los bovinos se planteó la creación del fondo ganadero, para que alegara y defendiera a favor del sector e iniciara el mejoramiento genético, la sanidad animal y el mejoramiento de pasturas, entre otras prioridades.

Posteriormente, se dio la creación de los centros de zootecnia en el país, los cuales se encargaban del desarrollo genético de los bovinos y el mejoramiento de las razas, Jesús Antonio Bejarano en su libro “*Economía y Poder: la SAC y el desarrollo agropecuario colombiano 1871-1984*”, expresó que se creó “la sección zootecnista de la Picota cerca de Bogotá en 1935, realizándose una investigación técnica de los problemas relacionados con el cuidado y alimentación de los

⁶⁰ Nueva geografía de Colombia escrita por regiones naturales. Banco de la República, archivo de la economía nacional. Bogotá. 1974. Tomo II. p. 811.

⁶¹ SOURDIS, NÁJERA. Op. cit., p.219.

⁶² BEJARANO, Jesús Antonio. Economía y Poder: la SAC y el desarrollo agropecuario colombiano 1871-1984. Bogotá, 1985, SAC-CEREC, pp. 170-175.

animales domésticos en los climas fríos”⁶³. Para el siglo XX la industria del cuero en el país era importante, ya desde el siglo XIX creaban zurroneos de cuero para el transporte de carga, así que sirvió para la creación de sillones de cuero, para la fabricación de pantalones, botas y chalecos. Adolfo Meisel Roca y Joaquín Viloria de la Hoz en su obra “*Los alemanes en el caribe colombiano, el caso de Adolfo Held, 1880-1927*”; sostienen que en los “zurroneos de cueros se exportaba hoja de tabaco hacia Europa y la carne era para los trabajadores de las haciendas”⁶⁴; y esta forma de manejar el cuero artesanalmente se mantendría hasta el siglo XX.

1.5 EL INICIO DE LA GANADERÍA DOBLE PROPÓSITO

La ganadería doble propósito, “es un sistema tradicional del trópico bajo latinoamericano en el cual se produce carne y leche simultáneamente, utilizando como base vacas cebú/criollas o cruzadas, con razas lecheras europeas, generalmente va acompañado de la cría de terneros mediante amamantamiento”⁶⁵.

En este orden de ideas, en el siglo XX las vacas, terneras y novillonas se valorizaron más, ya que eran las que mantenían el pie de cría, producían leche y se obtenían otros derivados como queso, mantequilla, dulce, yogurt, etc. Además la leche es considerada, “esencial para la dieta de niños/as en crecimiento y ancianos por su alto contenido de calcio”⁶⁶; esta producción de leche a gran escala se dio gracias a las vacas y a su mejoramiento genético, las cuáles ayudaron a que en el país se desarrollara la industria lechera, como en la Ceja Antioquia, donde se creó la primera industria lechera en el año de 1920; José Roberto Múnera Álvarez, en “*La nodriza de los antioqueños*”, planteó que para 1920 en la región de la `Ceja Antioquia`, se desarrolló la industria lechera, gracias a la alianza entre comerciantes, hacendados, pequeños campesinos y profesionales, los cuáles invirtieron para traer una raza extranjera, excelente en la producción de leche como fue la raza Holstein, más conocida como Holstein Friesian, Shortorn, Ayrshire y Alderneys, consideradas las razas de producción de leche por excelencia y catalogadas como las nodrizas de la humanidad”⁶⁷.

⁶³ SOURDIS, NÁJERA. Op. cit., p.231.

⁶⁴ MEISEL ROCA, Adolfo y VILORIA DE LA HOZ, Joaquín. Los alemanes en el caribe colombiano, el caso de Adolfo Held, 1880-1927, cuaderno e historia económica y empresarial 1, Banco de la Republica, Cartagena (1999), p. 46. Consultado marzo,01,2014. Dipsoible en www.banrep.gov.co/docum/pdf-econom-region/cuadernos/CHEE011-AdolfoHeld.pdf

⁶⁵ RESTOMBITAR, Francisco. Ganado de doble propósito: leche y carne simultáneas. Consultado enero, 23,2015. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-343307>

⁶⁶ *Ibíd.*, p. 139.

⁶⁷ MUNERA ÁLVAREZ. José Roberto. Artículo 48. Historia crítica. La nodriza de los antioqueños. p. 88. Consultado septiembre, 17,2014. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit48.2011.08>.

Esto permitió incentivar al consumo del producto a nivel nacional y utilizar la publicidad como medio de propagación del consumo de leche, sirviendo la imagen como un medio de fortaleza para fortalecer el consumo y venta del producto lácteo. Así que la publicidad dio paso a la creación de industrias informales y familiares en el país; la característica de este tipo de industria es que eran artesanales y pertenecían a familias ganaderas, además “las vacas solo rinden un promedio de menos de dos litros al día y solo se pueden ordeñar si los terneros están mamando”⁶⁸; de allí los controles de calidad de la leche que hoy en día tenemos y antes no existían.

De la leche se produjeron los quesos, una innovación introducida por los españoles desde el siglo XVII, teniendo gran acogida hasta nuestros días, con este producto se pueden procesar almojábanas y buñuelos los cuáles son de herencia árabe, desde este período también encontramos que se dio el consumo de chocolate acompañado de queso, que aun conservamos en nuestras mesas y como dice el viejo refrán, “amor sin beso, es como chocolate sin queso”.

Figura 2. Publicidad venta de leche

Lechería Nueva
La leche de vacas, más sana y fresca, garantizada por su excelente calidad, recibida á todas horas, de las montañas de
Curtis y de San Pedro de Oza
se expende en la CENTRAL Fuente de San Andrés, 23; Teléfono 372, y en sus sucursales, de la Travesía de Zapatería, 2; Plaza de Santa Catalina, 131, y San Juan, 6; en donde se reciben encargos para servirlos á domicilio y se admiten abonos.
De una detenida prueba que han hecho varios doctores, certifican, sin temores, que la LECHERIA NUEVA es de las más superiores.

Fuente: Fernández, 2011[Consultado 23 mayo de 2014]

La carne es otro producto que ha tenido un gran consumo a nivel nacional; ésta también ha enfrentado problemas como el aumento y baja de los precios, los cuales aumentan cuando la población crece y supera el hato ganadero nacional, entonces para no sufrir estas variantes, se incentivó la producción y consumo de leche, la cual ayudó a que el hato nacional no descendiera y el precio de la carne no subiera demasiado, logrando un equilibrio alimenticio, puesto que el consumo de la carne en la población colombiana ha mostrado un comportamiento cíclico, de

⁶⁸ EDER. Colombia, 153. En. FLÓREZ, MALAGÓN. Op. cit., p. 141.

acuerdo con los períodos de producción y los precios que estos determinan, sin que en el largo plazo, se note una tendencia a disminuir o aumentar; por lo tanto, con el consumo de la carne y la leche, se desarrolló la ganadería doble propósito, la cual ayudó también al “aumento de la producción de leche”⁶⁹.

La técnica del ganado doble propósito, “viene de la costumbre muy antigua de ordeñar una parte de las vacas en períodos determinados y extraerle la leche para el consumo familiar, la fabricación de quesos, mantequilla o para venderla”⁷⁰; hoy en día, esa técnica de ordeño no ha cambiado mucho, ya que se sigue ordeñando la vaca cuando está dando de mamar al ternero, luego se tienen las crías un tiempo corto y se venden, teniendo una doble ganancia económica para el ganadero; las razas que se manejan en Colombia para el destino doble propósito son “la mezcla entre las razas cebuinas y europeas (pardo suizo y normanda)”⁷¹.

Stefania Gallini en su texto *“El Atila del Ganges en la ganadería colombiana”*, plantea que en Colombia durante las primeras décadas del siglo XX se promovió el discurso para el cambio genético de la ganadería Nacional, ya que era necesario cambiar la genética del llamado “ganado criollo”, el cual era “descendiente de los ejemplares Ibéricos traídos a América, a partir del segundo viaje de Colón en 1.493”⁷²; lo cual trajo como consecuencia la transformación del medio ambiente colombiano, ya que “el uso de la tierra se destinó para el pastoralismo”⁷³.

Para el año 1901, el ganado criollo empezó a ser mal visto por su baja producción de leche y carne, además “su talla era pequeña”⁷⁴; así que el hato ganadero se debería mejorar a como diera lugar, empezando con “la importación de razas europeas”⁷⁵, para el mejoramiento genético de las razas criollas; en Colombia los primeros personajes que empezaron con la importación de razas europeas fueron: el General Joaquín Reyes Camacho (1887), el cual compró un ejemplar de la raza Inglesa Devon en un concurso agrícola en Plymouth Inglaterra y lo importó por primera vez a Colombia; otro pionero fue Don Julio Barriga, sería a su vez el padre de la raza Normanda en Colombia, habiendo importado los primeros reproductores en 1877⁷⁶.

⁶⁹ FLOREZ MALAGON. Op., cit. p. 274.

⁷⁰ *Ibíd.* p. 264.

⁷¹ *Ibíd.* p. 265.

⁷² GALLINI, Estefanía. *El Atila del Ganges en la ganadería colombiana*. p.2. Consultado enero, 02, 2015. Disponible en http://www.ucecentral.edu.co/images/editorial/nomadas/docs/nomadas_22_15_stefania_una_experiencia.pdf

⁷³ *Ibíd.*, p. 3.

⁷⁴ *Ibíd.*, p. 3.

⁷⁵ *Ibíd.*, p. 4.

⁷⁶ *Ibíd.*, pp. 5,6.

Por consiguiente, la introducción de las razas europeas al país llevó a cambiar las prácticas de manejo y cuidado de los bovinos, ya que se empezó a cercar con alambre de púas y a adaptar los suelos para la siembra de forrajes, y aunque los animales eran de ambiente tropical, se adaptaron con facilidad, haciendo “posible la selección de los bovinos mejor capacitados para reproducirse y producir en los medios colombianos”⁷⁷.

El siglo XX en Colombia tuvo presencia de distintas razas criollas como era el Romosinuano, el Blanco Orejinegro, el Hartón del Valle del Cauca, entre otros. Como eran razas poco productoras de leche y carne, se debía cambiar genéticamente el hato ganadero nacional, así que el Cebú entró en escena, “en primer lugar porque los bovinos de origen indio fueron exitosos incrementando las dimensiones del hato ganadero”⁷⁸ y el clima del trópico no los afectó demasiado. Así que en un principio el Cebú no fue visto como animal de producción, sino “como animal de carga y trabajo”⁷⁹.

Al país llegaron los primeros ejemplares gracias a Carlos Eder quien inauguró en 1901 la era del Cebú importando desde Hamburgo y originario de Madagascar, destinado al cruce con criollos, con el fin de obtener fuertes animales de carga para la Hacienda Azucarera la Manuelita en el Valle del Cauca”⁸⁰. Otro impulsor de la raza Cebú en el país fue Adolfo Held, empresario Alemán instalado en la Costa Atlántica; hizo llegar de la India, vía a Alemania un toro Cebú con el mítico nombre de “Palomo” para su criadero en casa Helda en la Isla de Mompox. Con este reproductor Held empezó a experimentar cruces con los ganados criollos y a difundir rápidamente la nueva raza entre ganaderos de Medellín, Barranquilla, Ocaña, Bucaramanga y Santa Marta`⁸¹.

Así que el Cebú entró a remplazar genéticamente a las razas criollas, pero en 1931 el Gobierno Nacional vio el “boom del Cebú” en contra del ganado criollo y empezó a prohibir la importación al país, a través del Decreto 1771 del 5 de Octubre, amparando que “con base a estudios zootécnico-bacteriológico no especificados, el Cebú desmejora notablemente la calidad de la carne y es fuente de enfermedades parasitarias”⁸²; esto con el fin de conservar la genética del ganado criollo colombiano.

⁷⁷ *Ibíd.*, p.6.

⁷⁸ *Ibíd.*, p.2.

⁷⁹ *Ibíd.*, p.8.

⁸⁰ *Ibíd.*, p.8.

⁸¹ *Ibíd.*, p.8.

⁸² *Ibíd.*, p.9.

Sin embargo, un giro político radical en 1939, por Decreto 1828 del 14 de septiembre, eliminó la barrera a la importación de este bovino, gracias a las observaciones del médico veterinario Manuel Gómez Rueda, Director Nacional de Ganadería y gerente de la Asociación Colombiana de Ganaderos fundada en la presidencia de Eduardo Santos⁸³. Por consiguiente, “los ganaderos cebuistas fundaron en 1946 la Asociación Colombiana de Criadores de Ganado Cebú”⁸⁴; el propósito eliminar la genética del ganado criollo, ya que los zootecnistas juzgaron mal e hicieron ver mal al ganado criollo por su tamaño y por su baja producción de carne y leche; con el cruce entre un Cebú y un Criollo (Orejinegro o Romosinuano) se da un híbrido, el cual se cruzará con otro híbrido para dar una especie mejorada, la hibridación aparecía, según el veterinario, como un “paso forzoso en el propósito de absorber las raza criollas y no como un recurso genético. Para muchos la palabra criollo significa atraso, ignorancia, y primitivismo”⁸⁵.

En conclusión, el propósito del Cebú fue acabar con la raza criolla para beneficio del ganadero, el cual podía obtener más ganancia con la venta de carne, ya que era un excelente animal para ese propósito, ya en 1914 es visto “como animal productor de carne”⁸⁶ y para la segunda mitad del siglo XX se abrió el camino hacia la consolidación del capitalismo moderno con un crecimiento económico nacional. La segunda guerra mundial propició en los países de América Latina, la creación de algunas industrias manufactureras en razón de la suspensión de las importaciones, cuando finalizó la contienda, las empresas latinoamericanas creadas a causa del conflicto mundial debieron protegerse contra la competencia internacional. Esa política de industrialización para Latinoamérica fue conocida como la (ISI), que fue la política de industrialización basada en la sustitución de importaciones para los países latinoamericanos y fue formulada por la CEPAL en 1951. El economista Raúl Presbich en 1949 planteó que para acelerar el crecimiento económico se debe dar una inversión por parte de los gobiernos nacionales latinos en alianza con el capital extranjero.

De otro lado, en Colombia con el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, el 9 de abril de 1948, el siglo XX se partió en dos, ya que el país empezó a vivir grandes revueltas que fragmentaron la sociedad y el Gobierno Nacional pidió una ayuda económica al Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento (BIRF) de \$78 millones de dólares para incentivar el desarrollo del país. De tal manera, que el Estado empezó a contratar misiones para que evaluaran la sociedad, por tanto, en 1949 la misión presidida por el profesor Lauchlin Currier⁸⁷, planteó que “la

⁸³ *Ibíd.*, p.9.

⁸⁴ *Ibíd.*, p.10.

⁸⁵ *Ibíd.*, p.10.

⁸⁶ *Ibíd.*, p.8.

⁸⁷ FLÓREZ, MALAGÓN Op., cit., p. 236.

sociedad colombiana tenía unos faltantes como: la vivienda digna, salud, educación, bienes y servicios, y el sector agropecuario se debía industrializar para no utilizar tanta mano de obra en las labores agropecuarias”. Además, en 1954 se rindió un informe sobre la ganadería a nivel nacional y se planteó que la ganadería de bovinos, porcinos y caprinos había aumentado. Ver tabla 2.

Tabla 2. Población ganadera y avícola en Colombia 1954

POBLACION GANADERA Y AVÍCOLA EN COLOMBIA 1954	
BOVINOS	12.300.000
PORCINOS	1.819.000
OVINOS	1.341.000
CAPRINOS	496.000
CABALLARES	1.204.000
MULARES	420.000
ASNALES	304.000
AVES	22.000.000
TOTAL EXISTENCIA DE GANADOS Y AVES	TOTAL: 39.884.000

Fuente. CEPAL⁸⁸. [Consultado 23 mayo de 2014]

Para el período de 1950- 1980 con la política de industrialización, el sector agropecuario se modernizó, y no se precisó de mucha mano de obra en los oficios del agro, empezando a emigrar personas del campo hacia la ciudad y generándose pobreza en el área rural.

1.6 ANTECEDENTES DE LAS POLÍTICAS GANADERAS EN EL SIGLO XX

En 1950 el problema que enfrentó el sector ganadero fue “la presencia de la fiebre aftosa”⁸⁹, por lo tanto para 1955, el presidente Gustavo Rojas Pinilla con fundamento en el Artículo 121 (Estado de Sitio) de la Constitución Nacional de 1886, expidió con los ministros del despacho, el Decreto Legislativo 112, mediante el cual se creó la Federación Colombiana de Ganaderos (corporación autónoma, con personería jurídica independiente y patrimonio propio), y el Comité Nacional de Ganaderos⁹⁰. De tal manera, que el primero asumió el control de la sanidad animal, la creación de cooperativas y el mejoramiento genético a nivel nacional.

Por consiguiente, una de las primeras tareas de la Federación de Ganaderos fue luchar contra el virus de la fiebre aftosa; enfermedad antigua en el mundo y afecta

⁸⁸ Con base en datos oficiales, CEPAL, informe sobre el desarrollo económico de Colombia. Disponible en www.revistanacionaldeagricultura. N653y638. Marzo y junio 1958

⁸⁹ SOURDIS, NÁJERA. Op. cit., p. 277.

⁹⁰ Ibíd. p.279.

el ganado, convirtiéndose en la principal barrera para arancelaria en los mercados internacionales de carne y leche, por lo cual, fue necesario erradicarla desde que apareció en el país en el siglo pasado⁹¹. Tiempo después, Colombia fue certificada como territorio libre de aftosa y declarada también como país con riesgo controlado en “vaca loca”.

En la figura 5, el Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, Andrés Fernández Acosta, muestra las certificaciones otorgadas a su regreso de Francia⁹²

Figura 3. Certificado de control contra la fiebre aftosa



Fuente: Alcaldía de Trinidad, Casanare, 2009

Indagando sobre el virus de la aftosa en los bovinos, estos presentan fiebre muy alta y se le crean en la boca y lengua, unas aftas (yagas pequeñas); además esta toxina se transmite a los animales con facilidad, y a veces a los humanos que no toman medidas higiénicas como utilizar guantes, botas y el uso de la cal, cuando se manipulan los semovientes infectados. La única manera de controlar este virus cuando está avanzado es matar al animal y luego quemarlo para evitar su propagación en el ambiente. De otro lado, en 1956 el “Instituto Zoo Profiláctico (hoy, VECOL -empresa comercial e industrial del Estado-.), produce las primeras vacunas en el país, con el fin de combatir la enfermedad; propósito también compartido con la creación del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) en 1968.⁹³

⁹¹ Ibíd. p. 296.

⁹² ALCALDIA DE TRINIDAD, CASANARE. Sector: Agropecuario. Colombia libre de fiebre aftosa. Noticia, 1 de junio, 2009[consultado 18 agosto de 2014]. Disponible en <http://www.trinidad-casanare.gov.co/index.shtml?x=1364714>

⁹³ SOURDIS, NÁJERA. Op. cit., p. 302.

El 24 de julio de 1963, se instaló en Bogotá el IX Congreso Nacional de Ganaderos con la asistencia del Presidente de la República, Guillermo León Valencia, quien se dirigió a las delegaciones de los departamentos de Cauca, Caldas, Córdoba, entre otros, enfatizando que la ganadería colombiana constituye una de las fuentes potenciales de divisas y si se tecnifican y mejoran las razas criollas, se podría competir en los mercados internacionales. Uno de los fines más importantes del congreso fue crear una federación como guía hacia un futuro próspero. Para ello, el Gobierno debió mantener conversaciones directas con este gremio y con la ayuda del Ministerio de Agricultura y los Industriales, sacar adelante la ganadería colombiana⁹⁴. Así que en diciembre de 1963, se creó la hoy conocida Federación Colombiana de Ganaderos (FEDEGAN)⁹⁵.

El siglo XX específicamente el período de 1980, Colombia estaba viviendo una transformación en el sector agropecuario, Turbay, el presidente de turno había dado un viraje de fondo en el eje de la política agropecuaria, puesto que se pasó de la preocupación por la tenencia y el ingreso rural (década de los sesenta), a la productividad y el estímulo a la agricultura comercial. Estos lineamientos fueron plasmados en las Leyes 4ª y 5ª de 1973, así como en la Ley 6ª de 1975. La primera, concreta los acuerdos del Pacto de Chicoral, en el que se hizo un diagnóstico de los alcances de la reforma agraria y una serie de recomendaciones entorno a los mínimos de productividad para impulsar la producción de tierras, hasta ese momento poco explotadas. La segunda Ley, buscó que los propietarios de tierras intensificaran su uso, estableciendo fuentes de capitalización del campo, a través del Fondo Financiero Agropecuario, creado en la misma Ley 18. Del mismo modo, la Ley 6ª promulgada por López Michelsen, llamada también “Aparcería”, legisló “los contratos de participación en productos agrícolas y otras formas de explotación de la tierra”⁹⁶.

En consecuencia, Colombia quedó inmersa en el desarrollo del área rural, al respecto, Kalmanovitz y Enrique López, plantearon que no se dio reforma agraria, si no que se decretaron unos subsidios al campesino para el desarrollo del minifundio (la pequeña propiedad), y se decretó ayudas para el sector social y agropecuario, estableciéndose como prioridad el Plan de Alimentación y Nutrición, (PAN) y el Fondo de Desarrollo Rural Integrado (DRI). De tal modo, mientras el PAN debía resolver las necesidades nutricionales de las poblaciones más vulnerables, especialmente niños y madres lactantes en las ciudades y regiones

⁹⁴ RADIO DIFUSORA NACIONAL DE COLOMBIA. CD008428. Discurso del señor presidente doctor Guillermo León Valencia en el Congreso ganadero 25-julio-1963 [Audio1 (grabación)]. [Consultado 20 septiembre de 2014] En: [Mirhttp://190.27.239.181/oasis/catalog/\(S\(uyipdmyxaf4h9t550gmb1k55\)\)/Default.aspx?installation=fonoteca](http://190.27.239.181/oasis/catalog/(S(uyipdmyxaf4h9t550gmb1k55))/Default.aspx?installation=fonoteca)

⁹⁵ SOURDIS NÁJERA. Op. cit., p. 282.

⁹⁶ KALMANOVITZ, Salomón y LÓPEZ, Enrique. La Agricultura en Colombia entre 1950 y 20001. Consultado marzo, 04,2014. Disponible en <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra255.pdf>.

con mayores niveles de desnutrición, el DRI constituía la estrategia productiva para modernizar y hacer más eficiente la producción de alimentos en las zonas de economía campesina, especialmente de minifundio andino, por ende, la coordinación de acciones e inversiones de diversa índole para asegurar un desarrollo integral al contemplar aspectos productivos (asistencia técnica y crédito), de mercadeo (comercialización), de infraestructura básica (caminos rurales, electrificación, acueductos) y de servicios sociales (educación y salud).⁹⁷

Para el período de 1982, Belisario Betancur, asumió la presidencia y su gobierno fue “ejemplo de un gobierno sin plan”⁹⁸, ya que planteó el desarrollo del sector agropecuario unificando al PAN y el DRI, “con lo cual el programa se debilitó”⁹⁹. Por lo cual, a corto plazo se definió un aumento de la producción y de la productividad sectorial mediante la disminución de los costos de producción, por la vía del abaratamiento de los insumos importados, la investigación y la transferencia de tecnología, la adecuación de tierras y el crédito de fomento. A largo plazo se definió la expansión del área agropecuaria, el impulso a la agroindustria, el mejoramiento de la comercialización y el fortalecimiento presupuestal e institucional de las entidades del sector.¹⁰⁰

Sin embargo, el proyecto a corto plazo no dio resultado, ya que los “instrumentos de política diseñados para alcanzar los objetivos no funcionaron”¹⁰¹; en consecuencia, durante el mandato de Betancur el sector agropecuario se vio en la necesidad de desarrollarse por iniciativa privada y en la necesidad de instaurar gremios ganaderos en las regiones. En el caso de Paispamba, el desarrollo de la ganadería se dio por iniciativa privada de los campesinos y sin ayuda del gremio FEDEGAN, aunque contó con el apoyo del gobierno de turno local y algunas instituciones estatales para el desarrollo ganadero de la región. Mencionado lo anterior, el presidente Belisario Betancur decretó para el sector agropecuario a nivel nacional la tecnificación en el sector, apoyando aquellos proyectos agroindustriales que generaran divisas y alta propensión al consumo de materias primas y bienes manufacturados de la industria nacional, en acción coordinada con los organismos vinculados al sector para intensificar los programas de investigación que conduzcan a un incremento en la productividad, a través de mejores semillas, modernización de los sistemas de almacenamiento, empaque y control de calidad. Entre los programas específicos de producción y diversificación

⁹⁷ Ibíd., p.10

⁹⁸ Ibíd., p.12.

⁹⁹ Ibíd., p.11.

¹⁰⁰ Ibíd., p.12.

¹⁰¹ Ibíd., p.12.

se encuentran definidos en el desarrollo de cultivos de hortalizas y legumbres, frutales y de camarón en cautiverio¹⁰²

Además, la base del Gobierno Betancur fue equidad y tecnificación del sector agropecuario, expandiendo la frontera agrícola y otorgando terrenos baldíos a los terratenientes y hacendados, que afectó los páramos, las aguas y la capa vegetal, causa de la explotación ganadera extensiva improductiva y no amigable con el medio ambiente.

Por consiguiente, este proceso de impactos acumulativos sobre el patrimonio natural común, especialmente cuando se cruzan ciertos umbrales críticos para la capacidad de regeneración de los ecosistemas, tiene consecuencias para la sustentabilidad ambiental de las economías, la convivencia social y la gobernabilidad, es decir, el desarrollo socioeconómico. A su vez, afecta y modifica la realidad ambiental objetiva, la percepción social subjetiva y la acción política. Lo anterior, válido en mayor o menor medida para todas y cada una de las naciones y las relaciones entre éstas, dado los crecientes condicionamientos ambientales internacionales. En una perspectiva global o planetaria, significa que podría estar en juego los ecosistemas que sustentan las dinámicas sociales y económicas de mediano y largo plazo, en definitiva: la vida. ¹⁰³

Posteriormente en 1982 hasta 1986 del siglo XX el agro fue favorable; así, “la década de los 80s fue de un comportamiento aceptable para la agricultura, pese a que los primeros años de la década estuvieron marcados por la recesión anotada: el producto del sector se incrementó entre 1980 y 1989 a la tasa promedio del 2,7% anual, mientras el crecimiento demográfico se mantenía por debajo del 2,2%”¹⁰⁴; a pesar de que la economía para ese entonces estaba sufriendo la llamada “enfermedad holandesa”, conocida por el aumento de los precios internacionales de los productos primarios exportables, Adelaida Nájera, sostiene: “esta crisis afectó al sector agropecuario, salvo el café y la ganadería”¹⁰⁵.

En concordancia, la ganadería no se afectó porque intentó satisfacer la demanda interna y las exportaciones fueron pocas; sino por políticas en los productos

¹⁰² BETANCUR, Belisario. Política comercial. Fortalecimiento de las exportaciones y guerra al contrabando. Consultado mayo,04,,2014.Disponible en https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/GCRP/PND/Betancur_Polit_Comercial.pdf

¹⁰³ SUNKEL, Osvaldo. La sostenibilidad del desarrollo vigente en América Latina. Revista. 20. Consultado septiembre,19,2014.Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit20.2011.08>

¹⁰⁴ KALMANOVITZ, Salomón. El Desarrollo Histórico del Campo Colombiano. En: Colombia hoy. Colombia, 1996. Editor: José Orlando Melo, p.337.

¹⁰⁵ *Ibíd.*, p.240.

exportables, ya que Betancur sólo apoyó “decididamente aquellos proyectos agroindustriales que generaron divisas”¹⁰⁶, decretando a su vez la Ley 73 de 1979 de sanidad y control de calidades, por la cual existe “una patente única de funcionamiento por empresa, remplazando patentes por producto, pesas y medidas, e inspectores profesionales calificados visitarían ocasionalmente los establecimientos en cumplimiento de las normas”¹⁰⁷. Además, el Estado asumió el financiamiento de los mataderos públicos a nivel nacional, logrando la creación de estos en todo el país, tal es el caso de Paispamba, donde se creó el matadero público.

1.7 INICIO Y DESARROLLO DE LA GANADERÍA DE LIDIA EN COLOMBIA Y PAISPAMBA

Otro uso que se les dio a las reses fue el destinado a la diversión, creándose así las corridas de toros y las corralejas con vaquillas bravas; al respecto, Pablo Rodríguez Jiménez en “*La fiesta de toros en Colombia siglos XVI y XIX*”; señala que:

El toreo llegó al Nuevo Reino de Granada con la misma conquista. En un año tan temprano como 1532, seis años antes de que se conquistaran los Muiscas y se fundara Santafé de Bogotá, en una pequeña población costera llamada Acla (Darién), entre los festejos que realizó la soldadesca para recibir al gobernador Julián Gutiérrez, hubo una corrida. Un informe de la época consignó: “Con toda la dicha la gente se salió a la plaza y corrió y capeó un torillo que se había encerrado; y porque era bravo se lo mandó echar fuera”. Unos pocos años después de la fundación de Santafé de Bogotá, el adelantado Luis Alonso de Lugo trajo a la Sabana treinta y cinco toros y treinta y cinco vacas, que vendió entre sus hombres a mil pesos de oro cada uno. De la primera mitad del siglo XVI tenemos noticia, al menos, de seis corridas oficiales de gran fastuosidad, todas para celebrar el arribo de las primeras autoridades de la Corona y de la instalación de la magna Audiencia¹⁰⁸.

Así que las corridas de toros desde un principio han estado relacionadas con las elites y con las fiestas religiosas. En consecuencia “*la corrida de toros muy pronto llegó a ser considerada como la parte galante de todas las fiestas civiles y religiosas. Con ella se agasajaba a los presidentes y a los obispos, se celebraba la coronación de los reyes y las noticias del nacimiento de los infantes y con ella se daba alegría al festejo de*

¹⁰⁶ BETANCUR. Op. cit., p.6.

¹⁰⁷ Ibíd., p. 20.

¹⁰⁸ RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, pablo. *La fiesta de toros en Colombia siglos XVI y XIX*. Consultado, mayo, 22,2014. Disponible en <http://www.bdigital.unal.edu.co/1328/8/06CAPI05.pdf> 05-22-2014)

*los santos patrones. Es decir, casi a todo lo largo del año se podía disfrutar de la fiesta de toros*¹⁰⁹.

En la ciudad de Popayán, el cabildo, en ocasión de las fiestas del Santísimo Sacramentado en 1629, encargó a distintos encomenderos y caciques de la región estas obligaciones. Andrés del Campo, que tenía las encomiendas de Polindará y Pisimbalá, debió construir el toril para encerrar los toros y el bastidor de cuero que servía de puerta. Luis de Velasco, encomendero de Coconuco y Cajibío, debió cercar la esquina del convento de las monjas y construir puerta de cuero y bastidor, los balcones fueron encargados a otros vecinos; la plaza de toros era la misma plaza principal, cuyo contorno era cercado con madera, para que desde los callejones hicieran sus lances los más diestros en torear¹¹⁰

De tal manera, en Colombia al finalizar el siglo XVI se dio el decreto de prohibir las corridas de toros pero no fue cumplido, las autoridades eclesiásticas de Santafé se vieron precisadas a prohibir las corridas de toros, cumpliendo la orden de Pío V, emanada en Roma. Como ocurrió con muchas medidas reales o papales, ésta no se cumplió, ya que, a lo largo de todo el siglo XVII se siguieron realizando festejos de toros¹¹¹.

En la ciudad de Santafé, el Rey Carlos III estaba en contra de las corridas de toros y decía que era símbolo de gente incivilizada, “Carlos III, como otros ilustrados de la época, condenó las fiestas de toros y las estigmatizó, considerándolas como propias de gente bárbara y baja”¹¹², así que nacen otras prácticas en el país como “un juego o una fiesta más rural llamada `coleo`”¹¹³ (Llama la atención que a las fiestas más famosas asisten competidores brasileros, argentinos, uruguayos y mexicanos¹¹⁴). Por consiguiente, la orden de Carlos III de prohibir las corridas de toros no tuvo impacto sobre la elite santafereña, ya que:

En el Nuevo Reino de Granada la disposición de Carlos III fue acatada de manera contradictoria. El virrey Pedro Mesías de la Cerda, sucesor de Solís, cordobés y gran amante de los toros, mantuvo el respeto hacia el monarca y nunca promovió estas festividades desde su despacho. No obstante, en su casa de campo, llamada La Serrezuela, que luego fue de Antonio Nariño y

¹⁰⁹ *Ibíd.* p.3.

¹¹⁰ *Ibíd.* p.4.

¹¹¹ *Ibíd.*, p.5.

¹¹² *Ibíd.*, p.8.

¹¹³ Se trata de una competencia de jinetes que corren tras un toro, enseñando su habilidad en tomarlo de la cola y voltearlo, en pleno movimiento y desde su silla. Esta tradición hoy se halla muy extendida en los llanos Orientales colombianos y venezolanos.

¹¹⁴ *Ibíd.*, p.8.

de Domingo Caicedo, organizaba novilladas para su propia diversión y la de sus amigos, la mayoría pertenecientes a la élite santafereña¹¹⁵

Con la muerte de Carlos III, en 1788, “las corridas de toros volvieron a celebrarse públicamente. Aún en las fiestas de Corpus Christi, San Juan y San Pedro, volvieron a correrse toros”¹¹⁶. De tal modo, que existe un rito que se inserta en esta fiesta taurina y es la practicada por el torero.

Un ser profundamente religioso y supersticioso. Debe rezar siempre; hincado, enciende unos cirios y besa la imagen de la virgen santa, antes de entrar al ruedo. Luego, antes de cada tercio, se persigna y hace bendiciones, encomendándose y como conjurando la muerte.¹¹⁷.

Además, con la independencia dada en 1810 no se señaló a la “fiesta brava” como parte de una cultura extraña y enemiga, por el contrario, el ánimo revolucionario la valoró y la exaltó. Pocos días después del 20 de julio del año en mención, en el día del “Grito de la Independencia”, se celebró una corrida de toros con misa de gracias. La instalación del primer congreso republicano y la elección del primer presidente de la república, Don Antonio Nariño, fueron festejadas con toros, cabalgatas y chirimías¹¹⁸. Así que para celebrar el día de la independencia, “desde entonces, y durante todo el siglo XIX, fue costumbre celebrar el día de la independencia con corridas de toros”¹¹⁹.

Del mismo modo, el gusto por la “fiesta brava” en la segunda mitad del siglo XIX, adquirió mayor autonomía creándose coliseos o plazas de toros; las plazas de toros le dieron una nueva identidad a esta celebración, las plazas les señalaron un nuevo lugar y le crearon un nuevo tiempo a la corrida de toros. Fue en esas plazas desde hace más de un siglo, donde ocurrieron las sofisticaciones del arte taurino¹²⁰, puesto que en el siglo XX empezaron a aparecer empresarios que se unieron en sociedades y se dieron a la tarea de construir plazas duraderas y de finos estilos arquitectónicos. En Bogotá, antes de que se construyera la Plaza de Santa María, de indiscutible estilo morisco, ya se habían montado 19 plazas en distintos lugares de la ciudad. Otro tanto ocurrió en Cali, donde antes de la Plaza

¹¹⁵ Ibíd., p.9.

¹¹⁶ Ibíd., p. 9.

¹¹⁷ Ibíd., p.11.

¹¹⁸ Ibíd., p.11.

¹¹⁹ Ibíd., p.12.

¹²⁰ Ibíd., p.13.

de Cañaveralejo¹²¹, habían existido las concurridas plazas de San Nicolás, Belmente y Granada¹²².

Figura 4. Publicidad de Bavaria patrocinando la fiesta Taurina



Fuente: En: Flórez, Malagón. Alberto¹²³. 2008

Expuesto lo anterior, la tauromaquia en Colombia ha estado ligada a las elites republicanas y religiosas, personas destacadas que asisten a estas fiestas, reviven y recuerdan su descendencia española, ya que esta fiesta es vista como un acto civilizado. Además, como se aprecia en la figura 3, el anuncio de la cerveza Bavaria cuyo consumo venía imponiéndose como modelo civilizador a través del siglo XX, en contraste con la práctica popular del consumo de chicha, es clara la representación del mundo de los toros como un espacio de recuperación de lo español en el orden republicano, los sombreros, el cigarro, la ropa elegante en los hombres, la maja (mujer española)¹²⁴.

Sin embargo, como oposición a la fiesta taurina que resalta la herencia española y la modernidad de la época, están las corralejas que se celebran en el caribe colombiano, especialmente en el actual Sincelejo, resaltando lo criollo, negro e indio, en una relación elite y pueblo en general. Dicha celebración inició dentro de las haciendas ganaderas y fue puesta en práctica luego de finalizar las faenas de trabajo de los trabajadores; la gente se acercaba a mirar y con la construcción de

¹²¹ Hoy en día, aún se mantiene la plaza de Cañaveralejo.

¹²² *Ibíd.*, p.14.

¹²³ Sábado 12 de mayo de 1945. El poder de la carne. Historias de ganaderías en la primera mitad del siglo XX en Colombia. 1ra ed., Bogotá. (Universidad Pontificia Javeriana) 2008, p. 150.

¹²⁴ FLÓREZ MALAGÓN. *Op. cit.*, p.150.

corrales el número de espectadores aumentó y empezó a ser organizado como homenaje a los visitantes de las haciendas¹²⁵. Tiempo después, se trasladaron a las plazas de los pueblos en Colombia y “los ganaderos ocuparon rápidamente un lugar de privilegio como señores promotores de la diversión, pues la estructura física era más sofisticada, al contar con techo o asientos y las ventas obligatorias: fritos, chichas y guarapos”¹²⁶.

Así que, las corralejas resaltaban más la cultura popular y las emociones populares que salían a relucir por los efectos de la chicha, haciéndolos ver como incivilizados frente a las elites que asistían a las corralejas; en consecuencia, la corraleja sirvió como expresión de la cultura popular, “el pueblo raso, negro, caótico y borracho, como a menudo se lo representaba, estaba con los animales compartiendo el espacio de la barbarie, a diferencia de las representaciones de las `verdaderas plazas de toros` de la elite”¹²⁷.

En concordancia, los toros y las prácticas taurinas generaron diferenciación social entre el pueblo y la elite, entre lo civilizado y lo bárbaro; creándose una dualidad en los rituales de las fiestas ganaderas, ya que son prácticas distintas teniendo como base el toro, donde se le da muerte para el deleite de la sociedad, en general, una característica el salvajismo, tanto en las corralejas como en las fiestas taurinas.

Otro uso que se le da a las reses en esta región a nivel nacional fue destinada a la diversión taurina, así que surgió la hacienda de toros de Lidia en 1976, Omar Garzón narró:

...la ganadería de Lidia en Paispamba empezó en el año de 1976 y se dio inicio a ésta con capital privado y gracias a la Sociedad de Ganaderos de Paispamba el cual inició el mismo año, los primeros fundadores de dicha asociación fueron el finado Humberto Saltalban “un español” y la familia del doctor Enrique Álvarez, y se llamó Asociación Paispamba Limitada. La creación y desarrollo de esta hacienda se dio por herencia, porque el padre de Enrique Álvarez tenía gusto por los toros bravos y ese gusto lo trajo acá a la región y el hijo Enrique Álvarez siguió con ese gusto por los toros bravos, y es él quien inició con la ganadería en Paispamba y empezó a traer toros de España para tener una línea de sangre pura. Yo llevo trabajando 28 años en este lugar, otros sementales fueron traídos de la ganadería Santa Coloma del señor Arando Minas. La clave de esta ganadería ha sido mantener una clasificación genética pura, y que no

¹²⁵ Ibíd. p. 151.

¹²⁶ Ibíd. p. 151.

¹²⁷ Ibíd. pp. 154-155.

haya consanguinidad entre toros y vacas de aquí ,además la alimentación de estos animales ha sido con pastos naturales; por otra parte la guerrilla molestó poco al doctor Álvarez, porque cuando este grupo pedía una res él se las daba y listo, aunque un día le mataron un toro que se llamaba judío, de raza torre estrellas, traído de España, nunca se supo por qué lo mataron; en esta hacienda habían 183 vacas Normando propósito leche, todas mejoradas por mí, y las teníamos para mantener a los toros bravos; con la venta de la leche y la carne en pie, luego comprábamos vitaminas o lo que necesitaban los toros; nosotros les dábamos a las vacas y toros sal, la cual era traída por el doctor Álvarez desde Cali y traía 8 toneladas para todo el año, les dábamos sal al 10% a las vacas porque son las que necesitan más proteína y a los toros les dábamos sal al 8%, y sí, esta ganadería se ha mantenido por esfuerzo propio del ganadero y por iniciativa de él, sin ayuda de FEDEGAN.¹²⁸

Figura 5. Hacienda Toros de Lidia Paispamba



Fuente. Propia de la investigación, 22/04/2015

Otro testimonio, expuesto por Moisés Antonio Quaji dice: “...los toros que hay aquí son de descendencia española y de primera línea, puros, recuerdo que las primeras corridas de toros con sementales de aquí fueron en 1985 en Cali y Palmira. La hacienda en ese tiempo también prestaba vaquillas para las fiestas patronales que se hacen del 15 al 17 de agosto; FEDEGAN no ayudó en asesorías técnicas a los ganaderos de acá”.¹²⁹ En fin, si es cierto que el gremio de FEDEGAN no ayudó al desarrollo de la ganadería en la región, los ganaderos de Paispamba adoptaron y ejecutaron el discurso de manera privada, siguiendo la línea de modernización del sector propuesta por el gremio a nivel nacional, superaron

¹²⁸ GARZÓN. Omar Ganadero y trabajador de la hacienda Paispamba desde 1980. Entrevista realizada. 06/05/2015

¹²⁹ QUAJI. Moisés Antonio Ganadero. Entrevista realizada. 22/04/2015

varios tropiezos y desarrollaron la ganadería en la región y consolidarla gracias a los capitales privados y conocimiento de ellos, las instituciones estatales que estuvieron mínimamente pendientes de la ganadería en la región fueron el ICA, entre otras ya mencionadas anteriormente, así que la ganadería se desarrolló gracias a los ganaderos y su conocimiento.

CAPÍTULO II. LOS BOVINOS EN EL CAUCA

El objetivo de este capítulo es describir el papel de la ganadería en el Cauca.

2.1 PAPEL DE LA GANADERÍA EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA Y LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN EL PERÍODO 1537-1550

Como se indicó anteriormente, los *Box Taurus* que llegaron al departamento del Cauca, fueron traídos por el conquistador Sebastián de Belalcázar, quien introdujo semovientes al interior del país por el sur, después de conquistar Nariño, Cauca y Huila. El conquistador motivado por encontrar el Dorado, alimentó con bovinos a sus tropas.

En 1537 Belalcázar fundó Popayán, y tiempo después formó rancherías en los lugares conquistados, introduciendo semovientes desde Guayaquil, los cuales venían siguiendo la ruta de Pizarro, (La Española, Istmo de Panamá, Perú hasta llegar a Ecuador y por último: el sur de la actual Colombia). De tal modo, las ganaderías desarrolladas en la provincia de Popayán llegaban hasta el actual Valle del Cauca, Buga, Cartago y Roldanillo; estos criaderos sirvieron para alimentar a las cuadrillas de Negros con carne cecina (carne salada), en las minas de Chocó y Antioquia; German Colmenares en su artículo *“La formación de la economía colonial (1570-1740). En el libro Historia Económica de Colombia”*; planteó que hubo “una mejor interacción entre haciendas y minas”¹³⁰; porque la primera suplía con alimentos a los esclavos y patronos de las minas, dándose un intercambio comercial, entre hacienda agrícola y minas.

En cuanto al problema de la tierra, Gamarra José en *“La economía del departamento del Cauca concentración de tierra y pobreza”*, plantea que el departamento tiene una alta concentración de tierras en pocas manos, lo cual ha afectado los páramos del departamento y son tierras que no han sido cultivadas y la poca tierra que está en manos de campesinos e indígenas está sobre explotada con tendencia a que el suelo se erosione, así “el Cauca es el segundo departamento en Colombia con mayor concentración en la tenencia de la tierra”¹³¹. Además, “muchos analistas creen que las tierras entregadas por el Gobierno no

¹³⁰ COLMENARES, German. La formación de la economía colonial (1540-1740). En: Historia económica de Colombia. Editor. Ocampo, José Antonio. Bogotá. Primera Edición 1987. Editorial siglo XXI, p.37.

¹³¹ GAMARRA VERGARA José. La economía del departamento del Cauca: Concentración de tierras y pobreza. P.36 consultado el 13 de abril 2015. Disponible en <http://www.banrep.gov.co/docum/lectura>.

son explotados de la forma más apropiada”¹³², generando un conflicto entorno a la posesión de la tierra entre indígenas, campesinos y empresarios, que hoy en día se mantiene.

2.2 EL PROBLEMA CON EL ABASTECIMIENTO DE CARNE EN LA CIUDAD DE POPAYÁN 1720 y 1830

En la ciudad de Popayán hubo problemas con el abasto de carne, Adelaida Sourdis Nájera, toma como ejemplo un cebador de la provincia de Popayán, mencionando que el señor “Don Baltazar, Carlos Pérez de Viveros, propietario de la Hacienda Cajibío y Chupimanta, mantenía 2000 reses de bovinos y puso un pleito contra el cabildo, reclamando el derecho que había adquirido de abastecer a la ciudad durante el año de 1720, el cual había sido otorgado a otra persona”¹³³. Igualmente, Don Baltazar, Márquez de San Miguel de la Vega, argumentó que el problema de abasto de carne de la ciudad de Popayán era porque:

Los regidores, como sucedía en otras ciudades, pretendían favorecer a unos funcionarios dueños de unos pocos vacunos con los cuáles querían hacer negocio sin compromiso permanente con la ciudad”¹³⁴, así que el cabildo de Popayán no tuvo más remedio que cumplir con lo pactado con Don Baltazar, y se propuso que el abastecedor designado fuera arreglar los corrales de la carnicería de la ciudad, la autora además sostiene que “la determinación se publicó por edicto y se pregonaron los turnos de cada ganadero en la región.”¹³⁵

German Colmenares estudió varias épocas de crisis en la gobernación de Popayán de “1683 a 1689, de 1741 y de 1783 a 1790”¹³⁶, concluyendo que la disminución del hato ganadero de la gobernación de Popayán se dio porque los criaderos estaban alejados de los centros de consumo, y las epidemias y el clima terminaron por afectar el aumento de la producción bovina, en la gobernación.

Una característica de la ciudad de Popayán era que ricos y pobres consumían carne casi a diario y sin mayores restricciones, sobre todo cuando se presentó el desabastecimiento de cereales, este desabastecimiento fue conocido porque “ en

¹³² Ibid., p.43

¹³³ SOURDIS NÁJERA. Op. cit., p. 64.

¹³⁴ Ibid., p. 64.

¹³⁵ Ibid., p. 64.

¹³⁶ COLMENARES, Germán. Historia económica social de Colombia II. Popayán una sociedad esclavista 1680-1800. Tercer Mundo Editores, 1997, p. 196

América la falta de trigo, producto agrícola propio del viejo continente fue compensada por el cultivo de maíz, que se constituyó en `el trigo de las indias`, base material del desarrollo de algunos centros comerciales americanos, entre los que se incluye el Nuevo Reino de Granada”.¹³⁷

En concordancia, el aumento de consumo de carne por la falta de trigo en la gobernación, afectó el hato ganadero de Popayán y este disminuyó. “A mediados de siglo se calculaba que la ciudad requería 4.000 reses anuales para satisfacer su consumo interno, y en 1785 en plena crisis cerealera el cálculo fue de 3.620 reses, pues se sacrificaban 35 animales, dos veces a la semana”¹³⁸; este consumo excesivo de carne en la gobernación de Popayán afectó el aumento del hato ganadero en este lugar, las medidas que se tomaron para no seguir afectando el hato ganadero del Cauca, fueron que “en enero y febrero de 1.789, los vecinos de Popayán tendrían que contentarse con un promedio de ocho reses por matanza y un mes más tarde con la mitad”¹³⁹.

Otro autor que ha analizado el problema del abastecimiento de carne y los precios, es Guido Barona Becerra, en su obra “*La maldición de midas en una región del mundo colonia Popayán, 1730-1830*”; en la cual analiza el problema de abastecimiento de carne como “un escenario natural en donde se desarrolló una sociedad esclavista y de servidumbre `indígena`, caracterizada económicamente por la minería y las haciendas que en su conjunto crearon diversos circuitos comerciales de orden inter e intra-regional”¹⁴⁰; argumentando a su vez “las tierras de la Costa Pacífica, en su conjunto, fueron en el siglo XVIII, el asiento de la economía minera de la gobernación, lo cual produjo un cambio cualitativo considerable en las poblaciones allí fundadas y mucho menos significó un impulso hacia la instalación en este territorio de actividades económicas complementarias que aliviaron un tanto las condiciones de vida de sus pobladores. Este papel estuvo reservado a las economías agrícolas y ganaderas de los valles interandinos del Cauca, en particular las que iniciaban en las vecindades de Caloto y llegaban por el norte hasta Cartago”¹⁴¹.

En el caso del Valle del Patía, un lugar geográficamente cálido, exótico, “era un territorio de huida de enfrentamiento y refugio de los esclavos escapados del

¹³⁷ O’BYRNE, Alexander. El desabastecimiento de géneros agrícolas en la provincia de Cartagena de Indias a fines del periodo colonial. *Historia Crítica*, No. 50, p. 59. Consultado marzo, 05, 2014. Disponible en dx.doi.org/10.7440/histcrit50.2013.03

¹³⁸ COLMENARES, Op. cit., p. 197.

¹³⁹ *Ibíd.*, p. 197.

¹⁴⁰ BARONA, Guido. *La maldición de midas en una región del mundo colonial Popayán, 1730-1830*. Santiago de Cali. 1995. Editorial: Facultad de Humanidades Universidad del Valle, p.25.

¹⁴¹ *Ibíd.* p.30.

Choco y de las haciendas esclavistas de Caloto, Cali, Buga y Cartago, incluyendo dentro de ésta el hato de Lemos¹⁴²; aquí “los españoles y sus descendientes tenían un confuso temor sobre el Patía, territorio que en el pasado, había servido de asiento y frontera bélica a sus nativos, conocidos por los conquistadores como Sindaguas, Caguazaras, Paquinangos y Chihuaches”¹⁴³.

En la región del departamento del Cauca, la mayoría de personas se han relacionado con la ganadería y se han beneficiado de ésta, ya que “en el Patía la unidad económica principal fue llamada hacienda-mina. Ello significó que la producción de carnes, mieles, maíz y aguardientes, se dirigieran en un principio a abastecer las demandas originadas por la explotación minera en su territorio”¹⁴⁴; dando como resultado el atraso y deterioro de la hacienda ganadera, por no estar articulada constantemente con el centro de consumo de carne, que era la ciudad de Popayán.

Una característica de las haciendas del Patía es que son muy extensas en tamaño y esto permitió que los bovinos se mantuvieran en movimiento constante por la búsqueda de agua y forrajes, “la extensión de las haciendas del Patía, estuvo condicionada por los desplazamientos del ganado vacuno en busca de agua; esto produjo que estos rebaños se transformaran en ganado “cimarrón” y que por lo tanto no tuviera dueño conocido”¹⁴⁵. Además, las reses que eran criadas y engordadas en el Patía fueron destinadas para abastecer el mercado, “de las ciudades de Popayán y Santa Fe”¹⁴⁶; un rasgo de estas reses era que llegaban maltrechas y flacas a la ciudad por los malos caminos que comunicaban al Patía con Popayán, así que el abasto de carne se hacía, “en los primeros cuatro meses del año, lo cual da una idea del carácter restringido de la economía mercantil orientada a los productos pecuarios y el efecto de salvación que se produjo en atención al bajo volumen de los consumidores”¹⁴⁷.

En este sentido, la ganadería del Cauca también se vio afectada por los precios de la sal, producto clave para engordar las reses, siendo “la mercancía que más circuló por este camino puesto que estaba destinada al engorde del ganado, en las `haciendas de campo` de Popayán”¹⁴⁸, y para conservar la carne (carne cecina o carne salada). Además, al ser un producto consumido por la mayoría de la población sin desconocer su status social entre los habitantes de la gobernación

¹⁴² Ibíd., p. 33.

¹⁴³ Ibíd., p. 34.

¹⁴⁴ Ibíd., p. 35.

¹⁴⁵ Ibíd., p. 35.

¹⁴⁶ Ibíd., p. 56.

¹⁴⁷ Ibíd., p. 64.

¹⁴⁸ Ibíd., p. 64.

de Popayán, al igual que en la Europa de los siglos XV y XVI “no parece que fuera un lujo excesivo”¹⁴⁹; ya que también influyó las fluctuaciones climáticas y la estructura de archipiélago regional característico de la gobernación.

Ellos pusieron de presente que si la caza y el aprovechamiento del ganado cimarrón eran los recursos de los rústicos, de los esclavos huidos y fugados a la profundidad de los montes y a la vastedad de los valles, paradójicamente del señor, los habitantes de la ciudad en particular los pobres no tuvieron tan fácilmente acceso a estas `golosinas`, para ellos lo común fue el tasajo, la cecina y las salazones. Las carnes frescas, más frecuentemente fueron el alimento de los señores de minas y cuadrillas, de las haciendas cerealeras, de los prebendados y de los altos funcionarios del gobierno colonial.¹⁵⁰

Así que la elite de la gobernación de Popayán viendo el problema de abasto de carne no dejó salir ganado hacia el sur y “restringieron la salida de ganados a los mercado de Pasto, Ibarra y Quito. En momentos de pestes o sequias, se sentía la escases en Popayán”¹⁵¹, enfrentando grupo de criadores y cebadores locales el desabastecimiento de carne; también al tratar de monopolizar el derecho de efectuar matanzas en diversas épocas del año, afectó a los compradores y a los vendedores de ganado. Las magnitudes del mercado de la carne eran tan restringidos, que lo que había que monopolizar era el derecho al acceso al precio.¹⁵²

De igual modo, los mataderos tuvieron que enfrentarse a las matanzas clandestinas, las cuáles no pagaban impuesto de degüello y eran las más comunes, afectando el ingreso económico del municipio, esta práctica fue conocida como “rastros”¹⁵³, y las pestes abatiendo los bovinos. En consecuencia, la elite de la gobernación de Popayán, controló el abasto de carne, “certificando una vez más la legitimidad del papel cumplido por estos hombres en el control de los precios y los abastos de la ciudad”¹⁵⁴; como eran hombres de la elite y civilizados, “los mataderos de los pueblos y ciudades de la gobernación fueron los espacios de ejercicios de un poder y de mediación entre los cebadores de ganado y los consumidores lugareños”¹⁵⁵; el resto de la población, indígenas, forasteros, negros libertos o libertinos y mestizos (hombres cuyo color de piel denotaban la impureza de su sangre por los “cuatro costados” y lo espurio de su descendencia), se les reservó

¹⁴⁹ Ibíd., p. 205.

¹⁵⁰ Ibíd., p.208.

¹⁵¹ Ibíd., p. 209.

¹⁵² Ibíd., p.213.

¹⁵³ Ibíd., p. 214.

¹⁵⁴ Ibíd., p. 218.

¹⁵⁵ Ibíd., p. 253.

con un criterio de exclusión el papel de instrumentos pasivos del juego y la correlación de poderes. A ellos no se les reconoció ni si quiera la posibilidad de intervenir en los precios de los productos que pesaban y expedían.¹⁵⁶ El resto de la población ejercía papeles como de carnicero, vaqueros y señores que venden menudo y la sangre para preparar alimentos como la rellena, bofe, chorizos, etc.

En el siglo XIX, el desarrollo de la ganadería del Cauca sufrió unas consecuencias negativas, ya que para 1810 con la independencia de Colombia (20 de Julio del mismo año), las haciendas agropecuarias sufrieron robos y saqueos de productos agrícolas y reses, ya que se vivía un proceso violento que afectó al sector rural; Hermes Tovar Pinzón en "*La lenta ruptura con el pasado colonial (1810-1850)*", planteó que "el proceso de independencia, no pudo ser pacífico si no violento, dio al traste con muchos de los anhelos de los empresarios vinculados tanto a la agricultura y a la ganadería como otras actividades"¹⁵⁷.

En correlación, la hacienda agropecuaria con el proceso de independencia se vio afectada a nivel nacional y local, ya que algunas cambiaron de dueño y otras, se recuperaron del caos social y salieron de la dificultad, como en el departamento del Cauca y la Hacienda Coconuco que durante el siglo XVIII fue propiedad de la compañía de Jesús y después de 1767, pasó a manos de dos de las familias más ilustres de Popayán, los Arboleda y los Mosquera. Coconuco logró proyectarse hasta el siglo XX como una importante hacienda capaz de adaptarse a las vicisitudes de los tiempos de agitación social y política que siguieron a 1820¹⁵⁸, donde se mantuvo y salió de la crisis social.

2.3 TENSIONES ENTRE INDÍGENAS, HACIENDAS Y GANADERÍA EN EL AÑO 1970-1997

Otro problema que se presentó en el departamento del Cauca con la tenencia de la tierra, fue que muchos colonos y terratenientes, quisieron robar las tierras ancestrales de los indígenas, pero estos se resistieron y lucharon por sus tierras, Tovar Pinzón, resalta la lucha indígena y dijo que "los propios indios se opusieron en muchos casos al repartimiento de tierras, y en regiones como el Cauca y Nariño, muchos resguardos han logrado sobrevivir hasta nuestros días"¹⁵⁹; porque han sabido superar las adversidades.

¹⁵⁶ *Ibíd.*, p. 253.

¹⁵⁷ TOVAR PINZÓN, Hermes. *La lenta ruptura con el pasado colonial (1810-1850)*. p. 90. En: *Historia económica de Colombia*. Editor. Ocampo, José, Antonio. Bogotá. Primera Edición 1987. Editorial siglo XXI.

¹⁵⁸ *Ibíd.*, p. 95.

¹⁵⁹ *Ibíd.*, p. 103.

Por consiguiente, la relación entre resguardos, haciendas y ganadería en el Cauca ha sido abordado por Luis Alfredo Londoño Vélez en *“Reforma agraria, ordenamiento territorial y `economía propia` en los resguardos de Coconuco y Paletará, Municipio de Puracé- Cauca”*, planteando que las comunidades indígenas así como los resguardos de Coconuco y Paletará se empezaron a reorganizar legalmente desde 1970, para conservar sus territorios e identidad, hicieron frente a grupos armados como las “bandas de pájaros” (hoy en día serían como especie de paramilitares), los cuales atacaban especialmente a los líderes indígenas y como respuesta se armaron e hicieron frente a estos asesinos; grupos como el M-19 y el grupo Quintín Lame, sirvieron como soporte para frenar los asesinatos de líderes indígenas en el Cauca.

Así que los indígenas del nororiente del Cauca para resistir a estos abusos crearon el, “Concejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), reiniciaron a partir de la década de 1970 un intenso proceso de organización y movilización social”¹⁶⁰; esta organización dio la base para que se crearan a nivel nacional las “autoridades indígenas de Colombia: AICO y la ONIC,-Organización Nacional Indígena de Colombia-.”¹⁶¹, como consecuencia a partir de 1970 las comunidades indígenas se empezaron a organizar e hicieron posible la creación de “cincuenta empresas comunitarias para aprovechar la tierra recuperada”¹⁶², la cual fue arrebatada a algunos terratenientes caucanos como los Mosquera, Arboleda y Valencia, entre otros. El mismo autor, también advierte que la Conquista del Valle de Pubén hacia 1535, se dio un sometimiento violento a los grupos indígenas que habitaban estas tierras como las comunidades de “Guambia- Puracé- Coconuco- Chapa- Timbío y Patía”¹⁶³, al someter a estas comunidades quedaron inmersas bajo el régimen de la Encomienda, la cual era ejercida por encomenderos cristianos los cuales fueron impuestos por la Corona.

Una labor que se les impuso a los indígenas fue aprender la manipulación y manejo de las, “explotaciones ganaderas iniciadas en la región para abastecer de carne a las minas, y se inició la transición de los antiguos encomenderos en terratenientes con la ventaja de controlar la mano de obra”¹⁶⁴, así se dio paso a la creación de los primeros hatos ganaderos, los cuales se conformaron “en Popayán hacia 1580 por el sistema de merced que dio la posibilidad de legalizar las ocupaciones de hecho. Sólo hacia 1637 aparecieron las primeras composiciones dedicadas a la

¹⁶⁰ LONDOÑO VÉLEZ, Luis Alfredo. *Reforma agraria, ordenamiento territorial y `economía propia` en los resguardos de Coconuco y Paletará, Municipio de Puracé- Cauca*. Tesis de Maestría en Desarrollo Rural. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Colombia. 2001. p.7.

¹⁶¹ *Ibíd.*, p.8.

¹⁶² *Ibíd.*, p.9.

¹⁶³ *Ibíd.*, p.41.

¹⁶⁴ *Ibíd.*, p.42.

agricultura”¹⁶⁵, los hatos ganaderos fueron ubicados en, “Coconuco, Yspala, Lachaquio y Usiquita”¹⁶⁶, y la carne era destinada para “abastecer las minas”¹⁶⁷.

De otro lado, en la hacienda de Coconuco se dio, “la encomienda del Capitán Pedro Velazco y sus descendientes”¹⁶⁸, esta hacienda se conformó “de tierras, esclavos, casas, ganados y sementeras y se ha establecido el pueblo de los indios coconucos”¹⁶⁹, una práctica impuesta por los encomenderos en esta hacienda era el “retener la mano de obra a través de un sistema creciente de deudas que heredaban y utilizaban instrumentos de castigo como el cepo (vigentes aun en algunos resguardos)”¹⁷⁰.

Para 1810, “la hacienda seguía como forma de producción”¹⁷¹ y en el Cauca los clásicos terratenientes como los Arboleda, Mosquera, Valencia, entre otros, seguían “conservando la propiedad de la tierra junto con el poder”¹⁷²; con la independencia alcanzada en este período, “la hacienda Coconuco era un interesante fenómeno social en la época de la Gran Colombia, toda vez que los indígenas allí habitaban, gobernados hasta muy pocos años antes por su cacique, y con una organización social colectivista, estaban íntimamente ligados a la hacienda por fuertes lazos económicos y sociales”¹⁷³, la hacienda destinaba, “sus mejores potreros a la cría de ganado vacuno, así como de Ovejas, Cabras, Carneros, Bueyes, Equinos y Mulas, y en zonas como Paletará se dedicaban a la cría y levante de novillos”¹⁷⁴, para luego vender las reses para degüello y así se abastecía el mercado de Popayán.

A partir de la segunda mitad del siglo XIX, “se inició en el país el proyecto agro-exportador”¹⁷⁵, así quedó inmerso en la economía mundial pero “el Cauca se refugió con mayor fuerza en la hacienda y en las formas serviles de trabajo”¹⁷⁶, generando dentro de la hacienda una nueva actividad como el terraje, característico de “los indígenas agregados a la hacienda que debían prestar obligaciones, y recibían un salario por este trabajo”¹⁷⁷. Por consiguiente, el terraje

¹⁶⁵ *Ibíd.*, p.42.

¹⁶⁶ *Ibíd.*, p.42.

¹⁶⁷ *Ibíd.*, p.44.

¹⁶⁸ *Ibíd.*, p.44.

¹⁶⁹ *Ibíd.*, p.45.

¹⁷⁰ *Ibíd.*, p. 46.

¹⁷¹ *Ibíd.*, p. 47.

¹⁷² *Ibíd.*, p. 47.

¹⁷³ *Ibíd.*, p. 48.

¹⁷⁴ *Ibíd.*, p. 49.

¹⁷⁵ *Ibíd.*, p. 51.

¹⁷⁶ *Ibíd.*, p. 52.

¹⁷⁷ *Ibíd.*, p. 53.

tuvo gran auge en todas las haciendas del Cauca porque a los indígenas se “les ofrecía la posibilidad de asentarse como terrajeros abriendo tierras, con el derecho a cultivarlas por dos o tres cosechas y el deber de entregarlas con pastos. El sistema de terraje se agudizó más, con el paso de la ganadería del altiplano de Popayán a la cordillera”¹⁷⁸.

La gran mayoría de haciendas en el Cauca fueron vendidas a particulares, uno de ellos, Ignacio Muñoz, (suegro de Guillermo Valencia), el cual compró varias haciendas de terraje, entre ellas las de la familia Mosquera (incluida la mano de obra). Él penetró tierras que se conservaban hasta entonces como grandes áreas de reserva iniciando a principios del siglo XX, la colonización de la parte alta de Coconuco, Paletará y Quintana, descuajando más de 10.000 hectáreas de Bosques. Fue este el origen de la verdadera deforestación de la zona y de la cuenca del río las Piedras (fuente que abastece de agua a Popayán y hoy en día es más difícil por el corte de madera)¹⁷⁹.

De igual modo, el señor-Ignacio Muñoz y sus descendientes (familias, Collazos, Muñoz, Valencia) colonizaron estas tierras mediante un sistema de asignación de trabajo conocido como `mita de nuevo tipo`, por medio del cual se entregaban parcelas a los indígenas para que estos desmontaran el bosque, sembraran papa y fueran dejando posteriormente pradera de pasto artificial (ray grass, poa y trébol)¹⁸⁰, así que Muñoz fue visto como “el primer capitalista agrario del Cauca.”¹⁸¹

Por otro lado, para los años 80s del siglo XX el CRIC obtuvo, “las reivindicaciones económicas y culturales, logrando el reconocimiento de cabildos y la organización a nivel regional y nacional”¹⁸², a pesar de este avance los indígenas, “recurrieron a las armas a través del movimiento Quintín Lame (MQL), ante la necesidad de las comunidades indígenas del Cauca de conformar una estructura militar que les permitiera hacer frente a la represión oficial y a las “bandas de pájaros” de los terratenientes”¹⁸³, los cuales estaban asesinando a líderes indígenas. Entre 1970 y 1981 se dio la Ley Social de Reforma Agraria, así que, “entre 1976 y 1978 el INCORA intervino en Coconuco sobre los predios donde los indígenas venían dando la lucha, y estos fueron adjudicados y comprados a estas familias; actualmente el cabildo ha solicitado que se les confiera el carácter de resguardo.”¹⁸⁴

¹⁷⁸ Ibíd., p. 54.

¹⁷⁹ Ibíd., p. 54.

¹⁸⁰ Ibíd., p. 54,55.

¹⁸¹ Ibíd., p. 55.

¹⁸² Ibíd., p. 66.

¹⁸³ Ibíd., p. 70.

¹⁸⁴ Ibíd., p. 76.

Para el año 1982 se, “expidió la Ley 35 de 1982 (Ley de Rehabilitación para zonas afectadas por la violencia), con la cual, junto con otras normas complementarias, “se pretendía crear un ambiente propicio para los programas de pacificación que adelantaría el gobierno de Betancur, todos los cuáles se enmarcaron dentro del plan nacional de rehabilitación-PNR-, programa que se diseñó para canalizar y administrar los recursos públicos destinados a financiar las obras que contribuyeran a mejorar el nivel de vida del campesinado en las zonas de conflicto, proveer tierras a los beneficiarios de la amnistía y a los asentamientos humanos ubicados en las zonas de conflicto”¹⁸⁵; esta Ley también permitió “acceder a la tierra, mediante la concentración con otros sectores, pues nunca descartaron la lucha directa donde los arreglos no fueran posibles. Igualmente, después de muchos intentos lograron incluir en los consejos de rehabilitación del PNR el problema de la tierra e instalar la “comisión de tierras” con participación de indígenas, campesinos, propietarios y Estado. Entre 1982 y 1987 se dio la llamada tercera etapa de la reforma agraria, en la cual se agilizaron los mecanismos de adquisición de tierras por parte del INCORA”¹⁸⁶.

En 1983, “la población aún era minifundista y gran parte de la tierra de los resguardos continuaba en manos de personas extrañas a la comunidad”¹⁸⁷, pero los indígenas de Coconuco empezaron por “recuperar tierras, ampliar y sanear los resguardos invadidos o extintos- caso Coconuco, Puracé y Poblazón- como para constituir nuevos resguardos en zonas de donde sin existir anteriormente, sobrevivían comunidades indígenas en condiciones de terrajeros o propietarios pobres, este fue el caso de Quintana y Paletará”¹⁸⁸.

En 1984 se dio una nueva dinámica para poder acceder a la tierra, así que se abrió una vía: el dialogo entre comunidades indígenas y terratenientes, ganaderos y propietarios; aprovechando además los nuevos espacios abiertos por el Gobierno, el reconocimiento de los cabildos como máxima autoridad e interlocutor ante el Estado y los demás sectores. Los primeros encuentros se materializaron en el acuerdo FEDEGAN-CRIC, mediante el cual los propietarios reconocieron a los indígenas el derecho sobre las tierras de los resguardos que estuvieron en manos de personas extrañas a la comunidad y posibilitan ampliar los territorios cuando se demostrara la necesidad de la tierra; incluía además la capitalización del fondo ganadero como alternativa de crédito, con el fin de garantizar la explotación de las tierras mediante la entrega de ganado al partido a los indios.¹⁸⁹

¹⁸⁵ Ibíd., p. 79.

¹⁸⁶ Ibíd., p. 79.

¹⁸⁷ Ibíd., p. 74.

¹⁸⁸ Ibíd., p. 75.

¹⁸⁹ Ibíd., p. 78.

Para 1985, la zona fue ocupada por fuerzas conjuntas de la guerrilla M-19 y Quintín Lame, acción que conllevó al abandono paulatino de las tierras de Paletará y Calaguala por parte de sus propietarios, con la consecuente ocupación de estos predios por parte de los indígenas, organizados en `grupos de recuperación` y apoyados por el cabildo. En 1986, en medio de la persecución desatada contra los líderes y cabildantes, estos realizaron una reunión donde participaron 300 personas incluyendo pequeños propietarios, para tratar sobre los linderos del resguardo. En 1989 lograron que se posesionara oficialmente el cabildo y en 1997 es reconocido “el Resguardo Indígena Kokonuco-Yanacona de Paletará.”¹⁹⁰

De acuerdo con Londoño Vélez, la región de Puracé tuvo escasa producción agrícola a cargo de los campesinos e indígenas, sus cultivos eran manejados tradicionalmente, y abastecían la población rural y la urbana que habitaba la cabecera municipal y los corregimientos, con leche y sus derivados, carne, papa, ulluco, cebolla, ajo, frijol y maíz, entre otros. Algunos excedentes los colocaban en el mercado regional de Popayán y la leche la vendían a intermediarios.¹⁹¹ Así que, los indígenas empezaron a “adoptar crecientes niveles de tecnología en especial en los cultivos de papa y en la actividad vacuna”¹⁹². En el caso del Cauca, el uso del suelo estuvo destinado hacia la explotación vacuna y siembra de forrajes. Se distinguieron dos sistemas de explotación: hatos especializados en leche, los cuales funcionan en haciendas tecnificadas con formas modernas de producción, pastos mejorados, ordeño mecanizado y animales Holstein; y ganadería extensiva, dedicada a la producción de leche en las zonas frías y carne en la parte media y alta de Puracé y Popayán donde predominaban pastos naturales de baja calidad y prácticas tradicionales de manejo con ganado criollo y cruces con Normando y Red pool.¹⁹³

Otro autor que ha abordado el tema de la concentración de la tierra ha sido Van Ausdal, en su artículo “*ni calamidad ni panacea, una reflexión en torno a la historiografía de la ganadería colombiana*”; planteó que la ganadería y la siembra de forrajes, ha servido en Colombia para controlar grandes extensiones de tierras, sin importar el desmonte de los páramos y bosques para el desarrollo de la ganadería de tipo extensiva, “el despeje de vastas áreas de bosques para crear nuevos pastizales afectó profundamente el campo colombiano.”¹⁹⁴ Por tal razón, la concentración de la propiedad en Colombia y en el Cauca, ha traído como

¹⁹⁰ *Ibíd.*, p. 82.

¹⁹¹ *Ibíd.*, p. 95.

¹⁹² *Ibíd.*, p. 96.

¹⁹³ *Ibíd.*, p. 100.

¹⁹⁴ AUSDAL. Van. *Ni calamidad ni panacea, una reflexión en torno a la historiografía de la ganadería colombiana*. En: *El poder de la carne. Historias de ganaderías en la primera mitad del siglo XX en Colombia*. 1ra ed., Bogotá. Editor: Flórez, Malagón. Alberto. Universidad Pontificia Javeriana. 2008, p.30.

consecuencia para el país y para la región, el atraso y poco desarrollo del área rural, dándose una “pobreza rural por el mal uso de los recursos naturales y el deterioro de importantes recursos como el agua y la biodiversidad genética”¹⁹⁵; es decir, la ganadería extensiva en el Cauca significó la tenencia de grandes extensiones de tierras en pocas manos y ha servido “para ocupar territorio”¹⁹⁶ a nivel nacional.

En relación, la ganadería en Colombia y en el Cauca, ha servido también a las clases terratenientes para “usurpar y reclamar la tierra, y la ocupación de la tierra por el ganado fue incluida y consagrada en una ley como una forma legítima para reclamar baldíos”¹⁹⁷. Esas grandes extensiones de tierras dadas a los empresarios son terrenos “zánganos” (improductivos), ya que son muchos terrenos para pocas reses y además estas tienen poco cuidado por parte de sus dueños, “la productividad era mínima: las tasas de mortalidad eran altas, las tasas de natalidad bajas y el tiempo requerido para producir una res gorda era excesivamente largo”¹⁹⁸, consecuencia del poco desarrollo de la ganadería en el Cauca, el descuido de las reses por el dueño, ya que éste era ausentista en la hacienda, y la labor en la finca era realizada por el mayordomo muchas veces, otras, éste robaba las reses o las mataba en la finca sin avisarle al dueño y sin pagar el impuesto de degüello, tema que se amplía más adelante para el caso de Paispamba.

Con la concentración de la tierra se dieron algunas, “innovaciones tecnológicas en la ganadería colombiana, a partir del siglo XIX: nuevos pastos, cercas de alambre de púas y razas extranjeras”¹⁹⁹; estas innovaciones también llegaron a la región de Paispamba con la inserción de razas como el Normando, Holstein y Holstein rojo. A esto se suma, que la violencia favoreció a los terratenientes a nivel nacional en el dominio de grandes extensiones de tierras, dando como resultado “el desplazamiento de los agricultores por el ganado y causó escases de alimentos e inflación”²⁰⁰; así que esto se daba por “el viejo barbarismo, las violentas disputas por la tierra, la alianza entre los terratenientes y el Estado que siguen iguales”²⁰¹, hasta hoy en día.

Por ende, la cría de ganado ha sido practicada por todos los sectores de la sociedad, ya que “fue una actividad muy difundida en manos colombianas en la

¹⁹⁵ *Ibíd.*, p. 31.

¹⁹⁶ *Ibíd.*, p. 32.

¹⁹⁷ *Ibíd.*, p. 34.

¹⁹⁸ *Ibíd.*, p. 35.

¹⁹⁹ *Ibíd.*, p. 36.

²⁰⁰ *Ibíd.*, p. 37.

²⁰¹ *Ibíd.*, p. 38.

que participaban un número considerable de personas”²⁰²; encargándose los grandes ganaderos “del engorde, dejando la cría y levante a los pequeños”²⁰³; los cuales eran ganaderos con uno o cinco y hasta 20 reses, surgiendo “intermediarios (que compraban pequeñas cantidades de ganado para vender a grandes operadores o llevar al mercado), comisionistas, transportadores y dueños de potreros que alquilaban pastos y agua a lo largo de los caminos de ganado, jugando un papel destacado”²⁰⁴.

²⁰² *Ibíd.*, p. 39.

²⁰³ *Ibíd.*, p.40.

²⁰⁴ *Ibíd.*, p.40.

CAPÍTULO III. GANADERÍA EN PAISPAMBA

El objetivo de este capítulo es describir las políticas que promovió FEDEGAN, analizar las historias de vida de los ganaderos para rastrear el impacto de las políticas promovidas por el gremio, y describir cómo impactó el discurso de FEDEGAN en el desarrollo de la ganadería en la cabecera municipal de Paispamba. El discurso se basa en el desarrollo, tecnificación y modernización del sector ganadero a nivel nacional. De igual modo, se investiga si impactó de manera directa al desarrollo de la ganadería en Paispamba y si en realidad se creó un gremio de ganaderos en la región, o por el contrario, la ganadería se desarrolló gracias a los capitales privados del ganadero; los cuáles en esta investigación fueron los que empezaron a tecnificar y desarrollar el sector, adaptando y siguiendo el discurso de FEDEGAN, sin ayuda técnica por parte de éste.

3.1 EL MUNICIPIO DE SOTARÁ

Figura 6. Mapa del municipio de Sotar, Cauca (Colombia)



Fuente. Shadowxfox, 2011. (Visitado 18-08-2014)

El municipio de Sotar se encuentra localizado en la parte centro oriental del departamento del Cauca, sobre las estribaciones de la cordillera central. Su nombre se debe a su majestuoso volcán Sotar, encumbrado en el Macizo Colombiano. Fue fundado en el año de 1879 y comienza a tener vida en el año de 1920, alcanzando la categoría de inspección de policía judicial. Esta jurisdicción

perteneció al distrito de Timbío hasta el año de 1936 cuando fue creado el municipio, según ordenanza No. 2 de marzo de 1936.

Su cabecera municipal es Paispamba, ubicado a 30 kilómetros de la ciudad de Popayán. Paispamba es una palabra proveniente del Quechua "pai" él y "Pamba" Llano Largo. También se conoce como el "País de la Pampa" o el "país de los vientos", debido a que los vientos en época de verano son muy fuertes. Aparece fundada en dos ocasiones, la primera en 1879 por Marcelino Burbano, Margarita Bastidas, Juan Garzón, Milagros Salazar y Francisco Gómez y la segunda, según Kremer en 1909 por la profesora Mariana Lemos Cajigo, quien fundó la primera escuela del municipio en la vereda del Salado actualmente la Dorada. Entre las razones por la cuáles se creó el municipio de Sotaró se encuentra la distancia que separaba a las distintas veredas de la cabecera municipal que era Timbío, además de los continuos enfrentamientos por los problemas políticos entre timbianos y sotareños, especialmente en época de elecciones, ya que los timbianos eran conservadores y los sotareños liberales en su gran mayoría. El Municipio está integrado por población Indígena, Mestiza, entre los cuales encontramos la población yanacona, ubicados en el Resguardo Indígena de Río Blanco, los Paeces que conforman un asentamiento en el corregimiento de la Paz.

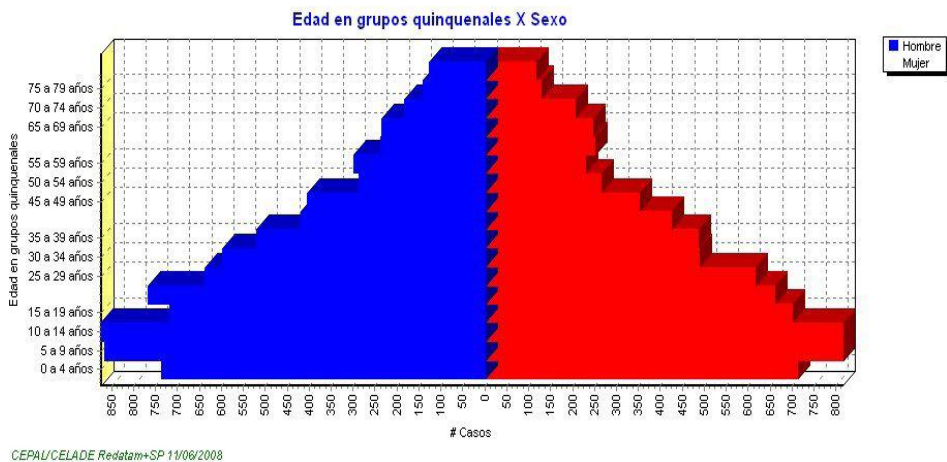
En las diferentes regiones del Municipio se presentan notables diferencias climáticas con referencia a factores de temperatura, precipitación, humedad relativa y vientos. El municipio limita al Oriente con el municipio de Puracé, al Occidente con los municipios de Timbío, Rosas y La Sierra, al Norte con el Municipio de Popayán, al Sur con él municipio de la Vega. El municipio de Sotaró está dividido en 10 Corregimientos (Incluido el Resguardo) que a continuación se nombran: Chiapa, Chiribío, El Crucero, Hato Frío, La Paz, El Carmen, Sachacoco, Piedra León, Buena Vista, Resguardo Río Blanco y la Cabecera Municipal Paispamba. La cabecera Municipal Paispamba se encuentra localizada a los 2°19' de Latitud Norte y 76°34' de Longitud Oeste de Greenwich, y posee una altura de 1.800m.s.n.m. Y ha sido una zona netamente agrícola.

Sus principales actividades económicas son la agricultura y la ganadería; económicamente el Municipio de Sotaró se centra en el sector primario, principalmente en las actividades agropecuarias, la explotación maderera y la extracción de materiales de arrastre en menor proporción. La estructura productiva del municipio se caracteriza por la poca diversidad en la producción agrícola, los altos costos de producción, bajos niveles de inversión como adecuación de terrenos, sistemas de riego, drenaje, fertilización e infraestructura. La principal actividad económica del municipio es la ganadería y la producción agrícola donde se destacan los cultivos con mayor rendimiento como la papa, fresa, café.

El sector agropecuario es muy importante en la economía del municipio, particularmente en lo que se refiere al ganado doble propósito (cría y leche), sin embargo los niveles de producción no son los mejores debido a las limitantes económicas y de índole tecnológico que presenta esta actividad.

Teniendo en cuenta que el sector ganadero es el primer renglón económico de Sotará, seguido por el sector cafetero, la Administración Municipal “Comunidad en Acción” ha querido unir a estos ganaderos de la región “ya que agremiamos a todas las organizaciones existentes y a todos los campesinos que realizan este oficio tradicionalmente, permitiendo que este Comité sea una oportunidad para conseguir la prestación de servicios, capacitarse, mejorar las condiciones productivas y posicionar sus productos en el mercado, destacando que un 70% de la comunidad sotareña es ganadera”, concluyó el Alcalde Obando Hoyos, en el 2011. Sin duda esta práctica tradicional de manejo de potreros con una ganadería extensiva en área de ladera y la falta de asistencia técnica para el manejo de suelos y pastos mejorados ha incidido en el estado y calidad de los suelos en gran parte del municipio de Sotará. La mayoría de personas de la región que pertenecen a este importante sector ganadero, no cuentan con las condiciones para mejorar su productividad, promoviendo la eficiencia y tener una producción óptima, “mejorando los pastos, los procesos genéticos, controlando enfermedades, y por supuesto el tener un Comité de Ganaderos permite la obtención de recursos y la gestión de proyectos”, indicó Lorena Villamarín, Asesora de la Secretaría Agropecuaria de Sotará. La actividad forestal es desarrollada en su mayoría por la compañía Smurfit Cartón de Colombia en los siguientes corregimientos: La Paz, Hato Frio, Paispamba, Chiribio y Piedra de León.

Figura 7. Estadística de la población del municipio de Sotará



Fuente. Municipio de Sotará- Alcaldía. Resolución N°084 de 2013

3.2 LAS CONSECUENCIAS DE LAS POLÍTICAS DE FEDEGAN EN EL DESARROLLO DE LA GANADERÍA EN EL MUNICIPIO DE PAÍSPAMBA, EN EL PERÍODO 1982-1986

En lo que respecta al discurso de FEDEGAN, se basó en el desarrollo y modernización del sector bovino, principalmente planteando los siguientes objetivos: el aumento de la producción lechera; reducción de los costos de inversión para que el ganadero tenga una mayor rentabilidad; y mejoramiento genético.

Para las pasturas, el gremio propuso que estas se deberían mejorar y que ayudarían con capital y semillas para tal fin, pero en realidad los lugares que sintieron esa ayuda fueron las regiones de: Bajo Magdalena, Valle del río Cesar, Boyacá, Santander, eco región cafetera, y el pie de monte Orinoco en el departamento del Meta; pero no incluyó al departamento del Cauca. En este período investigado, se tendría presente la sanidad animal y mecanización del sector, así que se empieza a exigir a los ganaderos que suministren insumos, todo esto se llevaría a cabo con la asistencia técnica de FEDEGAN, el cual daría créditos para ejecutar lo propuesto anteriormente.

En Colombia FEDEGAN sería el gremio que lideraría el proceso de modernización del sector y planteó que los empresarios colombianos serían los únicos capaces de desarrollar el agro y la ganadería en especial, como poseían el capital podrían desarrollar una economía a gran escala, expone también que son los únicos capaces de llevar a cabo la especialización del sector, así que la asistencia técnica del gremio sería para los grandes ganaderos, dejando de lado al pequeño, supuestamente porque la vía campesina no era rentable para el sector y su dinámica de explotación que era doble propósito, conocimiento tradicional y rudimentario, fue mal vista por el gremio. Lo que no vio el gremio fue que la explotación doble propósito era un sistema muy rentable para el ganadero, el cual se ha mantenido hasta hoy en día.

En lo concerniente a la posesión de la tierra se empezó a ver como un bien particular y una ganancia segura. De tal manera, para el siglo XX las haciendas ganaderas se consolidaron en Sincelejo, Sucre, zona productora de razas cebuinas, y ganaderías de Lidia en Sotará, Cauca y Valle del Cauca), así mismo haciendas lecheras en Cundinamarca y haciendas de tipo azucarero; todas estas orientadas a la exportación.

Analizando las ventajas de la posesión de la tierra, las elites se centraron en una: “modernización del agro”²⁰⁵. La cual podía ser ejecutada por la elite, hacendados y terratenientes, estos sectores sociales se enfocaron en acumular terrenos baldíos otorgados por el Estado Colombiano, dando como resultado, “la violencia rural después de 1948”²⁰⁶; ya que eran los únicos que poseían el capital económico para dicha modernización agropecuaria. Por consiguiente, la Ley 100 de 1940 que favoreció a las elites, afectó al campesino con la contrarreforma, la cual favoreció a las elites para que controlaran grandes terrenos y relacionó a los campesinos como guerrilleros y colaboradores de estos; pero la estocada final para el campesinado y la reforma agraria decretada en 1936 fue el Pacto de Chicoral el cual decretó la Ley 4ta de 1973 donde se impondrían trabas a los campesinos para el acceso a la tierra, la Ley 5ta del mismo año, decretó que los préstamos para el agro son sólo para empresarios y la Ley 6ta de 1975 donde se decreta que no se tendrían en cuenta los reclamos del campesinado.

Durante el período del Frente Nacional esta imagen del campesino no cambió, “la verdadera oposición estaba en las montañas con los campesinos”²⁰⁷; ya que, el discurso del Frente estaba a favor de la democracia, tenía que objetivar al enemigo interno, por lo tanto, ellos plantearon que la guerrilla estaba compuesta estructuralmente por campesinos y los campesinos que no tenían nada que ver con la violencia agraria, terminaron por “la venta forzosa de la tierra, generando desempleo y el enganche de nuevos contingentes en los grupos armados”²⁰⁸.

Con el desajuste social en el área rural surgió el bandolerismo, en el cual están integradas personas, “llamadas hijos de la violencia, habituadas a la vida andariega por montes y valles”²⁰⁹; estas personas tienen un terreno geográfico conocido y son apoyados por las personas de la comunidad, en donde tienen su campo de operación. Dándose así una “violencia sistematizada y organizada de los grupos armados formados que constituyen una exaltación del liderazgo campesino con una formación de núcleos de autodefensa”²¹⁰. Así que el Frente Nacional siguió por la misma línea de beneficiar a la elite con acceso a grandes extensiones de tierra, “la tendencia del Frente era de elite. Se retenían los controles presidenciales para la economía, la educación y política agraria vigilando que no hubiera en esos

²⁰⁵ OCAMPO, José, Antonio, Joaquín, Bernal y *et al.* Artículo: La consolidación del capitalismo moderno. En el libro titulado: Historia Económica de Colombia. Bogotá. Editor. José Antonio Ocampo. p. 294.

²⁰⁶ *Ibíd.*, p. 294.

²⁰⁷ VÁSQUEZ CARRIZOSA. Alfredo. Historia crítica del frente nacional. Bogotá, 1992. Editor. Hernán Suarez, p.162.

²⁰⁸ *Ibíd.*, p. 164.

²⁰⁹ *Ibíd.*, p. 164.

²¹⁰ *Ibíd.*, p. 165.

sectores críticos ningún poder popular”²¹¹. De tal manera, surgió “la pérdida de seguridad para todos los habitantes que resultaron de batallas rurales, de asaltos y asesinatos, población tras población, año tras año”²¹².

En conclusión, parte de la violencia rural colombiana surge porque en el país se dio “una economía terrateniente organizada a partir de la hacienda, que ocupó tierras más fértiles y accesibles, que sujetaban a una abundante población arrendataria por medio de las deudas, el control político local y la ideología católica”²¹³. Esas tierras que están en manos de los terratenientes son improductivas ya que “permanecen relativamente estancadas en su producción y se dedican fundamentalmente a una ganadería extensiva de baja productividad”²¹⁴. Así que la concentración de la tierra generó violencia y atraso en el área rural colombiana que hasta hoy en día se mantiene.

Para 1982 el presidente Belisario Betancur llevó a cabo unas políticas para el desarrollo del sector agropecuario y decretó, “la Ley 35 del 19 de Noviembre de 1982”²¹⁵ para impulsar el agro, acompañado por el Decreto 2109 de Julio de 1983 que reguló la ejecución del programa de dotación de tierras, asignándole al Instituto Colombiano de Reforma Agraria- INCORA- la responsabilidad de implementar el programa que buscaba dotar tierras tanto a beneficiarios de la amnistía como a gentes de las regiones que hayan estado sometidas a acciones subversivas o a enfrentamientos armados.²¹⁶ La región de Paispamba en este período estuvo presente para el gobierno de la época ya que en esta región sí se ejecutó la Reforma Agraria, de la mano del INCORA, por lo tanto, este el presidente Betancur, lo que quiso fue superar las condiciones de pobreza del agro en las zonas de conflicto como Paispamba.

La sociedad de Agricultores colombianos (SAC) entre 1982 y 1986 tuvo el apoyo del presidente Betancur y el presidente de este gremio: “respaldó el proceso de paz, reiteró la necesidad de impulsar un sistema político donde se diera la oportunidad de participar a la oposición, resaltó la urgencia de impulsar el plan de rehabilitación como instrumento para incrementar de manera significativa la inversión pública a favor del desarrollo agropecuario y consideró la Reforma

²¹¹ *Ibíd.*, p. 168.

²¹² OQUIST, Paul. *Violencia conflicto y política en Colombia*. Bogotá, 1978, p. 17.

²¹³ KALMANOVITZ, Salomón. *El desarrollo histórico del campo colombiano*. En: *Colombia hoy*. Bogotá, 1996, p. 292.

²¹⁴ *Ibíd.*, p. 304.

²¹⁵ RETBERG, Angélica y LALINDE ACREOS, Jaime. *La empresa de la paz negociaciones de paz y empresarios en Colombia (1982-2006)*. Consultado enero, 23, 2014. Disponible en file:///C:/Users/sararuby2010/Downloads/-data-CP_Doc20_01_02_13.pdf

²¹⁶ *Ibíd.* p. 20.

Agraria como una estrategia inevitable para impulsar la modernización del campo”²¹⁷. Bien, este tema es muy importante y posteriormente se desarrolla con testimonios orales de ganaderos de la región y se contrasta con testimonios de las fuentes del Archivo Central del Cauca y el Archivo Concejo Municipal, donde los ganaderos narran cómo se dio el desarrollo de la ganadería en el período que va desde 1982 hasta 1986.

Dentro de la memoria de los ganaderos de la región de Paispamba, está que el desarrollo de la ganadería se dio por parte de grandes y pequeños ganaderos con inversión de su propio capital y por iniciativa propia; el gremio FEDEGAN no ayudó de manera directa a los ganaderos y en ese período no se apareció en la región, por lo tanto, se ejecutó de manera privada el discurso que propuso el gremio a nivel nacional para modernizar el sector. Observemos:

...Lo que yo recuerdo para ese tiempo era que habían haciendas con vacas de raza compradas con el capital del hacendado, como fue el caso de la ganadería de Pedro Sosa llamada la Catana, hacienda que tenía ganado Normando y reconocida en el Cauca. Hubo otra hacienda, como la del señor Hernán Vicente Muñoz, la cual era importante en ese tiempo, junto a otros ganaderos, como los Angulo, ellos poseían también ganado Normando. Otra hacienda importante fue la de don Salvador Samoano un tipo de descendencia española y casado con colombiana, él montó una ganadería de tipo leche, todo con su propio capital y su propio conocimiento, sin ayuda técnica de FEDEGAN. Esta ganadería la mantuvo activa por varios años y las vacas que allí tenían una producción lechera de 30 a 35 litros diarios cada una recuerdo, y esas vacas eran unas de las mejores acá en la región, este señor Samoano implementó técnicas desarrolladas por él mismo como: el manejo de pradera, sembró forrajes de tipo elefante que fue uno de los primeros pastos traídos por acá. Este señor asistió las reses técnicamente y les dio buena nutrición, todo lo logró y desarrolló con su propio capital y recurriendo a créditos en los bancos, yo lo conocí. Y así se empezaría luego a traer más ganado Normando a la región.²¹⁸

Así, se empezó a dar forma a la ganadería en la región, desarrollándola con capital privado y sin asesoría del gremio de FEDEGAN, como lo afirma también Don Jairo Alonso Ortega: “...*El manejo de la ganadería fue de forma tradicional, y rudimentaria no había control de monta y los mismos hijos de las vacas montaban a las mamás y se degeneraba la raza y era ganadería de tipo extensivo en potreros grandes y pocas vacas*”.²¹⁹ Una constante hasta aquí que se ha mantenido dentro

²¹⁷ *Ibíd.*, p. 26.

²¹⁸ HOYOS, Mauricio. Ganadero toda su vida. Entrevista realizada. 16/05/2015.

²¹⁹ Ortega Narváez, Jairo Alonso Ganadero. Entrevista realizada. 16/05/2015.

del período de la larga duración ha sido la ganadería de tipo extensivo, que se inició con la conquista, hasta hoy en día, se mantiene en el departamento del Cauca y Colombia.

Un documento encontrado en el Archivo Central del Cauca titulado: “*Apuntes para un estudio económico y fiscal del Cauca Popayán 1962*”, menciona que los latifundios serán apoyados por él, “Fondo Ganadero del Cauca fundado en 1952 cumpliendo el decreto del mismo año”²²⁰, el cual se podrá ejecutar con ayuda del “Banco de la República que le hizo un préstamo al Fondo Ganadero del Cauca de \$ 1’950.000.”²²¹. El documento también menciona algunos latifundios en el Cauca, “las primeras fincas ganaderas fueron propiedad de don Ignacio Muñoz y el Doctor Fernando Angulo”²²², y el documento resalta que el señor Angulo empezó a hacer cruces de razas de bovinos que luego eran vendidos y llevados a Caldas y Antioquia. Resalta también que la región caucana tiene razas finas de bovinos como el Red Poll, Ayshire, Santa Gertrudis, Short Horn, Cebú, Holstein, Normando y Pardo suizo.

En concordancia, el papel de los ganaderos en la región era clave para impulsar el sector porque “el pueblo colombiano ha visto que esa industria tiene una base firme de alimentos de primera necesidad”²²³. Mencionando a su vez, “la creación de la Plaza de Toros de Popayán S.A. el 10 de Septiembre de 1952 y la creación de la Secretaría de Agricultura y Ganadería en 1939”²²⁴.

Otro documento titulado “*Un informe del secretario de agricultura y ganadería al gobernador del Cauca- Popayán- 1942*”, menciona que “la Secretaría de Agricultura y Ganadería se abrió con Ordenanza 49 del mismo año, cumpliendo el Artículo 24 de la Ley 224 de 1938”²²⁵. Con los decretos mencionados anteriormente se empezó a tecnificar la ganadería en el departamento y en la región de Paispamba. Además, el ICA fue otra institución que ayudó al desarrollo de la ganadería en Paispamba, como lo mencionó don Jairo Alonso Ortega Narváez: “...recuerdo que hubo una promoción y asistencia técnica por parte del ICA acá en Paispamba y había una oficina de esta entidad en la región, y trataba de hacer un seguimiento a la vacunación y al desarrollo agrícola. Esa asesoría duro desde 1982

²²⁰ A.C.C. República. 1962. IRRAGORRI, Carlos, Luis. Apuntes para un estudio económico y fiscal del Cauca, p.161.

²²¹ *Ibíd.*, p. 162.

²²² *Ibíd.*, p. 200.

²²³ *Ibíd.*, p. 200.

²²⁴ A.C.C. República. 1942. LÓPEZ. Laurentino. Informe que el secretario de agricultura y ganadería rinde al gobernador del Cauca. p.14.

²²⁵ *Ibíd.*, p. 3.

hasta 1986”²²⁶ Así que, la asesoría técnica en Paispamba fue dada por parte del ICA y no por el gremio FEDEGAN. Documento del Archivo del Concejo Municipal así lo sustenta.

Tabla 3. Ficha del Instituto Colombiano Agropecuario ICA

<p>“ARCHIVO CONSEJO MUNICIPAL: Oficios despachados Libro No 10 Año: 1982 18 de Noviembre Pág. 154 Contenido: Oficio dirigido al director del ICA Instituto Colombiano Agropecuario donde se resalta la importancia del sector ganadero en el departamento y el seguimiento de este por parte del ICA. El consejo municipal de Popayán solicita muy respetuosamente, al señor ministro de agricultura doctor Luis Fernando Londoño y al señor gerente general del Instituto Colombiano Agropecuario ICA, doctor Gustavo Barney, destinen los recursos de diagnóstico, pues es bien conocido de la importancia que tiene para la economía de este departamento la industria ganadera, y es insólito que no se cuente con un centro científico adecuado que contribuya con las técnicas y métodos modernos al diagnóstico y prevención oportuno de las enfermedades y por lo tanto a la preservación oportuna de las enfermedades y por lo tanto a la preservación de este importante renglón de nuestra economía.”²²⁷</p>
--

Fuente. Propia

Tabla 4. Ficha del establecimiento de centros técnicos para el control de virus bovino.

<p>“Archivo Consejo Municipal: Oficios despachados. Libro: No 10 Pág. 120. Año: 1982. Contenido: Proposición No 108, sobre el establecimiento de centros técnicos para el control de virus bovino. Proposición numero 108.- El consejo municipal de Popayán solicita comedidamente, a la Secretaria de Agricultura y al Instituto Colombiano Agropecuario ICA seccional del Cauca, establecer laboratorios completos de diagnóstico veterinario, con el fin de que se preste un efectivo servicio de control zoo profiláctico y evitar en lo posible las epidemias como la gurna o peste de moco, que se presentó a raíz de la anterior feria agropecuaria.”²²⁸</p>
--

Fuente. Propia

Expuesto lo anterior, el ICA se encargaría de la supervisión del desarrollo bovino y sanidad en la región de Paispamba; testimonio de don Jairo Alonso Ortega narra sobre la importancia de las ganaderías de la región a nivel nacional.

²²⁶ ORTEGA NARVÁEZ, Jairo Alonso. Ganadero. Op., cit.

²²⁷ A.C.M. Oficios despachados. Libro 10. Año 1982. p. 154.

²²⁸ Ibíd., p. 120.

...Don Salvador Samoano tenía en su finca ganado especializado tipo Holstein puro y era una finca perteneciente a la asociación Holstein de Colombia, él desarrolló técnicas de inseminación artificial, y esta técnica era muy conocida por pocos acá, y son los ganaderos los que empezaron con la innovación y tecnificación del sector, sin ayuda del gremio de FEDEGAN que yo recuerde, la explotación ganadera era extensiva como en la finca de los Balcázar ubicada en la vereda La Dorada, como en la finca de don Guido Dante, el cual instaló cercas eléctricas en ese tiempo, y el rumor en el pueblo era que este estaba loco por poner cerca con energía, así se empezó a tecnificar la ganadería acá.²²⁹

El señor Eduar Salazar de 58 años de edad narra sobre otra hacienda, importante por su doble propósito, *“...En ese tiempo había una hacienda llamada Hato Frío y tenía lechería y ganado de ceba, las razas que allí manejaban era el Normando y los productos como la leche eran llevados a Popayán para la venta.²³⁰ Además, Don Silvio Astaiza nos amplía un poco más la información sobre la Hacienda Hato Frío: “...esta hacienda perteneció a don José María Collazos y a su mujer Victoria Collazos, luego la vendieron y se fueron para Cali, y la compró Diógenes Sarria y los hijos de él se la vendieron después a Adolfo Barragán. Era una finca con ganados de tipo Normando. Esa finca tuvo ganados Foster pero éste no pegó, porque son de clima más frío que acá, y como acá es muy montañoso se despeñaba, se fracturaban y morían porque eran muy delicadas.²³¹ Otra hacienda importante de mencionar, la narra Ramiro Muñoz:*

...la hacienda Miraflores, la cual tuvo 500 reses y estaba ubicada al frente de la vereda San Roque; mi padre trabajó allí, había ganado de raza Normando, el dueño era José María Lennis, un tipo riquísimo el verraco, en Cali tenía otra hacienda de 9.000 reses, 90 yeguas de cría y 125 bestias de servicio y en Japio tuvo otra con 3.000 reses. La alimentación de las reses era echarlas a pastar y ya, se le daba sal la cual era comprada por el patrón y la traíamos a la hacienda en bestia.²³²

Los hacendados en este período contemplado no fueron egoístas con su conocimiento como lo narra Jairo Alonso Ortega, *“...todo el conocimiento de los ganaderos en esos años fue aprendido empíricamente y gracias al conocimiento que compartió el hacendado al resto de personas, y enseñaba sus prácticas a todos, no era egoísta y se sentaban a tomar café con nosotros mientras nos*

²²⁹ ORTEGA NARVÁEZ. Jairo Alonso Ganadero. Op., cit.

²³⁰ SALAZAR. Eduard Ganadero. Entrevista realizada. 16/05/2015.

²³¹ ASTAÍZA. Silvio Ganadero. Op., cit.

²³² MUÑOZ Ramiro. Ganadero. Op., cit.

*enseñaba hablando.*²³³ Además, como lo narra Ramiro Muñoz, las razas finas como la Normando y Holstein se propagaron con facilidad porque “...los grandes hacendados trajeron bovinos de raza y ellos dejaban que el toro castudo montara la vaca del vecino, y así se empezó con el mejoramiento genético por acá en la región, los forrajes también se desarrollaron por iniciativa propia del ganadero²³⁴

Por otro lado, para 1983 las haciendas antes mencionadas empiezan a dejar de existir, porque la región y los hacendados fueron blancos de la guerrilla FARC-EP, los cuáles empezaron a extorsionar a los hacendados y vacunándolos cuando vendían grandes lotes de ganado, como lo contó Mauricio Hoyos, “...el grupo guerrillero que operó acá en la región fue el frente 13 y 29 de las FARC-EP, y empezaron a atacar a los hacendados, vacunándolos, y extorsionándolos, y la mayoría de hacendados vendieron sus haciendas a Smurfit Cartón Colombia, y los mayordomos eran amenazados si no colaboran dando información a la guerrilla sobre cuando iban a llegar los patrones y si no colaboraban se atenían a las consecuencias.²³⁵

En este sentido, el desarrollo de la ganadería en la región de Paispamba se logró gracias a la inversión que hicieron los hacendados para comprar semovientes de raza, y estos no tuvieron ayuda económica ni técnica por parte del gremio de FEDEGAN, como lo sustenta el siguiente testimonio: “...El inicio y desarrollo de la ganadería acá se logró gracias al esfuerzo de los hacendados con inversión propia. En ese tiempo ese gremio no ayudó a desarrollar el sector, ni montó una oficina acá”.²³⁶ Por ende, los hacendados fueron claves para empezar a desarrollar una modernización del sector en la región, colocando en práctica la inseminación artificial, como lo narró Mauricio Hoyos:

...los hacendados imitaron unas prácticas ganaderas de otras regiones del país y adoptaron y ejecutaron esas técnicas modernas en ese tiempo en sus haciendas, como el caso de don Pedro Sosa, el cual tuvo administradores de otras regiones como de Caldas, Boyacá y Cundinamarca, zonas que eran productoras de ganado normando, otro hacendado asesorado de forma privada fue Salvador Samoano, el cual tenía ganado Holstein. En ese tiempo los ganaderos sabíamos era inyectar, castrar y vacunar, todo se aprendió de manera empírica y no se sabía sobre vacunas en contra del carbón y aftosa porque se desconocía

²³³ ORTEGA NARVÁEZ, Jairo Alonso. Op. cit.

²³⁴ MUÑOZ Ramiro. Ganadero. Op. cit.

²³⁵ HOYOS Mauricio. Ganadero. Op. cit.

²³⁶ ORTEGA Jairo Alonso Narvárez. Ganadero. Op. cit.

*que existían, sólo se curaban las reses de manera tradicional y con hierbas medicinales.*²³⁷

Otras técnicas desarrolladas por los ganaderos como relató Eduar Salazar, “yo trabajé 13 años en esa hacienda de don Salvador Samoano y él tenía una genética avanzada de reses y había puesto en práctica el mejoramiento de pradera, manejaba rotación de potreros, daba alimentos concentrados, y sembró pastos kingrass y Kanola, yo aprendí todo ese manejo y fue un cambio para mí toda esa innovación, porque yo no sabía nada y aprendí en ese lugar, también manejé lechería. Nosotros el resto de ganaderos imitamos lo que se hacía en esas haciendas y en otras como la doña Luz Benítez. Las cuáles eran modelo a seguir acá en la región.”²³⁸ Hay que agregar que la región fue ayudada por el ICA como lo describe Jairo Alonso Ortega: “...se ejecutó el llamado programa PLANTE el cual ayudó a la sustitución de los cultivos ilícitos que había en la región, en especial la sustitución de la amapola.”²³⁹ También vale la pena resaltar que la ganadería cambió de mentalidad por la forma de pensar, “...la mentalidad de las personas cambio gracias a que el Gobierno de la época, que era el de Betancur recuerdo, escuchó a los campesinos de la región y nos aprobó unos proyectos para desarrollar aún más la ganadería en Paispamba.”²⁴⁰

En lo concerniente a las técnicas sobre mejoramiento genético bovino impulsadas por el discurso de FEDEGAN a nivel nacional, si se cumplieron y desarrollaron por iniciativa del ganadero y sin ayuda ni supervisión del gremio. Y las instituciones estatales que ayudaron en asesorías y préstamos a los ganaderos fueron el ICA, el Ministerio de Agricultura y la Caja Agraria, en cambio el gremio de FEDEGAN no dio ninguna ayuda directa a la región en este período, Jairo Alonso Ortega Narváez rememoró que: “...FEDEGAN no estuvo presente en la región y no ayudó a los ganaderos de acá”²⁴¹. En sí, la ganadería se logró modernizar gracias a que el ICA estuvo pendiente de la región como lo narró Julio Cesar Collazos, “...el ICA venía y miraba que las reses estuvieran vacunadas y si no lo estaban ellos lo hacían y nos decían que debíamos limpiar los potreros de la ranilla y mantenerlos limpios, que no dejáramos tomar agua a las vacas de la ciénaga; así nos asesoró el ICA y fue de mucha ayuda para nosotros.”²⁴²

²³⁷ HOYOS. Mauricio. Ganadero. Op., cit.

²³⁸ SALAZAR, Eduard. Ganadero. Op., cit.

²³⁹ ORTEGA NARVÁEZ Jairo Alonso. Ganadero. Op., cit.

²⁴⁰ HOYOS Mauricio. Ganadero. Op., cit.

²⁴¹ ORTEGA NARVÁEZ. Jairo Alonso Ganadero. Op. cit.

²⁴² COLLAZOS Julio Cesar. Ganadero. Entrevista realizada. 06/05/2015

3.3 “LA LEY DEL MONTE”

Para este período la región vivió un problema de orden social con la aparición de grupos guerrilleros los cuales atacaban al hacendado, un caso singular de la región era que las FARC-EP y el ELN ejercían “la ley del monte”, una forma violenta y sangrienta, sus blancos eran hacendados, narcotraficantes, bandoleros y salteadores (atracadores de caminos), este problema social se dio porque en ese período hubo una debilidad del Estado en algunas regiones del país como en Paispamba, y estos grupos ejercieron su ley donde no eran presionados por el Estado, dándose como resultado, “una violencia que ha caracterizado la vida social del país y el origen de algunos conflictos específicos, especialmente de aquellos que han surgido como consecuencia de los desequilibrios regionales y sociales que ha ocasionado la ausencia del Estado en vastas zonas del país y los crecientes fenómenos de marginalidad.”²⁴³

Del mismo modo, Paispamba estuvo influenciada por el narcotráfico y hubo partes donde se dio el cultivo de amapola como en la vereda de Chiapa, esos lugares fueron blanco de la guerrilla; como lo narra Miguel León Moncayo “...hubo masacres en esa vereda por la amapola.”²⁴⁴. También, en la zona está ubicado el “Molino del sabio Caldas”, el cual fue utilizado por éste para lavar oro que extraía de la montaña de peña blanca y no fue para lavar el trigo, como lo narran la mayoría de informes que hay en la web y afirma Miguel León Moncayo “...el molino fue hecho para lavar oro y no trigo”²⁴⁵. A su vez describe, “...la guerrilla que se instauró en la región fueron las FARC-EP y el ELN y se instauraron en ese tiempo y quisieron manipularme los de las FARC, para que les ayudara a secuestrar un policía de la estación de aquí, pero yo les dije que no, y que yo era muy correcto y me dejaron quieto. Estos grupos también quisieron reclutar menores de acá, pero la gente no dejó que hicieran esos abusos, robaron y extorsionaron a los hacendados, las reses de éstos las pelaban y se las comían ente ellos.”²⁴⁶

Al anterior relato hay que agregar que lo grupos guerrilleros sirvieron como controlador social, Mauricio Hoyos, narra:

...hubo robo de ganado al pequeño ganadero por parte de vándalos y la guerrilla se enteraba y controlaba; las veredas más azotadas por el robo de ganado fueron la vereda de los Cedros, Cierra León, Chiapa, y fue allí

²⁴³ HOYOS PINEDA, Saúl. Apertura económica y equidad: los retos de Colombia en la década de los noventa. En: Colombia hoy. Edición. 1996. Autor: Orlando Melo, José. p. 527.

²⁴⁴ MONCAYO, Miguel León Op. cit.

²⁴⁵ MONCAYO Miguel León. Op.,.cit

²⁴⁶ Ibíd.

donde actuó la guerrilla, la forma de actuar de estos grupos era montar operativos para captura y matar a los bandoleros, generando violencia, pero mermaba el robo y se controlaba y era sano, con nosotros los pequeños y medianos ganaderos la guerrilla no se metió, se metía era con los ricos y a esos si les dieron duro, la mayoría vendieron sus fincas. Otras personas afectadas por la violencia acá fueron personas inocentes, que eran señalados por la comunidad como ladrones de ganado, pero en si no lo eran”²⁴⁷ Así que la guerrilla sirvió como promotor de la ley en esa zona y generó una violencia fuerte para controlar a los ladrones y narcotraficantes. “...la guerrilla hizo limpieza y mataron como a doce ladrones que yo recuerde, y se calmó un poco el robo de ganado, en las vereda de San Pedro²⁴⁸

Otro testimonio evidencia como a la gente le tocaba salir del pueblo para irse a capacitar sobre temas ganaderos a la ciudad de Popayán, ya que con la aparición de estos grupos, las entidades estatales mermaron su presencia en este lugar, como cuenta Arisaldo Majín Anacona, “...*la gente que quería especializarse más en ganadería tenía que irse hacia Popayán y la chiva subía cada tres días, esto se daba por el problema de orden público. Los hacendados vendieron las fincas a Smurfit Cartón Colombia, una empresa multinacional y esas tierras fueron destinadas para la siembra de árboles de pino y son aproximadamente 5.000 hectáreas.*²⁴⁹ Además, los ganaderos pequeños y medianos fueron afectados por el abigeato como lo afirma el siguiente testimonio: “...*la ganadería de nosotros los ganaderos pequeños fue azotada por la delincuencia común, pero este problema se controló gracias a la guerrilla, y nosotros salíamos de noche a dar rondas y hacíamos pensar al resto de la gente que estábamos saliendo todos los días a vigilar y la gente lo creía.*²⁵⁰

En correlación, la guerrilla para muchos ganaderos se había convertido en la ley y si algo anormal sucedía se les informaba, “...*veíamos en la guerrilla seguridad y pues para controlar el robo de ganado, para qué, les informábamos a ellos y listo.*”²⁵¹ Igualmente, los pequeños ganaderos sabían cuando estaban siendo extorsionados por delincuencia común, ya que ellos actuaban de forma escondida y con pasamontañas y cuando pedían dinero pedían que lo llevara a zonas lejanas, en cambio la guerrilla actuaba de manera directa y sin esconderse, como describe Julio Cesar Collazos:

²⁴⁷ HOYOS Mauricio. Ganadero. Op., cit.

²⁴⁸ MUÑOZ Ramiro. Ganadero. Op., cit.

²⁴⁹ MAJIN ANACONA Arisaldo. Ganadero y presidenta de ASOPROLESO. Entrevista realizada. 16/05/2015

²⁵⁰ ORTEGA NARVÁEZ Jairo Alonso. Ganadero. Op. cit.

²⁵¹ SALAZAR Eduard. Ganadero. Op. cit.

*...las bandas secuestraron a ganaderos pequeños y medianos y extorsionaban al que vendía harto ganadito, la mayoría era delincuencia común, porque la guerrilla cuando iba a la finca era dando cara y los otros no, eran cari tapados, y sus robos eran en la noche y a escondidas. La mayoría de los ladrones que mataron eran trabajadores de las fincas, vaqueros y mayordomos y claro la guerrilla limpiaba. Y con nosotros la guerrilla no se metía nos dejaba tener las reses y no las tocaban ni nada. Otras personas se enteraban quien los había robado y esos los iban y los mataban y listo el problema.*²⁵²

Del mismo modo, un testimonio afirma como los pequeños ganaderos se enteraban que los ladrones eran los mismos trabajadores de la finca, como lo narro Silvio Astaíza, “...en ese tiempo había un tipo que era conocido de mi abuelo y cada vez que venía a visitarlo se le perdía una res, hasta que un día nos dimos cuenta que era ese verriondo y los salteadores eran los que robaban los caminos.”²⁵³ En este sentido, el problema social en la región de Paispamaba se dio por la aparición de ladrones, los cuáles atacaron al pequeño ganadero y los grupos guerrilleros que atacaron a los hacendados, pero sirvieron como promotores de “la ley del monte” que era una forma violenta para reprimir a los ladrones y narcos que estaban en la región en ese período. Estos grupos al margen de la ley estuvieron aproximadamente desde 1981 hasta 1986, los hacendados fueron sus blancos, así que vendieron sus fincas debido a las extorsiones a las que eran sometidos y sus tierras las compró Smurfit Cartón de Colombia, quien destinó 5.000 hectáreas para la siembra de árboles.

Medio ambiente y alimentación de los bovinos. En este período investigado no se le dio prioridad al medio ambiente, ya que lo que interesaba era tumbiar para sembrar, como manifiesta Miguel León Moncayo “...el discurso de FEDEGAN en este período no tenía muy presente el tumbiar la maleza, antes era bien visto por las entidades estatales como el ICA y otras, la prioridad era sembrar y meter ganadito.”²⁵⁴

Al anterior se suma, que el medio ambiente no fue cuidado, “...en ese tiempo no se cuidaba tanto el medio ambiente, el monte se tumbaba y listo, luego se sembraba maíz y trigo, se cosechaba y se dejaba potrero, se rozaban lomas enteras y quedaron los potreros que hoy se ven.”²⁵⁵ Y la forma de dividir los potreros como narró Jairo Alonso ortega Narváez fue hacer “...chambas para dividir los potreros, luego se empezó a usar el alambre de púas, pero era muy poco quien lo

²⁵² COLLAZOS Julio Cesar. Op. cit.

²⁵³ ASTAÍZA Silvio. Ganadero. Op. cit.

²⁵⁴ MONCAYO Miguel León. Op. cit.

²⁵⁵ MUÑOZ. Ramiro Ganadero. Op. cit.

*utilizaba porque era carito, y se sembraba cerca natural.*²⁵⁶ Por lo tanto, como agrega Mauricio Hoyos, *“La ganadería en Paispamba fue una ganadería muy tradicional y extensiva, no había tecnificación y había una explotación doble propósito que no era amigable con el medio ambiente. El resto de ganaderos somos latifundistas con buenas tierras.”*²⁵⁷

En lo que respecta a la alimentación de las reses en este lugar, *“...el manejo de las reses se hacía de manera tradicional y se soltaban veinte vacas en un potrero o una y dos en otro, no había control de praderas. La explotación no era amigable con el medio ambiente y había poca tecnificación, lo que interesaba era aumentar la frontera agrícola.”*²⁵⁸ Don Eduar Salazar, cuenta también que:

*...en ese tiempo uno podía tumbar monte para hacer potrero, sólo se cuidaba el árbol de roble, porque produce agua*²⁵⁹, aunque el medio ambiente no era prioridad, *“...había mucho monte y se rozaba para meter ganado, el ganado antes era más fuerte, porque comía guarango biche, pasto y zarza que tiene muchas vitaminas, la dinámica era tumbar monte, quemar y luego sembrar maíz, se cosechaba, esperaba a que naciera guarango y metía la res y listo.”*²⁶⁰

El problema entorno al ecosistema se dio porque, “el medio ambiente y los recursos naturales suplieron ampliamente las necesidades de la humanidad a lo largo de la historia. Sin embargo, se registraron recurrentes catástrofes ambientales locales y regionales, que obligaron a la emigración o llegaron a exterminar pueblos y hasta civilizaciones enteras.”²⁶¹

En cuanto a la alimentación de los bovinos, Jairo Ortega menciona que era *“...dándoles pasto y darles sal rara vez, las curábamos con específico para controlar la garrapata, todos los gastos corrían por cuenta propia de mi padre, FEDEGAN no nos ayudó. Ni montó el gremio acá en la región. La sal blanca era la que nosotros consumimos y por eso la dábamos a las vacas rara vez, el manejo de los animales era de manera libre en el potrero y comían de todo, como guarango y se les notaba la alimentación. La mayoría de pastos eran naturales y era muy poco el que sembraba pasto, y la primera mata de pasto fina que llego fue el Kikuyo, buen pasto para las vacas.”*²⁶²

²⁵⁶ ORTEGA NARVÁEZ Jairo Alonso. Ganadero. Op. cit.

²⁵⁷ HOYOS, Mauricio Ganadero. Op. cit.

²⁵⁸ MAJIN ANACONA, Arisaldo Op. cit.

²⁵⁹ SALAZAR, Eduard. Ganadero. Op. cit.

²⁶⁰ ASTAÍZA, Silvio. Ganadero. Op. cit.

²⁶¹ SUNKEL, Osvaldo. La sostenibilidad del desarrollo vigente en América latina. p. 22. Revista. 20. Consultado septiembre 19, 2014. Dipsonible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit20.2011.08>

²⁶² ORTEGA NARVÁEZ Jairo Alonso. Ganadero. Op. cit.

Por añadidura, el mejoramiento de pasturas no se tuvo tan presente en ese período en la región como expresa Mauricio Hoyos, “...el mejoramiento de pastos no se tenía presente en ese tiempo y eran muy pocos los que tenían forrajes especializados, la mayoría de pastos eran naturales, FEDEGAN no nos ayudó con asistencia técnica de forrajes ni de nada. A nosotros nos tocó sacar de nuestro bolsillo para modernizar el sector. Solo les dábamos a las reses pasto y rara vez sal. Toda la ganadería de Paispamba se desarrolló y se mantuvo por esfuerzo propio de los ganaderos, los cuales tuvieron que endeudarse ante la Caja Agraria para mantener las reses.”²⁶³

También, “...a las reses se les daba miel de panela y la cachaza de la caña”²⁶⁴, manifiesta Miguel León Moncayo, resaltando Ramiro Muñoz la importancia del Kikuyo, “...fíjese que la primera mata de Kikuyo apareció en un rastrojo, y esa mata se fue esparciendo, fíjese que este pasto es fuerte, porque se propagó por todo ese valle, y el que menos cogía una hebra, yo me cogí dos y las sembré en un plan polvoriento y prendió y eso se volvió en un kikuyal. El FEDEGAN no ayudó en nada ni para pastos. A las reses también se les daba la cascara de maíz, el sisgo de la papa y habas, y también lo que sobraba de las cosechas.”²⁶⁵ Por lo tanto, a los ganaderos de Paispamba les tocó ejecutar el discurso de la modernización del sector propuesto por FEDEGAN y con el propio capital y conocimiento de los ganaderos, como lo afirma el siguiente testimonio de don Silvio Astaíza, “...a uno mismo le tocaba sacar dinero para empezar a modernizar las prácticas bovinas acá, porque si uno no lo hacía no íbamos a tener ganancia, e íbamos a afectar la producción, porque el discurso de FEDEGAN era por el bien del sector y de uno como ganadero. A uno le tocaba hacer préstamos a la Caja Agraria, y la gente que no tenía ganado pero quería un préstamo se hacía la jugada, que era pedir prestado el ganado del vecino cuando iban a hacer la visita los de la Caja Agraria y si lo aprobaban se devolvían las vacas al vecino y ya.”²⁶⁶

En resumidas cuentas, este período afectó al medio ambiente para poder desarrollar la ganadería en la región, se siguió el discurso de FEDEGAN sobre la modernización del sector, pero ejecutado de manera privada por el ganadero con su esfuerzo y capital propio. Una falla del gremio de FEDEGAN en la región fue que no brindó asistencia técnica, ni brindó préstamos a los ganaderos, tampoco instauró el gremio como tal; las instituciones estatales como Caja Agraria y el ICA, hicieron préstamos y brindaron asesorías mínimas sobre el manejo de las reses; quedando así en manos de los ganaderos y bajo su conocimiento el desarrollo de la ganadería de la región, en este período investigado.

²⁶³ HOYOS Mauricio. Ganadero. Op. cit.

²⁶⁴ MONCAYO Miguel León. Op. cit.

²⁶⁵ MUÑOZ. Ramiro Ganadero. Op., cit.

²⁶⁶ ASTAÍZA Silvio. Ganadero. Op., cit.

3.4 EL PUESTO DE MONTA Y REGISTRO DE MARCAS, CONSECUENCIA DE LA POLÍTICA DE TECNIFICACIÓN GANADERA

Figura 8. Frente del Puesto de Monta creado en 1975 Paispamba.



Fuente. Propia de la investigación, 06/05/2015.

El puesto de monta fue construido en 1975 por el alcalde de turno para iniciar el proceso de modernización del sector en la región y duró activo hasta 1986, como lo afirma el siguiente testimonio:

...hubo un puesto de monta creado por la Secretaría de Agricultura del departamento en 1975 y se manejaba con los alcaldes de turno que eran elegidos por decreto del departamento, el alcalde don Santos Gabriel Piamba y Marcelino Ordoñez, fueron quienes ayudaron con la construcción, con ayuda de algunos ganaderos como Otoniel Alegría mi señor padre; Alfonso Hoyos, Hernando Dorado, Edgar Astaíza, Elías Narváez y Marcelino Ordoñez, son los promotores y creadores en sí del puesto de monta, y habían unos buenos toros reproductores, la técnica que se desarrolló en este lugar era la monta, el toro montaba la vaca y listo, eran toros Normando principalmente.²⁶⁷

Otro testimonio de Ramiro Muñoz narra que había otro tipo de animales en el puesto de monta, “...yo me enteré del puesto de monta, así vea, hubo unos señores que fueron al puesto de monta de la ciudad de Popayán, y vinieron acá a hacer lo mismo, y trajeron un Normando, Red Poll, un caballo criollo era bueno y

²⁶⁷ HOYOS Mauricio. Ganadero. Op. cit.

*daba buena cría de raza y físico, había un burro, y recuerdo que los fundadores eran Santos Gabriel Piamba y Pedro Hoyos, los más viejos de por acá.*²⁶⁸

Así que con el Puesto de Monta creado en la región con ayuda de la Secretaría de Agricultura y los señores Santos Gabriel y Pedro Hoyos se dio la modernización del sector en la región, el mejoramiento genético, siguiendo el discurso de modernización propuesto por FEDEGAN a nivel nacional, pero sin la ayuda de éste, como cuenta Silvio Astaíza, “...es con el puesto de monta que se empezó a propagar el mejoramiento genético acá en la cabecera municipal, porque se trajeron un burro, un caballo y toros, los impulsores fueron Lisimaco Muñoz y Santo Gabriel Piamba, la modernización del sector fue por iniciativa propia y sin ayuda de FEDEGAN.”²⁶⁹

Un problema por la poca asesoría fue que algunas haciendas se arruinaron porque los dueños no tenían el suficiente conocimiento sobre el manejo de ganado de leche, y especialidad doble propósito como realta Silvio Astaíza “...muchos ganaderos se arruinaron como Adolfo Barragán por no tener conocimiento técnico y por falta de asesorías en ese tiempo.”²⁷⁰ Arisaldo Majin agrega “...con el puesto de monta surgieron las ferias ganaderas que sirvieron para comprar novillos de raza.”²⁷¹ Además otro relato menciona, “...del puesto de monta creado en 1973 todavía se mantiene la infraestructura.”²⁷²

3.5 LA DESAPARICIÓN DE LOS SALADOS, UNA CONSECUENCIA DE LA POLÍTICA GANADERA

El salado es un río de agua salada las cuáles son aptas para dar a beber a las reses y fue muy utilizado en este tiempo, en la región de Paispamba, Ramiro Muñoz describe “...hubo un salazón en la vereda de Chiapa y todos los que tenían ganado lo llevaban allí, allí habían unas canales grandes donde se podía meter al ganado a beber y eran naturales, ese ganado allí se llenaba de agua. La forma de llevar a las reses era la siguiente, de los siete días de la semana cada día era para una persona diferente y esa persona llevaba a beber a la res el día que le correspondía, la finca por donde pasaba el salado que yo me acuerdo correspondía al finado Cesar Paz.”²⁷³ Sin embargo, Miguel León Moncayo comenta que hubo más lugares de agua salada en la región, “...acá no había problema con la sal para

²⁶⁸ HOYOS Ramiro. Ganadero. Op. cit.

²⁶⁹ ASTAÍZA Silvio. Ganadero. Op .cit.

²⁷⁰ ASTAÍZA Silvio. Ganadero. Op. cit.

²⁷¹ MAJIN. Arisaldo Ganadero. Op., cit.

²⁷² SALAZAR Eduar. Ganadero. Op., cit.

²⁷³ MUÑOZ. Ramiro Ganadero. Op., cit.

los animales porque esta región está llena de lugares de agua salada, un lugar es la vereda de la Chorrera y otro lugar es Chiapa que son fuentes de agua salada, los cuáles fueron utilizados por todos los ganaderos de Paispamba.²⁷⁴ Al respecto, Mauricio Hoyos confirmó que otro lugar donde se llevaban las reses a beber agua salada era “...en la vereda la Dorada, uno llevaba a beber agua a las reses a ese lugar”²⁷⁵ y Silvio Astaíza aclara que “...el dueño de la finca por donde pasaba el salado era Santos Gabriel Piamba y él dejaba entrar las reses de nosotros a ese salado.”²⁷⁶

Sin embargo, hubo un problema con el salado como lo narró, Arisaldo Majin Anacona, “...nosotros llevábamos nuestro ganado a que bebiera agua al salado de Chiapa, pero luego vimos que nosotros nos estábamos acabando y por eso dejamos de ir, y también porque para 1985 ya aparece la sal blanca, más barata y con más facilidad para conseguirla acá.”²⁷⁷

En el registro de marcas de ganado, los ganaderos de la región de Paispamba empezaron a registrar sus marcas de ganado como una forma de modernización del sector, ya que se llevaría un control de reses más serio y legal cuando se presentara una venta de reses, o para identificar a quien pertenecía si se robaban alguna. Como lo narró Silvio Astaíza “...con la marca sabíamos a quién pertenecía la res y uno tenía que registrar la marca en la alcaldía.”²⁷⁸ Además, “... tocaba pagar impuesto de degüello.”²⁷⁹

Tabla 5. Ficha de registro de marca y ganado

<p>“Archivo Consejo Municipal: Acuerdos Libro: 15 Año: 1981 Pág. 157 Contenido: el valor que se debía pagar por las marca de ganado y el control de las pesas y medidas. Artículo 19- Modificase el artículo 6to del Acuerdo No 3 de 1978, el cual quedara así: “a partir de la vigencia del presente acuerdo el registro de cada marca quemadora para ganado vacuno tendrá un costo de quinientos pesos (\$500.00) y el de renovación será de igual valor.”²⁸⁰</p>

Fuente. Propia

²⁷⁴ MONCAYO Miguel León. Ganadero. Op., cit.

²⁷⁵ HOYOS. Mauricio Ganadero. Op., cit.

²⁷⁶ ASTAÍZA Silvio. Ganadero. Op. cit.

²⁷⁷ MAJIN ANACONA Arisaldo. Ganadero. Op. cit.

²⁷⁸ ASTAÍZA. Silvio Ganadero. Op. cit.

²⁷⁹ MONCAYO Miguel León. Ganadero. Op. cit.

²⁸⁰ A.C.M. Acuerdos. Año1981. Libro 15.p.157

Tabla 6. Ficha de control de pesas y medidas

<p>"Archivo Consejo Municipal: Acuerdos Libro: 15 Año: 1981 Pág. 324 Contenido: el valor que se debía pagar por las marca de ganado y el control de las pesas y medidas. El control que ejerce el departamento sobre el registro de marcas, pesas y medidas, por lo cual se cobrara unos derechos, Ley 33 de 1905, ordenanza No 21 de 1944 Código Fiscal Municipal, Acuerdo No. 19 de 1981."²⁸¹</p>
--

Fuente. Propia

3.6 LA ADOPCIÓN DE LAS POLÍTICAS DE FEDEGAN POR PARTE DE LOS GANADEROS

El papel del pequeño ganadero fue muy importante en la región de Paispamba, porque gracias a su esfuerzo e inversión capital en bovinos, lograron impulsar a la región a hacer una despensa de carne y leche en el Cauca, Jairo Alonso Ortega Narváez manifiesta que:

...el manejo de la ganadería en ese tiempo era de forma muy tradicional, no había control de montas, y era una ganadería extensiva en ese tiempo. La ganadería en Paispamba se desarrolló con esfuerzo propio, tanto del grande ganadero, como por parte del pequeño ganadero. Un problema que tuvo el pequeño ganadero fue que ellos no entendían por qué se debía modernizar el sector y a veces no colocaban en práctica lo aprendido en las haciendas, y esa falla se dio también porque FEDEGAN lo exigió pero no ayudó de manera directa, en ese tiempo no se escuchó sobre FEDEGAN en la región y nadie conoció sus ayudas para este sector. Son los ganaderos de Popayán que vienen a la región y nos dicen sobre las nuevas técnicas que se están utilizando en la ciudad y todo el país, como el señor Cesar Paz que hizo parte del Fondo Ganadero, que era una asociación que hacía inversiones en ganado y préstamos, y éste nos ayudó un poco a empezar a cambiar la forma de pensar del campesino porque cambiando las prácticas de manejo bovino los ganaderos tendrían mayor ganancia, entonces la ganadería de la región se empezó a modernizar con esfuerzo de los ganaderos.²⁸²

Así que, la ganadería en la región se modernizó gracias al esfuerzo de los ganaderos, ya que, estos adoptaron indirectamente el discurso de modernización propuesto por el gremio de FEDEGAN, pero lo ejecutaron de manera particular.

²⁸¹ Ibíd. p. 324

²⁸² ORTEGA NARVÁEZ Jairo Alonso. Ganadero. Op. cit.

Miguel León Moncayo expresa “...las reses que tuvo mi padre fueron compradas por él mismo, y en ese tiempo FEDEGAN no dio capacitaciones a los ganaderos, el cambio se dio porque nosotros adoptamos el discurso sobre la modernización y tecnificación, entonces los ganaderos de Paispamba empezaron a mejorar sus reses y forrajes, la cría de los bovinos y cuidados corría por cuenta y conocimiento del ganadero; toda la ganadería de Paispamba se desarrolló y se mantuvo por esfuerzo propio de los ganaderos, los cuáles recurrieron a préstamos a la Caja Agraria para mantener sus reses.²⁸³ Del mismo modo, Silvio Astaíza resalta “...a mí mismo me tocó sacar plata para ejecutar la modernización del sector, porque si uno no lo hacía no se iba a tener ganancia y se iba a afectar la producción.”²⁸⁴

En concordancia “...la gente que quiso capacitarse sobre la ganadería, tenía que desplazarse hacia la ciudad de Popayán, porque la región en este tiempo vivía un problema de orden público.”²⁸⁵ Así que el papel del pequeño ganadero fue muy importante, porque es éste quien repercute y adopta el discurso de modernización del sector de manera privada, dando como resultado la consolidación de la ganadería doble propósito en la región.

3.7 TÉCNICAS PRACTICADAS EN LA REGIÓN DESPUES DE LAS POLÍTICAS DE FEDEGAN, LECHERÍA Y TIPO DE RAZAS

Las técnicas que fueron puestas en práctica para el sector en la región fueron pocas, según algunos testimonios de ganaderos que vivieron en ese período como Eduar Salazar, narra: “...nosotros los pequeños ganaderos para mejorar las reses empezamos a comprar novillos con rasgos finos, y empezábamos a hacer cruces para mejorar la genética, la técnica era la monta o la compra del novillo, los pastos siempre en la mayoría han sido naturales, aprendimos la técnica de vacunar, castrar y curar empíricamente, la plaga que afectaba a las reses era la garrapata y la mosca, pero la controlamos con un químico llamado garrafos y Ganar.”²⁸⁶

Al respecto, Julio Cesar Collazos narra que:

...las vacas con hematuria y ranilla se aislaban de las otras para no contaminar al resto de vacas, asesorías técnicas de cómo vacunar no hubo por parte de FEDEGAN, todo se logró con conocimiento propio y con ayuda del ICA y el SENA, que también nos enseñó esas prácticas, yo

²⁸³ Miguel León Moncayo. Ganadero. Op. cit.

²⁸⁴ Silvio Astaíza. Ganadero. Op. cit.

²⁸⁵ Arisaldo Majin Anacona. Op. cit.

²⁸⁶ SALAZAR Eduar. Ganadero. Op. cit.

tenía unos 14 años cuando aprendí, nosotros para tratar una enfermedad de la vaca mirábamos la ubre y la boca y si ésta estaba churosa o encrespada y con la nariz reseca se sabía que tenía fiebre y yo la trataba con agua de encenillo o agua de palo balzo, y comollenten, esas plantas sirven para calmar la fiebre; y para la ubre la lavaba con agua de malva y sal y luego se le echaba manteca y listo. Para el nuche yo lo trataba, primero sacándolo y le echaba aceite quemado con neguvon y se curaba, otra forma era echarle trialtox o agua de Albarracín.²⁸⁷

Otro virus que afectó a las reses como lo narró Ramiro Muñoz fue “...en ese tiempo la fiebre de sol, que atacaba a los pulmones y en dos días moría la res, esto se daba por el cambio del clima al que se somete a la res, cuando se lleva de un lugar a otro.²⁸⁸ De allí, como expresa Jairo Alonso Ortega Narváez, “...se puso en práctica en la región la inseminación artificial, puesta en práctica en la finca de don Salvador Samoano, nosotros los pequeños ganaderos aprendimos a inseminar empíricamente y viendo a otros, nosotros con la inseminación vimos que podíamos ahorrar dinero, dejando de criar al toro y dejándole de dar de comer, ya que con ese capital se podría criar una vaca mejor. Otra tecnología fue la cerca eléctrica iniciada acá por don Guido Dante, pero nunca fue imitada.²⁸⁹ Del mismo modo, como expresa Mauricio Hoyos, “...algunos hacendados imitaron las practicas ganaderas de otros lugares y empezaron a adoptar y a ejecutar esas técnicas en sus haciendas como en la finca de Pedro Sosa, inyectar y castrar lo aprendí de manera empírica.”²⁹⁰

A los anteriores relatos, hay que agregar el testimonio de Arisaldo Majin quien relata: “...FEDEGAN no nos dio asistencia técnica, nos tocó a nosotros aprender empíricamente, aunque el SENA nos ayudó con capacitaciones para manejo bovino y castrado, la aftosa afectó a las reses pero como no había asistencia técnica, hacíamos asistencia tradicional y lavábamos la boca y desinfectábamos con yodo y listo. La leche que se producía en la región era destinada para el comercio informal, acá venía el lechero o crudero y nos compraba la leche para llevarla a vender a Popayán.”²⁹¹

²⁸⁷ COLLAZOS. Julio Cesar Ganadero. Op. cit.

²⁸⁸ MUÑOZ Ramiro. Ganadero. Op. cit.

²⁸⁹ ORTEGA NARVÁEZ Jairo Alonso. Ganadero. Op. cit.

²⁹⁰ HOYOS Mauricio. Ganadero. Op., cit.

²⁹¹ ANACONA MAJIN Arisaldo. Ganadero. Op., cit.

Tabla 7. Ficha sobre el aplazamiento del Decreto 617 de 25 de noviembre de 1981

<p>“Archivo Consejo Municipal. Oficios Despachados Libro No 10 Año. 1981-1982 Pág. 148 Contenido: Oficios sobre el aplazamiento del decreto 617 de 25 de noviembre de 1981. Sobre la venta de leche. Proposición No.18: El consejo municipal de Popayán, en su sesión de la fecha, solicita, a los señores Ministros de Agricultura y Salud Pública, que se decrete el aplazamiento a la fecha de aplicación del decreto 617de 1981, reglamentaria del título V de la ley 9ª de 1979. El concejo eleva esta petición considerando que con la distribución y venta de leche cruda en el departamento derivan su sustento un numeroso grupo de trabajadores, que al aplicarse tal medida provocaría un gran conflicto.”²⁹²</p>
--

Fuente. Propia

Con el anterior decreto se aprobó la venta de leche en la calle de la ciudad de Popayán, y parte de esa leche provenía de Paispamba al igual que los quesos, como lo narró Ramiro Muñoz “...en ese tiempo sacábamos la leche y la cuajábamos para hacer quesos, todos por acá hacían quesos, para consumo y para llevarlos a vender a Popayán.”²⁹³ Además, Julio Cesar Collazos cuenta que “...la leche no tenía control y se producía buena leche, se hacían quesos y cuajada, y el crudero la compraba, y las vacas más viejitas las vendíamos para la pesa”²⁹⁴, teniendo en cuenta que el tipo de razas que más ha predominado en la región como lo narró Jairo Alonso Ortega Narváez, “...las razas de bovinos que había en ese tiempo eran: Holstein, Holstein Rojo, Normando, Red Poll y razas cebuinas.”²⁹⁵

3.8 INSTITUCIONES ESTATALES QUE AYUDARON CON EL DESARROLLO DEL SECTOR GANADERO EN LA REGIÓN DE PAISPAMBA –CAUCA-COLOMBIA

En esta investigación como se ha reiterado en varias oportunidades, el gremio de FEDEGAN no ayudó al desarrollo de la ganadería en la región de Paispamba, al contrario, algunas instituciones estatales fueron apoyo para el sector en la región, dando asesorías a los ganaderos y enseñando algunas prácticas; y a pesar de la poca ayuda del gremio, los ganaderos si siguieron ese discurso modernizador del sector a nivel nacional, Julio Cesar Collazos, afirma:

...en ese tiempo nos visitaba era el ICA y ellos nos decían que teníamos que vacunar y nosotros lo hacíamos, el ICA nos decía también que

²⁹² A.C.M. Oficios despachados. Libro No 10. Año 1981-1982,p. 148

²⁹³ MUÑOZ. Ramiro Ganadero. Op., cit.

²⁹⁴ COLLAZOS Julio Cesar. Ganadero. Op., cit.

²⁹⁵ ORTEGA NARVÁEZ. Jairo Alonso Ganadero. Op., cit.

debíamos limpiar los potreros para evitar la ranilla, que no dejáramos beber agua sucia de la ciénaga a las reses. Y pues cuando yo tenía 14 años el SENA también apareció, gracias a que las juntas comunales de acá hacen el llamado y ellos vinieron, si no tampoco hubieran venido, y enseñaron fue a castrar y vacunar, lo que ya sabíamos empíricamente.²⁹⁶

Al respecto, Silvio Astaíza narró que:

...otra institución que llegó a la región fue la Caja Agraria que hacía préstamos.²⁹⁷ Además, en esta región se llevó a cabo una reforma agraria para frenar la compra desaforada de tierras por parte de Smurfit Cartón Colombia, ...como estaba comprando todas las tierras acá, nosotros los campesinos invitamos a los hacendados, a que nos vendieran sus tierras, entonces les propusimos que las vendieran al INCORA, una entidad gubernamental que apoyaba el campo, luego recuerdo que hicimos acá una reunión con el INCORA para que se diera una reforma agraria, y así poder darle oportunidades a los campesinos e indígenas que no tenían donde trabajar, y para 1984 se ejecutó la reforma agraria y se paró la venta de tierras para Cartón Colombia. En la parte alta, en la vereda de Piedra León hay más de 300 familias que hicieron parte de la reforma agraria y se dedicaron a la explotación doble propósito.²⁹⁸

²⁹⁶ COLLAZOS. Julio Cesar Ganadero. Op., cit.

²⁹⁷ ASTAÍZA Silvio. Ganadero. Op. cit.

²⁹⁸ ANACONA MAJIN Arisaldo. Ganadero. Op. cit.

CONCLUSIONES

La ganadería en Colombia ha tenido que enfrentar muchas dificultades para su propagación por el territorio nacional, entre esas dificultades el difícil transporte de estos bovinos hacia el interior del país, porque no se contaban con buenos caminos y en muchos casos los ganaderos como Don Rodrigo de Bastidas, fundador de Santa Marta en 1525, perdió muchas reses cuando eran enviadas hacia el interior del país, ya que la mayoría murieron despeñadas o con las pesuñas quebradas.

En Popayán los grandes ganaderos vieron en los bovinos una opción de controlar el mercado de la carne, y monopolizaron el matadero de la ciudad, dando como resultado que el resto de la población caucana quedara destinada para labores, como la venta de la carne en las galerías y carnicerías, además debían seguir los decretos establecidos por la elite caucana sobre los precios de la carne.

En el caso de la región de Paispamba, FEDEGAN no ayudó al desarrollo de la ganadería en la región en el período que va desde 1982 hasta 1986, porque ese gremio no dio asesorías a los ganaderos, no brindó ayudas técnicas para el desarrollo del sector y no se preocupó tampoco por montar una oficina en la región.

En este sentido, el gremio para 1982 llevaba aproximadamente 19 años establecido a nivel nacional, pero las ayudas eran para las regiones de la costa atlántica y los llanos orientales, en cambio regiones como Cauca y Nariño quedaron invisibles para recibir las ayudas del gremio nacional. La ganadería en ese período investigado se logró desarrollar gracias a los grandes y medianos ganaderos de la región, los cuales lograron sacar adelante los bovinos con su capital, conocimiento y modernizaron del sector desde ese tiempo con el mejoramiento genético de los bovinos, el cual se hacía mediante la monta de un bovino de raza con otro que tenía rasgos criollos como el blanco orejinegro.

Otro uso que se le dio a la ganadería por parte de los terratenientes en esta región fue utilizarlas para controlar grandes extensiones de tierra, dando inicio a una ganadería de tipo extensivo, que no era rentable, ya que, el hacendado no prestaba la atención que necesitaban los bovinos, dando como resultado unas reses flacas y enfermas, porque, lo único que querían los hacendados era controlar grandes extensiones de tierra, dando como resultado un atraso para el campo que hasta hoy en día se mantiene.

Por eso en el año 2015 el debate sigue entorno a la posesión de la tierra, ya que son grandes extensiones en manos de unos pocos y tienen esos terrenos estáticos, generando un atraso para el campo colombiano, y para que eso cambie, lo que se debe dar es una reforma agraria seria como la que se dio en el país en 1936 conocida como la Ley 200; ya que en la mayoría de los casos son tierras zánganas (tierras sin producir), y hoy en día en Colombia se está dando el debate sobre la cuestión agraria y sobre el acceso a la tierra; autores como Juan Camilo Restrepo y Andrés Bernal Morales en un artículo titulado “*La cuestión agraria: tierra y posconflicto en Colombia*”; plantearon unos pasos para realizar una reforma en el sector agrario colombiano y expresan que se debe dar una “restitución de la tierra a quienes fueron despojados y luego con el segundo, una visión del desarrollo rural entendido como instrumento fundamental para la construcción de una política coherente y modernizante, que de prosperar las conversaciones de La Habana y firmarse el fin del conflicto, se desarrollaría en un escenario de posconflicto”²⁹⁹.

Sin embargo, los ganaderos de la región de Paispamba sin ayudas económicas ni asesorías técnicas, lograron desarrollar una ganadería doble propósito; llevada esta dinámica de la mano con la producción de leche y quesos, los cuáles eran para la venta y consumo de las familias como lo narró anteriormente el vigilante del colegio Don Miguel León Moncayo, y es una actividad que hasta hoy en día se mantiene.

En lo que respecta al cuidado de los animales en ese período investigado se hacía de manera sana y tradicional, para curar una res se hacía con la planta de encenillo, para controlar la mosca se le echaba aceite quemado, y los alimentaban con matas de zarza y se llevaban las reses a tomar agua salada al salado de la vereda de Chiapa, y no es como hoy en día que el cuidado para una enfermedad es a base de químicos lo cual es malo para las reses, y posteriormente para las personas que consumen esa carne y leche. Así que las personas de la región vieron en la ganadería una gran ayuda alimenticia, porque la vaca da la leche y de esta se pueden sacar otros derivados, a su vez da cría la cual se puede vender y obtener ganancia económica.

Para el año 2010 apareció FEDEGAN en Paispamba por petición de los ganaderos de la región, los cuales habían empezado a conformar una empresa láctea llamada

²⁹⁹ RESTREPO, Juan Camilo. *La cuestión agraria: tierra y posconflicto en Colombia*, p. 1. [Consultado el 12 de enero de 2015]. Disponible en <http://www.defencarga.org.co/new/contenido-sis/la-cuesti%C3%B3n-agraria-tierra-y-posconflicto-en-colombia-juan-camilo-restrepo-andr%C3%A9s>

ASPROLESO, el gremio viendo toda la infraestructura montada aceptó la alianza y empezó a generar unas exigencias a esta empresa, como que debía tener un tanque de almacenamiento para leche, el cual se logró conseguir gracias a los ganaderos de la región y al gremio de FEDEGAN el cual dio la mayor parte del capital para lograr la creación del tanque de enfriamiento de leche y una planta eléctrica para cuando se fuera la energía. FEDEGAN reconociendo a ASPROLESO como empresa láctea en Paispamba, le dio el aval de que cumplían con los estándares de calidad de la leche, y que cumplen con todos los estándares zosanitarios, y el gremio ayudó a que ASPROLESO vendiera la leche a Alpina S.A. La cual tiene convenio hasta hoy en día.

Una consecuencia negativa que dejó la ganadería en la región fue la tala de bosques para la siembra de pastos y la cría de ganado. Esta secuela negativa se sintió 34 años después con el actual fenómeno del niño, el cual afectó los páramos del volcán Sotará y las nacientes de los ríos, mermando los cauces del río Timbío, las piedras y el río de la Honda en el año 2015.

En relación al medio ambiente natural, se han intensificado las presiones y exigencias sobre sus ecosistemas, tanto por la acelerada extracción de recursos naturales como por las nuevas tecnologías petroquímicas e intensivas en el uso de energía fósil utilizadas en su transformación, como también por una correspondiente descarga de desechos y residuos cada vez mayor y más perjudicial para la población y el medio ambiente natural³⁰⁰

Por último, la ganadería ayudó a la población en general, porque estos animales fueron destinados para consumo humano y para la obtención de capital con la venta posterior de estos, así que los bovinos se pueden ver como un animal que brinda una seguridad alimentaria y económica, generando un cambio en la alimentación, si se tiene en cuenta que los hogares colombianos consumen estos productos de una forma similar, día tras día.

³⁰⁰ SUNKEL, Osvaldo. Op. cit. p.28

BIBLIOGRAFÍA

FUENTES PRIMARIAS “LIBROS”.

DECRETOS.

A.C.M. Acuerdos. Año 1981. Libro 15

A.C.M. Oficios despachados. Libro No 10. Año 1981-1982.

A.C.M. Oficios despachados. Libro 10. Año 1982.

FUENTES ORALES.

ASTAÍZA Silvio. Ganadero. Entrevista realizada. 22/04/2015

ASTAÍZA, Silvio. Ganadero de Paispamba hace 80 años. Entrevista realizada 22/05/2015.

COLLAZOS. Julio Cesar Ganadero. Entrevista realizada. 6/05/2015

GARZÓN. Omar Ganadero y trabajador de la hacienda Paispamba desde 1980. Entrevista realizada. 06/05/2015

MAJIN ANACONA Arisaldo. Ganadero y presidente de ASOPROLESO. Entrevista realizada: 16/05/2015

MONCAYO Miguel León. Ganadero y Vigilante. Entrevista realizada. 22/04/2015

MUÑOZ Ramiro. Ganadero. Entrevista realizada. 6/05/2015

SALAZAR Eduar. Ganadero. Entrevista realizada: 16/05/2015

ORTEGA NARVÁEZ Jairo Alonso. Ganadero. Entrevista realizada: 16/05/2015

HOYOS. Mauricio. Ganadero Entrevista realizada: 16/05/2015

QUAJI. Moisés Antonio Ganadero. Entrevista realizada. 22/04/2015

FUENTES SECUNDARIAS

ABELLÓ SOTO, Jaime. Análisis de las políticas de ciencia y tecnología para el sector agropecuario colombiano en el período 1999 a 2008. [Consultado el 15 de febrero de 2015]. Disponible en http://186.116.129.19/c/document_library/get_file?&folderId=44944020&name=DLFE-34935.pdf

AFANADOR, Germán. Plan estratégico de modernización tecnológica de la ganadería colombiana. Revista Corpoica. vol1. no1. [Consultado el 13 febrero de 2015]. Disponible en <http://www.corpoica.org.co/sitioweb/archivos/revistas/9planestrategicodemodernizac.pdf>

ALBÁN, Mejía. Reforma y contrarreforma agraria en Colombia. Revista de Economía Institucional, vol. 13. No. 24. [Consultado el 10 septiembre de 2014]. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcriteconimic43.2011.08>.

ALZATE ARROYAVE, Santiago. Las políticas públicas en Colombia insuficiencias y desafíos. Disponible en: <http://www.2.congreso>

AUSDAL, Van. Ni calamidad ni panacea, una reflexión en torno a la historiografía de la ganadería colombiana. En: El poder de la carne. Historias de ganaderías en la primera mitad del siglo XX en Colombia. 1ra ed., Bogotá. Editor: Malagón, Alberto, Flórez. (Universidad Pontificia Javeriana). 2008.

ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL. A.H.N, fondo temporalidades, t. XII, F. 421v.t (1794). M RAUSCH. Jane, la doma de un caudillo colombiano: Juan Nepomuceno Moreno, de Casanare. [Consultado el 08 mayo de 2015]. Disponible en [http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/boleti5/bol20/doma2.htm#\(8\)](http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/boleti5/bol20/doma2.htm#(8))

A.C.C. República. LÓPEZ, Laurentino. Informe que el secretario de agricultura y ganadería rinde al gobernador del Cauca.1942.

A.C.C. República. IRRAGORRI, Carlos Luis. Apuntes para un estudio económico y fiscal del Cauca.1962.

A.G.N. Colonia, abastos, Tomo1, fol.882r. En. SOURDIS NÁJERA, Adelaida. Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país. Bogotá. (Federación Colombiana de ganaderos- FEDEGÁN-FNG). 2008.

BEJARANO, Jesús Antonio. Economía y Poder: la SAC y el desarrollo agropecuario Colombiano 1871-1984. Bogotá, 1985, SAC-CEREC.

BARONA, Guido. La maldición de midas en una región del mundo colonial Popayán, 1730-1830. Santiago de Cali. 1995. Editorial: Facultad de Humanidades Universidad del Valle.

BETANCUR, Belisario. Política comercial. Fortalecimiento de las exportaciones y guerra al contrabando. Bogotá, 1998. [Consultado el 04 de mayo de 2014]. Disponible en https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/GCRP/PND/Betancur_Polit_Comercial.pdf

COLMENARES. Germán Historia económica social de Colombia Tomo II. Popayán una sociedad esclavista 1680-1800. Tercer Mundo Editores, 1997.

COLMENARES, Germán. La formación de la economía colonial (1540-1740). En: Historia económica de Colombia. Editor. Ocampo, José, Antonio. Bogotá. Primera Edición 1987. Editorial siglo XXI.

EDER. Colombia. En: FLÓREZ, MALAGÓN. Alberto. El poder de la carne. Historias de ganaderías en la primera mitad del siglo XX en Colombia. 1ra ed., Bogotá. Universidad Pontificia Javeriana, 2008.

FRANCO, Luis. Manual de establecimiento de pasturas proyecto: Evaluación de tecnologías por métodos participativos para la implementación de sistemas ganaderos sostenibles en el norte del departamento del Valle del Cauca. Luis Franco. Q. David Calero. Q. Carlos. v. Duran. c. (editores): Centro internacional de agricultura tropical (CIAT). Universidad Nacional de Colombia- sede Palmira, 2005. [Consultada el 15 de enero de 2015]. Disponible en <http://agroaldia.minag.gob.pe/biblioteca/download/pdf/manuales-boletines/pastos-forrajes/manualpastos.pdf>

GALLINI, Estefanía. El Atila del Ganges en la ganadería colombiana. [Consultado el 02 de enero de 2015]. Disponible en http://www.ucentral.edu.co/images/editorial/nomadas/docs/nomadas_22_15_stefania_una_experiencia.pdf

GANADEROS FUERZA POLÍTICA POR LA MODERNIZACIÓN DEL CAMPO. [Consultado el 03 de abril de 2015]. Disponible en http://portal.fedegan.org.co/pls/portal/docs/PAGE/FNG_PORTLETS/PUBLICACIONES/CARTAAFEDEGAN/EDICIONESANTERIORES/EDICION/JOS%C9%20F%C9LIX%20LAFKAURIE%20RIVERA.PDF

GAMARRA VERGARA, José. La economía del departamento del Cauca: concentración de tierra y pobreza, p.36. Disponible en <http://www.banrep.gov.co/docum/lectura>

HOYOS PINEDA, Saúl. Apertura económica y equidad: los retos de Colombia en la década de los noventa. En: Colombia hoy. Edición. 1996. Autor: Orlando Melo, José.

HURTADO, POVEDA. Sandra Patricia. Historia de la ganadería en Colombia. Bogotá. 2011. [Consultado el 02 de noviembre de 2014]. Disponible en <http://stravaganzastravaganza.blogspot.com/2011/historia-de-la-ganadería-colombia.html>

KALMANOVITZ, Salomón. El Desarrollo Histórico del Campo Colombiano. En: Colombia hoy. Colombia, 1996. Editor: José Orlando Melo.

KALMANOVITZ, Salomón y LÓPEZ, Enrique. La Agricultura en Colombia entre 1950 y 2001. [Consultado el 04 de marzo de 2013]. Disponible en <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra255.pdf>

LAFURIE RIVERA, José Félix. El pensamiento económico y social de FEDEGAN 2006-2007. [Consultado el 10 de septiembre de 2014]. Disponible en http://portal.fedegan.org.co/pls/portal/docs/PAGE/FNG_PORTLETS/PUBLICACIONES/LIBRO_GANADERIA/PENSAMIENTO%20ECONOMICO%20WEB.PDF

LONDOÑO, VÉLEZ. Luis, Alfredo. Reforma agraria, ordenamiento territorial y “economía propia” en los resguardos de Coconuco y Paletará, Municipios de Puracé- Cauca. Tesis de Maestría en Desarrollo Rural. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Colombia. 2001

LOZANO, Paolo. Mundo agrario. [Consultado el 17 de enero de 2015]. Disponible en <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=s1515-59942010000100013&script=sciarttext>

LÓPEZ MARTÍNEZ, Antonio Luis. Una elite rural. Los grandes ganaderos andaluces, siglo XVI-XX. Universidad de Sevilla.[Consultado el 17 de septiembre de 2014].Disponible en http://www.google.com.co/#hl=es&tbo=d&output=search&client=psyab&q=historiografía+de+la+ganaderia&oq=historiografía+de+la+ganaderia&gs_l=hp.3...2258.72470.1.73480.32.24.1.7.8.0.223.2993.1j22j1.24.0...0.0..1c.1.i-sq6kLA4m4&psj=1&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.r_qf.&fp=91d15f5421b02e24&bpcl =38625945&biw=930&bih=606

MAHECHA, Liliana y *et al.* Situación actual de la ganadería de carne en Colombia y alternativas para impulsar su competitividad y sostenibilidad. [Consultado el 02 de septiembre de 2014].Disponible en <http://rccp.udea.edu.co/index.php/ois/article/viewfile/89/88>

MALAGÓN FLÓREZ, Alberto. El poder de la carne. Historias de ganaderías en la primera mitad del siglo XX en Colombia. 1ra ed., Bogotá. Universidad pontifica javeriana, 2008.

MEISEL ROCA, Adolfo y VILORIA DE LA HOZ, Joaquín. Los alemanes en el caribe colombiano, el caso de Adolfo Held, 1880-1927, cuaderno e historia económica y empresarial 1, Banco de la República, Cartagena, 1999. [Consultado el 01 de

marzo de 2014]. Disponible en www.banrep.gov.co/docum/pdf-econom-region/cuadernos/CHEE011-AdolfoHeld.pdf

MUNERA ÁLVAREZ, José Roberto. La nodriza de los antioqueños. [Consultado el 17 de septiembre de 2014]. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit48.2011.08>.

MURGUEITO, Enrique. Reconversión Ambiental y social de la ganadería Bovina en Colombia. Fundación CIPAV. Consultado agosto, 16, 2014. Disponible en [http://criticaalaganaderia.pdf\(protegido\)-adobereader](http://criticaalaganaderia.pdf(protegido)-adobereader)

NAHED TORAL, José. Animales domésticos y agro ecosistemas campesinos. [Consultado el 16 de febrero de 2015]. Disponible en <http://www.agriculturesnetwork.org/magazines/latin-america/1-ganaderia-cual-camino/animales-domesticos-y-agroecosistemas-campesinos>

NEPOHUALTZINTZIN: El secreto de los Andes (2). Los Incas y la agricultura en las terrazas andinas. [Consultado el 16 de febrero de 2015]. Disponible en http://nepohualtzintzin.blogspot.in/2010/06/nepohualtzintzin-el-secreto-de-los_18.html?m=1

OCAMPO, José Antonio; Bernal, Joaquín y *et al.* La consolidación del capitalismo moderno. En: Historia Económica de Colombia. Bogotá. Editor. José Antonio Ocampo.

OSPINA, VÁSQUEZ. Luis. Industria y protección en Colombia 1810-1930. Medellín, 1997, FAES, 3ª edición. En: Nájera. Adelaida Sourdis. Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país. Bogotá. Federación Colombiana de ganaderos- FEDEGÁN-FNG. 2008.

O'BYRNE, Alexander. El desabastecimiento de géneros agrícolas en la provincia de Cartagena de Indias a fines del período colonial. Historia Crítica. [Consultado el 05 de marzo de 2014]. Disponible en dx.doi.org/10.7440/histcrit50.2013.03.

OQUIST, Paul. Violencia conflicto y política en Colombia. Bogotá, 1978.

PINZÓN TOVAR, Hermes. La lenta ruptura con el pasado colonial (1810-1850). En: historia económica de Colombia. Editor. Ocampo, José, Antonio. Bogotá. Primera Edición 1987. Editorial siglo XXI.

PERRO SIN PELO. [Consultado el 20 de febrero de 2015]. Disponible en internet: http://es.m.wikipedia.org/wiki/perro_sin_pelo_del_peru.

POSADA, REYES. Alejandro. La violencia y el problema agrario en Colombia. [Consultado el 10 de septiembre de 2014]. Disponible en <http://dx.doi.org/violenciayelproblemagrarío/histcrit46.2010.04>

RADIO DIFUSORA NACIONAL DE COLOMBIA. CD008428. Discurso del señor presidente doctor Guillermo León Valencia en el Congreso ganadero 25-julio-1963 [Audio1 (grabación)]. [Consultada el 20 de septiembre de 2014]. Disponible en [http://190.27.239.181/oasis/catalog/\(S\(uyipdmyxaf4h9t550gmb1k55\)\)/Default.aspx?installation=fonoteca](http://190.27.239.181/oasis/catalog/(S(uyipdmyxaf4h9t550gmb1k55))/Default.aspx?installation=fonoteca)

RESTOMBITAR, Francisco. Ganado de doble propósito: leche y carne simultáneas. [Consultado el 23 de enero de 2015]. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-343307>

RESTREPO, Juan Camilo. La cuestión agraria: tierra y posconflicto en Colombia. [Consultado el 21 de enero de 2015]. Disponible en <http://www.defencarga.org.co/new/contenido-sis/la-cuesti%C3%B3n-agraria-tierra-y-posconflicto-en-colombia-juan-camilo-restrepo-andr%C3%A9s>

RETBER, Angélica y LALINDE ACREOS. Jaime. La empresa de la paz negociaciones de paz y empresarios en Colombia. (1982-2006). [Consultado el 23 de enero de 2014]. Disponible en file:///C:/Users/sararuby2010/Downloads/-data-CP Doc20_01_02_13.pdf

RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, Pablo. La fiesta de toros en Colombia siglos XVI y XIX. [Consultado el 22 de mayo de 2014]. Disponible en <http://www.bdigital.unal.edu.co/1328/8/06CAPI05.pdf>

RODRÍGUEZ SALAZAR, Oscar. Y HERNÁNDEZ ARÉVALO, Decsi. La historiografía económica colombiana del siglo XX. [Consultado el 12 de mayo, de 2014]. Disponible en <http://www.bdigital.unal.edu.co/1492/7/OGCAP105.pdf>

SANCHEZ MEJÍA, Hugues. De esclavos a campesinos, de la “roza” al mercado: tierra y producción agropecuaria de los “libres de todos los colores” en la gobernación de Santa Marta. (1740-1810). [Consultado el 17 de septiembre de 2014]. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit43.2011.08>

SOURDIS, NÁJERA. Adelaida. Ganadería en Colombia: cinco siglos construyendo país. Bogotá. (Federación Colombiana de ganaderos- FEDEGÁN-FNG). 2008.

SUNKEL, Osvaldo. La sostenibilidad del desarrollo vigente en América Latina. [Consultado el 19 de septiembre de 2014]. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit20.2011.08>

UNA CARACTERÍSTICA DE LA MODERNIDAD IMPUESTA POR LOS ESTADOS UNIDOS Y SU MONOPOLIO CAPITALISTA, PARA LA GANADERÍA Y QUE RASGOS DEBEN TENER LAS RAZAS MODERNAS. [Consultado el 18 de junio, de 2015]. Disponible en <http://voxtuxpan.blogspot.com/2011/08/la-ganaderia-tiene-que-ingresar-la.html>

VÁSQUEZ CARRIZOSA. Alfredo. Historia crítica del Frente Nacional. Bogotá, 1992. Editor. Hernán Suarez

VERGARA y VELASCO. Francisco Javier. Nueva geografía de Colombia escrita por regiones naturales. Banco de la Republica, archivo de la economía nacional. Bogotá, 1974, Tomo II.

BIBLIOGRAFÍA FOTOGRÁFICA Y DE ESTADÍSTICA

CERTIFICADO DE TERRITORIO SIN AFTOSA. [Consultado el 18 de agosto de 2014]. Disponible en <http://www.trinidad-casanare.gov.co/index.shtml?x=1364714>

MALAGÓN FLÓREZ, Alberto. El poder de la carne. Historias de ganaderías en la primera mitad del siglo XX en Colombia. 1ra ed., Bogotá. Universidad Pontifica Javeriana, 2008. Foto de fiesta taurina. Sábado 12 de mayo de 1945

MAPA: 375px-Colombia_-_Cauca_-_Sotara.svg. (Visitado 05-07-2015)

MUNICIPIO DE SOTARÁ- Alcaldía. Resolución N°084 de 2013. (Visitado- 18-03-2015) Disponible en http://sotara-cauca.gov.co/apc-aa-files/613235636136663561353_43265373138/resolucion-justi.-convenio-instit.-educt.la-paz.pdf

PUBLICIDAD DE LECHE. [Consultado el 23 de mayo, de 2015]. Disponible en <http://galiciaagraria.blogspot.com/2011/07/leches-en-lucha-1.html>

RIASCOS Stived David. (Foto del puesto de monta) (22-04-2015)

TUMBA EL SACERDOTE DE SIPAN. [Consultado el 05 de julio de 2015]. Disponible en http://es.m.wikipedia.org/wiki/Walter_Alva_Alva

VERGARA Francisco Javier y VELASCO. Nueva geografía de Colombia escrita por regiones naturales. Banco de la República, archivo de la economía nacional. Bogotá. 1974. Tomo II.