

**FORMAS DE RESISTENCIA FRENTE A LOS PROCESOS DE PRIVATIZACIÓN
DEL AGUA: PROPUESTA DE APROPIACIÓN COLECTIVA INTEGRAL DEL
AGUA DESDE EL PROCESO CAMPESINO Y POPULAR DEL MUNICIPIO DE
LA VEGA 2000-2008.**

YANET CRISTINA PINO MUÑOZ



**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA
POPAYÁN
2010**

**FORMAS DE RESISTENCIA FRENTE A LOS PROCESOS DE PRIVATIZACIÓN
DEL AGUA: PROPUESTA DE APROPIACIÓN COLECTIVA INTEGRAL DEL
AGUA DESDE EL *PROCESO CAMPESINO Y POPULAR DEL MUNICIPIO DE
LA VEGA* 2000-2008.**

YANET CRISTINA PINO MUÑOZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Politóloga

Director:

CARLOS ENRIQUE CORREDOR JIMÉNEZ

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA
POPAYÁN
2010**

Nota de aceptación

Jurado

Jurado

Popayán_____

CONTENIDO

	Pág.
Resumen.....	7
Introducción.....	9

CAPITULO I

PRIVATIZACIÓN DEL AGUA; EL MACIZO COLOMBIANO EN LA MIRA DEL INTERÉS TRASNACIONAL.....	16
1. Mercantilización de la biodiversidad.....	17
2. Sobre las formas y mecanismos de privatización del agua.....	24
3. Las multinacionales y la explotación del recurso hídrico en América Latina; El caso de Cochabamba-Bolivia.....	29
4. Posición geoestratégica del Macizo Colombiano para el interés trasnacional...	31
4.1. Los planes Departamentales de Agua; implicaciones para el Macizo Colombiano.....	36

CAPITULO II

PROCESO CAMPESINO Y POPULAR DEL MUNICIPIO DE LA VEGA, CAMINOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE PODER POPULAR.....	43
1. Campesino; territorio y semillas.....	44
2. El contexto local en la década de los 80s.....	50
3. <i>Del error también se aprende</i>Lo político electoral.....	55
4. Lo político-productivo; autonomías y resistencias alternativas.....	59
4. 1. Plan Ambiental Agropecuario Aurora.....	62

5. Concepciones del <i>Proceso Campesino</i> respeto al medio ambiente y su problemática... una política de lugar.....	64
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

CAPITULO III

“APROPIACIÓN COLECTIVA INTEGRAL DE MICROCUENCAS Y OJOS DE AGUA” DESDE EL <i>PROCESO CAMPESINO Y POPULAR DEL MUNICIPIO DE LA VEGA</i> COMO APUESTA POLÍTICA DE RESISTENCIA Y CONSTRUCCIÓN DE LEYES POPULARES.....	69
1. El agua...“la sangre del campesino.”.....	70
2. Planes de vida comunitarios, una iniciativa para la construcción de territorios autónomos.....	73
3. Apropiación Colectiva de las microcuencas y ojos de agua.....	75
4. El Proceso de ordenamiento comunitario y participativo de microcuencas y ojos de agua.....	77
Conclusiones.....	85
Bibliografía.....	89

LISTA DE MAPAS Y FOTOGRAFÍAS

	pág.
1. Mapa 1. Municipio de La Vega.....	9
2. Foto N° 2. Zona del municipio de La Vega dada en concesión a empresa Kedahda.....	35
3. Foto N° 2: Asamblea Popular del agua 3 de agosto de 2008.....	40
4. Foto N° 3: Segundo encuentro internacional Pueblos y Semillas.....	62

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo central indagar por el proceso de apropiación colectiva integral del agua del *Proceso campesino y Popular del Municipio de La Vega*, ya que en las últimas décadas el agua se ha convertido en un aspecto de discrepancia y confrontación política en el que de un lado, instancias económicas apoyadas por organismos nacionales e internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco interamericano de Desarrollo intentan privatizarlos y de otro surgen políticas de lugar y resistencia frente a estas pretensiones.

Para ello, se recurrió a la investigación cualitativa, a través del método etnográfico el cual hizo posible desarrollar un trabajo de campo basado en entrevistas y observaciones directas al interior de la organización y las comunidades campesinas de La Vega.

En este sentido, se muestra la Propuesta de apropiación colectiva del agua como una forma de resistencia respecto a los diferentes mecanismos de privatización del agua en el Macizo Colombiano.

Abstract

This investigation has as central objective to investigate for the process of appropriation collective integral of the water *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*, since in the last decades the water has transformed into an aspect of discrepancy and political confrontation in the one that of a side, economic instances supported by national and international organisms as the Monetary International Fund and the interamerican Bank of Development try to privatize

them and of other they arise political of place and resistance in front of these pretenses.

For it, it was appealed to the qualitative investigation, through the ethnographic method which made possible to develop a fieldwork based on interviews and direct observations to the interior of the organization and the rural communities De la Vega.

In this sense, it is shown the Proposal of collective appropriation of the water like a resistance form regarding the different mechanisms of privatization of the water in the Solid one Colombian.

INTRODUCCIÓN

El municipio de La Vega está ubicado al sur occidente colombiano en la parte sur del departamento del Cauca, al sur occidente de Colombia, limita al norte con los municipios de la Sierra y Sotarará, al sur con los municipios de Almaguer y San Sebastián, al oriente con el departamento del Huila y al occidente con el municipio de Sucre. Posee una temperatura de 18 °C, y cuenta con una población compuesta por comunidades indígenas y campesinas, los primeros ubicados en dos resguardos (Guachicono y Pancitará) y los segundos ubicados en los corregimientos de Altamira, Albania, Santa Barbara, Santa Rita, El Palmar, Los Uvos, El Diviso, Santa Juana, San Miguel, Arbela y la cabecera municipal La Vega.



Mapa N° 1: Municipio de La Vega.

El *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega* desarrolla su dinámica organizativa en la zona campesina del municipio a través de los grupos organizados de producción; Abriendo Trocha de Albania, Campo libre de Arbela, Las Comuneras del Palmar, Yawuar Saira de La Vega, La Laja de Santa Juana y la ASAT -Asociación Somos Agua de esta Tierra- de Santa Rita, este último viene liderando la propuesta de Apropiación Colectiva Integral de los ojos de Agua y Microcuencas en torno a los planes de vida comunitarios.

En este sentido, el trabajo de grado pretende investigar cuáles son los procesos de resistencia frente a las formas de privatización del agua: Propuesta de Aprobación Colectiva Integral del Agua desde el *Proceso campesino y Popular del municipio de La Vega, 2000-2008*, pues es a partir del siglo XXI que el tema del agua viene siendo objeto de disputas, las multinacionales en el interés de convertirlo en objeto de mercancía y los movimientos sociales reclamándolo como patrimonio público y colectivo.

El espacio en que se inscribe la investigación es en la zona campesina del municipio de La Vega, con el grupo productivo “Asociación Somos Agua de esta Tierra -ASAT-” (corregimiento de Santa Rita) que pertenece al *Proceso Campesino y Popular del municipio de La Vega*, en el periodo que comprende 2000-2008, ya que en estos años se han agenciados a nivel mundial grandes procesos de resistencia en contra de la privatización del agua como el promovido en Cochabamba Bolivia después de que el Estado transfirió a la multinacional Bechtel la concesión de prestación del servicio del agua y los Foros Alternativos Mundiales por el agua. En La Vega desde el año 2005 se viene generando una dinámica organizativa de apropiación colectiva de territorios donde se encuentran microcuencas la cual lleva por nombre “Apropiación Colectiva Integral de microcuencas y ojos de agua”.

Debido a que el agua es un recurso que está siendo objeto de disputas y discrepancias a nivel mundial, actores como el FMI (Fondo Monetario Internacional), BM (Banco Mundial) y las grandes multinacionales como Suez, Vivendi y Bechtel observan este recurso como mercancía, lo que las hace beneficiarias de grandes ganancias a través de la prestación de servicios de agua o la venta de agua embotellada, por otro lado, desde organizaciones sociales y populares a nivel local, regional, nacional e internacionales promueven estrategias de resistencia para lograr que el agua sea vista como un derecho y como patrimonio de la humanidad para evitar que sea objeto del mercado; de ahí que, el proyecto es importante para la Ciencia Política porque retoma planteamientos teóricos y discusiones del campo teórico tales como movimiento social, organización campesina y resistencia, para aplicarlos en contextos y problemas prácticos que afrontan los actores sociales, como el de la comunidad de La Vega en torno a la privatización del agua.

Así mismo, el proyecto cobra importancia en tanto que es para la comunidad una herramienta de una investigación profunda sobre el problema de la privatización de los recursos estratégicos (agua), y la posición de las mismas comunidades, lo que hace posible la reflexión y el avance en los procesos organizativos y comunitarios y en esa misma medida les permitirá reflexionar y avanzar en sus procesos organizativos y comunitarios.

Ahora bien, para la Ciencia Política la investigación es pertinente debido a que la problemática del agua se ha convertido en un conflicto político donde están en juego el gobierno nacional y las políticas, las multinacionales o grandes empresas nacionales de la explotación de los recursos, las organizaciones sociales y los ciudadanos en general con posturas y concepciones diferentes frente a la forma de utilización, conservación y apropiación del agua.

Los objetivos de la investigación son en primer lugar, indagar por los procesos y formas de explotación y privatización del agua y los intereses de las multinacionales sobre los recursos hídricos en el Macizo Colombiano, puesto que la privatización ha causado grandes debates y discrepancias entre actores políticos como el gobierno, las organizaciones sociales, los ambientalistas, además de que hace posible entender el problema concreto del Macizo Colombiano (Municipio de La Vega), los intereses de las multinacionales y los gremios económicos nacionales en la explotación de recursos y el porqué de la resistencia de las comunidades y frente a que actores se desarrolla esta lucha. En segundo Lugar, sistematizar la historia del *Proceso Campesino y popular del municipio de La Vega* desde su nacimiento 1987 hasta el 2008, dando cuenta de las formas y dinámicas organizativas que han generado las comunidades, las perspectivas políticas, las problemáticas a las cuales se enfrentan, las razones por las cuales la problemática del agua y los territorios se han convertido en principios políticos y han dinamizado y direccionado el accionar desde propuestas como “Apropiación Colectiva Integral de microcuencas y ojos de agua y micro cuencas” dentro de los Planes de vida comunitarios.

En tercer lugar, conocer y analizar la propuesta de “Apropiación Colectiva Integral de microcuencas y ojos de agua” desde el *Proceso Campesino y popular del municipio de La Vega* como apuesta política de resistencia, siendo este un proceso político y organizativo que discrepa de la política y legislación nacional respecto al manejo y concepción de la biodiversidad y especialmente el agua, que se construye bajo formas de pensamiento de cómo entender la biodiversidad, el territorio, el agua, los servicios públicos desde las comunidades y movimientos sociales mostrando así distancia frente a las visiones del Estado y los intereses económicos de empresas nacionales e internacionales.

La investigación abordó un enfoque cualitativo a través de métodos como el etnográfico y la revisión documental y bibliográfica. La revisión bibliográfica, es la

principal herramienta para desarrollar el primer capítulo ya que es de corte teórico, mientras que el enfoque etnográfico será fundamentalmente necesario para el segundo y tercer capítulo, puesto que la información obtenida proviene fundamentalmente de entrevistas y participación de eventos convocados por la organización campesina.

Un primer tema relevante fue lo referente a la discusión sobre campesino a partir de autores como Eric Wolf, Fals Borda, Teodor Shanin, quienes a nivel general abordan el concepto a partir de la relación campesino-tierra destacando el nivel productivo, o económico, de otro lado, las comunidades campesinas y miembros del *Proceso Campesino* proponen una visión integral del campesino en el sentido de que incluyen elementos tanto del pensamiento como de la práctica misma del campesino en su quehacer y relación diaria con el territorio, el agua, las semillas y como a través de ellas se genera autonomía para las comunidades constituyéndose en Planes de Vida Comunitarios. Esto es relevante para la Ciencia Política porque posibilita el estudio no sólo de la mirada académica e institucional sino además del reconocimiento de otras miradas que también son políticas pero que están inscritas en un saber local o una política de lugar.

Otro de los temas o ejes del trabajo es la mercantilización de la naturaleza en el que se retomaron los aportes de: Isaías Tobasura, Enrique Leff y Arturo Escobar quienes evidencian la existencia de un profundo conflicto entre los recursos naturales existentes en la periferia del sistema mundo y los intereses de los países de mayor desarrollo capitalista, los cuales intentan desnaturalizar y cosificar la naturaleza para hacerla objeto de apropiación y explotación. Así mismo, plantea que de forma adversa a esta racionalidad económica surgen políticas de lugar las cuales no solo se contraponen a la racionalidad de la globalización sino que además evidencian un profundo arraigo y sentido identitario frente a sus territorios

y el entorno ambiental que contienen concepciones alternativas de economía, naturaleza y desarrollo, entre otras.¹

Por último se valoró el agua como parte del conflicto político y la resistencia que emerge desde los procesos sociales frente a la pretensión de expropiación, se revisaron los autores Gustavo Castro Soto, Rafael Colmenares, los cuales destacan que las contradicciones que subyacen a partir de formas diversas de pensarse el territorio y medio ambiente conducen a diferentes prácticas políticas. Es así como, mientras que desde la institucionalidad se despliegan una serie de proyectos, programas y políticas con relación al medio ambiente las cuales emanan de su discurso propio del desarrollo sostenible, los movimientos sociales y las comunidades quienes han construido otras formas de acercarse al mundo natural, construyen cosmovisiones que divergen de las institucionales.

El texto consta de tres capítulos; el primero, Privatización del agua; El Macizo Colombiano en la mira del interés trasnacional, aborda temas como las formas y mecanismos de privatización de agua, los procesos de privatización del agua en América Latina, el caso específico de Bolivia, la incidencia de las multinacionales en la explotación del recurso hídrico, la posición geoestratégica del Macizo Colombiano para el interés trasnacional, y los Planes Departamentales de Agua como mecanismo de privatización del agua, lo cual permite un análisis en perspectiva para el Macizo Colombiano.

En el segundo capítulo se encuentra, ¿Cómo construir poder de pueblo?: Un recorrido histórico por el *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*, se muestra históricamente la dinámica política y organizativa de más de dos décadas (1987-2008), desde las diversas formas y etapas organizativas; lo

¹ ESCOBAR. Arturo. *Mas allá del tercer mundo Globalización y Diferencia*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá. 2005. Pp. 42.

político-electoral, lo político-productivo, los grupos organizados de producción, la Asociación Aurora de Los Pueblos, el Plan Ambiental Agropecuario Aurora, formas organizativas que son la expresión del pensamiento político, alrededor de las concepciones del territorio y la biodiversidad y la materialización de ese pensamiento a través de programas como sabios ancianos, cocina para la autonomía, huerta comunitaria y ojos de agua una mirada al futuro.

En el tercer capítulo, "Apropiación Colectiva Integral de Microcuencas y Ojos de Agua"; una propuesta de resistencia frente al sistema del capital, se evidencia como esas ideas políticas de la organización en relación al capital, al territorio y la biodiversidad y que son traducidas a principios políticos en el Plan Ambiental Agropecuario Aurora, como "Resistencia y Lucha Popular", "Lucha por la Tierra y Construcción del Territorio" son aterrizadas a acciones y propuestas concretas que dinamizan y dan vida a los Planes de Vida Comunitarios y que se convierten en iniciativas políticas que enfrentan de manera alternativa las dinámicas y concepciones del capitalismo.

CAPITULO I

PRIVATIZACIÓN DEL AGUA; EL MACIZO COLOMBIANO EN LA MIRA DEL INTERÉS TRASNACIONAL

Este capítulo de fundamento teórico se orienta a mostrar una discusión teórica en relación a los procesos de privatización de la biodiversidad, específicamente del recurso hídrico, de cómo el agua se ha convertido en un recurso geoestratégico por ser un recurso de diferentes usos y formas de explotación y en ella se configuran relaciones de poder entre actores políticos como el gobierno, las organizaciones sociales, los ambientalistas y movimientos sociales los cuales discrepan en el campo económico, político, social e incluso cultural. Esto permitirá mostrar en la problemática específica del Macizo Colombiano los intereses de las multinacionales y los gremios económicos nacionales en la explotación de recursos y el por qué de la resistencia de las comunidades.

En este sentido, este capítulo tiene como objetivos; conocer los tipos de privatización del agua, las multinacionales involucradas en la explotación del recurso hídrico; la indagación por los procesos de privatización del agua adelantados en países como Bolivia, además de conocer cuál es la posición geoestratégica del Macizo Colombiano para el interés multinacional y la forma como operan los Planes Departamentales de Agua en la privatización del agua en el Macizo Colombiano.

El capítulo consta de cuatro apartes; Mercantilización de la biodiversidad, Formas y mecanismos de privatización del agua, las multinacionales y la explotación del recurso hídrico en América Latina; el caso de Cochabamba Bolivia y posición Geoestratégica del Macizo Colombiano.

1. Mercantilización de la biodiversidad.

En las últimas décadas la biodiversidad ha tomado una dimensión geopolítica, la principal corriente o perspectiva que aborda el tema es la ecología política, campo de estudio en donde convergen disciplinas y/o pensamientos como los de la economía ecológica, el derecho ambiental, la sociología política, la antropología de las relaciones cultura-naturaleza y la ética política, esta corriente “estudia los conflictos alrededor del control y el uso de los recursos naturales”² los cuales surgen en las diversas formas de entender la naturaleza, al respecto, Leff expone,

La ecología política es una lucha por la desnaturalización de la naturaleza: de las condiciones “naturales” de existencia, de los desastres “naturales”, de la ecologización de las relaciones sociales. No se trata tan sólo de adoptar una perspectiva constructivista de la naturaleza, sino política, donde las relaciones entre los seres humanos, y entre estos con la naturaleza, se construyen a través de relaciones de poder (en el saber, en la producción, en la apropiación de la naturaleza) y de los procesos de “normalización” de las ideas, discursos, comportamientos y políticas. [...] La ecología política se establece en el encuentro, confrontación e hibridación de estas racionalidades de semejantes y heterogéneas de relación y apropiación de la naturaleza. Más allá de pensar estas racionalidades como opuestos dialécticos, la ecología política es el campo en el cual se están construyendo [...] nuevas identidades culturales en torno a la defensa de las naturalezas culturalmente significadas y a estrategias novedosas de *aprovechamiento sustentable de los recursos*.³

Alrededor del debate de la biodiversidad se tejen relaciones de poder de donde emergen diferentes sistemas de pensamientos frente a concepciones de manejo y utilización de la biodiversidad. Estos sistemas de pensamiento que entran en choque podrían ubicarse por un lado, en el modelo de la globalización y el sistema económico del capital -capitalismo- y por otro lado, en formas de pensamiento alternativo desde movimientos y organizaciones populares.

² Ibíd. p. 101.

³ LEFF, Enrique. “La ecología política en América Latina. Un campo en construcción”. En: Hector Alimonda. *Aportes para una ecología política latinoamericana*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Marzo 2006. p. 26.

En el marco del sistema económico del capital se vienen gestando iniciativas de privatización, al respecto Castro Plantea lo siguiente,

Convertir todo lo público en privado conlleva a una estrategia fundamental: la privatización concepto que ha ido modificándose a lo largo de los últimos 30 años. La primera generación del concepto de “privatización” se enfocó principalmente a los activos de los Estados, a sus empresas productivas agrícolas o industriales. La segunda se enfocó en el sector de algunos servicios. La tercera generación se ha enfocado en los recursos naturales y estratégicos; oxígeno (servicios ambientales), genes (biodiversidad) y agua”⁴

Desde el sistema del capital la biodiversidad empieza a tomar un sentido estrictamente económico,

[...]

la naturaleza es cosificada, desnaturalizada de su complejidad ecológica y convertida en materia prima de un proceso económico; los recursos naturales se vuelven simples objetos para la explotación del capital. En la era de la economía ecologizada la naturaleza deja de ser un objeto del proceso de trabajo para ser codificada en términos del capital.⁵

Al ser visto el medio ambiente, exclusivamente desde una perspectiva económica, esta puede ser objeto de formas de explotación y manipulación y se desconoce su dimensión ecológica, social y cultural.

Respecto del agua específicamente, se vienen generando fuertes discrepancias entre sectores sociales y populares y grupos económicos nacionales, multinacionales y el Estado, por una parte, “el modelo de libre comercio, la OMC y los TLC consideran al agua de tres maneras: a) como un “bien económico”

⁴ CASTRO SOTO, Gustavo. “El andamiaje para la privatización del agua” En: Revista Grupo Semillas N° 28/29. Junio de 2006. p. 2.

⁵ LEFF, Enrique. “La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: Economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza”. En: Gustavo Adolfo Puyo Tamayo. *Mitos y realidades de la globalización*. Universidad Nacional. Bogotá. 2003. Pág. 68.

comercializable; b) como un “servicio” incluido en los acuerdos y, c) como un área de “inversión” del sector privado.”⁶ Por otro lado, desde organizaciones sociales que concibe el agua como patrimonio de las comunidades, de los pueblos y de la humanidad, principio constitutivo de la vida en nuestro planeta. El agua no es mercancía. Por eso los movimientos sociales rechazan todas las formas de privatización, inclusive la asociación pública-privada que han mostrado su total fracaso en todo el planeta.⁷

La corriente privatizadora recorre el mundo y precisamente es el agua donde comienza a apreciarse la verdadera esencia del neoliberalismo y sus efectos sobre la población de menores recursos. Se parte de un principio esgrimido sutilmente por los organismos de financiamiento internacional como el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que señalan que no se está pagando suficientemente el costo del agua y por lo tanto el agua debe ser tratada como una mercancía cualquiera y por ende la misma debiera ser privatizada para que pueda tener un precio de mercado y una adecuada gestión.⁸

Esta consideración del agua como un “bien económico” surge principalmente en los años 70 con la crisis mundial en la que lo público empieza a considerarse ineficaz, con ello, se emprenden políticas de ajuste estructural relacionadas con la deuda externa, abertura de mercados, liberalización del comercio y las privatizaciones las cuales provienen del BM y el F.M.I. Al respecto Moncayo expone,

En la era del capitalismo el papel del Estado en la economía se transforma, pues lo que se viene desarrollando es una adecuación del Estado y sus aparatos a las exigencias del mercado. [...] Las reformas del Estado se

⁶ CENSAT, Agua Viva. “La privatización de los patrimonios hídricos comunes en Colombia”. *Revista Grupo semillas* No. 28/29. Consultado julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitio.shtml?apc=d1a1--&x=20154572>. p. 1

⁷ Declaración conjunta de los Movimientos en Defensa del Agua. (2006). “El agua un bien público, patrimonio de los pueblos”. *Revista Grupo semillas* No. 28/29. Consultado Julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitio.shtml?apc=e1b1--&x=20149253>.

⁸ GRUPO SEMILLAS (2006). “La guerra del agua de Cochabamba – Bolivia. La movilización de todo un pueblo en defensa de un bien común”. *Revista Grupo semillas* No. 28/29. Consultado en julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitio.shtml?apc> p. 9.

desarrollan en función de las nuevas exigencias de la fase capitalista que en Colombia ha significado “la minimización de todos los ámbitos de la organización estatal, poniendo simultáneamente mas interés en las soluciones de mercado y, en concreto, en la privatización de muchas de las responsabilidades que se le habían atribuido al Estado o que este había asumido”⁹

Ahora bien, el autor plantea que estas transformaciones del Estado no significan su desaparición, por el contrario estos empiezan a cumplir un papel esencial para abrirle paso a los intereses del capital.

En el caso colombiano, el gobierno esta recudiendo la participación del Estado en la prestación de servicios y promoviendo la participación del sector privado en los servicios públicos domiciliarios a través de estrategias como las concesiones a empresas principalmente españolas, así como también los Planes departamentales de Agua.¹⁰

Como ya se había dicho antes, el proceso de privatización del agua es impulsado por el Banco Mundial, ello se puede evidenciar porque en el año 1996 esta institución marco la estrategia global para la entrada del capital privado en la gestión del agua, para hacerlo efectivo se crearon una serie de organismos y foros internacionales los cuales son conformadas por las instituciones financieras internacionales (IFIs), Organizaciones de las Naciones Unidas (ONU), las Empresas trasnacionales (ET) y los gobiernos a través de los ministros del medio ambiente, a su vez estas instituciones emprendieron dos iniciativas; la fundación del Consejo Mundial del Agua (CMA) y el Global Water Partnership (GWP). El Consejo mundial del agua creado en el año 1996 define las políticas internacionales del agua utilizando los Foros Mundiales del Agua (Marraquesh

⁹ MONCAYO, Victor Manuel. El Leviatán derrotado. Reflexiones sobre la teoría del Estado y el caso colombiano. Grupo editorial Norma. Bogotá.2004.p. 199-255.

¹⁰ KUCCHARZ Tom (s.f). *El comercio con los servicios y la privatización del agua. Tendencias globales. La apuesta de las empresas españolas en América Latina*. Consultado el 18 de noviembre de 2009 en: dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2380348. p. 12

1997, La Haya 2000, Kyoto 2003) como cortina de humo para legitimar las actuaciones políticas pues se supone que en estos foros participan los actores sociales, sin embargo la agenda a debatir ya se lleva previamente discutida, incluso se presentan las conclusiones para que estas sean formalmente avaladas. Por su parte el Global Water Partnership (GWP) o Asociación Mundial del Agua creada en 1996 se encarga de ejecutar las políticas para promover el agua como un “bien económico”.¹¹

Frente a estas iniciativas de privatización del agua ha surgido el Foro Mundial Alternativo del Agua¹² (los cuales se desarrollan paralelamente y de forma opuesta a los Foros Mundiales del agua), en ellos se declara abiertamente una oposición frente a las iniciativas, políticas y empresas que lideran la privatización del agua y se impulsan campañas mundiales contra la empresa multinacionales tales como Suez, Coca cola, Vivendi, entre otras.¹³

Es así como “frente al proceso de globalización regido por la racionalidad económica y las leyes del mercado, y junto con los movimientos “globalifóbicos”, está emergiendo una política del lugar, del espacio y del tiempo.”¹⁴ No solo es una reivindicación del territorio en torno a lo social y cultural relacionado a las creencias y costumbres sino además, que es una forma de acción y pensamiento político, es “resistencia a la hegemonía homogeneizante de la globalización económica y afirmación de la diversidad creativa de la vida, construida desde la heterogénesis cultural-ecológica.”¹⁵ Según lo expresa Cherrez,

¹¹ CASTRO SOTO, Gustavo. “El andamiaje para la privatización del agua” En: *Revista Grupo Semillas* N° 28/29. Junio de 2006. p. 6.

¹² Estos Foros, se han desarrollado en ciudades como Florencia y Ginebra en los años 2003 y 2005 respectivamente.

¹³ DROUOT, Claude. *Foro alternativo mundial del agua*. Consultado el 18 de octubre de 2009 en: <http://www.world-governance.org/spip.php?article359>. p.1.

¹⁴ LEFF, Enrique. “La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: Economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza”. En: Gustavo Adolfo Puyo Tamayo. *Mitos y realidades de la globalización*. Universidad Nacional. Bogotá. 2003. p. 85-86.

¹⁵ *Ibíd.* p. 87.

Cada frente de privatización del agua enfrenta algún tipo de resistencia. La defensa del agua se conjuga con el derecho a la tierra, con la defensa de la cultura y los derechos comunitarios, con reafirmar la soberanía. Con la defensa del agua en la palabra, ha crecido la oposición a las plantaciones forestales, a las petroleras, a las represas, a las ONG eco-neoliberales. Mientras, surgen observatorios de los servicios públicos y colectivos en defensa del agua; se construyen alianzas con la esperanza de que los ríos represados vuelvan a fluir; jóvenes y mujeres asumen liderazgos locales para desentrañar las trampas de “la venta del oxígeno” y organizan intercambios en los que presentan su testimonio con sus propios videos; comunidades indígenas fortalecen espacios de coordinación sobre páramos para analizar y organizar estrategias en nombre de sus intereses comunitarios.¹⁶

Desde las organizaciones sociales y populares, el agua y la biodiversidad es concebida desde dimensiones simbólicas, espirituales, ecológicas y socioculturales, su objetivo primordial es reafirmar el principio del agua como derecho humano, el cual “se liga al estatuto del agua como bien común y al financiamiento colectivo del acceso al agua para garantizar su uso por cualquier persona independientemente de su capacidad económica.”¹⁷

Esto está llevando a imaginar y construir estrategias de poder capaces de vincular y fortalecer un frente común de luchas políticas diferenciadas en la vía de la construcción de un mundo diverso guiado por una racionalidad ambiental (encuentro de diversas racionalidades) y una política de la diferencia; de ese otro mundo posible por el que claman las voces del Foro Social Mundial; de otro mundo donde quepan muchos mundos (Subcomandante Marcos).¹⁸

En este sentido, los movimientos sociales y populares no solo discrepan en la concepción del agua, y la biodiversidad, sino que además confrontan la racionalidad capitalista, la racionalidad de la modernidad y proponen concepciones

¹⁶ CHERREZ, Cecilia (2006). *No podemos permitir que hagan negocio con el agua*. Revista Grupo Semillas No. 28/29. Consultado en julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitrio.shtmlapc>. p. 7.

¹⁷ COLMENARES. Rafael (2006). *Política nacional de bosques y agua*. Revista Grupo Semillas No. 26/27. Consultado en julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitrio.shtmlapc> p. 24.

¹⁸ LEFF, Enrique. “La ecología política en América Latina. Un campo en construcción”. En: Hector Alimonda. *Aportes para una ecología política latinoamericana*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Marzo 2006. p. 29.

y cosmovisiones alternativas frente a la naturaleza y su uso, de acuerdo a Escobar,

Los movimientos sociales y las políticas culturales luchan simultáneamente en tres registros diferentes por el desarrollo alternativo, enfocado en la sustentabilidad, en las condiciones básicas de supervivencia, en la resistencia al desarrollo convencional y a los macroproyectos de desarrollo, etc. Segundo, luchan también por una modernidad alternativa, es decir, por transformar los términos aceptados de los discursos del desarrollo y la conservación, por transformar el significado moderno de la naturaleza, que la ciencia ve solamente como recurso y como cuestión de expertos"; por cuestionar el significado de la economía como crecimiento, de la biodiversidad en términos de conservación. Aquí hablamos de una modernidad alternativa en el sentido de que los movimientos cuestionan esos significados de la modernidad y los convierten en algo diferente. Finalmente, y es algo que se puede leer en el discurso de los movimientos sociales contra la globalización, es posible pensar que algunos de los movimientos sociales de hoy intuyen en sus luchas unas alternativas a la modernidad.¹⁹

Esto muestra como los movimientos locales construyen visiones de la biodiversidad y el territorio más allá de las visiones conservacionistas y ecologistas aquellas que son impulsadas por las mismas multinacionales y que valiéndose de discursos como "reforestación y conservación de los ecosistemas" y "reducción de agotamiento de los recursos naturales", montan cortinas de humo que conllevan a la legitimación de políticas como "Familias Guardabosques"²⁰ y el sistema de Parques Naturales las cuales terminan convirtiéndose en factores de deterioro ambiental, pues es bien sabido que muchos parques han sido incluidos en sistemas de concesión destinados a plantaciones o monocultivos como la palma africana, siembra de árboles maderables, entre otros.

¹⁹ ESCOBAR. Arturo. Mas allá del tercer mundo Globalización y Diferencia. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá. 2005. Pág. 102.

²⁰ Programa de gobierno orientado hacia una supuesta erradicación de cultivos ilícitos y protección de bosques nativos, dentro del cual cada familia recibía una suma de 600.000 bimestral, a cambio debían comprometerse a sembrar pasto de corte (entre ellos Blaquiaria y trevol), no sembrar cultivos de uso ilícito y delatar a los vecinos que incumplían el programa. Si estas familias recurrían nuevamente al cultivo eran judicializadas.

2. Sobre las formas y mecanismos de privatización del agua.

El proceso de privatización del agua inicia en la década de los 90, en esta década entre el 96 y 98 se crean tres instituciones que son impulsadas por el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial de las Naciones Unidas (ONU) encargadas de diseñar la agenda de privatización del agua a nivel mundial, ellas son; Consejo Mundial del Agua (WWC siglas en ingles), la Asociación Mundial del Agua (GWP) y la Comisión Mundial del Agua para el siglo XXI, instituciones que son financiadas por el Banco Mundial, las Agencias de Crédito para la Exportación (ACEs) y por las institución Financiera Internacional (IFI). Después de la creación de estas instituciones se abre el escenario de la privatización del agua desde espacios como el Foro Mundial del Agua (FMA) en donde representantes de los gobiernos y las Corporaciones Internacionales (CT) se reúnen para hacer un diagnostico y plantear estrategias de cómo estimular la inversión privada en la regulación de actividades y servicios referentes al agua.²¹

Estos referentes han impulsado los procesos de apropiación privada de los recursos hídricos por parte de trasnacionales, las cuales han direccionado sus estrategias desde diferentes formas; como la privatización por desvío de aguas (construcción de represas, desvío de ríos para abastecer zonas industriales), privatización por contaminación (contaminación del recurso hídrico por explotación minera, petrolera, producción agrícola con agrotóxicos), privatización de los servicios municipales del agua a través de concesiones y contratos para la prestación del servicio en donde las multinacionales entran a definir las condiciones de acceso y tarifas, y la privatización por embotellamiento.²²

²¹ CASTRO SOTO, Gustavo (2006). "El andamiaje para la privatización del agua". *Revista Grupo Semillas* N° 28/29. Consultado en julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitrio.shtmlapc>

²² RIBERO, Silvia (s.f). *Las caras de la privatización*. Consultado el 14 de julio de 2008 en www.Jornada.unam.mx/2005/04/30/027a/ecop/

Los corredores o megaproyectos de infraestructura se han constituido en una de las mayores formas de captación de agua, puesto que son grandes rutas de infraestructura que están compuestas por medios de transporte, energía, comunicaciones y recursos hídricos. De acuerdo a Delgado un corredor consiste en

1) Medios de transporte para mover las materias primas y mercancías (puertos marítimos –por ejemplo del lado del Atlántico y del Pacífico- y otros medios que varían según la composición territorial lo permita: canales de agua, ferrocarriles de alta velocidad, carreteras, etcétera); 2) Energía para hacer funcionales los corredores, y sobre todo para mover los sistemas de producción: petróleo, gas y electricidad (plantas nucleares, termoeléctricas/geotérmicas, hidroeléctricas, tendido a interconexión eléctrica, gasoductos/oleoductos,etcétera); 3) Agua para actividades productivas (presas, trasvases, acueductos, sistemas de bombeo, distribución y tratamiento, etcétera -inclúyase la generación de hidroelectricidad-); y 4) Telecomunicaciones que integren la región en tiempo real, tanto hacia dentro del corredor como con otros corredores y en general con el exterior (fibra óptica y emplazamiento de centros de comunicación con tecnología de punta).²³

En América se ha instalado en varios escenarios este tipo de megaproyectos, el North American Water and Power Alliance (NAWAPA), el Plan Puebla Panamá (PPP) y la Iniciativa para la integración de la Infraestructura Regional de Sudamérica (IIRSA) son los más destacados.²⁴ Estos corredores y represas, están destinados a suministrar agua para la ganadería y la agroindustria.

El NAWAPA es un corredor diseñado en 1964 por la empresa Parsons Company de los Estados Unidos, el cual incluye represas en Alaska y (Yukón) Canadá, el objetivo es desviar recursos hídricos hacia los Estados Unidos. Con este proyecto se recogería agua de los ríos que se encuentra en una área de 3.36 millones de

²³ DELGADO RAMOS, Gian Carlo (2004). *IIRSA y la ecología política del agua sudamericana*. Consultado en marzo de 2009 en: <http://www.ecoportal.net/content/view/full/81251/>. p. 1.

²⁴ SEGELLOS SERRANO, José Antonio. (2007). *Geopolítica de agua en América Latina: Dependencia, exclusión y privatización*. Consultado el 26 de marzo de 2009 en: <http://www.ecoportal.net/content/view/full/81251/>

km cuadrados los cuales serian canalizados en un recorrido de 800 km construido desde los cañones naturales de las montañas Rocallosas (Canadá) hasta el Lago Superior lo cual permitiría la implantación de monocultivos y en Zonas de Canadá y Estados Unidos, también incluye el encausamiento del agua a través de un túnel que tendría como destino Montana, y zonas del centro y este de los Estados Unidos, otra parte se encausaría a los acueductos de zonas como Oregón, Utah, Nevada, California y Arizona en los Estados Unidos.²⁵

El Plan Puebla Panamá incluye el escenario Aquarium y el sistema hidroeléctrico de la cuenca del Usumacinta (México-Guatemala), el escenario Aquarium es un acueducto subterráneo marino en el Golfo de México con destino a Estados Unidos y el sistema hidroeléctrico Usamacinta es la instalación de hidroeléctricas y redes que conectan cuencas de México y Guatemala, además incluye la transferencia de agua de Centroamérica y Colombia por vía terrestre o marina mediante el arrastre de bolsas gigantes de agua.

El IIRSA, es el megaproyecto más grande para Suramérica ya que está compuesto por siete corredores terrestres y dos hidrovías, concentrados en los afluentes de los ríos; la Plata, Paraná, Paraguay, Uruguay, y Guaroque, el amazonas (en Putumayo) y el rio Negro (Orinoco) conforman un corredor que conectaría a Macapa y Belem en el Atlántico con Saramerisa/Yurimaguas en Perú y Puerto El Carmen en Ecuador, los cuales tendrían conexiones terrestres con el Pacífico. Además de ello, es importante anotar que en el IRSSA el foco de atención esta orientado hacia el Acuífero Guaraní por ser el acuífero mas grande del mundo pues abarca grandes territorios de países como Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay, además es un megaproyecto que daría salida a la producción industrial y agrícola esencialmente de monocultivos como la soya

²⁵ DELGADO RAMOS, Gian Carlo (2004). *IIRSA y la ecología política del agua sudamericana*. Consultado en marzo de 2009 en: <http://www.ecoportat.net/content/view/full/81251/>.p. 6.

producida por multinacionales como Cargill en áreas de Argentina, Brasil y Paraguay.²⁶

En lo productivo, entre las actividades que más agua consumen están, la agricultura y la ganadería. Por un lado, la agricultura ha intensificado de manera exorbitante el uso y contaminación del agua, especialmente a partir de la década de los 70 con la revolución verde, y la producción extensiva a base de agroquímicos. En el caso de la ganadería, no sólo está su producción extensiva, sino además la utilización de bastos territorios para el cultivo de piensos o alimentos para ganado como cereales y oleaginosas, los cuales son destinados para la exportación a países ricos. Según la FAO el 70% de los recursos hídricos disponibles en el mundo se utilizan para el uso agrícola y ganadero. Además la cría de ganado bovino requiere de 4000 metros cúbicos de agua por cabeza y la producción de carne fresca de vacuno requiere de 15 metros cúbicos por kilómetro.²⁷

Otra de las formas de captación de agua corresponde a la industria del agua embotellada, la cual ha crecido desmesuradamente en los últimos años, de acuerdo a Clarke y Barlow

En los años sesenta, el volumen anual de agua embotellada y comercializada en todo el mundo era de 1000 millones de litros. Pero antes del año 2000 las ventas anuales del agua embotellada ascendieron a 84.000 millones de litros, de los cuales el 25% se comercializa y consume fuera del país de origen. [...] En el 2000 las ventas de agua embotellada en todo el mundo se cifraron en torno a los 22.000 millones de dólares estadounidenses. En el 2003, dichas ventas han ascendido a 46.000 millones de dólares.²⁸

²⁶ *Ibíd.*, p. 3.

²⁷ SEGELLOS SERRANO, José Antonio. (2007). *Geopolítica de agua en América Latina: Dependencia, exclusión y privatización*. Consultado el 26 de marzo de 2009 en: <http://www.ecoport.net/content/view/full/81251/>. p. 2.

²⁸ CLARKE, Tony, et al (2004). *La furia del oro azul*. Consultado en Julio de 2008 en: [http:// WWW.Ecoportal.net/contenido/Temas-Especiales/Agua/La furia del oro Azul](http://WWW.Ecoportal.net/contenido/Temas-Especiales/Agua/La_furia_del_oro_Azul).

Nestlé, Coca-cola, Pepsi Cola y Danone son las empresas más grandes de la industria del agua embotellada. Según el analista de inversiones Morgan, Italia y México son los países que consumen mayor cantidad de agua embotellada, en México Coca-cola tiene 17 empresas embotelladoras de agua, mientras que Pepsi Cola 6.²⁹

Sumado a lo anterior, una de las formas que viene avanzado en la privatización del agua, es la realizada a través de concesiones y contratos de prestación de servicios de distribución y purificación del agua a empresas privadas bajo argumentos como que el Estado no cuenta con el presupuesto para garantizar la calidad del servicio y que es necesario brindar el acceso y la calidad del servicio a toda la población.

En ese sentido, las empresas multinacionales disputan el manejo y rentabilidad de los servicios del agua. Las más grandes de ellas por el capital que tienen y la cantidad de países donde hacen presencia son dos empresas francesas Vivendi (ahora Veolia) con presencia en 90 países del mundo (en Colombia, está presente en Córdoba) y Suez Ondeo con presencia en 130 países (ha tenido incidencia en el manejo del río Bogotá), esta empresa controla el 70% del mercado del agua a nivel mundial. En el segundo lugar están las empresas estadounidenses Neron Azurix y Bechtel. Y en tercer lugar, están las empresas inglesas Severn Trent, Anglian Water y Kelda (Yorshire Water) con presencia en China, Alemania, Canadá y Holanda, y la estadounidense Water Works Company.³⁰

En Colombia se ha privatizado acueductos como los de Cartagena, Barranquilla, Cúcuta y Manizales, otorgando la prestación del servicio del agua a multinacionales como Aguas de Barcelona (la cual es accionista de Suez, Vivendi

²⁹ Ibíd. p. 4.

³⁰ CARRANZA, Nubia “La lucha por el control del agua. Vienen por nuestros recursos naturales”. En: Desde Abajo, 18 de noviembre de 2005. Edición 107.

y Aguas kapital).³¹ Existe por otra parte la compañía colombiana de agua Triple A, (controlada por la empresa española Canal de Isabel II y Tecvasa) que tiene presencia en Barranquilla, Santa Martha, Soledad y Puerto Colombia.³² Estas empresas tienen concesiones en municipios y ciudades del país hasta por más de 20 años.

3. Las multinacionales y la explotación del recurso hídrico en América Latina; El caso de Cochabamba-Bolivia.

Los países latinoamericanos, especialmente Bolivia, Argentina, Uruguay, Chile, Perú y Guatemala se enfrentan a diferentes formas de privatización, ya sea por concesiones, construcción de hidroeléctricas, corredores y/o agua embotellada agenciada desde multinacionales como Bechtel (estadounidense), Abengoa (española), Suez (francesa), Aguas de Bilbao (española) y ENDESA (española).

Cochabamba Bolivia lideró una de las más grandes luchas latinoamericanas por el agua, durante un periodo de 5 años. El proceso de privatización inició con la construcción desde el gobierno nacional del Plan Bolivia de Agua y saneamiento que argumentó reducir las condiciones de pobreza y mejorar las condiciones sociales de la población incidiendo en la salud. Para lograrlo se plantearon las metas de incrementar la cobertura de agua potable de 57% en 1990 a 84% en el 2015, e incrementar la cobertura de saneamiento básico de 38% en 1990 a 64% en el 2015,³³ fue entonces cuando el Banco Mundial exigió al país como condición de la renovación de un préstamo de 25 millones de dólares, la privatización de la Empresa Municipal de Distribución de agua en la ciudad de Cochabamba –

³¹ COLMENAREZ, Rafael. "Referendo por el agua llega al congreso". En: Le Monde Diplomatique, noviembre de 2008. p 5.

³² CARRANZA, Nubia "La lucha por el control del agua. Vienen por nuestros recursos naturales". En: Desde Abajo, 18 de noviembre de 2005. Edición 107.

³³ Foro Boliviano sobre el medio ambiente y desarrollo (2005). FOBOMADE. El proceso de privatización del agua en Bolivia. Consultado el 18 de noviembre de 2009 En: www.bancotematico.org/archivos/documentos/25391.pdf

SEMAPA – y del Servicio Autónomo Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de La Paz y El Alto – SAMAPA y la concesión de prestación del servicio del agua de Cochabamba a la multinacional Aguas del Tunari subsidiaria de Bechtel y Abengoa, lo cual fue aprobado mediante la Ley 2029 de 1999 (sobre el Servicio de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario).³⁴

A partir del año 2000 se empezó a desencadenar un conflicto con el aumento excesivo de los precios del agua (paso de costar de 5 a 20 dólares) y cortes del suministro por la imposibilidad de pagar, lo cual trajo como consecuencia protestas consecutivas y represión militar que dejaron en abril de 2000 muertos y gran cantidad de heridos, desatándose de esta manera la llamada “Guerra del agua”.

A pesar de todos estos obstáculos, la movilización continuó, el pueblo de Cochabamba se articuló en torno a la “Coordinadora de Defensa del Agua y de la Vida” organización que logró que el gobierno derogara la ley y que la multinacional desistiera del contrato de concesión. De igual forma se lograron otros acuerdos como el retorno del servicio de agua potable y alcantarillado a la empresa estatal SEMAPA (Empresa Municipal de Distribución de agua en la ciudad de Cochabamba) y la conformación de un Directorio Transitorio con representación institucional para asegurar la continuidad al servicio de agua potable y alcantarillado de la ciudad de Cochabamba. Así mismo, para levantar los bloqueos la coordinadora exigió un proceso de negociaciones que conllevara a modificación de Ley de Agua y saneamiento Básico que pretendía entre otras cosas retirar el régimen de concesión e incluir la participación popular en decisiones de tarifas al servicio.³⁵

³⁴ GRUPO SEMILLAS (2006). “La guerra del agua de Cochabamba-Bolivia. La movilización de todo un pueblo en defensa de un bien común”. *Revista Grupo semillas* No. 28/29. Consultado en julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitrio.shtmlapc> p. 6.

³⁵ Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo FOBOMADE (2005). El proceso de privatización del agua en Bolivia. Consultado el 18 de noviembre de 2009 en: www.bancotematico.org/archivos/documentos/25391.pdf

La multinacional por su parte, demandó al Estado boliviano exigiendo 25 millones de dólares como indemnización por pérdida de beneficios, demanda que no prosperó puesto que el Consejo Municipal de la ciudad de San Francisco-California aprobó una resolución exigiendo que la empresa Bechtel desistiera de su acción contra Bolivia.³⁶ A pesar de esto, un año y medio después, luego de que Estados Unidos invadiera a Irak, la administración Bush le otorgó un contrato de \$680 millones para participar en la reconstrucción de Irak. Esto se puede entender si se tiene en cuenta que uno de los directivos de Bechtel (George Schultz), fue jefe del Comité para la Liberación de Irak.³⁷

Este proceso de resistencia constante por la comunidad boliviana no solo provocó que la administración del servicio de agua volviera a manos del sector público, sino que se ha convertido en un precedente que ha impulsado eventos y creación de organizaciones mundiales a favor del agua.

4. Posición geoestratégica del Macizo Colombiano para el interés trasnacional.

El Macizo Colombiano³⁸ es una zona de gran importancia geopolítica porque aquí nacen cuatro de los ríos más importantes de Colombia; Caquetá (tributario del Amazonas), Cauca, Magdalena, y Patía, “en sus inmediaciones se encuentran cerca de cuatrocientas lagunas de importancia y más de dos mil nacimientos de

³⁶ SEGELLOS SERRANO, José Antonio. (2007). *Geopolítica de agua en América Latina: Dependencia, exclusión y privatización*. Consultado el 26 de marzo de 2009 en: <http://www.ecoportal.net/content/view/full/81251/> p. 8.

³⁷ CHEREZ, Cecilia. *Algo feo se cocina con el Agua*. Consultado el 17 de febrero de 2010 en: www.ecoportal.net.p.4.

³⁸ Es también conocida como Estrella Fluvial Colombiana o Nudo de Almaguer. Tiene una extensión total de 3.268.237 hectáreas, que están distribuidas de la siguiente manera: 1.371.613 has cubiertas de bosques; 1.542.313 has dedicadas a agroecosistemas; 256.685 has corresponden a Páramos; 4.342 has pertenecen a la zona naval; 92.432 has presentan vegetación xerofítica y 856 has están en asentamientos urbano. SIAC (2009). *Macizo Colombiano la estrella fluvial del país*. Consultado el 24 de abril de 2009 en: <http://www.siac.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=321&conID=414>

quebradas y ríos que recorren entre las montañas y estrechos valles,”³⁹ Además cuenta con 362 lagunas y 13 páramos entre las lagunas más importantes de la zona están; la laguna del Buey (64 hectáreas), laguna San Rafael (26,5 has), Los Andes (24, 7 has), San Patricio (20.2 has), Santiago (has), Magdalena (7.2 has), Cusiyaco (6.2 has) y Río Negro (3.5 has). En dirección suroeste a noroeste sobresalen los páramos de Cutanga, el Letrero, las Papas, el Apio, el Buey, Hermosas y los Volcanes nevados de Sotará Huila y Puracé; en este último y en su área circundante, 830 Km², se localiza el parque Nacional Natural del Puracé.⁴⁰ Por ser un territorio geoestratégico y biodiverso con gran riqueza hídrica, viene siendo objeto del interés de grandes empresas nacionales (agua Cristal) y trasnacionales (Kedahda subsidiaria de Anglo Gold Ashanti Mines y Carboandes con concesiones de 3425 has y 3633 has, respectivamente para la explotación minera).⁴¹

Es una de las zonas más militarizadas de Colombia y el mundo, según Hernando Gómez Serrano, el corregimiento de San Sebastián (Macizo Colombiano) después de Irak y Palestina es el tercer territorio con mayor número de hombres activos en armas por habitantes, pues en el gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez se instauró un batallón de alta montaña con 1600 soldados, como una estrategia de empezar a abrirle paso a las multinacionales.⁴²

Así mismo, el congreso de la república viene gestionando un proyecto de ley en el cual se declara el Macizo Colombiano patrimonio cultural de la nación de orden ambiental y ecológico y se ordena la creación de una comisión ambiental para “la

³⁹ BRUNELESCH, Daniel. *Historial y Arqueología local*. En: ENCUENTRO DE ARQUEOLOGÍA E HISTORIA LOCAL. (2º 2003, Santa Rita La Vega) ponencia en primer encuentro de arqueología e historia local. Fundación Despertar. Popayán. 2004. p. 30.

⁴⁰ SIAC (2009). *Macizo Colombiano la estrella fluvial del país*. Consultado el 24 de abril de 2009 en: <http://www.siac.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=321&conID=414>

⁴¹ Algunas reflexiones sobre problemáticas en nuestro territorio”. En Puro Pueblo, Las voces del Macizo. . I semestre de 2009. p 5-6

⁴² GOMEZ, Hernando. *Megaproyectos*. Conferencia inédita. Pronunciada en el Segundo Encuentro Internacional Pueblos y Semillas. La Vega Cauca. 2004.

regulación, protección ambiental y conservación de la diversidad, la integridad y el desarrollo sostenible.”

Sumado a lo anterior, el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial y la empresa Agua Cristal realizaron una alianza estratégica con el objetivo de reforestar el Macizo, para ello la empresa Agua Cristal se comprometió a aportar el 10% de los ingresos generados durante un mes, para invertir en la conservación de la Laguna la Magdalena, ubicada en el macizo Colombiano. De acuerdo a lo anunciado por el ministerio del medio ambiente

El plan de recuperación contempla 50 mil metros lineales de aislamientos con cercas vivas hechas con árboles nativos, la reforestación de 130 hectáreas, la capacitación de 500 familias en sistemas productivos sostenibles amigables con la conservación de la biodiversidad de la zona”.⁴³

Es así como, mientras Juan Lozano Ramírez ex ministro del medio ambiente propone la iniciativa como una forma de recuperar las fuentes hídricas del Macizo Colombiano y generar conciencia sobre estos recursos, líderes sociales analizan el proyecto como “la forma de ir asegurando los territorios para el interés multinacional.”

De otra parte, la comunidad Europeo a través de sus políticas y convenios como el programa de laboratorios de paz y conjuntamente con la CRC viene constituyendo un corredor Biológico⁴⁴ en el municipio de La Vega y Almaguer, comprendido entre Paramo Barbillas hasta la quebrada los huevos en el corregimiento de Los Uvos,

⁴³ MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE. *Minambiente y Agua Cristal se unen para recuperar el Macizo Colombiano*. Consultado el 19 de noviembre de 2009 en: http://www1.minambiente.gov.co/prensa/publicaciones/periodico_interno/ventana_182.pdf.

⁴⁴ A este corredor Biológico se lo ha llamado “Mejoramiento del paisaje forestal como apoyo a la conformación del corredor biológico páramo de barbillas - microcuencas los huevos, Chuzolongo y Pascariguaico en los municipios de Almaguer y La Vega - núcleo del Macizo Colombiano-departamento del Cauca”, el cual comprende 723 hectáreas dentro de las cuales se encuentran las microcuencas Los Huevos (abastece el acueducto de el Bordo), Pascariguaico (surte el acueducto de la cabecera de La Vega Cauca) y Chuzolongo (en Almaguer).

este proyecto cuesta alrededor de 1.276 millones de pesos plata proveniente del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo. Este corredor tiene como objetivo la supuesta reforestación de la zona en la cual participa la comunidad, esto se puede evidenciar a través de acciones como la entrega de cierta cantidad de árboles y palos para cercar la microcuenca, a cambio de ello les entregan 8 millones de pesos por el trabajo.

Estas estrategias político-militares están orientadas a preparar el terreno para la incursión de las multinacionales, una muestra de ello son algunas actuaciones concretas que se evidencian en el Macizo Colombiano.

Una de ellas es la entrega de Concesiones a empresas multinacionales tales como Kedadha, subsidiaria de la Ashanti Anglo Gold, (3625 hectáreas en concesión para el municipio de La Vega y la Sierra) y Carboandes, (3633 hectáreas entre Almaguer y La Vega).⁴⁵ Estas concesiones tienen gran incidencia en la problemática del agua puesto que la minería a gran escala requiere de grandes cantidades de agua, (así como elementos contaminantes como el cloro, cianuro y mercurio) puesto que el oro sale con barro y la única forma de separarlo es con el agua,⁴⁶ de acuerdo a lo expresado por Wilinton Ordoñez “en el Macizo Colombiano con la explotación minera toda la cuenca del río Patía se va a contaminar, es una destrucción grande porque el cianuro, el cloro y el mercurio son contaminantes altos.”⁴⁷

⁴⁵ GRUPO DE ANALISIS REGIONAL “GUARDIANES DEL MACIZO”. *Un llamado para salvar al Macizo Colombiano, maravilla natural del mundo*. 2009. Pág. 5.

⁴⁶ Para la separación del oro del agua se usan aproximadamente 1.000 litros de agua por segundo, 250.000 litro por hora, 100.000 millones de litros de agua en toda la explotación.

⁴⁷ ENTREVISTA a Wilinton Ordoñez. Miembro del *Proceso campesino y popular del municipio de La Vega*. Popayán. Mayo de 2009.



Foto N°1. : Zona del municipio de La Vega dada en concesión a empresa Kedahda.
Fuente: Fundación Despertar.

Otros megraproyectos que afectarían al Macizo Colombiano serían; el proyecto SARS, (Red Inter. Nodal de Transporte) el cual es una adecuación de vías terrestres que conectaría desde Surinam hasta buenos Aires en Argentina, pasando por pie de monte andino con troncales en El Macizo Colombiano, para unirlo con Buenaventura y el Pisco y Calloa en Perú. La Red Fluvial Suramericana (IFSA) busca realizar un corredor fluvial a partir del Orinoco hasta el Río de La Plata y el Amazonas Putumayo-San Lorenzo, Amazonas Caquetá-Patía. Otro proyecto en relación con el Macizo Colombiano es también el Aqua IMSA, el cual pretende llevar agua del Macizo hasta el sur de los Estados Unidos.⁴⁸

Producto de las amenazas de privatización del agua no sólo a través de los Planes Departamentales de Agua y entrega de concesiones a multinacionales para la prestación del servicio del agua, sino además por el interés del agua de parte de

⁴⁸ GRUPO DE ANALISIS REGIONAL “GUARDIANES DEL MACIZO”. Un llamado para salvar al Macizo Colombiano, maravilla natural del mundo. 2009. Pág. 10-11.

empresas del negocio de agua embotellada (Cristal) y la minería (Anglo Gold Ashanti-Kedahda-Carboandes) comunidades indígenas y campesinas han emprendido una lucha popular de resistencia a través de la convocatoria a foros, charlas y eventos.

4.1. Los planes Departamentales de Agua; implicaciones para el Macizo Colombiano.

Los Planes Departamentales de Agua creados mediante documento CONPES (Consejo Nacional de Política Económica y Social) 3463 de 2008 es una de las formas de privatización del agua mediante el traspaso de la administración del recurso a empresas privadas nacionales o internacionales, donde el Estado central presiona a alcaldes y concejos municipales para la firma del acuerdo bajo la amenaza de la no certificación de los municipios.

Dentro del Plan de desarrollo departamental “Arriba el Cauca” se incluye un programa llamado agua potable y saneamiento básico, el cual apunta a; 1) Potabilización en las 41 cabeceras municipales del Cauca, 2) Optimizar los acueductos y alcantarillados, 3) Ampliar cobertura en agua potable y saneamiento básico.⁴⁹ Para cumplir estas metas se tienen 3 estrategias; tener un sistema de información departamental de agua potable y saneamiento básico y la asistencia técnica a municipios para el proceso de certificación desde los Planes Departamentales de Agua.⁵⁰

⁴⁹ De acuerdo a los datos expuestos, en la actualidad en el Cauca, en las cabeceras el agua potable representa el 70%, y alcantarillado el 42.9%, en la zona rural el agua potable es de 4.26% y saneamiento básico 12.3%, la meta es que a 2011 es necesario llegar a una cobertura en agua potable del 90% y alcantarillado del 80% en las cabeceras y en lo rural del a una cobertura de agua potable del 80% y saneamiento básico del 23% (Sotelo 2008).

⁵⁰ ORTEGA, Victoria. Representante gobernación del Cauca. *Planes departamentales de agua*. En: Foro del agua, (2º 2008: La Vega Cauca). Ponencia del I Foro del agua. La Vega Cauca, 2008.

Los Planes Departamentales de Agua son la aplicación de la ley 1151 de julio de 2007⁵¹ (ley que aprueba el Plan de Desarrollo), los cuales en el artículo 91 se definen como la política empresarial del sector agua potable. De acuerdo a Ortega, representante de la gobernación del Cauca los Planes de Agua “Son estrategias que a través de acciones conjuntas se mejoran las condiciones de prestación de servicio de agua potable y aseo a comunidades.”⁵²

Estos Planes de Agua incluyen la estratificación, la creación de empresas administradoras, la implementación de medidores y la pignoración de recursos del departamento durante 15 años, puesto que el costo total de los Planes de agua es de 8.2 billones de pesos (874.000 millones de pesos), que son transferidos desde el Gobierno Central y que los municipios y el departamento deben pagar con la pignoración de los recursos, así lo plantea la ley 1151

Los recursos que aporte el Gobierno Nacional a la ejecución de los Planes Departamentales para el manejo empresarial de los servicios de agua y saneamiento estarán condicionados al compromiso por parte de las entidades territoriales, de los recursos del Sistema General de Participaciones y de regalías, así como de los compromisos de transformación empresarial que se deriven del diagnóstico institucional respectivo.⁵³

Ahora bien, de acuerdo a lo expresado por miembros del *Proceso campesino y popular del municipio de La Vega*

Este plan comienza a enajenar lo que es nuestro, ponernos a pagar el agua es una figura de expropiación [...] el Plan Departamental de Aguas esconde que es la fórmula de expropiar microcuencas, nacimientos de agua, para comenzar a hacer del gran capital.⁵⁴

⁵¹Esta ley se desprende de la ley 142 de 1994 o ley de servicios públicos y el artículo 365 de la Constitución Nacional de 1991.

⁵² ORTEGA, Victoria. Representante gobernación del Cauca. *Planes departamentales de agua*. En: Foro del agua, (2º 2008: La Vega Cauca). Ponencia del I Foro del agua. La Vega Cauca, 2008.

⁵³ Ley 1151 de julio de 2007 consultada el 24 de abril de 2009 en: www.dnp.gov.co/archivos/documentos/GCRP_PND_2006_2010/LEY_PND_2006_2010.pdf -

⁵⁴ ORDÓÑEZ, Wilinton. *Planes departamentales de agua*. En: Foro del agua, (3de agosto de 2008: La Vega Cauca). Ponencia del I Foro del agua. La Vega Cauca, 2008.

El Plan Departamental de Agua es una política general por medio de la cual el actual gobierno nacional quiere ampliar la cobertura en la prestación de los servicios domiciliarios, específicamente en agua y saneamiento pero con una visión empresarial privatizadora y capitalista.⁵⁵

Al respecto es necesario aclarar, que el *Proceso Campesino de La Vega* no intenta negar el acceso de agua potable para las comunidades del municipio, el problema central reside en que los principios del Plan Departamental aunque se justifican en programas como agua potable y saneamiento básico, en realidad no tienen ese sentido, de hecho el fin principal de los Planes Departamentales de agua es avanzar en la privatización, esto se puede evidenciar en las declaraciones del ministro del medio ambiente Juan Lozano Ramírez en el Congreso Internacional Agua Potable y Saneamiento realizado en el 2008 al referirse al fortalecimiento del sector privado en la prestación del servicio del agua.

Si las empresas son públicas y lo hacen bien, que lo sigan haciendo bien. Si las empresas son privadas y lo hacen bien, que lo sigan haciendo bien. Si las empresas son mixtas igual. Lo importante no es el capital de la empresa sino la garantía en la prestación del servicio y la satisfacción de nuestros compatriotas.⁵⁶

Precisamente la inquietud por esta problemática llevo al *Proceso Campesino* a convocar a una asamblea comunitaria denominada por la organización “Asamblea de Buen Gobierno” en la cabecera municipal de La Vega, en agosto de 2008 en donde asisten representantes del Cabildo Mayor Yanacona, comunidades indígenas y campesinas del Macizo Colombiano, representantes de las Juntas de Acción Comunal y todos los corregimientos de La Vega, en la que se crea un

⁵⁵ Proceso Campesino y Popular del municipio de La Vega y dirigentes indígenas del resguardo de Guachicono y el Macizo Colombiano. “A propósito de la implementación del Plan Departamental para el manejo empresarial de los servicios de agua y saneamiento en el Departamento del Cauca”. En: Surcos de unidad, marzo de 2009. p 11.

⁵⁶ MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE. “Llegó el momento para que todos los municipios tengan agua potable”. Consultado el 19 de noviembre de 2009 en: www1.minambiente.gov.co/prensa/publicaciones/periodico_interno/ventana_182.pdf.

Mandato o Declaratoria de los pueblos del Macizo Colombiano en la que se pone de manifiesto la negación a los Planes Departamentales de Agua.

1. Las autoridades municipales no deben formar acto administrativo alguno que en forma directa o indirecta apruebe el Plan Departamental de Aguas. 2. Los administradores municipales no deben pignorar los recursos que por la ley le corresponden a nuestro ente territorial y rechazamos cualquier clase de presión que sobre ellos pueda ejercerse, la cual calificamos de ilegítima. 3. Rechazamos la creación de Empresas departamentales de aguas, las comunidades no deberán aceptar ni participar de estos manejos empresariales del servicio de agua por cuanto se agrava su situación beneficiando las políticas de privatización del agua. 4. las comunidades no deberán aceptar bajo justificación de la supuesta calidad del servicio, la implementación de los medidores, por cuanto implica un aumento tarifario o lo que la política estatal llama “recuperación de los costos” implementación que es rechazada en forma absoluta por las comunidades del Municipio de La Vega del Macizo Colombiano reunidas en esta Asamblea de Buen Gobierno. 5. Las comunidades campesinas seguirán trabajando en la implementación de la “Apropiación Colectiva Integral de Ojos de agua y microcuencas” como forma de control comunitario de este elemento de la naturaleza que en el Macizo Colombiano debe estar exclusivamente utilizado en el bienestar directo de las comunidades, el abastecimiento domiciliario, la protección de la biodiversidad y la producción parcelaria indígena-campesina y no para las explotaciones mineras, las concesiones, ni las embotelladoras de agua. [...] 7. La asamblea concluye y denuncia al Estado Colombiano por implementar los llamados Documentos CONPES, como un mecanismo dictatorial que prescinde y elude las discusiones del Congreso sobre temas fundamentales para la vida nacional toda vez que es el escenario natural de las decisiones democráticas institucionales. 8. Dejamos constancia histórica y denunciemos nacional e internacionalmente que ante el documento CONPES que el Estado Colombiano anunció para el Macizo, las comunidades están en alerta máxima por las medidas de privatización que se vienen haciendo a las autoridades y comunidades locales para que se sometan a estas políticas de privatización. 9. ante las nuevas leyes que se cursan en el congreso sobre la declaratoria del Macizo como reserva ambiental Nacional y la ley de Paramos que ahora fue retirada por el gobierno

nacional, las comunidades campesinas e indígenas denunciarnos la absoluta falta de espacios participativos.⁵⁷



Foto N° 2: Asamblea Popular del agua 3 de agosto de 2008.
Fuente: Fundación Despertar.

Esta declaratoria incluye el rechazo a los documentos CONPES, la forma en que Los planes de agua fueron firmados por los concejos municipales, la pignoración de recursos, la creación de Empresas de agua, y proyectos de ley como la declaratoria del Macizo colombiano como reserva ambiental.⁵⁸

En este sentido, mientras desde lo institucional se plantea que los Planes Departamentales de Agua son parte de la política estatal para mejorar las condiciones de agua potable y saneamiento básico, desde las comunidades y

⁵⁷ COMUNIDADES INDIGENAS Y CAMPESINAS DEL MUNICIPIO DE LA VEGA. *Asamblea de Buen Gobierno en el municipio de La Vega*. En Asamblea de Buen Gobierno. (2008: La Vega Cauca). Declaratoria de la Asamblea de Buen Gobierno en el municipio de La Vega. La Vega Cauca. 2008. p.1-2.

⁵⁸ De esta asamblea salió la propuesta de convocar a la administración municipal, el gobierno departamental y la comunidad Vegueña para una nueva “asamblea de buen gobierno” en ella la comunidad nuevamente le manifestó al alcalde municipal, a los concejales presentes y a la representante de la gobernación su rechazo a los Planes Departamentales de agua. Sin embargo con la aceptación de siete concejales el proyecto fue aprobado en el municipio de La Vega, a finales del año 2008.

organizaciones populares se expresa que son estrategias de expropiación de las fuentes de agua, no sólo mediante traspaso de prestación del servicio a empresas privadas, sino además mediante incursión de multinacionales para agenciar proyectos de privatización del agua y la biodiversidad, ya sea desde la construcción de corredores, ejecución de megaproyectos o irrupción de empresas de agua embotellada.

Para concluir, aunque son muchas las formas de privatización de agua, en el Macizo Colombiano, se vienen ejecutando y/o proyectando a través de formas como privatización por contaminación, con la concesión otorgada a las multinacionales mineras Kedahda de 3625 hectáreas del municipio de La Vega y Carboandes de 3633, y la privatización de servicios municipales a través de concesiones a empresas prestadoras de servicio y administración del agua avalado por los Planes Departamentales de Agua y privatización por embotellamiento de agua por parte de agua Cristal y la implementación de megaproyectos tales como los corredores biológicos que tienen como objetivo abrirle camino a las multinacionales.

Esta problemática ha generado contradicciones que divergen fundamentalmente frente a las formas de pesarse el territorio y el medio ambiente, ya que si bien desde lo institucional la visión ambiental emerge de la apuesta e imposición de un modelo de desarrollo sostenible que aunque promulga por la protección del medio a través de convenios y proyectos de ley como el que intenta declarar al Macizo Colombiano reserva ambiental, la alianza Ministerio del medio ambiente y la empresa Agua Cristal para reforestar el Macizo o el programa de gobierno Familias Guardabosques, en realidad son iniciativas y proyectos que terminan respondiendo a la racionalidad económica del capital puesto que ya no son reservas ambientales sino acondicionamientos ambientales para las multinacionales ya sean mineras, de agua, de semillas, investigación genética, entre otras. De otro lado, se encuentran auténticas políticas de lugar que muestra

claramente una ruptura con las políticas “proteccionistas” las cuales emergen en su quehacer cotidiano y que son propuestas políticas encausadas a generar autonomía desde y para las comunidades.

CAPITULO II

PROCESO CAMPESINO Y POPULAR DEL MUNICIPIO DE LA VEGA, CAMINOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE PODER POPULAR⁵⁹

El *Proceso Campesino de La Vega*, es un movimiento que ha irrumpido lo organizativo durante 22 años y que a lo largo de su recorrido histórico-organizativo se ha debatido entre la constancia y el cambio; los actores, los procesos políticos, sociales y económicos locales y regionales, las adversidades, las nuevas reflexiones han exigido a la organización repensarse y transformarse.

Sin embargo, la pregunta que siempre ha estado allí latente y que ha movido el pensamiento y quehacer del *Proceso Campesino* es el ¿cómo construir poder popular?, ¿cómo construir poder de pueblo?

Dada estas apreciaciones, el capítulo busca mostrar un panorama histórico del *Proceso Campesino y popular del municipio de La Vega* desde su nacimiento 1987 hasta el 2008.

Reconstruir la historia de la organización campesina de La Vega es relevante porque ella da cuenta de las formas y dinámicas organizativas que han generado las comunidades, las perspectivas políticas, las problemáticas a las cuales se han enfrentado, las razones por las cuales la problemática del agua y los territorios se

⁵⁹ Al respecto es relevante definir el concepto de poder popular. De acuerdo a Fals Borda, el poder popular como “la capacidad de los grupos de base (explotados por sistemas socioeconómicos) de actuar políticamente y articular y sistematizar conocimientos (el propio y el externo) de tal manera que puedan asumir un papel protagónico en el avance de la sociedad y en la defensa de sus propios intereses de clase y del grupo”. FALS, BORDA, Orlando. Conocimiento y poder popular: lecciones con campesinos de Nicaragua, México y Colombia. Siglo XXI editores. Colombia. 1996. p.126.

han convertido en principios políticos y han dinamizado y direccionado su accionar como es la propuesta de “Apropiación Colectiva del Agua” dentro de los planes de vida comunitarios.

En este sentido, este capítulo tiene como objetivos; conocer el contexto político, económico y social en el que surge el *Proceso Campesino y popular del municipio de La Vega*, describir el trabajo organizativo en la etapa político electoral 1987-1998 de la organización, Indagar por los procesos políticos y organizativos desarrollados por el *Proceso Campesino y Popular del municipio de La Vega*, en torno a lo productivo y Conocer los principios políticos que orientan el trabajo organizativo del *Proceso Campesino* desde el Plan Ambiental.

El capítulo comprende cuatro apartados; Campesino, territorio y semillas, el contexto local en la década de los 80s, lo político electoral, el sentido político de la producción, la carta política de la organización; “Plan Ambiental Agropecuario Aurora y Concepciones del *Proceso Campesino* respeto al medio ambiente y su problemática... una política de lugar.

Es importante mencionar que este capítulo es producto de un riguroso trabajo de campo, basado en entrevistas a líderes y campesinos del *Proceso Campesino* y etnografía de eventos y reuniones de la organización y revisión documental de videos y del archivo de la Fundación Despertar.

1. Campesino; territorio y semillas.

Para hablar de las concepciones de lo campesino es necesario mirarlo desde una perspectiva histórica, pues no sólo han sido muchos los enfoques y disciplinas desde los cuales se analiza, sino que además el campesinado y en consecuencia su concepción o pretensiones de conocerlo ha estado marcado fuertemente por

procesos de transformación de perspectivas o aplicación de modelos económicos (industrial) que pretende desde la académica y la política transformar la economía y formas de vida campesina hacia el agro negocio de tal manera que se ajuste al sistema imperante (sistema capitalista). En ese sentido, es importante mostrar la dimensión social y política del campesino con respecto a las formas de vida cotidiana, la relación con el medio ambiente (recursos hídricos) en torno a una economía campesina sustentada en soberanía alimentaria y la relación con el medio ambiente, pues para Shanin,

La heterogeneidad de los campesinos está fuera de toda duda, en efecto los campesinos no pueden ser comprendidos o ni siquiera descritos de manera apropiada fuera de su escenario societal general y lo mismo puede decirse del contexto histórico.⁶⁰

Los estudios de conceptualización del campesinado se extienden desde la antigua tradición de los estudios campesinos (siglo VIII y XIX), elaborado a partir de teorías provenientes de la “filosofía de la historia”, del “evolucionismo naturalista” (Lamarck, Darwin y Malthus, entre otros) y del “socialismo utópico, por autores como Alexander Chayanov, -la organización de la unidad domestica campesina -el apoyo mutuo- (1902), Kart Kautsk, -la cuestión agraria-. Quienes desde el estudio de la situación agraria en Rusia del siglo XIX en un contexto europeo de incipiente industrialización, construyen iniciativas teóricas, pero sobretodo políticas sobre cómo avanzar al socialismo; los marxistas ortodoxos miraban en la aplicación del capitalismo la desaparición del campesino, mientras que los populistas observaban la economía campesina como vía alterna al capitalismo.

La nueva tradición de los estudios campesinos, la cual se sitúa a partir de 1948 plantea una perspectiva interdisciplinar en la que se retoman trabajos de la antigua

⁶⁰ AGUILAR, Encarnación. “Campesino”. En Joan Prat. *Ensayos de antropología cultural. Tercera parte. Antropología como ciencia de la sociedad y la cultura*. Editorial Ariel. Barcelona.1996.p. 115.

tradición de los estudios campesinos, las perspectivas antropológicas, sociológicas y de la ecología política, la cual es alimentada desde aportes de autores como Angel Palerm, -Modos de producción y formaciones socioeconómicas (1976)-, Teodor Shanin, -definiendo al campesinado: conceptualizaciones y desconceptualizaciones (1979)-, -sobre la agricultura y campesinos (1984)-, Eric Wolf, -los campesinos (1971)-, -las luchas campesinas del siglo XX (1972)-, Sidney Mintz y Vico Toledo.⁶¹

Eric Wolf quien ha hecho uno de los estudios más relevantes sobre campesinado, por su análisis del campesinado en los procesos históricos, define a los campesinos como la población que para su existencia, se ocupa en el cultivo y toma de decisiones autónomas para su realización. Así la categoría comprendería tanto a los arrendatarios y aparceros como a los propietarios trabajadores en tanto estén en una posición de tomar decisiones importantes en la forma de cultivar sus cosechas.⁶²

También, plantea que el campesino

Para asegurar su continuidad sobre la tierra y la subsistencia para su hogar, con frecuencia el campesinado debe evitar el mercado, porque una participación sin límites en este amenazaría su dominio sobre su fuente de vida por lo tanto se aferra a los arreglos tradicionales que le garantizan su acceso a la tierra y el trabajo de sus parientes y vecinos. Además solo le atrae una producción para la venta dentro del marco de una producción asegurada para la subsistencia.⁶³

⁶¹ SEVILLA GUZMAN Eduardo, et al (2004). *Sobre la evolución del concepto de campesinado en el pensamiento socialista*. Consultado en Julio de 2008 en http://www.pronaf.gov.br/dater/arquivos/evolucion_del_concepto_de_campesinado.pdf.

⁶² WOLF, Eric. *Las luchas campesinas del siglo XX*. Siglo XXI editores. México. 1972. p.10.

⁶³ Ibid. p. 11

Sus aportes fundamentales radican en señalar la diferenciación entre los cultivadores primitivos y los campesinos, el papel del campesinado en la aparición del urbanismo y el Estado, las relaciones asimétricas de control y dependencia de productores por parte de un grupo de dirigentes que tiene funciones de administración política y el estudio del campesinado en relación a los recursos naturales, acercándose a las perspectivas de la agroecología. Sin embargo, es uno de los autores que tiende a asimilar el concepto de campesino e indígena. Fals Borda lo expresa así; Indígenas, negros y blancos- al principio separados física y geográficamente como si fueran castas aun por ley, se fueron juntando y amalgamando poco a poco para formar el campesinado colombiano como lo conocemos hoy.⁶⁴

Esto se puede explicar porque hasta la década de los 70-80 indígenas y campesinos trabajaban políticamente juntos en Colombia en torno a la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos en Colombia (ANUC) en 1970, hasta que en 1971 nace el Consejo Regional Indígena de Cauca (CRIC)⁶⁵. Al respecto, Isaías Tobasuña plantea que,

Solo a partir de los años 80 del siglo XX, las luchas de los campesinos, indígenas y afrocolombianos fueron adquiriendo identidad propia hasta constituirse en movimientos independientes. Hoy, independiente de las alianzas, reivindicaciones comunes y estrategias de acción compartidas, cada sector constituye un movimiento social con características particulares y con gran cantidad de organizaciones locales, regionales y nacionales.⁶⁶

⁶⁴ FALS, BORDA, Orlando. *Historia de la cuestión agraria en Colombia*. Carlos Valencia editores. Bogotá, Colombia. 1994. p. 66.

⁶⁵ MONTOYA, Alexander. *Campesinos e indígenas Asimilación, encuentros y diferencias en dos conceptos en Ciencias sociales*. Universidad del Cauca, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Serie de Textos y conferencias. N° 12. 2006.

⁶⁶ TOBASURA ACUÑA Isaías. *Reivindicaciones y repertorios de acción del movimiento campesino en Colombia en los albores del siglo XXI*. Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. p. 1.

Contemporáneamente el concepto del campesino ha estado fuertemente incidido por discusiones desde la ecología política desarrolladas por autores como Shanin, Alier Martienez, Enrique Leff y Toledo, para Shanin

El campesinado se compone de pequeños productores agrícolas que, con la ayuda de equipo sencillo y el trabajo de sus familias, producen sobre todo para su propio consumo y para el cumplimiento de sus obligaciones con los detectores del poder político y económico. Tal definición implica una relación específica con la tierra, con la granja campesina y con la comunidad aldeana campesina como las unidades básicas de la interacción social; una estructura ocupacional específica de desarrollo. Tales características conducen además a algunas peculiaridades de la posición en la sociedad y de la acción política típica.⁶⁷

Para Shanin la granja o finca campesina es un elemento básico dentro del diario vivir campesino en lo social, político y cultural, por la fuerte relación que se establece entre el campesino y el medio ambiente. Toledo expresa que, el campesinado aparece como una forma de relacionarse con la naturaleza, al considerarse como parte de ella en un proceso de coevolución que configuró “un modo de uso de los recursos naturales” o una forma de manejo de los mismos de naturaleza medioambiental.⁶⁸

Estas concepciones contemporáneas sobre el campesinado desde la ecología política son incididas por las formas de lucha y acción colectiva organizada en relación al territorio y medio ambiente, de acuerdo a Isaías Acuña,

El movimiento campesino de manera espontánea u organizada ha defendido su medio más cercano y su condición de grupo, y de esa manera ha aportado

⁶⁷ SHANIN, Teodor. *Campesinos y sociedades campesinas*. Fondo de cultura económica. México. 1971. p 215.

⁶⁸ TOLEDO (1995) citado por SEVILLA GUZMAN Eduardo, et al (2004). *Sobre la evolución del concepto de campesinado en el pensamiento socialista*. Consultado en Julio de 2008 en http://www.pronaf.gov.br/dater/arquivos/evolucion_del_concepto_de_campesinado.pdf. p. 54

a la defensa del medio ambiente y de los recursos naturales. Parte de la hipótesis según la cual detrás de las diferentes demandas y repertorios de acción que han adoptado las luchas campesinas en Colombia hay un “ambientalismo” que no ha sido estudiado, por lo menos deliberadamente. Las luchas y movimientos que se gestan en las diferentes organizaciones sociales, contra el saqueo de las riquezas naturales, por la redistribución de los recursos, el acceso a la tierra, la defensa de sus formas de vida y la calidad de vida, se convierten en luchas por el medio ambiente.⁶⁹

Así pues, los cambios sociopolíticos y económicos en lo local, regional y nacional han incidido en las formas de organización y acción política, el movimiento campesino de hoy se diferencia del movimiento tradicional, pues sin que haya abandonado reivindicaciones tradicionales, lucha por intereses universales, en relación a las condiciones de vida, los derechos humanos y el medio ambiente. De acuerdo a Isaías

El movimiento campesino ha evolucionado en su comportamiento colectivo de momentos reactivos en los periodos de la conquista y la colonia y el siglo XIX, defensivos en los años 20 del siglo pasado, a momentos reivindicativos en los años 70 y 80 del siglo XX, y a momentos de transformación y cambio social en los últimos años.⁷⁰

Esto reafirma la característica de la heterogeneidad del movimiento campesino respecto a las formas de acción política local, regionales y nacionales pues las luchas se construyen y transforman alrededor de las formas de vida y el territorio donde se recrea la cultura y se reafirma la cosmovisión e idiosincrasia que entra en choque con otros sistemas de pensamiento como el modelo de la globalización y el sistema económico del capital -capitalismo- y se convierte en un sistema alternativo.

⁶⁹ TOBASURA ACUÑA, Isaías. *Reivindicaciones y repertorios de acción del movimiento campesino en Colombia en los albores del siglo XXI*. Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. (s.f). p. 2

⁷⁰ *Ibíd.*, p.15.

En este sentido, vamos a entender el campesino como parte de una construcción histórica, con una fuerte relación con el medio ambiente, lo que hace que sus luchas y formas de organización se construyen desde sus territorios y desde sus condiciones particulares pero que están relacionados a luchas universales como la defensa de la biodiversidad y el medio ambiente frente a los procesos de privatización agenciados desde otros sectores (Estado-grupos económicos), al respecto, un integrante del *Proceso Campesino* expresa “Nosotros tenemos poder en el sentido de que tenemos control sobre la forma de producción, tenemos las cuatro cosas esenciales para la vida del campesino, las semillas, conocimientos, agua y tierra”.⁷¹

El campesino se caracteriza por tener una opinión propia de hacer con sus trabajos lo que uno le parezca mejor, no depender de ninguna empresa, ni de nadie más, lo bueno es tener una autonomía propia, no depender de irse a la ciudad tal vez a conseguir un mejor vivir, porque si alguno tiene la mejor forma de vivir es de vivir en el campo. En el campo se encuentra todo, lo que es de verduras, comidas frescas, con esto mismo que sembramos en el campo es que mantenemos a los de las ciudades.⁷²

Esta visión del campesino es una visión que incluye aspectos diferentes a los estudiados por los autores retomados, puesto que involucra elementos que están presentes en el quehacer del campesino como las semillas y el agua; además tiene como pretensión la autonomía para las comunidades y por tanto es una visión más socio-política que productiva o económica.

2. Contexto local en la década de los 80s.

En la década de los 80 el municipio de La Vega afrontaba una problemática generalizada que se evidenciaba en una situación económica, social y política

⁷¹ ORDOÑEZ, Wilinton. En: Foro agua. La Vega Cauca. 3 de agosto de 2008.

⁷² ENTREVISTA a Campesino Habitante de la comunidad de Santa Rita. Santa Rita, La Vega Cauca, 21 de febrero de 2010.

difícil, pues por un lado empezaba a sucumbir la bonanza de la amapola (parte fría del Municipio), cocalera y cafetera (parte caliente del Municipio) que durante los últimos años dinamizaba la economía de la región⁷³, así lo plantea Nery Chito,

Muchos campesinos habían cortado grandes plantaciones de plátano y cultivos de pan coger para sembrar coca y con el hecho de haber acabado con cultivos de coca se quedaron las fincas sin alimentos para el sustento de las familias, además las personas que consiguieron dinero se fueron de la región y los que iban a enfrentar los problemas o enfrentaron los problemas y estamos afrontándolos somos los que quedamos en vista de eso fue que tuvimos que organizarnos.⁷⁴

Por otro lado, la ineficiencia administrativa local y la exclusión de los partidos políticos tradicionales (liberal y conservador) en las decisiones y proyectos políticos y económicos hacia los sectores indígenas y campesinos de la región.

¿Los alcaldes que habían?, el presupuesto que manejaban lo manejaban a bolsillo, era un presupuesto que lo utilizaban para su politiquería y ayudaban a quienes les habían dado votos, de acuerdo a un color rojo o azul y muchas de las obras que daban las daban a personas de su rosca, inclusive a personas que figuraban en los libros y habían muerto hace años y comparecían que habían hecho tal obra y cuando iba a verificar no estaba tal obra, ni tampoco estaba la persona que parecía.⁷⁵

Estas situaciones no sólo declinaron en violencia y precarias condiciones de vida, sino además en un inconformismo frente a las formas de administración local.

Comunidades campesinas inicialmente empiezan a pensarse el cómo generar cambios en las formas tradicionales de manejar el poder, cómo lograr la

⁷³ Alternativa comunal. Dir. Osorio Nelson Freddy. Actores Adrio Betancurt, Silvio Miraval, Segundo Antonio López, Nilo Joel Renjifo, Parmenidez Velasco. Videocasete. 1998.

⁷⁴ Movimiento Comunal La Vega. Dir. Asosicacion comunal de Juntas. Nery Chitom Servio Tulio Campo, Hugo Molano, Pastor Vargas, Armando Ruales. Videocasete. 2001.

⁷⁵ ENTREVISTA A Ilvar Mamián. Fundador e Exintegrante del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. La Vega Cauca. La Vega Cauca, 8 de abril de 2009.

participación de indígenas y campesinos en las decisiones económicas y políticas del municipio, “se inicia entonces un proceso de reflexión veredal sobre la realidad social del municipio y el papel que cumple y deberían cumplir las Juntas de Acción Comunal como el último eslabón del Estado, sus instituciones y sus partidos políticos.”⁷⁶ “Entonces, como la idea era invertir la pirámide en el sentido que, si los líderes naturales de las veredas estaban al servicio de los partidos, la pregunta era ¿cómo lograr que esos mismos dirigentes se pusieran al servicio de sus comunidades?”⁷⁷ Según Hugo Molano,

Todos sabemos que a nivel nacional existen JAC que son organismos creados por el Estados pero que no se les ha dado la importancia que se merecen, teniendo en cuenta este aspecto, en el municipio de La Vega pensamos que si reorganizamos las JAC podríamos avanzar mucho mas en un proceso que gustara, era un avance de las comunidades [...] realmente las JAC en nuestro municipio realmente eran utilizadas por personas que querían como beneficio personal, que buscaban en esa organización votos, pensamos que ese no es en sí el objetivo de las Juntas, sino luchar de la base, de la vereda, luchar por la consecución de recursos, luchar por la capacitación y concientización de las comunidades y empezamos como a darle ese norte.⁷⁸

Es así como se empieza a materializar un trabajo organizativo y comunitario desde las JAC (Juntas de Acción Comunal) y la construcción de Planes de Desarrollo Municipal como instrumentos para generar procesos organizativos propios, que conducen posteriormente a la creación en 1987 de la ASOCOMUNAL (Asociación Comunal de Juntas del Municipio de La Vega) con la participación de 47 Juntas de Acción Comunal, puesto que las mismas comunidades expresaban la necesidad

⁷⁶ Historia del proceso de formación y organización en el macizo Colombia, quince años de lucha. Dir. ASPRODESA y Fundación Despertar. Hugo Molano, Servio Tulio Campo, Pastor Vargas, Nery Chito, Dumer Antonio Guzmán, Armando Ruales. Videocasete. 2002.

⁷⁷ ENTREVISTA a Pastor Vargas, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. La Vega Cauca. Octubre de 2006.

⁷⁸ Historia del proceso de formación y organización en el macizo Colombia, quince años de lucha. Dir. ASPRODESA y Fundación Despertar. Hugo Molano, Servio Tulio Campo, Pastor Vargas, Nery Chito, Dumer Antonio Guzmán, Armando Ruales. Videocasete. 2002.

de formación, de fortalecer las organizaciones de bases, de buscar las soluciones a los problemas y de participar en las decisiones económicas y políticas a nivel local , de acuerdo a Jehovany Molano

La asociación comunal de juntas, [...] se convierte en un espacio importante para participar en las discusiones de tipo político, de tipo económico de tipo social, las juntas empiezan a rescatar su papel protagónico, a favor de las comunidades, ya dejan de convertirse en instrumentos para los politiqueros de turno y empiezan a consolidarse con instancias de poder, de cambio social de progreso comunitario.⁷⁹

El eje central de la ASOCOMUNAL en sus inicios fue el de mejorar las condiciones de vida de indígenas y campesinos y hacer veeduría de los recursos del municipio y la forma de construcción y ejecución de proyectos políticos y económicos, los objetivos principales fijados por la ASOCOMUNAL fueron;

1) Mejorar los niveles de participación de la comunidad mediante la capacitación y organización de la misma, fortaleciendo y dinamizando tanto las organizaciones propias como las Juntas comunales, los cabildos, grupos deportivos y culturales y de mujeres. 2) Mejorar el nivel de vida de los habitantes del municipio en los aspectos productivos, educativo y de salud. 3) Apoyar la búsqueda de soluciones concretas a los problemas del municipio, es decir la elaboración del Plan Integral de Desarrollo. 4) Facilitar la participación de las comunidades en la toma de decisiones políticas y económicas.⁸⁰

Simultáneamente con el surgimiento de ASOCOMUNAL se crearon o unieron otras organizaciones de la región como APRODESA (Asociación Prodefensa de La Salud)⁸¹ e inicia la formación de líderes en salud, el impulso y desarrollo de los comités de salud a nivel local desde una perspectiva de salud que incluye las

⁷⁹ Hacia un municipio democrático y autogestionario. Dir. Asociación Comunal de juntas La Vega. Actores Pastor Vargas, Jehovany Molano, Esperanza Alvear, Santos Cruz Muñoz, José Villamil. Videocasete. 1995.

⁸⁰ Diez años sembrando Futuro. Dir. Asociación Comunal de juntas La Vega. Aureliano Guzmán. Celiano Muñoz. (q.d.e.p) Videocasete. 1997.

⁸¹ Organización Nacional creada en 1982 por sectores campesinos y populares en diferentes sectores de Colombia.

condiciones educativas, organizativas, económicas, culturales favorables para el desarrollo de la vida de la comunidad y de sus integrantes.

Por otro lado los campesinos de varias veredas se organizan en grupos de producción para sembrar productos como café y caña de tal manera que ello sea una respuesta a las problemáticas económicas.

Estos tres procesos antes mencionados desarrollan sus objetivos y formas de trabajo de manera autónoma, pero con puntos de encuentro que permite que confluyan y adelanten actividades conjuntas como la participación en la movilización del suroccidente en 1991.

Todas estas experiencias adquiridas empezaron a marcar tendencias organizativas, es decir la organización había iniciado a partir de un inconformismo frente a la forma de administración local y unas prácticas de fiscalización de lo administrativo que de manera consecuente condujeron a la iniciativa comunitaria de construir planes de desarrollo municipal comunitarios.⁸² En ese momento,

[...] empieza una práctica o unas prácticas que obedecen a una discusión bastante interesante respecto a ¿cómo construir poder popular?, todos coinciden en que hay que construir poder de pueblo, en lo que no se coincide es en los comos, ahí es donde la puerca tuerce el rabo, entonces me parece que es un punto central ¿cómo construir poder de pueblo? ¿ cómo hacer que un pueblo tenga más poder, porque los que dominan, los que explotan a un pueblo, lo explotan y lo dominan a condición de quitarle poder , entonces eso no es ... digamos como construir ese poder es el arte [...] de ahí surgió lo del *movimiento comunal* en medio de muchas presiones.⁸³

⁸² ENTREVISTA a Oscar Salazar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Popayán, enero de 2007.

⁸³ ENTREVISTA a Oscar Salazar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Popayán, enero de 2007.

En el marco de estas discusiones de cómo avanzar en los objetivos, de cómo ganar poder, surge desde las mismas comunidades la iniciativa de empezar a incidir de manera directa en la administración municipal desde la conformación del Movimiento Comunal.

3. *del error también se aprende...*Lo político electoral

A pesar de las disidencias al interior de la organización frente a participar en las contiendas electorales, fueron las mismas comunidades las que decidieron tomar ese rumbo,

llegó un punto en el que nosotros dijimos no pues ya es mucha la... digamos ha cogido mucha fuerza una propuesta que surgió en santa Juana, [...] entonces nosotros sabíamos que había avanzado bastante el proceso y pensamos en que bueno, pues hagamos una asamblea y hablemos de ese punto y resulta que surgieron unas ideas muy interesantes que nos permitían a nosotros antes que pensar en esa vaina como un fin, de convertir la cosa en un torero, en un filo, pues si era posible utilizar como medio dado que las comunidades estaban acostumbradas a eso, era muy berraco luchar contra un sentir y un actuar, que si nosotros decíamos que no se votara, tremendo error en una cultura del voto, entonces independiente de que uno estuviera de acuerdo o no en esa vaina, y si teníamos claro que lo que queríamos era acompañar la gente en su proceso, pues avancemos, del error también se aprende.⁸⁴

Así pues, la organización había tomado el camino político electoral a partir de 1991 con la creación del Movimiento Comunal, el objetivo fue acceder a la alcaldía y al Concejo, no como un fin en si mismo, sino como un medio para fortalecer el quehacer organizativo y político de las comunidades indígenas y campesinas. De ahí en adelante las comunidades emprendieron una campaña electoral participativa e incluyente con miras a ganar espacios en el poder local.

⁸⁴ ENTREVISTA a Pastor Vargas, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. La Vega Cauca, octubre de 2006.

Las comunidades organizadas en asambleas, empezaron a perfilar los candidatos, el programa y los proyectos, finalmente después de perfilar varios candidatos, es elegido representante del Movimiento Comunal Nilo Joel Rengifo Salamanca, quien ganó la alcaldía para el periodo 1992-1994, con 1057 votos⁸⁵ y la representación de algunos concejales.

Al ganar la administración municipal por el Movimiento Comunal, el trabajo se enfocó desde dos frentes, la construcción de una administración alternativa y comunitaria y el fortalecimiento de la ASOCOMUNAL lo cual se convirtió en el puente para empezar a alimentar el Plan de Desarrollo Comunitario que había empezado a construirse desde 1987, se dio énfasis a los presupuestos participativos y a proyectos contruidos por las mismas comunidades de tal manera que los espacios de participación trascendieran de lo representativo a lo participativo. Al respecto un campesino plantea lo siguiente

Esta administración se ha caracterizado por tres aspectos podría decirlo yo, por uno, lo que es la verdadera participación comunitaria, en este momento son las comunidades las que toman directamente las decisiones, el alcalde se ha convertido de pronto en ese elemento jurídico que de viabilidad al sentir popular, eh... Otro aspecto ha sido la transparencia, la transparencia ha sido un papel fundamental puesto que se ha trabajado con la máxima transparencia en las comunidades, lo que son los presupuestos, eh los contratos, los contratistas y su valor, porque de este mismo proyecto de participación la misma comunidad suele decidir quién es su contratista y son ellos quienes lo eligen.⁸⁶

⁸⁵ Archivo registraduría municipal.

⁸⁶ Proyecto de administración municipal. Dir. Nelson Fredy Osorio. Actores Dumer Guzmán, Sergio Tulio Campo, Sara Cajibío, Jafet Prieto, Pastor Vargas. Videocasete. 1995.

Durante estos dos años de gobierno se alcanzaron logros importantes como la participación activa de las comunidades en las decisiones de planes y proyectos comunitarios y la construcción de una cultura política consciente. Sin embargo, se dieron muchas dificultades principalmente por la inexperiencia en lo administrativo pues la organización había nacido como un proceso comunitario y por la presión de los partidos políticos tradicionales, sobretodo por las denuncias que había hecho el movimiento sobre malos manejos administrativos en periodos administrativos anteriores, al respecto Oscar Salazar líder del *Proceso Campesino* expresa

Tuvimos altibajos allí, hubo un tránsito de la legislación, pues propia de la constitución de 1886 a la constitución de 1991, ese tránsito de legislación fue muy difícil para nosotros de todas maneras la falta de experiencia en la parte político, político-organizativo, no en la parte político electoral, más bien en la parte político-organizativa nos lleva también a no tener diseñadas unas políticas populares nuestras desde las cuales eh, pues ejercer ese mandato lo cual tiene por efecto una falta de administración en su momento eh, una honradez a toda prueba pero con problemas de ejecución de recursos, dado pues esto que acabo de explicar y esto generó muchos inconvenientes a nivel organizativo y aspectos como por ejemplo, la denuncia que hicimos en su momento de la corrupción administrativa del municipio nos trajo como organización serios problemas.⁸⁷

A pesar de los obstáculos, se siguió trabajando en lo electoral, para el periodo 1995-1997 y 1998-2000 (segundo y tercer periodo según la organización) se lanzaron candidatos del movimiento electoral, para el segundo periodo se lanzó a Jehovany Molano, un líder importante que había ganado adeptos significativos durante la campaña, “pero al ver esto los rojos y azules se unieron para derrotar al candidato popular, lógicamente utilizando patrañas, desmeritando el trabajo y denunciando cosas que no habían pasado, creando mala imagen la administración

⁸⁷ ENTREVISTA a Oscar Salazar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Popayán, enero de 2007.

comunal.”⁸⁸ Y aunque Jehovany Molano obtuvo el doble de votos (2109) en relación a los obtenidos por Nilo Joel Rengifo en la anterior contienda, la inesperada unión de liberales y conservadoras horas antes de la votación le dio el triunfo a Antonio Molano el candidato de la coalición con una votación de 2553 votos.

Para el periodo 1998-2000 nuevamente se lanzó un candidato por parte del Movimiento Comunal pero tampoco obtuvo buenos resultados, la confrontación con los partidos tradicionales se había mantenido, y la persecución a líderes de ASOCOMUNAL y el Movimiento Comunal empezaron a mostrar un panorama complejo para la vida de la organización y sus militantes. A Finales de los 90 se hizo un análisis sobre lo político-electoral y la situación empezaba a exigir cambios,

[...] de modo que, queda la pregunta ¿cómo construir poder popular?, ¿será esa una forma de construirlo?, ¿será ese el elemento suficiente para construir poder popular? Puede ser elemento necesario pero no elementos suficientes, en el sentido que faltan otros seguramente, porque como vimos la cosa no funciona de esa manera, se necesitan otros elementos, o puede ser ese también, pero otros elementos y ese ¿en qué condiciones?⁸⁹

En adelante, se siguieron fortaleciendo las Juntas de Acción Comunal y surge la idea que la organización empezara a trabajar desde otras dinámicas más acordes a los contextos, expectativas y condiciones de los actores, es decir que respondiera al quehacer y pensar de quienes hacían parte de la organización; los campesinos.

⁸⁸ ENTREVISTA a Carlos Mamián. Miembro del Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega. La Vega Cauca, 8 de abril de 2009.

⁸⁹ ENTREVISTA a Oscar Salazar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Popayán, enero de 2007.

4. Lo político-productivo; autonomías y resistencias alternativas

A partir de 1998 la dinámica político-electoral que se gestaba al interior del Movimiento Comunal y ASOCOMUNAL empieza a dársele un perfil bajo, para en adelante poner como núcleo la producción y el trabajo de base desde una visión política.

del 98 pa' acá comenzaron a pensar que si tocaba apoyar el proceso productivo de los grupos productivos y se comenzó a meter por ahí, y se comenzó a ir dejando de lado todo lo que era electoral, toda la lucha de pelea por infraestructura y se fue direccionando el trabajo, hacia un plan diferente [...] y ya se fundamenta más la vaina en todo el proceso productivo, o sea en recuperar todo lo que era la producción, la cultura, todo este cuento en defender el territorio, o sea por ahí se está enfocando toda la propuesta, entonces ya pasó de estar en lo electoral, en lo de infraestructura todo, la pelea ésta, a pasarse a una propuesta más de resistencia, más de quedarse en el terreno y trabajar, de producir, de recuperar semillas, y se fue cambiando, ya la política de la asociación es quedarse en esta tierra producir, y no dejarse arrebatar lo que se tiene de ... y no dejarse sacar tampoco, y no dejarse arrebatar toda la producción, todo lo que tiene el campesino y no dejarse sacar de la zona, pelear por ese territorio.⁹⁰

El trabajo político se empezó a enfatizar en lo político-productivo, en ese sentido, la práctica del campesino en torno a la conservación de semillas, siembra, cosecha e intercambio de productos tomó un sentido político, empezó a ser el punto de referencia en la lucha política, una lucha política en la que las formas y prácticas de producción del campesinado chocan con el sistema del capital y en esa medida se perfilan como prácticas de resistencia, al respecto un miembro del *Proceso Campesino* plantea,

Nosotros vemos la semilla como una forma de resistencia frente al modelo, más que frente al modelo frente al sistema, en los diferentes colectivos de

⁹⁰ VILLAMIL, José, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, La Vega, septiembre de 2006.

producción que se tiene en el *Proceso Campesino y Popular en el municipio de La Vega* se ha implementado que una de las bases para la supervivencia de los pueblos, en este caso el pueblo campesino es la producción de la semilla, la recuperación o sea de la semilla tradicional, siempre pensándola desde un contexto político, un contexto económico y un contexto social, porque las semillas son la forma materializada de generar resistencia dentro de ese territorio.⁹¹

De ahí que las formas de producción que propone la organización se fundamentan en la producción organiza y diversificada, la producción colectiva, y se materializa a través de los grupos organizados de producción, ellos son; Abriendo Trocha, de Albania; Las Comuneras, del Palmar; Asociación Somos Agua de esta Tierra, de Santa Rita (ASAT); Colectivo La Laja, de Santa Juana; Grupo Juvenil de Liderazgo Productivo, Yawuar-Saira, de La Vega y; Los Picapiedras, de Arbelá. Estos grupos son colectivos de trabajo que han desarrollado unas dinámicas organizativas particulares, a partir de condiciones que le provee el medio, de sus haceres y perspectivas, esto significa que los grupos son heterogéneas, su trabajo se despliega en torno a la producción, la medicina alternativo, lo artesanal, la formación política, la producción y la creación cultural.

Actualmente la organización viene trabajando desde cinco dinámicas las cuales confluyen o comprenden el *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega* estas dinámicas son; La Propuesta Política Económica, la cual comprende la carta política de la organización “Plan Ambiental Agropecuario ‘Aurora’ de la salud”, ASPROAURORA -Asociación de productores ‘Aurora’-, los grupos organizados de producción y lo relacionado con la producción, distribución, intercambio y consumo.

⁹¹ ENTREVISTA a Wilinton Ordóñez, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, La Vega. Junio de 2007.

El proyecto político administrativo, o el Movimiento Comunal es una dinámica creada con un interés político-electoral, orientada a incidir en el poder local o más bien frente a “cómo llevar la política de la organización a las políticas de la administración,”⁹² actualmente es una instancia polémica dentro del *Proceso Campesino*, por cuanto no es compartida por parte de los miembros de la organización.

La ASOCOMUNAL, donde confluyen 96 Juntas de Acción Comunal y donde actualmente son dinamizadas desde los planes integrales de vida comunitarios.

Ese plan integral debe desarrollar, materializar las políticas en cada uno de los sectores de la actividad social no solamente en sectores en cuanto a divisiones administrativas de los corregimientos no solamente eso, sino en cada uno digamos de los sectores de la vida social de las instancias podíamos señalar o no se, de la vida social como educación, como salud, como producción, como medio ambiente.⁹³

La Fundación Despertar, la cual es una organización comunitaria que se encarga de las tareas operativas del *Proceso*, es decir que apoya las otras formas de organización, la estructuración de esta instancia se ha ido estructurando de diferente forma, la Fundación empezó siendo Proyecto Despertar Vegueño de 1991 a 1995, en 1995 se convirtió en Fundación proyecto *Despertar Vegueño*, hasta el 99, en el 99 es cuando empieza a ser Fundación Despertar, que es la que existe hoy, la fundación Despertar, en el laxo de estos años también ha ido cambiando su objetivo de trabajo, antes del 98 trabajaba en función de apoyar a los niños y era impulsada por una organización internacional denomina Crhistian Childrens Fund. (Fondo de los niños cristianos) y a partir del 98 se empezó a

⁹² SALAZAR, Oscar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, La Vega, mayo de 2007.

⁹³ *Ibíd.*

trabajar en función del fortalecimiento de los grupos organizados de producción con el apoyo de la organización Tierra de Hombre de Alemania.

La última instancia es el Plan o proyecto Político-Cultural donde confluyen los diferentes grupos de danza, teatro, artesanías, cocina alternativa e iniciativas en el fortalecimiento de lo cultural y lo político.

4.1. Plan Ambiental Agropecuario Aurora

El Plan Ambiental Agropecuario significa la sistematización de la experiencia campesina, nace en el quehacer de los grupos de producción, en la discusión que se venía dando en relación al problema ambiental, al problema de producción que imponía el sistema del capital y sobretodo en la reflexión en torno al quehacer y saber del campesinado frente al manejo de las semillas, los plantas, los productos, la tierra y el agua. Esta Plan Aurora intenta mejorar las condiciones de vida de las comunidades organizadas, es una propuesta en constante construcción puesto que se reescribe a partir de las nuevas experiencias, de los nuevos intercambios de saberes que se dan en eventos como “Pueblos y Semillas”, “Convención del agua” al igual que de los nuevos conflictos y contracciones que subyacen con relación al territorio y el medio ambiente.



Foto N° 3: II encuentro internacional Pueblos y Semillas.
Fuente: Fundación Despertar

Por ser el sustento político e ideológico de la organización,

Es una propuesta histórica, es una propuesta política, es una propuesta para construir sociedades, una propuesta donde las formas de producción parcelarias, en lugar de ser vistas como unas realidades a aniquilar, unas realidades de atraso, entren a ser vistas y entren ellas mismas a pensarse como propuestas para una nueva sociedad.⁹⁴

De ahí que, el Plan Ambiental Agropecuario y de Salud Aurora no es una propuesta que se circunscribe al municipio, sino que es una propuesta subyacente en la praxis política, es una propuesta política popular con base a la economía parcelaria para que las comunidades campesinas, indígenas, afros, desarrollen trabajos en torno a la conservación de semillas, producción orgánica.

El Plan Ambiental contiene ideas rectoras o principios básicos como; Resistencia y lucha popular; Lucha por la tierra y construcción de territorio; Autonomía alimentaria para alcanzar la soberanía; Producir para vivir no producir para exportar; Sí a la biodiversidad, no al monocultivo; Sí a la producción orgánica ecológica biodiversa, no a la política y las técnicas de la revolución verde y de la biotecnología; Conformación de formas económicas colectivas y diseño de políticas y técnicas. También expresa técnicas y programas como la custodia de semillas, sabios ancianos, huerta tradicional, huerta comunitaria, hermanamientos, cocina para la autonomía, espacios de identidad cultural, investigación de sistemas de producción propios, racionalización, sistematización de la experiencia fruto de la ejecución de este Plan Ambiental Agropecuario, medicina tradicional, técnicas de almacenamientos de productos y cultivos asociados.

⁹⁴ ENTREVISTA a Oscar Salazar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, La Vega, mayo de 2007.

Las ideas rectoras son unas ideas conceptuales que nos ayudan a nosotros, nos ayudan a entender cual va hacer nuestra guía de acción, los programas son unas propuestas que tienen que desarrollarse en cada situación concreta de acuerdo a las condiciones concretas de cada comunidad, de modo que el respecto a la forma de aterrizaje y la forma de hacer práctico este plan ambiental agropecuario y de salud aurora las diferentes ideas rectoras deben aterrizar, debe ser guía para la acción en todos nuestros trabajos organizativos, a hora los programas los diferentes grupos de producción pues han venido implementando unos u otros, por ejemplo un programita como es el de ojos de agua una mirada al futuro. Ojos de agua una mirada al futuro viene desarrollándose por algunos grupos de la organización en el sentido de cuidar nuestras microcuencas, cuidar nuestros ojos de agua.⁹⁵

En este sentido, el Plan Ambiental plantea como desde las luchas cotidianas, desde el diario vivir, desde las problemáticas que enfrentan las comunidades (biodiversidad), desde la valoración del saber de los sabios ancianos y la sistematización de su conocimiento, desde el cuidado de los ojos de agua y el rescate de la cocina tradicional empezar a pensarse la transformación social.

5. Concepciones del *Proceso Campesino* respeto al medio ambiente y su problemática... una política de lugar.

Las transformaciones que ha sufrido el *Proceso Campesino* de La Vega frente a cómo construir poder de pueblo, más específicamente respecto a que políticas y técnicas implementar con las comunidades campesinas sin lugar a dudas obedece a la problemática que enfrenta el campesinado en relación al medio ambiente, a las políticas diseñadas por el capital trasnacional y los organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para incursionar en los territorios y explotarlos.

⁹⁵ ORDOÑEZ, Wilinton, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, La Vega, junio de 2007.

toda esta tierra del Macizo, de La Vega, corre riesgos por los intereses tanto burgueses capitalistas, por la diversidad de recursos que se encuentran en estos territorios como es el agua, los páramos, actualmente se está hablando mucho de la minería y se sabe que hay empresas trasnacionales que ya están entrando a explorarla sin tener en cuenta los pensamientos y los derechos de las comunidades de una manera irresponsable, brutal, piensan arrebatarnos este pedazo de tierra. Se habla de empresas de agua Cristal, Postobón, que pertenece a una de las familias más ricas de nuestro país, se habla de empresas mineras como la Anglo gol Ashanti, la kedahada S.A, Carbonades, empresas que ya entraron y saquearon nuestros recursos como fue Esmurfi Carton Colombia y pues muchos intereses de otras empresas que han puesto sus intereses en nuestro territorio y no piensan sino en coger poder por los recursos que hay en nuestro territorio.⁹⁶

La organización reconoce que el problema del medio ambiente y del campesinado está relacionado con el modelo de desarrollo imperante, al respecto un campesino miembro del *Proceso* plantea lo siguiente

ahí está la vaina del capitalismo, el modelo, que es un modelo tenaz duro, para combatirlo, sabemos que ese es un factor duro que el capitalismo se fundamenta en el individualismo y nos están haciendo creer que eso es bueno para la sociedad, que ellos están invirtiendo y todo lo que hace en la sociedad es sacudiéndola, dañándola y acabando con todo el recurso que tiene, las materias primas, todo el recurso humano lo están anulando, porque ellos solo miran plata, no miran las culturas, todas las costumbres, no miran nada del pueblo, entonces eso es como la lucha, o sea el monstruo más grande es ese, el modelo de producción que tenemos marcado en el mundo, que está en la mayor parte del mundo y que está haciendo daño y que ha venido globalizando poco a poco y ya es una pelea que es completa a nivel de todos los sectores, porque ya han ligado todos los Estados para cumplir las políticas de ellos, entonces no se verá casi gobierno bueno si está en esa propuesta.⁹⁷

De acuerdo a los planteamientos de la organización la dominación del capital es parte de una ley histórica de expropiación de las condiciones de vida de los

⁹⁶ ORDOÑEZ, Yami, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Rita, La Vega, 21 de febrero de 2010.

⁹⁷ CORDOBA, Villamil, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, septiembre de 2006.

pueblos que funciona expropiando tierras, recursos ambientales, semillas y acondicionado los territorios al interés trasnacional, esta adecuación implica el desplazamiento del campesino de su tierra y la explotación excesiva del medio ambiente ya sea a través de la producción extensiva y el uso de agroquímicos, la excavación de territorios y contaminación del agua para la minería o la construcción de redes de infraestructura, entre otros. Por eso es que hoy las fronteras de acumulación del capital están direccionadas hacia los servicios públicos, la agricultura campesina y la biodiversidad, en donde elementos como el agua y el territorio están fuertemente involucrados en cada uno de estos aspectos.

Muchas de estas políticas institucionales son aplicadas de forma cautelosa escondiéndose bajo discursos proteccionistas del medio ambiente y apoyo estatal al campesino, pues según lo concibe la organización son políticas que “están direccionadas a transformar la vida de las comunidades.”

Hoy las políticas financieras diseñadas principalmente por el fondo monetario internacional y las políticas comerciales diseñadas por la organización mundial del comercio están determinadas, están señalando los esquemas para transformar la vida de los pueblos del mundo, de las comunidades rurales del mundo entre otras cosas. Las transformación de la sociedad colombiana, caucana, de la sociedad vegueña, de las comunidades y del macizo colombiano, están atravesadas por esos diseños, el Plan Colombia es uno de los mecanismos que pretende operativizar esos cambios, que pretende hacer realidad esos cambios...para adecuar tanto el territorio como sus comunidades a los interés del capital.⁹⁸

De ahí que la organización y las comunidades campesinas pertenecientes a ella intentan no dejarse absorber por las políticas del capital, negándose a aceptar proyectos y programas de gobiernos como el corredor biológico Barbillas-Quebrada los Huevos, Familias Guardabosques, Familias en Acción, Programa

⁹⁸ SALAZAR, Oscar. En: Historia del proceso de formación y organización en el macizo Colombia, quince años de lucha. Dir. ASPRODESA y Fundación Despertar. Hugo Molano, Servio Tulio Campo, Pastor Vargas, Nery Chito, Dumer Antonio Guzmán, Armando Ruales. Videocasete. 2002.

Adams, entre otros, los cuales los presentan como la posibilidad de apoyar económicamente a las comunidades pobres y aportar a la conservación del medio ambiente, pero que en el trasfondo traen como objetivos la industrialización del campo y su adecuación a la producción capitalista, la desaparición de la biodiversidad y la soberanía alimentaria y la desaparición del campesinado.

En este sentido, de forma contraria a las políticas y técnicas del capital los campesinos vienen diseñando sus propias políticas y técnicas de resistencia desde la cotidianidad del campesino, desde su quehacer y pensar en relación a la tierra, el agua y las semillas puesto que para ellos la verdadera resistencia política es producto del complemento entre el discurso y la práctica política.

No es suficiente la crítica a un status quo dado, sino que es necesario, llevar esa crítica a la cotidianidad de las comunidades, esas comunidades que sienten que viven en el día a día, como materializan esa crítica, para pasar de un movimiento intelectual de discurso a una crítica práctica de la cotidianidad donde ese discurso se vea aplicado, creo que en varias parte del país y del mundo se ha venido dando como ese vuelco y a tratar de construir desde esas experiencias puntuales una crítica a las condiciones dadas pues hegemónicamente creadas por el capital a nivel mundial, allí hay como un reflejo de ese movimiento que es el trabajo organizativo de La Vega. Eso como una parte del contexto.⁹⁹

Esa lucha política desde la cosmovisión y la práctica cotidiana de esa cosmovisión se desarrolla a partir de la conservación de semillas, la siembra orgánica y diversificada en los colectivos de producción, la revalorización del saber ancestral en cuanto al manejo de las plantas para la medicina tradicional, la preparación de comidas tradicionales con productos de la región, la práctica de expresiones artístico-culturales y la recuperación de la memoria oral, las cuales posibilitan a las comunidades tener autonomía y soberanía popular.

⁹⁹ ENTREVISTA a Oscar Salazar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Popayán, enero de 2007.

La historia organizativa del *Proceso Campesino* evidencia una riqueza organizativa interesante, su quehacer y pensamiento histórico ha estado guiado por la inquietud de ¿cómo construir poder popular?, ¿Cómo ganar poder desde las comunidades y para las comunidades?, en sus inicios desde lo político-electoral y la incidencia en el poder local, las comunidades ganaron espacios de participación desde lo institucional, posteriormente a partir de 1998, se generaron cambios profundos que llevó a otorgarle a lo productivo y a la práctica del campesino un sentido político. Una perspectiva política que no sólo recoge y reflexiona en torno al diario vivir del campesino, sino además de las problemáticas que los asedian desde las perspectivas y aplicaciones del sistema del capital y que afectan directamente el territorio, la biodiversidad, las cosmovisiones, las prácticas en cuanto a la alimentación, la producción, las relaciones sociales y que conducen a que las comunidades se aferren a los planes de vida comunitaria y propuestas políticas como la apropiación colectiva del agua, como una apuesta de resistencia.

CAPITULO III

“APROPIACIÓN COLECTIVA INTEGRAL DE MICROCUENCAS Y OJOS DE AGUA” DESDE EL PROCESO CAMPESINO Y POPULAR DEL MUNICIPIO DE LA VEGA COMO APUESTA POLÍTICA DE RESISTENCIA Y CONSTRUCCIÓN DE LEYES POPULARES.

“Seguiremos resistiendo, porque aquí vivimos, aquí nacimos y este territorio es nuestro mundo y nadie nos sacará de aquí”.¹⁰⁰

Este capítulo está orientado a sistematizar la propuesta “Apropiación Colectiva Integral de los ojos del agua y las microcuencas, una mirada al futuro” surgida en la ASAT (Asociación Somos Agua de esta Tierra), colectivo perteneciente al Proceso Campesino de La Vega. Esta iniciativa popular es relevante toda vez que se trata de un proceso político y organizativo en contravía de la política y legislación nacional respecto al manejo y concepción de la biodiversidad, específicamente en lo referente agua. Y construye formas de pensamiento en las que la biodiversidad, el territorio, el agua y los servicios públicos son apropiados comunitariamente planteando un modelo económico, social y político con divergencias frente a las visiones del Estado y gremios económicos.

El capítulo tiene como objetivos: conocer el trabajo organizativo del colectivo ASAT -Asociación Somos Agua de esta Tierra-; identificar las bases políticas que orientan la propuesta de Apropiación Colectiva del agua; indagar por la concepción del agua y el territorio para los actores involucrados en la propuesta de apropiación colectiva del agua; y determinar qué fines políticos persigue la propuesta de Apropiación Colectiva del Agua. Para lograr estos objetivos, se

¹⁰⁰ MARTINEZ. Enio. Segunda Convención popular del agua cuenca del río Patía. Santa Rita-La Vega. 4 al 7 de diciembre de 2009.

recurrirá principalmente al trabajo de campo basado en entrevistas a líderes y campesinos protagonista de la iniciativa, y a través de estas se construyen etnografías desde espacios de discusión y conversación colectivas sobre las alternativas de resistencia, como la Apropiación colectiva del agua.

El capítulo está estructurado en cuatro partes: la primera, El agua ...”la sangre del campesino” muestra las concepciones y sentidos del agua para las comunidades indígenas; la segunda, presenta los Planes de vida comunitarios, esta iniciativa para la construcción de territorios autónomos, plantea como la apropiación colectiva de las microcuencas y ojos de agua están orientados desde los principios políticos de la organización; la tercera, Apropiación Colectiva de las microcuencas y ojos de agua, contiene una descripción de las iniciativas que posibilitaron la compra de territorios; la cuarta y última parte presenta el proceso de ordenamiento comunitario y participativo de microcuencas y ojos de agua siendo uno de los proyectos centrales de la propuesta.

1. El agua...“la sangre del campesino.”

El agua para las comunidades campesinas de La Vega, así como para la organización, es un elemento conectado a la vida del campesino, parte fundamental de su quehacer, alrededor de ella se constituye una cosmovisión e idiosincrasia, de ahí que su sentido no sólo es socio-productivo, sino además cultural, político y ambiental, esto es posible determinarlo desde la visión de niños, campesinos y algunos miembros del *Proceso Campesino* sobre el sentido del agua expresaron lo siguiente

El agua es uno de los elementos más valioso que tenemos en la naturaleza, ya que ha sido fundamental en el desarrollo de los pueblos...¹⁰¹ Si no hay agua, no hay vida....¹⁰² Sin agua no se puede vivir....¹⁰³ El agua es un derecho de todos y un derecho que nadie lo puede negociar y nosotros por eso no vamos a vender porque es de nosotros y no la vamos a vender, el agua la da la tierra y no la da ninguna otra persona o empresa...¹⁰⁴ El agua es el germen de la vida y el pensamiento de todos y todas.¹⁰⁵

Esta valoración integral del agua, es posible porque este recurso hace parte de la cotidianidad de la vida del campesino, sin embargo a lo largo de la historia la relación agua-campesino ha cambiado, con la transformación de su uso y administración.

Al respecto, los campesinos santarriteños expresan que antiguamente en la comunidad no existían acueductos, ni tubos que condujeran el agua a los hogares sino que la tomaban directamente de las quebradas y los ríos *“para cocinar o para hacer el agua de panela, eso tocaba ir a un sango, o tocaba ir a traerla en una seguía y se llevaba a un rancho y de ahí la cogíamos en ollas donde llegaba el agua. Tocaba ir pua arriba lejos a buscar.”*¹⁰⁶

Posteriormente la misma comunidad construyó un tanque a base de cemento y ladrillo sin embargo esto no fue muy efectivo puesto que el agua se iba constantemente, al respecto un campesino de la comunidad de Santa Rita expresa

¹⁰¹ Jose Otoniel Carvajal. En: Ojos de agua...una mirada al futuro. Dir. Wilinton Ordoñez, Mara Renjifo y otros. Fundación Despertar. Videocassete. s.f.

¹⁰² David Sotelo. En: Ojos de agua...una mirada al futuro. Dir. Wilinton Ordoñez, Mara Renjifo y otros. Fundación Despertar. Videocassete. s.f

¹⁰³ Hermelindo Jiménez En: Ojos de agua...una mirada al futuro. Dir. Wilinton Ordoñez, Mara Renjifo y otros. Fundación Despertar. Videocassete. s.f

¹⁰⁴ Indígena de la comunidad de Pancitará. En *Asamblea de Buen Gobierno en el municipio de La Vega*. En Asamblea de Buen Gobierno. (2008: La Vega Cauca). La Vega Cauca. 2008. Pág.1-2.

¹⁰⁵ MARTINEZ, Enio. En Segunda Convención popular del agua cuenca del rio Patía Santa Rita-La Vega. 4 al 7 de diciembre de 2009.

¹⁰⁶ ORDOÑEZ, Gilberto, campesino de la comunidad de Santa Rita. Santa Rita, La Vega, 21 de febrero de 2010.

Me tocaba ir toditas las mañanitas irme a la bocatoma porque como todas las mañanitas se iba y la represa nos dañaba donde íbamos y tocaba ir a destapar donde se cogía Eso había que ponerle un chorro de guadua, podía ser una platanilla y la sacábamos donde cogía la sequia, y le hacíamos con el barretón y la pala. Y así llegaba aquí al pueblo.¹⁰⁷

Actualmente hay un tanque que abastece a toda la comunidad, el cual recoge el agua de la cuenca La Carolina, y tiene un costo de \$ 1.000 pesos mensuales que son destinados al mantenimiento. Esta zona es de propiedad comunitaria puesto que desde el 2004-2005 El Palmar y Santa Rita han venido comprando de forma colectiva estos territorios, dándole a ello un sentido político pues esto fue lo que expresó un campesino de la región *“El manteniendo lo hace la misma comunidad dueña de su agua, ya que este es un acueducto comunitario, por lo cual todos tenemos que interesarnos por lo que la gente le ha costado sacrificio para llegar este preciado liquido a esta familia.”*¹⁰⁸

Además de ello, la comunidad ha notado que cada vez se hacen más evidentes problemas de tipo ambiental relacionados con el agua. La existencia de cultivos de uso ilícito y la tala de bosques asociada han traído la disminución del caudal de la microcuenca La Carolina. Si a esto se suma la incursión de multinacionales con pretensiones de apropiarse y explotar los territorios es posible notar que ello ha conllevado a que la comunidad empiece a generar políticas propias orientadas al cuidado, la conservación y la apropiación de los ojos de agua. Ahora bien, esta política popular contiene unos principios políticos que la diferencian con acciones de políticas verdes, conservacionistas o institucionales, al respecto un integrante del proceso campesino expresa.

¹⁰⁷ *Ibíd.*

¹⁰⁸ MAMIÁN, Renán, campesino de la comunidad de Santa Rita. Santa Rita, La Vega. 21 de febrero de 2010.

cuidar, una expresión bastante bonita y algo altruista, pasamos después además de cuidar hacer unas propuestas de cómo posicionarse, el cómo ganar control sobre esas cuencas, microcuencas y ojos de agua, estamos desarrollando acciones frente a eso porque no podemos quedarnos cuidando en una mirada ingenua respecto a los recursos naturales, este elemento de la naturaleza el agua ustedes saben es sumamente neurálgico en la vida social y por eso la idea es hoy, la apropiación colectiva del agua como un elemento de la naturaleza para la humanidad no un elemento como se califica un bien público que necesita ser protegido y para ser protegido empiezan las transnacionales a supuestamente protegerla ese bien público y después se lo apropia privadamente la ganancia del negocio del agua, entonces allí hay muchas trampas colocadas, una de esas trampas es la de señalar pues como bien público que necesita ser protegido, porque esa protección supuestamente la pueden hacer son las transnacionales del agua; en eso nosotros no estamos de acuerdo creemos que debe ser una apropiación colectiva del agua.¹⁰⁹

En ese sentido, el proceso campesino rechaza la visión de concebir al agua como bien público, están en desacuerdo con las políticas proteccionistas institucionales y de los sectores privados, y de forma contraria a estas posiciones conciben el agua como un derecho de los pueblos, la cual debe ser de propiedad comunitaria.

2. Planes de vida comunitarios, una iniciativa para la construcción de territorios autónomos.

La propuesta “Apropiación Colectiva Integral de los ojos del agua y las microcuencas” surge en el seno de la ASAT (Asociación Somos Agua de esta Tierra) colectivo que pertenece al *Proceso Campesino y Popular del municipio de La Vega*. Desde el 2004 han trabajado las asambleas de buen gobierno, con el objeto de constituir los Planes de Vida Comunitaria.¹¹⁰ De acuerdo a Enio Martínez “*Nosotros partimos del principio de que las bases campesinas también construyen*

¹⁰⁹ SALAZAR, Oscar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, La Vega, mayo de 2007.

¹¹⁰ Aunque la construcción de los Planes de Vida Comunitario surgen en el 2004 con las asambleas de buen gobierno desarrolladas en la comunidad de Santa Rita-La Vega, es en el año 2007 en que se empieza a constituir como tal.

*ideas y no solamente los dirigentes, los campesinos también formulan ideas que verdaderamente son políticas de resistencia” (Martínez, el Diviso, La Vega Cauca, 2009).*¹¹¹

En la zona uno, hemos hecho “asambleas campesinas populares de buen gobierno” 10 o 5 representantes de las veredas nos reunimos cada dos meses para plantear políticas de resistencia por el agua, por la minería, por la biodiversidad, esto que nos hace, nos ha hecho construir unos planes integrales de vida comunitaria, visionar y colocar el presente aquí y hacia el futuro, como lo vamos a pensar si nosotros no vamos a existir, pero existen unos niños y los que nacen y los que van a nacer dentro de este mismo territorio, como verdaderamente podernos apropiar de este territorio.¹¹²

En el Plan de Vida Comunitaria se divide en 5 ejes; Ambiental, de producción, cultural, social y político, aunque estos ejes están articulados, cada uno de ellos tiene sus propias directrices. En este sentido, en las asambleas populares se trabajaban por mesas a partir de los ejes de trabajo, en el eje ambiental se discutía a partir de tres preguntas; ¿Cómo era el ambiente históricamente?, ¿Cómo ve el ambiente?, ¿Cómo usted quiere ver el ambiente?

A partir de estas preguntas y del trabajo colectivo se construyeron políticas populares de actuación en la parte ambiental. Fue así como surgió la idea de retomar los programas expuestos del Plan Ambiental Agropecuario Aurora,¹¹³ entre ellos Ojos de agua...una mirada al futuro, programa orientado hacia la utilización adecuada y proyección de las fuentes de agua y apropiación colectiva de las microcuencas y cuencas.¹¹⁴

¹¹¹ MARTINEZ, Enio. *Propuesta de Apropiación colectiva de los ojos de agua*. En; Encuentro de niños y jóvenes por el medio ambiente. El Diviso La Vega. Septiembre de 2009.

¹¹² MARTINEZ, Enio. II Convención popular del agua cuenca del rio Patía. Santa Rita-La Vega. 4 al 7 de diciembre de 2009.

¹¹³ Carta Política de la organización campesina de La Vega.

¹¹⁴ Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega. Plan Ambiental Agropecuario Aurora p. 14.

3. “Somos Agua, Somos Tierra, Somos Resistencia”....Apropiación Colectiva de las microcuencas y ojos de agua.

El trabajo organizativo de las comunidades campesinas de Apropiación colectiva de las fuentes de agua implica una propuesta política de resistencia frente a las diversas formas de privatización del agua y una discrepancia a las diferentes visiones del territorio y los recursos ambientales, que comprenden desde aquellas concepciones proteccionistas hasta las más capitalistas pues así lo expone un integrante de la organización campesina.

respecto a la forma de aterrizaje y la forma de hacer práctico el plan ambiental agropecuario y de salud aurora las diferentes ideas rectoras deben aterrizar, debe ser guía para la acción en todos nuestros trabajos organizativos, ahora los programas los diferentes grupos de producción pues han venido implementándose unos u otros, por ejemplo un programita como es el de Ojos de Agua una Mirada al Futuro viene desarrollándose por algunos grupos de la organización en el sentido de cuidar nuestras microcuencas y los ojos de agua, así empezamos, cuidar, pasamos después además de cuidar hacer unas propuestas el cómo posicionarse, el cómo ganar control sobre esas cuencas, microcuencas y ojos de agua, estamos desarrollando acciones frente a eso porque no podemos quedarnos cuidando. [...] el agua ustedes saben es sumamente neurálgico en la vida social y por eso la idea es hoy la apropiación colectiva del agua como un elemento de la naturaleza para la humanidad, no es un elemento como se califica un bien público que necesita ser protegido y para ser protegido empiezan las transnacionales a supuestamente protegerla ese bien público y después se lo apropia, por eso debe ser una apropiación colectiva del agua, apropiación colectiva en todos los ordenes desde lo jurídico has lo histórico, lo simbólico, lo real lo material.¹¹⁵

La intención era generar políticas de resistencia en relación a los planes y políticas de intervención que rodeaban el problema de la privatización del agua, tales como la minería, los Planes Departamentales de Agua y los corredores biológico. Para cada uno de estos aspectos, frente a la minería, el agua y los corredores

¹¹⁵ SALAZAR, Oscar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana La Vega, mayo de 2007.

biológicos se empezaron a diseñar líneas de trabajo que permitan una resistencia frente al modelo hegemónico impuesto para el territorio. Al respecto Martínez expresa,

¿Qué hicimos nosotros?, en el Plan ambiental ahora hay una idea política, y es los ojos de agua una mirada al futuro. Frente a esa parte de ojos de agua una mirada al futuro nosotros comenzamos diciendo, si las multinacionales del agua vienen a apropiarse de esta parte fundamental para los seres vivos, es necesario que nosotros hagamos una política de primero, apropiarnos nosotros, de esos ojos de agua y de esas microcuencas de agua, y dijimos vamos a hacer una apropiación colectiva y apropiación colectiva quiere decir, que nosotros los niños, los jóvenes, los adultos, los ancianos todos seamos colectivamente propietarios de eso. Porque hacíamos una reflexión política; a uno es fácil expropiarlo, pero a cientos, a doscientos es difícil, tenemos que jugar con una política que es popular, porque la próxima guerra va a ser por el agua.¹¹⁶

El objetivo que se trazaron las comunidades en primer lugar fue privarse de toda ayuda estatal y en segundo lugar, la compra de algunos territorios de Santa Rita en los cuales se encuentran fuentes de agua importantes tales como la microcuenca La Carolina.

La comunidad de Santa Rita y sus veredas realizaron reuniones en las que se propuso hacer actividades obtener recursos económicos e iniciar a comprar territorios, al respecto se comenta “*dijimos vamos a hacer unas fiestas populares y en esas fiestas populares decembrinas todos esos recursos los recogemos fueron y serán para comprar las 30 hectáreas de la microcuenca La Carolina.*”¹¹⁷

Para hacer posible la compra de microcuencas se han hecho actividades como empanadas, bingos, rifas, festivales, las ganancias de las fiestas de diciembre son destinadas a la compra de los territorios. Así mismo, entre el 3 y el 7 de enero se

¹¹⁶ MARTINEZ, Enio. *Propuesta de Apropiación colectiva de los ojos de agua*. En; Encuentro de niños y jóvenes por el medio ambiente. El Diviso La Vega. Septiembre de 2009.

¹¹⁷ *Ibíd.*

hacen las fiestas populares de agua los recursos son destinados a la compra de terreno en la microcuenca.

De igual manera se han ideado el llamado “bono social del agua” el cual, es una contribución económica de cada uno de los miembros de la comunidad, el aporte depende de las condiciones económicas de cada familia, así por ejemplo, los maestros y los dueños de negocios hacen aportes más elevados que llegan hasta \$ 2.000 mensuales, lo cual ha permitido que hasta el momento se hayan comprado 9 hectáreas.

La idea se ha ido trabajando y compartiendo con otras comunidades, como los corregimientos del Palmar y los Uvos (Guayana, El Estoraque) las cuales vienen generando nuevas iniciativas para fortalecer la propuesta.

4. El Proceso de ordenamiento comunitario y participativo de microcuencas y ojos de agua.

De forma paralela a este proceso y con el objeto de fortalecerlo se creó el proyecto de ordenamiento comunitario de microcuencas.¹¹⁸ Esta nueva iniciativa es apoyada por el GEIA (Grupo de estudiantes de ingeniería ambiental), Al respecto Juan Pablo Prado integrante del GEIA expresa *“El proyecto de ordenamiento comunitario de las cuencas subyace en la propuesta de apropiación colectiva, es un proceso donde las comunidades se hacen partícipes de ese ordenamiento.”*¹¹⁹

¹¹⁸ Esta idea surgió en la primera convención del Agua, en octubre de 2007.

¹¹⁹ PRADO, Juan Pablo. *Plan de ordenamiento comunitario, el agua es el mapa secreto de la memoria*. Conferencia inédita. Pronunciada en Santa Rita- La Vega, 6 de diciembre de 2009.

El primer trabajo dentro de este proyecto fue el reconocimiento del territorio a partir del cual se identificaron puntos críticos de la zona, relacionados con el mal manejo de la cuenca (ejemplo cercos dañados que permitían el acceso del ganado hacia la cuenca).

Para esta actividad se involucraron personas de la comunidad, así como un grupo de estudiantes de biología y geografía para la caracterización de flora y fauna y la identificación en los mapas de amenazas y riesgos.

Otra actividad importante fue el trabajo de Cartografía Social para lo cual fue necesario convocar a una reunión en la que los miembros de la comunidad hicieron mapas de cómo ellos ven el territorio, de cómo veían la cuenca a partir de aspectos como la dimensión socioeconómica y sociocultural, aspectos generales de lo que era la cuenca, aspectos demográficos, aspectos políticos, sociales, culturales. Esta actividad se complementó con encuestas las cuales contenían los mismos aspectos. Con esta actividad se logró una construcción conjunta y discutida de la historia del pueblo, de cómo las microcuencas se han deteriorado por acciones como la tala de bosques, el uso de los terrenos como potreros, la contaminación con basuras y excrementos del ganado, pero además se reconoce la importancia en términos productivos, culturales y políticos de la conservación y el buen manejo de las fuentes de agua.

Además de ello se desarrollaron algunos talleres de sensibilización en cuanto al manejo de recursos hídricos y manejo de las basuras, en ellos la comunidad reconoce algunas acciones de deforestación incurridas por los mismos habitantes las cuales han traído como efecto la disminución del caudal de la quebrada la Carolina que surte el acueducto de la comunidad y a partir de allí se ha logrado mejorar el manejo de basuras, la disminución de tala de árboles cerca a la

microcuenca y el manejo comunitario de la fuente hídrica al ser este territorio de propiedad colectiva.

Además se realizaron estudios técnicos, como la delimitación de la cuenca, el estudio de la flora y la fauna, la clasificación climatológica, el estudio de los suelos, entre otros, en los cuales se ha involucrado la comunidad, lo cual permitió conocer la existencia de variedad de plantas y animales silvestres, que ayudan al equilibrio ambiental y que muchas veces se extinguen por el mismo desconocimiento de la comunidad.

Otro proyecto que está incluido dentro de la propuesta de apropiación colectiva de las microcuencas y ojos de agua son los viveros colectivos de especies nativas. Es un proyecto desarrollado básicamente con los profesores y con los alumnos de las escuelas y también con la comunidad, el objetivo es crear los viveros los cuales serán destinados a reforestar las microcuencas. Hasta el momento se ha logrado reforestar parte de las fuentes hídricas, la reforestación se hace de forma colectiva, es decir se convoca a la comunidad y cada persona lleva dos árboles y los planta cerca de la cuenca, de hecho en septiembre de 2008 en el marco del Festival de la Siembra desarrollado en El Palmar se utilizó un espacio donde el *Proceso Campesino* participó en la reforestación de una quebrada.

El ordenamiento de la microcuenca en donde se incluye el proceso de reconocimiento del territorio, talleres de sensibilización, estudios técnicos y la reforestación es un proyecto político y comunitario en el sentido de que son las comunidades las que ordenan y conocen sus fuentes hídricas, destacando así su intención de mantener soberanía y autonomía en sus territorios, además son una forma de mostrar su desacuerdo frente a los Planes de Ordenamiento Territorial que emanan del Estado y que posteriormente sirven como banco de información a las empresas privadas.

De otro lado, el proceso de apropiación colectiva del agua ha generado grandes avances en el proceso organizativo, especialmente en lo relacionado a la materialización de los principios políticos del Plan Aurora ya que en la comunidad de Santa Rita y El Palmar se ha fortalecido el trabajo colectivo y especialmente la armonía y el amor frente al entorno ambiental, esto ha hecho posible a su vez la concientización frente a la producción orgánica, la soberanía alimentaria, la reforestación de las microcuencas, la medicina alternativa, la cocina tradicional, entre otros aspectos que se han unificado en un plan de vida comunitario.

De lo anterior es posible evidenciar, que la propuesta de apropiación colectiva del agua contiene una visión muy profunda en lo político y lo cultural de lo que es el territorio, esto se puede inferir a partir de los testimonio de los mismos protagonistas del proceso, “Para nosotros el territorio lo es todo, el territorio es donde se cultiva, el territorio es donde se sueña, se piensa, se siente,”¹²⁰ Así mismo para Ordoñez,

El territorio para mí es un pedazo de mundo que nos corresponde y es deber de los habitantes defenderla, en este territorio yo creo que dejamos nuestra vida es donde hemos nacido, nos hemos criado. También creo que el territorio es de todo el que lo ama, de quien da su vida por el, de quien se siente dueño por el amor que se tiene a esto, y no de quien no mas mira un interés económico se podría decir de las multinacionales las que se quieren apropiarse de una manera sagaz. Acciones como las que se están haciendo en nuestro municipio de La Vega como la compra colectiva de ojos de agua, es una forma de apropiarse del territorio, de adueñarse de él y protegerlo de las grandes empresas y acciones como las movilizaciones y otras luchas que vienen desarrollándose es sentirse dueño de este pedazo de loma que tanto queremos, dice un escritor que todo lugar que amamos es para nosotros el mundo y es así para nosotros este territorio porque para nosotros este territorio es el mundo.¹²¹

¹²⁰ ORDOÑEZ, Wilinton, miembro del Proceso campesino y Popular del municipio de La Vega, mayo de 2009.

¹²¹ ORDOÑEZ, Yami, Joven campesino de la comunidad de Santa Rita. Santa Rita La Vega, 21 de febrero de 2010.

Como bien lo expresan los entrevistados, el territorio donde viven estas comunidades campesinas significa el mundo, un pequeño mundo en donde con acciones colectivas pretenden mantenerse y defenderlo, porque el territorio incluye cada uno de los espacios y de los aspectos de la vida, esto significa que sin territorio el campesino desaparecería.

El territorio es la parte más importante donde una comunidad subsiste, el territorio es la cultura, la producción, el consumo, el territorio es la vida misma de mas comunidades campesinas, cuando un campesino es sacado de su territorio eso es matar el territorio. El territorio es la fuente de nuestra vida, el agua es una parte importante del territorio.¹²²

Alrededor del territorio y el medio ambiente se reactiva y recrea la cosmovisión campesina e indígena del Macizo Colombiano, pues históricamente el origen y permanencia de los recursos naturales como los ríos, las lagunas, los bosques, los animales, han estado fuertemente relacionados con la historia mitológica de la región, para las comunidades tanto campesinas como indígenas estos espacios son considerados sagrados porque en ellos habitan los espíritus sobrenaturales los cuales hay que respetar y ofrendar.

Las lagunas del Magdalena, el Cuciyaco, Santiago, entre otras, son consideradas sitios sagrados pues al no soportar la presencia del hombre, se manifiestan con lloviznas y truenos. En la comunidad de Caquiona existió una laguna llamada “Laguna Rucia” según testimonios, en este lugar permanecía una puerca rucia con sus hijos, la cual se la observaba parada en el centro de agua, o saliendo de la laguna y caminando a su alrededor. A los leñadores o taladores de arboles se les aparecía un hombre grande tocando el tambor.

¹²² ORDOÑEZ, Wilinton. En: Ojos de agua...una mirada al futuro. Dir. Wilinton Ordoñez, Mara Renjifo y otros. Fundación Despertar Videocassete.s.f.

En La Vega Cauca, existe un mito muy importante alrededor de la quebrada Pascariguayco la cual surte el acueducto de la región y hoy es parte del proyecto “corredor biológico microcuenca los huevos, Chuzolongo y Pascariguaico”, de acuerdo a la memoria oral, en esta región existían los Quillas, los cuales eran liderados por el cacique Pascariguayco, que a su vez tenía una hija muy hermosa. A la llegada de los españoles estos con la pretensión de apropiarse de las riquezas de los Quillas secuestraron a la hija de Pascariguayco para intercambiarla con el oro. El cacique no accedió a las pretensiones de los españoles y al intentar rescatar a su hija lo asesinaron, ante esto, su hija lloró y lloró durante días enteros, a tal punto que con sus lágrimas formó la quebrada del Pascariguayco.

Otras creencias que aún se conservan tanto en las comunidades campesinas e indígenas, es la presencia de seres sobrenaturales como el duende, la mala hora, el diablo, la bruja, la llorona, la viuda los cuales protegen los montes, las montañas, los arboles y las fuentes hídricas fundamentalmente ante las intenciones de deforestación del hombre.

Como es posible notar el origen y evolución de los recursos naturales como el agua, contienen una explicación mitológica y cultural que subyace en la fuerte relación que existe entre el indígena y campesino con su medio natural.

Esta cosmovisión de las comunidades del Macizo colombiano es relevante porque hacen parte de las normas sociales de control, manejo y conservación de los recursos naturales. Además ellos han sido fuente de prácticas espirituales y medicinales y por ende han fortalecido la identidad y cosmovisión frente al territorio, la relación con la naturaleza, frente a la sociedad y el Estado. Los sitios sagrados y las prácticas alrededor de ellos también han fortalecido los procesos

de autonomía y resistencia comunitaria frente a la sociedad occidental, los intereses económicos de las empresas y el Estado.

Esto explica porque la defensa del territorio y del agua es la defensa de la vida y el mantenimiento de la cultura y la vida campesina, estas comunidades de Santa Rita y El Palmar luchan a diario, en su quehacer cotidiano para seguir siendo campesinos, para seguir existiendo. La propuesta apropiación colectiva del agua se dinamiza a partir de otras formas de trabajo como la conservación de semillas, la práctica y revaloración del saber en torno a la medicina tradicional, la cocina para la autonomía, entre otro.

De otro lado, la Propuesta de Apropiación colectiva de las microcuencas y los ojos de agua, una idea surgida en el quehacer de las comunidades campesinas, es la materialización auténtica de los principios políticos de la organización, es por eso que como bien lo dicen los mimos protagonistas, es una ley de pueblo, un mandato popular, que intenta controvertir y poner distancia a las formas de expropiación del capital, a la política de privatización del agua, “eso ha servido para que la gente diga eso es mío, es nuestra, ha llevado a pensarnos en colectivo.”¹²³

Es una propuesta que discrepa frente al sistema capitalista con relación a la política del agua, puesto que mientras estas observan el agua como un bien económico, las comunidades la visionan desde dimensiones culturales y políticas, mientras el sistema del capital está hablando de propiedad privada y de privatización, las comunidades están pensando en la apropiación colectiva y la armonización con sus territorios.

¹²³ *Ibíd.*

Es por eso que esta propuesta sólo puede nacer a partir de una visión integral del territorio, a partir de construcciones culturales, a partir de lo que viven y sienten como campesinos, los cuales no están dispuestos a dejarse invadir por las multinacionales. Para estas comunidad la apropiación colectiva del agua es una forma alternativa de pensarse el territorio, una forma muy diferente a como la está pensando el capital.

CONCLUSIONES

El control y apropiación de los recursos naturales, entre ellos el agua hacia finales del siglo XX y principios del siglo XXI se ha convertido en el foco de atención en la lógica del capital trasnacional y la globalización, lo cual ha desatado un conflicto político mundial, a lo que muchos le han llamado “la guerra del agua” puesto que alrededor de ella emerge una correlación de fuerzas que se antepone entre sí, los Estados, las multinacionales y organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo quienes se han confabulado para diseñar toda una estructura político-jurídica de privatización del agua tanto a nivel internacional, nacional y local. Sin lugar a dudas, esta es una visión de desarrollo que excluye las visiones e intereses de otros sectores como las comunidades campesinas, afros, indígenas, entre otros, al perfilar el agua como un negocio y concebirla en mercancía. De su parte, para las comunidades locales, -muchas de ellas asociadas a movimientos sociales y populares-, el agua empieza a formar parte de su lucha social y política pues conciben este recurso como un derecho de los pueblos.

El *Proceso Campesino y Popular de La Vega* ha mostrado una posición clara no solamente respecto a las políticas del capital diseñadas para expropiar y explotar el medio ambiente en el Macizo Colombiano como los Planes Departamentales de Agua, sino además frente a aquellos programas y proyectos que están pensados para poner una cortina de humo que posibilite la incursión cautelosa de las multinacionales del agua, la minería y las semillas. En este sentido la organización campesina discrepa respecto de programas como Familia Guardabosques, acuerdos como el desarrollado entre Agua Cristal y el ministerio del Medio Ambiente y el proyecto de ley que intenta declarar al Macizo como reserva ambiental, y los identifica como mecanismos que venden un discurso de proteccionismo y conservación ambiental, bajo la intención clara de desplazar al

campesino y dar en concesión los recursos a las multinacionales para sus múltiples proyectos.

La concepción sobre agua y medio ambiente de las comunidades campesinas de La Vega se alejan de este discurso conservacionista, pues a diferencia de esta visión institucional, la organización campesina y las comunidades que la componen no pueden pensarse su entorno separado de las comunidades que perviven en el, puesto que es precisamente en la relación territorio-campesino que dan vida y se recrean cosmovisiones, identidades, idiosincrasias, todo un entramado de procesos culturales, políticos, sociales y económicos que no se podrían gestar se forma aislada.

Esta perspectiva de lugar, se evidencia en la carta política de la organización el “Plan Ambiental Agropecuario Aurora” y se le da vida a partir de programas y propuesta tales como Apropiación Colectiva Integral de Microcuencas y ojos de Agua, las asambleas de buen gobierno, los sabios ancianos, los hermanamientos, la autonomía alimentaria, la custodia de semillas, los cuales poco a poco se van constituyendo en Planes de Vida Comunitaria, propuestas que se sustentan en el fortalecimiento de la economía campesina y la negación del sistema del capital y su racionalidad económica.

Su iniciativa de resistencia organizativa deslegitima la racionalidad económica del sistema del capital mostrándole a este que existen otras formas alternativas de pensarse el territorio, la economía, la práctica política, el medio ambiente y la sociedad, alternativas que son válidas y legítimas y que tumban el valor único, universal y cientificista que se le ha dado al saber occidental, y su visión de desarrollo, estas concepciones alternativas ponen en duda el etnocentrismo y el saber de occidente que ha intentado imponerse históricamente.

Su iniciativa de resistencia organizativa deslegitima la racionalidad económica del sistema del capital mostrándole a este a partir de prácticas como la conservación de semillas, el trabajo colectiva, la revaloración de la medicina alternativa, la cocina tradicional, la producción orgánica y diversificada, que existen otras formas alternativas de pensarse el territorio, la economía, el medio ambiente y la sociedad, alternativas que intentan transformar el valor universal y eurocéntrico que se le ha dado al saber occidental y su visión de desarrollo.

A mi modo ver, con la propuesta de apropiación colectiva de los ojos de agua y microcuencas la Asociación Somos Agua de esta Tierra y el *Proceso Campesino* de La Vega intentan decirle al Estado que no están de acuerdo con la política ambiental, con la política del agua, que no aceptan la incursión de empresas multinacionales y reclaman la autonomía y soberanía de las comunidades campesinas en la adecuación y organización de sus propios territorios.

Lo que sí es evidente es que el modelo de desarrollo actual que impone el capitalismo es excluyente y eurocentrico; por ser un sistema en el que las comunidades campesinas se sienten marginadas, atropelladas y expropiadas, esto hace pensar que necesitamos un modelo de vida y desarrollo alternativo en donde esas otras miradas, esos otros saberes y quehaceres de los subalternizados puedan germinar. La tarea para las comunidades y movimientos sociales y populares es seguir resistiendo, seguir construyendo en el quehacer cotidiano nuevas políticas y leyes de pueblo como ha sido el papel histórico del *Proceso Campesino y popular del municipio La Vega*.

Finalmente, es importante mencionar como alrededor de una propuesta local de una comunidad campesina se ha logrado constituir un plan de vida comunitario que incluye diferentes aspectos del quehacer histórico y cotidiano como campesinos, tales como el medio ambiente desde un sentido político y cultural, la

revaloración de la cocina tradicional, la medicina alternativa y el saber de los sabios ancianos, y la practica de la producción orgánica y diversifica. De igual forma se ha constituido en un referente importante para otras organizaciones regionales, nacionales e internacionales con las cuales se ha podido compartir e intercambiar “formulas” de resistencia con respecto al sistema económico del capital en encuentros como “Pueblos y Semillas” y la “Convención del Agua” organizados y convocados por el *Proceso Campesino y Popular de La Vega*.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, Encarnación. "Campesino". En Joan Prat. *Ensayos de antropología cultural. Tercera parte. Antropología como ciencia de la sociedad y la cultura*. Editorial Ariel. Barcelona.1996.

BRUNELESCH, Daniel. *Historial y Arqueología local*. En: ENCUENTRO DE ARQUEOLOGÍA E HISTORIA LOCAL. (2º 2003, Santa Rita La Vega) ponencia en primer encuentro de arqueología e historia local. Fundación Despertar. Popayán. 2004.

CARRANZA, Nubia "La lucha por el control del agua. Vienen por nuestros recursos naturales". En: *Desde Abajo*, 18 de noviembre de 2005. Edición 107.

CASTRO SOTO, Gustavo (2006). "El andamiaje para la privatización del agua". *Revista Grupo Semillas* N° 28/29. Consultado en julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitrio.shtmlapc>

CENSAT, Agua Viva. "La privatización de los patrimonios hídricos comunes en Colombia". *Revista Grupo semillas* No. 28/29. Consultado julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitio.shtml?apc=d1a1--&x=20154572>.

CHEREZ, Cecilia. *Algo feo se cocina con el Agua*. Consultado el 17 de febrero de 2010 en: www.ecoportal.net.

CHERREZ, Cecilia (2006). "No podemos permitir que hagan negocio con el agua". Contexto: el agua un bien público, patrimonio de los pueblos. *Revista Grupo Semillas* N°. 28/29. Consultado en julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitrio.shtmlapc>.

CLARKE, Tony, et al (2004). *La furia del oro azul*. Consultado en Julio de 2008 en: [http// WWW. Ecoportal.net/contenido/Temas-Especiales/Agua/La furia del oro Azul](http://WWW.Ecoportal.net/contenido/Temas-Especiales/Agua/La_furia_del_oro_Azul).

COLMENARES, Rafael. “Referendo por el agua llega al congreso”. En: *Le Monde Diplomatique*, noviembre de 2008.

COLMENARES. Rafael (2006). “Política nacional de bosques y agua. El agua: crisis y privatización”. *Revista Grupo Semillas* N°. 26/27. Consultado en julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitrio.shtmlapc>

COMUNIDADES INDIGENAS Y CAMPESINAS DEL MUNICIPIO DE LA VEGA. *Asamblea de Buen Gobierno en el municipio de La Vega*. En Asamblea de Buen Gobierno. (2008: La Vega Cauca). Declaratoria de la Asamblea de Buen Gobierno en el municipio de La Vega. La Vega Cauca. 2008.

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA CRC. Mejoramiento del paisaje forestal como apoyo a la conformación del corredor biológico páramo de Barbillas-microcuencas Los Huevos, Chuzolongo y Pascariguaico en los municipios de Almaguer y La Vega -núcleo del Macizo Colombiano-departamento del Cauca. Agosto de 2008.

Declaración conjunta de los Movimientos en Defensa del Agua. (2006). “El agua un bien público, patrimonio de los pueblos”. *Revista Grupo semillas* No. 28/29. Consultado Julio de 2008 en: <http://www.semillas.org.co/sitio.shtml?apc=e1b1--&x=20149253>.

DELGADO RAMOS, Gian Carlo (2004). *IIRSA y la ecología política del agua sudamericana*. Consultado en marzo de 2009 en: <http://www.ecoportel.net/content/view/full/81251/>.

DROUOT, Claude. *Foro alternativo mundial del agua*. Consultado el 18 de octubre de 2009 en: <http://www.world-governance.org/spip.php?article359>

El proceso de privatización del agua en Bolivia (2005). Consultado el 18 de noviembre de 2009 en: www.bancotematico.org/archivos/documentos/25391.pdf

ESCOBAR, Arturo. *Mas allá del tercer mundo Globalización y Diferencia*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá. 2005.

FALS, BORDA, Orlando. *Historia de la cuestión agraria en Colombia*. Carlos Valencia editores. Bogotá, Colombia. 1994.

FALS, BORDA, Orlando. *Conocimiento y poder popular: lecciones con campesinos de Nicaragua, México y Colombia*. Siglo XXI editores. Colombia. 1996.

GOMEZ, Hernando. *Megaproyectos*. Conferencia inédita. Pronunciada en el Segundo Encuentro Internacional Pueblos y Semillas. La Vega Cauca, 2004.

GRUPO DE ANALISIS REGIONAL “GUARDIANES DEL MACIZO”. Un llamado para salvar al Macizo Colombiano, maravilla natural del mundo. 2009.

GRUPO SEMILLAS (2006). “La guerra del agua de Cochabamba – Bolivia. La movilización de todo un pueblo en defensa de un bien común”. *Revista Grupo*

semillas No. 28/29. Consultado en julio de 2008 en:
<http://www.semillas.org.co/sitrio.shtmlapc>

KUCHARZ, Tom. *El comercio con los servicios y la privatización del agua. Tendencias globales. La apuesta de las empresas españolas en América Latina.* Consultado el 18 de noviembre de 2009 en: dialnet.unirioja.es/servlet/articulo

LEFF, Enrique. “La ecología política en América Latina. Un campo en construcción”. En: Héctor Alimonde, *Aportes para una ecología política latinoamericana.* CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Marzo 2006.

LEFF, Enrique. “La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: Economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza”. En: Gustavo Adolfo Puyo Tamayo. *Mitos y realidades de la globalización.* Universidad Nacional. Bogotá. 2003.

Ley 1151 de julio de 2007, consultada el 24 de abril de 2009 en:
www.dnp.gov.co/archivos/documentos/GCRP_PND_2006_2010/LEY_PND_2006_2010.pdf -

MARTINEZ, Enio. *Propuesta de Apropiación colectiva de los ojos de agua.* Conferencia inédita. Pronunciada en Santa Rita La Vega, 2009.

MARTINEZ, Enio. *Ordenamiento Comunitario de las microcuencas.* Conferencia inédita pronunciada en Segunda Convención popular del agua cuenca del río Patía. Santa Rita-La Vega, 5 de diciembre de 2009.

MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE. *Llegó el momento para que todos los municipios tengan agua potable*. Consultado el 19 de noviembre de 2009 en: www1.minambiente.gov.co/prensa/publicaciones/periodico_interno/ventana

MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE. *Minambiente y Agua Cristal se unen para recuperar el Macizo Colombiano*. Consultado el 19 de noviembre de 2009 en: http://www1.minambiente.gov.co/prensa/publicaciones/periodico_interno/ventana_182.pdf.

MONCAYO, Victor Manuel. *El Leviatán derrotado. Reflexiones sobre la teoría del Estado y el caso colombiano*. Grupo editorial Norma. Bogotá.2004.

MONTOYA, Alexander. *Campesinos e indígenas Asimilación, encuentros y diferencias en dos conceptos en Ciencias sociales*. Universidad del Cauca, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Serie de Textos y conferencias. N° 12. 2006.

ORDOÑEZ, Wilinton. *Planes departamentales de agua*. En: Foro del agua, (3º 2008: La Vega Cauca). Ponencia del I Foro del agua. La Vega Cauca, 2008.

ORTEGA, Victoria. Representante gobernación del Cauca. *Planes departamentales de agua*. En: Foro del agua, (2º 2008: La Vega Cauca). Ponencia del I Foro del agua. La Vega Cauca, 2008.

PRADO, Juan Pablo. *Plan de ordenamiento comunitario, el agua es el mapa secreto de la memoria*. Conferencia inédita pronunciada en Convención Popular del agua cuenca del rio Patía. Santa Rita-La Vega. Del 4 al 7 de diciembre de 2009.

Proceso Campesino y Popular del municipio de La Vega y dirigentes indígenas del resguardo de Guachicono y el Macizo Colombiano. “A propósito de la implementación del Plan Departamental para el manejo empresarial de los servicios de agua y saneamiento en el Departamento del Cauca”. En: Surcos de unidad, marzo de 2009.

Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega. Plan Ambiental Agropecuario Aurora. Fundación Despertar. Popayán. (sf).

Puro Pueblo, las voces del Macizo. “Algunas reflexiones sobre problemáticas en nuestro territorio”. P. 5-6. I semestre de 2009.

RIBERO, Silvia. *Las caras de la privatización*. Consultado el 14 de julio de 2008 en www.Jornada.unam.mx/2005/04/30/027a/ecop/

SEGELLOS SERRANO, José Antonio. (2007). *Geopolítica de agua en América Latina: Dependencia, exclusión y privatización*. Consultado el 26 de marzo de 2009 en: <http://www.ecoportel.net/content/view/full/81251/>

SEVILLA GUZMAN Eduardo, et al (2004). *Sobre la evolución del concepto de campesinado en el pensamiento socialista*. Consultado en Julio de 2008 en http://www.pronaf.gov.br/dater/arquivos/evolucion_del_concepto_de_campesinado.pdf.

SHANIN, Teodor. *Campesinos y sociedades campesinas*. Fondo de cultura económica. México. 1971.

SIAC (2009). *Macizo Colombiano la estrella fluvial del país*. Consultado el 24 de abril de 2009 en: <http://www.siac.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID>

TOBASURA ACUÑA Isaías. *Reivindicaciones y repertorios de acción del movimiento campesino en Colombia en los albores del siglo XXI*. Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. S.f.

TOLEDO (1995) citado por SEVILLA GUZMAN Eduardo, GONZALES DE MOLINA Manuel (2004). *Sobre la evolución del concepto de campesinado en el pensamiento socialista*. Consultado en Julio de 2008 en http://www.pronaf.gov.br/dater/arquivos/evolucion_del_concepto_de_campesinado.pdf

WOLF, Eric. *Las luchas campesinas del siglo XX*. Siglo XXI editores. México. 1972.

ENTREVISTAS

ENTREVISTA a Carlos Mamián., miembro del Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega. La Vega Cauca, abril 8 de 2009.

ENTREVISTA a Renán Mamián, campesino de la comunidad de Santa Rita. Santa Rita La Vega, 21 de febrero de 2010.

ENTREVISTA a Ilvar Mamián, fundador e Exintegrante del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. La Vega Cauca, 8 de abril de 2009.

ENTREVISTA a José Villamil, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, La Vega, Septiembre de 2006.

ENTREVISTA a Oscar Salazar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Popayán, enero de 2007.

ENTREVISTA a Oscar Salazar, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, La Vega, mayo de 2007.

ENTREVISTA a Pastor Vargas, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. La Vega Cauca, octubre de 2006.

ENTREVISTA a Yami Ordoñez, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Rita, La Vega, 21 de febrero de 2010.

ENTREVISTA A Wilinton Ordoñez, miembro del *Proceso Campesino y Popular del Municipio de La Vega*. Santa Juana, La Vega, Junio de 2007.

ORDOÑEZ, Wilinton, miembro del *Proceso campesino y Popular del municipio de La Vega*, mayo de 2009.

ENTREVISTA a Gilberto Ordoñez. Campesino de la comunidad de Santa Rita. Santa Rita La Vega, 21 de febrero de 2010.

MATERIAL AUDIOVISUAL:

Alternativa comunal. Dir. Osorio Nelson Freddy. Actores Adrio Betancurt, Silvio Miraval, Segundo Antonio López, Nilo Joel Renjifo, Parmenidez Velasco. Videocasete. 1998.

Diez años sembrando Futuro. Dir. Asociación Comunal de juntas La Vega. Aureliano Guzmán. Celiano Muñoz. Videocasete. 1997.

Ojos de agua...una mirada al futuro. Dir. Wilinton Ordoñez, Mara Renjifo y otros. Fundación Despertar. Videocassete. s.f.

Hacia un municipio democrático y autogestionario. Dir. Asociación Comunal de juntas La Vega. Actores Pastor Vargas, Jehovany Molano, Esperanza Alvear, Santos Cruz Muñoz, José Villamil. Videocasete. 1995.

Historia del proceso de formación y organización en el macizo Colombia, quince años de lucha. Dir. ASPRODESA y Fundación Despertar. Hugo Molano, Servio Tulio Campo, Pastor Vargas, Nery Chito, Dumer Antonio Guzmán, Armando Ruales. Videocasete. 2002.

Movimiento Comunal La Vega. Dir. Asociación comunal de Juntas. Nery Chitom Servio Tulio Campo, Hugo Molano, Pastor Vargas, Armando Ruales. Videocasete. 2001.

Proyecto de administración municipal. Dir. Nelson Fredy Osorio. Actores Dumer Guzmán, Servio Tulio Campo, Sara Cajibioy, Jafet Prieto, Pastor Vargas. Videocasete.