

# MOVIMIENTOS INDIGENAS AICO Y ASI EN EL CAUCA (1990-2010)

JOAQUIN EMERSON MONTANO MORALES



UNIVERSIDAD DEL CAUCA

POPAYÁN- 2017

# **MOVIMIENTOS INDIGENAS AICO Y ASI EN EL CAUCA (1990-2010)**

**JOAQUIN EMERSON MONTANO MORALES**

**DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO:**

**JULIAN ANDRES CAICEDO ORTIZ**



**UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

**POPAYÁN- 2017**

## TABLA DE CONTENIDO

|  | Página |
|--|--------|
| <b>PRÓLOGO</b> .....   | 1      |
| <b>CAPITULO I</b>  |        |
| <b>Conformación de movimientos indígenas en el Cauca entre 1970 y 1980</b> .....           | 4      |
| 1.1. Consideraciones teóricas.....   | 6      |
| 1.2. Surgimiento de los movimientos indígenas caucanos.....                                | 11     |
| 1.3. Interacción de los movimientos indígenas y sociales Cauca década de 1970 y 1980.....  | 15     |
| <b>CAPITULO II</b>   |        |
| <b>Comparación de movimientos indígenas AICO y ASI Cauca 1990 y 2010</b> .....             | 22     |
| 2.1. Evolucion de las luchas indígenas en el Cauca en la década de 1990.....               | 24     |
| 2.2. Comparación de los movimientos indígenas AICO y ASI.....                              | 31     |
| 2.3. El Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO.....                          | 34     |
| 2.4. La Alianza Social Indígena ASI.....   | 38     |
| 2.5. Participación electoral de los movimientos indígenas AICO y ASI 1990 y 1998.....      | 42     |
| 2.6. Elecciones del año 2000 al 2010.....  | 46     |
| <b>CAPITULO III</b>  |        |
| <b>Análisis y participación política de movimientos indígenas Cauca 1990-2010</b> .....    | 52     |
| 3.1. Análisis y representación política indígena e incidencia en Movimientos Sociales..... | 53     |
| 3.2. Política indígena en el Cauca en la década de 1990.....                               | 56     |
| 3.3. La política indígena entre los años 2000 y 2010.....                                  | 58     |
| 3.4. Desenlace político de los movimientos indígenas en el Cauca.....                      | 62     |
| Reflexiones Finales.....   | 64     |
| Bibliografía.....  | 66     |

## **AGRADECIMIENTOS**

A los actores políticos del planeta,  
que contribuirán en la transformación de la vida  
de las futuras generaciones humanas y  
a los lectores de esta breve investigación.

A mi querida madre.

## PROLOGO

En la formación de los Estados latinoamericanos, las nuevas naciones trasladaron la tradición europea, de Estado- burgués con su colectividad–trabajadora, de patrón-obrero; en Colombia hacendados, gremios económicos y la elite política se impuso sobre la sociedad mayoritaria, excluyendo del Estado y creando parias, generando una contradicción de clases sociales sistémicas e instituciones de la democracia liberal. Dice Rivera que las “revoluciones emancipadoras del subcontinente se nutrieron ideológicamente de postulados liberales, federalistas, democráticos y republicanos”<sup>1</sup>.

En la conformación del Estado Nación en Colombia, señala González que “la formación de los partidos políticos Liberal y Conservador ha sido analizada en términos de adhesión de una plataforma ideológica del partido respectivo, escrita generalmente en un estilo abstracto y general, o a un jefe o líder político”<sup>2</sup>. En ese sentido, el sistema bipartidista, se relacionaba a la burguesía hacendaria y la iglesia, que mantenía el poder gubernamental de castas familiares hereditarias, excluyendo a las comunidades indígenas en la historia de la Nueva Granada, la Gran Colombia y la República de Colombia.

Esos hechos hicieron que los movimientos indígenas se instituyeran en el Cauca en los años setenta y ochenta contra la segregación racial y liberal-democrática, haciendo movilizaciones y exigiendo a los gobiernos de turno más beneficios en política social. Los movimientos indígenas AICO y ASI, en los años noventa presentan avance en relación al Estado colombiano en acuerdos políticos constitucionales de reconocimiento étnico, anexando Planes de Vida y Planes de Desarrollo. En la primera década del siglo XXI, los movimientos indígenas AICO y ASI, definen proyectos políticos territoriales legitimados bajo instituciones del Estado.

Así evolucionó, la configuración de los movimientos indígenas en el Cauca; en oposición al expansionismo lógico filosófico eurocéntrico, y neocolonialismo sistémico norteamericano,

---

<sup>1</sup> RIVERA LOMAS, Juan Braulio. América latina y el mito de su emancipación: causas políticas y económicas de una independencia frustrada. FLACSO-Sede México. Maestría en Ciencias Sociales. México, 2010. (Pág. 4)

<sup>2</sup> GONZALEZ, Fernán. Aproximación a la configuración política de Colombia. CINEP. Bogotá, 1988. (Pág. 23)

reflejando un espejo de exclusión social-política. Aun es un dilema que se haya generado movimientos indígenas en el Cauca: primero bajo la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos ANUC, interactuando el movimiento con las instituciones del Estado; segundo con la creación del consejo regional indígena del Cauca CRIC y la formación de nuevos cabildos indígenas; para concluir en un tercer momento en el diseño de movimientos indígenas, las Autoridades Indígenas de Colombia AICO y la Asociación Social Indígena ASI.

En esta dinámica social caucana se hace ineludible explicar los problemas subsidiarios, en tres décadas: ¿Cómo se conformaron los *movimientos indígenas* en el Cauca entre 1970 y 1980? ¿Cómo se compara los movimientos indígenas AICO y ASI entre 1990 y 2010? ¿Como se analiza la representación y participación política *en los movimientos* AICO y ASI en el Cauca entre 1990 y 2010? De estos subproblemas surge el problema de investigación central: *¿Cómo es la representación política de los movimientos indígenas AICO y ASI en el departamento del Cauca entre 1990 y 2010?*

Es pertinente comparar teorías de los movimientos indígenas en el Cauca, dice Sartori sobre el método comparado que “es verdad que en toda la ciencia política subyace, aunque sea de modo implícito, un marco de referencia comparado. El politólogo que examina un caso particular debe tener presente el contexto general, o cuando menos debería tener presente otros casos”<sup>3</sup>. Primero, las demandas en movimientos indígenas generan nuevos actores políticos entre 1970-1980. Segundo, los movimientos indígenas en la praxis se auto-determinan constituyéndose y abandonando la vieja protección ejercida por partidos tradicionales, diseñando programas políticos propios en 1990. Tercero, estos movimientos en los últimos años desarrollaron participación en contiendas electorales entre 2000 y 2010.

La formación de movimientos sociales en el proceso comunitario y su relación al estamento llevó a crear movimientos indígenas como el AICO y ASI en el Cauca. Hernández señala que

---

<sup>3</sup> SARTORI, Geovanny. La Política. Tercera edición. México, 2002. (pág. 200)

los “pueblos indígenas del Cauca, generadores del movimiento indígena en Colombia, en los últimos treinta años se han comprometido con propuestas y acciones no violentas en torno de la recuperación, el fortalecimiento y la protección de sus culturas, su ejercicio de autonomía, y el desarrollo de un proyecto político.”<sup>4</sup> Los movimientos indígenas en el Cauca, son unos componentes culturales en un transcurso político colectivo en construcción.

La investigación desarrolla una metodología cualitativa y *estudio de caso comparado*, sobre los movimientos indígenas AICO y ASI en el Cauca: *Estos temas se relacionan al objeto de investigación del área de Ciencia Política.*

Como *objetivo general*, la investigación compara la representación política de los movimientos indígenas AICO y ASI en el departamento del Cauca *entre 1990 y 2010*; y los *objetivos específicos*, son: Describir la conformación de los *movimientos indígenas* en el Cauca entre 1970 y 1980; Comparar los movimientos indígenas AICO y ASI entre 1990 y 2010; Analizar la representación y participación política *en los movimientos* AICO y ASI en el Cauca entre 1990 y 2010. -Se justifica la conformación de movimientos indígenas en el Cauca, en una dinámica de configuración política y adhesión electoral. Tema de estudio de gran *pertinencia y relevancia* para la Ciencia Política.

La investigación se diseñó en tres capítulos: 1) *Conformación de los movimientos indígenas* en el Cauca entre 1970 y 1980: es el transcurso histórico en que se organizan los grupos indígenas para planear una prospectiva política con el Estado, en una coyuntura de recuperaciones de tierra. 2) *Comparación de los movimientos indígenas AICO y ASI entre 1990 y 2010*: compara los movimientos indígenas en el Cauca en su proceso político electoral. 3) *Análisis de la representación y participación política de los movimientos* AICO y ASI en el Cauca entre 1990 y 2010: describe el desarrollo político en el Cauca, describiendo procesos electorales de los movimientos indígenas AICO y ASI.

---

<sup>4</sup> HERNÁNDEZ DELGADO, Esperanza, La resistencia civil de los indígenas del cauca. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, 2006.(pág.1)

## CAPITULO I

### **Conformación de los movimientos indígenas en el Cauca entre 1970 y 1980**

Este capítulo describe la conformación de los movimientos indígenas en el Cauca entre 1970 y 1980, partiendo de las consideraciones teóricas del tema describe el transcurso histórico político del Cauca, en un período neoliberal de políticas opuestas a los colectivos sociales.

El capítulo inicia con la introducción del tema, en segundo lugar se toma el problema y se desarrolla los subtemas: Consideraciones teóricas, Surgimiento de movimientos indígenas caucanos, Interacción de movimientos indígenas y sociales Cauca década de 1970 y 1980.

Como consideraciones finales, la conformación de movimientos indígenas en los años setenta y ochenta en el Cauca, trata de conseguir reconocimiento institucional de parte del gobierno, para mejorar la situación agraria por la necesidad de tierras para la producción, generando protestas de movimientos sociales, debido al modelo neoliberal que implantó el gobierno, en políticas que no beneficiaban a los estratos socioeconómicos de menores ingresos.

#### **Introducción**

Partiendo de la historia de América Latina los últimos 500 años ha evolucionado por diferentes periodos, pasando por: la conquista, la colonia y la formación de Estados, teniendo como base ideológica el dominio de la explotación económica de los pueblos originarios y las clases sociales, enuncia Mignolo que “la colonialidad, opera en cuatro dominios de la experiencia humana:(1) económico: apropiación de la tierra, explotación de la mano de obra y control de las finanzas, (2) político: control de la autoridad, (3) social: control del género y la sexualidad, y (4) epistémico y subjetivo/personal: control de conocimiento y la subjetividad.”<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> MIGNOLO, Walter D. La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial. Editorial Gedisa. Barcelona, 2.007. (Pág. 36)



Desde la conquista y la colonización de América, durante 500 años se ha practicado en la historia mudanzas en grandes proporciones de control y explotación social, surgida de lógicas eurocéntricas y colonización por medio del capitalismo de propiedad privada, el poder político, el control poblacional y la filosofía occidental hasta la posterior formación de naciones.

En la formación del Estado en Colombia, los partidos fueron la base de estructuración del territorio e indica Gonzales que “el proceso de construcción del Estado-Nación que pasa en Colombia por la formación temprana del sistema de dos partidos, conservador y liberal, que se constituyen en los mediadores tradicionales entre el Estado y las clases dirigentes de la sociedad civil. Esta creación de los dos partidos constituyó la respuesta a la fragmentación del poder en el nivel nacional, regional y local, que caracterizó la historia independiente del país al desaparecer el poder unificado de la corona.”<sup>6</sup> Conformando el gobierno y la república actual.

En los años setenta del siglo XX en Colombia, el Frente Nacional está finalizando su periodo de gobiernos conservadores y liberales, es en esta época que los indígenas caucanos junto a campesinos de la ANUC, inician sus organizaciones políticas creando cabildos y asociaciones indígenas, que más adelante los llevo a organizar movimientos políticos. En ese sentido, las luchas indígenas por la tenencia de la tierra, generó la lucha por el poder político del Estado.

En forma lineal la historia de la lucha social colombiana, se desarrolla en fases hasta llegar a la actualidad que se hace preponderante la década del ochenta con la imposición hegemónica que ejercen países desarrollados como EEUU, en los países latinoamericanos, con deudas externas que obligan a seguir lineamientos políticos -económicos de libre mercado y democracia internacional. A la vez dilatando guerras internas contra guerrillas comunistas desde la década del sesenta en la guerra la fría, que perseguían la protesta social de comunidades campesinas e indígenas y sindicatos obreros en las ciudades y el campo.

---

<sup>6</sup> GONZALEZ, Fernán. Aproximación a la configuración política de Colombia. CINEP. Bogotá, 1988. (Pág. 26)

La economía de bienestar en su crisis en los *años ochenta*, fue muy criticada por los medios y académicos, al darse el viraje a un nuevo orden económico mundial. Después de la caída de la Unión Soviética como centro del comunismo a finales de la década del ochenta, se presentó una perspectiva económica diferente del planeta, haciendo pasar a la era neoliberal. En ese desorden político de crisis económica, gobiernos y economistas en consenso con industriales, proponen un cambio sistémico y establecen el neoliberalismo, reduciendo el tamaño de los estados. Señala Sader que “la lucha contra el neoliberalismo es en realidad una lucha por otro modelo hegemónico y no solamente contra una política económica.”<sup>7</sup>

En ese orden de ideas, Colombia en los años 80 quedó bajo la imposición de metrópolis y organismos multilaterales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Al respecto apunta Quijano que en el sistema actual de “la “globalización” del patrón de poder mundial amenaza con llevar a sus extremos la polarización social, la reconcentración de control del poder mundial en manos de una pequeña minoría de la especie, con la re-colonización del mundo dentro de una estructura imperial de dominio al servicio de las peores formas de explotación y de dominación”<sup>8</sup> de la hegemonía transnacional y economía mundial.

A finales de los ochenta la globalización se expandió generando grandes movilizaciones sociales en el planeta contra la economía transnacional, señala Herrera que “los movimientos sociales son resultado pero también proceso de prácticas sociales”<sup>9</sup>. La nación colombiana se quedó corta en esa coyuntura sistémica, en que la globalización evoluciona sin materializar antes la economía liberal de bienestar, como los países desarrollados que primero aplicaron el liberalismo, y luego pasaron al neoliberalismo. En la década del 80 los movimientos hicieron protestas al libre comercio en el Cauca, llevando a construir políticas sociales alternativas.

---

<sup>7</sup> SADER, Emir. ¿Son eficaces las luchas latinoamericanas contra el neoliberalismo? Movimientos y poderes de izquierda en América Latina. Editorial Popular. Madrid, 2005. (pág., 73)

<sup>8</sup> QUIJANO, Aníbal. Colonialidad del Poder, Globalización y Democracia. Centro de Investigaciones sociales (CIES). Lima, 2000. (pág. 20)

<sup>9</sup> HERRERA RIVERA, Luz Angela. Región, desarrollo y acción colectiva. CINEP. Bogotá, 2003. (pág. 33)

### 1.1. Consideraciones Teóricas

En el desarrollo de este capítulo, se trata de responder el problema: ¿Cómo se conformaron los movimientos indígenas en el Cauca entre 1970 y 1980? En ese lapso de tiempo, el Cauca se contextualiza en una coyuntura política y económica neoliberal, en el que los indígenas excluidos, inician una etapa de conformación de movimientos indígenas, para avanzar en los procesos políticos con instituciones nacionales en que académicos ilustran el tema en teorías.

El movimiento indígena del Cauca de pueblos Paéces, Guambiános, Yanaconas, se conformó en protestas al Estado colombiano desde 1970, por exclusión de políticas de acceso a programas sociales como salud, educación necesidad de la tierra y falta de espacios políticos. En el Cauca dice Findji que “la organización indígena regional se fundó con la participación de todas las agrupaciones existentes, tradicionales o nacionales y los dirigentes más “integrados” dominaron en la dirección de la organización”.<sup>10</sup> Al respecto, también indica Peñaranda que,

“las primeras organizaciones, fundadas a comienzos de los sesenta, que eran principalmente de carácter cooperativo, como la Cooperativa Agraria de Paniquitá, la Cooperativa Indígena de Las Delicias o el Sindicato del Oriente Caucano, siguieron organizaciones como FRESAGRO (Frente Social Agrario), fundado en Corinto y que agrupaba a los campesinos pobres del norte, y organizaciones de carácter político, como el Movimiento de Unidad Popular, también de Corinto, que llegó a alcanzar una importante representación en el Concejo de esa localidad. Estas experiencias habrían de concluir en la creación del Concejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) en 1971, el cual, a la vuelta de diez años, se convertiría en la organización indígena más beligerante del país, liderando la lucha de los indígenas caucanos por la recuperación de sus tierras, su autonomía y su cultura.”<sup>11</sup>

Sobre la organización indígena, dice Ulloa que la “identidad de los movimientos indígenas ha estado basado en sus tradiciones, definiciones legales y antropológicas, estereotipos nacionales e internacionales y diversos ideales que responden a situaciones históricas y sociales específicas de cada pueblo y organización”<sup>12</sup> de costumbre y cultura política.

<sup>10</sup> FINDJI, María Teresa. Movimiento Indígena y Recuperación de la tierra. En: Michael Riekenberg (comp.), *Latinoamérica: enseñanza de la historia, libros de texto y conciencia histórica*. Alianza Editorial/FLACSO, Buenos Aires, 1991. (pág. 127)

<sup>11</sup> PEÑARANDA SUPELANO, Daniel Ricardo. Coordinador. *Construcción de poder propio en el movimiento indígena del cauca. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia en el cauca indígena*. Editorial Taurus. Bogotá, 2012. (pág., 29)

<sup>12</sup> ULLOA, Astrid. ARCHILA, Mauricio. *El nativo ecológico: Movimientos indígenas y medio ambiente. Movimientos sociales, Estado y democracia en Colombia*. ICANH-CES- Universidad Nacional. Bogotá, 2001. (pág. 5).

En la década de 1990 surgen los movimientos indígenas como el AICO y ASI, señalan Scott, Bejarano y Pizarro que “en Colombia, los partidos tradicionales han experimentado un proceso de erosión electoral y partidos independientes y minoritarios han comenzado a ocupar un espacio político”<sup>13</sup> en la formación de movimientos políticos indígenas como en el Cauca. Dice Laurent que “el movimiento indígena colombiano enfrenta un nuevo reto: reunir un electorado más amplio en torno a una causa fundada, a priori, sobre una identidad que se reivindica como específica”<sup>14</sup> en dirección a la captación electoral de adeptos para las urnas.

En los cambios estructurales de crisis neoliberal latinoamericana, señala Davalos que “los movimientos indígenas dentro de esa crisis no sólo se ha legitimado desde una posición de defensa de su cultura y su identidad, se ha hecho también desde las propuestas de reformular el régimen político, de transformar al Estado, de cambiar los sistemas de representación, en definitiva, de otorgarle nuevos criterios a la democracia, desde la participación comunitaria y desde la identidad”<sup>15</sup> creando un movimiento indígena autónomo en el Cauca.

El tema de movimientos indígenas en el Cauca, es pertinente a la Ciencia Política, por la práctica política, como plantea Tinoco que son “los movimientos políticos grupos más o menos organizados cuyas acciones tienden a lograr dos fines específicos. El primero, al arribar al poder político en un determinado tiempo y en un determinado espacio y segundo, lograr acciones influyentes en el ámbito de la política”<sup>16</sup>, en ese sentido se relaciona con los movimientos indígenas AICO y ASI, en el tema de participación política indígena en el Cauca.

Los movimientos indígenas en la práctica comunitaria despliegan perspectivas diferentes a los lineamientos del establecimiento y se hacen de acuerdo a las demandas sociales, al respecto

---

<sup>13</sup> MAINWARING, Scott, BEJARANO, Ana María, PIZARRO, Eduardo. La crisis de la representación democrática en los países andinos. Editorial Norma. Bogotá, 2008. (pág., 54)

<sup>14</sup> LAURENT, Virginie. Movimiento Indígena y Retos Electorales en Colombia: regreso de lo indio para una apuesta nacional. Revista Colombiana de Antropología, vol. 38, enero-diciembre. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá, Colombia, 2002. (pág. 164)

<sup>15</sup> DAVALOS, Pablo. Pueblos indígenas, estado y democracia. CLACSO. Buenos Aires, 2005. (pág. 10).

<sup>16</sup> TINOCO, Antonio. Movimientos sociales, movimientos y partidos políticos. SINERGIES #4. Universidad de Zulia, Venezuela, 2008. (pág. 247)

dice Zibechi y Hardt: “un movimiento no solo tiene la capacidad de movilización, sino que es en sí mismo una estructura flexible, horizontal, abierta, capaz de someterse a dinámicas societales diferentes. Su gran ventaja es que evitan las estructuras estadocéntricas. Esto les permite superar la burocracia, esa forma tradicional, elemental y antigua de dominación”.<sup>17</sup>

En ese contexto, los movimientos indígenas se hacen asistémicos por desarrollar perspectivas opuestas al estadocentrismo generando lineamientos políticos en mingas comunitarias.

Los movimientos AICO y ASI en los últimos quince años participaron en contiendas electorales, dice en relación Iñiguez que “son candidatos a ser abordados desde cualquiera de las disciplinas de las ciencias humanas y sociales, dado que en ellos están implicados los objetos de análisis de las mismas: la persona, la sociedad, las instituciones y organizaciones sociales; en definitiva, la cultura.”<sup>18</sup> Los movimientos indígenas abordan temas del Estado en la transformación de la sociedad en favor de su interés político y cultural.

Sobre el movimiento indígena conceptualiza Findji, que “la existencia de un movimiento indígena en Colombia es producto de esta resistencia a ser simplemente reducidos al campesinado “nacional”. Se pueden analizar más detenidamente las formas de manifestarse de la memoria colectiva indígena”.<sup>19</sup> Además define la ley 130 de 1994 que “los movimientos políticos son asociaciones de ciudadanos constituidas libremente para influir en la formación de la voluntad política o para participar en las elecciones”<sup>20</sup> y direccionar a las comunidades.

La lucha indígena por la liberación del terraje y la recuperación de la tierra, en los años 70 y 80, son generadoras del *movimiento indígena* del Cauca. Los indígenas direccionaron la política desde su espacio como plantea Galvis que “a lo largo de la década de los años

---

<sup>17</sup> ZIBECHI, Raúl y HARDT Michael. Preservar y compartir. Bienes comunes y movimientos sociales. Editorial Tiempo. Buenos Aires, 2013. (pág. 18).

<sup>18</sup> IÑIGUEZ RUEDA, Lupicinio. Movimientos sociales: conflicto, acción colectiva y cambio social. EDIUOC. Barcelona, 2003. (pág. 5)

<sup>19</sup> FINDJI, María Teresa. Movimiento Indígena y Recuperación de la tierra. En: Michael Riekenberg (comp.), Latinoamérica: enseñanza de la historia, libros de texto y conciencia histórica. Alianza Editorial/FLACSO, Buenos Aires, 1991. (pág. 127)

<sup>20</sup> Ley 130 de 1994. Diario oficial # 41.280, (Marzo 23)

*ochenta* le habían sido reconocidos territorios y resguardos, con lo cual habían logrado obtener una mayor participación política, de modo tal, que desde ese momento pudieron sostener interlocuciones con el Estado”<sup>21</sup> forjando cooperación entre indígenas y gobierno.

En el desarrollo de la investigación se describe autores fundamentales que tratan el tema del movimiento indígena en el Cauca. Respecto a los movimientos indígenas dice Laurent que,

“la participación de representantes del movimiento indígena colombiano en elecciones locales regionales y nacionales ha dado lugar a un fenómeno paradójico a primera vista: la afirmación de la *indianidad* en contextos extracomunitarios. En efecto, si bien la participación indígena en los procesos electorales muestra su voluntad de apertura e inserción dentro de una dinámica política nacional, se constituye también en un medio para reivindicar elementos considerados específicamente indígenas que se adhieren a aspectos más *clásicos* del ejercicio político.”<sup>22</sup>

En relación al tema indica Peñaranda que “la participación de los candidatos indígenas en los procesos electorales a partir de 1990, representa una de las expresiones más fuertes y novedosas de las llamadas terceras fuerzas o movimientos alternativos, que han irrumpido en el escenario político colombiano”<sup>23</sup> en el tema de los movimientos indígenas. Indica Duque que en “la década del noventa se da el paso de la organización social a la participación electoral indígena, lo cual implica un redimensionamiento de las propias comunidades étnicas, que encuentran un importante apoyo de sectores del electorado que asume de forma positiva su emergencia en el escenario electoral”<sup>24</sup> de los movimientos indígenas.

En la constituyente de 1991 dice Rodríguez que “en relación con las circunscripciones de minorías, se observan tres tipos de procesos: En primer lugar el de Autoridades Indígenas de Colombia y la Alianza Social Indígena”<sup>25</sup> movimientos surgidos en el Cauca. En el desarrollo

<sup>21</sup> GALVIS PARRA, Julián José. Historia del fortalecimiento organizativo del consejo regional indígena del cauca (1971-1991). Pontificia universidad javeriana. Facultad de ciencias sociales, departamento de historia. Bogotá, 2010. (pág.62)

<sup>22</sup> LAURENT, Virginie. Movimiento Indígena y Retos Electorales en Colombia: regreso de lo indio para una apuesta nacional. Revista Colombiana de Antropología, vol. 38, enero-diciembre. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá, Colombia, 2002. (pág. 161)

<sup>23</sup> PEÑARANDA SOPELANO, Daniel Ricardo. Organizaciones indígenas y participación política en Colombia. El acceso a los espacios de representación 1990-2002. La carreta política. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2009. (pág., 21)

<sup>24</sup> DUQUE DAZA, Javier. Las organizaciones políticas étnicas en Colombia. Los indígenas y las elecciones 1990-2006 Source: Iberoamericana (2001-), Nueva época, Año 8, No. 32 (Diciembre). FLACSO. México. 2008. (pag.10-11)

<sup>25</sup> RODRIGUEZ, Clara, Rocio. ¿Quiénes son las organizaciones partidistas en Colombia hoy?. Bogotá, 2010.(pág., 55)

político los movimientos indígenas en el Cauca, se diferencian y se puede compararlos en la entrada a la arena política departamental y nacional, señala Sartori que la comparación es “el método en el cual estamos obligados a refugiarnos las más de las veces. Cuando el experimento es imposible y cuando faltan datos pertinentes y suficientes para un tratamiento estadístico, no tenemos opción debemos comprobar (o verificar si es falso) comparando”<sup>26</sup>.

En 1990 se configuran la ASI y el AICO en el Cauca, iindica Dávalos que “la incursión de los movimientos indígenas como movimientos sociales, y la constitución de los movimientos indígenas como sujetos políticos, representan uno de los fenómenos sociales y políticos más novedosos y complejos”<sup>27</sup>.

La historia de resistencia indígena por la esclavitud colonial, la segregación racial, el despojo de tierras en el siglo XX y el terraje en los años 80, son generadoras del *movimiento indígena*, que la investigación en la práctica de autodeterminación política indígena, describe el abandono de la vieja protección ejercida por partidos tradicionales, con la conformación de movimientos indígenas, en el que interactúan con los movimientos sociales en el Cauca.

## 1.2. Surgimiento de los movimientos indígenas caucanos

En Colombia en los años 70 los movimientos sociales surgen de la lucha del obrero-inferiorizado y el patrón, este proceso plantea la *recuperación de la tierra indígena*, para ocupar el lugar del colonizador y cambiar el sentido del indígena inferiorizado, para pasar a tomar el poder político económico mantenido por la elite tradicional. Esta época muestra el quiebre del sistema de libre mercado, en el paso de la economía global en que norteamérica se hegemonizó en el nivel mundial, dando un viraje histórico económico de bienestar, desarrollando las naciones.

El movimiento campesino en 1978 se diferencia entre indígenas paéces del CRIC, y los guambianos junto a los solidarios organizaron otro movimiento, las Autoridades Indígenas del

<sup>26</sup> SARTORI, Geovanny. La Política. Tercera edición. México, 2002. (pág. 200)

<sup>27</sup> DAVALOS, Pablo. Pueblos indígenas, estado y democracia. CLACSO. Buenos Aires, 2005. (pág. 27)

Suroccidente AISO. En 1979 en noviembre, hicieron una marcha de Gobernadores indígenas desde la frontera del Ecuador hasta Bogotá, para protestar por el Estatuto Indígena del presidente Julio Cesar Turbay que reprimía al movimiento indígena.

En 1980 el pueblo guambiano después de la marcha de gobernadores del suroccidente, en pleno auge de recuperación de los territorios ancestrales y con la toma de la Hacienda las Mercedes en Silvia (Santiago) concibe el “manifiesto guambiano”<sup>28</sup>, se reúnen en asamblea en la escuela del núcleo, junto con otros pueblos indígenas inconformes, con el Consejo Regional Indígena del Cauca CRIC y llamándolos *ejecutivos* a sus líderes, se separan organizando el movimiento político de Autoridades Indígenas de Colombia AICO.



*Primera gran marcha Misak en Popayán en respaldo de la lucha  
Octubre 24 de 1980*

*Lo increíble hoy en día fue que logramos impedir que los militares  
mandaran policías y soldados a cuidarlo... Solo el piloto y el  
“secretario” que se ven aquí...*

Fotos: de Víctor Daniel Bonilla

Belisario Betancourt en Santiago de Guambia, 1982.

Así los movimientos indígenas interactuaron con las elites en el Cauca, dice Romero que el presidente “Betancur también acepta a los cabildos como formas autónomas de organización política y a los resguardos como unidad territorial, hecho que desenlaza un acelerado proceso de afirmación étnica y política sin precedentes.”<sup>29</sup>

La asamblea del núcleo resguardo de Guambia en 1980, fue crucial para el pueblo guambiano en la creación del movimiento de las Autoridades Indígenas de Colombia AICO, que inician un

<sup>28</sup> Manifiesto Guambiano. El Núcleo Resguardo de Guambia, Cauca. Silvia. 1980.

<sup>29</sup> ROMERO, Mauricio. Democratización Política y Contra Reforma Paramilitar en Colombia. Elites Regionales, Seguridad y Crisis del Estado en Colombia. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Santafé de Bogotá, 2000. (pág.340)



proyecto de innovación política indígena. Esta organización indígena se expandió en Nariño, Putumayo, Tolima, Antioquia, Cundinamarca estructurando cuadros políticos.

Comenta el Equipo de apoyo a AICO que “dentro de nuestros territorios ejercemos autoridad, defendemos la autonomía y estamos luchando por la reconstrucción de la economía propia, de nuestras sociedades y cultura. Durante los años 1980 y 1985 hicimos avances importantes en todos estos aspectos por parte del pueblo Nasa y Guambiano en el Cauca”<sup>30</sup> El movimiento de las autoridades o cabildos indígenas, plantea un proyecto de reconstrucción de autonomía y autodeterminación política, económica, social y cultural para los pueblos indígenas, con reconocimiento legal a la recuperación de tierras ancestrales de resguardos.

El proceso de luchas por la tierra, generó la lucha política en 1980 y desarrolló alternativas de participación política a la Constituyente de 1991, que permitió conseguir apoyo al proceso de la lucha indígena de reconstrucción política y cultural. Expresa Osorio “este proceso de experiencias acumuladas durante años es el que va sentando las bases para el surgimiento de organizaciones como la Alianza Social Indígena ASÍ, el Movimiento de Autoridades indígenas de Colombia –AICO y el movimiento indígena Colombiano MIC.”<sup>31</sup>

En estos años los movimientos indígenas se hicieron muy notables, porque los cabildos indígenas se organizan en una coyuntura álgida, en ánimos exaltados y tomaron una decisión de la *recuperación de la tierra*, perdida en la colonia hispánica y con el terraje.

De esta manera los movimientos sociales construyeron su propia historia, desde la década 1970 en que surge el Consejo Regional Indígena del Cauca, en una etapa de reforma agraria que dice Tatay que se dan “las reivindicaciones indígenas y campesinas utilizando mecanismos institucionales. Pero este período termina pronto, con el Acuerdo de Chicoral de 1972, y de allí en adelante las *luchas indígenas* se tienen que enfrentar directamente con los

<sup>30</sup>Equipo de apoyo a AICO, Cuadernos de discusión política, No 2. Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO. Popayán, 2003. (pág. 7)

<sup>31</sup> OSORIO R. Luis Carlos. Asesor Indígena. La participación política de los indígenas. [www.onic.org.co](http://www.onic.org.co)

poderes dominantes, principalmente con los terratenientes del Cauca<sup>32</sup> en la lucha por la tierra, porque estos defendieron sus latifundios con la fuerza pública y grupos paramilitares.

En ese contexto interactúan los movimientos con estrategias de movilización social, para captar asistencia del Estado en correlación a municipios, resguardos indígenas, campesinas y comunidades negras del Cauca, indica Herrera que “el movimiento es un instrumento que utilizan los actores para satisfacer sus intereses individuales y participar en el sistema político con la finalidad de controlarlo y utilizarlo en su favor, como grupo particular”<sup>33</sup>. En ese sentido, los movimientos sociales fueron generadores de procesos identitarios colectivos o étnicos de resistencia que en el transcurso conformaron un sistema de interacción cultural y político.

Este transcurso inició una gran interacción de diferentes movimientos indígenas y sociales del Cauca que exigían derechos colectivos de salud, educación y tierra, explica Leal Buitrago que “el Consejo Regional Indígena del Cauca, CRIC, creado a comienzos de los años setenta. En gran medida nació dentro del ambiente de organización campesina surgido con la aparición de la ANUC. Por eso, estuvo ligado a su desarrollo y crisis hasta el año 75, cuando rompió definitivamente con ella.”<sup>34</sup> En la década del setenta, todos los llamados movimientos sociales en el Cauca estaban unidos bajo el movimiento de la Asociación Nacional Campesina ANUC.

En esos últimos años se hicieron protestas y disputas por la reivindicación social de las clases menos favorecidas en Colombia, por la desigualdad y por la *tierra para el que la trabaja*, puesto que ya se hablaba de recuperarla, por los indígenas, unidos a los campesinos en los años setenta, *en que* el Consejo Regional Indígena CRIC, ya creado mantuvo vínculos con ellos y las comunidades negras de norte del Cauca, e interactúan con otros sectores Osorio

---

<sup>32</sup> TATAY, Pablo en, PEÑARANDA SUPELANO, Daniel Ricardo. Construcción de poder propio en el movimiento indígena del cauca. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia en el cauca indígena. Centro de memoria histórica. Editorial Taurus. Bogotá, 2012. (pag.52)

<sup>33</sup> HERRERA RIVERA, Luz Angela. Región, desarrollo y acción colectiva. CINEP. Bogotá, 2003. (pág. 30)

<sup>34</sup> LEAL BUITRAGO, Francisco. Los movimientos sociales. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI). No. 13 mayo/ago. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1991. (pág. 4).

esboza “más que una postura ideológica determinada, esta actitud indígena obedecía a la necesidad de buscar aliados en sus luchas contra los latifundistas y el Estado.”<sup>35</sup>

Las comunidades indígenas en el Cauca utilizaron una forma de organización ancestral, la minga como asociación y reconstrucción histórica de los pueblos de América, fundamentando su ideal de lucha, de recuperación de la tierra invadida por los españoles en la época de la conquista y la colonia; que en los años setenta y ochenta de siglo XX estaban en manos de familias latifundistas del Cauca y el Valle.

### 1.3. Interacción de los movimientos indígenas y sociales Cauca década de 1970 y 1980.

Los movimientos sociales del Cauca desde el año de 1970, habían estado unidos en un solo *movimiento campesino*, con la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos ANUC, y estos no diferenciaban etnias, pero los campesinos quisieron seguir llamando a todos campesinos, entonces los *pueblos indígenas* decidieron apartarse, diciendo que ellos eran indígenas, mas no eran campesinos. Relata el equipo de AICO que el “Movimiento comenzó a diferenciarse del Movimiento *Campesino*, pues no solo la base social sino la tradición, las culturas y los objetivos que cada cual eran diferentes, aunque ambos reivindicábamos la tierra”.<sup>36</sup>

En el Cauca, tuvieron un gran impacto político los movimientos indígenas y campesinos de la década de 1970 porque sentaron las bases sociales, con la instauración de la Asociación de Usuarios Campesinos ANUC que reunía a los pueblos indígenas del Cauca, pero que debido a las diferencias ideológicas como señala Tatay “en 1971 surge el Consejo Regional Indígena del Cauca, en el marco de un período de reformismo agrario”<sup>37</sup>, separándose de la política campesina, construyendo alternativas indígenas de desarrollo.

<sup>35</sup> OSORIO R. Luis Carlos, Asesor Indígena. **La participación política de los indígenas**. [www.onic.org.co](http://www.onic.org.co)

<sup>36</sup> Equipo de apoyo a AICO, Cuadernos de discusión política, No 2. Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO. Popayán, 2003. (pág. 4).

<sup>37</sup> TATAY, Pablo, en PEÑARANDA SUPELANO, Daniel Ricardo. Coordinador. Construcción de poder propio en el movimiento indígena del cauca. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia en el cauca indígena. Editorial Taurus. Bogotá. 2012.(pag.52)

En ese sentido, se puede decir que en las décadas de 1970 y 1980 se dan formaciones de movimientos sociales, bajo el nombre de asociaciones campesinas, que más adelante se distanciaron con los pueblos indígenas por diferencias identitarias étnicas; en ese orden los indígenas se adelantan al proceso de los movimientos sociales, organizando e instituyendo el movimiento indígena en el Cauca.

El movimiento campesino fue una agrupación organizado entre indígenas, afros y mestizos agricultores, ellos desarrollaron reivindicación en perspectiva de trabajo comunitario, señala Grau e Ibarra que “un movimiento social surge además porque a la gente a determinada gente-no le gusta cómo se vive (cómo viven ellos) en general y cómo se vive la resolución de esa injusticia, de esa negación de intereses colectivos (muy cercanos) en particular.”<sup>38</sup> En ese orden de ideas se describe la historia de conformación de los movimientos indígenas del Cauca, en procesos de recuperación de la tierra, entre campesinos, guambianos y paeces.

Esas comunidades en este lapso organizaron el Consejo Regional Indígena del Cauca CRIC y diseñaron un programa político junto con asesores-solidarios académicos, conformando el movimiento indígena. Al respecto comenta Barrera que “el movimiento indígena logró activar un proceso de reconfiguración del campo popular y la izquierda política y social en momentos de declive de la izquierda tradicional y de ofensiva ideológica, cultural y política neoliberal.”<sup>39</sup>

La lucha de los indígenas y los movimientos sociales por la tierra se dio muchas décadas atrás a las actuales, en la segunda década del siglo XX ya se hablaba de las ligas campesinas y en las siguientes décadas continuaron esa lucha, expresa Bonilla sobre el tema que hubo diferentes “factores que influirán decididamente en la formación de los primeros “intelectuales orgánicos” del pueblo Misak, producto de la escolarización que hacen las Hermanas Lauritas,

---

<sup>38</sup> GRAU Elena y IBARRA Pedro (coord.) ¿Qué son los movimientos sociales? Anuario de Movimientos sociales. Una mirada sobre la red. Icaria Editorial y Getiko Fundazioa. Barcelona, 2000. (pág. 1)

<sup>39</sup> BARRERA GUARDERA, Augusto. Coordinador, en DUTERME Bernard. Ecuador: el movimiento indígena. Movimientos y poderes de izquierda en América Latina. Editorial popular. Madrid, 2005. (pág. 159)

llegadas a la zona hacia 1930; Trino Morales y otros muchachos de la “*tierra libre*” del resguardo que han sido llevados por la monjas a estudiar a Medellín y Bogotá.”<sup>40</sup>

Estos jóvenes en el resguardo idealizaron la lucha por la necesidad de la tierra para trabajarla, en un entorno de desconocimiento del Estado e incomunicación con el gobierno nacional en Bogotá, y la desconexión periférica de las comunidades indígenas y campesinos del Cauca; en ese entorno, los religiosos (monjas y curas) contribuyen con la educación de la comunidad y la autodeterminación del pueblo indígena. Esa educación catequística en relación al Estado sirvió para concientizar a los indígenas, en la lucha de la tierra en manos de latifundistas, quienes procedían de prestigiosas familias tradicionales de Popayán y Cali.

Dice Naranjo que “la problemática del movimiento indígena en el Cauca, ha girado en torno a las diversas manifestaciones ancestrales de la lucha por la tierra, las cuales han intentado por medio de la persuasión legal y armada el reconocimiento histórico de su territorio.”<sup>41</sup> Hasta los años setenta se hacía práctica en Silvia el *terraje*, que se trataba del pago de renta al hacendado por un lote de tierra para sembrar por el labrador, dice Jaramillo que los “*indígenas sin tierra (“terrajeros”)* tenían que trabajar gratuitamente para el patrón varios días al mes, a cambio de recibir en usufructo un pedazo de tierra que pertenecía a sus resguardos. Estos terrajeros provenían de varias zonas indígenas del Cauca”<sup>42</sup> como los de San Fernando y el Gran Chimán, resguardo de Guambía, y otros.

En la práctica el *terraje*, fue la gota que rebose la copa, causando disgusto a las comunidades indígenas en el Cauca, contra los terratenientes por el *terraje* aplicado contra los indígenas guambianos y paeces, que generó desplazamiento de la tierra, sin pagos por el trabajo de

---

<sup>40</sup> BONILLA, Víctor Daniel en, PEÑARANDA SUPELANO, Daniel Ricardo. Coordinador. Resistencia y Lucha en la Memoria del Misak. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Editorial Tauros. Bogotá, 2012. (pág.136)

<sup>41</sup> NARANJO PEÑA, Edgar Ricardo. La concepción cultural y política del territorio en el pensamiento del movimiento indígena del cauca, visto desde el discurso de quintín lame. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno. Bogotá D.C, 2009. (pág. 8)

<sup>42</sup> JARAMILLO JARAMILLO, Efraín. El Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Momentos significativos de una insurrección. Colectivo de Trabajo Jenzera. Popayán. 1987. (Pág. 1)

mejora de la tierra, lo que hizo reaccionar a los nativos, agrupándose con los campesinos, en la movilización de la lucha y resistencia por los derechos de territorios antiguos.

Dice al respecto Bonilla tomando un testimonio grabado de un líder en Guambia que en “la Asamblea del 24 de Enero del 71 en Toribio... Eso fue el primer paso del Concejo Regional Indígena del Cauca, CRIC. Eso se dio a través de nuestro Sindicato Agrario Las Delicias, de Guambia.”<sup>43</sup> En este proceso los Guambianos, paeces, yanacunas y otros pueblos indígenas del Cauca, estuvieron marchando juntos y organizaron la llamada lucha de recuperación de la tierra, con el CRIC hasta que se dieron diferencias ideológicas.



Terrajeros de El Gran Chimán, Guambia 1968



Participando en la gran manifestación campesina e indígena en Bogotá. Agosto 31 de 1974

Fotografía: Jaramillo Efraín.

Sobre el tema dice Tombé que “los dirigentes del CRIC tenían una concepción de ONG, con recursos de tipo nacional e internacional y los Guambiános empezaron a plantearse como pueblo, empezamos a luchar por la propia vida, por constituir el propio pueblo, la economía y la sociedad, al recuperar el territorio Novirao, Jambaló, La Paila, Novirao, se aisló el CRIC”.<sup>44</sup> Entonces el pueblo guambiano en el año 1978 inició la creación del movimiento Autoridades Indígenas del Suroccidente AISO, que lleva más adelante a la conformación del movimiento Autoridades Indígenas de Colombia AICO en el año de 1980, en Guambia Silvia.

De esta manera las comunidades indígenas se encontraban descontentos por ultrajarles sus derechos, por desplazarlos cada vez más hacia terrenos de las partes más altas e inhóspitas, por eso los guambiános en Silvia en 1980, hicieron la recuperación de la tierra, y se dio en

<sup>43</sup> BONILLA, Víctor Daniel. Resistencia y Lucha en la Memoria del Misak. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Editorial Tauro. Bogotá, 2012. (pág.142)

<sup>44</sup> TOMBE, Segundo. Entrevista de Emerson Montano del 20 de agosto. Silvia, 2015.

varios municipios, dice Jaramillo “las primeras recuperaciones de tierra no se hizo esperar. Ante el hecho de que las autoridades públicas estaban aliadas con los terratenientes y gamonales, estas luchas indígenas por la tierra adquirieron el carácter de insurrección y como tal fueron reprimidas por el gobierno. Muchas fueron las detenciones y también los muertos.”<sup>45</sup>



Manifestación frente a la cárcel.

Agosto 28 de 1972

A media mañana nada de toros y el picado avanzaba, avanzaba...

Manifestación por terrajeros guambianos en Silvia 1972.

----Toma de la Hacienda Las Mercedes año 1980.

-- Fotos: Víctor D. Bonilla

En la organización indígena del Cauca, se generaron procesos institucionales en relación al Estado colombiano, además esta organización desarrolló una estructuración política regional con la nación. En ese lapso expresa Delgado que al “abordar en forma integral la resistencia indígena comunitaria del Cauca, obliga a conocer la historia, la cultura, la cosmovisión, los procesos organizativos, y las diversas estructuras de los nueve pueblos indígenas que allí se asientan en 77 resguardos y que representan una población”<sup>46</sup>.

En esa misma dinámica política el movimiento indígena en general concibe una política en relación con los pueblos indígenas y cabildos, además de pactar con los movimientos sociales en proyectos sociales, con las instituciones gubernamentales.

Expresa Ulloa que los años 80 fue “una “*década ganada*”, dado que los pueblos indígenas consolidaron sus organizaciones, posicionaron su identidad cultural y se constituyeron en actores sociales protagónicos de procesos políticos.”<sup>47</sup> El proceso indígena de la recuperación de la tierra en 1980, tuvo una respuesta de sangre, en el norte del Cauca, como en el caso de

<sup>45</sup> JARAMILLO JARAMILLO, Efraín. El Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Momentos significativos de una insurrección. Colectivo de Trabajo Jenzera. Popayán, 1992.. (Pág. 3)

<sup>46</sup> HERNÁNDEZ DELGADO, Esperanza. La Resistencia Civil de los Indígenas del Cauca. Resistencia civil artesana de paz. Experiencias indígenas, afrodescendientes y campesinas. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, 2004. (pág. 182)

<sup>47</sup> ULLOA, Astrid. La construcción del nativo ecológico. Instituto Nacional de Antropología e Historia, ICANH. Bogotá, 2004. (pág. 31)

Jambaló y Silvia, se vieron grupos de pájaros junto a la fuerza pública, contratados por hacendados *asesinando líderes indígenas y líderes de organizaciones sociales*.



*Fuimos de ciudad en ciudad, de universidad en universidad, de barrio en barrio, de sindicato en sindicato, pregonando la verdad sobre la situación .*

Noviembre-Diciembre de 1980



*Momento en que el Cabildo presenta ante el pueblo Misak la bandera guambiana.*

Asamblea del Núcleo, junio 28 1980

Fotos: Víctor Daniel Bonilla

En el proceso, el gobernador Juan Tunubalá del resguardo de Guambia fue asesinado en 1988, en la lucha de recuperación de la tierra con la proclama, de *recuperar la tierra para recuperarlo todo*. En esa década se hicieron prácticas las recuperaciones de la tierra, el cabildo de Guambia como autoridad indígena en el resguardo encabezó las tomas de tierras junto a la multitud indígena que condujo las mingas de recuperación de tierra y tomas de la haciendas. En algunas mingas colectivas, acompañaban indígenas de otros pueblos como los paéces, los pastos y solidarios que acompañaron el proceso de las luchas indígenas.

Indica Peñaranda que “los Misak han luchado por tres cosas: la recuperación de su resguardo y la consecución de nuevas tierras que les permitan ejercer su vocación de agricultores, vivir y trabajar en paz. Como comunidad indígena, y por “los derechos”, por la autonomía y la identidad propia.”<sup>48</sup> En la recuperación de Guambia, se ganaron varias haciendas algunas como, San Fernando, Las Mercedes (Santiago Guambia), Sierra Morena, Santa Clara y otras fincas. Este proceso llevó a una lucha indígena fructífera porque se adquirió tierras de haciendas y reconocimientos con el Estado a organizaciones indígenas como el CRIC y AISO.

Expresa Correa que “este proceso ha sido representado como el paso de un eje vertical del alineamiento nacional, hacia un eje horizontal, social, que ha buscado profundizarse a pesar

<sup>48</sup> BONILLA, Víctor Daniel. Resistencia y Lucha en la Memoria del Misak. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Bogotá, 2012. (pág. 127)



de la continuidad significativa del peso de la cultura política de dichos partidos, sobre las prácticas y las conciencias de los movimientos populares y de izquierda.”<sup>49</sup> En esta época los movimientos surgen en dirección de ganar espacios políticos indígenas en el Estado.

Finalmente, la problemática de luchas por la tierra de los movimientos sociales caucanos surgida en los años ochenta, llegó a generar interacción social entre los movimientos, buscando cambiar el modelo económico político de Estado, que en los siguientes años 90 la política económica neoliberal excluye los movimientos indígenas y sociales del Cauca.

---

<sup>49</sup> CORREA C., Hernán Darío, en GALLON GIRALDO, Gustavo. La izquierda y los movimientos populares o la noria de la esperanza en Colombia. Entre movimientos y caudillos, 50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia. CINEP, CEREC. Bogotá, 1989. (pág. 360)

## **CAPITULO II**

### **Comparación de los movimientos indígenas AICO y ASI en el Cauca 1990 y 2010**

Este capítulo compara los movimientos indígenas AICO y ASI en el Cauca entre 1990 y 2010, describiendo el proceso histórico en esos años, en un contexto de participación política electoral. En una fase política económica de globalización, en el que se gestaron los dos movimientos indígenas surgidos de la diferencia étnica.

El capítulo inicia con una introducción sobre el tema, en segundo lugar se toma el problema y se desarrolla la temática: Evolución de las luchas indígenas en el Cauca en la década de 1990, Comparación de los movimientos indígenas AICO y ASI entre 1990 y 2010, El Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia AICO, La Alianza Social Indígena ASI, y la, Participación electoral de los movimientos indígenas AICO y ASI 1990 y 2010.

Concluyendo estas consideraciones, se puede decir que la comparación política de los movimientos indígenas AICO y ASI en el Cauca, se desarrolla en la configuración de los movimientos con la constitución de 1991, en el trabajo político de proceso con las comunidades locales y prácticas de interacción con el Estado, incluyendo a los movimientos sociales, en decisiones políticas, institucionales y electorales, en el departamento y la nación.

#### **Introducción**

El tema de comparación de los movimientos indígenas AICO y ASI en el Cauca en las décadas de 1990 y 2010 ilustra el desarrollo de la organización política electoral, en que se configuran las luchas étnicas, indica Nohlen que “el método comparativo es el procedimiento de comparación sistemática de objetos de estudio que, por lo general, es aplicado para llegar

a generalizaciones empíricas y a la comprensión de hipótesis. Aunque también se emplea en otras disciplinas, se puede decir que es especialmente de la ciencia política<sup>50</sup>.

El proceso de luchas de los movimientos indígenas en el Cauca, por la tierra y los derechos ciudadanos, generó desarrollo social y estatal, que las organizaciones se auto-determinaron en su forma identitaria y cultural. Señala Ulloa que “los movimientos indígenas, como otros movimientos sociales han introducido nuevas discusiones relacionadas con derecho (civiles, sociales, culturales), ciudadanía e identidades y están abriendo originales espacios de participación política<sup>51</sup> en territorios históricos indígenas; en ese sentido es pertinente utilizar la metodología comparativa, en relación política de los movimientos en el Cauca.

Estos movimientos en el Cauca además de construir una estructura política de bases sociales, interactúan con el Estado colombiano formando movimientos políticos indígenas y alternativos llevando líderes al Congreso de la República, Gobernaciones y Alcaldías Municipales. Menciona Gallón “el movimiento indígena puede hacer parte o aun servir de aglutinante a movimientos populares de mayor envergadura, orientados igualmente hacia la construcción de un poder propio.”<sup>52</sup> El proceso de movimientos indígenas, en el desarrollo generó violencia política por desafiar las elites tradicionales del Cauca que respondieron con paramilitares.

En el desarrollo político caucano, se formalizaron los movimientos indígenas, en la práctica electoral, es decir, de ser movimientos sociales pasaron a formar movimientos políticos legitimados por el Estado. En teoría González aduce que “todos los movimientos sociales son movimientos políticos. Puesto que estos Sujetos sociales construyen políticas relacionada a su convivencia social, a su relación con la naturaleza y con lo sobrenatural. Estas relaciones dan cuenta de la construcción permanente de sus identidades culturales.”<sup>53</sup>

---

<sup>50</sup> NOHLEN, Dieter. Ciencia Política Comparada. Universidad del Rosario, Ciencia política, Gobierno y Relaciones Internacionales. Editorial universidad del rosario. Bogotá, 2014.

<sup>51</sup> ULLOA, Astrid. La construcción del nativo ecológico. Instituto Nacional de Antropología e Historia, ICANH, Bogotá, 2004. (pág. 22)

<sup>52</sup> GALLON GIRALDO, Gustavo. El movimiento indígena. Entre movimientos y caudillos, 50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia. CINEP, CEREC. Bogotá, 1989. (pág. 305)

<sup>53</sup> GONZALEZ, Juan. Movimientos Sociales, Movimientos Políticos. <http://www.cetri.be/spip.php?article139>

## 2.1. Desarrollo de las luchas indígenas en el Cauca década de 1990

Este capítulo responde de manera sencilla el segundo problema de investigación: ¿Cómo se compara los movimientos indígenas AICO y ASI entre 1990 y 2010? El proceso de las luchas indígenas en el Cauca llegó a configurarse en la década del noventa, como movimientos indígenas, que se comparan en el trabajo, señala Sartory que “la comparación es un método de control de nuestras generalizaciones, previsiones o leyes del tipo “si...entonces...”. Digo un método de control porque obviamente no es el único. No es ni siquiera un método de control poderoso. Pero el método comparado tiene de su parte el llegar hasta donde otros instrumentos de control no llegan.”<sup>54</sup> La comparación de AICO y ASI es de datos electorales.

En el departamento del Cauca se dieron adelantos, generando nuevos actores políticos y movimientos indígenas que entraron a captar votos en contiendas electorales para Senado, Cámara de Representantes y Alcaldías Municipales. En el transcurso histórico de las luchas indígenas y sociales se avanzó al darse la instalación política estatal, para Zibechi y Hardt “tanto en el sur de México como en Bolivia, Chile o Colombia, los movimientos indígenas parecen haber abandonado la marginalidad aun dentro de la izquierda, para convertirse en protagonistas centrales del cambio social en toda la región”.<sup>55</sup>

Estos grupos ganaron status político en la conformación de grupos políticos étnicos en Colombia, en el Cauca en esa época el Movimiento de Autoridades Indígenas AICO gana una credencial legítima de acuerdo a las normas constitucionales, de la misma forma la Asociación Social Indígena ASI en 1991, se reconoce como movimiento político.

En ese orden de ideas, *en 1991* dice Galeano que en la Asamblea Nacional Constituyente participó “Lorenzo Muelas representando a las autoridades indígenas de Colombia AICO que agrupa al pueblo guambiano, y Alfonso Peña Chepe, líder nasa (paez) representante del

---

<sup>54</sup> SARTORI, Geovanny. La Política. Tercera edición. México, 2002. (pág. 253).

<sup>55</sup> ZIBECHI, Raúl y HARDT Michael. Preservar y compartir. Bienes comunes y movimientos sociales. Editorial Tiempo. Buenos Aires, 2013. (pág. 44).

CRIC. Estos voceros indígenas presionaron e influyeron para que en la nueva constitución se reconociera el carácter multiétnico y pluricultural de la nación”<sup>56</sup> del Estado a los indígenas.

En Colombia en la década de 1990 también concluyen procesos políticos revolucionarios, la oficina de UNODC, dice que “el M-19 fue el más importante con la desmovilización de 900 guerrilleros”<sup>57</sup> el proceso de paz dio participación política. Además señala UNODC que entre “1990 y 1998 también se desmovilizaron el partido revolucionario de los trabajadores PRT, el Movimiento Armado Quintín Lame MAQL, el comando Ernesto Rojas, CER, la Corriente de Revolución Socialista CRS, el Frente Francisco Garnica y el Movimiento Independiente Revolucionario, Comando armado MIR-COAR sumando 4691 combatientes”.<sup>58</sup>

Estos grupos dejaron de confrontar al Estado, dando viraje a un cambio de relación política de actores armados, evolucionando en la cooperación con las instituciones, reconociendo la convivencia pacífica y diplomática con el Estado colombiano. Este proceso político se da en una coyuntura de exterminio a dirigentes de la Unión Patriótica, por grupos paramilitares al servicio de partidos tradicionales, con asesinatos selectivos de sindicalistas y líderes sociales, evento de exterminio social que había aparecido desde finales de la década de los ochenta.

El escenario colombiano del noventa fue de violencia con grupos paramilitares y BACRIM, además de los cultivos ilícitos, y son parte de problemáticas de comunidades indígenas, campesinas y afrocolombianos, generando problemas familiares y comunitarios por el tráfico de drogas en el que se comercializa otros productos ilegales, y eso como consecuencia en el departamento del Cauca deja de captar impuestos por ilegalidad y evasión de mercado negro.

En el transcurso político social del Cauca, por ser un departamento pluricultural se formaron varios movimientos sociales y grupos armados reconocidos en Colombia, el Cauca no fue ajeno a la confrontación guerrillera marxista pos revolución cubana, expresa Jaramillo, que:

---

<sup>56</sup>GALEANO LOZANO, Miriam. Resistencia Indígena en el Cauca. Cali, 2006. (pág. 73)

<sup>57</sup> Naciones Unidas- oficina contra la droga y el delito, UNODC. Violencia, crimen y tráfico ilegal de armas en Colombia. Bogotá, 2006. (pág. 84).

<sup>58</sup> *Ibíd.* (pág. 84).

“Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Ejército Popular de Liberación (EPL), el comando Pedro León Arboleda, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Movimiento 19 de Abril (M-19), El Grupo Jaime Bateman Cayón y el Quintín Lame, entre los principales, estuvieron o están asentados en este territorio. A la inoperancia del Estado, al gamonalismo de los partidos políticos tradicionales, al predominio del modelo de desarrollo capitalista y neoliberal se planteaba la alternativa socialista marxista de la violencia revolucionaria. Eso implicaba que la cultura política era atravesada por el juego de múltiples fuerzas; pero en particular de aquellas que chocaban con los partidos Liberal y Conservador y el sistema económico dominante”<sup>59</sup>.

Después de la etapa de desmovilización armada guerrillera, se aproximan a las instituciones del Estado, legitimando nuevos movimientos políticos, dice Roll que hicieron praxis política “terceras fuerzas como la Alianza Democrática (AD M19) y la Unión Patriótica (UP) fueron influenciadas por organizaciones externas que se encontraban por fuera de su partido en especial por excombatientes de los distintos grupos guerrilleros que en su momento se habían reinsertado a la vida civil y política, producto de los distintos procesos de paz con el Estado”<sup>60</sup>.

Los grupos guerrilleros con sus jefes ya desmovilizados, iniciaron un proceso político de representación democrática en el Estado colombiano, pero al movimiento político M-19 le asesinaron a su candidato a la presidencia Carlos Pizarro, años después crearon el Polo Democrático con otros grupos y en el nuevo siglo sus dirigentes se dividieron.

En los años noventa del siglo XX, el Estado colombiano estuvo aliado en la política a grupos de extrema derecha y se hicieron masacres de campesinos, indígenas y afro-descendientes de exterminio sistemático y desplazamiento forzado de los territorios originarios, dirigido por jefes paramilitares con fines de apropiación ilegal de tierras. Dicen defensores de DDHH, que:

“La paramilitarización del Cauca deja como consecuencia nuevos crímenes e imposiciones de aparatos de poder para fines políticos y económicos más amplios, concretados en la continuación de masacres, asesinatos selectivos, mal llamadas “limpiezas sociales”, amenazas, atentados, extorsiones, actos de violencia sexual, desplazamientos forzados individuales y colectivos, robos de información,

<sup>59</sup> JARAMILLO SALGADO, Diego. Movimientos sociales y resistencia comunitaria en el Cauca. Popayán, 2002. Revista Pensares y Haceres. Revista electrónica de pensamiento y cultura latinoamericana. [www.ccydel.unam.mx/PensamientoyCultura/PensaresyHaceres/Movimientos\\_jaramillo.html](http://www.ccydel.unam.mx/PensamientoyCultura/PensaresyHaceres/Movimientos_jaramillo.html) (pág. 6)

<sup>60</sup> ROLL, David, Guzmán, Carlos. “Un Sistema Bipartidista Atenuado y en Declive”. Editorial Arfo. Bogotá, 2005. (pág. 70).

seguimientos e intimidaciones, la realización de censos y registros fotográficos arbitrarios, la estigmatización y presiones para servir como informantes, detenciones ilegales, los tratos crueles o degradantes, torturas y procesos de reclutamiento militar ilegales, que tienen como víctimas a ciudadanos, dirigentes activistas y organizaciones políticas y populares”.<sup>61</sup>

Se puede decir que la violencia de los últimos treinta años en el departamento del Cauca, afectó a las familias, al Estado, a los gobiernos en la administración pública colombiana, y al desarrollo económico; en un conflicto político de grupos armados extremos, en el que la sociedad fue la más perturbada debido a su amplia expansión territorial, en el que se involucra temas locales de la nación, y en relación con el plano político y económico internacional.

El Convenio 169 de la OIT de 1989, en el artículo 8 dice que para las comunidades indígenas la “legislación nacional a los pueblos interesados deberá tomarse debida consideración sus costumbres o derecho consuetudinario”<sup>62</sup> acuerdo que reconoce a los indígenas en el Estado.

En la constitución política, dice el Art. 63 que “las tierras comunales de los grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables.”<sup>63</sup> Además ganaron curules en el congreso y legitimaron movimientos políticos como la ASI, MIC (desaparecido) y AICO; con aprobación de recursos estatales -llamadas *transferencias* por cabildos indígenas.

La constitución de 1991 concibió en el artículo 13, que “todas las personas nacen libres e iguales ante la ley”<sup>64</sup> y reconoce el derecho a la *igualdad* a las comunidades indígenas y afro-descendientes, en un marco de división política pluricultural. La constituyente le otorgó la participación política en el congreso, a reinsertados a la vida civil de grupos guerrilleros, a los afro-descendientes, y a las comunidades indígenas, con curules especiales en el congreso.

---

<sup>61</sup> CIFUENTES, Francisco Isaías. Contexto del Departamento del Cauca. Red de Derechos Humanos del Sur Occidente de Colombia. Popayán, 2011. (pág. 7)

<sup>62</sup> MUELAS HURTADO, Lorenzo. Ley 21 de 1991 que ratifica El Convenio 169 de la O.I.T. Senado de la Republica. Bogotá, 1991.

<sup>63</sup> Constitución Política de Colombia. Bogotá 1991.

<sup>64</sup> *Ibíd.*

Expresa Lorenzo Muelas que la Constitución se hizo “para mejorar nuestra calidad de vida, no solamente la de los indígenas, sino también la de los afrodescendientes, que son nuestros aliados políticos; la de los campesinos, y también el sector marginado que vive en las grandes ciudades.”<sup>65</sup> La interacción de movimientos indígenas y sociales en el Cauca, llevó a gestionar recursos con el Estado, haciendo que los gobiernos incluyeran normas constitucionales para los planes de desarrollo nacional, planes de vida indígenas y planes de zonas afros y la participación en cargos de elección popular con curules especiales de Cámara y Senado.



*El gran apoyo en las ciudades permitió la elección del constituyente Lorenzo Muelas...*

*Cali, octubre, 1990*

*Hasta llegar al Senado de la República a protestar, otra vez ...*

Fotos: de Víctor Daniel Bonilla

A pesar de la oposición del tradicionalismo conservador, los movimientos siguen su lucha política en la defensa política, cultural y ambiental. Estas gestiones legitimadas con el Estado llevaron a dar un viraje histórico en la política representativa colombiana, surgiendo nuevas figuras y cuadros políticos en la democracia electoral nacional, con Representantes en la Constituyente de 1991 y el Congreso, Cámara de Representantes y Senado de la República, en Gobernaciones Departamentales, Asambleas, Alcaldías y Consejos Municipales en el que obtuvieron apoyo electoral dirigentes indígenas y grupos sociales.

En esa dinámica de descentralización administrativa territorial nacional, dividen la nación en departamentos, municipios y resguardos indígenas, creando los Planes de Vida indígenas, que indica Tombé que “se había planteado reconstruir económica, política, social y cultural, me toco de gobernador en 1993, me entregan el cabildo y no había nada, y el movimiento

<sup>65</sup> MUELAS, Lorenzo. En SÁNCHEZ GUTIÉRREZ, Enrique y MOLINA ECHEVERRI, Hernán. Para la historia del movimiento indígena colombiano. Ministerio de Cultura. Bogotá, 2010. (Pág. 332)



indígena plantea hacer el diagnóstico con base a una ONG –CENCOA, terminamos el diagnóstico el primer año, en ese debate salió que no era Plan de Desarrollo y surgió el nombre de Plan de Vida”<sup>66</sup>, que en 1994 fue aprobado por el gobierno nacional. En la actualidad los Planes de Vida, son las directrices políticas indígenas de los resguardos y las autoridades tradicionales.

Con la constitución se creó la descentralización política y se dió autonomía administrativa, asignando recursos financieros públicos; interactuando al gobierno central, los departamentos, municipios y cabildos indígenas, por medio de planes de desarrollo en programas y proyectos. Las comunidades indígenas elaboraron los Planes de Vida, de acuerdo a las cosmovisiones de los pueblos indígenas, en esa dinámica dice Jaramillo que algunos “movimientos sociales como el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) articulan en planes integrales de vida, la educación, la salud, la producción, el medio ambiente.”<sup>67</sup>

Los pueblos indígenas en su lucha crearon el Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO, y la Asociación Social Indígena ASI surgido del CRIC, estos movimientos políticos se legitimaron y salieron a la arena política en los años siguientes. Señala Dávalos que “la incursión de los movimientos indígenas como movimientos sociales, y la constitución de los movimientos indígenas como sujetos políticos, representan uno de los fenómenos sociales y políticos más novedosos y complejos”<sup>68</sup> en Colombia y Latinoamérica.

Aunque la clase política tradicional y gubernamental del Cauca, no ha sido tolerante con las movilizaciones sociales en los reclamos de sus derechos sociales al Estado colombiano. Sobre esta problemática dice Bonilla que “un buen ejemplo de esto es lo acontecido en 1998 cuando, marchando ordenada y pacíficamente hacia Popayán, como es su costumbre,

---

<sup>66</sup> Entrevista de Segundo Tombé, realizada por Emerson Montano 20 de agosto. Silvia Cauca, 2015.

<sup>67</sup>JARAMILLO SALGADO, Diego. Movimientos sociales y resistencia comunitaria en el Cauca. Revista Pensares y Haceres, Revista electrónica de pensamiento y cultura latinoamericana.

[www.ccydel.unam.mx/PensamientoyCultura/PensaresyHaceres/Movimientos\\_jaramillo.html](http://www.ccydel.unam.mx/PensamientoyCultura/PensaresyHaceres/Movimientos_jaramillo.html) (pág.9)

<sup>68</sup> DAVALOS, Pablo. Pueblos indígenas, estado y democracia. CLACSO. Buenos Aires, 2005. (pág. 27)

súbitamente, vieron caer a dos de sus jóvenes asesinados por fuerzas militares.”<sup>69</sup> El problema de la violencia en el Cauca se ha dado por la intolerancia política y exclusión estatal de la clase gubernamental en programas sociales para la población vulnerable.

Además los programas de salud en los años noventa, se hicieron más críticos en su ayuda social, para quitarle beneficios a la gente. La educación es insuficiente para la mayoría de la población caucana y esto no permite un desarrollo de la sociedad, esto es más problemático para los municipios periféricos, porque carecen en su totalidad de universidades públicas, colegios y escuelas; y las pocas universidades de Popayán como la Universidad del Cauca y otras instituciones de educación pública no ofrecen suficientes cupos a estudiantes.

Dicen Ramírez y Lechuga que “el neoliberalismo en la educación se manifiesta a través de políticas modernizadoras tendientes hacia la privatización, la descentralización, la reducción del presupuesto público para el rubro educativo, así como la modificación curricular al servicio del mercado, bajo el encuadre regulador de sistemas de evaluación de la función de los centros escolares.”<sup>70</sup> Este problema llega a la actualidad con la crisis hospitalaria pública y las empresas privadas de salud EPS con los servicios públicos privatizados -semiprivatizados con las concesiones de empresas privadas en la prestación de servicios.

Para finalizar, la década del noventa para los movimientos sociales e indígenas, fue fructífero; porque estos se fortalecieron organizándose en grupos colectivos étnicos, en una dirección política participando en el Estado en la constituyente de 91 y logrando derechos a su favor, además se hicieron movilizaciones en el Cauca, e hicieron tomas de tierra los indígenas optando por las vías de hecho tomando carreteras, aunado con paros de los trabajadores.

---

<sup>69</sup> BONILLA, Víctor Daniel. Resistencia y Lucha en la Memoria del Misak. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Centro de memoria histórica. Editorial Taurus. Bogotá, 2012. (pág. 125)

<sup>70</sup> RAMÍREZ, Liberio Victorino y LECHUGA ORTÍZ, Lilia. Políticas educativas neoliberales y posturas teóricas sociopedagógicas rurales. Aportaciones al debate actual en América Latina. VII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural. Quito, 2006. (pág., 9)

## **2.2. Comparación de los movimientos indígenas AICO y ASI**

Este tema ilustra en forma comparada, las organizaciones indígenas en el Cauca en la conformación política de las luchas de resistencia étnica, en un lapso de dos décadas de procesos sociales, de participación política electoral, elecciones regionales y nacionales del Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO, y la Asociación Social Indígena ASI.

El movimiento indígena en el departamento del Cauca, desde los inicios de la organización estuvo al lado de organizaciones campesinas, un caso sobresaliente fue haber estado junto a la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos ANUC en la década de 1970, y en el Cauca hicieron procesos de lucha social juntos, en la demanda de reforma agraria, solicitando al gobierno nacional tierra para los campesinos e indígenas.

Los indígenas desde el inicio centraron su lucha en el territorio, en esa dirección entraron a realizar las recuperaciones de tierra con las tomas de las haciendas en varios municipios de este departamento, en el que construyeron su proyecto político indígena.

Los movimientos indígenas AICO en 1978 y la ASI, que en los siguientes años se constituyeron como movimientos en 1991, en acuerdo con el gobierno, que se comparan en la investigación, señala Nohlen que en “la escala de abstracción- donde el alcance y la intensidad/ especificidad de los conceptos mantienen su equilibrio- se le presenta a la ciencia política – y a la ciencia política empírica en especial la tarea de utilizar de manera fructífera el método comparativo con el fin de apuntar a generalizaciones empíricas comprobables”.<sup>71</sup>

### **2.2.1. Una idea de “política comparada”**

En forma teórica, la política comparada trata de comparar dos casos políticos parecidos, en el que se equivale o asimila, en este caso los movimientos, Autoridades Indígenas de Colombia

---

<sup>71</sup>NOHLEN, Dieter. Ciencia Política Comparada. Universidad del Rosario, Ciencia política, Gobierno y Relaciones Internacionales. Editorial universidad del rosario. Bogotá, 2014. (Pág., 47)

AICO y la Asociación Social Indígena ASI, en ese sentido la comparación se basa en la operación de asimilar procesos políticos de ambos movimientos, en la conformación política de movimientos, la participación electoral de dos décadas de elecciones regionales del Cauca.

En ese orden de ideas dice Sartori “será también verdad que no se puede estudiar la política sin comparar; pero la política comparada se presenta como tal, sólo cuando las comparaciones se vuelven, de implícitas y casuales que eran, explícitas y sistemáticas.”<sup>72</sup> de esta manera se pretende desarrollar un estudio comparado de movimiento indígenas caucanos AICO y ASI, en su configuración política.

La comparación de los movimientos AICO y ASI, se fundamenta en la lucha política por la adquisición de la tierra y el medio ambiente cultural, en que se generan los movimientos indígenas en el Cauca. La diferencia de estos movimientos es que se alejan debido a los fundamentos de lucha, el AICO, es una organización surgida del acuerdo de las *autoridades indígenas* o *miembros de cabildos* de resguardos indígenas de mingas -trabajos comunitarios. La ASI es una organización más burocrática surgida del Consejo Regional Indígena CRIC, de trabajos comunitarios, demandas étnicas de comunidades, y estructura de cabildos indígenas. La similitud de los movimientos AICO y la ASI, es que ambas organizaciones surgen de las comunidades indígenas, en la lucha por la recuperación de memoria biocultural y territorios de convivencia y la vida de la colectividad indígena dentro de los territorios especiales.

### **2.2.2. Sobre las áreas de comparación**

En la investigación, se desarrolla el transcurso político de los movimientos indígenas, en el inicio se compara y se describe la conformación u organización de los movimientos indígenas en el Cauca, primero sobre las Autoridades Indígenas de Colombia AICO, segundo sobre la Asociación Social Indígena ASI, a posteridad, se desarrolla la participación electoral en dos décadas de elecciones regionales en el Cauca. Dice Sartori “comparar equivale a asimilar, en

---

<sup>72</sup> SARTORI, Giovanni. La Política. Tercera edición. México, 2002. (pág. 253)

el sentido de que la comparación se basa en operación de asimilación, en hacer similar lo disímil.<sup>73</sup> (Los datos cuantitativos electorales se comparan más adelante de forma detallada.)

El AICO es un movimiento creado de la autoridad de los cabildos indígenas, de compromisos organizativos entre pueblos indígenas, es resultado de la práctica política de las comunidades y de la pugna con los partidos políticos tradicionales en contiendas electorales. Por su parte la ASI, es un movimiento estructurado de dirigentes de cabildos indígenas y excombatientes del Quintín Lame, en su lucha por la tierra y de negociaciones política con los gobiernos, además de sus luchas contra los partidos tradicionales.

### **2.2.3. La comparación en el estudio de los movimientos indígenas**

El tratado de política comparada de los movimientos indígenas en el Cauca, desarrolla un proceso especial por tratarse de dos grupos políticos que surgen de acuerdos constitucionales entre gobierno e indígenas, además son movimientos minoritarios en contiendas electorales. En ese orden de ideas, las Autoridades Indígenas de Colombia AICO, y la Asociación Social Indígena ASI con otros partidos operan en elecciones regionales y nacionales en 1990 y 2010.

La comparación política de los movimientos AICO y ASI en el Cauca, se fundamenta en su origen de organización política, desde los lugares que construyen su nicho político, o adeptos que eligen sus dirigentes. El AICO se inicia en el resguardo de Guambia Silvia, además la comunidad indígenas de los Pastos y Camsas del Putumayo generaron procesos políticos alrededor de ese movimiento, por su ideología semejante. Dice Peñaranda que en “la década del ochenta, el Movimiento de Autoridades Indígenas se consolida en el Cauca y Nariño, sobre la base de retomar la iniciativa de recuperar las tierras y fortalecer la autoridad.”<sup>74</sup>

---

<sup>73</sup> SARTORI, Giovanni. La política. Lógica y método en las ciencias sociales. Fondo de cultura económica. México, 1984. (pág. 201)

<sup>74</sup> PEÑARANDA SOPELANO, Daniel Ricardo. Organizaciones indígenas y participación política en Colombia. El acceso a los espacios de representación 1990-2002. La carreta política. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2009. (pág., 86)

La Asociación Social Indígena ASI, se creó desde las comunidades paéces del Cauca y ex militantes del movimiento Quintín Lame, además se unieron indígenas Pijaos del Tolima y grupos indígenas de Antioquia, que sirvió para ampliar el movimiento además de relacionarse con las comunidades mestizas. Indica Peñaranda que “la creación de esta organización hace parte de un largo proceso que extiende sus raíces hasta el periodo de gestación del movimiento social indígena en el departamento del Cauca y la fundación del CRIC a comienzos de los años setenta.”<sup>75</sup>

En forma de conclusión se puede decir que los movimientos AICO y ASI, son organizaciones políticas que surgieron de trabajos comunitarios, en la interacción entre los pueblos indígenas y organismos gubernamentales, en el proceso ambos movimientos se expandieron captando adeptos en su relación política entre cabildos indígenas y otras organizaciones.

### **2.3. El Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO**

Para entender el movimiento indígena se recurre a la historia de la década del setenta, donde se crearon mapas parlantes con solidarios de universidades, para sustentar al gobierno, la lucha indígena ancestral por la tierra, que trataba de siete murales gráficos de planificación cultural, con la población indígena no letrada Páez, Yanacona y Guambiána.

Dice Findji que se trataba de “interpretar la memoria colectiva de estas comunidades a través de los relatos orales de los mayores o en las reuniones y asambleas comunitarias, y sobre todo, observar como informan sus luchas contemporánea.”<sup>76</sup> Los mapas eran documentos históricos de territorios ancestrales, títulos legales de resguardos coloniales y pueblos indígenas del Cauca.

Sobre esta organización de los dirigentes indígenas de cabildos y solidarios, comenta Duque, que “surgió a comienzos de la década del ochenta la Organización de Autoridades Indígenas

---

<sup>75</sup> *Ibíd.* (pág., 69)

<sup>76</sup> FINDJI, María Teresa. En Riekenberg Michael. (comp.). *Movimiento indígena y recuperación de la historia. Latinoamérica: enseñanza de la historia, libros de texto y conciencia histórica.* Alianza editorial Flacso. Buenos Aires, 1991. (pág. 125)

de Colombia (AICO). A finales de 1979 algunos cabildos de los departamentos de Cauca y Nariño realizaron una marcha de gobernadores hacia la capital del país en protesta por el *proyecto de estatuto indígena*, que intentaba implantar el gobierno de Julio César Turbay.<sup>77</sup>

La marcha de autoridades indígenas por la vía panamericana desde Ipiales a Bogotá, había hecho que se instituya la Asociación Indígena del Suroccidente AISO en la práctica política de las autoridades indígenas, en un escenario nacional en noviembre de 1979. Momento aprovechado en forma política estratégica por los cabildos indígenas, frente a la represión gubernamental nacional contra el movimiento popular, encabezado por el cabildo de Guambía en asamblea con los cabildos del Cauca y Nariño para protestar contra el Estatuto de seguridad que oprimía a grupos indígenas y sociales por el presidente Turbay.

Indica Findji que con la declaración guambiána “no somos una raza somos pueblos” y de la marcha de gobernadores indígenas a Bogotá contra el proyecto de ley del “estatuto indígena” (1980), el Movimiento de Autoridades del Suroccidente privilegiará la autoidentificación en términos específicos: pueblos guambiános, Páez.”<sup>78</sup> En esa coyuntura se separaron las autoridades indígenas y el movimiento campesino de la ANUC, además del alejamiento del CRIC. En la década de 1980 el movimiento se consolidó en el Cauca y Nariño, sobre la base de la *recuperación de tierras*, como táctica para recuperar y fortalecer la autoridad indígena.

Señala Caviedes que el discurso de “recuperar la tierra para recuperarlo todo”. Es un reclamo no sólo jurídico y económico, sino la reivindicación de una situación cultural y la expectativa de decidir, autónomamente, sobre el futuro de tal situación; la posibilidad de mantener y transformar autónomamente hacia el futuro esas lenguas, esas tradiciones”<sup>79</sup>. El movimiento de autoridades en estos años asumió una actitud crítica de movilización, por la injerencia

---

<sup>77</sup> DUQUE DAZA, Javier. Duque Daza, Javier. Los partidos políticos colombianos 1974-2006: Subinstitucionalización de los partidos tradicionales y emergencia de organizaciones políticas alternativas. Informe final del concurso: Partidos, movimientos y alternativas políticas en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO. Buenos Aires, 2007. (pág., 54)  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/semi/2004/partidos/duque.pdf>

<sup>78</sup> FINDJI, María Teresa. En Riekenberg Michael. (comp.). Movimiento indígena y recuperación de la historia. Latinoamérica: enseñanza de la historia, libros de texto y conciencia histórica. Alianza editorial Flacso. Buenos Aires, 1991. (pág. 127)

<sup>79</sup> CAVIEDES, Mauricio. Solidarios frente a colaboradores. *antropología y movimiento indígena en el Cauca en las décadas de 1970 y 1980*. Universidad Nacional de Colombia. Revista Colombiana de Antropología. Volumen 38. Bogotá, 2002. (pág. 257)

guerrillera en las comunidades indígenas causándoles riesgo, conduciendo a perder la autoridad y autonomía, de los cabildos paéces y guámbianos.

Esto fortaleció al AISO además que abrió un espacio de diálogo político de los indígenas con el presidente Belisario Betancourt, que los visitó como invitado a la clausura del tercer encuentro en Santiago Territorio guambiano en Silvia, en noviembre de 1982. El mandatario aprovechó la visita para simpatizar con ellos retirando el proyecto de *estatuto de seguridad* a los Indígenas en una multitudinaria asamblea de organizaciones indígenas convocadas.

El movimiento Autoridades Indígenas de Colombia AICO definió los estatutos aprobados, pero el movimiento reconoce solo a los miembros de cabildos y líderes comunales, y se funda en 1980. Dice al respecto Almendra:

“El Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia (AICO) y otras de orden nacional y regional. En este contexto de 1980 el Cabildo del pueblo guambiano entra a la política de la recuperación de sus territorios usurpados y a la ampliación del resguardo desde el pensamiento de los *taitas*. También se participa en la Constituyente en 1991, con *Taita* Lorenzo Muelas en la elaboración de la Nueva Carta Magna de Colombia, donde se reconocen algunos derechos indígenas, también se tiene un primer senador en la persona del *taita* Floro Tunubalá. Y en 1998 por primera vez en la historia *Taita* Álvaro Morales Tombé toma posesión de la alcaldía del Municipio de Silvia.”<sup>80</sup>

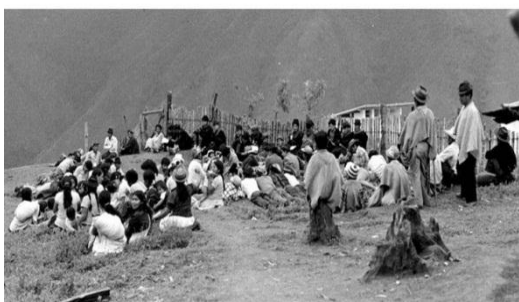
Los pueblos indígenas se convirtieron en protagonistas de la movilización social y política, en un nuevo ordenamiento territorial nacional en continuidad a las luchas indígenas, en la ampliación y conservación de los territorios de los resguardos indígenas, en el marco de los procesos de resistencia política, de la nación. Dice el equipo de apoyo a AICO, que “en 1980 habíamos construido la consigna: “Recuperar la tierra para recuperarlo todo: Autoridad, Autonomía y cultura los territorios” estamos recuperando y ampliando nuestros territorios, también estamos recuperando los cabildos, la autoridad y la autonomía”.<sup>81</sup>

<sup>80</sup>ALMENDRA VELASCO, Agustín. Uso del *Namui Wam* y la Escritura del Castellano: Un Proceso de Tensión y Distensión Intergeneracional en el Pueblo Guambiano. (Departamento del Cauca- Colombia). Tesis de Magister en Educación Intercultural Bilingüe con la Mención Planificación y Gestión. Bolivia, Cochabamba, 2001. (pág. 47)

<sup>81</sup> Equipo de apoyo a AICO, Cuadernos de discusión política, No 2. Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO. Popayán, 2003. (pág. 5)



En ese sentido el planteamiento de reconstrucción política, económica y social, en el ordenamiento territorial iniciado en la década 1980 favorece a las organizaciones de los pueblos indígenas, que fueron apoyados por académicos, dice Cabiedes que “el movimiento solidario formuló la intención de *conocer* como parte de la lucha, pero conocer –no como *producción de conocimiento*, sino como interacción intelectual entre movimientos y actores sociales– fue el ejercicio al cual se vieron abocados, voluntaria o involuntariamente, quienes se involucraron con la lucha indígena en el Cauca.”<sup>82</sup>



*Las recuperaciones de Jambaló, Guambía, Munchique, Nariño y otros resguardos abrieron paso a la formalización de AICO como movimiento independiente*

*Encuentro de Autoridades en Chamicueto, ..... 1984*

Foto: Víctor D. Bonilla



*En Bogotá nos presentamos ante el Senado de la República para que oyera a los gobernadores sobre la situación. Bogotá, noviembre, 1980*

En la década de 1990 se dió una transformación en la lucha por el reconocimiento de la propiedad colectiva de las tierras indígenas de resguardo, en un reconocimiento legal como pueblos indígenas y comunidades espaciales. En ese sentido el AICO, se fundamentó en una perspectiva de reivindicación política con el Estado colombiano, frente a la participación democrática por parte de pueblos indígenas organizados en cabildos, en una discusión política gubernamental de las etnias.

En la proposición indígena para la Asamblea Nacional Constituyente, dice Duque que AISO “presentó la candidatura de Lorenzo Muelas”<sup>83</sup> y se apoyaban en el *Derecho Mayor*, el derechos de pueblos indígenas por ser originarios de América, que tiene eficacia jurídica y

<sup>82</sup> CAVIEDES, Mauricio. Solidarios frente a colaboradores. Antropología y movimiento indígena en el Cauca en las décadas de 1970 y 1980. Universidad Nacional de Colombia. Revista Colombiana de Antropología. Volumen 38. Bogotá, 2002. (pág. 252)

<sup>83</sup> DUQUE DAZA, Javier. Los partidos políticos colombianos 1974-2006: Subinstitucionalización de los partidos tradicionales y emergencia de organizaciones políticas alternativas. Informe final del concurso: Partidos, movimientos y alternativas políticas en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO. Buenos Aires, 2007. (pág., 54)  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/semi/2004/partidos/duque.pdf>

prima sobre los derechos constitucionales, en la relación entre el Estado y los pueblos indígenas, incorporados al texto constitucional de 1991. En un debate organizativo de autoridades indígenas y consenso prospectivo político gubernamental.

En la prospectiva política indígena se dieron varias luchas de oposición al Estado Neoliberal y la burocracia tradicional conservadora de este país, por medio de movilizaciones sociales, con tomas de tierras (haciendas), taponamientos de carreteras, tomas de edificios públicos.

El movimiento indígena, se direccionó en la relación institucional, expresa Serbin en afinidad al tema que “la indianidad emerge como proyecto societario autónomo y alternativo, en los restantes implica su redefinición como reivindicación étnica en función de un proyecto global del bloque popular”<sup>84</sup> dando directriz democrática electoral a las autoridades indígenas para entrar a participar en proyectos de desarrollo estatal y distribución de recursos públicos como los patrimonios dirigidos por el congreso, gobernaciones y alcaldías municipales.

Finalmente, se consolidó el movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO, por el desarrollo de políticas acordes a las demandas de los pueblos indígenas, participando en la democracia representativa de cargos de elección popular, y los Planes de Vida en su relación armónica y espiritual con la naturaleza dentro de sus territorios ancestrales, en el desarrollo de la autodeterminación política y tratados con el gobierno local, regional y nacional.

#### **2.4. La Alianza Social Indígena ASI**

Para entender el surgimiento del movimiento ASI, se debe primero revisar la historia del movimiento indígena organizado en sus inicios con la creación del CRIC, de esta organización sustenta Sánchez que en 1971 “fundan en Toribio al norte del departamento, el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), que se constituye en un movimiento social pionero en el país. Siete meses después, en septiembre de ese año, establece un programa de siete puntos

---

<sup>84</sup> SERBIN, Andrés. Etnicidad y política. Los movimientos indígenas en América Latina. Nueva Sociedad Nro. 49 Julio-Agosto 1980. Nueva Sociedad Nro. 49 Julio-Agosto 1980. (pag.18)

en el que se plantean los fundamentos de la lucha indígena.”<sup>85</sup> Entre los que se destaca la recuperación y la ampliación de territorios de resguardos aborígenes.

Esta organización indígena estableció unas bases políticas y en el proceso e ideologización del movimiento político se llevó a construir la ASI, como movimiento electoral en interrelación de varios pueblos indígenas y otras organizaciones sociales del Cauca con las que tenían afinidades ideológicas. Dice Duque que “en 1991 fue creada en el departamento del Tolima la ASI, producto de la reunión de ex miembros del grupo guerrillero desmovilizado Quintín Lame, líderes del movimiento indígena de los departamento del Cauca, Tolima, Chocó y Antioquia.”<sup>86</sup>

En la misma dinámica que los guambianos y otros indígenas, también organizaron la política en forma paralela los paéces del Cauca, junto con otros pueblos indígenas y asesores crearon AICO. Señala Giraldo que “los partidos y movimientos fundados en la década de los 90 del siglo pasado (en la mayoría de los casos) son hijos de la coyuntura creada por la Constitución de 1991, la cual brindó espacios para la participación de nuevos grupos en la vida electoral y política del país; como fue el caso de la Alianza Social Indígena (ASI).”<sup>87</sup> Este movimiento político creado en el proceso social e indígena se fortaleció y continúa en la arena política.

En esa progresión organizativa de los movimientos indígenas se generan unos fundamentos de lucha política y económica, caracterizándose en una forma de discurso indígena, ilustra Ramírez que la “demanda persistente de los pueblos indígenas en Colombia, es la garantía del derecho a la tierra y al territorio. Durante las últimas décadas, Colombia ha avanzado en el reconocimiento de los derechos territoriales de los pueblos indígenas en el país.”<sup>88</sup>

---

<sup>85</sup> SANCHEZ, Esther. Los indígenas tienen la palabra. El movimiento indígena: en pos de la participación política. Pueblos indígenas: diálogo entre culturas. Colección Cuadernos INDH. Bogotá, 2011. (pág. 66)

<sup>86</sup> DUQUE DAZA, Javier. Duque Daza, Javier. Los partidos políticos colombianos 1974-2006: Subinstitucionalización de los partidos tradicionales y emergencia de organizaciones políticas alternativas. Informe final del concurso: Partidos, movimientos y alternativas políticas en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO. Buenos Aires, 2007. (pág. 54)

<sup>87</sup> GIRALDO, Fernando. Partidos y sistema de partidos en Colombia. La política por dentro. Cambios y continuidades en las organizaciones políticas de los países andinos. Lima, 2007. (pág. 131)

<sup>88</sup> RAMÍREZ KILBY, Isabel Cristina “Análisis de las estrategias del Movimiento Indígena del Cauca con respecto a la garantía y el ejercicio del derecho fundamental a la tierra. Caso de estudio: La lucha de los indígenas Paéces por recuperar el territorio de la hacienda La Emperatriz (Municipio Caloto Cauca.)” Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno. Bogotá, 2011. (pág. 2)

La ASI es un movimiento alternativo de sectores indígenas, campesinos y organizaciones cívicas; y se adhiere respecto al derecho de los pueblos indígenas y comunidades raizales. Dice Caballero que “el CRIC es como una posición política que asumen organizar un momento dado con respecto a esos partidos, ahora en las comunidades hay liberales, conservadores hay gente que no vota, hay gente que esta con el MAIS, hay gente que está con la ASI porque aquí, no se puede hablar de una estructura completamente homogénea.”<sup>89</sup>

En ese sentido el CRIC fue organizado desde el inicio desde la diversidad cultural indígena con los guambianos, los paéces, los yanacunas, los totoroéz y otros pueblos, además de los asesores intelectuales y colaboradores de ONGs. Los pueblos indígenas en la pervivencia y en la relación armónica con la naturaleza han construido las comunidades en las áreas especiales, desde formas complejas de evolución y es relativo a lo expresado por Escobar en “pensar simultáneamente sobre estas condiciones en tres dominios diferentes pero interrelacionados: económico, cultural y ambiental.”<sup>90</sup>

En ese sentido el movimiento indígena se identifica por medio de un logo, y de una ideología política, para la inserción en el Estado y en la competitividad electoral. En la actualidad el movimiento indígena, en su expansión política pasó a llamarse, Alianza Social Independiente ASI con acuerdos de otros grupos políticos como con el ex gobernador del Cauca Temistocles Ortega en 2012. En la práctica política indígena surgida con organizaciones sociales, llegaron a concertar una proyección de surgir en la arena electoral, generando un nuevo plano político realizando planteamientos de un movimiento indígena -social en el Cauca y en la nación.

La resistencia indígena caucana en el proceso de conformación del movimiento político, ha diseñado la base de un discurso ideológico con fundamentos históricos, de luchar contra la discriminación racial que se presenta desde el periodo de la conquista, la colonia y la

---

<sup>89</sup> Entrevista de Henry Caballero Fula, realizado por Emerson Montano. 21 de agosto. Silvia, 2015.

<sup>90</sup> ESCOBAR, Arturo. Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Sociales. Lima, 2010. (pág. 99)

republica liberal, en el que excluye a las comunidades indígenas. Al respecto dice Ramírez que “uno de los derechos constantemente vulnerado, que pareciera paulatinamente desaparecer y no ser reconocido, es el derecho a la tierra de los indígenas.”<sup>91</sup> En ese trascurso de luchas indígenas por la tierra y adquisición de derechos indígenas también se siguió con el discurso de resistencia al neocolonialismo actual.

Resistir desde las comunidades indígenas, no solo se resiste a políticas opresoras del Estado sino también al sistema económico neoliberal, que en forma gradual se ha implementado en forma de mercado y proyectos de cooperación de nivel nacional e internacional, insertando a las comunidades indígenas en la globalización. En ese sentido los pueblos indígenas en el proceso de expropiación de recursos naturales y desplazamiento de los territorios a estas comunidades, genera resistencia de pervivencia cultural a esta política estatal global.

Dice Hernández que la “resistencia indígena comunitaria del Cauca se ejerce en esta dimensión, frente a la violencia estructural y específicamente en torno de unas banderas de lucha como la recuperación del territorio, la cultura, la educación y la medicina propia, el fortalecimiento de sus autoridades, la ampliación de los resguardos, la gestación de un movimiento político propio.”<sup>92</sup> En esa coyuntura la ASI diseñó una política, indígena y cultural.

Finalizando, se puede decir que el movimiento ASI, se organizó desde las comunidades indígenas del CRIC, en una coyuntura de oportunidades políticas surgidas por la constituyente de 1991, que les hizo pasar a un plano político nacional con la participación electoral en el Congreso de la República.

---

<sup>91</sup> RAMÍREZ KILBY, Isabel Cristina “Análisis de las estrategias del Movimiento Indígena del Cauca con respecto a la garantía y el ejercicio del derecho fundamental a la tierra. Caso de estudio: La lucha de los indígenas Paéces por recuperar el territorio de la hacienda La Emperatriz (Municipio Caloto Cauca.)” Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno. Bogotá, 2011. (pág. 3)

<sup>92</sup> HERNÁNDEZ DELGADO, Esperanza. La resistencia civil de los indígenas del cauca. Popayán, 2006. (pág. 203)

## 2.5. Participación electoral del Movimiento Indígena 1990 y 1998

Después de la asamblea nacional constituyente, en que participaron Lorenzo Muelas y Francisco Rojas Birri, en octubre de 1991 se dieron las elecciones al congreso y las organizaciones AICO, ASI y MIC participaron los candidatos indígenas que fueron acogidos con respaldo electoral en sus zonas de descendencia.

Floro Alberto Tunubalá obtuvo 30312 votos, una votación muy significativa, en Bogotá de 8413 votos, Antioquia 2379, en el Valle 4652, en Nariño 4441, y en el Cauca departamento de origen 2785. -Gabriel Muyuy obtuvo 30020, votos de Bogotá 5858, en Putumayo su departamento 3147, en el Valle 3017, en Antioquia 2640, en Amazonas 2136, en Córdoba 2079 y Nariño 1187. -Anatolio Quirá captó un electorado en el Cauca de origen 6157, en Bogotá 2375, en Antioquia 3175, en el Valle 2056, Tolima 1640 y Caldas 1403, con un total de 24493 votos. En esta elección los tres fueron elegidos al Senado de la república.

**Tabla 1 Voto de candidatos de AICO, ASI y ONIC Senado, 1991**

| Departamento            | Floro Tunubalá | Anatolio Quirá | Gabriel Muyuy |
|-------------------------|----------------|----------------|---------------|
| Cauca                   | 2785           | 6157           | 312           |
| <b>TOTAL (Nacional)</b> | <b>30312</b>   | <b>24493</b>   | <b>30020</b>  |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 1991.

Para la Cámara de Representantes, la contienda electoral de 1991 favoreció al candidato del Movimiento de Autoridades, José Narciso Jamióy con 15458 votos solo en Bogotá y 21013 votos en el nivel nacional, ocupando la curul especial indígena.

**Tabla 2 Voto de candidatos de ASI y AICO Cámara de Representantes, 1991**

| Departamento | Elegidos | Votos AICO (total) | Votos ASI (total) | <b>TOTAL (nacional)</b> |
|--------------|----------|--------------------|-------------------|-------------------------|
| Cauca        | 1        | 21103              | 8412              | 29515                   |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 1991.

En la contienda electoral de 1991, se presentó como candidato por el AICO Luis Guillermo Ramos a la Gobernación del Departamento del Cauca y obtuvo 2918 votos, pero no le alcanzó el número de votos para salir electo a ese cargo.

**Tabla 3 Voto candidato de AICO Gobernación del Cauca, 1991**

| Departamento | Candidato            | Elegido | Votos |
|--------------|----------------------|---------|-------|
| Cauca        | Luis Guillermo Ramos | 0       | 2918  |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Bogotá, 1991.

### 2.5.1. Participación Electoral Indígena en 1992

En 1992 los Candidatos indígenas siguieron participando en las elecciones de alcaldías y consejos municipales, aunque en el Cauca no obtuvieron alcaldías, se ganaron dos curules en Consejos Municipales de los movimientos políticos indígenas ASI y AICO.

**Tabla 4 Candidatos elegidos de AICO y ASI, consejos municipales Cauca, 1992**

| Departamento | Elegidos | Votos AICO (total) | Votos ASI (total) | TOTAL (nacional) |
|--------------|----------|--------------------|-------------------|------------------|
| Cauca        | 2        | 180                | 362               | 542              |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Bogotá, 1992.

Para la Asamblea Departamental del Cauca en la contienda electoral del año 1992, eligió solo un diputado la Alianza Social Indígena a Luis Carlos Delgado, y al movimiento Autoridades Indígenas de Colombia no le alcanzó los votos con el candidato José Gilberto Muelas.

**Tabla 5 Candidatos elegidos AICO y ASI Asamblea Departamental Cauca, 1992**

| Departamento | Candidatos | Elegidos | ASI | AICO |
|--------------|------------|----------|-----|------|
| Cauca        | 2          | 1        | 1   | 0    |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de asamblea del Cauca. Bogotá, 1992.

### 2.5.2. Intervención Electoral Indígena en 1994

Con la experiencia de la Asamblea Nacional Constituyente y las contiendas electorales de los años 1991 y 1992 los indígenas adquirieron experiencia; en el año 1994 coincidieron las elecciones de Congreso y Gobernaciones, en octubre participan aunque muy divididos, por el AICO para senado se presentaron Lorenzo Muelas y Floro Tonubalá. Por la ASI para Senado se presentaron Jesús Enrique Piñacué y Francisco Rojas Birry. Por el Movimiento Indígena Colombiano MIC se presentó al Senado Gabriel Muyuy. Para las curules especiales de senado se presentaron Lorenzo Muelas y Gabriel Muyuy, estos obtuvieron curules de senado.

**Tabla 6 Voto de candidatos de AICO, ASI y ONIC Senado, 1994)**

| Departamento            | Lorenzo Muelas<br>(AICO) | Floro Tunubalá<br>(AICO) | Francisco Rojas<br>(ASI) | Jesús Enrique Piñacue<br>(ASI) | Gabriel Muyuy<br>(MIC) |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------|
| Cauca                   | 1441                     | 1163                     | 88                       | 8102                           | 51                     |
| <b>TOTAL (nacional)</b> | 28366                    | 12413                    | 20453                    | 16173                          | 14245                  |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 1994.

Para la cámara de representantes por el AICO fue candidato Narciso Jamioy, para la Cámara por la ASI fueron candidatizados, Félix Gómez y Hernando Sánchez, y para la Cámara por el

movimiento indígena colombiano MIC Eduardo Rodríguez y Juan Carlos Castillo. Y fue elegido solo Anatolio Quirá de la ASI del Cauca, por la curul especial indígena con 141750 votos.

**Tabla 7 Voto de candidatos AICO, ASI y ONIC cámara de representantes, 1994**

| Candidato        | Organización | Departamento | Voto departamental |
|------------------|--------------|--------------|--------------------|
| Anatolio Quirá   | ASI          | Cauca        | 9571               |
| Total (nacional) | ASI          | nacional     | 141750             |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso. Bogotá, 1994

También en las contiendas presidenciales de 1994 con Antonio Navarro para la Presidencia de la República, Jesús Enrique Piñacué fue candidato a la Vice Presidencia representando las comunidades indígenas, aunque los partidos tradicionales siguieron siendo los ganadores. En las elecciones municipales de octubre de 1994, la ASI presentó diez y nueve candidatos, el AICO presentó tres candidatos en el Cauca; la ASI eligió 7 alcaldes municipales y obtuvo 27075 votos, mientras que el AICO no le alcanzaron los votos con resultados de 4677.

**Tabla 8 Candidatos elegidos AICO y ASI alcaldía municipal Cauca, 1994**

| Departamento | AICO | ASI | Elegidos |
|--------------|------|-----|----------|
| Cauca        | 3    | 19  | 7 - ASI  |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Bogotá, 1994

En el Cauca, la ASI presentó 101 candidatos, y el AICO presentó nueve candidatos, y se eligieron 84 de la ASI con 29194 votos, y eligieron 6 candidatos del AICO con 3764 votos, sumando en total 90 concejales elegidos para las corporaciones municipales.

**Tabla 9 Candidatos elegidos de AICO y ASI consejos municipales Cauca, 1994**

| Departamento | Elegidos | AICO | ASI |
|--------------|----------|------|-----|
| Cauca        | 90       | 6    | 84  |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 1994.

En el Cauca en 1994, la ASI presentó cuatro candidatos, y el AICO presentó un candidato, y eligieron dos diputados de la ASI, Claudia Piñeros con 5661votos, Manuel Santos Poto con 5509 y Euclides Peña con 2875 sufragios, en total 15089 votos, y eligen del AICO a Luis Fernando Dorado con 3707 votos. En ese año los indígenas no tuvo candidato a gobernación.

**Tabla 10 Candidatos elegidos AICO y ASI Asamblea Departamental Cauca, 1994**

| Departamento | Candidatos | Elegidos | ASI | AICO |
|--------------|------------|----------|-----|------|
| Cauca        | 5          | 3        | 4   | 1    |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de asamblea del Cauca. Bogotá, 1994.



### 2.5.3. Contiendas electorales Cauca 1997

En 1997 en las Alcaldías del Cauca, el AICO presentó dos candidatos, y eligió uno en Silvia al indígena guambiano Alvaro Morales; y la ASI presentó 9 candidatos y eligió 3 alcaldes paéces (Omar Ulcué–Caldóno, Ricardo Gembuel–Jambaló, Ezequiel Vitonas–Toribio).

**Tabla 11 Candidatos elegidos de AICO y ASI alcaldías municipales Cauca, 1997**

| Departamento | Candidatos | Elegidos | ASI | AICO |
|--------------|------------|----------|-----|------|
| Cauca        | 11         | 4        | 3   | 1    |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de asamblea del Cauca. Bogotá, 1997.

Para consejos Municipales del Cauca en 1997, el AICO presento diez candidatos y eligió siete, y la ASI presentó 84 candidatos y eligió cuarenta y tres concejales.

**Tabla 12 Candidatos elegidos de AICO y ASI consejos municipales Cauca, 1997**

| Departamento | Candidatos | AICO(elegidos) | ASI(elegidos) |
|--------------|------------|----------------|---------------|
| Cauca        | 94         | 6              | 43            |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 1997.

Para la Asamblea Departamental de 1997, en el departamento del Cauca, el AICO presentó dos candidatos y no eligió ninguno; la ASI presentó tres candidatos y eligió uno.

**Tabla 13 Candidatos elegidos AICO y ASI Asamblea Departamental Cauca, 1997**

| Departamento | Candidatos | AICO(elegidos) | ASI(elegidos) |
|--------------|------------|----------------|---------------|
| Cauca        | 5          | 1              | 1             |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Bogotá, 1997.

### 2.5.4. Contiendas Electorales de 1998

En las contiendas de 1998 para Senado de la Republica, la ASI presentó a Francisco Rojas Birry y Jesús Enrique Piñacué, fueron elegidos con 29231 y 66279 votos; junto al candidato de AICO Martín Tenganá con 18224 votos. El MIC presento como candidato a Gabriel Muyuy que sacó 17373 votos, pero no alcanzo a la curul parlamentaria y perdieron la personería jurídica. La victoria de AICO no duró mucho, a Martín Tenganá le faltó un requisito para ser senador y lo demandó un rival y no pudo ejercer la curul, sustituyéndolo Marceliano Jamioy.

**Tabla 14 Voto AICO, ASI y ONIC Senado, 1998**

| Departamento    | Francisco Rojas (ASI) | Jesús Enrique Piñacué (ASI) | Gabriel Muyuy (MIC) | Martín Tenganá (AICO) |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------|
| Cauca           | 511                   | 16094                       | 251                 | 705                   |
| TOTAL(Nacional) | 29231                 | 66279                       | 17373               | 18224                 |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 1998.

En las contiendas electorales parlamentarias del año 1998 para la Cámara de Representantes los indígenas presentaron catorce candidatos, la ASI tenía ocho, Anatolio Quirá del Cauca con

12633 votos, Sonia Vásquez en Antioquia con 14161, Pedro Córdoba en el Chocó con 11216 votos, Eudoro Alvarez en el Meta con 3366, Jhon Aparicio en Guainía (elegido) con 1683 votos, Carlos Alberto Villegas en el Valle con 4988 votos, Hernando Sánchez en Vichada con 570 votos, y Leonardo Caicedo en Vaupés (elegido) con 1420 votos.

El movimiento de Autoridades Indígenas AICO presentó tres candidatos a la Cámara, Antonio José Bailarin de Antioquia con una votación de 5735, Cristóbal Cuastumal de Nariño con 4682 votos, Julio Roberto Galvis en Bogotá con 9960 y estos no fueron elegidos. El MIC avaló a Víctor Jacanamijoy en Bogotá que obtuvo 3652 votos, Simón Valencia en Vaupés sacó 780 votos y Marcelino Sosa 291 votos.

**Tabla 15 Voto ASI Cámara de Representantes en el Cauca, 1998**

| Candidato      | Departamento | Organización | Total Votos |
|----------------|--------------|--------------|-------------|
| Anatolio Quirá | Cauca        | ASI          | 12633       |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 1998.

## 2.6. Elecciones del año 2000 al 2010

En el nuevo siglo los movimientos sociales y los movimientos indígenas se fortalecen en la arena política electorera, después de una década de ensayos y prácticas en las contiendas electorales la política indígena se difunde en la sociedad caucana y colombiana, en el que se reconocen figuras y proyectos políticos, que se hace visible la pericia en el transcurso de los movimientos indígenas AICO y ASI en el discurso político crítico a los partidos tradicionales liberal, conservador y partidos de ultraderecha.

### 2.6.1. Contiendas Electorales de 2000

En las elecciones del año 2000 las organizaciones sociales se unen con políticos caucanos críticos al tradicionalismo y en bloque presentan como candidato a la Gobernación del Cauca, a Floro Tunubalá quien gana la elección, con apoyo de las Autoridades Indígenas de Colombia y la Alianza Social Indígena, junto al Bloque social alternativo; en contra de César Augusto Córdoba representante de los Partidos tradicionales aliados en esta elección.

**Tabla 16 Voto Gobernación del Cauca 2000**

| Año  | Candidato                   | Partido político                | Votación candidato |
|------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------|
| 2000 | Floro Alberto Tunubalá Paja | Alianza Social Indígena – MAICO | 149.083            |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Popayán, 2000.

En las contiendas electorales del año 2000 en el departamento del Cauca, los movimientos políticos indígenas logran sacar tres diputados, dos paéces por la ASI, Luis Alberto Fiscué y Arquímedes Vitonás, y uno por AICO del pueblo guambiano de Silvia, Segundo Tombé.

**Tabla 17 Voto Asamblea departamental del Cauca 2000**

| Departamento | AICO candidato | ASI candidatos | Elegidos |
|--------------|----------------|----------------|----------|
| Cauca        | 1              | 2              | 3        |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Popayán, 2000.

En el año 2000 el AICO ganó la Alcaldía de Silvia con Segundo Tombé Morales, y la ASI ganó 8 alcaldías: en Páez con Harold Casas, en Patía Jesús Alarcón, en Bolívar Orlando Hoyos, en San Sebastián con Herbey Ordoñez, en Santa Rosa con Jaime Zambrano, en Florencia Isaías Ordoñez, en Jambaló Edgar Ramos, en Toribio Gabriel Pavi.

**Tabla 18 Candidatos elegidos AICO y ASI alcaldía municipal Cauca, 2000**

| Departamento | AICO candidato | ASI candidatos | Elegidos |
|--------------|----------------|----------------|----------|
| Cauca        | 1              | 8              | 9        |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Elecciones, 2000.

En el departamento del Cauca en los consejos la ASI eligió 84 candidatos, y el AICO eligió seis candidatos, y en total eligieron 90 concejales para las corporaciones municipales.

**Tabla 19 Candidatos elegidos de AICO y ASI consejos municipales Cauca, 2000**

| Departamento | Elegidos total | AICO | ASI |
|--------------|----------------|------|-----|
| Cauca        | 90             | 6    | 84  |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones, 2000.

## 2.6.2. Elecciones para congreso 2002

Para el senado del 2002 el Cauca, eligió por la ASI a Jesús Enrique Piñacué con 83594 votos por curul ordinaria, también participó José Domingo Caldón de Coconuco con 19776 votos, pero no obtuvo la curul, y el AICO eligió a Efrén Tarapues. La curul especial de Senado la obtuvo Francisco Rojas con 29578 votos, del Movimiento Visión Etnica Huella Ciudadana.

**Tabla 20 Voto AICO, ASI Senado, 2002.**

| Candidato             | Departamento  | Organización      | Votos  |
|-----------------------|---------------|-------------------|--------|
| Efrén Tarapués        | Nariño -Cauca | AICO              | 35.215 |
| Jesús Enrique Piñacué | Cauca         | ASI               | 83.594 |
| José Domingo Caldón   | Cauca         | ASI- (No elegido) | 19.776 |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones Congreso. Bogotá, 2002.

En estas contiendas de 2002, el AICO ganó la curul especial de Cámara de Representantes con el indígena guambiano Lorenzo Almendra, sacando una amplia votación de 70463.

**Tabla 21 Voto ASI Cámara de Representantes en el Cauca, 2002**

| Candidato                | Departamento | Organización | Votos  |
|--------------------------|--------------|--------------|--------|
| Lorenzo Almendra Velasco | Cauca        | AICO         | 70.463 |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 2002.

### 2.6.3. Elecciones departamentales y municipales 2003

En la contienda electoral del 2003 a la Gobernación del Departamento del Cauca el AICO y la ASI no sacaron candidato porque se unieron al candidato del Polo Democrático Independiente PDI Camilo González Posso, aunque no salió elegido. El AICO en este año eligió el candidato de la Gobernación del Departamento de Guainía.

**Tabla 22 Candidatos y Partidos "Alternativos" a la Gobernación del Cauca 2003-2007<sup>93</sup>**

| Año  | Candidato               | Partido político               | Votación candidato | Votación total |
|------|-------------------------|--------------------------------|--------------------|----------------|
| 2003 | Camilo González Posso   | Polo Democrático Independiente | 62.006             | 346.269        |
| 2004 | Camilo González Posso   | Polo Democrático Independiente | 72.810             | 184.772        |
| 2007 | Juan Diego Castellón    | Alianza Social Indígena        | 41.724             | 428.630        |
| 2007 | Amadeo Cerón Chicangana | Alianza Social Indígena        | 16.870             | 428.630        |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Elecciones, 2003.

Entre los años 2003 y 2007, en las elecciones de gobernación la ASI y AICO se unieron en las elecciones con los candidatos alternativos Camilo González Posso, Camilo González Posso, Juan Diego Castellón, Amadeo Cerón Chicangana, aunque no salieron elegidos. –En estas elecciones de 2003 para la Asamblea Departamental del Cauca, el AICO logró elegir diputado a Harold Ruiz, y la ASI eligió dos diputados Daniel Piñacué y Ricardo Gembuel.

**Tabla 23 Voto Asamblea departamental del Cauca 2003**

| Departamento | AICO | ASI | Elegidos |
|--------------|------|-----|----------|
| Cauca        | 1    | 2   | 3        |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Elecciones, 2003.

En 2003 las contiendas municipales definieron cuatro alcaldes de la ASI, en Caldóno José Vicente Otero Chate, en San Sebastián Yobany Anacona, en Jambaló Marco Antonio Cuetia, en Toribio Arquímedes Vitonas; el AICO no pudo elegir ningún alcalde.

<sup>93</sup> Observatorio Político, boletín # 14. Universidad del Cauca, Departamento de Ciencia Política. Popayán, 2014.

**Tabla 24 Candidatos elegidos AICO y ASI alcaldía municipal Cauca, 2003**

| Departamento | AICO | ASI | Elegidos |
|--------------|------|-----|----------|
| Cauca        | 0    | 4   | 4        |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones, 2003.

Para consejos municipales en las elecciones del 2003, la ASI eligió 88 concejales y el AICO eligió 11 concejales en varios municipios del departamento del Cauca.

**Tabla 25 Candidatos elegidos de AICO y ASI consejos municipales Cauca, 2003**

| Departamento | ASI | AICO | Elegidos |
|--------------|-----|------|----------|
| Cauca        | 88  | 11   | 99       |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones, 2003.

#### 2.6.4. Elecciones para congreso 2006

En elecciones de congreso de 2006 se favorecen al Senado de la República, Ernesto Ramiro Estacio por el AICO con 21624 votos; y Jesús Enrique Piñacué de la ASI con 43902 votos.

**Tabla 26 Voto AICO, ASI Senado, 2006**

| Candidato              | Departamento | Organización | Votos  |
|------------------------|--------------|--------------|--------|
| Ernesto Ramiro Estacio | Cauca        | AICO         | 21.624 |
| Jesús Enrique Piñacué  | Cauca        | ASI          | 43.903 |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 2006.

En estas mismas contiendas electorales de 2006 para Cámara de Representantes, los indígenas caucanos no eligieron y la ganadora fue Rosa Tulia Iguaran de Antioquia.

**Tabla 27 Voto ASI Cámara de Representantes en el Cauca, 2006**

| Candidato                        | Departamento | Organización | Votos  |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------|
| <u>Rosa Tulia Iguaran Epieyu</u> | Cauca        | ASI          | 19.136 |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 2006.

#### 2.6.5. Elecciones departamentales y municipales de 2007

Para la Asamblea Departamental del Cauca en 2007, salieron electos dos diputados de la Asociación Social Indígena ASI, Marcos Yule Yatacúe, y Clímaco Álvarez Anacona.

**Tabla 28 Voto Asamblea departamental del Cauca 2007**

| Departamento | AICO | ASI | Elegidos |
|--------------|------|-----|----------|
| Cauca        | 0    | 2   | 2        |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones, 2007.

En las contiendas electorales municipales de 2007, la ASI es ganadora en nueve municipios del Cauca: en Patía Edgar Gómez, en Piamonte Alexandra Cuellar, en Caldóno Emelia

Salinas, en Puracé Miguel Yace, en Corinto Gilberto Muñoz, en Silvia Gabriel Pillimué, en Jambaló Carlos Betancourt, en Toribio Carlos Banguero, y en Totoró Hermeregildo Benachí.

**Tabla 29 Candidatos elegidos AICO y ASI alcaldía municipal Cauca, 2007**

| Departamento | AICO | ASI | Elegidos |
|--------------|------|-----|----------|
| Cauca        | 0    | 9   | 9        |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones, 2007.

En el departamento del Cauca en las contiendas electorales del año 2007, el AICO eligió (4) concejales, y la ASI eligió (110) concejales.

**Tabla 30 Candidatos elegidos de AICO y ASI consejos municipales Cauca, 2007**

| Departamento | Elegidos | AICO | ASI |
|--------------|----------|------|-----|
| Cauca        |          | 7    |     |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones, 2007.

### 2.6.6. Elecciones de congreso 2010

En las elecciones de 2010 para Senado de la Republica salieron elegidos por el AICO German Bernardo Carlosama; y por la ASI Marcos Anibal Avirama del Cauca de Coconuco.

**Tabla 31 Voto AICO, ASI Senado, 2010**

| Candidato                       | Departamento  | Organización | Votos  |
|---------------------------------|---------------|--------------|--------|
| German Bernardo Carlosama Lopez | Cauca -Nariño | AICO         | 15.115 |
| Marco Anibal Avirama Avirama    | Cauca         | ASI          | 6366   |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 2010.

En estas contiendas electorales de 2010 para Cámara de Representantes, los indígenas caucanos no eligieron y obtuvo la curul por la ASI Juan Manuel Valdez de Antioquia.

**Tabla 32 Voto ASI Cámara de Representantes en el Cauca, 2010**

| Candidato                 | Departamento | Organización | Votos  |
|---------------------------|--------------|--------------|--------|
| Juan Manuel Valdez Barcha | Antioquia    | ASI          | 19,136 |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 2010.

En conclusión, los movimientos políticos de la Asociación Social Indígena-e Independiente ASI, y el Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO, en la década del 2000 obtuvieron ganancias en candidaturas al Congreso de la Republica, tanto en Senado como en la Cámara de Representantes; además de candidatos indígenas que ganaron cargos de elección en gobernaciones departamentales, asambleas, alcaldías municipales y consejos

municipales, cristalizando en la práctica el proyecto indígena en la arena política, en las contiendas electorales del departamento Cauca.

Finalmente la década del 90, para los movimientos indígenas, la experiencia en la arena política les resultó de gran beneficio porque ganaron reconocimiento étnico constitucional, y se crearon movimientos políticos indígenas en el Cauca, que participaron en las contiendas electorales, ganando espacios burocráticos ocupados por los partidos tradicionales, trazando directrices políticas acordes a planes de perspectivas culturales de pueblos indígenas.

## CAPITULO 3

### Análisis y participación política de movimientos indígenas Cauca 1990-2010

Este capítulo, analiza la representación y participación política de los movimientos indígenas AICO y ASI en forma comparada en el departamento del Cauca, describiendo la intervención de estos movimientos en las contiendas electorales en las dos décadas de la investigación.

Este apartado hace una breve introducción, en segundo lugar toma el problema y lo desarrolla en subtemas: Análisis y representación política indígena e incidencia en los Movimientos Sociales, Política indígena en el Cauca en la década 1990, La política indígena en el Cauca entre los años 2000 y 2010, Desenlace político de movimientos políticos indígenas del Cauca.

Como consideración final del capítulo, se concluye la participación política de los movimientos indígenas AICO y ASI en el Cauca, describiendo en forma comparada la intervención de ambos movimientos en las contiendas electorales.

#### **Introducción**

En la fase inicial las organizaciones sociales del Cauca interactuaron en forma de movilización política, por la necesidad de negociar proyectos sociales con el Estado colombiano, apunta Fals Borda que los movimientos “surgieron casi espontáneamente desde las bases y periferias sociales, en sitios específicos y por necesidades concretas. Sus dirigentes eran personas preocupadas por el estancamiento económico y el militarismo, frustradas por la verticalidad y sectarismo de grupos vanguardistas revolucionarios; éramos académicos y maestros desertábamos de colegios y universidades.”<sup>94</sup>

---

<sup>94</sup> FALS BORDA, Orlando. Movimientos Sociales y Poder Político. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Conferencia Inaugural del VII Congreso Nacional de Sociología. Barranquilla, 1989. (pág. 1)



En cierto sentido se dieron unas relaciones políticas entre las organizaciones sociales, en una dinámica de lucha por la tierra y en la demanda de beneficios sociales del Estado colombiano, en que planteaban un álgido debate con el gobierno nacional y regional.

Por medio del método histórico, se describen los movimientos indígenas que centran en un discurso étnico desprotegido por el Estado, apoyado en reclamos de derechos y segregación histórica en la tenencia desigual de la tierra por latifundistas en el Cauca, por una pequeña elite hacendaria legitimada por medio de normas, en el cual Correa señala que “mantenemos un sentimiento de inminencia e inevitabilidad de los levantamientos populares, al tiempo que reiteramos que a dicho pueblo no se le puede hablar más que lo simple y lo sencillo, la reivindicación más inmediata”<sup>95</sup> por la incertidumbre social política generada.

Con la lucha de resistencia, las comunidades indígenas reclamaron sus derechos, apoyados por los movimientos campesinos y afrodecendientes en una dinámica que generó un proceso de interacción con el Estado y un debate en el reordenamiento territorial caucano. En 1990 los indígenas, conformaron los movimientos indígenas el AICO y la ASI, ingresando al plano electoral, en interacción con instituciones del Estado. En la siguiente década, los sectores políticos tradicionales y gobiernos direccionaron políticas a favor de los gremios económicos neoliberales, y los movimientos indígenas continuaron avanzando su política en favor del reconocimiento étnico.

### **3.1. Análisis y representación política indígena e incidencia en los Movimientos Sociales**

Para describir el desarrollo histórico este capítulo hace una breve respuesta a la siguiente problemática: ¿Cómo se analiza la representación y participación política *en los movimientos* AICO y ASI en el Cauca entre 1990 y 2010? Los movimientos sociales en el Cauca, desde los años setenta del siglo pasado tenían relaciones políticas por demandas sociales afines entre

---

<sup>95</sup> CORREA C. Hernán Darío. La izquierda y los movimientos populares o la noria de la esperanza en Colombia. Entre movimientos y caudillos. CINEP. Bogotá, 1989.(pág. 378)

grupos organizados (en la necesidad de la tierra, programas de servicios públicos), en que se planteó construir una perspectiva de movimientos indígenas que hoy aún son vigentes.

Desde la época de la ANUC en que se reunían alrededor de la organización campesina a los indígenas y afrodescendientes, en su eslogan *tierra para el que la trabaja* logran iniciar una movilización social, que se vio reflejada en la posterior política regional. Indica Archila que “los movimientos sociales en la construcción de la democracia, pues amplían su base y constituyen una expresión organizada de la sociedad civil.”<sup>96</sup> En esta dinámica estos grupos tenían como objetivo político la movilización para hacer reclamos de ayudas para las comunidades, a los gobiernos nacional y departamental.

Además había otro grupo de académicos e intelectuales que entraban a las comunidades indígenas a socializar la realidad política gubernamental a las comunidades en levantamiento, desde la década de los setenta en el Cauca, dice que Fajardo se dieron diferencias étnicas “entre indígenas y campesinos de carácter local y aun nacional en torno de los reclamos por la tierra y el manejo de recursos públicos.”<sup>97</sup> Eso *diferenció los movimientos sociales y los movimientos indígenas*, los primeros propenden de la propiedad privada y los segundos de los resguardos indígenas.

Sobre el primero señala Fals Borda, que los “movimientos sociales y populares que más curiosidad -y expectativa- han suscitado entre los estudiosos son: 1) su permanencia en el tiempo; y 2) su expansión en el espacio territorial o socio-geográfico. Ambos aspectos son importantes porque constituyen índices de debilidad o fuerza en los movimientos, porque inciden en el componente político y crean cultura política<sup>98</sup>. Esto caracteriza el movimiento indígena caucano, generando una cultura política, de perspectiva colectiva al movimiento indígena en interacción con instituciones dentro del Estado.

<sup>96</sup> ARCHILA, Mauricio. *Movimientos Sociales, Estado y Democracia*, Facultad de Ciencias Humanas, Centro de Estudios Sociales, Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2001. (pág. 18)

<sup>97</sup> FAJARDO MONTANA, Darío. *Colombia: agricultura y capitalismo. Capitalismo: tierra y poder en América Latina (1982-2012)*, Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela. Volumen II. Universidad Autónoma Metropolitana. México 2014. (pág. 103)

<sup>98</sup> BORDA, Fals. *Movimientos Sociales y Poder Político*. Barranquilla, 1989. (pág. 1)

En ese orden de ideas, se diferencia la identidad étnica indígena, que les ha servido para constituir una perspectiva de autonomía y autodeterminarse en forma política, Sánchez y Molina definen al movimiento indígena, de “indigenismo a la posición que ante el avance del capitalismo se niega a enfrentarlo. Pretende mantener las comunidades aisladas de los procesos sociales, económicos, culturales y políticos, que de todas maneras penetran a las comunidades y las modifican. Trata de separar las luchas indígenas de las luchas de los demás explotados y oprimidos”<sup>99</sup> así define la identidad cosmogónica cultural de los pueblos indígenas.

La unidad de lucha de las organizaciones indígenas en el Cauca, pasaron a iniciar una *revolución por la recuperación de la tierra contra los latifundistas*, así se tomaron las haciendas más cercanas en los años *ochenta* en Silvia. Terrenos que en anteriores años, les había impuesto el *terraje*, a los indígenas que hacían mejoras a tierras, en que el hacendado luego aparecía con escrituras de propiedad, desplazándolos a otro terreno para mejorar y ampliar la hacienda.

Los pueblos indígenas en 1990 generaron procesos de planeación propios desde sus cosmovisiones, *en los Planes de Vida, con gobiernos autónomos en la relación del indígena con su territorio, en convivencia con la naturaleza y su espiritualidad, que se asienta en el discurso político de las autoridades indígenas del AICO y de la ASI*. La conformación de los movimientos políticos indígenas incidió sobre los movimientos sociales.

En forma esquemática se ilustra a los movimientos indígenas del Cauca en los años 1990 en cuatro componentes: el medio ambiente (entorno natural), el territorio (espacio local), la comunidad (población-étnica) y la economía (medio de subsistencia). En el entorno cultural indígena se genera mecanismos políticos que dinamizan las comunidades: *el desarrollo social*

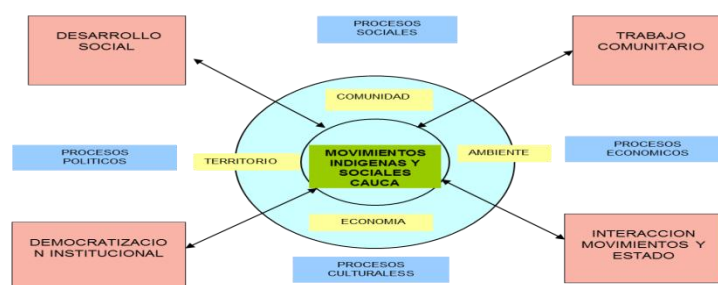
---

<sup>99</sup> SÁNCHEZ GUTIÉRREZ, Enrique y MOLINA ECHEVERRI, Hernán. Para la historia del movimiento indígena colombiano. Ministerio de Cultura. Bogotá, 2010. (pág. 185)

es el proyecto de vida poblacional, *el trabajo comunitario* colectivo (minga), *la democratización institucional* es la participación política de los recursos públicos, y *la interacción entre los movimientos indígenas con el Estado*, en la relación de sociedad e instituciones públicas.

El *ambiente*, es el medio natural de vida, agua y espacio territorial en que se organiza; *el territorio*, es el espacio local que se modifica por la población étnica de una región; *la comunidad*, son los movimiento indígenas y los resguardos que interactúan con el estado; y *la economía*, el conjunto de bienes y actividades comerciales indígenas de subsistencia diaria.

ESQUEMA MOVIMIENTOS INDIGENAS DEL CAUCA



Esa interrelación hace que el individuo se relacione en el movimiento indígena, en el transcurso político interactúa con movimientos sociales, formando el movimiento político. En otro sentido, la relación esquemática fundamenta los procesos económicos, culturales y educacionales, que conforman el AICO, y la ASI en el Cauca, basándose en la creación de la constitución política de 1991.

Concluyendo, se puede decir que los movimientos indígenas del Cauca, interactúan en el proceso de desarrollo social y en la participación política, en proyectos colectivos étnicos en defensa de los derechos indígenas y en la resistencia al cambio global, cultural y étnico. En este transcurso temporal, la política indígena incide sobre los movimientos sociales en el Cauca, en la captación electoral de sufragantes y desarrollo de los movimientos indígenas.

### 3.2. Política indígena en el Cauca en la década de 1990

Los pueblos indígenas, se fundan en el mantenimiento de cosmovisiones de acuerdo a la cultura propia de cada pueblo indígena, acorde a la pervivencia y relación armónica con la naturaleza, en respeto mutuo entre comunidades interactuando con instituciones, en proyectos comunitarios y bienestar en territorios de resguardos indígenas. “Dice Zibechi que desde los “años noventa, han propiciado una nueva coyuntura en América Latina, de la que forman parte los nuevos gobiernos que se proclaman progresistas y de izquierda. A grandes rasgos, estos gobiernos son una consecuencia indirecta de las luchas de los movimientos”<sup>100</sup> en esta época los movimientos indígenas AICO y ASI surgieron en el Cauca.

El proceso indígena en el Cauca, se puede *comparar* en la configuración de movimientos indígenas en el reconocimiento del Estado, en la exclusión étnica por siglos en el transcurso histórico. Señala Laurent que “a partir de la constituyente de 1991 el movimiento de autoridades indígenas de Colombia (AICO) tomo relevo del movimiento de autoridades indígenas de suroccidente. Principalmente activo, en los departamentos de Cauca, Nariño y Putumayo, dicho movimiento poco a poco extendió su radio de acción a otras regiones”<sup>101</sup> además se fortaleció en su proceso político electoral a nivel departamental y nacional.

Los movimientos AICO y ASI en el Cauca, surgieron de problemáticas territoriales, desde las tomas de haciendas y recuperaciones de tierra, indica Ester Sánchez que “el territorio es base para la organización de la vida social, para el manejo adecuado de los bienes de todos y para lidiar los conflictos internos. Marca límites frente a otras sociedades y es el espacio para el fortalecimiento de la autonomía”<sup>102</sup> en las comunidades indígenas.

Los movimientos indígenas AICO y ASI, desde su constitución se dedicaron a trabajarles a las comunidades indígenas tratando de socializar sus fundamentos políticos y captan adeptos

<sup>100</sup>ZIBECHI, Raúl. Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento. Universidad Nacional de San Marcos. Lima, 2007. (pág. 251).

<sup>101</sup>LAURENT, Virginie. Comunidades indígenas espacios políticos y movilización electoral en Colombia, 1990-1998. Bogotá, 2005. (pág., 165)

<sup>102</sup> SANCHEZ BOTERO, Ester. Los Pueblos Indígenas en Colombia. Derechos, Políticas y Desafíos. UNICEF, Oficina de Área para Colombia y Venezuela. Bogotá, D.C. 2003. (pág. 25)

para participar en las contiendas electorales, en ese sentido también construyeron propuestas de proyectos de ley que se llevaron a debatir en el congreso de la república, además de plantear proyectos comunitarios regionales y locales, durante toda la década de 1990.

En esa coyuntura política, se dio un proceso de interacción entre organizaciones sociales del departamento del Cauca, en un trascurso de movilizaciones y críticas al gobierno de Pastrana y al respecto, dice Floro Tunubalá que “en 1999 el paro de las organizaciones sociales entró a tomar la vía panamericana, uno de los más largos en el tiempo por durar 27 días, y esto me llevo a conocer las organizaciones que en el 2000 me postularon a la gobernación del Cauca el AICO, CRIC; el CIMA, la organización campesina pudo convocar las agremiaciones de sindicatos, bancos, docentes colocándome candidato”.<sup>103</sup>

Este paro generó interacción política electoral candidatizando al indígena Floro Tunubalá a la gobernación del Cauca, en el que se unieron varias organizaciones con un plan alternativo.

### **3.3. La política indígena en el Cauca entre los años 2000 y 2010**

En la primera década del siglo XXI, el gobierno colombiano entra a adoptar métodos de guerra contra actores armados ilegales, acordes a las políticas norteamericanas posteriores al 9-11 por el ataque a las torres gemelas de New York; adoptando *políticas antiterroristas* contra grupos extremistas de izquierda con el Plan Colombia. En un escenario neoliberal de privatización de empresas estatales colombianas y feria de recursos naturales con transnacionales excluyendo la sociedad, revela Sánchez que “la expansión narcolatifundista se ha venido apoyando en la violencia paramilitar expulsando colonos campesinos, población negra y población indígena.”<sup>104</sup>

---

<sup>103</sup> Entrevista de Floro Alberto Tunubalá P., realizado por Emerson Montano. 19 de agosto. Silvia, 2015.

<sup>104</sup> SANCHEZ BOTERO, Ester. Los Pueblos Indígenas en Colombia. Derechos, políticas y desafíos. UNICEF, Oficina de Área para Colombia y Venezuela. Bogotá, D.C. 2003. (pág. 38)

El problema radica en la amplia diferencia cultural de las comunidades caucanas, que impiden la ampliación del proyecto de desarrollo económico neoliberal, en la explotación de recursos naturales (agua, madera), energéticos (de petróleo, carbón, gas) y mineros (oro, esmeralda) en la perspectiva de apropiación territorial latifundista, en una región caucana convulsionada por movimientos, en los territorios de resguardos indígenas, zonas afrodecendientes y zonas de reserva campesina. En estos años la política se direcciona por el sistema económico y político a favor de las transnacionales, es así como, el fin justifica los medios, que señalan Caicedo y Cuellar, a:

“La actitud Neocesarista del gobierno colombiano representado por Alvaro Uribe. El aniquilamiento de los movimientos sociales gracias a un implacable terrorismo de Estado donde las Fuerzas Militares a través de *falsos positivos* involucraron a la población civil haciéndola pasar como guerrilleros dados de baja en enfrentamientos, y el señalamientos a líderes de organizaciones sociales y políticas de oposición como aliados de los movimientos armados insurgentes, volviéndolos blanco militar incluso para las reorganizadas fuerzas paramilitares fueron acciones de la política de *seguridad democrática*”<sup>105</sup>

En el año 2001, por la pérdida de prebenda política burocrática administrativa con la llegada a la gobernación del Cauca por el primer indígena Floro Tunubalá, los paramilitares cometieron un genocidio asesinando más de cien campesinos en el Naya -norte del Cauca. El triunfo de Tunubalá, para la política indígena es el fruto de un largo proceso de la lucha social en el Cauca, de interactuar con pericias políticas entre movimientos sociales, para llegar a desarrollar en la contienda electoral un movimiento político regional. Dicen Gow y Jaramillo:

“Sus partidarios crearon el Bloque Social Alternativo (BSA), una coalición de organizaciones y movimientos sociales progresistas y de izquierda que incluyó sindicatos, movimientos campesinos, pequeños agricultores, profesores, organizaciones de derechos indígenas, como el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y las Autoridades indígenas de Colombia (AICO); organizaciones regionales, organizaciones de mujeres, y la Alianza Social Indígena (ASI) un partido político creado en 1991 como resultado de la desmovilización de los miembros del Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL), un movimiento guerrillero regional, fundamentalmente indígena. La afluencia de votantes en la

---

<sup>105</sup> CAICEDO ORTIZ, Julián Caicedo y CUELLAR ARGOTE, Julián. El neocesarismo en Colombia: algunos apuntes sobre el Uribismo y las causas perdidas. Sello Editorial Universidad del Tolima. Ibagué, 2014. (pág. 56).

elección fue la más alta que se haya registrado hasta la fecha y el número de votos más del doble de lo usual. De los 341925 votos emitidos, el obtuvo 148183, y su contrincante, 132024.”<sup>106</sup>

Los movimientos indígenas y sociales en la primera década de este siglo, continuaron con la movilización contra la imposición neoliberal económica, con privatización de empresas públicas en un intervalo de tiempo de mercado transnacionalita, con empresas extractivas de recursos naturales que desplazan poblaciones de los territorios. Es una década de contradicción entre la globalización transnacional y los movimientos sociales.

En esta década el CRIC en cuarenta años de interacción con el Estado, gobiernos extranjeros y ONGs, es una autoridad indígena y es representada por cuatro consejeros mayores, elegidos en asamblea zonales del departamento (en el occidente, el norte la ACIN, el sur del Cauca, el oriente Juan Tama y Nasa-chacha) en mingas indígenas de consenso.

Los cabildos indígenas del Cauca administran proyectos con recursos públicos autónomos acorde a los programas de Estado. En 2011 el gobierno Santos aprobó la ley de ordenamiento territorial en el artículo 9 promueve la “planificación, regiones de planeación y gestión, provincias administrativas y planificación, áreas metropolitanas y entidades territoriales económicamente desarrolladas, para que se asocien con las más débiles.”<sup>107</sup> Esto lleva a que se ejecutan los Planes de Vida en las comunidades indígenas a nivel nacional.

En la imposición política y economía neoliberal legitimada en el Estado, comenta Unás que “la identidad étnica mantiene su centralidad pero se buscan alianzas con otros grupos y organizaciones con los que se comparten luchas y resistencias frente al nuevo orden global.”<sup>108</sup> En esa coyuntura de mercado global, explotación de recursos naturales y energéticos de empresas trasnacionales como petróleo, carbón, hídricos, metales preciosos; además de

<sup>106</sup> GOW, David D. y JARAMILLO SALGADO, Diego. En minga por el Cauca: el gobierno del taita Floro Tunubalá, 2001-2003. Editorial Universidad del Rosario. Editorial Universidad del Cauca. Bogotá 2013. (pág. 2)

<sup>107</sup> Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial. Ministerio del Interior y de Justicia. Bogotá, 2.011.

<sup>108</sup> UNÁS, Viviam. Nuevos repertorios tecnológicos y movimientos sociales: el caso de la Asociación Indígena del Norte del Cauca (ACIN) CS No. 6, 2010. Cali. (pág., 279)



monocultivos de palma, caña, la producción ganadera monopoliza las tierras más ricas. Este problema enfrenta con empresas y gobierno nacional los movimientos indígenas AICO y ASI.

### **3.4. Desenlace político de los movimientos políticos indígenas en el Cauca**

Los *procesos electorales* el AICO y la asociación social indígena ASI, durante las dos décadas entre 1990 y 2010 participaron en elecciones: en 1990 dirigentes posteriores de AICO y ASI participaron en la constituyente de 1991 y ganaron reconocimiento de los movimientos indígenas a nivel nacional.

En las elecciones de octubre de 1991, participaron al congreso los movimientos AICO, ASI, además del movimiento indígena colombiano MIC, y eligieron tres senadores Floro Alberto Tunubalá, Anatolio Quirá, Gabriel Muyuy. En la Cámara de Representantes, la contienda favoreció al Movimiento de Autoridades José Narciso Jamioy. En 1992 en elecciones de alcaldías y consejos municipales, aunque en el Cauca los indígenas no obtuvieron alcaldías. Además eligió un diputado la Alianza Social Indígena Luis Carlos Delgado.

En 1994 por las especiales de senado se presentaron Lorenzo Muelas y Gabriel Muyuy y obtuvieron las curules de Senado de la República. Para la Cámara de 1994 es elegido Anatolio Quirá de la ASI del Cauca. En octubre de 1994, la ASI eligió 7 alcaldes municipales y el AICO no pudo elegir. Para consejos municipales eligen 84 de ASI, y eligieron 6 candidatos de AICO. Para Asamblea, la ASI elige dos diputados, y el AICO elige a Luis Fernando Dorado.

En 1997 para Alcaldías del Cauca, el AICO eligió en Silvia un indígena, y la ASI elige 3 alcaldes paéces. En Consejos Municipales, el AICO eligió 7, y la ASI eligió 43 concejales. Para la Asamblea del Cauca en 1997, solo la ASI eligió uno. En 1998, para Senado de la Republica, la ASI elige a Francisco Rojas Birry y Jesús Enrique Piñacué y el AICO elige a Martin Tenganá con 18224 votos, que fue destituido, sustituyéndolo Marceliano Jamioy.

En el año 2000 líderes de organizaciones sociales del Cauca indígenas, campesinos, afros, sindicatos y políticos tradicionales de Popayán, surgida de la movilización campesina del Sur

del Cauca de 1999, crearon el Bloque Social Alternativo BSA, candidatizan y eligen a la gobernación a Floro Tunubalá. El BSA, en el 2000, cuando pasó el periodo del gobernador Tunubalá desapareció. - En el año 2000 en el Cauca la ASI elige 2 diputados el AICO elige uno. El AICO ganó una alcaldía en Silvia y la ASI ganó 8 alcaldías municipales. En consejo la ASI eligió 84, y el AICO eligió seis, en total eligieron 90 concejales.

Para senado de 2002 la ASI elige a Jesús Enrique Piñacué, y el AICO eligió a Efrén Tarapues. El AICO obtuvo la curul especial de Cámara de Representantes con Lorenzo Almendra. Entre 2003 y 2007 en elecciones de gobernación la ASI y AICO se unen con candidatos alternativos como Camilo González Posso, Juan Diego Castellón, Amadeo Cerón, pero no fueron elegidos. En elecciones de 2003 para asamblea del Cauca, el AICO eligió un diputado, y la ASI eligió dos diputados. En las contiendas municipales sacó cuatro alcaldes la ASI, y el AICO no eligió. Para consejos municipales en 2003, la ASI eligió 88 concejales y el AICO eligió 11 concejales.

Para el congreso de 2006 eligen al Senado de la República, a Ernesto Ramiro Estacio por el AICO; y Jesús Enrique Piñacue de la ASI.- En 2007 para asamblea del Cauca eligen dos diputados de la ASI. En 2007, la ASI gana alcaldes en nueve municipios del Cauca. - En 2010 para Senado de la Republica son elegidos por el AICO German Bernado Carlosama; y por la ASI Marcos Anibal Avirama del Cauca. En el año 2014 la asociación indígena del norte del Cauca ACIN, asociados con la organización nacional indígena de Colombia ONIC, conforman el movimiento asociación indígena y social MAIS, y eligieron a Luis Evelis Andrade al senado.

En esta época, se entra en una fase de finalización del conflicto armado colombiano entre guerrillas de las fuerzas armadas revolucionarias colombianas -ejercito del pueblo FARC-EP y el fuerzas militares del gobierno nacional, entrando en negociación en la Habana Cuba desde el año 2013, con un gran avance en el acuerdo, en el 2016 en octubre en votación de plebiscito el pueblo colombiano no aprueba el acuerdo, pero insisten y culminan el dialogo con el presidente Juan Manuel Santos con la entrega de armas en 2017.

En la praxis configurativa actual de los movimientos políticos indígenas, la ASI pasó a ser un movimiento independiente y en la actualidad queda resistiendo solo el movimiento de las autoridades indígenas de Colombia AICO, que mantiene su personería jurídica y defiende los derechos de los pueblos indígenas. En la última contienda electoral de 2014 el movimiento indígena MAIS del norte del Cauca eligió un senador a Luis Evelis Andrade.

Finalmente, en el Cauca los pueblos indígenas y movimientos sociales en la realidad política, reflejan un atraso en el desarrollo y en programas de gobierno. En ese lapso de tres décadas pasadas de procesos comunitarios y organizacionales étnicos, los movimientos del Cauca concluyen en el diseño de *movimientos políticos indígenas*, como el AICO, la ASI, el BSA y MAIS, en un viraje de desarrollo de *movimientos políticos indígenas*.

## REFLEXIONES FINALES

A medida de conclusión, sobre la temática política de Movimientos Indígenas AICO y ASI en el Cauca (1990 y 2010), hago una reflexión final con base al problema de investigación y los objetivos propuestos:

*Primero*, Conformación de movimientos indígenas en el Cauca entre 1970 y 1980: este capítulo, trata el proceso en el que se dieron confrontaciones y acuerdos, entre el gobierno y organizaciones indígenas debido al malestar generado en desarrollo a la conformación de movimientos indígenas en el Cauca, en medio de la lucha por la tierra para trabajar.

Estos problemas generaron la conformación de movimientos indígenas, para afrontar la crisis de malestar social -económico. En una coyuntura en que movimientos sociales e indígenas en el Cauca se movilizan, contra el sistema político generando nuevas organizaciones políticas con el Estado. En la praxis de los años setenta del siglo pasado, la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos ANUC agrupaba los pueblos indígenas, afros; y al final se distanciaron con la conformación del movimiento indígena del CRIC y el AISO, posterior AICO en el Cauca.

En la década de 1980, los movimientos indígenas en el Cauca, hacen tomas de tierras, de recuperación y se presentan enfrentamientos con los hacendados, pero estos pagaban no solo mayordomos sino también criminales paramilitares, y hubo muertos de dirigentes sociales. Esta lucha de recuperación de la tierra de los movimientos indígenas, estuvo acompañada por solidarios y colaboradores académicos, además de líderes de otras organizaciones sociales como campesinos, sindicatos de trabajadores y otros que se asociaban a la lucha por la equidad social, de la tierra y contra el terraje en el Cauca.

*Segundo*, La comparación de los movimientos indígenas AICO y ASI entre 1990 y 2010: en los años noventa del pasado siglo se había definido de forma conceptual los movimientos indígenas, en un proceso territorial.

En la década de los noventa, el proceso de lucha de tierras de los movimientos indígenas, se instituyó en relación al Estado colombiano, en los acuerdos de la constitución política de 1991, en la convocatoria nacional de movimientos indígenas y sectores políticos de la burocracia partidista tradicional, extranjeros y gobierno nacional. En este capítulo se trata la configuración de los movimientos indígenas en el Cauca en su avance, como la Asociación Social Indígena ASI y el Movimiento de Autoridades Indígenas AICO, que defienden los pueblos indígenas. Además de participar en elecciones de Senado y Cámara de Representantes, Gobernaciones departamentales, Asambleas, Alcaldías municipales y Consejos.

*Tercero, Análisis y participación política de los movimientos AICO y ASI Cauca 1990 y 2010:* este capítulo desarrolla la interacción entre movimientos indígenas en el Cauca, en la evolución electoral de los movimientos políticos indígenas de la ASI y AICO, en la prospectiva de ganar espacios políticos electorales en el Estado. En este periodo se desarrolla la política electorera de los movimientos indígenas AICO y ASI, con el propósito de captar adeptos en la práctica electorera a cargos de representación democrática.

Los movimientos indígenas entre los años 1990 y 2000 en el Cauca, hicieron movilizaciones criticando a gobernantes, por la aplicación de políticas neoliberales estipuladas por los organismos multilaterales como el Banco Mundial, el FMI y la OMC, que imponían planes de desarrollo global, excluyendo a las comunidades indígenas.

Finalmente, en estos años en el Cauca los movimientos indígenas mantuvieron su lucha por los derechos ciudadanos en el Estado Social de Derecho, en defensa de la dignidad humana, en un mercado neoliberal que excluye las clases vulnerables, generando una sociedad sin Estado, en este escenario se dan unos movimientos políticos indígenas consolidándose en el proceso político electoral, igual que los movimientos sociales que siguen su desarrollo político.

## ANEXOS

### 1. Elecciones departamentales Cauca 2011

En las elecciones de octubre de 2011, se eligió otro gobernador en el departamento del Cauca de la corriente indígena-independiente el abogado Temistocles Ortega Narváez, avalado por la nueva ASI Alianza Social Independiente.

**Tabla 1 Voto Gobernación del Cauca 2011**

| Año  | Candidato                  | Partido político                 | Votación candidato |
|------|----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 2000 | Temistocles Ortega Narváez | Alianza Social Independiente ASI | 149.083            |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Popayán, 2011.

En las contiendas electorales de 2011 a la Asamblea Departamental del Cauca la alianza social indígena-e independiente ASI, logro ganar solo dos escaños, con Amadeo Cerón Chicangana y Edgar Iván Torres.

**Tabla 1 Voto Asamblea departamental del Cauca 2011**

| Departamento | AICO | ASI | Elegidos |
|--------------|------|-----|----------|
| Cauca        | 0    | 2   | 2        |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Elecciones, 2011.

Las elecciones de alcaldías en 2011, eligen dos alcaldes de AICO, Isidro Almendra en Silvia y Jose Fernando Conejo en Totoró, y la ASI eligió nueve alcaldes; en Argelia Elio Gentil Adrada, en Buenos Aires Elias Larrahondo Carabali, en Caloto Jorge Edilson Arias, en Jambaló Silvio Dagua Martinez, en La Vega Jorge Octavio Guzman, en Sucre Edwin Richard Meneses, en Toribio Ezequiel Vitonas Talaga, en Páez Samuel Tumbo, en Patía (el Bordo) Nacor Acosta O.

**Tabla 8 Candidatos elegidos AICO y ASI alcaldía municipal Cauca, 2011**

| Departamento | AICO | ASI | Elegidos |
|--------------|------|-----|----------|
| Cauca        | 2    | 9   | 11       |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Elecciones, 2011.

En el departamento del Cauca en las elecciones municipales del 2011, el AICO eligió 16 concejales en seis municipios; y la ASI eligió 7 concejales en Almaguer, 5 en Argelia, 2 en Balboa, 1 en Bolívar, 4 en Buenos Aires, 5 en Caldóno, 4 en Caloto, 4 en Corinto, 1 en El Tambo, 1 en Florencia, 4 en Inzá, 7 en Jambaló, 2 en La Sierra, 5 en La Vega, 1 en Miranda, 3 en Morales, 7 en Páez, 5 en Patía (El Bordo), 1 en Piamonte, 1 en Piendamó, 2 en Popayán, 3 en Puracé, 1 en San Sebastián, 1 en Santa Rosa, 1 en Santander de Quilichao, 3 en Silvia, 2 en Sotara, 1 en Suarez, 3 en Sucre, 1 en Timbio, 8 en Toribio, 3 en Totoró.

**Tabla 9 Candidatos elegidos de AICO y ASI consejos municipales Cauca, 2011**

| Departamento | Elegidos total | AICO | ASI |
|--------------|----------------|------|-----|
| Cauca        | 113            | 16   | 97  |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones, 2011.

## 2. Elecciones de 2014 para Congreso de la Republica

En las elecciones de 2014 para Senado de la Republica, los ganadores fueron con 12000773 votos Luis Evelis Andrade del nuevo Movimiento Alternativo Indígena y social MAIS; y Marcos Anibal Avirama de la ASI con 10517079 votos.

**Tabla 1 Voto AICO, ASI Senado, 2014**

| Candidato                    | Departamento  | Organización | Votos      |
|------------------------------|---------------|--------------|------------|
| Luis Evelis Andrade Casama   | Cauca -Bogotá | MAIS         | 12.000.773 |
| Marco Anibal Avirama Avirama | Cauca         | ASI          | 10.517.079 |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso, Bogotá, 2014.

En estas contiendas electorales de 2014, para Cámara de Representantes, los indígenas eligen candidato por el AICO a German Bernardo Carlosama, que obtuvo la curul especial.

**Tabla 1 Voto ASI Cámara de Representantes en el Cauca, 2014**

| Candidato                       | Departamento | Organización | Votos     |
|---------------------------------|--------------|--------------|-----------|
| German Bernardo Carlosama López | Cauca        | AICO         | 5.292.347 |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil, Elecciones de Congreso. Bogotá, 2014.

## 3. Elecciones departamentales Cauca 2015

En las elecciones departamentales del Cauca del año 2015, la ASI no tuvo candidato propio por aliarse al partido de la Unidad Nacional, pero el AICO si se alió al Partido Liberal y ganaron la elección con el ingeniero Oscar Rodrigo Campo para la gobernación del Cauca.

**Tabla 1 Voto Gobernación del Cauca 2015**

| Año  | Candidato           | Partido político       | Votación candidato |
|------|---------------------|------------------------|--------------------|
| 2015 | Oscar Rodrigo Campo | Partido Liberal – AICO | 160.000            |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Popayán, 2015.

En las elecciones de Asamblea Departamental del Cauca año 2015 el AICO no eligió diputado , la ASI eligió un diputado y el movimiento alternativo indígena y social MAIS eligió uno.

**Tabla 1 Voto Asamblea departamental del Cauca 2015**

| Departamento | AICO | ASI | MAIS |
|--------------|------|-----|------|
| Cauca        | 0    | 1   | 1    |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Elecciones, 2015.

En las elecciones de alcaldía municipal en el 2015, el AICO eligió alcalde en Argelia a Diego Aguilar, En Timbio acuerdo entre liberales AICO a Libardo Vásquez y la ASI gana (6) alcaldías en el departamento del Cauca, en Popayán con Cesar Cristian Castro, Almaguer con Darío Albeiro Galindez, en Inzá Gelmis Chate, Totoró con Hilario Sanchez, Belalcazar Marco Albeiro Gutierrez, Silvia con Gustavo Cuene.

**Tabla 8 Candidatos elegidos AICO y ASI alcaldía municipal Cauca, 2015**

| Departamento | AICO | ASI | Elegidos |
|--------------|------|-----|----------|
| Cauca        | 2    | 6   | 8        |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Elecciones, 2015.

En el departamento del Cauca en año 2015 el AICO eligió quince concejales, y la ASI eligió cincuenta y tres concejales en diferentes municipios.

**Tabla 9 Candidatos elegidos de AICO y ASI consejos municipales Cauca, 2015**

| Departamento | MAIS | AICO | ASI |
|--------------|------|------|-----|
| Cauca        | 49   | 15   | 53  |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Elecciones, 2015.

Finalizando la investigación, se concluye que la conformación de los movimientos indígenas en el Cauca entre 1970 y 1980, generó una divergencia interna diferenciando los indígenas y los campesinos, además de preparar una directriz a futuro para la creación de los movimientos indígenas. En ese orden de ideas se configuraron los movimientos indígenas en el Cauca AICO y ASI, participando en la Constituyente de 1991 y legitimando organizaciones indígenas con el Estado, además de participar en las elecciones del Congreso de la República, Asamblea Departamental, Alcaldías, y Consejos Municipales en esta década.

En ese sentido, entre 2000 y 2010 se desarrolla la participación política de los movimientos indígenas en el Cauca, en una década de transformaciones políticas en el nuevo siglo que llevó a las organizaciones indígenas a interactuar con movimientos sociales, para continuar en los procesos democráticos de transformación política indígena en el departamento del Cauca. En la segunda década del siglo XXI en el Cauca se genera el Movimiento Alternativo Indígena y Social MAIS de la disidencia de la ASI, surgido del consejo regional indígena del Cauca CRIC, que le terminó quitando la curul que mantenía en el Senado al AICO.



## BIBLIOGRAFIA

ALMENDRA VELASCO, Agustín. Uso del *Namui Wam* y la Escritura del Castellano: Un Proceso de Tensión y Distensión Intergeneracional en el Pueblo Guambiano. (Departamento del Cauca- Colombia). Tesis de Magíster en Educación Intercultural Bilingüe con la Mención Planificación y Gestión. Bolivia, Cochabamba, 2001.

BARRERA GUARDERA, Augusto. Coordinador, en DUTERME Bernard. Ecuador: el movimiento indígena. Movimientos y poderes de izquierda en América Latina. Editorial popular. Madrid, 2005.

BONILLA, Víctor Daniel en, PEÑARANDA SUPELANO, Daniel Ricardo. Coordinador. Resistencia y Lucha en la Memoria del Misak. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Editorial Tauros. Bogotá, 2012.

CAICEDO ORTIZ, Julián Caicedo y CUELLAR ARGOTE, Julián. El neoesarismo en Colombia: algunos apuntes sobre el Uribismo y las causas perdidas. Sello Editorial Universidad del Tolima. Ibagué, 2014.

CAVIEDES, Mauricio. Solidarios frente a colaboradores. *Antropología y movimiento indígena en el Cauca en las décadas de 1970 y 1980*. Universidad Nacional de Colombia. Revista Colombiana de Antropología. Volumen 38. Bogotá, 2002.

CIFUENTES, Francisco Isaías. Contexto del Departamento del Cauca. Red de Derechos Humanos del Sur Occidente de Colombia. Popayán, 2011.

Constitución Política de Colombia. Bogotá 1991.

CORREA C., Hernán Darío, en GALLON GIRALDO, Gustavo. La izquierda y los movimientos populares o la noria de la esperanza en Colombia. Entre movimientos y caudillos, 50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia. CINEP, CEREC. Bogotá, 1989.

DAVALOS, Pablo. Pueblos indígenas, estado y democracia. CLACSO. Buenos Aires, 2005.

DUQUE DAZA, Javier. Las organizaciones políticas étnicas en Colombia. Los indígenas y las elecciones 1990-2006 Source: Iberoamericana (2001-), Nueva época, Año 8, No. 32 (Diciembre). FLACSO. México. 2008.

DUQUE DAZA, Javier. Duque Daza, Javier. Los partidos políticos colombianos 1974-2006: Subinstitucionalización de los partidos tradicionales y emergencia de organizaciones políticas alternativas. Informe final del concurso: Partidos, movimientos y alternativas políticas en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO. Buenos Aires, 2007.  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/semi/2004/partidos/duque.pdf>

Entrevista de Henry Caballero Fula, realizado por Emerson Montano. 21 de agosto. Silvia, 2015.

Equipo de apoyo a AICO, Cuadernos de discusión política, No 2. Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia AICO. Popayán, 2003.

ESCOBAR, Arturo. Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Sociales. Lima, 2010.

FALS BORDA, Orlando. Movimientos Sociales y Poder Político. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Conferencia Inaugural del VII Congreso Nacional de Sociología. Barranquilla, 1989.

FINDJI, María Teresa. En Riekenberg Michael. (comp.). Movimiento indígena y recuperación de la historia. Latinoamérica: enseñanza de la historia, libros de texto y conciencia histórica. Alianza editorial Flacso. Buenos Aires, 1991.

GALEANO LOZANO, Miriam. Resistencia Indígena en el Cauca. Cali, 2006.

GALVIS PARRA, Julián José. Historia del fortalecimiento organizativo del consejo regional indígena del cauca (1971-1991). Pontificia universidad javeriana. Facultad de ciencias sociales, departamento de historia. Bogotá, 2010.

GALLON GIRALDO, Gustavo. El movimiento indígena. Entre movimientos y caudillos, 50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia. CINEP, CEREC. Bogotá, 1989.

GIRALDO, Fernando. Partidos y sistema de partidos en Colombia. La política por dentro. Cambios y continuidades en las organizaciones políticas de los países andinos. Lima, 2007.

GONZALEZ, Juan. Movimientos Sociales, Movimientos Políticos. [www.cetri.be/spip.php?articl](http://www.cetri.be/spip.php?articl)

GONZALEZ, Fernán. Aproximación a la configuración política de Colombia. CINEP. Bogotá, 1988.

GOW, David D. y JARAMILLO SALGADO, Diego. En minga por el Cauca: el gobierno del taita Floro Tunubalá, 2001-2003. Editorial Universidad del Rosario. Editorial Universidad del Cauca. Bogotá 2013.

GRAU Elena y IBARRA Pedro ¿Qué son los movimientos sociales? Anuario de Movimientos sociales. Una mirada sobre la red. Icaria Editorial y Getiko Fundazioa. Barcelona, 2000.

HERNÁNDEZ DELGADO. Esperanza, La resistencia civil de los indígenas del Cauca. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, 2006.

HERRERA RIVERA, Luz Angela. Región, desarrollo y acción colectiva. CINEP. Bogotá, 2003.

IÑIGUEZ RUEDA, Lupicinio. Movimientos sociales: conflicto, acción colectiva y cambio social. EDIUOC. Barcelona, 2003.

JARAMILLO JARAMILLO, Efraín. El Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Momentos significativos de una insurrección. Colectivo de Trabajo Jenzera. Popayán. 1987.

JARAMILLO SALGADO, Diego. Movimientos sociales y resistencia comunitaria en el Cauca. Popayán, 2002. Revista Pensares y Haceres. Revista electrónica de pensamiento y cultura latinoamericana. [www.ccydel.unam.mx/PensamientoyCultura/PensaresyHaceres/Movimientos](http://www.ccydel.unam.mx/PensamientoyCultura/PensaresyHaceres/Movimientos)

Manifiesto Guambiano. El Núcleo Resguardo de Guambia, Cauca. Silvia. 1980.

MAINWARING, Scott, BEJARANO, Ana María, PIZARRO, Eduardo. La crisis de la representación democrática en los países andinos. Editorial Norma. Bogotá, 2008.

MIGNOLO, Walter D. La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial. Editorial Gedisa. Barcelona, 2007.

MUELAS HURTADO, Lorenzo. Ley 21 de 1991 que ratifica El Convenio 169 de la O.I.T. Senado de la Republica. Bogotá, 1991.

MUELAS, Lorenzo. En SÁNCHEZ GUTIÉRREZ, Enrique y MOLINA ECHEVERRI, Hernán. Para la historia del movimiento indígena colombiano. Ministerio de Cultura. Bogotá, 2010.

Naciones Unidas- oficina contra la droga y el delito, UNODC. Violencia, crimen y tráfico ilegal de armas en Colombia. Bogotá, 2006.

NARANJO PEÑA, Edgar Ricardo. La concepción cultural y política del territorio en el pensamiento del movimiento indígena del Cauca, visto desde el discurso de Quintín Lame. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno. Bogotá D.C, 2009.

NOHLEN, Dieter. Ciencia Política Comparada. Universidad del Rosario, Ciencia política, Gobierno y Relaciones Internacionales. Editorial universidad del Rosario. Bogotá, 2014.

LAURENT, Virginie. Comunidades indígenas espacios políticos y movilización electoral en Colombia, 1990-1998. Bogotá, 2005.

LAURENT, Virginie. Movimiento indígena y retos electorales en Colombia: regreso de lo indio para una apuesta nacional. Revista Colombiana de Antropología, vol. 38, enero-diciembre. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá, Colombia, 2002.

LEAL BUITRAGO, Francisco. Los movimientos sociales. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI). No. 13. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1991.

Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial. Ministerio del Interior y de Justicia. Bogotá, 2011.

Ley 130 de 1994. Diario oficial # 41.280, (Marzo 23)

QUIJANO, Aníbal. Colonialidad del Poder, Globalización y Democracia. Centro de Investigaciones sociales (CIES). Lima, 2000.

Observatorio Político, boletín # 14. Universidad del Cauca, Departamento de Ciencia Política. Popayán, 2014.

OSORIO R. Luis Carlos, Asesor Indígena. La participación política de los indígenas. [www.onic.org.co](http://www.onic.org.co)

PEÑARANDA SUPELANO, Daniel Ricardo. Coordinador. Construcción de poder propio en el movimiento indígena del cauca. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia en el cauca indígena. Editorial Taurus. Bogotá, 2012.

PEÑARANDA SOPELANO, Daniel Ricardo. Organizaciones indígenas y participación política en Colombia. El acceso a los espacios de representación 1990-2002. La carreta política. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2009.

RAMÍREZ, Liberio Victorino y LECHUGA ORTÍZ, Lilia. Políticas educativas neoliberales y posturas teóricas sociopedagógicas rurales. Aportaciones al debate actual en América Latina. VII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural. Quito, 2006.

RAMÍREZ KILBY, Isabel Cristina “Análisis de las estrategias del Movimiento Indígena del Cauca con respecto a la garantía y el ejercicio del derecho fundamental a la tierra. Caso de estudio: La lucha de los indígenas Paéces por recuperar el territorio de la hacienda La Emperatriz (Municipio Caloto Cauca.)” Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno. Bogotá, 2011.

Registraduría Nacional del Estado Civil. Bogotá, 1991.

RIVERA LOMAS, Juan Braulio. América latina y el mito de su emancipación: causas políticas y económicas de una independencia frustrada. FLACSO-Sede México. Maestría en Ciencias Sociales. México, 2010.

RODRIGUEZ, Clara Rocio. ¿Quiénes son las organizaciones partidistas en Colombia hoy? Bogotá, 2010.

ROLL, David, GUZMÁN, Carlos. "Un Sistema Bipartidista Atenuado y en Declive". Editorial Arfo. Bogotá, 2005.

ROMERO, Mauricio. Democratización Política y Contra Reforma Paramilitar en Colombia. Elites Regionales, Seguridad y Crisis del Estado en Colombia. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Santafé de Bogotá, 2000.

SADER, Emir. ¿Son eficaces las luchas latinoamericanas contra el neoliberalismo? Movimientos y poderes de izquierda en América Latina. Editorial Popular. Madrid, 2005.

SÁNCHEZ GUTIÉRREZ, Enrique y MOLINA ECHEVERRI, Hernán. Para la historia del movimiento indígena colombiano. Ministerio de Cultura. Bogotá, 2010.

SANCHEZ, Esther. Los indígenas tienen la palabra. El movimiento indígena: en pos de la participación política. Pueblos indígenas: diálogo entre culturas. Colección Cuadernos INDH. Bogotá, 2011.

SANCHEZ BOTERO, Ester. Los Pueblos Indígenas en Colombia. Derechos, políticas y desafíos. UNICEF, Oficina de Área para Colombia y Venezuela. Bogotá, D.C. 2003.

SARTORI, Geovanny. La Política. Tercera edición. México, 2002.

SERBIN, Andrés. Etnicidad y política. Los movimientos indígenas en América Latina. Nueva Sociedad Nro. 49 Julio-Agosto 1980. Nueva Sociedad Nro. 49 Julio-Agosto 1980.

TATAY, Pablo en, PEÑARANDA SUPELANO, Daniel Ricardo. Construcción de poder propio en el movimiento indígena del cauca. Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia en el cauca indígena. Centro de memoria histórica. Editorial Taurus. Bogotá, 2012.

TINOCO, Antonio. Movimientos sociales, movimientos y partidos políticos. SINERGIES #4. Universidad de Zulia, Venezuela, 2008.

TOMBE, Segundo. Entrevista de Emerson Montano del 20 de agosto. Silvia, 2015.

ULLOA, Astrid. La construcción del nativo ecológico. Instituto Nacional de Antropología e Historia, ICANH. Bogotá, 2004.

UNÁS, Viviam. Nuevos repertorios tecnológicos y movimientos sociales: el caso de la Asociación Indígena del Norte del Cauca (ACIN) CS No. 6, 2010. Cali.

ZIBECHI, Raúl. Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento. Universidad Nacional de San Marcos. Lima, 2007.

ZIBECHI, Raúl y HARDT Michael. Preservar y compartir. Bienes comunes y movimientos sociales. Editorial Tiempo. Buenos Aires, 2013.