

**INFORMES FINALES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE MAESTRÍA EN
ARTES INTEGRADAS CON EL AMBIENTE MODALIDAD DE ESTUDIOS DE
PROFUNDIZACIÓN (PLAN COTERMINAL)**



LEANDRA KARINA ROJAS FERNANDEZ

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE FILOSOFÍA
30 DE ENERO DE 2019**

**INFORMES FINALES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE MAESTRÍA EN
ARTES INTEGRADAS CON EL AMBIENTE MODALIDAD DE ESTUDIOS DE
PROFUNDIZACIÓN (PLAN COTERMINAL)**

LEANDRA KARINA ROJAS FERNANDEZ

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE FILOSOFÍA
30 DE ENERO DE 2019**

Doctor: Mario Armando Valencia

Seminario de investigación I

Leandra Karina Rojas Fernández

Una Epistemología del Sur

La Reinención del Conocimiento y la Emancipación Social

Boaventura de Souza Santos

El libro que a continuación se reseña recoge una serie de ensayos del sociólogo portugués Boaventura de Souza Santos, escritos a partir de 1987. En ellos desarrolla tres premisas básicas: la primera, que “no habrá justicia social global sin justicia cognitiva global”¹; la segunda, que “el capitalismo y el colonialismo continúan estrechamente entrelazados, aunque las formas de articulación hayan cambiado a lo largo del tiempo”²; y la tercera, que “la epistemología del sur apunta fundamentalmente a prácticas de conocimiento que permitan intensificar la voluntad de transformación social”³.

A continuación se presenta un sucinto resumen de los cuatro capítulos en que se divide la primera parte del libro, resaltando los aspectos principales de su planteamiento, en especial

¹ De Souza Santos, Boaventura (2009). “Epistemología del Sur; Reinención del conocimiento y emancipación social”, Editorial Siglo XXI – CLACSO, México. Pág. 12, prefacio.

² Ídem., Óp. cit., 12, prefacio.

³ Ídem., Óp. cit., 13, prefacio.

aquellos que tienen que ver con la filosofía y el tema del conocimiento. Al final, se elabora un comentario, intentando recoger los aspectos que se consideran de mayor relevancia.

Capítulo 1. Hacia una epistemología más allá de lo posmoderno

El autor parte de identificar el paradigma dominante en el campo del pensamiento científico construido en los últimos siglos y vigente en el XX (y actual). Lo denomina “modelo global de racionalidad científica”⁴, que de acuerdo a su concepción excluye de forma totalitaria dos expresiones del pensamiento humano que no cumplen con sus principios epistemológicos y sus reglas metodológicas. Ellos son: el sentido común y los estudios humanísticos (humanidades). Es totalitaria por cuanto se basa en la creencia de que existe “una y solo una forma de conocimiento verdadero”⁵.

El objetivo de la ciencia concebida como herramienta del conocimiento es construir leyes que expliquen el funcionamiento del mundo. Dice el autor que es un conocimiento basado en la formulación de leyes que “tiene como presupuesto teórico la idea de orden y estabilidad del mundo, la idea de que el pasado se repite en el futuro”⁶.

Ese objetivo llevó a que los científicos trataran de obtener su conocimiento de la realidad con base en el aislamiento de las condiciones relevantes para la experimentación, y en el presupuesto de que los resultados obtenidos se producirán independientemente del lugar y el tiempo respecto de las condiciones iniciales. Además, esos científicos sustentan la necesidad de acompañar la observación, experimentación, interpretación y demostración con

⁴ Ídem., Óp. cit., p. 21

⁵ Ídem., Óp. cit., p. 21

⁶ Ídem., Óp. cit., p. 26

base en la aplicación de las matemáticas más avanzadas. De acuerdo a ello desarrollaron los siguientes preceptos metodológicos básicos: 1. Conocer es cuantificar, “el rigor científico se calibra por la calidad de las mediciones”⁷ y 2. Conocer es reducir la complejidad, o sea, “conocer significa dividir y clasificar para después establecer relaciones sistemáticas entre lo que se separó”⁸.

De acuerdo al autor, tanto los presupuestos epistemológicos como metodológicos llevaron a la ciencia a desarrollar un espíritu determinista, mecanicista y reduccionista que impide que la ciencia aborde con verdadero espíritu científico el conocimiento de una realidad cambiante, de un pensamiento que exige su desarrollo permanente, de una naturaleza que muestra a diario nuevos fenómenos que no encuadran con la visión y práctica de ese tipo de ciencia y de una sociedad que no se comporta como una máquina que se pueda programar a partir de leyes obtenidas en laboratorio.

Además, los desarrollos de nuevas teorías con base en descubrimientos en los campos de la física (teoría cuántica, teoría sinérgica), la química (teoría de las estructuras disipativas), la biología y otras, a las cuales hoy se podría agregar los desarrollos de las neurociencias y las teorías de la complejidad, se constituyen en la base de lo que Boaventura de Souza Santos presenta como un “paradigma emergente”⁹, que tendría los siguientes componentes y principios fundamentales: a) Todo conocimiento científico natural es científico

⁷ Ídem., Óp. cit., p. 23

⁸ Ídem., Óp. cit., p. 23

⁹ Ídem., Óp. cit., p. 40

social; b) Todo el conocimiento es local y total; c) Todo conocimiento es auto-conocimiento; y d) Todo conocimiento científico busca constituirse en sentido común.¹⁰

Estos elementos propuestos por el autor responden a la necesidad de contar con una mirada holística del mundo, una interrelación creativa entre pensamiento, naturaleza y sociedad; una nueva relación entre objeto y sujeto, entre teoría y práctica, entre lo concreto y lo general, entre lo local y lo global, entre la parte y el todo. Esta nueva epistemología impulsa el conocimiento a nuevos niveles, propone una mirada que no niega la incertidumbre sino que la enfrenta con las “condiciones de posibilidad”¹¹, y hace que la ciencia se encuentre nuevamente con la filosofía, la ética y la estética en términos nuevos y con mayor respeto al conocimiento humano obtenido en otros ámbitos de la vida. Todo lo anterior, y otros aspectos que por espacio no se detallan, son planteados por De Sousa Santos en su “Discurso sobre las ciencias” que es la base conceptual y epistemológica de los siguientes capítulos.

Capítulo 2. Hacia una epistemología de la ceguera

¿Por qué razones las nuevas formas de “adecuación ceremonial” no regulan ni emancipan?

En este capítulo el autor desarrolla sus ideas alrededor de lo que denomina “tensión entre regulación y emancipación”¹², que a su vez se materializa entre el conocimiento-regulación y conocimiento-emancipación. Dice que “el conocimiento-emancipación implica

¹⁰ Ídem., Óp. cit., diversos apartes

¹¹ Ídem., Óp. cit., p. 49

¹² Ídem., Óp. cit., p. 63

una trayectoria entre un estado de ignorancia, al que llamo colonialismo, y un estado de conocimiento al que llamo solidaridad. El conocimiento-regulación implica una trayectoria entre un estado de ignorancia que llamo caos y un estado de conocimiento que denomino orden”¹³. En el desarrollo de su argumentación demuestra como el conocimiento-regulación se impuso en forma absoluta sobre el conocimiento-emancipación concluyendo: “El orden pasó a ser la forma hegemónica de saber y el caos pasó a ser la forma hegemónica de la ignorancia”¹⁴.

A partir de allí Boaventura nos introduce en la construcción de lo que llama el camino de la epistemología de la ceguera a la epistemología de la visión, cuestionando los elementos fundamentales de los límites de la representación que tienen que ver con la definición de lo importante (relevante), los grados de relevancia y la identificación de lo importante; el límite del tiempo y la percepción del tiempo; y los límites y problemas de la interpretación y la evaluación. La no consciencia de esos límites y los problemas relacionados con la racionalidad científica imperante conducen a una epistemología de la ceguera que requiere del desarrollo de una nueva epistemología de la visión que introduzca una nueva lógica, que tenga en cuenta los “conocimientos ausentes”¹⁵, que supere los límites de la representación, que valore de una nueva manera las experiencias y las expectativas, las acciones y las consecuencias, y que logre enfrentar la ignorancia colonialista para construir un saber solidario que nos permita reconstruir tanto nuestras formas de pensar como de vivir y sentir.

¹³ Ídem., Óp. cit., p. 63

¹⁴ Ídem., Óp. cit., p. 65

¹⁵ Ídem., Óp. cit., p. 87

Capítulo 3. Hacia una sociología de las ausencias y una sociología de las emergencias

Con base en la crítica a la epistemología tradicional, que es la base del modelo de racionalidad occidental, determinista, reduccionista, mecanicista y que niega otros saberes “ausentes”, Boaventura de Souza Santos propone construir otro tipo de racionalidad que valore de una nueva forma las experiencias de otros pueblos que viven, luchan, sobreviven y actúan con base en otro tipo de conocimientos, alimentados básicamente de conocimientos ancestrales que tienen que ver con el pensamiento mágico y otra clase de saberes, compenetrados con el hacer y el sentir desde estados y estadios de desarrollo compenetrados con la naturaleza. A partir de esa conclusión desarrolla una serie de “ecologías”: de los saberes, de las temporalidades, de los reconocimientos, de las trans-escalas y de las productividades.

Capítulo 4. Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes.

Avanzando en la misma dirección de los anteriores capítulos el autor define el pensamiento occidental moderno como un pensamiento abismal¹⁶ que “consiste en un sistema de distinciones visibles e invisibles”¹⁷, en donde unas constituyen el fundamento de las otras. De Souza no desconoce los aportes de la ciencia moderna y propone en este último capítulo de

¹⁶ Ídem., Óp. cit., p. 162

¹⁷ Ídem., Óp. cit., p. 162

la primera parte del libro un nuevo tipo de encuentro entre esa ciencia occidental puesta al servicio de la ecología de saberes.

Comentario

El aporte que hace Boaventura de Souza Santos a la epistemología del sur es invaluable. Desde una perspectiva universal, sin desconocer los desarrollos del pensamiento lógico-formal y de la racionalidad científica occidental, este autor se encuentra con los pensadores críticos “de-coloniales” de América Latina como Anibal Quijano o Enrique Dussel, quienes desde sus propias experiencias y estudios, han planteado una nueva mirada del mundo (naturaleza, sociedad y pensamiento), desde América Latina, en representación de los pueblos excluidos y oprimidos, de las sociedades doblemente colonizadas, por cuanto fueron ocupados sus territorios y despojadas de sus riquezas y tradiciones, pero además, les fue impuesta una nueva racionalidad que las hacía negarse, incluso avergonzarse de su pasado y de sus culturas, imponiendo la “epistemología del norte”, la racionalidad de la sociedad blanca europea que siempre se consideró superior y “científica”. Ese es el aporte global de este importante texto de De Souza Santos.

Bibliografía

De Souza Santos, Boaventura (2009). “Epistemología del Sur; Reinención del conocimiento y emancipación social”, Editorial Siglo XXI – CLACSO, México

Ana María Lagos Gallego

Construcción de mi Autobiografía (audio)

Leandra Karina Rojas Fernández

Presentación y Aclaración del Audio

Este relato es una parte muy breve de mi historia que quise narrar, aunque ahora que lo escucho siento que se queda muy corto en las descripciones, siendo en este audio mi narración espontánea e inmediata, lo que produce digresiones, cambios de tema, repeticiones y reiteraciones, datos irrelevantes, etcétera, aun así resulta tan riguroso como escribir, la inmediatez de la palabra puede tergiversar algunas ideas, pero al final creo que el ejercicio termina siendo tan válido como un escrito.

En esta narración hago una aclaración con respecto a mi abuelo que es materno, no paterno y los nombres de mi familia, Flor María Fernández Moncayo es el nombre de mi madre, Carlos Humberto Rojas Ordoñez mi padre, Sharles Michael Rojas Fernández mi hermano, Joaquín Fernández mi abuelo y Ricardo Palacios mi compañero de aventuras.

Escucharme hace que este proceso sea una terapia con migo misma, descubro que he borrado muchas historias que me hacen daño y que siento tengo que recordar para fortalecer mi identidad, y siendo la identidad una cuestión existencial y fundamental para todo ser humano aquí esta narración muestra su importancia porque es en este relato donde me hago responsable de lo que digo con respecto a mi vida, y de todo lo que en ella transcurrió.

Quisiera tener la oportunidad de seguir narrando mi historia, ya que ha sido una de las mejores terapias que he tenido, logrando una estabilidad emocional, física y psicológica, poder continuar haciendo catarsis de mí....