

**INTRODUCCIÓN DE LA FILOSOFÍA DE NIETZSCHE.
PROPUESTA PARA UN PENSAMIENTO CRÍTICO Y AUTÓNOMO EN
ADOLESCENTES**

JORGE DAVID BURBANO MUÑOZ



UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE FILOSOFÍA

2020

**INTRODUCCIÓN DE LA FILOSOFÍA DE NIETZSCHE, PROPUESTA PARA UN
PENSAMIENTO CRÍTICO Y AUTÓNOMO EN ADOLESCENTES**

JORGE DAVID BURBANO MUÑOZ

Trabajo de grado presentado como
requisito para optar al título filósofo
modalidad: seminario de grado

Mg. ELENA ISABEL HIDALGO MESIAS

Directora

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE FILOSOFÍA

2020

INDICE

RESUMEN:	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO I	12
NIETZSCHE, HISTORIA Y TRADICIÓN	12
CAPÍTULO II:	26
LA IMPORTANCIA DE NIETZSCHE EN EL ADOLESCENTE	26
CONCLUSIÓN	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46

RESUMEN:

El presente escrito explora principalmente la posibilidad de generar un pensamiento crítico y autónomo en el adolescente (quien cursa los grados superiores de la educación secundaria), por medio del estudio de conceptos y temas principales de la filosofía de Nietzsche, a través de un proceso de aclaraciones y de representaciones con el adolescente y su entorno, extrayendo los conceptos más relevantes y útiles de esta filosofía, como un elemento crucial para lograr dicho objetivo.

En este escrito se abarca con fines educativos la crítica que Nietzsche hace a la moral y a la cultura occidental, y de la misma forma, se muestra cómo él lo realiza en la genealogía de la moral y otras obras. Se manifestará paso a paso, demostrando y explicando el por qué de la realización de esta crítica y cómo puede contribuir en el estudiante por entenderla, y aún más, por generar en él la posibilidad de aplicarla siendo esto una decisión tomada desde su propio criterio. Además de lo anterior, se busca contextualizar los aportes de la filosofía de Nietzsche que podrían ser cruciales y que ayuden a la fomentación de dicho pensamiento crítico y autónomo en el estudiante, basándonos también en la propia vida de este filósofo, puesto que es importante tenerla en cuenta. También buscamos resaltar cómo se le es negada parte de la subjetividad del adolescente por las mismas instituciones educativas (colegios) e incluso por parte de sus familiares al momento de elegir qué es lo que quiere para su vida. De esta forma, se comprende cómo la filosofía de Nietzsche le puede ser de ayuda al estudiante para cambiar esa realidad.

INTRODUCCIÓN

Friedrich Nietzsche es un filósofo controversial, y desde sus trabajos juveniles, ha generado tanto fascinación en sus lectores, como también ha sido capaz de generar un disgusto para muchos. Su filosofía en sí es crítica y en este escrito abarcaremos cómo desde esta misma, se encamina frente a toda la cultura occidental (denominándola como “la historia de un error”) un método que se designa como genealogía, el cual parte de un análisis de la cultura elaborada por los orígenes griegos¹, en especial Platón, para fomentar dicha crítica, ya que Platón fue para él, uno de los primeros en equivocarse, pues desde aquel pensador surge o es fundada la metafísica, la cual versa sobre la existencia de un mundo ideal que se sobrepone al mundo terrenal o empírico. Este mundo ideal no se puede conocer con la ayuda de los sentidos y a través de la historia ha mutado en nuevas creencias que niegan la vida terrenal, con la preocupación de otra vida después de la muerte, por eso, y en la misma medida en que abarcamos este tema, se buscará relacionarlo con la actualidad, y sobre todo con los ideales de los adolescentes de esta ciudad, que cursan los grados superiores del bachillerato, preguntándonos qué entienden y piensan sobre esto, ya que es un tema que no brinda alguna opción que genere dudas o al menos así lo quiere demostrar dicha formación que se le ha inculcado a través del tiempo a los adolescentes. Ahora bien, comencemos aclarando cómo la

¹ Nietzsche en diversos de sus libros habla acerca de los griegos como fundamento para entender su filosofía, sin embargo, en su libro *El nacimiento de la tragedia*, en la gran mayoría se muestra como desde los griegos se genera la historia de un error. Sobre todo, en la parte primera: *Ensayo de la autocrítica* aforismo 4 pág. 6. Y Parte tercera: *El nacimiento de la tragedia* aforismo 15 pág.46.

metafísica ha fragmentado el mundo en dos partes: primero “el mundo de las ideas²” originado en Platón y segundo el “mundo sensible”.

Esta teoría persistió hasta la época de Nietzsche, e incluso hasta la actualidad, por ejemplo, con el cristianismo que ha tenido un gran influjo en la cultura occidental y que se resume como un “platonismo para el pueblo”, debido a que por un lado existe el mundo del espíritu, el mundo verdadero, del bien y la verdad, eterno e inmutable y por otro lado el mundo corpóreo, un mundo cambiante y acabado, donde prima la muerte y lo imperfecto, o bueno, así lo muestra la religión, en especial la religión cristiana.

Como se viene planteando en esta introducción, es preciso aclarar que el siguiente escrito tiene como propósito demostrar cómo algunos elementos importantes de esta filosofía crítica de Nietzsche pueden aportar de manera significativa al cambio de pensamiento en los adolescentes que cursan los grados superiores del bachillerato, en especial, a los adolescentes de esta ciudad, con un fin que usaremos también, como base y metodología para lograr dicho propósito, me refiero; el pensamiento crítico, generando autonomía y por supuesto, algo de inconformidad en el adolescente con respecto a la vida que posiblemente está llevando sin ser algo que el mismo ha decidido.

Nietzsche al ser crítico, nos da la pauta para que desde su filosofía en especial aquella que critica la cultura occidental como se puede observar en diversos libros como un hilo conductor; *Genealogía de la moral*, *Así habló Zaratustra* y *Mas allá del bien y del mal*, entre otros. Hace que comprendamos cómo el transcurso del mundo y su historia no es totalmente cierto en la manera en cómo se nos ha inculcado, o más bien cómo todo lo que se conoce, surge

² El mundo de las ideas es originado por el filósofo griego Platón, donde a grandes rasgos, esta idea se basa en defender que existen entidades inmateriales, completas, inalterables y universales independientes del mundo físico, que nuestros sentidos no pueden percibir y de las que derivan todo lo que existe en ese plano tangible.

desde lo que para Nietzsche es un error, como por ejemplo el concepto de moral, el concepto de razón, o la cultura en general, y si intentamos usar su método dialéctico para realizar una crítica filosófica a la educación y los puntos débiles que constituyen este tipo de enseñanza, los argumentos e ideas que se expongan, serán mejor estructurados e irrefutables, teniendo como base a Nietzsche y su filosofía.

El trabajo de quienes estudian la filosofía de Nietzsche, se basa en la mayor parte en la comprensión de la crítica, por lo que de alguna manera, aparte de todo lo importante que él ha escrito, su método dialéctico crítico es un elemento fundamental que se puede implementar, tanto para desarrollarlo como para comprenderlo. La propuesta en este escrito también será una crítica a la educación y a las tradiciones que se propagan a través de la cultura occidental y el sistema, y cómo esta relación impone concepciones dogmáticas y metafísicas a los jóvenes en su formación académica, que buscan de alguna manera negar parte de su propio pensamiento e individualidad.

Como aspirante a filósofo y futuro profesor, es de suma importancia tener claro que la enseñanza de la filosofía debe ser crucial, ya que esta ayudará a los estudiantes a entender, comprender, argumentar las posiciones de diferentes autores o temas sean filosóficos o no, e incluso escribir pensamientos, ideas y puntos de vista, con argumentos válidos y bien estructurados, los cuales se pueden lograr en un proceso de enseñanza profunda y de reflexión.

A partir de algunos casos en específicos que investigué en diversas instituciones de esta ciudad, con diferentes estudiantes que cursan el bachillerato, respecto a lo que se enseña o no dentro de la asignatura de filosofía, y un ejemplo real que quiero exponer con la autorización de la estudiante Angelica Robledo quien pertenece a la Escuela Normal Superior de Popayán, la cual me afirmó lo siguiente: “En el grado noveno, el curso de filosofía se basaba sólo en el desarrollo de unas guías (textos) sobre la mitología griega donde se pedía realizar reflexiones

sobre dichas lecturas, y consultar sobre algunos filósofos y las escuelas. Y desde el grado décimo, (el grado que cursa actualmente), no se está viendo la filosofía como tal sino más bien, se está enseñando algo de economía y política”. Esta apreciación me da la facultad de afirmar que hoy en día existe una decadencia progresiva en la mayoría de las aulas de clase en el bachillerato sobre esta rama, incluso por parte de los mismos profesores, sin dejar de lado que las directivas también controlan lo que se debe o no enseñar pues desde edades tempranas se busca que no haya autonomía y poco pensamiento crítico, buscando más bien formar individuos dóciles y sumisos de fácil manipulación, alienables y sin criterio. Las preguntas que pueden surgir serían estas, entre otras: ¿por qué existe dicha decadencia a la hora de impartir filosofía en el bachillerato si la filosofía es fundamental?, ¿acaso no toda persona busca respuestas, busca la raíz de las cosas, la razón de su porvenir? y ¿la filosofía no es la que te da la forma para tener un pensamiento más racional y ordenado, siendo una herramienta fundamental para la construcción de la cultura, el desarrollo del pensamiento crítico y el conocimiento de la realidad?, es decir, ¿no te brinda una visión con perspectiva sobre el mundo y el hombre mismo?. La respuesta está en las mismas preguntas y lastimosamente lo que en la actualidad se necesita es todo menos personas capaces de tener un pensamiento crítico y autónomo, debido a que dentro de las doctrinas que se buscan para nuestros adolescentes en la sociedad actual, se resalta un sometimiento y un lineamiento para evitar futuras personas con criterio y autonomía, características que les ayudaría a ser más independientes y a tener cualidades positivas para el individuo que resaltaremos en el transcurso de este escrito.

Una causa muy notoria y también desalentadora es la manipulación para que los estudiantes en un futuro crean que la mejor opción de vida debe estar encaminada hacia el capitalismo, o estar cerca a los lineamientos de la plutocracia, es decir; a las relaciones políticas

etc. O simplemente por el hecho de tener algún tipo de relación cercana, ya sea familiar o de amistad que sea beneficiosa en un sentido laboral, ya que de esta manera la posibilidad de tener un mejor empleo y ganar más dinero, es un poco más segura, o también que deben estar encaminados a un exigirse más para así poder tener más en un futuro, algo similar a lo que las tendencias contemporáneas en relación a las nuevas prácticas de independencia económica busca fomentar con su publicidad de “¿quieres ser tu propio jefe?”, un supuesto emprendimiento como un único camino a seguir, sabiendo que el error de esto es que podrás ganar un poco más, pero tus exigencias serán mayores y el tiempo para ti o para los seres queridos será menor, causando así enfermedades posmodernas como un estrés elevado o depresión, etc. Todo esto dejando de lado el pensar o reflexionar en el sentido de la vida, pues ahora toda gira en torno al dinero, a cuanto ganarás, planteándose como un camino ideal para un individuo sin capacidad crítica.

Entonces todo aquello que genere grandes ingresos será lo mejor y de esta manera el pensamiento se verá modificado desde el colegio, con aspectos básicos como, ¿qué es lo “mejor” para el futuro del estudiante?, ¿qué debería estudiar?, incluso negándole la oportunidad de elegir lo que le gusta y este problema, se ve reflejado hasta en las familias, pues los padres imponen lo que el joven debe estudiar para su futuro profesional, sin preguntarse si él lo quiere o no.

Tenemos que aceptar que vivimos en una sociedad en la cual es necesario y obligatorio el trabajar para un vivir bien, pero es importante tener claro que el estudiante, está en todo su derecho de tomar la decisión de qué quiere estudiar y hacer en un futuro con los consejos de sus allegados o familiares que si puede recibir, mas no se le deben imponer, pues es algo que lo definirá para siempre, y que se verá reflejado en su forma de ser, ya que desde esta etapa de su vida, el adolescente empieza a construir la identidad personal que determinará su personalidad adulta.

Es imprescindible e intolerable que se deje de lado la enseñanza profunda que le permita generar un pensamiento crítico³ al estudiante, que le ayude a abrir los ojos cuando se es necesario y pensar qué decisión es la mejor para tomar, un pensamiento que lo desvincule tanto de las ideas cosmopolitas, aclarando esto como las ideas en un sentido general que han sido impuestas sobre todo por la religión, por la cultura occidental, por tradiciones que no son propias pero que subyacen desde muchos años atrás, y las ideas de un “lo que tú piensas no está bien” y mejor lo vincule con el entorno de forma escéptica siendo Nietzsche el filósofo indicado para esto, principalmente por su filosofía crítica y también por ese amor que fomenta a la vida. Desde una buena enseñanza e interpretación, su filosofía ayudará a que el joven tenga más autonomía a la hora de tomar decisiones puesto que, al ser crítica, busca que el lector se sienta inconforme con todo lo que hasta ahora conoce o se le ha inculcado, sin dejar de lado que podrá contemplar la vida desde otra perspectiva, con la posibilidad de aceptarla y vivirla desde su propio criterio.

Ahora bien, otra cuestión importante para tener en cuenta es la dificultad que refleja la religión y la moral en un contexto educativo y de crecimiento personal, ya que se puede percibir como un problema la manera en cómo a los jóvenes se les ha inculcado desde sus familias, de generación en generación, lo que es “bueno”, aun sabiendo que se trata posiblemente de una manipulación inconsciente, debido a sus tradiciones y la educación recibida. Por otro lado, los medios de comunicación juegan un rol importante, pues es evidente que hay una especie de manipulación consciente que busca alejarlos de la capacidad de que ellos mismos sepan diferenciar entre lo bueno y lo malo, y así estén dispuestos a cambiar su pensamiento dócil a un

³ En Nietzsche se puede entender el ejercicio crítico como un medio analítico que busca no solo encontrar lo verdadero en lo falso, sino que, además, buscar el proceso por el cual se crean determinados conceptos desde una supuesta verdad con el fin de demostrar que puede haber una ausencia de verdad absoluta.

pensamiento crítico, donde no hay manipulación y por el contrario, hay un crecimiento autónomo e intelectual en los jóvenes.

Acercándonos más a lo que el tema religioso impone, es necesario aclarar que Popayán, la ciudad donde habito y donde quiero proponer principalmente nuevos elementos para enseñar dentro del aula para los jóvenes de bachillerato, es una ciudad de tradiciones y también muy religiosa, pero mi interés no radica en atacar ni menospreciar sus creencias y tradiciones, es algo respetable y se debe tolerar también a las personas que desde sus generaciones anteriores se les viene inculcando lo que es la religión cristiana y el respeto a todo lo que ésta conlleva, negando la posibilidad de tener otra forma de pensar. Sin embargo, con los jóvenes quienes son el futuro, es importante darles a entender que existen otras opciones no de creencias, sino más bien para reflexionar, que si para la religión esto es bueno o no, al menos se pregunte por qué lo es y qué tanto y de qué forma le puede afectar, también que la capacidad de pensar del joven no sea tan cerrada, que si lo bueno según Nietzsche para la religión es lo débil, humilde e incapaz, detenerse y pensar por qué y en realidad qué tiene de bueno esto.

Este escrito tiene la intención de generar interés en los jóvenes por el pensamiento nietzscheano y así estos puedan tener un pensamiento crítico, autónomo y el cual le servirá para toda su vida.

CAPITULO I

NIETZSCHE, HISTORIA Y TRADICIÓN

Comencemos con algo puntual. ¿Qué ha aportado la filosofía de Nietzsche en el contexto de la educación secundaria o bachillerato? Podría decir que no mucho, puesto que a Nietzsche no se lo estudia con profundidad en esta etapa, y son pocos los campos, espacios e instituciones que han requerido de un acercamiento a las obras de este autor en la educación secundaria o bachillerato, debido a que este tipo de enseñanza se centra más en el estudio general de la historia de la filosofía.

Nietzsche es un filósofo crítico, vitalista y diferente, que ha determinado con argumentos muy validos lo que para él está mal en la historia y debería cambiar, afectando en gran medida el ideal subjetivo de muchos, en especial de aquellos que tienen creencias religiosas radicales o una moral heredada producto de la cultura occidental, pero tenemos que aceptar que tiene razón, o la tiene en su gran mayoría de pensamientos, por lo que me veo en la necesidad de re modificar la pregunta que dio inicio a este capítulo: ¿Qué aportaría la filosofía de Nietzsche en la educación secundaria o bachillerato? Y aquí la respuesta me permite profundizar, empezando porque Nietzsche te aporta desde su concepción de vida algo muy interesante, ya que su filosofía misma afirma la vida, por lo que este tema es muy relevante, y también implica realizar un estudio detallado para que el adolescente pueda adoptar lo que le parece más favorable, siendo Nietzsche, él mismo un ejemplo para esto, debido a que con tantas dolencias físicas, dolores de cabeza agudos y demás problemas de salud, se puede considerar que estos mismos en algún momento, fueron para él su fuerza e impulso para la creación de una parte de sus grandes obras, convirtiéndose así en un filósofo destacado de la historia. Ahora bien, con respecto a la

educación, aporta muchos elementos aún en la actualidad, y estudiar su filosofía es el comienzo para aquel que crea que es posible pensar diferente y llegar a crear algo nuevo, más que invertir o alterar. Nietzsche deja las puertas abiertas para que nos olvidemos de problemas irrelevantes como son los religiosos y pensemos más críticamente y con una afirmación a la vida, a una búsqueda por querer vivir bien la vida, tanto interior como físicamente, a pesar de la poca congruencia con su circunstancia personal, puesto que lamentablemente nuestro filósofo a tratar sufrió de múltiples enfermedades físicas y mentales⁴.

Para empezar, vamos a trabajar lo que Nietzsche tanto criticó, estudió e interpretó de una forma poco convencional pero muy adecuada, aún más para el propósito de este escrito. Nietzsche, sobre todo en su libro *Genealogía de la moral* (1972), en su primer tratado; “*Bueno y malvado*” “*Bueno y malo*” nos habló de lo que en un principio eran valores morales canónicos bueno y malo:

¡El juicio «bueno» no procede de aquellos a quienes se dispensa «bondad»! Antes bien, fueron «los buenos» mismos, es decir, los nobles, los poderosos, los hombres de posición superior y elevados sentimientos quienes se sintieron y se valoraron a sí mismos y a su obrar como buenos, o sea como algo de primer rango, en contraposición a lo «malo» todo lo bajo, abyecto, vulgar y plebeyo. (p. 37).

En este rastreo que Nietzsche desarrolla acerca de estos términos y de la moral⁵, nos aclara que esta última tiene una procedencia demasiado tempestuosa, por lo que la determina

⁴ Nietzsche desde edades muy tempranas presentó dolores de cabeza, incluso algunos muy fuertes, migrañas invalidantes que consecuentemente le afectaron su aura visual causándole ceguera años más adelante en su ojo derecho. Además, Nietzsche aproximadamente en el 1888 se hizo inmanejable su alteración mental y para el 1890 perdió la capacidad cognitiva y su lenguaje después falleció en 1900 debido a una neumonía. (MIRANDA, 2007)

⁵ La moral en Nietzsche es un concepto basado en la búsqueda del poder, para así, en un segundo momento ser merecidos del progreso y evolución desde un aspecto en el ámbito espiritual y material para quienes son merecidos de ello, y se arriesgan para una vida privilegiada.

como un completo error y se refleja como algo que debemos cambiar, además nos afirma que dicha moral es una verdad que ha logrado imponerse por sobre las demás verdades según sus investigaciones y estudios genealógicos, enseñándonos cómo había dos tipos de moral al menos: la primera era la moral de señores, de amos, de guerreros, quienes se atribuyeron a sí mismos en primera instancia el valor de bueno y la segunda, era una moral de esclavos, de débiles y sumisos, que por efecto contrario a quienes eran buenos, se denominaron como lo malo.

Entonces, aquellos que tributaban económicamente se consideraban como los buenos en un principio, siendo esto el origen de las actitudes buenas, y teniendo claro que lo bueno estaba ligado al poder, denominándose como una “aristocracia” en general. Aquí se logra evidenciar la diferencia que existe con lo denominado; malo, que se caracterizaba como lo plebeyo, lo vulgar, lo más bajo, comenzando desde esta cultura aristocrática, un derivado de la denominación de nobleza, como aquellos que tienen poder, riqueza y a parte de esa subjetivación moral, también como características de sus costumbres se definen a sí mismos como los veraces, aquellos que tienen la verdad sobre los demás, en este caso el plebeyo, el mentiroso diferenciándose de lo “común”.

La moral de los señores era la afirmación de todo lo vital; la moral de las castas guerreras que surgieron en la edad clásica, en donde principalmente el bien o sus valores eran el valor, la temeridad, la veracidad, siendo el bien máximo ser honorable, fuerte y valiente, con una derivación de no piedad en la toma de decisiones. Esta era la moral de la casta noble y guerrera, pero no solo existía esta casta, también existía la casta sacerdotal, la cual básicamente administraba la moral del pueblo y tenía menos beneficios que la casta guerrera gobernante, por lo que aquí inicia cierto conflicto sobre el poder.

Los débiles no pueden vencer a los fuertes, esto es evidente, pero surge desde el Cristianismo y gracias a la casta sacerdotal, un resentimiento que generará la invención de otra moral, una moral que denigra todos los valores en los que se sustentaba esa casta guerrera dominante; esta es, la moral de esclavos, en la que los valores serían la paz, la bondad, la sumisión y todos los valores que afirman la debilidad y niegan la vida, dando paso a la idea de otra vida tras la muerte, en la que vivirá el alma eternamente en un mundo espiritual, desligada de lo negativo fundamentada principalmente con la metafísica, ya que fue gracias a Platón, que el mundo se fragmentó en dos; me refiero al mundo de las ideas y el mundo sensible, algo que la religión, en especial la cristiana, adoptaría con la idea de un mundo meramente ficticio, es decir, una vida trascendental que supera lo material y que está más allá de lo que los sentidos pueden percibir, en pocas palabras, una vida espiritual que mediante cierto seguimiento de los dogmas, y según los comportamientos, reglas estipuladas y actitudes que aquí se deben seguir, se le recompensará o castigará al hombre después de su muerte.

Podemos ver cómo esto es reflejado en la actualidad con la religión cristiana, que dentro de todas las religiones que existen, es la que más seguidores tiene (dos mil cuatrocientos millones), y que a pesar de que el mundo avanza cada día y al mismo tiempo la forma en cómo se vive el día a día, incluyendo dentro de esto, el modo ético y moral que nos controla en cada decisión que tomemos, actuando como una especie de limitador que detiene en muchas ocasiones un querer llevar a cabo cierta acción, es la religión, la que por el simple hecho de hacer parte de ésta, prohíbe e intenta castigar el alma de quien no siga la cantidad de reglas y estipulados que en ella se predicán, en especial la cristiana, pero aquí hay muchos puntos frágiles que podemos utilizar en su contra. Un ejemplo de esto para matizar los diferentes puntos de vista sería, lo que en la biblia cristiana dice en el nuevo testamento como un principio a seguir, que es el no juzgar;

“No juzguen a nadie, para que nadie los juzgue a ustedes. Porque tal como juzguen, se les juzgará y con la medida que midan a otros, se les medirá a ustedes” (Mateo 7: 1-2), siendo esto algo que incluso los cristianos lo hacen de forma constante, o al menos la gran mayoría de ellos. De hecho, los predicadores de esta religión, son quienes más juzgan de forma permanente a quienes piensan diferente a ellos. Pero esto en la vida cotidiana es algo que ocurre con frecuencia y en muchas ocasiones se podría entender como una acción muy natural en el hombre, hasta para diferenciar lo bueno de lo malo desde su opinión, y eso no significa que para quienes hacen parte de dicha religión ya están condenados por hacerlo y que así, no disfrutaran de aquella idea de vida trascendental y eterna después de la muerte, obligándolos a reprimir y limitarse en muchos aspectos de su vida, y Nietzsche busca acabar con esa concepción, pues su filosofía crítica afirma la vida.

Retomando el tema de esa primera inversión de los valores en la historia, que fue gracias a el resentimiento de los débiles hacia los poderosos, a aquellos quienes disfrutaban la vida terrenal, ya que dentro de la moral de esclavos no se podía experimentar ese sentimiento negando que todo eso fuera bueno, logrando que de alguna manera, eso haya imperado desde occidente hacia el resto del mundo, Nietzsche en *Genealogía de la moral* (1972) sostiene lo siguiente:

La rebelión de los esclavos en la moral comienza cuando el resentimiento mismo se vuelve creador y engendra valores: el resentimiento de aquellos seres a quienes les está vedada la auténtica reacción, la reacción de la acción, y que se desquitan únicamente con una venganza imaginaria. Mientras que toda moral noble nace de un triunfante sí dicho a sí mismo, la moral de los esclavos dice no, ya de antemano, a un «fuera», a un «otro», a un «no-yo»; y ese no es lo que constituye su acción creadora. (p. 50).

Ahora bien, en todo este proceso genealógico que Nietzsche realiza, recordemos entonces cómo se manifiesta el resentimiento para ser el causante del surgimiento de lo que es la moral de esclavos, y por ende, de las características del bien y el mal según la misma, siendo la moral una herramienta en función del control social para la defensa y la afirmación de los débiles ante los fuertes. En pocas palabras, gracias a la inversión de los valores que debido al resentimiento por parte de la moral de esclavos hacia la moral de señores, el término bueno pasa a ser una característica del débil, del desamparado, y el término malo una característica del fuerte, por lo que en términos generales; la moral de esclavo surge con el fin de acabar o menospreciar los valores y características de quienes son los poderosos, consiguiente a esto, esta moral tiene o se da la facultad de determinar cómo buenas sus cualidades, y el resentimiento juega un papel muy importante en esta parte, ya que es gracias a el odio de los esclavos hacia quienes afirman la vida, que se busca invertir los valores haciendo que los débiles, de la clase más baja, los esclavos, sean quienes tienen el derecho a la misericordia y al reino de los cielos⁶, criticando y odiando la fuerza y el poder de la moral de señores. Por lo que se considera entonces que en la historia, fueron los plebeyos quienes obtuvieron el triunfo más importante frente a lo que en ese entonces era la aristocracia romana, pues desde ese momento el amor cristiano daría la victoria a los mundos bajos, reconociéndoles como los buenos y salvos de la sociedad, saciando su sed de venganza, y Nietzsche así lo demuestra en *Genealogía de la moral* (1972):

Roma misma se movió, como un muerto aparente que abre los ojos, bajo la presión de la nueva Roma, la Roma judaizada, construida sobre ella, la cual ofrecía el aspecto de una sinagoga ecuménica y se llamaba «Iglesia»; en seguida volvió a triunfar Judea, gracias a aquel movimiento radicalmente plebeyo de resentimiento (p. 68).

⁶ El cielo es el fin último y la realización de las aspiraciones más profundas del hombre, el estado supremo y definitivo de dicha (Catecismo de la Iglesia Católica, 1024). (Unidad Educativa Bilingüe Torremar, 2010)

Y gracias a esta revolución que invirtió los valores “bueno y malo”, este supuesto de la iglesia es el que “brinda un libre pensamiento y una bondad en la plebe”, o bueno, así se creía, porque lo que en realidad subyace, es otra forma de aristocracia, una que nos gobierna y que busca manejar mediante sus condiciones o normas en el individuo, sus sentimientos e ideas.

Ahora bien, para traer a contexto el concepto moral de *bueno*, podemos darnos cuenta que quien se considera así, sigue siendo aquel que, en primer lugar obedece, quien calla y es manipulable por sus creencias, por los valores canónicos irrefutables e indudables establecidos por la religión cristiana, o más bien por toda la cultura occidental, con su moral que niega la vida y que se asienta sobre el miedo a esta vida.

Pero mi punto y el cual quisiera empezar a resaltar dentro de este escrito, y sobre todo en su segunda parte, para así plantear una propuesta que se ha de tener en cuenta, es la manera en cómo se refleja este tipo de dominación desde la etapa de formación escolar, cómo se evita que el estudiantado tenga un pensamiento libre, tenga un pensamiento crítico el cual le permita llegar a conclusiones por su cuenta, siendo parte de un conjunto de personas que reprimen lo que piensan y sienten. Por ejemplo, en el aula mientras se imparten clases de filosofía en el bachillerato, en la que, de la misma forma en la que se configura la clase, se pierde ese proceso de poder reflexionar, de poder tener incluso una relación con el otro en términos de diálogo, de expresión y el estudiante está limitado solo a escuchar y a creer en todo lo que escucha y lee, pues, se evita en gran medida esta intercomunicación y capacidad de discusión, lo que le otorgaría al estudiante tener más capacidades y formación en la retórica, ya que permitiríselo, aportaría en gran parte a su formación, a fin de la fomentación de un pensamiento más crítico y autónomo.

Nietzsche al desarrollar toda una crítica radical a la moral occidental y cristiana, ataca todos los valores tradicionales que lleva ésta. Para él la moral de occidente es contranatural, ya que aplica todo un sistema de valores que se imponen a la vida, que prefieren ver al hombre humillado y que renuncie a esta, antes que la disfrute. Esta renuncia, como anteriormente se mencionó, fue fundamentada en Platón por la separación del mundo sensible y el de las ideas, que en consecuencia el cristianismo lo adoptará con otro dios propio, hablando del salvador, de un ideal que es justo y bueno, eterno y perfecto, que junto a él se toma como un eje central la otra vida, eterna en los cielos y no la vida que vivimos, dejando un resultado negativo para la misma, siendo por esta razón una moral que niega la vida, llegando a ser un problema que urge combatir, ya que en la actualidad dentro de las aulas de clase no niegan la vida del estudiante, pero es evidente como niegan parte de su subjetividad, de su individualidad y el querer tener un rasgo de autonomía y pensamiento crítico. Un ejemplo de esto, es la manera en cómo se le es obligado a seguir cierto canon de conducta o simplemente se le es negada su opinión o no se le toma en serio la manera en cómo él desea ver la vida. Por eso es importante tener en cuenta qué y cuál es la verdadera razón de la formación del estudiante, pues, es claro que lo que se necesita son personas racionales, con una autonomía a la hora de tomar decisiones, o ese sería el camino correcto pero lo que sucede es que tal vez se estén formando personas que en realidad solo sean dóciles en un sentido utilitario.

Continuando con el rastreo que hace Nietzsche, podemos ver que después de la instauración de los valores canónicos que la cultura occidental ha impuesto, es pertinente hablar de un concepto consecuente que Nietzsche trabaja, para así, entender en este primer capítulo parte de la filosofía de Nietzsche o a lo que quiere llegar. El nihilismo como carencia de sentido es para Nietzsche la facultad de derrumbar todo lo que se cree o así lo afirma en la Voluntad de

poder (2000): “Nihilismo significa que los valores supremos pierden su validez, que todo aquello que, en el cristianismo, en la moral, y en la filosofía se encontraba establecido con el carácter de leyes intangibles o verdades absolutas, pierde su virtud imperativa” (p. 10).

Esto significa que los valores entendidos como supremos, (Dios, el Bien, la Verdad) pierden validez, y este nihilismo es la consecuencia necesaria de un proceso que ha descubierto que detrás del modo de interpretar el mundo no hay nada y este modo de interpretar el mundo, es aquel que se caracterizaba por postular un más allá como un fundamento de nuestra propia existencia, Nietzsche se refiere con esto a la metafísica. Esto es algo angustiante para el hombre, ya que este modo de interpretar el mundo es aquel que se refería cuando se hablaba de un más allá, de una vida después de la muerte.

Por lo tanto, y para comprender mejor este concepto, podemos ver cómo el nihilismo tiene según Nietzsche dos fases⁷: la primera fase es el nihilismo pasivo que es el momento en el que nos damos cuenta que todo lo que se nos ha enseñado durante nuestra vida carece de sentido, y el hombre se encuentra perdido y sin rumbo, sin la fuerza necesaria para crear valores nuevos entrando en una posible decadencia. Ahora bien, llega un momento en el que el hombre se despierta y se da cuenta de que existe un error en lo que se le ha enseñado durante su vida, con respecto a lo bueno y malo, en lo que hay que creer (su religión) y sus tradiciones, llevándolo a la segunda fase conocida como un nihilismo activo, en donde es probable que conozca la importancia de los valores que está destruyendo y apartando de su vida, siendo la voluntad de poder la encargada de destruir a martillazos los ídolos y los valores que se han impuesto a lo

⁷ En el libro de Nietzsche la Voluntad de poder (2000) en el aforismo 22 se dice lo siguiente; A) El nihilismo como signo del creciente poder del espíritu: nihilismo activo. B) El nihilismo como decadencia y retroceso del poder del espíritu: nihilismo pasivo.

largo de la historia, dando paso a la posibilidad de la creación de nuevos valores, (transvaloración).

Esto es una idea muy importante que se podría intentar aplicar hoy en día con los adolescentes, pero la forma es la clave, ya que buscamos primero ubicar y ser consciente de lo que está mal para el adolescente, y que de esta manera, él tenga la determinación de querer cambiar dichos aspectos, mediante un nihilismo activo y sobre todo, por su voluntad de poder afirmativa, conceptos que Nietzsche defiende, criticando y asolando un nihilismo pasivo y una voluntad de poder negativa.

La etapa de la adolescencia es crucial en cada individuo, es un proceso de cambio y de transformación, y es aquí el momento que permite que se realice ese cambio de ideas donde es una característica general la rebeldía y ciertos factores relacionados con la fuerza física y la proyección mental si se quiere entender así a las primeras ideas serias de lo que quiere para su futuro.

Frente a una situación de pérdida de valores, o más bien, una rebeldía frente a lo que quieren imponerle al adolescente, el nihilismo activo es un elemento que con un detallado ejercicio intelectual y de reflexión, buscaría instaurar en el adolescente nuevas ideas positivas que pueden ayudarlo a decidir en que estar o no estar de acuerdo pero con responsabilidad, buscando de forma paulatina pero decidida el querer acabar, o poner en un punto de quiebre y de duda a todo lo negativo que conlleva la moral tradicional.

Entonces, y en resumen, el nihilismo debe ser entendido no como la decadencia de valores, sino como la destitución de los valores hecha por el hombre occidental, el nihilismo es la historia de la desvalorización de los valores supremos que existen con validez hasta el momento, y la comprensión de la esencia del nihilismo consiste precisamente, en comprender los pasos

dados que van surgiendo desde la desvalorización hasta la transvaloración. De esta manera comprendemos la destitución de los mismos valores, algo que ayudará a la formación del adolescente si se aplica y se enseña de la manera correcta.

Para que sea más entendible lo anterior, con respecto a esos pasos a comprender, es necesario aclarar que los valores poseen una propia historia; en primer lugar, está la instauración de los valores como primer momento, luego con el nihilismo llegamos a la destitución de los valores supremos, dando paso a un tercer momento en la posición de los valores, que es la transvaloración, es decir, a una nueva posición de los valores. Esta transvaloración la podemos entender mejor en la introducción de *Genealogía de la moral* (1972) donde se dice lo siguiente:

La transvaloración consiste en que ahora se llama malvado al que antes era el bueno, ahora se llama malvado al poderoso, al violento, al lleno de vida. En cambio, se llama bueno al que antes era el malo, esto es, al hombre bajo, simple, indigente, enfermo. Y por fin viene la nueva verdad de este primer tratado: la psicología del cristianismo. El cristianismo es el heredero de la transvaloración moral realizada por el pueblo judío, es el heredero de la rebelión de los esclavos en la moral (NIETZSCHE, p. 11).

Nietzsche acuña el término transvaloración, por la necesidad que se ve reflejada en el hombre, para cambiar los falsos valores existentes que han dominado toda la cultura occidental desde el momento que la filosofía socrática proseguida por el platonismo puso la vida y lo terrenal en fusión de la muerte en contraste con lo suprasensible, lo eterno y lo trascendente.

Ahora bien, si pensamos en una transvaloración, la cual es posible hoy en día y más eficaz si solo nos basamos en una reflexión profunda sobre la forma que se cambiarían los valores impuestos que niegan la vida, con el fin de reemplazarlos por unos nuevos que afirmen la vida, sería necesario pensar que para llevar a cabo este ejercicio, se deben eliminar todos los

valores que la moral occidental ha implantado, algo sumamente difícil y hasta imposible para ser realistas con el tema de la adolescencia, por lo que se considera mejor, ver la transvaloración solo desde el punto de vista nietzscheano con respecto a un querer llevar a cabo la afirmación de la vida, debido a que sí es necesario en gran medida que el adolescente se aleje de esos conceptos que la moral occidental impone y que niegan la vida, como si habláramos de algún tipo de droga por ejemplo (lo cual es algo muy dañino), o de algún tipo de imposición social donde se le niega al adolescente la idea de querer hacer algo con su vida.

Según Nietzsche la tarea que existe ahora para el hombre es la transvaloración de los valores morales, viendo como el hombre debe ser interpretado como voluntad de poder, siendo la voluntad la verdadera esencia de la realidad, por lo que todo lo que existe es la voluntad de poder, siendo la realidad también una expresión de la voluntad. Cuando hablamos de voluntad de poder debemos entender que la instauración y posiciones de valores provienen de la voluntad de poder del hombre, por ende, si el hombre es quien se impone todos los valores, tiene que ser él, quien busque la forma para dejar de creer en ellos, y esto sucede gracias a su voluntad de poder positiva, usando como método el nihilismo activo y la transvaloración. O así lo demuestra Nietzsche en libros como “La genealogía de la moral” “Así hablo Zaratustra” y “La voluntad de poder”

Eugenio Molera en su libro, *El Vitalismo de Nietzsche* (2018) nos permite entender mejor el concepto de voluntad de poder:

La voluntad de poder no es la voluntad que se descubre con el conocimiento de uno mismo, que se conoce por introspección. Esta voluntad es una simplificación de un complejo juego de causas y efectos. No hay un deseo único, hay una pluralidad de instintos, pulsiones, inclinaciones diversas, que se enfrentan unas a otras; a la consciencia

sólo llegan los resultados de dicho enfrentamiento. La voluntad de poder se identifica con cualquier fuerza, inorgánica, orgánica, psicológica, y tiende a su autoafirmación: no se trata de voluntad de existir, sino de ser más. Es el fondo primordial de la existencia y de la vida. (p. 48).

La voluntad de poder tiene la facultad de generar en las personas una fuerza natural que permite tanto la destitución de ideales, normas o de una moral, y así, crear una nueva, estar abierto a nuevas opciones, pensar por su cuenta y no limitarse a lo que los demás le imponen como creencia, o ideal a seguir, evitando caer en un nihilismo pasivo que carece de fuerza y más bien buscando y ejecutando un nihilismo activo, el cual es un signo de un poder creciente en su integridad, que ayuda a la superación de esa moral tradicional. Y, en otros términos, si hablamos de la superación de todo lo que se le busca imponer al adolescente que no es positivo para su vida y que está ligado a los cánones y dogmas de una cultura occidental que poco favorece a la vida, la voluntad de poder es aquella que ejerce y le brinda la fuerza afirmativa que le permite superar, crear, destruir y avanzar para su propio bien, desde un punto de vista afirmativo y positivo para la vida.

Para Nietzsche la voluntad de poder ejerce un poder esencial para la destrucción de los valores establecidos y a la misma vez, tiene un papel especial en la creación de unos nuevos. Este concepto es importante para tenerlo en cuenta en el proceso de formación del adolescente, pero para especificar aún mejor su contenido, Nietzsche aclara lo siguiente en *Así habló Zaratustra* (2006):

Sólo donde hay vida hay también voluntad: pero no voluntad de vida, sino – así te lo enseño yo - ¡voluntad de poder! Muchas cosas tienen el viviente en más alto aprecio que la vida misma; pero en el apreciar mismo habla - ¡la voluntad de poder! [...] ¡Un bien y

un mal que sean imperecederos – no existen! Por sí mismos deben una y otra vez superarse a sí mismos [...] Y quien tiene que ser un creador en el bien y en el mal: en verdad, ése tiene que ser antes un aniquilador y quebrantar valores (p. 200- 201).

La superación de sí mismo⁸, es un capítulo de *Así hablo Zaratustra*, donde Nietzsche expone ciertas características de la voluntad de poder y aquí se indica que esta es una fuerza que los seres vivos tienen para poder superarse, quererse y apreciarse, esto es algo muy positivo dentro de lo que se compone la autopercepción del hombre y aún más importante si se le enseña a los adolescentes, pues les ayudará en muchos aspectos porque se inclina hacia el amor a la vida y los momentos donde existe decadencia, o un nihilismo pasivo que se debe evitar, ayudando a superar esa situación y crear algo nuevo.

Cabe resaltar que dentro de la voluntad de poder y dependiendo desde donde se ejecute, existen diferentes puntos que pueden no ser tan positivos para la vida, por ejemplo, la voluntad de poder negativa, que se ejerció desde el cristianismo o desde los plebeyos en aquel entonces, la cual se ejercería en contra de los valores que afirman la vida, siendo esto algo en lo que estamos en contra y que no buscamos resaltar de forma exhaustiva en este proyecto, por lo que no está de más hacer esta aclaración con el fin de no caer en errores y recordar que cada tema de Nietzsche que trabajamos en este texto, es en pro del adolescente y buscamos sacar su parte crítica, para que así entienda lo que está mal, y además, resaltar los tipos de temas en los que sí estamos de acuerdo, los cuales suponemos que son positivos para su vida.

⁸ : “Sólo donde hay vida hay también voluntad: pero no voluntad de vida, sino así te lo enseñe yo ¡voluntad de poder! Muchas cosas tienen el viviente en más alto aprecio que la vida misma; pero en el apreciar mismo habla ¡la voluntad de poder!” (NIETZSCHE, 2000, pág. 87)

CAPÍTULO II: LA IMPORTANCIA DE NIETZSCHE EN EL ADOLESCENTE

Para contextualizar y brindar una buena comprensión de lo que este trabajo busca resaltar, es pertinente responder a las siguientes preguntas con el fin de hacer más ameno y entendible este segundo capítulo: ¿De qué manera se han conservado los valores morales que rigen la vida en la actualidad? y ¿Hoy en día y según la moral tradicional quien es el bueno y malo?

Como hablamos en el primer capítulo sobre la *Genealogía de la moral* (1972)⁹ la tarea que Nietzsche realiza, es una retroacción hacia el pasado, con el fin de hacer un análisis con respecto a lo que ha llegado a nosotros como bueno y malo, siendo estos términos una referencia a otros más antiguos: noble y plebeyo.

Resumidamente podemos afirmar que las relaciones de poder son determinantes en esta lucha de fuerzas para la imposición de una moral determinada, ya que el universo moral surge de valoraciones perspectivistas. Primero se reconocía como bueno a la nobleza y todo aquello que englobaba sus ideales, distinguiéndose de lo malo que se definían como plebeyos, pero a través del resentimiento que se albergó en el interior de esa moral de esclavos (plebeyos) hacia los ideales nobles, se invirtió el significado de estos conceptos, permaneciendo así hasta la actualidad con una moral caracterizada por el resentimiento.

Ahora bien, hablando desde un contexto más contemporáneo de la moral dominante, en especial la cristiana, el bueno es el humilde, el débil, el compasivo y obediente, que tiende a

⁹ Si se considera necesario: Leer las páginas 15 y 16 de este escrito donde se analiza el ejercicio retroactivo de Nietzsche acerca de la moral y la crítica a los valores tradicionales que esta conlleva.

callar lo que piensa y que fácilmente es manipulable, temeroso a esta vida y que tiene como verdad, otra idea de vida; una supraterrrenal, negándose a la posibilidad de disfrutar y afirmar su estadía terrenal. En cuanto al malo, se caracteriza principalmente por un orgullo a si mismo que afirma la vida, que sin la necesidad de buscar esa “recompensa” que la moral cristiana ha instaurado para después de la muerte, disfruta su vida en el mejor sentido y además piensa de una forma diferente, desde una concepción más crítica, dispuesto a defender sus ideales y a responsabilizarse de sus actos y consecuencias, pues esa afirmación a lo vital que lo caracteriza, reúne todo el concepto de vida, sea positivo o negativo para la misma.

Basándonos en lo que anteriormente se habló acerca de cómo Nietzsche realiza una distinción con respecto a la moral del señor y la moral del esclavo¹⁰, y rechazando en especial esta última que domina el mundo moderno, debemos pensar por un momento en que no se debe estar en total acuerdo con la moral de señores, pero esto no significa que se deba aceptar la moral de esclavos y es necesario aclarar el porqué; pues no es aceptable ni justo que una minoría ostenten y derrochen todo el poder y es preferible que haya cierto grado de igualdad, en especial para los menos favorecidos, ya que así se podría evitar en lo posible, que lleguen a optar por una moral de esclavos que en realidad, los convierte en hombres sumisos y aún más débiles, mediocres e ignorantes, debido a que su vida seguirá dedicada a servir y a corresponder a una moral tradicional donde prácticamente no tenían valor alguno, perjudicando así las posibilidades de un desarrollo personal que les permita superar esa debilidad que en consecuencia niega la vida.

Ahora bien, para dar paso y comprender por qué se busca un cambio en el adolescente, y cómo esta propuesta de filosofía Nietzscheana en el aula ayuda a que se dé, dejando a un lado

¹⁰ Véase de la página 11 y 12 acerca de la moral de señor y la moral de esclavo del libro: Genealogía de la Moral (1972) de F Nietzsche

esa moral tradicional que lo define y lo limita al actuar, es necesario tener claro que Nietzsche no está de acuerdo con la religión, en especial con el cristianismo, haciendo una crítica desde sus orígenes, demostrando como está en un error y como ha sido un fracaso para el hombre, o así lo dice en su libro el *El Anticristo* (1993):

En el cristianismo pasan a primer plano los instintos de los sometidos y los oprimidos, los estamentos más bajos son los que buscan en él, su salvación [...] cristiano es el odio al espíritu, al valor, a la libertad, al libertinaje del espíritu, cristiano es el odio a los sentidos, a las alegrías de los sentidos a la alegría en cuanto tal. (p. 46 y 47).

El hablar sobre la religión desde una perspectiva no tradicional, es por lo general evitado en muchos campos de la vida del adolescente, pues el hecho de preguntarse si la religión tiene o no la razón, se considera una falta de respeto hacia la misma, además y como es evidente, se busca que el adolescente sea sometido en este aspecto con el fin de evitar un desorden y un pensamiento crítico en él, negándole la posibilidad de ser. Es más, si por un momento se le diera la oportunidad al adolescente de dar su punto de vista, lo cual sería interesante y positivo para él, sería evidente la poca influencia en su intervención si lo que quiere es criticarlo, por lo que aquí es deducible que debe existir mejor fundamento y educación, ya que es importante que para hablar de un tema, sea religioso o no, se deba entender al menos sus bases, y de esta forma se daría la posibilidad de criticarlo, aceptarlo o estrictamente eliminarlo de su vida si observa que la influencia de este mismo es negativa hacia la misma, siendo Nietzsche y su filosofía (que en sí es crítica) un elemento importante que le aportaría aún más bases para fomentar su pensamiento crítico.

Dentro del pensamiento de Nietzsche, la religión no ha hecho más que reducir al ser humano al estado de un esclavo, pues toda la moral religiosa se basa en la sumisión del hombre,

evitando que este persiga sus metas y por consiguiente frenando su progreso. El contenido de esta religión, en especial la cristiana, influyó negativamente en la historia de la civilización, pues es el cristianismo el que se basa en la defensa de una moral de débiles basada en la humillación. Nietzsche considera que la religión cristiana lleva hasta el final el desprecio a la vida por diversas razones que sus dogmas y reglas han consolidado, y la respuesta en pocas palabras, dentro de la filosofía de Nietzsche para la superación de este problema, es lo que determina como superhombre, el cual es un nuevo hombre, vital y artista, capaz de llevar a cabo la destrucción y creación de los valores, por medio de un nihilismo activo y la voluntad de poder. O Así lo dice en el prólogo de *Así habló Zaratustra*:

¡Mirad, yo os enseño el superhombre! El superhombre es el sentido de la tierra. Diga vuestra voluntad: ¡sea el superhombre el sentido de la tierra! ¡Yo os conjuro, hermanos míos, permaneced fieles a la tierra y no creáis a quienes os hablan de esperanzas sobre terrenales! Son envenenadores, lo sepan o no. Son despreciadores de la vida, son moribundos y están, ellos también, envenenados, la tierra está cansada de ellos: ¡ojalá desaparezcan! (NIETZSCHE, 2006, p. 6).

Por lo tanto, es a través de la historia que la religión ha causado con sus prohibiciones y sus reglas, la aniquilación de la voluntad del hombre y a la misma vez de su propia subjetividad, negándole la oportunidad de ser y de pensarse, despreciando todo lo que el cuerpo anhela impulsando a Nietzsche a la creación de ese concepto fundamental de su filosofía, denominado como superhombre, el cual tiene las capacidades para poder superar y cambiar todo lo que no afirma la vida, ya que para él solo existe esta vida y es por eso que vale la pena disfrutarla y amarla, con lo bueno y lo malo que trae y que, de alguna manera es inevitable dentro de ella.

De este modo el superhombre, o *Übermensch* (originalmente en alemán) proviene del pensamiento de Nietzsche, quien nos lo muestra como un hombre superior espiritualmente, que tiene la capacidad de crear y a la misma vez establecer su propio sistema de valores, superándose a sí mismo y a su naturaleza. Es decir, con tal de llegar a alcanzar toda su libertad y crear sus propios valores con la facultad de saber considerar lo que es bueno y malo desde su propia subjetividad, el superhombre destruye todas las tradiciones que la moral cristiana le ha impuesto desde sus orígenes, siendo esta una negación de la vida que lo debilita y humilla ante sí mismo.

Para que se de origen al superhombre, el hombre debe liberarse de todas estas tradiciones, sin embargo, debemos aclarar que para que suceda esta transformación, el hombre debe lograr superar una serie de transformaciones espirituales que son las siguientes:

- **El camello:** Este obedece ciegamente, carga con lo que el hombre ha fabricado en el mundo, siguiendo siempre la moral tradicional, por lo que busca aspirar a algo más.
- **El león:** Gracias a su voluntad, se niega a los valores impuestos, enfrentándose a la esclavitud moral. Tiene dentro de si lo que conocemos como un nihilismo activo, pero aun así, es incapaz de crear valores nuevos.
- **El niño:** se caracteriza por haberse liberado de las cadenas del cristianismo y la tradición moral, imponiendo su amor por la vida y su pureza e inocencia mediante la cual se establecen nuevos valores. Lo anterior es tratado por el mismo Nietzsche en *Así habló Zaratustra*, (2006, p. 14 y 15).

Debido a la poca formación teórica que los adolescentes de secundaria tienen sobre la filosofía, podemos llegar a asegurar que son estos mismos, la mejor opción para comprender y obtener los beneficios de lo que es parte de la filosofía de Nietzsche y así, llegar a aplicarla en su

vida. Nietzsche demuestra como el niño es el indicado para llegar a la transformación del superhombre, puesto que el niño al igual que el adolescente, se caracteriza por la inocencia y el olvido, y por esta razón se considera el indicado, debido a que está en la mejor posición para absorber y adquirir el contenido nietzscheano necesario para aplicarlo en su día a día. Además de lo anterior podemos ver como los adolescentes podrían relacionar la figura del superhombre como referencia y ejemplo de superación, que dentro de este se aprecia una voluntad de poder en su totalidad y la capacidad que mediante un nihilismo activo le permite entender y aceptar o no los valores establecidos, sobresaltando su enfoque de amor a la vida, sin la necesidad de tener como base el ideal de vida eterna que la religión cristiana instauró. Por último, le permite tener la capacidad de ver los problemas y dificultades de su vida de la mejor manera posible, siendo consciente de cómo a pesar del sufrimiento el cual es ineludible, puede salir fortalecido.

Lo anterior se puede realizar no necesariamente para la inversión total de lo que se cree bueno y malo, sino por la posibilidad de generar en el adolescente un pensamiento crítico y autónomo que, en consecuencia, a la hora de tomar decisiones, le ayudará a comprender sobre qué es lo mejor para él y así cambiar la forma en la que se concibe lo bueno y lo malo, que la cultura occidental y la religión cristiana ha instaurado a forma de imposición. Evidentemente para cambiar esas formas, el pensamiento de Nietzsche es el indicado, pues él creía que el hombre es incompleto, como un puente entre el animal y el superhombre el cual debe ser superado¹¹, y aquí es el superhombre quien con una moral superior acepta y ejecuta una voluntad de poder, convirtiéndose en un legislador de sí mismo con la capacidad de crear sus propias

¹¹ El hombre es una cuerda tendida entre el animal y el superhombre, - una cuerda sobre un abismo. Un peligroso pasar al otro lado, un peligroso caminar, un peligroso mirar atrás, un peligroso estremecerse y pararse. La grandeza del hombre está en ser un puente y no una meta: Lo que en el hombre se puede amar es que es un tránsito y un caso. (NIETZSCHE, *Así habló Zaratustra*, 2006, pág. 7)

normas que rigen su vida a la misma vez que afirma su vida y ama su mundo, reconociendo el placer y todo tipo de fracaso y dolor sin negación alguna.

Ahora bien, en el caso del adolescente, si desde el aula adquiere la capacidad de determinar lo que cree que está bien o no, con sus bases filosóficas adquiridas gracias a el ejercicio hermenéutico que la misma filosofía de Nietzsche le puede infundir, y con la ayuda de un buen sistema de educación, las probabilidades de que el adolescente en un futuro sea una mejor persona con un sentido más crítico y pensamiento autónomo son más altas, ya que todo este ejercicio conlleva a que la formación de su personalidad se vea modificada o más bien, mejorada con un alto nivel de autonomía.

En Nietzsche, la idea del superhombre no trata de un ideal de hombre concebido para algunos privilegiados, sino más bien para aquel que pueda superar todo lo que acontece y carga la moral de esclavos, en especial una superación del resentimiento, y si lo dirigimos hacia a lo que se busca en este escrito con respecto a la adolescencia, su relevancia es aún mayor, pues se trata de alguien en formación que hará parte de un sistema social que busca manipular desde campos como laborales y personales, y si existe la facultad de cambiar esto, será de gran ayuda y generará una visión más intelectual, crítica y autónoma en él para toda su vida.

Temas como la afirmación de la vida, un nihilismo activo, la voluntad de poder, el ideal de un súper hombre e incluso la crítica y superación de la moral occidental establecida, son al caso los más relevantes que podrían ayudar de manera significativa al adolescente para la fomentación de un pensamiento crítico y autónomo, pues desde la afirmación de la vida, o vitalismo, es crucial que el joven adopte esas ganas de vivir.

Nietzsche ha demostrado ser un defensor de la vida, pues dentro de su filosofía es evidente que está en pro de ésta, predicando una afirmación y un amor a la misma. Esto se puede

determinar como vitalismo, el cual es un concepto muy interesante, y se considera pertinente si lo hablamos o relacionamos con la adolescencia, ya que es una época de cambios, donde se puede notar una especie de desencanto con la vida, por lo que es fundamental esta enseñanza, pues este vitalismo te muestra la vida como es, con sus buenos momentos, pero también con sus dificultades, las cuales se deben superar y no ser vistas como el final, enseñando así al adolescente, a ser fuerte y a luchar para poder superar las adversidades que encuentre a lo largo de su vida. Con relación a esto último, en el libro de Eugenio Molera, *El vitalismo de Nietzsche* (2018) se dice lo siguiente:

Cabe entender la totalidad de la filosofía de Nietzsche como el intento más radical de hacer de la vida lo Absoluto. La vida no tiene un fundamento exterior a ella, tiene valor en sí misma; y la vida entendida fundamentalmente en su dimensión biológica, instintiva, irracional. La vida como creación y destrucción, como ámbito de la alegría y el dolor. Por esta razón, Nietzsche creyó posible medir el valor de la metafísica, la teoría del conocimiento y la ética a partir de su negación o afirmación de la vida. (p. 13).

Para Nietzsche, la totalidad de su filosofía radica en hacer de la vida lo absoluto, como un todo con la facultad de crear, destruir y valorizar, como algo que conlleva dentro de sí una suma del todo, por lo que de alguna manera, al ser algo tan relevante e influyente con características tan amplias, puede llegar a generar un gusto y a la vez un gran impacto en el adolescente. Como es evidente, a lo largo de este trabajo se ha venido realizando en su gran mayoría (a parte de la búsqueda de ese pensamiento crítico y autónomo), la idea de una afirmación a la vida, al querer la vida con lo bueno y malo que lleva esta, en pro al adolescente, y para eso se han expuesto diversos temas de la filosofía de Nietzsche que la afirman, como por ejemplo el concepto de superhombre, la voluntad de poder, el nihilismo activo y demás. Pero también, se han expuesto

temas de esta filosofía que la niegan, pero mostrándose a modo de crítica como algo negativo para la vida misma, como lo son la crítica al concepto tradicional de moral, moral de esclavo, cristianismo, nihilismo pasivo, entre otros.

La vida en Nietzsche es muy importante, es el concepto esencial en su filosofía, considerándola como un devenir, la vida deviene porque la voluntad de poder es el eje dinámico de la vida. Esta voluntad de poder apunta a encarnarse en un tipo especial de hombre, al que Nietzsche llama el superhombre, concepto que hemos trabajado anteriormente como el punto al que se aspira llegar. Sin embargo, es evidente que en la actualidad debido a esa tradición de la cultura occidental y a lo que conlleva como por ejemplo su moral; existe un alto grado de complejidad para que el hombre afirme la vida, pues parece que, de forma ya innata, siempre está dirigido hacia lo negativo, como si su propia naturaleza fuera la debilidad y estar siempre a la defensiva. Debido a esto resaltamos constantemente que la filosofía de Nietzsche, sirve como herramienta para que las personas, sobre todo los adolescentes puedan fomentar ese amor a la vida y se enfoquen más en ella.

Por otra parte, es importante destacar que en la actualidad podemos observar cómo somos parte de una sociedad donde aún el hombre, no tiene la facultad de poder derivar y saber qué decisión tomar sin tener en cuenta su moral, un ejemplo puede ser el padre que no ve de buena forma y no acepta que su hijo sea ateo, ya que desde sus anteriores generaciones siempre se le inculcó un amor y respeto a Dios, y esto no es algo que necesariamente se le deba reprochar porque es la forma en la que él lo ve, es decir, es parte de su formación socio-cultural y educativa sustentada en los valores religiosos; sin embargo, si nos detenemos a pensar solo por un momento en el anterior ejemplo y vemos que existe otra posibilidad para actuar por parte del padre de una mejor manera, por ejemplo, una aceptación que por medio de un diálogo permita

comprender ambas posiciones y que esto no interfiera en su relación ni en la formación del adolescente, la realidad y su futuro en ambos casos puede ser diferente, con altas probabilidades de ser mejor, pues su relación, su unión y la forma en cómo verá a su hijo y viceversa será más armoniosa e íntegra.

En relación a lo anterior y con base a lo productivo y favorecedor que tiene la filosofía de Nietzsche o gran parte de ella en el desarrollo íntegro del adolescente; un aspecto que resulta pertinente resaltar es el tema de los padres o personas cercanas al adolescente, ya que eso hace parte y es fundamental en su formación, siendo algo relevante para el desarrollo de este escrito. Ahora bien, podemos ver la manera en cómo los padres, o personas cercanas al adolescente, buscan proyectar en él sus propios deseos, llegando a un punto en el que, hasta su tiempo libre lo ocupen con actividades que a ellos en su juventud les hubiese gustado realizar, o de manera insistente y repetitiva comunicarles en forma de consejo carreras universitarias con la idea de que, si estudian eso podrán conseguir un mejor éxito laboral. Aclaremos que la probabilidad de que los padres realicen esto con una mala intención es muy baja, pues los mismos buscan lo que creen que es mejor para sus hijos siempre; sin embargo y en ocasiones, ellos también se pueden dejar llevar de sus propios deseos e intereses y lo que se observa es una forma de imposición y no de consejo y opinión, donde el estudiante no tiene derecho a tomar sus propias decisiones con lo que desea estudiar o lo que le hace feliz. Esto es más aceptable, si se representa a modo de consejo reconociéndole al estudiante sus capacidades y resaltándole sus cualidades, lo que le permitiría de una mejor manera determinar en qué campo se desenvolvería mejor, y si es de su agrado o no. Esta decisión no tiene nada que ver con que exista o no un éxito laboral, ya que, en Nietzsche, el éxito se deriva en hacer lo que te hace feliz y lo que se ama.

El adolescente debe entender su posición como persona y en su entorno social, debido a que está bajo la responsabilidad de alguien más. Aquí no buscamos dar a entender esto como algo que esté mal y que se deba cambiar, sino más bien que con respeto y con un debido procedimiento sobresalga un interés en el adolescente sobre su bienestar, y así exista un equilibrio basado en una buena comunicación y formación, ya que en él es necesario que existan buenas bases tanto educativas, personales y familiares para así, ser un buen aporte a su sociedad y no vivir bajo limitaciones y miedos. De este modo, para el adolescente esto sería fundamental y a la misma vez sentiría más seguridad, porque sabe que cuenta con el apoyo de personas importantes para él, sin embargo, en muchas ocasiones él adolescente se enfrenta a la soledad en términos psicológicos, pues es una etapa que genera muchos cambios y en ocasiones, una actitud de aislamiento social.

En la etapa de la adolescencia, si no se siguen los lineamientos establecidos por la moral impuesta, o mejor dicho, lo que es bueno para la mayoría y normal en un sentido general, incluso hasta lo que los mismos padres o personas cercanas buscan imponer en el adolescente, hace que se pueda generar una especie de exclusión que aparta de su grupo y de su entorno social al adolescente llevándolo a la soledad, siendo esto algo difícil de sobrellevar para él. Pero es aquí donde Nietzsche logra demostrarnos como no es del todo malo y negativo, pues para él, la soledad tiene una característica que la vincula con la autonomía. Un ejemplo que Nietzsche nos brinda para comprender o relacionar lo bueno que tiene la soledad¹² o el aislamiento social, es la forma en cómo esto te permite desde tu propia subjetividad crear, y Nietzsche nos muestra cómo la figura del artista es esencial en su filosofía, pues, él es el único capaz de crear e interpretar

¹² ¡No puedo decir el bien que me hace la soledad!» Nietzsche ansia, pues, que la soledad y el sol mediterráneo disipen en torno a él las brumas de la filosofía idealista, la presunción de los filólogos y eruditos, el ambiente mediocre y fanático de las villas alemanas. (Nietzsche, Aurora, 1994, pág. 8)

desde su propia subjetividad, sin limitarse a la copia o imitación de algún tipo de canon o conducta.

Debemos tener claro respecto a las ventajas de la soledad y exclusión en el joven, que son ventajas poco convencionales, y que se dan de una forma que lleva tiempo, como un estado de descubrimiento continuo que poco a poco la persona podrá ir desarrollando, sin embargo, es algo que generalmente no se ve por bien visto en la misma sociedad, de hecho, según estudios basados en el comportamiento humano no está bien que las personas se aíslen, solo aclaramos que debido a que es un hecho que no siempre se puede evitar e incluso por experiencia propia de Nietzsche, se puede llegar a tener de lo más negativo, buenas experiencias y enseñanzas. En este caso, el ocupar el tiempo donde no existe nada más que solo el adolescente, con algo productivo y que fortalezca sus cualidades, generará no solo un pensamiento autónomo, sino que además, ayuda a la formación integral y crítica de este.

Poder llegar a crear algo nuevo como propias normas y valores morales no es nada fácil, pero debemos tener claro que, el poder lograrlo, o solo el hecho de intentarlo y pensarlo, lo hacen cualidades que forman parte de la autonomía y la libertad en el adolescente, porque están pensando por sí mismos y esto es lo que brindará las pautas para que pueda seguir con su vida y actuar en consecuencia. Pero como dije anteriormente, la influencia de la sociedad, las costumbres, la moral establecida que rige lo que es bueno o no, hace que el crear sea un trabajo con un elevado grado de complejidad, como así Nietzsche lo aclara en el párrafo 19 de *Aurora* (1994):

Las costumbres son la representación de las experiencias adquiridas por los hombres anteriormente respecto a lo que consideraron útil o nocivo; pero el estar apegado a las costumbres (la moral) no hace referencia ya a tales experiencias, sino a la antigüedad,

santidad e incuestionabilidad de las costumbres. Por ello, este sentimiento se opone a que se corrijan las costumbres, lo que significa que la moral se opone a que se formen nuevas y mejores costumbres. En consecuencia, embrutece. (1994, p. 23)

Por otra parte, es pertinente dejar claro que temas como la crítica a la moral tradicional y el cristianismo, si han de ser retomados en el ejercicio del enseñar dentro de la educación secundaria o bachillerato; se deberían estudiar con más precisión, ya que la idea no es cambiar por completo el ideal subjetivo del estudiante, y estos temas al tener cierto grado de complejidad e impacto, pueden generar una actitud un poco desinteresada o muy radical al estudiante si no se trabajan con claridad y seriedad, pues lo importante es que esta filosofía ayude al adolescente y lógicamente le guste, sin la intención de cambiar o generar posiciones extremistas y más bien, ayudarle a tener la facultad de tomar sus propias decisiones y pensar críticamente por su cuenta con una afirmación a la vida.

Nietzsche con su forma de presentar sus pensamientos y la forma en como estos son asequibles para las mentes más libres, tiene la facilidad de tanto interactuar como interrelacionarse con los adolescentes que cursan los grados superiores del bachillerato, pues su pensamiento crítico, la superación personal y como se ha dicho, el amor a la vida, ayudan a fomentar un pensamiento autónomo y más preciso al estudiante y a la misma vez será de su agrado, ya que desde su forma de escritura, la cual se presenta en forma de aforismos, resulta más cercana y amigable al estudiante, diciendo mucho en pocas palabras, contrario a textos de larga extensión que generalmente son trabajados en el aula, que se entregan deliberadamente y hacen que el estudiante pierda progresivamente el interés por esto. Además, su contenido al presentarse de una forma clara, segura y concisa, sin ningún tipo de derivaciones hacia lo que quiere decir, permite que de alguna manera, llame toda su atención y a la misma vez, permite que

los estudiantes mismos, sean quienes realicen un ejercicio bajo su propia interpretación con los elementos necesarios, sobre lo que nuestro filósofo quiere transmitir.

Ahora bien, gracias a los elementos que en el transcurso de este trabajo hemos resaltado sobre la filosofía nietzscheana, los adolescentes que cursan los grados superiores del bachillerato también tendrán las capacidades de, primero: tener claro lo importante que es para ellos empezar a dirigir por sí mismos el camino de su propia vida y la toma de sus decisiones. Un ejemplo puede ser con su futuro profesional, donde indagan sobre qué estudiar. Y segundo: la capacidad y el poder de realizar lo anterior, con un pensamiento autónomo y a la misma vez que son libres de elegir, también son libres de escuchar consejos y desde su propia autonomía, saber cómo representarlos en su vida y si aceptarlos o no. Nietzsche pasó por algo similar, en el sentido de que por un breve período estudió algo que no lo llenaba y al final, pensó por su cuenta e hizo su voluntad. Eugenio Molera en su libro *El Vitalismo de Nietzsche* (2018) dice lo siguiente con respecto a lo anterior:

Después de su graduación en 1864, Nietzsche comenzó sus estudios en teología y filología clásica en la Universidad de Bonn. Por un breve período fue miembro de la Burschenschaft Frankonia junto a Deussen. Para disgusto de su madre, abandonó sus estudios de teología tras un semestre y comenzó los de filología con el profesor Friedrich Wilhelm Ritschl (p. 4).

Con lo anterior, es necesario dejar claro que Nietzsche abandonó los estudios de teología por no estar de acuerdo con esta, y lo hizo por estudiar filología y en un futuro filosofía, a pesar que sabía que teología era lo que su madre quería que él estudiara. En la biografía de Nietzsche, se muestra que este fue maestro en Basilea, y en el texto *Sobre el porvenir de nuestras instituciones educativas* (2000), podemos ver como se exponen una serie de conferencias con

respecto a lo que son las instituciones educativas y sus experiencias. Además, podemos observar que hay un fragmento importante donde se aclara que, por medio de la escucha, el estudiante tiene una relación con la autonomía, generando así una capacidad de autonomía desde sus comienzos en el aula:

El estudiante escucha. Cuando habla, cuando mira, cuando camina, cuando está en sociedad, cuando se ocupa de arte, en resumen, cuando vive, es autónomo, o sea, independiente de la institución de cultura. Con bastante frecuencia el estudiante escribe también, mientras escucha. Ésos son los momentos en que está unido al cordón umbilical de la institución. Puede escoger lo que desea escuchar, no necesita creer en lo que escucha, puede taparse los oídos, cuando no desea escuchar. Ese es el método “acroamática” de enseñanza” (Nietzsche, 2000, p. 53).

El método acroamático de la enseñanza, es una herramienta donde se transmite el conocimiento por medio de un discurso narrativo, exposiciones, diálogos, experiencias, etc. La aplicación de la acroamática se puede ver como un elemento importante dentro de la metodología que se puede aplicar en la enseñanza de la filosofía de Nietzsche. Si se le explica por ejemplo al estudiante sobre la crítica de Nietzsche a la moral cristiana, o lo que conforma el nihilismo, con ejemplos en la actualidad o que vinculen directamente al estudiante, él mismo por medio de todos los elementos que se le brindan, que mejoran la capacidad de comprensión de estos temas y con el alcance que este tenga para entender de forma autónoma y decidir si lo aplica o no a su vida, estaría aprovechando en más de un sentido el estudio de la filosofía de Nietzsche, porque a la misma vez que comprende la crítica, también está en la posición de aceptarla o de rechazarla, y así será no solo con los pensamientos de Nietzsche, ya que esto también se verá reflejado en ámbitos relevantes de su vida social, cultural, familiar y personal.

Pero hablando ya de métodos sustentados dentro de la educación, y dejando claro que personalmente no es una especialidad hablar de pedagogía en estos momentos, pero según lecturas y pequeños avances que me han permitido tener algo de experiencia en la educación, puedo afirmar que al impartir clases de filosofía, en concreto Nietzscheana, sería adecuado dejar de lado ese método tradicional donde el maestro habla y el estudiante solo se limita a callar y a escuchar, como un mero ejercicio de transmitir conocimiento y ser receptor de ello. Así que más bien, como un posible método pedagógico para aplicar dicha filosofía, se puede proponer aquel que se basa en el “método activo”, pero no me refiero del todo al método activo conocido tradicionalmente, sino más bien al método activo del que se habla en el libro; *Método activo: Propuesta filosófica* de M. L. Domínguez Réboiras B. Orio de Miguel (1985): el cual tiene su base en lo tradicional pero también se complementa filosóficamente, siendo la relación aprendizaje-enseñanza, un trabajo de reflexión colectiva, donde se benefician ambas partes, pues también los maestros aprenden formas diferentes de impartir filosofía, y además les ayuda a ver la relación y el impacto de la filosofía, en especial la filosofía de Nietzsche en el estudiante. Para que la estructura de lo anteriormente mencionado sea aún más sólida; En el libro *Método activo: propuesta filosófica* se dice lo siguiente:

Un método activo donde el alumno se sienta protagonista desde el primer momento y para todo lo que ocurra en relación con su aprendizaje filosófico. Tal cambio de método no hay que entenderlo como una simple táctica para atraer mejor a unos alumnos que de otra manera se nos escapan. Con riesgo incluso de ser reiterativos, insistimos que es el único camino científicamente válido para ayudar a los jóvenes a sobrevivir.

El método activo supone como punto de partida que el alumno es el principal actor de la situación en la que se encuentra. En el aula debemos ayudarle a que se concientice de

esto, de tal manera que no habrá función/actividad si no hay actores. (Domingues & Orio, 1985, p. 25).

Por lo tanto, como algo esencial que se busca resaltar en este método activo; es la forma en cómo es fundamental dejar que sean los propios alumnos, con la ayuda de los materiales proporcionados, y la explicación teórica; quienes se encarguen de darle y tener una percepción particular de Nietzsche, brindándole un papel muy importante al estudiante dentro de su proceso de aprendizaje.

En el momento en que el adolescente transmite su percepción sobre la filosofía de Nietzsche o parte de ésta; se tendría la facultad de observar y analizar en que aspectos y de qué manera dicha filosofía le beneficia y le fortalece en su vida en los sentidos pertinentes, como por ejemplo; un pensamiento crítico y autónomo o una afirmación a su vida y demás temas en pro que resaltamos de la filosofía Nietzscheana. El adolescente debe saber que su papel aquí es importante, pues al sentirse así en este proceso y al reflejar en algunos aspectos la filosofía de Nietzsche consigo mismo, se hará evidente la relación que existe con su vida, y además, si es él mismo estudiante quien identifica esta relación, sin duda alguna se estará extrayendo y repartiendo más conocimiento, algo que será de mucho más provecho para el adolescente que una teoría para memorizar, como generalmente pasa en las clases de filosofía como tal.

CONCLUSIÓN

Para concluir, es muy importante tener claro que, para fomentar un pensamiento crítico y autónomo en el adolescente, es necesaria la implementación de la filosofía de Nietzsche en el aula. Además de esto, debemos saber que para lograr que sea posible, debe existir una metodología muy bien estructurada que permita llevar a cabo este proceso.

Es notorio para todos que Nietzsche es un personaje esencial si de filosofía se trata, independientemente del excelente contenido que nos ha heredado, sino también, por la oportunidad de llegar a generar en los alumnos la capacidad de tener un pensamiento crítico y autónomo que les permite pensar por sí mismos, llegando a generar una reflexión, que tal vez en otras áreas o en otras circunstancias no tendría cabida, además de enseñar como elegir los principios que van a regir sus vidas.

El propósito dentro de lo que este escrito busca con respecto a la adolescencia, no consiste en convertir a los estudiantes cien por ciento nietzscheanos, sino más bien el objetivo radica en alcanzar poco a poco la posibilidad de que los estudiantes puedan buscar, decidir y elegir lo que ellos quieren llegar a ser y que camino e ideales seguir, e incluso, poder decidir si están de acuerdo o en des acuerdo con lo que Nietzsche propone.

A demás de esto, es de suma importancia dejar claro que se busca defender el ideal subjetivo del estudiante, trabajando las maneras para que este tenga la posibilidad de cuestionar, dudar y generar un escepticismo con los valores actuales y con lo que se les ha inculcado con respecto a sus creencias, fomentando así, su autonomía y su capacidad crítica para tomar decisiones con libertad durante su vida.

Desde el punto vitalista de Nietzsche, a modo de conclusión, y no menos importante, buscamos cómo generar una afirmación de la vida, con la intención que desde la crítica de Nietzsche hacia quienes fomentan esa negación de lo vital, el estudiante comprenda que es relevante pensar en sí mismo y en como desea continuar con su vida, que los miedos y dudas son naturales, pero está en él y en sus herramientas poder superarlos, y Nietzsche y su filosofía es una gran herramienta. Asimismo, en el adolescente se busca que continuamente piense en su bienestar, que encuentre su propia felicidad y que, en efecto, ame su vida sin preocuparse de más por otra vida no terrenal, que finalmente no tiene prueba alguna de su existencia.

Además de entender la importancia de la filosofía de Nietzsche en los adolescentes, en este escrito se pretende demostrar que la existencia de una metodología bien estructurada para esta enseñanza es de suma importancia, dejando las puertas abiertas para que se pueda ir elaborando la forma adecuada para esta misma. Como ejemplos útiles pueden ser las metodologías habladas al final del segundo capítulo como lo es el método acroamático de la enseñanza y el método activo como propuesta filosófica, resaltando una mejor relación maestro-alumno.

Una aportación que vamos a destacar, es la aplicación práctica mediante la lectura de Nietzsche. Aquí el estudiante, por medio de una lectura a los textos de Nietzsche, podrá ahondar, profundizar y extraer desde su propia lectura sus propias conclusiones. De esta forma podemos observar cómo es beneficiosa la lectura de Nietzsche puesto que son los alumnos quienes dan su propia interpretación también desde sus propias experiencias llegando a tener una lectura diferente a la que están acostumbrados, más cercana y amigable a la que se trabaja en bachillerato donde al mismo tiempo, el maestro tiene la posibilidad de ver a Nietzsche desde otra perspectiva, la de sus estudiantes.

Lo que aquí se aporta puede llegar a ser de ayuda como una herramienta para la aplicación de esta filosofía, ahora bien, el trabajo consiste en continuar con la interacción de este propósito con maestros y con estudiantes. La idea se basa en que la docencia se encargue de encontrar la forma en cómo se aplique y se trabaje, teniendo en cuenta que para esto se debe tener por lo menos, un conocimiento básico de Nietzsche para enseñarlo.

Para concluir, el desarrollo de este trabajo ha causado que el interés por la enseñanza de filosofía se haya elevado dentro de mi propia perspectiva, por lo que veo necesario el continuar con dicha tarea en la que el principal objetivo radique en ayudar a los adolescentes y fomentar en ellos un pensamiento más autónomo, más crítico y además de esto, una afirmación a la vida, una vista amplia de lo que conlleva la vida, pues desde esa etapa e incluso desde antes, no todo positivo y es necesario que puedan y sepan afrontar todas las adversidades con fuerza y vitalismo. Por último, ese anhelo de que exista una buena relación dentro de su entorno social es sumamente necesario, desde la forma en como se relaciona con sus maestros, con sus amigos, con personas allegadas a él o ella y sobre todo con su familia, considerando esta como un pilar importantísimo en su formación como persona; son elementos que hay que seguir desarrollando siempre en pro a la vida del adolescente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Domingues, R., & Orio, M. (1985). *Método Activo: Una Propuesta Filosófica*. Madrid. España: Ministerio de Educación.
- FINK, E. (2019). *La filosofía de Nietzsche*. Herder editorial.
- MIRANDA, M. (2007). ¿Qué le causó la demencia a Friedrich Nietzsche? *Revista Médica de Chile*, 1.
- MOLERA, E. (12 de 10 de 2018). *Vitalismo De Nietzsche*. Barcelona: Editorial. Obtenido de www.iesolorda.cat:
http://www.iesolorda.cat/departaments/fi/El_vitalismo_de_Nietzsche.pdf[%C3%BAltima %20revisi%C3%B3n:%20Octubre%20del%202018]
- NIETZSCHE, F. (1886). *Mas allá del bien y del mal*. Madrid: Alianza.
- NIETZSCHE, F. (1972). *Genealogía de la moral*. Madrid: Alianza.
- Nietzsche, F. (1993). *El Anticristo*. Madrid: Alianza.
- Nietzsche, F. (1994). *Aurora*. Barcelona : Madrid: M.E. Editores, S.L.
- Nietzsche, F. (2000). *Sobre el porvenir de nuestras instituciones educativas*. . Barcelona: Tusquets.
- NIETZSCHE, F. (2000). *Voluntad de poder*. Madrid, España: EDAF, S. L. U.
- NIETZSCHE, F. (2001). *LA GAYA CIENCIA*. Bogotá D.C Colombia: Editorial Skla.
- NIETZSCHE, F. (2006). *Así habló Zaratustra*. Nueva Jersey: FREEDITORIAL.
- NIETZSCHE, F. (2006). *EL NIHILISMO: ESCRITOS PÓSTUMOS*. Madrid: PENINSULA.
- NIETZSCHE, F. (2012). *El nacimiento de la tragedia*. Madrid: Alianza Editorial.
- NIETZSCHE, F. (2012). *OCASO DE LOS IDOLOS*. España: Editorial: TUSQUETS .

Platón. (2013). *La republica*. Madrid: Alianza Editorial.

Unidad Educativa Bilingüe Torremar. (2010). *torremar.edu.ec*. Obtenido de <https://torremar.edu.ec/la-devocion-almas-purgatorio>