

**VIVENCIAS DE ESTUDIANTES EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD EN LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA 2016**

INSCRITO EN LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES ID 4396

ESTUDIANTES

YULI KARINA CULTID ERIRA

ISABEL CRISTINA HORMIGA NARVAEZ

PAULA ANDREA MORALES CASTILLO

ALEXANDRA PORTILLA MORENO

ALISSON RIVERA MUÑOZ

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA

POPAYÁN

2017

**VIVENCIAS DE ESTUDIANTES EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD EN LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA 2016**

INSCRITO EN LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES ID 4396

Flga. Esp. ADRIANA CAROLINA CASAS BUSTILLO

Flga. Mag. MAGDA GISSEL MOSQUERA

Flga. Mag. GLORIA ESPERANZA DAZA

ESTUDIANTES

YULI KARINA CULTID ERIRA

ISABEL CRISTINA HORMIGA NARVAEZ

PAULA ANDREA MORALES CASTILLO

ALEXANDRA PORTILLA MORENO

ALISSON RIVERA MUÑOZ

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE FONOAUDILOGÍA

POPAYÁN

2017

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	7
1. PROBLEMA	9
1.1. ÁREA PROBLEMÁTICA	9
2. ANTECEDENTES	12
3. JUSTIFICACIÓN	30
4. OBJETIVOS	32
4.1. OBJETIVO GENERAL	32
4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	32
5. REFERENTE CONTEXTUAL	33
6. REFERENTE CONCEPTUAL	36
7. METODOLOGÍA	43
7.1. TIPO DE ESTUDIO	43
7.2. SUJETOS DE ESTUDIO	44
7.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	45
7.4. PROCEDIMIENTO	45
7.5. ASPECTOS ÉTICOS A CONSIDERAR	49
8. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	50

9. PLAN DE ANÁLISIS CUALITATIVO	51
9.1. PLAN DE ANÁLISIS	51
9.2. ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS	52
10. HALLAZGOS	61
11. DISCUSIÓN	71
12. CONCLUSIONES	75
13. RECOMENDACIONES	77
BIBLIOGRAFÍA	78
ANEXOS	86

ANEXOS

ANEXO 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO	86
ANEXO 2. ENTREVISTA ABIERTA SEMIESTRUCTURADA	93
ANEXO 3. INSTRUCTIVO DE ENTREVISTA	97
ANEXO 4. SOLICITUD DE PERMISO A DECANATURAS	108

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. CONVENCIONES PARA TRANSCRIPCIÓN	47
TABLA 2. CODIFICACIÓN ABIERTA	53
TABLA 3. CODIFICACIÓN AXIAL	57
TABLA 4. CODIFICACIÓN SELECTIVA	59
TABLA 5. CLASIFICACIÓN DE CASOS SEGÚN LA CIF	61

RESUMEN

Introducción: en la educación superior se realizan acciones de educación inclusiva; sin embargo, aún presentan algunas falencias impidiendo que los estudiantes en situación de discapacidad se desarrollen de acuerdo a sus capacidades, teniendo en cuenta que cada uno de ellos experimenta el entorno de forma diferente, es decir, cada uno tiene una vivencia, que según Gadamer (1999) se entiende como “aquello que es aprendido y que es vivido por el individuo y por un grupo, constituye la elaboración del individuo sobre todo lo que experimenta” (p.254). Por ello, se planteó como objetivo conocer las vivencias de los estudiantes en situación de discapacidad matriculados en el segundo periodo de 2016 en la Universidad del Cauca. Metodología: el estudio fue de tipo cualitativo, con enfoque etnográfico en el cual participaron 12 estudiantes en situación de discapacidad pertenecientes a 10 programas ofertados por la Universidad. El instrumento de recolección de la información fue la entrevista abierta semiestructurada; una vez se realizó la entrevista esta fue transcrita, posteriormente se llevó a cabo una codificación abierta, seguido una codificación axial y por último la codificación selectiva en la que se establecieron tres categorías finales: ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes, en las cuales se desarrolló cada acontecimiento vivido. Resultados: se evidenció que las vivencias de los estudiantes en situación de discapacidad son diferentes y están influenciadas por las condiciones institucionales, principalmente por las dificultades en cuanto a infraestructura y las actitudes poco favorables de algunos profesores y estudiantes. Conclusiones: se encontró que existen factores que intervienen en las vivencias de los estudiantes, como son: la falta de estrategias, metodologías, mecanismos para atender las necesidades y demandas que exigen. Así mismo, las barreras físicas y actitudinales presentadas al interior de la universidad, influyen directamente en las vivencias de cada estudiante.

Palabras claves: Ambiente de la clase, discapacidad, educación inclusiva, experiencia estudiantil, ingreso y universidad.

1. PROBLEMA

1.1. ÁREA PROBLEMÁTICA

En la educación superior se han observado acciones de educación inclusiva en cuanto a: normativa institucional, atención salud-rehabilitación y sistema educativo; sin embargo, en la actualidad aún se observan fallas en estas acciones, que impiden el libre ejercicio de los derechos de las personas en situación de discapacidad.

Respecto a las acciones en el Sistema Educativo Colombiano, el Ministerio de Educación Nacional (MEN), ha realizado esfuerzos como la creación de los lineamientos para la Educación Superior Inclusiva, la generación de cambios en las políticas y las prácticas institucionales, que permite a cada institución generar espacios y ambientes académicos apropiados para la población en situación de discapacidad; pero la aplicación de los lineamientos y políticas no ha sido adecuada convirtiéndose en una barrera para el acceso, permanencia y egreso de estos estudiantes.

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)¹ en Colombia para el año 2009 el 6.3% de la población total presentaba limitaciones permanentes, de este porcentaje el 33.3% no reportaba nivel educativo; el 29.1% tiene nivel de básica primaria incompleta; cerca del 2.34% tienen algún nivel de educación superior ya sea técnica, tecnológica o profesional; el 1% de las

¹DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Información estadística, personas con discapacidad en Colombia. 2009. [en línea]. Colombia: DANE. Citado el 04 de mayo del 2016.

personas tiene culminados sus estudios superiores y el 0.1% ha cursado postgrados.

En cuanto al departamento del Cauca, se encontró que el 2.5% de la población presenta algún tipo de discapacidad, del cual el 36.4% no tiene nivel educativo; el 0.08% solo tiene aprobado el preescolar; el 44.2% tiene nivel de básica primaria; el 11.2% tiene nivel de básica secundaria; en la educación superior se encuentra que el 1% ha cursado estudios de pregrado (técnico, tecnológico y universitario) y el 0.08% estudios de postgrados.

Los datos anteriores confirman la dificultad en la accesibilidad a la educación superior, concordando con Parra², quien plantea que en la educación básica primaria la población en situación de discapacidad culmina el ciclo educativo en alto porcentaje, en secundaria disminuye el número de personas que logran graduarse y a nivel de formación superior esta disminución se observa de forma más notoria.

El anterior panorama no es muy alentador, más si se reconoce que dentro de las barreras que pueden incidir en la permanencia y egreso de los estudiantes en situación de discapacidad existen: barreras de acceso físico, en cuanto a infraestructura y espacios; barreras actitudinales, como actitudes poco favorables hacia esta población y barreras de acceso al currículo como aquellos aspectos que dificultan el ingreso al espacio de enseñanza-aprendizaje según lo señalado por Borlan y James³.

²MOLINA, Rocío. Educación superior para estudiantes con discapacidad. Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia. [En línea]. Rev. de Investigación vol.34 no.70. 2011.

³ZUZULICH, Rosa y et al. Discapacidad en contextos universitarios: experiencia del planeuc en la Pontificia Universidad Católica de Chile. [En línea]. Rev. Calidad de la Educación. Vol. 30. 2009. p.305-324.

Por su parte Gitlow⁴ considera las barreras actitudinales como las más relevantes, puesto que influyen en las otras y son las más difíciles de cambiar; por esto, el apoyo, enseñanza y capacitación a quienes hacen parte del ente universitario es una labor fundamental para favorecer la inclusión. Desde esta perspectiva, Stainback⁵ refiere que los programas de inclusión al interior de las universidades deben cumplir con la responsabilidad de apoyar a todos los estudiantes en el logro de sus objetivos académicos, disminuyendo las barreras y favoreciendo la equidad; de modo que los estudiantes en situación de discapacidad tengan la oportunidad de ingresar, permanecer y egresar de la educación superior en igualdad de condiciones respecto de sus pares; para contribuir con estos procesos es importante conocer la opinión de los estudiantes en el ámbito universitario.

Por esta razón, se vio la necesidad de indagar sobre las vivencias que “constituyen la elaboración del individuo sobre todo lo que experimenta⁶”, de algunos estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca. Formulando la siguiente pregunta de investigación: **¿Cuáles son las vivencias de los estudiantes en situación de discapacidad al interior de la Universidad del Cauca?**

⁴GITLOW, L. Occupational therapy faculty attitudes toward the inclusion of students with disabilities in their educational programs, citado por ZUZULICH, Rosa y et al. Discapacidad en contextos universitarios: experiencia del planeuc en la Pontificia Universidad Católica de Chile. 2009, p.4.

⁵STAINBACK, S y STAINBACK, W. Aulas inclusivas, citado por ZUZULICH, Rosa y et al. Discapacidad en contextos universitarios: experiencia del planeuc en la Pontificia Universidad Católica de Chile. 2009, p.3.

⁶SOUZA MINAYO, María Cecilia. Los conceptos estructurales de la investigación cualitativa. Buenos Aires. Argentina. [En línea]. Rev. Redalyc. Vol. 6, núm. 3. 2010. p.251-261.

2. ANTECEDENTES

A continuación, se describen algunas investigaciones realizadas a nivel internacional, nacional y local, con el fin de brindar información y conceptos que ayuden a cumplir con los objetivos de esta investigación.

A nivel internacional se presenta la investigación realizada por Cruz, et al⁷; en la Universidad Veracruzana de México, en el año 2016, titulada “Vivencias de los estudiantes con discapacidad en el contexto de una universidad pública mexicana”; cuyo objetivo fue reflejar los significados que los estudiantes con discapacidad asignan a su proceso de formación, en el contexto de la Universidad Veracruzana, utilizando una investigación cualitativa, en la cual se empleó como técnica de recolección de la información una entrevista, que fue aplicada a cinco personas con discapacidad visual, motriz, intelectual y de lenguaje.

Como resultado, se encontró que los estudiantes con discapacidad asocian los estudios universitarios como una oportunidad para ser útiles e independientes, para tener trabajo, un hogar; además, refieren que las relaciones que se establecen con los demás les ayuda a conocer de alguna manera el medio que les rodea.

En cuanto al método de enseñanza los estudiantes se retroalimentan después de clase con distintas técnicas de estudio, ya que los profesores no tienen la experiencia de trabajar con esta población; por lo tanto, surgió la necesidad de construir procesos políticos institucionales para garantizar la permanencia de esta

⁷ CRUZ Alma de los Ángeles, PANTALEÃO Edson, SOBRINHO Célio, HORA Junio y BAZILATTO Alexandre. Vivencias de los estudiantes con discapacidad en el contexto de una universidad pública mexicana. Revista Eletrônica de Educação, vol. 10, núm. 3. México, 2016. p.383-399.

población en el camino universitario. Ahora bien, la institución implemento cambios como la prueba de admisión; sin embargo, las personas que les otorgaron para guiarlos en la prueba no fueron eficientes con este trabajo según lo descrito por los estudiantes.

Esta investigación se relaciona con la actual debido al tipo de metodología empleada, también indaga la vivencia del estudiante con discapacidad sobre el proceso de ingreso y permanencia en la Educación Superior.

En el año 2014, Rodríguez Ugalde Diana Cecilia y Mendoza Saucedo Fernando⁸, realizaron una investigación titulada “Experiencias de jóvenes universitarios con discapacidad en la UASLP” en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México. La cual tuvo como objetivo conocer las experiencias en las aulas universitarias de alumnos con discapacidad inscritos en la Facultad de Derecho, específicamente con las prácticas docentes de los profesores que han impartido clase en la Institución. Esta investigación tuvo un diseño exploratorio descriptivo de tipo cualitativo, realizado por medio de entrevistas, en la cual participaron tres estudiantes entre ellos dos mujeres de 33 y 23 años y un varón de 24 años quienes cursaban quinto, séptimo y noveno semestre respectivamente.

Los resultados que se mostraron fueron categorizados en dos áreas: la primera fue la experiencia de exclusión y segregación; la segunda fue las prácticas que beneficiaron la inclusión de todos los alumnos. En la primera se evidencio la indiferencia, actitudes de rechazo, duda de la capacidad para aprender y ejercer una profesión por parte de los docentes hacia el alumnado con discapacidad, así como la falta de metodologías para fomentar el aprendizaje. En la segunda área,

⁸ RODRIGUEZ Ana y MENDOZA Fernando. Experiencias de jóvenes universitarios con discapacidad en la UASLP, México. Revista nacional e internacional de educación inclusiva, nº 2. 2014. p.113-126.

los estudiantes sugirieron el uso de estrategias que permitieran la participación y el aprendizaje en el aula, como también tener vocación como docente.

El estudio concluyó que a pesar de los esfuerzos realizados para vencer las barreras en la participación y aprendizaje de estas personas, aún es evidente la falta de compromiso y modificación de la práctica docente a favor de la inclusión de los estudiantes.

La anterior investigación guarda relación con la propuesta investigativa planteada ya que su temática tuvo como objetivo conocer las experiencias de estudiantes en situación de discapacidad, además su metodología concuerda con lo planteado en este proyecto investigativo.

Así mismo entre los años 2011 y 2014, Cortés Vega María Dolores y Moríña Díez Anabel⁹, realizaron un estudio titulado “Luces y sombras en la Enseñanza Superior desde la perspectiva del alumnado con discapacidad en el área de Ciencias de la Salud” en la Universidad de Sevilla, España, cuyo objetivo fue estudiar desde la perspectiva de los estudiantes universitarios con discapacidad, las barreras y ayudas que identifican en su acceso, trayectoria y resultados en la Enseñanza Superior. Utilizaron una metodología biográfica narrativa, la cual en la primera fase utilizó tres instrumentos de recogida de datos: líneas de vida, entrevistas focalizadas y auto-informes aplicadas a 44 alumnos de Ciencias de la Salud con algún tipo de discapacidad. En la segunda fase se empleó entrevistas en profundidad, fotografía, entrevistas a otras personas clave en la vida de cada

⁹ CORTEZ, María y MORIÑA, Anabel. Luces y sombras en la Enseñanza Superior desde la perspectiva del alumnado con discapacidad en el área de Ciencias de la Salud. en la Universidad de Sevilla, España.2011 Revista de Investigación en Educación, nº 12, p. 164-175.

estudiante; en las que participaron ocho estudiantes de los 44 que colaboraron en la primera fase entre ellos cinco hombres y tres mujeres.

Como resultado se obtuvo que las principales barreras en relación a la Universidad como Institución detectadas por estos estudiantes, se fundamentan por un lado en la escasez de asesoramiento al iniciar su carrera universitaria referente a las ayudas, becas, accesibilidad a plazas de aparcamiento reservadas, al servicio de comedor, al Servicio de Atención al Alumnado con Discapacidad (SAD) y a las ventajas que el servicio bibliotecario ofrecía a estos alumnos. Por otro lado, se basaron en que los edificios y aulas de la Universidad en muchas ocasiones no fueron accesibles y sus instalaciones se caracterizan por ser obsoletas y no contar con las adaptaciones necesarias en cuanto a iluminación, acústica, mobiliario y señalización.

El estudio concluyó que las barreras arquitectónicas y de infraestructura siguen siendo los obstáculos más señalados por estos alumnos a pesar de ser un tema muy estudiado y denunciado en los últimos años. Además, los resultados presentados en esta investigación propusieron que para avanzar en la inclusión y en la equidad, las universidades debían tener políticas, estrategias, procesos y programas que puedan materializar dichas metas.

La relación del estudio con la propuesta investigativa se da en cuanto a la recolección de los datos por medio de entrevistas; en la población a estudio que son los estudiantes con discapacidad de diferentes programas de la Universidad, además conocer las diferentes barreras y ayudas desde la voz de cada estudiante.

Otro estudio fue realizado en el año 2014, por la autora Riveros Valeria Andrea¹⁰, titulado “Educación superior e inclusión: Desafíos y oportunidades para

¹⁰ RIVEROS, Valeria. Educación superior e inclusión: Desafíos y oportunidades para estudiantes en situación de discapacidad. Trabajo para optar el título de trabajador social.

estudiantes en situación de discapacidad” de la Universidad Católica de Maule, Curicó, Chile que tuvo como objetivo dar a conocer las políticas y programas de inclusión que hay en las Instituciones Superiores, desde las vivencias y percepciones de los estudiantes en situación de discapacidad.

El estudio utilizó la metodología cualitativa con un carácter interpretativo-comprensivo por medio de una entrevista semiestructurada realizada de forma presencial, por web cam o por correo electrónico, de la cual fueron participes 12 estudiantes en situación de discapacidad de diferentes instituciones de educación superior, 10 de ellos cursando la educación superior para la obtención de un título técnico o profesional y 2 jóvenes ya egresados.

Los resultados dieron a conocer que las instituciones de educación superior no cuentan con estrategias ni mecanismos para atender a estudiantes con necesidades especiales, puesto que la educación en sí fue diseñada de forma homogénea, para un prototipo determinado de alumnos, por lo tanto el estudiante con discapacidad busca sus propias estrategias para adaptarse y permanecer en el sistema; en ciertos casos se logra el objetivo de terminar de manera favorable los estudios, en otros casos, los obstáculos terminan por hacer que el estudiante se retire de la institución educativa.

El anterior estudio guarda relación esta investigación porque utiliza la misma metodología, y para la recolección de información lleva a cabo una entrevista realizada a estudiantes en situación que está en la institución de estudios superiores.

La investigación realizada en el año 2013 por Salinas Alarcón Marcela, Medrano Polizzi Lissi Daniela y Hojas Loret, Ana María¹¹, titulada “La inclusión en la educación superior: desde la voz de estudiantes chilenos con discapacidad” en la Universidad Católica de Chile; tuvo por objetivo indagar los significados que tienen los estudiantes con discapacidad, respecto de sus experiencias en la educación superior y determinar las principales condiciones que facilitan y obstaculizan el proceso de inclusión en contextos de este nivel educativo. Para el desarrollo se utilizó una metodología cualitativa, descriptiva, exploratoria y relacional. El instrumento de recolección de la información fue la entrevista semiestructurada aplicada a 14 estudiantes en situación de discapacidad de dos universidades chilenas.

En cuanto a los resultados, la investigación se dividió en dos niveles: el primero es un análisis descriptivo, agrupando las categorías en tres: etapa escolar, etapa de transición a la educación superior y etapa universitaria. El segundo análisis fue el relacional que permitió distinguir un modelo respecto del proceso de inclusión de los estudiantes con discapacidad en contextos de la educación superior; de este se desprenden los factores internos (capacidad y desempeño) y externos (ambientales).

En el estudio se concluyó que el proceso de inclusión exige un cambio global de la cultura y una mayor implicación de todos los actores involucrados; además, la relevancia de establecer normativas específicas en la educación superior y de disponer de un programa encargado de asegurar condiciones para la inclusión de estudiantes con discapacidad.

¹¹ SALINAS, Marcela et all. La inclusión en la educación superior: desde la voz de estudiantes chilenos con discapacidad. Revista Monográfico. Universidad Católica de Chile. 2013.

La investigación mencionada tiene relación con el presente estudio, ya que cuenta con una metodología cualitativa y utiliza una entrevista como instrumento de recolección de información que indaga sobre metas o proyectos a futuro de los diferentes estudiantes que participaron en la investigación. Además, mostró que no hay cambios en las políticas de inclusión educativa para favorecer a las personas en situación de discapacidad, similar a la Universidad del Cauca.

La investigación realizada en el año 2012 por Tapia Berrios Carolina y Manosalva Mena Sergio¹², titulada “Inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior” en dos universidades (privada y pública) de la Región Metropolitana de Santiago de Chile, las cuales imparten la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, tuvo como objetivo conocer las acciones inclusivas implementadas en cuanto los procesos de ingreso, permanencia y egreso de personas con discapacidad.

El enfoque metodológico fue cualitativo, de tipo descriptivo interpretativo, puesto que se esperaba comprender e interpretar las diversas concepciones y significaciones de los estudiantes teniendo en cuenta los procesos de admisión, permanencia y egreso de personas con discapacidad; para ello se utilizó la entrevista semiestructurada aplicada a dos docentes con responsabilidades administrativas quienes tenían alumnos con discapacidad y a cuatro estudiantes con discapacidad que se encontraban cursando una carrera profesional en estas instituciones.

A pesar de que en la institución exista experiencia en la integración de personas con y sin discapacidad, este proceso necesita enfatizar y adaptar los aspectos

¹² TAPIA, Carolina y MANOSALVA, Sergio. Inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, vol. 11, núm. 22. Chile, 2012. p. 13-34.

pedagógicos y didácticos para que los estudiantes puedan acceder al currículum universitario (dimensión curricular). Los autores concluyen que las universidades mencionadas muestran avances significativos, en relación a la implementación de procesos de integración de personas con y sin discapacidad que representa formas de comprender y valorar la diversidad en dichas instituciones, aunque en este proceso se sitúan las dimensiones políticas-institucionales y pedagógicas-curriculares en modelos académicos, normalistas y elitistas.

Esta investigación presenta concordancia con la actual investigación, puesto que se utilizará una metodología cualitativa, una entrevista semiestructurada como instrumento de recolección de información la cual es aplicada a estudiantes en situación de discapacidad.

El estudio realizado en el año 2012 por Álvarez Pérez Pedro Ricardo, Alegre de la Rosa Olga María y López Aguilar David¹³, titulado: “Las dificultades de adaptación a la enseñanza universitaria de los estudiantes con discapacidad: un análisis desde un enfoque de orientación inclusiva” en la Universidad La Laguna, España, tiene como objetivos: conocer las dificultades y las necesidades de orientación de los estudiantes con discapacidad que acceden a los estudios universitarios y valorar en qué medida las actuaciones que se están llevando a cabo resultan efectivas para ayudar al alumnado con discapacidad a integrarse en la formación universitaria. Para la realización de este estudio se utilizó una metodología de corte descriptivo no experimental, basado en la aplicación del cuestionario como técnica para la recolección de la información a estudiantes universitarios con discapacidad.

¹³ ÁLVAREZ, Pedro Ricardo; ALEGRE DE LA ROSA, Olga María y LÓPEZ David. Las dificultades de adaptación a la enseñanza universitaria de los estudiantes con discapacidad: un análisis desde un enfoque de orientación inclusiva. Revista Relieve. Universidad La Laguna. España.2012.

En los resultados se tuvo cuenta la orientación e información pre-universitaria en el cual el alumnado encuestado manifestó que no recibió información y orientación en cuanto a: estudios universitarios, servicios, recursos, asignaturas y profesorado. Es por ello que en cuanto al profesorado se realizaron cambios significativos para la enseñanza y aprendizaje y así dar respuesta a las necesidades de los estudiantes con discapacidad, concluyéndose que la Universidad no disponía de los recursos adecuados para hacer frente a las necesidades de esta población.

El anterior antecedente se relaciona con la actual investigación, pues se logró profundizar en la realidad, las dificultades y las condiciones que afronta en el paso a la enseñanza superior el alumnado con discapacidad, valorándolo desde la perspectiva de los propios implicados y cuyos resultados ayudarán a una mejor comprensión de esta realidad y una preparación del acceso e integración de estos estudiantes en la enseñanza universitaria.

En el año 2011, Molina Luz Denyz, Mora de Bedoya Franci y Sánchez Yolimar¹⁴, realizaron el estudio titulado “Integración de los Estudiantes con Discapacidad en las Aulas universitarias” en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales en Venezuela, tuvo como objetivo identificar necesidades que expresan los estudiantes y profesores universitarios para lograr favorecer la plena integración de los estudiantes con discapacidad en el aula, utilizando la metodología de investigación cualitativa de tipo descriptiva-campo y etnográfico, mediante la observación participante, entrevista semiestructurada y diarios de campo aplicados a 30 profesores-asesores que habían tenido la experiencia como tutores de estudiantes con discapacidad inscritos en las asignaturas que atienden

¹⁴ MOLINA Luz Denyz, MORA DE BEDOYA Franci y SÁNCHEZ Yolimar. Integración de los estudiantes con Discapacidad en las Aulas universitarias. Revista mexicana de orientación inclusiva. vol. 8, núm. 20. México, 2011. p. 33-44.

y 20 estudiantes con discapacidad de los últimos años de la carrera que cursan en la Universidad.

Los resultados mostraron una evidente y notoria desvinculación entre políticas, estrategias para atender al discapacitado y la aplicabilidad de estas en las aulas universitarias; debido a esto, existe un número limitado de programas de formación dirigido al profesorado que garantizan la inclusión y el trabajo técnico-pedagógico respondiendo a las necesidades de todos los estudiantes para elaborar un plan eficiente de evaluación tanto como de seguimiento a estrategias implementadas cambiando la actitud frente al discapacitado.

La anterior investigación tiene relación con la actual propuesta investigativa porque se utilizó una metodología cualitativa etnográfica y para la recolección de la información hace parte la entrevista. También la falta de políticas y formación docente, así como en la Universidad del Cauca que los participantes refieren que los docentes no están preparados para atender sus necesidades.

Otro antecedente a considerar en la investigación, fue el realizado en el año 2008 por: Rodríguez Quesada Adela y Viloría Carmen¹⁵, titulado: “Detección de necesidades de los alumnos con discapacidad para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la formación universitaria” en la Universidad Autónoma de Madrid. El objetivo principal fue identificar los problemas y necesidades percibidas por los estudiantes universitarios con discapacidad, para la obtención y el logro de aprendizajes académicos. La metodología fue no experimental descriptivo, puesto que no se manipularon variables de estudio. La población muestra fueron 44 estudiantes con discapacidad pertenecientes a distintas

¹⁵RODRÍGUEZ, Adela y VILORIA, Carmen. Detección de necesidades de los alumnos con discapacidad para la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en la formación universitaria. Universidad Autónoma de Madrid. España, Madrid. 2008. p.1-15

Universidades: Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Complutense de Madrid y Universidad de las Palmas de Gran Canaria quienes participaron voluntariamente. El instrumento utilizado fue un cuestionario formado por 24 preguntas abiertas, en torno a 4 categorías: detección de necesidades del estudiantado universitario con discapacidad, acceso a la información, recursos humanos y formación del profesorado.

En los resultados se tuvieron en cuenta tres dimensiones de análisis; la primera describió que el alumnado no está conforme con algunas infraestructuras e instalaciones del campus; la segunda planteó dificultades para acceder a información formativa y la tercera tuvo en cuenta los recursos humanos de los estudiantes como apoyo para superar las barreras presentadas diariamente. Además el estudio dio a conocer la percepción del estudiante respecto a la formación del profesorado, expresando que necesitan formación específica y objetiva para atender las necesidades educativas especiales.

La anterior investigación tiene concordancia con la actual, puesto que su objetivo principal fue identificar y conocer las necesidades de los alumnos en situación de discapacidad dentro del contexto universitario, además servirá de guía para la realización del instrumento investigativo para la libre expresión de cada uno de los encuestados.

A nivel nacional en el año 2015 se realizó un estudio titulado “Retos de la Inclusión Académica de Personas con Discapacidad en una Universidad Pública Colombiana” en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, en Tunja, realizado por Fernández Morales Flavio y Duarte Julio¹⁶, cuyo objetivo fue

¹⁶ FERNÁNDEZ Morales Flavio y DUARTE Julio. Retos de la Inclusión Académica de Personas con Discapacidad en una Universidad Pública Colombiana. Revista Formación universitaria. Vol. 9, núm.4. Duitama. 2016. p.95-104.

identificar las facilidades académicas e institucionales que brinda la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia a personas con discapacidad, esta investigación fue de carácter exploratorio y siguió una metodología de tipo descriptivo no experimental en la cual se utilizó la entrevista semi-estructurada y un cuestionario como herramientas para la recolección de información. Se entrevistó a 4 estudiantes con discapacidad, de sexo masculino y entre los 17 y 26 años de edad los cuales tenían discapacidad motriz o visual; además la entrevista se ejecutó a 33 docentes y 4 directivos de la UPTC, para identificar las políticas y planes con respecto a la inclusión.

Los resultados evidenciaron el compromiso de la Universidad con el cumplimiento de la normativa externa, relacionada con inclusión de discapacitados. Entre las fortalezas, se tiene el reconocimiento institucional del derecho de los estudiantes con discapacidad a recibir una educación de calidad, en condiciones de equidad; esto se une a la buena disposición de la comunidad universitaria para formar una institución incluyente. Sin embargo, todavía es notoria la falta de capacitación de los docentes en cuanto al manejo de estudiantes con necesidades educativas especiales, así como el desconocimiento de la comunidad académica con respecto a los derechos y posibilidades para la formación integral de discapacitados en la institución.

El anterior antecedente tiene estrecha relación con la investigación a realizar ya que se desarrolla en una Universidad pública, además su metodología es de tipo cualitativo, en la cual dentro de sus instrumentos de recolección de información utilizan una entrevista.

Otro estudio, fue el realizado por Vargas María Cristina, Ramos Angélica María y Parra Martín¹⁷ realizaron una investigación en el año 2011, titulada: “La Universidad Manuela Beltrán, evolucionando hacia una universidad más inclusiva”. El objetivo de este fue identificar las barreras que interfieren en el proceso de inclusión de los estudiantes con discapacidad que ingresan a los programas académicos que brinda la Universidad Manuela Beltrán, partiendo de las percepciones de los propios estudiantes, de sus compañeros, del personal administrativo y directivos que tienen relación directa con los estudiantes con discapacidad, para generar estrategias que conviertan a la Universidad Manuela Beltrán en una institución más inclusiva.

La investigación fue de tipo cualitativo descriptivo en la cual se hicieron 3 grupos focales: uno con los estudiantes con discapacidad, otro con compañeros de clases de los estudiantes y un grupo con los directivos (Ingeniería de Sistemas, Terapia Ocupacional, Ciencias Básicas, Bienestar Universitario y Coordinación Académica). A partir de la transcripción de cada grupo focal se hizo la comparación de la información recopilada y se identificaron 4 categorías de análisis: la primera relacionada con las barreras actitudinales percibidas; la segunda relacionada con las barreras físicas percibidas; la tercera relacionada con las metodologías de enseñanza y acceso a la información y la cuarta relacionada con las necesidades de formación docente.

Los resultados obtenidos según las cuatro categorías fueron: barreras actitudinales (indiferencia, rechazo y discriminación) dadas por la falta de conocimiento y el cómo actuar frente a la discapacidad; barreras físicas (acceso y movilización) que permitan el ingreso y desplazamiento dentro de ellas. En cuanto

¹⁷VARGAS, María Cristina et al. La Universidad Manuela Beltrán, evolucionando hacia una universidad más inclusiva. Revista Umbral Científico, núm. 18, junio, 2011. p. 39-44. Universidad Manuela Beltrán. Bogotá, Colombia.

a la metodología de enseñanza y acceso a la información, se encontró la falta de políticas que aseguren que todos los docentes se adapten a las necesidades de los estudiantes con discapacidad; también se analizó la formación docente identificando falta de conocimiento en discapacidad y dificultad para adaptar modelos pedagógicos según las necesidades y formación académica de esta población.

Por lo tanto, se concluyó que la Universidad Manuela Beltrán debe incorporar a corto plazo la discusión y reflexión sobre discapacidad en todos los niveles de la comunidad académica y a largo plazo es necesario hacer más modificaciones y adecuaciones en la planta física teniendo en cuenta el diseño universal que le permitan el libre acceso y movilidad en todos los espacios de la Universidad a los estudiantes con discapacidad.

Esta investigación tiene relación con la actual, ya que se tiene en cuenta las dificultades de los estudiantes en situación de discapacidad, las cuales afectan su desempeño académico dentro del contexto universitario. Además de que es un estudio cualitativo en el que se realiza transcripción de cada grupo focal expuesto anteriormente.

Otro estudio que se analizó fue “Barreras de accesibilidad a la educación superior de personas en situación de discapacidad en la Fundación María Cano, 2010 – 2011” realizado por Peña, Paula Andrea¹⁸. Esta tuvo como objetivo identificar las barreras de accesibilidad a la educación superior de personas en situación de discapacidad en la Fundación Universitaria María Cano, Cali, 2010-2011. Utilizó un enfoque cualitativo, con un tipo de investigación acción- participación, basado

¹⁸ PEÑA, Paula Andrea. Barreras de accesibilidad a la educación superior de personas en situación de discapacidad en la Fundación María Cano 2010 – 2011, Candidatura a Magister en Discapacidad. Santiago de Cali. Fundación María Cano. Departamento de Fisioterapia, 106p.

en un método crítico social, que recolectó la información por medio de la observación y una entrevista a profundidad de preguntas abiertas, no estructuradas y directas, la cual fue aplicada a cinco estudiantes con: deficiencia auditiva, deficiencia visual, deficiencia física y alteración mental respectivamente.

Los resultados dieron a conocer que existen barreras de tipo tecnológico, arquitectónico y falta de personal capacitado para garantizar una educación adecuada a las personas en situación de discapacidad. Ante ello, se resalta la inherente necesidad de capacitar al personal administrativo y de biblioteca en la facilitación de acceso a la información para beneficiar a los estudiantes con discapacidad. Un aspecto importante fue conocer los estándares internacionales que determinarían la posibilidad de realizar adecuaciones para lograr el objetivo principal, en relación a la educación como un derecho fundamental.

Este estudio concluyó que la Universidad no se encuentra preparada para recibir a personas en situación de discapacidad, aunque cuenta con algunas adecuaciones no son suficientes para integrar a toda esta población; además, tienen leyes completas establecidas pero son aplicadas de forma general.

El anterior estudio guarda relación con la investigación planteada ya que utiliza la metodología cualitativa para llevarlo a cabo, además de tomar como instrumento una entrevista aplicada a cada estudiante en situación de discapacidad.

La siguiente investigación titulada “Necesidades de Apoyo para la Participación en la Vida Universitaria de un Grupo de Estudiantes en Situación de Discapacidad, Matriculados en el Primer periodo académico del 2011, en una Universidad pública del Suroccidente Colombiano” realizada por Asprilla Marlen, Dueñas Vanessa y

Trujillo María del Mar¹⁹, en el año 2011, la cual tuvo como objetivo caracterizar las necesidades de apoyo para la participación en la vida universitaria de un grupo de estudiantes en situación de discapacidad, en la Universidad del Valle. El estudio fue de carácter descriptivo-exploratorio, con un diseño no experimental, de tipo transversal, el cual aplicó una entrevista con preguntas abiertas y cerradas a estudiantes en situación de discapacidad, pares, monitores, profesores y administrativos, considerando cada una de las categorías y unidades de análisis establecidas por la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF).

Este concluyó, que la población estudiantil en situación de discapacidad de la Universidad del Valle presenta déficit: motor, visual y auditivo; de acuerdo a ello se evidencian limitaciones y restricciones en actividades que requieren movilidad, desplazamiento, comprensión y producción oral- escrita. En cuanto a las barreras de accesibilidad, en la planta física, impiden el acceso a los diversos espacios y actividades de la Universidad y las barreras de acceso a la información, inciden en los procesos de formación académica y vida social.

También, se determinó que la comunidad universitaria desconoce y es ajena a la problemática que padecen los estudiantes en situación de discapacidad, por ello se hace necesario promover campañas y crear espacios que favorezcan la cultura y el bienestar para mejorar las relaciones entre estudiantes, docentes y funcionarios.

¹⁹ ASPRILLA, Marlen, DUEÑAS, Vanessa y TRUJILLO María del Mar. Necesidades de Apoyo para la Participación en la Vida Universitaria de un Grupo de Estudiantes en Situación de Discapacidad, Matriculados en el Primer periodo académico del 2011, en una Universidad pública del Suroccidente Colombiano. Universidad del Valle. 2011

Este estudio investigativo tiene similitud con la investigación a realizar ya que se enfoca en conocer las principales necesidades de los estudiantes en situación de discapacidad, además se resalta que la Universidad del Valle es una de las Universidades en Colombia que tiene alto índice en la realización de proyectos investigativos en este tipo de población.

A nivel local, se encontró la investigación titulada “Acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca en el año 2014” realizada por Casas Adriana Carolina, Daza Gloria Esperanza y Mosquera Magda Gissel²⁰, en el año 2014. El objetivo fue describir las acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad que conocen los estudiantes, docentes y servidores públicos de la Universidad del Cauca. Se llevó a cabo desde un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, por medio de encuestas, seleccionando la muestra entre estudiantes, servidores públicos y docentes de la Universidad del Cauca.

En la que se encontró que la mayor parte de los estudiantes, docentes y servidores públicos, refieren no conocer acerca de políticas nacionales e institucionales de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad, proyectos educativos institucionales, adaptaciones curriculares, disposiciones especiales para estos estudiantes, programas de acompañamiento, disposiciones especiales, espacios accesibles y adecuados que faciliten la permanencia y la culminación de los estudios.

A partir del estudio se concluyó que existen acciones inclusivas aisladas; sin embargo, no se cuentan con acciones y estrategias específicas en la Universidad del Cauca que aseguren el proceso de ingreso y permanencia, tampoco se

²⁰ CASAS, Adriana; DAZA Gloria y MOSQUERA, Gissel. Acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca. Popayán. 2014.

realizan procesos de capacitación y sensibilización a la comunidad educativa.
Cabe aclarar que de esta investigación surgió la presente propuesta investigativa.

3. JUSTIFICACIÓN

En diferentes ámbitos se han observado problemáticas relacionadas con las personas en situación de discapacidad, una de ellas es la que se evidencia a nivel de educación superior, que a pesar de contar con lineamientos y políticas establecidas, estas aún no se han implementado en todas las instituciones; adicional a esto, se encuentra la falta de accesibilidad a datos que permitan obtener información precisa sobre las necesidades y las particularidades de esta población, ocasionando omisión en acciones de Educación Inclusiva.

Lo anterior llevó al programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, a realizar un estudio en el año 2014 con el objetivo de describir las acciones de educación inclusiva que se desarrollan en esta institución, encontrando falencias en acciones relacionadas con el acceso y la permanencia de los estudiantes en situación de discapacidad. A partir de esos resultados surgió la necesidad de indagar sobre las condiciones de los estudiantes en situación de discapacidad, matriculados en el periodo del 2016 en la Universidad, profundizando en las vivencias de esta población al interior de la institución. Esta investigación se planteó desde un análisis cualitativo, con el fin de conocer el punto de vista de los participantes y obtener una información detallada para proponer a futuro acciones que permitan mejorar las condiciones dentro de la institución.

Cabe resaltar que esta investigación pretende aportar información clave a la Universidad del Cauca para aplicar correctamente la política de educación inclusiva y así convertirse en una Institución de Educación Superior Inclusiva; fortaleciendo los estándares de alta calidad actualmente brindados, así mismo, se fortalecerá el grupo de investigación “Comunicación Humana y sus desórdenes” al crear nuevos campos de acción investigativa y profesional para los Fonoaudiólogos.

También, busca impactar en la transformación de aspectos académicos y curriculares en cada uno de los programas, a través de propuestas de educación continua, cátedras universitarias y aportes significativos, tanto para el Proyecto Educativo Institucional (PEI) como los Proyectos Educativos de Programa (PEP). Finalmente, se pretende promover la investigación en beneficio de los estudiantes en situación de discapacidad.

4. OBJETIVOS

4.1. OBJETIVO GENERAL

Conocer las vivencias de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca, matriculados en el segundo periodo de 2016.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Registrar aspectos socioculturales, así como también las deficiencias, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación de los sujetos participantes del estudio según la CIF.
- Describir la experiencia de los estudiantes en situación de discapacidad al interior de la Universidad del Cauca.

5. REFERENTE CONTEXTUAL

La Universidad del Cauca fue fundada en el año 1827 y acreditada de Alta Calidad en el 2013. Cuenta con 9 facultades que brindan formación de pregrado y posgrado, en diferentes áreas del conocimiento, estas son: Facultad de Artes, Facultad de Ciencias Agrarias, Facultad Ciencias de la Salud, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones; además del programa de Regionalización. Para el segundo periodo del 2016 se encontraban matriculados 12.837 estudiantes distribuidos en los 54 programas de pregrado, de los cuales se identificaron 20 en situación de discapacidad; cabe aclarar que fue difícil obtener esta información puesto que las dependencias de la universidad no cuentan con una base de datos que registre a estos estudiantes además algunos no se identifican en esta situación.

Actualmente la universidad cuenta con normas, decretos y resoluciones para garantizar el acceso a la educación superior de cualquier persona que desee estudiar en esta; sin embargo, la implementación de políticas es poco evidente para las personas en situación de discapacidad; resaltando entre otros aspectos facultades que no cuentan con las normas de adecuación física para favorecer a dicha población.

Por otro lado, no se hacen evidentes programas de bienestar y medios de comunicación institucional que acojan a aquellos estudiantes en situación de discapacidad. Tampoco se tiene en cuenta estos estudiantes en el proceso de admisión como “caso especial”; a diferencia de los grupos étnicos, afro colombianos y población desplazada.

Por lo anterior, se puede decir que las acciones de educación inclusiva que se han desarrollado en la Universidad del Cauca han sido pocas, lo que puede deberse al desconocimiento y falta de seguimiento en la normatividad vigente.

Respecto a los aspectos investigativos, la Universidad cuenta con pocos estudios a nivel de educación inclusiva en la institución, según los registros solo se cuenta con algunas investigaciones como: “Acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca en el año 2014²¹”; “Aplicación de las normas sobre eliminación de barreras arquitectónicas y acceso al espacio para personas con discapacidad en las sedes de las instituciones públicas del centro histórico de Popayán²²”, “Campaña de prevención para la discapacidad auditiva en la Facultad de música²³” y otras actividades como el foro realizado en el año 2006, titulado “Comprendiendo la discapacidad como vivencia” a cargo del grupo de investigación salud y motricidad humana²⁴”.

Es por ello que este proyecto busca recopilar información y conocer las vivencias de estudiantes en situación de discapacidad durante la realización de sus estudios

²¹ CASAS, Adriana; DAZA Gloria y MOSQUERA, Gissel. Acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca. Popayán. 2014.

²² CARVAJAL VARONA, Ines Yasmin. Aplicación de las normas sobre eliminación de barreras arquitectónicas y acceso al espacio para personas con discapacidad en las sedes de las instituciones públicas del centro histórico de Popayán. Universidad del Cauca. Facultad de derecho, ciencias políticas y sociales. Popayán. 2011.

²³ CAMPO GUACHETA, Elien Jimena. Campaña de prevención para la discapacidad auditiva en la Facultad de música. Universidad del Cauca, Facultad de Artes. Popayán. 2009.

²⁴ UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Programa de Fisioterapia. Foro: Comprendiendo la discapacidad como vivencia” a cargo del grupo de investigación salud y motricidad humana. Popayán. 2016.

en la educación superior, más allá de determinar el número de personas que se encuentren en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca.

6. REFERENTE CONCEPTUAL

Para la fundamentación de esta investigación fue necesario recopilar conceptos teóricos respecto a: educación inclusiva, situación de discapacidad y vivencias, que den claridad a los aspectos relacionados con la población en situación de discapacidad.

La UNESCO²⁵ define a la educación inclusiva como un proceso que permite abordar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en el aprendizaje, actividades culturales y comunitarias, con el fin de reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo; lo anterior, implica cambios en enfoques, estructuras, estrategias y modificaciones de contenidos, permitiendo que el sistema educativo sea el encargado de regular y educar a todos los estudiantes universitarios.

Además, el objetivo de la educación inclusiva es brindar respuestas apropiadas al amplio espectro de necesidades de aprendizaje, tanto en entornos formales como no formales de la educación, lo cual significa más que un tema marginal, que trata sobre cómo integrar a ciertos estudiantes a la enseñanza convencional; un enfoque que examina cómo transformar los sistemas educativos y otros entornos de aprendizaje, con el fin de responder a la diversidad de los estudiantes. El propósito de esta es permitir que los maestros y estudiantes se sientan cómodos ante la diversidad y la perciban no como un problema, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer el entorno de aprendizaje.

²⁵ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA (UNESCO). La educación inclusiva: el camino hacia el futuro. Centro Internacional de Conferencias Ginebra, 25 a 28 de noviembre de 2008.

Así mismo, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) describe a la educación inclusiva como una estrategia que hace parte de una multiplicidad de alternativas que buscan promover e implementar el proceso aferente a la inclusión social; sin embargo, a diferencia de otras estrategias el referente educativo es preponderante, ya que el acto que conduce a excluir al otro se convierte en un problema de educación. Cabe mencionar que Stuart Mill define a la educación como “todo lo que hacemos por nosotros mismos y lo que los otros hacen por nosotros²⁶” este pensamiento puede ser inculcado a partir de una política educativa inclusiva, basada en un enfoque de derechos y de respeto por la diversidad y la participación. Por ello, es fundamental precisar que la educación inclusiva es una pieza clave de un proceso que va más allá de la dicotomía tradicional, que existe entre inclusión y exclusión.

La educación inclusiva no pretende adoptar posiciones obstinadas para definir quién o quiénes deben ser considerados como excluidos o incluidos; partiendo de la Constitución Política Colombiana de 1991²⁷ y uno de sus principios fundamentales, entender y respetar la diversidad, el cual está estrictamente relacionado con una educación adecuada, teniendo en cuenta a las personas en situación de discapacidad. Bajo este contexto, se define a la vida universitaria como aquello que “constituye un espacio privilegiado para el crecimiento y desarrollo de las personas²⁸”; esta es un “campo de relaciones entre tres dimensiones analíticas: la académica, la institucional y la comunidad²⁹”.

²⁶ MILL, Stuar. Citado por EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos Política de educación superior inclusiva [en línea]. Citado el 30 de Septiembre de 2013.

²⁷CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA 1991, Titulo 1 de los principios fundamentales. Artículo no. 7. [en línea]. Citado el 10 de Noviembre del 2016.

²⁸ PEREZ, Ricardo y RODRIGUEZ, Alberto. Vida universitaria y bienestar: Estudios y reflexiones. p. 12.

²⁹ BAZÁN, Domingo. Vida universitaria y aprendizaje de calidad en: Revista Psicoeduca.2009.p.1.

Dentro de la vida universitaria se tiene en cuenta tres procesos, ingreso, permanencia y egreso que se definen a continuación: el proceso de ingreso en una institución es un aspecto importante en el cual se observan “las características deseables en el alumno de nuevo ingreso en términos de conocimientos, habilidades y actitudes favorables para cursar y terminar con mayores posibilidades de éxito los estudios³⁰”; en este primer momento se debe tener en cuenta los motivos de los estudiantes antes de inscribirse a la Universidad, que según Arredondo³¹ son: la formación personal, la obtención de un grado académico, las mayores posibilidades de empleo y de mejor remuneración y el prestigio de la institución.

Una vez el estudiante ingresa a una institución, continúa el proceso de permanencia el cual es definido como “aquello que fortalece el bienestar estudiantil y ofrece en las instituciones educativas acciones y programas con profesionales idóneos, que permitan mejorar el desarrollo armónico, físico, psicológico y social de los estudiantes con el fin de estimular su permanencia en el sistema³²”, se debe tener en cuenta que los factores que pueden contribuir a la permanencia son el rendimiento académico, las interacciones con los profesores, los programas extracurriculares y la relación con pares.

Pascarella y Terenzini ofrecen evidencias del impacto positivo de las relaciones entre estudiantes y profesores fuera del salón de clases para favorecer la permanencia. Sin embargo, es notorio la existencia de barreras actitudinales las

³⁰ UNIVERSIDAD DE CATALAN. Proceso de definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes. Facultad de ciencias económicas y empresariales de Albacete. 2013. p.3.

³¹ ESQUIVEL, Landy y ROJAS, Cecilia. Motivos de estudiante de nuevo ingreso para estudiar un postgrado en educación. México. En: Revista iberoamericana.p.3

³² COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Colombia, 2009. p. 14.

cuales son entendidas como “conductas, actitudes, ideas, palabras, frases, sentimientos, estigmas y prejuicios de las personas, con o sin discapacidad, cuyos efectos son los de excluir directamente o los de impedir u obstaculizar los derechos, servicios y oportunidades sociales por parte de las personas con discapacidad³³”. Estas son actitudes poco favorables hacia las personas en situación de discapacidad; además dentro de estas barreras uno de los problemas es que los docentes universitarios carecen de formación pedagógica formal, lo que aumenta las dificultades para realizar adaptaciones curriculares, según Bausela³⁴.

En cuanto a las barreras de accesibilidad se define como “encuentro entre la capacidad funcional de una persona o grupo y las demandas de diseño del entorno físico³⁵”, siendo las más visibles, constituyendo un problema fundamental, ya que en muchos casos los estudiantes en situación de discapacidad se ven obligados a no culminar los estudios universitarios por este aspecto.

Cabe resaltar que las barreras actitudinales y de accesibilidad dificultan el egreso que alude a rasgos y competencias adquiridos durante la formación académica, para desempeñarse como un profesional en el ámbito de la sociedad, en los campos que le son propios (o atribuidamente propios) enfrentando los problemas, capaz de dar razón y fundamentación de sus decisiones y haciéndose responsable de sus consecuencias, según lo referido por Hawez³⁶.

³³ COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Personas con discapacidad. Actitudinales. Colombia, 2013. p.8.

³⁴ BAUSELA, Esperanza. Atención a la diversidad en la educación superior. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado, 6 (1-2).

³⁵ ALONSO, Fernando. Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal. Universidad Autónoma de Barcelona. En: Trans. Revista de traductología. [En línea], vol. 11, No. II. 2007. p.15-30.

³⁶ HAWEZ, Gustavo. Perfil de egreso. Universidad de Chile. Facultad de medicina. 2009.p.3

Otro aspecto que dificulta el desenvolvimiento de los estudiantes en el contexto universitario, es la situación de discapacidad, que según Jiménez “no es una condición inherente a la persona, sino el resultado de una compleja interacción de condiciones que se originan en el contexto social³⁷”.

También Gómez plantea que:

“La discapacidad es vista como una desarmonía con el entorno en la que ambos elementos, entorno y persona, son responsables de los esfuerzos que se hagan para atenuarla o compensarla. Desde otro ángulo esto significa que los recursos especiales que requieren las personas en situación de discapacidad se definen a partir, tanto del grado de sus necesidades, como del nivel de recursos disponibles para satisfacerlas. De este modo la discapacidad no es sólo un asunto de la misma persona (...) o de su familia, sino que pasa a ser también un problema social, político, económico y cultural³⁸”.

Hay que mencionar que la situación de discapacidad es individual, “es el resultado de un proceso y se encuentra esta misma en proceso dinámico, en donde la persona se construye en interacción entre los procesos sociales y la construcción personal³⁹”. De acuerdo a lo anterior, en el ámbito universitario el estudiante en situación de discapacidad se desarrolla a partir de las diferentes vivencias, término que destacó Gadamer para hablar de aquello que “es aprendido y vivido por el individuo y por un grupo, se expresa en el sentido común y se diferencia de la

³⁷ JIMÉNEZ LARA, A. (2007). Conceptos y tipologías de la discapacidad. Documentos y normativas de clasificación más relevantes. En De Lorenzo, R. y Pérez Bueno, L. C. Tratado sobre Discapacidad, Editorial Thompson Aranzadi, Madrid.2007. p. 44, 45.

³⁸ GÓMEZ y otros (2001). Prevalencia de discapacidad en el departamento del Valle del Cauca. Gobernación del Valle. Universidad del Valle. 2001. p. 33 y 34.

³⁹ FANTOVA, F. (2007). Ocio, Discapacidad E Inclusión: Un Esquema De Referencia. Educación Física y discapacidad. Prácticas corporales inclusivas. Medellín. 2007. p. 5 y 6.

experiencia porque constituye la elaboración del individuo sobre todo lo que experimenta⁴⁰”; además, Fariñas plantea que “la vivencia es la conjunción de lo que el sujeto experimenta en relación con el medio, lo cognitivo y lo que esta experiencia vale para él (la relación afectiva que establece con dicho medio)⁴¹” por ejemplo, abordar y describir las barreras físicas y actitudinales, la percepción propia sobre compañeros, docentes y ámbito universitario y visualizar las metas definidas como “la valoración que la persona hace de su vida en general o de aspectos parciales de ésta (por ejemplo, familia, salud, estudios, trabajo, amigos o tiempo libre)⁴²”.

Además, Vygotsky plantea que la vivencia es “una unidad indivisible en la que se encuentra representado tanto el ambiente en el que vive la persona como lo que la misma experimenta; es decir, entre las características personales y las situacionales⁴³”. Para llegar a la vivencia necesariamente se debe partir de una experiencia, que según Dewey⁴⁴ “constituye la totalidad de las relaciones del individuo con el medio ambiente. Se trata de una unidad de análisis que toma en cuenta las interacciones entre las personas y el contexto, las cuales se determinan mutuamente, tienen un carácter transaccional”. Cabe resaltar que las vivencias estarán influenciadas por el contexto en el cual se encuentran las personas en situación de discapacidad.

⁴⁰GADAMER, H. El hecho de la ciencia. En La herencia de Europa, Barcelona, Península. 1999. p.3

⁴¹FARIÑAS, Gloria. Un estudio sobre el desarrollo humano. [en línea], La Habana. 2006.p.67-81

⁴²DÍAZ, Juan Francisco y SANCHEZ, Pilar. Citado por Diener. Relevancia de los estilos de personalidad y las metas personales en la predicción de la satisfacción vital. Universidad Complutense de Madrid. 2001, vol. 17. No. 2.

⁴³Vygotsky. *The problem of the environment*. (El problema del medio ambiente). Rene van der Veer and Jaan Valsiner. Massachusetts. 1994.p. 338-354

⁴⁴ DEWEY, John. Democracia y educación. Ediciones Morata. España, 1995. P.223.

Teniendo en cuenta la revisión teórica de cada uno de estos conceptos, para esta investigación se tomó el término de vivencia como aquello que “es aprendido y vivido por el individuo; se expresa en el sentido común porque constituye la elaboración del individuo sobre todo lo que experimenta⁴⁵”. Así mismo Vygotsky menciona que la vivencia no puede ser reducida a un sentimiento, emoción, estado de ánimo o recuerdo que despierte cierta situación. El acto vivencial incluye componentes cognitivos, la influencia de la situación: “depende no sólo de la naturaleza de la situación misma, sino de la medida en que el individuo entiende y se percata de ella⁴⁶”. En este caso las vivencias de los estudiantes en situación de discapacidad dentro de la Universidad del Cauca.

⁴⁵SOUZA MINAYO, Maria Cecilia. Los conceptos estructurantes de la investigación cualitativa. En: revista scielo. Buenos aires.vol.6. p.3

⁴⁶ Vygotsky. *The problem of the environment*. (El problema del medio ambiente). Rene van der Veer and Jaan Valsiner. Massachusets. 1994.p. 338-354

7. METODOLOGÍA

7.1. TIPO DE ESTUDIO

La investigación realizada, fue de tipo cualitativo con enfoque etnográfico; la cual “busca entender el significado que los participantes de la investigación le han dado a sus experiencias de vida. Tal búsqueda de significado se hace de manera inductiva (...); el investigador cualitativo toma en cuenta los datos recolectados y deriva conceptos o teorías del análisis de tales datos⁴⁷” de igual manera, esta se interesa en comprender el mundo social desde el punto de vista de los participantes; se enfatiza en el contexto donde los eventos ocurren y adquieren su significado según lo mencionado por Law et al⁴⁸.

Respecto al enfoque etnográfico según Boyle⁴⁹ es aquel que se aplica a un grupo localizado de personas que comparten características culturales y sociales las cuales pueden estar concentradas en un sitio de trabajo, un estilo de vida o una residencia; con el fin de comprender sus creencias, conductas, formas de ser,

⁴⁷MERRIAN, Sharan. Qualitative Research in practice, citado por: LÓPEZ, Nancy. Un paso adelante en investigación cualitativa en el área de la enseñanza del derecho en Colombia. Reseña de “la profesión va por dentro” de pedro Javier López. Universidad del Rosario, Bogotá, 2010, p. 447.

⁴⁸LAW, et al. Guidelines for critical review form-quantitative studies, citado por: KRUSSELL, Romina y MÁRQUEZ Karen. Percepción de los alumnos con discapacidad de la Universidad de Magallanes sobre su ocupación de estudiante. Universidad de Magallanes. Chile: Arenas, 2009, p. 36.

⁴⁹BOYLE, Joyceen. Estilos de etnografía, citado por: CAJAS, Edwin; et al. Percepción de los participantes acerca de las tutorías desarrolladas en el Centro de Escritura de la Universidad del Cauca durante el primer periodo del 2014. Universidad del Cauca. Popayán, 2015, p. 50.

sentir y actuar. Además, Rodríguez, et al⁵⁰ definen que a través de la etnografía se persigue la descripción o reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, forma de vida y estructura social de un grupo.

También Rodríguez, et al⁵¹ asume que la influencia de la etnografía educativa se presenta como un método de investigación alternativo para comprender fenómenos educativos; desde las perspectivas del profesor, los estudiantes, la familia, entre otras estructuras de la vida académica; por lo tanto esta se preocupa por comprender lo que se hace, las estrategias que se emplean y los significados que se ocultan detrás de ellas; además las actitudes, opiniones, creencias de los sujetos e interacciones entre profesores-estudiantes y entre estudiantes.

7.2. SUJETOS DE ESTUDIO

En este estudio se identificaron 20 estudiantes en situación de discapacidad, 12 aceptaron participar voluntariamente en la investigación; 4 correspondían al género femenino y 8 al género masculino; la edad de los participantes oscilaba entre los 18 y 42 años quienes se encontraban matriculados en los programas académicos de Ingeniería Electrónica, Ingeniería de Sistemas, Medicina, Fonoaudiología, Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería Forestal, Artes plásticas, Licenciatura en Música y Diseño Gráfico.

Lo anterior porque la población “es determinada acorde a las necesidades y al criterio del grupo investigador, además no tiene en cuenta un número

⁵⁰RODRÍGUEZ, Violeta, et al. Etnografía: una mirada desde corpus teórico de la investigación cualitativa. En: universidad de Zulia. Venezuela. 2011. Vol. 17, No. 2.p. 26-39.

⁵¹RODRÍGUEZ, Violeta, et al. Etnografía: una mirada desde corpus teórico de la investigación cualitativa. En: universidad de Zulia. Venezuela. 2011. Vol. 17, No. 2.p. 26-39.

representativo de participantes, sino información específica acerca del problema a investigar⁵²”

7.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Como técnica de recolección de la información se usó la entrevista, que es la base de todo trabajo etnográfico⁵³; en este caso la entrevista abierta semiestructurada (Anexo N° 2) con su respectivo instructivo (Anexo N°. 3); basada en una guía de preguntas que se abordan en un orden determinado, de acuerdo a lo planteado por Peñarrieta⁵⁴.

Cabe resaltar que la manera de realizar las preguntas puede variar de un entrevistador a otro, sin cambiar la intencionalidad y sin olvidar la guía y las instrucciones de la entrevista.

7.4. PROCEDIMIENTO

Inicialmente se presenta la propuesta investigativa a la Vicerrectoría de investigaciones para obtener el ID; este hace referencia a la aprobación por parte de la VRI para desarrollar la investigación en la institución. Esta unidad realiza la verificación y viabilidad desde el tema a estudio, recursos, aspectos étnicos, entre otros y se obtiene finalmente la aceptación; a partir de este momento se da ejecución de acuerdo al cronograma pre establecido.

⁵²PEÑARRIETA DE CORDOBA, Isabel. Muestras en investigaciones cualitativas. En: Introducción a la investigación cualitativa. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. 2005, p.20.

⁵³SPINDLER, G. y SPINDLER, L. Cultural processand ethnography: An anthropological perpesctive. Citado por: Metodología de la investigación cualitativa.

⁵⁴PEÑARRIETA DE CORDOBA, Isabel. Recolección de la información. En: Introducción a la investigación cualitativa. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. 2005, p.42

A continuación se diseñó la entrevista y el instructivo los cuales fueron enviados a docentes concedores de las temáticas, quienes hicieron una revisión y dieron sugerencias para modificar algunas preguntas. Después se envió solicitudes de permiso a la decanatura de cada Facultad, con el fin de obtener datos sobre los estudiantes en situación de discapacidad; una vez aprobada el grupo investigador fue enviado a las oficinas de coordinadores y docentes de cada programa, para conseguir información verídica al respecto. (Anexo N°4).

Luego se creó una lista de los posibles participantes, teniendo en cuenta la información proporcionada; a continuación se contactó (medio virtual, personal y telefónico) a cada uno, para informar la finalidad y dinámica del trabajo, además se programó una cita para firmar el consentimiento informado y concertar la fecha para llevar a cabo la entrevista; el consentimiento informado (Anexo N°1) ayudo a identificar aspectos sociodemográficos (edad, genero, procedencia y programa académico) y permitió un primer acercamiento a la población en situación de discapacidad.

Posteriormente, se diligenció el consentimiento informado, luego la entrevista, conformada por 23 preguntas que indagaban aspectos relacionados con las vivencias en los procesos de ingreso a la educación superior, permanencia en el programa académico y egreso de los estudiantes en situación de discapacidad que pertenecen a la Universidad del Cauca.

Finalmente la entrevista fue grabada en audio para ser transcrita, con mayor precisión; las grabaciones fueron codificadas según: facultad, programa y secuencia; además se diseñó una tabla de convenciones para especificar pausas, signos de interrogación y exclamación, comentarios adicionales, repetición de letras por pronunciación alargada y partes de la entrevista incomprensibles y no

transcritas; con el fin de garantizar la comprensión de estas, según lo planteado por Sinner⁵⁵. En total se obtuvieron 12 entrevistas.

Tabla 1. Convenciones para transcripción.

¿?	Entonación interrogativa
¡!	Entonación exclamativa
(.)	Un punto entre paréntesis indica un pequeño silencio.
PALABRA	Las mayúsculas, excepto al principio de la línea, indican énfasis en alguna palabra de la respuesta.
Hola:::	Alargamiento vocálico o consonántico
Hhhhhh	Una fila de haches indica la longitud del suspiro
<u> </u>	El subrayado indica incomodidad por parte del entrevistado
()	Los paréntesis vacíos indican la imposibilidad para el transcriptor de oír lo que se dice
(palabra)	Las palabras entre paréntesis son sonidos probables
<riendo>; <tose>; <llora>	Comentarios adicionales, explicaciones de acontecimientos que acompañan las respuestas.

⁵⁵SINNER, Carsten. Corpus oral de profesionales de la lengua castellana en Barcelona. En: universidad Leipzig.2001.p.1.

<p><Ja> risa corta, precisa y concisa.</p> <p><JAJAJAJAJA> risa escandalosa</p> <p><Jajaja> risa espontánea, natural y abierta.</p> <p><Jejeje> risa serena, pícaro y controlada.</p> <p><Jijiji> risa tímida, delicada y afeminada.</p>	
[...]	Partes de la entrevista no transcritas, por ejemplo para garantizar la comprensión de la entrevista, indicamos la razón o damos un resumen de las partes omitidas siempre que parecía necesario
<Ehh, ahh, es que, mmm, pues>	Muletilla
---cama---	Autocorrección
eso	Susurro
°alguien°	Frases pensativas
“actualmente”	Frases con ironías
<i>(para el desplazamiento)</i>	Aclaración de frases por parte del entrevistador

7.5. ASPECTOS ÉTICOS A CONSIDERAR

Todos los datos que se recogieron en esta investigación no serán revelados a personas ajenas a esta, además se tomó en cuenta aspectos éticos ya que el ser humano es el principal sujeto de estudio.

Para realizar esta investigación fue necesario tener presente los derechos de los participantes como seres humanos; por ello en este estudio se respetó los principios éticos básicos como: el respeto a la dignidad humana en sus dos principales aspectos; primeramente, el respeto por la autonomía ya que se consideró todas las decisiones que los participantes refirieron en algún momento determinado; en segundo lugar se respetó el derecho al conocimiento y restricto de la información, dando a conocer a cada participante, lo que se considera en el estudio, cuál será el uso y quienes conocerán la información. Esto se realizó mediante el consentimiento informado; además cabe resaltar que toda la información recolectada será solamente comentada por los investigadores y no será mal utilizada.

8. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

1. El presente estudio identificará las vivencias de los estudiantes universitarios que se encuentren en alguna situación de discapacidad.
2. Esta investigación abarcará únicamente a los estudiantes pertenecientes a algún programa de la Universidad del Cauca.
3. Se pretende describir y categorizar las diferentes vivencias que tiene esta población dentro de la Universidad, para crear conciencia de lo necesario para que la educación superior sea plenamente inclusiva.

Cabe aclarar que esta investigación no llegará a comprender e interpretar la información obtenida.

9. PLAN DE ANÁLISIS CUALITATIVO

9.1. PLAN DE ANÁLISIS

Para el plan de análisis se tuvo en cuenta lo planteado por Peñarrieta⁵⁶ quien menciona tres pasos subsecuentes interrelacionados como: reducción de datos, presentación de datos y conclusiones.

Es importante mencionar que los estudios de tipo cualitativo, “son en esencia analíticos⁵⁷”; por ello, los datos obtenidos permitieron una visión completa de los mismos y fueron organizados de acuerdo a las respuestas proporcionadas por los estudiantes en situación de discapacidad. Cabe resaltar que al ser un estudio con enfoque etnográfico, el objeto se abordó con miras a comprender e interpretar una realidad que interactúa con un contexto más amplio, con la finalidad de derivar conocimiento y planteamientos teóricos según Murillo⁵⁸.

Además, “la agrupación de los datos ayuda a comprender mejor un fenómeno”⁵⁹, de este modo estos se agruparon y se conceptualizaron con patrones o características según propiedades comunes y así formar las categorías.

⁵⁶PEÑARRIETA DE CORDOBA, Isabel. Administración de los datos y métodos de análisis. En: Introducción a la investigación cualitativa. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. 2005, p.55-56.

⁵⁷Ibid.,p.63

⁵⁸MURILLO, Javier y MARTINEZ, Chyntia. Investigación Etnográfica. Métodos de investigación educativa en ed. Especial. Madrid. 2010. p. 5.

⁵⁹PEÑARRIETA DE CORDOBA, Isabel. Administración de los datos y métodos de análisis. En: Introducción a la investigación cualitativa. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. 2005, p.69

Para analizar los resultados de la investigación se tuvo en cuenta lo planteado por Murillo: “el etnógrafo además de mirar, también tiene que preguntar y examinar, para ello se apoyará en las entrevistas con el objetivo de obtener una perspectiva interna de los participantes del grupo⁶⁰”, por lo tanto, el entrevistador tuvo la capacidad de observar algunas actitudes o gestos mientras se realizaba la entrevista.

9.2. ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS

Para realizar un análisis de los hallazgos se tuvo en cuenta una codificación para identificar cada entrevista, además estos fueron categorizados, lo que permitió identificar apartados significativos en las transcripciones de las entrevistas para establecer relación entre los datos y determinar las siguientes categorías: ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes en situación de discapacidad.

En primer lugar, se utilizó una codificación abierta, la cual clasificó los datos de las entrevistas a modo de conceptos a través de códigos; para ello, se tomaron las transcripciones de cada entrevista partiendo de las preguntas formuladas, asignando un código de identificación y palabras claves a modo de categorías iniciales, teniendo en cuenta algunos aspectos mencionados por Flick⁶¹.

A continuación, se describen apartados de la codificación abierta, en los que se evidencian las primeras categorías y subcategorías que se establecieron a partir de un análisis inicial. Ver anexo N° 6.

⁶⁰MURILLO, Javier y MARTINEZ, Chyntia. Investigación Etnográfica. Métodos de investigación educativa en ed. Especial. Madrid. 2010. p. 6.

⁶¹FLICK, Uwe. Introducción a la investigación cualitativa. Madrid. En: Academia.edu.2007.

Tabla 2. Codificación abierta

CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS
Adquirir conocimientos	FA.4.1. un estudio profesional y lo que puede venir después de ello, una maestría o posteriormente... un doctorado.
Superación personal	FACA.1.2. Donde he aprendido muchas cosas, me he aprendido a defender solo y::, y las cosas difíciles que me han llegado <pues> las he solucionado y he buscado la forma para salir adelante.
Aportes	<p>Aporte social FACA.1.2. y::: adquiriendo conocimientos puedo compartirlos con la comunidad de mi pueblo que es en el municipio</p> <p>Aporte económico FIET.1.1. cambiar el nivel económico de la familia.</p> <p>Aporte cultural F.A.3.1. también una forma de mejorar las condiciones económicas de la familia.</p> <p>Aporte científico FCS.1.3. implemento del conocimiento que podemos darle a la ciencia.</p>
Proceso de ingreso a la universidad	<p>Proceso normal FACA.1.2. normal, como cualquier otra persona.</p> <p>Ayudas complementarias FA.4.1. pues en la prueba interna gestionar algunas ayudas como por ejemplo que se ampliara la letra o que algunas</p>
Decisión de ingresar a la Universidad	<p>Calidad institucional FA.2.2. institución muy buena y pues aquí en Popayán me parece que es una de las mejores.</p> <p>Ubicación FA.4.1. la opción que tenía más cerca pues vivía aquí.</p> <p>Tradición familiar FA.2.1 es como de familia porque todas hemos pasado como por la Universidad del Cauca.</p> <p>Condición personal FIET.1.1. primero que todo la situación económicasi no por <ehh> sucesos <ehh> de desplazamiento que ha sufrido mi familia::: mis familiares por causa de la violencia.</p> <p>Logro personal FCS.2.1. es un reto, ¿no? Que, que tenía con...con digamos consigo mismo.</p>
Escogencia del programa	<p>Gusto FA.2.2. desde muy pequeña siempre supe que lo mío eran las artes.</p> <p>Oferta de programa FA.4.2.La única universidad que ofrece esta carrera.</p> <p>Habilidad FIET.1.1. me gustaban mucho la matemática, la física y:::, y todo lo relacionado.</p>

	<p>Estabilidad laboral FACA.1.1. tengo el lugar donde desempeñarla tengo bases y <pues> más o menos estoy relacionado con ese ámbito.</p>
<p>Ayudas dentro de la Universidad</p>	<p>No ha recibido ayuda FA.3.1. No realmente</p>
<p>Dificultad en la accesibilidad en la Universidad</p>	<p>Ninguna FCS.2.1. no, ninguna dificultad por ahora.. Barrera física: movilidad FA.2.2. sí!, muchas, no hay, o sea no hay acceso para mí en los pisos de arriba ni en nada.</p>
<p>Participación dentro del aula</p>	<p>Inseguridad FA.2.2. siempre he sido muy callada (...) siempre tengo ese temor de lo que voy a decir va a estar mal o algo así. Activa FCS.2.1. es activa no me reprimo de nada.</p>
<p>Dificultad en actividades académicas</p>	<p>Ninguna FACA.1.1. No he tenido dificultad Barra actitudinal (docentes) FA.2.1. en una salida que hacemos por una semana que::: esas van a <ahhh>, <ahhh> bueno a un lugar a visitar y pues no:::, no me podían llevar porque <pues> el lugar es::: no es apto “disque para que yo pueda andar por ahí” entonces he tenido que cancelarla. Limitación FA.4.1. puede ser a la hora de salir a algún lado pues::: el transporte de pronto cuando es una práctica pero, pero, pero::: en general tiene más que ver con de pronto si es de día el sol y me toca pues estarme cuidando o de ese tipo pero del resto no.</p>
<p>Ayudas complementarias</p>	<p>Compañeros FA.2.1 me apoyo de compañeros. Profesores FCS.1.3. si llega el caso en el cual yo no alcanzo a completar la información, entonces prefiero preguntársela al profesor. Virtuales FIET.1.2. me toca enviar un correo al profesor y decirle cuando me puede atender.</p>
<p>Actitudes de sus compañeros</p>	<p>Positiva FA.2.2. siempre están muy pendientes y ellos nunca han tenido como actitudes feas hacia mí, ni nada de eso. Negativas FACA.1.1. por todo mi caso <pues> ya ha ido mejorando ¿cierto? eso pero <pues> anteriormente si tenía un poco de dificultad porque <pues> lo como que <pues> no con este no nos hagamos porque ¿cierto? no tiene como muchas bases, que no sé qué y <pues> si fue algún problema para mí, pero</p>

	no.
Percepción	FACA.1.2. Me siento bien, cómodo porque son personas que han entrado conmigo y van conmigo en, en este momento y la confianza y nos entendemos bien para hacer los trabajos.
Percepción social	<p>Ventaja FCS.1.3. <pues> al inicio que cuando comencé la carrera me parece que tenía un poquito de ventaja respecto a ellos por lo que ya tenía prácticamente una experiencia de dos años</p> <p>Desventaja FA.4.2. Claramente en desventaja (...) si tú me llegas a pasar la hoja (...) yo no voy a poder hacer nada.</p> <p>Igualdad FCS.2.1. pues yo me considero::: digamos en igualdad de condiciones, (...) por mi parte de discapacidad auditiva (...) no, no ha influido tanto en mí.</p>
Tiempo libre	<p>Pasatiempos FCS.2.2. me gusta escuchar música, estoy cansada pues me gusta dormir.</p> <p>Estudiar FA.4.2. estudio cuando hay que estudiar.</p> <p>Redes sociales FA.4.1. redes sociales que es lo que generalmente</p>
Lugares frecuentados	<p>Facultad FSC.2.1. pues en la Universidad</p> <p>Cafetería FACA.1.1. frecuenta la cafetería</p> <p>Cdu FCS.1.3. yo voy al CDU</p> <p>Biblioteca FCS.2.3. la biblioteca o la cafetería</p>
Preferencias personales	<p>Compañeros FA.2.2. P: estar con mis compañeros a compartir</p> <p>Solo FACA.1.1. pero mayormente solo, es como darse su espacio para encontrarse uno mismo y, y para tener tiempo para uno.</p> <p>Familia FA.4.2. salgo con mi familia e::: a pasear bueno, este depende la, la:::, la agenda que tenga así mismo organizo mis actividades y pasarla con la familia</p> <p>Comunidad FIET.1.1. me dedico a la comunidad <ehh> cuando estoy en vacaciones ayudar a la gente.</p>
Participación de actividades en la Universidad	<p>Participación nula</p> <p>Falta de tiempo FIET.1.2. No, no me queda tiempo.</p> <p>Falta de información</p>

	<p>FA.2.1 Hasta el momento no:: he participado. La verdad es porque no me doy cuenta de los horarios.</p> <p>Desinterés</p> <p>FA.4.1. no se digamos que no le he puesto como:: el ánimo a eso sino más que todo he servido como de espectador no como (.) como o sea no me he desempeñado en ese tipo de actividades.</p> <p>Participación activa</p> <p>FA.3.1. uno de los deportes, una de las cosas que más, que no sea vagancia, creo que es la natación, que es lo que más me gusta y de vez en cuando me dedico a dibujar.</p>
Actitudes de compañeros	<p>Aceptación y comprensión</p> <p>FA.2.1 sí, ellos siempre están como pendientes sobre todo cuando hay salidas o cuando tengo que subir a algún lugar.</p> <p>Inclusión social</p> <p>FA.2.2. no ellos siempre encuentran la manera para que siempre estemos como en grupo.</p>
Experiencias	<p>Positivas</p> <p>FA.4.2. Bueno, positiva <pues> que:: pese de todas las dificultades que se, se han presentado.</p> <p>Negativas</p> <p>FIET.1.2. llegue cinco minutos tarde, por esos cinco minutos me puso un memo, en pues, un memo en, en la hoja de vida ahí, y pues a mí me aprecio algo injusto porque (.) <pues> no entendió la situación y:: Yo he estado aquí mucho antes y no, no había podido subir.</p> <p>Comentarios hirientes</p> <p>FCS.2.2. usted es sorda, usted no escucha, como pues:: si eso fuera algo malo, entonces eso me parece como algo negativo, porque pues uno no tiene por qué decir esas cosas, tiene que respetar ante todo eso porque</p>
Comunicación con pares en situación de discapacidad	<p>Aprendizaje</p> <p>FA.2.1. para aprender de él, como llevaba su situación.</p> <p>Sentimientos hacia el otro</p> <p>FA.2.1. entonces como que me da la curiosidad de saber cómo fue ese paso para él, de estar bien a tener una dificultad.</p> <p>Comunicación nula</p> <p>FCS.1.3. la verdad no, es muy difícil encontrar a esas personas</p>
Aplicación de recursos legales	<p>Tutela</p> <p>FA.4.2. en ese momento nosotros colocamos el recurso de la tutela a la Universidad le llegó la información yo creo que an::tes , cuando, antes que la tutela fuera a: e:: el fallo saliera a favor de nosotros la Universidad ya había (pagado)</p> <p>Derecho de petición</p> <p>FA.2.1. el derecho de petición el que te nombraba hace rato</p> <p>No aplicación</p>

	FIET.1.2. No, hasta ahora no (.), pero si me hace falta.
Metas	Obtención título profesional Contribuir a la sociedad Desarrollo personal (familia, viajar, trabajar y estudiar)

El paso siguiente fue realizar una codificación axial, correspondiente a una categorización más precisa de la información, creando estructuras de relaciones entre la realidad, los conceptos y las categorías que se han construido inductivamente, tal como lo menciona Flick⁶², con el fin de determinar categorías más explícitas de las respuestas obtenidas, así como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 3. Codificación axial

Categoría	Subcategoría	
INGRESOS	MOTIVOS	<p>PERSONAL</p> <p>GUSTO FA.2.2. desde muy pequeña siempre supe que lo mío eran las artes.</p> <p>SUPERACIÓN PERSONAL FCS.2.1. las logra por mucho esfuerzo que le cueste, uno poco a poco va logrando las cosas que quiere</p> <p>ADQUISICION DE CONOCIMIENTOS FACA.1.1. uno se supere y pueda adquirir los conocimientos</p> <p>LOGRO PERSONAL FCS.2.1. es un reto, ¿no? Que, que tenía con...con digamos consigo mismo.</p> <p>OFERTA PROGRAMA FA.4.2.La única universidad que ofrece esta carrera.</p> <p>HABILIDAD FA.3.1. pero si se me daba muy bien las artes.</p> <p>ESTABILIDAD LABORAL FACA.1.1. tengo el lugar donde desempeñarla tengo bases y <pues> más o menos estoy relacionado con ese ámbito.</p> <p>CONDICION PERSONAL FIET.1.1. primero que todo la situación económicasi no por <ehh> sucesos <ehh> de desplazamiento que ha sufrido mi familia::: mis familiares por causa de la violencia.</p>

⁶²FLICK, Uwe. Introducción a la investigación cualitativa. Madrid. En: Academia.edu.2007.

		<p>TRADICIÓN FAMILIAR FA.2.1 es como de familia porque todas hemos pasado como por la Universidad del Cauca.</p> <p>APORTES APORTE ECONOMICO: FIET.1.1. cambiar el nivel económico de la familia. APORTE SOCIAL: FACA.1.2. y::: adquiriendo conocimientos puedo compartirlos con la comunidad APORTE CULTURAL: F.A.3.1. también una forma de mejorar las condiciones económicas de la familia. APORTE CIENTIFICO: FCS.1.3. implemento del conocimiento que podemos darle a la ciencia.</p>
PERMANENCIA	BARRERAS ACCESIBILIDAD	<p>MOVILIDAD FCS.2.3. <Pues> a mí lo que siempre me ha molestado es la subida de las gradas.</p>
	BARRERA ACTITUDINAL	<p>DOCENTES FIET.1.2. llegue cinco minutos tarde, por esos cinco minutos me puso un memo, en pues, un memo en, en la hoja de vida ahí, y pues a mí me aprecio algo injusto porque (.) <pues> no entendió la situación y::: Yo he estado aquí mucho antes y no, no había podido subir.</p>
	VIDA UNIVERSITARIA	<p>PRUEBA INTERNA: FA.4.2. común y corriente. TRABAJOS GRUPALES FCS.2.2. sí, me siento muy cómoda y::: me parece que es muy buena opción (...) entre todos nos podemos retroalimentar. INSEGURIDAD FA.2.2. siempre he sido muy callada (...) siempre tengo ese temor de lo que voy a decir va a estar mal o algo así.</p>
	INCLUSIÓN EDUCATIVA.	<p>FA.2.1 sí, ellos siempre están como pendientes sobre todo cuando hay salidas o cuando tengo que subir a algún lugar.</p>
EGRESO	METAS	<p>Obtención título profesional Contribuir a la sociedad Desarrollo personal (familia, viajar, trabajar y estudiar)</p>

Por último, se estableció una codificación selectiva definida por Flick, como “el más alto nivel de abstracción, que tiene como propósito elaborar la categoría

central, en torno a la cual las otras categorías puedan agruparse e integrarse⁶³”; puesto que surge la necesidad de definir y explicar cada categoría desde los resultados obtenidos, como se indica en la siguiente tabla.

Tabla 4. Codificación selectiva

CATEGORIA	SUBCATEGORIA		
INGRESO	Motivos	Personal	Gustos, superación, tradición familiar, condición personal, estabilidad laboral, habilidad, logro personal, oferta programa, adquisición de conocimientos
		Aportes	Social, económico, cultural y científico
PERMANENCIA	Barreras	Actitudinal	Estudiantes y docentes
		Accesibilidad	Física
	Vida universitaria	Relaciones interpersonales	Estudiantes, docentes y administrativos.
		Relaciones académicas	Docentes.
		Situaciones vividas	Anécdotas

⁶³ FLICK, Uwe. Introducción a la investigación cualitativa. Madrid. En: Academia.edu.2007.

EGRESO	Metas	Corto plazo	
		Mediano Plazo	
		Largo plazo	

10. HALLAZGOS

Una vez analizada la información producto de la investigación, se obtuvieron las categorías definitivas: procesos de ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes en situación de discapacidad, estrechamente relacionados con el problema planteado. Además, se tuvo en cuenta la definición de la Clasificación Internacional Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF)⁶⁴ respecto a deficiencias, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación, como marco de referencia; para relacionar algunos resultados y clasificar las vivencias. Cabe aclarar que en este apartado, se presenta la clasificación de algunos casos, de acuerdo con la CIF, en los que se tuvo cuenta la información obtenida. Como se muestra a continuación:

TABLA 5. Clasificación de casos de acuerdo a la CIF.

Deficiencias	De los 12 participantes de la investigación, se encontró que 8 de ellos presentan deficiencia motora, 2 deficiencia visual y 2 deficiencia auditiva. Esta información se logró deducir a partir de la observación realizada durante la entrevista personal, el lenguaje particular de cada estudiante y las vivencias descritas; entre ellas se pueden encontrar: <i>FACA.1.2. “Yo quería estudiar en la fuerza aérea, pero por problemas de mis oídos”.</i> <i>FA.4.2. “Digamos otro invidente que no conozca ningún edificio creo que si haría falta un poco de:::de instrucción que</i>
---------------------	--

⁶⁴ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. Clasificación Internacional Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF).2001.p.23.

	<p><i>no se presta”.</i></p> <p>FCS.2.3. <i>“Em::: bueno pues la importancia para mí, debido a el problema, a el problema de discapacidad que tengo, lo que siempre he pensado, es que, es más fácil, estudiar y ser profesional, que tener un trabajo pues afuera o no Un trabajo como más difícil; del que tener una carrera ser profesional”.</i></p>
<p>Limitaciones en la actividad</p>	<p>Se lograron identificar limitaciones en actividades de: comunicación, aprendizaje - aplicación del conocimiento y movilidad. Se pueden apreciar en algunos de los siguientes ejemplos:</p> <p>FA.4.2. <i>“Mi participación se ve un poco nula ya que no puedo comprender lo que, quizás esté escribiendo o más si está explicando en el tablero o gráficos”.</i></p> <p>FIET.1.2. <i>“Llegué cinco minutos tarde, por esos cinco minutos me puso un memo, en pues, un memo en, en la hoja de vida ahí, y pues a mí me pareció algo injusto porque (.) <pues> no entendió la situación y::: Yo he estado aquí mucho antes y no, no había podido subir”.</i></p> <p>FIET.1.2. <i>“Si::: (.) Si cuando son en el segundo piso o en el tercero, o son actividades que (.) en las cuales se me impide a mí la accesibilidad por ejemplo en contables”.</i></p> <p>FA.2.1. <i>“En una salida que hacemos por una semana que:::</i></p>

esas van a <ahhh>, <ahhh> bueno a un lugar a visitar y pues no:::, no me podían llevar porque <pues> el lugar es::: no es apto “disque para que yo pueda andar por ahí” entonces he tenido que cancelarla”.

FA.2.1. “Se::: ha pedido <ehh> a la universidad que de alguna forma me den la clase abajo pero:: se ha hecho derechos de petición o algo así y no, no ha::: dado ninguna solución a ese problema”.

FA.4.1. “Por el simple hecho de que a mí me pasen un examen con una letra pues una letra pequeña o alguna cosa así pues me dificulta a mí, me pone en un problema entonces pues la mayoría de los profesores no tienen como la obligación y yo se los exijo...también me he tenido que valer mucho de mis propios recursos”.

FCS.2.2. “Usted es sorda, usted no escucha, como pues:: si eso fuera algo malo, entonces eso me parece como algo negativo”.

FCS.2.3. “Sí, no solamente relacionado con la discapacidad que presentó, sino que he tenido la oportunidad de hablar con personas que tiene un tipo de discapacidad mayor que el mío asistir a sitios con personas con discapacidad o con problemas físicos”.

<p>Restricción en la participación</p>	<p>De acuerdo a restricción en la participación la CIF considera algunos apartados como: interacciones y relaciones interpersonales y Áreas principales de la vida. Tal como se describe a continuación.</p> <p>Interacciones y relaciones interpersonales:</p> <p>FA.4.2. <i>“Me gusta más estar sola. Porque <mmm:::> °no sé°, me da tiempo como para pensar más que todo en mi:::, en lo que hago:::, en lo que tengo que hacer en el día:::, y <ehhh> también es porque no::: no soy muy sociable <jejeje>”.</i></p> <p>FA.4.2. no puedo trabajar contigo, yo no sé cómo trabajar con invidentes.</p> <p>FA.4.2. <i>“No, normal, pues cada uno ya tiene su grupo ¿sí?, de compañeros, más sin embargo si han habido clases que no tengo, pues grupito de compañeros y e::: igual se han presentado e::: de una manera e::: °de una manera favorable°”.</i></p> <p>Áreas principales de la vida:</p> <p>FA.2.1. <i>“con las rampas que has visto por aquí por la universidad he::: pues he tenido algunos problemas porque como pues son de madera”.</i></p> <p>FCS.2.3. <i>“Hasta el momento, la que recuerdo todavía es que hace poco me deslice en la escalera porque creo que había</i></p>
---	--

	<p><i>jabón o no sé qué habría y si me lastime y si tuve que ir al médico, incluso estuve un poco enferma por eso porque sentí que pues; yo no me puedo movilizar muy rápido y tengo que tener mucho cuidado a la hora de caminar, pero me deslice y sentí que la cadera, me templo y eso sí me ha tenido un poco indispuesta”.</i></p> <p>FCS.2.1. <i>“Porque digamos es un reto, ¿no? Que, que tenía con ...con digamos consigo mismo y:::: no quería pues en caso de que no , que no pudiese entrar a esta Universidad. Ya me iba a ir digamos por la Fundación, porque en esos tiempos que yo me...me presente digamos, que te digo; la Fundación iba a abrir el programa de Bacteriología, pero no sé porque no lo abrió. Y:::: entre a esta porque es un reto y ya. Vida comunitaria, social y cívica”.</i></p>
--	---

Antes de realizar una descripción más detallada de las diferentes categorías es importante mencionar que en la categoría ingreso, se encuentran la subcategoría motivos, que pueden ser personales o para generar aportes; a nivel personal se destacaron gustos, superación, tradición familiar, condición personal, estabilidad laboral, habilidad, logro personal, oferta programa y adquisición de conocimientos; en aportes están el social, económico, cultural y científico. En la categoría permanencia se describen dos subcategorías: barreras y vida universitaria; la primera, hace alusión a barreras de accesibilidad o actitudinales presentes dentro de la institución y la segunda, comprende las relaciones interpersonales, académicas y situaciones vividas por parte de los estudiantes en situación de discapacidad. Respecto a la categoría egreso, se encuentra la subcategoría metas que pueden ser a corto, mediano y largo plazo.

A continuación, se presentan las categorías, subcategorías y algunos ejemplos de cada una de estas.

Categoría de ingreso

En esta se encontró como subcategoría: motivos, que hace referencia a los aspectos por los cuales los estudiantes en situación de discapacidad ingresaron y hacen parte de la Universidad del Cauca; dentro de estos se establecieron aspectos personales y aportes que la educación puede generar. Algunos ejemplos son:

F.A.2.2. Para crecer, para ser alguien.

FCS.2.1 Salir día a día diga, irme, ir mejorando día a día tanto como parte personal como por mi familia.

FA.2.1. viene desde niña porque me gusta mucho lo que es la artesanía.

FIET.1.2. me gusta, me gusta muchísimo.

FA.4.1. un estudio profesional y lo que puede venir después de ello, una maestría o posteriormente... un doctorado.

FACA.1.1. uno se supere y pueda adquirir los conocimientos de un nivel como más avanzado.

FCS.2.1. es un reto, ¿no? Que, que tenía con...con digamos consigo mismo.

FA.4.2. La única universidad que ofrece esta carrera.

FCS.1.3. me pareció que tenía una buena medicina interna

FA.3.1. pero si se me daba muy bien las artes.

FACA.1.1. tengo el lugar donde desempeñarla tengo bases y <pues> más o menos estoy relacionado con ese ámbito.

FACA.1.2. yo quería estudiar en la fuerza aérea, pero por problemas de mis oídos.

FIET.1.1. primero que todo la situación económicasi no por <ehh> sucesos <ehh> de desplazamiento que ha sufrido mi familia:: mis familiares por causa de la violencia.

FA.2.1 es como de familia porque todas hemos pasado como por la Universidad del Cauca.

En aportes, según lo descrito por los estudiantes, se encontró que estos se dan en diferentes ámbitos como: cultural, económico, social y científico, los cuales pretenden contribuir en la mejora de cada uno de estos aspectos. Como se muestra a continuación:

FIET.1.1. cambiar el nivel económico de la familia.

F.A.2.1. aporte a la sociedad algo a través de lo que estoy desarrollando este momento.

FIET.1.1. y aportarle a la sociedad los conocimientos que uno puede adquirir de la Universidad del Cauca.

FACA.1.2. y:: adquiriendo conocimientos puedo compartirlos con la comunidad de mi pueblo que es en el municipio

F.A.3.1. empezar a aportarle a la cultura del municipio.

FCS.1.3. implemento del conocimiento que podemos darle a la ciencia.

Categoría de permanencia.

En esta categoría se obtuvieron las subcategorías: barreras y vida universitaria; las barreras pueden ser de accesibilidad y actitudinales. A continuación, se presentan ejemplos de barreras de accesibilidad:

FA.4.2. digamos otro invidente que no conozca ningún edificio creo que si haría falta un poco de:::de instrucción que no se presta.

FA.2.1. con las ramplas que has visto por aquí por la universidad he:: pues he tenido algunos problemas porque como pues son de madera.

FIET.1.2. si:: (.) Si cuando son en el segundo piso o en el tercero, o son actividades que (.) en las cuales se me impide a mí la accesibilidad por ejemplo en contables.

Según lo mencionado anteriormente, las diferentes facultades de la Universidad del Cauca tienen infraestructura poco apta para la movilización de los estudiantes que presentan alguna dificultad motriz o visual, puesto que no existen rampas o señalización para que se realice un desplazamiento adecuado dentro de las instalaciones.

En relación a barreras actitudinales, los estudiantes en situación de discapacidad, describieron que estas se dan por parte de estudiantes y docentes, quienes tienen hacia ellos actitudes poco favorables, realizando comentarios y siendo poco colaboradores en algunas actividades en las cuales requieren apoyo. Esto se puede notar en:

FA.2.1. en una salida que hacemos por una semana que:: esas van a <ahhh>, <ahhh> bueno a un lugar a visitar y pues no:::, no me podían llevar porque <pues> el lugar es:: no es apto “disque para que yo pueda andar por ahí” entonces he tenido que cancelarla.

FA.2.1. el profesor lo único que hizo fue devolverme a mi casa y ya.

FCS.2.2. usted es sorda, usted no escucha, como pues:: si eso fuera algo malo, entonces eso me parece como algo negativo.

FIET.1.2. llegue cinco minutos tarde, por esos cinco minutos me puso un memo, en pues, un memo en, en la hoja de vida ahí, y pues a mí me apreció algo injusto porque (.) <pues> no entendió la situación y:: Yo he estado aquí mucho antes y no, no había podido subir.

FA.4.2. no puedo trabajar contigo, yo no sé cómo trabajar con invidentes.

Respecto a vida universitaria se tuvo en cuenta cómo se desenvuelve el estudiante en situación de discapacidad dentro del ámbito universitario, aquí se encontraron: las relaciones interpersonales, académicas y las situaciones vividas. En las relaciones interpersonales se observó que los estudiantes en situación de discapacidad se relacionan con estudiantes, docentes y administrativos; a diferencia de las relaciones académicas en las que ellos se relacionan netamente con el docente. A continuación, se observan algunos ejemplos:

FA.2.2. La relación es muy buena siempre como que están dispuestos a ayudarme y a::, a ser muy comprensivos conmigo.

FACA.1.1. bien amena, bien motivada, bien cordial.

F.A.4.2. con algunos muy buena, muy colaboradores.

FA.4.1. con los profesores siempre ha habido una buena relación pues ellos ven que tengo como la voluntad de (.) de prender y es como que también tengo algo de talento

Por otra parte, en situaciones vividas, se tuvo en cuenta las experiencias o anécdotas positivas y negativas que los estudiantes en situación de discapacidad han vivenciado durante el transcurso de su carrera o la permanencia en la Universidad, tal como se evidencia a continuación:

FCS.2.3. hasta el momento, la que recuerdo todavía es que hace poco me deslice en la escalera porque creo que había jabón o no sé qué habría y si me lastime y si tuve que ir al médico, incluso estuve un poco enferma por eso porque sentí que pues; yo no me puedo movilizar muy rápido y tengo que tener mucho cuidado a la hora de caminar, pero me deslice y sentí que la cadera, me templo y eso si me ha tenido un poco indispuesta.

FCS.2.2. usted es sorda, usted no escucha, como pues:: si eso fuera algo malo, entonces eso me parece como algo negativo, porque pues uno no tiene por qué decir esas cosas, tiene que respetar

Categoría de egreso.

Finalmente, se evidenció la categoría de egreso o culminación de los estudios superiores, de los estudiantes en situación de discapacidad, en esta se planteó como subcategoría las metas que cada estudiante pretende cumplir ya sea a corto, mediano y largo plazo. Esto se puede notar en:

FA 4.2: terminar mi carrera y poder contribuir poder dejar un legado en la Universidad y decir a la persona que en mi caso invidente que entre que no tenga que pasar por todo esto

FCS 2.1: planes a corto plazo es poderme graduar, a mediano plazo poderme especializar y a largo plazo poder conformar mi familia y seguir más adelante con más estudios, no quiero parar de estudiar en toda mi vida.

FA.2.1. a mediano °mm:::° desarrollarme::: pues en lo que me gusta y tener como el propio taller y ya pues a futuro pues ser ya más reconocida como

FA.3.1. a largo plazo dentro de unos dos o tres años quiero empezar hacer una maestría

De acuerdo a los resultados encontrados, se pone en evidencia que los alumnos otorgan gran importancia el pertenecer a la educación superior, ya que por medio de esta, se puede formar el individuo partiendo de lo aprendido y lo vivido. Es así como se evidencian las vivencias en los procesos de ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca.

11. DISCUSIÓN

En la Universidad de Catalán⁶⁵, para el ingreso a la educación superior se realiza una modificación en las pruebas dependiendo la situación de discapacidad y características de los aspirantes (conocimientos, habilidades y actitudes); lo cual no coincide con la actual investigación, ya que los entrevistados refirieron que este proceso se ejecutó de igual forma para todos los aspirantes, independiente de su condición. No obstante, Cruz, et al⁶⁶ refieren que en la Universidad de Coricó se utilizan los mismos formatos para el ingreso de todos los estudiantes, pero se da el apoyo de un tutor para el desarrollo de la prueba.

También, dentro de las vivencias, se evidenciaron los motivos que llevaron a los estudiantes a ingresar a la Universidad, que según Arredondo⁶⁷ son las razones para inscribirse a la educación superior, unos ejemplos de ellos son: la formación personal, la obtención de un grado académico, las mayores posibilidades de empleo o de mejor remuneración y el prestigio de la institución.⁶⁸ Asemejándose a este estudio, cuando los participantes refirieron que ingresaban por el gusto,

⁶⁵ UNIVERSIDAD DE CATALAN. Proceso de definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes. Facultad de ciencias económicas y empresariales de Albacete. 2013. p.3.

⁶⁶ CRUZ Alma de los Ángeles, PANTALEÃO Edson, SOBRINHO Célio, HORA Junio y BAZILATTO Alexandre. Vivencias de los estudiantes con discapacidad en el contexto de una universidad pública mexicana. Revista Eletrônica de Educação, vol. 10, núm. 3. México, 2016. pp. 383-399.

⁶⁷ ESQUIVEL, Landy y ROJAS, Cecilia. Motivos de estudiante de nuevo ingreso para estudiar un postgrado en educación. México. En: Revista iberoamericana.p.3

⁶⁸ RIVEROS, Valeria. Educación superior e inclusión: Desafíos y oportunidades para estudiantes en situación de discapacidad. Trabajo para optar el título de trabajador social. Coricó, Chile. Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Escuela de trabajo social.2014.368p.

superación, continuidad de una tradición familiar, condición personal, estabilidad laboral tanto individual como familiar, alcance de un logro personal, oferta de programa en la ciudad de residencia, obtención de nuevos conocimientos y para contribuir con aportes económicos, culturales, científicos y sociales en la comunidad a la cual pertenecen; teniendo en cuenta la profesión en la cual se desempeñan como la motivación para realizar sus estudios superiores.

En cuanto al proceso de permanencia, entendida por el Ministerio de Educación⁶⁹ como las acciones y programas que deben ofrecer las universidades para fortalecer el bienestar estudiantil, permitir el desarrollo y estimular la permanencia de los estudiantes; en la Universidad del Cauca estos aspectos son poco evidentes, puesto que se observan escasos cambios en infraestructura, formación docente y metodologías para favorecer el aprendizaje de la población en situación de discapacidad. Cabe resaltar, que hay acciones minoritarias en adaptación de horarios y aulas de clase, un ejemplo de ello, las clases realizadas en un primer piso y algunas asesorías en horas extras con tutor particular.

Respecto a barreras de accesibilidad, Alonso Fernando⁷⁰ las define como el encuentro entre la capacidad funcional de la persona y las demandas de diseño del entorno físico, las cuales se evidencian en la Universidad del Cauca, ya que el diseño de algunas rampas y ascensores no son funcionales para las personas en situación de discapacidad, es decir, que la institución presenta escasas y deficientes adecuaciones en infraestructura para dar una educación integral a este grupo poblacional. Lo mismo ocurre en la Universidad María Cano, Popayán, que no se encuentra preparada para recibir personas en situación de discapacidad, a

⁶⁹ COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Colombia, 2009. p. 14.

⁷⁰ ALONSO, Fernando. Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal. Universidad Autónoma de Barcelona. 2007. No. II. 3.p.

pesar de contar con algunas adecuaciones para estas personas, según lo referido por Paula Peña⁷¹.

En relación a barreras actitudinales, el Ministerio Nacional de Educación⁷² refiere que estas afectan el desarrollo de la vida universitaria de cualquier persona en situación de discapacidad; siendo evidentes en la Universidad del Cauca puesto que los participantes perciben una actitud excluyente por parte de los docentes y mencionan que requieren mayor formación para enfrentarse a las necesidades presentadas. Algo similar, ocurre en la Universidad del Valle⁷³ donde los estudiantes refieren discriminación no solo por parte de los profesores, si no por compañeros y directivos, quienes no tienen en cuenta las necesidades y no hacen lo suficiente para llevar a cabo acciones inclusivas.

Finalmente, el término egreso es entendido por Zuñiga⁷⁴ “conjunto de capacidades que un egresado debe poseer al concluir un plan de estudios conducente de un título (de nivel medio o superior) identificado a partir de las competencias requeridas”, en la Universidad del Cauca esto se ve reflejado al querer obtener un título profesional, estudiar un posgrado o magister, viajar, formar una familia, contribuir a la sociedad. De igual forma, los estudiantes de la Universidad Católica

⁷¹ PEÑA, Paula Andrea. Barreras de accesibilidad a la educación superior de personas en situación de discapacidad en la Fundación María Cano 2010 – 2011, Candidatura a Magister en Discapacidad. Santiago de Cali. Fundación María Cano. Departamento de Fisioterapia, 106p.

⁷² COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Personas con discapacidad. Actitudinales. Colombia, 2013. p.8.

⁷³ ASPRILLA, Marlen, DUEÑAS, Vanessa y TRUJILLO María del Mar. Necesidades de Apoyo para la Participación en la Vida Universitaria de un Grupo de Estudiantes en Situación de Discapacidad, Matriculados en el Primer periodo académico del 2011, en una Universidad pública del Suroccidente Colombiano. Universidad del Valle. 2011

⁷⁴ CHILE. MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Manual para la elaboración de módulos en elaboración de formación técnica con enfoque de competencias laborales. Chile. 2003

de Chile,⁷⁵ exponen que dentro de sus metas está el egresar de sus carreras, formar una familia, continuar estudios, trabajar en el ámbito de la discapacidad con el objetivo de transmitir su experiencia a otros y aportar para el desarrollo de una sociedad más justa y equitativa.

⁷⁵SALINAS, Marcela et all. La inclusión en la educación superior: desde la voz de estudiantes chilenos con discapacidad. Revista Monográfico. Universidad Católica de Chile. 2013.

12. CONCLUSIONES

La Universidad del Cauca no cuenta con una base de datos que contenga la información de los estudiantes en situación de discapacidad lo que dificulta el acompañamiento y cumplimiento de las acciones de educación inclusiva.

Las vivencias de los estudiantes en situación de discapacidad se ven influenciadas por actitudes positivas o negativas de compañeros y docentes en actividades académicas y relaciones interpersonales, lo cual es determinante en la vida universitaria, puesto que ello dificulta el desarrollo adecuado en los procesos de permanencia y egreso.

En cuanto a barreras actitudinales, en el estudio se determinó que estas se presentan por actitudes poco favorables de estudiantes o docentes hacia los estudiantes en situación de discapacidad, ocasionando que el proceso de aprendizaje no sea el adecuado. Sin embargo, hay que resaltar que algunos estudiantes en situación de discapacidad, han recibido apoyo por parte de sus compañeros lo cual ha contribuido al logro de sus objetivos y metas propuestas dentro de la Universidad.

La Universidad del Cauca cuenta con instalaciones poco aptas para recibir y atender las necesidades de los estudiantes en situación de discapacidad, debido a dificultades a nivel administrativos que influyen en la accesibilidad, movilidad y desplazamiento dentro de la institución; siendo una barrera para el ingreso, permanencia y egreso a la educación superior.

Es común que los estudiantes que presentan algún tipo de discapacidad sensorial se inclinen por programas relacionados con las artes a diferencia de los estudiantes con discapacidad motora que optan por programas como ingenierías, ciencias exactas y ciencias de la salud.

Según los entrevistados algunos factores que influyen en sus vivencias dentro de la Universidad del Cauca son: la falta de estrategias, metodologías, mecanismos para atender las necesidades y demandas que exigen; así mismo, manifiestan que los docentes tienen preparación insuficiente para el manejo de estudiantes en situación de discapacidad y no están brindando el apoyo oportuno para lograr su formación profesional.

De acuerdo a la investigación se evidencio la existencia de deficiencias, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación, lo que ha influido en el desarrollo personal, académico y social de los estudiantes en situación de discapacidad, como también en los procesos de ingreso, permanencia y egreso.

13. RECOMENDACIONES

En cuanto a las barreras físicas encontradas, es pertinente que la Universidad realice adecuaciones en la infraestructura de las facultades, para permitir la accesibilidad dentro de las instalaciones. Por lo tanto, es necesario que se implementen estrategias como ascensores, rampas, aulas en los primeros pisos, laboratorios, entre otros, que favorezcan el desplazamiento, movilidad y aprendizaje de los estudiantes en situación de discapacidad.

Respecto a la formación docente, es conveniente que cada uno de ellos sea formado para atender y solventar las necesidades de los estudiantes en situación de discapacidad para llevar a cabo las actividades académicas; además, que sean capaces de implementar diferentes metodologías, prácticas y ayuden a potenciar las habilidades que cada estudiante ha desarrollado.

La Universidad debe implementar estrategias para favorecer las políticas institucionales en los procesos de ingreso, permanencia y egreso y sistemas de comunicación como braille, lengua de señas, tutor personalizado, entre otras.

Es importante que la Universidad como Institución de Educación Superior, busque la manera de concientizar a toda la población universitaria acerca de las conductas y comportamientos que deben tener con los estudiantes en situación de discapacidad, dando a conocer las diferentes dificultades y necesidades que presentan, contribuyendo a la Educación Superior Inclusiva.

Finalmente se recomienda divulgar los resultados de esta investigación y dar a conocer desde la voz de cada participante, las vivencias en la educación superior, resaltando aspectos positivos y negativos.

BIBLIOGRAFÍA

ALONSO, Fernando. Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal. Universidad Autónoma de Barcelona. En: Trans. Revista de traductología. [En línea], vol. 11, No, II. 2007. Disponible en: <http://www.trans.uma.es/pdf/Trans_11/T.15-30.FernandoAlonso.pdf

ÁLVAREZ PÉREZ, Pedro Ricardo, et al. Las dificultades de adaptación a la enseñanza universitaria de los estudiantes con discapacidad: un análisis desde un enfoque de orientación inclusiva. En: revista Relieve, Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. [En línea], vol. 18, No. 2. 2012. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/916/Resumenes/Resumen_91625870003_1.pdf

ASPRILLA, ASPRILLA Marlen, DUEÑAS VELASCO, Vanessa y TRUJILLO ARANGO, María del Mar. Necesidades de Apoyo para la Participación en la Vida Universitaria de un Grupo de Estudiantes en Situación de Discapacidad, Matriculados en el Primer periodo académico del 2011, en una Universidad pública del Suroccidente Colombiano. Escuela de rehabilitación humana fonoaudiología. Santiago de Cali. Universidad del Valle, Facultad ciencias de la salud. 2011. 205 p.

BAUSELA HERRERAS, Esperanza. Atención a la diversidad en la educación superior. En: Profesorado. Revista de Curriculum y formación del Profesorado. [En línea], vol. 6, No, (1-2). 2002. Disponible en: <www.ugr.es/~recfpro/rev61COL4.pdf

BAZÁN, Domingo. Vida universitaria y aprendizaje de calidad. En: Revista Psicoeduca. [En línea], 2009. Disponible en: <<http://revistapsicoeduca.blogspot.com.co/2009/05/vida-universitaria-y-aprendizaje-de.html>.

CALPA ENRÍQUEZ, Susana, UNIGARRO ORDÓÑEZ, Edgar. La inclusión educativa de estudiantes en situación de discapacidad en la universidad de Nariño. En: revista virtual universitaria. [En línea], Vol. 1, No. 1. 2012. Disponible en internet: <http://revistas.udenar.edu.co/index.php/duniversitaria/article/view/956>.

CASAS, Adriana, CHOIS, Pilar, LÓPEZ, Amparo. Percepción de los participantes acerca de las tutorías desarrolladas en el Centro de Escritura de la Universidad del Cauca durante el primer periodo del 2014. Trabajo de Fonoaudiología. Popayán. Universidad del Cauca. Facultad Ciencias de la Salud. 2015, p. 50.

CASAS, Adriana; DAZA Gloria y MOSQUERA, Gissel. Acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca. Departamento de Fonoaudiología. Popayán. 2014.

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. [En línea], Bogotá-Colombia: MEN, 2009. Disponible en internet: http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf. ISBN: 978-958-691-366-9

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Personas con discapacidad. Actitudinales. [En línea], Colombia: MEN, 2013. Disponible en internet: http://rni.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/Documentos/PERSONAS_CON_DISCAPACIDAD.PDF

COLOMBIA. CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA 1991. Título I. De los principios fundamentales. Artículo no. 7. [en línea]. Citado el 10 de Noviembre del 2016. Disponible en internet:

<https://www.procuraduria.gov.co/guiamp/media/file/Macroproceso%20Disciplinario/Constitucion_Politica_de_Colombia.htm

CORTEZ, María, et al. Luces y sombras en la Enseñanza Superior desde la perspectiva del alumnado con discapacidad en el área de Ciencias de la Salud. En: Revista de Investigación en Educación. [En línea], vol. 2, No 12. 2014. Disponible en:

<[Dialnet-LucesYSombrasEnLaEnsenanzaSuperiorDesdeLaPerspecti-4888830.pdf](#)

CHILE. MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Manual para la elaboración de módulos en elaboración de formación técnica con enfoque de competencias laborales [en línea]. Chile. 2003. disponible en http://www.iide.cl/medios/iide/publicaciones/revistas/Construccion_de_un_Perfil_Profesional.pdf

CRUZ, Alma de los Ángeles, et al. Vivencias de los estudiantes con discapacidad en el contexto de una universidad pública mexicana. En: Revista Eletrônica de Educação. [En línea], vol. 10, No. 3. México, 2016. Disponible en: <<http://www.reveduc.ufscar.br/index.php/reveduc/article/view/1866>

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Información estadística, personas con discapacidad en Colombia. 2009. [en línea]. Colombia: DANE. Citado el 04 de Mayo del 2016. Disponible en: <<http://www.dane.gov.co>

DÍAZ MORALES, Juan Francisco, SANCHEZ LOPEZ, M^a Pilar. Relevancia de los estilos de personalidad y las metas personales en la predicción de la satisfacción vital. Universidad Complutense de Madrid. En: Revista anales de psicología. [En línea], vol. 17, No. 2. 2001. Disponible en: <http://www.um.es/analesps/v17/v17_2/01-17_2.pdf

ESQUIVEL, Landy y ROJAS, Cecilia. Motivos de estudiante de nuevo ingreso para estudiar un postgrado en educación. [En línea]. México. En: Revista iberoamericana de educación.

FERNÁNDEZ Morales Flavio y DUARTE Julio. Retos de la Inclusión Académica de Personas con Discapacidad en una Universidad Pública Colombiana. En: Revista Formación universitaria. [En línea], Vol. 9, No.4. 2016. Disponible en: <<http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n4/art11.pdf>

FLICK, Uwe. Introducción a la investigación cualitativa. Madrid. En: Revista Academia.edu. [En línea]. 2007. Disponible en: <http://www.academia.edu/6031858/Investigaci%C3%B3n_Cualitativa_de_Flick

HAWEZ, Gustavo. Perfil de egreso. Universidad de Chile. Facultad de medicina. 2009.

HERNÁNDEZ, et al. Muestreo en la investigación cualitativa. En: Metodología de la investigación. Quinta edición. Mexico.2000, p. 190

KRUSSELL, Romina y MÁRQUEZ Karen. Percepción de los alumnos con discapacidad de la Universidad de Magallanes sobre su ocupación de estudiante. Trabajo de grado para licenciatura en Ciencia de la Ocupación. Universidad de Magallanes. Facultad de Humanidades, ciencias sociales y de la salud. Departamento de Ciencias de la salud. Terapia ocupacional. Chile: Arenas, 2009, p. 36.

LÓPEZ CUELLAR, Nelcy. Un paso adelante en investigación cualitativa en el área de la enseñanza del derecho en Colombia. Reseña de “la profesión va por dentro” de Pedro Javier López (Universidad del Rosario, Bogotá, 2010). En revista: Vuniversitas. [En línea], vol. 123, No. 441-452. julio-diciembre de 2011. Disponible en: <<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/vnijuri/article/viewFile/14325/11531>

LISSI, Rosa, et all. Discapacidad en contextos universitarios: experiencia del planeuc en la Pontificia Universidad Católica de Chile. En: Revista Calidad de la Educación. [En línea]. Vol. 30. 30 de julio de 2009. Disponible en: <http://sid.usal.es/idocs/F8/ART13185/discapacidad_en_contextos_universitarios_expe_del_piane.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos Política de educación superior inclusiva. [En línea]. Bogotá: MEN. [Citado el 30 de Septiembre de 2013]. Disponible en: <http://www.dialogoeducacionsuperior.edu.co/1750/articles-327647_documento_tres.pdf

MOLINA, Luz Denyz, MORA DE BEDOYA, Franci y SÁNCHEZ, Yolimar. Integración de los estudiantes con Discapacidad en las Aulas universitarias. En: Revista mexicana de orientación inclusiva. [En línea], vol. 8, No. 20. Enero-Junio de 2011. Disponible en: <<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v8n20/a05.pdf>

MOLINA BEJAR, Rocio. Educación superior para estudiantes con discapacidad. En: Revista de Investigación. [En línea], vol.34, No. 70. Disponible en: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142010000200008.

MURILLO, Javier y MARTÍNEZ, Chyntia. Investigación Etnográfica. Métodos de investigación educativa en ed. Especial. Madrid: 3º Ed Especial, 2010. 21 p. Disponible en: <https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA (UNESCO). La educación inclusiva: el camino hacia el

futuro. [En línea]. Ginebra: Centro Internacional de Conferencias. [citado el 30 de abril de 2008]. Disponible en: <http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/General_Presentation-48CIE-4__Spanish_.pdf

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. Clasificación Internacional Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Secretaría General de Asuntos Sociales. Instituto de Migraciones y Servicios Sociales, 2001, 330 p.

PEÑA HERNANDEZ, Paula Andrea. Barreras de accesibilidad a la educación superior de personas en situación de discapacidad en la Fundación María Cano 2010 – 2011. Candidatura a Magister en Discapacidad. Santiago de Cali. Fundación Universitaria María Cano. Departamento de Fisioterapia, 2011. 106p.

PEÑARRIETA DE CORDOBA, Isabel. Estrategia etnográfica. En: Introducción a la investigación cualitativa. 1 ed. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. 2005, p. 20.

PEREZ, Ricardo y RODRIGUEZ, Alberto. Vida universitaria y bienestar: Estudios y reflexiones. Universidad Nacional de Colombia.

RIVEROS AGURTO, Valeria Andrea. Educación superior e inclusión: Desafíos y oportunidades para estudiantes en situación de discapacidad. Tesis presentada a la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica del Maule, como uno de los requisitos para optar al Título de Trabajador (a) Social. Corico, Chile. Universidad Católica del Maule. Facultad de ciencias sociales y económicas escuela de trabajo social. 2014. 368 p.

RODRÍGUEZ UGALDE, Diana Cecilia, et al. Experiencias de jóvenes universitarios con discapacidad en la UASLP. En revista: Revista nacional e

internacional de educación inclusiva. [En línea], vol. 7, No.2. 2014. Disponible en:
<Dialnet-ExperienciasDeJovenesUniversitariosConDiscapacidad4773185.pdf

RODRÍGUEZ, Violeta, et al. Etnografía: una mirada desde corpus teórico de la investigación cualitativa. En: Revista omnia. [En línea], vol. 17, No. 2. Mayo-agosto, 2011. Disponible en:
<<http://www.redalyc.org/pdf/737/73719138003.pdf>

RODRÍGUEZ, Adela y VILORIA, Carmen. Detección de necesidades de los alumnos con discapacidad para la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en la formación universitaria. En: Revista Tendencias Pedagógicas. [En línea], vol. 23. 2008. Disponible en:
<./Dialnet-LaFormacionDelProfesoradoUniversitario-4669100.pdf

SALINAS ALARCÓN, Marcela, MEDRANO POLIZZ, Lissi Daniela, HOJAS LORET, Ana-María. La inclusión en la educación superior: desde la voz de estudiantes chilenos con discapacidad. En: Revista Ibero-americana de Educação. [En línea], No. 63. Noviembre, 2013. Disponible en:
<www.rie63a05.pdf

SINNER, Carsten. Corpus oral de profesionales de la lengua castellana. En Barcelona. En: universidad Leipzig. 2001. Disponible en:
<<http://carstensinner.de/castellano/corpusorales/index.html>

SOUZA MINAYO, María Cecilia. Los conceptos estructurantes de la investigación cualitativa. En: Revista Salud colectiva. [En línea], vol. 6, No 3. Septiembre-diciembre, 2010. Disponible en:
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73115348002>

TAPIA, Carolina y MANOSALVA, Sergio. Inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior. En: Revista de Estudios y Experiencias en

Educación. [En línea], vol. 11, No. 22. Agosto 2012. Disponible en:
<<http://www.redalyc.org/pdf/2431/243125410001.pdf>

UNIVERSIDAD DE CATALAN. Proceso de definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes. Facultad de ciencias económicas y empresariales de Albacete. 2013.

UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Programa de Fisioterapia. Foro: Comprendiendo la discapacidad como vivencia a cargo del grupo de investigación salud y motricidad humana. Popayán 2016.

VALLES, Miguel. Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis, 1999. Disponible en:
<<http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/files/2013/03/Miguel-Valles-Tecnicas-Cualitativas-De-Investigacion-Social.pdf>

VARGAS, María Cristina, et all. La Universidad Manuela Beltrán, evolucionando hacia una universidad más inclusiva. En: Revista Umbral Científico. [En línea], No. 18. Mayo, 2011. Disponible en:
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30421523006>

Vygotsky. *The problem of the environment*. (El problema del medio ambiente). Rene van der Veer and Jaan Valsiner. Massachusets. 1994. Disponible en:
<<https://www.marxists.org/archive/vygotsky/works/1934/environment.htm>

ANEXOS

Anexo 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO

**PARA LA ELABORACIÓN DE ESTE CONSENTIMIENTO SE TUVO EN CUENTA
LA RESOLUCION 8430 DE 1993 EXPEDIDA POR EL MINISTERIO DE LA
PROTECCION SOCIAL**

TITULO DEL PROYECTO: Vivencias de estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca 2017.

DIRECTOR DEL PROYECTO: Gloria Esperanza Daza Timana

INVESTIGADORES PRINCIPALES: Yuli Karina Cultid Eira

Isabel Cristina Hormiga

Paula Morales Castillo

Alexandra Portilla Moreno

Alisson Rivera Muñoz

PROPOSITO

Describir las Vivencias de estudiantes en situación de discapacidad en la educación superior; la información obtenida servirá para crear conciencia de la importancia de brindar espacios adecuados a esta población generando diálogos que se interesen por esta problemática y futuras investigaciones que logren que la institución se acople a las necesidades de esta población favoreciendo la educación inclusiva.

JUSTIFICACIÓN

A lo largo del tiempo y en diferentes ámbitos se han observado problemáticas relacionadas con las personas en situación de discapacidad, una de ellas es la

que se evidencia a nivel de educación superior, que a pesar de contar con lineamientos y políticas establecidas aún no se han implementado estas en todas las instituciones; adicional a esto, se encuentra la falta de accesibilidad a datos que permitan obtener información precisa sobre las necesidades y las particularidades de esta población, ocasionando omisión en acciones de educación inclusiva.

Lo anterior generó interés en el programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, por ello en el año 2014b se realizó un estudio con el objetivo de describir las acciones de educación inclusiva que se desarrollan en esta institución, encontrando falencias en las acciones relacionadas con el acceso y la permanencia de los estudiantes en situación de discapacidad⁷⁶.

A partir de esos resultados, surge la necesidad de indagar a profundidad las vivencias de los estudiantes en situación de discapacidad, matriculados actualmente en la Universidad. La presente investigación se plantea desde un análisis cualitativo, con el fin de conocer el punto de vista de los participantes y obtener una información detallada para proponer a futuro acciones que permitan mejorar las condiciones dentro de la institución.

Se debe resaltar que esta investigación pretende aportar información clave a la Universidad del Cauca, para aplicar correctamente la política de educación inclusiva y así convertirse en una institución de educación superior sin exclusión, fortaleciendo los estándares de alta calidad actualmente brindados. Así mismo, se fortalecerá el grupo de investigación “Comunicación Humana y sus desórdenes” al crear nuevos campos de acción investigativa y profesional para los fonoaudiólogos, quienes pueden contribuir en el mejoramiento de estas políticas de acuerdo al campo de acción que desempeñen.

⁷⁶ CASAS, Adriana; DAZA Gloria y MOSQUERA, Gissel. Acciones de educación inclusiva para personas en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca. Popayán. 2014.

Finalmente, se busca impactar en la transformación de los aspectos académicos y curriculares en cada uno de los programas brindados por la Universidad del Cauca.

METODOLOGÍA

La investigación realizada es de tipo cualitativo, por medio de un enfoque etnográfico, según Boyle⁷⁷ entendido como aquel que se aplica a un grupo localizado de personas que comparten características culturales y sociales, las cuales pueden estar concentradas en un sitio de trabajo, un estilo de vida o una residencia; con el fin de buscar comprender sus creencias, conductas, formas de ser, sentir y actuar. La población a estudio está compuesta por los estudiantes en situación de discapacidad de la Universidad del Cauca que acepten participar en la investigación. Se estableció una muestra no probabilística que según Peñarrieta⁷⁸ esta no busca un número representativo de la población, sino información específica acorde del problema a investigar y como instrumentos de recolección de la información se utilizara la entrevista abierta semi-estructurada que de acuerdo a Peñarrieta⁷⁹ se basa en el uso de una guía de preguntas, las cuales pueden variar de un entrevistador a otro sin olvidar la guía y las instrucciones que deben ser claras respecto al tema a explorar.

BENEFICIOS DEL ESTUDIO

Con la realización de este estudio, se creara conciencia en la comunidad universitaria de las diferentes barreras actitudinales y físicas; para que la

⁷⁷ BOYLE, Joyceen. Estilos de etnografía, citado por: CAJAS, Edwin; et al. Percepción de los participantes acerca de las tutorías desarrolladas en el Centro de Escritura de la Universidad del Cauca durante el primer periodo del 2014. Universidad del Cauca. Popayán, 2015, p. 50.

⁷⁸ PEÑARRIETA DE CORDOBA, Isabel. Muestras en investigaciones cualitativas. En: Introducción a la investigación cualitativa. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. 2005, p. 20.

⁷⁹ PEÑARRIETA DE CORDOBA, Isabel. Recolección de la información. En: Introducción a la investigación cualitativa. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. 2005, p.42

población que participará en este estudio sea atendida desde sus necesidades en forma integral, generando cambios a nivel curricular y en las políticas institucionales.

RIESGOS ASOCIADOS CON EL ESTUDIO

El estudio por tratarse de un procedimiento no invasivo, no tiene riesgos biológicos para la salud e integridad de la persona, considerando como único riesgo el manejo de la confidencialidad. Además, según la resolución 8430 del MPS, esta investigación se considera de riesgo mínimo. Los resultados del estudio estarán respaldados bajo el principio de confidencialidad sobre la información obtenida de cada participante, pero estos serán categorizados y cada miembro del grupo de investigación será responsable de la custodia de dicha información y organización de la base de datos y del proceso de análisis de la misma. La revelación de la información estará sujeta a las consecuencias jurídicas a que dieren lugar.

No se permitirá la discriminación étnica, social, económica, laboral, cultural ni de ninguna otra índole al sujeto de estudio y para ello, se salvaguardará de manera confidencial la información pertinente. Como parte de la confidencialidad, estos resultados no se podrán utilizar para otro tipo de estudios diferentes al propuesto, se guardaran de dos a tres años después serán incinerados.

Investigador encargado de la custodia de resultados: Gloria esperanza Daza Timana.

CC: 34541XXX. Popayán

Docente: Programa de Fonoaudiología.

Tel. 318397XXXX.

RESPONSABILIDAD DE LOS PARTICIPANTES EN LAS PRUEBAS U OBSERVACIONES Y REGISTROS

Usted acudirá a una entrevista realizada en la facultad correspondiente al programa en la cual usted se encuentra, y asistirá en los horarios acordados.

COMPENSACIÓN

Se aclara que no habrá ningún tipo de retribución económica por participar en la investigación y que los resultados de la misma serán utilizados para fines académicos e investigativos.

VOLUNTARIEDAD

Usted está siendo invitado a participar en este estudio de investigación. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este proceso se conoce como consentimiento informado. Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto.

- No habrá ninguna consecuencia desfavorable, en caso de no aceptar la invitación.

La participación es libre y voluntaria; si decide participar en el estudio, puede retirarse en el momento que lo desee, aun cuando el investigador responsable no se lo solicite, informando las razones de su decisión, la cual será respetada en su integridad.

- En el transcurso del estudio usted podrá solicitar información actualizada sobre el mismo, al investigador responsable.

- Si considera que no hay dudas ni preguntas acerca de su participación, puede, si así lo desea, firmar la Carta de Consentimiento Informado que se anexa a este documento.

La información obtenida solamente será utilizada para la investigación mencionada en el presente documento y ante cualquier inquietud favor comunicarse con:

Yuli Karina Cultid

Identificación: 1082105XXX

Dirección: Cra 3 No. 19 CN03 Bosques de Pomona

Teléfono: 310546XXXX

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

He leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación.

NOMBRE:

FIRMA:

IDENTIFICACIÓN:

Recibiré una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.

He explicado al Sr(a). _____ La naturaleza y los propósitos de la investigación; le he explicado acerca de los riesgos y beneficios que implica su participación. He contestado a las preguntas en la medida de lo posible y he preguntado si tiene alguna duda. Acepto que he leído y conozco la normatividad correspondiente para realizar investigación con seres humanos y me apego a ella.

Una vez concluida la sesión de preguntas y respuestas, se procederá a firmar el presente documento.

Firma del investigador

Fecha.

Anexo 2. ENTREVISTA ABIERTA SEMIESTRUCTURADA

1. Para usted,
 - a. ¿qué importancia tiene realizar sus estudios superiores?
 - b. ¿Por qué?
2.
 - a. ¿Cómo fue su proceso de ingreso a la Universidad?
 - b. ¿Fue necesario gestionar ayudas complementarias?
 - c. ¿Cuáles?
3.
 - a. ¿Por qué decidió ingresar a la Universidad de Cauca?
 - b. ¿Por qué escogió el programa en el cual se encuentra actualmente?
4.
 - a. ¿Durante el tiempo que lleva en la universidad ha recibido algún tipo de apoyo en cuanto a monitorías, tutorías, clases personalizadas o ayudas tecnológicas?
 - b. ¿Cómo ha influido esto en su desarrollo profesional?
5.
 - a. ¿Presenta dificultad para la accesibilidad dentro de las instalaciones de la Universidad?
 - b. ¿Necesita de alguien o algo para hacerlo?

6. ¿Ha tenido alguna situación particular para acceder a las plataformas virtuales de la universidad? Correos electrónicos, encuestas virtuales, clases virtuales, foros, entre otros.

7.

- a. ¿Cómo describiría su participación dentro del aula de clase?
- b. ¿Por qué?

8.

- a. ¿Ha presentado algún inconveniente para llevar a cabo actividades como asistir a clase, realizar prácticas, salidas técnicas, clases nocturnas?
- b. ¿En qué momento?

9.

- a. ¿Qué hace usted cuando no es claro algún concepto o tema tratado en clase?
- b. ¿Pide explicación nuevamente?
- c. ¿Se apoya en compañeros?

10. ¿Cuál es la actitud de sus compañeros hacia usted cuando se realizan talleres en grupo? Ya sea que el profesor o usted escoja el grupo.

11.

- a. ¿Usted se siente cómodo al momento de trabajar en grupo?
- b. ¿Por qué?

12.

- a. ¿Cree usted que se encuentra en ventaja, desventaja o igualdad de condiciones frente a sus compañeros al desarrollar sus actividades diarias como estudiante?
- b. ¿Por qué?

13.

- a. ¿A qué se dedica en los recesos intracase o en sus tiempos libres?
- b. ¿Existe en la Universidad algún lugar que usted frecuenta mucho?
- c. ¿Prefiere estar solo o compartir su tiempo con amigos?.

14.

- a. ¿Cómo describiría la relación con sus compañeros y profesores en el ámbito universitario?
- b. ¿Se siente más a gusto con compañeros o prefiere hablar con docentes?
- c. ¿Por qué?

15.

- a. ¿Usted participa en actividades culturales o deportivas que ofrece la Universidad del Cauca?
- b. ¿Cuáles, por qué?

16.

- a. ¿Usted cree que sus compañeros de clase son comprensivos frente a su situación?
- b. ¿Por qué?

17. ¿Podría describir una anécdota positiva o negativa de su vida universitaria?

18.

- a. ¿Ha tenido la oportunidad de dialogar con personas en situación de discapacidad?
- b. ¿Se identifica con algún aspecto? Si no ha hablado
- c. ¿le gustaría entablar conversación con alguno de ellos?
- d. ¿Qué temas discutirían?

19. ¿Usted ha aplicado alguna clase de recurso legal para que sus derechos como estudiante no sean vulnerados?

20.

- a. ¿Usted conoce leyes o acuerdos que amparen a las personas en situación de discapacidad?
- b. ¿Se ha informado por iniciativa propia o ha escuchado algún comentario por parte de profesores o compañeros?

21. ¿Cuáles son sus planes a corto, mediano y largo plazo?

Anexo 3. INSTRUCTIVO DE ENTREVISTA

“Vivencias de estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca 2017”

Buenos días/tardes. Mi nombre es _____, soy estudiante de noveno semestre del programa de Fonoaudiología. En el día de hoy (Fecha) _____, siendo las (hora) _____ nos encontramos con el (la) estudiante (nombre) _____ del programa de _____, quien acepto voluntariamente ser entrevistado(a) y participar del proyecto investigativo titulado: “Vivencias de estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca”.

Este proyecto tiene como fin conocer las vivencias de los estudiantes en situación de discapacidad dentro de la Universidad. Para el cual se ha diseñado una entrevista que cuenta con preguntas sobre diferentes temas, que permite acercarnos a lo que viven día a día las personas en situación de discapacidad en la Universidad. Siéntase libre de expresar cada una de sus respuestas, si usted considera necesario ampliar las respuestas de cada pregunta, lo puede hacer sin ningún problema; también, si desea que le realicemos aclaraciones, no dude en informarnos. Recuerde que aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es su opinión.

No olvide que la información obtenida será utilizada únicamente para fines investigativos y académicos; por lo tanto, no serán divulgados datos personales de ninguno de los participantes, todo se realizará con la absoluta confidencialidad. Además, esperamos que la información que usted nos brinde, contribuya para la generación de cambios en los procesos de ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes en situación de discapacidad.

Bueno, empecemos.

Preguntas:

1. Para usted,

- a. ¿Qué importancia tiene realizar sus estudios superiores?**
- b. ¿Por qué?**

Se debe indagar por qué es importante o no la asistencia a la Universidad.

2.

- a. ¿Cómo fue su proceso de ingreso a la Universidad?**
- b. ¿Fue necesario gestionar ayudas complementarias?**
- c. ¿Cuáles?**

Se pretende indagar la forma o el mecanismo de ingreso a la universidad.

Si el participante no menciona ninguna ayuda complementaria se procede a dar ejemplos como:

Mencionar actos pre- ingreso como:

- Presentar certificado de discapacidad días anteriores a las pruebas y durante el registro.
- Acompañamiento docente durante la presentación de la prueba de admisión.

Si el estudiante responde cuales fueron las ayudas complementarias al finalizar el primer interrogatorio el segundo se omite.

3.

- a. ¿Por qué decidió ingresar a la Universidad de Cauca?**
- b. ¿Por qué escogió el programa en el cual se encuentra actualmente?**

Se debe indagar sobre aspectos que lo llevaron a escoger la Universidad del Cauca y no otras universidades, conocer sobre los puntos a favor que tiene la Universidad y el programa que cursa actualmente.

4.

- a. ¿Durante el tiempo que lleva en la universidad ha recibido algún tipo de apoyo en cuanto a monitorias, tutorías, clases personalizadas o ayudas tecnológicas?**
- b. ¿Cómo ha influido esto en su desarrollo profesional?**

El participante debe informar sobre monitorias extra clase de materias que más se dificultan, igualmente de tutorías acerca de temas específicos o de clases personalizadas ya sea con profesores del programa o profesores particulares. Además el estudiante contara su experiencia de recurrir a estas ayudas en relación con su formación como profesional.

De no haber recibido ninguna ayuda debe informar cómo ha influido ello en su desarrollo profesional (positivo-negativo)

5.

- a. ¿Presenta dificultad para la accesibilidad dentro de las instalaciones de la Universidad?**
- b. ¿Necesita de alguien o algo para hacerlo?**

El estudiante debe narrar las diferentes circunstancias de dificultad para el desplazamiento dentro de las instalaciones de la facultad a la que asiste, o si debe movilizarse de una facultad a otra como lo hace. Además informar sobre la ayuda que necesita al hacerlo o si lo puede hacer sin ningún tipo de ayuda.

El segundo interrogante se omitirá dependiendo de participante o si se responde dentro de la primera pregunta.

6.

¿Ha tenido alguna situación particular para acceder a las plataformas virtuales de la universidad? Correos electrónicos, encuestas virtuales, clases virtuales, foros, entre otros.

Para este caso, se pretende conocer si presenta dificultad para acceder a los recursos tecnológicos que la Universidad tiene y algunos que por obligatoriedad debe ingresar cada estudiante, que problemas específicos tiene, que pasa si no logra ingresar a ninguna plataforma, necesita de otra persona que ingrese por él/ella, entre otros.

7.

- a. ¿Cómo describiría su participación dentro del aula de clase?**
- b. ¿Por qué?**

Relatar y justificar la nula, voluntaria u obligatoria participación durante las clases.

8.

- a. ¿Ha presentado algún inconveniente para llevar a cabo actividades como asistir a clase, realizar prácticas, salidas técnicas, clases nocturnas?**
- b. ¿En qué momento?**

Informar sobre las dificultades que presenta al momento de:

- Asistir diariamente a clases ya sea por horario, instalaciones, recursos económicos, traslado desde la casa a la facultad o citas médicas.

- Llevar acabo la ejecución de diferentes prácticas dentro de alguna materia.
- Acudir a salidas técnicas ya sea dentro y fuera de la Universidad o en ocasiones a otras ciudades para realizar actividades estipuladas dentro del cronograma de la materia.
- Asistir a clases que se dicten en horarios nocturnos, ya sean para recuperarlas, las de libre elección (FISH) o deportes formativos.

9.

- a. ¿Qué hace usted cuando no es claro algún concepto o tema tratado en clase?**
- b. ¿Pide explicación nuevamente?**
- c. ¿Se apoya en compañeros?**

Informar sobre los actos que el estudiante desea llevar a cabo para entender un tema, ya sea pedir explicación nuevamente al profesor, consultar por cuenta propia, pedir ayuda a compañeros o tener clase con docentes particulares.

10.

¿Cuál es la actitud de sus compañeros hacia usted cuando se realizan talleres en grupo? Ya sea que el profesor o usted escoja el grupo.

Aclarar sobre la actitud de los compañeros (rechazo o receptividad), cuando se realiza grupos ya sea por libre elección o cuando el profesor los agrupa ya sea por número de lista, por orden alfabético, entre otros.

11.

- a. ¿Usted se siente cómodo al momento de trabajar en grupo?**

b. ¿Por qué?

Informar sobre las experiencias obtenidas de trabajo en grupo o trabajo individual y por lo tanto el gusto hacia cada modo de trabajo. Además se indagara sobre la justificación de cada modo de trabajo. Omitir esta pregunta si se resuelve en el numeral 10.

12.

a. ¿Cree usted que se encuentra en ventaja, desventaja o igualdad de condiciones frente a sus compañeros al desarrollar sus actividades diarias como estudiante?

b. ¿Por qué?

Se dará a conocer el punto de vista sobre la posición que toma el estudiante con relación a sus compañeros ya sea en actividades académicas, culturales, deportivas o artísticas. Así como el porqué de su respuesta

13.

a. ¿A qué se dedica en los recesos intraclase o en sus tiempos libres?

b. ¿Existe en la Universidad algún lugar que usted frecuenta mucho?

c. ¿Prefiere estar solo o compartir su tiempo con amigos?

Indagar sobre las actividades que realiza en los espacios intraclase o tiempos dentro de la Universidad, al igual que conocer sobre los lugares en los que prefiere permanecer en estos espacios ya sea solo o acompañado.

14.

- a. ¿Cómo describiría la relación con sus compañeros y profesores en el ámbito universitario?**
- b. ¿Se siente más a gusto con compañeros o prefiere hablar con docentes?**
- c. ¿Por qué?**

Describir la relación del estudiante con docentes y compañeros de clase; si es o no amena. Además comentar sobre su preferencia de hablar con cada uno de estos y por qué desea hacerlo con ese gremio y no con el otro tener en cuenta la respuesta del numeral 9.

15.

- a. ¿Usted participa en actividades culturales o deportivas que ofrece la Universidad del Cauca?**
- b. ¿Cuáles, por qué?**

Se entenderá como actividades:

Culturales: danza, música y teatro dentro de dos programas:

- Semilleros de Formación: es una manera de “aprender- creando”, en donde el profesor como el estudiante dialogan, planean y actúan compartiendo saberes, teniendo en cuenta que los participantes ya tienen una disposición sociocultural, de saberes que están atravesados por experiencias de vida que deben ser tenidos en cuenta. Para tal fin podemos presentar la estructura de cada área junto con los realizadores que llevaran a la consolidación de las clases maestras
- Grupos representativos: en danzas, música o teatro, permitirán mostrar ante la comunidad universitaria y ante la comunidad en general las diferentes transmisiones y manifestaciones culturales de las regiones o los

ritmos y puestas en escena contemporáneas en los diversos temas. Es por ello que estos grupos expresan las manifestaciones de un territorio o la sensibilidad de sus integrantes en cada una de sus actuaciones

Deportivas: actividades lúdicas, recreativas y deportivas (tanto de carácter saludable como competitivo) que se desarrollan en la Alma Máter en diferentes programas:

1. Seleccionados de Representación Universitaria: Comprende la formación, orientación, preparación y participación de los deportistas seleccionados para representar a la institución en los diferentes torneos locales, regionales, nacionales o internacionales.

2. Semilleros de Talentos Deportivos: Comprende la formación, orientación y preparación de los universitarios que presenten condiciones y actitudes especiales, las que se mejorarán con el fin de integrar en un futuro lo seleccionados de representación universitaria. El proceso de selección se nutrirá de programas y eventos de orden intramural de la División de Recreación y Deporte dirigidos a la comunidad universitaria tales como Juegos Interfacultades, copa rectoría y eventos especiales, igualmente del Programa actividad física formativa. En condiciones especiales y previo concepto de la Dirección de la División de Deporte y Recreación, los Semilleros se autorizarán para representar a la institución en los diferentes torneos.

3. Cursos Recreativos: Comprende la formación, orientación y preparación de los universitarios en general y de los pensionados de la institución a través cursos recreativos en diferentes disciplinas deportivas dirigidos a estudiantes de pregrado y posgrado, docentes, administrativos y pensionados de la Universidad del Cauca.

16.

- a. ¿Usted cree que sus compañeros de clase son comprensivos frente a su situación?**
- b. ¿Por qué?**

Saber sobre las actitudes de compañeros de clase ante la situación que presenta el estudiante.

17.

- ¿Podría describir una anécdota positiva o negativa de su vida universitaria?**

Informar sobre anécdotas o experiencias significativas durante el transcurso de la carrera universitaria y lo ocurrido como ha influenciado el desarrollo académico del estudiante.

18.

- a. ¿Ha tenido la oportunidad de dialogar con personas en situación de discapacidad?**
- b. ¿Se identifica con algún aspecto? Si no ha hablado**
- c. ¿Le gustaría entablar conversación con alguno de ellos?**
- d. ¿Qué temas discutirían?**

Indagar sobre la oportunidad de dialogar con sus pares, dentro y fuera dentro o fuera de la Universidad, ya sea con la misma o diferente situación y sobre su similitud en algún aspecto o son diferentes.

Si la respuesta es negativa indagar sobre los temas a gusto que le gustaría entablar con estudiantes en situación de discapacidad; dependiendo de la respuesta del entrevistado se omitirán preguntas correspondientes.

19.

¿Usted ha aplicado alguna clase de recurso legal para que sus derechos como estudiante no sean vulnerados?

Indagar sobre recursos como:

La acción de tutela: como se denomina al mecanismo previsto en el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia vigente, que se busca proteger los Derechos constitucionales y fundamentales de los individuos.

20.

a. ¿Usted conoce leyes o acuerdos que amparen a las personas en situación de discapacidad?

b. ¿Se ha informado por iniciativa propia o ha escuchado algún comentario por parte de profesores o compañeros?

Indagar sobre el conocimiento del estudiante hacia las leyes y acuerdos que lo amparan por su situación de discapacidad. Si la respuesta es afirmativa preguntar la razón o el medio por el cual se enteró.

21. ¿Cuáles son sus planes a corto, mediano y largo plazo?

Informar sobre los planes que tiene el estudiante, teniendo en cuenta el semestre que cursa y aquellos planes una vez culminada la carrera universitaria, referente a la parte académica y conocer de algo de ellos.

Durante la entrevista se debe poner atención a cada una de las respuestas dadas por el participante, puesto que de ser necesario se suprimen algunas preguntas que se respondan anticipadamente.

Muchas gracias por su participación y disposición, en caso de ser necesario corroborar o anexar algún dato acerca de la información que usted nos ha proporcionado; claro, si usted no lo permite, nos estaremos comunicando o si de su parte presenta alguna inquietud, duda o sugerencia no dude en comunicarse con nosotros.

Recuerde que como participante del proyecto, usted será invitado a la sustentación cuando este se haya culminado para que pueda conocer los resultados que se obtuvieron. Muchas gracias.

Anexo 4. SOLICITUD DE PERMISO A DECANATURAS

Popayán, 24 de Agosto del 2016

Magister

XXXX

Decano Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales

Universidad del Cauca

Popayán Cauca

Asunto: Solicitud de permiso para obtener información y poder desarrollar trabajo investigativo titulado: Vivencias y cotidianidades de los estudiantes en situación de discapacidad en la universidad del Cauca 2017.

El programa de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, está desarrollando un proyecto docente registrado en la Vicerrectoría de Investigaciones titulado: vivencias y cotidianidades de estudiantes en situación de discapacidad en la universidad del Cauca 2017 bajo la dirección de las docentes Mag. Gloria Esperanza Daza, Mag. Gissel Mosquera, Mag. Adriana Casas y con la colaboración de las estudiantes: Yuli Cultid, Isabel Hormiga, Paula Morales, Alexandra Portilla y Alisson Rivera.

Este proyecto busca aportar información clave a la Universidad del Cauca para desarrollar procesos de inclusión acogiendo los lineamientos de la política de educación inclusiva, la cual fortalece los estándares de alta calidad y tiene como objetivo general: describir las vivencias y cotidianidades de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad del Cauca.

Por este motivo, respetuosamente solicitamos su autorización para obtener la información sobre estudiantes con discapacidad que pertenecen a los programas de la facultad a su cargo y que puedan participar en esta investigación, con previo

consentimiento informado, cabe aclarar que la información recolectada se usara únicamente con fines investigativos.

De antemano agradecemos su colaboración y pronta respuesta.

Universitariamente,

GLORIA E. DAZA.
Directora del proyecto.

MAGDA GISSEL MOSQUERA.
Investigadora proyecto.

Yuli Karina Cultid
Estudiante

Información o respuesta

gdaza@unicauca.edu.co
magdamosquera@unicauca.edu.co
pgrado@gmail.com

-Se adjunta certificado aval ético, ficha técnica y consentimiento informado.