

**APOYO AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



Universidad
del Cauca

Vigilada Mineducación

RAFAEL ALEXIS GARCÍA ERAZO

INFORME FINAL PRÁCTICA PROFESIONAL

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

POPAYÁN, CAUCA

FEBRERO 2021

**APOYO AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



Universidad
del Cauca

Vigilada Mineducación

RAFAEL ALEXIS GARCÍA ERAZO

INFORME FINAL PRÁCTICA PROFESIONAL

Asesor académico

FRANCISCO JAVIER ORTEGA, Ph.D.

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

POPAYÁN, CAUCA

FEBRERO 2021

Nota de aceptación:

Firma del asesor académico

Firma del asesor empresarial

Ciudad y fecha (día, mes y año) _____

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis padres, familia y amigos que me han apoyado durante esta travesía ayudándome siempre que lo he necesitado, nunca dejándome desfallecer.

A la Universidad del Cauca que me formo como un profesional íntegro y a mis maestros por compartir su conocimiento, sé que me será de utilidad.

Rafael Gracia

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	8
1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL TRABAJO.....	9
1.1 Problematización u oportunidad	9
1.2 Justificación	10
1.3 Objetivos de la Práctica	11
2. CONTEXTUALIZACIÓN TEÓRICA	12
2.1 Marco Teórico	12
2.2 Marco Contextual	14
2.3 Marco Legal.....	16
3. CONTEXTUALIZACIÓN METODOLÓGICA	17
3.1 Tipo de Investigación	17
3.2 Fuentes de Información	17
4. DESARROLLO DEL TRABAJO DE PRACTICA PROFESIONAL	18
4.1 Proceso de autoevaluación.	18
4.2 Métodos de Ponderación y Gradación,.....	20
4.1.1. Ponderación.....	20
4.2.2 Gradación.	20
4.3 Fuentes de información.	21
4.3.1 Fuentes Documentales:	21
4.3.2 Fuentes no Documentales.....	22
4.3 Recolección de información documental.	22
4.4 Recolección de información no documental.	24
4.4.1 Diseño de instrumento encuesta.	25
4.4.2 Definición de la población y muestreo.....	27
4.4.3 Definición de la población meta.....	27
4.4.4 Selección de técnicas de muestreo.	27
4.4.5 Determinación del tamaño de la muestra.	28
4.4.7 Aplicación de la encuesta en el tamaño de la muestra.	29
4.4.8 Diseño de instrumento focus group.....	31
4.5 Análisis y presentación de resultados.....	32
5. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	33
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Factores y características del modelo de autoevaluación.....	19
Tabla 2 Modelo CNA - Escala de Gradación.....	21
Tabla 3 Gradación Numérica y Alfabética.....	21
Tabla 4 Fuentes Documentales.	22
Tabla 5 Fuentes no Documentales.	22
Tabla 6 Instrumentos Usados.	25
Tabla 7 Factores, características y aspectos a evaluar con encuestas.....	25
Tabla 8 Preguntas para evaluar factores.....	26
Tabla 9 Valores para el cálculo de muestra poblacional.	29
Tabla 10 Tabla de calificación focus group.	31

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1 Datos modelo de autoevaluación para programas académicos	23
Imagen 2 Carpetas para organizar la información documental.	24
Imagen 3 Correo coordinadora PAE.	30
Imagen 4 Correo oficina de egresados Unicauca.	31

INTRODUCCIÓN

En el siguiente documento se presenta el plan de acción a tomar en cuanto a la recolección de información para el proceso de autoevaluación del programa de Administración de Empresas, este proceso está enfocado en el estudio, análisis, evaluación de la consolidación y proyección de las fortalezas que lo han caracterizado.

También se enfoca en la comprobación de la efectividad de los planes de mejoramiento diseñados para superar las debilidades identificadas a lo largo del proceso de acreditación y a la capacidad innovadora que demuestra el programa.

En la primera parte, el lector podrá encontrar la contextualización del trabajo, en donde se especifican los objetivos que se pretenden cumplir con el anteproyecto. En la segunda parte se encuentra la contextualización teórica, donde se definen los diferentes términos y conceptos del ámbito administrativo que son utilizados en este documento, así como una contextualización del ámbito legal y del panorama actual del sistema de acreditación de alta calidad brindado por el CNA.

En la tercera parte se encuentra la contextualización metodológica, en la que se explica de forma general qué es lo que se va a realizar para lograr el cumplimiento de cada uno de los objetivos específicos anteriormente. En la cuarta parte se presenta las actividades realizadas durante la práctica profesional para el logro de los objetivos propuestos y resultados de la misma.

En la cuarta parte se encuentra el desarrollo de la práctica profesional, en donde se evidencia la realización de las actividades propuestas en el anteproyecto y los resultados obtenidos de dichas actividades.

Y por último están las conclusiones y recomendaciones para futuros procesos de autoevaluación del programa de administración de empresas con fines de acreditación institucional de alta calidad.

1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL TRABAJO

1.1 Problematización u oportunidad

El Programa de Administración de Empresas tiene el compromiso de contribuir en la formación de un profesional integral que comprenda, adapte y actúe acorde a las exigencias que demanda un mundo sin fronteras e, igualmente, que esté comprometido con la solución de la problemática regional y nacional en el orden económico, social, político y ambiental. (FCCEA, 2014).

1.1.1 Descripción del problema

El Programa de Administración de Empresas (PAE) de la Universidad del Cauca obtuvo su tercera acreditación de alta calidad que le permite posicionarse como un programa que está a la par de las nuevas perspectivas organizacionales, en el mundo de los negocios y exigencias en el ámbito educativo a nivel mundial, nacional y regional.

El Consejo Nacional de Acreditación (CNA) es un organismo de naturaleza académica que hace parte del Sistema Nacional de Acreditación (SNA), cuya misión es Contribuir con el fomento de la alta calidad en las Instituciones de Educación Superior y garantizar a la sociedad que las instituciones y programas que se acreditan cumplen los más altos niveles de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos.

Para el proceso de acreditación es necesario que se desarrolle en cuatro etapas, las cuales se complementan y tiene como meta final dar un testimonio de la calidad educativa que ofrece el programa, así pues el proceso de acreditación y sus componentes es de la siguiente manera:

“El proceso de Acreditación se desarrolla a través de la evaluación de la calidad realizada por la institución misma (autoevaluación), por pares académicos externos que pueden penetrar en la naturaleza de lo que se evalúa (heteroevaluación) y por el Consejo Nacional de Acreditación (evaluación final); el proceso culmina con el reconocimiento público de la calidad por parte del Ministerio de Educación Nacional.” (CNA, Lineamientos para la Acreditación de programas de pregrado).

Pero el proceso de autoevaluación debe ser un ejercicio continuo que brinde información para la toma de dediciones que mantenga la acreditación de alta calidad del PAE siguiendo los lineamientos de acreditación del CNA.

Con el fin de continuar valorando el desarrollo de las funciones sustantivas del programa se hace necesario empezar a implementar el proceso de autoevaluación del programa que es definido así:

“La autoevaluación consiste en el ejercicio permanente de revisión, reconocimiento, reflexión e intervención que lleva a cabo un programa académico con el objetivo de valorar el desarrollo de sus funciones sustantivas en aras de lograr la alta calidad en todos sus procesos, tomando como referentes los lineamientos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la amplia participación de la comunidad universitaria”. (CNA, Lineamientos para la Acreditación de programas de pregrado).

Teniendo en cuenta dicho proceso y la fase de autoevaluación, se hace necesario el *levantamiento de información primaria* para la verificación del seguimiento de los lineamientos propuestos por el CNA.

1.1.2 Formulación del Problema

¿Cómo apoyar en el proceso de autoevaluación del programa de administración de empresas para asegurar el cumplimiento de los lineamientos del concejo nacional de acreditación?

1.2 Justificación

Los programas deben tener metas de desarrollo académico e institucional, para ello deben promover y reconocer la necesidad de mejorar la calidad de sus servicios continuamente. El CNA afirma que:

“La acreditación de alta calidad es el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de instituciones de educación superior y de programas académicos, es una ocasión para valorar la formación que se imparte con la que se reconoce como deseable en relación a su naturaleza y carácter, y la propia de su área de conocimiento”.

La búsqueda continua del programa de administración de empresas por mejorar ha llevado a la obtención de su renovación de la acreditación de alta calidad, y surge la necesidad de hacer seguimiento a los factores objeto de autoevaluación.

Así que desde esta práctica se apoyara al proceso autoevaluación, mediante el *levantamiento de información primaria* que permita verificar el seguimiento de los lineamientos del CNA.

1.3 Objetivos de la Práctica

Objetivo general

- Apoyar en la autoevaluación de factores institucionales constitutivos de alta calidad del PAE.

Objetivos específicos

- Generar estrategias para realizar las encuestas a los diferentes actores que influyen en el proceso de la autoevaluación del programa de administración de empresas.
- Aplicación de Encuestas a los actores que influyen en el proceso de la autoevaluación del programa de administración de empresas.
- Sistematización de la información primaria y secundaria recolectada en el proceso.
- Síntesis de la información recolectada para el documento final que apoya el informe de autoevaluación.

2. CONTEXTUALIZACIÓN TEÓRICA

2.1 Marco Teórico

El concepto de calidad según la International Organization of Standardization (ISO) es el grado en que un conjunto de características inherentes cumplen con requisitos.

Pero el concepto de calidad siempre se ha visto desde una perspectiva empresarial y eso ha sido así históricamente, además de tener un enfoque basado en la inspección popularizado mayormente en las fábricas de estados unidos.

Desde la terminación de la segunda guerra mundial surgió un nuevo enfoque, el de no producir productos defectuosos, es decir un enfoque de prevención. Fue inicialmente implementado en Japón por WE Deming quien dio a conocer el ciclo PHVA en tierras orientales.

La calidad desde el punto de vista empresarial ha ido cambiando desde el enfoque en el producto, luego en el proceso y más recientemente en el cliente y la empresa misma. Pero además el enfoque no solo es para las empresas, Con el tiempo ha pasado a otros aspectos sociales como la educación. Por lo cual:

“El concepto de calidad aplicado al bien público de la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza.” (CNA, lineamientos para la acreditación de programas de pregrado).

Por otra parte tenemos que la evaluación es un ejercicio sistémico que intenta medir de manera objetiva el progreso hacia un resultado esperado. Entonces:

“La evaluación no es un acontecimiento aislado, sino un ejercicio que implica análisis de alcance y profundidad diferentes, que se lleva a cabo en distintos momentos como respuesta a las necesidades cambiantes de conocimiento y aprendizaje durante el proceso de conseguir un determinado efecto” (Manual de seguimiento y evaluación de resultados, 2009, p. 6)

El concepto de calidad no puede estar separado de la evaluación, se pueden definir como “conceptos estrechamente relacionados, hasta el punto de que no podría entenderse la una sin la otra” (Egido, 2005, p. 15). Esto es de vital importancia para el PAE ya que puede demostrar que es un programa de calidad si se ciñe a los lineamientos del CNA para el proceso de acreditación.

Uno de los pasos fundamentales para obtener la acreditación es la autoevaluación, que consiste en el estudio que llevan a cabo las instituciones o programas académicos, sobre la base de los criterios, las características, y los aspectos definidos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la participación amplia de la comunidad académica en él. Dado que

“la calidad educativa, no debe ser un proceso unilateral donde los dirigentes toman medidas arbitrarias, sino que sean unas decisiones basadas en los resultados obtenidos, teniendo en cuenta que deben convertirse en decisiones informadas, donde se tome en cuenta las opiniones, particularidades y potencialidades de los diversos actores que intervienen en dicho proceso”(Mosquera Albornoz, 2018).

Uno de los procesos fundamentales para dicha autoevaluación es el de recopilación de información que permita dar fe de los procesos de mejora que existen en una organización, esta evidencia puede ser recolectada de muchas formas, como la consulta misma de bases de datos , archivos propios de la entidad o preguntando la apreciación a los actores influyentes en la organización.

Una marea de hacer esto último es el cuestionario que Según Miquel et al. (Como se citó en El cuestionario. Diseño del cuestionario.) Se puede definir por cuestionario al “...medio de estructurar la entrevista de forma ordenada, para garantizar que se van a plantear las mismas preguntas y con el mismo orden a las personas encuestadas”.

En resumen, podemos definir el cuestionario como el entorno físico utilizado para recopilar la información de los encuestados, estructurado en preguntas y sus correspondientes lugares destinados a las respuestas.

Entonces se puede decir que el cuestionario es la forma de obtener información con preguntas y respuestas ordenadas, esto se puede lograr de múltiples maneras, como encuestas o entrevistas a grupos de interés actividad conocida como focus group.

El propósito del programa es formar un Administrador de Empresas, dispuesto a la comprensión y administración del cambio, consciente del mejoramiento como una constante en su vida, y a emprender el perfeccionamiento y la reconversión constante de sus competencias.

Además de liderar proyectos educativos de orden superior en los campos de la investigación, la información y el conocimiento en la ciencia administrativa y desarrollar procesos de aprendizaje que propendan por una formación y transformación de individuos, capaces de producir avances significativos en sí mismos y en la sociedad.

Para ello debe de contar con procesos de mejoramiento continuo e innovación que le permitan brindar la mejor educación y de la misma manera cumplir con los objetivos del programa. Entonces tenemos que:

Así pues, la función de la pasantía en esta fase de Autoevaluación, es el de contribuir en los procesos que se adelantan, como lo es el levantamiento de información primaria para el apoyo del programa de Administración de Empresas.

2.2 Marco Contextual

El Sistema Nacional de Acreditación, SNA es el conjunto de políticas, estrategias, procesos y organismos cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte del sistema cumplen con los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos. (Artículo 53 de la Ley 30 de 1992).

El primer requisito que debe cumplir cualquier institución de educación superior en el país que quiera ofrecer un pregrado o posgrado es el registro calificado de sus programas, este es un requisito indispensable para garantizar la calidad educativa a nivel nacional.

Estas condiciones, traducidas en estándares, establecen criterios y niveles específicos de calidad, todo programa académico de educación superior en Colombia debe tener un registro calificado para poder funcionar, ya que este es un requisito obligatorio que establece las condiciones mínimas para poder operar.

Pero a diferencia del registro calificado, que es obligatorio y se otorga como un prerrequisito para poder operar, la Acreditación de Alta Calidad es voluntaria. La Acreditación es un testimonio que da el Estado sobre la calidad de un programa o institución con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación.

En el modelo del Consejo Nacional de Acreditación, los juicios finales que se han de emitir sobre la calidad de un programa académico son el resultado de una consideración integrada de los diez factores que lo conforman. A su vez, cada factor es valorado con base en una consideración integrada de las distintas características de calidad que lo constituyen. El grado de cumplimiento de cada característica de calidad debe ser establecido mediante una valoración integral de los diferentes aspectos a evaluar incorporados en estos lineamientos. De esta manera, las decisiones finales están basadas en síntesis sucesivas de juicios sobre conjuntos de elementos de complejidad creciente (aspectos a evaluar, características y factores).

Los factores seleccionados en el modelo de acreditación del CNA son soporte de la alta calidad y pueden agruparse en cuatro dinámicas:

- Diga lo que hace: un programa de pregrado de alta calidad debe tener una clara fundamentación, coherente con la misión, la visión y el PEI institucionales, y expresada claramente en su PEP. Estos elementos deben ser claramente conocidos y apropiados por la comunidad académica. Igualmente, debe proveer información veraz, ética y comprobable a la comunidad, y demostrar que así lo hace.
- Haga lo que dice: un programa de pregrado de alta calidad debe mostrar alta coherencia entre lo que dice que hace y lo que hace para lograrlo, lo cual se refleja en su cuerpo docente altamente calificado, calidad de la enseñanza, investigación científica de excelencia, creación artística reconocida, estudiantes sobresalientes, fuentes adecuadas de financiación, libertad académica.
- Pruébalo: un programa de pregrado de alta calidad debe demostrar que lo que dice y lo que hace son de alta calidad a través de procesos de autorregulación, autoevaluación y evaluación externa, apoyados en sistemas de información confiables e integrales.

- Mejórelo: un programa de pregrado de alta calidad debe demostrar que tiene un plan de mejoramiento continuo y de innovación que responde a las necesidades demostradas por los procesos de autoevaluación.

2.3 Marco Legal

El proceso de autoevaluación se guía normativamente Dentro del marco legal que rigen los procesos de acreditación de alta calidad para programas de educación superior. Además de apegarse a los lineamientos para la acreditación de programas de pregrado.

LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA en su Artículo 67, establece que, la Educación Superior es un servicio público, tiene una función social. Y en el Artículo 69, garantiza la autonomía universitaria.

ACUERDO 03 DE 2011: por el cual se establecen los lineamientos para la acreditación de programas de instituciones acreditadas institucionalmente.

ACUERDO 02 DE 2012: Tiene por objeto establecer el procedimiento general para iniciar el proceso de autoevaluación con miras a la acreditación de programas académicos.

ACUERDO 03 DE 2017: Por el cual se modifica el Acuerdo 03 de 2014 por el cual se aprueban los Lineamientos para la Acreditación Institucional.

3. CONTEXTUALIZACIÓN METODOLÓGICA

3.1 Tipo de Investigación

El trabajo se llevara a cabo con *una investigación cualitativa* que permita ampliar los conocimientos de la situación actual del PAE a nivel interno siguiendo los lineamientos de acreditación de alta calidad de CNA.

3.2 Fuentes de Información

Fuentes primarias: Consiste en obtener la información directamente de los actores y situaciones que se relacionan con el problema del proyecto. Estas son:

- Encuestas: El cuestionario será el instrumento necesario para recolectar información de los actores que influyen en los lineamientos del CNA. La posterior tabulación y procesamiento de los datos, arrojarán la información valiosa.
- Entrevistas: con los actores participantes estas se enfocaran a través de medios digitales.

Fuentes secundarias: Consiste en obtener información a través de terceros que han estudiado temas relacionados con el proyecto.

- Internet: bases de datos y paginas relacionadas con los procesos de acreditación de alta calidad del CNA
- Artículos de prensa: Periódicos como el Espectador y el Tiempo, y revistas especializadas en negocios como: Portafolio y Dinero; resultan ser una buena fuente de información.
- Base de datos: La Universidad del Cauca cuenta con bases de datos que cubren una amplia gama de información que puede ser útil al proyecto.

4. DESARROLLO DEL TRABAJO DE PRACTICA PROFESIONAL

4.1 Proceso de autoevaluación.

El Consejo Nacional de Acreditación (CNA) es un organismo de naturaleza académica que hace parte del Sistema Nacional de Acreditación (SNA), creado por la Ley 30 del 28 de diciembre 1992 (Artículo 53). Dentro de los objetivos del CNA está el “Elaborar y actualizar periódicamente, según las necesidades del contexto colombiano, los lineamientos para la acreditación de las diversas modalidades de programas e instituciones de educación que conforman el sistema de educación superior en Colombia” (CNA.sf)

Dentro de estos lineamientos se encuentran definidos los factores y características para el proceso de autoevaluación con el fin de obtener la acreditación de alta calidad. Los factores son considerados pilares para la evaluación de programas académicos, con base la valoración en una consideración integrada de las distintas características de calidad que lo constituyen.

Las características por su parte son propias de la educación superior y expresan referentes universales y particulares de la calidad que pueden ser aplicables a todo tipo de institución o de programa académico tal y como lo menciona el CNA en los lineamientos para la acreditación de programas.

Dentro de las características se encuentran diferentes aspectos a evaluar, con el fin de obtener una medición más exacta del grado de calidad alcanzado por cada programa, estos aspectos se pueden medir de forma cualitativa y/o cuantitativa, y cada institución o programa podrá adaptar el modelo de autoevaluación a sus necesidades específicas dependiendo de sus condiciones particulares.

El PAE adaptó el modelo de autoevaluación propuesto por el CNA a un modelo específico para la autoevaluación del periodo 2020, como se puede observar en el (anexo 1), en esta ocasión se optó por adaptar el modelo debido a las circunstancias de fuerza mayor que evitaron el normal desarrollo de la actividad académica de la universidad del Cauca, estas circunstancias fueron el paro de estudiantes del año 2019 y la crisis derivada de la pandemia covid -19, que obligó a la universidad a optar por modelos de educación virtual para desarrollar las actividades académicas.

En la siguiente tabla se puede ver los factores y características tomadas en cuenta para el proceso de autoevaluación.

Tabla 1 Factores y características del modelo de autoevaluación.

No.	NOMBRE DEL FACTOR	FACTOR PESO (P)	NÚMERO	NOMBRE DE LA CARACTERÍSTICA	# Aspectos a evaluar
1	ESTUDIANTES	17,00%	1	Mecanismos de selección ingreso	2
			2	Reglamentos estudiantil y académico	2
2	PROFESORES	17,00%	3	Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	4
			4	Desarrollo profesoral	2
			5	Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	4
3	PROCESOS ACADEMICOS	17,00%	6	Integralidad del currículo	7
			7	Flexibilidad del currículo	4
			8	Interdisciplinariedad	3
			9	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	7
			10	Sistema de evaluación de estudiantes	3
			11	Trabajos de los estudiantes	2
			12	Evaluación y autorregulación del programa	4
			13	Extensión o proyección social	3
			14	Recursos bibliográficos	1
			15	Recursos informáticos y de comunicación	4
4	VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	10,00%	17	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	3
			18	Relaciones externas de profesores y estudiantes	2
5	INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACION ARTISTICA Y CULTURAL	10,00%	19	Formación para la investigación y la creación artística y cultural	3
			20	Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	3
6	BIENESTAR INSTITUCIONAL	10,00%	21	Políticas, programas y servicios de bienestar universitario	3
			22	Permanencia y retención estudiantil	2
7	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	8,00%	23	Organización, administración y gestión del programa	5
			24	Sistemas de comunicación e información	7
			25	Dirección del programa	3
8	IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	11,00%	26	Seguimiento de los egresados	5
			27	Impacto de los egresados en el medio social y académico	3

Fuente: modelo de autoevaluación PAE 2020

Para este modelos se tomaron 8 factores y 27 características, dentro de las características hay un total de 95 aspectos a corroborar dentro del proceso de autoevaluación. La evaluación de los factores se hace siguiendo los métodos de evaluación y ponderación siguientes.

4.2 Métodos de Ponderación y Gradación,

4.1.1. Ponderación.

Se entiende por ponderación como, *“La asignación de pesos distintos a las diversas características, que resulta del análisis cualitativo de la incidencia de cada característica en una totalidad determinada por la naturaleza del programa y por el proyecto institucional, justifique el método utilizado”*.

Una vez terminado el proceso de ponderación, se procede a calificar el grado de cumplimiento de cada característica, es decir la gradación, para lo cual puede utilizar una escala que puede ser numérica o no numérica. A continuación justifique la escala que el programa utilizó.

El proceso de ponderación se realizó de la siguiente manera:

- Ajuste del modelo de autoevaluación.
- Establecimiento de los pesos para cada indicador o aspecto a evaluar.
- Calificación de cada aspecto a evaluar basados en las fuentes documentales y no documentales.
- Obtención de los pesos ponderados como resultado de cruzar los pesos con la calificación del indicador.
- Resultado final, total ponderado de las características, obtenido de la sumatoria de los pesos ponderados.

4.2.2 Gradación.

El termino gradación hace referencia a la calificación del grado de cumplimiento de una característica. De la combinación entre la gradación y la ponderación de cada característica, se obtiene la valoración de las características y del factor al que pertenecen. A continuación se expone el ejemplo propuesto por el CNA.

Tabla 2 Modelo CNA - Escala de Gradación.

Modelo CNA - Escala de Gradación					
Grado de cumplimiento	Gradación no numérica	Gradación numérica		Valor porcentaje	
		desde	hasta	desde	hasta
SE CUMPLE PLENAMENTE	A	desde 4.5	hasta 5	desde 80	hasta 100
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	B	desde 3.5	hasta 4.4	desde 60	hasta 79
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	C	desde 3	hasta 3.4	desde 40	hasta 59
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	D	desde 2	hasta 2.9	desde 20	hasta 39
NO SE CUMPLE	E	desde 1	hasta 1.9	desde 10	hasta 19

Fuente: CNA.

La gradación escogida para la presente evaluación, tomó como base el ejemplo propuesto por el CNA (Escala de Gradación) y especificado anteriormente. Se usó Gradación Numérica y Alfabética y además una escala semaforización de variables (colores), los parámetros de dicha escala son establecidos tomando como referencia el sentido del indicador respecto a la meta (sentido ascendente o descendente).

Tabla 3 Gradación Numérica y Alfabética.

GRADACIÓN NUMERICA	GRADACIÓN ALFABETICA	GRADO DE CUMPLIMIENTO
4.5 a 5.0	A	Se cumple plenamente
3.5 a 4.4	B	Se cumple en alto grado
3.0 a 3.4	C	Se cumple aceptablemente
2.0 a 2.9	D	Se cumple insatisfactoriamente
1.00 a 1.9	E	No se cumple

Fuente: modelo de autoevaluación 2018.

4.3 Fuentes de información.

Para la aplicación del Modelo de Autoevaluación, se recurrió al uso de fuentes documentales (secundarias) y a fuentes no documentales (primarias).

4.3.1 Fuentes Documentales:

Todos aquellos datos obtenidos a través de documentos o soportes, del manejo de la Institución o del Programa. Entre las fuentes documentales utilizadas se encuentra la historia del programa y de la Institución, así como las políticas, procesos, normas, estadísticas y resultados de la gestión del programa.

En la Tabla, se pueden observar las dos fuentes utilizadas y la metodología empleada para la búsqueda de datos.

Tabla 4 Fuentes Documentales.

Tipo de Documento	Metodología empleada para obtener datos
Acuerdos	Búsqueda en medios impresos (dependencias de la Universidad) y medios virtuales (Pagina web Institucional).
Resoluciones	Búsqueda en medios impresos (dependencias de la Universidad) y medios virtuales (Pagina web Institucional).
Decretos	Búsqueda en medios impresos (dependencias de la Universidad) y medios virtuales (Pagina web Institucional).
Actas de Comité	Coordinación del Programa AE.
Actas de Departamento	Jefatura de Departamento Ciencias Administrativas.
Otros Soportes Documentales.	Búsqueda en medios impresos (dependencias de la Universidad) y medios virtuales (Pagina web Institucional).

Fuente: Elaboración propia.

4.3.2 Fuentes no Documentales.

Todos aquellos datos obtenidos de primera mano, a través de los diferentes públicos considerados para este fin y usando diferentes métodos. Las fuentes no documentales o actores, son los miembros de la comunidad y del sector externo responsables de los hechos que son objeto de evaluación y quienes pueden identificar las fortalezas y debilidades del programa.

Tabla 5 Fuentes no Documentales.

Tipo Público	Metodología empleada para obtener datos (Instrumentos)
Estudiantes	Encuesta Virtual. Entrevistas documentadas en videos (focus group).
Egresados	Encuesta Virtual. Entrevistas documentadas en videos.
Directivos	Encuesta Virtual
Profesores	Encuesta Virtual. Entrevistas documentadas en videos.

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Recolección de información documental.

Para la obtención de la información documental se hizo primero una lista de los aspectos que necesitan fuentes documentales, para ello se recurrió a los modelos de autoevaluación para programas de pregrado que brinda el Centro de Gestión de la Calidad y la acreditación institucional de la universidad del Cauca.

En estos modelos de autoevaluación, como se ve en la imagen 1, se encuentran identificados todos los aspectos a evaluar, los indicadores, es decir la evidencia que se debe recolectar, organizar e interpretar y la fuente a quien se debe dirigir la solicitud de dicha información.

Imagen 1 Datos modelo de autoevaluación para programas académicos.



Modelo de autoevaluación para programas de pregrado
Centro de Gestión de la Calidad y la Acreditación Institucional
Universidad del Cauca

CARACTERÍSTICA 5. ESTUDIANTES ADMITIDOS Y CAPACIDAD INSTITUCIONAL				
ENUNCIADO	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	INS	FUENTES
El número de estudiantes que ingresa al programa es compatible con las capacidades que tienen la institución y el programa para asegurar a los admitidos las condiciones necesarias para adelantar sus estudios hasta su culminación.	5A Políticas institucionales para la definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico disponibles.	5A1 Documentos que aprueban el número de cupos que se oferta el Programa.	D	<ul style="list-style-type: none"> Consejo de Facultad Acuerdo de Consejo Académico Acuerdo 002 de 1988 Reglamento Estudiantil, Capítulo 3. Pruebas y cupos de admisión.
	5B Apreciación de profesores y estudiantes del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos, el cuerpo docente y los recursos académicos y físicos disponibles.	5B3 Apreciación que tienen profesores y estudiantes del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos, el profesorado y los recursos académicos y físicos disponibles.	E	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta a estudiantes Encuesta a profesores

Fuente: Centro de Gestión de la Calidad y la Acreditación institucional.

Para la recolección de información la fuente principal fue la coordinación del programa del PAE, a cargo de la coordinadora para ese entonces Martha Lucia Acosta Rangel, quien atendió las solicitudes de información con la mayor celeridad posible.

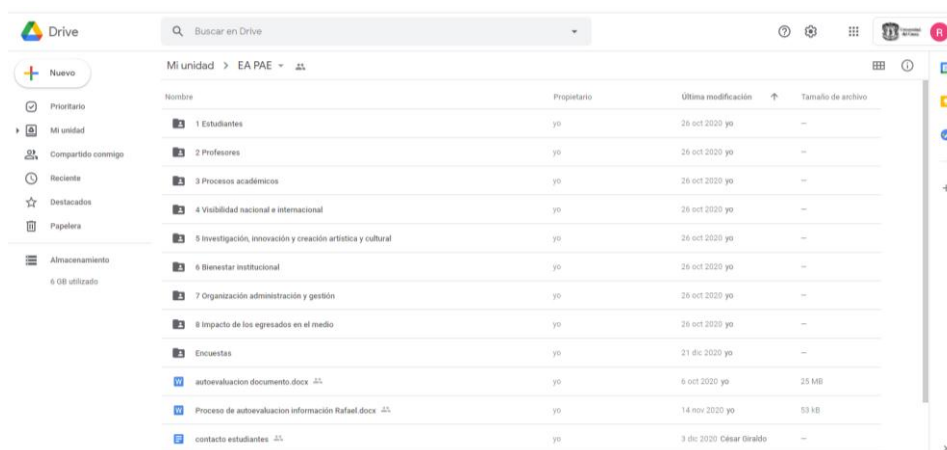
La información que se considera sensible y cuya fuente era otra dependencia universitaria debía ser tramitada a través de la coordinación del PAE, dado que era la única con autoridad para solicitar dicha información, como fue manifestado en múltiples ocasiones.

Por lo cual los oficios con los requerimientos de información eran enviados a la coordinación, luego la coordinadora los remitía a las dependencias respectivas, cuando respondían la solicitud con la información solicitada la coordinación me reenviaba la para su posterior clasificación.

Otras fuentes de información documental fueron las bases de datos de la universidad, página de la universidad, dependencias universitarias, revistas y bases de datos gubernamentales.

La información recolectada se clasificó en carpetas de Google drive para facilitar el proceso de evaluación y acceso a verificación de evidencias por parte de los agentes interesados como los pares académicos.

Imagen 2 Carpetas para organizar la información documental.



Fuente: correo institucional Rafael García.

4.4 Recolección de información no documental.

El instrumento utilizado para la obtención de la información, fue una encuesta, la encuesta es una técnica de recolección de datos que consta de una serie de preguntas estandarizadas hechas a una muestra representativa de la población de la que se busca obtener información.

Las preguntas para la encuesta fueron tomadas del modelo de autoevaluación anterior del año 2018, la encuesta fue diseñada por una parte del equipo de trabajo, con la supervisión de la gestora de calidad de la facultad, quienes tomaron como base la información contenida en los factores, y la adaptaron para cada grupo de la comunidad universitaria.

Dado que la encuesta es un mecanismo que sirve para recolectar información, pero esta no siempre refleja el pensamiento de los participantes y no permite obtener retroalimentación, también se optó por hacer focus group para la recolección de información no documental.

Quienes respondieron fueron:

1. Estudiantes PAE.
2. Egresados PAE.
3. Docentes PAE.
4. Directivos PAE

Tabla 6 Instrumentos Usados.

Instrumentos		
Nombre	Tipo	Descripción
Encuesta Estudiantes	Encuesta / focus group Fuente primaria de recolección de información	Encuesta virtual, contiene 13 preguntas.
Encuesta Egresados	Encuesta Fuente primaria de recolección de información	Encuesta virtual, contiene 1 pregunta.
Encuesta Docentes	Encuesta Fuente primaria de recolección de información	Encuesta virtual, contiene 12 preguntas.
Encuesta Directivos	Encuesta Fuente primaria de recolección de información	Encuesta virtual, contiene 8 preguntas.

Fuente: elaboración propia.

4.4.1 Diseño de instrumento encuesta.

Primero se seleccionaron los factores y características que debían ser evaluados por medio de encuestas, en total son seis factores dentro de los cuales hay trece características y dentro de las características hay quince aspectos a evaluar por medio de encuestas, los aspectos de los cuales se debía recolectar información no documental se pueden ver en la siguiente tabla

Tabla 7 Factores, características y aspectos a evaluar con encuestas.

Factor	Característica	Aspecto
Estudiantes	reglamento estudiantil y académico	7B
		7D
Profesores	desarrollo profesional	11C
	producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	13B
Procesos académicos	integralidad del currículo	16D
	flexibilidad del currículo	17D
	sistema de evaluación estudiantes	20C
		20D
	evaluación y autorregulación del programa	22C
recursos informáticos y de comunicación	25F	
Bienestar institucional	políticas, programas y servicios de bienestar universitario	31E
Organización, administración y gestión	organización, administración y gestión del programa	33G
	sistemas de comunicación e información	34F
	dirección del programa	35A
Impacto de los egresados en el medio	seguimiento de los egresados	36D

Fuente: elaboración propia.

Para saber que preguntas de la encuesta debían ser aplicadas en el modelo actual de autoevaluación, se hizo una verificación de los aspectos a evaluar del modelo actual, se seleccionaron las preguntas pertinentes del modelo de autoevaluación anterior y se identificó que actores debían ser encuestados por cada factor. Como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 8 Preguntas para evaluar factores.

ASPECTO	PREGUNTA PARA EVALUAR EL FACTOR	RESPUESTA PERCEPCIÓN	ACTORES		
			E	P	D
7B	¿Usted está de acuerdo con la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	E	P	
7D	¿Usted está de acuerdo con la participación de los estudiantes en los órganos de dirección del programa?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	E	P	D
11C	¿Considera que las políticas institucionales para el desarrollo integral de los profesores han enriquecido la calidad del programa?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada		P	D
13B	¿Usted considera que los materiales de apoyo para el desarrollo de las actividades docentes, son de calidad y/o pertinentes a la naturaleza y metodología del programa?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	E		
16D	¿Usted considera que la calidad y la integralidad del currículo son?	Excelente ,Buena, Regular, Mala, Pésima	E	P	D
17E	¿Usted considera que la aplicación y la eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular son?	Excelente ,Buena, Regular, Mala, Pésima	E	P	D
20C	¿Usted considera que existe correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	E	P	
20D	¿Usted considera que el sistema de evaluación académica aporta para la adquisición de competencias como las actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades propias del programa?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	E		
22C	¿Usted considera que los sistemas de evaluación y autorregulación del programa contribuyen al enriquecimiento de la calidad del mismo?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	E	P	D
25F	Indique el nivel de pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa:	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	E	P	D
31E	¿Cuál es su apreciación sobre la calidad, pertinencia de los servicios y de las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal?	Excelente ,Buena, Regular, Mala, Pésima	E	P	D
33G	¿Usted considera que la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos aporta al desarrollo de las funciones misionales del programa?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	E	P	
34F	¿Usted considera que los sistemas de información académica y los mecanismos de comunicación del programa son eficaces?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	E	P	D
35A	¿Qué opinión tiene respecto a la orientación académica que imparten los directivos del programa y el liderazgo que ejercen?	Excelente ,Buena, Regular, Mala, Pésima	E	P	
36D	¿Usted considera que el programa favorece al desarrollo de su proyecto de vida?	Totalmente , gran parte, cierta parte, poco , nada	egresados		

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 8 están las preguntas que sirvieron para elaborar los formularios y evaluar los aspectos con el fin de tener la percepción sobre la calidad del programa y las diferentes opciones de respuesta que tiene cada pregunta, también se puede observar los diferentes

actores, estudiantes (e), profesores (p), directivos (d) y egresados que intervienen en cada aspecto a evaluar. Los formularios se pueden ver en el anexo 1.

4.4.2 Definición de la población y muestreo.

En este paso se procede a calcular la población y el proceso de diseño de la muestra.

La población meta es la población académica que pueden dar una opinión sobre los factores institucionales generadores de calidad. En este caso en particular hay cuatro grupos poblacionales diferentes que son: estudiantes, profesores, directivos y egresados del PAE,

4.4.3 Definición de la población meta.

- Elementos:

- Estudiantes del programa de Administración de Empresas de la Universidad del Cauca.

- Profesores del programa de Administración de empresas de la Universidad del Cauca.

- Directivos del programa de Administración de empresas de la Universidad del Cauca.

- Unidad de Muestra: A través de bases de datos de Unicauca.

- Alcance: Ciudad de Popayán.

- Tiempo: El tiempo en recoger la información del estudio fue entre el 20 de septiembre al 20 Octubre del año 2020.

4.4.4 Selección de técnicas de muestreo.

El tipo de técnica de muestreo que se utiliza para la investigación, es el muestreo determinístico, puesto que cada unidad seleccionada que participaron en el estudio, tiene unas características particulares identificadas a partir de la experiencia del investigador. Teniendo en cuenta que existen 3 tipos de muestreos determinísticos se toma la decisión de elegir la muestra a partir de muestreo por juicio, el cual permite la selección de los participantes en forma selectiva, basado en los criterios que en el investigador aplica. Esta

técnica se logra a partir de un muestro interceptado, el cual permite identificar cuál es la población meta, para poder dirigir la encuesta virtual hacia ese segmento.

4.4.5 Determinación del tamaño de la muestra.

Posterior a la selección del tipo de técnica de muestreo, se realiza la definición del tamaño de la muestra, aclarando que se posee una población finita.

La siguiente muestra elegida es un subgrupo de personas o elementos que se toman de una población. La fórmula para calcular el tamaño de la muestra cuando se conoce el tamaño de la población es la siguiente:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde,

n: tamaño de muestra, es el número total de posibles encuestados,

N: número de elementos del universo.

Z: parámetro estadístico que depende del nivel de confianza, el cual indica la probabilidad de que los resultados de la investigación sean ciertos, para decidir ese valor se utiliza una tabla de distribución normal.

P: es la probabilidad de éxito o proporción esperada de individuos que poseen en la población la característica de estudio.

Q: es la probabilidad de fracaso o proporción de individuos que no posee en la población la característica de estudio, es decir 1-P.

e = error de estimación máximo aceptado, es la diferencia que puede haber entre el resultado que obtenemos preguntando a una muestra de la población y el que se obtendría si se preguntara al total de ella. Es determinada por el director del estudio.

Para facilitar el cálculo de las muestras para las diferentes poblaciones de actores se resume en la siguiente tabla

Tabla 9 Valores para el cálculo de muestra poblacional.

Parámetro	Valor estudiantes	Valor profesores	Valor directivos
N	467	33	1
Z	1.29	1.29	1.29
P	95%	95%	95%
Q	5%	5%	5%
e	2%	6%	2%

Fuente: elaboración propia.

Para el periodo 2020-1 según el portal Unicauca en cifras el PAE contaba con 467 estudiantes matriculados, con un valor de confianza del 90% que representa un Z de 1.29, con una probabilidad de éxito de 95% y una probabilidad de fracaso del 5% más un error de estimación del 2%, tenemos que la muestra poblacional necesaria es de $139.6 \approx 140$ estudiantes.

Con respecto a los profesores para el periodo 2020-1 según el portal Unicauca en cifras el PAE cantaba con 33 docentes, con un valor de confianza del 90% que representa un Z de 1.29, con una probabilidad de éxito de 95% y una probabilidad de fracaso del 5% más un error de estimación del 6%, tenemos que la muestra poblacional necesaria es de $13.4 \approx 14$ docentes.

Para los directivos del programa solo se tuvo en cuenta la coordinadora del programa por lo cual la población total es 1 y la muestra sería 1.

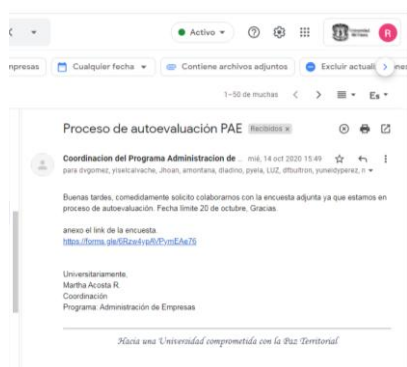
4.4.7 Aplicación de la encuesta en el tamaño de la muestra.

Debido a la pandemia la universidad optó por realizar clases virtuales, esto generó que la población a encuestar se encontrara dispersa en el departamento del Cauca, ya que muchos estudiantes no residen en la ciudad de Popayán, siendo este uno de los principales motivos por los cuales se usaron herramientas digitales para la recolección de información no documental.

Se elaboró el cuestionario a través de la herramienta Formularios de Google, la cual permite enviar el formulario de manera virtual y sintetiza las respuestas automáticamente en gráficos. En la siguiente imagen se presenta la evidencia del envío del cuestionario por parte de la Coordinación PAE.

Una vez realizado el formulario, se obtiene el enlace de este, el cual se envió masivamente a los correos instituciones de los participantes, después esperar respuesta por el tiempo pertinente, se logra recibir un total de 150 respuestas de estudiantes, 16 respuestas de profesores y 1 de los directivos. En el anexo 2 se puede ver información recolectada.

Imagen 3 Correo coordinadora PAE.



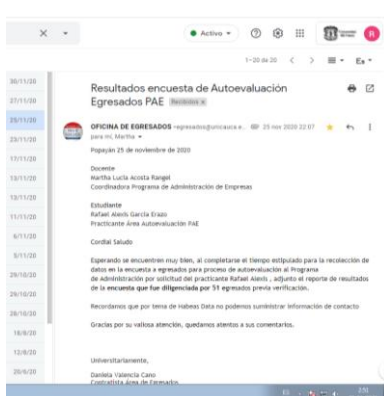
Fuente: correo institucional Rafael García.

Se decide enviar el cuestionario a través del correo institucional y usar Google para su desarrollo, dado que se encontraron las siguientes ventajas:

- Credibilidad: al usar el correo institucional se garantiza que los participantes estén seguros de que están resolviendo una encuesta legítima del programa.
- Facilidad de acceso y desarrollo del cuestionario a través de Google, pues se envía el enlace virtual y el participante accede fácilmente a este.
- Rapidez en el contacto. Se estima menos tiempo en la encuesta.
- Menor costo. El envío del cuestionario virtual invierte cero pesos.

En cuanto a la encuesta a egresados se hizo la solicitud a la Oficina de Egresados quienes utilizaron su formato y bases de datos para hacer ellos la encuesta, luego me remitieron los resultados para su análisis. Ver anexo 3.

Imagen 4 Correo oficina de egresados Unicauca.



Fuente: correo institucional Rafael García.

La información recolectada se tabulo y organizo en un documento para facilitar el apoyo el proceso de autoevaluación del PAE. Ver anexo 4.

4.4.8 Diseño de instrumento focus group.

Debido a la necesidad de obtener una valoración cualitativa sobre los aspectos tendientes de calidad del PAE, fue necesario implementar una metodología que permita a los actores participar y dar su opinión.

La metodología que se escogió fue focus group, porque permite una interacción directa con los participantes, conocer sus opiniones y así tener una retroalimentación sobre el proceso mismo de autoevaluación.

El cuestionario para la actividad fue diseñado por la gestora de calidad Erika Ruiz, en total constaba de 14 preguntas donde aparte de dar su opinión de manera cualitativa los participantes también lo hacían de forma cuantitativa en una escala de 1 a 5, como se ve en la siguiente tabla.

Tabla 10 Tabla de calificación focus group.

Estudiantes	A	B	C	D	E	F	G	H	ponderado
Calificación									
- Opiniones de los participantes									

Fuente: elaboración propia.

Los participantes del focus group se seleccionaron con ayuda del representante estudiantil Danilo Yacumal, quien ayudo a hacer el enlace con los estudiantes, se escogieron los representantes de cada semestre y se les hizo la invitación a participar de la actividad a través de Whatsapp.

En total se comprometieron a participar de la actividad 10 estudiantes, 2 de cada semestre pero el día de la actividad solo se presentaron 8 estudiantes, durante la reunión en promedio permanecieron y participaron activamente 5 estudiantes en total.

La actividad se realizó a través de google meet el día jueves 3 de Diciembre del año 2020 a las 6pm, tuvo una duración de una hora con cuarentaicinco minutos, la reunión se grabó para hacer una posterior valoración y análisis de la misma, además de que esta puede ser tratada como evidencia para la autoevaluación del programa. El informe de los resultados de la actividad focus group estudiantes se puede ver en el Ver anexo 5.

4.5 Análisis y presentación de resultados.

Después de haber recolectado la información documental y la no documental (encuesta y focus group) se presenta el análisis de los resultados Obtenidos, la información recolectada quedo a cargo del Magister Franklin Mosquera Pisso, quien también recolecto información y la evaluó con los parámetros del modelo de autoevaluación dado por la asesora de calidad Erika Ruiz, con el propósito de generar el documento de autoevaluación PAE 2020, Ver anexo 6 informe de autoevaluación PAE 2020.

5. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones

-El PAE tiene una base de datos que facilita la recolección de información documental con, pero esta debe ser consultada siempre a coordinación, lo cual causa pérdida de tiempo y aumento de carga laboral para quien se encuentre a cargo de dicha dependencia.

-Hay una limitante de autoridad para el practicante cuando solicita información a ciertas dependencias universitarias, lo cual dificulta el desarrollo de la práctica.

-El tiempo de respuesta a las encuestas fue más rápido de lo esperado y se logró cubrir en su totalidad las muestras requeridas.

-La utilización de focus group permitió conocer aspectos cualitativos sobre la apreciación que tienen los estudiantes sobre el PAE y permite una retroalimentación más dinámica.

-Gracias a las herramientas de la Universidad del Cauca es posible el desarrollo de esta y futuras actividades relacionadas.

Sugerencias

-Hacer una base de datos que permita la consulta y actualización de datos necesarios para la siguiente autoevaluación de forma permanente.

-Dotar de autoridad al siguiente pasante para que pueda agilizar la recolección de información.

-Se recomienda continuar y fortalecer la actividad de focus group para las siguientes autoevaluaciones ya que permite tener una opinión más cercana a las necesidades de los actores de la institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Egido, I. (2005). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa. Tendencias Pedagógicas, 10, 17-28.
- Cubillos Rodríguez, M. C., y D.Rozo Rodríguez (2009). El concepto de calidad: Historia, evolución e importancia para la competitividad. Revista de la Universidad de La Salle, (48), 80-99
- Mosquera Albornoz DR. Análisis sobre la Evaluación de la Calidad Educativa en América Latina: Caso Colombia. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. 2018; 11(1):43-55. doi:10.15366/riee2018.11.1.003.
- Manual de seguimiento y evaluación de resultados, edited by de Evaluación del PNUD Oficina, B - PNUD, 2009. ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucaucasp/detail.action?docID=3182698>. Created from biblioucaucasp on 2020-05-19 09:02:19.
- .CNA. (2013). Consejo Nacional de Acreditacion. Obtenido de <https://www.cna.gov.co/1741/article-186377.html>
- CNA. (2013). Lineamientos para la Acreditación de programas de pregrado. Bogota D.C.
- CNA. (2016). Consejo Nacional de Acreditacion. Obtenido de <http://www.cna.gov.co/1741/article-186382.html>
- Tema 2: El cuestionario. Diseño del cuestionario. (s.f.). Consultado el 29 de enero de 2021. <https://www.ugr.es/~diploeio/documentos/tema2.pdf>

Anexos

Formularios google, adjunto en digital

Encuesta (respuestas), adjunto en digital

Reporte de autoevaluación egresados, adjunto en digital

Informe estadístico, adjunto en digital

Respuestas grupo focal estudiantes, adjunto en digital

Informe de autoevaluación PAE 2020, adjunto en digital