

**SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN AL PLAN OPERATIVO DE GESTION VIGENCIA
SEGUNDO SEMESTRE 2016 DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL 2013-
2017 DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.**



Patricia Helena Zambrano Camayo
Informe final de práctica profesional

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
POPAYÁN, CAUCA
2017**

**SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN AL PLAN OPERATIVO DE GESTION VIGENCIA
SEGUNDO SEMESTRE 2016 DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL 2013-
2017 DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.**



Patricia Helena Zambrano Camayo

Informe trabajo de grado modalidad de práctica profesional presentado como requisito para optar
al título de Economista

Asesor interno: Enrique Peña Forero

Asesor externo: Carlos Sarzosa Fletcher

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
POPAYÁN, CAUCA
2017**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION.....	7
OBJETIVOS.....	9
Objetivo General.....	9
Objetivos específicos.....	9
1. PROCESO DESCRIPTIVO DEL AVANCE EN LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL 2013-2017.....	10
1.1 RESPONSABLES EJES ESTRATÉGICOS.....	12
1.2 ESTADO DE EJECUCIÓN PROGRAMAS Y PROYECTOS DE LOS SEIS EJES ESTRATÉGICOS.....	14
2. ANALISIS DESCRIPTIVO REFERIDO A CADA PROYECTO QUE TIENEN MENOS DEL 50% DE CUMPLIMIENTO EN SU META.....	22
2.1 MODERNIZACION ADMINISTRATIVA.....	22
2.2 FORMACIÓN ACADÉMICA- RENOVACIÓN CURRICULAR.....	25
2.3 FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE INVESTIGACIÓN.....	28
2.4 SISTEMA DE CULTURA Y BIENESTAR.....	30
2.5 COMPROMISO REGIONAL.....	35
2.6 FORTALECIMIENTO DE LA INTERNACIONALIZACION.....	35
3. CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE INDICADORES.....	37
CONCLUSIONES.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	70

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1 Componentes de cada eje estratégico.....	11
Cuadro 2 Responsables Modernización Administrativa.....	12
Cuadro 3 Responsables Formación Académica- Renovación Curricular.....	12
Cuadro 4 Responsables Fortalecimiento del Sistema de Investigación.....	13
Cuadro 5 Responsables Sistema de Cultura y Bienestar	13
Cuadro 6 Responsables Compromiso Regional.....	13
Cuadro 7 Responsables Fortalecimiento de la Internacionalización	14
Cuadro 8 Ejecución de proyectos Eje 1	15
Cuadro 9 Ejecución de proyectos Eje 2	16
Cuadro 10 Ejecución de proyectos Eje 3	17
Cuadro 11 Ejecución de proyectos Eje 4.....	18
Cuadro 12 Ejecución de proyectos Eje 5	19
Cuadro 13 Ejecución de proyectos Eje 6	20
Cuadro 14 Ejecución proyecto 1.2.2.....	22
Cuadro 15 Ejecución proyecto 1.3.3.....	23
Cuadro 16 Ejecución proyecto 1.4.4.....	23
Cuadro 17 Ejecución proyecto 1.5.2.....	24
Cuadro 18 Ejecución proyecto 1.5.4.....	24
Cuadro 19 Ejecución proyecto 2.1.1.....	25
Cuadro 20 Ejecución proyecto 2.2.2.....	25
Cuadro 21 Ejecución proyecto 2.3.4.....	26

Cuadro 22 Ejecución proyecto 2.4.2.....	26
Cuadro 23 Ejecución proyecto 2.4.5.....	27
Cuadro 24 Ejecución proyecto 2.5.2.....	28
Cuadro 25 Ejecución proyecto 2.5.3.....	28
Cuadro 26 Ejecución proyecto 3.3.1.....	28
Cuadro 27 Ejecución proyecto 3.3.2.....	29
Cuadro 28 Ejecución proyecto 3.3.3.....	29
Cuadro 29 Ejecución proyecto 4.1.5.....	30
Cuadro 30 Ejecución proyecto 4.2.1.....	31

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Evaluación indicadores de efecto eje 1	39
Tabla 2 Evaluación indicadores de efecto eje 2.....	41
Tabla 3 Evaluación indicadores de efecto eje 3.....	42
Tabla 4 Evaluación indicadores de efecto eje 4.....	43
Tabla 5 Evaluación indicadores de efecto eje 5.....	44
Tabla 6 Evaluación indicadores de efecto eje 6.....	45
Tabla 7 Evaluación indicadores de proceso eje 1	45
Tabla 8 Evaluación indicadores de proceso eje 2	50
Tabla 9 Evaluación indicadores de proceso eje 3	54
Tabla 10 evaluación indicadores de proceso eje 4.....	57
Tabla 11 evaluación indicadores de proceso eje 5.....	62
Tabla 12 Evaluación indicadores de proceso eje 6	65
Tabla 13 Tabla resumen de indicadores programa	68
Tabla 14 Tabla resumen de indicadores proyectos	68

INTRODUCCION

Las universidades a lo largo de la historia han cumplido un papel de transformadoras sociales, tanto a nivel individual como colectivo, desde la transitividad social del profesional hasta la generación de conocimiento en función del bienestar social. El compromiso que se adquiere con la sociedad involucra la formación ofrecida desde la universidad no solo con los diferentes conocimientos que se adquieren como el científico, jurídico, humanístico sino también lo cultural, lo cívico, de responsabilidad social, entre otros. Hay una relación directa entre el nivel educativo de un país y el nivel de riqueza de dicha nación, en este caso la universidad desempeña un nivel muy importante en el desarrollo de la economía y de la sociedad lo cual se explica a través de la transferencia de tecnología al sistema productivo, de la formación de capital humano y de la generación de cultura.

La importancia de la Universidad del Cauca para el suroccidente Colombiano radica en el impacto social, generado a través de su historia, siendo una de las universidades más antiguas en la formación de conocimiento, lo cual ha servido de apoyo en la construcción de País. Al tener un carácter nacional, no solo implica el impacto regional sino nacional, lo cual incluye más desafíos y proyectos para aportar a una sociedad que requiere profesionales íntegros, capaces de afrontar y dar solución a las problemática y necesidades de la población Colombiana y Caucana.

Dado el gran impacto que tiene la universidad en la región se requiere de mayores esfuerzos académicos y administrativos para lograr los propósitos de la misión y visión institucional; la ruta de acción al ser el Plan de Desarrollo Institucional (PDI), ha logrado desarrollos institucionales altos y de calidad evidenciados en la Acreditación Institucional alcanzada en el 2013, “La

Universidad entra a hacer parte del grupo de universidades públicas y privadas que ostentan el título de las mejores del país; el reconocido vínculo entre pertinencia y calidad que históricamente ha caracterizado a la Alma Mater se reafirma en este reconocimiento” (Plan Bicentenario 2027, 2016), la articulación con el Plan Bicentenario 2027 fortalece y construye “un marco orientador de la acción institucional de la Universidad del Cauca, desde el presente hasta la fecha del bicentenario de su fundación en el año 2027” (Plan Bicentenario 2027, 2016), estableciéndose con claridad los objetivos de la política y gestión universitaria la cual requiere a través de la práctica profesional lograr un constante seguimiento y evaluación del PDI para fortalecer el proceso.

OBJETIVOS

Objetivo General:

Realizar seguimiento y evaluación al Plan Operativo de Gestión vigencia 2015 segundo semestre 2016 del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2013-2017 de la Universidad del Cauca.

Objetivos específicos:

- Apoyar la gestión pública y la coordinación institucional dentro y fuera de la Universidad, hacia la consolidación de un PDI que cumpla con los objetivos planteados.
- Contribuir en la concreción de los procesos de los ejes estratégicos, con el fin de mejorar la labor y gestión desarrollada en la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional.
- Establecer criterios de evaluación en dirección a comprender la pertinencia de los programas y proyectos propuestos.

1. PROCESO DESCRIPTIVO DEL AVANCE EN LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL 2013-2017

El Plan de Desarrollo Institucional está compuesto por seis ejes estratégicos, con sus respectivos programas y proyectos de la siguiente manera:

1. Modernización administrativa: seis (6) programas – veintitrés (23) proyectos.
2. Formación académica- Renovación Curricular: cinco (5) programas- veinte (20) proyectos.
3. Fortalecimiento del sistema de investigación: cuatro (4) programas- doce (12) proyectos.
4. Sistema de Cultura y Bienestar: cinco (5) programas- diecinueve (19) proyectos.
5. Compromiso regional: cuatro (4) programas- doce (12) proyectos.
6. Fortalecimiento de la internacionalización: (2) programas – cinco (5) proyectos.

Mejorar la información permite optimizar la toma de decisiones, posibilita una adecuada evaluación, mejora la gestión y permite llevar a cabo una correcta rendición de cuentas. El uso de la Metodología de Marco Lógico en el Plan de Desarrollo Institucional permite especificar la forma en que se verificará el grado de cumplimiento de los objetivos y resultados.

Para cada eje estratégico se han utilizado *indicadores de impacto* los cuales miden los cambios que se esperan lograr al final del eje, y que son definidos en su propósito u objetivo general, para los programas se han utilizado los *indicadores de efecto* los cuales miden los cambios que se producirán durante la ejecución del programa y se asocian con sus resultados u objetivos específicos.

Para medir el grado de cumplimiento de los proyectos se han utilizado *indicadores de producto o proceso* los cuales hacen referencia a indicadores que centran su medición en el desarrollo de las actividades, los cuales están vinculados a la prestación de servicios o generación de productos. Por

medio de estos indicadores se puede contar con información del estado de la organización, gestión y funcionamiento de las diferentes dependencias.

En la siguiente tabla se detalla la cantidad de indicadores de impacto, efecto y proceso que medirán el grado de cumplimiento de cada programa y proyecto.

Cuadro 1 Componentes de cada eje estratégico

Eje1: Modernización administrativa			
Programas	6	Proyectos	23
Indicadores de impacto	3	Indicadores de producto o proceso	50
Indicadores de efecto	14		
Eje2: Formación académica- Renovación curricular			
Programas	5	Proyectos	20
Indicadores de impacto	5	Indicadores de producto o proceso	35
Indicadores de efecto	14		
Eje3: Fortalecimiento del sistema de investigación			
Programas	4	Proyectos	12
Indicadores de impacto	4	Indicadores de producto o proceso	24
Indicadores de efecto	8		
Eje4: Sistema de Cultura y Bienestar			
Programas	5	Proyectos	19
Indicadores de impacto	5	Indicadores de producto o proceso	52
Indicadores de efecto	17		
Eje5: Compromiso Regional			
Programas	4	Proyectos	12
Indicadores de impacto	5	Indicadores de producto o proceso	28
Indicadores de efecto	12		
Eje6: Fortalecimiento de la internacionalización			
Programas	2	Proyectos	5
Indicadores de impacto	5	Indicadores de producto o proceso	11

Indicadores de efecto	5		
-----------------------	---	--	--

Fuente: elaboración propia

1.1 RESPONSABLES EJES ESTRATÉGICOS

A continuación se describe las unidades administrativas encargadas de llevar a cabo o desarrollar los objetivos de cada eje estratégico:

Cuadro 2 Responsables Modernización Administrativa

Vicerrectoría Administrativa
Gestión del Talento Humano
Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
División Financiera
Salud Ocupacional
Centro de Gestión de Calidad
Jefe División TIC
Jefe División de Gestión de comunicaciones
Jefe Área de salud ocupacional
DAS
Comité de Gestión Ambiental

Fuente: elaboración propia

Cuadro 3 Responsables Formación Académica- Renovación Curricular

Vicerrector Académico.
Vicerrector administrativo,
Decanos
Coordinadores de Programas
Centro de Regionalización
Coordinador SGC
Oficina de gestión documental
Profesionales Universitarios - Oficina de Evaluación y Calidad
Área Planeación Física

Oficina Planeación
Centro de Postgrados
CECAV
SIMCA

Fuente: elaboración propia

Cuadro 4 Responsables Fortalecimiento del Sistema de Investigación

Vicerrector de Investigaciones
Consejo de Investigaciones
Jefe de División de Gestión de la Investigación
Jefe División de Articulación con el Entorno

Fuente: elaboración propia

Cuadro 5 Responsables Sistema de Cultura y Bienestar

Consejo superior
Vicerrectoría de cultura y bienestar
Consejo de Cultura y Bienestar
Director de Regionalización
División de Comunicaciones
Jefe División TIC
Jefe de División de Patrimonio Cultural
Jefe de División de Deporte y Recreación
Jefe de División de Salud Integral
Editor sello editorial

Fuente: elaboración propia

Cuadro 6 Responsables Compromiso Regional

Vicerrectoría Académica
Centro de Regionalización
Decanos

CECAV
Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fuente: elaboración propia

Cuadro 7 Responsables Fortalecimiento de la Internacionalización

Oficina de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales
División de Recursos Humanos

Fuente: elaboración propia

1.2 ESTADO DE EJECUCIÓN PROGRAMAS Y PROYECTOS DE LOS SEIS EJES ESTRATÉGICOS

Se lleva a cabo un proceso descriptivo y analítico con la información suministrada, se inferencia que el cumplimiento de los objetivos de cada programa con sus respectivos proyectos presentan variaciones en su proceso de ejecución ya que influyen varios factores como: el incumplimiento de cada dependencia responsable en realizar a cabalidad los proyectos, los imprevistos en la ejecución de los proyectos o la inoportuna entrega de la información que corresponde a las actividades realizadas, entre otras situaciones.

Para efectos de poder delimitar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en cada programa y proyecto, se tendrá en cuenta un mínimo de 50% en la ejecución de la meta propuesta, ya que el periodo de realización del Plan de Desarrollo Institucional comprende desde el año 2013 al 2017, lo cual indica que ya ha transcurrido más de la mitad de este periodo, se establece un criterio temporal para medir el cumplimiento; hay que tener en cuenta que pueden influir varios factores en la consecución o realización de los proyectos por tal razón en esta primera parte sólo se tendrá en cuenta el criterio temporal.

Con respecto al Plan de Acción Estratégico y el eje estratégico “Modernización Administrativa” el cual está compuesta por seis programas, dos programas han cumplido de manera satisfactoria con la meta programada antes del tiempo de culminación del Plan de Desarrollo Institucional: “Sistema administrativo de apoyo institucional” y “Manejo y articulación del talento humano”.

El “Sistema financiero” y el “Manejo integrado del riesgo” son los programas que presentan mayor deficiencia en el cumplimiento de sus programas ya que les falta el 80% y 60% de proceso por cumplir respectivamente.

Según el Plan de Acción Operativo o de Gestión de los 5 programas del eje, el programa “Sistema financiero” ha cumplido solo con el 39.26% y de los 23 proyectos que hacen parte del eje hay 5 proyectos que han cumplido con menos del 50% de su meta:

Cuadro 8 Ejecución de proyectos Eje 1

PROYECTO	CUMPLIMIENTO A LA FECHA 2015	RESPONSABLE
1.2.2 Crear un sistema de información acorde a la realidad institucional y regional, fundamentado en la planeación y proyección de la universidad.	9%	Jefe Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
1.3.3 Disminuir los tramites	7.14%	Jefe Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
1.4.4 Elaborar Plan de calidad de vida laboral universitario	32.78%	Jefe División de Gestión del Talento Humano
1.5.2 Programa para la actualización de bienes muebles e inmuebles	37.5%	DAS Jefe Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

1.5.4 Programa Popayán ciudad universitaria y emprendedora	0%	-----
--	----	-------

Fuente: Elaboración propia

Con el segundo eje “Formación académica – Renovación curricular”, está conformado por 5 programas, según el Plan de Acción Estratégico 3 de ellos han logrado los objetivos de manera total o en su mayoría antes del tiempo de culminación del PDI: “Flexibilidad curricular”, “Gestión de proyectos para el proceso de formación” y “Consolidar la estructura de posgrados” los cuales tienen un avance del 78%, 100% y 100% respectivamente.

“Sub procesos y procedimientos para la administración del proceso de formación” y “autoevaluación de programas académicos”, son programas los cuales han cumplido con el 50% y 40.84% respectivamente.

Según el Plan de Acción Operativo o de Gestión de los 20 proyectos que hacen parte del eje, 7 han cumplido con menos del 50% de la meta programada:

Cuadro 9 Ejecución de proyectos Eje 2

PROYECTO	CUMPLIMIENTO A LA FECHA 2015	RESPONSABLE
2.1.1 capacitación docente en flexibilidad curricular.	16.67%	Vicerrector académico – Decanos
2.2.2 Procedimientos unificados en el proceso de formación.	35%	Vicerrector académico
2.3.4 Comunicación y seguimiento de egresados.	5.01%	Vicerrectoría académica.
2.4.2 Plan de capacitación profesoral.	25%	Vicerrector académico – Decanos
2.4.5 Educación no formal.	34.95%	CECAV

2.5.2 Programas de posgrados en el sistema de información académico.	39.09%	Director de Postgrados – SIMCA
2.5.3 Nuevos programas de posgrados	46.55%	Vicerrector Académico, Decanos

Fuente: Elaboración propia

El tercer eje estratégico: “Fortalecimiento de sistema de investigación” está conformado por 4 programas y 12 proyectos.

Según el Plan de Acción Estratégico de los 4 programas: el programa “Sistematización y visibilización del sistema de investigación” ha cumplido con el 50% de la meta.

Según el Plan de Acción Operativo o de Gestión de los 4 programas del eje, el programa 3.3 “Fortalecer el talento humano del sistema de investigación” a cargo del Jefe División de Gestión de la Investigación y el Vicerrector con el Consejo de Investigaciones ha cumplido solo con el 16.67% y de los 12 proyectos que hacen parte del eje, hay 3 proyectos que han cumplido con menos del 50% de su meta:

Cuadro 10 Ejecución de proyectos Eje 3

PROYECTO	CUMPLIMIENTO A LA FECHA 2015	RESPONSABLE
3.3.1 Actualización metodológica en investigación para profesores universitarios.	25%	Vicerrector y Consejo de Investigaciones
3.3.2 Formación avanzada para los profesores universitarios.	25%	Consejo de Investigaciones
3.3.3 Política relacionada con la formación avanzada en la universidad.	0%	Jefe División Gestión de la Investigación

Fuente: Elaboración propia

Con el cuarto eje estratégico “Sistema de cultura y Bienestar” el cual está compuesto por 5 programas, el Plan de Acción Estratégico indica que cada uno ha cumplido con más del 50%: “Reformar el sistema de Cultura y Bienestar”, “Institucionalizar el proceso de comunicación”, “Patrimonio cultural y expresiones artísticas”, “Universidad del Cauca una organización saludable”, “Editorial Universidad del Cauca”.

El Plan de acción operativo o de gestión indica que de los 19 proyectos, 6 han cumplido con menos del 50% de la meta propuesta:

Cuadro 11 Ejecución de proyectos Eje 4

PROYECTO	CUMPLIMIENTO A LA FECHA 2015	RESPONSABLE
4.1.5 Deserción y casos especiales de ingreso.	21.28%	Vicerrector de Cultura y Bienestar
4.2.1 Comunicación Organizacional.	40.86%	Vicerrector Cultura y Bienestar, División de Comunicaciones, Jefe División TIC.
4.2.3 Rendición de cuentas	48.12%	Jefe de la División de Comunicaciones.
4.4.3 Promoción de la salud y prevención de la enfermedad en la comunidad universitaria.	48.93%	Jefe de División de Deporte y Recreación y Jefe de División de Salud Integral.
4.5.3 Gestión de recursos para publicaciones académicas.	45%	-----
4.5.4 Internacionalización del sello editorial.	25%	Vicerrectora de Cultura y Bienestar y Editor sello editorial

Fuente: Elaboración propia

El quinto eje estratégico “Compromiso regional” está compuesto por 4 programas y 12 proyectos. Con respecto al Plan de Acción Estratégico nos indica que hay 2 programas que han cumplido con menos del 50% de su meta: “Programas de regionalización – Planes de regionalización” con el 45.25% cumplido y “Apoyo académico y administrativo para regionalización” con el 32% cumplido.

El plan de Acción Operativo o de Gestión indica que hay solo un proyecto que presenta deficiencias con el cumplimiento de menos del 50%.

Cuadro 12 Ejecución de proyectos Eje 5

PROYECTO	CUMPLIMIENTO A LA FECHA 2015	RESPONSABLE
5.4.3 Promover convenios emprendimiento- académica.	31.67%	Decano, Director Centro de Regionalización

Fuente: Elaboración propia

El sexto eje estratégico “Fortalecimiento de la internacionalización” tiene 2 programas y 5 proyectos.

Según el Plan de Acción Estratégico el programa “Política para la internacionalización” ha cumplido con el 100% de la meta propuesta y el programa “Internacionalización en la Universidad del Cauca” con el 55%.

De los 5 proyectos, hay un proyecto que cumple con menos del 50% de la meta establecida:

Cuadro 13 Ejecución de proyectos Eje 6

PROYECTO	CUMPLIMIENTO A LA FECHA 2015	RESPONSABLE
6.1.2 Divulgar criterios de internacionalización.	44.22%	Oficina de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales

Fuente: Elaboración propia

Dada la descripción realizada a través del análisis cuantitativo-temporal, el cual se hace como una aproximación del avance en la ejecución del PDI sienta las bases para conseguir información más puntual del desarrollo de actividades de cada dependencia identificada, con el fin de determinar las causas concisas del nivel de cumplimiento de cada eje estratégico.

Se reconoce que de los 91 proyectos que reflejan la totalidad, hay 22 que han cumplido con menos del 50 %, y 2 casos en los que no se ha realizado ningún avance, se comprueba que el nivel de fracaso es resultado de la entrega inoportuna de los informes, muchos proyectos si están siendo ejecutados pero no se presenta la evidencia a la oficina de planeación, los dos casos en específico han presentado dificultades por falta de destinación de recursos y responsables en específico

Como los actores involucrados o responsables de la ejecución de cada proyecto tienen que llevar a cabo su labor en función de los objetivos generales y específicos de cada eje, se hará seguimiento a los compromisos adquiridos por cada dependencia como de los imprevistos que se puedan presentar.

En este proceso descriptivo al darle prioridad a la parte cuantitativa, es decir la cantidad de proyectos de cada eje estratégico que han cumplido con menos del 50% de su meta, se presentan la siguiente situación: del eje “Modernización administrativa” tiene la mayor cantidad de proyectos a desarrollar (23) con respecto al eje “Fortalecimiento de la internacionalización” con la menor cantidad de proyectos (5), por tal razón se tendrá en cuenta este aspecto para poder determinar la

importancia o la necesidad de fortalecer la labor en los ejes con mayor cantidad de proyectos que no se pudieron ejecutar de manera total o parcial.

La fuente secundaria con la que se ha trabajado ha sido una matriz que recoge la información del “Plan de Acción Operativo o de Gestión” la cual ha reunido de manera sistemática y regular la información por parte de la oficina de planeación.

2. ANALISIS DESCRIPTIVO REFERIDO A CADA PROYECTO QUE TIENEN MENOS DEL 50% DE CUMPLIMIENTO EN SU META

A continuación con la información suministrada por la matriz donde se organiza la información del “Plan de Acción Operativo o de Gestión”, se sistematiza el proceso en que se encuentra los proyectos y sus respectivos indicadores, se tendrá en cuenta el tiempo de ejecución del proyecto y el porcentaje de avance acumulado a la fecha 2015. Se encuentra subrayado de amarillo los indicadores que no realizaron ningún avance.

2.1 MODERNIZACION ADMINISTRATIVA

Cuadro 14 Ejecución proyecto 1.2.2

Proyecto 1.2.2			Unidad medida base	Línea base	Meta
Crear un sistema de información acorde a la realidad institucional y regional, fundamentado en la planeación y la proyección de la universidad.	1.2.2.1	Diagnóstico del Sistema	Diagnóstico	0	1
	1.2.2.2	Desarrollo de piloto	Piloto	0	1
	1.2.2.3	Sistemas integrados	Plataforma integrada	0	1

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

Hasta el momento se ha realizado un borrador del proyecto, al segundo trimestre de 2016 se desarrolla el diagnóstico y para el cuarto trimestre de 2016 se encuentra en etapa de formulación el proyecto que busca hacer la integración de los sistemas de información institucional. Plazo de entrega fecha final diciembre 2017.

Cuadro 15 Ejecución proyecto 1.3.3

Proyecto 1.3.3			Unidad medida base	Línea base	Meta
Ajustar los trámites existentes, atemperado a la normatividad vigente	1.3.3.1	Documento diagnóstico	%	0%	70%
	1.3.3.2	Trámites disminuidos por procedimiento	%	0%	30%

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

1.3.3.1 No se presenta información por parte de las dependencias. Plazo de entrega fecha final diciembre 2017. Avance 33%.

1.3.3.2 Plazo de entrega fecha final marzo 2015. Avance 0%.

Cuadro 16 Ejecución proyecto 1.4.4

Proyecto 1.4.4			Unidad medida base	Línea base	Meta
Elaborar Plan de Calidad de Vida Laboral Universitario	1.4.4.1	Documento Caracterización del Servidor	Documento	0.1	1
	1.4.4.2	Documento Plan	%	40%	100%
	1.4.4.3	Avance en la Ejecución del Plan de Calidad de Vida.	%	0%	90%
	1.4.4.4	Nivel de satisfacción	%	0%	60%

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

1.4.4.1 Se tiene como resultado el documento de caracterización terminado a 30 de marzo de 2016. Plazo de entrega fecha final diciembre 2017. Avance 75%.

1.4.4.2 Para el 2015 se culmina la elaboración del Documento Plan de Bienestar y Calidad de Vida laboral y se da la aprobación del documento por parte de la Dirección a inicios del 2016. Se consigue un avance del 90%. Plazo de entrega fecha final diciembre 2017.

1.4.4.3 Se realiza promoción interna de empleados y docentes, apoyo económico con negociación colectiva, celebración de diferentes eventos de integración. Se avanza en promedio trimestralmente en el 2016 un 25%. Plazo de entrega fecha final diciembre 2017. Avance 100%.

1.4.4.4 El proyecto se solicita a Planeación ser incluido para iniciar ejecutar en el 2016. Hasta el momento no ha habido ningún avance. Plazo de entrega fecha final diciembre 2017. Avance 0%.

Cuadro 17 Ejecución proyecto 1.5.2

Proyecto 1.5.2			Unidad medida base	Línea base	Meta
Programa para la actualización de bienes muebles e inmuebles	1.5.2.1	Formulación y aprobación de Programa de Actualización de Bienes	Documento	0	1
	1.5.2.2	Avances del Programa de Actualización de Bienes e Inventarios	% Avance	0	100%

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

1.5.2.1 Trimestre III y IV de 2015: Se elabora el proyecto de actualización de los bienes inmuebles y se presenta a la Oficina de Planeación para su aprobación. Plazo de entrega fecha final diciembre 2017. Avance 100%.

1.5.2.2 El proyecto se encuentra radicado el BPPUC esperando a que se apruebe los recursos para su ejecución. Avance 0% Plazo de entrega fecha final Diciembre 2017.

Cuadro 18 Ejecución proyecto 1.5.4

Proyecto 1.5.4			Unidad medida base	Línea base	Meta
Proyecto Popayán ciudad y universitaria emprendedora.	1.5.4.1	Proyecto formulado	Proyecto	0	1

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

No se presenta información por parte de las dependencias. Avance 0% Plazo de entrega fecha final Diciembre 2017.

2.2 FORMACIÓN ACADÉMICA- RENOVACIÓN CURRICULAR

Cuadro 19 Ejecución proyecto 2.1.1

Proyecto 2.1.1			Unidad medida base	Línea base	Meta
Diseño e implementación de estrategias de capacitación docente, en el tema de flexibilidad curricular	2.1.1.1	Acciones estratégicas en flexibilidad curricular	Estrategias	0	9
	2.1.1.2	Docentes capacitados	Nº	50	80

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

2.1.1.1 Se han dado diferentes espacios en los cuales se ha discutido temas de flexibilidad curricular. Se aprobó el diplomado, AUIP, CNA, solo se han realizado 2 estrategias de las 9 que se han programado. El plazo para la ejecución es hasta el 2017. Avance 67%.

2.1.1.2 La meta programada de 80 docentes capacitados cada tres trimestres de cada año desde el 2015 solo se ha logrado realizar en un trimestre. Diplomado, AUIP, CNA. Plazo de entrega fecha final diciembre 2015. Avance 0%.

Cuadro 20 Ejecución proyecto 2.2.2

Proyecto 2.2.2			Unidad medida base	Línea base	Meta
Rediseñar y adoptar en conjunto con las unidades académicas los procedimientos relacionados con el proceso de formación	2.2.2.1	Procedimientos ajustados	% de ajustes académicos	0%	100%
	2.2.2.2	Reglamento estudiantil actualizado	Documento	1	1

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

2.2.2.1 Trimestre II y III del 2015: Se realizó la revisión y ajuste de los procedimientos y la firma de la versión final; se avanza en un 60%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015

2.2.2.2 El documento está en proceso de revisión y ajustes. Se avanza en un 50%. Plazo mayo 2017.

Cuadro 21 Ejecución proyecto 2.3.4

Proyecto 2.3.4			Unidad medida base	Línea base	Meta
Implementar estrategias e instrumentos de comunicación y seguimiento a egresados	2.3.4.1	Plataforma Tecnológica en funcionamiento	Nº de plataformas	0	1
	2.3.4.2	Actualización de la política de relacionamiento con los egresados	Documento	0	1
	2.3.4.3	Programa de relacionamiento con egresados	Programa	0	1

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

2.3.4.1 Trimestre IV 2015 se dio inicio a la elaboración del sitio Web. Avance del 55%. Plazo de entrega: fecha final abril 2015

2.3.4.2 Trimestre IV 2015: Inicio de elaboración de documento Política de Egresados. Avance del 50%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017

2.3.4.3 Trimestre IV 2015: Inicio de elaboración de programas de relacionamiento de Egresados. Avance del 50%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017

Cuadro 22 Ejecución proyecto 2.4.2

Proyecto 2.4.2			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Actualización y ejecución del plan de capacitación profesoral, estudiantil complementaria y para egresados	2.4.2.1	Programa de capacitación elaborado	Nº	0	1
	2.4.2.2	Seguimiento al programa de capacitación profesoral	Nº	0	1

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

2.4.2.1 Plan de capacitación docente por facultad actualizado. El plan de capacitación docente de los programas y las facultades se ha venido cumpliendo de acuerdo a las solicitudes de los profesores previo aval de los departamentos y facultades. Se ha avanzado en un 50%. Plazo de entrega: fecha final junio 2014.

2.4.2.2 No se presenta información por parte de las dependencias. Avance 0%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

Cuadro 23 Ejecución proyecto 2.4.5

Proyecto 2.4.5			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Implementar una política de educación no formal	2.4.5.1	Actualización de la política de educación no formal	Documento	0	1
	2.4.5.2	Actividades de educación no formal	Actividades	39	150
	2.4.5.3	Asistentes a actividades de educación no formal	Participantes	3490	12000

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

2.4.5.1 Trimestre IV: Se inició la discusión de la política. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017

2.4.5.2 No se presenta información por parte de las dependencias. Meta 150 actividades cada año desde el 2015. Se realizaron 55 actividades en el trimestre IV. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017

2.4.5.3 No se presenta información por parte de las dependencias. Meta 12000 asistentes cada año desde el 2015. Asistieron a las actividades realizada 5527 concurrentes en el trimestre IV. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017

Cuadro 24 Ejecución proyecto 2.5.2

Proyecto 2.5.2			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Incorporar los programas de posgrado al sistema de información académico	2.5.2.1	Programas de posgrado en SIMCA.	Nº	20	110

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

Trimestre III de 2015: Todos los programas están registrados se espera al final del 2016 tener las matriculas de posgrados a través de SIMCA Web. Avance del 48%. Plazo de entrega: fecha final febrero 2014.

Cuadro 25 Ejecución proyecto 2.5.3

Proyecto 2.5.3			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Crear nuevos programas de posgrado	2.5.3.1	Nuevos programas de posgrado.	Nº	0	58

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

Trimestre III: Se han recibido nuevos registros calificados de los programas propuestos en las convocatorias internas de la universidad. Se avanza en un 71%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

2.3 FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE INVESTIGACIÓN

Cuadro 26 Ejecución proyecto 3.3.1

Proyecto 3.3.1			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Propuesta de un plan de actualización en metodologías de la investigación para los profesores universitarios.	3.3.1.1	Documento con propuesta	Nº de documentos	0	1
	3.3.1.2	Avance de ejecución	% de ejecución	0	100%

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

3.3.1.1 Se encuentra en elaboración la propuesta según plan de trabajo, como no se ha terminado el avance ha sido nulo del 0%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

3.3.1.2 Se realizaron las actividades de acuerdo con el plan de trabajo elaborado por un miembro del Consejo de Investigaciones. Avance del 91%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

Cuadro 27 Ejecución proyecto 3.3.2

Proyecto 3.3.2			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Propuesta de ajustes a políticas de investigación relacionadas con la formación avanzada del talento humano Universitario	3.3.2.1	Documento con propuesta	N° de documentos	0	1
	3.3.2.2	Avance de ejecución	% de ejecución	0	1

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

3.3.2.1 Trimestre IV: Se encuentra en etapa de elaboración la propuesta según plan de trabajo. Avance 0%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

3.3.2.2 Trimestre IV: Se realizaron las actividades previstas en el plan de trabajo. Avance del 50%. Plazo de entrega: fecha final julio 2015.

Cuadro 28 Ejecución proyecto 3.3.3

Proyecto 3.3.3			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Socialización de propuesta de ajuste a políticas de investigación relacionadas con la formación avanzada del talento humano universitario	3.3.3.1	Actividades de socialización	N° de actividades	0	5
	3.3.3.2	Avance de ejecución	% de ejecución	0	1

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

3.3.3.1 Trimestre IV: Al no tener el documento final fue aplazada para el 2016 la ejecución del proyecto de socialización. Avance 0%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

3.3.3.2 Trimestre IV: Las 4 actividades de socialización fueron reprogramadas para el 2016.

Avance 0%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

2.4 SISTEMA DE CULTURA Y BIENESTAR

Cuadro 29 Ejecución proyecto 4.1.5

Proyecto 4.1.5				Unidad Medida base	Línea base	Meta
Implementar un programa para la retención permanente estudiantil, incluidos los casos especiales de ingreso	4.1.5.1	Programa Formulado	Documento	0	1	
	4.1.5.2	Retención estudiantil	Estudiantes Retenidos Semestralmente	93%	94%	
	4.1.5.3	Deserción estudiantil	Estudiantes Desertados Semestralmente	7%	6%	
	4.1.5.4	Acciones de acompañamiento a casos poblaciones de ingreso	Acciones	0	10	

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

4.1.5.1 Trimestre IV: no se registró ningún proceso para este indicador. Avance 0%. Plazo de entrega: fecha final junio 2016.

4.1.5.2 Trimestre IV: Los procesos de retención que adelanta la Universidad del Cauca, evidencian acciones como monitorias administrativas y académicas, el subsidio generado por el restaurante estudiantil, el convenio DPS jóvenes en acción implementado a 2500 estudiantes y las solicitudes y apoyos en el sostenimiento de las residencias estudiantiles. Se evidenció el avance en el cuarto trimestre de 2015 con un 85%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

4.1.5.3 Trimestre IV: aún no se adelantan procesos de análisis de deserción a partir de estudios previamente realizados. Avance 0%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

4.1.5.4 No se presenta información por parte de las dependencias. Avance 0%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

Cuadro 30 Ejecución proyecto 4.2.1

Proyecto 4.2.1			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Implantar los procedimientos de comunicación necesarios, con el fin de mejorar la comunicación organizacional	4.2.1.1	Estrategias de comunicación, implementadas	Estrategias	5	9
	4.2.1.2	Procedimientos ajustado	Tasa de mejora	0%	100%
	4.2.1.3	Índice de comunicación organizacional	%	50%	80%

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

4.2.1.1 Trimestre IV: Compromiso para reportar en primer semestre 2016. Avance 0%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

4.2.1.2 Trimestre I y II: Se realizó estudio para la transformación de la División de Comunicaciones y Prensa al Centro de Gestión de las Comunicaciones en tres ejes: Comunicación Informativa, Comunicación Organizacional e Imagen Institucional. Se realizó estudio de las Redes Sociales Instituciones y se presentó propuesta para su mejoramiento. Se implementó la labor de promoción de los programas de pregrado y posgrado. Se realizó la exposición de motivos para la creación del Centro de Gestión de las Comunicaciones para el Consejo Superior. Avance para el IV trimestre de 2015 del 39%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

4.2.1.3 Trimestre I y II: Se inicia el envío de tarjetas de felicitación por cumpleaños a docentes y administrativos. Se participa en el proceso de inducción a administrativos. Se diseña una plantilla en Power Point para las presentaciones institucionales. Se fortalece la divulgación del Plan Bicentenario con clips radiales. Se trabaja en el plan de comunicaciones sobre prevención de sustancias psicoactivas. Se organizan espacios de diálogo entre la rectoría y los consejos de

facultades. Avance para el IV trimestre de 2015 del 78%.Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

Cuadro 31 Ejecución proyecto 4.2.3

Proyecto 4.2.3			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Implementar estrategias que mejoren la cultura de rendición de cuentas en la universidad	4.2.3.1	Índice de rendición de cuentas	%	45%	80%
	4.2.3.2	Estrategias de rendición de cuentas comunicación, implementadas	Estrategias	0	5

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

4.2.3.1 Trimestre I: Elaboración del Informe de Rendición de Cuentas a la Sociedad vigencia 2014 con los avances en los seis ejes del plan de desarrollo presentados por las dependencias. Elaboración de video, de informes periodísticos en los diferentes medios de comunicación. Realización de rueda de prensa sobre el informe de gestión. En Unicauca Estéreo se realizaron 21 clips informativos Unicauca Al Día con los avances del Plan de Desarrollo. Avance para el IV trimestre de 2015 del 56%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

4.2.3.2 Trimestre I Y II: Organización de reuniones del rector con los Consejos de Facultades para informar temas de la dirección universitaria. Realización de reuniones con diferentes instituciones para presentar informe de gestión. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

Trimestre III y IV: Realización de claustros de profesores en las nueve facultades con el rector, informando los avances del Plan de Desarrollo Institucional. Avance para el IV trimestre de 2015 del 40%.Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

Cuadro 32 Ejecución proyecto 4.4.3

Proyecto 4.4.3			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Mejorar y crear programas de promoción de la salud y prevención de la enfermedad en la comunidad estudiantil	4.4.3.1	Programas mejorados	Programas	6	6
	4.4.3.2	Programas implementados	Programas	0	3
	4.4.3.3	Avance de ejecución de programas implementados	% de avance	0%	100%

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

4.4.3.1 Trimestre IV: los programas mejorados son: Restaurante estudiantil, Programa de Oreja de Van Gogh. Avance 33%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

4.4.3.2 Trimestre IV: Se inicia la formulación del programa "vida saludable" con temas relacionados a prácticas físicas y mentales, para ello se cuenta con un proceso de identificación de los temas a desarrollar y la construcción del documento soporte. Avance 50%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

4.4.3.3 Trimestre IV: Se realizaron 1.748 consultas de medicina alternativa a los estudiantes. Con el programa Oreja de Van Gogh se realizaron 41 talleres y/o conversatorios de promoción y prevención para 1213 estudiantes. Se realizaron 271 psicoterapias, se realizaron talleres de capacitación dirigidas al personal de seguridad. Una actividad en el marco del día del no tabaco. Se lanzó la campaña cuento consentido. En el programa del restaurante universitario se realizaron 25826 atenciones. Avance 66%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

Cuadro 33 Ejecución proyecto 4.5.3

Proyecto 4.5.3			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Gestionar consecución de recursos para las publicaciones académicas	4.5.3.1	Publicaciones Financiadas	Proyectos	0	20

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

4.5.3.1 Trimestre II: Se publicó un libro el cual fue financiado en su totalidad por Ministerio de Educación Nacional. Avance 45%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

Cuadro 34 Ejecución proyecto 4.5.4

Proyecto 4.5.4			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Proceso de Internacionalización del Sello Editorial a través de establecimiento de convenios y participación en Ferias del Libro	4.5.4.1	Convenios y Acuerdos Interinstitucionales	Convenios y Acuerdo	3	12
	4.5.4.2	Participación en Ferias del Libro	Participaciones	2	3

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

4.5.4.1 Se suscribieron dos convenios: Uno con la Universidad del Pacífico y otro con la University of Chicago Press en convenio con el Instituto de Estudios Peruanos, con el fin de publicar libros. Avance 17%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

4.5.4.2 Se participa en la Feria Internacional del libro (FILBO), realizada en la ciudad de Bogotá, los días 28 de abril al 5 de mayo de 2015. Avance 33%. Plazo de entrega: fecha final diciembre 2015.

2.5 COMPROMISO REGIONAL

Cuadro 35 Ejecución proyecto 5.4.3

Proyecto 5.4.3			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Promover convenios de emprendimiento-academia	5.4.3.1	Número de convenios	N° de convenios	0	30
	5.4.3.2	Avance de ejecución	% de Avance	0%	80%

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

5.4.3.1 – 5.4.3.2 Trimestre IV 2015: La realización de proyectos de emprendimiento- academia en los programas regionalizados, no ha sido posible debido a que la mayoría de los docentes contratados están vinculados como catedráticos o como ocasionales. Plazo de entrega: fecha final marzo 2015

2.6 FORTALECIMIENTO DE LA INTERNACIONALIZACION

Cuadro 36 Ejecución proyecto 6.1.2

Proyecto 6.1.2			Unidad Medida base	Línea base	Meta
Capacitación sobre los conceptos, acciones y resultados de internacionalización	6.1.2.1	Actividades de capacitación	N°	0	12

Fuente: Banco de programas y proyectos Universidad del Cauca- BPPUC

6.1.2.1 Trimestre II, III y IV: Se han realizado diferentes charlas sobre procesos de internacionalización, con una mejora en la participación de los profesores Plazo de entrega: fecha final diciembre 2017.

Se puede concluir que el 60% de los proyectos tienen plazo para llevar a cabo su ejecución hasta finales del año 2017, hay trece (13) indicadores de diez (10) proyectos los cuales no han realizado

ningún avance (avance del 0%), se presenta información incompleta por parte de las dependencias encargadas de desarrollar los proyectos.

Se encuentran 8 indicadores los cuales no presentan información suministrada por las dependencias.

3. CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE INDICADORES

El objetivo de esta parte en el desarrollo de la práctica es la construcción de una serie de criterios los cuales se basaron en las siguientes dimensiones: coherencia, eficiencia y eficacia, con el fin de establecer la pertinencia del sistema de indicadores establecidos en el PDI.

El papel del indicador es el aspecto más primordial e importante que permite sentar las bases para desarrollar un adecuado seguimiento y evaluación; los indicadores definen operacionalmente los objetivos, componentes o productos esperados. Al definir operacionalmente el propósito y los componentes, se informa y facilita a todos los involucrados lo que se espera a cada nivel del eje, programa y proyecto.

La correcta especificación y delimitación de los indicadores permite demostrar si los objetivos y componentes del Plan de Desarrollo Institucional han sido logrados o no. Contribuye de la siguiente manera: ubica el estado del proyecto o programa: cómo se está progresando e identifica áreas donde medidas correctivas pueden ser necesarias para mejorar la probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo (Propósito).

Para desarrollar el análisis de correspondencia con las dimensiones coherencia, eficiencia y eficacia se plantea como principio la especificación cualitativa y cuantitativa, es decir si los indicadores cumplen con las siguientes especificaciones:

- La especificación en términos de Cantidad, es decir cuánto se quiere lograr.
- La especificación en términos de Calidad para establecer un estándar sobre el cual comparar.
- La especificación en términos de Tiempo para establecer cuándo se logrará el objetivo.

- Identificar el grupo meta (¿Para quién?), dónde (lugar/área) se aplicará el proyecto y dependencia, en este caso, que realizara el proyecto.

Para que el indicador genere información de buena calidad y cumpla con los criterios establecidos debe por lo menos tener algunos atributos:

i. Específico: Corresponde a información explícitamente particular al objetivo que se quiere observar y que permite al observador verificar que el proyecto ha o no ha cumplido con el objetivo.

Qué medidas y con qué especificaciones y en qué lugar. ¿En qué medida es Específico?

ii. Medible: Característica que permite medir el indicador objetivamente. También tiene que ser relativamente fácil de recopilar. Puede ser medible cuantitativamente o cualitativamente. ¿En qué medida es medible?

iii. Relevante: Algunos indicadores son más apropiados que otros para medir un objetivo específico. Tal como el caso de Realizable, depende mucho del contexto de un proyecto. La pregunta es: ¿es ésta la mejor manera de saber si se ha alcanzado el objetivo?

iv. Enmarcado en el Tiempo: El indicador debe expresar plazos, tiempos de inicio y término, cuándo se alcanzarán las metas. La pregunta es: ¿Tiene el indicador un tiempo de inicio o de terminación? o si ¿Expresa una frecuencia de ocurrencia?

Para determinar la medición cuantitativa en función de la eficiencia, eficacia y coherencia de los indicadores respectivos de cada programa y proyecto se construirán dos tablas que corresponderán a los indicadores de efecto y proceso, tablas que describirán si los indicadores cumplen con las especificaciones y atributos establecidos anteriormente.

Con el proceso descriptivo realizado anteriormente se pudo observar que todos los indicadores cumplen con el atributo de temporalidad ya que se especifica la fecha de inicio y de finalización para el desarrollo de los programas y proyectos así mismo se observó que se cumple para todos

los indicadores la especificación de ser medible o cuantificable, siendo eficaces al determinar el producto a obtener con cada uno.

Para determinar el cumplimiento de cada uno de los aspectos evaluativos se tendrá en cuenta la correlación con el respectivo programa o proyecto el cual se marcara con una X y solo se describirá el aspecto que no cumpla de manera total con la característica o atributo propuesto.

Tabla 1 Evaluación indicadores de efecto eje 1

PROGRAMAS EJE1	ESPECIFIC O	RELEVANTE	Especifica ¿Para quién? O ¿lugar?	Especifica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
Establecer un ajuste al sistema administrativo que regule efectivamente las actividades institucionales y descentralice los procesos, subprocesos, procedimientos, instrumentos y tecnologías administrativas	X	Podría establecerse un indicador de la cantidad de procesos, subprocesos, procedimientos, instrumentos y tecnologías administrativas descentralizadas.	X	No especifica la dependencia encargada en desarrollar el plan de ajustes	No hay evidencia en el desarrollo de plan de ajustes elaborado.
Implementar un sistema de planeación que sirva de base a la gestión y desarrollo institucional	X	X	X	X	No hay medios de verificación para describir el avance de procesos certificados
Generar un sistema de gestión financiera ágil y flexible, que responda a la	X	X	X	X	No hay medios de verificación para describir el avance en el nivel de satisfacción.

dinámica institucional					
Establecer criterios para el manejo y articulación del talento humano, que contribuyan en la transformación del clima organizacional y el cumplimiento misional	X	X	X	X	X
Actualizar y ejecutar el programa de adecuación del Campus Universitario	X	X	X	X	No hay evidencia de ningún indicador
Fortalecer las capacidades institucionales para la gestión integral del riesgo, a través de la formación que permita responder la normatividad vigente.	X	X	X	X	X

Fuente: elaboración propia

Tabla 2 Evaluación indicadores de efecto eje 2

PROGRAMA EJE2	ESPECIFICO	RELEVANTE	Especifica ¿Para quién? O ¿lugar?	Especifica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
Modificar los programas académicos para permitir la flexibilidad curricular	X	X	X	X	X
Rediseño y adopción de los subprocesos y procedimientos para la administración del proceso de formación.	X	X	X	X	No hay evidencia del avance en el Índice de satisfacción profesoral.
Realizar autoevaluaciones por programa académico. (Se define más bien como PROYECTO)	X	X	X	No especifica dependencia encargada de los programas de Posgrado con Acreditación de Alta Calidad	No hay evidencia en el avance en el desarrollo de los programas de Posgrado con Acreditación de Alta Calidad
Elaborar y ejecutar los proyectos específicos para mejorar la disponibilidad de los recursos requeridos para el proceso de formación	X	X		X	X
Consolidación de la nueva estructura de posgrados	X	X	X	X	X

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3 Evaluación indicadores de efecto eje 3

PROGRAMAS EJE3	ESPECIFICO	RELEVANTE	Especifica ¿Para quién? ¿lugar?	Especifica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
Incrementar la producción de los grupos y unidades académicas en temas de investigación	X		X	X	X
Armonizar la normatividad institucional a los requerimientos del sistema de investigaciones	X		X	X	X
Fortalecer el talento humano del sistema de investigación a través de un programa de formación pertinente, con el fin de apoyar el relevo generacional al interior del mismo	X		X	X	X
Implementar un programa de sistematización y visibilización del sistema de investigación universitario	X		X	X	X

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4 Evaluación indicadores de efecto eje 4

PROGRAMAS EJE4	ESPECIFIC O	RELEVANTE	Especifica ¿Para quién? o ¿lugar?	Especifica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
Reformar el sistema de Cultura y Bienestar universitario, de manera que permita mejorar sus conceptos, estructuras, subprocesos y procedimientos	X	X	X	X	X
Institucionalizar el subproceso de comunicación para el reconocimiento mutuo entre los universitarios y el entorno local y global	X	X	X	X	X
Renovar el subproceso de patrimonio cultural y expresiones artísticas	X	X	X	X	X
Consolidar programas articulados que promuevan el autocuidado de los universitarios y a la Universidad del Cauca constituirse en una organización saludable	X	X	X	X	X
Ajustar el subproceso editorial de la Universidad del Cauca	X	X	X	X	X

Fuente: elaboración propia

Tabla 5 Evaluación indicadores de efecto eje 5

PROGRAMAS EJE5	ESPECIFICO	RELEVANTE	Especifica ¿Para quién? o ¿lugar?	Especifica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
Formular articuladamente con la región, programas de regionalización pertinentes; para el norte, sur, costa pacífica y oriente del Departamento del Cauca	X	X	X	X	Programas de regionalización pertinentes
Gestionar los recursos necesarios para la implementación del programa de regionalización en el Departamento	X	X	X	X	X
Fortalecer el apoyo académico y administrativo al programa de regionalización	X	X	X	X	Apoyo académico y administrativo, recursos bibliográficos y equipos de apoyo para regionalización sede norte.
Definir las estrategias que permitan la educación integral en la región	X	X	X	X	Estrategias de educación integral, avance de estrategia, programas abiertos.

Fuente: elaboración propia

Tabla 6 Evaluación indicadores de efecto eje 6

PROGRAMAS EJE 6	ESPECIFICACION	RELEVANTE	Especifica ¿Para quién? O ¿lugar?	Especifica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
Diseñar y socializar una política para la internacionalización en la Universidad del Cauca	X	X	X	Documento base de política de internacionalización	X
Definir e implementar las estrategias de internacionalización para la Universidad del Cauca	X	X	X	X	X

Fuente: elaboración propia

Tabla 7 Evaluación indicadores de proceso eje 1

Proyectos programa 1.1	Proyecto	ESPECIFICO	RELEVANTE	Especifica ¿Para quién? O ¿lugar?	Especifica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
1.1.1	Descentralizar los sub proceso y procedimientos sin perjuicio de las normas y la calidad del servicio	X	X	Muy general, no especifica las unidades administrativas.	No especifica que dependencia se encarga de realizar el diagnostico.	No hay evidencia en el avance del diagnóstico.
1.1.2	Actualización de las plataformas tecnológicas necesarias	Puntualizar que es del proceso administrativo.	X	Muy general. no especifica las unidades	X	X

				adminis trativas		
1.1.3	Simplificar los subprocesos y procedimientos institucionales, atemperados a la normatividad vigente	X	X	X	X	X
Proyectos programa 1.2						
1.2.1	Establecer el modelo de planeación y las herramientas para el mismo	X	X	Muy general. no especifica la unidad administrativas	No especifica que dependencia se encarga de realizar el BPPUC implementado.	No hay evidencia en el avance del BPPUC implementado.
1.2.2	Crear un sistema de información acorde a la realidad institucional y regional, fundamentado en la planeación y la proyección de la universidad.	X	X	X	No especifica que dependencia se encarga de realizar el desarrollo del piloto y sistemas integrados.	No hay evidencia en el avance del desarrollo del piloto y sistemas integrados.
1.2.3	Mejorar los procesos, subprocesos y procedimientos que garanticen la calidad y transparencia en la prestación de los servicios y el manejo de los asuntos administrativos (Buen Gobierno)	X	Implementación de estrategias de niveles de comunicación	X	X	X

1.2.4	Elaborar un presupuesto participativo en el marco de la normatividad existente	X	X	X	X	X
1.2.5	Establecer un programa para el monitoreo y control de los planes, programas y proyectos institucionales	X	X	X	No especifica que dependencia se encarga de realizar el desarrollo de pilotos.	No hay evidencia en el avance del desarrollo de pilotos.
PROYECTOS PROGRAMA 1.3						
1.3.1	Implementar un sub sistema de costos pertinente para la universidad	X	X	X	No especifica que dependencia se encarga de realizar el sub sistema integrado de costos diseñado	No hay ninguna evidencia de avance.
1.3.2	Aplicar una estrategias de gestión universitaria por proyectos estratégicos	X	X	X	X	X
1.3.3	Ajustar los trámites existentes, atemperado a la normatividad vigente	X	X	Muy general. No especifica la unidad administrativa.	No especifica dependencias encargadas.	No hay ninguna evidencia de avance.
PROYECTOS						

PROGRAMA 1.4						
1.4.1	Actualizar el programa capacitación de servidores universitarios, acorde con las necesidades	X	X	X	No especifica que dependencia se encarga de realizar el diagnostico.	No hay evidencia en el avance del diagnóstico.
1.4.2	Aplicar el régimen de carrera administrativa	X	Cuantos administrativos accedieron.	X	X	X
1.4.3	Aplicar las normas existentes y adecuar aquellas obsoletas, a las nuevas exigencias, por competencias laborales	X	Cantidad normas aplicadas por competencia laboral	No especifica la unidad administrativa.	No especifica que dependencia se encarga de realizar el diagnostico.	No hay evidencia en el avance del diagnóstico.
1.4.4	Elaborar Plan de Calidad de Vida Laboral Universitario	X	X	X	X	No hay evidencia en el avance del nivel de satisfacción.
1.4.5	Adoptar las acciones estratégicas necesarias que permitan la transformación de los universitarios en beneficio de una nueva cultura organizacional	¿Es Universitarios? o ¿Administrativos?	X	X	X	X
PROYECTOS PROGRAMA 1.5						
1.5.1	Programa para la consolidación del Campus universitario	X	X	X	X	X

	Popayán y Santander de Quilichao					
1.5.2	Programa para la actualización de bienes muebles e inmuebles	X	X	No especifica la unidad administrativa.(Para quien, se va a priorizar)	X	X
1.5.3	Implementar el programa institucional de adecuación y modernización del Campus Universitario, (programa de mantenimiento de infraestructura física, voz datos, potencia y equipamiento)	X	X	X	No especifica dependencia que realiza documento actualización plan de mantenimiento y mejora de planta física	No hay evidencia del documento actualización plan de mantenimiento y mejora de planta física
1.5.4	Proyecto Popayán ciudad universitaria y emprendedora.	¿Qué se quiere? ¿Cuál es el objetivo?	¿Cómo se mide el avance?	No especifica unidad administrativa o lugar.	No especifica dependencia encargada.	No hay ninguna evidencia de avance.
PROYECTOS PROGRAMA 1.6						
1.6.1	Implementar sistema de gestión para la seguridad y la salud en el trabajo	X	X	X	X	X

1.6.2	Desarrollar plan de manejo de riesgos naturales y antrópicos	X	X	No específica unidad administrativa o lugar.	X	X
1.6.3	Fortalecer plan gestión ambiental	Especificar pga institucional	X	No específica unidad administrativa o lugar.	X	X

Fuente: elaboración propia

Tabla 8 Evaluación indicadores de proceso eje 2

PROYECTOS PROGRAMA 2.1	PROYECTO	ESPECIFICO	RELEVANTE	Específica ¿Para quién? o ¿lugar?	Específica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
2.1.1	Diseño e implementación de estrategias de capacitación docente, en el tema de flexibilidad curricular	X	X	X	X	X
2.1.2	Diseñar y aplicar una estrategia de trabajo, conjunto entre las unidades académicas para la modificación de los programas académicos (Reformas Curriculares)	X	X	X	X	X
2.1.3	Aprobar y aplicar la nueva normatividad sobre créditos académicos	X	Cuantos programas aplicar en la nueva normatividad	Programas de pregrado o posgrado.	X	No hay ninguna evidencia en el avance.
2.1.4	Realizar la descentralización de los	X	X	X	X	X

	programas acorde a las necesidades de la región					
PROYECTOS PROGRAMAMA 2.2						
2.2.1	Rediseñar y adoptar en conjunto entre los sistemas académico y administrativo los procedimientos relacionados con el proceso de formación	X	X	X	X	X
2.2.2	Rediseñar y adoptar en conjunto con las unidades académicas los procedimientos relacionados con el proceso de formación	X	¿Sólo se prioriza el reglamento estudiantil?	X	X	X
2.2.3	Estandarizar el procedimiento de la evaluación profesoral en todas las facultades	X	X	X	No especifica dependencia que realiza el diseño de procedimiento	No hay evidencia en el avance en el diseño de procedimiento
PROYECTOS PROGRAMAMA 2.3						
2.3.1	Reconstrucción y alimentación del archivo documental por cada programa académico	X	X	X	X	X
2.3.2	Identificación y socialización de modelos para la autoevaluación de los programas académicos de posgrados	X	X	X	No especifica dependencia que realiza los modelos para	No hay evidencia en el avance de los modelos para

					autoevaluación de los programas académicos de posgrados	autoevaluación de los programas académicos de posgrados
2.3.3	Establecer y ejecutar la programación de autoevaluación por programa académico	X	X	X	No especifica dependencia que realiza el cronograma de autoevaluación	No hay evidencia en el avance del cronograma de autoevaluación
2.3.4	Implementar estrategias e instrumentos de comunicación y seguimiento a egresados	X	Cuantos egresados se logra la comunicación	X	X	X
PROYECTOS PROGRAMA 2.4						
2.4.1	Elaborar y ejecutar proyectos de distribución física y de actualización tecnológica para la formación	¿Qué tipo de formación?	X	Q unidad administrativa	X	X
2.4.2	Actualización y ejecución del plan de capacitación profesoral, estudiantil complementaria y para egresados	X	X	X	No especifica dependencia que realiza el seguimiento al programa de capacitación profesoral	No hay evidencia en el avance del seguimiento al programa de capacitación profesoral

2.4.3	Diseñar una nueva forma para la asignación de la labor académica del recurso humano profesoral, según su nivel de formación y experiencia	X	X	X	No especifica dependencia encargada de los proyectos elaborados y en ejecución.	No hay evidencia en el avance de los proyectos elaborados y en ejecución.
2.4.4	Elaborar y ejecutar el programa de incorporaciones de profesores de planta	X	X	X	X	X
2.4.5	Implementar una política de educación no formal	¿Para quién?	X	No específica que unidad académica o programas.	X	No hay evidencia en el avance de las actividades de educación no formal y de los asistentes a actividades de educación no formal.
PROYECTOS PROGRAMA 2.5						
2.5.1	Adecuar la reglamentación y operación de los programas de posgrado	X	X	X	No especifica dependencia encargada de la política de posgrados, tramitada.	No hay evidencia en el avance de la política de posgrados, tramitada.

2.5.2	Incorporar los programas de posgrado al sistema de información académico	X	X	X	X	X
2.5.3	Crear nuevos programas de posgrado	X	X	X	X	X
2.5.4	Extender programas de posgrado a las regiones y el país.	X	X	X	X	X

Fuente: elaboración propia

Tabla 9 Evaluación indicadores de proceso eje 3

PROYECTOS PROGRAMA 3.1	PROYECTO	ESPECÍFICO	RELEVANTE	Específica ¿Para quién?	Específica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
3.1.1	Fortalecimiento de las capacidades institucionales de asistencia a los investigadores en procesos administrativos y de gestión tecnológica y del conocimiento	X	X	X	X	X
3.1.2	Plan de articulación de las iniciativas de investigación entre los diferentes actores del sistema de investigación y con los demás sistemas de la Universidad	X	Con cuantos sistemas se articuló	X	No especifica dependencia encargada del documento que contenga el plan de articulación. Avance semestral	No hay evidencia en el avance del documento que contenga el plan de articulación. Avance semestral de ejecución.

					de ejecución.	
3.1.3	Plan institucional de fortalecimiento y relevo generacional del cuerpo profesoral para las nuevas dinámicas de la Universidad	X	X	X	No especifica dependencia encargada del documento que contenga la propuesta. Avance de ejecución.	No hay evidencia en el avance del documento que contenga la propuesta. Avance de ejecución.
3.1.4	Propuesta de estrategia para generar ingresos económicos por transferencia tecnológica	X	X	No específica para quien.	No especifica dependencia encargada del documento que contenga la estrategia. Avance de ejecución.	No hay evidencia en el avance del documento que contenga la estrategia. Avance de ejecución.
3.1.5	Creación y fortalecer nuevos grupos de investigación.	X	X	X	X	X
PROYECTOS PROGRAMA 3.2						
3.2.1	Creación y funcionamiento de la unidad ejecutora en la VRI	X	X	X	No especifica dependencia encargada de la	No hay evidencia en el avance de la unidad ejecutora en funcionamiento

					unidad ejecutora en funcionamiento. Avance de ejecución.	o. Avance de ejecución.
3.2.2	Reforma del acuerdo 047 de 2011 que actualizó el sistema de investigaciones	X	X	X	No especifica dependencia encargada del documento con la reforma. Avance de ejecución.	No hay evidencia en el avance de la unidad ejecutora en funcionamiento o. Avance de ejecución.
PROYECTOS PROGRAMA 3.3						
3.3.1	Propuesta de un plan de actualización en metodologías de la investigación para los profesores universitarios.	X	X	X	No especifica dependencia encargada del documento con propuesta .	No hay evidencia en el avance del documento con propuesta
3.3.2	Propuesta de ajustes a políticas de investigación relacionadas con la formación avanzada del talento humano Universitario	X	X	X	No especifica dependencia encargada del documento	No hay evidencia en el avance del documento con propuesta

					o con propuesta	
3.3.3	Socialización de propuesta de ajuste a políticas de investigación relacionadas con la formación avanzada del talento humano universitario	X	X	X	X	X
3.4.1	Propuesta de alternativas para fortalecer la investigación como herramienta del proceso misional de formación y de la articulación con el entorno	X	X	X	X	X
3.4.2	Plan con estrategias para mejorar la sistematización, visibilización y apropiación de la investigación y sus resultados	X	X	X	No especifica dependencia encargada	No hay evidencia.

Fuente: elaboración propia

Tabla 10 evaluación indicadores de proceso eje 4

PROYECTOS PROGRAM A 4.1	PROYECTO	ESPECIFICO	RELEVANTE	Especifica ¿Para quién? ¿lugar?	Especifica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
4.1.1	Implementar espacios de reflexión y participación que permitan el reconocimiento y fortalecimiento del sistema de cultura y bienestar en la comunidad universitaria	X	X	X	X	X
4.1.2	Implementar políticas, normas y acciones que clarifiquen los conceptos, estructuren y articulen el sistema de cultura y bienestar	X	X	X	No especifica dependencia encargada de los	No hay evidencia en el avance de las acciones de

					convenios interinstitucionales	socialización - convenios interinstitucionales
4.1.3	Implementar las acciones necesarias que permitan, a los universitarios, el disfrute de los servicios de cultura y bienestar, en las estrategias de regionalización e internacionalización	X	X	X	X	X
4.1.4	Implementar programas de formación humana y cultural que permitan a los estudiantes universitarios realizar prácticas de interacción social en cultura y bienestar	X	X	X	No especifica dependencia encargada de los programas implementados.	X
4.1.5	Implementar un programa para la retención o permanencia estudiantil, incluidos los casos especiales de ingreso	X	X	X	No especifica dependencia encargada de las acciones de acompañamiento a casos poblacionales ingreso	No hay evidencia en el avance del programa formulado deserción estudiantil acciones de acompañamiento a casos poblacionales ingreso
PROYECTOS PROGRAM A 4.2						
4.2.1	Implantar los procedimientos de comunicación necesarios, con el fin de mejorar la comunicación organizacional	X	X	X	X	No hay evidencia en el avance de las estrategias de

						comunicación implementadas
4.2.2	Mejorar los procedimientos de comunicación necesarios, con el fin de fortalecer la comunicación informativa.	X	X	No específica para quien	X	No hay evidencia en el avance del índice de comunicación informativa
4.2.3	Implementar estrategias que mejoren la cultura de rendición de cuentas en la universidad	X	X	X	X	No hay evidencia en el avance del índice de rendición de cuentas.
4.2.4	Instaurar la estrategia para la difusión de la producción audiovisual y de impresos universitarios	X	X	X	No específica dependencia encargada del plan de medios elaborado	No hay evidencia en el avance del plan de medios elaborado
PROYECTOS PROGRAM A 4.3						
4.3.1	Implementar un programa estratégico para la apropiación social del patrimonio cultural universitario	X	X	X	No específica dependencia encargada del programa diseñado	No hay evidencia en el avance del programa diseñado
4.3.2	Institucionalizar un programa para el reconocimiento de los cultores y las expresiones artísticas, para el bienestar universitario	X	X	X	No específica dependencia encargada del	No hay evidencia en el avance del programa diseñado

					programa diseñado	
4.3.3	Reconocer la diversidad cultural de la comunidad universitaria como uno de los ejes dinamizadores del desarrollo institucional	X	Resolución de conflictos	X	X	X
PROYECTOS PROGRAM A 4.4						
4.4.1	Diagnosticar las necesidades de la comunidad universitaria en temas relacionados con salud y actividad física	X	X	X	X	X
4.4.2	Institucionalizar un programa de apoyo a la actividad física universitaria	X	X	X	No especifica dependencia encargada del avance en la ejecución del programa	No hay evidencia en el avance del proyecto formulado y avance de este, avance en la ejecución del programa
4.4.3	Mejorar y crear programas de promoción de la salud y prevención de la enfermedad en la comunidad estudiantil	X	X	X	No especifica dependencia encargada de los programas mejorados	X
PROYECTOS PROGRAM A 4.5						

4.5.1	Formular y ejecutar un proyecto para la nueva política Editorial en la Universidad del Cauca	X	PORQUE aparece apoyos a eventos culturales como indicador	X	No especifica dependencia encargada del proyecto formulado	No hay evidencia en el avance del proyecto formulado, apoyo a eventos culturales.
4.5.2	Ampliar y cualificar el equipo de trabajo de la Editorial Universidad del Cauca	X	X	X	X	No hay evidencia en el avance de funcionarios vinculados al área, capacitaciones brindadas
4.5.3	Gestionar consecución de recursos para las publicaciones académicas	X	X	X	No especifica dependencia encargada de las publicaciones financiadas	X
4.5.4	Proceso de Internacionalización del Sello Editorial a través de establecimiento de convenios y participación en Ferias del Libro	X	X	X	X	X

Fuente: elaboración propia

Tabla 11 evaluación indicadores de proceso eje 5

PROYECTOS PROGRAMA 5.1	PROYECTO	ESPECIFICO	RELEVANTE	Especifica ¿Para quién ?	Especifica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
5.1.1	Diseñar y ejecutar proyectos y estudios para el conocimiento y articulación de los contextos regionales	Especificar de la universidad-ad-región	X	X	No especifica dependencia encargada del estudio de articulación regional universidad-ad-regiones, propuesta de articulación	No hay evidencia en el avance en el estudio de articulación regional universidad-regiones, propuesta de articulación
5.1.2	Rediseñar y adoptar la política de regionalización	X	X		No especifica dependencia encargada de la política de regionalización de la universidad del cauca	No hay evidencia en el avance de la política de regionalización de la universidad del cauca
5.1.3	Diseñar propuestas de Interacción Social para las	X	X	X	X	X

	comunidades de las regiones atendidas					
PROYECTOS PROGRAMA 5.2						
5.2.1	Gestionar consecución de recursos para regionalización	X	X	X	No especifica dependencia encargada de la gestión de recursos necesarios para logística	No hay evidencia en el avance de la gestión de recursos necesarios para logística
5.2.2	Diseñar y desarrollar una estrategia para la incorporación de las TIC en los programas de regionalización	X	X	X	No especifica dependencia encargada de la estrategia diseñada	No hay evidencia en el avance de la estrategia diseñada
5.2.3	Formular y ejecutar proyectos específicos para construcción de espacios físicos, obtención de recursos bibliográficos, software, equipos y dotación de laboratorios	Especificar ¿PARA QUIEN?	X	X	X	No hay evidencia en el avance de los proyectos específicos formulados
PROYECTOS PROGRAMA 5.3						

5.3.1	Rediseñar y adoptar en conjunto entre los sistemas académico y administrativo los subprocesos y procedimientos relacionados con el proceso de formación	X	X	X	X	X
5.3.2	Rediseñar y adoptar la normatividad requerida por los procesos de regionalización	X	X	X	X	X
5.3.3	Fortalecer los servicios de cultura y bienestar en las zonas donde se va a ofrecer programas	X	X	X	No especifica dependencia encargada de los convenios interinstitucionales, programas de bienestar y cultura para regionalización	No hay evidencia en el avance de los convenios interinstitucionales, programas de bienestar y cultura para regionalización
Proyectos Programa 5.4						
5.4.1	Modificar los programas académicos para permitir flexibilidad curricular	Para los programas regionalizados	X	Para los programas regionalizados	X	X
5.4.2	Ejecutar los programas de regionalización	X	X	X	X	X

5.4.3	Promover convenios de emprendimiento-academia	X	X	Para los programas regionalizados	X	No hay evidencia en el avance del número de convenios, avance de ejecución
-------	---	---	---	-----------------------------------	---	--

Fuente: elaboración propia

Tabla 12 Evaluación indicadores de proceso eje 6

PROYECTOS PROGRAMAS 6.1	Proyecto	Específico	Relevante	Específica ¿Para quién? ¿lugar?	Específica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente
6.1.1	Identificar y definir los elementos básicos para la internacionalización en la Universidad del Cauca	X	X	X	X	X
6.1.2	Capacitación sobre los conceptos, acciones y resultados de internacionalización	No específico para quien	X	No específica para quien	X	X
PROYECTOS PROGRAMAS 6.2						
6.2.1	Diseño del subproceso y procedimientos de internacionalización	X	X	X	No específica dependencia encargada del subproceso implementado	No hay evidencia en el avance del desarrollo del Subproceso implementado

6.2.2	Establecer mecanismos para la incorporación de actividades de internacionalización en la Universidad del Cauca	X	X	X	X	X
6.2.3	Definir e Implementar mecanismos para la comunicación, información y divulgación de las opciones para desarrollar actividades relacionadas con la internacionalización en el ámbito institucional	X	X	X	X	X

Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES

1. La calidad de la información disponible que recopila información del Plan Operativo o de Gestión es pertinente para el análisis aunque se hace necesario detallar los cambios realizados en el desarrollo de cada proyecto para realizar un seguimiento más preciso.

2. Se establecen relaciones de causa-efecto muy fuertes entre la labor administrativa con el debido seguimiento, ya que se puede observar que las actividades que llevaron a cabo un control más puntal avanzaron de manera más rápida en el cumplimiento de sus metas.

3. De manera más detallada se pudo observar que la mayoría de proyectos han avanzado en su ejecución con alguno de sus indicadores, lo cual hace que no sea negativo o sea deficiente de manera total el desarrollo en el cumplimiento de los objetivos de cada uno y el papel de ejecutoras de las dependencias.

4. Con los siguientes cuadros se resume la cantidad de programas y proyectos que no desarrollaron de manera total con las características y atributos propuestos, de manera horizontal se puede observar la cantidad de programas que no tienen las características y de manera vertical se puede distinguir de manera específica qué características o atributos no cumplieron los programas o proyectos de cada eje.

Tabla 13 Tabla resumen de indicadores programa

Atributos	Específico	Relevante	Específica ¿Para quién? o ¿lugar?	Específica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente	
Programas						
Programas eje 1	-	1	-	1	4	6
Programas eje 2	-	-	-	1	2	3
Programas eje 3	-	-	-	-	-	-
Programas eje 4	-	-	-	-	-	-
Programas eje 5	-	-	-	-	3	3
Programas eje 6	-	-	-	1	-	1
	-	1	-	3	9	

Fuente: elaboración propia

Tabla 14 Tabla resumen de indicadores proyectos

Atributos	Específico	Relevante	Específica ¿Para quién? o ¿lugar?	Específica dependencia encargada	Medio de verificación correspondiente	
Proyectos						
Proyectos eje 1	4	4	9	10	11	38
Proyectos eje 2	3	3	3	6	8	23
Proyectos eje 3	-	1	1	8	8	18
Proyectos eje 4	-	2	1	10	11	24
Proyectos eje 5	2	-	2	5	7	16
Proyectos eje 6	1	-	1	1	1	4
	10	10	17	40	46	

Fuente: elaboración propia

Los programas de los 6 ejes cumplen en su mayoría con las características y atributos propuestos, las deficiencias se presentan principalmente en la especificación de las dependencias encargadas

en ejecutar los programas y sus respectivos indicadores y de los medios de verificación. De manera más precisa con respecto al desarrollo de cada programa se establece que los programas del eje 1 no cumplen con la mayoría de atributos, siguiendo los programas del eje 2 y eje 5.

Con respecto a los proyectos de los seis ejes estratégicos las mayores ausencias en la consecución de las características y atributos propuestos son: especificación de las dependencias encargadas de ejecutar los programas con sus respectivos indicadores y el de los medios de verificación con 40 y 46 proyectos respectivamente.

Los proyectos del eje 1, 2 y 4 son los que menos cumplen con la mayoría de características y atributos con 36, 23 y 24 proyectos respectivamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Constitución Política de Colombia

Cardozo Brum, M. (1993). La evaluación de las políticas públicas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones. *Revista de Administración Pública*, 167-173.

Losada, R., & Casas, A. (2008). *Enfoques para el análisis político*. Bogotá D.C: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Ley 30 de 1992

Ortegon, E., Pacheco, J. F., & Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Plan de Desarrollo institucional 2013-2017

Plan Bicentenario 2027

Sierra, A., & Velez, C. (2005). *Guía para la evaluación de políticas públicas*. Andalucía : Instituto de desarrollo regional - Fundación Universitaria.

www.Universidaddelcauca.com