

**LOS “COLADOS” DEL SISBEN, UN PROBLEMA DE INFORMACIÓN
ASIMÉTRICA. CASO DE ESTUDIO: POBLACIÓN REGISTRADA EN LA BASE
DEL SISBEN EN LA CIUDAD DE POPAYAN, AÑO 2017**

ELIANA ALEXANDRA BOLAÑOS ORDOÑEZ

DANIELA SERNA SARMIENTO



**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
POPAYÁN
2017**

**LOS “COLADOS” DEL SISBEN, UN PROBLEMA DE INFORMACIÓN
ASIMÉTRICA. CASO DE ESTUDIO: POBLACIÓN REGISTRADA EN LA BASE
DEL SISBEN EN LA CIUDAD DE POPAYAN, AÑO 2017**



Presentado por:

ELIANA ALEXANDRA BOLAÑOS ORDOÑEZ

DANIELA SERNA SARMIENTO

Trabajo de investigación para optar al título de Economista

Directora

Econ. Esp. JULIANA ISABEL SARMIENTO CASTILLO

PhD (c) en Ciencias Ambientales

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
POPAYÁN**

2017

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, darle gracias a Dios por ser el sustento que a diario me impulso cuando pensé en desistir, por ser paz en todo momento.

En segundo lugar agradecer a mis padres, Hugo Serna y Patricia Sarmiento por darme la vida, por su amor y apoyo incondicional que a diario necesite, por sus consejos, valores y sabiduría que forjaron mi carácter. Gracias a ellos soy la profesional de hoy. A mi hermana María Alejandra Serna por su compañía y aliento durante este camino universitario y por lo que ha sido en mi vida, por regalarme dos sobrinos preciosos que son el motor de mi vida.

A mi familia y en especial a María Fernanda Sarmiento, por su apoyo en diferentes escenarios de mi vida, por su amor y confianza durante este arduo proceso.

A Daniel Hoyos por su apoyo emocional, por sus consejos y por la motivación diaria para lograr llevar a cabo este trabajo.

A mi compañera Eli con quien trabajamos cada día y de la mejor manera para sacar adelante juntas esta investigación, por ser ese apoyo cuando las cosas no se mostraron fáciles y sobre todo por ser una amiga durante esta aventura.

Daniela

A Dios por ser guía y fortaleza en los momentos de dificultad.

A mis padres, Jairo Bolaños y Elizabeth Ordoñez a quienes además de deberles la existencia les debo la mujer y profesional que hoy soy, gracias por ser apoyo incondicional y guía en cada etapa de mi vida, por su sabiduría y amor, por su ejemplo constante de perseverancia, honestidad y trabajo arduo por enseñarme que la educación es la base de cada sueño que se quiera emprender.

A mi gran y magnífica familia a quienes quiero y respeto, por ser parte importante de mi vida y por todos los momentos compartidos, a mis primos/as que han sido hermanos/as y compañeros/as de tantos momentos de felicidad.

A mi compañera Dani Serna, con quien trabajamos responsablemente por un sueño en común, gracias por el apoyo en los momentos de angustia en este proyecto de vida, pero sobre todo por ser amiga incondicional.

Eliana

Agradecer a todos los docentes que fueron parte de nuestra formación durante este camino, por sus enseñanzas y paciencia para brindarnos todo su conocimiento. A nuestro colega Felipe Jiménez por su apoyo en este proceso, gracias por siempre estar dispuesto a guiarnos.

*A nuestra tutora Juliana Sarmiento, por ser quien dirigió cada paso con amor, paciencia y dedicación, gracias por tu disposición y tu paciencia hacia nosotras, sobre todo gracias por ser fuente de luz e inspiración. **Te admiramos***

Eliana y Daniela

Tabla de Contenido

1.	El papel del Estado frente a la pobreza.....	12
1.1.	Los programas asistencialistas: El Estado paternalista.....	17
1.1.1.	El paternalismo.....	19
1.1.1.1.	Implicaciones del paternalismo en el mercado laboral.....	22
1.2.	Consecuencias del Estado paternalista en la salud pública.....	23
1.3	Fallas del Estado: Causas y consecuencias.....	25
1.3.1.	Consecuencias de la información asimétrica en los seguros de salud.....	27
1.4	Medidas Asistencialistas.....	28
1.4.1.	Implicaciones de las Políticas Asistencialistas del Estado.....	29
1.4.2.	Las transferencias condicionadas: Una posible solución.....	31
CAPITULO II: CARACTERÍSTICAS DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN ACTUALMENTE REGISTRADA EN LA BASE DE DATOS DEL SISBÉN, EN LA CIUDAD DE POPAYÁN.....		
2.1	Datos de la unidad de vivienda y datos del hogar.....	36
2.2.	Antecedentes Sociodemográficos.....	48
3.1	Metodología: el análisis de componentes principales.....	66
3.2	Construcción de indicadores socioeconómicos.....	70
3.2.1.	Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta:.....	70
3.2.2	Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa:.....	71
3.2.3	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni excusado:	72
3.2.4	Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares sin disponibilidad de energía eléctrica:.....	72
3.2.5	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de agua potable:.....	73
3.2.6	Porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento:.....	74
3.2.7	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra:.....	75
3.2.8	Porcentaje de la población en localidades con menos de 5mil habitantes:.....	75
3.2.9	Porcentaje de población ocupada con ingresos de medio salario mínimo:.....	76
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		
Bibliografía.....		
Anexos.....		

Índice de gráficos

Gráfico 1. Pobreza mundial 2015	14
Gráfico 2. Pobreza en América Latina 2015	14
Gráfico 3. Pobreza nacional 2013-2014	15
Gráfico 4. Incidencia (%) de Pobreza Extrema Total Nacional vs Popayán 2010 – 2016... 16	16
Gráfico 5. Porcentaje de viviendas por comuna y tipo de vivienda	38
Gráfico 6. Porcentaje comuna por estrato	40
Gráfico 7. Porcentaje tipo de vivienda y la tenencia	41
Gráfico 8. Porcentaje de viviendas que cuentan con conexión a servicios públicos..... 42	42
Gráfico 9. Distribución de los hogares con y sin hacinamiento, según comuna	44
Gráfico 10. Porcentaje tipo de vivienda que cocinan por separado..... 46	46
Gráfico 11. Porcentaje bienes materiales con los que los hogares cuentan..... 47	47
Gráfico 12. Sexo de la población registrada en la base de datos del SISBEN	49
Gráfico 13. Pirámide poblacional base de datos del SISBEN	49
Gráfico 14. Porcentaje número de personas en el hogar	50
Gráfico 15. Mujeres embarazadas o con hijos por comuna..... 51	51
Gráfico 16. Porcentaje integrantes del hogar..... 52	52
Gráfico 17. Nivel de escolaridad	53
Gráfico 18. Actividad habitual del jefe del hogar	54
Gráfico 19. Porcentaje de afiliación a salud respecto al documento de identidad	55
Gráfico 20. Población en condición de discapacidad..... 56	56
Gráfico 21. Inconsistencias en la base de datos del SISBEN 2016..... 65	65
Gráfico 22. Componentes Principales ACP	79
Gráfico 23. Rango de puntajes del SISBEN para la Comuna 0	85
Gráfico 24. Rango de puntajes del SISBEN para la Comuna 5	85
Gráfico 25. Rango de puntajes del SISBEN para la Comuna 7	86
Gráfico 26. Rango de puntajes del SISBEN para la Comuna 8	87
Gráfico 27. Rango de puntajes del SISBEN para la Comuna 4	88

Indice de Tablas

Tabla 1. Material de las paredes y pisos de las viviendas	43
Tabla 2 Ingreso mensual de la población encuestada desagregado por comunas por concepto de ingresos laborales	58
Tabla 3 Top 10 de ciudades con mayor número de casos de personas que ganan más de \$3,8 millones y que tienen bajos puntajes en el SISBEN.....	63
Tabla 4 Habitante por Comuna.....	69
Tabla 5 Nombres de las variables.....	77
Tabla 6 Matriz de indicadores	77
Tabla 7 Matriz de correlación.....	78
Tabla 8 Estimación Componentes 1 y 2.	80
Tabla 9 Índice de Marginación por comunas	82
Tabla 10 Desagregación de Puntajes del SISBEN obtenidos en cada Comuna.	82

Indice de Mapas

Mapa 1. Corregimientos y zona urbana del municipio de Popayán	36
Mapa 2. Comunas área urbana del Municipio de Popayán	37

Indice de Anexos

Anexo 1. Instrumento de recolección de información.....	108
Anexo 2. Barrios que componen las comunas de la ciudad de Popayán	109
Anexo 3. Componentes Principales en ACP	112

INTRODUCCION

Hoy en día, uno de los temas que más llama la atención de las autoridades municipales y departamentales, así como el Departamento Nacional de Planeación (DNP), y la misma academia, es el diseño y ejecución de lo que será la aplicación del “nuevo SISBEN” o “SISBEN III”, debido a que los programas asistencialistas¹ de las administraciones locales, están basados en los resultados que sobre el nivel de vida de la población arrojan las encuestas del "sistema de selección de beneficiarios para programas sociales" (SISBEN). Actualizar la metodología se ha convertido en un objetivo de corto plazo para los entes gubernamentales, dada la importancia de contar con elementos eficientes para identificar la población más vulnerable del país.

La actualización de la metodología parte de la necesidad de los entes de control tales como el DNP, alcaldías municipales y/o departamentales, entre otras organizaciones con el fin de identificar con mayor precisión los beneficiarios y depurar la base de datos, dado que son numerosos los casos de individuos, que con ingresos relativamente altos, acceden a los beneficios que brindan los distintos programas, lo que ocasiona que las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad queden por fuera de los ya mencionados programas.

La pertinencia de la investigación surge de la necesidad de identificar el porcentaje de individuos que reciben los subsidios sin merecerlos, este es un tema de gran interés académico, el cual puede ser abordado desde la teoría de las fallas del mercado, específicamente, este es un problema de información asimétrica, lo que ocasiona que no se cumpla con un objetivo de la política pública que es el de compensar las inequidades hacia los más vulnerables, con el fin de brindar instrumentos que mejoren sus condiciones de vida.

Es así como mediante esta investigación, se busca hacer un análisis acerca de cuáles deberían ser las variables idóneas para establecer un puntaje adecuado y así lograr que los

¹ Los principales programas que actualmente usan el SISBEN son: Régimen subsidiado en salud, Red hospitalaria, Familias en acción, Desayunos infantiles, Protección social al adulto mayor, Complementación alimentaria al adulto mayor, Subsidios de vivienda de interés social urbana y rural, acceso con calidad a la educación superior.

recursos se destinen a las personas de bajos ingresos, para que este grupo focalizado pueda hacer parte de programas sociales y evitar que estos recursos lleguen a manos equivocadas.

A su vez, este análisis pretende la elaboración de diagnósticos socioeconómicos más extensos de la población, que puedan servir de apoyo a los planes de desarrollo municipal y local (comunales y corregimientos), aportará al diseño, transformación y construcción de programas concretos, orientados a los sectores con pocos recursos económicos. Para tal fin, el documento se ha dividido en 4 secciones; la primera, una revisión teórica acerca de las diferentes exploraciones realizadas anteriormente en lo atinente a ayudas estatales y a las diferentes escuelas que sustentan teóricamente esta investigación; la segunda consta de una caracterización socioeconómica con el fin de conocer información relevante en torno a los aspectos que pueden ser homogéneos en la población inscrita en la base de datos del SISBEN, la tercera parte intenta aproximarse a la realidad en la que se encuentra la población que forma parte de los potenciales beneficiarios, en esta ocasión agrupados por comuna con el fin de ser una herramienta útil que permita formular políticas públicas de programas asistencialistas que involucren a poblaciones en situación de vulnerabilidad para conocer más a fondo acerca de su condición de marginalidad; y por último, la cuarta parte ofrece las conclusiones derivadas del ejercicio de investigación, acompañadas de una serie de recomendaciones con el fin de atender las necesidades de este segmento de la población y buscar incrementar su bienestar económico.

CAPÍTULO I: CONSIDERACIONES TEÓRICAS ACERCA DEL ESTADO DE BIENESTAR.

El Estado es la institución social más importante dado que es la encargada de administrar los recursos de un país a través de mecanismos regulatorios con el fin de brindar, bajo el principio de igualdad, estabilidad social, política y económica. Ésta labor es compleja, por tal motivo este tema ha sido tratado por teóricos de diversas disciplinas desde hace mucho tiempo, debido a las distintas circunstancias e inconvenientes en cuanto a distribución efectiva de recurso, el Estado ha adoptado nuevas teorías y conceptos en su labor institucional, la cual sufre cambios conforme a la evolución del componente social.

En efecto, el Estado como concepción ha tenido diferentes versiones, versión que se desarrollará desde el punto de vista de cada autor, comenzando con John Maynard Keynes quien considera que el Estado es un articulador entre el crecimiento y desigualdad que crea el sistema capitalista, por un lado, y por el otro la necesidad de distribuir este crecimiento de manera tal que se satisfagan las necesidades de la sociedad, con el fin de crecer aún más (Keynes, 1929); por su parte, Arthur Pigou consideraba al Estado como un foco para elevar la eficiencia de la economía y mejorar las condiciones de vida de la gente, pero sin dejar de lado las externalidades acaecidas sobre terceros involucrados en la actividad económica (Pigou, 1920).

Por tanto, desde ese punto de vista, el Estado sería una institución más del mercado que pretende solucionar problemas que generen un cambio positivo en el bienestar de la población y al mismo tiempo se conjugue con otras instituciones, para así lograr un desempeño más eficiente y equitativo hacia la población, que de verdad necesita de estrategias del Estado que sean eficaces y sobre todo que sean sostenibles en el largo plazo.

“La crisis revela la debilidad de la economía y de las instituciones democráticas. Es obligatorio reforzar las políticas a largo plazo, con el fin de recuperar la confianza de los ciudadanos en los gestores públicos”.²

² Ramon Marimon. (2013). La importancia de hacer Estado. 2013, de El País Sitio web: http://elpais.com/elpais/2013/01/10/opinion/1357847235_999114.html

A pesar de que dentro de las funciones del Estado está velar por el bien común de la población, esta función no la ha logrado cumplir a cabalidad y en muchos casos el bien común es para unos pocos, razón por la cual el Estado debe convertirse en un Estado benefactor, interviniendo en las áreas económicas y sociales para lograr maximizar el bienestar y minimizar los problemas concernientes a la pobreza y la desigualdad.

1. El papel del Estado frente a la pobreza

Todos tenemos una percepción de la pobreza según nuestro particular estilo de observar las cosas, sin embargo también es complicado establecer los parámetros de una visión universal. Todos sabemos que existe, que está ahí, la vemos a diario, en muchas ocasiones hemos tenido contacto con ella o nos hemos sentido pobres en algún sentido, o quizá hemos sido o somos pobres.

“Tenemos una mentalidad pobre. Todos los gobiernos desde 1819 no han hecho otra cosa que establecer programas para combatir la pobreza, programas que apuntan a dar pescado y no a enseñar a pescar”. (Froilán Casas Ortiz, 2014)

La pobreza y la desigualdad siempre ha sido un tema común entre el campo de conocimiento de las ciencias sociales, son conceptos clave en la construcción e implementación de toda política pública y no solo económica.

Como lo plantea D`Amico (2015) al afirmar en su estudio que la pobreza es un tema de la política social y no exclusivo de la política económica, por tanto, el Estado es quien debe intervenir de manera particular sobre aquellos que no pueden integrarse a la sociedad a través del mercado de trabajo, es por esto que el Estado debe luchar contra la pobreza a través de la asistencia y la focalización territorial.

Una razón por la cual la pobreza global ha sido tan inextricable es que sigue estando mucho más allá de la vista de quienes no la viven, un problema prudentemente de otros. El hecho de que la mayoría de los participantes en los debates sobre la pobreza global —incluidos los lectores de esta columna— conozcan pocas personas, si es que las conocen, que viven debajo de la línea de

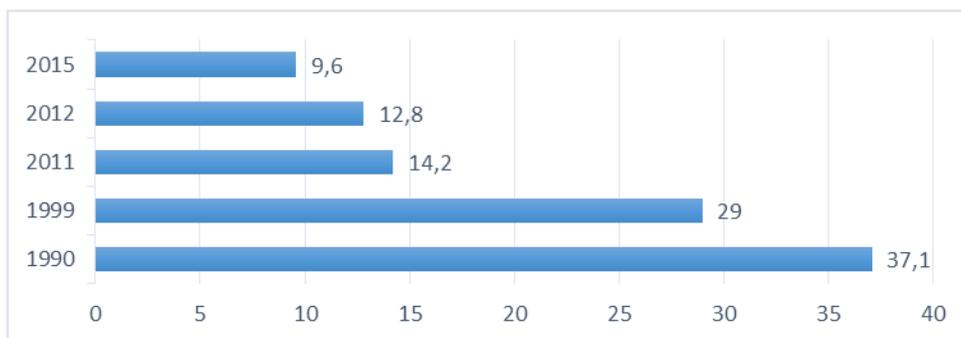
*pobreza es un indicio de la magnitud de la segregación económica mundial. Si la pobreza fuera transmisible, su incidencia, a esta altura, sería mucho más baja.*³

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), una persona se considera en situación de pobreza extrema, si el ingreso per cápita de su hogar es inferior al valor de una canasta básica de alimentos que suple los requerimientos calóricos mínimos de un ser humano para vivir. Se considera en situación de pobreza si dicho ingreso es inferior al valor de una canasta más amplia, que incluye otros bienes y servicios básicos además de los alimentos.

Son evidentes los altos niveles de pobreza en nuestra sociedad, así como la gran acumulación de riqueza al interior de estas mismas sociedades y de las naciones del llamado primer mundo. En el mundo para el año 2015, 702 millones de personas viven en condición de extrema pobreza, lo que representa el 9,6% de la población mundial, según el informe Global Monitoring Report, elaborado conjuntamente por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), esto podemos constatarlo en el siguiente gráfico, el cual muestra la tasa de pobreza en el mundo durante varios años seleccionados durante el período 1990-2015. Los avances logrados en la reducción de la pobreza han sido notables en las últimas décadas. El mundo cumplió la meta del primer objetivo de desarrollo del milenio (ODM) de disminuir a la mitad para 2015 la tasa de pobreza registrada en 1990, lográndolo en 2010, cinco años antes del plazo previsto. Pese a este logro, la cantidad de personas que viven en condiciones de pobreza extrema en el mundo sigue siendo preocupantemente alta.

³ Kaushik Basu. (2015). El estado de la pobreza global. 2015, de El Espectador Sitio web: <http://www.elespectador.com/noticias/economia/el-estado-de-pobreza-global-articulo-536483>

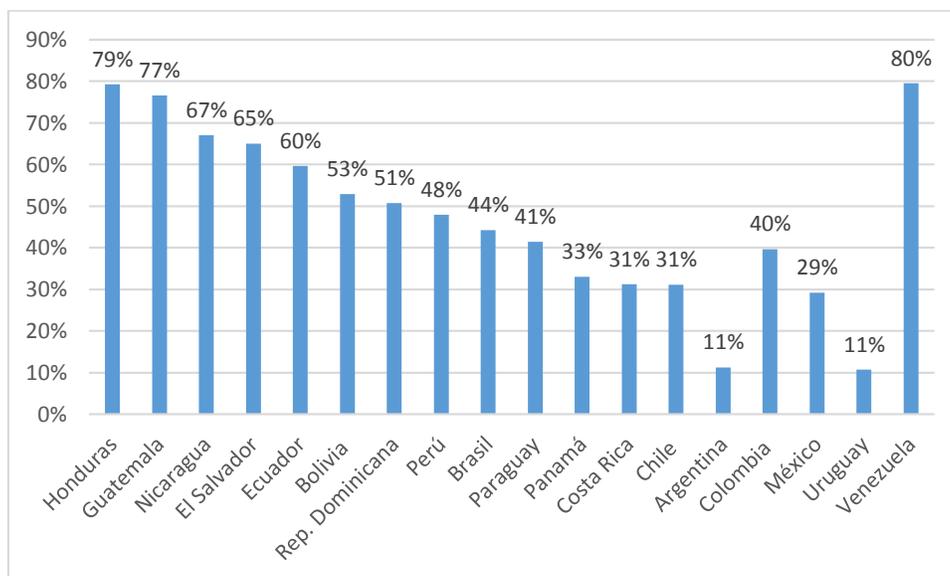
Gráfico 1. Pobreza mundial 2015



Fuente: World Bank Group

Pero la pobreza no sólo es medida mundialmente, a nivel latinoamericano se tiene que el número de personas en situación de pobreza en América Latina y el Caribe aumentó en siete millones en 2015, pasando desde 168 millones a 175 millones de personas, debido a la contracción económica de la región, según proyecciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Gráfico 2. Pobreza en América Latina 2015

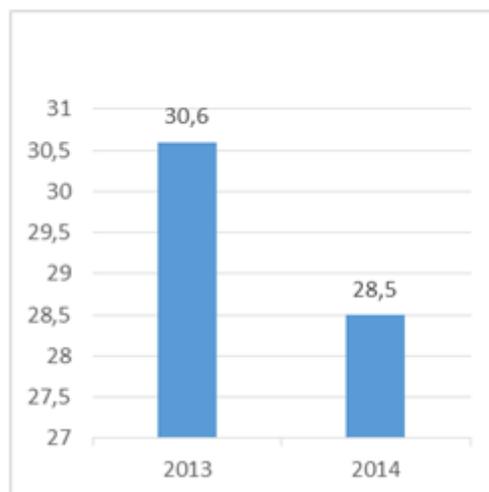


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL 2015)

De acuerdo al gráfico 3, a nivel nacional, los resultados también son preocupantes, las cifras recientes del DANE para Colombia (2015) la ubican en el puesto 8, lo que indica

que la población pobre en el país llegó a 28,5%. Con corte a 2014, 13,3 millones de personas en Colombia se encontraban por debajo de la línea de pobreza.

Gráfico 3. Pobreza nacional 2013-2014



Fuente: Departamento de Planeación Nacional (DANE)

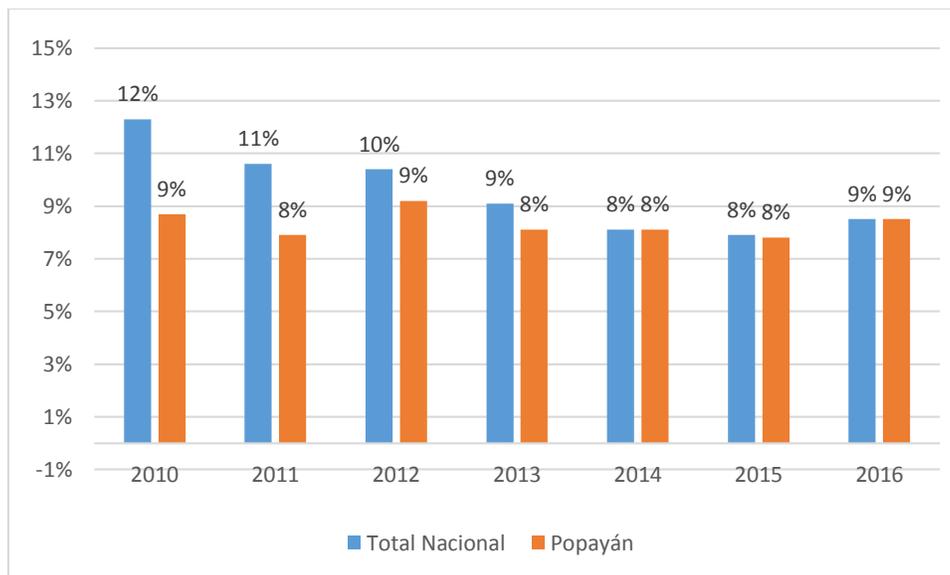
Los niveles de pobreza absoluta en Colombia han continuado por la ruta del descenso. Sin embargo, para el año 2015, se habla de metas aún más ambiciosas bajo las llamadas Metas del Milenio. Un total de 171.000 personas dejaron de estar en situación de pobreza entre 2014 y 2015, correspondientes a una reducción en el indicador de pobreza monetaria de 0,7 por ciento, al pasar de 28,5 a 27,8 por ciento, según indicó el DANE. Pero a pesar de esta reducción de la pobreza a nivel Nacional, el panorama no es nada alentador para el Departamento del Cauca.

El informe del año 2015 del DANE sobre pobreza y desigualdad en el país así lo identificó y ubicó al departamento en el tercer lugar después de Chocó (nivel de pobreza del 62,8% y pobreza extrema del 37,1) y Guajira (nivel de pobreza del 53,3% y pobreza extrema del 24,3%) como los de índices de pobreza y desigualdad más altos. Para el departamento del Cauca el nivel de pobreza es del 51,6% y la pobreza extrema es del 24%, valores que están muy por encima de los departamentos cercanos, por ejemplo, en el departamento del Valle el nivel de pobreza es del 21,5% y la pobreza extrema solo está representado en el 5,2%, sin embargo, para los departamentos cercanos que además tienen similitudes, el panorama tampoco es alentador dado que el Cauca sigue punteando en estos indicadores, se

encontró que en Nariño el nivel de pobreza es del 40% y la pobreza extrema es del 11,3%, en el departamento del Huila el nivel de pobreza es del 44,3% y la pobreza extrema es del 18,9%

Según los datos publicados por el DANE, a nivel nacional en 2016 el 8,5% del total de la población colombiana estaba en condición de pobreza extrema, dato que coincide con la pobreza extrema registrada en Popayán que fue de 8,5%, con un incremento de 0,7 puntos porcentuales respecto al año inmediatamente anterior el promedio de la pobreza extrema para Popayán es de 8,3 puntos porcentuales entre 2010 – 2016 que se encuentra por debajo del nacional que fue de 9,5 puntos porcentuales.

Gráfico 4. Incidencia (%) de Pobreza Extrema Total Nacional vs Popayán 2010 – 2016.



Fuente: Dane 2010-2016

Sin embargo, la pobreza no solo debe medirse a partir de su carácter monetario sino desde un enfoque multidimensional. Bajo este argumento el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) propone ampliar el concepto de pobreza a partir de la noción de pobreza humana y de la construcción de índices para medirla en la manera correcta, lo que genera un cambio en el discurso, es decir, la propuesta ya no era erradicar la pobreza sino alcanzar el desarrollo social, enfocado en la igualdad y justicia en las oportunidades, este es un concepto asociado al enfoque de capacidades de Amartya Sen.

Amartya Sen plantea la importancia que tiene el reconocimiento de las libertades fundamentales del ser humano dentro del desarrollo social, definidas éstas como la capacidad de satisfacer las necesidades básicas, el desarrollo integral del individuo y el derecho de cada persona de vivir sanamente, en una sociedad en donde pueda expresarse abiertamente, con una participación activa en las decisiones que afecten su desarrollo y la importancia del mejoramiento físico, emocional e intelectual de los individuos. (Amartya Sen, 2000); pero en muchas oportunidades las personas no logran este estado, probablemente porque lo asumen como algo inalcanzable debido a sus limitados recursos y oportunidades dentro de una sociedad.

1.1. Los programas asistencialistas: El Estado paternalista

El mundo entero se encuentra en la lucha constante contra la pobreza, en lo que respecta a Latinoamérica, el Estado en su lucha y con el fin de impulsar el desarrollo ha ejecutado mediante la incorporación de las transferencias económicas condicionadas una política pública para reducir los impactos de la pobreza. Las evaluaciones sobre estos programas mostraron su alto impacto en la capacidad de gasto y en la disminución del nivel de pobreza de los hogares beneficiarios, así como el aumento a las visitas a los centros de salud (D'Amico, 2015). Es decir, lo que se busca es que el desarrollo logre conjugar crecimiento con equidad teniendo en cuenta que en América Latina una de las causas de la desigualdad es la distribución de los ingresos, ya que muchas veces las personas con más capacidades económicas son aquellas que se llevan de manera incorrecta la mayoría de las oportunidades.

Un ejemplo observado en países de esta región, es el caso de Argentina, donde para el año de 1995 se crea un programa de transferencias monetarias que busca atender a las personas con recursos limitados dada la recesión económica por la que en ese momento pasaban, este se conoció como: “programa de emergencia de empleo” que dio un carácter focalizado al individualizar el problema del empleo para disminuir el riesgo social y permitirle a los integrantes de la sociedad tener un ingreso justo y así una mejor calidad de vida. Como lo plantea D'Amico (2015) el Estado adoptó un papel activo en la mercantilización de tareas que hasta ese momento se llevaba adelante de modo voluntario, “pseudo-profesionalizando” a través de un precio las tareas comunitarias a escala barrial, como “contraprestación laboral”. Lo que constituyó un insumo clave para la reproducción

del mínimo de vida ante la dificultad del acceso al trabajo, que es uno de los principales detonantes de los altos niveles de pobreza; pero es cierto que en muchos casos personas que no lo ameritaban se adueñaron de estos recursos por medio de engaños contra el Estado al cual dentro de sus tareas, le cuesta analizar más a fondo esta selección incurriendo muchas veces en constantes errores.

Siguiendo con el contexto latinoamericano, en Perú también se desarrollaron programas para la asistencia a población en condición de vulnerabilidad, como lo evidencia la investigación de Martín Tanaka y Carolina Trivelli (2002). Para los autores el fenómeno de la pobreza, en los últimos periodos presidenciales hasta el año 2002, ha tomado más importancia dado que hay un reconocimiento general de la magnitud de este fenómeno, por tanto se ha implementado un conjunto amplio de programas, como por ejemplo la asistencia alimentaria a través de políticas sociales, como la focalización del gasto, para obtener mayor eficiencia así como procesos participativos que permita desarrollar capital social. Sin embargo lo que se evidencia en el artículo es que los gastos de los programas de alivio a la pobreza son relativamente pequeños. La investigación indica que de la acción combinada de todos los programas de asistencia alimentaria, el 75,3% de la población en extrema pobreza recibió de alguna forma alimentos por parte de alguno de esos programas del gobierno y observando el total de los hogares se encontró que casi la mitad de todos los hogares del país recibió algún tipo de apoyo, pero resulta pertinente cuestionarse si realmente estos hogares en realidad necesitaba este tipo de apoyo.

Es así como diversos estudios han mostrado que el Estado, para solucionar el problema de la pobreza, en la mayoría de casos se convierte en un Estado Benefactor o un Estado paternalista otorgando subsidios principalmente para ciertos servicios de educación y de salud, pero como lo han mostrado distintas investigaciones hechas en Latinoamérica⁴, muchas veces la distribución se hace independientemente de las necesidades, deseos y preferencias de los ciudadanos; lo que ocasiona que contrario a solucionar problemas estructurales que genera la pobreza, como la desigualdad, falta de acceso a servicios básicos,

⁴ Investigación Realizada por autora Katherine Del Salto Calderón (2013), al programa Asistencialista Medicaid Investigación Realizada por D'Amico (2015), en el que concluye que el Estado debe luchar contra la pobreza a través de la asistencia y la focalización territorial. Investigación Realizada al programa Asistencialista de México llamado Sistema de Protección Social en Salud

entre otros, en realidad los agrava; es decir, que en lugar de suavizar ciertos conflictos de la sociedad de mercado, los hace más evidentes, un claro ejemplo de esto es el paternalismo, que en algunas situaciones se convierte en un detonante de problemas cuando en realidad su función es la contraria.

1.1.1. El paternalismo

El concepto de paternalismo ha sido objeto de una larga y compleja discusión que comienza en los años setenta del pasado siglo y se prolonga durante dos décadas sin arrojar resultados concluyentes.⁵

A pesar de nuestras intuiciones en favor del Estado de Bienestar, éste ha sido frecuentemente criticado tanto por ciertas corrientes de derecha, como de izquierda, por ser precisamente un Estado paternalista.⁶

Todas las propuestas conceptuales que giran en torno al paternalismo tienen en común una base que podríamos denominar “analogía paternalista”, es decir, “una similitud de relaciones en la que el foro de la analogía lo constituye la bien conocida relación paterno-filial y el tema lo constituye la relación soberano-súbdito, patrón-obrero, médico-paciente, etc”(García, 2005). Sin embargo, hay notables diferencias sobre cómo construir la semejanza, qué definición es la más apropiada y, en particular, sobre qué relevancia darle al carácter despectivo que en el lenguaje ordinario tiene el término “paternalismo”.

El Estado paternalista tiene cada día más promotores. Unos están a favor y muchos otros en contra; pero más allá de estas diferencias, unos y otros pretenden regular el comportamiento privado, en últimas usar el poder estatal para promover una forma de vida particular. Por lo tanto, el Estado y el sistema de gobierno cumplen un papel fundamental, pues es éste quien garantiza el cumplimiento no sólo de los deberes sino también de los derechos fundamentales de sus ciudadanos, o al menos así debería ser. Las posibles soluciones para enfrentar el problema de la pobreza recaen en gran medida sobre el Estado

⁵ En el origen de esta discusión hay dos artículos fundacionales: En primer lugar, “Paternalism”, de Gerald Dworkin, publicado en Wasserstrom, R. A. (ed.): *Morality and the Law*, ed. Wadsworth Publishing Co., Belmont, 1971, pp. 107-126 (reeditado en *The Monist* 56, n°X; en segundo lugar, Alemany. (2005), “El concepto y la justificación del paternalismo”, *DOXA. Cuadernos de filosofía del Derecho*, núm. 28, pp. 265-303

⁶ Diertelen. (2001). *Paternalismo y Estado de Bienestar*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

quien debe ser el encargado a través de las políticas públicas de disminuir estas desigualdades, para generar impactos positivos que generen cambios en las condiciones sociales y económicas, uno de los mecanismos son las transferencias monetarias que además dan cuenta de un Estado paternalista, es decir que a través del ente gubernamental se busca ejercer autoridad a través de normas que regulen y protejan al total de la población, con el fin de lograr mecanismos normativos eficaces que garanticen el mantenimiento de cierto orden y estabilidad, dentro del ámbito económico.

Una de las grandes dudas que rodea al Estado paternalista, es si este es justo a través de los criterios de selección para escoger aquellos beneficiados. Muchos de los problemas que los gobiernos no han logrado superar, son aquellos relacionados con la justicia y la equidad social, ya que aquellos que tienen mejores condiciones económicas y sociales cada vez tiene mayores oportunidades, muchas de estas arrebatadas a quienes tienen menos recursos y no cuentan con la fuerza y la presión suficiente para acceder de estas.

John Rawls es quizá el autor que le otorga un destacado papel a la justicia y la entiende como la primera virtud de las instituciones sociales, por lo mismo en su planteamiento no le concede un valor mayor a las instituciones por presentarse ordenadas, estables o eficientes, lo fundamental será que ellas sean justas y en el caso de no serlo deberán atenerse a ser reformadas o invalidadas (Rawls, 1971). La justicia social es la estructura básica de la sociedad y en ello especialmente el modo en que las instituciones sociales distribuyen deberes y derechos al interior de la sociedad, delegando tareas para una mejor ejecución.

Cuando se implementan en la estructura de la sociedad políticas sociales por medio de programas especiales, en un contexto en el que hay una población objetivo mucho mayor que la que puede ser atendida, aparece la pregunta: a quién atender y a quién no. La investigación de Tanaka y Trivelli (2002) muestra que el acceso a programas especiales termina favoreciendo a quienes tienen mayor capacidad de presión y acción colectiva, no necesariamente los más necesitados, y a quienes logran formar parte de redes clientelares manejadas por el poder político.

Las relaciones de mercado son el resultado de la interacción compleja de diversas instituciones. El Estado es una institución más del mercado que pretende solucionar problemas que generen un cambio positivo en el bienestar de la población y al mismo tiempo

se conjugue con otras instituciones para así lograr un desempeño más eficiente; es por esta razón que surge el estudio de estas mismas, para destacar la importancia económica de los hábitos de conducta y de pensamiento de los grupos humanos y tratar de analizar y comprender lo complejo de las instituciones sociales y entender por qué muchas veces estas instituciones erran al momento de buscar equidad y justicia.

De otro lado, las instituciones para Douglass North (1990), son las reglas de juego de una sociedad son las limitaciones ideadas por las personas que dan forma a la interacción humana. Estas reducen la incertidumbre y proporcionan una estructura a la vida diaria y serán los determinantes fundamentales del desempeño económico, pero no establece si las instituciones deberían ser de carácter público o privado; mientras que Elinor Ostrom (2009), demuestra que la centralización o la privatización de las instituciones no son las dos únicas alternativas para la efectiva gestión de los bienes públicos, ya que estas no son sinónimo de una administración eficiente; por el contrario, los procesos políticos centrados en las comunidades locales, que emergen de la participación ciudadana y el compromiso, pueden ser más eficaces. Una gestión municipal descentralizada puede generar respuestas más responsables y adaptadas a las necesidades de los ciudadanos (Ostrom, 2009).

La administración pública dominaba la provisión de los servicios públicos, donde el término “servicios públicos” y el “sector público” fueron sinónimos (Grout, 2008). Desde entonces, el mundo ha vivido un desplazamiento hacia el sector privado para la provisión de los servicios públicos, algo que perjudica el concepto de Estado de bienestar.

Las políticas asistencialistas pasaron a ser entonces una de las formas de intervención del Estado de bienestar organizada fuera de las instituciones del trabajo. La población comenzó a ser vista como recurso y las políticas asistenciales buscaron garantizar la reproducción de categorías básicas de fuerza de trabajo urbana.

Frente a estas políticas asistencialistas hay quienes argumentan que la contraprestación se constituye en un desincentivo al trabajo. Aunque podría lograr que los ingresos de la población empobrecida no disminuyeran en mayor proporción, por el tipo de población focalizada no significó un aumento de los ingresos de los hogares y tampoco tuvo un impacto directo frente al problema del desempleo, maquillando un poco el problema mas no generando una clara solución que tendrá repercusiones dentro del mercado laboral.

1.1.1.1. Implicaciones del paternalismo en el mercado laboral

La más notoria de las consecuencias del llamado paternalismo se da en el momento en el que los subsidios se convierten en un incentivo para no incorporarse al mercado de trabajo lo que genera un impacto negativo en cualquier tipo de economía; en esta discusión Van Parijs (2014), hace una fuerte crítica hacia este tipo de subsidios, planteando la idea de una renta básica universal.

La renta básica de ciudadanía debe ser un ingreso pagado por el Gobierno a cada miembro pleno de la sociedad. (Philippe Van Parijs, 2014)

Según este autor, cualquier persona puede acceder a esta renta, incluso en situaciones como no querer trabajar, sin tener en cuenta si es rico o pobre y sin importar con quién vive y en qué país vive. Esta renta se trata de una propuesta de ingreso mínimo pagado por el Estado a cada persona para asegurar la igualdad social de oportunidades y, sobre todo, para garantizar el derecho a la existencia.

Esta propuesta ha sido objeto de controversia, algunos detractores afirman que es inaceptable otorgar un ingreso a gente que es capaz de trabajar, pero que no quiere, y aseguran que no es justo porque el ingreso debe estar asociado al cumplimiento de una labor.

En este sentido, Van Parijs justifica esta propuesta señalando que el ingreso de gente que gana mucho dinero es solamente una pequeña parte del producto de sus esfuerzos, porque cuando se hace una comparación entre el ingreso de un trabajador manual en los Estados Unidos y uno en la India, por ejemplo, hay una gran diferencia de ingresos, pero ninguna en esfuerzos; es así como mediante un ingreso mensual e igual para cada individuo de la sociedad, se provoca desincentivos como consecuencias de los subsidios de un Estado paternalista.

Pero, las consecuencias de los subsidios entregados por el Estado paternalista no solo se vislumbran en consecuencias negativas desde el punto de vista del empleo, ya que parte del monto de estos subsidios, se destinan para la atención del sector salud, que es quizá uno de

los ejes en el cual se ha trabajado más fuerte, generando y estableciendo políticas que permitan cobijar a la mayor población posible.

1.2. Consecuencias del Estado paternalista en la salud pública

Para el caso del paternalismo reflejado en el área de la salud y sus diferentes servicios, los autores Anthony Harrison, Sarah Gregory, Claire Mundle y Seán Boyle (2012), quienes realizaron una serie de estudios al sistema de salud inglés y más específicamente al programa *National Health Service* “NHS”, el cual presta atención en salud a todos los habitantes ingleses con el fin de mejorar los Índices de calidad de vida de esta población; el programa se financia a través de los impuestos y cobija a toda la población sin distinción de los niveles de ingresos, este programa también busca disminuir las disparidades sociales con el apoyo de organizaciones. Uno de sus principales desventajas es que la población con recursos suficientes para pagar servicios de salud, se está beneficiando de este programa aun sin necesitarlo incurriendo en la selección adversa, lo que llevará a que el sistema de salud inglés, en algún momento se desangre.

En el caso de Estados Unidos, la autora Katherine Del Salto Calderón (2013), muestra en su investigación que los programas públicos cubren al 31% de los estadounidenses, entre estos programas se encuentran Medicare⁷ y Medicaid⁸, en donde el Estado Federal actúa como asegurador único. A pesar de ser el país con la mejor tecnología y servicios médicos, los Estados Unidos es el país desarrollado con los peores resultados en salud a nivel nacional, esto se debe a que el país destina de manera ineficiente sus recursos y esto genera altos costos lo que en algunas ocasiones hace que el acceso a la salud sea casi imposible, además los programas de salud son netamente nacionalistas.

Así mismo, el Estado paternalista se ve reflejado en el sistema de salud en México como lo plantea el Centro de Análisis en Políticas Públicas (2001), demuestra que el financiamiento público para la atención del sector salud de país ha aumentado de forma

⁷ Medicare es un programa de seguro social nacional de un solo pagador administrado por el gobierno federal de los Estados Unidos desde 1966, que actualmente utiliza cerca de 30-50 compañías de seguros privadas en todo Estados Unidos bajo contrato para administración.

⁸ Medicaid es un programa federal y estatal conjunto que ayuda con los costos médicos a algunas personas de ingresos y recursos limitados. Medicaid también ofrece beneficios que, en general, Medicare no cubre, como servicios de cuidados en asilos de ancianos y cuidados personales.

significativa con el Sistema de Protección Social en Salud, conocido como Seguro Popular y administrado a nivel federal en materia de afiliación y comprobación de gastos por la Comisión Nacional de Protección Social en Salud.

Principalmente se ha incrementado el gasto dirigido a la población que no tiene acceso a la seguridad social, con lo cual se busca cerrar las brechas del financiamiento entre la población que cuenta con ella y la que carece de la misma, pero al mismo tiempo se ha creado una dependencia por parte de la población lo que genera un sobrecupo en el sistema subsidiado de salud y la necesidad diaria de obtener mayores beneficios de este tipo de financiamientos.

Con base en lo anterior, se puede deducir que las políticas de Bienestar buscan disminuir la inequidad, a través de la transferencias de recursos y así generar mejores condiciones de vida para determinada población que se encuentre en situación vulnerable, los resultados obtenidos en la práctica no han logrado curar las enfermedades de la sociedad capitalista, y sólo, en ciertos casos, actúa como una solución a corto plazo. Por otro lado, al crear una falsa conciencia en ciertos sectores de la sociedad hace que las personas modelen sus preferencias buscando aquello que el Estado plantea es conveniente para todos; esto se debe a que nos encontramos en una sociedad con constantes cambios debido a temas concernientes con el desarrollo y la globalización, por ejemplo los cambios que ha traído la tecnología en cuestiones de salud, de comunicación entre otras, que hacen que las preferencias de ayer no sean las mismas de hoy.

Al encontrarnos en una sociedad que busca el desarrollo y que se encuentra rodeada de constantes cambios y transformaciones, surge la necesidad de establecer unas normas y leyes que regulen el comportamiento, no sólo de lo social y cultural sino también el comportamiento económico, es por esta razón que el Estado crea instituciones, las cuales velarán por el correcto y eficaz funcionamiento de las reglas que cada una de estas haya planteado, el único problema es que el ser humano acata tan sólo lo que bajo su juego le conviene.

Por ejemplo, la escuela neoinstitucionalista es una de las que más ha profundizado en ésta problemática, planteando reglas de juego que guiaran el comportamiento de los agentes en una sociedad y que son fundamentales para explicar su desempeño económico. Hodgson

(2011), destaca además que las instituciones se constituyen en procesos de aprendizaje de una serie de normas, usos, costumbres y significados de un contexto social e histórico que son integrados por los actores, lo cual incide en su visión sobre diversos aspectos de la sociedad.

La conceptualización de instituciones propuesta por Geoffrey Hodgson (2011), permite tener una dimensión amplia de las mismas actualmente. Por una parte, las instituciones determinan o inciden en la articulación de las actividades de las personas y de la sociedad en su conjunto. Por otra parte, a nivel individual tienen una fuerte incidencia al definir lo “apropiado” dentro de un grupo social a través de los signos y significados creados en un marco de referencia social.

Pero el Estado y las instituciones que hasta el día de hoy lo articulan no han podido suplir a cabalidad con las necesidades de la sociedad en general, ha sido ineficiente en cuanto al manejo de los mecanismos y herramientas que permitirían ir paulatinamente mitigando los problemas que día a día aquejan a la población; en esto Kalmanovitz (2003) coincidía, ya que el planteaba que a través de la economía neoinstitucional se demuestran las deficiencias e incapacidades del Estado como mecanismo de gobernabilidad y coordinación que garanticen los acuerdos y compromisos que benefician la relación Estado-población, siendo esto catalizador de las denominadas fallas del Estado.

1.3 Fallas del Estado: Causas y consecuencias

Un fallo del Estado es una ineficiencia causada por la actuación del Estado, que ocurre cuando la intervención provoca una asignación de recursos más ineficiente que la que existiría sin esa intervención. Muchas de las falencias que tiene el Estado es la falta de información perfecta y simétrica, pero esto es debido a los costos de transacción en los que incurriría el Estado si se pusiera en la tarea de repartir en forma uniforme y completa la información, si el Estado incurriera en estos costos se generaría cierto nivel de confianza en el país y el Estado sería el instrumento al servicio de los costos de transacción para reducirlos y asegurar el derecho de propiedad a través de la normativa.

El Estado al no asumir estos costos, a la hora de tomar decisiones no logra los resultados esperados porque cuenta con información asimétrica caracterizada por la falta o la

limitada información por parte de los participantes del mercado debido a sus altos costos. Esta es la principal causa de la focalización incorrecta de las ayudas gubernamentales, las consecuencias se materializan en forma de “*adverse selection*” (selección adversa) y de “*moral hazard*” (riesgo moral).

“El riesgo moral sigue siendo motivo de preocupación. Puede que las instituciones privadas se sientan alentadas a prestar e invertir despreocupadamente, o al menos más de lo que deberían” (Krueger,2010)

El riesgo moral aparece en los mercados con información asimétrica. Una de las partes tiene información privada acerca de su conducta mientras que otros no pueden obtener esta información. Ante esta asimetría, los individuos toman mayores riesgos, realizan menores esfuerzos o se aprovechan de determinadas circunstancias ya que saben que el costo de sus acciones recaerá sobre otras personas.

La trampa y el engaño es una conducta reprochada por la sociedad, pero aun así es una conducta reincidente en muchas personas y aún más cuando de por medio pueden existir incentivos económicos que impulsen a asumir esta actitud.

La selección adversa surge a la par con el riesgo moral, son como una cadena que une al uno con el otro, en cuanto a las consecuencias que generan como a la situación que lo desencadena.

Oportunismo que se caracteriza porque la persona con información se beneficiará de realizar intercambios u otro tipo de contratos con una persona menos informada que desconoce una característica no observada de la persona informada (Perloff, 2004).

La selección adversa ocurre cuando una parte de una transacción no tiene la información necesaria para poder distinguir las características negativas de su contraparte. Esta desventaja es aprovechada por la parte más informada, la que estará dispuesta a completar una transacción precisamente cuando es menos ventajoso para su contraparte menos informada. Ocurre en mercados con información asimétrica en donde una de las partes no cuenta con toda la información acerca de su contraparte. Ante el riesgo de selección adversa, la parte menos informada puede ser reticente a realizar transacciones y en ese caso,

los mercados funcionarían de manera ineficiente; generando un fallo de mercado al reducir el tamaño de un mercado o suprimirlo, impidiendo así transacciones deseables.

Las expresiones “selección adversa” y “antiselección” aluden al hecho de que la información privada *ex ante* que posee un agente económico, y su desconocimiento por parte del otro, hacen que este último elija -sin saberlo- al primero, de forma contraria a sus intereses. Es decir, que el agente contratado no sea el más idóneo para asumir las responsabilidades que se le delegarán.

1.3.1. Consecuencias de la información asimétrica en los seguros de salud

Uno de los ejemplos más conocidos de selección adversa y de riesgo moral, ocurre en el mercado de los seguros de salud. El diseño de una política de salud pública por parte del gobierno (y las demás autoridades encargadas) debe tener en cuenta que las decisiones de los individuos responden a diferentes incentivos. De hecho, es claro que el aseguramiento en salud modifica los incentivos y por lo tanto, el comportamiento de los individuos, promoviendo el engaño y la trampa.

Este comportamiento puede vislumbrarse con pacientes utilizando más servicios médicos en la medida en que sus seguros cubren dicho uso. Las aseguradoras, por su parte, hacen el intento de evitar el dicho riesgo obligando a que los afiliados paguen una parte de dichos costos, sobre todo a partir de los llamados copagos. Bien diseñados, estos mecanismos limitan el riesgo moral y hacen que los asegurados, que asumen parte del costo, realmente demanden prestaciones médicas cuando verdaderamente las necesitan. Pero por lo general desde el punto de vista racional nada de esto se cumple.

Por el contrario, existen fuertes incentivos al riesgo moral que llevaría al uso ineficiente de recursos médicos y presionaría los costos de la salud hacia arriba, lo que explica aumentos de primas, judicialización y demás problemas.

Un sin número de formas se han diseñado de evitar el problema de riesgo moral en el mercado de aseguramiento de la salud. Por un lado, se opta por limitar la oferta de los recursos destinados a salud mediante barreras más complejas a la entrada. Por ejemplo, exigir

algunos requisitos, como el de demostrar su estricta necesidad, antes de construir alguna clínica u hospital. Por otro lado, se podrían monitorear los servicios que se prestan, excluyendo aquellos considerados de bajo valor marginal. Otra manera es el uso de copagos o cuotas moderadoras para moderar el uso excesivo de los servicios del sistema.

En palabras de Gimeno et al., (2005, 79):

“el efecto redistributivo disminuye cuanto mayor sea el pago que deba afrontar el asegurado por cada servicio efectivamente utilizado (...) denominado coaseguramiento o copago”.

Pero este tipo de falla del Estado, no solo se vislumbra en el mercado concerniente a la salud, sino también en el mercado de seguros; a la hora de contratar un seguro, solo el cliente tiene toda la información disponible sobre él mismo, mientras que la aseguradora no conoce a la persona y su entorno. De esta forma, las aseguradoras establecen primas (el equivalente al precio del seguro) con menos información. Por ejemplo, en un seguro de vida la persona sabe si es fumadora o no, los antecedentes familiares, si bebe mucho o no y puede mentir a la aseguradora a la hora de facilitar la información a la compañía.

La principal diferencia entre la selección adversa y el riesgo moral, es que la selección adversa ocurre antes de la transacción mientras que el riesgo moral, ocurre después de la transacción pero ambos son el resultado de una información asimétrica existente en el mercado. Todo este escenario explica porque el Estado no logra los resultados esperados en materia de medidas asistencialistas para la sociedad.

1.4 Medidas Asistencialistas

La relación que se presenta entre el Estado y las políticas asistencialistas es directa, en el sentido que el Estado, al no mejorar las oportunidades y las condiciones sociales, cada vez tendrá que aumentar el gasto en programas sociales, que en reiteradas ocasiones son utilizados por personas que no los necesitan debido a que estas acceden a estos recursos mediante fraudes, lo que ocasiona que personas en situación de pobreza no pueda mitigarla y obtener una mejor calidad de vida.

Para el caso colombiano se encuentra que la forma de asistir a la población en condición de pobreza o pobreza extrema es a través del Régimen Subsidiado que quizá es uno de los sistemas en los cuales se observan claramente las consecuencias de los problemas de Información asimétrica, el cual es estudiado por Castaño y Zambrano (2005), quienes plantean que las firmas que existían previamente a la Reforma a la Salud⁹, presentan una mayor probabilidad de tener problemas de selección adversa dentro del nuevo sistema que aquellas que entraron después de la Reforma y para evitarlos se usa un mecanismo de focalización el cual consiste en el uso de un instrumento de selección individual que hace uso de las medias de las condiciones socioeconómicas de los individuos para identificar a la población pobre. Dicho esquema es conocido como SISBEN o Sistema de Selección de Beneficiarios que se obtiene a partir de un censo y es usado para focalizar subsidios de salud, becas, trabajos públicos, entre otros, desde 1994.

Éste sistema está soportado en una base de datos, la cual se utiliza como herramienta para clasificar, según un puntaje, a los habitantes que no tienen acceso a servicios de salud por sus condiciones económicas, y dado que la salud se consagra como un derecho fundamental estas personas se clasifican dentro del sistema subsidiado. Pero estas políticas han traído consigo implicaciones negativas, las cuales serán abordadas a continuación.

1.4.1. Implicaciones de las Políticas Asistencialistas del Estado

En reiteradas ocasiones los programas de generación de ingresos arrojan resultados contradictorios porque, si bien es cierto, los beneficiarios parecen estar en mejores condiciones laborales, sus tasas de desempleo son menores y sus ingresos laborales son mayores, no parece traducirse en una mejoría de las condiciones socioeconómicas porque el consumo agregado es levemente superior, el porcentaje de gasto destinado a alimentos es aún alto y la dependencia de la ayuda estatal no disminuye¹⁰. Es decir, que el impacto de los programas de generación de ingresos es positivo en el corto plazo pero en el largo plazo no representa impactos positivos relevantes.

⁹ Proyecto de ley 052 de 2005

¹⁰ Paula Franco Martinez. (2011). Análisis de las críticas sobre asistencialismo estatal en la lucha contra la pobreza. 2011, de Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario Sitio web: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2823/1032404991-2011.pdf?sequence=3>

Además los distintos programas han ocasionado una dependencia económica por parte de los individuos y se podría haber convertido en un incentivo para permanecer desempleado, con el fin de continuar recibiendo estos subsidios, generando así un mayor índice de desempleo o desempleo informal, lo cual generará mayores índices de pobreza. Esto debido a que los planes asistencialistas sufren de un problema y es la falta de incentivos. Por un lado, a los políticos y a los funcionarios les gusta presentar como un logro dado en su campaña, que cada año más gente pueda recibir asistencia estatal, no menos. Por el otro lado, las ayudas tienden a generar dependencia en quienes las reciben, con el efecto de que terminan mitigando los síntomas de la pobreza, pero no reduciéndola.

Muchos de estos casos son consecuencia de que las ayudas no siempre llegan a los más necesitados. Los expertos que analizan continuamente la información que entregan los ciudadanos al SISBEN y la cruzan con otras bases de datos del Estado detallaron que entre los 181.000 suspendidos hay 80.071 que reciben sueldos mayores a los 3,8 millones de pesos mensuales¹¹. Aunque el salario no es una variable para calcular el puntaje –se evalúa el acceso a servicios de salud, vivienda y educación, principalmente–, un veedor explicó que a quienes han sido marcados como suspendidos por sus altos ingresos se les trata de verificar si su puntaje es consecuente con sus condiciones de vida.

Se han detectado casos en que los beneficiarios venden “los mercados” que reciben de diferentes programas. Igualmente, algunos participantes consideran que el Estado no condiciona las ayudas a mostrar esfuerzos y termina dándoselas a quien no las necesita. Tampoco se hace seguimiento de lo que entrega, ni se hacen cumplir los compromisos ni las condiciones establecidas anteriormente, como llevar los niños a vacunar o ir a control prenatal.

Incluso, se han recibido denuncias sobre quienes reciben una casa subsidiada, que posteriormente la venden y vuelven a ubicarse en zonas vulnerables, esto con el fin de continuar recibiendo asistencia del Gobierno. Otro problema encontrado es que en muchos casos se induce a comportamientos ilícitos como exagerar la cantidad de hijos para acceder a mayor cantidad de dinero y mentir para lograr la situación de desplazamiento para lograr cualquier otro de beneficio. (El Tiempo, 2016)

¹¹ Cifras del Departamento Nacional de Planeación para el año 2016

En este orden de ideas, la principal consecuencia de “colarse” en el SISBEN consiste en arrebatarles las oportunidades a los más necesitados. Aquellos que se introducen en el sistema sin ameritarlo, no solo mal gastan los recursos de los contribuyentes sino que su engaño perjudica a personas que viven en reales condiciones de pobreza extrema. Sin embargo, lo más grave de ésta situación, es que quienes son descubiertos luego de haberse colado en el SISBEN y explotarlo sin consideración por años sin derecho, no reciben castigo alguno.

Es así como quienes despojan a los más vulnerables de las ayudas a las que tendrían derecho, más allá de ser expulsados del programa difícilmente enfrentan consecuencias penales. Y esa impunidad, en sí misma, es el principal incentivo para que cada vez más “colados” ingresen mediante información falsa al sistema con el fin de recibir el beneficio económico.

En definitiva, la economía del comportamiento segundo Stewart (2007), parece fortalecer la conclusión de que las ayudas estatales no logran superar la pobreza, al contrario, pareciera agravarla y perpetuarla. Incrementar las posibilidades de elección de los necesitados por encima del nivel de mercado implica que aquellos que se encuentran en situación de pobreza no internalizarán los costes de los errores que son producto de esas anomalías y que no tendrán incentivos para corregirlas. Pero reducir las posibilidades de elección de la población en situación de pobreza por debajo del nivel del mercado aparte de violar sus derechos y ser costosas para el contribuyente, reduciría su autonomía y su responsabilidad, creando personas dependientes, que no saben auto-disciplinarse y decidir por sí mismas, lo cual puede luego repercutir negativamente en muchas otras facetas de sus vidas.

Para romper este círculo, se han introducido las transferencias condicionadas, estas con el fin de generar mayores niveles de desarrollo y mejores condiciones que permitan acceder a un empleo con más facilidad.

1.4.2. Las transferencias condicionadas: Una posible solución

Los programas de transferencia condicionada de recursos (TCR) tienen como objetivo reducir la pobreza con programas de asistencia social condicionada a las acciones de los

receptores. El gobierno sólo transfiere el dinero a las personas que cumplen con ciertos criterios.

Estos programas tienen un doble objetivo. En primer lugar, buscan reducir la pobreza actual por medio del pago de subsidios en efectivo. En segundo lugar, se concentran en el desarrollo del capital humano de los niños más necesitados mediante pagos condicionados al cumplimiento de una serie de corresponsabilidades vinculadas con la salud y la educación.

Los programas que condicionan las transferencias monetarias a la inversión en capital humano deben ser entendidos en el contexto de un nuevo enfoque de la protección social. En rigor, las consecuencias sociales de las crisis económicas y de los programas de ajuste estructural han generado un debate en torno a la racionalidad de esa protección (Ravallion, 2003). Del debate se desprende que el sistema de protección ha evolucionado desde una perspectiva centrada en la reducción de la pobreza en el corto plazo, hacia un enfoque de manejo de riesgos, que tiene como objetivo acrecentar el capital humano y superar la pobreza en el largo plazo.

Las transferencias condicionadas podrían ser más eficaces que las intervenciones tradicionales porque el condicionamiento reduciría el costo de oportunidad de la escolarización; esto a su vez reforzaría el efecto ingreso de la transferencia, dado que la asistencia a la escuela y el trabajo infantil son sustitutos entre sí (Skoufias y Parker, 2001).

La CEPAL (2002) y Britto (2005) han advertido que no se puede garantizar que las transferencias traigan como consecuencia mayores logros educativos en un incremento de los ingresos monetarios en el largo plazo, debido a que esta relación está mediada por variables como la calidad de la oferta educativa, la rentabilidad de la educación y el desempleo.

Los resultados a simple vista revelan que los beneficiarios de los Programas Monetarios de Transferencias Condicionadas, siguen siendo necesitados o vulnerables en su mayoría, situaciones que se caracterizan por los bajos niveles de escolaridad e inestabilidad laboral debido a que en reiteradas ocasiones la selección de beneficiarios es limitada y muchas veces se incurre en selección adversa debido a que los subsidios se han desviado de su propósito original.

“Los programas de mayor envergadura (Brasil, México y Colombia) han alcanzado tasas de cobertura de alrededor del 50-55% de las poblaciones pobres”. (Marco Stampini y Leopoldo Tornarolli, 2011).

Acusar el “asistencialismo” que recibe la población más vulnerable es ver el árbol y no el bosque. O peor, culpar al más débil, librarlo a su suerte con el argumento de que debe ser “independiente y desarrollar sus propios proyectos”, mientras continúan las políticas públicas de asistencia a cierta parte de la población que no lo requiere. Asistencialismo, intermediación y desorden estatal impiden que las políticas públicas con enfoque social se conviertan en realidad.

El presentar una definición de Estado es sumamente complicado, por la falta de consenso a nivel nacional e internacional por parte de los estudiosos del tema. En esta investigación tomaremos la definición que el Dr. José Ayala catedrático de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, quien plantea que: “El Estado moderno es definido como una organización e institución dotada de poder económico y político, para imponer el marco de obligaciones, regulaciones y restricciones a la vida social y al intercambio económico” (Ayala, 1995); así mismo, la línea de investigación se sustentara en la escuela Neoinstitucionalista, y más precisamente en las fallas del mercado como lo son la información asimétrica y la selección adversa.

Con una economía desacelerándose, y sin verdaderas soluciones a la crisis de salud, con engaños, trampas, sin educación y con injusticia, los años venideros no se ven muy prometedores. El problema radica en pretender que sea posible reducir la pobreza de manera sostenida mediante el asistencialismo estatal. La evidencia es contundente en que el mejor programa antipobreza es una economía con alto crecimiento, baja inflación y una fuerte generación de empleo, preferiblemente formal.

Mientras esas condiciones se logran en una economía como la colombiana, es importante lograr que las medidas asistencialistas se aproximen a los objetivos deseados. Uno de los caminos es contar con bases de datos con potenciales beneficiarios que reflejen con veracidad las condiciones de ésta población vulnerable. En este sentido, el siguiente capítulo pretende identificar particularidades de la población registrada en el SISBEN para la ciudad de Popayán, al año 2017, esto con el fin de detectar si su situación socioeconómica los haría

merecedores de recibir las ayudas estatales que les permitiera superar su aparente condición de pobreza.

CAPITULO II: CARACTERÍSTICAS DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN ACTUALMENTE REGISTRADA EN LA BASE DE DATOS DEL SISBÉN, EN LA CIUDAD DE POPAYÁN.

Este capítulo ofrece un análisis sobre las condiciones socioeconómicas de la población actualmente registrada en la base de datos del SISBEN, los hallazgos obtenidos permitirán identificar aspectos relevantes de la población en sus condiciones sociales y económicas, este apartado se construye con la información obtenida de la encuesta aplicada por la Oficina Asesora de Planeación en el municipio de Popayán a las personas que desean obtener el puntaje del SISBEN, que es considerado:

“Un instrumento de focalización creado por el Gobierno Nacional en la ley 60 de 1993. Conforme a esta norma, el Consejo de Política Económica y Social (CONPES), mediante documento 022 de 1994, dispuso la implementación de un instrumento técnico, objetivo y equitativo de evaluación de las condiciones de vida de los hogares, cuya captura de datos se basa en la ficha de clasificación socioeconómica” (Cuevas, 2014)

Para Marzo de 2017 han registrado los datos en la ficha de clasificación socioeconómica diseñada por el Departamento Nacional de Planeación, un total de 148.053 registros (personas) en la ciudad de Popayán, el primer registro de la base de datos con la que se trabajó es del año 2008. El puntaje del SISBEN representa o resume la evaluación de las condiciones de calidad de vida de las personas encuestadas, el puntaje que se asigna va de 0 a 100 cuando el puntaje es cercano a cero se infiere que hay una condición mayor de pobreza y vulnerabilidad.

El municipio de Popayán es la capital del departamento del Cauca y se ubica al suroccidente de Colombia, el municipio se ubica entre las cordilleras occidental y central, localizado sobre el Valle de Pubenza, con una extensión de 512 km². Respecto a aspectos culturales y sociales, la ciudad se destaca por sus tradiciones religiosas y su arquitectura colonial. La UNESCO en el año de 2005 designo al municipio como ciudad de la gastronomía por la variedad y significado para el patrimonio intangible del país. Además en el año 2009 las procesiones de Semana Santa fueron declaradas como obra maestra del patrimonio oral e inmaterial de la humanidad.

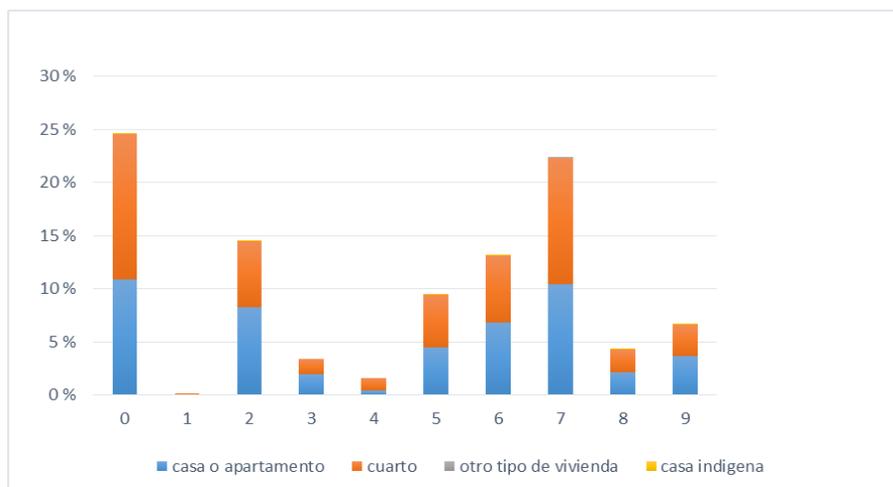
Mapa 2 Comunas área urbana del Municipio de Popayán



Fuente: Plan de Ordenamiento Territorial (POT) del municipio de Popayán.

Del total de la población payanesa, el 52,4% están registrados en la base de datos del SISBEN, de acuerdo con el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) del municipio, éste se encuentra dividido por comunas y se clasifican en nueve, como se muestra en el mapa 2, en la base de datos para clasificar al área que compone la zona rural del municipio se codifica como comuna cero, el gráfico 5 muestra la participación porcentual de la viviendas por comuna y el tipo de vivienda.

Gráfico 5. Porcentaje de viviendas por comuna y tipo de vivienda



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Teniendo en cuenta el manual del encuestador SISBEN que define que la vivienda es un espacio para el alojamiento humano, separado, con acceso independiente y con una identificación única; en el gráfico 5, se encuentra que para el caso de estudio, el cuarto como tipo de vivienda representa en mayor proporción el lugar donde habitan los hogares con el 50,71%, es decir que para un poco más de la mitad de los encuestados su unidad de vivienda hace parte de una edificación donde disponen de uno o más espacios y carece de servicio sanitario o cocina en su interior, o solo dispone de uno de estos dos servicios. Seguido con poca diferencia de la casa o apartamento con 49,16%, es decir los hogares que viven en una edificación constituida por una sola unidad con acceso directo desde la vía pública o desde el exterior.

Además se observa en el gráfico 5 que la comuna donde hay más hogares registrados en la base de datos es la comuna cero con el 24,6% lo que indica que es la zona rural del municipio donde habitan en mayor proporción la población seleccionada por el SISBEN. De acuerdo con un informe especial publicado por la revista semana en el 2012, las condiciones económicas y sociales de esta población son particulares además de preocupantes, por los conflictos históricos sobre la tenencia de la tierra, dado que la concentración y la desigualdad ha crecido en los últimos años “el 80% de los pequeños campesinos tienen menos de una unidad agrícola familiar, es decir que son microfundistas”; la pobreza para este sector también es un factor latente, considerando el informe antes nombrado se encuentra que “ el

60% del empleo rural es informal, el 83% de la población rural está en el régimen subsidiado de salud, el 55% de los campesinos pobres nunca han recibido asistencia técnica y el analfabetismo es del 18,5%”, lo que podría indicar que esta población presenta condiciones sociales y económicas caracterizadas por bajos niveles educativos, menor cualificación para posible participación en el mercado laboral formal por tanto si participan en el mercado laboral es posible es que lo hagan en el sector informal, por lo tanto tendrán menores ingresos y peores condiciones de trabajo.

La segunda en orden de importancia es la comuna siete con una representación del 22,36%, de acuerdo con el POT del municipio es la comuna más grande y la construcción de los barrios que la componen se da después del terremoto de 1983. Para la investigadora Quintero (2010) este fenómeno natural generó el inicio de una nueva urbe, que se expandió a las periferias debido a las migraciones de familias que vivían en inquilinatos y que en busca de obtener viviendas propias empezaron a invadir terrenos, además de inmigraciones por parte de familias provenientes de varios lugares de la geografía caucana y de las regiones de centro y sur occidente del país, dado que se creía que se mejoraría las condiciones de vida porque el gobierno de la época anuncio ayudas a nivel económico, laboral, vivienda, educación, etc.

Sin embargo la investigación indica que en estas zonas el desarrollo de proyectos de vivienda fue precario y desvinculados de propuestas de planificación urbana, aunque es necesario destacar que a raíz de esta situación se mejoraron algunas condiciones como por ejemplo la demarcación de las vías, el aumento de construcción de casas en ladrillo, la ampliación y mejoramiento de servicios públicos básicos.

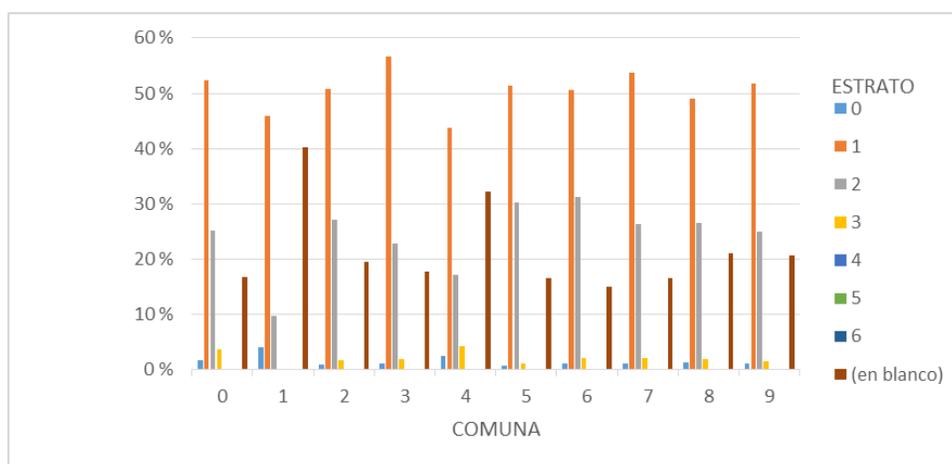
Actualmente, de acuerdo con la investigación de Pinzón (2013) la comuna siete es la que alberga mayor población de bajo nivel socioeconómico y población en situación de desplazamiento, que en promedio son mayores de 35 años y tienen una baja afiliación a salud, además de ser una área de riesgo de amenaza natural porque la mayoría de las viviendas están sobre la quebrada Pubús.

De acuerdo a la gráfica 5, para las dos comunas más representativas (comuna cero y comuna siete) se observa que también existe el mismo patrón que a nivel general, es decir,

que en mayor proporción los hogares viven en cuartos seguidos por poca diferencia en casa o apartamento, lo que en general es tendencia para el municipio de Popayán.

Respecto a la estratificación económica que se utiliza como una herramienta de focalización del gasto para definir un sistema tarifario, en el municipio de Popayán los inmuebles se clasifican en siete estratos, siendo el estrato más bajo cero y el más alto seis. En el gráfico 6, se muestra la participación porcentual del estrato socioeconómico en las diferentes comunas del municipio.

Gráfico 6. Porcentaje comuna por estrato



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

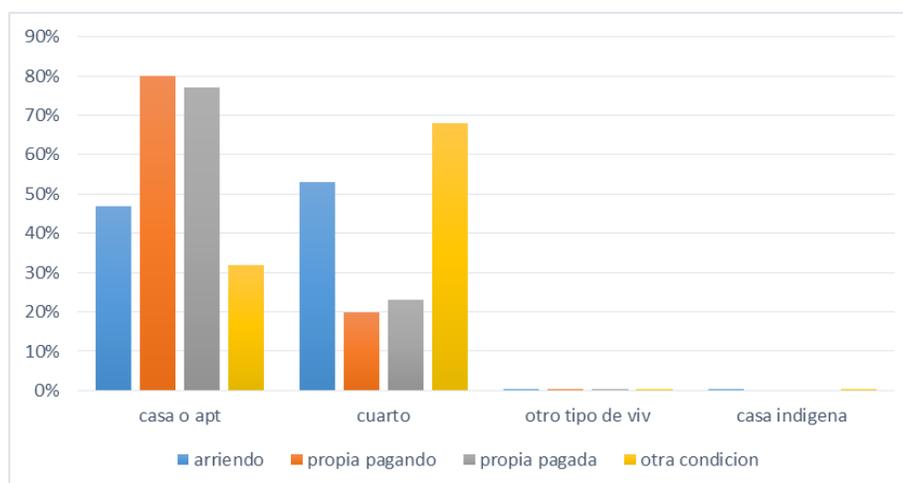
En el gráfico 6, en la comuna 1, se observa una importante proporción de viviendas clasificadas sin estrato o vacías, es decir el 40,23% (aunque esta característica representa el 17,06% del total de los estratos económicos), la comuna 0 y 7 que como ya se mencionó son las áreas más representativas para la base de datos donde habitan las personas, predominan los estratos uno representado por el 51,95% y dos con una participación porcentual del 26,80%.

Al interior de estas comunas se observa que para la zona rural, es decir la comuna cero, las personas que se clasifican en estrato uno son el 52,42% mientras que para el estrato dos es del 25,20%, para la comuna siete quienes pertenecen al estrato uno son 53,70% y al estrato dos 26,33%. Esta situación se puede explicar porque como lo indica la encuesta SISBEN III (2014) “el operativo de la encuesta del SISBEN se prefocaliza en determinados zonas geográficas, con el fin de registrar la mayor parte de la población pobre y vulnerable”

por lo tanto como se muestra en la gráfica 6 la mayoría de las viviendas corresponden a estratos bajos.

Respecto a la tenencia de la vivienda, se encuentra mayoritariamente los que manifiestan que en su vivienda no son propietarios ni la arrendan, sino que la definen como otra condición con 41,87%, seguido en un 29,88% por los hogares encuestados que habitan en vivienda arrendada, con poca diferencia le sigue los hogares donde la tenencia de la vivienda es propia pagada con un 25,52% y en un 2,72% por los que están pagando su vivienda propia.

Gráfico 7. Porcentaje tipo de vivienda y la tenencia



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

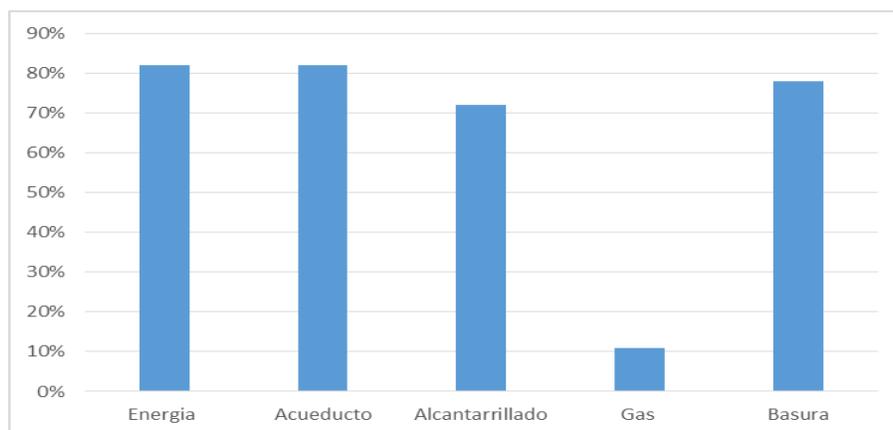
Entre los hogares encuestados como ya se mencionó y lo muestra la gráfica 7, estos viven en mayor proporción en cuartos, casa o apartamento. Para el tipo de vivienda cuarto predomina otra condición con el 67,91%, de acuerdo a las definiciones de los conceptos básicos que utiliza el DANE, el dato anterior quiere decir que más de la mitad de las personas que habitan en cuartos lo hacen porque el espacio les ha sido cedido o que ha sido construida sobre un lote que no es de su propiedad o cuando ocupa una vivienda sin ser dueño de la misma y sin autorización del propietario o administrado, seguido de arriendo con el 52,98%.

Mientras que para los hogares que habitan casa o apartamento predomina que la unidad de vivienda es propia y la están pagando con el 79,97%, quienes habitan viviendas que es propia y pagada son el 77% y quienes pagan arriendo representan el 52,98%.

El gráfico 8, indica que el 82% de las viviendas que están registradas en la base de datos cuentan con el servicio de energía y acueducto, el 72% servicio de alcantarillado, solo el 11% tienen el servicio de gas natural domiciliario dado que el 52,88% cocinan los alimentos con gas propano o pipeta y los hogares que cuentan con el servicio de recolección de basura son el 78%. El acceso a servicios públicos desempeña un papel importante para el desarrollo económico y social porque el acceso a estos servicios representa calidad de vida, salud y dignidad.

Es decir, que es un componente fundamental del entorno en el que las personas interactúan y se desarrollan, por ejemplo el servicio de agua potable que es un recurso natural insustituible que evita enfermedades o el servicio de energía eléctrica es una condición necesaria para el bienestar dado que varias de las actividades de la vida cotidianas que hoy se dan por dadas y parecen naturales solo pueden llevarse a cabo por el acceso a las redes de energía eléctrica, los datos indican que existe un grado aceptable de cobertura en servicios públicos domiciliarios básicos en las viviendas. Lo que conlleva a un impacto positivo en las condiciones sanitarias y en las actividades que los integrantes del hogar pueden desarrollar dentro y fuera de los tipos de vivienda.

Gráfico 8. Porcentaje de viviendas que cuentan con conexión a servicios públicos.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Frente a las preguntas sobre los materiales en los que están construidos las paredes y pisos de las viviendas se encuentra que:

Tabla 1. Material de las paredes y pisos de las viviendas

EN PAREDES	Cantidad	Porcentaje
Sin paredes	50	0,03%
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida	89161	60,22%
Tapia pisada, adobe	3108	2,10%
Bahareque	8559	5,78%
Material prefabricado	4820	3,26%
Madera burda, tabla, tablón	25544	17,93%
Guadua, caña, esterilla, otro vegetal	13595	9,18%
Zinc, tela, lona, cartón, latas, desechos, plástico	2216	1,50%
EN PISOS	Cantidad	Porcentaje
Alfombra o tapete, marmol, parque, madera pulida y lacada	1053	0,71%
Baldosa, vinilo, tableta o ladrillo	39717	26,83%
Cemento o gravilla	69859	47,19%
Madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón	2667	1,80%
Tierra o arena	34605	23,37%
Otro	152	0,10%

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017.

Como lo indica la tabla 1 la mayoría de los hogares encuestados viven en edificaciones que tiene un material en sus paredes de bloque, ladrillo, piedra o madera pulida, en un total de 89.161 viviendas visitadas, lo que representa el 60, 22%. La construcción de viviendas en madera burda, tabla, tablón son 25.544 que representa el 17,93%, se encontró la construcción de 13.595 viviendas en guadua, caña, esterilla, otro vegetal que constituye el 9,18%, además el menor porcentaje de construcciones es el tipo de viviendas que no tiene paredes con el 0,03%.

Respecto a los materiales de los pisos de las viviendas visitadas predomina el cemento o gravilla en un 47,19% y le siguen las viviendas cuyos pisos están hechos en baldosa, vinilo, tableta o ladrillo con un 26,83%, aquellas que cuentan con piso de tierra o arena representan el 23, 37% y las viviendas en las cuales los pisos son de madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón representa el 1,80%.

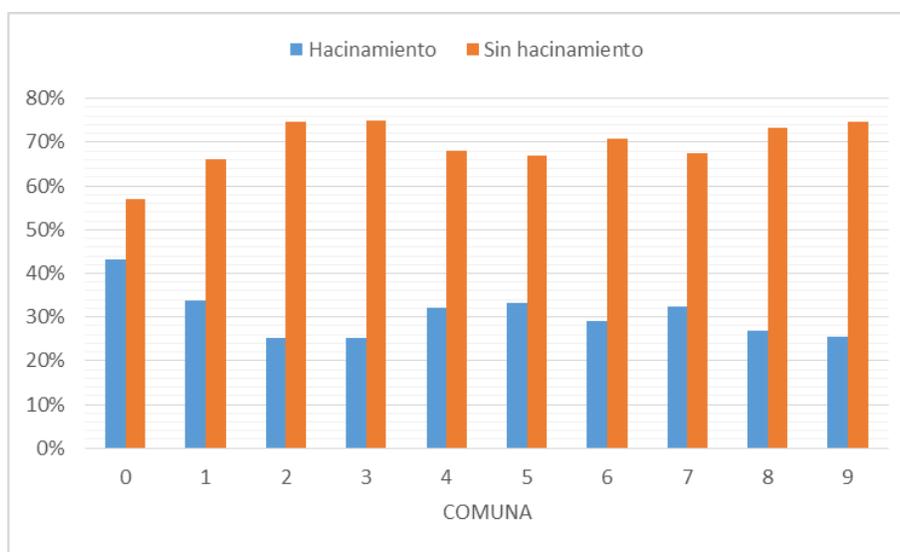
Por otro lado, el presente estudio propone analizar el índice de hacinamiento, el cual es de gran importancia porque permite percibir si los hogares que se encuentran registrados en la base de datos del SISBEN presentan carencia de espacios de la vivienda, que es lo que

se conoce como déficit cualitativo, por tanto en este documento se tendrán en cuenta el concepto de hacinamiento mitigable que se refieren para la zona urbana a los hogares que habitan en viviendas con más de tres y menos de cinco personas por cuarto y para la zona rural se contempla cuando en un cuarto viven más de tres personas basados en la metodología para el cálculo del déficit de vivienda del DANE que es el déficit de vivienda de UN – HABITAT de la Organización de Naciones Unidas.

Dado que en mayor proporción, en la base de datos del SISBEN para el municipio de Popayán, las personas viven en cuartos, para calcular el índice de hacinamiento (IH) se tuvo en cuenta esta unidad de vivienda y se aplicó la siguiente fórmula¹²:

$$\text{Indice Hacinamiento} = \frac{\text{viviendas con mas de 3 personas por dormitorio}}{\text{total de viviendas}} \times 100$$

Gráfico 9. Distribución de los hogares con y sin hacinamiento, según comuna



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

En promedio el 31% del total de hogares registrados en la base de datos del SISBEN del municipio de Popayán tiene por característica que en un cuarto duermen tres o más personas. Para la zona rural que está representada por la comuna cero se encuentra la proporción más alta con un 43%, seguido del 34% para la comuna uno, 33% de la población

¹² Fórmula tomada de Procesamiento, análisis y diseminación de Estadísticas y Censos en <http://celade.cepal.org/redatam/es/index.html>

está en hacinamiento en la comuna cinco. De acuerdo con el gráfico 9 se puede plantear que los índices de hacinamiento para todas las comunas son significativamente altos, en comparación con la media nacional, teniendo en cuenta los datos del DANE se encuentra que el déficit de vivienda cualitativo nacional para el 2014 es del 29,7%.

El porcentaje de hacinamiento es considerado un indicador de calidad de vida, dado que es una de las variables que permite caracterizar cuáles son las condiciones de bienestar de los hogares donde la población sufre un conjunto de necesidades, muestra que en las viviendas hay menos cuartos exclusivos para dormir en relación con las personas que viven en el hogar, se considera un indicador de calidad de vida porque esta situación puede conllevar a que si la densidad de ocupación es muy alta se aumente los riesgos en la salud generalmente causados por la insalubridad poniendo en riesgo el bienestar de las personas; que el 31% de los hogares en el municipio de Popayán que se encuentra registrado en la base de datos del SISBEN vivan en estas condiciones se puede explicar por un bajo crecimiento económico y altas tasas de desempleo con respecto a la media nacional, según cifras del DANE en su último informe para junio del presente año la tasa de desempleo fue del 12,6% para Popayán mientras que a nivel nacional la tasa se ubicó en el 10,8%, este factor puede influir en la decisión de las personas de vivir con familiares, amigos u otras personas para disminuir los gastos, lo que incrementa el indicador de hacinamiento.

De acuerdo con el gráfico 10, dentro de las diferentes unidades de vivienda existe un porcentaje significativo donde un solo grupo de personas cocinan por separado lo que equivale a un solo hogar por vivienda, de acuerdo al manual del encuestador del SISBEN (2009) el hogar está conformado por una persona o un conjunto de personas que sean o no parientes, residen habitualmente en una misma vivienda particular.

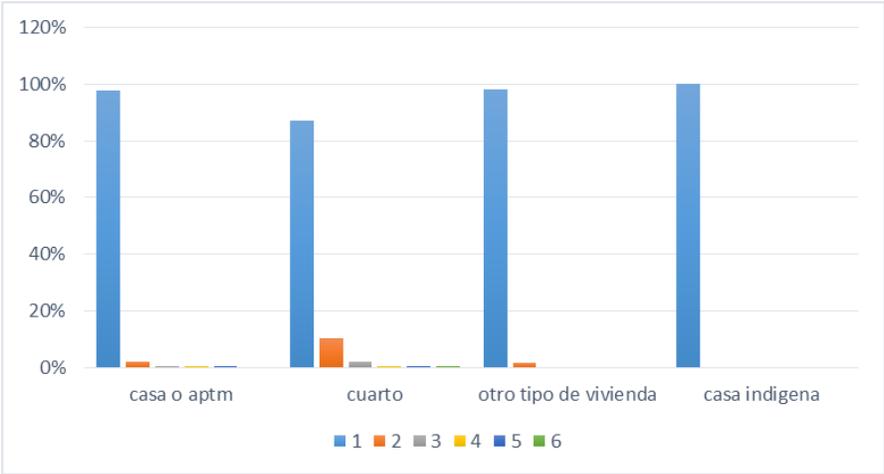
En la base de datos del SISBEN con corte Marzo de 2017 se encontró que en el tipo de vivienda casa o apartamento el 97,86% está compuesto por un hogar, en habitaciones representa el 87,01%, otro tipo de vivienda 98,28% y para la casa indígena es el 100%. Por lo tanto se puede inferir que las personas que conforman el hogar tienen un presupuesto común para los gastos y generalmente comparten las comidas.

Ahora, para analizar las unidades de viviendas que están compuestas por un hogar, se tiene en cuenta la tipología definida por la encuesta de demografía y salud realizada por

profamilia, con el fin de mostrar la composición y estructura de los hogares en la población registrada en el SISBEN. De acuerdo a lo anterior se encontró que los datos más representativos son: 38,94% son hijos, el 31,61% representa al jefe del hogar, seguido el conyugue con el 13,02%, nietos con el 2,21% y hermanos 2,21%.

Es decir, que estos hogares son de familia extensa porque además de los cónyuges, las hijas y los hijos, vive con ellos algún otro pariente, que los hogares estén conformados de esta manera genera una mayor vulnerabilidad hacia la pobreza, dado que entre mayor sea el número de miembros más recursos monetarios se necesitaran para el sostenimiento del mismo y si tiene un bajo grado de escolaridad los empleos generalmente serán mal remunerados o de carácter informal lo que perpetuara estas condiciones.

Gráfico 10. Porcentaje tipo de vivienda que cocinan por separado

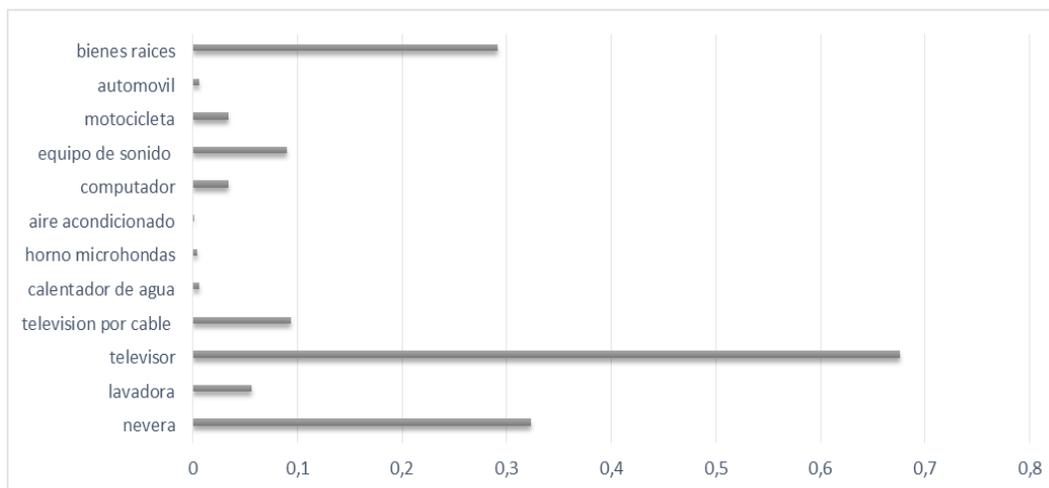


Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Los bienes materiales que las personas poseen tienen una connotación social, porque se asocian de manera directa o indirecta con el trabajo y el desarrollo personal, además pueden dar una idea de las condiciones laborales y socioeconómicas en que se encuentran los individuos. De acuerdo con el estudio de Civera (2007) quien plantea que lo que una persona le interesa poseer va ligado a sus condiciones socioeconómicas; por ejemplo, si se trata de un hombre que cuenta con una estabilidad laboral y económica que le permite suplir sus necesidades de base va a estar interesado en tener dinero, ahorros y comprar vestido, pero si es un hombre que no tiene estabilidad laboral y sus condiciones son precarias van a estar interesado en suplir sus necesidades de base. Es decir, dependiendo de la condición

socioeconómica cada persona determinará los bienes materiales que considera importante en su bienestar y satisfacción, frente a diferentes aspectos de la vida.

Gráfico 11. Porcentaje bienes materiales con los que los hogares cuentan



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Frente a la pregunta ¿el hogar cuenta con los siguientes bienes y servicios? Se encontró en el gráfico 11, que los bienes y servicios más representativos que poseen los individuos son el televisor (67,64%), seguido de la nevera (32,34%), bienes raíces (29,16%) respecto a esta variable se encuentra que son los hijos quienes poseen este bien en mayor proporción con un 37,27% seguido del jefe del hogar con 27,81% y el conyugue con el 14,07%. También se observa que el computador (3,39%), que es un bien que más allá de considerarse un bien material actualmente tiene una connotación social por ser una herramienta de interacción y que influye en el mejoramiento al acceso de información tanto para temas educativos de capacitación como oportunidades para insertarse en el mercado laboral, tiene una participación muy baja dentro de los bienes que tiene los hogares.

Ahora, revisando la influencia de estos porcentajes de acuerdo con los estratos socioeconómicos se encuentra que la tenencia de los tres bienes más significativos se da en mayor proporción en el estrato socioeconómico de nivel uno, es decir, la tenencia de televisor representa el (43,53%), seguido de la tenencia de nevera (18,30%), y por ultimo tenencia de bienes raíces (18,76%); seguido del estrato socioeconómica de nivel dos donde los porcentajes son: televisor (21,23%), nevera (12,62%) y bienes raíces (9,69%).

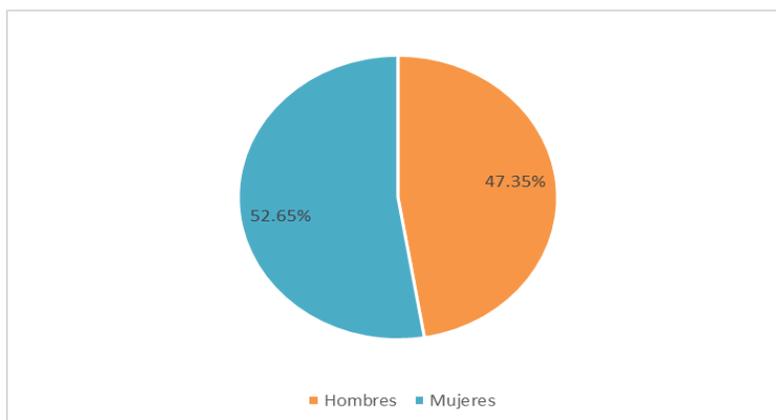
Que el bien material más representativo sea el televisor, como lo plantea Civera (2007) es producto de sus condiciones socioeconómicas pero también del imaginario cultural que esta alrededor de este instrumento de comunicación, el televisor es sin duda una herramienta de comunicación unidireccional muy influyente y desde que llego al mercado se ha convertido en un bien necesario desde la perspectiva cultural para la mayoría de los hogares y si bien en cierto en la actualidad las plataformas de comunicación ha aumentado, como lo muestra la encuesta del SISBEN para las personas que se encuentran registrados en esta base de datos y que viven en estratos socioeconómicos más bajos.

El poseer este bien es importante y es a través de los programas televisivos, que cada familia ve con frecuencia, como se construyen las identidades y las relaciones con los miembros del hogar. Además, dado los avances tecnológicos en poco tiempo una referencia de un televisor pasa a ser obsoleta y que el precio de estos disminuya, por tanto se torna más fácil acceder a este bien.

2.2. Antecedentes Sociodemográficos

En esta sección se presenta la estructura de la población, número de personas en el hogar, nivel educativo, tipo de afiliación a salud, la actividad habitual del jefe del hogar es decir la posible participación en el mercado laboral, que dan cuenta, entre otros aspectos, de las condiciones socioeconómicas de las personas que han sido encuestadas con el fin de caracterizar a la población objeto de estudio. Este módulo permite identificar el tamaño del hogar respecto al número de personas que lo conforman así como también diferenciar a la población de acuerdo a las anteriores variables para poder clasificar a los individuos como potenciales beneficiarios de programas sociales.

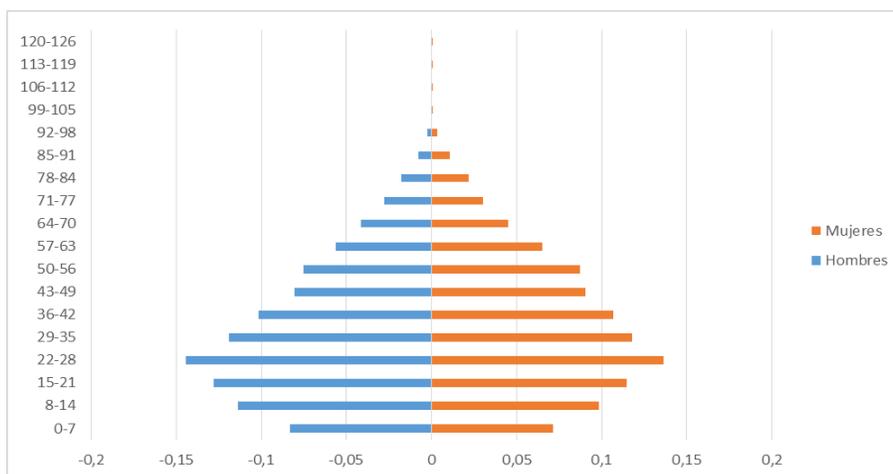
Gráfico 12. Sexo de la población registrada en la base de datos del SISBEN



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

La población SISBEN registrada en la base de datos con corte a Marzo de 2017 se compone de 148053 personas, representada en un 47,35% por hombres y un 52,65% mujeres, como lo muestra el gráfico 12.

Gráfico 13. Pirámide poblacional base de datos del SISBEN



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

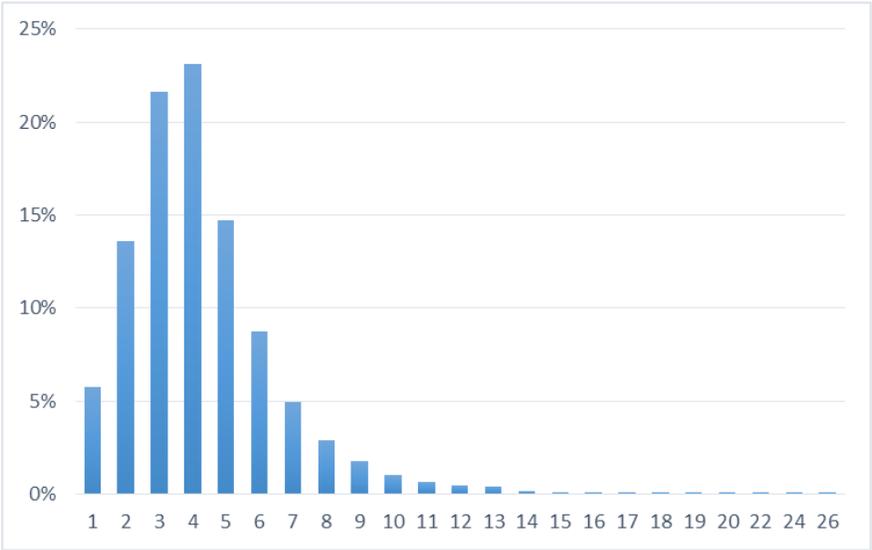
La pirámide poblacional de la base de datos del SISBEN, con corte Marzo de 2017, es de tipo regresiva, dado que es más ancha en los grupos superiores que en la base, es decir para este caso la base ancha de la pirámide corresponde a la población joven donde sus rangos de edad oscilan entre 15 y 35 años, la estructura de la pirámide indica que hay un descenso de la natalidad y un envejecimiento continuo de la población. Es posible inferir que la

estructura de la población que se encuentra registrada en la base de datos es joven y con perspectiva de crecimiento que además tiene tasas de natalidad y fecundidad bajas. Esto tiene algunas implicaciones, tales como un crecimiento progresivo de la población, considerando la tendencia que se puede mostrar en el gráfico 13.

Dentro de la población encuestada se encontró que entre los 148.053 encuestados, el rango de edad de 22 a 28 años es el que mayor participación tiene con un porcentaje del 12%, además, la población infantil que fluctúa entre los 0 y 14 años tienen una representación del 29%, el rango de edad de 29 a 49 años que se encuentra en plena edad productiva es del 27% y la población adulta mayor es decir que superan los 64 años es del 7%.

Considerando la participación de cada rango de edad se evidencia que el 36% de la población registrada en la base de datos del SISBEN conformadas por el rango de edad entre 0 y 14 años (niños) y los mayores de 64 años (adultos mayores) generalmente no es población productiva por tanto se refleja un nivel de dependencia, esto repercute de manera significativa en cómo se distribuyen los ingresos de los hogares, determinando condiciones económicas y sociales precarias.

Gráfico 14. Porcentaje número de personas en el hogar



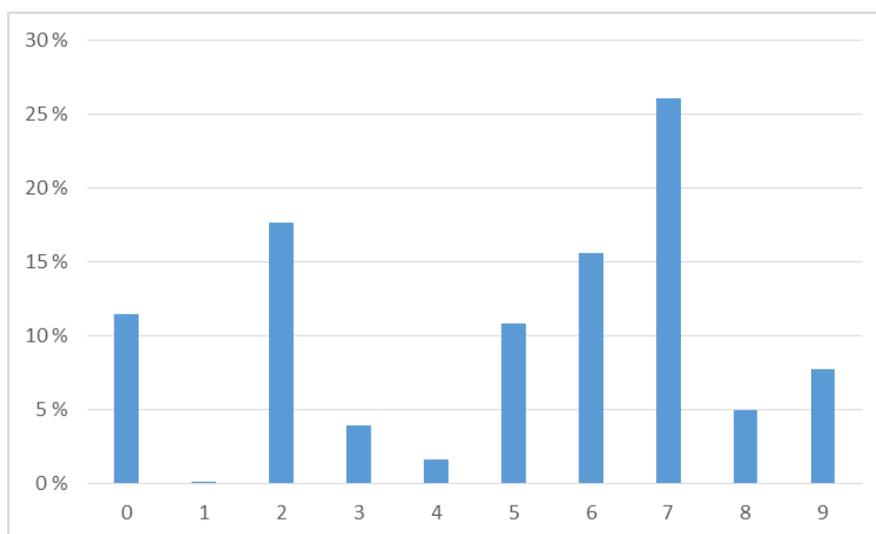
Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Frente al número de personas en el hogar, se observa que el 23,14% de los hogares están conformados por cuatro personas, el 21,61% por tres personas y el 14,73% por cinco

personas. Además se encontró que 21,18% de los hogares tiene seis o más miembros en el hogar, se resalta que 26 manifestaron que su hogar estaba compuesto por 23 miembros, lo que representa un porcentaje muy elevado de hogares con una cantidad considerable de miembros, este dato es importante porque en la medida que haya un número mayor de miembros por hogar, existe una mayor probabilidad de no poder atender los gastos básicos de cada uno de ellos.

En el gráfico 15 se presenta el porcentaje de mujeres embarazadas o con hijos desagregados por comunas. Según la Organización Mundial de la Salud (2009), la edad fértil de las mujeres es considerada entre los 15 y los 44 años. A la luz de este rango de edad, el 50,09% de las mujeres encuestadas se encuentran en edad fértil. El 48,13% declaran estar embarazadas o haber tenido hijas o hijos, y el 51,87% no estar embarazada ni haberlas o haberlos tenido.

Gráfico 15. Mujeres embarazadas o con hijos por comuna

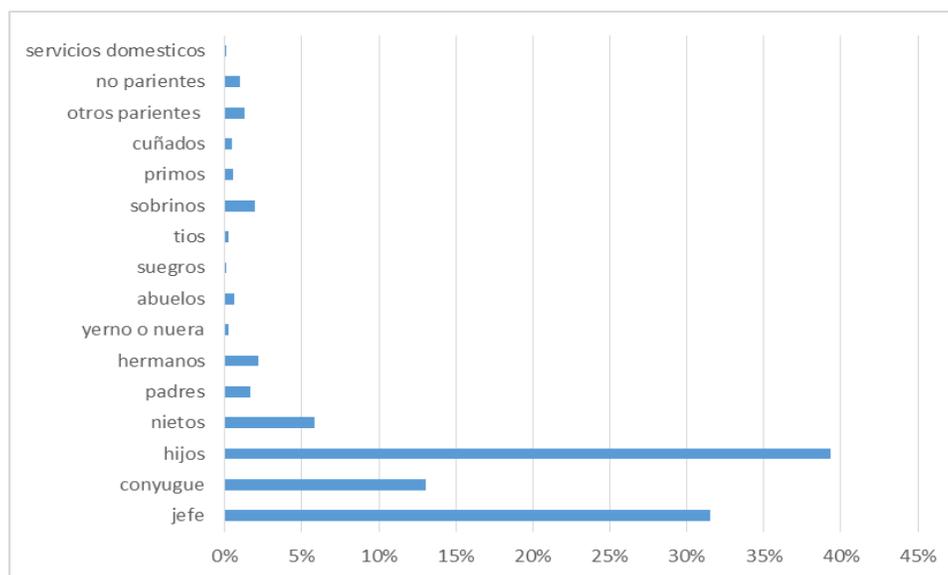


Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

En el gráfico anterior, se puede observar que las mujeres en edad fértil, que en el momento de la encuesta señalaron haber tenido hijas o hijos o estar embarazadas, se encuentran en mayores proporciones en la comuna siete con el 26,02%, seguido de la comuna dos con el 17,67% y en la comuna seis representan el 15,56%. En las dos comunas que presentan en mayor porcentaje esta característica están catalogados como medios o bajos (estrato 1, 2 y 3), por ejemplo para la comuna siete como ya se indicó, es la segunda más

representativa de la encuesta del SISBEN la investigación de Pinzón (2013) muestra que es receptora de población en situación de desplazamiento, para este caso en particular la población femenina es del 53%, y el 21% de las mujeres se encuentran en el rango de edad fértil. El conjunto de las características sociales y económicas para esta área de la ciudad podría indicar que es una población vulnerable a aumentar el número de integrantes del hogar y por lo tanto prolongar sus condiciones de pobreza.

Gráfico 16. Porcentaje integrantes del hogar



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

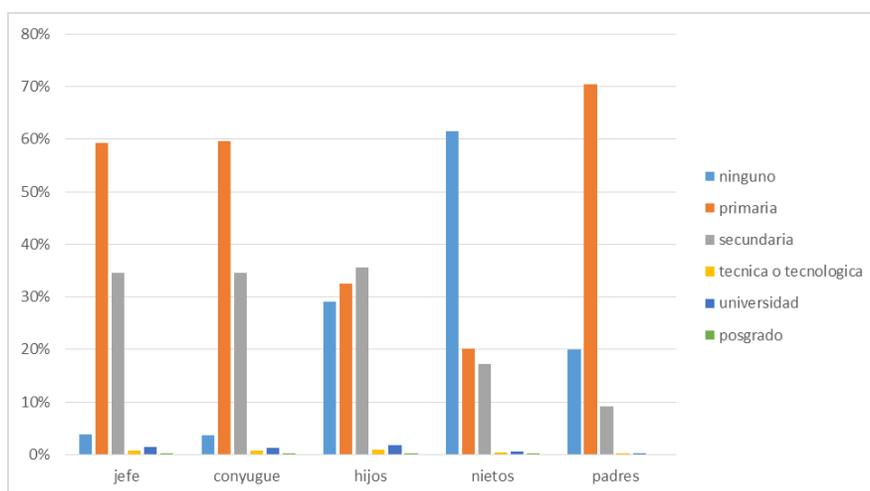
En cuanto a la jefatura del hogar, en el gráfico 16 se encontró que el 31,52% de las personas encuestadas manifestó ser jefes y el 13,03% manifestó ser conyugue, además el dato más representativo es el de los hijos con el 39,30% de esta población el 26,71% tiene entre 0 y 17 años. Estos datos se pueden explicar porque como ya se mencionó hay una proporción importante (21,18%) de hogares que cuentan con más de seis miembros, además los programas asistenciales para la primera infancia, la niñez y la adolescencia requiere para su postulación el puntaje del SISBEN.

Respecto a la jefatura del hogar se encontró que son las mujeres las que tienen una mayor participación en este rol con un 61%. Esto generaría una situación de vulnerabilidad porque el cuidado del hogar, que históricamente ha estado a cargo de la mujer, puede verse afectado debido a que la dualidad del trabajo (doméstico y mercantil), afectara e

imposibilitara la total satisfacción de todas las necesidades de los integrantes además de que si tiene niveles educativos bajos al momento de incorporarse al mercado laboral sus empleos serán de baja calidad o estarán enmarcados en el trabajo informal; como lo muestra el estudio de pedwel y chant, quienes realizan en el 2008 un análisis que gira entorno a la forma en que la informalidad afecta a las mujeres pobres, encontrando que:

“Las mujeres siguen concentradas en áreas de la economía informal «invisibles», como el trabajo en el servicio doméstico, el trabajo a destajo a domicilio y la asistencia en pequeñas empresas familiares, ocupaciones que ofrecen un empleo precario, de baja calidad, irregular o sin remuneración, escaso o nulo acceso a la seguridad social o a la protección social y una limitada capacidad para organizarse”. (pedwel y chant,2008.

Gráfico 17. Nivel de escolaridad



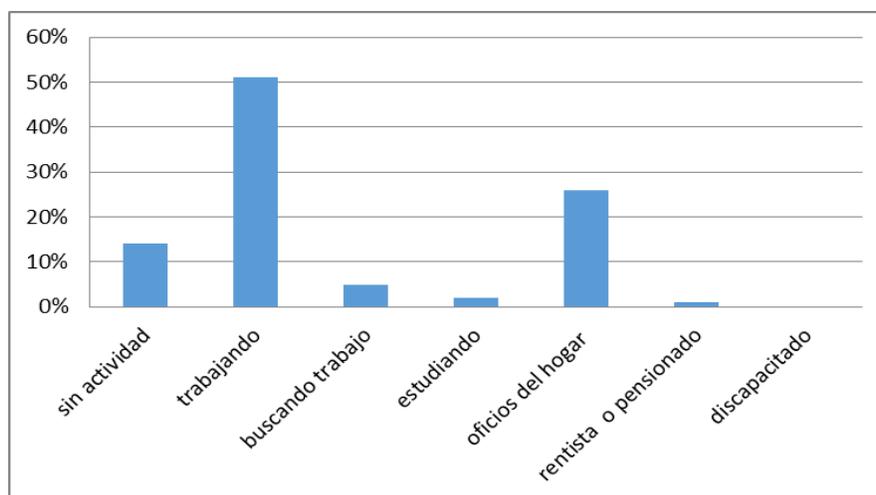
Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Partiendo de que quienes están en la base de datos son población vulnerable por sus condiciones socioeconómicas, el grado de escolaridad es un factor importante que incrementa la posibilidad de que las personas puedan acceder a un empleo de calidad o que generen proyectos productivos que permita obtener los ingresos necesarios para satisfacer como mínimo las necesidades básicas. Al observar los antecedentes sociodemográficos de los hogares cuando se pregunta por aquella persona que se reconoce como jefe de hogar, se obtiene que el 61% pertenece a las mujeres y 39% a los hombres.

El 59,30% de los jefes del hogar han cursado primaria, le siguen las personas que cursaron el nivel de secundaria con el 34,62%. Tan solo el 1,44% de esta muestra ha alcanzado el nivel educativo universitario y un 3,79% no ha alcanzado ningún nivel. En la gráfica 17 se observa que para el caso del conyugue los niveles educativos son muy similares, el 59,57% ha cursado primaria, y el 34,61% secundaria, los datos permiten re afirmar el planteamiento anterior dado que más de la mitad de los jefes de hogar y sus cónyuges que son los que satisfacen las necesidades de los miembros del hogar tiene un nivel de escolaridad bajo lo que puede derivar en empleos de baja calidad.

Que el nivel de escolarización alcanzado sea la primaria es la tendencia y representa el 45,50% en el total de la población encuestada, sin embargo el comportamiento de la gráfica para los hijos muestra que se han alcanzado niveles educativos más altos, posiblemente como respuesta a los programas sociales que condicionan el pago monetario con la asistencia escolar, para el caso en particular el nivel educativo más representativo es la secundaria con el 35,59% dado que 68% de esta población (hijos) oscilan entre 0 y 17 años.

Gráfico 18. Actividad habitual del jefe del hogar



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

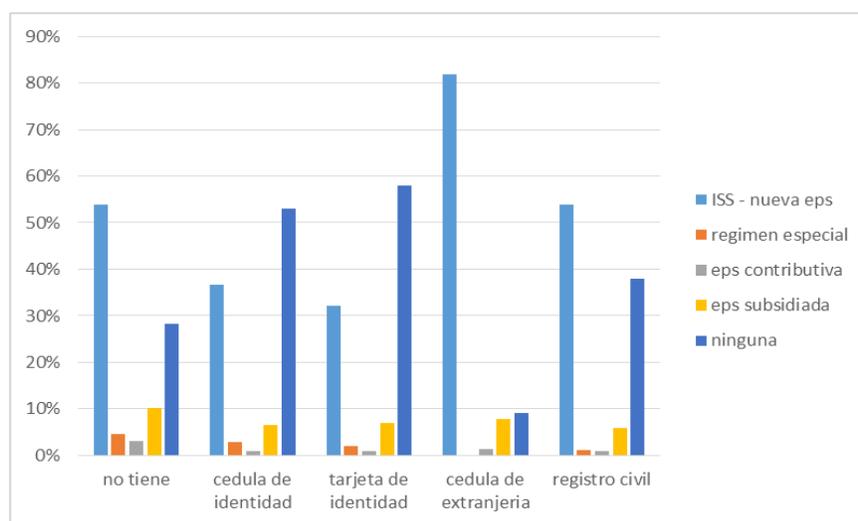
En el gráfico 18, se observa que la mayoría de las personas que son jefes de hogar (31,52%), el 51% señalaron que la actividad habitual en el mes anterior a la encuesta fue trabajar; un 5% estaba buscando trabajo, el 26% estuvo haciendo oficio del hogar, un 1% son rentistas o pensionados, un 14% no realizó ninguna actividad y el 2% está estudiando.

Teniendo en cuenta el planteamiento según el cual a mayor nivel educativo la probabilidad de encontrar y tener un trabajo aumenta; las cifras evidencian una relación entre los años de escolaridad y la mayor probabilidad de encontrarse trabajando, como ya se mencionó para más de la mitad de los jefes de hogar encuestados su nivel educativo más alto alcanzado es la primaria y el porcentaje de quienes están trabajando es del 51%. Ahora que el 26% de los jefes del hogar se dediquen a las labores domésticas, se explica en parte porque este cargo este representado en mayor proporción por las mujeres (61%) que, tradicionalmente, han asumido las obligaciones del cuidado y mantenimiento del hogar.

Además se encontró que los datos más representativos respecto a la actividad en el último mes para el total de la población que se encuentra registrada en la base de datos del SISBEN son: quienes no tiene actividad con el 29,18%, seguido de las personas que trabajan con el 27,77% y los que estudian con el 22,39%. Que el porcentaje más significativo de la población no registre actividad se puede explicar porque en la base de datos hay un alto porcentaje de hijos (39,30%) y sus edades oscilan entre los 0 y 14 años.

Adicionalmente, la encuesta del SISBEN registra el dato reportado por el hogar sobre el tipo de afiliación a salud en el que se encuentra.

Gráfico 19. Porcentaje de afiliación a salud respecto al documento de identidad

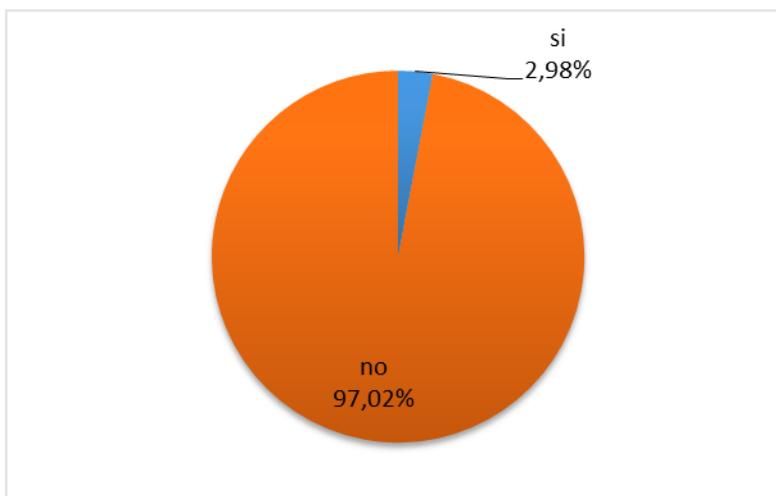


Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Al examinar el número de personas encuestadas en el gráfico 19, se encuentra que el 51, 39% de las personas no están afiliados a ningún régimen de salud, esta cifra puede ser

producto de que el puntaje del SISBEN se asocia como primera medida al subsidio para la atención en salud, dentro de esta categoría son las personas que tienen tarjeta de identidad quienes no tienen afiliación a salud con el 58,01%, le sigue las personas con cedula de ciudadanía con el 52,97%. El segundo tipo de afiliación más representativo es el de iss- nueva eps con el 38,64%. Lo que se conoce como nueva eps empieza a funcionar desde el 2008 como respuesta a que la ISS no era viable y la superintendencia iba a revocar su licencia de funcionamiento¹³ por lo que era necesario que el Gobierno participara en la nueva empresa junto con las cajas de compensación familiar como accionistas, con esta restructuración fue posible aumentar el número de afiliados y que un porcentaje de las personas que se encontraran en la base de datos del SISBEN pudieran acceder como beneficiarios, que aumente este número de afiliados del régimen subsidiado implica que se tengan que destinar por parte del Estado más recursos para sostener el sistema, que la atención sea viable y oportuna tanto para quienes pertenecen al régimen subsidiado como el contributivo.

Gráfico 20. Población en condición de discapacidad



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Frente a las personas con capacidades especiales, la gráfica 20 muestra que para la población del municipio de Popayán que se encuentra en la base de datos del SISBEN el 97,02% no tiene ninguna limitación física y el 2,98% tiene alguna limitación, de esta

¹³ De acuerdo al artículo publicado por la revista Dinero en 2008 en <http://www.dinero.com/edicion-impresa/entrevista/articulo/nueva-eps-reto-conservar-institucionalidad-publica-desde-privado/66472>

población el 0,79% tiene dificultad para salir a la calle sin compañía y el 0,52% tienen dificultad para entender, aprender o sordera total.

Si se compara el porcentaje de la población que se encuentra en la base de datos del SISBEN con alguna discapacidad, con el porcentaje de la población con discapacidad del municipio de Popayán, se encuentra que para el año 2017, según la base de datos del DANE sobre la población discapacitada, se registraron 15.773 personas que comparadas con la población de la ciudad para el mismo año que es 282.453, proyecta una tasa del 6%. Por tanto, la proporción de personas que tienen alguna discapacidad y se encuentran registrados en la base de datos del SISBEN (2,98%) no cubre la tasa de discapacidad calculada para el municipio con lo que se estaría dejando por fuera un sector de la población que es vulnerable,

El fin principal del instrumento estadístico es que a través de un puntaje que da cuenta de las características socioeconómicas de los encuestados, estos puedan acceder a los diferentes programas asistencialistas del Estado, la población que presentan esta condición y dependiendo del tipo de discapacidad se enfrentan a mas retos al momento de intentar insertarse al mercado laboral o a las actividades cotidianas propias de una sociedad, a pesar de que en el país existe la Ley 1346 del 31 de Julio de 2009, ratifica los derechos de las personas con discapacidad, de acuerdo al artículo publicado por el Periódico el Espectador (8 Octubre de 2014), viven en su mayoría en precarias condiciones que no les permiten alimentarse de la manera adecuada, tiene desatención en salud, pobreza extrema y por lo general son discriminadas y poco aceptadas en campos laborales y educativos.

Una vez expuestas las principales características socioeconómicas de las personas encuestadas que obtienen un puntaje del SISBEN, el cual a su vez les permite postularse a diferentes programas asistenciales del Estado, es importante indagar sobre el nivel de ingresos que afirmaron tener.

Respecto a la pregunta ¿percibe ingresos (laborales, arriendos, subsidios, transferencia y en especie)¹⁴, se encontró que el 32,16% respondió que sí y el 67,48% dijo

¹⁴ Para obtener los porcentajes de esta variable dado que las personas consideran que entre menos ingresos manifiesten tener menor será el puntaje asignado, se encontraron muchos datos erróneos, por lo que fue necesario suprimir los valores atípicos como los ingresos demasiado altos.

que no. De la población que recibe ingresos se diferenci6 teniendo en cuenta las opciones de respuesta de la variable cuando los ingresos son laborales y se obtuvieron los siguientes datos.

Tabla 2 Ingreso mensual de la poblaci6n encuestada desagregado por comunas por concepto de ingresos laborales

COMUNA	Valor m6nimo	Valor m6ximo	No. de personas	Porcentaje
0	2.000	4.980.000	981	14%
1	2.000	800.000	7	0%
2	1.000	5.200.000	848	12%
3	1.000	4.800.000	266	4%
4	4.980	800.000	120	2%
5	10.000	2.500.000	609	9%
6	2.000	15.000.000	1.179	17%
7	2.000	2.700.000	1.791	26%
8	1.000	2.000.000	395	6%
9	1.200	5.150.000	647	9%

Fuente: Elaboraci6n propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Como se observa en la tabla 2, las personas de la comuna 1 son las que perciben menos ingresos laborales, las siete personas que afirmaron recibir ingresos obtienen entre \$2.000 y \$800.000 mensuales, la comuna donde hay m6s habitantes con ingresos es la comuna siete que adem6s es la segunda 6rea en orden de importancia donde est6n ubicadas las unidades de viviendas, se encontr6 que el 26% reciben entre \$2.000 y \$2.700,000; para la comuna cero, que es la zona donde existen m6s registros de viviendas, se evidencia que el 14% de esta poblaci6n recibe ingresos que oscilan entre \$2.000 y \$4.980,000. Es importante recalcar que los valores m6ximos que se presentan en la tabla son at6picos dado que la media de esta muestra es de dos salarios m6nimos.

Con la caracterizaci6n de la encuesta del SISBEN es posible evidenciar que el porcentaje de personas que se encontraban en esta base de datos para Marzo del presente a6o es casi la mitad de la poblaci6n del municipio de Popay6n, se encuentran localizados en las comunas m6s faltas de condiciones 6ptimas, por lo que los estratos de sus unidades de viviendas son uno y dos, los niveles educativos para la poblaci6n adulta no supera en general el nivel primaria lo que estar6a ligado que a que sus ingresos sean bajos porque los trabajos

posiblemente estén relacionados con el sector informal o con empleos de baja calidad; que sumado al número de personas que componen el hogar genera mayores condiciones de vulnerabilidad porque los ingresos modestos deberán ser utilizados por más personas, por ejemplo el 21,18% de los hogares están compuestos por más de seis personas, este valor está por encima de la media nacional que para la cabecera, según información del DANE es de 4 personas por hogar. Sin embargo, aunque el análisis estadístico descriptivo permite evidenciar algunas condiciones socioeconómicas, se queda corto a la hora de indagar con mayor profundidad estas características, por tal razón el análisis econométrico podrá contribuir a reforzar las conclusiones del presente estudio, algo que se desarrollará en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO III: EVIDENCIAS DE COLADOS EN PROGRAMAS ASISTENCIALISTAS: EL CASO DE LA BASE DEL SISBÉN, EN EL MUNICIPIO DE POPAYÁN.

Indagar acerca del proceso de incorporación de la población en situación de vulnerabilidad en los programas asistencialistas siempre será útil y se constituirá como una importante herramienta, en particular para las autoridades que son las encargadas de formular políticas públicas de programas asistencialistas, con el fin de atender las necesidades de este segmento de la población y buscar incrementar su bienestar económico.

Con relación a la lucha contra la pobreza, los programas asistencialistas no han mostrado eficacia para menguar los elevados Índices de vulnerabilidad; Igualmente, se deberá considerar la multiplicidad de programas existentes que difícilmente convergen en la población objetivo, los cuales distorsionan los patrones de beneficiarios y diluyen su eficacia.¹⁵

En este sentido, en Colombia la Constitución Política de 1991, en el ámbito del Estado Social de Derecho, establece la necesidad de focalizar o destinar el gasto social a la población más pobre y vulnerable por parte del gobierno nacional, así como los gobiernos departamentales y locales. Para cumplir con esta disposición, se crea el programa social SISBEN descrito por el Departamento Nacional de Planeación como una herramienta, conformada por un conjunto de reglas, normas y procedimientos para obtener información socioeconómica confiable y actualizada de grupos específicos en todos los departamentos, distritos y municipios del país.

Lo que se busca con la información que arroja el SISBEN es focalizar el gasto público, para de esta manera garantizar que el gasto social sea asignado a los grupos de población más necesitada y vulnerable. El objetivo central del SISBEN es establecer un mecanismo técnico, objetivo, equitativo y uniforme de selección de beneficiarios del gasto social para ser usado por las entidades territoriales. Mediante la aplicación de una encuesta, permite identificar los

¹⁵ (Portal Martínez Juan Manuel.2013. Programas asistenciales, ya no funcionan: ASF. Colombia: El Economista, <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2013/04/15/programas-asistenciales-ya-no-funcionan-asf>).

posibles beneficiarios de programas sociales en las áreas de salud, educación, bienestar social, entre otras. El SISBEN es la puerta de entrada al régimen subsidiado.

Desde sus inicios en 1995 (I versión), el puntaje oscila en un rango de 0-100 considerando las condiciones de calidad de vida; en 2005 se implementó la II versión, cuyo puntaje también se clasificaba por niveles para la focalización de los programas; y es en 2011 cuando se implementó la III versión, que incluyó cortes de puntajes para la pertenencia a éste y al mismo tiempo este fuera más incluyente y justo.

En cuanto a calidad, algunas fallas se han evidenciado; éstas van desde lo procedimental donde el SISBEN funciona mediante la agregación de 1,100 bases de datos administradas por los territorios y la identificación de 2'620,094 casos fraudulentos, en los cuales se detectó que el documento de identidad de la persona no correspondía con su rango de edad, demostrando manipulación e inconsistencia en la información.

Existe un tema de gran interés desde hace años, por parte de los últimos directores del Departamento Nacional de Planeación (DNP): los colados del SISBEN. En 2015, el entonces director del DNP, Simón Gaviria, venía advirtiendo: “Tenemos gente viva que se está colando en la fila buscando tener artificialmente un puntaje bajo y así le quita el puesto a la gente humilde que de verdad requiere las ayudas del Estado” (El Espectador, 4 Nov. 2015)

El SISBEN organiza en una fila a 35,7 millones de colombianos, desde el más humilde, que va de primero, hasta el más próspero, que va de último. No todo el que está en el SISBEN recibe subsidios. Cada programa fija puntos de corte y el que está por debajo clasifica para los beneficios. Lo que ha venido pasando es que más y más personas con altos recursos, se vienen colando en esa fila organizada gracias a su puntaje con el SISBEN.

Estudios recientes realizados por el DNP, en el año 2015, denuncian que dentro de los 12 millones de inscritos del SISBEN, 3 millones eran colados. La pobreza de ese entonces era de 51,2%, hoy en día se hace la misma denuncia pero con cifras distintas. Hay 34 millones de inscritos pero solamente 653 mil son las personas quienes de manera irregular

están en lista cuando la pobreza es del 32% y por eso algo no está bien, es grave porque hay otro tipo de irregularidades que no se están identificando, detectando y corrigiendo.¹⁶

“Seguimos teniendo retos, pues las personas con ingresos mensuales mayores a \$3,8 millones con puntajes menores a 50 pasaron de 83.330 a 135.756 y eso se debe corregir prontamente” (DNP, Octubre 2016)

Es decir, mientras miles de personas viven con menos de un salario mínimo, personas que ganan más de 3,8 millones de pesos al mes, se están colando, y este caso no solo es uno, sino más de 130 mil y hasta más teniendo en cuenta aquellos que aún no han sido identificados.

¹⁶ Barreto Luis Hernando. (2015). “La problemática del SISBEN es que el Gobierno lo asume como denuncia y no como administración propia”. 2015, de Universidad Dsitriral Francisco Jose de Caldas Sitio web: <http://laud.udistrital.edu.co/noticias/%E2%80%99Cla-problem%C3%A1tica-del-SISBEN-es-que-el-gobierno-lo-asume-como-denuncia-y-no-como-administrac>

Tabla 3 Top 10 de ciudades con mayor número de casos de personas que ganan más de \$3,8 millones y que tienen bajos puntajes en el SISBEN

Ciudad	Casos septiembre 2015	Casos agosto 2016	No. de casos adicionales	Variación porcentual
Bogotá	10.061	15.565	5.504	54,7%
Medellín (Antioquia)	6.808	11.014	4.206	61,8%
Barranquilla (Atlántico)	2.419	4.785	2.366	97,8%
Cúcuta (Norte de Santander)	949	1.908	959	101,1%
Cali (Valle Del Cauca)	1.766	2.633	867	49,1%
Valledupar (Cesar)	1.531	2.201	670	43,8%
Ibagué (Tolima)	1.360	2.027	667	49,0%
Montería (Córdoba)	928	1.462	534	57,5%
Soledad (Atlántico)	474	990	516	108,9%
Pasto (Nariño)	536	1.047	511	95,3%

Fuente: DNP 2016

De igual manera, el Representante a la cámara del movimiento MIRA Carlos Eduardo Guevara, aseguró que el 74% de la base nacional del SISBEN se encuentra desactualizada. “Existen personas que obtienen todos los beneficios de parte del Estado y reciben alrededor de 17 millones de pesos anuales y otras que cumpliendo los requisitos no pueden acceder a

ningún servicio, por motivos tales como: errores en las bases de datos por duplicidad en el registro, aparecen como fallecidos o por estar mal calificados. (Guevara, 2017)

Dentro de la lista de personas beneficiadas por el SISBEN sin merecerlo, se encuentran políticos, concejales, rectores, dueños de colegios, empresarios, dirigentes de ligas deportivas, en fin y el común denominador de todos es que tienen bienes raíces, casas o fincas la mayoría evaluadas hasta por más de mil millones de pesos¹⁷. Son personas que no deben estar en el SISBEN demostrando que el gasto social no se está asignando a la población más vulnerable.

Lo más preocupante en este caso es que a pesar de los múltiples llamados hechos por el DNP a los alcaldes de los municipios para que depurarán las bases de datos y evitaran las inconsistencias en el sistema, los colados con sueldos superiores a \$3,8 millones aumentaron un 66,3% entre octubre de 2015 y agosto de 2016, pasando de 1.943 a 3.226.

"Esto es un robo social, es supremamente injusto con los colombianos más humildes. El problema de dejar que los colombianos con altos ingresos alcancen puntajes bajos de Sisbén es que se cuelan en la fila y le quitan el puesto a una persona humilde que genuinamente lo necesita" (Gaviria, 2015)

El segundo caso de corrupción se presenta con los papeles de 2.470 personas que a pesar de estar muertas, continúan recibiendo los subsidios.¹⁸

Además se encontraron 213 casos de personas que dicen vivir en una pieza de un inquilinato para lograr un bajo puntaje en el Sisbén, cuando en realidad habitan en una casa. Otras 446 fueron descubiertas con información no justificada, por ejemplo, aparecen como residentes en el sector rural, cuando su domicilio en la ciudad.

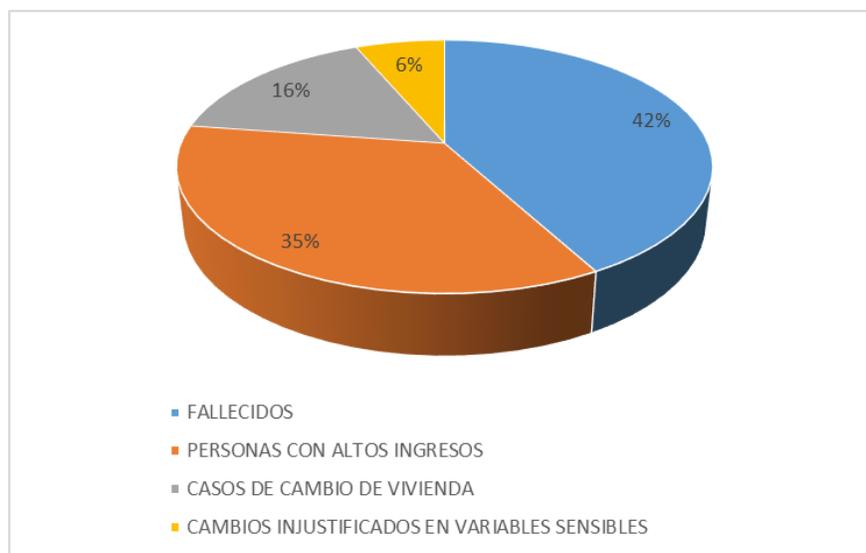
A nivel nacional, según cifras del Departamento Nacional de Planeación para el 2016 el 75% de la Población Colombiana que hace referencia a 35.8 millones de personas validadas que se encuentran registradas en la base de datos del SISBEN, de los cuales 384

¹⁷ Diazgrana S. (11 Marzo 2015). "La problemática del SISBEN es que el Gobierno lo asume como denuncia y no como administración propia". Mozilla. Universidad Francisco Jose de Caldas Recuperado de <http://laud.udistrital.edu.co/noticias/%E2%80%99Cla-problem%C3%A1tica-del-SISBEN-es-que-el-gobierno-lo-asume-como-denuncia-y-no-como-administrac>

¹⁸ Cifras del Departamento Nacional de Planeación para los años 2015 a 2016

mil se detectaron como casos de inconsistencias. La siguiente grafica presenta los principales tipos de inconsistencias halladas por las autoridades:

Gráfico 21. Inconsistencias en la base de datos del SISBEN 2016



Fuente: elaboración propia con base en datos del DNP 2016

Del gráfico 21, podemos inferir que las dos inconsistencias más notorias son las personas que a pesar de ser fallecidos se encuentran aún registrados en la base de datos sin saber si reciben o no algún tipo de remuneración económica, seguidos por las personas que reportan cambios de vivienda teniendo en cuenta que aquellos que afirman vivir en cuartos tiene mayores posibilidades y probabilidades de obtener puntajes más bajos y por último los cambios injustificados de variables, entendidos como modificaciones en cierto tipo de variables sin justificación alguna.

El principal responsable de dicha situación es el Estado pues no ha hecho una focalización eficaz. “Cuando identifica el problema el gobierno le pasa la pelota a los alcaldes sin que ellos cumplan con la función a cabalidad por los incentivos perversos al hacer política” (Díaz, S, 2015). Igualmente la ciudadanía tiene gran parte de la culpa pues impera la cultura del “avivato”. Hay un círculo vicioso en el cual las personas a razón de que pagan impuestos quieren recuperarlo de alguna manera y la forma es hacer este tipo de prácticas corruptas.

El abuso es completamente excesivo, y debido al aumento, ya se empezaron a tomar medidas, el pasado 3 de marzo, el Presidente dio una nueva orden al DNP, no solo de identificar, sino de eliminar de la base a todo colado del sistema.

La tarea no es nada sencilla, pues se necesita cruzar diferentes bases de datos para lograr identificar a quienes cometen fraude dentro del sistema y expulsarlos. De nada sirve hablar de más políticas sociales, sí en uno de los países más desiguales del mundo, aquellos que cuentan con recursos proceden de tal forma que eliminan la posibilidad de recibir ayudas a los que viven prácticamente en la miseria.

Las mejores prácticas recomiendan que las políticas de mitigación de la pobreza se deben centrar en la adquisición de capacidades productivas, que permitan a este segmento poblacional realizar un esfuerzo propio para generar ingresos o las competencias necesarias para acceder al mercado laboral, y con ello abandonar la situación de pobreza.

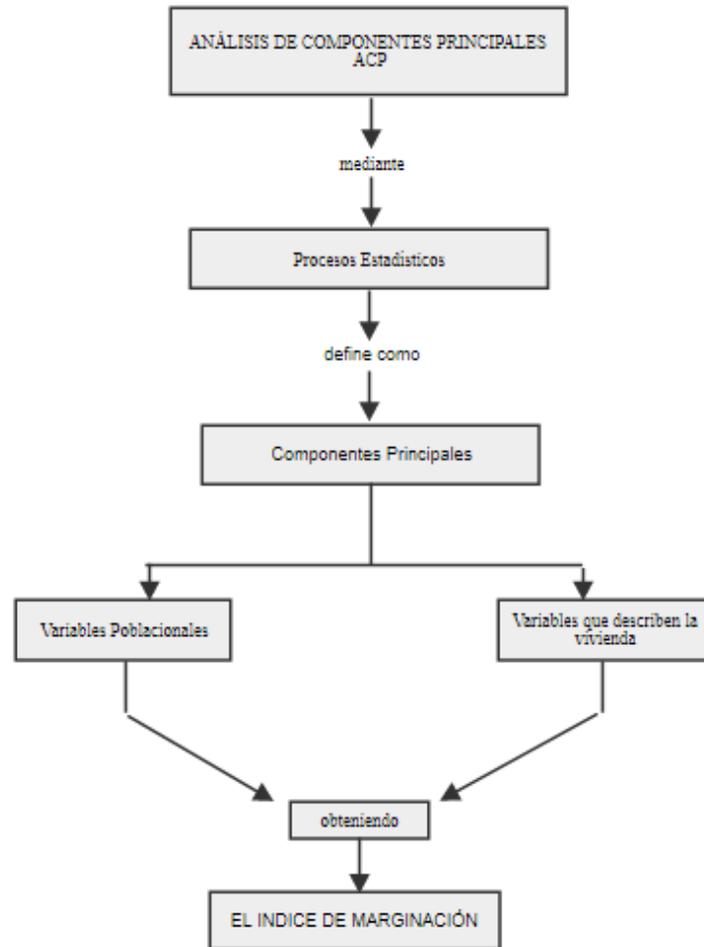
Por ende, para erradicar este problema se requieren esfuerzos a todo nivel. Uno de los mecanismos parte de identificar a aquellos, denominados “colados”, en este sentido se dirige la presente sección, intentando develar algunas características económicas y sociales que podrían determinar la probabilidad de encontrar una persona en condiciones que no son merecedoras de recibir este tipo de ayuda (SISBEN), para este caso en la ciudad de Popayán. Para tal fin se utilizara la herramienta econométrica del análisis de componentes principales, metodología que será descrita a continuación.

3.1 Metodología: el análisis de componentes principales

Ésta técnica fue inicialmente desarrollada por Pearson (1857-1936) a finales del siglo XIX y posteriormente fueron estudiadas por Hotelling (1933), en los años 30 del siglo XX. Para estudiar las relaciones que se presentan entre p variables correlacionadas, que miden información común, se puede transformar el conjunto original de variables en otro conjunto de nuevas variables con una correlación nula entre ellas (que no tenga repetición o redundancia en la información), esto con el fin de reducir dimensionalidad de un conjunto de indicadores a través de la combinación lineal de uno o dos componentes, llamado conjunto de componentes principales. Las nuevas variables son combinaciones lineales de las

anteriores y se van construyendo según el orden de importancia en cuanto a la variabilidad total que recogen de la muestra.¹⁹

Mapa Conceptual. Análisis de componentes principales



Fuente: Elaboración Propia

La información utilizada proviene de la encuesta realizada a los potenciales beneficiarios de programas sociales: SISBEN, para la ciudad de Popayán con corte a marzo del 2017 aplicada por el Departamento Nacional de Planeación DNP en la cual se encuestaron un total de 148.053 personas, establecidas en 43961 viviendas, la base de datos al ser una fuente de información primaria cuenta con ventajas y limitaciones, dentro de la ventajas se encontró que es una base de datos nutrida, con suficientes datos que permiten obtener una

¹⁹ Fernández, Santiago de la Fuente. (2011). Componentes Principales. Madrid: UAM

información exacta, de mejor calidad y capacidad para estandarizar datos, lo que permite su tratamiento informático y el análisis estadístico para la identificación de los potenciales beneficiarios, pero al mismo tiempo podría generar otro tipo de trabajos; también cuenta con limitaciones entre las cuales se encuentran los errores de digitación (*outliers*) que podrían generar cambios, excluir u omitir información en el momento de hacer las diferentes estimaciones generando sesgos muestrales esto puede también suceder debido a la falta de desagregación de algunas de las preguntas, por ejemplo, la variable ingresos (laborales), no cuenta con una desagregación adecuada, lo cual limita la interpretación que se podría hacer de esta variable que es determinante a la hora de elegir al beneficiario.

Con la herramienta de componentes principales y la base de datos anteriormente mencionada, se busca construir un índice de calidad de marginación el cual se contrastará con el puntaje arrojado a partir de la base de datos, esto con el fin de poder identificar los colados que reciben ayudas sin necesitarlo, dejando sin oportunidad a quien o a quienes en verdad lo ameritan.

Antes de empezar con el proceso matemático, se recurre al software estadístico STATA para poder corregir errores de digitación y al mismo tiempo poder esclarecer un poco las variables que esta contiene, se tuvo que trabajar con la base en dos versiones una para toda la población y otra para los hogares para así poder calcular índices que piden información no del total de la población sino de viviendas.

El proceso fue dividido en dos partes; la primera de ellas constó de la construcción de nueve indicadores socioeconómicos con los cuales se construyó una matriz estandarizada la cual posteriormente permitirá la formulación del Índice de Marginación, antes de continuar con este método es importante señalar que la base de esta técnica es el álgebra matricial.

Para facilitar su escritura algebraica, los datos de los indicadores se ordenan en una matriz en donde cada elemento describe dos características, una ubicada en las filas y la otra en las columnas, por lo cual en su notación lleva dos subíndices i y j ; el primero se refiere a las unidades de análisis y el segundo a los indicadores o variables. Así, la información de cada comuna ocupa las filas y la información proporcionada por los indicadores se encuentra en las columnas, como tercer y último proceso se llevó a cabo la construcción del Índice de Marginación el cual nos permitirá la contrastación con el puntaje registrado en la base de

datos del SISBEN, para posteriormente hacer su respectiva inferencia acerca de si las condiciones de vida de los encuestados realmente ameritan el respectivo puntaje.

En esta ocasión se utilizó la información de la encuesta del año 2017 que consta de 90 variables con 147.820 observaciones, como fuente única de información para las estimaciones de los índices, tomando como referencia las comunas de la ciudad de Popayán, debido a que cuenta con la cobertura, grado de desagregación y vigencia de los datos necesarios para la construcción de los índices.

Los habitantes encuestados en las comunas de Popayán se dividen de la siguiente manera:

Tabla 4 Habitante por Comuna

Comuna	No. de habitantes
0 (Área rural)	36.367
1	174
2	21.347
3	5.066
4	2.365
5	13.983
6	19.389
7	33.051
8	6.308
9	9.770

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

A continuación, se presentan las fórmulas utilizadas en la construcción de los indicadores socioeconómicos, la metodología de estimación del índice realizado por el Concejo Nacional de Población de México (CONAPO) muestran que estos indicadores por sus características se asemejan a las variables con las que se cuenta en la base de datos del SISBEN, razón por la cual se toman en nuestro estudio. Esta metodología ha sido utilizada ampliamente en México por la instancia gubernamental mexicana ya nombrada con el fin de distribuir los apoyos a los municipios, localidades y áreas geoestadísticas básicas, además es frecuente que se use para distribuir recursos entre las entidades, por lo cual investigadores como Fernando Cortez y Delfino Vargas²⁰ han realizado diferentes investigaciones que dan

²⁰ Entre sus publicaciones se encuentra: la dependencia temporal de la marginación municipal en México 1990 – 2010, origen es destino: la marginación municipal en México, análisis de las trayectorias de la marginación municipal en México, marginación en México a través del tiempo.

cuenta de los alcances y limitaciones de este tipo de metodología. La importancia de los componentes principales para la decisión de políticas públicas focalizadas, radica en que permite ordenar las unidades territoriales según nivel o categoría de marginación en el periodo en que se calcula, permitiendo enraizar el desarrollo socioeconómico sobre el territorio, además indirectamente permite formar una idea de algunos aspectos que define la condición de vida de la población que la habita, por tanto:

“La información que proporciona es sumamente valiosa y permite orientar las políticas económica y social, toda vez que el problema que se enfrenta consiste en distribuir un total entre un conjunto de entidades en un punto del tiempo. Sin embargo, al no proporcionar una medida adecuada para dar cuenta de tendencias impide —por una parte— utilizar otros criterios de distribución de los recursos, como por ejemplo asignar el presupuesto en función de los resultados que han logrado los municipios en abatir la marginación según los recursos que han recibido y —por otra— no proporciona información para responder al interés de las autoridades estatales, municipales y locales por saber qué unidades territoriales han mejorado, cuáles empeorado y cuáles se han mantenido” (Cortez y Vargas, 2011).

3.2 Construcción de indicadores socioeconómicos y sociodemográficos.

3.2.1. Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta:

Este indicador se calculó mediante la división de la población de 15 años o más analfabeta, entre la diferencia de la población total de 15 años o más, y aquellos que no especificaron su condición de alfabetismo.

$$I_{i1} = \frac{P_i^{analfa}}{P_i^{15-NE}} \times 100 \quad (1)$$

Dónde:

(Pi) analfa: es la población de 15 años o más analfabeta.

P_i^{15+} : es la población de 15 años o más

NE : es la población de 15 años o más que no especificó su condición de alfabetismo.

Después de hacer el proceso para cada una de las nueve comunas de la ciudad de Popayán, se obtiene que la Comuna 4 presenta el porcentaje más alto de analfabetismo (7,61%), mostrando un mayor nivel de desigualdad en cuanto acceso a la educación en relación con las otras 9 comunas, este porcentaje podría ser consecuencia de los bajos estratos socioeconómicos y las condiciones de vida que llevan a priorizar el trabajo remunerado en lugar de acceder a la educación.

3.2.2 Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa:

La población de 15 años o más sin primaria completa es la suma de la población sin instrucción, más la población que aprobó entre primero y cuarto grado de primaria. Así, el porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa es el cociente de la población sin primaria completa, entre la diferencia de la población de 15 años o más y la población de 15 años o más que no especificó su nivel de instrucción.

$$I_{i2} = \frac{P_i^{si} + PP^{i-5}}{P_i^{15*} - NE^{ins}} \times 100 \quad (2)$$

Dónde:

P_i^{si} : es la población de 15 años o más sin instrucción.

PP^{i-5} : es la población de 15 años o más que aprobó entre el primer y cuarto grado de primaria con los no especificados de este nivel educativo ya distribuidos.

P_i^{15*} : es la población de 15 años o más.

NE^{ins} : es la población de 15 años o más que no especificó su nivel de instrucción

Al ejecutar la formula en cada una de las comunas, se evidencia que el 23,6% de los habitantes de la comuna 2 no cuentan con primaria completa; lo que nos muestra claramente que las personas que habitan esta comuna no tienen dentro de sus prioridades el terminar sus estudios debido a la necesidad económica que presentan.

3.2.3 Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni excusado:

Este indicador identificó el número de ocupantes en viviendas particulares que no disponen de drenaje ni excusado, entre el total de ocupantes en viviendas particulares, menos el número de ocupantes en viviendas particulares donde no se especificó la disponibilidad de drenaje ni excusado.

$$I_{i3} = \frac{O_{S^{ds}}}{O_{i^t} - NE_{i^{ds}}} \times 100 \quad (3)$$

Dónde:

$O_{S^{ds}}$: son los ocupantes de viviendas particulares sin disponibilidad de drenaje ni excusado.

O_{i^t} : es el total de ocupantes en viviendas particulares.

$NE_{i^{ds}}$: son los ocupantes de viviendas particulares donde no se especificó la disponibilidad de drenaje ni excusado

El excusado, algo que muchos usan diariamente y dan por sentado, es fundamental para evitar muertes, mejorar la salubridad en cientos de países así mismo el sistema de alcantarillado resulta determinante para la correcta conducción de las aguas residuales. Sin él, veríamos comprometida en multitud de ocasiones nuestra salud y bienestar. Por esta razón, al aplicar el indicador a los datos obtenidos en cada comuna, se obtuvo que la comuna 0 cuenta con el mayor porcentaje (2%), este porcentaje quizá por la falta de infraestructura por parte del acueducto de Popayán o de recursos económicos.

3.2.4 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares sin disponibilidad de energía eléctrica:

El cálculo de este indicador se llevó a cabo a partir de la división del número de personas que habita en viviendas sin electricidad, entre la diferencia del total de ocupantes en viviendas particulares, menos los ocupantes de viviendas particulares que no especificaron si cuentan o no con energía eléctrica.

$$I_{i4} = \frac{O_{i^{see}}}{O_{i^t} - NE_{i^{ee}}} \times 100 \quad (4)$$

Dónde:

$O_{i^{see}}$: son los ocupantes de viviendas particulares sin disponibilidad de energía eléctrica.

O_{i^t} : es el total de ocupantes en viviendas particulares.

$NE_{i^{ee}}$: es el número de ocupantes en viviendas particulares en las que se desconoce si disponen o no de energía eléctrica.

En nuestros días, las necesidades básicas del ser humano no solo se engloban en la alimentación, la salud, la educación o la vivienda. En la modernidad es de vital importancia la energía eléctrica, ya que esta posibilita el funcionamiento y el dinamismo de su entorno físico, es por esto que es un recurso infaltable en un hogar y esto lo evidenciamos claramente en las comunas de la ciudad de Popayán, ya que es en la zona rural (Comuna 0), donde vemos que el 5,58% de la población no cuenta con el servicio de energía, generalmente por falta de redes eléctricas que le permitan el servicio.

3.2.5 Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de agua potable:

En este caso, el indicador se calculó a partir de la división del número de ocupantes en viviendas particulares que no disponen de agua entubada, entre el total de ocupantes en viviendas particulares, menos los ocupantes en viviendas particulares que no especificaron la disponibilidad de agua entubada.

$$I_{i5} = \frac{O_{i^{sa}}}{O_{i^t} - NE_{i^a}} \times 100 \quad (5)$$

Dónde:

$O_{i^{sa}}$: son los ocupantes de viviendas particulares sin disponibilidad de agua entubada.

O_{i^t} : es el total de ocupantes en viviendas particulares.

NEi^a : son ocupantes de viviendas particulares en las que no se especificó la disponibilidad de agua entubada.

El agua potable es esencial para la vida. Es el líquido más importante de la naturaleza sin el cual no podríamos vivir. La mayoría de los habitantes de la ciudad de Popayán reconocen esta necesidad y así mismo la suplen, lo que no pasa en la comuna 0, ya que debido a la falta de cobertura del acueducto en la zona rural, el 57,74% de los habitantes no suplen esta necesidad básica.

3.2.6 Porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento:

Para obtener el número de viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento se realizó la suma de los siguientes cuatro grupos de viviendas: viviendas particulares con sólo un cuarto dormitorio y con tres o más ocupantes; viviendas particulares con dos cuartos-dormitorio y con cinco o más ocupantes; viviendas particulares con tres cuartos-dormitorio y con siete o más ocupantes; y, por último, viviendas particulares con cuatro cuartos-dormitorio y con nueve o más ocupantes. Este total de viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento se dividió entre la diferencia del total de viviendas particulares menos las viviendas particulares, para las cuales no se especificó el número de dormitorios.

$$I_{i6} = \frac{Vi^h}{Vi^t - NEi^a} \times 100 \quad (6)$$

Dónde:

Vi^h : son las viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento.

Vi^t : es el total de viviendas particulares.

NEi^a : son las viviendas particulares, para las cuales no se especificó el número de cuartos-dormitorio.

El hacinamiento refiere a la relación entre el número de personas en una vivienda o casa y el espacio o número de cuartos disponibles. Dado que el acceso de las personas en situación de pobreza a los recursos es limitado, las instalaciones de vivienda que ocupan tienden a ser menos apropiadas que aquellas disponibles para las personas que no se

encuentran en situación de pobreza²¹. Al aplicar este indicador a la base de datos, se encontró que es la comuna 5 quien cuenta con el mayor porcentaje de hacinamiento (58,59%), este alto porcentaje podría explicarse debido a los bajos estratos con lo que cuentan estos barrios, estos oscilan entre 1 y 2 lo que refleja mayores índices de pobreza.

3.2.7 Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra:

Para el cálculo de este indicador se identifica el número de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra y se divide entre el total de ocupantes en viviendas particulares, menos el número de ocupantes en cuyas viviendas particulares no se especificó el material predominante en pisos.

$$I_{i7} = \frac{O_{i^{pt}}}{O_{i^t} - NE_{i^p}} \times 100 \quad (7)$$

Dónde:

$O_{i^{pt}}$: son los ocupantes de viviendas particulares con piso de tierra.

O_{i^t} : es el total de ocupantes en viviendas particulares

NE_{i^p} : son los ocupantes en viviendas particulares en las que no se especificó el material predominante en pisos

Después de hacer el proceso para cada una de las nueve comunas de la ciudad de Popayán, se obtiene que la Comuna 0 presenta el porcentaje más alto de viviendas con piso de tierra (41,39%), lo que muestra que las personas que viven en el área rural no poseen los recursos económicos o no está dentro de sus necesidades.

3.2.8 Porcentaje de la población en localidades con menos de 5mil habitantes:

Este indicador es el cociente de la sumatoria de la población que habita en localidades con menos de 5 mil habitantes, entre la población total

²¹ ONU 2001 “Indicators of sustainable development: guidelines and methodologies” (Nueva York: Organización de las Naciones Unidas). En <www.un.org/esa/sustdev/natinfo/indicators/isdms2001/isdms2001socialB.htm>

$$I_{i8} = \frac{P_{i^{<5000}}}{P_{i^t}} \times 100 \quad (8)$$

Dónde:

$P_{i^{<5000}}$: es la población que habita en localidades con menos de 5 mil habitantes

P_{i^t} : Población total

Después de realizar el cálculo de este indicador, se obtiene que son las comunas 1,3 y 5 aquellas que cuenta con menos habitantes por lo que se esperaría que estas comunas contaran con un nivel menor de Marginación debido a que al ser menos la población estas contaran con mejores condiciones de vida y por ende habrá menor intervención del gobierno en estas comunas.

3.2.9 Porcentaje de población ocupada con ingresos de medio salario mínimo:

Este indicador se calculó mediante la división de la suma de la población ocupada que no recibe ingresos, más aquellos que perciben medio salario mínimo, entre el total de la población ocupada.

$$I_{i9} = \frac{P_{i^{sms \leq 2}}}{P_{i^o}} \times 100 \quad (9)$$

Dónde:

$P_{i^{sms \leq 2}}$: es la población ocupada que no recibe ingresos por trabajo o que sólo percibe hasta dos salarios mínimos

P_{i^o} : representa el total de la población ocupada.

Debido a la dificultad que conlleva la recopilación de datos referentes a ingresos, en este indicador es donde se presentan los más altos porcentajes debido a que algunas personas manipulan el valor real por miedo a ser sacados de la base de datos o para obtener un puntaje más bajo que les permita tener menores puntajes con mayores beneficios; a pesar de la manipulación que puedan tener estas variables se aplicó el indicador obteniendo que la comuna 0 tienen el mayor porcentaje (92,09%), ya sea un valor real que obtienen debido a la remuneración de un trabajo o a datos erróneos a la hora de responder.

En nuestro caso, de las nueve variables que se introducen se genera un nuevo componente, factor o medida resumen, que por sus características cumple con las que se requieren para conformar el Índice de calidad de vida.

De esta manera, la primera matriz que es necesario tomar en cuenta es la matriz de indicadores asociados a la marginación, que contiene la información de cada nivel de análisis por cada uno de los indicadores calculados:

Tabla 5. Resumen de variables consideradas en un índice de marginación.

% Población Analfabeta	Pob_Ana
% Población sin primaria completa	Pob_Prim_Inc
% Viviendas sin drenaje y excusado	V_SinDyE
% Viviendas sin energía eléctrica	V_SinEE
% Viviendas sin alcantarillado	V_SA
% Población en hacinamiento	Pob_Hac
% Viviendas con piso de tierra	V_PisoTierra
% de personas viviendo en comunas con menos de 20mil pnas	Pob_<20
% de personas ocupadas con menos de 1/2 salario mínimo	Pob_>meansal

Fuente: Elaboración propia a partir de Consejo Nacional de Población CONAPO

Tabla 5 Matriz de indicadores asociados a la marginación

Comunas	Pob_Analf	Pob_Prim_Inc	V_SinDyE	V_SinEE	V_SA	Pob_Hac	V_PisoTierra	Pob_<20	Pob_>1/2salmin
Comuna 0	4,73	20,1	2,02	5,58	57,74	57,62	41,39	0	92,09
Comuna 1	3,08	14,7	0	1,72	5,75	53,45	14,37	0,9	88,64
Comuna 2	3,71	23,6	0,29	1,11	1,63	48,39	18,46	0	82,33
Comuna 3	3,09	22,6	0,26	2,58	6,5	51,34	15,87	26,36	77,7
Comuna 4	7,61	12,4	0,3	0,38	0,8	52,18	7,53	0	82,96
Comuna 5	4,64	22,4	0,73	0,94	6,36	58,59	21,08	72,74	88,1
Comuna 6	3,89	21,7	0,2	0,85	3,45	52,39	13,43	0	82,48
Comuna 7	4,63	23,5	0,38	1,69	1,79	56,12	21,73	0	87,78
Comuna 8	3,94	19,8	0,39	0,87	1,2	46,04	7,57	0	78,84
Comuna 9	3,99	22,2	0,29	0,3	1,03	50,13	13,86	0	78,77

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017.

A simple vista, mediante el cálculo de estos nueve indicadores es notorio que la Comuna 0 que comprende la zona rural del Municipio de Popayán siendo la comuna más poblada, es aquella que cuyos porcentajes muestran que las condiciones de vida no son las mejores, seguida por la comuna 5 que comprende barrios tales como el Avelino Ull, el plateado, las ferias entre otros y la comuna 7 que comprende los barrios Chapinero, Minuto de

Dios, Domingo sabio entre muchos otros, mostrando que quizá el estrato podría inferir en las condiciones de vida de las personas.

Para el cálculo del Índice de Marginación por medio del ACP²², es necesario primero mencionar que todas las variables están expresadas en la misma medida, sin embargo se procede a estandarizar la matriz, como el fin de verificar lo anterior y poder llevar a cabo el análisis pertinente.

Cuando la correlación es positiva, esto nos indica que su proyección de la regresión lineal va a tender a crecer conjuntamente con la contra variable.

Cuando la correlación es negativa, esto nos indica que su proyección de la regresión lineal va a tender a decrecer conjuntamente con la contra variable.

Tabla 6 Matriz de correlación

	pob_analfa	pob_prim_inc	v_sindy	v_sinee	v_sa	pob_hac	v_pisotierra	pob_≤5	pob_>1/2minsal
pob_analfa	1								
pob_prim_inc	-0.5269	1							
v_sindy	0.1943	0.1111	1						
v_sinee	-0.1432	0.0854	0.8183	1					
v_sa	0.0471	-0.0075	0.9413	0.9279	1				
pob_hac	0.2188	0.0212	0.5263	0.4652	0.4974	1			
v_pisotierra	-0.0757	0.3147	0.8771	0.8701	0.8857	0.6652	1		
pob_≤5	-0.0415	0.2583	0.0942	-0.0676	-0.0606	0.4748	0.1033	1	
pob_>1/2minsal	0.17	-0.167	0.5816	0.5518	0.6071	0.8214	0.7116	0.1339	1

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

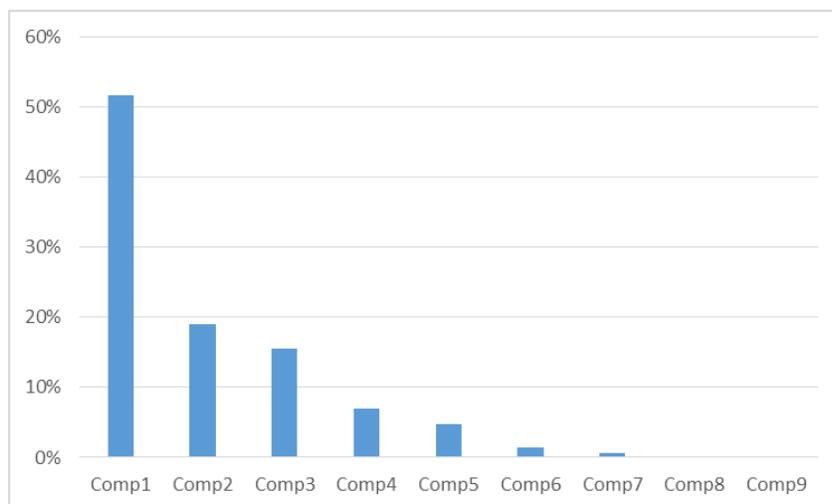
Con base en la matriz de correlaciones, podemos observar que las variables que describen directamente las condiciones de la vivienda son aquellas que muestran correlación alta, muy cercana a 1, mostrando una fuerte correlación positiva, seguido de aquellas variables que son de carácter poblacional mostrando correlaciones menores a 0.5 pero aun así siendo positivas por lo que se hace una posible deducción de aquellos que podrían ser los componentes principales.

²² Para efectos de contrastación, se aplica simultáneamente el método ACF (Análisis Factorial) encontrando que los resultados son consistentes entre los dos métodos: ACP Y ACF

Al obtener las matrices de correlación, una con las variables estandarizadas y la otra no podemos observar que la información no varía por lo tanto se infiere que al estandarizar variables no hay perdida o cambio en la información.

Posteriormente, se lleva a cabo el método ACP en el cual se obtiene la siguiente información:

Gráfico 22. Componentes Principales ACP



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

En la gráfica 22, podemos observar como el componente numero 1 cuenta con una varianza explicada del 52% de los datos, esa varianza por lo menos es mas de la mitad del 100%, sin embargo con el objetivo de ganar mayor proporción de variabilidad para poder encontrar mayor explicación a través del Índice, se opta por agregar el componente 2 que aporta el 19% de la explicación de esa variabilidad de los datos a lo mejor la inclusión de este nuevo componente permite considerar otras variables que no son tenidas en cuenta por el primero y por lo tanto explicar mejor la relación existente entre los indicadores del índice de Marginación.

Por lo tanto tendríamos un porcentaje de varianza explicada del 71%. Estos dos componentes son aquellos que explican alrededor de 7 de los 9 componentes restantes, datos extraídos de los *eigen* valores resultantes en el proceso realizado en Stata. Muchos estudios²³

²³ Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L., & Black, W.C. (2004). Análisis Multivariante. Madrid: Pearson.

consideran que cuando se hacen este tipo de analisis y se cuenta con mas del 60% de la varianza explicada es conveniente escoger aquellos componentes que explican este porcentaje. Debido a que el 71% es un buen porcentaje se eligen estos dos componentes, a continuacion se presenta el nuevo sistema de ejes:

Tabla 7 Estimación Componentes 1 y 2.

	Com 1	Com 2
pob_ana	0.0336	-0.6463
pob_prim_inc	0.0454	0.6758
v_sindy	0.4251	-0.0184
v_sinee	0.4104	0.1023
v_sa	0.4309	-0.02
pob_hac	0.3487	-0.1144
v_pisotierra	0.446	0.1567
pob_20	0.0707	0.1814
pob_meansal	0.3695	-0.2093

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017.

En la tabla 8, podemos observar cuales de las nueve variables son aquellas que tienen una mayor peso de las variables asociadas a cada componente; una fuerte crítica que tiene el método de componentes principales es que su interpretación se muestra compleja debido a las unidades de medida, pero si nos permite observar las proporciones de cada variable en cada componente, es decir para el componente 1 las variables más relevantes son aquellas asociadas a las que describen directamente la condición de la vivienda y en el otro caso, vemos que al incluir el nuevo componente ganamos explicación con las variables que describen directamente la población. Con estos dos factores, podemos evidenciar que variables como analfabestimo y población con más de 20.000 habitantes no tienen mucha relevancia para el caso de las nueve comunas de la ciudad de Popayán.

Por último se procede a obtener el índice, siguiendo a Cortés y Vargas (2013), quienes llevan a cabo una propuesta que centra la atención no sólo en el primer componente principal, sino también en el segundo, ya que ambos, de manera conjunta, consiguen retener un porcentaje aceptable de la variabilidad total de los datos observados; para el caso del municipio de Popayan se evidencia que con un solo componente se recoge poca varianza por la heterogeneidad que en las comunas se evidencia (el componente 1 tiene una varianza

explicada del 52%), como consecuencia de un alza en los índices de marginación, por lo que un solo factor no ayuda a recopilar toda la varianza de los indicadores iniciales, considerando dos componentes se tiene una mejor explicación de la variabilidad de las variables referentes en el índice de marginación.

Por tanto se procede a una una agregación de los índices dando mayor peso al primer componente porque explica un mayor porcentaje de la varianza de las variables propuestas, estos pueden ser sumados debido a que el método de componentes principales basa su metodología en el álgebra matricial, la cual nos permite hacer la suma de los componentes para aumentar su varianza. Teniendo en cuenta el texto “análisis de datos multivariantes”, que documenta las propiedades de los componentes, se encuentra que:

“...la suma de las varianzas de los componentes es igual a la suma de las varianzas de las variables originales, y la varianza generalizada de los componentes es igual a la original. Comprobemos el primer punto. Como $Var(zh) = \lambda h$ y la suma de las raíces características es la traza de la matriz:

$$tr(S) = Var(x1) + \dots + Var(xp) = \lambda1 + \dots + \lambda p.$$

por tanto $\sum_{i=1}^p Var(xi) = \sum \lambda i = \sum_{i=1}^p Var(zi)$. Las nuevas variables z_i tienen conjuntamente la misma variabilidad que las variables originales, la suma de varianzas es la misma, pero su distribución es muy distinta en los dos conjuntos.

Para comprobar que los componentes principales también conservan la Varianza generalizada, valor del determinante de varianzas y covarianzas de las variables, como el determinante es el producto de las raíces características, tenemos que, llamando S_z a la matriz de covarianzas de los componentes, que es diagonal con términos λ_i :

$$|S_x| = \lambda1 \dots \lambda p = \prod_{i=1}^p Var(zi) = |S_z| .” (Peña, 2002)$$

Es necesario mencionar que la propuesta tiene un limitante en la interpretación del segundo componente principal, dado que no es tan clara como la del primero, ya que aquél no pondera todas las variables con pesos positivos, sino también incluye algunos negativos, dando lugar a ordenaciones poco intuitivas de las unidades territoriales.

Debido a esto, se procede a sumar tanto el componente 1, que cuenta con una varianza explicada del 52% y el componentes 2, con una varianza del 19%, aportando juntos el 71% de la varianza explicada, información considerada aceptable, obteniendo como resultado lo mostrado a continuación:

Tabla 8 Índice de Marginación por comunas

COMUNAS	IM= INDICE DE MARGINACIÓN
Comuna 4	-4.559508
Comuna 8	-1.676338
Comuna 1	-0.9381368
Comuna 9	-0.8786862
Comuna 6	-0.5250101
Comuna 2	0.1004755
Comuna 7	0.7406553
Comuna 3	0.9266042
Comuna 5	1.532567
Comuna 0	5.277378

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

De la tabla 9, obtenemos el índice de marginación desagregado según las 10 comunas de la ciudad de Popayán, aclarando que los niveles de marginación se consideran altos siempre y cuando sean antecidos por un signo positivo y en sentido contrario, los niveles de marginación serán bajos si estos son antecidos por signos negativos; con base en lo anterior podemos observar como es la comuna 0 y la comuna 5, aquellas que cuentan con los niveles de marginación más altos, lo contrario a la comuna 4 y comuna 1 que son las que reportan niveles de marginación más bajos.

Teniendo el Índice de Marginación desagregado por comunas, se procede a realizar la respectiva contrastación con el puntaje del Departamento Nacional de Planeación DNP; para proceder a realizar el análisis primeramente se consignó en una tabla los rangos de porcentajes asignados a cada una de las personas registradas en esta base de datos, agrupándolos por su respectiva comuna; cuadro que se muestra a continuación en la tabla 10.

Tabla 9 Desagregación de Puntajes del SISBEN obtenidos en cada Comuna.

COMUNA	RANGO PUNTAJES	PORCENTAJES	TERMINOS ABSOLUTOS	TOTAL DE PERSONAS POR COMUNA
comuna 0	puntaje < 10	10%	3582	36368
	puntaje ≥ 10 y < 25	50%	18048	
	puntaje ≥ 25 y < 50	30%	11159	
	puntaje ≥ 50	10%	3579	
comuna 1	puntaje < 10	8%	14	174
	puntaje ≥ 10 y < 25	28%	49	
	puntaje ≥ 25 y < 50	51%	89	
	puntaje ≥ 50	13%	22	
comuna 2	puntaje < 10	10%	2185	21383
	puntaje ≥ 10 y < 25	27%	5753	
	puntaje ≥ 25 y < 50	42%	9045	
	puntaje ≥ 50	21%	4400	
comuna 3	puntaje < 10	10%	499	5078
	puntaje ≥ 10 y < 25	24%	1215	
	puntaje ≥ 25 y < 50	46%	2350	
	puntaje ≥ 50	20%	1014	
comuna 4	puntaje < 10	10%	238	2365
	puntaje ≥ 10 y < 25	35%	819	
	puntaje ≥ 25 y < 50	47%	1117	
	puntaje ≥ 50	8%	191	
comuna 5	puntaje < 10	10%	1417	14015
	puntaje ≥ 10 y < 25	33%	4637	
	puntaje ≥ 25 y < 50	42%	5834	
	puntaje ≥ 50	15%	2127	
comuna 6	puntaje < 10	10%	1967	19422
	puntaje ≥ 10 y < 25	27%	5219	
	puntaje ≥ 25 y < 50	44%	8479	
	puntaje ≥ 50	19%	3757	
comuna 7	puntaje < 10	10%	3374	33102
	puntaje ≥ 10 y < 25	32%	10554	
	puntaje ≥ 25 y < 50	44%	14491	
	puntaje ≥ 50	14%	4683	
comuna 8	puntaje < 10	11%	721	6325
	puntaje ≥ 10 y < 25	25%	1570	
	puntaje ≥ 25 y < 50	42%	2648	
	puntaje ≥ 50	22%	1386	
comuna 9	puntaje < 10	10%	1010	9818
	puntaje ≥ 10 y < 25	25%	2464	
	puntaje ≥ 25 y < 50	45%	4391	
	puntaje ≥ 50	20%	1953	

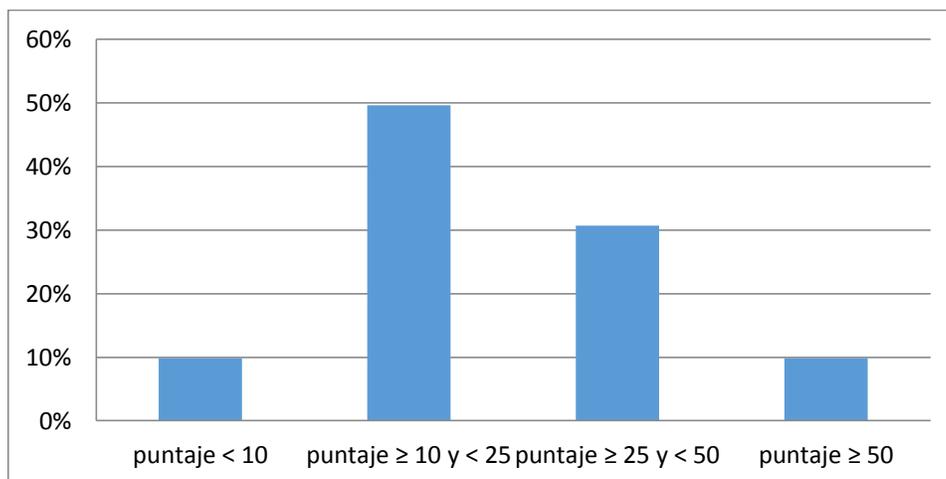
Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Cabe aclarar, que entre más cercano a 0 se encuentre el puntaje asignado a cada persona esta contara con mayores beneficios tanto económicos, como educativos y de salud; destacando que toda persona registrada recibe beneficios que difieren ya se en el monto económico o en el acceso a los diferentes servicios con los que cuenta el SISBEN, dividiéndolos en beneficios directos e indirectos; entendiendo los directos como aquellos que son destinados a la población cuyo puntaje se encuentra entre 0 a 25 y los indirectos como aquellos destinados a la población que su puntaje es superior al 50. Esta tabla, nos permitirá analizar la concordancia entre el Índice de Marginación obtenido para cada comuna y el rango de puntajes con el que cuenta cada una de ellos, para así mismo poder observar si dicho puntaje corresponde efectivamente al nivel de Marginación hallado.

Teniendo en cuenta el rango de porcentajes y el Índice de Marginación, se encuentra que las comunas representativas para observar resultados de esta investigación, son las Comunas 0, 5, 7, 4 y 8. El criterio de elección constó de la observación de los resultados arrojados por el Índice de Marginación, eligiendo la comuna 0 ya que nos muestra el mayor porcentaje de Marginación (5.27), la comuna 5 por ser la segunda con índices de marginación más altos, la comuna 7 dado que para la cabecera municipal es la más representativa en términos de la población que se encuentra registrada en la base de datos además de que los estratos socioeconómicos oscilan entre niveles de 1 y 2, la comuna 4 y 8 siendo aquellas que cuentan con el nivel más bajo de Marginación, esperando que al tener mayores niveles de Marginación los puntajes arrojados sean consecuentes los más bajos puntajes y viceversa con los menores niveles de Marginación.

Se grafica a continuación el rango de puntajes para las comunas seleccionadas:

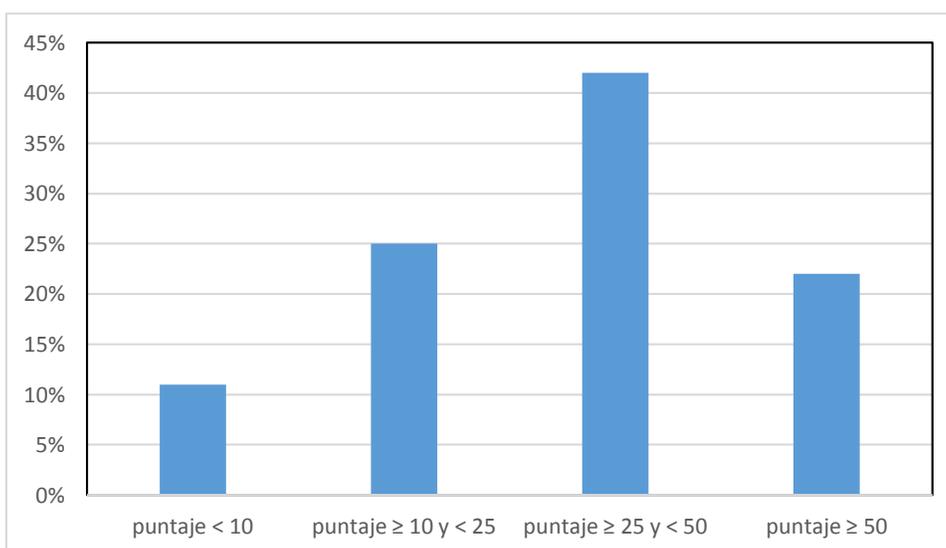
Gráfico 23. Rango de puntajes del SISBEN para la Comuna 0



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Como se planteó anteriormente, el mayor nivel de Marginación se encuentra en la comuna 0 resultado que se evidenciaba con antelación, ya que esta comuna está conformada por el área rural de la ciudad de Popayán, la cual no cuenta con infraestructura adecuada dejando como consecuencia baja calidad en las condiciones de vida de la población; lo cual amerita puntajes bajos que les permitan tener mayores beneficios pero tan solo el 59% esta población cuenta con beneficios directos dejando a un 41% de esta misma población con beneficios indirectos que probablemente no sean consecuentes con su condiciones de vida.

Gráfico 24. Rango de puntajes del SISBEN la Comuna 5.

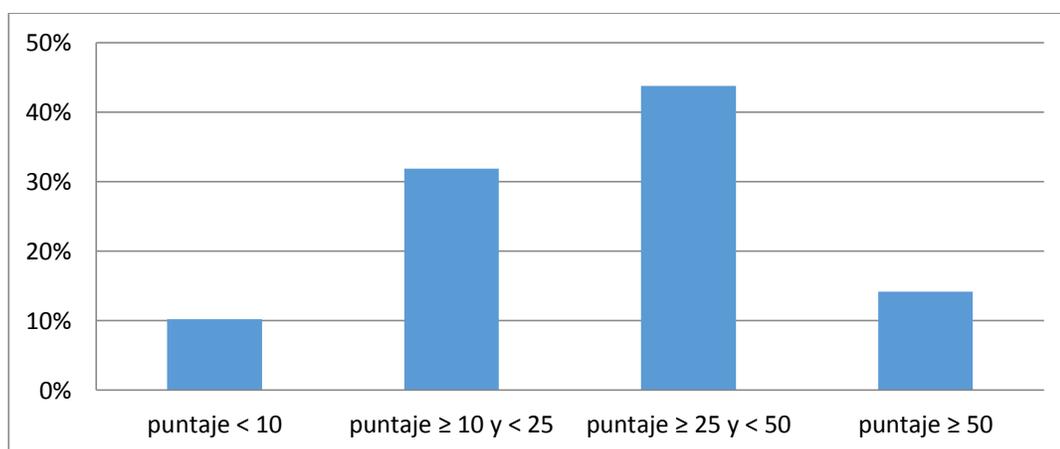


Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

La comuna 5 de la Ciudad de Popayán se encuentra conformada por barrios que están estratificados con niveles 1, 2,3 considerados niveles bajos, en esta comuna de la ciudad de Popayán sufre de problemas de violencia, inseguridad y microtráfico de estupefacientes; por los problemas mencionados anteriormente probablemente esta comuna cuenta con el segundo índice de marginación más bajo, después de la comuna 0.

En cuanto a los puntajes que tienen la personas registradas en la base de datos que pertenecen a esta comuna, podemos observar que los puntajes son relativamente altos, lo que muestra una contradicción entre el nivel de marginación y los puntajes del SISBEN, ya que normalmente se esperaría una relación directa entre el índice y los puntajes, entre más altos niveles de marginación menores puntajes y viceversa; lo que claramente no está sucediendo en esta comuna.

Gráfico 25. Rango de puntajes del SISBEN para la Comuna 7



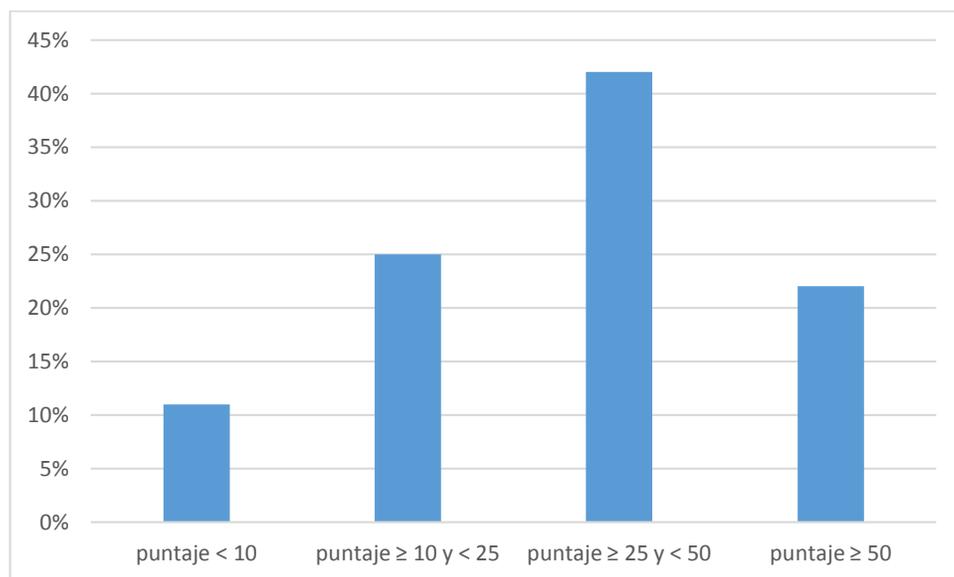
Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

A pesar de que se ha evidenciado ser la segunda comuna más grande según los registros del SISBEN, esta está conformada por barrios los cuales cuentan con estratos bajos, es caracterizada por ser receptora de población situación de desplazamiento y a su vez presenta el mayor porcentaje de mujeres embarazadas o que han tenido hijos, por ende se esperaría que los niveles de Marginación fuera más altos, sin embargo el valor encontrado fue de 0,74.

Como consecuencia de las condiciones anteriormente nombradas harían de esta comuna una de las acreedoras a un mayor porcentaje en términos de Marginación, lo que

evidencia que quizá al momento de dar respuesta al instrumento de recolección de la información, la información reportada es vulnerable a la tergiversación dando pie a que algunas personas obtengan puntajes favorables sin contar con las condiciones necesarias.

Gráfico 26. Rango de puntajes del SISBEN para la Comuna 8

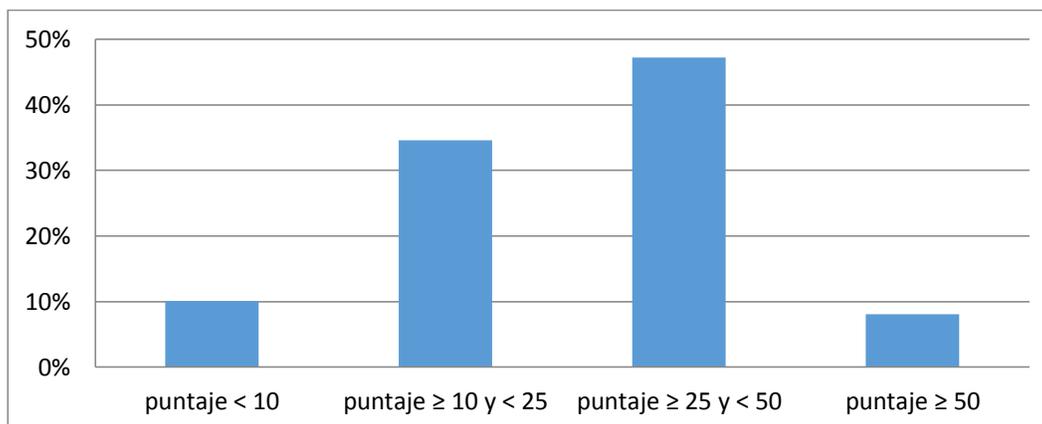


Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

La comuna 8 de la ciudad de Popayán, está conformada por barrios que cuentan con los estratos socioeconómicos más bajos (1, 2,3), por ende se esperaría que las personas que habitan esta comunas no cuente con las condiciones de vida necesarias para que puedan ser llamadas óptimas.

Al mismo tiempo la ubicación de estos barrios, muestra serios problemas de contaminación, desempleo y altos niveles de inseguridad siendo esto otra causa para contar con niveles altos de pobreza y Marginación en esta área, pero el Índice nos muestra lo contrario, al ser la segunda comuna con un Índice de Marginación bajos, así mismo los puntajes arrojados por el software SISBEN se encuentran entre los 25 y los 50 puntos, puntuación que es relativamente baja para las condiciones de vida que reportan sus habitantes; esto podría reflejar datos erróneos o manipulación de los mismos por parte de el encuestado buscando obtener mayores beneficios a través de maniobras incorrectas.

Gráfico 27. Rango de puntajes del SISBEN para la Comuna 4



Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017

Así mismo podemos ver que es la comuna 4 aquella que cuenta con el menor nivel de Marginación y como consecuencia esta deberá contar con puntajes altos que signifiquen acceso a menores beneficios; aunque el mayor porcentaje lo tienen los puntajes que oscilan entre el 25 y 50, no es un porcentaje que evidencie que esta comuna cuenta con mejores condiciones de vida como se esperaría al momento de interpretar el Índice, esta comuna cuenta con un beneficio directo del 45% , resultado obtenido al sumar los porcentajes de los puntajes que van de 0 a 25; esto podría ser una clara consecuencia de la información asimétrica existente entre encuestado y encuestador abriendo puertas para aquellos denominados como “colados” que disfrutaban de beneficios no meritorios.

Sumándole a esto que los barrios que conforman dicha comuna, cuenta con estratos socioeconómicos 2 y 3 y es esta comuna aquella que cuenta con los mayores índices de inseguridad de la ciudad de Popayán, problemas que probablemente deterioran las condiciones óptimas de vida afectando la calidad y por ende incrementando niveles de Marginación los cuales no concuerdan con la situación actual.

Las comunas 0, 5, 7, 4, y 8 son las más relevantes entre las diez comunas estudiadas, pero para las comunas restantes se encontró que el rango de puntajes oscila entre los 25 y los 50 puntos siendo una tendencia para las 6 comunas restantes (1, 2, 3, 6, 9) puntajes que permiten acceder a un sin número de programas con los que cuenta el SISBEN teniendo cada persona un beneficio que varía en el monto según su puntaje exacto.

Toda política pública que cuente con beneficios económicos, tiende a sufrir de engaño y manipulación por parte de la población que de una u otra manera busca hacer parte de ella y hacerse acreedora a este tipo de beneficios, y no solo económicos sino beneficios que involucren educación, salud y/o vivienda. Este tipo de políticas, sufrirán constantemente de problemas que son consecuencias de la información asimétrica y del riesgo moral como consecuencia de manipulación de variables y falta de incentivos que impulsen la transparencia al momento de responder este tipo de encuestas teniendo como resultado que estos programas como popularmente se dice “se desangren”.

La ciudad de Popayán no es la excepción, a pesar de que no se cuenta con cifras estadísticas exactas que hablen de la existencia de “colados” en el SISBEN, se puede evidenciar que los resultados encontrados en el Índice de Marginación no son coherentes con los puntajes obtenidos por cada una de las personas encuestadas en esta base de datos que en esta ocasión son agrupados por comunas.

Al ser una encuesta anonimizada no se pretende hacer señalamientos particulares que permitan la expulsión de personas que no son acreedoras a este tipo de beneficios, esta investigación pretende ser de ayuda para la ciudad de Popayán y así mismo para entidades gubernamentales que toman decisiones de políticas públicas para que estas puedan llegar a ser más efectivas, inclusivas y justas para el beneficio tanto de la población como del gobierno, evitando que los beneficios se pierdan o no lleguen a aquellos que su condición de vida así lo amerita.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Hoy en día, uno de los temas que más llama la atención de los gobiernos, las alcaldías municipales y departamentales son los programas asistencialistas, la mayoría de ellos están basados en evidencias sobre el nivel de vida de la población, lo que se busca es conocer cuales sectores de la sociedad se encuentran en condición de vulnerabilidad, con el fin de erradicar la pobreza. Sin embargo en los últimos años, ha aumentado la preocupación de entidades como el DNP por examinar si todas las personas que son beneficiarios de los diferentes programas, realmente son merecedoras de los mismos. Que las transferencias no lleguen a las personas más vulnerables, ocasiona que no se cumpla con uno de los objetivos de las políticas públicas y por tanto no haya un beneficio social y económico aceptable.

Desde la teoría económica Neoinstitucionalista, se identifica que “los colados del SISBEN” son resultado de la selección adversa y el riesgo moral, entendiendo la selección adversa como aquella situación en la que una de las partes contratantes, que está menos informada, no es capaz de distinguir la buena o mala calidad de lo ofrecido por la otra parte y el riesgo moral como un comportamiento oportunista en donde una de las partes busca su propio beneficio a costa de que la otra no pueda observar o estar informada de su conducta, estas fallas son la base teórica que sustenta esta investigación ya que es mediante el engaño y la manipulación de datos personales que el favorecido logra obtener beneficios, cuando en realidad no lo necesita y el ente encargado de otorgar el subsidio no vislumbra el engaño.

Una de las principales fallas que tiene el mercado y por el cual se podría explicar su ineficiencia en la asignación de recursos, es la información asimétrica caracterizada por la falta o limitada información por parte de los participantes del mercado debido a sus altos costos lo que genera que la población tenga información errada o incompleta lo que genera especulaciones y malas decisiones.

Una de las principales fallas detectadas, es que la normativa vigente, que regula el funcionamiento del sistema, no señala cómo excluir definitivamente a personas de la base de datos cuando se detecta un fraude, así como tampoco se cuenta con un marco jurídico que castigue ejemplarmente a quienes incurren en éstas malas prácticas. Lo que sí está claro es que los programas sociales deben permitir la salida de aquellos beneficiarios cuando, en efecto, mejoren sus condiciones de vida pero no se cuentan con las herramientas necesarias

o, desafortunadamente en muchos casos, la corrupción o intereses privados no garantizan que efectivamente se generen estas salidas.

De otro lado, se identifica un desgaste de las ponderaciones de las variables que componen el índice, debido a que parte de la población podría tener conocimiento acerca de las variables que permiten obtener menores puntajes, tales como tipo de vivienda, nivel de escolaridad y número de hijos. Es decir, si las personas viven en un cuarto, no tiene un nivel de escolaridad aceptable y un número mayor de hijos, el puntaje será bajo y este les permitirá un mayor acceso a los diferentes programas. Otra posible falla, es la posibilidad de manipulación por parte de los encargados del sistema, problemas con la captura de información, irregularidades para discriminar pobreza, filtraciones de carácter político y por último la falta de control y vigilancia.

Lo cierto es que con falsos o incorrectos datos, centenares de personas se logran beneficiar de un subsidio que es expresamente diseñado para población en situación de pobreza, debido a lo manipulables que pueden llegar a ser las respuestas a ciertas preguntas. Para ello se valen de repentinos cambios en el estado de ciertas condiciones de vida. Ocultar información determinante en el estudio socioeconómico pareciera el objetivo al momento de ser encuestados.

Respecto a la base de datos del SISBEN, se encontró que es una fuente importante con suficiente información para hacer diferentes tipos de análisis, ya sea para seleccionar los potenciales beneficiarios de programas sociales o para identificar patrones sociodemográficos del mercado laboral, de fecundidad o de condiciones de calidad de vida. Por ejemplo se encontró que en la ciudad de Popayán existe un porcentaje importante de habitantes que se encuentran registrados en la base de datos, más de la mitad de la población, sin embargo con respecto al sector de la población en calidad de discapacitado, se encuentra que del 6% del total de la población afirma tener algún tipo de discapacidad, tan solo el 2.98% se encuentra registrada en la base de datos, lo que podría ser consecuencia de la selección adversa que existe.

Debido a la forma como se han estructurado las preguntas u opciones de respuesta la encuesta tiene limitaciones, la principal de ellas es la variable ingresos, ya que al ser una variable determinante, las personas la manipulan para obtener puntajes más bajos, a lo largo

de la encuesta no hay información suficiente que dé cuenta de los gastos, es decir que para esta variable no hay otras preguntas de control lo que la torna moldeable a criterio propio. Otro ejemplo es el índice de fecundidad, tanto la base de datos como la encuesta, no hacen el filtro necesario entre mujeres y hombres y esto podría ocasionar errores en algunos cálculos debido a la falta de desagregación de esta pregunta.

Considerando los hallazgos del presente trabajo de investigación, es relevante mencionar que se encontró un alto grado de heterogeneidad entre comunas mostrando altos niveles de desigualdad. Se evidencia claramente cómo el tema de la estratificación económica, correspondiente a la comuna en la cual se encuentra el domicilio, es una variable determinante al analizar calidad de vida de la población. Además de que hay una proporción importante de hogares (50,7%) que viven en cuartos, sabiendo que el tipo de vivienda es uno de los determinantes a la hora de asignar el puntaje, lo que influye en el índice de hacinamiento encontrado.

Al aplicar este indicador a la base de datos, se encontró que es la comuna 5 la que registra el mayor porcentaje de hacinamiento (58.59%), no obstante en las nueve comunas se encuentran altos porcentajes, resaltando que algunas personas encuestadas podrían haber multiplicado el número de habitantes de la vivienda para así lograr un menor puntaje, que les traiga mayores beneficios económicos.

En cuanto a nivel de escolaridad, se encuentra que el 66.08% de las personas registradas en la base de datos solo cuentan con la primaria, dejando entrever que a pesar de las ayudas gubernamentales, tales como la educación gratuita para población vulnerable, ésta población no ha podido, o no ha querido, acceder a ella con el fin de mejorar sus condiciones de vida. Ésta variable tiene una particularidad dado que hay quienes reportan haber perdido nivel educativo entre una encuesta y otra, lo cual constituye un error, porque el nivel de escolaridad mejora o se mantiene, pero no disminuye. Se observa un comportamiento homogéneo en cuanto a los puntajes, ya que en las diez comunas se ve que los puntajes más recurrentes son aquellos que oscilan entre los 25 y los 50 puntos, puntajes que permiten recibir beneficios económicos.

En cuanto al Índice de Marginación, al recurrir a la técnica de componentes principales, se garantiza que la variabilidad de los datos que el índice logra conservar sea la

máxima posible. No obstante, la reducción desde las nueve variables observadas a un único valor teórico implica una inevitable pérdida de información, que no sólo es mínima, sino también conocida a partir de los autovalores de la matriz de covarianzas de los datos.

Se encuentra una correlación alta entre las variables que explican características particulares de la vivienda, lo que podría ser indicio de una manipulación de información debido a los beneficios que datos erróneos podrían traer. Además de la falta de concordancia al momento de realizar el contraste del Índice de Marginación con los puntajes que ya le han sido asignados a cada persona encuestada en la base de datos del SISBEN, comunas que cuentan con estratos bajos y condiciones socioeconómicas desfavorables arrojan niveles de Marginación bajos y aquellos que se esperaría cuenten con niveles de Marginación altos arrojan como resultado poca marginación.

Evidentemente, existe una mala focalización (y una excesiva asignación) de subsidios en la economía de la ciudad de Popayán y a nivel nacional, por lo cual, resulta urgente un replanteamiento de este mecanismo de política pública que es necesario para evitar consecuencias negativas de subsidios estatales.

RECOMENDACIONES

Se deberá desarrollar una plataforma con la que se puedan cruzar las bases de datos de los distintos programas asistencialistas para determinar si un suspendido, o alguien que no tiene el puntaje solicitado, está accediendo a un programa al que no debería, para esto se podían establecer mecanismos de intercambio de información de las entidades que manejan las bases de datos del Fosyga y de la Unidad de Gestión de Pensiones y Parafiscales (UGPP), con el SISBÉN para mejorar su calidad.

Se propone haya una verificación más a fondo del territorio en el cual se aplicará la encuesta y no solo del territorio sino del hogar para analizar condiciones económicas y sociales, para que así las personas no puedan manipular y falsificar sus respuestas mediante visitas intempestivas, que logren verificar las condiciones reportadas, pero sobre todo sancionar severamente a quienes engañen al Estado.

Con el análisis de los territorios se propone calcular el puntaje de manera diferenciada entre territorios, debido a las divergencias en cuanto a población, ventajas sociales y culturas que existe en cada territorio y que a su vez los diferencian.

Fomentar una mayor participación por parte del alcalde o delegado del mismo y los representantes de los directores de Planeación local, Secretaría de Salud, Secretaría de Educación, Bienestar Social y Acción Comunal, para así adelantar las acciones de monitoreo y evaluación del sistema dentro de los tiempos establecidos, lo cual lleva a mejorar todo tipo de inconsistencias, para así crear estrategias de mejoramiento, tanto técnica como operativamente, en lo que respecta a la recolección de información en cuanto a calidad y oportunidad por parte del ente encargado en este caso por el Departamento Nacional de Planeación.

Realizar depuraciones de la base de datos con mayor frecuencia y más específicas para lograr una mayor equidad y mejores procedimientos para la transparencia y confiabilidad de la base de datos y así asegurar que la asistencia del Gobierno llegue a quienes realmente la necesitan.

Asegurar un lenguaje común y claro en su implementación; además, se deberán establecer y esclarecer los roles de los diferentes niveles de gobierno en la administración de la base de datos y se definan procedimientos para la inclusión, validación, control de calidad y exclusión de dicha base.

Reformar los castigos a quienes sean sorprendidos mintiendo u ocultando información suprimiéndolos de la base y retirándoles todos aquellos subsidios que hayan sido obtenidos de forma irregular, ya que actualmente se expulsa a la persona de la base de datos y en un período de ocho días el expulsado estará con toda libertad, pidiendo de nuevo la encuesta para una reclasificación. Por lo que mentir se vuelve una generalidad debido a la falta de procesos legales por parte de los entes reguladores, aspecto en el que ya se encuentra trabajando el DNP y el gobierno pero se debe reforzar.

Divulgar publicidad en la cual se esclarezca a la población que el gobierno, mediante un contrato social, se compromete a mantener los subsidios por un lapso de tiempo fijo, sin importar si el puntaje de la persona sube por el uso de la nueva metodología de cálculo que

se implementará. En ese contrato social, las personas deben decir la verdad sobre situación económica para acceder al beneficio, de esta forma las personas tendrán menos incentivos para mentir y engañar al sistema, ya que tendrán claro que el gobierno no les quitará su puntaje y con él los beneficios, generando confianza entre encuestados y encuestador.

Mediante este contrato social, y así mismo la publicidad que informara a la población sobre la no exclusión, estimular la formalización laboral debido a que muchas personas tienen el temor infundado sobre la supuesta pérdida indefinida de subsidios si son afiliadas al régimen contributivo de salud, por lo que sus preferencias siempre serán el trabajo informal y esto conlleva a la no cotización de salud y pensión por parte de esta población, por lo que deberá cambiar el enfoque del SISBÉN actual a uno que considere tanto la inclusión social (estándar de vida) como la productiva (generación de ingresos).

Con el fin de prevenir casos de manipulación durante la jornada electoral, se propone suspender las jornadas de encuestas para así obtener información certera y no manipulada por incentivos económicos, políticos o sociales.

Ampliar la cobertura del SISBÉN a aquellos lugares en donde se encuentran las poblaciones marginadas, mejorar la eficiencia del sistema de salud y rebajar los costos para las personas en situación de pobreza que no puedan acceder a estos subsidios.

Ajustar variables que se tienen en cuenta en el cálculo del puntaje. Por eso, el Sisbén debe identificar a aquellos que requieren ayuda del Estado sin penalizar a quienes, con esfuerzo, logran mejorar sus condiciones de vida, así mismo se les permita rápidamente volver a recibir los beneficios cuando en determinado momento sus condiciones de vida se vean nuevamente afectadas.

Actualizar la metodología parte de la necesidad de los entes de control de poder identificar con mayor precisión los beneficiarios y depurar la base de datos, dado que son considerables los casos de individuos que con ingresos relativamente altos acceden a los beneficios que brindan los distintos programas, lo que ocasiona que las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad queden por fuera de los ya mencionados programas.

Desarrollar campañas masivas de educación a la población en cuanto a las consecuencias que trae el engañar y manipular información, para generar conciencia acerca

del daño que le hacen al Estado y aún más grande el daño que les generan a las personas que en realidad lo necesitan privando de oportunidades de oportunidad que quizá podrían mejorar la calidad de vida de un grupo de personas.

Ante los bajos niveles de escolaridad de las personas inscritas en la base de datos, se debe pensar en aumentar la cobertura educativa y enfatizar académicamente en la creación de empresas como también darle mayor importancia a la doble titulación por parte de las instituciones educativas, para prevenir la deserción escolar e incorporación a temprana edad hacia la informalidad.

Establecer como requisito fundamental tener el registro en el SISBÉN actualizado, y así, si alguien pidió una encuesta en el 2011 y recibió un puntaje determinado, actualmente pueda actualizar y tener ese mismo puntaje o es posible que esa misma persona este año tenga unas condiciones socioeconómicas distintas y se deba corregir el puntaje.

Sugerir a las entidades territoriales que realicen las acciones y tomen las medidas necesarias que permitan disminuir los tiempos de respuesta a las solicitudes realizadas por los ciudadanos frente al SISBÉN.

El Índice de Marginación, es una metodología que se ha empezado a utilizar mucho en América Latina debido a que esta permite identificar poblaciones que se encuentran marginadas y así poder diseñar y focalizar políticas públicas y, en especial, políticas sociales ya que sintetiza los datos de los nueve indicadores, arrojando un nuevo vector con máxima varianza razón por la que sería recomendable empezar a emplear de forma más continua.

Al momento de hallar el Índice de Marginación, se recomienda excluir variables tales como analfabetismo y población mayor a 20.000 habitantes, ya que en estas no existe variabilidad por ende no explican la Marginación existente en la muestra escogida para analizar

En lo que respecta a la búsqueda de información para el Cauca y más explícitamente para la ciudad de Popayán acerca de los colados en el SISBEN, no se encuentran cifras ni información estadística que permitan realizar estudios o análisis de esta problemática. En este orden de ideas, los resultados de la presente investigación aspiran ser una herramienta y fuente de consulta para los tomadores de decisión del orden local, lo que a su vez permitiría

un mejor direccionamiento de los recursos que el Estado tiene disponible, para atender las necesidades básicas de población vulnerable.

Bibliografía

Aguilera, Nelly (2007). "Organization and Management of Health Insurance Programs" en The Americas Social Security Report 2008. CISS, México, D.F.

Aguilera, Nelly (2010). Una Propuesta Integral Para Mejorar el Sistema de Salud en Los Grandes Problemas de México, X Microeconomía. Alejandro Castañeda, coordinador. México, D.F. El Colegio de México.

Akerlof, G. A. (1970). The market for "Lemons": Quality, Uncertainty and the Market Mechanism. Quarterly Journal of Economics (84), 488-500.

Aluja, T. y Morineau, A. (1999), Aprender de los datos: El análisis de componentes principales, EUB, Barcelona.

Arrow, K. (1974): The Limits of Organization, Nueva York: Norton

Arrow, K. J. (1969): The Organization of Economic Activity: Issues Pertinent to the Choice of Market Versus Nonmarket Allocation», en AA.VV. The analysis and Evaluation of Public Expenditure: The PPB System, volume 1, Washington D. C.: Government Printing Office, páginas 59-73.

Ayala, J. (1995): Mercado, elección pública e instituciones: una revisión de las teorías modernas, Facultad de Economía U.N.A.M. Mexico, D.F.

Barreto, L. (2015). "La problemática del SISBEN es que el Gobierno lo asume como denuncia y no como administración propia". 2015, de Universidad Dsitriral Francisco Jose de Caldas Sitio web: <http://laud.udistrital.edu.co/noticias/%E2%80%99Cla-problem%C3%A1tica-del-SISBEN-es-que-el-gobierno-lo-asume-como-denuncia-y-no-como-administrac>

Basu, K. (2015). El estado de la pobreza global. 2015, de El Espectador Sitio web: <http://www.elespectador.com/noticias/economia/el-estado-de-pobreza-global-articulo-536483>

Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. Psychological Bulletin, 107, 238-246

Brown, T. A. (2006). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. New York, London: The Guilford Press

Bustos (2011). “Niveles de Marginación: una estrategia multivariada de clasificación”, *Realidad, datos y espacio. Revista Internacional de Estadística y Geografía*, Vol. 2, núm 1, enero abril. INEGI, México.

Castaño J, Zambrano O. (2005). FACTORES QUE INCIDEN EN LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN UN PROGRAMA DE MEDICINA, MANIZALES, COLOMBIA, 2010. *Archivos de Medicina*, (12), pp 1-16,

Cecchini S, Madariaga A , . (2005). *Las transferencias condicionadas*. Santiago de Chile : Naciones Unidas

Chicaíza, L., Rodríguez, F., & García, M. (2006). *La equidad del Mecanismo de Pago por Uso de Servicios en el sistema de aseguramiento de salud en Colombia*. Bogotá: Universidad Externado.

Commons, J. R. (1934): *Institutional Economics - It's Place in Political Economy*, Nueva York: Macmillan.

Commons, John R. “Institutional Economics,” *American Economic Review*, 21 (Diciembre 1931): 648-57.

CONAPO (2006), *Indices de Marginación 2005*, México.

CONAPO/ PROGRESA (1996), *Indices de Marginación 1995*, México

Cortés, F., & Vargas, D. (2011). *Marginación en Mexico a través del tiempo: A propósito del Índice de CONAPO*. *Revista Estudios Sociológicos*, Publicada por El Colegio de México, XXIX(86), 361-387.

Cortés, Fernando y Delfino Vargas (2013), “La dependencia temporal de la Marginación municipal en México 1990-2010: una tercera mirada al Índice de Marginación”, documento de trabajo del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo. México: UNAM. [30 de noviembre de 2016]

Cuadras, C.M. (1991), Métodos de Análisis Multivariante, Editorial Universitaria de Barcelona (2 edición).

Cutler, D. M., & Reber, S. J. (1998). Paying for Health Insurance: The Tradeoff between Competition and Adverse Selection. *Quarterly Journal of Economics*, 113 (2), 433-466.

D'amico Victoria. (2015). De la pobreza a la desigualdad. Discursos internacionales, efectos nacionales. 22 de marzo de 2016, de Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales-CONICET-UNLP, Argentina Sitio web: <http://www.elsevier.es/es-revista-latinoamerica-revista-estudios-latinoamericanos-83-articulo-de-pobreza-desigualdad-discursos-internacionales-90446500>

DANE. (2005). Cartilla de conceptos básicos e indicadores sociodemográficos. Google Chrome.DaneRecuperadodehttps://www.google.com.co/search?dcr=0&q=cartilla+de+conceptos+b%C3%A1sicos+e+indicadores+demogr%C3%A1ficos&oq=cartilla+conceptos+basicos+e+indic&gs_l=psyab.3.0.0i22i30k1.6203.8075.0.8916.13.10.0.0.0.0.371.1274.0j3j2j1.6.0...0...1.1.64.psy-ab..8.5.1120....0.2aWMf1nPQGQ

DANE. (2009). Metodología Défi cit de Vivienda. Colección Documentos DANE, (79), pp 1-56

Del Salto Calderón Katherine. (2013). Cómo Funciona el Sistema de Salud en los Estados Unidos. 2013, de La Voz Sitio web: <http://lavoiz.bard.edu/articles/index.php?id=11328>

Departamento Nacional de Planeación. (2009). Manual del Encuestador. Bogotá. DNP Recuperado de <http://www.hatonuevo-laguajira.gov.co/Transparencia/Calidad/Manual%20del%20Encuestador.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (2009)¿Qué es el SISBÉN? 2009, de DNP Sitio web: https://www.SISBEN.gov.co/Informaci%C3%B3n/ElSisb%C3%A9n.aspx#.WN2L_2_hDIU

Diazgrana, S. (11 Marzo 2015). “La problemática del SISBEN es que el Gobierno lo asume como denuncia y no como administración propia”. Mozilla. Universidad Francisco Jose de Caldas Recuperado de <http://laud.udistrital.edu.co/noticias/%E2%80%9C>

problem%C3%A1tica-del-SISBEN-es-que-el-gobierno-lo-asume-como-denuncia-y-no-como-administrac

Dieterlen Paulette. (1998). Paternalismo y Estado benefactor. *Doxa*, 5, 20.

Douglass C. North (1990) *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*

El país. (2015). La trampa del Sisbén. *El país*, 1.

Feres, J, Mancero X. (2011). EL MÉTODO DE LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI) Y SUS APLICACIONES EN AMÉRICA LATINA. . CEPAL

Fernández C, Perilla S. (2015). Análisis: ¿por qué los colados del Sisbén tienen en jaque a la salud? 2015, de *El tiempo* Sitio web: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16421445>

Fernández, S. (2011). *Componentes Principales*. Madrid: UAM

Finanzas Portafolio. (2015). Usuarios del Sisbén, hasta con \$6,4 millones de ingresos. *Portafolio*.

Flury, B. (1988), *Common Principal Components and Related Multivariate Methods*, Wiley

Folland, S., Goodman, A., & Stano, M. (2006). *Economics of Health and Health Care* (5th Edition ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall Press.

Francke P. (2013). En el tema de la inclusión y los programas sociales todavía no hay grandes cambios. Google Chrome. *Inversión en la infancia* Recuperado de <http://inversionenlainfancia.net/blog/entrada/entrevista/229/0>

Francke P. (2013). En el tema de la inclusión y los programas sociales todavía no hay grandes cambios. Google Chrome. *Inversión en la infancia* Recuperado de <http://inversionenlainfancia.net/blog/entrada/entrevista/229/0>

García. (2005). El concepto y la justificación del paternalismo. Google Chrome. Universidad de Alicante Recuperado de [file:///C:/Users/Asus/Downloads/el-concepto-y-la-justificacion-del-paternalismo--0%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Asus/Downloads/el-concepto-y-la-justificacion-del-paternalismo--0%20(1).pdf)

Gaviria. (2015). 135.000 colombianos con ingresos de \$ 3,8 millones mensuales se le 'colaron' al Sisbén. Portafolio, p 1,

Gerson J, Silva A. (2015). Una mirada a los gastos de bolsillo en salud para Colombia. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional, 218, 61.

Gómez, A., Sarmiento, J. y Fajardo, C. (2016). Análisis de la dinámica del mercado laboral en Popayán -Colombia. *Económicas CUC*, 37(1), 135-176. DOI:<http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.37.1.2016.07>"Grout, P. (2008). Público o Privado. *Notions*, (60), p 1,

Grupo Prevenir Universidad del Cauca. (2013). Factores sociodemográficos, conocimientos y comportamientos relacionados con sífilis y VIH en población de desplazamiento de Colombia. *Cubana de Salud*, (39), pp 474-488,

Guevara, C. (2016). \$2.5 billones de inversión social estarían mal direccionados por errores y fraude en SISBEN. Grupo Editorial Uniandes Recuperado de <http://www.congresovisible.org/agora/post/25-billones-de-inversion-social-estarian-mal-direccionados-por-errores-y-fraude-en-SISBEN/9447/>

Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L., & Black, W.C. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson.

Harrison Anthony, Londres. Gregory S, Mundle Claire y Boyle Seán. (2012). *Sistemas Nacionales de Salud: El Sistema Inglés*. 2012, de *Administración en Salud* Sitio web: <http://administracionensalud.com/node/55>

Herrera C. (2009). Riesgo moral. *El Espectador*, 1.

Hodgson. G. M. (2000): «What is the Essence of Institutionalism? », *Journal of Economic Issues*, 34 (2): 317-329

Ibáñez A, Velásquez A. (2008). El impacto del desplazamiento forzoso en Colombia: condiciones socioeconómicas de la población situación de desplazamiento, vinculación a los mercados laborales y políticas públicas. 20 febrero 2017, de CEPAL Sitio web: <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/6151>.

Instituto de Estudios Urbanos. (2010)¿Qué es el SISBEN y cuál es su principal objetivo? 2010, de Instituto de Estudios Urbanos Sitio web: <https://institutodeestudiosurbanos.info/endatos/0100/0160/docs/SISBEN.pdf>

Jaramillo, I. (1999). El futuro de la salud en Colombia, Ley 100 de 1993, cinco años después. Bogotá: FESCOL, FES, FRB, Fundación Corona.

Kalmanovitz, Salomón El neoinstitucionalismo como escuela Revista de Economía Institucional, vol. 5, núm. 9, segundo semestre, 2003, pp. 189-212

Krueger A. (2010). Report to the communityx. Google Chrome. University of Chicago Recuperado de https://books.google.com.co/books?id=_klpAgAAQBAJ&pg=PA248&lpg=PA248&dq=AnneKrueger,+2010&source=bl&ots=zqBQF3yBkc&sig=GuIgazWBPuBalvKvHffkN9LUPtg&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjdyqq_tNrWAhUFRiYKHczXC

La Patria. (2016). La mala hora de los subsidios. 2016, de LaPatria.com Sitio web: <http://www.lapatria.com/editorial/la-mala-hora-de-los-subsidios>

Ledis, Enelda, Marisol. (2011). Institucionalismo. 2011, de Blogger Sitio web: <http://fundamentosdeeconomia-g3.blogspot.com.co/2011/11/institucionalismo.html>

Marimon R. (2013). La importancia de hacer Estado. 2013, de El País Sitio web: http://elpais.com/elpais/2013/01/10/opinion/1357847235_999114.html

Martinez F. (2011). Análisis de las críticas sobre asistencialismo estatal en la lucha contra la pobreza. 2011, de Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario Sitio web: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2823/1032404991-2011.pdf?sequence=3>

Moreno, Luis. (2001). Pobreza y Exclusión. España: CSIC

Morrison, B.F. (1976), Multivariate Statistical Methods, (2 ed.), New York, Academic Press.

NHS Information Centre (2011a). General and Personal Medical Services: England 2001–2011. NHS Information Centre (2011b). Prescriptions Dispensed in the Community—Statistics for 2000 to 2010: England.

NORTH, D. C. (1991): «Institutions», *Journal of Economic Perspectives*, 5 (1), páginas 97-112.

Observatorio de Políticas Públicas. (2011). *Indicador de Calidad de Vida Medellín 2004 – 2010*. Observatorio de Políticas Públicas Alcaldía de Medellín, (1), PP 2 -19,

ONU 2001 “Indicators of sustainable development: guidelines and methodologies” (Nueva York: Organización de las Naciones Unidas). En www.un.org/esa/sustdev/natinfo/indicators/isdms2001/isd-ms2001socialB.htm

Ortiz, F. (2014). *Mentalidades Pobres*. *La Nación*, (75), p 1,

Ostrom, E. (2005): *Understanding Institutional Diversity*, Princeton: Princeton University Press.

Páez G. (2013). *Estudio sobre el modo de gestionar la salud en Colombia. 2013*, de MinSalud
Sitio web: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/AS/gestionar%20la%20salud%20en%20Colombia.pdf>

Panopoulos, G., & Vélez, C. (2001). *Subsidized Health Insurance: Proxy Means Testing and the Demand for Health Care among the Poor in Colombia*. In *Colombia Poverty Report (Vol. Volume II)*. Washington, D.C.: World Bank Document.

Parra, Juan Matus. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial I*

Pauly, M. (1968). *The Economics of Moral Hazard: Comment*. *American Economic Review*, 58, 531-536.

Pedwell C. y Chant S. (2008) *Las mujeres, el género y la economía informal: evaluación de los estudios de la OIT y orientaciones sobre el trabajo futuro*.

Peña D. (2002) *Análisis de datos multivariantes* Sitio web: http://civil2011.bligoo.cl/media/users/15/791368/files/138227/An_lisis_de_Datos_Multivariantes_-_Daniel_Pe_a.pdf

Perloff J. (2004). *Microeconomía*. Londres: ADDISON-WESLEY.

Pigou, A. (1920). *The Economics of Welfare*. Londres: Macmillan

Portal Martínez Juan Manuel. 2013. Programas asistenciales, ya no funcionan: ASF. Colombia: El Economista, <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2013/04/15/programas-asistenciales-ya-no-funcionan-asf>.

Prensa Departamento Nacional de Planeación. (2016). DNP alerta por nuevos 'colados' en el Sisbén que ganan más de \$3,8 millones al mes. 2016, de Departamento Nacional de Planeación Sitio web: <https://www.dnp.gov.co/Paginas/DNP-alerta-por-nuevos-%E2%80%98colados%E2%80%99-en-el-Sisb%C3%A9n.aspx>

Quintero, C. (2010). DESASTRES NATURALES: TRANSFORMACIONES SOCIO-AMBIENTALES POR EL TERREMOTO DE POPAYÁN, CASO COMUNA 5. UIS Humanidades, (38), pp 1- 14,

Ravallion, M. (2003). The Debate on Globalization, Poverty and Inequality: Why Measurement Matters. Washington: World Bank

Rawls, J. (1971). Teoría de la Justicia. Cambridge: Belknap

Rawls, J. (2012). La Justicia como Equidad. Barcelona: Paidós Iberica

Red Ormet. (2013). Mercado de trabajo Popayán. Red Observatorios Regionales del Mercado de Trabajo, (1), pp 1-99

Redacción ELTIEMPO. (2003). PARA QUÉ SIRVE EL SISBÉN. 2003, de El Tiempo Sitio web: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-961841>

Redacción Negocios y Economía. (2016). Hay personas que ganan más de \$3,8 millones 'coladas' en el Sisbén: DNP. 2016, de El Espectador Sitio web: <http://www.elespectador.com/noticias/economia/personas-ganan-mas-de-38-millones-estan-coladas-el-sisb-articulo-660305>

Restrepo Zea, J. H., & Rojas López, K. K. (2016). La génesis de la Economía de la Salud en Kenneth Arrow (1963). *Lecturas de Economía*, (84), 209-242.

Restrepo Zea, J. H., & Rojas López, K. K. (2016). La génesis de la Economía de la Salud en Kenneth Arrow (1963). *Lecturas de Economía*, (84), 209-242. }

Revista Semana. (2012). Así es Colombia rural. 2012, de la revista semana Sitio web: <http://especiales.semana.com/especiales/pilares-tierra/asi-es-la-colombia-rural.html>.

Robinson J. (2013). El mayor problema que tiene Colombia es la forma en que funciona el Estado”. 2013, de Fundación Ideas para la Paz Sitio web: <http://www.ideaspaz.org/publications/posts/538>

Rodríguez J, Tokman C. (Diciembre 2000). Resultados y rendimiento del gasto en el sector público de salud en Chile 1990-1999. Financiamiento del desarrollo, serie 106, 56. 1990-1999, De cepal Base de datos.

Rojas, C. (2010). Análisis de la metodología actual de encuestas del Sisbén como mecanismo idóneo para la identificación de la población vulnerable en Colombia. Bogotá: Universidad Libre

Santa María, M., García, F., Rozo, S., & Uribe, M. J. (2008). Una mirada general al sector salud en Colombia: evolución, contexto y principales retos. mimeo Fedesarrollo .

Sen, A. (1997): Bienestar, Justicia y Mercado, Ed. Paidós

Sen, A. (2000). Desarrollo y Libertad. Buenos Aires: Planeta

Sen, A (1977): “El futuro del Estado del bienestar: conferencia pronunciada en el Círculo de Economía del 15 de mayo de 1997”, Círculo DE Economía de Barcelona.

Stampini M, Tornarolli L. (2011). The Growth of Conditional Cash Transfers in Latin America. Brasil: IADB

Stewart, I. (2007) “¿Dios juega a los dados?”, Barcelona, Crítica. Thaler, R. & Sunstein, C. (2001) “Behavioral Economics, Public Policy and Paternalism”, American Economic Association Papers and Proceedings, May 2003.

Stiglitz, J. (2002): La economía del sector público, Ed. Antoni Bosch

Tanaka M, Trivelli C. (Noviembre 2000). LAS TRAMPAS DE LA FOCALIZACIÓN Y LA PARTICIPACIÓN. Google Chrome. Instituto de Estudios peruanos Recuperado de <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/iep/ddt121.pdf>

Van Paris. (2014). La renta básica debe ser incondicional y para todos. Google Chrome. Unimedios Recuperado de <http://agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/article/la-renta-basica-debe-ser-incondicional-y-para-todos.html>

Villatoro P. (2004). Programas de reducción de la pobreza en América Latina. Un análisis de de indicadores asociados a la marginación http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6075/S045357_es.pdf;jsessionid=C8DEFFE272856B062984E3D438E841C1?sequence=1

Viveros J, Urrutia J, Fuli C, Martinez F. (2011). Condiciones de salud y trabajo de las personas ocupadas en venta ambulante de la economía en el centro de la ciudad de Popayán, Colombia, 2011. Google Chrome. Revista Cubana de Salud y Trabajo Recuperado de http://bvs.sld.cu/revistas/rst/vol14_3_13/rst03313.htm

Williamson, O. E. (1979): «Transaction-cost Economics: The Governance of Contractual Relations», *Journal of Law and Economics*, 22(2), páginas 233-261.

Zweifel, P., & Manning, W. G. (2000). Moral Hazard and Consumer Incentives in Health Care. (A. J. Culyer, & J. P. Newhouse, Eds.) *Handbook of Health Economics*, Volume 1, 410-440

Anexos

Anexo 1. Instrumento de recolección de información

Cara A:



DNP
Departamento Nacional de Planeación
DDS - Grupo Calidad de Vida

SISBÉN - COLOMBIA
SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN DE POTENCIALES BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES
FICHA DE CLASIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA

CARA A
Sisbén

Formulario # _____ de _____

I. IDENTIFICACIÓN

1 No. de ficha _____

2 Departamento _____ 3 Municipio _____ 4 Zona 1 Cabecera 2 Centro poblado 3 Rural disperso

5 Sector _____ 6 Sección _____ 7 Manzana _____ 8 Comuna o localidad _____ 9 Barrio o corregimiento _____

10 Variedad _____ 11 Dirección _____ 12 Teléfono fijo _____

II. DATOS DE LA UNIDAD DE VIVIENDA

13 Tipo de unidad de vivienda
1 Casa o apartamento
2 Cuarto
3 Otro tipo de unidad de vivienda
4 Casa indígena

14 Material predominante de las paredes exteriores
1 Bloque, ladrillo, piedra, madera puñta
2 Tapia piedra, adobe
3 Bahareque
4 Material prefabricado
5 Madera burda, tabla, tablón
6 Guadua, caña, aserrín, otro vegetal
7 Zinco, lámina, cartón, lamas, desechos, plásticos
8 Sin paredes

15 Material predominante de los pisos
1 Albero o tapete, mármol, parquet, madera puñta y lacada
2 Baldosa, vinilo, tablero o ladrillo
3 Comento o gravilla
4 Madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón
5 Tierra o arena
6 Otro

16 Energía eléctrica

17 Alcantarillado

18 Gas natural domiciliario

19 Teléfono

20 Recolección de basura

21 Acueducto

22 Estrato

23 Cómo eliminan principalmente la basura en esta unidad de vivienda
1 La recojen los servicios de aseo
2 La arrojan
3 La queman
4 La tiran al patio, lote, zarza o baldío
5 La tiran al río, caño, quebrada, laguna
6 La arrojan de otra forma

24 Cuántos cuartos incluyendo sala - comedor tiene esta unidad de vivienda _____

25 Cuántos grupos de personas que cocinan por separado hay en esta unidad de vivienda _____

III. DATOS DEL HOGAR

26 Hogar # _____ de _____

27 Este hogar vive en
1 Arriendo
2 Propia pagando
3 Propia pagada
4 Otra condición

28 Includiendo sala - comedor cuántos cuartos en total ocupa este hogar en forma exclusiva _____

29 Cuántos de estos cuartos usa este hogar para dormir _____

30 El servicio sanitario que utilizan es
1 Inodoro con conexión a alcantarillado
2 Inodoro con conexión a pozo séptico
3 Inodoro sin conexión a alcantarillado ni a pozo séptico
4 Latrina, bajamar
0 No tiene → Paso a 34

31 Dónde se encuentra el sanitario que usan las personas de este hogar
1 Dentro de la unidad de vivienda
2 Fuera de la unidad de vivienda

32 El servicio sanitario es
1 De uso exclusivo del hogar
2 Compartido con otros hogares

33 Cuántos sanitarios tiene este hogar _____

34 Tiene ducha o regadera conectada a acueducto
1 Si 2 No

35 El agua para consumo la obtienen principalmente de
1 Acueducto
2 Pozo con bomba
3 Pozo sin bomba, jagüey
4 Agua lluvia
5 Río, quebrada, manantial, nacimiento → Paso a 38
6 Pila pública
7 Camotango
8 Aguatiro
9 Donación

36 El agua llega al hogar los días de la semana?
1 Si
2 No → Cuántos días llega? _____

37 Los días en que llega el agua, si suministro es continuo las 24 horas?
1 Si
2 No → Cuántas horas llega? _____

38 En dónde preparan los alimentos las personas de este hogar
1 En un espacio exclusivo para cocinar
2 En un espacio NO exclusivo para cocinar
0 En ninguna parte (no tiene cocina) → Paso a 41

39 La cocina o sitio para preparar los alimentos es
1 De uso exclusivo del hogar
2 Compartida con otros hogares

40 Qué combustible o fuente de energía utilizan principalmente para cocinar
1 Electricidad
2 Gas natural domiciliario
3 Gas propano (en cilindro o pipeta)
4 Karsona, petróleo, gasolina, coque, alcohol
5 Carbón mineral
6 Material de desecho, leña, carbón de leña
0 Ninguno

41 Qué tipo de alumbrado utilizan principalmente
1 Eléctrico
2 Solar, bioenergía, otros
3 Karsona, petróleo, gasolina
4 Vela
0 Ninguno

42 El servicio telefónico es
1 De uso exclusivo del hogar
2 Compartido con otros hogares
0 No tiene

El hogar cuenta con los siguientes bienes o servicios

1 Si 2 No

43 Nevera o refrigerador

44 Lavadora

45 Televisor

46 Servicio de televisión por cable o parabólica

47 Calentador de agua o ducha eléctrica

48 Horno microondas

49 Aire acondicionado

50 Computador

51 Equipo de sonido

52 Motocicleta para uso del hogar

53 Tractor para uso del hogar

54 Automóvil para uso del hogar

55 Bienes raíces

56 Total de personas en el hogar _____

CONTROL DE TRABAJO

57 Modo de contratación 1 Bando implantación 2 Demanda 3 Bando complementario

58 Entidad o firma que aplica la encuesta _____

Responsables

59 Encuestador _____

60 Supervisor _____

61 Crítico _____

62 Digítador _____

Encuesta Verificada 1 Si 2 No

63 Si la encuesta no es completa marque el resultado de la visita

Visita	Fecha			Resultado
	Día	Mes	Año	
1				1 Incompleta 2 Rechazado 3 Personas ausentes
2				

Fecha de la encuesta completa _____

DECLARACIÓN DEL INFORMANTE. Bajo gravedad de juramento declaro que la información proporcionada es verdadera y autorizo que sea verificada con otras fuentes de información utilizadas para orientar las políticas sociales del gobierno.

64 No. Orden _____ Nombre completo _____ Firma _____ 65 Teléfono de contacto _____

Fuente: Departamento Nacional de Planeación

Cara: B

CODIGOS									
73) Tipo documento de identidad 0 No tiene 1 Ciudad de ciudadanía 2 Ciudad de ciudadanía 3 Ciudad de ciudadanía 4 Pasaporte civil	74) Parentesco con el jefe del hogar 1 Jefe 2 Conyugal 3 Padre/madre 4 Hijo/a 5 Padre 6 Hermano 7 Nieto o nieta 8 Abuelo 9 Suegro 10 Otro	75) Estado civil 1 Unión libre 2 Casado 3 Viudo 4 Separado o divorciado 5 Soltero	76) Por enfermedad, accidente o nacimiento fuera del país, en los siguientes condiciones: 0 No tiene 1 Certificado 2 Certificado 3 Certificado 4 Certificado 5 Certificado 6 Certificado 7 Certificado 8 Certificado 9 Certificado 0 Ninguna	77) En salud se afilió a: 1 Instituto de Seguros Sociales - ISS (antes CESF) 2 Instituciones especializadas (Fuerzas Armadas, Policía Nacional, Magistratura) 3 EPS Contributiva DESTINATA a 1 o 2 4 EPS subsidiada 5 ASES - Administradora de Seguros Subsidiada 6 Ninguna	78) Tipo de establecimiento educacional: 1 Centro de atención a hogares CCAF 2 Centro de atención a hogares CCAF 3 Centro de atención a hogares CCAF 4 Escuela, colegio, liceo, universidad o universidad 5 ESCUELA 6 SECUNDARIA 7 SECUNDARIA TECNICA PUBLICA 8 SECUNDARIA TECNICA PRIVADA 9 Ninguna	79) Nivel educativo alcanzado: 1 Primaria 2 Secundaria 3 Técnica o tecnológica 4 Universidad 5 Postgrado 6 Justado, pensionado 7 INECCO	80) Actividad en el último mes: 0 Sin actividad 1 Trabajando 2 Buscando trabajo 3 Estudiante 4 Cónyuge del hogar 5 Inactiva 6 Justado, pensionado 7 INECCO		

IV. ANTECEDENTES SOCIODEMOGRAFICOS																		
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10									
										73		74		75		76		77
APELLIDOS		NOMBRES		Sexo		Fecha de nacimiento		Tipo de documento de identidad		Tipo de establecimiento educacional		Nivel educativo alcanzado		Actividad en el último mes		Total ingresos mensuales		
Apellido 1		Apellido 2		Mujer		Día Mes Año		No tiene / Ciudad de ciudadanía / Pasaporte civil		Código		Código		Código		Código		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		
51																		
52																		
53																		
54																		
55																		
56																		
57																		
58																		
59																		
60																		
61																		
62																		
63																		
64																		
65																		
66																		
67																		
68																		
69																		
70																		
71																		
72																		
73																		
74																		
75																		
76																		
77																		
78																		
79																		
80																		
81																		
82																		
83																		
84																		
85																		
86																		
87																		
88																		
89																		
90																		
91																		
92																		
93																		
94																		
95																		
96																		
97																		
98																		
99																		
100																		

Fuente: Departamento Nacional de Planeación

Anexo 2. Barrios que componen las comunas de la ciudad de Popayán

<p>COMUNA 1 Estratos (4-5-6)</p>	<p>Alcalá, Antonio Nariño, Belalcázar, Bloque Pubenza, Campamento, Campo Bello, Capri, Casas Fiscales, Catay, El Nogal, El Recuerdo, Fancal, La Cabaña, La Playa, La Villa, Loma Linda, Los Laureles, Los Rosales, Machangara, María Alexandra, Modelo, Monte Rosales, Nueva Granada, Nuevo Catay, Plazuela del Poblado, Prados Norte, Puerta Hierro, Santa Clara, Villa Paula</p>
--------------------------------------	--

<p>COMUNA 2 Estratos (1-2-3-4-5-6)</p>	<p>Alto de Cauca, Ana Lucía, Atardecer.Pradera, Balcón Norte, Bella Vista, Bello Horizonte, Bosques del Pinar, Canal Brujas, Canterbury, Chamizal, Coomeva, Cruz Roja, Destecha/N., El Bambú, El Pinar, El Placer, El Tablazo, El Uvo, Esperanza N, Galilea, Guayac.Del Río, Hogares, Comunit., La Aldea, La Arboleda, La Aurora, La Cordillera, La Florida, La Primavera, Los Cámbulos, Los Pinares, Los Ángeles, Luna</p>
--	---

	Blanca, Lusitania, María Paz, Matamoros, Morinda, Nueva Alianza, Nueva Integración, Nvo.Tequendama, Pinares del Río, Pino Pardo, Pinos Llanos, Rincón La Aldea, Rincón Primav., Río Vista, San Fernando, San Ignacio, San Miguel, Santiago Cali, Trece de Octubre, Tóez, V.González, Villa Andrés, Villa Claudia, Villa Inés, Villa Melisa, Villa Norte, Villa Vista, Villa del Viento, Zuldemaida
COMUNA 3 Estratos (2-3-4-5)	Acacias, Alicante I, Alicante II, Alto Bajo Cauca, Altos del Jardín, Altos del Río, Arco Yanaconas, Aída Lucía, Bolívar, Chicalá Estancia, Ciudad Jardín, Deportistas Encocauca, Galicia, Guayacanes, José A. Galán, La Estancia, La Virginia, La Ximena, Los Hoyos, Moravia, Nuevo Yambitará, Palacé, Periodistas, Plazu/Poblado, Portales Estancia, Portales Norte, Portón, Hacienda, Portón Yanaconas, Pueblillo Recodo del Río, Rincón Estancia, Rincón Yambitará, Rincón de La Ximena, Rincón del Río, Sotará, Torres del Río, Tres Margaritas, Ucrania, Vega de Prieto, Villa Alicia, Villa Mercedes, Yambitará, Yanaconas, Yanagual
COMUNA 4 Estratos (2-3-4)	Argentina, Bosques de Pomona, Caldas, Centro, Colombia I, Colombia II, Edificio Dorado, El Achiral, El Cadillal, El Empedrado, El Liceo, El Patio, El Prado El Refugio, Fucha, Hernando Lora, La Pamba, Las Américas, Loma Cartagena Los Alamos, Moscopán, Obrero, Pomona Provitec I Etapa, Provitec II Etapa, San Camilo, San Rafael Viejo, Santa Catalina Santa Inés, Santa Teresita, Siglo XX, Valencia, Vásquez Cobo
COMUNA 5 Estratos (1-2-3)	Alameda, Avelino Ull, Berlín Braceros, Colgate Palmolive, El Lago, El Plateado, El Poblado Alto, La Campiña La Floresta, Las Ferias, Los Andes, Los Sauces, María Oriente, Nueva Venecia Santa Mónica, Suizo

<p>COMUNA 6 Estratos (1-2-3)</p>	<p>Alfonso López, Calicanto, Comuneros, El Boquerón, El Dean, El Limonar, El Pajonal, Gabriel G. Marq., Jorge E. Gaitán José H. López, La Colina, La Gran Victoria, La Ladera, La Paz Sur, La Paz Sur, Las Veraneras, Loma de La Virgen, Los Naranjos, Los Tejares, Madres Solteras, Manuela Beltrán, Nueva Granada, Nuevo, Japón, Nuevo País, Primero de Mayo, San Rafael Nuevo, Santa Fé -Bog., Sindic.I y II Etapa, Tejares de Otón, Valparaíso, Versalles, Versalles Pajonal, Villa Carmen II, Villa del Sur</p>
<p>COMUNA 7 Estratos (1-2)</p>	<p>Villa García, Niño Jesús de Praga, Faldas del Retiro, Comunidad Cristiana, El Diamante, Retiro Alto, La Campiña, Villa del Carmen, Retiro Bajo, El Retiro, Minuto de Dios, Villa Norha, Nuevo Popayán, San Miguel Arcángel, Villa Colombia, Chapinero, Las Vegas, La Heroica, Solidaridad, Tomas Cipriano de Mosquera, Panamericano, San Fernando, Las Brisas, La Libertad, El Mirador, 31 de Marzo, Munich, Los Campos, La Isabela, Las Palmas, Urbanización Las Palmas, La Independencia, Corsocial, Colombia, Villa Occidente, Santa Librada, Ibero tierra, Santo Domingo Sabio, Aires de Pubenza, Nazareth, Villas del Palmar, La Unión, La Conquista</p>
<p>COMUNA 8 Estratos (1-2-3)</p>	<p>La Esperanza, La Esmeralda, El Guayabal, El Libertador, Llano Largo, José María Obando, Santa Elena, Canadá, Popular, Camilo Torres, Nueva España, Junín, La Isla.</p>
<p>COMUNA 9 Estratos (2-3)</p>	<p>Nuevo San José, Kennedy, Mis Ranchitos, El Edén, San José, La Sombrilla, Urbanización Acueducto, Nuevo Hogar, Carlos I, La María Occidente, Ciudad 2000, 5 de Abril, Lagos de Occidente, La Capitana, Los Naranjos, Villa Colombia, Lomas de Comfacauca, Lomas de Chuni, San Antonio de Padua.</p>

Fuente: Elaboración propia con base a datos del POT 2014

Anexo 3. Componentes Principales en ACP

Componente	Eigen valor	Diferencia	Proporción	Acumulado
Comp1	4.6449	2.94049	0.5161	0.5161
Comp2	1.70441	0.307818	0.1894	0.7055
Comp3	1.39659	0.774381	0.1552	0.8607
Comp4	0.622212	0.195321	0.0691	0.9298
Comp5	0.426891	0.294775	0.0474	0.9772
Comp6	0.132116	0.0816501	0.0147	0.9919
Comp7	0.0504656	0.0311779	0.0056	0.9975
Comp8	0.0192876	0.016162	0.0021	0.9997
Comp9	0.00312566	.	0.0003	1

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos del SISBEN, Marzo 2017