

**R-GAC: Repositorio para la Gestión de Activos basada en Características en el
Marco del Proceso Small SPL**



Anexo 4

Plantillas del Estudio de Caso de la herramienta R-GAC

Diego Javier García Buitrón

Director: PhD. Julio Ariel Hurtado

**Universidad del Cauca
Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones
Departamento de Sistemas
Popayán, Octubre de 2015**



ENCUESTA PARA EL INGENIERO DE DOMINIO

Aplicabilidad de RGAC en pequeñas entidades desarrolladoras de software

Instrumento realizado a los miembros de los equipos de líneas de productos.

La industria del software es un negocio productivo de nuestro departamento, por lo cual se plantean proyectos buscando aportar al fortalecimiento de esta industria. La idea es conducir un conjunto de proyectos pequeños desarrollando líneas de productos con Small SPL y RGAC.

Es importante conocer algunos aspectos relacionados con la aplicación del proceso en la práctica.

Por favor califique con:

5: Excelente; 4: Bueno; 3: Satisfactorio; 2: Regular; 1: Por mejorar, 0: No aplica

Id	Parámetro	Evaluación					
		0	1	2	3	4	5
1	La interfaz de usuario es la apropiada para el manejo de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y el árbol de características.						
2	Posee exactitud el manejo de los datos de entrada en la interfaz de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características.						
3	Es suficiente la seguridad del manejo de los datos en las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características.						
4	La gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características tiene suficiente funcionalidad para asignar permisos, manejar activos y características en forma consistente con la construcción de la línea de productos.						
5	El nivel de desarrollo de las funciones de asignar permisos, manejar activos y características en forma consistente con la construcción de la línea de productos.						
6	La tolerancia a fallos es suficiente para la corrección de la entrada de datos en las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características.						
7	La recuperación de los datos de los usuarios, las líneas de productos y las características es la necesaria para su manejo.						
8	Las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características son suficientemente confiables para su manejo.						
9	El tiempo que necesitó para entender el manejo de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características fue poco.						
10	Se puede entender con facilidad la forma de relacionar activos, características, usuarios y líneas de productos.						
11	El aprendizaje del manejo de las relaciones activos, características y líneas de productos es sencillo.						

12	El uso de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características es operativo para alcanzar la meta de gestionar activos.						
13	Son atractivas las interfaces de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características.						
14	Es suficiente la usabilidad de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características.						
15	El tiempo de respuesta del sistema con las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características es el adecuado.						
16	Los recursos de utilización del repositorio son los adecuados para las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características.						
17	Considera que las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características son de muy alta aplicabilidad.						
18	Considera que la aplicación RGAC traería ventajas competitivas a una empresa de desarrollo.						
19	La metáfora del árbol de características la encuentra útil para administrar la variabilidad de las líneas de productos y sus activos.						

Preguntas abiertas

Por favor responda SI o NO a las siguientes preguntas, justificando en cada una de ellas su respuesta:

Funcionalidad

1. ¿Es apropiada la interfaz de usuario para el manejo de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?
2. ¿Posee exactitud el manejo de los datos de entrada en la interfaz de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?
3. ¿Posee suficiente seguridad la funcionalidad del manejo de los datos en las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?
4. ¿Posee la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características la suficiente funcionalidad para el manejo de la información?

Confiabilidad

5. ¿El nivel de desarrollo de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características es el necesario para soportar las actividades esenciales de la ingeniería de dominio?
6. ¿La tolerancia a fallos es suficiente para la corrección de la entrada de datos en las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?
7. ¿La recuperación de los datos de los usuarios, las líneas de productos y las características es la necesaria para su manejo?
8. ¿Son suficientemente confiables las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características para su manejo?

Usabilidad

9. ¿Se necesitó poco tiempo para entender el manejo de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?
10. ¿Se puede entender con facilidad cuales son los datos de entrada requeridos y que proveen de salida las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?
11. ¿El aprendizaje del manejo de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características es sencillo?
12. ¿La operatividad de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características es la adecuada?
13. ¿Son atractivas las interfaces de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?
14. ¿Es suficiente la usabilidad de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?

Eficiencia

15. ¿El tiempo de respuesta del sistema con las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características es el adecuado?
16. ¿Los recursos de utilización del repositorio son los adecuados para las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?
17. ¿Es suficiente el nivel de eficiencia de las funciones de la gestión de los usuarios, las líneas de productos y las características?

Le agradecemos su participación.



ENCUESTA PARA EL ADMINISTRADOR DE ACTIVOS

Aplicabilidad de RGAC en pequeñas entidades desarrolladoras de software

Instrumento realizado a los miembros de los equipos de líneas de productos.

La industria del software es un negocio productivo de nuestro departamento, por lo cual se plantean proyectos buscando aportar al fortalecimiento de esta industria. La idea es conducir un conjunto de proyectos pequeños desarrollando líneas de productos con Small SPL y RGAC.

Es importante conocer algunos aspectos relacionados con la aplicación del proceso en la práctica.

Por favor califique con:

5: Excelente; 4: Bueno; 3: Satisfactorio; 2: Regular; 1: Por mejorar, 0: No aplica

Id	Parámetro	Evaluación					
		0	1	2	3	4	5
1	La interfaz de usuario es la apropiada para el manejo de las funciones de la gestión de los activos.						
2	Posee exactitud el manejo de los datos de entrada en la interfaz de las funciones de la gestión de los activos.						
3	Es suficiente la seguridad del manejo de los datos en las funciones de la gestión de los activos.						
4	La gestión de los activos tiene suficiente funcionalidad para el manejo de la información.						
5	El nivel de desarrollo de las funciones de la gestión de los activos es el necesario.						
6	La tolerancia a fallos es suficiente para la corrección de la entrada de datos en las funciones de la gestión de los activos.						
7	La recuperación de los datos de los activos es la necesaria para su manejo.						
8	Las funciones de la gestión de los activos son suficientemente confiables para su manejo.						
9	Se necesitó poco tiempo para entender el manejo de las funciones de la gestión de los activos.						
10	Se puede entender con facilidad cuales son los datos de entrada requeridos y que proveen de salida las funciones de la gestión de los activos.						
11	El aprendizaje del manejo de las funciones de la gestión de los activos es sencillo.						
12	La operatividad de las funciones de la gestión de los activos es la adecuada.						
13	Son atractivas las interfaces de las funciones de la gestión de los activos.						
14	Es suficiente la usabilidad de las funciones de la gestión de los activos.						
15	El tiempo de respuesta del sistema con las funciones de la gestión de los activos es el adecuado.						

16	Los recursos de utilización del repositorio son los adecuados para las funciones de la gestión de los activos.						
17	Considera que las funciones de la gestión de los activos son de muy alta aplicabilidad.						
18	Considera que la aplicación RGAC traería ventajas competitivas a una empresa de desarrollo.						

Preguntas abiertas

Por favor responda SI o NO a las siguientes preguntas, justificando en cada una de ellas su respuesta:

Funcionalidad

1. ¿Es apropiada la interfaz de usuario para el manejo de las funciones de la gestión de los activos?
2. ¿Posee exactitud el manejo de la información de entrada en la interfaz de las funciones de la gestión de los activos?
3. ¿Posee suficiente seguridad la funcionalidad del manejo de los datos en las funciones de la gestión de los activos?
4. ¿Posee la gestión de los activos la suficiente funcionalidad para el manejo de la información?

Confiabilidad

5. ¿El nivel de desarrollo de las funciones de la gestión de los activos es el necesario para soportar un adecuado proceso de su manejo?
6. ¿La tolerancia a fallos es suficiente para la corrección de la entrada de datos en las funciones de la gestión de los activos?
7. ¿La recuperación de los datos de los activos es la necesaria para su manejo?
8. ¿Son suficientemente confiables las funciones de la gestión de los activos para su manejo?

Usabilidad

9. ¿Se necesitó poco tiempo para entender el manejo de las funciones de la gestión de los activos?
10. ¿Se puede entender con facilidad cuales son los datos de entrada requeridos y que proveen de salida las funciones de la gestión de los activos?
11. ¿El aprendizaje del manejo de las funciones de la gestión de los activos es sencillo?
12. ¿La operatividad de las funciones de la gestión de los activos es la adecuada?
13. ¿Son atractivas las interfaces de las funciones de la gestión de los activos?
14. ¿Es suficiente la usabilidad de las funciones de la gestión de los activos?

Eficiencia

15. ¿El tiempo de respuesta del sistema con las funciones de la gestión de los activos es el adecuado?
16. ¿Los recursos de utilización del repositorio son los adecuados para las funciones de la gestión de los activos?
17. ¿Considera que las funciones de la gestión de los activos son de muy alta aplicabilidad?

Le agradecemos su participación.



ENCUESTA PARA EL INGENIERO DE PRODUCTOS

Aplicabilidad de RGAC en pequeñas entidades desarrolladoras de software

Instrumento realizado a los miembros de los equipos de líneas de productos.

La industria del software es un negocio productivo de nuestro departamento, por lo cual se plantean proyectos buscando aportar al fortalecimiento de esta industria. La idea es conducir un conjunto de proyectos pequeños desarrollando líneas de productos con Small SPL y RGAC.

Es importante conocer algunos aspectos relacionados con la aplicación del proceso en la práctica.

Por favor califique con:

5: Excelente; 4: Bueno; 3: Satisfactorio; 2: Regular; 1: Por mejorar, 0: No aplica

Id	Parámetro	Evaluación					
		0	1	2	3	4	5
1	La interfaz de usuario es la apropiada para caracterizar un producto dentro de la línea de productos.						
2	El árbol de la línea de producto facilita delimitar con exactitud un producto específico de la línea de productos.						
3	Es suficiente la seguridad del manejo de los datos con el árbol en las funciones de la gestión de los productos.						
4	El árbol de la línea de producto cuenta con suficiente funcionalidad para la caracterización del producto.						
5	El nivel de desarrollo de las funciones para la caracterización de los productos es el necesario.						
6	En el árbol es suficiente la tolerancia a fallos para la corrección de la entrada de datos en las funciones de la gestión de los productos.						
7	La recuperación de los datos de los productos es la necesaria para su manejo.						
8	El árbol posee suficiente confiabilidad en su manejo para la gestión de los productos.						
9	El tiempo es poco que se necesitó para entender el manejo del árbol en las funciones de la gestión de los productos.						
10	Se puede entender con facilidad cuales son los datos de entrada requeridos y qué proveen de salida las funciones de la gestión de los productos.						
11	El aprendizaje del manejo del árbol y las funciones de la gestión de los productos es sencillo.						
12	La operatividad del árbol y las funciones de la gestión de los productos es la adecuada.						
13	Son atractivas las interfaces de los árboles y las funciones de la gestión de los productos.						
14	Es suficiente la usabilidad de las funciones de la gestión de los productos.						
15	El tiempo de respuesta del sistema con las funciones de la gestión de los productos es el suficiente.						

16	Los recursos de utilización del repositorio son los adecuados para las funciones de la gestión de los productos						
17	Considera que las funciones del manejo de los activos son de muy alta aplicabilidad.						
18	Considera que la aplicación RGAC traería ventajas competitivas a una empresa de desarrollo.						

Preguntas abiertas

Por favor responda SI o NO a las siguientes preguntas, justificando en cada una de ellas su respuesta:

Funcionalidad

1. ¿Es apropiada la interfaz de usuario para el manejo de las funciones de la gestión de los productos?
2. ¿El árbol de la línea de producto facilita delimitar con exactitud un producto específico de la línea de productos?
3. ¿Posee suficiente seguridad la funcionalidad del manejo de los datos con el árbol en las funciones de la gestión de los productos?
4. ¿Posee el árbol la gestión de los productos la suficiente funcionalidad para el manejo de la información?

Confiabilidad

5. ¿El nivel de desarrollo de las funciones de la gestión de los productos es el necesario para soportar un adecuado proceso de su manejo?
6. ¿En el árbol es suficiente la tolerancia a fallos para la corrección de la entrada de datos en las funciones de la gestión de los productos?
7. ¿La recuperación de los datos de los productos es la necesaria para su manejo?
8. ¿El árbol posee suficiente confiabilidad en su manejo para la gestión de los productos?

Usabilidad

9. ¿El tiempo es poco que se necesitó para entender el manejo del árbol en las funciones de la gestión de los productos?
10. ¿Se puede entender con facilidad cuales son los datos de entrada requeridos y que proveen de salida las funciones de la gestión de los productos?
11. ¿El aprendizaje del manejo del árbol y las funciones de la gestión de los productos es sencillo?
12. ¿La operatividad del árbol y las funciones de la gestión de los productos es la adecuada?
13. ¿Son atractivas las interfaces de los árboles y las funciones de la gestión de los productos?
14. ¿Es suficiente la usabilidad de las funciones de la gestión de los productos?

Eficiencia

15. ¿El tiempo de respuesta del sistema con las funciones de la gestión de los productos es el suficiente?
16. ¿Los recursos de utilización del repositorio son los adecuados para las funciones de la gestión de los productos?
17. ¿Considera que las funciones de la gestión de los productos son de muy alta aplicabilidad?

Le agradecemos su participación.