

**EL DIÁLOGO DE SABERES COMO UN ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN Y
CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS**



JOHNY ALEXANDER SOLARTE CANABAL

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN POPULAR

SANTANDER DE QUILICHAO

2023

**EL DIÁLOGO DE SABERES COMO UN ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN Y
CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS**

Trabajo de grado para optar el título de: Magister en Educación Popular

JOHNY ALEXANDER SOLARTE CANABAL

DIRECTOR

DR. ROBERT ALFREDO EUSCÁTEGUI PACHÓN

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN POPULAR

SANTANDER DE QUILICHAO

2023

Nota de aceptación

Director: _____

Dr. Robert Alfredo Euscátegui Pachón

Jurado: _____

Jurado: _____

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado primeramente a Dios quien me concedió fortaleza y sabiduría, a mi señora madre Dolly Colombia Canaval Espinosa que ha sido el pilar de mi vida, motivándome en los momentos más duros de este trasegar. Igualmente a mi querido y amado hijo David Alexander Solarte quien llegó a mi existencia para llenarme de alegría y motivación.

Al profesor, Robert Alfredo Euscátegui Pachón, mis más sinceras gracias por ser guía y orientador ejemplar para este proceso de investigación que, sin él, no se hubiera podido realizar.

Tabla de contenidos

Resumen	x
Introducción.....	11
Capítulo 1. El problema.....	13
1.1 Caracterización del territorio	13
1.2 Justificación	15
1.3 Descripción del problema	18
1.4 Objetivos.....	23
1.4.1 Objetivo general.	23
1.4.2 Objetivos específicos.....	23
Capítulo 2. Referentes del proceso	24
2.1 Antecedentes investigativos.....	24
2.2 Referente conceptual.....	33
2.2.1 La participación.	34
2.2.2 Formación como acto político.....	36
2.2.3 Diálogo de saberes.....	40
Capítulo 3. Metodología.....	43
Capítulo 4. Resultados.....	53
4.1 Diálogo de saberes	54
4.2 Formación como acto político	72

4.3 Participación	77
4.4 Los talleres pedagógicos populares y sus aportes	82
Capítulo 5. Conclusiones.....	84
5.1 Recomendaciones	89
Bibliografía.....	91
Anexo 1. Codificación de los participantes.....	95
Anexo 2. Primer taller conversatorio: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar.”	98
Anexo 3. Segundo taller conversatorio: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar.”.....	100
Anexo 4. Tercer taller conversatorio “Dialogando nos vamos concientizando”.....	102
Anexo 5. Cuarto taller conversatorio cierre “Dialogando nos vamos concientizando” ..	104
Anexo 6. Primer y segundo taller: Categoría de diálogo generado por estudiantes y padres de familia.....	105
Anexo 7. Tercer taller generó los siguientes cuadros de relación: contexto actores basado en las apreciaciones de estudiantes y adultos sobre la caricatura. Encuentro virtual.....	112
Anexo 8. Cuarto taller cierre “Escuchándonos y reflexionando llegamos a concientizarnos.” Generó los siguientes cuadros de relación: contexto actores basado en las apreciaciones de estudiantes y adultos. Encuentro Virtual.	117

Lista de tablas

Tabla 1 Investigación-Acción implementada en el proyecto de investigación	46
Tabla 2 Relación: categoría dialogo de saberes.	55
Tabla 3 Relación: contexto-Actores. Generado en el “diálogo de saberes-conversatorio virtual	60

Lista de figuras

Figura 1. Ubicación de Santander de Quilichao en Colombia. Fuente: https://mapcarta.com/es/19682824	14
Figura 2. La transformación de las prácticas pedagógicas desde la Educación Popular. Fuente: Propia.	46

Lista de fotos

Foto 1. Estudiantes dialogando sobre las actividades del primer taller. Fuente: Propia. ...50

Foto 2. Talleres virtuales realizados con los sujetos: Estudiantes y padres. Fuente: Propia.

.....51

Foto 3. Técnica escrita. Dos sujetos realizando su aporte en el taller 4. Fuente: Propia...52

Resumen

La Educación Popular en sus inicios aparece ligada, indefectiblemente, a espacios informales de la educación, como lo referencia Torres (2017) “Para los que laboran en el campo de la promoción comunitaria, del trabajo campesino o barrial o en educación para adultos, les resulta familiar la expresión Educación Popular”(p.11). Entre tanto, para los escenarios de la educación formal, es necesario que las investigaciones se apoyen en la Educación Popular para generar otros espacios de socialización, diálogo, análisis y comprensión de la situación social y permitan transformar-nos. Como estudiante de una Maestría en Educación Popular, fue necesario asumir que las investigaciones en el marco del eje problematización de *Educación Popular: escuela y saberes*, se fundamentan en no seguir reproduciendo una educación predominante, hegemónica, opresora y “bancaria”; en donde “la escuela se convirtió en un lugar aislado con un discurso y unas prácticas legitimadoras pero por fuera de la representación social a la cual obedece: es del mundo pero está aislada de él” (Mejía y Awad 2016, p.52). Es allí donde los educadores populares orientamos estrategias que permitan reconfigurar y orientar la escuela a transformar sus prácticas opresoras, por lo cual este trabajo de investigación se constituye en una oportunidad para manifestar que se estuvo en la búsqueda de una construcción colectiva y participativa de una educación que posibilite defender lo nuestro, reconocer saberes, formándonos como seres sensibles, comprensivos, críticos y actuantes, por ello, este proceso de investigación tuvo como intención, transformarnos a través de la implementación del diálogo de saberes, la formación política y la participación con padres de familia, estudiantes y docente.

Introducción

Este trabajo de investigación partió de la necesidad de implementar los aprendizajes generados en la Maestría de Educación Popular de la Universidad del Cauca y articularlos a la posibilidad de adoptar propuestas para contribuir a la solución de las problemáticas de los estudiantes y sus contextos. Por lo cual al ser director de grupo del grado 9-A en la Institución Educativa Instituto Técnico de Santander de Quilichao, Cauca, se quiso propiciar espacios de diálogo de saberes que permitieran la concientización de los sujetos involucrados.

La educación que se imparte en las diferentes instituciones de nuestro país, se ha caracterizado, en muchas de ellas, por estar basada en la transmisión de conocimientos en las diferentes áreas, en asumir a los estudiantes como objetos vacíos que se van llenando por medio de la sapiencia del docente y los contenidos de cada materia. Sin embargo, algunos estudiantes asumen su compromiso crítico y argumentan -¿cómo esa educación les permite resolver los problemas de su cotidianidad?-

Todavía es posible encontrar escuelas y donde sus dinámicas siguen siendo espacios que no brindan la posibilidad a los estudiantes, padres de familia y docentes, que permitan a observar y analizar la realidad desde una perspectiva crítica y más aún en colegios como el nuestro que son completamente académicos, donde el proceder de la mayoría de docentes es seguir reproduciendo la escuela conductista, los estudiantes obedecen a raja tabla al sistema que los castiga con la nota y lógicamente la pérdida de un año escolar; es allí donde la EP entra a agrietar esos pilares de la educación bancaria dando el por qué se realizó este ejercicio de repensar la escuela, y hacia

donde debemos apuntar como sociedad que ha sido y sigue siendo oprimida; por lo anterior aprovechamos el momento para iniciar en un despertar colectivo, oportunidad en la que los sujetos pudieran reconocerse y reconocer al otro y lo otro, escuchar y que los escucharan, comenzar el análisis de la realidad, observando al opresor con otros ojos, y propiciar el mejoramiento de las circunstancias a partir de una búsqueda clara y concisa entendiendo que la realidad la construimos para todos y entre todos, pero es necesario empezarla a leer el ahora, en este espacio, en conjunto, dando un punto de partida a esta construcción colectiva, que no se agotará aquí sino que es una iniciación al gran propósito de la EP que es la concientización de los sujetos oprimidos y su opresor.

Al ser estudiante de la Maestría en Educación Popular y el comprender las realidades de la comunidad educativa, me ha permitido reconocer que existe en los educandos reflexiones que llevan a cuestionarse para qué sirve lo que está aprendiendo, surgió así la motivación de realizar un proceso que posibilitó reconocer que se encuentran inmersos en la reproducción de políticas alienantes y opresoras que buscan en la educación bancarizada y tecnócrata, llena de formatos estandarizados como evidencias del trabajo docente y estudiantil, que los participantes en el proceso educativo tenían una venda en los ojos y no les permitía actuar crítica y reflexivamente en la transformación de las condiciones de opresión y desigualdad, conlleva a que esta investigación que se encuentra en marco de la línea de *escuela y saberes*, en la Maestría de la Educación Popular, genere espacios de diálogo de saberes, formación política, participación y lograr un inicio en la concientización de sus participantes.

Capítulo 1. El problema

1.1 Caracterización del territorio

Algunos datos relevantes del municipio de Santander de Quilichao, Cauca, retomados de la página de este municipio son:

El municipio de Santander de Quilichao, está ubicado en la República de Colombia, en el sector Norte del Departamento del Cauca, a 97 Km al norte de Popayán y a 45 Km al Sur de Santiago de Cali, Valle del Cauca. Limita al Norte con los Municipios de Villarrica y Jamundí, al Occidente con el Municipio de Buenos Aires, al Oriente con los Municipios de Caloto y Jambaló y al Sur con el Municipio de Caldono. Su extensión es de 597 Km², su posición geográfica respecto al meridiano de Bogotá es de 3° 0' 38" Latitud Norte y 2° 23' 30" latitud Oeste, su altura sobre el nivel del mar es de 1.071 metros, extensión total: 518 km², extensión área urbana: 8,58 km², extensión área rural: 509,42 km², altitud de la cabecera municipal (metros sobre el nivel del mar): 1071, temperatura media: 26 °C, la población del municipio es triétnica pues el 47.2% del total son mestizos, 33.4% son afrodescendientes, y el 19.4% son indígenas; el 51,3% son mujeres y el 48.7% son hombres, la información fue tomada de (<https://www.santanderdequilichao.cauca.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Informacion-del-Municipio.aspx>).

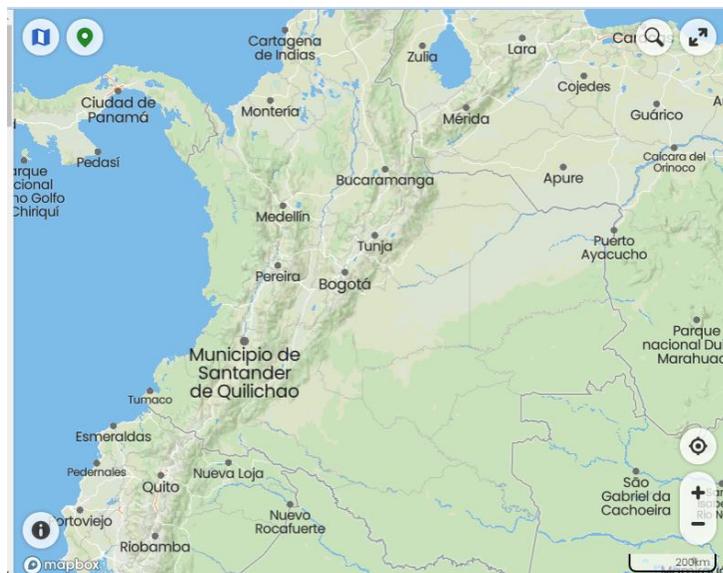


Figura 1. Ubicación de Santander de Quilichao en Colombia. Fuente: <https://mapcarta.com/es/19682824>

La siguiente información fue retomada de (Arboleda, 2007), que presenta los siguientes datos: el municipio de Santander de Quilichao, es atravesado por la vía panamericana que le confiere ventajas comerciales, turística y de aprovisionamiento de producto. Del total de esa población el 51,3% son mujeres y el 48,7% son hombres, los cuales están ubicados en 20.150 hogares donde 10.593 en la parte urbana y 9.558 en la parte rural. En cuanto a los sectores económicos el agropecuario con productos como el café, la caña de azúcar, la piña y la ganadería extensiva; el industrial por la instalación de algunas empresas de la ley Páez y el sector de servicios e (sic) comercio formal e informal por ser Santander de Quilichao centro de intermediación regional para la distribución de bienes y servicios. (Arboleda, 2007)

La inseguridad que se vive en estos momentos en la zona urbana y rural del municipio que presenta desplazamiento de comunidades, son consecuencia de la presencia de grupos

armados, guerrillas, paramilitares, delincuencia común, derivado de la influencia de cultivos de uso ilícito en la zona rural, la comercialización, transporte y consumo de droga, problemáticas, entre otras, que no permiten una convivencia sana y tranquila de la comunidad en general, debido a que este municipio es un puerto seco por su situación geográfica y la cercanía de Santiago de Cali, en consecuencia productos lícitos como ilícitos son comercializados, ocasionando que la violencia sea algo del diario vivir.

También es característico del contexto, el fenómeno de la pluriculturalidad donde cada etnia ha tratado de mantener sus expresiones culturales y artísticas con la intención de conservar su cultura; en particular en las comunidades afrodescendientes las adoraciones al niño dios, fugas o jugas, donde es esencial el acompañamiento musical con percusión, instrumentos de cuerda y de viento. En la parte de los indígenas se tienen celebraciones como el año nuevo, el Saakhelu que es una ceremonia de bendición de las semillas, el Cxapuc evento en el cual se recuerdan a los familiares que han pasado al siguiente plano; estos son eventos espirituales y artísticos acordes a su cosmovisión.

1.2 Justificación

Algunos estudiantes del colegio Instituto Técnico de Santander de Quilichao, Cauca, son personas que tienen como principal objetivo sacar un buen resultado en las pruebas de estado ICFES, no es que ellos lo deseen o lo anhelan, sino porque es la visión de los padres de familia, durante los 105 años de la Institución educativa ha sobresalido en las pruebas estatales, en razón de que el año 2018 ocupó el puesto 12 a nivel de departamento del departamento del Cauca y

1282 a nivel de todos los colegios del país, le confiere que la convicción de la gente de Santander de Quilichao, sea tener a la Institución Educativa Instituto Técnico, como un centro educativo que permitirá a su hija (o) llegar a la universidad.

Desde una postura crítica de la Educación Popular, frente a la educación que se imparte en la Institución Educativa Instituto Técnico, esta se puede considerar como hegemónica y bancaria, que tiene la intención de reproducir la ideología dominante, por su parte desde otra perspectiva alternativa se busca contribuir a la formación de estudiantes para que analicen el contexto, sean personas críticas y reflexivas, menciona Gramsci (como se citó en Kemmis, 1998) “centrado sobre el funcionamiento de la ideología para reproducir las deformaciones de la racionalidad y la justicia de la vida social, insiste en que la ideología es hegemónica: refleja el poder, la influencia y los intereses de los grupos dominantes en la sociedad (hegemónica) y tiende a reproducir las pautas de la vida social que sirve mejor a esos intereses” (Kemmis, 1998, p. 116).

Por tanto, el interés de esta investigación fue aportar elementos para la transformación, lo que se realizó con un grupo de estudiantes, sus padres o adultos, a partir de la dirección de grupo que favorece orientar una lectura crítica de sus entornos y una intencionalidad política emancipadora a los diferentes sujetos de este proceso de formación, igualmente generar en la comunidad educativa espacios de encuentros de saberes, cada cual desde su lugar, su historia y su experiencia; diálogos para encarar procesos de cambios y transformación social.

La finalidad de llevar a cabo esta investigación con los estudiantes del grado 9-A, fue la necesidad de orientar una educación pertinente al contexto en el que giran sus vivencias, las

cuales son de gran importancia para una propuesta emancipadora que se origina a través de sus experiencias, motivaciones, problemáticas e intercambio de saberes, la búsqueda de un enfoque transformador en su escuela y comunidad; contribuyendo a que los diferentes sujetos de la comunidad educativa como estudiantes, padres de familia y docente, se vinculen en función de un diálogo de saberes. Como orientadores sabemos la necesidad que existe de empezar a reconocernos, es una tarea primordial, ya que sólo teníamos oportunidad de encontrarnos en las reuniones que programa la institución educativa y tratar temas pertinentes a lo netamente académico y disciplinario; de ahí que los diferentes talleres realizados en esta investigación encaminará este recorrer en la búsqueda de distinguir que somos diferentes, pero que las necesidades, dificultades y problemáticas sociales son similares para todos. En cuanto a los estudiantes, ellos viven inmersos en las problemáticas educativas de la escuela bancaria, donde sus pensamientos y sentires se circunscriben en realizar tareas repetitivas, presentar el examen memorístico, preocuparse por la exposición poco reflexiva etc. Quehaceres académicos netamente homogenizantes y alienantes que no les ha permitido explorar la compleja realidad, dura, cruda, vibrante, emocionante y cruel que deben afrontar; por lo tanto el compromiso ineludible de este proceso fue aportar desde la práctica educativa popular a la posibilidad de relacionarse con el otro, compartir experiencias, visiones, deseos, intereses que les aportaran habilidades en las diversas interrelaciones, en busca de un bien común, como resultado de releer crítica y propositivamente sus realidades. Para los padres o adultos que participaron en este caminar les dio la posibilidad de acceder a conocer de primera mano la corresponsabilidad que existe entre sujetos que tienen diferentes percepciones de la vida, pero que al ponerse en contacto

con el otro se vuelven similares o complementarias, puesto que ambos están en la misma realidad social y que al conversarlas y analizarlas desde sus miradas son las mismas necesidades que se deben repensar, pero también reflexionar para crear respuestas y acciones que transformen esas situaciones en lo personal y lo colectivo.

Esta institución como colegio público y netamente académico, los trabajos realizados basados desde la perspectiva de la Educación Popular son innovadores, pero muy difíciles de realizar debido a que, los objetivos y metas institucionales orientadas a instruir y formar estudiantes son acorde a las políticas que se emanan desde el Ministerio de Educación Nacional, basadas en estándares y derechos básicos de aprendizaje; por consiguiente esta motivación a despertar de un grupo de sujetos es necesaria, ya que oxigena y genera preguntas en la comunidad educativa, y eso hace que de a poco como todo proceso educativo y más aún en la EP, las personas se confronten frente a lo que hacen y cómo lo están realizando, comprendan que existen otras visiones pedagógicas orientadas a construir, fortalecer e identificar un protagonismo histórico de los sujetos por medio del diálogo como fundamento, que da la posibilidad de reconocernos y proporcionar un cambio al actuar alienante de la escuela bancaria.

1.3 Descripción del problema

La escuela en la cual se viene formando a los estudiantes en los diferentes niveles educativos, es direccionada desde sus inicios a reproducir las ideologías dominantes y formar objetos y no sujetos. La EP como una alternativa emancipadora admite pensar en una educación acorde a las necesidades de los sectores populares. Por lo tanto, desde la EP se requiere conocer,

comprender para transformar, lo que implica dar cuenta de los contextos y prácticas que se desarrollan, en particular en la escuela como espacio de convergencia y negociación de culturas, educaciones y prácticas pedagógicas.

Así entonces, como director de grupo en la Institución Educativa Instituto Técnico de Santander de Quilichao, Cauca, en el grado 9-A, esta asignación dentro del quehacer institucional tiene como objetivo orientar la parte académica, como disciplinaria; este rol posibilitó la comunicación con los padres de familia; es menester mencionar que desde la Educación Popular todo lo anterior nos facilitó el hecho de tratar con los estudiantes y padres, las diversas problemáticas relacionadas con la comunidad, la familia, la formación política desde cada ser, dialogando cuáles son las posibles soluciones que ellos podrían plantear frente a diversas situaciones de la cotidianidad.

Para Torres (2017) “Mientras los saberes académicos provienen de una matriz racional iluminista con primacía del lenguaje abstracto, los conceptos, el análisis formal, en los saberes populares predomina la matriz simbólica en el lenguaje concreto, cargas de imágenes y el relato vivencial” (p 58). Lo anterior nos hace inferir que debíamos realizar actividades en las cuales ese conocimiento vivencial se aprovechara en los diferentes talleres, de manera que el lenguaje abstracto se convierta en un lenguaje adecuado para el estudiante, padre de familia o adulto, a modo de llegar a una trasposición didáctica.

La educación actualmente está diseñada para orientar actividades y socializar contenidos temáticos científicos, y no los orienta en el análisis de la sociedad, lo que para Torres (2017) sería

“Una intencionalidad política emancipadora frente al orden social imperante” (p. 14), esa lucha por la búsqueda de la emancipación que se debería dar dentro de las aulas contribuiría en generar sujetos pensantes y actuantes que transformen su realidad. Dicho en otras palabras:

La escuela se convirtió en un lugar aislado con un discurso y unas prácticas legitimadoras, pero por fuera de la representación social a la cual obedece: es del mundo pero aislada de él, y en los últimos tiempos su encierro, e función de las competencias y estándares, promueven las lógicas de producción y, por tanto del capitalismo globalizado. (Mejía, 2011, p.63)

La formación debe tener coherencia con la realidad de los educandos, adoptando prácticas y dispositivos pertinentes a sus realidades, incluyendo contenidos temáticos aterrizados al contexto, tecnologías de la información y comunicación que generen intencionalidad emancipadora.

Al respecto, debemos reconocer que la necesidad de dotar de contenidos socializadores socialmente significativos a la escuela no puede ser concebida “contra” los otros espacios de socialización que han aparecido y compiten con ella, particularmente la televisión y el conjunto de dispositivos que se desarrollan alrededor del uso de las tecnologías de la información. El desafío es utilizar esos dispositivos cubriendo el déficit de sentido con el cual suelen operar ya sea por la ausencia de adultos o por la propia dinámica de estos medios, basada en la lógica de la satisfacción de las demandas (Tedesco, 2012, p.18).

Observamos cómo esos dispositivos electrónicos en el momento no están aportando espacios socializadores, su mal uso ha logrado en los estudiantes volverlos más solitarios e individualistas, para ellos es más fácil comunicarse en la red por medio de emoticones o mensajes de texto sin ninguna regla ortográfica, poca ética y moral, de esta manera, ciertos mensajes pueden derivar, en ocasiones en riñas y peleas con relación a lo que se publica o se comenta del otro. Por lo tanto, desde las diferentes estrategias de la EP se pueden aprovechar estos medios de interacción sincrónica y asincrónica en los sujetos, para que los oriente en ganar confianza, y les posibilite aportar sus saberes y realidades, luego en los encuentros presenciales reflexionar; ya que se ha notado que ciertos sujetos no son capaces de hablar en público por pena, pero si lo hacen por estos medios de comunicación y es allí donde se aprovechan la importancia de la tecnología, brindando elementos que articulados a prácticas de la EP lleva a los estudiantes a incidir en la formación en relación con el ser, el saber y el hacer.

Es oportuno ahora describir la comunidad educativa en la cual se desarrolló este trabajo, fueron 9 estudiantes mujeres y 12 estudiantes hombres, los cuales tienen por preferencia deportiva el voleibol, el fútbol y el baloncesto, algunos aspiran estudiar carreras universitarias como medicina, enfermería e ingeniería, otros tienen su expectativa de vida en la parte deportiva sobre todo en el fútbol y el voleibol, ya que entrenan desde pequeños con la esperanza de llegar a nivel profesional; los padres o adultos que en este caso fueron 4 Hombres y 17 mujeres “Pertenece a los estratos 1 y 2 de la población de Santander de Quilichao, son personas las cuales en su entorno vivencial están insertos en las diferentes circunstancias sociales como la falta de trabajo digno, mal uso del tiempo libre, vivienda no digna y servicios públicos

deficientes, etc” (L. Velasco, comunicación personal, 6 de octubre 2022). También se puede mencionar derivado de las conversaciones personales que tuve con los diferentes sujetos que la comunidad no ha destinado espacios que les permitan reunirse para socializar y pensar en mejorar su entorno, ya que sus juntas de acción comunal generalmente son utilizadas por los politiqueros de turno para sus conveniencias y en algunos casos muy esporádicos en resolver problemas que aquejan su barrio como alcantarillado, energía o pavimentación.

Con respecto a los estudiantes, la escuela es un espacio netamente académico y no motiva a reconocer la realidad de su entorno vivencial, ya que es utilizado habitualmente para la realización de labores académicas, insertas en el conocimiento científico que no complementa el desarrollo de habilidades para integrar a los sujetos a su realidad personal y comunitaria. Para la EP esta escuela desdibuja el papel central que debería tener en la formación como acto político de liberación y de emancipación, debería ser un espacio orientado al mejoramiento de las capacidades individuales y colectivas de la comunidad educativa y su entorno, un espacio para la participación, el dialogar, el pensar en la transformaciones de los sujetos y el del sistema hegemónico, y posibilite otras formas de relacionarse en la búsqueda de posicionar nuevas realidades, construidas desde los saberes de cada comunidad. De acuerdo a lo anterior se hace necesario que desde la Educación Popular, se generen opciones de emancipación, que propicie el encuentro entre los sujetos, la participación, el diálogo de saberes y formación política, con la intención de favorecer la transformación de las relaciones de poder, aportando en la solución de las problemáticas; los argumentos y problemáticas presentadas dan origen a la siguiente pregunta que encaminó el proceso de investigación:

¿Cómo generar, desde el diálogo de saberes, otros espacios y momentos que contribuyan a la reflexión, al debate y a la construcción de acciones colectivas que aporten a transformar-nos como comunidad académica del grado 9 – A, de la Institución Educativa Instituto Técnico de Santander de Quilichao?

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general.

Generar, desde la participación y el diálogo de saberes, otros espacios y momentos que contribuyan a la reflexión, el debate y la construcción de acciones colectivas que aporten a transformar-nos como comunidad académica del grado 9 – A, de la Institución Educativa Instituto Técnico de Santander de Quilichao.

1.4.2 Objetivos específicos.

1. Determinar y reflexionar cuáles son las problemáticas más relevantes y comunes entre los padres de familia y los estudiantes.
2. Planificar colectiva y participativamente las diferentes acciones metodológicas que permitan generar alternativas de solución a las problemáticas.
3. Reconocer avances, potencialidades y resultados del proceso.

Capítulo 2. Referentes del proceso

2.1 Antecedentes investigativos

Las diferentes experiencias de Educación Popular en Latinoamérica, parten, fundamentalmente, de lo realizado por Paulo Freire, en la época de los 70 en Brasil en rechazo a una educación denominada bancaria y en la búsqueda de una educación crítica-política.

A nivel regional tenemos las siguientes investigaciones:

La investigación “*Mujeres de Cali en travesía colectiva por mundos: Educación Popular, feminismos y no-violencia para expandir el presente, la memoria y nutrir la vida*”, con relación a esta escuela política de mujeres pacifistas, podemos decir, es un escenario de Educación Popular feminista y no-violento que desde el año 2001, viene construyendo referentes para el pensamiento y la acción colectiva de las mujeres en un contexto de resistencia a la guerra, las desigualdades y el olvido. Lo significativo fue cómo por medio de la Educación Popular los participantes de este proceso lograron estados de conciencia, y a causa de las diferencias permitirles la construcción de saberes, el reconocimiento del otro sin pasar por encima de los demás, y desde la parte política argumentar que “Lo personal es político, afirmamos lo personal es político y en nuestras intervenciones públicas nos hacemos herederas y herederos del linaje de la no violencia y reiteramos que la vida se alimenta con las resistencias, buscando puntos de fuga al poder central” (Bermúdez, 2012, p. 102). Notamos la relevancia de la afectividad que juega un papel importante en el reconocimiento de cada persona y su acercamiento al otro, originando saberes desde la perspectiva de lo emocional y lo pasional.

Otro trabajo de investigación en la Educación Popular lo realizó Sevilla 2014, y se desarrolló en el departamento del Valle, en la ciudad de Cali, en la Institución Educativa Fe y Alegría “la Pedregosa” ubicada a la ladera de la ciudad. La Institución Educativa nace del movimiento popular fe y alegría; por motivo de su ubicación los educandos estaban expuestos a todo tipo de conflictos. El planteamiento de este proyecto pedagógico desde la Educación Popular se orientó con el apoyo de comunidad, docentes, estudiantes, egresados, y organizaciones comunitarias. La caracterización del proyecto pedagógico, la relación de la Educación Popular y el proyecto pedagógico de la institución y alternativas basadas en el ajuste del proyecto pedagógico desde los fundamentos de la EP fueron sus objetivos.

Los conceptos básicos de la Educación Popular que se trabajaron en la investigación fueron: diálogo de saberes, acción política, participación, pertinencia, integralidad. Las diferentes actividades realizadas comenzaron con el acercamiento y contextualización de la comunidad, la recolección de la información, el análisis de la información, propuestas de acción y sistematización.

Para esta investigación fue importante lo mencionado anteriormente, puesto que el logro que tuvieron al ejecutar alternativas de fortalecimiento en la dialogicidad entre orientadores y estudiantes, llevó al reconocimiento de que en algunos momentos existe poca participación de la comunidad educativa en el desarrollo de actividades institucionales; además que en la institución no se cumplían completamente con los principios de la EP, enfocándose más en la parte espiritual. En palabras del propio investigador:

El proyecto logró que la institución escuchara los saberes y conocimientos de la comunidad en pro de su mejoramiento, la Educación Popular aportó para el proyecto pedagógico a reforzar la práctica docente, a actuar como un ser abierto a indagaciones, a la curiosidad, a las preguntas de los alumnos, igualmente la capacidad crítica del estudiante, su curiosidad, los estudiantes se van formando en sujetos reales de la construcción del saber enseñado. (Sevilla, 2014, p.132)

La siguiente investigación llamada: “*Educación extra edad: los estudiantes del otro lado*”, realizada en el municipio de Candelaria, Valle del Cauca, en la Institución Educativa Nuestra señora de la Candelaria. Los participantes fueron 25 estudiantes de aula aceleración 3; esta intervención dio a conocer las reflexiones y el contexto cultural-socioeducativo a través de la técnica de etnografía. Se concluye en este trabajo que las personas con extra edad constituyen una fuente valiosa de conocimiento en la apropiación pedagógica, dicho por la investigadora: “Los educadores populares tenemos un espacio para innovar estrategias pedagógicas que llenen las expectativas y sueños de los estudiantes extra edad para transformar sus vidas” (Castro, 2016, p.54).

Para nuestro trabajo investigación notamos y reconocemos que las personas que se forman en extra edad, son más conscientes en sus procesos educativos porque contienen conocimientos previos que se han generado gracias a sus vivencias, teniendo una visión más amplia de las problemáticas sociales y dar un inicio a una educación transformadora.

A nivel nacional tenemos la siguiente investigación:

La investigación denominada: “*Sistematización de una experiencia en la Escuela de Formación Ciudadana de la Facultad de Derecho de la Universidad Santo Tomás*”, que se realizó en Medellín, presenta las siguientes reflexiones: en la apropiación y aplicación de aprendizajes adquiridos durante la fase virtual del curso de formación política y ciudadana, el cual se desarrolló utilizando como herramienta, el aula virtual en la plataforma Moodle. Esta investigación evidenció que los participantes no manejaban las herramientas virtuales, lo que significó que este proyecto tuviera que capacitar a sus participantes en el uso de herramientas tecnológicas, este motivo evidencia que es necesario analizar el contexto de las investigaciones; igualmente la formación virtual para las poblaciones que necesitan el reconocimiento personal, la parte emocional, el cara a cara que es tan importante en la Educación Popular fue un factor a mejorar; según la investigadora las “bajas habilidades en materia de lectoescritura, pues los participantes tenían diferente formación académica (algunos estaban escolarizados y otros no), dificultó el entendimiento de las lecturas, los procesos de participación y de construcción de diálogos y debates relacionados con el tema”(Ossa, 2011, p. 15). No es motivo para argumentar que los diálogos y debates no cumplieran con el objetivo de construcción de conocimiento, se demuestra el desconocimiento de los principios de la Educación Popular, donde los saberes sociales, sus vivencias en barrios marginales, el sufrimiento en su diario vivir, les permite tener un panorama esperanzador desde un proceso de Educación Popular, las personas y sus saberes son la esencia para el desarrollo de una transformación ética, política y educativa.

La siguiente investigación en la Educación Popular llevada a cabo en Colombia por Nieto 2009, la cual fue realizada en un contexto campesino como lo es en la vereda La Aguada, corregimiento de Usenda, del municipio de Silvia, en el centro docente La Aguada, que cuenta con dos profesores que orientan, uno desde transición hasta segundo, el otro desde tercero hasta quinto contando únicamente con dos salones, y donde las diferentes actividades escolares están sujetas a la escuela tradicional como lo dice Nieto (2009):

En el ámbito educativo, la historia del centro docente La Aguada refleja, en los archivos y documentos institucionales, el rigor de los profesores para dar cumplimiento a las diferentes directrices curriculares, impuestas por el Ministerio de Educación Nacional – MEN-: fichas, diarios de clase, documentos guías, libros de contenidos; en suma todos los anteriores dejan por sentado los temas, estándares, competencias y conocimientos que durante el año lectivo los estudiantes deberán almacenar para la posterior promoción escolar. (p.68)

Con diferentes actividades propiciadas por un grupo de personas se logró algunos elementos claves que se presentaron en el desarrollo de la investigación:

1. Articulación escuela y la comunidad, a través de la junta de padres de familia y la junta de acción comunal para la construcción del Proyecto Educativo Campesino (PEC)
2. Actividades educativas entre la comunidad educativa, donde se logró la participación, solidaridad, diálogo y pensamiento crítico.

3. El diálogo entre los actores en el proceso de la enseñanza-aprendizaje que a través de talleres y encuentros contextualizar la práctica pedagógica.
4. La sistematización de experiencias en acompañamiento de la comunidad, ONGs y OGS.
5. La escuela fuera de sus paredes y llega a diferentes espacios de su contexto.
6. La relación entre la escuela y espacios de la educación popular como: huerto escolar, la minga, jornadas pedagógicas, asambleas de padres, caminatas ecológicas talleres colectivos y talleres colaborativos. (Nieto, 2009, p.71)

Lo anterior aporta a este trabajo la relación entre la escuela y comunidad, igualmente se denota que la Educación Popular llegó como punto de inflexión a las diferentes actividades curriculares y extracurriculares que hacen parte de la educación y, por lo cual las diferentes técnicas de la Educación Popular orientaron a tener una educación pertinente al contexto de los actores sociales.

A nivel internacional tenemos las siguientes investigaciones:

En Uruguay en el Liceo popular de Montevideo se desarrolló la siguiente investigación, *“Dramatización de la experiencia escolar: convivencia e investigación-acción en un liceo*

popular de Montevideo”; el objetivo fue de incidir en las relaciones de convivencia, para lo cual se desarrollaron talleres expresivos a lo largo del año lectivo, su producto final fue una obra de teatro sobre la vida en el liceo que les dio voz y participación a los estudiantes, observemos qué dicen los autores, “De este trabajo colectivo se evidencia las tensiones que existen en la institución, formas de solidaridad, saberes que permiten conocer y apreciar la convivencia en el liceo y sus diferentes espacios” (Viscardi, 2019, p.8). Los investigadores utilizaron la metodología Investigación-Acción, y el método del teatro de oprimido como una estrategia de la Educación Popular, logrando darle relevancia, importancia y reconocimiento a los sujetos que antes eran objetos de una educación que, los veía como el motivo de las problemáticas, violencia y apatía hacia el estudiar; es a través de esta metodología que los estudiantes reconocieron y expresaron un entorno opresor, castrante, donde lo necesario era aprender el contenido y, los sentires, las emociones, el otro, la otredad no eran relevantes. Es así como esta propuesta demuestra la importancia en el desarrollo de la subjetividad de los participantes, posibilitándoles reconocer que existen otras maneras de ver y sentir el mismo espacio.

En la ciudad de Córdoba (Argentina) existe una experiencia de investigación de “*bachillerato popular*”, como la de Caisso 2017, en torno a un conflicto entre estudiantes y profesores/militantes. Donde lo esencial del bachillerato fue lograr no reproducir la educación homogenizante que se presenta en la mayoría de las escuelas de educación formal. Esta experiencia etnográfica se realizó en el bachillerato popular de Córdoba impulsada por un movimiento popular entre los años 2009-2015, como propuesta del movimiento a los procesos educativos cotidianos en el seno de la organización política con más de diez años de actividad.

Funcionaba en las instalaciones del centro vecinal del barrio como una secundaria para jóvenes y adultos con el carácter de proyecto de Educación Popular. La problemática de este bachillerato va desde el momento que, a través de asamblea de estudiantes, asamblea de profesores y asamblea general se trata de organizar la parte administrativa y pedagógica del bachillerato, pero los estudiantes no participan de manera nutrida y objetiva de la organización, solo los docentes/militantes son los que realizan las actividades.

Existía un conflicto con algunos docentes de matemáticas y los estudiantes, miremos como lo referencia Caisso (2017):

Jóvenes graduados universitarios, estudiantes de posgrado de carreras de ciencias exactas. Era además uno de los equipos docentes que se mostraba más renuente a dispositivos como los registros de asistencia, las calificaciones numéricas o lo que nominaban como clases “excesivamente expositivas”, las cuales asociaban mayormente al uso del pizarrón como soporte didáctico. La búsqueda por ir construyéndose en oposición a estas cuestiones, sostenía gran número de encuentros, reuniones y comunicaciones personales para planificar sus clases y para debatir entre sí métodos y contenidos a desarrollar en las mismas. (p.350)

Los estudiantes no aprueban estas formas de enseñar por parte de los docentes de matemáticas y en una asamblea estudiantil deciden realizar una asamblea con los docentes para plantear las problemáticas; ellos deseaban que los docentes dieran clases en la pizarra, en cada sección se copiara bastante y que los docentes no argumentaran que los profesores iban a

aprender de los estudiantes; razones por las cuales los educandos querían prácticas educativas hegemónicas iguales que la educación formal. Así pues, en palabras de Caisso (2017):

La intención del análisis presentado en este escrito fue, precisamente, la de mostrar cómo al quitarle peso conceptual al binomio educación popular / tradicional resulta posible captar los sentidos heterogéneos y divergentes con que éstos operan en contextos cotidianos, e inclusive su ausencia en el discurso de algunos de los sujetos participantes de estas experiencias. Así, mientras para algunos de los educadores del bachillerato popular analizado la Educación Popular era búsqueda de oposición pedagógica respecto de lo que entendían como prácticas educativas tradicionales, para otros la singularidad de la experiencia educativa estaba dada por la posibilidad de participación en las actividades políticas del Movimiento, pensadas de manera “extra-curricular”. Para los estudiantes, mientras tanto, la Educación Popular no parecía ser un concepto familiar, ni su contenido una preocupación propia: las prácticas y las expectativas educativas que esgrimían como deseables se encontraban mucho más apegadas a los imaginarios educativos hegemónicos. (p.361)

Esta investigación es importante para este trabajo ya que demuestra que los diferentes actores del bachillerato popular, construyeron procesos de negociación cultural, por medio de su interés de ser críticos de la manera en la cual se genera su formación, pero al igual, se hace necesario que los educandos sean formados en qué es la Educación Popular, sus principios y sus

objetivos y no sean opositores a las diferentes prácticas de los docentes, sino que sean actores en su formación.

Las anteriores investigaciones desde diferentes contextos hacen un aporte significativo a esta investigación, en torno a que, fueron desarrolladas en Latinoamérica y se pudo determinar la similitud que existe en todo esta región, frente a las políticas hegemónicas del capitalismo salvaje que no distingue etnias, género, culturas; por lo cual la EP y los sujetos hacemos resistencia con el principio fundamental de solidaridad entre los pueblos oprimidos que buscan en comunión liberarse, leyendo y analizando la realidad con la finalidad de cambiarla a una nueva sociedad del diálogo entre los saberes ancestrales y científicos.

2.2 Referente conceptual

La presente investigación está referenciada bajo la perspectiva de la Educación Popular, la cual es una educación que permite a los diferentes actores de la comunidad ser reconocidos como sujetos y no como objetos; para Peresson, Mariño y Cendales (como se citó en Torres, 2015) “ellos argumentan que, entendemos por educación popular un proceso colectivo mediante el cual los lectores populares llegan a convertirse en sujeto histórico gestor y protagonista de un proyecto liberador que encarne sus propios intereses de clases.”

Es indispensable que la construcción de una educación crítica y reflexiva se lleve a cabo con la comunidad que es la que vive inmersa en las diferentes problemáticas sociales, formada en la educación bancaria que se desarrolla en las Instituciones educativas, que agencia y ahondan las dificultades de un diario vivir, donde los que tienen el poder desarrollan políticas que oprimen

y deshumanizan; por lo cual es necesario replantear esa educación bancaria y plantear alternativas basadas en la reflexión, crítica y lucha permanente para cambiar la forma de observar el mundo, por lo cual, Freire (1969) plantea que:

“La pedagogía del oprimido” aquella que debe ser elaborada con él y no para él, en tanto hombres o pueblos en lucha permanente de recuperación de su humanidad. Pedagogía que haga de la opresión y sus causas el objeto de su reflexión de los oprimidos, de lo que resultará el compromiso necesario para su lucha por la liberación, en la cual esta pedagogía se hará y rehará. (p.26)

Trabajaremos primordialmente tres categorías de la EP como lo son: la participación, la formación como acto político y el diálogo de saberes; a continuación sus referentes conceptuales.

2.2.1 La participación.

Una categoría indispensable que procura apoyar a que los diferentes sujetos tengan oportunidad de avanzar en su proceso de reconocerse es la participación ella da la importancia, reconocimiento, esperanza, motivaciones, emociones y saberes que se han acumulado desde la experiencia, por supuesto su realidad, y es desde allí que podemos partir, ya que estas situaciones son necesarias compartirlas en el diálogo, en participar, en el reconocimiento de mi voz y de la voz del otro, no es simplemente hablar, es llegar a la dialogicidad tan buscada en estos procesos emancipatorios lo que para López (2004) significa:

La plena participación y el carácter dialógico del hecho educativo son en esencia un solo movimiento de encuentro con el otro; ambas, características fundamentales de la educación popular, son elementos vigentes dada la urgencia de construir un sedimento cultural tolerante, incluyente, respetuoso de las libertades y las identidades de los múltiples actores sociales, que permita la concreción de una sociedad justa y democrática. (p.100)

Es la necesidad de escudriñar la conversación, es ir reflexionando con el otro, es ir construyendo realidades, basados en lo que como participante apporto al grupo y como los demás se sienten insertos o fuera de la situación, es buscar la confrontación, donde las experiencias generen respeto, empatía y compromiso de cambio, con la finalidad de construir saberes.

Esta investigación que tiene los pilares en las pedagogías críticas, en las pedagogías otras, en las pedagogías territorializadas, como la pedagogía del oprimido construida desde Latinoamérica, las cuales parten de las necesidades, del sentir, de la lucha, de la desigualdad, de la opresión, de la angustia, de la esperanza; que no es sino una oportunidad de alzar la voz desde el sur en la búsqueda de un reconocimiento del irreconocible, del desesperanzado, del oprimido; y fue en la participación en los talleres donde los sujetos intentaron identificarse, compartiendo su visión por medio de la diferencia, lo reconoce Mejía y Awad al decir. “La participación, la posibilidad de crítica la capacidad de decisión y la libre opción son elementos vivos en las prácticas de la Educación Popular que permiten la negociación” (p. 73).

Al realizarse un proyecto de investigación en la Educación Popular, se piensa que los diferentes sujetos estarán en la predisposición de participar de forma activa en las diferentes actividades propuestas, pero, cuando se empieza a realizar en nuestro caso los talleres, comienzan a resaltar las dificultades, porque la participación no es únicamente estar en un lugar haciendo presencia; y más aún intentar que los sujetos se involucren con sus aportes a la actividad, ya que en muchos casos están dando de un tiempo que tenían predestinado a otras ocupaciones, por tanto como dinamizador fue necesario motivar a la construcción personal y colectiva en los talleres, lógicamente lo anterior hace parte de las interacciones que se presentan cuando un grupo de personas se reúne para intentar dar inicio al proceso de leer sus realidades, es dificultoso dar a conocer sus voces para algunos, pero a medida que se va caminando en las diferentes actividades se logra que los sujetos desarrollen parte de sus potencialidades e inicien a involucrarse en la propuesta metodológica. Lograr la participación fue clave y gratificante en esta investigación, puesto que escuchar y escucharse es un comienzo en la lucha por liberarnos en comunión.

La participación fue un elemento sustancial de esta investigación, puesto que motivo la crítica y la reflexión en los sujetos, proceso que es colectivo y enriquecedor, partiendo de los saberes personales y colectivos, fue un conversar de experiencias y a la vez de aprendizajes, mecanismos para aprender a leer y reescribir la realidad.

2.2.2 Formación como acto político.

La formación en la EP posibilita que una persona considerada como objeto para las dinámicas sociales de los estados, tenga la oportunidad de trascender en su realidad e ir

trasegando en el despertar hacía convertirse en un sujeto, el proceso no es inmediato o se logra simplemente mostrando la realidad, para todos es bien sabido que existen oprimidos que defienden a sus opresores y no es solo porque lo quieren hacer, es una posición lograda por la misma sociedad alienada, donde las personas tienen la culpa de ser pobres, de vivir en los barrios marginados, de la violencia; el Estado cumple proveyendo la educación bancaria y el asistencialismo, los ciudadanos aportan trabajo, estudio y ser proactivos para “salir adelante”; lógicamente los que hacemos parte del constructo de la EP entendemos que podemos realizar acciones que proporcionen a las personas en colectivo un “despertar”, observemos lo que nos propone Freire (citado por Cabaluz, 2015):

La concienciación o toma de conciencia no es jamás un proceso individual, meramente intelectual ni neutro. Afirmó, que la concienciación se genera en relaciones intersubjetivas, es un proceso colectivo o comunitario, que se despliega en una praxis de transformación de la realidad, en el enfrentamiento intencionado con el mundo, con la realidad concreta, con su objetivación. La concienciación permite a los sujetos insertarse en la realidad, predisponiéndose a transformarla.

Una realidad que vivimos, pero en ningún caso se analiza, no le damos la suficiente criticidad a las diferentes circunstancias, nos dejamos mimetizar por el diario vivir, a pesar del velo que tenemos en nuestra cara, existen propuestas como esta que intentan por medio de la formación como acto político, brindar suficientes herramientas a los sujetos que los enfrente a confrontar el orden social imperante, en la búsqueda de una sociedad justa y equitativa; en

esencia podemos afirmar que la educación es un acto político, que necesita de la reflexión de las prácticas pedagógicas para iniciar la emancipación.

Paulatinamente, la reflexión va mostrando que el carácter político de las prácticas no le viene de afuera, de discursos de disciplinas sociales, sino que es propio de que hacer que cubre los diferentes ámbitos de la sociedad, y en ese sentido, cuando se plantea como proyecto para toda la sociedad en cuanto propone transformarla, emanciparla desde los sectores populares, establece un eje indisoluble, pues en esta propuesta lo pedagógico es sustantivamente político-pedagógico. Es decir, no puede ser enunciado el uno sin el otro, justo para diferenciarse de otras educaciones o del componente social de ella en algunas teorías modernizadoras de la educación. (Mejía, 2015, p.83)

Igualmente para la realización de una pedagogía crítica es esencial la comunicación y no como la entendemos de una forma vertical donde existe un emisor, un medio y un receptor, y solo se da a conocer las ideas y propuestas de quien las emite; sino una comunicación popular como lo argumenta María Cristina Mata (citada por Kaplún, 1985) “La comunicación educativa rechaza tanto la idea de diferenciación jerárquica entre educadores y educandos —los primeros dueños de una verdad que llevan a los segundos— como la de «un educador pasivo que por un malentendido “respeto” se desresponsabiliza de la finalidad del proceso educativo y se inhibe de hacer su aporte».”

Comunicación que origina espacios de diálogo entre los participantes, de gran importancia para su formación y la construcción de saberes por su lugar, su historia y experiencia; comunicación estratégica para encarar procesos de cambio y transformación social.

La propuesta de Paulo Freire, que permitía que la gente a través de su método de alfabetización llegara a un proceso de concientización, donde las personas tomen conciencia de su realidad. Según lo anterior Torres (2017) menciona:

Esta propuesta de “educación como práctica de la libertad” centra su interés en “la integración del individuo con su realidad”; alfabetizar se convierte en sinónimo de concientización; ello significa liberar al alfabetizando de su conciencia oprimida e ingenua para posibilitarle la comprensión de las causas de su realidad social; las acciones organizativas y transformadoras serían una consecuencia necesaria de la concientización. (p. 27)

En concordancia, alfabetizar hace parte un proceso de formación como un acto político, ¿y cómo? Pues sabemos que, alfabetizar trasciende el simple hecho de leer y escribir palabras, así entonces, esta propuesta educativa popular tiene por propósito, aportar a la transformación de las condiciones opresoras, aún más cuando se busca un fin común, la concientización, en donde las realidades de los sujetos de esta investigación fue un insumo primordial, ocasiona observar desde otro ángulo sus realidades y generando acciones de cambio a sus problemáticas.

El carácter político de la Educación Popular, parte de una necesidad: los sujetos reconozcan que la sociedad actual es injusta y corrupta, y que se hace necesario el modificar la

educación bancaria en una educación para la vida, y en la vida; que faculte a los sujetos transformar su entorno en la búsqueda de una vida digna para ellos y su familia.

La formación como acto político, para esta investigación, evidenció la potencialidad que existe en los diferentes sujetos y la posibilidad de transformar la realidad, apoyándonos en la construcción colectiva que se forma en el diálogo, la reflexión y el análisis de las realidades y problemáticas sociales, para generar conocimientos a partir de los saberes personales, colectivos y ancestrales en la búsqueda de un mejor vivir.

2.2.3 Diálogo de saberes.

Otro concepto fundamental en esta propuesta es el diálogo de saberes, donde los diferentes sujetos aportan desde su contexto social los saberes previos y generados a través de su experiencia en la sociedad. Como lo menciona el siguiente autor:

Se reconoce que tanto los sectores populares como los educadores formados en espacios académicos poseen unos saberes, cuya diferencia no sólo radica en que abarquen campos de realidad diversos, sino que están contruidos desde lógicas culturales diversas, poseen estrategias operatorias y de transmisión diferentes. Tanto educadores como educandos son portadores de saber científico y de saber popular: es decir, no constituyen dos universos aislados sino que hay intersecciones y circulación de saberes. (Torres, 2017, p.58)

Esta investigación posibilitó que los saberes de la gente dialoguen con los diferentes conocimientos científicos y haya una simbiosis para construir conocimiento desde los sujetos

concientizados y críticos de su realidad, que aporten desde la experiencia de vida hacia la acción que conlleva a una praxis, bajo las siguientes consideraciones:

La praxis dialógica emerge del supuesto de la inexistencia de la ignorancia y el conocimiento como absolutos, y de la necesaria apertura al Otro/a para configurar saberes y conocimientos transformadores. La dialogicidad nos permite aproximarnos a experiencias y conocimientos distintos, a saberes otros, los cuales pueden ser simétricos, asimétricos y/o disimétricos. (Cabaluz, 2015, p.60)

El diálogo entre los diferentes sujetos no puede procurar reunirse simplemente a hablar por hablar, sin sentido, fue necesario definir las temáticas a desarrollar en los diferentes talleres, el motivo es que se está iniciando en un proceso, desarrollar en los participantes la subjetividad en el análisis de la realidad y por lo tanto transformar las prácticas hegemónicas. Al utilizar el diálogo de saberes, lo hicimos por la importancia y el potencial que tiene la participación bajo los intereses de cada sujeto. Al respecto Ghiso (2016) comenta:

La construcción dialógica y solidaria no sólo pasa por el discurso académico; en una propuesta formativa desde la Educación Popular, la construcción dialógico/solidaria pasa principalmente por el hacer y se convierte en una experiencia que permite a los involucrados reconocer y comunicar desde las diferentes prácticas, lo singular lo diferente de la historicidad sociocultural de los conocimientos; develando las condiciones de producción y haciendo conciencia de los elementos éticos y políticos (p. 74).

Por lo dicho anteriormente, esa construcción dialógica la tratamos de generar desde las actividades realizadas como fueron los talleres, el conversar, las reuniones de padres de familia, donde los diferentes sujetos tuvieron la oportunidad de aportar desde su vivencia, sus saberes, preocupaciones y motivaciones; ese dialogar nos generó la oportunidad de ir reconociéndonos, identificar que algunos tienen más capacidad a darse a entender, mientras otros tenían dificultad o miedo en hablar, a partir que los sujetos se iban reconociendo desde sus particularidades se fue naturalizando sus voces en el grupo, dando paso a la reflexión de sus realidades, permitiéndose conocer que existen diversas verdades y que podíamos construir desde estas prácticas compartidas e incidir en nuestras realidades, y donde cada sujeto posee un saber propio construido desde sus experiencias; observemos como Mejía (2017) lo plantea:

Ese reconocimiento del saber, entendido como otra dimensión del conocimiento pero complementaria, deja en evidencia que toda relación educativa implica una mediación, la cual los diferentes saberes se dialogan, se comparten y se negocian como parte de su cultura, lo cual demandará tener claridad de quien enseña aprende y, de igual manera, quien aprende enseña. (p. 23)

Lo que buscamos con esta investigación fue generar una construcción colectiva a partir de la conversación y cada sujeto se abriera en sus emociones, tuviera la oportunidad de hacerse escuchar, surgiera la confrontación supuesto que somos diferentes, y poder reconstruir posiciones por medio de los saberes propios y ajenos, posiblemente ocasionar empatías o ecpatía, pero con la finalidad de ser sujetos en constante construcción, sabiendo que poseemos la

capacidad de modificar la realidad, ya que aprendemos, pero a la vez enseñamos, esa mediación solo la permite el diálogo de saberes que aporta a la transformación de la existencia.

Capítulo 3. Metodología

Esta investigación se desarrolló a partir de un enfoque cualitativo, y como alternativa metodológica la Investigación -Acción - IA, que permitió, de manera colectiva y participativa, el reconocimiento y comprensión de los factores sociales que se presentan en los estudiantes y sus padres en el grado 9-A. La escogencia de esta metodología llevó a investigar e indagar con los diferentes sujetos sociales las problemáticas de sus contextos, plantear participativa y colectivamente soluciones a través del diálogo de saberes en búsqueda de aportar a la humanización y empoderamiento de los participantes, que se logra a través de los cambios en su actuar frente al orden social imperante de opresión y que orientó acciones críticas como opción de deslegitimación de los pensamientos y acciones del opresor.

Cuando se trabaja en una IA se requiere, según Lewin (1946) citado por Murillo (2010), “contemplar la necesidad de la investigación, de la acción y de la formación como tres elementos esenciales para el desarrollo de esta metodología” (p. 4). Al realizar esta IA se propuso como un camino para la transformación de las prácticas pedagógicas mediante la EP, aspecto que podemos observar en el hecho de que se utilizaron categorías de análisis como: la participación de los diferentes sujetos, por medio del diálogo de saberes que proporcionó expresarnos, escucharnos y entendernos partiendo de los saberes, creando espacios de socialización que contribuyeron a reconocernos y reconfigurarnos.

Esta investigación se construyó en torno al horizonte del análisis de las problemáticas sociales de los participantes en el marco de la escuela; de esta manera, la formación como acto pedagógico y político, busca la construcción de sujetos por medio de la colectividad, originándose en el momento que unas personas se reúnen a escucharse y colocar sus puntos de vista en función de reconocerse en el otro; la idea fue que a través del diálogo, la investigación se encaminara en obtener la información necesaria, recopilación y análisis de los diferentes momentos de este trasegar, en concordancia con lo anterior se buscó, en términos de Walsh (2015), que:

La recuperación colectiva mostró las posibilidades de producir conocimiento desde la praxis política y ética, así como desde las diversas lógicas del saber al interior de los sectores populares. Esto en tanto que se dotó de un corpus teórico y metodológico desde el cual se empezó a producir “otras” narrativas históricas que dieron forma disidente a las oficiales, señalando el alcance de un conocimiento surgido a partir del movimiento popular de aquel momento. (p. 69)

Esas narrativas hacen reconocer las historias que parten desde lo vivencial y por medio de la praxis colectiva facilitaron el conocimiento visibilizando los saberes, que es lo que la investigación priorizó.

La acción, que, propicia una perspectiva investigativa en todos los momentos del proceso, aporta a la transformación de la realidad del sujeto, en la base que este y sus pares deben producir conocimientos y saberes, punto de cambio que logramos cuando entendemos que

nuestro saber se nutre de la vivencia de los demás y que cada persona es capaz de percibir una circunstancia de muchas maneras, pero que existe una realidad para todos los que estamos en la lucha por la disrupción o por lo menos la inflexión del orden social actual y edificar múltiples formas de contribuir a la solución de las diferentes problemáticas. Este proceso se nutre en la reflexión-acción que da sentido a la negociación, en un grupo de sujetos que están en busca de entendimiento y modificación de sus realidades.

A continuación, la figura 2. Muestra en resumen la metodología del proceso formativo que se desarrolló en comunión con los sujetos participantes, basándonos en aportes construidos por medio de las narrativas, de sus pensamientos, actúes y vivencias van construyendo un diálogo de saberes, la acción como parte inherente y motivadora de la reflexión, que aborda un compromiso con las modificaciones de conductas y posturas que se recrean en la evaluación y promulgación de resultados que, evidencian un rol al sujeto a través de la emancipación de su pensar, actuar y proceder. Lo mencionado anteriormente lo resumimos en la forma cíclica de la estrella figura 2 que definió el camino metodológico asumido. Cíclico, en cuanto un ir y venir constante del proceso y como principio investigativo de la Educación Popular que favorece el reconocimiento de los diferentes sujetos y sus circunstancias sociales. La participación y la construcción del diálogo de saberes como un acto pedagógico y político, como herramientas esenciales de la EP que orientaron esta investigación.

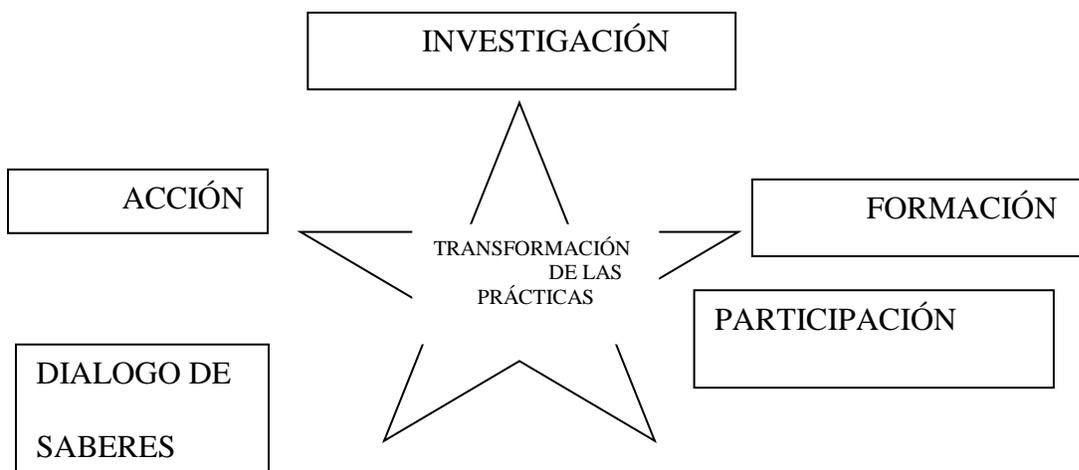


Figura 2. La transformación de las prácticas pedagógicas desde la Educación Popular. Fuente: Propia.

Teniendo en cuenta las características y particularidades del proyecto, se trabajó la metodología de IA acorde a la siguiente Tabla 1 que posibilitó reconocer cómo fue el caminar en este proceso de investigación.

Tabla 1

Investigación-Acción implementada en el proyecto de investigación

IA implementada en el proyecto de investigación
<p>Primer momento: dialogando vamos reflexionando</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento contextual de los estudiantes y padres del grado 9-A, jornada mañana, del Instituto Técnico, acercamiento a las diferentes problemáticas a partir del diálogo, en la dirección de grupo y reunión de padres de familia. • Organización y análisis de la información anterior, que permitió reconocer los aspectos relevantes en el conocimiento de su contexto vivencial.
<p>Segundo momento: dialogando, compartiendo y negociando nos vamos reconociendo.</p>

- La planificación y el desarrollo de acciones para la mejora de la práctica, a través de técnicas de organización y planificación talleres pedagógicos populares, conversatorios, que permitirán generar espacios de diálogos que desarrollen un proceso colectivo de discusión y reflexión.
- Se vuelve al primer momento, en la búsqueda de la concientización, en un proceso cíclico de una investigación cualitativa.

Tercer momento: Mediación y aportes del diálogo de saberes

- Organización y análisis de la información recolectada en las actividades
- Escritura y corrección del texto del informe final
- Conclusiones y propuestas
- Socialización del informe con la comunidad educativa
- Entrega del informe final

Fuente: Propia

Es preciso enunciar que iniciamos este caminar con la realización de un seminario orientado en la Maestría en Educación Popular que se llama praxis educativa popular , dando un primer acercamiento de los participantes, estudiantes-docente en este caminar, allí tuvimos la oportunidad de reconocernos en ambientes diferentes a los académicos, mediante la técnica de dramatización o de actuación “Técnica que nos permiten representar roles, comportamientos, actitudes, sentimientos y formas de pensar” (El Achkar, Rodríguez, Paz y Rojas, 2010, p.94) de algunas problemáticas juveniles, que fueron: consumo de sustancias psicoactivas, embarazos a temprana edad y relación con los padres; lo anterior fue útil para empezar a reflexionar y analizar sobre algunas circunstancias de su entorno y sus afectaciones.

Una vez realizada la praxis y con los primeros encuentros con los participantes, se decantaron las problemáticas más significativas que se podían abordar desde el proceso investigativo, por medio de la realización de talleres, basados en la técnica grupo de discusión, la cual se reestructuró para este proyecto “Los grupos o círculos de discusión son herramientas de conversación, en torno a una temática específica, se pueden desarrollar a través de preguntas cuyas respuestas dan origen a otras preguntas” según explica el libro PRÁCTICAS, VIAJE DE MAESTROS, MAESTRAS Y EDUCADORES POPULARES EN EXPEDICIÓN

POR EL EJE CAFETERO (p.12). Como estrategia orientada hacia el diálogo de saberes:

1. En el primer taller conversatorio: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar.” Que se realizó el 20 de septiembre del 2019 con estudiantes en el aula hogar 414 de la Institución Educativa Instituto Técnico de Santander de Quilichao, Cauca. (Anexo 2)
2. Segundo taller conversatorio: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar.” Se realizó con los padres de familia el día 3 de octubre del 2019, en el aula hogar 414 de la Institución Educativa Instituto técnico de Santander de Quilichao, Cauca. (Anexo 3)
3. El tercer taller conversatorio “Dialogando nos vamos concientizando.” Que se realizó el 12 de Junio 2020 con estudiantes y padres de familia Lugar: <https://meet.google.com/lookup/c5k47wejye> (Anexo 4)
4. El cuarto taller conversatorio de cierre “Escuchándonos y reflexionando llegamos a concientizarnos.” Que se realizó 2 de Julio 2020 con estudiantes y padres de familia Lugar: <https://meet.google.com/lookup/c5k47wejye> (Anexo 5)

Los anteriores talleres fueron desarrollados utilizando preguntas generadoras que aportaron al diálogo de saberes, y provocaron diferentes pensamientos, saberes y sentires de los participantes, insumos para la IA que orientaron la deconstrucción de

conductas hegemónicas por medio de las contribuciones de los integrantes de esta investigación; el tercer y cuarto taller se llevó a cabo de forma virtual debido a que en esos momentos el gobierno nacional decretó la cuarentena por el contagio que se puede presentar por el virus como el SARS-CoV-2 que mundialmente alteró la rutina social de cada país y que llevó dentro de este proceso a reestructurar actividades, posibilitando la utilización de una alternativa como la virtualidad.

En los talleres que se realizaron en forma presencial con estudiantes y padres de familia, se aprovechó el aula hogar de la institución, espacio donde los sujetos se sintieron de forma relajada sin interferencia de factores externos, teniendo la posibilidad de conversar de forma que su interrelación fuera lo más óptima posible, lo podemos notar en la siguiente Foto 1.



Foto 1. Estudiantes dialogando sobre las actividades del primer taller. Fuente: Propia.

Los siguientes talleres fueron realizados de manera virtual, se hicieron por la plataforma Meet, ya que la institución educativa se vio en la necesidad de comprar un

espacio en la plataforma virtual de Gmail, para la comunicación sincrónica y asincrónica con los estudiantes y padres de familia, esto se realizó debido a la pandemia del SARS-CoV-2; lo importante fue que algunos sujetos en los talleres pudieran recuperar el valor de la palabra, gracias a que se sentían más inhibidos en el actuar en estos medios informáticos, por ejemplo, tener la cámara apagada para conversar aportando al desarrollo de la actividad, en la siguiente Foto 2. Podemos observar cómo se llevaron a cabo.

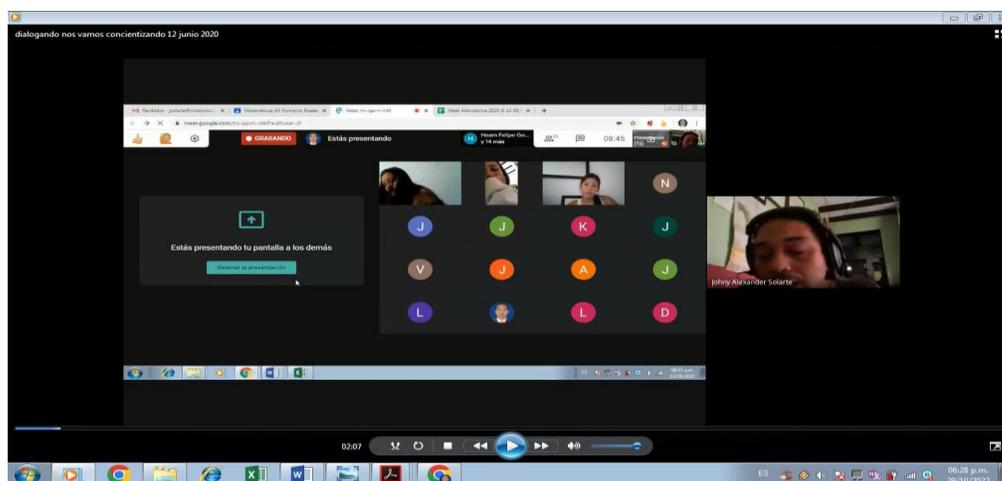


Foto 2. Talleres virtuales realizados con los sujetos: Estudiantes y padres. Fuente: Propia.

Es de aclarar que debido a los tiempos que tenían los diferentes sujetos estos talleres virtuales se realizaron en simultánea con estudiantes-padres de familia o adulto porque, fueron los únicos momentos del día que podían participar los sujetos.

Para estos talleres virtuales también se hizo uso de la técnica escrita “Las que son elaboradas por un grupo en el proceso de capacitación, se caracterizan por ser el resultado directo de lo que se conoce” (Vargas y Bustillos, 1990, p.10). Podemos

notar un ejemplo de como sujetos dieron sentido a esta técnica, en la siguiente Foto 3.

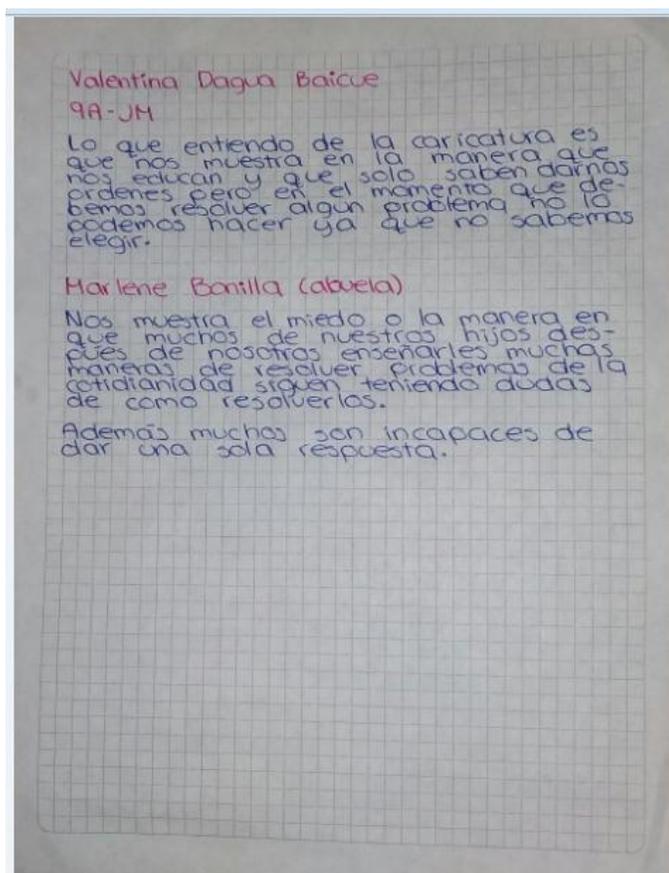


Foto 3. Técnica escrita. Dos sujetos realizando su aporte en el taller 4. Fuente: Propia.

La utilización de la metodología dialógica, de participación y construcción de sujetos como la IA, para este caminar representó la posibilidad de observar la realidad y cambiarla en comunión, para Grundy (2007) “lo que sigue impresionándome de la Investigación Acción es el efecto liberador de la investigación participativa y la acción participante. Hay un tremendo poder en el proceso de “investigar la realidad” y cambiarla” (p.24), implica entonces, poder dar significado a la participación de los

sujetos que dialogizan con el objeto de cambiar y mejorar su realidad.

En este aprendizaje los sujetos que participamos, dimos pasos fundamentales en lo que Santos y Quintero (2007) hacen énfasis en “la formación ciudadana y la Investigación Acción han estado orientadas, en gran medida, hacia la solución de los conflictos sociales” (p.27) es un fortalecimiento en la concientización de que existe injusticia social y que a través de un trabajo en comunidad, de participación en el diálogo de saberes propios y ancestrales se puede dar solución diversos conflictos sociales.

Cada taller fue insumo para la construcción y continuidad en el siguiente taller, estas indagaciones posibilitaron conocer sus pensamientos, reflexiones, problemáticas del contexto y cómo los sujetos iban propiciando espacios de socialización, cada persona dio su aporte para la construcción colectiva de los sujetos, lo podemos observar en el capítulo siguiente.

Capítulo 4. Resultados

En este capítulo se presenta la síntesis de los talleres realizados describiendo las circunstancias analizadas en los diferentes momentos de la investigación, se presentan los resultados a partir de las categorías de análisis que se construyeron dentro del proceso.

4.1 Diálogo de saberes

En esta categoría de análisis los sujetos dieron significado a la palabra por medio del diálogo, como principio fundamental en el reconocimiento del otro, partiendo de la acción y posteriormente la reflexión, motivando la parte emocional que poco a poco fue resignificando los diferentes contextos personales y/o colectivos, lógicamente comprendemos que es un inicio en la construcción de otras realidades y que la superación no es hacia logros determinados, sino brindar herramientas en la construcción de sujetos; como lo menciona Freire somos “*seres inacabados*”, es así como en función de los diferentes talleres procuramos ir reconstruyendo realidades. En este primer taller su objetivo era llegar a una “negociación cultural” entre los sujetos en busca de reconocer los saberes populares y el conocimiento acerca de la escuela y sus actividades, este conocimiento es vivencial ya que los sujetos estuvieron y están en la escuela y reconocen sus particularidades, eso les facultó hablar con propiedad.

El taller 1 realizado con los estudiantes y el taller 2 realizado con los padres de familia (Anexo 5) encontramos en la tabla 2 una síntesis a las preguntas generadoras: ¿La educación que reciben sus hijos es apropiada para enfrentar la vida actual, si no, por qué?, ¿A su actual educación que le quitaría y que le agregaría?, ¿Cómo contribuye usted a la educación de sus hijos?, a continuación sus saberes:

Tabla 2

Relación: categoría dialogo de saberes.

Categorías de dialogo	Estudiantes	Padres de familia
Aplicación de los conocimientos	Los contenidos temáticos de las diferentes áreas deben ir aplicados al contexto vivencial	Aprendan un arte en el colegio, y fundamentarlos para enfrentar la vida
Sistema educativo obsoleto	Este debe cambiar en la búsqueda de llevar a la escuela a la búsqueda de soluciones a las problemáticas dela sociedad actual	Es un sistema para la subordinación, debería ser más vivencial y enfocarse en potenciar las capacidades de cada estudiante
Actitud de los docentes	Los docentes deben humanizarse, para humanizar	Los docentes deben acompañar más a los estudiantes, prepararlos para generar empleo, mejorar su trato y formar a seres humanos.
Tics implementadas a la educación	Las áreas deben usar más herramientas tecnológicas que permitan incentivar a los estudiante a su buen uso	Utilizar más las tecnologías en las orientaciones de cada área.
Dialogo familiar		Espacio de dialogo entre padre-hijo, acompañamiento permanente, apoyo en su aprendizaje, concientización y educación emocional y social

Valores	El respeto hacia los demás en búsqueda de un sano desarrollo individual y colectivo	Enseñanza de valores para ser buenos ciudadanos, y compromiso con lo educativo
Apoyo familiar	Los padres de familia están pendientes apoyando a sus hijos a que cumplan con sus labores académicas y aconsejándolos en el diario vivir	Apoyo permanente en lo educativo y sentimental, ayudarlos en sus necesidades diarias, pendientes en el cumplimiento de sus deberes, enseñar a través del ejemplo.

Fuente: Propia

Los talleres 1 y 2 compartieron las mismas preguntas generadoras, con el propósito de conocer los saberes de los participantes, aportando elementos en el compromiso de transformar-nos. Empezamos por la visión que poseen de lo educativo, el estudiante T1E5 dice que: *“Este debe cambiar en la búsqueda de llevar a la escuela a la búsqueda de soluciones a las problemáticas de la sociedad actual”*, son palabras muy parecidas a lo que piensa un padre T2A3 *“Es un sistema para la subordinación, debería ser más vivencial y enfocarse en potenciar las capacidades de cada estudiante”*, podemos notar que estos relatos persisten en la necesidad de lograr un cambio en la escuela en la búsqueda de que ella aporte criterios para afrontar las necesidades de un diario vivir. En lo anterior se observa cómo a través del diálogo de saberes logramos articular los intereses del otro y que en el camino esos intereses son muy similares; para Cendales y Mariño (como se citó en Cendales, Mejía y Muñoz 2016) *“quienes argumentan que, en el diálogo, las razones están cargadas de*

emociones y las emociones de razones. Los sujetos desean una escuela para la vida, pero en este momento ese papel está tergiversado, en función de formar personas sumisas y alienadas.”

Para los siguientes sujetos, la sociedad actual exige la formación en valores, por ejemplo T1E2 *“El respeto hacia los demás en búsqueda de un sano desarrollo individual y colectivo”* y T2A4 *“Enseñanza de valores para ser buenos ciudadanos, y compromiso con lo educativo”*, las razones anteriores no se pueden ignorar más aún en la descomposición social que se está presentando actualmente, pero cabe preguntarnos si esos valores son para seguir apoyando al opresor o desarrollar conciencia de liberación con el compromiso de ayudar a liberarlo transformándonos en comunión; al respecto conviene decir:

El acto educativo de la Educación Popular es fundamentalmente un acto de transformación del individuo, de los grupos y de las organizaciones sociales, y serían procesos ficticios si el conflicto no hiciera presencia. Sin embargo, las tensiones y el conflicto se manejan en un contexto donde también se forjan valores nuevos que nos hablan y nos anticipan esa nueva sociedad que queremos construir. La democracia, la participación, la posibilidad crítica, la capacidad de decisión y la libre opción son elementos vivos en las prácticas de la Educación Popular que permiten negociación. (Mejía y Awad, 2016, p.73)

Es necesario entender cómo esta construcción participativa orienta a los

participantes hacia un principio básico de la EP que es escucharnos, así no pensemos igual, y esa ambivalencia genera conflicto donde cada persona debe intentar comprender y valorar el pensamiento contrario, buscando crear un nuevo constructo basado en las realidades ajenas y propias.

Para el estudiante T1E9 *“Los contenidos temáticos de las diferentes áreas deben ir aplicados al contexto vivencial”* es una oportunidad a la escuela para, fomentar una transformación curricular y pedagógica que oriente a entender el contexto vivencial de cada estudiante, repercutiendo en su forma de percibir y actuar frente a las circunstancias en las que convive en una sociedad ideada por el opresor que enajena al oprimido; mientras que un padre de familia T2A7 comenta *“Aprendan un arte en el colegio, y fundamentarlos para enfrentar la vida”* este comentario es algo que gran parte de los padres de familia piensan sobre cómo los contenidos temáticos de la escuela deben ir referenciados hacia la finalidad de enseñar acorde a los gustos, aptitudes, vocación y preferencia de sus hijos. Los aportes de estos dos participantes muestran que no están alejados de la convicción que se posee en la EP donde según Freire (1969) *“enseñar no es transferir conocimientos, sino crear posibilidades de producción y construcción”* (p. 24), es importante reconocer que los participantes deseen una escuela para la vida y no para la reproducción de conocimiento bancario, escuela que reproduce conceptos meramente académicos, como lo afirma Mejía (2016):

Se reproduce reconocimiento de que los procesos educativos en la sociedad estaban fundamentados sobre lo que Freire llamó “educación bancaria”, la cual asienta un modelo de reproducción del conocimiento basado en la instrucción, en donde el que sabe transmite al que no sabe. Esta idea se rompe en la educación popular, en cuanto se parte de que todos los humanos tienen un saber derivado del mundo que habitan y las prácticas que desarrollan en lo cotidiano de sus vidas; en el reconocimiento de que todo humano está las capacidades de lo intelectual y lo manual, y que su separación es parte de la constitución de los dualismos sobre los cuales occidente y en especial su modernidad capitalista ha construido su poder. Ese reconocimiento del saber entendido como otra dimensión del conocimiento, pero complementaria, en la cual esos diferentes saberes dialogan, se comparten y se negocian como parte de su cultura, lo cual va a demandar tener claridad de quien enseña aprende y, de igual manera, quien aprende enseña. (p.43)

Aunque los sujetos no han tenido la oportunidad de conocer lo que anteriormente se menciona, es importante recalcar que su manera de vivir les ha dotado en observar que la escuela no les brinda la posibilidad de afrontar las circunstancias que los aquejan y los conocimientos que se enseñan están desarticulados de su realidad porque, solo se dedican a reproducir un conocimiento científico acumulativo que no deja visibilizar la realidad del ahora y proyecta es aprender lo ya investigado, sin la posibilidad de aprender de la experiencia, los

saberes ancestrales dando la posibilidad de debatir lo ya estipulado, lo ya dicho, algo que repercuta ir en contra de lo hegemónico o a reconfigurar otras opciones.

Así mismo, los talleres 1 y 2 dieron un avance en la comprensión del pensamiento de estudiantes-padres de familia-docente sobre la escuela, es un repensar en la forma como los procesos educativos hegemónicos de modelo tradicional y conductual educan un ser pasivo-receptor, lo que origina la oportunidad de indagar el porqué de esa pasividad.

En el caminar de estos procesos es significativo que cada paso que se dé hacia delante sea motivado por el anterior, así surge razones para avanzar en el reconocimiento personal y colectivo, por lo cual se plantea el taller 3 (Anexo 7) (debido a la pandemia ciertos padres de familia no pudieron participar, pero significó que algunos adultos del hogar tuvieran participación), se utilizó como figura problematizadora la caricatura (observar anexo 7) que hizo factible encontrarnos de una manera virtual sincrónica y asincrónica; en la Tabla 3. Están condensados los aportes que los sujetos desarrollaron sobre cómo conciben la escuela y sus dinámicas.

Tabla 3

Relación: contexto-Actores. Generado en el “diálogo de saberes-conversatorio virtual

Contexto	Actores Estudiantes
Escuela-docentes	No sabe elegir, la escuela no le enseñó. Un estudiante de once no sabe qué

	hacer después de terminar su bachillerato.
	En otras actividades no sabe elegir
	No enseñan a pensar sino lo que otras ya pensaron
	Sistema educativo no es óptimo
	Educación en Colombia es mediocre sólo enseñan lo que las elites quieren.
	Docente enseña mandando y sólo él decide.
	No hay libertad de escoger que clases quieres ver
	No sabemos elegir.
Propuesta mejorar la escuela	Debe mejorar enseñar valores, respeto y acorde a la vocación del estudiante.
	Enseñar para la vida, ser independientes.
	Escoger las clases que quieres ver
	La escuela debe hacer líneas de enseñanza acorde a la vocación del estudiante.
	Clases más dinámicas y divertidas.

Fuente: Propia

Este Taller 3 (T3) permite entender que los diferentes actores de este proceso de transformación hemos ido generando cambios en la manera de ver la realidad en la cual vivimos insertos, lo tenemos de referencia en el momento en que el adulto (A1) T3A1 dice que en el “*Sistema tradicional cuadricular a los niños no les enseñan a escoger*”, argumentación que reconoce que la escuela no cumple su labor de enseñar lo relevante de la vida, en el simple hecho de escoger en un momento indicado, ya que la escuela tradicional solamente se ha dedicado a transferir los conocimientos de forma ordenada y memorística, dotando a los sujetos del proceso educativo roles

definidos, el docente, el que sabe, tiene el conocimiento y lo debe transmitir, el estudiante, actor pasivo del proceso que no sabe nada, que está vacío y debe llenarse de conocimientos científicos y vivir su realidad, la pregunta sería ¿cuál realidad? Si en ocasiones se habla con un egresado de once queriendo indagar para qué le han servido los conocimientos de la escuela y su respuesta es “*para nada*”, ya que las circunstancias de la vida en comunidad están desconectadas de los aprendizajes curriculares, como lo menciona Mejía (2017) “Elizardo Pérez –quien propuso que la educación debe ser organizada con el proyecto político-económico-social-cultural de la realidad que se tiene-, y por Freire- quien nos enseñó que el ejercicio básico de su propuesta metodológica era aprender a leer la realidad-” (p. 18) Una realidad que se tergiversa en la rutina de la escuela y su convicción de enseñar el conocimiento científico de una forma bancaria, estandarizada y homogeneizante que le permite a la elite dirigente de un país seguir en el poder, con políticas de asistencialismo sumergiendo en la ignorancia y pobreza al pueblo, y la educación convertida en un medio para controlar y enseñar a ser agradecidos por las ayudas gubernamentales, creando ciudadanos no conscientes en entender la verdad de la opresión, que necesita de pobres para sus factorías, votantes para mantener su sistema de vida; por eso, la educación que se imparte debe cambiar y no ser apolítica o neutra, acorde a su objetivo de visibilizar las injusticias y las insatisfacciones de los oprimidos que buscan la oportunidad de visibilizarse, empoderarse y aportar en el crecimiento personal, familiar, comunitario y global.

En el siguiente relato analizamos la percepción de un estudiante en la cual se concluye que ellos no son formados en la casa de una manera argumentativa, reflexiva y crítica, sus padres les dicen qué hacer en estos momentos de la vida; de esta manera lo comenta un estudiante (E1) T3E1 “*Nuestros padres nos ayudan a orientarnos, más grandes debemos empezar a decidir por sí solos, sin la comodidad de antes*”, esa orientación asume que los muchachos sean pasivos y faltos de carácter en el proceso de decidir, los padres lo hacen por ellos y no dejan que sus hijos tomen sus propias determinaciones, puesto que falta un diálogo constructivo, orientado hacia un análisis y comprensión de los problemas a afrontar; Torres al respecto comenta, “la categoría de subjetividad está estrechamente relacionada con los procesos culturales de construcción de sentido, de pertenencia e identificación colectiva, dado que involucra un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo, conscientes e inconscientes, físicas, intelectuales, afectivas y eróticas, desde los cuales los sujetos elaboran su experiencia existencial, sus propios sentidos de vida.” (citado por Torres 2017)

Lo anterior indica que a lo largo de la vida, el instruir a los jóvenes no ha sido de la manera más adecuada en función a la toma de decisiones, que en el hogar y la escuela se les ha enseñado una dependencia condicionada al permiso irrestricto, a creer que los padres deciden siempre de forma acertada conforme a la experiencia de vida, pero recordemos que esa experiencia ha sido sin una concientización y lo único que hacen es una reproducción de la hegemonía imperante ayudando a coartar

los procesos de autonomía, sin tener en cuenta los criterios de pensar críticamente antes de actuar, implica que siempre sean complacientes, el no poder realizar anhelos, metas o sentires, sino son aprobadas por otro.

La familia y la escuela podrían aprovechar esta oportunidad que brinda la formación, basándose en proveer de herramientas a los muchachos que les ofrezca la posibilidad de desarrollar un proceso de toma de decisiones; es bien sabido que para algunos estudiantes su escuela no les ofrece esos instrumentos; eso lo podemos notar en una respuesta a la siguiente pregunta del T1 ¿Qué le quitaría a la escuela? T1E7 “*Quitaría absolutamente todo*”, es un aporte que hace reflexionar los objetivos de la escuela, pero a la vez notamos como este sujeto es conscientes de sus actos y de su entorno educativo, el cual no le brinda la posibilidad de insertarse como un sujeto y poder resignificar los conceptos y acciones de lo ciudadano, ambiental y comunitario. Lo que implica que esta escuela debe formarlos para leer crítica y propositivamente las realidades dentro del vínculo familiar, por ejemplo, reflexionar sobre ¿por qué del trabajo y sueldo de sus padres? Con este tipo de interrogantes lo que se quiere es que analice el contexto familiar, y si verdaderamente es justo las horas laboradas en relación a lo que se recibe como pago, qué hace que se trabaje más y se reciba cada vez menos remuneración y cada mes se compra menos con ese dinero. Situaciones como estas son posibles revertir por medio de la organización y deconstrucciones colectivas en una sociedad que motiven la consolidación de políticas como producto de la concienciación, en la idea de conocer y comprender, pero trascender a una

acción emancipadora, transformadora.

Este proceso investigativo generó conciencia, no solo de las realidades que se viven día a día en los hogares o en las aulas de clase, sino que además los sujetos lograron iniciar propuestas de solución en diferentes problemáticas; lo podemos percatar en el siguiente relato del estudiante T3E4 “*Enseñar para la vida, ser independientes*”; este conversar fundamentó el diálogo de saberes, examinando la realidad por medio de la palabra, en la búsqueda de tejer conocimiento y empoderar al oprimido.

Desde el hogar se puedan generar procesos de conocimiento y leer la realidad de una manera crítica y reflexiva, obteniendo cambios significativos en el pensar y proceder de los diferentes sujetos sociales con relación a la familia, comunidad, sociedad y su entorno vivencial y ambiental; siendo relevante indicar que no es indispensable poseer títulos universitarios o de otra índole para leer la realidad, solo es necesario que los participantes confronten sus saberes y conocimientos, originando de esta forma diálogos desde sus vivencias, quereres y sentires.

Pero también es notable en los estudiantes hecho que la escuela reafirma una postura de no dejar actuar a las personas bajo su propia responsabilidad, según el estudiante T3E2 “*Enseñan a las personas a seguir en la monotonía y no les enseñan a pensar, sino que enseñan lo que otras personas ya pensaron*” es una postura bastante crítica, y el aporte de este proceso investigativo es ir construyendo aprendizajes

significativos, donde los sujetos reconocen que la función de la escuela es enseñar para la vida y no es reproducir conocimiento que no influye en su cotidianidad, lo dice Torres (2016) “Así, en las prácticas de educación popular, la renovación de paradigmas implica fortalecer la conciencia crítica, las culturas emancipadoras y subjetividades rebeldes” (p.31). Por lo cual es relevante que un estudiante pueda dar esas apreciaciones en virtud de percibir que la escuela puede cambiar su estructura de enseñanza, trabajar en sinergia estudiantes-padres-docentes en estructurar las prácticas educativas orientadas en la formación y emancipación de los sujetos.

Partiendo de lo anterior, los estudiantes poseen determinación para promulgar la educación que les gustaría recibir, tal como lo expresa el estudiante T3E3 “*Debe mejorar enseñar valores, respeto y acorde a la vocación del estudiante*” es una necesidad en la sociedad el tener actitudes que posibiliten un mejor entendimiento con el otro, igualmente aprender según la vocación de cada persona, su querer, su sentir, poder cuestionar con argumentos, es edificar colectivamente por medio del disenso, basados en el respeto hacia las diferentes posturas y lleven a una crítica del orden social imperante, construir subjetividades frente a lo que somos como ciudadanía y cuál es el camino a recorrer en busca de la emancipación colectiva, con el objetivo central de un cambio social, a la que Niño (2019) expresa:

Bajo la postura ético-política de la pedagogía crítica sostenida por Freire y Giroux, quienes enseñan que ante la falta de políticas que garanticen verdadera

calidad educativa –pero también ante el escenario pedagógico y curricular que no da lugar a un único sustento epistemológico- se debe otorgar importancia a la búsqueda constante de sentidos del devenir humano y social antes que al atento desarrollo del sector productivo. (p.136)

Estas palabras dan importancia a esta investigación, acorde a que se realizaron actividades con los diferentes sujetos, incitando a la complementariedad entre la objetividad y la subjetividad, esa forma de relacionarse en comunidad con el propósito de transformar la realidad, a partir de las circunstancias sociales de dominación, explotación y subordinación, es la oportunidad de ir reconociendo las asimetrías creadas por las políticas gubernamentales, que sólo legislan para la clase dominante y no tienen en cuenta los intereses o necesidades de un pueblo que vive bajo una realidad creada y orquestada con el fin de conservar los privilegios económicos y de clase de los opresores, podemos apoyarnos en las reflexiones de Freire en referencia en que somos seres inacabados en la búsqueda de una construcción colectiva, lo observamos en el siguiente párrafo:

Es también en este sentido como la capacidad de diálogo, en la cual los sujetos dialógicos aprenden y crecen en la diferencia, sobre todo en su respeto, es la forma de estar coherentemente exigida por seres que, inacabados, asumiéndose como tales, se tornan radicalmente éticos. (Freire, 2012, p.39)

Lo mencionado anteriormente posibilita entender que esta investigación

facilitó a los diferentes sujetos a realizar valoraciones críticas sobre su realidad y por medio de la palabra se logra obtener consciencia y reflexión de los acontecimientos del diario vivir, dándoles algo que se ha perdido gracias a la alienación del sistema, se trata del empoderamiento, el sentir que se aporta, que por medio del diálogo se conoce y reconoce diferentes puntos de vista, a partir del respeto, la comprensión y la confrontación generando nuevos aprendizajes en la búsqueda de un mejor vivir.

A la educación tradicional siempre se le ha criticado que no reconoce la voz de los estudiantes o padres de familia, y los docentes son los que tienen la verdad absoluta en el aula o en los diferentes espacios educativos, como son: las reuniones de padres de familia, reuniones de consejo directivo o en las reuniones con la asociación de padres de familia. Es, dentro de esta perspectiva educativa, estableciendo una relación de subordinación en la cual el docente es el que manda, es el que decide, es el que sabe, prácticamente se puede decir, un dictador en todo sentido de la palabra; en el aula y fuera de ella es la única persona que puede, decide y maneja el conocimiento. Para el estudiante T3E3 “*el docente enseña mandando y sólo él decide*” notamos entonces que se reconoce las particularidades de la escuela bancaria y la persona más importante es el docente; según los argumentos anteriores se hace necesario comenzar a cambiar esta determinación en la cual los demás sujetos simplemente están subordinados y esperando a qué se les diga la manera pensar, que aprender y cómo hacerlo. Realmente la escuela es un espacio creado para reconocer que los estudiantes, padres y familiares puedan aportar saberes y conocimientos

adquiridos a través de sus realidades, que vendrían siendo la esencia en la construcción de personas capaces de leer críticamente la realidad y comenzar procesos de cambios.

Al situarnos en lo conceptual y lo práctico, conceptos que contribuyen en la formación de cada sujeto en colectividad, explorando soluciones a las realidades adversas, desarrollando pensamientos con la finalidad de producir-accionar los saberes, lo que para Freire (como se citó en Kohan 2020) argumenta “-aceptar o respetar la diferencia- es una de las condiciones para la escucha de otras y otros, pues quién considera que su pensamiento es el único correcto, o piensa que la gramática dominante es la única aceptable, no escucha al otro: más bien lo desprecia o destrata.”

La diferencia en las maneras de pensar la hemos asumido como un problema, puesto que no dialogamos, solo discutimos creyendo ser poseedores de la verdad absoluta, pero es allí donde la Educación Popular permite entender que durante el diálogo de saberes vamos reconociendo los diferentes pensamientos, acciones, sentires y son un valioso aporte en la generación o construcción de un nuevo pensar, de una nueva visión, de entender que hay cosas que si no las dice otra persona nunca hubiéramos tenido la oportunidad de razonar y es lógico; la escuela y la familia enseñaron que las personas con dinero u estudios son los que tienen la razón, por lo cual los demás solo somos subordinados para realizar las acciones que ellos aprueben; pero la EP rompe, desintegra y reorganiza desde la construcción colectiva, crítica, reflexiva y emancipadora dando voz al que no la tiene y empoderando desde su valor

ético, social, estético y de saberes.

Este empoderamiento en los sujetos lo podemos observar en lo que escribió el estudiante T4E8, comentando *“Yo como estudiante sé que un alto grado de jóvenes del municipio no tienen en que ocupar su tiempo libre, lo que hace que anden en la calle en otras actividades no productivas, lo que yo apporto es utilizar mi aprendizaje como músico y dar talleres gratuitos, para que algunos se animen y descubran sus talentos; lo que propongo para la escuela es que a los docentes se les enseñen como sus materias se relacionan con las demás actividades, para hacer didácticas sus clases”*. según lo anterior podemos observar un comienzo en plantear formas de relacionarse, y aportar soluciones a las problemáticas, demostrando que hemos iniciado un camino en la transformación, colocándonos en un mismo horizonte al contribuir a fortalecer a los sectores dominados, a partir de los saberes del otro que enseña pero a la vez aprende dando esperanza, conocimiento, amistad y empatía; En palabras de Freire (2012) sería:

Es cierto que las mujeres y los hombres pueden cambiar el mundo para mejor, para que seamos menos injustos, pero sólo lo logran partiendo desde la realidad concreta a la que “llegan” en su generación, y no fundadas o fundados en devaneos, sueños falsos sin raíces, puras ilusiones. Lo que no es posible, sin embargo, es pensar el transformar el mundo sin sueños, sin utopía o sin proyecto. (p. 65)

Observemos lo que un padre de familia expresa en el siguiente relato T3

A5, “Existen diferentes formas de enseñar, pero se encasilla las personas atropellando la creatividad, autonomía. Hay que dar bases para tener la capacidad de elegir buscando el bienestar no por encima del bien común, crear espacios que fortalezcan la responsabilidad y el autocontrol nos edifiquen como seres humanos creadores de soluciones y transformadores de la realidad”, lo expresado por el padre de familia, hace notar la necesidad de que sus hijos sean orientados con la finalidad de adquirir autonomía, responsabilidad, bienestar general, autocontrol y el algún momento dado puedan transformar la realidad; los adultos son conscientes del compromiso que tiene la educación, en brindar condiciones a los estudiantes y familiares, basándose en espacios y saberes que posibiliten a estos sujetos de herramientas en la capacidad de ser transformadores de la realidad; cuando se habla de condiciones lo podemos entender un poco más en las siguientes palabras:

Asunción o asumir tienen otro sentido más radical cuando digo: una de las tareas más importantes de la práctica-crítica es propiciar las condiciones para que los educandos en sus relaciones entre sí y de todos con el profesor o profesora puedan ensayar la experiencia profunda de asumirse. Asumirse como ser social e histórico, como ser pensante, comunicante, transformador, creador, realizador de sueños, capaz de sentir rabia porque es capaz de amar. Asumirse como sujeto porque es capaz de reconocerse como objeto. La asunción de nosotros mismos no significa la exclusión de los otros. Es la “otredad” del “no

yo” o del tú, la que me hace asumir el radicalismo de mí yo. (Freire, 2012, p.28)

Ese asumirse que presenta Freire hace parte de la finalidad de una educación crítica y reflexiva que deseamos los padres y orientadores, es algo bastante difícil de lograr, ya que ciertas personas son demasiado radicales en sus formas de ver la realidad, en el momento están confundidas conforme a que fueron adoctrinados por la educación hegemónica y no reconocen en la diferencia una ocasión para la inclusión, la tolerancia y respeto por el otro que es igual que yo, pero que tiene una forma de sentir diferente. Como seres problematizantes y en busca de la transformación colectiva y personal, es necesario la dialogicidad entre los sujetos de estos procesos de acción-reflexión y salir de la manipulación mediática orquestada por el opresor, mediante una comunicación liberadora, participativa, transformadora y seguir en el proceso inacabado de la liberación.

4.2 Formación como acto político

En esta experiencia colectiva se entendió que la formación como acto político, tiene el propósito de motivar en la formación de sujetos una intencionalidad política, así mismo, pretende crear condiciones que buscaron afectar emociones, creencias y voluntades desde lo colectivo, mediante estos talleres se fortaleció a los participantes en el inicio de un cambio en el conocimiento, el saber, el tener y el poder, donde la acción colectiva transformadora se consolidó desde lo individual a lo colectivo; esta

formación política de sujetos parte de la experiencia que reconfigura cada persona, es un acompañamiento para aflorar los diferentes sentires y pensares de los participantes, no es de extrañarse que en los talleres algunos sacarán a relucir capacidades de liderazgo o que hubiera confrontación en algunas respuestas, esa tensión es la que orienta una formación en la EP enriquece la flexión permanente, que busca fortalecer la identidad social desde las relaciones, contenidos, contextos, intenciones, romper lo individual para construir desde lo colectivo; en este caso por ejemplo Mejía y Awad exponen:

En la construcción colectiva de conocimientos y saberes se desenvuelven gran parte del problema político de la educación popular ya que, de un lado, ella manifiesta una particular forma de entender el sentido, los mecanismos y el uso social de la acción educativa y, de otro, es el lugar por excelencia donde se hacen presentes todas las maneras cómo ejercemos el poder haciendo explícitos los lugares en los cuales los grupos excluidos reconstruyen su mundo y sus sentidos (p. 154).

Sabemos que ningún acto educativo es neutral, este sistema siempre lleva inserto en su esencia el pensamiento del opresor y sus enseñanzas bancarias, un punto de partida en la EP son los sujetos, sin que le neguemos sus individualidades, que se exponen en sus historias, proyectos, experiencias, reconociéndose como parte de este acto educativo en la búsqueda de una formación política, hacia su emancipación y posiblemente liberación al reconocer las características del opresor.

Por lo expuesto anteriormente notamos que el poder que ejerce la escuela, la ha vuelto sorda frente a las necesidades de los estudiantes, tanto así que para T3E8 *“El colegio no te da la libertad de elegir qué clase de educación necesitas, para lo que quieres hacer en la vida”*. En este punto se puede destacar, que la escuela no posibilita una construcción colectiva y social del estudiante donde se forme consciente de la realidad, que él la pueda modificar acorde a sus necesidades; en la enseñanza tradicional, se asiste a un salón de clases para sentarse en un puesto asignado al lado de sus compañeros y comenzar a recibir instrucciones de lo que hay que hacer y cómo lo debo hacer, castrando la imaginación, la iniciativa, la motivación y la invención que son innatos en los estudiantes; es un proceso de llenar sus cabezas de contenidos y homogeneizar al sujeto y volverlo objeto, todo eso porque algunos educadores piensan que los estudiantes llegan sin conocimientos, vacíos; por esta razón Freire habla sobre esa clase de educación:

En la visión “bancaria” de la educación, el “saber”, el conocimiento es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes.

Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: la absolutización de la ignorancia, que constituye lo que llamamos alienación de la ignorancia, según la cual ésta se encuentra siempre el otro. (Freire, 1969, p. 52)

Los estudiantes anhelan que su escuela les oriente en potenciar las habilidades y aptitudes que poseen, tanto así que piden que los profesores sean formados para enseñar de otra forma, en palabras del estudiante T4E6 *“Implementar un curso para*

que los profesores les enseñen en sus carreras como implementar los temas por ejemplo en la música, el deporte o en los intereses de los estudiantes”, en tanto que algunos docentes no desean cambiar sus técnicas y métodos de enseñanza, quieren seguir en su zona de confort, observemos como lo explica mejor el siguiente autor:

Sin embargo, la escuela continúa encerrada en su metódica y en su concepción pedagógica, atada a la instrucción y “renovada” en la enseñanza, sin entender que esos nuevos procesos la han fraccionado quebrando su fuerza. En cambio, se coloca de espaldas a estas realidades mostrándose indiferente a la urgencia de reflexionar y replantear su papel, función y sentido. (Mejía, 2018, p. 70)

La construcción del pensamiento en la escuela tradicional no aprueba y no es su intención, que ciertos estudiantes salgan de la homogeneidad, de la sumisión, de la formación funcional, de la ignorancia establecida por la institucionalidad; sin embargo algunos no están adormilados, lo notamos en el siguiente relato de un estudiante y nos comunica que, T1E9 *“Profesores no comprometidos no aceptan que están equivocados y siguen con una pedagogía antigua”*, vemos como este sujeto desde su reflexión orienta el análisis de su vivencia en la escuela y desde su constructo proporciona la presunción de que el compromiso de un docente es mejorar su acto de enseñar; es la oportunidad de reflexionar en mejorar la enseñanza, posibilitar espacios para la lectura de la realidad operante, proporcionarle herramientas con el fin de que logren ser reflexivos, argumentativos, colectivos, ciudadanos para el

mundo, con una formación social, reconociendo al otro como aportante en el mejoramiento de realidades.

Para lograr una lectura crítica del orden social en la búsqueda de ser un sujeto histórico, se hace necesario un cambio en el educando y el educador, implica que deben reconocerse como sujetos activos, constructivos y conscientes de su realidad, no es sólo el hecho de tomar decisiones como por ejemplo lo que dice este sujeto T3A5 “*Debemos tomar nuestras propias decisiones y no estar amarrados a otros*”, es por medio del conocimiento crítico y reflexivo de la realidad, auspiciados de manera colectiva y participativa, que se logra procesos de concientización que llevan a posturas éticas y políticas, por tanto, en las prácticas de los docentes y de los estudiantes se trasciende a la formación como un acto político, por consiguiente desde esta perspectiva se logra una praxis, en cuanto a la relación dialógica entre la práctica y la teoría, que aporta a la defensa de los derechos, al afianzamiento de la dignidad y al ejercicio consciente de las responsabilidades sociales que nos asisten.

Así entonces, una formación política implica reconocerse y reconocer al otro, y en conjunto crear condiciones para la toma de decisiones conscientes y coherentes hacia un bien común de mejoramiento de la realidad, lo notamos en el siguiente planteamiento “crear condiciones subjetivas para un cambio decisivo en la relación de los sectores populares con el tener, el saber y el poder” (Torres, 2011, p. 28). En resumen, estas metodologías y acciones participativas orientan a los sujetos a la

construcción colectiva de saberes y conocimientos, como una base del poder social, donde sus intereses y necesidades guían una reflexión que los lleva a reconocerse, a dar sentido a la experiencia para descifrar y actuar sobre el mundo.

A continuación, se trae a colación el paradigma político que se traza desde la EP, que orientó los momentos de esta investigación y donde Torres (como se citó en Cardenas; Aza; y Caicedo 2018). Dicen que “el nuevo paradigma político de la educación popular configurando tres niveles diferentes el fortalecimiento de la autonomía de las organizaciones, la democratización del poder hacia la base social y, finalmente, la constitución de una hegemonía de los sectores populares respecto al conjunto de la sociedad.”

Según lo anterior esta investigación trazó un camino hacia la formación política, el luchar por la concientización basada en la búsqueda de que los sujetos se organicen desde sus anhelos, proyectos y visiones hacia una acción social transformadora, una perspectiva de libertad para un cambio social humanizante.

4.3 Participación

De otro lado, una de las características importantes en la investigación fue la participación de los sujetos, que guió la construcción colectiva, al darle sentido a los espacios originando observación, reflexión, y análisis de las diferentes existencias sociales de cada sujeto, acorde a su contexto y cómo esa perspectiva afectaba en lo colectivo, por lo cual surgieron acciones, explicaciones e interpretaciones que

fortalecieron los procesos y sus saberes.

Fue indispensable tratar de crear ambientes que favorecieran la predisposición a la participación, se reconoce que los sujetos no son simples instrumentos que almacenan información y que era necesario relacionarse, por eso se trató de que estos talleres se creará conocimiento basado en la confrontación de los saberes.

A continuación, los siguientes autores nos dan referencia de lo que se buscó en la participación

Los sujetos sociales son verdaderos actores comunitarios que se relacionan en los diálogos de saberes; activan su participación en las organizaciones a las cuales pertenecen y en sus procesos de aprendizaje; y se empoderan para actuar como fuerza de transformación social. A su vez, los contextos socioculturales definen los principios, las formas y los fines de los diálogos, la participación y la dirección y estilo del empoderamiento. (Cendales, Mejía y Muñoz. 2016, p.15)

En el acompañamiento en esta práctica educativa, utilizamos estrategias de participación que brindaron la oportunidad de ir reconfigurando la manera de darle sentido a las experiencias, luchas e intereses, que por medio de la problematización y la conformación de espacios sociales animaron a los sujetos a participar del diálogo, sabemos que la realidad no permanece quieta, y las diferentes experiencias dieron la pauta para el análisis, la crítica y la reflexión, de ahí que fueron el insumo en la búsqueda de la transformación de sujetos, tanto así que por medio de actividades

sociales algunos sujetos en nuestro caso la madre de familia en su participación aporta T4A5 *“Muy importante la temática del trabajo del día de hoy como personas, mamás, hijos, padres de esta ciudadanía Quilichagueña podemos hacer cosas importantes, a veces cosas elementales pueden dar un vuelco a que seamos mejores personas cada día. En el barrio trabajábamos con moldes de yeso, los partíamos en las tardes le regalábamos a cada uno un pedazo y cada uno, hacia dibujos o mensajes, parece algo tonto, sencillo, pero me parecía algo valioso ya que los niños expresaban, proyectaban sus sentires de momento, el arte transforma la vidas, el hecho de que un niño haga eso proyecta otro tipo de pensamiento”*. Pensamiento esencial para la transformación, evidencia que estamos leyendo de otra manera nuestras realidades, las reescribimos en comunión con el otro y proyecta perspectivas alentadoras entre conocidos, desconocidos, amigos, familiares, se configura entonces en el espacio que construye sociedad, en la cual todos compartimos con alegría e ilusión de un mejor vivir.

Este trasegar en la participación de sujetos es primordial tanto así que Paulo Freire lo utilizó en sus círculos de alfabetización como un método que, a los participantes, les originó a través del análisis de sus vivencias, otras lecturas críticas de la realidad y poder actuar de manera emancipadora sobre el mundo. Si realizamos un recorrido por lo que dice un sujeto correlacionando lo anterior T2A2 *“Solo ponen trabajos de transcribir textos y no las opiniones personales”*, notemos que la participación de esta persona va en contra de una educación “bancaria”, por lo tanto

estos trabajos netamente académicos son de una pedagogía dominante que no guía hacia una pedagogía crítica. Cabaluz nos facilitó comprender lo que propiciamos en esta categoría:

La acción educativa debe contribuir a transformar el conocimiento del educando y el educador, a crear realidades posibles y a potenciar en el educando no sólo su dimensión cognoscitiva, sino también, la sentimental y valórica. Para lograrlo, se requiere adscribir a una perspectiva teórica general de la sociedad y la realidad, que supere el dualismo dicotómico propio de la racionalidad conservadora entre: razón y realidad, sujeto y objeto, y conciencia y acción (p.39)

Es así como la palabra toma vida y esa vida va problematizando, estos posicionamientos dialógicos conducen a la transformación; por consiguiente, los diferentes encuentros entre los sujetos, aportan y construyen la participación; que no logra la escuela tradicional, tanto así que T1E9 manifiesta que, “*El sistema educativo, de nada sirve [solo] repasar para un examen*”, este estudiante expresa que nuestro sistema educativo actual, privilegia lo memorístico y la nota, para nada lleva inserto el análisis y la acción frente a una realidad operante y hegemónica, no enseña para la vida y menos al contexto social de los sujetos. Queremos que este recorrido vivencial siga trasegando, Freire (como se citó en Villalobos 2020) hacia “la concientización, es un proceso de acción cultural a través del cual las mujeres y los

hombres despiertan a la realidad de su situación sociocultural, lo que les permite avanzar más allá de las limitaciones y alienaciones a las que están sometidos, y se afirma a sí mismos como sujetos conscientes y co-creadores de su futuro histórico”

Las palabras mencionadas por Freire sobre la acción cultural faculta la posibilidad de participación con un fin común de despertar y actuar sobre la realidad, este cambio es posible si los sujetos descubren por medio de la participación, las situaciones socioculturales que les proporcionan el comprender quiénes son y qué desean mejorar. Para este propósito el siguiente sujeto expone, T3E3 “*Cada quien tiene su opinión, nadie tiene que decirte que escoger*”, en la formación es necesario conocer qué saberes tiene cada sujeto, pero igualmente deben comprender que se aprende en comunión, dialogando y llegando a acuerdos que posibiliten desarrollar la construcción de conocimiento con sentidos sociales.

La formación en palabras de Freire (2012), nos dice,

Mujeres y hombres, somos los únicos seres que, social e históricamente, llegamos a ser capaces de aprehender. Por eso, somos los únicos para quienes aprender es una aventura creadora, algo, por eso mismo, mucho más rico que simplemente repetir la lección dada. Para nosotros aprender es construir, reconstruir, comprobar para cambiar, lo que no se hace sin apertura al riesgo y a la aventura del espíritu. (p.32)

En consecuencia, la formación desde la óptica de Freire no se trabaja en la

escuela tradicional, limitando la capacidad creadora, dirigiendo a los estudiantes a pensar lo que los libros y el currículo exige, se castra mentalmente a seguir lo ya impuesto, no los empodera en la construcción de escenarios vivenciales; lo ideal sería que la escuela contribuyera a su formación desde el espíritu de debatir, preguntar, analizar, opinar tener criticidad y que esos contenidos sean aplicables a sus circunstancias sociales y familiares.

Ciertamente la formación de los sujetos es un medio de aprendizaje-enseñanza, espacio para encontrarnos y trabajar en comunión, esa relación se activó cuando comenzamos a interactuar a través del diálogo, fuerza motivadora que empoderó y construyó procesos de formación donde cada sujeto tuvo voz y escuchamos la voz del otro, con el propósito de estimular la problematización, la reflexión y creatividad, originando intencionalidad emancipadora.

4.4 Los talleres pedagógicos populares y sus aportes

Los talleres pedagógicos populares que se realizaron, sirvieron de instrumento popular para afianzar la participación, la formación como acto político y el diálogo de sujetos, lo hicimos notar en los subcapítulos anteriores. Partiendo de esa perspectiva, hablaremos de la relevancia que cada taller aportó a las 3 categorías en las que está basada esta investigación.

En el primer taller: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar.” Se realizó el 20 de septiembre del 2019 con estudiantes en el aula hogar 414, de la

Institución Educativa Instituto Técnico, fue un encuentro para el reconocimiento de los sujetos participantes, en este caso realizado con estudiantes. Los muchachos se conocían, venían compartiendo curso desde el sexto grado, y como director de grado no los conocía, apenas había pasado a la jornada de la mañana, este encuentro significó reconocernos, desde las voces, nuestro aspecto, pensamientos y sentires; fue complejo lograr que los estudiantes se sintieran cómodos, pero a medida que empezaron a participar, a dialogar, entendieron la importancia de sus aportes; estos primeros pasos en este caminar fue reconfigurando la construcción de sujetos sociales.

El Segundo taller: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar” realizado con los padres de familia el día 3 de octubre del 2019, en el aula hogar 414 de la Institución Educativa Instituto Técnico; fue un reconocimiento entre padres y docente, oportunidad para socializar nuestros sentires, saberes y expectativas, estos poseían una acumulación de saberes mayor que los estudiantes, por lo cual tenían otras visiones sobre la vida, donde se pudo notar que reconocían las características del sistema de iniquidad y desigualdad en el cual viven, en palabras de Freire tienen una conciencia ingenua de la realidad.

El tercer taller “Dialogando nos vamos concientizando”, realizado el 12 de Junio 2020 con estudiantes y padres de familia, el taller fue virtual, por circunstancias anteriormente mencionadas de la pandemia. Su importancia fue significativa, porque se desarrolló entre estudiantes y sus acudientes, espacio que propició la participación,

el análisis y debate entre los sujetos, se realizó con la finalidad de motivar un diálogo enriquecedor en la construcción de sujetos y su formación como acto político.

El cuarto taller de cierre “Escuchándonos y reflexionando llegamos a concientizarnos”, desarrollado también de manera virtual y se realizó con padres y estudiantes, fue utilizado como cierre del proceso investigativo. Lo importante de este taller fue notar el cambio significativo en los aportes de los participantes, en la manera de observar y leer la realidad, con ojos de un sujeto consciente de las injusticias sociales, pensando en la necesidad de redefinir el sistema educativo, hacia un instrumento para responder a las múltiples demandas reivindicativas de la luchas de un pueblo oprimido, pero con expectativas de un cambio en su actuar, en su política y en la manera de construir con el otro.

Como facilitador de este caminar, fue gratificante aprender de los diferentes sujetos, en comunión aprendemos y a la vez enseñamos, en la EP sabemos que no hay un final, es solo el inicio del caminar pero en comunidad, en la búsqueda de soluciones a la injusticia social del sistema hegemónico capitalista, por lo anterior es necesario seguir fortaleciéndonos como sujetos desde la reflexión y la formación con el propósito de contribuir a la de solución de conflictos sociales.

Capítulo 5. Conclusiones

Al comenzar un proceso de investigación en Educación Popular se hace necesario deconstruir pensamientos y sentires en el que investiga, ampliar el canon

investigativo y epistémico, así como contribuir a la transformación de los participantes en el proceso, es una ardua tarea ya que hegemónicamente se retienen un sinnúmero de creencias que diariamente refuerza el opresor y como oprimidos con la venda en los ojos no podemos notar. Por eso el recorrer este camino permitió volver a reconstruir y reconfigurar nuevos sentires y pensares, como personas sentipensantes que reconocen que el sistema es alienante y hegemónico.

Esta investigación es un pequeño trasegar para esta loable misión que no termina aquí, sino que son los primeros pasos que posibilitan seguir en esta transformación social y personal en la búsqueda de un buen vivir.

El problema de los sujetos y su conciencia oprimida es que observamos el mundo con los ojos del opresor, en que el sistema está diseñado para recrear un bienestar social y ocultar la realidad alienante arraigada en el alma de cada persona; por concordancia, se hace preciso que los diferentes sujetos sociales establezcamos espacios para liberarnos, como ejemplo esta experiencia que favoreció el diálogo de saberes y la reflexión con el propósito de comprender críticamente la realidad para desenmascarar las características del opresor.

Este caminar inició en la praxis desarrollada entre los participantes de esta investigación, que ocasionó espacios para la socialización, la planificación colectiva y participativa, acciones producto de la reflexión grupal, que se llevaron a cabo en diferentes momentos; recalamos la dificultad al intentar que los participantes dejen

su papel de objetos y asuman su papel de sujetos críticos, acorde a que tenemos interiorizado al opresor, él nos invade, nos manipula, nos domestica e impone la visión de su mundo, y lo asumimos de manera “naturalizada” el rol de oprimido o sumiso, de ahí que se pudo establecer que la escuela y la religión refuerzan las prácticas de sumisión, ellas enfatizan su orden, disciplina, prácticas sociales y educativas bajo el régimen del deber y respeto irrestricto a la autoridad que viene enmarcada en el estado que es dirigido por el régimen.

Aunque esto es solo comienzo en el proceso de construcción de sujetos, acción que no se logra de la noche a la mañana; por consiguiente, es inevitable motivar a involucrar permanentemente un diálogo, en donde cada sujeto aporte a la transformación, sabemos que solo lo podremos lograr si llegamos a ser personas desde la praxis, nutrirla a partir de la experiencia y curiosidad, ampliando el análisis, la reflexión y criticidad, en la búsqueda de ir mejorando de un momento al otro, para transformar la realidad opresora, al oprimido y al opresor. La capacidad de los sujetos de oponerse a las diferentes circunstancias que se les presenta en la escuela o en la cotidianidad de sus vidas, da la posibilidad de pensar en mejorar el proceso participativo, enfatizando en seguir avanzando en la deconstrucción por medio del diálogo entre comunidad, por tanto un recorrido que permitirá seguir reflexionando en la comprensión del mundo y, generará acciones liberadoras, humanizantes y transformadoras.

Cabe concluir que, frente a la intencionalidad política emancipadora, los sujetos lograron iniciar su fortalecimiento en el análisis de los problemas sociales y la injusticia que ellos, en un primer momento o desde la conciencia ingenua, consideraban algo normal en sus vidas, pero se recalca que frente a lo anterior se hace inevitable insistir en la formación política como proceso liberador, y emancipador, como participantes estamos en la responsabilidad de continuar en la construcción ideal de una mejor sociedad. En este caminar se denota que es imprescindible que las colectividades asuman su papel, sin la necesidad de ser dirigidos, seguir el proceso de continua liberación y fortalecerse, reaccionando a las circunstancias injustas, dando respuestas, sin violentar al otro, es construir los escenarios y condiciones que lleven a superar la dominación, analizando la realidad, y, dando contestación desde la acción social de los sectores populares que transforman y liberan. El seguir en el trasegar como grupo que se conformó con el fin de apoyar una investigación en EP, tiene la intencionalidad de superar las condiciones sociales de dominación política, sometimiento y de una economía de la explotación, por esta razón se realizó un pequeño aporte que facilitó a estos sectores dominados ser sujetos sociales, sujetos que construyen su propia historia.

En cuanto a la participación de los sujetos podemos concluir; a medida que se avanzó en los diferentes talleres, los y las participantes fueron asumiendo su rol de sujetos, ya que comenzaron a dialogar, aportando desde sus sentires y saberes hacia el reconocimiento de ser sujetos colectivos, que pudieron expresar sus diferentes

planteamientos, abordar problemáticas y dar posibles soluciones en torno a superar esas dificultades; es claro que esto apenas es un inicio en el fortalecimiento de la participación como punto de partida en el reconocimiento que en conjunto se generan saberes y acciones; por otro lado, en la participación es preciso un trabajo más arduo que motive al diálogo, asumir sus posturas, confrontarse, cuestionarse, escuchar al otro, empoderarse y construir activamente procesos de formación. No es fácil que un sujeto educado en la opresión se sienta oprimido, lo notamos en los diferentes momentos de esta investigación, inclusive los participantes defienden al opresor, por lo cual la necesidad de seguir construyendo en colectivo con estos actores sociales en el poder de la palabra, ir reconociendo que se está bajo un mismo sistema de políticas públicas, económicas y educativas que moldean individuos alienados; por esta razón es obligatorio proseguir empoderándonos por medio de la participación y formación.

Cómo orientador de este proceso de aprendizaje-enseñanza-transformación, y siendo un profesional de un área del pensamiento científica y técnico como lo es la ingeniería, donde fui formado fuertemente en la parte científica pero desde una educación bancaria; el tener la ocasión de empezar mi liberación al cursar la Maestría en Educación Popular e implementar esta investigación, me permitió entender que la educación debe brindarnos la oportunidad de motivar el cambio de las prácticas educativas hegemónicas, hacia una educación desde la realidad, para defender lo nuestro, basados en el reconocimiento de saberes, analizando y reflexionando en nuestras áreas de enseñanza, orientando prácticas emancipadoras entre estudiantes-

padres-docente. En conclusión, prácticas pedagógicas populares, desarrolladas de acuerdo al contexto y a las problemáticas sociales.

5.1 Recomendaciones

Al finalizar un proceso de investigación en Educación Popular, comienza un repensar en todas las etapas del proceso que se llevó a cabo, ya que se sabe que no son procesos inacabados y que todo lo anterior es únicamente un inicio en las acciones necesarias en la búsqueda de la concientización.

Es preciso que los sujetos participantes en esta investigación sigan abordando el camino de aprender a leer su realidad, tratando de generar nuevos espacios de encuentros que admitan la comunión, el compartir, la otredad.

Desde la escuela se deben buscar espacios socializadores entre orientadores que les faciliten el comenzar un diálogo de saberes, el cual les guíe hacia mejorar sus prácticas de enseñanzas-aprendizajes en la búsqueda de cambiar la educación bancaria, hacia una educación pertinente al contexto, actualizada, y relacione los saberes de los estudiantes, padres y demás comunidad educativa.

Los sujetos que participaron en esta investigación no pueden quedar estáticos después de este proceso, es imprescindible seguir en el despertar en contra de todas las metodologías hegemónicas.

Esta propuesta sugiere la vinculación de directivos, docentes y parte administrativa de la institución, en espacios que los oriente a conocer los principios de la EP, les posibilite reconocer y cuestionar el papel integrador de la educación en

función de las políticas hegemónicas y alienantes; para ir generando cambios en las metodologías educativas y llevarlas a ser más participativas, activas y dialógicas.

Bibliografía

- Anónimo. *Prácticas, Viaje De Maestros, Maestras Y Educadores Populares En Expedición Por El Eje Cafetero*.
- Arboleda, J. (2007). Santander de Quilichao. Historia, Presente y Futuro. Hacia La reconstrucción de su Identidad. Santander de Quilichao, Cauca. Cargraphics S.A.
- Bermúdez, N. L. (2012). Mujeres de Cali en travesía colectiva por tres mundos: Educación popular, feminismos y noviolencia para expandir el presente, la memoria y nutrir la vida. *La Manzana de La Discordia*, 7(1), 91–104.
- Cabaluz, F. (2015). *Entramado. Pedagogías críticas Latinoamericanas*. Santiago, de Chile: Quimantú
- Caisso, L. (2017). Educación popular, educación tradicional: análisis etnográfico de un conflicto en un bachillerato popular. *Etnográfica: Revista Do Centro de Estudos de Antropologia Social*, 21(2), 341–364. <https://doi.org/10.4000/etnografica.4933>
- Castro, M. (2016). *Educación extraedad: “los estudiantes del otro lado”* (tesis de pregrado). Universidad del Valle, Cali, Colombia.
- El Achkar, Rodríguez, Paz y Rojas. (2010). Estrategias de educación popular. Caracas. Editor Ministerio de Poder Popular para la Ciencia, Tecnologías e Industrias Intermedias
- Freire, P. (1969). *Pedagogía del oprimido*, Montevideo: siglo XXI

- Freire, P. (2010). *Cartas a quién pretende enseñar*. Buenos Aires: siglo veintiuno Editores
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la autonomía*. México: siglo XXI Editores
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la indignación: Cartas pedagógicas en un mundo revuelto*. Buenos Aires: siglo veintiuno Editores
- Ghiso, A. (2016). *Educación Popular Trayectos Convergencias Emergencias*. Bogotá. Dimensión Educativa
- Grundy, S. (2007). Efecto liberador de la investigación acción participativa y acción participante. Entrevista con Shirley Grundy Deaking –Australia- *Revista internacional magisterio educación y pedagogía*, (26), 22-25
- Kaplún, M. (1985). *El comunicador popular*. Quito, Ecuador. Ediciones CIESPAL
- Kemmis, S. (1998). *El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid, España: Morata, S. L:
- Kohan, W. (2020). *Paulo Freire más que nunca: una biografía filosófica*. Ciudad autónoma de Buenos Aires, Argentina: CLACSO
- Martí, J. (Agosto de 2012). La investigación - acción participativa. En T.R. Villasante (Presidencia), seminarios realizados con QUIT, Grup d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball. Departament de Sociologia. Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de: http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_JMarti_IAPFASES.pdf

- Mejía, M. R. (2011). *Educaciones y pedagogías críticas desde el sur. (Cartografías de la educación popular)*. La Paz, Bolivia: Viceministerio de educación alternativa y especial.
- Mejia, M. R. (2015). *Educación popular en el Siglo XXI*. Bogotá, Colombia: Ediciones desde abajo.
- Mejia, M. R., Awad, M. I (2016). *Educación popular hoy. En tiempos de globalización*. Bogotá, Colombia: Ediciones Aurora.
- Mejia, M. R. (2018). *Pedagogía y transformación social*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio
- Nieto, L. (2009). Principios pedagógicos de la educación popular: una experiencia política y educativa en el contexto campesino del municipio de Silvia. *Pensamiento popular*, (002), 64-71
- Niño, Y. (2019). Problematizar lo humano en la educación. La dimensión política y el concepto de pensamiento crítico en la pedagogía de Freire y Giroux. *Pedagogías y saberes*, (51), 133-144
- López, R. (2004). Los desafíos para la Educación Popular y para el Caal en relación a la construcción de movimientos sociales. *En Revista La Piragua*, (20), p.100
- Ortiz, M., Borjas, B. (2008). La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. *Espacio Abierto*, 17(4), p. 615-627

Santos, D., Quintero M. (2007). Dilemas éticos en la solución de conflictos en y desde la formación ciudadana y la Investigación Acción. *Revista internacional magisterio educación y pedagogía*, (26), 26-29

Sevillas, D. (2014). *Análisis del proyecto pedagógico de la institución educativa fe y alegría la “pedregosa” desde la perspectiva de la educación popular* (tesis de pregrado). Universidad del Valle, Cali, Colombia.

Ordoñez, S. (2007). Investigación acción participativa: donde las aguas se juntan para dar forma a la vida entrevista con Orlando Fals Borda. *Revista internacional magisterio educación y pedagogía*, (26), 10-14

Ossa, N. V. (2011). Formación política y ciudadana en ambientes virtuales: reflexiones a partir de una sistematización de experiencia en educación popular en la Escuela de Formación Ciudadana de la Facultad de Derecho de la Universidad Santo Tomás, Medellín. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 32, 1–17.

Tedesco, J. C. (2012, Diciembre). Educación, tecnología y justicia social en la sociedad del conocimiento. *e-Curriculum*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76624994002> ISSN 1809-3876

Torres, A. (2015). *Educación popular y movimientos sociales en américa latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.

Torres, A. (2017). *La educación popular*. Bogotá, Colombia: EL BÚHO.

Vargas, L., Bustillos G. (1990). *Técnicas participativas para la educación popular*. Santiago Chile. Editado por CIDE.

Villalobos, J. (2020). Educación y concientización: legados del pensamiento y acción de paulo Freire. *Educere, Artículos, Año 4, N° 10*.

Viscardi Etchart, N., Rivero Cancela, L., & Habiaga, V. (2019). Dramatización de la experiencia escolar: convivencia e investigación-acción en un liceo popular de Montevideo. *Cuadernos Del CLAEH*, 38(110), 69–92.
<https://doi.org/10.29192/claeh.38.2.4>

Walsh, C. (2015). *Pedagogías Decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir*. TOMO I. *Querétano, Mexico*. Editorial En cortito que's pa'largo.

Anexo 1. Codificación de los participantes.

Código	Nombre del estudiante	Código	Nombre del adulto
E1	Jhon David Balanta	A1	Deyanira Bocanegra
E2	Jhan Carlos	A2	Diana Gonzalez

	Bermúdez		
E3	Daniel Moreno Quintero	A3	Leidy Quintero
E4	Juliana Andrea Carrera	A4	Ana Delsa Yule
E5	María José Acosta	A5	Yamileth Ramirez
E6	Lesly Xiomara Bonilla	A6	Lidi Lucumi
E7	Juan Manual Camacho	A7	Janna Rengifo
E8	Luis Alejandro Mina	A8	Wilfredo Mina
E9	Juan Ángel Ramírez	A9	Margot Caicedo
E10	Kenny Avirma	A10	Andrea Figueroa

E11	Pedro Chavez	A11	Nilsa Yuquilema
E12	Valentina Dagua	A12	Marleny Bonilla
E13	Geovany Gil	A13	Yisel Figueroa
E14	Juliana Trujillo	A14	Shirley Trujillo
E15	Nicolás Mina	A15	Cesar Mina
E16	Heam Gómez	A16	Marino Gómez
E17	Karen Bermúdez	A17	María Vargas
E18	Laura Guerrero	A18	Miguel Guerrero
E19	Laura Mera	A19	Melinda García
E20	Alejandro	A20	María Luisa Sanchez

	Aguilar		
E21	Freydel Villaquiran	A21	Nelsy Mestizo
E22	Cristian Larrahondo	A22	Sandra Aranda

Fuente: Propia

Anexo 2. Primer taller conversatorio: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar.”

Primer taller conversatorio: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar.” 20 de septiembre del 2019 con estudiantes del grado 9-A, en el aula hogar 414 de la Institución Educativa Instituto Técnico de Santander de Quilichao, Cauca. Se trabajó con la siguiente guía.

Responsable: Johny Alexander Solarte Canabal

Fecha: _____ Lugar: _____

Hora: _____ Grupo de trabajo: _____

Actividad a realizar: Grupos de discusión.

Objetivos:

1. Indagar las expectativas de los estudiantes frente a la educación que reciben.
2. Reconocer hasta donde los estudiantes entienden el valor político, ético y social de su educación.

Metodología:

Se les piden a los estudiantes del grado 9-A de la Institución Educativa Instituto Técnico de Santander de Quilichao, Cauca; que conformen grupos de 5 personas, escoger roles en el grupo de secretaria(o) que se encarga de escribir los aportes que podrán ser de forma de dibujos, teatro, coplas, poesía de cada integrante a las 3 preguntas generadoras y el relator (a), encargado de dar lectura a las respuestas del grupo.

Luego se realiza un debate general donde a través del dialogo se plantean conclusiones concertadas, como respuestas a cada pregunta generadora, el coordinador ira escribiendo en el cuaderno de notas.

Para luego en otro encuentro realizar una plenaria con los padres y estudiantes, en la cual se dará a conocer las consideraciones de cada grupo, que permita generar un dialogo que aporte reflexiones concertadas entre los dos grupos, y permita ir avanzando en la transformación de sus realidades.

Materiales: lapiceros, hojas de block, cuaderno de notas.

Preguntas generadoras.

¿La educación que usted recibe es apropiada para enfrentar la vida actual sí, no por qué?

¿A su actual educación que le quitaría y que le agregaría?

¿Cómo contribuyen sus padres a su educación?

Anexo 3. Segundo taller conversatorio: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar.”

Segundo taller conversatorio: “Recordar y dialogar para empezar a concientizar.” Se realizó con los padres de familia el día 3 de octubre del 2019, en el aula hogar 414 de la Institución Educativa Instituto técnico de Santander de Quilichao, Cauca. Se trabajó con la siguiente guía; que acorde a la guía que sus hijos desarrollaron como insumo de reconocimiento de que reconocen de la educación que están recibiendo los muchachos.

Responsable: Johny Alexander Solarte Canabal

Fecha: _____ Lugar: _____

Hora: _____ Grupo de trabajo: _____

Actividad a realizar: Grupos de discusión.

Objetivos:

1. Indagar las expectativas de los padres de familia frente a la educación que reciben sus hijos.

2. Reconocer hasta donde los padres de familia entienden el valor político ético y social de la educación de sus hijos

Metodología:

Se les piden a los padres de familia del grado 9-A de la Institución Educativa Instituto Técnico de Santander de Quilichao, Cauca; den respuesta a las 3 preguntas generadoras en forma de dibujos, guion, coplas, poesía o escritura.

Luego se realiza un debate general donde a través del dialogo se plantean conclusiones concertadas, como respuestas a cada pregunta generadora, el coordinador va escribiendo.

Para luego en otro encuentro realizar una plenaria con los padres y estudiantes, en la cual se dará a conocer las consideraciones de cada grupo, que permita generar un dialogo que aporte reflexiones concertadas entre los dos grupos, y permita ir avanzando en la transformación de sus realidades.

Tiempo: 10 minutos para responder las preguntas generadoras y 40 minutos para la plenaria.

Materiales: lapiceros, hojas de block, cuaderno de notas.

Preguntas generadoras.

¿La educación que reciben sus hijos es apropiada para enfrentar la vida actual, si no, por qué?

¿A su actual educación que le quitaría y que le agregaría?

¿Cómo contribuye usted a la educación de sus hijos?

Anexo 4. Tercer taller conversatorio “Dialogando nos vamos concientizando”

Actividad a realizar: Tercer taller conversatorio “Dialogando nos vamos concientizando”

Responsable: Johny Alexander Solarte Canabal

Fecha: 12 de Junio 2020 Lugar: <https://meet.google.com/lookup/c5k47wejye>

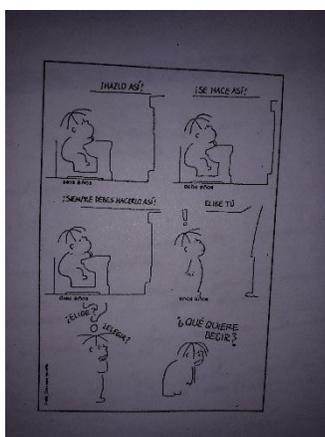
Hora: 8:30 am Grupo de trabajo: Grado 9-A, padres o familiares

Objetivos: Motivar un dialogo de saberes en un conversatorio virtual, a través de una caricatura que origine los procesos de: Observar, pensar, reflexionar y fundamentar la crítica a la educación bancarizada, y lograr que los estudiantes vayan avanzado en su proceso de concientización.

Metodología: El miércoles 3 de Junio del 2020 se hace llegar al WhatsApp grupal de 9-A el cuadro de categorías de diálogo-participantes donde se encuentra el análisis de la actividad anterior; se les pide a los estudiantes que escojan una categoría de diálogo, la que se construyó

con su participación y la de sus padres, con la que se seguirá el proceso de consciencia crítica de su educación.

La siguiente Imagen se envió al WhatsApp grupal el martes 9 de Junio del 2020. Se les pedirá que en una hoja o el que desee pude hacer un video en vez de escribir. Coloquen su nombres, apellidos y escriban que piensan de esa imagen; igualmente que le realicen esa pregunta a uno de sus padres, o herman@s (u otra persona cualquiera) y escriban sus respuesta en la misma hoja colocando el nombre al que se le pregunto y su parentesco. Luego Mandar la foto de la hoja al WhatsApp grupal antes del viernes.



El viernes 12 de Junio del 2020, Se va a comenzar el conversatorio con los respectivos sentires, reflexiones y argumentos de los estudiantes, padre u otro hacia esta imagen.

Anexo 5. Cuarto taller conversatorio cierre “Dialogando nos vamos concientizando”

Actividad a realizar: Cuarto taller conversatorio cierre “Dialogando nos vamos concientizando”

Responsable: Johny Alexander Solarte Canabal

Fecha: 2 de Julio 2020 Lugar: <https://meet.google.com/lookup/c5k47wejye>

Hora: 7:40 am Grupo de trabajo: Grado 9-A, padres o familiares.

Objetivo: Concluir por medio de la reflexión, debate, y análisis de las categorías generadas en el taller anterior, que permita construir acciones colectivas en la búsqueda de transformar-nos.

Metodología:

- Se presentara el cuadro de categorías generado de la sesión anterior que permite:
- Motivar a la reflexión, debate y análisis y construir acciones colectivas como conclusiones sobre la escuela y sus acciones para generar un cambio en la sociedad.

Pregunta generadora: ¿Desde su papel como estudiante o familiar qué propone para contribuir a transformar-nos y a transformar la escuela?

Tiempo: 1 h

Materiales y recursos: Computador, celular, Tablet, internet, vinculo del aula Classroom del grado 9-A.

Anexo 6. Primer y segundo taller: Categoría de diálogo generado por estudiantes y padres de familia

Categorías de dialogo generado por de los estudiantes.

Aplicación de los conocimientos

- Algunos docentes explican donde se aplican los conocimientos en la vida actual

- Nos va ayudar en las diferentes situaciones de la vida

- El algunas cosas nos puede servir más adelante, que nos atraen al mundo exterior

- Es relativa en varias cosas no puede servir

- Clases de artística hasta once para expresarse

- Actividades de prevención

- Las clases más prácticas, en las actividades que nos instruyan los maestros

Sistema educativo obsoleto

- Pero también hay cosas que consideramos inútiles

- Hay cosas en la educación que no nos atraen al mundo exterior

- La sociedad actual hay mucha corrupción, y la educación no nos enseña a combatirla, es debido a que la establece el gobierno que no quiere que el pueblo progrese

-Quitaría absolutamente todo

- El sistema educativo, de nada sirve repasar para un examen

-El facilismo

Actitud de los docentes	<ul style="list-style-type: none">- Las malas actitudes de algunos profesores- El mal dialogo de algunos profesores al dirigirse a sus estudiantes, que las clases no sean practicas- La mala gana de los profesores- Profesores no comprometidos no aceptan que están equivocados y siguen con una pedagogía antigua
Tics implementadas a la educación	<ul style="list-style-type: none">- La materia ingeniera robótica- Clases con más tecnología, más interactivas- La robótica
Alimentación en la institución	<ul style="list-style-type: none">- Mejores y más nutritivos desayunos
Valores	<ul style="list-style-type: none">- Respeto a los demás desde todo punto de vista- Apoyando, corriendo, con ejemplos y enseñanzas, la responsabilidad y el esfuerzo, para desarrollar el intelecto
Apoyo familiar	<ul style="list-style-type: none">- Nos cuidan, nos levantan, están pendientes de nosotros, nos apoyan- Ayudan a hacer las tareas, tienen paciencia y explican algunas cosas, apretar para que hagamos los trabajos y repasemos

- Enseñándolos como enfrentar la adversidad, apoyan para cumplir nuestras metas

- Levantándonos temprano, cocinarnos

- Ayudan con el estudio, aportando su presencia, explicando, apoyando en cada problema.

Fuente: Propia

Categorías de diálogo generado por los padres de familia.

Aplicación de los conocimientos

-Si ya que es indispensables que ellos se preparen

-Les sirve para enfrentar la vida cotidiana

-Lo lleva a ser un gran profesional

-No terminan con un arte o un título para defenderse en la vida

-No les dan fundamentos para enfrentar situaciones de la vida diaria

-Charlas con personas o docentes sobre lo que se vive actualmente y espacios donde los niños puedan hablar de lo que viven en su hogar

Sistema educativo obsoleto

-Solo imparten conocimientos y falta humanizar para enfrentar retos

-Solo ponen trabajos de transcribir textos y no las opiniones personales

-De acuerdo a la educación que imparte la institución

-Si pero faltan muchas cosas

-Es apropiada para su vida actual

-Si ya que es integral

-Me parece que la educación de hoy en día no es apropiada, solo ven lo básico y no los ilustran aun aprendizaje con prioridad y visiones.

-No, falta llevarlos más a la realidad de lo que sucede, enfocarse más a lo que le guste al niño o que vea la materia que más le guste

-Considero que no, el pensamiento del estudiante se somete a un sistema de subordinación, deben tener espacios donde se expresen, generando un espacio de sociedad altamente participativa

-No se enfocan en lo que el niño más se destaque

-Pérdida de tiempo con paros

-Mucha materia de relleno

-Enseñarles de Dios, integrar la biblia a las clases

-Más educación ambiental, espacios complementarios enfatizados al respeto por los demás

-Más oportunidades de estudiar a nivel nacional e internacional

-Un arte para que salgan con un saber

-Más horas de estudio

-Actividades sociales que sean educativas

Actitud de los docentes	<ul style="list-style-type: none"> -Les hace falta más acompañamiento de algunos docentes, estudian para ser empleados y no dar empleo. -El trato de algunos docentes hacia los niños -Profesores que ven a los niños como una nota -Que los docentes se acuerden que están formando seres humanos - Que los docentes entiendan más a los muchachos en sus dificultades.
Tics implementadas a la educación	<ul style="list-style-type: none"> -Los docentes no se dediquen solo lo académico - A ellos les toco la época de la tecnología y las instituciones no cuentan con la idoneidad -El internet -En clase deben tener celulares apagados -Más informática
Dialogo familiar	<ul style="list-style-type: none"> -Formando un espacio de dialogo entre padre e hijo -Acompañamiento y dialogo -Aportando herramientas necesarias para su aprendizaje, concientizándola en la importancia de su educación emocional y social
Valores	<ul style="list-style-type: none"> -Si porque estamos ayudando a que sean buenos ciudadanos -Si ya que en casa debemos enseñarles valores indispensable para la vida -Que sean comprometidos con su estudio

-Reforzar los valores, docentes y estudiantes

-Valores, tecnología y emprendimiento

-Más comunicación efectiva

- Más compromiso por los estudiantes, y valores

-Valores y normas de cortesía

-Trabajar en familia el comportamiento fuera de casa

-Fomentar acompañamiento y consejos en
responsabilidad, deberes y derechos

-Enseñándole valores de ser humano

-Enseñándole lo bueno, apoyarla en el estudio

-Educación desde la casa y buenos modales

-Enseñándole compromiso, ser responsable y valores

Apoyo familiar

-Estar pendiente y revisados cuadernos, pero su falta
de compromiso y el no querer hacer su trabajo dificulta su
aprendizaje

-Ayudando a sus necesidades, explicando sus tareas,
revisando sus cuadernos, exigiendo responsabilidad

-Pendiente de que cumpla sus deberes

-Hablar con él, pendiente de él, le doy ejemplo de lo
que ha ocurrido en nuestra familia, cosas que me han pasado,
colaboro con sus tareas

-Acompañamiento, estar pendiente de sus necesidades

-Acompañamiento, colaborar al colegio en ser puntual y apoyarlo

-Dando lo más que pueda para el mejoramiento de mi hijo como persona

-Acompañamiento, me involucro muy poco en sus deberes, pienso que cada uno debe ser responsable con sus deberes y obligaciones

-Pendiente de situaciones del colegio, tareas su estado de ánimo, motivarla a tener visión y un mayor propósito

-Acompañando en todo el proceso de escolaridad, y como vive sus situaciones

-Con orientación y apoyo constante, en resolver sus problemas educativos y personales

Fuente: Propia

Anexo 7. Tercer taller generó los siguientes cuadros de relación: contexto actores basado en las apreciaciones de estudiantes y adultos sobre la caricatura. Encuentro virtual

Apreciaciones de estudiantes y padres de familia sobre la caricatura.

Estudiantes	Padres de familia
Existen etapas de la vida con los padres,	Los padres deben orientar a sus hijos para

en la cuales piensa igual, luego posee una mentalidad más clara y puede escoger.

Nuestros padres nos ayudan a orientarnos, más grandes debemos empezar a decidir por sí solos, sin la comodidad de antes.

Siempre sometieron al personaje a una misma educación sin elección, en el momento que tiene uso de conciencia y debe elegir le cuesta hacerlo

Dejo pasar los años para hacer algo productivo para la vida.

En la etapa de crecimiento nuestros padres nos ayudaban a crecer, pero nos enseñaban estrictamente, lo que se volvió en órdenes, pero uno debe aprender y entender por su cuenta, para tomar nuestras decisiones.

Lo han sometido a una educación donde no lo dejan escoger, solo le enseñan métodos, al momento de decidir no lo hace por qué no lo han educado como ser humano.

Nos educan como quieren, sólo saben darnos ordenes, al momento de resolver un problema no lo podemos hacer ya que no sabemos.

Nos crían enseñándonos de una forma toda la vida, al terminar el colegio y enfrentar el mundo nos encontramos con algo muy diferente.

Cada quien tiene su opinión, nadie tiene que decirte que escoger.

Desde niños hacemos lo que digan los padres, cuando crecemos no sabemos elegir.

Desde pequeños nos dicen que hay que hacer y la forma correcta de hacer las cosas como lo digan los adultos y cuando crecemos no sabemos elegir.

El personaje siempre tuvo alguien que le decía que hacer, cuando ya no hubo quien le digiera que hacer, ya no sabe que escoger.

Cuando a uno le dan órdenes lo hace bien y cuando a uno lo dejan solo no tenemos apoyo y no sabemos elegir.

una buena toma de decisiones, y empiecen a elegir e buen camino.

El sistema tradicional cuadriculan a los niños, todo se hace como dice el maestro. Al crecer el niño debe escoger y queda confundido y no tiene la faculta de escoger.

La educación siempre ha enseñado lo que quiere que sepamos, a las elites no quieren que investiguemos y que gobernemos por qué pierden todo.

Nos muestran el miedo de nuestros hijos, después de nosotros enseñarles y muchos son incapaces de resolver un problema.

Les decimos como hacer las cosas y cuando crecen y deben decidir no lo pueden hacer.

Debemos tomar nuestras propias decisiones y no estar amarrados a otros.

El niño desde pequeño le dicen que hacer y nunca le preguntaron que quería al crecer le dicen elige tú pero y no sabe qué hacer.

Existen diferentes formas de enseñar, pero se encasilla las personas atropellando la creatividad, autonomía. Hay que dar bases para tener la capacidad de elegir buscando el bienestar no por encima del bien común, crear espacios que fortalezcan la responsabilidad y el autocontrol nos edifiquen como seres humanos creadores de soluciones y transformadores de la realidad.

Nunca tuvo el poder de decidir, siempre espero que le digieran que hacer, al momento de decidir no sabía cómo actuar, que hacer, que pensar, la falta de voluntad es el enemigo del aprendizaje y el éxito.

Al niño siempre le dicen que debe hacer al crecer le dicen que elija se queda pensando ¿Qué quiere decir? Lo que quiere saber el niño es la palabra ¿elegir?

Desde pequeños tienden a decirnos que hacer, como hacerlas y casi no nos dejan enfrentar que queremos hacer en la vida.

Las personas nos indican como hacer las cosas, no nos enseñan a ser uno mismo, ya que vivimos en un mundo donde nos obligan hacer las cosas, cuando llega el momento de ser tú mismo y tomar decisiones no sabes que hacer ya que siempre han tomado decisiones por ti.

Entendí que tener higiene es protegernos.

Sus padres desde temprana edad no lo dejan tomar decisiones, nunca le enseñan a elegir, a mayor edad y debe elegir nos sabe qué hacer.

Fuente: Propia

Relación: contexto-actores

Actores		
Contexto	Estudiantes	Padres de familia
Escuela-Docentes	Siempre la misma educación, cuando debe elegir ya no puede.	Sistema tradicional cuadriculan a los niños no les enseñan a escoger. La educación se enseña lo que las elites dicen, evitando que los de abajo lleguen a gobernar por qué perderían todo. Enseñanza basada en el miedo. Deben dar bases que

Familia o adultos	Padres orientan cuando están niños, luego al crecer debemos escoger.	permite a los niños poder escoger, elegir, que les permite transformarlos.
	Los padres aportan el cuidado y la enseñanza de que se debe hacer cuando están pequeños para que cuando grandes escojan lo mejor.	Padres deben orientar a los hijos para que tomen buenas decisiones.
	Desde pequeños los adultos dicen que debemos escoger de adultos no sabemos qué hacer.	Les decimos como hacer las cosas luego no saben decidir.
	Cuando dan ordenes sabemos que hacer, cuando no, no sabemos qué hacer.	Debemos tomar nuestras propias decisiones no estar amarrados a los demás.
	Desde niños siempre nos dicen que hay que hacer, no dejan enfrentar que queremos hacer con nuestras vidas.	Cuando grandes los dejamos escoger, pero no pueden siempre lo hemos hecho por ellos.
	Siempre toman la decisión por ti, luego no sabemos que decidir.	

Fuente: Propia

Relación: contexto-Actores. Generado en el "diálogo de saberes-conversatorio virtual"

Reflexiones de los estudiantes

- El personaje no sabía elegir ya que la educación que le impartieron no le enseñó ese proceso
 - En la vida real si vamos a un salón de 11 y se preguntan qué van a estudiar, no saben que decir, y a esa edad ya se debería saber que se va a estudiar.
 - Igual pasa en otro tipo de actividades no podrán elegir
-

-
- Enseñan a las personas a seguir en la monotonía y no les enseñan a pensar sino que enseñan lo que otras personas ya pensaron
 - El sistema educativo no es el más óptimo, he investigado sobre otros sistemas educativos, me di cuenta que no lo somete a algo fijo, les enseñan respetar, ética en grados inferiores en bachillerato les educan según su gusto por qué hay diversidad de colegios acorde a sus gustos como por ejemplo música.
 - Ser independiente es enseñar a vivir la vida, tal y como es, ya que no lo hacía a la menara de él
 - La educación de Colombia es mediocre los ricos sólo permiten que nos eduquemos a su gusto, no quieren que los de abajo se superen y lleguen al poder, la educación no enseña cómo vivir la vida
 - En un salón manda es el profesor, cuando no hacemos caso nos regañan, les rebaja, obedece por la nota, es el objetivo que tiene la escuela ahora
 - El colegio no te da la libertad de elegir qué clase de educación necesitas, para lo que quieres hacer en la vida.
 - La escuela debe prepararnos con una educación básica, leer, escribir, sumar, restar y dividir; lo que nos permite que en secundaria eligiéramos los que nos guste y educarnos en ese gusto
 - El colegio no me prepara para la vida, si me gusta la música en el colegio no nos enseña para formarnos en esa vocación
 - La escuela debía ser orienta según las vocaciones de los estudiantes y brindar los espacios de capacitación para elevar esas líneas de aprendizaje
 - Como no sabemos escoger se eligen a las personas que no merecen ser elegidos
 - Las clases deben ser más dinámicas, divertidas y con el fin de algo practico

Anexo 8. Cuarto taller cierre “Escuchándonos y reflexionando llegamos a concientizarnos.” Generó los siguientes cuadros de relación: contexto actores basado en las apreciaciones de estudiantes y adultos. Encuentro Virtual.

Apreciaciones de estudiantes y padres de familia acerca de la pregunta problematizadora: ¿Desde su papel como estudiante o familiar qué propone para contribuir a transformarnos y a transformar la escuela?

Relación: contexto-Actores. Generado en el conversatorio “Dialogando nos vamos concientizando”

Contexto	Actores	
	Estudiantes	Padres de familia
<p align="center">Propuesta para contribuir a transformarnos y a transformar los escuela</p>	<p>Mi propuesta para transformar y transformarnos es crear modelos de aprendizaje centrados en nosotros los alumnos, y poder atender nuestras necesidades, con tecnologías educativas para docentes también, aplicar nuestros conocimientos ante situaciones nuevas con problemas y desafíos que permitan transformarnos, toda escuela, comunidad, municipio y estado debe aprovechar el elevamiento de la educación.</p> <p>Realizar club de lecturas en la biblioteca para mejorar la lectura.</p> <p>Yo como estudiante sé que un alto grado de jóvenes del municipio no tienen en que ocupar su tiempo libre, lo que hace que anden en la calle en otras actividades</p>	<p>Los profesores dejen de señalar a los alumnos, y dejar sus preferencias, cada niño tiene diferentes formas de aprender, enseñar de diferentes formas y no llenar los estudiantes de tanto trabajo.</p> <p>Cuando yo estudie, el inconveniente era que entre más alumnos menos tiempo tenía el docente para el estudiante, diría que debían mermar a 15 estudiantes por salón para mejorar esta situación.</p> <p>Muy importante la temática del trabajo del día de hoy como personas, mamás, hijos, padres de esta ciudadanía Quilichagueña</p>

no productivas, lo que yo apporto es utilizar mi aprendizaje como músico y dar talleres gratuitos, para que algunos se animen y descubran sus talentos; lo que propongo para la escuela es que a los docentes se les enseñen como sus materias se relacionan con las demás actividades, para hacer didácticas sus clases.

Cuando vivía en el barrio el Rosario la junta de acción comunal propuso crear un grupo de teatro, podían ir los niños que quisieran, así se distraían y compartían alcanzamos a montar una obra a demás íbamos al parque lo limpiábamos y jugábamos.

Hacer un plan educativo muy claro, adecuado para estudiantes, basado en un propósito para cada estudiante, además hacer proyectos pedagógicos y creativos que influyan en los cambios para estudiantes con malas notas; como estudiantes hacer proyectos para experimentar y aprender varios tipos de tecnologías. Importante que tengamos derecho a nuestra opinión y aceptarlas cualquiera que sea que queramos hacer en nuestras vidas de gran importancia para cada uno de nosotros y la gran capacidad que tenemos como estudiantes y personas.

Implementar un curso para que los profesores les enseñen en sus carreras como implementar los temas por ejemplo en la música, el deporte o en los intereses de los estudiantes.

En nuestra comunidad nosotros hacia minga para ir arreglando el barrio arreglar el parque de niños, recoger la basura, para mí son cosas significativas ya que muchos niños se motivaban y

podemos hacer cosas importantes, a veces cosas elementales pueden dar un vuelco a que seamos mejores personas cada día. En el barrio trabajábamos con moldes de yeso, los partíamos en las tardes le relajábamos a cada uno un pedazo y cada uno y hacia dibujos o mensajes parece algo tonto, sencillo pero me parecía algo valioso ya que los niños expresaban, proyectaban sus sentires de momento, el arte transforma la vidas, el hecho de que un niño haga eso proyecta otro tipo de pensamiento.

No hemos sido educados para manejar las emociones al hombre se le educa para ser verraco y la mujer para ser sensible, mis dos hijos los he enseñado que si tiene que llorar lo haga, y a todo hombre que le dan ganas de llorar le digo que lo haga, muchas veces vemos maltrato por no saber manejar momentos de crisis, demostrar lo que no se está sintiendo, manifestar el dolor el sufrimiento, como lo hace con la alegría.

Hay que dejar que los muchachos lean lo que ellos les gusten, enfocar que el estudiante escoja el tema para leer.

Estamos dados a aprender y desaprender como personas, ojala estos tipos de charlas no se queden a nivel de la palabra interiorizarla ser más reflexivos, que esto sea para mejorar para ser mejores

querían colaborar, había niños que estaban en la drogadicción era una forma de distraerse.

personas.

Nosotros debemos dar un interés o una iniciativa hacia los demás, o invitar o compartir un aporte hacia la sociedad, el algo muy pequeño es una manera de iniciar algo grande, el empezar al escuchar a los demás empezamos a transformar.

Pequeños pasos pueden ayudar a muchas personas, un abrazo puede ayudarla de sacarla de una depresión o de un problema.