

**ANALISIS DE COMO EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRIMERA  
INFANCIA PUEDE SER UNA HERRAMIENTA PARA GENERAR  
EMPODERAMIENTO Y PROMOVER CAMBIOS EN LA SOCIEDAD.**

**ELABORADO POR:**

**NORA ROCIO ALBAN CARVAJAL  
SLY CAROLINA MARTINEZ SARRIA**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
CIENCIAS CONTABLES ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

**ANALISIS DE COMO EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRIMERA  
INFANCIA PUEDE SER UNA HERRAMIENTA PARA GENERAR  
EMPODERAMIENTO Y PROMOVER CAMBIOS EN LA SOCIEDAD.**

**ELABORADO POR:**

**NORA ROCIO ALBAN CARVAJAL  
SLY CAROLINA MARTINEZ SARRIA**

**DIRECTOR:**

**MG. MARTHA LUCIA ACOSTA RANGEL**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA  
CIENCIAS CONTABLES ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

## **AGRADECIMIENTOS**

Gratitud infinita, primeramente a nuestro padre eterno porque sin su voluntad la realización de esta meta no hubiese sido posible, a nuestras madres por su apoyo constante, a nuestros padres que aunque no nos acompañan físicamente están presentes en todo lo que hacemos, a nuestra profesora Martha Acosta por su compromiso y disposición con este trabajo , a nuestros compañeros y amigos por su motivación y a nuestros hijos, quienes son ese motor que nos inspira en todo momento a escalar con más fuerza cada peldaño de nuestras vidas.

## DEDICATORIA

*Queremos dedicar este trabajo a las principales fuerzas motoras de nuestras vidas, nuestros hijos, quienes nos han permitido conocer la expresión más sublime del amor. Gracias Emanuel, Isabella y Thomas porque su sonrisa ha sido el mejor incentivo para culminar esta etapa de nuestras vidas y querer seguir luchando por nuestro ideales.*

## TABLA DE CONTENIDO

1. PROBLEMA .....	6
1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA .....	6
1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA .....	7
1.3. JUSTIFICACION DEL PROBLEMA .....	7
2. OBJETIVOS.....	9
2.1. OBJETIVO GENERAL.....	9
2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	9
3. MARCO TEORICO .....	10
4. METODOLOGIA .....	20
5. PROPUESTA.....	21
5.1. COOPERACION VS COMPETENCIA. ....	21
5.2. CAMBIO DE PARADIGMA .....	22
5.3. APRENDIZAJE COOPERATIVO. ....	23
5.4. METODOLOGIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO.....	24
5.5. RASGOS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO.....	26
5.6. EDUCACION CONDUSTISTA VERSUS EDUCACION CONSTRUCTIVISTA .....	29
5.7. COLOMBIA Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO.....	32
5.8. ALGUNOS EJEMPLOS DE MODELOS COOPERATIVOS EN EL AULA.....	36
5.9. LA COOPERACION, UN ALIADO PARA EL PROCESO DE PAZ .....	40
6. ARTICULO .....	44
RESUMEN .....	44
6.1. CONTEXTUALIZACION Y PAPEL HISTORICO DE LA EDUCACION .....	45
6.2. METODOLOGIA .....	53
6.3. APRENDIZAJE COOPERATIVO: UNA HERRAMIENTA PARA PROMOVER CAMBIOS EN LA SOCIEDAD.....	53
6.3.1. COOPERACION VerSus COMPETENCIA. ....	53
6.3.2. CAMBIO DE PARADIGMA .....	54
6.3.3. APRENDIZAJE COOPERATIVO. ....	55
6.3.4. METODOLOGIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO.....	57
6.3.5. EDUCACION CONDUCTISTA VERSUS EDUCACION CONSTRUCTIVISTA .....	59
6.3.6. COLOMBIA Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO.....	63
CONCLUSION.....	68
7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	70

# 1. PROBLEMA

## 1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Actualmente se hace visible una cantidad incalculable de secuelas, producto del sistema económico que impera en nuestra sociedad desde hace más de 500 años. Este sistema fruto de años de enmascarar el anhelo de poder mediante la incesante acumulación de capital, dio origen a mecanismos como la proletarianización, institucionalización del sexismo y el racismo, división de clases sociales, explotación laboral, entre otros, todos estos utilizados para lograr la reafirmación del sistema y hacer posible la imposición de sus valores y modos de organización.

La consecución de este objetivo dio vía libre a los capitalistas para introducir la lógica mercantil en la cultura y que de esta manera surgiera una nueva modalidad de obtener beneficio. Este gran paso hizo necesaria la expansión del modelo mediante la transnacionalidad fundamentada en la sobreproducción que hiciera posible un intercambio desigual basado en la relación ganar/perder.

Para garantizar la permanencia del sistema, se hizo necesario moldear al individuo mediante un sistema educativo que permitiera anular las particularidades de cada sujeto y así sembrar, segar y asegurar la reproducción de sus valores. Siendo la pedagogía la gran promotora de su realización.

De esta manera es como se ha ido perpetuando un imperio, que en nombre del progreso y el desarrollo ha cometido todo tipo de atropellos contra el ser humano y su entorno. Bajo la premisa de que el fin justifica los medios se ha

dado paso a la pobreza, a la violencia, la desigualdad, crisis económicas y sociales que solo nos han llevado a la deshumanización.

Bajo este panorama tan poco alentador surgen modelos económicos alternativos que buscan darle un giro a nuestra realidad mediante la implementación de prácticas más humanas que hagan posible la reconstrucción del tejido social. Es así como la ONU destaca la importancia que tienen las cooperativas al momento de emigrar hacia un futuro diferente; de esta manera el cooperativismo se ha convertido en un aliado estratégico que ayuda a potencializar la sostenibilidad, cooperación, inclusión social, tolerancia, igualdad, participación democrática, empoderamiento, entre otras, todas estas necesarias para lograr la transformación de la sociedad.

## **1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA**

¿Puede el aprendizaje cooperativo en la primera infancia generar impactos positivos que contribuyan al mejoramiento de la sociedad?

## **1.3. JUSTIFICACION DEL PROBLEMA**

Como se ha venido mencionando, lo que actualmente somos es un cumulo de consecuencias de situaciones pasadas que datan de hace más de 500 años, consecuencias que ya no se pueden obviar más y a las cuales hay que hacerles frente si se quiere un futuro mejor para las venideras generaciones.

Consideramos que no hay mejor acción que la que se hace de manera oportuna, por este motivo la primera infancia es el momento adecuado en la vida del ser humano para estimular y cultivar un prototipo de ser completamente diferente del que por mucho tiempo se ha venido conformando la sociedad.

Pero no solo se trata de intervenir, sino de hacerlo de manera conveniente y bajo las directrices correctas; en este momento surge el cooperativismo como una opción de solución a diferentes problemas económicos de la sociedad, pero si al cooperativismo le adicionamos el aprendizaje y que este sea un eje transversal para las instituciones y unidades domesticas de nuestro entorno, empapándonos de sus valores como lo son: la honestidad y la transparencia, responsabilidad social y la preocupación por los demás, compromiso con la comunidad, economía social, su contribución a la reconstrucción del tejido social, inclusión y democracia económica, superación de la pobreza, entre otros; ¿no sería entonces esta una nueva forma de hacer las cosas? ¿No se podrían esperar resultados diferentes?

Creemos fervientemente que sí. Que nuestro país está en un momento crucial al firmar los tratados de paz y el pos-acuerdo y pos-conflicto nos brindan gigantescas oportunidades para crecer como individuos y como sociedad.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. OBJETIVO GENERAL**

Analizar como el aprendizaje cooperativo en la primera infancia puede ser una herramienta para generar empoderamiento y promover cambios en la sociedad

### **2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Identificar las principales consecuencias del modelo económico actual predominante
- Destacar la importancia de educar la primera infancia en valores cooperativos
- Plantear el aprendizaje cooperativo en la primera infancia como una oportunidad para la consolidación del modelo cooperativo.

### 3. MARCO TEORICO

De acuerdo diferentes autores, el origen del capitalismo data desde la caída del imperio romano de occidente, donde según (Baechler, 1971) este evento hizo posible la promoción de la clase capitalista, al brindarle un escenario carente de una autoridad política definida que estableciera orden, control y planificación de los diferentes intercambios comerciales presentes en la economía de la época.

Este acontecimiento dio origen a un nuevo orden político presidido por los comerciantes y caracterizado por una multiplicación de sus relaciones comerciales, en donde se establecían sus propias leyes y normas de intercambio; de esta manera se institucionalizaron los burgos, más tarde las ciudades europeas expandieron su área comercial, estableciendo relaciones entre ellas mismas y las regiones próximas evidenciando así el desarrollo del comercio. Es así como en el siglo XVI el capitalismo urbano continuó con los ciclos de centralización y recentralización entre el norte y el sur, consolidando con los ingleses un vasto mercado interno que dio paso al fenómeno conocido como la revolución industrial. De esta manera el capitalismo mercantil evoluciono al capitalismo industrial.

Para este momento de la historia, la sociedad había adaptado a su cultura la idea de mercado; esto favoreció a los comerciantes quienes tenían pleno conocimiento del poder que intrínsecamente residía en el dinero y del cual buscaron obtener el mayor beneficio posible mediante la acumulación incesante de capital, siendo este no un fin en sí mismo, sino un medio para obtener mayores riquezas. Colosales fortunas que permitirían establecer alianzas de dominio con altos mandatarios, reyes o poderes políticos, a cambio de la contribución en dinero que permitía financiar ejércitos, tierras y opresiones hacia el pueblo, los comerciantes recibieron poco a

poco cierto poder político que aumentaba de manera directamente proporcional al tamaño de sus fortunas.

Esta relación de subordinación hizo posible establecer una sociedad capitalista en donde no solo el comerciante estaba bajo este dominio, sino también los productores y financistas. Finalmente esta ideología sería impuesta antes que aceptada como principio central de organización, siendo la revolución industrial el movimiento que permitió la consagración del capitalismo al estimular e incentivar a toda una sociedad sobre las diferentes maneras de adquirir un beneficio siempre mayor por medio de la sobreproducción y venta de mercancías, todas éstas elaboradas por los trabajadores asalariados de las empresas industriales; solo de esta manera fue posible la tendencia de siempre aumentar capital, dado que los individuos y los grupos organizados perseguían sus propios objetivos sin pensar en la colectividad o beneficio mutuo, promoviendo una perenne competencia llena de una naturaleza salvaje e individualista, incitada por el lucro y el poder.

Esta estrategia fue novedosa en su tiempo, así lo afirma (Heilbroner, 1986, pág. 57) “ninguna sociedad pasada había empleado la relación salarial como el principal medio para obtener un excedente” esta innovación dio paso a la división de la sociedad en dos clases, una de ellas caracterizada por aquellas personas de diferentes condiciones que se transformaron en hombres de negocios y la otra por los obreros asalariados que hacían posible los diferentes proyectos en pro de la industrialización. En este momento nace la división de clases sociales, división que generó una notable coyuntura entre ricos y pobres que traía consigo una inmensa desigualdad siempre en desventaja para aquellos que no poseían capital ni poder.

Podría pensarse que con el paso del tiempo y la evolución de la sociedad esta injusta situación cambiaría, pero muy lejos de eso se interiorizó en el colectivo social infringiendo límites geográficos, permeando culturas, valores familiares, modos de vida; fue como una patología que encontró en el tiempo y en la indiferencia de los individuos, el mejor alimento para crecer y reafirmarse cada vez más. Dupuis, J.P. (2010)

Después de esto, las consecuencias no se hicieron esperar. La degradación medio ambiental, la pobreza, el agotamiento de los recursos, las crisis económicas, enfermedades, insostenibilidad, violencia, deshumanización, competitividad, corrupción, y un sinnúmero de secuelas negativas se hicieron visibles, convirtiéndose estas en los indicadores que reflejan que estamos inmersos en un círculo vicioso del cual cada vez se hace más necesario salir.

Así lo plantea (Coraggio, 2011, pág. 35)

Treinta años de neoliberalismo han hecho evidente el carácter estructural de la cuestión social propia del capitalismo: la exclusión masiva del empleo, la erosión de los salarios y de los derechos sociales, la concentración ampliada de la riqueza, la liberación de un mercado globalizado feroz en sus castigos al que no puede competir, la expansión de un llamado sector informal que se fagocita a sí mismo por la competencia salvaje por la supervivencia.

En este orden de ideas es de vital importancia rescatar cualquier tipo de esfuerzo que permita vislumbrar una luz de esperanza, un nuevo comienzo en el que se resignifique el rol del capital y se propenda por la valoración de las necesidades humanas. Bajo esta premisa, donde se hace necesario romper paradigmas surge el

cooperativismo desde hace algunas décadas atrás con un concepto novedoso y refrescante, que resulta atractivo para los diversos organismos internacionales como la ACI, ONU, OIT, quienes se encuentran interesados en la búsqueda constante de soluciones globales que ayuden a mitigar los impactos negativos y de esta manera aportar cambios que permitan la consecución de los 17 objetivos de desarrollo sostenible propuestos por la ONU dado que en este año diferentes países han adoptado un nuevo programa de desarrollo y un nuevo acuerdo mundial sobre el cambio climático; teniendo como meta aprovechar al máximo la oportunidad de acoger un conjunto de objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos.

Según el secretario general de la ONU, el cooperativismo “se trata de un modelo empresarial construido sobre la base de la inclusión y la sostenibilidad que ofrece un camino hacia la justicia económica, social y política”, (Ki-moon, 2015)

Por lo tanto dando soporte a la importante labor desempeñada por las cooperativas en el desarrollo social y la construcción de un mundo mejor, en 1946 la ACI es constituida como

La primera organización gubernamental a quien las Naciones Unidas le otorgo estatus consultivo y actualmente forma parte de las 41 organizaciones que figuran en la Categoría I de la lista de organizaciones que gozan de estatuto consultivo ante el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. (ACI, s.f)

La Alianza cooperativa internacional (ACI) es una organización no gubernamental independiente que reúne, representa y sirve a organizaciones cooperativas en todo el mundo cuyos objetivos principales consisten por una parte en

Promover el movimiento cooperativo mundial basado en la autoayuda mutua y la democracia, promover y defender los valores y principios cooperativos, facilitar el desarrollo de las relaciones económicas y de cualquier otra índole que beneficien mutuamente a sus organizaciones miembros, promover el desarrollo humano sostenible y fomentar el progreso económico y social del individuo, contribuyendo de este modo a la paz y seguridad internacional” así como “promover la igualdad entre hombres y mujeres en la toma de decisiones y en las actividades que se lleven a cabo en el movimiento cooperativo. (ACI, s.f)

Es así como en el marco del año internacional de las cooperativas, el año 2012, se aprueba por La Asamblea General De La Alianza Cooperativa Internacional ACI el proyecto “visión 2020, plan para una década cooperativa” en el cual se propone que para el año 2020 el modelo empresarial cooperativo se haya consolidado como el líder reconocido de la sostenibilidad económica, social y medioambiental, además de ser el modelo preferido por la gente y el tipo de organización empresarial de más rápido crecimiento.

El plan para una década cooperativa resalta que:

Ante esta situación de incertidumbre y sufrimiento, las cooperativas pueden aportar un rayo de esperanza y claridad a los ciudadanos de todo el mundo. Entre los distintos modelos de empresa, sólo las cooperativas ponen los recursos económicos bajo el control

democrático. El modelo cooperativo es una manera comercialmente eficaz y efectiva de emprender actividades empresariales, que tiene en cuenta una mayor proporción de necesidades humanas, ventanas de tiempo y valores en la toma de decisiones. (Green, Bertrand , Craig, Kuria, & Wangshu, 2012)

Sin embargo la consecución de este ambicioso plan pone de manifiesto la necesidad de una transformación de pensamiento que permita sensibilizar a la sociedad y los individuos que la conforman. Solo de esta manera se lograría propiciar un cambio de conducta que haga posible llevar a cabo la estrategia del plan y desarrollar cada uno de los puntos estratégicos. Este arduo proceso de concientizar se requiere y es indispensable para poder obtener beneficios a largo plazo, entendiéndose que resulta más efectivo atacar la raíz y lograr aprendizajes significativos ; ahora bien, es preciso mencionar en este punto que sin lugar a dudas la pedagogía ha desempeñado a través de la historia una importante labor en el marco del proyecto civilizatorio, siendo las aulas el escenario que ofrece la mayor oportunidad y no solo de la propagación de la ideología neoliberal, si no de la creación del prototipo de identidad homogénea que solventara e hiciera posible este sistema.

En este sentido, Anastasio Ovejero menciona:

La escuela actual, tal como la conocemos desde hace más de cien años, forma parte inseparable del capitalismo salido de la revolución industrial. En concordancia con ello, la escuela desempeñó un papel central en el desarrollo del propio capitalismo, contribuyendo poderosamente a la formación no sólo de trabajadores eficaces y

obedientes, sino también ciudadanos dóciles. Por tanto, no debemos olvidar que sobre la educación se ha mantenido un mito falso pero inamovible: que libera al individuo. No siempre es así. Por el contrario, puede liberarlo y puede esclavizarlo: depende del tipo de escuela y del tipo de educación. No hay peor ciego que el que no quiere ver. Ni hay peor ignorante que quien se niega a reconocer su ignorancia. Y a menudo la escuela –y sobre todo la universidad- desarrolla una ignorancia soberbia que es absolutamente incapaz de percibir sus propias limitaciones. (Ovejero, 2013)

De aquí que este “tipo de escuela y de educación” sean objeto de sumo interés para hacer frente los valores producto de un sistema que por más de 500 años ha logrado que en nuestra sociedad el egoísmo, el individualismo y la deshumanización sean los valores predominantes, es así como se hace urgente que se propenda por pedagogías alternativas puesto que para establecer los principios de una sociedad cooperativa que permitan cambiar el rumbo de la lógica del capital, la escuela sigue siendo ese indiscutible e importante escenario en el que se forjaran sus cimientos.

(...) estamos abogando por una consideración de la cooperación como una necesidad de las personas y de los pueblos; entendemos la educación en términos universales y, por tanto de cooperación internacional. Los vínculos humanos no pueden, a estas alturas de la globalización de las relaciones mundiales, eludir al “otro”, esté donde esté; por el contrario, deben fomentar la colaboración en pie de igualdad y procurar la investigación y los intercambios pedagógicos a nivel internacional. (González, 2002)

Es así como dando continuidad al desarrollo de estas metodologías alternativas se propone el aprendizaje cooperativo como una potente herramienta que de acuerdo con Torrego y Negro señalan:

No es sólo una alternativa metodológica y potencialmente eficaz para enseñar, sino una estructura didáctica con capacidad para articular los procedimientos, las actitudes y los valores propios de una sociedad democrática que quiere reconocer y respetar la diversidad humana (Torrego & Negro, 2012)

Siendo el aprendizaje cooperativo la formación que necesitan los niños, el direccionamiento para los jóvenes y la reeducación de los adultos; dado que en este proceso de transformación es necesaria la participación de todos y cada uno. Así lo plantea UNESCO al identificar la educación como el factor más trascendental para poder cambiar el mundo y la realidad actual.

No solo es necesario contar con una política educativa, sino hacer y generar profundas transformaciones en todo el sistema, creando conciencia de lo importante que es este proceso individual y voluntario que al ser enfocado de manera correcta como es el ejemplo de Finlandia, que trabaja bajo el lema “cada niño es importante”, ubica en el centro del sistema al alumno y no a los conocimientos. Después de más de 30 años, Finlandia puede decir que optó por la mejor opción, educando no solo para el momento sino para toda la vida.

Se concluye en este estudio que Finlandia es un país donde las desigualdades consiguen ser corregidas mejor por la educación; es un país donde las diferencias de capacidad entre los chicos y chicas son

las más bajas y dónde los alumnos tienen una valoración muy positiva de ellos mismos con relación a los aprendizajes. (Robert, s.f.)

En Colombia se realizan diferentes tipos de esfuerzos por hacer aportes significativos en la línea de la educación; pero al parecer como lo plantea el asesor de dirección del El Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, Jorge Orlando Castro Villarraga, los esfuerzos no están siendo orientados hacia factores realmente cruciales.

Más allá del interés de un gobierno en particular, todos concordamos en que éste es un tema central al punto de configurarse como Política de Estado. Al parecer el interés sobre este asunto ha sido permanente, pero no es cierto. Por ejemplo, en el año 2007 la política pública sobre primera infancia suscrita por los ministerios de Protección Social, Educación y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar denominado “Colombia por la primera infancia” alude a una movilización nacional alrededor del tema. Llama poderosamente la atención, una vez leída su justificación, que los seis argumentos esgrimidos allí, los cuales abarcan desde el desarrollo humano, el carácter científico, el interés social y cultural, la naturaleza jurídica y política, otros ligados al contexto internacional y programático e inclusive uno de carácter ético; entre estos argumentos no se incluye aquel desde donde se generaron precisamente las condiciones de posibilidad para su enunciación, valga decir, el argumento pedagógico, que no puede diluirse en los seis invocados, o resolverlos con la ya familiar pero igualmente problemática consideración sobre su carácter implícito. (Castro Villarraga , 2013)

Ahora bien, respecto al momento oportuno para realizar estos aportes significativos, tenemos fuertes argumentos para afirmar que no existe periodo más beneficioso para hacerlo que la primera infancia, al respecto es importante resaltar que de acuerdo con el Código de la Infancia y Adolescencia. Art. 29 Ley 1098 del 2006:

La primera infancia es la etapa del ciclo vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano. Comprende la franja poblacional que va de los cero (0) a los seis (6) años de edad. Desde la primera infancia, los niños y las niñas son sujetos titulares de los derechos reconocidos en los tratados internacionales, en la Constitución Política y en este Código.

Numerosos estudios han demostrado a través de décadas de investigación y gracias a los avances de las neurociencias, las importantes estructuras cerebrales que se reproducen de manera vertiginosa en este periodo, al respecto el Centro sobre el desarrollo del niño de la universidad de Harvard afirma:

Con la creación e implementación de programas y políticas efectivas para la infancia temprana, la sociedad puede asegurarles a los niños cimientos sólidos para un futuro productivo. Cuatro décadas de investigación en evaluaciones han identificado programas innovadores que pueden mejorar una amplia gama de resultados con impactos que se prolongan hasta la edad adulta. Las intervenciones efectivas se fundamentan en la neurociencia y en la investigación sobre el desarrollo infantil y se guían por la evidencia sobre qué funciona y para qué propósito. Si se presta especial atención a su calidad y

mejoramiento continuo, estos programas pueden ser costo-efectivos y producir resultados positivos para los niños. (Center on the Developing child Harvard University, s.f)

Llegados a este punto, es oportuno hacer un alto en el camino. si de lograr cambios sociales estamos hablando, es necesario que se revise a profundidad si en realidad se están logrando forjar esos cimientos que requiere una verdadera sociedad cooperativa, o tan siquiera intentándolo, puesto que las devastadoras consecuencias del actual sistema económico y social no permiten postergar más las iniciativas que nos permitan poner fin a cientos de años de opresión e incalculables injusticias que hoy por hoy dividen la naturaleza humana en la simple pero devastadora dicotomía rico-pobre. Es empezando en el aquí y en el ahora como daremos comienzo a ese necesario proceso de transformación que nos permita vislumbrar tan anhelada sostenibilidad.

#### **4. METODOLOGIA**

En este trabajo, se optó por el análisis documental como metodología para lograr la consecución de los diferentes objetivos ceñidos al proyecto dado que este tipo de análisis permite hacer una contextualización histórica y detallada para entender la naturaleza temática del mismo; de tal manera que al derivar todas las palabras y símbolos puedan utilizarse como representación, y así contribuyan al correcto análisis del contenido.

## 5. PROPUESTA

### 5.1. COOPERACION VS COMPETENCIA.

La cooperación es un valor que no se puede desligar de la naturaleza humana, resulta ser inherente y es lo que ha permitido durante el transcurso de la evolución del mismo su supervivencia, y aunque no resulta fácil demostrar qué beneficios puede obtener un organismo al ayudar a otros a expensas de sí mismo un claro ejemplo respecto a la cooperación y al altruismo resulta ser la caza y la vida en grupos, el lenguaje y la división del trabajo. Por el contrario, antiguamente se pensaba que nuestra genética estaba condicionada de una manera fija, precisa e inflexible; de tal manera todos los procesos sociales vinculados al desarrollo del individuo se encontraban de cierta forma predestinados y condicionados a una constante competencia con el único fin de demostrar que la supervivencia era un privilegio que solo le pertenecía al más fuerte. Esta modalidad de comportamiento no permitía explorar ningún tipo de alternativa diferente a la ya establecida, este comportamiento sumamente determinista y sus argumentos se basaron en los estudios adelantados por el biólogo Charles Robert Darwin y su "*Teoría de la evolución*".

Para lograr persuadir a los demás y así desdibujar al ser humano de su configuración original, la educación resulto ser un aliado estratégico; de esta manera se logró perpetuar el método y así justificar todo tipo de inequidades e injusticias, dado que al hacer parte de este sistema de constante lucha, promovido por una competencia malsana siempre debía existir un perdedor y un ganador.

## 5.2. CAMBIO DE PARADIGMA

A finales del siglo XIX surge un movimiento opositor a la ideología de la educación tradicional y sus diferentes prácticas, este se denominó *Escuela Nueva* y fue, "... fruto ciertamente de una renovación general que valoraba la autoformación y la actividad espontánea del niño" (Gadotti, 2000). Este tipo de pedagogía surge gracias a los postulados propuestos por el filósofo y pedagogo norteamericano John Dewey; quien bajo su corriente filosófica proponía modificar el ambiente autoritario de las aulas de clase por uno donde se significaran los intereses espontáneos de los niños, evitando así la competencia y el autoritarismo, y de esta manera darle paso a la libertad y autonomía para poder "aprender haciendo". (Dewey, 1995)

Con el paso del tiempo y bajo diferentes amonestaciones como las de John Dewey surgieron otro tipo de teorías completamente antagónicas que resaltaban el papel de la cooperación y la solidaridad, ofreciendo mejores resultados con estrategias menos agresivas; teniendo como punto de partida que la cultura de un pueblo resulta ser un instrumento modificable y constitutivo de toda una sociedad, logrando transformaciones significativas en las personas que deciden asimilar e incorporar los valores propios de la misma en las diferentes tradiciones, patrones de comportamiento y percepciones de la realidad.

De esta manera surge como propuesta el aprendizaje cooperativo. Donde Rockwell afirma que "La cultura es constitutiva de todo lo que ocurre dentro del aula", destacando la importancia de lo que se considera el diario vivir y el interactuar del individuo con su entorno (procesos interpersonales cercanos e inmediatos), lo que haría posible romper y generar un cambio de paradigma, paradigma que se encontraba previamente establecido por un modelo educativo segregador y homogenizante.

Ahora bien, cabe resaltar que los modelos educativos de la actualidad no han sufrido mayor transformación o evolución con el paso de los años; se podría decir con un poco de desconsuelo que la base estructural de la escuela no se ha diseñado pensando en respetar las diferencias humanas ni mucho menos una cultura solidaria, respetuosa y cooperativa; siendo este un escenario adverso para lo que se considera educación según la definición de Piaget: (Fritz Piaget, 1974) “se trata de garantizar a cualquier niño o niña el desarrollo completo de sus funciones mentales y la adquisición de los conocimientos y los valores morales correspondientes al ejercicio de dichas funciones”.

### **5.3. APRENDIZAJE COOPERATIVO.**

Sin embargo, antes de continuar con nuestra reflexión es importante aclarar que en el desarrollo de esta trabajo y siguiendo al catedrático de psicología social de la universidad de Valladolid, Anastasio Ovejero utilizaremos los términos aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo como términos similares; quien menciona que la única distinción que hay entre las dos palabras es la que hace referencia a sus nombres. De hecho, el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia no hace distinción entre cooperar y colaborar. En efecto, de cooperar dice: “Obrar conjuntamente con otro u otros para un mismo fin”, mientras que de colaborar dice: “Trabajar con otra u otras personas en la realización de una obra”.

Por este motivo, en el aprendizaje cooperativo se encuentra un amplio abanico de posibilidades que permiten la formación integral de los niños y las niñas, no solamente enfocado en el cálculo, la escritura y la lectura. Así lo afirma el director del Centro de Investigación y Reforma en Educación de la Universidad Johns Hopkins y presidente de la Fundación Éxito para todos Ph.D. Robert Slavin, cuando

utiliza el término de cooperativismo, lo define como una "técnica del salón de clases en la cual los estudiantes trabajan en actividades de aprendizaje en pequeños grupos y reciben recompensas o reconocimientos basados en la realización o desempeño grupal".

Muchos estudios han surgido a raíz de la aplicación de esta metodología en diferentes escuelas de diferentes países, al analizar los resultados obtenidos de la implementación del aprendizaje cooperativo, se evalúa la rapidez con que el alumno amplía e interioriza lo aprehendido en clase, apunta a como este tipo de aprendizaje logra incluir a todos los estudiantes y hacer de la heterogeneidad de una sala de trabajo una oportunidad enriquecedora antes que un obstáculo de enseñanza; adicional a esto, el trabajo en equipo despierta en el estudiante la motivación a realizar las diferentes actividades escolares (motivación intrínseca), su autoestima crece y se potencializa las habilidades sociales, permitiendo mejorar las relaciones interpersonales y la adquisición de los valores cooperativos. Los docentes y los expertos en el tema encuentran una gran motivación a desarrollar los métodos de aprendizaje cooperativo por la mala dirección que se le ha dado a la competencia y los enfoques negativos de la misma.

#### **5.4. METODOLOGIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO.**

Ahora bien, ¿Cómo podría el aprendizaje cooperativo generar cambios tan significativos en el ser humano? ¿Cómo una metodología puede sensibilizar a tal punto de transformar mentes y conductas?

El psicólogo soviético Lev Semiónovich Vigotsky ejerció una gran influencia en la psicología pedagógica occidental mediante los diferentes postulados con los que trato de explicar científicamente todos los diferentes procesos psicológicos, desde

los más elementales a los más complejos, en los cuales la psiquis de la primera infancia y su educación, jugaban un papel sumamente importante.

Vigotsky, al igual que Slavin y Piaget considera que el aprendizaje cooperativo permite proyectar mediante la resolución conjunta de problemas y la autonomía del aprendizaje el poder aprender más y mejor, utilizando siempre como eje transversal la colaboración.

Bajo la luz del aprendizaje cooperativo lejos de la clase magistral, los estudiantes conformados en pequeños grupos de trabajo son los protagonistas y los profesores son instrumentos del aula que tienen como única función el **enseñar a aprender**. Reconociendo la importancia que tienen las relaciones intergrupales en la formación de lasos de cohesión basadas en grupos de personas que trabajan en pro de un objetivo común para que de la misma manera sean proveedores de recompensas, estas relaciones de colaboración según Vigotsky favorecen el crecimiento, aumenta el efecto positivo en cada uno de ellos y potencializan tanto habilidades intelectuales como sociales, porque gracias a este tipo de metodología (influencia de la colaboración en el aprendizaje) los niños y niñas operan dentro de su zona de desarrollo próximo, la que Vygotsky (1978) define Como "la distancia entre el nivel evolutivo real, determinado por la resolución independiente de problemas, y el nivel de desarrollo potencial, determinado por la capacidad de resolver problemas bajo la guía de un adulto o en colaboración con pares más capaces".

Bajo el argumento de Vygotsky (1978): "Las funciones se forman primero en lo colectivo, como relaciones entre niños y sólo después se convierten en funciones psíquicas del individuo" se da inicio al grato proceso de internalización que permitirá

transformaciones conductuales en el individuo, ligando fuertemente las formas tempranas de aprendizaje con las tardías de desarrollo.

Solo bajo este proceso de internalización se logran importantes avances en el desarrollo cultural del niño, dado que una instrucción se ilustra en dos planos y momentos, el primer momento es cuando se presenta en una categoría interpsicologica, propia del plano social y el segundo momento corresponde a una categoría intrapsicologica desarrollada en el plano individual del niño; lo que quiere decir que solo mediante la interacción que se genera en un grupo heterogéneo, donde se promueve el contacto entre los alumnos se logra aumentar la motivación de cada uno, permitiendo la validación de las diferentes habilidades y competencias entre pares; esta validación producto de la internalización dará paso al aprendizaje real y duradero, que permitirá al niño convertirse en un adulto con la capacidad de trascender para forjar una sociedad diferente.

Ya en 1934 el psicólogo social norteamericano G.H. Mead había apuntado que "los procesos de experiencia que hace posible el cerebro humano, lo son para un grupo de individuos que interactúan: para los organismos individuales miembros de una sociedad, no para el organismo aislado de otros organismos individuales". (Mead, 1982)

## **5.5. RASGOS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Según los hermanos David W. Johnson y Roger T. Johnson los 5 rasgos esenciales que se deben dar en clase para que una situación de cooperación funcione son:

### **1- Interdependencia positiva:**

Mediante la consecución de un objetivo grupal los estudiantes logran entender que en el trabajo de equipo o todos se hunden o todos salen a flote, este principio

permite que los integrantes interioricen que con los esfuerzos individuales no solo logran el beneficio propio sino también el de los demás. Los hermanos Johnson afirman que sin interdependencia positiva es imposible que haya cooperación.

#### 2- Responsabilidad individual y grupal:

El eje transversal de este rasgo es que nadie puede aprovecharse del trabajo de otros, dado que al asumir la responsabilidad individual que se tiene para lograr la consecución de la meta cada integrante del grupo es importante y debe cumplir con su parte. Este tipo de cooperación permite a los estudiantes evaluar el progreso y alentar los esfuerzos individuales de cada miembro, lo que permite percibir de una forma clara quien requiere de más respaldo, ayuda y aliento para realizar la tarea en cuestión.

#### 3- Interacción estimuladora, preferentemente cara a cara:

En esta parte la motivación entre los pares juega un papel importante para lograr estimular y promover el éxito conjunto e individual mediante el respaldo, la validación y el ánimo en el empeño del proceso de aprender. El grupo de trabajo además de ayudar a cumplir fines escolares, se convierte en un sistema de respaldo personal.

Mediante este tipo de interacción se emplean las explicaciones verbales para la solución de problemas, el análisis de los conceptos aprendidos, la retroalimentación y el compromiso personal unos con otros.

#### 4- Técnicas interpersonales y de equipo:

Dado que el modelo cooperativo es más complejo que el tradicional (competitivo e individualista) porque además de las competencias escolares debe incorporar prácticas interpersonales y grupales, practicas necesarias para funcionar como parte de un grupo; el cuarto componente del aprendizaje cooperativo consiste en

enseñarles a los alumnos algunas destrezas necesarias para el buen desarrollo de la metodología; como por ejemplo: liderazgo y dirección, crear un clima de confianza, manejo y solución de conflictos, motivación intrínseca y toma de decisiones.

Dado que la cooperación tiene relación con el conflicto, el docente de manera precisa y seria, al igual que imparte las materias escolares deberá enseñarles las prácticas de trabajo.

#### 5- Evaluación grupal:

Tiene lugar cuando el equipo de trabajo analiza los logros y metas, sin que las relaciones dejen de ser eficaces. Esto permite acordar un plan para aprender a identificar qué tipo de acciones son positivas o negativas y así saber que se debe modificar o conservar. Este tipo de análisis permiten que haya continuidad en el proceso de aprendizaje al evaluar cómo están trabajando juntos y cómo pueden potenciar la eficacia del grupo.

Estos rasgos que se presentan al interior de un aula cooperativa, son posibles en tanto el docente sea consciente que debe aplicarse rigurosamente una disciplina para producir las condiciones que conduzcan a una acción cooperativa eficaz y de esta manera desarrollar estrategias innovadoras que rompen con los esquemas tradicionales. Por ejemplo: dinámicas orientadas a la generación de ideas creativas para solución de problemas, incentivar el uso de mesas de trabajo más que de pupitres individuales, utilizar las TIC como herramienta estratégica en el aula, trabajar en las inteligencias múltiples y cultivar la inteligencia emocional, entre otras.

## 5.6. EDUCACION CONDUSTISTA VERSUS EDUCACION CONSTRUCTIVISTA

La necesidad de reflexionar sobre la cooperación en los procesos de aprendizaje nos lleva a plantear las diferencias que resultan al contrastar los valores producto una educación tradicional, en esencia de naturaleza competitiva, con los valores que resultan producto de un proceso que incorpora la metodología del aprendizaje cooperativo fundamentado en el apoyo mutuo, al hacer referencia a estos valores, el catedrático de psicología social de la universidad de Valladolid, Anastasio Ovejero menciona que son principalmente 5 rasgos producto del neoliberalismo que han sido y están siendo internalizados por la mayoría de la población gracias al proceso de globalización; en primer lugar alude al individualismo feroz, que lleva al individuo a sopesar sus propios intereses por encima de los intereses de los demás, lo cual conduce a un peligroso aislamiento del individuo de su naturaleza social, tan necesaria tanto para su desempeño como miembro activo de esta, como para su rendimiento en el entorno escolar, otra característica mencionada por el autor es la competitividad, la cual en combinación con el individualismo ha obstaculizado principalmente el trabajo en equipo no solo en el ámbito del aprendizaje, sino en el mundo empresarial y en las relaciones sociales en general, además de que los métodos de este tipo de técnicas tradicionales ha convertido a los otros alumnos en rivales potenciales, este hecho no solo excluye la solidaridad y la ayuda mutua, sino que se justifica el hecho de desear entorpecer el proceso de los demás. En tercer lugar tenemos lo que el autor ha dado en llamar un “Darwinismo social” el cual tiene sus orígenes en el año 1859 con la publicación del libro *el origen de las especies* donde el autor Charles Robert Darwin planteaba la lucha mutua por la sobrevivencia como el principio base de la evolución, hecho que ha desatado en nuestra actual

sociedad la creencia que es la especie más fuerte la que sobrevive, por supuesto, para que se pueda hablar de esa especie más fuerte es necesario que exista una especie más “débil” quien es únicamente susceptible de indiferencia por parte de su superior, lo que en suma dificulta aún más el panorama de la cooperación. En cuarto lugar Ovejero menciona la situación de indiferencia e indefensión frente a las dificultades de la sociedad que inmoviliza cualquier tipo de iniciativa en pro de la construcción de un mundo mejor, pero no solo para un selecto grupo de individuos, sino para todas las especies clasificadas como seres humanos. Por último, pero no menos importante otra de las más desgarradoras consecuencias del actual sistema educativo es el hecho de lograr internalizar en el colectivo del alumnado que el único fin que justifica su superación intelectual es el beneficio económico como fuente de éxito personal, este hecho en palabras del autor “está llevando a gran parte del alumnado a un peligroso incremento de la motivación meramente extrínseca, que se traduce en un “quiero hacer una carrera exclusivamente para conseguir un buen empleo y ganar mucho dinero” este tipo de motivación imposibilita al individuo en el desarrollo de un pensamiento crítico con lo cual la representación e interpretación de nuestras realidades sociales está exclusivamente delimitado en la objetividad del modelo dominante. (Ovejero, 2013)

En contraste con lo anterior, el aprendizaje cooperativo parte de la diferencia estructural de involucrar la cooperación y la ayuda mutua como elementos dignos de potencializar en el aula de clase, hecho que tiene sus orígenes planteado por el científico Pior Kropotkin que hace referencia a que no es la competencia la clave de la evolución de la especie humana, sino que lo son la cooperación y la ayuda mutua, entendiendo que el ser humano es una especie ante todo social (Kropotkin, 1988), así, en lugar de competencia, lo que se busca por medio de la

implementación del aprendizaje cooperativo en las aulas es cimentar las bases de una sociedad más cooperativa, para ello los valores incorporados en el periodo de la primera infancia serán un valioso preámbulo que ira forjando en la conciencia del alumnado los valores como el trabajo en equipo y el respeto por las diferentes formas de pensamiento y expresión que si nos ubicamos en un contexto político son dos de los más importantes elementos para la construcción de una verdadera democracia.

Ahora bien, el aprendizaje cooperativo, como señalan Torrego y Negro (Torrego & Negro, 2012), “no es sólo una alternativa metodológica y potencialmente eficaz para enseñar, sino una estructura didáctica con capacidad para articular los procedimientos, las actitudes y los valores propios de una sociedad democrática que quiere reconocer y respetar la diversidad humana”.

Es en este sentido en el que hemos considerado oportuno proponer la aplicación de este tipo de pedagogías alternativas con la intención de generar los cambios que permitirán replantear el papel que históricamente ha desempeñado la educación y que solo conduce a la dominación de las conciencias, es evidente que se hace necesario que en este nuevo enfoque, no solo se piense en el aula de clase como un instrumento meramente académico, sino que se entienda como aquel primer escenario de socialización en el cual el alumno tiene la posibilidad de adquirir las competencias interpersonales que le permitirán relacionarse con sus semejantes de una manera más humanizada, y que suscite ese espíritu colaborativo que requiere una sociedad en el que las inequidades son justificadas , la pobreza y la desigualdad normalizadas y la indiferencia parece ser la única solución a las crisis producto de un modelo económico que da primicia a todo lo que en función del capital sirva como medio.

Al respecto importantes pensadores como es el caso de Pablo Freire destacan la importancia de los procesos educativos en la formación de ciudadanos considerando a esta misma como una metodología capaz de liberar al ser humano

Por tanto soñar con una transformación de la sociedad implica hacernos conscientes que para desarraigar del colectivo de la sociedad los valores neoliberales, será preciso entender que como lo afirma Edgardo Lander (Lander, 2000) el capitalismo no ha sido solo un modelo económico, ha sido todo un estilo de vida, una cultura que ha permeado incluso las formas más básicas de las relaciones sociales y por otra parte empezar en el aquí y en el ahora, sin perder el horizonte de que materializar tal sociedad cooperativa solo es posible si empezamos replanteando en el modelo educativo los nuevos valores que llevaran a integrar la cooperación como ese elemento clave para la realización del ser humano y para el nacimiento de ese individuo agente de cambio de la sociedad.

### **5.7. COLOMBIA Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Bajo el lema “Todos por un nuevo país es construir una Colombia en paz, equitativa y educada” se han elaborado diferentes metas respecto a estos tres ejes principales y en lo que a nosotras compete, uno de estos es la educación.

En el gobierno del presidente Juan Manuel Santos se estableció una ambiciosa visión: Que para el año 2025 Colombia será el país más educado de América Latina.

Para que esto sea posible se han creado diferentes tipos de programas que permitan la consecución de este ambicioso objetivo; en el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 se denotan los esfuerzos y recursos destinados a hacer de este objetivo algo real, ampliando la cobertura de la educación, mejorando la calidad

de la misma, los docentes, y las instituciones, renovando la cultura organizacional, disminuyendo la brecha de accesibilidad entre el área rural y la urbana, abriendo posibilidades a la innovación, entre otras. Todas estas acciones están destinadas al logro de los objetivos misionales, donde se considera según el Plan Nacional de Desarrollo que: la educación es el eje principal sobre el cual se fundamenta esta visión. Mediante la educación, Colombia debe formar los ciudadanos que requiere para la construcción de una paz duradera, de una sociedad más equitativa, y para el desarrollo económico sostenible (Departamento Nacional de Planeación, 2015)

El Ministerio Nacional de Educación, dentro del marco del proyecto “Todos a Aprender” ha conformado un grupo de personas destinadas a la construcción de las pedagogías y las áreas a trabajar en el mismo, bajo la estrategia de “educación en cascada” se habilita alrededor de 70 formadores que tienen la función de capacitar a los tutores y estos a su vez a los tutores pioneros que reciben las indicaciones pertinentes para llegar a cada institución educativa o colegio y poder llevar a cabo las directrices impartidas por el grupo misional de formadores; referentes a los temas de: pedagogía, estrategia dialéctica y acompañamiento en el aula al docente.

Después de recibir la instrucción, los tutores deben visitar las instituciones que resultaron favorecidas con el programa; este momento resulta ser crucial para el buen desarrollo del mismo, dado que los docentes no ven de primera instancia en el programa una oportunidad de cambio y evolución; por el contrario, resulta ser una traba a la hora de impartir la clase, en el momento de cambiar de material expresan inconformidad y tienden a regresar a su zona de confort. A pesar de recibir capacitación y acompañamiento por parte de los tutores, algunos docentes prefieren continuar con su antigua metodología y sus cartillas de hace más de 20 años; si a

eso le sumamos la edad y el tiempo de servicio, resulta ser una combinación bastante difícil de disolver. Es por este motivo que la disposición de los maestros es un ingrediente indispensable para lograr ejecutar de la mejor manera las diferentes propuestas establecidas en los proyectos que brinda el Estado, y así tener la oportunidad de romper paradigmas, de generar nuevo conocimiento y renovar el aire del salón de clase al poder ofrecer al estudiante una metodología más amplia, agradable y practica para asimilar lo aprendido.

Ahora bien, dentro de las diferentes estrategias diseñadas por parte de los expertos para el desarrollo y el logro del programa, se reconoce que para poder obtener los resultados esperados se debe trabajar bajo la metodología del aprendizaje cooperativo y enfocarlo a la primera infancia, por este motivo, en Colombia la educación inicial ocupa un lugar importante en las políticas de gobierno, generando acciones pertinentes que brindan atención, oferta de programas y proyectos que incidan en la generación de mejores condiciones de vida para los niños y las niñas en sus primeros años de vida.

El Estado reconoce que muchos de los problemas que hoy aquejan al pueblo colombiano se pueden resolver o mitigar mediante la educación; entiende que al existir una estimulación e inversión adelantada se da paso al fomento temprano del niño, quien se transformara en un ser valioso y necesario para lograr la construcción de varios sistemas de la sociedad como un todo. Este tipo de dinámicas son las que el estado ha decidido aprovechar y apuesta por la política social; tratando cada vez de hacerla un poco más integral, dado que está científicamente comprobado que el cerebro no tiene un desarrollo normal bajo situaciones de adversidad. Así se demuestra en una serie de resúmenes breves de las presentaciones científicas

realizadas en mayo del 2015 en el Simposio Nacional sobre Ciencia y Política para la Primera Infancia.

Las investigaciones sobre la biología del estrés durante la infancia temprana muestran cómo adversidades mayores, como la pobreza extrema, el abuso o la negligencia pueden debilitar la arquitectura del cerebro en desarrollo y poner al sistema de respuesta al estrés en permanente alerta.

Las implicaciones políticas que se le pueden otorgar a este principio obtenido mediante los diversos estudios de la neurociencia, es el evidenciar que los programas y políticas que tienen como objetivo identificar y apoyar a los niños y familias en situación de riesgo son más efectivos y menos costosos, porque al trabajar estrategias preventivas se evitara a largo plazo la creación de programas de recuperación y apoyo, siendo estos aún más costosos y menos eficaces.

Considerando lo mencionado anteriormente, el gobierno colombiano ha hecho una adquisición importante, al hacer una cuantiosa inversión y comprar a Chile el método Singapur después de ver los importantes avances que este país ha logrado en temas referentes a la educación; esta metodología está diseñada para la competencia matemática y hace parte de otro programa pionero propuesto por el Ministerio de Educación Nacional llamado escuela nueva incursionando en 500 colegios del país, mediante el cual se han obtenido excelentes resultados; este se encuentra bajo los lineamientos del aprendizaje cooperativo, enfocado a primera infancia bajo un esquema constructivista. De momento se está esperando la evaluación pertinente para estudiar y comparar los resultados obtenidos y tomar así la decisión de establecer o no este método en todo el sistema educativo.

Este tipo de estrategias surgen en respuesta a los indicadores que evalúan los desalentadores resultados de los estudiantes colombianos, y por ende el sistema educativo al cual pertenecen; uno de estos indicadores son los obtenidos en las prueba PISA, a las cuales desde el año 2006 Colombia decidió hacer parte con el objetivo de encontrar las diferentes falencias con respecto a calidad y los temas específicos a evaluar en cada prueba; desde entonces, Colombia ha tenido desempeños bajos y siempre ha estado entre los últimos puestos. (Ministerio de Educación, 2015) Ahora bien, hay numerosos factores que pueden influir en esta calificación, como por ejemplo: el poco presupuesto que delimita la cobertura y la infraestructura, el bajo desempeño de los docentes acogido por el antiguo estatuto de contratación que no permite hacerles evaluación ni control, corrupción y politiquería para la asignación de vacantes, la falta de compromiso por parte de algunos docentes, las malas estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación, el mal enfoque de las políticas públicas, entre otras.

#### **5.8. ALGUNOS EJEMPLOS DE MODELOS COOPERATIVOS EN EL AULA**

El mundo parece estar despertando un interés colectivo en torno al tema del replanteamiento de la educación así, recientemente, la organización internacional ASHOKA, organización sin fines de lucro que promueve la visión “todos podemos cambiar el mundo”, lo hace conectando comunidades de emprendedores sociales, escuelas, empresas y medios de comunicación para potenciar el poder transformador de la sociedad” (Ashoka.org) destacó en el ámbito de la educación 4 colegios en España como ejemplos a seguir ya que con sus innovadoras propuestas hacen parte de la red internacional de escuelas agentes de cambio que sin lugar a dudas sirve de inspiración para reinventar el determinante papel de la educación como elemento transformador de la sociedad.

Entre las características comunes que comparten estas instituciones se destaca el trabajo en equipo, la inclusión, la innovación, el trabajo por proyectos en pro de una meta común, la empatía, la educación emocional, la colaboración entre pares, participación, liderazgo entre otras competencias que aportan una luz de esperanza para eliminar de la educación el modelo conductista en el que la escuela era una especie de dictador que ofrecía muy pocas posibilidades de refutar sus ideologías.

En esta lista tenemos a la escuela Barcelonesa SDAKO que se caracteriza por la implementación del trabajo cooperativo en las aulas, desde infantil hasta la secundaria, estas se adaptan para que el estudiante tenga la posibilidad de intercambiar los roles tanto con sus compañeros como con sus profesores brindando a sus estudiantes una mayor participación dentro de su proceso de aprendizaje y el de los demás, otra de las características que llaman la atención de este proyecto educativo es la forma de articular sus contenidos, ya que no se trabaja en ciencias, arte y matemáticas de forma convencional y en un horario establecido para cada área, sino que un proyecto puede involucrar a la vez temas relacionados con cada una de estas de manera transversal.

La escuela SDAKO está comprometida no solo con el desarrollo académico de los estudiantes, sino también con el desarrollo personal de estos, por tanto los procesos constantes de reflexión e innovación hacen parte de la estructura del proyecto buscando asegurar la calidad de la educación en combinación con el desarrollo integral del estudiante para potenciar sus habilidades personales como contribuciones para la sociedad futura. (Escola Sadako)

Otro de los proyectos destacados es la red de escuelas Amarra Berri, este integra 19 escuelas con su propio sistema educativo, y direcciona sus esfuerzos hacia la

formación de agentes de cambio mediante un método particular que mezcla diferentes edades en el aula de clase con el fin de incentivar el hecho de reconocer y solicitar ayuda en la interacción entre un estudiante de menor edad y el hecho de tener la disposición de ofrecerla por otro de mayor edad.

La forma de organizar los contenidos se da por áreas, sin embargo, la clase se divide en cuatro subgrupos que les permiten a los alumnos desarrollar un problema relacionado con su contexto, en estos los alumnos no van rotando por las aulas de manera tradicional puesto que tienen la posibilidad de decidir de acuerdo con sus propios intereses.

Estas escuelas sitúan al alumno como el eje del aprendizaje y ayudan al alumnado a desarrollar sus propias habilidades desde su situación particular sin dejar de lado su responsabilidad y actuación como seres sociales. (AMARA BERRI)

O pelouro es un centro de innovación pedagógica experimental que trabaja con el modelo de las inteligencias múltiples propuesto por Howard Gardner en sus aulas se acogen niños con síndrome de Down, asperger y autistas para integrarlos por medio de estrategias como la psicodanza, el arte, las relaciones sociales y emocionales. Lejos de la lógica mercantil que inunda la educación la escuela no se enfoca en los resultados, por ende no cuenta con un sistema de notas que clasifique de manera tajante el desempeño de los alumnos, su interés se enfoca en suscitar la autoconciencia y la búsqueda de las propias pasiones de cada niño y a destacar su papel activo dentro del mundo que lo rodea. Este tipo de pedagogías están ciertamente comprometidas con el desarrollo de la motivación intrínseca del individuo que lo conduzca a querer aprender y no simplemente a convertirse en un

receptor de contenidos vacuos que no producen aprendizaje significativo.  
(Opelouro)

Otro proyecto destacado por ASHOKA es el centro de formación Padre Piquer, esta comunidad Jesuita basada en la ética cristiana centra su propuesta educativa en la implementación del aula cooperativa multitarea, donde se aprende a través de dinámicas de interacción que generen ideas innovadoras y creativas para la resolución de problemas, el profesor cumple el rol de facilitador del material y el aprendizaje se obtienen en torno a la dinámica de cooperación del grupo en la que hay espacio para el debate, el consenso, la construcción de conceptos a partir de experiencias vivenciales que difieren de acuerdo al contenido que se desee aprender. Se ofertan las etapas de la secundaria y formación profesional. (Padre Piquer)

Es importante mencionar que no solo las diferentes e innovadoras estrategias implementadas por estas instituciones han sido el único factor de éxito en sus proyectos, en todas se resalta el importante papel que cumplen por un lado las familias quienes con un acompañamiento idóneo aportan en gran medida en la formación integral del estudiante y por otro lado el compromiso y preparación del cuerpo docente quien debe ser un elemento facilitador de las pedagogías y no solo un transmisor de información carente de contenido y aplicación.

El liceo Sorolla es otro de los proyectos que cabe destacar, ya que realiza una interesante propuesta basada en el aprendizaje cooperativo y en los avances de la neurociencia, el proyecto denominado G.A.N.A que representa gestión, aula, neurociencia y aprendizaje plantea como objetivo desarrollar algunos puntos clave en sus alumnos, el primero de ellos la inteligencia emocional considerándola como

un factor determinante para alcanzar el éxito que no se alcanza gracias al CI o coeficiente intelectual, se trata de dotar a los e de herramientas pertinentes que les permitirán desarrollarse de manera oportuna en el plano interpersonal e intrapersonal fomentando valores como la tolerancia, el autocontrol, la autoestima, el deseo de cooperar, la constancia, el esfuerzo y el liderazgo.

En cuanto al aprendizaje cooperativo se basa en el hecho explicado por la neurociencia de que el cerebro aprende de una manera más óptima por medio de la interacción de unos con otros, para ello se desarrollan dentro del aula las habilidades para una comunicación efectiva que facilitara el proceso del trabajo en equipo y permitirá mejorar las relaciones sociales mediante el intercambio de diferentes posturas, entendiendo por trabajo en equipo todos los alumnos están involucrados en el proceso para evitar de esta manera que se llegue al punto de que sea un estudiante quien realiza el trabajo y los demás terminen aprovechándose de esta situación como sucede con el trabajo en grupo.

Otro de los pilares más importantes de este proyecto es el proceso de sensibilización que desarrollan con el alumnado en la formación de valores solidarios, de esta manera se realizan diferentes propuestas para que estos puedan conocer otras realidades y hacerse partícipes en la mejora de dichas situaciones, relacionadas con el medio ambiente, la pobreza, la inclusión y las enfermedades como el cáncer. (Colegio Liceo Sorolla)

## **5.9. LA COOPERACION, UN ALIADO PARA EL PROCESO DE PAZ**

Es evidente que el escenario por el cual atraviesa en el momento actual nuestro país en referencia al proceso de paz, se convierte en una oportunidad más que

valiosa para evaluar políticas que permitan esa transición hacia una economía más solidaria, así lo plantea la confederación de cooperativas de Colombia al asegurar que el modelo cooperativo se constituye en un “ aporte para una paz sostenible en una Colombia que abra oportunidades reales de igualdad para todos (Confecoop, 2016) avanzando y abriéndole paso a una lógica diferente de mercado basada en la solidaridad, la cooperación, la regulación y el control de la riqueza y de esta manera mitigar las inequidades propias de los grandes monopolios, así como la transparencia en la inversión social. Con los recientes avances hacia la paz, renace la esperanza para pensar en el comienzo de la construcción de una sociedad más democrática e igualitaria como condición para una paz sostenible que ubica el desarrollo social, cultural y económico del ser humano como el primer peldaño del proceso.

Ya desde la constitución de 1991 se establecía el importante papel que desempeñan las instituciones de la economía solidaria, en tanto que estipula en el artículo 58 inciso 3 que "El Estado protegerá y promoverá las formas asociativas y solidarias de propiedad" sin embargo dentro de estas formas de economía destacamos el papel de las cooperativas las cuales para el año 2012 contaban con 1.000 millones de socios en todo el mundo por lo cual organismos internacionales como La ONU plantea como un objetivo para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible la necesidad de elevar la conciencia pública sobre las cooperativas y sus contribuciones a fin de que las nuevas generaciones vean en este modelo una alternativa al momento de crear empresa con lo cual se demuestra que es posible pensar en la consolidación de los ambiciosos planes que se esbozan en el documento elaborado por la ACI plan para una década cooperativa, este documento realizado por el grupo de trabajo de planificación de la alianza cooperativa

internacional propone que frente al carácter consumista de las economías más desarrolladas las cooperativas son un modo de desafiar los antiguos hábitos de las previas generaciones, esto se hace más evidente al considerar que el modelo cooperativo difiere radicalmente en cuanto a su definición y principios constitutivos del modelo de orden meramente consumista.

La definición plantea que “una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada” (Confecoop, 2016) y sus siete principios cooperativos vigentes son:

1. la asociación voluntaria y abierta:

Este principio hace referencia a el carácter voluntario y abierto a todas las personas dispuestas a utilizar sus servicios así como aceptar unas responsabilidades que se adquieren como miembro de este tipo de organización teniendo en cuenta que no existe distinción ni de genero ni de raza, posición social y/o política y doctrina religiosa.

2. Control democrático de los miembros:

En tanto que las decisiones y la definición de las políticas en el ámbito de la organización cooperativa son realizadas de manera democrática y con la participación activa de sus miembros y de sus representantes en condiciones de equidad.

3. Participación económica:

Hace alusión a la contribución y el control que de manera democrática y equitativa ejercen los miembros sobre el capital de la cooperativa que en una parte es propiedad común de esta.

#### 4. Autonomía e independencia:

Por cuanto el control es ejercido por los asociados de la organización cooperativa. En caso de que se presenten acuerdos con otras organizaciones (incluyendo el gobierno) o se realice el ingreso de fuentes de capital externas, se deberá garantizar el control democrático por parte de sus miembros y mantener la autonomía de la cooperativa.

#### 5. Educación, entrenamiento e información:

Las cooperativas están comprometidas con el desarrollo, no solo de sus miembros sino también de sus dirigentes y empleados para que de esta manera se contribuya de manera eficaz al éxito de las cooperativas. Además de esto las cooperativas velan por promover el mensaje cooperativista a la comunidad en general y en especial al público de las generaciones jóvenes mostrando su naturaleza y los beneficios de hacer parte de este movimiento.

#### 6. Cooperación entre cooperativas:

Lejos de la competencia feroz propia de las organizaciones de propiedad de los inversores, la organización cooperativa trabaja de manera conjunta en pro del favorecimiento de prácticas que generen un impacto social positivo y que promuevan el crecimiento del sector cooperativo mediante estructuras locales, nacionales e internacionales.

#### 7. Compromiso con la comunidad:

Gracias a que en una cooperativa los asociados desempeñan un doble papel, por una parte el de aportantes económicos y por otra el de veedores de las políticas de la organización se garantiza que se propenderá por aquellas políticas que permitan el desarrollo de la comunidad (Confecoop, 2016)

Es claro como entonces el cooperativismo es una alternativa empresarial que incorpora en su estructura la búsqueda del bienestar social y el mejoramiento de la calidad de vida de sus asociados, involucrándolos de manera activa en un enfoque más holístico que permite articular el deseo de una economía inclusiva con la creación de capital social.

## **6. ARTICULO**

### **RESUMEN**

En el presente artículo se pretende analizar como el aprendizaje cooperativo puede ser una herramienta para promover cambios sociales que permitan consolidar un modelo económico diferente al de la lógica del capital, al respecto se plantea el cooperativismo como una alternativa empresarial que incorpora en su estructura la búsqueda del bienestar social y el mejoramiento de la calidad de vida de sus asociados, involucrándolos de manera activa en un enfoque más holístico que permite articular el deseo de una economía más inclusiva con la creación de capital social.

Se presentan algunos valores producto de la educación tradicional en contraste con los promovidos por medio de la metodología cooperativa destacando la cooperación como factor clave para el logro de una sociedad más solidaria en lugar de la competencia, se describen algunas características del aprendizaje cooperativo además de resaltar algunas estrategias adoptadas recientemente por países como

Colombia que reconociendo las bondades de este tipo de aprendizaje ha destinado importantes recursos en la implementación de un programa piloto que incorpora en su programa el aprendizaje cooperativo.

Finalmente se concluye que una verdadera sociedad cooperativa podría ser posible si se comprende que mediante los esfuerzos direccionados a mejorar las metodologías educativas actuales buscando potenciar las transformaciones necesarias que requiere una sociedad verdaderamente cooperativa.

### **6.1. CONTEXTUALIZACION Y PAPEL HISTORICO DE LA EDUCACION**

De acuerdo diferentes autores, el origen del capitalismo data desde la caída del imperio romano de occidente, donde según (Baechler, 1971) este evento hizo posible la promoción de la clase capitalista, al brindarle un escenario carente de una autoridad política definida que estableciera orden, control y planificación de los diferentes intercambios comerciales presentes en la economía de la época.

Este acontecimiento dio origen a un nuevo orden político presidido por los comerciantes y caracterizado por una multiplicación de sus relaciones comerciales, en donde se establecían sus propias leyes y normas de intercambio; de esta manera se institucionalizaron los burgos, más tarde las ciudades europeas expandieron su área comercial, estableciendo relaciones entre ellas mismas y las regiones próximas evidenciando así el desarrollo del comercio. Es así como en el siglo XVI el capitalismo urbano continuó con los ciclos de centralización y recentralización entre el norte y el sur, consolidando con los ingleses un vasto mercado interno que dio paso al fenómeno conocido como la revolución industrial. De esta manera el capitalismo mercantil evoluciono al capitalismo industrial.

Para este momento de la historia, la sociedad había adaptado a su cultura la idea de mercado; esto favoreció a los comerciantes quienes tenían pleno conocimiento del poder que intrínsecamente residía en el dinero y del cual buscaron obtener el mayor beneficio posible mediante la acumulación incesante de capital, siendo este no un fin en sí mismo, sino un medio para obtener mayores riquezas. Colosales fortunas que permitirían establecer alianzas de dominio con altos mandatarios, reyes o poderes políticos, a cambio de la contribución en dinero que permitía financiar ejércitos, tierras y opresiones hacia el pueblo, los comerciantes recibieron poco a poco cierto poder político que aumentaba de manera directamente proporcional al tamaño de sus fortunas.

Esta relación de subordinación hizo posible establecer una sociedad capitalista en donde no solo el comerciante estaba bajo este dominio, sino también los productores y financistas. Finalmente esta ideología sería impuesta antes que aceptada como principio central de organización, siendo la revolución industrial el movimiento que permitió la consagración del capitalismo al estimular e incentivar a toda una sociedad sobre las diferentes maneras de adquirir un beneficio siempre mayor por medio de la sobreproducción y venta de mercancías, todas éstas elaboradas por los trabajadores asalariados de las empresas industriales; solo de esta manera fue posible la tendencia de siempre aumentar capital, dado que los individuos y los grupos organizados perseguían sus propios objetivos sin pensar en la colectividad o beneficio mutuo, promoviendo una perenne competencia llena de una naturaleza salvaje e individualista, incitada por el lucro y el poder.

Esta estrategia fue novedosa en su tiempo, así lo afirma (Heilbroner, 1986, pág. 57) “ninguna sociedad pasada había empleado la relación salarial como el principal

medio para obtener un excedente” esta innovación dio paso a la división de la sociedad en dos clases, una de ellas caracterizada por aquellas personas de diferentes condiciones que se transformaron en hombres de negocios y la otra por los obreros asalariados que hacían posible los diferentes proyectos en pro de la industrialización. En este momento nace la división de clases sociales, división que genero una notable coyuntura entre ricos y pobres que traía consigo una inmensa desigualdad siempre en desventaja para aquellos que no poseían capital ni poder.

Podría pensarse que con el paso del tiempo y la evolución de la sociedad esta injusta situación cambiaria, pero muy lejos de eso se interiorizo en el colectivo social infringiendo límites geográficos, permeando culturas, valores familiares, modos de vida; fue como una patología que encontró en el tiempo y el la indiferencia de los individuos, el mejor alimento para crecer y reafirmarse cada vez más. Dupuis, J.P. (2010)

Después de esto, las consecuencias no se hicieron esperar. La degradación medio ambiental, la pobreza, el agotamiento de los recursos, las crisis económicas, enfermedades, insostenibilidad, violencia, competitividad deshumanizada, corrupción, y un sinfín de secuelas negativas se hicieron visibles, convirtiéndose estas en los indicadores que reflejan que estamos inmersos en un círculo vicioso del cual cada vez se hace más necesario salir.

Así lo plantea (Coraggio, 2011, pág. 35)

Treinta años de neoliberalismo han hecho evidente el carácter estructural de la cuestión social propia del capitalismo: la exclusión masiva del empleo, la erosión de los salarios y de los derechos sociales, la concentración ampliada de la riqueza, la liberación de un mercado

globalizado feroz en sus castigos al que no puede competir, la expansión de un llamado sector informal que se fagocita a sí mismo por la competencia salvaje por la supervivencia.

En este orden de ideas es de vital importancia rescatar cualquier tipo de esfuerzo que permita vislumbrar una luz de esperanza, un nuevo comienzo en el que se resignifique el rol del capital y se propenda por la valoración de las necesidades humanas. Bajo esta premisa, donde se hace necesario romper paradigmas surge el cooperativismo desde hace algunas décadas atrás con un concepto novedoso y refrescante, que resulta atractivo para los diversos organismos internacionales como la ACI, ONU, OIT, quienes se encuentran interesados en la búsqueda constante de soluciones globales que ayuden a mitigar los impactos negativos; de esta manera se busca el poder ayudar a generar cambios que permitan la consecución de los 17 objetivos de desarrollo sostenible propuestos por la ONU, dado que en este año diferentes países han adoptado un programa de desarrollo nuevo, diferente e innovador; programa que va de la mano con las diferentes propuestas realizadas en el nuevo acuerdo mundial sobre el cambio climático, estas dos propuestas se consideran como importantes oportunidades para lograr la consecución de los objetivos y así resguardar al planeta, sus habitantes y asegurar el bienestar de todos.

Según el secretario general de la ONU, el cooperativismo “se trata de un modelo empresarial construido sobre la base de la inclusión y la sostenibilidad que ofrece un camino hacia la justicia económica, social y política”, (Ki-moon, 2015)

Es así como en el marco del año internacional de las cooperativas, el año 2012, se aprueba por La Asamblea General De La Alianza Cooperativa Internacional ACI el proyecto “visión 2020, plan para una década cooperativa” en el cual se propone que para el año 2020 el modelo empresarial cooperativo se haya consolidado como el líder reconocido de la sostenibilidad económica, social y medioambiental, además de ser el modelo preferido por la gente y el tipo de organización empresarial de más rápido crecimiento.

Sin embargo la consecución de este ambicioso plan pone de manifiesto la necesidad de una transformación de pensamiento que permita sensibilizar a la sociedad y los individuos que la conforman. Solo de esta manera se lograría propiciar un cambio de conducta que haga posible llevar a cabo la estrategia del plan y desarrollar cada uno de los puntos estratégicos. Este arduo proceso de concientizar se requiere y es indispensable para poder obtener beneficios a largo plazo, entendiéndose que resulta más efectivo atacar la raíz y lograr aprendizajes significativos; ahora bien, es preciso mencionar en este punto que sin lugar a dudas la pedagogía ha desempeñado a través de la historia una importante labor en el marco del proyecto civilizatorio, siendo las aulas el escenario que ofrece la mayor oportunidad y no solo de la propagación de la ideología neoliberal, si no de la creación del prototipo de identidad homogénea que solventara e hiciera posible este sistema.

En este sentido, Anastasio Ovejero menciona:

La escuela actual, tal como la conocemos desde hace más de cien años, forma parte inseparable del capitalismo salido de la revolución industrial. En concordancia con ello, la escuela desempeñó un papel

central en el desarrollo del propio capitalismo, contribuyendo poderosamente a la formación no sólo de trabajadores eficaces y obedientes, sino también ciudadanos dóciles. Por tanto, no debemos olvidar que sobre la educación se ha mantenido un mito falso pero inamovible: que libera al individuo. No siempre es así. Por el contrario, puede liberarlo y puede esclavizarlo: depende del tipo de escuela y del tipo de educación. No hay peor ciego que el que no quiere ver. Ni hay peor ignorante que quien se niega a reconocer su ignorancia. Y a menudo la escuela –y sobre todo la universidad- desarrolla una ignorancia soberbia que es absolutamente incapaz de percibir sus propias limitaciones. (Ovejero, 2013)

De aquí que este “tipo de escuela y de educación” (Ovejero, 2013) sean objeto de sumo interés para hacer frente los valores producto de un sistema que por más de 500 años ha logrado que en nuestra sociedad el egoísmo, el individualismo y la deshumanización sean los valores predominantes, es así como se hace urgente que se propenda por pedagogías alternativas puesto que para establecer los principios de una sociedad cooperativa que permitan cambiar el rumbo de la lógica del capital, la escuela sigue siendo ese indiscutible e importante escenario en el que se forjaran sus cimientos.

Los vínculos humanos no pueden, a estas alturas de la globalización de las relaciones mundiales, eludir al “otro”, esté donde esté; por el contrario, deben fomentar la colaboración en pie de igualdad y procurar la investigación y los intercambios pedagógicos a nivel internacional. (González, 2002)

Es así como dando continuidad al desarrollo de estas metodologías alternativas se propone el aprendizaje cooperativo como una potente herramienta que de acuerdo con Torrego y Negro señalan “No es sólo una alternativa metodológica y potencialmente eficaz para enseñar, sino una estructura didáctica con capacidad para articular los procedimientos, las actitudes y los valores propios de una sociedad democrática que quiere reconocer y respetar la diversidad humana” (Torrego & Negro, 2012)

Siendo el aprendizaje cooperativo la formación que necesitan los niños, el direccionamiento para los jóvenes y la reeducación de los adultos; dado que en este proceso de transformación es necesaria la participación de todos y cada uno. Así lo plantea UNESCO al identificar la educación como el factor más trascendental para poder cambiar el mundo y la realidad actual.

No solo es necesario contar con una política educativa, sino hacer y generar profundas transformaciones en todo el sistema, creando conciencia de lo importante que es este proceso individual y voluntario que al ser enfocado de manera correcta como es el ejemplo de Finlandia, que trabaja bajo el lema “cada niño es importante”, ubica en el centro del sistema al alumno y no a los conocimientos. Después de más de 30 años, Finlandia puede decir que optó por la mejor opción, educando no solo para el momento sino para toda la vida (Robert, s.f.)

Ahora bien, respecto al momento oportuno para realizar estos aportes significativos, tenemos fuertes argumentos para afirmar que no existe periodo más beneficioso para hacerlo que la primera infancia. Numerosos estudios han demostrado a través de décadas de investigación y gracias a los avances de las neurociencias, las importantes estructuras cerebrales que se reproducen de manera vertiginosa en

este periodo, al respecto el Centro sobre el desarrollo del niño de la universidad de Harvard afirma:

Con la creación e implementación de programas y políticas efectivas para la infancia temprana, la sociedad puede asegurarles a los niños cimientos sólidos para un futuro productivo. Cuatro décadas de investigación en evaluaciones han identificado programas innovadores que pueden mejorar una amplia gama de resultados con impactos que se prolongan hasta la edad adulta. Las intervenciones efectivas se fundamentan en la neurociencia y en la investigación sobre el desarrollo infantil y se guían por la evidencia sobre qué funciona y para qué propósito. Si se presta especial atención a su calidad y mejoramiento continuo, estos programas pueden ser costo-efectivos y producir resultados positivos para los niños. (Center on the Developing child Harvard University, s.f)

Llegados a este punto, es oportuno hacer un alto en el camino, si de lograr cambios sociales estamos hablando, es necesario que se revise a profundidad si en realidad se están logrando forjar esos cimientos que requiere una verdadera sociedad cooperativa, o tan siquiera intentándolo, puesto que las devastadoras consecuencias del actual sistema económico y social no permiten postergar más las iniciativas que nos permitan poner fin a cientos de años de opresión e incalculables injusticias que hoy por hoy dividen la naturaleza humana en la simple pero devastadora dicotomía rico-pobre. Es empezando en el aquí y en el ahora como daremos comienzo a ese necesario proceso de transformación que nos permita vislumbrar tan anhelada sostenibilidad.

## **6.2. METODOLOGIA**

En este trabajo, se optó por el análisis documental como metodología para lograr la consecución de los diferentes objetivos ceñidos al proyecto dado que este tipo de análisis permite hacer una contextualización histórica y detallada para entender la naturaleza temática del mismo; de tal manera que al derivar todas las palabras y símbolos puedan utilizarse como representación, y así contribuyan al correcto análisis del contenido.

## **6.3. APRENDIZAJE COOPERATIVO: UNA HERRAMIENTA PARA PROMOVER CAMBIOS EN LA SOCIEDAD**

### **6.3.1. COOPERACION VERSUS COMPETENCIA.**

La cooperación es un valor que no se puede desligar de la naturaleza humana, resulta ser inherente y es lo que ha permitido durante el transcurso de la evolución del mismo su supervivencia, y aunque no resulta fácil demostrar qué beneficios puede obtener un organismo al ayudar a otros a expensas de sí mismo un claro ejemplo respecto a la cooperación y al altruismo resulta ser la caza y la vida en grupos, el lenguaje y la división del trabajo. Por el contrario, antiguamente se pensaba que nuestra genética estaba condicionada de una manera fija, precisa e inflexible; de tal manera todos los procesos sociales vinculados al desarrollo del individuo se encontraban de cierta forma predestinados y condicionados a una constante competencia con el único fin de demostrar que la supervivencia era un privilegio que solo le pertenecía al más fuerte. Esta modalidad de comportamiento no permitía explorar ningún tipo de alternativa diferente a la ya establecida, a esto se le denominó determinismo y sus argumentos se basaron en los estudios adelantados por el biólogo Charles Robert Darwin y su *Teoría de la evolución*.

Para lograr persuadir a los demás y así desdibujar al ser humano de su configuración original, la educación resulto ser un aliado estratégico; de esta manera se logró perpetuar el método y así justificar todo tipo de inequidades e injusticias, dado que al hacer parte de este sistema de constante lucha, promovido por una competencia malsana siempre debía existir un perdedor y un ganador.

### **6.3.2. CAMBIO DE PARADIGMA**

A finales del siglo XIX surge un movimiento opositor a la ideología de la educación tradicional y sus diferentes prácticas, este se denominó *Escuela Nueva* y fue, "... fruto ciertamente de una renovación general que valoraba la autoformación y la actividad espontánea del niño" (Gadotti, 2000). Este tipo de pedagogía surge gracias a los postulados propuestos por el filósofo y pedagogo norteamericano John Dewey; quien bajo su corriente filosófica proponía modificar el ambiente autoritario de las aulas de clase por uno donde se significaran los intereses espontáneos de los niños, evitando así la competencia y el autoritarismo, y de esta manera darle paso a la libertad y autonomía para poder "aprender haciendo". (Dewey, 1995)

Con el paso del tiempo y bajo diferentes amonestaciones como las de John Dewey surgieron otro tipo de teorías completamente antagónicas a las tradicionales que resaltaban el papel de la cooperación y la solidaridad, ofreciendo mejores resultados con estrategias menos agresivas; teniendo como punto de partida que la cultura de un pueblo resulta ser un instrumento modificable y constitutivo de toda una sociedad, logrando transformaciones significativas en las personas que deciden asimilar e incorporar los valores propios de la misma en las diferentes tradiciones, patrones de comportamiento y percepciones de la realidad.

De esta manera surge como propuesta el aprendizaje cooperativo. Donde (Rockwell, 1997) afirma que “La cultura es constitutiva de todo lo que ocurre dentro del aula”, destacando la importancia de lo que se considera el diario vivir y el interactuar del individuo con su entorno (procesos interpersonales cercanos e inmediatos), lo que haría posible romper y generar un cambio de paradigma, paradigma que se encontraba previamente establecido por un modelo educativo segregador y homogenizante.

Ahora bien, cabe resaltar que los modelos educativos de la actualidad no han sufrido mayor transformación o evolución con el paso de los años; se podría decir con un poco de desconsuelo que la base estructural de la escuela no se ha diseñado pensando en respetar las diferencias humanas ni mucho menos una cultura solidaria, respetuosa y cooperativa; siendo este un escenario adverso para lo que se considera educación según la definición de Piaget: (Fritz Piaget, 1974) “se trata de garantizar a cualquier niño o niña el desarrollo completo de sus funciones mentales y la adquisición de los conocimientos y los valores morales correspondientes al ejercicio de dichas funciones”.

### **6.3.3. APRENDIZAJE COOPERATIVO.**

Sin embargo, antes de continuar con nuestra reflexión es importante aclarar que en el desarrollo de esta trabajo y siguiendo al catedrático de psicología social de la universidad de Valladolid, Anastasio Ovejero utilizaremos los términos aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo como términos similares; quien menciona que la única distinción que hay entre las dos palabras es la que hace referencia a sus nombres. De hecho, el Diccionario de la Real Academia Española no hace distinción entre cooperar y colaborar. En efecto, de cooperar dice: “Obrar

conjuntamente con otro u otros para un mismo fin”, mientras que de colaborar dice: “Trabajar con otra u otras personas en la realización de una obra”.

Por este motivo, en el aprendizaje cooperativo se encuentra un amplio abanico de posibilidades que permiten la formación integral de los niños, enfocado no solamente en el cálculo, la escritura y la lectura. Así lo afirma el director del Centro de Investigación y Reforma en Educación de la Universidad Johns Hopkins y presidente de la Fundación Éxito para todos Ph.D. Robert Slavin, cuando utiliza el término de cooperativismo, lo define como una "técnica del salón de clases en la cual los estudiantes trabajan en actividades de aprendizaje en pequeños grupos y reciben recompensas o reconocimientos basados en la realización o desempeño grupal". (Slavin, 1980)

Muchos estudios han surgido a raíz de la aplicación de esta metodología en diferentes escuelas de diferentes países, al analizar los resultados obtenidos de la implementación del aprendizaje cooperativo, se evalúa la rapidez con que el alumno amplía e interioriza lo aprehendido en clase, apunta a como este tipo de aprendizaje logra incluir a todos los estudiantes y hacer de la heterogeneidad de una sala de trabajo una oportunidad enriquecedora antes que un obstáculo de enseñanza; adicional a esto, el trabajo en equipo despierta en el estudiante la motivación a realizar las diferentes actividades escolares (motivación intrínseca), su autoestima crece y se potencializa las habilidades sociales, permitiendo mejorar las relaciones interpersonales y la adquisición de los valores cooperativos. Los docentes y los expertos en el tema encuentran una gran motivación a desarrollar los métodos de aprendizaje cooperativo en respuesta a la mala dirección que se le ha dado a la competencia y los enfoques negativos de la misma.

#### 6.3.4. METODOLOGIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO.

Ahora bien, ¿Cómo podría el aprendizaje cooperativo generar cambios tan significativos en el ser humano? ¿Cómo una metodología puede sensibilizar a tal punto de transformar mentes y conductas?

El psicólogo soviético Lev Semiónovich Vigotsky ejerció una gran influencia en la psicología pedagógica occidental mediante los diferentes postulados con los que trato de explicar científicamente todos los diferentes procesos psicológicos, desde los más elementales a los más complejos, en los cuales la psiquis de la primera infancia y su educación, jugaban un papel sumamente importante.

Vigotsky, al igual que Slavin y Piaget considera que el aprendizaje cooperativo permite proyectar mediante la resolución conjunta de problemas y la autonomía del mismo, el poder aprender más y mejor, utilizando siempre como eje transversal la colaboración.

Bajo la luz del aprendizaje cooperativo lejos de la clase magistral, los estudiantes conformados en pequeños grupos de trabajo son los protagonistas y los profesores son instrumentos del aula que tienen como única función el **enseñar a aprender**. Reconociendo la importancia que tienen las relaciones intergrupales en la formación de lasos de cohesión basadas en grupos de personas que trabajan en pro de un objetivo común para que de la misma manera sean proveedores de recompensas, estas relaciones de colaboración según Vigotsky favorecen el crecimiento, aumenta el efecto positivo en cada uno de ellos y potencializan tanto habilidades intelectuales como sociales, porque gracias a este tipo de metodología (influencia de la colaboración en el aprendizaje) los niños y niñas operan dentro de su zona de desarrollo próximo, la que (Vigotsky, 1979) define como "la distancia entre el nivel

evolutivo real, determinado por la resolución independiente de problemas, y el nivel de desarrollo potencial, determinado por la capacidad de resolver problemas bajo la guía de un adulto o en colaboración con pares más capaces".

Bajo el argumento de (Vigotsky, *Mind in society: the development of higher psychological*, 1978): "Las funciones se forman primero en lo colectivo, como relaciones entre niños y sólo después se convierten en funciones psíquicas del individuo" se da inicio al grato proceso de internalización que permitirá transformaciones conductuales en el individuo, ligando fuertemente las formas tempranas de aprendizaje con las tardías de desarrollo.

Solo bajo este proceso de internalización se logran importantes avances en el desarrollo cultural del niño, dado que una instrucción se ilustra en dos planos y momentos, el primer momento es cuando se presenta en una categoría interpsicológica, propia del plano social y el segundo momento corresponde a una categoría intrapsicológica desarrollada en el plano individual del niño; lo que quiere decir que solo mediante la interacción que se genera en un grupo heterogéneo, donde se promueve el contacto entre los alumnos se logra aumentar la motivación de cada uno, permitiendo la validación de las diferentes habilidades y competencias entre pares; esta validación producto de la internalización dará paso al aprendizaje real y duradero, que permitirá al niño convertirse en un adulto con la capacidad de trascender para forjar una sociedad diferente.

Ya en 1934 el psicólogo social norteamericano G.H. Mead había apuntado que "los procesos de experiencia que hace posible el cerebro humano, lo son para un grupo de individuos que interactúan: para los organismos individuales miembros de una

sociedad, no para el organismo aislado de otros organismos individuales”. (Mead, 1982)

### **6.3.5. EDUCACION CONDUCTISTA VERSUS EDUCACION CONSTRUCTIVISTA**

La necesidad de reflexionar sobre la cooperación en los procesos de aprendizaje nos lleva a plantear las diferencias que resultan al contrastar los valores resultantes de una educación tradicional, en esencia de naturaleza competitiva, con los valores que resultan producto de un proceso que incorpora la metodología del aprendizaje cooperativo fundamentado en el apoyo mutuo, al hacer referencia a estos valores, el catedrático de psicología social de la universidad de Valladolid, Anastasio Ovejero menciona que son principalmente 5 rasgos producto del neoliberalismo que han sido y están siendo internalizados por la mayoría de la población gracias al proceso de globalización; en primer lugar alude al individualismo feroz, que lleva al individuo a sopesar sus propios intereses por encima de los intereses de los demás, lo cual conduce a un peligroso aislamiento del individuo de su naturaleza social, tan necesaria tanto para su desempeño como miembro activo de esta, como para su rendimiento en el entorno escolar, otra característica mencionada por el autor es la competitividad, la cual en combinación con el individualismo ha obstaculizado principalmente el trabajo en equipo no solo en el ámbito del aprendizaje, sino en el mundo empresarial y en las relaciones sociales en general, además de que los métodos de este tipo de técnicas tradicionales ha convertido a los otros alumnos en rivales potenciales, este hecho no solo excluye la solidaridad y la ayuda mutua, sino que se justifica el hecho de desear entorpecer el proceso de los demás. En tercer lugar tenemos lo que el autor no ha dudado en llamar un “Darwinismo social” el cual tiene sus orígenes en el año 1859 con la publicación del libro *El origen de las*

*especies* donde el autor Charles Robert Darwin planteaba la lucha mutua por la sobrevivencia como el principio base de la evolución, hecho que ha desatado en nuestra actual sociedad la creencia que es la especie más fuerte la que sobrevive, al ser los recursos limitados solo el más fuerte podrá asegurar la prolongación de su existencia; por supuesto, para que se pueda hablar de esa especie más fuerte es necesario que exista una especie más “débil” quien es únicamente susceptible de indiferencia por parte de su superior, lo que en suma dificulta aún más el panorama de la cooperación. En cuarto lugar Ovejero menciona la situación de indiferencia e indefensión frente a las dificultades de la sociedad que inmoviliza cualquier tipo de iniciativa en pro de la construcción de un mundo mejor, pero no solo para un selecto grupo de individuos, sino para todas las especies clasificadas como seres humanos. Por último, pero no menos importante otra de las más desgarradoras consecuencias del actual sistema educativo es el hecho de lograr internalizar en el colectivo de los estudiantes que el único fin que justifica su superación intelectual es el beneficio económico como fuente de éxito personal, este hecho en palabras del autor “está llevando a gran parte del alumnado a un peligroso incremento de la motivación meramente extrínseca, que se traduce en un “quiero hacer una carrera exclusivamente para conseguir un buen empleo y ganar mucho dinero” este tipo de motivación imposibilita al individuo en el desarrollo de un pensamiento crítico con lo cual la representación e interpretación de nuestras realidades sociales está exclusivamente delimitado en la objetividad del modelo dominante. (Ovejero, Univest, 2013)

Esta motivación extrínseca, en el peor de los casos conduce a las actuales generaciones jóvenes a una cultura de lo fácil, de lo placentero e inmediato y es así como en el afán obtener dinero se da lugar a múltiples conductas delictivas, es el

caso de Colombia que para el año 2015 registro un total de 4.597 casos de menores registrados en la subdirección de responsabilidad penal para adolescentes del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar por delitos conformados en primer lugar por el hurto con un porcentaje del 41% y en segundo lugar por el Tráfico, fabricación o porte de estupefacientes con un porcentaje del 32%. (ICBF, 2015). Además de este hecho, parafraseando al psicólogo Robert Slavin en un aula competitiva el éxito es un suceso relativo y los alumnos con dificultades reciben a diario una retroalimentación negativa por sus esfuerzos académicos, hecho que los lleva a sentirse excluidos del éxito en las actividades académico, por ende recurren a conductas delictivas y antisociales para desarrollar su autoconfianza. (Slavin, 2002)

En contraste con lo anterior, el aprendizaje cooperativo parte de la diferencia estructural de involucrar la cooperación y la ayuda mutua como elementos dignos de potencializar en el aula de clase, hecho que tiene sus orígenes en lo planteado por el científico Pior Kropotkin que hace referencia a que no es la competencia la clave de la evolución de la especie humana, sino que lo son la cooperación y la ayuda mutua, entendiendo que el ser humano es una especie ante todo social (Kropotkin, 1988), así, en lugar de competencia, lo que se busca por medio de la implementación del aprendizaje cooperativo en las aulas es cimentar las bases de una sociedad más cooperativa, para ello los valores incorporados en el periodo de la primera infancia serán un valioso preámbulo que ira forjando en la conciencia de los estudiantes los valores como el trabajo en equipo y el respeto por las diferentes formas de pensamiento y expresión que si nos ubicamos en un contexto político son dos de los más importantes elementos para la construcción de una verdadera democracia.

Ahora bien, el aprendizaje cooperativo, como señalan Torrego y Negro (Torrego & Negro, 2012), “no es sólo una alternativa metodológica y potencialmente eficaz para enseñar, sino una estructura didáctica con capacidad para articular los procedimientos, las actitudes y los valores propios de una sociedad democrática que quiere reconocer y respetar la diversidad humana”.

Es en este sentido en el que hemos considerado oportuno proponer la aplicación de este tipo de pedagogías alternativas con la intención de generar los cambios que permitirán replantear el papel que históricamente ha desempeñado la educación y que solo conduce a la dominación de las conciencias, es evidente que se hace necesario que en este nuevo enfoque, no solo se piense en el aula de clase como un instrumento meramente académico, sino que se entienda como aquel primer escenario de socialización en el cual el alumno tiene la posibilidad de adquirir las competencias interpersonales que le permitirán relacionarse con sus semejantes de una manera más humanizada, y que suscite ese espíritu colaborativo que requiere una sociedad en el que las inequidades son justificadas, la pobreza y la desigualdad normalizadas y la indiferencia parece ser la única solución a las crisis producto de un modelo económico que da primicia a todo lo que en función del capital sirva como medio.

Al respecto importantes pensadores como es el caso de Pablo Freire destacan la importancia de los procesos educativos en la formación de ciudadanos considerando a esta misma como una metodología capaz de liberar al ser humano

Por tanto soñar con una transformación de la sociedad implica hacernos conscientes que para desarraigar del colectivo de la sociedad los valores neoliberales, será preciso entender que como lo afirma Edgardo Lander (Lander, Bibliotecas CLASCO,

2000) el capitalismo no ha sido solo un modelo económico, ha sido todo un estilo de vida, una cultura que ha permeado incluso las formas más básicas de las relaciones sociales y por otra parte empezar en el aquí y en el ahora, sin perder el horizonte de que materializar tal sociedad cooperativa solo es posible si empezamos replanteando en el modelo educativo los nuevos valores que llevarán a integrar la cooperación como ese elemento clave para la realización del ser humano y para el nacimiento de ese individuo agente de cambio de la sociedad.

### **6.3.6. COLOMBIA Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Bajo el lema “Todos por un nuevo país es construir una Colombia en paz, equitativa y educada” se han elaborado diferentes metas respecto a estos tres ejes principales y en lo que a nosotras compete, uno de estos es la educación.

En el gobierno del presidente Juan Manuel Santos se estableció una ambiciosa visión: Que para el año 2025 Colombia será el país más educado de América Latina.

Para que esto sea posible se han creado diferentes tipos de programas que permitan la consecución de este ambicioso objetivo; en el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 se denotan los esfuerzos y recursos destinados a hacer de este objetivo algo real, ampliando la cobertura de la educación, mejorando la calidad de la misma, los docentes, y las instituciones, renovando la cultura organizacional, disminuyendo la brecha de accesibilidad entre el área rural y la urbana, abriendo posibilidades a la innovación, entre otras. Todas estas acciones están destinadas al logro de los objetivos misionales, donde se considera según el Plan Nacional de Desarrollo que: la educación es el eje principal sobre el cual se fundamenta esta visión. Mediante la educación, Colombia debe formar los ciudadanos que requiere

para la construcción de una paz duradera, de una sociedad más equitativa, y para el desarrollo económico sostenible (Departamento Nacional de Planeación, 2015)

El Ministerio Nacional de Educación, dentro del marco del proyecto “Todos a Aprender” ha conformado un grupo de personas destinadas a la construcción de las pedagogías y las áreas a trabajar en el mismo, bajo la estrategia de “educación en cascada” se habilita alrededor de 70 formadores que tienen la función de capacitar a los tutores y estos a su vez a los tutores pioneros que reciben las indicaciones pertinentes para llegar a cada institución educativa o colegio y poder llevar a cabo las directrices impartidas por el grupo misional de formadores; referentes a los temas de: pedagogía, estrategia dialéctica y acompañamiento en el aula al docente.

Después de recibir la instrucción, los tutores deben visitar las instituciones que resultaron favorecidas con el programa; este momento resulta ser crucial para el buen desarrollo del mismo, dado que los docentes no ven de primera instancia en el programa una oportunidad de cambio y evolución; por el contrario, resulta ser una traba a la hora de impartir la clase, en el momento de cambiar de material expresan inconformidad y tienden a regresar a su zona de confort. A pesar de recibir capacitación y acompañamiento por parte de los tutores, algunos docentes prefieren continuar con su antigua metodología y sus cartillas de hace más de 20 años; si a eso le sumamos la edad y el tiempo de servicio, resulta ser una combinación bastante difícil de disolver. Es por este motivo que la disposición de los maestros es un ingrediente indispensable para lograr ejecutar de la mejor manera las diferentes propuestas establecidas en los proyectos que brinda el Estado, y así tener la oportunidad de romper paradigmas, de generar nuevo conocimiento y renovar el

aire del salón de clase al poder ofrecer al estudiante una metodología más amplia, agradable y practica para asimilar lo aprendido.

Ahora bien, dentro de las diferentes estrategias diseñadas por parte de los expertos para el desarrollo y el logro del programa, se reconoce que para poder obtener los resultados esperados se debe trabajar bajo la metodología del aprendizaje cooperativo y enfocarlo a la primera infancia, por este motivo, en Colombia la educación inicial ocupa un lugar importante en las políticas de gobierno, generando acciones pertinentes que brindan atención, oferta de programas y proyectos que incidan en la generación de mejores condiciones de vida para los niños y las niñas en sus primeros años de vida.

El Estado reconoce que muchos de los problemas que hoy aquejan al pueblo colombiano se pueden resolver o mitigar mediante la educación; entiende que al existir una estimulación e inversión adelantada se da paso al fomento temprano del niño, quien se transformara en un ser valioso y necesario para lograr la construcción de varios sistemas de la sociedad como un todo. Este tipo de dinámicas son las que el estado ha decidido aprovechar y apuesta por la política social; tratando cada vez de hacerla un poco más integral, dado que está científicamente comprobado que el cerebro no tiene un desarrollo normal bajo situaciones de adversidad. Así se demuestra en una serie de resúmenes breves de las presentaciones científicas realizadas en mayo del 2015 en el Simposio Nacional sobre Ciencia y Política para la Primera Infancia.

Las investigaciones sobre la biología del estrés durante la infancia temprana muestran cómo adversidades mayores, como la pobreza extrema, el abuso o

la negligencia pueden debilitar la arquitectura del cerebro en desarrollo y poner al sistema de respuesta al estrés en permanente alerta.

Las implicaciones políticas que se le pueden otorgar a este principio obtenido mediante los diversos estudios de la neurociencia, es el evidenciar que los programas y políticas que tienen como objetivo identificar y apoyar a los niños y familias en situación de riesgo son más efectivos y menos costosos, porque al trabajar estrategias preventivas se evitara a largo plazo la creación de programas de recuperación y apoyo, siendo estos aún más costosos y menos eficaces.

Considerando lo mencionado anteriormente, el gobierno colombiano ha hecho una adquisición importante, al hacer una cuantiosa inversión y comprar a Chile el método Singapur después de ver los importantes avances que este país ha logrado en temas referentes a la educación; esta metodología está diseñada para la competencia matemática y hace parte de otro programa pionero propuesto por el Ministerio de Educación Nacional llamado escuela nueva incursionando en 500 colegios del país, mediante el cual se han obtenido excelentes resultados; este se encuentra bajo los lineamientos del aprendizaje cooperativo, enfocado a primera infancia bajo un esquema constructivista. De momento se está esperando la evaluación pertinente para estudiar y comparar los resultados obtenidos y tomar así la decisión de establecer o no este método en todo el sistema educativo.

Este tipo de estrategias surgen en respuesta a los indicadores que evalúan los desalentadores resultados de los estudiantes colombianos, y por ende el sistema educativo al cual pertenecen; uno de estos indicadores son los obtenidos en las pruebas PISA, a las cuales desde el año 2006 Colombia decidió hacer parte con el objetivo de encontrar las diferentes falencias con respecto a calidad y los temas

específicos a evaluar en cada prueba; desde entonces, Colombia ha tenido desempeños bajos y siempre ha estado entre los últimos puestos. (Ministerio de Educación, 2015) Ahora bien, hay numerosos factores que pueden influir en esta calificación, como por ejemplo: el poco presupuesto que delimita la cobertura y la infraestructura, el bajo desempeño de los docentes acolitado por el antiguo estatuto de contratación que no permite hacerles evaluación ni control, corrupción y politiquería para la asignación de vacantes, la falta de compromiso por parte de algunos docentes, las malas estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación, el mal enfoque de las políticas públicas, entre otras.

## CONCLUSION

Soñar con el florecimiento de una sociedad cooperativa puede sonar una utopía, pero sin lugar a dudas este ambicioso plan consagrado en visión 20/20 plan para una década cooperativa realizado por el grupo de trabajo de planificación de la ACI plantea una alternativa interesante que hace posible mitigar los impactos negativos producto del actual sistema mundial, para ello será necesario que las estrategias orientadas a conseguir tal sociedad cooperativa estén ancladas al ámbito de la educación, por cuanto no hay escenario más oportuno si de introducir cambios en la sociedad se trata, sin embargo para que se logre potenciar esta valiosa herramienta será necesario resignificar las prácticas educativas vigentes y migrar hacia unas que sustenten el modelo y que desarraiguen del pensamiento colectivo los hábitos que ha legado un sistema con más de 500 años de evolución, para dar paso a la cooperación y la ayuda mutua como los nuevos principios que contribuyan a la consolidación de una sociedad, en primera instancia, mas humanizada.

En este sentido el aprendizaje cooperativo surge como una valiosa herramienta que plantea un escenario en el que no solo se consiguen mejores resultados en el ámbito académico, sino que se convierte en un espacio único para la interiorización de nuevos valores que configuran la interacción social de una manera totalmente diferente, además de propender por el desarrollo de un pensamiento crítico en el estudiante, sin embargo es de vital importancia que los gobiernos den las pautas para la implementación de este tipo de estrategias desde los niveles preescolares, en tanto que gracias a los avances de la neurociencia, hoy se conoce que es en el periodo de la primera infancia en donde el cerebro adquiere las conexiones que impactaran en el comportamiento del individuo en el trayecto de toda su vida.

Sin duda alguna este será un proceso largo y dispendioso que requerirá de grandes esfuerzos por parte de las instituciones, los docentes, el gobierno y la sociedad en general, sin embargo vale la pena que se evalúe la posibilidad si de respaldar la concepción de un mundo mejor para todos se trata.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ACI. (s.f). *Alianza Cooperativa Internacional*. Obtenido de aciamericas:  
<http://www.aciamericas.coop/Que-es-la-Alianza-Cooperativa-Internacional>
- AMARA BERRI. (s.f.). *Amara Berry*. Recuperado el 1 de octubre de 2016, de  
<http://amaraberri.org/topics/intro/>
- AMARA BERRI. (s.f.). *Amara Berry*. Obtenido de <http://amaraberri.org/topics/intro/>
- Arcand, S., Muñoz Grisales, R., Facal, J., & Dupuis, J. P. (2010). *sociología de la empresa: del marco histórico a las dinámicas internas*. Siglo del Hombre Editores.
- Ashoka.org. (s.f.). *ashoka.org*. Obtenido de <http://colombia.ashoka.org/qu%C3%A9-es-ashoka-0>
- Baechler, J. (1971). *Les orígenes du capitalisme*. París: Gallimard.
- Castro Villarraga , J. O. (2013). LA CONVENIENCIA DE UN ARGUMENTO PEDAGÓGICO:a propósito de la construcción de la política pública. *Educacion y Ciudad*, 7- 8. Obtenido de [http://www.idep.edu.co/sites/default/files/archivo\\_revista/Revista-Educacion-y-Ciudad-N%C2%BA-24.pdf](http://www.idep.edu.co/sites/default/files/archivo_revista/Revista-Educacion-y-Ciudad-N%C2%BA-24.pdf)
- Center on the Developing child Harvard University. (s.f). *developingchild*. Obtenido de Center on the Developing child:  
[http://46y5eh11fhgw3ve3ytpwxt9r.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2015/07/05\\_LA-EFICACIA-DE-LOS-PROGRAMAS-PARA-LA-INFANCIA-8.pdf](http://46y5eh11fhgw3ve3ytpwxt9r.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2015/07/05_LA-EFICACIA-DE-LOS-PROGRAMAS-PARA-LA-INFANCIA-8.pdf)
- Colegio Liceo Sorolla. (s.f.). *Colegio Liceo Sorolla*. Obtenido de <http://colegioliceosorolla.es/proyecto-educativo>
- Confecoop. (2016). Lineamientos de accion del sistema de integracion cooperativo. 3.
- Confecoop. (2016). Lineamientos de accion del sistema de integración cooperativo. 4-5.
- Coraggio, J. L. (2011). *ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA. El trabajo antes que el capital* . Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Departamento Nacional de Planeacion*. (2015). Recuperado el 15 de Mayo de 2016, de [dnp.gov.co: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND%202014-2018%20Tomo%201%20internet.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND%202014-2018%20Tomo%201%20internet.pdf)
- Dewey, J. (1995). *Democracia y educación*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Escola Sadako. (s.f.). *escola sadako*. Obtenido de <http://escolasadako.cat/coneix-lescola/presentacio/>

- Fritz Piaget, J. W. (1974). *On va l'Educació*. Barcelona: Teide.
- Gadotti, M. (2000). *Historia de las ideas pedagógicas*. Mexico: Siglo veintiuno editoriales, S.A. de C.V.
- González, M. B. (2002). Obtenido de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10768/Alfageme2de3.pdf>
- Green, D. P., Bertrand, S., Craig, M., Kuria, N., & Wangshu, Z. (octubre de 2012). Obtenido de [http://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/ica\\_blueprint\\_es.pdf](http://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/ica_blueprint_es.pdf)
- Heilbroner, R. L. (1986). *Le capitalisme: nature et logique*. Paris: Atlas y Economía.
- ICBF. (2015). *Instituto Colombiano de Bienestar Familiar*. Recuperado el 09 de 09 de 2016, de [http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/organigrama/Proteccion/CifrasSRPA/2015/NACIONAL\\_3.pdf](http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/organigrama/Proteccion/CifrasSRPA/2015/NACIONAL_3.pdf)
- Kropotkin, P. (1988). *El apoyo mutuo: un factor de la evolucion*. Madrid: madre tierra.
- Lander, E. (2000). *Bibliotecas CLASCO*. Obtenido de [file:///E:/informacion%20recuperada/articulo/la%20colonialidad%20del%20sa%20ber%20\(1\).pdf](file:///E:/informacion%20recuperada/articulo/la%20colonialidad%20del%20sa%20ber%20(1).pdf)
- Mead, G. H. (1982). *Espiritu, persona y sociedad*. Barcelona: Paidós.
- Ministerio de Educacion. (22 de mayo de 2015). *mineducacion.gov.co*. Recuperado el 3 de Octubre de 2016, de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-350959.html>
- Opelouro. (s.f.). *Opelouro*. Obtenido de <http://www.opelouro.org/>
- Ovejero, A. (julio de 2013). *Univest*. Obtenido de <http://dugidoc.udg.edu/bitstream/handle/10256/8083/Anastasio-Ovejero.pdf?sequence=1>
- Ovejero, A. (2013). Utilidad del aprendizaje cooperativo/colaborativo en el ámbito universitario. *univest 2013*, 1.
- Padre Piquer. (s.f.). Obtenido de [http://www.padrepiquer.es/images/servicios\\_generales/mvv2014.pdf](http://www.padrepiquer.es/images/servicios_generales/mvv2014.pdf)
- Robert, P. (s.f.). Obtenido de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-121492.html>
- Rockwell, E. (1997). *Hacia un currículum cultural: la vigencia de Vygotski en la educación*. (A. Álvarez, Ed.) Madrid, España: Fundación infancia y aprendizaje.
- Slavin, R. (1980). Cooperative learning. *Rev. Educ. Res. 50 Center for Social Organization of Schools. Johns Hopkins University, Baltimore*, 315-42.
- Slavin, R. (2002). *Aprendizaje cooperativo, teoría, investigación y práctica*. AIQUE.

Torrego, J. C., & Negro, A. (2012). *aprendizaje cooperativo en las aulas*. Madrid: Alianza.

Vigotsky, L. S. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological*. Londres: Harvard University Press.

Vigotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos superiores* . Barcelona: Crítica.

Dupuis, J.P. (2010). El capitalismo: origen, esencia y variedad. En Arcand, S., Muñoz, R., Facal, J. & Dupis, J.P., Sociología de la empresa del marco historicoa las dinámicas internas (pp. 23-64). Bogota, Colombia: Siglo del Hombre Editores.