

**FACTORES DE DISOLUCIÓN DE LA EMPRESA DE EX TRABAJADORES DE
EMPAQUES DEL CAUCA, ASOEMPACA.**

**PRESENTADO POR:
JESUS DAVID REYES CIFUENTES
YESID ROBERTO LEDESMA**

**DOCENTE:
MARTHA LUCIA ACOSTA RANGEL**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONOMICAS Y ADMINITRATIVAS
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
NOVIEMBRE DE 2016
POPAYAN-CAUCA**

DEDICATORIA

Queremos Dedicar este documento en primera instancia a nuestros padres que con su esfuerzo y dedicación contribuyeron enteramente a la consecución de este logro académico y personal, en segunda instancia a la Universidad del Cauca, y todos los docentes que conjuntamente formaron unas bases a nivel profesional y ético que serán fundamentales en nuestro devenir profesional y en ese mercado global en el que el conocimiento es la mayor herramienta para la competitividad.

No sin restarle importancia también se quiere dedicar este escrito a la ex asociación de ex trabajadores de Empaques del Cauca –ASOEMPACA- quienes fueron de vital apoyo en esta experiencia tan enriquecedora para nuestra experiencia investigativa, y esperamos de todo corazón que las situaciones aquí plantadas se puedan utilizar como un precedente en el éxito y fracaso de estas entidades pertenecientes al conglomerado de la Economía Social y solidaria.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a nuestra tutora de Grado, la profesora Martha Lucia Acosta Rangel adscrita a la Universidad del Cauca, por dedicarnos en muchas situaciones tiempo personal, esfuerzo y guía en este camino que decidimos tomar para culminar nuestra vida académica, más aun abordando temas innovadores como el de la Economía Social y solidaria, ya que deja en nosotros una semilla que es sin duda alguna es una clara alternativa a la situación económica global que se viene presentando a nivel mundial, la responsabilidad ahora recae en nosotros al hacer honor al lema de nuestra ilustre institución "*Posteris Lymen Moritvrvs Edat*".

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
1. INTERROGANTE INVESTIGATIVO.....	3
2. OBJETIVOS.....	3
2.1 Objetivo general.....	3
2.2 Objetivos específicos.....	3
3. MARCO TEÓRICO.....	4
4. METODOLOGÍA.....	14
5. MARCO CONTEXTUAL.....	15
6. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	16
7. JUSTIFICACIÓN.....	17
ARTÍCULO DE ESTUDIO DE CASOS.....	18
<i>“Factores Que llevaron a la disolución de la asociación de ex Trabajadores de Empaques del Cauca-ASOEMPACA”</i>	
• Autores.....	18
• Resumen Analítico.....	18
• Palabras claves.....	18
INTRODUCCIÓN	
FACTORES QUE LLEVARON A LA DISOLUCIÓN DE ASOEMPACA.....	21
CONCLUSIONES.....	29
BIBLIOGRAFÍA.....	30

ANEXOS.

- Encuestas realizadas
- Ex Presidente de ASOEMPACA
- Ex Tesorera de ASOEMPACA
- Dos (2) Ex asociados de ASOEMPECA
- Hojas de respuestas
- Documentos de identidad.

INTRODUCCIÓN.

Hoy en día se puede considerar desde las disciplinas administrativas que la dignidad humana y el bienestar del medio ambiente deben tomarse como factores inherentes al desarrollo económico y al progreso material de la dignidad humana, de ahí que las Disciplinas contables deben ponerse al servicio de la dignidad humana y el bienestar general.

Por ende dicho bienestar, producto de los movimientos mercantiles y comerciales que se ejercen al interior de una forma de sistema global, no debe permanecer en unas pocas manos ya que esto genera una división al interior del conglomerado social, lo que en ciertas ocasiones puede generar conflictos y diferencias notorias.

De manera convencional la Economía que prevalece en el mundo es de orden mercantilista y ésta a partir del ánimo de lucro ha pasado por alto la dignidad de los sujetos sociales y el medio ambiente al asumir al ser humano como una mercancía que puede comprarse y descartarse o como simple fuerza de trabajo la cual se adquiere a partir de un salario asignado. Igualmente ha asumido la naturaleza como una fuente inagotable de recursos para explotar y no como el espacio vital que permite la existencia de todas las especies incluyendo la humana.

De esta manera se hace necesario contribuir desde lo posible a concebir una mirada más humana sobre lo que es el proceso de producción y ganancia, buscando más la inclusión y la equidad como objetivos principales antes de la ganancia para la acumulación. Así se puede hablar de una economía alterna con una denominación más solidaria y menos capitalista, con lo cual se toman en cuenta aspectos inherentes al ser humano que trabaja, produce y participa de un proceso material para la satisfacción de sus necesidades básicas.

De esta forma para considerar una posición alternativa sobre la economía tradicional se busca hacer en el plano local un análisis sobre el Asociativismo en un grupo de trabajadores pertenecientes a la empresa Empaques del Cauca en la ciudad de Popayán. Así la solidaridad en este caso se evidencia en los mecanismos que contribuyen a la defensa organizada y común de las condiciones existenciales y de trabajo en el sector obrero.

No obstante el desarrollo del presente trabajo identifica de manera principal la disolución de un grupo de ex trabajadores de la mediana Industria del país; por ende la disolución grupos de trabajadores que buscan respaldo y una mejoría en sus condiciones de vida es una problemática crítica para la solidaridad y una economía alternativa la cual persigue otros valores más humanos y menos productivistas.

Así, se toma la Asociación ASOEMPACA para analizar los mecanismos que hicieron posible su disolución como Institución de ex trabajadores legalmente constituida, sus roles, su conformación, su tiempo de vigencia; para esto es necesario profundizar en las funciones y responsabilidades previas de su junta administrativa a partir del uso de una herramienta cualitativa para extraer la información necesaria.

Igualmente se propone la solidaridad como un garante de la dignidad humana inserto en el proceso material de producción, distribución y consumo, la importancia del Asociativismo como también sus ventajas y desventajas al igual que factores negativos a tal fin como la disolución de grupos sociales de trabajadores o ex trabajadores la falta de compromiso y la no responsabilidad democrática por cuenta de los trabajadores.

En este caso las asociaciones de trabajadores también se configuran como un movimiento autónomo a la lógica dominante del capital, por lo cual es importante desde las disciplinas contables el fomento tales mecanismos de resistencia; así mismos son movimientos sociales y productivos que no poseen carácter de asociación política que lucha por el poder, y tampoco está sometido a las decisiones de los partidos políticos o tener vínculos demasiado estrechos con ellos.

De esta forma el presente trabajo busca dejar un registro en torno a los factores y medios que propiciaron la disolución de una Asociación de ex trabajadores en una empresa pública de la región. En este sentido se trata de evidenciar la inconveniencia de estos hechos separatistas mostrando el cómo de dicha situación desfavorable para que posteriormente no se repitan estos actos desfavorables concibiendo el Asociativismo como un mecanismo que contribuye directamente a la instauración de unas condiciones dignas para el sector trabajador, tanto a nivel existencial como a nivel laboral.

INTERROGANTE INVESTIGATIVO.

Qué factores inciden para la disolución de la Asociación de ex trabajadores de Empaques del Cauca, ASOEMPACA.?

OBJETIVO GENERAL.

- Identificar los factores que llevaron a la disolución de la asociación ASOEMPACA, en la ciudad de Popayán, Colombia.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Establecer si los beneficios que ofrecía la asociación ASOEMPACA a sus vinculados cubrían oportunamente sus necesidades.
- Esclarecer si hubo o no incumplimiento por parte de los asociados a los estatutos de la Asociación
- Determinar el rol de los administrativos y la junta directiva de ASOEMPACA en su proceso de disolución.

MARCO TEORICO.

Al interior del presente trabajo es muy importante el concepto de “Economía Social Solidaria” en la medida que esta se configura como una propuesta alternativa a aquella lógica predominante que procura la acumulación y el monopolio de los medios y formas de producción. De esta forma lo que se busca en este caso es tomar más en cuenta diversos mecanismos que contribuyan al bienestar humano y que ayuden a forjar ciertos niveles de equidad en cuanto al uso y posesión de la riqueza producto de la economía global.

Al respecto las Asociaciones de trabajadores o ex trabajadores dan muestra de una intención para la obtención de unas formas más dignas de vida tanto a nivel laboral como a nivel existencial. Bajo este aspecto la dignidad humana puede consolidarse como el fin último de la economía y no tanto la acumulación de capital a nivel individual y particular.

Así al hablar de la Economía y su sistema funcional tal y como se conoce hoy, con sus rasgos de desarrollo y deshumanización mantiene una definición inicial donde se asume la creación de un sistema de producción, distribución, circulación y consumo que a través de principios, instituciones y prácticas propias de cierto espacio social. En este sentido se busca la solución a las necesidades materiales que de manera natural surgen para los seres humanos.

Para explicar un poco la deshumanización existente en este proceso se puede mencionar lo que comúnmente se denomina propiedad privada, la cual surge en el momento en que un individuo se apropia de un elemento de la naturaleza para convertirlo en un bien personal, de este modo el individuo que más tenga ejercerá cierto poder sobre los demás con lo cual el bienestar común se desplaza por el bienestar personal.

No obstante ante la necesidad material incondicional mencionada con anterioridad por sí sola no toma en cuenta las aspiraciones legítimas que puedan tener un individuo o una comunidad; es decir hasta aquí no aparece un condicionante que humanice, o que incorpore el bienestar del ser humano en el proceso de producción.

Entonces, al proponer una economía más justa, se busca además de la comodidad material la generación de una forma de vida más digna y apta para existir en las que se tome en cuenta el desarrollo de las generaciones futuras, la reproducción y el desarrollo de la vida junto con el equilibrio medio ambiental entre el hombre y la naturaleza.

Así mismo, además del respeto por la vida al momento de mencionar el condicionante de una economía alterna se trata de incorporar el reconocimiento del otro (la diferencia cultural) y el reconocimiento de la naturaleza como toda una complejidad que alberga y promueve la vida, en la medida que dicha naturaleza es habitualmente asumida como una fuente inagotable de recursos que deben ser explotados en aras a mejorar la calidad de vida de quienes poseen los medios y las formas para la producción.

De esta forma una Asociación de ex trabajadores da muestra de hacer frente hasta dónde se puede por medio de la unión una forma de producción y de bienestar que no busca un beneficio exclusivo para una minoría poseedora de los medios y formas de producción sino que de manera comunitaria se procura el beneficio de la población como tal; de la exclusión de la vida y la explotación del ser humano.

Es decir la Economía Solidaria como propuesta alterna considera la ética como un factor inseparable e imprescindible del proceso de producción a pesar de la problemática inhumana en la que el uso y la distribución de recursos y bienes se perpetúan en unas pocas manos concentrando así la riqueza en unos pocos quienes deciden el destino y el bienestar de una mayoría.

Así si se habla de las prácticas que articulan la existencia de un grupo de asociados a partir de una ética, unas prácticas y unos principios económicos; la ética debiera ser el manejo transparente de la institución, las prácticas encaminadas a favorecer la solidaridad al interior del grupo y los principios económicos que fomenten la asociación para fortalecerse materialmente ante la economía de mercado global y monopolizada.

Es decir, se busca identificar un número de personas susceptibles (trabajadores) de ingresar a la Asociación, de esta forma puede entenderse por Institución económica aquella que como la asociación de ex trabajadores de una empresa mantienen unas pautas de comportamiento en las que diversos agentes cumplen funciones a través de una o más normas consignadas en un estatuto.

Con esto valores solidarios tales como la reciprocidad, el intercambio y la redistribución significan una repuesta concreta que a su vez es contraria a la economía donde la producción para el uso propio y no para un beneficio comunitario el cual es el condicionante más fuerte al interior de dicha posición alterna a la economía de mercado.

La redistribución es otra práctica solidaria presente en una Asociación de ex trabajadores lo cual es un factor que humaniza el uso de los manejos gestionados por un grupo de personas. Lo anterior pudiera considerarse una forma de desarrollo alternativo el cual no se somete al movimiento mecánico entre un núcleo productor compuesto por países industrializados y una mayoría de países periféricos dedicados a la mono producción de manu facturas y productos agrícolas.

Igualmente podría considerarse que la solidaridad y la sostenibilidad como factores propios de una economía alterna son contrarios al sentido propio de la revolución industrial y el liberalismo político como mecanismos de poder destinado a homogenizar las formas de realizar economía, inclusive llega a ponderarse la dignidad del ser humano a partir de estos supuestos valores (eficacia, eficiencia, éxito, futuro, progreso, desarrollo).

La solidaridad en el caso de la Asociación de trabajadores de una empresa cualquiera tiene por función la orientación de las prácticas entre sus miembros, sin embargo en la realidad actual no es notoria una coherencia total entre principios, valores, principios económicos, instituciones y prácticas que contribuyan al bienestar de los trabajadores.

Sin embargo la lógica predominante de la economía de mercado a nivel global se ampara en ética individualista y el liberalismo político la solidaridad es desplazada por el ánimo de lucro y la competencia; en esta el ser humano en la figura del trabajador es visto como una mercancía más que se compra, se usa y se reemplaza.

Las Asociaciones de trabajadores pueden por la tanto desarrollar programas autónomos de producción a partir del cooperativismo como algo adyacente al trabajo asalariado bajo el régimen de capital. De lo que se trata es de apropiarse de unos mecanismos de redistribución de riqueza más justos y más incluyentes a partir de una circulación producto de la acción colectiva.

De esta forma la población Asociada tendrá una vía más eficiente para satisfacer sus necesidades de orden legítimo, inclusive estos mecanismos posibilitan la coordinación suficiente para establecer procesos de producción, circulación, distribución y consumo a partir de unas normas y por iniciativa de los miembros partícipes del grupo.

Por ende la cooperación solidaria es una obligación si se quiere pensar una forma alterna de generar economía para un grupo de personas en una institución concreta. No se trata de desarrollar un modelo utópico, se trata de enfrentar una problemática que plantea una división social entre poseedores y desposeídos que además de ir en contra de la dignidad humana es un factor que genera conflicto.

Se busca entonces a partir de un enfoque solidario de los procesos económicos (cooperativismo – asociativismo) mejorar las condiciones que procuren mantener la dignidad de las personas sin importar su origen étnico, cultural o geográfico; en este sentido la economía debe ser capaz de ofrecer las condiciones necesarias para la resolución digna de las necesidades y deseos legítimos de todos lo cual debe ser considerado al interior del marco de las políticas públicas de cada Estado.

Por ende se trata de fiar una racionalidad que no necesariamente sea indiferente a lógica del capital sino que la complemente haciéndola algo más humana, esta racionalidad no se basa en la capacidad de consumo sino en las necesidades propias de las personas y tampoco en el cálculo económico sino en el buen vivir de las personas, se busca entonces una ética del bien común que posibilite la funcionalidad de la vida y abogue por la dignidad del ser humano

(Coraggio, 2011).

De otra forma Hinkelammert y Mora, dos teóricos de la Economía solidaria consideran que el profesional contable del presente debe aproximarse a una racionalidad que trascienda o vaya más allá de la racionalidad instrumental fijada a lo largo de los últimos tres siglos en occidente y que ha estado presente en la forma habitual de efectuar la economía a nivel global.

(Hinkelammert y Mora, 2005).

A partir de lo anterior esta nueva racionalidad sub alterna, complementaria o alternativa debe estar en función de construir una economía en la que prevalezca las necesidades legítimas de las personas en lugar de las preferencias del consumidor y a su vez procure el desarrollo de una ética del bien común en lugar de una serie de cálculos económicos; así es más humano y más importante el respeto por el desarrollo y reproducción de la vida humana y la naturaleza en lugar de la búsqueda y consecución de relaciones mercantiles a distancia.

De esta forma se puede mencionar el trabajo como el circuito de unidad (integración – asociación - fusión) entre diversos seres humanos, más no como aquella explotación indiscriminada que trata la naturaleza como un simple instrumento para el enriquecimiento. Igualmente debe cambiar la concepción habitual sobre la naturaleza definida como un simple medio para un último fin que es enriquecerse.

La producción de la riqueza tiene que hacerse en términos tales, que las fuentes de ésta –el ser humano y la naturaleza– sean conservadas, reproducidas y desarrolladas junto con la riqueza producida. De lo contrario, el cálculo económico se convierte en un simple mecanismo de extracción el cual es ajeno a los valores del respeto al ser humano, la naturaleza y a la vida en todas sus dimensiones; es necesario así una ética de la resistencia, de la interpelación, de la intervención y de la transformación del sistema y sus instituciones en función de la reproducción de la vida humana, asumiendo lo anterior a manera de una conciencia crítica.

Así la nueva racionalidad tiene por objeto hacer sostenible la vida en el plano de la vida y en la biosfera misma; y ante esta posición se tiene que el mercado total no es una simple abstracción, tampoco una mera aspiración utópica de economistas y políticos neoliberales de salón. El actual proceso de globalización es una afirmación práctica, completamente fundamentalista, de una ley absoluta que es la ley del mercado total que amenaza de la propia vida humana atentando contra su dignidad.

Desde la década de los 80 del siglo pasado la economía de mercado que encarna en una estrategia, en una política, incluso una política de Estado: la estrategia de globalización. Se trata de la globalización del sistema de dominación y de hegemonía, la globalización del poder total que conlleva amenazas globales contra la sobrevivencia humana; con el agravante de que en esta estrategia contiene una lógica sacrificial.

Esto cambia radicalmente el curso de la modernidad, el ser humano de la actualidad ya no está fundamentalmente frente a una dicotomía entre capitalismo y socialismo ni entre capital y trabajo asalariado, sino frente a una entre mercado total y sobrevivencia humana. No sólo la amenaza de sobrevivencia de los excluidos, sino la de todos; aunque los excluidos la anuncian y la sufren más dramáticamente.

De otra forma Asociativismo es un concepto importante para el desarrollo del presente trabajo, este puede ser entendido como una facultad social presente en un grupo de personas las cuales buscan con la intención de dar respuestas colectivas a determinadas necesidades o situaciones de orden desfavorable. Es algo que en cierta parte está inserto en el gen humano y es la necesidad de adherirse a los de la misma especie para la obtención de una ventaja común.

También puede ser entendido como un instrumento para la participación social, el, cual a partir de varias voluntades presenta un común acuerdo direccionado un mismo objetivo a desarrollar; casos primitivos de dicha situación se hacen presentes en fenómenos grupales como la caza, la siembra o la guerra.

De esta forma se puede considerar que al interior de la teoría económica neoclásica, se piensa el estudio de los acuerdos entre empresas o productores, no obstante el Asociativismo no se limita a una concepción teórica, también existe el propósito principal de trabajar asociativamente, el cual se sustenta en la idea de obtener una mayor eficiencia en la coordinación de las actividades económicas para un grupo ubicado por fuera del poder monopolístico. El pelaje de sus patas le sirve para no quemarse en superficies muy calientes, pueden soportar semanas sin agua

Así la asociación de trabajadores como grupo social vulnerable en relación a los propietarios de capital, medios y formas para la producción, es capaz de agruparse para fijar un acuerdo de colaboración lo cual puede considerarse al mismo tiempo una estrategia para adaptarse a las nuevas exigencias de la economía de mercado, es decir es un mecanismo alternativo a los grupos que puedan conformar firmas de mayor poder de negociación.

El Asociativismo entonces puede ser considerado como un mecanismo de cooperación entre pequeños y medianos productores y trabajadores, en ésta cada actor participante posee unos derechos y unos deberes que contribuyen directamente al cumplimiento del objetivo fijado por un grupo social cualquiera.

Los objetivos comunes para la Asociación pueden ser coyunturales, como la adquisición de un volumen de materia prima, la generación de un bienestar económico más estable o el acceso a un financiamiento que requiere garantías que son cubiertas proporcionalmente por parte de cada uno de los participantes. Por lo tanto, a partir de un nivel de estrategia colectiva, los Asociados comparten los mismos objetivos y dan respuesta conjunta a las demandas de su entorno.

Así mismo hay varias “formas asociativas” que se pueden considerar como una herramienta organizativa más para que el trabajador pueda utilizar para superar algunas limitantes de tipo económico. De todas formas la Asociatividad como fenómeno social y económico presenta las siguientes características: (

Zona Económica, 2007).

- Es una estrategia colectiva.
- Tiene carácter voluntario.
- No excluye a ningún asociado por el tipo de mercado en el cual opera.
- Permite resolver problemas conjuntos manteniendo la autonomía en la dirección de las explotaciones participantes.
- Puede adoptar diversas modalidades jurídicas y organizacionales.
- Es exclusivo para pequeñas y medianas explotaciones.

Lo anterior significa que el Asociativismo permite el esfuerzo colectivo de varios miembros que se unen para solventar problemas comunes, esta se lleva a cabo mediante la acción voluntaria de los participantes, no siendo forzada la cooperación, en el caso del presente trabajo se puede decir que en casos como el de ASOEMPACA el Asociativismo se asemeja a una red horizontal que busca la

cooperación entre miembros que forman parte de esa economía de mercado monopolística e inhumana.

Una distinción adicional en este caso es el carácter amplio de actividades de cooperación que puede abarcarse, este puede establecerse para múltiples propósitos que van desde el financiamiento hasta la investigación conjunta de determinado problema abarcar las diferentes etapas de los procesos básicos de producción. (Procesos productivos adyacentes al de la empresa donde se labora, por ejemplo cría de ganado).

Así pueden contarse dos formas de asociación laboral a partir de una red vertical y otra horizontal de funcionamiento, en el caso vertical el ámbito de la cooperación está determinado por los intereses específicos de la cadena de producción o incluso por los intereses estratégicos de las empresas líderes, mientras que en el caso horizontal la agrupación comprende formas de financiación autónomas por medio de negocios sustentables.

Igualmente el Asociativismo constituye un mecanismo de agregación de intereses exclusivo para las pequeñas y medianas empresas ya que las grandes empresas apelan a la cooperación a través de alianzas estratégicas y aun cuando una misma empresa pueda mantener múltiples alianzas estratégicas, siempre cada una de ellas es un acuerdo específico entre dos partes y no existe, en consecuencia, el carácter colectivo.

Una de sus características es un mecanismo de cooperación con alta flexibilidad de afiliación, operación y ámbito de acción, este inevitablemente se ubica ante el radio de acción del Estado al momento de conformarse y este último afecta muchos aspectos del ambiente de negocios, determina la política social y ambiental y administra el ambiente de negocios por medio de licencias, impuestos, servicios públicos y administración de servicios, para nombrar pocas o muchas funciones.

Con esto se conforma una especie de red que cuenta con varios agentes que participan en fases específicas dentro del proceso de instalación de los grupos asociativos, especialmente en aspectos tales como:

- Promoción del grupo
- Financiamiento
- Formación de recursos humanos

- Creación de medio ambiente industrial (clima de negocios)
- Oferta de servicios especializados: empresariales, tecnológicos, etc.

Como puede verse, la participación de los agentes permite crear el clima y la infraestructura física para apoyar el proceso de desarrollo de distintos grupos asociativos que no son grandes tentáculos del capital y que no se ubican en la cúspide del monopolio corporativo. No obstante la competencia salvaje de la época neo liberal Sengenberger y Pyke (1991) considera que hay tres maneras básicas a través de las cuales los pequeños y medianos asociados pueden mantenerse y prosperar en un ambiente globalizado:

- Pueden fortalecer sus intenciones de convertirse en proveedores preferenciales de grandes corporaciones mejorando sus estándares de calidad y plazos de entrega.
- Pueden tratar de competir "individualmente" en mercados finales, probablemente en nichos específicos.
- Pueden buscar fortalecerse colectivamente asociándose con otros productores pequeños, para cooperar, producir y vender a través de alianzas, instituciones colectivas y consorcios.

En consecuencia un elemento con el que precisa contar un grupo de trabajo asociativo para alcanzar el nivel de bienestar que suponga su viabilidad, es el empleo de una estructura organizativa adecuada. Es decir, la gestión de la cooperación asociada implica el diseño de una estructura organizativa y la ejecución de una serie de tareas que conduzcan al cumplimiento de unos objetivos comunes. Bajo este orden de ideas los principales aspectos a considerar son:

- El reparto de los costos de sostenimiento de la cooperación.
- El presupuesto o las horas de trabajo que los socios tendrán que dedicar a las actividades de cooperación.
- Los niveles de rendimiento que tendrán que lograr los asociados.
- La dirección de la cooperación.
- El reparto de las tareas.
- La organización de las reuniones.

Para ello, habrá que determinar la planificación y la organización, así como los aspectos relativos a la dirección y el control, sin olvidar el establecimiento de un sistema de comunicación e información. El esquema organizativo surgido de la cooperación entre asociados caracteriza igualmente por la tendencia a la consecución del máximo grado posible de flexibilidad, la descentralización en la planificación y el control de unos recursos comunitarios.

Teniendo en cuenta las características que presenta el fenómeno del Asociativismo, se puede intentar formular las estrategias, los objetivos y los planes operativos, tendientes a la puesta en práctica de una verdadera organización para la cooperación. Además de los procedimientos generales, habrá que formalizar una serie de aspectos específicos que se materializarán en el diseño de la estructura organizativa en la que exista una planificación previa.

- Diseño de tareas y puestos
- Diseño de la estructura horizontal
- Diseño de sistemas de coordinación.
- Diseño de procedimientos administrativos.

En cuanto a la toma de decisiones, es preciso diseñar unos procedimientos para establecer quién o quiénes serán las personas encargadas, sobre qué materias tienen capacidad de decisión y cómo se toman las decisiones, de esta forma, se eliminan posibles demoras y bloqueos con lo que el consenso es la clave para la concertación y suele ser el mecanismo más utilizado.

Igualmente los Asociados pueden optar por formas o mecanismos que de manera horizontal fertilicen el desarrollo del grupo; por ejemplo:

- Promoción de inversiones.
- Sistemas de caución mutua o de garantía para avalar el financiamiento de los grupos.
- Programas de financiamiento.
- Exenciones fiscales.
- Programas capacitación, asesoría y asistencia técnica.
- Instrumentos de transferencia de tecnología e innovación.
- Programas de servicios a las explotaciones asociadas.
- Programas para la creación de nuevas cooperativas.
- Herramientas de desregulación económica y simplificación administrativa.

Igualmente en toda experiencia asociativa existen valores que facilitan y otros que obstaculizan su desarrollo. Entre los primeros pueden destacarse el conocimiento, la confianza mutua, las relaciones de amistad, la mayor integración, el rol de la familia y la mejor comunicación entre los miembros. Entre los factores que obstaculizan merecen mencionarse el individualismo, el miedo, el temor al compromiso y al riesgo empresarial, la desconfianza, la resistencia a asociarse, el poco interés, la existencia de antecedentes negativos en la zona, la dispersión geográfica de los productores, el

endeudamiento de algunos productores que dificultan la implementación de los emprendimientos asociativos del grupo.

Al respecto se pueden mencionar algunas ventajas o puntos fuertes que tiene el Asociativismo como mecanismo solidario de cooperación entre un grupo de trabajadores pertenecientes a una Empresa:

- Mayor intercambio de ideas y experiencias.
- Mayor objetivación en la identificación de problemas y posibles soluciones.
- Mejor organización del trabajo.
- Incorporación de tecnología que es inaccesible a nivel individual.
- Mejor calidad y oportunidad en las tareas.
- Aumento en los ingresos; mejor poder de negociación.
- Mejor calidad de las condiciones de vida y mayor actividad social.

Por último se debe considerar que la posibilidad de desarrollar una gestión eficiente y eficaz depende en gran medida de la transparencia y claridad de todas las acciones que se vayan desarrollando en común. Para ello la participación democrática de todos los integrantes es una condición necesaria, pero esta debe reflejar una correlativa participación al interior de cada una de las unidades productivas que constituyen el grupo.

De no existir esta comunicación, las dificultades se irán sumando sin la posibilidad de encontrar el ámbito de resolución de los conflictos internos que inevitablemente surgen en el seno de toda agrupación.

METODOLGÍA.

Para la reflexión en torno a la disolución de la asociación ASOEMPACA es necesario el desarrollo de un estudio de caso, el cual se define como una herramienta investigativa que busca extraer cierta información a partir de un fenómeno de orden social, en este caso la disolución de una empresa de ex trabajadores de la empresa Empaques del Cauca, ubicada en la ciudad de Popayán. Es decir es una herramienta apropiada para la explicación de un fenómeno de carácter social o administrativo con el objetivo de reflexionar sobre una problemática de la vida real y responder un cómo y un por qué mediante la utilización de múltiples fuentes y datos.

Igualmente al interior del presente trabajo es fundamental la obtención de un conocimiento más amplio de un fenómeno actual y así tomar una posición esclarecedora capaz de generar una nueva conclusión. Así mismo se hace necesario un orden cualitativo para la información objetiva, clara y precisa de la observación existente del mundo social, es decir las experiencias ahí constatadas. Bajo este aspecto se busca la aproximación a unos sujetos reales que viven en un mundo real y experimentan una situación desfavorable que debe ser identificada y explicada con claridad.

En este caso la observación se centra en la construcción de un esquema que comprende a los participantes del lugar objeto de estudio (asociados de ASOEMPACA), es necesario entonces la aproximación al espacio físico para conocer el proceso interactivo entre trabajadores y administrativos al interior de la Institución; en consecuencia se busca recurrir al diseño y registro de la información recolectada por diversos medios (entrevistas) para dar cumplimiento a los objetivos establecidos en relación al trabajo en mención.

De esta forma se establece un proceso de obtención y transformación de la información recopilada por medio de la interpretación y el análisis de unas conclusiones extraídas del fenómeno que se está estudiando.

MARCO CONTEXTUAL.

El presente trabajo analiza los factores de Disolución de la Asociación de Ex trabajadores de EMPAQUES DEL CAUCA, conocida como: ASOEMPACA; su origen se remonta al año 2006 y adopta una naturaleza de carácter civil y sin ánimo de lucro que se rige por medio de unos estatutos internos fijados el día 30 de junio de 2007 en el salón comunal del barrio san José, con la asistencia de 46 ex trabajadores de empaques del Cauca los cuales establecieron su proceso de fundación.

Su sede se ubica en la ciudad de Popayán, Departamento del Cauca y su objeto social es contribuir le al asociado cierto apoyo consistente en la promoción, de planes para mejorar la calidad de vida en el asociado (económico, cultural y social), planes educativos direccionando recursos materiales y humanos para el fomento del trabajo asociado y el bienestar de sus trabajadores.

A su vez ASOEMPACA posee una cantidad de 53 miembros, los cuales son personas naturales y mayores de edad, ex trabajadores de Empaques del Cauca que no tengan ninguna incapacidad legal y pague a su vez cumplidamente la cuota de aportes. Así mismo los asociados se dividen en tres clases: fundadores quienes firmaron el acta de constitución, adherentes que ingresan posteriormente y honorarios, que son aquellos que sean invitados a la asociación.

La Asociación inicialmente fue fundada por 7 ex trabajadores quienes contribuyeron de manera directa al desarrollo de sus estatutos internos el día 30 de Junio de 2007 a las 3 de la tarde en la carrera 32 # 5 – 72 del barrio San José, posteriormente recibe 46 asociados que complementan el número general de asociados hasta el presente. En esta fecha se determina para la Asociación el establecimiento de unos cargos o responsabilidades entre los que se cuentan un Presidente, un Secretario, un Tesorero un Fiscal titular.

De esta forma se establece que el Presidente está en función de constituir una póliza de manejo a favor de la Asociación ya que junto con el Tesorero y el Fiscal tendrán que manejar (administrar) los recursos que haya a disposición.

Igualmente el estatuto fijado por la Asociación de ex trabajadores de Empaques del Cauca menciona el derecho a elegir y ser elegido, la participación y opinión en asambleas, la solicitud informes a la junta directiva e integrar comisiones y comités. Consecuentemente también fija un marco de deberes consistentes en: cumplir lo estipulado en el estatuto, participar en la implementación de las políticas sociales requeridas, cumplir las decisiones adoptadas en las asambleas efectuadas y cancelar las cuotas reglamentarias.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

La falta de unidad y cooperación entre trabajadores obstaculiza la coordinación conjunta para la satisfacción de sus necesidades laborales, es un factor desfavorable para el desarrollo social y empresarial de un entorno Institucional cualquiera ya que la colaboración conjunta y la unidad han sido siempre necesarios para la sobrevivencia de la especie humana. En consecuencia la falta de compromiso institucional por parte de los trabajadores es un factor más que impide el desarrollo social y Estatal de cualquier país.

Bajo este aspecto el empleado necesita procurarse unas condiciones dignas para su motivación y para funcionar eficientemente dentro de la empresa, con lo cual para un buen empleado será importante la consideración sobre las expectativas del empleado, materializando aspectos como alternativas extra-salariales, programas de reconocimiento, programas de participación, planes de pago por habilidades-destrezas, y las prestaciones flexibles, entre otros.

JUSTIFICACIÓN.

La libertad de asociación se configura como un derecho en la actualidad permitiendo a los trabajadores y empleadores unir esfuerzos para proteger factores tales como sus propios intereses económicos o sus libertades civiles, como el derecho a la vida, a la seguridad, a la integridad, y la libertad personal y colectiva (Principios laborales del Pacto Mundial de las Naciones Unidas, 2010).

La actualidad laboral muchas veces denota condiciones desfavorables para el sector obrero el cual es indispensable para el funcionamiento económico de cualquier Estado o cualquier sociedad; si se toma en cuenta una forma alterna de economía con un fundamento más solidario se ha de pensar en el bienestar del sector obrero por ser más vulnerable que otros sectores de la economía de mercado (Inversores – Ejecutivos).

Bajo este aspecto las asociaciones laborales como ASOEMPACA dan ejemplo de resistencia por parte de los menos favorecidos en relación al embate capitalista inherente al proceso productivo y económico del presente. Es decir desde las disciplinas contables y administrativas debiera considerarse la humanización de distintos procesos que tengan por objeto la promoción de la dignidad humana y el equilibrio ambiental.

Al respecto se busca pensar los factores que llevaron a la disolución de ASOEMPACA para posteriormente ser tenidos en cuenta a fin de prevenir el desarrollo de sucesos que promueven la disolución de movimientos obreros que procuran una mejora en sus condiciones laborales y de vida. Igualmente la reflexión sobre esta problemática exige el uso cualitativo de una herramienta que permita aproximarse a lo sucedido a partir de contacto y análisis de los actores presentes en el área de estudio.

La investigación cualitativa en este caso contribuye a generar un proceso sistemático (ordenado) de indagación que permite obtener determinada información para la interpretación y comprensión de los hechos de la realidad concreta; de esta forma el objetivo general del presente trabajo tiene por objeto una elaboración teórica consecuencia del estudio de un fenómeno social en un espacio específico.

En consecuencia se busca pensar una forma alterna de participar en la producción económica global de la actualidad, en la medida que esta última comprende la existencia de ciertos factores (valores productivistas) que atentan contra la dignidad del ser humano (empleado) y que deben ser tomados en cuenta al momento de contribuir al fortalecimiento de un proceso productivo y económico menos instrumental y más humano.

FACTORES QUE LLEVARON A LA DISOLUCIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE EX TRABAJADORES DE EMPAQUES DEL CAUCA, ASOEMPACA.

- **AUTORES:**

Jesus David Reyes Cifuentes

Universidad del Cauca

davidreyes@unicauca.edu.co

- **Yesid Ledesma**

Universidad del Cauca

yerro@unicauca.edu.co

RESUMEN ANALITICO

Este artículo presentara las principales situaciones que llevaron a la asociación de ex trabajadores de empaques del Cauca ASOEMPACA a tomar la decisión de disolución, evidenciando mediante el análisis de encuestas realizadas a algunos de los actores en el proceso y vida activa que tuvo la asociación la falta de compromiso y el desconocimiento conjunto de los asociados y directivos , con el fin de vislumbrar los factores determinantes que propiciaron el fin de esta entidad perteneciente a ese gran conglomerado de instituciones pertenecientes a la llamada Economía social y solidaria.

PALABRAS CLAVES

- Asociativismo
- Solidaridad
- Compromiso
- Responsabilidad
- Economía social y solidaria

INTRODUCCIÓN

Hoy en día se puede considerar desde las disciplinas administrativas que la dignidad humana y el bienestar del medio ambiente deben tomarse como factores inherentes al desarrollo económico y al progreso material de la dignidad humana, de ahí que las Disciplinas contables deben ponerse al servicio de la dignidad humana y el bienestar general.

Por ende dicho bienestar, producto de los movimientos mercantiles y comerciales que se ejercen al interior de una forma de sistema global, no debe permanecer en unas pocas manos ya que esto genera una división al interior del conglomerado social, lo que en ciertas ocasiones puede generar conflictos y diferencias notorias.

De manera convencional la Economía que prevalece en el mundo es de orden mercantilista y ésta a partir del ánimo de lucro ha pasado por alto la dignidad de los sujetos sociales y el medio ambiente al asumir al ser humano como una mercancía que puede comprarse y descartarse o como simple fuerza de trabajo la cual se adquiere a partir de un salario asignado. Igualmente ha asumido la naturaleza como una fuente inagotable de recursos para explotar y no como el espacio vital que permite la existencia de todas las especies incluyendo la humana.

De esta manera se hace necesario contribuir desde lo posible a concebir una mirada más humana sobre lo que es el proceso de producción y ganancia, buscando más la inclusión y la equidad como objetivos principales antes de la ganancia para la acumulación. Así se puede hablar de una economía alterna con una denominación más solidaria y menos capitalista, con lo cual se toman en cuenta aspectos inherentes al ser humano que trabaja, produce y participa de un proceso material para la satisfacción de sus necesidades básicas.

De esta forma para considerar una posición alternativa sobre la economía tradicional se busca hacer en el plano local un análisis sobre el Asociativismo en un grupo de trabajadores pertenecientes a la empresa Empaques del Cauca en la ciudad de Popayán. Así la solidaridad

en este caso se evidencia en los mecanismos que contribuyen a la defensa organizada y común de las condiciones existenciales y de trabajo en el sector obrero.

No obstante el desarrollo del presente trabajo identifica de manera principal la disolución de un grupo de ex trabajadores de la mediana Industria del país; por ende la disolución de grupos de trabajadores que buscan respaldo y una mejoría en sus condiciones de vida es una problemática crítica para la solidaridad y una economía alternativa la cual persigue otros valores más humanos y menos productivistas.

Así, se toma la Asociación ASOEMPACA para analizar los mecanismos que hicieron posible su disolución como Institución de ex trabajadores legalmente constituida, sus roles, su conformación, su tiempo de vigencia; para esto es necesario profundizar en las funciones y responsabilidades tanto de sus directivos como de sus asociados a partir del uso de una herramienta cualitativa para extraer la información necesaria.

Igualmente se propone la solidaridad como un garante de la dignidad humana inserto en el proceso material de producción, distribución y consumo, la importancia del Asociativismo al igual que factores negativos a tal fin como la disolución de grupos sociales de trabajadores o ex trabajadores la falta de compromiso y la no responsabilidad democrática por cuenta de los trabajadores.

En este caso las asociaciones de trabajadores también se configuran como un movimiento autónomo a la lógica dominante del capital, por lo cual es importante desde las disciplinas contables el fomento tales mecanismos de resistencia; así mismos son movimientos sociales y productivos que no poseen carácter de asociación política que lucha por el poder, y tampoco está sometido a las decisiones de los partidos políticos o tener vínculos demasiado estrechos con ellos.

De esta forma el presente artículo busca dejar un registro en torno a los factores y medios que propiciaron la disolución de una Asociación de ex trabajadores en una empresa pública de la región. En este sentido se trata de evidenciar la inconveniencia de estos hechos separatistas mostrando el cómo de dicha situación desfavorable para que posteriormente no se repitan estos actos desfavorables concibiendo el Asociativismo como un mecanismo que contribuye directamente a la instauración de unas condiciones dignas para el sector trabajador, tanto a nivel existencial como a nivel laboral.

FACTORES QUE LLEVARON A LA DISULUCIÓN DE ASOEMPACA

Para la reflexión en torno a la disolución de la asociación ASOEMPACA es necesario el desarrollo de un estudio de caso, el cual se define como una herramienta investigativa que busca extraer cierta información a partir de un fenómeno de orden social, en este caso la disolución de una empresa de ex trabajadores de la empresa Empaques del Cauca, ubicada en la ciudad de Popayán. Es decir es una herramienta apropiada para la explicación de un fenómeno de carácter social o administrativo con el objetivo de reflexionar sobre una problemática de la vida real y responder un cómo y un por qué mediante la utilización de múltiples fuentes y datos.

Igualmente al interior del presente artículo es fundamental la obtención de un conocimiento más amplio de un fenómeno actual y así tomar una posición esclarecedora capaz de generar una nueva conclusión. Así mismo se hace necesario un orden cualitativo para la información objetiva, clara y precisa de la observación existente del mundo social, es decir las experiencias ahí constatadas. Bajo este aspecto se busca la aproximación a unos sujetos reales que viven en un mundo real y experimentan una situación desfavorable que debe ser identificada y explicada con claridad.

En este caso la observación se centra en la construcción de un esquema que comprende a los participantes del lugar objeto de estudio (asociados de ASOEMPACA), es necesario entonces la aproximación al espacio físico para conocer el proceso interactivo entre trabajadores y administrativos al interior de la Institución; en consecuencia se busca recurrir al diseño y

registro de la información recolectada por diversos medios (entrevistas) para dar cumplimiento a los objetivos establecidos en relación al artículo en mención.

De esta forma se establece un proceso de obtención y transformación de la información recopilada por medio de la interpretación y el análisis de unas conclusiones extraídas del fenómeno que se está estudiando.

Para poder descifrar las situaciones que propiciaron esta disolución se aplicó una serie de entrevistas a los siguientes ex vinculados a la asociación:

-Ex Presidente

-Ex Tesorera

-Dos (2) Ex Asociados.

Dichas entrevistas se llevaron a cabo en la Calle 10 # 4-36, barrio el empedrado de la ciudad de Popayán, citando previamente a cada entrevistado.

Intuitivamente se percibió en un primer acercamiento con ellos una sensación de vacío y nostalgia al informarles que lo se buscaba con estas entrevistas era esclarecer los factores que pudieron propiciar la disolución de su asociación ASOEMPACA.

Se decidió citar a los Ex asociados y Ex directivos por separado para no facilitar algún tipo de confrontación o polémica en torno a sus respuestas en el desarrollo de la entrevista.

Primero se realizó la entrevista al señor FRANKLIN ANTONIO ILLERA HURTADO, principal fundador y presidente de la hoy disuelta ASOEMPACA y a la señora GLORIA MOSQUERA Ex tesorera de la asociación, quienes evidentemente presentaban un sin sabor en torno a todo lo concerniente con esta institución.

Lo primero que se obtuvo de esta charla fue que desde la consecución de la asociación tanto la junta como los futuros socios en ese entonces desconocían totalmente la legislación, forma y fin de las asociaciones, simplemente se reunieron una cantidad determinada de personas sin asesoría ni conocimiento alguno sobre economía social y solidaria, para conformar un

grupo de personas Ex trabajadoras de una empresa pública para establecer un sitio de encuentro, esparcimiento y discusión en donde se pudieran reunir, mas con la fiel intención de conservar la amistad generada en un entorno laboral que con ánimos de generar algún servicio o producto en concreto.

El proceso de vinculación con sus asociados lo manejaban con una inscripción de diez mil pesos (\$10.000) y una cuota mensual de Cinco mil pesos m/c (\$5000), los cuales se planearon recibir para sufragar los gastos generados en el desarrollo de la entidad, evidentemente no alcanzaban para cubrir si quiera el 50% de los gastos entre los que se encontraban servicios públicos, papelería, gastos notariales y tributarios.

Tal fue el sentido de pertenencia que sintió el presidente que a partir del año 2009 empezó a cubrir dichos gastos con recursos propios con el fin de darle continuidad a su idea de asociación , cabe resaltar un hecho y es que ASOEMPACA nace en el año 2007 con 52 vinculados incluyendo los directivos y tan solo hasta el año 2009 la señora tesorera percibe las cuotas mensuales de la mayoría de los asociados más sin embargo la mayoría de estos siguen reuniéndose en las instalaciones como un habito adquirido en el funcionamiento normal que la asociación llevaba hasta el momento.

Ya con los inconvenientes que estaba atravesando la administración de la asociación optan por acudir a la Cámara de Comercio del departamento del Cauca a mediados de agosto del año 2009 señala la Sra. Gloria María Mosquera Ex tesorera de ASOEMPACA, con el ánimo de darle una pronta solución o en definitiva poder disolver la asociación, pero según su testimonio el funcionario encargado de orientar al público les coloco un sinnúmero de trabas para poder iniciar el proceso de disolución, lo que desanimo al presidente y a la secretaria para iniciar los trámites aunque tampoco acudieron donde un especialista en el tema ni se empodero a alguien para agilizar dichos tramites.

La responsabilidad del estado en estas situaciones se evidencia en la pobre gestión que se hace en estas instituciones estatales en donde la información y guía que se le brinda a la

población en muchas ocasiones no es la más oportuna lo que genera que los acudientes a estas entidades tengan que recurrir a asesorías externas susceptibles de cobros exagerados y usuras en casos extremos.

Nace entonces en este punto un primer interrogante, *usted como lector hubiese acudido a otros medios u otras instancias aunque tuviera que asumir costos monetarios con el fin de darle una solución a la situación que se presentaba en la asociación?*

La obligación principal de los directivos de la asociación era sin duda alguna guiar a sus asociados mediante los recursos recaudados hacia la consecución de sus fines, pero como poder responsabilizar a personas que gestionan y se empoderan en estas instituciones sin más que su voluntad y buenos deseos, que sin lugar a duda son quienes marcan una diferencia en este mundo invadido por la influencia egoísta propia del capitalista.

Ahora bien una de las características que quizá no quedó tácitamente escrita o documentada en la entrevista y es que sin duda es un factor determinante a la hora de hablar y hacer grupos, asociaciones, cooperativas y demás manifestaciones de economía social y solidaria es la carencia de un excelente o medianamente un buen líder que tenga la valentía y claridad para conducir la riendas de los grupos que recién dan pie para asociaciones y futuras cooperativas y corporaciones, entonces evidenciamos aquí la carencia de un líder.

Un líder con capacidad de gestión y consecución de recursos no solamente económicos sino de otras índoles; brillantez o claridad al momento de exponer sus ideas o deseos con capacidad de persuasión para que el grupo siga, si a bien se acogen a las propuestas o visión que tenga la cabeza visible de la organización es decir que la visión del líder en el grupo y del grupo juegan un papel preponderante en ese tener y tejer claro el horizonte para donde apunta la organización, con la fijación de objetivos o metas acorde a los gustos e intereses comunes.

Hizo falta entonces una meta clara al momento de juntar voluntades, para que posteriormente, el resto del equipo de trabajo, asociación, grupo asociativo o pequeña organización camínesa en pro de la consecución de esta. Para de esta manera trabajar para

un mismo objetivo generando de esta manera la tan anhelada sinergia, propia de las asociaciones y sociedades organizadas; donde parecieran verdaderas hormigas que laboran todas en conjunto por su comunidad y bien general, ante tal carencia seguramente se cae en problemas o inconvenientes por falta de comunicación, consenso entre otros.

Precisamente en esos momentos de poca claridad u horizonte, son en esos momentos difíciles que se hace marcada la necesidad de que un líder que dirija de manera idónea, justa y clara, ante las adversidades imprevistas que se genere al interior o exterior de una entidad de orden social con toda la complejidad que esto conlleva.

Según su percepción con el del texto presentado hasta el momento podría afirmar *que la responsabilidad principal en el fracaso de esta asociación fue la falta de conocimiento y experiencia de los directivos y administrativos en el manejo de estas instituciones?*

Doña GLORIA MOSQUERA, no repara en defender su labor dentro de la asociación debido a que sus estudios escasamente alcanzan para un secretariado, por lo que afirma que con lo que ella tenía y sabía era con lo que ellos llevaban su contabilidad. Y es que la contabilidad de ASOEMPACA no es más que siete (7) hojas de un libro mayor de contabilidad, lo que genera otro gran interrogante y es el hecho de que si en verdad la junta y administración conocían el estado de la situación financiera de antemano, y si esta información era veraz y oportuna dado el hecho que controles oficiales y mecanismos de registros eran inexistentes en el proceso administrativo de ASOEMPACA.

Acaso los asociados que continuamente se reunían en las instalaciones y daban su aporte mensual no se percataron tampoco de la inexistencia o falta de mecanismos de control para con sus aportes como también como para sus gastos.

Según la Ex tesorera de ASOEMPACA los asociados estaban siempre prestos para el disfrute, pero cuando era hora de los aportes monetarios más de uno era reacio, por lo que no

alcanzaban a percibir que las cuotas que se entregaban a la asociación terminaban cubriendo los gastos de sus reuniones.

La responsabilidad que se percibía de los asociados para con la asociación dejó de ser legítima, ya que estaban dispuestos a dedicarle tiempo y esfuerzo a la asociación para las actividades recreativas o de esparcimiento pero cuando la asociación requería tiempo y aportes extra para solventar gastos o necesidades generadas en las mismas reuniones, eran muy pocos los asociados dispuestos a prestar su colaboración.

Evidentemente una falta de rumbo genera un desconcierto tanto a los asociados como a los directivos viendo que sus esfuerzos conjuntos no rinden ningún fruto material el cual pudieran palpar o percibir con sus ojos. Pudiese decirse que la asociación nace muerta desde un inicio en donde no se establece claramente el fin de la creación de ASOEMPACA, al no tener claridad sobre la inmaterialidad de los beneficios que ofrecería la asociación y al no tener un mecanismo de difusión conciso para con sus asociados. Por otro lado está la posición de un asociado que se vincula a una entidad sin conocer claramente la retribución que va a obtener de sus aportes para con esta, o si por el contrario todo esto no es más que una caprichosa idea recíproca entre fundadores y asociados pensionados de edad para establecer un lugar de encuentro en donde no perdieran esos lazos de amistad que a algunos los han acompañado por 30 años.

El nombramiento de doña GLORIA MOSQUERA como Ex tesorera fue indudablemente cuestionado ante el Ex presidente de ASOEMPACA sabiendo de su falta de conocimiento en el área financiera, posteriormente se supo que ella estaba dentro de los socios fundadores y dentro de estos ella era la que más acercamiento había tenido con este tema lo cual la hizo en ese entonces una ideal candidata para las labores administrativas y contables, una vez formalizada la asociación y en labores nadie tuvo queja de ella, ni nunca se postuló otra persona para este cargo por lo que nunca si quiera se pensó en cambiarla.

La encuesta aplicada a los Ex asociados de ASOEMPACA sin mayor sorpresa arrojó resultados similares entre los entrevistados ORLANDO VIVEROS, OSCAR GUILLERMO

FAJARDO identificados con cedula de ciudadanía N° 10.516.061 y 4.663.298, respectivamente.

Las entrevistas coinciden en varios de los puntos en torno al desconocimiento sobre el fin y objetivos de una asociación, más parece que de entrada ellos pensaron que era un grupo nada más para pasar una charla o momento ameno, no le visionaron o no se pensaron más allá del potencial que como grupo o asociación tenían.

Aquí ya de entrada podemos sacar una primera conclusión o pregunta para problematizar *considera usted importante o determinante que el grupo asociativo tenga claro el por qué o para que dé la razón de ser de la organización?*

El otro dato relevante y complejo por si solo es que ignoraban totalmente los principios fundamentales en los que se cimientan las instituciones pertenecientes al conglomerado de la Economía social y solidaria, principios encaminados hacia la autoayuda y el esfuerzo propio.

Así entonces, las reuniones que realizaba la entidad eran más de carácter social y folclórico por llamarlo de alguna manera dado el grado de informalidad y poco decisorios espacios como estos más que informativas, lo que propiciaba un ambiente agradable sin duda porque tal parece se pasaba bueno sobre todo cuando todos asistían, pero la gran desinformación y especulación sobre el estado de la asociación al parecer no preocupaba más que a su presidente y la junta directiva. Varios de los asociados también coincidieron en afirmar que con la utilización del mismo espacio en donde pudieran reunirse a compartir fue un factor que incidió en la informalidad para el momento de abordar temas de grueso calado o de gran importancia.

Los planes estaban en el itinerario de cada reunión entre los que se encontraban: poner un gimnasio, un taller, fundar una cooperativa, una agencia de turismo, sin embargo siempre quedaron en planes porque nunca se llegó a manejar una cantidad de ingresos estables por parte de los asociados con relación a las cuotas pagadas como mensualidades.

La falta de conocimientos operativos y administrativos que sufría la asociación eran nulos por lo que no se implementaron mecanismos correctos de difusión, divulgación y compromiso, ejemplo claro de esto es que al asociado al vincularse no se le entregaba manual de obligaciones y responsabilidades o algún documento soporte que pudiera brindar una guía a las dudas que usualmente tiene un vinculado a cualquier entidad, era más que todo un contrato verbal.

Las reuniones que usualmente se llevaban a cabo cada sábado paso de ser cada ocho días a cada quince y de ahí cada dos meses, es decir no hubo continuidad en el compromiso que se adquirió lo que facilitó a que más de un asociado dejara de realizar aportes, esto sumado a la falta de mecanismos de recuperación de cartera o contingencias establecidas para estas situaciones no demoró mucho evidenciar la clara situación de la asociación y crear una reacción en cadena entre los asociados.

ASOEMPACA oficialmente dejó de funcionar a finales del año 2009 ya que no eran más de cinco las personas que ocasionalmente se reunían y ya nadie quería solventar los gastos que se seguían generando, según datos del presidente se tuvo que reponer con recursos personales ajenos a la asociación con cerca tres millones quinientos mil pesos (\$3.500.00), cuentas que escasamente los pagos por la renovación de la matrícula mercantil están soportadas por lo que no es posible afirmarlo con certeza.

Hay varios interrogantes que se generan desde una perspectiva externa a la asociación, como el hecho de que no se puede esclarecer con seguridad absoluta quien de los actores inmersos en esta historia contribuyeron de manera directa con la quiebra de Asoempaca teniendo en cuenta sus pocos conocimientos y apoyo para la consecución de su asociación.

Considera usted que el desconocimiento es una excusa perfecta para no hacerle frente a la situación en que cayó la asociación y de esta manera no poder evitar o justificar el desenlace de la asociación?

Lo seguro es que el espíritu asociativista que sentían para solventar esa necesidad de contacto humano que aflige a un gran número de personas pensionadas de gran edad lo lograron materializar con la formalización de ASOEMPACA, meritorio el hecho de que se funda bajo

unos principios de amistad y buenos valores y sin ningún ánimo de lucro, pero que le faltó organización desde su fundación.

CONCLUSIONES

El resultado del estudio de este caso en particular fue satisfactorio por el hecho de que nos brinda herramientas y precedentes para encaminar a futuras asociaciones, grupos, fondos, cooperativas y demás grupos asociativos, que ven en las economías sociales y solidarias otra posibilidad para desarrollar sus comunidades, empresas e intereses que de manera conjunta uniendo voluntades quieren encontrar en este modelo una respuesta a sus necesidades colectivas.

Las limitantes de este trabajo fue la imposibilidad de contar con la total disposición por parte de los protagonistas del estudio del caso, ya que para algunos represento revivir rencillas o rencores y recuerdos entre los ex-asociados que hoy permiten evidenciar parte de las causas del problema en la no consolidación definitiva de la asociación ASOEMPACA como se le veía proyectada.

Fue todo un desafío el estudio de este caso, porque nos permitimos abordar un caso de fracaso, contrario a un caso de éxito que quizá resulte más llevadero para su estudio porque sus actores y demás fáciles de ubicar, encuestar o entrevistar. Para el desarrollo de este trabajo resultó un poco tedioso por el hecho de que la asociación ASOEMPACA ya no existe, incluso algunos de los posibles entrevistados se mostraron reacios a la posibilidad netamente académica que pretende con este trabajo.

Es muy útil para la sociedad en general este tipo de estudios ya que condensa la problemática propia de nuestras formas asociativas y que para nada esconden la realidad de ser colombianos con nuestra manera y modo en el momento de confiar en el otro y juntar ideas y voluntades para pretender generar cambios sustanciosos, sostenibles en el tiempo.

Será interesante un posterior estudio en torno a casos de no éxito o fracaso para que estos sean tomados como experiencias y de esta manera intentar evitar el mismo desenlace para las nuevas formas de asociación y que precisamente por ello, caigan en los mismos desaciertos en términos organizativos y de toma de decisiones.

BIBLIOGRAFIA

- Coraggio, José Luis. Economía Social Solidaria. El Trabajo antes que el Capital. Ediciones Abya Yala, Ecuador 2011.
- Hinkelammert y Mora. Por una Economía orientada hacia la Reproducción de la vida. Flacso, Ecuador 2006.
- Revista Zona Económica. Cooperativismo – Asociativismo, Dictaduras y Corporaciones o auténticas Cooperativas. Roberto Fermín Bertossi. Octubre 10 2007.
<http://www.zonaeconomica.com/cooperativa>.
- Sengenberger, W. & Pyke, F. 1991. "Small firm industrial districts and local economic regeneration: research and policy issues" La Sociedad y la Clase Obrera, 16, 1, 1-25.
- Organización Internacional del Trabajo. Principios laborales del Pacto Mundial de las Naciones Unidas Guía para empresas OIT. Octubre 2010.
http://www.ilo.org/empent/Publications/WCMS_146492/lang--es/index.htm.
- Coraggio, José Luis. Principios, Instituciones y Prácticas de la Economía Social Solidaria Artículo, Flacso, Ecuador 2006.
- Boaventura de Souza Santos. Decolonizar el Saber, Reinventar el Poder. Ediciones Trilce, Montevideo, Uruguay, 2010.