

APOYO CONCEPTUAL Y OPERATIVO AL PROCESO DE ELABORACIÓN DE
LOS DOCUMENTOS DE SOPORTE PARA EL REGISTRO CALIFICADO Y LA
ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

WILSON JAVIER DIAGO IMBACHI

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA
POPAYÁN
2013

APOYO CONCEPTUAL Y OPERATIVO AL PROCESO DE ELABORACIÓN DE
LOS DOCUMENTOS DE SOPORTE PARA EL REGISTRO CALIFICADO Y LA
ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

WILSON JAVIER DIAGO IMBACHI

TRABAJO DE PASANTIA PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA

ASESOR ACADÉMICO Y EMPRESARIAL;
Economista, Mg ENRIQUE PEÑA FORERO

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA
POPAYÁN
2013

Tabla de Contenido

0. Introducción.....	1
1. Análisis de las condiciones de calidad establecidas por parte del CNA para los programas de economía de las instituciones de educación superior.....	4
1.1 Misión	4
1.2 Naturaleza.....	7
1.3 Visión.	8
1.4 Objetivos.	8
1.5 Principios.	10
1.6 Propósitos.	11
2. Contribución a la generación del documento para la renovación de registro calificado del Programa de Economía de la Universidad del Cauca.	17
2.0 Generalidades.....	17
2.1 Contribución directa de la pasantía para la elaboración del documento de renovación de registro calificado.	18
2.1.1 Diseño de archivo:	19
2.1.2 Visitas a las dependencias de la universidad:	19
2.1.3 Búsqueda en la página web:	19
2.1.4 Impresión del documento:	19
2.1.5 Presentación del documento	19
2.2.1 Registrar la información en la plataforma del CNA:	19
2.2.2 Sugerencias del CNA:	20
2.2.3 Notificación formal de aprobación:	20
2.3.1 Opinión de empleadores:	20
2.3.2 Invitación a egresados y estudiantes:.....	21
2.4. Acompañamiento en el proceso de visita del par académico:	21
2.5 Análisis sintético de los factores de evaluación del CNA para efectos de renovación de registro calificado	23
2.5.1 Denominación académica del programa.	24
2.5.2 Justificación del programa.....	24

2.5.2.1 Se ajusta a la estructura curricular y a los propósitos de formación de los principales programas del mundo y del país.	24
2.5.2.2 Es fundamental para comprender una de las dimensiones estratégicas del mundo capitalista contemporáneo como es la económica.	32
2.5.3 Contenidos curriculares.....	32
2.5.4 Organización de las actividades de formación por créditos académicos.	33
2.5.5 Investigación	35
2.5.6 Relación con el sector externo	37
2.5.7 Personal docente	38
2.5.8 Medios educativos	39
2.5.9 Infraestructura física.....	41
2.5.10 Mecanismos de selección y evaluación de estudiantes.....	41
2.5.11 Estructura académica y administrativa.....	43
2.5.12 Autoevaluación.....	47
2.5.13 Programa de egresados	48
2.5.14 Bienestar universitario.....	48
2.5.15 Recursos financieros.....	49
3. Contribución a la generación del documento de acreditación de alta calidad del programa de Economía, que exige el Consejo Nacional de Acreditación del Ministerio de Educación Nacional.	50
3.0 Generalidades.....	50
3.1 Rastreo de información:	51
3.2 Apoyo en la elaboración del plan de trabajo dentro del proceso de acreditación.....	52
3.3 Listado de pasantías:	53
3.4 Listado de tesis	62
3.5 Base de datos de egresados:.....	69
3.6 Presentación sintética de factores de acreditación del CNA.....	79
4. Propuesta de plan de mejoramiento del programa de Economía de la Universidad del Cauca de acuerdo con lo resultados del proceso de autoevaluación.....	87
4.1 Debilidades	87

4.2 Fortalezas	93
4.3 Análisis de causas de las debilidades	95
4.3.1 Causas externas de orden nacional.	95
4.3.1.1 Estrategia de superación.....	95
4.3.2 Causa general interna de orden institucional.....	95
4.3.2.1 Estrategia general de superación.	95
4.3.3 Causas específicas internas de la Universidad del Cauca	95
4.3.3.1 Estrategias de superación.	96
4.3.4 Causas internas del programa de Economía de la Universidad del Cauca..	96
4.3.4.1 Estrategias de superación.	96
4.4 Análisis de oportunidades	97
4.4.1 Derivadas de fortalezas de la Universidad del Cauca	97
4.4.1.1 Estrategias para aprovechamiento de las oportunidades.	97
4.4.2 Derivadas de fortalezas del programa de Economía de la Universidad del Cauca.	97
4.4.2.1 Visibilidad externa del Programa	97
4.4.2.1.1Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades.	97
4.4.2.2 De Investigación.....	98
4.4.2.2.1 Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades.	98
4.4.2.3 De mejoramiento interno del programa.	98
4.4.2.3.1 Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades.	98
5. Conclusión.....	99
Bibliografía	103

Índice de tablas

Tabla No 1. Universidades Colombianas con Acreditación de Alta Calidad 2012.	14
Tabla No 2. Programas de Economía con Acreditación de Alta calidad en Colombia.....	15
Tabla No 3. Factores y número de características según metodología del CNA. .	18
Tabla No 4. Plan de estudios del programa de Economía.....	26
Tabla No 5. Plan de estudios del Programa de Economía de la Universidad Nacional de Colombia.....	28
Tabla No 6. Plan de estudios del Programa de Economía de la Universidad de Los Andes.....	30
Tabla No 7. Grupos de Investigación del programa de Economía.....	35
Tabla No 8. Listado de los principales proyectos.	35
Tabla No 9. Docentes del Programa de Economía	39
Tabla No 10. Medios educativos a disposición de la F.C.C.E.A. Año 2012	40
Tabla No 11. Información institucional para el proceso de Acreditación.....	52
Tabla No 12. Opción de grado pasantía del programa de Economía de la Universidad del Cauca 2005 2012.	54
Tabla No 13. Opción de grado tesis 2002- 2012	63
Tabla No 14. Datos de Egresados del programa de Economía de la Universidad del Cauca. 2005 -2012.....	71
Tabla No 15. Modelo sintético de Acreditación de alta calidad del CNA.....	79

Índice de Cuadros

Cuadro No. 1 Estructura de trabajo académico por créditos	34
Cuadro No. 2 Plan de estudios de Economía por créditos semestrales.	34
Cuadro No. 3 Modelo de autoevaluación del CNA.	50
Cuadro No. 4 Graduados del Programa de Economía de la Universidad del Cauca. 2005 - 2012.....	69

Índice de Gráficos

Gráfico No 1. Programas de Economía con Acreditación de alta Calidad o Registro calificado.....	16
Gráfico No 2. Áreas, Componentes y Créditos del Programa de Economía de la Universidad del Cauca.....	33
Gráfico 3. Número de Graduados del Programa de Economía de la Universidad del Cauca 2005 - 2012.....	69

Índice de Anexos.

Anexo 1. Bitácora de trabajo.....	2
Anexo 2. Agenda de la visita de los pares académico.....	20
Anexo 3. Resolución 079 de 2012.....	33
Anexo 4. Recursos bibliográficos del programa de Economía véase en la versión digital.....	41
Anexo 5. Acuerdo 002 de 1988.....	41

0. Introducción

La universidad como institución social es un mundo de saberes pues su filosofía es la universalización del conocimiento, al tiempo que genera espacios para la reflexión, el análisis crítico y la acción constructiva sobre los aspectos más relevantes de la sociedad; en su naturaleza está la función de contribuir al hallazgo de soluciones a la problemática que en cada momento de la historia aqueja a la humanidad. En este sentido, y de conformidad con las ideas de José Ortega y Gasset, la misión de la universidad se concreta en dos aspectos medulares: formar profesionales idóneos y seres cultos, entendiendo por esto último la formación de personas que estén a la altura de su época, es decir, que la comprendan de manera global y puedan resolver problemas específicos.

La Universidad del Cauca enmarca su acción institucional en esta filosofía, ya que su compromiso vital y permanente es con el desarrollo social tanto de la región caucana como del país, y para ello cuenta con autonomía relativa establecida por la propia Constitución Política, en consonancia con la normatividad general de la nación.

La Constitución Política de 1991 introdujo cambios significativos directos en muchos aspectos del devenir nacional e indujo, de modo indirecto, otras transformaciones entre las cuales se cuenta la de la educación superior a través de la Ley 30 de 1992, mediante la cual la calidad pasó a ser un aspecto estratégico y para su aseguramiento se trazaron, desde el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), dos estrategias principales: el registro calificado como requisito de funcionamiento y la acreditación de alta calidad como reconocimiento de desempeño excelente en una institución o en un programa. Para estos propósitos, el CNA ideó una metodología específica, que a partir de una concepción central de calidad establece una serie de factores, características e indicadores que debe ser evaluada en cada caso para los fines pertinentes específicos.

El programa de Economía de la Universidad del Cauca, con el fin de obtener la renovación del registro calificado otorgado en 2006, llevó a cabo durante el año 2012 el proceso de autoevaluación con la metodología del CNA que comprende, para este caso, 15 factores y 136 características, a partir de cuyo análisis se elaboró el documento maestro y sus anexos, todo lo cual se entregó al Ministerio de Educación Nacional para su evaluación, primero a través de la plataforma tecnológica de registro y luego mediante la visita del par académico, en diciembre, del Doctor en Economía Álvaro Pío Gómez Olaya; en la actualidad el programa de Economía se encuentra a la espera del pronunciamiento final del CNA sobre el particular. Este proceso permitió identificar aspectos tanto positivos como

negativos; en los primeros sobresalen contenidos curriculares, investigación, personal docente, infraestructura física y bienestar universitario, mientras que en los segundos lo hacen el alto grado de inflexibilidad de la estructura curricular del programa y el precario nexo con los egresados del programa, así como la ausencia de convenios específicos de intercambio académico con otras universidades.

La presente pasantía, de manera sustancial, se inscribe en este proceso con el objetivo de prestar apoyo al mismo, y de manera menos directa con el de acreditación de alta calidad del programa de Economía, como quiera que éste se encuentra en curso y su culminación excede los tiempos institucionales del presente trabajo, no obstante que también aquí pueden detectarse algunos apoyos importantes.

El equipo de trabajo para esta pasantía estuvo conformado por el docente del programa de Economía Magister Enrique Peña Forero y por el suscrito; para los efectos pertinentes, se realizaron 67 reuniones formales de trabajo comprendidas en el lapso que va desde el 3 de septiembre de 2012 hasta la fecha. [Ver anexo 1.](#)

La estructura de este informe final de pasantía gira en torno de los objetivos centrales de la misma, de manera que cada capítulo se ocupa en detalle de uno de ellos y termina con una conclusión general, que muestra el panorama global y los hallazgos de mayor significación del trabajo.

En este sentido, en el primer capítulo, se presenta una reflexión acerca de la misión de la universidad, en términos generales y luego para el caso específico de la Universidad del Cauca, para cuyo análisis se considera, de manera conexas, lo concerniente a su naturaleza, visión, objetivos, principios y propósitos. Posteriormente se presenta el concepto de calidad de la educación superior propuesto por el CNA y a partir de él se muestran los aspectos generales más importantes de la acreditación de alta calidad y se relacionan listados de las universidades y de los programas de Economía acreditados como de alta calidad en el país.

En el segundo capítulo se recopila lo más pertinente del proceso de renovación de registro calificado del programa de Economía, realizado en el 2012, con la metodología propuesta por el CNA para el efecto.

En el tercer capítulo se muestra la contribución de la presente pasantía al proceso de acreditación de alta calidad del programa de Economía, el cual se encuentra en curso y, por tanto, supera el plazo para la culminación del presente trabajo.

En el cuarto capítulo, y partir de un enfoque estilo Dofa, se propone un plan de mejoramiento conducente al aseguramiento permanente de la calidad en el programa de Economía.

Por último, y a modo de conclusión general, es importante destacar la existencia de un rezago en materia de autoevaluación en el programa, que denota ausencia de procesos estructurales de planificación de la acción y de pensamiento estratégico en la gestión y administración; también cabe resaltar que mejores vínculos del programa de Economía con sus egresados puede abrir insospechadas oportunidades de progreso y desarrollo para ambos estamentos, en un deseable círculo virtuoso de cooperación y entendimiento.

1. Análisis de las condiciones de calidad establecidas por parte del CNA para los programas de economía de las instituciones de educación superior.

1.1 Misión

Para cumplir con el propósito de este primer capítulo, en primera instancia se presenta una reflexión acerca de la misión de la universidad, inicialmente en términos generales y luego para el caso específico de la Universidad del Cauca, para cuyo análisis se considera, de manera conexas, lo concerniente a su naturaleza, visión, objetivos, principios y propósitos. En segundo lugar, se presenta el concepto de calidad de la educación superior propuesto por el CNA y a partir de él se muestran los aspectos generales más importantes de la acreditación de alta calidad y se relacionan listados de las universidades y de los programas de Economía acreditados como de alta calidad en el país. De este modo, en este primer capítulo se establece el marco de referencia general que sirve de guía para abordar en los capítulos posteriores aspectos específicos del proceso de registro calificado y de acreditación de alta calidad del programa de Economía.

La universidad es una institución social que data de muy antiguo, al punto que algunas universidades superan el milenio de existencia (Universidad de Huan de Changsha en China fundada en el año 976 y Universidad de Al Azhar de El Cairo, en Egipto, fundada en el año 988) y otras se encuentran cerca del mismo (Universidad de Bolonia en Italia, fundada en 1088, Universidad de Oxford en Inglaterra fundada en 1096 y Universidad de París en Francia cuya fecha de fundación algunos ubican en 1090 y otros en 1150). (Wikipedia, 2013)

Desde sus más remotos orígenes, la esencia de la Universidad ha sido una comunidad de profesores y estudiantes que gravita alrededor del conocimiento y parte fundamental de su quehacer ha sido, por ende, la investigación y la tradición del documento escrito, notas distintivas a partir de las cuales la Universidad ha logrado posicionarse como uno de los pilares del progreso de la humanidad.

En palabras del filósofo español de comienzos del siglo XX José Ortega y Gasset, la misión de la Universidad no es otra distinta que la de formar seres cultos y profesionales idóneos. La misión esboza lo que debe ser un buen profesional de la universidad, pues personas más ilustradas pueden entender mejor la realidad, en consecuencia generaran “mejores” soluciones a la problemática cotidiana; hay que formar un ser a la altura de los tiempos y la manera de conseguirlo es mediante la enseñanza de las disciplinas culturales (Ortega y Gasset, 1982).

Según Ortega y Gasset (1982), la universidad enmarca tres aspectos; ciencia, cultura y profesión intelectual, donde la primera indica que ciencia es investigación y debe plantearse problemas de modo que es no solamente aprender una ciencia

y enseñarla, sino que debe generar reflexión. La cultura, a su vez, “es el sistema de ideas vivas que cada tiempo posee” (Ortega y Gasset, 1982, 62), que genera convicciones históricamente determinadas de modo que para llegar a ser culto hay que estar a la altura de los tiempos, esto es, hay que tener la capacidad de comprender el mundo en el que se vive y sus problemas más importantes; “el hombre que no vive a la altura de su tiempo vive por debajo de lo que sería su auténtica vida, es decir, falsifica o estafa su propia vida, la desvive” (Ortega y Gasset, 1982, 66). Adicionalmente la cultura va regida por la vida como tal y tiene que ser en todo instante completa, integral y claramente estructural. La profesión intelectual, por su lado, requiere de profesores ilustrados capaces de formar los estudiantes de tal manera que los habiliten para el ejercicio práctico de saberes específicos.

En este sentido, misión central de la Universidad es la de ilustrar a la humanidad, de abordar la profusión cultural de cada tiempo y de descubrir con claridad y precisión el gigantesco mundo, donde tiene que encajar la vida para ser auténtica. (Ortega y Gasset, 1982). Hoy en día esta idea medular del filósofo español se plantea, en otros términos, como formación integral entendiendo por ello que cuando un estudiante egresa de la universidad debe hacerlo no solo como un profesional idóneo para lidiar con los problemas propios de su disciplina, sino también, como una persona a carta cabal, es decir, capaz de fungir de modo apropiado en los distintos roles que su condición de ser social le imponen (ciudadano, padre de familia, hijo, vecino, político, entre otros). En otras palabras, es lo que afirma Jacques Delors sobre el tesoro que encierra la educación el que consiste en que a través de ésta los estudiantes deben aprender a ser, a hacer, a convivir y a aprender (Delors, 1996).

La Universidad del Cauca ha planteado como su misión la siguiente.

La Universidad del Cauca es una institución de educación superior pública, autónoma, del orden nacional, creada en los orígenes de la República de Colombia.

La Universidad del Cauca, fundada en su tradición y legado histórico, es un proyecto cultural que tiene un compromiso vital y permanente con el desarrollo social, mediante la educativa crítica responsable y creativa.

La Universidad forma personas con integridad ética, pertinencia e idoneidad profesional, demócratas comprometidos con el bienestar de la sociedad en armonía con el entorno.

La Universidad del Cauca genera y socializa la ciencia, la técnica, la tecnología, el arte y la cultura en la docencia, la investigación y la proyección social. (Unicauca, página web institucional, 2013)

En la misión de la Universidad del Cauca es fácil apreciar la presencia de ideas compatibles con los planteamientos de Ortega y Gasset y Delors, si se tiene en cuenta que la institución se define como un proyecto cultural y que su compromiso vital y permanente es con el desarrollo social, además de preocuparse de la pertinencia e idoneidad profesional de sus egresados quienes también deben distinguirse por su integridad ética.

Una vez que una universidad establece su misión, da pie al surgimiento de otro asunto principalísimo como es el de establecer el concepto de calidad con el cual va a cumplirla.

Según el CNA, la calidad de la educación superior se entiende como “un atributo del servicio público de la educación en general y, en particular, al modo como ese servicio se presta, según el tipo de institución de que se trate” (CNA internet, 2013), de tal suerte que es menester tener en cuenta los siguientes aspectos:

- “Las características universales expresadas en sus notas constitutivas. Estas características sirven como fundamento de la tipología de las instituciones y establecen los denominadores comunes de cada tipo.
- Los referentes históricos, es decir, lo que la institución ha pretendido ser, lo que históricamente han sido las instituciones de su tipo y lo que en el momento histórico presente y en la sociedad concreta se reconoce como el tipo al que esta institución pertenece (la normatividad existente y las orientaciones básicas que movilizan el sector educativo, entre otros).
- Lo que la institución singularmente considerada define como su especificidad o su vocación primera (la misión institucional y sus propósitos)” (CNA internet, 2013).

En fecha reciente (Enero de 2013), el CNA ha propuesto una definición más precisa de lo que entiende como calidad de educación superior en los términos siguientes:

“El concepto de calidad aplicado al bien público de la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza” (CNA, 2013:12).

De conformidad con esta percepción de calidad del CNA, es pertinente, después de haber presentado la misión de la Universidad del Cauca, abordar lo concerniente a su naturaleza, visión, objetivos, principios y propósitos, en la medida en que todo ello contribuye a una comprensión más profunda de la misión institucional que se ha trazado la universidad.

1.2 Naturaleza

“La Universidad del Cauca es un ente universitario autónomo del orden nacional vinculado al Ministerio de Educación, con régimen especial, personería jurídica, autonomía académica, administrativa y financiera y patrimonio independiente.

Fue creada el 24 d abril de 1827 mediante decreto dictado por el presidente de la República Francisco de Paula Santander, en desarrollo de la Ley del 18 de mayo de 1826. Se instaló el 11 de noviembre de 1827 y su nacionalización fue ratificada mediante la Ley 65 de 1964” (Unicauca, pagina web institucional 2013).

De acuerdo con su naturaleza, la del Cauca es una de las 32 instituciones públicas del país y se encuentra entre las más antiguas junto con las de Antioquia, Pedagógica y Tecnológica de Colombia y de Cartagena. En su historia de 185 años de existencia, la Universidad del Cauca ha tenido distinto carácter institucional y solo a partir de 1964 pasó a ser considerada universidad pública de carácter nacional, gracias a la circunstancia favorable de ser el presidente de la república de entonces oriundo de Popayán; el carácter de universidad nacional le permite, de un lado, tener acceso directo al presupuesto de la nación y, de otro lado, le otorga gran autonomía en la región porque si bien el gobernador hace parte del Consejo Superior no lo preside como sí sucede en las universidades de carácter departamental. En el momento de sus creación los fundadores de la universidad, con muy buen criterio, la dotaron de patrimonio en la cuenca del río Naya, pero, infortunadamente y por razones que no es del caso analizar en esta pasantía, la universidad nunca pudo aprovecharlo y hoy se encuentra en una gran problema debido al cual buen parte de las 200.000 hectáreas iniciales se ha perdido.

Importa resaltar que la Universidad del Cauca es un auténtico patrimonio cultural no solo del departamento sino del país en cuanto tal, toda vez que su historia se funde con la historia nacional; en este sentido, cabe recordar que 17 presidentes de la república fueron egresados de la Universidad del Cauca, buena parte de ellos durante el siglo XIX cuando las fuentes del poder económico y político eran la propiedad de la tierra y la explotación del trabajo esclavo. Con todo hay que admitir que hoy por hoy la institución ha sufrido una profunda transformación en todo sentido y por ello se encuentra ad portas de recibir acreditación institucional de alta calidad.

1.3 Visión.

“La Universidad del Cauca, fiel a su lema "Posteris Lumen Moriturus Edat" (Quien ha de morir pase su luz a la posteridad), tiene un compromiso histórico, vital y permanente con la construcción de una sociedad equitativa y justa en la formación de un ser humano integral, ético y solidario” (Unicauca, página web institucional 2013)

Lo primero que cabe decir acerca de la visión de la Universidad del Cauca es su estricta concordancia con la misión, toda vez que, en esencia son lo mismo. En segunda instancia, vale reconocer que el lema “Posteris Lumen Moriturus Edat” es, en verdad, una auténtica filosofía de acción institucional pues alude a una de las notas distintivas de toda universidad como es la de crear y transmitir conocimiento de generación en generación, de tal manera que los integrantes de los estamentos fundamentales de la institución, como son los profesores y los egresados, deben comprometerse de manera vital con el conocimiento a través de cual se puede iluminar el panorama para comprender cada vez mejor los distintos problemas de la sociedad. El aula de clase, en consecuencia, puede entenderse como un faro que ilumina y deshace las penumbras de la ignorancia.

1.4 Objetivos.

- “Promover la construcción y desarrollo de una sociedad justa que propicie el mejoramiento de la calidad de vida de las personas.
- Contribuir a la educación integral de los estudiantes con el propósito de formar ciudadanos capaces de interactuar positivamente en la sociedad bajo principios éticos y democráticos, fundamentados en los derechos humanos.
- Desarrollar planes, programas y proyectos de formación profesional en los niveles de pregrado y posgrado, con altos niveles de exigencia y calidad académica que coadyuven efectivamente al desarrollo sociocultural, científico y tecnológico de la región y del país.
- Adelantar estrategias de coordinación y apoyo interinstitucional, con la finalidad de articular la Universidad a los procesos de apropiación de ciencia y tecnología, desarrollo social, cultural y productivo en el ámbito regional, nacional e internacional.
- Promover y fomentar estrategias de articulación y cualificación académica con los niveles de educación formal, no formal e informal para contribuir con el cumplimiento de los objetivos, propósitos y finalidades de la Ley 115 de 1994.

- Propiciar, incentivar y fortalecer los grupos de investigación y la interacción con pares académicos, con el fin de producir y validar conocimientos específicos de las ciencias, la tecnología, las humanidades, el arte y la cultura, de tal manera que aporten efectivamente a la solución de los problemas del entorno y a mejorar las condiciones de vida.
- Desarrollar proyectos pedagógicos encaminados a la creación y fortalecimiento de una cultura ambiental para la conservación del entorno, así como también del patrimonio cultural e histórico de la región” (Unicauca, pagina web institucional 2013).

Este conjunto de objetivos constituye un marco de acción institucional que guardan estrecha relación con la esencia misma de la universidad, como quiera que, en gran síntesis, alude a aspectos medulares del devenir social, a saber:

- 1) Equidad y Justicia Social: el conocimiento generado a través de la universidad debe contribuir a la construcción de una sociedad cada vez más igualitaria y justa en donde todas las personas tengan reales oportunidades de realización como seres humanos.
- 2) Formar ciudadanía: como estrategia de compromiso no solo con saberes especializados, sino con la dinámica misma de la sociedad entera, de suerte que más que “barbaros ilustrados” los egresados de la universidad se caractericen por ser seres cultos en el sentido sugerido por José Ortega y Gasset (1982).
- 3) Educación como factor de desarrollo: entender el conocimiento como una poderosa herramienta de creación y de transformación de la realidad social, siempre con el propósito indeclinable de poner este conocimiento al servicio de las causas más nobles dentro de la sociedad. En tal virtud, implícita está la idea de resolver todo los conflictos sociales a través del diálogo ilustrado, esto es, mediante la lógica del mejor argumento, que solo puede medrar a través de la educación.
- 4) Alianzas estratégicas: la Universidad del Cauca reconoce la verdad de a puño presente en el popular lema que dice que “la unión hace la fuerza” y, por ende, encuentra en las alianza estratégicas con otras instituciones una forma de potenciar sus capacidades y, de este modo, poder contribuir de mejor manera al logro de sus aspectos misionales.

- 5) Investigación y generación de conocimiento: si se busca una palabra clave que identifique a la universidad como institución social, ella puede ser, sin duda “investigación”, porque denota el genuino interés institucional por generar nuevo conocimiento y no solo el interés de transmitir el que ya existe; en otros términos sin investigación el potencial de aporte que la universidad puede hacerle a la sociedad disminuye significativamente. De otra parte, es bueno hace notar la alusión a grupos de investigación y no a investigadores aislados ya que es a través de esfuerzos mancomunados como es posible encontrar nuevos caminos y generar nuevas formas de entender las cosas.

- 6) Ambiente y cultura: esta dupla de conceptos muestra la doble naturaleza del ser humano, esto es, su animalidad y su socialidad, y por ello toda acción institucional de una universidad debe atender por igual a una y a otra, porque solo así estará en capacidad de comprender la realidad social y de formular alternativas viables de solución a los problemas que se detecten; ambiente y cultura son, entonces, temas transversales a través de los cuales se articulan múltiples campos del saber y se generan sinergias de toda clase.

1.5 Principios.

- “La convivencia y la tolerancia, necesarios para la consecución de la paz nacional.

- La honestidad y la responsabilidad, dentro de la pluralidad ideológica y el respeto a los derechos individuales y sociales.

- La valoración integral del ser humano, superando toda forma de discriminación e inequidad.

- La libertad y la autonomía, principios esenciales para formar personas capaces de decidir en libertad y con responsabilidad.

- La Democracia y la participación, en el marco de un Estado Social de Derecho que garantice el pleno desarrollo individual y social” (unicauca, pagina web institucional 2012).

Estos principios acogidos por la Universidad del Cauca, sin duda alguna son indispensables para el buen vivir social, pues todos y cada uno de ellos contribuyen a la construcción de una sociedad equitativa, justa y amable en medio

de la cual, cada quien pueda construir su proyecto de vida en consonancia y armonía con el de todos los demás.

1.6 Propósitos.

“La Universidad del Cauca, consciente del compromiso que tiene con el país y con la región en los procesos de mejoramiento de la calidad de la educación en términos de formación en valores, formación para el trabajo y la productividad, el desarrollo del pensamiento, la generación y apropiación de ciencia y tecnología, establece como grandes propósitos institucionales los siguientes:

- Reafirmar el liderazgo y la proyección de la Universidad en el contexto regional, nacional e internacional.
- Desarrollar planes, programas y proyectos de formación, investigación e interacción con la comunidad, con pertinencia académica y calidad para la excelencia y el mejoramiento continuo.
- Generar las condiciones institucionales para la adopción, adecuación y desarrollo de programas de ciencia y tecnología, con el fin de elevar los niveles de competitividad de sus procesos educativos.
- Consolidar mecanismos de participación democrática en el marco de los principios consagrados por la Constitución Política y la Ley 30 de 1992.
- Liderar procesos de desarrollo socio-cultural, científico y tecnológico, a través del cumplimiento de sus funciones de investigación, formación y servicio comunitario, procesos encaminados a mejorar las condiciones de vida de la población en la región” (Unicauca, página web institucional, 2013).

Mediante estos propósitos la Universidad del Cauca se reconoce primero como una institución democrática y luego como un actor protagónico de primer orden, al tiempo que destaca a las comunidades locales, regionales y nacionales como su población objetivo en procura de contribuir a la solución de sus problemas mediante la utilización de todos los avances científico - tecnológicos del caso.

A partir de la constitución de 1991, el Estado Colombiano se transformó de manera significativa y dentro de las reformas se cuenta la de la educación superior, mediante la ley 30 del 28 de diciembre de 1992, la cual en el capítulo IV del título II aborda, de manera específica, lo concerniente a los sistemas nacionales de acreditación nacional como estrategia para asegurar alto estándares de calidad de los programas de educación superior y de las universidades colombianas.

La acreditación de alta calidad se presenta como respuesta a las necesidades del mundo moderno, como quiera que las universidades constituyen un importantísimo soporte para el desarrollo del país, de modo tal que su calidad cada vez mejor puede considerarse como auténtico indicador de progreso del país.

Después del análisis panorámico de la misión de la Universidad del Cauca y de sus aspectos conexos más significativos, es pertinente indicar que la institución reconoce que su acción debe enmarcarse dentro de claros criterios de calidad y por ello llevó a cabo el proceso de acreditación institucional de alta calidad dentro del cual recibió la visita de los pares académicos a finales del año 2012; esta convicción puede condensarse en la siguiente afirmación que hace parte del documento final de autoevaluación de la universidad:

“La Universidad del Cauca consciente de su responsabilidad como Institución de Educación Superior pública enmarcada por las disposiciones que dicta el Estado y las propias y en ejercicio pleno de su autonomía, reconoció la importancia de hacer parte de los procesos de acreditación de calidad como un primer paso para dar cuenta de la calidad de la oferta de sus programas académicos” (Unicauca, Informe final de autoevaluación, 2012).

Para efectos del proceso de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad, la Universidad del Cauca adoptó la metodología propuesta por el CNA, con muy ligeras modificaciones; en este sentido consideró los mismos factores y la inmensa mayoría de las características que hacen parte del modelo. Otro tanto, en consecuencia, aconteció para la acreditación de alta calidad de los programas.

La acreditación de alta calidad, bien sea de una institución o de un programa de la misma, es importante por las siguientes razones:

- “Propiciar el mejoramiento de la calidad de la educación superior.
- Ser un mecanismo para que las Instituciones de Educación Superior rindan cuentas ante la sociedad y el Estado sobre el servicio educativo que prestan.
- Propiciar la idoneidad y la solidez de las instituciones que prestan el servicio público de educación superior.
- Ser un incentivo para que las instituciones verifiquen el cumplimiento de su misión, sus propósitos y sus objetivos en el marco de la Constitución y la Ley, y de acuerdo con sus propios estatutos.
- Propiciar el auto-examen permanente de las instituciones y programas académicos en el contexto de una cultura de la evaluación.
- Ser un instrumento mediante el cual el Estado da fe pública de la calidad de las instituciones y de los programas de educación superior.
- Brindar información confiable a los usuarios del servicio educativo del nivel superior y alimentar el Sistema Nacional de Información creado por la Ley.

- Ser un incentivo para los académicos, en la medida en que permita objetivar el sentido y la credibilidad de su trabajo y propiciar el reconocimiento de sus realizaciones” (CNA, página web, 2013).

La acreditación de alta calidad, si bien es de carácter voluntario, debe constituir un imperativo para todas las instituciones de educación superior en Colombia y para todos sus programas, porque más allá de ser un conjunto normativo emanado del Estado colombiano es una forma de garantizarle a la sociedad que las universidades cumplen a carta cabal con lo que de ellas se espera a partir de la misión que cada una de ellas, de manera libre y autónoma, se ha fijado a sí misma.

Cuando las instituciones y programas se acreditan como de alta calidad, pueden beneficiarse de varias formas: 1) incrementan su prestigio y su reconocimiento en sociedad, 2) mejoran sus posibilidades de acción interinstitucional, y, 3) sus egresados incrementan sus posibilidades de vinculación laboral en condiciones más favorables.

El modelo de acreditación de los programas busca articular la misión institucional y el proyecto educativo de cada uno de éstos con la autonomía de la que gozan constitucionalmente las universidades en Colombia y, por ende, con la capacidad de autoevaluarse y de autorregularse.

La ley 30 creó el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), que depende del, CESU, y está integrado por siete miembros encargados de organizar los procesos de registro calificado y de acreditación de alta calidad, de fiscalizarlos, de dar fe de su calidad y de recomendar al MEN sobre la conveniencia o no de conceder o renovar registros calificados y de acreditar o no los programas como de alta calidad.

El MEN en la actualidad busca garantizar la calidad en las universidades del país a través de dos estrategias, una de carácter obligatorio y otra de carácter voluntario: la primera, es el registro calificado de los programas como requisito de funcionamiento y, la segunda, es la acreditación de alta calidad bien sea de instituciones o de programas; en cada caso la acreditación significa el reconocimiento de estándares de alta calidad y una garantía a la sociedad para la formación de profesionales idóneos.

En lo concerniente al programa de Economía de la Universidad del Cauca, los aportes de la presente pasantía se presentan en detalle en los siguientes tres capítulos y en la conclusión general.

En la tabla 1, se muestran las 24 universidades colombianas acreditadas con corte a diciembre de 2012. En relación con el número total de instituciones públicas y privadas existentes en el país, el número de las primeras con acreditación de alta calidad representa el 28,13%, en tanto que el de las segundas representa el 31,25%.

Tabla No 1. Universidades Colombianas con Acreditación de Alta Calidad 2012.

Universidad	Ciudad	Pub	Priv
Universidad Nacional de Colombia	Bogotá	X	
Universidad del Valle	Cali	X	
Universidad Industrial de Santander	Bucaramanga	X	
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	Tunja	X	
Universidad Tecnológica de Pereira	Pereira	X	
Universidad de Caldas	Manizales	X	
Escuela Naval de Suboficiales –ARC-	Barranquilla	X	
Escuela de Suboficiales de la Fuerza Aérea Colombiana "Andrés M. Díaz"	Madrid – Cund	X	
Dirección Nacional de Escuelas – DINAЕ-	Bogotá	X	
Universidad de los Andes	Bogotá		X
Universidad Colegio mayor de Nuestra señora del Rosario	Bogotá		X
Pontificia Universidad Javeriana	Bogotá		X
Universidad Externado de Colombia	Bogotá		X
Universidad Escuela de Administración y Finanzas y Tecnología –EAFIT-	Medellín		X
Universidad ICESI	Cali		X
Universidad Pontificia Bolivariana	Medellín		X
Corporación Universitaria Autónoma de Occidente	Cali		X
Universidad de Medellín	Medellín		X
Escuela de Ingeniería de Antioquia	Medellín		X
Universidad del Norte	Barranquilla		X
Universidad de la Sabana	Chía		X
Universidad de la Salle	Bogotá		X
Universidad Santo Tomas	Bogotá		X
Universidad Tecnológica de Bolívar	Cartagena		X

Fuente: Ministerio de Educación Nacional <http://www.cna.gov.co/1741/article-186354.html>

En la tabla 2, se presenta la relación de los programas de economía acreditados como de alta calidad en el país cuyo número es de 21, seis de los cuales son de universidades públicas y los restantes de universidades privadas. El 42,85% se encuentra en Bogotá y otro porcentaje igual se reparte entre las otras principales ciudades del país (Cali, Medellín, Cartagena, Barranquilla e Ibagué), hecho que pone en evidencia cierta correlación entre el grado de importancia relativa económica de las ciudades y la calidad de los programas que en ellas se ofrecen.

Tabla No 2. Programas de Economía con Acreditación de Alta calidad en Colombia.

Universidad	Ciudad	Pu b	Pri v
Universidad Nacional de Colombia	Bogotá	X	
Universidad del Valle	Cali	X	
Universidad de Antioquia	Medellín	X	
Universidad de Cartagena	Cartagena	X	
Universidad del Magdalena	Santa Marta	X	
Universidad del Tolima	Ibagué	X	
Universidad de los Andes	Bogotá		X
Universidad Colegio Mayor de Nuestra señora del Rosario	Bogotá		X
Pontificia Universidad Javeriana	Bogotá		X
Pontificia Universidad Javeriana	Cali		X
Universidad Externado de Colombia	Bogotá		X
Universidad Escuela de Administración y Finanzas y Tecnología –EAFIT-	Medellín		X
Corporación Universitaria Autónoma de Occidente	Cali		X
Universidad Autónoma de Manizales	Manizales		X
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Bogotá		X
Universidad del Norte	Barranquilla		X
Universidad de la Salle	Bogotá		X
Universidad Santo Tomas	Bogotá		X
Universidad Tecnológica de Bolívar	Cartagena		X
Universidad EAN	Bogotá		X
Universidad de Manizales	Manizales		X

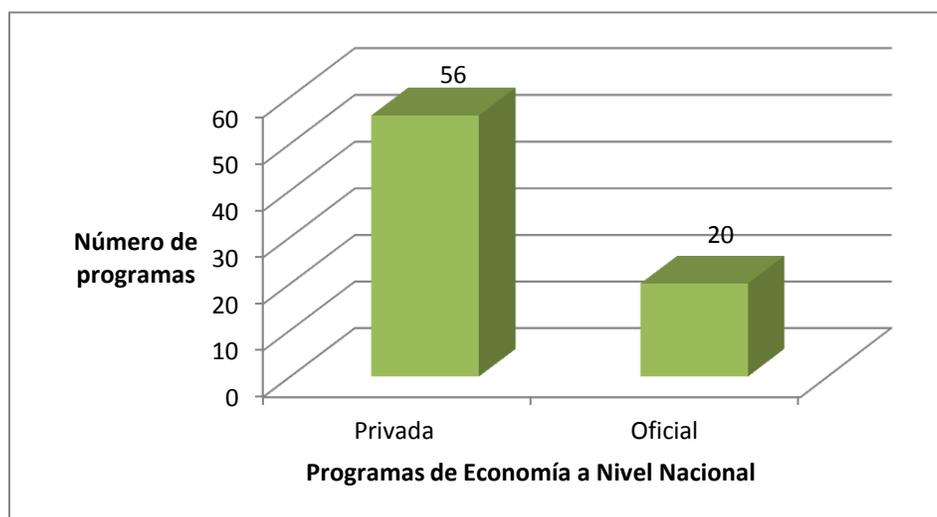
Fuente: MEN

El gráfico 1, muestra la composición porcentual de los programas de economía con registro calificado o acreditación de alta calidad, según sean de naturaleza

pública o privada; el 26,32% corresponde a las primeras y el 73,68% a las segundas.

Estos porcentajes reflejan, de algún modo, el auge de las instituciones privadas dentro de la educación superior en Colombia, circunstancia que puede llegar a ser preocupante al considerar que el acceso a las instituciones privadas es restringido a la mayoría de la población, por razones de orden económico; es en este sentido que se considera de la mayor importancia que una reforma a ley 30 de 1992, considere a la educación como un derecho fundamental y no como un servicio.

Gráfico No 1. Programas de Economía con Acreditación de alta Calidad o Registro calificado.



Fuente: <http://snies.mineducacion.gov.co/>

2. Contribución a la generación del documento para la renovación de registro calificado del Programa de Economía de la Universidad del Cauca.

2.0 Generalidades

El presente capítulo recopila lo más significativo del proceso de renovación de registro calificado del programa de Economía, realizado a lo largo del año 2012, siendo este proceso el segundo en la historia del programa, el cual se creó mediante Acuerdo 03 de 1998 del Consejo Superior y cuyo primer registro calificado le fue otorgado mediante resolución 2159 del 2006 del Ministerio de Educación Nacional.

Para dar cuenta de este objetivo, se siguieron los lineamientos metodológicos del proceso definido para el efecto por el CNA y adaptado por la Universidad del Cauca y en particular por el Programa de Economía. Estos lineamientos metodológicos orientaron el proceso de búsqueda, tratamiento, análisis y reporte de la información pertinente.

A continuación, se hace un análisis de cada uno de los factores que constituyen el documento remitido al MEN a través de la plataforma tecnológica que ha establecido para el efecto.

Cabe decir, que el comité a cargo de la renovación del registro calificado del programa de Economía, en una primera etapa, estuvo conformado por los profesores Carlos Enrique Corredor Jiménez y Raúl Hernando Cortés Landázury, quienes se retiraron para adelantar estudios doctorales y fueron reemplazados, en una segunda etapa, por la profesora Alejandra Miller Restrepo y el profesor Enrique Peña Forero. Al poco tiempo de su inclusión en el comité, la profesora Miller fue nombrada decana de la facultad, motivo por el cual solo el profesor Peña continuó con esta labor, con el apoyo directo del suscrito, en condición de estudiante de pasantía de grado, e indirecto de la Oficina de Acreditación de la Vicerrectoría Académica, a través del profesor de Ingeniería Electrónica Mario Solarte y de las funcionarias Economista Sandra Villota y Contadora Pública Marisol Muñoz.

Es digno de resaltar el cambio en las condiciones exigidas para la elaboración del documento de renovación de registro calificado en relación con el que sirvió para la obtención del registro inicial, por cuanto en la actualidad debe reportarse no condiciones mínimas de calidad, sino la satisfacción de una serie de factores (15) y de características (136), que entrelazan aspectos institucionales de carácter general con otros específicos del programa de Economía; es claro que siendo éste una parte de la Universidad debe sujetarse a la normatividad vigente establecida por la institución; en este sentido fue más rigurosa la consecución de la

información, así como su análisis y presentación. Cambió también la forma de entregar el informe final toda vez que el MEN exige ahora el registro del denominado documento maestro y de sus anexos en una plataforma tecnológica especialmente diseñada para ello cuando antes bastaba solo con entregar el documento impreso en papel.

Los factores y el número de características asociado a cada uno se sintetizan en la siguiente tabla.

Tabla No 3. Factores y número de características según metodología del CNA.

No	Factor	Características
1	Denominación Académica del programa	1
2	Justificación del programa	14
3	Contenidos curriculares	26
4	Organización de las actividades de formación por créditos académicos	2
5	Investigación	20
6	Relación con el sector externo	10
7	Personal docente	13
8	Medios educativos	17
9	Infraestructura Física	2
10	Mecanismos de selección y evaluación de estudiantes	8
11	Estructura académica y administrativa	2
12	Autoevaluación	6
13	Programa de egresados	11
14	Bienestar universitario	3
15	Recursos financieros suficientes	1

Fuente: Ministerio de Educación Nacional. CNA

2.1 Contribución directa de la pasantía para la elaboración del documento de renovación de registro calificado.

La contribución directa de la pasantía para la elaboración del documento puede sintetizarse en las siguientes actividades:

2.1.1 Diseño de archivo: con la guía del formato del CNA y con el acompañamiento del docente del comité de renovación de registro calificado, se comenzó a archivar, de forma digital, la documentación pertinente generada por el departamento de ciencias económicas y por distintas dependencias de la universidad. Esta información preliminar reposa en la oficina del departamento.

2.1.2 Visitas a las dependencias de la universidad: lo más dispendioso en el proceso de acopio de la información necesaria para dar cabal cuenta de las características, fue visitar las distintas dependencias de la Universidad, pues era indispensable hablar personalmente con los funcionarios y se presentaba, con relativa frecuencia, alguna de las siguientes situaciones: a) que la información se encontrara de inmediato, b) que el funcionario responsable de la información no estuviera en el momento y c) que la información no estuviera disponible de inmediato. El primer caso fue excepcional mientras que los dos últimos fueron habituales y ello de por sí demandó tiempo adicional para esta tarea; en algunos casos los funcionarios se olvidaban de su tarea y era preciso visitarlos de nuevo con la consecuente pérdida de tiempo. No obstante siempre hubo disposición de colaboración.

2.1.3 Búsqueda en la página web: parte significativa de la información de soporte del documento final existe en forma de anexos digitales(37), y, en gran medida consiste en acuerdos y resoluciones de los consejos superior, académico y de facultad, así como de la rectoría y de las vicerrectorías de la universidad. En este sentido la página web de la institución contribuyó, de manera significativa, a la consecución de esta información ahorrando tiempo y otorgando agilidad al proceso. Sin embargo, es digno de mencionar el hecho de conseguirse con mayor facilidad la información a través de los motores de búsqueda (google y yahoo) y no directamente por la web de la universidad.

2.1.4 Impresión del documento: por directrices de la vicerrectoría académica de la universidad, el documento final se imprimió en papel membretado de la institución y reposa en tal dependencia.

2.1.5 Presentación del documento: una vez entregado el documento maestro, fue necesario construir una presentación en Power Point, sobre un formato predefinido por la oficina de acreditación de la universidad, para efectos de la sustentación del informe final ante el Consejo Académico de la institución con el fin de obtener formalmente su aprobación, la cual se obtuvo mediante resolución 079 del 2012 de esta corporación.

2.2.1 Registrar la información en la plataforma del CNA: una vez finalizado, revisado y aprobado el documento por el Consejo de la F.C.C.E.A y por el Consejo

académico de la Universidad, se procedió a consignarlo en la plataforma tecnológica que el Ministerio de Educación Nacional tiene para el efecto, la cual funciona con un sistema de registro de información detallada de tal forma que solo acepta y considera formalmente entregado el documento cuando la totalidad de los ítems y anexos son recibidos a entera satisfacción sin excepción alguna. Para abrir esta plataforma tecnológica se precisa de una clave suministrada por el Ministerio a cada institución y una vez abierta existe un tiempo máximo permitido para el registro total de la información.

2.2.2 Sugerencias del CNA: después de haber registrado el documento maestro y sus anexos en la plataforma del Ministerio, esta institución del gobierno nacional formuló observaciones en lo atinente a denominación del programa, número de créditos del mismo y procesos de autoevaluación, de modo tal que fue preciso recabar nueva información para mejorar el documento en estos aspectos y volver a registrarlo en la plataforma tecnológica.

2.2.3 Notificación formal de aprobación: luego de recibir a entera satisfacción el documento de autoevaluación realizado por el programa de Economía de la Universidad del Cauca, el Ministerio de Educación Nacional, a través del CNA, designó al economista Álvaro Pío Gómez Olaya, Doctor en Economía y profesor de la Universidad del Valle, como par académico externo para corroborar la veracidad de lo consignado en el citado documento de autoevaluación. Se anexa la agenda de visita del par académico. [Ver anexo 2.](#)

2.3.1 Opinión de empleadores: para efectos de la visita se hicieron invitaciones formales firmadas por la decana y se entregaron personalmente a los funcionarios considerados idóneos para el propósito:

- Bibiana Jiménez. Secretaria de talento humano de la Gobernación del Cauca.
- Aura Libia Espinosa de la Pava. Centro regional de productividad y competitividad del Cauca. (CREPIC)
- William Orejuela Giraldo. Director Dane Regional Cauca
- Carlos Horacio Gómez Quintero. Jefe de la unidad asesora de planeación de la Alcaldía Mayor de Popayán.
- Oriana Vidal Mendoza. Presidenta Ejecutiva de la Cámara de Comercio del Cauca.

Carlos Raúl Prado. Director Departamento para Prosperidad Social para el Departamento del Cauca.

2.3.2 Invitación a egresados y estudiantes: De igual manera, se cursó invitación a egresados y estudiantes del Programa de Economía. A los primeros, por medio de correo electrónico a 50 de ellos. A los segundos, mediante divulgación en las instalaciones de la FCCEA a través de los docentes y el representante estudiantil.

2.4. Acompañamiento en el proceso de visita del par académico: la agenda empezó el día jueves 06 de diciembre de 2012 a las 8:30 a.m. en el salón de sesiones del Consejo Superior, con la presentación institucional a cargo de del señor rector de la universidad Doctor Juan Diego Castrillón Orrego y de sus Vicerrectores: Académico, Magister Eduardo Rojas Pineda; de Cultura y Bienestar, Magister Teresa Elizabeth Muñoz Ñañez y Administrativo, Contador Público, Luis Carlos Ayala Caldas. Entre los asistentes estuvieron, además, cuatro pares académicos entre ellos el designado para el Programa de Economía, coordinadores de la especialización en Telemática, especialización en Auditoria y Revisoría Fiscal, especialización en Derecho y programa de pregrado de Economía, decanos y docentes vinculados a los programas objetos de la visita de los pares académicos.

Luego de finalizada esta presentación institucional, y a partir de las 11:30 a.m., se dio inicio a la presentación formal del documento maestro elaborado para la renovación del registro calificado del programa de Economía con presencia del par académico asignado para el programa, la decana de la FCCEA Magistra Alejandra Miller Restrepo; la Jefa de Departamento de Ciencias Económicas Magistra Isabel Cristina Rivera Lozada; el coordinador del programa de Economía Magister Andrés Mauricio Gómez Sánchez; el coordinador del comité de renovación del registro calificado Magister Enrique Peña Forero; del integrante de este comité en desarrollo de pasantía de grado, estudiante de Economía Wilson Javier Diago Imbachi, y del profesor del programa de Economía Magister candidato a Doctor Carlos Enrique Corredor Jiménez. La presentación corrió a cargo del profesor Peña con apoyo de los demás integrantes del programa de Economía.

A partir de las 2:30 p.m., se llevó a cabo la presentación institucional de la Vicerrectoría de Cultura y Bienestar, en la sede de la misma, Casa Museo Mosquera, por parte de la señora vicerrectora con apoyo de funcionarios de la misma entre quienes estuvieron el Jefe de la División de Comunicaciones Carlos Alberto Valencia; la profesional especializada de la División de Salud Integral Alba Lucía Durán; el profesional universitario Javier Ávila; la profesional universitaria del Museo de Historia Natural Esperanza Andrade y la técnica administrativa del Sello Editorial Maritza Martínez en presencia de los pares académicos y de los coordinadores de los procesos de renovación de registro calificado de los distintos programas.

La siguiente actividad programada se desarrolló entre las 3:30 p.m. y las 4:30 p.m. en el salón de sesiones del Consejo Superior y estuvo a cargo del señor Vicerrector administrativo, quien presentó los aspectos financieros más importantes de la institución al mismo grupo de asistentes de la reunión anterior.

La última actividad programada para el primer día de la visita se realizó en la sede de la Vicerrectoría de Investigaciones y fue presidida por el señor vicerrector, Doctor Guido Barona Becerra, con una nutrida asistencia dentro de la cual estuvieron los pares académicos, los coordinadores de los equipos de renovación de registro calificado y de los programas respectivos e investigadores destacados de la Universidad como los Doctores Álvaro Rendón Gallón y Apolinar Figueroa.

La exposición del señor vicerrector de investigaciones mostró el proceso histórico de conformación de esta dependencia de la universidad, dentro del cual resaltó la labor de los docentes investigadores como gestores centrales del sistema de investigaciones, pues destacó que son ellos quienes fomentan la formación de los estudiantes de pregrado y posgrado con énfasis investigativo, así como la conformación de los grupos de investigación reconocidos tanto por la vicerrectoría como por Colciencias a nivel nacional.

La jornada del día viernes 7 de diciembre de 2012 comenzó a las 8:30 a.m. en las instalaciones de la FCCEA, con participación del par académico, del coordinador del programa de Economía, de los integrantes del comité de renovación del registro calificado y del profesor Carlos Enrique Corredor Jiménez. Este grupo de personas visitó las instalaciones deportivas de la Universidad (cancha de fútbol, pista atlética, piscina olímpica, piscina de clavados, canchas de basquetbol y pista de patinaje) y entrevistó al Jefe de la División de Deportes de la Universidad del Cauca. A continuación realizó una visita a las instalaciones de la Biblioteca central de la Universidad, donde el par académico tuvo la oportunidad de verificar la existencia real de libros de Economía, así como de los trabajos de grado de los egresados del programa. La siguiente actividad del grupo se llevó a cabo en las dependencias de la División de Comunicaciones de la Universidad donde el par académico pudo constatar la existencia de registros fonográficos del programa radial “Economía y Nación” realizado por la profesora Olga Lucia Cadena Durán, como también de registros visuales del programa de televisión “Perspectivas”, el cual durante su existencia se ha ocupado de temas concernientes a la Economía. Por último el grupo se desplazó a las instalaciones del servicio de salud para estudiantes donde el par académico pudo conversar con una médica sobre aspectos centrales de este servicio que la universidad le presta a los estudiantes.

A las 9:30 am el par académico se reunió con responsables del programa de Economía (jefa de departamento y coordinador del programa); en esta sesión el

par mostro su interés en una serie de indicadores indispensables para la elaboración del documento que debía entregar al MEN en calidad de informe de su tarea como evaluador externo.

Dentro de la agenda programada a las 11:30 el par académico se reunió con empleadores de egresados del programa de economía para lo cual se realizaron las respectivas invitaciones a varias instituciones, pero infortunadamente solo se contó con la presencia del Administrador de Empresas William Orejuela, director del DANE regional Cauca.

La cuarta sesión de trabajo del segundo día inició a las 12:30 p.m. y en ella el par académico se reunió con los docentes del programa de economía, entre ellos una profesora y un profesor del programa de formación en Inglés (PFI); en este espacio, el par académico indagó sobre aspectos generales y particulares de orden laboral de los docentes tales como modalidades de vinculación y compromisos específicos. También se mostró interesado y tuvo información en lo concerniente a labor académica y actividades de investigación. Es de resaltar que fue muy minucioso en esta parte.

A las 3:30 p.m. el par académico se reunió, a puerta cerrada, con 29 estudiantes del programa de Economía de manera que el equipo a cargo de renovación de registro calificado no puede dar fe de ninguno de los aspectos que allí se abordaron por tratarse de asuntos de carácter confidencial.

A las 4:30 p.m. el par académico se reunió con tan solo 4 egresados, no obstante que la invitación había sido cursada a 50 de ellos; también en este caso los asuntos tratados tuvieron carácter confidencial y debido a ello tampoco el equipo a cargo de la renovación del registro calificado puede entrar en detalle alguno sobre el particular.

Luego de esta última reunión, el par académico y el comité de renovación de registro calificado se desplazaron hacia las instalaciones de la universidad en el claustro de Santo Domingo para reunirse con el señor rector de la universidad, el vicerrector académico y los demás pares académicos con el propósito de firmar el acta de terminación de la visita de los pares académicos a la institución.

Como se muestra en los anteriores ítems esta contribuciones directas son la evidencia del aporte del pasante en este capítulo.

2.5 Análisis sintético de los factores de evaluación del CNA para efectos de renovación de registro calificado

El análisis de cada uno de los factores contemplados en la metodología del CNA se realiza a continuación:

2.5.1 Denominación académica del programa.

El Programa de Economía fue creado mediante el Acuerdo 03 de 1998 expedido por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca y obtuvo registro calificado del Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución No 2159 del 17 de Mayo de 2006. De conformidad con su naturaleza universitaria, nivel profesional, modalidad presencial, y metodología presencial, otorga el título de Economista.

2.5.2 Justificación del programa.

El Programa de Economía de la Universidad del Cauca se justifica por las siguientes razones principales

2.5.2.1 Se ajusta a la estructura curricular y a los propósitos de formación de los principales programas del mundo y del país.

En principio, cabe presentar un sintético panorama del estado actual de la economía como disciplina, puesto que de esta forma es posible analizar la pertinencia del plan de estudios del programa de Economía de la Universidad del Cauca.

La Economía, por definición, es profundamente social y por ello su cabal comprensión solo puede alcanzarse mediante un enfoque estructural de carácter interdisciplinario. En la actualidad la teoría económica muestra un ostensible predominio de la escuela neoclásica de pensamiento el cual sin embargo, y de modo paradójico, es motivo de encendidos debates y polémicas alrededor de los fundamentos epistemológicos sobre los cuales esta escuela estructura sus principales planteamientos teóricos. Sin embargo, un asunto esencial está claro y es que el predominio de la escuela neoclásica parece deberse a dos hechos fundamentales: el primero, que más que una teoría es, en realidad un vasto programa de investigación, y el segundo, el gran carácter operativo que muestra, a partir del cual es posible la formulación de políticas específicas de una manera como muy pocas alternativas teóricas pueden hacerlo.

Dentro del pensamiento neoclásico, de naturaleza eminentemente microeconómica, pueden identificarse como rasgos centrales la racionalidad de los agentes económicos individuales, el carácter eficiente y competitivo de los mercados y la distribución del ingreso estrechamente vinculada a la productividad de los factores de producción y al proceso de asignación de recursos a través de la competencia en los mercados, de modo tal que la distribución del ingreso tiene un carácter estrictamente técnico y no político.

Una característica contemporánea del pensamiento neoclásico es su gradual modificación a través del expediente metodológico de flexibilización de supuestos

estructurales, para incorporar interpretaciones que en principio no caben dentro del modelo más ortodoxo de equilibrio general walrasiano; es así como puede entenderse la economía neoinstitucionalista en la cual el mercado es una institución social con normas, reglas y leyes que hacen posible la asignación de recursos pero considerando la existencia de costos de transacción, de derechos de propiedad y de la información como un problema en sí misma.

En la macroeconomía, a su turno, un aspecto central que vale la pena destacar es la significativa transformación de las teorías del crecimiento económico que han adoptado la visión de Smith de división social de trabajo con su consecuente resultado de rendimientos crecientes a escala, en cambio de la de David Ricardo fundada en el supuesto central de rendimientos decrecientes; en estos términos, el problema de la innovación tecnológica y del conocimiento ha pasado a ocupar un lugar muy importante. Es de resaltar el hecho de ser el desequilibrio un tema central de la aproximación macroeconómica a diferencia de los modelos de equilibrio propio de la microeconomía.

Dentro de este panorama, las corrientes heterodoxas de pensamiento como el marxismo y el keynesianismo original han perdido ascendencia y su participación dentro del programa general de investigación de la disciplina se ha visto seriamente disminuida. Sin embargo, es necesario reconocer, la existencia de importantes líneas de investigación en la disciplina que progresivamente se van abriendo paso tales como; neuroeconomía, economía del comportamiento o conductual, econofísica, economía evolucionista, capitalismo cognitivo, economía experimental, economía de las regulaciones, economía del cuidado, economía social y solidaria entre otras. Del mismo modo, consideraciones sobre el poder y el ambiente son cada vez más significativas para poder entender a cabalidad los procedimientos económicos.

En lo concerniente a la enseñanza de la economía en América Latina y en el mundo, cabe decir que las áreas principales alrededor de las cuales gira el proceso son microeconomía, macroeconomía, técnicas cuantitativas, políticas económicas, historia económica, teorías del bienestar y del desarrollo. En Colombia el Ministerio de Educación Nacional ha buscado garantizar que todos los programas de economía existentes en el país aborden con rigor la formación de los estudiantes en estas áreas principales y para ello inició en el año 2003 un proceso de registro calificado y de acreditación de alta calidad de los programas que demuestren cumplir adecuadamente una serie de criterios de calidad; en estos términos y para constatar el cumplimiento de estos requisitos por parte de los programas se creó el CNA.

El plan de estudios del programa de Economía de la Universidad del Cauca está estructurado por semestres y créditos académicos y de él hacen parte las áreas consideradas estratégicas para la formación de economistas en cualquier universidad del mundo. La tabla 4 muestra en detalle este plan de estudios.

Tabla No 4. Plan de estudios del programa de Economía.

	Créditos	Horas semanales
Primer semestre - 17 Créditos		
Introducción a la Economía	3	4
Historia económica general	3	4
Filosofía de la ciencia	3	4
Matemáticas I	4	4
Lectura y escritura	2	4
Régimen político colombiano	2	4
Segundo Semestre - 18 Créditos		
Teoría económica clásica	3	4
Historia económica de Colombia I	3	4
Cálculo I	4	4
Electiva Fish 1	2	4
Álgebra lineal	3	4
Epistemología de la ciencia económica	3	4
Tercer Semestre – 17 Créditos		
Teoría económica marxista	3	4
Teoría económica Neoclásica	3	4
Historia económica de Colombia II	3	4
Calculo II	4	4
Estadística I	4	4
Cuarto Semestre – 16 Créditos		
Teoría Económica Keynesiana	3	4
Microeconomía I	3	4
Estadística II	4	4
Teoría Sociológica	3	4
Ciencia Política	3	4
Quinto Semestre – 16 Créditos		
Microeconomía II	3	4
Teoría Macroeconómica I	3	4
Técnicas de medición económica	4	4
Antropología Económica	3	4
Gestión financiera I	3	4
Sexto Semestre – 18 Créditos		
Teoría Macroeconómica II	3	4
Teoría y Política Monetaria	3	4
Gestión Financiera II	3	4
Teorías del Bienestar	3	4
Teorías del desarrollo económico	3	4

Econometría I	3	4
Séptimo Semestre – 15 Créditos		
Economía Colombiana	3	4
Modelos Alternativos de Desarrollo	3	4
Econometría II	4	4
Teoría y Política Fiscal	3	4
Electiva Fish 2	2	4
Octavo Semestre – 18 Créditos		
Teoría económica Postkeynesiana	3	4
Metodología de la Investigación	3	4
Formulación y evaluación financiera de Proyectos	4	4
Seminario electiva I	3	4
Geografía económica	3	4
Electiva Fish 3	2	4
Noveno Semestre – 16 Créditos		
Economía Internacional	3	4
Teoría del desarrollo regional	3	4
Economía ambiental	3	4
Evaluación económica y Social de Proyectos	4	4
Seminario electiva II	3	4
Décimo Semestre – 15 Créditos		
Evaluación Ambiental de Proyectos	4	4
Seminario electiva III	3	4
Ética	2	4
Planeación Económica	3	4
Comercio Exterior	3	4
Trabajo de investigación/ pasantía	10	4
	176	

Fuente: documento de renovación de registro calificado del programa de Economía de la Universidad del Cauca

La universidad pública más importante del país es la U. Nacional de Colombia así como la Universidad de los Andes es la mejor entre las privadas y ambas son, sin duda, las dos primeras en Colombia. Es por ello significativo comparar el plan de estudios del programa de Economía de la Universidad del Cauca con los de estas dos instituciones con el fin de corroborar la coincidencia en los aspectos estructurales, esto es, en los atinentes a las principales áreas de formación de los estudiantes de los programas de economía. En las tablas 5 y 6 se muestran en detalle estos planes de estudio.

Tabla No 5. Plan de estudios del Programa de Economía de la Universidad Nacional de Colombia

Primer semestre	Créditos
Fundamentos de Economía	3
Fundamentos de Administración	4
Fundamentos de Contabilidad Financiera	4
Fundamentos de la Investigación	2
Cálculo diferencial	4
Ingles I	3
Segundo semestre	
Macroeconomía I	4
Microeconomía I	4
Historia Económica General	4
Libre elección	2
Modelación Estática	4
Inglés II	2
Tercer semestre	
Optativo Contenido Cuantitativo	3
Historia del Pensamiento Económico	4
Macroeconomía II	4
Microeconomía II	4
Modelación Dinámica	4
Ingles III	3
Cuarto Semestre	
Macroeconomía III	4
Microeconomía III	4
Economía Política I	4
Econometría I	4
Libre elección	2
Ingles IV	3
Quinto semestre	
Política Macroeconómico	4
Teoría Moderna de la firma	4
Economía Política II	4

Econometría II	4
Desarrollo Económico	4
Sexto semestre	
Economía Colombiana	4
Historia Económica colombiana s XIX y XX	4
Teorías del comercio Internacional	4
Metodología de la investigación II	3
Libre Elección (seminario profesional)	2
Séptimo semestre	
Optativa	3
Optativa	3
Libre Elección (seminario profesional)	3
Libre Elección (seminario profesional)	3
Curso de Libre Elección	3
Octavo semestre - Alternativa Terminal 1	
Libre Elección (seminario profesional)	3
Libre Elección (seminario profesional)	3
Optativa	3
Optativa	3
Noveno semestre	
Libre Elección (seminario profesional)	3
Libre Elección (seminario profesional)	3
Optativa	3
Optativa	3
Decimo	
Trabajo de Grado	6

Fuente: página web de la Universidad Nacional

Tabla No 6. Plan de estudios del Programa de Economía de la Universidad de Los Andes

Primer semestre	Créditos
Cálculo Diferencial	3
Español	3
Introducción a la Economía Colombiana	3
Introducción a la Microeconomía	3
Historia Económica General	3
CBU Tipo A	3
Segundo semestre	
Algebra Lineal y Ecuaciones Diferenciales	3
Cálculo Integral	3
Constitución y Democracia	3
Medición y Contabilidad	3
Historia del Pensamiento Económico	3
CBU Tipo B	3
Tercer semestre	
Cálculo 3	3
Probabilidad y Estadística	4
Introducción a la Macroeconomía	4
Microeconomía 2	4
CBU Tipo A	3
Cuarto Semestre	
Métodos Matemáticos para Economistas	3
Econometría 1	4
Macroeconomía 2	4
Curso de Libre Elección	4
Quinto semestre	
Teoría de Juegos	3
Historia Económica de Colombia	3
Macroeconomía 3	4
Econometría 2	4
Historia del Análisis Económico	3
Sexto semestre	

CBU Tipo A	3
CBU Tipo B	3
Electiva Económica	3
Séptimo semestre	
CBU Tipo B	3
Seminario Económico	3
Seminario Económico	3
Electiva Económica	3
Electiva Económica	3
Curso de Libre Elección	3
Octavo semestre - Alternativa Terminal 1	
Electiva Económica	3
Electiva Económica	3
Electiva Económica	3
Requisito de Grado Idioma Extranjero	0
Memoria de Grado	4

Fuente: página web de la Universidad de los Andes.

Sin embargo, conviene señalar que el programa de Economía de la Universidad del Cauca tiene como rasgo distintivo el de abordar tanto las áreas centrales de la disciplina (macroeconomía, microeconomía, econometría y técnicas cuantitativas), como algunas que se consideran sustanciales para la formación de los estudiantes, no obstante que ellas no estén presentes en la inmensa mayoría de programas de economía, tales como: filosofía de la ciencia, epistemología de la economía, sociología, Marx, ciencia política y teorías alternativas del desarrollo. La inclusión de estas asignaturas constituye un soporte fundamental en el empeño de lograr que los economistas graduados de la Universidad del Cauca tengan una amplia visión no solo de los problemas económicos sino también del marco más amplio de referencia como son los problemas sociales en cuanto tales.

2.5.2.2 Es fundamental para comprender una de las dimensiones estratégicas del mundo capitalista contemporáneo como es la económica.

En sentido estricto, una Universidad, para serlo, debe ser universal en lo concerniente a las áreas del conocimiento humano que trabaje y en las cuales forme profesionales idóneos al servicio de la sociedad. Por esta razón, la existencia del programa de Economía en la Universidad del Cauca completa el abanico de opciones de formación en su F.C.C.E.A y abre un amplio panorama de acción institucional e interinstitucional tanto a nivel local, regional y nacional, si se tiene en cuenta que la dimensión económica es una de las más importantes de toda sociedad, como quiera que es la encargada de analizar con profundidad y detalle el proceso de reproducción y transformación material de la misma.

De otra parte, la presencia del programa de economía en un departamento como el Cauca es de suma trascendencia, si se tiene en cuenta que por sus características culturales, políticas, económicas, sociológicas, territoriales y biofísicas es uno de los más complejos del país y que desde el programa de Economía se crea un espacio institucional de análisis que puede ayudar a una concienzuda comprensión de todos estos aspectos de este departamento del país.

Es preciso decir que no obstante la presencia de programas de formación de economistas en los departamentos vecinos (Valle del Cauca, Huila y Nariño) la creación del programa de la Universidad del Cauca no es redundante puesto que los problemas regionales del Cauca tienen un grado de especificidad tan alto que requieren de instituciones propias para su análisis y tratamiento apropiado y en este sentido el Programa de Economía cumple con estos requerimientos, lo cual, de suyo, justifica su existencia. En síntesis la existencia del programa de Economía de la Universidad del Cauca es un factor promotor del desarrollo regional del Cauca.

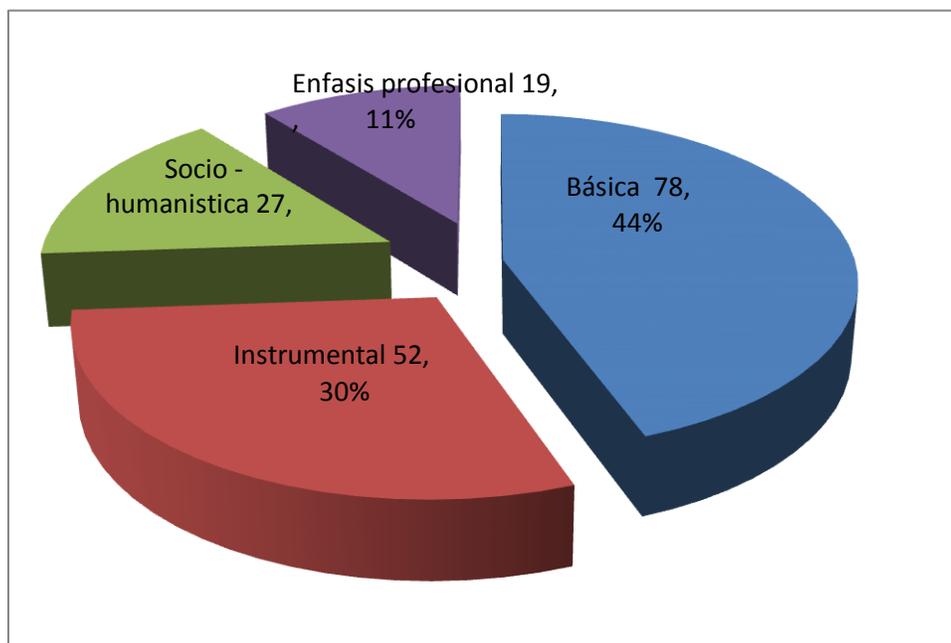
2.5.3 Contenidos curriculares.

La estructura curricular del programa de Economía de la Universidad del Cauca, comprende tres áreas de formación, a saber; básica, profesional y socio humanística.

El área de **formación básica** integra el componente más auténticamente disciplinar, esto es el referente a los principios, teorías y políticas económicas, así como a su aplicación. En el área de **formación profesional**, se pueden distinguir dos componentes, uno instrumental y otro de énfasis. El **área de formación socio – humanística**, comprende aquellos saberes y prácticas que complementan la formación integral del economista y facilitan el diálogo interdisciplinario en el

desarrollo de soluciones a los problemas sociales y económicos de la sociedad. En el gráfico 2 se indica el porcentaje de créditos por áreas del plan de estudios.

Gráfico No 2. Áreas, Componentes y Créditos del Programa de Economía de la Universidad del Cauca.



Fuente: documento de renovación de registro calificado del programa de Economía de la Universidad del Cauca

Es de resaltar que durante el proceso de la renovación del registro calificado del programa de Economía, el Consejo Académico de la Universidad decidió disminuir el número de créditos en dos semestres por exceder en cada uno de ellos el número máximo de 18 por semestre; en consecuencia, el número total de créditos del programa se redujo en dos y quedó en 176, como puede verse en el acuerdo 079 de 2012. [Anexo 3.](#)

2.5.4 Organización de las actividades de formación por créditos académicos.

Un crédito académico se considera como “la unidad de medida del trabajo académico para expresar todas las actividades que hacen parte del plan de estudios que deben cumplir los estudiantes” (MEN, 2010). El trabajo del estudiante se divide en presencial, esto es, en horas de clase con el profesor, y en independiente, es decir, el número de horas que el estudiante trabaja en el curso por su cuenta en lecturas, elaboración de informes y preparación de ensayos. En el cuadro 1 se consigna la estructura del trabajo académico por créditos según el número de éstos por asignatura.

Cuadro No. 1 Estructura de trabajo académico por créditos

Asignaturas	Horas de trabajo presencial	Horas de trabajo independiente	Total horas semestrales
4 créditos	64	128	192
3 créditos	64	80	144
2 créditos	64	32	96

Fuente: documento de renovación de registro calificado del programa de Economía.

El plan de estudios del programa de Economía por semestres y créditos académicos se caracteriza por su alto nivel de inflexibilidad, toda vez, que el 92% de los créditos que debe cursar un estudiante son de carácter obligatorio, de modo, que son muy exiguas las reales opciones de escogencia con que cuenta, lo cual puede verse en el cuadro 1.

Cuadro No. 2 Plan de estudios de Economía por créditos semestrales.

Semestre	Créditos Obligatorios	%	Créditos electivos	%	Total créditos	%
I	17	100	0	0	17	9.66
II	16	89	2	11	18	10.23
III	17	100	0	0	17	9.66
IV	16	100	0	0	16	9.09
V	16	100	0	0	16	9.09
VI	18	100	0	0	18	10.23
VII	13	87	2	13	15	8.52
VIII	13	72	5	28	18	10.23
IX	13	81	3	19	16	9.09
X	13	87	2	13	15	8.52
Trabajo de grado	10	100	0	0	10	5.68
Total	162	92	14	8	176	100

Fuente: documento de renovación de registro calificado del programa de Economía.

2.5.5 Investigación

La investigación dentro del programa de Economía está sujeta a la normatividad establecida por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca mediante acuerdo 068 de 1998 por medio del cual creó el sistema de investigaciones de la institución.

En el programa de Economía la investigación corre a cargo de cinco grupos que dan cuenta de las siguientes áreas temáticas: Ambiente y desarrollo, Crecimiento económico y desarrollo Social, Economía comunitaria y solidaria, Economía política y pensamiento económico, Género y Desarrollo y Políticas Públicas; estos grupos figuran en la tabla No 7.

Tabla No 7. Grupos de Investigación del programa de Economía.

Nombre	Escalafón	Director
Investigaciones Contables, Económicas y administrativas - Gicea	B	Ph. D. Bernardo Javier Tobar Quitiaquéz
Desarrollo y Políticas Públicas - Polinómia	C	Ph. D. (c) Mónica María Sinisterra Rodríguez
Género y Desarrollo		Ph. D. (c) Alejandra Miller Restrepo
Pensamiento económico, Sociedad y Cultura	RG	Ph. D. (c) Carlos Enrique Corredor Jiménez
Entropía	RG	Mg. Andrés Mauricio Gómez Sánchez

Fuente: <http://vri.unicauca.edu.co:8081/vri2011/>

Tabla No 8. Listado de los principales proyectos.

Título del Proyecto	Investigador Principal	Grupo
Sistema de la Información Tecnológica Económica del Cauca SITEC.	Alejandra Miller Restrepo.	GICEA
Café :Economía y cultura en la meseta de Popayán	Bernardo Javier Tobar Q.	GICEA
Maestría en Estudios Interdisciplinarios sobre Desarrollo Social	Bernardo Javier Tobar Q.	
La Violencia Urbana y la Configuración de los Espacios Públicos de Popayán 2004-2005: Análisis desde una	Alejandra Miller Restrepo.	Genero y Desarrollo

perspectiva de género		
Determinación del capital social, las redes de asociatividad y la sustentabilidad del crecimiento en el Departamento del Cauca en el periodo 2006 – 2007	Mónica Sinisterra R.	María Polinomia
Convenio Nro 23-045 de 2007 Talleres de formación política para 40 líderes del municipio de Popayán.	Alejandra Restrepo.	Miller Genero y Desarrollo
Visiones territoriales de la globalización y la reinención local: construcciones del lugar en el Cauca	Carlos Corredor J.	enrique Pensamiento sociedad y Cultura GICEA
Convenio de Cooperación Cultural a Celebrar entre el Fondo Mixto de Cultura de Nariño, la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad del Cauca para el desarrollo del proyecto "ESCUELAS Y ESTETICAS DEL CARNAVAL DE NEGROS Y BLANCOS EN SAN JUAN DE PASTO"	Bernardo Javier Tobar Q.	
Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Universidad del Cauca y la Fundación Mundo Mujer, Enmarcado en el Proyecto "Impacto del Microcrédito en el desarrollo productivo y las condiciones de vida de la ciudad de Popayán"	Carlos Corredor J.	Enrique
Análisis de la Relación entre Inversión Extranjera Directa y Transformación Productiva en el Departamento del Cauca: bases para la promoción de ied privada.	Mónica Sinisterra R.	María Polinomia
Carnaval de Negros y Blancos: Artes del hacer y performance	Bernardo Javier Tobar Q.	GICEA
Escultores de alegorías. Carnaval de Negros y Blancos	Bernardo Javier Tobar Q.	GICEA
Fallos judiciales y su incidencia en los derechos de las mujeres". Seguimiento a la sentencia C-355 de 2006 que despenaliza parcialmente el aborto en la ciudad de Popayán.	Alejandra Restrepo.	Miller Genero y Desarrollo

Desafíos Políticos y Culturales de la Globalización Neoliberal en la Sociedad del Siglo xxi	Augusto Velásquez F.	Pensamiento sociedad y Cultura
Las transferencias económicas recibidas por los estudiantes de la Universidad del Cauca y su impacto en la economía de Popayán	Juan Manuel Paz O.	GICEA
Memoria biocultural, territorio y transformaciones sociales en dos comunidades afrodescendientes del sur de Colombia.	Bernardo Javier Tobar Q.	GICEA
Estrategia de comunicación participativa, para la apropiación de las relaciones entre CTI+S, en el marco de la adaptación al cambio climático, en los resguardos indígenas ancestrales en el macizo Colombiano (Rioblanco, Pancitará, Guachicono, Caquiona, Papallagta), al sur del departamento del Cauca	Olga Lucia Cadena D.	GICEA
Elaboración de Mapas de pobreza y calidad de vida para Popayán, año 2012	Andrés Mauricio Gómez S.	Entropía
De las dinámicas institucionales al desarrollo sostenible regional: la economía política del agua y la degradación en cuenca alta del río cauca	Raúl Cortés Landázury	Polinomia

Fuente: pagina web Universidad del Cauca- Vicerrectoría de Investigaciones

2.5.6 Relación con el sector externo

La proyección social del programa de Economía se lleva a cabo mediante distintas modalidades de acción, del tenor de las siguientes:

- Investigaciones en comunidades y con ONG's (Funcop, Sindicato de Vendedores Ambulantes del Centro Comercial Anarkos, Movimiento Campesino de Cajibío y Comité de Integración del Macizo Colombiano – CIMA) y pasantías en instituciones públicas y privadas (Gobernación del Cauca, Alcaldías municipales, Dane, Contraloría Departamental del Cauca y Cámara de Comercio del Cauca).

- Publicaciones, como resultado del quehacer académico de los docentes y estudiantes y como resultado de los procesos investigativos de los grupos, toda vez que mediante este expediente se cumple con el carácter intersubjetivo del conocimiento y se contribuye a incrementar el saber generalizado de las sociedades.
- Trabajo de campo en las asignaturas que lo permitan, porque de este modo los estudiantes tienen la invaluable oportunidad de establecer nexos claros entre el saber académico y el discurrir del mundo, lo cual los capacita para entender mejor la interacción entre los mundos académico y cotidiano, así como para dimensionar el compromiso social de los intelectuales. Aquí se resaltan los esfuerzos de asignaturas como: economía ambiental, evaluación ambiental de proyectos, antropología económica, modelos alternativos de desarrollo y desarrollo regional.
- Seminarios, conferencias, conversatorios y similares. Junto con el Banco de la República, la Maestría en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo y Funcop se han llevado a cabo seminarios y conferencias sobre desarrollo regional, economía ecológica, territorio y economía social y solidaria. De igual manera por cuenta propia el Programa ha generado espacios de conferencias en temas como comercio exterior, políticas públicas y crecimiento económico.
- Reconocimiento de premios en eventos nacionales, obtención de becas por parte de los estudiantes y trabajo de los egresados en diferentes instituciones del país, todo lo cual contribuye a evidenciar la alta calidad de los economistas egresados del programa, así como su capacidad de contribuir a procesos de desarrollo social a nivel local, regional y nacional.

2.5.7 Personal docente

La calidad de un programa académico depende, por sobre cualquier otra consideración, de la formación académica de sus profesores; en este sentido cabe decir que en relación con las condiciones iniciales con las que empezó el programa de Economía, la situación actual muestra un importantísimo cambio cualitativo porque hoy en día 10 de 11 profesores de planta del departamento de Ciencias Económicas cuentan con título de maestría, uno de ellos ya es Doctor y otros 7 son candidatos a este título académico; además un profesor del Departamento de ciencias contables que es docente del programa de economía cuenta en el área de finanzas con cinco especializaciones, una maestría y un doctorado. En la siguiente tabla 9 se pueden ver en detalle estos logros.

Tabla No 9. Docentes del Programa de Economía

Profesor	Departamento						
		E	M	D	E	M	D
Carlos Enrique Corredor Jiménez	Ciencias Económicas	X	X		X	X	X
Raúl Hernando Cortes Landázury	Ciencias Económicas		X		X	X	X
Bernardo Javier Tovar Quitiaquéz*	Ciencias Económicas				X	X	X
Augusto Velásquez Forero	Ciencias Económicas		X		X	X	X
Olga Lucia Cadena Duran*	Ciencias Económicas					X	X
Andrés Mauricio Gómez Sánchez	Ciencias Económicas	X			X	X	
Mónica María Sinisterra Rodríguez	Ciencias Económicas	X	X		X	X	X
Alejandra Miller Restrepo	Ciencias Económicas	X			X	X	X
Enrique Peña Forero	Ciencias Económicas		X			X	
Juan Manuel Paz Otero	Ciencias Económicas	X			X		
Simón Andrés Idrobo Zúñiga***	Ciencias Contables				X	X	X
Juliana Sarmiento Serna**	Ciencias Económicas				X		X
Claudia Liceth Fajardo Hoyos**	Ciencias Económicas				X	X	
Ronald Macuacé Otero**	Ciencias Económicas				X	X	

Fuente: documento de renovación de registro calificado y el documento de recopilación estadística de alumnos y profesores del programa de economía 99 – 04. Paola Ordóñez Hernández.

Convenciones: D: Doctor
M: Magíster
E: Especialista

Notas: * son aquellos docentes que son de planta y que para el año 2005 no estaban vinculados al departamento de Ciencias Económicas.

** son aquellos docentes que prestan sus servicios como catedráticos y que para el año 2005 no estaban vinculados al departamento de Ciencias Económicas.

*** son aquellos docentes que son de planta pero no pertenecen al departamento de Ciencia Económicas.

2.5.8 Medios educativos

La Universidad del Cauca cuenta con una red de bibliotecas y una amplia gama de recursos educativos al servicio de la comunidad estudiantil y profesoral; en sus aspectos más importantes los medios educativos con que cuenta la universidad del Cauca son los siguientes:

- Biblioteca Central José María Serrano.
- Biblioteca de El Carmen.

- Biblioteca de Ciencias de la Salud.
- Biblioteca de Derecho.
- Biblioteca de Ciencias Agropecuarias.
- Conmutación Bibliográfica.
- Sala de Exposiciones y Proyecciones.
- Sala de Informática.
- Taller de Encuadernación.
- Portal Web.
- Revistas y Bases de Datos.

Se relacionan a continuación todos los equipos de computación y comunicación, que se encuentran a disposición de docentes, estudiantes y administrativos de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, y que son útiles en el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y proyección social.

Tabla No 10. Medios educativos a disposición de la F.C.C.E.A. Año 2012

Equipos Computacionales	
Cantidad	Marca
17 Equipos	DELL OPTIPLEX 745
4 Equipos	DELL OPTIPLEX GX280
9 Equipos	DELL OPTIPLEX GX280
10 Equipos	DELL OPTIPLEX GX240
Equipos Audiovisuales	
5 Televisores	SONY de 21 pulgadas
5 Videgrabadora V.H.S.	SONY Control remoto Serie 216464
1 Reproductor de DVD	MCA SAMSUNG Multizona
1 Proyector de Acetatos	3M AG2000, Modelo 2000A6
2 Proyector de Acetatos	Tipo Maletín AG-2000A6
2 Proyector de Acetatos	Marca Kodak Modelo ETALITE L5
3 Video Proyector	Marca Panasonic
4 Video Proyector	Video Beam marca DELL
1 Video Proyector	Video Beam De 2000 Lumens Sanyo
1 Video Proyector	Proyector o video beam SONY
2 Micrófonos Inalámbricos	Microfono Spain Mc 808 Spdoble (Hh) Mano/Mano
1 Juego de parlantes	DTK
1 Computador Portátil	HP Compaq Presario F565LA
1 Computador Portátil	DELL

Fuente: documento de renovación de registro calificado.

La Universidad cuenta con 32 bases de datos y un significativo número de libros sobre Economía. [Ver anexo 4.](#)

2.5.9 Infraestructura física

La Universidad del Cauca es una Institución de alta complejidad en materia de infraestructura, como quiera que cuenta con edificaciones consideradas patrimonio arquitectónico nacional, museos, instalaciones deportivas y modernos edificios atemperados a las necesidades contemporáneas de la educación.

Hoy en día la F.C.C.E.A funciona en tres modernos edificios, de reciente construcción, en los cuales cuenta con instalaciones y espacios adecuados para aspectos tales como: decanatura y secretaría general, aulas de clase de pregrado y posgrado, laboratorios, auditorio y plazoleta central, área de equipos audiovisuales y espacios de fotocopiado de documentos, oficinas de profesores, área de baños en cada uno de los cuatro pisos de los tres edificios, cafetería y de parqueo de automóviles, motocicletas y bicicletas.

En lo concerniente a infraestructura física hay que hacer notar el sustantivo avance registrado por la FCCEA, en general, y por el programa de Economía, en particular, en relación con las condiciones iniciales en las que tuvo que funcionar durante varios años en la sede de Santo Domingo de la Universidad del Cauca, donde los estudiantes del programa de economía debían recibir sus clases en las instalaciones del instituto de posgrado de la Facultad.

2.5.10 Mecanismos de selección y evaluación de estudiantes.

Los criterios para la selección y evaluación de estudiantes del programa de economía están definidos, de manera general, en el Reglamento Estudiantil (Acuerdo 02 de 1988 del Consejo Superior). [Ver anexo 5.](#)

Grosso modo, el procedimiento que debe seguir un aspirante a ser estudiante del programa de economía es el siguiente:

- 1) Inscripción virtual a través del portal web de la Universidad.
- 2) Presentación de examen interno de admisión.
- 3) Notificación de admisión a través del portal web de la Universidad.
- 4) Entrega de documentos y pago de derechos pecuniarios de matrícula.
- 5) Matrícula académica.
- 6) Proceso de inducción.
- 7) Inicio de actividades académicas.

Con el fin de hacer de la educación un factor de mejoramiento de las desiguales condiciones de vida de las personas en el país, la Universidad del Cauca y el

programa de Economía desde luego contempla la asignación de cupos especiales para aspirantes en peores condiciones relativas o que cumplan algunas condiciones de carácter excepcional, a saber: bachiller proveniente de zona marginada del Departamento del Cauca, bachiller integrante de comunidad indígena o afro descendiente, bachilleres que provengan de municipios de difícil acceso o con problemas de orden público y bachiller con mención Andrés Bello (mejor puntaje ICFS)

La evaluación estudiantil es el proceso continuo y permanente que se desarrolla a través de un período académico y que busca, mediante la observación, la confrontación y el análisis de los diversos factores que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, verificar los logros alcanzados por el estudiante en relación con los objetivos propuestos para cada asignatura.

La evaluación académica podrá efectuarse mediante la utilización de diferentes instrumentos y procesos tales como pruebas orales o escritas, trabajos personales o de grupo, investigaciones, ejercicios prácticos de taller, de laboratorio o de campo, que constituyen los exámenes.

Cada asignatura tiene, como es lógico, su propia estructura y dinámica, pero todas están reguladas en el citado reglamento estudiantil (teóricas, prácticas y teórico-prácticas) y la calificación final de cada una de ellas debe ser el resultado de dos componentes centrales: nota previa con un porcentaje del 70% y nota final con un porcentaje de 30%. La nota previa debe resultar de al menos dos pruebas académicas mientras que la nota final puede ser el resultado de una o más pruebas académicas.

En el programa de Economía las calificaciones tienen un escala numérica, de 0.0 a 5.0, donde la nota mínima aprobatoria es de 3.0.

Para optar al título de Economista los estudiantes tienen como opciones de grado un trabajo de investigación, una práctica profesional o estudios de profundización. En cualquiera de estas modalidades cuando un trabajo de grado cumple con condiciones excepcionales de calidad puede ser exaltado con mención honorífica otorgada por el Consejo de Facultad o con la mención de laureado otorgada por el Consejo Académico de la Universidad.

2.5.11 Estructura académica y administrativa.

La Estructura Académico administrativa de la Universidad se detalla a continuación:

1. Consejo Superior

2. Rectoría
 - 2.1 Secretaria General
 - 2.1.1 Unidad de Correspondencia
 - 2.2 Oficina de planeación.
 - 2.3 Oficina Jurídica
 - 2.4 Oficina de Control Interno
 - 2.5 Oficina de relaciones interinstitucionales
 - 2.6 Unidad de salud.
 - 2.6.1 Consejo de salud
 - 2.6.2 Dirección Unidad de Salud

3. Consejo Académico

4. Vicerrectoría
 - 4.1 Centro de Educación Abierta y a Distancia
 - 4.2 División de Admisión Registro y Control Académico
 - 4.3 División de Bibliotecas

5. Vicerrectoría Administrativa
 - 5.1 división de Recursos Humanos
 - 5.2 División Financiera
 - 5.3 División de Sistemas
 - 5.4 Área Comercial, área de edificios, área de transporte y aseo y área de equipos

6. Vicerrectoría de Investigaciones
 - 6.1 División de Administración
 - 6.2 División de documentación e información.

7. Vicerrectoría de Cultura y Bienestar
 - 7.1 División de Comunicaciones
 - 7.2. División de Patrimonio Cultural
 - 7.3 División de Salud Integral
 - 7.4. División de deporte y recreación universitaria.

- 8.1 Facultad de derecho y Ciencias Políticas y Sociales
 - 8.1.1 Consejo de Facultad

- 8.1.2 Decanatura
- 8.1.3 Secretaria General
- 8.1.4 Instituto estudios posgrados Ciencias jurídicas y políticas
- 8.1.5 Departamento Derecho Privado
- 8.1.6 Departamento Derecho Público
- 8.1.7 Departamento Derecho Penal
- 8.1.8 Departamento Derecho Laboral
- 8.1.9 Departamento Derecho Procesal
- 8.1.10 Departamento de estudios Filosóficos y Sociales
- 8.1.11 Departamento de Ciencias Sociales
- 8.1.12 Departamento de Comunicación social
- 8.1.13 Centro de Consultoría Jurídica
- 8.1.14 Centro de Conciliación.
- 8.1.15 Centro de Investigaciones Socio Jurídicas
- 8.1.16 Escuela de Ciencias Jurídicas.

- 8.2 Facultad de Ciencias de la Salud
 - 8.2.1 Consejo de Facultad
 - 8.2.2 Decanatura
 - 8.2.3 Secretaria General
 - 8.2.4 Instituto estudios posgrados Ciencias de la Salud
 - 8.2.5 Departamento de Morfología
 - 8.2.6 Departamento de ciencias Fisiológicas
 - 8.2.7 Departamento de Patología
 - 8.2.8 Departamento de Medicina Interna
 - 8.2.9 Departamento Ciencias Jurídicas
 - 8.2.10 Departamento Pediatría
 - 8.2.11 Departamento Ginecología y Obstetricia
 - 8.2.12 Departamento Medicina Social y Familiar
 - 8.2.13 Departamento Enfermería
 - 8.2.14 Departamento Anestesiología
 - 8.2.15 Departamento Fonoaudiología
 - 8.2.16 Departamento Fisioterapia
 - 8.2.17 Escuela tecnológica de Ciencias de la Salud
 - 8.2.18 Centro universitario en salud “Alfonso López”
- 8.3 Facultad de Ingeniería Civil
 - 8.3.1 Consejo de Facultad
 - 8.3.2 Decanatura
 - 8.3.3 Secretaria General
 - 8.3.4 Instituto estudios posgrados en Ingeniería Civil

- 8.3.5 Departamento Ciencias Básicas Civil
- 8.3.6 Departamento de Geotecnia
- 8.3.7 Departamento de Construcción
- 8.3.8 Departamento Vías y Transporte
- 8.3.9 Departamento de Hidráulica
- 8.3.10 Departamento de Estructuras
- 8.3.11 Departamento Ingeniería Ambiental y sanitaria
- 8.3.12 Escuela Tecnológica de Ingeniería Civil

8.4 Facultad de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones

- 8.4.1 Consejo de Facultad
- 8.4.2 Decanatura
- 8.4.3 Secretaria General
- 8.4.4 Instituto estudios posgrados en ingeniería electrónica y Telecomunicaciones
- 8.4.5 Departamento de Telemática
- 8.4.6 Departamento de Electrónica, Instrumentación, Control
- 8.4.7 Departamento de Telecomunicaciones
- 8.4.8 Departamento de Sistemas
- 8.4.9 Escuela Tecnológica en ingeniería Electrónica Departamento Ciencias

8.5 Facultad Ciencias Naturales exactas y de la Educación

- 8.5.1 Consejo de Facultad
- 8.5.2 Decanatura
- 8.5.3 Secretaria General
- 8.5.4 Instituto posgrados Ciencias Naturales Exactas y Educación
- 8.5.5 Departamento de Biología
- 8.5.6 Departamento de Física
- 8.5.7 Departamento de Matemáticas
- 8.5.8 Departamento de Química
- 8.5.9 Departamento de Educación y Pedagogía
- 8.5.10 Departamento de educación Física recreación y Deporte

8.6 Facultad de Artes

- 8.6.1 Consejo de Facultad
- 8.6.2 Decanatura
- 8.6.3 Secretaria General
- 8.6.4 Instituto Estudios Posgrados en Artes
- 8.6.5 Departamento de Música
- 8.6.6 Departamento de Diseño
- 8.6.7 Departamento de Artes Plásticas

8.6.8 Conservatorio

8.69 Centro de Altos estudios Musicales

8.7 Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

8.7.1 Consejo de Facultad

8.7.2 Decanatura

8.7.3 Secretaria General

8.7.4 Instituto estudios posgrados Ciencias Humanas y Sociales

8.7.5 Departamento de Español y Literatura Telemática

8.7.6 Departamento de Lingüística

8.7.7 Departamento de Lenguas

8.7.8 Departamento de Antropología

8.7.9 Escuela de Filosofía

8.7.10 Departamento de Geografía

8.7. 11 Departamento de Historia

8.7.12 Departamento de Estudios interculturales

8.7.13 Centro de Estudios Históricos José M. Arboleda

8.8 Facultad de Ciencias Contables, económicas y Administrativas

8.8.1 Consejo de Facultad

8.8.2 Decanatura

8.8.3 Secretaria General

8.8.4 Instituto Estudios Posgrados Ciencias Contables Económicas y Administrativas

8.8.5 Departamento de Ciencias Contables

8.8.6 Departamento de Ciencias Administrativas

8.8.7 Departamento de Ciencias Económicas

8.8.8 Centro de Estudios Contables, Económicas y Administrativas

8.8.9 Escuela de Ciencias Contables Económicas y Administrativas

8.9 Facultad de Ciencias Agropecuarias

8.9.1 Consejo de Facultad

8.9.2 Decanatura

8.9.3 Secretaria General

8.9.4 Instituto Estudios Posgrados Ciencias Agropecuarias

8.4.5 Departamento de Ciencias Agropecuarias

8.4.6 Departamento de Agroindustria

9. Órganos de Coordinación

9.1 Adscritos a Rectoría

- 9.1.1 Comité de planeación y Coordinación Universitaria
- 9.1.2 Comité de coordinación Control Interno
- 9.1.3 Comité de Dirección
- 9.2 Adscritos a Vicerrectoría Académica
 - 9.2.1 Comité Inter. De asignación y Reconocimiento de Puntaje
 - 9.2.2 Comité educación abierta y a Distancia
 - 9.2.3 Comité de Coordinación Académica
 - 9.2.4 Comité de Personal Docente
 - 9.2.5 Comité de Currículo
 - 9.2.6 Comité de Descentralización
- 9.3 Adscritos a Vicerrectoría Administrativa
 - 9.3.1 Comité de Administración
 - 9.3.2 Junta de Licitación y Contratación
 - 9.3.3 Comisión de Personal
- 9.4 Adscritos a Vicerrectoría de Investigación
 - 9.4.1 Consejo General de Investigación
- 9.5 Adscritos a Vicerrectoría de Cultura y Bienestar
 - 9.5.1 Consejo de Cultura y Bienestar
 - 9.5.2 Comité Central de Comunicaciones
 - 9.5.3 Comité Editorial Central
 - 9.5.4 Comité de Salud Integral
 - 9.5.5 Comité de Bienestar Estudiantil
 - 9.5.6 Comité Central Deportivo y Recreación Universitario
- 9.6 Adscritos a Facultades
 - 9.6.1 Comité de Coordinación Curricular
 - 9.6.2 Comité de Investigación
 - 9.6.3 Comité de Personal Docente
 - 9.6.4 Comité de planeación

2.5.12 Autoevaluación

El proceso de autoevaluación institucional y de programas académicos con fines de acreditación es voluntario y autónomo, supone un esfuerzo continuo de las instituciones por cumplir con las exigencias propias de cada una de las funciones esenciales de la Educación Superior: Docencia, Investigación y Proyección Social, ejercicio que desarrollado con responsabilidad y compromiso universitario, se constituye en un proceso para que el Estado reconozca públicamente su calidad.

Para fines de autoevaluación, el programa de Economía muestra hasta el momento tres procesos significativos: el de obtención de registro calificado en 2005, el de renovación del registro calificado en 2012 y el de acreditación de alta calidad en curso desde 2010.

2.5.13 Programa de egresados

La Universidad del Cauca creó, desde mediados de 2012, el programa de egresados, a través del cual pretende mejorar el vínculo que la institución mantiene con este estamento, a partir de considerar que éste es elemento central de la institución como quiera que a ojos de la sociedad es su esencia y su más legítimo resultado. Para lograrlo se ha generado una base de datos de egresados con el propósito de mantenerla actualizada; como parte de este proceso los egresados ahora cuentan con su respectivo carné. Con carácter de persona jurídica distinta e independiente de la Universidad existe la asociación de exalumnos de la Universidad del Cauca que cuenta con capítulos para cada una de las profesiones de los egresados.

2.5.14 Bienestar universitario

De acuerdo con los lineamientos adoptados por el Consejo Nacional de Educación Superior- CESU y con el propósito de brindar a la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y administrativos) mejores condiciones de vida y de trabajo, la Universidad del Cauca creó el Sistema de Cultura y Bienestar mediante Acuerdo 037 de 1997 del Consejo Superior.

Las divisiones que hacen parte del Sistema de Cultura y Bienestar son las siguientes:

- Patrimonio Cultural
- Comunicaciones
- Salud Integral
- Deporte y Recreación

Una de las fortalezas institucionales de la Universidad del Cauca es su sistema de salud integral puesto que es una de las Universidades públicas que cuenta con unidad de salud propia; de igual manera, sus instalaciones deportivas son variadas y se encuentran en buenas condiciones (estadio de fútbol con pista atlética, piscina olímpica y de clavados, canchas de basquetbol, pista de patinaje, coliseo deportivo, club de Judo y Tekondo y club de ajedrez)

Para garantizar la formación integral de sus estudiantes todos los programas de pregrado de la Universidad contiene dentro del plan de estudios una asignatura de actividad física deportiva.

2.5.15 Recursos financieros

El Programa de Economía tiene garantizados los recursos financieros para su funcionamiento normal, a través del Presupuesto General de la Universidad del Cauca, en la partida correspondiente a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas FCCEA. Así ha ocurrido desde la iniciación del Programa en el año 1999.

3. Contribución a la generación del documento de acreditación de alta calidad del programa de Economía, que exige el Consejo Nacional de Acreditación del Ministerio de Educación Nacional.

3.0 Generalidades

A finales de 2012 la Universidad del Cauca recibió la visita de los pares académicos para efectos de la acreditación institucional de alta calidad y en el momento (enero de 2013) está pendiente del pronunciamiento oficial del CNA sobre el particular y al respecto existe un bien fundado optimismo alrededor de una respuesta favorable; la Universidad del Cauca en mayo de 2012 contaba con siete programas de pregrado acreditados como de alta calidad.

En lo referente al programa de Economía de la Universidad del Cauca, éste inició el proceso de acreditación de alta calidad en 2010, de conformidad con los lineamientos teóricos y metodológicos establecidos por el CNA y la Oficina de Acreditación de la Universidad del Cauca, como puede apreciarse en el cuadro 3.

Cuadro No. 3 Modelo de autoevaluación del CNA.

Factores	Características	Aspectos a evaluar
1. Misión y proyecto estudiantil.	4	22
2. Estudiantes.	5	19
3. Profesores.	8	31
4. Procesos académicos.	14	59
5. Bienestar institucional.	1	4
6. Organización administración y gestión.	4	12
7. Egresados e impacto sobre el medio.	3	13
8. Recursos físicos.	3	13
Total	42	173

Fuente: CNA- Oficina de Acreditación de la Universidad del Cauca.

El proceso de acreditación de alta calidad contempla los siguientes momentos.

1. Autoevaluación de programa, cuyo resultado es un documento que contiene el análisis y la calificación que el programa hace de si mismo, a través tanto de un equipo conformado para el efecto, como de directivos, profesores, estudiantes, egresados y administrativos del programa y de actores representativos del entorno.

2. Visita de pares académicos designados por el CNA para constatar la veracidad del documento de autoevaluación a la luz de la evidencia documental existente como soporte. Este momento culmina con el concepto que los pares académicos entregan al CNA.
3. Análisis del informe de los pares académicos por parte del CNA. Este momento termina con un concepto que el CNA emite bien sea para conceder la acreditación de alta calidad, para solicitar información completaría o para negar la acreditación solicitada.
4. Notificación oficial del MEN a la Universidad interesada sobre la decisión adoptada con fundamento en el concepto del CNA.

El comité a cargo del proceso de acreditación de alta calidad del programa de Economía de la Universidad del Cauca estuvo conformado, en una primera etapa por los profesores Carlos Enrique Corredor Jiménez y Raúl Hernando Cortés Landázury, quienes se retiraron para adelantar estudios doctorales y fueron reemplazados, en una segunda etapa, por la profesora Alejandra Miller Restrepo, el profesor Enrique Peña Forero y el estudiante de Economía Wilson Javier Diago Imbachí, quien realiza en este proyecto institucional su pasantía de grado para optar al título de Economista. En la actualidad solo el profesor Peña y el estudiante Diago están a cargo del proceso porque a raíz de la designación de la profesora Miller como decana de la F.C.C.E.A se vio en la obligación de retirarse del equipo. Desde su inicio el proceso ha contado con el acompañamiento de la Oficina de Acreditación de la Vicerrectoría Académica, a través del profesor de Ingeniería Electrónica Mario Solarte y de las funcionarias Economista Sandra Villota y Contadora Pública Marisol Muñoz.

La contribución directa de la pasantía en el proceso de autoevaluación puede sintetizarse en las siguientes actividades:

3.1 Rastreo de información: consistió en la búsqueda de documentos institucionales (acuerdos, resoluciones, convenios, presupuestos, planes y proyectos) que sirvieron como evidencia y soporte jurídico de los aspectos a evaluar dentro de los factores; las fuentes documentales para este propósito son de doble naturaleza: 1) virtuales que para el efecto son la página web de la universidad y los buscadores google y yahoo, y 2) dependencias de la Universidad. La información que no pudo conseguirse en las fuentes virtuales debió buscarse en distintas dependencias de la Universidad, a saber: Oficina Jurídica, Oficina de relaciones Interinstitucionales (ORI), Consejo Académico, Vicerrectoría Académica, Oficina de Acreditación, Comité interno de asignación y

reconocimiento de puntaje CIARP, División de Admisiones, Registro y Control Académico, División de Gestión de Medios y Recursos Bibliográficos, División de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, División de Gestión Financiera, Área de Planta Física, Vicerrectoría de Investigaciones, Vicerrectoría de Cultura y Bienestar, F.C.C.E.A, Programa de Economía, Oficina de Planeación, Editorial, Fenadeco Oficina de Egresados de la Universidad del Cauca y Asociación de ex alumnos.

3.2 Apoyo en la elaboración del plan de trabajo dentro del proceso de acreditación: en el inicio de la pasantía, junto al coordinador del proceso de acreditación del programa, se decidió realizar un rastreo de lo que se tenía y lo que faltaba por realizar; en este sentido, se revisaron los 173 aspectos a evaluar y se determinó que se abordarían las dependencias de mayor a menor número de actividades a realizar y que en primera instancia se harían consultas para luego conseguir los documentos de soporte y, por último, se elaborarían los documentos necesarios para el proceso pero que no existen en ninguna dependencia de la Universidad. La siguiente tabla muestra los resultados de este plan de trabajo al 07 de febrero de 2013, y de ella puede concluirse que el porcentaje total de avance del trabajo, desde un punto de vista estrictamente cuantitativo, está cerca del 37%; este porcentaje, sin embargo, es apenas una primera aproximación, puesto que no todos los aspectos a evaluar tienen el mismo grado de dificultad en su consecución, como quiera que en algunos casos se trata única y exclusivamente de conseguir, por ejemplo, el texto del algún acuerdo, mientras que en otros casos se trata de elaborar documentos que se requieren como soporte pero que en la actualidad no existen.

Tabla No 11. Información institucional para el proceso de Acreditación.

Dependencia	No de Aspectos	Diligenciados	% de logro
Portal Web	37	36	97.29
Oficina jurídica	3	2	66.67
Oficina de relaciones Interinstitucionales (ORI)	3	2	66.67
Consejo Académico	2	0	00.00
Vicerrectoría Académica	6	3	50.00
Oficina de Acreditación	1	0	00.00
Comité interno de asignación y reconocimiento de puntaje CIARP	1	1	100.00
División de Admisiones, Registro y Control	4	1	25.00

Académico			
División de Gestión de Medios y Recursos Bibliográficos	6	1	16.67
División de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	2	66.67
División de Gestión Financiera	8	1	12.50
Área de Planta Física	1	0	00.00
Vicerrectoría de Investigaciones	4	3	75.00
Vicerrectoría de Cultura y Bienestar	5	0	00.00
F.C.C.E.A	16	3	18.75
Programa de Economía	66	8	12.12
Entorno	3	0	00.00
Simca	2	0	00.00
Editorial	1	1	100.00
Fenadeco	2	0	00.00
Total	173	64	-
Promedio	-	-	36.94

Fuente: documento formato para la acreditación de alta calidad del programa de Economía

3.3 Listado de pasantías: cuando un estudiante del programa de Economía toma como opción de grado la práctica profesional, antes denominada pasantía, debe sujetarse a los requisitos establecidos tanto por el acuerdo 27 de 2012 del Consejo Superior, como de la reglamentación del mismo realizada por el Consejo de Facultad con el apoyo del Centro de Estudios y Servicios (C.E.S).

Para efectos del presente proceso, fue necesario recopilar en el CES la información consignada en cd's, y a partir de ella seleccionar aquella pertinente para la cabal referencia de cada pasantía, a saber; estudiantes, director, institución, periodo, asesor empresarial, evaluadores y estado (en proceso, terminada o cancelada). Importa hacer notar que la información consignada en los archivos del CES no es enteramente satisfactoria puesto que no en todas las oportunidades es posible identificar el total de aspectos mencionados para cada pasantía y ello, en verdad, dificulta la construcción de un registro histórico apropiado sobre el particular. Con todo, el número total de pasantías identificadas fue de 27 que corresponde al trabajo de 42 estudiantes graduados con esta modalidad, monto que representa el 47,36% del total de graduados del programa

de Economía hasta diciembre de 2012, porcentaje significativo que se justifica por las potenciales oportunidades de vinculación laboral posterior al grado que esta opción genera.

Tabla No 12. Opción de grado pasantía del programa de Economía de la Universidad del Cauca 2005 2012.

Pasante	Título de la pasantía	Asesor Académico	Asesor Empresarial	Evalua dor	Ubicación	Fecha Inicio / Final / Prorroga	Estad o
Jucciet del Pilar Truque Páez Viviana Andrea Rivera Reinoso	Evaluación socio económica de los efectos del programa familias en acción para la población en condición de desplazamiento en el municipio de Popayán departamento del cauca 2010 – 2011	Carlos Raúl Prado Díaz			Departamento para la Prosperidad Social- DPS- Regional – Cauca Popayán Calle 5ta 3 - 50		P
Wilson Javier Diago Imbachí	Apoyo conceptual y operativo al proceso de elaboración de los documentos de soporte para el registro calificado y la acreditación de alta calidad del programa de Economía de la Universidad del Cauca.	Enrique Peña Forero	Enrique Peña Forero		Universidad del Cauca		P

Sandra Liliana Mosquera Francy Elena Armero Vallejo	Caracterización socio económica y prácticas de asociatividad empresarial del sector Pyme en el municipio de Popayán 2010 - 2011	Augusto Velásquez Forero (4.6)	Héctor Alejandro Sánchez (4.3)	Claudia Licet Fajardo Hoyos (70)4.45 (30) 4.3 Andrés Mauricio Gómez Sánchez	CES	03/10/11 03/04/12	T
Johana Marcela Muñoz Samboní	Diagnóstico y análisis socioeconómico en el marco del programa subsidio integral de tierras Incoder para población en situación de desplazamiento en los municipios de Mocoa Y Villa Garzón departamento del putumayo periodo 2010 - 2011	Augusto Velásquez Forero	Lalo Yovanni Zambrano Ramírez (5.0)	Olga Lucia Cadena Duran (4.0) Enrique Peña Forero (4.0)	Gobernación del Putumayo secretaria de gobierno PIU departamental. Calle 8va No 7-40 teléfono 4295473	09/05/11 09/11/11 21/01/12	T
Diana Marcela Prado Sandovál Luisa María Santander Caicedo	Análisis del impacto socio económico de las denominadas "Piramides" en el departamento del Cauca. 2006-2008.	Alejandra Miller Restrepo			Cámara de Comercio del Cauca (CCC)	03/12/09 09/12/09	T

Cielo Emilse Ordoñez Guauña	Perfil del comercio exterior del Cauca 2009-2012. Perspectivas de la relación comercial (exportaciones e Importaciones) con el mercado asiático para los productos caucanos.	Héctor Alejandro Sánchez	María Eugenia Solarte	Enrique Peña Forero Andrés Mauricio Gómez Sánchez	Cámara de Comercio del Cauca (CCC)	08/08/11 08/02/ 12	T
Pablo Cesar Ágredo Reyes	Metodología para la evaluación del desempeño del plan regional de competitividad y la gestión de la comisión regional de competitividad del Departamento del Cauca. 2009-2019	Mónica María Sinisterra Rodríguez	María Fernanda Moreno		Comisión Regional de Competitividad del Cauca Cámara de Comercio del Cauca (CCC)	2009	T
Sandra Ximena Paz Castro Yuli Dassier Reyes Angulo	Marco de orientación para el proceso de formulación de la política pública de infancia, adolescencia y juventud en el Departamento del Cauca.	Raúl Cortés Landazury				2010	T

Edwin Andrés Pérez Rubio	Fortalezas sectoriales del Departamento del Cauca para atraer inversión extranjera directa.	Raúl Cortés Landazury	Mónica María Sinisterra		CES	08/08/09 08/02/10	T
Marcela Cristina Benavides Arcos	Documento regional estatístico: una mirada al desempeño y efectividad en la gestión fiscal de las entidades gubernamentales sujetas a vigilancia y control por la Contraloría Departamental del Cauca. Prospectiva 2010-2013	Mónica María Sinisterra Rodríguez			Contraloría Departamental del Cauca	26/04/11 26/10/11	T
Ingrid Lorena Bravo Eguizábal Claudia Juliana Castillo González	Diseño y elaboración de la propuesta de la visión Cauca. 2032	Enrique Peña Forero	Néstor Orlando Sandoval Holguín		Cámara de Comercio del Cauca	2010	T
Diana Carolina Portilla Correa	Caracterización del componente Subregional de la visión Cauca. 2032	Enrique Peña Forero	Néstor Orlando Sandoval Holguín		Cámara de Comercio del Cauca	2010	T

Claudia Fernanda Muñoz Serna Diana Alejandra Mejía Bolaños	Caracterización de la cadena productiva de la panela en el municipio de Rosas-Cauca. 2008	Olga Lucía Cadena Duran	Jesús Méndez		Centro provincial de gestión agroempresarial del sur del Cauca	2010	T
Beatriz Eugenia Gallego Taborda	Herramienta Híbrida para dar énfasis en el corto y largo plazo de la inversión neta en el Departamento del Cauca, durante el periodo 1970 - 2008 soportado en el sistema integrado de información.	Andrés Mauricio Gómez Sánchez	Néstor Orlando Sandoval Holguín			2009	T
Jhoana Damary Coral Ruano Cesar Augusto Sánchez Daza	Apoyo en la puesta en marcha y seguimiento del plan de desarrollo 2008 - 2011 del municipio de Popayán	Enrique Peña Forero	Gerardo Edmundo Burbano Pabón			2009	T
Ana Cristina Llantén Paz Sandra	Análisis del desempeño Municipal en el departamento del Cauca. 2007.	Isabel Cristina Rivera Lozada	Gerardo Edmundo Burbano Pabón				T

Milena Sánchez Sánchez							
Vladimir Fernández García	Perfil del comercio exterior del Cauca 2008-2009.	Mónica María Sinisterra Rodríguez	María Eugenia Solarte			2011	T
Bhayron Alejandro Rodríguez Arias Gehovell Juliana Vidal Pinilla	Evaluación de Políticas públicas. Una mirada desde el desempeño de las entidades gubernamentales: Municipio de Popayán, empresa de telecomunicaciones Emtel. S.A E.S.P y hospital universitario San José E.S.E de Popayán vigencia 2009.	Mónica María Sinisterra Rodríguez	María Graciela Burbano		Contraloría Departamental del Cauca	2011	T
Edward Javier Castillo Claros James Orlando Millán Urrutia	Desarrollo local y planeación: una reflexión a partir del proceso del gobierno municipal en Piendamó durante el periodo 2008 – 2009	Carlos Enrique Corredor Jiménez			Alcaldía municipal de Piendamó	2010	T
Diego Fernando Fernández	Aplicación Metodológica para la evaluación de					2008	T

ez Calambás Adriana Isabel Vásquez Mauna	desempeño Municipal del Departamento del Cauca						
Maribel Bonilla González Paola Andrea Holguín Salas	Medición y análisis del desempeño municipal en el departamento del Cauca. 2008.	Isabel Cristina Rivera Lozada	Gerardo Edmundo Burbano Pabón		Secretaría de Planeación Departamento del Cauca.	2010	T
Sandra Hidalgo Andela Ximena Andrea Muñoz	Determinación de la singularidad de la oferta productiva del departamento del Cauca como insumo para la construcción de la estrategia marca región. 2008 -2009.	Isabel Cristina Rivera Lozada	Oriana Mendoza Vidal		Cámara de Comercio del Cauca.	2010	T
Sandra Lorena Olave Ramírez	Influencia de la ley Habeas Data en el racionamiento del crédito en el Departamento	Andrés Mauricio Gómez Sánchez				2010	T

	del Cauca para el primer semestre de 2009: un modelo de desequilibrio						
Paola Ordoñez Hernández	Recopilación estadística de alumnos y profesores del programa de economía 2/99 hasta 1/04	Hernán Vicente Pabón Dorado				2004	T
Soraya Lisethe Hurtado Hurtado Edwar Kennedy Castillo Villano	Trabajo de Grado: "Análisis del Proceso de Planificación del Desarrollo Caucano durante el Período 2004-2010 y sus Implicaciones en Materia de Productividad y Competitividad ."	Enrique Peña Forero	Juan Manuel Paz	David Simons	Cámara de Comercio del Cauca		T
Eduar Efrén Gómez Gómez	Perfil del Comercio Exterior en el Departamento del Cauca 2006-2007	Mónica María Sinisterra Rodríguez	María Eugenia Solarte				T
Paola Fernanda Castillo Sandra Lorena Sánchez Rodríguez	Evaluación de impacto de la política Pública de generación de Ingresos para el reestablecimiento de la población en situación de desplazamiento	Mónica María Sinisterra Rodríguez	Cielo Ordoñez				T

	o en el Municipio de Popayán. 2007 – 2008						
Paula Andrea Mosquera Moreno	Proyecto Turístico en la Gobernación del Cauca: Evento Semana Santa y Congreso Gastronómico en Popayán.	Enrique Peña Forero	Aurelio Velasco				T
Ronald Jamilton Moreno Samaniego Lilian Ghislene Zúñiga Pino	Asesoría en la Elaboración de Instrumentos para la Ejecución, seguimiento y Evaluación del Plan de desarrollo del Municipio de Popayán para el año 2006	Enrique Peña Forero					T

Fuente: C.E.S de la F.C.C.E.A

Nota: T: terminado

P: en proceso

3.4 Listado de tesis: para el efecto de la siguiente pasantía fue necesario recurrir a la hemeroteca de la división de bibliotecas de la Universidad del Cauca para encontrar la información pertinente de los egresados del programa de Economía los cuales tomaron la opción de grado tesis, en este sentido, se reviso cada tesis registrada y se sustrajo cuando fue posible lo referente a: nombre de los estudiante, el director, los evaluadores, y el título del trabajo.

Tabla No 13. Opción de grado tesis 2002- 2012

Tesista	Título de la tesis	Asesor Académico	Evaluador
<p>Oriana Mendoza Vidal</p> <p>Juliana Isabel Sarmiento Castillo</p>	<p>Metodología econométrica híbrida para el análisis del nivel de actividad económica caucacana y su relación con el sector financiero en el periodo 1960-2002</p>	<p>Andrés Mauricio Gómez Sánchez</p>	
<p>Leandro Castro Semanate</p> <p>Alexis Fabián Vanegas Tamayo</p>	<p>Evaluación de los Portafolios de Inversión de las Administradoras de Fondos de Pensiones AFP en Colombia 1998-2004</p>	<p>Jesús Ancizar Gómez Daza</p>	
<p>Sandra Yolima Ávila Salazar</p>	<p>Análisis de la Gestión Recaudadora del IVA Obtenido por la DIAN en el Departamento del Cauca, durante el periodo 1990-2005.</p>	<p>Dairo Aguirre</p>	
<p>Fabián Andrés Fernández Ordoñez</p>	<p>Viabilidad Fiscal: Objetivo de los Municipios por fuera del Limite del Gastos de Funcionamiento del</p>	<p>Dairo Aguirre</p>	

María Eugenia Méndez Piamba	Departamento del Cauca. 2001-2006		
Jorge Giraldo Caiza	Medición y Análisis Económico del Producto Interno Bruto Municipal de San Pedro, Cartago para el año 2004.	Andrés Mauricio Gómez Sánchez	Mónica Sinisterra Rodríguez Dairo Aguirre Raúl Cortes Landázury
Christian Felipe Ortega Gómez	El Impacto de la Descentralización Fiscal de las Finanzas Públicas del Departamento del Cauca.	Luis Céspedes Guillermo	
Sandra Milena Muñoz Moscoso	El Trueque, el estudio de caso en el pueblo indígena, municipios del el Tambo, Popayán y Puracé. Departamento del Cauca.	Olga Lucia Cadena Durán	
Etna Carolina Gutiérrez Palomino	Medición y Análisis de la Productividad del Sector Agrícola del Departamento del Cauca, durante el período 1990 – 2005	Andrés Mauricio Gómez Sánchez	Alejandra Miller Restrepo Mónica Sinisterra Rodríguez

			Olga Lucia Cadena Duran
Ronald Alejandro Macuacé Otero	Transición Demográfica y Desarrollo Urbano en Popayán: un análisis de la dinámica poblacional y el desarrollo de la ciudad entre 1965 – 2005	Raúl Cortes Lanzazury	
Sandra Isabel Mosquera Rodríguez Edgar Alberto Vásquez Mauna	Análisis de la asignación de los Recursos que se Perciben Vía Ingresos Tributarios en el Departamento del Cauca, durante el periodo 1990 -2005	Mónica María Sinisterra Rodríguez	Jorge Eliécer Constaín Julían Darío Muñoz Manzano Raúl Córtes Landázury
Julián Alberto Torres Sarria	El Turismo Receptivo Extranjero como Actividad Económica en Colombia y la Ciudad de Popayán.	Andrés Mauricio Gómez Sánchez	Alejandra Miller Restrepo Mónica María Sinisterra Rodríguez Olga Lucia Cadena Durán

Johana Patricia Muñoz Quiñonez	Perfil del Comercio Exterior en el Departamento del Cauca 2005-2006	Mónica María Sinisterra Rodríguez	María Eugenia Solarte
Francisco Javier Aguilar Erazo	Estudio de la participación laboral en la ciudad de Popayán para los años 2006 - 2007	Andrés Mauricio Gómez Sánchez	
José Gabriel Astaiza Gómez		Andrés Mauricio Gómez Sánchez	
Diana Paola Hurtado Fajardo	Análisis comparativo de los modelos de Bertrad y Cournot, a partir del uso de funciones de demanda lineales. Algunas implicaciones de los duopolios sobre el Bienestar	Mónica María Sinisterra Rodríguez	

<p>Claudia Anabel Ortiz Sandoval</p> <p>Víctor Julián Gómez Delgado</p>	<p>Trabajo de Grado: "Estrategias de Economía Social y Solidaria, una Alternativa Sostenible para los Campesinos del Departamento del Cauca. Caso de Estudio: Asociación de Productores Ecológicos de el Tambo-ASOPROECO."</p>	<p>Olga Lucia Cadena Durán</p>	
<p>Daniel Sneyder Campo Zambrano</p>	<p>Trabajo de Grado: "Análisis de Transformaciones del Territorio a partir de la Introducción de la Variedad Castillo en el Distrito Cafetero Cuatro Esquinas, el Tambo, Cauca 2005 - 2010."</p>	<p>Carlos Enrique Corredor Jiménez</p>	
<p>Alexandra Velasco Torres</p> <p>Ángela María Romero Álvarez</p>	<p>Análisis de control de estado en el establecimiento de precios para el sector de energía eléctrica en el municipio de Popayán</p>	<p>Mónica María Sinisterra Rodríguez</p>	<p>Andrés Mauricio Gómez Sánchez</p> <p>Enrique Peña Forero</p> <p>Augusto Velásquez Forero</p>

<p>Marcela Fernández Méndez</p> <p>Lenin Alonso Muñoz Giraldo</p>	<p>Análisis teórico de la dinámica temporal de los oligopolios a la Cournot: una perspectiva desde la teoría del caos.</p>	<p>Andrés Mauricio Gómez Sánchez</p>	
<p>Lesly Jhanniver Cifuentes Otero</p> <p>María Alejandra Vélez Lemos</p>	<p>Agroindustrias rurales: dinámicas socioeconómicas para el desarrollo local caso de estudio: rayandería Mondomo, Santander de Quilichao Cauca</p>		<p>Enrique Peña forero</p> <p>Reinlado Mosquera</p> <p>Juliana Isabel Sarmiento</p>
<p>Deisy Margoth Solano Acosta</p>	<p>Sistematización e impacto social del plan de desarrollo agropecuario y ambiental del macizo colombiano y sur del Cauca-PLADAMASUR una valoración desde modelos alternativos de desarrollo 1998 2002</p>	<p>Calos Enrique Corredor Jiménez</p>	
<p>Yenny Patricia Zúñiga Fuentes</p>		<p>Olga Lucía Cadena Duran</p>	<p>Isabel Cristina Rivera Lozada</p> <p>Carlos Enrique Corredor Jiménez</p> <p>Enrique Peña Forero</p>

Fuente: Universidad del Cauca – hemeroteca.

3.5 Base de datos de egresados: el listado de egresados del programa de Economía debe mantenerse actualizado para múltiples propósitos institucionales; en este sentido, la presente pasantía contribuyó en esta dirección al presentar la información pertinente hasta marzo de 2012.

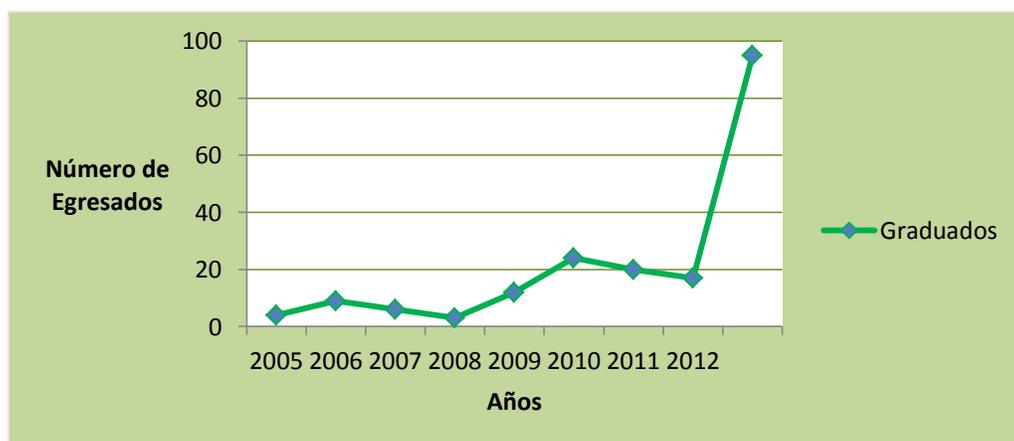
Cuadro No. 4 Graduados del Programa de Economía de la Universidad del Cauca. 2005 - 2012

Cohorte	Año	Número de estudiantes	Graduados
1	1999 – 2005	44	4
2	2000 – 2006	41	9
3	2001 - 2007	44	6
4	2003 - 2008	42	3
5	2004 - 2009	49	12
6	2005 - 2010	49	24
7	2006 - 2011	53	20
8	2007 - 2012	50	17
Total	-	372	95

Fuente: Oficina de Egresados

La información del cuadro 4, permite establecer que solo 25,53% de los estudiantes que se matriculan a primer semestre obtiene su título de Economista en el tiempo ideal establecido para el efecto; la evolución del total de graduados puede apreciarse en la siguiente gráfica.

Gráfico 3. Número de Graduados del Programa de Economía de la Universidad del Cauca 2005 - 2012.



Fuente: Oficina de Egresados de la Universidad del Cauca.

Un listado más detallado de los egresados del programa de Economía se presenta en la tabla 12 y constituye un aporte de la presente pasantía al proceso de Acreditación de alta calidad en la medida en que contribuye a tener un conocimiento más cabal de los egresados del programa; es justo reconocer, sin embargo, el aporte que el docente Carlos Enrique Corredor Jiménez hizo al respecto, pues la base inicial de egresados fue construida por él y es a partir de ella que a través de la presente pasantía se ha podido completar y mejorar la información en comento.

Tabla No 14. Datos de Egresados del programa de Economía de la Universidad del Cauca. 2005 -2012.

Nombres	Apellidos	Año	EMAIL	Actividad actual	Posgrado
Leandro	Castro Zemanate	2005	lcz2@hotmail.com	Sector del Microcrédito	Especialización
Oriana	Mendoza Vidal	2005	calio21@hotmail.com	Directora Cámara de Comercio Cauca	Especialización
Juliana Isabel	Sarmiento Castillo	2005	jjs82@hotmail.com	Catedrática Universidad del Cauca	Doctorado (c)
Alexis Fabian	Vanegas Tamayo	2005	avanegast@gmail.com	Fundación Mundo Mujer	
Sandra Yolima	Avila Salazar	2006	sandrayoli7@hotmail.com		
Jorge Giraldo	Caiza	2006	kgiraldo@unicauca.edu.co	Catedrático Universidad del Cauca	
Fabián Andrés	Fernández Ordoñez	2006	fafo19804@hotmail.com	Empresa de Salud - Norte del Cauca	Especialización
María Eugenia	Méndez Piamba	2006	maruyita2@hotmail.com	Consultoría	Maestría
Ronald Jamilton	Moreno Samaniego	2006	Sin información	Industrias Militares de Colombia Indumil	Maestría
Paula Andrea	Mosquera Moreno	2006	Sin información		Especialización
Sandra Milena	Muñoz Moscoso	2006	<u>milenam20@yahoo.com</u>	Consultora del programa de sistemas productivos locales	Maestría

				del Ministerio de Industria de Argentina	
Christian Felipe	Ortega Gómez	2006	christianog522@hotmail.com	Consultor	Especialización
Lilian Ghislene	Zúñiga Pino	2006	Sin información		Especialización
Etna Carolina	Gutiérrez palomino	2007	eccarito@gmail.com	Gobernación del Cauca	Especialización
Ronald Alejandro	Macuacero	2007	Sin información	Catedrático Universidad del Cauca	Maestría
Sandra Isabel	Mosquera Rodríguez	2007	Sin información		
Johana Patricia	Muñoz Quiñónez	2007	Sin información	Cámara de Comercio del Cauca	Especialización
Julián Alberto	Torres Sarria	2007	Sin información		
Edgar Alberto	Vásquez Mauna	2007	Sin información		
Sandra Lorena	Castillo Navia	2008	pao316@gmail.com		
Diego Fernando	Fernández Calambás	2008	Sin información	Banco Popular Popayán	Maestría
Sandra	Sánchez	2008	sandralorenasanchez@gmail.com		

Lorena	Rodríguez				
Pablo Cesar	Agredo Reyes	2009	Sin información		
Francisco Javier	Aguilar Erazo	2009	yogolights@hotmail.com	Gobernación del Cauca	
José Gabriel	Astaiza Gómez	2009	igastaiza@hotmail.com	Unicomfacauca	
Johana Damary	Coral Ruano	2009	Sin información	Alcaldía Municipal	
Beatriz Eugenia	Gallego Taborda	2009	caliope34@hotmail.com		
Eduarth Efrén	Gómez Gómez	2009	Sin información		
Diana Paola	Hurtado Fajardo	2009	nanahurtado@hotmail.es	Supersociedades	Especialización
Luz Stella	Ramírez García	2009	Sin información		
Joanna	Rivera Rujana	2009	Sin información		
Cesar Augusto	Sánchez Daza	2009	Sin información	Asamblea departamental del Cauca	
Adriana Isabel	Vásquez Mauna	2009	isabeleconomista@gmail.com	Macro financiera	
Jenny Patricia	Zúñiga Fuentes	2009	Sin información		

Verónica	Basto Méndez	2010	Sin información		
Maribel	Bonilla González	2010	Sin información		
Ingrid Lorena	Bravo Eguizabal	2010	ingridlorenabravo@hotmail.com		
David	Camargo Restrepo	2010	Sin información		
Claudia juliana	Castillo González	2010	Sin información		Maestría
Eduward Javier	Castillo Claros	2010	Sin información		
Claudia Lorena	Escobar Serna	2010	claudiaescobar100@gmail.com		Maestría
Mario Alejandro	Gonzales Torres	2010	mariogonzalez@economistas.com		
Sandra	Hidalgo Andela	2010	Sin información		
Paola Andrea	Holguín Salas	2010	Sin información		
Iván Fernando	Martínez Oviedo	2010	ivanmartinez-7@hotmail.com		
Diana Alejandra	Mejía Bolaños	2010	alejame9@hotmail.com	Fundación Mundo Mujer	
James	Millán Urrutia	2010	millan-james@hotmail.com		

Orlando					
Ximena Andrea	Muñoz Ortiz	2010	xamo0224@yahoo.com		
Claudia Fernanda	Muñoz Serna	2010	clafemu@hotmail.com		
Sandra Lorena	Olave Ramírez	2010	sandritao144@hotmail.com		
Sandra Ximena	Paz Castro	2010	ximena-5@msn.com		
Edwin Andrés	Pérez Rubio	2010	calvatrueno@gmail.com		
Diana Carolina	Portilla Correa	2010	Abejita2270@hotmail.com	Gobernación del Cauca	Maestría
Carlos Raúl	Prado Díaz	2010	carlos_prado@hotmail.com	Director D.P.S Cauca	
Diana Marcela	Prado Sandoval	2010	dianitaprados64@hotmail.com		
Luisa María	Santander Caicedo	2010	luisa_santander@hotmail.com	Gobernación del Cauca	
Tatiana Marina	Toro Agudelo	2010	tatianatoro1@hotmail.com		
Yuli Dassier	Angulo	2010	yulidassier@hotmail.com		
Jaime	Astaiza Bravo	2011	janasbra@gmail.com		

Andrés					
Juan José	Caicedo Collazos	2011	juanjosecaicedo13@gmail.com	Alcaldía Municipal de Popayán	
Lady Carolina	Cruz Gómez	2011	evasiembra10@yahoo.es		
Vladimir	Fernández García	2011	vlafdez@hotmail.com		
Carlos Alberto	Gutiérrez Salazar	2011	carlosbep1@hotmail.com		Maestría
Betty Ester	Dorado Méndez	2011	bettydorado@hotmail.com	Fundación Mundo Mujer	
Diego Hernán	Jiménez Cruz	2011	dhjimenez@unicauca.edu.co		
Ana Cristina	Llantén Paz	2011	annita2576@hotmail.com		
Yuliet Karina	Mera Paz	2011	ykmera@unicauca.edu.co	Docente Fundación Universitaria de Popayán	
Harley Rosendo	Navia Ijaji	2011	hrnavia@unicauca.edu.co		
Gissela	Nuñez González	2011	Sin información		
Jessica	Nuñez González	2011	jessican@unicauca.edu.co		
Robert Mauricio	Quiñonez Zúñiga	2011	robertmq@unicauca.edu.co		

Bhayron Alejandro	Rodríguez Arias	2011	bara_rodriguez@hotmail.com	Fundación Mundo Mujer	
Fabián Enrique	Salazar Villano	2011	fesalazar@unicauca.edu.co		
María Isabel	Sánchez Mosquera	2011	mimosquera@unicauca.edu.co		
Sandra Marcela	Revelo Lozada	2011	sandra-revelo2010@hotmail.com	Improarroz	
Jesús Edwin	Saenz Gómez	2011	cdsago30@hotmail.com	Fundación Mundo Mujer	
María Cecilia	Tobar Meneses	2011	mariaceciliatobar@hotmail.com		
Ghovell Juliana	Vidal Pinilla	2011	gehitto6@hotmail.com		
Francy Elena	Armero Vallejo	2012	Sin información		
Marcela Cristina	Benavidez Arcos	2012	marcebear87@hotmail.com		
Daniel Sneyder	Campo Zambrano	2012	sneyderman@hotmail.com		Maestría
Eduar Kennedy	Castillo Villano	2012	ekcastillo@unicauca.edu.co		
Lesly Jhanniver	Cifuentes Otero	2012	Sin información		

Marcela	Fernández Méndez	2012	m_fernandezm@hotmail.com		
Víctor Julián	Gómez Delgado	2012	juved@msn.com		
Soraya Lisethe	Hurtado Hurtado	2012	lizet.hurtado@hotmail.com		
Sandra Liliana	Mosquera Gómez	2012	Sin información		
Lenin Alonso	Muñoz Giraldo	2012	leninmunoz00@comcel.blackberry.com		
Cielo Emilse	Ordoñez Guauña	2012	emilse2809@yahoo.es		
Jhoana Marcela	Muñoz Samboni	2012	brix54@hotmail.com		
Claudia Anabel	Ortiz Sandoval	2012	anita0315@hotmail.com		
Ángela María	Romero Álvarez	2012	angelaromeroa@hotmail.com		
Deisy Margoth	Solano Acosta	2012	Sin información		
Alexandra	Velasco torres	2012	Sin información		
María Alejandra	Vélez Lemos	2012	mavl88@hotmail.com		

Fuente: Equipo de acreditación

La información detallada de los egresados del programa de Economía de la Universidad del Cauca, permite afirmar que al menos algo más de la quinta parte de ellos está adelantado estudios de posgrado a distinto nivel (especialización, maestría o doctorado) tanto en el país como en el exterior (México, Argentina, Brasil y Reino Unido). Además, el 28,42% tiene una vinculación laboral reconocida todo lo cual habla a las claras del importante grado de aceptación de los egresados del programa de Economía de la Universidad del Cauca en el mundo académico y laboral.

3.6 Presentación sintética de factores de acreditación del CNA.

Para cumplir este objetivo el procedimiento adoptado fue presentar primero en una tabla el total de factores y características, para luego realizar una sucinta presentación de cada uno de ellos.

Tabla No 15. Modelo sintético de Acreditación de alta calidad del CNA.

Factor	Características
Misión y proyección institucional.	Misión institucional
	Proyecto institucional
	Proyecto educativo del programa
	Relevancia académica y pertinencia social del programa
Estudiantes.	Mecanismos de ingreso
	Número y calidad de los estudiantes admitidos
	Permanencia y deserción estudiantil
	Participación en actividades de formación integral
	Reglamento estudiantil
Profesores.	Selección y vinculación de profesores
	Estatuto profesoral
	Número, dedicación y nivel de formación de los profesores
	Desarrollo profesoral
	Interacción con las comunidades académicas
	Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional
	Producción de material docente
	Remuneración por méritos
Procesos académicos.	Integralidad del currículo

	Flexibilidad del currículo
	Interdisciplinariedad
	Relaciones nacionales e internacionales del programa de Economía
	Metodologías de enseñanza y aprendizaje
	Sistema de evaluación de estudiantes
	Trabajos de los estudiantes
	Evaluación y autorregulación del programa de economía
	Formación para la investigación
	Compromiso con la investigación
	Extensión o proyección social
	Recursos bibliográficos
	Recursos informáticos y de comunicación
	Recursos de apoyo docente
Bienestar institucional.	Políticas, programas y servicios de bienestar universitario
Organización, administración y gestión.	Organización, administración, gestión y extensión del programa
	Sistemas de comunicación e información
	Dirección del programa
	Promoción del programa
Egresados e impacto sobre el medio.	Influencia del programa en el medio
	Seguimiento de los egresados
	Impacto de los egresados en el medio social y académico
Recursos físicos y financieros.	Recursos físicos
	Presupuesto del programa
	Administración de recursos

Fuente: Modelo de autoevaluación CNA

A renglón seguido se presentan, de manera resumida, la ideas centrales que animan y dan sentido a cada uno de los factores y características presentados por el CNA; cabe decir que se ha realizado un ejercicio de paráfrasis y economía sintáctica para este propósito.

Factor 1.

Misión Institucional.

Se pretende verificar la existencia de una misión institucional acorde con la naturaleza de la Universidad que sea ampliamente conocida y que propenda por la calidad.

Proyecto Institucional.

Es un marco orientador para la toma de decisiones en materia de docencia, investigación, proyección social, bienestar institucional, administración y gestión.

Proyecto Educativo del Programa.

Busca constatar la existencia de un marco estratégico de desarrollo del programa en lo referente a objetivos, currículo, planeación, evaluación y aseguramiento de la calidad y que, además, sea ampliamente conocido.

Relevancia académica y pertinencia social del programa.

Busca establecer el vínculo real del programa con la comunidad académica (local, regional, nacional e internacional) y con su entorno social inmediato.

Factor 2. Estudiantes.

Mecanismos de Ingreso.

Busca determinar la existencia de mecanismos institucionales de ingreso de los estudiantes a la Universidad que garanticen la igualdad de oportunidades y el ingreso por estrictos méritos académicos de los aspirantes.

Número y calidad de estudiantes admitidos.

Busca constatar si la capacidad institucional del programa para formar a los estudiantes guarda relación con el número que admite y con la calidad de los mismos.

Permanencia y deserción estudiantil.

Busca saber si el programa cuenta con estrategias de evaluación y control de la permanencia de los estudiantes en el mismo, del grado de deserción y sus causas y de la relación de estas variables con la calidad del programa.

Participación de actividades de formación Integral.

Busca constatar si en el programa existe una real oferta de formación más allá de la estrictamente académica que comprenda aspectos investigativos, artísticos, deportivos, recreativos y de formación complementaria.

Reglamento estudiantil.

Busca constatar la existencia en la institución de un reglamento estudiantil oficialmente aprobado que contemple todos los aspectos importantes para el ingreso, permanencia y formación de todos los estudiantes de la Universidad y que sea de público conocimiento.

Factor 3. Profesores.

Selección y vinculación de profesores.

Busca verificar que el ingreso de los profesores a la universidad esté regulado por un reglamento oficial que contemple todo los aspectos significativos para el ingreso, permanencia, ascenso y retiro de los docentes al servicio de la institución.

Estatuto Profesor.

Busca constatar la existencia en la Institución de un reglamento profesoral oficialmente aprobado y ampliamente conocido que regule lo concerniente a ingreso, permanencia, ascenso, deberes, derechos régimen disciplinario y retiro de los docentes.

Número, dedicación y nivel de Formación de los profesores.

Busca asegurar que el número, formación y dedicación de los profesores del programa sean apropiados para garantizar una educación de alta calidad a los estudiantes.

Desarrollo profesoral.

Busca asegurar que en la institución y en el programa existan políticas y mecanismos de promoción, ascenso, capacitación y estímulo de los docentes.

Interacción con las comunidades académicas.

Busca constatar la existencia de nexos pertinentes del profesorado del programa con comunidades académicas de orden local, regional, nacional e internacional

Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.

Busca constatar la existencia en la institución de políticas claras de reconocimiento y estímulo a niveles destacados de desempeño en docencia, investigación, proyección social, administración, gestión y cooperación internacional.

Producción de material docente.

Busca evidenciar la existencia de libros y artículos escritos por los docentes del programa de acuerdo con estándares de calidad, evaluación y divulgación formalmente establecidos en la institución.

Remuneración por méritos.

Busca verificar la existencia de políticas de remuneración de los docentes de conformidad con sus méritos estrictamente académicos.

Factor 4. Procesos académicos.

Integralidad del currículo.

Busca verificar que el currículo del programa permite la formación integral e idónea del estudiante de acuerdo con lineamientos de orden institucional, nacional e internacional

Flexibilidad del currículo.

Busca verificar que el plan de estudios del programa tenga reales posibilidades de ser actualizado y de permitir la escogencia de opciones por parte de los estudiantes en su proceso de formación.

Interdisciplinariedad.

Busca constatar la confluencia de distintos saberes disciplinarios más allá del estrictamente económico en la formación de los estudiantes.

Relaciones nacionales e internacionales del Programa Economía.

Busca establecer el grado real de influencia que las teorías, métodos y tendencias a nivel internacional ejercen sobre el plan de estudios del programa de Economía y los nexos del profesorado de éste con la comunidad académica internacional.

Metodologías de enseñanza y aprendizaje.

Busca establecer el grado de coherencia entre la naturaleza de las distintas asignaturas del plan de estudios y los métodos pedagógicos de enseñanza - aprendizaje utilizados en ellas.

Sistema de evaluación de estudiantes.

Busca verificar la existencia de normas claras, objetivas y formalmente establecidas de evaluación del desempeño académico de los estudiantes.

Trabajos de los estudiantes.

Busca constatar que los trabajos asignados a los estudiantes contribuyan a su formación como economistas de acuerdo con el proyecto educativo del programa y con el saber internacionalmente reconocido en Economía.

Evaluación y autorregulación del Programa de Economía.

Busca constatar la existencia de políticas mecanismos y procedimientos de evaluación periódica y mejoramiento continuo del programa con participación activa de los estamentos principales del mismo.

Formación para la investigación.

Constatar la existencia en el programa de la formación de espíritu investigativo en los estudiantes, con el fin de permitirles alcanzar niveles de pensamiento económico profundos, críticos y autónomos.

Compromiso con la investigación

Constatar que en la labor académica del profesorado figura la investigación como un quehacer habitual.

Extensión o proyección social.

Constatar que en el programa de Economía existen políticas, estrategias y métodos de interacción con el entorno para contribuir con la solución de problemas de éste y para retroalimentar el trabajo teórico y metodológico en el programa.

Recursos bibliográficos.

Constatar que el acervo bibliográfico al servicio del programa es pertinente en términos de actualización y número.

Recursos informáticos y de comunicaciones

Constatar que para el trabajo académico de profesores y estudiantes el programa cuenta con equipos informáticos suficientes en variedad, calidad y cantidad.

Recursos de apoyo docente

Constatar que el programa cuenta con recursos de apoyo a la docencia, investigación y proyección social suficientes en variedad, cantidad y calidad.

Factor 5. Bienestar institucional.

Políticas, programas y servicios de bienestar universitario

Constatar la existencia en la institución y en el programa de políticas formales de bienestar universitario.

Factor 6. Organización administración y gestión.

Organización, administración, gestión y extensión del programa

Busca constatar la adecuación de la organización, administración, gestión y extensión del programa al proyecto educativo del mismo así como la idoneidad de quienes desempeñan los distintos cargos del organigrama institucional del programa.

Sistemas de comunicaciones e información

Busca corroborar la existencia de mecanismos de comunicación interna y externa del programa de Economía.

Dirección del programa

Busca verificar que la dirección del programa se lleve a cabo de conformidad con normas claras establecidas al respecto, conocidas por todos, así como la idoneidad de quien desempeña el cargo.

Promoción del programa

Busca constatar la existencia de políticas institucionales de promoción del programa, claras veraces y concisas.

Factor 7. Egresados e impacto sobre el medio.

Influencia del programa en el medio.

Busca establecer el grado de influencia que el programa ejerce en el medio, así como, las políticas, estrategias y mecanismos institucionales existentes para ello.

Seguimiento de los egresados.

Busca establecer si el programa cuenta con una política clara de seguimiento a sus egresados con el fin de mantener contacto permanente con ellos, y de esta forma, tener la posibilidad de mejoramiento continuo.

Impacto de los egresados en el medio social y académico.

Busca establecer la existencia de políticas institucionales de formación de los estudiantes con niveles de calidad tales que sean reconocidos y apreciados, de modo sistemático, en todos los ámbitos de desarrollo profesional.

Factor 8. Recursos físicos.

Administración de recursos.

Busca constatar si la administración de los recursos físicos y financieros del Programa de Economía es eficiente, eficaz, transparente y se ajusta a las normas legales vigentes.

Recursos físicos.

Busca establecer si el programa de Economía cuenta con una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo de sus funciones sustantivas y de bienestar y ésta recibe uso y mantenimiento adecuados.

Presupuesto del Programa.

Busca establecer la existencia de un presupuesto apropiado para el normal desarrollo de las actividades del programa.

Administración de recursos.

Busca verificar si la administración de los recursos físicos y financieros del Programa de Economía es eficiente, eficaz, transparente, y se ajusta a las normas legales vigentes.

4. Propuesta de plan de mejoramiento del programa de Economía de la Universidad del Cauca de acuerdo con lo resultados del proceso de autoevaluación.

El propósito del siguiente capítulo es identificar aspectos críticos para el aseguramiento de la calidad del programa de Economía, en los cuales es necesario acometer tareas inmediatas de mejoramiento. En este sentido, el procedimiento fue la construcción de una matriz DOFA, que, como se sabe, se compone del análisis de características internas (debilidades y fortalezas) y de la situación externa (amenazas y oportunidades).

Para estos efectos, el proceso fundamental que se tomó en cuenta fue el de renovación de registro calificado, por el hecho de ser un proceso que ya culminó; el de acreditación de alta calidad, a su turno, se tomó como apoyo en la medida en que está en curso y, eventualmente, puede generar hallazgos futuros no contemplados en el presente documento.

El procedimiento utilizado fue identificar, en primer lugar, las debilidades y luego las fortalezas, para poder establecer las amenazas y las oportunidades que se derivan de unas y otras en orden respectivo y en una fase posterior elaborar la estrategia para eliminar las debilidades y aprovechar las fortalezas.

4.1 Debilidades

D1. Algunos procesos académico - administrativos carecen de soporte documental adecuado.

Causas

- La ausencia de un proceso institucional de planificación y de cultura de aseguramiento de la calidad y de rendición de cuentas.
- La ausencia de perfiles y de funciones específicas para los cargos.

Amenazas (consecuencias)

- A1 imposibilidad de tomar decisiones debidamente soportadas.
- A2 dificultad para la gestión del programa.

D2. Inexistencia de un procedimiento formal y permanente de autoevaluación del programa.

Causa

- Ausencia de un proceso institucional de planificación y de cultura de aseguramiento de la calidad y de rendición de cuentas.

Amenazas (Consecuencias)

- A3 pérdida de calidad del programa.
- A4 no renovación de registro calificado.
- A5 no acreditación de alta calidad.

D3. Deficiente registro de trabajos de grado y de pasantías.

Causa

- Ausencia de un proceso institucional de planificación y de cultura de aseguramiento de la calidad y de rendición de cuentas.

Amenazas (consecuencias)

- A6 imposibilidad de analizar la pertinencia del programa en la solución de problemas locales y regionales.
- A7 repetición de temas de investigación en trabajos de grado y pasantías.

D4. Insuficiente número de profesores de planta para atender la labor académica del programa de Economía.

Causas

- Insuficiente apoyo del Estado a la educación pública superior en Colombia.
- Restricciones de carácter presupuestal.

Amenazas (consecuencias)

- A8 pérdida de calidad del programa.
- A9 predominio de la docencia en detrimento de la investigación y la proyección social en la labor de los docentes.
- A10 baja motivación de profesores con vinculación laboral precaria.

D5. Alto nivel de inflexibilidad del programa.

Causas

- Concepción lineal del conocimiento económico.

- Baja oferta institucional de opciones de asignaturas para los estudiantes.

Amenazas (consecuencias)

- A11 altas tasas de deserción.
- A12 desactualización del programa.
- A13 pérdida de tiempo de los estudiantes.
- A14 desmotivación del estudiantado.

D6. *Insuficiente formación pedagógica de algunos docentes.*

Causas

- Inexistencia de un proyecto institucional de formación pedagógica de los docentes.
- Predominio del saber disciplinar sobre el saber pedagógico.

Amenazas (consecuencias)

- A15 altos niveles de repitencia.
- A16 alta deserción estudiantil.
- A17 tensas relaciones entre profesores y estudiantes.
- A18 pérdida de calidad del programa.

D7. *Inexistencia de convenios interinstitucionales específicos.*

Causas

- Insuficiente gestión administrativa del programa.
- Ausencia de un proceso institucional de planificación y de cultura de aseguramiento de la calidad en el programa.
- Inexistencia de un portafolio de capacidades y de servicios del programa de Economía.

Amenaza (consecuencias)

- A19 invisibilidad del programa a nivel local, regional, nacional e internacional.
- A20 desactualización académica.
- A21 dificultad para realizar investigaciones.
- A22 no acreditación de alta calidad del programa.
- A23 no renovación del registro calificado del programa.

D8. *Deficiente seguimiento a egresados.*

Causas

- Ausencia de un proceso institucional de planificación y de cultura de aseguramiento de la calidad en el programa.
- Ausencia de análisis sobre el potencial de aporte que los egresados pueden hacerle al programa.

Amenazas (consecuencias)

- A24 desaprovechamiento del potencial académico, investigativo y de proyección social que los egresados pueden aportar al programa.
- A25 pérdida de oportunidades académicas, investigativas y de proyección social para el programa.
- A26 imposibilidad de formar comunidad académica a partir de los egresados.
- A27 escaso apoyo de los egresados al programa.

D9. Número decreciente de aspirantes a ingresar al programa.

Causas

- El desencanto de los bachilleres con la Economía como opción profesional.
- Desconocimiento de los bachilleres de lo que significa la Economía como profesión.
- Inexistencia de información personalizada del departamento a los estudiantes de último año de bachillerato sobre las características del programa de Economía de la Universidad del Cauca.
- Falta de divulgación de los logros del programa.

Amenazas (consecuencias)

- A28 desaparición del programa.
- A29 dificultad para diseñar la labor académica del programa.
- A30 alto costo social de prestación del servicio educativo.
- A31 problemas presupuestales de la universidad.

D10. Ausencia de un plan institucional de capacitación académica.

Causas

- Restricciones presupuestales de la universidad.
- Labor centrada en la docencia.
- Ausencia de políticas específicas de desarrollo institucional.

Amenazas (consecuencias)

- A32 baja integración de saberes en el programa.
- A33 dificultad de ingresar a redes académicas de Economía.
- A34 dificultades para la capacitación pos gradual.
- A35 predominio de intereses personales y no institucionales en la capacitación del profesorado.

D11. Bajo número de monitores académicos.

Causas

- Ausencia de un proceso institucional de planificación y del aseguramiento de la calidad.
- Restricciones presupuestales de la universidad.

Amenazas (consecuencias)

- A36 bajo rendimiento académico de los estudiantes.
- A37 altas tasas de deserción.
- A38 altas tasas de repitencia.
- A39 mala imagen del programa entre los estudiantes.

D12. Inexistencia de asesores académicos permanentes para los estudiantes.

Causas

- Ausencia de un proceso institucional de planificación y del aseguramiento de la calidad.

Amenazas (consecuencias)

- A40 relaciones distantes entre profesores y estudiantes.
- A41 decisiones equivocadas de los estudiantes en los primeros semestres.
- A42 desconocimiento de las causas reales de repitencia y deserción.

D13. Baja participación en redes académicas nacionales e internacionales.

Causas

- Ausencia de dominio de una segunda lengua.
- Ausencia de líneas fuertes (identitarias) de investigación en el programa.

Amenazas (consecuencias)

- A43 aislamiento del programa de la comunidad académica de Economía.

- A44 pérdida de oportunidades de intercambio, de becas, de experiencias investigativas y de proyección social.
- A45 desactualización de saberes.

D14. No indexación de la revista Porik An de la F.C.C.E.A

Causas

- Restricciones presupuestales.
- Ausencia de tiempo apropiado en la labor académica para tareas asociadas a la revista.

Amenazas (consecuencias)

- A46 bajo número de publicaciones.
- A47 pérdida de calidad de la revista.
- A48 invisibilidad de la producción académica de los docentes y estudiantes del programa de Economía de la Universidad del Cauca.

D15. Ausencia de dominio de segunda lengua por docentes y estudiantes.

Causas

- Baja motivación para el aprendizaje de una segunda lengua.
- Concepción cerrada del mundo.
- Escasa importancia otorgada al dominio de la segunda lengua como factor de ingreso y ascenso en el escalafón docente.
- Cultura monoliguista nacional.
- Ineficaces métodos de enseñanza de una segunda lengua.

Amenazas (consecuencias)

- A49 saber descontextualizado de profesores y estudiantes.
- A50 desconocimiento de temas de frontera en Economía.
- A51 dificultad para participar en redes académicas internacionales.
- A52 escasas oportunidades para aprovechamiento de becas para estudiantes y profesores.
- A53 bajas probabilidades de publicación en revistas indexadas.
- A54 disminución de oportunidades laborales de los egresados.

D16. Inexistencia de un plan de desarrollo del departamento de Ciencias Económicas.

Causas

- Ausencia de un proceso institucional de planificación y de cultura de aseguramiento de la calidad en el programa.
- Ausencia de pensamiento prospectivo en la gestión y administración del programa.

Amenazas (consecuencias)

- A55 improvisación.
- A56 desperdicio de oportunidades
- A57 decisiones casuísticas.
- A58 mala imagen institucional.

4.2 Fortalezas

F1. Formación doctoral de ocho docentes de planta.

Oportunidades

- O1 integración a redes académicas internacionales.
- O2 fortalecimiento de grupos de investigación.
- O3 publicación de artículos en revistas indexadas y de libros en editoriales de reconocido prestigio.
- O4 mejoramiento de la calidad académica del programa.
- O5 mayores posibilidades de intercambio académico.
- O6 mayor capacidad institucional para conseguir recursos de financiación por actividades de consultoría e investigación.
- O7 creación de programas de posgrado a nivel de maestría y doctorado.
- O8 creación de un centro de estudios económicos.

F2. Infraestructura física adecuada.

Oportunidades

- O9 realización de eventos académicos con mayor frecuencia.
- O10 mayores posibilidades de ser sede de eventos nacionales e internacionales.
- O11 mejorar la posibilidad de realizar intercambios académicos.

F3. Seguridad financiera para funcionamiento.

Oportunidades

- O12 mejoramiento de los indicadores de desempeño del programa.
- O13 mantener un adecuado clima laboral.

- O14 posibilidades de ampliación y crecimiento del programa cuando las circunstancias lo requieran.

F4. *Cinco grupos de investigación conformados por profesores de planta y estudiantes.*

Oportunidades

- O15 formación de espíritu investigativo en los estudiantes.
- O16 capacidad de aportar a la solución de problemas económicos locales, regionales, nacionales e internacionales.
- O17 participar con posibilidades de éxito en convocatorias locales, regionales, nacionales e internacionales de investigación.
- O18 contribuir a un conocimiento cada vez más cabal de los problemas económicos específicos, de la región y del país a través de la publicación de libros y de artículos en revistas indexadas.
- O19 generación de nuevo conocimiento económico a través de la investigación.

F5. *Buen sistema de bienestar universitario.*

Oportunidades

- O20 comunidad académica saludable.
- O21 bajo niveles de ausentismo por enfermedad de estudiantes y docentes.
- O22 mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes.
- O23 ahorro de recursos por tratamiento de enfermedades.
- O24 formación integral.

F6. *Existencia de la Maestría en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo a cargo del programa.*

Oportunidades

- O25 formación interdisciplinaria.
- O26 ampliación del espectro investigativo de la Economía.
- O27 nexos con comunidad académica nacional e internacional.
- O28 mejoramiento de la capacidad de aporte institucional a la solución de problemas del desarrollo local, regional, nacional e internacional.
- O29 creación del doctorado en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo.
- O30 fortalecimiento del área de desarrollo en el programa de Economía.
- O31 opción de grado para estudiantes de pregrado que cumplan los requisitos.

F7. *Carácter integral del plan de estudios.*

Oportunidades

- O32 capacidad de los egresados para ingresar a programas de formación avanzada (maestrías y doctorados).
- O33 vinculación exitosa al mercado laboral de los egresados del programa.
- O34 egresados como factor de desarrollo social.

4.3 Análisis de causas de las debilidades

4.3.1 Causas externas de orden nacional.

- Insuficiente apoyo del Estado a la educación pública superior en Colombia.
- Restricciones de carácter presupuestal.

4.3.1.1 Estrategia de superación.

Búsqueda de mayor respeto a la autonomía universitaria consagrada en la Constitución Política, fortalecimiento del Sistema Universitario Estatal (SUE) y concepción de la educación como derecho fundamental y no como servicio. Estas ideas deben ser centrales en una propuesta de reforma a ley 30 de educación superior.

4.3.2 Causa general interna de orden institucional

Ausencia de un proceso institucional de planificación y de cultura de aseguramiento de la calidad y de rendición de cuentas.

4.3.2.1 Estrategia general de superación.

Institucionalización de un proceso general y permanente de planificación del quehacer institucional de la Universidad del Cauca en todos sus niveles (Consejo Superior, Rectoría, Vicerrectorías, Consejo Académico, Consejo de Investigaciones, Facultades y Programas).

4.3.3 Causas específicas internas de la Universidad del Cauca

- Ausencia de políticas específicas de capacitación académica de docentes.
- Inexistencia de un proyecto institucional de formación pedagógica de los docentes.
- Predominio del saber disciplinar sobre el saber pedagógico.
- Labor centrada en la docencia.
- Ausencia de tiempo apropiado en la labor académica para tareas asociadas a la revistas de las facultades.

- Ausencia de perfiles y de funciones específicas para algunos cargos académico - administrativo.
- Escasa importancia otorgada al dominio de la segunda lengua como factor de ingreso y ascenso en el escalafón docente.

4.3.3.1 Estrategias de superación.

- 1) Mejoramiento del estatuto docente de la Universidad de manera que primero, se le otorgue igual importancia a las tareas de docencia, investigación y proyección social en la asignación de la labor académica, y segundo, que establezca requisitos académicos más exigentes para el ingreso y el ascenso en el escalafón docente.
- 2) Aseguramiento de la calidad de los procesos administrativos mediante la acreditación institucional de conformidad con normas internacionales tipo ISO.

4.3.4 Causas internas del programa de Economía de la Universidad del Cauca.

- Ausencia de pensamiento prospectivo en la gestión y administración del programa.
- Inexistencia de un portafolio de capacidades y de servicios del programa de Economía.
- Falta de divulgación de los logros del programa.
- Concepción cerrada del mundo.
- Concepción lineal del conocimiento económico.
- Ausencia de dominio de una segunda lengua.
- Ausencia de líneas fuertes (identitarias) de investigación en el programa.
- Baja oferta institucional de opciones de asignaturas para los estudiantes.
- Inexistencia de información personalizada del departamento a los estudiantes de último año de bachillerato sobre las características del programa de Economía de la Universidad del Cauca.
- Ausencia de análisis sobre el potencial de aporte que los egresados pueden hacerle al programa.

4.3.4.1 Estrategias de superación.

- 1) Elaboración de planes de desarrollo del departamento con horizontes temporales de corto, mediano y largo plazo.
- 2) Elaboración de un portafolio de capacidades y servicios del departamento de Ciencias Económicas y del programa de Economía.

- 3) Firma de convenios específicos de cooperación académica con universidades e instituciones del orden regional, nacional e internacional.
- 4) Establecimiento de líneas de investigación identitarias del programa de Economía de la Universidad del Cauca.
- 5) Creación de semilleros de investigación en Economía con estudiantes de grado décimo y once de los colegios del Departamento del Cauca.
- 6) Creación del capítulo de Economistas Egresados de la Universidad del Cauca.

4.4 Análisis de oportunidades

4.4.1 Derivadas de fortalezas de la Universidad del Cauca

- Comunidad académica saludable.
- Mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes.
- Bajo niveles de ausentismo por enfermedad de estudiantes y docentes.
- Ahorro de recursos por tratamiento de enfermedades.
- Adecuado clima laboral.
- Posibilidades de ser sede de eventos nacionales e internacionales.
- Posibilidades de ampliación y crecimiento del programa cuando las circunstancias lo requieran.

4.4.1.1 Estrategias para aprovechamiento de las oportunidades.

- 1) Fortalecimiento de la Vicerrectoría de Cultura y Bienestar en lo concerniente al mejoramiento de residencias universitarias y creación de restaurantes universitarios.
- 2) Concreción de las oportunidades de desarrollo institucional a través de los convenios marco firmados por la Universidad del Cauca.
- 3) Mejoramiento de las olimpiadas internas de la Universidad.

4.4.2 Derivadas de fortalezas del programa de Economía de la Universidad del Cauca.

4.4.2.1 Visibilidad externa del Programa

- Nexos con comunidad académica nacional e internacional.
- Mayores posibilidades de intercambios académicos.

4.4.2.1.1 Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades.

- 1) Mejorar las condiciones para el otorgamiento de comisiones de estudios conducentes a título académico.
- 2) Estructurar un plan institucional de formación académica del profesorado.
- 3) Modificar los requisitos de ingreso de nuevos docentes a la universidad.

4.4.2.2 De Investigación

- Fortalecimiento de grupos de investigación.
- Ampliación del espectro investigativo de la Economía.
- Formación interdisciplinaria.
- Generación de nuevo conocimiento económico.
- Contribuir a un conocimiento cada vez más cabal de los problemas económicos específicos, de la región y del país a través de la publicación de libros y de artículos en revistas indexadas.
- Formación de espíritu investigativo en los estudiantes.
- Creación de un centro de estudios económicos.
- Capacidad de aportar a la solución de problemas económicos locales, regionales, nacionales e internacionales.
- Participar con posibilidades de éxito en convocatorias locales, regionales, nacionales e internacionales de investigación.
- Creación de programas de posgrado a nivel de maestría y doctorado.

4.4.2.2.1 Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades.

- 1) Establecer como política de ingreso al departamento de Ciencias Económicas la titulación académica de Doctor.
- 2) Establecer como política institucional que todo profesor con título de Doctorado debe pertenecer a un grupo de investigación y permanecer activo en él.
- 3) Fortalecer la política editorial de la Universidad.
- 4) Reforma curricular centrada en núcleos problemáticos.

4.4.2.3 De mejoramiento interno del programa.

- Mejoramiento de la calidad académica del programa.
- Formación integral.
- Vinculación exitosa al mercado laboral de los egresados del programa.
- Egresados como factor de desarrollo social.

4.4.2.3.1 Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades.

- 1) Creación de un sistema institucional de aseguramiento permanente de la calidad.
- 2) Creación y mantenimiento actualizado de una completa base de egresados.

5. Conclusión

Desde sus orígenes, las universidades han logrado posicionarse como instituciones sociales de primer orden debido a la capacidad que han demostrado para apuntalar los procesos de desarrollo de las sociedades tanto por el hecho de formar seres cultos y profesionales idóneos como por contribuir al progreso mediante la investigación, gracias a la cual las sociedades han alcanzado notabilísimos avances en todos los campos del conocimiento humano.

La Universidad del Cauca y la historia del país han discurrido por el mismo camino, de tal manera que, hoy por hoy, la institución es un patrimonio histórico y cultural de la nación y, por supuesto de la región caucana, comoquiera que ha sido actor protagónico en la medida en que a través de sus funciones misionales (docencia, investigación y proyección social) ha contribuido, a encontrar soluciones a gran número de problemas significativos de las sociedades caucana y colombiana; la Universidad del Cauca es una institución autónoma, dentro del marco normativo creado por la ley para garantizar el pleno ejercicio propio de su particular naturaleza, no obstante que esta autonomía relativa haya sufrido menoscabo por razones de orden presupuestal, debido a las cuales, en muchas ocasiones, los problemas económicos priman sobre los estrictamente académicos a la hora de fijar el derrotero de la acción institucional.

El Estado Colombiano, comprometido con el desarrollo y progreso de las regiones, creó, a principios de la década de los 90 el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), con el propósito de garantizar la calidad de los programas de educación superior en el país, como requisito indispensable para lograr una adecuada inserción nacional en un mundo cada vez más abierto y competitivo en incontables ámbitos del quehacer social. Para el efecto, propuso un concepto de calidad de las universidades y de sus programas y, a partir de ésta, diseñó una metodología de medición de la misma, mediante factores y características evaluables a través de indicadores específicos apoyados en evidencia y soportes físicos o digitales pero con carácter institucional. La idea de fondo es la de crear una cultura de la autoevaluación periódica con el fin de asegurar, en todo momento, la calidad de la educación que se ofrece a la sociedad.

Para garantizar y reconocer la calidad de las instituciones y de los programas de educación superior, el CNA estableció dos mecanismos, uno obligatorio y otro voluntario; el primero es el registro calificado de los programas y el segundo es la acreditación de alta calidad, bien sea de instituciones o de programas. Tanto de uno como de otro se hace pública información a la sociedad, de modo que ésta pueda tomar las decisiones que considere pertinentes en materia de escogencia a universidades y a programas. El registro calificado es garantía de cumplimiento de

estándares mínimos aceptables de calidad y requisito ineludible de funcionamiento, mientras que la acreditación de alta calidad es garantía de desempeño excelente en estos términos. La acreditación es fuente de prestigio y de reconocimiento, mejora las posibilidades de acción interinstitucional e incrementa las oportunidades de vinculación laboral de los egresados.

La Universidad del Cauca se sometió, de modo voluntario, al proceso de acreditación institucional de alta calidad y, a finales de 2012, recibió la visita de los pares académicos, quienes vinieron a constatar la veracidad del proceso de autoevaluación, que arrojó un resultado cuantitativo de 4,3 en una escala de 0,0 a 5,0, y en la actualidad se encuentra a la espera del pronunciamiento oficial del Ministerio de Educación Nacional (MEN) al respecto, de conformidad con el concepto que a bien tenga emitir el CNA.

El Programa de Economía, a su turno, cuenta con registro calificado, y está a la espera del pronunciamiento oficial del MEN sobre la renovación del mismo, luego de surtido el proceso para este fin. De igual modo, adelanta, desde hace tres años, el proceso para acreditación de alta calidad.

La presente pasantía se concretó, de modo prioritario, en el apoyo al proceso de renovación del registro calificado del Programa de Economía y, parcialmente, en el de acreditación de alta calidad, el cual está en curso y que, por tanto y por razones de tiempos institucionales, supera las posibilidades del presente trabajo académico de pasantía, no obstante el acompañamiento en aspectos significativos del mismo.

Dentro del proceso de renovación del registro calificado del Programa de Economía de la Universidad del Cauca se trabajaron 15 factores y 136 características; si bien la totalidad de factores y características debe diligenciarse de modo apropiado, parece pertinente centrar la atención en algunos aspectos de suma trascendencia, como los que a renglón seguido se abordan.

Para iniciar, la justificación del programa muestra que éste se ajusta a la estructura curricular y a los propósitos de formación de los principales programas del país y del mundo. En la actualidad la teoría económica muestra un ostensible predominio de la escuela neoclásica de pensamiento, pese a la existencia de fuertes evidencias de fallas en sus modelos y supuestos; con todo, los planes de estudio de las universidades latinoamericanas, americanas y europeas muestran similitud en aspectos medulares tales como microeconomía, macroeconomía, técnicas de medición e historia económica. El estudio de las ciencias económicas mantiene un mismo lenguaje independientemente de dónde se enseñe, y de ello da cuenta, por ejemplo, el caso colombiano en el cual la mejor universidad pública

y la mejor universidad privada, la Nacional de Colombia y la de los Andes, en orden respectivo, registran muchas semejanzas en sus planes de estudio, así como en lo atinente a la flexibilidad de éstos.

El programa de Economía de la Universidad del Cauca, a su turno, también se ajusta, en términos generales, a esta orientación de los planes de estudio, y se caracteriza por su carácter interdisciplinario pero muestra un grado de inflexibilidad muy alto (92%), debido, posiblemente, a una concepción lineal del conocimiento y a un esquema de formación demasiado centrado en lo estrictamente económico.

También es importante destacar la existencia de un rezago en materia de autoevaluación en el programa, pues desde su creación solamente se ha realizado un proceso de registro calificado en 2006, una renovación de registro calificado en 2012 y el proceso de acreditación de alta calidad que está en curso, todo ello en cumplimiento de perentorios mandatos bien sea de la administración central de la Universidad del Cauca o del MEN, pero no como parte de una cultura de aseguramiento permanente de la calidad inherente al programa, lo que, de algún modo, denota ausencia de procesos estructurales de planificación de la acción y de pensamiento estratégico en la gestión y administración.

Las perspectivas de desarrollo del Programa de Economía son promisorias, debido al evidente proceso de formación doctoral de la mayoría de sus docentes (8 de 11 de planta, equivalente al 72,73%); en este sentido, se ha registrado una profunda transformación del programa, toda vez que se pasó de tener apenas dos magísteres en sus inicios a un doctor graduado y siete candidatos y candidatas a este último título en la actualidad. Cabe recordar que, en esencia, la calidad de un programa depende de la calidad académica de sus docentes, sin negar, por supuesto, la influencia que otros factores puedan llegar a tener al respecto.

También es un factor de fundadas esperanzas de mejoramiento el hecho de contar el programa, desde 2007, con una nueva sede que abre grandes oportunidades y facilita todos los procesos, porque ahora, salones de clases, salas de profesores, plazoletas y el auditorio ofrecen comodidad para todos los estamentos del programa y de la Facultad.

Un frente de trabajo importante para el Programa de Economía es el de establecer mejores vínculos con sus egresados y para ello la presente pasantía contribuyó con un listado de las tesis y pasantías, lo más completo posible. Este ejercicio, además, permitió detectar debilidades institucionales, del Programa y de la Facultad, al respecto, porque mientras que lo ideal sería que apenas con un simple “click” fuera posible tener toda la información requerida en este sentido, la realidad dista mucho de esta situación. Aquí también vale la pena recordar que los

egresados son el legado más auténtico del programa a la sociedad y que la imagen de los primeros es, necesariamente, la del segundo y que, de otra parte, mejores vínculos con sus egresados puede abrir insospechadas oportunidades de progreso y desarrollo para ambos estamentos, en un deseable círculo virtuoso de cooperación y entendimiento.

Un balance general del trabajo realizado, hasta el momento, en el proceso de acreditación de alta calidad del Programa de Economía , muestra que de 173 aspectos a evaluar apenas el 37%, cuenta con la información requerida para ello, en virtud de las siguientes razones: dificultad para la obtención de la información por falta de compromiso de algunas dependencias de la universidad para suministrarla, falta de encuestas a los distintos estamentos y, por último, debido a la inexistencia de ciertos documentos , cuya elaboración debe acometerse como parte del proceso. Esta última razón deja al descubierto una evidente falencia en el programa, como es la ausencia de una cultura institucional de soporte documental de todas las deliberaciones y de las decisiones que se adoptan, más allá de las actas del departamento.

Por último, un aporte importante de la presente pasantía es el intento de formular un plan de mejoramiento para el Programa de economía, con base en el conocimiento del mismo alcanzado a través de los procesos de renovación del registro calificado y de acreditación de alta calidad. Este plan de mejoramiento muestra que los problemas que aquejan al programa tienen diversos orígenes, porque confluyen en su explicación aspectos de orden nacional, de la Universidad del Cauca, de la FCCEA y del programa mismo. Un aspecto medular es el de considerar la educación como un servicio público y no como un derecho fundamental. Otro hallazgo importante fue constatar la ausencia de un proceso institucional de planificación y de cultura de aseguramiento de la calidad y de rendición de cuentas.

En consecuencia, se estima que es recomendable que el Programa de Economía contemple dentro de sus acciones institucionales las siguientes: a) creación de planes de desarrollo con horizontes temporales de corto, mediano y largo plazo. b) conformación de un portafolio de capacidades y servicios del departamento de Ciencias Económicas y del programa de Economía. c) firma de convenios específicos de cooperación académica con universidades e instituciones del orden regional, nacional e internacional. d) establecimiento de líneas de investigación identitarias del programa de Economía de la Universidad del Cauca. e) creación de semilleros de investigación en Economía con estudiantes de grado décimo y once de los colegios del Departamento del Cauca y, d) creación del capítulo de Economistas Egresados de la Universidad del Cauca.

Bibliografía

AHUMADA, Consuelo (1996). El Modelo Neoliberal. Su Impacto en la Sociedad Colombiana, primera impresión. El Áncora editores. Santa fe de Bogotá-Colombia.

ARANGO, Misas Gabriel. (2007). El Campo de la Economía. Revista de economía Institucional. Numero del Fascículo 119. Pp 109 – 130.

CABALLERO, Álvaro. (2011). Revista de asuntos públicos (EGB). Numero del fascículo 7. PP 1- 88. Santa fé de Bogotá- Colombia.

CASTILLO, Sánchez Mauricio. (2005) Guía para la formulación de Proyectos de investigación. Alma Mater. Cooperativa editorial Magisterio. Bogotá – Colombia.

DELORS, Jacques y otros. (1996). La educación encierra un tesoro. Santillana ediciones Unesco. Madrid.

FISCHMAN, Gustavo. (2008). Las universidades Públicas en el siglo XXI. Grandes expectativas, algunas promesas y muchas incertidumbres. Universitas Humanísticas. Numero del fascículo 66. Pp 239 -270.

GENTILI, Pablo. (1996). El consenso de Washington y las crisis de la educación en América Latina. Universidad del estado de rio de janeiro. Pp 1-17.

GIMÉNEZ, Gregorio. (2005). La dotación del capital humano de América latina y del Caribe. Revista de la CEPAL. Numero de fascículo 86. Pp103-122.

GONZALES, Miguel Alejandro. (2010). Neoliberalismo y educación superior. Universidad nacional autónoma de México. Ciudad de México DF.

HERNANDEZ, Antonio y HERRERA, Beethoven. (2002). Búsquedas y logros desde la academia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá Colombia.

KATOUZIAN, Homa. (1980). Ideología y método en economía. H. Blume Ediciones. 1ª. edición en español (1982). Madrid, Pág 180- 181

KRUGMAN, Paul. (2009). ¿Cómo fue que los economistas lo hicieron tan mal?. Diario de New york times. Septiembre 6.

MANIFIESTO firmado en 1992 por 4 Premios Nobel y 40 economistas más de renombre mundial. Cuadernos de Economía. Volumen XIV, No. 20, segundo semestre de 1994. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

MEJÍA, Marco Raúl. (2006). Educación(es) en la globalización(es). Entre el pensamiento único y la nueva crítica. Ediciones desde abajo. Bogotá – Colombia.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Observatorio Laboral

MISAS, Gabriel. (1993). "Desarrollo científico y teoría económica. Nuevos retos para la enseñanza de la economía", pp. 463-486, en: Cuadernos de Economía. Volumen XIII, Números 18-19. 1993. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

MONTENEGRO, Álvaro. (2008). Los primeros programas de economía en Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Pp 1-73

ÑOPO, Hugo. Lora Eduardo (2009). La formación de economista en América Latina. Banco interamericano de Desarrollo. Numero del fascículo 119. Pp 5 -38.

NOVALES, Alfonso. (2007). Las interrelaciones entre la investigación y docencia en economía aplicada. Revista electrónica sobre la enseñanza de la economía pública. Pp 20-37

ORTEGA y GASSET, José. (1982). Misión de la Universidad y otros ensayos sobre educación y pedagogía. Revista de occidente en Alianza editorial. Madrid – España.

UNIVERSIDAD DEL CAUCA. Vicerrectoría Académica.

_____. Vicerrectoría Administrativa

_____. Vicerrectoría de Cultura y Bienestar.

_____. Vicerrectoría de Investigaciones.

WARD, Benjamin. (1972) ¿Qué le ocurre a la teoría económica?. Alianza Editorial. 1ª. edición en español. Madrid.

