

**APOYO AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DEL
PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA SOBRE LOS
FACTORES VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL; INVESTIGACIÓN,
INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL.**



DIEGO FERNANDO RODRIGUEZ COBO

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

2014

APOYO AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DEL
PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA SOBRE LOS FACTORES
VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL; INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y
CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL.



DIEGO FERNANDO RODRIGUEZ COBO

Informe final de práctica profesional para optar por el título de economista

Asesor Académico y Empresarial

PHD (C) CARLOS ENRIQUE CORREDOR JIMÉNEZ

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

2014

Nota de aceptación

Popayán, Cauca. Fecha: _____

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO 1: CONTEXTUALIZACIÓN DEL TRABAJO	8
1.1 Definición del problema y ubicación de la necesidad	8
1.2 JUSTIFICACIÓN	9
1.3 OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	10
1.3.1 Objetivo general del proyecto	10
1.3.2 Objetivos específicos del proyecto.....	10
CAPÍTULO 2: CONTEXTUALIZACIÓN TEÓRICA	11
2.1 POLITICAS PUBLICAS EN EDUCACION.....	11
2.2 MARCO TEÓRICO.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3 MARCO LEGAL	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICA	14
3.1 METODOLOGÍA	14
3.2 PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACION.....	15
3.2.1 Autoevaluación en el programa.....	15
3.2.1.1 Objetivos de autoevaluación en el programa	15
3.3 FUENTES DE INFORMACIÓN	16
3.4 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	16
3.4.1 Calificaciones numéricas y alfabéticas.....	16
3.5 ELEMENTOS DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN	17
3.6 PONDERACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN	17
3.7 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	18
CAPÍTULO 4. DESARROLLO DEL TRABAJO	18
4.1 APOYO EN LA ELABORACIÓN DEL MODELO PARA LA AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACION DEL PROGRAMA	23
4.1.1 factor procesos académicos	23
4.2 PONDERACIÓN DE FACTOR, CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS A EVALUAR... 23	
4.3 APOYO EN LA RECOLECCIÓN DE DATOS SECUNDARIOS (FUENTES DOCUMENTALES)	26

4.4 EVALUACION DEL FACTOR 5	36
4.5 RECONOCIMIENTO DE DEBILIDADES DEL FACTOR Y ACCIONES REALIZADAS PARA LOGRAR SU MEJORAMIENTO	37
4.6 EVALUACION DEL FACTOR 6.....	45
4.7 RECONOCIMIENTO DE DEBILIDADES DEL FACTOR Y ACCIONES REALIZADAS PARA LOGRAR SU MEJORAMIENTO.....	46
4.8 APOYO EN LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN DEL FACTOR CUATRO.....	47
5. LIMITACIONES	48
6. CONCLUSIONES	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
ANEXOS.....	51

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Calificaciones numéricas y alfabéticas	16
Tabla 2. Elementos del modelo de autoevaluación	17
Tabla 3. factor 5 internacionalizacion	18
Tabla 4. Ejemplo Modelo de Autoevaluación.....	19
Tabla 5. Elementos del Factor 5.....	23
Tabla 6. Elementos del factor 6.....	23
Tabla 7. Ponderación de Factores y Características del Modelo de Autoevaluación.....	24
Tabla 8 Calificaciones Numéricas y Alfabéticas	27
Tabla 9 Inserción característica 27 factor 5	28
Tabla 10 Relaciones externas característica 28 factor 5	32
Tabla 11 Resultado global del factor 5. Internacionalización	35
Tabla 12 Acciones realizadas para lograr el mejoramiento de las debilidades Factor internacionalización	36
Tabla 13 Plan de mejora factor internacionalización	37
Tabla 14 Formación característica 29 factor 6	38
Tabla 15 Compromiso característica 30 factor 6	41
Tabla 16 Resultado global del factor 6 investigacion	44
Tabla 17 Acciones a realizar el mejoramiento de las debilidades del factor investigacion.....	45
Tabla 18 Plan de mejora del factor investigacion.....	46

INTRODUCCION

La educación es un factor primordial, estratégico, prioritario y condición esencial para el desarrollo social y económico de cualquier sociedad humana. Asimismo, es un derecho universal, un deber del Estado y de la sociedad, y un instrumento esencial en la construcción de sociedades autónomas, justas y democráticas.

Dada su importancia no solo es necesario una educación para la mayor cantidad de personas posible, sino la búsqueda de que esta sea pertinente, adecuada a las necesidades sociales y creadora de ciudadanía. Así la calidad de la educación superior debe ser utilizada como mecanismo para promover la constitución de ciudadanía y perpetuar la democracia, elemento esencial de las sociedades que posibilita a sus integrantes realizarse como seres humanos, eleva su capacidad de exigir el cumplimiento de sus derechos, a la vez que cumplen con sus deberes; permite formar personas responsables con las condiciones de desarrollo de la comunidad donde viven, solidarias con sus congéneres en situaciones que las desfavorezcan, respetuosas de los demás, del medio ambiente y de los derechos de otras civilizaciones; capaces de instaurar diálogos para la solución de conflictos, críticos de su entorno y críticos de sus propias acciones, capaces de reconocer las oportunidades que el gobierno le brinda para aprovecharlas al máximo y mejorar su bienestar individual.

Nuestra carta magna indica cómo deben ser dirigidas las políticas que permitan que la educación superior sea de alta calidad. En respuesta a esto fue creada la ley 30 del 28 de Diciembre de 1992 y reglamentado por el Decreto 2904 de Diciembre 31 de 1994, ha definido como compromiso misional:

"Contribuir con el fomento de la alta calidad en las Instituciones de Educación Superior y garantizar a la sociedad que las instituciones y programas que se acreditan cumplen los más altos niveles de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos".

Por eso la calidad de la educación superior es la razón de ser del Centro Nacional de Acreditación y para promoverla está llevando a cabo el proceso de acreditación de excelencia de programas y la acreditación institucional, como formas de premiar el esfuerzo de quienes quieren ser reconocidos como los mejores. Sin embargo, se debe destacar que este es un proceso de autoevaluación voluntario. Además, se debe mencionar que la iniciativa es propia del Ministerio de Educación Nacional y el ICFES quienes definieron tres programas que van de la mano: el primero es el de Estándares Mínimos de Calidad -EMC- para programas de pregrado y posgrado, el segundo relacionado con los incentivos a la acreditación de excelencia, y finalmente los exámenes de calidad.

Desde esta perspectiva el presente documento pretende apoyar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación del programa de economía de la universidad del cauca en los factores de internacionalización e investigación innovación e interacción con el medio; esto con el propósito de evidenciar el estado actual y crear planes de mejoramiento sobre las características más débiles de los factores mencionados, ciñéndonos a las indicaciones propuestas por el CNA para realizar la autoevaluación de los factores que componen la certificación de alta calidad.

1. CONTEXTUALIZACION DEL TRABAJO

1.1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y UBICACIÓN DE LA NECESIDAD

En la actualidad el programa de economía está realizando su proceso de autoevaluación con fines de acreditación, proceso que requiere de planes de mejoramiento continuo. Por lo cual, el programa requiere el apoyo de personas con las habilidades necesarias para mantener la continuidad del proceso y alcanzar la certificación de alta calidad.

Para la formulación de los planes de mejoramiento es pertinente realizar una gestión documental de los procesos que realiza el programa de economía para cumplir con lo propuesto por el CNA en sus aspectos a evaluar que son los que componen cada una de las características relacionadas a los factores que determinan los estándares de alta calidad.

La importancia de este proceso radica en la identificación oportuna y ágil de las debilidades. Con el propósito de facilitar la realización de los planes de mejoramiento continuo y así avanzar en la certificación de alta calidad del programa.

Además la información gestionada debe ser bien comprendida dentro de los procesos académicos involucrados en la autoevaluación con fines de acreditación; pues de ello depende que los planes de mejoramiento sean coherentes con los procesos realizados por el programa.

Así la realización de este trabajo permitirá la recomendación de algunos planes de mejoramiento, sobre las debilidades de los aspectos a evaluar que conforman las características relacionadas con los factores de autoevaluación con fines de acreditación, que permitirán lograr mayores y mejores metas en el ejercicio académico.

El proceso de autoevaluación depende de la gestión de la información necesaria para la elaboración de planes de mejoramiento continuo, por lo cual exige la participación de estudiantes del programa de economía, en este caso realizando su opción de grado y que cuenta con las habilidades necesarias para recabar la información, analizarla, procesarla y emitir juicios con relación a la autoevaluación con fines de acreditación del programa de economía.

1.2. JUSTIFICACIÓN

Para realizar esta práctica es preciso tener claro que el programa de economía a través de sus contenidos académicos busca la formación de economistas que sean pertinentes para el entorno regional y nacional. Esto en vista de que en las sociedades modernas, los gobiernos han perdido su gobernabilidad. Ya que en gran medida quienes dirigen las riendas de la sociedad persiguen solo un bien particular, sin detenerse a observar las profundas desigualdades sociales que esto produce. Por ello, es preciso resaltar la pertinencia de las teorías económicas emergentes, las cuales deben realizar un trabajo serio y dedicado, que permita que estas teorías sean tomadas en cuenta como paradigmas válidos y aplicables a la sociedad. Sin caer en la instrumentalización de los procesos reales de la economía.

La formación de un economista pertinente con su entorno, va en relación con las habilidades que le permitan consolidar procesos de información, el establecimiento de criterios de evaluación y formulación de soluciones en diversos contextos. En particular para la presente práctica se relaciona con el proceso de autoevaluación con fines de acreditación del programa de economía de la universidad del cauca.

En el proceso se realizara la consolidación de información relacionada con los factores de visibilidad nacional e internacional y de investigación, innovación y creación artística y cultural del programa de economía. Con el propósito de mejorar la calidad académica del mismo y promover que las características de formación sean más pertinentes con los contextos regionales y sociales. De esta forma, desde el programa de economía la universidad del cauca contribuirá al mejoramiento de las condiciones sociales, políticas, económicas y ambientales no solo de la región sino también de todo el país.

Del mismo modo, la universidad del cauca contara con un programa de economía más pertinente con su entorno. Capaz de formar economistas que contribuyan con la innovación de conocimiento, que sean más visibles a nivel nacional e internacional y que el impacto que causan en el medio sea destacado regional y nacionalmente.

1.3. OBJETIVO Y JUSTIFICACION DEL PROYECTO

Título del proyecto

Apoyar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación del programa de economía de la Universidad del Cauca sobre los factores visibilidad nacional e internacional; investigación, innovación y creación artística y cultural.

Objetivo general del proyecto

Apoyar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación del programa de economía de la Universidad del Cauca en los factores de internacionalización e investigación.

Objetivos específicos del proyecto

- Apoyar la gestión documental de las características relacionadas con los factores de internacionalización e investigación del proceso de autoevaluación con fines de acreditación del programa de economía de la Universidad del Cauca.
- Identificar cuáles de los aspectos a evaluar de las características de los factores de internacionalización e investigación necesitan planes de mejoramiento.
- Contribuir con los planes de mejoramiento continuo que tienen los procesos de autoevaluación con fines de acreditación de los programas de pregrado.

2. CONTEXTUALIZACION TEORICA

2.1. POLÍTICAS PÚBLICAS EN EDUCACIÓN

En la actualidad la formulación de la política pública en educación superior en Colombia se realiza desde cuatro fuentes diferentes pero complementarias. Primero como resultado de propuestas y decisiones racionalmente fundamentadas por parte de las instancias del Estado y de los funcionarios públicos; en segundo lugar como resultado de las presiones desde los diferentes grupos, ideologías o posiciones existentes en el escenario político de la nación; en una tercera posibilidad como respuesta a las demandas sociales propias de la sociedad; y en cuarto lugar como fruto del ejercicio de la participación ciudadana por diferentes grupos y sectores de la sociedad civil. (Mesa temática sobre política pública. 2013)

Desde esta perspectiva la formulación de la política pública en educación superior está guiada además de los temas tradicionales de cobertura y calidad, en la construcción de capital humano pertinente para mejorar la productividad y la competitividad del país; también en la eficiencia, como afianzamiento de los procesos que mejoran la calidad de la educación superior. Así es expresado en el plan sectorial 2006 – 2010 “El énfasis en la educación como un vehículo para lograr una sociedad más equitativa se tradujo en resultados en términos de ampliación de cobertura y mejoramiento de la calidad. Sin embargo, el país requiere, además de más y mejor educación, que ésta sea más pertinente frente a las demandas de los sectores productivos en una economía globalizada”.

La formulación en torno de estos ejes temáticos (cobertura, calidad, pertinencia y eficiencia) va en caminata según el plan sectorial 2006 – 2010 de la siguiente forma:

Cobertura: ampliación de las oportunidades de acceso, llegando a más personas vulnerables, y desarrollando condiciones para asegurar la permanencia de los estudiantes en todos los niveles del sistema.

Calidad: articulación de todos los niveles de enseñanza, desde la formación inicial hasta la superior, alrededor del desarrollo de competencias, buscando que todas las instituciones educativas trabajen en planes de mejoramiento orientados a mejorar los desempeños de los estudiantes. Especial énfasis se da al desarrollo de competencias ciudadanas.

Pertinencia: formar el recurso humano que pueda responder al reto de aumentar la productividad y competitividad del país.

Eficiencia: afianzar y consolidar los procesos de modernización y de aseguramiento de la calidad en todo el sector, con el fin de garantizar la calidad en la prestación del servicio educativo en los niveles central, regional y local, así como en las instituciones de educación superior.

Sin embargo, es de destacar que las políticas formuladas son totalmente complementarias y que todas van encaminadas a construir una educación con altos estándares de calidad y en particular en la educación superior se debe entender este concepto como lo expresa el CNA (2013):

“el concepto de calidad aplicado al servicio público de la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en

esa institución o en ese programa académico se presta ese servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza”

2.2. MARCO TEÓRICO

De esta forma la calidad de la educación superior está regida por los Lineamientos para la Acreditación de programas (2013), donde se reconoce que: las instituciones de Educación Superior en Colombia han tenido que asumir decisiones de cambio en consideración a escenarios locales, nacionales e internacionales particularmente complejos e interdependientes. Hay conciencia de la necesidad de crear condiciones para la consolidación de un sistema educativo de alta calidad, en atención a los retos derivados de los procesos de modernización y globalización, y a la vinculación intensa y creciente entre la investigación científica y tecnológica, y la producción de bienes y servicios, en convergencia con los propósitos del desarrollo económico, social y ambiental del país. Además se considera que: corresponde a las instituciones de educación superior –a través del desarrollo de sus funciones: formación, investigación y proyección social– asumir el doble reto de ser contemporáneas y de preparar las personas para el desarrollo nacional en el contexto de los principios constitucionales y de nuestra fisonomía geográfica, social y cultural, que son al mismo tiempo una y diversas.

El sistema integrado de aseguramiento de la calidad es el proceso por el cual las instituciones y programas académicos, se involucran de manera voluntaria en la acreditación de alta calidad y de registro calificado. Así el registro calificado se refiere a: las condiciones o características de calidad, que son la base para garantizar a la sociedad que un determinado programa tiene los requisitos y condiciones que las comunidades académica, profesional y disciplinar han establecido como propios de la naturaleza de dicho programa. (Lineamientos para la Acreditación de programas (2013, P. 8)).

Por otra parte, el cumplimiento de las características básicas de calidad le permite a una institución o programa académico acceder a la certificación de alta calidad. Así se expresa en el documento del CNA (2013): El proceso de acreditación de alta calidad supone el cumplimiento de las condiciones previas o básicas de calidad para la oferta y desarrollo de un programa; se refiere fundamentalmente a cómo una institución y sus programas orientan su deber ser hacia un ideal de excelencia, y pueden mostrar alta calidad mediante resultados específicos, tradición consolidada, impacto y reconocimiento social. (ibíd. 2013. P. 8)

En concordancia con esto los programas académicos deben ceñirse a los principios de calidad establecidos por el CNA en dicho documento: la universalidad, la integridad, la equidad, la idoneidad, la responsabilidad, la coherencia, la transparencia, la pertinencia, la eficacia, la eficiencia y la sostenibilidad. Los cuales se convierten en los elementos valorativos de las condiciones iniciales de la institución y de las características de calidad del programa que realiza la autoevaluación.

El afianzamiento de los principios y el cumplimiento de los objetivos son las principales herramientas que tienen las instituciones y los programas académicos para lograr el óptimo de calidad correspondiente a su naturaleza. “un programa académico tiene calidad en la medida en que haga efectivo su proyecto educativo, en la medida en que se aproxime al ideal que le corresponde, tanto en relación con sus aspectos universales, como con el tipo de institución al que pertenece y con el proyecto específico en que se enmarca y del cual constituye una realización. La calidad, así

entendida, supone el esfuerzo continuo de las instituciones por cumplir en forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones”. (ibíd. 2013. P. 13)

Factores para la evaluación

Para la autoevaluación los programas deben tener en cuenta los elementos de evaluación, que en primera instancia el CNA (2013) los dividió en diez factores, a su vez estos factores fueron agrupados en características de calidad, las cuales tienen que ser observadas mediante aspectos a evaluar que son una nueva parte de los lineamientos, así se expresa en el documento del CNA:

“En el modelo del Consejo Nacional de Acreditación, los juicios finales que se han de emitir sobre la calidad de un programa académico son el resultado de una consideración integrada de los diez factores que lo conforman. A su vez, cada **factor** es valorado con base en una consideración integrada de las distintas características de calidad que lo constituyen. El grado de cumplimiento de cada **característica** de calidad debe ser establecido mediante una valoración integral de los diferentes **aspectos a evaluar** incorporados en estos lineamientos”. (ibíd. 2013. P. 16)

Siendo estos elementos los que componen la autoevaluación para la acreditación de programas de pregrado, es preciso identificar cada uno (ver anexo 1).

Como economista destaco el proceso de autoevaluación con fines de acreditación, ya que es una estrategia que garantiza el mejoramiento continuo de la calidad de la educación superior y de los procesos académicos internos del programa. Lo cual, le permite a la institución recibir reconocimientos a nivel nacional e internacional, que a su vez, hacen de su oferta académica más llamativa para quienes deseen realizar sus estudios en la universidad del Cauca y específicamente en el programa de economía.

Además debemos tener en cuenta que, muchas instituciones académicas modernas se dedican a la instrumentalización de todos los procesos sociales que afectan a los grupos humanos, por lo que sus explicaciones sofisticadas se quedan cortas al momento de develar la verdadera realidad que viven las personas de una sociedad. Por lo que el llamado a las economías emergentes juega un papel fundamental, pues es necesaria la formulación de estrategias más incluyentes, que permitan un desarrollo más acorde con las condiciones específicas de las economías locales.

En este sentido no se puede ocultar que en la actualidad, la instrumentalización de los procesos económicos a permitido dar una explicación coherente sobre su funcionamiento; sin embargo, en esta tarea sean dejado de lado muchos de los aspectos fundamentales que permiten dar claridad, de cómo se relacionan los agentes involucrados en la creación de conocimiento económico. Lo cual ha recortado el análisis integral de la economía.

El poner como único agente económico el sistema de mercado y sus actores, privilegia solo los intereses de unas elites e instituciones privadas, que no permiten otro tipo de explicación a los problemas económicos reales que afectan a la sociedad. Así para que allá un verdadero desarrollo económico coherente con las condiciones actuales de la población, sea preciso considerar en el análisis, no solo la economía global, sino también, las economías locales que se convierten en la base de la economía mundial.

De esta forma las instituciones públicas de educación superior donde se encuentran los gestores de conocimiento a nivel local, juegan un papel fundamental en la construcción de ideas que promuevan

el análisis integral de las economías donde se encuentran inmersos; generando procesos e instrumentos que faciliten la tarea. Además, de realizar un amplio esfuerzo para que estos procesos e instrumentos que tratan de dar una visión holística de las economías locales, sean considerados como herramientas válidas para los análisis.

En particular se espera que el programa de economía de la universidad del cauca sea gestor de múltiples procesos y herramientas que promuevan un amplio desarrollo regional y nacional a través de la formación de talento humano para tal propósito. Sin embargo, se espera que esta formación tenga un carácter de alta calidad; por ello el programa debe garantizar a la sociedad que esto es así. La forma de hacerlo es participar en los procesos de registro calificado y de certificación de alta calidad; esto justificara que el trabajo realizado por todos los integrantes del programa de economía se está haciendo correctamente con el fin de mejorar el desarrollo de la región y del país.

2.3. MARCO LEGAL

La acreditación está reglamentada mediante una serie de acuerdos emitidos por el CNA, uno de importancia para el trabajo a realizar es el acuerdo 02 de 2011, el cual establecen criterios para los procesos de acreditación de instituciones y programas académicos de educación superior. Allí se dan los criterios en relación con las sanciones administrativas, impuestas por el Ministerio de Educación Nacional, al igual que la autoevaluación, excepciones y vigencias de este proceso.

Otro de los acuerdos importantes es el 02 de 20012, el cual establece la apreciación de las condiciones iniciales de acreditación de programas académicos, cuyo objeto es establecer el procedimiento general para iniciar el proceso de autoevaluación con miras a la acreditación de programas académicos.

3. MARCO METODOLOGICO

3.1. METODOLOGÍA

La propuesta de práctica profesional intenta Apoyar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación del programa de economía de la Universidad del Cauca sobre los factores visibilidad nacional e internacional y de investigación, innovación y creación artística y cultural. Para esto se hará una gestión documental de los procesos académicos que realiza el programa, con el propósito de visualizar cuales de los aspectos que constituyen las características que conforman los factores tiene falencias y así reforzar sus procesos, promoviendo la formulación de planes de mejoramiento continuo.

Estructura temática de la práctica profesional

La propuesta que se plasmara en este documento está estructurada basándonos en los aspectos esenciales del análisis metodológico creado por el Consejo Nacional de Acreditación y la oficina de Acreditación de la Universidad del Cauca, por lo que la propuesta se estructura así:

1. consideraciones teóricas sobre política pública en educación superior y calidad de los programas, al igual que la información acerca del proceso de autoevaluación con fines de acreditación
2. recopilación, estructuración, creación y análisis de información de los factores de internacionalización e investigación y sus características y respectivos aspectos a evaluar
3. elaborar un plan de mejora, con la finalidad de atacar los puntos débiles, para poder plantear posibles soluciones, y alcanzar las metas propuestas en el desarrollo del proceso de autoevaluación con fines de acreditación.

De esta forma, y pensando en el objetivo principal de esta práctica profesional el planteamiento de esta se realizado buscando lo siguiente:

Realizando una minuciosa revisión de los documentos base del programa, del CNA y otras fuentes, se realizara en primera instancia un barrido teórico sobre política pública y calidad en la educación superior y los aspectos fundamentales de la autoevaluación con fines de acreditación; dado el objetivo de la práctica se recopilara y estructurara la información relacionada con los factores de internacionalización e investigación, con el propósito de facilitar que en posteriores investigaciones la información este mejor organizada y más a la mano.

Posteriormente se realizara un ejercicio de contrastación, que permita observar los estándares de calidad del programa de economía de la universidad del cauca con lo propuesto por el CNA como condiciones de calidad de los programas académicos que se involucran en la autoevaluación con fines de acreditación.

Finalmente, basados en los resultados de la contrastación se realizara una propuesta de plan de mejoramiento para las características con falencias y promover la mejora en los estándares de calidad del programa para su posterior certificación.

3.2 PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACION

3.2.1 Autoevaluación en el programa

3.2.1.1 Objetivos de autoevaluación en el programa

El objetivo está basado, en la revisión de los procesos que se llevan a cabo durante la formación de los estudiantes y su estadía en la Universidad, lo que permite ver las fortalezas y debilidades. Posteriormente se realizan las recomendaciones pertinentes con sus respectivos planes de mejoramiento; con el propósito de tener estándares de calidad más altos.

3.3 FUENTES DE INFORMACION

Las fuentes de información consultadas para que los factores tuvieran un soporte adecuado, fueron fuentes de información primarias y secundarias.

Fuentes de información primaria: aquellas que tienen información nueva y original, por una parte la sistematización de las actas de departamento, donde está incluida información sobre trabajos de grado realizados por estudiantes, trabajos realizados por los docentes, comisiones de estudiantes y docentes y visitas de estudiantes y/o profesores de instituciones nacionales e internacionales; además de información recolectada en materia de inversiones realizadas en presentaciones de conferencistas en la maestría a cargo del programa.

Fuentes de información secundaria: aquella que contiene información organizada, elaborada, producto de análisis, extracción o reorganización que refiere a documentos primarios originales, que para este caso son resoluciones, decretos, convenios, entre otros.

3.4 ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Se planteó una calificación cuantitativa pero se reconoce que en gran parte es producto de la reflexión cualitativa de los participantes del proceso de autoevaluación. Para llevar a cabo el análisis de los resultados obtenidos durante este proceso, se siguió el mecanismo de calificación usado por el Comité de Acreditación del programa de Administración de Empresas, la experiencia recorrida por este grupo de trabajo permitió tener claridad y coherencia en la metodología de calificación usada. En tal sentido la calificación es la siguiente:

3.4.1 Calificaciones numéricas y alfabéticas

Para efectos de la valoración del grado de aproximación de las características y factores, al logro del ideal de calidad, el Comité de Acreditación del Programa de Administración de Empresas definió las categorías o rangos ilustradas en la tabla No 1.

Tabla 1. Calificaciones numéricas y alfabéticas

Numérica	Alfabéticas	Interpretación
4.51 a 5.00	A	Se cumple plenamente
4.01 a 4.50	B	Se cumple en alto grado
3.51 a 4.00	C	Se cumple aceptablemente
2.51 a 3.50	D	Se cumple insatisfactoriamente
0.00 a 2.50	E	No se cumple

Fuente: elaboración propia

A este método de calificación se sometieron los factores objeto de estudio de la práctica profesional, el cual arrojó unos resultados que fueron analizados en cada una de las características y a nivel

general de los factores, permitiendo determinar cuáles son los aspectos que se deben mantener, como también los que el programa debe mejorar, esto se puede ver más adelante.

3.5 ELEMENTOS DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

FACTORES: Para el proceso de acreditación del programa, los factores deben ser vistos desde una perspectiva sistémica, ya que ellos se expresan de una manera interdependiente, los cuales responden al quehacer del programa, al igual que la coherencia entre los procesos y los resultados, pudiéndose verificar en cada uno de los componentes el desarrollo del programa, tal como son los docentes, la enseñanza, la investigación, etc. Lo cual debe ser demostrado mediante procesos de información verificable que permitan evidenciar su existencia o indiquen la necesidad de un plan de mejoramiento continuo y de innovación que responda a las necesidades demostradas por los procesos de autoevaluación.

CARACTERÍSTICAS: Las características de calidad son propias de la educación superior y expresan referentes universales y particulares de la calidad que pueden ser aplicables a todo tipo de institución o de programa académico y explican de una manera específica el objetivo de la misma, permitiendo analizar cada uno de los aspectos, partiendo de una idea general.

ASPECTOS A EVALUAR: Son una forma de desglosar las características, de manera explícita y con un objetivo en común, para posteriormente ser evaluadas y de esta manera poder verificar el cumplimiento de la misma de forma específica. Esta información puede ser cualitativa y/o cuantitativa.

3.6 PONDERACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

Para llevar a cabo el análisis porcentual de los resultados obtenidos durante este proceso, se siguió el mecanismo de calificación usado por el Comité de Acreditación del programa de Administración de Empresas, la experiencia recorrida por este grupo de trabajo permitió tener claridad y coherencia en la metodología de calificación usada, este proceso es explicado en las tablas No 2.

Tabla 2. Elementos del modelo de autoevaluación

No	Factores	Características	Aspectos a evaluar
1	MISION, PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	3	19
2	ESTUDIANTES	4	15
3	PROFESORES	8	38
4	PROCESOS ACADEMICOS	11	76
5	VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	2	17
6	INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	2	18
7	BIENESTAR INSTITUCIONAL	2	12
8	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN	3	20

	Y GESTION		
9	IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	2	12
10	RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	3	16
TOTALES		40	243

Fuente: elaboración propia

Es importante aclarar que se realizó una ponderación para los factores y características, que hacen parte de todo el proceso de acreditación, pero que para efectos de este trabajo, solo se entrara a hacer la evaluación de los factores INTERNACIONALIZACION e INVESTIGACION. El cual es objeto de estudio por parte del practicante Diego Fernando Rodriguez

3.7 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Una vez obtenida la información sobre cada aspecto del programa, de acuerdo a los aspectos a evaluar por el consejo Nacional de Acreditación, se procedió a colocar la respectiva calificación la cual es acorde a la realidad del programa. Ésta se realizó de acuerdo a los soportes y fuentes documentales que respaldan cada aspecto.

4. DESARROLLO DEL TRABAJO

El presenta trabajo está realizado de acuerdo a las exigencias y lineamientos por parte del CNA, con el fin de que el programa de economía, por medio de un proceso de autoevaluación, alcance la acreditación en la alta calidad.

Se analizó cada uno de las características y su contenido, para de esta manera desarrollar cada uno de los aspectos del factor consiguiendo un documento soporte.

Después este análisis y de soportar cada aspecto con una fuente documental, se procedió a dar una calificación cuantitativa a cada aspecto, que finalizo dando una calificación general a cada característica, la cual se definió por medio de un análisis de cumplimiento.

Tabla 3. factor 5 internacionalizacion

Factor 5	característica		Aspectos a evaluar
Internacionalización	27	inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	9
	28	relaciones externas de profesores y estudiantes	8
	TOTAL		17

Fuente: elaboración propia

A continuación se muestra un ejemplo de la estructura del modelo, con sus características, aspectos a evaluar, indicadores y soportes o fuentes documentales, donde se evidencia la información que sustenta dicho factor. La estructura completa de evaluación se encuentra en el [anexo 1](#).

Tabla 4. Ejemplo Modelo de Autoevaluación

CARACTERÍSTICA 27. INSERCIÓN DEL PROGRAMA EN CONTEXTOS ACADÉMICOS NACIONALES E INTERNACIONALES						
Para la organización y actualización de su plan de estudios, el programa toma como referencia las tendencias, el estado del arte de la disciplina o profesión y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica nacional e internacional; estimula el contacto con miembros distinguidos de esas comunidades y promueve la cooperación con instituciones y programas en el país y en el exterior.						
	ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES	INS	SOPORTE	FUENTE
27A	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales para la revisión y actualización del plan de estudios.	27 A1	referentes académicos nacionales	D	Proyecto educativo del programa y el registro calificado	Departamento del programa de economía.
		27 A2	referentes académicos externos			
		27 A4	Acuerdo 096 de 1998			
		27A 3	aspectos curriculares			
		27 A5	informe final autoevaluación institucional			
		27 A6	modernización y flexibilización de currículos			
		27 A7	esquema general modernización curricular			
		27 A8	flexibilidad universidad Antioquia			
		27 A9	flexibilidad MIN Educación			
		27 A10	flexibilidad universidad francisco José de caldas			
		27 A11	flexibilidad universidad de los andes			
		27 A12	ASIESDA flexibilidad curricular			
		27 A13	flexibilidad universidad de pamplona			

27B	Análisis sistemático de compatibilidad con otros programas nacionales e internacionales de la misma naturaleza.	27 B1	compatibilidad con programas de economía internacionales	D	Construir documento para el análisis	Departamento de economía
27C	Convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por el programa con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento a nivel nacional e internacional.	27 C1	convenios de cooperación académica	N	AFADECO	Departamento de economía
		27 C2	convenios a nivel institucional			
		27 c3	convenios 2012			
		27 c4	convenios 2013			
		27 c5	convenios 2006			
		27 c6	convenios 2005			
		27 c7	convenios 2007			
		27 C8	convenios 2008			
		27 C9	convenios 2009			
		27 C10	convenios 2010			
		27 C11	convenios 2011			
		27 C12	movilidad 2012			
		27 C13	acuerdo 047 de 2010 derecho pecuniarios de estudiantes en movilidad			
		27 C14	acuerdo 049 de 1998 derechos de matrícula y complementarios			
		27 C15	acuerdo 005 de 2012 políticas de movilidad estudiantil			
		27 C16	acuerdo 019 de 2013 por el cual se modifica el acuerdo 005 de 2012			
		27 C17	formulario de postulación			
27	página del ORII					

		C18				
27D	Proyectos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección desarrollados como producto de la cooperación académica y— profesional, realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, con miembros de comunidades nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en la en el área del programa.	27 D1	Listado de actas donde aparece los proyectos.docx	D	Actas del departamento de economía	Departamento de economía
		27 D2	grupo de investigación ENTROPIA			
		27 D3	grupo de investigación GENERO Y DESARROLLO			
		27 D4	grupo de investigación GICEA			
		27 D5	grupo de investigación PENSAMIENTO, SOCIEDAD Y CULTURA			
		27 D6	grupo de investigación POLINOMIA			
27E	Profesores, estudiantes y directivos del programa con participación activa en redes u organismos nacionales e internacionales de la que se hayan derivado productos concretos como publicaciones en coautoría, cofinanciación de proyectos, registros y patentes, entre otros.	27 E1	Listado de actas donde aparece la participación de profesores directivos y estudiantes.docx	D	Relación de trabajos o actas del departamento	Vice rectoría de investigaciones (VRI) Cvlac COLCIENCIAS
		27 E2	grupo de investigación ENTROPIA			
		27 E3	grupo de investigación GENERO Y DESARROLLO			
		27 E4	grupo de investigación GICEA			
		27 E5	grupo de investigación PENSAMIENTO, SOCIEDAD Y CULTURA			
		27 E6	grupo de investigación POLINOMIA			
27F	Inversión	27	inversión efectiva	N	Relación	Vice rectoría

	efectivamente realizada por la institución para los fines de internacionalización en los últimos cinco años.	F1	realizada por la institución		presupuestal	administrativa y oficina de relaciones internacionales. secretaria de la facultad
27G	Proyecto o iniciativa en cursos de doble titulación con otras entidades, de acuerdo con el tipo y naturaleza del programa.	27 G1	cursos doble titulación 2008	D	Elaborar documento. (indagar cual es la política de la universidad en el tema de doble titulación)	Oficina de relaciones internacionales
		27 G2	cursos doble titulación 2009			
		27 G3	cursos doble titulación 2010			
		27 G4	cursos doble titulación 2011			
		27 G5	cursos doble titulación 2012			
		27 G6	cursos doble titulación 2013			
27H	Incidencia verificable en el enriquecimiento de la calidad del programa de la interacción con comunidades nacionales e internacionales.	27H1	enriquecimiento de la calidad a través de la interacción con otras comunidades	D	PEP y el registro calificado del programa	Programa de economía
27I	Evidencia del impacto social que ha generado la inserción del programa en los contextos nacionales e internacionales, de acuerdo a su naturaleza.	27I1	proyección social de la universidad y del programa de economía	D	PEP o en el registro calificado	Programa de economía
		27 I2	evidencia del impacto del programa en el entorno			

Fuente: elaboración propia

4.1 APOYO EN LA ELABORACIÓN DEL MODELO PARA LA AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACION DEL PROGRAMA.

Para la elaboración del documento modelo de autoevaluación con fines de acreditación de los factores 5 y 6, internacionalización e investigación, se realizó la revisión bibliográfica pertinente, para comprender y analizar lo que conformaba dicho proceso, como también las exigencias realizadas por el CNA.

g

4.1.1 factor internacionalización

Tabla 5. Elementos del factor 5 internacionalizacion

Factor 5	característica		Aspectos a evaluar
Internacionalización	27	inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	9
	28	relaciones externas de profesores y estudiantes	8
	TOTAL		17

Fuente: elaboración propia

Tabla 6. Elementos del factor 6 investigacion

Factor	característica		Aspectos a evaluar
Investigación	29	formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural	10
	30	compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	8
	TOTAL		18

Fuente: elaboración propia

4.2 PONDERACIÓN DE FACTOR, CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS A EVALUAR

Luego de haber construido el Modelo de Autoevaluación se ponderó cada uno de los diez factores que lo conforma posteriormente se realizó la respectiva ponderación de las cuarenta características y finalmente la de los 243 aspectos a evaluar.

Para la ponderación de los Factores, sus características y aspectos a evaluar, se tomaron como base los porcentajes producto del análisis realizado previamente por el programa de administración de empresas

Tabla 7. Ponderación de Factores y Características del Modelo de Autoevaluación

FACTORES		CARACTERÍSTICAS		
NOMBRE	%	NOMBRE DE LA CARACTERÍSTICA	CÓDIGO	%
1. MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRA		Misión, visión y proyecto institucional	1	
		Proyecto educativo del Programa	2	
		Proyecto educativo del Programa	3	
	15%			100 %
2. ESTUDIANTES		Mecanismos de selección ingreso	4	
		Estudiantes admitidos y capacidad intelectual	5	
		Participación en actividades de formación integral	6	
		Reglamentos estudiantil y académico	7	
	14%			100 %
3. PROFESORES		Selección, vinculación y permanencia de profesores	8	
		Estatuto profesoral	9	
		Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	10	
		Desarrollo profesoral	11	
		Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional	12	
		Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	13	
		Remuneración por méritos	14	
		Evaluación de profesores	15	
	15%			100 %
4. PROCESOS ACADÉMICOS		Integralidad del currículo	16	
		Flexibilidad del currículo	17	
		Interdisciplinariedad	18	
		Estrategias de enseñanza y aprendizaje	19	
		Sistema de evaluación de estudiantes	20	

		Trabajos de los estudiantes	21	
		Evaluación y autorregulación del programa	22	
		Extensión o proyección social	23	
		Recursos bibliográficos	24	
		Recursos informáticos y de comunicación	25	
		Recursos de apoyo docente	26	100 %
	10%			
5. VISIBILIDAD NACIONAL INTERNACIONAL	E	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	27	
		Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	28	
	4%			100 %
6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ART. Y CULTURAL		Formación para la investigación y la creación artística y cultural	29	
		Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	30	
	6%			100 %
7. BIENESTAR INSTITUCIONAL		Políticas, programas y servicios de bienestar universitario	31	
		Permanencia y retención estudiantil	32	
	10%			100 %
8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN		Organización, administración y gestión del programa	33	
		Sistemas de comunicación e información	34	
		Dirección del programa	35	
	9%			100 %
9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO		Seguimiento de los egresados	36	
		Impacto de los egresados en el medio social y académico	37	
	7%			100 %
10. FACTOR RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS		Recursos físicos	38	
		Presupuesto del Programa	39	
		Administración de recursos	40	

	10%			100 %
TOTAL	100%			

Fuente: elaboración propia

Es importante aclarar que se realizó una ponderación para los factores y características, que hacen parte de todo el proceso de acreditación, pero que para efectos de este trabajo, solo se entró a hacer la evaluación de los factores 5 y 6. Internacionalización e investigación, los cuales son objeto de estudio por parte del practicante Diego Fernando Rodríguez.

4.3 APOYO EN LA RECOLECCIÓN DE DATOS SECUNDARIOS (FUENTES DOCUMENTALES)

RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SECUNDARIA

Para llevar a cabo la recolección de la información, se contó con la ayuda de un ejercicio ya adelantado por parte del profesor CARLOS CORREDOR, quien había venido haciendo algunos adelantos en cuanto a este proceso de autoevaluación, donde ya se había definido los soportes y las fuentes documentales, que fueron a las que me remití como practicante para poder completar el factor y acceder a la documentación necesaria, para obtener un soporte documental.

Es importante resaltar que para los factores de internacionalización e investigación, si existía información; sin embargo, se debía proceder a su sistematización, organización y calificación para soportar cada uno de los aspectos que conforman las características de calidad requeridas por el CNA para la acreditación del programa.

Además se realizaron visitas a la oficina de relaciones internacionales, la vicerrectoría de investigaciones (VRI), la secretaria de la facultad y la oficina encargada del proceso de acreditación en la universidad del Cauca, con el propósito de recabar información relevante para soportar los factores de internacionalización e investigación del programa.

El internet también permitió la ubicación de información importante. Se hallaron acuerdos, convenios, documentos y se realizaron comparaciones de los planes de estudio de universidades extranjeras con el de economía y se usaron como soporte de los factores.

Fue muy importante la existencia del Registro Calificado y del PEP, gracias a que estos documentos contenían información valiosa acerca del programa.

RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PRIMARIOS

Al empezar el proceso de recolección de la información para los soportes de los factores de internacionalización e investigación, se contó con los folios que contenían las actas de departamento; las cuales fueron escaneadas y sistematizadas en un documento de PDF para facilitar

su acceso; además se clasificó la información dentro de las actas y se organizó en tablas; dependiendo del soporte que se requería para los aspectos.

Posteriormente, se realizó una visita a la secretaria de la facultad y a la secretaria de la maestría del programa de economía para recopilar información relacionada con la inversión en internacionalización e investigación del programa. En la primera, no se encontró rubros específicos para el programa sino para la facultad en general; en la segunda, se hallan una relación de conferencistas traídos por la maestría del programa que sirvió como soporte para los aspectos de investigación.

CALIFICACIÓN Y ANÁLISIS

Para realzar la calificación de los aspectos se tuvo en cuenta cada uno de los documentos que lo soportaban, que la información fuera completa, que se cumpliera lo dicho en cada documento y que se estuviera llevando a cabo.

Para la calificación de cada uno de los componentes del modelo se tuvo en cuenta el modelo adoptado por el programa de Administración de Empresas donde emplearon las calificaciones numéricas y alfabéticas que se observan en la Tabla No. 6, donde se muestra la valoración para los aspectos a evaluar, características y factores al logro del ideal de calidad, donde el Comité de Acreditación del Programa de Administración de Empresas definió las siguientes categorías o rangos.

Tabla 8. Calificaciones Numéricas y Alfabéticas

CALIFICACION		GRADO DE CUMPLIMIENTO
NUMERICA	ALFABETICA	INTERPRETACIÓN
4.51 a 5.0	A	Se cumple plenamente
4.01 a 4.5	B	Se cumple en alto grado
3.51 a 4.0	C	Se cumple aceptablemente
2.51 a 3.5	D	Se cumple insatisfactoriamente
0.0 a 2.5	E	No se cumple

Fuente: Comité de Acreditación Programa de Administración

Para llevar a cabo esta calificación, se empleó una guía de calificación, donde se analizó cada uno de los 35 aspectos de las 4 características de los factores cinco y seis y se le dio un valor a cada uno, obteniendo como resultado una calificación global de la característica, con su respectivo grado de cumplimiento. Esto se muestra a continuación:

Las características que se analizarán serán las 27, 28, 29 y 30. Las cuales presentan una explicación detallada de las actividades sobre la internacionalización y la investigación en el programa de economía de la universidad del cauca. Esto con el propósito de alcanzar la certificación de alta calidad que otorga el CNA a los programas de excelencia que voluntariamente deciden realizar la autoevaluación con fines de acreditación.

A continuación se presentan las tablas de calificación de los aspectos que conforman cada una de las características, las cuales corresponden a los soportes que sustentan las actividades y procesos que se realizan en el programa de economía con el propósito de conseguir la certificación de alta calidad.

Tabla 9 inserción factor 5

INTERNACIONALIZACION

CARACTERISTICA 27. INSERCIÓN

La inserción de los estudiantes al medio económico, político y social del país es fundamental, ya que esto permite que los conocimientos adquiridos desde la academia puedan ser aplicados en los diversos contextos donde los economistas realicen actividades, con el propósito de mejorar las condiciones de vida de la sociedad no solo nacional sino mundial.

Tabla 9 inserción característica 27 factor 5

INTERNACIONALIZACION						
CARACTERISTICA 27. INSERCIÓN DEL PROGRAMA EN CONTEXTOS ACADEMICOS NACIONALES E INTERNACIONALES						
Para la organización y actualización de su plan de estudios, el programa toma como referencia las tendencias, el estado del arte de la disciplina o profesión y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica nacional e internacional; estimula el contacto con miembros distinguidos de esas comunidades y promueve la cooperación con instituciones y programas en el país y en el exterior.						
CODIGO	ASPECTO A EVALUAR	RESULTADO DE AUTOEVALUACION	GRADO DE CUMPLIMIENTO	PESO % DEL INDICADOR		CALIFICACION PONDERADA
		CALIFICACION		PONDERACION		
27 A	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales para la revisión y actualización del plan de estudios.	4.50	Se cumple en alto grado	B	20%	0.90
27B	Análisis sistemático de compatibilidad con otros programas nacionales e internacionales de la misma naturaleza.	4.20	Se cumple en alto grado	B	6%	0.252

27C	Convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por el programa con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento a nivel nacional e internacional.	3.50	Se cumple insatisfactoriamente	D	15%	0.525
27D	Proyectos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección desarrollados como producto de la cooperación académica y profesional, realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, con miembros de comunidades nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en la en el área del programa.	4.20	Se cumple en alto grado	B	15%	0.63
27E	Profesores, estudiantes y directivos del programa con participación activa en redes u organismos nacionales e internacionales de la que se hayan derivado productos concretos como publicaciones en coautoría, cofinanciación de proyectos, registros y patentes, entre otros.	4.2	Se cumple en alto grado	B	10%	0.38

27F	Inversión efectivamente realizada por la institución para los fines de internacionalización en los últimos cinco años.	3.8	Se cumple insatisfactoriamente	C	10%	0.38
27H	Incidencia verificable en el enriquecimiento de la calidad del programa de la interacción con comunidades nacionales e internacionales.	4.2	Se cumple en alto grado	B	10%	0.42
27I	Evidencia del impacto social que ha generado la inserción del programa en los contextos nacionales e internacionales, de acuerdo a su naturaleza.	4.2	Se cumple en alto grado	B	14%	0.588
RESULTADO TOTAL PONDERADO DE LA CARACTERÍSTICA						4.075
GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA CARACTERÍSTICA						B

Fuente: elaboración propia

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE LA CARACTERÍSTICA

La característica 27 relacionada con la inserción se cumple en alto grado con un calificación de 4.075 lo cual será explicado así:

En materia de política institucional relacionada con el mejoramiento del plan de estudios del programa, es evidente el apoyo de la Universidad, no solo con el programa de Economía sino también con todos y cada uno de los programas que conforman la institución. Desde esta perspectiva, el programa de economía se ha guiado de algunos documentos de flexibilidad curricular recomendados por la Universidad. Tomándolos como referentes de apoyo nacional e internacional para mejorar. (Esto se presenta en los soportes de la [característica 27](#)). Esto hace posible comparar el plan de estudios del programa de Economía de la Universidad del Cuaca con el de otras prestigiosas Universidades a nivel nacional y mundial y realizar un análisis sistemático de sus bondades; demostrando que dentro del programa no solo se piensa en las economías locales sino que su proyecto pretende trascender también las fronteras internacionales. La evidencia nos demuestra que materiales relevantes en las economías mundiales como: comercio internacional, microeconomía, macroeconomía, econometría, pensamiento económico e historia económica.

Hacen parte del plan de estudios del programa de economía de la universidad del cauca con el propósito de equipararnos con las más prestigiosas Universidades a nivel mundial.

La creciente necesidad de conocimiento ha permitido el acceso a los métodos y estrategias de aprendizaje de otras instituciones nacionales e internacionales, esto se evidencia a través de los convenios que se han firmado entre la Universidad del Cauca con otras instituciones a nivel nacional e internacional; teniendo registro de esta actividad desde el año 2005; además de una extensa gama de oportunidades, que a través de los acuerdos institucionales proporciona la Universidad para que los estudiantes del programa de economía accedan a éstos. Sin embargo en este aspecto el programa de economía no ha tenido muchos resultados, pero con el esfuerzo conjunto de los docentes se podrá avanzar en la medida que ellos tengan la posibilidad de relacionarse con otras instituciones. Permitiendo a su vez que un mayor número de profesores del programa sean motivados a la creación de espacios académicos donde los estudiantes y ellos mismos promuevan la investigación. Así, dentro del programa han surgido 5 grupos de investigación los cuales son: ENTROPIA, GENERO Y DESARROLLO, GICEA, PENSAMIENTO, SOCIEDAD Y CULTURA Y POLINOMIA; en los cuales sean realizado diversos trabajos. Además, todos están reconocidos por COLCIENCIAS, entre los 5 grupos que están conformados desde el seno del programa de economía se destacan el grupo POLINOMIA dirigido por la profesora Mónica Sinisterra, el cual esta escalafonado como de nivel C y el dirigido por el profesor Javier Tobar GICEA que tiene escalafón nivel B. Permitiendo que los estudiantes que hagan parte de éstos grupos tengan una mejor inserción a los contextos económicos, sociales y ambientales de la región y el país.

Como se acaba de mencionar con la creación de los grupos de investigación, la motivación para realizar indagaciones que permitan mejorar las condiciones de vida u otros trabajos o proyectos relacionados por parte de estudiantes, profesores y directivos en redes u organismos nacionales e internacionales aun no es tan alto. Sin embargo, la visión es que año a año la experiencia adquirida sirva para relacionarse mejor con los diversos organismos en la actividad investigativa del programa de economía de la Universidad del Cauca.

La inversión realizada en la internacionalización es la necesaria, pues se presta atención a las necesidades de brindar un servicio a las comunidades locales desde el aprendizaje de la economía en la Universidad del Cauca; sin embargo, las oportunidades brindadas desde el cuerpo docente del programa de Economía, quienes desde sus experiencias propias (estudios a nivel nacional e internacional) les permiten a los estudiantes del programa realizar múltiples análisis sobre economías externas y relacionarse con múltiples saberes.

Las oportunidades basadas en acuerdos con otras instituciones o programas podrían permitir avanzar en el tema de doble titulación, siendo este uno de los aspectos menos fuertes no solo del programa de Economía sino también de todos los programas que conforman la Universidad del Cauca; además el material de soporte para el programa de economía es poco, aspecto que con el esfuerzo de los integrantes del programa puede mejorar.

Finalmente es evidente la creciente calidad del programa de Economía comparada con la de años atrás. Sin embargo, las evidencias no permiten ver como mucha claridad la incidencia que se ha tenido tanto a nivel nacional como internacional. Pero el trabajo conjunto de todos los integrantes del programa permitirá que esta incidencia sea ampliamente verificable de una manera efectiva y con altos estándares de calidad. Incluir lo de los estudios de doctorado de los docentes

Tabla 10 relaciones externas factor 5

INTERNACIONALIZACION

CARACTERISTICA 28. RELACIONES EXTERNAS

Es de relevancia que desde la institución y en particular que cada programa día a día se busquen nuevos vínculos con diversas instituciones tanto nacionales como internacionales, con el propósito de facilitar la movilidad de profesores y estudiantes con fines académicos.

Tabla 10 relaciones externas característica 28 factor 5

INTERNACIONALIZACION						
CARACTERISTICA 28. RELACIONES EXTERNAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES						
El programa promueve la interacción con otros programas académicos de nivel nacional e internacional y coordina la movilidad de profesores adscritos al programa y estudiantes, entendida esta como el desplazamiento temporal, en doble vía con propósitos académicos. Estas interacciones son coherentes con los objetivos y las necesidades del programa.						
CODIGO	ASPECTO A EVALUAR	RESULTADO DE AUTOEVALACION	GRADO DE CUMPLIMIENTO		PESO % DEL INDICADOR	CALIFICACION PONDERADA
		CALIFICACION			PONDERACION	
28 A	Convenios activos de intercambio con universidades nacionales e internacionales	4.10	Se cumple en alto grado	B	22%	0.902
28B	Número de estudiantes extranjeros en el programa en los últimos cinco años.	3.8	se cumple aceptablemente	C	6%	0.228
28C	Experiencias de homologación de cursos realizados en otros programas nacionales o extranjeros	4.10	Se cumple insatisfactoriamente	B	20%	0.82
28D	Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros que ha recibido la facultad en los últimos cinco años (objetivos, duración y resultados de su estadía).	4.10	Se cumple en satisfactoria mente	B	15%	0.615

28E	Profesores y estudiantes adscritos al programa que en los últimos cinco años han participado en actividades de cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área (semestre académico de intercambio, pasantía o práctica, rotación médica, curso corto, misión, profesor visitante/conferencia, estancia de investigación, estudios de postgrado, profesor en programa de pregrado, y postgrado, congresos, foros, seminarios, simposios, educación continuada, par académico, parques tecnológicos, incubadoras de empresas, mesas y ruedas de negociación económica y tecnológicas, entre otros).	4.3	Se cumple en alto grado	B	13%	0.60
28F	Resultados efectivos de la participación de profesores y estudiantes adscritos al programa en actividades de cooperación académica.	4.1	Se cumple en alto grado	B	10%	0.41
28G	Participación de profesores adscritos al programa en redes académicas, científicas, técnicas y tecnológicas, económicas, a nivel nacional e internacional, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	4.1	Se cumple en alto grado	B	8%	0.328
28H	Inversión efectiva desarrollada para proyectos de movilidad en doble vía en los últimos cinco años.	4.1	Se cumple en alto grado	B	6%	0.246
RESULTADO TOTAL PONDERADO DE LA CARACTERÍSTICA						3.9276
GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA CARACTERÍSTICA						C

Fuente: elaboración propia

ANALISIS DE CUMPLIMIENTO DE LA CARACTERISTICA

La característica 28 la cual explica las relaciones externas se cumple aceptablemente con una calificación de 3.9276 la cual se explica por lo siguiente:

Una de las principales tareas de la Universidad del Cauca y el programa de Economía, debe ser la internacionalización de sus relaciones (esto lo podemos verificar en los soportes incluidos para la [característica 28](#)), así el acuerdo 005 de 2011 por el cual se regula la movilidad de estudiantes de la Universidad. Se provee a los mismos de una herramienta fundamental para estrechar relaciones con otras instituciones a nivel nacional e internacional. Contando con un registro de convenios a nivel institucional que nace desde el año 2005 y que se tiene registrado hasta el 2013, lo cual demuestra la importancia de este aspecto para mejorar las condiciones de calidad en materia de internacionalización de la institución y en particular del programa, que en este soporte cuenta con un convenio firmado con la Universidad de Queretano en México.

De estas oportunidades brindadas por la institución es pertinente aprovechar los beneficios que da la Universidad. Como se muestra en los documentos soportes del aspecto de experiencias de homologación, de las cuales se tienen registros desde el año 2008 hasta el año 2013. Lo que indica una prioridad de la institución, la cual ha sido conseguir buenas relaciones externas para mejorar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes, docentes y directivos. Además se debe tener en cuenta, según el incremento en las relaciones externas que el engranaje académico impartido dentro del programa está relacionado con muchas de las instituciones con las cuales sean realizado los convenios.

De esta creciente importancia que se da a las relaciones externas, resultan algunas visitas dentro del programa de economía, pero de un valor importante para su desarrollo académico dentro de los estándares de calidad para la acreditación del programa. Algunos relevantes ha sido: profesor Roger Lindegren de la Universidad de Halmstad en Suecia y el profesor Agustín Lao de la Universidad Massachusetts. Quienes resaltaron el esfuerzo por conseguir mejores estándares de calidad por parte de los integrantes del programa.

De estos esfuerzos, también se han logrado realizar trabajos con instituciones públicas y privadas en la región; lo cual está demostrado en los documentos soporte de las actividades de cooperación académica realizadas por los docentes del programa, en materia de políticas públicas, análisis microeconómicos y estudios interdisciplinarios con distintas entidades e instituciones.

Es importante resaltar la influencia de los docentes del programa dentro de los entornos locales, aunque han sido pocos, tienen una relevante importancia por su impacto social. Estos esfuerzos están representados a través de la evaluación de las actas de departamento que han sido creadas por los mismos docentes y donde se mencionan las actividades realizadas por los mismos, no solo en los ámbitos locales donde se ven reflejados sus mejores resultados, sino también en el ámbito internacional donde han sido escuchados.

Además se destaca la creciente participación de los docentes en la creación de programas a fines a la economía en regiones donde es fundamental el conocimiento económico con miras a un mejor desenvolvimiento de las comunidades involucradas. Esta actividad registra procesos a partir del 2010 con un posible resultado efectivo a fines del año 2013, donde realizaron acercamientos para crear un programa de economía en la sede de la Universidad del Cauca en el municipio de Santander de Quilichao.

Dentro del presupuesto de la facultad presentado en el aspecto H de la característica 28, no se precisa con claridad un rubro destinado para tal fin; sin embargo, se estima un presupuesto para gastos en servicios personales indirectos, que basados en la información suministrada por la secretaria de la facultad puede determinarse como inversiones en movilidad de doble vía y en general para inversiones que permitan a los integrantes de la facultad realizar diversas actividades académicas relacionadas con la internacionalización.

Finalmente, los profesores del programa en su propósito de mejorar las condiciones de calidad, realizan o han realizado sus estudios doctorales.

4.4 EVALUACIÓN DEL FACTOR 5

Tabla 11. Resultado global del factor 5. Internacionalización

FACTOR 5 INTERNACIONALIZACION	PONDERACION	EVALUACION	CALIFICACION PONDERADA DEL FACTOR
CARACTERISTICA 27: INSERCIÓN DEL PROGRAMA	50%	4.075	2.0375
CARACTERISTICA 28: RELACIONES EXTERNAS	50%	3.9276	1.9638
Total	100%		4.0016
GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL FACTOR			C

Fuente: elaboración propia

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DEL FACTOR 5

El factor a nivel general se cumple aceptablemente, con una calificación de 3.6625

La importancia de la internacionalización en el programa de economía de la universidad del Cauca es muy marcada, en vista de los estudios emprendidos por sus docentes con el propósito de darle una mayor calidad a la docencia del programa en los últimos años. Por una parte, la inserción del programa en los medios económicos, sociales y ambientales es una de las principales prioridades, contando con múltiples referentes académicos, que permiten a los estudiantes insertarse en conocimientos no solo de las realidades locales sino nacionales e internacionales. Esto es posible también gracias a los estudios y trabajos realizados por los diferentes profesores que son parte del programa; con esto los estudiantes cuentan con la oportunidad de reconocer con integralidad saberes que no están al alcance de sus realidades, tomar lo mejor de ellas e insertarlas en sus entornos para mejorar las condiciones de vida de la sociedad.

Además el apoyo institucional para mejorar las relaciones no solo del programa sino de toda la institución juega un papel importante en la internacionalización; sin embargo, las evidencias no permiten mostrar con mucha claridad que los estudiantes del programa accedan a estas oportunidades con otras instituciones académicas a nivel nacional e internacional. La fuente más importante de relaciones de los integrantes del programa con actores externos son los grupos de

investigación, los cuales están reconocidos por COLCIENCIAS; permitiendo que los trabajos o proyectos realizados por los estudiantes tengan la oportunidad de ser referenciados por diversos investigadores.

En general el resultado del factor es bueno y periodo a periodo se buscan que las condiciones de internacionalización mejoren sus estándares de calidad basados en los lineamientos del CNA con miras a obtener una certificación de alta calidad en la enseñanza de la economía.

4.5 RECONOCIMIENTO DE DEBILIDADES DEL FACTOR Y ACCIONES REALIZADAS PARA LOGRAR SU MEJORAMIENTO.

Realizando la autoevaluación con fines de acreditación del programa de economía en el factor de internacionalización, se hallaron algunos aspectos débiles, los cuales se relacionan en la siguiente tabla con sus respectivas recomendaciones.

Tabla 12. Acciones realizadas para lograr el mejoramiento de las debilidades Factor internacionalización

FACTOR 5. INTERNACIONALIZACION	
DEBILIDAD	RECOMENDACIÓN
Poca participación activa de estudiantes del programa en redes u organismos nacionales e internacionales de la que se hayan derivado productos concretos como publicaciones en coautoría, cofinanciación de proyectos, registros y patentes, entre otros.	Realizar con mayor regularidad convocatorias, invitando a los estudiantes a unirse a los grupos de investigación del programa, para que conozcan de cerca las oportunidades de realizar proyectos a través de los convenios existentes no solo en el programa sino a nivel institucional.
Bajo volumen de inversión en internacionalización, con respecto a los estudiantes del programa.	Se apoya a los estudiantes que se dirigen a realizar proyectos en otras instituciones, por tanto, debe aumentar el volumen de estudiantes motivados a realizar proyectos que mejoren la internacionalización del programa.
Impacto del programa en el ámbito social.	Motivar un mayor número de trabajos dirigidos a mejorar las condiciones sociales.
Extranjeros en el programa de economía.	Crear mayores oportunidades de aprendizaje alternativos, para hacer más atractiva la oferta del programa a nivel internacional.
Inversión en doble vía.	Promover efectivamente los convenios existentes por parte de los docentes.

Fuente elaboración propia

Reconocidas las debilidades que hay en el factor de internacionalización, es pertinente construir un plan de mejoramiento, con el propósito de fortalecer los indicadores que conforman los aspectos que tienen debilidades y así cumplir con las expectativas en la certificación de alta calidad del CNA.

Tabla 13. Plan de mejora factor internacionalización

Factor	Objetivo de mejora	Estrategia	Responsable	Tiempo
Factor No 5 internacionalización	Promover el número de estudiantes que realicen publicación por su participación en redes u organismos nacionales e internacionales.	Aumentar la participación de estudiantes en grupos de investigación.	Directores de grupos de investigación y estudiantes	Primer semestre de 2015
	Incrementar la inversión en internacionalización	Difusión para ampliar la participación de estudiantes en grupos de investigación.	Directores de grupos de investigación y estudiantes	Primer semestre de 2015
	Mejorar el impacto del programa de economía en el ámbito social.	Aumentar la participación de estudiantes en grupos de investigación.	Directores de grupos de investigación y estudiantes	Primer semestre de 2015
	Mejorar la inversión en proyectos de doble vía.	Utilizar los convenios efectivamente.	VRI y profesores.	Primer semestre de 2015

Fuente: elaboración propia

TABLA 14 formación para la investigación, factor 6

INVESTIGACION

CARACTERISTICA 29. FORMACION PARA LA INVESTIGACION

La investigación es uno de los componentes más importantes dentro de la institución, es por eso que dentro de los programas es alto en apoyo a los diversos estudios y trabajos que quieren realizar los estudiantes con fines de promover en ellos un espíritu investigativo y crítico de su entorno.

Tabla 14 formación característica 29 factor 6

INVESTIGACION						
CARACTERISTICA 29. FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACION Y LA CREACION ARTISTICA Y CULTURAL						
El programa promueve la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo, creativo e innovador que favorece en el estudiante una aproximación crítica y permanente al estado del arte en el área de conocimiento del programa y a potenciar un pensamiento autónomo que le permita la formulación de problemas de conocimiento y de alternativas de solución, así como la identificación de oportunidades.						
CODIGO	ASPECTO A EVALUAR	RESULTADO DE AUTOEVALUACION	GRADO DE CUMPLIMIENTO		PESO % DEL INDICADOR	CALIFICACION PONDERADA
		CALIFICACION			PONDERACION	
29 A	Criteria, estrategias y actividades del programa, orientados a promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo, creativo e innovador en los estudiantes.	4.5	Se cumple en alto grado	B	15%	0.675
29 B	Existencia y utilización de mecanismos por parte de los profesores adscritos al programa para incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación, la identificación de problemas en el ámbito empresarial susceptibles de resolver mediante la aplicación del conocimiento y la innovación.	4.3	Se cumple en alto grado	B	10%	0.43
29 C	Estudiantes que están vinculados como monitores, auxiliares de investigación e integrantes de semilleros y/o grupos de investigación.	4.1	Se cumple en alto grado	B	10%	0.41

29D	Grupos y semilleros de investigación del programa en los que participan estudiantes, de acuerdo con su tipo y modalidad.	4.1	Se cumple en alto grado	B	10%	0.41
29E	Actividades académicas –cursos electivos, seminarios, pasantías, eventos- derivados de líneas de investigación en los últimos cinco años.	4.3	Se cumple en alto grado	B	7%	0.301
29F	Actividades académicas –pasantías, talleres, actividades conjuntas-relacionadas con la realidad empresarial, organizadas desde los primeros semestres con una lógica enfocada en el entendimiento creciente de aquella según sus mayores grados de complejidad.	4.3	Se cumple en alto grado	B	8%	0.344
29G	Existencia dentro del plan de estudios de espacios académicos y de vinculación con el sector productivo donde se analiza la naturaleza de la investigación científica, técnica y tecnológica, la innovación, sus objetos de indagación, sus problemas, oportunidades y sus resultados y soluciones .	4.6	Se cumple plenamente	A	10%	0.46
29H	Participación de los estudiantes en los programas institucionales de jóvenes investigadores.	4.5	Se cumple en alto grado	B	7%	0.315
29 I	Participación de los estudiantes en prácticas empresariales en temas de investigación y desarrollo, ingeniería y experimentación en Colombia y en el Exterior.	3.7	Se cumple satisfactoriamente	C	8%	0.30
29 J	Participación de los estudiantes en proyectos Universidad Empresa Estado que adelanta la institución.	4.1	se cumple en alto grado	B	8%	0.328
29 K	Participación de los estudiantes el programas de innovación tales como: transferencia de conocimiento, emprendimiento y creatividad.	4.1	Se cumple en alto grado		7%	0.287
RESULTADO TOTAL PONDERADO DE LA CARACTERÍSTICA						3.873
GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA CARACTERÍSTICA						C

Fuente: elaboración propia

ANALISIS DE CUMPLIMIENTO DE LA CARACTERISTICA

La característica 29 que se relaciona con la formación para la investigación se cumple aceptablemente con una calificación de 3.873, lo cual se explica de la siguiente manera:

Basados en los criterios, estrategias y actividades del programa para promover la investigación las oportunidades son múltiples; todo esto, está plasmado en el documento de acreditación de la institución, reforzado en el documento maestro del programa de economía y llevado a la práctica en los grupos de investigación que fueron creados por profesores del programa y que permiten a todos los integrantes, realizar investigaciones pertinentes para mejorar las condiciones de vida de la sociedad. (Lo anterior es verificable en los documentos soporte de la [característica 29](#))

En particular la existencia de estos mecanismos permite que los estudiantes se sientan atraídos a ser parte de los grupos de investigación, lo que evidencia una creciente generación de ideas y problemas de exploración, además de un incremento en las relaciones con el sector empresarial y organizaciones sociales.

La mayoría de temas económicos que pueden ser abordados desde la academia, hacen parte de los temas de investigación abarcados desde los grupos, sin embargo una de las falencias, es que el director de cada grupo tiene mucha demanda de investigaciones que los estudiantes postulan para realizar y no todas pueden ser emprendidas por falta de un apoyo especializado.

En los últimos cinco años el programa ha realizado gestiones para permitir que los estudiantes del programa tengan acceso a electivas y talleres donde sean desarrolladas investigaciones que abarquen de igual manera temas relacionados con el mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad. Esto lo podemos evidenciar en la proyección social del programa, donde se plasman las estrategias de inserción del egresado del programa a la sociedad.

Hay una variedad de estudios de investigación que muestran la importancia que tiene para el programa la inserción de los estudiantes en el ámbito productivo de la región, esto también se puede observar en los lineamientos de proyección social del programa, pues una de los principales objetivos es: “que los estudiantes del programa al ser insertados en el ámbito laboral tengan la capacidad de transformar las relaciones del entorno con la sociedad”.

Es importante resaltar que los grupos de investigación del programa están reconocidos en los escalafones de COLCIENCIAS, por lo que los estudiantes que hacen parte de cada uno de los grupos, pueden pertenecer al programa institucional de jóvenes investigadores; demostrando que las investigaciones realizadas tengan un alto impacto social y ser reconocidas a nivel nacional y mundial.

Las prácticas empresariales, han abierto nuevas posibilidades a los estudiantes que buscan una experiencia productiva más concreta. De modo que los directivos realizan esfuerzo para que estas oportunidades sean abiertas en mayor proporción a los estudiantes del programa y seguir mejorando con las condiciones de alta calidad.

Sin embargo, los temas en materia de emprendimiento y creatividad si han tenido mayor posibilidad desde los grupos de investigación ya que existen una amplia variedad de trabajos relacionados con esto temas como se demuestra en los soportes de la característica 29.

TABLA 15. Compromiso con la investigación, factor 6

INVESTIGACION

CARACTERISTICA 30. COMPROMISO CON LA INVESTIGACION

Es fundamental que además de crear un espíritu investigativo y crítico en los estudiantes, estos estén comprometidos a realizar investigaciones pertinentes y serias. Donde la rigurosidad sea una condición para llevar a cabo este importante componente de la formación.

Tabla 15 compromiso característica 30 factor 6

INVESTIGACION						
CARACTERISTICA 30. COMPROMISO CON LA INVESTIGACIÓN Y LA CREACION ARTISTICA Y CULTURAL						
De acuerdo con lo definido en el proyecto institucional y las políticas institucionales en materia investigativa, el programa cuenta con un núcleo de profesores adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, al cual se le garantiza tiempo significativo dedicado a la investigación, a la innovación y a la creación artística y cultural relacionadas con el programa.						
CODI GO	ASPECTO A EVALUAR	RESULTAD O DE AUTOEVAL ACION	GRADO DE CUMPLIMIE NTO		PESO % DEL INDICADO R	CALIFICA CION PONDERA DA
		CALIFICACION			PONDERA CION	
30 A	Criterios, estrategias y políticas institucionales en materia de investigación, innovación y creación artística y cultural que se evidencie en mecanismos efectivos que estimulen el desarrollo de los procesos investigativos, de innovación y creativos, y establezcan criterios de evaluación de su calidad y pertinencia, ampliamente difundidos y aceptados por la comunidad académica.	4.8	Se cumple plenament e	A	20%	0.96
30 B	Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores adscritos al programa con la actividad investigativa y de innovación y la creación artística y	4.5	Se cumple en alto grado	B	15%	0.675

	cultural, relacionadas con la naturaleza del programa.					
30 C	Recursos humanos, logísticos y financieros con que cuenta el programa, asociados a proyectos y a otras actividades de investigación, innovación y creación artística y cultural.	4.5	Se cumple en alto grado	B	15%	0.675
30 D	Grupos de investigación conformados por profesores y estudiantes adscritos al programa, reconocidos por COLCIENCIAS o por otro organismo.	4.8	Se cumple plenamente	A	20%	0.96
30 E	Impacto a nivel regional, nacional e internacional de la investigación, la innovación y la creación artística y cultural del programa, de acuerdo con su naturaleza.	4.1	Se cumple aceptablemente	B	10%	0.41
30 F	Publicaciones en revistas indexadas y especializadas nacionales e internacionales, innovaciones, patentes, productos o procesos técnicos y tecnológicos patentables o no patentables o protegidas pro secreto industrial, libros, capítulos de libros, dirección de trabajos de grado de maestría y doctorado, paquetes tecnológicos, normas resultado de investigación, producción artística y cultural, productos de aprobación social del conocimiento, productos asociados a servicios técnicos o consultoría cualificada, elaborados por profesores adscritos al programa, de acuerdo con su tipo y naturaleza.	4.7	Se cumple plenamente	A	10%	0.47

30 G	Apoyo administrativo y financiero para el desarrollo y gestión de la investigación, gestión del conocimiento (vigilancia tecnológica), la creación de empresas y de planes de negocios (como los centros de incubación y financiación empresarial, oficinas de transferencia de resultados de investigación, centros de investigación y desarrollo tecnológico, entre otros) proyectos de innovación en conjunto con empresas y la creación artística y cultural, de acuerdo con la naturaleza del programa.	4.5	Se cumple en alto grado	B	10%	0.40
RESULTADO TOTAL PONDERADO DE LA CARACTERÍSTICA						4.55
GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA CARACTERÍSTICA						A

Fuente: elaboración propia

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE LA CARACTERÍSTICA

La característica 30 relacionada con el compromiso con la investigación se cumple plenamente, ya que otorga una calificación de 4.55, lo que se expresa en lo siguiente:

Dentro de los lineamientos de la Universidad del Cauca uno de los principales componentes que permiten surgir a los estudiantes, docentes y directivos de la institución como elementos de alta calidad, son la investigación de relevancia que estos realizan, por ello hay documentos que soportan su importancia; además de contar con una dependencia exclusiva para su dirección y organización.

En este sentido la dirección y organización son fundamentales en el desarrollo de la investigación dentro de la Universidad, pues ellos son los que dotan a los profesores de las herramientas para crear espacios donde la investigación sea fluida y continua. Así los docentes, constituyen los grupos donde se generan los espacios de investigación, permitiendo al estudiantado la actividad investigativa, de innovación, creación artística y cultural, relacionadas con la naturaleza del programa.

Desde el programa de economía los recursos se usan de manera eficiente para brindar al estudiante las condiciones de aprendizaje e investigación, la evidencia nos demuestra que al ser parte de una facultad, los recursos son limitados. Sin embargo, semestre a semestre se realizan esfuerzos con el propósito de mejorar y ampliar estos recursos, la realidad de esto se encuentra en el listado de las investigaciones que se realizan en los grupos y el tiempo que se destina semanalmente a cada una de las investigaciones.

Es importante resaltar que los grupos de investigación del programa están reconocidos por COLCIENCIAS lo que da importancia a las investigaciones, que en cada grupo, son formuladas con propósitos sociales, ambientales o económicos.

En relación con el impacto que se ha tenido con la investigación en el entorno, podemos hablar de las investigaciones que han realizado los profesores y que están soportadas en la [característica 30](#), esto demuestra la importancia creciente de los docentes en motivar a los estudiantes a involucrarse en investigaciones que mejoren las condiciones del entorno donde están inmersos.

La motivación creciente de los estudiantes en ser parte de las investigaciones desde los grupos, radica también en las publicaciones que tienen los docentes, lo cual crea una expectativa en los estudiantes de erigir sus propios trabajos y que estos serán tomados en cuenta por otros investigadores o instituciones nacionales e internacionales como fuentes de referencia.

Es importante resaltar las labores emprendidas por los directivos, docentes y estudiantes del programa con el propósito de ampliar las condiciones necesarias de la investigación. Buscando realizar convenios con empresas e instituciones estatales que permitan al estudiante mayor conocimiento de las relaciones entre los distintos actores de una sociedad. Además el apoyo de la propia institución es suficiente, ya que el número de grupos de investigación en la Universidad va en aumento, aun cuando las investigaciones no avanzan al ritmo pertinente con las siempre cambiantes condiciones del entorno.

4.6 EVALUACION DEL FACTOR 6

Tabla 16. Resultado global del factor 6 investigación

FACTOR 6 INVESTIGACION	PONDERACION	EVALUACION	CALIFICACION PONDERADA DEL FACTOR
CARACTERISTICA 29: FORMACION PARA LA INVESTIGACION	50%	3.873	1.9365
CARACTERISTICA 30: COMPROMISO CON LA INVESTIGACION	50%	4.55	2.275
total	100%		4.2115
GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL FACTOR			B

Fuente: elaboración propia.

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DEL FACTOR 6

El factor a nivel general se cumple en un alto grado, con una calificación de 4.2115, lo presente se soporta de la siguiente forma.

El programa está comprometido con formar economistas íntegros, capaces de realizar investigaciones que mejoren las condiciones económicas, sociales y ambientales a nivel local, nacional e internacional; esto se evidencia, desde los grupos de investigación que han sido conformados. Aun cuando, hay espacios de formación en la investigación en los grupos, allí no

todos los estudiantes tienen su oportunidad; pues debe generarse más visibilidad y así generar mayor acceso a los mismos.

El apoyo no solo del programa sino también de la misma institución desde la VRI (vicerrectoría de investigaciones) facilita las oportunidades para que esto pueda ser posible. Sin embargo, los esfuerzos emprendidos para tal fin son grandes, los profesores cada periodo motivan según sus posibilidades a los estudiantes a vincularse a los grupos o que emprendan sus propias indagaciones.

En general el factor de investigación arrojó resultados favorables para el programa, sin embargo es necesario que los estudiantes sigan el ejemplo de sus profesores y tengan una mayor incidencia en los medios económicos, sociales y ambientales para avanzar con mayor claridad hacia la certificación de alta calidad que promueve el CNA.

4.7 RECONOCIMIENTO DE DEBILIDADES DEL FACTOR Y ACCIONES REALIZADAS PARA LOGRAR SU MEJORAMIENTO

Realizando la autoevaluación con fines de acreditación del programa de economía en el factor de Investigación, se hallaron algunos aspectos débiles, los cuales se relacionan en la siguiente tabla con sus respectivas recomendaciones. Observar la tabla 17.

Tabla 17. Acciones realizadas para lograr el mejoramiento de las debilidades Factor investigación

FACTOR 6. INVESTIGACION	
DEBILIDAD	RECOMENDACIÓN
Elaboración de investigaciones por parte de los estudiantes	Promover desde los grupos de investigación la indagación de problemas relevantes en el ámbito social por parte de los estudiantes.
Participación de los estudiantes en proyectos universidad empresa estado.	Permitir que los estudiantes que estén vinculados en los grupos de investigación y/o proyectos con la VRI (vicerrectoría de investigaciones), tengan una mayor incidencia en los resultados.
Bajo nivel de investigación entre los estudiantes del programa.	Promover un índice mayor de investigaciones realizadas por los estudiantes, coherentes con los problemas sociales.

Fuente: elaboración propia

Así mismo, se presenta el plan de mejora para fortalecer los aspectos débiles de las características del factor investigación, con el propósito robustecer la calidad del programa de economía.

Tabla 18. Plan de mejora factos investigación.

Factor	Objetivo de mejora	Estrategia	Responsable	Tiempo
Factor No 5 internacionalización	Promover la investigación en el programa.	Realizar con mayor insistencia convocatorias para participar en los grupos de investigación.	Directores grupos de investigación, VRI y Estudiantes.	Primer semestre de 2015
	Mejorar la incidencia de las investigaciones de los estudiantes en las empresas e instituciones gubernamentales.	Impulsar la efectividad de los convenios existentes.	VRI, Directores de tesis y estudiantes	Primer semestre de 2015

Fuente: elaboración propia

4.8 APOYO EN LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN DE LOS FACTORES CINCO Y SEIS

Para la elaboración del informe final de autoevaluación de los factores 5 y 6, se contó con el apoyo del Carlos Corredor Jiménez, quien fue el asesor académico y empresarial del estudiante, así como también en su papel como Coordinador del Programa de Economía e integrante del comité de Acreditación, al igual se contó con la participación del profesor Enrique Peña Forero miembro del comité de acreditación.

Fue muy importante su participación, por su conocimiento y trayectoria dentro de la universidad, gracias a ello se logró la consecución de material de soporte para completar los soportes que hacían parte del modelo de autoevaluación y concluir en la calificación por medio de la guía de calificación y análisis.

Este proceso dio lugar a que se llevara a cabo la definición de las debilidades a las cuales se enfrenta el programa, una vez definidas, se establecieron las recomendaciones y se realizó un plan de mejora estableciendo un objetivo de mejora, una estrategia y un responsable.

5. LIMITACIONES

En el desarrollo de este proceso de autoevaluación, se presentaron las siguientes limitaciones:

- Poca disposición por parte de algunos funcionarios de la universidad para suministrar información
- Falta de un archivo documental en el programa que permita un fácil acceso a la información

6. CONCLUSIONES

El acercamiento a la Universidad, como profesional, me ayudo a poner en práctica los conocimientos adquiridos durante mi proceso de formación, y darme cuenta que el prestigio de una organización está relacionado directamente a la calidad de los servicios ofrecidos y la manera cómo impacta positivamente en el medio. El concepto de calidad aplicado al servicio público de la educación superior permite establecer mediante una síntesis de características, su estado en general, donde se requieren los esfuerzos mancomunados de quienes hacen parte de ella, como también la vigilancia de los procesos que se realizan, para verificar el cumplimiento de su misión y abordar de manera rápida y conjunta soluciones que permitan una mejora continua.

En este proceso se identificaron aspectos importantes del programa, los cuales se individualizaron y ponderaron para medir el grado de impacto positivo o negativo que estos pudieran tener en la búsqueda de acreditación de alta calidad del programa de Economía, implementando correctivos que permitan mejorar estos hallazgos, así como también mantener los que se encuentran en óptimas condiciones, con el fin de verificar la calidad del servicio académico que está ofreciendo por parte del programa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Departamento de ciencias económicas. (2011). Proyecto Educativo del Programa de Economía. Facultad de ciencias contables, económicas y administrativas Universidad del Cauca. Popayán

Universidad del Cauca (2013). Informe de acreditación institucional Disponible en línea:

<http://www.unicauca.edu.co/versionP/sites/default/files/files/documentos/2012/informe-final-autoevaluacion-acreditacion-institucional-v2.pdf> consultado 28 de enero de 2014.

Crosby, Philip (1961). Cero Defectos. Disponible en línea: <http://www.pablogiugni.com.ar/httpwwwpablogiugnicomarp106/> consultado 31 de agosto de 2013

Ishikawa, Kaoru (1957) “La calidad comienza y finaliza con la educación” Disponible en línea: <http://www.pablogiugni.com.ar/httpwwwpablogiugnicomarp93/> consultado 31 de agosto de 2013

Concejo Nacional de Acreditación (2001) Lineamientos para la Acreditación, serie documental No 2. Sistema Nacional de Acreditación. Bogotá

Ministerio de Educación Nacional (2012) acuerdo 02 de 2012, Bogotá

Ministerio de Educación Nacional (2011) acuerdos 02 de 2011, Bogotá

7. ANEXOS

7.1. ANEXO 1

1. FACTOR MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA
CARACTERÍSTICA N° 1: MISION Y PROYECTO INSTITUCIONAL
CARACTERÍSTICA N° 2: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA
CARACTERÍSTICA N°3: RELEVANCIA ACADEMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA

2. FACTOR ESTUDIANTES
CARACTERÍSTICA N° 4. MECANISMOS DE SELECCIÓN E INGRESO
CARACTERÍSTICA N° 5. ESTUDIANTES ADMITIDOS Y CAPACIDAD INSTITUCIONAL
CARACTERÍSTICA N° 6. PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL
CARACTERÍSTICA N° 7. REGLAMENTOS ESTUDIANTIL Y ACADÉMICO

3. FACTOR PROFESORES
CARACTERÍSTICA N° 8. SELECCIÓN, VINCULACIÓN Y PERMANENCIA DE PROFESORES
CARACTERÍSTICA N° 9. ESTATUTO PROFESORAL
CARACTERÍSTICA N° 10. NÚMERO, DEDICACIÓN, NIVEL DE FORMACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESORES
CARACTERÍSTICA N° 11. DESARROLLO PROFESORAL
CARACTERÍSTICA N° 12. ESTÍMULOS A LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN, CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL, EXTENSIÓN O PROYECCIÓN SOCIAL Y A LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL
CARACTERÍSTICA N° 13. PRODUCCIÓN, PERTINENCIA, UTILIZACIÓN E IMPACTO DE MATERIAL DOCENTE
CARACTERÍSTICA N° 14. REMUNERACIÓN POR MÉRITOS
CARACTERÍSTICA N° 15. EVALUACIÓN DE PROFESORES

4. FACTOR PROCESOS ACADEMICOS
CARACTERÍSTICA N° 16. INTEGRALIDAD DEL CURRÍCULO
CARACTERÍSTICA N° 17. FLEXIBILIDAD DEL CURRÍCULO
CARACTERÍSTICA N° 18. INTERDISCIPLINARIEDAD
CARACTERÍSTICA N° 19. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE
CARACTERÍSTICA N° 20. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES
CARACTERÍSTICA N° 21. TRABAJOS DE LOS ESTUDIANTES
CARACTERÍSTICA N° 22. EVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DEL PROGRAMA
CARACTERÍSTICA N° 23. EXTENSIÓN O PROYECCIÓN SOCIAL
CARACTERÍSTICA N° 24. RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS
CARACTERÍSTICA N° 25. RECURSOS INFORMÁTICOS Y DE COMUNICACIÓN
CARACTERÍSTICA N° 26. RECURSOS DE APOYO DOCENTE

5. FACTOR VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL
CARACTERÍSTICA N° 27. INSERCIÓN DEL PROGRAMA EN CONTEXTOS ACADÉMICOS NACIONALES E INTERNACIONALES

6. FACTOR INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL
CARACTERÍSTICA N° 29. FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN Y LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL
CARACTERÍSTICA N° 30. COMPROMISO CON LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN Y LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL
7. FACTOR BIENESTAR INSTITUCIONAL
CARACTERÍSTICA N° 31. POLÍTICAS, PROGRAMAS Y SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
CARACTERÍSTICA N° 32. PERMANENCIA Y RETENCIÓN ESTUDIANTIL
8. FACTOR ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
CARACTERÍSTICA N° 33. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA
CARACTERÍSTICA N° 34. SISTEMAS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN
CARACTERÍSTICA N° 35. DIRECCIÓN DEL PROGRAMA
9. FACTOR IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO
CARACTERÍSTICA N° 36. SEGUIMIENTO DE LOS EGRESADOS
CARACTERÍSTICA N° 37. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO SOCIAL Y ACADÉMICO
10. FACTOR RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS
CARACTERÍSTICA N° 38. RECURSOS FÍSICOS
CARACTERÍSTICA N° 39. PRESUPUESTO DEL PROGRAMA
CARACTERÍSTICA N° 40. ADMINISTRACIÓN DE RECURSO