

UNA MIRADA A LA CONTABILIDAD FRENTE A UN ENFOQUE SOCIO AMBIENTAL

Helber Orlando Diaz Diaz
(Universidad del Cauca)

PRESENTACION

El ser humano como sujeto social se define como un ser económico por naturaleza, ya que en todo ámbito organizado en la que participa busca ser protagonista de este proceso, desde la misma formación familiar o como integrante de medio generador de valor, y es justamente a través del desarrollo de la actividad económica donde el hombre logra satisfacer sus necesidades más elementales, sobre todo en los momentos actuales donde la economía es más compleja.

La contabilidad no es ajena al desarrollo de la economía y por ende del mercado como mayor fuente de necesidad de información contable para el desarrollo de sus objetivos, pero la contabilidad se está convirtiendo en una ciencia disciplinar que se estanca en un modelo arcaico que no ostenta cambios en su relación con el devenir económico y social para dar respuestas a los interrogantes que se le generan.

Una de las funciones principales de la contabilidad es brindar información para el desarrollo del control social y el manejo de los recursos en el proceso productivo, es desde esta conceptualización que la contabilidad como disciplina del conocimiento depende de los avances que en su estructura debe incorporar para que la información que brinde este acorde con los requerimientos de la sociedad.

Uno de los campos de acción que la contabilidad debe integrar en su accionar estructural es el manejo que le da a los recursos medioambientales, ya que el manejo que le da a este campo originan información dudosa, la cual se encuentra estrechamente relacionada con la aplicación de un modelo económico donde su principal objetivo es la acumulación de capital como lo es el neoliberalismo que centra su accionar en el apoderamiento y uso indiscriminado de los recursos naturales y lo cual no permite una formulación autentica y veraz de la teoría y esencia de la contabilidad.

Palabras clave: crisis ambiental, evolución del poder, responsabilidad social, el poder del neoliberalismo, contabilidad medioambiental, estructura contable.

1. LA CRISIS SOCIO-AMBIENTAL A NIVEL GLOBAL.

*“El desafío de cara al futuro no es tanto regresar al pasado, que será
Imposible, sino recuperar muchas de las buenas prácticas del
pasado modernizándolas”*
-Joaquín Nieto-

Con el paso del tiempo, está desapareciendo la “naturaleza prístina.”¹Somos habitantes de un planeta inteligente, capaz de recomponerse y crear nuevas formas de vida, pero al mismo tiempo los seres humanos la hemos convertido en una máquina con limitaciones, donde el progreso domina todos los espacios modificándolos, extrayendo toda su virginidad y tratándolos de suplantar por una ciega e improductiva naturaleza artificial donde la dominación sobre los recursos hace que se espume la simbiótica relación entre la naturaleza y el ser humano.



En esta fotografía tomada por el Apolo 11 en su viaje al espacio, vemos un mundo diferente, un mundo mágico, donde desaparece toda esa realidad que está en su interior marcada por muerte y destrucción, esta es una imagen pura sin limitaciones, sin fronteras, una esfera que vislumbra su grandeza y que nos muestra que somos un compuesto único que no estamos por fuera de ella para que podamos emprender ese viaje de dominación y de perversión sino que al contrario debemos de protegerla y no dejar que se borren esos colores tan maravillosos.

Encontramos entonces unos recursos biológicos y naturales que, de acuerdo al principio que donde nada se destruye, todo se transforma, se tendría suficiente cantidad de materia que podemos transformar para satisfacer los intereses y/o necesidades, pero el planeta no crea materia por eso la posibilidad de consumir tiene un límite, así la teoría del capital lo considere equivoco y le brinde mayor valor a la formación de riqueza y búsqueda del poder con la utilización de los recursos perdiendo el respeto y la moral frente a ellos siendo tan escasos. En uno de sus apartes Noguera nos dice: “la cultura moderna se consolidó gracias a la creencia de que la naturaleza era ilimitada y estaba disponible como recurso para la racionalidad tecnocientífica del ser humano” (2004:29). Esto identifica los problemas de hoy, en materia de contaminación de agua, de ríos, los océanos, las basuras, los contaminantes en el aire, la pérdida de biodiversidad biológica, la pérdida de la capa de

¹ La expansión de la sociedad hacia áreas vírgenes ha ocasionado la aparición de nuevos trastornos de la naturaleza a la sociedad. La naturaleza prístina ha sido sustituida por una naturaleza primaria modificada socialmente, que conserva su capacidad de afectar a las construcciones sociales con dinámicas independientes. (Murphy.2006.pag.11)

ozono, la erosión de los suelos, problemas muy diversos y muy grandes que estamos generando día tras día en el proceso ambicioso y destructivo de generación de utilidades.

El ser humano en su afán pendenciero y absurdo de conquistar y dominar todo lo que lo rodea acepta perder su ética, su moral, incluso su “real estado de ser”² con un auto castigo natural, ya que el no es autónomo sino que hace parte de un mundo integral. Continúa Noguera su discurso compartiéndonos:

El racionalismo omniabarcante y desdeñoso de otros saberes, no podrá aceptar que el mundo mítico estuviera en el mismo plano del mundo tecnocientífico. El acontecimiento más importante de la modernidad fue, por tanto, el abandono que el hombre hizo de los dioses, el mundo de lo sagrado, del mundo de lo mítico, del mundo de lo poético- de la posibilidad del ser como poético- para pasar al mundo de lo calculado, de lo exacto, de lo explicable racionalmente, del mundo amputado, precisado, despoetizado, desencantado. (Noguera: 2004: 44).

En este nuevo concepto de construcción social lo que aparece es un nuevo espacio de vivencia humana que encubierto por un “simbolismo artificial”³ se busca clarificar el origen de las cosas, claro ejemplo es la utilización de los números matematizando todo lo visible. “la ciencia concibe que el universo y la vida funcionan como maquinas compuestas por la sumatoria de elementos yuxtapuestos que pueden entenderse y manejarse desde el análisis de sus partes” (Noguera; 2004:51). Ello se va dando en razón a que la manera como el mundo ha venido haciendo economía enmarcándose en un modelo capitalista que perturba la racionalidad natural, ha dado al traste con un deterioro en la parte social y ambiental generando un riesgo muy grande de erosionar aun más la sociedad y el ambiente hasta llegar a puntos sin límites de intolerancia que incluso han excluido formas de vida en el planeta, ahora bien el planeta se está cansando de la dominación del ser humano y empieza a mostrar su verdadero poder ejemplo claro son los últimos acontecimientos destructivos que la naturaleza nos está brindando, terremotos, oleadas de invierno, sequias y demás manifestaciones que dimensionan la realidad de los daños ocasionados a través del tiempo.

Pareciera entonces razonable asumir que todos estos cambios que sufre la “comunidad socio-ambiental”⁴ es una cuestión empírica que no puede ser resuelta a priori ya que son numerosos los cambios y conflictos de la sociedad en cada época y hay que integrar conceptos que no tienen límites en nuestra civilización como son progreso, ciencia, desarrollo, tecnología, industrialización, elementos que van en contra de una fuente de armonía o de “orden perfecto,”⁵

Es entonces que en esta perfección mística la naturaleza coloca al hombre en una posición exclusiva y dominante frente al resto de los seres que la componen, pero esta superioridad dada le impone al hombre tener consideración y respeto por ella, teniendo en cuenta que es para habitarla y no para dominarla y explotarla, adhiriendo una justicia equitativa entre sociedad y naturaleza.

² El ser humano así como cuida de su cuerpo, debe también cuidar de la naturaleza ya que también hace parte de la construcción de un ethos uniforme.

³ En este término se conjuga la existencia del ser moderno, en crear hipótesis que ayuden al descubrimiento de nuestro origen, a través de la utilización de medios tecnocientíficos y desligándose de creencias de chamanería.

⁴ Reflejan un gran interés por el desorden activo de los recursos que brinda la naturaleza y que son de gran valor para la supervivencia de la raza humana.

⁵ surge del cumplimiento de las leyes naturales y que por ende no aplica la intervención de lo divino, ni mucho menos de la intervención de la mano del hombre.

2. EL NEOLIBERALISMO Y EL USO INDISCRIMINADO DE SU PODER

“la alternativa al neoliberalismo se llama conciencia”

-José Saramago-

EL PODER DEL NEOLIBERALISMO

Desde instancias primitivas, el hombre ha intentado un tipo de organización social y política que pueda garantizar un desarrollo armónico de las personas, dentro de este marco la humanidad ha tenido que experimentar diferentes “modelos de organización social absolutistas”⁶ antes de darle paso a regímenes democráticos, que lo que han hecho es adentrarnos al final en un modelo socio económico llamado neoliberalismo que lo único que hace es destruir con todo lo que tiene a su paso, disminuyendo la intervención del estado y acumulando capital como su gran y primordial objetivo.

“Podría escribirse toda una historia de espacios que sería al mismo tiempo una historia de poderes” (Vásquez; 1999:8) la historia del neoliberalismo no es consecuencia de décadas, sino que al contrario es el proceso histórico de la demarcación arquitectónica de convivencia y formación de nuevos espacios de habitad.

Con la aparición de un ser divino, un Dios único que guía, que establece normas y leyes, se da la aparición de lo que Foucault denomina poder pastoral.” El dominio sobre los cuerpos del rebaño sea de manera conjunta o individualizada por parte del pastor y por el otro el abandono de la voluntad del individuo a la del pastor, pues solo él sabe lo que es bueno”(Foucault;1996:57) aquí empieza ese dominio ejercido por una fuente divina y que se constriñe en la base del estado para hacer la voluntad del soberano, que este en la cúspide de la estructura de donde se ejerce el poder.

Aparece entonces práctica de poder sobre los individuos que no están de acuerdo con lo que promulga el soberano y aparece la sociedad disciplinaria. “la sociedad disciplinaria se pone en marcha a través del aseguramiento de la obediencia a sus reglas, procedimientos y mecanismos de inclusión y de exclusión” (Giraldo; 2006:108) para dar cumplimiento a este objetivo de castigo o de inserción a la sociedad se crean instituciones encargadas de brindar conocimiento y disciplinamiento como las escuelas, el ejército, otras de brindar castigo como las cárceles y otras para realizar corrección como los hospitales dentro de un marco cuadrículado entra en juego el “panóptico”⁷.

A medida que transcurre el tiempo, la sociedad se cansa de los atropellos y trata de buscar una salida al poder ejercido por un soberano que no brinda participación, es entonces cuando surge la sociedad de control, donde los integrantes de la sociedad tienen mayores formas de interacción en la construcción social, dándole paso a la democracia como la mejor forma de participación. “en la sociedad de control los mecanismos de gobierno son más democráticos, inmanentes al campo social y se distribuyen a través de los cuerpos y las mentes de los hombres” (Giraldo; 2006:111). Pero como en todo proceso, en la construcción de este nuevo modelo social aparecen los conflictos, guerras y luchas encaminadas a lograr el gran objetivo de alcanzar un mejor estatus (lucha de clases).

⁶ Significa poder soberano o de origen divino desligado de cualquier otra instancia de poder temporal, sea el papa o el emperador. En este sistema de gobierno el estado y el monarca se consideraban como única entidad situada por encima de la ley, y el concepto de derecho divino de los reyes era la justificación que legitimaba la pretensión de soberanía invisible.

⁷ Espacio donde se puede aplicar vigilancia y control sobre el individuo para que sea disciplinado y de la misma forma aceptado en la sociedad.

En el siglo XIX, surge una nueva independencia del ser y toma mayor importancia el ser mismo y aparece lo que Foucault denomina el biopoder:

El soberano tenía el derecho de hacer morir o dejar vivir; ahora el nuevo derecho consiste en hacer vivir o dejar morir, por medio de una nueva tecnología de poder que se aplica sobre el hombre viviente como masa; aparecen entonces la demografía, el control de nacimientos, la preocupación por el índice de mortalidad, la higiene pública, la seguridad social, todo lo que abarca a los seres humanos como especie es objeto de un nuevo saber, de una regulación, de un control científico destinado hacer vivir. (Foucault; 1996:113)

En esta nueva conversión social llamada “neoliberalismo”⁸, aparece una nueva conceptualización de las relaciones de poder en un contexto puramente económico, donde toma auge y punto de encuentro el mercado económico, en este modelo social nuevo para muchos, la familia, el estado y las organizaciones políticas, empiezan a perder su valor y al mismo tiempo su intervención en la creación de una sociedad equilibrada. El proceso neoliberal encaminado a la acumulación de capital que cuenta con la ayuda de la creciente ola tecnológica hace que los mercados tengan una gran integración global, realizando operaciones comerciales y financieras en tiempo real, que en épocas pasadas no se lograban. Los grandes aportes del neoliberalismo es la pérdida de ética social que incluso tienden a desaparecer, la cultura social está encaminada solo a la crisis por que empieza a moldearse por los avances tecnológicos, se toma al tiempo como medio principal de valor en la producción, la fuerza de trabajo se fija como mayor aprovechamiento de los recursos, todo tiene precio y solo quien tenga capital puede pagar por lo que quiere y las políticas del estado solo se fundamentan al dejar hacer.

RELACION ENTRE NEOLIBERALISMO Y EL MEDIO AMBIENTE

Muchas son las preocupaciones en el mundo entero por el abominable uso indiscriminado de los recursos naturales y la poca intervención estatal frente a esta problemática que lleva consigo el deterioro de la humanidad.

“Históricamente, el capitalismo ha dependido de los recursos naturales en tanto que materias primas para el funcionamiento y la expansión de los procesos industriales y de urbanización”. (March; 2012:139) vemos como los recursos adquieren un valor comercial expuesto por la compensación de capital de dichos recursos, donde el estado deja a un lado su defensa y deja que exista un juego de capitales entre las hegemónicas empresas que tratan de monopolizar el uso de estos recursos, construyendo una segunda naturaleza producto de una nueva civilización. Siguiendo este modelo neoliberal y su interrelación con el medio ambiente Diaz Machado nos argumenta:

La perspectiva neoliberal además de ser un modelo económico, es también una visión amplia de la vida en sociedad. Postula al mercado como el escenario social perfecto. Su funcionamiento se basaría en la aceptación voluntaria de los individuos, a partir de sus intereses particulares, sin atender los fines colectivos. Las interacciones sociales quedan reducidas a relaciones de mercado. El centro se pone en el individuo, y la sociedad deja de ser una categoría con características propias, reflejando en cambio un mero agregado de personas distintas, cada una atendiendo sus propios fines. (Diaz; 1997:1).

⁸ Se conoce también como corriente neoliberal, que lo único que busca es que la intervención estatal sea mínima, donde todo está asociado con el libre mercado en conceptos económicos.

En efecto puede cada individuo tener una voluntad particular contraria o diferente de la voluntad general que como ciudadano tiene, reflejando un estado existencial de una forma aislada y totalmente independiente donde se crea un mundo para cada persona y solo él es capaz de hacer que dicho mundo se reconozca o se viva en la oscuridad.

La naturaleza a través de la historia se ha convertido en una construcción de las fuerzas sociales y estas a su vez impregnadas por el neoliberalismo y el uso excesivo de su poder. “el medio ambiente puede ser movilizado discursivamente para mostrar los límites y cuestionar el modelo económico hegemónico, por otro lado, la ortodoxia neoliberal puede circular e hibridizar con el ecologismo y el ambientalismo” (March; 2012:141). Estas disciplinas creadas en un inicio por partículas sociales e instituciones educativas preocupadas por la conservación y futuro de los recursos naturales han sido impregnadas por la conveniencia de las políticas neoliberales y su espacio se reduce solo a formalizar la transformación de aquella naturaleza prístina a una artificial, Díaz Machado nos comparte:

De la misma manera como se considera que el mercado también puede solucionar por sí mismo los problemas ambientales, los defensores del “ambientalismo del libre mercado”⁹ sostienen que hay argumentos fuertes que sugieren una superioridad del mismo en relación con los gobiernos, sea ella medida en términos de calidad ambiental, equidad o eficiencia económica. Paralelamente, las políticas ambientales pasan a basarse en asignación de derechos de propiedad a los recursos naturales, desembocando en la privatización de los bienes comunes. (Díaz; 1997:2)

Teniendo en cuenta que el proceso neoliberal es producto del uso indiscriminado del poder ejercido por las grandes potencias capitalistas que se adentran en los países subdesarrollados y que les ofrecen mano de obra más barata, estas buscan eliminar con sus políticas todas las barreras comerciales creando un mercado global, pero para hacer efectivo este propósito se necesita mayor fuente de energía y por ende el consumo de recursos energéticos para el transporte de materias primas o productos manufacturados entre los diferentes países, esto a su vez hace que exista mayor emisión de sustancias contaminantes generando problemas en los cambios climáticos y el calentamiento global, ahora bien que decir de la minería que contamina y deteriora con todo lo que se encuentra a su paso con el proceso de encontrar el material preciado. “la privatización es un momento clave en el proceso de neoliberalización del medio ambiente; a través de ella, se materializa el proyecto neoliberal” (March; 2012:142). Las políticas estatales la apropiación y/o traslado de los recursos ambientales a las grandes multinacionales que lo único que hacen es sacar el mayor provecho.

Ahora bien cuando el estado brinda derechos a través de la propiedad privada sobre los recursos naturales hace que su intervención sobre los mismos solo se base en una simple regulación y no en la defensa de su conservación estableciendo dichos recursos como bienes particulares. Bakker citado por March argumenta “la comercialización reescribe el recurso como un bien económico en lugar de un bien público y redefine a los usuarios como clientes individuales en lugar de ciudadanos.” (March; 2012:144) Esta particularidad es manifestada por el estado brindando el beneficio de la propiedad privada sobre los recursos, otorgando además la posibilidad de patentar el uso de determinadas plantas y animales, colocando dichos recursos como principal mercancía dentro de los mercados.

Los mecanismos políticos a nivel global han tratado de darle soluciones a este flagelo, pero lo único que hacen es brindar cobertura al apoderamiento de los recursos naturales, en un informe de la CEPAL encontramos:

⁹Se trata de realizar tratados de libre comercio colocando como norma o el concepto de desarrollo sostenible y seguir sacando provecho de los recursos naturales y/o ambientales.

Es impredecible reconocer que los recursos naturales y ambientales son forma de capital y que, como tales, son objeto de inversión, ósea que cuando se conserva un área natural, en realidad no se están protegiendo ni las especies, ni los procesos ecológicos, sino que se está invirtiendo, la conservación se convierte en un negocio. Las políticas ambientales pasan a depender cada vez más de mecanismos de mercado, como el pago de tasas o impuestos a la contaminación, donde aquellos que tengan dinero suficiente podrán pagar para seguir contaminando. (CEPAL: 1991)

La influencia que toma la normatividad en defensa del medio ambiente y la naturaleza en el modelo neoliberal de la economía, contribuyen al deterioro ambiental por la falta de compromiso de los países considerados como potencias mundiales que promulguen políticas claras en la conservación de recursos, pero lo que se inventaron en las grandes cumbres como la de Rio de Janeiro en 1992 fue un concepto deshonesto y que nada tiene que ver con la realidad llamado “desarrollo sostenible”¹⁰ que lo único que hace es colocarle una cortina de humo al problema real que cobija sistema ambiental.

Muchas organizaciones particulares que en verdad se interesan por el sostenimiento de los recursos se ven opacadas por el uso de las políticas estatales que son permisibles, por grupos armados que encuentran en la utilización y comercialización de los recursos fuente de captación de dinero para continuar con sus objetivos.

Tal vez puede pasar mucho tiempo para que las sociedades tomen conciencia sobre lo que está pasando y realmente se tomen medidas no solo para la conservación de los recursos naturales sino de la existencia misma del hombre.

3. LA DIFICULTAD EPISTEMICO-METODOLOGICA PARA MEDIR LO MEDIO/AMBIENTAL

“cada logro es un esclavitud, nos obliga a alcanzar logros aún más importantes”

-Camus Albert-

Hasta el momento el discurso contable que conocemos nosotros es fruto de la modernidad, donde expresado en el estado de pérdidas y ganancias y el balance general, como cualquier modelo muestra el desenvolvimiento de una actividad económica entendida desde una relación entre lo ofertado y lo demandado, es entonces que lo que ofrece la información es en síntesis un extracto dominante de la producción que se extiende cobijando todo lo que se encuentra a su paso tomando todo recurso como mercancía sin importar una racionalización de lo ilimitado.

La disciplina contable como medio de información y al estar estrechamente relacionada con lo social se dedica a satisfacer los intereses meramente económicos dejando atrás la responsabilidad de comunicar los cambios que surgen en la relación “costo/beneficio”¹¹ bajo un contexto ambiental y natural.” El desarrollo de la perspectiva economicista en la contabilidad ha obstaculizado la

¹⁰ Aparentemente este concepto trata de manejarse como la forma segura de utilizar y sacar el mejor provecho de los recursos, a través de una normatividad que brinda seguridad y capaz de satisfacer las necesidades de los grandes mercados, diciendo que todo se puede mantener realizando un proceso de sustitución y conservación.

¹¹ Tratándose del tema medioambiental, esta relación es meramente una paradoja, ya que en el modelo económico en el que vivimos los recursos naturales y ambientales son expuestos solo por el beneficio otorgado sin tener en cuenta la realidad del costo ocasionado por el uso de los mismos.

posibilidad de percibir otros aspectos y otros atributos del contexto natural-social” (Ariza;2009:34) Esto sucede desde épocas del medioevo donde la contabilidad daba respuestas de responsabilidad y valor de uso de los recursos meramente complaciendo los intereses del señor feudal, “ con este informe se iniciaba un segundo ámbito de la contabilidad que es la evaluación por un no implicado en el manejo, producción y entrega de bienes y servicios”. (Ariza; 2009:37) Vemos como entonces la contabilidad solo se dedica a ofrecer felicidad y placer al ver como se plasma cuantitativamente los objetivos monetarios propuestos bajo el uso indiscriminado de los recursos.

“El impacto social sobre el medio ambiente, los llamados de atención de algunos científicos y políticos, las soluciones planteadas por las disciplinas económicas, así como los evidentes problemas de orden ambiental en las organizaciones han irradiado, irremediable y afortunadamente, a la contabilidad” (Gómez; 2004:89)

Aparece entonces una cultura y una visión más socialista, bajo una perspectiva crítica que reclama una interpretación del manejo y las diferentes formas cuantificadoras del espacio socio- ambiental, en relación con el agobiante modelo económico de mercado y la existencia del hombre.

Para que exista una mayor racionalidad en el manejo de los recursos ambientales y su estrecha relación con el hombre, la contabilidad como disciplina debe contener referencias de conocimiento y manejo de dichos recursos que solo pueden aportar otras fuentes de conocimiento para tener una mayor visión y así poder brindar una mayor coherencia en la información que se presenta, frente a esto Gómez argumenta:

Así mismo, la necesaria interdisciplinariedad que reclama dicho tratamiento, y el aporte que sobre el particular brindan la economía política, la ecología, la sociología, la física, la sociología del conocimiento y la filosofía, entre otras permite realizar una evaluación conceptual de la contabilidad para que, con avances y redireccionamientos, se consolide como una disciplina social significativamente comprometida con el bienestar general y el equilibrio natural. (Gómez; 2004:89)

Ahora bien los encargados, profesionales del área contable solo quedan a merced de la aplicación de normas, decretos y metodologías contables que muestran una estructura que evade y omiten el manejo, cuantificación y/o valoración de los recursos ambientales, dándole aplicación a dicha estructura contable incipiente la confrontación real de este tipo de recursos y su relación con lo público pasa a un segundo plano dándole mayor importancia como a través de la historia sucede a la acumulación de capital como objetivo primordial.

Cabe resaltar que la teoría general de la contabilidad no solo está enfocada a dar cuenta de las características de un grupo de sistemas contables estrictamente económicos; ella es aún más amplia y puede dar cuenta de sistemas contables no económicos, que abordarían un nuevo tipo de representación no monetaria, resaltando la información cualitativa y cuantitativa no financiera de un segmento de la realidad. (Rodríguez; 2011:106)

Nos encontramos muy lejos, muy distantes del sentido y del operar de la contabilidad como profesión liberal cimentada sobre el leal saber, entender y actuar del profesional de la contabilidad independiente que hizo de su profesión un actuar como símbolo de autonomía, ya que la contabilidad se encuentra operando directa o indirectamente como contabilidad corporativizada al interior de la organización tecno-estructural (privada-gubernamental), la cual le asigna al contador tareas cuyos fines fijados por la organización el desconoce, ”así, debe ejecutar dichas tareas dado que el margen de alternativas prácticamente no existe.” (Ariza; 2009:45) Dicha estructura contable no nos permite valorar la utilización de los recursos y mucho menos casi imposible realizar una

cuantificación real los problemas ambientales en cifras ya que el medio ambiental es “polisémico”¹².

Como fue señalado en el punto anterior, lo que aparece entonces como método regulatorio y/o conservacionista del mundo ambiental es la aplicación de un modelo de desarrollo sostenible que trata de brindar argumentos que no tienen solidez frente a la realidad del problema existente entre contabilidad y medio ambiente.

Por otro lado, tanto a nivel local como internacional se han creado organismos que tratan de abordar la problemática existente en el campo de acción contable pero que en realidad no adjuntan a la estructura contable metodologías que ayuden a marcar la pauta en la relación contabilidad y medio ambiente, su trabajo se basa en ofrecer vigilancia y control sobre incuas cuentas relacionadas con el manejo ambiental que encontramos en la estructura contable actual, además dichas cuentas no son aplicadas por que no existe un sistema de información que brinde la fuente de acción de las mismas. “El compromiso con dicha labor es inmensamente amplio y requiere desarrollar dinámicas de trabajo de tipo académico, investigativo, profesional e interdisciplinar de largo aliento” (Gómez; 2004; 89). Vemos entonces la necesidad de información que debe concentrarse desde las aulas, llegando hasta los entes de control y los encargados de formalizar la norma para alimentar el tema medio ambiental en la estructura contable.

¹² La naturaleza es cambiante y por ende se necesita una estructura contable que se adapte a los cambios que esta va generando, para así poder brindar una información más veras sobre la utilización de estos recursos, los cambios sufridos por el uso y el grado de agotamiento de los mismos.

BIBLIOGRAFIA

ARIZA Buenaventura, Efrén. Una aproximación a la problemática de la ética contable en la globalización. Bogotá, 2009.

DIAZ Machado, Kisimira. La globalización neoliberal y los problemas medio ambientales. cienfuegos.1997.

DICCIONARIO ENCICLOPEDICO. Olympia ediciones. Barcelona.1995

FOUCAULT Michel. Poder pastoral y neoliberalismo. Madrid.1996.

GIRALDO Diaz, Reinaldo. Poder y resistencia en Michel Foucault. Bogota.2006.

GOMEZ Villegas, Mauricio. Tensiones, posibilidades y riesgos de la contabilidad medioambiental. Bogotá, 2009.

GOMEZ Villegas, Mauricio. Contabilidad y medio ambiente. Bogotá.2003.

MARCH, Hug. Neoliberalismo y medio ambiente. Catalunya.2012.

MURPHY Raymond. La internalización de la naturaleza autónoma en la sociedad. Ottawa, 2006.

NOGUERA Ana Patricia. El reencantamiento del mundo. Manizales, Colombia. 2004.

RODRIGUEZ Jiménez, Diego. Formulación de una estructura teórica para la contabilidad ambiental. Armenia, 2001.

VASQUEZ Rocca, Adolfo. La arquitectura como modo de organización política. Madrid.1999.

<http://www.yputube.com/wach.gl=es&v=j39b0EP7120>

<http://millerpumarios.blogspot.com/2012/02/el-absolutismo-el-estado-moderno-el.html>