

**DISEÑO DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE
RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN AÑO 2013 DEL PROGRAMA
DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
CONTADOR PÚBLICO**



**MARYORY CANDELO RIASCOS
(15071080)
YURY EDITH COLLAZOS FERNANDEZ
(15071077)**

**PASANTÍA DIRIGIDA POR:
C.P.T. DIEGO CRUZ JIMÉNEZ**

**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA
POPAYÁN
2013**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	8
OBJETIVOS.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos.....	12
CAPITULO I: IDENTIFICACIÓN DEL GRADO DE AVANCE EN LAS ACCIONES ENCAMINADAS A MANTENER FORTALEZAS Y SUPERAR DEBILIDADES, PROPUESTAS EN EL PLAN DE MEJORAMIENTO 2009.....	14
Lineamientos Generales para el Plan de Mejoramiento del Programa.....	14
Factor 1: Misión, Visión y Proyecto Institucional.....	14
Factor 2 y 3: Estudiantes y Profesores.....	15
Factor 4: Procesos Académicos.....	17
Factor 5: Visibilidad Nacional e Internacional.....	18
Factor 6: Investigación y Creación Artística y Cultural.....	18
Factor 7: Bienestar Institucional.....	18
Factor 8: Organización Administración y Gestión.....	19
Factor 9: Impacto de los Egresados en el Medio.....	19
Factor 10: Recursos Físicos y Financieros.....	20
Resumen de la Calificación del Programa.....	21
CAPITULO II.....	23
AVANCE DE LAS ESTRATEGIAS, ACTIVIDADES Y ACCIONES ENCAMINADAS AL MEJORAMIENTO DE LAS DEBILIDADES ENCONTRADAS EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....	23
CAPITULO III.....	29
MODELO PRELIMINAR DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA.....	29
Componentes de la Matriz del Modelo de Autoevaluación.....	31
Cambios en el Nuevo Modelo.....	32
Factor 1: Misión, Visión y Proyecto Institucional y del Programa....	33
Factor 2: Estudiantes.....	40
Factor 3: Profesores.....	51
Factor 4: Procesos Académicos.....	69
Factor 5: Visibilidad Nacional e Internacional.....	93
Factor 6: Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultura...	100
Factor 7: Bienestar Institucional.....	106
Factor 8: Organización, Administración y Gestión.....	111

Factor 9: Egresados e Impacto Sobre el Medio.....	118
Factor 10: Recursos Físicos y Financieros.....	122
CAPITULO IV.....	131
ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN PERTINENTE QUE NUTRE LOS INDICADORES, QUE SOPORTAN LA AUTOEVALUACIÓN.....	131
Información General del Programa de Contaduría Pública.....	131
Estado Actual del Currículo.....	133
El Nuevo Plan de Formación.....	133
Población Estudiantil e Índices de Deserción y Retención 2008-2013....	144
Número de Egresados del Programa de Contaduría Pública 2008-2012...	144
Planta Docente.....	144
Primer semestre 2013.....	144
Segundo semestre 2013.....	145
Recursos Físicos, Informáticos y Audiovisuales.....	147
Experiencias Significativas Contaduría Pública Periodo 2009-2013.....	151
Grupo contabilidad, sociedad y desarrollo.....	152
Grupo investigaciones contables, económicas y administrativas (GICEA).....	153
Grupo de estudio e investigación en finanzas y gestión (GREIFG)..	154
Formulación de programas de maestría.....	155
CAPITULO V: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	157
Recolección de Información.....	157
Instrumentos de Recolección de Información.....	158
Sensibilización.....	198
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	
ANEXOS	

Lista de Tablas

Tabla 1: Grado de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento del año 2008.....	14
Tabla 2: Modelos de Autoevaluación.....	30
Tabla 3: Característica Misión, Visión y Proyecto Institucional.....	34
Tabla 4: Característica Proyecto Educativo del Programa.....	36
Tabla 5: Característica Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa.....	37
Tabla 6: Característica Mecanismos de Selección e Ingreso.....	41
Tabla 7: Característica Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional.....	44
Tabla 8: Característica Participación en Actividades de Formación Integral.....	46
Tabla 9: Característica Reglamento Estudiantil y Académico.....	48
Tabla 10: Característica Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores.....	52
Tabla 11: Característica Estatuto Profesoral.....	54
Tabla 12: Característica Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores.....	56
Tabla 13: Característica Desarrollo Profesoral.....	59
Tabla 14: Característica Estímulos a la Docencia, Investigación, Creación Artística y Cultural, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional.....	61
Tabla 15: Característica Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docen.....	63
Tabla 16: Característica Remuneración por Méritos.....	65
Tabla 17: Característica Evaluación de Profesores.....	67
Tabla 18: Característica Integridad del Currículo.....	70
Tabla 19: Característica Flexibilidad del Currículo.....	72
Tabla 20: Característica Interdisciplinariedad.....	75
Tabla 21: Característica Estrategias de Enseñanzas y Aprendizajes.....	76
Tabla 22: Característica Sistemas de Evaluación de Estudiantes.....	80
Tabla 23: Característica Trabajos de los Estudiantes.....	82
Tabla 24: Característica Evaluación y Autorregulación del Programa.....	84
Tabla 25: Característica Extensión o Proyección Social.....	85
Tabla 26: Característica Recursos Bibliográficos.....	87
Tabla 27: Característica Recursos Informáticos y de Comunicación.....	89
Tabla 28: Característica Recursos de apoyo docente.....	91
Tabla 29: Característica Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales.....	94
Tabla 30: Característica Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes.....	97
Tabla 31: Característica Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural.....	101
Tabla 32: Característica Compromiso con la Investigación y la Recreación Artística y Cultural.....	103

Tabla 33: Característica Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario.....	107
Tabla 34: Característica Permanencia y Retención Estudiantil.....	110
Tabla 35: Característica Organización, Administración y Gestión del Programa.....	112
Tabla 36: Característica Sistemas de Comunicación e Información.....	114
Tabla 37: Característica Dirección del Programa.....	117
Tabla 38: Característica Seguimiento de los Egresados.....	119
Tabla 39: Característica Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico.....	121
Tabla 40: Característica Recursos Físicos.....	123
Tabla 41: Característica Presupuesto del Programa.....	126
Tabla 42: Característica Administración de Recursos.....	128
Tabla 43: Plan de Formación.....	135
Tabla 44: Número de egresados graduados.....	144
Tabla 45: Docentes primer semestre 2013.....	144
Tabla 46: Docentes segundo semestre 2013.....	145
Tabla 47: Equipos Computacionales Disponibles en las salas de internet.....	147
Tabla 48: Equipos Audiovisuales Disponibles.....	149
Tabla 49: Integrantes del Grupo Contabilidad, Sociedad y Desarrollo.....	152
Tabla 50: Integrantes del grupo de investigaciones GICEA.....	153
Tabla 51: Integrantes grupo de investigaciones GREIFG.....	155

Lista de Cuadros

Cuadro No.1: Resumen de la Calificación del Programa.....	21
Cuadro No.2: Aspectos Críticos 2007.....	23
Cuadro No.3: Fortalezas, debilidades y recomendaciones Re-acreditación 2009.....	25

Lista de Figuras

Figura 1: Total créditos del plan de formación.....	138
Figura 2: Componentes y Sub-componentes de Formación.....	139
Figura 3: Malla curricular- Programa Contaduría Pública. Universidad del Cauca (2010).....	141
Figura 4: Población objetivo de aplicación encuestas.....	157
Figura 5: Sensibilización Acreditación 2013 en Cartelera.....	200
Figura 6: Acreditación...Un compromiso de todos.....	202

INTRODUCCIÓN

La acreditación es el camino para el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de las instituciones de educación superior y de sus programas académicos, es una ocasión para comparar la formación que se imparte, con la que reconoce la comunidad académica como válida y deseable. La acreditación también es un instrumento para promover y reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad y para precisar metas de desarrollo institucional; por consiguiente, implica la promoción de la cultura de la calidad en las instituciones y, por ende, la generación de sistemas de evaluación permanente y de mejoramiento continuo.

El trabajo desarrollado por los programas académicos de la Institución, en el proceso de Autoevaluación, ha permitido llegar a tener condiciones favorables que redundan en el mejoramiento continuo de la calidad.

En el caso particular del Programa de Contaduría Pública de la Universidad del Cauca, se reconoció a la autoevaluación como una opción necesaria para hacer una aproximación y formarse una idea precisa acerca del estado actual del Programa y de sus componentes, de manera que sirva como base para los procesos de toma de decisiones y mejoramiento continuo. Fue por consiguiente, un imperativo académico e institucional transparente, objetivo, participativo y creíble, por tanto se tendrá la seguridad que se convierte en un instrumento que contribuye permanentemente al mejoramiento de la calidad y a la reorientación sustancial de la organización y de la gestión de los procesos.

El Programa de Contaduría Pública pertenece a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca y fue creado mediante el Acuerdo No. 114 del 5 de agosto de 1966, expedido por el Consejo Superior.

El Programa busca formar profesionales con amplia capacidad en el área de los negocios, encargados de dar fe pública de la situación económica y financiera de los entes del sector empresarial, con base en la documentación, registro y presentación de los Estados Financieros, así como su respectivo análisis e interpretación.

Igualmente, se plantea como una posibilidad para aportar con el desarrollo económico regional y nacional, formando profesionales con capacidad para dirigir, encauzar y controlar los recursos de los organismos del Estado y de las empresas del sector privado.

La universidad del Cauca ha ofrecido la posibilidad de educación superior a los caucanos de la región. A continuación algunos aspectos del programa de Contaduría que hacen de éste uno de los mejores programas.

Propósito de formación

“Contribuir a la formación de contadores públicos con una sólida base conceptual disciplinaria y axiológica, dentro de un amplio espectro de saberes; con competencias para afrontar las incertidumbres, inestabilidades, fluctuaciones y riesgos del conocimiento y del contexto que le permitan ser protagonista y promotor de cambio en los distintos escenarios de la praxis profesional y social”.

Misión

“Formar Contadores Públicos integrales, que con sentido ético, espíritu científico – crítico de pluralidad metodológica; responsabilidad social e idoneidad profesional; contribuyan, como agentes de cambio, a liderar procesos de transformación social, económica, política, cultural y ambiental, en el marco del desarrollo sostenible y en correspondencia con las realidades del mundo contemporáneo”.

Visión

La Universidad del Cauca, fiel a su lema "Posteris Lvmen Moritvrvs Edat" (Quién ha de morir deje su luz a la posteridad), tiene un compromiso histórico, vital y permanente con la construcción de una sociedad equitativa y justa en la formación de un ser humano integral, ético y solidario.

Objetivos

- Promover la formación integral de ciudadanos con las competencias disciplinares, profesionales, humanas y éticas para el estudio de los campos contables, fomentando procesos de enseñanza, investigación formativa e interacción social con un sentido de la calidad y responsabilidad social,
- Promover la excelencia académica del Programa a través del desarrollo de procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo en todas las actividades de formación, actualización curricular y en el desarrollo de capacidades y habilidades en los estudiantes acorde a los requerimientos del entorno y el avance del saber contable.
- Inculcar y desarrollar principios y valores que garanticen la pertenencia e identidad profesional del Contador.

- Lograr que las actividades de docencia, investigación y proyección social que desarrolla el Programa sean de reconocida excelencia académica.
- Propender por el fortalecimiento de la flexibilización en el proceso de formación del Contador Público.
- Crear espacios en donde se desarrolle la capacidad investigativa de los estudiantes y docentes del programa.
- Establecer un procedimiento de evaluación y acreditación permanente que garantice un óptimo nivel académico y por ende la calidad del programa de Contaduría Pública.
- Elevar el nivel académico del programa con calidad para garantizar niveles óptimos de competitividad.
- Hacer de la investigación una actividad esencial y estratégica en el programa de Contaduría, consustancial con la labor docente-dicente y transversal al desarrollo curricular.
- Promover la participación de la comunidad académica del Programa en actividades académicas y culturales que contribuyan a la formación integral de sus miembros
- Hacer partícipes a los egresados y comunidad en general de las actividades de actualización del conocimiento y la práctica contable.

Los objetivos estratégicos del Programa de Contaduría Pública, contenidos en su Proyecto Educativo PEP, son:

- Propender por la pertinencia en sus procesos de enseñanza–aprendizaje, teniendo como ejes transversales la investigación y la proyección social.
- Conservar la acreditación de alta calidad, la cual será posible mediante la permanente autoevaluación del quehacer académico e institucional.
- Alcanzar la formación integral de los estudiantes para que contribuyan positivamente con el avance de la profesión y disciplina, en la perspectiva de brindar un servicio de excelencia a la comunidad.
- Construir y consolidar una comunidad académica capaz de articularse con los homólogos nacionales e internacionales.

- Administrar, de manera eficiente, todos sus recursos humanos, físicos y financieros.
- Desarrollar una interacción dinámica con los sectores empresariales, gubernamentales y académicos, de carácter local, nacional e internacional.

Principios

- **Convivencia y tolerancia:** Se promoverá la libertad de conciencia, la solidaridad, el respeto mutuo, la pluralidad y el reconocimiento a las diferencias bajo el imperio de las normas.
- **Honestidad y Responsabilidad:** La calidad y excelencia serán el reflejo de la identidad del Programa que garantizará niveles óptimos de sana competitividad con sentido de idoneidad, integridad, ética, pertenencia y compromiso profesional, institucional y social.
- **Libertad y Autonomía:** Se promoverán las condiciones para que la libertad de acción y la igualdad sean reales y efectivas; se garantizarán los derechos de los estudiantes y los valores fundamentales del orden social dentro de un marco de autocontrol y competencia responsables.
- **Democracia y participación:** Se estimulará y desarrollará el pensamiento libre, creativo y crítico generando un clima de respeto, afecto, diálogo abierto y trabajo en equipo a través de roles diferenciados pero complementados, regidos por normas que se asumen con la responsabilidad y compromiso de todos.
- **Formación Integral:** Se propenderá por una formación armónica de todas las dimensiones personales y sociales del estudiante ampliando el horizonte de su quehacer más allá de lo estrictamente académico hacia un aprendizaje significativo que le posibilite integrar el saber con el obrar moral.
- **Construcción mutua del saber:** La construcción del conocimiento no será unívoca ni unidimensional sino un producto cultural que responda a necesidades colectivas concretas del estudiante, de la comunidad académica y de la sociedad.

Políticas del programa

- Rediseño permanente de la actividad curricular, como factor central del desarrollo académico institucional del programa.
- Promoción del trabajo investigativo, a través de la consolidación de los grupos de investigación existentes y los que se creen, sobre la base de definir y desarrollar unas líneas de investigación pertinentes.
- Proyección social como medio vinculante de los desarrollos académicos del programa con el entorno regional, nacional e internacional.
- Desarrollo permanente de la cualificación del personal docente a través de un plan de capacitación estructurado a mediano plazo.
- Modernización de la gestión, la organización y la administración del programa, a través del uso de las nuevas tecnologías de la información.

El proceso de Autoevaluación con fines de Renovación de la acreditación del programa de contaduría es de gran importancia para La Universidad del Cauca debido a que al ser el programa de contaduría, un programa acreditado se fortalecerán las oportunidades laborales y profesionales, para estudiantes y egresados a nivel nacional e internacional, además de brindar la posibilidad de acceso a becas de formación, también es un reconocimiento a la labor institucional de sus docentes, estudiantes y egresados, por consiguiente los objetivos perseguidos son:

Objetivo General

Diseño de herramientas, métodos y metodologías que contribuyan con el abordaje eficiente del proceso de autoevaluación con fines de renovación para la acreditación año 2013 del programa de contaduría pública de la Universidad del Cauca en aras a lograr el mejoramiento continuo de la calidad del programa.

Objetivos Específicos

- Identificar el grado de avance en las acciones encaminadas a mantener fortalezas y superar debilidades, propuestas en el plan de mejoramiento 2009.
- Identificar el grado de avance de las estrategias, actividades y acciones encaminadas al mejoramiento de las debilidades encontradas en el proceso de autoevaluación 2009.
- Perfilar un modelo de autoevaluación, desde las perspectivas del Balanced Scorecard (BSC), incluyendo factores, características, aspectos a evaluar e indicadores.

- Realizar un proceso de actualización de la información pertinente que nutre los indicadores, que soportan la autoevaluación.
- Diseñar instrumentos de recolección de información.

CAPITULO I

IDENTIFICACIÓN DEL GRADO DE AVANCE EN LAS ACCIONES ENCAMINADAS A MANTENER FORTALEZAS Y SUPERAR DEBILIDADES, PROPUESTAS EN EL PLAN DE MEJORAMIENTO 2009.

Para que un programa sea reconocido como programa de alta calidad, son diversos los retos y tareas derivadas del proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación que se deben cumplir, y para esto es necesario determinar ¿cómo se está desarrollando la labor educativa mediante la autoevaluación? la cual permita recolectar, conocer y analizar exhaustivamente la información de nuestra institución y partiendo de este diagnóstico se formulan los objetivos, se afianzan las fortalezas, se corrigen las debilidades, se emiten juicios sobre la gestión institucional y se oriente las acciones hacia el logro de objetivos y metas.

Para el desarrollo del análisis de las acciones mejoradoras y para determinar su grado de cumplimiento con respecto al plan de mejoramiento anterior (año 2008), se contó con el conocimiento y apoyo del asesor de pasantía profesor Diego Cruz Jiménez, quien contribuyó en la solución de las dificultades que permitieron conocer los avances en cada uno de los factores.

Lineamientos Generales Para el Plan de Mejoramiento del Programa

Factor 1: Misión, Visión y Proyecto Institucional

Tabla 1: Grado de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento del año 2008

PLAN DE MEJORAMIENTO ANTERIOR	ACCIONES MEJORADORAS	GRADO DE CUMPLIMIENTO
1. Hacer campañas semestrales de apropiación de la Misión del programa, sobre todo con estudiantes nuevos	Lograr la participación de la comunidad académica en su totalidad	80%
2. 1.Mejorar los Sistemas de Información para la Facultad y el Programa; sobre todo lo de egresados 2.Crear bases de datos	Se han actualizado la base de datos Pero aún hace falta desarrollarlo y alimentar los sistemas de información.	60%

3. Definir en la Reforma Curricular y en el PEP las estrategias de articulación de estas funciones. -Lograr un mayor desarrollo de los grupos de investigación. -Diversificar las prácticas de los estudiantes	Se ha realizado	90%
4. Construir de manera consensuada indicadores de gestión que den cuenta de la calidad y aplicarlos. Consolidar la propuesta de Sistema de calidad	Esta la base de indicadores pero falta actualizarla	70%
Ponderación Máximo Logro Factor 1		75%

Factor 2 y 3: Estudiantes y Profesores

Factor Estudiantes

PLAN DE MEJORAMIENTO ANTERIOR	ACCIONES MEJORADORAS	GRADO DE CUMPLIMIENTO
1. Ampliar la difusión del Programa por medios distintos a los tradicionales	Difusión por los medios tradicionales y ampliación a través de ferias, y emisoras locales	80%
2. a. Perfeccionar el proceso de seguimiento a estudiantes b. Análisis causas de deserción de estudiantes y plantear soluciones. c. Seguimiento a estudiantes admitidos por excepción.	No existen instrumentos claros que permitan determinar la deserción. A través del programa SIMCA se sacan algunos indicadores de deserción	50%
3. Construcción del segundo bloque de edificios para completar la sede en donde funcionará la parte administrativa y académica de la Facultad META: mes de noviembre de 2008	Construcción del edificio de la Facultad de Ciencias Contables terminada en su totalidad Área de edificios	100% Se cumple plenamente
4. a. Plantear soluciones para las causas de la deserción estudiantil. b. Implementación de las consejerías académicas	SIMCA estadística de deserción	60%

Factor Profesores		
5. Programas de re inducción con docentes nuevos y antiguos para atemperarse a los nuevos desarrollos y tendencias de la educación superior META: 50% de los docentes vinculados	Se han realizado capacitaciones sobre formación para la docencia adelantadas con el departamento y se han realizado diplomados sobre aspectos que tienen que ver con la disciplina y la profesión como por ejemplo: NIIF y sobre avances disciplinares.	80%
6. Vinculación de docentes de planta con altos niveles de escolaridad.	-En estos últimos años no se han vinculado docentes ya que no se han realizado convocatorias, pero se está a portas de definir el programa de convocatorias para lo cual se hacen estudios de perfiles. -Fortalecimiento pos gradual de docentes, en la actualidad hay un docente con título de Doctor, un docente como candidato a doctor y un docente doctorando y así mismo docentes adelantando estudios de maestría	70%
7. 1.Realizar un diagnóstico sobre las necesidades de actualización, capacitación y perfeccionamiento docente 2.Actualizar el plan de formación docente en correspondencia con las necesidades detectadas 3.Institucionalizar el plan de formación docente del Programa e inclusión del mismo en el plan de formación docente de la Universidad META: Diciembre de 2008	Reestructurar el plan de formación docente, para ajustarlo a las nuevas necesidades del plan de formación.	80%
8. 1.Diseño de estrategias, como parte de un plan institucional, que induzcan a la participación de los profesores en comunidades académicas META: enero de 2008	Aunque no se ha realizado un diseño de estrategias, Se ha avanzado en grupos de investigación pero aún falta fortalecimiento en la participación de los docentes en comunidades académicas.	70%
9. 2.Elaboración de instrumentos de evaluación docente en concordancia con la norma META: enero de 2008	1.Existen políticas claras para la evaluación docente 2.Expedición de la norma por la Universidad y socialización de la misma 3. Reformulación de los formularios de evaluación.	80%
10. 1.Vincular tres docentes con perfil investigativo en los próximos 2 años	No se ha realizado vinculación de docentes con perfil investigativo pero se ha solucionado y se han realizado avances investigativos con estudiantes que están en proceso de formación para doctores	60%
11. 1.fortalecer el presupuesto de recursos financieros que apoyen las actividades de investigación META: enero de 2008	Se han recibido recursos para formulación de investigación maestría en finanzas. “Los Recursos son designados desde la Dirección de Proyectos de la universidad”	70%
14. 1.Creación de grupos de estudio e investigación interdisciplinarios y transdisciplinarios conformados por docentes y estudiantes 2.Fortalecimiento de los semilleros de	1.No se han creado nuevos grupos de investigación pero se mantienen los grupos antiguos, fortaleciéndose y realizando avances en finanzas	50%

investigación		
3.Inscripción y reconocimiento de los grupos de investigación por Colciencias META: diciembre de 2008		
15. 1.Utilización del sistema moodle como apoyo a las actividades académicas META: Segundo semestre académico de 2008	Desarrollo de las actividades académicas con el apoyo del sistema moodle 38 cursos montados en moodle y se tienen nuevas tecnologías como web 2.0.	80%
Ponderación Máximo Logro Factor 2 y 3.		71.53%

Factor 4: Procesos Académicos

PLAN DE MEJORAMIENTO ANTERIOR	ACCIONES MEJORADORAS	GRADO DE CUMPLIMIENTO
1. Incluir el sistema de seguimiento al currículo en la propuesta de la reforma curricular	Se ha realizado el documento, pero falta instrumentos de seguimiento	70%
2. Seminario sobre estrategias pedagógicas. Seminario en aprendizaje basado en problemas. Consolidación en metodologías de formación basadas en TIC.	Se ha desarrollado un Seminario para mirar desde lo pedagógico como trabajar los núcleos problemáticos	70%
3. Elaboración del plan de formación por créditos (Rediseño de micro currículos.	Plan de formación de créditos terminado en forma completa, pero se deben ajustar los UDAS o micro currículos	90%
4. Crear y coordinar los grupos de trabajo para las áreas básicas y socio- humanísticas	No depende de la facultad pero se han realizado reuniones	60%
5.1 formulación del documento de formación en metodologías de enseñanza definiendo tiempos espacios y responsables para ejecutarlas	No se han realizado avances	0%
6. 1 Propiciar espacios para investigación formativa en el plan de formación	Se han realizado el plan, el cual debe ser transversal	90%
7. Suscripción a revistas especializadas y redes nacionales e internacionales.	Se han realizado inscripciones pero las realiza la institución como tal	60%
8. Aumentar la participación en redes universitarias	Participación en redes universitarias como: -UNISUR -Mesa suroccidente -Red con universidades locales	70%
9. Motivar para que los diferentes grupos constituidos visualicen sus productos.	Se ha realizado una motivación, se han obtenido avances en los diferentes grupos de investigación:	70%

	GREIFG y Contabilidad Sociedad y Desarrollo.	
10. Implementar otros convenios nacionales e internacionales	Convenios con la contaduría universidades	70%
11. Vinculación de más docentes con énfasis en investigación	En estos últimos años no se han vinculado docentes ya que no se han realizado convocatorias, pero se está a portas de definir el programa de convocatorias para lo cual se hacen estudios de perfiles	0%
Ponderación Máximo Logro Factor 4		72.22%

Factor 5: Visibilidad Nacional e Internacional

PLAN DE MEJORAMIENTO ANTERIOR	ACCIONES MEJORADORAS	GRADO DE CUMPLIMIENTO
No Aplica Factor Nuevo		

Factor 6: Investigación y Creación Artística y Cultural

PLAN DE MEJORAMIENTO ANTERIOR	ACCIONES MEJORADORAS	GRADO DE CUMPLIMIENTO
No Aplica Factor Nuevo		

Factor 7: Bienestar Institucional

PLAN DE MEJORAMIENTO ANTERIOR	ACCIONES MEJORADORAS	GRADO DE CUMPLIMIENTO
1. Gestión de recursos para involucrar a un mayor número de estudiantes, docentes y administrativos, en actividades culturales y/o deportivas.	Aunque “Los Recursos son designados desde la Dirección de Proyectos de la universidad” se deben establecer mecanismos efectivos orientados al logro del bienestar de la Comunidad.	70%
2. Socialización, reconocimiento, aprobación e implementación de la propuesta para actividades nocturnas.	Aprobación de la propuesta	95%
3. Diseño e implementación de un sistema de difusión en la facultad.	Difusión por los medios tradicionales página web, carteleras y ampliación de la difusión a través de ferias, y emisoras locales	90%
4. Institucionalizar las actividades de carácter cultural y/o deportivo que se realizan en la Facultad	Realización de Olimpiadas Deportivas para estudiantes de la Facultad	90%
Ponderación Máximo Logro Factor 7		86.25%

Factor 8: Organización Administración y Gestión

PLAN DE MEJORAMIENTO ANTERIOR	ACCIONES MEJORADORAS	GRADO DE CUMPLIMIENTO
<p>1. Lograr una mayor descentralización administrativa y financiera. Promover la participación estudiantil en los proyectos del Departamento, por medio de convocatorias Crear mesas de trabajo para discutir la estructura. Elaborar una propuesta de estructura organizativa. Evaluar el plan de Acción del Programa a través de la creación de un Comité permanente de evaluación. Elaboración de informes periódicos de evaluación.</p>	<p>- Participación estudiantil en los proyectos del Departamento, por medio de convocatorias - Mesas de trabajo para discutir la estructura. - Evaluación el plan de Acción del Programa a través de la creación de un Comité permanente de evaluación.</p>	60%
2. Difundir los manuales de funciones en la Comunidad académica	Difusión los manuales de funciones en la Comunidad académica	60%
3. Crear un sistema de información interno en el Programa Fortalecer los programas de bienestar	A nivel general de la universidad manejo centralizado	50%
4. Difundir masivamente las reglas de juego del Programa Curso de inducción para catedráticos y ocasionales (elaboración de propuesta, presentación e implementación)	Difusión de las reglas y políticas del programa	80%
Ponderación Máximo Logro Factor 8		62.5%

Factor 9: Impacto de los Egresados en el Medio

PLAN DE MEJORAMIENTO ANTERIOR	ACCIONES MEJORADORAS	GRADO DE CUMPLIMIENTO
<p>1. 1-. Consultorio Virtual 2-. Actualización permanente de la Pág. Web 3-. Participación con Proyectos de la feria Empresarial 4- Participación tanto con estudiantes, como con profesores de los diferentes programas oficiales y privados que ofrecen ayudas económicas para con la comunidad empresarial y con los particulares.</p>	Reorganización el CES, de tal manera que permite una mayor relación de profesores y estudiantes con el medio externo y el ofrecimiento de servicios profesionales: asesorías, consultorías, capacitaciones, pasantías, bolsa de empleo, emprendimiento.	70%

2. 1-. Establecimiento de Convenios Interinstitucionales 2-. Capacitación en la Formulación y Evaluación de Proyectos para con la comunidad a través de las JAL y el público en general. 3-. Establecimiento de Indicadores, para determinar la participación de los egresados del programa en cuanto a: Organizaciones, campos de actuación	La interrelación del Programa de Contaduría con las demás áreas del saber que cultiva la facultad y el medio externo.	80%
3. Consolidar el seminario “Desarrollos de la Profesión y Disciplina Contable”, dirigidos especialmente a los egresados del programa.	Consolidar la Base de Datos de los Egresados del programa con el fin de contar con información referida a ubicación, perfil profesional, estudios avanzados, indicadores del empleo, participación en comunidades académicas y reconocimientos.	60%
4. Fortalecer las Alianzas de la Facultad y el programa, con las asociaciones y gremios de la profesión.	Fortalecimiento de Alianzas de la Facultad y el programa, con las asociaciones y gremios de la profesión.	80%
Ponderación Máximo Logro Factor 9		72.5%

Factor 10: Recursos Físicos y Financieros

PLAN DE MEJORAMIENTO ANTERIOR	ACCIONES MEJORADORAS	GRADO DE CUMPLIMIENTO
1. Adecuación logística	Se termina la construcción de la torre C, del nuevo edificio, adecuación de oficinas de administrativos y de profesores, Auditorio facultad de Ciencias Contables El total de área construida es de	90%
2. Identificación y adecuación de espacios para grupos de investigación. Identificación y adecuación de espacios para docentes	La planta actual que se está ocupando para efecto del desarrollo de las actividades académicas, se encuentra en la nueva sede. La distribución del espacio físico está de la siguiente forma: 1.152 m ² en aulas de clase (16 aulas de 72 m ² cada una), 162 m ² en salas de sistemas, 214 m ² en oficinas administrativas, 160 m ² en cafetería y oficinas administrativas, 192 m ² en baterías de baños, 716 m ² para circulación y 120 m ² de punto fijo.	90%
3. Nombramiento del representante de la Facultad ante el COUNFIS, y participación activa en las actividades relacionadas con la elaboración, ejecución y control del presupuesto.	Representación profesor Guillermo Adolfo Cuellar Mejía, como miembro de la FCCEA ante este comité.	100%
4. Formulación de proyectos. Identificación de líneas de investigación pertinentes	Los grupos de investigación con los que cuenta el programa de Contaduría Pública son: GREIFG, Contabilidad Sociedad y Desarrollo.	70%

con la región. Categorización de los grupos en Conciencias.	El número de proyectos presentados por cada grupo a las instancias respectivas se pueden ver en el cuadro No. Experiencias Significativas del Programa de Contaduría 2008-2013, numeral 3. Publicaciones e impacto).	
5. Realización del diplomado en Filosofía de la Ciencia, e incorporación de estudiantes al mismo	Se realizó el diplomado para docentes en el año 2010. 15 profesores DCC	100%
6. Activación y utilización efectiva de los convenios y/o alianzas. Participación en proyectos o ideas investigativas, producto de los convenios.	Convenio con ASFACOP Convenio con FIDESC Convenio con el Consejo Técnico de la Contaduría	80%
7. Establecimiento de un trabajo coordinado entre la Facultad, el área de planeación y el área financiera.	Acercamiento con la Oficina de Planeación.	90%
Ponderación Máximo Logro Factor 10		88.57%

FACTOR	DESCRIPCION	VALOR PONDERACION
1	Misión, Visión y Proyecto Institucional	75%
2 Y3	Estudiantes y profesores	71.53%
4	Procesos Académicos	72.22%
5	Visibilidad Nacional e Internacional	0
6	Investigación y Creación Artística y Cultural	0
7	Bienestar Institucional	86.25%
8	Organización, Administración y Gestión	62.5%
9	Impacto de los Egresados en el Medio	72.5%
10	Recursos Físicos y Financieros	88.57%
Calificación Total		75.51%

Cuadro No.1: Resumen de la Calificación del Programa
Fuente: Elaboración Propia

Es importante resaltar que el factor 5 Visibilidad Nacional e Internacional y el factor 6 Investigación y Creación Artística y Cultural han sido incluidos en el nuevo modelo de autoevaluación con fines a la acreditación, por lo tanto no tiene plan de mejoramiento, ni acciones mejoradoras que analizar, su valor de ponderación para el grado de cumplimiento es cero(0).

Como resultado del análisis del plan de mejoramiento 2008, se realizó el plan de acciones mejoradoras las cuales constituyen los desafíos de mayor importancia para el programa.

Se puede notar que se han logrado grandes avances y se han potencializado aspectos académicos, es por esta razón que se puede decir que la Unidad Académica está adelantando un proceso el cual presenta un alto grado de cumplimiento continuo de criterios de calidad, con el cual se pueda estructurar y poner en marcha el Plan de Mejoramiento del Programa, que nos garantice en el corto y mediano plazo la concreción de un mayor nivel de calidad en todos los aspectos objeto de evaluación, encaminados a la excelencia.

Cabe destacar que aunque no se identificó en el plan de mejoramiento del año 2008, la necesidad de una biblioteca, en la actualidad la Facultad de Ciencias Contables, Económicas, Administrativas y de Turismo, por ende el Programa de Contaduría Pública cuenta con biblioteca y bases de datos para consultas de estudiantes y docentes.

A pesar de estos avances, existen debilidades y vacíos que se deben enfrentar diligentemente, sin perder de vista, que la dinámica de un currículo que busca constantemente su concordancia con las necesidades del medio, lo lleva a realizar ajustes, dado que el medio es cambiante y exige adaptar el currículo permanentemente, para lograr así un programa competente y por ende profesionales de alta calidad.

CAPITULO II

AVANCE DE LAS ESTRATEGIAS, ACTIVIDADES Y ACCIONES ENCAMINADAS AL MEJORAMIENTO DE LAS DEBILIDADES ENCONTRADAS EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.

Utilizando como punto de partida los resultados obtenidos en el proceso de autoevaluación del periodo anterior, el programa debe definir líneas de acción que permitan superar las dificultades presentadas y/o fortalecer aquellos aspectos que han generado resultados y que requieren mayor énfasis o trabajo.

Con el fin de establecer el diagnóstico de la situación actual del proceso de Autoevaluación y con el acompañamiento de un monitor designado por el coordinador del trabajo se realizó un análisis, que permite detectar los aspectos positivos y los puntos críticos en el desarrollo del proceso.

Cuadro No.2: Aspectos Críticos 2007

ASPECTOS CRITICOS 2007
1. La Universidad cuenta con un Plan Educativo Institucional, pero el programa de contaduría no lo ha implementado ni desarrollado de manera suficiente y en todas sus dimensiones
2. El número de docentes de planta es adecuado, pero se requiere un incremento de hasta el 75%. Además es necesario la operacionalización del plan de formación docente, privilegiando doctorados y capacitación en el área de pedagogía.
3. Lo investigativo muestra un bajo desarrollo, con poca participación de los docentes en proyectos, líneas y redes de investigación. La investigación debe ser uno de los ejes de acción que le permita transversalidad al programa.
4. El currículo es profesionalizante y conductista, por lo cual al plan de estudios deben incorporarse otros aspectos referentes al contexto, a la profesión y la disciplina, que evidencien la actualización del mismo, propiciando la formación integral y flexibilidad.
5. Hay equidad en las políticas de selección estudiantil y profesional, aunque se requieren procesos de seguimiento y estadísticas que reflejen la permanencia y deserción estudiantil.

<p>6. Los procesos de evaluación son inflexibles y requieren revisión para involucrar otros aspectos propios de los procesos académicos.</p>
<p>7. Los servicios de bienestar institucional deben ser redefinidos, para adaptarse a la modalidad nocturna del programa. Igualmente se requieren mecanismos de difusión que involucren a la comunidad estudiantil.</p>
<p>8. Se requiere la configuración de un sistema de información académico-administrativo, con la finalidad de efectuar seguimiento, control y retroalimentación de los procesos.</p>
<p>9. No se cuenta con políticas suficientes que soporten la relación del programa con el entorno, lo que propicia un impacto débil en el mismo.</p>
<p>10. No se cuenta con estrategias adecuadas para el seguimiento de los egresados, (ubicación, situación, actividades en que se desempeñan)</p>

A continuación se muestran algunas de las fortalezas y debilidades del proceso de Evaluación Institucional.

Las fortalezas llamadas puntos fuertes son capacidades, recursos, posiciones alcanzadas y, consecuentemente, ventajas competitivas que deben y pueden servir para explotar oportunidades.

Fortalezas:

1. La planta docente del Departamento de Ciencias Contables es de 27 profesores de los cuales 15 son de planta de tiempo completo, 9 de ellos tienen maestría ,5 especializaciones y 1 doctorado.
2. El desarrollo investigativo se evidencia en grupos de investigación, registrados en el sistema de Investigaciones de la Universidad, COLCIENCIAS en la categoría “B” el grupo de Contabilidad Sociedad y Desarrollo.
3. la dotación e inversiones en la Biblioteca, en equipos informáticos y ayudas audiovisuales.
4. La organización, administración y gestión del programa facilitan el desarrollo de la docencia, la investigación y la proyección social.

5. El impacto de los egresados sobre el medio para su amplia aceptación y reconocimiento.

6. Debilidades:

1. Falta de inversión en mobiliario y equipos de computación y comunicación (Espacios, equipos, software, mantenimiento).

2. Inexistencia de un sistema de evaluación, seguimiento y control en la gestión académica y administrativa del programa de contaduría Pública.

3. La comunidad académica no asimila ni se apropia de la misión, visión y proyecto estudiantil.

4. Inexistencia de una base de datos que permitan observar la Permanencia y deserción estudiantil.

5. No se ha vinculado los docentes con alto nivel de escolaridad para las vacantes existentes.

6. No se cuenta con equipos investigativos de estudiantes y docentes fortalecidos, que permitan a la Facultad tener un papel preponderante en el medio externo e interno.

7. Carencia en la socialización y divulgación de la producción académica.

8. Falta de lineamientos y reorientación curricular.

Cuadro No.3: Fortalezas, debilidades y recomendaciones Re- acreditación 2009

ACREDITACIÓN 2009-RESOLUCIÓN 5608 25 AGOSTO 2009	
FORTALEZAS	DEBILIDADES Y RECOMENDACIONES
<p>1. La planta docente del Departamento de Ciencias Contables es de 27 profesores de los cuales 15 son de planta de tiempo completo, 9 de ellos tienen maestría ,5 especializaciones y 1 doctorado.</p>	<p>1. Continuar fortaleciendo la formación de la planta docente a nivel de posgrado</p>

<p>2. El desarrollo investigativo se evidencia en grupos de investigación, registrados en el sistema de Investigaciones de la Universidad, COLCIENCIAS en la categoría “B” el grupo de Contabilidad Sociedad y Desarrollo.</p>	<p>2. Proseguir con el desarrollo de la investigación, de tal manera que los grupos alcancen mayor visibilidad nacional e internacional.</p>
<p>3. La dotación e inversiones en la Biblioteca, en equipos informáticos y ayudas audiovisuales.</p>	<p>3. Avanzar en la reforma curricular recomendada en la Acreditación del 2003, intensificando los procesos de flexibilidad e interdisciplinaridad</p>
<p>4. La organización, administración y gestión del programa facilitan el desarrollo de la docencia, la investigación y la proyección social.</p>	<p>4. Articular las líneas de Investigación al Programa curricular, procurando mayor impacto en la formación, producción académica e investigación</p>
<p>5. El impacto de los egresados sobre el medio para su amplia aceptación y reconocimiento</p>	<p>5. Promover el desarrollo de actividades y programas de bienestar.</p>
	<p>6. Proseguir con las actividades de vinculación de los egresados del Programa, promoviendo la creación de una asociación que pueda consolidar programas conjuntos de educación continuada y proyección social.</p>

Las fortalezas y recomendaciones mencionadas buscan mejorar la calidad del Programa de “CONTADURÍA PÚBLICA” cuya misión es formar profesionales con amplia capacidad en el área de los negocios, encargados de dar fe pública de la situación económica y financiera de los entes del sector empresarial, por tal razón ha decidido actualizarse mediante la implementación del plan de mejoramiento del programa y de esta manera fortalecerse en procesos internos, cliente, innovación y crecimiento, debido entre otras cosas a los desarrollos tecnológicos, y al nuevo plan curricular del programa, logrando de esta manera continuar ratificando la acreditación y figuración a nivel nacional como uno de los mejores programas de Contaduría Pública.

Los avances en el mejoramiento de las debilidades y el mantenimiento de las fortalezas son los siguientes:

Avances para el mejoramiento de las debilidades encontradas:

- Proyecto 1: Inversión en mobiliario y equipos de computación y comunicación (Espacios, equipos, software, mantenimiento):
 - Se requiere la inversión en dotación para las oficinas de los docentes.
 - Se requiere un plan de mantenimiento y actualización para los equipos de cómputo de los docentes y de las salas de informática de los estudiantes.
 - Se requiere la inversión en equipos de proyección (video beam).
 - Se requiere la inversión en software y/o simuladores para los laboratorios y/o práctica profesional integral. Dotación de laboratorios.
 - Se requiere la asignación de espacios de estudios. Asignación de espacios para las salas de informática, con destinación para paquetes, simuladores, internet, prácticas de laboratorio.
 - Proyecto 2. Programa de gestión, seguimiento y evaluación del programa:
 - Se requiere un trabajo coordinado con el Comité de Plan para identificar el soporte teórico.
 - Se requiere diseñar criterios, mecanismos e instrumentos de seguimiento, evaluación y control del programa.
 - Se requiere incluir el proyecto de consejerías académicas.
 - Se requiere incluir el tiempo de dedicación de los docentes.
 - Proyecto 3. Mecanismos de divulgación y difusión de la misión y visión del programa y de la universidad, así como del PEI y del PEP:
 - Se requiere diseñar un Plan de Inducción para estudiantes de primer semestre: un paquete, ya sea impreso o digital que contenga: video institucional, reglamento estudiantil, PEI, PEP, Plan de formación, Microcurrículos, entre otros.
 - Se requiere diseñar un Paquete de Inducción para catedráticos y profesores de servicios, que contenga: video institucional, reglamento estudiantil, PEI, PEP, Plan de formación, instructivo para diligenciamiento del microcurrículo, resumen del proceso de reorientación curricular, entre otros.
 - Proyecto 4. Implementación de la Base de Datos de Indicadores para la FCCEA.
 - Proyecto 5. Plan de formación docente 2010-2015:
 - Se requiere identificar necesidades alrededor de:
 - *Vinculación de docentes
 - *Requerimiento de servicios
 - *Formación postgradual
 - *Portafolio de servicios
 - *Reemplazo de profesores de planta
 - *Gestión de recursos.

- Proyecto 6. Fortalecimiento de la investigación
 - Se requiere revisar y articular las líneas de investigación.
 - Se requiere vincular los grupos de investigación a las líneas, a la docencia del pregrado y del postgrado.
 - Se requiere vincular los programas ofrecidos por la facultad a la investigación.
 - Se requiere vincular a los docentes del programa a los grupos de investigación y a las líneas de investigación.
 - Se requiere la creación de semilleros de investigación.

- Proyecto 7. Socialización y divulgación de la producción académica.
 - Se requiere una estrategia para las publicaciones.
 - Se requiere el desarrollo de eventos de divulgación y socialización.
 - Se requiere la vinculación a redes académicas nacionales e internacionales.

- Proyecto 8. Reorientación Curricular.
 - Se requiere identificar las etapas del proceso y el estado actual.
 - Se requiere el trabajo coordinado con el Comité de Plan.
 - Se requiere un trabajo de legalización, socialización y divulgación del proceso.

Para el mantenimiento de las fortalezas

-Se han realizado capacitaciones sobre formación para la docencia adelantadas con el departamento y se han realizado diplomados sobre aspectos que tienen que ver con la disciplina y la profesión como por ejemplo: NIIF y sobre avances disciplinares

-Fortalecimiento pos gradual de docentes, en la actualidad hay un docente con título de Doctor, un docente como candidato a doctor y un docente doctorando y así mismo docentes adelantando estudios de maestría

-Reestructurar el plan de formación docente, para ajustarlo a las nuevas necesidades del plan de formación.

-Se ha realizado una motivación, se han obtenido avances en los diferentes grupos de investigación: GREIFG y Contabilidad Sociedad y Desarrollo.

Se puede decir que el programa de Contaduría Pública está adelantando un proceso el cual presenta un alto grado de avance continuo de criterios de calidad, con el cual se pueda estructurar y poner en marcha el Plan de Mejoramiento.

CAPITULO III

MODELO PRELIMINAR DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA

El proceso de Autoevaluación con fines de renovación para la acreditación de alta calidad supone el cumplimiento de unas condiciones básicas de calidad para la oferta y desarrollo de un programa; fundamentalmente se refiere a la manera cómo una institución y sus programas orientan su *deber ser* hacia un ideal de excelencia, y demuestra la alta calidad mediante resultados específicos, tradición consolidada, impacto y reconocimiento social.

De acuerdo con los lineamientos para la acreditación de los programas de pregrado, este nuevo modelo se concreta en diez factores que permiten apreciar las condiciones de desarrollo de las funciones sustantivas de cada programa académico de alta calidad.

Para cada uno de los Factores del Modelo del CNA, se identificaron aquellas características que evalúan elementos institucionales transversales, necesarios para el desarrollo del procedimiento de autoevaluación en el programa de Contaduría Pública.

El criterio de selección de las características, se desarrolló con base a la lectura de la definición de la misma y a los indicadores propuestos en los Lineamientos para la Acreditación.

A continuación se muestra el paralelo del modelo anterior y el modelo nuevo, con sus respectivas características:

MODELOS ATOEVALUACIÓN			
MODELO ANTERIOR		MODELO NUEVO(VIGENTE)	
FACTORES	CARACTERÍSTICAS	FACTORES	CARACTERÍSTICAS
Factor 1: Misión y Proyecto Institucional	Misión Institucional	Factor 1: Misión, Visión y Proyecto Institucional y de Programa	Misión , Visión y Proyecto Institucional
	Proyecto Institucional		Proyecto Educativo del Programa
	Proyecto Educativo del Programa		Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa
	Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa		
Factor 2: Estudiantes	Mecanismos de Ingreso	Factor 2: Estudiantes	Mecanismos de Selección e Ingreso
	Número y Calidad de los Estudiantes Admitidos		Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional
	Permanencia y Deserción Estudiantil		Participación en Actividades de Formación Integral
	Participación en Actividades de Formación Integral		Reglamento Estudiantil y Académico
Factor 3: Profesores	Reglamento Estudiantil	Factor 3: Profesores	Selección , Vinculación y Permanencia de Profesores
	Selección y Vinculación de Profesores		Estatuto Profesional
	Estatuto Profesional		Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores
	Número, Dedicación y nivel de Formación de los Profesores		Desarrollo Profesional
	Desarrollo Profesional		Estímulos a la Docencia, Investigación, Creación Artística y Cultural, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional
	Interacción con las Comunidades Académicas		Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente
	Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional		remuneración por Méritos
	Producción de Material Docente		Evaluación de Profesores
Factor 4: Procesos Académicos	Remuneración por Méritos	Factor 4: Procesos académicos	Integridad del Currículo
	Integridad del Currículo		Flexibilidad del Currículo
	Flexibilidad del Currículo		Interdisciplinarietàad
	Interdisciplinarietàad		Estrategias de Enseñanzas y Aprendizajes
	Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa		Sistemas de Evaluación de Estudiantes
	Metodología de Enseñanzas y Aprendizaje		Trabajos de los Estudiantes
	Sistema de Evaluación de Estudiantes		Evaluación y Autorregulación del Programa
	Trabajos de los estudiantes		Extensión o Proyección Social
	Evaluación y Autorregulación del Programa		Recursos Bibliográficos
	Investigación Formativa		Recursos Informáticos y de Comunicación
	Compromiso con la Investigación		Recursos de apoyo docente
	Extensión o Proyección Social		Factor 5: Visibilidad Nacional e Internacional
Recursos Bibliográficos	Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes		
Recursos Informáticos y de Comunicación	Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural		
Factor 5: Bienestar Institucional	Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	Factor 6: Investigación y creación artística y cultural	Compromiso con la Investigación y la Recreación Artística y Cultural
			Factor 7: Bienestar Institucional

Factor 6: Organización, Administración y Gestión	Organización, Administración y Gestión del Programa	Factor 8: Organización, Administración y Gestión	Organización, Administración y Gestión del Programa
	Sistemas de Comunicación e Información		Sistemas de Comunicación e Información
	Dirección y liderazgo del Programa		Dirección del Programa
	Promoción del Programa		Factor 9: Egresados e Impacto
Factor 7: Egresados e Impacto sobre el medio	Influencia del Programa en el Medio		Seguimiento de los Egresados
	Seguimiento de los Egresados	Factor 10: Recursos físicos y financieros	Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico
	Impacto de los egresados en el Medio Social y Académico		Recursos Físicos
Factor 8: Recursos Físicos y Financieros	Recursos Físicos		Presupuesto del Programa
	Presupuesto del Programa		Administración de Recursos
	Administración de Recursos		

Tabla 1: Modelos de Autoevaluación.

Fuente: Elaboración propia basada en observación.

Cada factor tiene unas características que desde la perspectiva de la acreditación son referentes a partir de los cuales un programa académico orienta su acción y supone retos de alta envergadura. Estas características se deben desarrollar al margen de unos aspectos a evaluar, estos constituyen referentes a partir de los cuales es posible aproximarse a la valoración de la calidad de una institución o un programa académico, que no pueden ser interpretados de manera abstracta, pues deben ser considerados desde la misión institucional y la realidad en la cual pretenden ser evaluados. De este modo el juicio de la calidad que emiten los pares académicos no está referido solamente a una dimensión universal, sino a cómo esas características se hacen realidad en un contexto específico.

Componentes de la Matriz del Modelo de Autoevaluación

Es importante explicar los elementos que componen la propuesta esquemática del modelo.

Los conceptos que orientan el análisis y la definición de los componentes de la Matriz de Autoevaluación, a partir del marco referencial, son los conceptos de calidad, de participación, currículo y programa académico. En este sentido los componentes de la matriz de Autoevaluación se entienden y se definen así:

Factores: Elementos que el Consejo Nacional de Acreditación ha identificado como pilares para la valoración de los programas académicos, en el proceso de acreditación. Ellos adquieren sentido e identidad en la medida que se integran y fortalecen los procesos formativos que se gestan en los programas académicos. Los diez (10) factores conforman un esquema analítico que permite medir la calidad del programa académico.

Características: Las características de calidad son propias de la educación superior y expresan referentes universales y particulares de la calidad que

pueden ser aplicables a todo tipo de institución o de programa académico. El conjunto de características le dan cuerpo y sentido a cada uno de los factores.

Aspectos a evaluar: son los atributos relevantes de las características, que pueden variar de acuerdo a la naturaleza de la institución y los campos de acción del conocimiento y las profesiones. Estos aspectos son cuantitativos y/o cualitativos, y los programas podrán, dependiendo de sus condiciones particulares, hacer adaptaciones cuando se considere pertinente.

Indicadores y su numeración: se proponen indicadores, acordes con los aspectos a evaluar y la numeración (alfa numérica) corresponde a hipervínculos de los documentos fuente de análisis para la emisión de juicios.

Fuentes: son los referentes documentales, estadísticos, de percepción y de opinión que permiten obtener la información necesaria para verificar los indicadores.

Instrumentos: son los medios técnicos que facilitan el recoger la información y brindan un ordenamiento metodológico y conceptual para la organización cualitativa y cuantitativa de los datos suministrados.

Criterios: son elementos valorativos que inspiran la apreciación de las condiciones iniciales de la institución y la evaluación de las características de la calidad del programa académico objeto de análisis.

Aquí se establecen entonces los elementos que servirán como referentes principales para los juicios valorativos que se emitan entorno a los aspectos a evaluar, características y factores.

La valoración de la calidad de los programas académicos ha estado centrada en la realización de juicios sobre los factores, es decir en el nivel más general de modelo de Autoevaluación.

Cambios en el Nuevo Modelo

Teniendo en cuenta el informe final anterior del proceso de acreditación del programa de Contaduría Pública se presentan unos cambios significativos en este nuevo modelo, ya que esta cuenta con 10 factores y el anterior con 8, lo cual significa que fueron creados dos factores más.

Se realiza una división o escisión de características y factores. Lo representativo tiene que ver con la aparición de dos factores que se muestran de manera individual para hacer visible sus respectivos aportes, y son:

Factor 5: Visibilidad nacional e internacional

Factor 6: Investigación y creación artística y cultural.

A continuación se explica de manera detallada los cambios que se presentaron en los diferentes factores:

- **Factor 1: Misión, Visión y Proyecto Institucionaly del Programa**

Este primer factor anteriormente era llamado Misión y proyecto Institucional; con este nuevo modelo se hace necesario incluir la visión, como elemento esencial en el proceso de Autoevaluación ya que esta también es de carácter importante para la alta calidad de un programa.

La importancia de la visión radica en que es una fuente de inspiración para el programa de Contaduría Pública, representa la esencia que guía la iniciativa.

En este nuevo factor se unen las características misión institucional y proyecto institucional, agregando la visión como parte importante de esta característica.

La misión, visión y proyecto institucional, expresan la razón de ser de la institución de acuerdo con las necesidades de la sociedad.

A continuación se presentan tablas que diferencian las características con información Institucional de aquellas que deben ser evaluadas con información del programa académico.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA UNIVERSIDAD DEL CAUCA					
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS					
FACTOR 1: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA					
CARACTERÍSTICA 1					
MISIÓN, VISION Y PROYECTO INSTITUCIONAL					
<p>MISIÓN, VISION Y PROYECTO INSTITUCIONAL. La institución tiene una visión y una misión claramente formuladas; corresponde a su naturaleza y es de dominio público. Dicha misión se expresa en los objetivos, en los procesos académicos y administrativos, y en los logros de cada programa. El proyecto institucional orienta el proceso educativo, la administración y la gestión de los programas, y sirve como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones sobre la gestión del currículo, la docencia, la investigación, la internacionalización, la extensión o proyección social y el bienestar institucional. La institución cuenta con una política eficaz que permite el acceso sin discriminación a población diversa.</p>					
DESCRIPCIÓN					
<p><i>Se desea poner de relieve la importancia que tiene para la institución poseer una formulación de la misión y visión institucional cuyo contenido corresponda a la naturaleza de la institución, exprese su compromiso con la calidad y sea de dominio público. Por dominio público se entiende que las personas que trabajan en la institución y sus usuarios actuales y potenciales tengan conocimiento de la misión y la visión, para lo cual se dispone de mecanismos apropiados. De igual manera, se espera que la misión y visión inspire los procesos académicos y administrativos de la institución y de sus unidades académicas y que pueda identificarse la concordancia existente entre el contenido de la misión, visión y los logros de la institución. Así mismo, en la misión y visión deben hacer explícito el compromiso de la institución con los principios y objetivos que la ley señala a la educación superior. El Proyecto educativo Institucional orienta la manera como la institución define sus programas de docencia, de investigación, de proyección social y de bienestar institucional. De igual manera, determina los criterios para la toma de decisiones sobre cargos, responsabilidades y procedimientos en los diferentes programas que ofrece la institución</i></p>					
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
a. Apropriación de la visión y la misión institucional por parte de la comunidad académica.	F1-1.a.1	Documentos institucionales en los que se expresa la misión y la visión institucional.	Transparencia Integridad, Idoneidad	D PEI, Estatuto general, Programas analíticos	Secretaría General, Secretaría de la Facultad, Portal Web
	F1-1.a.2	Porcentaje de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo que entienden y pueden explicitar el sentido de la misión.	Transparencia Integridad Responsabilidad, Universalidad, Idoneidad	E ED, EP, EE, EA	Profesores, estudiantes Directivos, Administrativos del Programa
b. Correspondencia entre la visión y la misión institucional y los objetivos del programa académico.	F1-1.b.1	Existencia de información verificable sobre la concordancia entre la misión, los logros institucionales y los objetivos del programa de Contaduría.	Coherencia, Eficacia	D PEI, Ley general de la Educación, programa de formación	Portal Web, secretaria de la facultad

c.	El proyecto institucional orienta las acciones y decisiones del programa académico, en la gestión del currículo, la docencia, la investigación científica, la creación artística, la internacionalización, la proyección social, el bienestar de la comunidad institucional y demás áreas estratégicas de la institución. La institución cuenta con una política eficaz y tiene evidencias sobre alternativas de financiación para facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes que evidencian dificultades económicas.	F1-1.c.1	Existencia de información verificable sobre orientaciones en materia de políticas de docencia, investigación, proyección social, internacionalización y de bienestar institucional para el programa.	Coherencia, Transparencia, Responsabilidad, Equidad	D Manual de funciones Estatuto General Estatuto Docente Plan de desarrollo Reglamento Estudiantil, Sistema de Investigaciones, Sistema de Cultura y Bienestar	Consejo Superior, Vicerrectoría Académica; Vicerrectoría de Investigaciones, Vicerrectoría de Cultura y Bienestar
d.	La institución aplica una política eficaz que permite el acceso a la educación superior sin discriminación. Promueve estrategias eficaces orientadas a identificar, eliminar o disminuir barreras comunicativas para poblaciones diversas.	F1-1.d.1	Existencia de políticas para el acceso a la Institución y al programa.	Coherencia, Transparencia, Responsabilidad y Equidad.	D Mecanismos de acceso, divulgación web, Divulgación otros medios.	División de Comunicaciones, Vicerrectoría Académica.
		F1-1.d.2	Existencia de mecanismos de comunicación dirigidos a las comunidades.	Coherencia, Transparencia, Responsabilidad y Equidad.	D Mecanismos de acceso, divulgación web, Divulgación otros medios.	División de Comunicaciones, Vicerrectoría Académica.
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11. sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>						

Tabla 3: Característica Misión, Visión y Proyecto Institucional.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS						
FACTOR 1: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA						
CARACTERÍSTICA 2						
PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA.						
PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA: El programa ha definido un proyecto educativo coherente con el proyecto institucional y los campos de acción profesional o disciplinar, en el cual se señalan los objetivos, los lineamientos básicos del currículo, las metas de desarrollo, las políticas y estrategias de planeación y evaluación, y el sistema de aseguramiento de la calidad. Dicho proyecto es de dominio público.						
DESCRIPCIÓN						
<i>El Proyecto Educativo del Programa PEP es coherente con el PEI y señala la manera como se definen sus políticas de docencia, investigación, proyección social bienestar institucional y todos los lineamientos del currículo. De igual manera, determina las metas, políticas y estrategias de evaluación y el sistema de aseguramiento de la calidad del programa</i>						
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
a. Estrategias y mecanismos establecidos para la discusión, actualización y difusión del Proyecto Educativo del Programa académico.	F1-2.a.1	Mecanismos utilizados por el programa para producir, estudiar y difundir su PEP	Coherencia, Eficacia	D	Cartelera, informativo, Radio, Otros	División de Comunicaciones, Decanatura, Coordinador de Programa
	F1-2.a.2	Porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que conocen y han participado de la discusión y actualización de la misión	Transparencia, Responsabilidad, Eficacia	E	ED, EP, EE	Profesores, Estudiantes y directivos
b. Apropiación del Proyecto Educativo del Programa por parte de la comunidad académica del programa.	F1-2.b.1	Porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que reconocen y se identifican con el Proyecto Educativo.	Coherencia, Eficacia	E	ED, EP, EE	Directivos, Profesores, Estudiantes
c. Modelo pedagógico o concepción de aprendizaje que sustentan la metodología de enseñanzas en que se ofrece el programa evaluado.	F1-2.c.1	Existencia de un modelo pedagógico que sustente la metodología de enseñanzas que ofrece el programa.	Coherencia, Equidad, Integridad, transparencia	D	Manual de funciones, estatuto general, Estatuto Docente, Plan de Desarrollo, Reglamento Estudiantil.	Consejo Superior, Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría Administrativa.
d. Coherencia del Proyecto Educativo del Programa y las actividades académicas desarrolladas.	F1-2.d.1	Existencia de documentos institucionales en los que se expresa la misión del Programa de Contaduría y su proyecto educativo	Coherencia, Equidad, Integridad, transparencia	D	PEI de la universidad, Marco Referencial del programa Misión y objetivos del programa	Vicerrectorías Académica, Secretaría general, Decanatura., Jefatura Departamento, Coordinación del Programa, Comité de Plan
CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.						
INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información						

Tabla 4: Característica Proyecto Educativo del Programa

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA UNIVERSIDAD DEL CAUCA					
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS					
FACTOR 1: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA					
CARACTERÍSTICA 3					
RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA					
RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA: El programa es relevante académicamente y responde a necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales.					
DESCRIPCIÓN					
<i>Es importante para la institución el poner de relieve, dentro de su quehacer, la relevancia y pertinencia social del Programa de Contaduría en el marco de los nuevos desarrollos disciplinares, los campos de acción del Contador Público y las exigencias laborales del momento y si responde a las necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales</i>					
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
a. Análisis realizados sobre las tendencias y líneas de desarrollo de la disciplina o profesión en el ámbito local, regional, nacional e internacional, y su incidencia en el programa.	FI-3.a.1	Existencia de información verificable que evidencie la reflexión y análisis sobre las tendencias y líneas de desarrollo de la disciplina y la profesión contable a nivel local, regional, nacional e internacional	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Universalidad	D Propuesta curricular, plan de desarrollo, Plan de mejoramiento; Créditos académicos	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de Investigaciones, Secretaría General de la Facultad, Coordinación del Programa, Consejo de Facultad
b. Estudios orientados a identificar las necesidades y requerimientos del entorno laboral (local, regional y nacional) en términos productivos y de competitividad, tecnológicos y de talento humano. Acciones del programa para atenderlos.	FI-3.b.1	Existencia de estudios orientados a identificar las necesidades y requerimientos del entorno laboral (local, regional y nacional) en términos productivos y de competitividad, tecnológicos y de talento humano. Acciones del programa para atenderlos.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Universalidad	D Estudios orientados a identificar las necesidades y requerimientos del entorno laboral.	CES, Grupos de Investigación.
	FI-3.b.2	Acciones realizadas en el programa para atender necesidades del entorno.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Universalidad	N Documentos CES y Coordinación.	CES, Coordinación.
c. Estudios que demuestren la necesidad social del programa en la metodología que se ofrece.	FI-3.c.1	Apreciación sustentada de directivos de empresas públicas o privadas y demás instancias locales, regionales, nacionales o internacionales sobre la relevancia académica y pertinencia social del programa y sobre el reconocimiento de sus egresados.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Pertinencia	E,C ED,EE	Directivos de empresas públicas y privadas del orden local, regional, nacional

d.	Correspondencia entre el perfil laboral y ocupacional del sector y el perfil profesional expresado en el proyecto Educativo del Programa.	FI-3.d.1	Existencia de documentos que sustenten la correspondencia entre el perfil laboral y ocupacional del sector y el perfil profesional expresado en el proyecto Educativo del programa.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Pertinencia	D	Documentos Oficina egresados, documentos CES	CES, Oficina de egresados
e.	Estudios y/o proyectos formulados o en desarrollo, que propendan por la modernización, actualización y permanencia del currículo del acuerdo con las necesidades del entorno.	FI-3.e.1	Número de estudios formulados para la modernización, actualización y permanencia del currículo.	Transparencia, Coherencia, integridad, Pertinencia	N	Documentos Reforma curricular. Documentos Comité de Planta.	Jefe DCC, Coordinador DCC, Comité de Planta, Comité Autoevaluación.
		FI-3.e.2	Número de estudios en desarrollo que vinculen el currículo con la necesidad del entorno.	Transparencia, Coherencia, integridad, Pertinencia	N	Documentos Reforma curricular. Documentos Comité de Planta.	Jefe DCC, Coordinador DCC, Comité de Planta, Comité Autoevaluación.
f.	Estudios actualizados sobre las necesidades formativas en la región de influencia del programa.	FI-3.f.1	Número de estudios recientes sobre necesidades formativas de la región.	Transparencia, Coherencia, integridad, Pertinencia	N	Documentos CES	CES, Coordinador Regional, Vicerrectoría Académica, Jefe DCC, Vicerrectoría de Cultura.
g.	Cambios en el plan de estudios, resultantes de experiencias relativas al análisis y propuestas de solución a los problemas del contexto	FI-3.g.1	Número de cambios en el plan de estudios como respuesta a los problemas del contexto.	Transparencia, Coherencia, integridad, Pertinencia	N	Resolución Reforma curricular. Actas DCC.	Comité de planta, Jefe DCC.
h.	Proyectos que adelantan el programa, mediante sus funciones de docencia, investigación, innovación, creación artística y cultural, y extensión tendientes a ejercer un impacto sobre el medio, de acuerdo con el Proyecto Educativo del Programa.	FI-3.h.1	Número de proyectos en ejecución que pretenden impactar en el medio, acordes con el PEP.	Transparencia, integridad, Pertinencia	N	Informes grupos de investigación. VRI.	Grupos de Investigación, Comité de Planta, Jefe DCC.

i.	Estudios orientados a evaluar el impacto del programa con respecto al cumplimiento de sus propositos y objetivos, asi como la incidencia en el entorno social y su grupo de referencia disciplinar o profesional.	F1-3.i.1	Número de estudios para evaluar el impacto del programa, acorde con sus objetivos.	Transparencia, integridad, Pertinencia	N	DocumentosOficina Egresados, Documentos Vicerrectoria de Cultura	Vicerrectoría de Cultura. Oficina de Egresados
		F1-3.i.2	Número de estudios que evaluan la incidencia en el entorno social.	Transparencia, integridad, Pertinencia	N	DocumentosOficina Egresados, Documentos Vicerrectoria de Cultura	Vicerrectoría de Cultura. Oficina de Egresados
<p><i>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.</i></p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 5: Característica Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa

- **Factor 2: Estudiantes**

Un programa de alta calidad se reconoce porque permite al estudiante potenciar al máximo sus conocimientos, capacidades y habilidades durante su proceso de formación, es por esta razón que el nuevo modelo de acreditación en la característica estudiantes admitidos y capacidad institucional incluyó convenios con empresas acreditadas, lo cual es de gran importancia para el programa.

Por otra parte la característica No. 7 *Permanencia y deserción estudiantil* que hacía parte del antiguo modelo de acreditación ha sido retirada en el nuevo modelo, la característica participación en actividades de formación integral el aspecto a evaluar c y d del anterior modelo ha sido unificada en un solo aspecto a evaluar en el nuevo modelo, promoviendo la participación de los estudiantes en actividades académicas y culturales las cuales contribuyen a su formación integral.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA: CLIENTES						
FACTOR 2: ESTUDIANTES						
CARACTERÍSTICA 4						
MECANISMOS DE SELECCION E INGRESO: Teniendo en cuenta las especificidades y exigencias del programa académico, la institución aplica mecanismos universales y equitativos de ingreso de estudiantes, que son conocidos por los aspirantes y que se basan en la selección por méritos y capacidades intelectuales, en el marco del proyecto institucional.						
DESCRIPCIÓN						
<p><i>Se explora si la selección e ingreso de los estudiantes al programa de Contaduría Pública y, en general, a la institución, se hace siguiendo reglas promulgadas previamente, que sean conocidas por los interesados y que se apliquen, en principio, de manera general y objetiva, atendiendo fundamentalmente a criterios académicos. Se desea establecer si los procesos de admisión guardan concordancia con las exigencias de los programas. Para el ingreso a ciertos tipos de programas puede ser aceptable, e inclusive deseable, el cumplimiento de requerimientos especiales. Se reconoce como legítimo que la institución que así lo desee, en ejercicio de un criterio de equidad, ponga en práctica políticas orientadas a facilitar el ingreso a sus programas de bachilleres meritorios pertenecientes a grupos que, por sus condiciones sociales, culturales o económicas, requieren un tratamiento especial. Así mismo, lleva a cabo procesos de seguimiento al desempeño de sus estudiantes para retroalimentar el sistema. Es importante destacar la universalidad, transparencia, equidad y responsabilidad de la Universidad en la captación de sus estudiantes mediante exigencias de rigurosidad y políticas íntegras y probas de admisión, así como mecanismos de excepción que garanticen el acceso a estudiantes que presenten características diferentes al grueso de la población objetivo.</i></p>						
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO		FUENTES	
4.a Mecanismos de ingreso que garanticen transparencia en la selección de los estudiantes.	F2-4.a.1	Información verificable sobre políticas, criterios y reglamentaciones para la admisión de estudiantes al Programa de Contaduría Pública	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Capítulo III del Acuerdo 002 de 1988 del Consejo Superior Universitario. Manual de Funciones y Manual de Procedimientos.	Darca ; Vicerrectoría Académica
	F2-4.a.2	Mecanismos de difusión de las políticas y del reglamento para admisiones	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D I	Información DARCA Página Web Unicauca Prensa local Carteleras. Emisora Unicauca	Darca ; Vicerrectoría Académica
	F2-4.a.3	Información verificable sobre sistemas y mecanismos de evaluación de los procesos de preselección y admisión al Programa de Contaduría Pública. Aplicación de los resultados de dicha evaluación.	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	E	EE,	Estudiantes del Programa
	F2-4.a.4	Apreciación de estudiantes del Programa de Contaduría Pública sobre el sistema de admisión al programa.	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	E	EP,EE, EA	Directivos, profesores, administrativos y estudiantes

4.b	Estudiantes que ingresaron mediante la aplicación de reglas generales y mecanismos de admisión excepcionales, en los últimos cinco años.	F2-4.b.1	Perfil de los estudiantes del Programa de Contaduría Pública admitidos por mecanismos de excepción	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Relación de admitidos por excepción al Programa de Contaduría Pública en las últimas cuatro cohortes	Darca; Consejo de facultad; Coordinación del Programa
		F2-4.b.2	Porcentaje de estudiantes del Programa de Contaduría Pública que ingresaron mediante la aplicación de reglas generales y por medio de mecanismos de admisión excepcionales	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	N	Estadísticas DARCA sobre ingresos especiales	Darca; Consejo de facultad; Coordinación del Programa
		F2-4.b.3	Información verificable sobre la existencia de requerimientos especiales de admisión al programa.	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Relación de admitidos especiales al Programa de Contaduría Pública en las últimas cuatro cohortes	Secretaría General de la Facultad
		F2-4.b.4	Información verificable sobre políticas y mecanismos excepcionales de admisión al Programa de Contaduría Pública	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Información DARCA Pagina Web Unicauca Consejo de Facultad	Darca ; Vicerrectoría Académica
4.c	Existencia y utilización de sistemas y mecanismos de evaluación de los procesos de selección y admisión, y aplicación de los resultados de dicha evaluación.	F2-4.c.1	Información verificable sobre sistemas y mecanismos de evaluación de los procesos de preselección y admisión al Programa de Contaduría Pública. Aplicación de los resultados de dicha evaluación.	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Capítulo III del Acuerdo 002 de 1988 del Consejo Superior Universitario. Manual de Funciones y Manual de Procedimientos.	Darca ; Vicerrectoría Académica, Consejo de Facultad

4.d	Requerimientos para el ingreso de estudiantes en condicion de transferencia, homologacion u otro proceso que amerite criterios especificos para el transito entre ciclos, niveles y/o instituciones. Beneficios de estos requerimientos en la formacion integral de los estudiantes.	F2-4.d.1	Información verificable sobre requerimientos especiales de admisión al Programa de Contaduría Pública.	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Reglamentación específica de ponderación de las Pruebas para Admisión al Programa de Contaduría Pública	Darca ; Vicerrectoría Académica, Consejo de Facultad
		F2-4.d.2	Información verificable sobre políticas, criterios y reglamentaciones para la admisión de estudiantes al Programa de Contaduría Pública	Universalidad Integridad Equidad Responsabilidad Coherencia Transparencia		Reglamentación específica de ponderación de las Pruebas para Admisión al Programa de Contaduría Pública	Darca ; Vicerrectoría Académica, Consejo de Facultad
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 6: Característica Mecanismos de Selección e Ingreso

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA: CLIENTES							
FACTOR 2: ESTUDIANTES							
CARACTERÍSTICA 5							
ESTUDIANTES ADMITIDOS Y CAPACIDAD INSTITUCIONAL: El número de estudiantes que ingresa al programa es compatible con las capacidades que tienen la institución y el programa para asegurar a los admitidos las condiciones necesarias para adelantar sus estudios hasta su culminación.							
DESCRIPCIÓN							
<i>Esta característica pretende establecer la capacidad de la institución para captar estudiantes de manera tal que se les garantice las condiciones objetivas mínimas para afrontar exitosamente los procesos de formación integral con calidad.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
5.a	Políticas institucionales para la definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico disponibles.	F2-5.a.1	Documentos que expresen las políticas institucionales para la definición del número de estudiantes que se admiten al Programa de Contaduría Pública.	Responsabilidad Coherencia Transparencia Eficacia Eficiencia	D	Acuerdo 002 de 1988. Acuerdo que establece el Reglamento Estudiantil	Vicerrectoría Académica; Consejo de facultad
		F2-5.a.2	Número de estudiantes admitidos al Programa de Contaduría Pública en los últimos 3 años.	Responsabilidad Coherencia Transparencia Eficacia Eficiencia	N	Relación de admitidos últimos tres años	Secretaría Administrativa de la facultad
5.b	Apreciación de profesores y estudiantes del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos, el cuerpo docente y los recursos académicos y físicos disponibles.	F2-5.b.1	Información verificable sobre el número y utilización de los recursos académicos y físicos disponibles para el Programa de Contaduría Pública	Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	N	Relación de utilización de recursos académicos y físicos del Programa de Contaduría Pública	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría Administrativa, Secretaría General de la Facultad.
		F2-5.b.2	Apreciación que tienen profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública con respecto a la relación entre el número de admitidos, el profesorado y los recursos académicos y físicos disponibles.	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	E	Encuesta a Profesores, Encuesta a Estudiantes	Profesores, Estudiantes del programa de Contaduría Pública

5.c	Poblacion de estudiantes que ingreso al programa en los ultimos cinco años, el puntaje promedio obtenido por los admitidos en las Pruebas de Estado, el puntaje promedio estandarizado en pruebas de admision cuando estas se realicen, el puntaje minimo aceptable para ingresar y la capacidad de seleccion y absorcion de estudiantes por parte del programa (relacion entre inscritos y admitidos, relacion ente inscritos y matriculados)	F2-5.c.1	Datos estadísticos de la Institución que arrojen resultados sobre: la población de estudiantes que ingresaron al Programa de Contaduría Pública en los últimos seis procesos de admisión, el puntaje promedio obtenido por los admitidos en las pruebas de estado, el puntaje promedio estandarizado en pruebas de admisión, el puntaje mínimo aceptable para ingresar al programa de Contaduría Pública.	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	N	Estadísticas DARCA	DARCA, Vicerrectoria Académica, programa de Contaduría Publica
5.d.	Evidencia de la utilizacion de espacios de practica requeridos para cumplir con los objetivos del programa.	F2-5.d.1	Existencia de espacios de practica. Numero de espacios de practica (salas de sistemas)	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	D	Relacion recursos fisicos	Coordinación de Programa, Secretaria General
		F2-5.d.2	Numero de computadores por sala de sistemas	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	N	Relacion recursos fisicos	Coordinación de Programa, Secretaria General
		F2-5.d.3	Numero de software existente por sala de sistemas	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	N	Relacion recursos fisicos	Coordinación de Programa, Secretaria General
5.e	Evidenciar que los convenios de docencia - servicio se realizan a largo plazo y con IPS acreditadaso con hospitales universitarios y en ellos la dinamica interinstitucional denota equilibrio y reciprocidad.	F2-5.e.1	NO APLICA				
5.f	Relacion entre el numero de estudiantes y la capacidad instalada de los escenarios de practica	F2-5.f.1	Numero de estudiantes que pueden utilizar la sala de sistemas divido numero total de estudiantes del programa	Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	N	Relación de utilización de recursos fisicos y de computo del Programa de Contaduría Pública	Secretaria General de la Facultad
5.g	Evidenciar el nivel de formacion adecuado y la experiencia requerida de los profesores de servicios.	F2-5.g.1	Numero de profesores de servicio que tiene el programa.	Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	N	Labor academica	Secretaria General de la Facultad, Jefe de DCC, consejo de FCCEA
		F2-5.g.2	Nivel de formacion de los profesores de servicio	Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	D	Labor academica	Secretaria General de la Facultad, Jefe de DCC, consejo de FCCEA
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 7: Característica Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA: CLIENTES						
FACTOR 2: ESTUDIANTES						
CARACTERÍSTICA 6						
PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL: El programa promueve la participación de los estudiantes en actividades académicas, en grupos o centros de estudio, en actividades artísticas, deportivas, proyectos de desarrollo empresarial y en otras de formación complementaria, en un ambiente académico propicio para la formación integral.						
DESCRIPCIÓN						
<i>La evaluación de esta característica busca establecer la forma en que el Programa genera un ambiente académico propicio para la formación integral, promocionando la participación de los estudiantes en actividades académicas, en proyectos de investigación, en grupos o centros de estudio, en actividades artísticas, deportivas y en otras de</i>						
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
6.a.	Políticas y estrategias definidas por el programa en materia de formación integral de los estudiantes.	F2-6.a.1	Documentos institucionales que se expresen las políticas y estrategias definidas por el Programa de Contaduría Pública en materia de formación integral de los estudiantes.	Integridad Equidad Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia Pertinencia Eficacia	D	Misión de la Universidad, Visión de la Universidad, Misión del Programa de Contaduría Pública Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de Bienestar, Vicerrectoría de Investigación, Consejo de la Facultad, Decanatura, Secretaría General de la Facultad.
6.b	Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa de acuerdo con la naturaleza y orientación de este, para la participación en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia que contribuyan a su formación integral.	F2-6.b.1	Existencia de espacios y estrategias participativas de estudiantes del Programa de Contaduría Pública en proyectos de investigación, grupos de estudio, actividades artísticas y deportivas.	Integridad Equidad Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia Pertinencia Eficacia	D	Proyectos de la Universidad Sistema de Investigaciones Sistema de Cultura y Bienestar sobre participación estudiantil en Consejo de la Facultad, Decanatura, Secretaría General de la Facultad.
		F2-6.b.2	Apreciación de los estudiantes sobre los espacios y estrategias que ofrece el Programa de Contaduría Pública, de acuerdo con la naturaleza y orientación de éste, para la participación e iniciativa en proyectos de investigación, grupos o centros de estudio, actividades artísticas y deportivas, y demás actividades académicas	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	E	Encuesta a estudiantes Estudiantes del programa de Contaduría Pública

6.c	Estudiantes que participan efectivamente en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial o en las demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia que brinda la institución o el programa para contribuir a la formación integral.	F2-6.c.1	Actividades académicas y culturales distintas de la docencia a las cuales tienen acceso los estudiantes del Programa de Contaduría Pública.	Integridad Equidad Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia Pertinencia Eficacia	D	Proyectos de la Universidad	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de Bienestar, Vicerrectoría de Investigación, Consejo de la Facultad, Decanatura, Secretaría General de la Facultad.
		F2-6.c.2	Apreciación de los estudiantes del Programa de Contaduría Pública sobre la calidad de las actividades académicas, culturales, artísticas y deportivas distintas de la docencia y sobre la contribución de éstas a su formación integral.	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Eficacia Eficiencia	E	Encuesta a estudiantes	Estudiantes del programa de Contaduría Pública
		F2-6.c.3	Apreciación de los estudiantes del Programa de Contaduría Pública sobre la calidad de las actividades académicas, culturales, artísticas y deportivas distintas de la docencia y sobre la contribución de éstas a su formación integral.	Integridad Equidad Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia Pertinencia Eficacia	D	Proyectos de la Universidad Sistema de Cultura y Bienestar	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de Bienestar, Vicerrectoría de Investigación, Consejo de la Facultad, Decanatura, Secretaría General de la Facultad.
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 8: Característica Participación en Actividades de Formación Integral.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA: CLIENTES							
FACTOR 2: ESTUDIANTES							
CARACTERÍSTICA 7							
REGLAMENTO ESTUDIANTIL Y ACADEMICO: la institución aplica y divulga adecuadamente los reglamentos estudiantil y académico, oficialmente aprobados, en los que se definen, entre otros aspectos, los deberes y derechos, el régimen disciplinario, el régimen de participación en los organismos de dirección y las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación.							
DESCRIPCION							
<i>Esta característica pretende establecer la manera como el reglamento estudiantil y académico que define los deberes y derechos, el régimen disciplinario, el régimen de participación en los organismos de dirección y las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación de los estudiantes del Programa de Contaduría Pública.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
7.a	Mecanismos utilizados para la divulgación del reglamento estudiantil y académico	F2-7.a.1	Políticas de difusión y conocimiento del Reglamento Estudiantil.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Documentos en los que se expliciten las políticas para la difusión y conocimiento del Reglamento Estudiantil	Vicerectoría Académica Secretaría General Secretaría General de la Facultad
		F2-7.a.2	Mecanismos adecuados para la divulgación del reglamento.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Documentos en los que se expliciten los mecanismos para divulgación del Reglamento Estudiantil	Vicerectoría Académica Secretaría General Secretaría General de la Facultad
		F2-7.a.3	Porcentaje de estudiantes del Programa de Contaduría Pública que conocen el reglamento estudiantil.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	E	Encuesta a estudiantes	Estudiantes del Programa de Contaduría Pública

7.b	Apreciación de estudiantes y profesores adscritos al programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil y académico.	F2-7.b.1	Acuerdo que establece el reglamento estudiantil	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Reglamento estudiantil	Secretaría General Universidad Secretaría General de la Facultad
		F2-7.b.2	Apreciación de estudiantes y profesores del Programa de Contaduría Pública sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	E	Encuesta profesores Encuesta a estudiantes	Profesores, Estudiantes del programa de Contaduría Pública
7.c	Evidencias sobre la aplicación de las normas establecidas en los reglamentos estudiantil y académico para atender las situaciones presentadas con los estudiantes.	F2-7.c.1	Acuerdo que establece el reglamento estudiantil	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Reglamento estudiantil	Secretaría Genral; Secretaria General de la Facultad
		F2-7.c.2	Apreciación de estudiantes, profesores y directivos del programa sobre el régimen disciplinario contemplado en el reglamento estudiantil.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	E	Encuesta a Directivos, Encuesta a Profesores, Encuesta a Estudiantes	Directivos, Profesores y estudiantes del Programa

7.d	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la participación del estudiantado en los órganos de dirección del programa.	F2-7.d.1	Estudiantes que han actuado como representantes en los órganos de dirección de la institución y del programa durante los cinco últimos años.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Listado de nombres	Secretaría General de la Facultad
		F2-7.d.2	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública sobre el impacto que, en los últimos cinco años, ha tenido la participación estudiantil en los órganos de dirección de la institución y del programa.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	E	Encuesta a Directivos, Encuesta a Profesores, Encuesta a Estudiantes	Directivos, profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública
7.e	Políticas y estrategias sobre estímulos académicos para los estudiantes. El programa tiene evidencias sobre la aplicación de estas políticas y estrategias.	F2-7.e.1	Porcentaje de estudiantes que se han beneficiado de los estímulos académicos contemplados en el reglamento estudiantil.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Listado de nombres de estudiantes beneficiados	Secretaría General de la Facultad
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 9: Característica Reglamento Estudiantil y Académico.

- **Factor 3: Profesores**

La calidad de un programa académico también se reconoce en el nivel y calidad de sus profesores, que hacen de su tarea un ejemplo de vida., es por esto que reorganizado el factor profesores en el nuevo modelo de acreditación.

En la característica Selección vinculación y permanencia de profesores ha cambiado los aspectos a evaluar b y c, de igual manera han sido eliminados algunos aspectos a evaluar y otros han sido unificados.

En la característica *dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores* ha sido adicionado la experiencia profesional y académica de los docentes, que es de gran importancia para la calidad y para el óptimo desarrollo de las actividades de docencia, investigación, creación artística y cultural, y extensión o proyección social, y capacidad para atender adecuadamente a los estudiantes.

Así mismo en la característica Desarrollo profesoral ha sido incluido la apreciación de directivos y profesores del impacto del programa en el desarrollo integral de los docentes y la calidad del mismo, de igual manera el acompañamiento por expertos y el reconocimiento a profesores que participan el proceso de creación artística y cultural

La característica Interacción con las comunidades académicas ha sido retirada del nuevo modelo de acreditación

La característica antes llamada producción del material docente ha sido cambiada por Producción, pertinencia, utilización e impacto del material docente, el cual ha sido reorganizado incluyendo el aspecto a evaluar “Premios u otros reconocimientos a los materiales de apoyo a la labor docente, en el ámbito nacional o internacional, que hayan producido los profesores adscritos al programa”. Dado que los profesores al servicio del programa producen materiales para el desarrollo de las diversas actividades docentes, que utilizan en forma eficiente y se evalúan periódicamente con base en criterios y mecanismos académicos previamente definidos

En el nuevo modelo se incluye la evaluación a profesores en la característica No. 15 teniendo en cuenta su desempeño académico, su producción como docentes e investigadores en los campos de las ciencias, las artes y las tecnologías, y su contribución al logro de los objetivos institucionales.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO						
FACTOR 3: PROFESORES						
CARACTERÍSTICAS						
SELECCIÓN ,VINCULACIÓN Y PERMANENCIA DE PROFESORES: La institución aplica en forma transparente los criterios establecidos para la selección, vinculación y permanencia de profesores, en concordancia con la naturaleza académica del programa.						
DESCRIPCION						
<i>Se confiere importancia a que la institución seleccione, vincule, ubique y promueva, con base en un escalafón a los profesores en las diferentes categorías académicas a partir de criterios académicos, de acuerdo con reglas y procedimientos precisos, preestablecidos y difundidos como resultado de políticas de desarrollo institucional y del programa, de manera que tenga correspondencia con las necesidades y objetivos del programa y con la naturaleza de la institución y no como consecuencia de decisiones coyunturales .</i>						
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
8.a	Aplicación de las políticas , las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección y la vinculación de los profesores.	F3-8.a.1	Existencia de documentos que contengan las políticas, normas y criterios académicos establecidos por la institución para la selección y vinculación de los profesores de planta y de cátedra.	universalidad transparencia equidad	D Acuerdo 105 de 1993 Por el cual se expide el Estatuto General de la Universidad del Cauca. Acuerdo 010 de 2004 Por el cual se fijan los criterios para calificación de concursos para proveer cargos docentes en la Universidad del Cauca Acuerdo 007 de 2005 Por el cual se modifica y complementa el Acuerdo número 010 del 17 de septiembre de 2004 que fija los criterios para calificación de concursos para proveer cargos docentes en la Universidad del Cauca.	Vicerrectoría Académica, Secretaria General del Programa, División de Recursos Humanos del Programa.
		F3-8.a.2	Apreciación de directivos y profesores sobre la concordancia entre las políticas y normas para la selección y vinculación del profesorado y la naturaleza académica del programa	integridad responsabilidad coherencia	E Encuesta a directivos Encuesta a docentes	Directivos, Profesores de Planta y de Cátedra.
		F3-8.a.3	Porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que conocen las políticas, normas y criterios académicos establecidos por la institución para la selección y vinculación de sus profesores	responsabilidad pertinencia	E Encuesta a directivos Encuesta a docentes	Directivos, Profesores de Planta y de Cátedra.

8.b	Estrategias de la institución para propiciar la permanencia de los profesores en el programa y el relevo generacional.	F3-8.b.1	Número de convocatorias realizadas para la vinculación de profesores al programa	responsabilidad eficacia Transparencia	N	Acuerdo 007 de 2005 y otros para proveer cargos docentes	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa, División de Recursos Humanos del Programa.
8.c	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores.	F3-8.c.1	Porcentaje de profesores que, en los últimos tres años, fueron vinculados al programa en desarrollo de dichas políticas, normas y criterios académicos	responsabilidad pertinencia	N	Registro de labor académica	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa, División de Recursos Humanos del Programa.
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 10: Característica Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO						
FACTOR 3: PROFESORES						
CARACTERÍSTICA 9						
ESTATUTO PROFESORAL: La institución aplica en forma transparente y equitativa un estatuto profesoral inspirado en una cultura académica universalmente reconocida, que contiene entre otros, los siguientes aspectos: régimen de selección, vinculación, promoción, escalafón docente, retiro y demás situaciones administrativas; derechos, deberes, régimen de participación en los organismos de dirección, régimen disciplinario distinciones y estímulos.						
DESCRIPCIÓN						
<i>Dentro de la exigencia legal de tener reglamentos o estatutos profesorales y estudiantiles, se hace énfasis en el señalamiento claro de los deberes y derechos de unos y otros, en el régimen disciplinario correspondiente y en el cumplimiento de las normas que determinan su participación en los órganos de dirección de las instituciones de educación superior</i>						
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
9.a	Mecanismos de divulgación del estatuto profesoral	F3-9.a.1	Existencia de documentos que contengan el estatuto profesoral y mecanismos apropiados para su divulgación	universalidad transparencia equidad	D	Acuerdo 105 de 1993 Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa.
		F3-9.a.2	Apreciación de directivos y profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral.	integridad responsabilidad coherencia	C E	Entrevista Encuesta Directivos, Profesores de Planta y de Cátedra.
9.b	Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral.	F3-9.b.1	Estatuto profesoral con claras deficiencias sobre deberes y derechos.	universalidad transparencia equidad	D	Acuerdo 105 de 1993 Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa, División de Recursos Humanos del Programa.
9.c	Información actualizada sobre el número de profesores adscritos al programa, en forma directa o a través de facultades, departamentos o similares. El programa informará su composición por categorías académicas establecidas en el escalafón.	F3-9.c.1	Existencia de información actualizada verificable sobre los profesores del programa, según las categorías académicas establecidas en el escalafón	universalidad transparencia equidad	D	Acuerdo 105 de 1993 Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa.
9.d	Aplicación de las políticas institucionales en materia de ubicación, permanencia y ascenso en las categorías del escalafón docente.	F3-9.d.1	Existencia de documentos que contengan las políticas institucionales y su aplicación en materia de ubicación, permanencia y ascenso en las categorías del escalafón.	idoneidad eficiencia	D	Documentos de evaluación docente Vicerrectoría Académica, Programa

9.e	Apreciación de directivos y profesores sobre la aplicación de las políticas institucionales en materia de participación del profesorado en los órganos de dirección de la institución y del programa.	F3-9.e.1	Existencia de documentos que contengan las políticas institucionales sobre la participación de profesores en los órganos de dirección de la institución y del programa.	universalidad transparencia equidad	D	Acuerdo 105 de 1993 Estatuto general Unicauca Manual de funciones Estatuto Docente Decreto 1279 del 2002: “por el cual se establece el régimen salarial y prestacional de los docentes de las universidades estatales”.	Vicerrectoria Académica, Secretaria General del Programa.
9.f	Evidencias sobre la participación de los profesores en los órganos de dirección del programa y de la institución, durante los últimos cinco años.	F3-9.f.1	Numero de profesores que participan en órganos de dirección del programa y la institución en general.	universalidad transparencia equidad	C	Labor docente	Vicerrectoria Académica, Secretaria General del Programa, Consejo FCCEA.
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 11: Característica Estatuto Profesoral

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO						
FACTOR 3: PROFESORES						
CARACTERÍSTICA 10						
<p>NÚMERO, DEDICACIÓN, NIVEL DE FORMACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESORES: De acuerdo con la estructura organizativa de la institución y con las especificidades del programa, éste cuenta con profesores adscritos en forma directa o a través de facultades, departamentos o afines, con la dedicación, el nivel de formación y la experiencia requeridos para el óptimo desarrollo de las actividades de docencia, investigación, creación artística y cultural, y extensión o proyección social, y con la capacidad para atender adecuadamente a los estudiantes.</p>						
DESCRIPCIÓN						
<p>Hace referencia a que, para el logro de los objetivos de la institución y del programa, se cuenta con un número adecuado de profesores, con niveles de formación apropiados, que le dediquen tiempo suficiente a la atención de estudiantes y responda a las necesidades y actividades propias del programa.</p>						
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES		
10.a	Profesores de planta con título de especialización, maestría y doctorado en relación con el objeto de conocimiento del programa e información demostrada acerca de las instituciones en las cuales fueron formados.	Porcentaje de profesores de planta con títulos de maestría y doctorado	responsabilidad pertinencia	D	Estudio del Programa sobre la planta de profesores	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa, División de Recursos Humanos del Programa.
		Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la Calidad académica, pedagógica e investigativa del profesorado al servicio del programa.	responsabilidad pertinencia	N	E.E, E.P, E.D	Directivos, Profesores de Planta y de Cátedra, Estudiantes.
		Sistema de evaluación del número, la dedicación y el nivel de formación de los profesores del programa; periodicidad de esta evaluación; acciones adelantadas por la institución y el programa, a partir de los resultados de las evaluaciones realizadas en esta materia en los últimos tres años	coherencia	N	Estudio del Programa sobre la planta de profesores	Secretaría General del Programa

10.b	Profesores que tienen dedicación en el programa de tiempo completo, medio tiempo y cátedra, según el nivel de formación.	F3-10.b.1	Porcentaje de profesores con dedicación de tiempo completo al programa y porcentaje de profesores catedráticos	idoneidad coherencia	D	Relación de archivo	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa, División de Recursos Humanos del Programa.
		F3-10.b.2	Relación entre el número de estudiantes del programa y el número de profesores al servicio del mismo, en equivalentes a tiempo completo	integridad responsabilidad coherencia	E	Encuesta	Directivos, Profesores de Planta y de Cátedra, Estudiantes.
		F3-10.b.3	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la calidad y la suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de éste.	pertinencia eficacia	D	Estudio del Programa sobre la planta de profesores	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa.
10.c	Tiempos de cada profesor dedicados en el programa, a la docencia (incluyendo el desarrollo de productos, artefactos, materiales y prototipos, entre otros), a la investigación, a la creación artística, a la extensión o proyección social, a la atención de funciones de gestión académica o administrativa, a la tutoría individual de los estudiantes, de acuerdo con la naturaleza del programa.	F3-10.c.1	Porcentaje del tiempo de cada profesor del programa que se dedica a la docencia, a la investigación o creación artística, a la extensión o proyección social, a la atención de funciones administrativas, y a la tutoría académica individual a los estudiantes.	responsabilidad pertinencia	N	Estudio del Programa sobre la planta de profesores	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa.
10.d.	Experiencia profesional y/o académica de los profesores, según necesidades y exigencias del programa para el desarrollo óptimo de sus funciones sustantivas.	F3-10.d.1	Relación de las Áreas y tiempo de experiencia profesional de los docentes vinculados al programa.	Responsabilidad Coherencia	D	Estudio del Programa sobre la planta de profesores y sus desarrollos académicos y profesionales	Departamento Comité de Plan
10.e.	Suficiencia del número de profesores con relación a la cantidad de estudiantes del programa y sus necesidades de formación de acuerdo con el proyecto educativo.	F3-10.e.1	Número total de profesores (planta, ocasionales, catedráticos) vs. Número total de estudiantes del Programa.	integridad responsabilidad coherencia	N	Estudio del Programa sobre la planta de profesores, número de estudiantes y relación	Departamento Comité de Plan

10.f.	Apreciación de directivos , profesores y estudiantes del programa sobre la calidad y la suficiencia del numero y de la dedicacion de los profesores al servicio de este.	F3-10.f.1	Apreciación sobre el número de docentes, su dedicación y calidad.	integridad responsabilidad coherencia	E	Encuesta	Directivos, Profesores de Planta y de Cátedra, Estudiantes.
10.g.	Existencia y utilizacion de sistemas y criterios para evaluar el numero, la dedicacion, el nivel de formacion y la experiencia de los profesores adscritos al programa; periodicidad de esta evaluacion; acciones adelantadas por la institucion, el departamento, la facultad o el programa, a partir de los resultados de las evaluaciones realizadas en esta materia en los ultimos cinco años.	F3-10.g.1	Existencia de sistemas y criterios para evaluar el numero, la dedicacion, el nivel de formacion y la experiencia de los profesores adscritos al programa	integridad responsabilidad coherencia	D	Estudio del Programa sobre la planta de profesores y sus desarrollos académicos y profesionales	Departamento Comité de Plan
		F3-10.g.2	Formas de utilización y periodicidad de la evaluación.	integridad responsabilidad coherencia	C	Estudio del Programa sobre la planta de profesores y sus desarrollos académicos y profesionales.	Departamento Comité de Plan
		F3-10.g.3	Número, porcentaje y calidad de acciones adelantadas, a partir de evaluaciones realizadas a los docentes	integridad responsabilidad coherencia	N	Estudio del Programa sobre la planta de profesores y sus desarrollos académicos y profesionales	comité de personal docente
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 12: Característica Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA										
UNIVERSIDAD DEL CAUCA										
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO										
FACTOR 3: PROFESORES										
CARACTERÍSTICA 11										
DESARROLLO PROFESORAL: De acuerdo con los objetivos de la educación superior, de la institución y del programa, existen y se aplican políticas y programas de desarrollo profesoral adecuados a la metodología (presencial o distancia) las necesidades y objetivos del programa.										
DESCRIPCIÓN										
<i>Se pretende comprobar si la institución y el programa tienen diseñadas políticas para la formación avanzada, la actualización y, en general, el mejoramiento de la capacidad académica de los profesores al servicio del programa, y de qué manera se ponen en práctica esas políticas. Todo ello sin detrimento de que se asegure la presencia del núcleo profesoral necesario para las tareas docentes regulares del programa.</i>										
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO		FUENTES			
11.a	Políticas institucionales y evidencias de aplicación, en materia de desarrollo integral del profesorado, que incluyan la capacitación y actualización en los aspectos académicos, profesionales y pedagógicos relacionados con la metodología del programa.	F3-11.a.1	Existencia de documentos institucionales que contengan políticas en materia de desarrollo integral del profesorado.	universalidad transparencia equidad	D	Acuerdo 105 de 1993	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa.			
		F3-11.a.2	Apreciación de directivos y profesores del programa sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del programa	integridad responsabilidad coherencia				C E	Entrevista Encuesta	Secretaría General del Programa.
		F3-11.a.3	Apreciación de directivos y profesores sobre el nivel de correspondencia entre las políticas y programas de desarrollo profesoral y las necesidades y objetivos del programa	integridad responsabilidad coherencia						
11.b	Numero de profesores adscritos al programa que han participado en los últimos cinco años en programas de desarrollo profesoral o que han recibido apoyo a la capacitación y actualización permanente, como resultado de las políticas institucionales orientadas para tal fin.	F3-11.b.1	Porcentaje de profesores del programa que ha participado en los últimos tres años en programas de desarrollo profesoral o que ha recibido apoyo a la capacitación y actualización permanente, como resultado de las políticas institucionales orientadas para tal fin.	universalidad transparencia equidad	D	Acuerdo 105 de 1993	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa.			

11.c	Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del mismo.	F3-11.c.1	Existencia de programas, estrategias y mecanismos institucionales para fomentar el desarrollo integral, la capacitación y actualización profesional, pedagógica y docente, de los profesores.	responsabilidad eficiencia	D	Acuerdo 105 de 1993	Vicerrectoria Académica, Secretaria General del Programa.
11.d	Acompañamiento por expertos, para la cualificación de la labor pedagógica de los profesores, de acuerdo con el tipo y metodología del programa.	F3-11.d.1	Porcentaje de profesores del programa que ha participado en los últimos tres años en programas de desarrollo profesoral o que ha recibido apoyo a la capacitación y actualización permanente, como resultado de las políticas institucionales orientadas para tal fin.	responsabilidad pertinencia	N	Estudio del Programa sobre la planta de profesores	Secretaria General del Programa.
11.e.	Reconocimiento a los profesores que participan en procesos de creación artística y cultural.	F3-11.e.1	Numero de profesores con reconocimientos por procesos de creación artística y cultural.	responsabilidad pertinencia	N	Estudio del Programa sobre la planta de profesores	Secretaria General del Programa, Vicerrectoria de Cultura.
11.f.	Estrategias orientadas a la actualización docente en temas relacionados con la atención a la diversidad poblacional.	F3-11.f.1	Porcentaje de profesores del programa que ha participado en los últimos tres años en programas de desarrollo profesoral o que ha recibido apoyo a la capacitación y actualización permanente, como resultado de las políticas institucionales orientadas para tal fin.	responsabilidad pertinencia	N	Estudio del Programa sobre la planta de profesores	Secretaria General del Programa.

CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad

INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información

Tabla 13: Característica Desarrollo Profesoral.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO							
FACTOR 3: PROFESORES							
CARACTERÍSTICA 12							
ESTÍMULOS A LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN, CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL, EXTENSIÓN O PROYECCIÓN SOCIAL Y A LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL: La institución ha definido y aplica en el programa, con criterios académicos, un régimen de estímulos que reconoce efectivamente el ejercicio calificado de las funciones de docencia, investigación, creación artística, extensión o proyección social y cooperación internacional.							
DESCRIPCIÓN							
<i>Esta característica se refiere a los estímulos establecidos institucionalmente por la Universidad y que aplica como reconocimientos al ejercicio calificado de la producción intelectual, creación artística y cultural, de docencia, de proyección social y cooperación internacional de los profesores.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO		FUENTES
12.a	Políticas de estímulo y reconocimiento a los profesores por el ejercicio calificado de la docencia, de la investigación, de la innovación, de la creación artística, de la técnica y tecnología de la extensión o proyección social y de la cooperación internacional. Evidencias de la aplicación de estas políticas.	F3-12.a.1	Existencia de documentos institucionales que contengan políticas de estímulos y reconocimiento a los profesores por el ejercicio calificado de la investigación, de la creación artística, de la docencia, de la extensión o proyección social y de la cooperación internacional.	universalidad transparencia equidad	D	Decreto 1279 de 2002 Acuerdo No. 032 de 2003 Mediante el cual se establece el reconocimiento de productividad académica previamente evaluada y reconocida por la Universidad del Cauca y otras universidades públicas estatales con anterioridad a la entrada en vigencia del Decreto 1279 de 2002.	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de cultura y Bienestar, Vicerrectoría de Investigación, Secretaría General del Programa,
		F3-12.a.2	Porcentaje de los profesores del programa que, en los últimos tres años, ha recibido reconocimientos y estímulos institucionales por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la creación artística, la extensión o proyección social y la cooperación internacional.	responsabilidad pertinencia			
12.b	Estrategias que promueven la creación artística y cultural, la innovación, la adaptación, la transferencia técnica y tecnológica, la creación de tecnofactos y prototipos, y la obtención de patentes, de acuerdo con la naturaleza del programa.	F3-12.b.1	Existencia de estrategias que promueven la creación artística y cultural, la innovación, la adaptación, la transferencia técnica y tecnológica, la creación de tecnofactos y prototipos, y la obtención de patentes, de acuerdo con la naturaleza del programa.	pertinencia eficacia	D	Estudios del programa de contaduría pública	Vicerrectoría Académica

12.c	Apreciación de directivos y profesores sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el regimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y tecnológico y la cooperación internacional.	F3-12.c.1	Reconocimiento y estímulos institucionales a profesores del programa en los últimos tres años por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la creación artística, la extensión o proyección social y la cooperación internacional.	pertinencia eficacia	D	Decreto 1279 de 2002 Acuerdo No. 032 de 2003 Mediante el cual se establece el reconocimiento de productividad académica previamente evaluada y reconocida por la Universidad del Cauca y otras universidades públicas estatales con anterioridad a la entrada en vigencia del Decreto 1279 de 2002.	Consejo de FCCEA, Vicerrectoría Académica.
		F3-12.c.2	Grado de percepción de directivos y profesores sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el regimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la innovación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y tecnológico y la cooperación internacional.	pertinencia eficacia	E	E.D.E.P	Directivos, Profesores de Planta y de Cátedra, Estudiantes.
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 14: Característica Estímulos a la Docencia, Investigación, Creación Artística y Cultural, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO							
FACTOR 3: PROFESORES							
CARACTERÍSTICA 13							
PRODUCCIÓN, PERTINENCIA, UTILIZACIÓN E IMPACTO DE MATERIAL DOCENTE: Los profesores al servicio del programa producen materiales para el desarrollo de las diversas actividades docentes, que utilizan en forma eficiente y se evalúan periódicamente con base en criterios y mecanismos académicos previamente definidos.							
DESCRIPCIÓN							
<i>Se refiere a la producción de materiales y utilización de los mismos en los procesos de formación que adelantan los profesores del Programa lo mismo que la publicación y divulgación de dichos materiales.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
13.a	Producción, utilización y evaluación de materiales de apoyo docente, en los últimos cinco años, pertinentes a la naturaleza y metodología del programa y su función pedagógica.	F3-13.a.1	Porcentaje de los profesores del programa que, en los últimos tres años, ha elaborado materiales de apoyo docente, y porcentaje de los estudiantes del programa que los ha utilizado.	responsabilidad pertinencia	N	Entrevista Encuesta	Secretaría General del Programa,
		F3-13.a.2	Apreciación de los estudiantes del programa y de pares evaluadores externos, sobre la calidad, pertinencia y eficacia de los materiales de apoyo producidos por los docentes del programa.	integridad responsabilidad coherencia	C E	Entrevista Encuesta	Secretaría General del Programa,
13.b	Apreciación de los estudiantes del programa sobre la calidad de los materiales de apoyo producidos o utilizados por los profesores y su pertinencia de acuerdo con la metodología del programa.	F3-13.b.1	Existencia de información verificable sobre mecanismos de promoción y divulgación del material de apoyo a la labor docente.	pertinencia eficacia	D	Revista Institucional Porik an	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de cultura y Bienestar.
		F3-13.b.2	Porcentaje de profesores y estudiantes que utilizan el material de apoyo a la labor docente elaborado por los profesores del programa.	responsabilidad pertinencia	N	Entrevista Encuesta	Secretaría General del Programa,
		F3-13.b.3	Existencia de un sistema de evaluación institucional de la producción intelectual de los profesores	responsabilidad pertinencia	D	Entrevista Encuesta	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa.

13.c	Premios u otros reconocimientos a los materiales de apoyo a la labor docente , en el ambito nacional o internacional, que hayan producido los profesores adscritos al programa.	F3-13.c.1	Premios u otros reconocimientos significativos en el ámbito nacional o internacional que hayan merecido los materiales de apoyo a la labor docente, producido por los profesores del programa	universalidad transparencia equidad	D	Instrumentos de evaluación	Vicerrectoria Académica, Secretaria General del Programa.
13.d	Existencia y aplicación de un regimen de propiedad intelectual en la institucion aplicado a los materiales de apoyo a la docencia.	F3-13.d.1	Existencia de documentos institucionales que contengan los criterios y procedimientos para el reconocimiento de estos materiales como producción intelectual	universalidad transparencia equidad	D	Acuerdo 105 de 1993 Acuerdo 090 de 2005 Por el cual se adopta el Sistema de Evaluación del Profesor..	Vicerrectoria Académica, Secretaria General del Programa.
		F3-13.d.2	Relación de sistemas e instrumentos institucionales para evaluar el material docente producido por los profesores	integridad pertinencia	D	Entrevista Encuesta	Vicerrectoria Académica, Secretaria General del Programa.
		F3-13.d.3	Existencia de un Régimen de propiedad intelectual en la institución	universalidad transparencia equidad	D	CN "El Estado protegerá la propiedad intelectual por el tiempo y mediante las formalidades que establezca la ley." Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decreto 1474 de 2002, Reglamenta derechos de autor en Colombia.	Secretaria General del Programa,
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 15: Característica Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA					
UNIVERSIDAD DEL CAUCA					
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO					
FACTOR 3: PROFESORES					
CARACTERÍSTICA 14					
REMUNERACIÓN POR MÉRITOS: La remuneración que reciben los profesores está de acuerdo con sus méritos académicos y profesionales y permite el adecuado desarrollo de las funciones misionales del programa y la institución.					
DESCRIPCIÓN					
<i>Se busca determinar si la remuneración de los docentes guarda relación con los méritos profesionales y académicos y evidenciar el esfuerzo que hace la institución para mantener y promover la docencia calificada a través de su reconocimiento en el marco de una política institucional y de un sistema de evaluación apropiado.</i>					
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
14.a	Políticas y reglamentaciones institucionales en materia de remuneración de los profesores en las que se tengan en cuenta los méritos profesionales y académicos así como los estímulos a la producción académica debidamente evaluada. F3-14.a.1	Existencia de documentos institucionales que contengan las políticas y reglamentaciones institucionales en materia de remuneración de los profesores	universalidad transparencia equidad	D Decreto 1279 de 2002 • Acuerdo 37 de 2010: “por el cual se define el sistema de bonificaciones por productividad académica para los docentes de planta de la Universidad del Cauca” • Acuerdos 018 y 019 de 2003: “mediante el cual se define el sistema de vinculación y remuneración de los docentes ocasionales y catedráticos en la Universidad del Cauca”.	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa, División de Recursos Humanos del Programa.
14.b	Evidencias sobre la aplicación de estas políticas y reglamentaciones.	F3-14.b.1	Documentos institucionales sobre sistemas de evaluación de la producción académica	idoneidad pertinencia	C Entrevista Secretaría General del Programa,
		F3-14.b.2	Apreciación de los profesores del programa y de pares externos, sobre el sistema de evaluación de la producción académica.	coherencia equidad	C Entrevista Secretaría General del Programa,

14.c	Apreciación de los profesores con respecto a la correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales.	F3-14.c.1	Nivel de correspondencia entre la remuneración de los profesores, establecida en las normas legales e institucionales vigentes, y la que reciben por sus servicios al programa	universalidad transparencia equidad	D	Decreto 1279 de 2002 Acuerdo No. 090 de 2005	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa.
		F3-14.c.2	Grado de correlación existente entre la remuneración que reciben los profesores del programa y sus méritos académicos y profesionales comprobados.	integridad responsabilidad coherencia	C	Entrevista	Secretaría General del Programa,
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 16: Característica Remuneración por Méritos.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO							
FACTOR 3: PROFESORES							
CARACTERÍSTICA 15							
EVALUACION DE PROFESORES: Existencia de sistemas institucionalizados y adecuados de evaluación integral de los profesores. En las evaluaciones de los profesores se tiene en cuenta su desempeño académico, su producción como docente e investigadores en los campos de las ciencias, las artes y las tecnologías, y su contribución al logro de los objetivos institucionales.							
DESCRIPCIÓN							
<i>La calidad de un programa se reconoce en el nivel y calidad de sus profesores que hacen de su tarea un ejemplo de vida.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
15.a	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de evaluación integral al desempeño de los profesores. La institución presente evidencias sobre el desarrollo de estas políticas	F3-15.a.1	Existencia de documentos que contengan las políticas, normas y criterios académicos establecidos por la institución para la selección y vinculación de los profesores de planta y de cátedra.	universalidad transparencia equidad	D	Acuerdo 105 de 1993 Por el cual se expide el Estatuto General de la Universidad del Cauca. Acuerdo 010 de 2004 Por el cual se fijan los criterios para calificación de concursos para proveer cargos docentes en la Universidad del Cauca Acuerdo 007 de 2005 Por el cual se modifica y complementa el Acuerdo número 010 del 17 de septiembre de 2004 que fija los criterios para calificación de concursos para proveer cargos docentes en la Universidad del Cauca.	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa, División de Recursos Humanos del Programa.
		F3-15.a.2	Apreciación de directivos y profesores sobre la concordancia entre las políticas y normas para la selección y vinculación del profesorado y la naturaleza académica del programa	integridad responsabilidad coherencia			
15.b	Criterios y mecanismos de evaluación de los profesores en correspondencia con la naturaleza del cargo, las funciones y los compromisos contraídos en relación con las metas institucionales y del programa.	F3-15.b.1	Existencia de criterios y mecanismos de evaluación de los profesores en correspondencia con la naturaleza del cargo, las funciones y los compromisos contraídos en relación con las metas institucionales y del programa.	responsabilidad eficacia	D	Acuerdo 024 de 1993 Estatuto docente	Vicerrectoría Académica, Secretaría General del Programa.

15.c	Evaluaciones realizadas a los profesores adscritos al programa durante los últimos cinco años y las acciones adelantadas por la institución y por el programa a partir de dichos resultados.	F3-15.c.1	Numero de evaluaciones realizadas	responsabilidad pertinencia	N	Registro de labor académica	Vicerrectoria Académica, Secretaria General del Programa.
		F3-15.c.2	Existencia o evidencia de acciones adelantadas a partir de los resultados de evaluación	responsabilidad pertinencia	C	Registro de labor académica	Vicerrectoria Académica, Secretaria General del Programa.
15.d.	Información verificable sobre la participación de los distintos actores en la evaluación.	F3-15.d.1	Numero de participantes en evaluación docente (Estudiantes, Profesores, Directivos y Administrativos)	responsabilidad eficacia	C	Registro de labor académica	Vicerrectoria Académica, Secretaria General del Programa.
15.e.	Apreciación de los profesores sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia.	F3-15.e.1	Grado de apreciación de profesores sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia.	responsabilidad eficacia	E	EP.	Profesores de Planta y de Cátedra.
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 17: Característica Evaluación de Profesores.

- **Factor 4: Procesos Académicos**

En términos generales y en el marco del proceso de autoevaluación del programa los procesos académicos se comprenden y asumen como un aspecto central de lo cual se genera efectos hacia los demás factores considerados.

Este factor conserva el mismo nombre, pero se puede evidenciar que con este nuevo modelo para la Autoevaluación desaparecen tres características; como lo son: Relaciones nacionales e internaciones del programa, Investigación Formativa y Compromiso con la Investigación, las cuales son trasladadas a los factores 5 y 6.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS						
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS						
CARACTERÍSTICA 16						
INTEGRIDAD DEL CURRÍCULO						
INTEGRIDAD DEL CURRÍCULO: El currículo contribuye a la formación en valores, actitudes, aptitudes, conocimientos, métodos, principios de acción básicos, capacidades y habilidades generales y específicas, de acuerdo con el estado del arte de la disciplina, profesión, ocupación u oficio, y busca la formación integral del estudiante, en coherencia con la misión institucional y los objetivos del programa.						
DESCRIPCIÓN						
<i>Se pretende evaluar la existencia de políticas, estrategias y actividades institucionales en materia de formación integral, y su coherencia con el currículo.</i>						
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
a.	Existencia de criterios y mecanismos para el seguimiento y la evaluación del desarrollo de los conocimientos, las capacidades y las habilidades generales y aquellas que son específicas del ejercicio y de la cultura de la profesión o la disciplina en la que se forma al estudiante.	F4-16.a.1	Existencia de instrumentos que permitan el seguimiento y evaluación de las competencias definidas en el plan de formación para el programa de Contaduría Pública.	Responsabilidad, Transparencia, equidad, eficiencia.	D Documento Final de Reforma Curricular	Secretaría General de la Facultad.
b.	Créditos académicos del programa correspondiente a asignaturas orientadas a ampliar la formación del estudiante en las dimensiones ética, estética, ambiental, filosófica, política y social.	F4-16.b.1	Porcentaje de los créditos académicos del programa de Contaduría Pública asignado a cursos y/o actividades orientadas a ampliar la formación del estudiante.	Responsabilidad, Equidad.	D Documento Final de Reforma Curricular	Secretaría General de la Facultad.
c.	Asignación de créditos y de distribución de tiempos directo e independiente, a las distintas actividades de formación de acuerdo con la modalidad en que se ofrece el programa.	F4-16.c.1	Existencia de un sistema de créditos que responda a los lineamientos y al plan de formación establecido.	Coherencia, Pertinencia, transparencia, Responsabilidad.	D Documento final de la reforma curricular	Secretaría General de la Facultad.
d.	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la calidad e integralidad del currículo.	F4-16.d.1	Grado de apreciación de profesores y estudiantes sobre calidad del currículo.	Coherencia, Pertinencia, transparencia, Responsabilidad.	E Encuestas profesores, encuestas a estudiantes.	Profesores, Estudiantes
		F4-16.d.2	Grado de apreciación de profesores y estudiantes sobre integralidad del currículo.	Coherencia, Pertinencia, transparencia, Responsabilidad.	E Encuestas profesores, encuestas a estudiantes.	Profesores, Estudiantes
e.	Estrategias aplicadas para el fomento de la creatividad y de la formación de pensamiento autónomo en los estudiantes.	F4-16.e.1	Existencia de estrategias para el fomento de la creatividad y pensamiento autónomo de los estudiantes.	Pertinencia, transparencia, Responsabilidad.	D Documento reforma curricular, Planes de UDA	DCC, Coordinación.

f.	Desempeño de los estudiantes del programa en las Pruebas de Estado de educación superior, en los últimos cinco años. Calificaciones promedio con respecto al promedio nacional.	F4-16.f.1	Puntajes obtenidos por estudiantes inscritos al programa en la prueba interna.	Coherencia, Pertinencia, transparencia, Responsabilidad.	N	Documentos de estudiantes inscritos al programa.	DARCA
g.	Identificación en el perfil profesional y ocupacional de los distintos tipos de conocimientos, capacidades y habilidades requeridas en el nivel de formación y las actividades académicas necesarias para su desarrollo.	F4-16.g.1	Existencia de actividades académicas para desarrollar conocimientos, capacidades y habilidades.	Pertinencia, transparencia, Responsabilidad.	D	Documento Reforma curricular, Resolución nuevo plan, Planes de UDA.	DCC, Jefe DCC, Coordinación, Comité de plan.
h.	Articulación del plan de estudios con los diversos niveles de formación (periodos académicos, especialización, maestría y doctorado, componentes propedéuticos y/o ciclos, entre otros)	F4-16.h.1	Existencia de instrumentos que permitan el seguimiento y evaluación de las competencias definidas en el plan de formación para el programa de Contaduría Pública.	Responsabilidad, Transparencia, equidad, eficiencia.	D	Documentos Final de la Reforma Curricular.	Secretaría General de la FCCEA.
i.	Aplicación de estrategias efectivas orientadas al desarrollo de conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas en un idioma extranjero.	F4-16.i.1	Existencia de estrategias a desarrollar con capacidad y habilidad comunicativa en idioma extranjero.	Pertinencia, transparencia, Responsabilidad.	D	Plan formación, Resolución requisitos de grados.	PFI, Vicerrectoría Académica.

CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.

INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información

Tabla 18: Característica Integridad del Currículo

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA									
UNIVERSIDAD DEL CAUCA									
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS									
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS									
CARACTERÍSTICA 17									
FLEXIBILIDAD DEL CURRÍCULO.									
DESCRIPCIÓN									
Se debe establecer el grado de flexibilidad del currículo para adecuarse a las necesidades cambiantes que presenta el entorno como la facilidad para permitir el tránsito del estudiante por el programa y por la institución.									
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS		INSTRUMENTO		FUENTES	
a.	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de flexibilidad, referidas a la organización y jerarquización de los contenidos, reconocimiento de créditos, conocimientos, capacidades, habilidades, estrategias pedagógicas, electividad, doble titulación y movilidad.	F4-17.a.1.	Existencia de políticas institucionales en materia de flexibilidad.	Responsabilidad	D	PEI, Documento Final de Reforma Curricular del Programa de Contaduría Pública.	Secretaría General.		
		F4-17.a.2.	Apreciación de directivos, docentes y estudiantes del programa de Contaduría Pública sobre las políticas del programa y de la Universidad en materia de flexibilidad curricular y pedagógica,	Transparencia, Responsabilidad, Pertinencia.	I	Taller Flexibilidad Curricular	Estudiantes, docentes, Directivos.		
		F4-17.a.3.	Número de convenios establecidos por la institución que garanticen la movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales	Responsabilidad, eficacia, transparencia	D	Convenios suscritos de cooperación científico-tecnológica.	Oficina de Relaciones Internacionales, Secretaría General de la Universidad		
b.	Existencia y aplicación de políticas y normas para asegurar la continuidad y movilidad del estudiante en el sistema educativo y en la institución: homologaciones de conocimientos, reconocimientos de experiencias educativas y laborales previas, equivalencia de títulos y transferencias.	F4-17.b.1.	Existencia de políticas de movilidad.	Transparencia, Responsabilidad, Pertinencia.	D	Documento reforma curricular	DCC. Comité de plan, Jefe DCC, SIMCA		
		F4-17.b.2.	Existencia de políticas homologación, equivalencia y transferencias.	Responsabilidad, eficacia, transparencia	D	Documento reforma curricular, Resolución opciones de grado.	DCC. Comité de plan, Jefe DCC, SIMCA		
c.	Mecanismos de actualización permanente del currículo en consonancia con los desarrollos disciplinares, profesionales y pedagógicos, y en atención a las necesidades del entorno.	F4-17.c.1.	Existencia de procesos y mecanismos para la actualización permanente del currículo, para la evaluación de su pertinencia y para la incorporación de los avances en la investigación	Eficacia, responsabilidad, integridad	D	Lineamientos curriculares del Programa	Vicerrectora Académica, Secretaría General del Programa		

d.	Índice de flexibilidad curricular y comparativos nacionales e internacionales.	F4-17.d.1	Número UDAS electivas en el plan de formación.	Transparencia, integridad, Pertinencia	N	Resolución plan Nuevo	Comité de plan.
		F4-17.d.2	Porcentaje de UDAS electivas.	Eficacia, responsabilidad, integridad	N	Resolución plan Nuevo	Comité de plan.
e.	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular.	F4-17.e.1	Grado de apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular.	Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia	E	Encuestas profesores, encuestas a estudiantes, encuestas directivos..	Directivos, Profesores, Estudiantes
f.	Movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales.	F4-17.f.1	Número de convenios nacionales e internacionales para movilidad.	Responsabilidad Universalidad Pertinencia	N	Doc. Convenios nacionales	Oficina de Relaciones Internacionales.
		F4-17.f.2	Número de estudiantes que han realizado movilidad en otras instituciones.	Responsabilidad Universalidad Pertinencia	E	Encuestas Estudiantes	Estudiantes
g.	Existencia de sistemas de homologación de créditos y de tránsito del pregrado al postgrado.	F4-17.g.1	Existencia de sistemas de homologación de créditos y de tránsito del pregrado al postgrado.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	D	Documento Reforma Curricular, Resolución plan Nuevo, Resolución opciones de grado.	Consejo FCCEA, Comité de plan, Jefe DCC.
h.	Convenios y relaciones de cooperación con instituciones de educación media y superior y con el sector laboral, para asegurar el tránsito y continuidad de los estudiantes en el sistema educativo y su inserción en el sistema productivo, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	F4-17.h.1	Número de convenios de cooperación con instituciones de educación media.	Eficacia, eficiencia, equidad, Transparencia, responsabilidad,	N, C	Convenios suscritos de cooperación científico-tecnológica.	Oficina Relaciones Interinstitucionales, Decanatura, Jefe DCC, Vicerrectoría Académica.
		F4-17.h.2	Número de convenios con instituciones de educación superior.	Eficacia, eficiencia, equidad, Transparencia, responsabilidad,	N, C	Convenios suscritos de cooperación científico-tecnológica.	Oficina Relaciones Interinstitucionales, Decanatura, Jefe DCC, Vicerrectoría Académica.
		F4-17.h.3	Número de convenios con el sector laboral.	Eficacia, eficiencia, equidad, Transparencia, responsabilidad,	N, C	Convenios suscritos de cooperación científico-tecnológica.	Oficina Relaciones Interinstitucionales, Decanatura, Jefe DCC, Vicerrectoría Académica.

i.	Ofertas académicas que facilite la aplicación de criterios de flexibilidad con miras a garantizar la participación de los estudiantes, en el diseño de su propio plan académico, de acuerdo con sus intereses y la adquisición de conocimientos, capacidades y habilidades, con el apoyo de un tutor o asesor.	F4-17.i.1	Número UDAS electivas en el plan de formación.	Transparencia, integridad, Pertinencia	N	Resolución plan Nuevo	Comité de plan.
j.	Acciones llevadas a cabo entre la institución y otras instituciones del sector público o privado (educativo, productivo, financiero, entre otros) para articular y afirmar el carácter secuencial y complementario de los ciclos, desde el punto de vista académico y laboral, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	F4-17.j.1	NO APLICA				
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i></p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 19: Característica Flexibilidad del Currículo

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS							
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS							
CARACTERÍSTICA 18 INTERDISCIPLINARIEDAD.							
INTERDISCIPLINARIEDAD: El programa reconoce y promueve la interdisciplinariedad y estimula la interacción de estudiantes y profesores de distintos programas y de otras áreas de conocimiento.							
DESCRIPCIÓN							
<i>La interdisciplinariedad es un elemento de la formación integral que permite la interacción con estudiantes y docentes de distintos programas y de otras áreas del conocimiento.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
a.	Espacios y actividades curriculares y extracurriculares con carácter explícitamente interdisciplinario.	F4-18.a.1	Existencia de actividades curriculares con carácter explícitamente interdisciplinario.	Responsabilidad, pertinencia, coherencia.	D	Proyectos de investigación - Seminarios de investigación como opción de grado. Artículos publicados Revista PORIK-AN	Secretaría General del Programa. Comité Publicación Revista PORIK-AN
b.	Mecanismos que permitan el tratamiento de problemas pertinentes al programa y al ejercicio laboral, a través de orientaciones interdisciplinarias por parte de y estudiantes.	F4-18.b.1	Número de créditos académicos desarrollados por unidades académicas diferentes al programa de Contaduría Pública, para el tratamiento interdisciplinario de problemas propios de la disciplina contable y la profesión del Contador Público.	Responsabilidad, pertinencia, coherencia.	D	Documento Final de Reforma Curricular, Plan de Formación.	Secretaría General del Programa
		F4-18.b.2	Existencia de actividades académicas, para la resolución de problemas del contexto con orientación interdisciplinaria, por parte de docentes y estudiantes del programa de Contaduría Pública.	Responsabilidad, pertinencia, coherencia.	D N	Documento Final de Reforma Curricular, Plan de Formación. Relación de informes de prácticas empresariales, monografías de grado, pasantías y otros.	Secretaría General del Programa, Consultorio Empresarial.
c.	Apreciación de profesores y estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.	F4-18.c.1	Grado de apreciación de profesores, estudiantes sobre la pertinencia y eficiencia interdisciplinaria del programa.	Responsabilidad, pertinencia, coherencia.	E	EE, EP	Estudiantes, docentes.

CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.

INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información

Tabla 20: Característica Interdisciplinariedad

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS							
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS							
CARACTERÍSTICA 19							
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.							
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE: Los métodos pedagógicos empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios son coherentes con la naturaleza de los saberes, las necesidades y los objetivos del programa, los conocimientos, las capacidades y las habilidades que se espera desarrollar y el número de estudiantes que participa en cada actividad formación.							
DESCRIPCIÓN							
<i>Para garantizar la formación integral los métodos pedagógicos empleados en el programa deben ser coherentes con la naturaleza de los saberes, con las necesidades y objetivos del programa y con el número de estudiantes que participa en cada actividad docente.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES		
a.	Concordancia de los métodos de enseñanza y aprendizaje utilizados con el tipo y metodología del programa.	F4-19.a.1	Existencia de documentos institucionales en los que se expliciten las metodologías de enseñanza aprendizaje utilizados en el programa de Contaduría Pública por asignatura y actividad.	Coherencia, universalidad, responsabilidad.	D	Plan de Formación. Micro currículos. Documento Final de Reforma Curricular	Secretaría General del Programa
		F4-19.a.2	Apresiasión de profesores y estudiantes sobre el grado de correlación de los métodos de enseñanza aprendizaje empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de formación del programa de Contaduría Pública, con la naturaleza de los saberes y con las necesidades y objetivos del mismo.	Coherencia, pertinencia, responsabilidad, universalidad	E	Encuestas profesores, encuestas estudiantes	Profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública
b.	Correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios del programa, con los conocimientos, las capacidades y las habilidades que se espera desarrollar, la naturaleza de los saberes y las necesidades, objetivos y modalidad del programa.	F4-19.b.1	Apresiasión de los estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las metodologías de enseñanza aprendizaje que se emplean en el programa de Contaduría Pública y el desarrollo de los contenidos del plan de formación.	Transparencia, Responsabilidad.	E	Encuestas estudiantes, encuestas profesores	Estudiantes, profesores

c.	Apreciación de los estudiantes, profesores y directivos del programa sobre la correspondencia entre los métodos de enseñanza y aprendizaje que se emplean en el programa.	F4-19.c.1	Porcentaje de asignaturas del programa de Contaduría Pública que incorporan en sus contenidos el uso de distintas metodologías de enseñanzas de aprendizaje.	Responsabilidad, Transparencia, Eficacia, Coherencia.	D	Plan de Formación programa.	Secretaría General del Programa
d.	Apreciación de estudiantes, profesores y directivos adscritos al programa sobre desarrollo de los contenidos del plan de estudios.	F4-19.d.1	Grado de apreciación de estudiantes, profesores y directivos adscritos al programa sobre desarrollo de los contenidos del plan de estudios.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Pertinencia	E	Encuestas estudiantes, encuestas profesores, Encuestas Directivos	Estudiantes, Profesores, Directivos.
e.	Estrategias y mecanismos de seguimiento y acompañamiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes en las distintas actividades académicas, de acuerdo con sus capacidades y potencialidades y con el tipo y metodología del programa.	F4-19.e.1	Existencia de criterios y estrategias de seguimiento por parte de los docentes al trabajo que realizan los estudiantes en las distintas actividades académicas presenciales y de estudio independiente.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad.	D	Documento Final de Reforma Curricular. Micro- currículos	Secretaría General del Programa
f.	Incorporación de los adelantos y transformaciones que se han dado en las ciencias, las técnicas y las tecnologías implicadas, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	F4-19.f.1	Evidencia de actualización del programa con la Incorporación de los adelantos y transformaciones que se han dado en las ciencias, las técnicas y las tecnologías implicadas, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	Responsabilidad, Coherencia, integridad.	D	Documento Reforma Curricular	DCC
g.	Estrategias pedagógicas, didácticas y comunicativas acordes con la metodología y con las posibilidades tecnológicas y las necesidades de los estudiantes en atención a su diversidad.	F4-19.g.1	Existencia de estrategias pedagógicas, didácticas y comunicativas acordes con la metodología y con las posibilidades tecnológicas y las necesidades de los estudiantes en atención a su diversidad.	Transparencia, Coherencia, integridad, Pertinencia	D	Documento Reforma Curricular. Planes UDA	Comité de plan. DCC.
h.	Articulación entre las estrategias pedagógicas propias de la metodología de enseñanza y los recursos tecnológicos utilizados.	F4-19.h.1	Número de UDAS con metodologías que incluyen TIC.	Transparencia, Coherencia, integridad, Pertinencia	N, C	Planes UDAS	Profesores, DCC, Comité de plan.

i.	Estrategias y mecanismos pedagogicos aplicados y orientados hacia la integracion de las tres funciones sustantivas de investigacion , docencia y proyeccion social.	F4-19.i.1	Existencia de estrategias y mecanismos pedagogicos aplicados y orientados hacia la integracion de las tres funciones sustantivas de investigacion , docencia y proyeccion social.	Coherencia, Eficacia	D	Documento Reforma Curricular	Comité de plan. DCC.
j.	Estudios realizados por la institucion y el programa para identificar y evaluar la permanencia y retencion , de acuerdo con la metodologia de enseñanza en que se ofrece el programa.	F4-19.i.1	Existencia de estudios realizados por la institucion y el programa para identificar y evaluar la permanencia y retencion , de acuerdo con la metodologia de enseñanza en que se ofrece el programa.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Universalidad	D	Documento Reforma Curricular, Documento Vicerrectoria de cultura y bienestar.	Vicerrectoría de Cultura y Bienestar, Secretaria FCCEA, Consejo FCCEA, SIMCA.
k.	Correlacion entre la duracion prevista para el programa, de acuerdo con su metodologia y plan de estudios, y la que realmente tiene lugar.	F4-19.k.1	Número por semestre de permanencia estudiantes/Número semestre propuesta en plan estudios.	Responsabilidad, Coherencia, integridad, Universalidad	N	Plan Formación antiguo, Información suministrada por SIMCA.	SIMCA, Coordinación Programa, Jefe DCC, Vicerrectoría Académica.
l.	Estrategias para garantizar el éxito académico de los estudiantes en el tiempo previsto para el desarrollo del plan de estudios, atendiendo los estándares de calidad. Informes estadísticos sobre la población de estudiantes del programa desde el primero hasta el último semestre, en las últimas cinco cohortes.	F4-19.l.1	Número total de estudiantes/Número estudiantes por semestre.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	C	Información de SIMCA.	Jefe DCC, SIMCA, DARCA, Coordinación.
		F4-19.l.2	Número estudiantes por genero y por semestre/Número estudiantes en opción de grado.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	C	Información de SIMCA.	Jefe DCC, SIMCA, DARCA, Coordinación.
		F4-19.l.3	Estrategias para garantizar el éxito académico de los estudiantes en el tiempo previsto para el desarrollo del plan de estudios, atendiendo los estándares de calidad. Informes estadísticos sobre la población de estudiantes del programa desde el primero hasta el último semestre, en las últimas cinco cohortes.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	D	Reforma Curricular.	Jefe DCC, SIMCA, DARCA, Coordinación.

m.	Apreciación de profesores y estudiantes sobre la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo	F4-19.m.1	Grado de percepción de profesores y estudiantes sobre la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo	Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia	E	Encuestas profesores, encuestas estudiantes	Profesores, Estudiantes
n.	Existencia de mecanismos de seguimiento, acompañamiento especial a estudiantes y adecuaciones locativas para facilitar el óptimo desempeño de admitidos en condición de vulnerabilidad y discapacidad, entre otros.	F4-19.n.1	Número de estudiantes admitidos por excepción.	Responsabilidad Universalidad Pertinencia	N	Información de SIMCA.	SIMCA.
		F4-19.n.2	Existencia de adecuaciones locativas para facilitar el óptimo desempeño de admitidos en condición de vulnerabilidad y discapacidad, entre otros.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	D , C	Planos FCCEA	Area de Edificios
		F4-19.n.3	Existencia de mecanismos de seguimiento y acompañamiento especial a estudiantes con condiciones especiales o admitidos por excepción.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	C . E	Encuestas profesores. Documentos Reforma Curricular.	Coordinación, Jefe DCC, Prfesores.
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i></p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 21: Característica Estrategias de Enseñanzas y Aprendizajes.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS						
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS						
CARACTERÍSTICA 20						
SISTEMAS DE EVALUACION DE ESTUDIANTES.						
SISTEMAS DE EVALUACION DE ESTUDIANTES: El sistema de evaluación de estudiantes se basa en políticas y reglas claras, universales y transparentes. Dicho sistema debe permitir la identificación de los conocimientos, las capacidades y las habilidades adquiridas de acuerdo con el plan curricular y debe ser aplicado teniendo en cuenta la naturaleza de las características de cada actividad académica.						
DESCRIPCIÓN						
<i>La evaluación de los estudiantes debe cimentarse bajo criterios y reglas claras, universales y equitativas de evaluación, y aplicadas teniendo en cuenta la naturaleza de las distintas actividades académicas, que garanticen de manera objetiva el tránsito del estudiante por el programa.</i>						
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
a.	Criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa en materia de evaluación académica de los estudiantes. Evidencias de aplicación y divulgación de la misma.	F4-20.a.1	Existencia de criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa de Contaduría Pública en materia de evaluación académica de los estudiantes y divulgación de la misma.	Equidad, transparencia, responsabilidad	D Reglamento Estudiantil y Reformas. Informe Final de Reforma Curricular. Resolución de opciones de grado.	Secretaría General del Programa
b.	Correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes, los propósitos de formación y los perfiles de egreso definidos por el programa.	F4-20.b.1	Existencia de procedimientos de evaluación, que correspondan a la naturaleza del programa y a los métodos de enseñanzas utilizados en las diferentes actividades académicas.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Universalidad	D Micro-Curriculos y Criterios de trabajo.	Secretaría General del Programa
c.	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, la naturaleza del mismo y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.	F4-20.c.1	Correspondencia entre las formas de evaluación de los estudiantes, la naturaleza del programa de Contaduría Pública y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.	Equidad, pertinencia, responsabilidad	E Encuestas Directivos, encuestas profesores, encuestas estudiantes.	Directivos, profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública
d.	Apreciación de los estudiantes acerca de la utilidad del sistema de evaluación académica en la adquisición de los conocimientos, capacidades y habilidades propias del programa.	F4-20.d.1	Transparencia y equidad con que se aplica el sistema de evaluación.	Transparencia, equidad, responsabilidad, pertinencia.	E Encuestas estudiantes	Estudiantes del Programa de Contaduría Pública

e.	Criterios y procedimientos orientados a la evaluación de conocimientos, capacidades y habilidades y estrategias de retroalimentación de la actividad académica de los estudiantes.	F4-20.e.1	Existencia de Criterios y procedimientos orientados a la evaluación de conocimientos, capacidades y habilidades.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Universalidad	D	Reglamento Estudiantil y Reformas. Informe Final de Reforma Curricular. Planes de UDA.	Jefe DCC, Coordinación, Consejo FCCEA
		F4-20.e.2	Existencia de estrategias de retroalimentación de la actividad académica de los estudiantes.	Transparencia, Responsabilidad, Coherencia, integridad, Universalidad	D	Reglamento Estudiantil y Reformas. Informe Final de Reforma Curricular. Planes de UDA.	Jefe DCC, Coordinación, Consejo FCCEA
f.	Criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación académica de los estudiantes.	F4-20.f.1	Apreciación de directivos, docentes y estudiantes del programa. Sobre la correspondencia entre la formas de evaluación académicas de los estudiantes, y la naturaleza del programa y los metodos pedagógicos empleados para su desarrollo.	Coherencia, integridad, Universalidad	E	Encuestas estudiantes, encuestas profesores, encuestas directivos	Estudiantes, Profesores y Directivos.
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i></p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 22: Característica Sistemas de Evaluación de Estudiantes.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS							
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS							
CARACTERÍSTICA 21							
TRABAJOS DE LOS ESTUDIANTES.							
TRABAJOS DE LOS ESTUDIANTES: Los trabajos realizados por los estudiantes en las diferentes etapas del plan de estudios favorecen el logro de los objetivos del programa y el desarrollo de los conocimientos, las capacidades y las habilidades, según las exigencias de calidad de la comunidad académica y el tipo y metodología del programa.							
DESCRIPCIÓN							
Los trabajos realizados por los estudiantes deben afianzar los logros definidos en el plan de formación del programa en pro de los objetivos establecidos en él.							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
a.	Correspondencia entre el tipo de trabajos y actividades realizados por los estudiantes respecto a los objetivos y modalidad del programa.	F4-21.a.1	Apresiasi de directivos y docentes del programa de Contaduría Pública, sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes del programa y los objetivos de logro y competencias definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.	Transparencia, Equidad, universalidad.	E	Encuestas Directivos, encuestas profesores	Directivos y profesores del Programa de Contaduría Pública
		F4-21.a.2	Apresiasi acerca del grado de correspondencia entre el tipo de trabajos y actividades realizadas por los estudiantes respecto a los objetivos del programa de Contaduría Pública.	Transparencia, Equidad, universalidad.	E	Encuestas Directivos, encuestas profesores	Estudiantes
b.	Criterios y estrategias aplicados en el programa para efecto de la dosificación de la labor académica de los estudiantes en coherencia con el sistema de créditos..	F4-21.b.1	Existencia de criterios y estrategias para la dosificación del trabajo de los estudiantes.	Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia	D	Reforma Curricular. Asignaturas con apoyo virtual.	Profesores, Coordinación, Jefe DCC, Plata forma Moodle.
c.	Apresiasi de directivos y profesores adscritos al programa sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.	F4-21.c.1	Grado de percepción directivos y profesores sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.	Responsabilidad Universalidad Pertinencia	E	Encuesta directivo, encuesta profesores	Directivos, Profesores.

d.	Correspondencia entre las actividades y trabajos realizados por los estudiantes y las formas de evaluación en conocimientos, capacidades y habilidades, la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollar los diversos procesos de formación.	F4-21.d.1	Existencia de métodos pedagógicos que permiten los diversos procesos de formación.	Idoneidad Responsabilidad Eficacia	D	Reforma Curricular, Planes UDA	Coordinación, Comité de plan, Jefe DCC
		F4-21.d.2	Grado de percepción de profesores y estudiantes sobre la correspondencia entre actividades y trabajos de estudiantes y las formas de evaluación.	Responsabilidad Universalidad Pertinencia	E	Encuestas Profesores, encuestas estudiantes	Profesores, Estudiantes
e.	Trabajos académicos realizados por estudiantes del programa, en los últimos cinco años, que han merecido premios o reconocimientos significativos por la comunidad académica nacional o internacional.	F4-21.e.1	Número y título de trabajos realizados por los estudiantes del programadurante los últimos cinco años que han merecido premios o reconocimientos significativos de parte de la comunidad académica nacional o internacional.	Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia	D	Relación de trabajos de estudiantes con reconocimiento nacional e internacional	Secretaria General. Comité Editorial revista PORIK-AN

CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.

INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información

Tabla 23: Característica Trabajos de los Estudiantes.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA									
UNIVERSIDAD DEL CAUCA									
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS									
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS									
CARACTERÍSTICA 22									
EVALUACION Y AUTORREGULACION DEL PROGRAMA.									
EVALUACION Y AUTORREGULACION DEL PROGRAMA: Existencia de una cultura de la calidad que aplique criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros del programa, con miras a su mejoramiento continuo. Se cuenta para ello con la participación de profesores, estudiantes, egresados y empleadores, considerando la pertinencia y relevancia social del programa.									
DESCRIPCIÓN									
<i>El mayor grado de cumplimiento de los objetivos del programa depende de la aplicación de criterios y procedimientos claramente establecidos en aseguramiento de su aplicación que garanticen las acciones correctivas de manera permanente.</i>									
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS		INSTRUMENTO		FUENTES	
a.	Existencia y aplicación de políticas en materia de evaluación y autorregulación del programa académico que conduzcan al diseño y formulación de planes de mejoramiento continuo.	F4-22.a.1	Existencia de documentos institucionales que expresen las políticas en materia de evaluación y autorregulación.	Responsabilidad.	D	PEI de la Universidad del Cauca y del Programa de Contaduría Pública.	Secretaría General del Programa		
b.	Estrategias verificables de seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo de los procesos y logros del programa, así como de su pertinencia y relevancia social.	F4-22.b.1	Existencia de mecanismos para el seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo de los procesos y logros del programa de Contaduría Pública, y evaluación de su pertinencia para la sociedad, con participación activa de docentes, directivos, estudiantes, egresados del programa y empleadores.	Responsabilidad, equidad, transparencia, eficacia, pertinencia, universalidad.	D	PEI de la Universidad del Cauca y del Programa de Contaduría Pública. Documento Final de Reforma Curricular. Proyecto Sistema de Gestión de la Calidad FCCEA.	Secretaría General del Programa		
c.	Apreciación de directivos, profesores, estudiantes sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste.	F4-22.c.1	Participación de los docentes, estudiantes y egresados en la definición de las metas y objetivos del programa de Contaduría Pública, y en la evaluación de este.	Responsabilidad, transparencia, pertinencia.	E	Encuestas directivos, encuestas profesores, encuestas estudiantes, encuestas egresados	Directivos, profesores, estudiantes y egresados del Programa de Contaduría Pública		
d.	Cambios específicos realizados en el programa, en los últimos cinco años, a partir de los resultados de los procesos de evaluación y autorregulación.	F4-22.d.1	Información sobre cambios específicos realizados en el programa de Contaduría Pública, en los últimos cinco años, a partir de los resultados de los procesos de evaluación y autorregulación del programa.	Responsabilidad, transparencia, eficacia.	D	Documento Final de Reforma Curricular. Informes de avance del plan de mejoramiento.	Secretaría General del Programa		
<i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i>									
<i>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</i>									

Tabla 24: Característica Evaluación y Autorregulación del Programa.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS						
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS						
CARACTERÍSTICA 23						
EXTENSION O PROYECCION SOCIAL.						
<p>EXTENSION O PROYECCION SOCIAL: En el campo de acción del programa, este ejerce una influencia positiva sobre su entorno, en desarrollo de políticas definidas y en correspondencia con su naturaleza y su situación específica; esta influencia es objeto de análisis sistemático. El programa ha definido mecanismos para enfrentar académicamente problemas del entorno, para evaluar su pertinencia, promover el vínculo con los distintos sectores de la sociedad, el sector productivo, el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología y el Sistema Nacional de Formación para el Trabajo e incorpora en el plan de estudios el resultado de estas experiencias.</p>						
DESCRIPCIÓN						
<p><i>Las actividades de extensión deben contribuir de manera sistémica en la formación integral de los estudiantes, para afrontar los problemas del entorno y su inserción en la sociedad. Por tanto las experiencias son el insumo necesario para el mejoramiento continuo.</i></p>						
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO		FUENTES
a.	Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de extensión o proyección social.	F4-23.a.1 Políticas de estímulos a las actividades de proyección social.	Responsabilidad, eficacia, equidad, transparencia	D	Verificación documental	Secretaría general de la facultad, departamento contable.
b.	Proyectos y actividades de extensión o proyección a la comunidad desarrollados por directivos, profesores y estudiantes del programa en los últimos cinco años.	F4-23.b.1 Número y tipo de proyectos y actividades de extensión o proyección a la comunidad que ha desarrollado el programa en los últimos cinco años.	Eficacia, eficiencia, pertinencia	D N	Verificación documental	Secretaría general de la facultad, departamento contable.
c.	Evidencias del impacto en el entorno que han generado los resultados de los proyectos de extensión o proyección social desarrollados por el programa.	F4-23.c.1 Información verificable sobre el Impacto que han tenido en el entorno los resultados de los proyectos de extensión o proyección social desarrollados por el programa.	Universalidad, transparencia, responsabilidad	D	Verificación documental	Secretaría general de la facultad, departamento contable, CES, Consultorio Contable
		F4-23.c.2 Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios, y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	Transparencia, responsabilidad	E	Encuestas empleadores, encuestas egresados	Empresarios, Egresados
d.	Participación del programa en la aplicación las políticas nacionales en materia de innovación y desarrollo económico, técnico y tecnológico (innovación, adaptación, transferencia), de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	F4-23.d.1 Número de participaciones del programa en la aplicación las políticas nacionales en materia de innovación y desarrollo económico, técnico y tecnológico.	eficacia, eficiencia, equidad, Transparencia, responsabilidad,	N , C	Documento de Número de participaciones del programa en la aplicación las políticas nacionales	Jefe DCC, Coordinador, Consejo de FCCEA.

e.	Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	F4-23.e.1	Grado de percepción empresario y comunidad en general sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	E	Encuesta empresarios	Empresarios.
f.	Número y tipo de reconocimientos hechos en los últimos cinco años por entidades gubernamentales y no gubernamentales al impacto que el programa ha ejercido en los medios local, regional, nacional o internacional.	F4-23.f.1	Número de reconocimientos.	universalidad, responsabilidad, equidad	N, C	Reconocimientos.	Jefe DCC, Coordinador, Consejo de FCCEA.
g.	Mecanismos para el análisis de las acciones que el programa ejerce sobre el medio y para la revisión periódica de las estrategias implementadas en esa materia.	F4-23.g.1	Existencia de Mecanismos para el análisis de las acciones que el programa ejerce sobre el medio.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	D	Documentos CES	CES, Jefe DCC
		F4-23.g.2	Existencia de mecanismos para la revisión de estrategias implementadas.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	D	Documentos CES	CES, Jefe DCC
h.	Información sobre las comunidades, empresas, gobiernos, instituciones, organizaciones de usuarios, y asociaciones a los que se presta asistencia técnica o tecnológica, servicios, asesorías y otros apoyos que apuntan a la resolución de problemas o a la ejecución de programas de mejoramiento, de acuerdo con la naturaleza y modalidad del programa.	F4-23.h.1	Existencia de información sobre comunidades, empresas, gobiernos, instituciones, organizaciones de usuarios, y asociaciones a los que se presta asistencia técnica o tecnológica, servicios, asesorías y otros apoyos que apuntan a la resolución de problemas o a la ejecución de programas de mejoramiento.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	D	Documentos pasantias, Documentos consultorio contable, Documentos practica empresarial	CES, Consultorio Contable, Practica empresarial
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i> <i>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</i></p>							

Tabla 25: Característica Extensión o Proyección Social.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS						
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS						
CARACTERÍSTICA 24						
RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS.						
RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS: El programa cuenta con recursos bibliográficos adecuados y suficientes en cantidad y calidad, actualizados y accesibles a los miembros de la comunidad académica, y promueve el contacto del estudiante con los textos y materiales fundamentales y con aquellos que recogen los desarrollos más recientes relacionados con el área de conocimiento del programa.						
DESCRIPCIÓN						
<i>Verificar el número, estado, calidad y actualización de los recursos bibliográficos con que cuenta el programa, así como la facilidad para el acceso por parte de la comunidad académica, así como las actividades que promueven el contacto de los estudiantes con los textos fundamentales y con aquellos que recogen los desarrollos más recientes relacionados con el área de conocimiento del programa.</i>						
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO		FUENTES	
a. Estrategias y mecanismos orientados a incentivar en el estudiante la consulta y el uso de material bibliográfico. Evidencias de aplicación de estas estrategias y mecanismos.	F4-24.a.1 Existencia de estrategias y mecanismos orientados a incentivar en el estudiante la consulta y el uso de material bibliográfico.	Pertinencia, eficacia, eficiencia	D	Verificación documental	División de bibliotecas. Página Web bibliotecas.	
b. Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de acceso, adquisición y actualización de material bibliográfico.	F4-24.b.1 Existencia de material bibliográfico suficiente, adecuado y actualizado para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas del programa.	Pertinencia, eficiencia, universalidad	D	Verificación documental	División de bibliotecas. Página Web bibliotecas.	
	F4-24.b.2 Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa.	Responsabilidad	E	EP, ED, EE	Directivos, Profesores y Estudiantes.	
c. Pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas, de acuerdo con el tipo y modalidad de programa.	F4-24.c.1 Existencia de material bibliográfico suficiente, adecuado y actualizado para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas del programa.	Pertinencia, eficacia, universalidad	D	Verificación documental	División de bibliotecas. Página Web bibliotecas.	
	F4-24.c.2 Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa.	Responsabilidad	E	Encuestas Directivos, encuestas Profesores, encuestas estudiantes	Directivos, profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública	

d.	Inversión anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos y suscripciones a publicaciones periódicas, relacionados con el programa académico, en los últimos 5 años.	F4-24.d.1	Cantidad de libros y suscripciones a publicaciones periódicas relacionados con el programa, disponibles para profesores y estudiantes.	Eficacia, eficiencia	D	Verificación documentaria	División de bibliotecas. Pagina Web bibliotecas.
		F4-24.d.2	Relación entre el número de volúmenes disponibles en la biblioteca y el número de estudiantes del programa.	Transparencia, Responsabilidad		N	Relación Número de volúmenes sobre número de estudiantes.
e.	Profesores y estudiantes del programa que utilizan recursos bibliográficos: libros, revistas especializadas y bases de datos, en los últimos cinco años, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	F4-24.e.1	Apreciación de profesores y estudiantes sobre la correlación entre la bibliografía del programa y los recursos bibliográficos disponibles.	Pertinencia	E	EP, EE	Profesores y estudiantes
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i> <i>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</i></p>							

Tabla 26: Característica Recursos Bibliográficos.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA					
UNIVERSIDAD DEL CAUCA					
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS					
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS					
CARACTERÍSTICA 25					
RECURSOS INFORMATICOS Y DE COMUNICACIÓN.					
RECURSOS INFORMATICOS Y DE COMUNICACION: El programa, de acuerdo con su naturaleza, cuenta con las plataformas informáticas y los equipos computacionales y de telecomunicaciones suficientes (hardware y software), actualizados y adecuados para el diseño y la producción de contenidos, la implementación de estrategias pedagógicas pertinentes y el continuo apoyo y seguimiento de las actividades académicas de los estudiantes.					
DESCRIPCIÓN					
<i>Evaluar la cantidad, calidad, disponibilidad y utilización de los recursos informáticos con que cuenta el programa en función del número de estudiantes y demás usuarios.</i>					
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
a.	Plataforma tecnológica que garantice la conectividad, interactividad y acceso a sistemas de información, apoyos y recursos para el aprendizaje, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	F4-25.a.1 Existencia de una Plataforma tecnológica que garantice la conectividad, interactividad y acceso a sistemas de información.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	C	Verificación documental División TIC, Oficina de Sistemas FCCEA
		F4-25.a.2 Existencia de recursos para el aprendizaje.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	C	Verificación documental Jefe DCC, División TIC
b.	Estrategias y mecanismos orientados a incentivar el uso de recursos informáticos y de comunicación, por parte de profesores y estudiantes.	F4-25.b.1 Existencia de estrategias y mecanismos orientados a incentivar el uso de recursos informáticos y de comunicación.	Eficacia, eficiencia	D	Verificación documental Secretaría general. Secretaría administrativa de la facultad
c.	Disponibilidad para docentes, estudiantes, directivos y administrativos, actualización y calidad de los recursos informáticos y de comunicaciones para el desarrollo de los procesos académicos y de apoyo del programa, de acuerdo con su naturaleza.	F4-25.c.1 Número de recursos de apoyo tecnológico e informático para docentes, estudiantes, directivos y administrativos.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia.	C	Listado de Recursos. Area de Inventarios. Oficina de sistemas de FCCEA.
		F4-25.c.2 Características de calidad de los recursos de apoyo técnico.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia.	N	Listado de Recursos. Area de Inventarios. Oficina de sistemas de FCCEA.
d.	Estrategias que garanticen el rendimiento de los equipos, la capacidad de almacenamiento y la seguridad (confidencialidad, disponibilidad e integridad) en el manejo de la información.	F4-25.d.1 Existencia de Estrategias que garanticen el rendimiento de los equipos, la capacidad de almacenamiento y la seguridad.	coherencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia.	C	Verificación documental División TIC, Oficina de Sistemas FCCEA

e.	Eficiencia, oportunidad y eficacia en cuanto a la actualización y al soporte técnico de la plataforma informática y los equipos computacionales.	F4-25.e.1	Número de actualizaciones realizadas a los equipos.	coherencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia.	N	Listado de Recursos.	División TIC, Oficina de Sistemas FCCEA
		F4-25.e.2	Número de soportes técnicos.	coherencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia.	N	Verificación documental	División TIC, Oficina de Sistemas FCCEA
f.	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.	F4-25.f.1	Grado de percepción directivos, profesores, estudiantes sobre la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad.	E	EP, ED,EE	Profesores, Directivos y estudiantes
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i> <i>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</i></p>							

Tabla 27: Característica Recursos Informáticos y de Comunicación.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS							
FACTOR 4 : PROCESOS ACADÉMICOS							
CARACTERÍSTICA 26							
RECURSOS DE APOYO DOCENTE.							
RECURSOS DE APOYO DOCENTE: El programa, de acuerdo con su naturaleza y con el número de estudiantes, cuenta con recursos de apoyo para la implementación del currículo, tales como: talleres, laboratorios, equipos, medios audiovisuales, sitios de práctica, estaciones y granjas experimentales, escenarios de simulación virtual, entre otros, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados.							
DESCRIPCIÓN							
<i>Evaluar la cantidad, calidad, disponibilidad y utilización de los recursos de apoyo tales como Laboratorio Contable, Consultorio contable y Espacios para la práctica profesional.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
a.	Dotación adecuada de equipos, materiales e insumos en los laboratorios y talleres, campos de práctica y plantas piloto, según la naturaleza, metodología y exigencias del programa.	F4-26.a.1	Apreciación de profesores y estudiantes sobre la aplicación de Laboratorios y talleres suficientemente dotados con equipos y materiales adecuados y actualizados, que vinculen al estudiante con la práctica profesional de contador público.	Responsabilidad, idoneidad,	E	Encuestas Profesores, encuestas a Estudiantes	Profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública
b.	Dotación adecuada de laboratorios, dotados con equipos según la naturaleza, metodología y exigencias del programa, y que cumplen las normas sanitarias y de bioseguridad, seguridad industrial y de salud ocupacional y manejo de seres vivos, de acuerdo con la normativa vigente.	F4-26.b.1	Número de salas informáticas.	Responsabilidad, idoneidad,	D	Documentos equipos disponibles	Oficina de sistemas de FCCEA, Jefe DCC, Coordinación,
		F4-26.b.2	Número de computadores o equipos por sala informática.	Responsabilidad, idoneidad,	D	Documentos equipos disponibles	Oficina de sistemas de FCCEA, Jefe DCC, Coordinación,
		F4-26.b.3	Existencia de conectividad	Responsabilidad, idoneidad,	D	Documentos equipos disponibles	Oficina de sistemas de FCCEA, Jefe DCC, Coordinación,
		F4-26.b.4	Existencia y características de software.	Responsabilidad, idoneidad,	D	Documentos equipos disponibles	Oficina de sistemas de FCCEA, Jefe DCC, Coordinación,
c.	Disponibilidad y capacidad de talleres, laboratorios, equipos, medios audiovisuales, sitios de práctica, estaciones y granjas experimentales, escenarios de simulación virtual, entre otros, para el óptimo desarrollo de la actividad docente, investigativa y de extensión, según requerimientos del programa.	F4-26.c.1	Número de escenarios de practicas.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia.	N	Documentos equipos disponibles, documentos CES.	CES, Oficina de sistemas FCCEA.
		F4-26.c.2	Número de equipos disponibles para estudiantes en consultorio practica o pasantía.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia.	N	Documentos equipos disponibles	Jefe DCC, Coordinados

d.	Convenios con centros, instituciones, empresas u organizaciones, que faciliten el uso de otros recursos y escenarios de enseñanza, aprendizaje, investigación y creación artística y cultural, por parte de la comunidad académica.	F4-26.d.1	Número de convenios existentes con entes públicos y privados para la realización de prácticas y pasantías en el campo de el programa.	Transparencia.	D , E	Verificación documental, Número de convenios existentes.	secretaría genera de la facultad, CES, Consultorio contable,
e.	Para programas del área de Ciencias de la Salud, información sobre escenarios de práctica y convenios docente-asistenciales de largo plazo, con Hospitales Universitarios o IPS acreditadas, certificados por el Ministerio de Protección Social. Evidenciar su pertinencia, calidad docente y capacidad instalada en relación con el número de estudiantes del programa.	F4-26.e.1	Número de convenios empresariales para prácticas profesionales.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad.	C , N	Verificación documental, Número de convenios existentes.	CES.
		F4-27.e.2	Número empresas con trabajos realizados por estudiantes	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad.	C , N	Documento prácticas y consultorio contable.	Consultorio Contable. Práctica Empresarial.
f.	Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros recursos de apoyo docente.	F4-26.f.1	Grado de apreciación profesores y estudiantes sobre la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica,	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad.	E	EP,EE	Profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i> <i>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</i></p>							

Tabla 28: Característica Recursos de apoyo docente.

- **Factor 5: Visibilidad Nacional e Internacional**

Este factor no existía, pero un programa de alta calidad es reconocido nacional e internacionalmente a través de los resultados de sus procesos misionales. es por esta razón que se ha incluido en la estructura del nuevo modelo de acreditación en el factor 5, reubicando así el factor bienestar institucional en el factor 7.

El nuevo factor “visibilidad nacional o internacional” cuenta con las siguientes características:

- La inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales, lo que permite la organización y actualización de su plan de estudios, el programa tome como referencia las tendencias, el estado del arte de la disciplina o profesión y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica nacional e internacional; estimula el contacto con miembros distinguidos de esas comunidades y promueve la cooperación con instituciones y programas en el país y en el exterior.
- Relaciones externas de profesores y estudiantes, El programa promueve la interacción con otros programas académicos del nivel nacional e internacional y coordina la movilidad de profesores y estudiantes, entendida ésta como el desplazamiento temporal, en doble vía con propósitos académicos. Estas interacciones son coherentes con los objetivos y las necesidades del programa.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA: CLIENTES						
FACTOR 5 : VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL						
CARACTERÍSTICA 27						
<p>INSERCIÓN DEL PROGRAMA EN CONTEXTOS ACADÉMICOS NACIONALES E INTERNACIONALES: Para la organización y actualización de sus planes de estudios, el programa toma como referencia las tendencias, el estado del arte de la disciplina o profesión y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica nacional e internacional; estimula el contacto con miembros distinguidos de esas comunidades y promueve la cooperación con instituciones y programas en el país y en el exterior.</p>						
DESCRIPCIÓN						
<p><i>La organización y actualización del currículo consulta las tendencias, el estado del arte de la disciplina y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica nacional e internacional; promueve el contacto con la comunidad académica internacional y la cooperación con instituciones nacionales e internacionales.</i></p>						
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
27.a	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales para la revisión y actualización del plan de estudios.	F5-27.a.1.	Existencia de políticas institucionales como referentes académicos externos nacionales e internacionales para la revisión y actualización del plan de estudios.	responsabilidad pertinencia	D Documentos de políticas institucionales.	Vicerrectoría Académica, Consejo FCCEA, Coordinación, Jefe DCC.
27.b	Análisis sistemático de comparabilidad con otros programas nacionales e internacionales de la misma naturaleza	F5-27.b.1.	Existencia de análisis periódico para compararse con otros programas de comparabilidad nacional e internacional.	responsabilidad eficacia	D Documento de comparabilidad con otros programas, Reforma curricular	Comité de Plan, Coordinación, Jefe DCC, Consejo FCCEA.
27.c	Convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por el programa con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento nacional e internacional.	F5-27.c.1.	Número de convenios activos de nivel nacional e internacional que han propiciado la efectiva interacción académica de los profesores del programa	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	N Documentos CES	CES, Oficina relaciones interinstitucionales, Jefe DCC.

27.d	Proyectos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección desarrollados como productos de la cooperación académica y profesional, realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, con miembros de comunidades nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área del programa.	F5-27.d.1.	Número de proyectos de investigación con cooperación académica y/o profesional.	Universalidad, Integridad, Equidad, coherencia, Transparencia	N	Documentos significativas. Experiencias	VRI, Grupos de investigación, Coordinación, Jefe DCC.
		F5-27.d.2.	Número de proyectos de proyección.	Universalidad, Integridad, coherencia, Transparencia	N	Documentos significativas. Experiencias	VRI, Grupos de investigación, Coordinación, Jefe DCC.
27.e.	Profesores, estudiantes y directivos del programa con participación activa en redes u organismos nacionales e internacionales de la que se hayan derivado productos concretos como publicaciones en coautoría, cofinanciación de proyectos, registros y patentes, entre otros.	F5-27.e.1.	Número de profesores o estudiantes que participan activamente en redes académicas.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	N,C	Documentos grupos de investigación	VRI, Grupos de investigación, Coordinación, Jefe DCC.
		F5-27.e.2.	Número de publicaciones producto de participación en redes.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	N,C	Documentos grupos de investigación	VRI, Grupos de investigación, Coordinación, Jefe DCC.
27.f.	Inversión efectivamente realizada por la institución para los fines de internacionalización en los últimos cinco años.	F5-27.f.1.	Valor inversión ejecutada para internacionalización.	Universalidad, Integridad, Equidad, Transparencia	C	Presupuesto Vigencia	Oficina relaciones interinstitucionales, División Financiera, Planeación.
27.g.	Proyecto o iniciativas en curso de doble titulación con otras entidades, de acuerdo con el tipo y naturaleza del programa.	F5-27.g.1.	Existencia de iniciativa de doble titulación con otras entidades.	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Documentos comité de plan.	Vicerrectoría Académica, Comité de plan, Jefe DCC.

27.h	Incidencia verificable en el enriquecimiento de la calidad del programa de la interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales.	F5-27.h.1.	Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados del programa sobre la incidencia que la interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales ha tenido para el enriquecimiento de la calidad del programa.	Responsabilidad Coherencia Transparencia	E	ED,EP,EE,Eeg.	Estudiantes, Profesores, Directivos y Egresados
27.i	Evidencias del impacto social que ha generado la inserción del programa en los contextos académicos nacionales e internacionales de acuerdo a su naturaleza.	F5-27.i.1.	Existencia de evidencias de impacto social generado por programa en contextos académicos nacionales e internacionales.	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Documento vicerrectoría de cultura.	CES, Comité de pla, Vicerrectoría de Cultura, Jefe DCC.
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 29: Característica Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA: CLIENTES							
FACTOR 5 : VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL							
CARACTERÍSTICA 28							
RELACIONES EXTERNAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES: El programa promueve la interacción con otros programas académicos del nivel nacional e internacional y coordina la movilidad de profesores y estudiantes, entendida esta como el desplazamiento temporal, en doble vía con propósitos académicos. Estas interacciones son coherentes con los objetivos y las necesidades del programa.							
DESCRIPCIÓN							
<i>Poseer los conocimientos y experiencias ayudan al docente al establecimiento de unas relaciones honestas con los estudiantes, además de garantizar la ética en su gestión, lo cual obliga a ser respetuoso y crear un ambiente propicio para establecer una excelente relación entre profesores y estudiantes.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO		FUENTES
28.a	Convenios activos de intercambio con universidades nacionales y extranjeras.	F5-28.a.1.	Número de convenios activos de intercambio con universidades nacionales e internacionales.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	N	Convenios con otras universidades.	Oficina relaciones interinstitucionales, Consejo FCCEA, Jefe DCC.
28.b	Numero de estudiantes extranjeros en el programa en los últimos cinco años.	F5-28.b.1.	Número de estudiantes en el extranjero.	Universalidad, Integridad, Equidad, Transparencia	N	Documentos de estudiantes	Coordinación
28.c	Experiencias de homologación de cursos realizados en otros programas nacionales o extranjeros.	F5-28.c.1.	Número de homologaciones de cursos realizadas en otros programas.	Universalidad, Integridad, Equidad, Transparencia	N	Documentos homologaciones.	Coordinación
28.d	Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros que ha recibido el programa en los últimos cinco años (objetivos, duración y resultados de su estadía)	F5-28.d.1.	Número de profesores o expertos visitantes nacionales o extranjeros que ha tenido el programa.	Universalidad, Integridad, Equidad, Transparencia	N	Documento profesores	Coordinación, Jefe DCC, Consejo de FCCEA.
		F5-28.d.2.	Caracterización de objetivos, duración y resultados de los profesores o expertos visitantes.	Integridad, Equidad, Transparencia	D	Documentos FCCEA	Coordinación, Jefe DCC, Consejo de FCCEA.

28.e	Profesores y estudiantes del programa que en los últimos cinco años han participado en actividades de cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área (semestre académico de intercambio, pasantías o practica, curso corto, mision, profesor visitante/conferencia, estancia de investigacion, estudios de postgrados, profesor en programas de pregrado y/o postgrado, congresos ,foros, seminarios, simposios, educacion continuada, par academico, parques tecnologicos, incubadoras de empresas, mesas y ruedas de negociacion economica y tecnologica, entre otros).	F5-28.e.1.	Número de profesores que han participado en actividades de cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Documentos significativas Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.
		F5-28.e.2.	Número de estudiantes que han participado en actividades de cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia	D	Documentos significativas Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.
		F5-28.e.3.	Número de pasantias.	Universalidad, Responsabilidad	D	Documentos significativas Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.
		F5-28.e.4.	Número de practicas	Universalidad, Responsabilidad	D	Documentos significativas Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.
		F5-28.e.5.	Número de intercambios	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad	D	Documentos significativas Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.
		F5-28.e.6.	Número de conferencias.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad	D	Documentos significativas Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.
		F5-28.e.7.	Número de congresos.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad	D	Documentos significativas Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.
		F5-28.e.8.	Número de foros	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad	D	Documentos significativas Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.

28.f.	Resultados efectivos de la participacion de profesores y estudiantes del programa en actividades de cooperacion academica.	F5-28.f.1.	Número de ponencias aceptadas/Número de ponencias presentadas.	Equidad, Idoneidad Responsabilidad	N	Documentos significativas	Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.
		F5-28.f.2.	Número de publicaciones/ Número de ponencias presentadas.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad	N	Documentos significativas	Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones.
28.g.	Participacion de profesores adscritos al programa en redes academicas, cientificas, tecnicas y tecnologicas, economicas, a nivel nacional e internacional, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	F5-28.g.1.	Número de redes en las que participan los profesores del programa.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad	N	Documentos significativas	Experiencias	Profesores, Grupos de investigaciones, VRI, Jefe DCC, Consejo FCCEA
28.h.	Inversion efectiva desarrollada para proyectos de movilidad en doble via en los ultimos cinco años.	F5-28.h.1.	Valor inversión realizada en proyectos de movilidad.	Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad Responsabilidad	C	Presupuesto vigencia.		Consejo FCCEA, División financiera, Planeación, Jefe DCC.
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>								

Tabla 30: Característica Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes.

- **Factor 6: Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural**

Este factor Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural no existía en el modelo anterior, pero se puede evidenciar que está relacionado con las características Investigación Formativa y Compromiso con la Investigación las cuales pertenecían al factor procesos académicos en el modelo anterior.

La investigación, innovación y Creación Artística y Cultural constituyen procesos dirigidos a crear, adquirir y aplicar conocimientos para el mejoramiento continuo del Programa.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA				
UNIVERSIDAD DEL CAUCA				
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS				
FACTOR 6 : INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL				
CARACTERÍSTICA 29				
FORMACION PARA LA INVESTIGACION Y LA CREACION ARTISTICA Y CULTURAL				
<p>Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural:El programa promueve la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo, innovativo, y creativo que favorece en el estudiante una aproximación crítica y permanente al estado del arte en el área de conocimiento del programa y a potenciar un pensamiento autónomo que le permita la formulación de problemas de conocimiento y de alternativas de solución.</p>				
DESCRIPCIÓN				
<p><i>Se pretende establecer si el programa realiza en los estudiantes la promoción de su capacidad inquisitiva frente al conocimiento nuevo para lograr su aprehensión y si logra potenciar su aprendizaje autónomo para lograr el discernimiento de problemas y planteamiento de posibles soluciones todo dentro de un proceso continuo de formación investigativa, creación artística y cultural.</i></p>				
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
a.	<p>Criterios, estrategias y actividades del programa orientados a promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo, innovativo y creativo en los estudiantes.</p> <p>F6-29.a.1.</p>	<p>Información verificable sobre Estrategias que promueven la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo en el estudiante.</p>	<p>Universalidad Coherencia Responsabilidad</p> <p>D</p> <p>Documento de Transformación Curricular</p>	<p>Departamento de Ciencias Contables Transformación Curricular Plan de Formación</p>
b.	<p>Existencia y utilización de mecanismos por parte de los profesores adscritos al programa para incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación.</p> <p>F6-29.b.1.</p>	<p>Existencia y utilización de mecanismos por parte de los profesores adscritos al programa para incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación.</p>	<p>Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad</p> <p>D</p> <p>Documentos Vicerrectoria de Cultura</p>	<p>Vicerrectoría de Cultura y Decanatura</p>
c.	<p>Estudiantes que están vinculados como monitores, auxiliares de investigación e integrantes de semilleros y/o grupos de investigación.</p> <p>F6-29.c.1.</p>	<p>Número de estudiantes vinculados como auxiliares en proyectos de investigación.</p>	<p>Responsabilidad, Equidad, Transparencia</p> <p>N</p> <p>Documentos Comité de Investigaciones</p>	<p>Departamento de Ciencias Contables, Instituto de Postgrado - Comité de Investigaciones</p>

d.	Grupos y semilleros de investigación del programa en los que participan estudiantes, de acuerdo con su tipo y modalidad.	F6-29.d.1.	Número de Grupos de Investigación.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	N	Documentos Grupos de Investigación.	VRI. Grupos de Investigaciones.
		F6-29.d.2.	Número de estudiantes/grupos de investigación.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	N	Documentos Grupos de Investigación.	VRI. Grupos de Investigaciones.
		F6-29.d.3.	Número de Semilleros de Investigación.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	N	Documentos Grupos de Investigación.	VRI. Grupos de Investigaciones.
		F6-29.d.4.	Número de estudiantes/Semilleros de investigación.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	N	Documentos Grupos de Investigación.	VRI. Grupos de Investigaciones.
e.	Actividades académicas –cursos electivos, seminarios, pasantías, eventos– derivados de líneas de investigación en los últimos cinco años.	F6-29.e.1.	Número de actividades académicas derivadas de líneas de investigación.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	N	Documentos Grupos de Investigación.	Coordinación. Grupos de Investigación. Comité de Investigación.
	Existencia dentro del plan de estudios de espacios académicos donde se analiza la naturaleza de la investigación científica, técnica y tecnológica, sus objetos de indagación, sus problemas y sus resultados.	F6-29.f.1.	Número de cursos existentes en el plan de formación, para la investigación científica, técnica y tecnológica.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	N	Documentos reforma curricular. Resolución nuevo plan de formación.	Jefe DCC. SIMCA. Vicerrectoría Académica.
g.	Participación de los estudiantes en los programas institucionales de jóvenes investigadores.	F6-29.g.1.	Número de estudiantes que participan en programas de jóvenes investigadores.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	C	Documentos Grupos de Investigación.	VRI, Grupos de investigación, Vicerrectoría de Cultura
h.	Participación de los estudiantes en programas de innovación tales como: transferencia de conocimiento, emprendimiento y creatividad.	F6-29.h.1.	Número de estudiantes que participan en programas de innovación tales como: transferencia de conocimiento, emprendimiento y creatividad.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad	N,C,EE		CES, Coordinación programa, Jefe DCC.
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i></p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 31: Característica Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA PROCESOS INTERNOS							
FACTOR 6 : INVESTIGACION Y CREACION ARTISTICA Y CULTURAL							
CARACTERÍSTICA 30							
COMPROMISO CON LA INVESTIGACION Y LA RECREACION ARTISTICA Y CULTURAL.							
COMPROMISO CON LA INVESTIGACION Y LA RECREACION ARTISTICA Y CULTURAL: De acuerdo con lo definido en el proyecto institucional y las políticas institucionales en materia investigativa, el programa cuenta con un núcleo de profesores al cual se le garantiza tiempo significativo dedicado la investigación y a la creación artística y cultural relacionadas con el programa.							
DESCRIPCIÓN							
<i>Se busca determinar la coherencia entre el PEI y el compromiso del profesorado con la investigación, establecida como el hilo conductor o eje transversal de la docencia y la proyección social.</i>							
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES		
a.	<p> Criterios, estrategias y políticas institucionales en materia de investigación, innovación y creación artística y cultural que se evidencie en mecanismos efectivos que estimulen el desarrollo de los procesos investigativos y creativos, y establezcan criterios de evaluación de su calidad, ampliamente difundidos y aceptados por la comunidad académica. </p>	<p> F6-30.a.1. </p>	<p> Existencia de criterios, estrategias y políticas institucionales en materia de investigación, innovación y creación artística y cultural que se evidencie en mecanismos efectivos que estimulen el desarrollo de los procesos investigativos y creativos, y establezcan criterios de evaluación de su calidad, ampliamente difundidos y aceptados por la comunidad académica. </p>	<p> Coherencia, responsabilidad, idoneidad, eficacia, Universalidad, Equidad. </p>	<p> D </p> <p> Documento de V. Cultura, acuerdo 031 de 1997 Consejo superior, creación del sistema de cultura bienestar </p>	<p> Consejo superior, Vicerrectoría de cultura, grupos de investigación. </p>	
b.	<p> Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores adscritos al programa con la actividad investigativa y la creación artística y cultural, relacionadas con la naturaleza del programa. </p>	<p> F6-30.b.1. </p>	<p> Número y descripción de proyectos que evidencien la articulación de la actividad investigativa de los profesores del programa con sus actividades de docencia y de extensión o proyección social. </p>	<p> Eficacia Pertinencia Responsabilidad </p>	<p> D </p> <p> Plan de Acción Estratégico de Investigación 2006-2008 Portafolio de Servicios 2006-2007 </p>	<p> Vicerrectoría de cultura y B. Decanatura </p>	
		<p> F6-30.b.2. </p>	<p> Número de publicaciones en revistas indexadas y especializadas, innovaciones, creación artística, patentes obtenidas por profesores del programa, entre otros. </p>	<p> Idoneidad Coherencia </p>	<p> D </p>	<p> Catálogo de Publicaciones </p>	<p> Revistas Publicadas </p>
		<p> F6-30.b.3. </p>	<p> Apreciación de profesores y estudiantes sobre la correspondencia entre la investigación que realizan los profesores y la naturaleza y objetivos del programa </p>	<p> Eficacia Pertinencia Responsabilidad </p>	<p> E </p>	<p> Encuesta a profesores y estudiantes </p>	<p> Profesores y Estudiantes del Programa </p>

c.	Recursos humanos, logísticos y financieros con que cuenta el programa, asociados a proyectos y a otras actividades de investigación, innovación y creación artística y cultural.	F6-30.c.1.	Recursos humanos, cantidad y dedicación para las necesidades del programa.	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, eficacia, Universalidad, Equidad.	D	Presupuesto, Nómina personal activo de la Facultad.	Vice. Académica, Vice. Administrativa, Directivos del programa.
d.	Grupos de investigación conformados por profesores y estudiantes del programa reconocidos por COLCIENCIAS o por otro organismo.	F6-30.d.1.	Número de grupos de investigación	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, eficacia, Universalidad, Equidad.	N	Documentos grupos de investigación	VRI. Coordinación del programa, Jefe de DCC.
		F6-30.d.2.	Número de profesores por grupos de investigación.	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, eficacia, Equidad.	N	Documentos grupos de investigación	VRI. Coordinación del programa, Jefe de DCC.
		F6-30.d.3.	Número de estudiantes por grupos de investigación.	Coherencia, responsabilidad, eficacia, Universalidad, Equidad.	N	Documentos grupos de investigación	VRI. Coordinación del programa, Jefe de DCC.
		F6-30.d.4.	Categoría de cada uno de los grupos de investigación.	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, eficacia, Universalidad,	N	Documentos grupos de investigación	VRI. Coordinación del programa, Jefe de DCC.
e.	Impacto a nivel regional, nacional e internacional de la investigación y la creación artística y cultural del programa, de acuerdo con su naturaleza.	F6-30.e.1.	Número de experiencias significativas en investigación por grupos de investigación.	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, eficacia, Universalidad, Equidad.	N	Documentos experiencias significativas	Profesores DCC, Grupos de investigación.

f.	Publicaciones en revistas indexadas y especializadas nacionales e internacionales, innovaciones, patentes, productos o procesos técnicos y tecnológicos patentables o no patentables o protegidas por secreto industrial, libros, capítulos de libros, dirección de trabajos de grado de maestría y doctorado, paquetes tecnológicos, normas resultado de investigación, producción artística y cultural, productos de apropiación social del conocimiento, productos asociados a servicios técnicos o consultoría cualificada, elaborados por profesores adscritos al programa, de acuerdo con su tipo y naturaleza.	F6-30.f.1.	Número de publicaciones/ profesores	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, Equidad.	N,C	Formato de Informacion docente	Profesores, DCC, CVLAC"S, GRUPLAC"S.
		F6-30.f.2.	Número de artículos	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, Equidad.	N,C	Formato de Informacion docente	Profesores, DCC, CVLAC"S, GRUPLAC"S.
		F6-30.f.3.	Número de eventos	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, Equidad.	N,C	Formato de Informacion docente	Profesores, DCC, CVLAC"S, GRUPLAC"S.
		F6-30.f.4.	Número de trabajos de grado dirigidos(maestrías- doctorados)	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, Equidad.	N,C	Formato de Informacion docente	Profesores, DCC, CVLAC"S, GRUPLAC"S.
		F6-30.f.5.	Número de consultorias	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, Equidad.	N,C	Formato de Informacion docente	Profesores, DCC, CVLAC"S, GRUPLAC"S.
		F6-30.f.6.	Número de ponencias	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, Equidad.	N,C	Formato de Informacion docente	Profesores, DCC, CVLAC"S, GRUPLAC"S.
g.	En el caso de las artes, el reconocimiento en libros de arte y revistas especializadas, la presentación, exposición o ejecución en instituciones de reconocido prestigio, la participación en eventos organizados por comunidades artísticas y académicas. En el caso de la literatura, la publicación por editoriales reconocidas en el ámbito literario e incluidas en antologías, entre otras.	F6-30.g.1.	NO APLICA				
h.	Apoyo administrativo y financiero para el desarrollo y gestión de la investigación, la creación de empresas y de planes de negocios (como los centros de incubación y financiación empresarial o como los centros de investigación y desarrollo tecnológico, entre otros) y la creación artística y cultural, de acuerdo con la naturaleza del programa.	F6-30.h.1.	Informacion verificable sobre la existencia de fondos para becas y otros apoyos administrativos y financieros para el desarrollo y gestion de la investigación.	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, Equidad.	D	Vicerrectoria cultural, actas de comité de cultura y bienestar.	Vicerrectoria de cultura y B. Decanatura
		F6-30.h.2.	Apreciación de estudiantes, profesores y administrativos sobre la contribución que las políticas y los servicios de creacion artística y cultural han hecho al desarrollo del programa	Coherencia, responsabilidad, idoneidad, Equidad.	E	EP,EE,EA	Profesores, estudiantes y administrativos
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i></p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 32: Característica Compromiso con la Investigación y la Recreación Artística y Cultural.

- **Factor 7: Bienestar Institucional**

En el anterior modelo de acreditación el factor se llamaba *egresado e impacto sobre el medio*, en el nuevo modelo recibe el nombre de *bienestar institucional*, pasando el factor egresado e impacto sobre el medio al factor 9.

En este factor ha sido incluido la participación y apreciación de programas, servicios y actividades de bienestar institucional así mismo la característica No. 32 Permanencia y retención estudiantil, definiendo sistemas de evaluación y seguimiento a la permanencia y retención y tiene mecanismos para su control sin detrimento de la calidad, la cual estaba en el antiguo modelo en el factor 2 “estudiantes”

Lo anterior con el fin de lograr un programa de alta calidad debido a que el tiempo promedio de permanencia de los estudiantes en el programa es concordante con la calidad que se propone alcanzar y con la eficacia y eficiencia institucionales.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO						
FACTOR 7 : BIENESTAR INSTITUCIONAL						
CARACTERÍSTICA 31						
POLÍTICAS, PROGRAMAS Y SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO: Los servicios de bienestar universitario son suficientes, adecuados y accesibles, son utilizados por profesores, estudiantes y personal administrativo del programa y responden a una política integral de bienestar universitario definida por la institución.						
DESCRIPCIÓN						
<i>Se considera importante que la institución cuente con políticas de bienestar que estén orientadas a crear un clima propicio para la formación de una comunidad académica y para el crecimiento personal y colectivo de sus miembros. Estas políticas expresarán, además, orientaciones claras relacionadas con la prestación de servicios de bienestar para los diferentes estamentos de la institución. Es importante asegurar la coherencia entre la filosofía de la institución y sus políticas de bienestar y la realidad cotidiana de su quehacer. el respeto por la opinión ajena, las condiciones adecuadas de participación, de remuneración y de ejercicio de la autoridad son, entre otros, factores que facilitan un clima institucional propicio para el ejercicio de la docencia, la investigación y la proyección social, como contribución permanente a la formación integral.</i>						
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES		
31.a	Políticas sobre bienestar institucional, suficientemente conocidas que propician el desarrollo integral de la comunidad institucional, reconozcan el valor y la diversidad y orientan la prestación de servicios de bienestar.	Información verificable sobre políticas de bienestar institucional. Número y tipo de programas, servicios y actividades de bienestar dirigidos a la comunidad académica.	Coherencia, Responsabilidad, Idoneidad	D	Ver información V. Cultura; Acuerdo 024 de 2001 Consejo Superior; Creación del Sistema de Cultura y Bienestar.	Consejo Superior, Vicerrectoría de Cultura y B., Archivos V. Cultura, Salud Ocupacional
		Porcentaje de estudiantes, profesores, personal administrativo y directivos del programa académico que conocen la política de bienestar.	Eficiencia, Universalidad, Equidad, Eficacia, Integridad.	E	EP, EE, EA, ED.	Profesores, Estudiantes, Administrativos, Directivos.

31.b	Estrategias que propicien un clima institucional adecuado que favorezca el desarrollo humano y promueva una cultura que reconozca el valor de la diversidad.	F7-31.b.1.	Información verificable sobre programas y actividades de bienestar dirigidos a los miembros del programa académico.	Integridad, universalidad, responsabilidad, equidad.	D	Ver información V. Cultura;	Vicerrectoría de Cultura y B., Decanatura.
		F7-31.b.2.	Porcentaje de personas vinculadas al programa académico que participan en diferentes actividades de bienestar institucional.	Eficiencia, Integridad, Universalidad, Equidad.	E	EP, EE.	Profesores, Estudiantes, Administrativos, Directivos.
31.c	Programas, servicios y actividades de bienestar dirigidos a los profesores, estudiantes y personal administrativo del programa.	F7-31.c.1.	Apreciación de estudiantes, profesores y administrativos sobre la existencia de un clima institucional que favorezca el desarrollo de las funciones sustantivas.	Universalidad, Coherencia, Responsabilidad, Integridad.	E	EP, EE, EA, ED.	Profesores, Estudiantes, Administrativos.
31.d	Participación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa en los programas, los servicios y las actividades de bienestar institucional.	F7-31.d.1.	Porcentaje de personas vinculadas al programa académico que participan en diferentes actividades de bienestar institucional.	Integridad, idoneidad, Responsabilidad, Coherencia, Universalidad.	E	EP, EE, EA, ED.	Profesores, Estudiantes, Administrativos, Directivos.
31.e	Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa en los programas, los servicios y las actividades de bienestar institucional.	F7-31.e.1.	Grado de percepción de profesores, estudiantes y administrativos del programa sobre los programas, servicios y actividades de bienestar institucional.	Integridad, idoneidad, Responsabilidad, Coherencia, Universalidad.	E	EP, EE, EA, ED.	Profesores, Estudiantes, Administrativos, Directivos.
31.f	Programas y estrategias de seguimiento integral a la comunidad institucional y acciones derivadas que conduzcan al desarrollo humano y el respeto a la diferencia	F7-31.f.1.	Existencia de programas y estrategias de seguimiento integral a la comunidad institucional y acciones derivadas que conduzcan al desarrollo humano y el respeto a la diferencia	Integridad, idoneidad, Responsabilidad, Coherencia, Universalidad.	D	Estudios del programa de Contaduría Pública	Vicerrectoría de Cultura y División de Salud Integral

31.g	Investigación permanente de la problemática social del entorno que incide en la comunidad institucional.	F7-31.g.1.	Evidencia sobre estudios de la problemática social del entorno que incide en la comunidad institucional.	Integridad, idoneidad, Responsabilidad, Coherencia, Universalidad.	D C	Estudios del programa de Contaduría Pública	CES, Vicerrectoría de Cultura y Consejo FCCEA
31.h	Estrategias que permitan a los estudiantes vincularse a redes de apoyo orientadas a contrarrestar las situaciones de vulnerabilidad (drogadicción, equidad de género, maltrato, grupos de auto-representación, entre otros).	F7-31.h.1.	Existencia de Estrategias que permitan a los estudiantes vincularse a redes de apoyo orientadas a contrarrestar las situaciones de vulnerabilidad (drogadicción, equidad de género, maltrato, grupos de auto-representación, entre otros).	Integridad, idoneidad, Responsabilidad, Coherencia, Universalidad.	D	Estudios del programa de Contaduría Pública	Vicerrectoría de Cultura y División de Salud Integral
31.i	En los programas de salud, donde sea pertinente, evidenciar estrategias de bienestar adecuadas para los estudiantes en prácticas (lockers, camarotes, dormitorios) entre otros.	F7-31.i.1.	NO APLICA				
<p>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 33: Característica Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA: INNOVACION Y CRECIMIENTO						
FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL						
CARACTERÍSTICA 32						
PERMANENCIA Y RETENCION ESTUDIANTIL: El programa ha definido sistemas de evaluación y seguimiento a la permanencia y retención y tiene mecanismos para su control sin detrimento de la calidad. El tiempo promedio de permanencia de los estudiantes en el programa es concordante con la calidad que se propone alcanzar y con la eficacia y eficiencia institucionales.						
DESCRIPCIÓN						
<i>Se pretende con la evaluación de esta característica, establecer los sistemas de evaluación y seguimiento de la permanencia y deserción de los estudiantes del programa, para conocer las desviaciones de los objetivos perseguidos y la toma de decisiones que mantengan la calidad de la formación integral impartida.</i>						
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INS TRUMENTO	FUENTES		
32.a	Tasas de deserción estudiantil acumulada y por periodos académicos, acorde con los reportes efectuados al Sistema para la Prevención de la Desercion de la Educación Superior - SPADIES-	F7-32.a.1 Informes Estadísticos sobre la población de estudiantes del Programa de Contaduría Pública desde el primero hasta el último semestre, en las últimas seis cohortes.	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia Eficacia Eficiencia	D	Estadísticas del Programa de Contaduría Pública	Planeación, DARCA, Vicerrectoria Académica, Secretaria Administrativa de la Facultad.
		F7-32.a.2 Tasas de deserción estudiantil del Programa de Contaduría Pública acumulada y por períodos académicos.	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia Eficacia Eficiencia	N	Estadísticas del Programa de Contaduría Pública	Planeación, DARCA, Vicerrectoria Académica, Secretaria Administrativa de la Facultad.
32.b	Registros periódicos de la caracterización de los estudiantes teniendo en cuenta variables como etnia, lengua, discapacidad, situación de vulnerabilidad, entre otras.	F7-32.b.1 Información verificable sobre programas de seguimiento y acompañamiento al estudiante del Programa de Contaduría Pública admitido por vía de excepción.	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia Eficacia Eficiencia	N	Estadísticas del Programa de Contaduría Pública	Secretaria General, Secretaria Administrativa de la Facultad.
32.c	Existencia de proyectos que establezcan estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica el programa.	F7-32.c.1 Resultado de estudios realizados por la institución y el Programa de Contaduría Pública para identificar y evaluar las causas de la deserción estudiantil	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia Eficacia Eficiencia	D	Estudios sobre deserción estudiantil del Programa de Contaduría Pública	Vicerrectoria Académica, Decanatura, Secretaria General de la Facultad.
		F7-32.c.2 Proyectos que establezcan estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes del Programa de Contaduría Pública, manteniendo la calidad académica del Programa.	Idoneidad Responsabilidad Coherencia Transparencia Eficacia Eficiencia	D	Proyectos del Programa de Contaduría Pública sobre optimización de las tasas de retención y de graduación de estudiantes	Vicerrectoria Académica, Decanatura, Secretaria General de la Facultad.
CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad						
INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información						

Tabla 34: Característica Permanencia y Retención Estudiantil.

- **Factor 8: Organización, Administración y Gestión**

Este factor hace parte del proceso de Autoevaluación Institucional y propende por la organización, gestión y administración, pretende evaluar la capacidad de la institución para generar nuevos procesos o programas, administrar los recursos existentes y generar sinergias que redunden en beneficio de todos los miembros de la comunidad universitaria.

Se puede evidenciar que en este factor desaparece la característica promoción del programa. Las demás características siguen siendo las mismas, pero sus aspectos a evaluar fueron modificados.

Este factor se refiere a los procesos que orientan y facilitan el logro de los objetivos institucionales y el manejo eficiente y eficaz de las funciones sustantivas del programa; de manera que permita la proyección de la institución a nivel interno y externo, tanto en el campo nacional como internacional.

La organización, administración y gestión están involucradas en todos los procesos sustanciales del programa y hacen parte de la cotidianidad educativa en el campus universitario.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA					
UNIVERSIDAD DEL CAUCA					
PERSPECTIVA FINANCIERA					
FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN					
CARACTERÍSTICA 33					
ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA					
<p>ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA: La organización, la administración y la gestión del programa favorecen el desarrollo y la articulación de las funciones de docencia, investigación o creación artística y cultural, extensión o proyección social y la cooperación internacional. Las personas encargadas de la administración del programa son suficientes en número y dedicación, poseen la idoneidad requerida para el desempeño de sus funciones y entienden su vocación de servicio al desarrollo de las funciones misionales del programa.</p>					
DESCRIPCIÓN					
<p><i>Se desea enfatizar sobre la Organización, Administración y Gestión del programa como soporte para la realización de las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social y la cooperación internacional.</i></p>					
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
a.	<p>Correspondencia entre la organización, administración y gestión del programa, y los fines de la docencia, la investigación, la innovación o creación artística y cultural, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional en el programa.</p> <p>F8-33.a.1</p>	<p>Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre la coherencia entre la organización, administración y gestión del programa, y los fines de la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional en el programa.</p> <p>Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia</p>	<p>E</p> <p>Encuestas Directivos, encuestas profesores, encuestas administrativos, encuestas estudiantes</p>	<p>Directivos, profesores, estudiantes y administrativos del Programa de Contaduría Pública</p>	
	<p>F8-33.a.2</p>	<p>Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos en el programa.</p> <p>Transparencia Coherencia Eficiencia, Eficacia</p>	<p>E</p> <p>Encuestas profesores, encuestas estudiantes</p>	<p>Profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública</p>	
b.	<p>Existencia de certificaciones y de mecanismos orientados al mejoramiento de la calidad de procesos.</p> <p>F8-33.b.1</p>	<p>Existencia de instancias organizativas que favorecen la discusión de los asuntos académicos y administrativos del programa y de la institución que ayuden al mejoramiento de los procesos.</p> <p>Transparencia Coherencia Eficiencia, Eficacia, responsabilidad.</p>	<p>D</p> <p>PEI de la institución y del programa, planes de desarrollo, plan de mejoramiento, estructura organizacional</p>	<p>Vicerrectoría Académica, vicerrectoría administrativa, directivos del programa, comité de planeación.</p>	
c.	<p>Criterios institucionales para la toma de decisiones sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos en los diferentes programas académicos. Evidencias sobre la aplicación de estos criterios.</p> <p>F8-33.c.1</p>	<p>Criterios que orientan la toma de decisiones sobre cargos, responsabilidades y procedimientos en el programa de contaduría.</p> <p>Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia</p>	<p>D</p> <p>Manual de funciones, estatuto general, estatuto docente, plan de desarrollo, reglamento estudiantil</p>	<p>Consejo superior, vicerrectoría académica, vicerrectoría administrativa.</p>	

d.	Cantidad y dedicación del talento humano para cubrir las necesidades del programa.	F8-33.d.1	Número de profesores dedicados al programa	Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia	N	Labor academica por semestre	Jefe DCC
		F8-33.d.2	Número de profesores de planta	Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia	N	Labor academica por semestre	Jefe DCC
		F8-33.d.3	Número de profesores Ocasionales	Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia	N	Labor academica por semestre	Jefe DCC
		F8-33.d.4	Número de profesores Catedraticos.	Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia	N	Labor academica por semestre	Jefe DCC
e.	Formación y experiencia de quienes orientan la administración del programa.	F8-33.e.1	Formación académica Jefe DCC y Coordinador DCC	Coherencia, Responsabilidad Universalidad Pertinencia	C	Hojas de vida.	Jefe DCC, Coordinador DCC, Decanatura
		F8-33.e.2	Experiencia Académica Jefe DCC y Coordinador DCC	Coherencia, Universalidad Pertinencia	C	Hojas de vida	Jefe DCC, Coordinador DCC, Decanatura
f.	Apreciación del personal administrativo del programa sobre la claridad de las funciones encomendadas, y sobre la articulación de sus tareas con las necesidades y objetivos del programa.	F8-33.f.1	Capacitación del personal administrativo y académico a cargo de la gestión, organización y administración del programa.	Idoneidad Responsabilidad Eficacia	D	Hojas de Vida; Contratos; Manual de funciones EA	D. De Recursos Humanos Administrativos
g.	Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales.	F8-33.g.1	Grado de percepción de profesores y estudiantes sobre la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos.	Idoneidad Responsabilidad Eficacia	E	EE,EP	Estudiantes, Profesores

CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia.

INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información

Tabla 35: Característica Organización, Administración y Gestión del Programa.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA FINANCIERA							
FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN							
CARACTERÍSTICA 34							
SISTEMAS DE COMUNICACIÓN E INFORMACION.							
SISTEMAS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN: El programa cuenta con mecanismos eficaces de comunicación y con sistemas de información claramente establecidos y accesibles.							
DESCRIPCIÓN							
Se desea enfatizar sobre la importancia de que la institución y el programa, tengan mecanismos para recoger, sistematizar y divulgar la información requerida para ser usada en el logro de los objetivos con sistemas claros, establecidos y eficaces . Resaltando que dentro del proceso de la calidad, esa información sea precisa y veraz, y que este al servicio de los que la requieran.							
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
a.	Existencia y utilización de sistemas de información integrados y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación interna y externa el programa.	F8-34.a.1	Existencia de información verificable sobre la utilización de sistemas de información y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación y registro de información al interior del programa de Contaduría.	Pertinencia Idoneidad Eficiencia Coherencia	D I	Sistema de Información Administrativo-Financiero. Sistema de Información Unicornio. Sistema de Investigaciones. Red de Datos. Radio de la Universidad del Cauca. Boletín Unicauca Hoy., programa DELTA	V. Académica. V. Investigaciones. V. Administrativa. Div. de Sistemas. Red de Datos. Div. de Comunicaciones.
		F8-34.a.2	Apreciación de Administrativos, Profesores, Estudiantes y egresados sobre la eficacia de los sistemas de información con que cuenta el programa.	Responsabilidad Eficacia, Transparencia	E	Encuestas profesores, encuestas estudiantes, encuestas administrativos	Profesores, estudiantes y administrativos del Programa de Contaduría Pública
b.	Existencia y efectividad de la página web institucional debidamente actualizada para mantener informados a los usuarios sobre los temas de interés institucional y facilitar la comunicación académica y administrativa.	F8-34.b.1	Existencia de información verificable sobre la existencia y utilización de sistemas y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación y registro de información al interior del programa y frecuencia de actualización del sistema.	Equidad, eficiencia, eficacia, pertinencia	D	Programas DELTA, Página WEB.	Division de comunicaciones

c.	La página web institucional incluye información detallada y actualizada sobre currículo y sus profesores, incluyendo su formación y trayectoria.	F8-34.c.1	Existencia de información verificable y apreciación de directivos, estudiantes y personal administrativo relacionada con la eficacia de los sistemas de información y de los mecanismos de comunicación horizontal y entre niveles jerárquicos.	Equidad, eficiencia, eficacia, pertinencia	E	ED,EE,EA, Red de datos, Radio Unicauca, Boletín, página WEB	Estudiantes, profesores, administrativos, división de comunicaciones.
d.	Sistemas de consulta, registro y archivo de la información académica de los estudiantes y los profesores.	F8-34.d.1	Existencia de información verificable sobre la existencia y manejo de registro académico de estudiantes y de los archivos en los que se guarda la información pertinente.	idoneidad, responsabilidad, transparencia	D	Sistemas de información, DARCA, Programa DELTA.	Secretaría General de la Facultad, División de Recursos Humanos. DARCA.
e.	Mecanismos de gestión documental, organización, actualización y seguridad de los registros y archivos académicos de estudiantes, profesores, personal directivo y administrativo.	F8-34.e.1	Existencia de mecanismos de gestión documental, organización, actualización y seguridad de los registros y archivos académicos de estudiantes, profesores, personal directivo y administrativo.	idoneidad, responsabilidad, transparencia	D	Sistemas de Gestión Documental	Secretaría General de la Facultad, División de Archivos
f,	Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa.	F8-34.f.1	Grado de percepción de directivos, profesores, estudiantes, administrativos sobre la eficacia de los sistemas de información académica.	idoneidad, responsabilidad, transparencia	E	EP,EE,ED,EA.	Estudiantes, profesores, administrativos, Directivos
		F8-34.f.2	Grado de apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa.	idoneidad, responsabilidad, transparencia	E	EP,EE,ED,EA.	Estudiantes, profesores, administrativos, Directivos

g.	Profesores, administrativos y estudiantes que confirman el acceso con calidad a los sistemas de comunicación e información mediados por las TIC.	F8-34.g.1	Número de profesores, administrativos y estudiantes que utilizan o acceden a sistemas de comunicación mediados por las TIC.	Idoneidad, Responsabilidad, Transparencia, Eficacia.	E	EP,EE,EA	Profesores, estudiantes y administrativos
h.	Existencia de estrategias que garanticen la conectividad a los miembros de la comunidad académica del programa, de acuerdo con la modalidad en que éste es ofrecido.	F8-34.h.1	Número de equipos conectados a internet y a disposición de estudiantes y profesores.	Idoneidad, Responsabilidad, Transparencia	N	Documento de Equipos disponibles	Oficina de comunicación FCCEA, División de Tecnología.
		F8-34.h.2	Capacidad de conexión de equipos inalámbricos	Idoneidad, Responsabilidad, Transparencia, integridad	C	Documento de Equipos disponibles	División TIC'S
i.	Mecanismos de comunicación para facilitar que la población estudiantil en toda su diversidad tenga acceso a la información.	F8-34.i.1	Existencia de mecanismos de comunicación para facilitar que la población estudiantil en toda su diversidad tenga acceso a la información.	Idoneidad, Responsabilidad, Transparencia	D	Sistemas de Información	División de comunicaciones
<p><i>CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia.</i></p> <p><i>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</i></p>							

Tabla 36: Característica Sistemas de Comunicación e Información.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA FINANCIERA						
FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN						
CARACTERÍSTICA 35						
DIRECCIÓN DEL PROGRAMA						
DIRECCIÓN DEL PROGRAMA: Existe orientación y liderazgo en la gestión del programa, cuyos métodos de gestión están claramente definidos y son conocidos por la comunidad académica.						
DESCRIPCIÓN						
<i>Se pretende identificar la capacidad de la Dirección de programa para orientar y liderar la dinámica académica del mismo en el marco de reglas de juego claramente definidas y conocidas.</i>						
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES	
a. Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la orientación académica que imparten los directivos del mismo y sobre el liderazgo que ejercen.	F8-35.a.1	Existencia de liderazgo y capacidad de orientación académica de los directivos del programa	Pertinencia Coherencia Transparencia Responsabilidad	E	Encuestas directivos, encuestas administrativos, encuestas profesores, encuestas estudiantes	Directivos, profesores, estudiantes y administrativos del Programa de Contaduría Pública
b. Lineamientos y políticas que orientan la gestión del programa, debidamente divulgados y apropiados por los directivos, profesores y personal administrativo del mismo.	F8-35.b.1	Existencia de documentos institucionales que definen lineamientos y políticas que orientan la gestión del programa.	Pertinencia Coherencia Transparencia	D	Actas de Consejo, Actas Departamento,; Reglamento estudiantil; estatuto profesoral; reglamento opciones de grado	Consejo de Facultad
c. Documentos institucionales que establecen la forma de operación (procesos y procedimientos) de las distintas instancias relacionadas con la gestión del programa.	F8-35.c.1	Apreciación de directivos y profesores sobre la forma en que operan los distintos consejos y comités relacionados con la gestión del programa.	Pertinencia Coherencia Transparencia Responsabilidad	E C	Actas ED; EP	Consejo de Facultad, Directivos y Profesores del Programa
d. Mecanismos eficientes de participación de la comunidad académica en la gestión del programa.	F8-35.d.1	Grado de participación de directivos y profesores sobre la forma de gestión del programa.	Pertinencia Coherencia Transparencia Responsabilidad	E C	Actas ED; EP	Consejo de Facultad, Directivos y Profesores del Programa

CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia.

INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información

Tabla 37: Característica Dirección del Programa.

- **Factor 9: Egresados e Impacto Sobre el Medio**

El desempeño laboral de los egresados y el impacto que éstos tienen en el proyecto académico y en los procesos de desarrollo social, cultural y económico en sus respectivos entornos, es un factor capital a la hora de medir la calidad de los procesos educativos.

En el nuevo modelo se ha retirado la característica influencia del programa en el medio que hacia parte del antiguo modelo de acreditación. En la característica impacto de los egresados en el medio social y académico se ha adicionado el aspecto a evaluar, cómo favorece el desarrollo del proyecto de vida en este factor del nuevo modelo, así mismo la apreciación de los empleadores sobre la calidad de formación y desempeño de los egresados del programa.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA							
UNIVERSIDAD DEL CAUCA							
PERSPECTIVA: CLIENTES							
FACTOR 9: EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO							
CARACTERÍSTICA 36							
SEGUIMIENTO DE LOS EGRESADOS: El programa hace seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados en asuntos concernientes al logro de los fines de la institución y del programa.							
DESCRIPCIÓN							
Determinar si el programa ha diseñado sistemas que permitan hacer el seguimiento de los egresados para establecer: donde se encuentran, a que se dedican, cual es su aporte y desempeño profesional en una expresión adecuada con los fines y compromiso social de la institución, cual es la aproximación real entre la formación que el programa ofrece y el ejercicio o desempeño real de los egresados y por ultimo establecer cual es el grado de aceptación que tienen en el entorno donde se desarrollan.							
VARIABLES		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO		FUENTES
36.a	Existencia de registros actualizados sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados del programa.	F9-36.a.1	Registro actualizado y completo sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados del programa.	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	D I	Sistema de información de egresados pagina Web Base de datos	Secretaria General Asociación de Exalumnos Decanaturas; Oficina de Planeación Decanatura
36.b	Correspondencia entre la ocupación y ubicación profesional de los egresados y el perfil de formación del programa.	F9-36.b.1	Registro completo y actualizado sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados. Grado de correlación existente entre la ocupación y ubicación profesional de los egresados y el perfil de formación del programa.	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	E	Eeg; Eemp	Egresados Empleadores
36.c	Apreciación de los egresados, empleadores y usuarios externos sobre la calidad de la formación dada por el programa.	F9-36.c.1	Registro completo y actualizado sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados. Grado de correlación existente entre la ocupación y ubicación profesional de los egresados y el perfil de formación del programa.	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	E	Eeg; Eemp	Egresados Empleadores
36.d	Apreciación de los egresados acerca de la forma como el programa favorece el desarrollo del proyecto de vida.	F9-36.d.1	Información verificable sobre la participación de los egresados en la prospección del programa.	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	D	Encuestas	Egresados Asociación de Exalumnos
36.e	Utilización de la información contenida en el Observatorio Laboral para la Educación, como insumo para estudiar la pertinencia del programa.	F9-36.e.1	Evidencia de la utilización de la información contenida en el Observatorio Laboral para la Educación, como insumo para estudiar la pertinencia del programa.	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	D	Documento reforma Curricular	Consejo de la Facultad, Comité de Plan.
36.f	Evidencia de los procesos de análisis de la situación de los egresados.	F9-36.f.1	Registro actualizado y completo sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados del programa.	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	D I	Actas; Base de datos	Consejo Superior; Consejo de Facultad; Exalumnos

36.g	Mecanismos y estrategias para efectuar ajustes al programa en atención a las necesidades del entorno, evidenciados a través del seguimiento de los egresados.	F9-36.g.1	Existencia de información verificable sobre mecanismos que posibilitan la participación de los egresados en la planeación y proyección del programa, en la comunidad académica, en formación continuada.	Responsabilidad, Pertinencia, Coherencia, Transparencia	E D	Bolsa de empleo; Seminarios; Conferencias; Actas Consejo de Facultad; Comité de Planeación.	CES; Secretaría General de ola Facultad; Departamento Contable, Actas Consejo de facultad; Asociación d exalumnos
			Apreciación de egresados sobre existencia de mecanismos de participación en las decisiones del programa.	Responsabilidad, Pertinencia, Coherencia, Transparencia	E	EEg	Egresados
36.h	Estrategias que faciliten el paso del estudiante al mundo laboral.	F9-36.h.1	Existencia de estrategias que faciliten el paso del estudiante al mundo laboral.	Responsabilidad, Pertinencia, Coherencia, Transparencia	D	Documento Reforma Curricular	Vicerrectoría de Cultura, Consejo de la Facultad, Comité de Plan.
<p>CRITERIOS: 1.Universidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad</p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 38: Característica Seguimiento de los Egresados.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA: CLIENTES						
FACTOR 9: EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO						
CARACTERÍSTICA 37						
IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO SOCIAL Y ACADEMICO: Los egresados del Programa son reconocidos por la calidad de la formación recibida y se destacan por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio.						
DESCRIPCIÓN						
<i>Determinar cual es el impacto social y académico, de los egresados del programa. Incorporando variables de calidad y formación que han recibido de la institución. Permitiendo establecer la participación activa del egresado en los campos académicos, investigativos, a demás de los reconocimientos recibidos. y así medir el verdadero impacto social y académico.</i>						
VARIABLES	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES		
37.a	Índice de empleo entre los egresados del programa. F9-37.a.1	Porcentaje sobre la ubicación profesional de los egresados del programa	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	E Eg	Encuesta egresados	Egresados
37.b	Egresados del programa que forman parte de comunidades académicas reconocidas, de asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas o artísticas, y del sector productivo y financiero, en el ámbito nacional o internacional. F9-37.b.1	Información verificable sobre la participación de los egresados en actividades académicas.	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	D E I C	Actas Página Web Consultas	Comunidades académicas Asociaciones científicas Asociaciones de profesionales Asociaciones de Exalumnos ,Pagina Web Universidad
37.c	Egresados del programa que han recibido distinciones y reconocimientos significativos por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente. F9-37.c.1	Información verificable sobre las distinciones y reconocimientos recibidos por los egresados. Porcentaje de egresados del programa que han recibido distinciones y reconocimientos significativos, por su desempeño en la disciplina profesión, ocupación u oficio correspondiente.	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	D	Encuestas Consultas Actas Consejos de Facultad Consejo de Departamento	Asociaciones Exalumnos Egresados Asociaciones y comunidades Académicas Instituciones de Educación Superior.
37.d	Apreciación de empleadores sobre la calidad de la formación y el desempeño de los egresados del programa. F9-37.d.1	Determinación de información verificable sobre el desempeño de los egresados.	Responsabilidad, Pertinencia Eficacia.	E I	Encuestas Consultas	Egresados Empleadores
CRITERIOS: 1.Universalidad, 2.Integridad, 3.Equidad, 4.Idoneidad, 5.Responsabilidad, 6.Coherencia, 7.Transparencia, 8.Pertinencia, 9.Eficacia, 10.Eficiencia, 11.sostenibilidad						
INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información						

Tabla 39: Característica Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico.

- **Factor 10: Recursos Físicos y Financieros**

Como se puede evidenciar, este factor conserva las mismas características del modelo anterior, solo sus aspectos a evaluar fueron modificados.

El objetivo de este factor es velar por el adecuado uso de los recursos físicos y financieros implementando los debidos controles y registros para garantizar el apoyo al cumplimiento de las funciones de cada puesto de trabajo.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA				
UNIVERSIDAD DEL CAUCA				
PERSPECTIVA FINANCIERA				
FACTOR 10 : RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS				
CARACTERÍSTICA 38				
RECURSOS FÍSICOS.				
RECURSOS FÍSICOS: El programa cuenta con una planta física adecuada, suficiente y bien mantenida para el desarrollo de sus funciones sustantivas.				
DESCRIPCIÓN				
<i>Dada la importancia que tienen la planta física para el desarrollo de las funciones sustantivas de una institución de educación superior, se desea identificar las condiciones de aquella y si se encuentra de acuerdo con los desarrollos curriculares, el número de estudiantes, las características del plan de formación, las actividades de investigación y las de proyección social. Se desea conocer también qué facilidades existen para las actividades de bienestar y en qué estado se encuentran. De igual forma se enfatiza la importancia que tiene el uso y mantenimiento adecuados de la planta física, en función de las actividades del programa de Contaduría.</i>				
ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
a. Espacios que se destinan al desarrollo de cada una de las funciones sustantivas a que se dedica el programa y de las áreas destinadas al bienestar institucional.	F10-38.a.1	Relación entre las áreas disponibles y el número de estudiantes del programa de Contaduría.	N Documentos Planeación. Estadísticas del programa.	Vicerrectoría Administrativa, Planeación, Programa, Área de edificios.
	F10-38.a.2	Informe técnico sobre el estado de aulas, laboratorios, bibliotecas, talleres, sitios de estudio para los alumnos, salas de cómputo, oficinas de profesores, sitios para la investigación, auditorios y salas de conferencias, oficinas administrativas, cafeterías, baños, servicios, campos de juego, espacios libres, zonas verdes y demás espacios destinados al bienestar en general.	D Inspección directa. Acompañamiento Planeación y servicios generales.	Vicerrectoría Administrativa, Planeación, Servicios Generales.
	F10-38.a.3	Apreciación de directivos, profesores, estudiantes, y personal administrativo del programa sobre las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.	E Encuesta a Directivos, encuestas profesores, encuestas estudiantes, encuestas administrativos	Directivos, profesores, estudiantes y administrativos del Programa de Contaduría Pública

b.	Existencia y uso adecuado de aulas, laboratorios, talleres, sitios de estudio para los alumnos, salas de cómputo, oficinas de profesores, sitios para la creación artística y cultural, auditorios y salas de conferencias, oficinas administrativas, cafeterías, baños, servicios, campos de juego, espacios libres, zonas verdes y demás espacios destinados al bienestar en general.	F10-38.b.1.	Relación entre las áreas disponibles y el número de estudiantes del programa de Contaduría.	Eficiencia, eficacia, equidad, integridad, universalidad.	N	Documentos Planeación. Estadísticas del programa.	Vicerrectoría Administrativa, Planeación programa, Áreas de edificios.
		F10-38.b.2	Informe técnico sobre el estado de aulas, laboratorios, bibliotecas, talleres, sitios de estudio para los alumnos, salas de cómputo, oficinas de profesores, sitios para la investigación, auditorios y salas de conferencias, oficinas administrativas, cafeterías, baños, servicios, campos de juegos, espacios libres, zonas verdad y demas espacios destinados al bienestar en general.	Coherencia, pertinencia, Eficacia, Eficiencia, Integridad.	D	Inspección directa. Acompañamiento Planeación y servicios generales.	Vicerrectoría administrativa, Planeación. Servicios Generales.
c.	Existencia de planes y proyectos en ejecución para la conservación, expansión, mejoras y mantenimiento de la planta física para el programa, de acuerdo con las normas técnicas respectivas.	F10-38.c.1.	Información verificable sobre programas de mantenimientode la planta física.	Responsabilidad, eficacia, eficiencia,	D	Documentos de servicios generales, Documentos Planeación.	Área de edificios. Salud ocupacional. Vicerrectoría administrativa, Planeación.
d.	Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.	F10-38.d.1.	Espacios destinados a las funciones sustantivas del programa de Contaduría y de las áreas destinadas al bienestar institucional.	Responsabilidad, eficacia, eficiencia,	E	Encuestas Directivos, encuestas administrativos, encuestas profesores, encuestas estudiantes	Directivos, profesores, estudiantes y administrativos del Programa de Contaduría Pública
		F10-38.d.2	Información verificable sobre la utilización de la palnta física.	idoneidad, eficiencia, eficacia.	D	Documentos Planeación, Inspección directa	Área de edificios. Vicerrectoría administrativa, Planeación.

e.	Disponibilidad de infraestructura física para atender las necesidades académicas, administrativas y de bienestar, que sea coherente con la modalidad en que se ofrece el programa.	F10-38.e.1.	Información verificable sobre planes de desarrollo de la planta física.	Responsabilidad, eficacia, eficiencia, Transparencia	D	Documentos Planeación	Área de edificios. Vicerrectoría administrativa, Planeación.
		F10-38.e.2.	Relación del presupuesto para el desarrollo de la planta física, con la asignación y/o ejecución real.	Responsabilidad, eficacia, eficiencia, transparencia, coherencia.	N	Documentos Planeación, Presupuesto de la vigencia y ejecuciones presupuestales.	Planeación y Presupuesto.
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i></p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 40: Característica Recursos Físicos.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA FINANCIERA						
FACTOR 10 : RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS						
CARACTERÍSTICA 39						
PRESUPUESTO DEL PROGRAMA.						
PRESUPUESTO DEL PROGRAMA: El programa dispone de recursos presupuestales suficientes para funcionamiento e inversión, de acuerdo con su naturaleza y objetivos.						
DESCRIPCIÓN						
<i>Se pretende destacar la importancia de que el programa cuente con un presupuesto que sea adecuado a sus necesidades y desarrollos en cuanto a funcionamiento e inversión.</i>						
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
a.	Origen y distribución de los recursos presupuestales destinados al programa.	F10-39.a.1.	Existencia de documentos e informes sobre el origen, monto y distribución de los recursos presupuestales destinados al programa de Contaduría.	Transparencia, equidad, eficacia, eficiencia.	D	Sistema de información financiero. Documentos sobre políticas generales de distribución de recursos. Vicerrectoría Administrativa, División Financiera, Planeación.
b.	Distribución de la asignación presupuestal para actividades de docencia, investigación, creación artística y cultural, proyección social, bienestar institucional e internacionalización del programa.	F10-39.b.1.	Existencia de documentos e informes sobre la asignación presupuestal a las actividades de docencia, investigación, proyección social, bienestar institucional e internacionalización del programa de Contaduría.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	D	Documentos bases para elaboración del presupuesto en la Universidad del Cauca. Sistema de información Financiero. Presupuesto General. Ejecuciones presupuestales por actividad. Vicerrectoría Administrativa, División Financiera, Planeación.
		F10-39.b.2.	Relación presupuesto asignado a cada actividad, con el presupuesto total del programa de Contaduría.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	DN	Presupuesto general de las vigencias. Presupuesto del programa y ejecuciones. Vicerrectoría Administrativa, División Financiera, Planeación.
		F10-39.b.3.	Apreciación de directivos y profesores del programa de Contaduría sobre los recursos presupuestales de que se dispone.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	E	Encuestas directivos, encuestas profesores. Directivos y profesores del Programa de Contaduría Pública
c.	Porcentaje de los ingresos que la Institución dedica a la inversión en el programa.	F10-39.c.1.	Relación presupuesto de inversión del programa de Contaduría con la ejecución real.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	DN	Presupuesto general de las vigencias y ejecuciones presupuestales. Vicerrectoría Administrativa, División Financiera, Planeación.

d.	Capacidad del programa para generar recursos externos para el apoyo a sus funciones misionales.	F10-39.d.1.	Monto de los recursos externos generados por el programa.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	N	Presupuesto General FCCEA Detallado: desagregación.	Planeación. Div.Financiera. Decanatura.
		F10-39.d.2	Porcentaje del presupuesto de Ingresos	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	N	Presupuesto General FCCEA Detallado: desagregación.	Planeación. Div.Financiera. Decanatura.
e.	Apreciación de directivos y profesores del programa sobre la suficiencia de los recursos presupuestales de que se dispone en el mismo.	F10-39.e.1.	Porcentaje de directivos o profesores que indican que los recursos presupuestales del programa son suficientes.	Transparencia, eficacia, eficiencia, equidad.	E	Encuestas directivos, encuestas profesores	Directivos. Profesores.
f.	Existencia de estudio de viabilidad financiera del programa, que incluya un plan básico de inversión orientado a la consolidación del Proyecto Educativo.	F10-39.f.1.	Existencia de estudio de viabilidad financiera del programa, que incluya un plan básico de inversión orientado a la consolidación del Proyecto Educativo.	Transparencia, responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad.	D	Documentos Planeación. Presupuesto-Anexos.	Planeación
g.	Los planes de mejoramiento del programa se soportan en un presupuesto de apropiación programada.	F10-39.g.1.	Existencia plan de mejoramiento con presupeustos programados y asignados.	eficacia, eficiencia, equidad, Transparencia, responsabilidad,	D	Plan de mejoramiento	Comité de Planeación- Comité autoevaluación. Jefe DCC. Decanatura FCCEA.
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i></p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla41: Característica Presupuesto del Programa.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA						
UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
PERSPECTIVA FINANCIERA						
FACTOR 10 : RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS						
CARACTERÍSTICA 40						
ADMINISTRACION DE RECURSOS.						
ADMINISTRACION DE RECURSOS: La administración de los recursos físicos y financieros del programa es eficiente, eficaz, transparente y se ajusta a las normas legales vigentes.						
DESCRIPCIÓN						
Se pretende identificar la existencia de mecanismos, criterios, controles, que contribuyan a la administración eficiente, eficaz y transparente de los recursos físicos y financieros asignados al programa, en concordancia con su naturaleza, tamaño y complejidad.						
ASPECTOS A EVALUAR		INDICADORES		CRITERIOS	INSTRUMENTO	FUENTES
a.	Manejo de los recursos físicos y financieros, en concordancia con los planes de desarrollo, los planes de mejoramiento y el tamaño y la complejidad de la institución y del programa.	F10-40.a.1.	Información verificable sobre la concordancia de la organización financiera con el tamaño y complejidad de la institución y del programa de Contaduría.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad.	D	Sistema de información financiero. Documentos sobre políticas para elaboración y ejecución del presupuesto. Rectoría, Vicerrectoría Administrativa, Planeación, División Financiera.
b.	Criterios y mecanismos para la elaboración, ejecución y seguimiento del presupuesto y para la asignación de recursos físicos y financieros para el programa.	F10-40.b.1.	Información verificable sobre la existencia de criterios y mecanismos para la elaboración, ejecución y seguimiento del presupuesto.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia.	D	Sistema de información financiero. Documentos sobre políticas para elaboración y ejecución del presupuesto. Rectoría, Consejo Superior, Consejo Académico, Planeación, División Financiera.
		F10-40.b.2.	Información verificable sobre la existencia de criterios y mecanismos para la asignación de recursos físicos y financieros para el programa de Contaduría.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia.	D	Sistema de información financiero. Documentos sobre políticas para elaboración y ejecución del presupuesto. Rectoría, Vicerrectoría Administrativa, Planeación, División Financiera.

c.	Evidencias de los controles legales y administrativos para asegurar el manejo transparente de los recursos.	F10-40.c.1.	Información verificable sobre la existencia de controles legales y administrativos que aseguren el manejo transparente de los recursos.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad.	D	Documentos Ara Financiera. Documentos Planeación. Documentos Área Jurídica.	Rectoría, Vicerrectoría Administrativa, Planeación, División Financiera.
		F10-40.c.2.	Apreciación de directivos y profesores del programa sobre la transparencia en el manejo de los recursos físicos y financieros del programa.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad.	E	Encuestas directivos, encuestas profesores	Directivos y profesores del Programa de Contaduría Pública
d.	Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa	F10-40.d.1.	Sistema de seguimiento y evaluación de las decisiones en materia financiera.	Equidad, coherencia, transparencia, responsabilidad.	E	Encuestas Directivos, Encuestas profesores	Directivos y profesores del Programa de Contaduría Pública
e.	En los programas de salud, donde sea pertinente, evidencia las dinámicas de administración compartida entre las Institución de Educación Superior y el Hospital Universitario o la IPS, en cuanto a convenios docentes-asistenciales y escenarios de prácticas, entre otros.	F10-40.e.1.	Sistema de seguimiento y evaluación de las decisiones en materia financiera.	Equidad, coherencia, transparencia.	E	Encuestas directivos, encuestas profesores	Directivos y profesores del Programa de Contaduría Pública
<p><i>CRITERIOS: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia.</i></p> <p>INSTRUMENTO: D: documento E: encuesta T: taller N: información numérica C: consulta I: otro tipo de información</p>							

Tabla 42: Característica Administración de Recursos.

El trabajo anterior consistió en una revisión rigurosa de cada factor, teniendo en cuenta el modelo anterior y se pudo analizar que los factores en mención son valorados con base en una consideración integrada de las distintas características de calidad que lo constituyen. El grado de cumplimiento de cada característica debe ser establecido mediante una valoración integral de los diferentes aspectos a evaluar incorporados en estos lineamientos.

La metodología aplicada para el proceso de autoevaluación es el “Modelo conceptual planteado por el CNA”. En este Modelo, el concepto de calidad se refiere *“tanto a la posibilidad de distinguir algo como perteneciente a un determinado género, como a la posibilidad de distinguir entre los distintos miembros de un género y entre ellos el prototipo ideal definido para ese género”*¹

¹
Consejo Nacional de Acreditación. Lineamientos para la Acreditación

CAPITULO IV

ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN PERTINENTE QUE NUTRE LOS INDICADORES, QUE SOPORTAN LA AUTOEVALUACIÓN

Para la recolección y actualización de la información documental nuestra labor consistió en efectuar la revisión del nuevo Modelo de Autoevaluación con el fin de identificar las diferencias y consolidar el trabajo, se hizo una relación de las necesidades de información para alimentar el Modelo de Autoevaluación definido por el CNA, identificando las personas que podían suministrar dicha información dada la labor que desempeñan en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad del Cauca.

El desarrollo del presente trabajo no estuvo exento de algunas dificultades, puesto que mucha de la información requerida fue dispendiosa su obtención, debido a que existen algunas restricciones para tener acceso a ella, prueba de ello es que la solicitud dirigida al Jefe de la División de Admisiones no recibió respuesta alguna. (Ver anexo 1). No obstante con la información que se logró conseguir se crearon unas carpetas de las diferentes características correspondientes a cada factor del nuevo Modelo de Autoevaluación con fines a la acreditación.

Por otra parte se realizó el trabajo de actualización del Informe de Autoevaluación para la Renovación de la Acreditación 2008.

Este informe muestra qué apartados fueron renovados:

1. La información general del programa de Contaduría Pública
2. El estado actual del currículo.
3. Población estudiantil e índices de deserción y retención 2008-2013.
4. Numero de egresados del programa de contaduría pública 2008-2012
5. Planta Docente Primer y Segundo semestre 2013.
6. Recursos físicos, informáticos y audiovisuales.
7. Experiencias significativas del programa en el período 2008-2013.

1. Información General del Programa de Contaduría Pública.

Nombre del Programa	Contaduría Pública
----------------------------	--------------------

Título que otorga	Contador Público
Año de iniciación de actividades	1967
Acreditación de Alta Calidad	Ministerio de Educación Nacional Resolución Número 5608 (25 ago. 2009)
Jornada de estudio	Nocturna
Modalidad	Presencial
Duración del programa	Diez (10) semestres
Número de créditos del programa	160
Forma de admisión	Semestral
Registro SNIES	1110 46570831900111200
Requisitos de ingreso al programa	Presentación de la prueba de Admisión y estar entre el grupo de seleccionados. Los cupos ofrecidos en cada programa son asignados en primer lugar a los aspirantes que en calidad de elegibles hayan obtenido los mayores puntajes totales en estricto orden descendente. Los aspirantes allí ubicados adquieren la calidad de admitidos al programa
Matrícula	Se liquida de conformidad con los Acuerdos 014 de 1990 y 049 de 1998 que determina un sistema diferencial determinado por el valor actualizado de la pensión que el aspirante pagaba en el último año de colegio y el estrato socioeconómico de la vivienda familiar. Además se cobran los servicios complementarios de laboratorios, recursos computacionales que corresponden al 5% del salario mínimo legal. Se establece como descuentos un 25% a favor de los hermanos que estudian en la universidad y el reembolso del valor pagado por derechos básicos a los hijos, cónyuges o compañeros de

2. Estado Actual del Currículo.

El Nuevo Plan de Formación

La resolución que aprueba el nuevo plan de formación del programa de Contaduría Pública es la Resolución 010 del 8 febrero, año 2012 emitido por el consejo académico.

El nuevo Plan de Formación del Programa de Contaduría Pública, con base en la Reforma Curricular empezó a regir a partir del Primer Periodo Académico del año 2013, y se aplicará a todos aquellos estudiantes que soliciten:

Primer Ingreso al Programa

Reingreso

Transferencia

Intercambio.

Homologaciones

1. ***Estudiantes que ingresan por primera vez al programa***, ingresan al Nuevo Plan de Formación, con base en lo establecido en el Acuerdo 002 del 3 de Febrero del año 1.998, en el capítulo 3, —Prueba y Cupos de Admisión. Para el caso específico de CASOS ESPECIALES DE INGRESO, se regirán por lo dispuesto en el mismo acuerdo, con base en el artículo 16.

2. ***Estudiantes que soliciten Reingreso al programa***, con el propósito de continuar sus estudios, podrán reingresar mediante el cumplimiento de lo establecido en los Artículos 3 al 8 y 11 del citado Acuerdo.

3. Los ***estudiantes de otras universidades que soliciten el ingreso al programa***, se les aplicará lo establecido en los Artículos 19, 20, 21, 22 y 23 del Acuerdo 002. Cuando se trate de Convenios de Homologación entre la Universidad del Cauca y Universidades Extranjeras, se realizará el estudio para el trámite, de conformidad con la normatividad interna vigente y decidirá sobre la admisión, homologación o reconocimiento de las asignaturas respectivas.

4. En lo referente a ***situaciones de Intercambio***, las solicitudes de admisiones, su estudio y aprobación queda sujeta a la decisión de cada Programa y de los docentes de cada departamento con el apoyo, bien sea del Comité de Investigación, de los grupos de Investigación, por Mutuo Propio del estudiante, hasta tanto se termine de

definir la Política que en materia de Intercambios, está estructurando la Dirección Universitaria.

5. Las **solicitudes de homologación** de asignaturas o unidades de desarrollo académico UDA's, serán analizadas y estudiadas con base en la reglamentación interna de cada programa, mediante la revisión de las siguientes variables: Revisión detallada de los Contenidos Temáticos de los Microcurrículos de las asignaturas respectivas solicitadas para tal fin, la intensidad horaria, el número de créditos, la calificación definitiva, entre otras, con el visto bueno del docente que haga las veces de Par Académico.

Tratándose de las asignaturas catalogadas por el programa como Electivas, una vez que el estudiante seleccione y matricule la respectiva electiva, esta tendrá la calidad de obligatoria.

En lo que a Opciones de Grado y Actividades de Actualización se refiere, seguirá operando la Reglamentación vigente del Acuerdo 145 de Junio 2 de 2.005 y la Resolución 097 del 26 de Octubre de 2.007 respectivamente, hasta tanto se termine el Proyecto de Reforma a estos acuerdos, actualmente en la etapa de diseño y aprobación por parte del Consejo de Facultad.

Respecto de las asignaturas enmarcadas dentro del Programa FISH, estas se reglamentarán con base en los términos establecidos en el Artículo primero del Acuerdo 004 de 2006, con cinco asignaturas, dos (2) de carácter obligatorio y tres (3) electivas, inscritas en los siguientes componentes:

Las **asignaturas de carácter obligatorio**, son:

Lectura y Escritura

Ética

Las asignaturas dispuestas como **electivas**, deben estar dentro de los componentes:

Sociedad, Ética y Política.

Sociedad, Arte, Lenguaje y Cultura.

Sociedad, Ciencia y Tecnología.

Las electivas del programa FISH se encuentran ubicadas en semestres particulares del plan de formación pero los estudiantes pueden optar por ellas en cualquier momento de su carrera.

El plan de formación requiere de otros requisitos como es la aprobación de la Prueba de Suficiencia en Idioma Extranjero –PFI y Actividad Física formativa, según los acuerdos que los rigen.

El Plan de Formación, se resume en la siguiente estructura, constituyéndose en un modelo consensado, con el propósito de su sistematización.

Nuevo Plan de Formación

Tabla 43: Plan de Formación.

Fuente: Consejo Académico

CÓDIGO	ASIGNATURA	NUMERO CRÉDITOS	TP		TI
Trabajo del estudiante		Trabajo del Docente		HORAS	
PRIMER SEMESTRE					
1501011013	Teoría y Fundamentos Matemáticos	3	48	64	96
1501041012	Derecho Institucional Colombiano	2	32	48	64
1501021013	Introducción a La Economía	3	48	64	96
1501051013	Epistemología Ciencias Humanas Y Sociales	3	48	64	96
1501131022	Lectura y Escritura	2	32	48	64
1501061013	Contabilidad Financiera I	3	48	64	96
TOTALES			16		
SEGUNDO SEMESTRE					
1502011023	Fundamentos de Calculo	3	48	64	96
1502012013	Estadística Descriptiva	3	48	64	96
1502042013	Derecho Comercial	3	48	64	96
1502061026	Contabilidad Financiera II	6	96	128	192
TOTALES			15		
TERCER SEMESTRE					
1503012023	Estadística Inferencial	3	48	64	96
1503031013	Administración	3	48	64	96
1503051023	Metodologías de la Investigación	3	48	64	96
1503061036	Contabilidad Financiera III	6	96	128	192
TOTALES			15		

CUARTO SEMESTRE					
1504101012	Teoría General Sistemas	2	3 2	48	96
1504042022	Derecho Laboral	2	3 2	48	64
1504021023	Microeconomía	3	4 8	64	96
1504031023	Gerencia Estratégica	3	4 8	64	96
1504051033	Teoría Contable	3	4	64	96

			8		
150413_012	Electiva Fish 1	2	3 2	48	64
TOTALES			15		
QUINTO SEMESTRE					
1505042032	Derecho Administrativo	2	3 2	48	64
1505021033	Macroeconomía	3	4 8	64	96
150513_022	Electiva Fish 2	2	3 2	48	64
1505071014	Ingeniería Financiera	4	6 4	80	128
1505062013	Teoría Y Fundamentos Costos	3	4 8	64	96
1505101022	Aplicaciones Tecnolog.Contab. y Financieras	2	3 2	48	64
TOTALES			16		
SEXTO SEMESTRE					
1506101032	Electiva en Sistemas de Información	2	3 2	48	64
1506081013	Teoría del Control, Riesgos y Aseguramiento	3	4 8	64	96
1506042042	Legislación Económico- Financiera	2	3 2	48	64
1506051043	Epistemología e Investigación Contable	3	4 8	64	96
1506031032	Electiva I en Organizaciones y talento humano	2	3 2	48	64
1506062023	Sistemas De Costos	3	4 8	64	96
TOTALES			15		
SÉPTIMO SEMESTRE					
1507081023	Auditoría	3	4 8	64	96
1507021063	Hacienda Publica	3	4 8	64	96
1507071033	Finanzas Corporativas	3	4 8	64	96
1507071023	Gerencia Financiera	3	4 8	64	96
1507062033	Gerencia Estratégica De Costos	3	4 8	64	96
1507031032	Electiva 2 Mercadeo	2	3 2	48	64
TOTALES			17		
OCTAVO SEMESTRE					
1508091013	Derecho Tributario	3	4	64	96

			8		
1508081033	Revisoría Fiscal	3	4 8	64	96
1508021053	Formulación Evaluación Proyectos	3	4 8	64	96
1508021043	Economía Internacional	3	4 8	64	96
150812_012	Electiva Profesional 1	2	3 2	48	64
1508131012	Ética	2	3 2	48	64
TOTALES			16		
NOVENO SEMESTRE					
1509091023	Procedimiento Tributario	3	4 8	64	96
150912_022	Electiva Profesional 2	2	3 2	48	64
150913_032	Electiva Fish 3	2	3 2	48	64
1509071043	Finanzas Internacionales	3	4 8	64	96
1509061044	Contabilidad y Presupuesto Oficial	4	6 4	80	128
TOTALES			14		
DÉCIMO SEMESTRE					
1510111019	Práctica Profesional Integral	9	1 4 4	192	288
151012_032	Electiva Profesional 3	2	3 2	48	64
1510071053	Finanzas Publicas	3	4 8	64	96
TOTALES			14		
Total Créditos				153	
Opciones De Grado				7	
Total Créditos Plan de Formación				160	
Opciones de Grado					
Trabajo de Investigación					
Preparatorios					
Seminario de Investigación					
Práctica Empresarial					
Publicación revista indexada					
Presentación ponencias eventos nacionales e internacionales					
Resultados sobresalientes en ECAES					

Figura 1: Total créditos del plan de formación.

Fuente: Consejo Académico

PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA				
TOTAL CRÉDITOS DEL PLAN DE FORMACIÓN (160)				
ÁREAS	COMPONENTES	CRÉDITOS	% DEL ÁREA	% DEL TOTAL
ÁREA BÁSICA (39,4%)	MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	12	19,0%	7,5%
	ECONOMÍA	18	28,6%	11,3%
	ADTIVO-ORGANIZACIONAL	10	15,9%	6,2%
	JURÍDICO	11	17,5%	6,9%
	FUNDAM. CONCEPTUALES E INVESTIGACIÓN	12	19,0%	7,5%
	TOTAL ÁREA BÁSICA	63		39,4%
ÁREA PROFESIONAL (50%)	CONTABILIDAD Y GESTIÓN	28	35,0%	17,5%
	FINANZAS	16	20,0%	10,0%
	CONTROL	9	11,3%	5,6%
	REGULACIÓN (TRIBUTACIÓN)	6	7,5%	3,8%
	INFORMACIÓN	6	7,5%	3,8%
	PRÁCTICAS INTEGRALES	9	11,2%	5,5%
	ELECTIVAS PROFESIONALES	6	7,5%	3,8%
	TOTAL ÁREA PROFESIONAL	80		50%
ÁREA SOCIO-HUMANÍSTICA (6,3%)	ÉTICA	2	20,0%	1,3%
	LECTURA-ESCRITURA	2	20,0%	1,3%
	ELECTIVAS	6	60,0%	3,8%
	TOTAL ÁREA SOCIO-HUMANÍSTICA	10		6,3%
OPCIONES DE GRADO (4,3%)	OPCIONES DE GRADO	7		4,3%
TOTAL CRÉDITOS PLAN DE ESTUDIOS			160	

Figura 2: Componentes y Sub-componentes de Formación.

COMPONENTES Y SUB-COMPONENTES DE FORMACIÓN				
COMPONENTES	SUB-COMPONENTES	UNIDADES DESARROLLO ACADÉMICO UDA'S	CRÉDITOS	PERIODO
Matemáticas y Estadística (12 créditos)	Matemáticas y estadística	Teoría y fundamentos matemáticos	3	I
		Fundamentos de cálculo	3	II
		Estadística Descriptiva	3	II
		Estadística Inferencial	3	III
Económico (18 créditos)	Economía	Introducción a la Economía	3	I
		Microeconomía	3	IV
		Macroeconomía	3	V
		Economía Internacional	3	VIII
		Formulación y Eval. de proyectos	3	VIII
		Hacienda Pública	3	VI
Administrativo - Organizacional (10 créditos)	Organizaciones, Gerencia y Mercadeo	Administración	3	III
		Gerencia Estratégica	3	IV
		Electiva I (Organizaciones y Talento humano)	2	V
		Electiva II (Mercadeo)	2	VI
Jurídico (11 créditos)	Derecho Institucional Colombiano	Derecho constitucional colombiano	2	I
	Legislación Comercial y Laboral	Derecho comercial	3	II
		Derecho laboral	2	IV
		Derecho administrativo	2	V
		Legislación Económico-financiera	2	VI
Fundamentos Conceptuales e Investigación Contable (12 créditos)	Fundamentos conceptuales contables, e Investigación Contable	Epistemología C. Humanas y Sociales	3	II
		Metodologías de investigación	3	III
		Teoría Contable	3	IV
		Epistemología e investigación Contable	3	VI
Contabilidad y Gestión (28 créditos)	Contabilidad	Contabilidad financiera I	3	I
		Contabilidad financiera II	6	II
		Contabilidad financiera III	6	III
		Contabilidad y Presupuesto Oficial	4	V
	Contabilidad de Gestión	Teorías y fundamentos de costos	3	VI
		Sistemas de costos	3	VII
		Gerencia estratégica de costos	3	VIII
Finanzas (16 créditos)	Finanzas	Ingeniería Financiera	4	VI
		Gerencia Financiera	3	VII
		Finanzas corporativas	3	VII
		Finanzas internacionales	3	IX
		Finanzas Públicas	3	X

Control (9 créditos)	Auditoría y Revisoría Fiscal	Teoría del Control, Riesgos y Aseguramiento	3	VI
		Auditoría	3	VII
		Revisoría fiscal	3	VIII
Regulación (6 créditos)	Tributación y regulación	Derecho tributario	3	IX
		Procedimiento Tributario	3	X
Información (6 créditos)	Teoría General de Sistemas	Teoría general de sistemas	2	IV
		Aplicaciones tecnológicas, contables y financieras.	2	V
		Electiva Sistemas Información	2	VI
Práctica Profesional Integral (9 créditos)		Práctica Profesional Integral	9	X
Electivas Profesionales (6 créditos)	Diseño por Componentes Profesionales	Electiva profesional I	2	VIII
		Electiva profesional II	2	IX
		Electiva profesional III	2	X
Comunicación y Humanidades (10 créditos)	Obligatorias	Ética	2	V
		Lectura y Escritura	2	I
	Electivas Fish	Electiva Fish I	2	III
		Electiva Fish II	2	IV
		Electiva Fish III	2	V
OPCIONES DE GRADO (7 créditos)	Trabajo de investigación (monografía)			
	Seminario de investigación			
	Pasantía y/o práctica empresarial			
	Preparatorios			

MALLA CURRICULAR - PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA - UNIVERSIDAD DEL CAUCA (2010)

PRIMERO			SEGUNDO			TERCERO			CUARTO			QUINTO			SEXTO			SÉPTIMO			OCTAVO			NOVENO			DÉCIMO											
TEORÍA Y FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS			FUNDAMENTOS DE CÁLCULO			ESTADÍSTICA INFERENCIAL			TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS			APLICACIONES TECNOLÓGICAS CONTABLES Y FRAS			ELECTIVA SISTEMAS DE INFORMACIÓN						DERECHO TRIBUTARIO			PROCEDIMIENTO TRIBUTARIO														
CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI			
3	48	96	3	96	96	3	48	96	2	32	64	2	32	64	2	32	64	2	32	64	3	48	96	3	48	96	3	48	96	3	48	96	3	48	96	3	48	96
U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.E.						U.D.A.O.			U.D.A.O.														
(A.B.)			(A.B.)			(A.B.)			(A.P.)			(A.P.)									(A.P.)			(A.P.)														

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA		
CR	TP	TI
3	48	96
U.D.A.O.		
(A.B.)		

TEORÍA CONTROL, RIESGOS Y ASEGURAMIENTO			AUDITORÍA			REVISORÍA FISCAL		
CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI
3	48	96	3	48	96	3	48	96
U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.		
(A.P.)			(A.P.)			(A.P.)		

PRÁCTICA PROFESIONAL INTEGRAL		
CR	TP	TI
9	144	288
U.D.A.O.		
(A.P.)		

DERECHO CONSTITUCIONAL COLOMBIANO			DERECHO COMERCIAL		
CR	TP	TI	CR	TP	TI
2	32	64	3	48	96
U.D.A.O.			U.D.A.O.		
(A.B.)			(A.B.)		

DERECHO LABORAL			DERECHO ADMINISTRATIVO			LEGISLACIÓN FINANCIERA		
CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI
2	32	64	2	32	64	2	32	64
U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.		
(A.B.)			(A.B.)			(A.B.)		

FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN PROYECTOS		
CR	TP	TI
3	48	96
U.D.A.O.		
(A.B.)		

INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA		
CR	TP	TI
3	48	96
U.D.A.O.		
(A.B.)		

MICROECONOMÍA			MACROECONOMÍA		
CR	TP	TI	CR	TP	TI
3	48	96	3	48	96
U.D.A.O.			U.D.A.O.		
(A.B.)			(A.B.)		

HACIENDA PÚBLICA			ECONOMÍA INTERNACIONAL		
CR	TP	TI	CR	TP	TI
3	48	96	3	48	96
U.D.A.O.			U.D.A.O.		
(A.B.)			(A.B.)		

ADMINISTRACIÓN			GERENCIA ESTRATÉGICA		
CR	TP	TI	TI	TI	TI
3	48	96	3	48	96
U.D.A.O.			U.D.A.O.		
(A.B.)			(A.B.)		

ELECTIVA I. ORGANIZACIONES Y T. HUMANO			ELECTIVA II. MERCADEO			ELECTIVA PROFESIONAL I			ELECTIVA PROFESIONAL II			ELECTIVA PROFESIONAL III		
CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI
2	32	64	2	32	64	2	32	64	2	32	64	2	32	64
U.D.A.E.			U.D.A.E.			U.D.A.E.			U.D.A.E.			U.D.A.E.		
(A.B.)			(A.B.)			(A.P.)			(A.P.)			(A.P.)		

EPISTEMOLOGÍA C. HUMANAS Y SOCIALES		
CR	TP	TI
3	48	96
U.D.A.I		
(A.B. - A.P)		

METODOLOGÍAS DE LA INVESTIGACIÓN			TEORÍA CONTABLE			ELECTIVA FISH II			EPISTEMOLOGÍA E INVESTIGACIÓN CONTABLE			FINANZAS CORPORATIVAS		
CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI
3	48	96	3	48	96	2	32	64	3	48	96	3	48	96
U.D.A.I			U.D.A.I			U.D.A.E.			U.D.A.I			U.D.A.O.		
(A.B. - A.P)			(A.B. - A.P)			(A.S.H.)			(A.B. - A.P)			(A.P.)		

ELECTIVA FISH III		
CR	TP	TI
2	32	64
U.D.A.E.		
(A.S.H.)		

LECTURA Y ESCRITURA		
CR	TP	TI
2	32	64
U.D.A.O.		
(A.S.H.)		

ELECTIVA FISH I			INGENIERÍA FINANCIERA		
CR	TP	TI	CR	TP	TI
2	32	64	4	96	192
U.D.A.E.			U.D.A.O.		
(A.S.H.)			(A.P.)		

GERENCIA FINANCIERA			ÉTICA			FINANZAS INTERNACIONALES			FINANZAS PÚBLICAS		
CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI
3	48	96	2	32	64	3	48	96	3	48	96
U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.		
(A.P.)			(A.S.H.)			(A.P.)			(A.P.)		

CONTABILIDAD FINANCIERA I			CONTABILIDAD FINANCIERA II			CONTABILIDAD FINANCIERA III			TEORÍAS Y FUNDAMENTOS DE COSTOS			SISTEMAS DE COSTOS			GERENCIA ESTRATÉGICA DE COSTOS			CONTABILIDAD Y PRESUPUESTO OFICIAL											
CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI	CR	TP	TI									
3	48	96	6	96	192	6	96	192	3	48	96	3	48	96	3	48	96	4	96	192									
U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.			U.D.A.O.														
(A.P.)			(A.P.)			(A.P.)			(A.P.)			(A.P.)			(A.P.)														
16			15			15			15			16			15			17			16			14			14		
OPCIONES DE GRADO																					7								
TOTAL CRÉDITOS PLAN DE FORMACIÓN																					160								

U.D.A.O. UNIDADES DE DESARROLLO ACADÉMICO OBLIGATORIAS
 U.D.A.E. UNIDADES DE DESARROLLO ACADÉMICO ELECTIVAS

(A.B.) **ÁREA BÁSICA**
 COMPONENTE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA
 COMPONENTE JURÍDICO
 COMPONENTE ECONÓMICO
 COMPONENTE ADTIVO-ORGANIZACIONAL

(A.S.H.) **ÁREA SOCIO-HUMANÍSTICA**
 Obligatorias
 Electivas

U.D.A.I. UNIDADES DE DESARROLLO ACADÉMICO E INVESTIGATIVO
 (A.B. - A.P.) **ÁREA BÁSICA - ÁREA PROFESIONAL (COMPONENTE TRANSVERSAL)**
 COMPONENTE DE FUNDAMENTOS CONCEPTUALES E INVESTIGACIÓN CONTABLE

(A.P.) **ÁREA PROFESIONAL**
 COMPONENTE CONTABILIDAD Y GESTIÓN
 COMPONENTE DE FINANZAS
 COMPONENTE DE CONTROL
 COMPONENTE DE INFORMACIÓN
 COMPONENTE REGULACIÓN
 ELECTIVAS PROFESIONALES
 PRÁCTICA INTEGRAL

Figura 3: Malla curricular- Programa Contaduría Pública. Universidad del Cauca (2010).

3. Población Estudiantil e Índices de Deserción y Retención 2008-2013

Para el trabajo de actualización de la información del Programa de Contaduría Pública se realizó una solicitud al Jefe División de Admisiones, Magister Jhan Alejandro Sandoval, de la cual no se obtuvo respuesta. Ver anexo 1

4. Numero de Egresados del Programa de Contaduría Pública 2008-2012

El número total de egresados graduados del Programa de Contaduría Pública, durante los años 2008 al 2012 se indica en el siguiente cuadro:

AÑO	NÚMERO DE EGRESADOS GRADUADOS
A 2007	1.414
2008	43
2009	43
2010	59
2011	57
2012	59
TOTAL EGRESADOS GRADUADOS EN EL PERIODO	1.675

Tabla 44: Número de egresados graduados.
Fuente: Secretaría General de la Universidad del Cauca

5. Planta Docente

Primer Semestre 2013

Para el primer semestre del 2013, la planta docente era de 27 profesores, de los cuales 15 son de plantas y 12 de catedra.

DOCENTES DE PLANTA					
IDENTIFICACION	PROFESORES DE PLANTA	CONTRATACION	DEDICACION	NIVEL EDUCATIVO	ESCALAFON DOCENTE
10527966	BARRAGAN RAMIREZ JESUS ALBERTO	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	ESPECIALIZACION	ASISTENTE
10523962	CALVO ARIAS LUIS ALFONSO	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	ESPECIALIZACION	ASOCIADO
10529916	CRUZ JIMENEZ DIEGO	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	MAESTRIA	ASOCIADO
14996114	CUELLAR MEJIA GUILLERMO ADOLFO	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	MAESTRIA	ASOCIADO
10523416	FERNANDEZ SANDOVAL NICOLAS	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	MAESTRIA	ASOCIADO
10529951	FIGUEROA LOPEZ CIRO ALIRIO	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	MAESTRIA	ASISTENTE
14240369	IDROBO ZUÑIGA SIMON ANDRES	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	MAESTRIA PHD (D)	ASOCIADO
10529508	MARTINEZ PINO GUILLERMO LEON	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	MAESTRIA	ASOCIADO
10533930	MUÑOZ CALVACHE EDGAR	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	ESPECIALIZACION	ASISTENTE
10528185	MUÑOZ CHAVEZ RICARDO	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	MAESTRIA	ASOCIADO
10532089	MUÑOZ MOLANO JULIAN DARIO	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	ESPECIALIZACION	ASOCIADO
10538947	MUÑOZ MORAN LUIS ALFREDO	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	MAESTRIA	ASISTENTE
4641106	QUIJANO VALENCIA OLVER BOLIVAR	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	DOCTORADO	TITULAR
41936740	RAMIREZ GUTIERREZ ZORAIDA	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	MAESTRIA	ASISTENTE
10531167	VELEZ BETANCUR ERNESTO	PLANTA	TIEMPO COMPLETO	ESPECIALIZACION	ASOCIADO

DOCENTES DE CATEDRA					
IDENTIFICACION	PROFESORES DE PLANTA	CONTRATACION	DEDICACION	NIVEL EDUCATIVO	ESCALAFON DOCENTE
76292922	ARBOLEDA SUAREZ EDGAR	CATEDRA	CATEDRA	ESPECIALIZACION	
25286198	PAZ ECHAVARRIA PAOLA ANDREA	CATEDRA	CATEDRA	MAESTRIA	
34565915	ACOSTA RANGEL MARTHA LUCIA	CATEDRA	CATEDRA	MAESTRIA	AUXILIAR
76305934	CASAS TRUJILLO LUIS ERNESTO	CATEDRA	CATEDRA	ESPECIALIZACION	
10538987	CHACON VILLOTA HELDER MAURICIO	CATEDRA	CATEDRA	MAESTRIA	AUXILIAR
10537107	DIAZ CASTRO CARLOS	CATEDRA	CATEDRA	MAESTRIA	
10545375	MOSQUERA ROJAS TARSO	CATEDRA	CATEDRA	ESPECIALIZACION	
10536062	PEÑA MUÑOZ JORGE	CATEDRA	CATEDRA	ESPECIALIZACION	
10532706	RESTREPO SULEZ JAIRO LEON	CATEDRA	CATEDRA	ESPECIALIZACION	
10536926	RIOMALO RIVERA RICARDO	CATEDRA	CATEDRA	ESPECIALIZACION	
13014753	ROSETO REVELO CARLOS ARTURO	CATEDRA	CATEDRA	MAESTRIA	
76304607	SANDOVAL ZUÑIGA OSCAR RAUL	CATEDRA	CATEDRA	MAESTRIA	

Tabla 45: Docentes primer semestre 2013

Fuente: Secretaría Facultad Ciencias Contables, Económicas y Administrativas

Segundo Semestre 2013

UNIVERSIDAD DEL CAUCA						
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS						
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS CONTABLES						
DISTRIBUCION DE LABOR ACADEMICA						
SEGUNDO PERIODO ACADEMICO DE 2013						
CAT	NOMBRE	FUNC	SEM	LABOR ACADEMICA	PROG	HRS
PROFESORES TIEMPO COMPLETO DE PLANTA						
ASIS	BARRAGAN R. JESUS ALBERTO	DOC	V	LABORATORIO INFORMATICA I	CONTA	5
	10,527,966	DOC	VI	LABORATORIO INFORMATICA II	CONTA	5
	jbarragan@unicauca.edu.co	DOC	V	LABORATORIO CONTABLE I	CONTA	4
ASOC	CALVO ARIAS LUIS ALFONSO					
	10,523,962					
	icalvo@unicauca.edu.co					
ASIS	CRUZ JIMENEZ DIEGO	DOC	VI	CONTABILIDAD DE COSTOS I	CONTA	5
	10,529,916 Cel:3137676806					
	dcruz@unicauca.edu.co					
ASOC	CUELLAR GUILLERMO ADOLFO	DOC	I	CONTABILIDAD FINANCIERA I	CONTA	4
	14996114m Cel: 3006099926	DOC	VIII	AUDITORIA I	CONTA	4
	gcuellar@unicauca.edu.co	DOC	X	LABORATORIO DE AUDITORIA	CONTA	5
ASOC	FERNANDEZ SANDOVAL NICOLAS	DOC	IV	FINANZAS I	ADMON	4
	10,523,416 - Cel 3155623637	DOC	VII	CONTABILIDAD DE COSTOS II	CONTA	5
	cinfensan@hotmail.com	DOC	III	CONTABILIDAD DE COSTOS	ADMON	4
ASIS	FIGUEROA LOPEZ CIRO A	DOC	VII	LABORATORIO CONTABLE II	CONTA	4
	10529951 - Cel:3147886193	DOC	VI	SEMINARIO DE GRADO	CONTA	5
	cfigueroa@gmail.com					
ASOC	IDROBO ZUÑIGA SIMON ANDRES	DOC	I	TEORIA Y CASOS DE ADMON F	CONTA	4
	14,240,369	DOC	V	GESTION FINANCIERA II	ECONOM	4
	sidrobo@unicauca.edu.co	DOC	XII	SEMINARIO OPCION DE GRADO	CONTA	5
TITULAR	MARTINEZ PINO GUILLERMO LEON	DOC	I	EPISTEMOLOGIA DE LAS C.	CONTA	4
	10,529,508	DOC	VII	INVESTIGACION CONTABLE	CONTA	4
		DOC		SEMINARIO DE GRADO	CONTA	5

ASIS	MUÑOZ MORAN LUIS ALFREDO	DOC	IX	CONSULTORIO CONTABLE	CONTA	4
	10,538,947	DOC	XI	PRACTICA EMPRESARIAL	CONTA	5
	luisamunoz4@gmail.com	DOC	IX	CONTABILIDAD Y FINANZAS	IETEL	4
ASIS	MUÑOZ MANZANO JULIAN DARIO	DOC	IX	DERECHO TRIBUTARIO	ADMON	4
	10,532,089	DOC	X	DERECHO TRIBUTARIO II	CONTA	4
		DOC	XI	LABORATORIO V TRIBUTARIO	CONTA	4
ASIS	MUÑOZ CALVACHE EDGAR	DOC	IV	CONTABILIDAD IV	CONTA	5
	10,533,930 - Cel: 3206327177	DOC	V	CONTABILIDAD V	CONTA	5
	emcalvache@unicauca.edu.co					
	OLVER QUIJANO	DOC	I	ELECTIVA FISH III	CONTA	4
	4,641,106	DOC	XII	SEMINARIO OPCION DE GRADO	CONTA	6
ASIS	VELEZ BETANCUR ERNESTO	DOC	VI	MATEMATICAS FINANCIERAS	CONTA	5
	10,531,167 - Cel:3136589058	DOC	V	MATEMATICAS FINANCIERAS	ADMON	4
	evelez@unicauca.edu.co	DOC	II	CONTABILIDAD FINANCIERA II-B	CONTA	8
	ZORAIDA RAMIREZ	DOC	IX	ANALISIS FINANCIERO II	CONTA	4
	41,936,740					
	zramirez@unicauca.edu.co					

CATEDRATICOS						
ACOSTA RANGEL MARTHA	DOC			EVALUACION DE PROYECTOS	ADMON	4
35,565,915	DOC	VI		FINANZAS II	ADMON	4
EDI ALBERTO VANEGAS	DOC	X		CONTABILIDADES ESPECIALES	CONTA	5
CHACON VILLOTA HELDER M	DOC	III		CONTABILIDAD III -B	CONTA	5
10,538,987 - Cel.: 3012413712						
helder@unicauca.edu.co						
DIAZ CARLOS	DOC	IX		AUDITORIA II	CONTA	4
10,537,107- Cel:3117499207						
ccastro@unicauca.edu.co						
GALLARDO MORCILLO PATRICIA	DOC	VII		CONTABILIDAD ADMINISTRATIVA	AGROIND	4
34324715 - Cel:3164921602	DOC	I		CONTABILIDAD I	ADMON	4
patriciag984@gmail.com	DOC	II		CONTABILIDAD II	ADMON	4
GONZALEZ CARLOS	DOC	IX		DERECHO TRIBUTARIO I	CONTA	4
MOSQUERA ROJAS TARZO	DOC	III		CONTABILIDAD DE COSTOS	ADMON	4
10,545,375	DOC	VIII		LABORATORIO DE COSTOS III	CONTA	4
	DOC	VIII		FINANZAS	AGROIND	4
MUÑOZ CHAVES RICARDO	DOC	VII		CONTABILIDAD	TURISMO	3

			ADMINISTRATIVA		
PEREZ H. JORGE ERNESTO	DOC	X	GESTION FINANCIERA	ELECT	4
76306781 - Cel:3164465471 pgjuanes@hotmail.com.co			ADMN FINANCIERA	FORESTAL	3
RESTREPO JAIRO	DOC	VIII	METODOS Y PROC CONTABLES	CONTA	4
10,532,706	DOC	XII	PRESUPUESTO OFICIAL	CONTA	4
	DOC	XII	CONTABILIDAD PUBLICA	CONTA	4
RIOMALO RICARDO	DOC	VIII	PRESUPUESTO PRIVADO	CONTA	3
10,536,926	DOC	VII	CONTABILIDAD ADMINISTRATIVA	TURISMO	3
	DOC	VIII	ANALISIS FINANCIERO I	CONTA	4
SANDOVAL AGREDO OSCAR	DOC	VII	ETICA PROFESIONAL	CONTA	2
76304607					

Tabla 46: Docentes segundo semestre 2013
Fuente: Profesor Diego Cruz Jiménez

6. Recursos Físicos, Informáticos y Audiovisuales

En la actualidad la Facultad de Ciencias Contables, Económicas, Administrativas y de Turismo, por ende el Programa de Contaduría Pública cuenta con una biblioteca en el edificio de la facultad, la cual todavía aparece con el nombre de “Biblioteca Central José María Serrano” y bases de datos para consulta de estudiantes y docentes.

La Universidad del Cauca desde el 2005 ha venido evolucionando en la calidad de los servicios informáticos que ofrece para el desarrollo de las actividades académicas y administrativas.

A continuación se relacionan los equipos informáticos y audiovisuales con los que cuenta el Programa de Contaduría Pública de la Universidad del Cauca.

UNIVERSIDAD DEL CAUCA		
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS		
EQUIPOS COMPUTACIONALES DISPONIBLES EN LAS SALAS DE INTERNET		
SALA 302A		
Cantidad	Características	Software Disponible
17 Equipos Marca DELL OPTIPLEX 745	Procesador Pentium D949 de 3.4 Ghz, 800 FSB Memoria DDR2 667Mhz de 1 GB, DISCO DURO DE 80 GB SATA, Unidad óptica quemador de DVD, Tarjeta de red 10/100/1000 integrada, video y sonido integrado, parlante interno; teclado USB en español marca Dell, Mouse óptico con scroll marca Dell y monitor de 17 pulgadas LCD Modelo E178FP Marca Dell.	. Sistema Operativo Windows XP .Microsoft Office 2007 Licenciado completo. (Word, Excel, PowerPoint, Access, FrontPage, Project, Visio.) .SPSS para Windows .Contabilidad Delta.

		.Calculadora Financiera V1.0 .SIIGO para Windows. .Eviews 4 para Windows. .Mónicaversión de prueba.
4 Equipos DELL OPTIPLEX GX280	Procesador celeron de 2.66 Ghz, Bus frontal de 533 Mhz, Memoria DDR2 de 400Mhz de 512 MB, disco duro de 40 GB SATA de 7200 Rpm, unidadde disco de 3.5", DVD-ROM de 16X, Sonido y Tarjeta de Re 10/100/1000 con soporte para PXE integradas 8 puertos USB; Teclado USB 104 Teclas en español marca Dell, Mouse Dos Botones cons Netscroll marca Dell y Monitor de 17 Pulgadas CRT Pantalla plana Modelo M783C marca DELL.	. Sistema Operativo Windows XP .Microsoft Office 2007 Licenciado completo. (Word, Excel, PowerPoint, Access, FrontPage, Project, Visio.) .SPSS para Windows .Contabilidad Delta. .Calculadora Financiera V1.0 .SIIGO para Windows. .Eviews 4 para Windows. .Mónica version de prueba.
SALA 301A		
6 Equipos DELL INSPIRON 530s	Procesador Intel Pentium Conroe Dual Core E2200 (2.2GHz, 800FSB) con 1MB cache Memoria: 2GB DDR2 SDRAM Disco Duro: 160GB SATA II Hard Drive (7200rpm).	. Sistema Operativo Windows XP .Microsoft Office 2007 Licenciado completo. (Word, Excel, PowerPoint, Access, FrontPage, Project, Visio.) .SPSS para Windows .Contabilidad Delta. .Calculadora Financiera V1.0 .SIIGO para Windows. .Eviews 4 para Windows. .Mónica version de prueba.
10 Equipos Dell, modelo vostro 220S	Procesador Core 2 Duo de 2,8 GHz, 1066 FSB, memoria DDR2 de 2 GB, Disco Duri de 250 GB SATA, unidad óptica quemador de DVD, tarjeta de red 10/100/1000 integrada.	. Sistema Operativo Windows XP .Microsoft Office 2007 Licenciado completo. (Word, Excel, PowerPoint, Access, FrontPage, Project, Visio.) .SPSS para Windows .Contabilidad Delta. .Calculadora Financiera V1.0 .SIIGO para Windows. .Eviews 4 para Windows. .Mónica version de prueba.
4 Equipos DELL, Modelo Optiplex GX-	CPU marca DELL, modelo optiplex GX 330 con Procesador Dual Core E2200 de 2.2 GHz, 800FSB, memoria DDR2 667 Mhz de 2GB (2x1GB), Disco Duro de 80 GB SATA, unidad óptica combo quemador de CD/ lector de DVD, tarjeta de red	. Sistema Operativo Windows XP .Microsoft Office 2007 Licenciado completo. (Word, Excel, PowerPoint, Access, FrontPage,

330	10/100/1000.	Project, Visio.) .SPSS para Windows .Contabilidad Delta. .Calculadora Financiera V1.0 .SIIGO para Windows. .Eviews 4 para Windows. .Mónica version de prueba.
-----	--------------	---

EQUIPOS EN RESERVA		
Cantidad	Características	Software Disponible
9 Equipos DELL OPTIPLEX GX280	Procesador celeron de 2.66 Ghz, Bus frontal de 533 Mhz, Memoria DDR2 de 400Mhz de 512 MB, disco duro de 40 GB SATA de 7200 Rpm, unidadde disco de 3.5", DVD-ROM de 16X, Sonido y Tarjeta de Re 10/100/1000 con soporte para PXE integradas 8 puertos USB; Teclado USB 104 Teclas en español marca Dell, Mouse Dos Botones cons Netscroll marca Dell y Monitor de 17 Pulgadas CRT Pantalla plana Modelo M783C marca DELL.	. Sistema Operativo Windows XP .Microsoft Office 2007 Licenciado completo. (Word, Excel, PowerPoint, Access, FrontPage, Project, Visio.) .SPSS para Windows .Contabilidad Delta. .Calculadora Financiera V1.0 .SIIGO para Windows. .Eviews 4 para Windows. .Mónica version de prueba.
10 Equipos DELL OPTIPLEX GX240	Procesador Intel Pentium IV a 1.5 Ghz 128 MB de memoria RAM tipo DIMM, Disco Duro de 20 GB Drive de 3.5 CD-ROM de 48X, Tarjeta de Video ATI de 16 MB, sonido y red On Boar; Teclado Marca Dell con conector PS/2, Mouse marca DELL con conector PS/2 y Monitor marca Dell de 15 Pulgadas CRT Modelo E551.	. Sistema Operativo Windows XP .Microsoft Office 2007 Licenciado completo. (Word, Excel, PowerPoint, Access, FrontPage, Project, Visio.) .SPSS para Windows .Contabilidad Delta. .Calculadora Financiera V1.0 .SIIGO para Windows. .Eviews 4 para Windows. .Mónica version de prueba.

Tabla 47: Equipos Computacionales Disponibles en las salas de internet.
Fuente: Oficina de informática FCCEA

UNIVERSIDAD DEL CAUCA			
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS			
EQUIPOS AUDIOVISUALES DISPONIBLES			
No.	Equipo de Apoyo Audiovisual	Características	Cantidad

1	Televisor	Marca SONY de 21 Pulgadas Modelo KV-21R22 Serie 4019668	1
2	Televisor	Marca SONY de 29 Pulgadas Stereo Modelo 29-RS-22 con control remoto.	1
3	Televisor	Marca SONY de 29 Pulgadas Stereo Modelo 29-RS-10 con control remoto.	1
4	Televisor	Marca SONY de 29 Pulgadas Stereo Modelo 29-RS-10 con control remoto.	1
5	Televisor	Marca SONY de 29 pulgadas serie 65399	1
6	Videgrabadora V.H.S.	Marca SONY Control Remoto serie 216464	1
7	Videgrabadora V.H.S.	Marca SONY Stereo L-60, Serie 312065 con control remoto.	1
8	Videgrabadora V.H.S.	Marca SONY SLV-X533 MX, Serie No.172303 Con Control Remoto.	1
9	Videgrabadora V.H.S.	Marca SONY Modelo SLV-LAPA, No. 220666	1
10	Videgrabadora V.H.S.	Marca SONY L-40 serie No.339562	1
11	Reproductor de DVD	Marca MCA SAMSUNG Multizona con control remoto modelo 252K	3
12	Proyector de Acetatos	Marca 3M AG2000, Modelo 2000A6	2
13	Proyector de Acetatos	Tipo Maletín AG-2000A6	2
14	Proyector de Acetatos	Marca Kodak Modelo ETALITE L5	2
15	Video Proyector	Marca Panasonic PT-LB510 Resolución Real X.G.A.(1024*768) Resolución comprimida S.X.G.A S/B7640101	3
	Video Proyector	PROYECTOR CASIO REF: XJ-A245V 2500 LUMENS WXGA DTO	5
16	Video Proyector	Video Beam marca DELL, Modelo 2400 MP, 3000 lumens, contraste 2100:1, resolución estándar UXGA (1600X1200), sincronización automática, Zomm integrado digital, Puertos: S-video, video compuesto, SR-232, HDTV.	4
17	Video Proyector	Video Beam De 2000 Lumens Sanyo Xu-73 Serie G5x08490	1
18	Video Proyector	Video Beam de 2000 Lumens Sanyo Xu-73 Serie G5x08519	1
19	Video Proyector	Proyector o video Beam mca. Sony modelo upl-es suga 800 x 600, 1500 ansi lumens lámpara de 2000 horas 185 wuhp.	1

21	Micrófono Inalámbrico	Microfono de solapa Shure Brothers Presenter Transmitter 208/200 Mhz. Serie # 1006990969	1
20	Micrófono Inalámbrico	Microfono Spain Mc 808 Spdoble (Hh) Mano/Mano	1
22	Parlantes	Marca DTK	2
23	Computador Portátil	Marca DELL, modelo Inspiron1420, procesador Intel Pentium dual Core T2370 de 1.73 GHz, 533MHz, 1 M L2 Cache, memoria de 2 GB DDR2, 667 MHz 2 Dimm, disco duro de 160GB, dispositivo óptico combo quemador de CD/ lector de DVD, tarjeta de red Intel 3945 WLAN 802,11 a/g, pantalla de 14.1 pulgadas, web cam de 2 mega pixel integrada, Windows XP, batería primaria de 6 celdas, adaptador AC/DC, maletín de transporte, Serie 63SDVG1.	1
24	Computador Portátil	HP COMPAQ Presario F565LA Con procesador Sempron 3500+ con tecnología Power Now Mobile (1.86GHZ, 256KB L2 Cache, Hasta 1600 MHZ FSB); Pantalla de 15.4" WXGA (128*800) con tecnología Brigh Tview y alta definición, 512 MB de memoria DDR2 a 533 MHZ. Disco duro de 120 gb (5400RPM); Súper multi DVD+R/RW DVD NVidia GForce Go 6150, MODEM 56K, Gíreles 802.11 B/G+ Speddbooster; Parlantes Altec Lasing 2 USB 2.0 1 Audio.	1
5	Computador Portátil	COMPUTADOR VOSTRO 3450 LAPTOR Unidad base: Vostro 3450 Laptor (225-0731) Procesador: 2nd generación Intel Core i7-2620M processor 2.70 GHz with Turbo Boot 2.0 up to 3.40 GHz Vostro (317-6511) Memoria. 4GB, 1333MHZ, DDR3, Tarjeta de Video: AMD Radeon HD 6630M (128-bit) 1 GB Graphic Vostro (318-0548) Disco Duro: 250GB 7200RPM SATA.	5

Tabla 48: Equipos Audiovisuales Disponibles.
Fuente: Oficina de Informática FCCEA

7. Experiencias Significativas Contaduría Pública Periodo 2009-2013

En el período 2008-2013 el Departamento de Ciencias Contables ha fortalecido sus grupos de investigación, así el Grupo “Contabilidad Sociedad y Desarrollo” se encuentra categorizado en Colciencias como grupo A (2006-2009). Además de este grupo existen el grupo de investigación GICEA (Investigaciones Contables,

Económicas y Administrativas) y GREIFG (Grupo de estudio e investigación en finanzas y gestión), los cuales se encuentran debidamente registrados en el Sistema de Investigaciones de la Universidad del Cauca y dentro de los cuales se está liderando el desarrollo de proyectos de investigación en miras a la categorización y al empoderamiento del tema investigativo.

Grupo Contabilidad, Sociedad y Desarrollo

Líneas de investigación declaradas por el grupo:

1. Contabilidad, finanzas y gestión del riesgo
2. Crítica poscolonial, cultural y transformaciones contemporáneas
3. Dimensión disciplinar de la contabilidad
4. Contexto economía y cultura

Integrantes del grupo:

INTEGRANTES DEL GRUPO			
NOMBRE	VINCULACION	HORAS DEDICACION	INICIO-FIN VINCULACION
Olver Bolívar Quijano Valencia	Investigador	12	2001/4-Actual
Guillermo León Martínez Pino	Investigador	12	2001/4-Actual
Edgar Arboleda Suarez	Investigador	5	2012/9-Actual
José Reinel Bermeo Muñoz	Investigador	10	2010/1-Actual
Carlos Corredor Jiménez	Investigador	10	2004/3-Actual
Simón Andrés Idrobo Zúñiga	Investigador	6	2003/9-Actual
Jesús Gorkys Mosquera Murillo	Investigador	10	2011/10-Actual
Francisco Javier Ortega	Investigador	0	2003/4-Actual
Paola Andrea Paz Echevarría	Investigador	6	2005/9-Actual
Silvia María Salazar Giraldo	Investigador	6	2011/4-Actual
Oscar Raúl Sandoval Zúñiga	Investigador	10	2004/3-Actual

Tabla 49: Integrantes del Grupo Contabilidad, Sociedad y Desarrollo.

Fuente: Grupo Contabilidad, Sociedad y Desarrollo.

Durante el periodo comprendido entre 2008-2013 el grupo ha formulado el siguiente proyecto:

- Alambiques prohibidos y destilación proscrita. Una mirada comparativa sobre la elaboración, el comercio y el consumo de licores artesanales en Colombia; 2010.

Grupo Investigaciones Contables, Económicas y Administrativas (GICEA)

Líneas de investigación declaradas por el grupo:

- 1.- Crecimiento económico
- 2.- Desarrollo Tecnológico e Innovación Empresarial
- 3.- Desarrollo social
- 4.- Economía ambiental y desarrollo sostenible
- 5.- Economía y cultura
- 6.- Epistemología económica, administrativa y contable
- 7.- Humanismo y organizaciones
- 8.- culturas populares e industrias culturales

Integrantes del Grupo:

Nombre	Vinculación	Horas dedicación	Inicio - Fin Vinculación
1.- Bernardo Javier Tobar Quitiaquez	Investigador	15	2005/1 - Actual
2.- Enrique Peña Forero	Investigador	2	2000/6 - Actual
3.- Javier Arturo Arteaga Pasos	Investigador	8	2008/1 - Actual
4.- Edgar Fernando Ayala Quitiaquez	Investigador	8	2013/2 - Actual
5.- Jorge Enrique Barrera Moreno	Investigador	4	2012/12 - Actual
6.- Leider Eliecer Chate Tumbo	Investigador	0	2013/5 - 2013/12
7.- Tulio Andrés Clavijo Gallego	Investigador	6	2010/4 - Actual
8.- José Luis Collo Velasco	Investigador	8	2012/8 - 2014/8
9.- Yenni Angélica Conde Cardona	Investigador	0	2013/3 - Actual
10.- Zamanda Correa Correa	Investigador	6	2008/2 - Actual
11.- Reinaldo Erazo Rodríguez	Investigador	2	2000/6 - Actual
12.- Cristian Orlando Estrella Viveros	Investigador	8	2009/8 - Actual
13.- Wilson Noé Garcés Aguilar	Investigador	10	2013/5 - 1013/12
14.- Carlos Alberto González Callejas	Investigador	2	2000/6 - 2006/1
15.- Andrés Mauricio Gómez Sánchez	Investigador	8	2001/1 - Actual
16.- Gabriela Gómez Valencia	Investigador	0	2013/5 - Actual
17.- Oscar Andrés López Cortes	Investigador	8	2009/8 - Actual
18.- Ronald Alejandro Macuacé	Investigador	8	2008/1 - Actual

Otero			
19.- Jorge Rocxo Martínez Díaz	Investigador	20	2012/2 - Actual
20.- Willian Jairo Mavisoy Muchavisoy	Investigador	10	2013/5 - Actual
21.- Alejandra Miller Restrepo	Investigador	8	2001/1 - Actual
22.- Yenny Alexandra Molina Trujillo	Investigador	10	2013/5 - Actual
23.- Kelly Giovanna Muñoz Balcázar	Investigador	0	2011/1 - Actual
24.- Dalia Riascos Forero	Investigador	8	2013/5 - Actual
25.- Isabel Cristina Rivera Lozada	Investigador	0	2001/1 - Actual
26.- Deycy Janeth Sánchez Preciado	Investigador	8	2005/2 - Actual
27.- Guillermo Enrique Santacruz Ruiz	Investigador	2	2000/6 - 2006/1
28.- Mónica María Sinisterra Rodríguez	Investigador	4	2004/1 - 2006/1
29.- Iván Darío Tobar Quitiaquez	Investigador	8	2013/2 - Actual
30.- David Esteban Bucheli Fuentes	Estudiante	15	2010/11 - Actual
31.- Olga Lucía Cadena Durán	Estudiante	15	2012/4 - Actual
32.- Victoria Cortes Velasco	Estudiante	4	2005/1 - 2006/3
33.- Jaime Eduardo Criollo Cuatin	Estudiante	0	2008/1 - Actual
34.- Arelis Enríquez Patiño	Estudiante	4	2006/1 - 2007/3
35.- Luis Eduardo García Solarte	Estudiante	8	2007/5 - Actual
36.- Rubén Darío Molina Omen	Estudiante		2000/6 - Actual
37.- Jonathan Mosquera -	Estudiante	4	2006/3 - 2007/3
38.- Julián Andrés Ruiz Rivera	Estudiante	8	2007/5 - Actual
39.- Jonnathan Riascos Muñoz	Estudiante	8	2010/9 - 2011/7
40.- Jhonnathan Alexander Zambrano Hurtado	Estudiante	6	2013/1 - Actual

Tabla 50: Integrantes del grupo de investigaciones GICEA.

Fuente: Grupo GICEA

Grupo de Estudio e Investigación en Finanzas y Gestión (GREIFG)

Líneas de investigación declaradas por el grupo:

1.- Valoración de Empresas

Integrantes del grupo:

Nombre	Vinculación	Horas Dedicación	Inicio-Fin Vinculación
1.- Zoraida Ramírez Gutiérrez	Investigador		2006/4 - Actual
2.- Diego Cruz Jiménez	Investigador	2	2006/4 - Actual
3.- José Gabriel Astaiza Gómez	Investigador	0	2013/6 - Actual
4.- Margot Cajigas Romero	Investigador	2	2006/4 - Actual
5.- Nicolás Fernández Sandoval	Investigador	2	2006/4 - Actual
6.- Edgar Muñoz Calvache	Investigador	2	2006/4 - Actual
7.- Luis Muñoz Moran	Investigador	2	2006/4 - Actual

Tabla 51: Integrantes grupo de investigaciones GREIFG

Fuente. Grupo de investigaciones GREIFG

Durante el periodo comprendido entre 2008-2013 el grupo ha formulado y ejecutado el siguiente proyecto:

- **Proyecto:** IMPACTO DEL MICROCREDITO EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA CIUDAD DE POPAYÁN. UNA APROXIMACIÓN INTEGRAL

Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ, CARLOS ENRIQUE CORREDOR, OLGA LUCIA CADENA, BERNARDO JAVIER TOBAR.

Formulación de Programas de Maestría

En el proceso de fortalecimiento de la oferta académica, con la finalidad de ofrecer programas de formación avanzada, se ha liderado la formulación de dos (2) propuestas de maestría.

Formulación de la Maestría en Contabilidad y Finanzas. Este programa es producto de una convocatoria para maestrías y doctorados de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad del Cauca. Esta es una propuesta de los siguientes profesores:

- Zoraida Ramírez Gutiérrez
- Olver Bolívar Quijano Valencia
- Bernardo Javier Tobar
- José Gabriel Astaiza

Formulación de la Maestría en Gestión de Organizaciones y Proyectos. Esta es una propuesta de los siguientes profesores:

- Magister Zamanda Correa Correa
- Magister Flanklyn Mosquera

- Doctor Olver Bolívar Quijano Valencia
- Doctor Bernardo Javier Tobar
- Magister Reinaldo Erazo Rodríguez

El desarrollo de esta tarea se realizó entregando formatos de Experiencias Significativas los cuales fueron diligenciados por los docentes del Programa de Contaduría, Con la finalidad de mostrar los avances relevantes e innovadores en aspectos como la docencia, investigación, capacitación, proyección social, gestión de la calidad, entre otros.

CAPITULO V

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Recolección de Información

El proceso de autoevaluación con fines de renovación para la acreditación se soporta con información documental y con la percepción de los diferentes estamentos que conforman la comunidad académica, así como la de actores externos que, por su papel en la sociedad, poseen la legitimidad para emitir un juicio objetivo sobre el impacto causado en ella por la Institución.

Como resultado de la matriz de Instrumentos se obtienen las encuestas con sus respectivos cuestionarios para recoger la opinión de los docentes, estudiantes, personal administrativo, egresados y empleadores. Las sentencias o preguntas de cada uno de los instrumentos se articulan de manera puntual con los indicadores sugeridos por el CNA que contribuyen a la verificación del grado de cumplimiento de las características que por su naturaleza y pertinencia requieren de la opinión de los estamentos, como fuentes primarias de información.

De acuerdo a los lineamientos del CNA así como con el enfoque de la universalidad, la información requerida se recopila para conformar el fundamento de los juicios que se hacen sobre los indicadores establecidos y para cada uno de los aspectos sujetos a valoración.

- **Población Objetivo**

Figura 4: Población objetivo de aplicación encuestas.



Instrumentos de Recolección de Información

Los instrumentos de recolección de información son de gran importancia en un proceso de Autoevaluación.

Los instrumentos a utilizar son:

Encuesta a profesores: Cuestionario aplicado al personal docente con el propósito de conocer la percepción sobre diferentes dimensiones de calidad consideradas en el proceso y reunir información especial que se requiere de acuerdo a los indicadores establecidos por el CNA.

La encuesta para docentes está orientada a la evaluación de la calidad de los procesos académicos, la producción intelectual de los profesores, la investigación, la eficiencia en el manejo de los recursos y el reconocimiento que hace la sociedad sobre el impacto del programa académico en el medio.

Para la evaluación de la calidad de dichos procesos son necesarias sus valiosas apreciaciones sobre los mismos, por tal motivo se hace necesario diligenciar de la manera más completa y con el máximo de objetividad la encuesta.

A continuación se muestra el formato de la encuesta que será aplicado:



**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
OFICINA GENERAL DE ACREDITACIÓN**

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS DE PREGRADO ENCUESTA A PROFESORES

Apreciado Profesor:

Como es de su conocimiento, el Programa de CONTADURIA PUBLICA se encuentra en proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación. Es este un compromiso académico que nos impone el ejercicio de la autonomía para rendir cuentas de la calidad de nuestros procesos universitarios.

Acudimos a usted como actor y fuente principal de información, para solicitarle comedidamente se sirva diligenciar objetivamente esta encuesta, de tal modo que podamos referirnos a ella como fuente confiable de información.

Dado que usted puede desempeñarse como profesor de varios programas, por favor, tenga bien presente que ésta es una autoevaluación del Programa de CONTADURIA PUBLICA.

DATOS GENERALES

DEPARTAMENTO: _____

TIPO DE VINCULACIÓN:

TIEMPO DE VINCULACIÓN:

PLANTA:

T.C. M.T.

OCASIONAL:

T.C. M.T.

CÁTEDRA:

años	meses

¿Ha participado usted en el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación del Programa?

SI

NO

ASPECTOS INSTITUCIONALES

1.A.2. Usted puede describir el sentido de la Misión de la Universidad del Cauca:

MUY BIEN		BIEN		REGULAR		MAL		MUY MAL	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Por favor, describa lo que para usted es el sentido de la Misión de la Universidad del Cauca:

1.A.2. Qué tan identificado se siente Usted con la Visión de la Universidad del Cauca?.

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

1.A.2. Con qué aspectos se identifica usted de la misión de la Universidad del Cauca?

- Tradición y Legado histórico
- Educación crítica, responsable y creativa.
- Formación integral, ética y pertinente.
- Compromiso con el bienestar de la sociedad
- Formación científica, técnica y tecnológica
- Otros Cuáles? _____

2.A.2. Usted ha participado en actividades de discusión y análisis del Proyecto Educativo del Programa (PEP)?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

2.B.1. Conoce usted el Proyecto Educativo del Programa?

SI NO

(Si su respuesta es SI, por favor conteste la siguiente)

2.B.1. Está usted de acuerdo con los propósitos del Proyecto Educativo del Programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

4.D.6 Usted conoce la situación laboral de los egresados del Programa?

SI NO

(Si su respuesta es SI, por favor conteste la siguiente)

4.D.6. La situación laboral de los egresados está en correspondencia con la formación impartida en el Programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

4.A.4. Cómo evalúa la calidad del proceso de admisión al Programa.?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

5.A.1 El proceso de admisión de estudiantes se adecua a las exigencias del Programa:

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

5.A.1. Por favor señale las opciones que, según su opinión, se deberían incluir en el proceso de admisión de estudiantes al Programa:

- Entrevista. Por
qué? _____

Examen de conocimientos específicos. Por qué?

Examen de aptitud física. Por qué?

Ninguna

Otro, cuál? _____ Por qué?

5.B.2. En su opinión, el número de cupos de admisión al Programa concuerda con el número de profesores que atienden los compromisos académicos del **primer semestre**:

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

5.B.2 El número de cupos de admisión al Programa concuerda con los recursos académicos al servicio del mismo?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

5.B.2. En su concepto, el número de cupos de admisión al Programa concuerda con las instalaciones físicas al servicio de éste?:

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

5.B.2. En su concepto el número de cupos de admisión al Programa concuerda con el servicio administrativo que da apoyo al programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

7.B.2. Cómo califica la pertinencia y vigencia del Reglamento Estudiantil?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

7.B.3. El promedio de permanencia de los estudiantes en el Programa es de 15 Semestres. Este grado de permanencia, cómo afecta la calidad y eficiencia del Programa?

	EN ALTO GRADO		GRADUALME NTE		EN ALGUN GRADO		MUY POCO		NADA		NO SABE
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	
Desactualización											
Cobertura											
Imagen del programa											
Competencia profesional											

Si tiene alguna otra opción, escríbala aquí:

7.D.2. Qué tan relevante ha sido la participación de los estudiantes en los órganos de dirección de la Universidad y del Programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

8.A.3. Usted conoce normas, políticas y criterios establecidos por la Universidad para la selección y vinculación de profesores?

SI NO

8.A.2. El proceso de selección y vinculación del profesorado se adecua a la naturaleza académica del Programa?

TOTALMENTE	EN GRAN PARTE	PARCIALMENTE	MUY POCO	NADA	NO SABE				
100	90	80	70	60		50	40	30	20

8.A.2. la forma de vinculación de los profesores (planta, ocasional y cátedra) se adecua a los objetivos y necesidades académicas del Programa?

COMPLETAMENTE	EN ALTO GRADO	PARCIALMENTE	MUY POCO	NADA	NO SABE				
100	90	80	70	60		50	40	30	20

9.A.2 Usted conoce el Estatuto profesoral de la Universidad del Cauca:

TOTALMENTE	EN GRAN PARTE	PARCIALMENTE	MUY POCO	NADA					
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

9.B.1 Usted tiene claro sus deberes y derechos como profesor contenidos en el Estatuto Profesoral:

COMPLETAMENTE	EN ALTO GRADO	PARCIALMENTE	MUY POCO	NADA	NO SABE				
100	90	80	70	60		50	40	30	20

9.B.1. Usted tiene claro el régimen disciplinario contenido en el Estatuto Profesoral:

COMPLETAMENTE	EN ALTO GRADO	PARCIALMENTE	MUY POCO	NADA	NO SABE				
100	90	80	70	60		50	40	30	20

15.A.2. Cree Usted que el Sistema de evaluación a profesores corresponde con las exigencias académicas de la Institución?

TOTALMENTE	EN GRAN PARTE	PARCIALMENTE	MUY POCO	NADA					
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Por favor, justifique su apreciación

Cuáles criterios o mecanismos de evaluación de profesores sugiere usted establecer en la Universidad?

- Desde las competencias?
- Desde la pedagogía?
- Desde la convivencia?
- Desde los valores?
- Desde la responsabilidad social?
- Otros? Cuáles?

10.B.3. La cantidad de profesores del Programa*, es suficiente para cumplir con las exigencias de docencia, investigación y proyección social?

SI NO

- No sabe o no responde

*Profesores adscritos a cualquier departamento y que participan en el Programa.

11.A.2 Qué tan adecuadas son las políticas de desarrollo profesoral, capacitación y actualización pedagógica, disciplinar y científica, a las necesidades del Programa?.

COMPLETAMENTE	EN ALTO GRADO	PARCIALMENTE	MUY POCO	NADA					
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

11.A.3.. En cuál programa de desarrollo profesoral ha participado usted, en los últimos 5 años?.

- Estudios de Doctorado
- Estudios de Maestría
- Estudios de Especializaciones
- Diplomados o seminarios
- Cursos de Capacitación
- Pasantías
- Otro, cuál _____
- Ninguno

11.A.3. Los programas de desarrollo profesoral en los que ha participado se corresponden con los objetivos y naturaleza del programa?

COMPLETAMENTE	EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

14.B.1 Qué tanto ha contribuido a la calidad del Programa la relación de los profesores con comunidades académicas nacionales o internacionales.

COMPLETAMENTE	EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

12.A.2. Cuál ha sido el impacto en la calidad del Programa de los estímulos institucionales al ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la proyección social, la venta de servicios o la cooperación interinstitucional?

COMPLETAMENTE	EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

13.A.1. Usted ha producido materiales de apoyo a la labor docente, investigativa y/o de proyección social, en los últimos tres años?

SI

NO

13.B.2. – 13.A.1. Usted ha utilizado materiales de apoyo a la docencia, investigación y/o proyección social, producidos por usted o por los profesores del Programa?

SI

NO

14.A.1. En su opinión, el sistema de evaluación de la producción académica establece estímulos económicos de acuerdo con la calidad de la misma:

COMPLETAMENTE	EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

18.D.1. El programa le ofrece actividades académicas y culturales, distintas a la docencia y la investigación?

SI

NO

NO SABE

18.D.1. Ha participado en alguna de esas actividades.

SI

NO

Diga en cuáles? _____

21.C.6. Usted ha participado en eventos académicos nacionales e internacionales en los últimos 5 años?

SI

NO

(Si su respuesta es SI, por favor conteste la siguiente)

21.C.6. Por favor, liste los eventos académicos nacionales e internacionales en los que usted ha participado en los últimos 5 años. (Seminarios, Foros, Simposios, Cursos de Educación Continuada, etc.)

27.H.3. Cómo incide en la calidad del Programa las relaciones de cooperación académica con las distintas instancias en el ámbito nacional e internacional?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

17.A.2. Las metodologías de enseñanza que se utilizan en el Programa son coherentes con los contenidos del plan de formación?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

17.A.2. Las metodologías de enseñanza que se utilizan en el Programa son coherentes con las actividades académicas y el número de estudiantes por curso?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

19.B.1. Tiene usted concebido en su práctica pedagógica, algunas actividades para fomentar la creatividad y el pensamiento autónomo de los estudiantes?

SI

NO

Cuáles? _____

20.C.1 Las formas de evaluación a estudiantes corresponden con el tipo de espacios académicos (teóricas, teórico-prácticas, prácticas, etc.):

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

20.C.1. Las formas de evaluación a estudiantes corresponden con las metodologías de enseñanza empleadas?:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

21.A.2. Los trabajos presentados por los estudiantes en el Programa cumplen con los objetivos de formación Integral?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

22.C.1. Las evaluaciones del Programa (evaluación curricular, de asignaturas, docente, de gestión) inciden en el enriquecimiento de la calidad del mismo?

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

27.E.1. Cuáles han sido los resultados obtenidos de las investigaciones que usted ha realizado:

Publicaciones

- Derechos de Autor
- Invenciones o descubrimientos
- Ponencia nacional
- Ponencia internacional
- Foros y/o conferencias
- Otro, cuál _____
- Ninguno

30.B.3. Cómo evalúa el impacto de los resultados de las investigaciones que realizan los profesores en la calidad del Programa?

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

30.B.3 En su opinión, las investigaciones que desarrollan los profesores corresponden con la naturaleza y objetivos del Programa:

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

23.C.1. En el desarrollo de las actividades del Programa se analizan los problemas del entorno y se plantean alternativas de solución?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

24.E.1. Usted utiliza los recursos bibliográficos disponibles para el Programa?

SI NO

(Si su respuesta es SI, por favor conteste la siguiente)

24.C.2. El material bibliográfico con que cuenta el Programa:
Está disponible?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Está actualizado?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

24C.2. Los recursos bibliográficos disponibles corresponden a la naturaleza del Programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

25.F.1. Usted utiliza los recursos informáticos disponibles en el Programa?

SI NO

(Si su respuesta es SI, por favor conteste la siguiente)

25.F.1. Los recursos informáticos (computadores, software, conexiones a redes y multimedia) al servicio del Programa:

Están disponibles?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Son suficientes?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Están actualizados?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

26.C.1 Los medios audiovisuales (video beam, proyectores, grabadoras, televisores, vhs, dvd, etc) al servicio del Programa son suficientes y adecuados?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

26.A.1. Califique la calidad y pertinencia de los siguientes espacios académicos:

	EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA		NO SABE
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	
Laboratorios											
Prácticas empresariales											
Consultorio contable											
Visitas técnicas											

31.A.2 Conoce usted los programas, servicios y actividades de Bienestar Universitario?

SI

NO

31.B.2. Las políticas y servicios de Bienestar benefician el desarrollo de sus funciones de docencia, investigación, proyección social y extensión?

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

31.B.1. El ambiente institucional favorece el desarrollo de las actividades académicas?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

31.D.1. Qué tanto han contribuido las actividades y servicios de Bienestar a su desarrollo personal?

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

33.A.1. La administración del Programa facilita la cooperación nacional e internacional.

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

33.A.1. La Administración del Programa apoya y promueve el cumplimiento de los fines de la docencia, investigación, proyección social y extensión en:

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

33.A.2. Los procesos administrativos son eficientes y eficaces frente a las necesidades del Programa?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

Por favor, justifique su apreciación

34.A.2. Los sistemas de información que el Programa utiliza (Registro y Control Académico, Archivo, Sistema de información financiero, Programación de eventos y actividades, etc.) son eficaces:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

34.A.2. Los mecanismos de comunicación (reuniones, comunicación verbal y escrita, correo electrónico .etc.) son eficaces?:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

Por favor justifique su apreciación

35.A.1. En su opinión, la orientación académica que imparten y el liderazgo que ejercen los directivos del Programa son:

EXCELENTES		BUENOS		REGULARES		MALOS		PÉSIMOS	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Por favor justifique su apreciación.

35.C.1 Califique la efectividad de los siguientes consejos y comités relacionados con la gestión del Programa:

	MUY ALTA		ALTA		MEDIA		BAJA		MUY BAJA	
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
CONSEJO SUPERIOR										
CONSEJO ACADÉMICO										
CONSEJO DE INVESTIGACIONES										
CONSEJO DE BIENESTAR										
COMITÉ CENTRAL CURRICULAR										
COMITÉ DE PERSONAL DOCENTE CENTRAL										
CONSEJO DE FACULTAD										
COMITÉ CURRICULAR										
COMITÉ DE PERSONAL DOCENTE										
COMITÉ DE INVESTIGACIONES										
COMITÉ DE PLANEACION										

35.B.1. Conoce usted las reglas de juego establecidas para la Gestión del Programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

36.B.3. La publicidad que la Universidad hace del Programa, a través de los medios de comunicación es pertinente, veraz, y oportuna?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

36.A.2 Cómo evalúa la calidad de la información que la Universidad publica en los medios de comunicación sobre sus programas académicos?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

37.B.3 Usted considera que el Programa ha ejercido en su entorno académico y social una influencia positiva:

MUY ALTA		MEDIANA		BAJA		MUY BAJA		NINGUNA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

38.A.3 Evalúe las características físicas (acceso, capacidad, seguridad, iluminación, ventilación, higiene y mantenimiento) de los siguientes espacios que pertenecen al Programa.

AREA*	EXCELENTE		BUENO		REGULAR		MALO		PESIMO	
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
Aulas de clase										
Salas de cómputo y Talleres										
Laboratorios										
Biblioteca										
Auditorios										
Oficinas										
Cafeterías										
Baños										

* Cada Programa debe listar sus áreas, estos son sólo algunos ejemplos.

39.B.3. Usted considera que el Programa dispone de recursos presupuestales de funcionamiento e inversión adecuados a sus necesidades?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

40.C.2. La Universidad ejecuta el presupuesto asignado al Programa con criterios de integridad y transparencia?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

40.D.1. La Universidad asigna los recursos físicos y financieros para el Programa en forma equitativa en relación con los otros programas?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

Encuesta a estudiantes: a través de los cuestionarios aplicados a los estudiantes del programa, para conocer la percepción que ellos tienen sobre las diferentes dimensiones de la calidad del programa de contaduría, se elaboraron con base en los indicadores establecidos por el CNA.



UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURIA PUBLICA ENCUESTA A ESTUDIANTES

Apreciado Estudiante:

El proceso de autoevaluación de los programas académicos de la Universidad del Cauca solo es posible llevarlo a cabo contando con usted como miembro de la comunidad de la Universidad del Cauca. Esto nos dice claramente de la enorme importancia de contar con sus capacidades y potencialidades como estudiante para construir conjuntamente un diagnóstico real de nuestra actual situación.

Agradecemos su participación al diligenciar este cuestionario con dedicación y transparencia, para que nos permita referirnos a él como fuente de información confiable.

Vale la pena anotar que este cuestionario acude a usted para que, en su condición de estudiante, manifieste su opinión sobre variados aspectos de la vida universitaria. No lo indaga sobre aspectos personales, por tanto, es anónimo, no requiere su nombre ni su firma.

PROGRAMA: CONTADURIA PUBLICA

SEMESTRE: _____

Ha **participado** usted en el proceso de autoevaluación del Programa?

SI

NO

1.A.2 Usted puede **explicar** el **significado** de la Misión de la Universidad del Cauca?

MUY BIEN		BIEN		REGULAR		MAL		MUY MAL	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Por favor, explique lo que, para usted, significa la Misión de la Universidad del Cauca:

1.F.1. Qué tan identificado se siente Usted con la Misión de la Universidad del Cauca?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

1.F.1. Con qué se aspectos se identifica usted de la misión de la Universidad del Cauca?

Tradición y Legado histórico

Educación crítica, responsable y creativa.

Formación integral, ética y pertinente.

Compromiso con el bienestar de la sociedad

Formación científica, técnica y tecnológica

Otros Cuáles? _____

3.A.3. En su opinión, cuál es el nivel de correspondencia entre el Proyecto Educativo del Programa (PEP) y el Proyecto Educativo Institucional (PEI)?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

3.B.2 Usted ha participado en actividades de discusión y análisis del Programa (Objetivos, perfiles, contenidos, metodologías, etc.)?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

3.E.1. Conoce usted el Proyecto Educativo del Programa?

SI NO

(Si su respuesta es "si", conteste la siguiente pregunta)

3.E.1. Está usted de acuerdo con el propósito del Proyecto Educativo del Programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

5.A.3 – 5.A.4. Cómo evalúa la calidad del proceso de admisión al Programa?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

6.C.1 El proceso de admisión de estudiantes se adecua a las exigencias del Programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

5.A.4. Señale las opciones que, según su opinión, se deberían incluir en el proceso de admisión a su Programa:

- Entrevista. _____ Por _____ qué?
- Examen de conocimientos específicos. Por _____ qué?
- Examen psico-técnico o psicológico?. Por _____ qué? _____
- Ninguna
- Otro, _____ cuál _____ por _____ qué? _____

6.B.2 En su opinión, el número de cupos de admisión al Programa concuerda con el número de profesores que atienden los compromisos académicos del **primer semestre**?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

6.B.2. El número de cupos de admisión al Programa concuerda con los recursos académicos al servicio del mismo?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

6.B.2.. En su concepto, el número de cupos de admisión al Programa concuerda con las instalaciones físicas al servicio de éste?:

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

9.G.3. Usted conoce el Reglamento Estudiantil?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

9.C.2.. Usted tiene claros sus deberes y derechos como estudiante contenidos en el Reglamento Estudiantil?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

9.A.2 . Cómo califica la pertinencia, vigencia y aplicación del Reglamento Estudiantil?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

9.B.2 Cómo evalúa la representación estudiantil en los órganos de dirección de la Universidad y del Programa?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

Por favor, justifique su respuesta

9.F.2. Considera usted que las exigencias de permanencia y graduación en el programa se corresponden con la naturaleza del mismo?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

10.A.3. Usted conoce el proceso establecido por la Universidad para la selección y vinculación de profesores?

SI

NO

11.D.2. En su concepto, la evaluación que se hace a los profesores del Programa se utiliza para mejorar la calidad del mismo?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

Por favor, explique su respuesta:

12.A.4 La calidad de la **formación académica** de sus profesores es:

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

12.B.2 La **idoneidad profesional** de sus profesores es:

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

12.B.2 Califique las **habilidades pedagógicas** de sus profesores:

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

12.A.4. La **cantidad** de profesores es suficiente para cumplir con las exigencias del Programa?

SI

NO

12.A.4. Cree usted que el **tiempo** que los profesores dedican al Programa es suficiente?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

16.A.2 En su concepto, la **calidad** de los materiales que los profesores producen como apoyo a la docencia (manuales, guías, textos, ayudas audiovisuales, etc.) es:

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

16.A.1. Los materiales de apoyo a la docencia **producidos por los profesores**, se utilizan en las actividades académicas?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

18.D.1. Conoce usted las actividades extras, tanto académicas como culturales y deportivas a las cuales tiene acceso?

SI

NO

22.A.2 De las metodologías de enseñanza que a continuación se enuncian, señale con una X la frecuencia con la que se utilizan:

METODOLOGÍA	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
Cátedra magistral										
Cátedra expositiva abierta										
Taller pedagógico										
Método de casos										
Método de problemas										
Formación en Línea										
Seminario de lectura previa, relatoría y protocolo										

22.B.1. Considera usted que las metodologías de enseñanza utilizadas **se adecuan a** los contenidos del plan de formación:

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

22.b.1. En su opinión, las metodologías de enseñanza empleadas **corresponden con** el número de alumnos por actividad académica en:

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

22.A.2. Las metodologías de enseñanza que se utilizan en el Programa enriquecen la calidad del mismo?:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

22.E.1. En su opinión, las metodologías empleadas en el desarrollo del programa, fomentan la creatividad y el pensamiento autónomo en?

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

23.B.2 – 2.E.2. Usted conoce la reglamentación que el Programa aplica para la evaluación de estudiantes?

SI NO NO SABE

23.B.2. En su opinión, las formas de evaluación de estudiantes corresponden con el tipo de espacio académico (teóricas, teórico-prácticas, prácticas)?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

23.D.1 Las formas de evaluación de estudiantes corresponde con las metodologías de enseñanza empleadas?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

23.C.1 Considera usted que los sistemas de evaluación a estudiantes son transparentes*? (*reglas de juego previamente establecidas, claramente expuestas y conocidas suficientemente)

SI NO

Por favor, justifique su respuesta

25.B.1. Las evaluaciones permanentes del programa (evaluación curricular, de asignaturas, docente, de gestión) enriquecen la calidad del mismo?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

26.C.1 Las actividades de investigación estimulan su capacidad de indagación y búsqueda del Conocimiento?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

28.C.1. En el desarrollo de las actividades del Programa se analizan los problemas del entorno y se plantean alternativas de solución?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

29.B.2 Usted utiliza los recursos bibliográficos disponibles para el Programa?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

29.B.2. El material bibliográfico con que cuenta el Programa:

Está disponible?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Está actualizado?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

29.E.1. Los recursos bibliográficos disponibles corresponden a la naturaleza del Programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

30.B.1. Los recursos informáticos y de comunicación (computadores, Internet, video beam, proyectores, televisores, etc.) al servicio del Programa:

Están disponibles?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Son suficientes?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Están actualizados?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

30.B.1 Los recursos informáticos y de comunicación están en correspondencia con la naturaleza del Programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

30.D.1. Con qué frecuencia utiliza los recursos informáticos disponibles en el Programa y en la Universidad?

MUY ALTA		ALTA		MEDIA		BAJA		MUY BAJA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

3.A.1. - 31.A.4 – 31.B.6 Califique la calidad de los siguientes recursos académicos:

RECURSOS	EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA		NO SABE
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	
AYUDAS AUDIOVISUALES											
CONSULTORIO CONTABLE											
SALAS DE INFORMATICA											

31.B.1. Califique la pertinencia de los siguientes espacios académicos en su formación profesional:

ESPACIO ACADEMICO	EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA		NO SABE
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	
CONSULTORIO CONTABLE											
PRACTICA EMPRESARIAL											
LABORATORIO CONTABLE											

31.C.1 Los medios audiovisuales (video beam, proyectores, grabadoras, televisores, vhs, dvd, etc) al servicio del Programa son suficientes, adecuados y están actualizados?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

32.A.2 Conoce usted los programas, servicios y actividades de Bienestar?

SI NO

32.C.1 Usted considera que el ambiente universitario en el Programa es favorable para el desarrollo de las actividades académicas?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

8.B.2 – 32.B.2. Marque con X a cuáles de los siguientes grupos institucionales pertenece usted:

- teatro
- coros
- grupos musicales
- grupos deportivos
- grupos ecológicos
- grupos artísticos
- Danzas
- Grupos de Apoyo Institucional
- otros. Cuáles _____

8.B.2 - 32.B.2. Marque con X a cuáles de las siguientes actividades organizadas por la Universidad **asiste y/o participa usted habitualmente:**

- Trabajos de Investigación
- conciertos de música
- Cuentaría y tradición oral
- Talleres de literatura
- carnavales, reinados
- encuentros estudiantiles
- justas deportivas
- foros, seminarios

- centros de estudio
- Plaza café
- Cine Foros
- otros. Cuáles _____

Si pertenece a algún grupo o asiste habitualmente a alguna actividad, conteste la siguiente pregunta.

8.C.2 Usted considera que las actividades anteriores contribuyen a su formación integral en:

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

8.C.2 . Cómo evalúa la calidad de las actividades en las que usted participa?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

32.D.1. Qué tanto contribuyen las actividades y servicios de Bienestar a su desarrollo personal?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

32.D.1. Las actividades y servicios de Bienestar contribuyen a la calidad de la Docencia, la Investigación y la Proyección social en:

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

33.A.2. Los procesos administrativos dan respuesta a las necesidades del Programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

Por favor, justifique su apreciación

33.A.1. La Administración del Programa apoya y promueve el cumplimiento de los fines de la docencia, la investigación y la proyección social en?

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

33.A.1. La administración del Programa facilita la cooperación nacional e internacional?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

34.A.2. Los sistemas de información que el Programa utiliza (Registro y Control Académico, Programación de eventos y actividades, etc.) son eficaces:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

34.B.1. – 34.C.1. Los mecanismos de comunicación (reuniones, comunicación verbal y escrita, correo electrónico .etc.) son eficaces?:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Por favor justifique su apreciación

35.A.1 – 36.A.1. En su opinión, la orientación académica que imparten y el liderazgo que ejercen los directivos del Programa son:

EXCELENTE		BUENO		REGULAR		MALO		PÉSIMO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

36.C.1. La divulgación y promoción que la Universidad hace del Programa, a través de los medios de comunicación es pertinente y oportuna?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

36.C.1. La divulgación y promoción que la Universidad hace del Programa, corresponde con las realidades y realizaciones del mismo?

SI

NO

37.D.2. Usted considera que el Programa ha ejercido en su entorno académico y social una influencia positiva?

ALTA		MEDIANA		BAJA		MUY BAJA		NINGUNA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

40.B.3. – 40.C.2. Evalúe las características físicas (acceso, capacidad, seguridad, iluminación, ventilación, higiene y mantenimiento) de los siguientes espacios que pertenecen al Programa.

AREA	EXCELENTE		BUENO		REGULAR		MALO		PESIMO	
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
Aulas de clase										
Salas de cómputo										
Biblioteca										
Auditorios										
Oficinas										
Cafeterías										
Baños										
Consultorio contable										
Espacios de estudio										

40.D.2. El programa utiliza la planta física en forma:

TOTALMENTE EFICIENTE		ALTAMENTE EFICIENTE		MEDIANAMENTE EFICIENTE		POCO EFICIENTE		INEFICIENTE		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

Encuestas Directivos: Es este un compromiso académico que impone el ejercicio de la autonomía para rendir cuentas de la calidad de los procesos universitarios. El objetivo de esta encuesta es conocer la percepción que los directivos tienen sobre las diferentes dimensiones de la calidad del programa de contaduría



UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA
ENCUESTA A DIRECTIVOS

Apreciado Directivo:

Como es de su conocimiento, el Programa de Contaduría Pública se encuentra en proceso de autoevaluación con fines de renovación de la Acreditación. Es este un compromiso académico que nos impone el ejercicio de la autonomía para rendir cuentas de la calidad de nuestros procesos universitarios.

Acudimos a usted como actor y fuente principal de información, para solicitarle comedidamente se sirva diligenciar objetivamente esta encuesta, de tal modo que podamos referirnos a ella como fuente confiable de información.

Dado que eventualmente, usted puede desempeñarse como profesor, por favor, tenga bien presente que ésta es una autoevaluación como **directivo** del Programa de Contaduría Pública.

Ha participado usted en el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación del Programa?

SI

NO

1.A.2 Usted puede explicitar el sentido de la Misión de la Universidad del Cauca:

MUY BIEN		BIEN		REGULAR		MAL		MUY MAL	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Por favor, describa lo que para usted es el sentido de la Misión de la Universidad del Cauca:

1.A.2. Qué tan identificado se siente Usted con la Visión de la Universidad del Cauca?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

1.A.2. Con qué se aspectos se identifica usted de la misión de la Universidad del Cauca?

- Tradición y Legado histórico
- Educación crítica, responsable y creativa.
- Formación integral, ética y pertinente.
- Compromiso con el bienestar de la sociedad
- Formación científica, técnica y tecnológica
- Otros Cuáles? _____

3.A.3. En su opinión, cuál es el nivel de correspondencia entre el Proyecto Educativo del Programa (PEP) y el Proyecto Educativo Institucional (PEI)?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

2.A.2. Usted ha participado en actividades de discusión y análisis del Proyecto Educativo del Programa (PEP)?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

2.B.1. Conoce Usted el Proyecto Educativo del Programa?

SI NO

(Si su respuesta es SI, por favor conteste la siguiente)

2.B.1. Está usted de acuerdo con el propósito del Proyecto Educativo del Programa.?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

4.A.4. Conoce usted los mecanismos de ingreso de los estudiantes al Programa?

SI NO

4.A.4. Cómo evalúa la calidad del proceso de admisión al Programa?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

6.E.2. En su opinión, las políticas de ampliación de cobertura del programa se ajustan a criterios de calidad y equidad?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

7.B.2. El promedio de permanencia de los estudiantes en el Programa es de 15 Semestres. Este grado de permanencia, cómo afecta la calidad y eficiencia del Programa?

	EN ALTO GRADO		GRADUALME NTE		EN ALGUN GRADO		MUY POCO		NADA		NO SABE
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	
Desactualización											
Cobertura											
Imagen del programa											
Competencia profesional											

Si tiene alguna otra opción, escríbala aquí:

7.D.2. Qué tan relevante ha sido la participación de los estudiantes en los órganos de dirección de la Universidad?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

7.C.2. Conoce usted los deberes y derechos de los estudiantes, contenidos en el Reglamento Estudiantil?

SI NO

9.F.2. Considera usted que las exigencias de permanencia y graduación en el programa se corresponden con la naturaleza del mismo?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

8.A.3. Usted conoce las normas y los criterios establecidos por la Universidad para la selección y vinculación de profesores?

SI NO

8.A.2. Las políticas y normas para la selección y vinculación del profesorado concuerdan con la naturaleza académica del Programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

8.A.2. la forma de vinculación de los profesores (planta, ocasional y cátedra) se adecua a los objetivos y necesidades académicas del Programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

9.A.2 Considera Usted que el Estatuto profesoral es pertinente a la naturaleza del Programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

9.A.2 Considera Usted que el Estatuto Profesoral corresponde con las exigencias actuales del Programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

15.A.2. En su concepto, el sistema de evaluación a profesores corresponde con las exigencias académicas del Programa?.

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Por favor justifique su apreciación

15.A.2. Cuáles criterios o mecanismos de evaluación de profesores sugiere usted establecer en la Universidad?

- Desde las competencias?
- Desde la pedagogía?
- Desde la convivencia?
- Desde los valores?
- Desde la responsabilidad social?
- Otros? Cuáles?

10.B.3. La cantidad de profesores del Programa*, es suficiente para cumplir con las exigencias del mismo?

SI NO

Cómo Evalúa la calidad de profesores al servicio del Programa*?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

*Profesores adscritos a cualquier departamento y que participan en el Programa.

10.A.3. Cómo evalúa la calidad de los profesores en términos de formación académica?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

10.A.2. Cómo evalúa la calidad de los profesores en términos de formación pedagógica?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

11.A.3. Qué tan adecuadas son las políticas de desarrollo profesoral (capacitación y actualización pedagógica, disciplinal y científica) a las necesidades del Programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

11.A.2. Considera usted que las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores ha contribuido en la calidad del mismo?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

14.B.1. Qué tanto ha contribuido a la calidad del Programa la relación de los profesores con las comunidades académicas nacionales e internacionales?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

12.A.2. Cuál ha sido el impacto en la calidad del Programa de los estímulos institucionales al ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la proyección social, la venta de servicios o la cooperación interinstitucional?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

27.H.3. Cómo inciden en la calidad del Programa las relaciones de cooperación académica entre los profesores del Programa y miembros de comunidades nacionales e internacionales?

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

27.H.3. Los profesores del Programa utilizan la información obtenida a través de Publicaciones y Redes de Información para enriquecer y actualizar el contenido curricular del Programa?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

20.C.1. Las formas de evaluación a estudiantes corresponden con las metodologías de enseñanza empleadas:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

21.A.2 Los trabajos presentados por los estudiantes en el Programa cumplen con los objetivos de formación integral?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

21.A.1. Los trabajos presentados por los estudiantes cumplen con las exigencias de calidad propias de la disciplina o profesión.

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

22.C.1. Las evaluaciones permanentes del Programa (evaluación curricular, de asignaturas, docente, de gestión, etc.) inciden en el enriquecimiento de la calidad del mismo en:

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

27.D.3. Cómo evalúa el impacto de los resultados de las investigaciones que realizan los profesores en la calidad del Programa?

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

23.C.1. En el desarrollo de las actividades del Programa se analizan los problemas del entorno y se plantean alternativas de solución?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO SABE

24.C.2. El material bibliográfico con que cuenta el Programa:

Está disponible?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Está actualizado?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

24.C.2. Los recursos bibliográficos disponibles corresponden a la naturaleza del Programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

25.F.1. Los recursos informáticos (computadores, software, conexiones a redes y multimedia) al servicio del Programa:

Están disponibles?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Son suficientes?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Están actualizados?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

25.F.1. Los recursos informáticos disponibles (computadores, software, conexiones a redes y multimedia) se corresponden con la naturaleza y objetivos del programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

31.A.2 Conoce usted los programas, servicios y actividades de Bienestar Universitario?

SI NO

31.D.1. Ha participado usted en alguna (s) actividad (es) promovida (s) por Bienestar Universitario?

SI NO

Cuál (es)?

31.B.2. Las políticas y servicios de Bienestar benefician el desarrollo de las funciones de docencia, investigación y proyección social?

MUY ALTO GRADO	ALTO GRADO	MEDIANO GRADO	BAJO GRADO	MUY BAJO GRADO
100	90	80	70	60
50	40	30	20	10

31.B.1. El ambiente institucional favorece el desarrollo de las actividades académicas:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

31.D.1. Las actividades y servicios de Bienestar han contribuido a su desarrollo personal en:

MUY ALTO GRADO	ALTO GRADO	MEDIANO GRADO	BAJO GRADO	MUY BAJO GRADO
100	90	80	70	60
50	40	30	20	10

33.A.1. La Administración del Programa apoya y promueve el cumplimiento de los fines de la docencia, la investigación y la proyección social en:

MUY ALTO GRADO	ALTO GRADO	MEDIANO GRADO	BAJO GRADO	MUY BAJO GRADO
100	90	80	70	60
50	40	30	20	10

NO
SABE

33.A.1. La administración del Programa facilita la cooperación nacional e internacional.

COMPLETAMENTE	EN ALTO GRADO	PARCIALMENTE	MUY POCO	NADA
100	90	80	70	60
50	40	30	20	10

NO
SABE

34.A.2. Los sistemas de información que el Programa utiliza (Registro y Control Académico, Archivo, Sistema de información financiero, Programación de eventos y actividades, etc.) son eficaces:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

34.A.2. Los mecanismos de comunicación (reuniones, comunicación verbal y escrita, correo electrónico, etc.) son eficaces?:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

Por favor justifique su apreciación

35.B.1. Conoce usted las reglas de juego establecidas para la Gestión del Programa?

SI **NO**

35.C.1. Califique la efectividad de los siguientes consejos y comités:

	MUY ALTA		ALTA		MEDIA		BAJA		MUY BAJA	
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
CONSEJO SUPERIOR										
CONSEJO ACADÉMICO										
CONSEJO DE INVESTIGACIONES										
CONSEJO DE BIENESTAR										
COMITÉ CENTRAL CURRICULAR										
COMITÉ DE PERSONAL DOCENTE CENTRAL										
CONSEJO DE FACULTAD										
COMITÉ CURRICULAR										
COMITÉ DE PERSONAL DOCENTE										
COMITÉ DE INVESTIGACIONES										
COMITÉ DE PLANEACION										

37.B.3 Usted considera que el Programa ha ejercido en su entorno académico y social una influencia positiva?

MUY ALTA		ALTA		MEDIANA		BAJA		MUY BAJA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

38.A.3. Evalúe las características físicas (acceso, capacidad, seguridad, iluminación, ventilación, higiene y mantenimiento) de los siguientes espacios que pertenecen al Programa.

AREA	EXCELENTE		BUENO		REGULAR		MALO		PÉSIMO	
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
Aulas de clase										
Salas de cómputo										
Biblioteca										
Auditorios										
Oficinas										
Cafeterías										
Baños										

Consultorio contable										
Espacios de estudio										

38.B.1. El programa utiliza la planta física en forma:

TOTALMENTE EFICIENTE		ALTAMENTE EFICIENTE		MEDIANAMENTE EFICIENTE		POCO EFICIENTE		INEFICIENTE		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

39.B.3. El Programa dispone de recursos presupuestales de funcionamiento e inversión adecuados a sus necesidades?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

40.C.2. La Universidad ejecuta el presupuesto asignado al Programa con integridad y transparencia?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

40.D.1. La Universidad asigna los recursos para el Programa en forma equitativa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

Encuestas personal Administrativo: El personal administrativo comprende a aquellas personas que laboran en las áreas de apoyo institucional y de apoyo académico y administrativo, tiene un papel muy importante en la consecución exitosa de la misión de una institución.



UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA
ENCUESTA A ADMINISTRATIVOS

Apreciado funcionario:

El proceso de autoevaluación de los programas académicos de la Universidad del Cauca solo es posible llevarlo a cabo contando con usted como miembro de la comunidad de la Universidad del Cauca. Esto nos dice claramente de la enorme importancia de contar con sus capacidades y potencialidades como funcionario administrativo para construir conjuntamente un diagnóstico real de nuestra actual situación.

Agradecemos su participación al diligenciar este cuestionario con dedicación y transparencia, para que nos permita referirnos a él como fuente de información confiable.

Vale la pena anotar que este cuestionario acude a usted para que, en su condición de empleado, manifieste su opinión sobre variados aspectos de la vida universitaria. No lo indaga sobre aspectos personales, por tanto, es anónimo, no requiere su nombre ni su firma.

Ha **participado** usted en el proceso de autoevaluación del Programa?

SI

NO

1. A.2 Usted puede **explicar** el **significado** de la Misión de la Universidad del Cauca?

MUY BIEN		BIEN		REGULAR		MAL		MUY MAL	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Por favor, explique lo que, para usted, significa la Misión de la Universidad del Cauca?

1.A.2. Qué tan identificado se siente Usted con la Visión de la Universidad del Cauca:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

1. A.2. Con qué se aspectos se identifica usted de la misión de la Universidad del Cauca?

Tradición y Legado histórico

Educación crítica, responsable y creativa.

Formación integral, ética y pertinente.

Compromiso con el bienestar de la sociedad

Formación científica, técnica y tecnológica

Otros Cuáles? _____

2.E.2. Usted conoce la reglamentación que la Institución aplica para la evaluación del personal administrativo?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

2.A.2. Usted ha participado en actividades de discusión y análisis del Proyecto Educativo del Programa (PEP)?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

2.B.1. Conoce usted el Proyecto Educativo del Programa?

SI NO

(Si su respuesta es SI, por favor conteste la siguiente)

2.B.1. Está usted de acuerdo con los propósitos del Proyecto Educativo del Programa?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

31.A.2. Conoce usted, los programas, servicios y actividades de Bienestar?

SI NO

31.C.1. Ha participado usted en alguna (s) actividad (es) promovida (s) por Bienestar Universitario?

SI NO

Cuál _____ (es)?

31.B.2. El ambiente institucional favorece el desarrollo de las actividades académicas?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

31.A.2. Ha participado usted en las actividades o ha utilizado los servicios de Bienestar?

SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		MUY POCAS VECES		NUNCA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

31.C.1. Qué tanto han contribuido las actividades y servicios de Bienestar a su desarrollo personal?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

33.A.2. La administración del Programa facilita la cooperación nacional e internacional.

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NO
SABE

33.A.1. La Administración del Programa apoya y promueve el cumplimiento de los fines de la docencia, investigación, proyección social y extensión en:

MUY ALTO GRADO		ALTO GRADO		MEDIANO GRADO		BAJO GRADO		MUY BAJO GRADO		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

33.C.1. Las funciones de su cargo están claramente establecidas y articuladas a las funciones de otros cargos y a las necesidades y objetivos del programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

34.A.2. Los sistemas de información que el Programa utiliza para su gestión son eficaces (es decir, son accesibles, rápidos y confiables)?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

34.A.2. Los mecanismos de comunicación (reuniones, comunicación verbal y escrita, correo electrónico .etc.) son eficaces?:

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

Por favor justifique su apreciación

35.A.1. En su opinión, la orientación académica que imparten y el liderazgo que ejercen los directivos del Programa es:

EXCELENTE		BUENO		REGULAR		MALO		PÉSIMO	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Por favor justifique su apreciación.

35.A.1. Conoce usted las orientaciones y reglas de juego establecidas para la Administración de Recursos y la Gestión del Programa?

TOTALMENTE		EN GRAN PARTE		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

38.A.3. Evalúe las características físicas (acceso, capacidad, seguridad, iluminación, ventilación, higiene y mantenimiento) de las instalaciones administrativas del Programa.

AREA	EXCELENTE		BUENO		REGULAR		MALO		PÉSIMO	
	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
Oficinas										
Cafeterías										
Baños										

Encuestas a egresados y empleadores: aplicados para evaluar el impacto de los egresados en el medio laboral y profesional.



UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y
ADMINISTRATIVAS

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DE LA
ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA
ENCUESTA A EGRESADOS

Apreciado Egresado:

La Universidad del Cauca está adelantando un Proceso de Autoevaluación con fines de Renovación de la Acreditación del programa de CONTADURIA PUBLICA, como parte de las políticas de mejoramiento de la calidad de la educación superior. En este proceso usted constituye presencia permanente de la Universidad en la sociedad, su desempeño profesional y comportamiento ciudadano, dan testimonio del cumplimiento de la misión social y del buen nombre de la Institución.

En este cuestionario encontrará preguntas que aluden directamente a su formación universitaria y otras que indagan sobre su actividad laboral, por lo cual lo invitamos a diligenciar de manera completa, oportuna y con un máximo de objetividad posible la presente encuesta, de tal modo que podamos referirnos a ésta como fuente confiable de información.

Para el Alma Mater caucana, será muy grato consolidar nuestras relaciones, que muy seguramente, redundarán en beneficio mutuo. Para efectos de nutrir nuestra base de datos, es relevante conocer algunos de sus datos personales:

NOMBRE:

CORREO ELECTRONICO:

1. Año de promoción: _____

2. Año de iniciación de su actividad laboral: _____

3. Usted se está desempeñando laboralmente en su campo profesional?

SI NO

4. Usted ha estado vacante?

SI NO

Cuánto tiempo? _____

5. Si ha estado vacante, señale con X las causas de desvinculación, de acuerdo con las siguientes opciones:

- Falta de oferta de empleo
- Saturación del mercado
- Bajo salario
- Falta de estudios de posgrado
- Razones políticas
- Decisión personal
- Decisión de la empresa
- Discriminación de algún tipo
- De _____ cualquier _____ otro tipo.
Cuál? _____

Si usted está laborando actualmente, conteste las preguntas 6, 7 y 8

6. Vinculación laboral actual:

- Trabajador independiente ejerciendo la profesión
- Trabajador independiente no ejerciendo la profesión

- Asalariado o contratista en entidad o empresa, ejerciendo la profesión
- Asalariado o contratista de entidad o empresa, no ejerciendo la profesión.

7. Actividad profesional que ejerce:

- Asesoría, consultoría
- Investigación
- Docencia
- Administración
- (*El Programa debe incluir los campos propios del ejercicio profesional)
- Otra. Por favor especifique _____

8. Usted se desempeña laboralmente en el sector:

- Público
- Privado
- De economía mixta

9. (36.A.1 – 37.B.1) Participa usted en alguna comunidad, actividad académica, asociación científica o profesional?

SI NO

Por favor especifique cuál _____

10. Usted ha participado en la generación de empresas de carácter privado?

SI NO

11. Usted ha participado en Organizaciones No Gubernamentales de utilidad común?

SI NO

Por favor, especifique cuál _____

12. (37.C.1.) Ha recibido algún tipo de distinción o reconocimiento por su ejercicio profesional?

SI NO

Cuál?

Institución que lo otorgó? _____

Año: _____

13. Usted ha ejercido cargos de representación popular?

SI NO

Por favor, especifique cuál _____

Fechas: _____

36.B.1. La formación recibida en el Programa corresponde a las exigencias en su desempeño laboral?

COMPLETAMENTE		EN ALTO GRADO		PARCIALMENTE		MUY POCO		NADA	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

36.A.3. Cómo evalúa la calidad (Pertinencia y Veracidad) de la información que la Universidad pública en los medios de comunicación sobre el programa de Contaduría Pública?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

38.F.2. El Programa académico del que egresó le ha brindado espacios de participación?

SI NO NO SABE

Cuáles? _____

Le gustaría o estaría dispuesto a participar en alguno de alguno (s) de los espacios que ha otorgado el programa para su participación?

SI NO NO SABE

39.C.1. Usted ha participado en concursos, pruebas de Estado y/o evaluaciones, para acceder a algún cargo inherente a su profesión?

SI NO NO SABE

39.C.1. Cómo evalúa usted el resultado promedio de dicha evaluación?

EXCELENTE		BUENA		REGULAR		MALA		PÉSIMA		NO SABE
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	

OBSERVACIONES:

Análisis documental: análisis de documentos institucionales internos y demás del programa que estén en relación con estos y con la institución.

Con la aplicación de estos instrumentos se busca constatar que cada uno de los indicadores establecidos en el modelo propuesto por el CNA y adoptados por el programa de contaduría están suficientemente cubiertos con la información obtenida y convenientemente organizada, para proceder a completar lo que haga falta.

Los documentos que suministren información y que sirven de soportes se organizan, con el fin de identificar fácilmente el aspecto evaluado.

Como parte del trabajo de pasantía en aras al diseño de modelo de acreditación en lo concerniente a los instrumentos de recolección de información se efectuó la respectiva revisión de las encuestas y se aplicaron los formatos de Ficha de Productividad Académica y Experiencias significativas de los Docentes (Anexo 2). En la aplicación de estos formatos se presentaron algunas dificultades debido a la falta de compromiso por parte de algunos docentes los cuales no colaboraron con el diligenciamiento de los mismos.

Posterior a la revisión de las encuestas queda pendiente la formulación de las nuevas preguntas acordes al nuevo modelo, las cuales serán desarrolladas por los monitores asignados. Una vez terminado el proceso de formulación, las encuestas serán enviadas a la oficina de Acreditación a la cual le corresponde hacer una nueva revisión para luego continuar con la aplicación de dichos instrumentos, teniendo en cuenta la base de datos de estudiantes, profesores, personal administrativo, egresados y personal directivo.(Anexo 3)

Sensibilización

El objetivo fundamental del Proceso de Autoevaluación con Fines de Renovación de la Acreditación del Programa de Contaduría Pública de la Universidad del Cauca es garantizar a la sociedad y a toda la comunidad académica en general que el programa cumple con los más altos estándares de calidad, que realiza a cabalidad sus metas, propósitos y por tanto dicho programa hace parte de los mejores del país.

En esta parte se pretende generar actitudes positivas y lograr el interés sobre la importancia de la Acreditación de este programa así como ofrecer orientaciones

específicas y concretas sobre como operar en el proceso a fin de facilitar del desarrollo adecuado del mismo y cumplir con los objetivos previstos en el presente plan.

Para el plan de sensibilización se requiere conocimiento de toda la comunidad académica, para ello se tienen las siguientes estrategias:

- Facebook
- Carteleras
- Correos estudiantes, profesores, administrativos, directivos y egresados
- **Página de Facebook:**

La página de Facebook se creó con el objetivo de invitar a todos los docentes, estudiantes, egresados, administrativos y comunidad universitaria en general, vinculada directa o indirectamente al programa de Contaduría Pública de la Universidad del Cauca al Proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación 2013.

Es importante conocer y participar activamente del proceso de renovación de la acreditación, ya que este proceso consiste en el ejercicio permanente de revisión, reconocimiento, reflexión e intervención que lleva a cabo un programa académico con el objetivo de valorar el desarrollo de sus funciones sustantivas en aras de lograr la alta calidad en todos sus procesos, tomando como referentes los lineamientos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la amplia participación de la comunidad universitaria.

La página de Facebook, permite informarle al público sobre todo lo relacionado con la Renovación de la Acreditación del Programa.

- **Carteleras:**

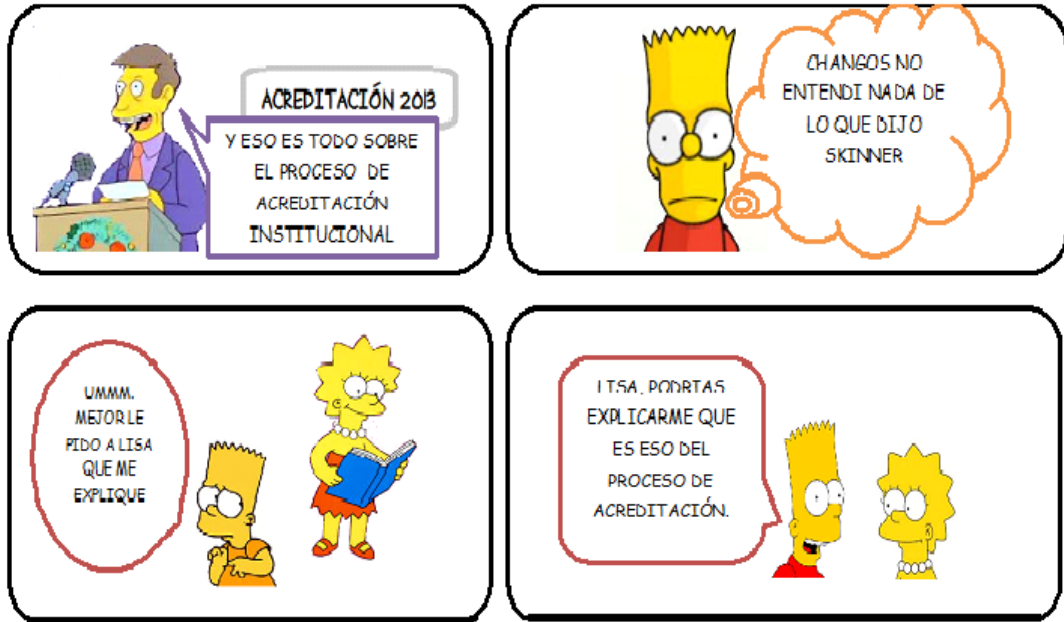
La comunicación es un factor muy importante, el informar y establecer el conocimiento hacia toda la comunidad universitaria en general vinculada directa o indirectamente al proceso de Autoevaluación con fines de renovación de la acreditación del programa de contaduría 2013.

Para la divulgación de información sobre el Proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación 2013, se hizo necesario la utilización de carteleras, por este medio también se brinda información actualizada sobre el proceso. Se realizaron imágenes las cuales fueron publicadas en las carteleras del programa de Contaduría Pública.

A continuación se mostraran las imágenes que se encuentran en las carteleras de la universidad:

- Cartelera bloque administrativo segundo piso:

Figura 5: Sensibilización Acreditación 2013 en Carteleras.



Primero que todo, Bar. Debes saber que la acreditación Es el acto por el cual el Estado adopta y hace público el reconocimiento dado por los pares académicos a la comprobación que efectúa una institución, sobre la **calidad** de sus programas académicos, su organización y funcionamiento y el cumplimiento de su función social.



Segundo, que existe un proceso para acreditar la calidad de las instituciones de educación superior autónomas y otro para acreditar la de las carreras que imparten. Ambos son **procesos independientes** entre sí.



Lisa, ¿y como se acredita una institución?
¿Para que sirve? ¿Cudl es su objetivo?
¿Quién da la acreditación?



La evaluación de la calidad, con fines de acreditación de una institución de educación superior, tiene las **siguientes etapas**: 1. Autoevaluación, a cargo de la institución 2. Evaluación externa, realizada por pares académicos 3. Evaluación síntesis, a cargo del Consejo Nacional de Acreditación 4. Reconocimiento público de la calidad, por parte del Ministro de Educación Nacional.



Las **VENTAJAS** son:

- Permite la autoevaluación y evaluación externa del trabajo de las instituciones.
- Facilita la elaboración de planes de mejoramiento.
- Ayuda a la optimización de recursos, al conocer las fortalezas y debilidades institucionales, de carreras y/o programas.
- Permite acceder a financiamiento estatal.



El **OBJETIVO** de la acreditación es Certificar la calidad de las carreras y los programas ofrecidos por las instituciones autónomas de educación superior. Ello en función de tres **criterios**:

1. Los propósitos declarados por la institución que los imparte.
2. Los estándares nacionales e internacionales de cada profesión o disciplina.
3. El respectivo proyecto de desarrollo académico.



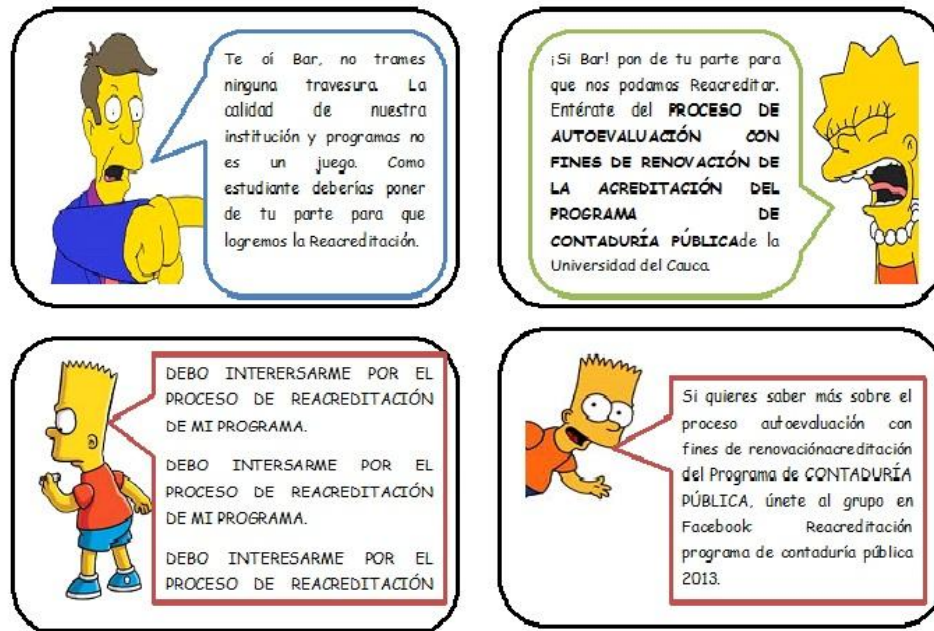
La **Comisión Nacional de Acreditación (CNA)** fija y revisa periódicamente las pautas de evaluación para el desarrollo de los procesos de acreditación y es la que finalmente decide dar la acreditación.

En nuestro caso estamos en el proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación del, ya que hemos obtenido la acreditación durante dos periodos consecutivos (2004-2013)



Oye Lisa ¿Que pasaría si por algún motivo, nuestro programa no se Reacredita?





- Bloque Aulas de clases, segundo piso, cartelera información para la Reacreditación:

Figura 6: Acreditación...Un compromiso de todos.

ACREDITACIÓN... ¡UN COMPROMISO DE TODOS!



El Sistema Nacional de Acreditación se implementa en Colombia por mandato de ley, como respuesta a la necesidad de fortalecer la calidad de la educación superior y al propósito de hacer reconocimiento público del logro de altos niveles de calidad, buscando preservar así derechos legítimos que en esta materia tienen los usuarios del sistema de educación superior y la sociedad.

QUE ES LA ACREDITACIÓN?

La Acreditación, propiamente dicha, es el reconocimiento público y temporal de una Institución Educativa que se somete voluntariamente a un proceso de evaluación para determinar si su gestión educativa cumple con las expectativas de calidad establecidas.

QUE ES LA AUTOEVALUACIÓN?

La autoevaluación es la reflexión que hace la Institución Educativa sobre cómo su gestión educativa, es decir, cómo sus acciones y procesos institucionales, pedagógicos y administrativos, se concentran en lograr que todos los estudiantes alcancen la formación integral esperada.

Una sólida cultura de la autoevaluación debe ser la base de un sistema de aseguramiento de la calidad en Colombia. Dicha cultura se ha venido consolidando paulatinamente, lo cual se evidencia en el creciente número de programas e instituciones que se encuentran en el Sistema Nacional de Acreditación –SNA–. La Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior –CONACES–, a través del Registro Calificado, verifica aquellas condiciones de calidad necesarias para la creación y el funcionamiento de programas. El Consejo Nacional de Acreditación –CNA–, a través de la acreditación como proceso voluntario, reconoce la excelencia de los programas y de las instituciones. Ambos procesos se refieren a distintos niveles, los cuales no se oponen sino que, por el contrario, se complementan.



Las condiciones de calidad requeridas para la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior se ajustan a Ley 1188 de 2008, las cuales son reglamentadas por el Decreto 1295 de 2010, y son parte del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

Las condiciones de calidad para registro calificado pueden ser entendidas como indicadores de desempeño que deben ser alcanzados para legitimar un programa académico; en tal sentido, son la base para garantizar a la sociedad que un determinado programa tiene los requisitos y condiciones que las comunidades académica, profesional y disciplinar han establecido como propios de la naturaleza de dicho programa. Estas condiciones de calidad garantizan que, un programa académico corresponde a su naturaleza en un contexto institucional que le favorece y puede ser ofrecido a la sociedad.

PROCESO DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

El proceso de acreditación se desarrolla en cinco fases:

1. Cumplimiento de condiciones iniciales, de acuerdo con los lineamientos específicos para tal fin, definidos por el Consejo Nacional de Acreditación.
2. La autoevaluación consiste en el ejercicio permanente de revisión, reconocimiento, reflexión e intervención que lleva a cabo un programa académico con el objetivo de valorar el desarrollo de sus funciones sustantivas en aras de lograr la alta calidad en todos sus procesos, tomando como referentes los lineamientos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la amplia participación de la comunidad universitaria.
3. La evaluación externa o evaluación por pares académicos que, con base en el proceso de autoevaluación y la visita, conduce a la elaboración de un juicio sobre la calidad del programa en atención a su organización, su funcionamiento y el cumplimiento de su función social; Dicho juicio es acompañado de recomendaciones para su mejoramiento, cuando sea necesario.
4. La evaluación final que realiza el Consejo Nacional de Acreditación a partir de los resultados de la autoevaluación y de la evaluación externa.
5. El reconocimiento público de la calidad que se hace a través del acto de acreditación que el Ministerio de Educación emite con base en el concepto del Consejo Nacional de Acreditación.

OBJETIVOS DE LA ACREDITACION

El proceso de acreditación de programas tiene los siguientes objetivos:

- a) Ser un mecanismo para que las instituciones de educación superior rindan cuentas ante la sociedad y el Estado sobre el servicio educativo que prestan.
- b) Ser un instrumento mediante el cual el Estado da fe pública de la calidad de los programas de educación superior.
- c) Fomentar procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo hacia el logro de altos niveles de calidad en la Educación Superior.
- d) Estimular el mejoramiento de la calidad de la Educación Superior.
- e) Propiciar la idoneidad y la solidez de programas académicos de educación superior.
- f) Ser un incentivo para los académicos, en la medida en que permita la credibilidad de su trabajo y propicie el reconocimiento de sus realizaciones.
- g) Favorecer la movilidad y reconocimiento nacional e internacional de estudiantes y profesores.
- h) Ser reconocido por organismos internacionales, instituciones de educación superior del exterior y sistemas externos de aseguramiento de la calidad.
- i) Favorecer la construcción y consolidación de comunidades académicas y científicas.
- j) Fortalecer las funciones sustantivas en atención a los enunciados misionales institucionales y al contexto en el cual se insertan.

ELEMENTOS DE LA EVALUACIÓN



En el modelo del Consejo Nacional de Acreditación, los juicios finales que se han de emitir sobre la calidad de un programa académico son el resultado de una consideración integrada de los diez factores que lo conforman. A su vez, cada factor es valorado con base en una consideración integrada de las distintas características de calidad que lo constituyen. El grado de cumplimiento de cada característica de calidad debe ser establecido mediante una valoración integral de los diferentes aspectos a evaluar incorporados en estos lineamientos.

De esta manera, las decisiones finales están basadas en síntesis sucesivas de juicios sobre conjuntos de elementos de complejidad creciente (aspectos a evaluar, características y factores). En este enfoque integral, los juicios sobre conjuntos no resultan de la suma de juicios sobre elementos individualmente considerados.

Factores: Para el proceso de acreditación de programas, los factores que el Consejo Nacional de Acreditación ha identificado como pilares para la valoración de los programas académicos son los que a continuación se indican, los cuales deben ser vistos desde una perspectiva sistémica, ya que entre ellos se expresan de una manera interdependiente. Todo lo anterior se concreta en factores que permiten apreciar las condiciones de desarrollo de

las funciones sustantivas de cada programa académico de alta calidad. Dichos factores se pueden individualizar de la siguiente manera:

1. FACTOR MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA

Un programa de alta calidad se reconoce por tener un proyecto educativo en consonancia con el proyecto educativo institucional, el cual debe ser suficientemente socializado y apropiado por la comunidad y sirve de referente fundamental para el desarrollo de sus funciones misionales.

Características:

- Misión, Visión y Proyecto Institucional
- Proyecto Educativo del Programa
- Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa

2. FACTOR ESTUDIANTE S

Un programa de alta calidad se reconoce porque permite al estudiante potenciar al máximo sus conocimientos, capacidades y habilidades durante su proceso de formación.

Características:

- Mecanismos de Selección e Ingreso
- Estudiantes admitidos y capacidad institucional
- Participación en actividades de formación integral
- Reglamento Estudiantil y Académico

1. FACTOR PROFESORES

La calidad de un programa académico se reconoce en el nivel y calidad de sus profesores, que hacen de su tarea un ejemplo de vida

Características:

- Selección y Vinculación y Permanencia de Profesores
- Estatuto Profesorado
- Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores
- Desarrollo Profesional
- Estímulos a la Docencia, Investigación, Creación Artística y Cultural, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional
- Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente
- Remuneración por Méritos
- Evaluación de Profesores

2. FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS

Un programa de alta calidad se reconoce por la capacidad que tiene de ofrecer una formación integral, flexible, actualizada e interdisciplinaria, acorde con las tendencias contemporáneas del área disciplinaria o profesional que le ocupa.

Características:

- Integridad del Currículo

- Flexibilidad del currículo
- Interdisciplinariedad
- Estrategias de enseñanza y aprendizaje
- Sistema de evaluación de estudiantes
- Trabajos de los estudiantes
- Evaluación y autorregulación del programa
- Extensión o proyección social
- Recursos bibliográficos
- Recursos informáticos y de comunicación
- Recursos de apoyo docente

1. FACTOR VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

Un programa de alta calidad es reconocido nacional e internacionalmente a través de los resultados de sus procesos misionales.

Características:

- Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales
- Relaciones externas de profesores y estudiantes

1. FACTOR INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL

Un programa de alta calidad, de acuerdo con su naturaleza, se reconoce por la efectividad en sus procesos de formación para la investigación, el espíritu crítico y la creación, y por sus aportes al conocimiento científico y al desarrollo cultural.

Características:

- Formación para la investigación y la creación artística y cultural
- Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural

2. FACTOR BIENESTAR INSTITUCIONAL

Características:

- Políticas, programas y servicios de bienestar universitario
- Permanencia y retención estudiantil

3. FACTOR ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

Un programa de alta calidad requiere una estructura administrativa y procesos de gestión al servicio de las funciones misionales del programa. La administración no debe verse en sí misma, sino en función de su vocación al programa y su proyecto educativo.

Características:

- Organización, administración y gestión del programa
- Sistemas de comunicación e información
- Dirección del programa

1. FACTOR IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO

Un programa de alta calidad se reconoce a través del desempeño laboral de sus egresados y del impacto que éstos tienen en el proyecto académico y en los procesos de desarrollo social, cultural y económico en sus respectivos entornos.

Características:

- Seguimiento de los egresados
- Impacto de los egresados en el medio social y académico

2. FACTOR RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

Un programa de alta calidad se reconoce por tener los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a su proyecto educativo y por mostrar una ejecución y manejo efectivos y transparentes de sus recursos físicos y financieros.

Características:

- Recursos físicos
- Presupuesto del programa
- Administración de recursos

Estas imágenes se realizaron con el objetivo de que la comunidad Universitaria tenga conocimiento sobre el proceso de Renovación de la Autoevaluación del programa.

- **Correos estudiantes, profesores, administrativos, directivos y egresados:**

Para la recolección de la base de datos de estudiantes, profesores administrativos, directivos y egresados, se solicitó la respectiva información a la Secretaria General de la Facultad.

Los correos estudiantes, profesores, personal administrativo, directivos y egresados; como se puede dar cuenta también son un medio de comunicación muy importante ya que este nos permite una comunicación (anexo 3)

Es uno de los servicios en Internet de mayor demanda, pues hace posible el envío de mensajes en forma de archivo de texto. Como parte de esta estrategia colectamos correos de estudiantes, profesores, administrativos, directivos y egresados esto nos permite tener una base de datos amplia que facilitará la toma de información y la comunicación interactiva.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Para que el proceso de autoevaluación funcione de forma efectiva y contribuya para el logro de los fines del programa, se debe concientizar a toda la comunidad académica.
- El establecimiento de políticas internas que regulen el proceso y contribuyan a su desarrollo eficiente deben retroalimentarse de las emergentes necesidades de los mismos y evolucionar con las cambiantes condiciones que se presenten.
- Para garantizar el control de la información, la calidad de la misma, y establecer los responsables de su difusión y manejo se hace necesario, la creación de documentos que la soporten y garanticen su permanencia, claridad y confiabilidad, aspectos de gran importancia para el paso subsiguiente del proceso que se desarrolla y el exitoso avance del mismo.
- A partir de los fundamentos del PEI y del compromiso de la comunidad universitaria, se nota que se han desarrollado proyectos de mejoramiento en el proceso de autoevaluación, que parten de sistemas de gestión de la calidad claramente definidos avanzando a través de modelos de evaluación cada vez más rigurosos en la búsqueda de la excelencia.

Es así como el ejercicio de la autoevaluación con fines de la renovación de la acreditación del Programa de Contaduría Pública que se presenta en este informe da cuenta de una institución dinámica que cuenta con las herramientas necesarias y que es capaz a partir de los resultados obtenidos de proponer e implementar procesos de mejoramiento continuo.

RECOMENDACIÓN

- Cada semestre se encargue pasantes para el levantamiento y actualización de la información que se genera en materia de novedades de docentes y personal administrativo, de igual manera de estudiantes nuevos, desertados, reingresados y egresados, así la alimentación será constante y la actualización de la base de datos del programa de Contaduría.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

*SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN -Consejo Nacional de Acreditación
–CNA– LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE
PREGRADO

*Informe proceso 2009

*<http://www.cna.gov.co>

*Lineamientos para la acreditación 2012.

ANEXOS

Anexo 1

Popayán, Octubre 1 de 2013

Magister
JHAN ALEJANDRO SANDOVAL
Jefe División de Admisiones

Handwritten: N.º
ADM. 10CT13 4416-16

Respetuoso saludo,

Como Jefe del departamento de ciencias contables le solicito comedidamente su colaboración para que la pasante Yury Edith Collazos Fernández, quien nos colabora en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación del Programa de Contaduría Pública, tenga la posibilidad de acceder a la siguiente información requerida para dar respuesta a los indicadores que exige el CNA :

- Población estudiantil por semestres del programa de contaduría pública desde el año 2008 al presente año.
- Índices de deserción y retención estudiantil.
- Estudios sobre deserción estudiantil del programa de contaduría.
- Relación de admitidos especiales al programa de Contaduría en el periodo 2008-2013.
- Estadísticas sobre ingresos especiales
- Relación de admitidos por excepción al Programa de Contaduría Pública periodo 2008-2013
- Reglamentación específica para la admisión al programa
- Número de promociones del programa de Contaduría Pública.
- Número de egresados del programa de Contaduría Pública

Agradezco su amable colaboración,

Universitariamente,

Handwritten signature: Diego Cruz Jimenez
DIEGO CRUZ JIMENEZ
Jefe Departamento de Ciencias Contables

Handwritten: YURY COLLAZOS FERNANDEZ
Yucofer@hotmail.com
CELULAR: 3117875046

Anexo 2

EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS CONTADURIA PÚBLICA PERIODO 2009-2013

Con el fin de poder detallar y analizar el conjunto de experiencias significativas ejecutadas y visibilizadas en el transcurso del período de Autoevaluación con fines de Renovación de la Acreditación de alta calidad (2008-2013), el Departamento de Ciencias Contables configura el concepto de Experiencia Significativa, desde la desagregación de sus componentes así:

Experiencia es “una actividad realizada por un sujeto, propia del saber o del hacer. En el caso del quehacer universitario, actividades propias del saber y del hacer que tienen relación con:

1. La docencia
2. la investigación
3. la proyección social”.

Esas actividades pueden ser:

- Clase ordinaria
- Asesorías
- Evaluación
- Metodologías de enseñanza-aprendizaje
- Actualización
- Generación y desarrollo de proyectos
- Divulgación y/o socialización
- Incentivo a la investigación formativa
- Servicio a la comunidad
- Y otros.

Y es **Significativa** cuando:

- Tiene significado para algo o para alguien
- Es importante para alguien,
- Es representativo y/o relevante para alguien,
- Adquiere sentido para alguien,
- Ha mejorado procesos,
- Han logrado reconocimiento e influencia en el contexto (ámbitos diferentes al de su origen).

Cuadro No. 17 Experiencias Significativas del Programa de Contaduría Pública (2008-2013)

EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN DOCENCIA

1. FORMACION PEDAGÓGICA

La formación de la gran mayoría de los docentes del Departamento de Ciencias Contables, ha estado enfocada principalmente a aspectos curriculares tales como:

- 1.1. Formación en docencia universitaria, con el fin de actualizarse en nuevas metodologías y didácticas del proceso enseñanza-aprendizaje.
- 1.2. Formación en diseño curricular por competencias. Formación profesional integral con base en competencias.
- 1.3. Formación en créditos académicos, su concepción y operacionalización.
- 1.4. Formación en estrategias didácticas y diseño de cursos en línea.
- 1.5. Formación en didácticas y metodologías del aprendizaje.

También se han realizado procesos de capacitación, tendientes a actualizar los contenidos, tensiones y tendencias de los componentes del área profesional, tales como:

- 1.6. Seminarios de actualización tributaria cada año, referente a planificación de utilidades, medios magnéticos, retención en la fuente.
- 1.7. Capacitación permanente en los cambios regulativos, concernientes a normas internacionales de contabilidad, modelo estatal de control interno, normas de auditoría, regulación del sector de la economía solidaria, gestión y dirección de empresas de economía solidaria.
- 1.8. Capacitación en valoración de empresas y medición de riesgo empresarial.

2. UTILIZACIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN NTIC'S

Como una alternativa para acompañar el trabajo independiente de los estudiantes y poder introducir el concepto de nuevas tecnologías en la labor docente, se hizo pertinente llevar a cabo algunas actividades que involucraran dicho componente, así:

- 2.1. Diseño de páginas web personales de algunos docentes, a través del espacio incluido en los correos electrónicos de la Universidad del Cauca. En estas páginas se encuentran los contenidos de las asignaturas, las lecturas recomendadas y los links de consulta general.

2.2. Diseño e implementación de cursos en línea, a través de la plataforma Moodle. Se han diseñado alrededor de 42 cursos, considerándose el Departamento de Ciencias Contables como el primero en la Universidad del Cauca en implementar la gran mayoría de sus cursos con apoyo virtual.

3. FORMACIÓN AVANZADA

Uno de los objetivos planteados en las acciones mejoradoras, producto de la autoevaluación del año 2003 fue privilegiar la vinculación de docentes de planta de tiempo completo, con altos niveles de escolaridad y experiencia investigativa. De igual forma y de acuerdo con el Plan de Formación Docente de mayo de 2004, perteneciente al Departamento de Ciencias Contables, se ha planteado la necesidad de formación avanzada con el objetivo de tener las bases académicas suficientes, adecuadas y pertinentes que contribuyan a la creación de comunidades académico-científicas, fortaleciendo la formación en el área básica, profesional y/o socio-humanística, que sean propias o complementarias de la profesión y la disciplina contables. En aras de cumplir en un mediano y corto plazo con esta finalidad, los profesores adscritos al Departamento de Ciencias Contables están adelantando los siguientes programas de formación avanzada:

3.1. Profesor **Ciro Alirio Figueroa López**: Realiza Maestría en Administración de empresas, énfasis en finanzas corporativas. Universidad viña del mar-chile.

4. TRANSFORMACIÓN CURRICULAR

“Las reformas curriculares de los programas contables en Colombia, han tenido una vida demasiado precaria y además han obedecido a una respuesta coyuntural y pragmática para atemperar los programas a las necesidades del entorno empresarial dominante y a las exigencias dogmático-normativas de los cambios de regulación contable internacional. De esta manera, las reformas curriculares (o mejor las reformas a los planes de estudio), han sido básicamente experiencias localizadas en ciertos centros universitarios, que de manera empírica, más que conceptual han creado, organizado, distribuido y legitimado un discurso pedagógico limitado en su marco conceptual, que responde a una lógica transmisión-reproducción que pretende de manera tardía dar respuesta a las dinámicas de los diferentes usuarios de la información contable”¹.

Por lo anterior se ha elaborado el sustento teórico y conceptual del proceso de transformación curricular, con la formulación de un itinerario metodológico compuesto seis (6) fases. En el desarrollo de la quinta y sexta fase se ha contado con aportes temporales del Doctorado en Educación de la Universidad del Cauca, y las actividades

¹ MARTINEZ, Guillermo, QUIJANO, Olver. El Discurso Pedagógico contable: Una retórica contradictoria. En: Reorientación curricular del programa de Contaduría Pública. Documento de trabajo. Versión 4. Octubre de 2007

desarrolladas en este proceso y que se convierten en experiencias significativas son las siguientes:

- 4.1. Elaboración del documento: Reorientación curricular del programa de Contaduría Pública, compuesto por cinco (5) capítulos que se convierten en la guía teórica y conceptual para llevar a cabo una transformación real y significativa del programa.
- 4.2. Elaboración de propuestas para la resignificación del concepto de área de formación, desde las regiones del conocimiento, desde las líneas de investigación, desde una visión sistémica y desde los contextos del conocimiento.
- 4.3. Elaboración de aproximaciones a los estados del arte por componentes de formación. Trabajo realizado para fundamentar la propuesta de formación desde los núcleos temáticos y problemáticos.
- 4.4. Realización de talleres de indagación, reflexión y socialización, con estudiantes y egresados del programa, con la finalidad de abordar los elementos centrales de un proceso de transformación curricular, tales como la flexibilidad, la interdisciplinariedad, investigación formativa, comunidad académica, etc.

EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN INVESTIGACIÓN

1. CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. En el período 2008-2013 el Departamento de Ciencias Contables ha fortalecido sus grupos de investigación, así el Grupo “Contabilidad Sociedad y Desarrollo” se encuentra categorizado en Colciencias como grupo A (2006-2009). Además de este grupo existen el grupo de investigación GICEA (Investigaciones Contables, Económicas y Administrativas) y GREIFG (Grupo de estudio e investigación en finanzas y gestión), los cuales se encuentran debidamente registrados en el Sistema de Investigaciones de la Universidad del Cauca y dentro de los cuales se está liderando el desarrollo de proyectos de investigación en miras a la categorización y al empoderamiento del tema investigativo.

GRUPO CONTABILIDAD, SOCIEDAD Y DESARROLLO:

Datos básicos

Año y mes de formación	2001 - 4
Departamento - Ciudad	Distrito Capital - Bogotá

Líder	Olver Bolívar Quijano Valencia
¿La información de este grupo se ha certificado?	Si el día 2012-11-13
Página web	
E-mail	Olver67 yahoo.com
Clasificación	Reconocido
Área de conocimiento	Ciencias Sociales Aplicadas -- Economía
Programa nacional de ciencia y tecnología	Ciencias, Tecnologías e Innovación de las áreas Sociales y Humanas
Programa nacional de ciencia y tecnología (secundario)	No Aplica

Líneas de investigación declaradas por el grupo:

5. Contabilidad, finanzas y gestión del riesgo
6. Crítica poscolonial, cultural y transformaciones contemporáneas
7. Dimensión disciplinar de la contabilidad
8. Contexto economía y cultura

Integrantes del grupo:

INTEGRANTES DEL GRUPO			
NOMBRE	VINCULACION	HORAS DEDICACION	INICIO-FIN VINCULACION
Olver Bolívar Quijano Valencia	Investigador	12	2001/4-Actual
Guillermo León Martínez Pino	Investigador	12	2001/4-Actual
Edgar Arboleda Suarez	Investigador	5	2012/9-Actual
José Reinel Bermeo Muñoz	Investigador	10	2010/1-Actual
Carlos Corredor Jiménez	Investigador	10	2004/3-Actual
Simón Andrés Idrobo Zúñiga	Investigador	6	2003/9-Actual
Jesús Gorkys Mosquera Murillo	Investigador	10	2011/10-Actual
Francisco Javier Ortega	Investigador	0	2003/4-Actual
Paola Andrea Paz Echevarría	Investigador	6	2005/9-Actual
Silvia María Salazar Giraldo	Investigador	6	2011/4-Actual

Oscar Raúl Sandoval Zúñiga	Investigador	10	2004/3-Actual
<p>Durante el periodo comprendido entre 2008-2013 el grupo ha formulado y ejecutado diversos proyectos, los cuales se relacionan a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Alambiques prohibidos y destilación proscrita. Una mirada comparativa sobre la elaboración, el comercio y el consumo de licores artesanales en Colombia; 2010. <p>El presente proyecto busca realizar un análisis comparativo de las dimensiones tecnológicas, sociológicas e ideológicas del destilado artesanal en Colombia, a partir de los procesos de elaboración, comercialización y consumo de licor casero en las poblaciones reseñadas del Pacífico y la cordillera Oriental de los Andes en Colombia. Mediante una alianza entre el Instituto Colombiano de Antropología e Historia y la Universidad del Pacífico, el Grupo de Antropología Social y el Grupo Huellas del Pacífico formularon este proyecto con una duración máxima de dos años. Durante el primer año, un equipo conformado por antropólogos, sociólogos y químicos identificará, de forma detallada los equipos, técnicas y procedimientos de fermentación y destilación de los aguardientes en las diferentes comunidades de acuerdo a las características propias de cada uno de los contextos regionales. Al término de la primer año, la segunda fase consistirá en caracterizar los aspectos socio-económicos del destilado artesanal (circuitos y redes de mercado local/regional, estructura de roles, parentesco) de las unidades familiares que elaboran aguardiente casero. En esta segunda fase, se prevé también la participación de sociólogos y antropólogos de ambas instituciones. Hacia el segundo año, acabará el estudio socio-económico y se indagará por las formaciones ideológicas asociadas a la prohibición del destilado artesanal, a las estrategias de las comunidades para mantener la práctica en la clandestinidad y el papel que juega el destilado artesanal como parte de la cultura regional. Estas tres fases de investigación incluyen la revisión bibliográfica de un tema poco explorado en el país y buscan generar impactos no sólo sobre la comunidad científica al aportar nuevo conocimiento sobre la historia de las tecnologías y los saberes locales, sino también, produciendo conocimiento sobre una actividad que pese a su histórica ilegalidad no ha dejado de ser legítima y vigente como técnica, como económica y como ideología, en grupos rurales y étnicos de varias regiones de Colombia. Al finalizar, se entregará una página web del proyecto, un video, se realizará un seminario y ciclos de talleres de formación, al semillero del grupo de investigación adscrito a la Universidad del Pacífico, entidad co-ejecutora del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> REVISTA DEL PROGRAMA DE SOCIOLOGIA; 2008. <p>ESPACIO DE PRODUCCION TEXTUAL EN LA FACULTAD.</p> <ul style="list-style-type: none"> Discursos y prácticas de diferencia económico-cultural en contextos de multiplicidad; 2005 – 2011. 			

La investigación hace parte de la tesis del autor en el marco del Doctorado en Estudios Culturales Latinoamericanos que actualmente adelanta en la Universidad Andina "Simón Bolívar " sede Ecuador. Su propósito central estriba en Analizar las visiones y prácticas de diferencia económico-cultural en la perspectiva de la construcción de nuevos imaginarios económicos ¿economías-, reivindicando procesos de transformación del capitalismo en los lugares y mostrando la impertinencia del tratamiento de diversas formas de relación bajo la codificación y canonización euro-usacéntrica y económica. Así, se pretende el examen a discursos y prácticas de diferencia económico-cultural, como expresión de la existencia de otros espacios/superficies, de otros actores y de otro tipo de actuaciones en pro de la (re)olución y agencia de conflictos existenciales, epistémico-epistemológicos, ecológico-distributivos, políticos y culturales en el marco del retorno hacia lo local, el lugar, la diferencia y la diferencia en la diferencia.

GRUPO INVESTIGACIONES CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS (GICEA)

Líneas de investigación declaradas por el grupo:

- 1.- Crecimiento económico
- 2.- Desarrollo Tecnológico e Innovación Empresarial
- 3.- Desarrollo social
- 4.- Economía ambiental y desarrollo sostenible
- 5.- Economía y cultura
- 6.- Epistemología económica, administrativa y contable
- 7.- Humanismo y organizaciones
- 8.- culturas populares e industrias culturales

Integrantes del Grupo:

Nombre	Vinculación	Horas dedicación	Inicio - Fin Vinculación
1.- Bernardo Javier Tobar Quitiaquez	Investigador	15	2005/1 - Actual
2.- Enrique Peña Forero	Investigador	2	2000/6 - Actual
3.- Javier Arturo Arteaga Pasos	Investigador	8	2008/1 - Actual
4.- Edgar Fernando Ayala Quitiaquez	Investigador	8	2013/2 - Actual
5.- Jorge Enrique Barrera Moreno	Investigador	4	2012/12 - Actual
6.- Leider Eliecer Chate Tumbo	Investigador	0	2013/5 - 2013/12
7.- Tulio Andrés Clavijo Gallego	Investigador	6	2010/4 - Actual
8.- José Luis Collo Velasco	Investigador	8	2012/8 - 2014/8
9.- Yenni Angélica Conde Cardona	Investigador	0	2013/3 - Actual
10.- Zamanda Correa Correa	Investigador	6	2008/2 - Actual
11.- Reinaldo Erazo Rodríguez	Investigador	2	2000/6 - Actual

12.- Cristian Orlando Estrella Viveros	Investigador	8	2009/8 - Actual
13.- Wilson Noé Garcés Aguilar	Investigador	10	2013/5 - 1013/12
14.- Carlos Alberto González Callejas	Investigador	2	2000/6 - 2006/1
15.- Andrés Mauricio Gómez Sánchez	Investigador	8	2001/1 - Actual
16.- Gabriela Gómez Valencia	Investigador	0	2013/5 - Actual
18.- Miguel López Calle	Investigador	2	2006/2 - 2007/1
19.- Oscar Andrés López Cortes	Investigador	8	2009/8 - Actual
20.- Ronald Alejandro Macuacé Otero	Investigador	8	2008/1 - Actual
21.- Jorge Rocxo Martínez Díaz	Investigador	20	2012/2 - Actual
22.- Willian Jairo Mavisoy Muchavisoy	Investigador	10	2013/5 - Actual
23.- Alejandra Miller Restrepo	Investigador	8	2001/1 - Actual
24.- Yenny Alexandra Molina Trujillo	Investigador	10	2013/5 - Actual
25.- Kelly Giovanna Muñoz Balcázar	Investigador	0	2011/1 - Actual
26.- Dalia Riascos Forero	Investigador	8	2013/5 - Actual
27.- Isabel Cristina Rivera Lozada	Investigador	0	2001/1 - Actual
28.- Deycy Janeth Sánchez Preciado	Investigador	8	2005/2 - Actual
29.- Guillermo Enrique Santacruz Ruiz	Investigador	2	2000/6 - 2006/1
30.- Mónica María Sinisterra Rodríguez	Investigador	4	2004/1 - 2006/1
31.- Iván Darío Tobar Quitiaquez	Investigador	8	2013/2 - Actual
32.- David Esteban Bucheli Fuentes	Estudiante	15	2010/11 - Actual
33.- Olga Lucía Cadena Durán	Estudiante	15	2012/4 - Actual
34.- Victoria Cortes Velasco	Estudiante	4	2005/1 - 2006/3
35.- Jaime Eduardo Criollo Cuatin	Estudiante	0	2008/1 - Actual
36.- Arelis Enríquez Patiño	Estudiante	4	2006/1 - 2007/3
37.- LUIS EDUARDO GARCIA SOLARTE	Estudiante	8	2007/5 - Actual
38.- Rubén Darío Molina Omen	Estudiante		2000/6 - Actual
39.- Jonathan Mosquera -	Estudiante	4	2006/3 - 2007/3
40.- JULIAN ANDRES RUIZ RIVERA	Estudiante	8	2007/5 - Actual
41.- Jonnathan Riascos Muñoz	Estudiante	8	2010/9 - 2011/7
42.- Jhonnathan Alexander Zambrano Hurtado	Estudiante	6	2013/1 - Actual

Durante el periodo comprendido entre 2008-2013 el grupo ha formulado y ejecutado diversos proyectos, los cuales se relacionan a continuación:

- Impacto del Microcrédito en el desarrollo productivo y las condiciones de vida de la ciudad de Popayán; 2008 – 2009 El microcrédito es un sistema de crédito que, en teoría, se ha diseñado para mejorar las condiciones de vida de la

población con escasos recursos. En el municipio de Popayán, este sistema se ha fortalecido, pero las condiciones de vida de sus habitantes y la producción, no se han mejorado de manera considerable. Es interés de este proyecto, identificar el nivel de impacto que el microcrédito ha generado en la población de estratos 1, 2 y 3 de la zona urbana del municipio de Popayán. Se han generado indicadores para su medición tanto en lo social como en lo económico.

- EL TRUEQUE DESDE UNA PERSPECTIVA COMPARATIVA: DIÁLOGO DE SABERES Y FORTALECIMIENTO DEL CONOCIMIENTO ANCESTRAL EN TRES ZONAS INDÍGENAS DEL CAUCA.; 2005 – 2008. Las comunidades indígenas del departamento del Cauca han venido llevando a cabo, de un tiempo para acá, actividades de intercambios recíprocos, como una medida de resistencia frente a las políticas de globalización. Vale la pena identificar cómo han sido estas actividades, su caracterización y contexto, su pertinencia y continuidad. Desde la Universidad podrían elaborarse unas estrategias que contribuyan al fortalecimiento de estas prácticas culturales.
- Formulación del Plan de Ordenamiento Agroambiental de la Cuenca del Alto Patía; 2006 – 2008. En este proyecto, desempeñé las labores como director de investigación en el componente socio-ambiental. Trabajando en 18 municipios, sur del Cauca y norte de Nariño.
- ESTRATEGIA INTEGRAL DE MONITOREO Y EVALUACION DE CAMBIO CLIMATICO EN SISTEMAS AGRICOLAS Y ECOSISTEMAS ALTOANDINOS; 2008 – 2012. Se espera identificar estrategias sociales, económicas y ambientales para un mayor control de los efectos del cambio climático en los sistemas alto andinos en Cauca.
- I ENCUENTRO NACIONAL " EXPERIENCIAS DIALOGO DE SABERES; 2007 - 2008 Con el fin de socializar las experiencias de diálogo de saberes que se han llevado a cabo en Colombia, que a su vez se han financiado por Colciencias, en equipo con cuatro grupo de investigación (GESC, IDIS, TULL, GICEA), y el ICANH, se realizó el I encuentro de experiencias de diálogo de saberes. Asistieron investigadores y co-investigadores de varios lugares de Colombia, de las zonas norte, sur, oriente, centro y sur occidente.
- Caracterización de Procesos de Gestión de la Innovación en Empresas de Sectores Estratégicos para la Competitividad del Departamento del Cauca - Colombia; 2010 – 2011. Este proyecto busca caracterizar los procesos para la gestión de la innovación en empresas representativas de sectores productivos estratégicos del departamento del Cauca. La pregunta de investigación de esta iniciativa es: ¿Cómo abordan las empresas caucanas la gestión de la innovación? Dar respuesta a esta pregunta permitiría a todos los actores del Sistema Regional de Innovación, incluyendo al Sistema de Investigaciones de la Universidad del Cauca y al Centro Regional de Productividad de Innovación del

Cauca ¿ CREPIC avanzar en la adecuación de sus acciones.

- Ordenación del Recurso Hídrico superficial en la parte baja de la Sub-cuenca del Río Palo y Apoyo al Ordenamiento del Recurso Hídrico de la Sub-cuenca Piedras; 2007 – 2009. Se realizó un análisis socioeconómico, ambiental y cultural de las organizaciones que trabajan en el uso y ordenación del recurso hídrico, tanto con campesinos, indígenas y afro-descendientes.
- Ordenación del Recurso Hídrico superficial en la parte baja del río Guachicono y la Quebrada Los Huevos; 2007 – 2008.

Para mejorar las condiciones de la población rural que se beneficia del recurso hídrico del río Guachicono, en la parte baja y de la Quebrada Los Huevos (municipios de Sucre y Patía), es necesario dar un diagnóstico de lo físico y lo social de la zona y su población. Tanto la Corporación Autónoma Regional del Cauca, las alcaldías municipales, la Universidad del Cauca y las comunidades rurales son actores protagonistas de este proceso.

- La cultura empresarial en el Departamento del Cauca; 2009.

La cultura organizacional es un aspecto esencial de la vida en las organizaciones que los directivos no deben perder de vista, al ser en sí misma, una forma, a través de la cual una colectividad resuelve sus problemas (Schein1985) En tal sentido, las Entidades colombianas han tenido un avance substancial en los últimos años, planteando procesos obligatorios de modernización, para que su desempeño sea competitivo en un mercado donde por efecto de la globalización, la empresa privada ha dado la delantera en procesos de calidad laboral. Objetivo: Describir la cultura organizacional de las entidades del Cauca, utilizando la metodología de Cameron y Quinn basada en el modelo Competing Values Framework, que diagnostica la cultura organizacional en base a cuatro clases: a) Clan, b) Jerárquica, c) adhocrácia, d) Mercado; definidas a partir de dos dimensiones: orientación hacia el interior o exterior de la empresa; y hacia la flexibilidad o el control. Metodología: estudio descriptivo transversal con entidades públicas y privadas, mediante aplicación de cuestionario de elaboración propia para las características sociodemográficas y el instrumento OCAI que consta de seis ítems: características dominantes, líder organizacional, factor de cohesión, clima organizacional, criterio de éxito y estilo de Management.

- Aumento de la productividad, competitividad y sostenibilidad de sistemas de pequeños y medianos productores de carne en la cuenca del Patía y meseta de Popayán; 2008 – 2012.

Desarrollar con pequeños y medianos productores de carne, alternativas forrajeras de alta calidad y tecnologías de uso que contribuyan a la productividad, competitividad y sostenibilidad de sistemas agrosilvopastoriles en la cuenca del Patía y Meseta de Popayán.

- Evaluación de Impacto de las Políticas Públicas Dirigidas a Población Afrocolombiana en el Departamento del Cauca 2002 -2009. Desarrollo Y Políticas Públicas. ; 2010 – 2011.

Evaluar el estado actual de los planes, programas y proyectos ejecutados en el departamento del Cauca con recursos dirigidos específicamente a población afrocolombiana a partir del 2002 año en que se formuló la política hasta el presente.

- Ordenación del Recurso Hídrico superficial en la parte baja de la Sub-cuenca del Río Palo y Apoyo al Ordenamiento del Recurso Hídrico de la Sub-cuenca Piedras; 2007 – 2008.

Con el ánimo de administrar de una manera más equitativa el recurso hídrico de la Sub-cuenca del río Palo, fue necesario identificar los aspectos físicos y sociales que influyen en la distribución del recurso hídrico en el norte del Cauca. Son actores en conflicto, quienes habitan la cuenca: indígenas en la parte alta, campesinos en la parte media, y empresarios y afro-descendientes en la parte baja. Se encuentran diversas problemáticas desde las sociales, las políticas hasta las ambientales, y aunque no todas se relacionan con la calidad, el uso y la distribución del recurso hídrico, estos factores sí han sido generadores de conflicto. Se requiere dar unas pistas de estrategias y temáticas a trabajar para el ordenamiento del recurso, como un insumo para la ordenación de la cuenca.

- Entre la nueva ruralidad, la migración y el desarrollo: Elementos críticos del desenvolvimiento urbano de Popayán en la primera década del siglo XXI; 2011 – 2012.

La investigación propuesta se encuentra orientada hacia la indagación sobre los elementos determinantes de los procesos de expansión urbana generados en la primera década del siglo XXI en la ciudad de Popayán, partiendo de la base del P. O. T. 2002 ; 2011, en el cual se encuentran claramente establecidos los lugares legalmente dispuestos para la expansión urbana, de los cuales algunos de ellos se encuentran intactos y el conflicto generado en las zonas de expansión urbana no contempladas en el mismo, pero si utilizadas en la práctica.

- ¿La reconstrucción de los imaginarios sobre territorio, en las veredas de El Barranco y La Paila del municipio de Corinto, a partir del proyecto ¿Cosechas de Paz¿ de la Corporación Vallenpaz¿ 2011 – 2011.
- ¿La Investigación Acción Participativa IAP: ¿Una herramienta eficiente para la planeación del Desarrollo Humano, Integral, Sostenible y Participativo?; 2005 – 2010.

Como es bien sabido, la IAP se ha convertido en una herramienta para la planificación

rural y urbana, dado que se le ha dado importancia a la opinión de las comunidades beneficiarias de propuestas y proyectos de planificación en bien de estas. Sin embargo, buena parte de los proyectos que han iniciado con esta metodología, no han culminado, con un cambio estructural, es decir, con negociación final con las instituciones competentes. En este estudio, pretendo demostrar la eficiencia y la eficacia de esta metodología para planificación.

- San Gregorio Atlapulco en Pugna por el territorio; 2008 – 2009.
- Impacto del microcrédito en el desarrollo productivo y las condiciones de vida de la ciudad de Popayán. una aproximación integral; 2008 – 2009.

Analizar la incidencia que el sistema de microcrédito tienen en el mejoramiento de las condiciones de vida para procesos productivos de autoempleo, pequeñas unidades empresariales y en personas vulnerables en la ciudad Popayán.

- Competencias emprendedoras a desarrollar en los estudiantes de administración de empresas de la universidad del Cauca; 2008 – 2009.

En el marco de la propuesta para el periodo rectoral 2009-2012 de la Universidad del Cauca, se propuso el reto de incorporar el concepto de universidad emprendedora; y teniendo en cuenta, la propuesta curricular de su programa de Administración de empresas con un perfil orientado al emprendimiento, con énfasis en creación de empresas y administración de negocios, aspectos importantes pero no suficientes para garantizar la formación de estudiantes emprendedores, se ha planteado la importancia de consolidar un proyecto académico que fomente el emprendimiento, fortaleciendo los atributos, manera de pensar y comportarse de los emprendedores, así que los estudiantes adquieran competencias necesarias para convertirse en futuros actores de la vida social, cultural, económica y política. Objetivo: Identificar y conceptualizar las competencias emprendedoras a desarrollar en los estudiantes de administración de empresas de la Universidad del Cauca. Metodología: Estudio descriptivo y analítico. Se trató de describir las principales competencias emprendedoras resultantes de revisión bibliográfica, se categorizaron y el análisis de los datos se realizó con paquete estadístico SSPS 15.0, por periodo y país. Mediante método de consenso Delphi con dos rondas, con 10 expertos en el tema de emprendimiento se identificaron y conceptualizaron las competencias emprendedoras. Resultados: La mayor parte del estado del arte se ubica entre los años 1999 y 2008 (59.5%) y en los países USA y México (29.7% y 21.6% respectivamente), siendo el 10.8% de los documentos colombianos, presentándose diferencias estadísticamente significativas. Las competencias emprendedoras identificadas son iniciativa/autonomía, innovación/creatividad, resolución de problemas, construcción de redes, confianza en si mismo y locus de control interno. Conclusiones: Este ejercicio es un referente para establecer estrategias que permitan construir sistemas de competencias para promover la formación de emprendedores, que impacten positivamente en el desarrollo regional y nacional, que faciliten que el país pueda insertarse con posibilidades competitivas reales en el ámbito internacional.

- Poéticas del espectro; 2011.

Procura pensar el problema de la desaparición por el terror de Estado.

- LA MINGA EN CUMBAL COMO ESPACIO DE CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD MEDIANTE LA MEMORIA HISTÓRICA.; 2010.

Esta investigación pretende explorar la relación existente entre la construcción de la memoria social y los procesos de organización política del pueblo de Los Pasto en la comunidad de Cumbal (Nariño).

- MAESTRÍA EN ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS DEL DESARROLLO; 2006 – 2008.
- Desarrollo de un Empaque Activo para Plátano a Partir de Almidón Modificado de Yuca y Capsaicina por Extrusión Soplado; 2008 – 2011.

Con el ánimo de fortalecer los procesos de encadenamientos de la cadena productiva de yuca en Cauca, y de mejorar las condiciones de vida de los campesinos, indígenas y afrodescendientes de la zona, y las condiciones ambientales de las zonas productoras de plátano, y yuca, se hará la prueba de un empaque biodegradable con extracto de ají, con base de almidón de yuca, para embolsar los racimos de plátano, banano, y demás frutos que tengan cáscara dura. Es innovador. Se trabaja con un equipo interdisciplinario en el cual participan docentes y estudiantes de los departamentos de Economía, Ing. Agroindustrial, Química, Ing. Ambiental, Ing. Agropecuaria, Antropología, entre otros.

GRUPO DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN EN FINANZAS Y GESTIÓN (GREIFG)

Líneas de investigación declaradas por el grupo:

1.- Valoración de Empresas

Integrantes del grupo:

Nombre	Vinculación	Horas Dedicación	Inicio-Fin Vinculación
1.- Zoraida Ramírez Gutiérrez	Investigador		2006/4 - Actual
2.- Diego Cruz Jiménez	Investigador	2	2006/4 - Actual
3.- José Gabriel Astaiza Gómez	Investigador	0	2013/6 - Actual
4.- Margot Cajigas Romero	Investigador	2	2006/4 - Actual
5.- Nicolás Fernández Sandoval	Investigador	2	2006/4 - Actual
6.- Edgar Muñoz Calvache	Investigador	2	2006/4 - Actual

7.- Luis Muñoz Moran	Investigador	2	2006/4 - Actual
<p>Durante el periodo comprendido entre 2008-2013 el grupo ha formulado y ejecutado diversos proyectos, los cuales se relacionan a continuación:</p>			
<p>Proyecto: IMPACTO DEL MICROCRÉDITO EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA CIUDAD DE POPAYÁN. UNA APROXIMACIÓN INTEGRAL Colombia, 2008, Restricta, Analizar las incidencias que el sistema de microcrédito tienen en el mejoramiento de las condiciones de vida para procesos productivos de autoempleo, pequeñas unidades empresariales y en personas vulnerables en la ciudad Popayán. Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ, CARLOS ENRIQUE CORREDOR, OLGA LUCIA CADENA, BERNARDO JAVIER TOBAR.</p>			
<p>TRABAJOS DIRIGIDOS TUTORIAS CONCLUIDAS</p>			
<p>- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Caracterización y valoración de la estructura financiera de los comerciantes formales e informales del Barrio Bolívar en la ciudad de Popayán.</p>			
<p>Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Ary Antonio López, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.</p>			
<p>Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,</p>			
<p>- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Valoración de la marca cosurca, mediante la caracterización de los principales factores internos y externos que le proporcionan valor a la marca.</p>			
<p>Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Fernando Erazo Rengifo, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.</p>			
<p>Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,</p>			
<p>.- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Guía metodológica para la valoración de empresas, con énfasis en los métodos de Flujo de Caja Descontado y Valor Económico Agregado.</p>			
<p>Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Gloria Edith Cadavid García, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.</p>			
<p>Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,</p>			
<p>- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Valoración del impacto social del Programa de Asistencia Técnica y Capacitación en la producción orgánica en COSURCA Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: JENY PATRICIA ANDRADE, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.</p>			
<p>Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,</p>			
<p>- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: El capital humano como activo estratégico en la sociedad del conocimiento. Una aproximación a su valoración mediante la aplicación del modelo Technology Broker en una empresa del sector financiero.</p>			
<p>Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Johana Jimena Chaucanes Erazo, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.</p>			
<p>Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,</p>			
<p>- Trabajo de conclusión de curso de pregrado : Valoración de una Empresa del Sector</p>			

Privado dedicada al Suministro de Insumos Farmacéuticos en el país y domiciliada en Popayán, Cauca, aplicando los Métodos de Valoración de Empresas basados en la Información sobre los rendimientos mediante Flujos de Caja y Valor Económico Agregado

Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Marco Chicangana Paz, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.

Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,

- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Análisis de la Valoración de Empresas dentro del contexto de las Normas Internacionales para la Valuación de Activos

Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Marga Rosa Domínguez Noguera, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.

Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,

- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Caracterización de la oferta financiera de crédito a través del sistema formal y no formal de la ciudad de Popayán

Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Rosse Mary Guaca Campo, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.

Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,

- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Evaluación Financiera del proyecto Parque Interactivo Ecoturístico "Riendasuelta" aplicando los métodos de Valor presente neto y Tasa interna de retorno, bajo condiciones de certeza e incertidumbre.

Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Marisol Viveros Muñoz, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.

Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,

- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Validación de la teoría de herramientas de gestión financiera en el deber ser y el quehacer de los Gerentes Financieros en la Mediana Empresa de la ciudad de Popayán

Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Yamilé Villaquirán Ballesteros, Contaduría Pública, Universidad Del Cauca - Unicauca.

Autores: ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ,

PROYECTOS

1.- Seminario de Investigación en Valoración de Empresas; 2007 - 2008:

El cambiante mundo empresarial se encuentra cada día a la expectativa de fusiones, adquisiciones, escisiones y un complejo mundo de banca de inversión. Es por esto que los accionistas y/o propietarios requieren de herramientas de información disponible que les permitan medir desempeños futuros con base en una actuación presente, medir el valor de las áreas, el precio de las acciones y el valor agregado del mercado; teniendo presente que las valoraciones cuantitativas no siempre permiten decisiones objetivas, que las valoraciones no permanecen inmutables en el tiempo y por muy precisa que sea la valoración, no siempre se provee un estimado exacto del valor de la empresa o del mercado. La valoración de una empresa o negocio es el proceso para determinar su valor para los usuarios, propietarios o inversores. No es un proceso para determinar el precio, ni su costo. El precio lo fijará finalmente una transacción, si existe un comprador y un vendedor que se ponen de acuerdo en el importe de la misma. El costo está formado por la agregación de factores que se incorporan a lo largo del tiempo;¿¿ (AECA

No. 7, 2005). Así, se podría decir que los elementos que forman parte de un proceso de valoración son: a) el objeto de valoración (empresa), b) el sujeto experto que valora, y c) el contexto o circunstancia en las cuales se valora. Es entonces la valoración de empresas una actividad que cobra importancia para los profesionales de las ciencias económicas, contables y administrativas, en el mundo empresarial actual que se encuentra totalmente ligado a las dinámicas del mercado. Un seminario de investigación que aborde esta temática se atempera a las necesidades cognitivas y aplicativas que demanda la nueva economía; de la misma forma hace pertinentes los conocimientos adquiridos a través de los planes de estudio y los atempera a las condiciones actuales de la profesión, la docencia, la investigación y los contextos social, económico y financiero. En el desarrollo temático del seminario se abordarán tanto los fundamentos conceptuales alrededor de la valoración, como los métodos y/o modelos que harán posible la aplicación, el ejercicio y la ejemplificación de la valoración de empresas. Así, se partirá con una aproximación teórica a las teorías del valor, desde los economistas clásicos y neoclásicos, pero también desde teóricos contables que han acercado a la contabilidad a reconocer formas de valorar desde diversas disciplinas. Seguidamente se abordarán temas relativos a la valoración desde la información contable (activos) y desde los beneficios, con datos determinísticos, tales como: Valoración por el método EVA, fondo de comercio, valor patrimonial, métodos de tasación, métodos basados en actualización de flujos de caja; también desde los pasivos se abordarán los modelos de valoración de acciones, bonos, modelo de Gordon y valores bursátiles. Por último se trabajará la valoración de empresas en condiciones de riesgo e incertidumbre, con el objetivo de abordar los conceptos de riesgo y volatilidad a los que se enfrentan los mercados y la economía actual.

2.- IMPACTO DEL MICROCRÉDITO EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA CIUDAD DE POPAYÁN. UNA APROXIMACIÓN INTEGRAL; 2008:

Los datos a nivel mundial muestran que ¿cerca de mil millones de personas en todo el mundo pertenecen a familia cuyo ingreso per cápita es inferior a un dólar diario? (Terberger, 2003:1996), para el 2006 América Latina registra que la pobreza alcanza a cobijar 194 millones de personas, y en el caso colombiano un 46,8% de la población está por debajo de la línea de pobreza y 20,2% se encuentra en condición de indigencia (Cepal, 2007). Hoy se reconoce que la pobreza no se refiere a la incapacidad de las personas para superar sus condiciones de vida. El acceso a ingresos es uno de los principales obstáculos para acceder a mejores niveles de vida; la situación de pobreza tiende a aumentar, a pesar de los esfuerzos que se emprendan para superar estas condiciones. Aun cuando las explicaciones para estas desigualdades, se fundan en aspectos económicos, se ha sumado a este análisis el papel de las instituciones públicas y privadas en la generación de condiciones de mayor equidad. De las instituciones susceptibles de estudio se resalta las del sistema financiero, que juegan un papel preponderante en el acceso de recursos de capital y posibilitan la socialización del ahorro a procesos productivos. En el caso de la población vulnerable se ha visto marginada de los sistemas de crédito formales, bien por los requisitos que estas imponen o por las características mismas de sus actividades productivas. De allí que se recurre al crédito informal, generándose un círculo vicioso de pobreza y marginalidad

para quienes desean mejorar sus condiciones de vida. Hace más de tres décadas se ha presentado un interés por este problema. A partir de la experiencia del Banco Grameen fundado en 1976 por el profesor Mohamed Yunus en Bangladesh, que tuvo sus réplicas en América Latina como el Banco Sol en Bolivia. (Mujeres 2000, 2007). El interés por el tema no solo se presenta en países de bajo nivel de crecimiento económico, también en los países de alto crecimiento económico se estimula como una vía de promoción del empleo (Begoña, 2007). El sistema busca abrir servicios financieros formales a los hogares de bajos ingresos, a pequeños empresarios y a microempresarios, con la finalidad de que estas personas tengan la posibilidad de ayudarse a sí mismas. Se busca superar la pobreza ¿reduciendo las fluctuaciones de sus patrones de consumo y obteniendo préstamos para inversiones que les permitan mejorar sus negocios¿ es una estrategia que privilegia una manera de: mejorar los ingresos de la familia, crear puestos de trabajo y fomentar el desarrollo de un sector de pequeñas empresas. Pero al rasgo más distintivo que se le presenta hoy al microcrédito es la posibilidad de combatir la pobreza, pues promete ser un procedimiento relativamente eficiente. (Terberger, 2003:198). Las problemáticas de pobreza y marginalidad no se escapan a un entorno como el de Popayán, una ciudad media en el contexto colombiano, que según el último censo (Dane, 2005) cuenta con una población de 257.512 habitantes agrupados en 67.126 hogares. En la que las fuentes de empleo formal se reducen a las instituciones públicas agrupadas en los servicios que reflejan el 31,4%, de las actividades económicas censadas un creciente comercio que representa 48,5% la mayoría en la informalidad y una muy reducida industria que solo alcanza al 8,6% de las actividades productivas censadas por el Dane (2005). Este fenómeno se refleja en las tasas de desempleo que son promedio superiores al 10% desde al 2000 (Sitec, 2007) y con 12,17 de población con necesidades básicas insatisfechas. Si se cuenta en Popayán con la presencia de sistemas de microcrédito se hace necesario evaluar el impacto que ha tenido en relación con el mejoramiento de las condiciones de vida para proceso productivos de autoempleo, pequeñas unidades empresariales y en personas vulnerables en la ciudad Popayán.

2. FORMULACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA

En el proceso de fortalecimiento de la oferta académica, con la finalidad de ofrecer programas de formación avanzada, se ha liderado la formulación de dos (2) propuestas de maestría.

2.1. Formulación de la Maestría en Contabilidad y Finanzas. Este programa es producto de una convocatoria para maestrías y doctorados de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad del Cauca. Esta es una propuesta de los siguientes profesores:

- Zoraida Ramírez Gutiérrez
- Olver Bolívar Quijano Valencia
- Bernardo Javier Tobar
- José Gabriel Astaiza

2.2. Formulación de la Maestría en Gestión de Organizaciones y Proyectos. Esta es una propuesta de los siguientes profesores:

- Magister Zamanda Correa Correa
- Magister Flanklyn Mosquera
- Doctor Olver Bolívar Quijano Valencia
- Doctor Bernardo Javier Tobar
- Magister Reinaldo Erazo Rodríguez

3. PUBLICACIONES E IMPACTO

Durante los años 2008 a 2013 los docentes del Departamento de Ciencias Contables realizaron producciones en tres grandes grupos, así:

3.1. GRUPO DE INVESTIGACIÓN CONTABILIDAD SOCIEDAD Y DESARROLLO (Categoría A Colciencias)

3.1.1. Libros publicados.

Profesor Guillermo León Martínez Pino:

- La educación contable: encrucijada de una formación mono-disciplinaria en un entorno complejo e incierto Colombia, 2008, ISBN: 958945177-2 vol.: 1 págs.: 152, Ed. Editorial Universidad Del Cauca

Profesor Olver Bolívar Quijano Valencia:

- Posibles y Plurales. Analíticas para no perder el acontecimiento Colombia, 2008, ISBN: 978-958-9451-76-2 vol.: 1 págs.: 174, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.
- Eufemismos. Cinismo y sugestión en la actual ampliación del campo de batalla Colombia, 2011, ISBN: 58-44-8705-6 vol.: 1 págs.: 175, Ed. Taller Editorial Universidad Del Cauca.
- Posibles y Plurales. Analíticas para no perder el acontecimiento. Alemania, 2011, ISBN: 978-3-8454-9299-5 vol.: 1 págs.: 170, Ed. Editorial Académica Española.
- Ecosimías. Visiones y prácticas de diferencia económico/cultural en contextos de multiplicidad. Colombia, 2012, ISBN: 58-7321-15-9 vol.: 0 págs.: 327, Ed. Sello Editorial Universidad del Cauca

3.1.2. Capítulos de libro publicados

Profesor Guillermo León Martínez Pino:

- De la contabilidad sólida a la contabilidad líquida: ¿crisis o muerte de la factualidad? Colombia, 2009, "Perspectivas Críticas De La Contabilidad Contemporánea" Conjunciones Y Disertaciones: Pensando La Contabilidad En El Siglo xxi, ISBN: 978-958-670-741-1, Vol. , págs:61 - 83, Ed. Facultad De Ciencias De La Administración Universidad Del Valle.

Profesor Olver Bolívar Quijano Valencia:

- Totalidad, ontologización, proliferación y potencia de la multiplicidad. Señales para profanos y contraconductuales en el contexto del pensamiento único Colombia, 2010, Desterritorializaciones plurales del pensamiento contable ortodoxo, ISBN: 58-44-7574-9, Vol., págs.: 25 - 34, Ed. Ag Formas comerciales.
- Desarrollo, cultura y potencialidad político/epistémica del desarrollo (humano) Colombia, 2010, Urdimbres, ISBN: 58-8436-34-0, Vol., págs.: 101 - 140, Ed. Editorial Bonaventuriana.
- La responsabilidad social en el ámbito empresarial y contable. Notas sobre otro eufemismo del capitalismo corporativo contemporáneo. Colombia, 2011, Responsabilidad social corporativa: debates en el nuevo contexto, ISBN: 58-8347-57-8, Vol., págs.: 55 - 80, Ed. Sello editorial javeriano Cali.

Profesor Oscar Raúl Sandoval Zúñiga:

- DEL UMBRAL DE LA DECADENCIA A LA UTOPIA CREADORA: LINEAS DE FUGA Y NARRATIVAS CONTRAHEGEMONICAS DE LA BIOCONTABILIDAD Colombia, 2009, Memorias XX Congreso Nacional De Estudiantes De Contaduría Pública, ISBN: 978-958-99130-0-0, Vol. , págs:143 - 157.

3.1.3. Artículos Publicados en Revistas Científicas

Profesor Olver Bolívar Quijano Valencia:

- **Completo:** ¿Qué llaman los golpes de tambor?. Apuntes sobre música, agencia y re(ex)sistencia Colombia, Calle14 ISSN: 2011-3757, 2010 vol:4 fasc.: 4 págs.: 68 - 79.
- **Corto (Resumen):** Césaire and the formation of de-colonialist thoughts Colombia, Porik -An ISSN: 0124-0528, 2009 vol: 1 fasc: 1 págs: 239 - 245.
- **Completo:** Capitalismo cultural, marketización o etnoecoboom mercadológico Colombia, Revista Hecos ISSN: 2256-4349, 2011 vol: 1 fasc: 1 págs: 31 - 36.

Profesor Oscar Raúl Sandoval Zúñiga:

- **Completo:** Influjos del sostenibilismo en la configuración de nuevos escenarios a instancias del proyecto civilizatorio moderno Colombia, PorikAn ISSN: 0124-0528, 2009 vol: 1 fasc.: N/A págs: 99 – 113.

3.1.4. Trabajos en eventos (Capítulos de memoria)

Profesor Simón Andrés Idrobo Zúñiga:

- **Completo:** 2 LAEMOS Colloquium. Brasil, Internacional Evento: 2 LAEMOS COLLOQUIUM LATIN AMERICAN EUROPEAN MEETING ON ORGANIZATIONAL STUDIES Ponencia: LA TEORIA DE LA ACCION COMUNICATIVA DE JURGUEN HABERMAS UNA APROXIMACION Y SUS POSIBLES IMPLICACIONES EN LAS CIENCIAS DE LA GESTION año:2008.

Profesor Olver Bolívar Quijano Valencia:

- **Completo:** Encuentro Nacional de Educación y Desarrollo Humano 2008. Colombia, Nacional Evento: Encuentro Nacional de Educación y Desarrollo Humano 2008 Ponencia: DESARROLLO, CULTURA Y POTENCIALIDAD POLITICO/EPISTEMICA DEL DESARROLLO (HUMANO) año: 2008.
- **Completo:** '¿Qué llaman los golpes del tambor? Apuntes sobre música, agencia y re (ex)sistencia. Colombia, Internacional Evento: Seminario Internacional Epistemología de los sentidos Ponencia: ¿Qué llaman los golpes de tambor?. Apuntes sobre música, agencia y re (ex)sistencia año: 2009.
- **Completo:** Contexto, transformaciones contemporáneas y posibilidades de investigación contable. Colombia, Evento: Semana del día del contador público Ponencia: año: 2008, Semana del contador público.
- **Completo:** Músicas, saberes y sabores. Colombia, Nacional Evento: Seminario "Música, saberes y sabores" Ponencia: ¿Qué llama el golpe del tambor?. Apuntes sobre música, agencia y re (e) xistencia año: 2008.
- **Completo:** La responsabilidad social en el ámbito empresarial y contable. Notas sobre otro eufemismo del capitalismo corporativo contemporáneo. Colombia, Internacional Evento: Segundo seminario internacional "perspectivas críticas de la contabilidad contemporánea" Ponencia: La responsabilidad social en el ámbito empresarial y contable. Notas sobre otro eufemismo del capitalismo corporativo contemporáneo año: 2009.
- **Completo:** Economía, ecología y cultura. Colombia, Nacional Evento: Seminario Economía, ecología y cultura Ponencia: Desarrollo, postdesarrollo y otras

proliferaciones año: 2010.

- **Completo:** Responsabilidad social corporativa. Colombia, Internacional Evento: Primer encuentro internacional de investigadores en ciencias contables Ponencia: La responsabilidad social en el ámbito contable año: 2010.

Profesor Guillermo León Martínez Pino:

- **Completo:** De la "Contabilidad sólida" a la "Contabilidad líquida": crisis o muerte de la factualidad. Colombia, Nacional Evento: VII Simposio Nacional de Investigación Contable y Docencia Ponencia: De la "Contabilidad sólida" a la "Contabilidad líquida": crisis o muerte de la factualidad año:2008, Perspectivas Críticas De La Contabilidad. "Reflexiones Y Críticas Contables Alternas Al Pensamiento Único". VII Simposio Nacional De Investigación Contable Y Docencia. ISBN: 9587190351 vol: págs: 250, 1.
- **Completo:** La resignificación de los "contextos del conocimiento": a propósito del plan de formación contable. Colombia, Nacional Evento: VII Simposio Nacional de Investigación Contable y Docencia Ponencia: La resignificación de los "contextos del conocimiento": a propósito del plan de formación contable año: 2008, Perspectivas Críticas De La Contabilidad. "Reflexiones Y Críticas Contables Alternas Al Pensamiento Único". VII Simposio Nacional De Investigación Contable Y Docencia. ISBN: 9587190351 vol: págs: 250, 1.

3.1.5. Productos tecnológicos

Profesor Francisco Javier Ortega:

- **Prototipo:** MODELO CONTABLE DE IDENTIFICACION, MEDICION, VALORACION Y REPRESENTACION DE IMPACTOS AMBIENTALES México, 2012.

3.1.6. Trabajos técnicos

Profesor Francisco Javier Ortega:

- **Consultoría :** DEFINICION DEL MODELO ASOCIATIVO A IMPLEMENTAR PARA EL GSP del Programa ¿Inserción Laboral Formal de la Comunidad Campesina del Grupo Socio Productivo GSP de los Corregimientos de Pueblillo y el Sendero, Municipio de Popayán, (Departamento del Cauca) Colombia, 2011, , Restringido, DETERMINAR EL MODELO ASOCIATIVO EN EL MARCO DEL PROYECTO DE DESARROLLO SOCIAL APROBADO POR EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO.

3.1.7. Trabajos dirigidos/Tutorías concluidas

- Tesis de maestría: Políticas y prácticas del reconocimiento de la población afrocolombiana de Palmira Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Helder Solarte Arce, Maestría en educación: desarrollo humano, Universidad San Buenaventura - Cali.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Geopolítica y Biodiversidad: reflexión a partir del parque nacional natural ¿serranía de los Churumbelos Auka Wasi¿ en Piamonte - Cauca. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Fabiana Carvajal y Claudia Pérez., Ciencia Política, Universidad Del Cauca - Unicauca.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Planeación del desarrollo local, municipio de Piendamó, Cauca Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Eduar Castillo, James Millán, Economía, Universidad Del Cauca - Unicauca.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: CONVERSION DE LA MATRIZ LEOPOLD DE EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL HACIA UN MODELO CONTABLE. Colombia, 2011, Tutor principal, Orientados: RUBEN DARIO CORAL, CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: TENDENCIAS DE LAS PRACTICAS DE AUDITORIA Colombia, 2011, Tutor principal, Orientados: ESTEBAN ROSERO MONTUFAR Y ALEX JAVIER QUINAYAS., CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado : DISEÑO DE UN MODELO DE PROYECTO PARA CONSTRUIR VIVIENDA DE INTERES SOCIAL EN LA CIUDAD DE POPAYAN EN EL MARCO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL Colombia, 2011, Tutor principal, Orientados: ELISA MONROY Y ALVARO SOTELO., CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: IDENTIFICACION DE LOS MODELOS DE MEDICION DEL IMPACTO AMBIENTAL. Colombia, 2011, Tutor principal, Orientados: ALEXANDRA MONCAYO Y LEIDY TATIANA PONCE, CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: CARACTERIZACION SOCIOECONOMICA DE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y ASDMINISTRATIVAS Colombia, 2011, Tutor principal, Orientados: FABIAN GARZON MARTINEZ, CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado : ESTUDIO DE CASO: MANUAL PARA EL CALCULO DE RENTABILIDAD DE INSTRUMENTOS FINANCIEROS DE RENTA FIJA QUE COTIZAN EN EL MERCADO DE CAPITALES EN COLOMBIA.

Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Javier Alejandro Cajiao, CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.

- Trabajo de conclusión de curso de pregrado : REESTRUCTURACION ORGANIZACIONAL DE LA CLINICA DE SALUD MENTAL MORAVIA EN EL MARCO DE UN INTEGRAL DE CALIDAD Colombia, 2010, Cotutor/asesor, Orientados: Madyuri Bernal Flor , CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.
- Tesis de maestría : ESTUDIO DE LOS TIEMPOS DE ENTREGA DE MERCANCIA DE LA EMPRESA SERVIENTREGA S.A. REGIONAL POPAYAN DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2009 Colombia, 2009, Tutor principal, Orientados: Kelly Roció Samboni , CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado : DISEÑO E IMPLEMENTACION DEL PROYECTO EDUCATIVO EMPRESARIAL PESEM EN EL FONDO DE EMPLEADOS DE LA INDUSTRIA LICORERA DEL CAUCA Colombia, 2009, Tutor principal, Orientados: Jhon Balanta , CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.
- Tesis de maestría: MODERNAS TECNICAS ADMINISTRATIVAS Y SUS APLICACIONES. Colombia, 2009, Tutor principal, Orientados: LUZ MARY GALVIS, CONTADURIA PUBLICA, Universidad Cooperativa De Colombia - Sede Popayán.

3.1.8. Jurado/Comisiones evaluadoras de trabajo de grado

- **Pregrado:** GEOPOLITICA DEL CAPITAL: INDAGACIONES SOBRE UN AREA NATURAL PROTEGIDA PIAMONTE 2002-2006. Colombia, 2009. Orientados: FABIANA CARVAJAL MARTINEZ y CLAUDIA ALEJANDRA PEREZ VERGARA, Ciencia Política, Universidad del Cauca.
- **Maestría:** Procesos de configuración de identidad en indígenas Misak en un contexto escolar urbano, campesino y de relaciones sociales transculturales Colombia, 2009. Orientados: Luz Mary Ocampo Flórez y Martha Inés Marín Sánchez, Maestría en educación: desarrollo humano, Universidad San Buenaventura.
- **Maestría:** Qué viva la música. Rasgos de una estesis educativa desde la salsa urbana Colombia, 2009. Orientados: Guiovanny Lasso M. y Jaime Villafane P, Maestría en educación: desarrollo humano, Universidad San Buenaventura.
- **Pregrado:** El concepto de paradigma y su correlato con los desarrollo disciplinarios en contabilidad Colombia, 2012. Orientados: Heber Tróchez Cobo,

Contaduría Pública, Universidad del Cauca.

3.1.9. Participación en comités de evaluación

- Arbitro revista científica Guillermo de Ockham Colombia, 2008, Universidad San Buenaventura.
Autores: OLVER BOLIVAR QUIJANO VALENCIA.

3.2. GRUPO INVESTIGACIONES CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS -GICEA-

3.2.1. Artículos publicados en revistas científicas

- **Completo:** Estrategias para incursionar en el mercado biotecnológico. Colombia, Biotecnología En El Sector Agropecuario Y Agroindustrial ISSN: 1692-3561, 2008 vol: 6 fasc: 1 págs: 87 – 92.
Autores: CARLOS ALBERTO GONZALEZ CALLEJAS, JESUS EDUARDO BRAVO, JUAN MIGUEL VILLA.
- **Completo:** Narrativas y metafísicas del bio-poder en el pacifico sur Colombia, Mopa Mopa / Universidad De Nariño ISSN: 0123-2045, 2008 vol: 18 fasc: 1 págs: 197 – 215.
Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ.
- **Completo:** Tallas de madera y Rugosidades de papel. Relatos e imágenes carnavalescos contextos subalternos. España, Trama & Fondo ISSN: 1137-4802, 2011 vol: 29 fasc: págs: 71 – 83.
Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ.
- **Completo:** APORTES PARA EL DEBATE SOBRE LA ESTRUCTURA AGRARIA COLOMBIANA. Colombia, Porik -An ISSN: 0124-0528, 2009 vol: 14 fasc: N/A págs: 53 – 68.
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Completo:** La maldición de las pirámides. Colombia, Peródico De Pensamiento Universitario Para La Sociedad. Universidad Del Cauca. ISSN: 1909-3195, 2009 vol: 17 fasc: N/A págs: 8 – 10.
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Completo:** Diagnóstico social participativo para la parte baja de la sub-cuenca del río Palo, al norte del Departamento del Cauca. Colombia, Ingeniería Hoy ISSN: 0121-392X, 2008 vol: 29 fasc: N/A págs: 11 – 19.
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Completo:** Aportes conceptuales para un análisis de la producción orgánica,

elemento transformador de la nueva ruralidad. Colombia, (1909-9959) Revista Biotecnología En El Sector Agropecuario Y Agroindustrial ISSN: 1909-9959, 2009 vol: 7 fasc: 2 págs: 77 – 88.

Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.

- **Revista (magazín):** La maldición de las pirámides. Colombia, Periódico De Pensamiento Universitario Para La Sociedad. Universidad Del Cauca. ISSN: 1909-3195, 2009 vol:4 fasc: págs: 8 - 9
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Periódicos de noticias:** De las galerías y las tiendas. Colombia, U&C ISSN: 12548, 2010 vol: 23 fasc: págs: 8 – 10.
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Completo:** EL TRUEQUE EN EL CAUCA: ¿ES UN SISTEMA ALTERNATIVO FRENTE A LAS POLÍTICAS DE GLOBALIZACIÓN? Hacia una mirada desde lo político –económico. Colombia, Porik An ISSN: 0124-0528, 2009 vol: 13 fasc: 13 págs: 7 – 446.
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Completo:** El trueque: alcances y limitaciones en el intercambio sobre las experiencias del saber y el hacer. Colombia, Revista Estudios Sociales Comparativos - Resc ISSN: 1909-6496, 2008 vol:2 fasc: 1 págs: 88 - 121
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Completo:** Análisis de prospectiva para el manejo del recurso hídrico superficial en la parte baja de la sub-cuenca del río Palo, al norte del Departamento del Cauca. Colombia, Ingeniería Hoy ISSN: 0121-392X, 2008 vol:29 fasc: 1 págs: 64 - 76
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Completo:** Aportes conceptuales para un análisis de la producción orgánica, elemento transformador de la nueva ruralidad. Colombia, (1909-9959) Revista Biotecnología En El Sector Agropecuario Y Agroindustrial ISSN: 1909-9959, 2009 vol: 7 fasc: 2 págs: 77 – 88.
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Completo:** Diagnóstico social participativo para la parte baja de la sub-cuenca del río Palo, al norte del Departamento del Cauca. Colombia, Ingeniería Hoy ISSN: 0121-392X, 2008 vol:29 fasc: N/A págs: 11 - 19
Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- **Completo:** "El discurso del desarrollo" Una lógica para la colonización del pensamiento. Brasil, Acta Geográfica ISSN: 2177-4307, 2010 vol: IV fasc: 8 págs: 111 – 124.

Autores: TULIO ANDRES CLAVIJO GALLEGO.

- **Completo:** Modelo de Redes Empresariales Turísticas con enfoque de gestión de conocimiento. Costa Rica, Global Conferences on Business and Finance Proceedings ISSN: 1941-9589, 2008 vol: 3 fasc: N/A págs: 556 – 561.
Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, WILFRED FABIAN RIVERA MARTINEZ, ADRIANA PAOLA SANCHEZ RICO.
- **Completo:** Transferring Technology from University to Rural Industry within a Developing Economy Context: The Case for Nurturing Communities of Practice. Gran Bretaña, Technovation ISSN: 0166-4972, 2012 vol: 32 fasc: 1 págs: 550 – 559.
Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, NIKOLAOS THEODORAKOPOULO, DAVID BENNETT.
- **Completo:** El Mito en la Retórica del Derecho y la Antropología. Confinamiento y Posibilidades Subversivas de un Libertado Condenado. Brasil, Sequência ISSN: 0101-9562, 2011 vol: 63 fasc: N/A págs: 77 – 99.
Autores: JOSE LUIS GROSSO LORENZO, OSCAR ANDRES LOPEZ CORTES.
- **Completo:** TRABAJO: NI CASTIGO NI BENDICION DE DIOS. Colombia, Porik An ISSN: 0124-0528, 2009 vol: 13 fasc: N/A págs: 59 – 92.
Autores: OSCAR ANDRES LOPEZ CORTES.
- **Completo:** Una aproximación socioeconómica a los impactos del fenómeno del desplazamiento forzado en los Municipios de El Tambo y Timbio. Colombia, Biotecnología En El Sector Agropecuario Y Agroindustrial ISSN: 1692-3561, 2009 vol: 7 fasc: N/A págs: 91 – 101.
Autores: RONALD ALEJANDRO MACUACE OTERO.
- **Completo:** ¿Vive o sobrevive la población en situación de desplazamiento en la ciudad de Popayán? Del Conflicto Armado al Conflicto Urbano. Colombia, Porik An ISSN: 0124-0528, 2008 vol: 13 fasc: N/A págs: 149 – 176.
Autores: RONALD ALEJANDRO MACUACE OTERO.
- **Completo:** A propósito de la planeación urbana: Análisis del proceso de urbanización en Popayán (1985-2005). Colombia, Revista Observatorio Empresarial ISSN: 2145-0447, 2010 vol: 2 fasc: págs: 16 – 33.
Autores: RONALD ALEJANDRO MACUACE OTERO.
- **Completo:** ¿Análisis de la Interdependencia de los Ciclos Económicos del Cauca y el Suroccidente Colombiano: Una Aproximación Econométrica Desde los Filtros de Kalman y Hodrick- Prescott. Colombia, Estudios Gerenciales ISSN: 0123-5923, 2011 vol: 27 fasc: 121 págs: 160 – 187.
Autores: ANDRES MAURICIO GOMEZ SANCHEZ.

- **Completo:** Productividad Multifactorial Del Sector Manufacturero Del Cauca 1993-2006. Colombia, Sociedad Y Economía ISSN: 1657-6357, 2011 vol/A fasc: 20 págs: 243 – 265.
Autores: ANDRES MAURICIO GOMEZ SANCHEZ.
- **Completo:** Análisis del impacto socioeconómico de las denominadas pirámides en el Departamento del Cauca 2006-2009. Colombia, Semestre Económico ISSN: 0120-6346, 2011 vol: 14 fasc: 28 págs: 11 – 34.
Autores: ANDRES MAURICIO GOMEZ SANCHEZ.
- **Completo:** la investigación en ciencias contables, económicas y administrativas de la universidad del Cauca: una perspectiva de la facultad. Colombia, Cuadernos De Administración ISSN: 0120-4645, 2008 vol: 39 fasc: NA págs: 109 – 125.
Autores: REINALDO ERAZO RODRIGUEZ.
- **Completo:** sistemas de administración de los cuerpos y estados de administración del deso. Colombia, Porik An ISSN: 0124-0528, 2008 vol:13 fasc: NA págs: 113 – 147.
Autores: CRISTIAN ORLANDO ESTRELLA VIVEROS.
- **Completo:** SINDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE DOS UNIVERSIDADES DE POPAYAN, COLOMBIA. Colombia, Revista De Salud Pública ISSN: 0124-0064, 2010 vol: 12 fasc.: 4 págs: 589 – 598.
Autores: ZAMANDA CORREA CORREA, ISABEL MUNOZ ZAMBRANO, ANDRES FELIPE CHAPARRO.
- **Completo:** Aprendizaje organizacional, una capacidad de los grupos de investigación en la Universidad pública. Colombia, Cuadernos De Administración ISSN: 0120-4645, 2010 vol: 26 fasc.: 44 págs: 25 – 39.
Autores: ZAMANDA CORREA CORREA, YENI ANGELICA CONDE CARDONA, CAROLINA DELGADO.
- **Periódicos de noticias:** Popayán una ciudad marginada. Periferias invisibles. Colombia, Diario El Liberal ISSN: 0121-9022, 2011 vol: 1.
Autores: KELLY GIOVANNA MUNOZ BALCAZAR.
- **Revista (magazín):** San Gregorio Atlapulco y Santa Cruz Acapulco, la ruralidad como autoafirmación. México, La Jornada ISSN: 0188-2392, 2011 vol: 44 fasc.: págs.: 11.
Autores: KELLY GIOVANNA MUNOZ BALCAZAR.

3.2.2. Trabajos en eventos (Capítulos de memoria)

Profesor Bernardo Javier Tobar Quitiaquez:

- **Completo:** Narrativa e imaginarios en el carnaval del perdón. Colombia, Internacional Evento: Segundo encuentro internacional sobre estudios de fiesta nación y cultura Ponencia: Narrativa e imaginarios en el carnaval del perdón. año: 2008.
- **Completo:** Historia y Etnografía. Elementos para la construcción de una historia etnográfica heteroglósica en América latina. México, Internacional Evento: Congreso Internacional de Americanistas Ponencia: Historia y Etnografía. Elementos para la construcción de una historia etnográfica heteroglósica en América latina año:2009, Memorias 53 Congreso Internacional De Americanista Cd ISBN: 9786070004841 vol.: 1 págs.: 21, 1.
- **Completo:** Tallas de madera y Rugosidades papel. Relatos e imágenes carnalescas en contextos subalternos. Colombia, Internacional Evento: VI Congreso Internacional de Análisis Textual "El Relato" Ponencia: Tallas de madera y Rugosidades papel. Relatos e imágenes carnalescas en contextos subalternos año: 2010.
- **Completo:** El diablo como personaje festivo. Colombia, Internacional Evento: El diablo como personaje festivo Ponencia: Imaginarios del diablo en los carnales andinos año: 2008.
- **Completo:** Congreso Internacional de antropología jurídica. Colombia, Internacional Evento: Congreso Internacional de antropología jurídica Ponencia: Monismo jurídico y diferencia cultural. Lo justo, el trabajo en común y la ética del don año: 2008.
- **Completo:** Memorias del 53 congreso internacional de americanistas. México, Internacional Evento: 53 congreso de americanistas Ponencia: Historia y Etnografía. Elementos para la construcción de una historia etnográfica heteroglósica en América latina año:2009, memorias 53 congreso de americanistas ISBN: 97-86070-00-4 vol.: 1 págs.: 500, 1
- **Completo:** Memorias del 53 congreso internacional de americanistas. México, Internacional Evento: 53 congreso internacional de americanistas Ponencia: Arte, cultura inmaterial y mercantilización de la cultura. Lectura crítica de los Carnavales de Negros y Blancos año:2009, Memorias del 53 congreso internacional de americanistas ISBN: 97-86070-00-4 vol.: 1 págs.: 500, 1
- **Completo:** responsabilidad social de la administración en el mundo. Colombia, Internacional Evento: responsabilidad social de la administración en el mundo Ponencia: Responsabilidad social universitaria, investigación y desarrollo año:2009, responsabilidad social de la administración en el mundo ISBN: 78-95898-10-9 vol.: 0 págs.: 400, 1.

- **Completo:** El lugar del trabajo en el territorio existencial del carnaval. El entrecruzamiento de la tradición y la modernidad. Colombia, Internacional Evento: Encuentro Internacional sobre Estudios de Fiesta, Nación y Cultura Ponencia: El lugar del trabajo en el territorio existencial del carnaval. El entrecruzamiento de la tradición y la modernidad año: 2011.
- **Completo:** Las Artes y saberes performáticos entre las estrategias del control y las tácticas populares. Caso Carnaval de Negros y Blancos. Costa Rica, Internacional Evento: I Congreso Iberoamericano sobre patrimonio cultural Ponencia: Las Artes y saberes performáticos entre las estrategias del control y las tácticas populares. Caso Carnaval de Negros y Blancos año: 2010.

Estudiante Olga Lucia Cadena Duran:

- **Completo :** "EL SENTIDO DE LO COMUNITARIO EN LOS TERRITORIOS LOCALES EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA: PARA UN BUEN VIVIR" Colombia, Internacional Evento: VII Seminario Internacional de Desarrollo Rural: Mundos rurales y transformaciones globales: Desafíos y estrategias de respuesta Ponencia: "EL SENTIDO DE LO COMUNITARIO EN LOS TERRITORIOS LOCALES EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA: PARA UN BUEN VIVIR" año:2011, Memorias Del VII Seminario Internacional De Desarrollo Rural: Mundos Rurales Y Transformaciones Globales: Desaffios Y Estrategias De Respuesta ISBN: 978-958-716-447-3 vol.: 1000 págs.: N/A, Pontificia Universidad Javeriana.
- **Completo:** ECONOMÍAS SOCIALES Y SOLIDARIAS: UNA VIDA DIGNA PARA TODOS Y TODAS. Colombia, Internacional Evento: Seminario internacional de desarrollo rural Ponencia: ECONOMÍAS SOCIALES Y SOLIDARIAS: UNA VIDA DIGNA PARA TODOS Y TODAS año: 2011, Memorias Del VII Seminario Internacional De Desarrollo Rural: Mundos Rurales Y Transformaciones Globales: Desafíos Y Estrategias De Respuesta ISBN: 978-958-716-447-3 vol.: 1000 págs.: N/A, Pontificia Universidad Javeriana.
- **Completo:** Elementos para la interpretación de la estructura agraria en Colombia. Cuba, Internacional Evento: XI Encuentro Internacional de Economistas. Globalización y problemas del desarrollo Ponencia: Elementos para la interpretación de la estructura agraria en Colombia año: 2009, Globalización y problemas del desarrollo. XI Encuentro Internacional de Economistas ISBN: 789592372580 vol.: 1 págs.: 3500, 0.
- **Completo:** ELEMENTOS PARA LA INTERPRETACIÓN DE LA ESTRUCTURA AGRARIA EN COLOMBIA. Cuba, Internacional Evento: XI ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMISTAS - GLOBALIZACIÓN Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO Ponencia: ELEMENTOS PARA LA INTERPRETACIÓN DE LA ESTRUCTURA AGRARIA EN COLOMBIA. APUNTES PARA EL DEBATE año: 2009,

GLOBALIZACIÓN Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO ISBN: 9788592372580.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, LUZ STELLA PEMBERTHY GALLO, SANDRA PATRICIA REBOLLEDO ACOSTA:

- **Completo:** GESTIÓN DE CONOCIMIENTO, ASOCIATIVIDAD Y PLANEACIÓN ESTRATÉGICA DE LA TECNOLOGÍA PARA LA CADENA PISCÍCOLA DEL CAUCA. Estados Unidos, Evento: Global Conference on Business and Finance Ponencia: año: 2008, Global Conference on Business and Finance Proceedings ISBN: 19310285.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, HEYDY PABON ORTIZ, JUAN PABLO MARTINEZ:

- **Completo :** LA INTELIGENCIA COMPETITIVA, LA GESTION TECNOLOGICA Y LA GESTION AMBIENTAL, EJES FUNDAMENTALES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA ESTRATEGIA INTEGRAL PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE AGROCADENAS DE PRODUCTORES RURALES DE PEQUEÑA ESCALA EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA. Estados Unidos, Evento: Global Conference on Business and Finance Ponencia: año: 2008, Global Conference on Business and Finance Proceedings.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, LUZ STELLA PEMBERTHY GALLO, ADOLFO PLAZAS:

- **Completo:** THE CONCEPT MAP AS A TOOL FOR DESIGNING A COMPETITIVENESS AND INNOVATION SYSTEM FOR CAUCA – COLOMBIA. Finlandia, Internacional Evento: Third Conference on Concept Mapping Ponencia: THE CONCEPT MAP AS A TOOL FOR DESIGNING A COMPETITIVENESS AND INNOVATION SYSTEM FOR CAUCA - COLOMBIA año: 2008, Concept Mapping - Connecting Educators ISBN: 978-9985-58-585-6 vol: 3 págs: 766, 2008.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, ADOLFO PLAZAS, EDUARDO ROJAS PINEDA:

- **Completo:** RELACIÓN UNIVERSIDAD - EMPRESA - ESTADO: UN PROCESO DETERMINANTE EN LA CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA REGIONAL DE INNOVACIÓN DEL CAUCA – COLOMBIA. Colombia, Internacional Evento: X Seminario iberoamericano para el intercambio y la actualización en Gerencia del Conocimiento y la Tecnología para el desarrollo sustentable Ponencia: RELACIÓN UNIVERSIDAD - EMPRESA - ESTADO: UN PROCESO DETERMINANTE EN LA CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA REGIONAL DE INNOVACIÓN DEL CAUCA - COLOMBIA año: 2008.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO:

- **Resumen:** SISTEMA DE VIGILANCIA TECNOLÓGICA PARA REDES DE NICHOS Y VERTICALES DE AGRO EMPRESAS RURALES EN EL CAUCA. Colombia, Internacional Evento: 1° Congreso de Gestión Tecnológica e Innovación Ponencia: SISTEMA DE VIGILANCIA TECNOLÓGICA PARA REDES DE NICHOS Y VERTICALES DE AGRO EMPRESAS RURALES EN EL CAUCA año:2008, Memorias I Congreso Internacional De Gestión Tecnológica E Innovación: Bogotá D.C., 2008. ISBN: 978-958-719-052-6 vol: págs: 112, 1.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, ANDRES JOSE CASTRILLON, LUZ STELLA PEMBERTHY GALLO:

- **Resumen:** CONOCIMIENTO, CULTURA Y ARTICULACIÓN: ESTRATEGIAS PARA PROYECTAR UN DESTINO TURÍSTICO ENCANTADOR. Colombia, Internacional Evento: XIII Seminario Latino-Iberoamericano de Gestión Tecnológica Ponencia: Conocimiento, Cultura y Articulación: Estrategias para Proyectar un Destino Turístico Encantador año: 2009, XIII Seminario Latino-Iberoamericano De Gestión Tecnológica. Altec 2009: Innovación Y Creatividad Para El Desarrollo Sostenible ISBN: 978-958-8387-32-1 vol: 1000 págs: 500, Tecnológica de Bolívar.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, SANDRA PATRICIA REBOLLEDO ACOSTA, ADOLFO PLAZAS TENORIO:

- **Resumen:** MÉTODO DE PLANEACIÓN TECNOLÓGICA PARA AGROCADENAS DE PRODUCTORES RURALES DE PEQUEÑA ESCALA EN EL CAUCA. Colombia, Internacional Evento: XIII Seminario Latino-Iberoamericano de Gestión Tecnológica Ponencia: MÉTODO DE PLANEACIÓN TECNOLÓGICA PARA AGROCADENAS DE PRODUCTORES RURALES DE PEQUEÑA ESCALA EN EL CAUCA año:2009, XIII Seminario Latino-Iberoamericano De Gestión Tecnológica ¿ Altec 2009: Innovación Y Creatividad Para El Desarrollo Sostenible ISBN: 978-958-8387-32-1 vol: 1000 págs: 500, Tecnológica de Bolívar.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, ADRIANA PAOLA SANCHEZ RICO, JHON ALEXANDER URRUTIA PALACIOS:

- **Resumen:** ESTRATEGIAS PARA GESTIONAR RELACIONES ENTRE LA UNIVERSIDAD, LA EMPRESA Y EL ESTADO EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA, COLOMBIA. Colombia, Internacional Evento: XIII Seminario Latino-Iberoamericano de Gestión Tecnológica Ponencia: Estrategias para gestionar relaciones entre la Universidad, la Empresa y el Estado en el Departamento del Cauca, Colombia año:2009, Libro De Resúmenes Cuarto Congreso Internacional De Ingeniería Mecánica Y Segundo De Ingeniería Mecatrónica ISBN: 978-958-719-330-5 vol: 500 págs: 2100, Primera Edición

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, CAROLINA QUINONEZ ZUNIGA, HEYDY PABON ORTIZ:

- **Resumen:** SISTEMA DE VIGILANCIA TECNOLÓGICA PARA REDES HORIZONTALES Y VERTICALES DE AGRO EMPRESAS RURALES EN EL CAUCA. Colombia, Internacional Evento: XIII Seminario Latino-Iberoamericano de Gestión Tecnológica Ponencia: Sistema de Vigilancia Tecnológica Para Redes Horizontales y Verticales de Agro Empresas Rurales en el Cauca año:2009, Libro De Resúmenes Cuarto Congreso Internacional De Ingeniería Mecánica Y Segundo De Ingeniería Mecatrónica ISBN: 978-958-719-330-5 vol: 500 págs: 2100, Primera Edición.

Autores: GISELA LANDAZURI BENITEZ, KELLY GIOVANNA MUNOZ BALCAZAR:

- **Completo:** Migración interna: dinámicas conflictivas y contradictorias entre originarios y avecindados. México, Internacional Evento: 7 Congreso El campo mexicano sin fronteras, alternativas y respuestas compartidas, AMER Ponencia: Migración interna: dinámicas conflictivas y contradictorias entre originarios y avecindados año: 2009.

3.2.3. Libros publicados

Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN:

- La educación es la ruta al 2019...! Colombia, 2011, ISBN: 978-958-9243-94-7 vol: 1 págs: 36, Ed. León Gráficas Ltda.

Autores: ADOLFO PLAZAS TENORIO, DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO:

- Método de Planeación Tecnológica para Agro-cadenas de Pequeña Escala. Colombia, 2010, ISBN: 978-958-732-036-7 vol: 500 págs: 180, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO:

- Redes de Conocimiento en el Pacífico Colombiano: Experiencias en la Construcción de Estructuras Para la Gestión de Conocimiento Territorial. Colombia,2010, ISBN: 978-958-732-035-0 vol: 500 págs: 201, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: MONICA MARIA SINISTERRA RODRIGUEZ:

- Capital Social, Sociedad Civil y Desarrollo Sostenible: En Busca de las Fuentes de Progreso en el Cauca. Colombia,2010, ISBN: 9789587320466 vol: 200 págs: 243, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: REINALDO ERAZO RODRIGUEZ:

- Formulación y evaluación de proyectos. Más que un proyecto, un plan de negocios. Colombia, 2009, ISBN: 978-958-44-4818-7 vol: 1 págs: 462, Ed. Editorial Universidad del Cauca.

3.2.4. Capítulos de libro publicados

Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ:

- Monismo jurídico y diferencia cultural. Lo justo, el trabajo en común y la ética del don. Colombia, 2008, Representaciones Jurídicas De La Alteridad Indígena, ISBN: 958-9451-60-8, Vol., págs: 279 - 305, Ed. Universidad del Cauca.
- El lugar del trabajo en el territorio existencial del carnaval. El entrecruzamiento de la tradición y la modernidad. Colombia, 2011, El entrecruzamiento de la tradición y la modernidad. Memorias Encuentro Internacional sobre Estudios de Fiesta, Nación y Cultura,, ISBN: 78-9589994-40-5-, Vol. , págs:227 - 237, Ed. Intercultural.
- Patrimonio inmaterial y mercantilización de la cultura. Lectura crítica de los Carnavales de Negros y Blancos, San Juan de Pasto Colombia. Colombia, 2011, Arte y patrimonio cultural: inclusiones y exclusiones, ISBN: 0978-99584489258, Vol., págs: 140 - 160, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.
- Historia y Etnografía. Elementos para la construcción de una historia etnográfica heteroglósica en América latina. México, 2009, Memorias 53 Congreso Internacional De Americanista Cd, ISBN: 9786070004841, Vol., págs: 250 - 270, Ed. Universidad Iberoamericana.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO:

- Memorias Curso de Formación para Articuladores. Colombia, 2008, Memorias Curso De Formación Avanzada Para Articuladores. Formación Avanzada Para Articuladores De Cadenas Productivas De Pequeña Escala Con Enfoque Integral Para Articulación Al Mercado, ISBN: 978-958-9451-88-5, Vol., págs: 47 - 52, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.
- Articulación de la oferta y la demanda tecnológica en Cauca y Nariño a través de la realización de una Rueda de Negocios de Innovación. Colombia, 2012, Cauca Y Nariño Frente Al Desafío De Las Regiones Del Conocimiento. Estrategia De Innovación En El Marco Del Relacionamiento Universidad Empresa Estado, ISBN: 978-958-732-110-4, Vol., págs: 64 - 87, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

- DINÁMICAS UNIVERSIDAD EMPRESA ESTADO. Colombia, 2010, Acciones, Experiencias Y Aprendizajes Para Construir Región: Cauca Territorio de nuevas Visiones, ISBN: 978-958-732-037-4, Vol., págs: 97 - 106, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, ADRIANA PAOLA SANCHEZ RICO, JHON ALEXANDER URRUTIA PALACIOS:

- RESÚMENES- FORMULACIÓN DE PROYECTOS PARA EMPRESARIOS DEL NORTE DEL CAUCA. Colombia, 2010, Relación Universidad Empresa Estado: Una Dinámica De Participación Y Construcción Colectiva En El Cauca, ISBN: 978-958-732-049-7, Vol., págs: 866 - 871, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.
- PROYECTOS DE INNOVACIÓN. Colombia, 2010, Acciones, Experiencias Y Aprendizajes Para Construir Región: Cauca Territorio de nuevas Visiones, ISBN: 978-958-732-037-4, Vol., págs: 107 - 114, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.
- ESTRATEGIAS PARA INTEGRAR A LOS ACTORES DE LA RED DE OFERTA Y DEMANDA EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA, A TRAVÉS DE LA RELACIÓN ENTRE LA UNIVERSIDAD, LA EMPRESA Y EL ESTADO. Colombia, 2010, Libro Redes De Conocimiento En El Pacífico Colombiano: Experiencias En La Construcción De Estructuras Para La Gestión De Conocimiento Territorial., ISBN: 978-958-732-035-0, Vol., págs: 64 - 85, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, WILMAR MARINO BOLANOS RIVERA, JOSE LUIS RUIZ QUINONEZ:

- EL CASO DE UN PROYECTO DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA: DISEÑO DE UNA INTERFAZ DE COMUNICACIÓN ENTRE UN SISTEMA SCADA Y UN SISTEMA DE GESTIÓN DE CONOCIMIENTO. Colombia, 2010, Libro Redes De Conocimiento En El Pacífico Colombiano: Experiencias En La Construcción De Estructuras Para La Gestión De Conocimiento Territorial., ISBN: 978-958-732-035-0, Vol. , págs:86 - 106, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, CAROLINA QUINONEZ ZUNIGA, LUZ STELLA PEMBERTHY GALLO, ADRIANA PAOLA SANCHEZ RICO:

- INFORME DE INTERCAMBIO CON ACTORES DE CUEE DE ANTIOQUIA. Colombia, 2010, Relación Universidad Empresa Estado: Una Dinámica De Participación Y Construcción Colectiva En El Cauca, ISBN: 978-958-732-049-7, Vol., págs: 91 - 101, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: LUCY RAMIREZ EMBUS, DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO:

- PROGRAMA DE FORMACION EN ALTA GERENCIA PARA LA COMPETITIVIDAD. Colombia, 2010, Relación Universidad Empresa Estado: Una Dinámica De Participación Y Construcción Colectiva En El Cauca, ISBN: 978-958-732-049-7, Vol., págs: 102 - 109, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, LUZ STELLA PEMBERTHY GALLO, ADRIANA PAOLA SANCHEZ RICO:

- POSTER DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS: ESTRATEGIA DE INNOVACIÓN, DINÁMICAS UEE, TURISMO EN CAUCA. Colombia, 2010, Relación Universidad Empresa Estado: Una Dinámica De Participación Y Construcción Colectiva En El Cauca, ISBN: 978-958-732-049-7, Vol., págs: 815 - 818, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, LUZ STELLA PEMBERTHY GALLO, ADOLFO PLAZAS TENORIO:

- PLANEACIÓN TECNOLÓGICA EN UN ÁMBITO RURAL. Colombia, 2009, Método de Planeación Tecnológica para Agro-cadenas de Pequeña Escala, ISBN: 978-958-732-036-7, Vol., págs: 10 - 64, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.
- DINÁMICAS UNIVERSIDAD-EMPRESA-ESTADO EN CAUCA Y NARIÑO: UN PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE REGIÓN CAPITALIZANDO LAS SIMILITUDES Y RESPETANDO LAS DIFERENCIAS. Colombia, 2010, Relación Universidad Empresa Estado: Una Dinámica De Participación Y Construcción Colectiva En El Cauca, ISBN: 978-958-732-049-7, Vol., págs: 827 - 838, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.
- ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA CONSTRUCCIÓN DE UN PLAN TECNOLÓGICO PARA AGROCADENAS DE PEQUEÑA ESCALA. Colombia, 2009, Método de Planeación Tecnológica para Agro-cadenas de Pequeña Escala, ISBN: 978-958-732-036-7, Vol., págs: 65 - 80, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.
- MÉTODO PROPUESTO PARA LA PLANEACIÓN TECNOLÓGICA EN AGROCADENAS DE PRODUCTORES RURALES DE PEQUEÑA ESCALA EN EL CAUCA. Colombia, 2009, Método de Planeación Tecnológica para Agro-cadenas de Pequeña Escala, ISBN: 978-958-732-036-7, Vol., págs: 81 - 116, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.
- 53.- Capítulo de libro publicado : SISTEMA REGIONAL DE INNOVACIÓN: ESCENARIO PARA LA IMPLANTACIÓN EXITOSA DE UN PLAN TECNOLÓGICO PARA AGROCADENAS DE PRODUCTORES RURALES DE PEQUEÑA ESCALA. Colombia, 2009, Método de Planeación Tecnológica para Agro-cadenas de Pequeña Escala, ISBN: 978-958-732-036-7, Vol., págs: 117 - 134, Ed. Editorial

Universidad Del Cauca.

- PLAN TECNOLÓGICO PARA LA CADENA PISCÍCOLA DEL CAUCA DURANTE EL PERÍODO (2006 - 2015) Colombia, 2009, Método de Planeación Tecnológica para Agro-cadenas de Pequeña Escala, ISBN: 978-958-732-036-7, Vol., págs: 135 - 166, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: KELLY GIOVANNA MUNOZ BALCAZAR:

- Transformaciones del territorio y el patrimonio biocultural, a partir del proceso de industrialización. Recuperación de la finca tradicional en el municipio de Corinto, vereda La Paila. Argentina, 2012, Patrimonio biocultural, sociedades afro-indoamericanas en movimiento, ISBN: 1234, Vol., págs: 37 - 69, Ed. Consejo Latinoamericano De Ciencias Sociales Clacso.

Autores LUZ STELLA PEMBERTHY GALLO, DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO:

- CONFORMACIÓN DE REDES BASADAS EN GESTIÓN DE CONOCIMIENTO EN EL CAUCA. Colombia, 2010, Libro Redes De Conocimiento En El Pacífico Colombiano: Experiencias En La Construcción De Estructuras Para La Gestión De Conocimiento Territorial., ISBN: 978-958-732-035-0, Vol., págs: 23 - 43, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, LUZ STELLA PEMBERTHY GALLO, ADOLFO PLAZAS TENORIO, SANDRA PATRICIA REBOLLEDO ACOSTA:

- EL CASO DE UN PROYECTO DE INNOVACIÓN ORGANIZATIVA: CONCEPCIÓN DE UN PLAN TECNOLÓGICO PARA LA CADENA PISCÍCOLA DEL CAUCA. Colombia, 2010, Libro Redes De Conocimiento En El Pacífico Colombiano: Experiencias En La Construcción De Estructuras Para La Gestión De Conocimiento Territorial., ISBN: 978-958-732-035-0, Vol., págs: 107 - 130, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: JHON ALEXANDER URRUTIA PALACIOS, DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO:

- ACOMPAÑAMIENTO METODOLÓGICO EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN. Colombia, 2010, Relación Universidad Empresa Estado: Una Dinámica De Participación Y Construcción Colectiva En El Cauca, ISBN: 978-958-732-049-7, Vol., págs: 57 - 60, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO, OMAIRA CALVO GIRALDO, ARTURO OBANDO IBARRA:

- Articulación de la oferta y la demanda tecnológica en Cauca y Nariño a través de

la realización de una Rueda de Negocios de Innovación. Colombia, 2012, Cauca Y Nariño Frente Al Desafío De Las Regiones Del Conocimiento. Estrategia De Innovación En El Marco Del Relacionamiento Universidad Empresa Estado, ISBN: 978-958-732-110-4, Vol., págs: 64 - 87, Ed. Editorial Universidad Del Cauca.

3.2.5. Textos en publicaciones no científicas

Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN:

- **Revista (magazín):** La maldición de las pirámides. Colombia, Periódico De Pensamiento Universitario Para La Sociedad. Universidad Del Cauca. ISSN: 1909-3195, 2009 vol: 4 fasc: págs: 8 - 9.
- **Periódicos de noticias:** De las galerías y las tiendas. Colombia, U&C ISSN: 12548, 2010 vol: 23 fasc: págs: 8 - 10.

Autores: KELLY GIOVANNA MUNOZ BALCAZAR:

- **Periódicos de noticias:** Popayán una ciudad marginada. Periferias invisibles. Colombia, Diario El Liberal ISSN: 0121-9022, 2011 vol: 1.
- **Revista (magazín):** San Gregorio Atlapulco y Santa Cruz Acapulco, la ruralidad como autoafirmación. México, La Jornada ISSN: 0188-2392, 2011 vol:44 fasc: págs: 11.

3.2.6. Otra producción bibliográfica

Autores: ARELIS ENRIQUEZ PATINO:

- Documento de trabajo (working paper): Investigación de mercados para subproductos derivados de la Quinoa en las ciudades de Cali, Pasto, Medellín y Bogotá. Colombia, 2008, vol., págs: 160.
- Documento de trabajo (working paper): Estrategia socio - empresarial ASHORTIFRUTICULA. Colombia, 2009, vol., págs: 60.
- Documento de trabajo (working paper): Sistemas de organización y administración en la producción de cafés especiales en la meseta de Popayán-Colombia, 2009, vol., págs: 170.

3.2.7. Cursos de corta duración dictados

Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN:

- Seminario de investigación en ciencias sociales. Panamá, 2011, Fortalecer competencias en formulación de proyectos de investigación y en metodologías cualitativas y cuantitativas, Participación: Docente, Duración: 1, Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología de la República de Panamá.
- Seminario de Investigación en ciencias sociales. Colombia, 2011, Fortalecer los conocimientos en investigación y formulación de proyectos, en lo metodológico, cualitativo y cuantitativo, Participación: Docente, Duración: 1, Universidad del Cauca.

3.2.8. Producción artística/cultural

Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ:

- Obras de artes visuales - Vídeo: Carros alegóricos. Carnaval de Pasto, 2009.

Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN:

- Presentaciones de radio o TV - Otro: Economía y Nación, 2011.
- Presentaciones de radio o TV - Otro: Programa de Televisión sobre las implicaciones en el mercado de la baja del dólar, 2008.

Autores: KELLY GIOVANNA MUNOZ BALCAZAR:

- Presentaciones de radio o TV - Otro: Encuentros y desencuentros en san Gregorio Atlapulco, 2009.

3.2.9. Demás trabajos

Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN:

- Apuntes sobre ambiente y Cultura: Para una interpretación holística de la Vida. Colombia, 2010, Borrador de discusión.
- Sobre las contradicciones entre naturaleza y crecimiento económico. Elementos para una reflexión Inicial. Colombia, 2011, Borrador de discusión.
- La viabilidad de la vida y las teorías del metabolismo social. Colombia, 2011, Borrador de discusión.
- Solidaridad, Perspectiva de Género y Bienestar: Una Lectura de lo Ambiental para conservar y acrecentar la vida. Opciones válidas, reales concretas. Colombia, 2011, Borrador de discusión.
- Elementos para un plan participativo ambiental del resguardo Indígena de

Guachicono, municipio de la Vega, Cauca. Colombia, 2010.

- Elementos para un plan participativo ambiental del resguardo indígena de Pancitará, municipio de la Vega, Cauca. Colombia, 2011.
- Línea base de la producción del Café orgánico de Asoproeco, en las veredas de Chisquío, Las Botas y la Cuchilla, el Tambo-Cauca. Colombia, 2011.
- Diagnostico Rural participativo para Coopmrabic, comunidades campesinas de siete veredas del municipio de Timbio, Cauca. Colombia, 2010.
- Condiciones de Vida y Economía Popular: Una mirada desde los vendedores ambulantes del centro comercial Anarkos. Colombia, 2009.
- Impacto del microcrédito en el desarrollo productivo y las condiciones de vida de la ciudad de Popayán. Una aproximación integral. Colombia, 2009.

3.2.10. Trabajos dirigidos/Tutorías concluidas

- Perfil de Comercio Exterior del Departamento del Cauca 2006-2007. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Eduarth Efrén Gómez Gómez, Economía, Universidad del Cauca.
- Análisis Comparativo de los Modelos de Bertrand y Cournot a partir del Uso de Funciones de Demanda Lineales. Algunas Implicaciones de los Duopolios sobre el Bienestar. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Diana Paola Hurtado Fajardo, Economía, Universidad del Cauca.
- Evaluación de Impacto de la Política pública de generación de ingresos para el Restablecimiento de la Población en Situación de desplazamiento en el Municipio de Popayán 2007 - 2008. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Sandra Paola Castillo y Sandra Lorena Sánchez Rodríguez, Economía-, Universidad del Cauca.
- Metodología para la Evaluación de Desempeño del Plan Regional de Competitividad del Departamento del Cauca. Colombia, 2009, Tutor principal, Orientados: Pablo Cesar Agredo Reyes, Economía, Universidad del Cauca.
- Evaluación de la Política Nacional de Salud Sexual y Reproductiva para el Municipio de Buenaventura 1993-2009. Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Tatiana Marina Toro Agudelo, Economía, Universidad del Cauca.
- Fortalezas Sectoriales del Departamento del Cauca para Atraer Inversión Extranjera Directa. Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Edwin Andrés Pérez Rubio, Economía, Universidad del Cauca.

- Perfil de Comercio Exterior del Departamento del Cauca 2007-2008. Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Claudia Lorena Escobar Serna, Economía, Universidad del Cauca.
- Medición del Impacto de la Acumulación de Capital Humano en el Crecimiento Económico de Colombia periodo 1970-2007. Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Alexander Mosquera Cano, Economía-, Universidad del Cauca.
- Influencia del Acuerdo de Reestructuración de pasivos del Cauca en las Finanzas Públicas Departamentales: Un Análisis desde su Desempeño Fiscal (1987-2008) Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Verónica Basto Méndez, Economía, Universidad del Cauca.
- Tesis de maestría: Diseño de una Política Pública para la Implementación de organizaciones Industriales en el Departamento del Cauca. Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Sandra Marcela Revelo Lozano, Economía, Universidad del Cauca.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Formulación de Alternativas de solución para los Problemas Financieros de la Empresa Bastidas Gómez Ltda. como un Acercamiento a la Pyme y sus dificultades financieras. Colombia, 2010, Tutor principal, Orientados: Ivan Fernando Martínez Oviedo y Mario Alejandro González Torres, Economía-, Universidad del Cauca.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Plan de Mejoramiento Integral para el desarrollo de competencias organizacionales en los empleados de Bancolombia Popayán. Colombia, 2009, Tutor principal, Orientados: Catalina González, Administración de Empresas, Universidad del Cauca.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: El síndrome de Burnout y factores de riesgo en docentes de dos universidades del Municipio de Popayán. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Andrés Felipe Chaparro, Fisioterapia, Fundación Universitaria María Cano.
- Trabajo de conclusión de curso de pregrado: Cultura Organizacional en un ente de control en la ciudad de Popayán. Colombia, 2009, Tutor principal, Orientados: Ximena Ortega, Psicología, Fundación Universitaria Popayán.

3.2.11. Trabajos dirigidos/Tutorías en marcha.

- Trabajos de conclusión de curso de pregrado: Cambios y transformaciones de las organizaciones Nasa de Tierra dentro Cauca, después de la constitución de 1991 y la avalancha del río Páez. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados:

Oscar Fernando Cobo, 1992 1998, Universidad Del Cauca - Unicauca.
Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ.

- Tesis de maestría: Estrategias del Mito. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Javier Arteaga, Entoliteratura, universidad de Nariño.
Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ.
- Trabajos de conclusión de curso de pregrado: Erotismo de la noche. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Cristian Estrella, Sociología, universidad de Nariño.
Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ.
- Trabajos de conclusión de curso de pregrado: La justicia propia y su aporte hacia la educación indígena en el resguardo de Pueblo Nuevo, municipio de Caldono – Cauca. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Aldemar Vidal Chocue, Etnoeducación, universidad del cauca.
Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ.
- Trabajos de conclusión de curso de pregrado: Sistemas de organización y administración en la producción de cafés especiales en meseta de Popayán. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Arelis Enríquez Patiño, Administración de empresas, universidad del cauca.
Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ.
- Trabajos de conclusión de curso de pregrado : CAPACIDAD DE INNOVACIÓN DE LOS SECTORES ESTRATÉGICOS DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA, DOS EMPRESAS DEL CLUSTER DE ARTES GRAFICAS (ALIGRAF E INDUSTINTAS) Y DOS AGROCADENAS (PISCÍCOLA Y SERÍCOLA. Colombia, 2008, Tutor principal, Orientados: Claudia Lorena Morocho Paredes - Gustavo Adolfo Cabrera Abella, Pasantía, Universidad del Cauca. Autores: DEYCY JANETH SANCHEZ PRECIADO.

3.3. GRUPO DE ESTUDIO E INVESTIGACION EN FINANZAS Y GESTION (GREIFG)

3.3.1. Artículos Publicados en Revistas Nacionales e Internacionales

Profesora Zoraida Ramírez Gutiérrez:

- **Artículo:** Una Aproximación Teórica a los Modelos de Medición y Valoración Contable en una Economía Inmaterial. En: Cuadernos de Contabilidad, Universidad Javeriana de Bogotá. Vol. 35. Julio-diciembre de 2013.
- **Artículo:** Principales Prácticas Contables Relacionadas con los Intangibles en las Empresas: Un Análisis Descriptivo y Econométrico. En: Cuadernos de Contabilidad, Universidad Javeriana de Bogotá. Vol. 36. Enero-junio de 2014.

3.3.2. Material de apoyo docente:

Profesora Zoraida Ramírez Gutiérrez:

- Módulo. Fundamentos de finanzas. Gerencia de Proyectos. 2009.

3.3.3. Ponencias y Conferencias, en eventos nacionales e internacionales

Profesora Zoraida Ramírez Gutiérrez:

- Ponente en el IV Congreso Regional de Investigación Contable. Ponencia denominada “Impacto de la aplicación de las Normas Internacionales de Contabilidad en las Mipymes. Caracterización de Mipymes en la ciudad de Popayán”. Universidad del Quindío. Armenia, octubre de 2009.
- Ponente en el VI Congreso Regional de Investigación Contable “Espacio para la reflexión y desarrollo del pensamiento contable”. Ponencia denominada “Los intangibles. Una mirada confusa e inconclusa”. Universidad del Quindío. Armenia, septiembre de 2011.
- Conferencista Central VII Congreso de Investigación Contable “10 años por la evolución del conocimiento contable. Conferencia denominada ““INTANGIBLE ASSETS KNOWLEDGE MODEL (IAKM). A comprehensive look/Modelo de conocimiento de Activos Intangibles (MCAI). Una mirada integral”. Universidad del Quindío, Armenia. Octubre de 2012.

4. PARTICIPACIÓN, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE EVENTOS ACADÉMICOS

Producto de las actividades tendientes a fortalecer la investigación en el Programa de Contaduría Pública, se está participando en grupos y redes a nivel nacional e internacional. De la misma forma se han organizado eventos para la discusión y reflexión en torno a la disciplina y la profesión. Un resumen de ello es lo siguiente:

4.1. Organización de eventos

- Seminario: Prácticas Epistémicas y de vida. Colombia, 2008, Nacional, universidad del cauca.
Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ
- Seminario: II Seminario Seminario de socialización de proyectos de investigación docente. Colombia, 2012, Local, Fundación Universitaria De Popayán.

- Seminario: Seminario Dinámicas Territoriales, diferencias culturales y comunicación. Colombia, 2011, Nacional, Fundación Universitaria De Popayán.

4.2. Participación en comités de evaluación

- Comité editorial Revista Porik -An. Colombia, 2008. Autores: BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAQUEZ.
- Selección de profesores de planta, en convocatoria docente 2010. Colombia, 2010, Universidad Del Cauca - Unicauca. Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- Comité de acreditación del programa de economía de la universidad del Cauca. Colombia, 2010, Universidad Del Cauca - Unicauca. Autores: OLGA LUCIA CADENA DURAN.
- Comité evaluador de propuestas de investigación docente. Colombia, 2010, Pontificia Universidad Javeriana - Puj - Sede Cali. Autores: ZAMANDA CORREA CORREA.
- Comité evaluador de propuestas de investigación docente. Colombia, 2011, Pontificia Universidad Javeriana - Puj - Sede Cali. Autores: ZAMANDA CORREA CORREA.
- Par académico para la evaluación de artículo en la Revista Perspectivas del Programa de Comunicación Social Unicomfauca. Colombia, 2011, Institución Universitaria Tecnológica Unicomfauca. Autores: KELLY GIOVANNA MUNOZ BALCAZAR.

EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN PROYECCIÓN SOCIAL

1. ASESORIAS Y APOYO AL SECTOR EMPRESARIAL

En el período comprendido por los años 2008 al 2013, mediante la potenciación del Consultorio Contable, como espacio académico dirigido a consolidar proceso de apoyo al sector empresarial se asesoraron un total de 145 empresas, clasificadas así: 83 empresas del sector de la Economía Solidaria, 28 empresas del Sector Público y 34 empresas del Sector Privado. Los campos en los que fueron asesoradas dichas empresas, en orden de importancia fueron: 95 en el contable, 18 en control interno, 16 en instituciones educativas, 8 en costos, 5 en finanzas y 3 en coordinación de proyectos. El total de servicios prestados en el mismo período fue de 209. (Ver anexo Informe de Consultorio Contable).

De la misma forma, en el desarrollo del Laboratorio de Costos, correspondiente al octavo semestre del Programa, se han diseñado sistemas de costos para empresas de la ciudad de Popayán, teniendo un total de 80 empresas consultadas (2008-2013), con los respectivos productos (diseños de sistemas de costos).

2. PARTICIPACIÓN EN PROCESOS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD ACADÉMICA

Los docentes que pertenecen al Departamento de Ciencias Contables han participado como expertos en su profesión y disciplina en convocatorias que promueven la gestión de la calidad académica, tales como:

- 2.1. Participación como expertos a nivel nacional, en la formulación de preguntas para los ECAES 2009-2012, en las áreas de contabilidad, finanzas y de formación socio-humanística. REDFACONT – ICFES. Participaron los docentes Simón Andrés Idrobo Zúñiga, Zoraida Ramírez, Nicolás Fernández Sandoval, Olver Bolívar Quijano Valencia.