

**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE OLEA, RECONTEXTUALIZACIÓN Y USOS
PEDAGÓGICOS EN EDUCACIÓN BÁSICA. ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA
EL DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS**



LINA MARÍA CAMPO FRANCO

HEIDY PAOLA MORENO HOYOS

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

LICENCIATURA EN LITERATURA Y LENGUA CASTELLANA

2023

**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE OLEA, RECONTEXTUALIZACIÓN Y USOS
PEDAGÓGICOS EN EDUCACIÓN BÁSICA. ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA
EL DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS**



ASESOR

CARLOS ENRIQUE PÉREZ OROZCO

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

LICENCIATURA EN LITERATURA Y LENGUA CASTELLANA

2023

TABLA DE CONTENIDO

I.	6	
1.	8	
1.1.	8	
1.2.	10	
1.2.1.	10	
1.2.2. Hipótesis		11
1.3. Objetivos:		11
1.3.1.	11	
1.3.2.	11	
1.4.	12	
2.	14	
2.1.	14	
2.2. Enfoque Comunicativo para el Desarrollo de Competencias Comunicativas.		19
2.2.1. Comprensión lectora		21
2.2.2. Escritura		22
2.2.3. Evaluación		23
2.2.4. Evaluación Educativa		24

2.2.5. Evaluación Diagnóstica	26
2.2.6. Estrategias Pedagógicas	26
3.	27
3.1.	27
3.1.1. Alcances	28
3.1.2. Población y muestra	28
3.1.3. Técnicas para la recolección de la información	29
3.2. Fases de desarrollo:	29
3.2.1. Fase 0: Sensibilización:	29
3.2.2. Fase 1: Diagnóstico:	30
3.2.3. FASE 2: Selección de alternativas	31
3.2.4. FASE 3: Diseño de actividades	31
3.2.5. FASE 4: Implementación	33
3.2.6. FASE 5: Sistematización	33
3.3.	33
3.4.	34
4.	36
4.1.	36
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	44
Conclusiones frente a la implementación del proyecto	44

Aprendizajes del proceso	45
Experiencias Personales	46
Recomendaciones	47
Recomendaciones sobre lo que podría mejorarse del instrumento como diseño didáctico:	47
Recomendaciones dentro de la Institución	48
6.	48
7.	51
ANEXO 1: Formato de entrevista.	52
ANEXO 2: Formato de encuesta.	52
ANEXO 3: Formato del test de Ricardo Olea	56
ANEXO 4: Formato de actividades diseñadas	57

I. INTRODUCCIÓN

La lectura y escritura son habilidades fundamentales que desempeñan un papel crucial en el desarrollo cognitivo y educativo de los individuos. Estas habilidades no solo permiten el acceso al conocimiento y la información, sino que también son herramientas esenciales para la expresión y comunicación efectiva. A lo largo de la historia, la capacidad de leer y escribir ha sido un factor determinante en la participación activa en la sociedad y en la adquisición de competencias necesarias para el éxito en diversos ámbitos.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, cabe resaltar que existen diferentes herramientas que pueden contribuir en el desarrollo y buen desempeño de estas competencias, es por esto que nos hemos basado en el Test de Ricardo Olea el cual tiene como objetivo principal medir y evaluar las habilidades de lectura y escritura en estudiantes, como también identificar el nivel de competencia en estas áreas. El test proporciona una herramienta objetiva para evaluar el progreso de los estudiantes en estas habilidades clave y brinda información valiosa para adaptar estrategias educativas y programas de enseñanza que fomenten un desarrollo más sólido de las competencias lectoras y escritoras.

En la Institución Educativa Real Colegio San José, una institución privada ubicada al occidente de la ciudad de Popayán, se logró identificar un desempeño muy básico en el área de lectura y escritura, que se debió a la virtualidad que tuvieron que presenciar y al cambio constante de docentes que presenta la Institución. Es por esto, que a través del test de Ricardo Olea, se pretende explorar cómo estas habilidades evolucionan en los niños de tercer grado y cómo el test de Olea puede ofrecer información valiosa sobre su progreso en estos ámbitos.

Este proyecto se realiza como parte fundamental para el desarrollo de grado con el fin de obtener el título de Licenciadas en Literatura y Lengua Castellana. El marco en el que se construyó la propuesta fue en el seminario de lingüística en el segundo periodo del año 2021.

1. CAPÍTULO I: CARACTERIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La lectura y escritura, además de ser el conjunto por medio del cual el ser humano se comunica, transfiere conocimientos, ideas y opiniones, son una de las herramientas más importantes. En la vida cotidiana, de una forma conveniente y de acuerdo a los contextos comunicativos y a sus circunstancias, particularmente, la lectoescritura contribuye sustancialmente al desarrollo del pensamiento, a adquirir y perfeccionar conocimientos, actitudes y aptitudes en el manejo de lengua nativa y del contexto social en general. Como diría Ruiz (2009), “la lectoescritura ha pasado de ser un conocimiento de unos privilegiados a ser un aprendizaje fundamental para la integración social”.

El alumno, en cualquier nivel educativo en el que se encuentre, ya sea de nivel básico, medio o universitario, debe estar en la capacidad de escribir, leer y comprender bien, pues quien no sepa leer o escribir inevitablemente tendrá problemas a la hora de aprender y aprehender sobre cosas y situaciones propios del mundo que lo rodea. En el caso de Colombia, en un estudio realizado durante el 2016, se evaluó a 3.966 alumnos con edades entre 9 y 10 años en más de 180 establecimientos educativos, en donde confirmaron que el nivel de desempeño en competencia lectora es muy bajo e identificaron que, otro problema que influye en las falencias que tienen los alumnos consiste en la deficiencia de las políticas institucionales para el desarrollo de procesos de lectura y escritura desde la educación media en Colombia. (Lozano, 2016).

Teniendo en cuenta lo anterior, las falencias educativas a nivel nacional cada vez se incrementan y han logrado posicionarse como uno de los principales problemas a resolver por parte de las instituciones educativas, los educadores y los padres. Por tal motivo, se han creado un sin

número de estrategias pedagógicas (test de evaluación y técnicas), que permiten establecer el grado de dificultad presente en los estudiantes, sus puntos más críticos y adicional a ello, a partir de dichas estrategias implementadas es posible ejecutar planes de mejoramiento encaminados a fortalecer las áreas de la lectura y escritura con mayor falencia (Antolínez y Arce, 2019).

Sobre los protocolos y test creados para evaluar la lectura y escritura, se resalta que; en Colombia se carece de instrumentos propios que estén en capacidad de evaluar falencias en el lenguaje oral; hasta el momento solo se cuenta con test de evaluación provenientes de Estados Unidos y Europa que son adaptados por otros países Latinoamericanos. Cabe aclarar que se encontraron varias versiones del test, pero para nuestra investigación tomamos como referencia el test original, el cual cumplía con los ítems necesarios para evaluar las anomalías presentadas en los estudiantes. El contexto local en el que se desarrollará la presente investigación no es ajeno al tema de las crecientes dificultades en el área del lenguaje oral presente en los niños de primaria, por lo cual, a través de la práctica docente será el medio principal para llevar a cabo la investigación, se tendrá como escenario la Institución Educativa Real Colegio San José ubicada en la ciudad de Popayán, la cual se le ha determinado como una institución privada en la que están presentes numerosos grados y alumnos, en quienes a través de la práctica observacional se han evidenciado ciertas dificultades en las áreas de la lectura y la escritura.

Para iniciar, se trabajará con el grado tercero con un total de 14 niños y niñas asistentes, de los cuales, es importante mencionar que, han pasado por un largo periodo de clase en modalidad virtual en el que se intensificó más la presencia de dificultades en la lectura y escritura. Es interesante analizar que, a pesar de ser una Institución privada y con muy pocos estudiantes por curso, estos presentan diferentes dificultades, una de las más importantes está en el habla, haciendo difícil el proceso de poder asociar los fonemas y realizar una producción textual. Este aspecto causa

que el alumno no redacte correctamente un escrito, que presente dificultades para comunicarse tanto oral como por escrito, por otro lado, omiten y sustituyen consciente e inconscientemente letras al escribir y comprender los textos leídos durante las sesiones limitando un ejercicio de lectura adecuado en el que logren interactuar y formar conocimientos nuevos.

Seguidamente, se puede mencionar a los profesores como un factor influyente en las falencias de los estudiantes, dado a que en la Institución se presenta un cambio frecuente del cuerpo de docentes que la conforman, haciendo que al iniciar sus labores no tengan en cuenta los precedentes de estado actual de cada estudiante respecto a su rendimiento académico y falencias.

Retomando lo anteriormente mencionado y teniendo en cuenta la importancia de los protocolos de evaluación, para el estudio se hará uso del Test de evaluación de lectura y escritura desarrollado por Ricardo Olea, en la década de los años 70's en Chile; este instrumento de evaluación ha sido implementado en diferentes países latinoamericanos a niños y niñas entre los 7 a 11 años con el objetivo de establecer la capacidad de aprendizaje de los niños/as en las áreas de la lectura y la escritura, además de detectar las anomalías en el aprendizaje (Ministerio de Educación de Chile, 2017).

1.2. Pregunta Problema:

¿Cuál es la relación posible entre evaluación diagnóstica y una acción didáctica de mejoramiento teniendo en cuenta la implementación del test de Olea en niños/as de grado tercero en la Institución Educativa Real colegio San José?

1.2.1. Preguntas Orientadoras:

- ¿Qué es comprensión de lectura?

- ¿Qué es la escritura?
- ¿Cuál es la importancia de un test como prueba diagnóstica?

1.2.2. Hipótesis

El test de Olea como instrumento para evaluar las áreas de lectura y escritura en los niños/as de grado tercero del Real Colegio San José permite identificar las falencias de los estudiantes a través de una prueba diagnóstica, para así poder diseñar una herramienta de mejoramiento que se propondría para intervenir en las anomalías y dificultades presentes en el aprendizaje de la lectura y la escritura de la población escogida.

1.3. Objetivos:

1.3.1. Objetivo General:

Recontextualizar la evaluación diagnóstica de Olea para el diseño personalizado de acciones pedagógicas de desarrollo de competencias comunicativas en educación básica.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- Implementar el protocolo del test Olea a niños/as con edad escolar en tercer grado
- Diseñar un plan de intervención para el mejoramiento de las competencias comunicativas a partir del instrumento de Olea
- Comparar los resultados y alcances del test obtenido a partir de los criterios de evaluación.

1.4. Justificación

El analizar la efectividad de un test de evaluación de lectura y escritura es pertinente en primera instancia, por el hecho de que, en el escenario nacional no se cuentan con instrumentos de evaluación propios sino solo con adaptaciones de otras versiones realizadas por otros países, perdiendo de vista tal vez ciertas características y necesidades a evaluar en los estudiantes colombianos, ya que hasta el momento no se cuenta con un enfoque que se encargue de revisar y cuestionar las falencias de los resultados que se obtiene por parte de los estudiantes, sin embargo, al poder establecer pruebas diagnósticas nos permitirá orientar estos procesos. En segunda instancia, los test de evaluación a las capacidades de aprendizaje en los estudiantes son de vital importancia para los docentes dado a que, por medio de estos, se permiten identificar las anomalías existentes en distintas áreas del aprendizaje, evidenciar los hábitos de estudio fuera del aula, determinar el grado de dificultad presente (en caso de tenerla) y creación de nuevos métodos de enseñanza, entre otros.

Es por esto que a través del test de Olea, se permite apreciar diferentes aspectos del lenguaje, pretende determinar los logros alcanzados por un niño que ha sido instruido regularmente durante los primeros años de educación en lecto-escritura, entendido que si el menor no pasa satisfactoriamente los ítems de la prueba puede ser calificado de deficiente en este aprendizaje. Esta herramienta, a pesar de llevar mucho tiempo, se ha considerado muy eficaz y ha recibido un gran uso, dando a conocer que hasta el día de hoy sigue sirviendo para establecer la capacidad de aprendizaje alcanzada en la Lectura y Escritura.

La investigación que se planea llevar a cabo es importante estudiarla desde varios ámbitos, ya que a través del pedagógico se ponen en marcha funciones cognitivas, estimulación de la

capacidad de concentración, estructurar y organizar el pensamiento, para que así los estudiantes logren fortalecer sus destrezas y ello, se pueda ver reflejado en un mejor rendimiento académico y cognitivo. Del mismo modo, desde la literatura se abordan muchos ámbitos en el que no solo están comprometidas los test de evaluación, sino las técnicas de aprendizaje y enseñanza, en donde se es de suma importancia la participación de los docentes, estudiantes y padres de familia.

Por último, la importancia de realizar el estudio en el sitio de práctica proviene desde los métodos de enseñanza virtual, los cuales han dinamizado las anomalías de la lectura y escritura en los niños y niñas de tercero. También, un punto importante a tener en cuenta, es que, en la Institución Educativa se presenta un cambio constante del personal docente, a quienes no se les entregan información conveniente sobre el estado actual de las capacidades de los estudiantes, aspecto mediante el cual, las dificultades tienden a aumentarse por no ser intervenidas a tiempo.

2. CAPÍTULO II: MARCO CONCEPTUAL

2.1. ESTADO DEL ARTE

De acuerdo con diversos estudios nacionales e internacionales realizados en torno al mejoramiento de la escritura y comprensión lectora y de las habilidades comunicativas (orales escritas) se acude a estrategias pedagógicas de enseñanza y aprendizaje adaptativas, para que los estudiantes logren tener un mejor rendimiento en las áreas que presentan mayor dificultad y así puedan ser llevadas a cabo en las aulas de clase como toma de decisiones en función de las necesidades e intereses de los estudiantes, en tal sentido “estrategia” ajusta la didáctica a los fines evaluando las condiciones del contexto y las contingencias.

En un principio, en la fase diagnóstica del presente trabajo, el test del Doctor Olea representa una oportunidad importante para estimar inicialmente, el conocimiento del alumno, detectando si existen déficits en su proceso temprano de aprendizaje en lo relacionado a la lectura y escritura. Así mismo, sirve para evaluar el nivel de aprovechamiento obtenido de la enseñanza en los primeros años de educación básica, y para identificar tempranamente, indicadores de anomalías en el proceso de lectoescritura. El trabajo *colaborativo* es una estrategia muy importante en esta investigación ya que influye efectivamente en el mejoramiento de las competencias comunicativas de los estudiantes de Educación básica Primaria, esto ayuda a maximizar la participación e implicación de los estudiantes en los contenidos y actividades por desarrollar.

De ahí que dicha metodología de trabajo colaborativo se puede basar en un enfoque *constructivista* en lo relacionado a la enseñanza (del docente) y al aprendizaje (de los niños y niñas) pues el conocimiento es un proceso en construcción permanente. En este caso el docente es quien conoce, determina e interviene en ese proceso de construcción de conocimiento, mediante

actividades específicas en aras de que el alumno transite por todas las etapas necesarias en la construcción de cualquier tipo de conocimiento. Entre los trabajos investigativos que se destacan en estos temas y sirven de base a este proyecto se encuentran:

León (2020), a través del test del Doctor Olea permite apreciar diferentes aspectos del lenguaje, determina los logros alcanzados por un niño o niña que ha sido instruido normalmente en lectoescritura. Luego, si el niño pasa satisfactoriamente los ítems de la prueba puede ser calificado como eficiente en este aprendizaje. El autor presenta un trabajo de investigación en el que se aplica el test de lectoescritura del Doctor Ricardo Olea, con él pretende explicar la discriminación fonética y la lectoescritura de 50 estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget. La metodología utilizada por parte de los docentes permitió demostrar que estudiantes de cuarto año presentan un 44% de lectoescritura deficiente, principalmente en la utilización de grafemas y fonemas, al evaluar la lectoescritura los estudiantes presentan dificultad en la combinación de vocales y consonantes, lectura de palabras, formación de palabras al escuchar sonidos, lectura de frases y comprensión de lo leído, demostrando el poco manejo en la utilización de grafemas, a su vez el poco interés en la lectura y poco involucramiento de los padres de familia en la formación académica de los estudiantes. Teniendo en cuenta la anterior investigación esperamos obtener resultados positivos que nos aporten en la realización de nuestro proyecto.

Menacho (2021) ha sistematizado prácticas pedagógicas en la educación primaria del colegio nacional Macashca-Huaraz, en la región Áncash de Perú recurriendo al aprendizaje *compartido* o *interactivo* como estrategia para mejorar la comprensión lectora. Su estudio se desarrolló en dos grupos e identifica un aprendizaje compartido al aplicar la estrategia colaborativa la cual ayudó a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes. Esta estrategia de aprendizaje se

centra en la interactividad entre estudiantes-estudiantes y docente-estudiantes desde la socialización de sus ideas, conocimientos, valores y sentimientos. Normalmente, contribuye a comprender y aprender de forma organizada y respetar las visiones de los demás, fortaleciendo el comportamiento y pensamiento autónomo, haciendo que el estudiante sea más independiente y busque soluciones ya sea individual o colectivamente. El estudiante después de haber leído, participa, construye conceptos y desarrolla habilidades sociales con la ayuda del docente. En otras palabras, estas estrategias permiten el desarrollo de la capacidad para trabajar en equipo ya que así los alumnos aprenden más rápido. La metodología de enseñanza con la cual trabajaron es la que siguiente:

1) el docente describe cada una de las actividades y acciones por desarrollar, mediante instrucciones orales, invita a los alumnos a leer una guía o simplemente a través de un video; 2) aplica las estrategias tomando como ejemplo distintas situaciones; 3) se aplica la práctica guiada cuyas actividades posibilitan el apoyo y ayuda de todos los estudiantes para ser completadas; y, por último, 4) el docente realiza una realimentación de las actividades prácticas, mediante las cuales los estudiantes ejecutaron y resolvieron sus tareas y actividades sin la ayuda de sus compañeros o docente (p. 5)

Rincón, De la Rosa, Chois, Niño y Rodríguez (2003), en el Valle del Cauca, utilizan opciones pedagógicas asumiendo tres perspectivas conceptuales como la *discursiva* sobre el lenguaje, la *interaccionista* (constructivista) del aprendizaje y *cualitativa* centrada en la interactividad sobre la investigación de la enseñanza, todas desde el análisis del discurso. Desde allí hacen trabajos de aula con niños de educación básica primaria en diferentes instituciones educativas desde los problemas más sentidos en sus comunidades tales como: la contaminación en zona rural, el aseo del cabello en los niños de zona urbana. Ellos como sujetos sociales aprenden a

valorar su cultura en grado tercero rural, a reconocer el entorno en grado tercero urbano, amplían sus conocimientos (aprender sobre los aviones en grado quinto rural o aprender sobre el cuerpo humano en grado quinto urbano). Los resultados muestran la naturaleza *interactiva* de la comprensión además de la ampliación del concepto de comprensión de lectura referida no solo a “lo que se hace después de leer” sino a los intercambios comunicativos “antes de leer” (respuestas), “durante” (identificar significados) y “después” (realizar ilustraciones). En este caso, hay nuevos roles desempeñados tanto por los estudiantes como por los maestros y son los modos intersubjetivos de actuar que hace que los niños hagan las cosas solos, los niños aprenden a ser lectores autónomos porque no dependen exclusivamente de la interpretación del maestro, confían en sus posibilidades como intérpretes y se apoyan en el texto para resolver problemas, aprenden a ser responsables de la construcción de la interpretación. En las innovaciones escolares se entretajan prácticas tradicionales y búsqueda de formas para ser el diálogo con los desarrollos teóricos (p. 148).

Llanes (2005) implementa las estrategias de enseñanza de lectura para la comprensión de textos en 18 estudiantes de tercer grado de la Escuela Primaria Lic. Adolfo López Mateos, ubicado en el campo pesquero Las Puentes, Navolato, Estado de Sinaloa, durante el periodo de agosto-marzo del ciclo escolar 2004-2005. El enfoque pedagógico utilizado es el *constructivista* y se basa en las aportaciones de Jean Piaget, en lo relacionado al desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, donde el conocimiento es un proceso en construcción permanente, fruto de la interacción entre el sujeto y el objeto de ese conocimiento. En esta teoría resalta la nueva posición del maestro en su labor docente, el cual consiste en ser quien conoce, diagnostica e intermedia el conocimiento, por lo que dicho maestro es quien propone actividades concretas para que el alumno recorra todas las etapas necesarias en la construcción de cualquier tipo de conocimiento. El

desarrollo mental del individuo, requiere de una organización que permita construir formas nuevas que conduzcan a un equilibrio, entre las estructuras mentales y las estructuras del medio. Este equilibrio facilita la adaptación intelectual, el cual se logra a través de las transformaciones que las estructuras mentales presentan al interactuar con el medio. Estas transformaciones son producto de dos procesos complementarios; la asimilación y la acomodación.

Finalmente, a nivel local esta Penagos y Quintero (2021), con el proyecto educativo “*Fortaleciendo la lectura: jugando a leer, consigo comprender*” llevado a cabo en la Institución Educativa Técnica Agropecuaria “Félix María Penna” de San Luis Municipio de Páez, Cauca, pretenden mitigar las dificultades e identificar los factores que inciden en el regular nivel de comprensión lectora y de escritura en niños de 4^o grado. Esto bajo la consideración de que los contenidos, procesos educativos, así como las actividades evaluativas requieren de esta habilidad para la obtención de resultados satisfactorios en las diferentes áreas del saber. Desde esta perspectiva, el objetivo principal se ha enfocado en el fortalecimiento de la comprensión lectora y de escritura de los estudiantes del grado 4^o de la mencionada institución educativa, mediante la *lúdica* como estrategia pedagógica pues los alumnos no son ajenos al gran problema de comprensión de textos, ya que cotidianamente se evidencian deficiencias en el aprendizaje y la poca utilización de estrategias adecuadas de lectura y comprensión de textos. De esta manera, los instrumentos de observación, el registro anecdótico, los registros parciales de notas (evaluaciones), diarios de campo, resultados de pruebas internas y externas permitieron observar, la mayor dificultad en la comprensión de textos. Luego, una buena interacción grupal con las actividades lúdico creativas ha venido mostrando resultados favorables pues se percibió una apropiación de la enseñanza, el niño y la niña se volvieron protagonistas de su propio aprendizaje, actúan más con independencia y el docente asume mejor, el rol de dirigir adecuadamente cada situación académica.

Estos referentes teóricos permiten identificar plenamente la relación existente entre una evaluación diagnóstica y la acción didáctica pedagógica a implementar cuando se trata de mejorar las competencias comunicativas en niños y niñas que cursan educación básica primaria. El Test del Doctor Olea le aporta al presente trabajo de investigación, observación y análisis sobre lo que el alumno o alumna maneja en el ámbito de la lectura y escritura. El aprendizaje compartido, interaccionista, el trabajo colaborativo, la opción pedagógica constructivista permiten al niño o niña, aprender, comprender, discernir, construir y reconstruir lo que escribe y lee, comprender sobre el significado que ellos les dan a los distintos contenidos. Todos los procesos educativos, así como las actividades evaluativas requieren de la habilidad del docente y del alumno para leer, escribir, comprender y compartir en aras de obtener resultados satisfactorios en el proceso de adquirir conocimiento.

2.2. Enfoque Comunicativo para el Desarrollo de Competencias Comunicativas.

Uno de los rasgos de nuestra humanidad es la capacidad de desarrollar o aprender una lengua. Nuestra competencia lingüística es universal, innata, pero requiere de un entorno favorable para su desarrollo, es “epigenética” (Maturana, 2006, p. 96), requiere del entorno cultural y afectivo, del estímulo de la lengua de los padres y de la “zona de desarrollo próximo” (Álvarez & Del Río Pereda, 1990). La teoría generativista del lenguaje ha demostrado también que somos capaces de desarrollar lenguaje independientemente de la buena o mala calidad de los estímulos (Chomsky, 1992), como en el caso de las lenguas criollas en América, que son perfectamente estructuradas como lenguas independientes, pero que se generaron a partir del uso diglósico de una lengua europea por parte de esclavizados que tenían por lenguas maternas una diversidad de lenguas africanas. Sus usos, de generación en generación, se parametrizan no como “errores” del uso de una segunda lengua, sino como emergencia de una nueva (Granda Gutiérrez, 1971). Por eso

asalta la pregunta acerca del papel de la escuela en el desarrollo de las Competencias lingüística y comunicativa.

Nuestra respuesta colectiva al papel de la escuela en el desarrollo de las Competencias viene de la comprensión acerca de las particularidades que distinguen, por un lado, a la competencia lingüística que es aquella que tiene la capacidad de entender y producir estructuras lingüísticas correctas y apropiadas en un idioma, ya que se centra en el dominio de la lengua en un sentido más estructural y gramatical, requiere de instrucciones en aspectos lingüísticos específicos, como la comprensión de reglas gramaticales. Por otro lado, la competencia comunicativa va más allá de la competencia lingüística, se refiere a la habilidad de utilizar el lenguaje de manera efectiva en situaciones de comunicación reales. Esto incluye la comprensión del contexto, la adaptación del discurso a la audiencia y la capacidad de transmitir significado de manera apropiada y efectiva.

En la lógica de la última edición del Marco común europeo de referencia para las lenguas (Consejo de Europa & NIPO Instituto Cervantes, 2021) se especifica más este enfoque del lenguaje como un dispositivo intersubjetivo, de mediación social, que responde también al reto de formar para nuevas y más complejas culturas escritas, con literacidades digitales, mediáticas e hipertextuales (Vargas Franco, 2015, 2018). En Colombia, hacia la década de los 90 se empezó a abandonar una concepción de la enseñanza de la lengua como la instrucción en un conocimiento acerca de la rectitud gramatical, o del canon de las formas, y se dio el giro hacia un enfoque semántico y comunicativo para la educación en lenguaje (Oviedo Acevedo, 2017) perspectiva que permeó el diseño de lineamientos y estándares en lenguaje (MEN, 2006). Sin embargo, frente a esos retos, que evolucionan aceleradamente, es claro que las políticas públicas aún no han respondido con prontitud y urge superar la limitación de los enfoques gramatical y comunicativa, que son parte de la cultura e inercia escolares. Anticiparse a las demandas de habilidades

comunicativas complejas, que requieren nuevas pedagogías, no solo facilitar el natural desarrollo de las competencias lingüísticas, es evitar que las brechas de inequidad se profundicen, por ello, en este proyecto, se apuesta por caminar hacia esta comprensión de las competencias comunicativas, entendiendo que las nuevas literacidades requieren de escenarios y experiencias educativas más pertinentes y complejas.

Si bien las competencias comunicativas son genéricas o transversales, es decir, se forman en todo el proceso de enseñanza aprendizaje y están presentes en todas las áreas obligatorias del currículo nacional (MEN, 1998), las prácticas que se observarán en el proyecto serán las que se desarrollan específicamente en el área de lenguaje, toda vez que los participantes en este proyecto hemos tenido la oportunidad de implementar las prácticas pedagógicas objeto de la investigación en estos espacios. En la mayoría de las instituciones sigue habiendo una parcelación de saberes en asignaturas, en la lógica cartesiana de segmentar para analizar, de modo que procesos reflexivos acerca del desarrollo de esas competencias es más viable en las clases de lenguaje que en las de otras áreas.

2.2.1. Comprensión lectora

Inicialmente, para la noción de lectura se sigue la visión de Cassany (1989), quien define la lectura como la única forma viable de aprendizaje de la escritura, dado a que, en este escenario, el estudiante crea contacto con los textos, que contienen todos los conocimientos que necesita (Cassany, 1989). Dentro del estudio, la lectura será reconocida como un acto íntimo, en el que se abre paso a la creación de esquemas de las experiencias y de la identidad, pero teniendo en cuenta que, la creación de estas está condicionada por el buen o mal manejo lingüístico y estilístico que logre otorgar cada lector (Ramirez, 2009).

En este caso (Gispert y Rivas, 2010; Cuñachi y Leyva, 2018) definen la comprensión lectora como la capacidad de entender y comprender globalmente el significado de las palabras dentro de una estructura textual. Por otro lado, esta Roberto Martínez y Brenda Rodríguez (2011), quienes hablan de comprensión de lectura, los autores traen a lugar a teóricos como (Quintero y Hernández, 2001 citado en López, 2010, p.2) quienes plantean que la comprensión de lectura consiste en “un proceso interactivo entre escritor y lector a través del cual el lector interpreta y construye un significado”, así mismo, presentan a Solé (1998) quien la define como “el proceso en el que la lectura es significativa para las personas” (p.32). Teniendo en cuenta lo anterior, en políticas publicas internacionales se describe la comprensión lectora como “*La capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad*” (OECD, 2011, p.8)

2.2.2. Escritura

En cuanto a la escritura, Vygotsky (1977) plantea que es un sistema de mediación semiótica, desarrollada por medio de acciones conscientes y autodirigidas en dos dimensiones: la primera, en la que están las ideas que se van a expresar y la segunda, constituida por los instrumentos de su expresión exterior. La escritura, permite organizar nuestro pensamiento y elaborar nuevos conocimientos, que se pueden comunicar y compartir a través del tiempo, así pues, la escritura además de considerarse una experiencia de aprendizaje, será abordada como una herramienta en la que se estructura la conciencia humana (Vygotsky, 1977).

Por otro lado, se define la escritura como un sistema de representación de lenguaje que utiliza signos gráficos para comunicar ideas, información y sentimientos. A través de la escritura, las personas pueden plasmar sus pensamientos y conocimientos de manera duradera en un medio

físico, lo que permite la trasmisión de información a través del tiempo y el espacio. La escritura ha tenido un papel crucial en el desarrollo de la sociedad humana, ya que ha permitido la acumulación y difusión del conocimiento a lo largo de generaciones. Además, ha facilitado la comunicación a larga distancia y la preservación de historias, tradiciones y descubrimientos científicos (Saenger, P. 1997)

2.2.3. Evaluación

Partiendo de que el estudio estará centrado en la evaluación de las habilidades de los estudiantes del grado tercero en las áreas de la lectura y la escritura, la evaluación educativa y la forma en la que se desarrollará desde la investigación, juegan un papel muy importante. En primer lugar, se considera a la evaluación como un medio relevante de enseñanza, aprendizaje, actuación formativa y de educación para los alumnos. Desde esta visión, siguiendo a Castillo y Cabrerizo (2010), la evaluación es crucial para el desarrollo adecuado de los procesos de aprendizaje como para el desarrollo personal de los alumnos, no solo se trata de un proceso para identificar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Desde la postura Ana Mora (2004), el significado del concepto de evaluación “se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos” (Mora, 2004). Así, desde esta visión de la evaluación, se puede determinar el momento en el que es importante hacer una valoración. Es de resaltar que, lo analizado por Mora en 2004, tiene como base lo implementado por Ralph Tyler, caracterizado por ser el pionero en estudios de tipo evaluativo, con su investigación se desarrolló el primer método sistemático de evaluación educativa (Mora, 2004).

2.2.4. Evaluación Educativa

Una comprensión general de la evaluación que retomamos en el trabajo es la de Dylan William (2017), que se centra en que se trata de una acción de retroalimentación efectiva de la actuación del estudiante, parte del describir desempeños compararlos con un referente; hacerlo con cada estudiante y contrastarla con su proceso permite verificar sus progresos, el aprendizaje activo y la evaluación como un acto formativo en sí. En la misma dirección, en un trabajo junto a Paul Black (2009) ha enfatizado en que la evaluación es parte constitutiva del ciclo de mejora de la educación y ha desarrollado el concepto de evaluación formativa: se centra en el uso de la evaluación como una herramienta para mejorar el aprendizaje y la enseñanza como se hace en este proyecto.

Si la retroalimentación es formativa, lo hace por el corresponsabilizar al estudiante en el alcance de una meta como un reto, un “asunto pendiente” que activa la motivación psicológica del estudiante, como lo propone Carol Dweck (2008), la “mentalidad de crecimiento” es fundamental la retroalimentación efectiva en el proceso de aprendizaje, pues la actitud y la creencia personal en el desarrollo del talento y el éxito, si bien tienen ese desencadenador de la retroalimentación, es en realidad interna, y la motivación para aprender se hace más integral. Por ello la evaluación no puede ser un momento final del proceso, sino orgánico en él.

La metodología utilizada por Tyler, se enfoca en establecer metas, definir objetivos, identificar las estrategias, desarrollar técnicas pedagógicas, recopilar datos y comparar los resultados. La evaluación educacional, se había centrado exclusivamente en el estudiante, pero, con el aporte de Tyler, se atienden otros aspectos, dando oportunidad a que el evaluador pueda

analizar los datos y lograr establecer estrategias de mejoramiento con el propósito de destacar la utilidad de la evaluación (Mora, 2004).

Bajo la misma lógica se siguen los desarrollos, conceptualizaciones y posturas centradas en la evaluación educativa de autores como Lafourcade (1979), quien concibe la evaluación como una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieren especificado con antelación. Esto desde una perspectiva más inclinada por la forma en la que el docente implementa sus herramientas de enseñanza y la evaluación no es tomada como un conducto para la toma de decisiones institucionales (Lafourcade, 1979).

Para la investigación, conceptualmente hablando, la evaluación educativa integrará las perspectivas de Ana Isabel Mora y Ralph Tyler, debido a que, el propósito de la evaluación a los estudiantes por medio del test de Olea, se basa en aplicar una evaluación diagnóstica y, con los resultados obtenidos, poder implementar estrategias pedagógicas a través de Planes de Mejoramiento. Todo esto, llevando a cabo una metodología con objetivos y criterios de evaluación claros, que permitan mejorar la calidad educativa y sirvan de insumo para la toma de decisiones en la Institución Educativa Real Colegio San José en términos de fortalecimiento de enseñanza, aprendizaje y presencia de dificultades de aprendizaje.

2.2.5. Evaluación Diagnostica

Por otro lado, en cuanto a la evaluación diagnostica, definida por (Brookhar, 2009) como un proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales con los alumnos para mejorar su propio desempeño, y que sirve como fuente de motivación para los mismos alumnos.

La evaluación diagnóstica debe tener lugar al comienzo del curso, ya que es en ese momento cuando el profesor necesita conocer la realidad educativa de su alumnado al iniciar una nueva actividad escolar que pueden ser de gran utilidad para determinar necesidades educativas de futuro en aspectos concretos.

Es por esto, que se inició el proyecto con una prueba diagnóstica basada en un test de lectura y escritura el cual nos ayudó a evidenciar las dificultades y el nivel en el que se encontraba cada estudiante, para así poder plantear acciones de mejora que ayudaran al crecimiento tanto de estudiantes como de la Institución Educativa.

2.2.6. Estrategias Pedagógicas

Autores como Revelo (2018), define las estrategias como “el conjunto de herramientas, recursos, instrumentos y actividades necesarias para el alcance de los objetivos y la toma de decisiones” en consecuencia, las estrategias pedagógicas deben estar alineadas de tal manera que se reconozcan y expliquen procesos cognitivos y metacognitivos que los estudiantes han utilizado durante la acción pedagógica.

Estos conceptos se toman para la investigación, ya que el objetivo principal de nuestro trabajo se basa en fomentar el desarrollo de comprensión lectora y escritura, basándonos en estrategias pedagógicas como: actividades de comprensión lectora, dictados, sopa de letras, creación literaria, deletreo y juegos que ayudan a su concentración esto con el fin de conocer más a fondo acerca de sus funciones para así poder implementarlas y llevarlas a cabo en nuestro trabajo.

3. CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

Para llevar a cabo la investigación a realizar con base en el Test de lectoescritura de Ricardo Olea, es importante dar a conocer los métodos y técnicas que se van a utilizar en el desarrollo del estudio. De igual forma el enfoque es la investigación-acción dado que el investigador se involucra directamente con la población a investigar, para proponer instrumentos que contribuyan a dar una solución a la problemática presentada. Es por esto que esta investigación aborda varias fases, ya que se caracteriza por ser una investigación con la que se pretende implementar un instrumento a través de una prueba diagnóstica mediante la cual se logren observar los resultados y sugerir acciones, esto con el fin de generar conocimiento práctico y útil, el cual podrá servir como insumo para la toma de decisiones educativas e implementación de estrategias a nivel pedagógico.

3.1.1. Alcances

Se trata de un proyecto aplicado por cuanto se propone intervenir la realidad educativa de los estudiantes en orden a mejorar su desempeño en la comprensión lectora, para que se pueda tener un avance de nivel medio a alto en comprensión de lectura.

En términos teórico metodológicos, el proyecto busca evaluar la eficacia del uso del test como herramienta pedagógica para evaluar la lectura y escritura.

3.1.2. Población y muestra

La población objeto del estudio, como ya se mencionó, la componen los estudiantes del grado tercero de la Institución Educativa Real Colegio San José. Son un total de 14 estudiantes entre niños y niñas que pertenecen al grado tercero.

3.1.3. Técnicas para la recolección de la información

Para recolectar la información, es necesario decir que, se hará uso de un análisis mixto de descripciones cualitativas de los desempeños, actuaciones e interacciones personales en las actividades implementadas y de transcripción de ello a datos cuantitativos de los resultados, con el fin de tener la información contrastable y organizada. En principio, se aplicará el test a los estudiantes por medio de la ficha técnica del Instrumento, mientras se realiza la jornada de práctica docente. Seguidamente de ello, se procede a realizar una evaluación diagnóstica, esta información va a ser sistematizada en una base de datos para finalmente ser procesada y obtener la información cuantitativa contrastable de la evaluación, en donde se tendrá en cuenta los análisis entre resultados del diagnóstico y metas de aprendizaje de acuerdo con los estándares.

Por el lado de la parte cualitativa, en un inicio todo fue observacional con el objetivo de observar a los niños/as en sus aulas, sus actividades diarias y posiblemente identificar sus dificultades. Asimismo, ahora que se está trabajando con ellos por medio de guías de estudio durante las clases, se empezará a tomar fotos de las actividades como evidencia y de parte del material utilizado para el desarrollo del estudio. Por último, se hará retroalimentación con la docente a cargo del curso con el fin de conocer el tipo de actividades y tareas de los niños/as como forma de recolección documental de la información.

3.2. Fases de desarrollo:

3.2.1. Fase 0: Sensibilización:

Partiendo de la práctica pedagógica profesional realizada en la Institución Educativa Real Colegio San José, se pudo establecer un acercamiento con los estudiantes de grado tercero en los

que se evidenciaron ciertas dificultades en las áreas de lectura y escritura, lo cual nos llevó a tomar la decisión de llevar a cabo nuestro proyecto de grado.

3.2.2. Fase 1: Diagnóstico:

En primer lugar, para la recolección de información se realizó una entrevista al docente encargado del grado tercero, esta entrevista consta de 4 preguntas con base en las estrategias pedagógicas que utilizan para el fomento de la lectura hacia los alumnos y así poder conocer en qué nivel de lectura se encuentran. **(Ver modelo de entrevista en anexo 1)**

Como segundo momento elaboramos una encuesta, la cual sería aplicada a los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Real Colegio San José, esta se pensó para dar respuesta al problema en el que se centra nuestra investigación. En el caso de los estudiantes se tomó una población muestra de 6 niños y 4 niñas entre los 7–9 años, la encuesta está dividida en 7 preguntas con diversas opciones de respuesta, con las cuales podemos notar qué tan importante es la lectura para ellos, si realizan lectura en su casa y en su institución y si es fomentada por sus padres o profesores. Todo esto es útil para poder profundizar y poder dar una mejora en las falencias que cada niño presenta. **(Ver modelo de encuesta en anexo 2)**

Finalmente, en esta investigación se implementó el test de Olea a los/as estudiantes de grado tercero en la IE Real Colegio San José, el cual está compuesto por dos sesiones: la primera está relacionada con evaluar los niveles de lectura que presenta el estudiante y consta de diferentes subpruebas que sirven para evaluar los niveles de escritura (Olea, 2001). La prueba se divide en 14 preguntas, las cuales se evalúan con puntajes de 1 a 4 de acuerdo a la cantidad de errores que el niño presenta según sus respectivas respuestas, además de esto fortalece la competencia comunicativa, lectora y escrita. **(Ver modelo del test en anexo 3)**

3.2.3. FASE 2: Selección de alternativas

En esta fase escogimos una variedad de actividades ya diseñadas las cuales están adecuadas para niños de un rango entre los 7 a 11 años de edad cumpliendo con los objetivos que queremos fortalecer, seguidamente continuamos con estrategias pedagógicas que fueron de mayor importancia para llevar a cabo el proceso de los estudiantes, fortaleciendo la comprensión oral y escrita.

3.2.4. FASE 3: Diseño de actividades

La primera actividad se realizó con el fin de captar la atención de los estudiantes, mejorar y fortalecer su poca habilidad de concentración. Para ello se trabajó mediante un cuento llamado “El perro y su reflejo” en el que se dejaron preguntas como: “¿De qué trata el cuento?, ¿por qué el perro soltó el hueso que llevaba en el hocico?, ¿quién le tiró el hueso al perro?, ¿qué nos enseña la historia?, ¿qué piensas de la historia?”.

Para la segunda actividad, se llevó a cabo el proceso de creación literaria donde debían encontrar diferentes palabras en una sopa de letras y realizar con 5 de ellas un escrito a su gusto y así estimular la escritura e imaginación de cada uno de los estudiantes.

Con la tercera actividad, se fortaleció la ortografía y la capacidad de comprender palabras a través de imágenes, para esto presentamos una serie de fichas, las cuales debían identificarlas y escribir su respectivo nombre.

Finalmente, para la última actividad empleamos unas palabras en las cuales el estudiante debía identificar y organizar para luego deletrearla en voz alta, mejorando con ello la competencia oral y escrita.

Actividades:

N° 0: (16/07/22): Se realizó el test de Ricardo Olea a 14 estudiantes de grado tercero, con el fin de evaluar la capacidad de aprendizaje de la lectura y escritura, esto se llevó a cabo de manera individual para evaluar el nivel en el que se encontraba cada alumno.

N° 1: (11/08/22): La primera actividad se llamó “El perro y su reflejo”, esta consistió en leerles un cuento y hacerles una serie de preguntas para así evaluar la atención de los estudiantes y la comprensión lectora.

N° 2: (25/08/22): Como segunda actividad, se realizó una sopa de letras en la que los estudiantes debían encontrar 12 palabras y escoger 5 de ellas de su preferencia para así desarrollar un escrito de manera libre en donde hicieran uso de su creatividad e imaginación y con esto poder evaluar la coherencia del escrito.

N° 3: (22/09/22): La tercera actividad, llamada “Bolsa mágica”, consistió en tener una serie de imágenes en una bolsa, estas se iban a ir sacando una por una para que los estudiantes las observarán y así escribieran el nombre de la imagen impresa, evaluando con ello la competencia oral y su interpretación.

N° 4 (10/11/22): Como última actividad, la cual nombramos “búsqueda del tesoro de las letras” recortamos una variedad de palabras con el fin de que el estudiante la organizara y prosiguiera a deletrearla, esto con el fin de evaluar la habilidad del estudiante y la competencia lectora.

3.2.5. FASE 4: Implementación

El proyecto se implementa en un tiempo que corresponde al cuarto periodo escolar de 2022, cada actividad se llevó a cabo en dos semanas ya que solo disponíamos de una hora semanalmente, cabe mencionar que al momento de desarrollar las actividades se tuvo algunos inconvenientes con el tiempo debido a que los estudiantes tenían que presentar exámenes finales, trabajos y actividades para la semana de la ciencia. Durante el proceso se hace el registro de los resultados de cada sesión y de su evaluación correspondiente obteniendo como evidencia el desempeño de los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades. Las actividades realizadas estuvieron diseñadas acorde a sus necesidades con el fin de ver una mejoría en los estudiantes, por ende, tanto alumnos como docentes colocaron de su parte para llevar con eficacia las actividades. Finalmente, el plan de mejora diseñado se hizo para fortalecer las competencias de los estudiantes.

3.2.6. FASE 5: Sistematización

Para el desarrollo de esta fase se tienen en cuenta los resultados obtenidos por cada actividad y prueba desarrollada (calificaciones), también, se hace una comparación entre los resultados del test inicial y las actividades diseñadas como plan de mejora, esto con el fin de demostrar la efectividad del uso del test de Ricardo Olea para evidenciar las dificultades o falencias que presentan los estudiantes en lectura y escritura. Partiendo de estos resultados se tiene en cuenta también la interpretación del proceso y herramientas que tuvieron los estudiantes para desarrollar cada una de las actividades y así finalmente llegar a conclusiones y recomendaciones.

3.3. Categorías y desempeños

La tabla muestra las categorías, la competencia y desempeño del modelo metodológico que se diseñó.

Competencia	Actividad	Evidencia de desempeño
Cuarta categoría – Competencia lectoescritora.	Cuento “El perro y su reflejo”.	Manifiesta interés por la lectura y es capaz de desenvolverse en el ámbito escolar.
Tercera categoría – Lectura oral Cuarta categoría – Competencia lectoescritora.	Sopa de letras y creación de cuento.	Reconoce la importancia de la escritura y expresa sus pensamientos con creatividad y singularidad.
Segunda Categoría - Codificación de oralidad a escritura.	Bolsa mágica.	Desarrolla la escritura, la mejora de la ortografía y el trabajo de la comprensión oral y escrita.

<p>Primera categoría - Decodificación de escritura a oralidad.</p>	<p>Búsqueda del tesoro de las letras.</p>	<p>Reconoce cada letra del alfabeto para tener una mejor redacción, lectura y comunicación.</p>
---------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

3.4. Cronograma

ACTIVIDADES	FECHAS
<p>FASE DE DIAGNÓSTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de entrevista al docente encargado del grado tercero. • Aplicación de encuesta a los estudiantes sobre intereses del gusto y hábitos de lectura. • Aplicación del test para evidenciar dificultades en lectura y escritura. 	<p>JUNIO DE 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9/06/22
<p>FASE DE PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis del diagnóstico para fortalecer las falencias de los estudiantes. • Estructuración de las didácticas a implementar para la creación de las actividades. 	<p>JULIO 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • 14/07/22

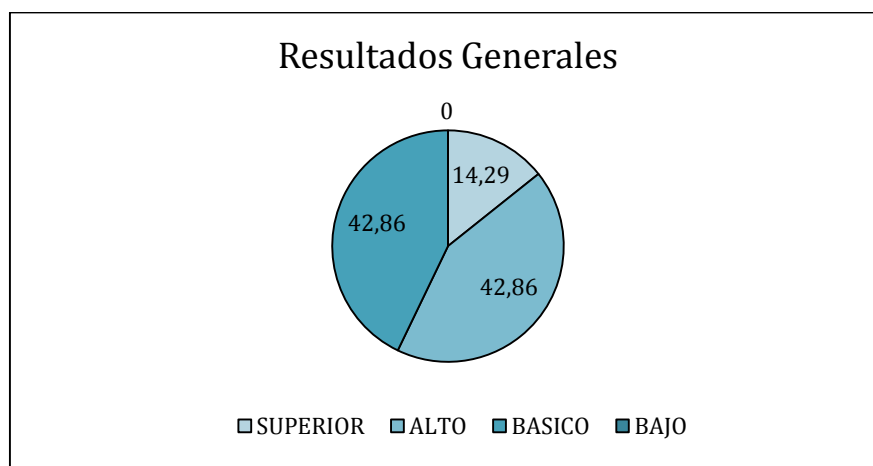
<p>FASE DE DISEÑO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación de actividades pedagógicas. • Recursos y materiales de trabajo (impresiones, cartulinas, fichas, fotocopias). • Clasificación de las actividades por categorías. 	<p>AGOSTO DE 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11/08/22
<p>FASE DE IMPLEMENTACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de las cuatro actividades 	<p>CUARTO PERIODO ACADÉMICO (Agosto, Septiembre y Noviembre de 2022)</p>
<p>FASE DE ANÁLISIS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de actividades diseñadas. • Resultados por categorías. • Comparación de diagnóstico con resultados de actividades implementadas. • Efectividad del test como prueba diagnóstica. 	<p>DICIEMBRE DE 2022 Y ENERO DE 2023</p>

4. CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DIDÁCTICA

4.1. Análisis de resultados:

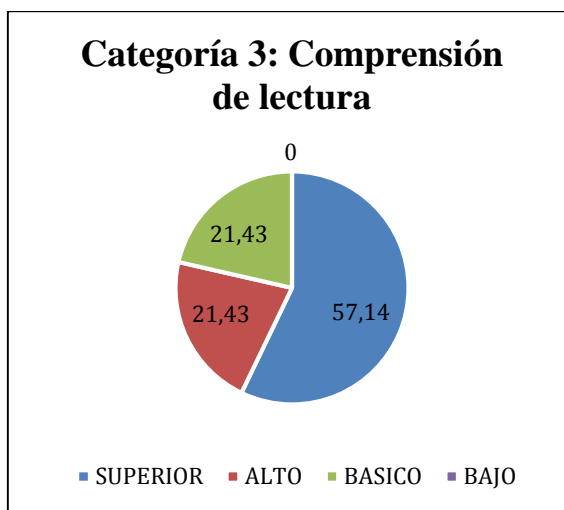
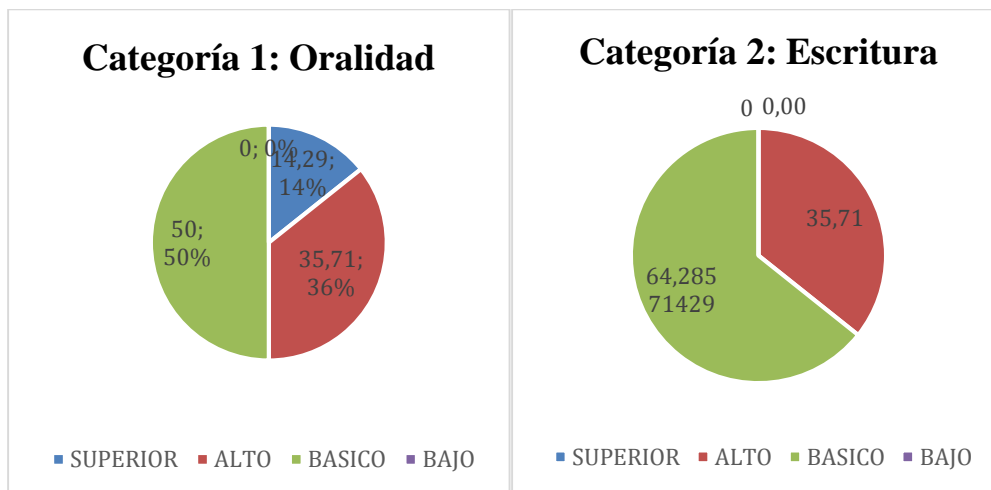
En primer lugar, haremos evidentes los resultados obtenidos a partir del test diagnóstico. Seguidamente evaluaremos el desempeño obtenido en cada una de las actividades de intervención propuestas para así finalizar con un resultado general de todo el proceso.

Como punto de partida, el test de diagnóstico, que evaluaba tres categorías: oralidad, comprensión lectora y escritura, arrojó los siguientes resultados:



Si bien ningún estudiante obtuvo un desempeño bajo, sí se observa un porcentaje considerable en el nivel básico (42,86%) aunque signifique una cifra menor en comparación al número de educandos cuyas habilidades se encuentran en el nivel alto y superior (57,15%). Estos primeros resultados fueron mejor de lo esperados conociendo las dificultades metodológicas y de continuidad que han presentado los procesos de enseñanza-aprendizaje a raíz de la pandemia. Sin embargo, el propósito de nuestro trabajo también hallaba motivación en lograr nivelar a estos niños que representaban el 42,86%, no solo mediante la relación profesor-estudiante, sino a su vez con el apoyo de los compañeros que poseían un mejor desempeño en las habilidades evaluadas.

A continuación, se presentan las gráficas que expresan los resultados por cada una de las categorías:



Como se observa, en cuanto a cada una de las áreas, se observó que en la oralidad el 50,5% de los estudiantes tenía un nivel básico, y el restante estaba en un nivel alto y superior (35,71% y 14,29% respectivamente). En escritura, el 35,7% se caracterizó por un desempeño alto y el 64,3% por un desempeño bajo. Finalmente, en comprensión lectora el 57,14% obtuvo un nivel superior y tanto el nivel alto como básico representaron el 21,43%. Dicho esto, se hace evidente que la habilidad que representaba un mayor grado de dificultad para los niños era la escritura. Aun así,

las actividades se proyectaron de tal manera que se fortalecieran las capacidades con un buen nivel y se mejoraran aquellas que poseían un desempeño básico, ya que, como se ha explicado, estos tres elementos conforman una totalidad sin la que el estudiante no podría comunicarse ni acercarse al mundo y sus retos.

Actividad 1: De la lectura del texto “El perro y su reflejo” se obtuvieron los siguientes resultados: Alto y superior 21% y 43% respectivamente, y básico el 36% de los estudiantes. Como observamos, este relato significó un leve grado mayor de dificultad para los estudiantes en comparación a los resultados obtenidos en el test. Sin embargo, queremos destacar el grado de motivación que pudimos observar en los niños con el cuento, dado que la historia del perro la relacionaron directamente con su mascota, esta generó espacios de conversación entre ellos y anécdotas que querían contarles a las docentes líderes de la actividad. Dicha motivación despertada representó un reto para lograr direccionar la atención de los chicos al plano literal de la historia, cuando ellos ya habían tomado los sucesos del relato hacia su diario vivir y los sacaron un poco de contexto porque se preocuparon por sus mascotas específicamente y no por el perro de la historia.

De esta primera experiencia destacamos una nueva reflexión para nosotras surgida de la práctica: la motivación es fundamental para que el estudiante responda a una actividad, pero debe ser una motivación direccionada para poder lograr los objetivos.

Actividad 2: En el desarrollo de la sopa de letras y construcción de oraciones se obtuvo que primó un nivel alto con el 57% y el nivel superior y básico representaron el 21% cada uno. Esto nos indica una mejoría significativa en la habilidad escritural de los niños con respecto al test. Además, como docente pudimos evidenciar la gran capacidad imaginativa de nuestros estudiantes para construir oraciones creativas que nos daban a conocer un poco más sobre sus gustos, ideas,

cotidianidad y visiones del mundo, lo cual es fundamental para orientar la práctica educativa e ir construyendo el conocimiento de la mano con el estudiante. Por su puesto, también hallamos oraciones que no lograban expresar una idea, pero hablando con el estudiante comprendíamos que él tenía claro lo que quería decir, solo que no lograba comunicarlo a cabalidad.

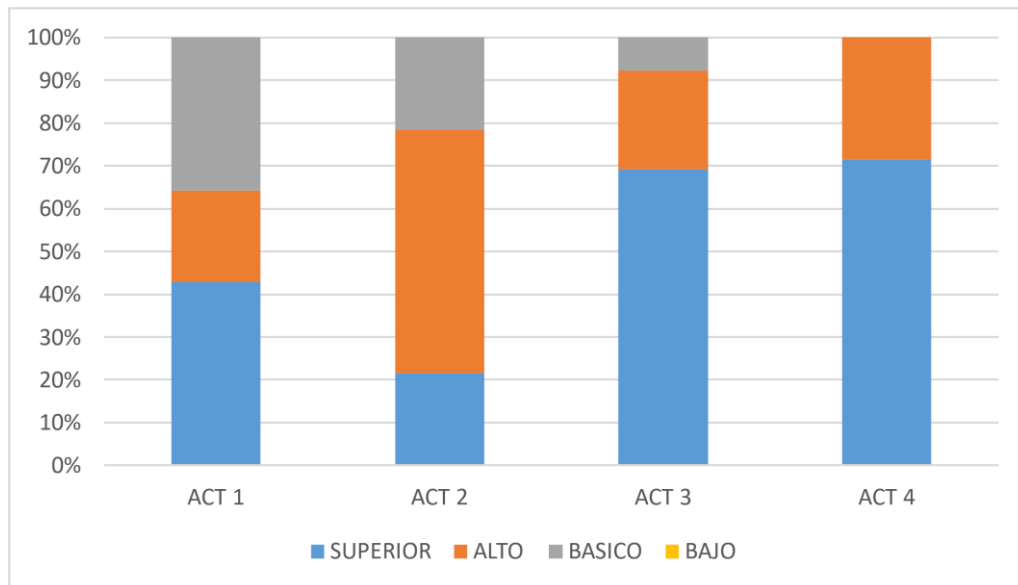
Actividad 3: En esta actividad de otorgarle a cada imagen el nombre que le correspondía al objeto que se ilustraba, poníamos en juego también la escritura y la ortografía. Pudimos hallar que hubo un buen índice de respuestas correctas caracterizado por un nivel superior en el 64% de los estudiantes, alto del 21% y básico de tan solo el 7%. Si detallamos el ejercicio desarrollado, hay también un primer momento de lectura, aunque sea gráfica, esto lo mencionamos porque algunos de los errores en la escritura partieron de no saber identificar el objeto. Como caso puntual se presentó la imagen de una guitarra, pero hubo un estudiante que escribió “banjo”, y realmente la imagen, comparándola con la de un banjo, marcaba distinciones precisas que el estudiante no logró identificar.

Adicionalmente, se evidenciaron varias respuestas para una misma imagen, pues los estudiantes se sirvieron de sinónimos surgidos desde su propia experiencia y, en algunos casos, corregían a sus compañeros porque a ellos le enseñaron que se decía, por ejemplo, “bombillo” y no “foco”. Esto nos permitió establecer un diálogo para evidenciar la riqueza del idioma español y de cómo cada uno de nosotros nos expresamos según nuestra realidad, nuestro contexto.

Actividad 4: Esta actividad enfocada en la ortografía y deletreo obtuvo muy buenos resultados ya que los niños se ubicaron en un desempeño superior (71%) y alto (29%) únicamente. Pudieron reconstruir las palabras con facilidad, reconocer cada una de las letras y su dicción no tuvo inconvenientes. Se sintieron motivados y, más importante aún, no entendieron la “búsqueda del tesoro” como una competencia, sino como la oportunidad para ayudarse entre ellos a hallar las

letras que le servían a cada uno. Esto nos sorprendió gratamente porque realmente no hubo indicación que animara a trabajar en grupo, sino que por propia iniciativa comprendieron que sería más sencillo crear una red de apoyo para encontrar las letras para construir sus palabras.

En la siguiente gráfica se evidencia el desempeño de los estudiantes en cada una de las actividades:



De la imagen anterior concluimos que progresivamente se fue logrando un mejor desempeño. La actividad 1 mantiene una concordancia con los resultados obtenidos en el test; sin embargo, se hace más que evidente el cambio comparado con la actividad 4. En definitiva, fue retador lograr los resultados, no solo por la constancia y tiempo con el que contábamos para visitar a los estudiantes, sino también por la misma asistencia de los educandos que a veces se veía truncada por diversos aspectos familiares.

Este análisis de resultados nos atrevemos también a direccionarlo al campo humano, pues más allá de las cifras otorgadas, que por su puesto nos permiten establecer claridades frente a la

línea de acción, hemos sido humanistas en formación que se preocupan e interesan por un conjunto de aspectos contextuales, sociales y familiares para poder comprender al estudiante y enseñar a la vez que aprendemos.

Así, comprendimos que resulta imposible llegar con la intención de imponer un esquema de trabajo, sino que todo debe ser una propuesta, porque los niños siempre están en función y conexión con su realidad, intentar que se acerquen a algo de manera descontextualizada resulta ineficaz además de erróneo. La actividad 1 nos develó ese primer aspecto que a veces se olvida con tanta facilidad: los chicos comprendían el relato desde su vida, y desde allí pudimos conectarnos con los estudiantes para no solo una evaluación de comprensión lectora al nivel literal, sino también para aprovechar el espacio y reforzar la idea de que la literatura significa realidad, experiencias, emociones y momentos que compartimos con alguien más. Es establecer un proceso de autorreconocimiento desde el reconocimiento del otro que escribe.

En segundo lugar, nos encontramos con un grupo de niños muy creativos. La creatividad, que es un aspecto tan fundamental para afrontar la vida y sus retos, no era evaluable a través del test desarrollado, pero pudimos observarlo mediante de las actividades y reconocimos que cada chico tiene un potencial particular que con el apoyo necesario (padres, docentes y compañeros) puede dar grandes frutos. Nos animó mucho ver la gran diversidad del grupo y como en cada uno se dibujaba una visión del mundo.

Finalmente, como lo mencionamos, el trabajo en equipo permitió una conversación sobre lo importante que es ayudarnos entre nosotros, llegándonos incluso a enseñar a nosotras nuevas ideas para apoyarnos conjuntamente, aspecto que se hace imperativo entre la totalidad de la red

docente de una institución y si realmente existe un compromiso con el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Si bien partimos del objetivo de analizar y fortalecer tres competencias: escritura, lectura y oralidad, la reflexión y análisis de los resultados nos permite llevar el diálogo un paso más allá y situarnos en los contextos reales donde convergen personalidades, caracteres, vivencias y sentires, porque precisamente la labor docente halla su complejidad en el comprender y atender a todos esos rasgos que intervienen en el aprendizaje, todos tan particulares y multiformes que no permiten un accionar sin reflexión constante.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este último capítulo hablaremos sobre las conclusiones que surgieron a través de la implementación del proyecto pedagógico y algunas recomendaciones que creemos son necesarias para facilitar o agilizar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Institución, también contaremos acerca de nuestras experiencias vividas con los estudiantes y al momento de ejercer nuestra profesión.

Conclusiones frente a la implementación del proyecto

Una vez implementado el proyecto y analizando los resultados, concluimos que efectivamente la comprensión lectora mejoró significativamente y esto se debe a las didácticas implementadas ya que las actividades fueron diseñadas acorde a las necesidades de los estudiantes, en cuanto a la facilidad en el aprendizaje se notó que lograron interactuar con mayor agilidad con las lecturas y así mismo expresar lo que sentían sobre lo que leían, también permitió desarrollar la memoria, concentración y atención de la información brindada en las lecturas, como lo menciona Quintero y Hernández anteriormente, *"la comprensión de lectura consiste en "un proceso interactivo entre escritor y lector a través del cual el lector interpreta y construye un significado"*.

El empleo de actividades de creación literaria permitió mejorar y fortalecer la competencia escrita, logrando desenvolverse de una manera fácil, como lo menciona Vygotsky *"permite organizar nuestro pensamiento y elaborar nuevos conocimientos, que se pueden comunicar y compartir a través del tiempo"*. Esta habilidad se desarrolló de forma positiva en los estudiantes ya que les permitió expresarse libremente acerca de un tema en específico o de ideas que ellos quisieran crear y plasmar.

Por otro lado, observamos mejoría en la competencia comunicativa, se logró haciendo que entre estudiantes pudieran socializar compartiendo ideas y saberes, como lo menciona Hymes y

Bernal anteriormente "la competencia comunicativa, que implica el desarrollo de habilidades complejas, no solo mentales o cognitivas sino sociales". Con esto, cabe resaltar que aparte de tener en cuenta el desempeño de cada estudiante, también se debe tener en cuenta las habilidades que cada uno tiene para interactuar o comunicarse con el medio que lo rodea.

Aprendizajes del proceso

Después de llevado a cabo el proyecto y teniendo en cuenta los resultados alcanzados, concluimos que el uso de evaluaciones diagnósticas es sumamente importante ya que por medio de estos instrumentos se facilita observar en qué nivel se encuentran los estudiantes y así mismo de las falencias que ellos presentan, es así como comprobamos que el instrumento es eficaz como herramienta para evaluar y mejorar las dificultades detectadas en los estudiantes.

En cuanto a los resultados obtenidos por medio del instrumento didáctico y las estrategias pedagógicas implementadas se notó la colaboración de los estudiantes en todas las actividades realizadas; en el cuento escogido para la actividad de comprensión, se logró llamar su atención, sintiéndose ellos a gusto haciendo que la actividad tuviera un buen resultado y así mismo se fortalecieron las competencias lectoras, orales y escritas. Por otro lado, con las actividades de escritura se logró ver reflejadas las habilidades que tenían los estudiantes para dejarse llevar por su imaginación y plasmarlas en sus escritos, permitiendo fortalecer e incentivar su capacidad en la competencia escrita.

Finalmente, destacamos la importancia de un test como evaluación diagnóstica porque nos permitió descubrir otras maneras de identificar las dificultades de lectura y escritura que se presentan en las Instituciones Educativas y conocer los intereses de cada uno de los estudiantes,

esto con el fin de diseñar actividades que puedan cumplir con nuestros objetivos y ayuden a enriquecer sus conocimientos.

Experiencias Personales

Con la realización de este proyecto descubrimos la importancia que tiene el ejercer las prácticas pedagógicas, ya que nos permite un gran acercamiento al rol de docente, no solo llevando a cabo nuestros conocimientos sino también aprendiendo de los saberes que los estudiantes nos comparten, así mismo creciendo no solo de forma profesional sino personal a través de las experiencias vividas.

Con esta investigación, aprendimos que es relevante conocer los intereses y necesidades de los estudiantes, en donde no solo se parta del currículo como está diseñado, sino que se parta de sus saberes previos, sus gustos por la lectura y la escritura, su nivel de desempeño y así mismo que las didácticas se ajusten a eso de acuerdo con los propósitos del grado.

Cabe mencionar que durante el proceso hubo momentos de dificultad por diferentes motivos, pero de los cuales pudimos sobrellevar y aprender, uno de ellos era el poco espacio que nos brindaban en la institución y por más corto que fuera se trataba de disfrutar y aprovechar al máximo haciendo que las clases fueran amenas.

Un aspecto importante fue que en la institución con base a las actividades realizadas nos solicitaron hacer un informe sobre dos estudiantes con un posible caso de dislexia para ser tratadas y así poder llevar a cabo un proceso con ellos.

En conclusión, es de mucho valor el papel que cumplimos como docentes porque sabemos la responsabilidad y retos que debemos asumir en cualquier situación que se nos presente,

acoplándonos no solo a una Institución sino a diferentes espacios fuera de lo establecido, es por esto que aparte de ser docentes y cumplir con nuestro rol, debemos tener en cuenta que nuestra labor no solo va más allá de enseñar, sino también de darnos la oportunidad de aprender y conocer más sobre el contexto en el que estamos trabajando, es así como finalmente vamos a obtener un buen resultado con lo que estamos haciendo ya que las cosas que nos gustan se hacen con amor y dedicación.

Recomendaciones

Recomendaciones sobre lo que podría mejorarse del instrumento como diseño

didáctico:

Teniendo en cuenta que el instrumento que usamos fue el test del Doctor Ricardo Olea, el cual fue de gran utilidad porque permitió conocer fortalezas y debilidades que tenían los estudiantes en cuanto a la lectura y escritura, consideramos que debería mejorar ya que se logró identificar algunos vacíos, el instrumento no cuenta con niveles de comprensión de lectura y a pesar de que los niños aún están pequeños creemos que esto es necesario porque ayuda a enriquecer y fortalecer las competencias orales y escritas, por lo tanto, en este instrumento diagnóstico podríamos mejorar las preguntas para que al momento de ser evaluadas se vean reflejados estos niveles.

En cuanto a la aplicación del test, se puede decir que es manejable tanto para el docente como para los estudiantes, ya que permite comprenderlo de una forma factible sin necesidad de muchas explicaciones. Sin embargo, se recomienda que las instituciones tengan más presentes estos instrumentos diagnósticos para que haya más claridad en cuanto a las dificultades e intereses que cada niño presenta.

Recomendaciones dentro de la Institución

Consideramos oportuno que en la Institución Real Colegio San José se tengan en cuenta a estudiantes que posiblemente puedan ser diagnosticados con alguna dificultad cognitiva, para que así al momento de llevar a cabo algún proyecto pedagógico se tengan en cuenta estos estudiantes y saber qué actividades realizar. Un aspecto importante que pudimos notar en la Institución, es que cambia muy frecuentemente de docentes los cuales no están bien informados sobre el proceso que llevan los estudiantes, siendo tratados con la misma condición que los demás haciendo que sus problemas se prolonguen cada vez más.

6. REFERENCIAS

- Acosta, M. (2013). La perspectiva Vygotskiana y el aprendizaje: una reflexión necesaria en la práctica educativa. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4736292>
- Álvarez, A., & Del Río Pereda, P. (1990). Educación y desarrollo: La teoría de Vygotsky y la zona de desarrollo próximo. En *Desarrollo psicológico y educación*, Vol. 2 (pp. 93-119). Alianza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4813925>
- Bustamante Zamudio, G. (2011). Sobre los actos de significación. *Revista Lenguaje*, 28(1), 18-41.
- Casany, D. (1989). Explorando las necesidades actuales de comprensión aproximaciones a la comprensión crítica.
- Chomsky, N. (1992). El lenguaje y los problemas del conocimiento: Conferencias de Managua 1. Visor.
- Granda Gutiérrez, G. de. (1971). Sobre la procedencia africana del habla «criolla» de San Basilio de Palenque (Bolívar, Colombia). *Thesaurus : Boletín Del Instituto Caro y Cuervo*, 26(1), 84-94.
- Hymes, D. H., & Bernal, J. G. (1996). Acerca de la competencia comunicativa. *Forma y Función*, 9, 13-3.
- Lozano, J. (2016). Mediocres niveles de lectura y escritura entre los jóvenes colombianos. <https://www.calidadeducativasm.com/mediocres-niveles-lectura-escritura-los-jovenes-colombianos/>
- MEN. (2006). Estándares básicos de Competencias de Lenguaje. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-116042_archivo_pdf1.pdf
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (s.f.). *B-learning*. <https://mintic.gov.co/portal/inicio/5298:B-Learning>

Olea, R. (2006). Prueba de lectoescritura. Ministerio de educación.

<https://campus.autismodiario.com/wp-content/uploads/2017/02/prueba-de-lectoescritura-de-olea-editado-por-leonardo-campos.pdf>

Oviedo Acevedo, T. N. (2017). Temas semántico comunicativos [Burdos borradores]. Universidad Icesi.

Pinker, S. (1999). El Instinto del lenguaje: Cómo crea el lenguaje la mente. Editorial Alianza.

Rincón B, G., De la Rosa, A., Chois, P., Niño, R. M., & Rodriguez, G. A. (2011). Entre-textos: La enseñanza y aprendizaje de la comprensión de textos escritos en experiencias innovadoras de educación primaria del Valle del Cauca.

Ruiz M. (2009). *Evaluación de lengua escrita y dependencia de lo literal*. Barcelona: GRAÏ.

<https://www.casadellibro.com/libro-evaluacion-de-lengua-escrita-y-dependencia-de-lo-literal/9788478277230/1613194>

Saenger, P. (1997). Space Between words: The origins of silent Reading.

Stanford University Press.

Trujillo Sáez, F. (2002). Los modelos textuales en la enseñanza de la escritura y la lectura. *Eúphoros*, 4, 11-22.

Universidad Oberta de Catalunya. (2017). Educación y TIC. Retrieved from <http://estudios.uoc.edu/documents/12253/1261065/MS50-ES-MUEITIC-EITIC.pdf/a3ae8bf8-1ef6-485e-a29e-6e74a2c7f462>

Van Dijk, T. A. (1988). *Texto y contexto: Semántica y pragmática del discurso*. Cátedra

Vargas Franco, A. (2015). Literacidad crítica y literacidades digitales: ¿una relación necesaria? (Una aproximación a un marco teórico para la lectura crítica. *Folios*, 42, 139-160.

7. ANEXOS

7.1. ANEXO 1: Formato de entrevista.

Nombre del docente: Jolany Vanesa Gueto Torres.
 Asignatura a cargo: Primaria

1. ¿Cuáles son las prácticas de evaluación que tiene los maestros con los estudiantes?
Lectura crítica, Participativa, oral, deductiva y razonable.

2. ¿Cómo se dan cuenta del nivel en el que están los estudiantes?
De acuerdo a la relación que hacen en la parte comprensiva, la cual debe ser acorde a su edad (cognitivamente) ejemplo: Sucesión de hechos lógicos, su realidad y su posición como ser.

3. ¿Qué actividades se llevan a cabo con los estudiantes para el desarrollo de la comprensión de lectura?
Textos críticos, exposiciones, observaciones y creación de textos de las mismas. lecturas orales, etc.

4. ¿Crees que en las clases el tiempo dedicado a la lectura es oportuno? ¿Por qué?
Claro que sí, porque que el niño desarrolle su comprensión tanto textual como escrita. Amplia su imaginación con el medio y se sitúa como ca ser capaz de entender y de crear.

7.2. ANEXO 2: Formato de encuesta.

Población muestra de la encuesta aplicada en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Real Colegio San José:

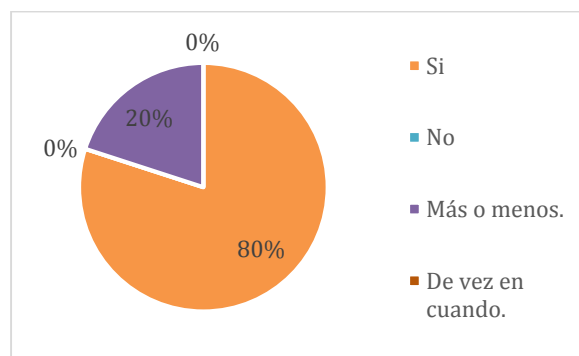
Niños	Edad	Niñas	Edad
Manuel Santiago Jiménez Bolaños.	8	Nicolle Valeria Córdoba Perafan.	9
Josué Mateo Camacho Bastidas.	9	Alessandra Sophia Castro Rincón.	8
Daniel Santiago Sánchez Cruz.	8	Celeste Duke Quintero.	9

David Santiago León Martínez.	8	Juana Isabella Mosquera Melliso.	8
Nicolás Eduardo Triana Tobar.	7		
Yoshue Mosquera Rivera.	8		

A continuación, se muestra las preguntas aplicadas y los resultados de ellas por medio de gráficas y sus respectivos porcentajes:

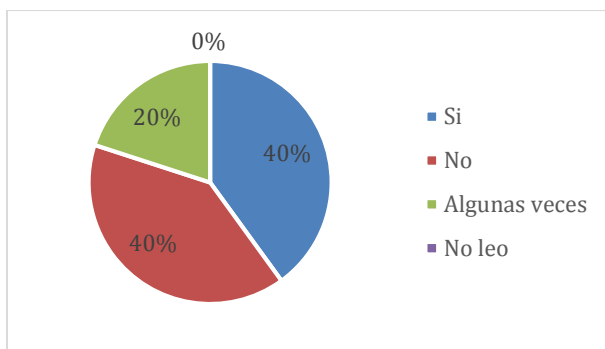
1. ¿Le gusta leer?

- Si.
- No.
- Más o menos.
- De vez en cuando.



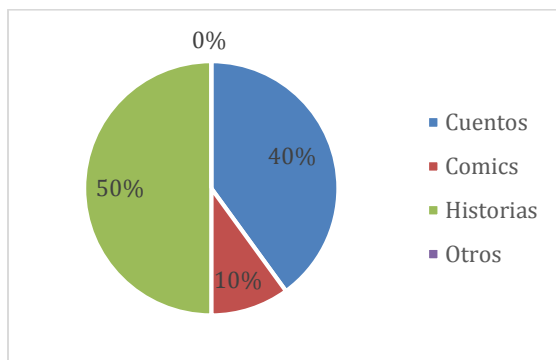
2. ¿Cuándo lee se devuelve y lee las cosas una y otra vez hasta entender bien?

- Si.
- No.
- Algunas veces.
- No leo.



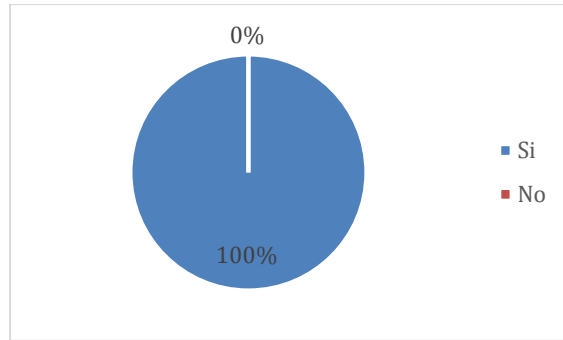
3. ¿Qué clase de libros le gusta leer?

- Cuentos.
- Comics.
- Historias.
- Otros.



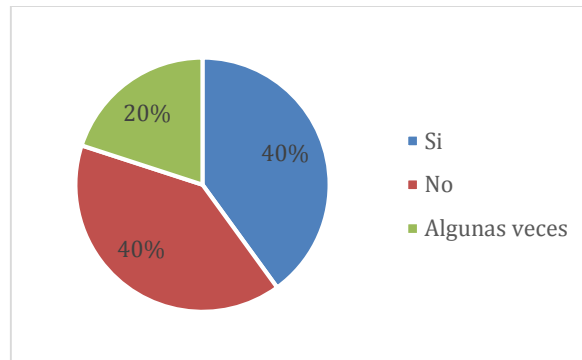
4. ¿Es importante la lectura?

- Si.
- No.



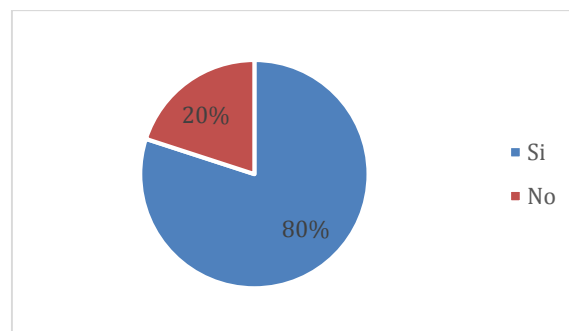
5. ¿Sus padres les leen en casa?

- Si.
- No.
- Algunas veces.



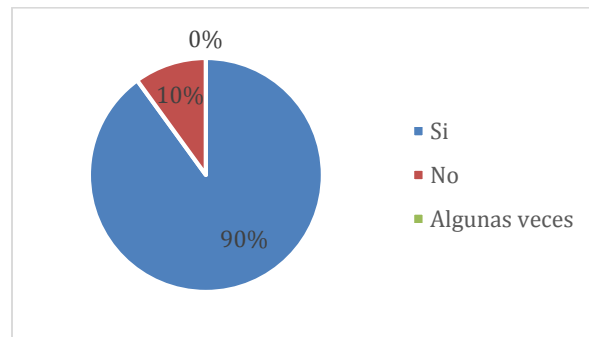
6. ¿Conoce alguna biblioteca?

- Si.
- No.



7. ¿En el colegio leen libros?

- Si.
- No.
- Algunas veces.



7.3. ANEXO 3: Formato del test de Ricardo Olea

PRUEBAS DE LECTURA Y ESCRITURA

Estas pruebas pretenden establecer la capacidad de aprendizaje de la Lectura y de la Escritura y, por consiguiente, sólo pueden ser aplicadas a los niños de inteligencia normal que hayan recibido regularmente instrucción básica a lo menos durante un año. Si el niño lleva más de dos años continuados de enseñanza básica regular se aumentarán las exigencias en los ítems señalados con un asterisco (*).

Considerando que en la actualidad se emplean tanto la letra de imprenta como la "script", en las tablas 2 y 3 de esta prueba se dan ambas formas en aquellos sonidos cuyo grafismo es diferente en ellas. En el caso de que el niño cometa sistemáticamente errores en uno de los tipos, se despreciarán.

1. LECTURA DE NUMEROS: *Tabla 1*

Procedimiento: el examinador (E) pide al niño (N) que lea todos los números de la Tabla.

Valoración:

Sin error :4
Correcto todos los menores de 20 :3
Hasta un error en la 1 decena :2
Más de un error en la 1 decena :1

2. LECTURA DE LETRAS: *Tabla 2*

Procedimiento: El E. pide al N. que lea todas las letras de la Tabla 2. Se acepta que dé el sonido o el nombre de la letra.

Valoración:

Sin error :4
1 a 5 errores :3
6 a 10 errores :2
Más de 10 errores :1

Página | 10

PROTOCOLO PRUEBA LECTURA Y ESCRITURA (DR. OLEA)

Nombre: _____ Fecha: ___/___/___

Examinador: _____

resultado: _____

1. Lectura de Números. Tabla N° 1

8 3 9 6 2 5 1 7 4 10
29 51 25 43 19 12 16 13 18 14
11 20 15 17 70 58 36 63

Puntos: _____

2. Lectura de Letras. Tabla N° 2

i n e b r s d f g a q o h n a b
d n m p t d u j R l l d m i u b q
p Z t M q y l B D v F K ñ x a g
Q u n p ch A g a u n b m v q N c

Puntos: _____

3. Lectura de combinaciones de vocales y consonantes. Tabla N° 2

eu ei eo ae ie ui ua io ue ea ai
tu eo oa oi ao
bra plo cre tri clu fri
dreu emba bleu inva

Puntos: _____

7.4. ANEXO 4: Formato de actividades diseñadas



