

## **Perspectivas y experiencias: Estudio de violencias basadas en género en la Universidad del Cauca – 2024**

*Jose Reinel Rodríguez Moncayo*

*Universidad del cauca*

### **Resumen**

La violencia basada en género (VBG) es una problemática social de gran relevancia a nivel mundial. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2021) aproximadamente el 30% de las mujeres en el mundo ha experimentado algún tipo de VBG, siendo ellas las principales víctimas de este fenómeno. Las repercusiones de este fenómeno se extienden a diversas facetas de sus vidas, incluyendo la salud física, la salud mental, la vida social y la educación. Este problema también se manifiesta en instituciones de educación superior (IES), afectando el bienestar y el desarrollo académico del estudiantado.

El objetivo principal de esta investigación es analizar las perspectivas y experiencias de los estudiantes de la Universidad del Cauca frente a la VBG, con el propósito de comprender las dinámicas que facilitan su ocurrencia y las consecuencias que generan. Para ello, se adoptó un enfoque metodológico exploratorio de tipo cuantitativo, mediante la aplicación de una encuesta como instrumento de recolección de datos, y realizando el análisis utilizando herramientas especializadas como SPSS y Excel.

Los resultados evidencian que un alto porcentaje de los encuestados ha sido víctima o ha presenciado casos de VBG, entre los hallazgos más relevantes se destaca el papel que juega el género como barrera para el acceso a roles de liderazgo, especialmente en el caso de mujeres cisgénero y personas no binarias. Estos resultados subrayan la urgencia de implementar políticas institucionales efectivas que prevengan y sancionen las conductas violentas, así como la necesidad de desarrollar procesos y programas de sensibilización y formación dirigidos a estudiantes y personal académico de la Universidad del Cauca.

**Palabras clave:** Violencia de género, Universidad, Estereotipo, Inclusión.

### **Abstract:**

Gender-based violence (GBV) is a highly relevant social issue worldwide. According to the World Health Organization (WHO) (2021), approximately 30% of women worldwide have experienced some form of GBV, making them the primary victims of this phenomenon. The repercussions of this phenomenon extend to various facets of their lives, including physical health, mental health, social life, and education. This problem also manifests itself in higher education institutions (HEIs), affecting the well-being and academic development of students.

The main objective of this research is to analyze the perspectives and experiences of students at the University of Cauca regarding GBV, with the aim of understanding the dynamics that facilitate its occurrence and the consequences it generates. To this end, an exploratory quantitative methodological approach was adopted, using a survey as a data collection instrument and performing the analysis using specialized tools such as SPSS and Excel.

The results show that a high percentage of respondents have been victims of or witnessed cases of GBV. Among the most relevant findings is the role that gender plays as a barrier to accessing leadership roles, especially for cisgender women and non-binary individuals. These results underscore the urgency of implementing effective institutional policies to prevent and punish violent behavior, as well as the need to develop awareness-raising and training processes and programs for students and academic staff at the University of Cauca.

**Keywords:** Gender-based violence, University, Stereotype, Inclusion.

### **Introducción**

La violencia basada en género (VBG) constituyen una problemática social compleja que afecta a personas en todo el mundo, de acuerdo con datos de la OMS, cerca de 736 millones de mujeres han sido víctimas de este tipo de violencia, siendo el continente

africano o América del Sur las regiones con mayor incidencia (World Health Organization, 2021).

Visibilizar la VBG resulta esencial para desnaturalizar practicas históricamente normalizadas y justificadas en diversos contextos. Durante siglos, estas practicas han sido toleradas, lo que ha facilitado su reproducción generacional (Mamani et al., 2020). La VBG no es solo un problema individual, sino un flagelo social con consecuencias devastadoras, pueden afectar la salud física y mental de las víctimas, limita sus oportunidades y perpetúa ciclos de violencia, es fundamental hablar abiertamente sobre este tema para comprender su magnitud, prevenir nuevos casos y brindar apoyo a quienes lo sufren (ACNUR, s. f.).

Es importante aclarar que las VBG pueden ser analizadas desde diferentes perspectivas de investigación. Urrego (2012) explica que la violencia contra la mujer es un fenómeno arraigado en la desigualdad estructural de poder, y que los marcos que no reconocen estos orígenes perpetúan la invisibilidad y la continuidad de esta violencia en la sociedad.

Un hito en el abordaje internacional de esta problemática fue la “Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer” (Naciones Unidas, 1993), donde se definió este tipo de violencia como cualquier acto que cause daño físico, sexual o psicológico, incluyendo amenazas y privación de la libertad u otros que pueden afectar el desarrollo de la vida pública y privada de cualquier individuo, lo cual, ha ayudado a impulsar legislaciones y políticas orientadas a la prevención, protección y sanción de la violación de derechos.

Organismos como la Unión Europea y La Organización de Estados Americanos también han desarrollado estrategias regionales para enfrentar la VBG mediante cooperación interinstitucional y de los diferentes países (Unión Europea, 2020).

A nivel nacional, se han implementado algunas medidas para prevenir y tratar la VBG, lideradas por el Ministerio de Salud y Protección Social, mediante las cuales se busca garantizar la atención digna, protección y justicia para las víctimas. Para esto, el Ministerio ha priorizado el abordaje integral de las VBG como un asunto de salud pública, a la par de la implementación de protocolos específicos para víctimas de violencia sexual, y

acompañado de una asistencia técnica articulada intersectorialmente para la restitución de derechos y prevenir la repetición de estos hechos. Así mismo, se han optimizado herramientas como el SIVIGE y el Observatorio Nacional de Violencia, en donde se sistematizan datos para la correcta formulación de políticas públicas que pueden intervenir esta problemática (Ministerio de Salud y Protección Social, 2023).

Dado lo amplio del fenómeno, es necesario definir conceptos clave. “Género” se refiere a los atributos poseídos por un individuo, es decir, sus expectativas culturales, roles, comportamientos y características, que pueden ser aprendidas o adquiridas de su entorno, este concepto va más allá de la anatomía física (Universidad de los Andes, 2023).

Así mismo, la violencia basada en género (VBG), se entiende como cualquier tipo de acto dañino que infrinja los derechos humanos, teniendo su origen en la desigualdad de género y radicalizando las diferentes estructuras de poder en las diferentes situaciones. En el ámbito universitario, se puede entender como todas las prácticas y comportamientos que reproduzcan relaciones de dominación, desigualdad y discriminación (Lagarde, 2018). Estas VBG pueden ser de tipo sexual, físico, psicológico y económico (ONU, 2024), por su parte, la violencia física se ve materializada en hechos como daños en la integridad de la persona, ya sean golpes, mordeduras, quemaduras y otros, la violencia psicológica, afecta la parte emocional de la persona, siendo manipulada y afectando su autoestima y capacidades (World Health Organization, 2021).

La violencia sexual tiene implicaciones punitivas, cayendo en la obligación de una de las partes a participar en un acto sexual sin su consentimiento, la violencia económica se puede encontrar en el control que ejerce una persona sobre los recursos financieros de la víctima. Finalmente, podemos hacer énfasis en una categoría muy importante para la investigación, la violencia institucional, en la cual el victimario puede ser algún funcionario, profesional o personal de algún órgano o institución pública o privada que hace uso de sus facultades jerárquicas para cometer ciertos actos que denigran a otros individuos (Velásquez L, s.f.)

Las instituciones de educación superior (IES), como microcosmos de sociales, también reflejan estas problemáticas, aunque deberían ser entornos seguros, la VBG se

manifiesta de diversas formas y es reproducida por distintos actores (Guerrero & Pabón, 2021).

Varios estudios han demostrado que las VBG son una problemática recurrente en las IES, según Bondestam (2020), entre el 11% y 73% de las estudiantes mujeres heterosexuales que cursan carreras universitarias han experimentado algún tipo de acoso sexual o violencia durante su etapa educativa, mientras que para los hombres oscila entre el 3% y 26%.

Bourdieu (2000) menciona que las IES, al ser centros integradores, se convierten en lugares que pueden reproducir relaciones de poder y desigualdades basadas en género, primando la dominación masculina a través de lo que él denomina como violencia simbólica, que de forma sutil se convierte en un tipo invisible para las víctimas.

Las IES, ciertamente representan espacios con dinámicas complejas, entre las que se encuentran situaciones sociales, académicas y relaciones de poder, en donde las VBG se convierten en un problema estructural, que va más allá de los límites de una simple interacción interpersonal (Castro & Balderrama, 2021).

Investigaciones recientes demuestran que las VBG en espacios universitarios presentan muchas variables a analizar, Buquet (2020) explica cómo en América Latina a lo largo de la historia ha sido notoria la tendencia a minimizar la trayectoria académica de las mujeres, una desventaja que se ha visto marcada en avances profesionales, remuneraciones y reconocimiento, por lo que han sido relegadas a áreas de “menor valor”, lo que perpetúa la desigualdad de género.

Informes de la UNESCO-IESALC (2021), destacan una gran brecha respecto a género en las instituciones de educación superior (IES), a pesar de que las mujeres representan la mayor parte del estudiantado, se deben enfrentar a barreras a la hora de acceder a roles de liderazgo y carreras de investigación, teniendo que el 53% de las mujeres logran completar sus carreras en licenciaturas y máster, un porcentaje que se ve reducido al 44% en doctorados y al 30% en investigaciones universitarias, agregando, que tan solo el 18% de las universidades públicas de América Latina y el 15% en Europa cuentan con mujeres ejerciendo el rol de rectoras.

De acuerdo a lo anterior, es visible que en los diferentes campos de trabajo, así como en el ámbito universitario, las VBG pueden manifestarse a través del ejercicio de poder mediante condicionantes, en el caso de los tutores o profesores universitarios, estas manifestaciones pueden expresarse, por ejemplo, en la asignación de calificaciones, lo cual repercute directamente en el rendimiento académico de la persona afectada. Así mismo, estas violencias pueden presentarse a través de actos de intimidación, no solo por parte del personal docente, sino también por parte de otros estudiantes y miembros de la comunidad universitaria (Carrasco & Arriagada, 2021).

Esta investigación sobre VBG resulta relevante para todas las ciencias sociales y en especial para la ciencia política, ya que estas violencias reflejan y perpetúan estructuras de poder y desigualdad que son centrales en la organización social y política (Ritter & Mellow, 2000). Estas formas de violencia no sólo impactan la vida de quienes las padecen, sino que también tienen implicaciones profundas en la participación social, el acceso a recursos y la toma de decisiones. El estudio de las dinámicas de poder que subyacen a estas violencias permite comprender mejor dichos efectos. En este sentido, la ciencia política tiene la responsabilidad de contribuir a la formulación de políticas públicas que promuevan la equidad de género, fortaleciendo así los derechos humanos (González, 2015).

La metodología empleada en esta investigación tiene como propósito evaluar la percepción de los estudiantes de la Universidad del Cauca sobre temas de género, se trata de un estudio exploratorio que emplea un enfoque cuantitativo, en el que se utilizaron encuestas como herramienta principal para la recolección de datos, complementadas con el uso de software especializado (SPSS - Excel) para el análisis de resultados.

El objetivo principal de esta investigación es analizar las perspectivas y experiencias de estudiantes en relación con las violencias basadas en género en la Universidad del Cauca. Se busca contribuir al conocimiento sobre esta temática y ofrecer una aproximación al abordaje institucional de la misma, A partir de los resultados obtenidos, se pretende formular recomendaciones concretas orientadas a la intervención y prevención de estas violencias.

Por consiguiente, en este artículo se contextualiza el tema de estudio y se establecen los objetivos de la investigación, seguida de la metodología, en la que se describen los

enfoques y herramientas empleadas, luego, se expondrán los resultados, en dónde se presentarán los hallazgos más importantes de la investigación, acompañados por gráficas y tablas para la fácil visualización del contenido.

En el apartado de discusión se realiza un análisis e interpretación de los resultados creando una correlación con las investigaciones y literatura existente, finalmente las conclusiones, en las cuales se plasman los principales aportes de la investigación y se plantean algunas recomendaciones para la prevención e intervención de las VBG en la Universidad del Cauca.

### **Metodología**

Este estudio exploratorio, de enfoque cuantitativo, tiene como objetivo evaluar la percepción de los estudiantes de la Universidad del Cauca sobre temas relacionados con género, abarcando cuatro dimensiones fundamentales: igualdad, liderazgo, inclusión y equidad, así mismo, se trata de un estudio transversal, ya que se utilizó una única encuesta, y se implementó un método de investigación-acción dividido en cinco ciclos.

El primer ciclo se enfoca en el análisis conceptual, realizando una revisión sistemática del estado del arte sobre la perspectiva de género, identificando propuestas y elementos relevantes para el instrumento de percepción, el segundo ciclo se centra en el diseño del instrumento, donde se elabora una encuesta para recoger las impresiones de los estudiantes de la Universidad del Cauca, el tercer ciclo busca validar la funcionalidad del instrumento a través del juicio de expertos y la revisión de las preguntas diseñadas, así como su pertinencia.

El cuarto ciclo consiste en la aplicación del instrumento, que se distribuye entre los estudiantes de las cinco facultades de la Universidad del Cauca a través de una plataforma web (Google Forms), promovida mediante correo electrónico institucional y apoyada por profesores y coordinadores. Finalmente, el quinto ciclo tiene como objetivo presentar el análisis y socializar los resultados con la comunidad académica de la Universidad del

Cauca, procesando la información obtenida de la encuesta utilizando software como SPSS, Excel y otros.

La población objetivo está compuesta por los estudiantes de cinco facultades de la Universidad del Cauca, con un tamaño poblacional de 8,727 y una muestra aleatoria (n) de 376 estudiantes, lo que representa un nivel de confianza (NC) del 95% y un margen de error (e) del 5%, la proporción esperada (PE) para esta investigación es del 20%, basándose en estudios previos realizados en otras universidades y entidades. El efecto de diseño es 1, debido a la dificultad de aplicar la encuesta y a la disposición de los participantes para responderla. La heterogeneidad de la población se estima en un 50%. Tras la implementación de la encuesta, se obtuvieron 1,040 respuestas, superando las expectativas.

La encuesta incluye siete variables, cuya distribución se detalla a continuación:

- Condiciones sociodemográficas: 6 preguntas
- Información académica: 3 preguntas
- Percepciones de igualdad: 3 preguntas
- Liderazgo: 7 preguntas
- Inclusión: 2 preguntas
- Equidad: 2 preguntas
- Preguntas adicionales: 6 preguntas

Las mediciones se realizaron utilizando escalas nominales, ordinales, de razón, de intervalo y de razón. El estudio se llevó a cabo bajo las consideraciones éticas de la Declaración de Helsinki y la resolución No. 008430 de Colombia, garantizando los principios de beneficencia, autonomía y justicia. Es fundamental destacar que la participación es voluntaria y se protegerá la confidencialidad de los datos conforme a la Ley 1581 de 2013 y el Decreto 1377 de 2013, mediante la codificación de la información para evitar la identificación de los participantes. Además, se solicitará el consentimiento informado y no se permitirá ninguna forma de discriminación étnica, social, económica, laboral, cultural ni de otro tipo.

El estudio no presenta riesgos biológicos, y se han implementado medidas para controlar los sesgos, incluyendo la realización de una prueba piloto y la exclusión de participantes con antecedentes clínicos o problemas de comunicación. El análisis de los



datos se llevó a cabo con SPSS, utilizando análisis exploratorio y univariado, además de pruebas estadísticas como Chi-cuadrado, con un nivel de significancia del 0.05 y una confiabilidad del 95%.

## Resultados

Las Instituciones de Educación superior (IES), son espacios de formación y convivencia que, a su vez, reflejan dinámicas sociales que pueden alterar la vida de las personas que las integran. Esta investigación tiene como propósito identificar las percepciones y experiencias de violencias basadas en género (VBG) que afectan la vida académica de la Universidad del Cauca, considerando factores claves como las limitaciones que enfrentan algunas personas para ejercer roles debido a estereotipos de género y otras causas estructurales.

En primer lugar, se observa un contraste significativo en la percepción del género como limitante para ejercer roles de liderazgo, como se muestra en la tabla 1:

**Tabla 1.**

*Género como limitante para poder desarrollar alguna actividad o rol de liderazgo dentro del ámbito académico.*

| Género                | No  | % No    | Sí  | % Sí    | Total |
|-----------------------|-----|---------|-----|---------|-------|
| Hombre<br>cisgénero   | 406 | 89.04%  | 50  | 10.96%  | 456   |
| Hombre<br>transgénero | 5   | 100.00% | 0   | 0.00%   | 5     |
| Mujer<br>cisgénero    | 452 | 80.43%  | 110 | 19.57%  | 562   |
| Mujer<br>transgénero  | 0   | 0.00%   | 2   | 100.00% | 2     |
| No binarie            | 7   | 46.67%  | 8   | 53.33%  | 15    |
| Total                 | 870 | 83.65%  | 170 | 16.35%  | 1040  |

Fuente: Encuesta VBG Universidad del Cauca 2024 (Elaboración propia)

Los datos evidencian una marcada disparidad en el acceso a roles de liderazgo, determinados principalmente por el género, esta situación refleja barreras estructurales que enfrentan ciertos grupos, especialmente, mujeres y personas transgénero, al momento de acceder a posiciones de poder.

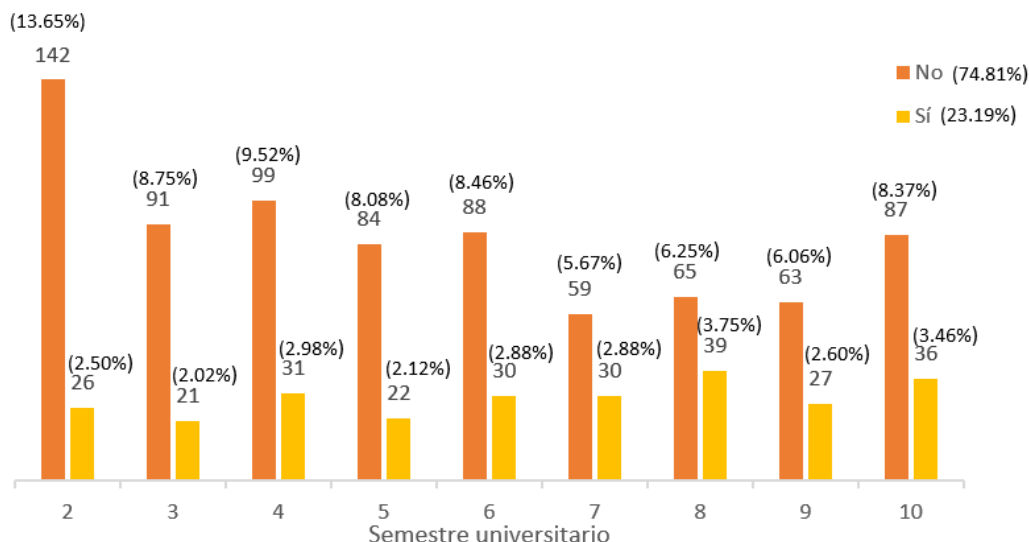
En el caso de los hombres cisgénero, un 89.04% considera que el género no es un obstáculo a la hora de acceder a roles de poder, lo cual se contrasta de forma contundente con el 10.96% que si lo cree, esto también puede verse de la forma en que los hombres cisgénero consideran su género como un facilitador, más que como un obstáculo a la hora de desarrollar y ejercer ciertas posiciones.

Del otro lado, encontramos a las mujeres cisgénero, en donde el 80.43% si considera que su género es un limitante, y solo el 19.57% no lo perciben de esta manera, esto logra evidenciar la existencia de sesgos y una recurrente discriminación de género, que impide el avance de las mujeres en diferentes facetas, tanto en sus actividades académicas como en sus entornos laborales, que tradicionalmente han sido dominados por hombres.

En cuanto a las personas transgénero, la situación es aún más preocupante, el 100% de las mujeres transgénero considera que su género es un limitante, mientras que el 100% de los hombres transgénero no lo considera de esta forma, esto refleja una barrera muy grande entre la intersección que se crea entre identidad de género y oportunidades, donde particularmente las personas transgénero sufren de exclusión y marginación.

### Gráfica 1.

*Casos evidenciados de Violencia Basada en Género por semestre.*



Fuente: Encuesta VBG Universidad del Cauca 2024 (Elaboración propia)

En cuanto a las experiencias que han tenido lxs estudiantes de la Universidad del Cauca en VBG, se manifiesta un panorama bastante complejo, ya que si bien, la mayoría de encuestados respondió no haber evidenciado casos de este tipo, hay una proporción significativa que responde si haber sido testigo de estos hechos.

Al analizar los resultados es evidente la tendencia general, en donde el “no”, lleva una considerable ventaja sobre el “sí”, pese a esto, no debe tomarse como una señal de alivio, ya que el problema permanece y se extiende a lo largo de los semestres, en donde el acumulado oscila el 23.19%, este patrón menciona una reiterada incidencia o visibilidad de VBG, relacionada con la larga exposición temporal en el entorno universitario, teniendo en cuenta que en los semestres superiores como el 8 y 10, cuentan con porcentajes más altos, 3.75% y 3.46% respectivamente, debiéndose también al incremento de responsabilidades y dinámicas jerárquicas en los semestres superiores de las diferentes carreras.

Otro factor clave viene entrelazado con el tiempo que puede estar expuesta una persona a estos ámbitos, en donde se consigue una mayor conciencia y sensibilidad sobre el asunto, teniendo en cuenta que los estudiantes de semestres inferiores identifican y reportan una menor cantidad de estas situaciones, o también puede deberse a su falta de

conocimiento sobre el tema, lo que puede generar un temor a denunciar o hablar al respecto.

**Tabla 2.**

*En caso de haber evidenciado un caso de VBG ¿Quién ocasionó la agresión?*

|                   | N. Casos | %      |
|-------------------|----------|--------|
| Profesor(es)      | 156      | 59,77  |
| Estudiante(s)     | 93       | 35,63  |
| Administrativo(s) | 3        | 1,15   |
| Oficios varios    | 9        | 3,45   |
| Total             | 261      | 100,00 |

Fuente: Encuesta VBG Universidad del Cauca 2024 (Elaboración propia)

Según los datos, los profesores fueron señalados como principales agresores en el 59.77% de los casos, seguidos por los estudiantes con un 35.63%. Este resultado reitera la importancia que tienen las posiciones jerárquicas en espacios como los campos universitarios y lo desequilibrado que puede estar el poder, generando conductas violentas en este entorno. Los profesores al poseer una posición con autoridad tienen un elevado grado de influencia sobre el desempeño académico de los estudiantes, esta posición puede generar o facilitar abusos, aún más, si se tiene en cuenta la inexistencia o inoperancia de mecanismos y políticas para prevenir y sancionar a los responsables de estos sucesos.

Aunque los profesores concentran la mayoría de los reportes, los estudiantes también representan un porcentaje importante de agresores lo que evidencia que la VBG no solo se ejerce desde posiciones de poder formal.

**Tabla 3.***Tipo de violencia evidenciada*

|                       | Acoso,<br>conducta<br>abusiva | Persecución  | Violencia<br>económica | Violencia<br>Psicológica | Violencia<br>Sexual | Violencia<br>verbal | Total           |
|-----------------------|-------------------------------|--------------|------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| Hombre<br>cisgénero   | 9<br>(1.35%)                  | 1<br>(0.15%) | 2<br>(0.3%)            | 8<br>(1.2%)              | 1<br>(0.15%)        | 114<br>(17.14%)     | 321<br>(48.27%) |
| Hombre<br>transgénero | 0<br>(0%)                     | 0<br>(0%)    | 0<br>(0%)              | 0<br>(0%)                | 0<br>(0%)           | 1<br>(0.15%)        | 4<br>(0.6%)     |
| Mujer<br>cisgénero    | 2<br>(0.3%)                   | 1<br>(0.15%) | 1<br>(0.15%)           | 19<br>(2.86%)            | 5<br>(0.75%)        | 200<br>(30.08%)     | 334<br>(50.23%) |
| Mujer<br>transgénero  | 0<br>(0%)                     | 0<br>(0%)    | 0<br>(0%)              | 0<br>(0%)                | 0<br>(0%)           | 1<br>(0.15%)        | 1<br>(0.15%)    |
| No binarie            | 0<br>(0%)                     | 0<br>(0%)    | 0<br>(0%)              | 1<br>(0.15%)             | 0<br>(0%)           | 9<br>(1.35%)        | 5<br>(0.75%)    |
| Total                 | 11<br>(1.65%)                 | 2<br>(0.3%)  | 3<br>(0.45%)           | 28<br>(4.21%)            | 6<br>(0.9%)         | 325<br>(48.87%)     | 665<br>(100%)   |

Fuente: Encuesta VBG Universidad del Cauca 2024 (Elaboración propia)

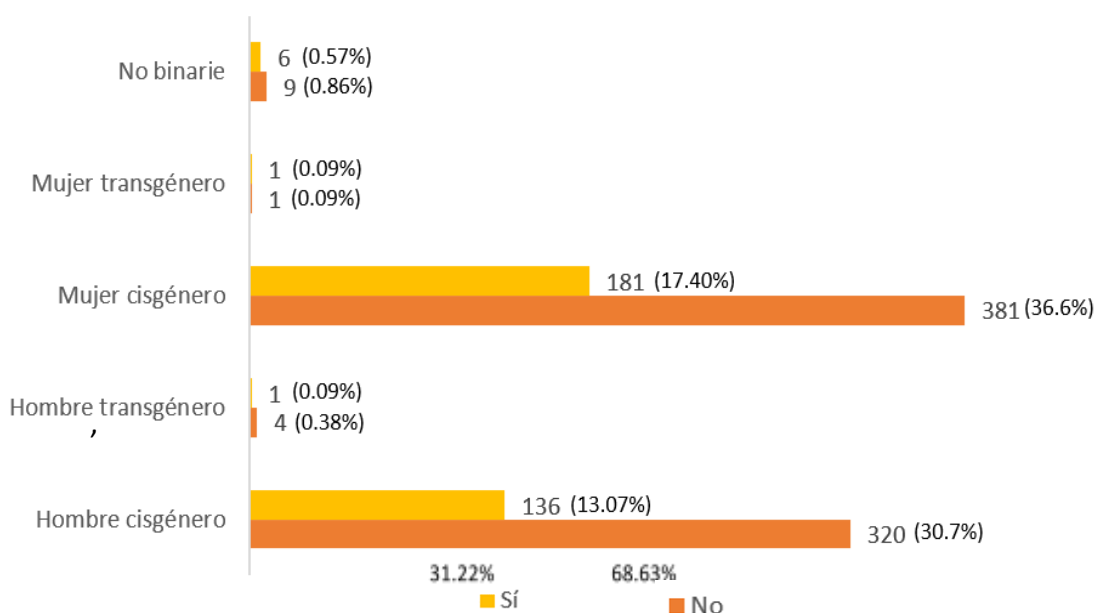
Del total de los encuestados (1040), el 64% manifestó haber sido víctima o testigo de algún tipo de VBG, la tabla 3. muestra los casos reportados según el tipo y la identidad de género de las víctimas, en donde la violencia verbal encabeza el listado con el 48.87% de los casos, este tipo de violencia está caracterizada por comentarios agresivos, en forma de insultos y humillaciones, que afecta principalmente a las mujeres cisgénero (30.08% del total), seguida de la violencia psicológica con el 4.21%, esto evidencia una normalización por parte de la comunidad académica hacia ciertos discursos violentos.

La violencia sexual, con el 0.9% de los casos, logra denotar una incidencia relativamente baja, pero a la cual debe prestársele mucha atención, esto, teniendo en cuenta

que muchas personas tienen miedo a denunciar por el estigma que esto puede traer, la mayor parte de estos casos ha sido reportada por mujeres cisgénero, con el 0.75%, lo que le brinda mayor fuerza a la necesidad de articular políticas dentro de la universidad que permitan prevenir y combatir estos hechos.

## Gráfica 2.

*¿Ha evidenciado situaciones de privilegio basadas en género?*



Fuente: Encuesta VBG Universidad del Cauca 2024 (Elaboración propia)

Las situaciones de privilegio basadas en género dentro de la Universidad del Cauca son una realidad latente, como se indica en la gráfica 2. Un 31.22% de las personas encuestadas respondieron haber evidenciado alguna situación de privilegio, así mismo, se observa que las mujeres cisgénero son quienes han evidenciado un número mayor, con un 17.40%, en contraste a los hombres cisgénero, con un 13.07%, esto puede tener fundamento

en que las mujeres a lo largo de la historia han sufrido del flagelo de la desigualdad de género, por tanto, tienen una mayor facilidad para identificar dichos casos.

Un aspecto para destacar es que un gran número de personas no han evidenciado situaciones de privilegio, siendo el 68.63%, esto podría deberse a una tendencia a

normalizar las desigualdades que pueden presentarse en la vida universitaria, mostrando una arraigada cultura de inequidad de género.

Con todo lo anteriormente mencionado, es notable la diferencia entre los grupos, denotando una clara interseccionalidad entre género, identidad y experiencias de VBG, los hombres cisgénero tienden a percibir su género como una ventaja, con bajos niveles de reportes de victimización y reconocimiento de privilegios, por el contrario, las mujeres cisgénero, reportan con mayor frecuencia haber sido víctimas de violencia verbal, psicológica y sexual, así como testigos de situaciones de discriminación y privilegio,

Las personas transgénero muestran un patrón diferenciado, las mujeres transgénero se perciben altamente limitadas en roles de liderazgo y también son afectadas por formas de exclusión, mientras que los hombres transgénero parecen no identificar su género como limitante.

Finalmente, las personas no binarias presentan un patrón mixto, aunque su número es menor, los porcentajes relativos muestran que enfrentan barreras específicas para ejercer liderazgo y sufren violencia, particularmente verbal. Esto evidencia la necesidad de incorporar un enfoque más amplio y no binario en las políticas institucionales de prevención y atención.

En conjunto, los resultados indican que las violencias basadas en género en la Universidad del Cauca no afectan de forma homogénea a la población estudiantil, sino que se distribuyen de manera diferenciada según identidad de género, lo que subraya la necesidad de implementar estrategias interseccionales e inclusivas.

## **Discusión**

La investigación sobre violencias basadas en género (VBG) en la Universidad del Cauca revela hallazgos preocupantes, marcados por patrones persistentes de desigualdad y violencia en el entorno universitario, impulsados por relaciones de poder jerárquicas (González-Gómez et al., 2016). Los resultados evidencian una cifra bastante alta, ya que el 64% de las personas que respondieron la encuesta afirman haber sido víctimas o haber presenciado algún tipo de VBG, lo cual sugiere que las Instituciones de Educación Superior

(IES) no siempre son espacios seguros, sino que, en algunos casos, reproducen y naturalizan diversas formas de violencia, especialmente contra mujeres cisgénero y personas no binarias (Gámez et al., 2020).

La normalización de estas conductas dentro del contexto académico puede explicarse, en parte, a través de la teoría de la violencia estructural de Galtung (1990), que plantea cómo la violencia se vuelve parte del cotidiano cuando no es cuestionada ni denunciada. Esta dinámica genera un ciclo de silencio, desconfianza y miedo. Los estudiantes pueden sentir que sus experiencias no son válidas o que los victimarios no tienen ningún tipo de sanción, lo que genera un aura de miedo y desconfianza, esta situación no es exclusiva del caso colombiano, pues también ha sido documentada en universidades de otros países latinoamericanos como Chile y Buenos Aires, donde las VBG se han convertido en un cotidiano sistémico (Obando & Peña, 2019).

La investigación también evidencia la forma en que la variable género afecta y limita el ejercicio de liderazgo, ya que un 19.57% de las mujeres cisgénero y un 53.33% de las personas no binarias creen que este factor les ha dificultado o incluso impedido asumir posiciones de poder. Estos hallazgos reflejan como los estereotipos de género y las estructuras patriarcales pueden determinar en la percepción y experiencias de los estudiantes, esto, debido a que la cultura patriarcal y la masculinidad hegemónica se asocia a características masculinas, por otra parte, valores como la empatía y la colaboración son atribuidos a un perfil femenino, y por tal, tiende a desvalorizarse, esto explica la creencia de que las mujeres y personas no binarias no cuentan con aptitudes y capacidades para ejercer un rol de liderazgo, aumentando la desigualdad y convirtiéndose en un factor excluyente (Connell, 2005).

Esta disparidad también se puede explicar con base en los estereotipos de género que permean nuestra sociedad (Bravo Macías et al., 2020), en los cuales se asocia el liderazgo con una personificación tradicional masculina; quien puede y debe poseer autoridad para la toma de decisiones son los hombres, estas creencias, aunque no de forma muy marcada pueden estar internalizadas tanto por estudiantes como por las demás personas inmersas en los ámbitos académicos y las mismas instituciones, lo que genera una



resistencia a aceptar a mujeres y personas no binarias en posiciones que reflejen poder (García Beaudoux, 2014)

Esta percepción se refuerza por la escasez de referentes femeninos o disidentes en cargos de liderazgo dentro de las IES (Naranjo, 2015). La ausencia de estos modelos incrementa la sensación de exclusión y disminuye la aspiración de mujeres y personas no binarias a ocupar estos espacios, además, la presencia de microagresiones, sesgos de género y comentarios desalentadores contribuye a limitar sus oportunidades (Escobar-Jiménez, 2022). Este fenómeno también se ve agravado por la falta de visibilidad de los logros de las mujeres líderes (ONU Mujeres, 2020).

Una explicación para esto podría darse a partir de la segregación de roles, en donde los hombres por la cultura patriarcal suelen ser considerados aptos para tareas más visibles o de mayor prestigio, mientras que las mujeres cisgénero, transgénero y personas no binarias son relegadas a roles secundarios, este argumento va entrelazado con el hecho de que los hombres reciben un trato diferente y de mayor favorabilidad (Lupano Perugini et al., 2011).

Estos resultados refuerzan otras investigaciones sobre VBG llevadas a cabo en otras IES del país e internacionales, en donde se logran identificar patrones comunes en los casos de violencia, en cuanto a la tipología de estas, la más recurrente es la violencia psicológica generada por comentarios reiterados, mientras que la violencia de tipo física o sexual tiene mayores dificultades para ser identificada (Yungan, Reinoso, Chifla, & Araujo, 2019). Así mismo, un factor que se repite es la asignación de roles determinados por el género, primando la cultura patriarcal y machista, ejemplos de esto pueden ser los “piropos” que pueden considerarse como microviolencias que se han legitimado culturalmente (Zambrano Guerrero, et al., 2017).

Ciertamente, es importante analizar los patrones culturales que naturalizan y justifican algunos tipos de violencia, explicado por Martínez Hoyos (2021), teniendo en cuenta que en gran cantidad de ocasiones las víctimas prefieren evadir la situación o hacer caso omiso a la misma, partiendo nuevamente del punto en el que el orden jerárquico puede afectar su desarrollo académico, señalando a personas como profesores y compañeros. De la misma manera, afecta el modo en que tanto hombres como mujeres perpetúan actitudes

discriminatorias y violentas hacia sus pares, generando una multidireccionalidad en el fenómeno de estudio (Universidad de Antioquia, 2021).

Agregado a esto, en las IES y espacios de liderazgos públicos hay una falta de representatividad, Mansbridge (1999), explica que este es un factor muy relevante, ya que ayuda a desafiar los estereotipos y a dar un mayor campo de elección, no recayendo en un solo perfil apto para liderar, sin personas que puedan brindar un ejemplo, los estudiantes sienten menos motivación para aspirar a estos puestos, lo que refuerza el argumento tradicional sobre quién debe liderar.

Otro hallazgo crítico de la investigación es la violencia institucional, en donde los docentes, como figuras de autoridad, son los principales señalados como victimarios de actos de VBG, lo que da fuerza al argumento de que las posiciones jerárquicas realmente importan y en el ámbito académico pueden ser utilizadas para originar abusos, teniendo en cuenta que los docentes cuentan con el control sobre las calificaciones y oportunidades académicas de los estudiantes, de manera que la desigualdad en las relaciones de poder pueden ser el inicio para situaciones de abuso (Dobash, R. E., & Dobash, R. P, 1979). Esta cultura institucional afecta a muchas IES, incluida la Universidad del Cauca, ya que tiende a sobreponer el prestigio académico sobre la ética o el bienestar estudiantil, de manera, que docentes con altos niveles académicos pueden recibir algún tipo de protección implícita frente a denuncias de VBG, materializando la impunidad (Torres, 2023).

De la misma manera, un hecho que tiende a revictimizar es la normalización de ciertas formas de violencia dentro de los entornos académicos, lo que genera barreras a la hora de denunciar o simplemente identificarlos, casos como comentarios sexistas con tintes de humor pueden agravar la repercusión de los casos de VBG (García, 2019).

La violencia también proviene de parte del estudiantado, manifestándose en dinámicas de exclusión, acoso o discriminación en espacios grupales, como trabajos en equipo, organizaciones estudiantiles o redes sociales. Estas dinámicas están sustentadas en un sistema que no posee protocolos debidamente estipulados para denunciar y sancionar actos de violencia, funcionando a la par de una inexistencia de programas de prevención y sensibilización tanto al personal académico como a los mismos estudiantes (Del Rey, Ortega y Casas, 2015).

Conforme avanza la trayectoria académica, también progresan las interacciones entre estudiantes y figuras de autoridad, tales como profesores o administrativos, quienes a menudo ocupan posiciones jerárquicas que facilitan ciertas conductas abusivas, lo que se puede contemplar como un tipo de violencia institucional (Oliver Olmo, 2019). De la misma forma, el avance académico también expone a los estudiantes a contextos como el desarrollo de trabajos en equipo o actividades que se desarrollan por fuera de los tiempos establecidos en aulas de clase, donde pueden originarse dinámicas de poder que afectan negativamente al equilibrio y favorecen la violencia (Comisión Nacional de los Derechos Humanos et al., 2018).

De la misma manera, la cultura de impunidad, repetitiva en muchas IES, se ha convertido en una barrera para las personas que quieren denunciar casos de VBG, R.P.D. (2016), sostiene que la falta de represalias y sanciones para los agresores perpetúan los ciclos de violencia, en donde la protección a figuras con alto nivel académico y prestigio puede llevar a que se haga caso omiso o no se les preste la atención debida a las denuncias, generando desconfianza en el sistema y las instituciones.

Las VBG pueden tener consecuencias que perduran en el tiempo, y no afectan únicamente la vida personal de las víctimas, sino también su desempeño académico e incluso su salud, haciendo énfasis en la salud mental, generando patologías como ansiedad, depresión, estrés postraumático, entre otras, que ciertamente se convierten en un limitante de las capacidades de la víctima en su vida diaria (Herman, 1992). La relación entre salud mental y el rendimiento académico está argumentada en conocimientos teórico-científicos, la carga cognitiva explicada por Sweller (1988), clarifica cómo el estrés y la ansiedad pueden deteriorar las capacidades de aprendizaje y retención de información de una persona.

Este tipo de violencias pueden generar profundas implicaciones negativas en las víctimas, denigrando su bienestar emocional y el libre desarrollo de sus facultades académicas, hechos como los comentarios descalificadores, insultos o agresiones de forma repetitiva pueden generar inseguridades que limitan la participación de los individuos en espacios públicos o en su vida privada (Clínica San Pablo S.A., s.f.).

Teniendo en cuenta, también, que personas que han sufrido casos de VBG han tomado como alternativa ausentarse de clases, lo que concluye con un bajo rendimiento y por consiguiente en ocasiones abandonar sus estudios, lo que no afecta únicamente a la persona, sino a la calidad educativa en general.

Con lo anteriormente mencionado, es importante para la Universidad del Cauca y otras IES, implementar políticas efectivas para prevenir y sancionar casos de VBG, volviendo funcionales los protocolos de denuncia o creando los mismos, agregando programas y taller de sensibilización y formación tanto para estudiantes como para el personal académico, en donde prime el respeto mutuo.

La implementación de estos protocolos según Zehr (1990), deben tener como pilar la justicia restaurativa, de manera que puedan ser de fácil uso, confidenciales y que puedan ofrecer garantías de protección para las personas que denuncian, de la misma manera, el personal que esté a cargo del manejo de estas situaciones debe contar con conocimiento y capacidades óptimas, para asegurar el debido tratamiento, con seriedad y sensibilidad.

## **Conclusiones**

Una de las dificultades más significativas encontradas durante el desarrollo de la investigación sobre violencias basadas en género en la Universidad del Cauca fue la escasa motivación de los estudiantes para participar en el estudio. A pesar de la relevancia del tema y los esfuerzos realizados para garantizar la confidencialidad y la seguridad de los datos, muchos estudiantes mostraron desinterés o apatía frente a la invitación a diligenciar la encuesta, lo que limitó el alcance y representatividad de los resultados.

A esta situación se sumó la negativa de algunos docentes a permitir la aplicación del instrumento durante sus clases, lo que obstaculizó aún más la recolección de información. Estas barreras evidencian no solo una falta de compromiso institucional frente a la problemática, sino también una necesidad urgente de sensibilización en la comunidad universitaria respecto a la importancia de generar conocimiento en torno a las violencias basadas en género

En consecuencia, el alto número de casos de VBG (64%), permite evidenciar que la Universidad del Cauca no es percibida como un espacio seguro por parte del estudiantado, reflejando así, la necesidad de implementar medidas que afronten el problema de manera integral, primando la atención preventiva.

El hecho de que el personal docente sea el principal señalado de cometer los actos de VBG con el 60% es muy preocupante, ya que demuestra un abuso de poder, utilizando sus facultades para demeritar el trabajo de los estudiantes y afectando también la vida social de los mismos, lo que, a su vez, ocasiona una ruptura de la confianza que debería existir entre docentes y estudiantes, dejando una incertidumbre acerca de la ética y el bienestar estudiantil dentro de la Universidad del Cauca.

La inminente existencia de barreras y limitaciones afectan principalmente a mujeres cisgénero y personas no binarias, especialmente a la hora de acceder a roles de liderazgo, lo que revela la persistencia en cuanto a sesgos en la comunidad académica, acompañado de una cultura patriarcal, dejando que las personas no desarrollen de manera satisfactoria sus habilidades en el entorno social.

La normalización de la violencia verbal es un hallazgo grave de esta investigación, ya que mediante comentarios agresivos e insultantes se puede afectar la salud mental de las víctimas, lo cual, a su vez, refleja la cultura institucional que permea esta problemática, al tolerar ciertas formas de violencia, y naturalizarlas, lo cual genera ciertos inconvenientes a la hora de identificarlos y denunciarlos.

La inexistencia e inoperancia de mecanismos efectivos para denunciar y sancionar los casos de VBG generan una desconfianza y revictimización, perpetuando ciclos de silencio y permitiendo la repetición de estos casos sin tener consecuencias para los agresores.

### **Recomendaciones**

Se deben implementar políticas y protocolos claros y eficientes que aborden de forma integral la prevención, atención y sanción de casos de VBG, brindándole seguridad

siguiendo los lineamientos de protección de víctimas, acompañado de programas y jornadas destinados a la difusión y socialización de dichos mecanismos.

Desarrollar e impulsar programas de sensibilización y capacitación destinados a la comunidad universitaria en general, en donde los temas prioritarios sean la cultura de igualdad, el respeto y el rechazo a todo tipo de violencia.

Robustecer los sistemas de denuncia y acompañamiento para víctimas, asegurando que estos procesos sean de fácil acceso, y que estén dirigidos por personas con conocimientos y capacitadas en el manejo de estos casos, brindando apoyo psicológico, legal y académico, dependiendo de las necesidades de cada individuo.

Desafiar los estereotipos de género, mediante la promoción de escenarios en los que mujeres y personas no binarias puedan acceder a roles de liderazgo, y toma de decisiones dentro de la Universidad.

Realizar estudios de forma periódica, de manera que se pueda monitorear la evolución de la problemática de VBG, evaluando la efectividad de los programas y protocolos implementados, y de esta manera realizar ajustes a las estrategias de prevención e intervención, garantizando atención tras la volatilidad que puede tener el problema con el paso del tiempo.

Entablar alianzas con otras instituciones y entidades, que brinden un acompañamiento para la atención y fortalezcan las capacidades de la Universidad, en el campo de conocimiento y de intervención.

## Referencias bibliográficas:

- ACNUR - The UN Refugee Agency. (s. f.). Violencia de género | ACNUR. ACNUR.  
<https://www.acnur.org/violencia-de-genero#:~:text=La%20violencia%20de%20g%C3%A9nero%20puede%20ser%20de%20tipo%20sexual%2C%20f%C3%ADsico,c%20en%20la%20esfera%20privada.>
- Bello-Urrego Alejandra del Rocío. (2013). Sexo/género, violencias y derechos humanos: perspectivas conceptuales para el abordaje de la violencia basada en género contra las mujeres desde el sector salud. *Revista Colombiana de Psiquiatría* [en línea], 42(1), 108-119. ISSN: 0034-7450. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80626357004>
- Bondestam, F., & Lundqvist, M. (2020). Sexual harassment in higher education – a systematic review. *European Journal Of Higher Education*, 10(4), 397-419.  
<https://doi.org/10.1080/21568235.2020.1729833>
- Bourdieu, p. (2000). la dominación masculina. barcelona: anagrama. Disponible en:  
 file:///C:/Users/Usuario/Desktop/Bondiu-Pierre-la-dominacion-masculina.pdf
- Bravo Macías, C. C., Félix López, M., & Palacios Zurita, W. A. (2020). *El liderazgo y los estereotipos del género: Una mirada hacia las instituciones educativas del sector público*. *Revista ECA Sinergia*, 11(1), 58-65. Disponible en:  
 file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ElLiderazgoYLosEstereotiposDelGenero-8226633%20(1).pdf
- Buquet, A. (2020). Género y educación superior: Una mirada crítica. UNAM. Disponible en:  
[https://uchile.cl/dam/jcr:957f4189-5b69-4bd2-b9e2-1b4285718afd/G%C3%A9nero%20y%20educaci%C3%B3n%20superior%20una%20mirada%20desde%20Am%C3%A9rica%20Latina\\_Ana%20Buquet.pdf](https://uchile.cl/dam/jcr:957f4189-5b69-4bd2-b9e2-1b4285718afd/G%C3%A9nero%20y%20educaci%C3%B3n%20superior%20una%20mirada%20desde%20Am%C3%A9rica%20Latina_Ana%20Buquet.pdf)
- Carrasco, C., & Arriagada, I. (2021). Violencias de género en la educación superior: un estudio de caso en Chile. *Revista de Educación*, 45(1), 83-101.  
<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue1-fulltext-2080>

- Castro, R., & Balderrama, J. (2021). Violencia de género en contextos universitarios. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(3), 89-112.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Cuarta Visitaduría General, & Programa de Asuntos de la Mujer y de Igualdad entre Mujeres y Hombres. (2018). *Violencia Institucional Contra las Mujeres* (By Comisión Nacional de los Derechos Humanos; Primera). Comisión Nacional de los Derechos Humanos.  
[https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-04/41\\_CARTILLA\\_ViolenciaContraMujeres.pdf](https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-04/41_CARTILLA_ViolenciaContraMujeres.pdf)
- Del Rey, R., Ortega, R., y Casas, J. A. (2015). Bullying and cyberbullying: Overlapping and predictive value of the co-occurrence. *Psicothema*, 27(1), 42-47. Disponible en:  
<https://www.psicothema.com/pdf/4061.pdf>
- Dobash, R. E., & Dobash, R. P. (1979). *La violencia contra las mujeres: un caso contra el patriarcado*. Ediciones Siglo XXI. 4.  
<https://archive.org/details/violenceagainstw00doba/page/n7/mode/2up>
- Escobar-Jiménez, C. (2022). *Paridad de género entre las autoridades del sistema de educación superior ecuatoriano*.  
<https://www.redalyc.org/journal/509/50972666008/html/>
- Galtung, J. (1990). La violencia cultural. En *La paz y la violencia* (pp. 45-61). Ediciones Akal.
- Gámaz, A. B. P., Gamas, G. P., Morales, M. G. L., & Rojas, J. L. F. T. (2020). *Universidad y violencia de género: el caso de las universitarias de Guerrero, México I*.  
<https://www.redalyc.org/journal/938/93868583010/html/>
- García, A. a. E. (2019). Normalización de la violencia de género como obstáculo metodológico para su comprensión. *Nómadas*, 51, 85–97.  
<https://doi.org/10.30578/nomadas.n51a5>
- García Beaudoux, Virginia. (2014). Estereotipos de género y liderazgo femenino. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI



Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

- Giraldo, D. P., Herrera, L. D., Velazquez, N. S., Facultad de medicina, especialización en gerencia de la salud pública, & Grupo de investigación Observatorio de la salud pública. (2023) Factores que contribuyen a la violencia basada en el género en Países de Latinoamérica  
<https://repository.ces.edu.co/bitstream/handle/10946/7359/Factores%20Que%20Contribuyen%20A%20La%20Violencia%20Basada%20En%20El%20G%C3%A9nero%20En%20Pa%C3%ADses%20De%20Latinoam%C3%A9rica%20La%20Crianza%20Patriarcal%20Como%20Factor%20Cultural.pdf?sequence=7&isAllowed=y>
- González-Gómez, M. P., Zutta-Arellano, D., & Perugache-Rodríguez, A. (2016). *Violencia basada en género dentro del contexto universitario: Visión de los administrativos, 2013-2015*. Revista Universidad y Salud, 18(2), 276-290. Disponible en:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/reus/v18n2/v18n2a09.pdf>
- González, Helena. (2015). "Participación ciudadana en la violencia intrafamiliar urbana: denuncias en Bogotá". Tendencias y Retos: No. 2, Artículo 4. Disponible en:  
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1230&context=te>
- Guerrero, C. A. Z., & Pabón, D. M. R. (2021). Design thinking como herramienta para prevenir la violencia basada en género en estudiantes universitarios. Revista Guillermo de Ockham, 19(2), 293-306. <https://doi.org/10.21500/22563202.5316>
- Herman, J. L. (1992). El trauma y la recuperación: las secuelas de la violencia, desde el abuso doméstico hasta el terror político. Ediciones Paidós. 6.  
<https://es.scribd.com/document/600504860/Trauma-y-Recuperacion-Judith-Herman>
- Lagarde, M. (2018). Claves feministas para la negociación de los conflictos. Colectivo Convergencia. Disponible en:  
<https://www.legisver.gob.mx/equidadNotas/publicacionLXIII/Marcela%20Lagarde%20-%20Claves%20feministas%20para%20el%20poderio%20y%20la%20autonomia%20de%20las%20mujeres.pdf>

- Lupano Perugini, M. L., Castro Solano, A., Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina, Universidad de Palermo, Argentina. (2011). Teorías implícitas del liderazgo masculino y femenino según ámbitos de desempeño. En *Prensa Médica Latinoamericana*: Vol. V (2) (pp. 139–150).
- Mamani, J. I., Saico, C. R. Y., & Arcata, F. I. (2020). Entre la anomia e inhumanidad: Casos de feminicidios en la región Puno – Perú. *Comunicación y Desarrollo*, 11(2), 119-130.  
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.2.441>
- Mansbridge, J. (1999). ¿Deben los negros representar a los negros y las mujeres a las mujeres? Un "sí" contingente. *Revista de Estudios Políticos*, 61(3), 628-657.  
<https://www.jstor.org/stable/2647821>
- Martínez Hoyos, M. F., Guerrero Buchely, A. M., & Pantoja Obando, D. M. (2021). Violencia basada en género en el contexto universitario desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 13(1), e343261.  
<https://doi.org/10.17533/udea.rp.e343261>
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2023). Abordaje integral de las violencias de género. <https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/ssr/Paginas/Abordaje-integral-de-las-violencias-de-genero.aspx>
- Naranjo, R. (2015). Management skills in leaders of mid-sized businesses of Colombia. *Revista Científica Pensamiento y Gestión*, 38, 119-146.  
<https://doi.org/10.14482/pege.38.7703>
- Obando, E. S., & Peña, J. C. (2019). Violencia de género y discriminación arbitraria en una universidad privada chilena: una exploración inicial. *Sophia*, 15(2), 55-70.  
<https://doi.org/10.18634/sophiaj.15v.2i.945>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). Violencia contra la mujer.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Oliver Olmo, P. (2019). *El concepto de violencia institucional: Un enfoque desde la historia social del control y el castigo*. Gerónimo de Uztariz, (34), 117-138.

Disponible en:file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ElConceptoDeViolenciaInstitucional-69 04052.pdf

- ONU. (2024, 29 abril). La violencia de género según la ONU. Naciones Unidas Para Europa Occidental- España. <https://unric.org/es/la-violencia-de-genero-segun-la-onu/>
- ONU Mujeres. (2020). Cinco historias de liderazgo de mujeres. <https://www.unwomen.org/es/news/stories/2020/9/compilation-five-stories-of-womens-leadership>
- Planned Parenthood. (s. f.). ¿Qué es sexo, el género y la identidad de género? | Planned Parenthood. <https://www.plannedparenthood.org/es/temas-de-salud/para-adolescentes/todo-sobre-sexo-genero-e-identidad-de-genero>
- R. P. D. (2016). La impunidad como estructura de violencia. *Revista de Estudios de Género*, 12(1), 45-67.
- Sweller, J. (1988). Carga cognitiva durante la resolución de problemas: efectos en el aprendizaje. *Revista de Psicología Educativa*, 12(2), 257-285.
- Ritter, G., & Mellow, N. (2000). The State of Gender Studies in Political Science. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 571, 121–134. <http://www.jstor.org/stable/1049138>
- ¿Sabes qué es la Violencia Basada en Género (VBG)? (n.d.). Estoy en la frontera. Retrieved October 30, 2024, from <https://estoyenlafrontera.com/violencia-y-trata-de-personas/sabes-que-es-la-violencia-basada-en-genero-vbg>
- Torres, G. C. (2023, 16 agosto). La tarea pendiente de las universidades frente al acoso sexual. *PARES*. <https://www.pares.com.co/post/la-tarea-pendiente-de-las-universidades-frente-al-acoso-sexual>
- UNESCO. (2023). *Informe de UNESCO IESALC afirma que la desigualdad de género en la educación superior sigue siendo*. <https://www.unesco.org/es/articles/informe-de-unesco-iesalc-afirma-que-la-desigualdad-de-genero-en-la-educacion-superior-sigue-siendo>

Vista de Violencia basada en género en el contexto universitario desde la perspectiva de los estudiantes | Revista de Psicología Universidad de Antioquia.

(2021). <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/343261/20807285>

World Health Organization: WHO. (2021, 9 marzo). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres. Organización Mundial de la

Salud. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

World Health Organization. (2021). *Violence against women prevalence estimates, 2018*. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341337/9789240022256-eng.pdf?sequence=1>

Zambrano Guerrero, C. A., Perugache Rodríguez, A. del P., & Figueroa Arias, J. J. (2017). Manifestaciones de la violencia basada en género en docentes universitarios. *Psicogente*, 20(37), 314-331. <https://doi.org/10.17081/psico.20.37.2424>