

La Universidad del Cauca en la Construcción de Paz Territorial (2013-2023)



Natalia Alejandra Ordoñez Salazar

Universidad del Cauca

Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales

Ciencia Política

Trabajo de grado para obtener el título de Politóloga

Jhon Alexander Castillo Garcés

Director

Popayán, Cauca

Junio, 2025

LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ TERRITORIAL (2013-2023)

Natalia Alejandra Ordoñez Salazar

Resumen

El conflicto armado en Colombia generó una crisis humanitaria que llevó a las universidades a redefinir su papel en la construcción de paz. Esta investigación analiza el papel que desempeñó la Universidad del Cauca dentro de la construcción de paz territorial durante los años 2013-2023. Para ello, se utilizó un enfoque mixto que combinó técnicas de revisión documental, análisis de datos agregados y entrevistas semiestructuradas. Los resultados evidencian que, esta Institución tuvo un papel activo durante 2017-2019 debido a la coyuntura política que marcó el proceso de paz con las FARC. Sin embargo, muchas de estas iniciativas no respondieron a una estrategia institucional clara, lo que también se reflejó en una baja ejecución de proyectos con impacto territorial. Además, la Universidad no logró establecer alianzas sostenibles con actores externos, ni tampoco dirigirlos hacia las zonas más afectadas por el conflicto, lo que limitó su impacto en las comunidades más vulnerables.

Palabras clave: construcción de paz territorial, violencia armada, iniciativas de paz.

Abstract

The armed conflict in Colombia generated a humanitarian crisis that led universities to redefine their role in peacebuilding. This research analyzes the role played by the University of Cauca in territorial peacebuilding between 2013 and 2023. To achieve this, a mixed-methods approach was used, combining document review techniques, aggregated data analysis, and semi-structured interviews. The results show that this institution played an active role between 2017 and 2019 due to the political context surrounding the peace process with the FARC. However, many of these initiatives did not follow a clear institutional strategy, which was also reflected in the low execution of projects with territorial impact. Additionally, the University failed to establish sustainable partnerships with external actors or direct them toward the areas most affected by the conflict, limiting its impact on the most vulnerable communities.

Keywords: territorial peacebuilding, armed violence, peace initiatives.

Introducción

Las universidades son un actor clave para fortalecer la *construcción de paz* en Colombia. Su formación científica, el trabajo interdisciplinario y el patrimonio cultural ético que las caracterizan (Papacchini, 2002), las convierten en escenarios propicios para la reconstrucción del tejido social y el desarrollo territorial. Su intervención es vital, no solo para impulsar estrategias que permitan terminar con la *violencia armada*, sino también con las causas subyacentes que la promueven. Sergio Jaramillo, ex Alto Comisionado para la Paz en el gobierno de Juan Manuel Santos, planteó la importancia de que las universidades y los estudiantes sean partícipes del proceso, “no sólo capacitando y acompañando procesos de planeación participativa, sino ayudando a tender puentes entre el mundo urbano y el mundo rural” (Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2014. pp. 4).

En este sentido, la Universidad del Cauca representa un caso de estudio relevante al ubicarse en uno de los epicentros de *violencia armada* más importantes del país. La presencia de grupos armados ilegales, la lucha por el control territorial y los problemas socioeconómicos contribuyen a la persistencia de la violencia y el desplazamiento forzado en el Cauca. Si bien, el Acuerdo Final con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) representó un hito por consolidar la paz en el país, el Departamento continuó enfrentando dinámicas de violencia armada después del Acuerdo. Esto ligado a las disputas entre nuevos grupos armados organizados, economías ilegales en expansión y la poca presencia integral del Estado en el territorio.

Por consiguiente, el objetivo principal de esta investigación es analizar el papel que desempeñó la Universidad del Cauca dentro de la construcción de paz territorial a través de sus iniciativas y colaboraciones, con el propósito de identificar y comprender las contribuciones y oportunidades que la Institución desarrolló para apoyar la consolidación de la paz en el Cauca durante los años 2013-2023. Para esto, se trazaron tres objetivos específicos. Primero, contextualizar la situación de violencia armada en el Cauca identificando patrones y factores desencadenantes. Segundo, examinar las iniciativas de paz que implementó la Universidad del Cauca para contribuir en la consolidación de la paz territorial en el Departamento. Tercero, identificar las alianzas interinstitucionales que realizó la Universidad del Cauca con actores públicos, privados, sociales e internacionales encaminadas a construir paz.

Ahora bien, los conceptos centrales que guiaron esta investigación son: violencia armada, construcción de paz territorial e iniciativas de paz. Según Johan Galtung (1998), la *violencia armada* representa la manifestación más visible de la guerra: muertes, heridos, desplazamientos forzados y/o daños materiales. No obstante, este tipo de violencia no surge de manera espontánea,

por el contrario, es el resultado de violencias estructurales y culturales las cuales contribuyen a su perpetuación (Galtung, 1998). Frente a esto, la *construcción de paz territorial* busca, mediante acciones integrales, poner fin a la violencia armada, pero también abordar las causas subyacentes que la promueven. Todo esto, sin perder de vista las particularidades de cada territorio y los vínculos que las comunidades locales establecen con él. En este contexto, las *iniciativas de paz* cumplen un papel crucial, ya que abarcan todas las acciones orientadas a construir paz, ya sea de manera explícita —cuando incluyen el término “paz” en su nombre— o implícita, cuando promueven el desarrollo social y económico como base para la reconciliación (Rettberg, 2006).

Metodología

La investigación utilizó metodologías cualitativas y cuantitativas. El primer objetivo incluyó la revisión documental de informes gubernamentales y no gubernamentales que abordaron el fenómeno de la violencia armada en el Cauca. Posteriormente, se construyó una base de datos para sistematizar información sobre cifras de víctimas, eventos de violencia armada y narcotráfico. Esta base permitió la elaboración de tablas, gráficos y mapas que facilitaron el análisis de los patrones y factores desencadenantes del conflicto armado en el Departamento. Asimismo, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con expertos en conflicto y representantes de organizaciones sociales y estatales. Estas entrevistas se realizaron bajo condiciones de confidencialidad por lo que los nombres de los entrevistados no se nombran en este artículo.

Para el segundo objetivo, las iniciativas de paz que implementó la Universidad del Cauca se agruparon en cuatro categorías¹: Generación de Nuevo Conocimiento, Apropiación Social del Conocimiento, Formación de Recursos Humanos y Desarrollo Tecnológico e Innovación. La información que permitió el análisis de estas categorías fue obtenida a través del portal antiguo de la Universidad del Cauca y datos obtenidos mediante derechos de petición. Lo anterior facilitó la construcción de una base de datos que posibilitó sistematizar el número de iniciativas por categorías, identificar las principales tendencias y diseñar gráficos y tablas. Además, se realizaron entrevistas a miembros de la comunidad universitaria que impulsaron iniciativas de paz como método complementario a la información obtenida.

¹ Las categorías fueron tomadas del documento *ANEXO 1. Convocatoria nacional para el Reconocimiento y medición de grupos de Investigación, desarrollo tecnológico o de Innovación y para el reconocimiento de Investigadores del sistema nacional de ciencia, Tecnología e innovación – 2024* (Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación, 2024).

Finalmente, el tercer objetivo se construyó a partir de información proveniente del portal antiguo de la Universidad del Cauca, datos recolectados de la Oficina Jurídica de la Universidad y respuestas a derechos de petición. Con esta información, se clasificaron los actores vinculados a iniciativas de paz en dos dimensiones: por tipo (públicos, privados, sociales e internacionales) y por ámbito de acción (local, nacional, regional e internacional). Esta doble clasificación permitió un análisis más detallado de los actores y su alcance en las iniciativas de paz. Finalmente, se creó una base de datos que sistematizó el número de actores vinculados a las iniciativas por categorías, lo que facilitó la identificación de tendencias y el diseño de gráficos y tablas.

Violencia armada en el Cauca: patrones y factores desencadenantes (2013-2023)

Cauca fue uno de los departamentos más afectados por la *violencia armada* en el país durante los años 2013-2023. Según el Registro Único de Víctimas (RUV) 282 555 personas reportaron ser víctimas de algún hecho relacionado con el conflicto armado durante estos años, lo que corresponde casi al 10 % del total de las víctimas nacionales (RUV, 2024). Durante este mismo periodo, el Departamento tuvo la mayor cifra de masacres, homicidios y reclutamiento infantil (RUV, 2024; Observatorio de DDHH, Conflictividades y Paz, 2024, Vorágine, 2024). Así mismo, fue el segundo territorio con el mayor número de víctimas por desaparición forzada, el tercero con más denuncias por casos de tortura y el cuarto con la tasa más alta de desplazamiento forzado (RUV, 2024).

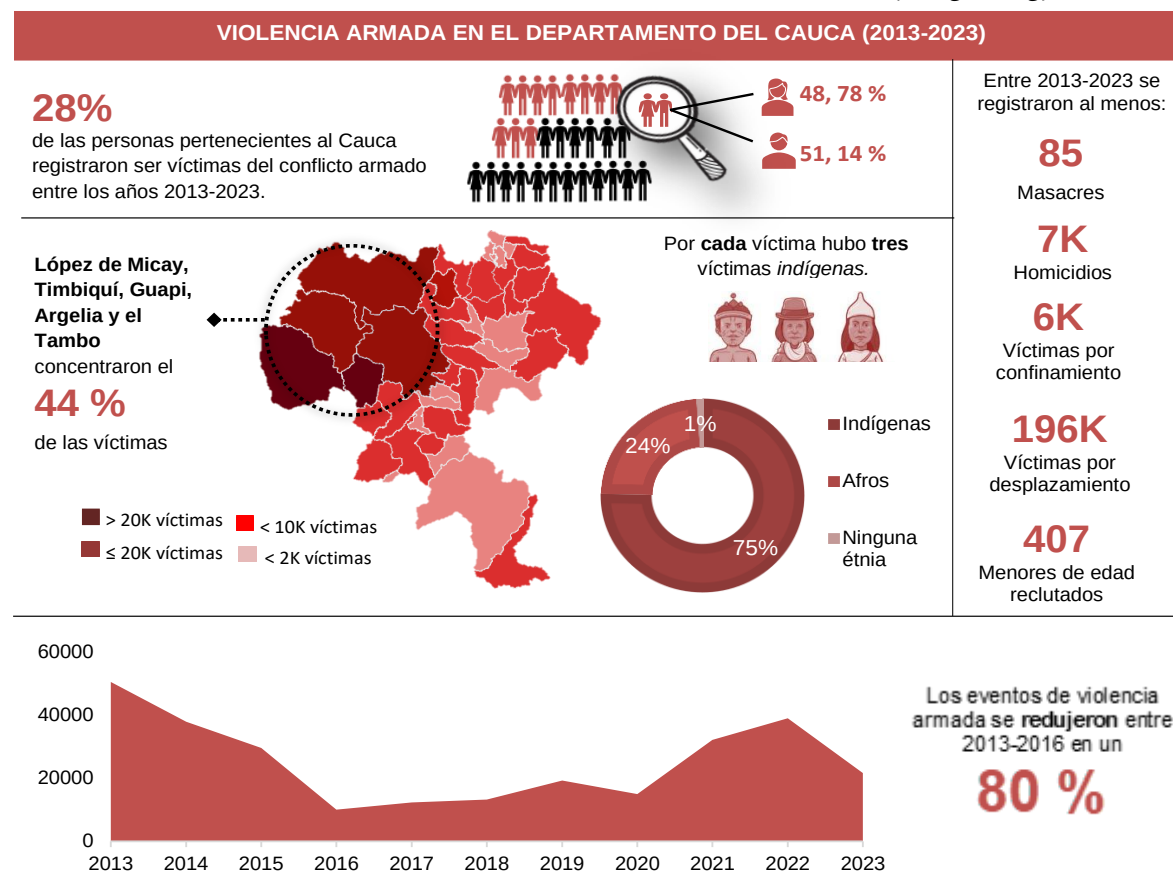
Inicialmente, el proceso de paz con las FARC permitió reducir los índices de violencia armada en el Departamento. Cauca pasó de 50 423 eventos en el año 2013 a 9 998 en el año 2016 (RUV, 2024), lo que es igual a una reducción del 80 % en los indicadores de violencia. Sin embargo, los años posteriores al Acuerdo Final estuvieron acompañados de un aumento progresivo en las cifras de violaciones a los derechos humanos. Específicamente, la tasa anual promedio se ubicó en 10 % entre 2016-2023, siendo 2022 el año con más eventos reportados. Pese a que el norte y sur del Cauca fueron las subregiones con el mayor número de víctimas, el 52 % de los casos se concentraron en Argelia, El Tambo, Suárez, Guapi, Timbiquí y López de Micay.

La disputa por el control territorial entre diferentes grupos armados fue una de las causas que incidió en el aumento de la violencia armada. La salida de las FARC provocó un vacío de poder en las zonas que estuvieron bajo su dominio, que a su vez no fueron ocupadas de manera efectiva ni oportuna por el Estado. Lo anterior, permitió que dichos territorios volvieran a ser disputados por facciones disidentes de las FARC —actualmente denominadas Estado Mayor Central (EMC) y Segunda Marquetalia (SM)— (Defensoría del Pueblo, 2023), el Ejército de Liberación Nacional

(ELN), grupos narco-paramilitares e incluso el Ejército Popular de Liberación quien por muchos años no tuvo presencia militar en el Departamento.

Figura N°1

Situación humanitaria a causa de la violencia armada en el Cauca (2013-2023)



Nota. Elaboración propia con cifras del (RUV, 2024. Recuperado 1 de enero de 2024) y el (Observatorio de Memoria y Conflicto, 2024. Recuperado el 30 de enero de 2024)

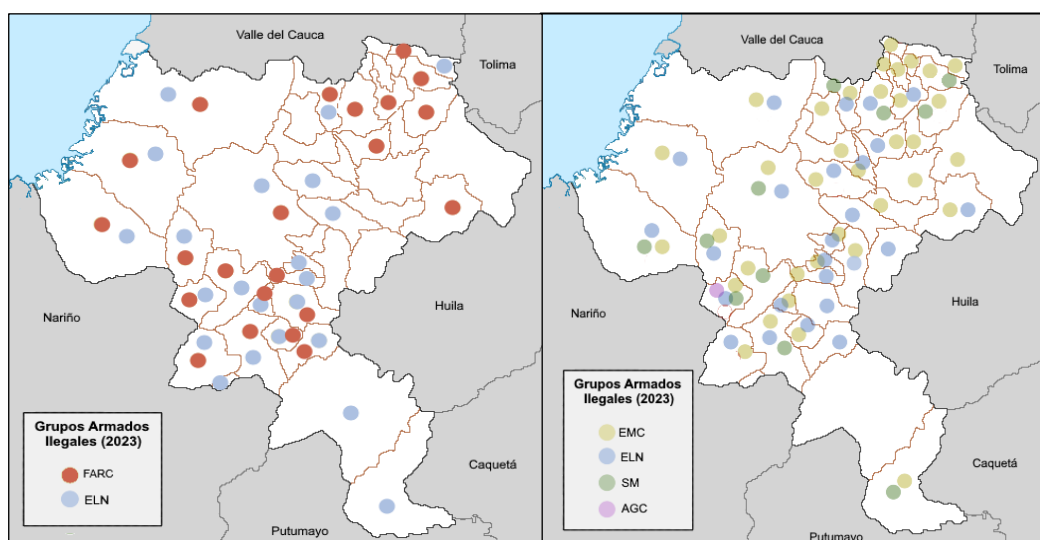
Particularmente, el EMC, el ELN y la SM se convirtieron en las estructuras armadas ilegales más grandes del Departamento para el año 2023. De un lado, el EMC logró ejercer acciones militares en todas las subregiones a través de cuatro divisiones armadas: los Frentes Carlos Patiño y Rafael Aguilera y las Columnas Móviles Dagoberto Ramos y Jaime Martines (Solano, 2024). Por otro lado, el ELN se desplegó en 25 municipios (buena parte de ellos pertenecientes a la zona sur y maciza) por medio de los Frentes José María Becerra, Manuel Vásquez Castaño y la Compañía Milton Hernández (Fundación Paz y Reconciliación [PARES], 2021). Mientras que, la SM se ubicó en 12 municipios (la mayoría de la zona norte y sur) al mando de la Columna Móvil Cristian Pérez y el Frente Diomer Cortes (Defensoría del Pueblo, 2022).

Si bien, el Clan del Golfo (AGC) ejerce un poder territorial mucho menor que las demás estructuras armadas ilegales al ubicarse de manera intermitente en Balboa, la Defensoría del Pueblo señala que, pese a no tener presencia física en varios municipios, este grupo es generador de violencia al “representar un factor de amenaza y riesgo para la población civil, toda vez que generan temor, zozobra y hasta desplazamientos forzados individuales” (Defensoría del Pueblo, 2022, pp. 10). Algunos de los municipios afectados por este grupo suelen ser Toribío, Puerto Tejada, Corinto, Caloto y Morales.

Para un docente de la Universidad del Cauca, la reconfiguración del poder territorial en el Departamento reveló una nueva forma de conflicto armado en el que no hay estructuras armadas nacionales, hay estructuras regionales territoriales. Es decir, hay unas nuevas expresiones —sobre todo relacionadas con enclaves económicos de coca, de marihuana y de minería ilegal— que son más fragmentadas. No son el Bloque Calima, las AUC, son con una especie de feudalización de la guerra, de señores de la guerra, que controlan población y territorios (docente uno, comunicación personal, 6 de junio de 2024).

Figura 2

Distribución de grupos armados ilegales en el Cauca (2015 vs 2023)



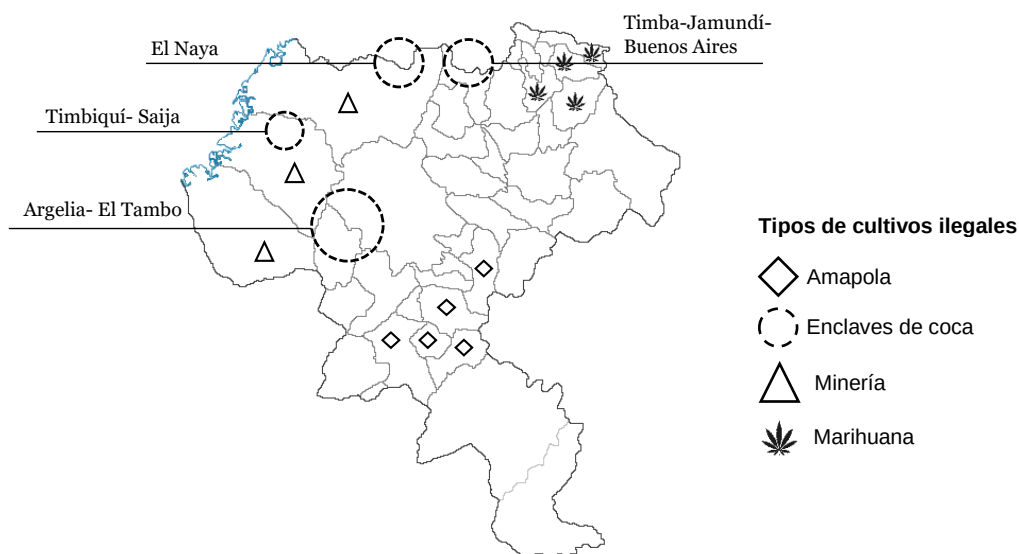
Nota. Elaboración propia con datos de (Fundación Paz y Reconciliación, 2015) y (Fundación Paz y Reconciliación, 2023).

Esta reconfiguración del poder territorial estuvo acompañada de un incremento de las economías ilegales. Principalmente, los cultivos de coca siguieron en aumento después del Acuerdo Final. Mientras el promedio de hectáreas de coca fue 5 458 entre 2013-2015, durante el trimestre posterior (2016-2018), fue de 15 224, lo que es igual a un incremento porcentual de casi el 180 %

(Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [UNODC], 2022). Esta tendencia de crecimiento siguió en los años posteriores hasta alcanzar su punto máximo en el año 2023 con 31 844 ha (UNODC, 2024), lo cual representa más del doble de lo que se generó en el año 2016 (12 595 ha). Particularmente, los enclaves de coca en Timbiquí-Saija; Argelia y el Tambo; el Naya; y Timba-Jamundí-Buenos Aires son los puntos con mayor densidad de estos cultivos.

Figura 3

Ubicación histórica de economías ilegales y enclaves productivos de coca en el Cauca (2023)



Nota. Elaboración propia con base en información de (UNODC, 2022); (Defensoría del Pueblo, 2018); (PARES, 2021).

Así mismo, la explotación de oro de aluvión, los cultivos ilícitos de amapola y marihuana siguieron la tendencia al incremento de los cultivos de coca (UNODC, 2024). Si bien, estas actividades ilícitas —a diferencia de la coca— no tienen registros claros, es posible identificar regiones con predominancia de algunas economías ilegales sobre otras. Por un lado, las actividades extractivas relacionadas con la financiación de grupos armados ilegales se concentran en los municipios de Guapi, Timbiquí y López de Micay (Defensoría del Pueblo, 2018, pp. 175). Por otro lado, los cultivos de marihuana se concentran en el norte del Cauca, especialmente en los municipios de Caloto, Corinto, Miranda y Toribio (PARES, 2021). Mientras que, los municipios de Almaguer, Bolívar, La Vega, San Sebastián y Sotará se caracterizan por tener históricamente cultivos de amapola (UNODC, 2018).

Para Daniel Molano —Defensor Regional del Cauca— el problema de la expansión de las economías ilegales en el Departamento se debe a la nula priorización del Estado para controlarlas.

Según él, el Acuerdo Final estuvo mal concebido, pese a las buenas intenciones y el apoyo general hacia la paz, el Acuerdo no abordó el problema de las economías ilícitas. El narcotráfico y la minería ilegal continuaron su curso y con ello la persistencia de la violencia armada (D. Molano, comunicación personal, 28 de mayo de 2024).

La Universidad del Cauca frente al conflicto armado: iniciativas de paz (2013-2023)

La Universidad del Cauca no ha sido ajena al conflicto armado en el Departamento. Esta Institución, al igual que los sectores sociales y políticos que la conforman, son víctimas de violencia política, estigmatización y persecución por parte de agentes armados legales e ilegales (CEV, 2022). Así mismo, la mayoría de su comunidad estudiantil pertenece al Cauca, algunos de ellos provenientes de municipios altamente afectados por la violencia armada, a saber: Santander de Quilichao, El Tambo, Argelia y Guapi. Además, esta Institución recibe en promedio por semestre 2 076 estudiantes pertenecientes a algún grupo étnico, donde más del 70 % se autorreconocen como indígenas y alrededor del 30 % como afrodescendientes (Universidad del Cauca, 2025). Esto contribuye a que la Universidad sea un escenario vulnerable a las dinámicas del conflicto debido a la incorporación de comunidades históricamente afectadas por la violencia armada en el territorio.

Frente a este contexto, la Universidad del Cauca ha implementado diferentes acciones dirigidas a fortalecer la construcción de paz territorial. Específicamente, esta Institución llevó a cabo 759 iniciativas de paz durante 2013-2023, las cuales pueden agruparse en cuatro categorías. *Generación de Nuevo Conocimiento* (GNC): aportes al estado del arte que abordaron temáticas relacionadas con la violencia armada y la construcción de paz territorial. Esta se compone por Trabajos de Grado (TG), Producciones Intelectuales y Editoriales (PIE) y Proyectos Internos, Externos y de Semilleros de Investigación (Proyectos IES). *Apropiación Social del Conocimiento* (ASC): eventos públicos de interacción social que permitieron intercambiar ideas alrededor de la violencia armada, sus afectaciones en los territorios, y soluciones de paz alternativas. *Formación de Recursos Humanos* (FRH): estrategias educativas que fortalecieron capacidades de la comunidad universitaria, pero también de actores externos en aras de contribuir en la construcción de paz territorial. *Desarrollo Tecnológico e Innovación* (DTI): métodos y herramientas que impactaron el desarrollo económico y generaron transformaciones en la sociedad (Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación, 2024).

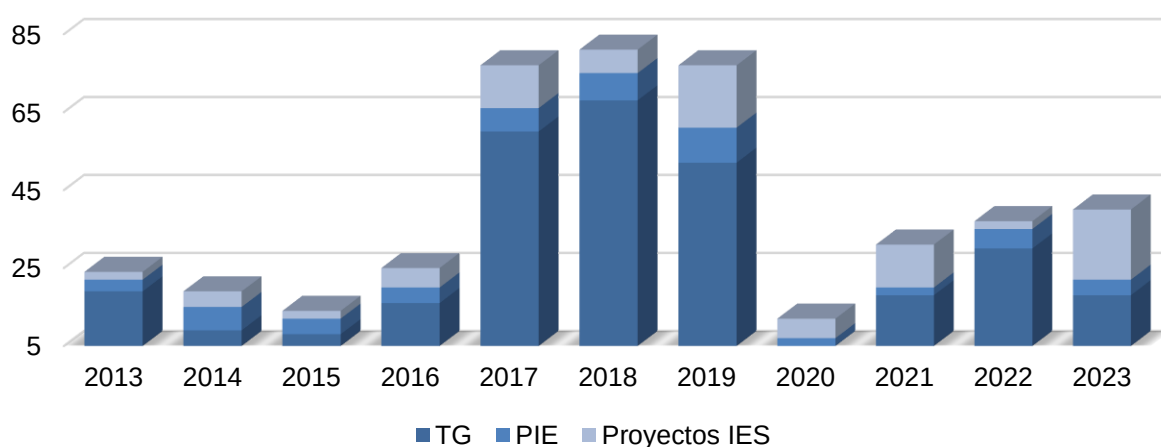
Generación de Nuevo Conocimiento

GNC fue la categoría con mayor número de iniciativas. La Universidad del Cauca desarrolló un total de 422 investigaciones entre 2013-2023, lo cual equivale al 55 % del total de todas las

iniciativas. De este porcentaje, 69 % corresponden a TG; 19 % a Proyectos IES²; y 12 % a PIE. Cada una de estas subcategorías registraron una fase de crecimiento entre el trienio 2017-2019 y una posterior caída en el año 2020 a causa de la pandemia. Pese a que, los TG y las PIE lograron recuperarse en los años siguientes, el número de investigaciones se mantuvo por debajo de los valores alcanzados durante 2017-2019. Únicamente los Proyectos IES lograron recuperarse e inclusive alcanzar su pico más alto en el año 2023 con un total de 18 proyectos.

Figura 4

Número de investigaciones por subcategorías de Generación de Nuevo Conocimiento realizadas por la Universidad del Cauca (2013-2023)



Nota. Elaboración propia con información de la División de Gestión y Recursos Bibliográficos y datos suministrados por la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad del Cauca a través de un derecho de petición radicado en el año 2023.

Esto último indicaría que, una gran cantidad de las investigaciones respondieron a la coyuntura política que marcó el proceso de paz con las FARC. Frente a esto, Cristian Rojas y Reinado Cuestas, afirman que las expectativas que creó el proceso de paz con la guerrilla de las FARC impulsó el incremento de publicaciones sobre paz y conflicto, incluyendo estudios con enfoque territorial (Rojas y Cuesta, 2021). Lo cual tiene sentido si se tiene en cuenta que el 51 % de las investigaciones realizadas por la Universidad tuvieron como centro de estudio algún municipio del Cauca, siendo los más recurrentes Popayán, Santander de Quilichao, Caldono y Timbio.

Ahora bien, la mayoría de estas investigaciones tuvieron enfoques teóricos, pero también aplicados. Por un lado, los TG y las PIE se caracterizaron por ser predominantemente teóricas. En especial, *conflicto y violencia* fueron los conceptos más recurrentes en este tipo de

² 71 % fueron proyectos internos, 19 %, proyectos de semilleros y 11 % proyectos externos.

investigaciones. Lo que refleja la inclinación de la comunidad universitaria por abordar temas relacionados con las causas de la guerra, la reconfiguración de la violencia armada en el posconflicto y/o la identificación de actores dentro del mismo. Por otro lado, los Proyectos IES fueron de carácter mayoritariamente aplicado. Aunque estos proyectos también abordaron el *conflicto* y la *violencia* como categorías centrales, lograron integrar el concepto de *paz territorial* en las mismas proporciones. Lo que manifiesta la intención de promover acciones para la reconstrucción del tejido social.

Un ejemplo de esto último es el proyecto *Sistematización del proceso de reincorporación de excombatientes de las FARC en el Departamento del Cauca (2016-2019)*. Esta iniciativa sistematizó y visibilizó el proceso de reincorporación de alrededor de 400 exintegrantes de las FARC. Con base en esto, hubo cuatro resultados: el informe de *Sistematización Caracterización de la población en situación de reincorporación del AETCT Carlos Perdomo de Caldone-Cauca (2020)*; el documental *Del fusil al azadón*; el conversatorio *Primer Balance de Implementación de los Acuerdos de Paz* —el cual contó con la participación de Rodrigo Londoño, excombatiente de las FARC—; y una tesis de pregrado (División de Innovación, Emprendimiento y Articulación con el Entorno [DAE], s.f).

Figura 5

Proyecto Sistematización del proceso de reincorporación de excombatientes de las FARC en el departamento del Cauca (2020)



Nota. Fotografía tomada de la (División de Innovación y Emprendimiento y Articulación con el Entorno, s.f).

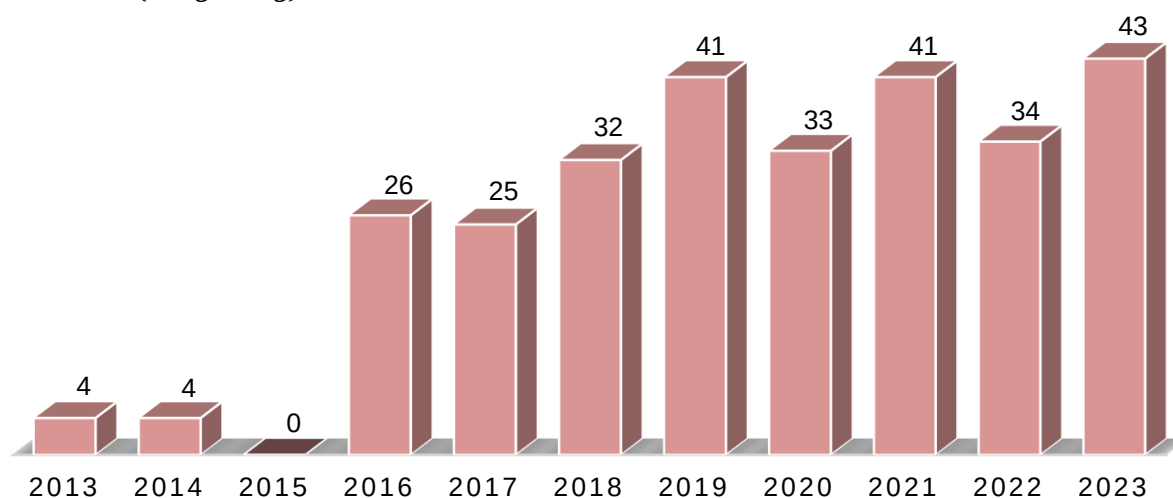
Con respecto a las investigaciones teóricas es posible citar el libro *Entonces, ¡hablamos! Afectaciones del conflicto político armado a los pueblos indígenas que conforman el Consejo Regional Indígena del Cauca -CRIC-, 1971-2021*. Esta investigación explica la forma en que la conquista de los españoles en América sentó las bases para la violencia armada en Colombia. Con base en esto, se analiza la manera en que el conflicto armado afectó la realización de los principios de Unidad, Tierra, Cultura y Autonomía del CRIC, al tiempo que da a conocer algunas de las formas en que los indígenas de esta organización resistieron al intento de los actores armados por imponer su poder a través de la violencia (Riascos, Palechor, Rojas, Campo, Capaz, Caldón, Lora, Erazo, Useche, López, Ortiz, 2022).

Apropiación Social del Conocimiento

ASC fue la segunda categoría con mayor número de iniciativas al acumular un total de 283 eventos entre 2013-2023, lo que es igual al 37 % del total. De esta cifra, 64 % se ejecutaron en Popayán; 9 % en otros municipios del Cauca; y 26 % se realizaron de forma virtual. Al igual que GNC, esta categoría experimentó un crecimiento significativo a causa de las expectativas que generó el proceso de paz con las FARC. La Universidad pasó de ejecutar cuatro eventos en 2014 a 26 en 2016, lo que en términos porcentuales representa un crecimiento del 550 %. Esta tendencia de crecimiento logró mantenerse en los años posteriores hasta alcanzar su punto más alto en el año 2023 con 43 iniciativas. Esto permitió que ASC tuviese un crecimiento acumulado de casi 1000 %, el mayor entre las demás categorías.

Figura 6

Número de iniciativas de Apropiación Social del Conocimiento ejecutadas por la Universidad del Cauca (2013-2023)



Nota: Elaboración propia con información recolectada de (Universidad del Cauca, 2024).

Entre las iniciativas más representativas están el *Simposio Internacional de Memoria, Conflicto y Paz* y *Diálogos Interculturales*. El primero se ejecuta anualmente en las instalaciones de la Universidad en cabeza del Programa de Formación Integral, Social y Humanística (FISH) desde el año 2018. Según Jaidiber Ojeda —coordinador del programa— el Simposio Internacional nace con la intención de articular el conocimiento teórico conceptual que tiene mucha gente, pero también el de poder reunir la experiencia de organizaciones, comunidades y procesos que tienen iniciativas, estudios y experiencia sobre el tema de memoria y paz (J. Ojeda, comunicación personal, 5 de septiembre de 2023).

Figura 7

Simposio Internacional de Memoria, Conflicto y Paz de la Universidad del Cauca (2018)



Nota. Fotografía proporcionada por FISH en el año 2023.

Así mismo, *Diálogos Interculturales* nace en el año 2011 bajo el liderazgo de la División de Gestión de la Cultura de la Universidad. Por medio de este proyecto se busca propiciar encuentros con las comunidades del Departamento para entablar un diálogo bidireccional en donde se compartan saberes, manifestaciones culturales y reflexiones sobre la memoria colectiva de los pueblos, sus tradiciones y su relación con el territorio. Aunque este proyecto se ejecutó durante ocho años en Santander de Quilichao, posteriormente logró llevarse a cabo en Popayán, La Vega, la Sierra y Caldono. Según Francisco Valencia —jefe de la División—, este proyecto ha sido fundamental para trabajar con comunidades étnicas, culturales de mujeres, LGTBIQ+ poblaciones en situación de discapacidad, de alta vulnerabilidad o en desplazamiento forzado (F. Valencia, comunicación personal, 16 de febrero de 2024).

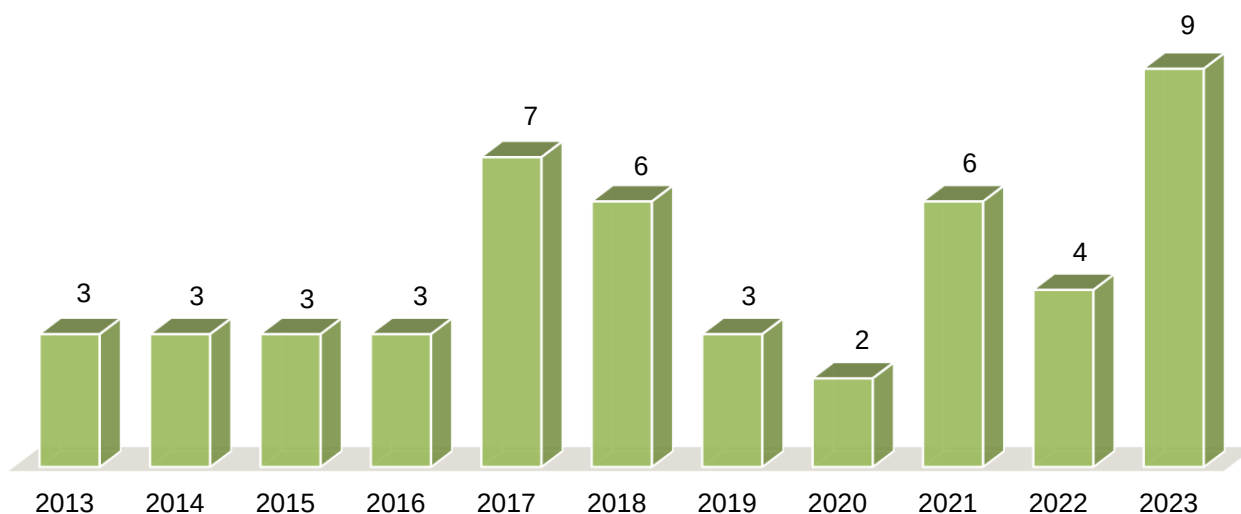
Formación de Recursos Humanos

FRH fue la segunda categoría con menor número de iniciativas. La Universidad del Cauca logró ejecutar un total de 49 iniciativas entre 2013-2023, lo que representa el 6 % del total de todas ellas. Esta categoría también experimentó un aumento tras el Acuerdo Final con las FARC al pasar de tres iniciativas en 2016 a siete en 2017, lo que es igual a un incremento porcentual del 133 %. Si bien, FRH disminuyó progresivamente en el trineo siguiente, se recuperó en los años posteriores hasta alcanzar su punto máximo en 2023 con un total de nueve iniciativas, lo que le permitió tener un crecimiento acumulado del 200 %.

Cabe resaltar que, casi dos tercios de estas iniciativas estuvieron dirigidas a actores primarios y secundarios del conflicto armado, entre ellos excombatientes, víctimas, periodistas, líderes sociales y mujeres. De estas iniciativas, el 66 % de se llevaron a cabo en Popayán, mientras que el 34 % se ejecutaron en otros municipios del Cauca, a saber: Argelia, El Tambo, Patía y Santander de Quilichao.

Figura 8

Número de iniciativas de Formación de Recursos Humanos ejecutadas por la Universidad del Cauca (2013-2023)



Nota: Elaboración propia con datos de (Universidad del Cauca, 2024) y datos suministrados por el Centro de Educación Continúa Abierta y Virtual de la Universidad del Cauca a través de un derecho de petición radicado en el año 2023.

Algunos ejemplos de esto son el *Diplomado de Derechos Humanos y Jurisdicción Especial de Paz* y el *Cohorte Especial de Derecho*. El primero estuvo dirigido a excombatientes de las FARC y su objetivo fue convertir a los reincorporados en formadores de Derechos Humanos y Jurisdicción Especial para la Paz. Por medio de esto, la Universidad se convirtió en la primera universidad

colombiana en dictar una diplomado en una Zona Veredal Transitoria de Normalización (Universidad del Cauca, 2017, párrafo 3).

Mientras que, el *Cohorte Especial de Derecho* inicio en el año 2017 y fue el resultado de un marco de cooperación entre la Universidad del Cauca y la Agencia Colombiana de Reintegración. Gracias a esto, fue posible formar a 25 policías, 30 líderes sociales, dos ex integrantes de las AUC, y varios ex integrantes de las FARC (Universidad del Cauca, 2017).

Figura 9

Cohorte Especial de Derecho de la Universidad del Cauca (2017)



Nota. Fotografía tomada de (Universidad del Cauca, 2017).

Para María del Pilar Carmona, docente de la Universidad (2024):

Este cohorte fue un verdadero laboratorio de paz, que además lo que terminó visibilizando es un verdadero ejemplo de perdón, de reconciliación. Al principio, vos encontrabas fronteras invisibles en ese salón, a un lado estaba la policía, por acá los líderes sociales, las mujeres (las feministas y lideresas), por acá las ex FARC, por acá las autodefensas. Terminaron así [hace un gesto que sugiere unificación] (M. Carmona, comunicación personal, 17 de octubre de 2024).

Estas iniciativas reflejan el esfuerzo de la Universidad por contribuir a la formación, no solo de la comunidad universitaria, sino también de actores externos a través del fortalecimiento de liderazgos comunitarios y la reconstrucción del tejido social.

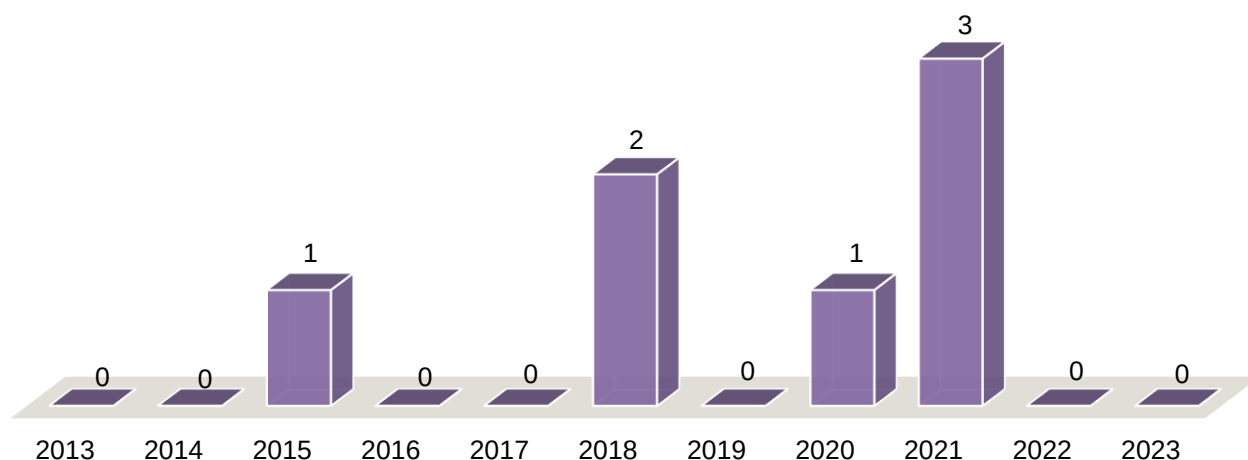
Desarrollo Tecnológico e Innovación

DTI fue la categoría con menor número de iniciativas. En concreto, la Universidad del Cauca implementó siete proyectos de DTI durante 2013-2023, lo que es igual al 1 % del total de todas las

iniciativas. Esta categoría —a diferencia de las demás— tuvo un comportamiento inestable al presentar periodos de incremento y descenso sin una continuidad sostenida. En si, el mayor periodo de crecimiento se generó en el año 2021, lo cual puede estar relacionado a la necesidad que tuvo la Institución de responder a las repercusiones económicas que generó la pandemia en el año 2020. Sin embargo, la Universidad no logró mantener una tendencia de crecimiento estable al no ejecutar proyectos en 2022 y 2023, por lo que fue la única categoría en no registrar un crecimiento acumulado durante estos diez años.

Figura 10

Número de iniciativas en Desarrollo Tecnológico e Innovación implementadas por la Universidad del Cauca (2013-2023)



Nota: Elaboración propia con datos la (Universidad del Cauca, 2024) y datos suministrados por la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad del Cauca a través de un derecho de petición radicado en el año 2023.

De todas formas, los proyectos ejecutados lograron abordar problemáticas como la seguridad alimentaria, el acceso a recursos hídricos y/o la implementación de energías renovables. Un caso representativo es el proyecto *Consolidación de Procesos de Transferencia de Conocimiento y Tecnologías, para la Producción de Materiales Biodegradables desarrollados en el Departamento del Cauca* (Biotransferencia). Hugo Portela, director del proyecto, destaca que, esta iniciativa logró abordar una problemática crítica que enfrentan los campesinos con el cultivo de yuca: la inestabilidad de los precios. Según él, esta situación lleva a algunos campesinos a aceptar ofertas de comerciantes y traficantes que los invitan a sembrar coca (H. Portela, comunicación personal, 15 de octubre de 2024).

Figura 11

Entrega de plántulas de yuca en Buenos Aires – Cauca (2023)



Nota: Fotografía tomada de (Biotransferencia, 2023).

Bajo esta situación, *Biotransferencia* busca transferir conocimiento y articular a productores y transformadores de yuca en el Cauca para fortalecer la siembra y calidad del proceso de extracción de almidón (Universidad del Cauca, 2023). Con esto, la Universidad contribuye a enfrentar la problemática de los campesinos a través de tres frentes. Primero, contribuyendo a la estabilización de los precios del cultivo de yuca para los campesinos. Segundo, evitando que los campesinos se vean obligados a recurrir a cultivos ilícitos; y tercero, mejorando las condiciones de vida de estas comunidades (H. Portela, comunicación personal, 15 de octubre de 2024).

Desafíos y limitaciones

Aunque la Universidad del Cauca llevo a cabo importantes iniciativas de paz hubo limitaciones externas e internas que comprometieron el desempeño de esta Institución en el Departamento. De un lado, las limitaciones externas están ligadas a la compleja situación humanitaria del Cauca que imposibilitó la continuidad de algunos proyectos. Mientras que, las limitaciones internas están relacionadas con los desafíos administrativos y estructurales que tuvo la Institución para abordar de manera efectiva estas condiciones.

De acuerdo con uno de los docentes, la Universidad no cuenta con una política de paz que transversalice las iniciativas de paz. Hay profesores y estudiantes provenientes de regiones afectadas por el conflicto que deciden acompañar organizaciones y procesos sin apoyo institucional. Esto lo hacen a través de procesos organizativos y trabajando con comunidades, pero estas acciones no responden a un enfoque estratégico de la universidad” (docente dos, comunicación personal, 5 de septiembre de 2023). En efecto, muchas de estas iniciativas son

esporádicas y no responden a una política institucional clara (docente tres comunicación personal, 22 de octubre de 2024). Es decir, pese a que hay proyectos muy importantes para las comunidades, la Universidad no tiene un lineamiento claro para actuar dentro del contexto social y político del Departamento (docente cuatro, 16 de febrero de 2024). Otro docente complementa esta información al mencionar que:

La Universidad del Cauca, pese a su vocación, está muy cruda en interacción a nivel territorial. De eso fui testigo en múltiples ocasiones. Otra cosa son las valiosas iniciativas que por su cuenta realizan distintos/as docentes. El proyecto de reincorporación, por ejemplo, fue relevante, pero después de eso se ha hecho muy poco en el territorio. No hubo continuidad. Para un docente es difícil si no tiene el apoyo o las condiciones para seguir con una línea de trabajo (docente cinco, comunicación personal, 29 de enero de 2025).

De igual modo, los intereses políticos dentro de la Universidad representan también un reto. Uno de los administrativos, define a la Universidad del Cauca como un pequeño Colombia al reunir diferentes tendencias, facciones políticas e intereses, sobre todo en el estamento estudiantil (docente tres, comunicación personal, 22 de octubre de 2024). Además, las rectorías también están guiadas por intereses políticos que desvían el enfoque de la Institución hacia intereses personales en lugar de priorizar la vocación social de la Universidad en el Departamento (docente seis, comunicación personal, 25 de octubre de 2024).

Estas limitaciones también incidieron en la forma en como la Universidad se articuló con diferentes organizaciones e instituciones para impulsar diversas iniciativas de paz en el Cauca. Por lo cual se hace relevante conocer cuál fue la distribución de estas alianzas y el énfasis que tuvieron en torno al tipo de iniciativas.

Articulaciones de la Universidad del Cauca (2013-2023)

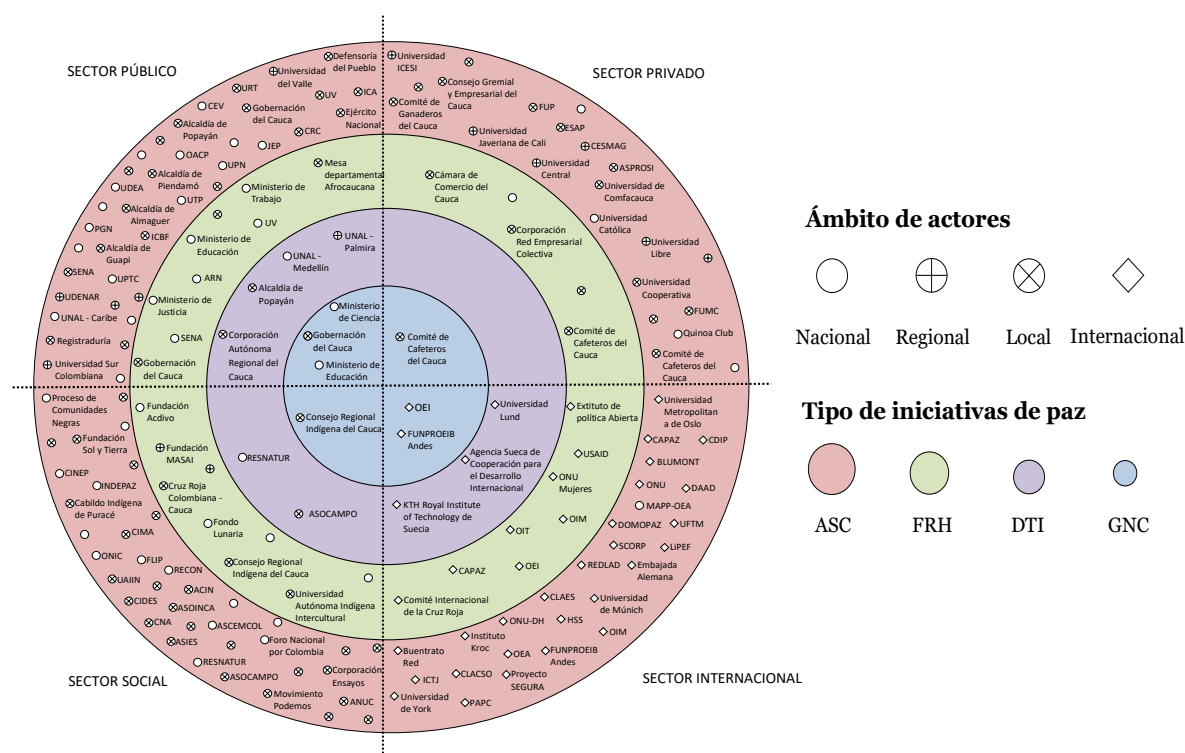
La Universidad del Cauca implementó el 23 % de sus iniciativas en articulación con diferentes actores. La categoría con mayor intervención fue FRH con el 76 %, seguido por ASC y DTI con el 43 % cada una y GNC con el 3 %. Estas alianzas fueron fundamentales en la medida que facilitaron la provisión de recursos para la ejecución de acciones enfocadas en la reconciliación y el desarrollo territorial; la promoción de espacios de interacción social; la aplicación de proyectos enfocados en las necesidades de los territorios y el impulso de investigaciones alrededor del conflicto y construcción de paz. Según su naturaleza, estos actores pueden clasificarse en: actores *públicos* (entidades del Estado); actores *privados* (personas jurídicas con objetivos de producción, transformación y comercialización de productos o servicios); actores *sociales* (asociaciones sin

ánimo de lucro u organizaciones comunitarias que buscan visibilizar o resolver problemáticas territoriales); y actores *internacionales* (instituciones u organizaciones extranjeras que contribuyen al desarrollo económico y social mediante el aporte o intercambio de recursos) (Apolinar y Alvear, 2023).

En concreto, Unicauca se alió con 165 instituciones y organizaciones entre 2013-2023. De esta cifra, el 30 % corresponden a actores sociales, 29 % a actores públicos, 22 % a actores internacionales y 18 % a actores privados. Así mismo, el 44 % de estas instituciones y organizaciones se caracterizaron por ser locales, es decir, actores que operan y dirigen sus acciones en el Cauca. Mientras que, los actores con influencia nacional y regional representaron el 27 y 8 % respectivamente. Esto indica que, la Universidad se alió mayoritariamente con actores sociales con incidencia en el territorio, pero también con actores públicos con capacidad de financiamiento.

Figura 12

Mapa de actores. Alianzas de la Universidad del Cauca por sector y categoría (2013-2023)



Nota. Cada figura dentro del gráfico representa un actor. Debido a limitaciones de espacio, algunos nombres fueron omitidos. Elaboración propia con base en información de (Universidad del Cauca, 2024) y documentos físicos consultados en la Oficina Jurídica de la Universidad del Cauca.

En relación con las iniciativas de paz, la Universidad orientó la mayoría de las alianzas hacia el desarrollo de iniciativas de interacción social y, en menor medida, hacia la ejecución de proyectos con impacto en el desarrollo social y económico del Departamento. Esto se refleja en la predominancia de ASC, que representó más de la tercera cuarta parte de las alianzas. Las organizaciones e instituciones sociales con influencia local lideraron la mayoría de estas iniciativas, mientras que los actores privados con influencia regional fueron los menos representativos.

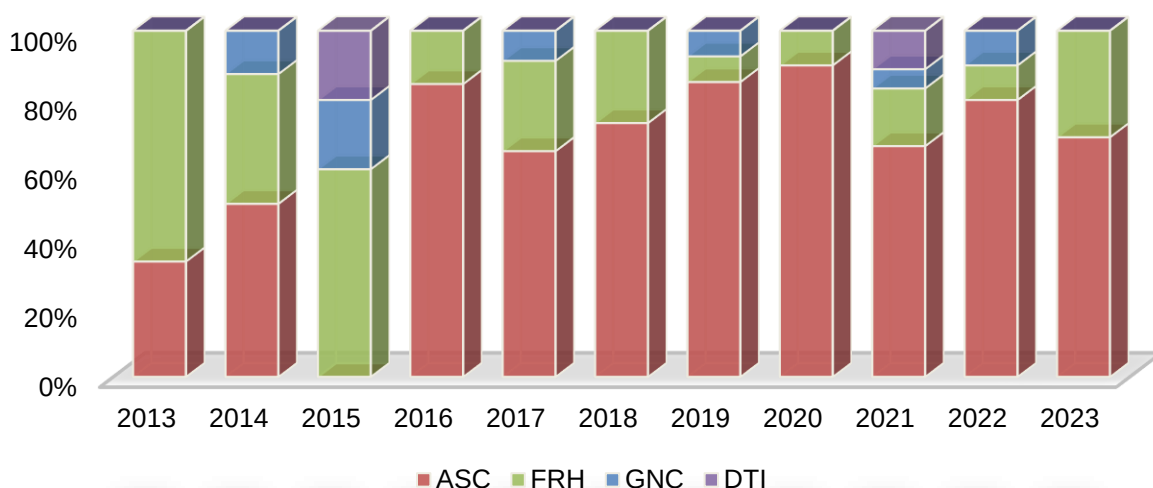
Por su parte, FRH concentró una sexta parte de las alianzas, en donde el sector público, social e internacional participaron de manera casi equilibrada, con una mayor presencia de actores locales. En cuanto a GNC y DTI, estos representaron una décima parte de las alianzas, con predominio de actores públicos e influencia nacional y local. Específicamente, GNC constituyó el 6 % de las alianzas. Este bajo porcentaje se debe a la poca cantidad de proyectos externos que ejecutó la Universidad en pro de la construcción de paz. Mientras que, DTI equivalió al 4 % de las alianzas, lo que refleja la dificultad que tuvo la Universidad para articularse con actores que le permitiesen llegar a los territorios con proyectos de desarrollo e innovación.

De acuerdo con la Figura 12, ASC se convirtió en la apuesta principal de la Universidad por construir paz a partir del año 2016. Antes de esta fecha, esta categoría tuvo niveles bajos de intervención, al igual que las demás categorías. Sin embargo, la coyuntura política que marcó el proceso de paz con la FARC impulsó la articulación interinstitucional entre la Universidad del Cauca y diferentes actores alrededor de este tipo de iniciativas. En concreto, ASC creció en un 175 % entre 2014 y 2016 para posteriormente alcanzar su punto más alto en el año 2019 con 23 iniciativas. Si bien, la pandemia contribuyó al debilitamiento de esta categoría, logró recuperarse progresivamente desde el año 2022.

Por otra parte, FRH tuvo una tendencia constante pero baja. En promedio, la Universidad del Cauca ejecutó 3 iniciativas de paz entre 2013-2015. Posteriormente, esta categoría experimentó —en términos proporcionales— un crecimiento mayor que ASC (del 200 %) durante 2016-2017. No obstante, esta tendencia disminuyó a niveles parecidos que los que se registraron en 2013-2015. Aun así, la Universidad logró fortalecer el número de iniciativas en el año 2023 al ejecutar 8 de ellas, siendo esta cifra la más alta.

Figura 13

Distribución porcentual de iniciativas de paz por categorías ejecutadas por la Universidad del Cauca en articulación con actores externos (2013-2023)



Nota. Elaboración propia con base en información de (Universidad del Cauca, 2024) y documentos físicos consultados en la Oficina Jurídica de la Universidad del Cauca.

Por el contrario, GNC y DTI tuvieron niveles de intervención intermitentes y sin una tendencia de crecimiento clara al no superar más de dos iniciativas por año. En el caso de GNC, los picos más altos se presentaron en los años 2017, 2019 y 2022. Mientras que, DTI tuvo una participación aún más reducida, con solo tres iniciativas en todo el periodo, concentradas en 2015 y 2021. Lo que demuestra que, estas categorías no lograron consolidarse tras la firma del Acuerdo Final con las FARC, ni durante el trimestre 2022-2023 donde la Universidad fortaleció el número de articulaciones.

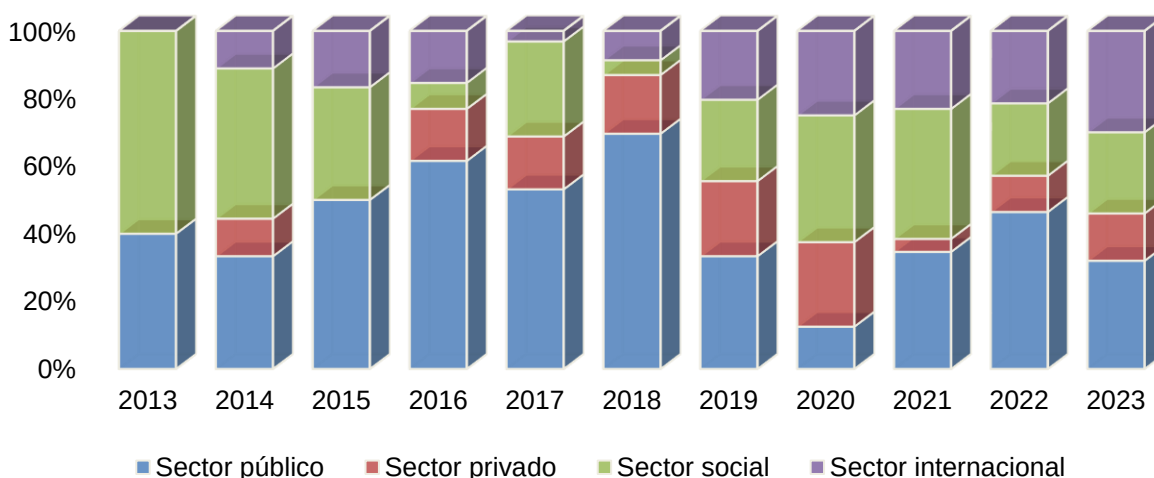
Ahora bien, la intervención de los actores también presentó variaciones en el tiempo. Según la figura 13, el sector público concentró el 40 % de las alianzas durante 2013-2023. Lo que sugiere que, la mayoría de las iniciativas de paz estuvieron respaldadas por el Estado. Especialmente, la Universidad fortaleció su vínculo con este tipo de actores a partir del año 2017, hasta alcanzar su punto máximo en 2019 con 18 alianzas. Si bien, la pandemia generó un decrecimiento del 83 % en el año siguiente, fue el único sector que logró recuperarse de manera progresiva y sin fluctuaciones durante el trimestre posterior. De hecho, su crecimiento acumulado se ubicó en 700 %, el más alto entre los demás.

En segundo lugar, el sector social representó el 27 % de las alianzas, siendo el segundo con mayor número de intervenciones entre 2013-2023. Inicialmente, la Universidad mantuvo una cooperación inestable con este sector durante los dos primeros trimestres, pero hubo periodos de

intervención importantes en 2014 y 2017 al alcanzar un total de 8 y 9 alianzas respectivamente. Además, fue el sector con mayor número de intervenciones entre 2020-2021, lo que resalta su participación en la pandemia.

Figura 14

Distribución porcentual de alianzas de la Universidad del Cauca por tipo de sector (2013-2023)



Nota. Elaboración propia con base en información de (Universidad del Cauca, 2024) y documentos físicos consultados en la Oficina Jurídica de la Universidad del Cauca.

En tercer lugar, el sector internacional representó el 18 % de las alianzas, siendo el segundo con la participación más baja entre los años 2013-2023. Particularmente, el número de colaboraciones se mantuvo por debajo de dos durante los dos primeros trienios de este periodo. No obstante, este sector registró un crecimiento significativo a partir del año 2019, hasta alcanzar su punto máximo en 2023 con 15 alianzas. Lo anterior permitió que, el sector internacional tuviese un crecimiento acumulado del 650 %, el segundo más alto después del que alcanzó el sector público; lo que podría indicar el interés que tuvo la Universidad por fortalecer su vínculo con este tipo de actores en pro de fortalecer la construcción de paz.

Finalmente, el sector privado concentró el 15 % de las alianzas, siendo el menos representativo durante 2013-2023. Sin embargo, este sector —al igual que los demás— experimentó un crecimiento progresivo tras la firma del Acuerdo. De acuerdo con la Figura 13, el número de alianzas tuvieron un incremento porcentual del 500 % entre 2016 y 2019. De hecho, este sector sobrepasó la participación del sector social en 2018 y mantuvo niveles de intervención parecidos a este mismo en el año 2019. Aunque la pandemia contribuyó al decrecimiento de esta tendencia,

la Universidad logró establecer nuevos vínculos con actores privados durante los años 2022 y 2023. Lo que le permitió obtener un crecimiento acumulado del 250 % en estos diez años.

De todas formas, pese al fortalecimiento de las articulaciones, la comunidad universitaria señala que aún no hay una interacción real con las comunidades. Según uno de los docentes, la Universidad del Cauca tuvo tres oportunidades para construir institucionalidad y volcar acciones específicas de interacción social. Antes de los acuerdos de la Habana, durante el proceso de paz con las FARC y en el periodo de transición del gobierno de Juan Manuel Santos a Iván Duque. No obstante, durante estos tres momentos la Universidad se limitó a hablar de paz, pero no hubo un compromiso real hacia afuera, con proyectos, con inversión (docente siete, 22 de octubre 2024).

Además, la burocracia interna sigue siendo un obstáculo para gestionar proyectos estratégicos y establecer alianzas efectivas con otras instituciones. Según un docente, “el funcionamiento administrativo de la universidad dificulta la gestión de proyectos estratégicos porque los tiempos administrativos de la universidad son siempre académicos” (docente siete, comunicación personal, 22 de octubre de 2024). Frente a esto, otro docente menciona:

Cuando USAID decide financiarnos, entramos nosotros en una lógica en donde ellos tiene unos cronogramas, unas formas de hacer, que se espera que se responda rápido y que vayamos al ritmo de todo el país. La Universidad del Cauca marchó siete meses atrás de ese proyecto. Entonces, eso nos pone en una desventaja muy, muy tremenda. Al punto de que cuando todo el país estaba terminado el proyecto nosotros apenas íbamos finalizando la primera etapa (docente ocho, comunicación personal, 2024).

En este sentido, “es importante que la Universidad tenga una estructura que le permita responder de manera oportuna a muchas cosas, que los contratos se hagan oportunamente (docente ocho, comunicación personal, 22 de noviembre de 2024). Volcar la investigación, la formación y la extensión en regiones donde está el conflicto, donde están los procesos de memoria, y eso implica un cambio institucional (docente dos, comunicación personal, 5 de septiembre de 2023), una transformación administrativa en donde se supere la misión simplemente de la docencia, que permita realmente la extensión y la proyección social en las comunidades a través de proyectos concretos y reales, sino todo se vuelve retórica (docente nueve, comunicación personal, 15 de octubre de 2024).

Conclusiones

El Cauca fue uno de los departamentos más afectados por la violencia armada. Aunque el Acuerdo de Paz con las FARC redujo sustancialmente la violencia, los años posteriores mostraron un aumento progresivo de las violaciones a los derechos humanos. La reconfiguración de grupos, la disputa por el control territorial y las economías ilícitas fueron los principales factores que perpetuaron la violencia. Además, la falta de presencia integral por parte del Estado y la poca implementación del Acuerdo permitió que los grupos armados asumieran el control de los territorios nuevamente.

Frente a este panorama, la Universidad del Cauca impulsó diferentes acciones dirigidas a fortalecer la construcción de paz territorial entre 2013-2023. Especialmente, esta Institución aumentó su interés por construir paz tras la firma del Acuerdo Final. No obstante, el 93 % de las iniciativas se concentraron en Generación de Nuevo Conocimiento y Apropiación Social del Conocimiento, lo que sugiere que la Universidad se limitó a la ejecución de espacios de interacción académica y de producción del conocimiento, y en menor medida a la implementación de estrategias enfocadas en la transformación del territorio. Si bien, FRH logró fortalecerse en los últimos años, un bajo porcentaje de estas iniciativas logró ejecutarse en municipios afectados por el conflicto armado. De la misma forma, ASC se concentró en Popayán, lo que también refleja una brecha territorial que la Universidad debe abordar.

De igual forma, las alianzas que contribuyeron a impulsar iniciativas de paz no estuvieron dirigidas a fortalecer la presencia de la Universidad en el Departamento. Esto debido a que muchas de ellas se enfocaron en espacios de interacción social, dejando de lado otro tipo de iniciativas que de haber sido desarrolladas hubiesen tenido impactos trascendentales en el fortalecimiento de la construcción de paz. Además, la rigidez administrativa también representó un obstáculo para la consolidación de alianzas estratégicas, lo cual también se suma a las diferentes limitaciones que tuvo la Universidad durante el proceso.

En efecto, la Universidad del Cauca debe establecer una política institucional sólida en materia de paz, ampliar su presencia en municipios vulnerables e impulsar la innovación como herramienta para el desarrollo. Lo cual también debe estar acompañado del fortalecimiento de sus relaciones interinstitucionales, las cuales resultan fundamentales para que las iniciativas de paz sean sostenibles y se aborde el conflicto armado desde una perspectiva más integral.

Referencias

- Bio Transferencia. [@bio_transf]. (16 de noviembre de 2023). *Nuestra filosofía nos impulsa a estar presentes en los territorios, porque entendemos que el verdadero pulso de la agricultura se siente en la tierra misma*. [Tweet] [Imágenes adjuntas]. X. https://x.com/bio_transf/status/1725152803415363990
- Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (2022). *Universidades y conflicto armado en Colombia*. <https://babel.banrepcultural.org/digital/collection/comision-col/id/584/rec/1>
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Informe especial de riesgo: economías ilegales, actores armados y nuevos escenarios de riesgo en el posacuerdo*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://publicaciones.defensoria.gov.co/desarrollo1/ABCD/bases/marc/documentos/textos/Informe_Economias_ilegales.pdf
- Defensoría del Pueblo. (2022). *Alerta temprana de inminencia N° 018-22*. <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/018-22.pdf>
- Defensoría del Pueblo. (2023). *Alerta temprana de inminencia N° 036-23*. <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/036-23.pdf>
- División de Gestión y Recursos Bibliográficos. (2024). *Repositorio*. Recuperado con fecha de corte 5 de enero de 2024. <http://repositorio.unicauca.edu.co:8080/>
- División de Innovación, Emprendimiento y Articulación con el Entorno (s.f). *Sistematización del proceso de reincorporación de excombatientes de las FARC en el Departamento del Cauca (2016-2019)*. <https://viceri.unicauca.edu.co/dae/?p=626>
- Figuerola Casas, A. y Alvear Narváez, N. (2023). *La Apropiación Social del Conocimiento para la Soberanía Alimentaria y la Seguridad Hídrica en comunidades del departamento del Cauca*. Popayán. Uniautónoma del Cauca.
- Fundación Paz y Reconciliación (2015). *El mapa del conflicto en el Cauca*. <https://www.pares.com.co/post/el-mapa-del-conflicto-en-el-cauca>
- Fundación Paz y Reconciliación. (2021). *Grupos Armados PosFarc Una nueva espiral de violencia en Colombia*. <https://www.pares.com.co/post/grupos-armados-posfarc-gapf-una-nueva-espiral-de-violencia-en-colombia>

Fundación Paz y Reconciliación. (2023). *Presencia EIA en Cauca 2023*. [Visualización interactiva].

<https://public.tableau.com/app/profile/fundacion.paz.y.reconciliacion/viz/PresenciaEIAenCauca2023/Cauca>

Galtung, J. (1998). *Tras la violencia: 3R Reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Red Gernika. <https://www.gernikagoraturuz.org/wp-content/uploads/2020/05/RGo6completo.pdf>

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2024). *ANEXO 1. Convocatoria nacional para el Reconocimiento y medición de grupos de Investigación, desarrollo tecnológico o de Innovación y para el reconocimiento de Investigadores del sistema nacional de ciencia, Tecnología e innovación*. https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/convocatoria/m601pr04g01_modelo_medicion_grupos_investigacion_tecnologica_o_innovacion_y_reconocimiento_investigadores_-_2024_1.pdf

Observatorio de DDHH, Conflictividades y Paz. (2024). *Masacres en Colombia durante el 2020, 2021, 2022 y 2023*. Indepaz. <https://indepaz.org.co/informe-de-masacres-en-colombia-durante-el-2020-2021/>

Observatorio de Memoria y Conflicto. (2024). *Centro Nacional de Memoria Histórica*. Recuperado el 30 de enero de 2024. <https://micrositios.centrodememoriahistorica.gov.co/observatorio/portal-de-datos/el-conflicto-en-cifras/>

Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2018). *Caracterización agro cultural del cultivo de amapola y de los territorios afectados – Síntesis de resultados de investigación*. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://biesimci.org/fileadmin/2019/documentos/caracterizacion-agrocultural-del-cultivo-de-amapola-y-de-los-territorios-afectados-sintesis-de-resultados-de-investigacion.pdf](https://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://biesimci.org/fileadmin/2019/documentos/caracterizacion-agrocultural-del-cultivo-de-amapola-y-de-los-territorios-afectados-sintesis-de-resultados-de-investigacion.pdf)

Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2022). *Colombia: monitoreo de los territorios con presencia de cultivos de coca 2022*. https://www.unodc.org/documents/cropmonitoring/Colombia/Colombia_Monitoreo_2022.pdf

- Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2024). *Resultados del monitoreo a cultivos de coca hecho en 2023 no son ajenos a presión global por aumento de la demanda*. <https://www.unodc.org/rocol/es/noticias/colombia/monitoreo-de-territorios-con-presencia-de-cultivos-de-coca-2023.html>
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz (2014). *La paz territorial*. [Documento]. Biblioteca Abierta del Proceso de Paz Colombiano (BAPP). <https://bapp.com.co/documento/la-paz-territorial/>
- Papacchini, A. Universidad, guerra y paz. (2002). En C. Díaz., Mosquera, C., y F. Fajardo (Ed.) *La Universidad piensa la paz: retos y posibilidades* (pp. 15-50). Editorial Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/3039/01PRELo1.pdf?sequence=3>
- Registro Único de Víctimas. (10 de julio de 2017). *Víctimas del conflicto armado*. Unidad para las Víctimas. Recuperado el 1 de enero de 2024. <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>
- Rettberg, A. (2006). *Buscar la paz en medio del conflicto. Un propósito que no da tregua*. Uniandes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/16ad094c-ob93-4eee-9f5c-60ff27d77863/content>
- Riascos, Palechor, Rojas, Campo, Capaz, Caldón, Lora, Erazo, Useche, López, Ortiz. (2022). *Entonces, ¡hablamos! Afectaciones del conflicto político armado a los pueblos indígenas que conforman el Consejo Regional Indígena del Cauca -CRIC-, 1971-2021*. Universidad del Cauca
- Rojas, C & Cuesta, R. (2021). *Los estudios sobre el conflicto armado y la construcción de paz en Colombia desde una perspectiva territorial: abordajes y desafíos*. CS, (33), 205-235. Epub March 16, 2021. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-03242021000100205
- Solano, S. (1 de febrero de 2024). Encendemos las alertas por los jóvenes en el Cauca. <https://www.pares.com.co/post/encendemos-las-alertas-por-lo-j%C3%B3venes-en-el-cauca>

Universidad del Cauca (2024). *Noticias*. Recuperado con fecha de corte 5 de febrero de 2024. <https://portalantiguo.unicauca.edu.co/versionP/noticias-y-actualidad>

Universidad del Cauca. (16 de marzo de 2017). *Unicauca, primera universidad colombiana en dictar Diplomado en una Zona Veredal Transitoria de Normalización ZVTN*. <https://portalantiguo.unicauca.edu.co/versionP/noticias/proyecci%C3%B3nsocial/unicauca-primer-universidad-colombiana-en-dictar-diplomado-en-una-zona-veredal-transitoria-d>

Universidad del Cauca. (2023). *Proyecto BIOTRANSFERENCIA, reconocido con el premio CIDESCO a la Innovación Universitaria por su temática ambiental*. <https://portal.laUniversidaddelCauca.edu.co/versionP/noticias/investigaci%C3%B3n/proyecto-biotransferencia-reconocido-con-el-premio-cidesco-la-innovaci%C3%B3n-universitaria-por-su-tem>

Universidad del Cauca. (2024). *Eventos*. Recuperado con fecha de corte 2 de febrero de 2024. <https://portalantiguo.unicauca.edu.co/versionP/eventos>

Universidad del Cauca. (2025). *Estadística inscripciones y admisiones*. Recuperado el 17 de enero de 2025. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojODNhNGIzYjYtYThjNyooM2RlLWJlYmUtYzY3ZWY0NWQyOTJiIiwidCI6ImU4MjEoOTM3LTlzM2ItNGIzNio4NmJmLTBiNWYzMzM3YmVlMSIsImMiOjF9>

Universidad del Cauca. (6 de febrero de 2017). *Avanza convenio marco de cooperación entre Unicauca y la Agencia Colombiana para la Reintegración*. <https://portalantiguo.unicauca.edu.co/versionP/noticias/interinstitucional/avanza-convenio-marco-de-cooperaci%C3%B3n-entre-unicauca-y-la-agencia-colombiana-para-la-reintegr>

Vorágine. (30 de abril de 2023). *El país de las masacres* [Multimedia]. <https://voragine.co/el-pais-de-las-masacres/mapa/las-cifras-de-las-masacres-en-colombia.html>